



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

الْعُدُولُ اللُّغَوِي فِي شِعْرِ حَايِدَرِ مَحْمُود

The linguistic deviation in the poetry of Haider

Mahmoud

رسالة ماجستير قدمت استكمالاً لدرجة الماجستير في اللغة والنحو

إعداد الطالبة

شفاء "محمد علي" أحمد الربابعة

إشراف: أ.د. يوسف أبو العدوس

١٤٣٩هـ / ٢٠١٨م

العدول اللغوي في شعر حيدر محمود

إعداد

شفاء محمد علي أحمد الربابعة

بكالوريوس لغة عربية وآدابها، جامعة اليرموك، 2014م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة والنحو في
جامعة اليرموك- إربد، الأردن

وافق عليها

الأستاذ الدكتور يوسف مسلم أبو العدوس مشرفاً ورئيساً

الدكتور أحمد محمد أبو دلو عضواً

الدكتور علاء الدين أحمد غرايبة عضواً

تاريخ المناقشة

2018 / 5 / 9م

الإهداء

إِلَى مَنْ تَكَبَّدَ الْعَنَاءَ

وَتَحَمَّلَ الْعِيَاءَ

وَتَحَدَّى الضَّرَاءَ

... وَالِدِي

إِلَى مَنْ سَهَرَتْ اللَّيَالِي

وَحَارَبَتْ ظِلْمَتِي

وَأَنَارَتْ دَرْبِي

... وَالِدَتِي

إِلَى مَنْ كَانُوا لِي عَوْنًا

وَكَانُوا لِي أَمَلًا

وَكَانُوا لِي سَنَدًا

... إِخْوَتِي

إِلَى مَنْ رَافَقْتَنِي فِي خُطَوَتِي

وَأَبْحَرَنَ فِي سَفِينَتِي

وَأَنْهَيْنَ مَعِي طَرِيقِي

... أَخَوَاتِي

وَإِلَى كُلِّ مُحِبٍّ... وَصَدِيقٍ... وَطَالِبِ عِلْمٍ...

إِلَى مَقَامَاتِهِمُ السَّامِقَةَ جَمِيعًا أَهْدِي هَذَا الْعَمَلَ...

شُكْرٌ وَتَقْدِيرٌ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللَّهَ".

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

فَلِكُلِّ نَجَاحٍ شُكْرٌ وَتَقْدِيرٌ، وَأَخْصُ بِجَزِيلِ الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ الْأُسْتَاذَ الْمُشْرِفَ الدُّكْتُورَ يوسُفَ أَبُو العدوس الَّذِي مَدَّ لِي يَدَ الْعَوْنِ وَالْمُسَاعَدَةِ، وَبِمَا قَدَّمَهُ مِنْ نُصْحٍ وَإِرْشَادٍ وَتَوْجِيهِ، فَشُكْرِي لَنْ يُوفِيَهُ، وَمَعْرُوفُهُ سَيَدُومُ، وَجَمِيلُهُ مَحْفُوظٌ، فَجَزَاهُ اللَّهُ عَنِّي خَيْرَ الْجَزَاءِ.

كَمَا أَتَوَّجَّهُ بِالشُّكْرِ إِلَى الدُّكْتُورِ مُوسَى رَبَابَعَةَ الَّذِي لَمْ يَبْخُلْ عَلَيَّ فِي تَقْدِيمِ الْمَعْلُومَاتِ وَالْأَفْكَارِ فَلَهُ مِنِّي كُلُّ الشُّكْرِ.

وَأَتَقَدَّمُ بِالشُّكْرِ إِلَى أَعْضَاءِ الْهَيْئَةِ التَّدْرِيسِيَّةِ فِي قِسمِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَآدَابِهَا كَافَةِ الَّذِينَ لَمْ يَتَوَانَوْا عَن مُسَاعَدَتِي، وَأَعْضَاءِ لَجْنَةِ الْمُنَاقَشَةِ عَلَى تَفَضُّلِهِمْ بِقَبُولِ مُنَاقَشَةِ هَذِهِ الرَّسَالَةِ وَإِبْدَاءِ آرَائِهِمْ وَمُلَاحَظَاتِهِمْ الْقِيَمَةَ، وَإِلَى أَصْحَابِ الْمَكْتَبَةِ الْجَامِعِيَّةِ وَمَنْ كَانَ عَوْنًا وَمُسَاعَدَةً لِي، فَلَهُمْ مِنِّي جَمِيعًا جَزِيلُ الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ.

شَفَاءُ الرَّبَابَعَةِ

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء.....	أ
الشكر والتقدير.....	ب
فهرس المحتويات.....	ج
الملخص بالعربية.....	هـ
المقدمة.....	١
التمهيد.....	٦
العدول لغة.....	٦
العدول اصطلاحاً.....	٧
إشكالية تعدد المصطلح.....	١٥
العدول عند العرب القدامى.....	٢٣
العدول عند المحدثين المعاصرين.....	٢٨
معيار العدول.....	٣٠
أنواع العدول.....	٣٤
الفصل الأول: التقديم والتأخير	
مدخل.....	٤٤
المبحث الأول: الجملة الاسمية.....	٥١
المبحث الثاني: الجملة الفعلية.....	٦٢

الفصل الثاني: الحذف

مدخل.....	٧٤
المبحث الأول: حذف الحرف.....	٨١
المبحث الثاني: حذف الكلمة.....	٩٥
المبحث الثالث: حذف عبارة أو جملة.....	١٠٧
الخاتمة.....	١١٣
قائمة المصادر والمراجع.....	١١٥
الملخص بالإنجليزية.....	١٢٤

المُلخَص

الربابعة، شفاء محمد، الغُذُول اللّغوي في شعر حيدر محمود، رسالة ماجستير في جامعة اليرموك، ٢٠١٨ م، إشراف أ. د. يوسف أبو العدوس.

تسعى هذه الدراسة إلى دراسة بعض الظواهر اللغوية الأسلوبية التي تشيع في شعر حيدر محمود، للكشف عن أهم القيم الفنية والجمالية والتعبيرية التي تتجلى في شعره، من خلال ظاهرة التقديم والتأخير، والحذف.

وعند التأمل في شعر حيدر محمود نجد أنه من الشعراء المحدثين الذين كانوا لهم الدور في حركة التجديد الشعري، والذين امتلكوا أدوات الشعر الجيدة واستخدموها استخداماً فائقاً غير مألوف للتخلص من شكل القصيدة المعروفة في الشعر العربي القديم؛ لذلك فكان لا بد من الإشارة إليه وإلى عبقريته وإبداعه الفني.

المقدمة

الحمد لله الذي شرف العربية بنزول القرآن الكريم بها، وعظمها بالقول الحكيم، وفضلها على سائر اللغات أجمعين، فاللغة العربية لغة القرآن الكريم، وتعد اللغة الأسمى والأشرف، وتظهر قيمتها من خلال قدرتها على التجدد والبقاء والتطور والاستمرار، بالإضافة إلى أنها تقف حاجزاً منيعاً أمام هجمات ذوي الأعراض الدنيئة، وهم يحاولون إخفاء معالمها ومظاهرها، ولكن محاولتهم كافة باءت بالفشل، وذلك لأنها لغة القرآن الكريم التي تكفل الله سبحانه وتعالى بحفظه، وحفظ اللغة العربية بالصون.

يعد علم النحو أسمى العلوم العربية قدراً، وأعلاها مكانة، وأكثرها أهمية، ويعد أساس اللغة العربية، ومقوماً رئيسياً من مقوماتها، فهو قانون اللغة ومقياسها وعليه بُنيت أغلب قواعد العربية الذي يتبين فيه جهود العلماء من القديم والحديث، نظراً لأهميته المتدركة في كثير من مسائل العربية وقضاياها، الذين أخذوا على عاتقهم جمع اللغة وقواعدها معتمدين في ذلك على المصادر الرئيسية هي القرآن الكريم والحديث الشريف وكلام العرب.

والمثال في هذه المصادر الثلاثة يجد بعضاً من ألفاظها ما يخالف القاعدة الأصلية ويتعدّل التركيب اللغوي عما هو متفق عليه قواعدياً، حيث إنّها لا تستجيب للقاعدة النحوية، وقد أطلق على ما خالف القاعدة بمسميات ومصطلحات عدة هي العُدول والانزياح والانحراف وغيرها من المصطلحات، ولكن الذي أترناه في بحثنا هو لفظة العُدول كونها أنسب وأدق في التعبير عن المعنى.

وتعد ظاهرة العُدول من الظواهر الأسلوبية المهمة في دراسة اللغة الأدبية بوجه عام ودراسة اللغة الشعرية بوجه خاص في القديم والحديث، إذ تُدرس بعض المفردات التي تُخالف القاعدة

النَّحْوِيَّةُ الَّتِي يَظُنُّ بَعْضُهُمْ بِأَنَّهَا مُفْرَدَاتٌ خَاطِئَةٌ غَيْرُ صَاحِبَةٍ، فِي حِينٍ أَنَّ الْوَاقِعَ لِهَذِهِ الْمُفْرَدَاتِ،
أَيِ اسْتِعْمَالِهَا الْإِبْدَاعِي، صَاحِبٌ لَكِنْ فِي مَكَانِهَا الْأَدَبِي، بَيْنَمَا فِي الْمَكَانِ النَّحْوِيِّ الشَّائِعِ وَالْمَأْلُوفِ
تُعَدُّ مُخَالَفَةً لِلْقَاعِدَةِ.

وَاهْتَمَّ عُلَمَاءُ الْعَرَبِيَّةِ قَدِيمًا وَحَدِيثًا بِظَاهِرَةِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ، فَجَمِيعُ كُتُبِ اللُّغَةِ فِيهَا كَلَامِيَطُولًا
يَقْصُرُ عَنِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ، لِمَا لَهُ مِنْ أَثَرٍ فِي تَرْكِيبِ الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي النَّصِّ، وَالْإِزْتِقَاءِ بِالْقَصِيدَةِ
الشَّعْرِيَّةِ جَمَالِيًّا، وَاجْدَاثِ قَدَرٍ كَبِيرٍ مِنَ الشَّتُّوعِ الدَّلَالِيِّ، وَمِنْ كُتُبِ النَّحْوِ وَاللُّغَةِ الَّتِي اهْتَمَّتْ بِهِذِهِ
الْمَسْأَلَةِ كِتَابُ سَبِيحِيَّةِ، وَالْخَصَائِصُ لِابْنِ جَنِي، وَالْمُقْتَضَبُ لِلْمَبْرَدِ، وَشَرْحُ الْمَفْصَلِ لِابْنِ يَعِيشَ،
وَلِسَانُ الْعَرَبِ لِابْنِ مَنْظُورٍ، وَكِتَابُ الْعَيْنِ لِلْفَرَاهِيدِيِّ، وَمُعْنِي اللَّيِّبِ لِابْنِ هِشَامٍ، وَالْمُنْجِدُ فِي اللُّغَةِ
لِلْوَيْسِ مَعْلُوفٍ، وَاللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ مَعْنَاهَا وَمَبْنَاهَا لِتِمَامِ حَسَّانٍ. وَمِنْ كُتُبِ النَّقْدِ وَالْبَلَاغَةِ وَالْأُسْلُوبِ دَلَائِلُ
الْإِعْجَازِ لِعَبْدِ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيِّ، وَمِفْتَاحُ الْعُلُومِ لِلْسَّكَاكِيِّ، وَالْعُمْدَةُ لِابْنِ رَشِيقِ الْقَيْرَوَانِيِّ، وَالْبَلَاغَةُ
وَالْأُسْلُوبِيَّةُ لِمُحَمَّدِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَبَلَاغَةُ الْخِطَابِ وَعِلْمُ النَّصِّ لِصَلَاحِ فَضْلِ، وَالْأُسْلُوبِيَّةُ الرَّؤْيِيَّةُ
وَالْتَّطْبِيقُ لِيُوسُفَ أَبِي الْعَدُوسِ، وَالْأُسْلُوبُ دِرَاسَةٌ لُغَوِيَّةٌ إِحْصَائِيَّةٌ لِسَعْدِ مَصْلُوحٍ، وَالْأُسْلُوبِيَّةُ لِفَتْحِ اللَّهِ
سَلِيمَانَ، وَالْأُسْلُوبِيَّةُ وَالْأُسْلُوبُ لِعَبْدِ السَّلَامِ الْمَسْدِيِّ، وَالْأُسْلُوبِيَّةُ مَفَاهِيمُهَا وَتَجَلِّيَاتُهَا لِمُوسَى رَابِعَةَ.

وَقَدْ تَنَوَّعَتْ أَنْمَاطُ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ فِي الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ مِنْ تَقْدِيمٍ وَتَأْخِيرٍ وَحَذْفٍ وَالتَّفَاتِ
وَتَكَرُّارٍ وَفَصْلٍ وَوَصْلٍ وَاسْتِفْهَامٍ وَتَحَوُّلٍ أُسْلُوبِيٍّ وَاعْتِرَاضٍ وَغَيْرِهَا، الَّتِي يُمَكِّنُ أَنَّ نَكْتَشِفُهَا ضِمْنَ
النَّسْقِ النَّحْوِيِّ الَّذِي يُؤَدِّيهِ فِيهَا الْعُدُولُ، ثُمَّ يُبَيِّنُ وَظِيفَتَهَا فِي تَأْدِيَةِ الْمَعْنَى وَالْغَرَضِ الَّذِي يُرِيدُ
الشَّاعِرُ إِصْصَالَهُ إِلَى الْقَارِئِ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ حَالَتِهِ. وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ وُجُودِ بَعْضِ مُصْطَلَحَاتِ
الْمَفْهُومِ حَدِيثِ النَّشْأَةِ كَالْإِنْزِيَاكِ وَالْإِنْحِرَافِ وَالْمُخَالَفَةِ، إِلَّا أَنَّ الظَّاهِرَةَ قَدِيمَةَ الْوُجُودِ لَيْسَتْ جَدِيدَةً،
بَلْ تَعُودُ جُذُورُهَا إِلَى الْقَدَمِ، تَحْتَ مَا يُسَمَّى الْعُدُولَ.

وَفِي دِرَاسَتِنَا لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ وَقَعَ اخْتِيَارُنَا عَلَى أَحَدِ الشُّعْرَاءِ الْأُرْدُنِيِّينَ، الَّذِينَ عَبَّرُوا عَنْ عَوَاطِفِهِمْ وَمَشَاعِرِهِمْ وَوَاقِعِهِمْ الْمَعِيشِيِّ، وَهُوَ الشَّاعِرُ حَيْدَرُ مَحْمُودٍ، أَحَدُ شُعْرَاءِ الْحَدَاثَةِ الَّذِينَ كَانَ لَهُمُ الدَّورُ فِي حَرَكَةِ التَّجْدِيدِ الشُّعْرِيِّ الْحَدَاثِيِّ، فَلَقَدْ كَانَتْ ظَاهِرَةُ الْعُدُولِ بَارِزَةً فِي بِنَاءِ تَرَكَيبِهِ الشُّعْرِيَّةِ، وَلَاقَتْهُ لِلنَّظَرِ، فَكَانَ لَا بُدَّ مِنَ الْوُقُوفِ عَلَيْهَا وَدِرَاسَتِهَا وَتَحْلِيلِهَا، وَقَدْ تَنَوَّعَتْ بَيْنَ النَّقْدِ وَالْتَأْخِيرِ وَالْحَذَفِ سَوَاءً أَكَانَ فِي الْكَلِمَةِ أَوْ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ أَوْ الْفِعْلِيَّةِ أَوْ عَلَى مُسْتَوَى النَّصِّ.

وَتَهْدَفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى الْكَشْفِ عَنْ السَّمَاتِ الشُّعْرِيَّةِ عِنْدَ الشَّاعِرِ، وَمَهَارَاتِهِ فِي اسْتِخْدَامِ اللُّغَةِ، وَإِبْرَازِ أَهَمِّ مَظَاهِرِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ الَّتِي تُمَثِّلُ خُرُوجَ الْإِسْتِعْمَالِ الشُّعْرِيِّ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ عَنْ التَّقَالِيدِ الْمَأْلُوفَةِ، فَكُلُّ شَاعِرٍ يَسْتَعْمِلُ مَظَاهِرَ مُحَدَّدَةٍ فِي شِعْرِهِ، وَالتَّأَكُّدُ عَلَى أَنَّ الْخُرُوجَ عَنْ الْمِغْيَارِ النَّحْوِيِّ فِي بَعْضِ الْمَوَاطِنِ هُوَ قَاعِدَةٌ بِحَدِّ ذَاتِهَا، لَكِنَّهَا قَاعِدَةٌ جَمَالِيَّةٌ وَلَيْسَتْ نَحْوِيَّةً لُغَوِيَّةً، وَتَحْلِيلُ مَظَاهِرِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ لِيَبَانَ دَوْرُهَا وَوُضُفَتُهَا فِي النَّصِّ الشُّعْرِيِّ؛ إِذْ تَضْفِي عَلَى النَّصِّ قِيَمَةً تَعْبِيرِيَّةً وَمِيزَةً جَمَالِيَّةً، مُعْتَمِدًا فِي ذَلِكَ كُلِّهِ عَلَى الشَّوَاهِدِ الشُّعْرِيَّةِ لِلشَّاعِرِ.

أَمَّا الْمَنْهَجُ الْمُتَّبَعُ فِي هَذِهِ الدِّرَاسَةِ فَهُوَ الْمَنْهَجُ التَّحْلِيلِيُّ، الَّذِي يُسَاعِدُ عَلَى تَحْلِيلِ مَظَاهِرِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ، وَكَشْفِ جَمَالِيَّةِ لُغَةِ النَّصِّ الشُّعْرِيِّ وَدِرَاسَتِهَا بِطَرِيقَةٍ عِلْمِيَّةٍ مُؤَسَّسَةٍ، وَبِعَامَةِ فَالْبَحْثِ يَقُومُ عَلَى مَكْنُونَيْنِ: نَظَرِيٍّ، وَتَطْبِيقِيٍّ. فَأَمَّا الْأَوَّلُ: فَيَعْرِضُ أُسَاسِيَّاتِ فِي الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ، مِنْ خِلَالِ وَضْعِ تَأْصِيلِ نَظَرِيٍّ مُتَعَلِّقٍ بِالْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ وَظَوَاهِرِهِ، وَأَمَّا الْآخَرُ: فَيَعْرِضُ نَمَازِجَ مِنْ شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ لِتَحْلِيلِ بَعْضِ الظَّوَاهِرِ اللَّغَوِيَّةِ الْأُسْلُوبِيَّةِ فِي شِعْرِهِ؛ لِيَبَانَ أَهَمِّيَّتُهَا وَقِيَمَتُهَا فِي النَّصِّ الشُّعْرِيِّ، وَهُوَ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ يَعْتَمِدُ خُطُواتِ الْبَحْثِ الْعِلْمِيِّ مِنْ جَمْعِ لِلْمَعْلُومَاتِ وَتَنْوِيلِهَا وَتَحْلِيلِهَا وَتَصْنِيفِهَا.

وَجَاءَتْ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ تَتَضَمَّنُ مُقَدِّمَةً، وَتَمْهِيدًا، وَفَصْلَيْنِ، وَخَاتِمَةً، وَقَائِمَةً بِأَسْمَاءِ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ، فَالْمُقَدِّمَةُ تَعْرِضُ خُطَّةً تُحَدِّدُ مُنْطَلَقَاتِ الدِّرَاسَةِ مِنْ حَيْثُ أَهْمِيَّةُ الْمَوْضُوعِ، وَالْأَهْدَافُ الَّتِي يَتَوَخَّاهَا، وَالْمَنْهَجَ الْمُتَّبَعِ، وَالدِّرَاسَاتِ السَّابِقَةَ، وَأَمَّا التَّمْهِيدُ فَيَعْرِضُ مَفْهُومَ الْعُدُولِ لُغَةً وَاصْطِلَاحًا، وَأَرَاءَ الْعُلَمَاءِ الْقُدَمَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ فِيهِ، وَأَنْوَاعَ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ.

وَالْفَصْلُ الْأَوَّلُ، تَتَنَاوَلُ ظَاهِرَةَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ مِنْ حَيْثُ الْمَفْهُومَ وَعِنَايَةِ الْقُدَمَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ فِيهَا وَأَسْبَابَ حُدُوثِهَا، وَقَدْ انْدَرَجَتْ تَحْتَ مَبْحَثَيْنِ هُمَا: الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ وَالْجُمْلَةُ الْفَعْلِيَّةُ، حَيْثُ يَبْحَثُ كُلُّ مَبْحَثٍ فِي صُورِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ الَّتِي تَرْتَبِطُ بِهِ مِنْ خِلَالِ الشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي تُوضِحُ ذَلِكَ.

وَتَطَّرَقَ الْفَصْلُ الثَّانِي لِظَاهِرَةِ الْحَذْفِ مِنْ حَيْثُ مَفْهُومُهَا وَأَسْبَابُهَا وَأَعْرَاضُهَا وَأَنْمَاطُهَا، وَيَشْتَمِلُ عَلَى ثَلَاثَةِ مَبَاحِثَ، حَيْثُ يَبْحَثُ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ فِي حَذْفِ الْحَرْفِ، وَالْقِسْمُ الثَّانِي فِي حَذْفِ الْكَلِمَةِ، وَالْقِسْمُ الثَّلَاثُ فِي حَذْفِ الْجُمْلَةِ، مُعْتَمِدًا فِي ذَلِكَ عَلَى الْأَمْثَلَةِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي تُبَيِّنُ الْأَعْرَاضَ الْبَلَاغِيَّةَ وَفَوَائِدَهَا.

*الدِّرَاسَاتُ السَّابِقَةُ:

وَأِنْ كَانَتْ الدِّرَاسَةُ تَتَنَاوَلُ مَوْضُوعًا قَدْ تَطَّرَقَ لَهُ بَعْضُ الْبَاحِثِينَ فِي دِرَاسَاتِهِمْ، سَوَاءً مِنْ قَرِيبٍ أَوْ مِنْ بَعِيدٍ، إِلَّا أَنَّهُ لَا تُوجَدُ دِرَاسَةٌ سَابِقَةٌ - عَلَى حَدِّ إِطْلَاعِي - تَتَنَاوَلُ مَوْضُوعَ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مُحَمَّدٍ دِرَاسَةً مُسْتَقِلَّةً، وَمِنْ أَهَمِّ هَذِهِ الدِّرَاسَاتِ: الْعُدُولُ اللَّغَوِيُّ فِي لُغَةِ الصَّحَافَةِ لِفَازِيَةِ تَيْفَرُشَةَ، وَالْعُدُولُ النَّحْوِيُّ فِي لُغَةِ الصَّحَافَةِ لِنَعِيمَةِ حَمُو، وَظَاهِرَةُ الْعُدُولِ فِي شِعْرِ عُنْتَرَةَ دِرَاسَةُ أُسْلُوبِيَّةٍ لِعَمَّارِ جَرَادَاتٍ، وَالْعُدُولُ فِي الْبِنْيَةِ التَّرْكِيْبِيَّةِ قِرَاءَةً فِي الثَّرَاثِ الْبَلَاغِيِّ لِإِبْرَاهِيمِ التُّزْكِيِّ، وَالْانْزِيَا ح فِي شِعْرِ نِزَارِ قَبَّانِي لِمَحْمُودِ عَمْرٍ، وَالْانْزِيَا ح فِي شِعْرِ سَمِيحِ الْقَاسِمِ لَوْهِيَّةِ فَوْغَالِي، إِضَافَةً إِلَى غَيْرِهَا مِنْ الدِّرَاسَاتِ السَّابِقَةِ.

وَقَدْ أَفَادَتْ دِرَاسَتِي كَثِيرًا مِنْ هَذِهِ الدَّرَاسَاتِ السَّابِقَةِ وَمَا تَضَمَّنَتْهُ مِنْ أَفْكَارٍ إِلَّا أَنَّهُ لَا تُوجَدُ
دِرَاسَةٌ مُسْتَقْلَلَةٌ طَبَّقَتْ مَوْضُوعَ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ عَلَى شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ، وَرَكَزَتْ عَلَى الْبُعْدِ النَّحْلِيِّ
فِيهَا؛ مِنْ أَجْلِ الْكَشْفِ عَنْ جَانِبٍ مُهِمٍّ مِنْ جَوَانِبِ الْإِبْدَاعِ عِنْدَ هَذَا الشَّاعِرِ الْفَذِّ.

وَبِذَا، فَإِنَّ الْجَدِيدَ فِي هَذِهِ الدَّرَاسَةِ هُوَ إِيخْتِصَاصُهَا بِدِرَاسَةِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ
مَحْمُودٍ، وَالْعُنَايَةُ بِشَكْلِ خَاصٍ بِإِبْرَازِ الْقِيَمِ الدَّلَالِيَّةِ الْمُتَنَوِّعَةِ وَالْعَمِيقَةِ لِهَذَا الْعُدُولِ، الْمُسْتَنْبَطَةِ مِنْ
الرَّابِطِ الْوَثِيقِ بَيْنَ التَّرَاكُيبِ وَدَلَالَاتِهَا وَسِيَاقَاتِهَا الْمُحِيطَةِ بِهَا.

وَفِي الْأَخِيرِ لَا يَسْعُنِي إِلَّا أَنْ أَشْكُرَ اللَّهَ تَعَالَى الَّذِي مَنَّ عَلَيَّ إِيْتِمَامَ هَذَا الْعَمَلِ الَّذِي احْتَسَبَهُ
خَالِصًا لَوَجْهِهِ الْكَرِيمِ رَغْمَ مَا فِيهِ مِنْ نُقْصَانٍ، فَالْكَمَالُ لَهُ وَحْدَهُ سُبْحَانَهُ، وَمِنْ ثَمَّ أَشْكُرُ أَسْتَاذِي
الْمُشْرِفَ الْأَسْتَاذَ الدَّكْتُورَ يَوْسُفَ أَبُو الْعَدُوسِ، الَّذِي لَمْ يَتَوَانَ عَنْ نُصْحِي وَإِرْشَادِي، فَكَانَ خَيْرَ
مُوجِهٍ، وَنَسَأَلُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ التَّوْفِيقَ وَالسَّدَادَ.

التمهيد

• مفهوم العُدُول:

لُغَةً:

وَرَدَتْ لَفْظَةً (عَدَلَ) فِي الْعَيْنِ مَعْنَى: عَدَلَ الشَّيْءَ نَظِيرَهُ... وَالْعَدْلُ أَنْ تَعْدَلَ الشَّيْءَ عَنْ وَجْهِهِ فَتَمِيلَهُ... وَعَدَلْتُ الشَّيْءَ: أَقَمْتُهُ حَتَّى اعْتَدَلَ... وَعَدَلْتُ الدَّابَّةَ إِلَى كَذَا: أَيُّ عَطَفْتُهَا فَأَنَعَدَلْتُ^(١).

وَجَاءَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ: مَالٌ... وَفِي الْحَدِيثِ: لَا تُعْدَلُ سَارِحَتُكَ أَيُّ لَا تُصَرَفُ مَا شِئْتُمْ وَتُمَالُ عَنْ الْمَرْعَى^(٢).

وَجَاءَتْ مَادَّةُ (عَدَلَ) فِي مُعْجَمِ مَقَابِيصِ اللُّغَةِ: "الْعَيْنُ وَالِدَالُ وَاللَّامُ أَصْلَانِ صَحِيحَانِ، لَكِنَّهُمَا مُتَقَابِلَانِ كَالْمُتَضَادَّيْنِ: أَحَدُهُمَا يَدُلُّ عَلَى اسْتِوَاءٍ، وَالْآخَرُ يَدُلُّ عَلَى اعْوِجَاجٍ"^(٣).

وَفِي الْقَامُوسِ الْمُحِيطِ يُقَالُ: عَدَلَ الْفَحْلُ عَنْ الضَّرَابِ أَيُّ تَرَكَهُ وَانْصَرَفَ عَنْهُ^(٤).

أَمَّا فِي الْمُعْجَمِ الْوَسِيطِ يُقَالُ: عَدَلَ عَدْلًا، وَعُدُولًا أَيُّ بِمَعْنَى حَادٍ عَنِ الشَّيْءِ وَمَالَ إِلَى غَيْرِهِ، وَيُقَالُ عَدَلَ عَنِ الطَّرِيقِ: حَادَ، وَعَدَلَ إِلَيْهِ أَيُّ رَجَعَ^(٥).

(١) ينظر: الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تح: عبد الحميد هنداوي، دار العلوم، جامعة القاهرة، ج ٣، ص ١١٠-١١١.

(٢) ينظر: ابن منظور، جمال الدين، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ج ١١، ص ٤٣٤.

(٣) ابن فارس، أحمد، معجم مقابيس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٩٧٩م، ج ٤، ص ٢٤٦.

(٤) ينظر: الفيروز آبادي، مجد الدين، القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث، إشراف: محمد نعيم، ٢٠٠٥م، ط ٨، ص ١٠٣٠.

(٥) ينظر: مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، ٢٠٠٤م، ص ٥٨٨.

وَفِي الْمُنْجِدِ فِي اللُّغَةِ: عَدَلَ عَنِ الطَّرِيقِ أَي حَادَ وَمَالَ... وَعَدَلَ غُدُولًا إِلَيْهِ أَي رَجَعَ^(١).

يَتَبَيَّنُ مِمَّا سَبَقَ أَنَّ الْمَعَاجِمَ اللُّغَوِيَّةَ الْقَدِيمَةَ وَالْحَدِيثَةَ تَجْتَمِعُ عَلَى دَلَالَةِ مَادَّةٍ عَدَلَ فِي أَنَّهَا

جَاءَتْ بِمَعْنَى الْإِنْصِرَافِ عَنِ الشَّيْءِ أَوْ الْمِيلِ عَنْهُ.

اصطلاحاً:

قَدْ شَاعَ مَفْهُومُ الْعُدُولِ فِي دِرَاسَاتٍ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلُومِ، وَمِنْهَا الدِّرَاسَاتُ الْأَدَبِيَّةُ الْأُسْلُوبِيَّةُ الْقَدِيمَةُ وَالْحَدِيثَةُ، إِذْ إِنَّ الْكَثِيرَ مِنَ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ تَنَاقَلَتْ الْمَوْضُوعَ سَوَاءً مِنْ قَرِيبٍ أَوْ مِنْ بَعِيدٍ، وَذَلِكَ لِأَهَمِّيَّتِهِ فِي تَحْلِيلِ النُّصُوصِ الْأَدَبِيَّةِ، وَدَوْرِهِ الْكَبِيرِ فِي خَلْقِ جَوْ فَنِي وَجَمَالِي، وَهُوَ الْمَسْئُولُ عَنِ إِثَارَةِ الْمُتَلَقِّي، وَكَوْنِهِ حَدَثًا لُغَوِيًّا فِي تَشْكِيلِ الْكَلَامِ وَصِيَاغَتِهِ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَعَدُّدِ تَسْمِيَةِ الْمُصْطَلَحِ. وَعِلْمُ الْأُسْلُوبِ هُوَ عِلْمُ الْإِنْحِرَافِ، فَالْأُسْلُوبُ هُوَ "مَا لَيْسَ شَائِعًا وَلَا عَادِيًّا وَلَا مَصَوِّغًا فِي قَوَالِبِ مُسْتَهْلِكَةٍ... وَهُوَ مَجَاوِزَةٌ بِالْقِيَاسِ إِلَى الْمُسْتَوَى الْعَادِي، فَهُوَ إِذَنْ خَطَأٌ، وَلَكِنَّهُ كَمَا يَقُولُ (برونو) خَطَأٌ مُرَادٌ"^(٢)، أَوْ "مُفَارَقَةٌ (Departure) أَوْ إِنْحِرَافٌ (Deviation) عَنْ نُمُودَجٍ آخَرَ مِنَ الْقَوْلِ يُنْظَرُ إِلَيْهِ عَلَى أَنَّهُ نَمَطٌ مِعْيَارِيٌّ (Norm)"^(٣).

وَعَلَيْهِ فَإِنَّ الْعُدُولَ هُوَ الْخُرُوجُ وَالْإِنْحِرَافُ عَنِ الْكَلَامِ الْمَأْلُوفِ وَالْمُتَوَقَّعِ إِلَى اللَّامَأْلُوفِ وَالْلاَمْتَوَقَّعِ، بِهِدَفٍ ضَخٍّ دِمَاءٍ حَيَّةٍ فِي قَوَالِبِ لُغَوِيَّةٍ وَأُسْلُوبِيَّةٍ جَامِدَةٍ لَا حَيَاةَ فِيهَا؛ حَيْثُ إِنَّهُ يَسْمَحُ لِلْأَدِيبِ بِمُرَاوَعَةِ اللُّغَةِ وَخَرْقِ قَوَاعِدِهَا الْمِعْيَارِيَّةِ وَالْعُدُولِ عَنْ قَوَانِينِهَا، مِمَّا يَدْعُو الْمُتَلَقِّيَ إِلَى الْاسْتِفَاقِ مِنْ غَفْلَتِهِ وَيَجْعَلُهُ يَشِيرُ التَّسْأُولَ وَيَلْفِتُ النَّظَرَ وَالْإِنْتِبَاهَ. وَيُعَوِّلُ إِلَيْهِ الْأَدِيبُ لِعَايَاتِ فَنِيَّةٍ وَجَمَالِيَّةٍ خَارِجَةٍ عَنِ الطَّرِيقَةِ النَّقْلِيَّةِ بِهِدَفِ التَّأْثِيرِ فِي الْمُتَلَقِّي، وَإِحْدَاثِ تَنْوَعٍ دَلَالِي كَبِيرٍ، وَهُوَ

(١) ينظر: معلوف، لويس، المنجد في اللغة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط ١٩، ص ٤٩٢.

(٢) كوين، جون، النظرية الشعرية، ترجمة أحمد درويش، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٠م، ط ٤، ص ٣٥.

(٣) مصلوح، سعد، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٢م، ط ٣، ص ٤٣.

الَّذِي يُمَيِّزُ الْأَدِيبَ فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ، وَلَا سِيمَا الشَّاعِرَ لِأَنَّ الشَّعْرَ يَنْزِعُ إِلَى تَحْقِيقِ هُوِيَّتِهِ مِنْ خِلَالِ الْإِثْنَانِ بِالْجَدِيدِ بِمَا يَنْتَاسِبُ مَعَ النَّصِّ الشَّعْرِيِّ وَيَخْتَلِفُ عَنِ الْخِطَابِ الشَّائِعِ وَالْمَعْرُوفِ^(١).

وَيَلْعَبُ الْعُدُولُ دَوْرًا هَامًّا فِي الشَّعْرِ وَالنَّثْرِ، لَكِنَّهُ فِي الشَّعْرِ أَوْضَحُ وَأَبِينُ مِنْهُ فِي النَّثْرِ، لِأَنَّ الشَّعْرَ قَدْ الْعُدُولُ الْكَامِلَ عَنِ التَّعْبِيرِ الْعَادِيِّ لِلْغَةِ، إِذْ يَهْدُمُهَا لِيُعِيدَ بِنَاءَهَا مِنْ جَدِيدٍ، لِذَلِكَ يَسْتَقَرُّ الْعُدُولُ فِي جَمِيعِ ضُرُوبِ الْكِتَابَةِ الْفَنِّيَّةِ، بِحَيْثُ يَلْعَبُ دَوْرَهُ وَيَعْمَقُ وَيَنْسَعُ كُلَّمَا انْتَجَهْنَا قَدَمًا مِنْ حَقْلِ النَّثْرِ إِلَى حَقْلِ الشَّعْرِ، حَتَّى نَصِلَ إِلَى دَرَجَةِ يَكُونُ الْعُدُولُ فِي الشَّعْرِ مُغْلَقًا عَلَى نَفْسِهِ^(٢)، لِذَلِكَ اتَّخَذَ بَعْضُ النُّقَادِ الْعُدُولَ مَعْيَارًا لِلتَّمْيِيزِ بَيْنَ الْغَةِ الشَّعْرِيَّةِ وَالْغَةِ النَّثْرِيَّةِ، "فَالنَّثَرُ هُوَ بِالْتَّحْدِيدِ دَرَجَةُ الصَّفَرِ فِي الْأُسْلُوبِ"^(٣)، وَالشَّعْرُ هُوَ دَرَجَةُ الْمَائَةِ، وَيَحْدُثُ الْعُدُولُ بَيْنَ الدَّرَجَةِ صَفَرٍ وَالدَّرَجَةِ مَائَةٍ؛ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ قِمَّةَ الْعُدُولِ يَكُونُ فِي الشَّعْرِ الَّذِي يَبْتَغِدُ عَنِ الصُّورِ الْوَاقِعِيَّةِ إِلَى الْمُتَخَيَّلَةِ، وَعَنِ الدَّلَالَةِ الْقَدِيمَةِ إِلَى الْجَدِيدَةِ.

وَالْعُدُولُ هُوَ أَحَدُ مُسْتَوَيَاتِ الْغَةِ الْغَرِيبَةِ فِي جَسَدِ الْقَصِيدَةِ أَوْ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ مِنْ خِلَالِ الْعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ فِي تَمْزِيقِ أَوَاصِلِ بَنِيَّةِ الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَهُوَ أَرْقَى مُسْتَوَيَاتِ الْغَةِ "فَكُلَّمَا تَحَقَّقَ قَدْرٌ أَكْبَرَ مِنَ الْحَذْفِ لِلْمَعَايِيرِ اللَّغَوِيَّةِ الْعَادِيَّةِ وَالْإِبْتِعَادِ عَنِ دَرَجَةِ الصَّفَرِ فِي الْأُسْلُوبِ كُلَّمَا اقْتَرَبَتْ الْغَةُ مِنْجَوْهَرِ الشَّاعِرِيَّةِ"^(٤)، لِذَلِكَ عِنْدَ الْحَدِيثِ عَنْهُ يَحْتَاجُ الْمَرَّةَ لِلتَّفْرِيقِ بَيْنَ مُسْتَوَيَاتِ الْغَةِ حَتَّى

(١) ينظر: شكال، سامية، الانزياح التركيبي والدلالي في ديوان "محمد جربوعة" دراسة لنماذج مختارة، إشراف: عبد القادر رحيم، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠١٥-٢٠١٦م، ص ١.

(٢) ينظر: اليافي، نعيم، أطياف الوجه الواحد - دراسات نقدية في النظرية والتطبيق، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٥م، ص ٩٤.

(٣) كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، ترجمة محمد الولي ومحمد العمري، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٨٦م، ط ١، ص ٣٤-٣٥.

(٤) التركي، إبراهيم بن منظور، العدول في البنية التركيبية قراءة في التراث البلاغي، مجلة أم القرى، ج ١٩، ع ٤٠، ١٤٢٨هـ، ص ٥٥١.

يَسْتَطِيعُ تَحْدِيدَ هَذَا الْمَفْهُومِ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْمُسْتَوَيَاتِ عَلَى الْوَجْهِ الصَّحِيحِ، وَيَسْتَطِيعُ تَمْيِيزَهُ وَمَعْرِفَتَهُ فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ، فَاللُّغَةُ قَائِمَةٌ عَلَى مُسْتَوَيَيْنِ: أَحَدُهُمَا مَقْصُورٌ عَلَى مُجَرَّدِ الْإِفْهَامِ أَوْ التَّوَصِيلِ وَهُوَ الْمُسْتَوَى النَّمَاطِي التَّرَكِيبِي، وَالْآخَرُ يَتَجَاوَزُ الْإِفْهَامَ وَيَتَأَنَّقُ فِي اسْتِخْدَامِ اللُّغَةِ عَلَى نَحْوِ خَاصٍ مِنَ الْحُسْنِ وَالْإِثَارَةِ وَهُوَ الْمُسْتَوَى الْفَنِّي الْبَلَاغِي^(١).

فَالْمُسْتَوَى الْأَوَّلُ هُوَ النَّمَاطِي الْعَادِي أَوْ الْمَأْلُوفُ وَيُمَثِّلُ الْإِمْتِنَالُ لِقَوَاعِدِ اللُّغَةِ بِمُخْتَلَفِ مُسْتَوَيَاتِهَا النَّحْوِيَّةِ وَالصَّوْتِيَّةِ وَالصَّرْفِيَّةِ وَالْدَّلَالِيَّةِ، أَمَّا الْمُسْتَوَى الثَّانِي فَهُوَ الْفَنِّي الْإِبْدَاعِي الَّذِي يَظْهَرُ بِهِ الْعُدُولُ؛ إِذْ يَنْتَهِكُ جَوَانِبَ مُعَيَّنَةٍ مِنْ قَوَاعِدِ اللُّغَةِ الْمَعْيَارِيَّةِ الْمِثَالِيَّةِ أَيْ الْمُسْتَوَى الْأَوَّلِ النَّمَاطِي الْعَادِي.

أَوْ كَمَا قَالَ عَبْدُ الْحَكِيمِ رَاضِي فَاللُّغَةُ الْعَادِيَّةُ لُغَةٌ مُتَعَارَفٌ عَلَيْهَا مِنَ الْجَمِيعِ، مُبَاحَةٌ لَهُمْ، لَا يَتَفَاضَلُونَ فِي الْعِلْمِ بِهَا أَوْ اسْتِخْدَامِهَا، أَمَّا اللُّغَةُ الْفَنِّيَّةُ فَهِيَ مِنْ نِتَاجِ الْفَرْدِ الْمُبْدِعِ وَهِيَ لِذَلِكَ فَرْدِيَّةٌ أَوْ شَخْصِيَّةٌ تَصْدُرُ عَنْ عِبْقَرِيَّةِ الْبَلِيعِ، وَتَتَحَدَّى كُلَّ مَا هُوَ نَمَطٌ إِصْطِلَاحِي^(٢).

وَاللُّغَةُ النَّمَاطِيَّةُ جَامِدَةٌ لَا عِلَاقَةَ لَهَا بِالْجَمَالِ وَالْفَنِّ وَلَا وَجُودَ لَهَا بِهَا، أَمَّا فِي اللُّغَةِ الْفَنِّيَّةِ فَيُعَدُّ الْجَمَالُ وَالْفَنُّ عُنْصُرَيْنِ جَوْهَرِيَيْنِ فِي الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ، وَلِلشَّاعِرِ الْحُرِّيَّةُ فِي تَشْكِيلِ اللُّغَةِ بِمَا تَحْمِلُ مِنْ عَاطِفَةٍ وَفِكْرٍ وَصُورٍ فَنِّيَّةٍ، وَيَتَوَقَّفُ إِبْرَازُهُمَا عَلَى قُدْرَةِ الْمُبْدِعِ وَنَجَاحِهِ أَوْ إِخْفَاقِهِ فِي مُوَاجَهَةِ الْمُتَلَقِّي بِمَا يَأْلَفُ فِي صُورَةٍ مَا لَا يَأْلَفُ، أَيْ تَغْرِيبِ الْمَأْلُوفِ.

(١) ينظر: جرادات، عمار، ظاهرة العدول في شعر عنيزة دراسة أسلوبية، إشراف: شريف عودة، جامعة النجاح، نابلس - فلسطين، ٢٠١٥م، ص ٩.

(٢) ينظر: راضي، عبد الحكيم، نظرية اللغة في النقد العربي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٣م، ط ١، ص ٨٩.

وَكَذَلِكَ الْمُسْتَوَى النَّمَاطِي أَوِ الْعَادِي "يَعْتَمِدُ النَّحْوُ التَّقْعِيدِي فِي تَشْكِيلِ عَنَاصِرِهِ كَمَا يَعْتَمِدُ اللُّغَةُ فِي تَنْسِيقِ هَذِهِ الْعَنَاصِرِ، وَتَمَرَّةُ التَّرَابُطِ بَيْنَ مَا يَقُومُ بِهِ النِّحَاةُ وَمَا يَقُومُ بِهِ اللُّغَوِيُّونَ ظُهُورُ مِثَالِيَّةِ اللُّغَةِ فِي اسْتِخْدَامِهَا الْمَأْلُوفِ، وَهِيَ مِثَالِيَّةٌ إِفْتِرَاضِيَّةٌ أَكْثَرُ مِنْهَا تَطْبِيقِيَّةٌ وَاقِعِيَّةٌ"^(١)، أَمَّا الْمُسْتَوَى الْفَنِّي فَهُوَ يَقُومُ عَلَى انْتِهَاكِ هَذِهِ الْمِثَالِيَّةِ وَإِخْتِرَاقِ جَوَانِبِ مُعَيَّنَةٍ مِنْهَا لِتَحْقِيقِ قِيَمَةٍ جَمَالِيَّةٍ أَوْفَنِيَّةٍ، وَمَزَايَا تَعْبِيرِيَّةٍ، وَهَذَا مَا يُسَمَّى بِالْعُدُولِ.

وَاللُّغَةُ الْعَادِيَّةُ أَيْضًا هِيَ لُغَةُ الْإِيضَاحِ وَالْإِيصَالِ بِهَدَفِ الْإِتِّصَالِ، أَمَّا اللُّغَةُ الْفَنِّيَّةُ فَهِيَ لُغَةُ الْإِشَارَةِ وَالْجَمَالِ، الَّتِي تَجْعَلُ اللُّغَةَ تَقُولُ مَا لَمْ تَتَعَلَّمْ أَنَّ تَقُولَهُ، وَتَنْزِيهِنَ بِمَا لَمْ تَقْدِرْ أَنْ تَنْزِيهِنَ بِهِ"^(٢).

وَالْمُسْتَوَى النَّمَاطِي "يَعْتَمِدُ عَلَى الْمُبَاشَرَةِ وَيُحَادِثُ الْعَقْلَ وَيَهْدَفُ إِلَى التَّبَادُلِ النِّفْعِيِّ، وَيَنْتَسِمُ هَذَا الْمُسْتَوَى مِنَ الْكَلَامِ بِمَحْدُودِيَّةٍ مُعْجَمَةٍ؛ إِذْ لَيْسَ فِي أَلْفَاظِهِ الْجَدِيدِ، وَلَا فِي مَعَانِيهِ الْمُسْتَحْدَثِ، وَهُوَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى جَهْدٍ عَقْلِيٍّ أَوْ فِكْرِيٍّ لِفَهْمِ الْمُرَادِ مِنْهُ، فِي حِينٍ أَنَّ الْخَطَابَ الْأَدْبِيَّ يَصْدُرُ عَنْ مَلَكَةٍ عِنْدَ مَنْشَأِهِ، وَهُوَ يُخَاطَبُ الْوُجْدَانَ، وَيَسْعَى أَنْ يَمَسَّ إِحْسَاسَ مُتَلَقِّهِ مَسًّا سَامِعًا كَانَ أَمْ قَارِئًا، كَمَا يَتَمَيَّزُ بِأَنَّ أَلْفَاظَهُ مُحْتَارَةً، وَمَعَانِيَهُ مُبْتَكَّرَةً، وَقَدْ يَحْتَاجُ لِفَهْمِهِ وَلِبَيَانِ مَا يُرَادُ بِهِ إِلَى إِمْعَانِ الْفِكْرِ وَأَعْمَالِ الْعَقْلِ"^(٣).

وَيُمْكِنُ تَمْيِيزُ الْمُسْتَوَى النَّمَاطِي عَنِ الْمُسْتَوَى الْفَنِّي مِنْ خِلَالِ مَا قَالَهُ تودوروف "الْحَدِثُ اللَّسَانِي الْعَادِي هُوَ خِطَابٌ شَفَافٌ، نَرَى مِنْ خِلَالِهِ مَعْنَاهُ، وَلَا نَكَادُ نَرَاهُ هُوَ فِي ذَاتِهِ، فَهُوَ مَنفَذٌ بُلُورِيٌّ لَا يَقُومُ حَاجِرًا أَمَامَ أَشْعَةِ الْبَصَرِ، بَيْنَمَا يَمْتَّازُ عَنْهُ الْخَطَابُ الْأَدْبِيُّ بِكَوْنِهِ نَخِينًا غَيْرَ شَفَافٍ،

(١) عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، لونغمان، القاهرة، ١٩٩٤م، ط١، ص٢٦٨.

(٢) ينظر: أدونيس، علي أحمد، مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت-لبنان، ١٩٧٩م، ط٣، ص١٢٥-١٢٦.

(٣) سليمان، فتح الله أحمد، الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية، تح: طه وادي، مكتب الآداب، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص١٧.

يَسْتَوْفُكُ هُوَ نَفْسَهُ قَبْلَ أَنْ يُمَكِّنَكَ مِنْ عُبُورِهِ أَوْ اخْتِرَاقِهِ، فَهُوَ حَاجِزٌ بَلُورِي طَلِي صُورًا وَنُفُوشًا وَأَلْوَانًا
فَصَدَّ أَشِعَّةَ الْبَصَرِ أَنْ تَتَجَاوَزَهُ"^(١)، فَهُوَ يُبَيِّنُ أَنَّ الْخِطَابَ الْأَدَبِيَّ تَشْكِيلُ جَمَالِي لِإِنِّيَةِ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ،
وَمِنْهُ الشَّعْرُ الَّذِي "يَنْهَضُ عَلَى إِعَادَةِ النَّظَرِ فِي النَّظَامِ اللَّغَوِيِّ، وَالْإِمْسَاكِ بِمَا يَنْضَمُّ مِنْ قَوَانِينِ
تَوَلِيدِيَّةٍ تَسْمَحُ بِتَمْزِيقِ ذَلِكَ النَّظَامِ اللَّغَوِيِّ الْمُتَعَارَفِ نَفْسَهُ قَصْدَ خَلْقِ ذَرَى تَعْبِيرِيَّةٍ جَدِيدَةٍ"^(٢).

وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ كُلِّ هَذِهِ الْفُرُوقِ بَيْنَ الْمُسْتَوِيِّينِ إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ لَا يَعْنِي أَنَّهُمَا مُنْفَصِلَانِ تَمَامًا عَنْ
بَعْضِهِمَا، لَا عَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ فَالْأَوَّلُ أَصْلٌ لِلآخَرِ، فَالْحَرِصُ عَلَى مِثَالِيَّةِ اللَّغَةِ لَمْ يَفْتَصِرْ عَلَى
النَّحَاةِ وَاللُّغَوِيِّينَ فَحَسَبَ، وَإِنَّمَا يُشَارِكُ فِيهِ النُّقَادُ وَالْبَلَاغِيُّونَ، كَوْنِ اللَّغَةِ الْمِثَالِيَّةِ الْمَأْلُوفَةِ هِيَ
الْأَسَاسُ وَالْأَصْلُ لِتَكُونَ مَرْجَعًا لَهُمْ فِي كُلِّ عُدُولٍ؛ إِذْ إِنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ فَقَطْ بِوُجُودِ الْمُسْتَوَى الْفَنِّي
الْإِبْدَاعِيِّ وَإِنَّمَا بِالْمُسْتَوَى الْمِثَالِيِّ أَيْضًا كَأَحَدِ مَسَوِيَّاتِ التَّعْبِيرِ. فَالْنَّحْوُ هُوَ الْعَامِلُ الْأَسَاسِيُّ فِي
تَحْدِيدِ وَتَأْذِيَةِ الْمَعْنَى الْأَصْلِيَّةِ لِلْكَلَامِ، وَهَذَا مَا أَكَّدَهُ الْبَلَاغِيُّونَ أَنْفُسَهُمْ، مِثْلُ السَّكَائِيِّ الَّذِي يَرَى أَنَّ
النَّحْوَ هُوَ الْأَصْلُ وَالْأَسَاسُ فِي مَعْرِفَةِ كَيْفِيَّةِ التَّرْكِيبِ بَيْنَ الْكَلِمِ لِتَأْذِيَةِ أَصْلِ الْمَعْنَى مُطْلَقًا بِمَقَابِيِسَ
مُسْتَنْبَطَةٍ مِنْ اسْتِقْرَاءِ كَلَامِ الْعَرَبِ وَقَوَانِينِ مَبْنِيَّةٍ عَلَيْهَا، لِيَحْتَرِزَ بِهَا عَنْ الْخَطَأِ فِي التَّرْكِيبِ"^(٣)، وَقَدْ
سُمِّيَ هَذَا الْأَصْلُ بِمُسَمَّيَّاتٍ مُخْتَلِفَةٍ عِنْدَ الْبَلَاغِيِّينَ مِثْلُ (أَصْلِ الْمَعْنَى أَوْ أَصْلِ الْكَلَامِ).

وَهَذِهِ الْمُشَارَكَةُ فِي الْمُسْتَوَى الْمِثَالِيِّ لَا تَتَجَاوَزُ مُجَرَّدَ الْإِشَارَةِ إِلَيْهِ مِنْ حَيْثُ كَوْنُهُ نَقْطَةُ انْطِلَاقٍ
فِي دِرَاسَاتِهِمْ لِتَحْلِيلِ بَعْضِ النُّصُوصِ الْأَدَبِيَّةِ، كَمَا أَنَّهُمْ لَا يَعْطُونَهُ أَيْ أَهْمِيَّةً؛ إِذْ يَدُورُ اهْتِمَامُهُمْ
حَوْلَ الْخُرُوجِ عَنْ مِثَالِيَّةِ اللَّغَةِ لِأَنَّهَا فِي نَظَرِهِمْ تَخْلُو مِنْ أَيْ قِيَمَةٍ فَنِّيَّةٍ وَجَمَالِيَّةٍ. فَلَقَدْ أَقَامَ النَّحَاةُ
وَاللُّغَوِيُّونَ مَبَاحِثَهُمْ عَلَى رِعَايَةِ الْأَدَاءِ الْمِثَالِيِّ، أَمَّا الْبَلَاغِيُّونَ سَارُوا فِي اتِّجَاهٍ آخَرَ حَيْثُ أَقَامُوا

(١) المسدي، عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، الدار العربية للكتاب، ط٢، ص ١١٦.

(٢) اليوسفي، محمد لطفي، في بنية الشعر العربي المعاصر، سراس للنشر، تونس، ١٩٨٥م، ص ٢٤.

(٣) ينظر: السكاكي، يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م،
ط٢، ص ٧٥.

مَبَاحِثُهُمْ عَلَى أَسَاسِ انْتِهَاكِ هَذِهِ الْمِثَالِيَةِ وَخَرَقِهَا وَالْعُدُولَ عَنْهَا، لِأَنَّهَا فِي نَظَرِهِمْ تَخْلُو مِنْ أَيِّ قِيَمَةٍ فَنِّيَّةٍ وَجَمَالِيَّةٍ، لَكِنْ هَذَا لَا يَعْْنِي أَنَّ الْبَلَاعِيَّيْنَ رَفَضُوا قَوَاعِدَ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، لَا الْأَمْرَ لَيْسَ كَذَلِكَ، وَإِنَّمَا ذَلِكَ يُؤَكِّدُ إِدْرَاكَهُمْ لِتَحَقُّقِهِ بِحَيْثُ جَعَلُوهُ الْخَلْفِيَّةَ الْوَهْمِيَّةَ وَرَاءَ الصِّيَاغَةِ الْفَنِّيَّةِ الَّتِي يُمَكِّنُ أَنْ يَقْيِسُوا إِلَيْهَا عَمَلِيَّةَ الْعُدُولِ فِي هَذِهِ الصِّيَاغَةِ^(١).

وَلَقَدْ رَأَى الْبَلَاعِيُّونَ فِي الْمُسْتَوَى الْفَنِّي جَمَالًا نِسْبِيًّا وَعَدَوْهُ مِنْ مُتَطَلِّبَاتِ اللُّغَةِ الْأَدَبِيَّةِ، وَجَعَلُوا الْمُسْتَوَى الْأَوَّلَ مَعْيَارًا يَقْيِسُونَ بِهِ مِقْدَارَ عُدُولِ الْمُسْتَوَى الْفَنِّي، لِأَنَّ التَّرَكِيبَ اللَّغَوِيَّ فِي أَدَائِهِ الْفَنِّي قَدْ يَعْدِلُ عَنِ النَّمَطِ التَّقْلِيدِيِّ بِأَنْ يَتَّصِفَ بِبَعْضِ الْمَلَامِحِ الَّتِي يَنْفَرِدُ بِهَا عَمَّا سِوَاهُ، وَلَا يَنْبَغِي أَنْ نَنْظُرَ إِلَى تِلْكَ الْعُدُولَاتِ عَلَى أَنَّهَا رُخَصٌ شِعْرِيَّةٌ أَوْ ابْتِدَاعٌ فَرْدِي، وَإِنَّمَا هِيَ فِي الْوَاقِعِ نِتَاجُ بَرَاةٍ اسْتِخْدَامِ الْمَادَّةِ اللُّغَوِيَّةِ الْمُتَوَفَّرَةِ، وَتَوْظِيفِهَا الذَّكِيَّ لِلِامْتِكَانَاتِ الْكَامِنَةِ فِي اللُّغَةِ^(٢).

فَدِرَاسَةُ النَّصِّ وَتَحْلِيلُهُ تَقُومُ عَلَى الْأَدَاءِ النَّحْوِيِّ، لِذَلِكَ لَا بُدَّ أَنْ تُدْرِكَ أَنَّ اللُّغَةَ أَنْظِمَةٌ يُعْطَى بَعْضُهَا بَعْضًا وَلَا بُدَّ أَنْ تَعْرِفَ مَا يُعْطِيهِ الْأَدَبُ لِلنَّحْوِ وَلَا بُدَّ أَنْ تَعْرِفَ مِنْ وَجْهِ آخَرٍ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُعْطِيَهُ النَّحْوُ لِلْأَدَبِ، فَاللُّغَةُ مُتَدَاخِلَةٌ لَا يُمَكِّنُ فَصْلَ مُسْتَوِيَاتِهَا عَنْ بَعْضِهَا لِأَنَّ كُلًّا مِنْهَا يُؤَثِّرُ بِالْآخَرِ، وَإِنْصَالُهَا عَنْ بَعْضِهَا قَدْ يَجْنِي عَلَيْهَا^(٣)، وَهَذَا مَا نَجِدُهُ عِنْدَ عَبْدِ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيِّ الَّذِي عَالَجَ نُصُوصَ الشُّعْرِ عَلَى أَسَاسِ الدَّرْسِ اللَّغَوِيِّ النَّحْوِيِّ الَّذِي جَعَلَهُ مَنْقَذًا إِلَى الْمَعْنَايِ وَالذَّلَالَاتِ الْخَفِيَّةِ، وَرَأَى أَنَّ الشُّعْرَ لَا يُدْرَسُ بِنَاءً عَلَى مَوْضُوعَاتٍ تُحَدَّدُ لِهَسْلَفًا، وَإِنَّمَا يُدْرَسُ بِنَاءً عَلَى أَنْظِمَتِهِ اللَّغَوِيَّةِ وَتَشْكِيلَاتِهِ النَّحْوِيَّةِ^(٤)، إِذْ "ارْتَفَعَ مُسْتَوَى النَّحْوِ فَلَمْ يَعُدْ مَوْضُوعًا يَحْفُلُ بِهِ الْمَشْتَغَلُونَ بِالْمَثَلِ

(١) ينظر: عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، ص ٢٦٩.

(٢) ينظر: عيد، رجاء، البحث الأسلوبي "معاصرة وتراث"، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٣م، ص ١٤٨.

(٣) ينظر: ناصف، مصطفى، اللغة بين البلاغة والأسلوبية، النادي الأدبي الثقافي، جدة، ١٩٨٩م، ص ٢٥٨.

(٤) ينظر: بوفتاح، عبد الحليم، نحو النص من الجذور التراثية إلى الأفاق الأسلوبية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، ع ١٠، ٢٠١٠، ص ٥٣.

اللُّغَوِيَّةَ، وَالَّذِينَ يَرَوْنَ إِقَامَةَ الْحُدُودِ بَيْنَ الصَّوَابِ وَالْخَطَأِ، بَلْ هُوَ مَشْغَلَةُ الْفَنَّانِينَ وَالشُّعْرَاءِ، وَهُمْ
الَّذِينَ يَفْهَمُونَ فِي النَّحْوِ، وَصَارَ الْفَهْمُ الْجَدِيدُ يَجْعَلُ النَّحْوَ زَخَارِفَ اللُّغَةِ كَزَخَارِفِ الْفُنُونِ
الْجَمِيلَةِ"^(١).

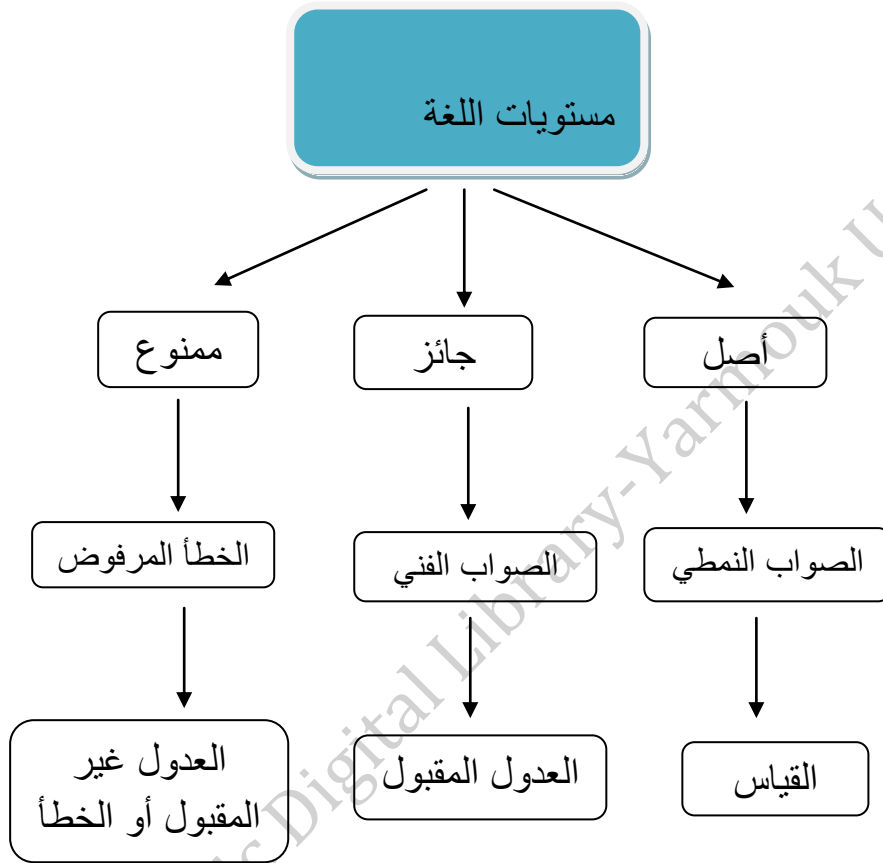
لِذَلِكَ لَا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَةِ أَنَّ الْخُطُوَّةَ الْأُولَى لِلْخَوْضِ فِي الدِّرَاسَاتِ الْأُسْلُوبِيَّةِ وَالْإِنْتِقَالِ إِلَى مَعَانِيهَا
هِيَ مَعْرِفَةُ الدِّرَاسَاتِ النَّحْوِيَّةِ وَمَعَانِيهَا، لِأَنَّهَا الْمُنْطَلَقُ الَّذِي يَبْتَغِي فِيهِ نَسْجَ الْعَلَاَقَاتِ التَّرْكِيبِيَّةِ،
وَالْأَسَاسَ لِمَعْرِفَةِ الْمَعَانِي وَالِدَّلَالَاتِ؛ فَلَا يُمَكِّنُ مَعْرِفَةُ الدَّلَالَةِ الْخَفِيَّةِ إِنْ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ مَعْرِفَةٌ عَنْ
الدَّلَالَةِ الْأَصْلِيَّةِ النَّحْوِيَّةِ فِي الْمَقَامِ الْأَوَّلِ.

وَهُنَاكَ مُسْتَوًى ثَالِثٌ مِنْ مُسْتَوِيَاتِ اللُّغَةِ لَكِنْ لَا يُمَكِّنُ الْإِعْتِرَافَ بِهِ، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يُؤَازِيَ الْعُدُولَ
فِي أَهَمِّيَّتِهِ، لِأَنَّ الْعُدُولَ يَتَمَيَّزُ بِرُبُوبَةِ الْإِبْدَاعِ، وَيَقَعُ فِي الْكَلَامِ الْفَصِيحِ وَمِنْهُ الْقُرْآنُ، وَهَذَا الْمُسْتَوًى
هُوَ الْخَطَأُ الْمَرْفُوضُ الَّذِي يُعَدُّ خَارِجًا عَنْ نِطَاقِ الْفَصَاحَةِ وَالْمَنْطِقِ وَالْمُتَمَثِّلِ فِي الْأَخْطَاءِ، وَالْجُمْلُ
فِيهِ غَيْرُ صَحِيحَةٍ وَفَاسِدَةٍ عَلَى الْمُسْتَوِيِّينَ النَّحْوِيِّينَ وَالِدَّلَالِيِّ، لَا يُحَقِّقُ أَيَّ فَائِدَةٍ، يَحْتَاجُ إِلَى أَنْ يُقَوَّمَ
وَيُصَحَّحَ، وَهَذَا مَا أَشَارَ إِلَيْهِ تودوروفُ إِذْ يَقُولُ إِنَّ: "الاستعمال يُكْرِسُ اللُّغَةَ فِي ثَلَاثَةِ أَضْرَبٍ مِنْ
الْمُمَارَسَاتِ: الْمُسْتَوًى النَّحْوِي وَالْمُسْتَوًى اللَّانْحَوِي، وَالْمُسْتَوًى الْمَرْفُوضُ، وَيَرَى أَنَّ الْمُسْتَوًى الثَّانِي
يُمَثِّلُ أَرِيحِيَّةَ اللُّغَةِ فِيهَا يَسَعُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهِ"^(٢) كَيْفَمَا شَاءَ، وَهُوَ هُنَا يَفْصِدُ الْعُدُولَ.

(١) درويش، أحمد، دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة- مصر،
١٩٩٨م، ص ٧٨.

(٢) هندراوي، عبد الحميد، الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم، دار الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م، ط ١، ص ٥٤.

ويُمكن استخلاص كل ما قيل سابقا عن مُستويات اللُّغة على النحو الآتي:



يَتَبَيَّنُ مما سبق أَنَّ العُدُولَ هو إِنْتِقَالُ اللُّغة مِن الاستعمال المعياري المتداول إلى الطَّاقة الخَلْقة التي تَسْعَى إلى النَقْدِ والتَّمْيِزِ، مِن خِلالِ التَّلَاعُبِ فِي عَنَاصِرِ الجُمْلَةِ أو إِعَادَةِ تَرْتِيبِ أَلْفَاظِهَا بِهَدَفِ إِحْرازِ الدَّلَالَةِ المَطْلُوبَةِ وَالهَدَفِ المَرْجُوءِ، وَيَبْلُغُ هَذَا الإِنْتِقَالُ فِي بَعْضِ الأَحْيَانِ دَرَجَةَ الشُّدُودِ الذي يُكْسِبُهَا جَسَدًا جَمَالِيًّا وَرُوحًا فَنِّيَّةً، وَمِنَ العُدُولِ يَنْتُجُ الجَدِيدُ فِي كُلِّ مُحَاوَلَةٍ لِلكِتَابَةِ لِدَرَجِهِ أَنَّهُ شَكْلٌ مُعْجَمًا لِدَاتِهِ يَحْتَوِي المَفْرَدَاتِ وَالتَّرَاكيبِ الجَدِيدَةِ غَيْرِ المألُوفَةِ.

وَلِلْعُدُولِ أَصْلٌ تَمَّ الإِعْرَاضُ عَنْهُ لِغَايَاتٍ فِي نَفْسِ الأَدِيبِ، وَهُوَ فِي مَعْنَاهِ الاصْطِلَاحِي الإِنْتِقَالُ بِالْأَلْفَاظِ فِي النِّصِّ مِنْ سِيَاقِهَا المألُوفِ الإِعْتِيَادِي إِلَى سِيَاقٍ جَدِيدٍ خِلَافِ الظَّاهِرِ، عَنْ طَرِيقِ اسْتِغْلَالِ إِمكَانَاتِ اللُّغة وَطَاقَاتِهَا الكَامِنَةِ، مِمَّا يَثِيرُ التَّسْأُولَ وَيَلْفِتُ النَّظَرَ وَالإِنْتِبَاهَ، وَهَذَا مَا

يَرْمِي إِلَيْهِ السَّكَائِي أَنَّ الْعُدُولَ عَنِ التَّرْكِيْبِ اللَّغَوِيِّ إِلَى تَرْكِيبِ آخَرٍ، لَهُ قِيَمَةٌ بَلَاغِيَّةٌ، لَا تُعْرَفُ إِلَّا مِنْ خِلَالِ الْخُرُوجِ عَنِ الْمَأْلُوفِ وَمُخَالَفَةِ الْكَلَامِ لِمُقْتَضَى الظَّاهِرِ، وَالْغَوْصِ فِي الدَّلَالَةِ الْعَمِيقَةِ لِلْفُظَةِ، وَعَلَيْهِ فَالْعُدُولُ مُصْطَلَحٌ بَلَاغِيٌّ مِنْ وَجْهِ، وَمُصْطَلَحٌ دَلَالِيٌّ مِنْ وَجْهِ آخَرٍ، فَهُوَ مَعْنَى الْبَيَانِ الْعَرَبِيِّ فِي لَفَاتِهِ الْبَلَاغِيَّةِ، وَبِدَلَالَةِ الْأَلْفَاظِ فِي صِيغِ الْاسْتِعْمَالِ^(١).

* إشكالية تعدد المصطلح:

يُعَدُّ الْمُصْطَلَحُ أَمْرًا هَامًا وَضَرُورَةً عِلْمِيَّةً فِي مَجَالِ الْبَحْثِ الْعِلْمِيِّ، وَهُوَ أَحَدُ الْمَفَاتِيحِ الرَّئِيسَةِ لِبَوَابَةِ الْعُلُومِ وَالْمَعَارِفِ سَوَاءً لِلْبَاحِثِ أَوْ لِمُتَلَقِّي الْبَحْثِ، لَا بَلْ إِنَّ مَعْرِفَتَهُ نِصْفَ الْعِلْمِ، كَوْنَهُ يُعْبَرُ عَنِ الْمَفْهُومِ الَّذِي بِدَوْرِهِ يَقُودُنَا إِلَى الْمَعْرِفَةِ، وَهُوَ "وَسِيلَةٌ لِرَّصْدِ التَّطَوُّرِ الدَّاخِلِيِّ فِي فَرْعٍ مِنْ فُرُوعِ الْمَعْرِفَةِ"^(٢)، إِلَّا أَنَّهُ فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ مَا زَالَ يُعَانِي حَتَّى الْآنَ مِنْ مُشْكِلَةٍ تَعَدَّدِهِ، "فَيَكُونُ لِلْمُصْطَلَحِ الْوَاحِدِ أَكْثَرَ مِنْ لَفْظٍ وَعِدَّةٍ مُرَادِفَاتٍ"^(٣)، رَغْمَ جُھُودِ الْمَجَامِعِ اللَّغَوِيَّةِ لِتَوْحِيدِهِ، وَهُوَ أَمْرٌ طَبِيعِيٌّ نَاتِجٌ عَنْ أَسْبَابٍ مُتَعَدِّدَةٍ، أَهْمُهَا الْمَصَادِرُ الْمُخْتَلِفَةُ الَّتِي يَعْتَمِدُهَا كُلُّ بَاحِثٍ فِي دِرَاسَاتِهِ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ أَحَدَ الْمُصْطَلَحَاتِ غَيْرِ الثَّابِتَةِ وَالْمُسْتَقَرَّةِ، فَقَدْ تَنَوَّعَتْ وَتَعَدَّدَتْ تَسْمِيَاتُهُ وَكُلُّهَا تُوجِي بِالتَّخْطِيِ وَالتَّجَاوُزِ وَاللَّامَأْلُوفِ مِنْ أَجْلِ الْإِتْيَانِ بِالْجَدِيدِ الْمُخَالَفِ لِلْأَصْلِ، وَيُقَابِلُهُ مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ لَا عِلَاقَةَ لَهَا بِهِ مِنْ أَيِّ جَانِبٍ؛ لِذَرَجِهِ أَنَّ الْقَارِئَ يَظُنُّ أَنَّهُ يَتَعَامَلُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ مَعَ مُصْطَلَحٍ جَدِيدٍ.

(١) ينظر: حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، دار القلم للطباعة والنشر، بيروت- لبنان، ص ١٦-١٧.

(٢) درويش، أحمد، دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث، ص ١٥.

(٣) حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، ص ٣٥.

وهُنَاكَ مِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ أَنْكَرَ ظَاهِرَةَ التَّرَادُفِ فِي اللُّغَةِ^(١)، مِمَّا زَادَ الْأَمْرَ سُوءًا فِي تَحْدِيدِ مُصْطَلَحِ مَفْهُومِ الْعُدُولِ، لِهَذَا كَانَ لَا بُدَّ مِنْ عَرْضِ أَهَمِّ الْمُصْطَلَحَاتِ الَّتِي تَتَقَارَبُ مَعَ مُصْطَلَحِ الْعُدُولِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى مَفْهُومِهِ، مِنْهَا مَا ذَكَرَهُ عَبْدُ السَّلَامِ الْمَسْدِيُّ، وَهِيَ:

الانزياح	L`écar	لفاليري
التجاوز	L`abus	لفاليري
الانحراف	La deviation	لسبيتزر
الاختلال	La distors	لويليك وارين
الإطاحة	La subversio	لبايتار
المخالفة	L`infraction	لتيري
الشناعة	Le scandale	لبارت
الانتهاك	Le viol	لكوهن
خرق السنن	La violation des normes	لتودوروف
اللحن	L`incorrection	لتودوروف
العصيان	La transgression	لأراجون

(١) ابن فارس، أحمد، الصاحبى فى فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب فى كلامها، علق عليه ووضح حواشيه: أحمد حسن، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط١، ١٩٩٧م، ص ٥٩.

فَهَذِهِ الْمُصْطَلَحَاتُ جَمِيعُهَا غَرِيبَةٌ الْمُنْشَأُ تُعَبَّرُ عَنْ فِكْرٍ أَصْحَابُهَا، وَهُنَاكَ مُصْطَلَحَاتُ غَرِيبَةٌ ذَكَرَهَا صَلَاحُ فَضْلٍ لَمْ تُذَكَّرْ عِنْدَ عَبْدِ السَّلَامِ الْمَسْدِيِّ، وَقَدْ اخْتَلَفَتْ تَسْمِيَّاتُ هَذِهِ الْمُصْطَلَحَاتِ بِاخْتِلَافِ الَّذِينَ تَعَامَلُوا مَعَهَا مِثْلُ: بَالِي يُسَمِّيهِ خَطَأً، وَتِيرِي يُسَمِّيهِ كَسْرًا، وَبَارَتُ يُسَمِّيهِ فَضِيحَةً أَوْ كَسْرًا، وَتَوْدُورُوفُ يُسَمِّيهِ شُدُودًا، وَأَرَاغُونُ يُسَمِّيهِ جُنُونًا^(٢)، وَنَجْدٌ عِنْدَ عَدْنَانَ بْنِ ذَرِيلٍ عِدَّةُ مُصْطَلَحَاتٍ أُخْرَى، مِنْهَا: الْجَسَارَةُ اللَّغْوِيَّةُ، الْغَرَابَةُ، الْإِبْتِكَارُ، الْخَلْقُ^(٣)، وَيُمْكِنُ أَنْ يُضَافَ إِلَى مَا سَبَقَ مِمَّا ذَكَرَهُ غَيْرُهُمَا: الْإِنْكَسَارُ، وَالْإِنْكَسَارُ النَّمَطُ، وَالْإِنْكَسِيرُ، وَالْكَسْرُ، وَكَسْرُ الْبِنَاءِ، وَالْإِزَاحَةُ، وَالْإِنْزِلَاقُ، وَالْإِنْخِرَاقُ، وَالْتِنَاقُصُ، وَالْمُفَارَقَةُ، وَالتَّنَافُرُ، وَمَزَجُ الْأَضْدَادِ، وَالْإِخْلَالُ، وَالْإِخْتِلَالُ، وَالْخَلَلُ، وَالْإِنْجِنَاءُ، وَالتَّغْرِيبُ، وَالْإِسْطِرَادُ، وَالْأَصَالَةُ، وَالْإِخْتِلَافُ، وَفَجْوةُ التَّوَتُّرِ^(٤). أَمَّا جَانُ كَوَهْنٍ فَقَدْ أَضَافَ إِلَى الْإِنْزِيَاكِ وَالْإِنْخِرَافِ وَالْخَرَقِ لَفْظًا آخَرَ هُوَ (الْخَطَأُ)، إِذْ يَقُولُ: "إِنَّ الْأُسْلُوبَ خَطَأٌ، وَلَكِنَّهُ لَيْسَ كُلُّ خَطَأٍ أُسْلُوبًا"^(٥).

وَمِنْ خِلَالِ اسْتِعْرَاضِ تِلْكَ الْمُصْطَلَحَاتِ يَتَبَيَّنُ أَنَّ الْمُسَمِّيَّاتِ الْمُسْتَخْدَمَةَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى مَفْهُومِ الْعُدُولِ كَثِيرَةٌ، وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَصْبَحَ عَلَيْنَا تَوَخِّي الْحَذَرِ عِنْدَ اسْتِخْدَامِهَا، لِأَنَّهُ مِنْ الصَّعْبِ أَنْ نُقَرَّ بِأَنَّ كُلَّ هَذِهِ الْمُصْطَلَحَاتِ تَدُلُّ عَلَى مَدْلُولٍ وَاحِدٍ، فَلِكُلِّ مُصْطَلَحٍ مَدْلُولٌ مُعَيَّنٌ، حَتَّى وَإِنْ تَوَافَقَ أَوْ اقْتَرَبَ هَذَا الْمَدْلُولُ مَعَ مَدْلُولِ مُصْطَلَحٍ مُعَيَّنٍ إِلَّا أَنَّهُ قَدْ يَخْتَلِفُ مَعَ مُصْطَلَحٍ آخَرَ، بَيْنَمَا يَرَى

(١) المسدي، عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، ص ١٠٠-١٠١.

(٢) ينظر: فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٢م، ص ٥٧.

(٣) ينظر: حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، ص ٣٧. نقلا عن: تامين، جويل، مولينو، جان، المدخل إلى التحليل الأسلوبي للشعر، مجلة الموقف الأدبي (بحث)، ع ١٤٣-١٤٤، ١٩٩٧م، ص ٢٧٤.

(٤) ينظر: ويس، أحمد محمد، الانزياح وتعدد المصطلح، في الأدب والنقد، عالم الفكر، الكويت، ع ٣، ١٩٩٧م، ص ٥٩.

(٥) كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، ص ١٩٣.

"عدنان بن ذريل أنَّ هذه المُسمَّيات المُختلفة هي في الحقيقة لمُسمى واحد وأُطلق عليها عائلة الانزياح، وما الاختلاف في التسمية إلا نتيجة للاختلاف في النظرة إلى تطبيقاتها وتحليلاتها"^(١).

لكن على الباحث في مفهوم العُدول أن يستبعد الكثير من هذه المصطلحات كالشناعة والخلل والجُنون والعُصيان والإخلال والاختلال والمُفارقة وفجوة التوتّر والانحناء والإطاحة والفُضيحة والجلل والخطأ، لأنّها قليلة الاستعمال في الميدان النّقديّ ومحدودة القوة فهي ليست جديرة بأن تكون مُصطلحاً نقديّاً للدلالة على المفهوم، وهي بعيدة عن اللياقة، التي يجمل بالأدوات النّقديّة أن تتسم بها وبعضها قد يكون لموضوعات أخرى تحمل بُعداً سلبياً من حُقول غير أدبيّة ليست بأسلوبية ولا نقديّة، وفي الوقت نفسه هناك مُصطلحات أولى أن تُستخدم من غيرها؛ إذ لقيت شيوعاً واسعاً في الاستعمال في المؤرّوث البلاغي والنّقدي والدراسات الأسلوبية الحديثة، وتعبّر عن نفسه الذي نحن بصددّه، مثل: العُدول، والانحراف، والانزياح^(٢).

١- الانحراف:

وردت مادة (حرف) في مُعجم لسان العرب بِمعنى الميل، وهو الخروج على نحو مُعين عن القواعد المثاليّة التي تحكم اللغة العاديّة، شأنها شأن العُدول تحمل معنى الخروج عن النّمط التعبيري المألوف.

والانحراف هو الترجمة للمصطلح (déviation) الموجود في اللغتين الإنجليزيّة والفرنسيّة، وقد شاع استعماله بالإنجليزيّة أكثر من الفرنسيّة، وقد عُرف بالفرنسيّة على أنّه (Ecart)، وبالألمانيّة (Abweichung). فنترجمة هذا المصطلح مباشرة دون الرجوع إلى التراث العربي القديم جعله يشيع

(١) أبو العدوس، يوسف، الأسلوبية الرؤية والتطبيق، دار الميسر للنشر والتوزيع و الطباعة، عمان، الأردن، ٢٠٠٧م، ط١، ص ١٨١.

(٢) ويس، أحمد محمد، الانزياح وتعدد المصطلح، ص ٥٩ - ٦٠.

وَيَنْتَشِرُ فِي كِتَابَاتٍ وَدِرَاسَاتٍ كَثِيرٍ مِنَ الْبَاحِثِينَ وَالدَّارِسِينَ الْمُعَاصِرِينَ، وَيُنَافِسُ الْمُصْطَلَحَ الْأَصِيلَ الْمُسْتَعْمَلُ مِنْ قَبْلِ الْقُدَمَاءِ وَهُوَ مُصْطَلَحُ الْعُدُولِ، فَكَانَ لَا بُدَّ مِنَ الرُّجُوعِ وَالْبَحْثِ فِي أَصْلِ الْمَفْهُومِ وَجَمِيعِ الْمُصْطَلَحَاتِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَيْهِ قَبْلَ إِطْلَاقِ أَيِّ مُسَمًّى آخَرَ يَدُلُّ عَلَى الظَّاهِرَةِ^(١).

وَلَقَدْ وَرَدَ لَفْظُ الْإِنْحِرَافِ كَثِيرًا فِي سِيَاقَاتٍ وَحُقُولٍ أُخْرَى لَيْسَتْ بِأُسْلُوبِيَّةٍ، وَيَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهِ بُعْدًا غَيْرَ إِبْجَازِيٍّ بِمَعْنَى الشَّدُودِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ وَالْفَهْمِ الْخَاطِئِ، وَلِلدَّلَالَةِ عَلَى فُسَادِ السُّلُوكِ، وَعَاهَاتِ النُّطْقِ، وَالْأَمْرَاضِ النَّفْسِيَّةِ^(٢).

وَلَقَدْ تَرَجَّمَ رَمَزِي رُوحِي الْبَعْلُكِي هَذَا الْمُصْطَلَحَ (déviation) بِالْإِنْحِرَافِ وَالشَّدُودِ، فِي حِينَ تَرَجَمَهُ فَهَدَ عَكَامَ بِالْإِنْحِرَافِ وَالْعُدُولِ^(٣). فَإِنَّ مُصْطَلَحَ الْإِنْحِرَافِ يُعَدُّ وَاحِدًا مِنْ أَكْثَرِ الْمُصْطَلَحَاتِ الْوَارِدَةِ فِي الدِّرَاسَاتِ الْأُسْلُوبِيَّةِ الْحَدِيثَةِ، فَهُوَ حَدِيثُ النَّشْأَةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ الظَّاهِرَةَ الَّتِي يَدُلُّ عَلَيْهَا لَيْسَتْ جَدِيدَةً، بَلْ تَعُودُ جُذُورُهَا إِلَى الْقَدَمِ، عَلَى الْعَكْسِ مِنْ مُصْطَلَحِ الْعُدُولِ الَّذِي تَعُودُ جُذُورُهُ إِلَى النَّقْدِ الْعَرَبِيِّ الْقَدِيمِ.

وَهُنَاكَ الْكَثِيرُ مِنَ الدِّرَاسَاتِ الْحَدِيثَةِ الَّتِي اسْتَعْمَلَتْ مُصْطَلَحَ الْإِنْحِرَافِ بَدَلًا مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ الْأُخْرَى، مِثْلَ عَبْدِ الْحَكِيمِ رَاضِي يَعْقُدُ فِي كِتَابِهِ "نَظَرِيَّةَ اللُّغَةِ فِي النَّقْدِ الْعَرَبِيِّ" فُصْلًا كَامِلًا تَحْتَ عُنْوَانِ "الْمِثَالِي وَالْمُنْحَرِفِ"^(٤)؛ حَيْثُ اسْتَحْدَمَ مُصْطَلَحَ الْإِنْحِرَافِ دُونَ غَيْرِهِ مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ، وَيَعُدُّهُ

(١) ينظر: ربابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، دار الكندي، الكويت، ٢٠٠٣م، ط ١، ص ٤٤.

(٢) ينظر: المرجع السابق، الصفحة ذاتها.

(٣) ينظر: ويس، أحمد محمد، الانزياح وتعدد المصطلح، ص ٦٠.

(٤) راضي، عبد الحكيم، نظرية اللغة في النقد العربي، ص ١٩٣.

الأساس في بحث اللغة الأدبية إذا فإنَّ تعيينه لا بُدَّ منه، وفي الوقت نفسه إنَّ تعيين الأصل خطوة ضرورية لتعيين الإنحراف عنه كما وكيفا^(١).

أما موسى سامح رابعة فقد عَدَّ في كتابه "الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها" فصلاً كاملاً تحت عنوان "الإنحراف مُصطلحاً نقدياً"^(٢)؛ حيث عالج فيه إشكالية مُصطلح الإنحراف في الدراسات العربية الحديثة والقديمة، والعلاقة بين الإنحراف والمِيعار، ثم ينتقل إلى ظاهرة الإنحراف في دراسة النصِّ الشعري، ولقد سمَّاه نفر غير قليل بالإنحراف في الدراسات العربية الحديثة.

وعلى الرغم من وجود بعض النقاد والدارسين الذين استعملوا مُصطلح الإنحراف إلا أنَّ منهم من عارض استعمال هذا المُصطلح وعدَّوه مُنافياً للاستعمال السليم مثل عبد القادر القط الذي رأى أنَّ كلمة الإنحراف "ارتبطت بمعاني خفية وقوانين طبيعية يصعب أن يخلص السامع من تداعياتها"^(٣)، فأول ما يتبادر إلى ذهن عند سماع هذا المُصطلح هو البُعد السلبي والجانب غير الأسلوبي، لذلك كان ترك هذا المُصطلح جانباً والانتقال إلى مُصطلح آخر كالعدول أولى وأفضل وأدق في التعبير عن المفهوم.

وبناء على ما سبق يتبين أنَّ الإنحراف كلمة مشعولة في الكتب والأذهان سواء كانت إيجابية أم سلبية في الحقل النقدي العربي والعربي.

(١) ينظر: المرجع السابق، ص ٢١٥.

(٢) رابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، ص ٤٣.

(٣) القط، عبد القادر، قضية المصطلح في مناهج النقد الأدبي الحديث، المجلة العربية للعلوم الإنسانية-جامعة الكويت، ١٩٩٤م، ص ١٠.

٢- الانزياح:

وَرَدَتْ مَادَّةُ (زَيْح) فِي مُعْجَمِ لِسَانِ الْعَرَبِ بِمَعْنَى الْبُعْدِ وَالتَّبَاعُدِ، وَهُوَ "الخُرُوجُ عَنِ الْمَعْيَارِ لِعَرَضٍ قَصْدٌ إِلَيْهِ الْمُتَكَلِّمُ"^(١)، شَأْنُهُ شَأْنُ الْعُدُولِ وَالْإِنْحِرَافِ يَحْمِلُ مَعْنَى الْخُرُوجِ عَنِ النَّمْطِ الْمِثَالِيِّ الْمَأْلُوفِ.

وَيُعرفه أحمد محمد ويس بأنه "استعمال المبدع للغة مفردات وتراكيب وصورا استعمالا يخرج به عما هو معتاد ومألوف بحيث يؤدي ما ينبغي له أن يتصف به من تقرد وإبداع وقوة جذب وأسر"^(٢).

وَقَدْ وَرَدَ عِنْدَ عَبْدِ السَّلَامِ الْمَسْدِيِّ فِي كِتَابِهِ "الْأُسْلُوبِيَّةِ وَالْأُسْلُوبِ" مُصْطَلَحُ الْانْزِيَا ح تَرْجَمَةً (L'écart) وَهَذِهِ التَّرْجَمَةُ شَائِعَةٌ فِي الْفَرَنْسِيَّةِ، حَيْثُ إِنَّ الَّذِينَ اسْتَعْمَلُوا الْانْزِيَا ح اعْتَمَدُوا عَلَى النِّقَاطَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ، وَالَّذِينَ اسْتَعْمَلُوا الْإِنْحِرَافَ اعْتَمَدُوا عَلَى النِّقَاطَةِ الْإِنْجِلِيزِيَّةِ^(٣). فَإِنَّ تَحْقِظَ بَعْضِ الْأُسْلُوبِيِّينَ عَلَى هَذِهِ التَّرْجَمَةِ أَدَّى إِلَى إِحْيَاءِ اللَّفْظَةِ الْقَدِيمَةِ (الْعُدُولُ)، كَوْنَهَا أَفْضَلَ وَأَحْسَنَ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعِلْمِيَّةِ لِلتَّعْبِيرِ عَنِ الظَّاهِرَةِ.

وَيُعَدُّ مُصْطَلَحُ الْانْزِيَا ح مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ الْحَدِيثَةِ النَّشْأَةُ فَهُوَ كَالْإِنْحِرَافِ وَلَيْدُ الْعَصْرِ الْحَدِيثِ، وَلَقَدْ اسْتَعْمَلَهُ كَثِيرًا مِنَ النُّقَّادِ وَالْبَاحِثِينَ وَفَضَّلُوهُ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ الْأُخْرَى مِثْلَ نَعِيمِ الْيَافِي إِذْ يَقُولُ: "وَقَدْ آتَرْنَا اسْتِخْدَامَ الْانْزِيَا ح (L'écart) لَيْسَ لِأَنَّهُ الْأَكْثَرُ شُيُوعًا وَالْأَكْثَرُ دَوْرَانًا عَلَى الْأَلْسِنَةِ لِأَنَّهُ بِخِلَافِ سِوَاهِ يَحْمِلُ دَلَالَةً تَوْصِيفِيَّةً لَا تَمُتُ إِلَى الْقِيَمَةِ وَلَا سِيَمَا الْأَخْلَاقِيَّةِ مِنْهَا

(١) أبو العدوس، يوسف، الأسلوبية الرؤية والتطبيق، ص ١٨٠.

(٢) ويس، أحمد محمد، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، المؤسسة الجامعية للدراسة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٥م، ط ١، ص ٧.

(٣) ينظر: المسدي، عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، ص ١٠٠.

بصلة التشويه مثلاً، أو الخطأ أو الشناعة أو العصيان، تحمل شيئاً من ذلك وتشير إليه، ومن ثم فهي لا تسعنا في الدراسة لا تلبّي مطلبنا في حياده المصطلح واستقراره^(١).

ويبدو أنّ سبب ظهور مصطلح الانزياح هو أنّ بعض الباحثين وجدوا مصطلح الإنحراف لا يقع في النفس موقع الراحة والطمأنينة؛ لأنّه يحمل دلالة سلبية، حيث إنّ نقل مصطلح الإنحراف من ميدان الدراسات النفسية إلى الدراسات الأدبية يحتاج إلى تعامل أكثر حذراً، لأنّه قد يختلط مفهوماً على المتلقّي في الحقل العلمي، فراحوا يبحثون ويفتشون عن اسم آخر يدلّ على الظاهرة، فظهر معهم مصطلح الانزياح، ويبدو أنّ اشتراك غالبية الباحثين في هذه التسمية ما هي إلاّ للتخلص من مصطلح الإنحراف لما له من آثار سلبية، وهذا ما أشار إليه صلاح فضل حيث قال: "إنّ التحوّل عن مصطلح الإنحراف إلى الانزياح قد ارتبط بما يخفيه الانحراف من إحياء أخلاقي سلبي^(٢)".

ويظهر ممّا سبق أنّ غالبية المحدثين لم يعيلوا إنتباههم وإهتمامهم لما يحمله مصطلح العُدول من دلالات تُعبّر عن الظاهرة على الوجه الأكمل، على الرّغم من أنّه "لم يأت لوصف ظاهرة واحدة ينعكس فيها كسر النظام اللّغويّ السائد، وإنّما تعدّى ذلك ليصِف منهجاً وأسلوباً عند شاعر من الشعراء الذين خرجوا عن المذاهب المألوفة"^(٣)، وأنّ العُدول مع كونه خروجاً عن المألوف إلى اللامألوف وإنتهاكاً للقواعد المعيارية، فإنّ في أصله اللّغوي معنى "الإقامة والاستقامة"^(٤)، أي أنّ هذا الخروج ما هو إلاّ من أجل إقامة المعنى وجعله أكثر دقّة في التعبير عن المعنى المراد.

(١) شكال، سامية، الانزياح التركيبي والدلالي في ديوان "محمد جربوعة"، إشراف عبد القادر رحيم، الجزائر،

٢٠١٥ / ٢٠١٦م، ص ١١. نقلا عن اليافي، نعيم، الانزياح والدلالة، مجلة الفيصل، ع ٢٢٦، ١٩٩٥م، ص ٢٨.

(٢) فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، ص ٦٣.

(٣) رابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، ص ٤٩.

(٤) ابن منظور، جمال الدين، لسان العرب، ص ٤٣٠.

*الْعُدُولُ عِنْدَ الْعَرَبِ الْقَدَامَى:

إِنَّ هَذَا الْمُصْطَلَحَ قَدِيمٌ كَثِيرُ الْوُرُودِ فِي كُتُبِ النَّقْدِ وَالْبَلَاغَةِ، نَالَ إِهْتِمَامًا وَاضِحًا وَوَاسِعًا فِي مُصَنَّفَاتِ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدَمَاءِ، الَّذِينَ اسْتَطَاعُوا أَنْ يُمَيِّزُوا بَيْنَ اللُّغَةِ الْمَأْلُوفَةِ الَّتِي وُضِعَتْ لِلتَّوَاصُلِ، وَبَيْنَ اللُّغَةِ الْفَنِّيَّةِ الَّتِي وُضِعَتْ لِلْإِبْدَاعِ وَالْتَأْثِيرِ فِي الْمُتَلَقِّي.

لِذَلِكَ عِنْدَ الْحَدِيثِ عَنِ الشَّعْرِ نَجِدُ أَنَّ لَهُ لُغَةً خَاصَّةً بِهِ تَكْسِرُ الْفُيُودَ الَّتِي تَنْسِمُ بِهَا اللُّغَةُ الْمَأْلُوفَةُ، وَيَرْجِعُ سَبَبُ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ الشَّعْرَ لَيْسَ كَالنَّثَرِ؛ إِذْ فَرَضَ عَلَى نَفْسِهِ فُيُودًا تَرْكِيبِيَّةً وَشَكْلِيَّةً، مِمَّا حَتَمَ عَلَى الشُّعْرَاءِ أَنْ يُلْجَأُوا إِلَى التَّوَسُّعِ لِتَحْقِيقِ أَغْرَاضِ بَلَاغِيَّةٍ بِالْإِعْتِمَادِ عَلَى الدَّلَالَةِ الطَّبِيعِيَّةِ، وَالتَّوَسُّعِ فِي الصَّرْفِ وَالنَّحْوِ لِمُضَرَّةٍ وَغَيْرِ مُضَرَّةٍ، لِأَنَّهُ لَوْلَا هَذِهِ الْحُرِّيَّةُ الصَّرْفِيَّةُ وَالنَّحْوِيَّةُ مَا أَمْكَنَ لِلشَّعْرِ أَنْ يَكُونَ أَدَاةً نَاجِحَةً لِلتَّعْبِيرِ الْفَنِّيِّ، وَمِنْ هُنَا نَرَى أَنَّ الشُّعْرَاءَ يَتَرَخَّصُونَ فِي شِعْرِهِمْ حَتَّى أَصْبَحَ الْإِيغَالُ فِي حَقْلِ التَّرَخُّصِ أَوْضَحَ مَا يُمَيِّزُ لُغَةَ الشَّعْرِ مِنْ لُغَةِ النَّثَرِ^(١).

فَالشَّعْرُ يَنْظُرُ إِلَى أَنَّ عِبَقِيَّةَ الشَّاعِرِ تَتَجَلَّى فِي الْإِبْدَاعِ اللَّغَوِيِّ، مِنْ خِلَالِ قُدْرَتِهِ وَعَبَقِيَّتِهِ وَحَدْسِهِ عَلَى خَرْقِ اللُّغَةِ الْمَعْيَارِيَّةِ، لِذَلِكَ يُعَدُّ الشَّعْرُ لُغَةً الْإِبْدَاعِ وَالْفَنِّ، وَالْعُدُولُ جُزْءٌ مِنْ هَذَا الْفَنِّ الَّذِي بِدَوْرِهِ يَصْنَعُ التَّأْثِيرَ فِي الْمُتَلَقِّيِّ، وَيَقْدِرُ الْعُدُولُ يَكُونُ التَّأْثِيرُ، وَعَلَى هَذَا يَحِقُّ لِلشَّاعِرِ مَا لَا يَحِقُّ لِغَيْرِهِ مِنْ اسْتِخْدَامِ الْأَسَالِيبِ الْفَنِّيَّةِ الَّتِي لَهَا الْأَثَرُ فِي جَعْلِ الْمَعْنَى أَكْثَرَ دِقَّةً وَبَلَاغَةً فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الْمُرَادِ؛ إِذْ يُلْجَأُ إِلَيْهَا الشَّاعِرُ بَوَعِيٍّ مِنْهُ عَنْ طَرِيقِ انْتِهَاكِ الْكَلَامِ الْمَأْلُوفِ لِإِحْدَاثِ أَثَرٍ فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّيِّ، وَهَذَا مَا دَلَّ عَلَيْهِ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ الْفَرَاهِيدِي فِيمَا نَقَلَهُ عَنْ حَازِمِ الْقُرْطَابِيِّ أَنَّ الشَّاعِرَ يَمْتَازُ عَنْ غَيْرِهِ بِالتَّصَرُّفِ وَالْحُرِّيَّةِ، إِذْ يَقُولُ: "الشُّعْرَاءُ أُمَرَاءُ الْكَلَامِ يَصْرِفُونَهُ أَتَى شَاعُوا، وَجَائِزٌ لَهُمْ مَا لَا يَجُوزُ لِغَيْرِهِمْ مِنْ إِطْلَاقِ الْمَعْنَى وَتَقْيِيدِهِ، وَمِنْ تَصْرِيفِ اللَّفْظِ وَتَعْقِيدِهِ، وَمَدِّ

(١) ينظر: حسان، تمام، الأصول، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ٧٦-٧٧.

مَفْصُورَةٌ وَقَصْر مَمْدُودَةٌ، وَالْجَمْعُ بَيْنَ لُغَاتِهِ وَالتَّفْرِيقُ بَيْنَ صِفَاتِهِ وَاسْتِخْدَام مَا كَلَّتِ الْأَلْسُنُ عَنْ
وَصْفِهِ وَنَعْتِهِ وَالْأَذْهَانُ عَنْ فَهْمِهِ وَإِضْاحِهِ، فَيُقَرَّبُونَ كُلُّ بَعِيدٍ، وَيُبْعَدُونَ الْقَرِيبَ، وَيَحْتَجُ بِهِمْ وَلَا
يَحْتَجُ عَلَيْهِمْ" ^(١)، وَهَذَا مَا أَكَّدهُ أَيْضًا تَلْمِيزُهُ سَبِيْبُوهُ فِي كِتَابِهِ فِي بَابِ مَا يَحْتَمِلُ الشَّعْرُ حَيْثُ قَالَ:
اعْلَمْ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي الشَّعْرِ مَا لَا يَجُوزُ فِي الْكَلَامِ مِنْ صَرْفٍ مَا لَا يَنْصَرِفُ" ^(٢).

وَمِنَ الَّذِينَ اسْتَعْمَلُوا مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ لِلتَّعْيِيرِ عَنِ الظَّاهِرَةِ سَبِيْبُوهُ فِي كِتَابِهِ، حَيْثُ أَفْرَدَ لَهُ أَبَا
سَمَاءَ "هَذَا بَابُ مَا جَاءَ مَعْدُولًا عَنْ حَدِّهِ مِنَ الْمُؤَنَّثِ كَمَا جَاءَ الْمُذَكَّرُ مَعْدُولًا عَنْ حَدِّهِ" ^(٣)، وَأَعْطَى
أَمثلةً كَثِيرَةً عَلَى الْعُدُولِ مِثْلُ:

لَحَقْتُ حَلِاقٍ بِهِمْ عَلَى أَكْسَائِهِمْ ضَرْبِ الرِّقَابِ وَلَا يَهُمُ الْمَعْنَمُ

حَيْثُ قَالَ عَنِ الْبَيْتَيْنِ كَلِمَةً "حَلِاقٍ" مَعْدُولَةٌ عَنِ الْحَالِقَةِ، إِنَّمَا يُرِيدُ بِذَلِكَ الْمَنِيَّةَ لِأَنَّهَا تَلْحَقُ ^(٤)،
وَهَذَا النَّوعُ مِنَ الْعُدُولِ كَانَ فِي بَابِ الْمُطَابَقَةِ.

وَمِنَ الْمُصَنَّفَاتِ الَّتِي وَصَلَتْ إِلَيْنَا كِتَابُ "الْمُقْتَضَبِ" لِلْمَبْرَدِ الَّذِي عَقَدَ أَبَا سَمَاءَ "بَابُ مَا كَانَ
مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَعْدُولَةِ عَلَى فِعَالٍ" ^(٥)، وَكَذَلِكَ ابْنُ جَنِيٍّ يَذْكُرُ فِي كِتَابِهِ "الْخَصَائِصِ" مُصْطَلَحَ

(١) القرطاجي، حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، الدار العربية للكتاب، تونس،
٢٠٠٨م، ط٣، ص ١٢٧.

(٢) سيبويه، أبو بشر عمر بن عثمان، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ج ١،
١٩٨٨م، ط٣، ص ٢٦.

(٣) المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٤) ينظر: المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٧٣.

(٥) المبرد، أبو العباس محمد، كتاب المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون
الإسلامية، القاهرة، ج ٣، ١٩٩٤م، ط٣، ص ٣٦٨.

الْعُدُول، حَيْثُ قَالَ: "وَنَحْوُ مِنْ تَكْثِيرِ اللَّفْظِ لِتَكْثِيرِ الْمَعْنَى الْعُدُولُ عَنْ مُعْتَادِ لَفْظِهِ"^(١)، وَعَقَدَ لَهُ بَابًا سَمَّاهُ "بَابُ فِي الْعُدُولِ عَنْ التَّقِيلِ إِلَى مَا هُوَ أَثْقَلُ مِنْهُ لِضَرْبِ مِنَ الْإِسْتِحْقَافِ"^(٢)، وَيَرَى أَنَّ الْعُدُولَ لَيْسَ اضْطِرَارِيًّا وَإِنَّمَا هُوَ رُوحُ الْمُغَامَرَةِ وَالرَّغْبَةِ فِي التَّحْدِي وَتَذْلِيلِ الْوَعْرِ وَاجْتِيَازِ كُلِّ طَرِيقٍ مَخُوفٍ. وَيَرَاهُ أَيْضًا لَيْسَ ضَعْفًا وَلَا عَجْزًا لُغَوِيًّا وَإِنَّمَا مُغَامَرَةٌ لُغَوِيَّةٌ يَخُوضُهَا الشَّاعِرُ بِمَهَارَتِهِ اللَّغَوِيَّةِ وَجَرَأَتِهِ وَشَجَاعَتِهِ وَعَبَقَرِيَّتِهِ؛ لِإِحْدَاثِ التَّغْيِيرِ اللَّغَوِيِّ الْفَنِّي وَصُورًا إِلَى مُرَادِهِ غَيْرِ عَابِيٍّ بِمَا تَمَنَّعَهُ أَصُولُ اللَّغَةِ وَمَا تُبَيِّحُهُ، وَلَوْلَا هَذَا التَّمَرُّدُ عَلَى اللَّغَةِ مَا كَانَ هُنَاكَ شِعْرٌ وَلَا إِبْدَاعٌ وَلَا فَارِقٌ بَيْنَ قُدْرَاتِ الشُّعْرَاءِ إِذْ يَقُولُ: "فَمَتَى رَأَيْتَ الشَّاعِرَ قَدْ ارْتَكَبَ مِثْلَ هَذِهِ الضَّرُورَاتِ عَلَى قُبْحِهَا وَانْخِرَاقِ الْأُصُولِ بِهَا فَاعْلَمْ أَنَّ ذَلِكَ عَلَى مَا جَسَمَهُ مِنْهُ، وَإِنْ دَلَّ مِنْ جِهَةٍ عَلَى جُورِهِ وَتَعَسَّفِهِ. فَإِنَّهُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ مُؤَذِّنٌ بِصِيَالِهِ وَتَخْمِطِهِ وَلَيْسَ بِقَاطِعٍ دَلِيلٍ عَلَى ضَعْفِ لُغَتِهِ وَلَا قُصُورِهِ عَلَى اخْتِيَارِ الْوَجْهِ وَالنَّاطِقِ بِفَصَاحَتِهِ بَلْ مِثْلُهُ فِي ذَلِكَ عِنْدِي مِثْلُ مَجْرِي الْجَمُوحِ بِلَا لِحَامٍ وَوَارِدِ الْحَرْبِ الضَّرُوسِ حَاسِرًا مِنْ غَيْرِ اخْتِشَامٍ، فَهُوَ وَإِنْ كَانَ مُلُومًا فِي عُنْفِهِ وَتَهَالُكِهِ فَإِنَّهُ مُشْهُودٌ لَهُ بِشَجَاعَتِهِ وَفَيْضِ مَنْتِهِ أَلَّا تَرَاهُ أَنَّ لَوْ تَكَفَّرَ فِي سِلَاحِهِ أَوْ اعْتَصَمَ بِلِحَامِ جَوَادِهِ لَكَانَ أَقْرَبَ إِلَى النِّجَاةِ وَأَبْعَدَ عَنِ الْمَلْحَاةِ لَكِنَّهُ جَسَمَ مَا جَسَمَهُ عَلَى عِلْمِهِ بِمَا يَعْقِبُ اقْتِحَامَهُ مِثْلُهُ دَلَالَةٌ بِقُوَّةِ طَبْعِهِ دَلَالَةٌ عَلَى شَهَامَةِ نَفْسِهِ"^(٣)، فَأَبِنَ جَنِي فِي هَذَا النَّصِّ يُشَبِّهُ الشَّاعِرَ بِالْمُقَاتِلِ لَا يَأْبَهُ بِالْمَخَاطِرِ وَالْمَشَاكِلِ بَلْ يَخُوضُ الْمُغَامَرَاتِ بِشَعْفٍ وَحِمَاسٍ، لَا يَقْبَلُ بِالرُّوتَيْنِ الْمُمِلِ لِيَجْعَلَ كُلَّ طَاقَتِهِ مُوَاجَهَةً لِلتَّحْدِيَّاتِ بِمُنْتَعَةٍ وَمَرَحٍ.

وَقَدْ اسْتَعْمَلَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ أَيْضًا فِي كِتَابِهِ "دَلَائِلُ الْإِعْجَازِ"، إِذْ يَقُولُ:
 "اعْلَمْ أَنَّ الْكَلَامَ الْفَصِيحَ يَنْقَسِمُ إِلَى قِسْمَيْنِ: قِسْمٌ تَعَزِي الْمَزِيَّةَ وَالْحَسْنَ فِيهِ إِلَى اللَّفْظِ، وَقِسْمٌ يَعَزِي

(١) ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تح: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، لبنان، ج ٣، ٢٠٠١م، ط ١، ص ٣٦٧.

(٢) ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ج ٢، ص ٢٦٢.

(٣) المرجع السابق، ج ٣، ص ١٦٥ - ١٦٦.

ذَلِكَ فِيهِ إِلَى النُّظْمِ. فَالْقِسْمُ الْأَوَّلُ: الْكِنَايَةُ وَالِاسْتِعَارَةُ وَالتَّمَثِيلُ الْكَائِنُ عَلَى حَدِّ الْإِسْتِعَارَةِ وَكُلُّ مَا كَانَ فِيهِ عَلَى الْجُمْلَةِ، مَجَازٌ وَإِنْسَاعٌ وَعُدُولٌ بِاللَّفْظِ عَنِ الظَّاهِرِ^(١)، وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى التَّحَوُّلِ مِنْ طَرِيقَةٍ إِلَى أُخْرَى لِأَنَّهَا أَفْضَلُ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ حَاجَاتِ الشَّاعِرِ وَالْمَعْنَى.

أَمَّا أَبُو بَكْرٍ الْبَاقْلَانِي فِي كِتَابِهِ "إِعْجَازُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ" فَيَسْتَعْمِلُ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ صَرَاحَةً وَيُدَلِّلُ عَلَيْهِ بِكَثِيرٍ مِنَ الْأَمْثَلَةِ كَالْعُدُولِ عَنِ الْمُتَكَلِّمِ فِي بَعْضِ التَّرَاكِيِبِ عَنْ اسْتِعْمَالِ صِيغَةِ اسْمِ الْفَاعِلِ إِلَى صِيغَةِ فَعَالٍ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمُبَالَغَةِ فِي الصِّفَةِ كَقَوْلِكَ: رَحِمَنٌ مَعْدُولَةٌ عَنْ رَاحِمٍ لِلْمُبَالَغَةِ^(٢).

وَكَذَلِكَ أَبُو حَازِمٍ الْقُرْطَاجِيُّ الَّذِي يَذْكُرُ فِي كِتَابِهِ "مِنْهَاجُ الْبُلْغَاءِ وَسِرَاجُ الْأَدْبَاءِ" مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ أَيْضًا وَيَعِدُّهُ قَضِيَّةً مِنْ قَضَايَاهُ، حَيْثُ أَوْرَدَ هَذَا الْمُصْطَلَحَ عِنْدَ حَدِيثِهِ عَنِ الْخُطَابَةِ، إِذْ يَقُولُ: "بِأَنْ يَعْدَلَ بِهَا عَنْ طَرِيقَتِهَا الْأَصْلِيَّةِ..."^(٣)، يَقْصِدُ الْخُرُوجَ عَنِ الْقَوَاعِدِ الْمِيعَارِيَّةِ الثَّابِتَةِ.

وَلَقَدْ وَرَدَ لَفْظَةُ الْعُدُولِ عِنْدَ الْفَخْرِ الرَّازِيِّ فِي تَعْرِيفِهِ لِلِالْتِقَاتِ حَيْثُ قَالَ: "إِنَّهُ الْعُدُولُ عَنِ الْغَيْبَةِ إِلَى الْخِطَابِ أَوْ عَلَى الْعَكْسِ"^(٤)، أَمَّا ابْنُ الْأَثِيرِ فَيَذْكُرُ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ تَحْتَ عِنْوَانِ "الْعُدُولُ عَنْ بَعْضِ الْحُرُوفِ إِلَى بَعْضِ نَحْوِ قَوْلِهِ: زَيْدٌ فِي الدَّارِ، وَعَمَرُو عَلَى الْفَرَسِ، لَكِنْ إِذَا أُريدَ اسْتِعْمَالُ ذَلِكَ فِي غَيْرِ هَذَيْنِ الْمَوْضِعَيْنِ مِمَّا يُشْكَلُ اسْتِعْمَالُهُ عَدَلَ فِيهِ عَنِ الْأُولَى"^(٥). وَكَذَلِكَ ابْنُ سِينَا الَّذِي

(١) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمود شاكر، دار المدني، مصر، ١٩٩٢م، ط٣، ص٤٢٩-٤٣٠.

(٢) ينظر: الباقلاني، أبو بكر، إعجاز القرآن الكريم، تح: أبو بكر عبد الرزاق، مكتبة مصر، مصر، ١٩٩٤م، ص١٩٠.

(٣) القرطاجي، حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص٦٣.

(٤) الرازي، فخر الدين محمد، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، مطبعة الآداب والمؤيد، القاهرة- مصر، ص١١٢.

(٥) ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، قدمه وعلق عليه: أحمد الحوفي وبدوى طبانه، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، ج٢، ط٢، ص٢٣٢.

اِسْتَعْمَلَ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ أَيْضًا فِي قَوْلِهِ: "فَإِنَّ الْعُدُولَ عَنِ الْمُبْتَدَلِ إِلَى الْكَلَامِ الْعَالِي الطَّبَقَةِ، وَالتِّي يَقَعُ فِيهَا أَجْزَاءٌ هِيَ نَكْتٌ نَادِرَةٌ هِيَ فِي الْأَكْثَرِ بِسَبَبِ التَّرْيِينِ لَا بِسَبَبِ التَّبْيِينِ"^(١).

وَالْعُدُولُ أَهَمِّيَّةٌ بِالْعَةِ فِي إِثْمَاءِ اللُّغَةِ وَإِغْنَائِهَا وَهَذَا مَا عَبَّرَ عَنْهُ الزَّمَخْشَرِيُّ حَيْثُ قَالَ: "إِنَّ الرُّجُوعَ مِنَ الْغَيْبَةِ إِلَى الْخِطَابِ إِنَّمَا يُسْتَعْمَلُ لِلتَّفَنُّنِ فِي الْكَلَامِ وَالْإِنْتِقَالَ مِنَ أَسْلُوبٍ إِلَى أَسْلُوبٍ تَطْرِيقٌ لِنَشَاطِ السَّامِعِ وَإِقَاطُهَا لِلْإِصْغَاءِ إِلَيْهِ"^(٢) بِمَعْنَى أَنَّ السَّامِعَ يَمِلُّ مِنَ أَسْلُوبٍ وَاحِدٍ فَيَنْتَقِلُ إِلَى أَسْلُوبٍ آخَرَ لِلِاسْتِمَاعِ وَالتَّخَلُّصِ مِنَ الرُّوتِينِ، فَبِالْآتِي إِنَّ الْعُدُولَ بِمَثَابَةِ الْإِبْدَاعِ وَالْإِتِّكَارِ يَضْفِي عَلَى النَّصِّ الْإِثْرَاءَ اللَّغَوِيَّ، وَبِسَبَبِهِ يَبْتَكِرُ الشَّاعِرُ صِيغًا وَمُفْرَدَاتٍ، كَمَا أَنَّ الْإِنْتِقَالَ إِلَى تَجَاوُزِ الْحُدُودِ وَتَخْطِي الْأَنْظِمَةِ اللَّغَوِيَّةَ يُشَكِّلُ أُسُسًا رَاسِخَةً لِلشَّعْرِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَيُحْدِثُ هَزَّةً سَمَاعِيَّةً غَيْرَ مُتَوَقَّعةً لَدَى الْمُتَلَقِّيِّ، كَوْنَهُ هُوَ مَنْ يُوجَّهُ إِلَيْهِ النَّصُّ وَيَحْكُمُ عَلَى أَهَمِّيَّتِهِ وَقِيَمَتِهِ.

وَإِنَّ رَصْدَ ظَوَاهِرِ الْعُدُولِ فِي النَّصِّ يُمكنُ أَنْ تَعِينَ عَلَى قِرَآئَتِهِ قِرَآةً اسْتِنْبَاطِيَّةً تَبْتَغِي عَنْ الْقِرَآةِ السَّطْحِيَّةِ وَالْهَامِشِيَّةِ، وَبِهَذَا تَكُونُ ظَاهِرَةُ الْعُدُولِ ذَاتَ أَبْعَادٍ دَلَالِيَّةٍ وَإِيْحَائِيَّةٍ تَنِيرُ الدَّهْشَةَ وَالْمُفَاجَأَةَ، وَلِذَلِكَ يُصْبِحُ حُضُورُهُ فِي النَّصِّ قَادِرًا عَلَى جَعْلِ لُغَتِهِ لُغَةً مُتَوَهِّجَةً وَمُثِيرَةً تَسْتَطِيعُ أَنْ تُمَارِسَ سُلْطَةً عَلَى الْقَارِئِ مِنْ خِلَالِ عُنْصُرِ الْمُفَاجَأَةِ وَالْعَرَابَةِ^(٣).

(١) ابن سينا، الخطابة، تح: عبد الرحمن بدوي، القاهرة، ١٩٦٦م، ص ١٦٩. نقلا عن: حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، ص ٢٠.

(٢) الزَّمَخْشَرِيُّ، أَبُو الْقَاسِمِ مُحَمَّدٌ، الْكَشَافُ عَنْ حَقَائِقِ غَوَامِضِ التَّنْزِيلِ، دَارُ الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ، بَيْرُوتَ، ط٣، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ١٤.

(٣) ينظر: ربابعة، موسى، الانحراف مصطلحا نقديا، مؤتة للبحوث والدراسات، مج ١٠، ع ٤، ١٩٩٥م، ص ١٤٦.

* العُدُولُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُعَاصِرِينَ:

لَمْ يَخْتَلَفْ عُلَمَاءُ الْعَرَبِ الْمُحَدِّثُونَ عَنْ الْقُدَمَاءِ فِي تَفْسِيرِ ظَاهِرَةِ الْعُدُولِ، بَلْ نَالَتْ الظَّاهِرَةُ نَصِيبَهَا مِنَ التَّحْلِيلِ وَالتَّفْسِيرِ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ مِثْلَمَا نَالَتْ نَصِيبَهَا عِنْدَ الْقُدَمَاءِ، وَبُعْدُ الْعُدُولِ مِنَ الْمَصْطَلَحَاتِ الْبَلَاغِيَّةِ الْقَدِيمَةِ النَّشْأَةِ فِي الدِّرَاسَاتِ الْأُسْلُوبِيَّةِ الَّذِي جَاءَ تَرْجَمَةُ لِكَلِمَةِ (L'écart) الْفَرَنْسِيَّةِ، وَهَذَا مَا نَجَدُهُ عِنْدَ عَبْدِ السَّلَامِ الْمَسْدِيِّ الَّذِي رَأَى أَنَّ هَذَا الْانْزِيَا حَ مُصْطَلَحَ Lécart عَسِيرَ التَّرْجَمَةِ، لِأَنَّهُ غَيْرُ مُسْتَقَرٍّ فِي مُتَصَوَّرِهِ، لِذَلِكَ لَمْ يَرْضَ بِهِ كَثِيرٌ مِنْ رُؤَادِ اللِّسَانِيَّاتِ فَوَضَعُوا مُصْطَلَحَاتٍ بَدِيلَةً عَنْهُ، وَأَنَّهُ تَرْجَمَةُ حَرْفِيَّةٌ لِكَلِمَةِ Ecart عَلَى أَنَّ الظَّاهِرَةَ يُمَكِّنُ أَنْ نَطْلُقَ عَلَيْهَا عِبَارَاتٍ أُخْرَى كَالْتَجَاوُزِ مَثَلًا أَوْ أَنَّ نُحْيِي لَهَا لَفْظَةً مِنَ الْمَوْزُوثِ الْبَلَاغِيِّ وَهِيَ "العُدُولُ"^(١).

وَبَرَى أَحْمَدُ وَيسَ أَنَّ عَبْدِ السَّلَامِ الْمَسْدِي هُوَ أَوَّلُ مَنْ لَفَّتَ الْإِنْتِبَاهَ إِلَى إِمْكَانِ إِحْيَاءِ مُصْطَلَحِ الْعُدُولِ لِلْمَفْهُومِ الْأَجْنَبِيِّ، وَكَانَ ذَلِكَ فِي كِتَابِهِ "الْأُسْلُوبِيَّةُ وَالْأُسْلُوبُ"، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَسْتَعْمِلْهُ وَاسْتَعْمَلَ مُصْطَلَحَ الْانْزِيَا حَ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَثْبِتْ عَلَيْهِ كَثِيرًا فَانْتَقَلَ عَنْهُ إِلَى الْعُدُولِ، وَقَالَ لَمَّا سَأَلْتُهُ فِي ذَلِكَ أَجَابَ بِأَنَّهُ عِنْدَمَا اسْتَعْمَلَ مُصْطَلَحَ الْانْزِيَا حَ تَرْجَمَةُ لِمَفْهُومِ L'écart أَوَّلَ مَرَّةٍ كَانَ يَقْصِدُ إِبْرَازَ سِمَةِ الْجَدَّةِ مِنْ حَيْثُ هُوَ مُتَصَوَّرٌ إِجْرَائِي طَارِئٌ عَلَى التَّأْلِيفِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ ثُمَّ جَاءَ مُصْطَلَحُ الْعُدُولِ إِحْيَاءَ لِمُصْطَلَحِ بَلَاغِي تُرَاثِي لَمْ يَعْذُ يَجْزِ مَحَاضِيرُ الْإِنْتِبَاسِ^(٢).

أَمَّا مُحَمَّدُ عَبْدِ الْمُطَّلَبِ يَرَى أَنَّ الْعُدُولَ يُمَثِّلُ الطَّاقَةَ الْإِيْحَائِيَّةَ فِي الْأُسْلُوبِ^(٣)، وَيَمْضِي قَائِلًا: فَإِذَا كَانَ النِّحَاةُ يَهْتَمُّونَ بِمَسْأَلَةِ الرُّتْبَةِ بِاعْتِبَارِهَا مُمَثِّلَةً لِمَثَالِيَةِ الْأَدَاءِ فِي التَّرْكِيبِ الْمَأْلُوفِ فَإِنَّ الْبَلَاغِيِّينَ لَا يَهْتَمُّونَ فِي مَبَاحِثِهِمْ بِهَذِهِ الرُّتْبَةِ بِالْمِقْدَارِ الَّذِي يُسَاعِدُ عَلَى تَحْدِيدِ كَمِيَّةِ الْعُدُولِ

(١) ينظر: المسدي، عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، ص ١٦٢.

(٢) ينظر: ويس، أحمد محمد، الانزياح وتعدد المصطلح، ص ٦٣-٦٤.

(٣) ينظر: عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، ص ٢٧٠.

وَكَيْفِيَّتِهِ^(١)، فَهُوَ يَسْتَخْدِمُ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ عِنْدَ حَدِيثِهِ عَنِ الظَّاهِرَةِ وَلَمْ يَسْتَخْدِمِ الْمُصْطَلَحَاتِ الْآخَرَى
الَّتِي كَانَتْ مُنْتَشِرَةً كَالْإِنْحِرَافِ وَالْإِنْزِيَاكِ.

أَمَّا مُحَمَّدٌ أَبُو مُوسَى فِي كِتَابِهِ "خَصَائِصُ التَّرَكِيبِ - دِرَاسَةٌ تَحْلِيلِيَّةٌ لِمَسَائِلِ عِلْمِ الْمَعَانِي فَيَبْدُو
أَنَّهُ دَرَسَ آرَاءَ الْقُدَمَاءِ الْبَلَاغِيِّينَ وَالنُّقَادِ كَابْنِ الْأَثِيرِ وَالزَّمَخْشَرِيِّ وَالْخَطِيبِ الْقُرُونِيِّ وَالْعَلَوِيِّ، وَنَقَلَ
عَنْهُمْ الْكَثِيرَ مِنْ آرَائِهِمْ بِمَا يَخُصُّ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ وَوَضَفَهَا فِي الدِّرَاسَةِ الْبَلَاغِيَّةِ وَخَصَائِصِ
التَّرَكِيبِ^(٢).

وَأَنَّ الْكَثِيرَ غَيْرَهُمْ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ مَنْ اسْتَعْدَمَ مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ مِنْهُمْ: تَمَامُ حَسَّانِ^(٣) وَمُحَمَّدُ عَبْدِ
الْمَطْلَبِ^(٤) وَمُصْطَفَى السَّعْدَنِيِّ^(٥) وَالْأَزْهَرُ الزَّنَادِ^(٦) وَعَبْدُ اللَّهِ صَوْلَهُ وَالطَّيِّبُ الْبَكُوشُ وَحَمَادِي صَمُودُ
الَّذِي يَرَى فِي مُصْطَلَحِ الْعُدُولِ أَفْضَلَ تَرْجَمَةً لِلْفُظَّةِ L'écart^(٧).

لَكِنْ فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ هُنَاكَ مَجْمُوعَةٌ أُخْرَى مِنَ الْمُحَدِّثِينَ لَمْ يَسْتَعْمِلُوا مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ، وَإِنَّمَا
آتَرُوا الْإِنْحِرَافَ كَصَلَاحِ فَضْلٍ وَعَبْدِ الْحَكِيمِ رَاضِيٍ لِأَنَّهُمْ اعْتَمَدُوا الْمَصَادِرَ الْإِنْجِلِيزِيَّةَ، أَمَّا الَّذِينَ
آتَرُوا مُصْطَلَحَ الْعُدُولِ فَقَدْ انْطَلَقُوا مِنْ "رُؤْيَا تَحْتَرِمُ التَّرَاثُ وَتُقَدِّرُهُ، وَتَرَى فِيهِ مُنْطَلَقًا قَوِيًّا نَحْوِ

(١) ينظر: المرجع السابق، ص ٢٧٢.

(٢) ينظر: مبروك، محمد مختار، العدول بين القدماء والمحدثين دراسة نقدية، المجلة العلمية لكلية الدراسات
الإسلامية والعربية، القاهرة، ٢٠٠٦م، ص ٣٦.

(٣) حسان، تمام، الأصول، ص ١٢٧.

(٤) عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، ص ٢٦٨.

(٥) السعدني، مصطفى، العدول "أسلوب تراثي في نقد الشعر"، منشأة المعارف، القاهرة، ١٩٩٠م.

(٦) الزنّاد، الأزهر، دروس في البلاغة العربية نحو رؤية جديدة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء - بيروت،
١٩٩٢م، ص ٢١.

(٧) ينظر: حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، ص ٤٤ - ٤٥.

الحَاضِرِ وَالْمُسْتَقْبَلِ وَمَا يُمَكِّنُ أَنْ يُؤَسَّسَ نَظَرِيَّةُ نَفْدِيَّةِ عَرَبِيَّةٍ لَا تَقْطَعُ عَنْ مَاضِيهَا، وَلَا تَتَعَزَّلُ عَنْ حَاضِرِهَا"^(١).

* مِغْيَارُ الْعُدُولِ:

فَالْمِغْيَارُ هُوَ النِّظَامُ اللُّغَوِيُّ الَّذِي يَنْبَغِي عَلَى الْمُتَكَلِّمِ اتِّبَاعُهُ لِيُحَقِّقَ أَدَاءً لُغَوِيًّا فَصِيحًا، وَبِنَاءً عَلَيْهِ تُحَدَّدُ دَرَجَةُ الْفَصَاحَةِ عِنْدَ كُلِّفَرْدٍ^(٢)، لِذَلِكَ مِنَ الطَّبِيعِيِّ أَنْ تَتَعَدَّدَ مَعَايِيرُ الْعُدُولِ، لِأَنَّ تَحْدِيدَهَا لَيْسَ أَمْرًا سَهْلًا؛ إِذْ إِنَّ الْعُدُولَ يَقُومُ عَلَى التَّغْيِيرِ وَالْمُفَاجَأَةِ، لِذَلِكَ مِنَ الْبَدِيهِيِّ أَنْ يَعْجَزَ مِغْيَارُ وَاحِدٍ فِي تَحْدِيدِهِ، فَيُخْتَلَفُ الْمِغْيَارُ حَسَبًا بِقَنْضِيهِ تَرْكِيبِيَّةِ النَّصِّ. وَعِنْدَ الْحَدِيثِ عَنِ الْعُدُولِ قَنْمَةٌ تَسْأَلُ يَبْرُزُ فِي كَيْفِيَّةِ تَحْدِيدِ الْمُسْتَوَى النَّمْطِيِّ أَوِ الْعَادِي لِلُّغَةِ الَّذِي يَحْدُثُ عَنْهُ هَذَا الْعُدُولُ، وَمِنْ الْمَعْرُوفِ أَنَّ الَّذِينَ تَطَرَّقُوا لِلْعُدُولِ فِي دِرَاسَاتِهِمْ جَاوَلُوا تَحْدِيدَ الْأَصْلِ اللُّغَوِيِّ لَهُ، وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا مُصْطَلَحَاتٍ مُخْتَلِفَةً لِلدَّلَالَةِ عَلَيْهِ وَلَكِنَّهَا كُلُّهَا تُعَبِّرُ عَنْ هَذَا الْأَصْلِ، كَمَا أَنَّ لِلْعُدُولِ مُرَادِفَاتٍ كَثِيرَةً كَذَلِكَ الْأَصْلُ الَّذِي يَتِمُّ الْعُدُولُ عَنْهُ، نَذَرُ مِنْهَا: الْمِغْيَارَ، وَالْقَاعِدَةَ، وَالِاسْتِغْمَالَ الدَّارِجَ، وَالِاسْتِغْمَالَ الْمَأْلُوفَ وَالشَّائِعَ، وَالْدَرَجَةَ الصُّفْرَ وَالسُّنَنَ اللُّغَوِيَّةَ وَغَيْرَهَا، وَقَدْ وَجَدَ مُصْطَلَحَاتٍ أُخْرَى فِي الْبَلَاغَةِ وَالنَّفْدِ عِنْدَ الْعَرَبِ مِثْلَ أَصْلِ اللُّغَةِ وَأَصْلِ الْوَضْعِ وَالْحَقِيقَةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ^(٣).

وَتَتِمَّلُ الْمُسْكَلَةُ الْأَسَاسِيَّةُ الَّتِي تُوَاجِهَ الْعُدُولَ بِالْدَرَجَةِ الْأُولَى بِتَحْدِيدِ طَبِيعَةِ الْمِغْيَارِ الَّذِي يَحْدُثُ عَنْهُ الْعُدُولُ؛ إِذْ يُفْتَرَضُ مُسَبِّقًا تَحْدِيدَ الْمِغْيَارِ الَّذِي يَتِمُّ الْعُدُولُ عَنْهُ، فَرَاخَ الْبَاحِثُونَ يَبْحَثُونَ وَيُقَنِّنُونَ عَنِ الْمِغْيَارِ الَّذِي يَتِمُّ الْعُدُولُ عَنْهُ، وَيَبْدُو أَنَّهُمْ لَمْ يَتَّفِقُوا عَلَى تَسْمِيَّتِهِ فَتَعَدَّدَتِ التَّسْمِيَّاتُ،

(١) المرجع السابق، ص ٣١.

(٢) ينظر: تفرقة، فاذية، العدول بين النحو والدراسات الأسلوبية الآليات والغايات، جامعة تيزي وزو، الجزائر، ص ١١٧.

(٣) ينظر: رابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، ص ٣٥.

فَسُمُوهُ الْقَاعِدَةُ وَالْمِغْيَارُ وَاللُّغَةُ الْعَادِيَّةُ وَالْأُسْلُوبُ الْمُسْتَعْمَلُ وَاللُّغَةُ النَّثْرِيَّةُ، أَوْ فِيمَا يُسَمِّيهِ رولان بَارْت "دَرَجَةُ الصَّفَرِ فِي الْكِتَابَةِ" وَهُوَ مُصْطَلَحٌ يُطْلَقُ عَلَى اللُّغَةِ الْعَادِيَّةِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى أَصْلِ اللُّغَةِ، وَهِيَ دَلَالَةٌ مَعْجَمِيَّةٌ لَا تَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهَا أَيْ دَلَالَةً فَنِّيَّةً أَوْ جَمَالِيَّةً (أُسْلُوبِيَّةً)، وَلَا تَحْتَمِلُ إِلَّا مَدُلُولًا وَاحِدًا وَهُوَ الَّذِي وُضِعَ فِي الْمَعْجَمِ، فَقَدْ يَصِحُّ اعْتِمَادُهَا قَاعِدَةً أَسَاسِيَّةً لِقِيَاسِ دَرَجَةِ الْعُدُولِ. وَحَسَبَ نَظَرِيَّةَ النَّحْوِ التَّوَلِيدِيِّ وَالتَّحْوِيلِيِّ يَكْمُنُ الْمِغْيَارُ فِي الْبِنْيَةِ الْعَمِيقَةِ الَّتِي يُقَاسُ عَلَيْهَا دَرَجَةُ الْعُدُولِ الَّتِي تَظْهَرُ فِي الْبِنْيَةِ السَّطْحِيَّةِ، وَيُعَدُّ هَذَا الْمِغْيَارُ الْأَكْثَرُ شُبُوحًا مِنْ بَيْنِ الْمَعَايِيرِ الَّتِي تُوضَعُ لِقِيَاسِ دَرَجَةِ الْعُدُولِ^(١).

وَلَمْ يَتَوَقَّفِ الْأَمْرُ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ، بَلْ ذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى جَعْلِ النَّثْرِ مِغْيَارًا لِلْعُدُولِ، وَذَلِكَ مِنْ خِلَالِ التَّفَرُّقَةِ بَيْنَ النَّثْرِ وَالشَّعْرِ، وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ جَانُ كَوْهْنٍ عِنْدَمَا قَالَ: "وَبِمَا أَنَّ النَّثْرَ هُوَ الْمُسْتَوَى اللَّغَوِيُّ السَّائِدُ، فَإِنَّا يُمَكِّنُ أَنْ نَتَّخِذَ مِنْهُ الْمُسْتَوَى الْعَادِيَّ وَنَجْعَلَ الشَّعْرَ مَجَاوِزَةً تُقَاسُ دَرَجَتُهُ إِلَى هَذَا الْمِغْيَارِ"^(٢)، وَعَلَيْهِ مِنَ الْمُمْكِنِ أَنْ نُشَخِّصَ الْأُسْلُوبَ بِحِطِّ مُسْتَقِيمٍ يُمَثِّلُ طَرَفَاهُ قُطْبَيْي الْخَطِّ، الْقُطْبُ النَّثْرِي الْخَالِي مِنَ الْعُدُولِ، وَالْقُطْبُ الشَّعْرِي الَّذِي يَصِلُ فِيهِ الْعُدُولُ إِلَى أَقْصَى دَرَجَةٍ. وَيَتَوَزَّعُ بَيْنَهُمَا مُخْتَلَفُ أَنْمَاطِ اللُّغَةِ الْمُسْتَعْمَلَةِ فَعَلِيًّا، وَتَقَعُ الْقَصِيدَةُ قُرْبَ الطَّرَفِ الْأَقْصَى، كَمَا تَقَعُ لُغَةُ الْعُلَمَاءِ، دُونَ شَكِّ، قُرْبَ الْقُطْبِ الْآخَرِ، وَالْعُدُولُ فِيهِ لَيْسَ مُنْعَدِمًا وَلَكِنَّهُ يَدْنُو مِنَ الصَّفَرِ^(٣)، وَهُوَ هُنَا يَقْصِدُ النَّثْرَ الْعِلْمِيَّ، لِأَنَّ النَّثْرَ يَنْقَسِمُ إِلَى نَوْعَيْنِ: نَثْرٍ عِلْمِيٍّ وَنَثْرٍ فَنِّيٍّ، وَعَلَى هَذَا يُمَكِّنُ اعْتِبَارَ اللُّغَةِ الشَّعْرِيَّةِ أَرْقَى مُسْتَوِيَاتِ اللُّغَةِ النَّعْبِيرِيَّةِ كَوْنِ اللُّغَةِ النَّثْرِيَّةِ تَفْتَقِرُ إِلَى مَا تَمْتَازُ بِهِ اللُّغَةُ الْفَنِّيَّةُ، فَاللُّغَةُ الْفَنِّيَّةُ الشَّعْرِيَّةُ أُسْلُوبٌ يَهْدَفُ إِلَى إِيصَالِ الْمَشَاعِرِ وَالْأَحَاسِيسِ وَالْعَوَاطِفِ عَنْ طَرِيقِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَالْحَذْفِ وَغَيْرِهَا مِنَ الظَّوَاهِرِ اللَّغَوِيَّةِ وَالْأُسْلُوبِيَّةِ، أَمَّا اللُّغَةُ الْعَادِيَّةُ النَّثْرِيَّةُ

(١) ينظر: المرجع السابق، ص ٥١ - ٥٢.

(٢) كوين، جون، بناء لغة الشعر، تر: أحمد درويش، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٠م، ص ٢٣.

(٣) ينظر: المرجع السابق، ص ٢٣ - ٢٤.

فَهِيَ فِكْرٌ يَهْدَفُ إِلَى إِبْصَالِ مَعْلُومَةٍ مَا عَنْ طَرِيقِ الْقَوَاعِدِ الْمِغْيَارِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ بِهَا عُذُولٌ فَلَنْ يَكُنْ
بِنِسْبَةٍ عَالِيَةٍ بَلْ سَيَكُونُ قَرِيبًا مِنْ دَرَجَةِ الصَّفْرِ، لِأَنَّ الْهَدَفَ الْأَوَّلَ وَالْأَخِيرَ مِنْهَا التَّوَاصُلُ وَالْإِبْصَالُ
وَلَيْسَ كَاللُّغَةِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي هَدَفَهَا الْأَسَاسِيُّ التَّرْبِييُّ وَالْإِبْدَاعُ.

وَتَمَّةُ مَعَايِيرِ أُخْرَى لِلتَّعَرُّفِ عَلَى الْعُذُولِ فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ وَمِنْهَا أَيْضًا السِّيَاقُ، وَيُعَدُّ عَبْدُ
الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ أَوَّلَ مَنْ أَشَارَ إِلَى مِغْيَارِ السِّيَاقِ وَدَوْرِهِ فِي تَحْدِيدِ فَصَاحَةِ الْأَلْفَاظِ وَمُنَاسَبَتِهَا
لِمَعَانِيهَا. فَالْأَلْفَاظُ الْمُجَرَّدَةُ أَوْ الْمُفْرَدَةُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ تَكُونَ فَصِيحَةً إِلَّا فِي مُلَائِمَةٍ مَعْنَى اللَّفْظَةِ لِمَعْنَى
الَّتِي تَلِيهَا وَالذَّلِيلُ "إِنَّكَ تَرَى الْكَلِمَةَ تَرَوِّقُكَ وَتُوْنِسُكَ فِي مَوْضِعٍ ثُمَّ تَرَاهَا بِعَيْنِهَا تَنْقُلُ عَلَيْكَ وَتَوْحِشُكَ
فِي مَوْضِعٍ آخَرَ"^(١).

فَالسِّيَاقُ هُوَ الْأَصْلُ الْمُوثِقُ بِهِ فِي عَمَلِيَةِ الْعُذُولِ، فَهُوَ وَحْدَهُ الْأَصْلُ الَّذِي يُمَكِّنُ مُشَاهَدَتَهُ
وَوَضْعَهُ مَوْضِعَ الْمُقَابَلَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَيِّ وَحْدَةٍ مِنْ وَحْدَاتِهِ، وَقَدْ يَكُونُ الْمَظْهَرُ الْوَحِيدَ لَهَا أَوْ الدَّالُّ
عَلَيْهَا، فَإِذَا مَا اتَّخَذْنَا نِظَامَ اللُّغَةِ قَاعِدَةً لِلْعُذُولِ، فَإِنَّا لَا نَسْتَطِيعُ إِذْرَاكَ ذَلِكَ الْعُذُولَ عَنْ قَاعِدَةٍ
النِّظَامِ اللُّغَوِيِّ إِلَّا ضِمْنَ سِيَاقِ الْكَلَامِ، إِذْ إِنَّ الدَّلَالََةَ الْإِفْرَادِيَّةَ لِلصِّبْغِ لَا اِعْتِبَارَ لَهَا، وَمِنْ ثَمَّ فَلَا
اِعْتِبَارَ إِلَّا لِلدَّلَالََةِ التَّرْكِيبِيَّةِ، وَهِيَ دَلَالَةُ السِّيَاقِ لَا غَيْرَ، وَمِنْ ثَمَّ يُصْبِحُ السِّيَاقُ هُوَ مَظْهَرُ الْعُذُولِ
الْحَقِيقِيِّ عَنْ أَيِّ قَاعِدَةٍ مِنَ الْقَوَاعِدِ، وَمِنْ ثَمَّ يَكُونُ جَدِيرًا بِأَنْ يَكُونَ هُوَ الْقَاعِدَةُ السَّائِدَةُ فِي قِيَاسِ
الْعُذُولِ^(٢).

فَالْمَعْنَى الْمُفْصُودُ لِلْكَلِمَةِ أَوْ الدَّلَالَةُ الْجَدِيدَةُ لَهَا لَا يُمَكِّنُ الْوُصُولَ إِلَيْهَا إِلَّا مِنْ خِلَالِ تَجَاوُزِهَا
مَعَ غَيْرِهَا مِنَ الْكَلِمَاتِ لِنَسْتَطِيعَ تَحْدِيدَ دَلَالَتِهَا الْجَدِيدَةِ "فَمُعْظَمُ الْوَحْدَاتِ الدَّلَالِيَّةِ تَقَعُ فِي

(١) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص ٤٦.

(٢) ينظر: هندأوي، عبد الحميد، الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم، المكتبة العصرية، بيروت- لبنان، ٢٠٠٨م،
ص ١٤٨.

مُجَاوِرِ وَحْدَاتٍ أُخْرَى وَإِنَّ مَعَانِي هَذِهِ الْوَحْدَاتِ لَا يُمَكِّنُ وَصْفَهَا أَوْ تَحْدِيدِهَا إِلَّا بِمُلاحَظَةِ الْوَحْدَاتِ الْأُخْرَى الَّتِي تَفْعُ مُجَاوِرَةً لَهَا^(١).

وَهُنَاكَ مِغْيَارٌ آخَرٌ لِلْعُدُولِ لَا يُمَكِّنُ تَجَاوُزَهُ، إِلَّا وَهُوَ الْمُتَلَقِّي الَّذِي يُعَدُّ مِقْيَاسًا لِلصَّوَابِ وَالخَطَأِ، وَيُكَمِّنُ فِي اعْتِمَادِ الْمُبْدِعِ أَوِ الْأَدِيبِ عَلَى نَفَرٍ مِنَ الْقُرَّاءِ مِمَّنْ لَهُمْ الدَّرَبَةُ فِي قِرَاءَةِ الْجِنْسِ الْأَدَبِيِّ وَتَلَقِّي الْكَلَامِ وَتَحْلِيلِهِ، إِذْ لَهُمْ ذَوْقُهُمُ الْخَاصُّ فِي مَعْرِفَةِ دَلَالَاتِ الْأَلْفَاظِ، وَلَمْ تَكُنْ أَحْكَامُ هَؤُلَاءِ الْقُرَّاءِ فِي مُسْتَوًى وَاحِدٍ، وَإِنَّمَا عَلَى الْبَاحِثِ أَنْ يَأْخُذَ أَحْكَامَهُمْ وَيُحَاوِلَ الْإِسْتِفَادَةَ مِنْهَا فِي دِرَاسَاتِهِ^(٢).

ذَلِكَ أَنَّ خَرَقَ الْمِغْيَارِ وَكُسْرَهُ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِقَصْدٍ مِنَ الْمُبْدِعِ أَوِ الْأَدِيبِ لِتَحْقِيقِ الْقِيَمَةِ الْفَنِّيَّةِ وَالْجَمَالِيَّةِ، فَالْكَلِمَةُ خَارِجُ النَّصِّ تَحْمِلُ دَلَالَاتٍ دَانِيَّةً، وَفِي النَّصِّ تَحْمِلُ دَلَالَاتٍ إِحْيَائِيَّةً، تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ نَفْسِيَّةِ الْأَدِيبِ وَطَبْعِهِ، يَقْصِدُ إِلَيْهَا مِنْ أَجْلِ التَّأْثِيرِ فِي الْمُتَلَقِّي.

وَمِنَ الْمَعَايِيرِ الَّتِي تَكْشِفُ عَنِ الْعُدُولِ فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ مِغْيَارُ الْحِسِّ اللَّغَوِيِّ عِنْدَ الْمُتَلَقِّي، وَهَذَا الْمِغْيَارُ فَضْفَاضٌ غَيْرُ مُحَدَّدٍ، إِذْ يَتَفَاوَتُ الْمُتَلَقُّونَ فِي تَحْدِيدِ دَرَجَةِ الْعُدُولِ، يَقُولُ شُكْرِي عِيَاد: "إِنَّا نُدْرِكُ مِنْ أَوَّلِ وَهْلَةٍ أَنَّ الْقَارِئَ يُمَكِّنُ أَنْ يَسْتَوْفِقَهُ تَعْبِيرٌ مَا، يُخَيِّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ خَارِجٌ عَلَى الْمَأْلُوفِ بِدَرَجَةٍ كَافِيَةٍ لِيَعْدَهُ انْحِرَافًا، وَمِنْ ثَمَّ يَرَى فِيهِ سِمَةَ أُسْلُوبِيَّةٍ قَوِيَّةٍ يَسْتَدِلُّ بِهَا عَلَى شُعُورِ الْكَاتِبِ، أَوْ عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي يُرِيدُ أَنْ يُثْبِتَهُ فِي ذَهْنِ الْمُتَلَقِّي، مَعَ أَنَّ قَارِئًا آخَرَ أَوْ قُرَّاءَ آخَرِينَ يُمَكِّنُ أَنْ لَا يَتَّفِقُوا مَعَهُ فِي ذَلِكَ. فَبَدِيهِي أَنَّ كُلَّ قَارِئٍ يَتَأَثَّرُ بِطَبِيعَتِهِ وَمَزَاجِهِ، وَلَا سِيَمَا إِذَا كَانَ ثَمَّةَ اخْتِلَافٍ بَيْنَ عَصْرِ الْكَاتِبِ وَعَصْرِ الْقَارِئِ، لِهَذَا شَدَّدَ شَبْتَسَر عَلَى صِفَاتِ الْأَمَانَةِ وَالْإِخْلَاصِ وَالصَّبْرِ فِي

(١) عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة- مصر، ١٩٩٨م، ط٥، ص٦٨-٦٩.

(٢) ينظر: جرادات، عمار، ظاهرة العدول في شعر عنيزة دراسة أسلوبية، ص٣١.

الدَّارِسُ الْأُسْلُوبِي الَّذِي يَنْبَغِي بِطَبِيعَةِ الْحَالِ أَنْ يَكُونَ خَبِيرًا بِاللُّغَةِ الَّتِي يَقْرُؤُهَا، وَمَدْرِبًا عَلَى هَذَا النَّوعِ مِنَ الْقِرَاءَةِ، حَتَّى لَا يُزَيِّفَ مَوَاضِعَ الْإِهْتِمَامِ فِي النَّصِّ"^(١).

وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَعَدُّدِ مَعَايِيرِ الْعُدُولِ، إِلَّا أَنَّهَا تَبْقَى مُنْطَلَقَاتٍ عَامَّةٌ وَغَيْرُ ثَابِتَةٍ، يَسْتَخْدِمُهَا الْبَاحِثُ الْأُسْلُوبِي فِي مَعْرِفَةِ الْعُدُولِ وَتَبْيَانِهِ، وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ، فَإِنَّ الْبَاحِثِينَ الْأُسْلُوبِيِّينَ قَدْ بَدَّلُوا جُهُودًا كَبِيرَةً فِي الْبَحْثِ وَالْكَشْفِ عَنِ الْمِيعَارِ الَّذِي يَتَحَدَّدُ بِهِ الْعُدُولُ، وَذَلِكَ مِنْ فِكْرَةٍ قَائِمَةٍ عَلَى أَنَّ الْعُدُولَ يَفْتَرِضُ أَصْلًا مُسَبِّقًا لِيَكُونَ هُوَ الْمِفْتَاحُ الَّذِي يَتَحَدَّدُ بِهِ الْعُدُولُ، وَتُعْرَفُ بِهِ دَرَجَتُهُ.

وَهَذَا الْعُدُولُ اخْتِيَارٌ يُلْجَأُ إِلَيْهِ الْمُنْشِئُ أَوْ الْمُبْدِعُ لِعَايَاتٍ وَدَلَالَاتٍ فَنِيَّةٍ وَجَمَالِيَّةٍ يَهْدَفُ إِلَيْهَا كَالِإِثَارَةِ الذُّهْنِيَّةِ، أَوْ التَّشْوِيقِ الْعَقْلِيِّ، أَوْ لَفْتِ الْإِنْتِبَاهِ، أَوْ التَّأَكُّيدِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَهْدَافِ الَّتِي يَسْعَى إِلَيْهَا الْكَاتِبُ، وَقَدْ يَكُونُ الْعُدُولُ اضْطِرَارِيًّا لِلْمُحَافَظَةِ عَلَى قَافِيَةٍ أَوْ وَرْنٍ، كَمَا يَفْعَلُ الشَّاعِرُ حِينَمَا تَدْفَعُهُ الْمُحَافَظَةُ عَلَى الْمِيزَانِ الشَّعْرِيِّ إِلَى أَنْ يَسْلُكَ دُرُوبًا يُبَاحُ لَهُ فِيهَا مَا لَا يُبَاحُ لِلنَّاسِ"^(٢).

* أَنْوَاعُ الْعُدُولِ:

١ - الْعُدُولُ التَّرَكِيبِيُّ:

إِنَّ مِنْ أَسْبَابِ تَمَيُّزِ الْكَلَامِ وَالْخِطَابِ الْفَنِّيِّ وَفَصَاحَتِهِ وَإِرْتِقَائِهِ رَاجِعٌ إِلَى إِيجَادِ تَرَكَيبٍ وَطَرُقٍ جَدِيدَةٍ مِنْ خِلَالِ الرُّبُطِ بَيْنَ الدُّوَالِ وَمَدْلُولَاتِهَا فِي الْعِبَارَةِ أَوْ التَّرَكِيبِ أَوْ الْفِقْرَةِ، وَأَنَّ تَرَكَيبَ الْعِبَارَةِ الْأَدَبِيَّةِ عَامَّةً وَالشَّعْرِيَّةِ خَاصَّةً يَخْتَلِفُ عَنْ تَرَكَيبِهَا فِي الْكَلَامِ الْعَادِيِّ أَوْ فِي النَّثْرِ الْعِلْمِيِّ، فَالْكَلَامُ الْعَادِيُّ سَوَاءٌ أَكَانَ إِفْرَادًا أَوْ تَرَكَيبًا يَخْلُو مِنْ كُلِّ مِيزَةٍ أَوْ قِيَمَةٍ جَمَالِيَّةٍ، عَلَى عَكْسِ الْعِبَارَةِ الْأَدَبِيَّةِ

(١) عياد، شكري محمد، اللغة والإبداع "مبادئ علم الأسلوب الأدبي"، انترناشونال برس، القاهرة، ١٩٨٨م، ط١، ص٨٢.

(٢) ينظر: الخرشة، أحمد غالب، أسلوبية الانزياح في النص القرآني، إشراف: زهير المنصور، جامعة مؤتة، الكرك- الأردن، ٢٠٠٨م، ص٢٠.

فَإِنَّهَا قَابِلَةٌ بِأَنْ تَحْمِلَ فِي كُلِّ عِلَاقَةٍ مِنْ عِلَاقَاتِهَا قِيَمَةً جَمَالِيَّةً، وَالْمُبْدِعُ الْحَقِيقِيُّ لَيْسَ هُوَ إِجَادَ كَلِمَاتٍ لَمْ تَعْرِفْهَا الْمَعَاجِمُ وَلَكِنْ هُوَ مَنْ يَمْتَلِكُ الْقُدْرَةَ عَلَى تَشْكِيلِ اللَّفْظَةِ جَمَالِيًّا بِمَا يَتَجَاوَزُ إِطَارَ الْمَأْلُوفَاتِ، وَبِمَا يَجْعَلُ التَّنْبُؤَ بِالَّذِي سَيَسْلُكُهُ أَمْرًا غَيْرَ مُمَكِّنٍ وَمِنْ شَأْنِ هَذَا أَنْ يَجْعَلَ مُتَلَقِّي الشَّعْرِ فِي إِنْتِظَارٍ دَائِمٍ لِتَشْكِيلِ جَدِيدٍ وَمِنْهُ مَعَانِي وَدَلَالَاتٌ جَدِيدَةٌ^(١).

وَالْعُدُولُ التَّرْكِيْبِيُّ عُنْصُرٌ مُهِمٌّ فِي بَحْثِ الْخَصَائِصِ الْأُسْلُوبِيَّةِ، حَيْثُ إِنَّهُ يُكْسِبُ الْعِبَارَةَ الْأَدَبِيَّةَ وَلَا سِيَمَا الشَّعْرَ قِيَمَةً فَنِّيَّةً وَجَمَالِيَّةً، فَهُوَ "يَحْمِلُ مِنَ الْفَاعِلِيَّةِ وَالتَّأَثِيرِ وَالدَّلَالَاتِ مَا لَا يَحْمِلُهُ تَرْكِيبٌ آخَرٌ، إِذَا مَا كَانَ أَحَدَاهُمَا قَرِيبًا مِنَ الْمَعْيَارِ أَكْثَرَ مِنَ الْآخَرِ، وَكُلَّمَا ابْتَعَدَ التَّرْكِيبُ عَنِ الْمَعْيَارِ حَقَّقَ شَعْرِيَّةً أَوْسَعَ شَرِيطَةً أَنْ لَا يَخْرُجَ عَلَى مُوَاصَفَاتِ اللُّغَةِ خُرُوجًا نِهَائِيًّا بِحَيْثُ يُدْمَرُ أَنْظِمَتُهَا بِحُجَّةِ الشَّعْرِيَّةِ"^(٢).

وَلَقَدْ وَضَعَ النُّحَاةُ حُدُودًا لِلْعُدُولِ عَلَى أَنْ لَا يَتَخَطَّى الْقَوَاعِدَ النَّحْوِيَّةَ الَّتِي وَضَعُوهَا، فَالْجُمْلَةُ الْعَرَبِيَّةُ تَقُومُ عَلَى رُكْنَيْنِ أَاسَاسِيَيْنِ، فِي الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ، وَفِي الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ الْفِعْلُ وَالْفَاعِلُ، وَمَا عَدَا ذَلِكَ فِي الْجُمْلَةِ يُعَدُّ فَضْلَةً، وَهَذَا هُوَ أَصْلُ الْقَاعِدَةِ فِي تَرْكِيبِ الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَيُضَافُ إِلَيْهِ مَجْمُوعَةٌ أُخْرَى مِنَ الْأُصُولِ مِثْلُ الذِّكْرِ وَالْإِظْهَارِ وَالْوَصْلِ وَالرُّنْبَةِ وَالْإِفَادَةِ، وَتَخْطِي هَذِهِ الْأُصُولُ هُوَ عُدُولٌ عَنْهَا، وَيَكُونُ بِوَسَاطَةِ الْحَذْفِ أَوْ الْإِضْمَارِ أَوْ الْفَصْلِ أَوْ تَشْوِيشِ الرُّنْبَةِ بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأَخِيرِ، أَوْ التَّوَسُّعِ فِي الْإِعْرَابِ، وَهَذَا الْعُدُولُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مُطَرِّدًا أَوْ غَيْرَ مُطَرِّدٍ، فَإِنْ كَانَ مُطَرِّدًا فَإِنَّهُ يَخْضَعُ لِلْإِعْتِبَارَاتِ الْآتِيَةِ: الْفَائِدَةُ أَوْ أَمْنُ اللَّبْسِ (فَلَا بُدَّ أَنْ تَتَحَقَّقَ الْفَائِدَةُ عَلَى رِغْمِ الْعُدُولِ)، وَالْخُضُوعُ لِقَوَاعِدِ مُعَيَّنَةٍ يَتِمُّ هَذَا الْعُدُولُ فِي ضَوْئِهَا وَيَطْرُدُ فِي ضَوْئِهَا، وَالْإِطَارُ الْعَامُ

(١) ينظر: ويس، أحمد محمد، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، ص ١٢٠.

(٢) الرواشدة، سامح، قصيدة إسماعيل لأدونيس (صور من الانزياح التركيبي وجمالياته)، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، مج ٣٠، ع ٣، ص ٤٦٨.

لِصِنَاعَةِ النَّحْوِ كَمَا يَبْدُو مِنْ خِلَالِ قَوَاعِدِ التَّوْجِيهِ، أَمَّا إِذَا كَانَ الْعُدُولُ غَيْرَ مُطَرَّدٍ فَالِنَحَاةِ يُسَمَّوْنَهُ شَاذًا أَوْ ضَرُورَةً أَوْ قَلِيلًا أَوْ نَادِرًا أَوْ حَطًّا، وَكُلُّ ذَلِكَ يُمَكِّنُ تَفْسِيرَهُ بِفِكْرَةِ التَّرْخُصِ عِنْدَ أَمْنِ اللُّبْسِ^(١).

وَالْجُمْلَةُ كَلَامٌ، وَالْكَالِمُ مَا تَرَكَّبَ مِنْ كَلِمَتَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ، وَلَهُ مَعْنَى مُفِيدٌ مُسْتَقِلٌّ مِثْلُ: أَقْبَلَ الضَّيْفُ، وَلَا بُدَّ فِي الْكَالِمِ مِنْ أَمْرَيْنِ مَعَ التَّرْكِيبِ وَالْإِفَادَةِ الْمُسْتَقْلَةِ، مَثَلًا لَوْ قُلْنَا: أَقْبَلَ فَقَطَّ لَمْ يَكُنْ هَذَا كَلَامًا لِأَنَّهُ غَيْرُ مُرَكَّبٍ، وَلَوْ قُلْنَا: أَقْبَلَ صَبَاحًا لَمْ يَكُنْ هَذَا كَلَامًا أَيْضًا لِأَنَّهُ عَلَى رِغْمِ تَرْكِيبِهِ غَيْرُ مُفِيدٍ فَائِدَةٍ يَكْتَفِي بِهَا الْمُتَكَلِّمُ أَوْ السَّامِعُ، وَلَيْسَ مِنَ اللَّازِمِ فِي التَّرْكِيبِ الْمُفِيدِ أَنْ تَكُونَ الْكَلِمَتَانِ ظَاهِرَتَيْنِ فِي النُّطْقِ، بَلْ يَكْفِي أَنْ تَكُونَ أَحَدُهُمَا ظَاهِرَةً وَالْأُخْرَى مُسْتَتْرَةً؛ كَأَنْ تَقُولَ لِلضَّيْفِ: تَفَضَّلْ، فَهَذَا كَلَامٌ مُرَكَّبٌ مِنْ كَلِمَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا ظَاهِرَةٌ وَهِيَ تَفَضَّلْ، وَالْأُخْرَى مُسْتَتْرَةٌ وَهِيَ أَنْتَ^(٢).

فَاللَّفْظَةُ لَا قِيَمَةَ لَهَا بِمُفْرَدِهَا، وَإِنَّمَا تَتَحَدَّدُ قِيَمَتُهَا مِنْ خِلَالِ عِلَاقَتِهَا فِي تَرْكِيبِ لُغَوِيٍّ وَإِتِّفَاقِهَا مَعَ جَارَاتِهَا فِي النِّظْمِ (الْأَلْفَظُ وَالْمَعْنَى)، لِأَنَّهَا لَا تُفْهَمُ بَعِيدَةً عَنْ سِيَاقِهَا، فَالْكَلِمَةُ الْوَاحِدَةُ لَهَا أَكْثَرُ مِنْ دَلَالَةٍ وَلَا يُمَكِّنُ مَعْرِفَةَ الْمَعْنَى الْمَقْصُودِ إِلَّا مِنْ خِلَالِ السِّيَاقِ، فَتَنْظِيمُ اللُّغَةِ فِي قَوْلِهَا جَدِيدَةٍ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ ضِمْنًا مَنْظُومَةٍ مُتَرَابِطَةٍ مُتَكَامِلَةٍ، فَهِيَ كَعَقْدِ اللُّؤْلُؤِ إِذَا مَا تَمَّ نَظْمُهُ جَدِيدًا فَسَوْفَ تَتَبَعْتَرُ حَبَابَتُهُ عَلَى الْأَرْضِ.

وَالْتَصَرُّفُ فِي الْبِنَاءِ التَّرْكِيبِيِّ لَا يَعْنِي مُخَالَفَةَ قَوَاعِدِ اللُّغَةِ وَإِنَّمَا عُذُولٌ عَنِ الْأَصْلِ، وَهَذَا الْعُدُولُ لَا يَكُونُ فِي دَرَجَةِ الْفَصَاحَةِ، بَلْ هُوَ عُذُولٌ عَنِ الْأَصْلِ اللَّغَوِيِّ فَقَطَّ إِلَى لُغَةٍ فَرْعِيَّةٍ فَنِيَّةٍ، وَالتَّرْكِيبُ لَهُ ثَلَاثَةُ مُسْتَوَيَاتٍ: مُسْتَوَى تَرْكِيبِ الْحُرُوفِ فِي الْكَلِمَةِ، وَمُسْتَوَى تَرْكِيبِ الْكَلِمَاتِ فِي

(١) ينظر: حسان، تمام، الأصول، ص ١٢١ - ١٣١.

(٢) ينظر: حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، ج ١، ٢٠٠٩م، ط ١٧، ص ١٥ - ١٦.

الجُمْلَة، وَمُسْتَوَى تَرْكِيب الجُمْل فِي الْفِقْرَة. وَيَتِمَّتُّ الْعُدُولُ التَّرْكِيبِي فِي الْفَنِّ الشَّعْرِي فِي النَّقْدِ
وَالتَّأْخِيرِ، وَالْحَدْفِ وَغَيْرِهَا.

٢- الْعُدُولُ الدَّلَالِي:

هُوَ خُرُوجُ اللَّفْظَةِ عَنْ دَلَالَتِهَا الْأَصْلِيَّةِ إِلَى دَلَالَةٍ أُخْرَى، حَيْثُ إِنَّهَا تَخْرُجُ عَنِ الْمَعْنَى الْمَعْجَمِيِّ
إِلَى مَعَانٍ أَوْسَعٍ يَسْتَخْدِمُهَا الْكَاتِبُ مِنْ أَجْلِ التَّأْثِيرِ فِي الْمُتَلَقِّي، وَالسِّيَاقِ هُوَ الَّذِي يُبَيِّنُ هَذَا الْمَعْنَى،
فَيَكُونُ لِلْفَرْقِ مَدْلُولَانِ: أَحَدُهُمَا قَرِيبٌ ظَاهِرٌ لَهُ دَلَالَتُهُ الْمُبَاشَرَةُ لَيْسَ هُوَ الْمَقْصُودُ، وَالْآخَرُ بَعِيدٌ يَخْرُجُ
عَنِ الدَّلَالَةِ الْحَقِيقِيَّةِ لِلْكَلِمَةِ نَصِلُ إِلَيْهِ مِنْ خِلَالِ الْعَقْلِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ، "قَالَ لُغَاتُ فِي مَبْدَأِ النَّشْأَةِ
تَحْرِصُ عَلَى أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ دَلَالٍ مَدْلُولٌ وَاحِدٌ وَلِكُلِّ مَدْلُولٍ دَالٌ وَاحِدٌ، غَيْرَ أَنَّ جَدَلِيَّةَ الْإِسْتِعْمَالِ تُرْضِخُ
عَنَاصِرَ اللُّغَةِ إِلَى تَفَاعُلٍ غُضُوِيٍّ بِمُوجِبِهِ تَتَرَاوَحُ الْأَلْفَاظُ تَبَعًا لِسِيَاقَاتِهَا فِي الْإِسْتِعْمَالِ عَنْ مَعَانِيهَا
الْوَضْعِيَّةِ، فَضْلًا عَمَّا تُدْخِلُهُ الْقَنَوَاتُ الْبَلَاغِيَّةُ مِنْ مُجَازَاتٍ لَيْسَتْ هِيَ فِي مَنْظُورِ اللُّغَوِيِّ إِلَّا
إِنْحِرَافَاتٍ عَنِ الْمَعَانِي الْوَضْعِيَّةِ الْأُولَى، وَجُمْلَةً مَا يَنْتُجُ عَنْ ذَلِكَ أَنَّ أَيَّ دَالٍ فِي لُغَةٍ مَا لَا بُدَّ أَنْ
تَتَعَدَّدَ مَدْلُولَاتُهُ مِنْ سِيَاقٍ لِآخَرٍ"^(١).

وَيَعِدُّ جَانِ كَوْنِ الدَّلَالَةِ "مَجْمُوعَةَ التَّأْلِيفَاتِ الْمُتَحَقِّقَةِ لِكَلِمَةٍ مَا"^(٢). وَمِنْ الْأَمْثَلَةِ عَلَى الْعُدُولِ
الدَّلَالِيِّ الَّتِي أَوْزَدَهَا جَانِ كَوْنِ: الْإِنْسَانُ ذَنْبٌ لِأَخِيهِ الْإِنْسَانِ، فَالْمَسْنَدُ فِي هَذَا الْمِثَالِ لَا يُلَاقِ
الْمَسْنَدَ إِلَيْهِ فِي الدَّلَالَةِ، فَهَذَا مَعْنَى أَوَّلٍ يَحِيلُ إِلَى مَعْنَى ثَانٍ وَهُوَ أَنَّ الْإِنْسَانَ شَرِيرٌ فَيَكُونُ الْعُدُولُ
هُنَا مِنْ بَابِ الْمَجَازِ الْمُرْسَلِ^(٣).

(١) السد، نور الدين، الأسلوبية وتحليل الخطاب (الأسلوبية والأسلوب)، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع،

الجزائر، ج ١، ١٩٩٧م، ط ١، ص ١٨٠.

(٢) كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، ص ١٠٦.

(٣) ينظر: المرجع السابق، ص ١٠٩.

ثم إن لكل أمر غايةً، ولكل غاية سبيلاً، وإذا لم يُحقّق العُدُولُ الغاية منه، وهو التأثير في المتلقي من خلال تراكيب ومعان جديدة غير موجودة في المعجم، كان الأجدر بالمبدع أن يأتي بالكلمة الأصلية، إذ إنه إن لم يتحقق العُدُولُ فالأصل أولى، وهذا ما أكدّه ابن الأثير في قوله: واعلم أنّه إذا ورد عليك كلام يجوز أن يحمل معناه على طريق المجاز باختلاف لفظة ما نظر، فإن كان لا مزية لمعناه في حمله على طريق المجاز فلا ينبغي أن يحمل إلا على طريق الحقيقة، لأنها هي الأصل، والمجاز هو الفرع، ولا يعدل عن الأصل إلى الفرع إلا لفائدة، فإن لم يكن في المجاز زيادة فائدة على الحقيقة لا يعدل إليه، واستعمال المجاز في باب البلاغة والفصاحة أولى من الحقيقة، لأنّ المجاز أبلغ وأفصح في التعبير^(١).

وللعُدُولُ أهمية كبيرة تساعد على تطور الدلالة؛ فالمبدع يحاول أن يجد كلمة جديدة تعبّر عن معنى جديد لم يكن معروفاً بين الناس من قبل، فيلجأ إلى ذخيرته اللفظية الأصلية ويحاول إيجاد معانٍ أخرى لها، أرحب وأوسع قدرة على التعبير عن المراد، ليتحقق غاية فنية وجمالية، وهنا تتغير العلاقة بين هذه الألفاظ ودلالاتها القديمة لأنها انتقلت إلى معانٍ أخرى غير الأصلية، يقول إبراهيم أنيس: "ويُحَرِّفُ النَّاسُ عَادَةً بِاللَّفْظِ مِنْ مَجَالِهِ الْمَأْلُوفِ إِلَى آخَرٍ غَيْرِ مَأْلُوفٍ حِينَ تَعُوزُهُمُ الْحَاجَةُ فِي التَّعْبِيرِ، وَتَتَرَاوَحُ الْمَعَانِي فِي أَذْهَانِهِمْ أَوْ التَّجَارِبِ فِي حَيَاتِهِمْ، ثُمَّ لَا يُسَعِفُهُمْ مَا ادَّخَرُوهُ مِنَ الْأَفْظَاءِ، وَمَا تَعَلَّمُوهُ مِنْ كَلِمَاتٍ، فَهَذَا قَدْ يَلْجَأُونَ إِلَى تِلْكَ الذَّخِيرَةِ اللفظية المألوفة، مُسْتَعِينِينَ بِهَا عَلَى التَّعْبِيرِ عَنْ تَجَارِبِهِمُ الْجَدِيدَةِ لِأَدْنَى مُلَابَسَةٍ أَوْ مُشَابَهَةٍ أَوْ عِلَاقَةٍ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ"^(٢).

وَدَهَبَ عُلَمَاءُ اللُّغَةِ الْقُدَمَاءُ وَالْمُحَدِّثُونَ إِلَى أَنَّ التَّطَوُّرَ الدَّلَالِي لَهُ أَشْكَالٌ مُتَعَدِّدَةٌ، مِنْهَا: تَخْصِيسُ الدَّلَالَةِ وَالْمَقْصُودُ بِهَا تَضْيِيقُ الْمَعْنَى وَجَعْلُ الْعَامِ خَاصًّا، وَتَعْمِيمُ الدَّلَالَةِ وَتَعْنِي تَوْسِيعُ

(١) ينظر: ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ١، ص ٨٩.

(٢) أنيس، إبراهيم، تطور الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ١٩٨٤م، ط ٥، ص ١٣٠.

المعنى وجعل الخاص عامًا، وتغيير مجال استخدام الكلمة أي انتقال معناها إلى معنى آخر مساوٍ لها في العام والخاص، وذلك هو ما يُسمى بالمجاز.

وثمة أشكال أخرى للتطور الدلالي مثل انحطاط الدلالة، وذلك حين يصيب الكلمات أو الألفاظ بعض الإنهيار أو الضعف، فتراها تفقد شيئًا من أثرها في الأذهان، أو تفقد مكانها بين الألفاظ التي تتألف من المجتمع الاحترام والتقدير، مثل كلمة (حاجب) كانت تعني في القديم الوزير أما اليوم لا تزيد دلالتها عن معنى البواب أو الحارس، وشكل آخر يمكن أن يطرأ على الدلالة وهو رقي المعاني مثل كلمة (باشا) كانت تعني عامل حذاء السلطان أما اليوم ارتقى معناها لتدل على أصحاب المناصب الرفيعة^(١)، فبعض الألفاظ قد تنحط دلالاتها في بيئة معينة وقد تسمو في بيئة أخرى.

٣- العدول الصوتي (الإيقاعي):

يلعب الصوت دورًا هامًا في اللغة العربية، فهو أحد مستوياتها الذي لا يمكن الاستغناء عنه في الدراسات والأبحاث؛ إذ يعد "آلة اللفظ، والجوهر الذي يقوم به التقطيع، وبه يوجد التأليف، ولن تكون حركات اللسان لفظًا ولا كلامًا مؤزونا ولا منتورا إلا بظهور الصوت"^(٢).

ويقصد بالعدول الصوتي ذاك العدول على مستوى أداء الأصوات فهو مُنْصِلٌ بجهاز النطق عند الإنسان^(٣)؛ لذلك فإن هذا النوع من العدول يختلف من شخص إلى آخر بحسب موقع الصوت مما جاوره من الحروف، "فالحرف الواحد تتعدد صورته بحسب موقعه مما جاوره من الحروف، كان

(١) ينظر: أنيس، إبراهيم، تطور الألفاظ، ص ١٥٦ - ١٥٨.

(٢) الجاحظ، أبو عثمان عمرو، البيان والتبيين، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ج ١، ١٩٩٨م، ط ٧، ص ٧٩.

(٣) ينظر: حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، ص ٥٦.

عَلَيْهِمْ أَنْ يُجَرِّدُوا أَصْلًا لِهَذِهِ الصُّوَرِ وَأَنْ يَجْعَلُوا الصُّوَرِ الْمُخْتَلِفَةَ عُذُولًا عَنْ هَذَا الْأَصْلِ بِحَسَبِ مَبَادِي مُعَيَّنَةٍ لِلتَّغْيِيرِ وَالتَّأْثِيرِ، كَأَثَرِ الْإِدْغَامِ وَالْإِخْفَاءِ وَالْإِقْلَابِ...^(١)، فَكُلُّ عُذُولٍ يَعُودُ إِلَى أَصْلٍ وَاحِدٍ وَلِهَذَا حُدِّدَتْ حُرُوفُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِتِسْعَةِ وَعِشْرِينَ حَرْفًا، وَلَوْلَا هَذَا الرَّدُّ إِلَى الْأَصْلِ الْوَاحِدِ لَأَصْبَحْنَا فِي عَدَدٍ لَا نِهَائِي مِنَ الْأَصْوَاتِ، مِثْلُ صَوْتِ النُّونِ الْأَصْلِ أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الْأَنْفِ وَاللِّسَّةِ وَيَكُونُ مَجْهُورًا أَوْ مُرْقَفًا، لَكِنَّا قَدْ نَعْدِلُ عَنْ هَذَا الْأَصْلِ إِلَى غَيْرِهِ، فَيَعْدِلُ عَنِ الْمَخَارِجِ وَالصِّفَاتِ إِلَى غَيْرِهَا كَالْعُذُولِ عَنِ الْأَنْفِيَّةِ إِلَى الْقَمَوِيَّةِ، وَعَنِ الْجَهْرِ إِلَى الْهَمْسِ^(٢).

وَهَذَا الْعُذُولُ يَفْضِي بِنَا إِلَى مَعَانٍ جَدِيدَةٍ تُنَاسِبُ السِّيَاقَ غَيْرَ الَّتِي نَطَقْتُ بِهَا الْعَرَبُ وَوُضِعَتْ فِي الْمُعْجَمِ، وَذَلِكَ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: "قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ"^(٣)، إِذْ نَلْحِظُ مِنَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ فَكَّ الْإِدْغَامِ فِي الْفِعْلِ (يُحْبِبْكُمُ) وَذَلِكَ لِلإِخْفَاءِ بِمَعْنَى الزِّيَادَةِ وَالتَّضْعِيفِ فِي حُبِّ اللَّهِ لِمَنْ يُحِبُّهُ، وَهَذَا مَا يُسَمَّى تَكَرُّارَ الْحَرْفِ، وَهُوَ نَوْعٌ مِنَ الْعُذُولِ الصَّوْتِيِّ^(٤)، وَهُنَاكَ أَنْوَاعٌ أُخْرَى لِلْعُذُولِ الصَّوْتِيِّ الَّتِي تُمَثِّلُ عَائِقًا فِي الْخِطَابِ النَّشْرِيِّ كَالْتَشَابَةِ وَالْجِنَاسِ وَالْقَافِيَةِ وَيَجْتَهِدُ الْكَاتِبُ لِلتَّخْلُصِ مِنْهَا وَتَلَاْفِيهَا، أَمَّا فِي الْخِطَابِ الشَّعْرِيِّ فَهُوَ عَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ يَبْحَثُ عَنْهَا.

وَمِنْ أَسْبَابِ الْعُذُولِ الصَّوْتِيِّ تَطَوُّرُ أَعْضَاءِ الْجِهَازِ النَّطْقِيِّ عِنْدَ الْإِنْسَانِ، فَمِنْ الْمَعْرُوفِ أَنَّ أَعْضَاءَ النَّطْقِ فِي تَطَوُّرٍ طَبِيعِيٍّ مُطَرَّدٍ فِي بُنْيَتِهَا وَإِسْتِعْدَادِهَا وَمَنْهَجِ أَدَائِهَا لَوْظَائِفِهَا، فَحَنَّا جَرْنَا وَجِبَالَنَا الصَّوْتِيَّةَ وَالسَّنَتَا وَحُلُوقَنَا وَسَائِرَ أَعْضَاءِ نَطْقِنَا تَخْتَلِفُ عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ عِنْدَ آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ، إِنْ لَمْ تَكُنْ فِي بُنْيَتِهَا الطَّبِيعِيَّةِ، فَعَلَى الْأَقَلِّ فِي إِسْتِعْدَادِهَا، بَلْ إِنَّهَا لَتَخْتَلِفُ فِي ذَلِكَ عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ

(١) حسان، تمام، الأصول، ص ١٠٧.

(٢) ينظر: المرجع السابق، ص ١٠٩.

(٣) القرآن الكريم، سورة آل عمران، الآية ٣١.

(٤) ينظر: حمد، عبد الله خضر، العذول في الجملة القرآنية، ص ٥٧.

عند أبائنا الأقربين، ومن الطبيعي أن كل تطور يحدث في أعضاء النطق أو استعدادها لا بد أن يتبعه تطور في أصوات الكلمات فتتعدّل هذه الأصوات عن الصورة التي كانت عليها إلى صورة أخرى أكثر منها ملائمة مع الحالة التي وصلت إليها أعضاء النطق، فكان من المستحيل أن تجمد ألفاظ العربية مع هذا التطور^(١).

وبناء على ما سبق يتبين أن العُذول مهارف لغوية في المستويات التركيبية والدلالية والصوتية، تملئها الملكة الشعرية لحظة الإبداع، استجابة لسياقات مختلفة بغية إثارة فضول المتلقي ليفتح عوالم النص، وفضاءاته المكتفة، عبر افتضاض دلالاته الإيحائية مروراً بدلالاته البديهية، فتحدث اللذة المنشودة، ويستشعر الجمال المودع فيه، وتتكشف الوظيفة الشعرية التي هي غاية العُذول^(٢).

وفي الشعر عنيت اللغة الشعرية باللغة الجزلة المفارقة للغة الشائعة المألوفة، إن على مستوى المفردات، وإن على مستوى الأنساق اللغوية، وقد تركت هذه اللغة لدى القراء إحساساً بأن الشعر مقترن بالإغراب، وأنه يتشكل من لغة خاصة تباين ما يألون، ويتخذ من اللغة المألوفة مادته الأولية التي يتعامل معها ويعيد تشكيلها في بنى شعرية مفارقة لصورتها الأولى^(٣).

وفي ضوء الحديث عن العُذول اللغوي سوف يتم تحليل وتفكيك البنى اللغوية في شعر حيدر محمود بناء على نظرية النحو التوليدي التحويلي؛ أي البنية السطحية والبنية العميقة، ويقصد بمصطلح البنية السطحية التمثيل الخارجي للنص اللغوي أو هي الشكل النهائي الذي استقرت عليه الجملة اللغوية في بنية النص اللغوي بعد تعرض بنيتها الأصلية المفترضة (بنية العمق)

(١) ينظر: هنداوي، عبد الحميد، الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم، ص ١٥.

(٢) ينظر: عمر، محمود عبد المجيد، الانزياح في شعر نزار قباني - الأعمال الشعرية الكاملة الأولى أنموذجاً،

إشراف: جليل حسن محمد، جامعة صلاح الدين، العراق، ٢٠١٢م، ص ١٥.

(٣) ينظر: الزعبي، زياد، قراءات شعرية، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن، ٢٠١٧م، ص ٩ - ١٠.

لِجُمْلَةٍ تَحْوِيْرَاتٍ أَوْ إِقْصَاءَاتٍ أَوْ إِضَافَاتٍ أَحْدَثَ تَغْيِيْرَاتٍ جِذْرِيَّةً فِي هَذِهِ الْبِنْيَةِ حَتَّى أَخَذَتْ شَكْلًا جَدِيْدًا اسْتَوْعَبَتْهُ وَتَقَبَّلَتْهُ الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ، أَمَّا الْبِنْيَةُ الْعَمِيْقَةُ فَهِيَ الْأَصْلُ الْإِفْتِرَاضِي الْمُنْتَخِلُ لِلْبِنْيَةِ السَّطْحِيَّةِ، أَوْ هِيَ الصُّوْرَةُ الْأَوَّلِيَّةُ لِلْجُمْلَةِ اللَّغَوِيَّةِ قَبْلَ تَعْرُضِهَا لِلتَّغْيِيْرَاتِ الَّتِي أَنْثَرَتْ فِي بَنِيَّتِهَا الْأَسَاسِيَّةِ^(١).

(١) الحمادي، جلال عبد الله، العدول في صيغ المشتقات في القرآن الكريم دراسة دلالية، إشراف: عباس السوسرة، جامعة تعز، اليمن، ٢٠٠٧م، ص ٣١ - ٣٢.

الفصل الأول

التقديم والتأخير

مدخل

لِلتَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ أَهَمِّيَّةٌ وَقِيَمَةٌ كَبِيرَةٌ فِي إِثْرَاءِ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ فَنِيًّا وَجَمَالِيًّا، وَجَعَلَهُ أَكْثَرَ حَيَوِيَّةً وَرُوحًا؛ إِذْ يَحْدُثُ بِهِمَا خَلْخَلَةٌ فِي الْبِنَاءِ التَّرْكِيْبِيِّ يَنْتُجُ عَنْ ذَلِكَ عُدُولٌ يَضْفِي عَلَى النَّصِّ الْأَدَبِيِّ خَصَائِصَ وَسِمَاتٍ خَاصَّةً تَضْمَنُ زِيَادَةَ إِبْصَاحِ الْمَعْنَى وَتَحْسِينَ الْكَلَامِ، وَالْارْتِقَاءَ بِهِ جَمَالِيًّا، وَإِثَارَةَ الْمُتَلَقِّي مِنْ خِلَالِ التَّأْمُلِ فِي التَّرْكِيْبِ، وَإِنْجَازَ صُورَةٍ قَادِرَةٍ عَلَى التَّعْبِيرِ عَنْ مَخُونَاتِ الشَّاعِرِ النَّفْسِيَّةِ.

وظَاهِرَةُ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ لَيْسَتْ بِجَدِيدَةٍ عَلَى اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ، فَهِيَ مُسْتَمَدَّةٌ مِنَ الْجُدُورِ الْقَدِيمَةِ حَتَّى عَصَرْنَا الْيَوْمَ، وَهِيَ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ عِلْمِي النَّحْوِ وَالبَلَاغَةِ، فَتَجِدُهَا فِي كُتُبِ النَّحْوِ فِي أَبْوَابِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ أَوْ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، وَتَجِدُهَا فِي كُتُبِ الْبَلَاغَةِ فِي أَبْوَابِ الْمَسْنَدِ وَالْمَسْنَدِ إِلَيْهِ.

وَالتَّقْدِيمُ لُغَةً: مَصْدَرٌ لِلْفِعْلِ (قَدَّمَ)، وَتَدُلُّ فِي الْمَعَاجِمِ عَلَى الْأَسْبَقِيَّةِ، أَيْ وَضْعَ الشَّيْءِ فِي الْمُقَدَّمَةِ. أَمَّا التَّأْخِيرُ: مَصْدَرٌ لِلْفِعْلِ (أَخَّرَ)، وَيَعْنِي وَضْعَ الشَّيْءِ فِي الْمُؤَخَّرَةِ، وَعَلَى ذَلِكَ التَّقْدِيمُ ضِدُّ التَّأْخِيرِ، وَقَدْ يَحْدُثُ هَذَا التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ لِأَسْبَابٍ نَحْوِيَّةٍ أَوْ بَلَاغِيَّةٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ.

وَلَقَدْ جَاءَ الْقَدَمُ وَالْقَدَمَةُ: السَّابِقَةُ فِي الْأَمْرِ، وَالْقَدَمُ: الْمُضِي. وَأَخَّرْتُهُ فَتَأَخَّرَ، وَإِسْتَأْخَرَ كَتَأَخَّرَ^(١). وَجَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى: {وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ^(٢)}. وَالْمُرَادُ بِالْمُسْتَقْدِمِينَ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ مَنْ تَقَدَّمَ عَلَى غَيْرِهِ، وَالْمُرَادُ بِالْمُسْتَأْخِرِينَ مَنْ تَأَخَّرَ عَنْ غَيْرِهِ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ فِي اللُّغَةِ مُتَنَاقِضَانِ؛ فَالْأَوَّلُ مُتَقَدِّمٌ عَلَى الْآخَرِ فِي الْبِنَاءِ التَّرْكِيْبِيِّ لِلْجُمْلَةِ.

(١) ينظر: منظور، جمال الدين، لسان العرب مادة قدم ومادة آخر.

(٢) القرآن الكريم، سورة الحجر، الآية ٢٤.

وَيُمْكِنُ تَحْدِيدُ مَفْهُومِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ اصطلاحًا فِي نَظْمِ الْكَلَامِ وَتَأْلِيْفِهِ بِأَنَّهُ تَبَادُلٌ فِي مَوَاقِعِ الْكَلِمَاتِ بِحَيْثُ تَتْرَكُ الْكَلِمَةُ مَكَانَهَا فِي الْمَقْدَمَةِ، لِتَحُلَّ مَحَلَهَا كَلِمَةٌ أُخْرَى، وَذَلِكَ لِتَوْدِي غَرَضًا بَلَاغِيًا مَا كَانَتْ لِتَوْدِيهِ لَوْ أَنَّهَا بَقِيَتْ فِي مَكَانِهَا الْمُحَدَّدِ الَّذِي اِفْتَضَتْهُ قَاعِدَةُ الْإِنْضِبَاطِ اللَّغَوِيِّ^(١)، وَلِهَذَا فَإِنَّ ظَاهِرَةَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ تُعَدُّ دَلِيلًا عَلَى لِيَاقَةِ اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَمُرُونَتِهَا، وَالْحُرِّيَّةِ فِي تَغْيِيرِ صِيَاحَةِ الْجُمْلَةِ، وَالتَّصَرُّفِ فِي الرُّبُوبَةِ.

وَقَدْ اعْتَنَى الْقُدَمَاءُ وَالْمُحَدِّثُونَ بِظَاهِرَةِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَفَقِ الْقَوَاعِدِ الَّتِي رَسَمُوهَا مِنْ أَجْلِ تَشْكِيلِ الْمَعْنَى الذَّهْنِي بِصُورَةٍ سَلِيمَةٍ، فَأَغْلَبَ كُتُبُ اللَّغَةِ وَالنَّحْوِ فِيهَا كَلَامٌ يَطُولُ أَوْ يَقْصُرُ عَنْهَا لِمَا لَهَا مِنْ أَثَرٍ فِي تَرْكِيبِ الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي النَّصِّ، وَإِحْدَاثِ تَنْوُعٍ دَلَالِي كَبِيرٍ؛ إِذْ تَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ فَتُعْطِيهَا تَرْكِيبًا آخَرَ غَيْرَ التَّركِيبِ الْمَأْلُوفِ وَيَتَنَاسَبُ مَعَ الْمَعْنَى الَّذِي يُرِيدُ الشَّاعِرُ إِصْصَالَهُ إِلَى الْمُتَلَقِّي، وَلِأَنَّهَا تُؤَثِّرُ فِي الْمُتَلَقِّي وَتُسَوِّفُهُ لِلتَّأْمُلِ وَالتَّفَكُّرِ فِي جَمَالِيَةِ التَّعْبِيرِ وَلُطْفِ الصِّيَاغَةِ.

وَمِنْ الْقُدَمَاءِ الَّذِينَ تَنَاقَلُوا ظَاهِرَةَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ فِي دِرَاسَاتِهِمْ سِيَبَوِيهِ الَّذِي تَحَدَّثَ عَنْهَا بِإِشَارَاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ فِي الْأَبْوَابِ النَّحْوِيَّةِ^(٢)، وَابْنُ جَنِيٍّ فِي بَابِ مَا يُسَمَّى بِـ"شَجَاعَةِ الْعَرَبِيَّةِ" حَيْثُ خَصَّصَ قِسْمًا خَاصًّا مِنْ كِتَابِهِ لِلْحَدِيثِ عَنِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ^(٣)، وَخَصَّصَ الْجِرْجَانِيُّ بَابًا قَدَّمَ فِيهِ دِرَاسَةً قِيَمَةً عَنِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ^(٤)، وَالزَّرْكَشِيُّ تَنَاقَلَ أَسْلُوبَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ بِالشَّرْحِ وَالتَّفْصِيلِ حَيْثُ

(١) ينظر: سلطان، منير، بلاغة الكلمة والجملة والجمال، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط١، ١٩٨٨م، ص١٣٨.

(٢) ينظر: سيوي، الكتاب، ج١، ص٨١.

(٣) ينظر: ابن جني، الخصائص، ج٢، ص٣٨٢ - ٣٩٠.

(٤) ينظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص١٠٦ - ١٤٢.

قال عنه: "هُوَ أَحَدُ أَسَالِيْبِ الْبَلَاغَةِ، فَإِنَّهُمْ أَتَوْا بِهِ دَلَالََةً عَلَى تَمَكُّنِهِمْ مِنَ الْفَصَاحَةِ، وَمَلَكَتِهِمْ فِي الْكَلَامِ"^(١)، وَتَتَأَوَّلُ التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ أَيْضًا فِي دِرَاسَاتِهِمُ الْقُرُونِيَّيْنِ^(٢) وَالزَّمْخَشَرِيَّيْنِ^(٣).

وَهَذَا الْأَثَرُ لَهُ فَوَائِدُ كَثِيرَةٌ وَجَمَّةٌ تُعْبَرُ عَنْ مَدَى مُرَوْنَةِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَسَعِيهَا إِلَى تَحْصِيلِ الْجَمَالِ وَدَوْرِهَا فِي إِضْوَاحِ الْمَعْنَى وَإِضْفَاءِ الرُّوحِ وَالْحَيَاةِ إِلَى النَّصِّ، وَهَذَا مَا أَكَّدهُ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِي فِي كِتَابِهِ "دَلَائِلُ الْإِعْجَازِ"، حَيْثُ عَقَدَ فَصْلًا كَامِلًا عَنِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، يَقُولُ فِيهِ: "هُوَ بَابٌ كَثِيرُ الْفَوَائِدِ، جَمُّ الْمَحَاسِنِ، وَاسِعُ النَّصْرُفِ، بَعِيدُ الْغَايَةِ، لَا يَزَالُ يَفْتَرُّ لَكَ عَنْ بَدِيعَةٍ، وَيُفْضِي بِكَ إِلَى لَطِيفَةٍ، وَلَا تَزَالُ تَرَى شِعْرًا يَرُوقُكَ مَسْمَعُهُ، وَيَلْطَفُ لَدَيْكَ مَوْفِعُهُ، ثُمَّ تَنْظُرُ فَتَجِدُ سَبَبَ أَنْ رَاقَكَ وَلَطَفَ عِنْدَكَ، أَنْ قَدِمَ فِيهِ شَيْءٌ، وَحَوْلَ اللَّفْظِ مَكَانٌ إِلَى مَكَانٍ"^(٤).

وَيَبْضُحُ لِي مِنْ كَلَامِ الْجُرْجَانِي أَنَّ هُنَاكَ إشاراتٌ مُهِمَّةٌ إِلَى نَظَرِيَّةٍ مِنَ النَّظَرِيَّاتِ الَّتِي نَأَلَتْ اِهْتِمَامًا فِي دِرَاسَاتِ الْبَاحِثِينَ أَلَا وَهِيَ نَظَرِيَّةُ الْمُتَلَقِّي، وَهَذِهِ الْإِشَارَاتُ تَسَعُ هِيَ: (يَفْتَرُّ لَكَ، يَفْضِي بِكَ، تَرَى، يَرُوقُكَ، وَيَلْطَفُ لَدَيْكَ، تَنْظُرُ، تَجِدُ، رَاقَكَ، لَطَفَ عِنْدَكَ)، فَهُوَ يُؤَكِّدُ عَلَى أَنَّ الْمُتَلَقِّيَ هُوَ الْمَقْصُودُ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ وَالْيَهْ يُوَجِّهُ الْحَدِيثَ، لِأَنَّ تَأْثِيرَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ يَشْعُرُ بِهِ هُوَ لَا الْمُبْدِعَ؛ إِذْ يُوظَّفُ خِبْرَتُهُ اللُّغَوِيَّةُ مُسْتَكْشِفًا الْعِلَاقَاتِ بَيْنَ الدُّوَالِ وَمَدْلُولَاتِهَا حَتَّى يَتَّوَصَّلَ إِلَى غَايَةِ الْمُبْدِعِ وَمَقْصَدِهِ.

وَأَنَّ لِمُظَاهَرَةِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ فَائِدَةً مُهِمَّةً وَسِمَةً أُسْلُوبِيَّةً فِي الْمَوْسِيقَى الشَّعْرِيَّةِ، وَلَهَا أَثَرٌ عَظِيمٌ فِي بِنَاءِ التَّرَاكِيْبِ وَصِيَاغَةِ الْعِبَارَاتِ وَالْجُمَلِ؛ إِذْ إِنَّهَا تُسَاهِمُ فِي الْبِنَاءِ الْمَوْسِيقِيِّ لِلْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ،

(١) ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص ٢٣٣.

(٢) القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم البلاغة، وضَّح حواشيه: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣م، ص ٥٤.

(٣) الزمخشري، أبو القاسم محمود، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ج ١، ص ٣.

(٤) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص ١٠٦.

وتنظم الألفاظ متألّفة في أصواتها ودلالاتها، وهذا ما تتبّه النقاد العرب إليه من أنّ الإيقاع الموسيقي قد ينجم عن التقديم والتأخير، وأدركوا أنّ ذلك وسيلة من الوسائل التي يلجأ إليها المبدع ليعبر ما خفي من أسرار بلاغية ومزاجية تعبيرية، وليكسب نصّه جمالاً وإيقاعاً وروعة وجاذبية تتحرّك لها النفوس، ويكون تحقيق ذلك بوضع اللفظة في المكان المناسب، بحيث تلتحم الكلمة بالأخرى ليكسب الكلام بعضه بعضاً قيمة جمالية^(١).

والتركيب اللغوي في التقديم والتأخير يخالف عناصر التركيب الأصلي في السياق، ويمتثل اختراقاً للبنية العميقة، وتوافقاً للبنية السطحية التي تتماشى مع الحركة الذهنية عند المبدع، كما أنّه يحمل في طياته دلالات لم تكن موجودة في الأصل إلا في نفس المبدع، لذلك فإن الموازنة بين التركيب النحوي المستند إلى قواعد اللغة المعيارية، والتركيب الأدبي المستند إلى اللغة الفنية التي تتكى على كسر القواعد توضح مدى العدول بين التركيبين، فالدلالات الأدبية تُكسب التعبير المعاني البلاغية والجمالية؛ وذلك لأنّ "التعبير الأدبي لما كان يودّ الإبانة عن داخله الإنفعالي لم يجد إلا أن يستثمر خصائص التركيب اللغوي لينشئ بناءً لغوياً له نسقه الجمالي وتركيبه اللغوي الخاص"^(٢)، على العكس من التعبير النحوي الذي يخلو تركيباً من كلّ ميزة جمالية أو فنية؛ إذ إنّهُ محدّد بقواعد وقوانين لا يستطيع المرء التمرد عليها وكسرها بما يتوافق مع نفسيته وعواطفه، فكان عليه الإنزاع والتقيّد ضمن الدائرة المعيارية.

ويخضع التركيب من حيث ترتيب كلماته إلى نمط يتبع حركة الإعراب التي من شأنها ضبط المعاني، وترتيبها وفق النسق الذي أفره النحو، مثل أن يكون حقّ المسند إليه التّقديم، ولا مفتضى

(١) ينظر: ناصر ساهر حسين، محمد، إبراهيم صبر، القيم الجمالية للتقديم والتأخير في شعر أبي الطيب المتنبّي دراسة في أسباب تقديم المفعول به على الفاعل، مجلة آداب ذي قار، مج ١، ع ٢٤، كانون الأول، ٢٠١٠م، ص ١١٥.

(٢) عيد، رجاء، لغة الشعر، منشأة المعارف، القاهرة، ١٩٨٥م، ص ٨٧.

لِلْعُدُولِ عَنْ تَقْدِيمِهِ إِلَّا لِأَعْرَاضٍ حَصَرَتْ الْقَوَاعِدَ مَجَالَاتِهَا، وَمِنْ هُنَا أَضْحَى مِنْ حَقِّ الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِمَ عَلَى الْخَبَرِ وَالْفِعْلِ عَلَى الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ، وَالْمَوْصُوفِ عَلَى الصِّفَةِ، غَيْرَ أَنَّ مَجَالَاتِ الْإِسْتِخْدَامِ الْأَدَبِيَّ لِلْعَلَّةِ كَثِيرًا مَا تَخْتَرِقُ هَذَا النِّظَامَ لِأَعْرَاضٍ نَفْسِيَّةٍ وَبَلَاغِيَّةٍ كَالْتَشْوِيقِ وَالتَّفَاوُلِ وَالتَّلَذُّذِ^(١)، وَهَذَا مَا أَكَّدهُ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ بِقَوْلِهِ: "إِنَّمَا يَكُونُ تَقْدِيمُ الشَّيْءِ عَلَى الشَّيْءِ نَسَقًا وَتَرْتِيبًا، إِذَا كَانَ ذَلِكَ التَّقْدِيمُ قَدْ كَانَ لِمُوجِبٍ أَوْجَبَ أَنْ يُقَدَّمَ هَذَا وَيُؤَخَّرَ ذَاكَ، فَأَمَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ عَدَمِ الْمُوجِبِ نَسَقًا فَمَحَالٌ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ يَكُونُ تَقْدِيمُ اللَّفْظِ عَلَى اللَّفْظِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ لَهُ مُوجِبٌ نَسَقًا لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ تَوَالِي الْأَلْفَافِ فِي النَّطْقِ عَلَى أَيِّ وَجْهِ كَانَ نَسَقًا"^(٢)، أَيَّ أَنَّ التَّقْدِيمَ أَوْ التَّأْخِيرَ إِلَّا لِغَرَضٍ فِي نَفْسِ الْمُتَكَلِّمِ وَقَدْ أَشَارَ إِلَى ذَلِكَ سَبِيوِيهِ بِقَوْلِهِ: "إِنَّ الْعَرَبَ يُقَدِّمُونَ الَّذِي بَيَّانَهُ أَهَمُّ لَهُمْ وَهُمْ يَبَيِّنَانَهُ أَغْنَى"^(٣).

وَحَتَّى يَتِمَّكَنَ الْمُتَلَقِّي مِنْ مَعْرِفَةِ نِسْبَةِ الْعُدُولِ الْفَنِّيِّ عَنِ الْأَصْلِ اللَّغَوِيِّ، عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِهَذَا الْأَصْلِ، وَذَلِكَ لِأَنَّ "مَعْرِفَةَ أَصْلِ الْمَعْنَى تَبْدُو مُهِمَّةً بِالنِّسْبَةِ لِلْبَلَاغِيِّ فِي ظِلِّ الْكَلَامِ عَنِ الْكَيْفِيَّاتِ الَّتِي يُطَابِقُ بِهَا اللَّفْظُ مُفْتَضَى الْحَالِ، لِأَنَّهُ مِنْ خِلَالِهَا يَسْتَطِيعُ الْكَشْفُ عَنِ الْمَرَايَا الْفَنِّيَّةِ فِي التَّرْكِيبِ، وَبِالتَّالِي يَسْتَطِيعُ أَنْ يُحَدِّدَ مُوَاطِنَ الصَّوَابِ أَوْ الْخَطَأِ الْبَلَاغِيِّ، وَفَقْ مَا تَمْلِيهِ نَظَرِيَّةُ مُطَابَقَةِ الْكَلَامِ لِمُفْتَضَى الْحَالِ"^(٤).

وَقَدْ عَنِ النَّحْوِيِّونَ بِالرُّتَبِ الْمَحْفُوظَةِ (الَّتِي لَمْ يَلْحَقْهَا تَقْدِيمٌ أَوْ تَأْخِيرٌ)، فِي حِينِ اهْتَمَّ الْبَلَاغِيُّونَ بِالرُّتَبِ غَيْرِ الْمَحْفُوظَةِ (الَّتِي يَلْحَقْهَا تَقْدِيمٌ أَوْ تَأْخِيرٌ)، وَأَوَّلُوهَا عِنَايَةً كَبِيرَةً، وَهَذَا يَدُلُّ

(١) ينظر: محمد، أحمد علي، الانحراف الأسلوبى (العدول) في شعر أبي مسلم البهلاني، مجلة جامعة دمشق، مج ١٩، ع ٣-٤، ٢٠٠٣م، ص ٨١. نقلا عن: عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، ص ٢٧٢.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص ٢٩٦.

(٣) سبيويه، الكتاب، ج ١، ص ٣٤.

(٤) الربيعي، حامد صالح، مقاييس البلاغية بين الأدباء والعلماء، جامعة أم القرى، ١٩٩٦م، ص ٥٨٣.

عَلَى وَغِي الْبَلَاغِيِّينَ بِوُجُودِ مُسْتَوَى مُنْحَرِفٍ عَنِ الْمُسْتَوَى الْعَادِيِّ لِلُّغَةِ، وَفَهْمِهِمْ أَنَّ هَذَا الْمُسْتَوَى الْمُنْحَرِفَ الَّذِي يَقُومُ عَلَى انْتِهَاكِ الْمُتَعَارَفِ عَلَيْهِ مِنَ النَّظْمِ اللَّغَوِيَّةِ ذُو أَعْرَاضٍ وَغَايَاتٍ، يَهْدَفُ إِلَيْهَا الْمُنْشِئُ مِنْ خِلَالِ خَرْقِهِ لِلْسُّنَنِ اللَّغَوِيَّةِ، لِذَلِكَ فَهُمْ يَرَوْنَ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يُلْجَأَ الْمُبْدِعُ إِلَى التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ إِذَا كَانَ اسْتِخْدَامُهُمَا يُفْسِدُ الْمَعْنَى بِحَيْثُ يَخْتَلُ الْكَلَامُ وَتَضْطَرِبُ الْعِبَارَةُ، وَلَا يُلْجَأُ إِلَيْهِ إِلَّا إِذَا اضْطُرَّ إِلَى تَقْدِيمِ لَفْظَةٍ أَوْ تَأْخِيرِهَا، وَيَكُونُ إمَّا لِضَرُورَةٍ وَزُنْ وَقَافِيَةٍ وَهُوَ أَغْدَرُ، وَإِمَّا لِيَدَلِّ عَلَى أَنَّهُ يَعْلَمُ تَصْرِيفَ الْكَلَامِ وَيَقْدِرُ عَلَى تَعْقِيدِهِ، وَهَذَا هُوَ الْغِيَّ بَعِينُهُ^(١).

وَقَدْ اهْتَمَّ الْبَلَاغِيُّونَ بِهَذَا النَّوعِ مِنَ الْعُدُولِ مِنْ أَجْلِ الْكَشْفِ عَنِ الْقِيَمِ الْجَمَالِيَّةِ وَالْفَنِّيَّةِ الَّتِي تَضْفِي رَوْنًا عَلَى النَّصِّ الْأَدَبِيِّ مِنْ خِلَالِ النَّقْنِ فِي تَرَاكِيِبِ الْجُمْلَةِ الْمِغْيَارِيَّةِ، وَفِي نَفْسِهِ هَذَا لَا يَعْنِي أَنْ يَتَجَرَّأَ الْمُبْدِعُ عَلَى اللَّغَةِ الْمِغْيَارِيَّةِ وَيَسْطُو عَلَيْهَا مِنْ خِلَالِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، لِأَنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَيْسَ مَثْرُوكًا لَهُ بَلْ حُدِّثَتْ وَطِيفَتْهُ بِطَرِيقَةٍ تُؤَدِّي الْمَعْنَى بَعِيدًا عَنِ الْوُقُوعِ فِي الْخَطَأِ، وَلِأَنَّهُ لَيْسَ مَعْنَى أَنَّ الْبَلَاغِيِّينَ اعْتَبَرُوا التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ نَوْعًا مِنَ الْعُدُولِ عَنِ التَّمَطِّ الْمِثَالِيِّ أَنَّ ذَلِكَ مَدْعَاةٌ لِأَخْذِهِمْ بِالْجَوْرِ عَلَى النَّظَامِ الْعَامِّ لِلُّغَةِ، بَلْ إِنَّ هَذَا الْعُدُولَ يُمَكِّنُ أَنْ يُمَثَّلَ نِظَامًا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُوَافِقًا لِسُنَنِ النُّحَاةِ فِي رُتْبِهِمُ الْمَحْفُوظَةِ^(٢).

وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ اللَّغَوِيِّينَ قَدْ حَدَّدُوا أَسْبَابَ اللُّجُوءِ لِلتَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، بِحَيْثُ لَا يَكُونُ اللُّجُوءُ إِلَيْهِمَا ذُونِ سَبَبٍ، فَهُمْ يَرْفُضُونَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى اخْتِلَالِ نِظْمِ الْكَلَامِ، غَيْرَ أَنَّ الْمُبْدِعَ لَا يَرُوقُهُ هَذَا التَّحْدِيدُ، فَهُوَ لَا يَكْتَفِي بِالْوُقُوفِ عِنْدَ الرُّتْبِ الْمَحْفُوظَةِ بَلْ يَتَعَدَّاهَا إِلَى التَّصَرُّفِ فِي الرُّتْبِ الْمَحْفُوظَةِ، وَذَلِكَ لِيَخْلُقَ صُورَةً فَنِّيَّةً مُتَمَيِّزَةً، فَالْتَّرَكِيبُ الْجَدِيدُ الَّذِي يَقُومُ بِهِ الْمُبْدِعُ بَعْدُولَاتِهِ عَنْ

(١) ينظر: سليمان، فتح الله أحمد، الأسلوبية: مدخل نظري ودراسة تطبيقية، ص ٣٠.

(٢) ينظر: عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، ص ٣٣٨.

النَّمط المألوف يُحدِّثُ للمتلقّي مفاجأةً ودَهْشَةً، فبالرَّغم من إدراك البلاغيين أنَّ اللُّغة العربيَّة تتَميَّزُ بِعَدَمِ حَتْمِيَّةِ تَرْتِيبِ أَجْزَاءِ الجُمْلَةِ نَجْدهم يَفْتَرِضُونَ أصلاً في التَّركيب يُقاسُ إليه العُدول^(١).

وَبَرى محمد عبد المطلب أنَّ أسباب التَّقْديم والتَّأخِير التي ذَكَرَهَا النحاة والمُفسِّرون والبلاغيون تتركزُ على إعتبارات يعودُ بعضها إلى المَبْدِعِ وَحَرَكَته الدَّهْنِيَّة، وَيَعُودُ بعضها إلى المتلقّي وَاحْتِياجَاتِهِ الدَّلَالِيَّة، ويخلص بعضها التَّالِثُ لِلصِّيَاغَةِ ذاتها على معنى أَنَّهُ مِنْ طَبِيعَتِهَا المِثَالِيَّة - إِذَا كَانَ الأَصْلُ التَّقْديم وَلَا مُفْتَضَى لِلْعُدُولِ عَنْهُ - إِلَّا أَنَّهُ يُمْكِنُ اسْتِبعادُ الأسباب التي تَعُودُ إلى الحِفاظِ على الأَصْلِ المِثَالِي لِلصِّيَاغَةِ مِنَ الدَّائِرَةِ الجَمَالِيَّة، لِأَنَّهَا لَا تَتَرَكُّ لِلْمَبْدِعِ حُرِّيَّةَ الإِختِيارِ الإِبْداعي، وَتَحْقِيقِ الحَسَنِ والمَزِيَّة، وَلَا تُوفِّرُ للمتلقّي إمكانيَّةَ التَّفاعُلِ التَّأويلي مَعَ الصِّيَاغَةِ^(٢).

فالمتتبع لأغراض التَّقْديم والتَّأخِير يَجِدُ أَنَّهَا تَعَدَّدَتْ تَعَدُّاً كَبِيراً عِنْدَ الدَّارِسِينَ وَتَنَوَّعَتْ مِنْ نَصِّ أدبيٍّ لآخر بِحَسَبِ المَقَامِ، إِلَّا أَنَّهُمْ انْفَقَوْا على الأغراض الرِّئاسِيَّة، كالعناية والاهتمام، والإفتخار، والإختصاص، والتأكيد، والتفاؤل والتشاؤم، والتشويق، وغيرها وَكُلُّهَا تَتَمَاشَى مَعَ المُرُونَةِ والإتِّساعِ التي تَتَمَثَّلُ في هَذِهِ الظَّاهِرَةِ.

وبناء على ما سبق يُمكنُ القولُ إِنَّ التَّقْديم والتَّأخِير ظاهِرَةٌ أُسْلُوبِيَّةٌ، تَخْتَرِقُ النِّظامَ المِعياريَّ لِعَنَاصِرِ الجُمْلَةِ، وتَعْدُلُ عَنْهُ إلى النِّظامِ الفَنِّيِّمِنْ خِلالِ تَشْوِيشِ تَرْتِيبِ الكَلِمَاتِ؛ إِذْ تَقَعُ الكَلِمَةُ في مَكَانٍ غَيْرِ مَكَانِهَا الأَصْلِيِّ بِحَيْثُ تُخَالِفُ النِّظامَ اللُّغَوِيَّ النُّحَوِيَّ، وتُحدِّثُ تأثيراً دَلَالِيّاً حَسَبَ ما يَفْتَضِيهِ المَبْدِعُ، وَهِيَ "مِنَ الوَسَائِلِ البَلَاغِيَّةِ التي أَخْرَجَهَا بِهَا المَبْدِعُ اللُّغَةَ مِنْ مُبَاشَرَتِهَا وَنَفْعِيتِهَا إلى الإِبْدَاعِيَّةِ غَيْرِ المألُوفَةِ، بِتَجَاوُزِ المَعْنَى الأَوَّلِ إلى الدَّلالةِ الثَّانِيَّةِ، عَنْ طَرِيقِ التَّحْرُكِ الأفُقِّيِّ

(١) ينظر: فوغالي، وهيبه، الانزياح في شعر سميح القاسم "قصيدة عجائب قانا الجديدة" أنموذجاً - دراسة أسلوبيّة -، إشراف: محمد الهادي، الجزائر، ص ١٠٠.

(٢) ينظر: محمد عبد المطلب، البلاغة العربية قراءة أخرى، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٢٣٨.

الَّذِي يَخْرُقُ فِيهِ الْمُبْدِعُ بِالنَّقْدِ أَوْ التَّرْجُحِ بِالصِّيَاغَةِ تِلْكَ الرُّتَبِ الْمَحْفُوظَةِ الَّتِي خَلَفَهَا النِّحَاةُ^(١)،
وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الظَّاهِرَةَ ضَرَبٌ مِنَ الْعُدُولِ عَنِ النَّظَامِ النَّحْوِيِّ.

وَلَكِنِّي لَا نَسَاقُ وَرَاءَ الْحَدِيثِ النَّظَرِيِّ عَنْ جَمَالِيَّاتِ النَّقْدِ وَالتَّأْخِيرِ، وَأَثَرُهُ فِي الْمُتَلَقِّي، فَإِنَّا
نُخَلِّصُ إِلَى الْقَوْلِ إِنَّ ظَاهِرَةَ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ سِمَةٌ بَارَةٌ فِي النُّصُوصِ الْأَدَبِيَّةِ، وَإِذَا كَانَتْ أَهْمِيَّتُهَا قَدْ
بَرَزَتْ فِي كَلَامِ الْكُتَّابِ وَالشُّعْرَاءِ، فَإِنَّا نَجِدُ هَذِهِ الْأَهْمِيَّةَ تَعَظُمُ فِي كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى، فَمَا قُدِّمَ لَفْظٌ فِيهِ
أَوْ أُخِّرَ إِلَّا لِعَرَضٍ بِلَاغِيٍّ، وَحِكْمَةٍ بِالْعَةِ، وَفِطْنَةٍ أُسْلُوبِيَّةٍ جَادِبِيَّةٍ، فَكَأَنَّ الْمَعْنَى يَفْتَضِي مَا تَقَدَّمَ أَوْ
تَأَخَّرَ اقْتِضَاءً طَبِيعِيًّا لِلتَّأْثِيرِ فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّي، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ تَرْتِيبَ الْكَلِمَاتِ فِي النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لَا
يَرِدُ اعْتِبَاطًا وَإِنَّمَا يَعْكُسُ تَرْتِيبُ الْمَعَانِي فِي النَّفْسِ^(٢).

وَإِذَا عُدْنَا إِلَى شِعْرِ حَيْدَرِ مُحَمَّدٍ لَوْجِدْنَا أَنَّ ظَاهِرَةَ النَّقْدِ وَالتَّأْخِيرِ وَارِدَةٌ وَبِكَثْرَةٍ فِي نَمَازِجِ
مُنْتَوَعَةٍ مِنْ شِعْرِهِ، لِذَلِكَ سَوْفَ أُرَكِّزُ عَلَى صُورِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ الَّتِي تَعْدِلُ فِيهَا الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ عَنْ
مُقْتَضَى الْبِنْيَةِ الْعَمِيقَةِ، وَجَعَلَهَا نِظَامًا وَأُسْلُوبًا جَدِيدًا لِلتَّعْبِيرِ عَنِ الطَّاقَاتِ وَالْقُدْرَاتِ، وَفِي مَا يَلِي
بَيَانٌ لِهَذِهِ الصُّورِ.

• الْجُمْلَةُ الْإِسْمِيَّةُ:

الْأَصْلُ فِي تَرْتِيبِ عَنَاصِرِ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ عِنْدَ النِّحَاةِ أَنْ يَتَقَدَّمَ الْمُبْتَدَأُ وَالْيَهُ يُسَنَدُ الْخَبَرُ؛
وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُبْتَدَأَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالْكَلامِ وَهُوَ الْمَنْوِيُّ الْإِخْبَارَ عَنْهُ لِأَنَّهُ الْمَحْكُومُ عَلَيْهِ، أَمَّا الْخَبَرُ
فَهُوَ الْحُكْمُ عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَوَصَفُ لَهُ، إِلَّا أَنَّ هَذَا التَّرْتِيبَ لَيْسَ ثَابِتًا فِي جَمِيعِ الْجُمَلِ الْإِسْمِيَّةِ؛ إِذْ
قَدْ يَتَقَدَّمُ الْخَبَرُ وَيَتَأَخَّرُ الْمُبْتَدَأُ لِأَعْرَاضٍ بِلَاغِيَّةٍ اقْتَضَاها النَّصُّ الْأَدَبِيُّ، فَتَكُونُ الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ

(١) محفوظ، هشام، الخطاب الشعري في الستينات - دراسة أسلوبيّة وتحليلية، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة،
ط١، ٢٠٠٠م، ص ١٧٩.

(٢) ينظر: الخرشة، أحمد غالب، أسلوبيّة الانزياح في النصّ القرآني، ص ١٤٠ - ١٤١.

هِيَ الصِّيَاغَةُ الَّتِي يَسْتَطِيعُ الْمُبْدِعُ التَّعْبِيرَ عَمَّا مَا يَجُولُ فِي خَاطِرِهِ وَإِنْ كَانَتْ مُخَالَفَةً لِلأَصْلِ
اللُّغَوِيِّ فِي الْبِنْيَةِ الْعَمِيقَةِ.

١ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ

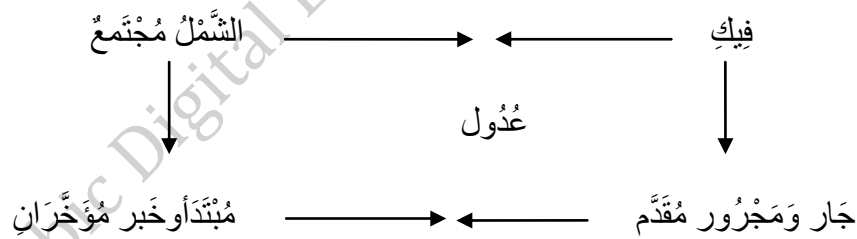
وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ فِي شِعْرِ حَيْدَرَ مَحْمُودٍ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَتِهِ (يَا دَارَ عَبْدِ اللَّهِ)...

"يَا دَارَ عَبْدِ اللَّهِ، عَامِرَةٌ

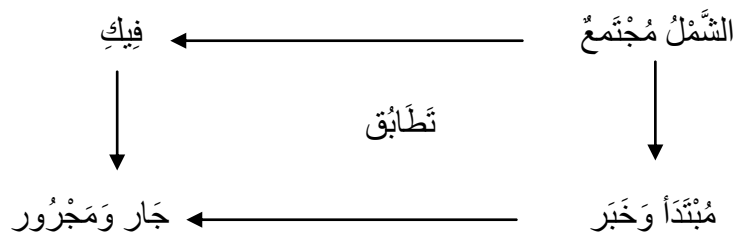
دَوْمًا، وَفِيكَ الشَّمْلُ مُجْتَمَعٌ"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النُّحُولَاتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

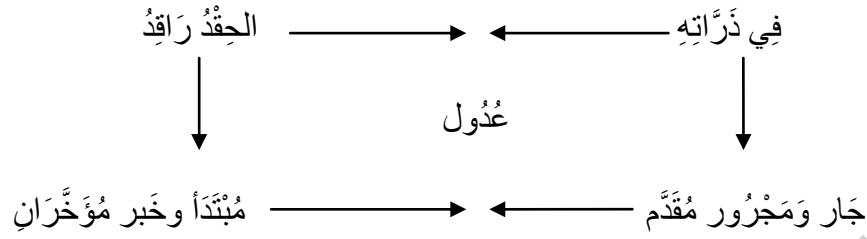


فَقَدْ قَدَّمَ الشَّاعِرُ فِي الشَّطْرِ الثَّانِي الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (فِيكَ)، عَلَى الْمُبْتَدَأِ فِي قَوْلِهِ:

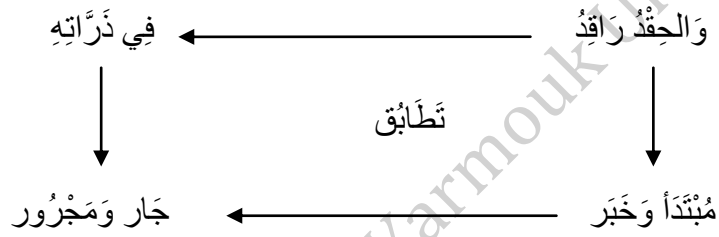
(الشَّمْلُ مُجْتَمَعٌ)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ لِلتَّرْكِيبِ اللَّغَوِيِّ الْمِثَالِيِّ أَنْ يُقَالَ: (الشَّمْلُ مُجْتَمَعٌ فِيكَ)، إِلَّا

(١) محمود، حيدر، عبايات الفرح الأخضر، ص ٦٩.

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



عَدَلَ حَيْدَرَ مَحْمُودٌ عَنْ تَقْدِيمِ الْمُبْتَدَأِ عَلَى الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ إِلَى تَقْدِيمِ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ، حَيْثُ قَدَّمَ الشَّاعِرُ فِي السَّطْرِ الْأَوَّلِ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (فِي ذَرَاتِهِ) عَلَى الْمُبْتَدَأِ فِي قَوْلِهِ: (الْحَقْدُ رَاقِدٌ)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ فِي تَرْتِيبِ عَنَاصِرِ الْجُمْلَةِ أَنْ يُقَالَ: (الْحَقْدُ رَاقِدٌ فِي ذَرَاتِهِ)، إِلَّا أَنَّهُ قَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ عَلَى الْمُبْتَدَأِ رَغْبَةً فِي تَأْكِيدِهِ عَلَى الْمَكَانِ الَّذِي تُفْسِّرُهُ (فِي) وَهِيَ حَرْفُ جَرٍّ دَالٌ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ الْمَكَانِيَّةِ، وَهَذَا مَا أَدَّى بِالشَّاعِرِ إِلَى إِحْدَاثِ عُدُولٍ فِي بِنَاءِ الْأَسْطُرِ الشَّعْرِيَّةِ.

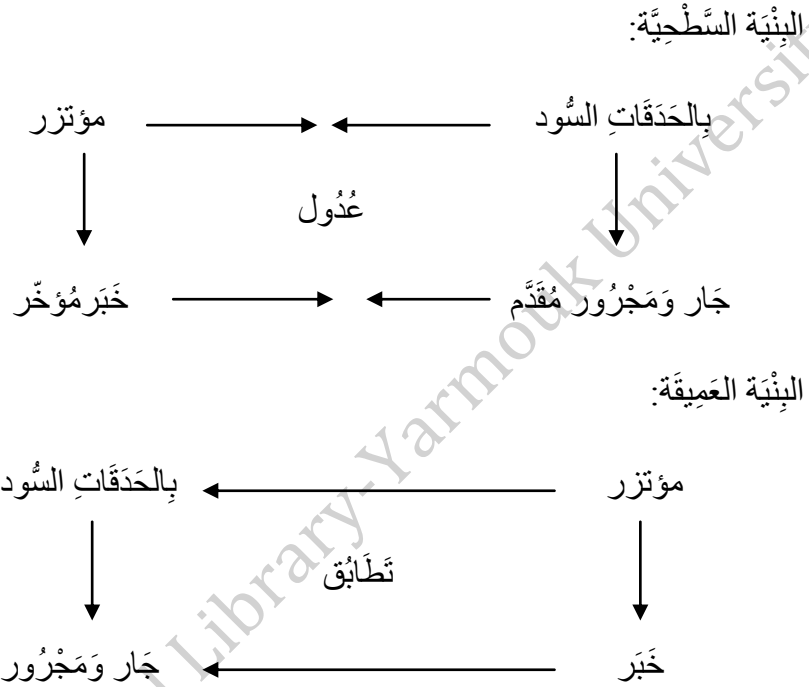
٢ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى الْخَبَرِ

وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ فِي شِعْرِ حَيْدَرَ مَحْمُودٍ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَتِهِ (شَجَرُ الدَّفْلَى يُعْنِي...):

"عَلَى عُيُونِ النَّشَامَى.. يَسْهَرُ الْقَمَرُ

فَاللَّيْلُ بِالْحَدَقَاتِ السُّودِ، مُؤْتَزَرٌ...^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النُّحُولَاتِي:



فَقَدْ قَدَّمَ الشَّاعِرُ فِي الشُّطْرِ الثَّانِي الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (بِالْحَدَقَاتِ السُّودِ)، عَلَى الْخَبَرِ فِي قَوْلِهِ: (مُؤْتَزَرٌ)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ لِلْبِنْيَةِ الْعَمِيقَةِ فِي التَّرْكِيبِ أَنْ يُقَالَ: (مُؤْتَزَرٌ بِالْحَدَقَاتِ السُّودِ)، وَيُشَكِّلُ هَذَا الْعُدُولُ فِي التَّقْدِيمِ نَوَاةً يَتَمَحَوَّرُ حَوْلَهَا الْمَعْنَى الَّتِي يَخْدُمُ النَّصُّ، وَهُوَ الْإِهْتِمَامُ بِعُيُونِ النِّشَامِي الَّتِي تَسْهَرُ اللَّيَالِي وَتَبْقَى مُسْتَقِظَةً مِنْ أَجْلِ الدِّفَاعِ عَنِ الْقُدْسِ خَاصَّةً، وَحِمَايَةِ فَلَسْطِينِ عَامَّةً، وَالْحُصُولِ عَلَى الرَّاحَةِ وَالْأَمَانِ، فَبِهَذَا التَّغْيِيرِ فِي تَرْتِيبِ عَنَاصِرِ الْجُمْلَةِ أَضَافَ الشَّاعِرُ دَلَالَةً خَاصَّةً إِقْتَضَاهَا النَّصُّ، مِمَّا أَحْدَثَ أَثَرًا جَمَالِيًّا لَدَى الْمُتَلَقِّي.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ١٧٩.

وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي قَصِيدَتِهِ (إِذَا شَدَّوتَ...):

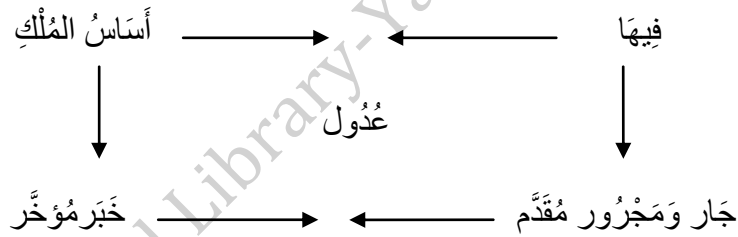
"الْعَدْلُ فِيهَا أَسَاسُ الْمُلْكِ..

وَهِيَ عَلَى الْعَهْدِ الَّذِي قَطَعْتُهُ

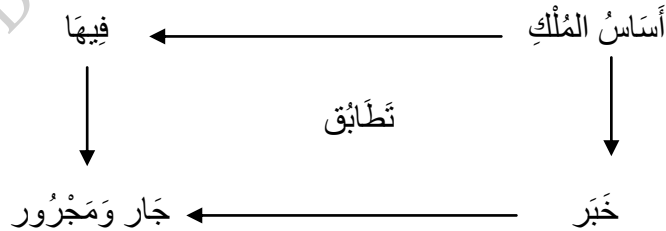
مِنْ أَبِي، لِأَبٍ.."^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



فَقَدْ قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي السَّطْرِ الْأَوَّلِ فِي قَوْلِهِ: (فِيهَا)، عَلَى الْخَبَرِ فِي قَوْلِهِ:

(أَسَاسُ الْمُلْكِ)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرُ أَنْ يُقَالَ: (أَسَاسُ الْمُلْكِ فِيهَا)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْجَارَ

وَالْمَجْرُورَ عَلَى الْخَبَرِ لِتَخْصِيسِ الْمَكَانِ الَّذِي بِهِ الْعَدْلُ أَسَاسُ الْحُكْمِ، وَهُوَ يَقْصِدُ آلَ بَيْتِ الرَّسُولِ،

فَعُنْصُرُ الْمَكَانِ مَثَلٌ عُنْصُرٌ مُهِمٌّ عَلَى التَّقْدِيمِ؛ إِذْ إِنَّهُ مِنْ أَكْثَرِ الْعَنَاصِرِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي تَرِدُ فِي

التَّرَاكِبِ الْمُخْتَلَفَةِ.

(١) محمود، حيدر، عبايات الفرح الأخضر، ص ٩٠ - ٩١.

٣ - تَقْدِيمُ خَبَرِ الْأَفْعَالِ وَالْحُرُوفِ النَّاسِخَةِ عَلَى أَسْمَائِهَا

وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ فِي شِعْرِ حَيْدَرٍ مَحْمُودٍ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَتِهِ (هُنَا، كَانَ)، حَيْثُ قَدَّمَ خَبَرَ كَانَ

عَلَى اسْمِهَا:

"..وَقَدْ كَانَ فَصَلَ الْقَوْلِ

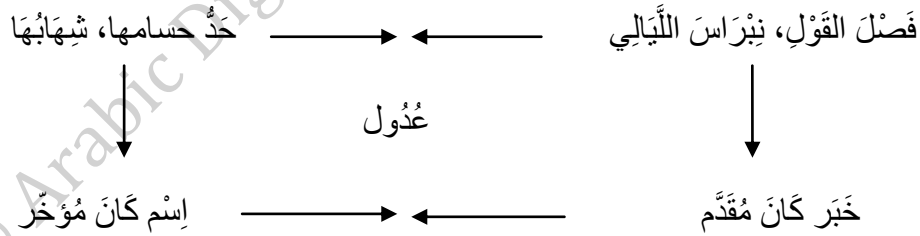
حَدُّ حَسَامِهَا

وَقَدْ كَانَ.. نَبْرَاسَ اللَّيَالِي

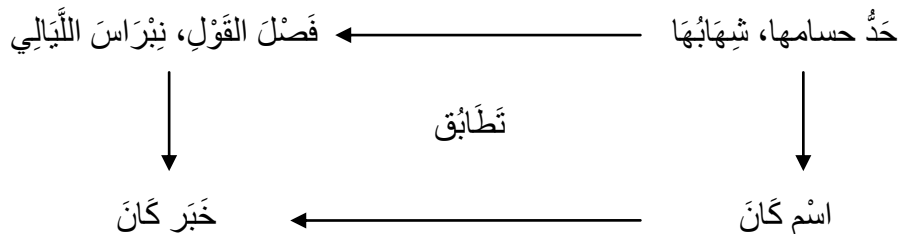
شِهَابُهَا.."(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٢.

قَدَّمَ الشَّاعِرُ خَبَرَ كَانَ فِي السَّطْرِ الْأَوَّلِ وَالثَّلَاثِ فِي قَوْلِهِ: (فَصَلَ الْقَوْلَ، نَبْرَاسَ اللَّيَالِي)، عَلَى
 إِسْمِهَا فِي السَّطْرِ الثَّانِي وَالرَّابِعِ فِي قَوْلِهِ: (حَدُّ حَسَامِهَا، شِهَابُهَا)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرُ أَنَّ يُقَالُ:
 (كَانَ حَدُّ حَسَامِهَا فَصَلَ الْقَوْلَ، وَكَانَ شِهَابُهَا نَبْرَاسَ اللَّيَالِي) إِلَّا أَنَّهُ قَدَّمَ خَبَرَ كَانَ عَلَى إِسْمِهَا
 لِغَايَاتِ بَلَاغِيَّةٍ هِيَ التَّحَسُّرُ، ذَلِكَ أَنَّ الشَّاعِرَ ارْتَادَ أَنَّ يَشُدَّ ذِهْنَ الْقَارِئِ إِلَيْهَا وَيُعَمِّقَ شُعُورَهُ بِالْمَاضِي
 الْمُشْرِقِ لِلْمُسْلِمِينَ، وَيَجْعَلُهُ يَتَحَسَّرُ كَيْفَ أَصْبَحَ حَالَهُمْ مُقَارَنَةً بِمَاضِيهِمْ عِنْدَمَا كَانَ سَيَفُهِمُ هُوَ الْحُكْمُ
 الْفَاصِلَ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ، وَكَانُوا الْمَصْنَبَاحَ الْمُضِيءَ لِكُلِّ عَتَمَةٍ.

وَمِنْهُ أَيْضًا تَقْدِيمُ خَبَرٍ مَا زَالَ عَلَى إِسْمِهَا فِي قَصِيدَةٍ (فِي الْبَدْءِ كَانَ الْوَطَنُ!):

"هَذِهِ الْأَرْضُ لِلْحَيَاةِ، وَفِيهَا

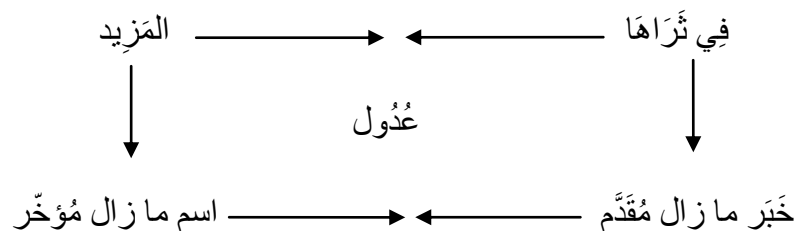
كُلُّ شَيْءٍ مُبَارَكٍ وَمَجِيدٍ

الْحَضَارَاتُ كُلُّهَا سَكَنَتْ فِيهَا،

وَمَا زَالَ فِي تَرَاهَا الْمَزِيدُ"^(١)

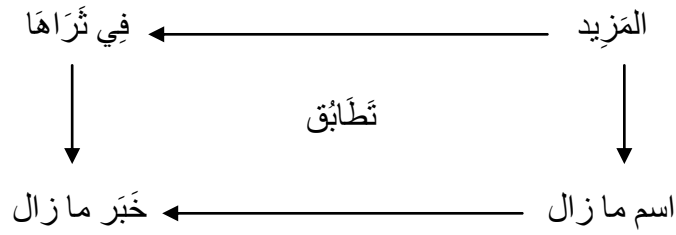
فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٥٨.

البَيِّنَةُ الْعَمِيقَةُ:



فَقَدْ قَدَّمَ الشَّاعِرُ فِي الشَّطْرِ الثَّانِي مِنَ الْبَيْتِ الثَّانِي خَبَرَ مَا زَالَ فِي قَوْلِهِ: (فِي نَرَاهَا)، عَلَى اسْمِهَا فِي قَوْلِهِ: (الْمَزِيد)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ لِلتَّرَكِيبِ اللَّغَوِيِّ الْمِثَالِيِّ أَنْ يُقَالَ: (مَا زَالَ الْمَزِيدُ فِي نَرَاهَا)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْخَبَرَ عَلَى الْإِسْمِ لِعَرَضِ بَلَاغِيٍّ هُوَ الْعِنَايَةُ وَالْاهْتِمَامُ مِنْ خِلَالِ التَّأَكِيدِ عَلَى نَرَاءِ بَلَدِهِ الْأُرْدُنِ وَغِنَاهُ، وَلِلدَّلَالَةِ عَلَى الْإِسْتِمْرَارِيَّةِ فِي ذَلِكَ فَكَلِمَةُ (الْمَزِيد) تَبْعُهَا الصَّمْتُ، وَلِمُرَاعَاةِ وَزْنِ الْبَيْتِ وَتَفْعِيلَاتِهِ مِنَ الْإِخْتِلَافِ هُوَ عَلَى بَحْرِ الْخَفِيفِ، كَمَا أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَضَعَ الْخَبَرَ مَكَانَ الْإِسْمِ الَّذِي يَتَنَاسَبُ صَوْتِيًّا مَعَ الْقَافِيَةِ السَّابِقَةِ (مجيد) = (المزید) أي د د.

٤ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى اسْمِ كَانَ

وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (يَا دَارَ عَبْدَ اللَّهِ...):

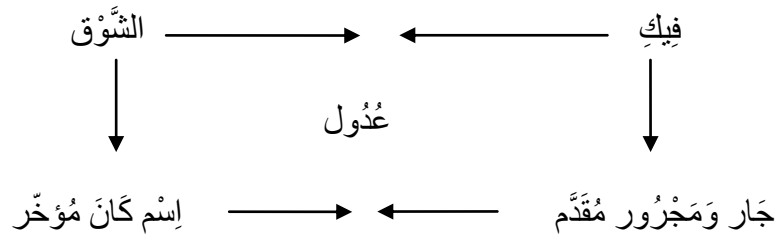
"إِنْ كَانَ فِيكَ الشَّوْقُ مَعْصِيَةً

لَا تَحْسَبِي أَنَا سَتَرْتَدِّعُ!"^(١)

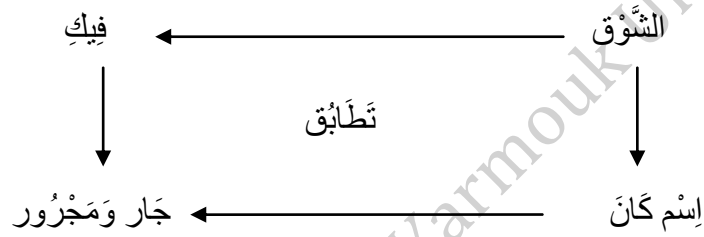
فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

(١) محمود، حيدر، عبايات الفرح الأخضر، ص ٦٩.

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



فِي هَذِهِ الصِّيَاغَةِ قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي الشَّطْرِ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَيْتِ فِي قَوْلِهِ: (فِيكَ)، عَلَى إِسْمٍ كَانَ فِي قَوْلِهِ: (الشَّوْقُ)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (كَانَ الشَّوْقُ مَعْصِيَةً فِيكَ)، وَقَدْ قَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ لِغَرَضٍ بَلَاغِيٍّ هُوَ الْعِنَايَةُ وَالْإِهْتِمَامُ لِأَنَّ هَذَا الْبَيْتَ جَاءَ فِي مَعْرِضِ حُبِّ الشَّاعِرِ لِعَمَّانَ بِاعْتِبَارِهَا الْمَدِينَةَ الَّتِي يَهْفُو لَهَا الْقَلْبُ، فَكَانَ مِنَ الْمُنَاسِبِ أَنْ يُقَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ الَّذِي يَحْمِلُ دَلَالََةَ الْحُبِّ وَالْهَيْامِ لِعَمَّانَ، فَالشَّاعِرُ مِنْ شِدَّةِ حُبِّهِ لِعَمَّانَ يَقُولُ إِنَّ كَانَ حُبُّكَ يَا عَمَّانَ مَعْصِيَةً وَخَطِيئَةً سَنَبَقَى عَلَى ذَلِكَ، وَمِنْ الْمَحَالِ أَنْ نَتَحَوَّلَ عَنْ حُبِّكَ وَعِشْقِكَ.

٥ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى خَبَرٍ إِنَّ أَوْ أَخَوَاتِهَا

وَمِنْ هَذَا التَّرَكِيبِ اللَّغَوِيِّ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودَ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (فِي وَجْهِ عَبْدِ اللَّهِ، أَلَمَحَ

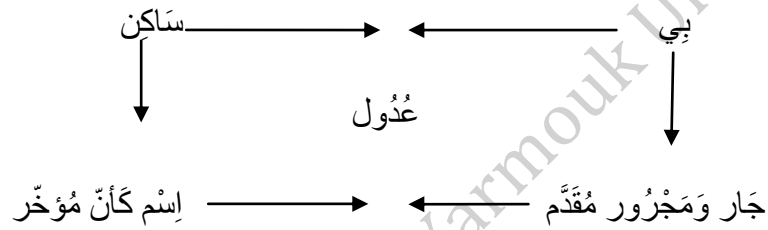
وَجْهَهُ...):

"فَكَأَنَّهُ بِي سَاكِنٌ، وَكَأَنَّنِي

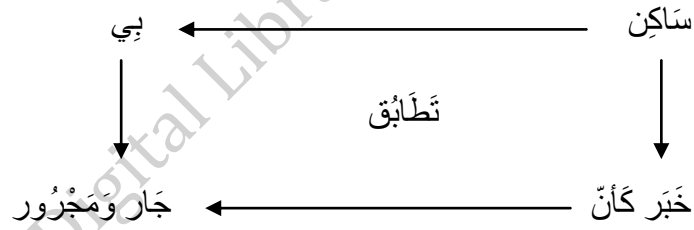
أُحْيَا بِهِ، أَوْ أَتَنِّي إِيَّاهُ!"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



فَقَدْ قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (بِي)، عَلَى خَبَرَكَأَنَّ فِي قَوْلِهِ: (سَاكِنٌ)، وَكَأَنَّ

مُقْتَضَى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (فَكَأَنَّهُ سَاكِنٌ بِي)، وَهَذَا الْعُدُولُ فِي التَّرْكِيبِ وَتَقْدِيمِ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى

الْخَبَرِ جَاءَ لِغَرَضٍ بَلَاغِيٍّ وَهُوَ التَّشْوِيقُ لِشَدِّ ذِهْنِ الْقَارِئِ وَلَفَتْ اِئْتِبَاهَهُ إِلَى كَمِّيَّةِ الْحُبِّ الَّتِي يَحْمِلُهَا

الشَّاعِرُ فِي قَلْبِهِ لِلْمَلِكِ عَبْدِ اللَّهِ لِدَرَجَةِ أَنَّهُ مُنْصَهَرٍ فِي حُبِّهِ وَيُحْيَا بِهِ وَكَأَنَّهُ يَحْيَا لِنَفْسِهِ، وَأَنَّهُ مُتَوَحِّدٌ

مَعَهُ فَهُمَا وَاحِدٌ كَالْمِرَاةِ الَّتِي تَعْكِسُ صُورَةَ الشَّخْصِ، رُوحٌ وَاجِدَةٌ وَجَسَدٌ وَاحِدٌ.

(١) محمود، حيدر، عبااءات الفرح الأخضر، ص ١١٤.

• الجُمْلَةُ الفِعْلِيَّةُ

١ - تَقْدِيمُ الْفَاعِلِ عَلَى الْفِعْلِ

وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ اللَّغَوِيِّ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (الطَّرِيقُ إِلَى الْقُدْسِ):

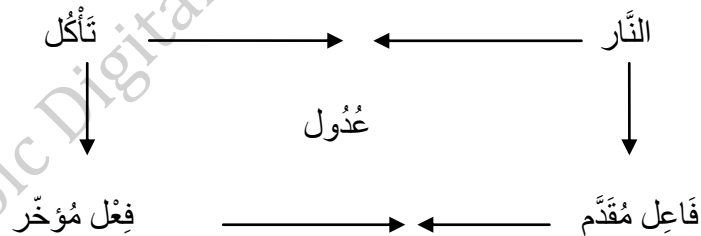
"مُسْلِمُونَ.. إِنْ

كَيْفَ؟!

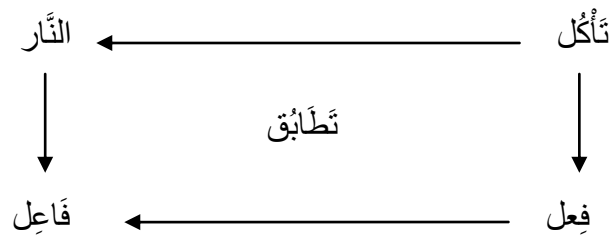
وَالنَّارُ تَأْكُلُ أَقْدَسَ أَوْطَانِكُمْ"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



وَفِي هَذِهِ الْأَسْطُرِ الشَّعْرِيَّةِ قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْفَاعِلَ فِي قَوْلِهِ: (النَّارُ)، عَلَى الْفِعْلِ فِي قَوْلِهِ: (تَأْكُلُ)،

وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (تَأْكُلُ النَّارُ)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْفَاعِلَ عَلَى الْفِعْلِ لِعَرَضِ بَلَاغِي

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٦٣.

وَهُوَ التَّعْجِيلُ بِذِكْرِ الْبَلَاءِ وَالْأَذَى وَالْمِحَنِّ وَالْمَسَاءَةِ الَّتِي أَصَابَ أَقْدَسَ الْأَرْضِي وَالْأَوْطَانِ، فَدَلَالَةُ النَّارِ فِي الشَّعْرِ مَجَازِيَّةٌ وَحَقِيقِيَّةٌ، وَالشَّاعِرُ اسْتَعْدَمَهَا هُنَا لِلدَّلَالَةِ عَلَى النَّارِ الْحَقِيقِيَّةِ الَّتِي تُعْبِرُ عَنِ الْإِحْرَاقِ وَالتَّدمِيرِ، وَهِيَ نَارُ الْأَعْدَاءِ الَّتِي حَبَّتْ أَنْ تَبْدَأَ بِأَكْلِ أُولَى الْقِبْلَتَيْنِ لِلْمُسْلِمِينَ وَأَقْدَسَ الْأَمَاكِنِ لَهُمْ.

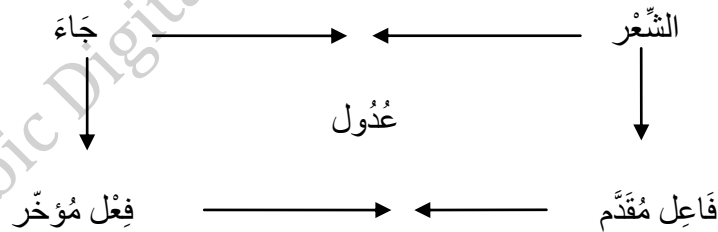
وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (لَمْ يَبْقَ إِلَّا الشَّعْرُ):

"الشَّعْرُ جَاءَ إِلَيْكَ.. فَأَفْتَحْ بَابَكَ الـ

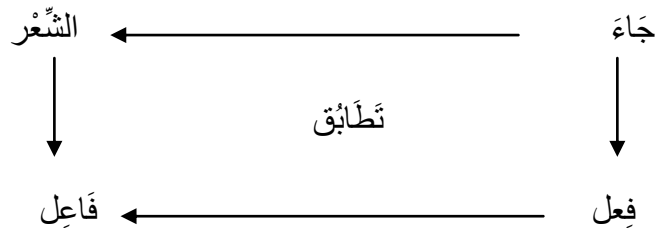
عَالِي.. لِنَمْتَلِئِ الدُّنَى: أَعْيَادًا"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



يَتَبَيَّنُ مِنْ خِلَالِ هَذَا الْمُخَطَّطِ أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْفَاعِلَ فِي الْبِنْيَةِ السَّطْحِيَّةِ فِي قَوْلِهِ: (الشَّعْرُ)،

عَلَى الْفِعْلِ فِي قَوْلِهِ: (جَاءَ)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرُ أَنْ يُقَالَ: (جَاءَ الشَّعْرُ)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٣٥.

الفاعل على الفعل لشدّ ذهن القارئ ولتفت انتباهه إلى الذي جاءه والتأكيد عليه، كونه الوحيد الذي بقي ليجلب الفرح والسعادة والسُرور، فالشاعر يريد أن يبين للقارئ أن الشعر الوسيلة الوحيدة التي من خلالها نصل إلى عرش الإشراف والنور، ولم يبق للدفاع عن النفس والترفية عنها شيئاً لا سيوف ولا خيول ولا غيرهما، فلقد امتلأت الدنيا فساداً وسفاهة، وفضلاً عن الغاية العروضية حتى لا يختل وزن البيت، فلو أتى بالأصل لاختل وزن البيت وتفعيلاته وهو على بحر الرجز.

٢ - تقديم المفعول به على الفاعل

ومن هذا التركيب في شعر حيدر محمود ما جاء في قصيدة (الأرقام!)

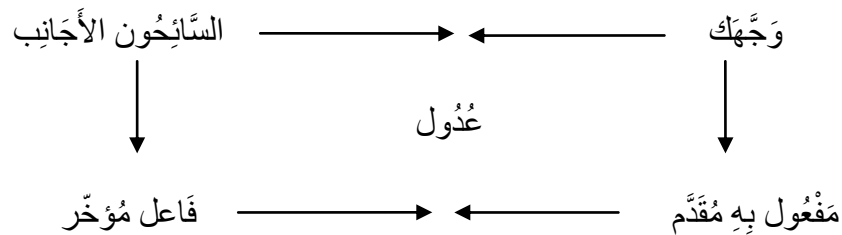
"لا تسر في الشوارع

.. كي لا يرى وجهك السائحون

الأجانب..."^(١)

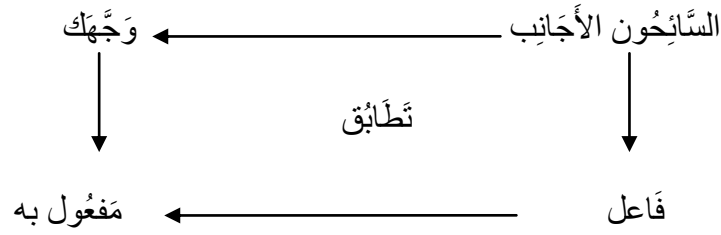
فإذا رصدنا حركة الصياغة في اللفظية في شكل تخطيطي فإنها تظهر على النحو الآتي:

البنية السطحية:



(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ١٢٥.

البينة العميقة:



قدّم الشاعر المفعول به في قوله: (وجهك)، على الفاعل في قوله: (السائحون الأجانب)، وكان مقتضى الظاهر أن يقال: (كي لا يرى السائحون الأجانب وجهك)، وهذا العدول في التعبير يكسب التركيب الأدبي جمالاً ورونقاً خاصاً به، ويثير المتلقي ويسترعي انتباهه إلى التفكير في هذا الأسلوب، فالشاعر قدّم المفعول به على الفاعل وذلك للإشارة إلى حالة الضعف والتردي التي يعاني منها المواطن العربي، نتيجة الأنظمة التي تمنعه من ممارسة أبسط حقوقه الإنسانية، وكما أن الفصل بين الفعل (لا يرى) والمفعول به (وجهك) يحدث ثقلًا في الكلام.

ومنه أيضًا ما جاء في قصيدة (رسالة من باب العامود..):

"غير أن القدس،

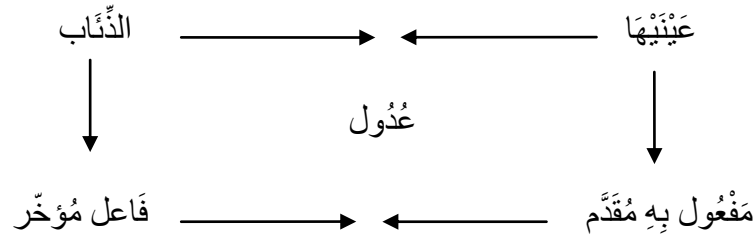
في محنتها..

((طفلة)) تنهش عينيها الدّاب^(١)

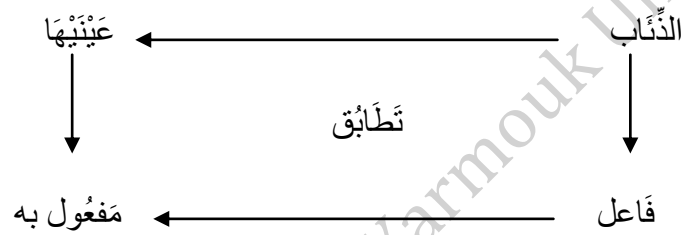
فإذا رصدنا حركة الصياغة في اللفظية في شكل تخطيطي فإنها تظهر على النحو الآتي:

(١) محمود، حيدر، عبايات الفرح الأخضر، ص ١٤٧.

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْمَفْعُولَ بِهِ فِي قَوْلِهِ: (عَيْنِيهَا)، عَلَى الْفَاعِلِ فِي قَوْلِهِ: (الدُّنَابُ)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (تَنْهَشُ الدُّنَابُ عَيْنِيهَا)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْمَفْعُولَ بِهِ عَلَى الْفَاعِلِ لِلْعِنَايَةِ وَالِاهْتِمَامِ، أَيْ لِيُبدِلَ عَلَى أَنَّهُمْ حَوَرُ الْكَلَامِ وَأَسَاسُهُ، وَلَعَلَّهُ أَرَادَ أَنْ يَلْفِتَ نَظَرَ الْمُتَلَقِّي نَحْوَ الْإِهْتِمَامِ بِالْقُدْسِ وَالشُّعُورِ بِمَشَاعِرِهَا، وَذَلِكَ لِسَدِّ الْعَجْزِ مِنَ الْأَذَى وَالْأَلَمِ نَتِيجَةً مَا تَعَرَّضَتْ لَهُ مِنْ قَبْلِ الْأَعْدَاءِ، لِأَنَّهَا مَنْبُودَةٌ وَلَا يَهْتَمُّ لِأَمْرِهَا أَحَدٌ، وَهُوَ يُرِيدُ مِنْ خِلَالِ هَذَا الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ أَنْ يَبْرِزَ الْقُدْسَ وَيُقَدِّمَ لَهَا بَعْضَ الْإِحْتِرَامِ وَالِاهْتِمَامِ تَعْوِيضًا عَنْ مُعَانَاتِهَا.

٣ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى الْفَاعِلِ

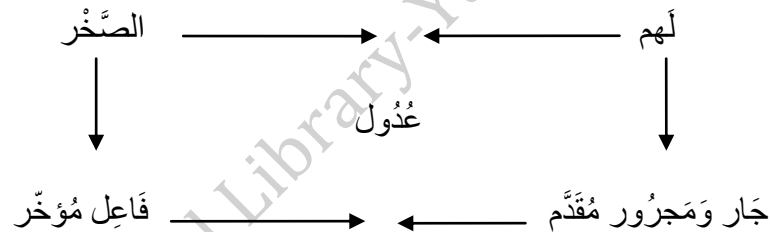
وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودَ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةٍ (ترويدة..):

"..نَعَمْ.. نَحْنُ أَبْنَاءُ الَّذِينَ إِنْحَنَتْ لَهُمْ

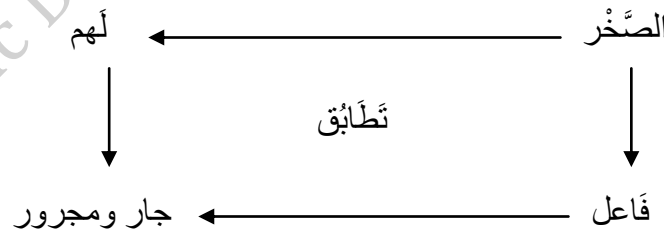
رِمَالُ الْفِيَاثِي، وَإِنْحَنَى لَهُمُ الصَّخْرُ"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبُنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبُنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (لَهُمْ)، عَلَى الْفَاعِلِ فِي قَوْلِهِ: (الصَّخْرُ)، وَكَانَ مُقْتَضَى

الظَّاهِرُ أَنَّ يُقَالَ: (وَإِنْحَنَى الصَّخْرُ لَهُمْ)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ عَلَى الْفَاعِلِ لِعَرَضِ

بَلَاغِي وَهُوَ الْفَخْرُ وَالْإِعْتِزَالُ بِالْأُرْدُنِّ وَشَعْبِهِ وَإِنْجَارَاتِهِ، وَلِعَرَضِ عَرُوضِي مُتَعَلِّقٍ بِالْوِزْنِ وَالْقَافِيَةِ،

فَالْبَيْتُ عَلَى وَزْنِ بَحْرِ الطَّوِيلِ فَلَوْ أَتَى بِالْأَصْلِ لَأَخْتَلَّتْ تَفْعِيلَاتُهُ، كَمَا أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَضَعَ الْجَارَ

وَالْمَجْرُورَ مَكَانَ الْفَاعِلِ الَّذِي يَتَنَاسَبُ صَوْتِيًّا مَعَ الْقَافِيَةِ السَّابِقَةِ (الْجَمْرُ) = (الصَّخْرُ) أَيُّ رُ.

(١) محمود، حيدر، عباءات الفرح الأخضر، ص ٢٨.

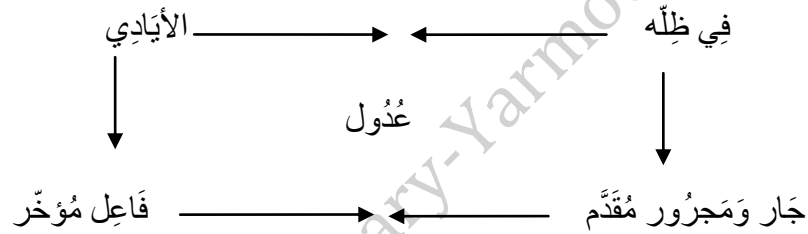
وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (الضَّفَّتَانِ، تَوَأْمَانِ):

"تَشَابَكَتْ، فِي ظِلِّهِ، الْأَيْدِي

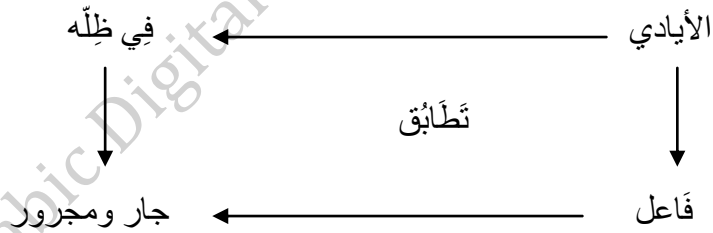
وَالنَّحَمَ الْفُؤَادُ.. بِالْفُؤَادِ" (١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (فِي ظِلِّهِ)، عَلَى الْفَاعِلِ فِي قَوْلِهِ: (الْأَيْدِي)، وَكَانَ

مُقْتَضًى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (تَشَابَكَتِ الْأَيْدِي فِي ظِلِّهِ)، وَهَذَا التَّفْذِيمُ لِلْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عُدُولٌ عَنْ

التَّرْكِيبِ الْأَصْلِيِّ وَلَهُ تَأْثِيرٌ فِي الْمُنْطَقِيِّ، وَدَلَالَتُهُ الْحَصْرُ أَيْ حَصْرُ التَّمَّاسِكِ وَالتَّرَابُطِ بَيْنَ أَبْنَاءِ

الشَّعْبِ الْأُرْدُنِيِّ؛ الْبَلَدِ الْعَظِيمِ الَّذِي يَجْمَعُ الْمُتَفَرِّقِينَ وَيُوَحِّدُ الْقُلُوبَ، وَلِيُؤَكِّدَ عَلَى أَهْمِيَّةِ بَلَدِهِ الْأُرْدُنِّ

وَدَوْرِهِ فِي بِنَاءِ الْوَحْدَةِ بَيْنَ الضَّفَّةِ الشَّرْقِيَّةِ وَالضَّفَّةِ الْغَرْبِيَّةِ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ١٨٤.

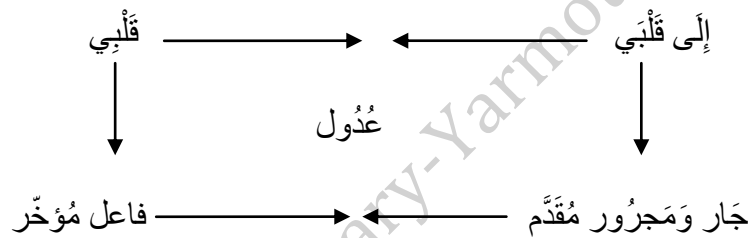
وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (تَرْوِيدَةِ عَمَانِيَّةِ):

"وَلَكِنْ حِينَ أَرَاكَ أَرَانِي

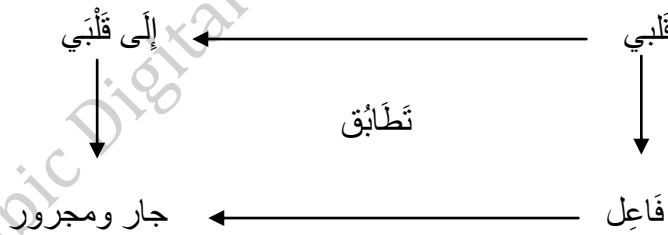
وَيَعُودُ إِلَى قَلْبِي .. قَلْبِي" (١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبُنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبُنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



فِي الْمَقْطَعِ الشَّعْرِيِّ نَلْحِظُ أَنَّ الشَّاعِرَ قَدْ تَصَرَّفَ فِي مَوَاقِعِ الْكَلِمَاتِ فِي الْبِنَاءِ التَّرْكِيبِيِّ

لِلْجُمْلَةِ، حَيْثُ قَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (إِلَى قَلْبِي)، عَلَى الْفَاعِلِ فِي قَوْلِهِ: (قَلْبِي)، وَكَانَ

مُقْتَضًى الظَّاهِرِ أَنَّ يُقَالُ: (وَيَعُودُ قَلْبِي إِلَى قَلْبِي)، وَهَذَا التَّصَرُّفُ لَا يَعْنِي مُخَالَفَةَ الْأَصْلِ وَإِنَّمَا

عُدُولٌ عَنْهُ لِغَايَةٍ فِي نَفْسِ الشَّاعِرِ، وَهَذِهِ الْغَايَةُ لِلتَّخْصِيسِ، لِيُظْهِرَ حُبَّهُ لِمَدِينَةِ عَمَّانَ وَتَعَلُّقَهُ

الشَّدِيدَ بِهَا؛ إِذْ تُشَكِّلُ حُرُوفُهَا نَبَضَاتِ تَرْهُرِ قَلْبِ الشَّاعِرِ، وَدُونَهَا هُوَ بِلَا قَلْبٍ، فَهُوَ يَشْعُرُ أَنَّهَا جُزْءٌ

مِنْهُ لَا يَسْتَطِيعُ التَّجْزِئَ وَهَوَاهَا لَيْسَ كَمِثْلِهِ هُوَ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٣٧٨.

٤ - تَقْدِيمُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ

وَمِنْ هَذَا التَّرْكِيبِ اللَّغْوِيُّ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (أُغْنِيَّةِ نَابلسِيَّة):

"فَامْسَحِي، عَنْ عُيُونِ الْجِيَاعِ، الْأَسَى

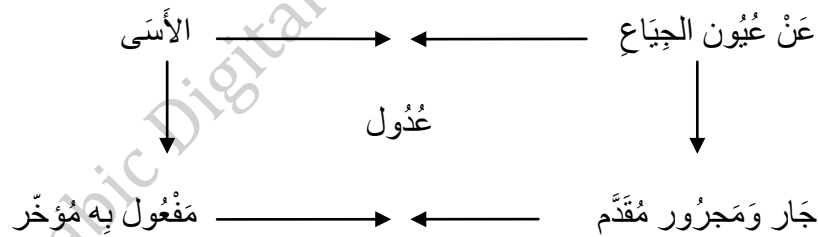
يَا كُرُومَ الْخَلِيلِ

وَافْتَحِي لِلْعَطَاشِ،

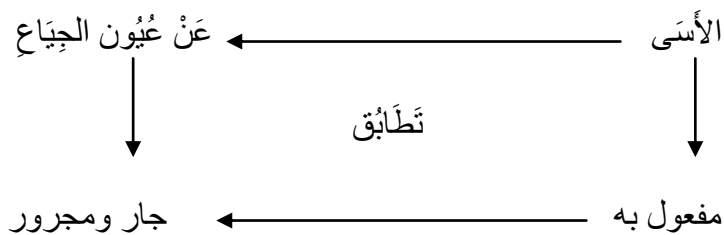
مِيَاهَ السَّبِيلِ.." (١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبُنْيَةُ السَّطْحِيَّة:



الْبُنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (عَنْ عُيُونِ الْجِيَاعِ)، عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ فِي قَوْلِهِ:

(الْأَسَى)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرُ أَنْ يُقَالَ: (فَامْسَحِي الْأَسَى عَنْ عُيُونِ الْجِيَاعِ)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٠٣.

الْجَارُ وَالْمَجْرُورُ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ لِعَرَضِ بَلَاغِي هُوَ الْإِهْتِمَامُ وَالْعِنَايَةُ مِنْ حَيْثُ إِنَّ هُنَا لَيْسَتْ
 مَنْصِبَةً عَلَى الْأَسَى ذَاتَهُ، إِنَّمَا عَلَى نَابِلَسَ وَأَهْلِهَا كَوْنُهُمْ يُعَانُونَ الْجُوعَ وَالْأَلَمَ وَالْحَزْنَ فِي ظِلِّ
 الظُّرُوفِ الْمَعِيشِيَّةِ الصَّعْبَةِ، فَالشَّاعِرُ يَطْلُبُ مِنَ الْأَرْضِ الزَّرَاعِيَّةِ فِي بَلَدَةِ الْخَلِيلِ أَنْ تَكُونَ عَوْنًا
 لِكُلِّ جَائِعٍ، وَتَمْسَحَ عَنْهُمْ كُلَّ شَقَاءٍ وَتَعْبٍ، فَهِيَ كُرُومٌ خَلِيلِيَّةٌ مَلِيئَةٌ بِالْخَيْرَاتِ، وَتُعْتَبَرُ الْأُولَى عَالَمِيًّا
 فِي زِرَاعَةِ الْعَنْبِ وَإِنْتَاجِهِ.

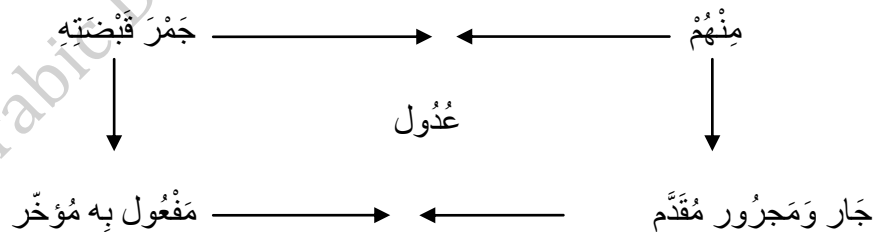
وَمِنْ هَذِهِ الصُّورَةِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (النَّشِيدِ الثَّانِي..):

"وَأَسْتَرْجِعَ الصَّخْرَ مِنْهُمْ، جَمْرَ قَبْضَتِهِ

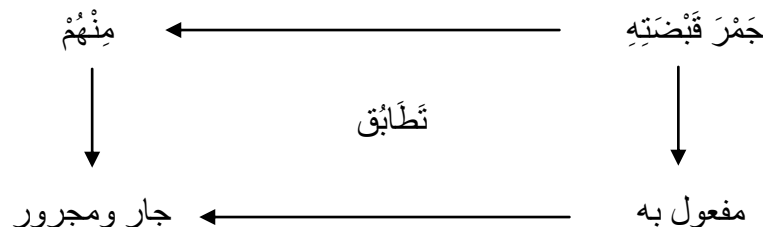
وَتَابَعَ النَّهْرُ مَجْرَاهُ.. إِلَى الْكَبَدِ"^(١)

فَإِذَا رَصَدْنَا حَرَكَةَ الصِّيَاغَةِ فِي اللَّفْظِيَّةِ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي فَإِنَّهَا تَظْهَرُ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٣٣٦.

قَدَّمَ الشَّاعِرُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي قَوْلِهِ: (مِنْهُمْ)، عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ فِي قَوْلِهِ: (جَمَرَ قَبْضَتِهِ)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرُ أَنَّ يُقَالَ: (وَاسْتَرْجَعَ الصَّخْرُ جَمَرَ قَبْضَتِهِ مِنْهُمْ)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدَّمَ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ لِأَمْرَيْنِ أُولَاهُمَا لِغَايَةٌ دَلَالِيَّةٌ وَهِيَ تَشْوِيقُ الْمُتَلَقِّي فِي مَعْرِفَةِ الْمَفْعُولِ بِهِ وَإِثَارَتِهِ وَدَفْعُهُ إِلَى مُحَاوَلَةِ مَعْرِفَتِهِ، وَلَوْ كَتَبَ الشَّاعِرُ الْجُمْلَةَ بِالطَّرِيقَةِ النَّقْلِيَّةِ لَفَقَدَتْ شَاعِرِيَّتَهَا وَجَمَالَهَا، وَثَانِيَهُمَا لِغَايَةٌ عَرُوضِيَّةٌ حَتَّى يَسْتَقِيمَ وَزْنُ الْبَيْتِ وَلَا يَخْتَلَّ أَحَدُ تَفْعِيلَاتِهِ فَلَوْ أَتَى بِالْأَصْلِ لَأَخْتَلَّ وَزْنُ الْبَيْتِ عَرُوضِيًّا، لِذَلِكَ اضْطَرَّ الشَّاعِرُ إِلَى هَذَا النَّوعِ مِنَ النَّقْدِ.

يَتَبَيَّنُ مِمَّا سَبَقَ أَنَّ التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ يَعْكُسُ قُدْرَةُ كَبِيرَةٍ عِنْدَ الشَّاعِرِ عَلَى "إِسْتِخْدَامِ اللُّغَةِ وَتَفْجِيرِ طَاقَاتِهَا وَتَوْسِيعِ دَلَالَاتِهَا وَتَوَلِيدِ أَصَالِيْبٍ وَتَرَكَيبٍ جَدِيدَةٍ لَمْ تَكُنْ دَارِجَةً أَوْ شَائِعَةً فِي الْإِسْتِعْمَالِ، فَالْمُبْدِعُ يُشَكِّلُ اللُّغَةَ حَسَبَمَا تَقْتَضِي حَاجَتَهُ غَيْرَ آبِهِ بِالْحُدُودِ وَالْأَنْظِمَةِ وَالِدَّلَالَاتِ الْوَضْعِيَّةِ، فَهُوَ يَعْمَدُ إِلَى الْإِنْتِقَالِ مِمَّا هُوَ مُمَكِّنٌ إِلَى مَا هُوَ غَيْرُ مُمَكِّنٍ مِنْ خِلَالِ إِسْتِخْدَامِهِ الْخَاصَّ لِلُّغَةِ"^(١).

وَمِمَّا لَا شَكَّ فِيهِ أَنَّ النَّصَّ الشَّعْرِيَّ إِنْتَاجُ فَرِيدٍ مِنْ نَوْعِهِ وَمُمَيِّزٌ عَنْ غَيْرِهِ بِإِعْتِبَارِهِ قُدْرَةَ خَلْقَةٍ، يَخْتَلِفُ عَنِ النُّصُوصِ الْأُخْرَى، وَيَرْتَبِطُ إِرْتِبَاطًا وَثِيقًا بِنَفْسِيَّةِ الشَّاعِرِ وَعَوَاطِفِهِ لِلتَّعْبِيرِ عَنِ الْمَعَانِي الدَّلَالِيَّةِ وَالْإِيْحَائِيَّةِ، وَفِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ لَا وُجُودَ لِلشَّعْرِ مَا لَمْ يَكُنْ الْعُدُولُ حَاضِرًا فِي لُغَتِهِ لِأَنَّهَا تُبْنَى عَلَى أُسُسٍ مِنَ التَّفَرُّدِ وَالتَّمْيِيزِ وَالِاخْتِلَافِ، وَحَيْدَرِ مَحْمُودٍ مِنَ الشُّعْرَاءِ الْأُرْدُنِيِّينَ الَّذِينَ فَتَّشُوا عَنْ طَرِيقَةٍ لِلتَّخْلُصِ مِنْ شَكْلِ الْقَصِيدَةِ الَّتِي عَرَفَهَا الشَّعْرُ الْعَرَبِيُّ الْقَدِيمُ، وَامْتَلَكُوا أَدَوَاتِ الشَّعْرِ الْجَيِّدَةِ وَاسْتَخْدَمُوهَا إِسْتِخْدَامًا فَائِقًا فِي بِنَاءِ الْقَصِيدَةِ وَشَكْلِهَا بِجَمِيعِ أَنْمَاطِهَا مِنْ تَقْدِيمٍ وَتَأْخِيرٍ وَحَذْفٍ وَغَيْرِهَا.

(١) رابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، ص ١٥٤.

الفصل الثاني

الحذف

مدخل

يُعدُّ الحذف من أكثر الظواهر الأسلوبية ثراءً ولطفاً في الدرس النحوي والبلاغي، لما يؤديه من دورٍ مهمٍّ وعظيمٍ فيه، بوصفه عدولاً عن المستوى المعياري الشائع، فالمعيار ليس له من الإثارة ما لغير المعيار، وهو مقوم رئيسي من مقومات الإيجاز، يجعل الكلام خفيفاً على اللسان قوياً في التعبير، ويمتدُّ عبر الكثير من أبواب العربية، لذلك من المهم ربط هذين العلمين ببعضهما للاستفادة منهما في توجيه الأعمال الأدبية شعراً ونثراً.

ويُعدُّ الحذف في كلام العرب أسلوباً معهوداً ومسلكاً معروفاً يعمدون إليه لتحقيق أغراض مختلفة يريدها المبدع تُفيد في تقوية اللغة وتقديمها بصورة فنية وجمالية، كما يُعدُّ وسيلة بالغة الأهمية في بناء النص الأدبي لقدرته على توسيع الدلالة وتوجيهها، التي يمكن رصدها من خلال التأمل في النص، فكل زيادة في اللفظ هو زيادة في المعنى، وكل نقصان في التركيب هو زيادة في البلاغة والإيحاء.

ويُعدُّ باب الحذف باباً يفتح المجال في مواطنه لعدة تقديرات، إذ يجعل القارئ ينقض على النص من خلال الرؤية والتدبر والتفكير ليكشف ما خفي من أسرارهِ وجماليّاته، وهنا تكمن قدرته على المفاجأة والدهشة، وهذا ما جعل الجرجاني يقول: بأنه "دقيق المسالك، لطيف المآخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجديك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأنتم ما تكون بيّناً إذ لم تبن" (١).

وقد جاء معنى الحذف في اللغة كما ورد في المعاجم: "حذف الشيء يحذفه حذفاً: يقطعهُ من طريقه، وعن الجوهري، حذف الشيء: إسقاطه، ومنه حذف الشعر إذا أخذت منه، وفي الحديث

(١) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص ١٠٥.

الشَّرِيف: حَذَفَ السَّلَامُ مِنَ الصَّلَاةِ سُنَّةً، هُوَ تَخْفِيفُهُ وَعَدَمُ الإِطَالَةِ فِيهِ...^(١)، وَإِسْقَاطُ الشَّيْءِ أَوْ قَطْعُهُ هُمَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ، لِأَنَّهُمَا يَعْنِيَانِ أَخَذَ جُزْءٍ مِنَ الشَّيْءِ أَوْ الْغَاوَهُ.

أَمَّا الْحَذْفُ اصطلاحاً فَهُوَ إِسْقَاطُ جُزْءٍ مِنَ الْكَلَامِ أَوْ كُلِّهِ لِذَلِيلٍ، وَأَضَافَ النَّحْوِيُّونَ فَقَالُوا أَوْ لِغَيْرِ ذَلِيلٍ، وَذَلِكَ بِحَذْفِ حَرْفٍ أَوْ كَلِمَةٍ أَوْ جُمْلَةٍ أَوْ... بِشَرْطِ وُجُودِ قَرِينَةٍ لَفْظِيَّةٍ أَوْ مَعْنَوِيَّةٍ تَدُلُّ عَلَى الْمَحذُوفِ حَتَّى لَا يَلْبَسَ عَلَى الْقَارِئِ فِيهِمُ الْمَعْنَى. وَقَدْ تَنَبَّهَ بَعْضُهُمْ إِلَى ضَرُورَةِ التَّفْرِيقِ بَيْنَ الْحَذْفِ وَالْإِضْمَارِ لِأَنَّ الْمَحذُوفَ يُقَدَّرُ لَا يَظْهَرُ بَيْنَمَا الْإِضْمَارُ قَدْ يَضْمُرُ وَقَدْ يَظْهَرُ.

وَقَدْ إِعْتَنَى الْقُدَمَاءُ وَالْمُحَدِّثُونَ بِظَاهِرَةِ الْحَذْفِ لِخُرُوجِهَا عَنِ اللُّغَةِ الْمَقِيسِ عَلَيْهَا وَتَمَرُّدِهَا عَلَى أُسُسِهَا الَّتِي يُبْغِي أَصْلًا أَنْ تُحْتَدَى؛ كَيْ يَتَرَنَّ الْكَلَامَ وَيَنْتَظِمَ وَتُكْتَمَلَ دَلَالَتُهُ مِنْ غَيْرِ نَقْصٍ، وَلَأَهَمِّيَّتِهَا أَيْضًا فِي تَمَاسُكِ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ وَالتَّفَقُّنِ بِهِ، وَأَنْ يَجْعَلُوا مِنْهَا مِيدَانًا لِلتَّخِيلِ وَالتَّصَوُّرِ؛ إِذْ رَأَى أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ أَنَّ الْحَذْفَ فُصُورُ الْبَلَاغَةِ عَلَى الْحَقِيقَةِ، وَمَا تَجَاوَزَ مِقْدَارَ الْحَاجَةِ مُجَرَّدَ هَدَرٍ وَتَضْيِيعٍ لِلوَقْتِ وَالْجُهْدِ^(٢)، وَوَقَفَ عِنْدَهَا ابْنُ جَنِيٍّ وَعَدَّهَا مِنْ بَابِ "شَجَاعَةِ الْعَرَبِيَّةِ"^(٣)، وَنَبَّهَ إِلَى أَهَمِّيَّتِهَا الْقَرْوِينِي أَيْضًا فِي كِتَابِهِ "الْإِيضَاحُ"^(٤)، وَهَنَّمَ ابْنُ هِشَامٍ بِدِرَاسَةِ ظَاهِرَةِ الْحَذْفِ بِوَصْفِهَا مِنَ الظَّوَاهِرِ اللَّغَوِيَّةِ الْمُهِمَّةِ، وَنَبَّهَ إِلَى ضَرُورَةِ الْإِعْتِنَاءِ بِهَا وَتَسْلِيْطِ الضُّوءِ عَلَيْهَا^(٥)، وَتَحَدَّثَ عَنْهَا أَيْضًا

(١) ابن منظور، جمال الدين، لسان العرب، ج ٩، مادة حرف، ص ٣٩-٤٠.

(٢) ينظر: العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصنائع، تح: علي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٩هـ، ص ١٧٣.

(٣) ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ج ٢، ص ١٤٠.

(٤) ينظر: القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم القرآن، تح: لجنة جامعة الأزهر، أوفست مكتبة المثني، بغداد، ج ١، ص ٨٠.

(٥) ينظر: ابن هشام أبو محمد عبد الله جمال الدين، مغني اللبيب، تح: مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دمشق، ١٩٦٤م، ص ٧٨٦.

السيوطي في كتابه "الإتقان"^(١)، ومن الدراسات الحديثة التي تناولت ظاهرة الحذف في العربية دراسة فضل عباس في كتابه "البلاغة"^(٢)، ومحمود أحمد نحلة في كتابه "في البلاغة العربية"^(٣).

وإنما اهتموا بها؛ لأنها تُكسِبُ اللغة متانة والكلام قوة؛ فالصمت في بعض الأحيان أبلغ وأفصح من الكلام، وتعدُّ ركناً عظيماً من أركان نظرية النظم لما تحقَّقه للعربية بشكل عام والبلاغة بشكل خاص من منزلة مرموقة، ولأنَّها تجعل القارئ يتفاعل مع النص من خلال تعبير شحنة في ذهنه توظفه وتجعله يصل إلى المحذوف، وتعدُّ ضرباً أساسياً من ضروب الإيجاز للتخلص من لغو الكلام وفُضُوله عن طريق الصياغة اللَّفْظَةِ الْمُقْتَصِدَةِ في ألفاظها، المُكثَّفَةِ في إيجاءاتها وظلال معانيها وغناء دلالاتها.

وقد صرح النحويون أنَّ الحذف عدول عن الأصل اللغوي الذي جرى عليه العرف النحوي، لأنَّ الأصل أن يُذكر الكلام تاماً مستوفياً جميع العناصر من غير حذف، لذلك فإذا دار الأمر بين الحذف وعدمه كان الحمل على عدمه أولى، لأنَّ العدم هو الأصل، وإذا دار الأمر بين قلة المحذوف وكثرته، كان الحمل على قلته أولى^(٤).

ويُعدُّ الحذف عدولاً نحو اللامعية واللامثالية، لأنَّه يساهم في حدوث مفارقات لغوية؛ إذ يُصبح الدال مدلولاً، والمدلول دالاً ثانياً له مدلول آخر، ومنه تتخلق مستويات لغوية متباينة يتحرك في دائرتها الأديب كيفما يشاء، وبهذا يتحقق أسلوب جمالي وفني، يحمل الكثير من الغرابة

(١) ينظر: السيوطي، جلال الدين، الإتقان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤م، ج ٣، ص ١٩٠.

(٢) ينظر: عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفانها (علم المعاني)، دار الفرقان، الأردن، ٢٠٠٥م، ط ١، ص ٢٦٦.

(٣) ينظر: أحمد نحلة، محمود، في البلاغة العربية، دار العلوم العربية، بيروت، ١٩٩٠م، ط ١، ص ١٦٥.

(٤) ينظر: الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، القاهرة، ج ٣، ص ١٠٤.

والدهشة التي تستوقف القارئ، وتضعه أمام مجموعة من الفرضيات التي يحاول أن يجد لها تبريرات، فيؤولها ويقيم احتمالات لها بلجونه إلى خياله وتصوراته، وبالاتي تنتج العديد من النصوص التي تتجدد مع كل قراءة ومع كل شخص^(١).

ومن أهم من تنبّه على الأبعاد الجمالية الكامنة وراء ظاهرة الحذف عبد القاهر الجرجاني حيث يقول معلقاً على أبيات ذكر فيها حذفاً معيناً "فتأمل الآن هذه الأبيات كلها، واستقرها واحداً واحداً، وانظر إلى موقعها في نفسك وإلى ما تجده من اللطف والظرف وإذا أنت مررت بموضع الحذف منها، ثم فليت النفس عما تجد، وألطف النظر فيما تحس به، ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر، وأن تخرجه إلى لفظك، وتوقعه في سمعك، فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلت، وأن رب حذف هو قلادة الجيد، وقاعدة التجويد"^(٢).

ولقد تعددت أسباب الحذف بين ما هو ضروري وما هو اضطراري، وهي أسباب تتعلق بها العلماء والباحثون لتفسير الظاهرة حسب ورودها في النص، فقد يُعلل الحذف لأكثر من سبب في مواضع، وقد يُعلل لسبب واحد في مواضع أخرى، ومن هذه الأسباب طول الكلام في التراكيب، فيكون الحذف لتخفيف الكلام من النقل، وقد يكون للضرورة الشعرية لاستقامة الوزن والقافية والإنسجام الموسيقي، وقد يكون الحذف للإعزاز، وربما يكون الحذف لأسباب صرفية أو صوتية^(٣).

كما تعددت أغراض الحذف بحسب المقام؛ فلكل مقال مقام تتوَعّت من تركيب إلى آخر ومن جملة إلى أخرى في النص الواحد بحسب ما يقتضيه المعنى، ومن هذه الأغراض الإيجاز والاختصار

(١) ينظر: مغني، خيرة، سعاد، نصيرة، جمالية الانزياح في شعر الأخضر فلوس "عراجين الحنين" أنموذجاً، إشراف: عبد القادر قدار، جامعة الجيلاني، الجزائر، ٢٠١٦م، ص ٩٤ - ٩٥.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص ١٥١.

(٣) ينظر: حسين، كواكب محمود، ظاهرة الحذف في الشعر الحديث وأثرها في تماسك النص (دراسة نحوية)، مجلة الأستاذ، ع ٥٤، ٢٠١٧م، ص ٢٥٢ - ٢٥٤.

حَتَّى لَا يَطُولَ الْكَلَامُ إِنْ كَانَ لِلْمَحذُوفِ قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَيْهِ، وَإِثَارَةٌ ذَهْنُ الْمُخَاطَبِ وَخَيَالُهُ فِي الْبَحْثِ عَنْ الْجُزْءِ الْمَحذُوفِ مِنَ الْكَلَامِ، وَالتَّخْفِيفِ فِي الْكَلَامِ كَالنَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ، وَتَقْوِيَةِ قُدْرَةِ الْأَلْفَاظِ عَلَى زِيَادَةِ الْمَعْنَى وَإِصَالِهِ لِلْمُتَلَقِّي، وَصِيَانَةِ الْمَحذُوفِ عَنْ الذِّكْرِ فِي مَقَامٍ مُعَيَّنٍ تَشْرِيفًا لَهُ، وَتَحْقِيرٍ شَأْنِ الْمَحذُوفِ، وَالْمُحَافَظَةَ عَلَى وَزْنِ الشَّعْرِ وَقَوَائِيهِ، وَغَيْرِهَا الْكَثِيرِ مِنَ الْأَغْرَاضِ، إِلَّا أَنَّ الَّتِي ذُكِرَتْ أَكْثَرُهَا أَهْمِيَّةً، وَالْإِهْتِدَاءُ بِهَذِهِ الْأَغْرَاضِ تُسَهِّلُهُمْ كَثِيرًا فِي فَهْمِ النَّصِّ وَاسْتِنْبَاطِهِ لِلْوُصُولِ إِلَى الْمَعْنَى الَّتِي أَرَادَهَا الشَّاعِرُ^(١).

وَلِلْحَذْفِ أَنْمَاطٌ كَثِيرَةٌ، تَعْتَرِي جَمِيعَ الْعَنَاصِرِ فِي الْجُمْلَتَيْنِ الْإِسْمِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ، سَوَاءً أَكَانَتْ هَذِهِ الْعَنَاصِرُ أَسَاسِيَّةً كَالْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَالْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، أَمْ كَانَتْ مِنَ الْمُكَمَّلَاتِ كَالْمَفْعُولِ بِهِ وَالْجَارِ وَالْمَجْرُورِ، وَهَذِهِ الْأَنْمَاطُ تَجِدُهَا كَثِيرًا فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ بِصُورَةٍ مُكَثَّفَةٍ، وَلَا بُدَّ لِكُلِّ نَمَطٍ وَجُودَ قَرِينَةٍ تَدُلُّ عَلَى الْعُنْصُرِ الْمَحذُوفِ أَوْ الْعَنَاصِرِ الْمَحذُوفَةِ.

وَأُسْلُوبُ الْحَذْفِ مِنْ أَسَالِيْبِ الشَّاعِرِ فِي بِنَاءِ تَرْكِيْبَةِ الْجُمْلِ وَالْقَصِيدَةِ، وَهُوَ مَا يَعْمِدُ إِلَيْهِ الشَّاعِرُ مِنْذُ الْقِدَمِ حَتَّى يَوْمَنَا هَذَا اسْتِغْلَالًا لِطَوَاقَاتِهِ التَّعْبِيرِيَّةِ وَإِمْكَانَاتِهِ الْإِيْحَائِيَّةِ، بِاعْتِبَارِهِ عُدُولًا يُصِيبُ السِّيَاقَ النَّصِّيَّ، بِالْآتِي يَشُدُّ ذَهْنَ الْقَارِئِ وَيَلْفَتُ نَظْرَهُ وَيُثِيرُ انْتِبَاهَهُ مِمَّا يَذْهَبُ بِهِ إِلَى مَذَاهِبَ بَعِيدَةٍ وَأَفَاقٍ وَاسِعَةٍ فِي النَّفْكَيرِ وَصُورًا إِلَى اسْتِحْضَارِ النَّصِّ الْغَائِبِ أَوْ سَدِّ الْفَرَاغِ.

وَاسْتِعْمَالُ أُسْلُوبِ الْحَذْفِ فِي الْكِتَابَةِ الْأَدَبِيَّةِ دَلِيلٌ عَلَى الْعَبَقِيَّةِ التَّعْبِيرِيَّةِ الْقَائِمَةِ عَلَى الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ، فَالشَّاعِرُ حِينَ يَلْجَأُ إِلَى الْحَذْفِ فِي كِتَابَاتِهِ يَدُلُّ عَلَى إِبْدَاعِهِ وَبِرَاعَتِهِ وَخَيَالِهِ وَقُوَّةِ نَصِّهِ، لِذَلِكَ عَلَيْنَا أَنْ لَا نُرَكِّزَ عَلَى الْمُتَلَقِّي أَوْ الْقَارِئِ وَنَنْسِيَ الدَّورَ الْكَبِيرَ لِلْمُبْدِعِ فِي ذَلِكَ لِأَنَّ "الْحَذْفَ فِي الْبِنْيَةِ اللَّسَانِيَّةِ لَيْسَ فِعْلًا بَرِيًّا أَوْ عَمَلًا مُحَايِدًا أَوْ شَكْلًا مَفْرُوضًا عَلَى الْقَصِيدَةِ مِنَ الْخَارِجِ، وَإِنَّمَا

(١) ينظر: كواكب محمود، ظاهرة الحذف في الشعر الحديث وأثرها في تماسك النص (دراسة نحوية)، ص ٢٥٦ -

هُوَ عَمَلٌ وَاعٍ وَسِمَةٌ مِنْ سِمَاتِ الْقَصِيدَةِ الْحَدِيثَةِ وَمَظْهَرٌ مِنْ مَظَاهِرِ الْإِبْدَاعِ الَّتِي تَعْمَلُ عَلَى اسْتِئْمارِ الطَّاقَاتِ التَّعْبِيرِيَّةِ الْهَائِلَةِ الَّتِي تَرْخُرُ بِهَا اللُّغَةُ^(١).

وإنَّ أَسْلُوبَ الْحَذْفِ فِي الْكَلَامِ يَمُنَحُهُ مِيزَةُ الْإِقْتِصَادِ اللَّغَوِيِّ الَّذِي يُذْهَبُ بِكَثِيرٍ مِنْ لُغُو الْكَلَامِ وَحَشَوِهِ وَفَضْلَاتِهِ، فَضْلًا عَنِ الْغَايَةِ الدَّلَالِيَّةِ أَوِ الْبَيَانِيَّةِ، وَيَمُنَحُهُ أَيْضًا أَهَمِّيَّةٌ وَقِيَمَةٌ جَمَالِيَّةٌ وَفَنِّيَّةٌ فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الْأَعْرَاضِ النَّفْسِيَّةِ وَالْبَلَاغِيَّةِ لِأَنَّهُ يَلْعَبُ دَوْرًا رَئِيسًا فِي عَمَلِيَّةِ النَّتْيَةِ وَالتَّكْنِيفِ وَالْإِبْهَامِ فِي النَّصِّ الشَّعْرِيِّ، وَيُبَشِّرُ ذَهْنَ الْمُتَلَقِّي وَيَحْمِلُهُ عَلَى الْبَحْثِ فِي عُمُقِ الْعِبَارَاتِ وَالتَّرَاكُيبِ، بِوَصْفِهِ تَقْنِيَّةً لُغَوِيَّةً يَسْتَطِيعُ مِنْ خِلَالِهَا التَّوَسُّعُ فِي الْمَعَانِي وَالِدَّلَالَاتِ.

وَالَّذِي يَتَأَمَّلُ الْبُنَى الْحَذْفِيَّةَ يَجِدُ نَفْسَهُ فِي دَائِرَةِ النَّفْكِيرِ بَعِيدًا عَنْ دَائِرَةِ الصِّيَاغَةِ لِأَنَّ الْحَذْفَ يُؤَدِّي بِالْقَارِئِ إِلَى دَائِرَةِ الْإِبْهَامِ الَّتِي تَجْعَلُهُ دَائِمَ الْقَلَقِ وَالْبَحْثِ عَنِ الْمَحْذُوفِ الْمُبْهَمِ حَتَّى يَسْتَطِيعَ اسْتِنْبَاطَهُ، وَهُوَ مَا يُؤَدِّي أَيْضًا إِلَى حُصُولِ أَلَمٍ لِلنَّفْسِ لِجَهْلِهَا بِهِ، فَإِذَا التَّقَنَّتْ إِلَى الْقَرِيبَةِ تَقَطَّعَتْ لَهُ، فَيَحْصُلُ لَهَا اللَّذَّةُ بِالْعِلْمِ، وَاللَّذَّةُ الْحَاصِلَةُ بَعْدَ الْأَلَمِ أَقْوَى مِنَ اللَّذَّةِ الْحَاصِلَةِ ابْتِدَاءً، لِأَنَّ الْمُعَانَاةَ الَّتِي يَبْذُلُهَا الْفِكْرُ فِي الْبَحْثِ عَنِ الْمَحْذُوفِ الَّتِي تَصْنَعُ اللَّذَّةَ بَعْدَ التَّعَبِ وَالْجُهْدِ^(٢).

وَلَا يَكُونُ الْحَذْفُ هَكَذَا عَبَثًا أَوْ لِلتَّخْفِيفِ مِنْهُ فَقَطْ وَإِنَّمَا لَهُ هَدَفٌ مُعِينٌ أَوْ غَرَضٌ مُعِينٌ يَسْعَى إِلَيْهِ الْمُبْدِعُ فِي كُلِّ تَرْكِيبٍ أَوْ فِي كُلِّ جُمْلَةٍ فِي النَّصِّ؛ إِذْ يَحْتَمِلُ دَلَالَاتٌ تَخْتَلِفُ عَنْهَا لَوْ أَنَّهُ تَمَّ الذِّكْرُ دُونَ الْحَذْفِ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ عَنِ اللَّازِمِ نُقْصَانٌ، وَخَيْرُ الْكَلَامِ مَا قَلَّ وَدَلَّ، وَيَرَى الزَّرْكَشِيُّ أَنَّ لِلْحَذْفِ أَثَرَهُ النَّفْسِيَّ فِي الْمُتَلَقِّي وَمِنْ قَبْلِ فِي الْمُبْدِعِ، حَيْثُ يَقُولُ: "أَلَا تَرَى أَنَّ الْمَحْذُوفَ إِذَا ظَهَرَ

(١) www.almothaqaf.com/readings/881417-2014-06-25-11-18-33

(٢) ينظر: عبد المطلب، محمد، البلاغة العربية قراءة أخرى، ص ٢٢١.

في اللفظ زال ما كان يختلج في الوهم من المراد... وكلما كان الشعور بالمحذوف أعسر كان الالتئاذ به أشد وأحسن^(١).

والحذف أيضا جزء من متطلبات النص الشعري الذي يؤثر التكتيف والإيحاء لآتته يعد تحولا في التركيب اللغوي، يثير القارئ، ويحفزه نحو استحضار النص الغائب، أو سد الفراغ، كما أنه يثري النص جمالياً وفنياً، فهو أسلوب يعمد إلى الإخفاء والاستبعاد بغية تعددية الدلالة، وانفتاحية الخطاب على آفاق غير محدودة؛ إذ تُصبِح وظيفة الخطاب الإشارة، وليس التحديد، فالتحديد يحمل بدور إغلاق النص على نفسه، ولا يبقى للقارئ فرصة المشاركة في إنتاج معرفة جديدة بالنص ودلالاته^(٢).

وإنَّ الحذف باعتباره ظاهرة أسلوبية يزاد أهميته في الشعر المعاصر، فما لا تعرف اللغة العادية أن تنقله، هو ما يطمح الشعر الجديد إلى نقله، والذي يراعي القوانين النحوية والتراكيب المألوفة في بناء الجملة، وإنما يعتمد على تحطيم القاعدة والألفة بإعادة تركيب الدوال وفق ما يقتضيه التركيب الإيقاعي الدلالي للتجربة الشعرية^(٣) لذلك نجد الشاعر حيدر محمود كان كثيراً ما يلجأ إلى إسقاط بعض عناصر البناء اللغوي؛ إذ لا يصرح بكل شيء، مما يثري الإيحاء ويقويه ويُنبسط خيال المتلقي لتقدير المحذوف، واعتمد في شعره على أنماط مختلفة للحذف منها حذف الحرف أو حذف الكلمة أو حذف الجملة، وفي ما يلي بيان لهذه الأنماط الثلاثة:

(١) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، ص ١٠٤ - ١٠٥.

(٢) ينظر: الزبيد، عبد الباسط محمد، من دلالات الانزياح التركيبي وجمالياته في قصيدة الصقر لأدونيس، مجلة جامعة دمشق، مج ٢٣، ع ١، ٢٠٠٧م، ص ١٧١ - ١٧٢.

(٣) بلغيث، عبد الرزاق، الصورة الشعرية عند الشاعر عز الدين ميهوبي دراسة أسلوبية، جامعة بوزريعة، ٢٠١٠م، ص ٥٣.

١ - حَذْفُ الْحَرْفِ:

تَقُومُ الْحُرُوفُ بِعَمَلِيهِ مُهِمَّةٌ فِي تَشْكِيلِ الْأَبْنِيَّةِ الْكَلَامِيَّةِ وَالتَّرَاكِيْبِ اللَّغَوِيَّةِ، وَكَذَا الرِّبْطِ بَيْنَ أَجْزَائِهَا سَوَاءً أَكَانَتْ بَيْنَ جُمْلٍ مُتَتَالِيَةٍ أَوْ بَيْنَ فِقْرَاتٍ، وَصُورًا إِلَى نِهَايَةِ النَّصِّ، لِتَحْسِينِ صِيَاعَةِ الْكَلَامِ وَتَكْنِيفِ دَلَالَةِ الْأَلْفَاظِ، وَلِلتَّأْثِيرِ فِي الْمَتَلَقِي.

وَمَعْنَى الْحَرْفِ فِي اللَّغَةِ: الطَّرْفُ وَالْجَانِبُ، وَالتَّاحِيَّةُ وَالْحَاقَّةُ، وَمِنْهُ حَرْفُ الْجَبَلِ أَيُّ شَفِيرِهِ، وَحَرْفُ السَّفِينَةِ أَيُّ جَانِبِهَا^(١)، قَالَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَجَاءَ عُصْفُورٌ فَوَقَعَ عَلَى حَرْفِ السَّفِينَةِ فَتَقَرَّ نَفْرَةً أَوْ نَفَرَتَيْنِ فِي الْبَحْرِ فَقَالَ الْخَضِرُ: يَا مُوسَى مَا نَقَصَ عِلْمِي وَعِلْمُكَ مِنْ عِلْمِ اللَّهِ إِلَّا كَنَفْرَةٍ هَذَا الْعُصْفُورُ فِي الْبَحْرِ"^(٢)، وَأَنْطَلَقًا مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي يَبْدُو أَنَّ الْحَرْفَ سُمِّيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ طَرَفٌ فِي الْكَلَامِ، أَوْ لِأَنَّهُ حَدٌّ مَا بَيْنَ الْإِسْمِ وَالْفِعْلِ وَرِبَاطٌ لهُمَا وَمُوصِلٌ بَيْنَهُمَا.

أَمَّا فِي الْإِصْطِلَاحِ فَقَدْ حَدَّ بِحُدُودٍ كَثِيرَةٍ، بِالنَّظَرِ إِلَى الْعِلْمِ الَّذِي حَدَّوهُ فِي عِلْمِ النَّحْوِ وَعِلْمِ الصَّرْفِ وَعِلْمِ الْقِرَاءَاتِ وَعِلْمِ الْخَطِّ وَعِلْمِ النَّجْوِيدِ، وَمَا يَهُمُّ هُنَا هُوَ الْحَرْفُ فِي عِلْمِ النَّحْوِ، وَعَرَفَهُ النَّحَاةُ بِأَنَّهُ كَلِمَةٌ تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهَا، أَيُّ أَنَّ مَعْنَى الْحَرْفِ لَا يَطْهَرُ إِلَّا بِمُجَاوَرَتِهِ وَتَرْكِيْبِهِ مَعَ غَيْرِهِ مِنَ الْأَسْمَاءِ أَوْ الْأَفْعَالِ.

وَلِلْحُرُوفِ وَظِيفَةٌ نَحْوِيَّةٌ وَأُخْرَى دَلَالِيَّةٌ، فَالنَّحْوِيَّةُ تَعْمَلُ فِيْمَا بَعْدَهَا وَتُؤَثِّرُ فِيْهِ، وَمِنْ هَذِهِ الْوُظَائِفِ الرُّفْعُ مِثْلَ كَانَ وَأَخَوَاتُهَا فِي الْأَسْمَاءِ، وَالنَّصْبُ مِثْلَ إِنَّ وَأَخَوَاتُهَا فِي الْأَسْمَاءِ وَحُرُوفِ النُّصْبِ فِي الْأَفْعَالِ، وَالْجَرُّ وَتُؤَدِّيهِ حُرُوفُ الْجَرِّ فِي الْأَسْمَاءِ، وَالْجَزْمُ وَتُؤَدِّيهِ حُرُوفُ الْجَزْمِ فِي الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ.

(١) يَنْظُرُ: ابْنُ مَنْظُورٍ، لِسَانُ الْعَرَبِ، ج ٤، مَادَّةُ "حَرْفٌ".

(٢) الْبَخَارِيُّ، مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، صَحِيحُ الْبَخَارِيِّ، دَارُ ابْنِ كَثِيرٍ، ج ١، ١٩٩٣ م، ص ٥٨.

أما الدلالية فهي التي ليس لها وظائف نحوية أي إنها لا تعمل فيما بعدها بل لها وظائف معنوية تؤديها في السياق، مثل همزة الإسنفهام وإن الشرطية ويا النداء وما النافية ولا الناهية ولام الأمر وحروف العطف وغيرها.

ولقد بين القدماء أهمية هذه الحروف في الرّبط والإبانة والتّعليق، كسيبويه يقول: وأما حروف الإضافة فليست بظروف ولا أسماء، ولكن يضاف بها الاسم إلى ما قبله أو ما بعده، فإذا قلت: مررت برّيد، فإنما أضفت المُرور إلى زيد بالباء، وكذلك: هذا لعبد الله، فإنما نسبت الشيء لعبد الله باللام، وإذا قلت: أنت كمحمد، فقد أضفت لمحمد الشبه بالكاف^(١).

أما المحدثون فقد ذهبوا إلى أن الحرف بوصفه أداة تعبيرية عن المعاني والتّعليق بها، والعلاقة التي تُعبّر عنها الأداة إنما تكون بالضرورة بين الأجزاء المختلفة من الجملة، وكل جملة في اللغة تتكلّف في تُلخيص العلاقة بين أجزائها على الأداة؛ فهي الأساس في توضيح وتفسير المعاني النحوية والبلاغية^(٢).

وإذا كان ذكر الحرف في تركيب الصيغ والجمل والألفاظ يضيف عليه إحياءات ودلالات، فإن حذفه أيضاً يضيف إحياءات ودلالات على النصّ وتماسكاً بين التراكيب. فالعرب قد حذف الحروف في الاستعمال تخفيفاً في الكلام عندما يقوى الفعل بنفسه وهذا ما دلّ عليه ابن يعيش عندما قال: "فلما ضعفت الأفعال اقتضى القياس تقويتها لتصل إلى ما تقتضيه من المفاعيل، فزفدوها بالحروف، وجعلوها موصولة لها إليها، فقالوا: مررت برّيد، وعجبت من خالد، ودّهمت إلى محمد،

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٤٢١.

(٢) ينظر: حسان، تمام، اللغة العربية: معناها ومبناها، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤م، ص ١٢٣.

وخص كل قبيل من هذه الأفعال بقبيل من هذه الحروف، هذا هو القياس، إلا أنهم قد يحذفون هذه الحروف في بعض الاستعمال، تخفيفاً في بعض كلامهم فيصل الفعل بنفسه فيعمل^(١).

ويقع هذا النمط من أنماط الحذف للتعبير عن غرض مقصود بلاغياً ليحمل دلالات جديدة معينة، وقد يكون للتخفيف أو غير ذلك، على أن هذا النمط يحقق ضرورة من الضرورات الشعرية التي يجوز للشاعر ممارستها^(٢). وقد كثر حذف الحرف في الشعر العربي بشكل عام وشعر حيدر محمود بشكل خاص، فهو ظاهرة شائعة في أدب العرب يخرج إلى أغراض بلاغية متنوعة، لذلك عمدت إلى التطرق لبعض مواطن حذف الحرف في شعر حيدر محمود مع التمثيل عليها بشواهد شعرية موضحاً نوع الحرف وسبب الحذف.

ومن المواطن التي ورد فيها حذف الحرف في شعر حيدر محمود ما جاء في حذف (يا) النداء وهو أسلوب شائع في شعره، وغالباً ما يكون في مقدمة القصائد أو صدور الأبيات، بحيث ينزل المنداد منزلة الحرف المحذوف في الموقع السطحي، فيبرز بذلك لفظه ويبقى به معناه ويُنحصر فيه الإهتمام، ومنه في قصيدة (يا ابن الحسين):

"أبا الحسين، وأنت ابن الحسين: وهل

يأتي من الشهد إلا الشهد والعسل؟"^(٣)

جاءت الصياغة اللفظية في شكل تخطيطي على النحو الآتي:

(١) ابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، ج ٨، ص ٥٠.

(٢) ينظر: العاكوب، عيسى علي، موسيقى الشعر العربي، دار الفكر المعاصر - بيروت، دار الفكر - دمشق، ٢٠٠٠م، ط ٢، ص ١٣٢.

(٣) محمود، حيدر، عباات الفرح الأخضر قصائد في آل البيت، ص ١٨.

البنية السطحية:

... أبا الحسين ← حذف

عدول

البنية العميقة:

يا أبا الحسين ← الأصل

تطابق

يَخْتَرُقُ حيدر محمود النظام اللغوي المعياري، خالقاً بذلك فجوات عميقة من خلال عباراته الموجزة، والتي ساهم في بنائها عنصر الحذف، حيث قام بالعدول عن الأصل في ذكر حرف النداء مع المندى إلى حذفه، ويتضح لنا من خلال التركيب السطحي أن الشاعر حذف حرف النداء (يا)، وتقدير الكلام (يا أبا الحسين)، يُنادي بالكنية دون حاجة لواسطة النداء، والغرض من هذا الحذف هو قرب الحسين من قلب الشاعر، وهذا النمط أصل عظيم في أدب الخطاب، كما جاء في قوله تعالى: {يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا} ^(١) لإعراض عن ذكر التفاصيل، فالموقف يتطلب السرعة.

وأشار النحاة إلى أن حرف النداء يُحذف جوازاً، قال الزجاجي: "النداء موضع حذف وتخفيف، وذلك حسن جائز فصيح ورد به الكلام" ^(٢)، ويرون أن حرف الـ(يا) من أكثر حروف النداء حذفاً، لا بل يجعلون الحذف خاصاً بها، منهم ابن هشام يقول: وهي أكثر أحرف النداء استعمالاً، ولهذا لا

(١) القرآن الكريم، سورة يوسف، الآية ٢٩.

(٢) الزجاجي، إعراب القرآن الكريم، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ج ٢، ١٩٨٢م، ط ٢، ص ٦٤٩.

يُقَدَّرُ عِنْدَ الْحَذْفِ سِوَاهَا^(١)، وَهَذَا مَا أَشَارَ إِلَيْهِ بَعْضُهُمْ أَيْضًا إِذَا حُذِفَ حَرْفُ النَّدَاءِ فَلَا يُقَدَّرُ إِلَّا بِأَيٍّ.

وَمِنْ الْمَوَاطِنِ الْأُخْرَى الَّتِي وَرَدَتْ فِي هَذَا التَّمَطِّ مِنَ الْحَذْفِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي حَذْفِ نُونِ الْمُضَارِعِ الْمَجْزُومِ، حَيْثُ إِنَّ حَذْفَ النُّونِ يَتَرَدَّدُ كَثِيرًا فِي لِسَانِ الْعَرَبِ وَغَالِبًا يَكُونُ بَعْدَ حُرُوفِ الْعِلَّةِ، وَمِنْهُ فِي قَصِيدَةِ (أُغْنِيَةِ شَتَائِيَّةٍ لِعَمَّانِ):

"وَلَمْ يَكُ، مِثْلَ كُلِّ الْأَخْرَيْنِ

هَوَايَ...

أَرْفُضُ أَنْ نَكُونَ أَتْنَيْنِ،

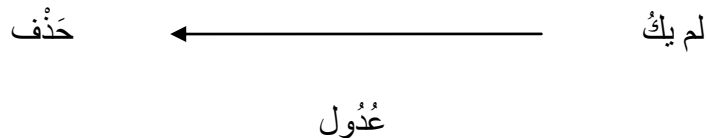
أُمُوتُ إِذَا عَدَوْنَا أَتْنَيْنِ،

لَا.. لَا تَقْبَلُ التَّجْزِيءَ،

رُوحَانَا.."^(٢)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



(١) ينظر: المالقي، أحمد بن عبد النور، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تح: أحمد الخراط، دار القلم، دمشق، ١٩٨٥م، ط٢، ص٤٢٥.

(٢) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص٣٠٧.

لَمْ يَكُنْ ← الأَصْلُ

تَطَابِقُ

حَذَفَ الشَّاعِرُ النُّونَ فِي السَّطْرِ الْأَوَّلِ فِي قَوْلِهِ: (يَكُ) إِذْ لَا مِنْهُ عَلَى أَنْ هُوَ عَمَّانُ وَحُبَّهَا لَيْسَ كَمِثْلِهِ هُوَ وَحُبٌّ، وَقَدْ دَفَعْتَنِي هَذِهِ الدَّلَالَةُ إِلَى الْقَوْلِ بِأَنَّهُ الْعَاشِقُ الْأَوْحَدُ لِعَمَّانِ مَهْمَا كَثُرَ حَوْلُهَا الْعَاشِقُونَ الْأَمْرَ الَّذِي مَنَعَهُ مِنَ الْإِثْنَانِ بِجَمِيعِ حُرُوفِ كَلِمَةِ (تَكُنْ) الْمَجْزُومَةِ بِ(لَمْ)، وَذَلِكَ لِبَيَانِ الْقُرْبِ الْمَلْتَحِمِ بَيْنَ عَمَّانَ وَالشَّاعِرِ.

وَهُوَ كَثِيرٌ فِي اللُّغَةِ، إِذْ إِنَّ أَصْلَهَا (يَكُنْ) وَهِيَ مَسْبُوقَةٌ بِ(لَمْ) حَرْفِ جَزْمٍ، وَجَاءَ بَعْدَهَا مُتَحَرِّكٌ وَهُوَ (الْمِيمُ)، وَقَدْ رَأَى سَبَبِيَّيْهِ أَنَّ هَذَا الْحَذْفَ مَشْرُوطٌ كَوْنِ الْحَرْفِ الْآتِي لِلنُّونِ مُتَحَرِّكًا، دُونَ أَنْ يَكُونَ الْمُتَحَرِّكُ ضَمِيرًا مُتَّصِلًا، بَيْنَمَا أَجَارَ يُونسَ السَّاكِنَ بَعْدَهُ، وَقَدْ قُرِئَ شَاذًا (لَمْ يَكُ الَّذِينَ كَفَرُوا)^(١).

وَحَذَفَ هَذِهِ النُّونَ خَاصًّا بِمُضَارِعِ كَانَ، فَإِنَّ أَصْلَ الْفِعْلِ قَبْلَ الْجَزْمِ هُوَ (يَكُونُ)، وَبَعْدَ الْجَزْمِ حُذِفَتِ الضَّمَّةُ الَّتِي عَلَى النُّونِ فَصَارَ اللَّفْظُ (لَمْ يَكُونُ) فَالْتَقَى سَاكِنَانِ الْوَاوِ وَالنُّونِ، وَلِلتَّخْلُصِ مِنَ التَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ حُذِفَتِ الْوَاوُ، فَصَارَ اللَّفْظُ (لَمْ يَكُنْ)، وَالْقِيَاسُ يَقْتَضِي أَنْ لَا يَحذفُ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْهُ شَيْئًا آخَرَ وَلَكِنَّهُمْ حَذَفُوا نُونُ (لَمْ يَكُنْ)، فَأَصْبَحَتْ (لَمْ يَكُ) تَخْفِيفًا لِكَثْرَةِ الْإِسْتِعْمَالِ فِي كَلَامِهِمْ، وَلَا يُقَاسُ فِي غَيْرِهِ مِنَ الْأَفْعَالِ، إِذْ لَمْ يَرِدْ الْحَذْفُ فِي نَحْوِ لَمْ يَهْنُ^(٢).

(١) ينظر: ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تح: محمد محيي الدين، دار

التراث، القاهرة، ١٩٨٠م، ج ١، ص ٢٩٩ - ٣٠٠.

(٢) ينظر: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٩٩.

وَمِمَّا وَرَدَ فِي هَذَا النَّمَطِ أَيْضًا حَذْفُ الْهَمْزَةِ مِنَ الْإِسْمِ الْمَمْدُودِ كَمَا فِي قَوْلِهِ:

"وَإِذَا بِهِ مِنْ نِصْفِ أُغْنِيَّةٍ

وَعُدُّ السَّمَاءِ لِلْأَرْضِ وَالْأَمَلُ"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

السما ← حَذْفُ

عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

السما ← الْأَصْلُ

تَطَابُقُ

عَدَلَ الشَّاعِرُ عَنِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ: (السَّمَاءُ)، إِلَى حَذْفِ حَرْفٍ مِنْ آخِرِ الْكَلِمَةِ وَهُوَ الْهَمْزَةُ فِي قَوْلِهِ: (السَّمَاءُ)، وَلَقَدْ حَذَفَ الشَّاعِرُ (الْهَمْزَةَ) لِلتَّخْفِيفِ وَالتَّخَلُّصِ مِنَ الثَّقَلِ؛ فَعِنْدَ مُحَاوَلَتِكَ نُطْقِ التَّرْكِيبِ (السَّمَاءِ لِلْأَرْضِ) دُونَ الْهَمْزَةِ تَجِدُ أَنَّهُ أَخْفَ نُطْقًا وَأَسْهَلَ لَفْظًا عَلَى اللِّسَانِ مِنْ رَبْطِهِ بِالْهَمْزَةِ، وَلَوْ طَائِفٌ إِيقَاعِيَّةٌ دَاخِلُ النَّصِّ وَلِلزَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ حَتَّى يَسْتَقِيمَ النَّصُّ مَعَ وَزْنِهِ الشَّعْرِي عَرُوضِيًّا وَهُوَ وَزْنُ السَّرِيعِ الَّذِي نُظِمَتْ عَلَيْهِ الْقَصِيدَةُ.

(١) محمود، حيدر، ديوان المنازل، دار الكرمل للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩١م، ط٢، ص٨.

وَمِمَّا جَاءَ فِي حَذْفِ الْهَمْزَةِ مِنْ آخِرِ الْإِسْمِ الْمَمْدُودِ فِي قَصِيدَةِ (الْمَفْرُقِ):

"اعْذِرِي طُولَ غَيْبَتِي

عَنْكَ، يَا ((وَاحَةَ النَّقَا))!"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

النقا ← حذف

عُدُول

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

النقاء ← الأصل

تطابق

إِذْ نُلَاحِظُ فِي هَذَا التَّخْطِيطِ أَنَّ الشَّاعِرَ عَدَلَ عَنِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ: (النَّقَاءُ)، إِلَى حَذْفِ حَرْفٍ مِنْ آخِرِ الْكَلِمَةِ وَهُوَ الْهَمْزَةُ فِي قَوْلِهِ: (النَّقَا)، وَالسَّبَبُ الْوَاضِحُ الَّذِي دَعَا الشَّاعِرَ إِلَى حَذْفِ (الْهَمْزَةِ) هُوَ سَبَبُ بِلَاغِي وَهُوَ الْإِطْلَاقُ، وَكَأَنَّ النَّقَاءَ مُمْتَدَّ لَا حَدَّ لَهُ وَلَا قِفْلَ، وَلَا سِتْقَامَةً وَزْنَ الْبَيْتِ مَعَ الْبَحْرِ الَّذِي نَظَّمَ الشَّاعِرُ قَصِيدَتَهُ عَلَيْهِ وَهُوَ بَحْرُ الْمُقْتَضَبِ.

وَلَقَدْ وَرَدَ فِي هَذَا النَّمَطِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي حَذْفِ الْأَلْفِ مِنْ آخِرِ الْكَلِمَةِ وَتُحْذَفُ فِي مُوَاطِنَ

خَاصَّةً، وَمِنْهُ فِي قَصِيدَةِ (لَمْ يَبْقَ إِلَّا الشُّعْرُ):

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٦٥.

"الشُّعْرُ جَاءَ إِلَيْكَ، فَافْتَحْ بَابَكَ إِلَـ"

عَالِي، لِيَتَمَتَّلِيَ الدُّنْيَى: أَعْيَادًا^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النُّحُولَاتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

الدُّنْيَى ← حَذَفُ

عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

الدُّنْيَا ← الْأَصْلُ

تَطَابِقُ

فَفِي هَذَا التَّخْطِيطِ يَتَّضِحُ لَنَا أَنَّ الشَّاعِرَ عَدَلَ عَنِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ: (الدُّنْيَا)، إِلَى حَذْفِ
الْحَرْفِ الْكَامِنِ فِي كَلِمَةِ (الدُّنْيَى)، وَلَعَلَّ الشَّاعِرَ حَذَفَ (الْيَاءَ) لِسَبَبَيْنِ: أَوَّلُهُمَا: لِلدَّلَالَةِ عَلَى سَعَةِ
الْمَسَاحَةِ الَّتِي سَيَغْمُرُهَا الْفَرَحُ الْقَادِمُ بِسَبَبِ الشُّعْرِ الَّذِي صرَّحَ بِهِ الشَّاعِرُ، فَعِنْدَ نُطْقِ كَلِمَةِ (الدُّنْيَى)
بَدَلًا مِنْ (الدُّنْيَا) تَشْعُرُ بِأَنَّ هُنَاكَ مَجَالَ أَوْسَعَ وَأَرْحَبَ لِلْفَرَحِ وَالسَّعَادَةِ وَمِنْ شِدَّةِ فَرَحِ الشَّاعِرِ بِهَذَا
الشُّعْرِ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ رَأَى أَنَّ حَذْفَ الْيَاءِ أَفْضَلُ لِلتَّعْبِيرِ عَنْ مَشَاعِرِهِ بِالْآتِي يَجْعَلُ الْمُتَلَقِّي يُشَارِكُ
فَرَحَتَهُ، وَثَانِيهَا: لِيَسْتَقِيمَ النَّصُّ مَعَ وَزْنِ الْبَيْتِ الشُّعْرِيِّ وَهُوَ عَلَى وَزْنِ الْكَامِلِ الَّذِي نُظِمَتْ عَلَيْهِ
الْقَصِيدَةُ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٣٥.

وَمِنْهُ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي حَذْفِ هَمْزَةِ الْإِسْتِفْهَامِ، الَّذِي كَانَ لَهُ أَثَرٌ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ مَكْنُونَاتِ الشَّاعِرِ النَّفْسِيَّةِ وَالْبَلَاغَةِ الَّتِي يُرِيدُ إِصْالَهَا إِلَى الْمَتَلَقِّ، وَمِنْهُ فِي قَصِيدَةِ (إِلَى طِفْلَةٍ، تَتَوَهَّجُ):

"وَأَحْزَنُ حِينَ الْأَقْبَلِكِ،

أَفْرَحُ حِينَ الْأَقْبَلِكِ،

قَدَيْسَةً أَنْتِ،

أُمُّ.. فَاجِرَةٌ؟!"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

قَدَيْسَةً ← حَذْفُ
عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

أَقْدَيْسَةً ← الْأَصْلُ
تَطَابِقُ

وَمِنْ هَذَا النُّوعِ أَيْضًا فِي قَصِيدَةِ (مِنْ قَاعِ الْبُئْرِ):

"فَاسْقِنِي (يَا صَاح) حَتَّى لَا أَعِيَ

زَلَّتِي تُؤْلِمُنِي..

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٥٣.

أَمْ.. وَرَعِي! (١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

زَلْتِي ← حَذَفَ

عُدُول

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

أَزَلْتِي ← الْأَصْلُ

تَطَابُق

فَالْأَبْيَاتُ السَّابِقَةُ جَاءَتْ شَاهِدَةً عَلَى أَنَّهَا تُقِيدُ الْإِسْتِفْهَامَ لِغَرَضِ دَلَالِي لَكِنْ دُونَ أَدَاةٍ مِنْ أَدَوَاتِهِ
أَلَا وَهُوَ الْإِخْبَارُ التَّقْرِيرِي وَالْإِسْتِفْهَامُ تَحْيِيرًا؛ فَبِالْمَقْطَعِ الْأَوَّلِ: (قَدِيسَةٌ أَنْتِ أَمْ فَاجِرَةٌ؟!)، وَالتَّقْدِيرُ:
(أَقْدِيسَةٌ أَنْتِ أَمْ فَاجِرَةٌ؟!)، فَحَذَفَ حَرْفَ الْإِسْتِفْهَامِ لِتَأْدِيَةِ مَعْنِيَيْنِ: أَوَّلُهُمَا: الْإِخْبَارُ تَقْرِيرًا وَإِنْبَاءً
بِرُؤْيَا حَقِيقَةٍ وَعَقِيدَةٍ رَاسِخَةٍ لَدَى حَيْدَرِ مَحْمُودٍ اتِّجَاهَ الطُّفْلَةِ، مِنْ أَنَّهَا الطَّاهِرَةُ وَالنَّقِيَّةُ، وَالْفَاسِقَةُ
وَالْعَاصِيَةُ، وَثَانِيَهُمَا: الْإِسْتِفْهَامُ الْمُفِيدُ لِلتَّحْيِيرِ بِمَكَانَةِ الطُّفْلَةِ الرَّفِيعَةِ وَالْدَنِيَّةِ.

وَبِالْمَقْطَعِ الثَّانِي: (زَلْتِي تُؤْلِمُنِي أَمْ وَرَعِي؟!)، وَالتَّقْدِيرُ: (أَزَلْتِي تُؤْلِمُنِي أَمْ وَرَعِي?!)، وَلَا يَجُوزُ
حَذْفُ هَمْزَةِ الْإِسْتِفْهَامِ إِلَّا بِوُجُودِ قَرِينَةٍ تَدُلُّ عَلَيْهَا، وَالْوَاضِحُ مِنْ خِلَالِ هَذَيْنِ الْمَقْطَعَيْنِ أَنَّ هُنَاكَ
قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَى الْإِسْتِفْهَامِ وَهِيَ وَجُودُ (أَمْ) فِي السِّيَاقِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى السُّؤَالِ عَنْ شَيْئَيْنِ، وَهَذَا مَا
جَعَلَهُ النُّحَاةَ شَرْطًا رَأْسِيًّا عِنْدَ حَذْفِ أَدَاةِ الْإِسْتِفْهَامِ لِأَمْنِ اللَّبْسِ عَلَى الْمُتَلَقِّي. وَلَقَدْ حَذَفَ الشَّاعِرُ
الْهَمْزَةَ لِلتَّخْفِيفِ فَكَثْرَةُ الْإِسْتِعْمَالِ تَسْتَلْزِمُ الْحَذْفَ، وَلِأَنَّ الْوِزْنَ لَا يَسْتَقِيمُ إِلَّا بِتَقْدِيرِهَا.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٣٦.

وَبَرَى النحاة أَنَّ (الهِمَزَةَ) هِيَ الْأَدَاةُ الْوَحِيدَةُ الَّتِي يَجُوزُ حَذْفُهَا مِنْ أَدَوَاتِ الْإِسْتِفْهَامِ وَلَا يَجُوزُ فِي غَيْرِهَا، لِأَنَّهَا أُمَّ الْبَابِ، وَأَكْثَرُ مَا يُوجَدُ الْحَذْفُ فِيهَا مَعَ (أَمْ) لِأَنَّ فِيهَا دَلِيلًا عَلَيْهَا، قَالَ ابْنُ السَّرَاجِ: "وَأَعْلَمُ أَنَّ جَمِيعَ مَا يَحذفُ فَإِنَّهُمْ لَا يَحذفُونَ شَيْئًا إِلَّا وَفِيمَا أَبْقَوْا دَلِيلًا عَلَى مَا أَلْقَوْا"^(١).

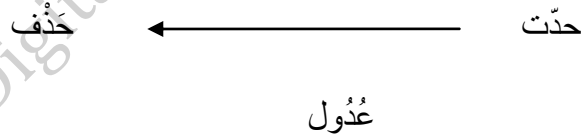
وَمِنْ الْأَنْوَاعِ الْأُخْرَى الَّتِي جَاءَتْ فِي حَذْفِ هَذَا النَّمَطِ هُوَ حَذْفُ اللَّامِ الْوَاقِعَةِ فِي جَوَابِ (لَوْ) لِلدَّلَالَةِ عَلَى سُرْعَةِ الْإِسْتِجَابَةِ وَفَوْرِيَّتِهَا، وَمِمَّا وَرَدَ مِنْهُ فِي قَصِيدَةِ (مَرْثِيَةِ الْحَقِيقَةِ):

"لَوْ أَنَّ وَاحِدًا مِنَ الْحَيَّانِ، مَاتَ،

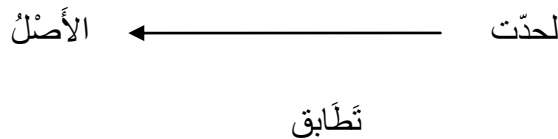
حَدَّثَ الْحَيَّانُ كُلُّهَا، عَلَيْهِ.." ^(٢)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:



الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:



عَدَلَ الشَّاعِرُ فِي الْمَقْطَعِ الشَّعْرِيِّ عَنِ النَّظَامِ اللَّغَوِيِّ الْمَعْيَارِيِّ؛ حَيْثُ حَذَفَ الشَّاعِرُ اللَّامَ الْوَاقِعَةَ فِي جَوَابِ (لَوْ) فِي قَوْلِهِ: (حَدَّثَ)، وَالْأَصْلُ اللَّغَوِيُّ أَنَّ يُقَالُ: (لَحَدَّثَ)، فَيَكُونُ الْجَوَابُ مَاضِيًا مُتَبَنًى وَالْغَالِبُ عَلَى الْمُتَبَنَّى دُخُولُ اللَّامِ عَلَيْهِ، لَكِنَّهُ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ تَنَجَرَّدُ مِنْهَا اللَّامُ

(١) ابن السراج، محمد سهل، الأصول في النحو، تح: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ج ٢، ١٩٨٥م، ط ١، ص ٢٤٥.

(٢) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٤٢.

لأَغْرَاضِ بَلَاغِيَّةٍ فِي نَفْسِ الشَّاعِرِ تُسْتَنْبَطُ مِنَ السِّيَاقِ النَّصِّيِّ، وَهِيَ فِي هَذَا النَّصِّ لِلدَّلَالَةِ عَلَى
سُرْعَةِ اسْتِجَابَةِ الْحَيَّانِ وَفَوْرِيَّتِهَا فِي الْحَدَادِ عَلَى الْحُوتِ الْمَيِّتِ، فَكَأَنَّ حَذْفَ اللَّامِ يُوجِي بِحَذْفِ
الْفَاصِلِ الزَّمَنِيِّ بَيْنَ مَوْتِ الْحُوتِ وَاسْتِجَابَةِ الْحَيَّانِ فِي الْحَدَادِ.

وَمِنْ هَذَا النَّوعِ أَيْضًا فِي حَذْفِ اللَّامِ فِي جَوَابِ (لَوْ) مَا جَاءَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمُبَاشَرَةِ فِي قَصِيدَةِ
(مُحَاوَلَةِ اعْتِدَارِ لَعْرَارِ):

"وَأَصْرُخُ:

لَوْ كَانَ سَيْفِي مَعِي،

أَه.. لَوْ كَانَ سَيْفِي مَعِي

مَا اسْتَبَاحْتُ رِمَالُ الصَّخَّارِي

نَخِيلِي".^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

ما استباحث ← حَذْفُ

عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

لما استباحث ← الْأَصْلُ

تَطَابُقُ

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٣٩٦.

فِي الْمَقْطَعِ الشَّعْرِيِّ حَذَفَ الشَّاعِرُ اللَّامَ الْوَاقِعَةَ فِي جَوَابِ (لَوْ) فِي قَوْلِهِ: (مَا اسْتَبَاحَتْ)،
وَالْأَصْلُ اللَّغْوِيُّ أَنْ يُقَالَ: (لِمَا اسْتَبَاحَتْ)، إِلَّا أَنَّهُ عَدَلَ عَنْ ذَلِكَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمُبَاشَرَةِ فِي الِاسْتِجَابَةِ
بَيْنَ سَيْفِ الْوَطَنِ وَالرَّمَالِ؛ فَكَأَنَّ الشَّاعِرَ يَقُولُ: لَوْ كُنْتُ أَمْلِكُ السَّيْفَ لَعَلِمْتُ الرَّمَالَ مُبَاشَرَةً أَنَّهَا لَا
تَسْتَطِيعُ أَخْذَ مَا اسْتَبَاحَتْهُ مِنْ بِلَادٍ وَأَعْرَاضٍ وَنُفُوسٍ؛ لِأَنَّ قُوَّتِي بِالسَّيْفِ وَالسَّلَاحِ، فَلَوْ مَلَكَتُهُ لِمَا
اسْتَطَاعَتْ الرَّمَالُ الْوُصُولَ إِلَى مَا وَصَلَتْ إِلَيْهِ، إِلَّا أَنَّ الْوَقْتَ قَدْ فَاتَ وَلَيْسَ فِي الْيَدِ حِيلَةٌ سِوَى
إِطْلَاقِ صَرَخَاتِ النَّحْسِ وَالنَّوْجِ عَلَى ضِيَاعِ سَيْفِهِ وَسِلَاحِهِ الَّذِي جَعَلَهُ رَهِينَةً لِلْخَوْفِ وَالنَّهْبِ
وَالِاسْتِبَاحَةِ.

وَلَقَدْ جَاءَ نَوْعٌ آخَرُ مِنَ الْحَذْفِ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ وَهُوَ حَذْفُ الْفَاءِ الْوَاقِعَةِ فِي جَوَابِ
الشَّرْطِ، وَمِمَّا وَرَدَ مِنْ هَذَا النَّوعِ فِي قَصِيدَةِ (يَا وَلَدِي):

"يَا وَلَدِي!

وَارْكَبْ كُلَّ الْمَوْجِ،

فَإِنْ لَمْ تَقْدِرْ

مَارِسَ ((طَفْسَ الْإِسْفَنْجِ))^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبُنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

حَذَفَ ← مَارِسَ

عُدُولَ

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٤.

فمارس ← الأصل

تَطَابِق

في هَذَا الْمَقْطَعِ الشَّعْرِي حَذَفَ الشَّاعِرُ الْفَاءَ الْوَاجِبَ إِفْتِرَانَهَا بِجَوَابِ الشَّرْطِ فِي قَوْلِهِ: (مَارِسْ)؛
حَيْثُ إِنَّ الْجُمْلَةَ فِعْلِيَّةَ طَلَبِيَّةٍ، وَالْأَصْلَ اللَّغْوِيَّ أَنْ يُقَالَ: (فَمَارِسْ)، إِلَّا أَنَّهُ حَذَفَ الْفَاءَ كَمَا يَدُلُّ
عَلَى سُرْعَةِ الِاسْتِجَابَةِ الْمَطْلُوبَةِ فِي حَالِ هُوَ لَمْ يَقْدِرْ، وَلِلضَّرُورَةِ، فَالْوَاجِبُ أَنْ تَقْتَرَنَ الْفَاءُ فِي
الْجُمْلَةِ، لِأَنَّ هُنَاكَ نَوْعَانِ مِنَ الْأَفْعَالِ الْوَاقِعَةِ فِي جَوَابِ الشَّرْطِ: فَالْأَوَّلُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى فَاءٍ
وَيَصْلَحُ أَنْ يَكُونَ جَوَابًا لِلشَّرْطِ، وَالثَّانِي: يَحْتَاجُ إِلَى فَاءٍ لِيَدُلَّ عَلَى إِزْتِبَاطِهِ بِالشَّرْطِ كَالْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ
الطَّلَبِيَّةِ وَالْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ.

وَقَدْ اخْتَلَفَ النُّحَاةُ فِي حَذْفِ الْفَاءِ الْوَاقِعَةِ فِي جَوَابِ الشَّرْطِ، يَقُولُ سِيبَوَيْهِ: وَسَأَلْتُهُ - يَعْنِي
الْخَلِيلَ - إِنْ تَأْتَيْتِي أَنَا كَرِيمٌ، فَقَالَ: لَا يَكُونُ هَذَا إِلَّا أَنْ يَضْطُرَّ شَاعِرٌ...^(١). وَذَهَبَ الْمَبْرَدُ إِلَى مَنْعِ
ذَلِكَ حَتَّى فِي الشَّعْرِ، أَمَا ابْنُ مَالِكٍ فَقَالَ: "يَجُوزُ فِي النَّثْرِ نَادِرًا"^(٢)، بَيْنَمَا الْأَخْفَشُ فَقَالَ: إِنَّ ذَلِكَ
وَأَقَعَ فِي النَّثْرِ الْفَصِيحُ، وَمَثَّلَ لَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: {إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ} ^(٣).

٢ - حَذْفُ الْكَلِمَةِ:

يَتَضَمَّنُ طَرَفِي الْكَلَامِ الْإِسْمَ وَالْفِعْلَ وَيَتِمَثَّلُ فِي حَذْفِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَالصِّفَةِ وَالْمَوْصُوفِ
وَالْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ وَغَيْرِهَا، وَالْأَمْرُ الَّذِي يُحِيلُ الشَّاعِرَ عَلَى حَذْفِ الْوَحْدَةِ التَّعْبِيرِيَّةِ الْوَاحِدَةِ
مِنْ النَّصِّ (كَلِمَةٍ) هُوَ رَغْبَتُهُ فِي تَحْقِيقِ نَوْعٍ مِنَ الْإِثَارَةِ الدَّلَالِيَّةِ، الَّتِي سَتَجْعَلُ الْمُتَلَقِّيَ مُسْتَفْزًا وَمُتَوَثِّبًا

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٤.

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب، ج ٢، ص ١٦٥.

(٣) ينظر: المرجع السابق، الصفحة ذاتها.

لِلْوُصُولِ إِلَى جَوْهَرِ النَّصِّ وَكَشَفِ أَسْرَارِهِ الْكَامِنَةِ فِيهِ، وَغَالِبًا مَا يَأْتِي هَذَا النَّوعُ فِي النَّصِّ مُقْتَرَنًا
بِظَاهِرَةِ التَّنْقِيطِ الدَّالَّةِ عَلَى التَّلَاسِّي، وَمِنْ هَذَا النَّمَطِ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ مَا جَاءَ فِي حَذْفِ
الْمُبْتَدَأِ فِي قَصِيدَةٍ (لَوْ...):

"وَنَحْنُ، يَا اللَّهُ

كَمْ نَحْنُ .. مُؤَدَّبُونَ!!

وَنَحْنُ .. يَا اللَّهُ..

كَمْ نَحْنُ مَعَ الْأَعْدَاءِ..

طَيِّبُونَ!

حَتَّى حُدُودِ الدَّبْحِ .. طَيِّبُونَ

حَتَّى حُدُودِ الصُّلْحِ .. طَيِّبُونَ!"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

... طيبون ← حَذْف

عُدُول

... طيبون ← حَذْف

عُدُول

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ١١٠.

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

نحن طيبون ← الأَصْلُ

تَطَابُق

نحن طيبون ← الأَصْلُ

ففي هَذَا الْمُقْطَعِ الشَّعْرِي حَذَفَ الشَّاعِرُ الْمُبْتَدَأَ مَرَّتَيْنِ وَهُوَ الضَّمِيرُ الْمُنفَصِلُ (نَحْنُ)، وَذَلِكَ لِتَكْنِيفِ الدَّلَالَةِ عَلَى الْخَبَرِ وَإِبْرَازِ الصِّفَةِ الَّتِي تُبَيِّنُ حَالَهُمْ، إِشَارَةً مِنْهُ إِلَى الشَّقَّةِ الْمُنبَعِثَةِ مِنْ نَفْسِهِ عَلَى الْحَالِ الَّذِي وَصَلُوا إِلَيْهِ نَتِيجَةَ الطَّيِّبَةِ وَالضُّعْفِ الَّذِي جَعَلَهُمْ يَنْهَبُونَ بِأَدْنَاهُمْ، وَيَقْتُلُونَ رِجَالَهُمْ وَنِسَاءَهُمْ وَأَطْفَالَهُمْ، لِأَنَّ الطَّيِّبَةَ ضَعْفٌ إِنْ لَمْ يَحْرُسْهَا السَّيْفُ. فَالْحَذْفُ عُدُولٌ تَرْكِيبِيٌّ سَعَى مِنْ خِلَالِهِ الشَّاعِرُ إِلَى إِصْاقِ صِفَةِ الطَّيِّبَةِ فِيهِمْ، وَلَمَّا كَانَ الْعَرَبُ طَيِّبِينَ مَعَ الْأَعْدَاءِ، عَدَلَ عَنِ الْمُبْتَدَأِ لِيَصِلَ بِالْمَتَلَقِّي إِلَى صِفَتِهِمْ مُبَاشَرَةً، فَالْإِيحَاءُ الَّذِي يَهْدَفُ إِلَيْهِ الشَّاعِرُ مِنْ الْحَذْفِ هُوَ إِثَارَةُ الْمَشَاعِرِ وَالْأَحَاسِيْسِ الْعَمِيقَةِ.

وَمِنْهُ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (الْهَرْوَبُ، عَلَى ظَهْرِ قَصِيدَةٍ):

"قَاتِلْ كَالنَّفْطِ، وَالْمِلْحُ،

عَلَى رَمْلِ الْفِيَاثِيِّ.."^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

... قَاتِلْ ← حَذْفُ

عُدُولُ

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٢٢.

البُنية العميقة:

أنت قاتلُ ← الأصلُ

تطابق

في مطلع هذه الأسطر الشعرية وقع خبراً لمبتدأ محذوف يدل عليه السياق تقديره الضمير المنفصل (أنت)، والأصل أن يقال: (أنت قاتل كالثقف والملح)، ولكن الشاعر أراد من خلال التركيز عليه، والذي يعد صفة تبيين حال المبتدأ. ويعمد حيدر محمود إلى حذف المبتدأ في الجملة الاسمية في مقام القطع والاستئناف الذي يطرد فيه هذا النوع من الحذف، وذلك لبث الحركة والحيوية وبعث الروح والنشاط في التركيب، وتلتبس هذه الظاهرة في صدر الأبيات والمقاطع الشعرية.

ومن الأمثلة أيضاً ما جاء في قصيدة (أيوب الفلستيني):

"هل صاحبي.. صاحبي؟!"

(من ذا يجاؤني..)

وهل عدوي.. عدوي؟!"

(من سيفتيني!)^(١)

جاءت الصياغة اللفظية في شكل تخطيطي على النحو الآتي:

البُنية السطحية:

... صاحبي ← حذف

عُدول

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٧٢.

... عدوي ← حذف

عدول

البنية العميقة:

هو صاحبي ← الأصل

تطابق

هو عدوي ← الأصل

تطابق

ففي هذا التخطيط يتضح لنا أن الشاعر عدل عن الأصل بحذف كلمة من موقعين تأتي الأولى بين كلمتي (صاحبي، صاحبي)، وتأتي الثانية بين كلمتي (عدوي، عدوي)، والكلمة المحذوفة هي في التقدير الضمير المنفصل (هو) الذي يتناسب مع سياق النص في كلتا الحالتين، ولعل الذي دعا الشاعر إلى القيام بهذا الحذف هو سببان: أولهما للدلالة على صدمة نفسية مُحزنة أحاطت به بسبب اضطراب الموازين، إذ إن الشاعر لم يعد قادراً على التفريق والتمييز بين صديقه وعدوه، ثم إنّه بهذا الحذف يُثير الشكوك المُنبِئة في نفسه من أن عدوه هو عدوه، وأن صديقه هو صديقه، فلو أثبتتهما لكان هما ولما أحتاج لإثارة الشك والإبهام في نفس المتلقي، وثانيهما: الجانب الصوتي (الإيقاعي) الذي اضطرَّ الشاعر إلى القيام به في سبيل المحافظة على الوزن الشعري وهو وزن البسيط.

ومن الأمثلة على هذا النمط ما جاء في حذف الفعل، حذف الركن الأساسي من أركان الجملة الفعلية في التركيب الذي يتحقق من خلاله الكشف عن الزمن والإشارة إلى الفاعل، ومنه في قصيدة (حتى يقول لنا الأفعى: كفى مهجاً..):

"حَتَّى الْجَمَادُ، لَهُ حَدٌّ، يَذُودُ بِهِ

عَنْهُ (وَكُلُّ إِنَاءٍ بِالَّذِي فِيهِ!)"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبَيْتَةُ السَّطْحِيَّةُ:

حَذَفُ ←

عُدُولُ

الْبَيْتَةُ الْعَمِيقَةُ:

يَنْضَحُ ← الْأَصْلُ

تَطَابُقُ

إِذْ نُلَاحِظُ فِي هَذَا التَّخْطِيطِ أَنَّ الشَّاعِرَ عَدَلَ عَنِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ: (يَنْضَحُ)، إِلَى حَذْفِ
الْكَلِمَةِ تَمَامًا مِنَ الْبَيْتِ الشَّعْرِيِّ، وَالَّذِي دَلَّنَا عَلَى هَذَا الْحَذْفِ وَجُودَ قَرِينَةٍ لَفْظِيَّةٍ وَهِيَ كَلِمَةُ (إِنَاءٌ)؛ إِذْ
تُمَثِّلُ هَذِهِ الْكَلِمَةُ جُزْءًا مِنْ أَحَدِ الْأَمْثَالِ الْعَرَبِيَّةِ الْمَعْرُوفَةِ وَهُوَ قَوْلُهُمْ (وَكُلُّ إِنَاءٍ بِمَا فِيهِ يَنْضَحُ)،
وَلَعَلَّ الشَّاعِرَ حَذَفَ الْكَلِمَةَ لِسَبَبَيْنِ: أَوَّلُهُمَا سَبَبٌ دَلَالِي وَذَلِكَ لِثَبَاتِ الْقَارِئِ وَيَسْتَفْرِهُ لِلِانْقِصَاضِ عَلَى
النَّصِّ وَمَعْرِفَةِ مَا يَقْصِدُهُ الشَّاعِرُ مِنْ وَرَاءِ هَذَا الْحَذْفِ الَّذِي جَعَلَ الْقَارِئَ يَقَعُ فِي دَوَامَةٍ مِنَ التَّفَكُّيرِ
وَالْبَحْثِ الْمُسْتَمَرِّ عَنْ إِجَابَاتٍ لِأَسْئَلَتِهِ، وَكَأَنَّ هَذَا النَّضْجَ قَدْ وَقَعَ حَقِيقَةً، وَمَا دَامَ هُوَ قَدْ وَقَعَ فَإِنَّ أَثَرَهُ
فِي الظُّهُورِ الْكِتَابِيِّ قَدْ زَالَ، وَثَانِيهَا سَبَبٌ إِيقَاعِي وَذَلِكَ لِاسْتِقَامَةِ وَزْنِ الْبَيْتِ مَعَ الْبَحْرِ الَّذِي نَظَّمَ
الشَّاعِرُ قَصِيدَتَهُ عَلَيْهِ وَهُوَ بَحْرُ الْبَسِيطِ، فَلَوْ أَتَى الشَّاعِرُ بِالْكَلِمَةِ لِأَخْطَلِ وَزْنِ الْبَيْتِ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٤٩.

وَنُلاحِظُ أَنَّ هَذَا الحَذْفَ جَعَلَ الجُمْلَةَ نَاقِصَةً مِنْ جِهَتَيْنِ: الأُولَى تَرْكِيبِيَّةٌ، وَالثَّانِيَّةُ دَلَالِيَّةٌ، إِلَّا أَنَّ هَذَا النُّقْصَانَ مَا هُوَ إِلَّا مِنْ أَجْلِ تَكْثِيفِ الدَّلَالَةِ وَزِيَادَةِ المَعْنَى فِي الفَاعِلِ، وَهُوَ فِي الجُمْلَةِ الأُولَى (الرُّجُولَةُ)، وَفِي الجُمْلَةِ الثَّانِيَّةِ (البُطُولَةُ)، مِمَّا يَسْتَدْعِي الأَمْرَ الإِنْتِبَاهَ وَالتَّوَقُّفَ وَالتَّأَمُّلَ فِي مَا يُرِيدُهُ الكَاتِبُ مِنْ هَذَا الحَذْفِ.

وَمِنْ الأَمْثَلَةِ عَلَى هَذَا النَّمَطِ حَذْفُ خَبَرٍ كَانَ فِي قَصِيدَةٍ (رِسَالَةٌ إِلَى صِلَاحِ الدِّينِ):

"وَحَرَّرَنِي مِنَ الغُرَبَاءِ

فَقَدْ عَادُوا، لِيَنْتَقِمُوا

مِنَ الأَرْضِ الَّتِي كَانَتْ حِجَارَتُهَا

سُيُوفَ فِدَاءٍ..

وَمَا زَالَتْ حِجَارَتُهَا،

سُيُوفَ فِدَاءٍ..

وَكَانَ المَاءُ، جُنْدِيًّا

يَقْضُ مَضَاجِعَ الأَعْدَاءِ

وَكَانَ تُرَابُهَا..

وَيُظَلُّ.. نَارًا تَأْكُلُ الأَعْدَاءَ.."^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النُّحُوِّ الآتِي:

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٥٨ - ٥٩.

الْبَيْتَةُ السَّطْحِيَّةُ:

كان ترابها ... ← حَذَفَ

عُدُول

الْبَيْتَةُ الْعَمِيقَةُ:

كَانَ تَرَابُهَا نَارًا ← الْأَصْلُ

تَطَابُق

حَذَفَ الشَّاعِرُ خَبَرَ كَانَ فِي قَوْلِهِ: (كَانَ تَرَابُهَا)، وَكَانَ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ أَنْ يُقَالَ: (كَانَ تَرَابُهَا نَارًا)، وَالَّذِي دَلَّنَا عَلَى هَذَا الْحَذْفِ الْأَسْطَرُ الشَّعْرِيَّةُ الْلاحِقَةُ لِلْحَذْفِ وَالَّتِي يَقُولُ فِيهَا: (وَكَانَ تَرَابُهَا نَارًا وَيَظَلُّ تَرَابُهَا نَارًا تَأْكُلُ الْأَعْدَاءُ) فَهُوَ بِذَلِكَ يُشِيرُ إِلَى أَدَوَاتِ الْحَرْبِ لِلْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ ضِدَّ الْأَعْدَاءِ لَا وَهِيَ الْحِجَارَةُ وَالتُّرَابُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمَاءِ.

وَلَا بُدَّ مِنَ الْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْقُدْرَاتِ الَّتِي يَتِمَّتُ بِهَا الْمُبْدَعُ تَكُونُ فِي الْوَاقِعِ أَوْسَعَ وَأَرْحَبَ مِنْ تَحْدِيدِهَا بِرُسُومٍ مُحَدَّدَةٍ وَتَعْقِيدَاتٍ نَزَعُ فِيهَا أَنَّ الْحَذْفَ هُنَا لَكَذَا وَالْحَذْفَ هُنَا لَكَذَا، وَلَكِنْ نَتْرَكُ الْأَمْرَ لِلْمَتَلَفِي وَذَوْقِهِ قَدْ يُحِسُّ بِالْحَذْفِ، أَمَّا النَّسَقُ اللَّغَوِيُّ قَدْ لَا يَشْعُرُ بِهِذَا الْحَذْفِ الْمَتَوَهَّمِ وَلَكِنْ يَبْقَى الشَّعْرُ حَامِلًا ظِلَالَهُ التَّأْثِيرِيَّةَ وَالْفَنِّيَّةَ^(١).

وَمِمَّا وَرَدَ فِي حَذْفِ الْكَلِمَةِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي حَذْفِ الْمُضَافِإِلَيْهِ فِي قَصِيدَةٍ (لَمْ يَبْقَ إِلَّا

الشَّعْرُ،):

(١) ينظر: عيد، رجاء، فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٨م، ط٢، ص٨٨.

"يَا شِعْرُ، يَا أَلْفِي الَّذِي لَمْ يَنْطَفِئْ

يَوْمًا.. عَلَيْكَ بِهِمْ، رَبِّي، ووهادا"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

يَا شِعْرُ ← حَذَفْ

عُدُول

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

يَا شِعْرِي ← الْأَصْلُ

تَطَابُق

فَحَذَفَ الشَّاعِرُ الْمُضَافَ إِلَيْهِ، وَهُوَ يَاءُ الْمُتَكَلِّمِ مِنْ قَوْلِهِ: (يَا شِعْرُ)، وَالْأَصْلُ أُنْقِلَ: (يَا شِعْرِي)؛ لِيَدُلَّ عَلَى عَظَمَةِ الشَّعْرِ الَّذِي بَقِيَ لَهُ نُورًا وَإِشْرَاقًا وَبَهَاءً، وَكَي لَا يُقَيَّدَ فضاء الشَّعْرِ بِالْإِضَافَةِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ بَلْ لِيَطْلُقَ لِهَذَا الشَّعْرِ تَحْلِيْقُهُ، وَالَّذِي دَلَّنَا عَلَى هَذَا الْحَذْفِ قَوْلُهُ: (أَلْفِي) أَيِ إِشْرَاقِي وَنُورِي.

وَلَقَدْ وَرَدَ فِي هَذَا النَّمَطِ أَيْضًا مَا جَاءَ فِي حَذْفِ الْمُنَادَى بِسَبَبِ دُخُولِ حَرْفِ النَّدَاءِ عَلَى

الْحَرْفِ، كَدُخُولِهِ عَلَى الْحَرْفِ (لَيْتَ) فِي قَصِيدَةِ (تَدَاعِيَاتِ) ((عبدونية)):

"- حَيْدَرُ مَحْمُود؟

كُنْتُ أَظُنُّكَ فَارَقْتَ الدُّنْيَا

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤٣٦.

- يَا لَيْتَ..^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

يا + الحَرْفُ (لَيْتَ) ← حَذْفُ

عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ

يا + اسم ← الأَصْلُ

تَطَابُقُ

فِي السَّطَرِ الْأَخِيرِ مِنَ الْمَقْطَعِ الشَّعْرِيِّ جَاءَ حَرْفُ النَّدَاءِ الْيَاءُ دَاخِلَ عَلَى الْحَرْفِ وَهُوَ (لَيْتَ)،
إِذْ لَا مِنْهُ عَلَى شِدَّةِ ضَيْقِهِ مِنَ الدُّنْيَا وَتَبَرُّمِهِ مِنْ أَحْوَالِهَا الَّتِي عَاقَتْهَا نَفْسُهُ بِتَقْلُبِهَا مِنْ حَالٍ إِلَى
حَالٍ، إِذْ إِنَّهَا تُعْقِبُ الْمَسْرَةَ بِالْمَضَرَّةِ، وَالْبَقَاءَ بِالْفَنَاءِ، وَلَا يَخْفَى مَا فِي مَدِّ الْأَلْفِ مِنْ قَوْلِهِ (يَا) مِنْ
مَدِّ مَسَاحَةِ النَّأْوِ وَالضَّجَرِ الْبَالِغِ فِي الْبُوحِ، وَمَا فِي حَذْفِ الْمُنَادَى مِنْ إِبْرَازٍ لِهَذَا التَّنْغِيمِ الْمُتَّوِّهِ
الضَّجَرِ، وَإِصْرَارٍ عَلَى عَدَمِ إِبْرَازِ الذَّاتِ كَيْ تَتَنَاعَمَ وَحَالَ الْإِخْتِفَاءِ لِنَفْسِ الشَّاعِرِ الْحَائِرَةِ، فَلَمَّا لَمْ
يَأْلَفِ النَّحَاةَ دُخُولَ هَذِهِ الْأَدَاةِ عَلَى الْحَرْفِ، وَأَنَّهَا مُحْتَصَّةٌ بِالْأَسْمَاءِ قَدَّرُوا الْمُنَادَى الْمَحْذُوفَ لِعَرَضٍ
بَلَاغِي قَدْ يَكُونُ لِلتَّعْظِيمِ أَوْ لِلصَّوْنِ لَهُ مِنَ الْإِبْتِدَالِ، دَلَّ عَلَيْهِ حَرْفُ النَّدَاءِ^(٢).

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤١٣.

(٢) ينظر: العوضي، زكي علي سالم، الحذف في سيفيات المتنبي تركيباً ودلالة، إشراف: سمير استيتية، جامعة اليرموك، إربد- الأردن، ٢٠٠٤م، ص ١٣٤.

وَمِمَّا وَرَدَ فِي حَذْفِ الْمُنَادَى أَيْضًا مَا جَاءَ فِي دُخُولِ حَرْفِ النَّدَاءِ عَلَى الْفِعْلِ فِي قَصِيدَةِ (كَمَا

تَشَائِنِ):

"وَأَنْتِ (يَا سَلَّمَكَ اللَّهُ) الْمَلَأُ الْمُنْزَلُ!!

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

يا + الفعل (سَلَّمَ) ← حَذْفُ

عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ

يا + اسم ← الأَصْلُ

تَطَابُقُ

فِي السَّطْرِ الشَّعْرِيِّ دَخَلَ حَرْفُ النَّدَاءِ (يَا) عَلَى الْفِعْلِ (سَلَّمَ)، وَالصَّوَابُ أَنْ يَدْخُلَ حَرْفُ النَّدَاءِ

عَلَى الْإِسْمِ، وَهُوَ أُسْلُوبُ يُولَدُ الْمُفَاجَأَةُ وَالذَّهْشَةُ وَالْعَجَبُ فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّي وَيَجْذِبُهُ وَيَشَدُّ ذَهْنَهُ لِهَذِهِ

الْمُخَالَفَةِ النَّحْوِيَّةِ، وَرُبَّمَا النِّقْدِ (يَا مَنْ سَلَّمَكَ اللَّهُ)، وَكَوْنِ (يَا) لَا تَدْخُلُ إِلَّا عَلَى إِسْمٍ قُدْرُ

الْمُنَادَى فِيهِ.

وَمِنْ الْأَمْثَلَةِ أَيْضًا عَلَى هَذَا النَّمَطِ مَا جَاءَ فِي حَذْفِ ضَمِيرِ الشَّانِ فِي قَصِيدَةِ (الْحُبُّ يَبْدَأُ

مِنْ أَوَّلِ السَّطْرِ):

"وَأَنَا الْآنَ عِنْدَكَ، تَعْلَمُ أَنَّ

لَيْسَ فِي النَّفْسِ، إِلَّا هَوَاكَ

يَا حَبِيبِي..

وَتَعْلَمُ أَنَّ لَمْ تَضُمَّ الحنايا

سؤالك...!"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

تَعْلَمُ أَنَّ ← حَذَفَ

عُدُول

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

تَعْلَمُ أَنَّهُ ← الْأَصْلُ

تَطَابُق

حَذَفَ الشَّاعِرُ ضَمِيرَ الشَّأْنِ فِي مَوْضِعَيْنِ بَعْدَ تَخْفِيفِ (أَنَّ) فِي قَوْلِهِ: (تَعْلَمُ أَنَّ.. وَتَعْلَمُ أَنَّ..)، وَكَانَ مُفْتَضًى الظَّاهِرِ أَنَّ يُقَالُ فِي الْمَوْضِعَيْنِ (وَتَعْلَمُ أَنَّهُ)، إِلَّا أَنَّهُ يَجِبُ حَذْفُ ضَمِيرِ الشَّأْنِ مَعَ (أَنَّ الْمُخَفَّفَةَ)، فَلَوْ أَتَى بِالْأَصْلِ اللَّعْوِي لِأَخْتَلَّ اسْتِقَامَةُ وَزْنِ الْبَيْتِ الشَّعْرِيِّ مَعَ الْبَحْرِ الَّذِي نَظَّمَ الشَّاعِرُ عَلَيْهِ قَصِيدَتَهُ وَهُوَ بَحْرُ الْمُتَدَارِكِ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٢٦٥.

٣ - حَذْفُ عِبَارَةٍ أَوْ جُمْلَةٍ:

الجُمْلَةُ تَرْكِيْبٌ يَتَكَوَّنُ مِنْ أَكْثَرِ مِنْ عُنْصُرٍ يُعْطِي مَعْنَى مُفِيدٍ، وَيَنْقَسِمُ إِلَى نَوْعَيْنِ: الجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ وَهِيَ الَّتِي تُبْدَأُ بِاسْمٍ يَكُونُ مَدَارَ الْإِهْتِمَامِ، وَالْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ وَهِيَ الَّتِي تُبْدَأُ بِفِعْلٍ يَكُونُ أَسَاسَ الْجُمْلَةِ. وَيُعَدُّ هَذَا النَّمَطُ مِنْ بَيْنِ أَنْمَاطِ الْحَذْفِ الْأَعْقَدِ وَالْأَكْثَرِ أَهَمِّيَّةً لِأَنَّ الْجُمْلَةَ ذَاتَ تَرْكِيْبٍ مُسْتَقِلٍّ فَإِذَا حُذِفَتْ أَحَدُ عَنَاصِرِ هَذَا التَّرْكِيبِ سَيَحْدُثُ خَلَلًا فِي الْمَعْنَى، وَنَقْصًا فِي الْعَرَضِ الْمُقْصُودِ، فَلَا يَسْتَطِيعُ أَيُّ شَخْصٍ أَنْ يُرَتِّبَ كَلَامَهُ بِنَاءً عَلَى ظَاهِرَةِ الْحَذْفِ إِلَّا الْمُبْدِعُ لَهَا مِنْ دَوْرٍ كَبِيرٍ فِي تَعْمِيقِ دَلَالَةِ الْخُرْءِ الْغَائِبِ إِنْ صَحَّ التَّعْبِيرُ بَلْ دَلَالَةِ النَّصِّ بِأَكْمَلِهِ، فَهَيِّتْشِرْ فِي الْقَارِئِ أَنْوَاعًا مِنَ الْإِيحَاءَاتِ النَّصِيَّةِ لِلْوُصُولِ إِلَى الْفَضَاءِ الْحَقِيقِيِّ لِعَالَمِ النَّصِّ.

وَلَقَدْ تَطَرَّقَ مُعْظَمُ النُّحَاةِ إِلَى حَذْفِ الْجُمْلَةِ وَالْحَدِيثِ عَنْهَا، بَلْ إِنْ بَعْضُهُمْ أَفْرَدَ قِسْمًا خَاصًّا فِي بَابِ الْحَذْفِ، وَمِنْهُمْ ابْنُ جَنِيٍّ الَّذِي خَصَّصَ لَهُ بَابًا بِاسْمِ شَجَاعَةِ الْعَرَبِيَّةِ، فَتَحَدَّثَ عَنْ حَذْفِ الْجُمْلَةِ فِي الْقِسْمِ، وَفِي أَسَالِيبِ: الْأَمْرِ، وَالنَّهْيِ، وَالتَّخْصِيصِ وَالتَّحْذِيرِ وَالْإِغْرَاءِ وَالْخَبَرِ وَالشَّرْطِ^(١).
وَابْنُ هِشَامٍ الَّذِي تَحَدَّثَ عَنْ حَذْفِ الْجُمْلَةِ أَيْضًا، كَحَذْفِ جُمْلَةِ الشَّرْطِ، وَجُمْلَةِ جَوَابِهِ، وَجُمْلَةِ الْقَسَمِ، وَجُمْلَةِ جَوَابِهِ، وَعَنْ حَذْفِ الْجُمْلَةِ بَعْدَ أَحْزَفِ الْجَوَابِ، مِثْلُ: نَعَمْ، وَلَا، بَلَى، وَكَلَّا، وَبَعْدَ نَعَمْ وَبِئْسَ، وَبَعْدَ حُرُوفِ النَّدَاءِ، كَمَا فِي (يَا لَيْتَ)، وَبَعْدَ (إِنْ) الشَّرْطِيَّةِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْحَذْفِ^(٢).

وَمِنْ بَيْنِ النُّصُوصِ الشَّعْرِيَّةِ لِحَيْدَرِ مَحْمُودٍ، الَّتِي وَجَدْنَا فِيهَا هَذَا النَّمَطُ مِنْ أَنْمَاطِ الْحَذْفِ مَا

جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (هَذَا الرَّذَادُ):

"جِسْمِي الَّذِي قَطَعُوهُ.."

(١) ينظر: ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ١٤٠.

(٢) ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ج ٢، ص ٢٧٠ - ٢٧٥.

عَادَ ثَانِيَةً....

جِسْمِي....^(١)

جَاءَتِ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

حَذَفُ ← ...
عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

لِيَقْطَعَهُمُ ← الْأَصْلُ
تَطَابُقُ

حَذَفَ الشَّاعِرُ فِي الْأَسْطُرِ الشَّعْرِيَّةِ السَّابِقَةِ جَمِيعَ عَنَاصِرِ الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ وَأَثْبَتَ فَرَاغًا مَنْقُوطًا يَحِلُّ مَحَلَّ الْجُمْلَةِ، وَالتَّقْدِيرُ: (عَادَ ثَانِيَةً لِيَقْطَعَهُمُ)، وَالَّذِي دَلَّلْنَا عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ هُوَ التَّرْكِيبُ (قَطَعُوهُ). فَالشَّاعِرُ عَمَدَ إِلَى خُلُوعِ قَدَاسَةِ قَوَاعِدِ اللُّغَةِ وَمُخَالَفَةِ مَنظُومَاتِهَا الْمَعْيَارِيَّةِ، وَذَلِكَ بِحَذْفِ جُمْلَةٍ كَامِلَةٍ وَجَعَلَ النِّقَاطَ بَدِيلًا عَنِ الْكَلَامِ الْمَحذُوفِ مِنَ النَّصِّ الشَّعْرِيِّ، وَهِيَ بِمَثَابَةِ دَعْوَةٍ صَرِيحَةٍ مِنْ الْمُنْشِئِ لِنَتَمَةِ الْبَنَى اللَّسَانِيَّةِ النَّاقِصَةِ.

وَمِنْ هَذَا النَّوعِ أَيْضًا فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مُحَمَّدٍ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ (تَدَايَعَاتِ عَبْدِوْنِيَّة):

"بَعْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ،

حَاوَلْتُ زِيَارَةَ ((مُونَاكُو))

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٧٥.

فَوَجَدَتْ اِسْمِي فِي قَائِمَةِ

((الْمَمْنُوعِينَ))

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا...

(أَكْمِلُ... يَا سَيِّدَ عَبْدُونَ!)^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِي عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا ... ← حَذَفَ

عُدُول

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ← الْأَصْلُ

تَطَابُق

إِنَّ الشَّاعِرَ عَدَلَ عَنِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ: (إِلَيْهِ رَاجِعُونَ)، إِلَى حَذْفِ شَبَةِ الْجُمْلَةِ مِنَ الْأَسْطُرِ الشَّعْرِيَّةِ بَعْدَ كَلِمَةِ (إِنَّا)، وَالَّذِي دَلَّنَا عَلَى هَذَا الْحَذْفِ هُوَ سِيَاقُ التَّرْجِيعِ لَدَى عَدَدٍ كَبِيرٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ قَوْلُهُمْ: (إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ)، وَلَعَلَّ السَّبَبَ الرَّئِيسِي الَّذِي اسْتَدْعَى الشَّاعِرَ لِحَذْفِ الْجُمْلَةِ هُوَ سَبَبُ دَلَالِي يَنْطَوِي عَلَى نَوْعٍ مِنَ الْهَجَاءِ وَالتَّعْرِيزِ بِسُكَّانِ الْمِنْطَقَةِ الرَّاقِبَةِ فِي عَمَّانَ مِنْطَقَةِ عَبْدُونَ، الَّتِي شَبَّهَهَا بِمَدِينَةِ (مُونَاكُو) الَّذِي لَا يَدْخُلُهَا إِلَّا كِبَارُ الْأَثْرِيَاءِ، وَسَبَبُ إِبْقَاعِي حَتَّى لَا يَخْتَلَّ وَزْنُ الْبَيْتِ.

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ٤١٦.

وَوَرَدَ حَذَفُ شَبَةِ الْجُمْلَةِ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ مِنْ شِعْرِ حَيْدَرَ مَحْمُودٍ، وَمِنْهُ مَا جَاءَ فِي قَصِيدَةِ
(اعْتَذَارٌ لِلْأَقْصَى):

"لَا تُصَدِّقْنَا

إِذَا قُلْنَا: سَنَأْتِيكَ، لِنَفْدِيكَ

فَلَنْ يَأْتِيَ.. أَحَدٌ"^(١)

جَاءَتْ الصِّيَاغَةُ اللَّفْظِيَّةُ فِي شَكْلِ تَخْطِيطِيٍّ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي:

الْبِنْيَةُ السَّطْحِيَّةُ:

حَذَفُ ...
عُدُولُ

الْبِنْيَةُ الْعَمِيقَةُ:

مِنَّا ...
تَطَابُقُ الْأَصْلُ

فِي هَذَا النَّصِّ نَجِدُ أَنَّ الشَّاعِرَ حَذَفَ شَبَةَ الْجُمْلَةِ مِنْهُ يُحَدِّدُهُ سِيَاقُ الْكَلَامِ، وَشَبَةُ الْجُمْلَةِ
الْمَحذُوفُ فِي تَقْدِيرِنَا هُوَ (مِنَّا)، وَالَّذِي دَلَّنَا عَلَى هَذَا الْحَذْفِ هُوَ كَلَامُهُ بِضَمِيرِ الْجَمْعِ نَحْنُ
(نُصَدِّقُنَا، سَنَأْتِيكَ، لِنَفْدِيكَ)، وَلَعَلَّ السَّبَبَ فِي هَذَا الْحَذْفِ هُوَ رَغْبَةُ الشَّاعِرِ فِي تَحْقِيقِ نَوْعٍ مِنَ
الِإِثَارَةِ الدَّلَالِيَّةِ، وَلَوْلَا هَذَا الْعُدُولُ الْحَذْفِي لِمَا اسْتَطَاعَ الشَّاعِرُ أَنْ يُلْفِتَ الْإِنْتِبَاهَ لِمَا يَقُولُ، ثُمَّ إِنَّ فِي
التَّرَكِّ (الْحَذْفِ) بَاباً مُشْرِعاً عَلَى كَثِيرٍ مِنَ التَّوَقُّعَاتِ؛ حَيْثُ لَنْ يَأْتِيَ أَحَدٌ (مِنَّا) أَوْ مِنْ (غَيْرِنَا)

(١) محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، ص ١٠٢.

لِنَجِدْتَكُمْ، وَهُوَ أَيْضًا سَاعَدَ عَلَى اسْتِقَامَةِ الْكَلَامِ وَالْقَافِيَةِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي أَضْفَتْ عَلَى النَّصِّ جَمَالًا وَرَوْعَةً.

وَبِنَاءٍ عَلَى مَا سَبَقَ يَتَبَيَّنُ مَدَى عِنَايَةِ الشَّاعِرِ بِاسْتِخْدَامِ أُسْلُوبِ الْحَذْفِ فِي التَّعْبِيرِ، فَالْقَصِيدَةُ الْحَدِيثَةُ لَا تُؤَثِّرُ بِمَضْمُونِهَا فَحَسَبَ، بَلْ تُؤَثِّرُ بِشَكْلِهَا وَمَضْمُونِهَا مَعًا، مِنْ حَيْثُ هِيَ بِنْيَةٌ لَهَا وَطِيفَةٌ فَنِّيَّةٌ وَجَمَالِيَّةٌ تَشْمَلُ الْفَائِدَةَ وَالْمُنْعَةَ مَعًا، لِذَلِكَ فَإِنَّ الشَّعْرَ يَبْحَثُ عَنْ حَقِيقَتِهِ الْخَاصَّةِ بِطَرِيقَتِهِ الْخَاصَّةِ، لَا يَتَوَقَّفُ عِنْدَ حُدُودِ مُعَيَّنَةٍ مِنَ الْعِلْمِ بَلْ يَحَاوِلُ أَنْ يَتَسَّعَ إِلَى أَقْصَى طَاقَاتِهِ وَخَارِجِ أَفُقِ التَّوَقُّعَاتِ.

لِذَلِكَ اسْتُخْدِمَ حَيْدَرُ مَحْمُودِ الْحَذْفِ بِوَصْفِهِ عُذُولُ لُغَوِي تَرْكِيْبِي فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ يُؤَثِّرُ بِهَا فِي الْبِنْيَةِ التَّرْكِيْبِيَّةِ وَالِدَّلَالِيَّةِ، وَذَكَرَ الْأُمَثِلَةَ السَّابِقَةَ تَدَلُّ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ عَلَى ظَاهِرَةِ الْعُذُولِ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ مِنْ خِلَالِ هَذَا اللَّوْنِ مِنَ أَلْوَانِ الْبَلَاغَةِ، الَّذِي أَسْهَمَ فِي تَوَلِيدِ بَعْضِ الْعُمُوضِ وَجَعَلَ الشَّعْرَ قَابِلًا لِلتَّأْوِيلِ بِمَا يَرَاهُ الْمُتَلَقِّي وَيَتَنَاسَبُ مَعَ السِّيَاقِ، الْأَمْرُ الَّذِي كَانَ لَهُ الْأَثَرُ فِي جَذْبِ انْتِبَاهِ الْقَارِئِ وَتَوَلِيدِ شَحْنَةٍ فِي ذِهْنِهِ، مِمَّا حَقَّقَ تَفَاعُلًا بَيْنَ الْمُرْسِلِ وَالرَّسَالَةِ وَالْمُسْتَقْبَلِ، وَنَأَى بِالنَّصِّ عَنِ الْمَلَلِ وَالْإِطْنَابِ وَعَدَلَ بِهِ نَحْوَ الْمُنْعَةِ وَالْإِيْجَازِ.

وَقَدْ كَانَ حَيْدَرُ مَحْمُودٍ مِنَ الشُّعْرَاءِ الْأُرْدُنِيِّينَ الْقَلَائِلَ الَّذِينَ اِهْتَمُّوا بِالْمُفْرَدَةِ اللَّغَوِيَّةِ وَبِالْصِّيَاغَةِ وَالتَّرْكِيْبِ اِهْتِمَامًا بَالِغًا؛ فَاللُّغَةُ رَصِيْنَةٌ وَقَوِيَّةٌ وَمُتَمَاسِكَةٌ، تَتَمَّ عَنْ وَعْيِ ثَقَافِي وَفِكْرِي عَالٍ بِأَهْمِيَّةِ الْحِفَازِ عَلَى هُوِيَّةِ هَذِهِ اللَّغَةِ فِي الشَّعْرِ، وَتَجْدُرُ الْإِشَارَةُ إِلَى أَنَّ حَيْدَرَ مَحْمُودَ اسْتَطَاعَ أَنْ يُجَارِيَ حَرَكَةَ التَّجْدِيدِ وَالْحَدَاثَةِ فِي الْوَطَنِ الْعَرَبِيِّ، حَيْثُ اسْتُخْدِمَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ أَنْمَاطٌ لُغَوِيَّةٌ مُخْتَلِفَةٌ فِي نَصِّ شِعْرِي وَاحِدٍ، وَهَذَا مَا يَجْعَلُ كَثِيرًا مِنْ قَصَائِدِهِ تَتَكَوَّنُ مِنْ مَزِيْجٍ لُغَوِيٍّ يَجْمَعُ بَيْنَ اللَّغَةِ الشَّعْرِيَّةِ الْعَامِّيَّةِ وَالْفَصِيْحَةِ وَالْمَثَلِ وَالْأَهْزُوجَةِ الشَّعْبِيَّةِ وَالْمُفْرَدَةِ السَّاخِرَةِ، وَهَذِهِ ظَاهِرَةٌ لُغَوِيَّةٌ بَارِزَةٌ

تَكَرَّرَتْ فِي شِعْرِهِ وَأَدَّى تَكَرُّرَهَا إِلَى صِنَاعَةِ مُعْجَمٍ شِعْرِي خَاصٍّ بِهِ مَحْكُومٌ بِالْأَلْفَةِ وَالْبَسَاطَةِ فِي
سِيَاقَاتِهِ وَأَنْسَاقِهِ^(١).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

(١) ينظر: الزعبي، زياد، قراءات شعرية، ص ١١.

الخاتمة

لَقَدْ تَجَلَّى إِهْتِمَامُنَا فِي هَذَا الْبَحْثِ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودٍ إِلَى الْكَشْفِ عَنْ مَدَى اسْتِخْدَامِ الشَّاعِرِ اللَّغَةَ بِصُورَةٍ مُغَايِرَةٍ لِمَا هُوَ مَأْلُوفٌ، أَيْ خَارِجٍ عَنِ اللَّغَةِ النَّمَاطِيَّةِ الْمَعْهُودَةِ، مِنْ خِلَالِ تَحْلِيلِ عَنَاصِرِ التَّرَاكِيِبِ الْأَصْلِيَّةِ وَدَلَالَةِ التَّرَاكِيِبِ الْمَعْدُولَةِ، لِمَعْرِفَةِ مَدَى إِسْهَامِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ فِي تَمَيُّزِ أُسْلُوبِهِ الشَّعْرِيِّ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْأَسَالِيِبِ، مِنْ خِلَالِ الْكَشْفِ عَمَّا فِي لُغَتِهِ مِنْ مَظَاهِرِ لُغَوِيَّةٍ، وَمَدَى قُدْرَتِهَا عَلَى التَّعْبِيرِ عَنْ مَكْنُونَاتِ الشَّاعِرِ لِلْقَارِئِ، وَالْكَشْفِ عَنْ مَدَى دَوْرِهَا فِي إِثْرَاءِ خِطَابِهِ الشَّعْرِيِّ، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ فِي اللَّغَةِ مُرْتَبِطٌ بِالْجَانِبِ الْوُضَيْفِيِّ فِي أَيِّ كَلِمَةٍ، سَوَاءً أَكَانَ فِي الْمُسْتَوَى النَّحْوِيِّ أَوْ الصَّرْفِيِّ أَوْ الدَّلَالِيِّ أَوْ الْأَسَالِيِبِ اللَّغَوِيَّةِ.

وَلَقَدْ سَعَيْنَا مِنْ خِلَالِ هَذِهِ الدِّرَاسَةِ إِلَى رَصْدِ مُوَاطِنِ الْعُدُولِ اللَّغَوِيِّ فِي شِعْرِ حَيْدَرِ مَحْمُودِ الَّذِي اسْتَطَاعَ أَنْ يُوَاجِبَ مُنْطَلَبَاتِ الشَّعْرِ الْحَدِيثِ، مِنْ خِلَالِ الْكَثِيرِ مِنَ الظُّوَاهِرِ اللَّغَوِيَّةِ الْأُسْلُوبِيَّةِ الَّتِي تَجَلَّتْ فِي شِعْرِهِ وَمِنْ أَهَمِّهَا: التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ، وَالْحَذْفُ، وَهَذِهِ الْعِدُولَاتُ لَمْ يَأْتِ الشَّاعِرُ بِهَا عَبَثًا، وَإِنَّمَا يَرْمِي مِنْ وَرَائِهَا إِلَى التَّكْنِيفِ الدَّلَالِيِّ وَالْإِبْدَاعِ الْفَنِيِّ الَّذِي يَتَمَتَّعُ بِهِ الشَّاعِرُ، وَمِنْ خِلَالِ تَتَبُّعِ هَذِهِ الْمَظَاهِرِ نَصَلَ إِلَى أَهَمِّ النِّقَاطَاتِ الَّتِي تُوضِحُ الْعُدُولَ، وَالنَّتَائِجُ الَّتِي خَلَصَتْ إِلَيْهَا الدِّرَاسَةُ، وَهِيَ:

١. تَعَدُّدُ الْأَرَاءِ فِي تَحْدِيدِ طَبِيعَةِ الْمِغْيَارِ الَّذِي يَحْدُثُ عَنْهُ الْعُدُولُ، فَهُوَ يَفْتَرِضُ مُسَبِّقًا وَجُودَ مِغْيَارٍ لِقِيَاسِ مَدَى الْعُدُولِ.

٢. لَيْسَ كُلُّ خُرُوجٍ عَنِ الْقَاعِدَةِ يُعْتَبَرُ عُدُولًا مَا لَمْ يُحَقِّقْ وَظِيفَةَ أُسْلُوبِيَّةٍ جَمَالِيَّةٍ.

٣. تَدُلُّ ظَاهِرَةُ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ عَلَى مُرُونَةِ اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَاتِّسَاعِهَا، وَتَبَيَّنَ دَوْرُهَا فِي إِبْرَازِ الْمَعَانِي الْمُخْتَلِفَةِ.

٤. تَقْدِيم لَفْظٍ أَوْ تَأْخِيرُهُ جَاءَ مَقْصُودًا مِنَ الْمُبْدِعِ لِعَرَضِ بَلَاغِيٍّ مِنْ أَجْلِ التَّأْثِيرِ فِي الْمُتَلَقِّيِّ

وَتَنْبِيْهِهِ إِلَى أَمْرٍ مَا.

٥. إِنَّ حَذْفَ بَعْضِ الْعَنَاصِرِ اللَّغَوِيَّةِ فِي الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ أَوْ الْفِعْلِيَّةِ قَدْ أَسْهَمَ فِي تَوْلِيدِ بَعْضِ

الْعُمُوضِ، وَإِدْخَالِ الْمُتَلَقِّيِّ فِي دَوَامَةٍ مِنَ الْبَحْثِ وَالتَّحْلِيلِ وَصُورًا إِلَى إِجَابَاتٍ عَنْ أَسْئَلَتِهِ الَّتِي تَشْغَلُ فِكْرَهُ.

٦. مِنَ الظُّوْهِرِ الَّتِي شَدَّتْ الْبَاحِثَةُ إِثْنَاءَ الدِّرَاسَةِ، دُخُولُ يَاءِ النَّدَاءِ عَلَى الْفِعْلِ، وَقَدْ خَرَجَ عَلَى

أَسَاسِ تَقْدِيرِ الْمُنَادَى.

٧. إِنَّ شِعْرَ حَيْدَرِ مَحْمُودِ شِعْرٌ رَاقٍ، رَاحِلٌ بِالْقَضَايَا اللَّغَوِيَّةِ الْأُسْلُوبِيَّةِ، أَوْصَى الْبَاحِثِينَ بِدِرَاسَةِ

هَذِهِ الْقَضَايَا الَّتِي تَكْشِفُ عَنْ إِبْدَاعِ الشَّاعِرِ وَسَعَةِ ثِقَافَتِهِ.

٨. قَدْ أَدْرَكَ حَيْدَرُ مَحْمُودِ أَهَمِّيَّةَ التَّغْيِيرِ فِي الْقَصِيدَةِ مِنْ خِلَالِ الْخُرُوجِ عَنِ الْمَأْلُوفِ لِيَتَخَلَّصَ

مِنَ الرِّتَابَةِ وَالْأُسْلُوبِ النَّمَاطِيِّ وَالْإِنْغِلَاقِ الْمَوْسِيقِيِّ.

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم

• الكتب والرسائل والمجلات

١. ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، قدمه وعلق عليه: أحمد الحوفي وبدوى طبانه، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، ط٢.
٢. أدونيس، علي أحمد، مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت- لبنان، ١٩٧٩م، ط٣.
٣. أنيس، إبراهيم، تطور الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ١٩٨٤م، ط٥.
٤. الباقلائي، أبو بكر، إعجاز القرآن الكريم، تح: أبو بكر عبد الرزاق، مكتبة مصر، مصر، ١٩٩٤م.
٥. البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، دار ابن كثير، ١٩٩٣م.
٦. بلغيث، عبد الرزاق، الصورة الشعرية عند الشاعر عز الدين ميهوبي دراسة أسلوبية، جامعة بوزريعة، ٢٠١٠م.
٧. بوفتاح، عبد الحليم، نحو النص من الجذور التراثية إلى الآفاق الأسلوبية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، ع١٠، ٢٠١٠.
٨. تامين، جويل، مولينو، جان، المدخل إلى التحليل الألسني للشعر، مجلة الموقف الأدبي (بحث)، ع١٤١-١٤٣، ١٩٩٧م.
٩. التركي، إبراهيم بن منظور، العدول في البنية التركيبية قراءة في التراث البلاغي، مجلة أم القرى، ع٤٠، ١٤٢٨هـ.
١٠. تقریشة، فازیة، العدول بین النحو والدراسات الأسلوبية الآليات والغايات، جامعة تیزی وزو، الجزائر.

١١. الجاحظ، أبو عثمان عمرو، البيان والتبيين، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٨م، ط٧.

١٢. الجبار، مدحت سعد، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، الدار العربية للكتاب، طرابلس- ليبيا، ١٩٨٤م.

١٣. جرادات، عمار، ظاهرة العدول في شعر عنتره دراسة أسلوبية، إشراف: شريف عودة، جامعة النجاح، نابلس- فلسطين، ٢٠١٥م.

١٤. الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمود شاكر، دار المدني، مصر، ١٩٩٢م، ط٣.

١٥. الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، مكتبة لبنان- بيروت، ١٩٨٥م.

١٦. ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تح: عبد الحميد هنداي، دار الكتب العلمية، لبنان، ٢٠٠١م، ط١.

١٧. حسان، تمام، الأصول، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠م.

١٨. حسان، تمام، اللغة العربية: معناها ومبناها، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤م.

١٩. حسن، عباس، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، ٢٠٠٩م، ط١٧.

٢٠. الحمادي، جلال عبد الله، العدول في صيغ المشتقات في القرآن الكريم دراسة دلالية، إشراف: عباس السوسرة، جامعة تعز، اليمن، ٢٠٠٧م.

٢١. حمد، عبد الله خضر، العدول في الجملة القرآنية، دار القلم للطباعة والنشر، بيروت- لبنان.

٢٢. الحموز، عبد الفتاح، الحذف في المثل العربي، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٤م، ط١.

٢٣. الخرشة، أحمد غالب، أسلوبية الانزياح في النصّ القرآني، إشراف: زهير المنصور، جامعة مؤتة، الكرك- الأردن، ٢٠٠٨م.

٢٤. درويش، أحمد، دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة- مصر، ١٩٩٨م.

٢٥. الرازي، فخر الدين محمد، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، مطبعة الآداب والمؤيد، القاهرة- مصر.

٢٦. راضي، عبد الحكيم، نظرية اللغة في النقد العربي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٣م، ط١.

٢٧. ربابعة، موسى، الانحراف مصطلحا نقديا، مؤتة للبحوث والدراسات، مج١٠، ع٤، ١٩٩٥م.

٢٨. ربابعة، موسى، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، دار الكندي، الكويت، ٢٠٠٣م، ط١.

٢٩. ربابعة، موسى، التكرار في الشعر الجاهلي، جامعة اليرموك، إربد، ١٩٨٨م.

٣٠. الربيعي، حامد صالح، مقاييس البلاغية بين الأدباء والعلماء، جامعة أم القرى، ١٩٩٦م.

٣١. الرواشدة، سامح، إشكالية التلقي والتأويل، دراسة في الشعر العربي الحديث، جمعية عمال المطابع التعاونية، عمان- الأردن، ٢٠٠١م، ط١.

٣٢. الرواشدة، سامح، قصيدة إسماعيل لأدونيس (صور من الانزياح التركيبي وجمالياته)، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، مج٣٠، ع٣.

٣٣. الزجاجي، إعراب القرآن الكريم، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م، ط٢.

٣٤. الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، القاهرة.

٣٥. الزعبي، زياد، قراءات شعرية، عالم الكتب الحديث، إربد- الأردن، ٢٠١٧م.
٣٦. الزمخشري، أبو القاسم محمود، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٣، ١٤٠٧هـ.
٣٧. الزنّاد، الأزهر، دروس في البلاغة العربية نحو رؤية جديدة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- بيروت، ١٩٩٢م، ص٢١.
٣٨. الزيود، عبد الباسط محمد، من دلالات الانزياح التركيبي وجمالياته في قصيدة الصقر لأدونيس، مجلة جامعة دمشق، مج٢٣، ع١، ٢٠٠٧م.
٣٩. ابن السراج، محمد سهل، الأصول في النحو، تح: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥م، ط١.
٤٠. السعدني، مصطفى، العدول "أسلوب تراثي في نقد الشعر"، منشأة المعارف، القاهرة، ١٩٩٠م.
٤١. السكاكي، يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م، ط٢.
٤٢. سلطان، منير، بلاغة الكلمة والجملة والجميل، منشأة المعارف، الاسكندرية، ط١، ١٩٨٨م.
٤٣. سيبويه، أبو بشر عمر بن عثمان، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨م، ط٣.
٤٤. السيد، عز الدين علي، التكرير بين المثير والتأثير، عالم الكتب، بيروت.
٤٥. السيد، نور الدين، الأسلوبية وتحليل الخطاب (الأسلوبية والأسلوب)، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٩٧م، ط١.
٤٦. ابن سينا، الخطابة، تح: عبد الرحمن بدوي، القاهرة، ١٩٦٦م.

٤٧. السيوطي، جلال الدين، الإتيان في علوم القرآن، تح، محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتب، ١٩٧٤م.

٤٨. شكال، سامية، الانزياح التركيبي والدلالي في ديوان "محمد جربوعة" دراسة لنماذج مختارة، إشراف: عبد القادر رحيم، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠١٥-٢٠١٦م.

٤٩. العاكوب، عيسى علي، موسيقى الشعر العربي، دار الفكر المعاصر - بيروت، دار الفكر - دمشق، ٢٠٠٠م، ط٢.

٥٠. عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها (علم المعاني)، دار الفرقان، الأردن، ٢٠٠٥م، ط١٠.

٥١. عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، لوجمان، القاهرة، ١٩٩٤م، ط١.

٥٢. أبو العدوس، يوسف، الأسلوبية الرؤية والتطبيق، دار الميسر للنشر والتوزيع و الطباعة، عمان، الأردن، ٢٠٠٧م، ط١.

٥٣. العرود، زهير محمد، الحذف في شعر أبي الطيب المتنبي، إشراف: سلمان القضاة، جامعة اليرموك، إربد - الأردن، ٢٠٠٥م.

٥٤. العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، الصناعتين، تح: علي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٩هـ.

٥٥. ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تح: محمد محيي الدين، دار التراث، القاهرة، ١٩٨٠م.

٥٦. عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة - مصر، ١٩٩٨م، ط٥.

٥٧. عمر، محمود عبد المجيد، الانزياح في شعر نزار قباني - الأعمال الشعرية الكاملة الأولى أنموذجا، إشراف: جليل حسن محمد، جامعة صلاح الدين، العراق، ٢٠١٢م.

٥٨. العوضي، زكي علي سالم، الحذف في سيفيات المتنبي تركيباً ودلالة، إشراف: سمير

استيتية، جامعة اليرموك، إربد- الأردن، ٢٠٠٤م.

٥٩. عياد، شكري محمد، اللغة والإبداع "مبادئ علم الأسلوب الأدبي"، انترناشونال برس،

القاهرة، ١٩٨٨م، ط١.

٦٠. عيد، رجاء، البحث الأسلوبي "معاصرة وتراث"، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٣م.

٦١. عيد، رجاء، فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٨م،

ط٢.

٦٢. عيد، رجاء، لغة الشعر، منشأة المعارف، القاهرة، ١٩٨٥م.

٦٣. ابن فارس، أحمد، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، علق

عليه ووضح حواشيه: أحمد حسن، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط١، ١٩٩٧م.

٦٤. ابن فارس، أحمد، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٩٧٩م.

٦٥. الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تح: عبد الحميد هنداوي، دار العلوم، جامعة

القاهرة.

٦٦. فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٢م.

٦٧. فوغالي، وهيبه، الانزياح في شعر سميح القاسم "قصيدة عجائب قانا الجديدة" أنموذجاً -

دراسة أسلوبية-، إشراف: محمد الهادي، الجزائر.

٦٨. الفيروزآبادي، مجد الدين، القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث، إشراف: محمد

نعيم، ٢٠٠٥م، ط٨.

٦٩. القرطاجي، حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، الدار

العربية للكتاب، تونس، ٢٠٠٨م، ط٣.

٧٠. القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم البلاغة، وضّح حواشيه: إبراهيم شمس الدين،

دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣م.

٧١. القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم القرآن، تح: لجنة جامعة الأزهر، أوفيست مكتبة

المتنى، بغداد.

٧٢. القط، عبد القادر، قضية المصطلح في مناهج النقد الأدبي الحديث، المجلة العربية للعلوم

الإنسانية-جامعة الكويت، ١٩٩٤م.

٧٣. كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، ترجمة محمد الولي ومحمد العمري، الدار البيضاء،

المغرب، ١٩٨٦م، ط١.

٧٤. كوين، جون، بناء لغة الشعر، تر: أحمد درويش، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة،

١٩٩٠م.

٧٥. كوين، جون، النظرية الشعرية، ترجمة أحمد درويش، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٠م، ط٤.

٧٦. المالقي، أحمد بن عبد النور، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تح: أحمد الخراط،

دار القلم، دمشق، ١٩٨٥م، ط٢.

٧٧. المبرد، أبو العباس محمد، كتاب المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، المجلس

الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٤م، ط٣.

٧٨. مبروك، محمد مختار، العدول بين القدماء والمحدثين دراسة نقدية، المجلة العلمية لكلية

الدراسات الإسلامية والعربية، القاهرة، ٢٠٠٦م.

٧٩. مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، ٢٠٠٤م.

٨٠. محفوظ، هشام، الخطاب الشعري في الستينات - دراسة أسلوبية وتحليلية، الهيئة العامة

لقصور الثقافة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠م.

٨١. محمد، أحمد علي، الانحراف الأسلوبي (العدول) في شعر أبي مسلم البهلاني، مجلة جامعة دمشق، مج ١٩، ع ٣-٤، ٢٠٠٣م.

٨٢. محمد عبد المطلب، البلاغة العربية قراءة أخرى، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٩٧م.

٨٣. محمود، حيدر، الأعمال الشعرية، بيت الشعر الأردني، عمان-الأردن، ٢٠٠١م، ط ١.

٨٤. محمود، حيدر، ديوان المنازلة، دار الكرمل للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩١م، ط ٢.

٨٥. محمود، حيدر، عباآت الفرح الأخضر قصائد في آل البيت، منشورات أمانة عمان الكبرى، ٢٠٠٧م.

٨٦. المسدي، عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، الدار العربية للكتاب، ط ٢.

٨٧. مصلوح، سعد، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٢م، ط ٣.

٨٨. معلوف، لويس، المنجد في اللغة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط ١٩.

٨٩. مغني، خيرة، سعاد، نصيرة، جمالية الانزياح في شعر الأخضر فلوس "عراجين الحنين"

أنموذجاً، إشراف: عبد القادر قدار، جامعة الجبلاني، الجزائر، ٢٠١٦م.

٩٠. منظور، جمال الدين، لسان العرب، دار صادر، بيروت.

٩١. ناصر ساهر حسين، محمد، إبراهيم صبر، القيم الجمالية للتقديم والتأخير في شعر أبي

الطيب المتنبي دراسة في أسباب تقديم المفعول به على الفاعل، مجلة آداب ذي قار، مج ١،

ع ٢، كانون الأول، ٢٠١٠م.

٩٢. ناصف، مصطفى، قراءة في دلائل الإعجاز، فصول، القاهرة، مج ١، ع ٣، ١٩٨١م.

٩٣. نحلة، محمود، أحمد، في البلاغة العربية، دار العلوم العربية، بيروت، ١٩٩٠م، ط ١.

٩٤. ابن هشام أبو محمد عبد الله جمال الدين، مغني اللبيب، تح: مازن المبارك، ومحمد علي

حمد الله، دمشق، ١٩٦٤م.

٩٥. هنداوي، عبد الحميد، الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم، المكتبة العصرية، بيروت- لبنان، ٢٠٠٨م.

٩٦. هنداوي، عبد الحميد، الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم، دار الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م، ط١.

٩٧. ويس، أحمد محمد، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، المؤسسة الجامعية للدراسة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٥م، ط١.

٩٨. ويس، أحمد محمد، الانزياح وتعدد المصطلح ، في الأدب والنقد، عالم الفكر، الكويت، ع٣، ١٩٩٧م.

٩٩. اليافي، نعيم، أطياف الوجه الواحد- دراسات نقدية في النظرية والتطبيق، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٥م.

١٠٠. ابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، صححه وعلق عليه جماعة من العلماء، إدارة الطباعة المنيرية، مصر.

١٠١. اليوسفي، محمد لطفي، في بنية الشعر العربي المعاصر، سراس للنشر، تونس، ١٩٨٥م.

المواقع الالكترونية:

١. www.almothaqaf.com/readings/881417-2014-06-25-11-18-33

ABSTRACT

Al-rababah, Shefa'a, Mohammad, The linguistic deviation in the poetry of Haider Mahmoud, Master Thesis, Yarmouk University, 2018, Supervisor: A. D. Yousef Abu Aludos.

the present study aims to understand structure aspects and linguistic phenomena in Haider Mahmoud poetry; to explore the artistic phenomena and beauties value in his poetry; including word shifting, deletion of words, pronoun shifting and repetition.

Haider Mahmoud poetry was one of the modern poets, who had a main role in the modernization in the poetry. Also he used good poetry tools to eliminate of the traditional form of poems in the old poetry; so it had to be noted for his ingenuity and artistic creativity.