

هَلْ تَتَحَوَّلُ كُلُّ «حَالٍ» إِلَى «هَيْئَةٍ» فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ؟

* د. عمر يوسف عكاشه

E.mail: omar_okasha@hotmail.com

* مَرْكُزُ الْلُّغَاتِ وَقَسْمُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، جَامِعَةُ الْبَرْمَوْكِ

هل تتحول كل «حال» إلى «هيئه» في اللغة العربية؟

د. عمر يوسف عكاشه

الملخص:

مُرتكز البحث حول الدعوة إلى ضرورة التفريق بين ما يُبَيِّنُ هيئة الاسم، وهو المعروف تقليدياً بالحال، كما يُقِرَّ «فتح الباب مسرعاً»، وما يُبَيِّنُ هيئة الفعل أو الحدث، وهو المصطلح عليه في البحث الحالي بـ«الهيئه»، والمعبر عنه لغوياً بإحدى الوسائل الآتية: (المفعول المطلق الموصوف أو المضاف)، أو (الصفة التي تتوب مناب المصدر)، أو المركب الجري (بـ+ مصدر)، أو (شكل+صفة): «فتح الباب فتحاً سريعاً»، «فتح الباب سريعاً»، «فتح الباب بسرعة»، «فتح الباب بشكل سريع». وينذهب البحث إلى أنه لا فرق دلائلاً إطلاقاً بين الحال والهيئه في مثل قولينا: (انطلقت السيارة مسرعة) و(انطلقت السيارة بسرعة). وينصب الاهتمام في البحث من بعد على القانونين اللذين يحكمان مجيء مركب الهيئة (بـ+ مصدر) في العربية، القانونين اللذين في ضوئهما تجُوز اللغة تحويل الحال إلى الهيئة فالقول: (مشى بطيئاً->مشى ببطء)، أو تلحن التحويل كما في: (ذهب ماشياً->ذهب بمشي).

مصطلحات أساسية: الحال، الهيئة

Does Every (Haal حَال) Change to (Hay’ah هيئَة) In Arabic?

Dr. Omar Yousef Okasha

Abstract:

The main focus of the current study was about the call for the need to distinguish between what modifies the noun in Arabic which is traditionally known as (الحال) as in: فَتَحَ الْبَابَ مُسْرِعًا and between what modifies the verb which is termed in the following paper as (الهيئَة) which is expressed linguistically using many forms. The current study concludes that there is no semantic difference between (الحال) and (الهيئَة) as seen in: اِنْطَلَقَتْ (الهيئَة) (الحال) (السيَارَةُ مُسْرِعَةً) (انْطَلَقَتِ السَّيَارَةُ بِسُرْعَةٍ). Then, the current paper focuses on the rules for the transformation of (الحال) to (الهيئَة) in Arabic.

Keywords: Al-Haal, ‘Al-Hay’ah

التأهيلية:

إنَّ كثِيرًا من التراكيب التي ترفضها العربية، مما ضمَّها البحث في ثناياه، قام باجترارها متعلمو العربية الناطقون بغيرها، وهي من النوع الذي لا يجرحه إطلاقاً متعلموها الناطقون بها بأي حال من الأحوال، وبأي شكل من الأشكال. هي - بكل اطمئنان - حكر على طائفة متعلمي العربية الناطقين بغيرها دون غيرها. وأكثر من هذا أن كل ناطق بالعربية أكمل بنجاح مرحلة اكتسابها، يستطيع بفرط سهولة - أن يوجّه متعلم العربية الناطق بغيرها إلى خطئه، فيستطيع أن يُبيّن له وجه الصواب في ما اجترح من خطأ. ومما لا ينقضي منه العجب أننا لا نجد إلى الآن مرجحاً وعياً يمكن أن يهتدي به ويسترشد متعلمو العربية للناطقين بغيرها وهم يتعاملون مع أخطاء أولئك النفر من المتعلمين بغية التوصيف والتحليل والتصحيح.

لكن متعلم العربية من الناطقين بغيرها كما أفيته في معظم الأحيان، لا يقنع من الأمر بما قيل له من الخطأ الذي صوّبه كذا، بل يذهب إلى أبعد من ذلك ليسأل عن وجه الخطأ في ما أنتجه: «لماذا هو خطأ؟» «لماذا يُعد خطأ؟» وهنَا تتتبّع المعلم اليقظ الحيرة، وتأسره الدهشة، ليتساءل المعلم عما كان عنه المتعلم سائل: «والله صحيح: لم تقول العربية كذا، ولا تقول كذا؟ لم ترفض اللغة القول كذا، بينما نراها تستحب كذا؟». ثم ينطلق المعلم النابه المُسْكِنُ في رحلة التسال تلك ليجيئ ببعضًا من جبابتها، فيبحث في بطون كتب النحو واللغة فلا يكاد يعود بشيء ذي بال، بل لا يعود بشيء في معظم الأحوال، لأن المسألة المبحوثة -بساطة شديدة- هي من النحو العملي الغائب عن النحو العلمي⁽¹⁾. وتنسخ

شقة الدهشة وهوة الحيرة حينما يعلم - في حدود المتوصّل إليه - أن لا أحد قد سأله مسأله، أو التفت التقىته! ولن تكون محصلة الأمر بعد ذلك البحث وكل ذلك التطاويف - في أحسن الأحوال - سوى اجتهاد شخصي من ذلك المعلم الفطن، فيه يُصيّب أو يُخيّب.

ولا تفك أسئلة هذا النفر من المتعلمين تواجه معلم العربية للناطقين بغيرها وتراوده، عن ظواهر نحوية ولغوية في العربية، لا توقف نحن في العادة عندها بالوصف المباشر، وهي أسئلة يسألونها بتوجيهه من لفتهم الأولى - في بعض الأحيان على الأقل -. ومع أنها أسئلة تشير وعيًا على لغتنا، وتثير الوعي على مناطق من النحو غير مضاءة، فإنها - في الوقت نفسه - أسئلة يضيق بها -للأسف الشديد- صدر من ارتضى بتعليم العربية تقليدياً، فنراه -بعد- يفرض على متعلمي العربية من الناطقين بغيرها قواعدها وفق ما استقرت عليه لدى الناطقين بها! والبحث الحالي آت في هذا الإطار الشائك الشاق، يحاول فيه صاحبه تقييدًا لجانب بدأ له غير مُقدِّمٍ من نحو لغتنا العربية.

وقد كان المحرك إلى بحثي هذا، لحناً اجترحه أحد طلابي من الناطقين بغير العربية. فقد كتب لي ذلك الطالب، في أحد أيام الفصل الأول من العام الجامعي 2013/2012م، التركيب: (×كتب فلاح الدرّس بـجمالي)⁽²⁾! وقد جاء إنتاجه هذا الخطأ في سياق تعليمي إياهم تراكيب الحال المتّوّعة، وكم تملّكت المرأة الدهشة وعلّته الحيرة والاضطراب وهو يزاوِءُ هذا اللحن يتآمله محاولاً فضّ مغلاقه في نحو من سنة ونصف! ومع أنني كنت أعرف -طبعاً- وجه الصواب لما أنتجه الطالب من خطأ، وكل الناطقين

التأسيس: الدعوة إلى التفرير بين مصطلحين أولاً: «الهيئه» و«الحال» بين الاتّفاق والافتراق:

من المعلوم أن النظرية النحوية العربية تُسند إلى الكلمات المبرزة (المفمقة) في الجمل الآتية وظيفة نحوية واحدة. تأملها:

(1) مشى زيد بطريقاً.

(2) تحدث بلال عن الموضوع ساخراً.

(3) نظرت إليه مريم غاضبةً.

(4) يجيب أمجد عن الأسئلة واثقاً.

(5) أقبل الناجٌ مسروراً.

تجدر أن الأسماء المبرزة (المفمقة) كلها تؤدي وظيفة الحال⁽³⁾. والحال، على ما هو معلوم مشهور من مدونات النحاة القدماء، ليس إلا هيئه الفاعل أو المفعول. قال ابن السراج (316هـ): «والحال إنما هي هيئه الفاعل أو المفعول⁽⁴⁾، أو صفتة في وقت ذلك الفعل الخبر به عنه⁽⁵⁾. وقال ابن يعيش (643هـ): «اعلم أن الحال وصف هيئه الفاعل أو المفعول، وذلك نحو جاء زيد ضاحكاً، وأقبل محمد مسرعاً، وضررت عبد الله باكيًا، ولقيت الأمير عادلاً⁽⁶⁾. وينبني على هذا بسهولة القول: إن زيداً في (1) هو بطيء، وإن بلاً في (2) هو ساخر، وإن مريم هي الغاضبة في (3)، وإن أمجد هو الواقع في الجملة (4)، وإن الناج لاشك هو المسرور في (5). ومن هنا جاء مفهوم «صاحب الحال» في نحو العربي، فكل اسم من الأسماء المخطوط تحتها (زيد، بلال، مريم، أمجد، الناج) يمثل «صاحب الحال» في الجملة.

وقد جاء «صاحب الحال» فاعلاً في الجمل (1-

بالعربية قادر على مثلي - بطبيعة الحال - على تصحيح هذا الخطأ، فإنني لم أهتم لحظتها إلى معرفة وجه الخطأ في ما اجترح! كيف نصف خطأ الطالب ذاك؟ أين يمكن الخطأ تعييناً؟ لماذا هو - بالختام - خطأ؟ وقول الطالب: (*كتب فلاح الدرس بجمال)، لا جرم مما ترفضه سلائق الناطقين بالعربية اليوم وكل يوم، وهو متتجاوز بالقول: (كتب فلاح الدرس بشكل جميل / بطريقة جميلة).

فلم نستطع القول - أمثلاً - (سمعت القرآن بخشوع)، و(غضب بكراً بشدة)، و(تكلم معنى سخرية)، ولا نستطع القول: (*كتب فلاح الدرس بجمال)، ولا (*ذهب إلى السوق بركوب)، ولا (*شربت الحليب ببرودة)؟! لم يعد من الصواب التحويل فالقول: (سمعت القرآن خاسعاً) - <سمعت القرآن بخشوع>، و(تكلمت معنى ساخراً) - <تكلمت معنى سخرية>، لكننا لا نجد الشيء نفسه ماثلاً في: (*غضب بكراً شديداً) - <غضب بكراً بشدة> (ذهب إلى السوق راكباً) - <ذهب إلى السوق بركوب>؟ وهل ثمة فرق بين (ساخراً) و(سخرية) في الجملتين: (تكلمت معنى ساخراً) و(تكلمت معنى سخرية)؟! لم أوجد اللغة كلاماً لم تقول صواباً: (مشى زيد بطريقاً)، و(نظرت وائل غاضباً)، و(أقبل الناج مسروراً)، ولا تقول: (*شعر زياد سعيداً)، أو (*غضب أنس شديداً)، بل نقيل في الأخيرتين أن يقال: (شعر زياد بالسعادة)، و(غضب أنس بشدة)؟! إن أقصى ما أطمح إليه في هذا البحث، أن أفت أنظار المستغلين باللسانيات التاريخية، واللسانيات التركيبية، واللسانيات التعليمية، لتلك المشكلات وغيرها مما كان بها متصلًا.

(١٠) قال عاصِر رأيُهُ وَاضْحَى. - <(١٠) الرَّأْيُ واضحٌ.

صَحِيحٌ أَنَّ الْحَالَ مُقِيدٌ مِّنْ جُمْلَةِ مُقِيدَاتِ الْفَعْلِ فِي
الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ، لَأَنَّ "الْمَقْصُودَ بِالْحَالِ" تَقْيِيدُ الْحَدِيثِ
الْمَذْكُورِ^(٩)، لِكَنَّ الْحَالَ تَرْتِيبٌ-بَدَاهَةً- بِصَاحِبِهَا
لَا بِالْفَعْلِ. وَلَيْسَ أَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْمَقْصُودَ بِالْحَالِ لَا أَنَّ
تَرْتِيبَ بِالْفَعْلِ بَلِ بِصَاحِبِهَا، مِنْ أَنَّتَا فِي الْجُمْلَتَيْنِ:

- لَبَسْتَ سَلَمِيَ التَّوْبَ فَرَحَةً.
- لَبَسْتَ سَلَمِيَ التَّوْبَ جَدِيدًا.

نَسْتَطِيعُ اسْتِنْتَاجَ الْقَوْلِ: (سَلَمٌ فَرَحَةٌ)، وَ(الثُّوبُ
جَدِيدٌ) -عَلَى التَّرْتِيبِ، وَلَا نَسْتَطِيعُ اسْتِنْتَاجَ الْقَوْلِ:
(اللَّبْسُ جَدِيدٌ)، وَ(اللَّبْسُ فَرَحٌ) -عَلَى التَّوَالِيِّ-
وَقَدْ سَاقَ «مُصْطَفَى حَمِيدَة» أَدَلَّةً أُخْرَى- تَكَادُ
تَكُونُ حَاسِمَةً -عَلَى أَنَّ عَلَاقَةَ الْأَرْتِبَاطِ تَشَاءُ بَيْنَ
«الْحَالِ وَصَاحِبِهَا»، وَلَيْسَ بَيْنَ «الْحَالِ وَالْفَعْلِ»، وَذَلِكَ
عِنْدَمَا لَحِظَ أَنَّ مَنْشَا الفَعْلَوْسِ يَقْعُدُ عَلَى جَمْلَةِ
بَابِ الْحَالِ يَعُودُ إِلَى اللَّبْسِ فِي فَهْمِ عَلَاقَةِ الْأَرْتِبَاطِ
بَيْنَ الْحَالِ وَصَاحِبِهَا، وَلَيْسَ بَيْنَ الْحَالِ وَالْفَعْلِ. فَفِي
جُمْلَةِ (لَقِيتُ زَيْدًا رَاكِبًا) يَنْشَا احْتِمَالَانِ فِي فَهْمِ
تَلْكَ الْعَلَاقَةِ: إِمَّا أَنَّهَا ارْتِبَاطٌ بَيْنَ الْحَالِ وَالْفَاعِلِ،
وَإِمَّا بَيْنَ الْحَالِ وَالْمَفْعُولِ بِهِ. وَلَوْ كَانَتْ عَلَاقَةُ الْأَرْتِبَاطِ
تَشَاءُ بَيْنَ الْحَالِ وَالْفَعْلِ مَا نَشَا غُمْوضُ فِي تَلْكَ
الْجُمْلَةِ⁽¹⁰⁾. كَمَا أَورَدَ دَلِيلًا آخَرَ هُوَ عَوْدَةُ الضَّمِيرِ
الْمُسْتَنَدُ إِلَى صَاحِبِ الْحَالِ، إِذَا هِيَ -الْعَوْدَةُ- «تَقْوِيَةُ
وَقَرِينَةُ عَلَاقَةِ الْأَرْتِبَاطِ بَيْنَ الْحَالِ وَصَاحِبِهَا»⁽¹¹⁾.

وَقَدْ وَقَفَ «مُحَمَّد حَمَاسَة عَبْد اللَّطِيفِ» مَوْقِفًا مُخْتَلِفًا حِينَمَا رَاحَ يَتَمَسَّ في مُحاوَلَةٍ تَوْفِيقِيَّةٍ بَيْنَ الرَّأْيَيْنِ - تَرَابُطًا بَيْنَ «الْحَالَ وَالْفَعْلِ» مِنْ خَلَال تَرَابُطِ «الْحَالِ بِصَاحِبِهَا»! وَقَدْ فَعَلَ ذَلِكَ دُونَ أَنْ يُورِدُ

5)، وَيُمْكِنُ أَنْ يَأْتِيَ- كَمَا ذُكِرَ- مَفْعُولاً بِهِ، كَمَا يَفِي
الجُمْلَ الْآتِيَةَ (6-10):

(٦) شَرِبَتُ الْحَلِيبَ بارداً.

(7) سمعتَ الْمُبِينَ مِنْهَا.

(٨) شاهدت الطير وما حدثه

٩ (كِتَابُ الْمُسَاءِ)

$$(7) \mathbf{I} = \mathbf{I}_1 + \mathbf{I}_2 + \mathbf{I}_3 + \mathbf{I}_4 + \mathbf{I}_5 + \mathbf{I}_6 + \mathbf{I}_7 + \mathbf{I}_8 + \mathbf{I}_9 + \mathbf{I}_{10} \quad (10)$$

وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ يَصُحُّ، فِي الْجُمْلَ كُلُّهَا (١-١٠)،
 أَنْ تُنْشَئَ أَوْ تَكُونَ مِنْ صَاحِبِ الْحَالِ وَالْحَالِ نَفْسُهَا
 عَلَاقَةً إِسْنَادَ تَامٌ (إِسْنَادٌ أَصْلِيٌّ مَقْصُودٌ لِذَاتِهِ) (٨)، فَتَقُولُ:

(١) مَشِي زَيْد بَطِيءً. - <(١١) زَيْد بَطِيءً.

(٢) تَحْدِثُ بِلَالٍ عَنِ الْمَوْضِعِ سَاخِرًا. - <(١٢)>

(3) نَظَرَتْ إِلَيْهِ مَرِيمُ غَاضِبَةً. - <(١٣) مَرِيمُ
غَاضِبَةً.

(٤) يُجِيبُ أَمْجَدٌ عَنِ الْأَسْئَلَةِ وَاثِقًا. - < أَمْجَدٌ وَاثِقٌ .

(5) أَقْبَلَ النَّاجِحُ مَسْرُورًا. - <(5اً) النَّاجِحُ مَسْرُورٌ.

(6) شَرِبَتُ الْحَلِيبَ بَارِدًا. - <(٦١) الْحَلِيبُ
بارِدٌ.

(7) سمعتَ المَرِيضَ مُتَاوِهًـا. - <(١٧) المَرِيضُ
مُتَاوِهًـا.

(8) شاهدت الطيور مهاجرة. - <(18) الطيور
مهاجرة.

(٩) رَكِبْتُ السَّيَارَةَ مُسْرَعَةً. - <(١٩) السيارةُ

في الحال، أي أنَّ الحال تتلبَّسُ صاحبها، ولعمري أي علاقة ارتباط يمكُنُ أن تكون أقوى من علاقة الارتباط هذه؟! وليس أدلًّ عندي على وجاهةِ القول بقيام العلاقة بين «الحال وصاحبها» من قول لابن جنِّي (392هـ) رأى فيه أنَّ الحال هي صاحبةُ الحال في المعنى⁽¹⁶⁾.

ورغم ما سبق، فإنني إخال أنَّ العلاقة التي قد يشعر بها الواحدُ منا بينَ الفعل والحال -في بعض الأمثلة-، غير خارجةٌ عن الآتيين: الأول: أنَّ هذه العلاقة ناشئةٌ بشكلٍ طبيعيٍّ من العلاقة الكائنة بينَ مكونات المركب الواحد، إذ يُشكِّلان -الفعل والحال- مجتمعينٍ وحدَةً واحدةً أو مركبًا لغوياً فعليًا واحدًا. فالاصل في الجملة: (أقبل الناجح مسروراً) أنَّ يجمع الفعل والحال معاً ليكونا عُنصري المركب الفعلي الشاغل وظيفةِ المسند هنا أو الخبر، هكذا: «الناجح (أقبل مسروراً)⁽¹⁷⁾. وأما الأمرُ الثاني الذي يجعلنا نستشعرُ وجودَ صلةٍ ما بينَ الفعل والحال، أنَّ ثمةَ علاقة توثيقية أو تزامنية بارزةً -تامةً أو ناقصةً- بينَ الفعل والحال، إذ لا بد أن يلفهما كلَّيهما وقتُ واحد، وهو ما أعلنه ابن السراج (316هـ) في النصِّ المورَّد سابقاً: «والحال إنما هي هيئةُ الفاعل أو المفعول، أو صفتُه في وقتِ ذلك الفعل المخبر به عنه»⁽¹⁸⁾.

أعدوا عنِ السَّابقِ أجمعَهُ إلى القول: إننا مُطْمِئنونَ -على أي حالٍ- إلى أننا شهدنا، فيِ الجمل (1-10)، وظيفةً نحويةً تبيّن هيئةَ الذات أو هيئةِ الاسم -سواء كان فاعلاً أو مفعولاً-، بدليل صحةِ الجمع بين «صاحب الحال» والحال وفاصلاً للعلاقة الإسنادية التامة كما ظهر. ولكن إن نحن تأمَّلنا الجمل الموالية المشتملة على المركب الجرِّي⁽¹⁹⁾ (ب+ مصدر)⁽²⁰⁾:

أي دليل منْ واقعِ اللغةِ إلا ما كانَ منْ قول النحوةِ بأنَّ الحال قيدٌ لل فعل! قال: «وهو⁽²¹⁾ على أي نحو لا بد أن يرتبط بصاحبِه، ومنْ خلال ترابطِه بصاحبِه يتربَّطُ معَ الفعل، لأنَّ الحال كما يقول النحوة قيدٌ لل فعل، فوقَّه الفعل منْ فاعله أو على مفعوله يكون بذكرِ الحال منْ أحدهما أو منْهما مقيداً بهذه الهيئَة»⁽²²⁾. وأظنُّ أنَّ قول النحوةِ بأنَّ الحال قيدٌ لل فعل، إذاً يعني بأنَّ ثمةَ علاقةً بينَهما، فإنه لا يعني أنَّ ثمةَ ربطاً أو ترابطاً بينَهما، وهل كان النحوةُ عاجزِينَ عن ذكرِ الرابطِ أو الارتباطِ أو الترابطِ أو التعلُّقِ، أو أي شيءٍ منْ هذا القبيل، في توصيف العلاقة القائمة بينَ الحال والفعل، وقد رأيناهم فقلوا ذلك مراراً في أبوابِ منَ النحو كثيرة؟! والذى أفهمُه منْ كونِ الحال قيداً لل فعل ليس سوى أنها مُخصَّصةٌ له لا أكثر ولا أقل، فالعلاقة علاقَةٌ تقييدٌ أو تخصيصٌ، بمعنى أنَّ الناطقُ اللغويُّ عندَما يستخدمُ الحال، فإنه يقوم في الحقيقة -باختيار طريقٍ أو هيئةً وقعَ بها الحدث منْ ضمنِ طرقٍ أو هيئاتٍ أخرى عديدةً، واحتمالاتٍ كثيرةٌ متاحةً⁽²³⁾.

والحقيقةُ أنَّنا لو قلنا بوجودِ علاقة ارتباطٍ بينَ الفعل والحال، لكنَّ محيلينَ في ما نقول. ذلك أنَّ هناك جملاً كثيرةً تشتملُ على أحوالٍ ولا أثرٍ فيها لائيٌ فعل. قال (سيبوه)⁽²⁴⁾ (180هـ): «وأما النصب فقولك: (هذا الرَّجُلُ مُنْطَلِقاً)، جعلتَ (الرَّجُل) مبنِيًّا على هذا، وجعلتَ الخبرَ حالاً له قد صارَ فيها، فصارَ كقولك: (هذا عبدُ اللهُ مُنْطَلِقاً)⁽²⁵⁾. فإذا كنَّا نقعُ في اللغةِ على جملةٍ فيها حالٌ بلا فعل، فإنَّنا لا نشعرُ على جملةٍ فيها حالٌ بلا صاحبٍ حالٍ. والحظُ أنَّ كلامَ (سيبوه) السابق: «وجعلتَ الخبرَ حالاً له قد صارَ فيها»، إنما يعني أنَّ صاحبَ الحالِ يصيرُ

اشتملت على الاهتمام. والمركب (بخجل)، في (13)، مبين هيئة الحديث المفهوم من فعل التكلم أو الفعل المركب الحرفي (تكلّم مع) ⁽²¹⁾، فالتكلم انطوى على الخجل. والمركب (باجتهاد) يتسلط على الدراسة ليسم هيئتها في (14)، فالدراسة تمت بالاجتهاد. وكذلك يجعل (سرعة) مع الانطلاق في التركيب (15).

والحق أن هذا مصوب-مرة أخرى- من قبل أن (ب+ مصدر) في التراكيب (11، 12، 13، 14، 15) يُشكّل مع الفعل وحدها واحدة، أو مركباً فعلياً واحداً، بدليل أننا نستطيع «تجميعهما» أو «تقويسهما» على النحو الذي تجده في (ج) في كل مما يأتي:

(11) أ. تكلّم حسامٌ معه باستغراب.

ج. حسامٌ (تكلّم باستغراب) مع.

(12) أ. طالع فؤاد الخبر باهتمام.

ج. فؤاد (طالع باهتمام) الخبر.

(13) أ. تكلّمت وفاءً مع أستاذها بخجل.

ج. وفاءً (تكلّمت بخجل) مع أستاذها.

(14) أ. يدرس فلاح باجتهاد.

ج. فلاح (يدرس باجتهاد).

(15) أ. انطلقت السيارة سرعة.

ج. السيارة (انطلقت سرعة).

ويُمكن أن نسوق رائزاً آخر لصحة هذا التوجّه في الفهم، أعني صحة كون (ب+ مصدر) مبيّناً ل الهيئة الفعل (أو الحديث) ⁽²²⁾. ذلك يكون بعد علاقه إسنادية ولكن بين الحديث المستفاد من الفعل، والحدث المفهوم من المصدر المتصل بالباء. وتطبيقاً لهذا الرأي على الجمل الماضية (11، 12، 13، 14، 15) يمكن القول:

(11) أ. تكلّم حسامٌ معه باستغراب.

(12) أ. طالع فؤاد الخبر باهتمام.

(13) أ. تكلّمت وفاءً مع أستاذها بخجل.

(14) أ. يدرس فلاح باجتهاد.

(15) أ. انطلقت السيارة سرعة.

وَجَدْنَاهُ-أي المركب (ب+ مصدر)- مُفصّلاً هو الآخر عن الهيئة، إلا أنه ليس بالمكانة الجمع بين الأسم الوارد في التراكيب (11-15)، والمركب (ب+ مصدر)، ضمن علاقة إسناد تام (إسناد أصلية مقصود لذاته)، على غرار ما فعلناه في (10-11). إنّمَ النّظر في ما يأتي:

(11) أ. تكلّم حسامٌ معه باستغراب.

ب. ×حسامٌ باستغراب.

(12) أ. طالع فؤاد الخبر باهتمام.

ب. ×فؤاد باهتمام.

(13) أ. تكلّمت وفاءً مع أستاذها بخجل.

ب. ×وفاء بخجل.

(14) أ. يدرس فلاح باجتهاد.

ب. ×فلاح باجتهاد.

(15) أ. انطلقت السيارة سرعة.

ب. ×السيارة سرعة.

يسْتَبِينُ لَكَ مِنْ هَذِهِ التَّرَاكِيبِ أَجْمَعُهَا (11-ب، 12-أ-ب، 13-أ-ب، 14-أ-ب، 15-أ-ب)، أنها تشتمل على تبيّان للهيئة، ولكن المبيّنة هيئته هذه المرة لم يكن اسمًا أو ذاتًا، بل فعلًا أو حدثًا. فالمركب الحرفي (باستغراب)، في (11)، هو من متعلقات الفعل (تكلّم)، فالتكلّم كان فيه استغراب. (باهتمام)، في (12)، من متممات الفعل (طالع)، فالمطالعة

فتاحاً سريعاً. (مقبولة)

فتح مُراد الباب سريعاً. - > فتح الباب سريعاً.

(مقبولة)

فتح مُراد الباب بسرعةٍ. - > فتح الباب بسرعةٍ.

(مقبولة)

وما صَحَّ الإِبْقاءُ عَلَى (فتحاً سريعاً) أو (سريراً) أو (بسرعة)، حين البناء للمفعول إِلَّا لِأَنَّ مُتَعَلَّقَهَا مُبْقَى عَلَيْهِ بَعْدَ التَّحْوِيلِ، وَهُوَ الْفَعْلُ (فتح). وَأَجَلَ هَذَا، يُعَدُّ الإِبْقاءُ عَلَى (فتحاً سريعاً) بَعْدَ حَذْفِ الْفَاعِلِ دَلِيلًا قوياً جَدِيداً عَلَى تَعْلُقِ (فتحاً سريعاً) بِالْفَعْلِ، فِيمَا يُعَدُّ حَذْفُ (مسرعاً) دَلِيلًا عَلَى تَعْلُقِ (مسرعاً) بِالْفَاعِلِ الْمَحْذُوفِ: يَبْقَى لِبَقَائِهِ، وَيُحَذَّفُ لَحْذَفِهِ. وَهَذَا يَعْنِي - بِطَرِيقَةِ أُخْرَى - أَنَّ حَذْفَ الْفَاعِلِ الَّذِي هُوَ (مُراد)، هُوَ الْمُتَسَبِّبُ فِي مَنْعِ إِيْرَادِ (مسرعاً) فِي التَّرْكِيبِ: (فتح الباب)، أَوْ أَنَّ الْحَالَ (مسرعاً) تُذَكَّرُ حِينَما يُذَكَّرُ الْفَاعِلُ. إِذَنْ، فَثَمَّة عَلَاقَةٌ بَيْنِ إِيْرَادِ الْفَاعِلِ وَإِيْرَادِ (مسرعاً).

ثانيًا: (باستغراب) وأخواتها بين الهيئة والحال والمفعول المطلق:

ويَبْقَى صَحِيحًا - على أي حال - أَنَّ ثَمَّةَ عَلَاقَةً وَثِيقَةً بَيْنَ «الحال» و«الهيئَة»، ذَلِكَ أَنَّ كُلُّ مِنْهُمَا «كيفية» أو «طريقة» في الحصول أو الوقوع، دونَ أَنْ تَتَلَبَّسَ الْأُولَى بِالثَّانِيَةِ بِطَبَيْعَةِ الْحَالِ. وَمَمَّا يُشَيرُ إِلَى هَذِهِ الْعَلَاقَةِ الْوَثِيقَةِ أَنَّكَ - بِسَاسَةً - تَسْأَلُ عَنْ كُلِّ (كيف) حَسْبِ الرَّائِزِ الَّذِي سَاقَهُ النُّحَا. قَالَ ابن السراج (316هـ): «والحال تعرفها وتقتربها بإدخال «كيف» على الفعل والفاعل. تقول: كيف جاء عبد الله؟ فيكون الجواب: راكباً»⁽²⁴⁾. وعيار النحاة المطبق لمعرفة الحال، أي (كيف)، مُنْطَبِقٌ تماماً على

(11) أ. تَكَلَّمُ حُسَامٌ مَعِي بِاسْتِغْرَابٍ. - > د. تَكَلَّمُ حُسَامٌ فِيهِ اسْتِغْرَابٍ⁽²³⁾.

(12) أ. طَالَعَ فُؤَادُ الْخَبَرِ بِاهْتِمَامٍ. مُطَالَعَةٌ فُؤَادٌ فِيهَا اهْتِمَامٌ.

(13) أ. تَكَلَّمَ وَفَاءٌ مَعَ أُسْتَاذِهَا بِخَجْلٍ. تَكَلَّمُ وَفَاءٌ فِيهِ خَجْلٌ.

(14) أ. يَدْرُسُ فَلَاحُ بِاجْتِهَادٍ. - > د. دراسةً فلاحً في اجتهاد.

(15) أ. انْطَلَقَتِ السَّيَارَةُ بِسُرْعَةٍ. - > د. انطلاق السيارة في سرعة.

وَلَعَلَّ الْبَنَاءَ لِلْمَفْعُولِ يُعَدُّ مِنْ أَدَلِ الدَّلِيلِ عَلَى وُجُوبِ الْقَوْلِ بِوُجُودِ تَمَايِزٍ بَيْنَ «الحال» و«الهيئَة»، عَلَى الأَقْلَى مِنْ جَهَةِ ارْتِبَاطِ كُلِّ مِنْهُمَا بِعُنْصُرِ جُمْلِيٍّ مُخْتَلِفٍ عَنِ الْآخَرِ. فَإِنَّ الْمَحْوَظَ أَنَّ اللُّغَةَ عِنْدَ إِرَادَةِ بَنَاءِ الْجُمْلَةِ الْأَتِيَّةِ لِلْمَفْعُولِ: (فتح مُراد الباب مُسِرِّعاً)، فَإِنَّهَا تَعْمَدُ إِلَى حَذْفِ «الحال» (مسرعاً) جَبِّاً مَعَ حَذْفِ الْمُسَنَّدِ إِلَيْهِ الْفَاعِلِ (مُراد)، وَلَا تَقْبِلُ إِطْلَاقًا لِلِّيْقَاءِ عَلَى «الحال» فِي هَذِهِ الْحَالِ. تَأْمَلُ:

فتح مُراد الباب مُسِرِّعاً. - > فتح الباب مُسِرِّعاً. (ملحونة)

فتح مُراد الباب مُسِرِّعاً. - > فتح الباب.
وهذا يَدُلُّ دَلَالَةً مُؤَكِّدةً عَلَى أَنَّ الْحَالَ (مسرعاً) تَرْتَبِطُ مُبَاشِرَةً وَبِقُوَّةِ الْمُسَنَّدِ إِلَيْهِ الْفَاعِلِ، وَأَجَلَ ذَلِكَ فَإِنَّ حَذْفَ الْمُسَنَّدِ إِلَيْهِ الْفَاعِلِ يَسْتَوْجِبُ مِنَ حَذْفِ حَالِهِ أَيْضًا.

يَبْدِي أَنَّا شَهَدْنَا الْلُّغَةَ تَسْمُحُ بِالِّيْقَاءِ عَلَى «الهيئَةِ» الْفُعْلِيَّةِ، كَمُرَكَّبِ الْمَفْعُولِ الْمُطَلَّقِ الْمُوصَفِ أَوْ غَيْرِهِ، حين البناء للمفعول:

فتح مُراد الباب فتحاً سريعاً. - > فتح الباب

صواباً إلى «أن كلاً من الفعل والاسم يحتاج إلى بيان الهيئة»، ييدأ أنه حصر «الهيئة» في ما كان من الكلام اسمياً منصوباً: حالاً أو مفعولاً مطلقاً. قال معتبراً: «إن بيَّنت بالمنصوب هيئة الفعل، فانت بذلك تخدم الفعل لا الاسم، ومنصوبك إذن مفعول مطلق، وإن بيَّنت بالمنصوب هيئة الاسم، فانت بذلك تخدم الاسم لا الفعل، ومنصوبك إذن حال»⁽²⁶⁾. ويستفاد من هذا في رقد رفض التسوية بين الهيئة والحال. إذ اللغة نفسها تفرق بينهما، تارةً من طريق الحال (مستغرباً)، وتارةً أخرى من طريق الهيئة (باستغراب) وأضرباها، وتارةً ثالثةً من طريق المفعول المطلق.

وقد يقالـ من جهة أخرىـ: إن تطبيق رأي الأنطاكىـ بقليل من التوسيـعـ قد يفضـيـ إلى عـدـ مركـبـ الـهـيـةـ (بـ+ـمـصـدرـ)ـ مـفـعـولـاـ مـطـلـقاـ عـلـىـ اـعـتـباـرـ أنـ (بـ+ـمـصـدرـ)ـ يـخـدـمـ الـفـعـلـ عـلـىـ ماـ بـيـّـنـ كـثـيرـاـ،ـ وـالـأـنـطـاكـيـ يـنـصـ علىـ أـنـ الـمـنـصـوبـ الـذـيـ بـيـّـنـ هـيـةـ الـفـعـلـ إـنـماـ هـوـ مـفـعـولـ مـطـلـقاـ.ـ أـقـولـ:ـ لـاـ يـرـىـ بـأـسـ كـبـيرـ فـيـ ذـلـكـ الـاسـتـتـاجـ،ـ فـيـمـكـنـ عـدـ مـرـكـبـ الـهـيـةـ (بـ+ـمـصـدرـ)ـ مـفـعـولـاـ مـطـلـقاـ مـاـ دـامـ يـخـدـمـ الـفـعـلـ حـسـبـ مـاـ أـورـدهـ الـأـنـطـاكـيـ،ـ وـإـنـ كـانـ الـأـنـطـاكـيـ قـدـ قـصـدـ بـكـلامـهـ الـأـسـمـ الـمـنـصـوبـ لـيـسـ غـيرـ.ـ أـقـولـ:ـ لـاـ يـأـسـ كـبـيرـاـ فـيـ ذـلـكـ،ـ خـاصـةـ إـذـ أـدـرـكـنـاـ أـنـ الـمـرـكـبـ الـجـرـيـ (بـ+ـمـصـدرـ)ـ يـظـهـرـ،ـ فـيـ بـعـضـ الـأـحـيـانـ،ـ قـدـرـاـ مـنـ التـنـاهـيـ مـعـ مـرـكـبـ الـمـفـعـولـ الـمـطـلـقاـ الـمـبـيـنـ نـوـعـهـ⁽²⁷⁾:ـ (الـمـفـعـولـ الـمـطـلـقاـ الـمـاضـافـ+ـالـمـاضـافـ إـلـيـهـ)،ـ وـ(الـمـفـعـولـ الـمـطـلـقاـ الـمـوصـوفـ+ـصـفـتـهـ).ـ اـدـرـسـ الـآـتـيـ:ـ ضـرـبـهـ ضـرـبـ الـوـحـوشـ.ـ ضـرـبـهـ ضـرـبـاـ وـحـشـيـاـ.ـ ضـرـبـهـ بـوـحـشـيـةـ⁽²⁸⁾.

ما نحن بـصـدـدـ تـجـلـيـتـهـ⁽²⁵⁾.ـ الـحـظـ:

- كـيـفـ تـكـلـمـ حـسـامـ؟ـ <

تـكـلـمـ حـسـامـ مـسـتـغـرـبـاـ.ـ /ـ تـكـلـمـ حـسـامـ بـاسـتـغـرـابـ.

- كـيـفـ طـالـعـ فـوـادـ الـخـبـرـ؟ـ <

طـالـعـ فـوـادـ الـخـبـرـ مـهـمـاـ.ـ /ـ طـالـعـ فـوـادـ الـخـبـرـ بـاـهـمـاـ.

- كـيـفـ تـكـلـمـتـ وـفـاءـ مـعـ أـسـتـاذـهـ؟ـ <

تـكـلـمـتـ وـفـاءـ مـعـ أـسـتـاذـهـ خـجلـةـ.ـ /ـ تـكـلـمـتـ وـفـاءـ مـعـ أـسـتـاذـهـ بـخـجلـ.

- كـيـفـ يـدـرـسـ فـلـاحـ؟ـ <

يـدـرـسـ فـلـاحـ مـجـهـداـ.ـ /ـ يـدـرـسـ فـلـاحـ بـاجـتـهـادـ.

- كـيـفـ اـنـطـلـقـتـ السـيـارـةـ؟ـ <

انـطـلـقـتـ السـيـارـةـ مـسـرـعـةـ.ـ /ـ انـطـلـقـتـ السـيـارـةـ بـسـرـعـةـ.

وـقـدـ يـقـالـ:ـ وـلـمـ لـاـ نـسـمـيـ (بـاسـتـغـرـابـ)ـ وـأـخـواتـهـ «أـحـواـلـ»ـ اـعـتمـادـاـ عـلـىـ صـحـةـ رـوـزـهـاـ بـ(كـيـفـ)ـ؟ـ لـاـ نـسـتـطـيعـ هـذـاـ فـيـ الـحـقـيقـةـ لـمـ تـقـرـرـ سـالـفاـ مـنـ أـنـ (بـاسـتـغـرـابـ)ـ وـأـخـواتـهـ تـخـتـلـفـ عـنـ الـأـحـواـلـ فـيـ تـسـلـطـ الـأـوـلـىـ (أـيـ الـهـيـئـاتـ)ـ عـلـىـ الـأـحـدـاثـ لـتـبـينـ كـيـفـيـةـ وـقـوعـهـاـ،ـ فـيـمـاـ تـقـومـ الـأـحـواـلـ بـأـبـراـزـ هـيـةـ الـأـسـمـاءـ.ـ فـيـحـسـنـ التـمـيـزـ مـنـ بـعـدـ بـيـنـ الـحـالـ وـالـهـيـئـةـ عـلـىـ النـحـوـ الـكـلـمـةـ الـمـنـصـوبـ الـوـاصـفـةـ اـسـمـاـ وـصـفـاـ مـؤـقـتاـ تـعـدـ حـالـاـ،ـ أـمـاـ الـهـيـئـةـ فـهـيـ الـمـرـكـبـ الـجـرـيـ الـمـكـوـنـ مـنـ الـبـاءـ الـمـتـصلـةـ بـالـمـصـدرـ (بـ+ـمـصـدرـ)ـ لـتـوـشـرـ إـلـىـ الـكـيـفـيـةـ الـتـيـ وـقـعـ بـهـاـ الـفـعـلـ اوـ الـحـدـثـ.ـ وـمـنـ أـجـلـ هـذـاـ،ـ أـعـدـ (مـسـتـغـرـبـاـ)ـ حـالـاـ،ـ وـأـعـدـ (بـاسـتـغـرـابـ)ـ هـيـةـ.ـ وـيمـكـنـ الـقـوـلـ بـاـخـتـصـارـ:ـ إـنـ هـيـئـاتـ الـأـسـمـاءـ «أـحـواـلـ»ـ،ـ وـإـنـ الـطـرـيـقـةـ الـتـيـ تـقـعـ بـهـاـ الـأـفـعـلـ اوـ الـأـحـدـاثـ «هـيـئـاتـ»ـ.ـ وـمـنـ نـاحـيـةـ أـخـرىـ نـجـدـ «الـأـنـطـاكـيـ»ـ قـدـ ذـهـبـ

قال في معجمه: ”Adverb. مُخَصِّص الفعل: كَلْمَةٌ تَصْفِي الفَعْلَ مِنْ حَيْثُ زَمَانُهُ أَوْ مَكَانُهُ أَوْ تَكْرَارُهُ أَوْ دَرَجَتُهُ أَوْ كَيْفِيَّتِهِ، وَهُوَ أَنْواعٌ فَقَدْ يَكُونُ ظَرْفُ زَمَانٍ مِثْلًا: now، أَوْ ظَرْفُ مَكَانٍ مِثْلًا: here، أَوْ ظَرْفٌ درجة مثل: very، أَوْ ظَرْفٌ كَيْفَيَّةٌ مثل: quickly، أَوْ ظَرْفٌ تَكْرَارٌ مِثْلًا: usually. وَتَعْرِيفُهُ صَرْفِيًّا هُوَ الْكَلْمَةُ الَّتِي تَسْتَهِي بِاللَّاحِقَةِ -ly- وَالَّتِي يَقْبِلُ جَذْرُهَا -est-er“⁽³²⁾.

ثالثًا: هل من فرق دلالي بين «الحال» (مستغربًا) و«الهيئة» (باستغراب)، وأضرابهما؟

ولقد يُظَنُّ أنه تَائِسٌ، على بعض ما سلف، ضرورة التَّفَرِيق بَيْنَ (باستغراب) و(مستغربًا)، (باهتمام) و(مهتمًا)، (بخجل) و(خجلة)، (باجتِهاد) و(مجتهدًا)، (بسْرُعة) و(مسْرِعَةً) -أمثالًا- في الجمل الآتية:

(11) أ. تَكَلَّمُ حُسَامٌ مَعِي بِاسْتِغْرَابٍ.

أ. تَكَلَّمُ حُسَامٌ مَعِي مُسْتَغْرِبًا.

(12) أ. طَالَعَ فُؤَادَ الْخَبَرَ بِاهْتِمَامٍ.

أ. طَالَعَ فُؤَادَ الْخَبَرَ مُهْتَمًّا.

(13) أ. تَكَلَّمَتْ وَفَاءٌ مَعَ أَسْتَاذَاهَا بِخَجْلٍ.

أ. تَكَلَّمَتْ وَفَاءٌ مَعَ أَسْتَاذَاهَا خَجْلَةً.

(14) أ. يَدْرُسُ فَلَاحٌ بِاجْتِهادٍ.

أ. يَدْرُسُ فَلَاحٌ مُجْتَهِدًا.

(15) أ. انْطَلَقَتِ السَّيَّارَةُ بِسُرْعَةٍ.

أ. انْطَلَقَتِ السَّيَّارَةُ مُسْرِعَةً.

فلَقَدْ يُقالُ -مَثَلًا-: إنَّ (مستغربًا) في (11أ) تُشيرُ إِلَى حالِ حُسَامٍ نَفْسِهِ لَحْظَةَ تَكُلُّهِ، بِأَنَّ يَكُونُ

فَمَنْ الصَّحِيحُ جَدًّا أَنَّ (ضرَبَ الْوُحوش) و(ضرَبَا وَحْشِيًّا) و(بِوَحْشِيَّةٍ)، تُؤْدِي وظيفةً واحدةً هي التَّعْبِيرُ عَنْ هَيَّةِ الْفَعْلِ، أَيْ هَيَّةِ الضرَبِ أو كَيْفِيَّتِهِ أَوْ نَوْعِهِ أَوْ دَرَجَتِهِ، إِلَّا أَنَّ الإِشْكَالَ الْحَقِيقِيَّ، وَهُنَا نَفَرَقُ فِي الرَّأْيِ مَعَ الْأَنْطاكيِّ، أَنَّ مُصْطَلَحَ (المُفْعُولُ المُطلَقُ) نَفْسَهُ لَا يُشَيرُ -مِنْ قَرِيبٍ أَوْ بَعِيدٍ- إِلَى وظيفةِ الْهَيَّةِ تَلْكُ. وَمَنْ أَجْلَ ذَلِكَ أَجْدُنِي راغبًا بِشَدَّةٍ عَنْ مُصْطَلَحِ (المُفْعُولُ المُطلَقُ) أَيْضًا فِي تَسْمِيَةِ الْمَرْكَبَاتِ: (ضرَبَ الْوُحوش) و(ضرَبَا وَحْشِيًّا) و(بِوَحْشِيَّةٍ)، مُسْتَحِبًا تَسْمِيَتها، هِيَ وَغَيْرِهَا، بِ(مَرْكَبَاتُ الْهَيَّةِ فِي الْعَرَبِيَّةِ)⁽²⁹⁾.

وَلَقَدْ أَدْرَكَ مَنْ قَبْلَ «مُحَمَّدُ حُسْنِي مَغَالِسَة» ظاهرةً مجيءِ الْحَالِ مِنَ الْفَعْلِ، وَإِنْ جَاءَ كَلَامُهُ عَنْ مَوْطَنِهِ مِنَ الْلُّغَةِ يَعْدُ عَمَّا نَحْنُ بَصَدَدَ دَرْسَهُ. قال: «قَدْ يَأْتِي الْحَالُ بِيُبَيِّنُ حَالَ الْفَعْلِ لَا حَالَ الْاَسْمِ، وَذَلِكَ كَقُولُكَ: (رَتَبْتُ كُتُبِي أَعْلَاهَا أَفْضَلَ مِنْ تَرْتِيبِي أَسْفَلَهَا). فَالْحَالُ هُنَا «أَفْضَلُ» وَهُوَ حَالٌ بِيُبَيِّنُ حُدُوثَ الْفَعْلِ، فَفَعْلُ التَّرْتِيبِ لِأَعْلَى كُتُبِي أَفْضَلُ مِنْ فَعْلِ التَّرْتِيبِ لِأَسْفَلِهَا، وَلَكِنَّ كَيْفَ شَسَّالِ، سَيَكُونُ السُّؤَالُ: كَيْفَ رَتَبْتُ كُتُبَكَ؟ وَمَثَلُ ذَلِكَ: (اعْتَتَتِي بِالْوَرَدِ أَشَدَّ مِنْ عَنْايَتِي بِالشَّجَرِ فِي حَدِيقَتِي). وَ«أَشَدَّ» حَالُ لِفَعْلِ الْاعْتِنَاءِ، وَلِذَلِكَ فَالسُّؤَالُ: كَيْفَ اعْتَنَيْتِي بِالْوَرَدِ؟⁽³¹⁾.

وَمَهْمَما يُكَنُّ مِنْ أَمْرٍ، فَإِنَّ الْهَيَّةَ وَالْحَالَ فِي الْعَرَبِيَّةِ تَتَقَاطِعُانِ -وَإِنْ جُزَئِيًّا- بِمَا نَجِدُهُ حاضرًا فِي نَحْوِ الإِنْجِليْزِيَّةِ وَغَيْرِهَا حِينَما تَرَاهُمْ يَتَحَدَّثُونَ عَنْ مَفْهُومِ الـ(Adverb). وَقَدْ أَطْلَقَ عَلَيْهِ «مُحَمَّدُ عَلِيُّ الْخُولِيُّ» (الظَّرْفُ) أَوْ (مُخَصِّصُ الْفَعْلِ)، وَأَحْسَبَ أَنَّ التَّسْمِيَةَ الثَّانِيَةَ أَدْقُ وَأَقْرَبُ إِلَى الْأَفْهَامِ وَإِلَى الْوَظِيفَةِ الْحَقِيقِيَّةِ الَّتِي يَضْطَلُّ بِهَا الـ(Adverb).

تم (أو كَيْفَ سَيَتَمْ). فَمَعْنَى (نَظَرَتِ إِلَيْهِ بِغَضَبٍ): نَظَرَتِ إِلَيْهِ بِطَرِيقَةٍ أَوْ كَيْفِيَّةٍ أَوْ هَيْئَةٍ فِيهَا غَضَبٌ، أَوْ عَلَى نَحْوِ فِيهِ غَضَبٌ.

أَقُولُ: مَهْمَا حَاوَلْنَا تَكَلُّفَ مَشَقَّةً إِقَامَةِ الْفَرْقَ بَيْنَ (مُسْتَغْرِبًا) وَ(بِاسْتَغْرَابٍ)-وَأَمْثَالَهُمَا-، فَإِنَّ الْأَمْرَ-مِنْ نَاحِيَةِ أُولَى- لَنْ يَطْرُدَ لَنَا، وَهُوَ مِنْ نَاحِيَةِ ثَانِيَةٍ- فَرْقٌ يَنْطَوِي عَلَى كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ مِنَ التَّكَلُّفِ وَالْفَرَاغَةِ الْوَاضِحَيْنِ. أَرِيدُ أَنْ أَنْتَهِي إِلَى الْقَوْلِ: إِنَّا إِذَا قُلْنَا: (انْطَلَقَتِ السَّيَارَةُ بِسُرْعَةٍ)، فَإِنَّ الْمَعْنَى الْمُسْتَنْتَجُ بِهِمَا هُوَ أَنَّ الْاِنْطَلَاقَ-الَّذِي كَانَ مِنِ السَّيَارَةِ- كَانَ سَرِيعًا، وَأَنَّ السَّيَارَةَ-الَّتِي كَانَ مِنْهَا الْاِنْطَلَاقِ- كَانَتْ مِنْ ثَمَ سَرِيعَةً، لَأَنَّ الْاِنْطَلَاقَ السَّرِيعَ إِذَا كَانَ قَدْ صَدَرَ مِنِ السَّيَارَةِ، فَمِنَ الطَّبَيِّعِي أَنْ تَكُونَ السَّيَارَةُ سَرِيعَةً فِي وَقْتِ الْاِنْطَلَاقِ السَّرِيعِ- عَلَى الْأَقْلَ- فَكَانَ أَنْ قِيلَ كَذَلِكَ: (انْطَلَقَتِ السَّيَارَةُ مُسْرَعَةً). وَكَذَا يَقُولُ: (يَدْرُسُ فَلَاحٌ بِاجْتِهادٍ) (يَدْرُسُ فَلَاحٌ الدَّرْسَ مُجْتَهِدًا)، فَالْمَعْنَى- فِي الْمَحَصَّلَةِ- هُوَ أَنَّ الدِّرَاسَةَ تَمَتْ بِاجْتِهادٍ، وَأَنَّ فَلَاحًا كَانَ- آنَ صُدُورُ الْاجْتِهادِ مِنْهُ عَلَى الْأَقْلَ- مُجْتَهِدًا، لَأَنَّ الدِّرَاسَةَ الَّتِي وَقَعَتْ بِاجْتِهادٍ، وَقَعَتْ مِنْ مُجْتَهِدٍ بِالضَّرُورَةِ، وَهُوَ فَلَاحٌ...، وَهَكُذا.

وَمِنْ أَجْلِ هَذَا وَغَيْرِهِ فِي الْحَقْيَقَةِ، حَاوَلْتُ- فِي بَحْثٍ آخَرَ- أَنْ أَرْدَدَ ظَهُورَ تَرَاكِيبِ الْهَيْئَةِ فِي الْلُّغَةِ لِأَلِي فَرْقَ دَلَالِيٍّ، بَلْ إِلَى أَسْبَابِ أُخْرَى اسْتَعْرَضَتُهَا هُنَاكَ مُسْتَنْجِدًا بِاللَّهِ وَحْدَهُ، مُسْتَقْوِيَا بِهِ رَبِّي وَمَوْلَايِ. فَلَقَدْ تَوَسَّلْتُ، هُنَالِكَ، بِالنَّظَرِ الْلُّغُوِيِّ التَّارِيْخِيِّ بُغْيَةَ تَقْسِيرِ تَسَايُرِ تَرَاكِيبِ الْهَيْئَةِ جَنِبًا فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ. وَكَنْتُ افْتَرَضَتُ أَنَّ التَّعْبِيرَ عَنِ الْهَيْئَةِ الْأَسْمَيَّةِ سَابِقٌ، فِي الظَّهُورِ الْلُّغُوِيِّ التَّارِيْخِيِّ، التَّعْبِيرَ عَنِ الْهَيْئَةِ الْحَدَشَيَّةِ أَوِ الْفَعْلَيَّةِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ. وَمِنْ هُنَا فَإِنِّي رَأَيْتُ أَنَّ

فَدَ ظَهَرَتْ مِنْهُ عَلَامَاتُ جَسَدِيَّةً مَا (إِشَارَة، حَرَكَة، إِيمَاءَة) مُفْهَمَةً بِأَنَّهُ كَانَ مُسْتَغْرِبًا، وَلَا عَلَاقَةً لِلْأَمْرِ بِحَدَثِ التَّكَلُّفِ نَفْسَهُ. بِطَرِيقَةٍ أُخْرَى: لِرَبِّمَا كَانَ حُسَامٌ قَدْ أَنْتَجَ كَلَامَهُ مُصَاحِبًا إِيَّاهُ بِتَمْثِيلِ جَسَدِيِّ أَوْ حَرَكَاتِهِيَّةِ الْمُتَلَقِّيَّةِ بِأَمْرِ الْاِسْتَغْرَابِ، فَقَالَ: (تَكَلُّمُ حُسَامٌ مَعِي مُسْتَغْرِبًا)، كَانَ يَكُونُ قَدْ وَسَعَ مِنْ فَتْحِ عَيْنِيهِ، أَوْ رَفعَ حَاجِبِيهِ، أَوْ زَمَّ شَفَتِيهِ قَالِبًا شَفَتَهُ السُّفْلَى-هَوْنَانًا، أَوْ مَالَ بِرَأْسِهِ إِلَى الْأَمَامِ، ... إِلَخ. أَمَّا (بِاسْتَغْرَابِ)، فَقَدْ يُقَالُ إِنَّهَا لَا تَتَعَلَّقُ بِذَاتِ حُسَامِ أَوْ حَالِهِ أَوْ جَسِيمِهِ أَوْ حَرَكَاتِهِ، بَلْ لَعَلَّهَا تَرْتَدُ إِلَى كَلَامِهِ أَوْ تَكَلُّمُهُ مَعِي، لَعَلَّهَا تَوْمَئِ- حَسْبُ- إِلَى الْكَيْفِيَّةِ الَّتِي تَمَّ فِيهَا حَدَثَ التَّكَلُّفِ نَفْسَهُ، بِأَنَّ يَكُونُ حُسَامٌ قَدْ أَدَى كَلَامَهُ-مَثَلًا- بِعُلوِّ النَّبْرَةِ، أَوْ بِتَضْخِيمِ الصَّوْتِ، أَوْ بِتَغْيِيمِ مُعِينَ.

وَشَيْءٌ قَرِيبٌ مِنْ ذَلِكَ قَدْ يُقَالُ عِنْدَ التَّقْرِيرِ بَيْنَ (غَاضِبَةً) وَ(بِغَضَبٍ)-مَثَلًا- فِي كُلِّ مِنَ الْجُمَلَتَيْنِ: (نَظَرَتِ إِلَيْهِ غَاضِبَةً) وَ(نَظَرَتِ إِلَيْهِ بِغَضَبٍ)، وَذَلِكَ مِنْ قَبْلِ أَنَّ (غَاضِبَةً)، فِي الْجُمَلَةِ الْأُولَى، قَدْ يَرَى أَمْرُؤُ أَنَّهَا تُشَيرُ إِلَى حالِ النَّاظِرَةِ لِحَظَةِ نَظَرِهَا، لَا حَالِ النَّاظِرِ عَيْنِهِ. فَقَدْ يَكُونُ أَنَّهَا كَانَتْ غَاضِبَةً مِنْ طَرِيقِ غَيْرِ طَرِيقِ النَّظرِ، أَوْ أَنَّ غَيْرَ طَرِيقِ النَّظرِ كَانَ لِلرَّأْيِي مُبَدِّيًّا أَكْثَرَ مِنَ النَّظرِ نَفْسَهُ، كَانَ تَكُونَ الْفَاضِبَةُ قَدْ عَضَتْ عَلَى لِسَانِهَا تَعِيْرًا عَنْ غَضَبِهَا، أَوْ رَفَعَتْ حَاجِبِيهَا فَقَطَ، أَوْ أَتَتْ بِحَرَكَةِ مِنْ أَصْبَاعِ إِحْدَى كَفَيِّهَا مُتَعَارِفَةً عَلَيْهَا، أَوْ مَرَرَتْ أَصَابِعِ إِحْدَى يَدَيِّهَا، مِنْ أَعْلَى إِلَى أَسْفَلَ، عَلَى جَانِبِيِّ ذَقْنِهَا... أَمَّا (بِغَضَبِ) فِي الثَّانِيَةِ، فَهِيَ تَبِيَانُ لِهَيْئَةِ الْحَدَثِ، حَدَثُ النَّظرِ، مَثَلًا أَنَّ تُضَيِّقَ فَتَحَةً إِحْدَى عَيْنِيهِا... فَكَانَ الْبَاءُ الْمَقْرُونَةُ بِالْمَصْدَرِ آتِيَّةً عَلَى مَعْنَى (بِطَرِيقَةِ فِيهَا...) أَوْ (عَلَى نَحْوِ فِيهِ...). تَبِيَانًا لِلْحَدَثِ كَيْفَ

مُرَادُ الْبَابِ بِشَكْلٍ سَرِيعٍ/بِطَرِيقَةٍ سَرِيعَةٍ/عَلَى نَحْوٍ سَرِيعٍ.

ويتوضّح من هذا أنَّ الهيئَة الاسمية في العَرَبِيَّةِ واحدة، وهي مُنَحَّصِّرةٌ في الحال، أمّا هيئات الفعل أو الحدث فتتعدد على النحو الذي رأيناها.

هل تتحول كل «حال» إلى «هيئه»؟
القانون الأول الذي يحكم مجيء مركب الهيئه (بـ+ مصدر) في اللغة العربية:

إنَّ رَجَعَنا النَّظرَ في الجُملِ الفائتة (1-5)، اكتَشَفْنا إِمْكَانَ الإِتِيَانِ بِواصِفٍ مِنَ اثْتَيْنِ: واصِفٌ يَصِفُ الاسمَ وَيَكُونُ عِنْدَهُ حَالًا، أَوْ واصِفٌ يَصِفُ الفعلَ وَيَكُونُ عِنْدَهُ هيئَةً:

(1) مشى زيد بطريقاً. (حال)

-> مشى زيد بخطىء. (هيئه)

(2) تَحَدَّثَ بِلَالٌ عَنِ الْمَوْضِعِ سَاخِرًا. (حال)

-> تَحَدَّثَ بِلَالٌ عَنِ الْمَوْضِعِ بِسُخْرِيَّةٍ. (هيئه)

(3) نَظَرَتِ إِلَيْهِ مَرِيمٌ غَاضِبَةً. (حال)

-> نَظَرَتِ إِلَيْهِ مَرِيمٌ بِغَضَبٍ. (هيئه)

(4) يُجِيبُ أَمْجَدُ عَنِ الْأَسْكَلَةِ وَاثِقًا. (حال)

-> يُجِيبُ أَمْجَدُ عَنِ الْأَسْكَلَةِ بِثِقَةٍ. (هيئه)

(5) أَقْبَلَ النَّاجِحُ مَسْرُورًا. (حال)

-> أَقْبَلَ النَّاجِحُ بِسُرُورٍ. (هيئه)

ولكن، هل يصحُّ أن تتحول كل حال إلى هيئه كَذَلِيَّ تَمَثَّلُ لَنَا فِي الجُملِ الْأَخِيرَةِ؟ لامتحانِ هذا الأمرَ أَنَّمَعَ النَّظرَ تارَةً أُخْرَى فِي الجُملَ (6-10) المُعاَدَةِ هُنَّا لِلتَّسْهِيلِ:

(6) شَرِبَتِ الْحَلِيبَ بارِداً. (حال) ->

(الحال)- أي الهيئه الاسمية- أقدمُ ظهوراً في اللغة من (الهيئه)- أي الفعلية-. كما افترضت أن المفعول المطلق الموصوف هو أول الهيئات الفعلية ظهوراً في اللغة العربية. ومن هنا، أيضاً، رأيت أن ظهور وظيفة (الحال) سابقة ظهور وظيفة (المفعول المطلق) في اللغة من الوجهة التاريخية. وقد افترضت ما افترضته اعتماداً على المسلمَة التي ترى أن حاجة الإنسان للتغيير عن هيئه نفسه، أو هيئه ذاته، ينبغي أن تكون أسبق وأشدَّ من حاجته للتغيير عن هيئه ما قد يصدر عنه، أو عن ذاته، من أفعال (أو أحداث). والحال وصف للذوات: تخدم هيئه الاسم، أو تصف هيئه الذات، بينما يخدم المفعول المطلق الفعل أو يصف الحدث. ووصف الذوات، لا ما يصدر عنها، من أول ما تتفق عنه ذهنُ الإنسان.

وقد أفضت الدراسة التطورية إلى القول بأن تراكيز الهيئه في اللغة قد نحت المجرى التطوري الآتي وهو يشمل خمس مراحل لغوية تطورية:

المُرحلة اللغوية الأولى: اقتصر فيها على الهيئه الاسمية: (فتح مُراد الباب مُسْرِعاً).

المُرحلة اللغوية الثانية: ظهرت فيها الهيئه الفعلية الأولى، وهي المفعول المطلق الموصوف (فتح مُراد الباب فتحاً سريعاً).

المُرحلة اللغوية الثالثة: حلَّ فيها صفة المفعول المطلق محلَّه- حيثما كان ذلك مُتاحاً-: (فتح مُراد الباب سريعاً).

المُرحلة اللغوية الرابعة: ظهرَ فيها المركب الجري (بـ+ مصدر): (فتح مُراد الباب بسرعة).

المُرحلة اللغوية الخامسة: ظهرت فيها المركبات: (بشكلٍ/بطريقةٍ/على نحوٍ) متابعة بصفة: (فتح

التي بها حدث الشرب في (7ب)، كما أن الهجرة في (8ب) لا تكون طريقة في المشاهدة. وإذا لم يصح في (6ب، 7ب، 8ب) مجيء (البرودة، والتاؤه، والهجرة) هيئات لـ(الشرب، والسماع، والمشاهدة) على التوالي، فإن هذا لا يفهم أن أفعال (الشرب، والسماع، والمشاهدة) لا هيئات لها بالملموس. الأمر غير خارج عن أن البرودة تحديداً لا تصلح أن تكون هيئة للشرب، ولكن تصلح للشرب هيئة بل هيئات أخرى. فقد يُشرب الحليب بهيئة الاستعجال-متلاً، فيقال صواباً عندئذ:

- شربت الحليب مستعجلًا. (حال) ->

شربت الحليب باستعجال. (هيئة)

ولئن لم يصح، كذلك، ورود التاؤه هيئة للسماع في (* سمعت المريض بتاؤه)، فإن هيئات أخرى تصح للسماع. إذ قد يأتي الخشوع أو الإنصات-متلتين- هيئة من الهيئات الصالحة للسماع في الواقعين اللغوي والمعيش، فيجوز من القول:

- سمعته خاشعاً. (حال) ->

سمعته بخشوع. (هيئة)

- سمعته منصتاً. (حال) ->

سمعته بإنصات. (هيئة)

وكذا الأمر بالنسبة للمشاهدة والهجرة. فإذا كان القول: (* شاهدت الطيور بهجرة) ملحوظاً، فإن ما يجيء لا شيء فيه:

- شاهدت الطيور متمنعاً. (حال) ->

شاهدت الطيور يتمنون. (هيئة)

- شاهدت الطيور مندهشاً. (حال) ->

شاهدت الطيور باندهاشٍ. (هيئة)

(6b) * شربت الحليب ببرودة.

(7) سمعت المريض متاؤها. (حال) ->

(7b) * سمعت المريض بتاؤه⁽³³⁾.

(8) شاهدت الطيور مهاجرة. (حال) ->

(8b) * شاهدت الطيور بهجرة.

(9) ركبت السيارة مسرعة. (حال) ->

(9b) ركبت السيارة بسرعة.

(10) قال عامر رأيه واضحًا. (حال) ->

(10b) قال عامر رأيه بوضوح.

الحظ أن استبدال الهيئة بالحال في الجمل (6-

10) لم يكن على درجة واحدة من حيث إنتاج الجمل المضوية والمخطأة، فقد تولد من ذلك أن كانت بعض التراكيب صحيحة (9b، 10b)، وكانت تراكيب أخرى خطأ (6b، 7b، 8b). وأظن أن في هذا، تارة أخرى، مدعاة قوية إلى التفريق بين «الحال» و«الهيئة». ولكن، لم كان صواباً استخدام «الهيئة» في قولينا: (ركبت السيارة بسرعة)، و(قال عامر رأيه بوضوح)، فيما كان من الخطأ استخدام «الهيئة» في كل من: (* شربت الحليب ببرودة)، و(* سمعت المريض بتاؤه)، و(* شاهدت الطيور بهجرة)!؟

وجه الخطأ في التركيب: (* شربت الحليب ببرودة) مردود في ما أحسب- إلى أن البرودة لا يمكن أن تكون طريقة أو هيئة للشرب أو في الشرب، وذلك طبقاً للحقائق الكونية المعينة. فلا يُشرب الحليب- ولا أي مشروب آخر بطبيعة الحال- ببرودة. ولكن إن أردت التعبير عن هيئة الحليب بالبرودة، لم يكن أمامك- في هذه الحال- إلا الحال: (شربت الحليب بارداً)⁽³⁴⁾. وكذلك لا يصح- بأي مقدار- أن يكون التاؤه معتبراً عن الكيفية

(شرح المعلم الدرس جالساً)، فإن الجلوس لا يصح مجيئه هيئة للشرح نفسه: (* شرح المعلم الدرس بجلوس). وإذا صح إيراد الجدة حالاً للملبوس وهو التوب: (ليست سلمي التوب جديداً)، فمن غير الصحيح الإتيان بالجدة هيئة للبس: (ليست سلمي التوب بجدة).

وَحِينَ النَّظرِ فِي الْجُمْلَتَيْنِ الْفَارِطَتَيْنِ (9ب):
 (ركبت السيارة بسرعة)، و(10ب): (قال عامر رأيه بوضوح)، ندرك سبب تجويز العربية إيراد مركب الهيئة (ب+ مصدر) في كلٍّ منها، حيث من الممكن بسهولة أن تعدد السرعة هيئة للركوب في (ركبت السيارة بسرعة)، وهذا - بطبيعة الحال - اتكاء على الحقائق الكونية المعيشة. كما أن من المشهود بكلٍّ يسر - أن يكون الوضوح طريقة أو هيئة للقول في (قال عامر رأيه بوضوح). ولعل في هذا كله - كررة أخرى - ما يشي بصواب الدعوة التي أطلقتها قبلاً، المتضمنة ضرورة التفريق بين الهيئة والحال.

إن أريد إلا القول: إن القانون (أو الشرط) الذي يتحكم بصححة إيراد (ب+ مصدر) للتعبير عن هيئة الفعل أو الحدث في اللغة العربية، إنما هو قانون كوني مخصوص. أعني أن الأمر اللغوي هنا لا يخرج إطلاقاً عن القوانين المدركة في الواقع الكوني المعيش. فما أتي من الأحداث معتبراً عن هيئة أحداث أخرى في عالم الواقع الممكنة، صح نقله إلى الحيز اللغوي. القانون الثاني لمجيء الهيئة (ب+ مصدر) في اللغة العربية أو: السبب الثاني لرفض مركب الهيئة (ب+ مصدر)

توضّح، مما سبق، أن ليس كُلُّ (ب+ مصدر) قابلاً لأن يكون هيئة في العربية: (* شربت العصير

وإلى السبب السابق نفسه قد يرد اللحن في التراكيب الآتية، وهي مما يدور على السنة متعلّمي العربية الناطقين بغيرها وأقلامهم حينما يحاولون التطبيق بعد دراستهم مبحث الحال فيعشرون، دون متعلّمها الناطقين بها - بطبيعة الحال -:

(16) * شربت العصير بوقوف.

(17) * شرح المعلم الدرس بجلوس.

(18) * ليست سلمي التوب بجدة.

إذ الوقوف لا يكون هيئة في الشرب - في أي حال من الأحوال -، ولذلك كان التركيب (16) مرفوضاً، أمارةً هذا أنه - بتخييل افتراضي - يكفي، لمعرفة هيئة الشرب، أن نركّز عدسة الكاميرا على رأس الشارب أو فمه وبده... وليس الجلوس من الهيئات الصالحة مجيئها للشرح، فرفض التركيب (17)، ولنست الجدة هيئة للبس مهما كانت الظروف، ومن هنا لم يستسغ التركيب (18). ولكن يصح في مقابل ذلك كله - دون أي بأس - أن يكون الوقوف حالاً للشارب، وأن يكون الجلوس حالاً للشريح أو المعلم، وأن تكون الجدة حالاً من التوب:

(16) شربت العصير واقفاً.

(17) شرح المعلم الدرس جالساً.

(18) ليست سلمي التوب جديداً.

فلئن صح مجيء الوقوف حالاً للشارب: (شربت العصير واقفاً)، فإنه لا يصح مجيء الوقوف هيئة للشرب أو هيئة في الشرب: (* شربت العصير بوقوف)، لأنّه لا علاقة للوقوف بفعل الشرب، ذلك أن الشرب يتم - حسب - برفع كأس أو نحوه نحو الفم وتجرّع ما في الكأس. وبالقدر نفسه: إن صح مجيء الجلوس حالاً من كان شارحاً الدرس وهو المعلم:

سمعته خاسعاً. -> سمعته بخشواع.
شربت الحليب مستعجلًا. -> شربت الحليب
باستعجال.
تحدث بلال عن الموضوع ساخراً. -> تحدث
بلال عن الموضوع سخرية.
نظرت إليه مريم غاضبة. -> نظرت إليه مريم
بغضب.
يُجِيبُ أَمْجَدُ عَنِ الْأَسْئَلَةِ وَاثِقًا. -> يُجِيبُ أَمْجَدُ
عَنِ الْأَسْئَلَةِ بِثَقَةٍ.
مشى زيد بطريقاً. -> مشى زيد ببطءٍ.
قال رأيه واضحًا. -> قال رأيه بوضوح.
الملحوظ في هذه الجمل جميعها أن هناك تزامناً
تماماً بين الحدث الفعلي والحدث الحالي أو المصدري
(الحدث المعتبر عنه بالحال أو بالمصدر)، بحيث لا
تلحظ أن حدثاً من الحدثين قد ابتدأ قبل الآخر.
فلا جرأة أن المشاهدة والتعمّن وقعا في وقت واحد
في: (شاهدت الطيور بتمعن)، وأن السماء والخشوع
حصل أيضاً في اللحظة نفسها: (سمعته بخشواع).
وكذا يقال في الشرب والاستعمال: (شربت الحليب
باستعمال)، فلا الشرب سابق الاستعمال، ولا
الاستعمال سابق الشرب، بل هما متزامنان. وكذلك
نجده التوافت كاملاً بين التحدث والسردية في:
(تحدث بلال عن الموضوع سخرية)، والأمر منطبق
تماماً على النظر والغضب في: (نظرت إليه مريم
بغضب)، وهكذا دواليك.
ولكن هذا الأمر عينه، أي التزامن التام بين
الحدثين الفعلي والمصدري، مفقود في تراكيب
المجموعة الثانية الآتية:
(2) المجموعة الثانية:

بُوقوف/* شاهدت الطيور بهجرة/×شربت الحليب
بيرودة). ولكن، هل يرد سبب رفض كل «هيئه»
مرفوضة (بـ مصدر)، إلى عالم الواقع الممكنة،
وهو السبب المفصح عنه سابقاً امتنع المثالين
الآتيين:

- ذهب إلى السوق راكباً. ->

*ذهب إلى السوق بركوب.

- حضرت إلى الجامعة ماشياً. ->

*حضرت إلى الجامعة بمشي.

أقول: إن العربية ترفض مجيء (بركوب) مركباً
للهيئه- كما لا يخفى، مع أن الركوب في التركيب
المذكور- طريقة في الذهاب، بل هو طريقة الذهاب
أو هيئته ولا شيء آخر! وكذلك ترفض العربية
إيراد (بمشي) بوصفه مركب هيئه، رغم أن من
الصحيح- في عالم الواقع- عدم المشي هيئه من
هيئات الحضور. فلم كان الخطأ، وفيه كان الرفض
إذن؟!

أحسب أن ثمة شرطاً آخر، أو قانوناً ثانياً، ينضاف
إلى الشرط السابق، شرط الصحة في عالم الواقع
الممكنة، ليجعل جلـ (بـ مصدر) صحيحاً بحسباته
مركباً للهيئه في الجملة العربية. وبغية التوصل إلى
هذا الشرط تجدر بي إعادة ذكر بعض التراكيب
الفائته المضوية وغير المضوية في مجموعتين: (1)
و(2)، من أجل تيسير المقارنة وصولاً إلى المنشود،
بحيث تكون الهيئة (بـ مصدر) مضوية في أولى
المجموعتين، وملحونة في ثانيتهما:

(1) المجموعة الأولى:

شاهدت الطيور متمعناً. -> شاهدت الطيور
بتمعن.

مُتَحَقِّقَةٌ قَبْلَ لِبْسِ سَلْمَى إِيَاه: (لَبِسَتْ سَلْمَى التَّوْبَ جَدِيدًا). -> *لَبِسَتْ سَلْمَى التَّوْبَ بِجَدَّةٍ). وَكَذَلِكَ وَقَعَتْ بِرُورَةُ الْحَلِيبِ أَوْلًا، ثُمَّ تَلَّا ذَلِكَ وَقُوَّةُ الشُّرْبِ: (شَرِبَتْ الْحَلِيبَ بَارِدًا). -> *شَرِبَتْ الْحَلِيبَ بِبِرُورَةٍ).

وَبِذَا يَكُونُ شَرْطُ التَّزَامِنِ التَّامُ بَيْنَ الْحَدِيثِ ابْتِداً وَأَنْتَهِيَّاً فِي تَرَاكِيبِ الْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَةِ مُتَبَقِّيَاً. أَوْ يُمْكِنُ القَوْلُ: لَيْسَ هُنَاكَ تَزَامِنٌ كَامِلٌ، فِي تَرَاكِيبِ الْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَةِ، بَيْنَ الْحَدِيثِ الْفَعْلِيِّ وَالْحَدِيثِ الْحَالِيِّ (الْمُعْبَرُ عَنْهُ بِالْحَالِ)، أَيْ أَنَّ التَّزَامِنَ بَيْنَ الْحَدِيثِيْنَ ناقصٌ. وَأَحَسَّ بِأَنَّ هَذَا هُوَ السُّرُّ فِي رَفْضِ الْعَرَبِيَّةِ الْإِتِيَّانَ بِ(ب+مَصْدَر) فِي تَرَاكِيبِ الْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَةِ وَمَا نَاظَرَهَا، وَهِيَ تَرَاكِيبُ يُنْتَجُها دونَ تَرَدُّدٍ أوْ تَحْرُجٍ - مُتَلَقِّمُو الْعَرَبِيَّةِ مِنَ النَّاطِقِينَ بِغَيْرِهَا، بَيْنَمَا لَا يَتَصَوَّرُ أَجْتِرَاحُ النَّاطِقِينَ بِالْعَرَبِيَّةِ هَذِهِ الْأَخْطَاءِ وَمَا شَاكَكُوهَا. أَخْلُصُ إِلَى القَوْلِ: لَا يُؤْتَى بِمَرْكَبِ الْهَيَّةِ (ب+مَصْدَر) فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَّا إِذَا كَانَ التَّزَامِنُ بَيْنَ الْحَدِيثِيْنَ، حَدِيثِ الْفَعْلِ وَالْحَالِ، كَامِلًا ابْتِداً وَأَنْتَهِيًّا، عَلَى النَّحْوِ الْمَشْهُودِ فِي جُمْلِ الْمَجْمُوعَةِ (1).

إِذْنَ، فَالملحوظُ مِنْ تَرَاكِيبِ الْمَجْمُوعَةِ (2)، أَنَّ الْحَدِيثَ الْمُعْبَرُ عَنْهُ بِالْحَالِ «الْمُفَرَّدَة»: (ماشياً، راكباً، سابقُ الْحَدِيثِ الْفَعْلِيِّ وَاقفًا، جَالِسًا، جَدِيدًا، بَارِدًا)، سَابِقُ الْحَدِيثِ الْفَعْلِيِّ السَّابِقُ لَهُ: فَالْمَشْيُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْحَضُورِ، وَالرُّوكُوبُ سَابِقُ الْذَّهَابِ، وَالْوَقْوفُ قَبْلَ الشُّرْبِ، وَالْجُلوسُ مُرْدُفٌ بِالشَّرْحِ، وَجَدَّةُ التَّوْبَ كَانَتْ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ الْلِبْسُ مِنْ سَلْمَى، وَبِرُورَةُ الْحَلِيبِ حَصَلتْ أَوْلًا ثُمَّ تَلَّا الْشُّرْبُ. بَيْنَمَا الْأَمْرُ مُخْتَلِفٌ تَامًا فِي جُمْلِ الْمَجْمُوعَةِ (1)، فَإِنَّ الْحَدِيثَ الْحَالِيَّ يَكُونُ كُلُّ مِنْهَا لَا يَتَحَقَّقُ قَبْلَ الْحَدِيثِ الْفَعْلِيِّ. فَيَسْتَحِيلُ أَنْ يَصْحَّ وَقُوَّةُ الْبُطْءِ قَبْلَ الْمَشْيِ فِي (مشي زَيْدٌ بَطِيءً). -> مَشَيٌّ زَيْدٌ بَطِيءً)، وَكَذَا بِالنِّسْبَةِ لِلتَّحَدُّثِ وَالسُّخْرِيَّةِ فِي

حضرَتْ إِلَى الجَامِعَةِ مَاشِيًّا. -> *حضرَتْ إِلَى الجَامِعَةِ بِمَشَيٍّ.

ذَهَبَتْ إِلَى السُّوقِ راكِبًا. -> *ذَهَبَتْ إِلَى السُّوقِ بِرُوكُوبٍ.

شَرِبَتْ الْعَصِيرَ وَاقِفًا. -> *شَرِبَتْ الْعَصِيرَ بِوُقُوفٍ.

شَرَحَ الْمَعْلُومُ الدَّرْسَ جَالِسًا. -> *شَرَحَ الْمَعْلُومُ الدَّرْسَ بِجُلوسٍ.

لَبِسَتْ سَلْمَى التَّوْبَ جَدِيدًا. -> *لَبِسَتْ سَلْمَى التَّوْبَ بِجَدَّةٍ.

شَرِبَتْ الْحَلِيبَ بَارِدًا. -> *شَرِبَتْ الْحَلِيبَ بِبِرُورَةٍ.

فَالْمَشْيُ ابْتِداً-قَطْعًا- قَبْلَ الْحُضُورِ فِي: (حضرَتْ إِلَى الجَامِعَةِ مَاشِيًّا). -> *حضرَتْ إِلَى الجَامِعَةِ بِمَشَيٍّ)، وَمَا صَحَّ القَوْلُ بِوُقُوفِ الْحُضُورِ إِلَّا بَعْدَ تَمامِ الْمَشْيِ وَأَنْتَهِيَّهُ، بَلِ الْحُضُورُ هُوَ أَخْرُ نَقْطَةٍ أَوْ مَحَاطَةٍ فِي الْمَشْيِ. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ الرُّوكُوبَ-كَذَلِكَ- سَبَقَ الْذَّهَابِ فِي: (ذَهَبَتْ إِلَى السُّوقِ راكِبًا). -> *ذَهَبَتْ إِلَى السُّوقِ بِرُوكُوبٍ)، فَلَوْلَا الرُّوكُوبُ مَا كَانَ ثُمَّ ذَهَابُهُ.

وَالْأَمْرُ مُنْسَوِجٌ عَلَى الْمُنْتَوَلِ نَفْسِهِ بِالضَّبْطِ فِي التَّرَاكِيبِ الْمُتَبَقِّيَّةِ. وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ هُنَا: إِنَّ الْحَدِيثَ الْحَالِيَّ (الْمُعْبَرُ عَنْهُ بِالْحَالِ) سَابِقُ الْحَدِيثِ الْفَعْلِيِّ (الْمَفْهُومُ مِنَ الْفَعْلِ السَّابِقِ لِلْحَالِ). وَمَنْ أَجْلَ هَذَا، لَا يَصْحُ فِي التَّرَاكِيبِ: (شَرِبَتْ الْعَصِيرَ وَاقِفًا). -> *شَرِبَتْ الْعَصِيرَ بِوُقُوفٍ) إِلَّا أَنَّ نَتَصَوَّرَ أَنَّ الْوَقْفَ قَدْ وَقَعَ أَوْلًا، ثُمَّ أَعْقَبَهُ الْشُّرْبُ. وَكَذَا فِي: (شَرَحَ الْمَعْلُومُ الدَّرْسَ جَالِسًا). -> *شَرَحَ الْمَعْلُومُ الدَّرْسَ بِجُلوسٍ)، فَقَدْ تَمَّ الْجُلوسُ ثُمَّ تَبَعَ الْجُلوسُ شَرْحُ الدَّرْسِ. وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ جَدَّةَ التَّوْبِ، الَّذِي لَبِسَتْهُ سَلْمَى، كَانَتْ

ثم شاهدتها⁽³⁷⁾.

- سمعته بخُشُوع. - < خَشِعْتُ ثُمَّ سَمِعْتُه.
- شَرِبْتُ الْحَلِيبَ بِاسْتِعْجَالٍ. - < اسْتَعْجَلْتُ ثُمَّ شَرِبْتُ الْحَلِيبَ.
- تَحَدَّثَ بِالْلَّالُ عَنِ الْمَوْضُوعِ بِسُخْرِيَّةٍ. - < سَخَرَ بِالْلَّالُ ثُمَّ تَحَدَّثَ.
- نَظَرَتْ إِلَيْهِ مَرِيمٌ بِغَضَبٍ. - < غَضِبَتْ مَرِيمُ ثُمَّ نَظَرَتْ إِلَيْهِ.
- يُجِيبُ أَمْجَدُ عَنِ الْأَسْئَلَةِ بِثِقَةٍ. - < وَثَقَ أَمْجَدُ ثُمَّ أَجَابَ.

ولَقَدْ أَمْكَنَ الرَّوْزُ وَتَجْلِيَّةُ الْفَرْقِ بَيْنَ الْمَجْمُوعَيْنِ بِطَرِيقَةٍ أُخْرَى: فَفِي (1)، يَصُحُّ أَنْ نَصْفَ الْحَدِيثَ الْمَفْهُومَ مِنَ الْفَعْلِ بِالْحَالِ، وَكَذَلِكَ يَصُحُّ وَصْفُ الْمُسَنَّدِ إِلَيْهِ (صَاحِبُ الْحَالِ) بِالْحَالِ. بِمَعْنَى أَنَّ الْحَدِيثَ وَالْمَحْدُثَ فِي هَذِهِ الْمَجْمُوعَةِ مُتَصَفِّنَ بِالْحَالِ. تَأَمَّلُ:

- شاهدت الطيور متممّناً/شاهدت الطيور بتممّناً: <-

(الْمُشَاهِدُ مُتَمَمِّنُ، وَالْمُشَاهِدَةُ مُتَمَمِّنَةُ أَوْ فِيهَا تَمَمُّنٌ كَذَلِكَ).

- سمعته خاشعاً/سمعته بخُشُوع: ->
- السَّامِعُ خَاشِعٌ، وَالسَّمَاعُ خَاشِعٌ أَوْ فِيهِ خُشُوعٌ كَذَلِكَ.
- شربت الحليب مستعجلًا/شربت الحليب باستعجال: ->
- الشَّارِبُ مُسْتَعْجِلٌ، وَالشَّرِبُ مُسْتَعْجِلٌ أَوْ فِيهِ اسْتِعْجَالٍ كَذَلِكَ.
- تَحَدَّثَ بِالْلَّالُ عَنِ الْمَوْضُوعِ سَاخِرًا/تَحَدَّثَ بِالْلَّالُ عَنِ الْمَوْضُوعِ بِسُخْرِيَّةٍ: ->

(تَحَدَّثَ بِالْلَّالُ عَنِ الْمَوْضُوعِ سَاخِرًا. -> تَحَدَّثَ بِالْلَّالُ عَنِ الْمَوْضُوعِ بِسُخْرِيَّةٍ)، إِذْ الْمَاصَابَةُ بَيْنَهُمَا تَامَّةٌ غَيْرُ مُنْقُوْصَةٌ، وَهَكَذَا.

وَنَثَمَةَ دَلِيلٌ قَدْ يُعَلَّمُ مِنْ شَأنِ مَا نَحْنُ بِصَدَدِ إِثْبَاتِهِ، إِذْ يَصُحُّ أَنْ تُسَاقَ أَدَاءُ الرَّبْطِ التَّوْفِيقِيِّ (ثُمَّ) –أَوْ الْفَاءِ–⁽³⁵⁾ لِلْدَّلَالَةِ عَلَى تَرَابُطِ حَدَثِيِّ الْفَعْلِ وَالْحَالِ فِي تَرَاكِيبِ الْمَجْمُوعَةِ (2) دُونَ جُمْلَ الْمَجْمُوعَةِ (1). فَبِمُكْبِنَتِنَا أَنْ نُرَتِّبَ الْحَدِيثَيْنِ فِي التَّرَاكِيبِ الْمَرْفُوضَةِ فِي (2)، مُسْتَعِينِنَ بِالْأَدَاءِ (ثُمَّ)، تَرَتِيبًا مُفْضِيًّا إِلَى تَرَاكِيبِ صَحِيحَةٍ، وَالْقَصْدُ أَنْ نَتَبَتَّبَ مِنْ وُجُودِ الْفَارِقِ الزَّمِنِيِّ الْمَزْعُومِ بَيْنَ الْحَدِيثَيْنِ:

- * حَضَرْتُ إِلَى الْجَامِعَةِ بِمَشْيٍ. - < مَشَيْتُ ثُمَّ حَضَرْتُ إِلَى الْجَامِعَةِ.
 - * ذَهَبْتُ إِلَى السَّوقِ بِرُوكُوبٍ. - < رَكِبْتُ ثُمَّ ذَهَبْتُ إِلَى السَّوقِ.
 - * شَرِبْتُ الْعَصِيرَ بِوُقُوفٍ. - < وَقَفْتُ ثُمَّ شَرِبْتُ الْعَصِيرَ⁽³⁶⁾.
 - * شَرَحَ الْمُعْلِمُ الدَّرْسَ بِجُلوْسٍ. - < جَلَسَ الْمُعْلِمُ ثُمَّ شَرَحَ الدَّرْسَ.
 - * لَبَسْتُ سَلَمِيِّ الثَّوْبَ بِجَدَّةٍ. - < جَدَّ الثَّوْبُ ثُمَّ لَبَسْتُهُ سَلَمِيِّ.
 - * شَرِبْتُ الْحَلِيبَ بِبُرُودَةٍ. - < بَرَادَ الْحَلِيبُ ثُمَّ شَرِبْتُهُ.
- وَعَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ تَمَامًا، نَجِدُ أَنَّ اسْتِجْلَابَ (ثُمَّ) إِلَى التَّرَاكِيبِ الْمَجْوَزةِ في (1)، مُؤَدِّ إلى تَرَاكِيبَ مُحِيلَةٍ بِالْمَعْنَى الدَّقِيقِ الْمَرَادُ مِنَ الْجُمْلَةِ قَبْلَ ادْخَالِ (ثُمَّ). ذَلِكَ أَنَّ هُنَاكَ تَزَامِنًا تَامًا بَيْنَ الْحَدِيثَيْنِ وَلَا يُجِدِي نَفْعًا الْفَحْصُ بَيْنَهُمَا بِ(ثُمَّ). تَأَمَّلُ:
- شاهدت الطيور بتممّناً. - < *تَمَمَتْ فِي الطُّيُورِ

(*) الشارح جالس، والشرح جالس أو فيه جلوس).
- لبست سلمى التوب جديداً/* لبست سلمى التوب
بجدّة:->

(*) الملبوس جديـد، واللبـس جديـد أو فيه جـدة).
- شربـت الحـليب بـارـدا/* شـربـت الحـليب بـيرـودـة:
->

(*) المشـروب بـارـد، والـشـرب بـارـد أو فيه بـروـدة).
الـنتـيـجة الـتي يـمـكـن استـخـلاـصـها، أـنـه إـذـا صـحـ أـنـ
يـتـصـفـ الـحـدـثـ (الـلـمـوـحـ مـنـ الـفـعـلـ) بـالـحـالـ، جـازـ
صـوـغـ مـرـكـبـ الـهـيـةـ (بـ+مـصـدرـ): (بيـطـاءـ، بـسـخـرـيـةـ،
بغـضـ,...). وـإـذـا لـمـ يـصـحـ أـنـ يـتـسـمـ الـحـدـثـ الـفـعـلـيـ
بـالـحـالـ، لـمـ تـجـزـ الـلـغـةـ الـإـتـيـانـ بـ(بـ+مـصـدرـ):
(برـكـوبـ، بـمـشـيـ، بـوـقـوفـ,...). أوـ بـكـلامـ آخـرـ:
إـذـا جـازـ لـلـكـلـمـةـ الـواـصـفـ (الـحـالـ/الـهـيـةـ) أـنـ تـصـفـ
الـحـدـثـ وـالـذـاتـ (صـاحـبـ الـحـالـ) عـلـى حـدـ سـوـاءـ،
صـحـ الـإـتـيـانـ بـ(بـ+مـصـدرـ).

والـحـقـ أنـ القـوـلـ بـوـجـودـ هـاتـيـنـ الـمـجمـوعـيـتـينـ (1)
وـ(2) لا يـقـصـرـ عـلـى ما سـبـقـ مـنـ بـيـانـهـ. فـعـلـوـةـ عـلـى
ما أـورـدـنـاـ مـنـ فـرـقـ بـيـنـهـماـ، تـجـلـيـ لـلـمـرـءـ فـرـقـ آخرـ جـعلـهـ
يـتـبـيـ بشـدـةـ القـوـلـ بـوـجـودـ الـمـجمـوعـيـتـينـ الـمـاضـيـتـينـ (1)
وـ(2). فـقـيـ كـلـ جـمـلـةـ مـنـ جـمـلـ المـجمـوعـةـ الـأـولـيـ (1)،
يـمـكـنـ فيـ الـوـاقـعـ الـمـعـيشـ - تـعـرـفـ الـحـالـ بـسـهـولةـ مـنـ
مـعـايـرـنـاـ أوـ لـمـحـنـاـ الـفـعـلـ نـفـسـهـ. أـرـيدـ الـقـوـلـ: إـنـ لـجـمـلـ
الـمـجمـوعـةـ (1) رـائـزـاـ تمـثـلـ لـنـاـ فـيـ الـآـتـيـ: «تـعـرـفـ الـحـالـ
مـنـ لـحـظـنـاـ الـفـعـلـ». يـمـعـنـيـ أـنـكـ إـذـا أـدـرـكـتـ الـحـالـ،
تـكـونـ قـدـ أـدـرـكـتـ - بـدـاهـةـ وـتـلـقـائـيـاـ - الـفـعـلـ المـذـكـورـ قـبـلـ
الـحـالـ.

فـإـذـا مـا أـدـرـكـ الـمـتـلـقـيـ تـمـعـنـ أـحـدـهـ وـتـحـديـقـهـ فيـ
الـطـيـورـ (مـنـ جـمـلـ الـمـجمـوعـةـ الـأـولـيـ)، فـمـعـنـيـ هـذـاـ،

(المـتـحـدـثـ سـاـخـرـ، وـالـتـحـدـثـ سـاـخـرـ أوـ فـيـهـ سـخـرـيـةـ)
كـذـلـكـ).-

- نـظـرـتـ إـلـيـهـ مـرـيمـ غـاضـبـةـ/ نـظـرـتـ إـلـيـهـ مـرـيمـ
بغـضـبـ:->

(الـنـاظـرـ غـاضـبـ، وـالـنـاظـرـ غـاضـبـ أوـ فـيـهـ غـضـبـ)
كـذـلـكـ).-

- يـجـبـ أـمـجـدـ عـنـ الـأـسـئـلةـ وـاثـقـاـ/ يـجـبـ أـمـجـدـ عـنـ
الـأـسـئـلةـ بـثـقـةـ:->

(الـمـجـبـ وـاثـقـ، وـالـإـجـابـةـ وـاثـقـةـ أوـ فـيـهـ ثـقـةـ كـذـلـكـ).-

- مـشـيـ زـيـدـ بـطـيـئـاـ/ مـشـيـ زـيـدـ بـطـيـءـ:->

(الـمـاشـيـ بـطـيـءـ، وـالـمـاشـيـ بـطـيـءـ أوـ فـيـهـ بـطـءـ كـذـلـكـ).-

- قـالـ رـأـيـهـ وـاضـحـاـ/ قـالـ رـأـيـهـ بـوـضـوحـ:->

(الـقـائـلـ وـاضـحـ، وـالـقـوـلـ وـاضـحـ أوـ فـيـهـ وـضـوحـ كـذـلـكـ).
أـمـاـ فيـ (2)، فـالـأـمـرـ عـلـىـ النـحـوـ الـمـشـهـودـ سـابـقاـ
غـيـرـ مـتـيـسـرـ. إـنـمـاـ يـنـحـصـرـ الـاتـصـافـ بـالـحـالـ فيـ
الـمـسـنـدـ إـلـيـهـ (صـاحـبـ الـحـالـ)، أوـ فـيـ الـمـفـعـولـ بـهـ
(صـاحـبـ الـحـالـ)، دـوـنـ الـحـدـثـ:

- حـضـرـتـ إـلـىـ الـجـامـعـةـ مـاشـيـاـ/* حـضـرـتـ إـلـىـ
الـجـامـعـةـ بـمـشـيـ:->

(* الـحـاضـرـ مـاـشـ، وـالـحـضـورـ مـاـشـ أوـ فـيـهـ مـشـيـ).

- ذـهـبـتـ إـلـىـ السـوقـ رـاكـبـاـ/* ذـهـبـتـ إـلـىـ السـوقـ
بـرـكـوبـ:->

(* الـذـاهـبـ رـاكـبـ، وـالـذـاهـبـ رـاكـبـ أوـ فـيـهـ رـكـوبـ).

- شـربـتـ الـعـصـيرـ وـاقـفاـ/* شـربـتـ الـعـصـيرـ بـوـقـوفـ:
->

(* الشـارـبـ وـاقـفـ، وـالـشـربـ وـاقـفـ أوـ فـيـهـ وـقـوفـ).

- شـرحـ الـمـعـلـمـ الدـرـسـ جـالـسـاـ/* شـرحـ الـمـعـلـمـ الدـرـسـ
بـجـلوـسـ:->

يَصُحُّ فِي (حَضَرْتُ إِلَى الْجَامِعَةِ مَاشِيًّا) / *حَضَرْتُ إِلَى الْجَامِعَةِ بِمَسْهِيِّيِّ) الْقَوْلُ: إِذَا حَضَرَ شَخْصٌ مَا إِلَى الْجَامِعَةِ عَرَفَتْ مَسْهِيِّهِ مِنْ حُضُورِهِ، وَكَذَلِكَ لَا يَصُحُّ فِي (شَرِبْتُ الْعَصِيرَ وَاقْفًا) / *شَرِبْتُ الْعَصِيرَ بِوُقُوفِ) الْقَوْلُ: إِذَا شَرَبَ شَخْصٌ الْعَصِيرَ عَرَفَتْ وُقُوفَهُ مِنْ شُرْبِهِ، وَلَا يَجُوزُ فِي (شَرَحَ الْمُعَلِّمُ الدَّرْسَ جَالِسًا) / *شَرَحَ الْمُعَلِّمُ الدَّرْسَ بِجُلوْسِ) الْقَوْلُ: إِذَا شَرَحَ الْمُعَلِّمُ عَرَفَتْ جُلوْسَهُ مِنْ شُرْحِهِ.

أَقُولُ: إِنَّكَ لَا تَسْتَطِعُ أَنْ تَعْرِفَ مِنَ الْمَشِيِّ الْحُضُورِ، إِذَا لَيْسَ ضَرُورِيًّا أَنْ يَنْتَهِي الْمَطَافُ بِكُلِّ مَاشِيِّ إِلَى الْحُضُورِ، خَاصَّةً إِذَا عَلِمْنَا أَنَّ الْحُضُورَ - بِطَبَيْعَةِ الْأَمْرِ - هُوَ أَخْرُونَقْطَةٍ أَوْ أَخْرُونَقْطَةٍ فِي الْمَشِيِّ: (حَضَرْتُ إِلَى الْجَامِعَةِ مَاشِيًّا). وَقَرِيبٌ مِنْ هَذَا يُقَالُ فِي: (ذَهَبْتُ إِلَى السَّوقِ رَاكِبًا)، فَلَا يُمْكِنُ لَمَنْ أَدْرَكَ الرُّوكُوبَ أَنْ يَدْرِكَ - بِالضَّرُورَةِ وَعَلَى وَجْهِ الْحَتْمِ - ذَهَابَ الرَاكِبِ إِلَى السَّوقِ. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّكَ لَا تَسْتَبِطُ شُرَبَ اِمْرِئِ الْعَصِيرِ مِنْ وُقُوفِهِ: (شَرِبْتُ الْعَصِيرَ وَاقْفًا)، وَلَا يُمْكِنُ التَّوَصُّلُ إِلَى الشَّرَحِ مِنَ الْجُلوْسِ فِي: (شَرَحَ الْمُعَلِّمُ الدَّرْسَ جَالِسًا). وَكَذَا فِي: (لَبِسَتْ سَلْمَى التَّوْبَ جَدِيدًا)، إِنَّكَ إِذَا أَدْرَكَتْ جَدَّةَ التَّوْبِ، لَا تَكُونُ قَدْ أَدْرَكَتَ - بِالضَّرُورَةِ - لَبِسَ سَلْمَى إِيَاهُ، لَأَنَّ جَدَّةَ التَّوْبِ تُعْرَفُ بِمُجَرَّدِ مُشَاهِدَةِ التَّوْبِ لَا لَبِسَ سَلْمَى إِيَاهُ. وَإِدْرَاكُ بُرُودَةِ الْحَلِيلِ لَا يَكُونُ بِالضَّرُورَةِ مِنْ طَرِيقِ الشُّرْبِ: (شَرِبْتُ الْحَلِيلَ بَارِدًا)، فَقَدْ يَتَوَصُّلُ إِلَى الْبُرُودَةِ بِطَرِيقِ الْلَّمْسِ.

أَوْ قَدْ يُقَالُ فِي جُمْلَ الْمَجْمُوعَةِ (1): لَا يَكُونُ صَاحِبُ الْحَالِ مُتَصَنِّفًا بِالْحَالِ إِلَّا عَبَرَ بَوَائِيَّةَ النَّفْعِ، فَلَا يَكُونُ المَتَمَعِنُ فِي الْمَشَاهِدَةِ مُتَمَعِنًا إِلَّا بِالْمَشَاهِدَةِ - بِطَبَيْعَةِ الْحَالِ -، وَلَا يَكُونُ الْخَاسِعُ فِي سَمَاعِهِ خَاشِعًا إِلَّا بِالسَّمَاعِ - بِطَبَيْعَةِ الْأَمْرِ -، وَلَا يَكُونُ الْمُسْتَعِجِلُ فِي

بَدَاهَةً، أَنَّ هَذَا الْمَتَقَرِّي قَدْ تَوَصَّلَ إِلَى أَنَّ قَائِلَ الْجُملَةِ الْآتِيَةِ شَاهِدَ الطَّيْورَ: (شَاهِدَ الطَّيْورَ مُتَمَعِنًا). هَذَا إِنَّمَا يَعْنِي أَنَّنَا نَعْرَفُ - فِي وَاقِعِ الْحَيَاةِ - عَلَى التَّمَعُنِ (أَيِّ: الْحَالِ) مِنْ إِدْرَاكِنَا الْمَشَاهِدَةِ (أَيِّ: الْفَعْلِ). وَيُمْكِنُ أَنْ تُدْرِكَ خُشُوعَ اِمْرِئِ مِنْ مَعْرِفَتِكَ أَنَّهُ سَامِعٌ مُنْصَتٌ: (سَمِعْتُهُ خَاسِعًا). وَتَنَوَّصُ إِلَى الْاسْتِعْجَالِ فِي الشُّرْبِ مِنْ خَلَالِ مُشَاهِدَتِنَا الشُّرْبُ نَفْسَهُ، وَذَلِكَ فِي الْجُملَةِ: (شَرِبْتُ الْحَلِيلَ مُسْتَعِجِلًا). كَمَا تُسْتَنِجُ سُخْرِيَّةً بِلَالٍ فِي كَلَامِهِ مِنْ فَعْلِ التَّحَدُثِ: (تَحَدَّثَ بِلَالٍ عَنِ الْمَوْضُوعِ سَاخِرًا)، وَفِيهِمْ بِسُهُولَةٍ غَضَبُ مَرِيمٍ مِنْ نَظَرِ مَرِيمَ نَفْسِهَا: (نَظَرَتِ إِلَيْهِ مَرِيمٌ غَاضِبَةً). وَتُدْرِكُ ثَقَةُ أَمْجَدٍ فِي إِجَابَتِهِ عَنِ الْأَسْئَلَةِ، مِنْ إِلْجَابَةِ نَفْسِهَا: (يُجِيبُ أَمْجَدٌ عَنِ الْأَسْئَلَةِ وَاقْفًا). وَكَذَا بِالنِّسْبَةِ لِلْجُملَةِ: (مَشَى زَيْدٌ بَطِيْئًا)، فَإِنَّا - بِسَاطَةً - مِنْ مَشِيِّ زَيْدٍ نَعْرَفُ بُطَاهُ. كَمَا أَنَّ مِنْ غَيْرِ الْمُشَكُوكِ فِيهِ أَنَّ وُضُوحَ الرَّأْيِ مُسْتَفَادٌ مِنْ الْقَوْلِ: (قَالَ رَأِيهِ وَاضْحَاهَا).

بِطَرِيقَةٍ أُخْرَى أَقُولُ: إِذَا شَرَبَ أَحَدُ مَا الْحَلِيلِ، عَرَفَتْ اِسْتِعْجَالَهُ فِي الشُّرْبِ مِنَ الشُّرْبِ نَفْسِهِ: (شَرِبْتُ الْحَلِيلَ مُسْتَعِجِلًا / شَرِبْتُ الْحَلِيلَ بِاسْتِعْجَالِ)، وَإِذَا تَحَدَّثَ بِلَالٍ عَرَفَتْ سُخْرِيَّتِهِ مِنْ خَلَالِ تَحَدُثِهِ: (تَحَدَّثَ بِلَالٍ عَنِ الْمَوْضُوعِ سَاخِرًا / تَحَدَّثَ بِلَالٍ عَنِ الْمَوْضُوعِ سُخْرِيَّةً)، وَإِذَا نَظَرَتِ مَرِيمٌ عَرَفَتْ غَضَبَهَا مِنْ نَظَرِهَا: (نَظَرَتِ إِلَيْهِ مَرِيمٌ غَاضِبَةً / نَظَرَتِ إِلَيْهِ مَرِيمٌ بِغَضَبِ)، وَإِذَا أَجَابَ أَمْجَدٌ عَرَفَتْ ثَقَتَهُ مِنْ إِجَابَتِهِ: (يُجِيبُ أَمْجَدٌ عَنِ الْأَسْئَلَةِ وَاثِقًا / يُجِيبُ أَمْجَدٌ عَنِ الْأَسْئَلَةِ بِثَقَةِ)، وَإِذَا مَشَى زَيْدٌ تَعْرَفَتْ عَلَى بُطَاهِهِ مِنْ خَلَالِ مَشِيِّهِ: (مَشَى زَيْدٌ بَطِيْئًا / مَشَى زَيْدٌ بِيَطِيْءِ). وَلَكِنَّ هَذَا نَفْسَهُ غَيْرُ صَحِيحٍ أَبَدًا فِي حَالِ الْمَجْمُوعَةِ (2). إِذَا

ومن الجدير باللحظة كثيراً أن الحال «المفردة» لا الهيئة - تأتي على أي من الحالين الموصوفتين ماضياً: سواء كان الاتفاق الزمني تماماً بين الحدثين: (شاهدت الطيور متعمناً/ سمعته خاشعاً/ شربت الحليب مستعجلًا) / تحدث بلال ساخراً/ نظرت إليه غاضبةً/ يجرب واثقاً/ مشى بطيئاً/ قال رأيه واضحًا)، أو كان الاتفاق الزمني منقوصاً: (حضرت ماشياً/ ذهبت راكباً/ شربت واقفاً/ شرح الدرس جالساً/...). أي أن الحال «المفردة» لا تتأثر إطلاقاً بشرط التزامن الكامل، ولا يُنظر إلى هذا الشرط حال إنسانتنا جملًا تشتمل على أحوال «مفردة». غير أن هذه الحال تفارق الحال التي نجد عليها مركب الهيئة (بـ مصدر). إذ تشرط اللغة - في ما تبدى وتوضّح - التزامن بين حدث الهيئة وحدث الفعل ليس غير، فلا تقبل في هذا الإطار السبق الزمني.

خاتمة ونتائج

حاول البحث أن يلفت أنظار الباحثين المشغلين باللسانيات التركيبية العربية إلى التراكيب المفصحة عن الهيئة والحال في اللغة العربية. وقد تأدى النظر في هذه المحاولة إلى عدة نتائج قد يجد القارئ في بعضها ما يضيف جديداً:

1 - أن الحال ترتبط ب أصحابها لا بالفعل، وأن هناك سببين يجعلان المرأة يشعر بوجود علاقة ما بين الحال والفعل.

2 - أن «الحال» غير «الهيئة»، على اعتبار أن الحال هي الكلمة المنصوبة التي تسلط على الأسماء فتبين هويتها، فيما تبين «الهيئة» هيئة الفعل أو الحدث.

3 - أن «الحال» مُنحصرة في ما نفهم تقليدياً من هذا

شربه مستعجلًا إلا بالشرب - حسب طبيعة الأشياء -، ولا تحكم على المتحدث بأنه يسخر في حديثه إلا من خلال تحدثه... ورغم بداهة هذا الأمر، فإننا لأنراه متحققاً بشكل من الأشكال في تراكيب المجموعة (2). فلا يجوز في (حضرت إلى الجامعة ماشياً) القول: إن الماشي إلى الجامعة لا يكون ماشياً إلا بحضوره إلى الجامعة، فكل من مشى متوجهاً إلى الجامعة فهو ماش سواء وصل إليها أو لم يصل. ولا يصح أن نقول في (ذهبت إلى السوق راكباً): إن الراكب إلى السوق لا يكون راكباً إلى السوق إلا إذا ذهب إلى السوق أو حق الذهاب إلى السوق، بل إن كل من ركب وقصده الذهاب إلى السوق، فهو راكب بغض النظر أتحقق ذهابه، أو وصوله، إلى السوق، أم لم يتحقق. ولا ينتهي أن يقال في (شربت العصير واقفاً): إن الواقف لا يمكن أن يكون واقفاً إلا إذا شرب العصير.

ومن الجدير ذكره أن الشرطين المتحدث عنهما خاليًا - أقصد شرط تزامن الحدثين وشرط مجيء أحد الحدثين هيئه لآخر في الواقع المعيش المحسّ - قد يجتمعان في التركيب الواحد المرفوض، كما في التراكيب الآتية المعادة:

* شربت العصير بوقوف.

* شرح المعلم الدرس بجلوس.

* شربت الحليب ببرودة.

* ليس سلمى الثوب بجدّة.

فإن الوقوف متحقق قبل الشرب، علاوة على أن الوقوف ليس مستلزمًا للشرب. والجلوس واقع قبل وقوع الشرح، وببرودة الحليب حاصلة قبل أن آبدأ بشرب الحليب، ومحكوم على جدة الثوب قبل ليس سلمى إيماه.

6 - أن القانون الأول المُتحَكِّم بصحة إبراد (ب+ مصدر) في التراكيب العربية إنما هو قانون كوني مَحْض، وفي ضوئه نَسْطَطِيع سَهْولة الحُكْم على خطأ التراكيب: (شربت الحليب ببرودة)، (شربت العصير بُوقوف)، (شرح المعلم الدَّرس بجلوس).

7 - أن السبب الذي جعل التحويل ممكناً في: (تحدث ساخراً-> تحدث سُخرية)، والذي جعل التحويل مَحظوراً في: (شربت العصير واقفاً-> شربت العصير بُوقوف)، يعود إلى قانون ثانٍ غير القانون الكوني.

المُصطلح كما يَمْثُلُ في كُتب النحو، أما «الهيئَة» فهي تشمل: مُركَب المفعول المطلق الموصوف، والصفة التي تَنْوِي مَنَاب المفعول المطلق، والمُركَب الجرِي (ب+ مصدر)، والمُركَب (بشكل+صفة) أو (بطريقة+صفة) أو (على نحو+صفة).

4 - أنه، من الوجهة الدلالية، لا فرق إطلاقاً بين تركيبي الحال والهيئَة-على التَّوالي-: (تكلمت مع غاضباً)، و(تكلمت مع بغض).

5 - أن ثمة قانونين يتحكمان بصحة مجيء مُركب الهيئَة (ب+ مصدر) في التراكيب العربية.

الحواشي (المواضيع)

- 1 - انظر في الفرق بين النحو العملي والنحو العلمي وفكرة النحو الغائب: عكاشه، عمر يوسف: النحو الغائب: دعوة إلى توصيف جديد لنحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط: 1، 2003، ص 115-102.
- 2 - تشير النجمة الموضوعة من التراكيب صدرًا في هذا البحث إلى أن التركيب مما ترفضه العربية. وابنها إلى أن أكثر التراكيب الملحونة الواردة في هذا البحث هي مما يجترحه متعلمو العربية من الناطقين بغيرها، سواء كان ذلك في أدائهم الشفوي أو الكتابي.
- 3 - وهي في الأمثلة، كما لا يخفى، حال «فرد». والكلام على «الحال» في البحث، منطبق—بطبيعة الحال—على الحال المؤسسة دون المؤكدة. (انظر في الفرق بين الحال المؤسسة والحال المؤكدة: السامرائي، فاضل صالح، معاني النحو، عمان: دار الفكر، ط: 2، 1423-2002، 2/266).
- 4 - رغم ذلك أورد محمد عبد الحق عصيمة (ثلاث عشرة آية رأى الحال فيها آتية من المضاف إليه) (انظر: عصيمة، محمد عبد الحق، دراسات لأسلوب القرآن، القاهرة: دار الحديث، د.ط، د.ت، القسم الثالث/الجزء الثالث، ص 94). وكذلك جمعت «فاطمة الراجحي» عشرة شواهد من الشعر القديم قالت إنها على مجيء الحال من المضاف إليه (انظر: الراجحي، فاطمة، «مجيء الحال من المضاف إليه»، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، مجلس التحرير العلمي—جامعة الكويت: السبعون، 2005م، ص 100-75). وقال عباس حسن: «لا قيمة للأعراض على مجيء الحال من المبدأ، أو من الناتج، أو مما ليس فاعلاً، أو مفعولاً به، أو نحوهما، ذلك لأن من يرفضونه لا يرفضونه للسبب القويم الصحيح، وهو: عدم الاستعمال العربي الأصيل، وإنما يرفضونه لأنه لا يتحقق مع مظاهر السلطان الذي وهبته للعامل...» (حسن، عباس، النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتعددة، القاهرة: دار المعارف بمصر، ط: 4، د.ت، 2/364 (الحواشية)).
- 5 - ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط: 4، 1420هـ-1999م.
- 6 - ابن يعيش، موقف الدين النحوي، شرح المفصل، بيروت: عالم الكتب، د.ط، د.ت، 2/55.
- 7 - لا يأس في عد «عامر» صاحبًا للحال.
- 8 - انظر في نوعي الإسناد: عكاشه، عمر يوسف، النحو الغائب: دعوة إلى توصيف جديد لنحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، ص 146-145.
- 9 - الأسترابادي، رضي الدين محمد بن الحسن، شرح الكافية في النحو لابن الحاجب، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط، 1405هـ-1985م.
- 10 - حميدة، مصطفى، نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية، بيروت/ مصر: مكتبة لبنان ناشرون- الشركة المصرية العالمية للنشر-لونجمان، ط: 1، 1997، ص 172.
- 11 - السابق نفسه.

12 - يعني الحال.

13 - عبد اللطيف، محمد حماسة: بناء الجملة العربية، القاهرة – بيروت: دار الشروق، ط: 1، 1416هـ 1996م، ص 126.

Hend Saleh Bayer Alfoqaha: A Contrastive Study of English –ly Adverbs and Arabic - 14 Circumstantial Constructions, 32

15 - سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قتير، الكتاب، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، بيروت: دار الجيل، ط: 1، 1411هـ 1991م، 2/86-87.

16 - ابن جنني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ط: 4، د.ت، 2/386 (فصل في التقديم والتأخير).

17 - لإثبات هذا الادعاء وهو عندي ثابت، انتُر: عبده، داود: أبحاث في الكلمة والجملة، عمان/الأردن: دار الكرمل للنشر والتوزيع، ط: 1، 2008، ص 103-127.

18 - ابن السراج، الأصول في النحو، 1/213.

19 - أعني بالمركب الجريي المركب المكون من تلازم الجار مع المجرور، وهو هنا: (ب+ مصدر).

20 - تجدر الإشارة إلى أن الشأن في هذا المركب الجريي ليس حكراً على الباء – بطبيعة الحال، ولكن الباء – في الحقيقة – علم على غيرها من الأدوات التي قد تتضطلع بدور الفصل عن الهيئة أو الحال. والباء، في ما انتهى إليه الحدس، أشهر الأدوات على المعنى المراد وأكثرها دوراناً. ولا عجب أن أطلق كثير من النحوين على «باء المصاحبة» مصطلح «باء الحال»، لصلاحية وقوع الحال – كما قالوا – موقعها. قال (الم rádi): هي التي «يفني عنها وعن مصحوبها الحال، كقوله تعالى: (قد جاءكم الرسول بالحق) (النساء: 170) أي: مع الحق أو محققاً، (يا نوح اهبط بسلام) (هود: 48) أي: مع سلام، أو مسلماً عليك. ولصلاحية وقوع الحال موقعها، سماها كثير من النحوين باء الحال» (الم rádi، الحسن بن قاسم، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 1، 1413هـ 1992م، ص 40). وهذا ليس بمانعنا من القول: إنه قد تأتي أدوات أخرى، مثل (على)، لتنبه بالدور الدلالي الذي تنهض به الباء، وذلك في مثل القول: (خادر القاعدة على مجل/ على محل).

21 - أعني بـ(ال فعل المركب الجريي)، أو (المركب الفعلاني الحرفي)، ذلك الفعل الذي يتطلب ذكره ذكر حرف مخصوص يلازمُه، مثل: (استَمْتَحَ بِـ، أَسَـ بِـ، أَحَسَـ بِـ، حَاطَـ بِـ، اطَّلَعَـ عَلَىـ، أَثَرَـ عَلَىـ، حَافَظَـ عَلَىـ، حَصَـلَـ عَلَىـ، تَعَرَّضَـ لـ، تَهَمَّـ لـ، تَاهَـ مِنـ، تَحَقَّـ مِنـ، تَحَفَّـ مِنـ، بَحَثَـ عَنـ، حَادَـ عَنـ، تَحَدَّثَـ عَنـ، تَخَلَّفَـ عَنـ...). انتُر: عكاشه، عمر يوسف، النحو الغائب: دعوة إلى توصيف جديد ل نحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، ص 295-270.

22 - لا أمل تكرار القول: «ال فعل أو الحدث»، ذلك أن ما يقصد عن هيئة قد يكون أحياناً مصدرأ لا فعلأ: (علمت ضربك إيه بشدة)، فالهيئة هنا بشدة تبين الحدث المفهوم من المصدر.

23 - أو: تكلم حسام كان فيه استغراب. ويمكن أن نسوق لغرض نفسه التقدير: (تكلم حسام ينطوي على استغراب).

24 - ابن السراج، الأصول في النحو، 1/213.

25 - من الضروري أن لا نحفل كثيراً بهذا الرائز (كيف)، لأنّه يتطبّق بكل سهولة على وظائف نحوية ليست لها علاقة بالحال.

- أدرس: (كيف أصبح حاتم؟-> أصبح حاتم مريضاً)، (كيف وجدت حاتماً؟-> وجدت حاتماً مريضاً). انظر في اختلاط الحال، في بعض صورها، بعض الوظائف النحوية الأخرى: عبد اللطيف، محمد حماسة، بناء الجملة العربية، ص 128.
- 26 - الأسطوكي، محمد: المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها، بيروت: دار الشرق العربي، ط: 3، د.ت، 157/2.
- 27 - كنت ذهبت، في بحث آخر، إلى أن المفعول المطلق الموصوف، أو المفعول المطلق المضاف، ليس له أي حظ من التبيين. بدليل أن توقفك عند كلمة (سيراً) وكلمة (متى)- متى من القولين: (سرت سيراً حسناً) و(سرت سيراً العقلاء)، لأن يفضي إلى إفصاح عن نوع أو هيئه. تأمل: (سرت سيراً...). وسيب من هذا كنت قد أوضحت أن المفعول المطلق نفسه هو في الحقيقة- المنقر إلى ما بين نوعه، ومن هنا جاءت الصفة (حسناً) لتنهض بهذا الدور فتبين عن حسن السير في (سرت سيراً حسناً)، وقبل المضاف إليه الشيء عليه في: (سرت سيراً العقلاء). وأجل هذا دعوت إلى تسمية هذا النوع من المفعول المطلق بـ«المبين النوع» لا «المبين للنوع». فكان المفعول المطلق المختص النوعي-عنيدي- على نوعين: «مبين النوع»، وهو المفعول المطلق الذي تقصح عن نوعه أو هيئته عناصر لغوية أخرى مذكورة بعده من صفة أو مضاف إليه كـ(سرت سيراً حسناً)، و(سرت سيراً العقلاء)، و«مبين النوع»، وهو المفصح عن فكرة النوع بذات بنيته المعجمية أو الصرفية، كما في: (رجعت الفهري) و(جلست القرفصاء)، وكما في: (جلست جلسة) و(ركبت ركبة).
- 28 - مما يمكن أن يضاف إلى الهيئة في الترکيب المشتمل على الاسم السمي باسم الهيئة أو مصدر الهيئة في مثل: (جلست جلسة) و(ركبت ركبة)، غير أنه من ناحية أولى- ليس بمركب، وهو من ناحية ثانية- يفتقر لدى إلى مزيد من التجاليل والدرر.
- 29 - من الجدير لحظه أن التماهي بين (ب+ مصدر) ومركب (المفعول المطلق المبين نوعه) مرفوعاً أحياناً، فمثلاً نقول: (انطلقت السيارة انطلاقاًصاروخ)، ونقول: (انطلقت السيارة انطلاقاً صاروخياً)، غير أننا لا نقول: (انطلقت السيارة بصاروخية).
- 30 - هكذا في الأصل، ولعل الصواب: (اعتنيت).
- 31 - مغالية، محمود حسني، النحو الشامي الشامل، عمان/الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط: 1، 2007 م - 401، ص 1427.
- 32 - الخولي، محمد علي، معجم علم اللغة النظرية، بيروت: مكتبة لبنان، ط: 1، 1982، مادة (Adverb)، ص 6.
- 33 - قد تصح هذه الجملة: (سمعت المريض بتاؤه)، حسب إذا كان المتكلم هو المتاؤ، ويكون التقدير حينذاك: (سمعت المريض وأنا متاؤه). وعندئذ يمكن أن يكون الترکيب: (سمعت المريض بتاؤه) مساوياً الترکيب: (سمعت المريض متاؤها) فقط إذا عدّدنا صاحب الحال تاء المفرد المتكلم في (سمعت).
- 34 - قارن الترکيب المرفض: (شربت الحليب ببرودة) بالقول المتصوب: (قتل المجرم الرجل ببرود). فإذا كان الأول مرفوضاً لكون الشرب لا يقع من الإنسان- كما قلت- وهو في حال ببرود أو ببرودة، فإن من المشهود- لغويًا وواقعيًا- أن يقدم مجرم على فعل القتل ببرود (أي ببرود أعضائه أو ببرود دمه)، أي يقتل المجرم وهو باردة أعضاه (أو بارد دمه) دون رحمة أو شفقة أو تردد أو مراعاة إنسانية هذا الذي يريد قتله، فكان القول: (قتل المجرم الرجل ببرود).
- 35 - انظر في الفرق بين نوعي الرابط التوفيقية والإدماجية: عكاشه، عمر يوسف، النحو الغائب: دعوة إلى توصيف جديد ل نحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، ص 296-307.
- 36 - وإذا قيل: ولم قلت في تقديرك: (وقفت ثم شربت العصير)، ولم تقل معاكس ذلك: (شربت العصير ثم وقفت)؟ قلت: لأن

هذا التقدير الأخير الذي لم أقل به، لن يفضي إلى أي قدر من التوافت بين الحدفين: الشرب والوقوف. بل إن المعنى سيغدو حين العكس - مفارقا كل مقول إن نحن قدمنا للجمتين المروفتين: (شربت الحليب بيرودة/ ليس سلماً الثوب بجدّة) التقديرتين الحالين: (شربت الحليب ثم برد/ ليس سلماً الثوب ثم جدّا! فتأمله).
 37 - أو: تمعنت ثم شاهدت الطيور.

المصادر والمراجع:

- 1 - الأسترابادي، رضي الدين محمد بن الحسن (686هـ)، *شرح الكافية في النحو لابن الحاجب*، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط، 1405هـ-1985م.
- 2 - الأنطاكي، محمد، *المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها*، بيروت: دار الشرق العربي، ط: 3، د.ت.
- 3 - ابن جنّي، أبو الفتح عثمان (392هـ)، *الخصائص*، تحقيق: محمد علي النجار، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ط: 4، د.ت.
- 4 - حسن، عباس، *النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة*، القاهرة: دار المعارف بمصر، ط: 4، د.ت.
- 5 - حميده، مصطفى، *نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية*، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون- مصر: الشركة المصرية العالمية للنشر-لونجمان، ط: 1، 1997.
- 6 - الخولي، محمد علي، *معجم علم اللغة النظري*، بيروت: مكتبة لبنان، ط: 1، 1982.
- 7 - الراجحي، فاطمة، مجيء الحال من المضاف إليه، *المجلة العربية للعلوم الإنسانية*، مجلس النشر العلمي-جامعة الكويت، 2005م، السنة (23)، العدد (90)، ص100-75.
- 8 - السامرائي، فاضل صالح، *معاني النحو*، عمان: دار الفكر، ط: 2، 1423 - 2002.
- 9 - ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل (316هـ)، *الأصول في النحو*، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط: 4، 1420هـ - 1999م.
- 10 - سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قبر (180هـ)، *الكتاب*، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، بيروت: دار الجليل، ط: 1، 1411هـ-1991م.
- 11 - عبد اللطيف، محمد حماسة، *بناء الجملة العربية*، القاهرة - بيروت: دار الشروق، ط: 1، 1416هـ-1996م.
- 12 - عبده، داود، *أبيحاث في الكلمة والجملة*، عمان/الأردن: دار الكرمل للنشر والتوزيع، ط: 1، 2008.
- 13 - عضيمة، محمد عبد الخالق، *دراسات لأسلوب القرآن*، القاهرة: دار الحديث، د.ط، د.ت.
- 14 - عكاشه، عمر يوسف، *النحو الغائب*: دعوة إلى توصيف جديد ل نحو اللغة العربية في مقتضى تعليمها لغير الناطقين بها، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط: 1، 2003.
- 15 - المرادي، الحسن بن قاسم (749هـ)، *الجني الداني في حروف المعاني*، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية، ط: 1، 1413هـ-1992م.

- 16 - مَفَالِسَة، مُحَمَّدُ حُسْنِي، النَّحُوُ الشَّافِعِيُّ الشَّامِيُّ، عَمَانُ/الْأُرْدُنُ: دَارُ الْمَسِيرَةِ لِلتَّشْرِيفِ وَالتَّوزِيعِ وَالطِّبَاعَةِ، ط: 1، 2007 م - 1427 هـ.

- 17 - اِبْنُ يَعْيَشُ، مُوفَّقُ الدِّينِ النَّحُوِيُّ (643هـ)، شَرْحُ الْمُفَصَّلِ، بَيْرُوتُ: عَالَمُ الْكُتُبِ، د.ط، د.ت.

المُرَاجِعُ الْأَجْنَبِيَّةُ :

Alfoqaha, Hend Saleh Bayer, A Contrastive Study of English –ly Adverbs and Arabic - 18 Circumstantial Constructions, Yarmouk University, JORDAN, Master Thesis, Supervised by: Mohammed Al-Shorofat, 2009