

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك خالد
عمادة الدراسات العليا

القلب وما في معناه في سياقات القرآن المختلفة دراسة بلاغية

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في قسم
اللغة العربية بكلية التربية للبنات بأبها الأقسام الأدبية
جامعة الملك خالد

إعداد الطالبة

سهير بنت عيسى بن مرعي القحطاني

إشراف

الأستاذ الدكتور / علي عبدالحميد عيسى

أستاذ البلاغة المشارك بكلية اللغة العربية بأسبوط - جامعة الأزهر

شهر شعبان عام 1428هـ

شكر وتقدير

أتقدم بوافر الشكر وعظيم الامتنان لمن فتح لي عقله وأعطاني من وقته وجهده ، لمن كان لي عوناً في كل لحظة ونبراساً أهتدي به في كل خطوة . أشكره بكل حرف من كتاب أرشدني إليه وبكل دقيقة جّندها لتوجيهي ونصحي إلى الأستاذ المشرف على هذه الرسالة سعادة الأستاذ الدكتور : علي عبد الحميد عيسى ، خالص الدعوات بأن يجعل ما قدم في موازين حسناته يوم لا ينفع مال ولا بنون .

ولا يزال الشكر موصولاً لوكالة كليات البنات وعمادة الدراسات العليا والإدارة العامة لكليات البنات بأبها على ما قدمت وتقدم في سبيل خدمة العلم والنهوض به إلى أعلى المستويات ووزارة التربية والتعليم التي أعمل في قطاعها على إتاحة فرصة الدراسة لي. كما أشكر من تكرم بقبول المناقشة وأنفق في سبيل ذلك من وقته .

وأتوجه بالشكر الجزيل لعميدة كلية التربية بأبها - الأقسام الأدبية - الدكتورة : كاملة منصور ، ولوكيلة الدراسات العليا الدكتورة مريم الغامدي ، والدكتورة : سلطنة المشيخ وكيلىة الدراسات العليا سابقاً ، ووكلات الكلية ، ورئيسة قسم اللغة العربية الدكتورة : خديجة الحسين الحفظي على الجهود المبذولة لتيسير دراستنا والالتحاق بكليتهن . وإذا كان من الفضل أن ينسب الفضل لأهله ، فلا بد لي من أن أذكر في هذا المقام أستاذتي الفاضلة الدكتورة : إقبال هيكل ، وأستاذتي الفاضل الأستاذ الدكتور : عادل ضرغام لما أمداني به من كتب ومراجع . وأن أذكر الأستاذة الفاضلة : صالحة السويد ، والأستاذة الفاضلة : حصة أبو حمّامة ، والأستاذة الفاضلة : نورة مشيب فكم كانت لهم علي أيادٍ بيضاء لا يمكن أن تنسى فلهم مني أخلص الشكر وأصدق الدعوات .

ب

وحين يتجسد الشكر شخصاً ناطقاً فأكمل ما ينطق به شكر والدي الذي ما
ادخر جهداً لتقديم العون لي ، وشكر والدي التي ما فتئت تدعو لي في كل سجدة
وقيام .

كما أشكر أخواتي وجميع إخوتي وأزواجهم فكم كانوا عوناً لي وأخص بالشكر
أخي محمد الذي كان حلقة وصل بيني وبين مشرفي .
وشكر الله كل من مد يد العون بإسداء نصح أو تسديد خطأ فجزى الله الجميع
عني خير الجزاء وأوفاه .

السلامة

﴿ الفهرس التفصيلي للمحتويات ﴾

رقم الصفحة	الموضوع
أ	الشكر
ب - ج	الفهرس التفصيلي لمحتويات الرسالة
9-1	مقدمة
18-10	التمهيد
166-19	الفصل الأول : بلاغة القرآن الكريم في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق القصص
78-19	المبحث الأول : سياق قصة موسى <small>عليه السلام</small>
94-79	المبحث الثاني : سياق قصة إبراهيم <small>عليه السلام</small>
112-95	المبحث الثالث: سياق قصة يوسف وهود، وعيسى وأيوب <small>عليهم السلام</small>
131-113	المبحث الرابع : سياق الختام القصصي
166-132	المبحث الخامس : سياق اليوم الآخر
418-167	الفصل الثاني : بلاغة القرآن الكريم في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق أحوال المخاطبين :
318-167	المبحث الأول : سياق أحوال المخاطبين الكفار
227-167	أولاً : الصفات المشتركة
318-228	ثانياً : الصفات الخاصة
392-319	المبحث الثاني : سياق أحوال المؤمنين
351-319	أولاً : سياق صفات المؤمنين
389-352	ثانياً : سياق المن على المؤمنين
392-390	ثالثاً : سياق عتاب المؤمنين
418-393	المبحث الثالث : سياق أحوال الرسول <small>صلى الله عليه وسلم</small>
485-419	الفصل الثالث : بلاغة القرآن الكريم في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق الاستدلال .

رقم الصفحة	الموضوع
457-419	المبحث الأول : الاستدلال على وحدانية الله وقدرته على البعث...
432-419	أولاً : المواضع التي استدل فيها على وحدانية الله وقدرته على البعث بخلق الفلك
447-433	ثانياً:المواضع التي استدل فيها على وحدانية الله وقدرته على البعث بخلق النبات وإنزال المطر .
457-448	ثالثاً :المواضع التي استدل فيها على وحدانية الله وقدرته على البعث بخلق الإنسان.
485-458	المبحث الثاني : الاستدلال على ضلال الكفار وبطلان دعواهم وظهور صدق الرسول ﷺ
524-486	الفصل الرابع : بلاغة القرآن الكريم في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق التشريع
505-486	المبحث الأول : سياق الأوامر
524-506	المبحث الثاني : سياق النواهي
554-525	الفصل الخامس : القلب وما في معناه في لغة من نزل فيهم القرآن
540-525	المبحث الأول : القلب والفؤاد
554-541	المبحث الثاني : اللب والأحلام ، والحجر ، والنهي ، والعقل
558-555	خاتمة .
577-559	الفهارس.
565-559	فهرس الآيات القرآنية
567-566	فهرس الأحاديث النبوية
570-568	فهرس الأشعار
577-571	فهرس المصادر والمراجع

المقدمة

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب تبصرة لأولي الألباب ، وأودعه من فنون العلوم والحكم العجب العجاب ، وجعله أجل الكتب قدراً وأغزرها علماً وأعذبها نظماً وأبلغها في الخطاب ، قرآناً عربياً غير ذي عوج لا شبهة فيه ولا ارتياب . والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :

فقد تعددت وجوه الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم وتنوعت من جوانب متعددة ووجوه مختلفة

وفي كل هذه الوجوه نظر المحققون من العلماء حيث نظروا في تراكيبه وأساليبه فأوها على درجة عالية من البلاغة, ونظروا إليه من حيث تناسب آياته وسوره وتناغم الفتحة مع الخاتمة ، فأوه كالكلمة الواحدة في تلاحمه وتناسبه , ثم نظروا إليه من حيث مفرداته وألفاظه ، فأوها قد رصفت رصفاً محكما من وجوه مختلفة فمادتها إذا أدت اللغة كلها لا تجد لها بدلا ولا عنها حولا . وبنائها تجده منسجما مع التراكيب , متناسبا مع غرضه .

كذلك موقعها في التركيب تجده قارا في مكانه, حتى إذا رمت له نقلا عنه لا تطاوعك البلاغة .

ولهذا عني المحققون باللفظ وعدوه أساس البلاغة , يدلنا على ذلك قول عبد القاهر الجرجاني في بيان المقصود من البلاغة : (ومن المعلوم أن لا معنى لهذه العبارات وسائر ما يجري مجراها مما يفرد له اللفظ بالنعته والصفة , وينسب فيه الفضل والمزية إليه دون المعنى , غير وصف الكلام بحسن الدلالة وتامها فيما له كانت دلالة , ثم تبرجها في صورة هي أسمى وأنقى وأعجب وأحق بأن تستولي على هوى النفس , ولا جهة لاستعمال هذه الخصال غير أن تأتي المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته , وتختار له

اللفظ الذي هو أخص به , وأكشف عنه وأتم له , وأحرى بأن يكسبه نبلا ويظهر فيه مزية (1) أ_هـ فنجده حين يقول : (وتختار له اللفظ الذي هو أخص به وأكشف عنه وأتم له .) يشير إلى أن لكل معنى لفظاً خاصاً به هو أكشف للغرض المراد منه . وتتفاوت هذه الألفاظ في أدائها للمعنى فمنها ما يقف على إفهامك حد المعنى ومنها ما يرقى عن ذلك فيجعلك كأنك ترى المعنى وتحسه .

ولا تقف العناية باللفظ ودقة دلالاته على علماء التقعيد البلاغي بل تنبه لذلك وعني به علماء الإعجاز القرآني مثل الخطابي والباقلاني والبقاعي وغيرهم , فالخطابي يؤكد لنا (أن عمود البلاغة التي تجمع لها هذه الصفات هو وضع كل نوع من الألفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام موضعه الأخص الأشكل به الذي إذا أبدل مكانه غيره جاء منه : إما تبديل المعنى الذي يكون منه فساد الكلام , وإما ذهاب الرونق الذي يكون معه سقوط البلاغة) (2) أ_هـ

فجعل بذلك العناية باللفظ (عمود البلاغة) وذلك لأن أساس النظم اللفظ فكل لفظة لبنة من لبنات بناء النظم فإذا أحسن اختيارها واختيار جاراتها كـمـل البناء , وإن كان في اختيارها ضعف سقط البناء وأصبحت ألفاظه مما في الطريق الذي يأخذ منه العامة , أو تغيرت معانيه فتنحرف عن مقصود القائل .

كما أفرد الباقلاني باباً تكلم فيه عن الفصاحة والبلاغة ذكر فيه فصاحة الشعر وبلاغته , ثم ذكر كيف امتاز القرآن ببلاغة فاق بها بلاغة الشعر ونظمه فقال : (ثم قال تعالى : " فلما جاءها نودي أن بورك من في النار ومن حولها وسبحان الله رب العالمين " (3) فانظر إلى ما أجرى له الكلام وانظر إلى

1- دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : محمود شاكر ، القاهرة مطبعة المدني ، ط 3 ، 1413 هـ _

1992 م : 43 .

2- إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن : الخطابي ، تحقيق : محمد خلف ، القاهرة ، دار المعارف ، ط 4 : 29 .

3- النمل : 8 .

الكلمات المفردة القائمة بأنفسها في الحسن , وفيما تتضمنه من المعاني الشريفة ثم انظر في آية آية , وكلمة كلمة هل تجدها كما وصفنا من عجيب النظم وبديع الرصف فكل كلمة لو أفردت كانت في الجمال غاية , وفي الدلالة آية , فكيف إذا قارنتها أخواتها , وضامتها ذواتها تجري في الحسن مجراها , وتأخذ في معناها (1) أ - هـ .

إذن فالجديد في لغة القرآن أنه في كل شأن يتناوله من شؤون القول يتخير له أشرف المواد , وأمسها رحماً بالمعنى المراد , وأجمعها للشوارد , وأقبلها للامتزاج , ويضع كل مثقال ذرة في موضعها الذي هو أحق بها وهي أحق به ؛ بحيث لا يجد المعنى في لفظه إلا مرآته الناصعة , وصورته الكاملة , ولا يجد اللفظ في معناه إلا وطنه الأمين , وقراره المكين , لا يوماً أو بعض يوم بل على أن تذهب العصور وتجيء العصور , فلا المكان يريد بساكنيه بدلاً , ولا الساكن يبغي عن منزله حولاً , وهذا مطلب له دليله , وإجمال له تفصيله .

ولما رأيت العناية بالكلمة وجوانبها المتعددة ووجوهها المختلفة وعددها عموداً للبلاغة عند المحققين , اتجهت عنايتي إلى تمثل ذلك في ذروة سنامه , وهي الكلمة القرآنية واختلاف كل لفظة عما يظن أنه يرادفها في المعنى أو يعبر عنها , فاخترت لفظة القلب وما يعد مرادفاً لها في استعمال القرآن من اللب , والفؤاد , والعقل , والأحلام , والنهي , والحجر وفصلت كيف أن لكل لفظة مكانها الأخص الأشكل بها وكان موضوع البحث :

﴿ القلب وما في معناه في سياقات القرآن المختلفة _ دراسة بلاغية ﴾

لتكون رسالة تقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية في تخصص البلاغة والنقد .

1- إعجاز القرآن : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، تحقيق : عماد الدين حيدر ، بيروت ، مؤسسة الكتب الثقافية ، ط 4 : 203 .

أولاً: أهمية درس هذا الموضوع ترجع إلى :

- 1— ندرة الدراسات وقلتها في هذا الجانب , وما كان منها قام على المعنى العام من غير نظر إلى علائق هذا من النظم وكيف تلاقى كله لتحقيق معنى دقيق .
- 2— كما تعود أهميته إلى وجه آخر وهو تفرد القرآن في تخصيص كل لفظة بدلالة لا تجدها مع ما يشاركها في المعنى العام , بخلاف غيره من نظوم البشر .
- وهذا — عند تمام نضجه واكتمال النظر فيه — يسلمنا إلى وضع ضوابط دقيقة للفروق اللغوية على أسنى نظم وأعلاه .

ثانياً : أسباب اختيار الموضوع :

- 1— اهتمام الدراسات السابقة في بلاغة القرآن بالنظم كاملاً دون تفصيل في دقة اللفظة المفردة فيه عدا بعض الدراسات التي عيّنت بدقة اللفظة ولكن دون تفصيل في ذلك ودون ذكر لفضل السياق في هذه الدقة.
- 2— أن بلاغة الكلمة أساس رئيس لبلاغة التركيب والبناء , ولذا كانت عند المحققين من العلماء أصلاً يقاس عليها , فالكشف عن بلاغة الكلمة القرآنية يؤدي إلى بيان بلاغته .
- 3— وضع ضوابط علمية قائمة على الاستقصاء وتحليل النظم المعجز لما يظن فيه الترادف والاتفاق المعنوي .
- 4— أنها تؤسس لمشروع بحثي متكامل بحيث يستوعب كل حقول الألفاظ التي تفرق في شيء منها , وبهذا تفتح المجال رحباً أمام الباحثين .

ثالثاً : الهدف من الدراسة :

- 1— الكشف عن بلاغة القرآن الكريم في دقة استعمال اللفظة في سياق واستعمال غيرها في سياق آخر .
- 2— التأكيد على أن ظاهرة الترادف اللغوي معدومة في لغة القرآن لأن لكل لفظ قرآني خاصية فريدة , ودلالة دقيقة لا توجد في سواه من الألفاظ المشتركة معه في أصل المعنى .

رابعاً: الدراسات السابقة :

- ظهرت دراسات سابقة في بيان بلاغة دقة اللفظ القرآني وهي :
- 1— (دراسات جديدة في إعجاز القرآن) للدكتور:عبد العظيم المطعني والدراسة عنيت بأربعين لفظاً من ألفاظ القرآن الكريم ,ولكنها اکتفت بالإشارة إلى استعمال العرب لها واستعمال القرآن , وذكر بعض مواضعها التي وردت فيها دون استكمال جميع المواضع , ودون ذكر السياق وأهميته في تخير اللفظة , أو التعرض لنظم الآية ذاتها والكلمات المحاورة للفظة المذكورة والتي تسهم في بيان دقة الاختيار . كما أنه لم يذكر الألفاظ التي تعرضت لها في البحث ضمن الألفاظ المدروسة .
 - 2— (لطائف قرآنية) للدكتور:صلاح الخالدي وقد عنيت الدراسة بموضوعات متفرقة ومن ضمنها الاهتمام بإثبات عدم الترادف في القرآن , وكان ذلك من خلال المقارنة بين اللفظة ومرادفها في عشرين لفظة فقط , والدراسة كانت أيضاً إشارات دون تفصيل أو استقصاء للمواضع , وأيضاً لم يكن من ضمن الألفاظ ما تعرضت له في البحث .
 - 3— بحث منشور في كلية اللغة العربية جامعة الأزهر بعنوان (القلب في القرآن الكريم دراسة بلاغية) وقد تعرض للفظة القلب فقط .
ومن هنا كان اتجاه دراستي مخالفاً لهذه الدراسات من وجوه تتمثل في:
1— الاستقصاء التام مع المقابلة مع جميع ما يتوهم المشاركة في المعنى .
2— تتبع السياق الكلي والجزئي للنظم .

- 3— الربط بين اللفظة موضع الدراسة وما جاورها في النظم .
- 4— المقارنة بين موضع الدراسة وما يمكن أن يأتي عليه من احتمالات .
- فالدراسات السابقة فضلا عن أنها لم تتعرض لهذه الألفاظ بالبحث والتحليل فقد اختلفت أيضا في منهج الدراسة واتجاهها .

إحصائية للآيات المدروسة في البحث :

- 1— لفظة القلب وردت في مئة واثنين وثلاثين موضعا .
- 2— لفظة الفؤاد وردت في ستة عشر موضعا .
- 3— لفظة اللب وردت في ستة عشر موضعا .
- 4— لفظة العقل وردت في تسعة وأربعين موضعا .
- 5— لفظة النهى وردت في موضعين .
- 6— لفظة الأحلام وردت في موضع واحد .
- 7— لفظة الحجر وردت في موضع واحد .
- جملة الآيات : مئتان وسبع عشرة آية .

خامساً : المنهج المتبع في الدراسة :

- المنهج المتبع في الدراسة منهج استقرائي تحليلي .
- 1— استقرائي : لكل المواضع التي وردت فيها الألفاظ السبعة في القرآن الكريم بحيث تجمع في سياقات كلية , ثم لكل سياق كلي سياقات جزئية حسب وقوعها , أو أهميتها , أو كثرة ورودها , وهذا المنهج يعين على إدراك بلاغة التعبير القرآني في تلك المواضع عن طريق الاستغراق الحقيقي لها من غير أن يند شيء منها .

2— تحليلي :

- أ — بالنظر في المادة نفسها ومقارنتها بما يماثلها .
- ب — النظر في بنيتها وموقعها معرفة أو منكرة , نوع التعريف , ثم الجمع والإفراد , نوعها : اسم أم فعل وهكذا .
- ج — النظر إلى مناسبتها لجاراتها من الكلمات وكيف تلاقت معها .

— 7 —

د — النظر إلى توطئة النظم لها من قبل مجيئها في النظم ومن ثم يكون لكل مادة وبناء توطئة تمهد له وتجعله قارا في موضعه , لأن اللفظ يدق في موضعه عن طريق التمهيد له .

هـ — المقارنة بين المواضع المتشابهة في البناء والتركيب في اللفظ الواحد أو ما ظهره تكرار محض , وبيان الفروق المعنوية فيها .

و — النظر إلى لواحق المادة وما فيها من اختلاف تبعاً لاختلاف المادة ، ومبنى هذا هو أن النظم كله لحمة واحدة ونسيج متداخل ومن ثم فإن التغيير في كلمة واحدة يستلزم تغييراً في النظم كله .

ز — الاستعانة بالقاعدة البلاغية لفهم بناء الجملة وموضع الكلمة فيها من غير أن تكون القاعدة مسيطرة على النص ، أو أن تكون حاکمة على الأدوات الأخرى . وبهذا تتجه الدراسة إلى دراسة الألفاظ من خلال التراكيب واستنباط الدلالات الخاصة بكل موضع .

ح — ضم النظير إلى نظيره ومن ذلك جمع الصفات المشتركة بين الطوائف المختلفة ، والمقارنة بينهم ، أو جمع لفظة من الألفاظ البحث مع أخرى لاتفاق في السياق .

ط — ترتيب السياقات الكلية حسب كثرة ورود ، ومن ثم ترتيب ألفاظ البحث في كل سياق حسب كثرة ورودها .

ي — ترتيب كل لفظه في سياقها الجزئية حسب اتفاق السياق أو اتفاق المخاطب .

ك — المقارنة بين استعمال القرآن للألفاظ الواردة في البحث واستعمال العرب لها من خلال استقصاء استعمال الرسول ﷺ لها — اعتماداً على الأحاديث الصحيحة — واستقصاء شعر الشعراء المخضرمين لبيان تفوق بلاغة القرآن على بلاغة العرب في أكمل صورها .

سادساً : خطة البحث :

أما خطة البحث فتشتمل على :مقدمة ,وتمهيد ,وخمسة فصول في مباحث ,
ثم الخاتمة والفهارس على النحو الآتي :
— المقدمة : تشمل الحديث عن : أهمية الموضوع , وأسباب اختياره , والهدف من
الدراسة , والدراسات السابقة , ومنهج البحث فيه , والخطة التي يسير وفقها .

= بالتمهيد : وفيه مبحثان :

الأول : الفروق اللغوية الدقيقة للألفاظ السبعة الواردة في البحث .

الثاني : السياق وأثره في انتقاء الألفاظ السابقة .

= بالفصل الأول :

بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق القصص وفيه خمسة
مباحث :

الأول : سياق قصة موسي عليه السلام .

الثاني : سياق قصة سيدنا إبراهيم عليه السلام .

الثالث : سياق قصة يوسف ، وهود ، وعيسى ، وأيوب عليهم السلام .

الرابع : سياق الختام القصصي .

الخامس : سياق اليوم الآخر .

= بالفصل الثاني :

بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في أحوال المخاطبين وصفاتهم
وفيه ثلاثة مباحث :

الأول : سياق أحوال المخاطبين الكفار .

الثاني : سياق أحوال المؤمنين .

الثالث : أحوال الرسول ﷺ .

= الفصل الثالث =

بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق الاستدلال والجدل وفيه
مبحثان:

الأول : الاستدلال على وحدانية الله وقدرته على البعث.

الثاني : الاستدلال على ضلال الكفار وبطلان دعاواهم وظهور صدق ﷺ .

= الفصل الرابع =

بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق التشريع وفيه مبحثان:

الأول : سياق الأوامر .

الثاني : سياق النواهي .

= الفصل الخامس =

القلب وما في معناه في كلام من نزل فيهم القرآن وفيه مبحثان :

الأول : القلب والفؤاد .

الثاني : الألباب ، والأحلام ، والعقول ، والنهي .

— الخاتمة : وتشمل أهم نتائج البحث , والتوصيات .

— الفهارس :

— فهرس الآيات القرآنية.

— فهرس الأحاديث النبوية .

— فهرس الأشعار.

— فهرس المصادر والمراجع.

— فهرس الموضوعات .

التمهيد

مَهَيِّدٌ

المبحث الأول : الفروق اللغوية الدقيقة للألفاظ السبعة الواردة في البحث :

أولاً : القلب والقرم :

القف واللام والباء (قلب) أصلان صحيحان : أحدهما يدل على خالص الشيء وشريفه ، والآخر على رد الشيء من جهة إلى جهة فالأول القلب : قلب الإنسان وغيره ، سمي لأنه أخلص شيء فيه وأرفعه وخالص كل شيء وأشرفه قلبه⁽¹⁾ يقال هو عربي قلب : أي خالص ، وقلب النخلة لبها⁽²⁾ .

والقلب اسم للجارحة وسمي بذلك لأنه وضع في موضعه من الجوف مقلوباً ، وقيل سمي به لكثرة قلبه⁽³⁾ .

واستعمال القرآن اطرده على الأصل الأول فلشرف القلب وخلوصه عبر به القرآن عن التمكن والثبات وجعله محل المنة والعقاب - كما سيظهر من خلال البحث - . ولم يستعمله القرآن على الأصل الثاني إلا حين تغير السياق من الدنيا إلى الآخرة . وحين يستدعي السياق في الدنيا الأصل الثاني لا يستعمل القرآن لفظة القلب بل يستعمل لفظة الفؤاد : والفاء والألف والبدال (فأد) أصل صحيح يدل على حمى وشدة حرارة ومما هو من قياس هذا الباب الفؤاد سمي بذلك لحرارته⁽⁴⁾ .

1 - معجم مقاييس اللغة : أبو الحسن أحمد ابن فارس الرازي ، بيروت : دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1420 هـ _ 1999 م : 366/2

2 - الصحاح : الجوهري ، ت : د. إميل يعقوب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1420 هـ _ 1999 م : 309/1

3 - الفروق اللغوية : أبو هلال العسكري ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 3 ، 2005 م _ 1426 هـ : 182/181

4 - معجم مقاييس اللغة : 338/2

وقيل الفؤاد من التفؤد والتوقد ، وقيل الفؤاد غشاء القلب ، والقلب حبه وسويداؤه⁽¹⁾ . وهذا دليل على اضطراب الفؤاد وضعفه وهذا المعنى الذي اطرده عليه استعمال القرآن للفؤاد .

وهنا تكمن دقة استعمال القرآن وتفوقه على استعمال البشر الذين استعملوا القلب على الأصلين من غير تفرقة بين السياقات وبالتالي تخير اللفظ الأخص والأشكلى بكل سياق. ورد في " اللسان " : (القلوب والأفئدة قريبان من السواء) وقال الأزهري : (ولم أر العرب يفرقون بينهما)⁽²⁾ يؤكد ذلك قول الثعالبي : (وفي الجوف الفؤاد وهو القلب , ويسمى الجنان أيضاً)⁽³⁾ .

1 – لسان العرب : ابن منظور ، ت : عبد الله الكبير ، محمد حسب الله ، هاشم الشاذلي ، دار المعارف : 334 / 5 .
2 – السابق : 3714 / 5 .
3 - فقه اللغة وسر العربية : أبو منصور الثعالبي : 373 .

ثانياً: اللب والأحلام والحجر والنهي والعقل:

اللب : اللام والباء(لب) أصل صحيح يدل على لزوم وثبات وعلى خلوص وجوده⁽¹⁾، ألب بالمكان: أي أقام به ولزمه ، ورجل لبُ : أي لازم للأمر . ولب النخل : قلبها وخالص كل شيء لبه والحب اللباب : الخالص ، ومنه سميت المرأة لبابة⁽²⁾ . فاللب يفيد أنه من خالص صفات الموصوف به⁽³⁾ ، ولذا سمي العقل الخالص من الشوائب لباً ، وسمي بذلك لكونه خالص ما في الإنسان .

وقيل : هو ما زكى من العقل فكل لب عقل وليس كل عقل لباً ، ولهذا علق الله الأحكام التي لا يدركها إلا العقول الزكية بأولي الأبواب نحو قوله : " وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا " إلى قوله : " أُولُو الْأَبْوَابِ " ⁽⁴⁾ . وقد ورد استعمال القرآن الكريم للب بهذين المعنيين الدقيقين : الخلوص فلم يصف به إلا خواص الخواص ، والثبات واللزوم : حيث اطرده في القرآن الكريم إضافته لأولي . وسيظهر ذلك في البحث إن شاء الله .

أما **الأحلام** : فهي مادة مكونة من الحاء واللام والميم (حلم) ولها أصول ثلاثة والذي يعيننا - هنا - وعليه استعمال القرآن : ترك العجلة وخلاف الطيش ⁽⁵⁾ . فالحلم ضبط النفس والطبع عند هيجان الغضب ، وقيل معناه عقولهم وليس الحلم في الحقيقة هو العقل لكن فسروه بذلك لكونه من مسببات العقل⁽⁶⁾ ، وكأنه من الحلم والأناة والتثبت في الأمور ، وذلك من شعار العقلاء⁽⁷⁾ . واستعمل العقل لكون البلوغ وكمال العقل يلزم حال تلذذ الشخص في نومه⁽⁸⁾

-
- 1- ينظر : معجم مقاييس اللغة : 454/2
 - 2- ينظر : الصحاح : 1 / 326 ، 327.
 - 3- ينظر : الفروق الغوية: 98
 - 4- ينظر : المفردات في غريب القرآن : الراغب الأصفهاني ، دار المعرفة ، ط 3 ، 1422هـ _ 2001 م : 449، والآية: البقرة: 269
 - 5- ينظر معجم مقاييس اللغة : 1 / 3132
 - 6- ينظر المفردات في غرب القرآن : 136.
 - 7- ينظر لسان العرب : 2 / 980.
 - 8- ينظر الكليات : أبو البقاء الكفوي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط 1 ، 1412هـ _ 1992 : 404

قال أبو هلال : (وقال بعضهم ، ضد الحلم السفه ، وهو جيد لأن السفه خفة وعجلة ، وفي الحلم أناة وإمهال) . وقال الفضل : (السفه في الأصل قلة المعرفة بوضع الأمور وهو ضعف الرأي) .

قال أبو هلال : (وهذا يوجب أنه ضد الحلم لأن الحلم من الحكمة ، والحكمة وجود العقل على جهة الصواب)⁽¹⁾ .

وعلى هذا المعنى الدقيق استعمل القرآن الأحلام يدلنا على ذلك مقابلة الأحلام بالطغيان " أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَخْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ " ⁽²⁾ .

أما الحجر والنهي والعقل فيجمعها معنى عام رئيس وهو: الحبس والمنع مع اختلاف نوع المنع في كل منها .

فالحجر : الحاء والجيم والراء (حجر) أصل واحد مطرد ، وهو المنع والإحاطة على الشيء ، ويسمى العقل حجراً لأنه يمنع من إتيان ما لا ينبغي⁽³⁾ وأصل الحجر الستر ومنه قيل للحرام حجر أي أنه مستور ممنوع، وقالوا حجرت عليه وكل هذا إمساك⁽⁴⁾ .

وقال صاحب المفردات : (وتصور من الحجر معنى المنع لما يحصل فيه فقليل للعقل حجر لكون الإنسان في منع منه مما تدعوا إليه نفسه)⁽⁵⁾ ويعد تعريفه أدق تعريف للحجر حيث صرح بأنه منع مما تدعو إليه النفس ، وهذا المعنى الذي استعمل فيه القرآن الحجر حيث استعمله في المنع عن الهوى كما سنرى خلال البحث .

والنهي : أصل صحيح يدل على غاية وبلوغ . والنهية العقل لأنه ينهى عن قبيح الفعل⁽⁶⁾ .

1 - الفروق اللغوية : 226 .

2- الطور : 32

3 - ينظر معجم مقاييس اللغة : 336،337/1

4_ ينظر المخصص : أبو الحسين علي إسماعيل النحوي_ ابن سيده_ القاهرة ، دار الكتاب الإسلامي : 17،18/1

5_ نظر : المفردات في غريب القرآن: 116

6_ ينظر : مقاييس اللغة : 528/2

وقال صاحب الفروق : (هو النهاية في المعارف التي لا يحتاج إليها في مفارقة الأطفال ومن يجري مجراهم ويجوز أن يقال إنها تفيد أن الموصوف بها يصلح أن ينتهي إلى رأيه) (1) .

فالنهي بذلك فيه عموم للأمور المعنوية وعلى هذا المعنى جاء استعمالها في القرآن وقد ظهر لي أنها تستعمل حين يظهر العناد في السياق فكأن في استعمالها تعريض. من لم تنههم عقولهم عن القبيح ، لذا وردت في استعمال القرآن في خطاب سيدنا موسى عليه السلام لفرعون وقد علم عناده والموضع الثاني بعد سياق الهلاك (2) .

والعقل : أصل العقل يدل على حبسه في الشيء أو ما يقارب الحبسة ومن ذلك العقل وهو الحابس عن ذميمة القول والفعل .

وقيل العقل : نقيض الجهل (3) والصواب أنه ضد الحمق كما قال صاحب الفروق وصاحب المخصص ، لأن العقل إدراك أوائل العلوم (4) ، والعقل هو التمييز الذي يتميز الإنسان به عن سائر الحيوان (5) ، وليس دون ذلك إلا الحمق وبذلك يعد العقل أول درجات الإدراك فهو للأمور الظاهرة وقد أكد هذا المعنى صاحب الكلبيات حيث قال : (سراج العقل إنما يظهر نوره إذا استعمل في المطالب الحقيرة كالحسيات والهندسيات) .

وقال : (ولا يحتاج إلى الحواس الباطنة حتى يدرك الجزئيات) (6) . وعلى هذا المعنى الدقيق اطراد استعمال العقل في القرآن الكريم فلم يرد البتة في الأمور الخفية الدقيقة بل كان ذلك للباطن العقل فقد اختص بالظاهر من الأمور .

1- ينظر الفروق اللغوية: 98

2_ ينظر البحث ص: 73

3_ ينظر مقاييس اللغة: 138/2

4_ الفروق اللغوية : 98 ، المخصص : 17،18/1

5_ لسان العرب: 3046/4

6_ الكلبيات : 62

المبحث الثاني : السياق وأثره في انتقاء الألفاظ السابقة:

السياق :

السياق في اللغة : ورد لفظ السياق في اللغة العربية من مادة (س وق) التي يراد بها حدو الشيء ، ساقه يسوقه سوقاً وسياقاً في معنى حداه أي دفعه أمامه⁽¹⁾ .
وقد انساقت الإبل وتساوقت إذا تتابعت . والمساوقة . المتابعة كأن بعضها يسوق بعضاً⁽²⁾ .

وقد نقل المعجميون السياق من التابع الحسي إلى التابع المعنوي وصرح بذلك الزمخشري في قوله : (وهذا الكلام سياقه كذا) ⁽³⁾ .

وحين نلاحظ استعمال القرآن لمادة سوق " وَنَسُوقُ الْمُجْرِمِينَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَرِدًّا " ⁽⁴⁾ ، " وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا " ⁽⁵⁾ ، " وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَىٰ الْجَنَّةِ زُمَرًا " ⁽⁶⁾ .

نجد فيه دلالة التابع ، كما أن فيه دلالة على أن المسوق من جنس واحد إلى جهة واحدة فموضع مريم المسوق واحد هم المجرمون ، والجهة واحدة " إِلَىٰ جَهَنَّمَ " وكذلك في موضعي الزمر المسوق " الذين كفروا " والجهة " إِلَىٰ جَهَنَّمَ " والتتابع مـصرح به " زُمَرًا " وكذلك " الَّذِينَ اتَّقَوْا " المسوق واحد ، والجهة واحدة " إِلَىٰ الْجَنَّةِ " والتتابع أيضاً مـصرح به " زُمَرًا " .

وفي استعمال الرسول ﷺ قوله " لا تقوم الساعة حتى يخرج رجل من قحطان يسوق الناس بعصاه " ⁽⁷⁾ ذات الدلالة للسياق .

1_ معجم مقاييس اللغة : 578/1

2_ لسان العرب : 2154/3

3_ أساس البلاغة : 219

4_ مريم : 86

5_ الزمر : 71

6- الزمر : 73

7_ صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج النيسابوري ، ت: محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث : 2232/4 ، ح 291

وعلق صاحب اللسان على الحديث بقوله (هو كناية عن استقامة الناس وانقيادهم إليه ، واتفقهم عليه)⁽¹⁾ إذن استعمال الرسول ﷺ فيه دلالة التتابع وكون المسوق واحد وهم الناس ، والاتجاه واحد أيضاً .

وهذا ما دل عليه السياق البلاغي فهو يعني أن يكون الكلام من جنس واحد في معناه ، ومن جنس واحد في ألفاظه وتراكيبه .

والتعريف الدقيق كان عند عبد القاهر الجرجاني حين تكلم عن مزايا النظم وجعل المزية (بحسب موقع بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض)⁽²⁾ وهذا هو السياق .

ويمكن فهم السياق من خلال كلام عبد القاهر الجرجاني بأنه: مراعاة التراكيب – أي أجزاء الكلام – بعضها مع بعض ، ودقة ملائمة اللفظة لما يجاورها من الألفاظ .

وقد طبق ذلك الزمخشري إذ فرق بين ورود العطف وعدم وروده راداً ذلك للسياق حين فسر قوله تعالى : " إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَآ يُؤْمِنُونَ " ⁽³⁾ قال : (فإن قلت : لم قطعت قصة الكفار عن قصة المؤمنين ولم تعطف ، كنحو قوله : " إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ - وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ " ⁽⁴⁾ وغيره من الآي الكثيرة ؟ قلت : ليس وزان هاتين القصتين وزان ما ذكرت ، لأن الأولى فيما نحن فيه مسوقة لذكر الكتاب ، وأنه هدى للمتقين ، وسيقت الثانية ، لأن الكفار من صفتهم كيت وكيت ، فبين الجملتين تباين في الغرض والأسلوب ، وهما على حد لا مجال فيه للعاطف)⁽⁵⁾ .

1_ لسان العرب : 2154/3

2_ دلائل الإعجاز : 87

3_ البقرة : 6

4_ الانفطار : 13

5_ الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل : الزمخشري ، ت : عادل عبد الموجود ، علسي معوض ، الرياض ، مكتبة العبيكان ، ط1 ، 1418هـ - 1998م : 1/ 162

ودلائل اعتماد السياق كعمود لتوجيه الكلام وبيان بلاغته كثيرة في كلام العلماء كالطبري⁽¹⁾، والفخر الرازي⁽²⁾، وأبي السعود⁽³⁾، والآلوسي⁽⁴⁾. وخص هؤلاء بالذكر على سبيل المثال لا على سبيل الحصر .

- أثر السياق في انتقاء الألفاظ المرتبطة بها بالبحث : أولاً : السياق الكلي :

للسياق الكلي أثر رئيس في ورود لفظة في استعمال القرآن الكريم من دون غيرها سواء كان هذا السياق سياق السورة العام ، أو سياق عام لفئة من دون أخرى ، وأعرض لذلك مثلاً بسورة الزمر فالسياق العام للسورة يدور حول معنى رئيس وهو الإخلاص فكان ورود الألفاظ ملائماً لهذا العمود حيث لم يخاطب فيها العقل أو الفؤاد لا بل خص بالخطاب " أولو الألباب " حيث اكتملت عقولهم فوصلوا إلى الكمال فحازوا الإخلاص ، وخصت تبعاً لذلك بالوصف قلوبهم من دون غيرها، وغير ذلك كثير . وهذا مفصل في البحث في هذا الموضوع وفي غيره من المواضع .

كما إن السياق العام لمخاطب معين وفئة معينة يقتضي ورود لفظة من دون غيرها ليس ذاك فحسب بل يستلزم تركيباً من دون تركيب ، ومن ذلك ورود لفظة القلب مع المنافقين والمؤمنين دون الفؤاد لما لكل منهما من ثبات على اعتقاده . كما اطرده خص قذف الرعب في قلوب اليهود في حين ورد الإلقاء مع الكفار لاختلاف حال كل منهما . ومثل ذلك كثير تفصيله في خلال البحث .

1_ ينظر تفسير الطبري : محمد حرير الطبري ، بيروت ، دار الفكر ، 1405هـ : 99/2 ، 137/3 ، 344/3 ، 208/4 ، 60/5 ، 23/6 ، 160/5

2_ ينظر التفسير الكبير : الفخر الرازي ، بيروت ، دار الإحياء : 188/14

3_ ينظر تفسير أبو السعود : محمد الحنفي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط1 ، 1419هـ - 1999م : 55/6 ، 35/6 ، 49/6

4_ ينظر روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : أبو الفضل شهاب الدين الآلوسي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط1 ، 1422هـ - 2001م : 5/12 ، 181/14 ، 148/16 ، 66/20 ، 28/22

ثانياً : أثر السياق الجزئي :

للسياق الجزئي أثر في انتقاء اللفظة فقد يقتضي السياق الجزئي لفظة من دون غيرها ومثال ذلك سياق أحوال الرسول ﷺ ورد في سياق من سياقاته الجزئية القلب وورد في آخر الفؤاد على الرغم من أن السياق العام واحد، ولكن حين كان السياق في تسلية وإرادة تثبيت ومواعاة للرسول ﷺ كي لا يجزن من تكذيب قومه ورد (الفؤاد).

وحين كان السياق في تكليف وإنزال الذكر عليه ورد القلب ، وما ذلك إلا لتطلب السياق لكل من اللفظتين لوضعها في موضعها الأخص الأشكل بها . وإنك لتعجب حين ترى السياق الجزئي يتغير في الآية الواحدة قال تعالى في شأن أم موسى **السورة** : " وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارِغًا ۚ إِن كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَن رَّبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ " (1) حيث دل أولها على الاضطراب والوجل فورد الفؤاد أولاً ، وحين أدركتها العناية اطمأنت وسكنت فورد القلب آخراً .

وكما إن لتغير السياق أثر في ورود لفظة من دون أخرى ، كذلك له أثر في تغيير دلالة اللفظة الواحدة ومثال ذلك اطراد ورود القلب في استعمال القرآن للتمكن والثبات في سياق الحياة الدنيا ولكن حين تغير السياق وكان في أحوال الآخرة تغير مدلول القلب من الثبات إلى الاضطراب والتقلب .

فالسياق إذن هو البلاغة ، والبلاغة هي السياق ، لذا تخيرت السياق أساساً لتقسيم بحثي لكي تظهر بلاغة استعمال القرآن جلية ، ومترابطة دون فصل يششت فهم القارئ.

الفصل

الأول

الفصل الأول

**بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في
سياق القصص ، وفيه خمسة مباحث :**

المبحث الأول : سياق قصة موسى عليه السلام .

المبحث الثاني : سياق قصة إبراهيم عليه السلام .

**المبحث الثالث : سياق قصة يوسف ، وهود ، وعيسى
وأيوب عليهم السلام .**

المبحث الرابع : سياق الختام القصصي .

المبحث الخامس : سياق اليوم الآخر .

المبحث الأول : قصة موسى عليه السلام

الآيات الواردة في قصة موسى عليه السلام :

- 1- ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنْ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنْ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنْ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ البقرة: 74
- 2- ﴿ فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ المائدة: 13
- 3- ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ بِسْمِ اللَّهِ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ البقرة: 93
- 4- ﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ ﴾ البقرة: 88
- 5- ﴿ فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ النساء: 155
- 6- ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ لِمَ تُوذُّونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ الصف: 5
- 7- ﴿ وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ يونس: 88
- 8- ﴿ الَّذِينَ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴾ غافر: 35 .

- 9- ﴿ وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارِغًا إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ القصص: 10
- 10- ﴿ وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا ﴾ الكهف: 14
- 11- ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ البقرة: 44
- 12- ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِعَضُوبِهِمْ إِلَىٰ بَعْضِ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ البقرة: 76
- 13- ﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَىٰ وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلَهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَىٰ اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ الأعراف: 169
- 14- ﴿ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ البقرة: 73
- 15- ﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ البقرة: 75
- 16- ﴿ قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ الشعراء: 28
- 17- ﴿ كُلُوا وَارْعَوْا أَنْعَامَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِأُولِي النَّهْيِ ﴾ طه: 54
- 18- ﴿ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِأُولِي النَّهْيِ ﴾ طه: 128
- 19- ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ الْهُدَىٰ وَأَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ ، هُدًى وَذِكْرَىٰ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ غافر: 53-54

تعد قصة سيدنا موسى - عليه السلام - أكثر القصص وروداً في القرآن الكريم ؛ لذا نلاحظ استعمال القرآن لأغلب الألفاظ _ ألفاظ البحث _ فيها عدا الأحلام والحجر ، بما يصدق فيه كل لفظ من سياق ونظم بحيث لو أبدل به غيره لتغير المعنى أو سقطت البلاغة . ففي سياق إخبار الله عن حال اليهود في ثباتهم على أنواع الكفر رغم النعم الكثيرة المتوالية عليهم جاء التعبير بالقلب في مواضع ثلاثة هي :

- 1- ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (1)
- 2- ﴿ فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (2)
- 3- ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ بِسْمَايَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ (3)

ونلاحظ أن المواضع الثلاثة قد سبقت بنعم تترى يلين معها القلب ولكنهم فعلوا عكس ونقيض ما هو متوقع من سابقه . فالموضع الأول : جاء في سياق تعداد النعم عليهم قال تعالى : ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (4)

فالأية وردت في شأن اليهود في زمن موسى - عليه السلام - ولا يمنع ذلك أن يكون اللفظ خاصاً باليهود في زمن موسى والسبب عام فيخاطب به اليهود في كل زمن ومن ذلك زمن النبي - صلى الله عليه وسلم - .

وسياق الآية في إخبار الله عز وجل عن حال اليهود بعد أن سبقت لهم الكثير من العبر والآيات والنعم المتواليات ، ومع ذلك فقد قست قلوبهم ولم تعتبر ، وقد أورد هنا القلب من دون الفؤاد ؛ لأن فيه معنى ثبات الوصف لهم وهو قسوة قلوبهم وتحجرها ، ومن ثم فلا ينفع فيها الوعظ والتذكير ، ومن ثم فلا طمع في إيمانهم ؛ لأن سبب ذلك غير موجود فيهم ، كما إن القلب له سلطان على بقية الجوارح ومن ثم تأتي أفعالها موافقة لفعله بخلاف الفؤاد ، ففيه تحول في المشاعر لأنه انفعال وقتي لحدث ما ومن ثم لا يدوم وقته ، ومن ثم عدم الثبات عليها .

وهذا ملائم للسياق القبلي والبعدي ، فالسياق القبلي يخبر عن النعم التي سبقت عليهم من الله وقد اطرده الإخبار عنها في الآيات (بإذ) التي تدل على ما مضى من الزمان ، والتي تومئ إلى إرادة التذكير بتلك النعم ، ولذا يقدر بعدها : " اذكر " على ما عليه جمهور العلماء (وإذ نجيناكم... وإذ فرقنا بكم البحر... وإذ واعدنا..).

وفي هذا دليل على أن النعم قد سبقت لهم من الله وبالتالي فهي معلومة يقيناً لديهم ومع ذلك تقسوا قلوبهم عن ذكر الله ، ويلاحظ أن القرآن في ذلك كله قد جاء بضمير الخطاب مع أن النعم على أسلافهم ليدل على أنهم قد انتفعوا بها ، ثم ذكرت الآيات عدم اتعاضهم بالأمر الظاهرة : إذ رأوا معجزة إحياء الميت ولم ينتفعوا بها بل أنهم بدءاً لم ينصاعوا لأمر الله حين أمرهم بذبح البقرة مباشرة بل أخذوا يسألون ما هي ؟ "قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّنَا يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ" (1) ، "قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّنَا يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْثَهَا" (2) ، "إِنَّ الْبَقْرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا" (3) والله يجيبهم ثم بعد أن تحدث المعجزة ويحي الله الميت بضرهم له بجزء من البقرة "فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ" (4) تقسوا قلوبهم ويعرضوا ، فكل ذلك يدل على تمكن القسوة من قلوبهم وهذا ملائم للقلب ؛ لأن فيه معنى التمكّن والثبات على الوصف .

1- البقرة : 68

2- البقرة : 69

3- البقرة : 70

4_البقرة : 73

وفي السياق البعدي ما يؤكد أيضاً على تمكن هذه القسوة من قلوبهم حيث يخبر تعالى عن آثار هذه القسوة المتمكنة منهم في إنكاره على المؤمنين طمعهم في إيمان هؤلاء بعد أن تحجرت قلوبهم وقست تلك القسوة العجيبة ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ حيث بين أفعال اليهود التي فعلوها بعد كل هذه النعم وبعد هذه المعجزة فهم يسمعون كلام الله و يحرفونه ويناقفون المؤمنين "وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِعَضُّهُمْ إِلَيْنَا بَعْضٌ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ" ويكتبون الكتاب بأيديهم "فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ" ويدعون أن النار لن تمسهم "وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً" وينقضون الميثاق ويقتلون أنفسهم "وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ" ، "ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقاً مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ" وكل هذه الأفعال لا يفعلها إلا من ثبتت القسوة فيه وأصبحت طبعاً لا ينفك عنه وهذا ملائم للفظه القلب لا الفؤاد . وقد تلاءمت بنية الكلام مع غرض بيان ثبات هؤلاء على قسوة القلب وتمكن ذلك منهم , ودارت حوله سواء في " قست قلوبهم " فوصف القلوب بالقسوة : وأولت القسوة في اللغة بمعنى غلظت وبيست وصلبت , والقسوة في القلب ذهاب اللين والرحمة والخضوع والخشوع منه (1) . ووصف القلوب بالقسوة والغلظ مثل لنبوها عن الاعتبار وأن المواعظ لا تؤثر فيها (2) . وقد وردت "قست" دون غلظت وبيست وصلبت , لأن اليبس يكون بعد اللين فيابس النبات ما كان فيه رطوبة فذهبت واليبس المكان يكون فيه ماء فيذهب (3) , وقلوب اليهود لم تلن ولم تكن لينة أصلاً بل هي قاسية لم يعترها لين البتة , والغلظة تكون في الطبع والفعل وتكون أيضاً في الخلق (4) , أما القسوة فتكون غالباً في الأشياء فهي أشد من الغلظة إذن , قال صاحب الفروق : (القسوة تستعمل فيما لا يقبل العلاج , ولهذا يوصف بها القلب وإن لم يكن صلباً) (5) . وهذا أدخل في ذم اليهود .

1-معاني القرآن وإعرابه: أبو إسحاق السري، ت: عبد الجليل شليبي، بيروت، عالم الكتب، ط1، 1408هـ-1988م: 155/1.

2- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل: 286/1

3-المفردات في غريب القرآن : 551

4- لسان العرب : 3282/5

5- الفروق اللغوية : 125

ونجد أن استعمال لفظة قست في القرآن الكريم مع القلوب في كل المواضع التي وردت فيها قد سبقها في السياق عبر آيات تكون المظنة فيها لين القلوب لا قسوتها , وهذا أدخل في المذمة والتوبيخ , إذ قد جاء الشر حيث يتوقع الخير , واطرد السياق بذلك سواء كان في سورة الأنعام ﴿فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾⁽¹⁾ , وموضع سورة الحديد ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾⁽²⁾ وموضع سورة الزمر ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ﴾⁽³⁾ ثم قال تعالى: (أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ)⁽⁴⁾ وموضع سورة الحج ﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ﴾⁽⁵⁾ , وسياق المائة ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً﴾⁽⁶⁾ , وقد زاد موضع سورة البقرة " ثم قست قلوبكم " عن تلك المواضع جميعها في الترقى في القسوة حيث وردت (ثم) التي تدل على التراخي الرتيبي ؛ للدلالة على أن الثاني أبعد رتبة مما قبله , فكأنه قد جعل إعراضهم السابق كله هيناً بجانب ما سيأتي من قسوة القلوب , ثم ترقى في الدلالة على القسوة بدلالة التشبيه ثم تفضيل المشبه به على المشبه , حيث جعل قلوب اليهود أشد قسوة من الحجارة, وذلك لأن حال اليهود يغاير حال غيرهم في شدة قسوة قلوبهم , ولأنه أول موضع في الحديث عنهم , كما إن سياق البقرة في بيان اهمار النعم عليهم مع عدم تأثرهم بها كما تقدم

1- الأنعام : 43

2-الحديد : 16

3- الزمر : 21

4- السابق : 22

5-المائدة : 13

6- الحج : 53

فكل السياقات تدل على عدم اعتبارهم على الرغم من العبر المشاهدة أمامهم فقتست قلوبهم عنها ولم تلن , والفعل الماضي (قست) يدل على أن الصفة عرضت لهم فتمكنت منهم , حيث صادفت فيهم قبولاً واستعداداً , إذ إن القلب من شأنه _ كما ذهب الفخر _ أن يتأثر عند مطالعة الدلائل والآيات والعبر وتأثره عبارة عن ترك التمرد والعتو , فإذا عرض للقلب عارض أخرجه عن هذه الصفة صار في عدم التأثر شبيهاً بالحجر فيقال : قسا القلب وغلظ⁽¹⁾ . ويتضح لي أن هذا أولى من قول الزمخشري والذي وافقه عليه صاحب البحر المحيط : (إن قلوب اليهود صلبة لا تخلفها الخوارق كما إن الحجر خلق صلباً إشارة إلى أن اعتياض قلوبهم ليس لعارض بل خلق ذلك فيها خلقاً أولياً)⁽²⁾ , وذلك لأن الآيات تقول (ثم قست قلوبكم) . بمعنى أن القسوة حادثة وليست أصلية , وفي موضع آخر قال تعالى : (وجعلنا قلوبهم قاسية) . بمعنى صيرناها لا خلقناها , وذلك لأنه سبقها سبب أدى إلى تحويلها , وفي السنة قال صلى الله عليه وسلم : " كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ألم تروا إلى البهيمة تنتج البهيمة فما ترون فيها من جدعاء"⁽³⁾ , كما إن المذمة والتوبيخ المقصودين من النظم إنما يكونان عند التحول إلى هذا الوصف ثم الثبات عليه , بخلاف ما إذا كان ذلك الوصف قد خلق فيها خلقاً أولياً فلا ذنب لهم في ذلك .

واستعمال القلب في هذا الموضع دون الفؤاد ملائم للسياق لأن القلب محل الاعتقاد الجازم والغرض هنا بيان ثبات هؤلاء على القسوة وتمكن ذلك منهم .

وقد تلاءمت بنية الكلام مع هذا الغرض المراد ودارت حوله سواء في بناء النظم على الخبر ؛ كأنه يحكي لغيرهم أمرهم زيادة في توبيخهم وذمهم , أو خلو الخبر عن التأكيد للإيماء إلى شهرة ذلك منهم ومعرفته عندهم , أو في استعمال اللفظة _ قلوبكم _ جمعاً وذلك لأن الأغلب والأعم في اليهود مخالف وعات عن أمر الله , ومضافة إليهم ليخصص هذه القلوب بهم حيث إن هذه القسوة في قلوب اليهود خاصة دون قلوب

1- التفسير الكبير : 555/1 .

2-الكشاف: 286/1 .

3- الحديث : في الجامع الصحيح المختصر: البخاري, ت: مصطفى البقا, الإمامة, دار ابن كثير, ط1, 1407هـ - 457/1 رقم الحديث

غيرهم . وفي قوله تعالى "من بعد ذلك" زيادة "من" للدلالة على تمكن القسوة من قلوبهم وشدتها , ومن ثم زيادة توبيخهم ودمهم لأن "من بعد ذلك" يغير "بعد ذلك" إذ يدل الأول على أن القسوة كانت بعد أن شاهدوا الآيات بروية وتمهل , واستيقنوها في أنفسهم , ثم جحدوها ألا ترى إلى قوله تعالى في النمل ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾⁽¹⁾ وذلك مطرد في سياق القرآن قال تعالى: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ﴾⁽²⁾ , قال: (من بعد), ولم يقل: بعد , وذلك لأنهم سمعوا كلام الله وعقلوه بروية ثم بعد ذلك حرفوه , وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ﴾⁽³⁾ , وقوله في شأن يوسف عليه السلام ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَجْنَهُ حَتَّىٰ حِينٍ﴾⁽⁴⁾ فالسياق يدل على نظر وروية قبل التصرف ومن ثم فهم علموا براءته ومع هذا سجنوه . ولننظر إلى قوله تعالى في سورة المائدة ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾⁽⁵⁾ وذلك لأن الكفر بعد الرؤية والمشاهدة الحاكمة بصدقه عليه السلام , أدل على العناد والكفر , فلذا كان العذاب أقسى وأشد , فحذف (من) هنا يشير بعدم إعمال العقل في الآية وتدبرها بعد رؤيتها , ومن ثم رفضها والكفر بها لذاتها , ولأن الكلام على المائدة وهي مشاهد محسوسة مؤقتة بزمن نزولها , وليس في هذا بعد زميني .

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾⁽⁶⁾ . بمعنى مباشرة دون روية إذا تذكر فلا يقعد مع الظالمين بعكس (من بعد) التي توحى بتراخ زميني .

كذلك لا تصلح (من) في (بعد الذكرى) لأنه لو قال له (من بعد الذكرى) لأوهم أنه -ﷺ- مكث فترة تروى فيها وانتظر , وهذا لا يليق بحاله -ﷺ- لأنه يسارع إلى الامتثال عقب التذکر .

1- النمل : 14
2- البقرة : 75
3- النساء : 153
4- يوسف : 35
5- المائدة : 115
6- الأنعام : 68

إذن فمدار حذف (من) في النظم القرآني على المسارعة إلى الفعل أو الكف عن ذلك على حسب الغرض الدقيق , من مدح أو ذم .

وهنا ذكر (من) يؤيد ذم اليهود الذين تمكنوا من التفكير لكن قلوبهم عازمة على الكفر والعتو . وقوله تعالى : (فهي كالحجارة) استعمل الجملة الاسمية والتي تدل على الثبات والدوام وهكذا كانت قلوبهم . ثم شبهها بالحجارة واستعمل في التشبيه الكاف ولم يستعمل مثل أو كأن وذلك لأنه يريد أنها تشبهها في صفتها لا ذاتها ولم يستعمل كأن لأن هناك فروقاً على الرغم من وجود الشبه بين قلوب اليهود والحجارة وضحها تعالى من خلال الآية , وقال تعالى:(كالحجارة) بالجمع وذلك لأن قلوبهم متفاوتة في القسوة كما أن الحجارة متفاوتة في الصلابة , فلو قيل كالحجر , لأفهم ذلك عدم التفاوت إذ يتوهم فيه من حيث الأفراد ذلك (1) . ويحتمل أن يراد بالجمع معنى آخر , وهو المبالغة في قسوة قلوبهم , حتى كأنها كالحجارة مجتمعاً ؛ لأن الجمع أدل على ذلك ؛ إذ الحجر الواحد قد يلين , فإذا اجتمعت كانت أقسى . ثم قال تعالى : " أو أشد قسوة " قال الزمخشري هنا (أو) للعطف والمعنى أن من عرف حالها شبهها بالحجارة أو بجوهر أقسى منها (2) . وقال الرازي : إن الغرض ليس التردد بين الوصفين بل نفي غيرهما (3) .

وقد تدل (أو) هنا على ثبات الوصف الأول وعدم الشك فيه , فهم على أقل تقدير في القسوة كالحجارة وهذا ملائم للسياق . وقيل: (أو) كلمة تدل على بهم الأمر وخفيته فيقع الإبهام والإيهام , وهذا الإبهام بالنسبة إلى الرائي لهم من الآدميين , وأما الله تعالى فهو العالم بكل شيء قبل خلقه كعلمه به بعد خلقه (4) .

1- البحر المحيط : أبو حيان الأندلسي,ت:عادل عبد الموجود,علي معوض,بيروت,در الكتب العلمية ,ط1, 1422هـ-2001م:

428/1

2- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 286/1

3- التفسير الكبير : 556/1

4- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور:إبراهيم البقاعي,بيروت,دار الكتب العلمية,ط1, 1415هـ-1995م : 174/1

وليس ذلك للإبهام بمعنى الإبهام وإنما للترقي بالمخيلة أن تتخيل هذه القسوة حيث يظهر لي أن ما يناسب السياق أن (أو) هنا للترقي في التشبيه والترقي هنا متساوق مع النظم حيث بين أولاً قسوة قلوبهم وشبهها بالحجارة , ثم قال بأنها أشد قسوة فأتى بالتمييز من القسوة بوساطة (أشد) مع أن الفعل : (قسا) مما يؤتي بـ (أفعل) التفضيل منه مباشرة , فيقال : (أقسى) والسبب في ذلك — والله أعلم — أن الإتيان بـ (أشد) أين , وأدل على فرط القسوة , ولأنه لا يريد معنى (الأقسى) , ولكن قصد وصف القسوة بالشدّة , كأنه قيل : اشتدت قسوة الحجارة , وقلوبهم أشد قسوة⁽¹⁾ , وقال ابن المنير: إن سياق هذه الأفاصيص قصد فيه الإسهاب لزيادة التقرّيع , ولا شك في أن قوله: (أو أشد قسوة) أدخل في الإسهاب من قول القائل: (أو أقسى)⁽²⁾. فتحويل النظم هنا للمبالغة في القسوة وهو ما يتلاقى مع الترقّي , ثم ترقى في السياق بأن قال: (وإن من الحجارة ..) فأتى بالجملة مؤكدة بأن , وقال (من الحجارة) وذلك لأن الحجارة أنواع متفاوتة في الصلابة , ومع ذلك فهي ألين من قلوب اليهود فمنها ما يتفجر منه الأنهار , وقال يتفجر دلالة على الماء الكثير , وقال (الأنهار) ولم يقل الماء تأكيداً على كثرة الخير والماء فيها , ثم قال (وإن منها لما يشقق فيخرج منه الماء) (يشقق) على وزن يتفعل للدلالة على استمرار هذا التشقق وبالتالي استمرار خروج الماء , والتشقق يكون للشيء اللين ولكنه استعمله مع الحجارة لفضلها على قلوب اليهود . وقال تعالى: (وإن منها لما يهبط من خشية الله) فقال مؤكداً أيضاً (وإن من الحجارة) لما يهبط , ولم يقل يتزل دلالة على الإقامة في الهبوط , فالحجارة مستمرة على خضوعها وخشوعها لله وهذا ما لم يكن في قلوب اليهود .

1- نظرات لغوية في القرآن الكريم : د. صالح العايد , الرياض, كنوز إشبيلية , ط3, 1425هـ-2004م: 81 , 82

2- الانتصاف حاشية ابن المنير على الكشاف, الرياض, مكتبة العبيكان , ط1, 1418هـ-1998م : 286/1

فترى الترقى في التشبيه ووصف قلوب اليهود فهي كالحجارة ثم إن قوله الحجارة منها ما هو كذا ومنها ما هو كذا دالٌّ على المبالغة في القسوة . وكأنه عز وجل يفتح أمام القارئ المخيلة كي يتخيل قسوة قلوب هؤلاء اليهود وفي كل ذلك من الإخبار عن قسوة قلوبهم , وقوله من بعد , وتشبيه قلوبهم بالحجارة , وتفضيل الحجارة على قلوبهم , وتأکید ذلك (بان) دلالة على تمكن القسوة فيهم وذلك ملائم للقلب الذي يدل على التمكن في الوصف والثبات عليه .

والموضع الثاني في سياق الإخبار عن حال اليهود وصفاتهم في قوله تعالى: ﴿فَبِمَا نَقَضْتُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (1)

فمن البين أن الآية في شأن اليهود والسياق إخبار الله عنهم ، فالسياق يدور حول محورين تتابع نعم ثم إعراض وتكذيب ، فالنعم بعث الله منهم اثني عشر نقيباً وأخبرهم بمعيته ، وأوصاهم بما يوصلهم إلى النصر ، ووعد الله لهم بتكفير ذنوبهم والتفضل عليهم بدخول الجنة ، أما الإعراض : نقض الميثاق ومخالفة الله ، وهذا الإعراض بعد النعم دال على ثبات وتمكن القسوة منهم لذا وردت القلب دون غيرها .

ويذكر السياق البعدي مخالفتهم لموسى — ~~الصلوات~~ — مع تفضل الله عليهم، وجعل منهم أنبياء وملوكاً ومع ذلك يتراجعون عن القتال مع رسولهم ، ثم يمتد بهم العتو في السياق البعدي فهم سماعون للكذب أكالون للسحت لا يحكمون بما أنزل إليهم في التوراة ويستهنون بالمؤمنين ويتجرأون على الله وهم أشد الناس عداوة للذين آمنوا وهذا كله يؤيد ملائمة السياق للفظ القلب حيث دل على ثبات صفة القسوة في قلوبهم .

ويلاحظ أن نظم الجملة قد جاء سبباً عن سابقه ، حيث قال: (فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية ..) فالباء في (فبما) سببية ، وفي بناء (ما) المزيدة ما

يوافق استعمالها المتسع فإن مدة الألف المتسعة في آخرها تشاكل الاتساع في معناها⁽¹⁾ حيث تدل على تطاول ذلك منهم وتنوع المواثيق التي نقضوها , وأن الله لم يعاجلهم بالعقوبة (لعنهم وجعلنا قلوبهم قاسية) إذ هو سبحانه كريم لا يؤاخذ من أول مرة , بل أخرجهم وأمهلهم فلم يزدادوا إلا نقضاً بخلاف ما لو قال: (فينقضهم) . وقال: (ميثاقهم) ولم يقل عهدهم وذلك لأن الميثاق موثق أكثر من العهد وأضافه إليهم فهو ميثاق يعرفونه ويعلمونه ورضوا به , ومع ذلك ينقضونه, ولذا كان جزاؤهم (لعنهم وجعلنا قلوبهم قاسية) قال (جعلنا) ولم يقل طبعنا على الرغم من أن الأفعال المذكورة والذنوب الواردة في الآية كثيرة ولكنه استعمل (جعلنا) فليس المقصود أن يجعل هنا كان ليناً بل لأن في معنى جعل تغيير الشيء على حالة دون حالة وهذا التغيير بإيجاد الأثر فيه كما إن الجعل يدل على الاتصال⁽²⁾ , وهذا ما يلائم السياق فقد تغيرت حال قلوبهم بالقسوة واتصلت هذه القسوة في قلوبهم وقلوب من جاء بعدهم ويدلنا على ذلك أفعالهم التي وردت على مر الزمان سواء كان في زمن موسى — **عليه السلام** — إلى زمن محمد — **عليه السلام** — ومعنى التحويل يلائم تقدم السبب الذي أدى إلى هذا التحويل .

1- بدائع الفوائد : ابن قيم الجوزية , بيروت دار الكتاب العربي : 131/1

2- الفروق اللغوية : 154

وهذه الدلالة على الاتصال والاستمرار في جعلنا وإضافتها إلى (نا) التي تدل على شدة غضب الله عليهم وتناهى ذلك يلائم القلب ولذلك قال (قلوبهم) ، ولم يقل (أفئدتهم) لأن صفة القسوة فيهم ثابتة متصلة لا تغير لها ، ولذا ترتب عليها أفعال لازمة لها (يخرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظاً مما ذكروا به) ولا قسوة أشد من الافتراء على الله وتغيير وحيه وتركهم نصيباً جزياً وقسطاً وافياً من التوراة حيث فسدت قلوبهم فحرفوا التوراة وزالت عنهم أشياء من حفظهم، وعن ابن مسعود رضي الله عنه: (قد ينسى المرء بعض العلم بالمعصية وتلا هذه الآية)⁽¹⁾ .

ونلاحظ أن النظم آخر في الجزء (جعلنا قلوبهم قاسية) عن (لعناهم) وقد يكون ذلك لأنه أشد وأبعد في الجزء ، وقد يكون لأنه ألصق ما بما يأتي بعده من أفعالهم من تحريف ونسيان الكتاب فيكون شبيهاً به ومن جنسه وهذا عندي أقوى لأن النظم لا يمنع أن يكون تقدم اللعن - وهو الطرد من رحمة الله - فكان ألصق به جعل قلوبهم قاسية فالبعد عن الله يورث القسوة ثم أورثت القسوة في قلوبهم الأفعال التي صدرت منهم بعد ذلك .

وقال تعالى : " يخرفون " والتحريف يكون غالباً بسوء التأويل إتباعاً للهوى ، ويكون بكتمان أحكام كثيرة مجارة لأهواء العامة⁽²⁾ . إذن فتبديلهم ليس أي تبديل ولكنه تبديل بالسيء ، وقال (عن مواضعه) دلالة على أنهم عرفوا الأحكام ومواضعها ومع ذلك يخرفونها ، وقال (ونسوا حظاً) بالتنكير في (حظاً) وقيل : إنه للتعظيم أو للتكثير ، ويظهر لي أن التعظيم أولى وذلك لأنه استعمل كلمة (حظاً) ولم يقل نصيباً والحظ يكون للشيء العظيم ولأن أصل الحظ هو ما يخطه الله تعالى للعبد من الخير ويقال أيضاً : لما يرتفع به المحظوظ ، وهذا أدخل في ذمهم حيث كان من نتاج قسوة قلوبهم ، ولعن الله لهم وإبعادهم عنه أن نسوا ما منحهم الله وذكرهم به لسموا بهم إلا أنهم نسوه نتيجة لقسوة قلوبهم ، ولم يقل نصيباً لأن النصيب قد يدخل في المكروه وقد يكون فيما لا يرفع الشأن لكن هم نسوا ما يرفعهم يقيناً دون شك وهذا يلائم سياق الآية في عقابهم فعكسهم استخدام النعمة التي أنعم عليهم بها أدخل في ذمهم وأليق بوصفهم بالقسوة ، ثم قال تعالى : (ولا تزال تطلع على خائنة منهم) انتقل من ذكر نقضهم لعهد الله إلى خيانتهم

لعهدهم مع رسول الله - ﷺ - ، وفعل (لا تزال) يدل على استمرار (وتطلع) فيه
تضعيف : يدل - مع التدرج في الشيء والتكلف والعمل المتكرر - على قوة المعنى المحدث
به قال ابن جني : " فلما كانت الأفعال دليلاً المعاني كرروا أقواها ، وجعلوه دليلاً على
قوة المعنى المحدث به (1) ، وذلك يدل على أنهم أتقنوا الخيانة وصارت صناعتهم حتى إن
الرسول - ﷺ - يطلع عليها بكلفة وتمهل ، فكيف بغيره ؟ فلا يغتر بهم مهما كانت
ظواهرهم . (على خائنة) الفعلة خائنة ، والنية خائنة ، والكلمة خائنة ، والنظرة خائنة ،
يجملها النص بحذف الموصوف وإثبات الصفة " خائنة " لتبقى الخيانة وحدة مجردة تملأ
الجو ، وتلقي ظلالها وحدها على القوم ، فهذا هو جوهر حيلتهم ، وهذا هو جوهر
موقفهم ، مع الرسول - ﷺ - ومع الجماعة المسلمة (2) .

فإذن كان استعمال القلب هنا أدق لأن فيه الثبات والقرار على الاعتقاد وإن كان
فاسداً وتمكن الوصف من القلب ورد في الآيات ما يؤكد تمكن القسوة من قلوبهم وثباتهم
على اعتقادهم الباطل . ولذلك نجد أن الله لم يصف النصارى في الآية التالية " بالقلوب
القاسية " وذلك لأنهم ادعوا أنهم أنصار الله ، ولم يرو عنهم في الآية من الذنوب التي فعلها
اليهود والتي تجعل قلوبهم قاسية كقلوب اليهود حيث إن اليهود عرفوا الحق يقيناً
وخالفوه ، أما النصارى فقد ضلوا عن الحق بجهلهم وفرق كبير بين الموقفين لذلك قال
تعالى في ختام الآية " وسوف ينبئهم الله بما كانوا يصنعون " ، حتى لا يعاقبهم إلا بعد
علمهم بذنوبهم وذلك لأن جهلهم إهمال منهم ، ونسيانهم العلم بسبب معاصيهم .

ثم إن السياق العام للمائدة في تفضيل النصارى على اليهود ، إذ جاء بعد ذلك ما
يدل على هذا ﴿ لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن
أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ﴾ فلا يمكن أن يقول في حقهم قست
قلوبهم ، وقاسية ، ثم يأتي بعد ذلك ما يدل على اللين : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى
الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ
الشَّاهِدِينَ ﴾ (3)

1- الخصائص: ابن جني، ت: عبد الحميد هندراوي، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 2002م-1424هـ: 507/1

2- في ظلال القرآن: سيد قطب، القاهرة، دار الشروق، ط1، 1425هـ-2004م: 859/2 3- المائدة: 83

وفي موضعي البقرة والمائدة وصف قلوب اليهود بالقسوة سوى أنه أخبر بالفعل في موضع البقرة وباسم الفاعل في المائدة وذلك لأنه كما ذكرت أراد أن يبين في سورة المائدة ثباتهم على هذه القسوة ، فسياق السورة كاملاً يدل على بعدهم عن رحمة الله حيث ذكر من الأفعال ما لا يتأتى معه رحمتهم أو حتى لين قلوبهم ، كما أن السياق في المائدة أراد بيان السبب في الجزاء وأنه من جنسه ، فكما كان النقص بالاسم كانت القسوة كذلك . وفي سورة البقرة يبين لنا وصف هذه القلوب وشبهها بالحجارة لأنه ورد في الآيات قبلها من الآيات المشاهدة عياناً ما يلين القلوب لكن اليهود خالفوا فكانوا أسوأ حالاً من الحجارة ، ولا يخفى علينا توافق الأثر الناتج عن قسوة القلوب ، ففي سورة البقرة تحريف لكلام الله وخيانة للمؤمنين : " وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلا بعضهم إلى بعض قالوا أتحدثونهم بما فتح الله عليكم " (1) ، وخيانة لميثاقهم : " فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله " (2) .

وفي سورة المائدة كذلك : " يحرفون الكلم من بعد مواضعه " (3) ، " ولا تزال تطلع على خائنة منهم " . وفي البقرة جاء النظم مبنياً على فاعلية : القلوب : " قست قلوبكم " ، لكن في المائدة وقعت مفعولاً : " جعلنا قلوبهم قاسية " ، وذلك لأن النظم في البقرة على أفعالهم هم وصفاتهم هم أولاً ، لكن في المائدة على عقاب الله لهم وجزائه إياهم ابتداءً ، ولذا نجد السطوة الظاهرة في المائدة أظهر وأبين ، وصوت الألوهية القادر في المائدة جلياً واضحاً ، فلذا بني النظم على الجزاء والعقاب ، كما إن النظم في البقرة على الخطاب سواء حملنا ذلك على تغليب الحاضر على الغائب فالمخاطبون في عهد الرسول ﷺ - ساروا على خطى من كانوا قبلهم بل أنهم أسوأ لأنهم كذبوا محمداً ﷺ - وصفته واسمه موجودة لديهم ، أو على الالتفات وفي ذلك تربية للمهابة والخوف في قلوب اليهود بخلاف موضع المائدة فهو على الغيبة ، وذلك يتلاءم مع اللعن وما فيه عن الإبعاد والطرده .

1 -البقرة : 76

2 _ البقرة : 79

3 - المائدة : 41

ولا ريب أن الغيبة باللعن أشبه لما فيها من البعد ، ولذا ترى النظم في الآية السابقة — عندما كان الحديث فيه قرب — ورد الخطاب ، قال الله : " إني معكم لئن أقمتم الصلاة " (1) . فنلاحظ دقة القلب في سياقها ونظمها — على اختلاف طريقة النظم تبعاً للسياق — ولا يمكن أن يؤدي معناها غيرها .

والموضع الثالث : في الإخبار عن ثبات اليهود على حب العجل ودوام حالهم عليه ، وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاَسْمَعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ بِسْمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمَانُكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ (2) ، وذلك لأن حب العجل تغلغل إلى كل ذرة من كيانهم ، ولما كان للقلب سلطان على بقية الجوارح فتتأثر به وتتفعل له كان ما أشربه القلب مشرباً أيضاً لكل عضو آخر على سبيل الأولى ، إذ هو موضع التأثير ، ثم إن فيه إيماء إلى سريان ذلك إلى ذراريهم من بعدهم لأنه صار في أنسجتهم ، يتوارثونه من بعدهم كما يتوارث أبناء الدم الواحد واللحمة الواحدة ، وهذا لا يتأتى مع لفظ آخر كالفؤاد مثلاً أو الذات ، لأنه يدل على التنقل والاضطراب وعدم الثبات ، وهذا ما يثبت علمياً ففي ملخص لبحث علمي نشر في إنجلترا بعد زراعة قلب من إنسان لآخر ، صار للثاني الصفات نفسها التي كانت للأول وصار كأنه هو ، إذن فالقلب هو مستودع الصفات والأخلاق ، وليس أي موضع آخر في الجسد ، ولذا لم يقل القرآن " وأشربوا العجل " مثلاً مع أن الذات أو الجسد أدل على التغلغل إلى كل ذرة من كيانهم ولكن النظم أراد معنيين آخرين هما :

أ- الانفعال والتأثر ، والقلب موضع التأثر من الإنسان .

ب- بقاء هذا الوصف في ذريهم ، فهم يتوارثونه .

1-المائدة : 12

2-البقرة : 93

وفي السياق القبلي ما يدل على تغلغل هذا الشرك في قلوبهم فهم يكفرون بأنعم الله وينكرونها وينقضون الميثاق بعد أخذه منهم ويخونون المؤمنين , ويكتبون الكتاب بأيديهم ويقتلون أنفسهم ويشترون الحياة الدنيا بالآخرة ويقتلون الرسل ويكذبونهم ويكفرون بما عرفوا ويقتلون أنفسهم بعدما عرفوا من الكتاب .

ويدل السياق البعدي على ادعائهم أن الآخرة لهم وحرصهم على الدنيا وعداوتهم لجبريل - **عليه السلام** - ونقض عهدهم وكتابهم وحرصهم على رد المؤمنين عن إيمانهم .

والسياق العام للسورة يبين كفرهم بعد أن أنعم الله عليهم وكل ذلك يدل على تغلغل العجل في قلوبهم ولذا نجد النظم قد نبه إلى التولي بعد الإنعام توطئة وتمهيداً لما يأتي بعد من بيان تغلغل العجل في قلوبهم , " وإذ أخذنا ميثاقكم ورفعنا ... " فأظهر خطابهم في مظهر العظمة , تصويراً لمزيد جرأتهم على من كان عظيماً — سبحانه — ثم أمرهم العظيم أن يأخذوا ما آتاهم الله بقوة فلا يخالفون ما فيه بل يعزمون على تطبيق ما فيه , ثم أمرهم الله بالسمع خاصة , لأن فائدة السماع القبول , ومن سمع فلم يقبل كان كمن لم يسمع , فكان الأولى بهم السمع والطاعة خاصة بعد النعم التي أنعمها الله عليهم والبراهين التي أرسلها الله لهم ولكنهم " قالوا سمعنا وعصينا " وقد وردت الآية بالالتفات حيث كانت بالخطاب لهم فأمرهم في بداية الآية , فلما عصوا أعرض وجه الخطاب عنهم (1) , فهم ليسوا أهلاً للخطاب فأورد الكلام عنهم بالغبية وذلك للدلالة على بعدهم بل على إبعادهم بعد كفرهم وعصيانهم وهذا الإبعاد يلائم ردهم " سمعنا وعصينا " بالمضي و (نا) الفاعلين الدالة على أنهم وعوا ما آتاهم الله ولكنهم لم يتمثلوه بل قالوا " وعصينا " بعنو وكبر , وقد أوردها الله بالتعظيم وكأنهم يفخرون بفعلهم فزادهم على كفرهم وتبجحهم بهذا الكفر والاعتزاز به بأن جعله متغلغلاً فيهم وساراً إلى ذراريتهم بأن أشربهم في قلوبهم العجل بسبب كفرهم وعتوهم . بمعنى تداخلهم

حب العجل والحرص على عبادته كما يتداخل الثوب الصبغ وقوله : في "قلوبهم" بيان لمكان الإشراب , كقوله : " إنما يأكلون في بطونهم ناراً " (1) وقال صاحب التحرير و التنوير : وليس هذا مثل ما هنا لأن الأكل متمحض لكونه منحصراً في البطن بخلاف الإشراب فلا اختصاص له بالقلوب (2) . ويظهر لي أن رأي صاحب التحرير و التنوير أظهر وأليق حيث نفى الاتحاد التام بين التعبيرين فالإسناد في الأول على الحقيقة لأن البطن محل طبعي للأكل بخلاف الإسناد في الثاني فليس على الحقيقة لأن القلب ليس مكاناً طبعياً لإشراب العجل وفي ذلك مبالغة تؤكد تأييد هذا الحال في قلوبهم , كما إن القلب أرقى من البطن ولكنه انخط بعبادته للعجل وهذا النظم أدخل في عقابهم ومذمتهم , فهو أدل على عقابهم لتأثرهم بذلك وسريانه في ذرايرهم لثباته في قلوبهم , وأدل على مذمتهم بأن جعلت قلوبهم مجرد وعاء يملأ كما يملأ البطن لأنه فقد السمع المدرك فقد بالتالي الإدراك بالقلب ومن عادة العرب إذا أرادوا التعبير عن مخامرة حب أو بغض استعاروا له اسم الشراب إذ هو أبلغ إنجاعاً في البدن ولذلك قال الشاعر :

تغلغل حيث لم يبلغ شراب SS ولا حزن ولم يبلغ سرور (3)

ولو قيل حب العجل لم تكن هذه المبالغة فإن في ذكر العجل تنبيهاً أنه لفرط شغفهم به صارت صورة العجل في قلوبهم لا تنمحي . ثم إنه لو قال " حب العجل " لانحصر ذلك في المضاف فقط " حب " دون غيره , وهذا غير مراد , بل المراد الإطلاق في الوصف ليشمل كل صفة يمكن أن تكون فيهم ناتجة عن عبادة العجل , ومن ذلك حرصهم على أي حياة , فهذه بهيمية في التفكير ناتجة عن عبادتهم للعجل , واستبدالهم الأدنى بالذي هو خير , وأتى بالفعل لم يسم فاعله إذ في البناء للمفعول دلالة على قوة الفعل حيث يسלט الضوء على الحدث فقط وهذا بيان لقوته , كما إنه لا يليق إسناده إليه سبحانه وتعالى لعدم توهم غير المراد فمن أسباب بناء الفعل لما لم يسم فاعله تعظيم

1- التفسير الكبير : 604/1

2- التحرير والتنوير : محمدا لطاهر بن عاشور, بيروت, مؤسسة التاريخ, ط1, 1420هـ-2000م: 594/1

3- قائل البيت : أبو عبد الله عبيد الله الهذلي ت 102 بالمدينة وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان : ابن خلكان, بيروت, دار إحياء التراث

العربي, ط1, 1417هـ-1997م : 56/2

الفاعل فيصون اسمه عن مقارنة اسم المفعول , فالله أشركهم حب العجل بسبب كفرهم وعصيانهم فهو لا يرضى أن يشرك به ولا يغفر أن يشرك به ويغفر مادون ذلك ولكنهم آثروا عبادة العجل على عبادة الله واعتزوا بذلك فعاقبهم بفعلهم وأوكلهم إلى ما اعتزوا بعبادته , كما إن هذا يلائم نظم " البقرة " والذي ينحوا إلى بيان فعالهم هم وصفاتهم هم وليس إلى فعل الله بهم وعقابه إياهم وهذا يلائم البدء بخطابهم " وإذا أخذنا ميثاقكم .. ". في الآية . وقدم " في قلوبهم " لأنه مناط التأثير والفائدة فإن ملأه العجل فلا فائدة فيه , وبالتالي لا تأثير حسن له على سائر الأعضاء , وجمع القلوب حيث الجمع مطرد مع هؤلاء للإيماء إلى الاستغراق بحيث لم يشذ عنهم أحد , ولم يسمه باسمه " أيس (1) " كما هو معلوم زيادة في توبيخهم وذمهم وبيان جهلهم المفرط , ثم فيه إشارة وتنبية إلى سريان الوثنية إلى عقيدتهم بما يشابه وثنية الأمم المحاورة قال تعالى : " ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين " . وفيه ملاءمة لنظم القصص القرآني في إهمام أسماء الحيوانات , لأن العبرة في ذلك أنه حيوان أياً كان فلا يرقى عن ذلك بأن يكون معبوداً ومع ذلك عبوده ! فهذا أدل على ذمهم " قل بسما يأمركم به إيمانكم إن كنتم مؤمنين " .

فترى أن لفظة القلب هنا دقيقة غاية الدقة فلا يتغلغل مثل هذا الاعتقاد ويتمكن إلا في القلب الدال على الثبات على الصفة وذلك لأن هذا الاعتقاد لازمهم ولازم ذرياتهم بعدهم فكان القلب أدق من الفؤاد الذي فيه التغير والتبدل .

وفي سياق إخبارهم عن حقيقة أنفسهم على لسانهم , نجد القرآن يورد القلب في موضعين وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ ﴾ (2) , وقوله : ﴿ فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (3) فقد أورد القرآن كلمة القلب دون غيرها وذلك لأنهم هنا يؤكدون اعتقادهم الجازم . بما هم عليه وركونهم إليه إذ موضع التأثير فيهم (غلف) فلا أمل في تغييرهم وهم يقولون ذلك

إما تئيساً للرسول ﷺ — من إيمانهم واستجابتهم ، وإما استهزاء بتوجيه الدعوة إليهم وتبجحاً بالتكذيب وعدم الإصغاء وإما هذا وذاك معاً⁽¹⁾ . و(غلف) أي أوعية للعلم فنحن اليهود مستغنون بما عندنا عن غيره⁽²⁾ ، أو أن مقصودهم بأنها مغلقة فبينها وبين سماع الحق حجاب يمنعها عنه وهذا أولى لأنها قد جاءت في سياق إعراضهم وتوليهم ولذا جاءت لفظة القلب ملائمة للنظم والسياق حيث إن تمكن الإعراض منهم وثباتهم على الكفر وعدم استعدادهم لتغيير ذلك يلائم ثبات القلب وقراره ، وملائم أيضاً للعقاب الذي عاقبهم الله به — اللعن والطبع — وذلك حسب سياق كل آية.

فالسباق العام القبلي للآيتين يكاد يكون واحداً حيث تقدم الآيتين إعراض اليهود وعدم اعتبارهم بنعم الله عليهم ونقضهم موثيقهم وقتلهم الأنبياء وسؤال أنبيائهم ما لا ينبغي ، ولكن الاختلاف في السياق القريب :

فالسباق القبلي القريب في آية البقرة يبدأ من قوله تعالى : ﴿ ولقد آتينا موسى الكتاب وقفينا من بعده بالرسول وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون ﴾ فهذا يدل على أن ما جاء به - ~~الكتاب~~ - من البينات وما أيده الله به من روح القدس لم يك كافياً لإقناع هؤلاء بالإيمان بل كذبوا وقتلوا فريقاً من الأنبياء وكذبوا فريقاً آخر لأن ما عندهم — هكذا يزعمون — كاف لهم فلذا قالوا : (قلوبنا غلف) بإضافة قلوب إلى (نا) ليدلل الله على فخرهم بهذه القلوب التي عدوها أوعية للعلم في حين أنها خراب وبالجموع لأن ذلك عام فيهم وقال (غلف) ولم يقل تعالى في أكنة ، أو عليها غشاوة ، وذلك لأن الأكنة أغطية تحيط بالقلب ولا تكون منه وكذلك الغشاوة فيمكن أن تزول ولكن حين وصفت القلوب على سبيل المجاز العقلي لعلاقة المصدرية (بالغلف) فالصفة ملازمة لها لا انفكاك لها البتة وهذا يناسب استعمال القلب الدال على الاعتقاد الجازم الذي لا يتغير.

1- في ظلال القرآن : 801/2

2- معاني القرآن وإعرابه : 169/1

ونجد أنهم لم يشبهوها بأها كالغلف أو في غلف بل هي ذاتها غلف وهذا أدل على إعراضهم وتمكن الصفة منهم في كل مكان وزمان قالت الخنساء :

ترتع ما رتعت حتى إذا ادكرت SSS فإنما هي إقبال وإدبار (1) .

تجوزت الخنساء في أن جعلت الناقة لكثرة ماتقبل وتدبر ولغلبة ذاك عليها واتصاله منها وأنه لم يكن لها حال غيرها , كأنهما قد تجسمت من الإقبال والإدبار (2) .

وكذلك قلوب اليهود فلكثره إعراضهم , وغلبة ذلك عليهم واتصاله منهم وأنه لم يكن لقلوبهم حال غيرها كأنها قد تجسمت من الغلف . فأخبر الله أن الأمر ليس كما ادعوا بل لأن الله لعنهم بسبب كفرهم وكان عقابهم هنا اللعن . بمعنى الإبعاد عن رحمة الله لأنه تقدم في الآية قبلها " أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم " فهناك " هوى " مؤثر في الكفر ومضاد لمراد الله وهذا أليق باللعن , لأن القرب من الله والبعد عنه بمقدار أن يكون هوى النفس تابعاً لمراد الله , فكلما كان كذلك كان أقرب و إلا كان بعيداً عن الله وهو معنى اللعن , ولذا قال لعنهم الله , بالتصريح بلفظ الجلالة لأن المقام مقام عبادة وتوحيد لله ولكنهم كفروا .

أما في سياق سورة النساء ﴿ فِيمَا نَقَضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ فتعداد للجرائم التي ارتكبوها بما يدل على الإصرار عليها حيث عبر عنها بالمصدر وفي ذلك دلالة على استمرارهم على هذا الحال وثبوتهم عليه فنقضهم للمواثيق دائم , وكفرهم دائم , وكذلك قتلهم للأنبياء حتى صارت صفة لهم وطبعاً , وهذا لا يكون إلا ممن طبع على قلبه . حيث يدور معنى الطبع في اللغة على معنيين وكلاهما يدل على الثبات الملائم للقلب فيما أن يكون من طَبَع ومعناه طبع السكة والدرهم وصنع السيوف أو الطبيعة هي السجية فإن ذلك هو نقش النفس بصورة إما من حيث الخلق وإما من حيث العادة , وضرب الدراهم والطبع عليها وعلى السيوف لا يزول وكذلك طبع الإنسان أو أن يكون من طَبَع بفتح الباء وأصله الصدد أكثر على السيف وغيره . بمعنى فساده

1-ديوان الخنساء : بيروت, دار المعرفة, ط2, 1425هـ-2004م :46

2-دلائل الإعجاز : 301

لأن القلوب المطبوع عليها صارت فاسدة كما يفسد الحديد⁽¹⁾ , وكذلك قلوب اليهود فاسدة وفسادها لازم لها ثابت فيها . ويؤكد لنا هذا الإصرار أن الميثاق (ميثاقهم) أي ميثاق أخذ عليهم ورضوا به وموثق عليهم ومع ذلك ينقضونه . " وكفرهم بآيات الله " ولم يقل آية فإذن الآيات كثيرة التي أرسلت إليهم ومع ذلك أيضاً يكفرون , وقال (الأنبياء) دلالة أيضاً على كثرة ما قتلوا من الأنبياء وقال (بغير حق) بتكثير حق فلاحق لهم أصلاً ولو متوهماً في قتلهم فقد كانوا يقتلونهم من غير أن يقع منهم ما يوجب عليه القتل عندهم وفي دينهم فلو كان الحق معلوماً لعبر عنه بلفظ المعرفة ولكنه ورد بالتكثير للدلالة على عدم معرفة هذا الحق وإنما قتلوهم ظلماً وعدواناً⁽²⁾ .

وختم الله كلاً من الآيتين بما يناسب سياقها ومقامها فقال في سياق سورة البقرة " قليلاً ما يؤمنون " فإيماناً قليلاً يؤمنون و (ما) مزيدة دالة على استبعاد إيمانهم ويجوز أن تكون القلة بمعنى العدم⁽³⁾ , والعدم أولى لأن الله قسمهم في السياق إلى فريق مكذب وآخر قاتل للأنبياء ولم يكن لهم قسم ثالث مصدق . وفي سياق سورة النساء " فلا يؤمنون إلا قليلاً " فعدد المؤمنين منهم خاصة بعد ذكر الآثام التي ارتكبوها قليل ولكن السياق البعدي دل على وجود مؤمنين منهم حيث قال تعالى: " لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك "⁽⁴⁾ إذن كان منهم مؤمنون لكنهم قلة حيث أثبت عز وجل لبعضهم حسن إيمان وحسن جزاء ولكن جعلهم بعضاً (منهم) . فلفظة القلب إذن ملائمة لسياقها الدال على ثباتهم على كفرهم ولنظمتها حيث تلاءمت مع الطبع واللعن وفي دلالة قلة الإيمان وانعدامه في قلوب اليهود وتمكن ذلك منهم .

1- المفردات في غريب القرآن : 304

2- درة التنزيل وغرة التأويل : الخطيب الإسكافي: بيروت , دار المعرفة, ط1, 1422هـ-2002م: 14

3- الكشف عن حقائق غوامض للتنزيل وعيون الأقاويل : 296/1

4- النساء : 162

أما في سياق نهي موسى ~~عليه السلام~~ لقومه عن تكذيب الحق مع سابق العلم به فقد وردت أيضاً لفظة القلب حيث قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ لِمَ تُؤْذُونِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ (1) .

فالقلب هنا ملائم لحال اليهود الذين عرف عنهم تمكن الزيغ من قلوبهم وثباتهم على إعراضهم عن الحق ، كما إنها — القلب — ملائمة للسياق دون الفؤاد ، فالسياق في النهي عن التذبذب والنصح بالثبات على الحق فكأن في ذلك المقطع من ذكر زيغ هؤلاء ومن ثم تثبيتهم على باطلهم ، تناسقاً مع هذا السياق كما إن بداية السورة بـ "سبح" وقد اطرده في كل موضع كانت البداية فيه بـ "سبح" إيماء إلى بشرى يكون الغاية منها زيادة المخاطبين تثبيتاً ، وهذا بين هنا في قوله تعالى : "والله متم نوره ولو كره الكافرون" ، فإذا نظم كله يوحى بالثبات ، وهذا ملائم للقلب .

لذا حين خاطب موسى قومه حذرهم مما ثبتت عليه قلوبهم ونظم الآية يدل على ثبات زيغهم حيث قال : " لم تؤذوني وقد تعلمون أي رسول الله " ، مستعملاً في فعل الإيذاء المضارعة فإذا الإيذاء منهم متجدد لرسولهم عليه السلام ، وهذا يدل على تمكن زيغهم ومخالفتهم ونجد أن الأفعال في السورة اطرده ورودها بالمضارعة الدالة على تجدد الفعل تجدداً يوحى بثباته في فعلهم "كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون" ، "تؤذوني" ، "تعلمون" ، "يدعي" ، "يريدون" ، "يظفتوا" .. وهكذا .

ومما يؤكد ثباتهم على هذا الفعل ثباتاً يلائم أن يكون منبعه اعتقاداً راسخاً في قلوبهم أن النظم قيد الإيذاء بـ "وقد تعلمون أي رسول الله إليكم" ، فالحال أنهم يعلمون أنه رسول الله علماً يقيناً وقضية علمهم بذلك موجبة تعظيمه وتوقيره لا إيذائه والاستهانة به ، لأن من عرف الله وعظمته عظم رسوله (2) . وقد قال تعالى "قد تعلمون" مُقدماً قد على مادة العلم فهي للتحقيق إذن والتحقيق هنا أدل على فساد القلوب وثباتها على ذلك . هذا جانب ، ومن جانب آخر التحقيق أدل على إقامته

1- الصف : 5

2- ينظر الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 104/6

الحجة عليهم كما هو مقتضى الاستفهام ومن ثم الدم والتوبيخ على فعلهم ذلك .
والمضارعة هنا للدلالة على أن علمهم بذلك متجدد بتجدد الآيات والوحي وذلك أجدى
بدوام امتثاله لأنه لو جيء بفعل الماضي ما دل على أكثر من حصول ذلك العلم فيما مضى
ولعله قد طرأ عليه ما يبطئه⁽¹⁾. وهذا كالمضارع في قوله : " قد يعلم الله المعوقين
منكم " .⁽²⁾

" فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم " ، الجملة شرطية بـ "لما" وتقتضي جملتين وجدت ثانيتهما
لوجود أولهما ، ويقال فيها : حرف وجود لوجود ، وبعضهم يقول : حرف وجوب
لوجوب⁽³⁾ . والثاني أدق بلاغة ، فهم بدأوا بالزيغ عن الحق فوجبت معاقبة الله لهم بأن
أزاغ الله قلوبهم ، والمعنى فلما زاغوا : أي تحقق زيغهم ، ونلاحظ أن النظم حذف
الموصوف في فعلهم فلم يرد النظم بقوله " زاغت قلوبهم " بل قال " زاغوا " ، وفي ذلك
تركيز الوصف على كل شيء فيهم ، فكل شيء في اليهود زانغ الفعل منهم والاعتقاد
وكل شيء ، وحين أورد العقاب أورده بقوله " أزاغ " أي بالمجازة والتي لا ترد في النظم
الحكيم ، واقعة من الله إلا بصيغة الفعل وذلك لأنها حادثة نظراً لفعل الأول فلم يزرغ
قلوبهم إلا بعد أن تقدم الزيغ منهم فجازاهم من جنس عملهم ، وقد ورد الفعل بـ
"أزاغ" بهمزة التعدية لبيان شدة العقاب وتمكنه منهم لذا يلائم هذا أن يكون على القلب .
والزيغ الميل عن الحق وهو اسم لكل ميل مكروه⁽⁴⁾ ، ونلاحظ أن النظم جمع "قلوبهم"
دلالة على أنه لم يثبت منهم إلا قليل بل ربما العدم⁽⁵⁾ ، ثم في قوله : "والله لا يهدي القوم
الفاسقين" اعتراض تذييلي مقرر لمضمون ما قبله من الإزاغة ، ومؤذن بعلته أي لا يهدي
القوم الخارجين عن الطاعة ومنهاج الحق المصرين على الغواية هداية موصلة إلى البغية⁽⁶⁾ ،
وذكر وصف الفاسقين جارياً على لفظ القوم للإيماء إلى الفسوق الذي دخل في مقومات

1- التحرير والتنوير : 160/28 .

2- الأحزاب : 18 .

3- مغني اللبيب : 294/1

4- الفروق اللغوية : 239 .

5- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 547/7 .

6- تفسير أبي السعود : 243/6 .

قوميتهم فالمعنى : الذين كان الفسوق عن الحق سحياً لهم لا يلفظ الله بهم ولا يعتني بهم
عناية خاصة تسوقهم إلى الهدى⁽¹⁾ ، فكون الفسق من مقومات قوميتهم دليل على تمكنه
منهم وثباته فيهم ، وهذا أيضاً ملائم لاستعمال القلب فيهم .

وحين نقارن فعلهم بفعل النصارى بعدهم في قوله : " فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا
سحر مبین " نرى أن فعلهم أشد من فعل النصارى حيث آذوا نبيهم وأعرضوا مع علمهم
بأنه الحق ، أما النصارى فجهلوا الحق ، لذا قالوا بأنه " سحر مبین " ، وقال في شأن اليهود
" تؤذونني " بالمضارعة ، أما النصارى فقال في شأنهم " قالوا " بالمضي دليل على استمرار
فعل اليهود الدال على إصرارهم ، أما النصارى فورد الفعل بالمضي الدال على الحدوث
فقط ، لذا وصف اليهود " بالفسق " ، أما النصارى فوصفهم " بالظلم " " والله لا يهدي
القوم الظالمين " . والظلم أخف من الفسق ، ونظم القرآن يدل على ذلك فالفسق لا
يستعمل إلا مع الكفر ولا يكون إلا في معصية عظيمة بعكس الظلم الذي يقع في الشرك
فما دونه . وكل ذلك يؤكد قرار لفظة القلب ومناسبتها لحال من تحدثت عنهم الآية
ولسياقها ونظمها .

كذلك ورد التعبير بالقلب في سياق التعقيب على عتو فرعون وتجبره على سيدنا
موسى - **عليه السلام** - فقال تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ كَبْرٌ
مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٌ ﴾⁽²⁾ .
فالآية هنا في سياق وصف فرعون بالعتو والبعد عن الحق وقد وردت على لسان الرجل
المؤمن من آل فرعون الذي أراد أن يحذر قومه من التكبر عن الحق فوردت الآية " كذلك
يطبع الله على كل قلب متكبر جبار " باستعمال " القلب " وذلك لأن في الآيات دلالة
واضحة على تمكن الكبر والعتو من قبل فرعون وملائته يدلنا على ذلك السياق القبلي
الذي ورد فيه تكذيب فرعون وملائته لموسى - **عليه السلام** - واتهامه بالسحر وقتلهم أبناء
الذين آمنوا واستحيائهم نسائهم ، وتجروء فرعون على الرغبة في قتل
موسى - **عليه السلام** - : " وقال فرعون ذروني أقتل موسى وليدع ربه " .

1- التحرير والتنوير : 106/28

2- غافر : 35 .

فكل ذلك يدل على تمكن الكبر والتعبر في قلب فرعون وملائته ، ولذا عبر هنا بالقلب دون الفؤاد .

وقد تلاءمت لفظة القلب مع جارائها في الآية حيث قال : "الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان" حيث أخبر الله أن هؤلاء كانوا "يجادلون في آيات الله بغير سلطان" أتاهم "استعارة للدلالة على الظهور فهم لم يكن لديهم حجة ظاهرة وقد صرح في قوله "في آيات الله" بلفظ الجلالة وكرره في قوله "يطبع الله" لتربية المهابة في قلوبهم فالذين يجادلون في آيات الله ، الله قادر على الطبع على قلوبهم ، وتعجب من عظيم فعلهم حيث علم قبح هذه المجادلة عند الله وظهر قبحه عند الناس ومع ذلك لا يزالون يجادلون فهذه دلالة على تمكن ذلك من قلوبهم ، واستمرارهم عليه ، فهدم بطبع الله على قلوبهم " كذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار " فالطبع يلائم القلب لأنه يجعل الإعراض وعدم القبول للحق سمة لهم لا تنفك عنهم أبداً . وعبر بالفعل المضارع دلالة لاستمرار هذا الطبع وكذلك ملاءمة "كذلك" للدلالة على حدوثه في كل من يشابه ذلك في المستقبل فمن تكبر وتجر على الحق كان حقه الطبع على قلبه ولا يعجز الله شيئاً ، وورود كذلك للتشبيه هنا يدل على وجود طبع أول حمل عليه وشبهه به طبع ثانٍ وهذا يدخل تحت التشبيه الذي ذكره الرماني بقوله : ومنها إخراج ما لم تجربه عادة إلى ما جرت به عادة (1) . وما عرف وجرت به العادة الطبع على قلب فرعون وملائته — وهو معلوم — حيث ظهرت آثاره في شدة عتوهم وعدم إجابتهم بل تجرؤهم على محاولة قتل موسى - ~~عليه السلام~~ - ، وما حمل عليه الطبع العام على قلب كل من تكبر وتجر وهذا غير معلوم ولكن مثلما طبع على قلب فرعون وملائته لتكبرهم كذلك يفعل بمن سار على نهجهم ، غير أننا نجد أن الآية لم تصرح بأن الطبع هنا على فرعون وملائته بل جاء مطوياً في العموم أو التشبيه وذلك لأن الآية وردت على لسان الرجل المؤمن من آل فرعون وقد كان يكتفم إيمانه "وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتفم إيمانه .." ، لذا لم يصرح بفرعون وملائته لوجه:

1 - النكت في إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن : 81

أولها : أنه كان يكتنم إيمانه فلاءم هذا الكتمان عدم التصريح بفرعون وملائته ،
وثانيها : الخوف من فرعون أن يقتله إن علم إيمانه ، ثالثهما : أنه من قوم فرعون فكأنه لا
يريد التصريح بالطبع على قلوبهم ، كما نجد أن المبالغة كانت غالبية على الآية "على كل
قلب" ، "متكبر جبار" ، والمبالغة هنا تلائم الطبع وتناسبه من وجوه مختلفة سواء في شدة
الوصف أو السببية ومناسبة المبالغة لشدة الوصف أن الطبع شديد وثابت ولا يمكن أن
ينفك والقدرة القاهرة جعلته يستعلي "على كل قلب متكبر جبار" فلاءمت بذلك المبالغة
الموجودة في "متكبر ، وجبار" قوة وصف العقاب "الطبع" ، كما لاءمت أيضاً سبب الطبع
فلا يمكن أن يطبع على قلوب إلا بسبب عظيم وجرم أعظم والآية وردت في شأن
فرعون الذي ادعى أنه إله ، ولذلك ورد النظم بقوله "على كل قلب" ولم يقل : يطبع
الله على قلوب المتكبرين الجبارين مثلاً ، لأن تقديم (كل) نص في استغراق أفراد القلوب
ممن اتصف بهذا الوصف ، ومن المقطوع به أن آحاد القلوب موزعة على آحاد الأشخاص
لأنه لا يكون لشخص أكثر من قلب بخلاف ما إذا قدم القلب فإنه قد يدعي أن الشخص
واحد ، فيكون المعنى : على قلب شخص جامع لكل فرد من أفراد التكبر والتجبر (1) .
وفي هذا مبالغة وقوة في التعبير تلائم قوة جبروت فرعون كأنه يريد أن لكل قلب طبع
خاص به فلذلك أفرد كلمة "قلب" ، ولم يقل "قلوب" كي لا يكون الطبع مرة واحدة
على قلوبهم جميعاً ، بل طبع خاص لكل قلب متكبر جبار .

ويؤكد قرار "القلب" في نظمها اطراد النظم في القرآن كله في إسناد الطبع على القلوب
إلى الله دون أي صفة من صفاته وذلك لأن الطبع يستلزم العلم بمستقبل أحوالهم ولا يعلم
ذلك إلا الله ، وكذلك العلم بأسباب الطبع من أحوالهم وأفعالهم ، كما إن القلب لا سلطان
لأحد عليه إلا الله ، فالطبع عليه خاص بالله كاختصاصه بالخلق وذلك لأن الطبع يصبح
كالخلقة لهم والسمة الثابتة لهم ، وقد ورد لفظ الجلالة "الله" دون غيره من صفات الجلال أو
الجمال ، لأن في ذلك دلالة أعظم على القدرة والقهر وتربية المهابة لدى المعرضين .

1-نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 514/6 .

كما إن الفعل "طبع" عُدي بـ "على" مع إمكان تعديه بنفسه وفي ذلك أيضاً ملائمة للقلب وأرى أن ذلك لوجوه عدة ، أولها : أنها لو وردت "طبعها" لأشعر النظم بأنها طبعت من أول ما خلقت على ذلك فلا يكون لفعالهم وكفرهم دخل أو سبب في هذا الطبع في حين أن السياق يؤكد أن سبب الطبع استمرارهم على المعاصي ، وفي عدم التعدية بـ "على" احتمال تغيير هذا الطبع الذي فطروا عليه "ما من مولود إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه ... الحديث" (1) ، إذن فالعوامل الخارجية قد تغير الطبع عما كان عليه ولكن في آيات الطبع الواردة في عقاب هؤلاء لا تحتتمل أبداً تغيير هذا الطبع لأنه عقاب — كما سبق — لذلك عدي بـ "على" ، فالطبع حادث على قلوبهم مستمر عليها .

ويؤكد لنا هذا التجبر الذي لم يفعله أحد قبل فرعون السياق البعدي حيث قال :
" وقال فرعون يا هامان ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب السماوات فأطلع إلى إله موسى " ، فقد طلب ما لم يطلبه غيره وفي ذلك ملائمة للطبع على القلب ، ودلالة على تمكن التجبر والكبر في قلبه ، وقد أثر القلب في الموضوع الأول في المجادلة للطبع عليه في قوله : " الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان آتاهم كبر مقتاً عند الله وعند الذين آمنوا كذلك يطبع على كل قلب متكبر جبار " ، وآثر الصدر في الموضوع الثاني في قوله : " إن الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان آتاهم إن في صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه فاستعذ بالله إنه هو السميع البصير " ، وذلك لأن الموضوع الأول في شأن فرعون وقد كان كبره أعمق وأقوى وأشد من كبر وكفر مشركي قريش فكان الملائم له القلب لا الصدر ، كما إن ما قاله وما فعله فرعون كان يعتقدُه فعلاً فقوله " أنا ربكم الأعلى " وقوله في موسى عليه السلام " وإني لأظنه كاذباً " . هذا كله كان ثابتاً و يقينياً في قرارة نفسه لذلاءم القلب ، أما مشركو قريش فعلى تكذيبهم برسول الله ﷺ إلا أنهم في داخل نفوسهم والتمكن منها أنه صادق ولكن يمنعهم الجحود ، ومن ذلك

1- صحيح مسلم : 2047/4 ، ح 2658

شهادة بعضهم للقرآن أنه ليس بكلام البشر فإذا المجادلة كانت من ظاهر صدورهم لا من عمق قلوبهم ، كما إن الآية التي ذكر فيها الصدر كانت في إيناس الرسول ﷺ ، فكأن النظم كان أرفق به من أن يذكر أن الكبر في قلوبهم فيقطع الأمل في رجوعهم إلى الحق بل جعله في صدورهم لأن ما في الصدر يمكن أن يتزع ويتغير لكن ما في القلب لا ويبدل على ذلك ختام الآية بقوله تعالى : " فاستعد بالله إنه هو السميع البصير " .

وفي سياق دعاء موسى — عليه السلام — على فرعون وملائته يأتي (القلب) في النظم دون غيره ، وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَآءَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ (1) .

ففي الآية دعاء موسى عليه السلام على فرعون وملائته وخاصة بعد أن أورد لهم الكثير من الآيات فلم يزدادوا إلا كبراً ونفوراً فدعا عليهم بأن يشد الله على قلوبهم ، فاستعمل القلب وذلك لأنه محل الاعتقاد ، والشد عليه يدل على ثباته على صفة لا يغيرها البتة وهذا الثبات يلائم القلب .

وهذا الدعاء بالشد على قلوبهم فلا يؤمنوا نتيجة لما أورده السياق قبلاً من إعراضهم فهم حين وجهت لهم الدعوة للإيمان " فاستكبروا وكانوا قوماً مجرمين " استكبروا عن الإجابة بل وأجرموا في حق من آمن ، وقالوا : " إن هذا لسحر مبين " وعلوا في الأرض " إن فرعون لعالٍ في الأرض وإنه لمن المسرفين " فظاهر فعالهم يدل على عدم إمكانية إيمانهم وثباتهم على باطلهم ، ولذا كان دعاء موسى عليه السلام عليهم " ربنا إنك آتيت فرعون وملائه زينة وأمواً في الحياة الدنيا " ، فدعا موسى بقوله : " ربنا " تذلاً وتذكيراً بنعم الله التي أسبغها على فرعون وملائته ولكنهم " ليضلوا عن سبيلك " ، فاللام هنا للعاقبة حيث ضلوا بهذا المال والزينة وأضلوا عن سبيل الله فكان دعاء موسى مناسباً لجرمهم . فقال " اطمس " أي غيرها والطمس إزالة الأثر بالحو (2) ، وجعل ذلك مقابلاً لـ "أمواً" لتذهب فائدتها .

فكما غيروا هم طريق شكر النعم غير عليهم هذه النعم " واشدد على قلوبهم " أي استوثق منها حتى لا يدخلها الإيمان⁽¹⁾ . فقد كانوا في رخاء لم يراعوا حقه فعاقبهم بعكس ما كانوا فيه ، والشد هنا في مقابلة "زينة" لذا لم يرد الطبع أو الختم ، لأن المراد هنا هو الغلظة والقوة حتى تمحي أثر الزينة ، لأن من شأن الزينة أن يلين معها القلب أو أن تسره وتبهجه وتسري عنه وتفرحه فكان الدعاء عليهم بضد ذلك من الشد والغلظة ، وليس مراده الطبع أو الختم بحال ، كما إن الدعاء كان من موسى - **عليه السلام** - وهو بشر في حين اطرده الطبع في القرآن أن يكون من الله عقاباً ولم يدع به أحد ، وذلك لأن في الطبع معنى التأييد والدوام وهذا لا يكون إلا لمن أحاط بكل شيء علماً ، ولهذا لم يأت في كل نظم القرآن مع غيره . كما نلاحظ أن الدعاء من سيدنا موسى **عليه السلام** - "اشدد" قد ورد منه في موضع آخر : "اشدد به أزري"⁽²⁾ وإن كان مخالفاً في سياقه إلا أن له دلالة على ملاءمته للقلب حيث استعمل موسى - **عليه السلام** - هذا التعبير حين أراد الثبات والقوة المعنوية في مقابلة فرعون وإلا فالقوة الجسدية لم تكن تنقص موسى - **عليه السلام** - كما عرف عنه وإنما طلب شد أزره بمعنى التثبيت وهذا التثبيت يلائم القلب ، لذا ورد في الدعاء مع القلب لكي يكون دائماً وثابتاً عليهم .. والشد في استعمال موسى - **عليه السلام** - كان في القوة المعنوية وهذا ملائم للقلب ، وفي كلا الموضعين وردت القوة المعنوية والحسية فبعد الآيات الحسية من المعجزات مع موسى - **عليه السلام** - طلب شد الأزر بأخيه فتكامل له القوة المعنوية والحسية .. وكذلك هنا في دعائه على فرعون وملائته جمع بين الحسية " اطمس على أمواهم " وكمل عليهم العقاب بالمعنوية " اشدد على قلوبهم " واستعمل الشد هنا ولم يستعمل "الربط" وذلك لأن السياق هنا في سياق الدم والشد فيه غلظة وعقوبة ، أما "الربط" فلم يستعمل في القرآن إلا في مقام الفضل والنبيل ، وفي كل مواضعها تكون مصحوبة بهالة من صفات الكمال والشرف وكـريم الخصال⁽³⁾ ، كما إنه يأتي في مقام الخوف وهذا مطرد فيه ، وليس السياق سياقه

1-الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 167/3

2- طه : 31

3-دراسات جديدة في إعجاز القرآن:عبدالعظيم المطعني, القاهرة,مكتبة وهبة,ط1, 1427هـ-1996م : 188/186

ولا المقام مقامه، فالسياق في الدعاء على فرعون وقومه ، والمقام مقام مخالفة وإعراض وتكبر .

وقال "على" لإفادة العلو والقهر والغلبة تهويناً من أمر فرعون الذي علا وتسلط في الأرض بأنه مقهور لحكمه — سبحانه — فلا ينفك خاضعاً وصاغراً أمام مراده سبحانه ، ويدلنا على ثبات هذا الشد وتمكنه الملائم للقلب خاتمة الآية "فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم" حيث شد الله على قلوبهم فلم يتمكنوا من الإيمان حتى رأوا العذاب أمام أعينهم مشاهداً ولذا قال فرعون بعد أن أدركه الغرق ورأى أن الهلاك حاصل " آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنوا إسرائيل وأنا من المسلمين " فكان الرد " آئن وقد عصيت وكنت من المفسدين " .

وحين نلاحظ كيف تحققت الإجابة والطريقة التي تمت بها نرى وجوه دقة دعاء موسى وملاءمة الإجابة له حيث طمس عليهم باليم ، وشد على قلوبهم بالخوف حيث رأوا بأعينهم هلاكهم في اليم فشد عليهم بعد الرخاء ، يدلنا على ذلك قوله : " حتى إذا أدركه الغرق قال آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنوا إسرائيل .. " فيلاحظ أنه في كل سياق قصة موسى - ~~عليه السلام~~ - استعمل القرآن الكريم لفظة (القلب) ، لأن السياق كان إما إخباراً عن تمكن قسوة اليهود وإعراضهم عن الحق ، وإما إخباراً عن تمكن جبروت وكبر فرعون وملائته .

ولم ترد لفظة الفؤاد إلا في موضع واحد وهو في شأن أم موسى - ~~عليها السلام~~ - ، فقد وردت "الفؤاد" حين تكلم الله عز وجل عن حزنها على فقد وليدها ثم ذكر لفظة القلب حين ربط الله على قلبها وثبتها على الإيمان، فقال تعالى: ﴿ وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَى فَارِغًا إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (1) ، فلم ترد لفظة الفؤاد إلا مرة واحدة وكذلك لفظة اللب لم ترد إلا مرة واحدة فالقلب ورد أكثر من غيره من اللب والفؤاد لأن حالهم كان ثبات على الاعتقاد حتى نهاية الأمر وتمامه ، ولأن ذلك يتساق مع الغرض المراد وهو أن إيراد القصة في أكثر مواضعها كان للذم

والتوبيخ وهذا يتلاءم مع بقائهم على وصفهم هذا . وكذلك لم تأتِ اللب إلا مع الهدى والذكرى وقل ذلك منهم ونذر ، فلذا لم تأتِ إلا مرة واحدة ، أما موضع الفؤاد ففي سورة القصص وإذا وقفنا على آية سورة القصص وسياقها لوجدنا أن لفظة الفؤاد في الموضوع الأول ملائمة للسياق وكذلك لفظة القلب في الموضوع الثاني ملائمة أيضاً .

فالسباق القبلي يحكي عن تجر فرعون واستضعافه لبني إسرائيل وتذبيح أبنائهم واستحياء نسائهم ، فحين ولدت أم موسى وليدها خافت على وليدها من الذبح وأشفتت عليه من هول البحر حين ألقته فيه ، فاجتمع عندها خوفان :

خوف عليه من فرعون ، وخوف عليه — أكبر — من اليم والغرق فيه ، وهذا الخوف اضطراب وتأثر وتوقد يلائم الفؤاد "وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً" ولكن حين طمأنها الله وربط على قلبها ثبت هذا القلب ، ولذا قال : "لولا أن ربطنا على قلبها" حيث يدل السياق على هذا الثبات فلم تبد ولم تظهر شأن ابنها وبدأت تتصرف بحكمة فأرسلت أخته لتعلم أين يصل وكيف تتصرف ، وزاد الله تشبثها بأن رد لها وليدها وقرت عينها بهذا الولد .

وبدأت الآية بقوله تعالى : "وأصبح" لأن الصبح زمن الخوف فكأنها قد قامت من النوم فزعة عليه ، وإن لم يرد من الصبح حقيقته ، ولكنها بعد أن ألقته في اليم في الليل بعد فترة فرغ فؤادها وقال "فارغاً" أي صفرًا من العقل والمعنى أنها حين سمعت وقوعه في يد فرعون طار عقلها لما دهمها من فرط الجزع والدهش ، ونحوه قوله تعالى : "وأفئدتهم هواء" أي جوف لا عقول فيها ، ومنه بيت حسان :

ألا أبلغ أبا سفيان عني SS فأنت مجوف نخب هواء (1) .

وقوله "فارغاً" ملائم للفؤاد ، فالفؤاد حين يضطرب ويتأثر يفرغ من الإدراك والتدبير ويكون ذلك في المواقف العصبية فنجد أنه يعبر عن فراغ الفؤاد المضطرب في ساعة الخوف الشديد "وأفئدتهم هواء" (2) ، فالخوف شديد والاضطراب لا مجال فيه لإدراك .

1- ديوان حسان :بيروت, دار الأنصار :20 -2- إبراهيم : 43

"يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت" (1) , وفي ساعة الحزن الشديد " وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً " حيث ألقته في اليم ووقع في يد عدوهم وليس هناك أعظم من حرص الأم على وليدها , ولذلك ضرب به المثل الرسول - ﷺ - في الرحمة : "عن عمر بن الخطاب قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبي فإذا امرأة من السبي تبتغي إذا وجدت صبياً من السبي أخذته فألصقته ببطنها وأرضعته فقال لنا رسول الله: أترون هذه المرأة طارحة ولدها في النار قلنا: لا والله وهي تقدر على أن لا تطرحه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم — :الله أرحم بعباده من هذه بولدها" (2) , ولذا قال تعالى " أم موسى " ولم يسمها باسمها للإيماء إلى الشعور الطبيعي من أم على ابنها وهو ملائم للفؤاد حيث يدلنا دلالة واضحة على شدة خوفها وحزنها واضطرابها , ولم يصفه إلى ضميرها فلم يقل " أمه " ليبين أنها بالرغم من كونها أم نبي لكن فرغ فؤادها وهذا تأكيد على هول الحدث وذلك ملائم لاضطراب الفؤاد , ولم يقل " أم هارون " بالرغم أنه هو الأكبر ولكن قال " أم موسى " لأن السياق في شأن قصة موسى عليه السلام والحزن عليه هو , ولأن السياق في مقام تشریف وخاتمة الآية تدل على ذلك " لتكون من المؤمنين " فالتصريح بأنها أم نبي فيه تشریف لها وبيان لعلها خصها بالربط وأضاف إليها الفؤاد ولم يقل " الفؤاد من أم موسى " لكي لا يكون هذا الفؤاد جزءاً منفصلاً عنها بل فؤادها الذي يؤثر في كل جزء منها وتأثره واضطرابه اضطراب لها . ويؤكد هذا الاضطراب الملائم للفؤاد قوله : " وإن كادت لتبدي به " حيث أوشكت أن تبدي به , واستعمل كاد دون غيره من أفعال المقاربة لمقاربتة على سبيل الوجود والحصول تقول , كادت الشمس تغرب تريد أن قربها من الغروب قد حصل ففيه دلالة على شدة القرب على سبيل الحقيقة وليس المبالغة (3) فهي لشدة حزنها كانت ستبدي به لولا أن ثبتها الله . وقال " تبدي به " ولم يقل تخبر به , أو تظهر أمره مثلاً لأن البدو ما يكون بغير قصد (4) , وهذا ما يؤكد أن فؤادها كان

2- الحديث : صحيح المسلم , 3109/4, ح

1- الحج : 2

2754

3- شرح المفصل : موفق الدين ابن يعيش, بيروت, عالم الكتب : 124/7 4- الفروق اللغوية : 306

فارغاً من الإدراك حيث كادت تبدي بشأن ابنها على غير قصد منها أو معرفة بما تفعل "لولا أن ربطنا على قلبها" وهذا المعنى مترابط مع الخوف والهلع الشديد .
لأن تثبيت قلبها وطمأنتها لا يمكن أن يكون من غير الله , لأنها قد وصلت إلى درجة من الخوف لا يستطيع أحد أن يثبت قلبها إلا الله ولذا اسند الفعل إلى نفسه فقال :
(ربطنا) واستعمل الفعل (ربط) ولم يقل (ثبتنا) وذلك لأن الربط على توثيق ما هو مضطرب بحيث يكون هذا الربط سبباً في ثباته .

والربط يأتي دائماً في سياق الخوف الشديد الذي يعقبه أمن وثبات , لذا استعمل في شأن أهل الكهف وهم فتية في مقتبل العمر ومع خوفهم الشديد من الجبار أو قيانوس , إلا أنهم ثبتوا أمامه وقالوا كلمة الحق وقد أثر معهم القلب أيضاً لملاءمة السياق للنظم وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا ﴾ (1). حيث يدل السياق على ثباتهم على الحق فقال تعالى عنهم في السياق القبلي " إذ أوى الفتية إلى الكهف فقالوا ربنا آتنا من لدنك رحمة وهيباً لنا من أمرنا رشداً " فهم إذن فتية في أشد قوتهم الجسدية , ثم زاد عليها الله القوة المعنوية فهم متوكلون على الله يسألونه تعالى أن يخصصهم برحمة " من لدنك " ولم يقولوا من عندك لما في " لدن " من قرب المكان واختصاصه أكثر من عند (2) .
وبهذا تكون الرحمة أعظم ويسألونه الرشد والصواب في أمرهم , ثم هم " فتية آمنوا بربهم وزدناهم وهدى " فقد آمنوا بالله -جلا وعلا - وزادهم إيمانهم زيادة عظيمة "زدناهم" من الهدى واليقين . وكل ذلك يؤكد على ثباتهم وقوة إيمانهم الملائمة للقلب ولاستحقاقه أن يربط الله على قلوبهم ويثبتهم على الحق . و نلاحظ أن النظم ورد واحداً في كلا النظميين كانت النتيجة دالة على ثبات وقوة ملائمة للقلب فأم موسى " لتكون من المؤمنين " فقد عبر عن الربط بالماضي لدلالة الحدوث والحصول.

1- الكهف:14

2-معاني النحو :د. فاضل السامرائي,عمان,دار الفكر العربي,ط2, 2003م-1424هـ: 187/2

وعبر عن أثره بالمضارع " لتكون من المؤمنين " لاستمرار أثر هذا الربط فتكون مؤمنة بالله مستمرة على ثباتها وهذا ما دل عليه السياق حيث وثقت بعهد الله ووعدده ولم تبد بشأن ابنها بل تصرفت بحكمة وثبات . أما أصحاب الكهف " إذ قاموا فقالوا .. " فقاموا مباشرة في وجه ملكهم " فقالوا " عطف بالفاء الدالة على التثبوت في هذا القول وأنه ناتج عن الربط على القلوب وذلك لأن دلالة الفاء التعقيب بلا مهلة , قال ابن جني " ولما كان هذا حال الفاء في أن ما بعدها يقع عقيب ما قبلها جاز أن يقع ما قبلها علة وسبباً لما بعدها , وذلك أن العلة سبب في كون المعلول وموجبه وذلك قولك : الذي أكرمني فشكرته زيد , فإنما اخترت الفاء هنا من بين حروف العطف لأن الإكرام علة لوقوع الشكر فعطفت بالفاء لأن المعلول ينبغي أن يقع ثاني العلة بلا مهلة (1)

وكان قولهم بتوحيد الله وإقرارهم أنه ربه دون سواه وتركهم لكل إله سواه فالشرك شطط وزيف عن الحق بعد إذ تبين لهم . ثم يمضي السياق البعدي يذكر لنا آثار هذا الثبات بعد أن ربط الله على قلوبهم فيطلبوا بكل قوة ممن يعبدون غير الله البينة وهم يعلمون أنه لا بنية لهم ولكن على سبيل التعجيز والسخرية منهم ثم يعتزلونهم ويلجأون إلى الكهف فراراً بدينهم , فيرحمهم الله , ويؤمنهم بالنوم سنين عديدة ويجعل كلهم حارساً عليهم , وهو نائم ولكن قدرة الله أرادت ذلك . فكل ذلك الثبات على الحق وتمكن الإيمان في قلوب هؤلاء الفتية دال على أن " القلب " دقيق وملائم لما ورد في الآية من ذكر الربط والنتيجة السريعة لهذا الربط — التي تدل على ثبات القلب وقوته .

1 - سر صناعة الإعراب : ابن جني , ت: د. حسن هندواوي , ط 2 , 1412 هـ - 1993 م : 252/1

وكما وردت لفظة القلب والفؤاد في قصة سيدنا موسى — الكتاب — سواء في شأن بني إسرائيل أو في شأن فرعون وملائته أو في شأن أمه , فقد وردت أيضاً لفظة العقل في عدة مواضع في شأن بني إسرائيل وموضع في شأن فرعون وملائته , وسرى من خلال عرض هذه المواضع لم ورد "العقل" دون غيره وكيف لاعمه السياق والنظم .

أما المواضع التي وردت في شأن بني إسرائيل فهي :

قوله تعالى: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (1).

وقوله: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِبَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (2).

وقوله: ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلَهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْأُخْرَى خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (3).

وقوله: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (4).

وقوله: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (5).

وأما الموضع الذي ورد في شأن فرعون وملائته فقوله تعالى: ﴿قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (6).

وقد جمع المواضع الثلاثة الأولى أن اللفظة وردت فاصلة وبنظم واحدة وهو الاستفهام " أفلا تعقلون " وذلك لأن ما ورد قبلها غير مناسب لمقتضى العقل قال صاحب البرهان : (وهذه الفاصلة لا تقع إلا في سياق إنكار فعل غير مناسب في العقل ، لأن فاعل غير المناسب ليس بعاقل) (7) فأنكر عليهم ذلك وسرى ذلك من خلال دراسة هذه المواضع .

1- البقرة : 44 2- البقرة : 76 3- الأعراف : 169

4- البقرة : 73 5- البقرة : 75 6- الشعراء : 28

7- البرهان في علوم القرآن : الزركشي , ت: محمد إبراهيم , دار الفكر : 84/1.

قال تعالى في الموضع الأول : ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ , فالخطاب في هذه الآية موجه لليهود وينكر عليهم هنا التناقض بين أمرهم بالمعروف لغيرهم ونسيان أنفسهم من ذلك وهذا مخالف لمقتضى العقل ولذلك ختم بقوله : (أفلا تعقلون) .

وحين ننظر للسياق المتقدم على هذه الآية نجد فيه ذكراً للنعم التي أنعم الله بها على بني إسرائيل "بابني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم .. " كما نجد فيها أوامراً لهم "وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم" , "وأمنوا بما أنزلت مصداقاً لما معكم" حيث أنزل في القرآن الكريم ما يوافق ما عرفوه في التوراة ودرسوه فمقتضى العقل أن يؤمنوا ويصدقوا به . كما نهاهم عن لبس الحق بالباطل , وكتمان الحق وهم يعرفونه , وأمرهم بالصلاة والركوع مع الراكعين فحين فعلوا خلاف ذلك ولم يلتزموا وردت الآية منكراً عليهم مخالفتهم وعدم إعمالهم عقولهم فلو أعملوها لأطاعوا .

قال تعالى : "أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ" ولم يقل تحضون أو تحثون الناس على البر وذلك لأن الأمر فيه علو فهو أقوى , ويكون من منبع قوة وثبات وسلطة وعلم وهذا ملائم لما ذكر سابقاً من تفضيله إياهم على العالمين , إذ ذلك يقتضي العلو في المكانة والدرجة , فكيف يخالفون بعد ذلك ما يأمرون به , فهذا أكد وأدخل في توبيخهم , وقال (بالبر) والبر اسم جامع لكل خير وصلاح ولم يحدد معروفاً بعينه , ثم قال : (وتنسون أنفسكم) والنسيان : ترك الإنسان ضبط ما استودع إما لضعف قلبه وإما عن غفلة , وإما عن قصد حتى ينحذف عن القلب ذكره , وكل نسيان من الإنسان ذمه الله تعالى به فهو ما كان أصله عن تعمد⁽¹⁾ . وهذا ملائم أن تكون الفاصلة (أفلا تعقلون) فهو لم يقل وتتركون أنفسكم أو تهملوها بل قال: (تنسون) وذلك لأن النسيان يكون لشيء معروف معلوم , فعبر بالنسيان زيادة في التنفير عن هذا الأمر الفظيع الذي دل العقل دلالة بينة على فحشه لأن المقصود من أمر الغير بالبر النصيحة أو الشفقة . وليس من العقل

1- المفردات في غريب القرآن : 493

أن يشفق الإنسان على غيره أو ينصح غيره وينسى نفسه (وأنتم تتلون الكتاب) فقال (تتلون) ولم يقل تقرأون وذلك لأن التلاوة لا تكون إلا لكلمتين فصاعداً , والقراءة تكون للكلمة الواحدة (1) , ثم إن التلاوة فيها معنى التكرار والإعادة , فهم على ذكر دائم لما وصوا به ومع هذا فهم في هذا التناقض العجيب المنبئ عن فقد العقل , فهم لم يقرأوا كلمة واحدة من الكتاب وقفوا عليها ولم يفهموا ما في الكتاب بل تلوه كلمات متتاليات دالة على معان تجعل العقل يأتمر بما يأمر به ولا يفعل خلافه , كما إن في التلاوة معنى الاتباع والاقتداء والعمل بموجب ما يتلو (2) فلا يخالف ذلك إلا من لا عقل له وهذا ملائم للتوبيخ والإنكار في (أفلا تعقلون) والمعنى أفلا تفتنون لقبح ما أقدمتم عليه حتى يعيدكم استقباحه عن ارتكابه , وكأنكم في ذلك مسلوبوا العقول ؛ لأن العقول تأباه وتدفعه (3) .

وقال الفخر الرازي : وسبب التعجب أن المقصود من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إرشاد الغير إلى تحصيل المصلحة وتحذيره عما يوقعه في المفسدة , والإحسان إلى النفس أولى من الإحسان إلى الغير وذلك معلوم بشواهد العقل والنقل فمن وعظ ولم يتعظ فكأنه أتى بفعل متناقض لا يقبله العقل فلماذا قال (أفلا تعقلون) كما إن من وعظ الناس وأظهر علمه للخلق ثم لم يتعظ صار ذلك الوعظ سبباً لرغبة الناس في المعصية , وهذا لا يليق بأمثال العقلاء (4) . ويظهر لي أن التعجب هنا معنى ثانوي وإنما المقصود الرئيسي هو الإنكار والتوبيخ وهذا المعنى يتلاقى مع الاستفهام في صدر الآية (أتأمرون) الذي أنكر عليهم ووبخهم على أمرهم بالمعروف دون العمل به .

والإنكار في هذا الاستفهام متوجه إلى عدم العقل بعد تحقق ما يوجبه فالمبالغة من حيث الكيف , أو ألا تتأملون فلا تعقلون فالمبالغة من حيث الكم ويظهر لي أنها من حيث كلا الأمرين الكم والكيف , فكيف يخالفون بعد أن تحقق ما يوجب الموافقة وكيف يخالفون وقد مر عليهم الكثير من العبر مما لو تأملوه لعقلوا ولكن: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (5) .

3- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 260/1

1- الفروق اللغوية : 75

5- الحج : 46

4 - التفسير الكبير : 488/1

2- المفردات في غريب القرآن : 82

وقال في الموضع الثاني: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِعَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (1).
ونلاحظ أن الفاصلة وقعت بقوله تعالى " أفلا تعقلون " وقد كان للعلماء آراء في السياق :

الأول :يرى بأن السياق في خطاب المؤمنين وجوز أن يكون الاستفهام في (أفلا تعقلون) متصلاً بقوله: (أفتطمعون) على أن خطاب للمسلمين , والمعنى : أفلا تعقلون حالهم وأنه لا مطمع لكم في إيمانهم (2).

والثاني: أن قوله (أفلا تعقلون) من تمام التوبيخ والعتاب ويكون الخطاب متصلاً بقوله : (قالوا آمنا...) على أنه في خطاب اليهود , والفاء — حيثند — للعطف على مقدر ينسحب عليه الكلام , أي : ألا تلاحظون فلا تعقلون هذا الخطأ , أو شيئاً من الأشياء التي من جملتها هذا فالمنكر عدم التعقل ابتداءً , أو أفتعلمون ذلك فلا تعقلون بطلانه مع وضوحه حتى تحتاجون إلى التنبيه عليه : فالمنكر حيثند عدم التعقل بعد الفعل (3) , ويظهر لي أن يكون المنكر عدم التعقل بعد الفعل أدخل في التوبيخ والإنكار كما أن نظم الآية يدل على علمهم حيث (قالوا أتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم) فهم يخافون من محاجة المؤمنين لهم والمحاجة تكون بدليل وهذا أدخل في توبيخهم بعدم العقل حيث يعلمون الحق ويفعلون ضده .. وقال صاحب التحرير : (إنه من بقية مقولهم لقومهم ولا يصح جعله خطاباً من الله للمسلمين) (4) .

والرأي الثاني في أن المخاطب هم اليهود أرجح عندي؛ وذلك لأن ورود " أفلا تعقلون " في النظم المعجز لم يرد ولا مرة في خطاب المؤمنين بل تجدها بجرسها وإيقاعها , فضلاً عن التوبيخ قد اختصت بخطاب المشركين أو اليهود . وإذا كانت قد دارت في الذكر الحكيم في خطاب المشركين وأهل الكتاب ولا سيما اليهود , فإن انسلاخها — هنا — عن مماثلها في النظم المعجز خروج عن مقتضى الظاهر من غير داع أو مقتضى , كذلك فإن : (أفلا تعقلون) أشبهه بسابقه من حيث إنه كالدليل والحجة عليه

2- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي : تركيا، المكتبة الإسلامية: 189/2

1- البقرة : 76

3- تفسير أبي السعود : 152/1 , 153 4- التحرير والتنوير : 554/1

فضلاً عن تجانسه معه في مفاد الاستفهاميين ، لأن الأول إنكار وتوبيخ ولوم ، وكذا يحمل الفاء من التوبيخ والإنكار قدراً ، فهو كالتحتم لنصيحة غالية مركزة .. فارتفاع نبرة التوبيخ فيه يمنع من عده متصلاً بـ(أفتطمعون) ، كذلك فإن قوله: (أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ) وكونه في اليهود مانع من عد ذلك تذييلاً ، فإنه لو كان كذلك لجاء: (أفلا تعقلون) بعد الانتهاء ، من: (أولا يعلمون) حتى يكون بعد الفراغ من حديث اليهود وظنهم ومكرهم ، حتى يكون تعقياً على كل ذلك فإن موقع التذييل إنما يأتي في الخاتمة (1).

كما إن المؤمنين أكرم وأعز على الله من أن يوبخهم بما يوبخ به الضالين. واستعمال النظم للعقل في الفاصلة ملائم للسياق ولمعنى الإنكار والتوبيخ في الاستفهام ، فالسياق القبلي والبعدي العبر فيهما ظاهرة من نعمه التي أنعمها على بني إسرائيل ومعجزة إحياء الميت بضربه بجزء من بقرة ميتة ، ويذكر السياق البعدي كتابتهم للكتاب بأيديهم وادعائهم أنه من عند الله وهم يعلمون أنه ليس من عند الله ولكن ليشتروا به ثمناً قليلاً ولا يفعل ذلك إلا من لا عقل له ، وادعوا أنهم لن تمسهم النار وإخلافهم لمواثيقهم ، وغير ذلك من أفعالهم التي تدل على عدم إعمال عقولهم .

والتوبيخ والإنكار في الاستفهام من الله لهم يلائم انعدام عقولهم في تنبيههم وإرشادهم لبعضهم البعض في قوله "أتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم" وكأنهم لا يعلمون أن الله يعلم كل شيء حتى وإن لم يخبروا المؤمنين بذلك أو يحاجوهم به يوم القيامة وهذا يتلاقى مع قوله تعالى في الآية بعدها: "أولا يعلمون أن الله يعلم ما يسرون وما يعلنون" ويكون النظم على سبيل الالتفات فقد خاطبهم في (أفلا تعقلون) وحين زاد جهلهم أعرض عنهم إهمالاً لهم وتحقيراً لشأنهم .

وبيان النظم لجهلهم وحمقهم بنفي العقل عنهم بلا وصيغة المضارعة في "تعقلون" دليل على تأييد ذلك عليهم وأنهم لا يتجدد لهم عقل البتة أياً كانت العبر وأياً كان ظهورها ودلالاتها ، وهذا يلائم انعدام العقل الظاهر لديهم ..

1 - اعتراضات الشيخ محمد الطاهر بين عاشور. البلاغية في التحرير والتنوير عرض وتأصيل ودراسة : د.علي عبد الحميد عيسى، رسالة

والموضع الثالث في سياق تناقض اليهود بين فعلهم وطمعهم في الغفران فورد العقل أيضاً فقال: ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلَهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْأُخْرَى خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾⁽¹⁾.

وكانت الفاصلة في الآية قوله (أفلا تعقلون) فوردت لفظة العقل دون غيرها من الألفاظ وذلك لأن ما صدر في الآية من فعل اليهود مخالف لمقتضى العقل حيث استبدلوا الأدنى بالذي هو خير بالرغم أن ما يلزمهم بفعل ما يقتضيه العقل موجود حيث أخذ عليهم الميثاق أن لا يقولوا على الله إلا الحق ، وقد درسوا ما في الكتاب فعلموا ذلك ، ومع ذلك يفرطون ويتصرفون بأهوائهم ويشترون بذلك ثمناً قليلاً ، ولذلك وبخهم الله تعالى على هذا الفعل المخالف للعقل فقال: (أفلا تعقلون) أي أفلا تكون لكم عقول توازن بين ما ينبغي إثاره ، وما ينبغي الإيثار عليه ، وما هو أولى بالسعي إليه ، والتقديم له على غيره ، فخاصية العقل النظر للعواقب⁽²⁾.

وفي نظم الآية دلالة على فعلهم المخالف للعقل حيث قال : " فخلف من بعدهم خلف " فقال خلف والخلف الرديء والمتأخر ، وفي هذا دلالة على أن فعلهم سيكون رديئاً منافياً للعقل ، وفي قوله: (ورثوا الكتاب) دلالة على أنهم علموا ما فيه ومع هذا فهم يأخذون عرض هذا الأدنى ، وقوله (سيغفر لنا) دلالة على علمهم أن فعلهم ذنب لا بد من التوبة منه ، ومع ذلك لا يتوبون . فلام أن يوبخهم بشدة على عدم فعل مقتضى العقل ، وقد توفرت له كل مقوماته، فكيف لا يتروون ويتفكرون ويجددون التفكير ويستمررون فيه ، وكل ما يدعو إليه قائم ثابت لديهم وحين نزلوا في تخييرهم عرض الدنيا بمترلة من لا عقول لهم ، فخطبوا بـ(أفلا تعقلون) بالاستفهام الإنكاري وقد قرئت بتاء الخطاب⁽³⁾ على الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ليكون أوقع في توجيه التوبيخ إليهم

1- الأعراف : 169

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 111

3- القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية والدرية : علوي محمد بلفقيه .

مواجهة وهي قراءة نافع , وابن عامر , وابن ذكوان , وحفص , ويعقوب , وأبي جعفر ,
وقرأ البقية بياء الغيبة . والقراءتان متواترتان ومن ثم فهما مكملتان للمعنى المراد من
وجوه : فالخطاب والمواجهة يتلاقى مع التوبيخ المستفاد من الاستفهام عن طريق الالتفات
لمخاطبة اليهود في زمن الرسول -ﷺ- وذلك فيه تشديد عليهم وزيادة توبيخ لهم ففعلهم
مطابق لفعل سابقهم ولم يتعظوا بما حصل لأسلافهم ، والغيبة تتلاقى مع إهمالهم وحكاية
أمرهم لغيرهم ليكون أدعى لبيان مثالبهم لغيرهم ، كما في الغيبة احتقار لهم وهذا ملائم
لتوبيخهم بانعدام عقولهم .

وكما وردت لفظة العقل فاصلة بنظم الاستفهام فقد وردت أيضاً فاصلة على نظم
الترجي وذلك في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ
آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (1) .

وذلك في سياق مخالفة اليهود وكفرهم بما أنزل عليهم مع كثرة الآيات والعبء والنعم
التي حضوا بها ، وفي هذا دلالة على مخالفتهم لمقتضى العقل بهذا الكفر والإعراض — فأثر
تعالى لفظة العقل في جعلها فاصلة في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي
اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ ، في هذه المخالفة ولم يرد فيما سبقها من
المخالفات وذلك لأن ما سبقها من المخالفات كانت في أوامر غيبية ، وهي تحتاج إلى
الإيمان بها من طائفة خاصة حيث كان الخطاب سابقاً لمن يتلون الكتاب منهم "أتأمرون
الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب". وذلك لأن اليهود فريقان منهم الأحرار
والرهبان ومنهم (أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانين) — والأمور الغيبية تكون خافية إلا
على الخاصة كالإيمان بالله وبما ورد في الكتاب والفرقان وذكر النعمة ومعرفة فضل
السجود والخضوع لله والحفاظ على الميثاق وغير ذلك من الأمور المعنوية التي تخفى على
العامة .

ولكن في هذه الآية ، الآية محسوسة وقد شاركوا فيها بأنفسهم وهي ملائمة لطبيعة
اليهود القاضية بالمرئي وتصديق المشاهد ، وتعقل المحسوس ، ولذلك جاء معها

(ويريكم آياته) وجاءت خاتمة القصة (لعلكم تعقلون) فالله - جل وعلا - أتاهم بآية ثلاث طبعتهم محسوسة ظاهرة لعقولهم ولكنهم لم يؤمنوا بالغيب , ولم يعقلوا المشاهد المحسوس , أي قلب الله لهم دلائل الإيمان على وجوهها المختلفة لذا قال بعد هذا : (ثم قست قلوبكم) أي لا رجاء فيهم ولا طمع في إيمانهم , ومن ثم قال : "أفتطمعون أن يؤمنوا لكم .. " فيإيمانهم بعد ذلك مستحيل . وفي قوله تعالى: "فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون" حتم بقوله (لعلكم تعقلون) ولعل هنا مستأنفة وهي للترجي , وتأويلها بالتعليل يفوت كثيراً من خصوصيات الكلام فإذا نظرنا للسياق (لعلكم تعقلون) نجده في سياق المن عليهم بإظهار ما كان خافياً عليهم من الحقيقة ثم بعد ذلك نرى ما يقابلها عندهم من قسوة قلوبهم وعدم لينها وتعقلها لما أراهم الله عياناً , وهذا ينافي الرجاء بكى المفيدة للتحقيق⁽¹⁾ وينافي الإطماع لأنه تفرع عنه القول بأنها بمعنى كى وينافي كون لعل من المجاز المرسل عن طريق التعبير عن السبب بلفظ المسبب وذلك لأن القصد من الترجي الإعداد والتهيئة للشيء , وهو يستلزم التحقيق , كما لا يتلاقى السياق هنا مع قول سببوية في تعلق الرجاء والإشفاق بالمخاطبية لأنهم هنا اليهود وهذا لا يتلاءم مع حال اليهود . ولكن الترجي هنا هو الملائم لأنه يؤمىء إلى احتمال تخلف ذلك منهم بعد أن رأوا من النعم التي تستلزم ذلك وفي هذا إيغال في ذمهم⁽²⁾ , حيث قدم هذا الرجاء بأن يعملوا بقضية عقولهم أموراً معللة منطقية تدعوهم لا محالة إلى إعمالها حيث سبق في الآية أن أراهم عياناً كيف يحي الموتى فحري بهم أن يؤمنوا بالبعث لأن المثال أصبح مشاهد أمامهم فلا يحتاج بالتالي إلى طول إعمال تفكير وتدبير . والقصة الراجح أن فيها تقديماً وتأخيراً فقتلهم القتل مقدم على أمرهم بذبح البقرة , وذلك لوجوه منها : أن ذبح البقرة بدون سبب عبودية محضة لا يتلاقى مع حال اليهود وقد ترددوا في فعل الأوامر المعللة والظاهر نفعها فكيف بما هو خفي؟ .. كما إن في التقديم والتأخير

1- ينظر اعتراضات الشيخ محمد الظاهر بن عاشور البلاغية في التحرير والتنوير دراسة وتأصيل : 777

2- السابق : 778

إيغال في ذمهم حيث كان الأمر لنفعهم ومع ذلك (ما كادوا يفعلون) . وفي الإتيان بالفاء (فقلنا) دلالة على تمام النعمة على بني إسرائيل حيث أرشدهم مباشرة إلى فعل ما يظهر لهم الحقيقة الخفية عنهم , وفيه دلالة أيضاً على السرعة وذلك لأنه عرف عن اليهود المماثلة والتي ظهرت جلية في هذه الآيات فكان الأمر بتنفيذ ما أمروا به بالعطف بالفاء أولى لكي لا يتهاونوا ويتراجعوا في فعل الأمر.

ومقام التوبيخ في المخالفة بعد الإنعام مباشرة دلالة على لؤمهم . والخطاب في الآية إما أن يكون خطاباً للذين حضروا حياة القتل بمعنى (وقلنا لهم) ؛ (كذلك يحيي الله الموتى) يوم القيامة (ويريكم آياته) ودلائله على أنه قادر على كل شيء (لعلكم تعقلون) وتعملون على قضية عقولكم , وأن من قدر على إحياء نفس واحدة قدر على إحياء الأنفس كلها لعدم الاختصاص حتى لا تنكروا البعث, وإما أن يكون خطاباً للمنكرين في زمن الرسول ﷺ⁽¹⁾ والراجح لدي أنها للمخاطبين في زمن موسى عليه السلام بدليل (فقلنا اضربوه ببعضها) صراحة الأمر لهم وأنهم شاركوا فيه بأنفسهم , (يريكم آياته) والرؤية هنا بصرية لأن هذا يلائم حال اليهود وطبيعتهم في الإيمان بالمشهود المحسوس ويلائم ربط ذلك برجاء العقل منهم لأن الرؤية بالبصر تلائم العقل لأنه شيء ظاهر محسوس لا يمكن أن يغيب عن عقل عاقل .

ولكونها مخاطبة لما في عهد الرسول ﷺ وجه ذلك لأنهم صدر منهم كما صدر من آبائهم من قتل حين قتل اليهود الجارية في أوضاع لها فصيل لها من فعل بك هذا ؟ أفلان بن فلان ؟ فحين ذكر اليهودي أو مات برأسها⁽²⁾. وحين أنطق الله جنب النعجة المسمومة التي قدمت للرسول بأنها مسمومة (والله مخرج ما كنتم تكتمون) وهذا يوافق من وجه قول الزمخشري: (إن القسوة خلقت خلقاً في قلوب اليهود). والحقيقة أنها لم تخلق حقيقة خلقاً بدليل (كل مولود يولد على الفطرة)⁽³⁾ ولكن بالنظر إلى أن أفعالهم تتكرر وخياناتهم ثابتة كالسمة لهم فكأنهم توارثوا ذلك حتى جرى في دمائهم وهنا تكون الرؤية علمية لا بصرية . فكأن الزمن يعيد نفسه فما حصل من أجدادهم حصل منهم والله قادر على إظهار

2- التفسير العظيم :ابن كثير, بيروت, دار الجليل , ط2,

3- الحديث سبق تخريجه : ينظر البحث: 25

1- الكشف عن حقائق غوامض التزويل وعيون الأقاويل : 284/1

1410هـ-1990م : 108/1

الحق في الحاضر كما أظهره سابقاً .

ولعل في تخصيص لحم البقرة بهذا الأمر — ملاءمة للفظة العقل — حيث فيه إيقاظ لهم من رقدتهم وتنبههم من غفلتهم عن عظيم قدرة الله تعالى ليتدبر من قلوبهم التعجب من حوار العجل الذي عبده (1) . ولعل في ذلك بيان لانتكاس عقولهم وتبلد نفوسهم حيث استهانوا بتلك النفس البشرية وتواطأوا على إهدار دمها ولم يروا بأساً للتلبس بتلك الجريمة وكنماها ! واستعظموا الأمر بذبح البقرة حين أمروا به , وتلكأوا فيه وما رضوا أن يمتثلوا لهذا الأمر إلا كرهاً وبضيق النفس , كأن دم الحيوان كان أعلى عندهم من دم الإنسان ! وفي هذا الانتكاس ملاءمة لرجاء أن يتعقلوا ويعودوا عما هم عليه من مخالفة مقتضى العقل . وفي أمرهم (اضربوه ببعضها) تأكيد للعقل فهذا الأمر يجعلهم يقومون هم بأنفسهم بهذه التجربة وهذا الفعل حتى يكون ظاهراً , ومحسوساً , ومن ثم لا مجال إلى إنكاره أو النكوص كما فعلوا سابقاً عندما جاءهم الأمر غيباً أو على يد نبيهم سيدنا موسى - ~~عليه السلام~~ - وفي قوله (كذلك يحيي الله الموتى) أي كذلك الإحياء فالتشبيه في التحقيق وإن كانت كيفية المشبه أقوى وأعظم لأنها حياة من عدم بخلاف هذه فالمقصد من التشبيه إمكان المشبه (2) كقول المتنبي :

فإن تفق الأنام وأنت منهم SS فإن المسك بعض دم الغزال (3) .

والغاية من التشبيه في البلاغة عموماً تقريب المعاني للأذهان فتكون بالتالي ظاهرة لتعقل وهذا ملائم أن يختم الله تعالى بقوله (لعلكم تعقلون) بعد أن سبقها بحسب للعقل وهو التشبيه .

وفي جمعه (آياته) , دلالة على كون العقل ملائم لنظمه حيث إن كثرة الآيات فيها تحريك للعقل فهي كلما كثرت ظهرت للعيان وأدركها كل عاقل وفي قوله

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 171/1

2- التحرير والتنوير : 544/1

3- ديوان المتنبي: بيروت, در الكتب العلمية, ط1, 1418هـ-1997م : 22/3

(ويريكم) كما سبق دلالة على ملاءمة العقل لنظمه فالرؤية لا تكون إلا مع العلم بالمرئي والعلم به يساعد على فهمه وإدراكه والرؤية تكون للمحسوس والمشاهد وهذا ما يجعل رجاء العقل مسبب بالرؤية وسواء كانت الواو عاطفة فالآيات في إحياء الميت كانت كثيرة ومنها إثبات وجود الله ، وصدق موسى عليه السلام . وبراءة ساحة من لم يكن قاتلاً أو كانت استثنائية فالسورة مليئة بالآيات والعبير والأولى أنها للعطف ؛ لأن هذه القصة خصوصاً قد اتسمت بالمشاهدة الحية للآيات والمشاركة في صنعها وإبرازها . وهذا لا يمنع أن نعتبر العموم — أيضاً باعتبار أن هذه الآية أعلاها وأسماها — في الغرض المراد منها — وهو التوصل إلى العقل .

ونلاحظ أن لفظة العقل في سياق قصة موسى -عليه السلام- اطردها وقوعها فاصلة سواء كانت استفهاماً أو رجاءً سوى في موضع واحد فقط وردت في معرض النظم ولم ترد كفاصلة في قوله تعالى: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁾ ، في شأن التعجب من طمع المؤمنين في إيمان اليهود وحالهم ظاهر في الإعراض والمخالفة للدين وخص القرآن لفظة العقل بعد الإخبار بتحريف اليهود لكلام الله وذلك لأنهم لم يحرفوه عن جهل بل (من بعد ما عقلوه) ولللفظة دلالات تدل على أنهم كانت لديهم قوة متهيئة لقبول العلم وقد سبق لهذه القوة — العقل — أن أمدها الله بآلات إدراك "يسمعون" ، ولكن فطرهم المنكوسة تجعلهم ينحدرون بما علموا لا يرتقون ، كما أنها تدل على أنهم تثبتوا أمر ما ورد فيه وعرفوا حاله وحرامه ولكنهم لا يريدون الامتثال فحرفوه ، كما أن اللفظة تدل على العلم الذي استفادوه بتلك القوة — العقل — وكل آلات العقل تدل على المبينة بين ما عرفوا من الحق وبين ما فعلوه من تحريف للحق بالرغم أنه كان ظاهراً لهم غير خافٍ .

وناسب استعمال هذه اللفظة دون غيرها السياق القبلي والبعدي في السورة

والذي يفصل كيف أن العبر والآيات والنعم كانت تدعو اليهود إلى الإيمان ومع ذلك يخالفون ما هو ظاهر، ليس ذاك فحسب بل لا تردهم إلى عقولهم كثرة تلك العبر والآيات . وقد سبق تفصيلها في موضع (فقلنا اضربوه ببعضها) وكيف أنهم قد نكسوا بعد ما جربوا بأنفسهم وشاركوا في معجزة إحياء الميت وناسبت اللفظة نظمها أيضاً حيث سبق هذه اللفظة ما يؤكد على فهمهم وإدراكهم لكلام الله مما يؤكد أنهم عقلوه حيث قال تعالى: "وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله" فإذا هم سمعوا كلام الله وليس ذلك مرة واحدة بل تكراراً ومراراً ولذا عبر تعالى بـ(يسمعون) ولم يقل سمعوه وفي المضارع دلالة على التكرار وتجدد الحدث أنا بعد آن ، وهذا يؤكد أنهم فهموه وأدركوه وفي نسبة الكلام لله "كلام الله" الذي من شأنه أن يؤثر في المتلقي ويغير من حاله إلى الخير والصلاح — ومع هذا يحرفونه — دلالة على معرفتهم أن هذا الكلام كلام الله ، وفيه دلالة على وضوح وإعجاز هذا الكلام مما لا يخفى على عاقل أنه كلام الله لا غيره فكيف تجرأوا على تحريفه ؛ وفي عطفه "بثم" وقوله (من بعد ما) دلالة على تراخي رتي يؤكد على انتكاس فطرهم وعملهم بخلاف ما يقتضي العقل على الرغم من وضوحه ومن توفر السماع لهم فتحريفهم لم يكن في محل إشكال لكونه مدركاً بالبديهة⁽¹⁾ . ويدلنا على دقة البعد الرتي هنا أنه أوفق لبيان المقارنة بين ما يوجبه سماع كلام الله من التأثير والإيمان . وبين فعلهم هم المخالف لمقتضى ذلك "يحرفونه" وفي ذلك زيادة في توبيخهم . والتراخي الرتي ملائم لقوله : "من بعد ما عقلوه" وخاصة أن الآيات تتكلم عن فريقين من اليهود وهم علماءهم "فريق يسمعون كلام الله" والأميون منهم "ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب" وهذه الآية عن العلماء فقد سمعوا كلام الله ثم ارتقوا بعد ذلك لأنهم "عقلوه" وقد كان لهم باع في هذا العقل حيث قال "من بعد ما" وفي ذلك دلالة على الإيغال في فهمه وحصره وحفظه والتثبيت فيه وكانت لهم قوة في الفهم ولذا حرفوه وأتقنوا تغييره بما يناسبهم ويلائم فطرهم المنكوسة . وهذا يلائم سياق الآيات السابقة حيث بدأ الله لهم بالأمر الغيبية فلم يؤمنوا فأتى بالأظهر منها علمهم يؤمنون فكانت قصة إحياء الميت

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 176/1

والتي شاركوا في أحداثها بأنفسهم وحدثت المعجزة بضرب أيديهم فالترتيب أن يؤمنوا ويرقوا ولكنهم "قست قلوبكم" بعد ذلك "فهني كالحجارة أو أشد قسوة" ولذا أنكر الله على المؤمنين وتعجب من طمعهم في إيمان مثل هؤلاء ثم أخبرهم بحال العلماء منهم "فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه" حيث انتقل من العامة إلى الأرقى ثم عاد إلى الأميين منهم .. فالرتب عند هؤلاء انحدار لا ارتقاء وفي التقييد بالحال "يسمعون" دلالة واضحة على فهمهم فحالمهم أنهم "يسمعون" فأداة الإدراك متوفرة لديهم فلا خلل في إدراكهم ولكن الخلل في عدم إعمال العقول على مقتضاها حيث خالفوا بتحريفهم لكلام الله لأن التحريف تغير الكلام على غير وجه الحق ولا يكون إلا بالباطل⁽¹⁾. "وهم يعلمون" أي والحال أنهم مع العقل حاملون للعلم فاهمون له غير غافلين بل متعمدون . وهذا تأكيد على مخالفتهم مقتضى العقل والجملة حال من فريق وهي قيد في القيد "يسمعون" يعني يسمعون ثم يعقلونه ثم يحرفونه وهم يعلمون أنهم يحرفونه , لذا ورد النظم "من بعد ما عقلوه وهم يعلمون" ولم يرد "من بعد ما علموه وهم يعقلون" لأن النظم في توبيخهم وذمهم لأنهم عقلوه ظاهراً ولم يتعمق في قلوبهم فحرفوه وهم يعلمون أنهم على خطأ في ذلك لكن لو كان النظم "من بعد ما عملوه وهم يعقلون" لأشعر بمدحهم وأن لهم حق في تحريفه حيث إن العلم يقين فيكون كأنهم أيقنوه فحرفوه "وهم يعقلون" أي مقتضى العقل أن يقع هذا التحريف و ليس ذاك .. بل إن المراد ذمهم لا مدحهم وبيان جرمهم وتجروهم على كلام الله المتره عن كل خطأ وزيف فحرفوه من بعد ما عقلوا أنه الصواب وهم يعلمون خطأهم ولكن فعلوا ذلك ظلماً وعلواً في الأرض ... والله أعلم .

وفي السياق البعدي دلالة على أنهم عقلوا ولكنهم لكفرهم يعملون بما يخالف مقتضى العقل لديهم ومن ذلك نفاقهم مع المؤمنين وسترهم ما يعلمونه من صفة الرسول وصدقه وهم يعلمون أنه حق ، وتحريفهم الكتاب , وغير ذلك مما سبق ذكره من مخالقات اليهود وخروجهم عن ظاهر العقل فالعقل هنا ملائم لسياقه ولنظمه حيث إن الأمور ظاهرة تدرك بالعقل , كما أن إدراكهم لكلام الله لم يتجاوز عقلهم له دون أن يقدر في قلوبهم فيرقى بهم.

كل ما سبق من المواضع التي وردت فيها لفظة العقل كانت في شأن اليهود أما في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾⁽¹⁾. فاللفظة الواردة في شأن فرعون وملائه وقد رشحها السياق والنظم ..

حيث إن الآية الواردة في سياق ذكر دلائل لألوهية الله تعالى وربوبيته في مجادلة موسى — عليه السلام — لفرعون وموارد الاحتجاج هنا ظاهرة جلية ، محسوسة لا تنكر و في السياق عموماً إشارات لخطاب العقل من الرسل لمن أرسلوا إليهم فبالإضافة إلى ما ورد من محاجة فرعون لموسى — عليه السلام — التي سأعرض لها تفصيلاً — حاج إبراهيم — عليه السلام — في السورة قومه بمقتضى العقل في عدم نفع آلهتهم "هل يسمعونكم" "ينفعونكم أو يضرون" ، وهود — عليه السلام — في محاجة قومه "واتقوا الذي أمركم بما تعملون" من الأنعام والبنين والجنان والعيون فكل ذلك يدرك بالعقل به من هو رب العالمين ، وفي قول شعيب — عليه السلام — لقومه "واتقوا الذي خلقكم والجبل الأولين" وكل الأمم لا تنكر أن الله هو الخالق ، ولكنهم يستكبرون عن الإقرار بذلك فيذن خطاب العقل للأمم درج عليه الأنبياء من أولهم إلى خاتم المرسلين عليهم صلوات الله وسلامه .

و حين نعرض لقصة موسى — عليه السلام — والتي وردت فيها لفظة العقل نقف على محاجة قامت أساساً على إعمال مقتضى العقل في الاستدلال على من رب العالمين ؟ وسؤال فرعون "ما رب العالمين" كان استكباراً ، ولا يسأل هذا السؤال عاقل حيث سأل عن ماهية رب العالمين — سبحانه — "لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار"⁽²⁾ فكان جواب موسى عليه السلام جواب العاقل المؤمن بأن استدلال بدلائل لا ينكرها عقل على وجود إله ورب لهذا العالم غير فرعون .

وقد تدرج — ~~الخطاب~~ — في الاستدلال بهذه الدلائل من الظاهر إلى الأظهر

فبدأ بالرد بقوله تعالى: "قال رب السماوات والأرض وما بينهما إن كنتم مؤمنين" وجعل الفاصلة الإيقان وذلك لأن العبر في السماوات والأرض كثيرة وقد تخفى على الرغم من ظهورها لعدم تفكرهم فيها , فلما زادت الحاجة ذكر أموراً أظهر دلالة على ربوبية الله لهذا الكون "ربكم ورب آبائكم الأوليين" حيث قرب لهم دليل القدرة وخصص من العام — للبيان — أنفسهم وآباءهم لأن أقرب المنظور فيه من العاقل نفسه ومن ولد منه "وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ"⁽¹⁾ ولكن الغافل لا يدرك ما في نفسه وما يملكه من دليل على ربوبية الله فترقى إلى أعلى من هذه الدلالة في الظهور فقال "رب المشرق والمغرب وما بينهما" ولأما الأظهر ختم بقوله: "إن كنتم تعقلون" وذلك لما في الشروق والغروب من دلائل ظاهرة على قدرة الله جل وعلا وتفردة وكذلك فضله فيما يدل على قدرته وبالتالي على ألوهيته كيفية هذا الشروق والغروب وقد وردت في القرآن بالإفراد مشرق ومغرب , وردت بالثنائية, ووردت أخرى بالجمع وقد أشار إلى ذلك ابن القيم حيث ذكر أن المقصود بالجمع أيام السنة وبالإفراد أفقي المشرق والمغرب وبالثنائية صعود الشمس وهبوطها في المشرق والمغرب⁽²⁾ .. وقد وصفها د . زغلول النجار في قالب علمي حيث ذكر أن الأرض منبعجة والشمس حين تشرق تقع على أكثر نقطة انبساطاً فهذا مشرق واحد , كما إنها تتدرج في الشروق على أماكن مختلفة بعد ذلك وهذه مشارق وكذلك في المغارب⁽³⁾ . وهذا دليل لا يخفى على عاقل أنه لا يستطيعه إلا الله وحده وبالتالي فهو أحق بالألوهية .

أما دلائل فضله التي تدل على ربوبيته — سبحانه — للخلق منها ما يلي :

تأثير مشارق الشمس ومغاربها في اختلاف أحوال النبات والحيوان وهو أمر مشهور , وتبدل الأحوال من البرد والحر وما في ذلك من فوائد من أمطار وثلوج وغير ذلك وهذه كلها أمور مشاهدة بالعين محسوسة لكل ذي عقل , ولذا ورد

1- الذاريات : 21

2- بدائع الفوائد : 121/1

3- من آيات الإعجاز العلمي في القرآن الكريم : د. زغلول النجار, مكتبة الشروق الدولية, ط2, 1426هـ-2005م : 57/2

القسم بها في سياق سعة ربوبية الله وإحاطة قدرته⁽¹⁾ ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ
وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ عَلَى أَنْ نُبَدِّلَ خَيْرًا مِنْهُمْ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ﴾⁽²⁾. وكل ما
ذكرت مرشح لاستعمال العقل دون سواه .

وفي اتهام فرعون لموسى — عليه السلام — بالجنون مخالفة سافرة لمقتضى العقل
فالعقل يعرف أن الإجابة إجابة عاقل ، فالله سبحانه لا يمكن معرفة ماهيته — تعالى الله
عما يصفون — ولكن هناك دلائل أوضحها موسى تدل على وجوده سبحانه وأنه للكون
خالقاً ورباً . لذا ختم بـ "إن كنتم تعقلون" فلاين أولاً فلما رأى منهم شد الشكيمة في
العناد وقلة الإصغاء إلى عرض الحجج خاشن وعارض "إن رسولكم لجنون" بقوله: "إن
كنتم تعقلون"⁽³⁾. أي فأنتم تعلمون ذلك ؛ فخيرهم بين الإقرار بالجنون أو العقل ، بما
أشار إليه من الأدلة في مقابلة ما نسبوه إليه من الجنون بسكوتهم وقول عظيمهم بغير
شبهة ، رداً لهم عن الضلالة ، وإنقاذاً من واضح الجهالة ، فكان قوله أنكأ مع أنه أطف ،
وأوضح مع أنه أستر وأشرف⁽⁴⁾ .

ونلاحظ أنه تعالى قال : "إن كنتم تعقلون" ولم يقل "لعلكم تعقلون" وذلك لأن في "إن
كنتم تعقلون" تعريضا بانتقاص فرعون وطعنه في دعواه الألوهية بطريقة عرضه لقدرة الله ،
وإثارة غيظه كما إن فيه استبعاداً لأن يكون لهم عقل وهذا أدخل في ذمهم حيث وردت
الجملة شرطية والشرط فيها بيان وتقيداً بالشرط بيان فيه شك أن يكون لهم عقل يدركون
به الحجج التي أوردها موسى عليه السلام وقد لا يكون لهم البتة . وهذا ما كان
فرعون ومن في مجلسه لم يبنههم عقلمهم إلى إدراك الحق ، وفي هذا الشرط إيذان بغاية
وضوح الأمر بحيث لا يشتبه على من له عقل و في الجملة وتلويح بأنهم بمعزل من دائرة
العقل وأهم المتصفون بما رموه — ~~الكليلة~~ — به من الجنون⁽⁵⁾ . وأرى بالإضافة إلى ما سبق
أن هناك لطيفة أخرى لورود لفظة العقل وهي مقابلة قول فرعون "إن رسولكم لجنون"
بـ "إن كنتم تعقلون" لأن الجنون يقابله العقل .

2- المعارج : 40 ، 41

1- بدائع الفوائد : 122/1

3- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 186/4

4- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 356/5

5- تفسير أبي السعود : 38/5

فلكل ما سبق نجد أن لفظة العقل أنسب من غيرها من الألفاظ ، فلم يكن فرعون وقومه من الألباء الذين يدركون حقائق الأمور ويفقهونها ولا من "أولي النهي" الذين تنهاهم عقولهم عن القبيح وتردهم إلى الحسن ، ولم يكونوا على الأقل حتى من أصحاب العقول الذين يدركون ظاهر الأمور وهذا أدخل في ذمهم وإقامة الحجة عليهم .

أما لفظة النهي فقد وردت في موضعين فقط — في قصة سيدنا موسى عليه السلام ولم ترد في غيرها — في سورة واحدة (طه) الموضع الأول في سياق إثبات وحدانية الله وربوبيته التي ينكرها فرعون في قوله تعالى: ﴿كُلُّوا وَارْعَوْا أَنْعَامَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّأُولِي النَّهْيِ﴾⁽¹⁾ ، والموضع الثاني في الإنكار على من لم يتعظ بما حلّ بالقرون الأولى الرغم من وضوح العبرة في قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّأُولِي النَّهْيِ﴾⁽²⁾ . حيث وردت "أولي النهي" دون العقل أو الحجر أو الألباب لأن فيها زيادة فضل على مجرد العقل والحجر أما إثارتها على الأحلام فبين ، ولكن لم تكن "أولي الألباب" ؟

بعد استقراء المواضع التي وردت فيها "أولوا الألباب" تبين أنها لم ترد إلا في سياق مدح لمن وصف بها كما أن من وصف بها لم يسبق منه إنكار أو إعراض كما هو الحال في سياق "أولي النهي" كما أنه في جميع مواضعها تتقدمها عبرة ، أو ذكرى ، أو أمر بالتقوى ، فاللب هو الخالص من العقل والذي يعمل لصالح من تحلى به نهيًا أو أمرًا ، فهو إذن أعم من النهي ، فالنهي يقصد به النهي عن القبائح ويدخل به في المحاسن⁽³⁾ كما إن ما يتقدم اللب — كما سبق أن ظهر من خلال السياقات — يحتاج إلى عمق في الفكر والتذكر لذا وردت معها ذكرى. ووردت معها صيغة تذكّر "خاصة" ، أما ما يتقدم النهي فهي علامات واضحة ولكن لا يعمل العقل فيها وذلك لأنها وردت في سياق منكرين لما ورد .

1- طه : 54

2- طه : 128

3- معاني القرآن وإعرابه : 359/3

ولم يتقدم في نظم — أولي الألباب — أنها آيات سوى في موضع واحد في سورة آل عمران : "إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب" والنظم مختلف عما ورد في نظم "أولي النهى" اختلافاً ظاهراً نبع من المعنى الدقيق لكل منهما , حيث وردت الآيات مجملة — أي في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار وهذا لكي نصل إلى العبرة لا بد من التفكير الطويل وهذا يلائم الألباب لأنهما أعم وأعمق وأتم من النهى , كما إن التوكيد ذكر فيها بدءاً "إن في خلق..." فالسياق سياق مدح و أولوا الألباب متفكرين , وليس ذلك في السياق الذي وردت فيه "أولي النهى" فالسياق مختلف ففيه إنكار معاندين حيث فصلت الآيات أولاً ثم ورد النظم "إن في ذلك لآيات لأولي النهى" فالسياق فيه تلبس بالقبيح ومن ثم ففي خصها بالذكر مزيد تقريع للمخاطب لعدم انتهائه عنه ؛ ولذا نلمح التقريع بيناً , كما أنها ترد في معرض أمور تعالج من قبل المخاطبين , ومن ثم فهي أدخل في الانتهاء حيث وردت بعد قوله: "كلوا وارعوا أنعامكم" وفي الموضوع الثاني بعد قوله "في مساكنهم" وهي أفعال تتكرر ويفعلها المخاطب و يشارك فيها بنفسه فكيف لم ينه عقله بعد ذلك عن إنكار نعمة الله والكفر بوحديته ؟

كما إن التأكيد في "أولي النهى" ورد في إسنادين وذلك لأن سياق إنكار المعاندين فيه ذم غير مصرح به , وفيه تعريض بمن وجه إليه الخطاب بأنه ليس ممن تنهاتهم عقولهم عن فعل القبيح أو الإعراض عن الله .. فكانت لفظة " النهى " أدل في معناها وفي صيغتها على مقصودها في السياق ويؤكد لنا هذا الفهم نظم الآية ذاتها , بالإضافة إلى السياق القبلي ففي قوله تعالى في الموضوع الأول : "كلوا وارعوا أنعامكم إن في ذلك لآيات لأولي النهى" وصف لفرعون الذي وجه الأسئلة فيما بعد لموسى وأخيه هارون — عليهما السلام "إنه طغى" وفي هذا تنبيه لحقيقة من ستوجه إليه الدعوة وذم له ملائم لصيغة النهى فالطغيان مجاوزة الحد في الكفر والخروج عن الحق ومن كانت هذه صفته فلا يلائمه إلا أن يوبخ بعدم انتهائه عن ذلك وكون عقله لم ينهه عن مجاوزة الحد , ثم الترجي في الجملة المستأنفة "لعله يتذكر أو يخشى" والذي يعرف تحققه أو عدمه من السياق , وقد ظهر عياناً هنا عدم تحققه وإنما هو تأكيد على ذمه , كما أن موسى — ~~عليه السلام~~ — حين بدأ دعوته بدأها بالتهديد والقوة في الخطاب ملائمة لوصف فرعون بـ "إنه طغى" , "إنا قد أوحى

إلينا أن العذاب على من كذب وتولى" , ثم في أسئلة فرعون التي تدل صراحة على أن عقله لم ينهه عن تجبره وتكبره , ثم لننظر : إلى الأشياء التي ذكرها موسى - ~~عليه السلام~~ - وهي مما تقضي بداية العقول أن فرعون وكل بشر بعيد عنها لأنه لو قال : هو الرازق القادر المريد العالم ونحوه من العبارات لأمكن فرعون أن يغالط ويقول : أنا أفعل هذا كله , وإنما أتاه موسى عليه السلام بصفات لا يمكن فرعون أن يقول : إن ذلك له (1) , فلم يذكر موسى فقط الخلق بل تجاوزه لأنه مسلم أن الخالق الله تعداه إلى آية أعظم في الانتهاء من الإنكار والإعراض "أعطى كل شيء خلقه ثم هدى" فذكر الخلق وهدايته وهذا لا يكون إلا لله , أما القرون الأولى وما كان منها فأمرها الله : "في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى" وهذا تعريض بفرعون الذي صفاته مخالفة لصفات الإله الحق وهو تعريض يلائم التقرير بـ "أولي النهي" أي الذين لست منهم . فالإله لا يضل ولا ينسى , أما فرعون فهو في أقل حالاته إن لم يضل فلا بد وأن ينسى وليس الإله كذلك. ثم فصل فيما لا ينكره عاقل من القدرة وما يطره أطرأ على إتباع الحق فضلاً عن نهي عن التكذيب والإعراض "جعل الأرض مهدياً" , "سلك فيها سبلاً" , "أنزل من السماء" , "أخرجنا به أزواجاً" , "من نبات" , "شئ" وفي قوله "أخرجنا به" تخصيص بأننا نحن نقدر على فعل هذا ولا يدخل تحت قدرة أحد (2) . وأرى أن في الآيات تدرجا في قوة اللهجة الملائمة لحال فرعون .. فالمتحدث كان موسى عليه السلام , ثم بعد أن زاد التعنت زاد الرد وضوحاً بقدرة لا يمكن أن تكون إلا لله قال "أخرجنا" , فانتقل الكلام من البشر في البرهان إلى رب البشر سبحانه ليس ذلك فقط بل بنون العظمة , المؤكدة لعظمة القدرة وظهورها حتى حكاها الله — جل وعلا — عن نفسه ففي وجود الأزواج في كل شيء إثبات أن الله وحده هو الواحد الأحد الحقيقة التي ينكرها فرعون ولم يهده عقله للانتهاج عن هذا الإنكار .. وهذه القوة كما سبق ملائمة "لأولي النهي" .

1- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: ابن عطية، القاهرة، دار الفكر العربي، ط2 : 39/10 , 40

2- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 87/4

في السياق البعدي : أيضا بيان لحال من لا نهي له ينهاه عن الكفر .. ونلاحظ أن الأمور المذكورة بعد ذلك أموراً كان من العقل الانتهاء عنها والآيات والدلائل قصدت إلى أن ينتهي عنها ولكن لم يكن ذلك من فرعون حيث "أرينا آياتنا كلها" , "فكذب وأبى" , وواعده موسى بثقة من أرسله الله , فلم ينته فرعون بل "جمع كيده ثم أتى" حذره موسى عليه السلام من الافتراء على الله فقال : "فأجمعوا كيدكم ثم اتوا صفاً" ثم آمن السحرة وكان ينبغي أن ينتهي عن صلفه كما انتهوا عن سحرهم ولكنه "قال آمتم له قبل أن آذن لكم" ففر منه موسى - ~~الكتاب~~ - فانفلق له البحر وفرعون يرى ومع ذلك "فأتبعهم فرعون بجنوده فغشيهم من اليم ما غشيهم" فكل ما ورد صريح الدلالة على أن من كان من أولي النهى , ينتهي عنه ولكن فرعون لم يكن كذلك .

وفي نظم الآية دلالة على قوة لهجة "أولي النهى" وأنها تتضمن معنى التوبيخ والنهي عن الكفر بعد ظهور الآيات حيث وردت الآية بـ "كلوا وارعوا أنعامكم" بالأمر ولم ترد بعد بيان الفضل في خلق الأرض وإنزال المطر وإنبات النبات بأن ذلك علة لتأكلوا وترعوا أنعامكم مثلاً بل وردت بالأمر الذي فيه هز للنفس⁽¹⁾ وتنبه لها على التفضل عليها بما تحتاجه من ضرورات وذلك يلائم السياق الذي فيه إنكار هذا الفضل والنعمة من فرعون و ملائه وإلا فالأكل ورعي الأنعام ضرورة يفعلها الإنسان دون اضطرار لأن يؤمر بذلك ولكن للتنبه أن النعمة ظاهرة ولم تنههم عن غيرهم , كما إن في قوله بالتوكيد "إن في ذلك لآيات" إشارة إلى ما ذكر من شؤونه تعالى وأفضاله , وما فيه من معنى البعد للإيدان بعلو رتبته وبعد منزلته في الكمال , والتكثير في قوله "لآيات" للتفخيم كما وكيفاً

أي آيات كثيرة حليمة واضحة الدلالة على شؤون الله تعالى في ذاته وصفاته وأفعاله وعلى صحة نبوة موسى وهارون عليهما السلام⁽¹⁾ وفي إقران النهي "بأولي" دلالة على أن هذه "النهي" كانت في خدمة وصالح أصحابها وهذا ما لم يكن لفرعون وملائه فلم تنههم عقولهم عن الغي , ومن عمي عن ذلك فلا عقل له أصلاً لأن عقله لم ينفعه وما لا ينفع في حكم العدم⁽²⁾ وتخصيص كونها آيات لهم — مع أنها آيات للعالمين باعتبار أنهم المنتفعون بها⁽³⁾ .

وهذا يؤكد أن سياق السورة في معرض أمور تعالج من قبل المخاطبين , ومن ثم فهي أدخل في الانتهاء وأكد على قرار النهي في نظمها.

وفي قوله تعالى: "أفلم يهد لهم كم أهلكنا قبلهم من القرون يمشون في مساكنهم إن في ذلك لآيات لأولي النهي" , أيضاً ورد النظم بالإنكار على من لم يتعظ بحال الأمم السابقة ولم ينته عن فعل القبائح على الرغم من كثرة الآيات والدلائل , كما أن الزجر عن مخالفة أمر الله واضح لذا أثر "أولي النهي" ونجد أن في السياق القبلي ما يدل على قرار لفظة النهي في نظمها وسياقها , حيث قال تعالى: "وكذلك نجزي من أسرف ولم يؤمن بآيات ربه ولعذاب الآخرة أشد وأبقى".

فالإسراف هنا مجاوزة الحد في المعصية , وكيف يكون منهم إسراف بعد ما ورد من الآيات لذا ذكر بعد ذلك "ولم يؤمن بآيات ربه" وقال "ربه" إشارة إلى النعم وإذا توالى النعم كان الأولى الإيمان لا الجحود فمن كفر بعد ذلك فليس من "أولي النهي" الذين تنهاهم عقولهم عن مقابلة النعم بالكفر ..

وفي السياق البعدي تحذير "لولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً وأجل مسمى" وتحذير من النظر إلى ما في أيدي الآخرين فهو فتنة , والتهديد بقوله: (قُلْ كُلُّ مُتَرَبِّصٍ فَتَرَبَّصُوا فَسَتَعْلَمُونَ مَنْ أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَمَنِ اهْتَدَى) فاللهجة قوية وفيها نهي عما ينبغي الانتهاء عنه .

وفي نظم الآية ما يدل على دقة استعمال "أولي النهي" حيث بدأت الآية —

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 24/5

1- تفسير أبي السعود : 287/4

3- تفسير أبي السعود : 287/4

"أفلم يهد لهم" باستفهام إنكاري وخص النظم بالذكر "لم" التي فيها معنى الجزم والنفي والقلب وهي أقوى في الدلالة على الإنكار كما إن في زيادة الفاء التي توحى بإطالة التويخ ملائمة أيضاً "للنهي" وقد وردت ألم يهد في مواضع أخرى فلم خص هذا الموضع "بأولي النهي" أرى أن لذلك سببين :

أولهما : لفظي ففي أولي النهي الثانية مشاكلة لفظية لأولي النهي التي وردت في الموضع الأول .

ثانياً : السياق لا يزال فيه تقريع وتلبيس بالقبيح يستدعي "أولي النهي" كما في نظم الآية أيضاً أمور تعالج من المخاطبين بأنفسهم كما في الموضع الأول "يمشون في مساكنهم" .

وحيث نلاحظ نجد أن سياق سورة طه ومسار القصة عموماً فيها تتلاقى مع "النهي" حيث يوجد وضوح في عرض قصة موسى - ~~عليه السلام~~ - . يجعل الاعتبار بالحق ظاهراً وهذا الوضوح لم يرد في موضع بهذا القدر كما ورد هنا فكيف لم يكن لهم عقول تنهاهم عن فعلهم القبيح .. وقد قرئت "يهد" بالياء⁽¹⁾ فكأن آية الإهلاك وبقايا المساكن من شدة وضوحها هي بذاتها هادية لهم للاعتبار بها. وقرئت بالنون "نهد" أي نعينهم على الاهتداء بما تركنا لهم من الآثار وفي كل الهداية بعون الله .

وفي قوله "لهم" تأكيد على أنها وضعت خاصة لصالحهم وذلك لأنها تنهاهم عما يهلكهم "يمشون في مساكنهم" وهذا أدعى للاتعاض والاعتبار والانتهاه عن فعل من سبقهم فهم يتجدد لهم سير في مساكن المهلكين وخص المشي دون السير ملائم "للنهي" حيث فيه تعريض بهم فالمشي تجول في المكان بإرادة المشي ذاته , ولكن السير فيه معنى التفكير حيث يلزم السير تأمل وتفكر وليس ذلك في المشي فلاءم أن يرد مع "أولي النهي" حيث عرض بهم وأنكر عليهم عدم الاستفادة من هذا المشي وعدم إعمال العقل في الانتهاه كما فعل السابقون . وقوله "في" دليل على أنهم لم يمشوا عليها أو بجانبها ولكن تغلغلوا فيها ومع ذلك لم يعتبروا , لذا قال "في مساكنهم" ولم يقل "قراهم" أو "بلادهم" بل جعل المشي أدخل من أن يكون في القرية بل في المسكن ذاته وهذا أدعى للاعتبار .

1- إعراب القرآن: أبو جعفر أحمد النحاس, د. زهير غازي, مطبعة العاني : 361/3

ومن وجه آخر "المسكن" فيه دلالة على السكون والأمان فهل أمن هؤلاء بإعراضهم؟ بل إن مساكنهم كانت مخاوفاً لهم لا سكناً فألا ينهى ذلك غيرهم من الإعراض ثم ختم — "إن في ذلك لآيات" خاصة "لأولي النهى" الذين يكون عامل النهي لديهم والنفوس اللوامة قوية ظاهرة الأثر لكي لا يقعوا فيما وقع فيه غيرهم . ففي "إن في ذلك" تعليل للإنكار وتقرير للهداية مع عدم اهتدائهم "أفلم يهد .." وذلك إشارة إلى مضمون قوله "كم أهلكنا .." وما فيه من معنى البعد للاشعار ببعد منزلته وعلو شأنه في باب "الآيات" بالجمع لأنها كثيرة عظيمة واضحات الهداية ظاهرات الدلالة على الحق⁽¹⁾ . ولكن حين عدم الانتفاع بالانتفاء عن الباطل عدت "النهى" .

أما الموضع الذي ورد فيه "اللب" في سياق قصة موسى عليه السلام ففي قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدَى وَأَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ ، هُدًى وَذِكْرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾⁽²⁾ وهو الموضع الوحيد في قصة موسى - عليه السلام - فورود لفظة "اللب" هنا في هذا الموضع على غيرها ملائم للسياق القبلي والبعدى ولنظم الآية ذاتها وذلك لما في السياق القبلي من دعوة إلى السير في الأرض و الاعتاظ من عاقبة الأولين وذلك لا يكون إلا لأولي الألباب أي أصحاب العقول و خالصها ولبها , وفي السياق قصة الرجل المؤمن من آل فرعون ولم يخرج عن قومه ويؤمن دونهم إلا لأن له عقل خاص وخالص دون قومه الذين كذبوا , وفيه أيضاً الوعد بنصر الرسل والذين آمنوا وذلك لأنهم خلصهم وأخلصهم الذين هدتهم ألباهم بفضل الله للإيمان , ثم إن السياق القريب في بيان فائدة الهدى الذي أوتيته سيدنا موسى - عليه السلام - والكتاب الذي ورثه بنوا إسرائيل وهذه الفائدة لا يحصل عليها إلا من هم من خاصة الخاصة في التفكير وإعمال العقل وهم أولوا الألباب .

1- تفسير أبي السعود : 316/4

2- غافر: 54

وفي السياق البعدي الأمر بالصبر والوعد أن النصر قريب , والأمر بالاستغفار والتسبيح بحمد الرب — سبحانه — بالعشي و الإبكار , وهذا الفعل فعل الخواص لاعوام الناس . ثم فرق الله بين الأعمى والبصير والذين آمنوا وعملوا الصالحات والذين أساءوا استعمال فهمهم فلا يستوون أبداً , وذكرت الآيات أن القليل الذين يتذكرون فقليل هم أولو الألباب الذين يتعظون بما في الكتاب " ولكن أكثر الناس لا يعلمون " " قليلاً ما تتذكرون " ثم ورد جعل الليل للسكن والنهار مبصراً و لايعرف ذلك إلا من تفكر ثم كرر " أفلم يسيروا في الأرض " وكل ذلك لمن كان له لب يفهم به ويعتبر بذلك . ولذلك كان الكتاب الذي أنزل على موسى - ~~عليه السلام~~ - " هدى وذكرى لأولي الألباب " . قال تعالى : " ولقد آتينا موسى الهدى وأورثنا بني إسرائيل الكتاب " فذكر ايتاء موسى عليه السلام الثمرة وذكر إيراثهم السبب إشارة إلى أن منهم من حنى الثمرة فاهتدى ومنهم من ضل وذلك تحذير للأتباع وتشريف للأنبياء بما نالوه من مراتب الارتفاع⁽¹⁾ وقد وردت الجملة الثانية " هدى وذكرى لأولي الألباب " تعليل للأولى فأنزل الكتاب لموسى عليه السلام ثم أورث لبني إسرائيل ليكون هدى وذكرى لأولي الألباب خاصة . واللب يفيد أنه من خالص صفات الموصوف به⁽²⁾ لذلك نرى اطراد الأسلوب القرآني يجعل اللب مع الذكرى وما يقارها وذلك لأن الذكرى تشتمل على استنباط الأحكام من نصوص الكتاب وهو الذي يختص بالعلماء منهم من أنبيائهم وفقهائهم وأخبارهم فيكون " لأولي الألباب " متعلقاً بـ " ذكرى " فأولوا الألباب : أولوا العقول الراجحة القادرة على الاستنباط⁽³⁾ . وتأتي دائماً مضافة إلى أولي لأن أولي فيها معنى التشريف والاختصاص بالفضل وذلك يلائم الاختصاص بخالص العقول ولبها , كما إن أولي فيها ثبات في الملازمة أكثر من أصحاب فأولي الألباب كأن الألباب أصبحت ذاتهم لا يمكن أن تفترق عنهم ففيها دوام ملازمة ولذلك تلائم " ذكرى " لأن فيها دوام تذكروا واعتبار وذكر د.المطعي أن هناك أصالة في العلاقة بين أولي والألباب لكون ما يضاف إليها

2- الفروق اللغوية:86

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 524/6

3 - التحرير والتنوير : 218, 217/24

جزء لا ينفك عنها أبداً بل هو جزء من المضاف (1). وفي تعريفها (بأل) ملائمة لكمال الوصف في "الألباب" فلما كانت ألبابهم خالصة دوماً وثابتة لهم فتذكرهم دائم فاستحقوا بأن يكون وصفهم كاملاً , وفي جميع سياقات القرآن وردت "أولو" في سياق التشريف بعكس أصحاب التي وردت في التشريف والذم "أصحاب الجنة" , "أصحاب الجحيم". كما إنها أتت مجموعة ونجدها في جميع نظم القرآن تأتي مجموعة لا كما قيل لأن مفردها فيه ثقل على اللسان عند النطق بل لأن المقصود أن هذه الأقسام الخاصة مختلفة النظرة في فهمها كما أنها مختلفة القدر , كما إن الإنسان من تمامه ألا ينفرد برأيه بل لا بد أن يتكامل مع غيره لأنه إذا انفرد لا بد أن ينقص عقله ؛ لذا أوردتها النظم الحكيم بالجمع .

فلفظة "الألباب" أتت ملائمة للسياق الذي يدعو إلى التفكير والاعتبار وصرح بتفضيل هؤلاء الخواص على غيرهم حيث لا يعمل الفكر للعبارة والاعتاظ إلا هم , كما لاءمت النظم الذي أكد أن الكتاب فيه هدى وذكرى لأولي الألباب فلا يهتدي ولا يعمل عقله في آيات الكتاب وأحكامه إلا من كان له عقل خالص نقي من الشوائب ولذلك تأتي (الذكرى) بالمصدر لأن فيها الاتصال والدوام والثبات على التذكر فهي أقوى من التذكر بالفعل وذلك لأن أصحاب العقول الخالصة دائمي التفكير حتى فيما ينساه الناس فهم يعتبرون بما يرونه مشاهداً أمامهم ولهم ذكرى ماثلة أمامهم لما مضى وفات ونسيه غيرهم ممن لا لب له . فهي ملائمة ولا يمكن أن يؤدي مؤداها (العقل) لأن ليس كل عقل يعمل في آيات . ولا النهي : لأن التفكير في آيات الله يتطلب لباً خالصاً ولكنه لا يشترط أن يكون لديه منتهى العلم والفكر ولا الحجر , لأنه لا يحمل خصوصية اللب . فالألباب هنا ملائمة لسياقها ونظمها وجاراتها .

المبحث الثاني : سياق قصة سيدنا إبراهيم عليه السلام

الآيات الواردة في المبحث :

- 1- ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولِمَ تُوْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ البقرة: 260
- 2- ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ الشعراء: 89 .
- 3- ﴿ وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لِإِبْرَاهِيمَ _ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ الصافات: 84 .
- 4- ﴿ رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ ﴾ إبراهيم: 37 .
- 5- ﴿ أَفْ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ الأنبياء: 67 .

وفي سياق قصة إبراهيم عليه السلام - وردت لفظة القلب في ثلاثة مواضع في حين وردت لفظة الفؤاد في موضع واحد فقط , وكذلك لفظة العقل . أما المواضع التي وردت فيها لفظة القلب فهي :

قوله تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولِمُ تُوْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (1).

وقوله : ﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ - إِلَّا مَنَ اتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ (2).

وقوله : ﴿وَإِن مِّنْ شَيْعَةٍ لِّإِبْرَاهِيمَ - إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ (3).

فالموضع الأول : في مقام علم اليقين في هذه القصة , وإرادة الانتقال إلى عين اليقين وهذا ملائم للقلب واطمئنانه , فالقلب ملائم هنا من حيث السياق ؛ فالسياق استدلال على قدرة الله جل وعلا - ليصل به إلى عين اليقين , وللتأكيد على تمكن إيمانه - عليه الصلاة والسلام - واطمئنانه بالإيمان . لذا أورد القرآن لفظة القلب والسياق القبلي يدلنا على تمكن الإيمان من قلب إبراهيم عليه السلام - حيث حاجه النمروذ في مقدرته على الإحياء والإماتة فأفحمه إبراهيم عليه السلام - بأن يأتي بالشمس من المغرب في وقت الشروق فالله يأتي بها من المشرق فليعكس اتجاه خروجها إن كان يستطيع حقاً أن يكون نداً لله - سبحانه - في خصائصه " فبُهِتَ الذي كفر " ووقوف إبراهيم أمام هذا السلطان الجائر ومجادلته يدل على ثبات إيمانه ويقينه بقدرة الله عز وجل التي لا تكون إلا له وحده . ثم يذكر السياق بعد ذلك قصة الذي مرَّ على القرية وقال " أئنِّي يحيي هذه الله " فرد عليه الله بالبرهان القاطع حيث أماته مئة عام ثم بعثه , وأعاد خلق حماره أمام ناظريه حتى أقرَّ بقدرة الله - جل وعلا - .

وحين ذكره القرآن قال " أو كالذي مرَّ على قرية .. " ولكن حين ذكر مسألة

1- البقرة : 260

2- الشعراء : 89

3- الصافات : 84

إبراهيم – ~~الطحاوي~~ – قال : " وإذ قال إبراهيم .. " مصرحاً باسمه وذلك لأن إبراهيم – ~~الطحاوي~~ – حفظ الأدب مع الله في مسأله , ولم يكن ذلك من الذي مرَّ على القربة , وفي التصريح باسمه دلالة على ثبات إيمانه حيث أحسن المسألة لأنه ليس لديه شك ولكنه يريد الترفي في الإيمان واليقين .

فتلاحظ إذن أن كلمة القلب لاءمت السياق دون غيرها من الألفاظ هذا أمر , ومن الأمور المؤكدة على قرار لفظة القلب ودقتها في سياقها ونظمها ورود " رب " في النداء بما يدل على الإقرار والتذلل في المسألة و لا يكون ذلك إلا من قلب مطمئن بالإيمان .
كذلك في قوله : " أرنى " والرؤيا هي إدراك المرئي , فهو إذن يعلم مقدرة الله على إحياء الموتى ولكنه يريد إدراكها بالمشاهدة حيث إن الرؤية هنا بصرية وليست علمية فهو يعلم مقدرة الله ولكن للمشاهدة نقل له إلى عين اليقين .

كما إن في سؤاله دلالة رغبة أكيدة في زيادة الإيمان " كيف تحي الموتى " فالسؤال عن الكيفية وليس عن القدرة أو غيرها بما يدل على ثبات إيمانه . قال " أو لم تؤمن " استفهام تقريرى فأبدى الله خطاب تقريره لخليله – صلى الله عليه وسلم – على تحقيق الإيمان ليصح الترفي منه إلى رتبة الإيقان ⁽¹⁾ وللتبنيه ولدفع توهم غير المراد وهو شك إبراهيم عليه السلام لأنه لو لم يذكر هذا الاستفهام لما أجاب بما أجاب من نفي الريب , ولكان توهم الاتهام قائماً ⁽²⁾ : فإيمانه أكيد ويدلنا على ذلك السياق الذي سبق في محاجة إبراهيم – عليه السلام – وفي جوابه بـ " بلى " مؤكداً بها إيمانه حيث إن بلى تُوجب وتثبت ما سُئل عنه بالنفي ⁽³⁾ . (ولكن) مستدركاً سبب سؤاله " ليطمئن قلبي " معللاً باللام التي تفيده سبب حدوث الفعل ⁽⁴⁾ . فالسؤال عن كيفية إحياء الموتى وإرادة تحصيل العلة , الاطمئنان " ليطمئن " وطمأن الشيء : سكنه : والطمأنينة السكون ⁽⁵⁾ .

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 510/1 . 2 _ التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الكريم : د.عبد العظيم المطعي , القاهرة, مكتبة وهبة, ط1, 1420هـ-1999م : 149/1 .
3- رصف المباني في شرح حروف المعاني : حمد المالحى ت: أحمد الخراط, دمشق, مجمع اللغة العربية : 158 .
4- السابق : 223 .
5- لسان العرب : 4 / 2707

وفي ورود الاطمئنان دون السكون أو الاستقرار إظهار للأثر النفسي النابع عن الهدوء بالإيمان ففي الاطمئنان معنى زائد عن مجرد السكون أو الاستقرار ، فالقرار سكون الأطراف وقلة الحركة في المجلس ويقع أيضاً على مفارقة الطيش عند الغضب ، وإبراهيم لم يكن يريد قرار الظاهر بل أراد قرار الباطن — القلب — كما أنه عليه السلام متره عن الطيش . وأما السكون فهو مفارقة الاضطراب عند الغضب والخوف وأكثر ما جاء في الخوف ولم يكن إبراهيم عليه السلام — عند سؤاله خائفاً ولا غاضباً وإنما أراد زيادة ثبات و يقين فكانت الاطمئنان أنسب من غيرها للنظم والحال إبراهيم عليه السلام .

والمعنى ليزول عن قلبي الفكر في كيفية الحياة لأني إذا شاهدتها سكن قلبي عن الجولان في الكيفيات المتخيلة ، وتيقنت عندي بالتصوير المشاهد وجاءت الآية مطابقة لسؤاله ، لأنه شاهد صورة حياة الموتى خاصة . فالمراد أن يزول عنه الخواطر التي تعرض للمستدل وإلا فاليقين حاصل على كلتا الحالتين (1) فأمره الله ليحصل على الترقى في اليقين بقوله " فخذ" بالفاء التي للتعقيب تحقيقاً لمقاله وتصديقاً فيما تحقق من إيمانه وإبداء لاستحقاقه اليقين والطمأنينة بتقرير إيمانه (2) . " أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن يأتينك سعياً " أرشد الله هنا نبيه أن يأخذ أربعة من الطير ولم يقل طيراً واحداً ، وذلك ليكون الدليل أكد وأقدر على تثبيت الإيمان والترقى به أمره بأن يصرهن إليه لكي يعرف أشكالها وحين يجمعها الله تتبين له القدرة حيث كان قد تأكد من أشكالها وهذا أثبت لليقين ، ثم يفرقها على الجبال وفي كل ذلك تأكيد على قدرة الله تثبت اليقين في قلب سيدنا إبراهيم — ~~عليه السلام~~ — ثم تكون القدرة في إحياء هذه الطيور بدعوة فقط قال تعالى : " يَأْتِيَنَّكَ سَعِيًّا " ولم يقل " ثم يأتينك سعيًّا " كما قال سابقاً ﴿ فَصُرُّهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ ﴾ (ثم ادعهن)

1- التفسير الكبير : 34/3

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 511/1

لأن فعل إبراهيم — عليه السلام — يأخذ وقتاً ولكن قدرة الله في كاف ونون فقال : " يأتينك " بلا عطف وفي هذا دلالة على سرعة الاستجابة فبمجرد الدعوة تأتيه ، وهذا كقيل باطمئنان قلب إبراهيم — عليه السلام — وزيادة يقينه . وبعد ذلك اليقين يعلم إبراهيم — عليه السلام — " أن الله عزيز حكيم " وتوكيد الخبر في " أن الله عزيز حكيم " لملاءمة مادة العلم " اعلم " ؛ إذ العلم الذي هو معرفة الشيء على سبيل اليقين يحتاج إلى تأكيد وتثبيت لإقراره ، وهذا مطرد في القرآن كله بعد الأمر بالعلم " اعلم " لا بد أن يؤكد مفعوله سواء كان هناك سؤال أم لا كقوله تعالى : " فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " (1) في خطابه — عليه السلام — وقوله : ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ .. ﴾ (2) . وختام الآية بـ " اعلم " متناسق مع اليقين في " يطمئن قلبي " حيث إن العلم كما سبق معرفة الشيء على سبيل اليقين واليقين هو سبيل الاطمئنان وذلك لا يحصل إلا في القلب . كما لاعم الموضوعان " عزيز حكيم " — في الفاصلة — الجو العام للقصة والقدرة الظاهرة في الآية فالله عزيز قادر على كل شيء كما ظهر في الآيات من التحكم بشروق الشمس وغروبها وبإحياء الموتى وغير ذلك . وحكيم حيث أرشد سبحانه خلقه إلى ما يثبت إيمانهم بالدليل والبرهان المشاهد الملموس .

والموضع الثاني في قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ - إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ (3) . فالآية واردة في سلامة القلب وقراره على التوحيد وهذه ركيزة وأساس يُبنى عليها ما سوى ذلك من الأعمال ، ولذلك تشارك في هذه الصفة الأنبياء والمؤمنون فإن لم تكن موجودة — أي ركيزة التوحيد وسلامة القلب من الشرك — فلا يعد المرء مؤمناً أصلاً ، فكيف يصل إلى التفاضل بالأعمال الصالحة؟! فقد جعلها إبراهيم — عليه السلام — في نصحه لقومه أساس النجاة حيث قال تعالى على لسانه ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ - إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ .

1 - محمد : 19

2 - الحجر : 97

3 - الشعراء : 89

وقد وردت " القلب " دون غيرها وذلك لأن الشرط في هذه السلامة لتكون سبيلاً للنجاة أن تكون ثابتة متمكنة حتى يلاقي الإنسان ربه وهذا لا يكون إلا في القلب .

وقد لاءمت السياق الذي قدّم قدوة في الثبات على السلامة سيدنا إبراهيم عليه السلام - وقبله في السياق موسى عليه السلام - حيث ثبت موسى أمام الطاغية فرعون وجادلته بالتوحيد دون تزعر , وكذلك سيدنا إبراهيم عليه السلام - , والذي ورد على لسانه شرط النجاة فكان خير قدوة لما أوصى به . حيث سأل قومه " ما تعبدون " وغيّر النظم هنا ما ورد في الصفات " ماذا تعبدون " حيث استعمل هناك اسم الإشارة ولم يستعملها هنا ؛ وذلك لأن سياق الصفات في مرحلة متأخرة في الدعوة ليست كالشعراء فالنعمة فيها أعلى وأقوى في الخطاب و (ماذا) أدل على عنف الجدل وحدته , وقوة التهكم والسخرية , لذلك انتظر في الشعراء ردهم , وهناك أجاب عنهم " أتفكراً آلهة دون الله تريدون " ووجه السؤال هنا لقومه لأنه سياق ينذر فيه قومهم ويحذرهم - بطريقة ألطف - حيث يعلمون من إجابتهم أن من يدعون لا ينفعهم ولا يضرهم وأنه لن يدفع عنهم العذاب وإن كان آباؤهم فعلوا ذلك . أما في الصفات فقد وجه السؤال للأصنام فقد أنذر قومه ولم يسمعوا فتوجه إلى الأصنام , ونلاحظ أنه في الشعراء صرح بعداوته باللفظ - أي بالقول - لأنه لا يزال في مرحلة مبكرة من إنذار قومه , أما في الصفات فصرح بعداوته بالفعل وهذا أقوى وأدل على كون السياق في مرحلة متأخرة من الدعوة وهذه القوة في الدلالة أدل على سلامته ودفع توهم السُّقْم عنه - صلى الله عليه وسلم -

وتساوق النظم مع السياق حيث قال بعد أن توجه بالدعاء لله بأن يلحقه بال صالحين ويجعل له: " لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ " و لا تكون لسان الصدق إلا لمن سلم قلبه وثبت على هذه السلامة وسأل الجنة ولا يرثها إلا من سلم من الشرك وأخلص لله , وأن يغفر لأبيه لأنه يخاف عليه من العذاب ويعلم أنه لا ينجو إلا من يُسلم لله جل وعلا , وألا يجزيه يوم البعث , ووصف هذا اليوم أنه لا ينفع فيه مال ولا بنون , فما الذي ينفع ؟

"إِلَّا مَنْ آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ" .

وذلك لأن القلب إذا أسلم سلمت جميع الأعضاء لله جل وعلا فيسلمها الله من العذاب , وقال " من " للعاقل المدرك حقيقة هول ذلك اليوم " بقلب سليم " المستعد له بسلامة القلب وقال (من) ولم يقل (الذي) وذلك لأنه لا يعرف من يأتي ذلك اليوم بقلب سليم فكل

زمان فيه مخلصون. وقال " أتى " ولم يقل " جاء " كما في الصفات , وذلك لملاءمة السياق فالجيء غالباً ما يكون في سياق فيه مشقة وتعب , وهذا ملائم لرحلته في تلك الحياة حتى وصل إلى الله . كذلك هو ملائم لسياق الآيات وما فيها من كد وتعب في الحياة , أما الشعراء فلا مشقة ولا تعب مخصوص في السياق . كما هو الحال في الصفات . وقال تعالى : " الله " دون " ربه " كما في الصفات , لأن الكلام عن الآخرة . وجاء عقبها الحديث عن النار وأهلها وإشباع الكلام فيها وأحوال ذلك اليوم تدل على عظمة الإله وقوته فكان الملائم لها لفظ الجلالة الذي يربي المهابة , أما الصفات فوردت (الرب) ليوميء من أول الأمر إلى الإنعام وإن كان الظاهر ابتلاء وتمحيص .

" بقلب سليم " خص بالذكر القلب لدلالته على الثبات على صفة السلامة فضلاً عن أن المراد الاستدلال على السلامة بطريقة الأولى فإذا سلم قلبه سلم كل شيء فيه. ونكره تعظيماً وتشريفاً لهذا القلب السليم الصادق , ويحتمل النوعية ؛ ذلك لمغايرة من كان الحديث عنهم وهناك فرق بين أن يأتي النظم بـ " سلم قلبه " وأن يأتي " بقلب سليم " لأنه أراد الدوام على الوصف فلا ينفك عنه أبداً . وكل ذلك ملائم للقلب دون سواه .

وموضع سورة الصفات : ﴿ وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لِبِرَاهِيمَ - إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾⁽¹⁾ النظم واحد " بقلب سليم " وإن كان السياق مختلف عن سياق الشعراء إلا أنه يؤكد أيضاً لاستعمال القلب فالسياق العام لسورة الصفات ينحو إلى تقسيم الناس إلى قسمين :

الأول : عباد الله المخلصين والأنبياء - عليهم السلام - أولهم .
والثاني : الذين ظلموا أو عتوا عن قبول الحق . وكلاهما قد ثبت على وصفه ورضي به ؛ لذا فالتعبير بالقلب في هذا أنسب .

فقال تعالى في وصف سيدنا إبراهيم - **عليه السلام** - وخلوص قلبه لله جل وعلا. " إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ " . وقد أبد السياق هذه السلامة التي تمكنت من قلب إبراهيم فوصف بها , حيث تصدى لأبيه وقومه وسفّه أحلامهم لسؤاله لهم عن ماذا يعبدون , وهو

- **عليه السلام** - يعلم ولذلك تولى الرد عنهم ونبههم وحذرهم من ذلك " فَمَا ظَنُّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ " وتخلّف عن يوم عيدهم فهو لا يرضى ما فيه وكان له غاية أخرى تؤكد سلامة قلبه , حيث راغ بخفية وخفة إلى آلهتهم , ولشدة غضبه عليها أخذ يجادتها للتنفيس عن غضبه " فقال ألا تأكلون " , " مالكم لا تنطقون " وهو يعلم أنها لا تأكل ولا تنطق ولكن ربما ليشفى من سقمه الذي ذكره سابقاً وهو سقم نفسه من كفر قومه وعبادتهم لمن لا يأكل ولا ينطق فحطّمها , وحين أراد قومه به سوءاً لم يتراجع بل ثبت وأكد لهم أنّ ما يعبدون من صنع أيديهم , وأن الله هو الخالق المستحق للعبودية , ثم توجه إلى الله " وقال إني ذاهب إلى رب سيهدين " , وهذا يؤكد ثبات سلامة قلبه وقوة يقينه بالله . كما إنه ثبت حين صدّق الرؤيا وهذا الثبات ملائم للقلب السليم المخلص لله - جل وعلا -

وقد خصه الله بوصفه " بقلب سليم " هنا دون غيره من القصص الواردة عن الأنبياء لأنه ذكر في الآيات الواردة في شأنه من المحاجة والمجادلة لأهل الباطل والثبات في وجوههم , والبداية بالإنكار على أبيه قبل قومه ما يدل على سلامة قلبه وثباته . ولأن هذه السورة اختصت بقصة الذبيح وتسليم سيدنا إبراهيم - عليه السلام - لأمر الله وسلامة قلبه من الشك , وإلا فإن الأجزاء الباقية تكاد تكون متفقة مع الأنبياء - عليهم السلام - .

وقد بدأ تعالى بهذا الوصف تأكيداً على سلامة قلبه من كل آفة - **عليه السلام** - حيث تلى ذلك قوله : " فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ - فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ " فكان وصف قلبه بالسلامة رافعاً لما يوهم ذلك من اختلال السلامة , فكان هذا التمهيد كالاحتراز عن توهم غير المراد فنظرت في النجوم أي في علومها ومعانيها لا أنه نظر بعينه إليها , وكان النظر لأجل أن يتعرف أحوال هذه الكواكب هل هي قديمة أو مُحدثة (1) .

وإن كان نظر لها بعينه فكان لخداعهم والتورية عليهم لا أنه يؤمن بأنها تضر وتنفع أو أنها تنبئ بالغيب فسلامة قلبه - ﷺ - أكيدة فقد وصفه الله في أكثر من موضع " وما كان من المشركين " ومعنى سلامة قلبه أي من جميع آفات القلوب وقد أخلص لله قلبه وعرف ذلك منه فضرب الجيء مثلاً لذلك (1) .

أما السقم الذي ذكره فهو سقم القلب من شرك قومه وقد أوهمهم أنه مريض الجسد وأراد أنه مريض القلب بسبب آهتهم مقسم الفكر في أمرهم لأنه يريد أمراً عظيماً وهو كسرهما ، ومادة سقم بتقاليبها الخمسة ، سقم ، سقم ، سقم ، قسم ، قمس ، مقس تدور على القسم . فهو مقسم الفكر ليس عليلاً ولكنهم فهموا ظاهر قوله (2) . فإيمانه وإخلاصه لله سليم ، فقلبه خالص لله ، وفكره وتصرفه سليم ، وما وقوفه أمام قومه وتكسير أصنامهم إلا من جملة آثار تلك السلامة لأنه بذلك يدعو إلى التوحيد وقد ورد نظم الآية مؤكداً لهذه السلامة ، وهذا الثبات فقال تعالى : " إِذْ جَاءَ رَبُّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ " فهو يقصده قصداً بمجيئه " بقلب " ولذا خص بالذكر . وكل ذلك ملائم للسياق وللنظم كما تقدم وملائم للقلب فما القصد إلى الله في الدنيا " إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيِّهْدِينِ " إلا إخلاصاً منه ، ولذا عاد الله مخلصاً وكل ذلك دلالة على ثبات قلبه وبقينه بالحق والوحدانية وسلامته من كل شرك - عليه صلوات الله وسلامه -

وقد جاء التعبير بالفؤاد في قصة سيدنا إبراهيم عليه السلام في سياق دعائه لذريته في قوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْتِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ ﴾ (3) . فقال تعالى : " أفئدة " ولم يقل " قلوباً " وذلك لأن السياق وحالة سيدنا إبراهيم ترشح لفظة الفؤاد فسيدنا إبراهيم في خوف وتحرق على بنيه سواء من الضياع في الصحراء من دون أنيس ، أو الخوف من أن يتخطفهم أحد " اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا " أو من إضلال الأصنام لهم " واجْتَنِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ - رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلَّلَنَّا كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ " كما إن المكان الذي وضعهم فيه لا ماء ولا كلاً فيه ، كما أن حال

1- الكشف عن حقائق غوامض التزئيل وعبون الأقاويل : 216,217/5

3- إبراهيم : 37

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 323/6 بتصرف يسير

الناس في مسيرهم إليهم في هذا المكان حال يستدعي ورود الفؤاد ؛ لأنه يدل على شوق ومحبة وخوف ووجل.

ودلالات المفردات في النظم تؤكد دقة الفؤاد وأنها في موضعها الأخص بما فقد دلت على لوايح وكوامن نفس سيدنا إبراهيم - ~~عليه السلام~~ - فضلاً عن دواخل نفوس الناس في مسيرها إليهم حيث بدأ بدعاء الله متحنناً إليه " ربنا " فهو ربه وهو أرحم به وبينيه مالكننا ومالك هذا البلد المتصرف فيها وفينا " إني أسكنت " بالتوكيد والله يعلم ذلك فهو من أمره - سبحانه وتعالى - ولكن التوكيد هنا فيه دلالة على صعوبة ذلك على نفس إبراهيم عليه السلام ولكنه أطاع ربه " أسكنت " بالمضي فقد نفذ الأمر بنفسه , وأسكنهم هو بذاته ولم يوكل أحداً بذلك وهذا ادعى أن يؤثر في نفسه حيث رأى كيف أودعهم وذهب , وقال " أسكنت " على وزن " أفعلت " ولم يقل " سكنتهم " لأن هذا الإسكان جبر لهم حيث لم يعلموا بأن الله أمره به , وهذا ادعى أن يتحرق الفؤاد عليهم ويحزن . " من ذريتي " وليس هناك أعز على ابن آدم من ذريته , " بوادٍ غير ذي زرع " بتنكير هذا الوادي فكأنه غير معروف ؛ لأنه لا ساكن فيه ولكن له وصف وهذا الوصف أيضاً مما يحزن حيث إنه " غير ذي زرع " ولم يقل ليس فيه زرع ؛ وذلك ليدل أنه لا يصلح للنبت لأنه حجارة (1) . " عند بيتك المحرم " والله - جل وعلا - يعلم وصف هذا الوادي , ويعلم مكانه ولكن إبراهيم - عليه السلام - لتخوفه وتحرقه على بنيه - وهذا يؤيد أفئدة - ذكر ذلك للمبالغة في طلب إجابة دعوته واستعطاف الله والتذلل له بالافتقار إليه بذكر كل هذه الصفات . ثم ذكر الغاية " ليقيموا الصلاة " وهذه علة يتقرب بها لله ليجيب دعاءه فقد أسكن ذريته هذا الوادي ليقيموا الصلاة وقيموا العبادة لله على وجهها الصحيح دون شرك بالله , وهذا حسن طلب وحسن تذلل من إبراهيم - عليه السلام - لربه . " فَاجْعَلْ أَفئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ " اجعل بمعنى أوجد لهم أفئدة تهوي إليهم , وقد ذكرت سابقاً أن في معنى الجعل الاتصال والاستمرار وهذا يدل على أن قصد

1- الكشف عن حقائق غوامض التزليل وعيون الأقاويل : 389/1.

إبراهيم - ~~الكلمة~~ - أن يكون هذا الجعل مستمراً في القيد على ذريته ومحبة , " أفئدة من الناس " ولم يقل " قلوباً " وذلك لأنه يريد أفئدة رقيقة محبة لهم " من الناس " قال صاحب الكشاف : من للتبعيض ؛ ويدل عليه ما روي عن مجاهد : لو قال أفئدة الناس لزحمتكم عليه فارس والروم (1) . وقال صاحب التحرير و التنوير : (إنها بيانية حيث قال : والمراد فاجعل أناساً يهون إليهم فأورد لفظة الأفئدة لإرادة أن يكون سير الناس إليهم عن شوق ومحبة حتى كأن السائر هو الفؤاد لا الجسد فلما ذكر " أفئدة " لهذه النكتة حسن بيانه بأنهم " من الناس " فمن بيانية لا تبعيضية , والمعنى : فاجعل أناساً يقصدونهم بجات قلوبهم (2) . ويظهر لي أن الراجح أن تكون للتبعيض , لأن السياق المتقدم يرشح ذلك حيث دل على إضلال الأصنام لكثير من الناس , فهل هؤلاء يأتون إليهم ؟ لا . إذن فالمقصود خص بعضهم بالمجيء وكما خصص من يأتي " بالبعض " خصص كيفية محبتهم بقوله " تهوي " . وذلك لأنه ذكر خصوصية المجيء بقوله " تهوي " فهو - صلى الله عليه وسلم - يريد مجيئاً مخصوصاً ولذلك قال " تهوي " أي تسرع إليهم وتطير نحوهم شوقاً (3) . وفي هذه الكلمة دلالة على المحبة من " هوى " أي أحب فهي تأتي لمحبة وشوق . ويحوي معنى السرعة أيضاً , و لا يسرع إليك إلا من يشاق لك . واستعمال الفعل المضارع للدلالة على تجدد هذا المجيء وعداه " يالى " فزاد المعنى وضوحاً وأكد بحرف الغاية الدال على البعد لأن الشيء كلما بعد مدى مرماه اشتد وقعه . وكذلك ليكون منتهى الغاية عندهم والقصد إليهم دون غيرهم والداعي محبتهم لا أغراض أخرى كتجارة وغيرها .

فخوف إبراهيم عليه السلام , وكون من يدعو لهم بنية , وتلطفه بتكرار النداء " ربنا " الدال على التضرع واللجوء إلى الله , والتحقيق بوصف الوادي وذكر غاية إسكان ذريته الوادي , وصفة الأفئدة التي يريدونها أن تهوي إلى ذريته كل ذلك مؤثر للفظ الفؤاد ومساهم في دقتها ودلالاتها في النظم والسياق .

1- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل : 385/1

2- التحرير و التنوير : 264/12

3- ينظر نظم الدرر في تناسب الآيات و السور : 191/4

وفي سياق مجادلة إبراهيم عليه السلام لقومه في عبادتهم غير الله وتسفيه مذهبهم في ذلك جاء التعبير بالعقل , فقال تعالى : "أَفْ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ" (1) . فذكر " أفلا تعقلون " باستعمال لفظة العقل وذلك لملاءمتها للسياق الذي ينكر فيه إبراهيم -عليه السلام- عبادة قومه لغير الله وجاء لهم بمقتضى العقل في ذلك فبين لهم . أولاً: أن ما يعبدونه مجرد تماثيل من صنعهم فليست حية أصلاً ولا قدرة لها ولا سلطان بل هي مصنوعة من قبلهم فهل العاقل المتدبر المتفكر يرضى بعبادة مثل هذه التماثيل ؟ ثم مضى بعد ذلك وحطّمها ليدلل على ضعفها وعجزها , وحين سُئِلَ عنها أحال الإجابة إليها " قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ " وفي كلامه سؤال لعقولهم إن كان لا يزال فيها تفكير وترو فإن كانت كذلك فستعلم أن أصنامهم لا تنطق "فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ " فحين ثابت إليهم عقولهم علموا أنهم ضالون في عبادتها , وأفرّوا على أنفسهم بالظلم والشرك. ولكنهم لظلمهم وجحودهم رجعوا لكفرهم . فعاد لمخاطبة عقولهم " قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئاً وَلَا يَضُرُّكُمْ " فتضمن الكلام استفهاماً ينكر عليهم فيه عبادتهم لغير الله وهذا الاستفهام فيه موطن العظة ومجال التفكير فكيف يعبد ما لا ينفع و لا يضر ؟ وحين يضيق بقصر عقولهم وجحودها يتأفف من هذه العقول التي أمامها ما يقتضي عبادة الله وبطلان ما هم عليه من الشرك ومع ذلك لا تعقل و لا تفكر " أَفْ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ " فقال " أف " وأصل الأَفِّ كل مستحقر من وسخ وقلامه ظفر⁽²⁾ , وما يجري مجراها ويقال ذلك لكل مُسْتَحَقِّفٍ استقداراً له . فإبراهيم -عليه السلام- استقدر ما عبده من تماثيل وفي هذا دلالة على أن العقل السليم يستقدر ويستأنف من أن يعبد تماثلاً لا يملك نفعاً ولا ضراً وبدأ بالتأفف منهم " لكم " لأنهم هم من فقدوا عقولهم وعبدوا التماثيل ثم مما عبده " ولما تعبدون " ولشدة الاستقدار أعاد حرف الجر (ولما) , وذلك ليدلل على أن الاستقدار موجه للعابد والمعبود على حد سواء,

ومقتضى العقل ألا يعبد ما يستقدر و لا يمكن أن يساوى بالله جلّ في علاه و " أف " صوت : إذا صوت به علم أن صاحبه متضرر مما رأى من ثباتهم على عبادتها بعد انقطاع عذرهم , وبعد وضوح الحق وزهوق الباطل (1) , ثم نبههم على ما به يدرك حقائق الأشياء وهو العقل فقال " أفلا تعقلون " وهذا الاستفهام يستلزم السخرية والتهكم والإنكار من فقدهم عقولهم , وعدم معرفة ما هو ظاهر أمامهم.

والعقل مرتبط بالنظم قبله الذي يدل على ظهور الأمور لهم — ومع ذلك لا

يعقلون — من وجهين :

أولهما : أن الفاصلة " أفلا تعقلون " بإنكارها عليهم عدم عقولهم وسخريتها منهم مرتبطة بظهور عدم صلاحية ما يعبدونه لأن يكون إلهاً يُعبد من وجوه متعددة وهي وجوه ظاهرة ومكشوفة , وعدم إدراكها فقدان للعقل منها تكسير إبراهيم عليه السلام لها دون أن تدفع عن نفسها الضر , وكونها لا تنطق فالضعف فيها ظاهرة فما هي إلا تماثيل , فكيف تعبد؟!

وثانيها : ارتباط عدم العقل بانتكاسهم عن مقتضى فطرة الإنسان وهذا يظهر من قوله تعالى : " ثُمَّ نَكَسُوا عَلَىٰ رُؤُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَمَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ " فالفطرة السليمة تقتضي ألا يُعبد إلا الكامل وهؤلاء فيهم نقص فهم " لا ينطقون " وذلك متأبد فيهم . ولم يجهل هؤلاء ذلك بل هم متحققون من ذلك ؛ لذا عبّر بـ (قد) وأتى بعدها بمادة العلم " علمت " وهذا يدل على تحققهم من عدم النطق فكيف يعبدونها وهي حتى لا تنطق؟ ثم ترقى في بيان انتكاس فطرهم وأخبرهم أنهم يعبدون " مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ " والإنسان لا يعبد إلا من يملك ضره ونفعه فإن عدم ذلك فكيف يكون إلهاً؟ ولذا ذُكر في المقابل صراحة لفظة الجلالة " الله " بإظهار الاسم الجليل في موضع الإضمار لمزيد استقباح ما فعلوا (2) .

1- الكشف عن حقائق غوامض التزييل وعبود الأفاويل : 154/4

2- تفسير أبي السعود: 346/4

وفي سياق محاجة أهل الكتاب ورد دعواهم عبر بالعقل أيضاً لظهور كذبهم فقال : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (1) . حيث زعم كل فريق من اليهود والنصارى أن إبراهيم كان منهم . وجادلوا رسول الله والمؤمنين فيه ، فقليل لهم إن اليهودية والنصرانية كانت بعده - صلى الله عليه وسلم - ، وبين إبراهيم وموسى ألف سنة ، وبينه وبين عيسى ألفان ، فكيف يكون إبراهيم على دين لم يحدث إلا من بعد عهده بأزمة متطاولة ؟ " أفلا تعقلون " حتى تجادلوا مثل هذا الجدال المحال (2) . ولذلك وردت الفاصلة فيها " أفلا تعقلون " وكانت ملائمة لما قبلها من النظم والسياق حيث ورد في السياق القبلي دعوة اليهود إلى الاتفاق على ما ورد في دينهم ودين محمد صلى الله عليه وسلم ، فاتفق على عبادة الله وحده وعدم الإشراف به وعدم أخذ بعضهم البعض أرباباً من دون الله . ثم ورد في نظم الآية الإنكار عليهم في محاجتهم في شأن إبراهيم ~~عليه السلام~~ " لم تحاجون في إبراهيم " وذلك لأن المحاجة في إبراهيم هل هو على دين اليهود أو على دين النصارى هراء لا طائل تحته ، وليس لهم الحق أصلاً في هذه المحاجة ؛ فلم تنص كتبهم على اتفاق بين دينهم ودين إبراهيم عليه السلام ، وأيضاً لم تنزل التوراة والإنجيل إلا من بعده فيمكن أن يتبعوه لأنهم اللاحقون ، ولكن كيف يتبعهم وهو السابق ؟ ولظهور فساد هذه الدعوى قال " أفلا تعقلون " أي هذا كلام من لا يعقل إذ العقل يمنع من ذلك ، ولا يتناسب أن يكون إبراهيم ~~عليه السلام~~ موافقاً لهم في العقائد ولا في الأحكام ، أما في العقائد فعبادتهم عيسى وإدعائهم أنه الله أو ابن الله أو ثالث ثلاثة ، وإدعاء اليهود أن عزيراً ابن الله ، مخالف لعقيدة إبراهيم ~~عليه السلام~~ ، وأما الأحكام فإن التوراة والإنجيل فيها أحكام مخالفة للأحكام التي كانت عليها شريعة إبراهيم - ~~عليه السلام~~ - ومن ذلك قوله : " فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ " وفي قوله " أفلا تعقلون " توبيخ على استحالة مقاتلتهم وتنبهه على ما يظهر به غلطهم ومكابرتهم (3) .

1- آل عمران: 65

2- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 568/1

3- البحر المحيط : 9/1

وقد بدأ النظم بمناداة اليهود والنصارى بقوله : " يا أهل الكتاب " أي أصحابه , وعبر بالأهل للدلالة على القرب من هذا الكتاب وهذا القرب يدعوهم إلى العلم بما فيه والعلم بما فيه والعلم بما فيه يقتضي أن يعلموا يقيناً بطلان زعمهم كما إن في مناداتهم بـ " أهل الكتاب " كالمعلل لتبكيتهم ؛ لأن الزلة من العالم أشنع , ولما كان الدليل العقلي واضحاً في ذلك ختم الآية بقوله منكرراً عليهم " أفلا تعقلون " أي هب أنكم نسيتم وادعيتم أن ذلك في كتابكم زوراً وهتافاً , وظننتم أن ذلك يخفى على من لا إمام له بكتابكم , فكيف غفلتم عن البرهان العقلي (1) . ومن الملاحظ أن " أفلا تعقلون " فاصلة ومن ثم فهي تذييل لما قرره في صدر الآية , ولذا فهناك رابط وثيق بين النظم في التذييل وبينه في الصدر من وجوه :

أولاً : نداؤهم بـ " أهل الكتاب " فيه بيان لكذبهم واستدلال على ذلك ؛ إذ إن كتابهم يشهد بكذب دعواهم , وهذا يتلاقى مع قوله : " أفلا تعقلون " .

ثانياً : خص " تحاجون " والحاجة تكون بدليل واضح وقوي وهو ما يُفقد هنا ومن ثم يكون كلامهم خالياً منه , وهو ما يتنافى مع العقل , ولذا قال : " أفلا تعقلون " .
ثالثاً : الجملة الحالية " وما أنزلت التوراة .. " تناكد دعواهم وتنفيها من أساسها ومن ثم فعدم تدبرهم لهذا الأمر الظاهر الواضح فقدان للعقل .

وفي قوله " من بعده " دون " بعده " دلالة على أن الفترة الزمنية الفاصلة بين زمن اليهود والنصارى وزمن إبراهيم - ~~الكتاب~~ - فترة لا يغفل عنها من له عقل يفكر به فكيف إذا كان هذا الغافل عالماً بذلك على اليقين فهو متغافل إذن لا غافل , ولذلك خاطبهم الله بالتوبيخ والإنكار عليهم واستفهم عن عدم إعمال عقولهم في حين أنهم قادرون على ذلك ولذلك ورد التوبيخ لهم بلهجة شديدة تناسب حالهم حيث إن موطن العظة والعبرة واضح لهم عياناً ثم استأنف تبكيتهم آخر فقال منبهاً لهم مكرراً التنبيه إشارة إلى طول رقادهم , أو شدة عتادهم " ها أنتم هؤلاء " أي الأشخاص الحمقى .

﴿ حَاجَجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ﴾ أصلاً لكونه لا ذكر له في كتابكم مع مخالفته لصريح العقل (1) .

وقوله " ها أنتم هؤلاء " زيادة في التنبيه كأنه يوقظهم من غفلة ترتبت على عدم تعقلهم ؛ ولذا جمع في النظم بين اسم الإشارة و هاء التنبيه , ثم كذبهم بأبلغ نظم في قوله " ما كان إبراهيم يهودياً " وهو نفي الكون الذي يتلاقى مع نفي العقل ففيه نفي للانبغاء والذي يدل على أن ما بعد الكون يناقض ما قبل الكون وهذا أقوى في نفي كون إبراهيم يهودياً و لا نصرانياً و لا ينبغي له ذلك أصلاً . فالآية— هنا — وردت بوضع النفي موضع النهي لما في هذا العدول من فائدة في المعنى لا توجد في غيره وذلك لأن النهي الوارد في صورة النفي دل على أبدية الحكم كما إن النهي عنه أزلي الحكم , فلم يتغير في الأزمنة الماضية على طولها لأنه من الفطرة (2) . وهذا يلائم أن تكون الفاصلة بـ " أفلا تعقلون " ففطرة إبراهيم — عليه السلام — على التوحيد وهذا معلوم فكيف يدعون أنه نصراني أو يهودي ؟ فهذا أدل إذن على فقدانهم العقل .

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 111/2

2- وضع النفي موضع النهي صورة وسياقاته في الذكر الحكيم : د. علي عبد الحميد عيسى ؛ بحث منشور في مجلة اللغة العربية -

الأزهر، العدد 19، 1420هـ - 200م : 186

المبحث الثالث : سياق قصة يوسف , وهود , وعيسى , وأيوب عليهم السلام .

الآيات المباركة في المبحث :

- 1- ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ يوسف: 2 .
- 2- ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ يوسف: 109 .
- 3- ﴿ لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ يوسف: 111 .
- 4- ﴿ يَا قَوْمِ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى الَّذِي فَطَرَنِي أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ هود: 51 .
- 5- ﴿ وَلَقَدْ مَكَّنَّاهُمْ فِيمَا إِنْ مَكَّنَّاكُمْ فِيهِ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْئِدَةً فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴾ الأحقاف: 26 .
- 6- ﴿ قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَّقْتَنَا وَتَكُونَ عَلَيْهَا مَنْ الشَّاهِدِينَ ﴾ المائدة: 113 .
- 7- ﴿ ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهَابَنِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ الحديد: 27 .
- 8- ﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنَّا وَذِكْرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ ص: 43 .

وقال تعالى في سورة يوسف تمهيداً للقصص الواردة بعدها : " إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ " (1) . ثم قال في ختام القصة في سياق بيان ظهور آثار السابقيين - لكثرتها - وعدم الاتعاض بها : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (1) . فوردت لفظة " العقل " دون غيرها في كلا الموضوعين في معرض إنزال القرآن في الموضوع الأول لأن سياق السورة ومناسبتها للسورة السابقة ونظم الآيات يقتضي استعمال هذه اللفظة حيث سبقها في خاتمة سورة هود " وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ " حيث كان السياق في تثبيت فؤاد رسول الله ﷺ - بعد أن أتهم بافتراء القرآن وكُذِّبَ , فسار السياق مثبتاً لفؤاده بالرد على الكافرين وسوق قصص الأنبياء ذاكراً أظهر ما فيها من عوامل التثبيت لفؤاده صلى الله عليه وسلم , ثم بدأ السورة هنا بوصف الكتاب بالمبين و الإشارة لآياته بإشارة فيها تعظيم " تلك " وهذا ادعى للتثبيت , كما في تكريمه بإنزال القرآن بلغته ولغة قومه ثبات له , وكونه بلغة العرب ادعى لأن يُدرك بالعقل وإن أدرك كان ادعى للثبات -أيضاً- فلذا الفاتحة هنا ملائمة لخاتمة سابقتها هذا من وجه , ومن وجه آخر فإن في خاتمة سورة هود إشارة إلى أن الله حكم بالنصرة لعباديه فلا بد أن يكون ما أراد لأنه إليه يرجع الأمر كله , تلاها بهذه السورة لبيان هذه الأغراض حيث نصر يوسف - عليه السلام - بعد أن عاداه إخوته وابتلى , وكذلك نصر محمد ﷺ - يوم الفتح على من عاداه ومكَّنَّه قيادهم (3) . ومن كان له عقل يدرك أن العاقبة للمتقين .

وقد قرن هنا وفي سورة الزخرف إنزال القرآن الكريم برجاء العقل دون رجاء التقوى كما في سورة الزمر ودون رجاء الرحمة كما في سورة الأنعام وذلك - كما سبق أن ذكرت - أن السورتين ابتدأت بالحروف المقطعة التي تأتي في سياق التحدي والإعجاز , وهذا يومئ إلى نوع الكلام الذي يأتي بعده فدلائله ظاهرة تلائم العقل , كما ورد فيه وصف الكتاب بالمبين دلالة على ظهور آياته ووضوحها فيسهل إدراك العقل لها .

2- يوسف : 109

1- يوسف : 2

3- ينظر نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 8،7

كما إن نظم الكلام على التعظيم "إنا" وهذه العظمة تدل على الظهور فمقتضى العقل في السورتين واحد وإن اختلفت مشاربه واتجاهاته ففي يوسف كان مقتضى العقل بظهور الدلائل عبر القصص أما في الزخرف فعبر المجادلة والاستدلال . أما في الزمر " قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ " (1) لأن عمود السورة الإخلاص , والخطاب فيها للمتقين المخلصين وحديثها عن مقتضى التقوى والإخلاص والمخاطب أولو الألباب لذا لاءم فيها رجاء التقوى فهي الموصلة للإخلاص , وهناك أيضاً تلاؤم لفظي بين " لعلهم يتقون " في الزمر و بين شيوع مفردات التقوى : يتقي , متقون , اتقون . شيوعاً ظاهراً وهو ما يسميه العلماء ائتلاف اللفظ , وكذلك الأمر في الأنعام فقد تقدمها " وَهُدًى وَرَحْمَةً " (2) , في وصف التوراة , وألحقه بـ : " فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةً " (3) كما أن السياق العام لسورة الأنعام تأخير العقوبات وعدم التعجيل بها وهذا من الرحمة , ومن وجه آخر فيها إبراز الفضل عليهم رغم الشرك وهذا من الرحمة .

ونلاحظ أن السياق القبلي - بالإضافة إلى ما سبق - ذكر لفظة " الآيات " بالجمع أي علامات والعلامة ظاهرة وفي جمعها دلالة على كثرتها فزاد على الوضوح الكثرة , وهذا ادعى لأن يدركها العقل . وزاد في تأكيد وضوحها بأنها آيات " الكتاب " والعرب كانت أمة أمية , ولكن قيض الله لهذه الآيات من يكتبها وهذا ادعى لبيانها ووضوحها ؛ لذا عرّف " الكتاب " فهو معروف مسطور , ومن ثم لا يقع فيه اختلاف كما أنه " مبين " بين في نفسه مبين لما فيه من الأحكام . وزاد في ترقى هذا الوضوح الملائم للعقل ماورد في نظم الآية ذاتها أنه " قُرْآنًا عَرَبِيًّا " بلغتكم وهذا ادعى لأن تدركوه , كما إنه أورد إنزال القرآن بنون العظمة (نا) أنزلناه , وقصد أن يكون هذا القرآن " عربياً " فالله قادر على أن يكون كلامه واضحاً يدركه العقل وأن يأتي بما يفهم بأوائل النظر أدنى معناه فهماً يوثق بأنه مراد (4) .

2- الأنعام : 154

1- الزمر : 28

4 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 4/4

3- الأنعام : 157

" لعلكم تعقلون " وقعت استثنائية وفيها معنى الرجاء فالمرجو بعد كل هذا الوضوح أن يعقل من يقرأه وعبر عن العلم بالعقل للإشارة إلى أن دلالة القرآن على هذا العلم قد بلغت في الوضوح حداً أن يُتزل من لم يحصل له العلم منزلة من لا عقل له وأنهم ماداموا معرضين عنه فهم في عداد غير العقلاء (1) .

وفي السياق البعدي أيضاً ما يقر استعمال لفظة العقل حيث كان ما قص على الرسول - صلى الله عليه وسلم - في هذه السورة " أحسن القصص " ويحمل على المصدر فالمعنى نقص عليك أحسن الاقتصاص وعلى هذا التقدير فالحسن يعود إلى حسن البيان لا إلى القصة والمراد من هذا الحسن كون الألفاظ فصيحة بالغة في الفصاحة تجعل من السهل على العقل إدراكها , وإن حملناه على المفعول كان المعنى كونه أحسن القصص لما فيه من العبر والنكت والعجائب التي ليست في غيرها (2) . وأرى أن كلا الوجهين مراد فهي حسنة في نظمها ودقيقة في لفظها , فالحسن في لفظها كما إنه يعود إلى القصة ومعناها وما فيها من العبر باعتبارات مختلفة منها التركيز في نظم القرآن في هذه القصة على السمو والابتعاد عن جانب التردّي والدنو .

وهذا الحسن مرتبط بالعقل فكلما زاد الحسن زاد الوضوح والظهور وهذا أدعى لأن يدرك بالعقل . وقوله " هذا القرآن " الإشارة بهذا وتعريف القرآن دليل على أنه قريب متناول وهذا أدعى لإدراكه , " آيات للساثلين " اطراد جمع الآيات في السورة دلالة على وضوحها . وفي منة الله تعالى على يوسف " بالعلم والحكمة " ملائمة للعقل ويلاحظ أنه في سورة يوسف يقدم العلم على الحكمة في حين العكس في سورة الأنعام ؛ وذلك لأن يوسف فضل بالعلم كما إنه رزقه العلم مبكراً . والحكمة لا تأتي إلا متأخراً . أما الأنعام فالنظم فيها وارد في التشريع , والتشريع تكون الحكمة أولى لإدراك أسراره من العلم . ونلاحظ فيما ورد في القصة من غياب العقل: امرأة العزيز حيث راودت من ربه ففي ذلك ملائمة لرجاء العقل . كما في حيلة يوسف - ~~عليه السلام~~ - للاحتفاظ بأخيه ملائمة للعقل أيضاً .

1- التحرير والتنوير : 9/12

2- الكشف عن حقائق غوامض التزييل وعبون الأفاويل : 250/3

وقد وردت لفظة العقل في الختام التعقيبي لهذه القصة حيث ظهرت العظة والعبارة وعدم الاتعاظ بها غياب للعقل , لذا ورد نظم الآية مؤيداً للفظه , ففي الآية بيان لسنة الله - عز وجل - في إرسال الرسل وأنهم كلهم رجال , من جنس من يرسل إليهم ولم يرسل أبداً ملائكة فمقتضى العقل الإيمان بهم وعدم معارضة ما مضت عليه سنة الله في إرسال الرسل . كما إن في الأرض آثار إهلاك من كذبهم خاصة أنهم ساروا في أرضهم فالعظة ماثلة أمامهم وكل ذي عقل يتفكر ويتروى فيما يرى لذا ختم بـ " أفلا تعقلون " لأن التسليم بأمر نبوة محمد - ﷺ - لا يحتاج إلى أكثر من العقل فأنكر عليهم ووجههم على عدم إعمالهم عقولهم , والدار الآخرة لا يخفى أنها خير من الدنيا وهي خير للمتقين من متاع الدنيا الزائل وقال صاحب التحرير والتنوير " أفلا تعقلون " بناء الخطاب على الالتفات , لأن المعاندين لما جرى ذكرهم وتكرر صاروا كالحاضرين فالتفت إليهم بالخطاب (1) كما يظهر لي أن في ذلك قوة في لهجة التوبيخ والإنكار .

ولفظة العقل ملائمة للسياق والنظم حيث إنه فيما تقدم دليل على العظة والعبارة وإنكار على عدم التفكير والتروي مع وجود ما يدعو لذلك والمنكر عليه عالم عارف بذلك ولم ينكر عليه عدم إعمال عقله إلا لأنه قادر ولم يفعل فأصبح كمن لا عقل له , كما أن العبر كانت ظاهرة لذا قال : " أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا " فهناك تناسق بين الاستفهاميين في " أفلا تعقلون " و " أفلم يسيروا " فكلاهما للتوبيخ والإنكار على عدم إعمال العقول وفيها ارتباط فالتوبيخ على عدم إعمال العقل مرتبط بالإنكار عليهم عدم نظرهم في الأرض مع سيرهم فيها . وقد اطردهم في القرآن أن صيغة " أفلا تعقلون " استفهام فيه إنكار وتوبيخ للمخالفين سواء من اليهود أو من المشركين وهذا يدل على أنهم لا يعملون عقولهم .

ونلاحظ أن النظم قيّد السير بالأرض " في الأرض " أي في هذا الجنس الصادق بالقليل والكثير , ولما كان المراد سير الاعتبار سبب عنه قوله : " فينظروا " أي عقب سيرهم وبسببه , ونبه على أن ذلك أمر عظيم ينبغي الاهتمام بالسؤال عنه بذكره أداة الاستفهام فقال: " كيف كان عاقبة " أي آخر أمر " الذين من قبلهم " . ولما كان الذين يعتبر بحالهم - لما حلّ بهم من الأمور العظام - في بعض الأزمنة الماضية وكان المخاطبون بهذا القرآن لا يمكنهم الإحاطة بأهل الأرض وإن كان في حال كل منهم عظة أتى بالجار فقال : " من قبلهم " في الرضا بأهوائهم في تقليد آبائهم . ولما كان من الممكن أن يدعى مطموس البصيرة أنه كان له نوع خير , قال: " ولددار الآخرة " أي التي وقع التنبيه عليها بأمور تفوق الحصر " خير للذين اتقوا " أي حملهم الخوف على جعل الائتمار والانزجار وقاية لهم . ولما كان التسليم في هذا لا يحتاج فيه إلى أكثر من العقل , قال منكرًا عليهم مبكتا : " أفلا تعقلون " أي فيتبعوا الداعي إلى هذا السبيل الأقوم ⁽¹⁾ . وفي لعلكم تعقلون في البداية ملاءمة لـ " عبرة لأولي الألباب " في الخاتمة فالعقل يكون أولاً لإدراك ظاهر الأمور ثم اللب يأتي ثانياً حين يتعمق في معاني وحقائق الأمور فكأن في ذلك إشارة إلى الترقى في الإدراك من العقل إلى اللب وهذا ملائم لنظم السورة التي بينت وضوح نظمها " آيات " , " مبين " عربياً " , " أحسن القصص " ففي كل ذلك وضوح يدركه العقل ولكن بعد سرد القصة وبيان العبر التي لا يدركها إلا ذو لب فليس المقصود فهم أحداث القصة بل الاعتبار بما فيها فكم يغتر كثير من الناس بالقوة وبملاصير , ولا يدرك حقيقة " إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ " إلا أولو الألباب " وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ " " رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ " كما إن السير في الأرض والتعمق في النظر في عاقبة الأولين بعد تجاوز ظاهر الأمر لا يكون إلا لأولي الألباب .. فكأن السورة تدرجت من النظر أولاً إلى ظاهر الأمور , إلى التعمق في حقائقها وإدراك ما في عبرها.

وفي سياق مجادلة هود لقومه ومحاجته لهم ورد العقل فقال : ﴿ يَا قَوْمِ لِمَ تَسْأَلُونَ عَلِيَّ أَجْرًا إِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى الَّذِي فَطَرَنِي أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾⁽¹⁾ وكانت الفاصلة فيها استفهاماً فيه توبيخ لعدم إعمال العقل والتفكير وكما سبق فالفاصلة بـ " أفلا تعقلون " اطردها وقوعها في القرآن إذا تقدمها عمل غير مناسب للعقل , ومخالف لمقتضاه .

ونلاحظ أن لهذه الفاصلة علاقة وملاءمة لمطلع السورة " الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ " من حيث الحروف المقطعة التي مقتضاها التحدي والإعجاز كما سبق , وكون الكتاب محكمة آياته ثم فصلت فيه دلالة على أن العبر مفصلة واضحة , وهذا ملائم للعقل كما يلاحظ أن في القصص الواردة في السورة تفصيلات ودقائق لم تُذكر في غير هذه السورة يدلنا على ذلك ما ورد في قصة نوح من بدء رسالته والتفصيل في إغراق قومه ولم يرد في غيرها من السور .

كما نلاحظ أن المواجهة بين هود وقومه في هذه السورة أعمق لأن التفصيلات أظهر ومع ذلك لا يعقلون ولا يدركون الحق , نرى ذلك في السياق القبلي الذي وصف فيه هود قومه بأنهم " مفترون " باسم الفاعل الدال على ثبات هذا الوصف فيهم , كما إن في ورود الافتراء دون غيره ملاءمة للعقل حيث إن الافتراء قطع على كذب وإخبار به⁽²⁾ , فإذا هم يعلمون يقيناً أنهم كاذبون فالأمر ظاهر لهم ومع ذلك يخبرون بكذبهم ويصدون أنفسهم وغيرهم وهذا منافٍ للعقل السليم . خاصة أن النظم أخبر عنهم هنا بقولهم " ما جئتنا ببينة " فأنكروا أن يكون نبيهم أتاهم ببينة فوصفهم " بالافتراء " فإذا كانت هناك بينة ولكنهم يغالطون وهذا ظاهر في مخالفتهم للعقل . وأكد هذا الوصف في ختام قصتهم بوصفهم بالجحد :

1- هود : 51

2- الفروق اللغوية : 59

﴿وَتِلْكَ عَادٌ جَحَدُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ﴾ فأشار إليهم بإشارة تدل على البعد ففيها دلالة على بعدهم عن الله ، وفيه دلالة أخرى بعدهم عن العقل خاصة أنه تلاها بالجحد والجحد إنكار للشيء بعد العلم به ، كما إنه إنكار للشيء الظاهر⁽¹⁾. وإنكارهم كان لنعم ظاهرة لذا جمع الآيات وأضافها لـ "رهم" ، ثم زادوا على ذلك بأن عصوا رسله فتركوا أمر الرحيم واتبعوا أمر كل جبار عنيد ففسي هذا مخالفة صريحة للعقل .

وفي نظم الآية ما يدل على قرار اللفظة فهو يدعو (قومه) فهم إذن منه وهو منهم فحرصه عليهم ظاهر، ودل على ذلك بأنه لا يسألهم أجراً على هذه الدعوة وإنما أجره على الله سبحانه وتعالى ؛ لذا ختم باستنكار عدم إعمالهم لعقولهم والأمر بين يدركه كل ذي عقل وما من رسول إلا واجه قومه بهذا القول ؛ لأن شأنهم النصيحة ، والنصيحة لا يحضنها إلا حسم المطامع وما دام يتوهم شيء منها لم تنجح ولم تنصع⁽²⁾ . ولذا بين - عليه السلام - أنه لا يرجو الأجر إلا من الله وخصص قوله بـ "الذي فطرنى" بالتعبير بالوصول دون الاسم العلم لزيادة تحقيق أنه لا يسألهم على الإرشاد أجراً لأنه يعلم أن الذي خلقه يسوق إليه رزقه ، لأن إظهار المتكلم علمه بالأسباب يكسب كلامه على المسببات قوة وتحقيقاً⁽³⁾ . وكذلك أشار بقوله "الذي فطرنى" فبين أن الذي يرزقه هو فاطره وخالقه وجميع الأمم كانت تؤمن بأن الله خالق ورازق فاستدل على صدق دعوته بما لا تختلف عقولهم في معرفته ، فإذا كانوا يعلمون أن الله هو الخالق الرازق "وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ"⁽⁴⁾ ، فمقتضى العقل أن يكون - سبحانه وتعالى - حقيقاً بالعبادة ولذلك ختم بـ "أفلا تعقلون" يعني أفلا تعقلون أي مصيب في المنع من عبادة الأصنام ، وذلك لأن العلم بصحة هذا المنع كأنه مركز في بدائة العقول⁽⁵⁾ .

2- الكشاف غوامض الترتيل وعيون الأقاويل : 207/3

4- لقمان : 25

1- الفروق اللغوية : 57

3- التحرير والتنوير : 278/11

5- التفسير الكبير : 363/6

كما وردت الفؤاد في قصة قوم عاد حين كان الإخبار عن هلاكهم وعدم انتفاعهم بأدوات إدراكهم فقال تعالى : ﴿وَلَقَدْ مَكَّنَّاهُمْ فِيمَا إِنْ مَكَّنَّاكُمْ فِيهِ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْتِدَةً فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْتِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾⁽¹⁾. على الرغم من أن سياق القصص كان استعمال القلب فيه أكثر من الفؤاد وخاصة حين يصف الأمم الكافرة لأنه يحكي عن عقائد ثابتة متمكنة في قلوبهم سواء كانت باطلة أو صحيحة لكن السياق في قصة عاد رشح لاستعمال الفؤاد ، وذلك لأن السياق كان في هلاكهم ودمارهم ، وفي هذا الهلاك من الخوف ما يجعل الفؤاد مضطرباً غير مستقر ، وحين بدأت الآيات في الإخبار عنهم وردت بقوله : "وَأَذْكُرُ أَحَا عَادٍ إِذْ أَنْذَرَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ .." فذكر النذارة دون غيرها من مهمات الرسالة ، وفي "أنذر" تخويف مع إعلام موضع المخافة ، فإذا خوف الإنسان غيره — وأعلمه حال ما يخوفه به فقد أنذره⁽²⁾. وهذا التخويف ملائم لحال الفؤاد . ثم بعد ذلك ذكر اضطراب الرؤية في ظنهم الخائب "هذا عارض ممطرنا" ووقوع الأمر خلاف ما ظنوا على الرغم من أن الرؤية كانت متيقنة، حيث أشاروا إليه بـ "هذا" للقريب ، فقد رأوا أن السحابة سوداء ولكن لاضطرابهم ظنوها سحابة مطر لتغيثهم "بَلْ هُوَ مَا اسْتَعْجَلْتُمْ بِهِ رِيحٌ فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ" ، وفي تأخير الضمير "رأوه" دلالة إيهام توضح بـ "عارضاً" ، وفي هذا الوضوح بعد الإيهام دلالة اضطراب وتردد تلائم حال فؤادهم المضطرب الذي يحاول أن يرى الأمور كما يريد . فكل ذلك مرشح للفؤاد ، فليس هناك ثبات لا في النظر ولا في النفسية أو الأمن . ثم إن الآية وردت بقوله : "وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْتِدَةً" ، قال "جعلنا" ، وتلاحظ أن اطراد جعلنا مع الأفتدة في سياق القرآن ملائم لها حيث إن فيه معنى الإحداث والتغيير والذي يلائم اضطراب الفؤاد ، وتجدد حدوث المشاعر فيه ، ثم إن تجاوز السمع والإبصار مرشح قوي لورود الأفتدة ؛ لأن تلك الآلات منافذ لتوارد المظاهر الخارجية بكل ما فيها من تناقض

1- الأحقاف : 26

2- الفروق اللغوية : 256

فهم يروونه "عارض ممطرنا" وهو حقيقة "ريح فيها عذاب أليم" ، ولذا أخرج الأئمة عن السمع والإبصار ، لأنها مسببة عن ذلك ومتأثرة بها . وورودها نكرة للتعظيم ، وهو ملائم للسياق من وجوه :

أولاً : قوله "فيما إن مكناكم فيه" يدل على عظم ما مُكِّنوا فيه وما أعطوه وهو ما يتناغى مع التعظيم في هذه الأمور الثلاثة .

ثانياً : إيثار التعظيم في الأفعال "مكناهم" أو "جعلنا" يلائم التعظيم .

ثالثاً : دلالة القدرة القاهرة في عقابهم : ﴿فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ ملائم للتعظيم ، أي مع عظم تلك الآلات إلا أنها لم تغن عنهم شيئاً عندما جحدوا بآيات الله . ولذلك قال "من شيء" ولم يقل "شيئاً" ، أي لا قليل ولا كثير وهذا أدل على القدرة "وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ" ، قال "حاق" دون "نزل" ليدل على أن ما حاق بهم كان مكروهاً⁽¹⁾ . واختيار هذه الكلمة مربٍ للخوف في النفوس وهذا أيضاً ملائم للفؤاد .

كما مضى السياق البعدي في نظم فيه تخويف وإنذار من إنذار الجن لقومهم بعد سماع القرآن "فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ" ، ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الأرض وليس له من دونه أولياء "أُولَٰئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ" ، وذكر النار وحال الكافرين خاصة دون غيره من أحوال يوم القيامة . ثم ختم السورة بـ "فَهَلْ يُهْلَكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ" فهو إنذار وتخويف ، وذكر عاقبة تثير الاضطراب أو عدم الاستقرار وهذا حال الفؤاد .

أما في سياق قصة سيدنا عيسى — **عليه السلام** — فقد وردت لفظة "القلب" في

موضعين :

الأول : في سياق مقام علم اليقين ، كما ورد في قصة سيدنا إبراهيم — **عليه السلام** — والانتقال إلى اليقين ملائم للقلب واطمئنانه ، لذا قال تعالى : ﴿ قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴾ (1) وقد وردت هذه الآية بعد قول الحواريين لعيسى "يا عيسى ابن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء" ولما زجرهم قائلاً لهم "اتقوا الله إن كنتم مؤمنين" ، أجابوه فأقنعوه حين قالوا "نريد أن نأكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم أن قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين". وقد أفلح الحواريون في الاعتذار عن أنفسهم، فليست المائدة مجرد اشتهاه لطعام فريد ، وإنما هي توطئة لحصول مقاصد إيمانية رائعة . والاستفهام الذي ورد في قوله تعالى "هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء" استفهام حقيقي لا مجازي ، والمراد منه هو المستفهم عنه وهو إنزال المائدة من السماء . والحواريون لم يكونوا شاكين في قدرة الله على الإنزال المطلوب ، بل هم يؤمنون بقدرته على كل شيء (2) . وإنما أوردوا استفهامهم مورد استفهام الشاك تليفاً وإجمالاً في الطلب (3) ، بمعنى أنهم لم يجروا على قول عبارة تلزم عيسى-عليه السلام- بالإجابة . ولقد ورد في الموضوع تسميتهم بالحواريين لدلالاتها على النقاء والصفاء والإخلاص في الصحة ، وذلك نافٍ لأن يكون الاستفهام فيه معنى الشك ، كما في تسمية الحواريين ملائمة للقلب لأنه قيل في معنى تسميتهم أنهم كانوا صيادين لاصطيادهم نفوس الناس من الحيرة وقودهم إلى الحق (4) ؛ وقد تكون "يستطيع" هنا مستعاراً لـ "يستجيب" بجامع التمكن من الحصول على المطلوب في كل منهما ، أو مجاز مرسل بإطلاق السبب "الاستطاعة" وإرادة المسبب "الاستجابة" (5) . وأميل إلى رأي. د المطعني هنا لأنهم بالفعل كانوا يريدون الإجابة ليحصل لقلوبهم الاطمئنان ، فلام استعمال القلب هنا السياق حيث إن الحواريين كانوا مؤمنين ولكنهم يريدون تثبيت هذا الإيمان

2- التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم : 271/1

1- المائدة : 113

4 - المفردات في غريب القرآن : 142

3- التحرير والتنوير : 121 /5

5- التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم : 272/1

بالمشاهدة ، والتثبت بالإيمان والتمكين له لا يكون إلا في القلب ، وقد ذكرت الآيات سابقاً معجزات عيسى — عليه السلام — من إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص وإخبارهم بما يأكلون وما يدخرون وهذه كلها مثبتة للإيمان ، ولكنها كانت معجزات تجري على الأرض ، فأرادوا معجزة يشاهدونها تنزل من السماء فسألوا المائدة وطريقة سؤالهم تدل على رغبتهم في تأكيد وتثبيت إيمانهم بالعلم اليقين ، ويؤكد ذلك أن الآية داخلية في سياق الامتنان على سيدنا عيسى — عليه السلام — ، حيث قالوا "نريد أن نأكل منها" "تطمئن قلوبنا" "نعلم أن قد صدقتنا" "ونكون عليها من الشاهدين" وأتت هذه المعاطيف مرتبة ترتيباً لطيفاً ، وذلك أنهم لا يأكلون منها إلا بعد معاينة نزولها ، فيجتمع على العلم بما حاسة الرؤية ، وحاسة الذوق ، فبذلك يزول عن القلب قلق الاضطراب ، ويسكن إلى ما عاينه الإنسان وذاقه (1) .

وفي استعمالهم للفعل مضارعاً في كل الأفعال "نأكل — تطمئن — نعلم — نكون" تشخيص لقولهم وأنه واقع مشاهد الآن ، وفي هذا سكون لقلوبهم "تطمئن قلوبنا" ، حيث إنها ماثلة أمامهم تؤكد علمهم ويقينهم "ونعلم" علماً يقيناً . وقالوا "أن قد صدقتنا" ولم يقولوا "صدقك" ، فالعناية هنا في صدقه خاصة في أمر الرسالة لا في صدقه عامة ، وإنما يريدون أن يعلموا يقيناً أنه — عليه السلام — صدقهم في رسالته وأن معجزاته الأرضية مرجعها إلى الله (إليه يرجع الأمر كله) ، "ونكون عليها من الشاهدين" نشهد عليها عند الذين لم يحضروها من بني إسرائيل ، أو نكون من الشاهدين لله بالوحدانية ولك بالنبوة (2) .

"عليها" أي شهادة رؤية مستعالية عليها بأنها وقعت لا شهادة إيمان بأنها جائزة الوقوع (3) .
فالقلب هنا أليق بسياقه ونظمه ، فالسياق للثبات ، والنظم أكد هذا الثبات والتمكين للإيمان .

2- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعبون الأقاويل : 314/2

1- البحر المحيط : 59/4

3- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 570/2

والموضع الثاني الذي ورد فيه "القلب" ما ورد في سياق وصف أتباعه — عليه السلام — وذلك في قوله تعالى : ﴿ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾⁽¹⁾.

فالسباق صريح في أنه في شأن الذين اتبعوا تعاليم الإنجيل الذي آتاه الله عيسى فأخبر عنهم الله بقوله : "وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً" مورداً لفظة القلوب دون الأفتدة بالرغم أن الأفتدة تحمل معاني الرأفة والرحمة والشوق والإشفاق فلم تستعمل القلوب ؟ ذلك لأن الرأفة والرحمة كانت ثابتة في هؤلاء متمكنة في قلوبهم يدلنا على ذلك سياق الآية ونظمها ، فالذين اتصفوا بهذه الصفة هم الذين اتبعوا عيسى والإنجيل الذي معه ، لذلك ذكرهم بهذا الوصف ولم يقل "النصارى" أو "الذين قالوا إنا نصارى" مثلاً كما قال في مواضع أخرى وذلك يدل على أن الأساس متين وقوي ، فلا بد أن تكون الصفة ثابتة ، كما إنها كانت رأفة ورحمة حتى آلت إلى رهبانية فصارت ثابتة ، ولكن هذه رأفة ورحمة مذمومة ، والممدوح منها أن تكون دائرة حسب الأحوال والمقامات ، ولذا نهي القرآن عن الرأفة في سياقين : أولهما : سياق تنفيذ الحدود "وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ"⁽²⁾ ، وثانيهما : عند لقاء العدو "وَاعْلُظْ عَلَيْهِمْ"⁽³⁾.

ومن ثم كان تقييد الرأفة والرحمة والرهبانية بأنها في "قلوبهم" دون أفتدتهم دلالة على هذا ، وإن كان هذا مرجوحاً ؛ إذ في "جعلنا" ما يناكد ذلك وينغص عليه فالله "جعل". بمعنى أوجد — هنا — بفضلته ومنته في قلوبهم رأفة ورحمة ثابتة فكيف يجعلها ويذمها ؟ فإذا ندم "للرهبانية" حيث عاد الضمير عليها فقط ؛ ولذلك فالوجه الوقف على "ورحمة" ، ثم تكون الواو في "ورهبانية" للاستئناف ، فيبدأ كلام جديد "ورهبانية" ابتدعوها" ، وإنما جاء بها عقب الرأفة والرحمة ليدل على أنهم لم يقفوا بها عند إرادة الله منها وإنما تعدوا فيها وبالغوا حتى خرجت بهم إلى اعتزال الناس.

وقوله "ابتدعوها" بالإفراد، والضمير يعود على ما قبله مباشرة هنا ، والكلمة تدل على ذلك "ابتدعوها" أي أحدثوها ، فإن الابتداع الإتيان بالبدعة والبدع هو ما لم يكن معروفاً ، أي أحدثوها بعد رسولهم ، فإن البدعة ما ابتدع من الدين بعد الإكمال⁽¹⁾، ونصب رهبانية على طريقة الاشتغال والتقدير ، وابتدعوا رهبانية ، وليس معطوفاً على "رأفة ورحمة" لأن هذه الرهبانية لم تكن مما شرع الله لهم فلا يستقيم كونها مفعولاً لـ "جعلنا" ولأن الرهبانية عمل لا يتعلق بالقلوب فـ "جعلنا" مقيد بـ "في قلوب الذين اتبعوه" فتكون مفعولاته مقيدة بذلك .

والمعنى وابتدعوا لأنفسهم رهبانية ما شرعناها لهم ولكنهم ابتغوا بها رضوان الله ، فقبلها الله منهم لأن سياق حكاية ذلك عنهم يقتضي الثناء على أحوالهم⁽²⁾ . ولكنهم ما رعوها حق رعايتها بل منهم من رعاها "فهم الذين آمنوا" وكثير منهم ما رعوها حق رعايتها وهم الذين يُقصدون بالذم " وكثير منهم فاسقون" .

وقد يكون في وصف أتباع عيسى — عليه السلام — إيماء إلى الثناء عليهم ومدحهم بذلك ، ويكون في ذلك حض وحث للمؤمنين بأن تخشع قلوبهم ، ويكون له اتصال ما بـ ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ﴾⁽³⁾ وفي هذا إثارة لهم أي إثارة وحض لهم أي حض . كما إن في هذا الوصف مضادة لوصف القسوة في السياق المتقدم ﴿وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾⁽⁴⁾ وهم اليهود ، ذلك أن عيسى بعث لتهديب اليهود واقتلاع القسوة من قلوبهم التي تخلقوا بها في أجيال طويلة⁽⁵⁾ .

ونظم الآية ملائم لاستعمال القلب مع هذه الصفات حيث أكد النظم على تمكنها وثباتها فعطف أولاً الفعل "جعلنا" على "ققينا" و "آتيننا" وهي أفعال

2- التحرير والتنوير : 380/27

4- السابق : 16

1- لسان العرب : 228/1

3- الحديد : 16

5- التحرير والتنوير : 378/27

عظيمة وأثرها عظيم لا يزول ، فكذلك هذا الجعل للصفات كان أثره لا يزول . وعبر بالفعل "جعلنا" بالمضي ، فالجعل قد حصل ، وفي الجعل — كما ذكرت سابقاً — معنى الاتصال والاستمرار . وأضافه إلى تعاليمه سبحانه وتعالى ، وهذا أكد في تثبيت وتأكيد أثر هذا الجعل . ثم قال "في" أي داخلها وهذا أدل على التمكن "قلوب الذين اتبعوه" ، وأضاف القلوب إلى خاصة الناس من قوم عيسى — **الصلوات** — وهم "الذين اتبعوه" ، حيث إن تعاليم الإنجيل الذي أتاه الله عيسى — **الصلوات** — أمرهم بالتخلق بالرفقة والرحمة فعملوا بها ، إذ إن ارتباطهم بسيرة عيسى — **الصلوات** — رشح ذلك في قلوبهم وذلك بجعل الله تعالى لأنه أمرهم به ويسره عليهم (1) .

ونكرهما "رأفة ورحمة" دلالة على عظمتها وتمكنهما ، وقال "رأفة ورحمة" ، ولم يقل "رقة" ، وذلك لأن هاتين الصفتين أقوى وأبلغ في الأثر ، فالرأفة متعلقة بدفع الأذى والضرب ، والرحمة : العطف والملاينة ، فعطف الرحمة على الرأفة من عطف العام على الخاص . والرأفة والرحمة ليست مجرد شعور بل هي شعور ينتج عنه فعل إحسان (2) ، ولهذا هي أقوى من غيرها من الصفات ، كما إنهما ليستا من الصفات التي تكون في وقت وتزول في آخر بل من الصفات الثابتة التي يتخلق بها الإنسان ، والحكيم من يعملها حسب شرع الله .

وقد ورد في الكتاب العزيز ما يدل على تمكن هذه الصفات من أتباع عيسى حيث قال تعالى : ﴿وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ، وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ﴾ (3) ، والله أعلم .

1- التحرير والتنوير : 378/27

2- المفردات في غريب القرآن : 197

2- المائة : 82 ، 83

أما في قصة أيوب — ~~الكتاب~~ — فإن "اللب" وحده هو الذي عبر به في الاعتاظ بأمره، فقال تعالى: "وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنَّا وَذَكَرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ"، وذلك لأنه ذكر أيوب، والبلاء الذي أصابه ونعمة الله عليه بالشفاء ورد أهله له ومثلهم معهم رحمة من الله. فالنعم المذكورة فيها ابتلاء للعبد ولكن لا يعي ذلك إلا صاحب اللب والعقل الخالص حيث تطغي النعم كثير من الناس "وقليل من عبادي الشكور" ولا يستعظ بالنعمة ويعتبر بها إلا الخاصة. كما إن طريقة العلاج وسرعة تبدل الحال لا يفتن إليها إلا ذو لب خالص.

وقد تساوق النظم مع السياق في استعمال لفظة "اللب" خاصة دون العقل، فليس كل من لديه عقل يعمله ويتفكر به ولكن صاحب اللب دائم التفكير والتذكر، ولذا ورد النظم بقوله: "وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنَّا وَذَكَرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ". فذكر أن الهبة والنعمة التي أنعمها الله على سيدنا أيوب — عليه السلام — حيث أصلح له أهله وأتاه مثلهم معهم رحمة منه - سبحانه - "وذكرى لأولي الألباب" فالرحمة قد يساء فهمها وقد يطغى الإنسان بما رحمه الله به من العذاب ويتمادي، ولكن صاحب اللب والعقل السليم تكون له ذكرى، واختار كلمة "ذكرى" للدلالة على أنها ثابتة ودائمة، كما إن الذكرى دلالة على النظر والاستدلال، وهذا لا يكون إلا لمن كان له لب خالص، ولذلك عداها "باللام" "لأولي" فهي لهم وفي صالحهم، وذكر "أولي" خاصة دون أصحاب لما فيها من دلالة الدوام والثبات في الملكية فعقولهم راجحة في كل الأحوال وملازمة اللب ثابتة دائمة لهم، كما إن "أولي" تستعمل في التشريف في سياقات القرآن الكريم ولذلك اتصلت بـ "الألباب" و"بال" الدالة على كمال الوصف فمن يتذكر دائماً يستحق التشريف والوصف بالكمال البشري وجمع "الألباب" للدلالة على تفاوت هذه الأفهام في درجة الفهم أو نوعه.

ونرى الاختلاف هنا عما ورد في سورة الأنبياء حيث قال تعالى: "وَأَتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَذَكَرَى لِلْعَابِدِينَ" وقال هنا "وَذَكَرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ". قال صاحب التحرير في ذلك: "فأما قوله هنا "وَذَكَرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ" فإن الذكر: التذكر

بما خفي أو بما يخفى , وأولوا الألباب هم أهل العقول ، أي تذكرة لأهل النظر والاستدلال⁽¹⁾ ، فإن في قصة أيوب مجملها ومفصلها ما إذا سمعه العقلاء المعتبرون بالحوادث والقائسون على النظائر استدلوا على أن صبره قدوة لكل من هو في حرج أن ينتظر الفرج ، فلما كانت قصص الأنبياء في هذه السورة مسوقة للاعتبار بعواقب الصابرين ، وكان النبي — ﷺ — والمسلمون مأمورين بالاعتبار بها من قوله : "اصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَاذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ" . حُق أن يشار إليهم " بأولي الألباب "

وأما الذي في سورة الأنبياء فإنه ذكر من الأنبياء من ابتلى من قومه فصبر ، ومن ابتلى من غيرهم فصبر ، وكيف كانت عاقبة صبرهم واحدة مع اختلاف الأسباب الداعية إليه ، فكانت في ذلك آيات للصابرين أي الممثلين أمر الله المجتنبين نهيهم ، فإن مما أمر به الله الصبر على ما يلحق المرء من ضر لا يستطيع دفعه لكون دفعه خارجاً عن طاقته فختم بحاتمة إن في ذلك لآيات للعابدين⁽²⁾ . وقيل إن سبب الفرق "ذكرى للعابدين" لأن أيوب لم يصرح بمرضه والسياق في قصص الأنبياء قبله لم يورد ذنباً وقعت منهم فقبل "العابدين" وقيل في الثانية "لأولي الألباب" مناسبة لتصريحه بمرضه وشكايته ، إذ اعتبار أولي الألباب يورثهم مقام العابدين وهو أسنى مقام⁽³⁾ . وقيل "وذكرى لأولي الألباب" لأن أولي الألباب أعم من العابدين واستدفاع وساوس الشيطان "أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ" أعم من الاستشفاء للأبدان "أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ" فخص بكل آية ما اقتضاه في صدر الكلام ، وتعرض أيوب — عليه السلام — بالسؤال⁽⁴⁾ .

ويظهر لي أن السياق العام للسورتين له مدخل في ذلك ، فالسياق العام في "ص" في تقسيم الناس إلى طائفتين : طائفة في خصام وشقاق فكان حالهم إعراض وعدم تفكير وتكذيب للنذر فهؤلاء لا عقل لهم فكيف يكون لهم لب ؟ .

1- التحرير والتنوير : 126/21 2- السابق : 226/23

3- ينظر ملاك التأويل : أحمد بن إبراهيم الغرناطي، ت: سعيد الفلاح، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ط1، 1403هـ-1983م : 843-844/2

4- درة التزئيل وغرة التأويل : 211

وطائفة متذكّرة وذكر أعلى مثلاً لذلك وهم الأنبياء ، وحين عرض السياق قصص الأنبياء ذكر منها ما يقوي جانب الاعتبار والعظة فذكر من قصة داود - **الطيّب** - فتنته بالخصم بعد أن آتاه الحكمة وفصل الخطاب، وذكر من قصة سليمان - **الطيّب** - الإِنعام عليه بالصافنات الجياد ثم فتنته بإلقاء الجسم على كرسيه ، ثم ذكر من قصة أيوب - **الطيّب** - شكواه لمرضه ، ثم منة الله عز وجل عليه بالشفاء وهبته أهله ومثلهم معه ، وهذه ابتلاءات تليها نعم لا يعرف قدرها ويعتبرها إلا من كان له لب خالص صافٍ فلا يعرف حكمة الابتلاء بالنعمة ويؤدي حقها إلا صاحب اللب الخالص وقد نص السياق على أن ذلك ذكر "هَذَا ذِكْرٌ وَإِنَّ لِلْمُتَّقِينَ لَحُسْنَ مَآبٍ" وختم السورة بقوله "إن هو إلا ذكر للعالمين ولتعلمن نبأه بعد حين" فنص على أن فيما سبق ذكر وهذا الذكر لا يكون إلا لأولي الألباب .

أما في سورة الأنبياء فالجو العام فيها هو تكرار العبادة ومشتقاتها وذلك لأنه بدأ السورة بقوله "اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ" والحساب يحتاج استعداداً بالعباد ، ثم مضى يذكر أن كل من في السموات والأرض عابد لله "وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَحْسِرُونَ" وأمر جميع الرسل بتوحيد الله وعبادته "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ" ، وأثنى على الملائكة بالعبادة خصوصاً "عِبَادٌ مُكْرَمُونَ" وحين بين فضل الهبة لإبراهيم بالبنيين وصف بنيه بقوله "وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ" فلاءم كل ذلك قوله تعالى "وَذِكْرِي لِلْعَابِدِينَ" لأن الاهتمام في السورة بالعبادة والثناء فيها على العابدين ، ولذا نجد أنه ختم بقوله "إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ" كتعقيب ختامي على قصص الأنبياء جميعاً ثم ختم السورة بقوله "إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ" فكان في ذلك ملاءمة بين البداية والختامة حيث بدأ السورة بالتحذير من قرب الحساب وختمها بأن هذا بلاغ للعابدين ليستعدوا للحساب ، فنجد أن سياق السورة وجوها العام ملائم "للعابدين" كما لاعم سياق سورة ص وجوها العام أولي الألباب .

المبحث الرابع : الختام القصي .

الآيات المباركة في المبحث :

1- ﴿ تِلْكَ الْقُرَى نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ ﴾ الأعراف 101:

2- ﴿ أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ﴾ الأعراف: 100

3- ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ ﴾ يونس: 74

4- ﴿ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ يونس: 100

5- ﴿ وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ العنكبوت: 35

6- ﴿ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴾ العنكبوت: 43

7- ﴿ وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ — وَبِاللَّيْلِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ الصافات: 137—138

8- ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ ص: 29

وفي سياق الختام القصصي ورد القلب في مواضع والعقل واللب في مواضع أخرى بما يلائم النظم والسياق أما المواضع التي ورد فيها القلب فالسياق قبلها في قصص شأنها أن تؤدي إلى العظة والاعتبار فأما أن تؤدي إلى العكس فهو ناتج عن الطبع على القلب وشدة الغفلة التي تكون سمة لا تنفك إذ إن موقف الناس من القصص يكون أحد أمرين : إما مصدق معتبر به وهذا من شأنه أن يثبت على الحق ، وإما منكر مكذب ، وجاحد معاند ، وهذا من شأنه أن يثبت على الباطل وبهذا يكون الختام التعقيبي في هذه المواضع مختصاً بإيثار القلب لأنه ثبات على أحد الأمرين السابقين وقد قال تعالى في هذا السياق : ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصِبْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ تِلْكَ الْقُرَى نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَائِهَا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ﴾ (1) .

وقال تعالى : ﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ﴾ (2) .

والسياق العام لسورة الأعراف ويونس تعجيل العقوبات. والإهلاك والطبع على القلب من هذا القبيل ، والطبع لا يكون إلا في القلب حيث يكون سمة لا تنفك عن قلب من طبع عليه فهو ثابت حتى يكاد يكون كأنه حلقة وطبع لمن طبع عليه. وقد دل السياق القبلي والبعدي في كلا السورتين على الطبع الملائم للقلب ، ففي سورة الأعراف بدأت الآيات بذكر كفر إبليس وعصيانه لله وتوعده أن يضل من يتبعه ، ثم لما وردت قصص الأنبياء صرح الله بأقوالهم الصريحة والسريعة برد الحق والكفر به ففي قصة نوح (فكذبوه) ثم بين الله عز وجل أنه أهلكتهم بذنوبهم (فكذبوه فنجيناها ومن معه في الفلك وجعلناهم خلائف وأغرقتنا الذين كذبوا بآياتنا) وعطف عذابهم بالواو للدلالة على سرعة إهلاكهم وفي ذلك عظة وعبرة لمن له قلب لكن من طبع عليه ..

1- الأعراف: 100، 101

2- يونس: 74

وفي قصة عاد لما كذبوا وقالوا : (فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ) جاء الرد مباشرة (قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ رِجْسٌ وَغَضَبٌ) ، (فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَقَطَعْنَا دَابِرَ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا) ، وفي قصة ثمود لما كذبوا وعقروا الناقة أخذهم العذاب مباشرة (فَعَقَرُوا النَّاقَةَ وَعَتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ) (فَأَخَذْتَهُمُ الرَّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ) ، وكذلك قصة لوط (فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ) ، (وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا.....) وكذلك قصة قوم شعيب (وَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَتَنَّ أَتْبَعْتُمْ شُعَيْبًا إِنْ كُنْتُمْ إِذًا لَخَاسِرُونَ فَأَخَذْتَهُمُ الرَّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ) ففي هذا التكذيب وسرعة الإهلاك عظة وعبرة من لم يعتبر بها فقد طبع على قلبه ، ثم وردت آيات التحذير من أن يأثم بأس الله بياتاً أو ضحى والتحذير من مكر الله جل وعلا (فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ).

فكل ما تقدم يجعل القلب متأثراً ويدعوه إلى الاعتبار والإيمان فلما حصل من الكفار خلاف ذلك كانت عاقبتهم الطبع على قلوبهم .

ونلاحظ أن الموضوع الثاني في الأعراف متفق مع موضع يونس في النظم مع بعض اختلاف فرضة السياق ، فكلا النظمين ورد بـ (كذلك) ، (كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ) ، (كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ) . قال صاحب نظم الدرر : استخدم أداة التشبيه (الكاف) وجعل مدخولها اسم الإشارة (ذلك) فالكاف تبين صفة هذا الطبع وقوى هذا الشبه أن المشار إليه مذكور قبل ذلك . حيث سبقت لهم العبر وورثوا الأرض بعد من هلكوا ، أو كان لهم فسحة من الوقت للتأمل في عقابهم ، وجاءتهم الرسل ليس بينة بل ببينات ولكنهم لم يؤمنوا فمثل هذا الإعراض يكون الطبع على القلوب طبعاً لا ينفك عنها البتة (1).

ويظهر لي أن المعنى أوسع مما ذكر صاحب النظم فليس التشبيه بالطبع قاصراً على من سبق الطبع على قلوبهم بل فيه تهديد لمن سار على نهجهم فورود النظم بـ (كذلك) دليل على

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 176/3

وجود طبع أول شبهه به طبع ثان ، والأول معهود وهو ما طبع به على قلوب الأمم السابقة فكفروا وأهلكوا ، والثاني طبع غير معهود سيطبع به على قلوب من سيسير على نهجهم فشبه هنا إذن غير المعهود بالمعهود ليظهره ويدلل عليه . كما أن ذلك أدخل في إرادة التهديد والتخويف والإنذار لمن كذب محمداً ﷺ

كما اتفق النظماني في ورود فعل الطبع بالمضارعة ، وذلك لبيان تجدد هذا الطبع واستمراره لأزمان مستقبلية إذا حصل من أهلها ما حصل من هؤلاء وهذا أدخل في التهديد وأدل على تمكن الطبع . وفي التعديدية بـ (على) دليل استعلاء الطبع على قلوبهم وفي هذا دلالة قهرهم وإذلالهم . وقد رشح لجعل الطبع على قلوبهم خاصة النظم في كلا الموضوعين حيث جاءتهم الرسل بـ (البيانات) وأوردها بالجمع في كلا الموضوعين دليل على كثرتها وبالتالي ظهورها فلا يكفر بها إلا من طبع على قلبه . كما قال : (فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ) باستعمال الكون في نفي الإيمان عنهم وهذا دليل تأييد هذا الحال عليهم فهنا نفي انبغاء الإيمان منهم أصلاً لذا قيل (كذبوا) بـ (به) أي كله دون أن يؤمنوا بشيء منه وما هذا إلا لتمكن الطبع من قلوبهم وعدم استعدادهم للإيمان .

ولكن اختلف النظماني في أمور آخر تبعاً للسياق والنظم وهذه الأمور هي :

أولاً: ورد النظم في موضع الأعراف مصرحاً بلفظ الجلالة (يطبع الله) وفي موضع يونس لم يصرح " نطبع على قلوب المعتدين" وذلك لأن السياق في الأعراف مصرح بكفرهم بوحدانية الله فذكر لفظ الجلالة أما في يونس فلم يصرح بل إن النظم من بدايته (بعثنا) ، (نطبع) بنون العظمة .

ثانياً : ذكر في الأعراف (على قلوب الكافرين) وهنا (على قلوب المعتدين) لأنه صرح بذنبهم هناك وهو الكفر بوحدانية الله ، أما هنا فلم يصرح بالذنب وكل ذنب يعد اعتداءً فقال (على قلوب المعتدين)⁽¹⁾ .

وفي قوله تعالى ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصَبْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ﴾⁽¹⁾ . بدأت الآية بالاستفهام التعجبي وفيه توبيخ وتجهيل لمن مر على هذه الآثار ولم يتعظ ، وقد ورد هذا الاستفهام في سورتين أخريين إحداهما سورة طه ﴿أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ﴾⁽²⁾ ، والثانية في سورة السجدة ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ﴾⁽³⁾ والتركيب الاستفهامي في السور الثلاث اطرده وروده في لفت الأنظار إلى مصارع الأمم التي عتت عن أمر ربها ، وأن المراد هو استحضار صورة ما حل بها من عقاب لأخذ العبرة منه حتى لا يكون مصير المخاطبين هو ذلك المصير المؤلم فالقرآن يلفت أنظارنا إلى ذكريات فاجعة وقعت في غابر الأزمان ولكن حديثها مما سارت به الركبان . وذكر المفسرون أن (يهدي) عدي باللام لأنه ضمن معنى التبين . وهذا كان يقتضي أن يأتي (يهدي) على صيغة المبني للمفعول . وهو لم يأت كذلك لهذا فالأنسب أن يكون (يهدي) مضمناً معنى الفعل (يصل) وتعديته باللام لما لا ينازع فيه يعني ألم تصل إليهم أخبار الأمم التي كفرت بالله وعصت رسله فأهلكهم الله وهم لا يحصون عدداً؟ ويكون من السر البلاغي لو كانوا أحسنوا الفهم والاعتبار⁽⁴⁾ . وأوافق د.المطعني على هذا الفهم لأن ما ورد في الآية بعد ذلك من التهديد بالإصابة بذنوبهم والطبع على قلوبهم دال على أنهم لم يحسنوا الفهم والاعتبار مع أنه سبق لهم ما يوصلهم إلى حسن الفهم والاعتبار فلم يكن منهم ذلك وقال : (لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا) فأظهر بقوله (للذين) ولم يقل (لهم) فوضع الإضمار تعميماً وتعليقاً للحكم بالوصف وإشارة إلى بلادهم لعدم البحث عن الأخبار ليعلموا منها ما يضر وما ينفع فلا يكونوا كالبهائم ، فإنهم لو تأملوا أحوال من ورثوا أرضهم وأموالهم لكفاهم ذلك في الهداية إلى سواء السبيل⁽⁵⁾ .

2- طه: 128

1- الأعراف: 100

4- التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم: 396/1

2- السجدة: 26

5- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 75/3 يتصرف يسير

ثم قال تعالى (يُرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا) باستعمال الفعل المضارع دلالة على استمرار
مكوّنهم في الأرض وقال (يرثون) إذن أصبحت لهم ، فلهم حرية التنقل فيها ومشاهدة ما
فيها من العبر فإن لم يعتبروا فقلوبهم مقفلة عن قبول الحق وهذا ملائم لعقابهم بالطبع .
وفي قوله (من بعد) وسياق القرآن كله في (من بعد) يدل على أنه قد سبقه عبر ، وتدل
على حصول فسحة زمنية للتأمل والاعتبار بهذه العبر فإن لم يحصل لهم بعد هذه الفسحة
اعتبار (طبع على قلوبهم) ، (أَصْبَنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ) قال: أصبناهم من الصواب، وأصاب
السهم إذا وصل إلى المرمى بالصواب (1) واستعمال الإصباة للدلالة على نوال الشيء
المطلوب بتمكن منه ، فالمعنى أن نأخذهم أخذاً لا يفلتون منه ، والباء في (بذنوبهم)
للسببية : أي بسبب ذنوبهم (2) . واستعمال الماضي للدلالة على تحقق وقوع الإصباة إذا
تعلقت بها مشيئة الله . والجملة مقيدة بالشرط بلو (لو نشاء أصبناهم) انتفى أخذنا إياهم
في الماضي بذنوب تكذيبهم لأجل انتقاء مشيئتنا وذلك لحكمة إمهالهم لا لكونهم أعز من
الأمم البائدة أو أفضل حالاً منهم وجملة (نطبع) ، إما معطوفة على جملة الاستفهام أو
الواو للاستئناف : أي ونحن نطبع على قلوبهم في المستقبل كما طبعنا عليها في الماضي (3) .
ويظهر أن منع عطفها (على أصبناهم) ليس من أجل أن المقصود هنا عذاب
الاستئصال فلا يعطف عليه الطبع ، بل لأن أصبناهم هنا أتت مقيدة بالشرط والشرط هنا
دال على امتناع وقوع الإصباة ، فلا نعطف عليها لأنها مقيدة بشرط يدل على امتناع
على وقوع الفعل ، أما الطبع فلم يمتنع وقوعه على أمة محمد قال تعالى في شأن المنافقين
﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (4) وقال تعالى:
﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ
آنِفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾ (5) .

2- التحرير والتنوير : 219/8

4 _ المنافقون : 3

1- المفردات في غريب القرآن : 291

3 _ السابق : 219/8

5- محمد : 16

فالاستئناف أقوى من العطف هنا ، وكذلك أقوى من جعل (الواو) بمعنى (أو) لأنه ليس هناك خيار بين عذاب الاستئصال — فهو ممتنع — وبين الطبع ، هذا إن كان المقصود بالإصابة عذاب الاستئصال ولكن إذا كان المقصود غير عذاب الاستئصال من الابتلاء بالذنوب والبلاء فيصح عطف (نطبع) على (أصنأهم) ويكون ذلك من باب الترقى في العقوبة فكثيراً ما يعاقب الله تعالى على الذنوب بالإيقاع في ذنوب أكبر منها ، وعلى الكفر بزيادته والغلو فيه . (ونطبع على قلوبهم) بالمضارع هنا (نطبع) دون الماضي (طبعنا) لخصوصية بيانية رائعة وهي أن الطبع على القلوب عقوبة على الإصرار على المعاصي ، يمنع الله فيها القلوب من نفاذ الحق إليها ومن التفقه فيه حال حياتهم ، والمضارع يفيد تجديد ذلك الطبع وحدوثه ما داموا أحياء ويزداد بازدياد كفرهم ومعاصيهم . وفي المضارع معنى آخر وهو تراكم الطبع على القلب وكثرته بخلاف الماضي الذي يدل على حدوثه مرة واحدة . وقال (قلوبهم) بإضافتها لضمير الغائب للدلالة على إبعادهم (فهم لا يسمعون) هنا ذكر نتيجة الطبع . ونلاحظ هنا تلاؤم وتناسب الكلمات فالطبع رشح للقلب فهو سمة ثابتة ولا تكون إلا في القلب والطبع على القلب دال على النتيجة بعدهما (فهم لا يسمعون) في تركيب بلاغي يفيد توكيد نسبة الجهل إليهم . وهذا أبلغ مما لو قيل (فلا يسمعون) وأبلغية ما في النظم على العبارة المناظرة ترجع إلى تكرار الإسناد يعني أن الخبر يسند فيها إلى المبتدأ مرتين:

فـ(هم) هو المسند إليه . وقد وقع خبر جملة (لا يسمعون) وفاعل يسمعون هو واو الجماعة العائد على المسند إليه (هم) فهذا إسناد ، والإسناد الثاني هو إسناد جملة الخبر برمتها إلى المبتدأ . وتكرار الإسناد يجعل المعنى هكذا : فهم لا يسمعون لا يسمعون ، أما عبارة فلا يسمعون فليس فيها إلا إسناد واحد (1) .

ولالإمام عبد القاهر مذهب ثان في أبلغية هذا التركيب (فهم لا يسمعون) وما جاء على طريقته . حاصله أن البدء بالمحدث عنه يقتضي تأكيد الخبر وتحققه حيث قال (ومثاله قولك : هو يعطى الجزيل ، وهو يحب الثناء لا تريد أن تزعم

أنه ليس هنا من يعطي الجزيل .. ولكنك تريد أن تحقق على السامع أن إعطاء الجزيل وحب الثناء ، دأبه ، وأن تمكن ذلك في نفسه .. فإن قلت: فمن أين وجب أن يكون تقديم ذكر المحدث عنه بالفعل ، أكد لإثبات ذلك الفعل له وأن يكون قوله (هما يلبسان المجد) أبلغ في جعلهما يلبسانه من أن يقال (يلبسان المجد) فإن ذلك من أجل أن لا يؤتى بالاسم معرئاً من العوامل إلا للحديث قد نوى إسناده إليه ، وإذا كان كذلك .. ، فإن قلت : عبد الله ، فقد أشعرت قلبه بذلك أنك أردت الحديث عنه فإذا جئت بالحديث فقلت مثلاً (قام) .. فقد علم ما جئت به وقد وطأت له وقدمت الإعلام فيه ، فدخل على القلب دخول المأنوس به ، وقبله قبول المهياً له المطمئن إليه ، وذلك لا محالة أشد لثبوتة ، وأنفى للشبهة ، وأمنع للشك ، وأدخل في التحقيق⁽¹⁾ (أ — هـ) . وإيثار السمع هنا على البصر ؛ لأن المعارف التي تحجب عنهم طريقها السمع ؛ إذ هي أحد أشد ذكريات لأمم مضت ، وحذف مفعول يسمعون لإفادة التعميم ، أي لا يسمعون شيئاً قط⁽²⁾ .

وكما وردت القلب في الختام القصصي في سياق ونظم يلائمه كذلك ورد العقل في مواضع أخرى تلائمه وتناسبه وأول هذه المواضع قوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُوْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ﴾⁽³⁾ . ورد العقل فاصلة هنا وهذا ملائم للسياق العام في سورة يونس من وجوه :

أولاً : ابتداء السورة بالحروف المقطعة " آلر " وعقبها بإشارة للبعيد " تلك " إلى آيات الكتاب ووصفه بالحكيم وهذا فيه تحد والتحدي لا يكون إلا بما هو ظاهر ومبين حتى لا يكون هناك لبس ينقض التحدي والإعجاز وهذا الوضوح يرشح لاستعمال العقل .

ثانياً : الدلائل في ثنايا السورة كانت واضحة لكل ذي عقل حيث استدلل بمظاهر الطبيعة وقدرة الله على الخلق وهذه أمور مسلم بما عند مشركي العرب .

ثالثاً : أن لفظة الآيات في كل سياق السورة وردت معرفة فهي إذن واضحة غير مبهمة وتعريفها إما بأل أو بإضافتها " لله " أو إضافتها إلى " نا " العظمة وهذا أدعى لإعجازها ووضوحها .

2- التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الكريم: 397/1

1- دلائل الإعجاز : 132

3 - يونس: 100

رابعاً : نص في هذه السورة على منع العجب وذلك لظهور الأمر " أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم " فضلاً عن الكفر والرجس وكل ذلك دليل على ظهور الآيات الدالة على صدق الرسول - صلى الله عليه وسلم - ووحداية الله وقدرته على البعث ولا يكذب بذلك إلا من غاب عقله .

وهذه السورة تفردت بذكر رؤية فرعون للبحر وهلاكه فيه على الرغم من أن الآية كانت أمامه عياناً فهو إذن من " الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ " أما من عقل كقوم يونس أنجاهم الله . وفي نظم الآية قال " وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ " والرجس مرشح أن يكون ما بعده الذين لا يعقلون فالرجس يكون رجساً من أربع جهات من جهة الطبع , أو العقل أو الشرع أو منها جميعاً⁽¹⁾ , وهنا رجسهم أنهم خالفوا مقتضى عقولهم .. ذكر البقاعي : (إن الرجس اضطراب وتزلزل يلزم صاحبه التكذيب الذي هو أشبه بالسحر لأنه تخيل ما لا حقيقة له , فإن كان الرجس كذلك فلا يكون فاعله إلا عديم العقل , فالعقل متزن لا اضطراب فيه , وصاحب الرجس مضطرب متزلزل⁽²⁾ , ومن ثم فهو لا يدرك الأمور الواضحة البنية الدالة على الإيمان , ولذا أعقب الكلام بقوله " قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُعْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ " فهي إذن آيات ونذر ترى وتشاهد ولكن من فقد الإدراك لا يراها . فقوله " عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ " أي لا يستعملون عقولهم بالنظر في الحجج والبراهين والآيات أو لا يعقلون دلائله وأحكامه لما على قلوبهم من الطبع فلا يحصل لهم الهداية التي عبر عنها بالإذن فييقون مغمورين بقبائح الكفر والضلال , أو مغمورين بالعذاب والنكال⁽³⁾ . والتعديدية بـ " على " دالة على ذلك .

1 - المفردات في غريب القرآن: 195

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسورة : 491/3 بتصرف

3 - تفسير أبي السعود : 275/3

وفي التعبير عنهم بـ "الذين" دلالة على أنهم معروفون لا خفاء فيهم ، وهذا ما قدم له سياق السورة من قصص لأمم كثرت عليهم الآيات فلم يعقلوا ، ورأوا الآيات عياناً فلم يؤمنوا فطبع على قلوبهم ومن طبع على قلبه علم أنه لا يعقل لذا عبر عنهم بـ "الذين" وجعل النفي بقوله "لا يعقلون" فليس لهم عقل الآن ولا يتجدد لهم البتة .
والموضع الثاني في قوله تعالى : " وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ " (1) وقد وردت لفظة العقل فاصلة أيضاً مخبراً بها لمن تكون الآيات الواضحة في شأن الأمم ومن الذي يعتبر بها . وقد وردت الآية تعقيباً لقصة قوم سيدنا لوط - ~~عليه السلام~~ - بعد أن أهلكهم الله جل وعلا . ولكن لم قال: " يعقلون " دون (يتذكرون) ، أو يتفكرون أو غير ذلك .
حين ننظر إلى السياق العام لسورة العنكبوت نجد أن فيه مخاطبة للعقل من بداية السورة بـ " ألم " الذي فيه إشارة لأهل الفطنة والبصائر وسبقت القاعدة في ذلك (2) مروراً بالقصص والذي كان التركيز في العبرة فيها على العقل ، وإنكار الله على من قال أن الكتاب من صنع محمد لأن ذلك ينافي مقتضى العقل حيث كان صلى الله عليه وسلم أمياً لا يقرأ ولا يكتب ؛ وانتهاءً بالاستدلال بالعقل في بيان قدرة الله تعالى في ختام السورة " وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ " لأهم يجيبون بما يقتضيه العقل ولكنهم يجحدون " قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ " . ومما ورد في القصص مخاطباً فيه العقل قوله تعالى في قصة نوح عليه السلام " وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ " فإيراد القصة هنا فيه آية ودلالة للعالمين خاصة كما ذكرت الآية ، وفي قصة إبراهيم - ~~عليه السلام~~ - كان خطابه لقومه خطاباً للعقل " إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا " ، " فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ " ، " أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ " ، " قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ " فبيان عجز من اتخذوا من دون الله عن الرزق ، وكون الرزق عند الله خطاباً للعقل فأيهما أحق بأن يكون رباً؟ وفي قوله " أولم يروا " وقوله " قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا " حض لاستعمال العقل للاسترشاد به إلى الحق .

1- العنكبوت: 35

2- ينظر البحث ص: 120

وفي قصة لوط عليه السلام والتي وردت الآية ختاماً تعقيباً للقصة فيها دلالة واضحة على أن فاصلة الخاتمة لا يمكن أن تكون إلا " يعقلون " وذلك لأمر في القصة وأخرى في نظم الآية فسياق القصة يحكي عن جرائم قوم لوط والتي يأبأها العقل ولا يفعلها إلا من لا عقل له ولذا وصفها بـ " الفاحشة " و الفاحشة شيء مستقبح لا يفعله البتة ذو عقل و لا تطلق الفاحشة على الجرم إلا إذا عظم قبحه من الأفعال والأقوال (1) , وهذا ما لا يمكن أن يقبله عقل عاقل فهو إذن مخالف لمقتضى العقل أصلاً . ثم قال " مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ " نفى كون أحد من الناس قد سبقهم إليها وورد النفي بقوله " ما سبقكم " وذلك لبيان امتداد الزمن في أنه لم يسبقهم أبداً أحد إلى ذلك فكأنهم فعلوا هذا من دون غيرهم , وهذا يؤكد أن العقل يرفضها تماماً ثم بين كثرة جرائمهم بادئاً بأعظمها منكرها مؤكداً إنكاره للدلالة على قبحها ومخالفتها للعقل والفترة السليمة " أَلَا إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ وَتَقْطَعُونَ السَّبِيلَ " , " وَتَأْتُونَ فِي نَادِيكُمُ الْمُنْكَرَ " مستعملاً لفظة " تأتون " والتي تدل أنهم كانوا يفعلون هذا المنكر بسهولة حيث لا رادع لهم من عقل أو غيره عن فعل هذه المنكرات والفواحش وهذا أدخل أن يكون هلاكهم " آية " لقوم يعقلون فمنكرهم لا يقبله العقل ولا يحتاج الإنسان إلى طول تفكير في سبب إهلاكهم وفحش جرمهم فمن عقل يدرك ذلك دون حاجة إلى التعمق أو الغوص في ذلك .. فلا بد وأن يكون هلاكهم متفرداً بهم , وأن يكون ظاهراً للعقل مكشوفاً .

وقد قال الله في شأنهم ﴿ وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ وَبِاللَّيْلِ أَفْلا تَعْقِلُونَ ﴾ (2) وذلك لأن علامات هلاكهم ظاهرة للعيان حيث لم يبق من مساكنهم إلا دلائل الهلاك التي كانت عبرة واضحة أما بقية مساكنهم فقد طمرت تماماً ولم يبق إلا آثار الهلاك فقط . كما أن قصتهم كانت مشتهرة بين الناس وقد عرفها العرب حتى قبل رسالة سيدنا محمد _ صلى الله عليه وسلم _ وكانوا يشيرون إلى بقايا مساكنهم وما ترك منها للعظة والعبرة وهم يعلمون أنهم أهلكوا فليس أمرهم خافياً على أحد وكون هلاكهم كان مكشوفاً فهو ملائم ليدركه العقل .

1- المفردات في غريب القرآن : 376

2- الصافات: 138

وفي السياق البعدي أيضاً خطاب للعقل في عاقبة المخالفين " قَدْ تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ مَسَاكِنِهِمْ " حيث وضحت هلاكهم وعقوبتهم للعقل فأنى له الإعراض ؟ وخطاب للعقل بضرب الأمثال التي تقرب المعاني للأفهام لكي يدركها العقل , وذكر السياق صراحة أن هذه الأمثال تحتاج إلى عقل " وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " و لا يكون ذلك إلا لمن له علم وإدراك وفهم .

وفي نظم الآية قال تعالى : " وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ " تأكيد بأن فيها آية بالرغم من أن المخاطب لا ينكر أن فيها آية بل تعارف الناس على أن هذا المكان كان فيه أناس أهلكهم الله بفعلهم ولكنه أوردتها بالتأكيد لإنزال غير منكر منزلة المنكر لها لأن فعلهم فعل المنكر و هذا أدخل في ذمهم وأكثر ملاءمة للفظة العقل حيث ظهر لهم الحق و فعلوا خلافه وقال " تركنا منها " ولم يرد النظم (تركنا فيها) أو (تركناها) كما ورد في سورة القمر في شأن سفينة نوح " وَلَقَدْ تَرَكْنَا آيَةً " ففي تعبيره بـ " تركنا " دلالة على أنه ترك قصداً واختياراً وأن ما ترك منها بقي على حاله حيث ترك دون تغيير وتبديل لقصد أن تكون آية . وفي قوله تركنا منها زيادة فضل على أن يكون النظم على تركنا فيها أو تركناها من وجهين :

أولاً : أن فيه بيان لشدة الهلاك الذي وقع بها حيث لم يبق من سائر قراهم إلا بقايا يعبر عنها بالبعض .

ثانياً : أن فيه تحوير للموضع الذي ترك منها فلم يبق مكشوفاً للعيان سوى موضع العبرة وآثار العذاب وهذا لا يدل عليه النظم لو كان بـ " فيها " حيث يعني هنا أن من جملة ما ترك العبرة وقد يكون في اكتشاف هذه العبرة خفاء لأنك تبحث عن موضع العبرة من جملة ما ترك , كما إن قول " فيها " يوحي بأنه في داخلها وقد يكون خفياً . أما تركناها فترك القرى بجملتها وكما هي أيضاً لا تكون فيه الآية بيينة .

كما إن إفراده " للآية " يلائم (منها) , لأن الآية بعض من الآيات و لا يكون ذلك مع " فيها " أو تركناها فالملائم لها آيات . وقد تكون " من " لابتداء الغاية فجعل معها آية تلتها آيات وعبر على طول الزمان , وقد تكون للتبعيض حيث إنه ما يزال منها بعض آيات كافية للعقل أن يعتبر بها كبقايا قريرتهم مغمورة بماء بحيرة لوط تلوح من تحت

المياه شواهدا للقرية , وبقايا لون الكبريت والمعادن التي رحمت بها قريرتهم وفي ذلك عدة أدلة باختلاف مدارك المستدلين والتبعيض عندي أرجح من الابتداء لأنه عبر بقوله " آية بينة " بالإفراد الذي يدلنا على اختصاص شيء واضح من هذه القصة ليكون عبرة وفتح للعقل لأن يدرك ما حصل فإذا كانت هذه آية واحدة فكيف بما حصل من آيات حين هلاكها . وفي قوله " بينة " زيادة توضيح فعلى أنها " آية " يتركز عليها النظر للاعتبار فيها فهي أيضاً " بينة " واضحة مكشوفة للعيان وهذا ملائم لأن يدركها العقل دون تفكر وتعمق وخص بها " لقوم يعقلون " فجر بحرف الملكية فمن يدركها لا بد أن يكون ذا عقل وقال " لقوم يعقلون " ولم يقل للعاقلين أو للذين يعقلون وذلك لأن لزيادة كلمة قوم مدلول اطرد في كل نظم القرآن فيعبر بها عن أنه من قوام حياتهم كذا وهنا لا يدرك هذه الآية البينة إلا من كان من مقوماتهم الأساسية التي إن فقدت منهم فقدوا أساس حياتهم , فيدرك هذه البينة من كان العقل عموداً في حياته وفيها مدلول أن من يدرك هذه البينة جماعة بعضهم من بعض لا فرد واحد , وحين يدرك " الآية البينة " , جماعة ولا يتفرد بها واحد منهم دلالة على أنها مكشوفة يتفق عليها ونكر " قوم " , فأى جماعة يكون من أسسها ومقوماتها العقل تدرك هذه الآية و لا يختص ذلك بقوم دون قوم . وقد يكون في قوله " قوم " دلالة أخرى حيث إنها تطلق على الرجال دون النساء وهم الذين فيهم القوامه وفي الواقع كان من يمر بها في طريق التجارة هم الرجال فإن كان هؤلاء الرجال مقومهم العقل تدبروا ونفعوا أهلهم . ويكون في استعمال كلمة قوم مطابقة لواقع من يمر بها . ونلاحظ التدرج في سياق القصص في الوضوح وفي مخاطبة العقل ففي قصة نوح عليه السلام قال " وجعلناها آية " وهنا قال " آية بينة " لأن الإنجاء بالسفينة أمر يتسع له كل عقل وقد يقع في وهم جاهل أن الإنجاء بالسفينة لا يضطر إلى أمر آخر كما إن السفينة قد بليت ألواحها وحديدها أو بقي منها ما لا يظهر إلا بعد تفتيش إن كان (1) .

وأما الآية هنا الحسب وجعل ديار معمورة عاليها سافلها وهو ليس بمعتاد وإنما ذلك بإرادة قادر يخصها بمكان دون مكان وفي زمان دون زمان , فهي بينة لا يمكن للجاهل أن يقول هذا أمر يكون .

والموضع الثالث في قوله تعالى : " وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنَاسٍ لِّمَّا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " حيث قال تعالى " يعقلها " فوردت العقل دون غيرها في إدراك الغاية من الأمثال وذلك لأن الأمثال هي الطريق إلى المعاني المحتجبة في الأستار قال عبد القاهر الجرجاني : " واعلم أن مما اتفق العقلاء – أي الذين يعتد بهم الكاملون في العقل – عليه أن " التمثيل " إذا جاء في أعقاب المعاني , أو برزت هي باختصار في معرضه ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته , كساها أبهة , وكسبها منقلبة , ورفع من أقدارها , وشب من نارها , وضاعف قواها في تحريك النفوس لها , ودعا القلوب إليها , واستثار لها من أقاصي الأفئدة صباية وكلفاً , وقسر الطباع على أن تعطىها محبة وشغفاً (1) . فإذا كان ذلك أثر التمثيل فهو ملائم للعقل وسياق سورة العنكبوت عموماً في خطاب العقل كما تقدم في قوله تعالى : " وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ " ومن الملاحظ أيضاً أن في السورة تدرج في مخاطبة العقل ووضوح العبرة من الإبهام إلى الظهور كالشيء الملموس فحين ذكر قصة نوح عليه السلام قال : " وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ " ثم قال في قصة قوم لوط " آيَةً بَيِّنَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ " حيث زاد الوضوح فيها ثم قال تعالى : " مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعُنكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعُنكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ " فزاد إيضاح العبرة هنا بضرب المثل فكلما زاد الوضوح كان ذلك أدعى لمخاطبة العقل وأدخل أن يكون العقل هو من يدركها لذا قال تعالى : " وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لِنَاسٍ لِّمَّا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " فقال " الأمثال " ولم يقل التشبيه حيث إن المثل أوضح من الشبه فهو أعم والتمثيل أخص والتمثيل يتميز بخطاب العقل ووجه الشبه فيه عقلي لا يتوصل إليه إلا بتأول سواء كان صورة واحدة عقلية كما يرى الإمام عبد القاهر (2) أو من عدة صور , كما ذهب السكاكي (3) أو مركباً من صور حسية وعقلية كما ذهب الخطيب والبيانيون من بعده (4)

1- أسرار البلاغة : عبد القاهر الجرجاني, ت: محمود شاكر, القاهرة, مطبعة العاني, ط1, 1412هـ-1991م: 115

2- السابق : 95

3- مفتاح العلوم : أبو يعقوب السكاكي, بيروت, دار الكتب العلمية : 148

4- الإيضاح في علوم البلاغة : الخطيب الفزويني, ت: محمد عبد القادر الفاضلي, صيدا, المكتبة العصرية, ط1, 1422هـ-

2002م: 243

فعلى كل هذه الآراء لا بد من إعمال العقل فيه للوصول إليه ، وخص المثل دون غيره وخاصة في مثل سياق هذه الآية لأن نظم الآية خصص أنه " مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " أي لا يفهمها ويتدبرها إلا الراسخون في العلم المتضلعون فيه ، قال الإمام أحمد حدثنا إسحاق بن عيسى حدثني ابن لهيعة عن أبي قبيل عن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال : " عقلت عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ألف مثل ، وهذه منقبة عظيمة لعمرو بن العاص رضي الله عنه حيث يقول تعالى : " وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " وقال ابن أبي حاتم عن عمرو بن مرة قال : ما مررت بآية من كتاب الله لا أعرفها إلا أحزني لأني سمعت الله تعالى يقول : " وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ " .⁽¹⁾ ولذا خص الله الأمثال لأن فيها زيادة فضل على التشبيه وخص كذلك من يعقلها فالأمثال خفية من جانب تحتاج علماً وظاهرة من جانب آخر يستطيع إدراكها العقل ، أو كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية : غالب الأمثال المضروبة ، والأقيسة إنما يكون الخفي منها إحدى القضيتين ، وأما الأخرى فجلية معلومة ، فضارب المثل وناصب القياس إنما يحتاج أن يبين لك القضية الخفية ، فيعلم بذلك المقصود لما قاربها في العقل من القضية السلبية ، والجلية هي الكبرى التي هي أعم ، فإن الشيء كلما كان أعم كان أعرف في العقل لكثرة مرور مفرداته في العقل⁽²⁾ ، ولذا قصر إدراكها قصراً حقيقياً على "العلمون" باسم الفاعل الدال على الثبوت ولا يقال للعالم عالماً إلا إذا كان هناك معلوم⁽³⁾ . فمعلومه الموجود هو الذي جعله يدرك الأمثال لأنه قاس المعلوم لديه سابقاً بما ضرب له المثل لاحقاً فأدرك المناسبة ووجه الشبه بينهما . وقد لاءم ذلك النظم حيث اطرده مع ورود الأمثال قوله "نضربها" فالضرب يأتي دائماً مع المثل سواء كان أصله مأخوذاً من الضرب في الأرض ، أو من نصب الشيء وإشهاره ، أو من صنع الشيء أو إنشائه ، أو من بقاء الشيء على مثال آخر فالجامع بينها كلها ظهور الأثر ووضوحه ، أيضاً وبقاء أثره وهذا يلائم الأمثال ويلائم أيضاً إدراك العقول لها ..

1- تفسير القرآن العظيم : 399/3

2- التفسير الكامل : ابن تيمية ، ت: أبي سعيد العمري ، ط1 ، 1423هـ - 2002م : 48/1

3- الفروق اللغوية : 102

وورود الأمثال بالجمع دلالة على أن الأمثال في القرآن عامة تضرب لإفهام الناس حقائق الأمور ويلائم هذا العموم قوله "للناس" وإشارته بـ"تلك" للبعيد فليس المقصود مثل العنكبوت فقط بل الأمثال في القرآن الكريم ، وفي الإشارة بتلك أيضاً دلالة على بُعد مرادها وأنه ليس مقصودها فقط الصورة المحسوسة بل المقصود ما تنطوي عليه من معانٍ خفية يتوصل إليها العالم . ولذا ورد النظم هنا بالقصر ولم يقل يعقلها العالمون بل قال "وما يعقلها إلا العالمون" ينفي أن يستطيع إدراكها حق الإدراك إلا من علم حقائق الأمور وهذا ملائم للسياق الذي وردت فيه وهو سياق الوحدانية وعدم الإشراف بالله ، فالعالم لديه يقين واليقين يهدي إلى توحيد الله - جل وعلا- ولم يقل المتقون أو المؤمنون لأن الهادي إلى الصواب هنا هو العلم الذي يهدي إلى القياس الصحيح .

وقد ورد النظم في سورة الحشر ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (1) لأن ما ذكر فيها ليس فيه صورة حسية يقاس عليها ، فما ذكر حقائق ولكنها تحتاج إلى تفكير وطول نظر فالقضية معنوية لا تشاهد من بداية السورة في مقارنتها بين المسلمين من جهة وبين المنافقين واليهود من جهة أخرى، والأمثال كانت في المقارنة بين معاني ومعاني يظهر ميزة بعضها على الآخر بالتفكير فيها لا بعلم مسبق بأمور مشاهدة ..

وفي سورة إبراهيم قال تعالى : ﴿وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (2) ، برجاء التذكر لأن النظم كان في سياق شهادة التوحيد والحديث سابقاً كان في شأن المؤمنين وعاقبتهم فهم أهل التذكر، والشهادة أيضاً مجال التذكر فلا بد أن تكون ماثلة أمام الناس ذاكرين لها دوماً .

1- الحشر : 21

2- إبراهيم : 25

أما الموضوع الرابع والأخير في ورود العقل في الختام القصصي فهو ما ورد في ختام قصة قوم لوط في قوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ وَبِاللَّيْلِ أَفْلا تَعْقِلُونَ﴾ (1) حيث وردت الفاصلة بـ "أفلا تعقلون" بالاستفهام الإنكاري والذي يوجههم على عدم إعمالهم عقولهم للاتعاظ بما حل بالأمم السابقة. والسياق القبلي يقرر هذه النقطة في نظمها حيث أورد قصص الأمم و بين هلاكهم وما حل بهم من العذاب فمن أهلكهم ليس بعاجز عن إهلاك مكذبي العرب .

وفي نظم الآية ما يؤيد قرار "العقل" في نظمها حيث كان حالهم مكشوفاً ظاهراً أمام أعينهم فهم يمرون صباح مساء عليهم ، ونلاحظ أن الآية وردت بالتوكيد "وإنكم لتمرون... " وهذا ملائم لأن تكون الفاصلة "أفلا تعقلون" حيث أنزلهم منزلة المنكر وهم ليسوا منكرين ، وهذا أبلغ من أن يخاطبهم بدون التوكيد لأن في ذلك تعريض بهم أنهم علموا ولكن لم يعملوا ، وقد يتزل منزلة المنكر من لا يكون إياه إذا رأوا عليه شيئاً من ملابس الأفكار (2) ، وذلك لتماديه في الغفلة والإعراض، لأنه لما كانت الأدلة ظاهرة كان جديراً بأن لا ينكر بل إما أن يعترف به أو يتردد فيه ، فتزل المخاطبون منزلة المترددين تنبيها لهم على ظهور أدلته ، وحثاً على النظر فيها (3) ، وهذا يلائم أن تكون الفاصلة في التوبيخ والإنكار على عدم إعمال العقل لظهور الأدلة ، ومع ذلك فعل العرب من قريش ينافي ذلك حيث كذبوا محمداً ﷺ ففعلهم فعل المنكر ، فعلى الرغم من ظهور آثار إهلاك قوم لوط لهم إلا أنهم لم يعتبروا .

كما أكد النظم على ظهور العبرة لهم فقد ذكر أولاً قصة قوم لوط خاصة لأنها أكثر ما كان تمر بها قريش في سفرهم حيث قال "تمرون" ولم يقل "مررتهم" لأن مرورهم متجدد آناً بعد آناً وكان مقتضى العقل أن يعتبروا ولكن لا عقول لهم ،

1- الصافات : 137

2- مفتاح العلوم : 75

3-الإيضاح في علوم البلاغة:40

وقال "عليهم" ولم يقل "عليها" لأن العبرة ليست في الديار بل بفناء من كان يسكن الديار ، فالديار لا تزال باقية ولكن أين ذهب ساكنوها ؟ ومرورهم "مصبحين وبالليل" أي في كل أوقات الزمان ، وهذا أدعى إلى الاعتاض بحالهم وعبر باسم الفاعل في "مصبحين" وذلك لأن كثرة مرورهم بالصباح ، كما إن العبرة بالمشاهدة والرؤية تكون واضحة في الصباح أكثر من الليل . لذا أنكر عليهم عدم إعمالهم عقولهم ليروا الصواب ويتوصلوا للهداية ، لذا نلاحظ أن العقل هنا هو الملائم للنظم والسياق دون غيره من الألباب التي تستدعي أن يكون ما يتفكر فيه دقيقاً أو الأحلام أو النهى التي تنهى عن القبائح وتملي على الإنسان التأي فليس هذا موضع تدق فيه كما دق العقل .

ونلاحظ ورود العقل في المواضع الثلاثة السابقة ، لكنه عدل عنه إلى اللب لما كان النظم يتحدث عن قصص فيها عمق وحاجة إلى الفهم الدقيق لإدراكها وذلك في قوله تعالى ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ (1).

ورود الألباب ملائم " للسياق " الذي تحدث عن قصة سيدنا داوود - عليه السلام - حيث أورد السياق أموراً من قصته تحتاج إلى فهم لا يدركه العقل المجرد بل لا بد له من فهم دقيق للوصول إلى فهمها والاعتبار منها ومن ذلك الفتنة التي افتتن بها سيدنا داوود - عليه السلام - وهي فتنة لا يدرك الحكمة منها إلا من خصه الله بلب كامل ، ولا يخفى كيف كثر الكلام فيها ولم يدرك الصواب إلا قليل .

كما في التأكيد على شرف وعلو مكانة داوود - عليه السلام - والثناء عليه بالإناابة وبقربه منزلة عند الله ، وحسن مآبه كل ذلك لا يدرك فضله إلا أولو الألباب .

كما نلاحظ أن الموضوعين اللذين دعا فيهما النظم في السورة للتفكر في القصص الواردة ناط فيهما الفهم والإدراك بأولي الألباب " لِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ " ذِكْرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ " (2) وذلك لحفاء العبرة فيهما على مجرد العقل بل لا بد من التذكر والتأمل والذي لا يلائم إلا اللب .

وفي نظم الآية ذاتها ما يدل على قرار اللب كما قررها السياق ، حيث إن نظم الآية متعلق بالكتاب وتدبره وهذا لا يكون إلا باللب .

وقد وردت ألفاظ ترشح للرب حيث خص بالذكر " الكتاب " دون القرآن وفي ذلك ملاءمة لأولي الألباب بعد ذلك لأن إيراد الكتاب " يدل على أن المقصود فهم ما فيه من الشرائع وتعلمها وإدراكها وهذا لا يكون إلا من " أولو الألباب " ونلاحظ الارتباط في موضع آل عمران حين قدم الكتاب وناط التذکر بأولي الألباب وإن اختلف السياق كما سنرى⁽¹⁾ .

كما خص " التدبر " والتدبر فهم عميق وإدراك لأسرار النظم لا يكون إلا باللب ؛ لذا وردت صياغة الفعل بالمضارعة الدالة على تجدد هذا التدبر وهو لا يكون إلا من ذي لب . كما نلاحظ الإدغام في " ليدبروا " وفيه دلالة على سرعة زمن هذا الفهم والتدبر ، وهذا أيضاً ملائم لأولي الألباب .
كما إن التذکر أيضاً منوط بأولى الألباب وأصحاب العقول الراسخة الكاملة لذا أورد النظم الألباب ولم يورد العقل وإن كان السياق العام الذي يجمعها الختام القصصي .

1_ ينظر البحث ص : 238

المبحث الخامس : سياق اليوم الآخر

الآيات الواردة في المبحث :

1- ﴿ رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ
يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴾ النور: 37

2- ﴿ وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَاطْمِينٍ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ
حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴾ غافر: 18

3- ﴿ قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ ﴾ النازعات: 8

4- ﴿ وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا
مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴾ سبأ: 23

5- ﴿ مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ ﴾ ق: 33

6- ﴿ مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رُؤُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ وَأَفْنِدْتُهُمْ هَوَاءً ﴾ إبراهيم: 43

7- ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴾ ق: 37

8- ﴿ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَفْنَدَةِ ﴾ الهمزة: 7

9- ﴿ وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ ﴾ يس: 62

10- ﴿ هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذِرُوا بِهِ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّ مَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلِيَذَكَّرَ أُولُو

الْأَلْبَابِ ﴾ إبراهيم: 52

وفي سياق اليوم الآخر كان أكثر استعمال القرآن للفظة القلب سواء في سياق حال الناس في الموقف أو في سياق حال أهل النار في النار أوحال أهل الجنة في الجنة , وذلك لأن القلب عليه المعول في ذلك اليوم هذا أولاً . كما إن شدة هول الموقف والخوف الذي يكون فيه لا تظهر إلا إذا حرك القلب .

ففي سياق حال الناس في الموقف وردت القلب في جميع المواضع عدا موضع واحد وردت فيه لفظة الفؤاد لمناسبة السياق والمقام والمواضع في هذا السياق هي :

قوله تعالى : ﴿ رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴾ (1) .

وقوله : ﴿ وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَاطْمِينٍ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴾ (2) .

وقوله : ﴿ قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ ﴾ (3) .

وقوله : ﴿ وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴾ (4) .

وقوله : ﴿ مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ ﴾ (5) .

وقوله : ﴿ مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رُؤُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ وَأَفْنَدْتُهُمْ هَوَاءً ﴾ (6) .

فالموضع الأول في سياق بيان أحوال الناس على اختلافهم في الموقف في قوله تعالى :

﴿ رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴾ (7) . وردت لفظة القلب دون الفؤاد على الرغم من أن

المعنى فيه خوف واضطراب وتقلب وتحول واستعمال القرآن للفظة القلب اطرده على

1- النور: 37

2- غافر: 18

3- النازعات: 8

4- سبأ: 23

5- ق: 33

6- إبراهيم: 43

7- النور: 37

الثبات والتمكن فكيف استعملت هنا بمعنى الاضطراب بل صرح فيها بمعنى التقلب ؟ ذلك لأن الحديث سابقاً كان عن أحوال في الحياة الدنيا أما في الآية فالحديث عن زمن غير زمن الدنيا , وأحداث غير أحداث الدنيا , الكلام عن ﴿ يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ ﴾ (1) فإذا كانت السماوات والأرض بدلت فكيف بحال القلب هل يثبت أمام هذه الأهوال أياً كان يقينه وإيمانه وثبات عقيدته؟ يدلنا على ذلك موقف الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه في الشفاعة في ذلك اليوم وترددهم وخوفهم وهم المصطفين الأخيار فكيف بمن سواهم ؟ والسياق القبلي والبعدي يؤيد استعمال القلب هنا في التقلب فما حدث غير عادي وغير مألوف وكذلك نظم الآية يؤكد قرار استعمال لفظة القلب دون غيرها في معنى الاضطراب والتقلب من هول يوم القيامة.

فالسباق القبلي ذكر من أحداث وأهوال هذا اليوم " يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ " فكيف تبدل حال الألسنة والأيدي والأرجل بعد أن كانت مجندة لابن آدم لا تخالفه ما يأمرها ولكن في الموقف العظيم يتبدل حالها وتشهد ضده ولا تخفى ما كانت تخفيه في الدنيا هذا وجه , ومن وجه آخر كيف تبدلت إلى ناطقة ولم تكن تنطق فكيف بحال القلب إن كان هذا حال جنوده فقد تخلفت عنه. وإذا انهزم الجند وانقلب حالهم فأى ثبات لحال ملكها - القلب ؟ وورد أيضاً قوله تعالى : " يَوْمَئِذٍ يُؤْفِقِهِمُ اللَّهُ دِينَهُمُ الْحَقَّ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ " فبعد أن كانت الحقائق غائبة أو متناساه هاهي ظاهرة أمام العيان أفلا يكون لذلك هز للجبال فكيف بالقلوب ؟ وفي السياق البعدي : " لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا " فالله يعد المؤمنين بحسن الجزاء ومع ذلك هم يخافون هذا اليوم فالأمر إذن عظيم ينخلع له القلب وفي التصريح بأن المصير لله - عز وجل - وهو ملك السماوات والأرض - سبحانه - تربية للخوف من هذا المصير . كما أن في السياق بيان قدرة الله على تقليب الليل والنهار أفلا تكون أهوال يوم حسابه لمن خلق حرية بأن تقلب القلوب والأبصار؟

وفي نظم الآية ما يدل على أن القلوب في مكانها وقرارها حيث بدأت بقوله : " رَجَالٌ لا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ " فكان الوصف لقوم مؤمنين موقنين بالله لا يصرفهم شيء عن ذكر الله حتى ولو كان المال الذي أخبر تعالى أن حبه غريزة في الإنسان " وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا " فأني قلوب يملكها هؤلاء والتي وقفت من أجل الله أمام فطر ثابتة. وتدرج تعالى في ذكر التجارة ثم البيع فقد لا يكون في التجارة ربح بل قد يكون فيها خسران لكن التصريح بالبيع دلالة على ربحها , ومع ذلك فهي لا تلهيهم عن إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وأورد ذلك بالمصدر دلالة دوام ثباتهم على الصلاة والزكاة ومع ذلك يتصفون بالخوف الدائم المستمر المتجدد من يوم تتقلب فيه القلوب و الأبصار فالיום إذن عظيم وهوله عظيم فإذا كان من حالهم الالتزام بذكر الله وقلوبهم مطمئنة بذكره " يخافون " بالمضارعة خوفاً مستمراً فالحال إذن غير الحال والزمان غير الزمان , وقال " يخافون " , ولم يقل يخشون لأن في الخوف توقع مكروه وانتظاره (1) ولأن في الخوف تعلقاً بآثار المخوف منه بخلاف الخشية فتكون من عظم المخشي في ذاته (2) وقال: "يوم" بالتنكير الدال على العظمة وكذلك الإبهام فهذا اليوم مبهم موعده , مبهم أهواله , مبهم المصير فيه تسأل الله الثبات ثم قال " تتقلب " بتائين ولم يقل " تتقلب " وذلك لأن زمن تقلبها أطول (3) وهذا البناء أيضاً — أدل على الحركة والاضطراب الشديدين. إذ يومئى إلى أن ذلك فعلها الملازم لها الذاتي فيها لأن اليوم الذي تتقلب فيه القلوب " كآلف سنة " والزمن لم يعد محسوباً لأن المهلة انقضت فتقلبها طویل أمده , أيضاً فيه دلالة على شدة التقلب وعدم الاستقرار . وتقلب القلوب والأبصار إما أن تتقلب وتتغير في أنفسها : وهو أن تضطرب من الهول والفرع وتشخص

1- المفردات في غريب القرآن: 166

2- الفروق اللغوية: 270

2- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني : د.فاضل السامرائي, عمان , دار عمار, ط3, 1426هـ-2005م: 11

كقوله : ﴿ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ ﴾ (1) وإما أن تتقلب أحوالها وتتغير فتفقها القلوب بعد أن كانت مطبوعاً عليها لا تفقهه وتبصر الأبصار بعد أن كانت عمياً لا تبصر (2) . قاله الزمخشري وقد وافقه ابن عطية في الأول وزاد على ذلك أن ذلك اليوم - لشدة هولاه ومطلعه - القلوب والأبصار فيه مضطربة قلقلة متقلبة من طمع في النجاة إلى طمع ، ومن حذر هلاك إلى حذر ، ومن نظر في هول إلى النظر في آخر وناسب هذا التلون في القلب من طمع إلى حذر والتدرج فيه من طمع إلى طمع هول الحدث الذي خلغ القلوب من مكانها وقلبها . وخالف ابن عطية الزمخشري في القول الثاني ووافقه في هذه المخالفة أبو حيان (3) في أن يكون المعنى : أن تفقه القلوب بعد أن كانت مطبوعاً عليها لا تفقهه . وأوافقهما في هذه المخالفة فقول الزمخشري الثاني بعيد ، إذ إن ذلك لا يكون مع المؤمنين فلم يكونوا في الدنيا على خلاف المعتقد ، بل هذا المعنى يكون في سياق الكافر وحده فهو الذي يتغير حاله وتتبدل صفته من جهل إلى علم وهكذا ... والسياق هنا في خاصة الخاصة بالغفلة في شأنهم تكون غفلة عمل لا عقيدة . والعرب تستعمل مثل هذا المعنى في الخوف ومنه قول الشاعر :

بل كان قلبك في جناحي طائر (4)

والفرق بين تعبير القرآن عن شدة الخوف وتعبير الشاعر الذي يمثل استعمال العرب فبالإضافة إلى دقة البناء ودقة التصوير الظاهر فقد لا حظنا كيف تساوق السياق القبلي في التعبير عن الخوف ممهداً للنظم ثم يأتي النظم وكل لفظة فيه - كما بينت سابقاً - قد رسخت حتى سلمت لنا المعنى تسليماً ثم عقب لها السياق البعدي بما يؤكد قرار المعاني وقرار الألفاظ حتى كأن النظم نسج واحد كل عقدة فيه تؤدي إلى الأخرى بعضه من بعض ،

1- الأحزاب : 10

2- الكشف : 308/4

3- المحرر الوجيز : 517/10 ، 518

4- البحر المحيط : 25/4

5- مطلع البيت:هلا برزت إلى غزاة في الوغى بل كان قلبك في جناحي طائر.قائله:غزاة وقاله هاجيا للحجاج:الحماسة البصرية : صدر الدين البصري،ت: مختار الدين أحمد ، بيروت ، عالم الكتب ، 1403هـ - 1983م : 70/1 .

في حين أن تعبير الشاعر عن الخوف لم يتجاوز هذا المعنى الذي ذكره ولو قرأنا القصيدة كاملة ما ورد قبل هذا البيت ، وما عقبه لن نجد البتة الترشيح أو التعقيب الذي رأينا في القرآن بل نجد أن المعنى وقف فقط على البيت المذكور وللمتأمل أن يتأمل . والقلب هنا في موضعه ولا يؤدي مؤاده الفؤاد ، لأنه مضطرب أصلاً فلا يمكن أن يصور لنا تقلب الفؤاد هول الحدث كما يصوره لنا الذي كان ثابتاً ، والثبات صفة فيه لكن هناك ما قلبه وهزه .

وقد ورد في القرآن نظم مشابه ذكر فيه تقلب الأفئدة في قوله تعالى : ﴿ وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوْلَ مَرَّةٍ ﴾ (1) ودقة كل لفظة في مكانها بينه ؛ فالموضع الأول السياق في هول يوم القيامة ، أما الثاني فالسياق في عدم ثبات الكفار على مبدأ أو دعوى أو قول قال تعالى : ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لِيُؤْمِنَنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (2) ، كما ورد في السياق البعدي الأفئدة : ﴿ وَلَتَصْغَى إِلَيْهِ أَفئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ ﴾ (3) ثم وصفهم بالجهل والافتراء : " فَذَرَهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ " (4) . وكل ذلك نابع عن أفئدة .

وفي جمع " القلوب " ملاءمة لتصوير هول الحدث فانقلاب القلوب عام وليس خاصاً بقلب دون قلب ؛ ولذا عرفت (بأل) وقد تكون للجنس فكل القلوب متقلبة خائفة دون تمييز ، وقد يكون للعهد ولذلك أيضاً وجه لطيف ، فإنه إذا تقلبت قلوب هؤلاء الأمنين المخلصين فكيف بغيرهم ؟ ثم فيه من تمام النعمة عليهم ما فيه ؛ لأنه إذا كــــان عاقبتهم " لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا " بعد هذا الخوف الشديد كان ذلك أتم للنعمة وأكمل وأدل على لطف الله بهم وإنعامه عليهم . وقد عطف الأبصار على القلوب ، لأنها كانت أدوات للإدراك لها — القلوب — في الدنيا فتقلبت معها .

1 - الأنعام: 110

2 - الأنعام: 109

3 - الأنعام: 113

4 _ الأنعام: 112

فلفظة القلب دقيقة في استعمالها في القلب في هذا النظم دون الفؤاد حيث تقلبت وأساسها الثبات , وأيد قرار اللفظة في مكانها النظم الذي أخبر بدءاً عن تزيهه من يخاف هذا اليوم عن اللهو وعقب تأمينهم لحسن الجزاء ومع ذلك فلا بد من هزة أهوال ذلك اليوم , وساعد في دقة اللفظة نسب الفعل للقلوب , وورود الفعل بتائين وجمع القلوب والأبصار وتعريفهما .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَاطْمِينٍ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴾ أيضاً وردت لفظة القلب وذلك لأن الخلاع القلوب وتغير مكانها أدل على هول الحدث من الخلاع الأفئدة فالأفئدة يعرف عنها الاضطراب ولكن القلوب ثابتة لا يحركها إلا هول عظيم وحدث معجز .

والسياق القبلي يؤكد هذه العظمة التي تنخلع من أجلها القلوب حيث صدرت السورة بصفات الله - جل جلاله - وكان منها خاصة شديد العقاب وهذه الصفة من القوة بحيث يضطرب لها القلب أياً كان ثباته وكذلك في قوله تعالى " ذي الطول " فهي صفات قوة يخاف الإنسان عند سماعها , ثم ذكر بعد ذلك في شأن الكافرين " وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ " فإذا كان تساءل عن عقاب الدنيا كيف كان ؟ فكيف بعقاب الآخرة وأهوالها ؟

ثم بدأ النظم يتدرج في التحذير من يوم القيامة فقال أولاً " لِيُنذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ " فسمى يوم القيامة بالتلاقي وأياً كان معنى التلاقي من تلاقي العالمين بعضهم ببعض , أو تلاقي أهل السماء وأهل الأرض , أو تلاقي المرء بعمله , أو تلاقي الناس مع بارئهم فكلها ينخلع لهذا القلب وإن كان اللقاء بالله ومن ثم المواجهة بالعمل أعظم من غيرها في النهاية إلا أنها كلها تمثل خوفاً من كشف الحقائق أو الفضيحة بين الخلائق , والمهلك بعد ذلك فهذا يلائم أن يكون ما ينخلع شيء لم يعتد ذلك وذلك لأن الأحداث أيضاً لم تكن معتادة ولا تخطر على قلب بشر .

ثم ترقى وذكر بأن " الله سريع الحساب " حيث يوفي كل نفس عملها ويحاسبهم كنفس واحدة حتى وإن تلاقوا جميعاً , وهذا يخلع القلب أيضاً حيث يكون إما هلاك سريع أو نجاة سريعة والمرء لا يعلم مصيره . ثم بعد ذلك صدر الآية بالإنذار والإنذار يكون في

سياق التخويف وسمى القيامة " بالآزفة " أي القريبة والأزف: ضيق الوقت و خص هذا الاسم هنا دون غيره لأن فيه معنى السرعة , وهذا يلائم السياق قبلاً " إن الله سريع الحساب " ويلائم ما ورد في السياق البعدي من حكاية اغترار فرعون بملكه وسلطانه , تنبيهاً على أن مثل ذلك زائل لا محالة لسرعة زوال الدنيا وسرعة وقوع الحدث , كما يلائم معنى الضيق فيه الضيق الوارد في الآية " كاظمين " و مما يدل على هول الحدث أيضاً وأنه ينخلع له القلب ويتبدل حاله قوله تعالى : " يَوْمَ هُمْ بَارِزُونَ " أي ظاهرون والبروز من الأرض الأرض الفضاء⁽¹⁾ الذي كل ما عليها ظاهر , وأكد هذا الظهور " لا يخفى على الله منهم شيء " فكيف بحال الإنسان وقد علم يقيناً أنه لا يخفى على الله منه شيء .

وفي السياق البعدي تأكيد على هذا الظهور والكشف أمام الله -جل وعلا- ملائم لتحريك القلوب " يعلم خائنة الأعين " ليس ذاك فحسب بل " وما تخفي الصدور " وقد اطرده في السورة تردد ذكر الجلالة " الله " خاصة وهذا مما يربي المهابة والخوف وكرر وصفه تعالى بـ " إنه قوي شديد العقاب " وتكرر التحذير من يوم الحساب وخص ذكره في قصة موسى عليه السلام مما وصف به موسى فرعون " وَقَالَ مُوسَى إِنِّي عُذْتُ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مُتَكَبِّرٍ لَا يُؤْمِنُ بِيَوْمِ الْحِسَابِ " كما أن ما ورد في السورة من أحداث ذلك اليوم يخلع القلوب من جعل القيد في الأعناق لا الأيدي والأرجل , ووصف جهنم " بالحميم " , " والنار " فحرارة في حرارة " يسجرون " والسجر تهيج النار⁽²⁾ كما جمع أبواب جهنم " ادخلوا أبواب جهنم " وجعل الكافرين الظالمين " خالدين " فيها وجعل ذلك مما يوهن القلب ويزيد رعبها وخوفها .

وفي نظم الآية قال " وأنذرهم " والإنذار تخويف مع إعلام موضع المخافة⁽³⁾ , وحين يحدد المنذر منه " يوم الآزفة " يعظم هذا الإنذار , ويزيد الخوف , وتسمية القيامة بـ " الآزفة " القريبة مما يخيف القلوب ويهزها ويحركها من مكانها , وكذلك : " ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون " وكأن في الساعة تلاؤماً مع الآزفة , إذ السياق كله في قرب الحدوث وسرعة الانقضاء .

2- السابق : 230

1- المفردات في غريب القرآن: 52

3- الفروق اللغوية : 256

كما في تأكيد وقوع الساعة " إِنَّ السَّاعَةَ لَأْتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا " دليل على حصولها وقربها والمعنى الحالة الدانية العاجلة السريعة جداً مع الضيق في الوقت وسوء العيش لأكثر الناس , وهي القيامة كرر ذكرها وذكر الإنذار فيها تصريحاً وتلويحاً توبيلاً لها وتعظيماً لشأنها⁽¹⁾. وخص القلوب -هنا- دون الفؤاد لأن الموضوع في أحوال يوم القيامة الذي يتبدل فيه كل شيء والذي تزول فيه الجبال والسموات والأرض عن مكانها فكيف بقلب ابن آدم وهو أضعف منها , وحدد ذلك التحذير بحدث يكون فيه فقال : " إذ القلوب لدى الحناجر " أي حين ترتفع قلوبهم عن مقارها فتلصق بحناجرهم , فلاهي تخرج فيموتوا ولا ترجع إلى مواضعها فيتنفسوا ويتراجعوا⁽²⁾ . ولا نستطيع هنا أن نقول أن ذلك مجازاً بل الصحيح أنها للحقيقة لأن الأصل في الشيء الحقيقة كما أن الآية واردة في شأن يوم القيامة وهو غيب لا يعلمه أحد فكيف نقول عنه مجازاً ، ونحن لا نعلم أصلاً حقيقة الأمر بل هو غيب و لا يجمع أن يكون حقيقة لأن كل شيء يتغير في ذلك اليوم فلم لا تكون من ضمنها القلوب فتغير مكانها من شدة الهول ؟

أما في قوله تعالى في سورة الأحزاب " إِذْ زَاغَتْ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ " فالسياق مختلف - كما سأعرض لذلك تفصيلاً في أحوال المؤمنين - فالسياق في الدنيا في معركة الأحزاب والتي لشدها خاف المؤمنون خوفاً شديداً فقد يجوز فيها القول بالتجاوز لأنه شأن تعلم حقيقة وقوعه فهو مرئي في الدنيا . ودرجة الخوف مختلفة ولما كان هذا الرعب على وجه غريب باطن عبر به " لدى " ⁽³⁾ , كما أن استعمال لدى هنا يدل على أن الأمر حقيقة فلدى لا تكون ظرفاً للمعاني بل للأعيان خاصة⁽⁴⁾ فعين القلوب تكون لدى الحناجر أي زالت عن أماكنها صاعدة من كثرة الرعب حتى كادت تخرج⁽⁵⁾ . وفي جمع القلوب والحناجر وتعريفها " بأل " والتذييل به " مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ " فيه دلالة عموم ذلك واستغراقه لكل ظالم وكافر فالعموم هنا للمخاطبين وغيرهم فالإنذار في قوله " وأنذرهم " . لا يختص به هؤلاء الكفار بل هو عام عموم الاستغراق في

2- الكشف : 338/5

4- معاني النحو : 190/2

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 496/6

3- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 497/6

5- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 497/6

الظالمين , وهذا العموم أَدعى لتخويفهم وأدخل في الدلالة على شدة الخوف الملائم لحالهم ولا يعني العموم أنه عام لجميع الخلائق بل هناك من أمنهم الله ﴿من آمن بالله واليوم الآخر فلاخوفٌ عليهم ولا هم يحزنون﴾⁽¹⁾ "سبعة يظلهم الله تحت ظله يوم لا ظل إلا ظله.. " ⁽²⁾ بل الخوف لمن ظلم نفسه وكفر . " ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع " زيادة في هول هذا اليوم فلا القريب يفيد من ظلم نفسه , أياً كان قربه منه وحبه له و لا شفيع يؤذن له فيطاع في الشفاعة عنه . وقال الفخر الرازي : إنه تعالى ذكر في هذه الآية جميع الأسباب الموجبة للخوف أولها : أنه سمي ذلك اليوم (الآزفة) لأنه إذا قرب زمان عقوبته كان في أقصى غايات الخوف , والثاني : قوله : " إذ القلوب لدى الحناجر " والمعنى أنه بلغ ذلك الخوف إلى أنه انقلع القلب من الصدر وارتفع إلى الحنجرة والتصق بها وصار مانعاً من دخول النفس , والثالث (كاظمين) والمعنى أنه لا يمكنهم أن ينطقوا وأن يشرحوا ما عندهم من الحزن والخوف , وذلك يوجب مزيد القلق والاضطراب والرابع قوله " مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ " فبين أنه ليس لهم قريب ينفعهم , ولا شفيع يطاع فيهم فتقبل شفاعته .. " ⁽³⁾ .

فكل هذا الخوف يؤكد أن استعمال القلب دون الفؤاد ملائم لهذا الحال وهذا الزمان .

وفي قوله تعالى : " قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ " ⁽⁴⁾ . وردت القلب أيضاً وذلك لأن وجيفها — خاصة — يبين عظمة الحدث دوناً عن الفؤاد المضطرب أصلاً .

وقد دل السياق القبلي على عظمة الأمر المسبب لاضطراب الثابت من الجوامد فكيف بقلب ابن آدم ، حيث بدأت الآيات بالقسم ، وإذا كان القسم من عظيم - سبحانه وتعالى - فالمقسم عليه أيضاً عظيم ، والقسم من الله — جل وعلا — يخلع القلوب كيف يقسم رب العزة وما يزال المكذبون يعارضون ويصدون ، كما أنه تعالى أقسم بمخلوق

1- المائة:69

2- الحديث: صحيح مسلم: 716/2, رقم الحديث: 1031 .

3- التفسير الكبير : 505/9

4- النازعات : 8

عظيم وهي الملائكة كما صوب ذلك ابن القيم⁽¹⁾. وأقسم بصفات مخصوصة لها في نزعها للأنفس الحبيثة ، ونشطها للأنفس المؤمنة ، وسبحها ، وسبقها ، وتديرها للأمر .

ثم بعد ذلك بدأ بذكر ما اضطربت له القلوب فقال يوم "ترجف الراجفة" والرجف الاضطراب الشديد⁽²⁾ ، وقال البغوي: يكون ذلك في الحركة والصوت الهائل " فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ " ⁽³⁾ ، الراجفة : قبل الواقعة التي ترجف عندها الأرض والجبال ، وقبل النفخة الأولى : وصفت بما يحدث بحدوثها "تبعها الرادفة" أي الواقعة التي تردف الأولى، وهي النفخة الثانية، وقيل الراجفة الأرض والجبال، من قوله : "يَوْمَ تَرْجُفُ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ" ، والرادفة السماء والكواكب ، لأنها تنشق وتنتثر كواكبها على أثر ذلك⁽⁴⁾ ، ويظهر لي أن الحديث عن أهوال يوم القيامة فلا يمنع أن تكون المعاني كلها مرادة فكل ذلك حادث في ذلك اليوم . وكل ذلك مما تنخلع له القلوب فقد رجفت منه الجبال والأرض فما حال القلوب ؟ والجناس بين ترجف والراجفة يوحي بشدة هذا الاضطراب حتى بلغت من شدة إرجافها للقلوب وجميع الأشياء الساكنة من الأرض والجبال إلى نزع النفوس — من جميع أهل الأرض — مبلغاً تستحق به أن توصف بالعراقة في الرجف⁽⁵⁾ . أتبعها الثانية حالاً منها، دلالة على قربها قريباً معنوياً لتحقيق الوقوع ولأن ذلك كله في حكم يوم واحد فصح مجيء الحال وإن بعد زمنه من زمن صاحبه⁽⁶⁾ . ولذا عبر بالفعل "تبع" وعطف عليها بحرف العطف .

1- الضوء المنير على التفسير : ابن قيم الجوزية ، الرياض، مكتبة دار السلام : 213/6

2- المفردات في غريب القرآن : 196

3- تفسير البغوي: 1379

4- الكشف : 305/6

5- نظم الدررقي تناسب الآيات والسور : 311/8

6- السابق : 311/8

وفي نظم الآية ما يؤيد استعمال القلوب لتصوير هول الحدث فذكر "قلوب" مجموعة ومنكرة فهي قلوب كثيرة ولكنها ليست كل قلوب الخلائق بل هي قلوب الظالمين وما أكثرهم حينئذ ويدلنا على النوعية قولهم بعد ذلك "تِلْكَ إِذَا كَرَّةٌ خَاسِرَةٌ" والخسران يكون للظالمين ، أما من آمن فهو في أمان . وتحديد الوقت "يومئذ" فيه تأكيد على علة اضطرابها فالوقت عسير وقد سبق وصفه بصفات تؤكد هذا الخوف وذلك الاضطراب . ثم ذكر حالها "واجفة" بالاسمية دلالة على ثبات هذا الوصف لها يوم القيامة ، فبعد أن كان حال القلب في الدنيا قاراً في مكانه أصبحت صفته في أهوال يوم القيامة "واجفة" وأصل الوجف سرعة السير⁽¹⁾ . فهو دال على سرعة حركة القلوب واضطرابها الشديد حتى أصبحت تسير وتتحرك من مكانها وفي هذا الوصف سخرية بهم ثلاثم سياق السخرية في القسم وتلائم مجازاتهم على سخريتهم من حصول يوم القيامة ، ولو ذكر الفؤاد ما برز لنا أن الحدث غير عادي لأن في الأفتدة أصلاً اضطراب فإن زاد عن حده يوحى بالخوف الشديد ولكن ليس كما يدل عليه اضطراب القلب الذي كان من صفته الثبات فما الذي حركه ؟ لا بد أنه أمر عظيم كيف لا وهو يوم يبدل فيه الكون فالسما غير السماء والأرض غير الأرض — نسأل الله الثبات — ففي تبدل حال القلوب دلالة ظاهرة على هول يوم القيامة ففيها زيادة فضل في المعنى عن الفؤاد .

وفي السياق البعدي تأكيد لذلك حيث تبعها بقوله تعالى "أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ" فلما وصفها بالاضطراب ، وكان قد يخفى سببه لكونه قد يكون عند السرور العظيم كما قد يكون عند الوجع الشديد فأخبر عنه بما يحقق معناه فقال "أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ" ، أي ذليلة ظاهر عليها الذل واضطراب القلوب من سوء الحال⁽²⁾ ، لذا أضاف الأبصار للقلوب ولم يقل أبصارهم وإنما جعلها تابعة للقلوب ليدل على أن الخشوع خشوع ذلة وهوان لا طاعة والتزام . وتكون كذلك لأنها كانت أداة لإدراك القلوب فذلت بذلها وخضعت بخضوعها — والله أعلم — .

ثم ذكر بعد ذلك سبحانه ما يقوي هذا الاضطراب من التهديد حيث قال :

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 310/8

1- المفردات في غريب القرآن: 529

"فَإِنَّمَا هِيَ زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ" ، وأكد كونها واحدة وعلى الرغم من ذلك فهي كافية لأن يكونوا "بالساهرة" ، ثم وصف تعالى ذلك اليوم بوصف أقوى مما سبق وذلك ليخلع قلوب الطغاة المعرضين المتجبرين فقال "الطامة الكبرى" فهي مصيبة تطم وتعم، ولم يقف على ذلك بل قال "كبرى" يصفها سبحانه وهو أعلم بما يكون فيها ، فما حال من جهلها ولم يستعد لها . ثم بين حقيقة قد كانت غائبة عن ابن آدم "يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ مَا سَعَى" فلشدة حصولها ينكشف الغطاء عن الإنسان و(يتذكر) بالمضارعة لاستمرار هذا التذكير وهذا يدل على أنه يتذكر كل ما كان .. ، ثم يأتي بعد ذلك المال "وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ لِمَنْ يَرَى" فبعد أن كانت غيباً ها هي في ذلك اليوم بارزة ظاهرة . وأما من خاف هذا اليوم قبل رؤيته "فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى" ونرى أنه ذكر بروز النار دون تأكيد وفي ذلك إنزال للمنكر منزلة غير المنكر لظهور الدلائل على قيام القيامة و ذلك لما سبقها من الوعيد والأهوال يجعل رؤيتها مؤكدة ، ولكن الأمن في ذلك اليوم عزيز لا يكون إلا لمن رضي الله عنهم فأكد أنه على الرغم من الأهوال فهناك أمن لمن يستحقه . وغلبة الخوف في الآيات ملائم لانخلاع القلب واضطرابه . وختم السورة بالإنذار "مُنذِرٌ مِّنْ يَخْشَاهَا" أيضاً ملائم للخوف الشديد الملازم للقلوب في ذلك اليوم العصيب .

فترى بذلك أنه اطرء في سياق أهوال يوم القيامة لفظة القلب وذلك لتصوير هول الحدث في تبديل الأحوال والخوف الشديد مما بدل الثبات في القلب إلى اضطراب وليس في ذلك مفارقة لدقة استعمال القرآن بل إن لكل لفظ سياق يسير فيه فحين تغير سياق الدنيا إلى الآخرة تغير المعنى من الثبات إلى الاضطراب .

والملاحظ أن القرآن استعمل القلب في التعبير عن الخوف من أهوال ذلك اليوم ، ولكن هناك اختلاف في درجة الخوف وشدته نابعة من أمور عدة :
أولها : اختلاف صفات المتحدث عنهم ، فنجد أن سياق غافر والنازعات يتحدث عن الكفار وهم أيضاً درجات ، فدرجة كفر من ذكر في سياق غافر أشد يدلنا على ذلك السياق القبلي والبعدى والذي تحدث عن أشد الناس كفراً ، فرعون الذي ادعى أنه إله ، ثم تحدثت الآيات عن كل متكبر جبار ، أما سياق النازعات فكان في الرد على من أنكر البعث وكل الكافرين اشتركوا في ذلك ، وسياق النور تحدث عن المؤمنين فهم أولى بالأمن فكان خوفهم أقل .

ثانيها : اختلاف مثير الخوف في المواضع الثلاثة فنلاحظ أن مثير الخوف في موضعي غافر والنازعات أشد حيث يتحدث عن الموقف ، فهو يصور حالهم وقد رأوا عياناً أهوال ذلك اليوم ، أما السياق الذي ورد فيه خوف المؤمنين فكان تعبيراً عن خوفهم في الدنيا من أهوال ذلك اليوم فهو خوف استعداد ، إذن فيه خوف ورجاء فهو أقل بل ويختلف عن خوف الكافرين .

ثالثها : اختلاف النظم في التعبير عن هذا الخوف يدل بدقة على درجة الخوف فموضع غافر بدأ نظم الآية بالإندار وفيه التخويف ، ثم بتسمية يوم القيامة بـ"الآزفة" اسم يدل على سرعة وقوعها وهذا ادعى للخوف ، ثم عبر بالجملة الاسمية التي تدل على ثبات حال الخوف لهم "إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ" وعبر عن شدة الخوف بانخلاع القلوب من مكانها أساساً وكونها لدى الحناجر معبراً بـ"لدى" الدالة على شدة القرب وهم على ذلك "كاظمين" فمن شدة الخوف منعهم حتى التعبير عنه ، ثم زاد الخوف عليهم بأن أيسهم من النجاة ومن الشفاعة فهؤلاء أشد وأعظم من غيرهم خوفاً . أما النازعات فقد عبر عن خوف القلوب دون تغيير مكانها فهو أقل من خوف من في سياق غافر ولكنه أشد من خوف المؤمنين فقلوب هؤلاء "واجفة" سريعة الحركة وهذا وصف دائم لها وفي ذلك دليل على شدة خوفها زاد على ذلك بأن قال "أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ" فزاد على شدة الخوف ذلة وخوف من المحشوع منه واعتراف بقدرته عليهم ، ويدل على أن الخوف هنا أقوى من خوف المؤمنين ورود النظم بقوله "أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ" بإسناد ثان غير الإسناد الأول وفي التعبير عن خوفهم بإسنادين دليل على قوة وشدة الخوف . أما سياق النور فكان في المؤمنين وعبر عن خوفهم بقوله "يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ" فعبر بالمضارعة دلالة على استمرار وتجدد هذا الخوف لديهم ولائم بالمضارعة بين "يخافون" و "تتقلب" ، وعبر عن خوف قلوبهم بقوله "تتقلب" ولم يغير مكانها ولم يجعلها واجفة بل متقلبة وهذا أخف من سابقه . كما أن في التقلب دليل على خوف ورجاء فهي لم تثبت على خوف دائم ولا أمن دائم هذا من وجه ، كما أن في تقلب القلوب والبصر دليل على فسحة في هذا الخوف تجعل من الممكن تقلب القلوب والأبصار في هذه الأهوال ، فليست الأبصار شاخصة — كما عبر في غير هذه المواضع عن خوف الظالمين — ولا

الطرف غير مرتد، ولا الأفتدة هواء .. وما ذلك إلا لكون هؤلاء آمنوا في حين كفر غيرهم.

رابعها : النتيجة فقد صرح في شأن الكافرين بـ(ما للظالمين من حميم) فوصفهم بالظالمين بالاسمية تدليلاً على شدة جرمهم لذاحرمهم الحميم ، والشفيع الذي يشفع فيهم ، فهلاكهم إذن محتم وهذا أشد الخوف . يليه موضع النازعات الذي لم يصرح لهم صراحة بتوجيه الخطاب لهم بالعقاب ولكنه صرح ببعثهم ثم أخبر أن هناك نار وجنة يدخل كل منهما الإنسان حسب توفيق الله ثم بعمله ، فالتهديد ليس صريحاً كموضع غافر ، والنتيجة ليست محتمة — على الأقل في نظر هؤلاء الكاذبين — . أما موضع النور فالنتيجة أمن وأمان "لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُم مِّنْ فَضْلِهِ" وزاد على ذلك بأن طمأنهم أن أعمال الكافرين ليست بشيء فأكد على عزهم ونصرهم بذلة أعدائهم — والله أعلم — .

وكما وردت (القلب) دون غيرها لبيان حالة الخوف على اختلاف أحوال الناس — في الموقف وردت أيضاً حين كشف الغطاء عن الكافرين وظهر لهم الحق وذلك في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَن أَذِنَ لَهُ حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقَّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾⁽¹⁾ . والنظرة العجلى أو ظاهر الأمر يشعر بأن الأليق الأفتدة لظهور أمارات تدل على ذلك (فزّع) والموقف من مواقف يوم القيامة وفيه من الخوف والاضطراب ما فيه إلا أنه تعالى قال : (عن قلوبهم) وذلك لأن السياق الخاص للآية في بيان حال الكفار عند كشف الغطاء عنهم ﴿فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ﴾⁽²⁾ . وحينها لا اضطراب في الحقائق بل أمامهم عين اليقين وهذا يكون في القلب لا الفؤاد . واختلف في عود الضمير في (قلوبهم) فقيل المقصود قلوب الشافعين والمشفوع لهم⁽³⁾ ، وقيل المقصود الملائكة ، أو الكفار⁽⁴⁾ .

1- سبأ : 23

2- ق : 22

3- الكشاف : 120/5 ، نظم الدر في تناسب الآيات والسور : 176/6 تفسير أبي السعود : 258/5

4- المحرر الوجيز : 182

ورجح صاحب البحر المحيط الكفار حيث قال : (إن الضمير في قلوبهم) عائد على من عاد عليه (اتبعوه) و (عليهم) و (مَمَّنْ هُوَ مِنْهَا فِي شَكِّ) (1) وأوافقه في ذلك بدليل السياق القبلي والبعدي فما ورد قبلاً (وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ) ولم يتبع الشيطان إلا الكافرون ، (وَمَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطَانٍ) أيضاً لم يتسلط الشيطان إلا على من كفر ، (مَمَّنْ هُوَ مِنْهَا فِي شَكِّ) ولم يشك في اليوم الآخر إلا الكفار . ثم ورد التحدي صريحاً للكفار الذين ادعوا أن لهم شفعاء يشفعون لهم من دون الله . ووردت الآية (وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ ..) متصلة مباشرة بهذا السياق فالراجح أن يعود الضمير على من سبق الحديث عنهم ولا يصرف عنهم إلى غيرهم .

كما أن السياق البعدي يؤكد ذلك (وَأِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) و (قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَحْرَمْنَا وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا تَعْمَلُونَ) إلى نهاية الآيات والسياق صريح في الكفار والقلوب المقصودة قلوبهم لا قلوب غيرهم .

وفي نظم الآية ما يقر ورود القلب خاصة دون غيرها حيث قال : "حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ" ، وفي هذا النظم تحديد للموقف الدقيق في ذلك اليوم وهو كما سبق الموقف الذي تظهر فيه الحقائق وقد وردت (فزع) وهي مرشحة للقلب بمادتها وصياغتها فمعناها : كشف عنهم الخوف (2) وفزع فزعه ، كمرض مرضه : أقام عليه وداوه وعالجه (3) ، واشتقاق الكلمة فزّع من فزع فيه دلالة على قوة هذا الكشف تبعاً لقوة الفزع حيث إن الفزع مفاجأة الخوف ، وهو انزعاج القلب بتوقع مكروه عاجل (4) وهذه القوة في الكشف تورث يقيناً لا يكون إلا في القلب ، وقد وردت على وزن (فُعِّل) بالتضعيف وهذه دلالة ثانية على قوة الفعل وكذلك مبنياً لما لم يسم فاعله وفي ذلك بيان لقوة الحدث والفعل وهذا مطرد في نظم القرآن الكريم في الإخبار عن أحوال يوم القيامة ؛ لذا وقع الفعل على القلوب (عن قلوبهم) وجمع القلوب . لعموم ذلك على قلوب الكفار في ذلك اليوم، وأضافها بضمير الغائب احتقاراً لهم وتقليلاً من شأنهم .

1- البحر المحيط: 2669/7

2- لسان العرب : 3410 / 4

3- الكليات : 698

4- الفروق اللغوية : 272

ولأن الكشف وقع على القلب ميز الحق من الباطل فحين سئلوا (ماذا قال ربكم)
(قالوا الحق) حتى إنهم يلهجون بالحمد في النار لانكشاف الغطاء .
فالبصر حديد والحق واضح ، وهذه الإجابة ملائمة للقلب لأنه لم يعد عليه غشاوة
ولا اضطراب في الحق بل وصل إلى اليقين — وإن كان لا ينفعمهم في هذا الوقت — لذا
عرفوا (الحق) ولم يقولوا (حقاً) ، وهذا أدخل في بيان انكشاف الحقائق لديهم فتعريفهم
(بال) هنا فيه دلالة على أن جنس الحق هو ما قاله ربهم ويلائم أن يكون للكمال فالحق
الكامل هو ما قاله ربهم .

وفي قوله (وهو العلي الكبير) قد تكون الواو استثناءً فيكون القائل هو الله - سبحانه
وتعالى - وقد تكون عاطفة فتكون مما حكاها الله تعالى من قول الكفار وهذا أدخل في
بيان انكشاف الحق لديهم ، وبالتالي قرار القلب في نظمها وسياقها .
وفي قوله تعالى : ﴿مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ﴾ (1) ورد
"القلب" في وصف المتقين المستحقين للجنة ؛ وذلك لأنه لا ينفع في الآخرة إلا الاعتقاد
الثابت الصحيح وهو الذي ينجي صاحبه ، ويكون عليه المعول في الفوز ، وهذا الاعتقاد
لا يكون إلا في القلب ، ولذا خص بالذكر هنا . كما ورد على لسان سيدنا إبراهيم —
عليه السلام — قوله : "إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ" فجعل سلامة القلب شرط النجاة ،
كما جعل القلب المنيب هنا شرط الفوز بالجنة .

والسياق القبلي مرشح "للقلب" حيث تقدم قوله : "وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ
بَعِيدٍ" فالحديث عن حال المتقين في الموقف وجزائهم ، والتقوى محلها القلب فهذا من
ذاك؛ لذا ورد القلب بعدها في وصف هؤلاء المتقين ، ففي الآيات إجمال في الصفات ثم
تفصيل حيث ذكر أولاً المتقين ثم فصل في صفات هذه التقوى "أَوَّابٍ حَفِيفٍ" — "وَحَشِيٍّ
الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ" ، وفي الصفات الواردة تأكيد على قرار القلب — أيضاً — حيث إن
منهج القرآن في تفصيل صفات المتقين ذكره من الصفات الملائمة لأعمال القلوب ، بما
يدل على إرادة وجوه متعددة مناسبة للقلب ففي "أواب" وهو الرجوع إلى الله بترك
المعاصي (2) و"حفيظ" وهو المتيقظ قليل الغفلة دلالة على دوام تذكر يجعل المرء رجاعاً لله ،

محافظاً على توبته ، والتذكر من أعمال القلوب ، كما إن في بنية الصفات على صيغة المبالغة دلالة على كثرة هذا الرجوع منهم ، وهو دليل على حضور ذكر الله دائماً في قلوبهم ولا يكون ذلك إلا إذا استقر ذكر الله في قلوبهم وثبت وهذا وجه ثانٍ لمناسبة هذه الصفات للقلب .

ثم قال تعالى: "من خشى الرحمن" والخشية نابعة أساساً من القلب ثم إنها ملائمة للصفات المتقدمة — أواب ، حفيظ — فكثرة الرجعة لله بالطاعة ، والحفاظ على التيقظ من الغفلة إنما هي نابعة من خشية الله ، كما إن في قوله: "الرحمن" دلالة على المبالغة في الخشية ، فالخشية لذات المخشي لا لخوف مكروه منه . ففي خص "الرحمن" دون أي صفة أخرى أو ذكر لفظ الجلالة "الله" قرن للخشية بالاسم الدال على سعة الرحمة ، وفي هذا ثناء على الخاشي وهو خشيته لله مع علمه أنه واسع الرحمة ، وترقى في الثناء على المتقين بقوله "بالغيب" وقيل المعنى أن المخشي منه غائب ، أو خشيه بسبب الغيب الذي أوعدده فيه من عذابه ، وقيل في الخلوة حيث لا يراه أحد⁽¹⁾، وكل هذه الأحوال في الخشية مع التعظيم لشيء غائب دالة على ثبات لا يكون إلا في القلب .

وفي قوله "وجاء" دلالة في المشقة التي تعرض لها للإتيان في ذلك اليوم بهذا القلب المنيب وتحمل هذه المشقة في الدنيا دالة على ثبات صاحبه على الرغم من وسوسة النفس ووسوسة قرين السوء لكنه متق له ، أواب ، حفيظ ، خاش للرحمن بالغيب .

وفي قوله "بقلب منيب" انتزع من هذا المتقي قلباً آخرّاً على سبيل المبالغة وهذا من التجريد الدال على كمال الصفة ، وهذا الكمال ملائم للقلب وثباته ، والانتزاع بحرف داخل على المنتزع وهذا الحرف هو الباء ولا يصلح في هذا الموضع أن نقول بأنه للسببية أو التعدية أو المصاحبة لأن المبالغة المفيدة للتجريد تكفي للحسن ومتى زيد عليها ما أوجب العكس صار الكلام كالرمز وصار غاية البرودة بالذوق السليم⁽²⁾ .

1- المفردات في غريب القرآن: 40

2- مواهب الفتاح ضمن شروح التلخيص : ابن يعقوب المغربي ، بيروت ، دار الإرشاد الإسلامي : 351/4

وفي تنكير "قلب" دلالة على عظمة هذا القلب الذي جاء به هذا العبد الخاشي لله المنيب له والأقوى أن يكون التنكير للنوعية ، بمعنى أنه مخالف لغيره ممن ذكروا سابقاً في سياق السورة، وفي وصف القلب بـ "منيب" ملاءمة لـ "أواب" فالإنابة هي الأوبة فكلاهما رجوع إلى الله . ومن الملاحظ أن القرآن في هذا الموضوع ، أضاف الإنابة إلى القلب ، كما أضاف سابقاً السلامة إلى القلب في موضع الشعراء والصفات . في حين أنه في جميع مواضع القرآن أضافها للذات وذلك لأن جميع المواضع وردت في شأن الدنيا ، فإضافة الإنابة للذات لإرادة المبالغة ، أما في المواضع التي أضافها للقلب سواء "السلامة — أو الإنابة" فالسياق في حال الآخرة والمراد الجزاء والجزاء في الآخرة يكون النظر فيه إلى القلب وخصت الإنابة هنا لأن السياق في الرجوع إلى الله ، أما في موضعي الشعراء والصفات فخص السلامة لأن السياق في الإخلاص ، وخلوص القلب من الشرك وكل ما تقدم في السياق القبلي من صفات ، وكونها واردة بصيغة المبالغة ، واسم الفاعل الدالة على الثبات ، وورود الصفات "أواب ، حفيظ ، منيب ، متيقن" ثم ما ورد في نظم الآية من ذكر الخشية دون الخوف ، وصفة "الرحمن" دون غيرها وكون هذه الخشية بالغيب ، كل ذلك توطئة لا يمكن أن يذكر بعدها إلا "القلب" فهي من أعماله .

كما إن في السياق البعدي ما يؤكد على قرار اللفظة في مكانها ، حيث في الأمر بدخول الجنة بعد إزلافها من المتقين تثبيتاً لهم فلم يقف الأمر على تقريبها بل أيد ذلك بالأمر بدخولها "ادخلوها" وفي كيفية الدخول "بسلام" تأكيد على ثبات القلوب ، فالسلام أمن وقرار للقلب ، وفي الوعد أيضاً بأن "لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ" أيضاً ثبات وقرار يلائم حال المؤمنين الذين رجعوا لله بقلوب منيية مؤمنة .

وكما ورد القلب في المواضع السابقة عدل عنه إلى الفؤاد في بيان حال الكافرين في الموقف قال تعالى: ﴿مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رُؤُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ وَأَفْنَدْتُهُمْ هَوَاءً﴾⁽¹⁾ . وذلك لملاءمتها لجزاء الظالمين الذين يتحدث السياق عنهم ، فالملاحظ أن سياق سورة إبراهيم — العام — في بيان ظلم الإنسان وكفره ووجوه ذلك .

وهذا خط مطرد في بدايتها ووسطها ونهايتها ، ومن ثم يكون جزاؤهم في الآخرة مقابلاً
لهذين الأمرين : الكفر والظلم، فقد قابل التجبر والعناد "وَحَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيْدٍ" بما يقابله
"وَيُسْقَى مِنْ مَاءٍ صَدِيْدٍ يَتَجَرَّعُهُ وَلَا يَكَادُ يُسِيْعُهُ .."

وهكذا الأمر هنا فالحديث عن الظالمين وعملهم في الدنيا وبيان جزائهم في الآخرة ،
فكان العقاب من جنس العمل السابق ومن ثم وردت "أفندتهم" .

فالسباق القبلي المتحدث عن الظالمين قال فيه تعالى : "وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا
يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخَّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ" فسامهم بـ"الظالمون" باسم
الفاعل الدال على ثبوت هذه الصفة ، كما أنه لم يعبر عنهم بـ"الذين ظلموا" بل
بـ"الظالمون" وذلك لاكتمال الوصف فيهم وأنهم بلغوا في الظلم مبلغاً خطيراً فظلمهم
أشد من ظلم غيرهم ، والظلم نقصان الحق ويكون في البعض والكل (1) . كما أنه يعبر
بالظلم عن وضع الشيء في غير موضعه إما بنقصان أو بزيادة وإما بعدول عن وقته أو
مكانه (2) . فإذا في الظلم دليل على قوة وتجبر على المظلوم بل واستعلاء من مركز قوة
على المظلوم ، ويؤكد لنا هذا المعنى تعبير النظم بالمضارعة في "يعمل" الدال على تجدد هذا
الظلم منهم آناً بعد آن وفي اختيار مادة "عمل" دون غيرها والدالة على أن العمل بقصد (3)
وأن فيه تأثير في الشيء (4) وفي قوله "عما" دون "عن الذي" لأن في "ما" هنا دلالة إهـام
ما عملوا إهـاماً يدل على كثره وتطاوله ، فجميع النظم يؤكد على إصرارهم على الظلم
وفعلهم له بقوة واستعلاء فكان الجزاء بالمقابل هدّ هذا الجبروت وتلك القوة .

"مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رُؤُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ وَأَفْئِدَتُهُمْ هَوَاءٌ" .

مهطعين أي مقبلين ببصرهم على شيء معين من هول ذلك اليوم ولا يقلع عنه ماديين
أعناقهم (5) ، ولكن نظرهم ذليل ذكر صاحب اللسان أن المهطع الذي ينظر في ذل
وخشوع ؛ أو الذي يقبل مسرعاً خائفاً فـ"هـطع" معنى لا يكون إلا مع خوف

1 - الفروق اللغوية : 260

2-المفردات في غريب القرآن : 318

3- السابق : 351

4- المفردات اللغوية : 153

5- الصحاح : 245/3

وقال هو الساكت المنطلق إلى الهتاف إذا هتف هاتف⁽¹⁾.

فكل معاني مهطعين دالة على شدة الخوف والذلة الملائمة لذكر الفؤاد بعدها من وجه ومن وجه آخر ملائم لجزاء "الظالمين" فالتطامن في مهطعين أشبه بالهلاك فكما كانوا يسرعون في ظلم الناس وإهلاك حقوقهم في الدنيا جازاهم الله بأن جعلهم مسرعين لهلاكهم والغالب من حال من يبقى بصره شاخصاً من شدة الخوف أن يبقى واقفاً ولكن الله بين أن حال هؤلاء الظالمين بخلاف هذا المعتاد ، فإنهم مع شخوص أبصارهم يكونون مهطعين، أي مسرعين نحو ذلك البلاء. فكما خالفوا الحق خلف الله حالهم في ذلك اليوم. "مقنعي رؤوسهم" والمقنع الذي يرفع رأسه ينظر في ذل ، وذكر المبرد أن الإقناع خفض للرأس وورد هذا المعنى في لغة العرب والأشهر لغة رفع الرأس ، ويظهر لي أن لكل من المعنيين وجه ، ففي رفعهم لرؤوسهم مع شدة الخوف ، _ والمعتاد أن الخائف يخفض رأسه _ اضطراب يلائم مخالفة المعتاد في الوصف السابق ويلائم أيضاً اضطراب الفؤاد ويرشح له .

وأما معنى "خفض الرأس" فملائم لحال الذلة التي يكونون فيها ، لذا لم يرد مضافاً للذات كما وردت مهطعين بل أضيفت للرأس "مقنعي رؤوسهم" لأن الذلة أكثر ما تظهر في الرأس وطأطأته . وفي تعدد الحال — هنا — هؤلاء الظالمين وتعبير النظم بالاسمية تأكيد على ذلهم وثبوتهم لهم فكما عبر عن أن ظلمهم كان متمكناً ثابتاً منهم _ حيث عبر عنهم باسم الفاعل "الظالمون" _ كذلك عبر عن تمكن ذلهم باسم الفاعل "مهطعين مقنعي رؤوسهم" . ثم زاد على هذا الذل ذلاً بقوله "لا يرتد إليهم طرفهم" مغايراً بين الجمل إثباتاً ونفيًا ، وهذا أبلغ في التعبير عن شدة خوفهم ، وأدخل في الترشيح للفظه الفؤاد بعدها ؛ حيث أثبت لهم وصفين دالين على مذلتهم ونفى هنا الفعل "لا يرتد" ولم يثبت ضده وفي ذلك دلالة على دوام الحال وهذا ملائم للاضطراب أيضاً ومخالفة المعتاد فالمعهد كثيرة ارتداد الطرف لا قتلته، فكيف بالعدم ؟

فكل ما سبق مرشح للفؤاد من وجهين : من حيث الذلة وشدة الخوف التي لا تكون إلا في الفؤاد ، ومن حيث الاضطراب وانقلاب الحال الذي يلائم أن يحول قلوب هؤلاء المتجبرين إلى أفئدة ضعيفة في ذلك اليوم ، لذا تحتم بعد ذلك أن يورد وصف أفئدتهم بقوله: "وأفئدتهم هواء" قال ابن عطية: إما أن تكون منخرقة شبيهة الهواء في تفرغه من الأشياء وانخراقه ، ويحتمل أن يكون في اضطراب أفئدتهم وجيشانها في صدورهم ، وإنما تجيء وتذهب وتبلغ حناجرهم فهي في ذلك كالهواء الذي هو أبداً في اضطراب⁽¹⁾ . ولكل من الوجهين دلالة فالأول مبين لشدة الخوف بأنها لم تضطرب فقط ، لأن النظم قد عبر عن الاضطراب والتحرك بقوله "واجفة" و "بلغت القلوب الحناجر" ولكن هنا الخوف أعظم فكأنها انخلعت أصلاً من مكانها ولم يعد لها وجود ، وقيل: إن المراد بيان أن قلوب الكفار خالية يوم القيامة عن جميع الخواطر والأفكار لعظم ما ينالهم من الحيرة ومن كل رجاء وأمل لما تحققوه من العقاب ومن كل سرور ، لكثرة ما فيه من الحزن⁽²⁾ .

ويظهر لي أن الأمر أعظم من خلو الخواطر لأنه حين خلا فؤاد أم موسى بعد إلقاء ابنها في اليم عبر بـ "فارغاً" فعبر بالفراغ ، ولكن حين اشتد الخطب والهول وكان الخائف كافراً عبر بـ "هواء" فهي ليست فارغة بل غير موجودة ، والله أعلم. ودلالة هذا الوجه على الترقى في الخوف . والثاني دلالاته على تساوق المعنى مع الصفات السابقة فكلها فيها تغير في الوصف وتبدل في الحال وهذا يلائم الاضطراب في الأفئدة . فإن نظرنا للترقى فبالوجه الأول ، وإذا نظرنا لتساوق المعاني فبالوجه الثاني .

والسياق البعدي يؤكد شدة هذا الخوف الذي يلائم حال من اشتد كفرهم وعنادهم حيث ذكر صفة للعذاب لم تذكر في سياق آخر "مقرنين في الأصفاد" ، "سرايلهم من قطران" ، تغشي وجوههم النار" ولعظمة الأمر وهوله وصعوبة تصور حقيقته جعل ذلك ذكرى لأولي الألباب ﴿ هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾⁽³⁾ . وفيما ذكر قبل هذه الآية من أحوال الكافرين

1- المحرر الوجيز : 261 / 8

2- التفسير الكبير : 108/7

3- إبراهيم: 52

في الموقف ومخالفته للمعتاد لا يدرك كنهه ولا عظمة الموقف ، ويصدق أنه يكون إلا ذو لب يدرك عظمة الله وقدرته على كل شيء والتفكر في أهوال ذلك اليوم وكيف يمكن أن تبدل السماء غير السماء والأرض غير الأرض ويدرك حقائق الأمور ولا يقف على ظواهرها وقيسها بأمور الدنيا بل يدرك أن أمر الآخرة مختلف إلا ذو لب ، فكيف يقرن المجرمون في الأصفاد ، وهل هناك سراويل من قطران وكيف تغشى وجوه الكافرين النار ، كل ذلك يحتاج لباً خالصاً صافياً .

ونظم الآية يوطيء توطئة لا يمكن أن يكون ختامها إلا بـ "أولوا الألباب" وتدرج في الإدراك من العام إلى الخاص الذي لا يكون إلا للخاصة وهم أولوا الألباب .

فقال : "هذا بلاغ للناس" فأشار أن في ذلك بلاغ للناس عامة والتبليغ لا يخص فئة دون فئة بل الرسول — صلى الله عليه وسلم — بعث للناس كافة ، ثم قال "ولينذروا به" فإنه إذا بلغهم الأمر حصل عنه الإنذار ، ونلاحظ أنه عطف الفعل على الفعل السابق والضمير بالجمع عائد على الناس جميعاً دون اختصاص "وليعلموا" فإذا بلغهم الأمر وأنذروا من الشرك علموا (إنما هو إله واحد) . وأيضاً الفعل معطوف والضمير فيه عائد على الناس . وذلك لأن البلاغ والإنذار والعلم بذلك لا يكون خافياً على الناس بل هو لهم جميعاً ولكن من الذي يذكر ؟ هنا خص بخالصة العلم وخالصة الفائدة من الإنذار خاصة الناس وهم "أولوا الألباب" ، ولذا أورد الفعل قبلها بـ "يذكر" بإدغام التاء في الذال وفي هذا دلالة على سرعة الاستفادة ودوامها ولا يكون متذكراً بسرعة إلا الخاصة .. لذا نجد أن الأفعال التي وردت لعامة الناس لم يرد فيها إدغام، أو صياغة تدل على السرعة في الألفاظ أو العلم وذلك لأنها وردت لعامة الناس ، قال صاحب الإرشاد : "في تخصيص التذکر بأولي الألباب ، تلويح باختصاص العلم بالكفار ودلالة على أن المشار إليه بهذا ما ذكرنا من القوارع المسوقة بشأنهم لا كل السورة المشتملة عليها على ما سبق للمؤمنين أيضاً ، فإن فيه ما يفيدهم فائدة جديدة ، وحيث كان ما يفيد البلاغ من التوحيد وما يترتب عليه من الأحكام بالنسبة إلى الكفرة أمراً حادثاً ، وبالنسبة إلى أولي الألباب الثبات على ذلك حسبما أشير إليه عن الأول بالعلم وعن الثاني بالتذكر" (1) .

وأوافق صاحب الإرشاد على ما ذكر إلا أنني أرى أن العلم لكل الناس من الكفرة والمؤمنين الذين لم تبلغ عقولهم الكمال والتذكر خاص بأهل العقول الخالصة .

لذا نرى في الآية ترقى من الأدنى إلى الأعلى ومن العام إلى الخاص فمن البلاغ إلى الإنذار ثم العلم ، ثم التذكر ومن الناس جميعاً إلى فئة أولي الألباب . وهذا الترقى أكد أن تكون اللفظة "أولوا الألباب" دون سواها . ومن الملاحظ أن كل مقطع في الآية يعود إلى مقاطع أخرى في السورة تناسبه ، فقوله "هذا بلاغ للناس" التبليغ له علاقة بقوله تعالى "لَتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ" ، و "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ" ، "وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ" ، ويعود قوله "ولينذروا به" إلى قوله "وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ" ، "وَوَيْلٌ لِلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ" ، "فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ" ، وقوله "وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ" إلى قوله "وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعُوا فَإِن مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ" ، وقوله "وَلِيَذَّكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ" إلى كل ما ذكر من الانتفاع بالآيات "قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً" و "اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ... " .

فكأن النظم ختم بآية تلخص ما ورد في ثنايا السورة وهذا من بلاغة القرآن الكريم

وإعجاز بيانه .

وفي سياق حال أهل الجنة في الجنة وأهل النار في النار وردت القلب في موضع واحد فقط وكذلك الفؤاد واللب ، في حين ورد العقل في موضعين ولكل لفظة دقة في سياقها ونظمها لا تقوم مقامها لفظة أخرى. والمواضع كالتالي :

1- قوله تعالى : ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾⁽¹⁾

2- وقوله : ﴿نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَفْئِدَةِ﴾⁽²⁾

3- وقوله : ﴿وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ﴾⁽³⁾

4- وقوله : ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾⁽⁴⁾

5- وقوله : ﴿هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذِرُوا بِهِ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّ مَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلِيَذْكُرَ أُولَئِىَ الْأَلْبَابِ﴾⁽⁵⁾

والموضع الذي ورد فيه القلب في سياق بيان حال المؤمنين في الموقف في قوله تعالى "إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ" ، فوردت القلب دون غيرها من الألفاظ على الرغم أننا لاحظنا فيما سبق أن لفظة الذكرى اطردها مع اللب ، فلمَ غاير القرآن هنا واستعمل القلب ؟

ذلك لأن السياق — كما سبق أن ذكرت — في اليوم الآخر وهو سياق جزاء فالمعول على القلب ، كما أن السياق رجوع إلى الله جل وعلا وهذا لا يتطلب لباً بل قلباً مخلصاً مبادراً بالعودة لله -جل وعلا- ، فالمقصود بالرجوع استجابة القلب لا غيره ذلك لأن استجابة غيره لا تعد استجابة بدونه ولا تنفع صاحبها ، هذا بالإضافة أن اللب ورد في النظم في الآيات الكونية أو في أحوال الأمم السابقة وليس هذا سياقه هنا .

1- ق : 37

2- الهمزة : 7

3- يس : 62

4- الملك : 10

5- إبراهيم : 52 (وقد ضمت مع آية "وأفندهم هواء" لئلا ينقطع الكلام)

ونلاحظ أن طريقة النظم أكدت قرار اللفظة في مكانها حيث قدمت القلب على السمع "أو ألقى السمع وهو شهيد" ونكرته ، وإنما تقديمه هنا على السمع على الرغم من تأخيره عن السمع في مواضع أخرى لأنه — كما سبق — المقصود الرجوع إلى الله والانتفاع بهذا الرجوع ولا يمكن أن ينتفع به إلا إذا كان القلب هو الراجع لله فليس المقصود الإدراك ، وقد قال الجرجاني في هذا المعنى : "إن من رأى أن المعنى في من كان له قلب على الفهم والعقل أخذه ساذجاً وقلبه غفلاً ، وقال القلب هاهنا بمعنى : العقل ، وترك أن يأخذه من جهته ، ويدخل إلى المعنى من طريق المثل فيقول : "إنه حيث لم ينتفع بقلبه ولم يفهم بعد أن كان القلب للفهم جعل كأنه قد عدم القلب جملة وخلع من صدره خلعاً ، كما جعل الذي لا يعي الحكمة ولا يعمل الفكر فيما تدركه عينه وتسمعه أذنه ، كان عادم للسمع والبصر ودخل في العمى والصمم" (1) .

وأعاد مثل هذا المعنى في الدلائل (2) . وذكر ابن القيم وجهاً آخر لتقديم القلب على السمع: وهو أن المقصود بهذا التقديم الدلالة على بدء النظم بذكر صفة أكمل خلق الله الذين يدركون الحق بقلوبهم قبل أسماعهم فإذا سمعوا الآيات كان لهم نور على نور ، فصاحب هذا القلب إذا سمع الآيات وفي قلبه نور من البصيرة ازداد بها نوراً إلى نوره ، فإن لم يكن للعبد مثل هذا القلب فألقى السمع وشهد قلبه ، ولم يغب حصل له التذكر أيضاً . وأهل الجنة سابقون مقربون وأصحاب يمين وبينهما في درجات التفضيل ما بينهما (3) .

ولا تعارض بين الوجهين فكلاهما أشار إلى تقديم استعداد القلب أولاً ثم السمع ثانياً وكون المعول على استعداد القلب لا السمع فقط . وتنكير القلب قال فيه صاحب التفسير الكبير "والأولى أن يقال هو بيان وضوح الأمر بعد الذكر وأن لا خفاء فيه لمن كان له قلب ما ولو كان غير كامل ، أو "ألقى السمع" أي استمع وإلقاء السمع كفاية في الاستماع ، لأن من لا يسمع فكأنه حفظ سمعه وأمسكه فإذا أرسله حصل الاستماع حيث لم يقل أو استمع لأن الاستماع يبنى عن طلب زائد ، وأما إلقاء السمع فمعناه

1- أسرار البلاغة : 33

2- دلائل الإعجاز : 304

3- مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين: ابن قيم الجوزية، ت: محمد حامد الفقي، دار الفكر : 443/1

أن الذكرى لمن لا يمسك سمعه بل يرسله إرسالاً ، وإن لم يقصد وهذا يلائم "قلب أي قلب كان" . فكأن الفخر الرازي يرى أن التنكير للعموم ، ويظهر لي أن التنكير هنا لكمال الوصف لا لعموم بدلائل :

أولها : أن السياق المتقدم كان في المتقين ، والتقوى كمال في العبادة كما أن الصفات التي أوردت لهم كانت بصيغة مبالغة تدل على كمالهم وتميزهم عن غيرهم .

ثانيها : ارتباط هذا القلب بالذكرى ، والتذكر من أعمال القلوب الخالصة الكاملة وليس أي قلوب .

ثالثها : تقديم القلب — هنا — على السمع الذي فيه دلالة حضوره أولاً قبل السمع وهذه دلالة على يقظته واستعداده للحق حتى قبل السمع فهذا نور في البصيرة لا يكون إلا للخلص .

رابعها : أن استدلال الفخر على كونه أي قلب بقوله تعالى "القي" بالتعبير بإلقاء السمع وأن هذا يكون لأي سمع ليس في محله وإن كان الإلقاء فيه معنى ما ذكر ؛ ذلك أن النظم قيد هذا الإلقاء بما يمنع هذا الفهم حيث قال "وهو شهيد" فليس إلقاء السمع فقط سبباً للذكرى بل لا بد من حضور الذهن والفتنة ، لأن من لا يحضر ذهنه فكأنه غائب والمعنى وهو مؤمن شاهد على صحته وأنه من وحي الله⁽¹⁾ .

خامسها : التعدية باللام "له قلب" الدالة على الملكية فيها معنى أن القلب يعمل لصلاحه ويعمل له لا عليه وهذا دليل على كماله وصلاحه .

وما ورد في السياق البعدي من الأمر بدوام التسبيح ، والأمر بالتذكير بالقرآن ، وخص "من يخاف وعيد" بهذا التذكير تأكيد على قرار القلب في نظمها .

وكما ورد القلب في حال أهل الجنة في الجنة فقد عدل عنها إلى الفؤاد في بيان حال أهل النار في النار فقال تعالى : ﴿نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْفُؤَادِ﴾⁽²⁾ وذلك لما في هذا العقاب من خوف تضطرب له الأفئدة هذا من وجه ، ومن وجه آخر سيتضح لنا من خلال الصفات التي وردت في الآيات للكافرين في الدنيا ، وثم كان الجزاء في الآخرة مناسباً لها من جهة التضاد أو المقابلة .

فنجد أن السياق القبلي وصف الكافرين بصفات تدل على تجبرهم وقوة عتوهم وتماديهم في الدنيا ولكن عذاب الآخرة حطم هذه القوة فوصفهم أولاً بقوله "همزة لمزة" فالمعنى والبنية تدل على قوة هذا الوصف فيهم ، فالهمز الضغط ومنه الهمزة في الكلام ، واللمز العيب والإشارة بالعين لانتقاص أعراض الناس⁽¹⁾ وبناء همزة ، لمزة ، فُعلة يدل على أن ذلك عادة منهم ، فالصيغة تدل على تمكن الوصف من الموصوف ، فإذا كانت فيهم جرأة وقوة على أعراض الناس ، فقابل هذا الوصف من العذاب ، النبذ والتحطيم بالنار "كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ" فبدأ بالزجر "كلا" وهذا موطن للفؤاد بعده ، ففي الزجر تخويف يستدعي أن يهز تلك القلوب التي تجبرت في الدنيا فما هي في الآخرة إلا أفئدة ضعيفة معذبة ، ثم في قوله "لينبذن" أيضاً ملاءمة لفعالهم في الدنيا ، فالنبذ غير الإلقاء حيث إن النبذ دلالة على أن المنبوذ حقير مهمل ، وهذا الجزاء يلائم تحقيرهم للناس في الدنيا وتحقيرهم لأنسابهم والاستهانة بأعراضهم ، فخوفهم الله وضعف شأنهم وفي هذا أيضاً ملاءمة للفؤاد ، فهو يضعف شأنهم وبالتالي يسترهب أفئدتهم .. "في الحطمة" عدى بـ "في" حيث تكون النار وعاء يحيط بهم لا فكك لهم منها ولا منجى ولا مهرب ، وهذا أيضاً أدعى لخوفهم واضطرابهم ثم إن في (الحطمة) ملاءمة للسياق قيل : فلمعنى ما يختص بالحكم يسمى تعالى باسم من أسمائها من نحو جهنم فيما يكون مواجهة ومن نحو الحطمة فيما يكون جزاء لقوة قهر واستعداد بعدد ونحو ذلك في سائر أسمائها⁽²⁾ ، والحطمة النار التي من شأنها أن تحطم كل ما يلقي فيها ، وسبب ذكر الحطمة الاتحاد في الصورة واللفظ فالهامز يضع من قدر الأعراض فيلقبها في الحضيض فيقول تعالى : وراءك الحطمة وفي الحطم كسر الحطمة تكسرك وتلقيك في حضيض جهنم ، لكن الهمز ليس إلا الكسر بالحاجب ، أما الحطمة فإنها تكسر كسراً لا تبقي ولا تذر ، كما أن الهماز اللماز يأكل لحم الناس والحطمة اسم للنار من حيث إنها تأكل الجلد واللحم⁽³⁾ .

1- الصحاح : 56/3 ، 57 ،

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 526/8

3-التفسير الكبير: 286/11 ، 287 ،

ثم وصفهم بـ "الَّذِي جَمَعَ مَالاً وَعَدَّدَهُ يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ" فالمال أيضاً قوة في نظرهم ولكنه كان سبباً في هلاكهم ، وقال "مالاً" بالتنكير ، قال الفخر الرازي: التنكير للتعظيم ، أي مال بلغ من الخبث والفساد أقصى النهايات فكيف بالعاقل أن يفخر به ، فقيد التعظيم بالفساد والخبث ليوطيء إلى مناسبه للجزاء عليه بتغليظ العذاب وبتخليدهم في النار (1) .

وفي الاستفسار عنها "وما أدراك ما الحطمة" تهويل لشأن النار وبيان لقصر إدراك الناس لحقيقتها ، وفي إضافتها للفظ الجلالة تربية للمهابة والخوف ما يهز الأفتدة ويقضي اضطرابها ووصفها باسم المفعول فيه دلالة على أنها لا تزال تلتهب ولا يزول لهيبها ففيه دلالة على استمرار التوقد وتجدهه.

ففي كل ما تقدم من السياق القبلي ملاءمة للفؤاد وتمهيد له خاصة وأن السياق في اليوم الآخر ولا قلوب ثابتة في ذلك اليوم بل أفتدة مضطربة فكيف إذا كانت كافرة ، كما أن في ملاءمة الجزاء لفعل هؤلاء الكفار ملاءمة للفؤاد ، حيث عمد إلى مجازاتهم بإضعاف أفتدتهم وإهانتها وتحطيمها .

ثم يأتي النظم مؤكداً ملاءمة الفؤاد دون القلب للسياق والمعنى حيث قال : "الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَفْتَدَةِ" فخص الأفتدة بالذكر في العقاب وذلك لأنه لا شيء في بدن الإنسان ألطف من الفؤاد ، ولا أشد تألماً منه بأذى يمسه ، فكيف إذا اطلعت عليه نار جهنم واستولت عليه (2) .

وفي بداية النظم ذكر اسم الموصول "التي" وكأن هذه النار معروفة بأنها تطلع على الأفتدة وفيه تخصيص لمهمتها في ذلك اليوم بالأفتدة على الرغم أن النار تطال جميع الجسد — والعياذ بالله — ولكن هذا التخصيص للمهمة — هنا — تخويف وإنذار يلائم أن تضطرب له الأفتدة ، وفي صياغة تطلع بالتشديد تأكيد على قهرها لهذه الأفتدة ، ومعنى إطلاع النار عليها أنها تعلوها وتغلبها وتشتمل عليها .

1- التفسير الكبير : 286,287/11

2- الكشاف : 429/6 ، 430

والإطلاع يجوز أن يكون بمعنى الإتيان مبالغة في طلع أي الإتيان السريع بقوة واستيلاء ، فالمعنى : التي تنفذ إلى الأفتدة فتحرقها في وقت حرق ظاهر الجسد ، وأن يكون بمعنى الكشف والمشاهدة قال تعالى : "فَاطَّلَعَ فَرَآهُ فِي سَوَاءِ الْجَحِيمِ" فيفيد أن النار تحرق الأفتدة إحراق العالم بما تحتوي عليه الأفتدة من الكفر فيصيب كل فؤاد بما هو كفاؤه من شدة الحرق على حسب مبلغ سوء اعتقاده⁽¹⁾ . والثاني لدي أقوى لأن فيه ملاءمة الجزاء لفعالهم في الدنيا .

وقوله "على" يظهر الاستعلاء وبالتالي ضعف المستعلي عليه "الأفتدة" لذا قال (الأفتدة) دون القلوب ؛ لأن الفؤاد محل الشعور والألم فكما كانوا يعمدون في الدنيا إلى محل الألم ومحل التوقد حيث عرف عن العرب اعتزازها بنسبها وبنفسها ، وكل إنسان يكره أن تظهر معايه ويعد كشفها والحديث فيها من أشد ما يؤلمه ، كذلك كان عقاب الكفار الهمازين للمازين ذاكرة المحل الذي يحدث فيه الألم الشديد وهو الفؤاد . كما أن السياق في الإيلام والتعذيب بالفؤاد ملائم دون غيره ، وتعريف الأفتدة "بأل" التي للعهد هنا لأنه سبق وصف من يجويها فالأفتدة التي تطلع عليها النار هي الأفتدة المذكورة صفاتها والمعهودة لديكم .

ثم إن السياق البعدي يؤكد غرض الإيلام المناط بالفؤاد حيث أكد "إنها عليهم مؤصدة" وقدم "عليهم" على "مؤصدة" زيادة في تأكيد اختصاص العذاب بهم. ومؤصدة مطبقة وذكرها بصيغة اسم المفعول أيضاً للدلالة على استمرار وثبات حال هذا الإيصاد وهذا يؤكد بأسهم من الخروج وتيقنهم بحبس الأبد ، فتوصد عليهم الأبواب وتوضع على الأبواب العمد استيثاق على استيثاق. كما أن زيادة "عمد ممددة" على ما ورد في سورة البلد دليل على أن كفر هؤلاء أشد وأعظم ، كما إن في ذكر العمد ملاءمة الجزاء للعمل لأن فيها إهانة لهم كما كانوا يهينون الناس بهمزهم ولزهم .

وفي كل ما ورد في السياق البعدي من تأكيد العذاب وتوثيقهم ملاءمة للفؤاد حيث فيه إضعاف له وهدد لقوته وتخويف واضطراب له .

وفي قوله تعالى : "وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ" (1) وقوله :
"وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ" (2) ، ذكر تعالى العقل في
عقابه لأهل النار في النار واعترافهم بانعدام عقولهم حين رأوا النار حقيقة وذلك لأن
الأمر كانت ظاهرة أمامهم عياناً ولكن لم يكن لديهم عقول يدركون بها الحق ، فقال
تعالى موجهاً لهم لعدم مخالفتهم الشيطان مع ظهور عداوته لهم حتى هلكوا وحقت عليهم
النار : "وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ" . وقد وردت العقل دون غيرها
من الألفاظ وذلك لأن السياق القبلي والبعدي مرشح لها ، فنرى أن السياق القبلي يوجههم
على عدم إدراكهم عداوة الشيطان لهم وإضلاله إياهم "أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا
تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ" فوجههم على أمر ظاهر ومع ذلك لم يدركوه ، لذا
وردت الفاصلة "تعقلون" ومتعلقات العقل في النظم كثير منها: مناداهم "يا بني آدم" فهو
مذكر لهم بهذا النداء بمظاهر عداوة الشيطان لهم منذ عهد آدم عليه السلام حين أخرجه
من الجنة وهذا مطرد في القرآن الكريم فحيث ما ورد النداء بـ(يا بني آدم) ، فالتذكير
بالعداوة من بدء عهد آدم ، وهذه العداوة ظاهرة لا تخفى على عاقل . ومنها بيان الله لهم
عداوة الشيطان صراحة بل ومؤكداً "إنه لكم عدو مبين" على الرغم أنهم يعلمون عداوته
ولكن أنزلهم منزلة المنكر لما ظهر منهم مما يخالف هذه المعرفة من اتباع أمر الشيطان وهذا
مخالف للعقل . كما إن وسائل الشيطان المختلفة في إضلال بني آدم كثيرة وهي ظاهرة ،
من تزييل السوء والفحشاء لهم ، وإلقاء الأمنيات لهم ، وصددهم عن الحق ، وتحذيلهم من
القتال في سبيل الله ودعوتهم إلى الخمر والميسر وغير ذلك كثير مما يظهر لكل عاقل أنه من
جبايل الشيطان فلا يسير خلفها إلا من عدم العقل .

كما إنه ورد في النظم تذكير بني آدم بالعهد الذي أخذه الله عليهم ألا يتبعوا
الشيطان وهذا لا ينكره عاقل فكيف يخالفون مقتضى هذا العهد باتباع الشيطان وترك
أوامر الله - جل وعلا -

1- يس : 62

2- الملك : 10

وفي نظم الآية صرح بضرر الشيطان على ابن آدم "ولقد أضل منكم جبلاً كثيراً" بالتوكيد أيضاً ، وفي هذا إنزال لهم منزلة المنكر حيث خالفوا ما عرفوا وظهر عليهم دلائل الإنكار حيث خالفوا العقل والحق بفعلهم .

وخص النظم لفظة "جبلاً كثيراً" والجليل غليظ الخلق⁽¹⁾ . وكأن في ذلك إشارة أنه لم يضل الشيطان إلا من غلظ عقله وفهمه فإذا لا يضل الشيطان إلا منعدم العقل والفهم وتحديد المفعول بـ "جبلاً" مرشح للعقل فمن سار على ما ساروا عليه فهو مثلهم غليظ الخلق ، ومن ذلك غلظ الفهم والإدراك ؛ فحتم بـ "أفلا تعقلون بالاستفهام الإنكاري وهو ملائم للسياق الذي ظهرت فيه عداوة الشيطان ومع ذلك هناك من يتبعه فالاستفهام للإنكار هنا وللتوبيخ. ونلاحظ أن النظم أتى بـ "أفلم تكونوا تعقلون" ولم يأت بـ "أفلا تعقلون" بل زاد الكون ونفاه فكأن عدم العقل متأصل فيهم ومتأبد ، وهذا أقوى من غيره في النفي وأعلى نبرة في الغضب والتوبيخ وارتفاع نبرة الغضب فيها دلالة على ظهور الأمر فأمر عداوة الشيطان مركز في الفطر فكيف يخالف هؤلاء ويتبعونه ، وأورده بالمضارعة "تكونوا تعقلون" أي ألم يتجدد لكم إدراك وعقل بتوالي ظهور العبر وكثرتها وهذا أدخل في توبيخهم وأدعى لإقرار "العقل" في نظمها فلا يوبخ إلا على أمر ظاهر فإن ارتفعت نبرة التوبيخ فهو أدل أنه أكثر ظهوراً من غيره .

ونلاحظ أن السياق البعدي يؤكد لقرار العقل ، حيث كان فيه خطاب للعقل في أمور آخر مدركة بالعقل لا اللب ، فإذا الأمور المذكورة في النظم على اختلافها إلا أنها بظهورها مدركة بالعقل كعداوة الشيطان ، وانتكاس الخلق بعد تعميرهم، وكون الرسول ليس شاعراً ، وقدرة الله على الخلق وإنعامه على ابن آدم وحقيقة خلق الإنسان وغير ذلك فكلها أمور على اختلافها إلا أن مجرد العقل يدر كها ولا تحتاج إلى لب وهذا يؤكد لقرار لفظة العقل دون غيرها .

وقال تعالى في شأن أهل النار في اعترافهم بذنبهم في النار ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾⁽¹⁾ ، والسياق في ندمهم على عدم انتفاعهم من النذر الذين أنذروهم هذه العقوبة ولم يستمعوا لهذا النذير ، فوردت لفظة العقل دون غيرها ، فالسياق هنا بدأ بأشياء ظاهرة للعيان مقتضى العقل أن يستفيد منها من يراها أو يسمعها لتهديه إلى الصراط المستقيم ولكن الكافرين لم يكونوا ذوي عقول واعية ليصروا ذلك .. فبدأت الآيات بقوله تعالى : "الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيُبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا" . ومن يتدبر أن الحياة بعدها موت يكون ظاهراً لعقله أن هناك غاية لهذه الحياة فكيف إذا كان خلق السموات سبعا طباقاً دون فطور ولا تفاوت وزينة السماء بالمصايح دلالة واضحة ظاهرة على أن لها خالقا يستحق العبودية والوحدانية - سبحانه - ، ولم يقف الأمر على هذا الوضوح بل إن الله تفضل بإرسال النذر الذين يزيدون الأمر وضوحاً وينبهون الغافلين على هذه الحقائق إن كانت غابت عن أذهانهم ، ولكن الذين كفروا خالفوا مقتضى العقل وكفروا.. وقد قال تعالى : "وللذين كفروا بربهم .." ولم يقل بالله بل صرح أنهم كفروا بربهم وأضافه إلى ضميرهم فهم أعرف به وهم يقرون أنه خالقهم ولكن لم تكن لهم عقول واعية تدرك ذلك .

وفي السياق البعدي قال "فاعترفوا بذنبهم .." والاعتراف بالذنب دليل على ظهور الخطأ، وارتكابه مخالفة لمقتضى العقل ، كما عمد السياق إلى الاستفهام التقريري الذي يقرهم بفضل الله في خلق الأرض وهم يقرون بذلك لأنه واضح للعقل ظاهر للعيان "وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ" "وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ" . واستفهام "أولم يروا إلى الطير فوقهم صافات" فهم يرونها أمام أعينهم فهل هناك وضوح غير ذلك ؟ فالنظم قرر وضوح دلائل الإعجاز وبيان قدرة الله جل وعلا بخلق الأرض وهم أنفسهم يمشون فيها ، ويرون الطير بأعينهم أنها ثابتة في السماء لا يمسكها إلا الرحمن ، وقرره بأنه هو الناصر الرازق - سبحانه - ، ثم خاطب عقولهم في القياس بين أيهما أهدى من "يَمْشِي مُكَبِّاً عَلَىٰ وَجْهِهِ أَهْدَىٰ أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ" وذكر تفضله عليهم بأدوات الإدراك "السمع والإبصار والأفئدة"

وقررهم بقدرته في إخراج الماء لهم خاصة وأن أهل مكة لم يكن لديهم نهر جار أو غيره بل يعتمدون على العيون فكيف إذا غارت هذه المياه في الأرض؟!

فسياق السورة القبلي والبعدي بين قدرة الله جل وعلا في الخلق وقرر الكفار بقدرة هم أنفسهم لم ينكروها بل كانوا يقرون بها ولكن الكبر منعهم من الإيمان ، لذا حين ورد النظم في توبيخهم لأنفسهم وإعلان ندمهم ، ورد بتأنيب أنفسهم بأنهم غاب عنهم العقل والسمع لأن الأمور كانت ظاهرة أمامهم ولكن لم يؤمنوا . " وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ " ، فبدأ النظم بالحكاية عن قولهم وهذا الاعتراف منهم أنفسهم يدل على أن الأمور كانت ظاهرة لا خفاء فيها وهذا ملائم للعقل ، " لو كنا نسمع" والمقصود هنا سماع استجابة لأن مجرد السماع لا ينفعهم في معرفة الحق ، والجملة هنا وردت شرطية "بلو" فامتنت نجاتهم من النار لامتناع سماعهم وعقلهم ، ونلاحظ أنه أطلق السمع فقال "نسمع" ولم يحدد ماذا يسمعون وفي هذا دلالة على كثرة الآيات والدلائل التي كانت ظاهرة ولكنهم لم يستجيبوا لها ولم يعقلوها . فانتفاء السمع بإعراضهم عن تلقي دعوة الرسل مثل ما حكى الله عن المشركين " وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ " وانتفاء العقل بترك التدبر في آيات الرسل ودلائل صدقهم فيما يدعون إليه (1) . واستعمال الفعلين بالمضارعة فلم يقولوا "سمعنا وعقلنا" بل قالوا "نسمع أو نعقل" دلالة على أن الإنذار بالقول لم يكن مرة واحدة وانتهى بل كان مستمراً ، وكذلك الدلائل كانت مستمرة ظاهرة أمامهم ولكنهم عطلوا أدوات إدراكهم على كثرة وامتداد الدلائل والإنذار وما كان مستمراً لا بد وأن يكون ظاهراً مدركاً للعقل ولا يغفله إلا من لا عقل له ، ولا شك في أن أقل الناس عقلاً المشركون لأنهم طرحوا ما هو سبب نجاتهم لغير معارض يعارضه في دينهم ، إذ ليس في دين أهل الشرك وعيد على ما يخالف الشرك من معتقدات ، ولا ما يخالف أعمال أهله من الأعمال فكان حكم العقل قاضياً بأن يتلقوا ما يدعوهم إليه الرسل من الإنذار بالامتنال إذ لا معارض له في دينهم لولا الإلف والتكبر بخلاف حال أهل الأديان أتباع الرسل الذين كانوا على دين فهم يخشون

إن أهملوه أن لا يغني عنهم الدين الجديد شيئاً فكانوا إلى المعذرة أقرب لولا أن الأدلة بعضها أقوى من بعض (1) .

وجمع بين السمع والعقل لأن مدار التكليف على أدلة السمع والعقل، فالعقل يرشد إلى العقائد الصحيحة والسمع يختص بالأحكام الشرعية (2) . فقوام الصلاح في حسن التلقي وحسن النظر وأن الأثر والنظر أي القياس هما أصلاً الهدى ، و"أو" للتقسيم باعتبار نوعي الأحوال التي تقتضي حسن الاستماع تارة إذا ألقى إليها إرشاد وحسن التفهم ، والنظر تارة إذا دعيت إلى النظر من داع غير أنفسها أو من دواعي أنفسها . ووجه تقديم السمع على العقل أن العقل بمتزلة الكلّي والسمع بمتزلة الجزئي للترتيب الطبيعي لأن سمع دعوة النذير هو أول ما يتلقاه المنذرون ثم يعملون عقولهم في التدبر فيها . كما إن السياق في الإدراك فقدم أداة الإدراك "السمع" على الإدراك "العقل" (3) . ويظهر لي أن كون "أو" للتسوية هنا وجه فسواء سمعوا أو عقلوا لاهتدوا شريطة أن يكون السماع سماع إجابة . فإذن لفضة العقل قارة في مكانها ، فلم يكن أمر الإيمان مع هذه الدلائل الظاهرة يحتاج لبا متعمقا في الفكر بل إلى عقل مدرك وحسب .

1- التحرير والتنوير: 26./29

2-الكشاف: 6/173.

3_التحرير والتنوير: 26/29.

الفصل الثاني

الفصل الثاني

**بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه في سياق
أحوال المخاطبين
وفيه ثلاثة مباحث :**

المبحث الأول : سياق أحوال المخاطبين الكفار

المبحث الثاني : سياق أحوال المخاطبين المؤمنين

المبحث الثالث : سياق أحوال الرسول ﷺ

المبحث الأول : سياق أحوال المخاطبين الكفار :

في سياق أحوال المخاطبين من الكفار والمنافقين واليهود وضعاف الإيمان وردت صفات مشتركة لهم في مواضع من القرآن في حين اختصت كل طائفة بصفات أخرى في مواضع أخرى وقد ورد في هذه الصفات القلب أو ما في معناه بما يلائم حال المخاطب والسياق في كل موضع .

وسأعرض أولاً للصفات المشتركة ، ثم للصفات التي اختصت بها كل طائفة

أولاً الصفات المشتركة :

الآيات الواردة في ذلك :

- 1- قوله تعالى : ﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ البقرة : 10
- 2- ﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ الأحزاب : 12
- 3- ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ لَأَنَّ اللَّهَ كَفَرْنَا إِذْ سَأَلْتَهُ الْقُلُوبَ لَمَنَعَهُ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ قُلْ إِنَّ اللَّهَ كَفَرَ بِالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ أَعْيُنِهِمْ فَاسْقِطْ إِلَهُكُمُ الَّذِي قَالُوا يَخْلُقُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ قُلْ لِمَ لَمْ يُرْسِلْ إِلَيْنَا سُلُوكًا مِّنَ السَّمَاءِ بِحُجْرٍ أَوْ حَقَابِلٍ أَلَمْ نَرْسَلْ بِاللَّهِ مُخَيَّرًا لِلَّذِينَ أَحْبَبْنَا نُبِيًّا وَكَانَ كَلِمَاتِهِمْ يَخْفَىٰ عَلَىٰ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ يُعَذِّبُونَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَفِيًّا ﴾ المائدة : 17
- 4- ﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾ التوبة : 125
- ﴿ وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَىٰ لِلْبَشَرِ ﴾ المدثر : 31
- 5- ﴿ أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولَهُ بَلْ أُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ النور : 50

6- ﴿ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصِيبْحُوا عَلَى مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴾ المائدة : 52

7- ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنْ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾ الأحزاب : 32

8- ﴿ لَسْنَا لِمَنْ يَنْتَهَى الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ﴾ الأحزاب : 60

9- ﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ الأنفال : 49

10- ﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ الحج : 53

11- ﴿ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ التوبة : 87

12- ﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْيَاءٌ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ التوبة : 93

13- ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنفًا أولئك الذين طبع الله على قلوبهم وأتبعوا أهواءهم ﴾ محمد : 16

14- ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ ﴾ محمد: 29

15- ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ المنافقون : 3

16- ﴿ أولئك الذين طبع الله على قلوبهم وسمعهم وأبصارهم وأولئك هم الغافلون ﴾ النحل : 108

﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ الروم: 59

17- ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ البقرة: 7

18- ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ ﴾ الأنعام: 46

- 19- ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ الجاثية : 23
- 20- ﴿ وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴾ الأحزاب : 26
- 21- ﴿ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ﴾ الحشر : 2
- 22- ﴿ سَنَلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَاهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ ﴾ آل عمران : 151
- 23- ﴿ إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأَلْتَنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ ﴾ الأنفال : 12
- 24- ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ اذْفَعُوا قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَاتَّبَعْنَاكُمْ هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ ﴾ آل عمران : 167
- 25- ﴿ سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلَتْنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا فَاسْتَغْفِرْ لَنَا يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ بِكُمْ ضَرًّا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ نَفْعًا بَلْ كَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ الفتح : 11
- 26- ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُواكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتُوهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا حِزْبٌ وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ المائدة : 41

27- ﴿كَيْفَ وَإِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ التوبة : 8

فمن الصفات المشتركة : (مرض القلب) وقد وردت في وصف المنافقين وضعاف الإيمان ، - أما المواضع التي وردت في المنافقين فهي : -

1- قوله تعالى ﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ البقرة 10

2- وقوله : ﴿وَإِذ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾ الأحزاب 12

3- وقوله : ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ فَإِذَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ مُحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ فَأَوْلَى لَهُمْ﴾ محمد 20

4- وقوله : ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ﴾ محمد : 29

5 - وقوله : ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ﴾ التوبة : 125

6- وقوله : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ﴾ المدثر : 31

7 - وقوله : ﴿أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ النور 50

والمواضع التي احتملت⁽¹⁾ ضعف الإيمان هي :

- 1- قوله تعالى : ﴿ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴾ المائدة 52
- 2- وقوله : ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنَّ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾ الأحزاب : 32
- 3- وقوله : ﴿ لَنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ﴾ الأحزاب : 60
- 4- وقوله : : ﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ الأنفال : 49
- 5- وقوله : ﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ الحج : 53

ونلاحظ أنه في جميع هذه المواضع هناك أمور مشتركة في ورود الألفاظ سواء في مادتها أو في تركيبها ، وأمور مختلفة تبعاً لكل سياق ونظم وكلها تؤكد قرار القلب ، في نظمها وسياقها .

أما الأمور المشتركة فهي :

أولاً : التعدية بفي " في قلوبهم " حيث ورد في النظم حرف الجر (في) دون غيره فلم يقل بقلوبهم مرض ولا على قلوبهم؛ وذلك لما في دلالة (في) على الظرفية الدالة على شدة تمكن المرض منهم حتى صارت قلوبهم ظرفاً للمرض ووعاءً له⁽²⁾ ، وهذا ملائم لمعنى الثبات في القلب .

1- ذكرت الاحتمال فيها لخلاف المفسرين في صرفها للمنافقين أو لضعاف الإيمان

2- ينظر : من أسرار التعبير القرآني دراسة تحليلية لسورة الأحزاب : د. محمد أبو موسى، القاهرة، مكتبة وهبة، ط1، 1426هـ —

ثانياً : ورود لفظة " قلوبهم " بمادتها وتركيبها الذي وردت عليه في جميع المواضع ، فقد خص القلب بالذكر في جميع المواضع دون غيره من الأعضاء ؛ وذلك لأنه هو المهم فيها فهو الذي ينتج عنه التأثير في بقية الأعضاء فالمعول على القلب لا غيره ، كما إن القلب هو موطن العيب وظرف القدح والدم ، فلو كان سبب المرض عيباً في أبدانهم لما كان هناك قدح .

ووردت اللفظة جمعاً " قلوبهم " وذلك للدلالة على أن هذا المرض سمة عامه فيهم ، كما إنها مضافة إليهم بضمير الغائب ، وكان يمكن أن تأتي معرفه (بأل) أو بالإضافة ولكن بغير هاء الضمير كأن يكون النظم مرض في القلوب ، أو مرض في قلوب المنافقين ، وذلك لإفادة إهمال واستبعاد هؤلاء المنافقين واستصغار شأنهم وهذا ما اختصت به هاء الغائب ، كما إن في هذه الإضافة دليل اختصاص هذه القلوب بهم دون غيرهم فليست قلوبهم كقلوب الكافرين ميتة ولا كقلوب المؤمنين حية ، بل هي مذبذبة بين هذا وذاك فلا هي حيه فترجى ولا ميتة فتنسى .

ثالثاً : تقديم في قلوبهم على المرض ، وذلك للاهتمام بالقلوب وكون المعول عليها كما سبق أن ذكرت .

رابعاً : ورود مادة المرض دون غيرها من المواد الأخرى التي قد تؤدي المعنى كالسقم ، أو العيب ، أو الضعف ، وصيغتها بالنكرة في كل المواضع.

فمعنى المرض : الخروج عن الاعتدال الخاص بالإنسان قال صاحب المفردات ويسمى النفاق مرضاً إما لكونه مانعاً عن إدراك الفضائل كالمرض المانع للبدن عن التصرف الكامل ، وإما لكونها مانعة عن تحصيل الحياة الأخروية ، وإما لميل النفس إلى الاعتقادات الرديئة كميل البدن المريض إلى الأشياء المضرة .(1)

وكل المعاني التي دار عليها معنى المرض تدل على النقص والعيب يدلنا على ذلك استعمال العرب لها حيث يقال أمرض الرجل إذا وقع في ماله العاهة ، والمراض بالضمّ داء يقع في الثمرة فتهلك ، وليلة مريضة إذا تغيّمت السماء فلا يكون فيها ضوء ، ورأي مريض : فيه انحراف عن الصواب ، وكل ما ضعف فقد مرض ، وقال ابن الأعرابي : أصل المرض النقصان، وقال : المرض إظلام الطبيعة واضطرابها بعد صفائها واعتدالها (1). فكل استعمالات العرب للفظّة فيما يعاب ويخشى منه ففيه زيادة التحقير والازدراء وليس ذلك في السقم لذا وردت دون غيرها ، كما إننا حين ننظر لاستعمال القرآن لها نجد أنه يستعملها في أصحاب الأعداء سواء الذين يعذرون في الجهاد أو الذين يخفف عنهم الأحكام في الصيام أو الصلاة أو غيرها وما ذلك إلا دلالة عن نقصهم عن غيرهم فيخفف عنهم في حين لم يستعمل السقم في هذه الأعداء .

كما إن في المرض دلالة على طول أمدّه ؛ لذا ناسب استعماله هنا مع المنافقين وضعاف الإيمان ففيه لزوم كما إن في كثرة ما يضاف إليه المرض كأن يقال ليلة مريضة ، ورأي مريض ولا يقال ذلك في السقم . دلالة على قوة الوصف وهذا ملائم لتمكنه في القلب. وقال في ذلك د . عبد الحليم حفي : إنما يعني أن في المنافقين شدوذاً على الخلقة السوية لبني آدم ، ومن الخلقة السوية فيهم التزعة الدينية التي يعبر عنها علماء النفس والاجتماع بغريزة التدين ، بمعنى الإحساس الفطري لدى الإنسان بوجود قوة عليا في الكون هي ألوهية الله - سبحانه - مهما تصورهما في صنم أو غيره والتي يعبر عنها في الدين بالفطرة ، فالحس الديني الصحيح مركز في طبيعة البشر ، وهي الطبيعة السوية لهم ، ولكن كما يوجد الشذوذ في كل شيء ، وفي كل قاعدة فكذلك يوجد في الطبيعة البشرية ، والمنافقون يمثلون هذا الشذوذ عن الطبيعة السوية ، والقرآن يعبر عن شذوذهم بما هو أدق وهو المرض . لأن المرض ليس له حدود أو صورة معينة بل هو شديد التفاوت والتنوع ، وكذلك النفاق (2) .

1- لسان العرب : 4181/6

2-التصويرالساحر في القرآن الكريم:101,102

أما بنية المرض فقد وردت بالتنكير وهذا التنكير للنوعية فهذا المرض غير معروف ولا معهود كما إنه مرض يختلف من شخص لآخر حسب نفاقه أو ضعف إيمانه .
وقد حمل المرض في هذه المواضع على الجواز ويظهر لي أن الحقيقة أولى من الجواز فقد دل النظم الحكيم من أول الأمر بالتنكير على أن هذا المرض غير معروف للمخاطبين ، وما حمل المرض على الجواز إلا للفرار من عدم مشابته للأمراض المعهودة المعلومة ، وهذا ما يقوم به التنكير (1) .

خامساً : التعريف بالموصلية في جميع المواضع عدا موضع البقرة .

- سيوضح السبب في تفصيل الآية ذاتها - " الذين في قلوبهم مرض " ؛ وذلك لأنهم معلومين للمخاطبين، أو كالمعلمين وذلك لتمكن المرض من قلوبهم فظهرت آثاره لمن حولهم .

سادساً : التعبير بالجملة الاسمية : لدلالة لزوم وثبات هذا المرض فيهم وهذا ملائم لحال المنافقين ، فلم يذكر عالم من العلماء أن أحداً من المنافقين رجع للإيمان أو آمن وحسن إيمانه ، فالنفاق لازم باق مع صاحبه وهذا اللزوم يؤديه كونه في القلوب وكون التعديّة بفي ، واستعمال مادة المرض خاصة . فهو مرض يصعب بحال من الأحوال علاجه .

وكما اشتركت المواضع في أمور في النظم فقد اختص كل موضع بنظم يلائم سياقه وحال المتحدث عنهم ففي قوله تعالى : ﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ (2) . الآية الواردة في صفات المنافقين فالغرض هنا هو الإخبار عن وصفهم وهذا أقوى وأدخل في بيان نفاقهم ، ويدل هذا على أن درجة نفاقهم كبيرة يؤكد على ذلك السياق حيث تقدم الحديث على المنافقين الحديث عن صفات طائفتين أولهما المتقون ، وقد وصفوا بصفات تدل على سبب بلوغهم درجة عالية في التقوى ، حيث تمكنت في قلوبهم فآمنوا بالغيب وأقاموا الصلاة وأنفقوا في سبيل الله وآمنوا بما أنزل إليهم وما أنزل من قبلهم وأيقنوا بالآخرة فزادهم الله هدى

1- ينظر شروح التلخيص : مختصر العلامة سعد الدين التفتازاني ، مواهب الفتاح في شرح التلخيص : ابن يعقوب المغربي ، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح : بهاء الدين السبكي ، بيروت ، دار الإرشاد الإسلامي : 348/1

وأحبر عنهم بأنه " هم المفلحون " والفلاح لا يكون إلا لمن كمل إيمانه ، ثم حين ذكر الكافرين ذكر منهم الفئة التي تمكن الضلال من قلوبهم فلا يمكن أن يؤمنوا ، فقد "حتم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة " .
وبالتالي حين يذكر فئة المنافقين في مقابل هاتين الفئتين لابد أن يذكر حال تمكن النفاق في قلوبهم وسببه فلذا كان الملائم أن يخص بالذكر القلوب وأن يطيل في ذكر صفاتهم .

ونلاحظ أن القرآن لم يعرفهم بالموصولية بل ورد قوله تعالى " في قلوبهم مرض " دون ذكر اسم الموصول ، وذلك لأنه عرّف بصفاتهم أولاً فلما عرّفوا بصفات معينه أصبحوا معروفين للمخاطبين فهم كالمعلومين لهم فلا حاجة إذن لذكر الموصول . والصفة لم تذكر ابتداءً في النظم ولا حائمة فلم يبدأ في ذكر المنافقين بـ " في قلوبهم مرض " بل ذكر قبلها صفات عدة ، كما إن النظم الحكيم أيضاً لم يختم بها صفات المنافقين وذلك لكي لا تعد سبباً لما يعقبها من الصفات ، ولا نتيجة لما سبقها ، بل صفة مرض القلوب في المنافقين في هذا الموضع صفة من ضمن صفات عدة لهم وهذا أدخل في ذمهم وأقوى في الدلالة على شدة نفاقهم واحتص هذا الموضع بقوله " فزادهم الله مرضاً " وهذه الزيادة دلالة لاكتمال المرض وتماه فيهم فهم بسبب توغلهم في الفساد ومحاولتهم ما لا ينال لأن في قلوبهم مرض ولأنه مرض يتزايد مع الأيام تزايداً مجعولاً من الله فلا طمع في زواله⁽¹⁾. وإعادة " مرضاً " منكرًا لكونه مغايرًا للأول ضرورة أن المزيد يغير المزيد عليه⁽²⁾ وعلى قاعدة إعادة النكرة نكرة .

1- التحرير والتنوير : 278 /1

2- البحر المحيط : 190 /1

وفي قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ (1)

وصف المنافقين بـ "في قلوبهم مرض" غير أن هذا الموضع مختلف عن سابقه فليس وصف قلوبهم بالمرض مقصودا لذاته وإنما ذكر في سياق الدفاع عن الرسول ﷺ ضد هؤلاء المنافقين فالاعتناء هنا بأقوالهم المؤثرة في جموع المسلمين سواء في التقول على الرسول ﷺ في زواجه من زينب أو التقول في ضعف المسلمين وقوة المشركين وغير ذلك من الأقوال المرجفة فكل السور مبنية على أقوال للمنافقين ناشئة عن مرض قلوبهم . كما إن النظم عبر عنهم هنا بالموصول ليكونوا معروفين للمخاطبين أو لأنه لم يسبق وصف لهم يعني عن التعريف بهم باسم الموصول (الذي).

والآية هنا واردة في المنافقين ولا تحمل البتة ضعف الإيمان وإن ورد فيها العطف والعطف يقتضي التغاير وقد قال باحتمالها ضعف الإيمان : الزمخشري ، وابن حيان ، وأبو السعود ، والطاهر بن عاشور ، والألوسي في أحد قوليهِ وجوز في الآخر أن يكون المراد بهم المنافقين والتغاير للوصف لا للذات . ورأى البقاعي أنها في المنافقين خاصة⁽²⁾ ويظهر لي أن الأرجح رأي الألوسي الثاني وهو كونها في المنافقين والتغاير إنما هو لتغاير الصفات وعطف الذين في قلوبهم مرض على المنافقين وهم هم ليفيد هذا العطف أنهم جمعوا بين النفاق وبين مرض القلب ولو حذف الواو لكان الذين في قلوبهم مرض وصفاً للمنافقين ، ولذهب معنى الجمع بين الصفتين الذي أفادته الواو (3) .

1- الأحزاب : 12

2- الكشف عن غوامض الترتيل وعميون الأقاويل : 55/3 ، البحر المحيط : 212/7 ، تفسير أبي السعود : 215/ ، روح المعاني :

156 /8 ، التحرير والتنوير : 207/21 ، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 82/6 .

3- الكشف : 55/3 ، البحر المحيط : 212 /7

و سياق الأحزاب ورد في فترة استعلى فيها النفاق وقويت شوكة المنافقين ، كما إن الأقوال الواردة بعد ذلك عن هؤلاء لا يمكن أن يقوها من لامس الإيمان قلبه وإن كان ضعيفاً حين قالوا " يا أهل يثرب لا مقام لكم " وكانوا أشحة عليكم " – أي على المؤمنين . " سلقوكم باللسنة حداد " أشحة على الخير " كما قال " أولئك لم يؤمنوا " فنفى عنهم الإيمان بالكلية فهم " لم يؤمنوا " فلم يسبق لهم إيمان البتة ، ولم يذكر أنهم آمنوا بعد ذلك .

كما إن نظم الآية بين سخرتهم واستهزاءهم بأقوى الأساليب حيث عبروا بالقصر " ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً " وقالوا " رسوله " في حين أنهم لا يعتقدون أن محمداً ﷺ رسول ولكن سخرية منهم وقولهم " غروراً " والغرور هو الشيطان ، وهو إيهام يحمل الإنسان على فعل ما يضر وأصله الغفلة⁽¹⁾ ولا يمكن أن يصدر هذا القول إلا من قلب مريض ، وهذا الوصف " الذين في قلوبهم مرض " يبين العلة وما دام القرآن وصف إناهم ، أي قلوبهم بالمريضة فالقول يكون من جنس الإناء ، والقاعدة أن كل وصف بعده حكم أو قول يدل على أن الحكم أو القول معلن عن الوصف السابق .

وحين نقابل قولهم بما صدر عن المؤمنين حين الفزع تتيقن قرار القلب في نظمها فما صدر من المنافقين لا يمكن أن يكون إلا من خلل في قلوبهم خاصة ، أما المؤمنون فعلى اشتداد الكرب إلا أن الأمر لم يجاوز حديث نفس " وتظنون بالله الظنونا " .

ومع ذلك عوتبوا عليه . ولكنهم ثابتون على الإيمان لثباته وتمكنه في قلوبهم ، ولكن حين حصل الخلل والعيب في قلوب المنافقين صدرت عنهم تلك الأقوال .

وفي موضعي سورة محمد ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ فَإِذَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ مُحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ فَأُولَى لَهُمْ ﴾ (1) و " أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْعَانَهُمْ ﴾ (2) .

أيضاً وصف المنافقين بـ " الذين في قلوبهم مرض " و المرض ليس مقصوداً لذاته وإنما المقصود الإخبار عن فعلهم في الخوف وفي الأمن ، وكلا الموضعين قد بنيا على التعريف بالموصولية ، وهذا لا يكون إلا في معرض التشخيص لهؤلاء وتحديد سمتهم كأنهم يتحركون ، ولذا جاء في السياق ما يكشف عن أفعالهم ففي الموضع الأول " ينظرون إليك " وفي الثاني " لأريناكمهم " ففعل الرؤية في الموضعين كاشف عنهم ومحدد لهم ، وهذا يتناسب مع التعريف بالموصولية .

كما إن في التعبير عن أفعالهم بالفعل المضارع " ينظرون إليك " يجعل الصورة متحركة أمامنا توضح أفعالهم التي فعلوها وهي أفعال متجددة من المنافقين في كل زمان ومكان ، وهذا يدل على تمكن مرض قلوبهم وفي الموضع الثاني كشف ضغائنهم حيث عرفهم الرسول بسيماهم ، وفي لحن قولهم وهذا الوضوح في أفعالهم دليل على تمكن النفاق منهم حتى ظهر في أفعالهم وأقوالهم .

كما إن ورود الخبر بدون مؤكدات دليل آخر على ظهور الأمر فيهم ، وكذلك اعتبار العموم في الخطاب يتلاقى مع الموصولية في كون ذلك المرض معروف عنهم . وقد وصف النظم هنا حالهم في الخوف ، و حالهم في الأمن وهناك فرق شاسع في فعالهم في الحالين يدل على عدم اعتدال قلوبهم واضطرابها ويشابه هذا النظم نظم الأحزاب الذي صور أيضاً حالهم في الأمن وحالهم في الخوف ففي موطن الخوف " ينظرون إليك تدور أعينهم كالذي يغشى عليه من الموت " .

1 - محمد: 20

2 - السابق: 29

حيث غشيت حركة عيونهم واضطرابهم بغشاء المسجى الذي خذلته قواه ، وهم بفراقه نبض القوة والحياة ، وفي اختبار نظر المعشي عليه من الموت ، صورة صادقة لهؤلاء الخوارين الذين يملأ قلوبهم الجمود والموت ، والذين وصفهم بمرض القلوب ، وإذا طال زمن مرض القلوب استشرى فيها داؤها ، ومات كل معنى من معاني الحياة التي لا تجد لها مقراً إلا في صحاح القلوب . (1)

ونلاحظ أن تصوير الخوف في الأحزاب أقوى لأن دواعيه أقوى حيث صرح النظم بمحيء الخوف " فإذا جاء الخوف " وفي هذا التشبيه تصوير للخوف في صورة حي مخيف يتحرك ويجيء وهذا أدعى للخوف ، وزاد على كونهم ينظرون نظر المعشي عليه " تدور أعينهم " فالأعين ذاتها لا الأحداق تدور وهذا أدل على شدة الخوف ، لكنهم في حال الأمن " سلقوكم بألسنة حداد " وفي سورة محمد " فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم " و " ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم " .

فهم في حال الخوف أشد خوفاً ورعباً وفي الأمن أشد عتواً وكفراً وما هذا التضاد في الحالين إلا نابع من مرض في قلوبهم وإلا لداموا على فعل واحد في الحالين ولكن قد اضطربت قلوبهم ومرضت وخرجت عن اعتدالها . وفي ذكر الحالين زيادة توبيخ واستهزاء لهؤلاء المنافقين .

ولكننا نلاحظ أن في نظم الأحزاب في الآية التي بين فيها فعلهم في الأمن والخوف لم يصرح بصفة " الذين في قلوبهم مرض " وذلك لأنه تقدم في صفاتهم " الذين في قلوبهم مرض " قريباً فهو مصروف إليهم يقيناً أما في (محمد) فلم يسبق وصفهم بهذا الوصف ، فالعلة موجودة في سورة الأحزاب لكن استغنى عنها بما سبق .

1 - من أسرار التعبير القرآني دراسة تحليلية لسورة الأحزاب : 139

و حين نربط موضعي محمد بما قبلهما نجد قبلها " فاعلم أنه لا إله إلا الله وأستغفر
لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات والله يعلم متقلبكم ومثواكم " والعلم اليقين لا يكون إلا في
القلب المتيقن بأن الله يعلم المتقلب والمثوى يستدعي القيام للجهد إذا قر في القلب
وبالنظر أيضاً إلى سياق محمد عموماً نجدها في الجهد ولما كانت قلوب المؤمنين سليمة
تشوقوا للجهد ، ولضعف ومرض قلوب المنافقين تخوفوا وهربوا منه والتشوق إلى الجهد
أو الخوف منه عمل قلبي ينتج كل منهما من سلامة القلب أو من مرضه .

وفي قوله تعالى : " وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا
وَهُمْ كَافِرُونَ " (1) .

وردت كذلك " الذين في قلوبهم مرض " والسياق في التوبة في كشف المنافقين من
جميع الوجوه في الأفعال والأقوال وفي صفاتهم الداخلية لذا كان الإطناب ، والتفصيل
واضح بل سمة عامة فيها ، وليس المرض مقصوداً لذاته بل ورد لكشف قولهم وموقفهم من
الآيات وأثر الآيات فيهم .

فالتأثير في المؤمنين أو في المنافقين كان مركزاً على القلب فالذين آمنوا زادتهم إيماناً ،
وزيادة الإيمان كما وليست كيفاً لأن أصل الإيمان موجود ولكنه يزيد بالطاعة ، وأما
"الذين في قلوبهم مرض " والذين استهزؤوا بالآيات بقولهم " أيكم زادته هذه إيماناً فقد
زادتهم " رجساً إلى رجسهم " وصفهم بمرض القلوب لأن هذا القول الساخر المستهزئ لا
يصدر إلا من قلب مريض .

ونلاحظ دقيقة هنا أنه لم يتعرض لصفة قلوب المؤمنين البتة فلم يقل في مقابل
"الذين في قلوبهم مرض " الذين قلوبهم صحيحة أو السليمة قلوبهم ، وذلك لأن قلوب
المؤمنين باقية على أصلها والشيء الباقي على أصله لا يذكر ولا يسأل عنه ، في حين أن
الذين في قلوبهم مرض خالفوا الأصل لذا ذكر الصفة التي خرجوا إليها .

وقد خص القرآن هنا زيادة الرجس إلى الرجس لزيادة التحقير والإهمال ،
والرجس الشيء القدر (1) .

وكل ما سيق في التوبة فيه إهمال للمنافقين " ولكن كره الله انبعاثهم فثبطهم " ، " ولا
تصل على أحد منهم مات أبداً " و " فأعرضوا عنهم إنهم رجس "

فكأن هؤلاء المنافقين في ركن بعيد ويجب تجنبهم لذا لاعم ورود الرجس هنا ، ثم
أكد القرآن على بعدهم وخزيهم بأن " ماتوا وهم كافرون " فلزمهم النفاق حتى ماتوا
عليه فماتوا كافرين مخالفين للحق لذا ورد الوصف بالجملة الاسمية " وهم كافرون " لدلالة
ثبات هذا الحال ثباتا يلاءم قلوبهم المريضة التي استفحل فيها المرض حتى ماتت على الكفر .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً
لِّلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزِدَّادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ
بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا
هِيَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْبَشَرِ ﴾ (2)

أيضا المرض في هذا الموضع ليس مقصودا لذاته وإنما المقصود أثره والأثر الناتج هنا
سخرية الذين في قلوبهم مرض من الآيات " ماذا أراد الله بهذا مثلا " والسياق هنا يتكلم
عن موقف الطوائف المختلفة من الآيات : الذين كفروا ، وأهل الكتاب ، والذين آمنوا
والذين في قلوبهم مرض .

وأثر الآيات في جميع الطوائف كان قليلاً فاليقين في القلب ، والإيمان في
القلب ، وعدم الريية أيضاً تكون من القلب فالذين آمنوا وأهل الكتاب الذين أتبعوا الحق
لأن قلوبهم باقية على الفطرة الصحيحة كان الأثر صحيحاً ، ولكن حين مرضت قلوب

1 - المفردات في غريب القرآن : 194

2 - المدثر : 31

المنافقين والكافرين كان الموقف مريضاً تبعاً للقلب الذي ينبع منه ومقولهم " ماذا أراد الله بهذا مثلاً " ليس سؤال جهل بل هو سخرية واستهزاء بالآيات ولا يكون ذلك إلا من قلب مريض .

قال صاحب نظم الدرر : إن إبراز الأحكام على وجه الغموض من أعظم المهلكات ، لأن المنحرف الطباع يبحث عن عللها بحثاً متعنتاً ، فإذا عميت عليه قطع ببطلان تلك الأحكام أو شك وربما أوى الانقياد . (1) وقوله منحرف الطباع دليل على أن المنافقين والكافرين فيهم استعداد للانحراف وما ذلك إلا لمرض قلوبهم .

و حين نقابل موقف هؤلاء المرضى القلوب بموقف من تبع الحق نعلم أن الآية في المنافقين لا ضعاف الإيمان وذلك لأن النظم جمع لأهل الحق إثبات اليقين ونفي الشك ، فكأن هذا أكد وأبلغ لوصفهم بسكون النفس وثلج الصدر وبالمقابل عرض بحال من عاداهم (2) فبالتالي هم أكثر شكاً وفتنة في الدين واشتداد المرض فيهم يجعلهم في طائفة المنافقين .

وقد جعل القرآن فعل هؤلاء ضلال فقوله " كذلك يضل الله من يشاء " فذكر القرآن " كذلك " دلالة أنه قد سبقها ضلال أول ، وهذا الضلال إنما هو قول الذين في قلوبهم مرض والكافرون " ماذا أراد الله بهذا مثلاً " والهداية " يهدي من يشاء " في يقين وعدم ارتياب أهل الكتاب وازدياد الذين آمنوا إيماناً .

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 232/1

2- الكشاف : 259/6

وقوله : "أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ" (1)

في سياق إعراض المنافقين عن حكم الرسول ﷺ . ونظم الآية يتساءل عن سبب إعراضهم عن حكم رسول الله ﷺ فعرض لصفات معروفة في المنافقين فذكر أولاً مرض قلوبهم ، ثم الريبة التي سكنت في قلوبهم ، ثم ختم التساؤل بـ هل سبب إعراضهم خوفهم أن يظلمهم الله ورسوله -تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً- وكل هذه الصفات فيهم عموماً ، فقلوبهم منحرفة علية لذا صدرت منهم أفعال تدل على هذا المرض ، وكذلك هم مرتابون يشككون في الحق . ولكن في هذا الموقف خاصة وهو التحاكم إلى رسول الله - ﷺ - سبب إعراضهم ليس مرض قلوبهم ولا ريبتهم ولا خوفهم من " أن يحيف الله ورسوله عليهم ، فلا يتصور البتة أن يظلمهم الرسول ولا يقع حتى في قلوبهم هم لعلمهم بعدل الرسول ﷺ ؛ - لذا أضرب القرآن عما سبق " بل أولئك هم الظالمون " فبين أن سبب إعراضهم إنما هو ظلمهم ، وقد وصفهم بـ " أولئك هم الظالمون " بالإشارة إليهم بما يوحي ببعدهم منزلتهم في الكفر والفساد (2) وعبر بالجملة الاسمية وعرف الخبر "الظالمون " وأتى باسم الفاعل وكل ذلك مؤكد إلى اكتمال الظلم فيهم وثباته في قلوبهم وهو ثبات يلائم حال المنافقين ولزوم نفاقهم .

وتعداد هذه الصفات لهم ثم الإعراض عنها لدمهم واحتقارهم حيث ذكر الصفات المنحرفة فيهم عموماً ، ثم خصص العلة الأساسية التي دعتهم للعدول عن حكم الله ورسوله .

1 - النور : 50 .

2 - تفسير أبي السعود : 474/4 .

ونلاحظ في المواضع التي احتملت ضعف الإيمان أن مرض القلوب لم يقصد بذاته أيضاً وإنما المقصود الآثار المترتبة على أمراض القلوب وقد تنوعت تبعاً لقوة هذا المرض أو لضعفه وللموقف الذي حصل فيه الفعل أو القول . ونلاحظ أن هناك مواضع لا يمكن صرفها البتة للمنافقين بل هي يقيناً في ضعف الإيمان ، وهناك مواضع أخرى تشمل المنافقين أو ضعف الإيمان نرجح بينهما من خلال السياق والنظم .

ففي الموضع الأول في قوله تعالى ﴿ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴾ (1) قال المفسرون : هي في المنافقين وقيل هي في المنافقين أو في مؤمني الخرج من الذين تابعوا جهالة وعصبية ، ويظهر لي أنها واردة في ضعف الإيمان بدلالة السياق والنظم فالسياق السابق في خطاب المؤمنين حيث بدأ السياق القريب بقوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض " ولم يرد البتة في نظم القرآن جميعاً مناداة المنافقين بـ " يا أيها الذين آمنوا " هذا وجه .

ومن وجه آخر نلاحظ أن قوله تعالى " ومن يتولهم منكم فإنه منهم " بني عليه قوله " فتري الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم ... " وفي الآية ضمير يعود على المؤمنين "منكم " فإذاً الذين في قلوبهم مرض جزء من هؤلاء . فلا يمكن إذن أن يقصد بهم المنافقين بل هم فريق الذين آمنوا ولكن ضعف إيمانهم لذا وصفهم بمرض القلب .
والأثر الذي صدر تبعاً لهذا المرض فعل وقول مريض كقلوبهم فالفعل المسارعة فيمنه نهي الله عن موالاتهم ، والقول " نخشى أن تصيبنا دائرة " صرحوا بخوفهم من أن يصيبهم سوء جراء برائتهم من أعداء الله وموالاة أوليائه وهذا هو الخلل .

وقد يضعف المرض الذي في القلب وقد يقوى حتى يضمحل الإيمان بالكلية ويجبط عمل من ضعف إيمانه ونظم الآية يدل على أن المرض كان شديداً شدة أحبطت أعمالهم "حبطت أعمالهم فأصبحوا خاسرين" ولم يرد إحباط العمل إلا مع الكافرين وهؤلاء ضعف إيمانهم حتى أضمحل .

يدل على ذلك نظم الآية في بيان فعلهم حيث قال "يسارعون فيهم" مستعملاً مادة المسارعة والسرعة التقدم فيما ينبغي أن يتقدم فيه (1). وهذا المعنى يدل على أن فعلهم إنما هو نابع من قلب مريض اختلفت لديه المعارف فظنوا أن المسارعة في أعداء الله مما ينبغي المسارعة فيه وما هذا إلا لمرض قلوبهم .

وقد أورده النظم بالمضارعة الدالة على تجدد هذا الفعل أنا بعد آن وفي ذلك دلالة أن هذا حالهم عبر الأزمان . كما أوردها على صيغة المفاعلة وكأن أحد يشاركهم في ذلك ، وليس ذاك وإنما هو للدلالة على شدة هذه المسارعة فكأن هناك منافس لهم .

وقد عدي بـ (في) دون (إلى) وفي ذلك دلالة على شدة موالاتهم لليهود والنصارى حتى كانوا من شدة ملابستهم كأهم مظروفون لهم كأن هذا الكلام الناهي لهم كان إغراء ، ويعتلون بما لا يعتل به إلا مريض الدين من النظر إلى مجرد السبب في النصر (2). وفي التعدي بفي مبالغة في بيان رغبتهم فيهم وتهالكهم عليهم وفي إثارة (في) دلالة على أنهم مستقرون في الموالات (3). كما استعمل القرآن المضارعة في حكاية قولهم "يقولون نخشى أن يصيبنا دائرة" وفي ذلك دلالة -أيضاً- على تجدد هذا القول منهم ، وما ذلك الفعل والقول إلا لتمكن المرض وهذا ملائم لأن يكون المرض في قلوبهم لا في غيرها .

لذا ورد الندم في شأنهم باسم الفاعل "فصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين" ليكون ثابتاً عليهم وعبر بالإصباح لأنه لا أقبح من مصابحة السوء لما في ذلك من البغظة بخلاف ما ينتظر ويؤمل (4).

1- الفروق اللغوية : 230

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 482/2

3- تفسير أبي السعود : 285/2

4- السابق : 482/2

وكل ذلك ملائم لشدة مرض قلوبهم الذي أضعف إيمانهم حتى أصبحوا ظاهرين للرسول ﷺ ؛ لذا بدأ النظم بقوله " فترى " وهذا ملائم لتعريفهم بالموصولية ، فهم قد عرفوا حتى ظهرت أفعالهم للعين .

وفي قوله تعالى : ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنَّ أَتَقِيْنَ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾ (1) .

الآية واردة في ضعاف الإيمان وقد ذكر ذلك المفسرون (2) وقال ابن عطية : وهذا أصوب وليس للنفاق مدخل في هذه الآية (3) . وهذا هو الراجح لدي أيضاً ، لأن السياق في شأن أمهات المؤمنين ولا يتصور أن يكلمن المنافقين أو أن يجرؤ المنافقون في الاقتراب من بيت الرسول ﷺ . والحديث مع أزواجه رضوان الله عليهن .

وأثر مرض القلب هنا الطمع فيما لا سبب له في الحقيقة كالطمع في نساء النبي ﷺ . وهذا الطمع لا يكون إلا من قلب فيه مرض وخلل ، وإلا فلا سبب ولا مسوغ له إلا علة كامنة في قلب ضعاف الإيمان .

لذا وردت لفظة " الطمع " وهو ما يكون من غير سبب يدعو إليه ، فإذا طمعت في الشيء فكأنك حدثت نفسك به من غير أن يكون هناك سبب يدعو إليه ، ولهذا ذم الطمع ولم يذم الرجاء (4) .

1- الأحزاب : 32

2 - الكشاف : 66/5 ، التفسير الكبير : 167/9 ، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 101/6 ، التحرير والتنوير :

21/241

3- المحرر الوجيز : 58/12

4- الفروق اللغوية : 275

قال صاحب نظم الدرر : والتعبير بالطمع للدلالة على أن أمنيته لا سبب لها في الحقيقة لأن اللين في كلام النساء خلق لهن لا تكلف فيه ، فأريد من نساء النبي ﷺ التكلف للإتيان بضده (1). فأمهات المؤمنين لا يكون منهن ريبة البتة ولأن السياق في شأن أزواج النبي ﷺ . ورد النظم بالإفراد " الذي في قلبه مرض " وفي ذلك دلالة على القلة ، والقلة في عدد المرات وعدد الأشخاص ولذلك وجوه :

أولها : قلة من يحدثه أمهات المؤمنين _ رضي الله عنهن _

ثانيها : قلة من يحدث منه الطمع ممن يحدثن أمهات المؤمنين فقلة على قلة .

ثالثها : أنها صورة واحدة لا امتداد لها في الزمن لأنها مختصة بعهد الرسول ﷺ - العهد الذي كانت فيه أمهات المؤمنين وهي فترة زمنية محدودة . وهذا يدلنا على أن الجمع في المواضع الأخرى فيه دلالة على امتداد الزمن وكون ذلك متجددا في المنافقين وضعاف الإيمان زمناً بعد زمن .

رابعها : قلة الحاجة إلى الحديث مع أزواج النبي ﷺ . وخاصة في وجوده فالأولى سؤاله . وحتى بعد وفاته ﷺ الحاجة قليلة فسنته موجودة وقبلها كتاب الله _ جل وعلا _ .

وفي هذه الآية بيان لأثر مرض قلوب ضعاف الإيمان من ناحية ، وفيه مدح لأمهات المؤمنين حيث لم يكن ولن يكن موطن ريبة أو شك لذا استعمل معهن القرآن الطمع ، وجعله لا يصدر إلا من قلب مريض اختل لديه الوازع الديني وبالتالي اختلت موازينه للأمر .

وفي قوله تعالى : ﴿ لَنْ لَمْ يَنْتَه الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنْغَرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (2).

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 101/6

2- الأحزاب : 60

تحتمل " الذين في قلوبهم مرض " أن تكون في ضعاف الإيمان ، لأن الإرجاف بالفعل والقول قد يحصل من ضعاف الإيمان ومن ذلك ما حدث في حادثة الإفك حيث تحدث فيها بعض ضعاف الإيمان وهذا يعد من الإرجاف ، فيكون العطف لتغاير الذوات لا الصفات .

ولكن الأرجح أن تكون في المنافقين ، وذلك لأنه ورد بعدها لعن " ملعونين أين ما ثقفوا " ولم يرد اللعن والإبعاد مع ضعاف الإيمان في نظم القرآن كله ، فيكون العطف لتغاير الصفات لا لتغاير الذوات .

ونلاحظ على أن التغاير للذوات إلا أن القرآن عطف بالواو وذلك ليدل على أنهم مشتركون في صفة واحدة فبعضهم من بعض فعلهم واحد وسمتهم في معاداة المسلمين واحد فكلهم ينشر الأقاويل والإشاعات لإضعاف المؤمنين .

قال ابن عطية : ويحتمل أن تكون هذه الأصناف متفرقة بعضها من بعض . ويحتمل أن تكون داخلة في جملة المنافقين لكنه نص على هاتين الطائفتين وقد ضمهم عموم لفظة النفاق تنبيهاً عليهم ، وتشريداً بهم ، وغضاً منهم⁽¹⁾ .

وكأن العطف باستقلال هذه الصفات ، وكأنهم بلغوا في كل واحدة المبلغ الذي يبلغه المقصور عليها⁽²⁾ وهذا لدي أرجح لأن السياق _ كما ذكرت _ الأولى أن يكون في المنافقين وهذا أدخل وأقوى في ذمهم وبيان حرصهم على تخذيل المسلمين . وما ذلك الفعل إلا نتاج مرض قلوبهم وانحراف طبيعتهم عن الطريق السوي لذا كان ملائم وصف قلوبهم بالمرض هنا .

وفي قوله تعالى : ﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَوَالَاءِ دِينُهُمْ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾⁽³⁾ .

1 - المحرر الوجيز : 119/12

2 - من أسرار التعبير القرآني - دراسة تحليلية لسورة الأحزاب : 399

3 - الأنفال : 49

ذكر القرآن أيضاً "الذين في قلوبهم مرض" بالعطف على المنافقين والعطف بالواو معناه التغاير فذهب بعض المفسرين إلى أن التغاير في الذوات فقالوا بأن المقصود المنافقين والذين في قلوبهم مرض : هم ضعاف الإيمان⁽¹⁾ وقال ابن عطية في ضعاف الإيمان ، لأنه لم يذكر أحد ممن شهد بدرًا بنفاق⁽²⁾.

ويظهر لي أن الراجح "الذين في قلوبهم مرض" أنهم المنافقون ، ذلك لأن في قولهم مشابه لقول المنافقين في موضع الأحزاب " ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً" مع اختلاف في أسلوب القول : فأسلوبهم في موضع الأحزاب أقوى وأعلى في النبوة من موضع الأنفال وذلك لأن موضع الأحزاب كان في عهد قد استعلى النفاق فيه وقويت شوكة المنافقين فكان قولهم أكثر قوة وصراحة في النفاق . أما موضع الأنفال ففي غزوة بدر وقد كان النفاق ضعيفاً حينها ، في حين أن شوكة المؤمنين أقوى وبالتالي ضعفت نبرة المنافقين فعرضوا بالقول تعريضاً في حين صرحوا في موضع الأحزاب.

ونجد الفوارق واضحة بين النظمين على الرغم من استعمال ذات الصفة "الغرور" ولكن في الأحزاب استعملوا كما سبق _ أسلوب القصر ، وتجراًوا على ذكر اسم الجلالة والرسول صراحة ونسبوا وعد الغرور لله ورسوله وهذا يدل على شدة نفاقهم واشتداد المرض في قلوبهم .

أما في الأنفال فقالوا "غر هؤلاء دينهم" حيث أشاروا إشارة بـ "هؤلاء" وإن كان فيها سخرية واستهزاء بالمؤمنين استهزاء دالاً على أن القول نابع عن مرض قلبي إلا أنه أخف من أن يقصر وعد الله ورسوله على الغرور . كما إن في قولهم عموم للمؤمنين يعد أخف من خص الله ورسوله بالوعد . وكل ذلك دليل على أنهم منافقون اتفق قولهم مع المتأخرين ولكن كانت شوكتهم أضعف منهم . وفي كلا الموضعين القول أثر ناتج عن مرض قلوبهم ولا ريب .

1- الكشف عن غوامض التبريل وعبون الأقاويل: 590/2 ، التفسير الكبير : 493/5 ، البحر المحيط : 501/4

2- المحرر الوجيز : 339/6

وفي قوله تعالى ﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةَ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ (1).

المقصود بالذين في قلوبهم مرض في هذا الموضع ضعف الإيمان ولا ينصرف للمنافقين ، لأنها كانت في العهد المكي ، ولم يعرف النفاق في ذلك العهد وإنما كان هناك مؤمنون وكافرون مجاهرون بالكفر .

ولكن سياق الآية ونظمها يؤكد على أن الضعف كان شديداً في هؤلاء ، خاصة أن العهد المكي كانت فيه أحداث عظام محصت المؤمنين حقاً من ضعف الإيمان ولذا كثر من ارتد في هذا العهد ، وربما لأن هذه الفترة كانت الأساس والعمد لحمل الدعوة ونشرها فلا يحملها إلا من خلص إيمانه وقوى .

والسياق : في الشبهات التي يلقيها الشيطان وهي شبهات قوية يدلنا على كل دلائل في النظم . _ سأعرض لها _ .

أما الأثر الذي ترتب على مرض قلوب ضعاف الإيمان هنا هو افتتاحهم بالشبهات التي يلقيها الشيطان والتي لا يتقبلها إلا من لديه استعداد قلبي وهذا لا يكون إلا من مريض قلب لأن الشبهة ليست صدقاً ولا حقاً ولكنها صادفت سبباً قوياً أو وجد لها رواجاً وهو مرض القلب .

ويدلنا على شدة هذا المرض وقوة هذه الفتنة أمور عدة :

أولها : البدء في " ليجعل " باللام وهي مستعارة لمعنى الترتيب مثل اللام في قوله تعالى : " فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً " وهي مستعارة لمعنى التعقيب الذي حقه أن يكون بحرف الفاء ، أي تحصل عقب النسخ الذي فعله الله فتنة من أفتتن بانصرافهم عن التأمل في أدلة نسخ ما يلقيه الشيطان ، وعن استماع ما أحكم الله به آياته ، فيستمر كفرهم ويقوى (2) .

1- الحج: 53

2- التحرير والتنوير : 217/17

وقال صاحب معجم حروف المعاني : اللام للعاقبة أو الصيرورة⁽¹⁾ . ولكل من القولين دلالة فالأول دال على أن فتنتهم مترتبة على نسخ ما ألقى الشيطان ، وهذا المعنى أدخل وأدل على تمكن المرض من قلوب من في قلوبهم مرض وكفر القاسية قلوبهم وأن ذلك متأصل في قلوبهم ، فالأولى أن يعودوا للحق لا أن يفتنوا فافتنهم دال على مرض قلوبهم أما العاقبة فهي دالة على أنهم عوقبوا بالفتنة لما علم في قلوبهم من إعراض ، والأول كما سبق أدخل في ذمهم حيث إن دلالاته على انحرافهم أقوى لأنه ترتب على ما حقه أن يردهم إلى الحق ضلالهم .

ثانيها : جعل إلقاء الشيطان للفتنة متجدداً أنا بعد آن باستعمال المضارعة " يلقي " وتحدد الفعل يكون معه تجدد المرض وبالتالي استمراره وشدته .
ثالثها : ورود لفظة الشيطان دون غيرها . والشيطان قد يكون جناً وقد يكون إنساناً . وذلك لما فيها من معنى : شدة البعد عن رحمة الله أو البعد في الضلال وذلك إذا كانت من شطن أي تباعد ومنه بئر شطون⁽²⁾ . وشددة القوة في الشر فالشيطان هو الشرير من الجن⁽³⁾ .

وكلا المعنيين يدلان على شدة الفتنة أو بمعنى آخر شدة السبب يؤكد ذلك ورود فتنة بالتنكير الذي يظهر لي أنه للتعظيم .
لأن قوة الفعل نابعة من قوة فاعله والفاعل هنا الشيطان فلا بد أن تكون الفتنة قوية قد تخرج من الدين أصلاً وقد سبق أن ذكرت أن الارتداد عن الدين في هذا العهد كان كثيراً ، لذا نلاحظ أن النظم عطف عليهم القاسية قلوبهم وقيل هم الكافرون أو اليهود فكلاهما وصف في مواضع أخرى بقسوة القلوب .

1- معجم حروف المعاني في القرآن الكريم :محمد حسين الشريف،بيروت ،مؤسسة الرسالة،ط1، 1996م: 852/2

2- المفردات في غريب القرآن : 264

3- الفروق اللغوية :392

وقد دلل لفظ (القاسية) بمعناه وصياغته على ملائمته للقلب حين عبر باسم الفاعل الدال على ثبات الوصف وعرفه " بأل " والتي تدل هنا على كمال الوصف لهم وإذا كمل الوصف ثبت وتمكن كما إن في نسبة الفعل للجارحة " القاسية قلوبهم " دلالة على أن القسوة متأصلة والتأصل لا يكون إلا مما صدر من القلب ، كما إن كون قلوبهم هي القاسية أدخل في ذمهم وأدل على إصرارهم على كفرهم وكلاهما بلغ الحد في وصفه حتى اجتماعا في قرن واحد وهو الظلم " وإن الظالمين لفي شقاق بعيد " 0

" فالذين في قلوبهم مرض " سفلت قلوبهم عن حد الاعتدال من اللين حتى صارت ما يئتهم تقبل كل صورة ولا يثبت فيها صورة ، والقاسية قلوبهم عن ذلك الجدال إلى أن صارت حجرية (1). وهذا يلائم وصفهم بالظلم الذي هو وضع الشيء في غير موضعه المختص به إما بنقصان أو بزيادة (2). وهؤلاء إما زاد ضعفهم ، أو زادت قسوتهم فخرجوا عن الحق .

وأكد أخرى على تمكن الضلال منهم بقوله " لفي شقاق بعيد " بإعادة التأكيد وبالتعدية " بفي " حيث انقسموا في الشقاق انقساماً حتى صار وعاء لهم وما هذا إلا لمرض قلوبهم وقسوتها

1- ينظر نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 165/5

2- المفردات في غريب القرآن: 318

ومن الصفات التي اشتركت فيها الطوائف المختلفة (صفة الطبع) وقد وردت في مواضع قصد بها المنافقون ومواضع أخرى قصد بها الكافرون، والمواضع التي وردت في المنافقين :

1- قوله تعالى : ﴿رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾ التوبة: 87

2- قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنَاءُ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ التوبة : 93

3- قوله تعالى : ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾ محمد: 16

4- قوله تعالى : ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾ المنافقون : 3

أما التي وردت في الكافرين فموضعين هما :

أولاً- ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ النحل : 108

ثانيا - قوله تعالى : ﴿كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ الروم : 59
ونلاحظ أيضاً هنا أن هناك أموراً مشتركة في النظم وهناك أمور مختلفة تبعاً لكل سياق أما المشتركة فهي :

1- ورود لفظة " الطبع " دون غيرها من المواد وهي إما أن تكون من الطَّبَع بمعنى السجية⁽¹⁾ وهذا المعنى ملائم لتمكن القلوب وملائم بدلالته على الملازمة والثبات - لشدة العقاب على من عاقبهم الله بالطبع وقد تكون من الطَّبَع بمعنى الدنس وهذا يلائم أيضاً دنس نفوس وقلوب من عوقبوا بذلك كما سنرى . وانقلاب المعايير لديهم والفساد الداخلي فيهم كما إن المعنى يلائم جميع المواضع لأنه يبين في هذه المواضع تخير المنافقين أو الكافرين ما هو أدنى ويفضلونه على الذي هو خير وما هذا إلا للدنس في نفوسهم .

وفي الطبع معنى دوام ولزوم يلائم ثبات القلب . كما اطردها بالماضي وهذا يلائم حدوثه وثباته وملازمته لهم عدا موضع الروم فورد فيه المضارعة ؛ وذلك لأنه تقدمه (كذلك) وفيها دلالة على أن ما قيل إنما هو من طبع القلب وأن الطبع سيستمر ويتجدد مع كل من يقول بهذا القول.

2- ورود لفظ الجلالة " الله " دون أي اسم من أسمائه الحسنی حتى وإن بني الفعل لما لم يسم فاعله فهي مصروفة إليه سبحانه وذلك لأن في لفظ الجلالة تربية المهابة والخوف ، و القهر فيه أقوى ففي هذا الاسم جميع الصفات .

3- التعدية بعلى وذلك لما فيه من دلالة القهر والاستعلاء والتمكن وهذا ملائم للجزاء بالطبع وملائم أن يوجه الطبع للقلب .

4- ورود القلب دون غيره وذلك لأن فيه دلالة التمكن والطبع تمكن للعقاب حتى يصبح سمة وطبعاً لهم ، كما إن القلب عليه المعول في فعالهم التي استحقوا عليها العقاب لذا وجه العقاب لها خاصة . وقد وردت بالجمع ، وذلك لأن السمة عامة فيهم ، كما أضيفت بضمير الغائب وفي ذلك دلالة على إهمالهم وتحقيرهم .

5- ورد العقاب بالجملة الفعلية دون الاسمية وذلك لأنها واردة في المجازاة على أفعال منهم تقدمت فجازاهم الله بالطبع على قلوبهم وذكر العلماء إن المجازاة في جميع نظم القرآن وردت بالفعل .

6- تميزت جميع المواضع في تعبيرها عنهم ببيان قوة فعلهم الباطل قوة تلائم قوة العقاب ، كما إن جميع المواضع كان نتيجة الطبع فيها الحرمان من الإيمان أو العلم .

هذه الأمور المشتركة وقد اختص كل موضع بنظم يلائم سياقه وترتب عليه نتيجة الطبع الملائمة لحال المتحدث عنهم .

ففي موضعي التوبة قال تعالى : ﴿ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ (1) .

﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (1)

و السياق في سقوط همة هؤلاء المنافقين وقد ورد عقابهم بالطبع وذلك مجازاة لهم على فعلهم الذي لاءمه الطبع حيث رضوا بأن يكونوا مع الخوالف والرضا أدخل في دلالة من التسليم أو القبول لأن فيه قناعة واطمئنان للنفس بالأمر ففيه سكون داخلي كما إن فيه دلالة على أن في الاختيار محبة للأمر المختار ، ومحتهم لأن يكونوا مع الخوالف : وهم النساء المتأخرات عن الركب أو الأطفال (2) دليل طبع على قلوبهم .

فهذه فئة تأنف العرب وتنفر من أن يكونوا منها فكيف إذا كان الرضا من هم أولو طول وأغنياء فهذا أدل على أن ذلك نتاج طبع وذنس في القلوب فهم رضوا بالدنية فزادهم الله جهلاً على جهل وطبع على قلوبهم .

وقد عطف الطبع بالواو " رضوا بأن يكونوا مع الخوالف وطبع " وقد تكون الواو للدلالة على استقلال الحكم الأول عن الثاني ، وقد تكون للترتيب ولكل منهما وجه ولا يتنافيان فإن أخذنا دلالة الاستقلال ففيه دلالة استقلال الحكم عن سابقه فكل من الحالين عقاب بذاته فكونهم رضوا بالتأخر هذا عقاب ، وزاد عليه عقاب آخر بالطبع على قلوبهم وهذا المعنى فيه مبالغة في ذمهم تلائم أن يكون العقاب على القلب وتلائم الطبع. وإن جعلنا دلالة الواو على الترتيب (3) حيث إن الواو فيها جميع معاني حروف العطف ، ولكن هذه المعاني تقوى وتضعف بحسب السياق والغرض المراد ، ويظهر لي هنا أن المعنى هنا الترتيب حيث ترتب على رضاهم بالذي هو أدنى الطبع على قلوبهم .

1- التوبة : 93

2- المفردات في غريب القرآن: 163

3- مغني اللبيب عن كتب الأعراب : أبو محمد محي الدين ، القاهرة ، دار الطلائع : 18/2

وترتب على الطبع في الموضع الأول " فهم لا يفقهون " وفي الموضع الثاني " فهم لا يعلمون " وقد اختلفت النتيجة مع أن المقصود في كلا الموضعين المناققين ولكن المذكورين في الموضع الأول أشد نفاقاً ؛ ذلك لأنهم وصفوا بأولي الطول والطول القدرة والغنى والسعة والعلو⁽¹⁾ في حين خص الموضع الثاني الأغنياء وقد يكون الغني ليس ذي قدرة ولا علو فهم إذن أقل حالاً من أولي الطول وبالتالي ترتب على من كانوا أعلى وأقوى عقاب أقوى حيث قال " فهم لا يفقهون " والفقهاء علم الشيء بحجته⁽²⁾ فحرموا ذلك ، في حين أن العلم أقل فهو مناسب للفئة الأقل فالعلم علم الشيء بحقيقته⁽³⁾ دون الحجّة والبرهان فحرمه من كانوا أقل . و ترتب على ذلك حذف لفظ الجلالة من الأولى وذكره في الثانية على الرغم من أن ظاهر النظم يقتضي خلاف ما جاء عليه البناء القرآني ، حيث حذف أولاً وأثبت ثانياً ، وللعلماء في ذلك آراء :

قال الخطيب الإسكافي : أنه لما صدرت الآية بفعل علم أن فاعله الله فيما لا يقتضي ذكر الفاعل بل يقام المفعول به مقامه كان مثل هذا في الفعل في منتهى الآية محمولاً عليه؛ لأنه معلوم أن الله يطبع كما علم أن الله يتزل السورة فكأن التوفقة في ذلك بين آخر الآية وأولها الإخبار، ثم إن الآية الثانية وضعت اللفظة منها موضع إشباع وتأكيد حيث جاءت " إنما " بعد نفي مكرر " ليس على الضعفاء ، ولا على ... ولا على .. " فنفي الحرج عمن قعد عن الجهاد لإحدى المعاذير التي ذكرها ، ثم ألزم الحرج القوم الذين حالهم مضادة لأحوال أولئك فلما كان هذا الموضع موضعاً بين فيه مضادة حالهم لأحوال غيرهم لتخالف بين أحوالهم من فسح في القعود لهم كان موضع تنبيه وتأكيد وتخويف ، وتحذير فسمى الفاعل وهو الله تعالى ليليق الفعل إذا جاء هذا المجيء بمكانه⁽⁴⁾ .

1- لسان العرب : 2728/4

2- المفردات في غريب القرآن : 385

3- الفروق اللغوية : 94

4- ينظر : درة الترتيل وغرة التأويل : 146

وذكر صاحب أسرار التكرار وصاحب ملاك التأويل أن السبب الموافقة بين الأفعال (1).

وقيل أسند الطبع في الثانية إلى الله بخلاف ما في الآية السابقة " وطبع على قلوبهم " لعله : للإشارة إلى أنه طبع غير الطبع الذي جبلوا عليه بل هو طبع أنشأه الله في قلوبهم لغضبه عليهم فحرمهم النجاة من الطبع الأصلي وزادهم عماية ، ولأجل هذا المعنى فرع عليه " فهم لا يعلمون " لنفي أصل العلم عنهم أي يكادون أن يساواوا العجماوات (2) . وقال السامرائي : إن إسناد الطبع إلى الله أشد تمكناً في القلب من بنائه للمجهول ، فما أسند إليه صراحة يكون أثبت وأقوى مما لم يسند إليه (3) ، وعلى هذا فهو يُسند الطبع الله في مواطن المبالغة والتأكيد ، وبينه للمجهول فيما هو أقل من ذلك ، موافقاً في ذلك قول الكرماني: إن العلم فوق الفقه والفعل المسند إلى الله فوق المسند إلى المجهول (4) . ويظهر لي قوة هذا الرأي باعتبار قوة الفعل . في حين يظهر لي أن الموضوع الأول أقوى في الوصف باعتبار آخر : وهو اعتبار إهمالهم وتحقيرهم فلشدة إهمال واحتقار النظم لهم حذف معهم لفظ الجلالة ، وقد دل على هذا الإهمال دلائل في النظم حيث تقدم قوله " وذرنا مع القاعدين " ففي " ذرنا " معنى الترك مع الاحتقار والإهمال فيذر الشيء أي يقذفه لقلة اعتداده به ، والوذرة قطعة من اللحم وتسميتها بذلك لقلة الاعتداد بها (5) كما إن النظم لم يطل الحديث عنهم بل أعرض عنهم مباشرة واتجه في الحديث إلى غيرهم وما هذا إلا لعظم جرمهم .

1- ينظر : أسرار التكرار : 137 ، ملاك التأويل : 597/1

2- التحرير والتنوير : 182/10

3- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني : 84 ، 85

4- أسرار التكرار : 137

5- المفردات في غريب القرآن : 533

ونلاحظ أن القرآن أكد على تأييد الطبع بما يلائم ثبات القلب ودل على ذلك دلائل في السياق القبلي والبعدي حيث تقدم "فرح" المخلفون بمقعدهم خلاف رسول الله "وقال" وكرهوا أن يجاهدوا.... " فأكد بالطباق " فرحوا وكرهوا " على تعمق وتمكن إعراضهم وهذا ملائم للقلوب كما إن الفرح والكره إنما هي مشاعر قلبية . وكذلك الرضا " رضيتم بالعودة أول مرة " .

وفي السياق البعدي : ذكر من أعمالهم المعارضة المخالفة ما يؤكد على تأييد الطبع على قلوبهم .

وفي قوله: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّىٰ إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنفًا أُولَٰئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾ (1) .

السياق في حالهم عند الاستماع للرسول ﷺ ويرشح لورود الطبع على القلوب حيث قال تعالى " يستمع " ولم يقل يسمع لأن الاستماع فيه استفادة المسموع بالإصغاء إليه ليفهم (2) ، وهذا أدخل في ذمهم وأكثر ملاءمة لأن يكونوا مطبوعا على قلوبهم فكيف يكون منهم هذا الإصغاء ثم يقولون " ماذا قال آنفاً " فهذا من استعمال الفعل "استمع" في معنى إظهاره لا في معنى حصوله ، وفي تعديده الفعل بـ " إليك " مع كونه يتعدى بنفسه أريد تعلقه بالشخص المسموع منه (3) .

فإذا كان الشخص محمداً ﷺ والسماع منه مباشرة فهذا أدعى للتأثر والفهم والإيمان فإن حصل عكس ذلك فهو نتاج طبع على قلوبهم ولاشك .

وفي قولهم " ماذا قال آنفاً " تأكيد آخر على قرار الطبع على قلوبهم سواء كان قولهم على جهة الاستهزاء وضرب من الاستخفاف لأن فيه تصريح بالإعراض وقت الكلام (4) أو جهلاً فإن كان استهزاءً فمن يسخر بخير الكلام والمسموع من خير متكلم إلا من طبع على قلبه خاصة وأنهم عرب يدركون بلاغته وعظمته .

2- المفردات في غريب القرآن : 103

1- محمد : 16

4- المخرر الوجيز : 398/13

3- التحرير والتنوير : 83/26

وإن كان جهلاً وقلة وعي فهو ذم أيضاً لهم فكيف لا يفهمون ولا يتأثرون بكلام الله والرسول ﷺ هو مبلغه إلا أنهم ضلوا حتى صاروا كالبهائم فلم يؤمنوا ولم يفهموا فهم انتفاع وهذا الجمود لا يكون إلا بالطبع على قلوبهم .
وفي لوائح " طبع الله على قلوبهم " ما يؤكد أيضاً على قرارها حيث قال الله تعالى " واتبعوا أهواءهم " .

فهذه نتيجة الطبع حيث " اتبعوا " بغاية جهدهم " أهواءهم " مجانبين لوازع العقل وناهي المروءة فلذلك هم يتهاونون بأعظم الكلام ويقبلون على جمع الحطام. وتأكيداً على ضلالتهم ، ذكر في مقابلهم " والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم " فلما بلغوا هم غاية الجهل بأن طبع على قلوبهم طبعاً متمكناً قابلهم بمن يضادهم ممن زادهم الله هدى وترقى بهم بأن آتاهم تقواهم . وهذه صورة من صور إعراضهم عن القرآن .
وفي قوله تعالى : " أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوبهم أقفالها " صورة ثانية من إعراض المنافقين عن القرآن الكريم والذم في هذا الإعراض موجه للقلب ، ولكنه أخف من الذم السابق والعقاب السابق فالطبع أشد من جعل الأقفال على القلوب حيث إن النظم السابق أكد على أفعال أشد جرماً في الموضوع الأول ففيه الاستماع إلى الرسول ﷺ مباشرة ، كما إن فيه استهزاء بالذكر الحكيم ، والإعراض حصل مباشرة بعد السماع وهذا أدل على شدة نفاقهم .

أما في قوله : ﴿ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوبهم أقفالها ﴾ فالحديث عن تدبر القرآن وهذا أخف من الإعراض عن الاستماع والاستهزاء ، لذا كان العقاب أخف فلم يقل الطبع ولا الختم بل ذكر ما هو أخف منهما فذكر (القفل) .

ونلاحظ أن هذه اللفظة من فرائد استعمال القرآن الكريم وذلك لأن السياق أيضاً في فريدة من فرائد القرآن حيث لم يرد التدبر في سياق إنكار عدم التدبر إلا في هذا الموضوع فقد ورد في التعليل لكنه لم يرد في الإنكار سوى في هذا الموضوع . فلفظة الأقفال فريدة من فرائد استعمال القرآن في نظم فريد من فرائد نظوم القرآن أيضاً .

والملاحظ أن لفظة " قلوب " أتت جمعاً ونكرة فالجمع لعموم ذلك في المنافقين وفي التنكير معنى التحقير والإهمال لها ، وفيه معنى الانفصال عن الذات حتى كأنها قلوب مجهولة ليست كغيرها من قلوب الناس ، كما إن في التنكير معنى التوبيخ والاستهزاء بهم

بأنها لم تعد ملكهم فلو أرادوا التدبر لما استطاعوا ، ولذا لم يقل " قلوبهم " وفي إضافة الأفعال لها على " قلوب أقفالها " دليل تنوع لهذه الأفعال بتنوع هذه القلوب . وهذا أدخل في ذمهم .

وورود الأفعال مع القلوب ملائم لأن فيها ملازمة وثبات يلائم القلوب ، وكون السياق وارداً في تدبر القرآن فهذا ملائم للقلب لأن التدبر لا يكون بغير القلب .

وفي قوله: ﴿ ذَلِكْ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ (1)

السياق في بيان كذبهم ومخالفة قولهم لاعتقادهم وفيه أيضاً إهمال وتحقير لهم يلائم الطبع على قلوبهم . حيث بين كذبهم " نشهد إنك لرسول الله " وهم كاذبون لأن ما قالوه وإن كان مطابقاً للواقع إلا أنه مخالف لاعتقادهم والخبر إذا لم يطابق الاعتقاد يعد كذباً (2) وبين جنبهم فهم يتخذون من إيمانهم جنة ، وهم كالحشب المسندة ويحسبون كل صحيحة عليهم وهم يلوون رؤوسهم ويصدون عن الرسول ، وهم مستكبرون وكل ذلك آثار الطبع على قلوبهم فلا يفعل ذلك إلا من طبع على قلبه .

ونلاحظ أن الآية بدأت باسم الإشارة " ذلك " وله تعلق بـ " طبع الله على قلوبهم " حيث إن إيمانهم ثم كفرهم دليل على الطبع على قلوبهم . قال ابن عطية : الإشارة إلى فعل الله بهم في فضحهم ، ويحتمل أن تكون الإشارة إلى سوء ما عملوا فسبب إقدامهم على الأعمال السيئة ، هو استخفافهم بالإيمان ورجوعهم للكفر مرة ، فرسخ الكفر في نفوسهم فتجرات أنفسهم على الجرائم ، حتى صارت قلوبهم كالمطبوع عليها أن لا يخلص إليها الخير (3) .

1 - المنافقون : 3

2- ينظر: شروح التلخيص : 177/1 ، 178 ،

3- المحرر الوجيز : 455/14

كما إن الإيمان ورد بالفعل ووروده بالفعل يدل على عدم ثباته بالفعل — آمنوا —
يضمحل ما لم يُربّ بالأعمال بخلاف الوصف أو المصدر الصريح وهذا ما حدث مع
هؤلاء المنافقين ، لذا يظهر لي أن " ثم " هنا للتراخي الرتبي فهم أولاً شهدوا بما لم يواطيء
قلوبهم وادعوا الإيمان وهم يبتنون الكفر واستمروا في أعمالهم الباطلة حتى رسخ كفرهم
فطبع على قلوبهم . وقال البقاعي : التعبير بـ "ثم" يفهم أن من استمر طول عمره على الإيمان
ثم كفر قبل موته بلحظة كان له هذا الدم⁽¹⁾ مشيراً بذلك أن التراخي زمني ويظهر لي أن
الرتبي أدخل في ذمهم وأكثر ملاءمة للسياق الذي يدل على ترقيقهم في الكفر لا على
مكوثهم فيه زمناً .

وكل ذلك ملائم لأن يكون العقاب على القلب خاصة " فطبع الله على قلوبهم " ،
وظهرت نتيجة هذا الطبع ظاهرة جلية " فهم لا يفقهون " .

ونلاحظ اتفاق النظم هنا مع نظم التوبة في البناء لما لم يسم فاعله والعقاب بجرمان
الفقه . وذلك لأن في كلا السياقين إهمال وتحقير للمنافقين هنا وهناك وإن اختلفت السمة
بين هؤلاء الذين ظهر في الآيات كبرهم والاعتزاز بظاهريهم مع خواء داخلهم ، وأولئك
الذين سقطت همتهم ويجمع بينهما احتقارهم لكلا سمتين ..

وفي الإخبار بالمسند الفعلي في المواضع الثلاثة - موضعي التوبة و(المنافقون)
اختصاص يؤكد قوة الطبع وثبات الوصف على هؤلاء فكأنهم هم وحدهم من حرموا
الفقه والعلم دون غيرهم ، على الرغم من اشتراك غيرهم معهم في هذا الوصف ولكن
كأنهم لا اعتداد بهم أمام هؤلاء . وهذا الاختصاص أيضاً ملائم للقلب لما احتوى من
المبالغة في وصفهم بهذه الصفات .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 608/7

أما قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ
وَأُوتِيَكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ (1)

وقوله : ﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (2)

فالطبع فيهما وارد على قلوب الكافرين لا المنافقين والموضع الأول في سياق الرد على افتراء القرآن ، وقد ورد العقاب بالطبع على قلوبهم لملاءمته للسياق ، فمرشحاته ظاهرة في السياق القبلي والبعدي حيث ذكر من حالهم شرح صدورهم بالكفر والكفر إنما يغلق القلوب و لا يشرحها فلا يشرح صدره بالكفر إلا من انقلبت لديه الأوضاع والمعايير عندهم وما ذلك إلا لَطَبَعَ وفساد داخلي في قلوبهم وكذلك استحباب الدنيا على الآخرة كل ذلك من قلب موازينهم الدالة على أنها صادرة من قلب مطبوع عليه .

وأكد السياق البعدي على هذا الطبع حيث تبعه بـ " لا جرم أنهم في الآخرة هم الخاسرون " والجملة هنا واقعة موقع النتيجة لما قبلها ، لأن ما قبلها صار كالدليل على مضمونها ، ولذلك افتتحت بكلمة نفي الشك . فما أكد خسراهم إلا لأنه تأكد الطبع على قلوبهم فلا يمكن أن يرجى الخير منهم .

وبدأت الآية بقوله : " أولئك الذين طبع الله على قلوبهم " جملة مبينة لجملة " وأن الله لا يهدي القوم الكافرين " بأن حرمانهم الهداية بحرمانهم الانتفاع بوسائلها: من النظر الصادق في دلائل الوحدانية ، ومن الوعي لدعوة الرسول ﷺ والقرآن المنزل عليه ومن ثبات القلب على حفظ ما داخله من الإيمان حيث انسلخوا منه .
وافتح الجملة باسم الإشارة لتمييزهم أكمل تمييز تبيناً لمعنى الصلة المتقدمة ، وهي اتصافهم بالارتداد إلى الكفر بعد الإيمان بالقول والاعتقاد ، وأخبر عن اسم الإشارة بالوصول لما فيه من الإيماء إلى وجه بناء الحكم المبين بهذه الجملة (3) .

1- النحل: 108

2- الروم: 59

3- التحرير والتنوير : 240/13

ونلاحظ أن النظم قدم القلب على السمع والبصر ، وذلك لأن المقصود بالعقاب أولاً هو القلب فالطبع حدث فيه أولاً وبالتالي انعدم نفع السمع والبصر وهذا أدخل في المذمة وأقوى في بيان شدة العقاب حتى لا يظن أن سبب عمى القلب من ضعف وسائله بل العكس صحيح فسبب انعدام النفع بالوسائل لأن الأصل مطبوع عليه - القلب - وهذا أدل على تمكن الطبع مما يلائم القلب . كما إن في قوله " وأولئك هم الغافلون " قصر إضافي يقصد به المبالغة لعدم الاعتداد بالغافلين غيرهم لأنهم بلغوا الغاية في الغفلة حتى عد كل غافل غيرهم كمن ليس بغافل قال صاحب التحرير : ومن هنا جاء معنى الكمال في الغفلة لا من لام التعريف⁽¹⁾ . ويظهر لي أن معنى الكمال منهما وبهذا يكون معنى الكمال أقوى ، كما إن المؤكدات كلما كثرت في الجملة كان الكلام أكد وما هذا إلا نتيجة ظاهرة أكيدة للطبع على قلوبهم .

وفي الموضوع الثاني طبع على قلوبهم لإعراضهم واعتبارهم أن ما جاء به القرآن وحدث به الرسول ﷺ أو صحبه الكرام إنما هو باطل .

ويؤكد الطبع على قلوبهم ما أكده السياق القبلي " ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل ولئن جنتهم بأية ليقولن الذين كفروا إن أنتم إلا مبطلون " وضرب الأمثال إنما هو لتوضيح المعاني . فكيف إذا كان " من كل مثل " وكيف إذا كان من ضربها هو الله - جل وعلا - فلا يعرض بعد ذلك إلا من طبع على قلبه ، وكما أكد الطبع " ولئن جنتهم بأية ليقولن ... " حيث أقسم تعالى على ردة فعلهم وأكد أنهم لن يقولوا إلا كفراً وما ذلك إلا للطبع المتمكن والذي لا يكون إلا في القلب حيث أفسدها وجعلها ترى الحق باطلاً لذا عرف بهم باسم الموصول " الذين كفروا " فهم المعروفون بالكفر . والتعبير بأسلوب القصر في قولهم دلالة جراءة ووقاحة في الباطل ودليل على طبع متمكن حيث قصرنا صفات من أتى بالحق على الباطل .

فمن أعجب العجب أن من يدعي العقل يصر على التكذيب بالحق ، ولا يصغي
لدليل ولا يهتدي لسبيل؛ لذا قال مستأنفاً في جواب من سأله : هل يكون مثل هذا
الطبع ؟ " كذلك " أي مثل هذا الطبع العظيم جداً ، ولما كان كون الشيء الواحد لناس
هداية ولناس ضلالة صرف الخطاب عنها إلى الاسم الأعظم الجامع قال : " يطبع الله "⁽¹⁾
وقال " على قلوب الذين لا يعلمون " وقيل : يحتتمل أن يكون الذين كفروا فيكون قد
وضع الموصول موضع ضميرهم بما في حيز الصلة ، ويحتمل أن يكون عاما ويدخل فيه
أولئك دخولاً أولياً⁽²⁾ . والثاني لدي أرجح وأقوى وذلك لابتداء الآية بـ " كذلك " وهذا
يفهم تشبيه هذا الطبع بطبع يمثله فكل من فعل فعلهم وقال قولهم طبع على قلبه كما إنه
يفهم من هذا التشبيه أن القول المتقدم هو نتيجة القبح ومثله يحدث على مر الزمن .
وعلى الرغم من اتحاد الوصف بين الذين كفروا وبين المنافقين إلا أننا نلاحظ فروقا
في النظم تبعاً لاختلاف أحوال كل منهما ومن ذلك :

المواجهة الصريحة ظاهرة في النظم مع الكافرين وذلك ملائم لحالهم فهم كانوا مجاهرين
بكفرهم ليسوا كالمنافقين الذين أخفوه وأظهروا الأيمان لذا نلاحظ مع المنافقين التخفي
والضعف في المواجهة .

وكما عوقب الكافرون بالطبع عوقبوا بالختم في مواضع أخرى وذلك لخصوصية في
السياق والنظم ومناسبة لحال من وردت فيهم الآيات وذلك في مواضع ثلاثة أولها :
قوله تعالى : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ
عَظِيمٌ ﴾⁽³⁾ .

وقوله : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ
اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ ﴾⁽⁴⁾ .

2- روح المعاني : 61/8

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 646/5

4- الأنعام : 46

3- البقرة : 7

وقوله : ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ... ﴾ (1)

فالمختوم على قلوبهم في الموضع الأول صنف من الكفار لاعمهم الختم حيث أخبر عنهم النظم بأنهم " سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ " فقلوبهم ممنوعة مستوثق عليها من قبول الحق . ولا يلائم هذا الختم في ثباته وكونه يستحيل معه دخول إيمان إلا القلب .

كما إن السياق عموماً في ذكر أعلى الأصناف وأثبتهم على اعتقادهم سواء في الإخبار عن المؤمنين الذين وصفوا بأنهم " بالآخرة هم يوقنون " وأنهم " هم المفلحون " واليقين والفلاح من أعلى مراتب الإيمان وأكملها . كذلك حين ذكر المنافقين في السياق البعدي ذكر منهم الذين " في قلوبهم مرض " وهم من لازمهم نفاقهم حتى أصبح علة لا تفارقهم ووصفهم بأوصاف مطولة تدل على مدى تماديهم في عتوهم وتأكيداً على بلوغهم مرحلة بعيدة في النفاق والبعد عن الله فكان الملائم حين يذكر صنف الكافرين أن يذكر منهم من تمكن الكفر والإعراض فيهم فلذا وصف قلوبهم خاصة .

والمختوم على قلوبهم في الموضع الثاني : صنف لم يستجيبوا لله فكانوا هم والأموات سواء " إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَىٰ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ " صنف لم يؤثر فيهم ما أصاب من قبلهم فيتضرعوا لله . كما وصفهم السياق البعدي بأنهم " القوم الظالمون " فمن مقومات قوميتهم الظلم ولا أعظم من الإصرار على الشرك فكان الملائم لمن كانت هذه صفاتهم أن تهدد قلوبهم التي هي محل التمكن والثبات على الاعتقاد لأنهم لم يوصفوا بأنهم " القوم الظالمون " بالقومية وبالاسمية إلا لثباتهم على ذلك فهددهم بزيادة تشيبتهم على ضلالهم وذلك بالختم على قلوبهم .

ومن مؤكدات قرار لفظة القلب في موضع البقرة أن الآية وردت بالإخبار والإخبار بالشيء دليل على أنه معروف ولا يكون معروفاً إلا ما كان متمكناً، وفي الإخبار عنه بالمضي دلالة على حصوله وتماثله تماماً يدل على تمكنه.

والجملة استئناف بياني يفيد جواب سائل يسأل عن سبب كونهم لا يؤمنون ، وموقع هذه الجملة في نظم الكلام مقابل موقع جملة " أولئك على هدى من ربهم " فلهذه الجملة مكانة بين ذم أصحابها بمقدار ما لتلك مكانة في الثناء على أربابها⁽¹⁾.

كما إن التصريح بأن الفاعل هو " الله " بالتصريح بلفظ الجلالة وهذا أدخل في الدلالة على تمكنه وذلك لأن الإله أقدر على من هو دونه ففي ذلك تربية للمهابة ثلاثم القلوب.

فالختم على قلوبهم ختم مستعلٍ عليها فهي لا تعي حق الوعي لأن الختم على الشيء يمنع الدخول إليه والخروج منه⁽²⁾.

وقد أكد قرار القلب تكرار الجار (على) الدالة على الاستعلاء ولو لم يكرر لكان انتظاماً للقلوب والأسماع في تعدية واحدة ، وحين استجد للأسماع تعدية على حدة ، كان أدل على شدة الختم في الموضوعين⁽³⁾، فكانت إعادة الجار تقتضي ملاحظة معنى الفعل المعدى به حتى كأنه ذكر مرتين والعطف وإن كان في قوة الإعادة لكنه ليس ظاهراً مثلها في الإفادة لما فيه من الاحتمال⁽⁴⁾.

وقد قدم القلوب على الأسماع في موضع البقرة في حين أخرها عنها في سورة الجاثية قال صاحب نظم الدرر : " لما سوى هنا بين الإنذار وعدمه كانت البداءة بالقلوب أنسب تسوية لهم بالبهائم ، ولما كان الغي قد يسمع أو يبصر فيهتدي وكان إلى السمع أضر لعمومه وخصوص البصر بأحوال الضياء نظر للسمع ثم البصر تسفيلاً لهم عن حال البهائم بخلاف ما في الجاثية فإنه لما أحرر فيها بالإضلال وكان الضال أحوج شيء إلى سماع الهادي نفاه ، ولما كان الأصم إذا كان ذا فهم أو بصر أمكنت هدايته وكان الفهم أشرف نفاهما على ذلك الترتيب⁽⁵⁾.

1- التحرير والتنوير : 250/1

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 38/1

3- الكشف عن غوامض الترتيل وعيون الأقاويل : 168/1

4- روح المعاني : 138/1

5- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 38/1

وقال صاحب الإرشاد : تقديم ختم قلوبهم للإيدان بأنها الأصل في عدم الإيمان ، وللاشعار بأن ختمها ليس بطريق التبعية بختم سمعهم ، بناءً على أنه طريق إليها ، فالختم عليه ختم عليها ، بل هي محتومة بختم على حدة ولو فرض عدم الختم على سمعهم فهو باق على حاله حسبما يتضح عنه قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ﴾ (1) ومثل قوله قال صاحب روح المعاني (2) وقال صاحب التحرير (إن حال القلوب هي الأصل في الانصراف عن التلقي والنظر في الآيتين ولكن نظم هذه الآية كان على حسب ما يقتضيه الذكر من الترتيب ونظم آية البقرة كان على حسب ما يقتضيه الطبع) (3) .

ولدي قول صاحب نظم الدرر أقوى حيث راعى فيه السياق وقد وضح ذلك السامرائي وزاد عليه بقوله : فقدم القلوب على السمع في البقرة ، وقدم السمع على القلب في الجاثية وذلك لأن في البقرة ذكر القلوب المريضة فقال : ﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ﴾ وفي الجاثية ذكر الأسماع المعطلة قال : ﴿ وَيَلْ لَّكُلِّ أَفَّاكٍ أَتِيمٍ يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا ﴾ فقدم السمع فوضع كل لفظة في المكان الذي يناسبها (4) .

ثم إن آية البقرة ذكرت من أصناف الكافرين من هم أشد ضلالاً وكفراً ممن ذكرهم آية الجاثية فقد جاء فيها قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ الآيات ﴾

وفي الموضوع الثالث : المختوم على قلوبهم صنف عطلوا إدراكهم وأدواته عن سماع وإبصار الحق فهم قوم سمعوا آيات الله ولكنهم " يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا " و " اتَّخَذَهَا هُزُوًا " واتخذ إلهه هواه " فكان لزاماً أن يكون وصفهم بأنهم مختوم على أسماعهم وقلوبهم .

1- تفسير أبي السعود: 54/1 والسورة الأنفال: 23

2_ روح المعاني: 137/1

3- التحرير والتنوير: 377/25

4- التعبير القرآني: فاضل السامرائي، دار عمار، ط1، 1425هـ -2004م: 64، 65.

وقد ظهر في السياق البعدي التأكيد على الختم على قلوبهم حيث قـصـروا قـصـر متأكد من أن الحياة حياة دنيا فقط ولا بعث ولا حساب بعدها فأنكروا البعث ، ولا ينكره إلا جاحد ولا يكون الجحود إلا بتغطية القلب وإعراضه .

ونلاحظ أن نظم الآيات في كل موضع مؤيد للقلب ، مؤكداً لوصفها بـ " الختم " كما قررها السياق فحين ترد " ختم " فهي ترشح أن يكون ذلك على شيء ثابت تدل على تمكن منه وهذا لا يكون إلا في القلب فإذاً هي ترشح للقلب فالختم وإن كان أقل أثراً وقوة من الطبع إلا أنه لا يقال إلا حين الاستيثاق من الشيء والمنع⁽¹⁾ ففيه معنى لزوم الوصف وإن كان لزوماً أقل من لزوم الطبع .

ونلاحظ أن ورود لفظ " الختم " في هذه المواضع الثلاثة مع أن الموصوف فيها فئة أشد كفرها فلم لم تعاقب بالطبع ؟ أجب أولاً : أن الكفار مهما بلغوا من الكفر فليسوا كالمنافقين واليهود في كفرهم وإن كانوا قد وصفوا بالطبع في موضع الروم وموضع النحل فذلك للملاءمة السياق .

ثانياً : أن هناك جامع بين هذه المواضع فالصفة الظاهرة في المواضع الثلاثة الإعراض عن قبول الحق والختم من معانيه الإعراض يقال ختم عليك بابه " أعرض عنه " ويختم عن الشيء تغافل وسكت . وليس ذلك في الطبع ولذا الختم أدق⁽²⁾

وجاء في الجاثية " أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَّمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ " فقد ذكر في البقرة أن الإنذار وعدمه عليهم سواء وأنهم ميعوس من إيمانهم ولم يقل مثل ذلك في الجاثية .

ثم كرر حرف الجر (على) مع القلوب والأسماع في آية البقرة مما يفيد تأكيد الختم فقال " على قلوبهم وعلى سمعهم " ولم يقل مثل ذلك في الجاثية بل انتظم الأسماع والقلوب بحرف جر واحد فقال : " وختم على سمعه وقلبه " .

ثم قال في البقرة " وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ " بالجملة الاسمية " والجملة الاسمية كما هو معلوم تفيد الدوام والثبات ، ومعنى ذلك أن هؤلاء لم يسبق لهم أن أبصروا وإنما هذا شأنهم وحلقهم فلا أمل في إبصارهم في يوم من الأيام .

في حين قال في الجاثية " وجعل على بصره غشاوة " بالجملة الفعلية التي تفيد الحدوث . ومعلوم أن (جعل) فعل ماض ، ومعنى ذلك أن الغشاوة لم تكن قبل الجعل ، يدل ذلك على قوله تعالى " وأضله على علم " مما يدل على أنه كان مبصراً قبل ترديه . ثم ختم آية البقرة بقوله : " وله عذاب عظيم " ولم يقل مثل ذلك في الجاثية فدل على أن صفات الكفر في البقرة أشد تمكناً فيهم ، ولذا قدم ختم القلب على ما سواه لأنه هو الأهم ، فإن القلب محل الهدى والضلال⁽¹⁾ ، كما إنه فيه الدلالة على التمكن والثبات التي تلائم تمكّن الكفر الذي دل عليه السياق في نفوس هؤلاء.

واختلف في تنكير "غشاوة" في موضع البقرة للتعظيم أم للنوعية⁽²⁾ وكلا الأمرين يلائم أن يكون متمماً للختم على قلوبهم فإن كانت للتعظيم فهي تدل على تمكّن وإن كانت للنوعية فهي نوع غريب لم يُعهد وهذا أدل على تمكّنها وأرجح الثاني لأن الكلام ختم بالحديث عن عذاب الآخرة " ولهم في الآخرة عذاب عظيم " وكل ما في الآخرة من عذاب هو نوع غير معروف كما في ورود الغشاوة دون الغطاء أو غيرها ملاءمة للقلب إذ في الغشاوة دلالة على أنه من جنس الشيء وهذا أدل على التمكن .

كما لاءمت فاصلة موضع الجاثية القلب " أفلا تذكرون " بالإنكار عليهم عدم التذكر وما ذلك إلا لمنع قلوبهم عن التذكر الذي لا يكون إلا بها ، لذا ورد بالإدغام الذي يدل على بدهة التذكر وسرعته التي تكون بالقلب فإن ختم على القلب فلا يكون ذلك .

1- التعبير القرآني: 64، 65

2- شروح التلخيص: 1/348

3- الفروق اللغوية: 34

أما موضع الأنعام فالكلام جار مجرى التهديد والتخويف ونلاحظ تدرج الآيات في هذا التهديد بأسباب هلاكهم أولاً بأخذ السمع والبصر ثم بالختم على قلوبهم ثم بإهلاكهم أصلاً ، وهذا يلائم أن يقدم السمع والبصر على القلب حيث تدرجت مراحل الإهلاك صعوداً مبتدئاً بالأدوات ثم مكان الإدراك ثم بزوالهم هم وأدوات إدراكهم إن داموا على تعطيل الانتفاع بها فيما أمر خالقها .

ويدلنا على هذا التدرج ورود الكاف في " أرأيتمكم " قبلها وبعدها وعدم ورودها في أخذ السمع والأبصار ، لأن التوبيخ على إهمال الحذر من إتيان عذاب الله ، أقوى من التوبيخ على الاطمئنان من أخذ أسماعهم وأبصارهم ، فاجتلب كاف الخطاب المقصود منه التنبيه دون أعيان المخاطبين⁽¹⁾ .

وختم الآية بقوله " ثم هم يصدفون " مؤكداً على قرار " القلب " حيث إن ثم هنا للتراخي الرتبي الذي يؤكد ترقبهم إلى أن ثبتوا على ما هم عليه من الكفر والضلال .. كما إن الجيء بالمسند في جملة " هم يصدفون " فعلاً مضارعاً دالاً على تجدد الإعراض منهم وتقديم المسند إليه على الخبر الفعلي لتقوية الحكم⁽²⁾ كل ذلك يدل على تمكن وثبات يلائم القلب كما إن في " يصدفون " دلالة على ذلك أيضاً فمعناها الإعراض الشديد ، أو الميل في أرجل البعير أو الصلابة لصدف الجبل أي جانبه ، أو الصدف الذي يخرج من البحر وكل المعاني دالة على ثبات الوصف وشدته وهذا ملائم للقلب .

ومن الصفات التي اشترك فيها اليهود والكفار (الرعب) المتمكن في قلوبهم وقد ورد

هذا الوصف في أربعة مواضع موضعين لليهود وموضعين للكافرين والمواضع كالتالي :
قوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴾ (1)

وقوله : ﴿ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ﴾ (2)

وقوله : ﴿ سُنِقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَاهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ ﴾ (3)

وقوله : ﴿ إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأَلْتَنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ ﴾ (41)

ونلاحظ أن المواضع اشتركت في أمور واختلفت في أخرى تبعاً لاختلاف الطوائف

واختلاف الموقف ، أما الأمور المشتركة فهي :

أولاً : سياقها العام واحد فكلها في سياق الحرب والمواجهة ففي حالة السلم لا يكون فيه مثل هذا الرعب والذي هو أعلى درجات الخوف . وإنما يكون في حالة المواجهة وإلا فاليهود والكفار قد هادتهم الرسول ﷺ وعاشوا معه في المدينة ومكة دون خوف . لذا لاعم القلب - لأن الرعب شديد في موقف شديد - دون الفؤاد لأن الفؤاد مضطرب بطبعه .

1- الأحزاب : 26

2- الحشر : 2

3- آل عمران : 151

4- الأنفال: 12

ثانياً : الفاعل في جميع المواضع هو الله _ سبحانه وتعالى_ ولذا لاءم أن يكون الرعب متمكناً في القلب خاصة ويكون له أثر شديد كما سأعرض إن شاء الله .

ثالثاً : التعدية بـ (في) في جميع المواضع وهذا أدخل في بيان الصفة وأثر العقاب حيث إن قلوبهم صارت وعاء للخوف فلم ينضح إلا بما يؤكد هذا الرعب .

رابعاً : ورود " القلوب " دون الأفتدة وهذا ما ظاهره يوههم خلاف الظاهر ، حيث إن الرعب يلائم الفؤاد وليس القلب ، ولكنه جاء هنا مع القلب ، وذلك للدلالة على تمام النعمة على المؤمنين من جهة ومن جهة أخرى طلاقة قدرة الله _ جل وعلا_ وإيقاع الذل والقهر على الكافرين أو اليهود لا يكون عظيماً ولا يكون للقدرة ظهور فيه وللمنة عظمة إلا إذا وقع على القلب الثابت فأرعبه وهزه وإلا فالفؤاد أصلاً مضطرب ولا تظهر فيه هذه المعاني التي أرادها القرآن . كما إن القلب هو المحرك وهو الأساس في الأفعال فإذا كان الخذلان من جهته كان التأثير أعظم والضعف تام . قال الفخر الرازي : من النعم المذكورة في قوله " سألقي في قلوب الذين كفروا الرعب " هذا من النعم الجليلة وذلك لأن أمير النفس هو القلب فلما بين تعالى أنه ربط قلوب المؤمنين ذكر أنه ألقى الرعب والخوف في قلوب الكافرين فكان ذلك من أعظم نعم الله تعالى على المؤمنين (1) .

كما إن السياق القبلي القريب في المواضع مرشح للقلب ففي موضع الأحزاب يؤكد قرار القلب لأن حال اليهود ورد مقابلة بحال المؤمنين " بلغت القلوب الحناجر " فالتركيز أيضاً كان على القلب وإن اختلف الخوف فمع المؤمنين طارئ ومع اليهود ثابت , وخوف المؤمنين من قلوبهم ، أما خوف اليهود فمن فعل الله بهم وبالتالي اختلف النظم والمآل لاختلاف السياق _ كما سأعرض لاحقاً _ كما إن النظم عرض للمؤمنين مبيناً قوة إيمانهم لذا عبر عنهم بـ " المؤمنون " فيلائم معهم القلب ، لذا لاءم مع اليهود القلب لتمكن كفرهم وخذاعهم .

وفي موضع الحشر الغطوسة والتكبر والإعجاب بالقوة الواردة في الآيات من اليهود تدل على تمكن الكفر في قلوبهم فحين يقلب عليهم المآل لا بد أن يكون العقاب مركزاً على القلب أيضاً وسنرى في التعرض لنظم الآية كيف كانت الألفاظ والنظم مقراً للقلب .

وفي موضع آل عمران والأنفال نلاحظ ترشيح السياق لاستعمال القلب دون سواه ، لأن معنى الثبات والقوة في القلب لاءمه ما ورد في السياق من تثبيت للمؤمنين وتقوية لقلوبهم ومن تمام التثبيت أن يقابل بثبات قلوب المؤمنين اضطراب قلوب الكافرين ، كما وردت اللفظة بالجمع "قلوب" دلالة على أن ذلك سمة عامة فيهم وهذا أدعى لنصرة المؤمنين .

خامساً : تقديم الجار والمجرور " في قلوبهم " ، " في قلوب الذين كفروا " على المفعول " الرعب " وذلك لأن الاهتمام في السياق منصب على القلب فقدم ، كما أن تقديم القلب ملائم لليهود أو الكفار في سياق المواجهة والحرب لأنه هو المتحكم في الجيش وعليه المعول في النصر أو الهزيمة .

سادساً : ورود الرعب بمادتها وصياغتها دون الخوف ، وذلك لأن الرعب هو الانقطاع من امتلاء الخوف⁽¹⁾ فكأن الخوف إذا بلغ حده وأعلى درجاته يسمى رعباً وهذا المعنى ملائم لشدة العقاب وقوة الفاعل سبحانه ولتتمكن في القلوب خاصة .

وأورد الرعب معرفة (بأل) والدالة على الكمال هنا وهذا أدل على المبالغة فكأن ما أصابهم هو الرعب الكامل الذي ليس بعده رعب .

1 - المفردات في غريب القرآن : 398

واختلفت الطائفتان_ اليهود والكفار_ في أمور ثلاثم حال كل منهما وطبعه وذلك في:

أولاً : ورود القذف مع اليهود والإلقاء مع الكفار وذلك لملاءمة القذف مادة وصياغة مع اليهود حيث إن معنى القذف الرمي البعيد والرمي بقوة⁽¹⁾ وهو ما قبضت يدك مما يملأ الكف فرميت به أما الإلقاء فهو طرح الشيء حيث تلقاه أي تراه⁽²⁾. فالقذف إذن غير الإلقاء فهو أشد وأقوى ولذا هو ملائم لقلوب اليهود من وجوه .

إن الإذلال والقهر فيه أقوى وهذا ملائم لحال اليهود وخبثهم ونلاحظ أن استعمال القرآن للقذف سواء كان خبراً من شخوص القصص أو خبراً من الله عنهم أو أمراً لهم_ وإن كان بينهما فروق_ إلا أن المعنى العام فيه دلالة القوة والشدة وبالتالي يكون نتاجه وتأثيره أقوى وأكثر تمكناً وهذا ملائم للقلب كما إن القذف فيه معنى التصاق المرمى بالرمي به وهذا يعني لزوم الرعب والرعب كان ملازماً لليهود ، بخلاف الإلقاء مع الذين كفروا فهو يمكن زواله كما إن الإهانة ليست قوية فيه كقوة الإلقاء وذلك ملائم لحال الكفار ومواجهتهم .

كما إن القذف ورد بالمضي في حين ورد الإلقاء بالمضارعة ، وذلك لأن خوف اليهود ليس من بعثة الرسول ﷺ وإنما هو لازم فيهم من قبل ذلك وفي قصصهم مع موسى عليه السلام دليل على ذلك فحدوثه من قبل يلائم المضي لأنه ليس بطارئ وقد يكون زاد في عهد الرسول ﷺ . أما الرعب مع الكفار فهو حادث وطارئ واستجد عليهم لذا لاءمه المضارع .

وفي التعبير بالعظمة " سألقي ، سنلقي " ملاءمة لمواجهة الكفار في حين إن التعبير بالغائب إهمال ملائم لجبن اليهود وعدم مواجهتهم فهم لا يقاتلون إلا من وراء جدر أو في حصون .

1- المفردات في غريب القرآن : 457

2- السابق : 457

ثانياً : في شأن اليهود أضيفت القلوب إلى ضمير الغائب الذي فيه دلالة إهمال واحتقار يناسب جنبهم وذلتهم في حين أضاف القلوب إلى الموصول في شأن "الذين كفروا" وذلك ملائم لصراحتهم ومواجهتهم فهم معروفين إذن غير متخفين بل ظاهرين ظهوراً لاعم التعريف عنهم بالموصولية .

وكما وجد اختلاف بين اليهود والكفار نجد أن هناك أيضاً اختلاف في الموضعين الواردين في اليهود تبعاً للسياق الخاص لكل موضع ولحال كل من المتحدث عنهم . وكذلك الحال بالنسبة للكفار، فموضع الأحزاب شأن اليهود فيه أشد حيث إنه في زمن متأخر عن موضع الحشر وهو زمن قد قويت فيه شوكة اليهود ، لذا كان الرعب الواقع على قلوبهم أشد وكانت نتائج هذا الرعب بالتالي أشد وأقوى وأدل على القهر والذلة الواقعة في قلوبهم من موضع الحشر .

فنلاحظ أن النظم قدم لقذف الرعب في قلوبهم بمقدمات تناسب تمكن الرعب منهم وتسلطه على قلوبهم خاصة حيث قال تعالى "ورد الله الذين كفروا بغيظهم ... " وفي هذا تمهيد للرعب لأن الكفار هم الذين جرأوا اليهود على نقض العهد فكان رجوعهم بداية الرعب ثم ترقى النظم في تربية المهابة والترقي في الرعب فذكر مقدمة ثابتة للرعب "وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُواهُمْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَّاصِيهِمْ".

ونلاحظ أن الظاهر يدل على خلاف النظم حيث إن الترقي في المهابة يقتضي ذكر لفظ الجلالة في الثاني وإضماره في الأول ، ولكن النظم هنا فيه إهمال واحتقار لليهود لذا أضمر معهم ، كما إن الكفار كانوا محرراً رئيساً لليهود بني قريظة فذكر معهم لفظ الجلالة لشدة تأثيرهم في اليهود وهذا وجه ثان ، وما رد الذين كفروا ولا إنزال اليهود من صياصيهم إلا تمهيداً لقذف الرعب في قلوب اليهود وهي توطئة شديدة جداً ودالة على شدة الرعب ولزومه ؛ لذا عبر عنه بالقذف ، وجعل في القلوب خاصة ، وجعلت الحصون مجرد "صياصي" وهذه التسمية توصل إلى إيجاعات في قذف الرعب في قلوبهم من وجوه متعددة : ف (الصيصة) تستعمل في عدة معان : في قرون البقر والضياء ،

والشوك الناشئ حول أرجل الديكة ، وشوك النساجين⁽¹⁾ وكلها معان تشير إلى إحياءات
تكون من شأن هذه الحصون المنيعة فحين تسمع كلمة " صياصيههم " تتوارد على الذهن
كل الاستعمالات التي يعرفها العرب لـ " الصياصي " مما يضيع معه أي تصور لقوة هذه
الحصون ومناعتها . وهذه الكلمة الصياصي أعون على السخرية بهم والاستهزاء بحصونهم
من مرادفها⁽²⁾ " الحصون " حيث إن كل دلالات الصيغة يجمعها شيء واحد هو أن
ظاهرها قوية ولكنها في حقيقتها ضعيفة⁽³⁾ وهذا الضعف من وجوهه المختلفة سواء كان
من السخرية والاستهزاء باليهود ، أو من إهمالهم واحتقارهم الظاهر في النظم ، أو من بيان
قدرة الله التي حولت الحصون المنيعة إلى مجرد صياصي ، إنما هو من قذف الرعب في قلوب
اليهود ولو لم يرعبهم الله ويجعل الرعب متمكناً في قلوبهم لما كانت حصونهم صياصي
فخورهم الداخلي وضعفهم المعنوي هو الذي أدى إلى الضعف الحسي الظاهر .

ولما كانت قلوبهم ظرفاً للرعب ووعاءً له كانوا مستسلمين لأحد أمرين " فريقاً
تقتلون وتأسرون فريقاً " فإما القتل ، أو الأسر وكلا الحالين هوان وذلة وفي تقديم المفعول
به " فريقاً " في النظم ملاءمة شديدة لقذف الرعب حيث دلت من أول الأمر على أن
تشتتهم وتفرقهم نشأ عن هذا الرعب ، وفي تقديم تقتلون " على " تأسرون " مناسبة أيضاً
لقذف الرعب في القلوب ، فالمقتولون هم الرجال المظاهرون للمشركين ،
ومن ثم بدأ بجالهم هم لأن قتلهم أدخل في المنة على المؤمنين وفي سرورهم لأنهم
الشوكة التي تألموا منها ، لذا استعمل المضارعة هنا . وفيه دلالة على أن الفعل وقع بتؤدة
وتمهل وفي ذلك دلالة على التمكن منهم تمكناً يظهر المنة على المسلمين ، ويظهر أيضاً
قدرة الله - جل وعلا - كما يظهر شدة ذلتهم وهوانهم .

1- لسان العرب : 2537/4

2- صفاء الكلمة : عبد الفتاح الأشين , الرياض , دار المريخ , 1403هـ - 1983م : 118

3- التصوير الساهر في القرآن الكريم : د. عبد الحليم حفي , الهيئة المصرية العلمية للكتاب : 140

أما في موضع الحشر فالحال أقل شدة من حال اليهود في الأحزاب كما إن الموقف كان مختلفاً فالنظم في شأن يهود بني النضير فلم يحصل فيهم قتل بل إن الرسول ﷺ أجلاهم من المدينة فقط لذا حين عبر النظم عن نتائج قذف الرعب في قلوبهم كان التعبير أخف من موضع الأحزاب . والتوطئة له أيضاً أقل حيث وطأ بإخراجهم من ديارهم ، وإخلاف ظنهم وكل ذلك نابع من قذف الرعب في قلوبهم خاصة لذا نتجت كل الأفعال والظنون من وعاء الرعب وقد أكد النظم على ذلك بأمر عدة :

أولها : عبر عن الجلاء بالحشر ، وفي ذلك تربية للمهابة والخوف حيث شبهه بيوم الحشر وأي خوف ورعب أكبر من رعب ذلك اليوم ومثل هذا الرعب لا يكون إلا في القلب .
ثانيها : التضاد والذي اعتمد عليه النظم بين ظنهم " وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم " والظن هنا لمعنى اليقين_ وبين الواقع بأنها لم تغن عنهم بل أمكن الله منهم وهذا الظن إنما هو من قلوبهم ؛لذا كان قذف الرعب فيها خاصة والمقابلة بين التكبر والغطرسة فيهم حيث ظنوا أن حصونهم تمنعهم من الله ، وبين الخضوع والاستسلام الذي حل بهم حيث خربوا بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين . وبين فعلهم من إعداد الحصون ، وتبيين فعل الله بهم بأن آتاهم من حيث لم يحتسبوا وقذف الرعب في قلوبهم .

ونلاحظ دقة النظم في خص الألفاظ الدالة على الرعب المتمكن في قلوب اليهود فعلى إعجابهم بـ "حصونهم" يعبر بالفعل " أتى " الدال على سهولة هدمها ولم يستعمل (جاءهم) وما ذلك إلا لتربية الرعب في قلوبهم فهو متعلق بقذف الرعب .
وفي تخيره للفعل " يجربون " دلالة على تمكن الرعب في قلوبهم وفيه قراءة بالتخفيف وثانية بالتشديد⁽¹⁾ ولكل منهما دلالة فليل إن التخفيف لأن حصونهم من رعبهم المتمكن في قلوبهم تحولت إلى مجرد بيوت ضعيفة ، ولهذا لا تحتاج إلى جهد في تخريبها، ولا حركة مضاعفة في نقضها، ولهذا جاء الفعل عادياً مخففاً لخفة هذه البيوت وهوانها على أصحابها (2)

1- قرأ أبو عمر وحده " يجربون " بتشديد الراء وقرأ الباقر " يجربون " بسكون الخاء . معاني القراءات : الأزهرى ر:عيد مصطفى

،عوض القوزي ط1 ، 1412هـ-1991م :63/3

2- الشخصية اليهودية من خلال القرآن : صلاح الخالدي ،دمشق ،دار القلم،ط1 ، 1419هـ -1998م : 23

ويظهر لي أن لقراءة التشديد " يخرّبون " وجهاً أيضاً ولا يتعارض مع كون حصونهم أصبحت مجرد بيوتاً ففيه دلالة على أنهم لتمكن الرعب في قلوبهم جدوا في تخريب بيوتهم إما ليحتموا بما أخذوه منها ، أو ليقينهم بأنهما ستكون إرثاً للمؤمنين فأرادوا حرمانهم منها .

ولظهور أثر هذا الرعب المتمكن في القلوب ختم النظم بـ " فاعتبروا يا أولى الأبصار " فناط الاعتبار بالأبصار دون الأبواب وذلك لأن الأثر كان ظاهراً ومرئياً للبصر حيث إن تخريبهم لبيوتهم كانت حادثة واقعة لا تحتاج إلى تفكير طويل بل هي أمام الأبصار وما هذا إلا لتمكن الرعب فظهرت آثاره عياناً .

وكما اختلف النظم مع اليهود تبعاً لاختلاف الموقف وحال المتحدث منهم كذلك اختلف مع الكافرين .

ومواضع الاختلاف:

أولاً : على الرغم من اتفاق الموضعين في إيراد الفعل "سألقي ، سنلقي " بالمضارعة إلا أن الملاحظ أن القرآن أورده بنون العظمة في موضع آل عمران دون موضع الأنفال وذلك لأن المنة أعظم في آل عمران ، حيث حصلت بعد المخالفة ومع ذلك يمن الله عليهم بالنصر فناسب الموضع العظمة لتدل على أن النعمة في آل عمران أعظم كما إن السياق " آل عمران " في المصطفين الأخيار ويلائمهم عظمة المنة ، وفي إسناد كلا الفعلين لله - جل وعلا - ملاءمة للقلب ، لأن في ذلك دلالة على قوة وتمكن هذا الإلقاء وهذا يلائم ثبات وتمكن القلب ، كما إن المضارعة الدالة على التجدد لهذا الرعب ملائمة - أيضاً - للقلب حيث إنه متجدد على قلوب الكافرين .

ثانياً : من الملاحظ أن الخطاب في " آل عمران " موجه مباشرة للمؤمنين " بَلِ اللّٰهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ خَيْرُ النَّاصِرِينَ " - " سُنِّقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَاهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ " أما الأنفال ففيه احتمال أن يكون الخطاب موجه للملائكة وهذا يعود أيضاً إلى أن المنة في آل عمران أعظم من المنة في الأنفال .

ثالثاً : التصريح بالنتيجة في موضع الأنفال ؛ لأن السياق في غزوة بدر والنتيجة كانت لصالح المؤمنين ؛ لذا ذكر كيفية نصرتهم على الكافرين في حين لم يصرح بالنتيجة في آل عمران ؛ لأن السياق كان في غزوة أحد ..

ونلاحظ أن لواحق اللفظة في كلا الموضعين مؤكدة لقرارها في نظمها ففي موضع آل عمران جعل سبب هذا الرعب " بما أشركوا " فزاد " ما " للدلالة على عظم هذا الشرك في نفوسهم عظم يدل على تمكنه وأنه قد تغلغل في قلوبهم وهذا ملائم للقلب .
وتصريح النظم بأن الإشراك كان " بالله " بخص لفظ الجلالة " الله " بالذكر دليل آخر على قرار " القلب " في نظمه ؛ لأن فيه دلالة على جرأة الكافرين على الإشراك بمن يجب تأليهه _ سبحانه_ وهذا لا يكون إلا من عزم باطل في القلب .

وفي جمع الآية بين ذكر حالهم في الدنيا " الرعب " وحالهم في الآخرة " ومأواهم النار وبئس مثوى الظالمين " دليل على ثبات حال الخوف وعدم الأمن لهم في الدنيا والآخرة وهذا ملائم للقلب .

أما في موضع الأنفال فنلاحظ بأن النظم عطف " بالفاء " " فاضربوا " التي تدل على التعقيب وهذا التعقيب يدل على شدة الأثر الذي أحدثه الرعب في قلوبهم فمكّن المؤمنين منهم مباشرة وهذا يلائم القلب حيث لا يضعف الجيش إلا إذا خار قلبه .. كما إنه في تحديد مواضع الضرب بأها " الأعناق " ، " وكل بنان " دليل على غلبة المؤمنين عليهم وقهرهم لعدوهم ، حيث إن النظم حدد موضع الحياة وموضع القوة وحمل السلاح وفيهما تكمن الحياة فبهلاكهما هلاك الكفار وهذه قوة تمكن تدل بالمقابل على شدة الرعب الذي سكن قلوب الكافرين .. فالأعناق مفاصل ومذابح في الكافرين كما إن إفساد الأصابع أنكى ما يكون بعد ذلك لأنه يبطل قتال المضروب أو كمال قتاله (1).

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 194/3

وكما أكد السياق القبلي والنظم قرار اللفظة في مكانها أكد ذلك السياق البعدي فأكد في موضع آل عمران تغلب المؤمنين على الكافرين " إذ تحسبهم باذنه " ، " إن يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ " وفي الأنفال " ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُّوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ " " ذَلِكَمْ فَذُوقُوهُ وَأَنَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابَ النَّارِ " حيث أدام الله الدل على الكافرين وفي ذلك ثبات للمؤمنين ودليل على قرار تمكن لا يلائم إلا القلب -والله أعلم -

ومن المواضع التي تقارب النظم فيها في وصف المنافقين والكافرين ما يلي :

1- قوله تعالى : ﴿ وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ ادْفَعُوا قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ فِتْنَالَا لَاتَّبِعْنَاكُمْ هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ ﴾ (1).

2- وقوله : ﴿ سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلَتْنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا فَاسْتَغْفِرْ لَنَا يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ بِكُمْ ضَرًّا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ نَفْعًا بَلْ كَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ (2).

3- وقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنِ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُواكَ بِحَرْفٍ مِنَ الْكَلِمِ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا حِزْبٌ حِزْبِي وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (3)

4- وقوله : ﴿ كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ (4).

فالصفة المشتركة بين هذه المواضع والتي أراد بيانها القرآن هي مخالفة ظاهر هؤلاء باطنهم ، ومغايرة أقوالهم لاعتقادهم ، وقد ورد القلب في جميع المواضع لملاءمته للغرض والسياق حيث إن الكلام عن أمور ثابتة غير متغيرة بل اعتقادات ثابتة وهذا لا يكون إلا في القلب ولا يراد بها وقت معين حتى يرد الفؤاد إذ الصفة هنا على سبيل التأييد .

والموضعان الأولان في المنافقين وكلاهما في التحلف عن الجهاد وقد اشترك النظم فيهما في تخير بعض الألفاظ في حين اختلف في أخرى لاختلاف حال المتحدث عنهم فمما اشترك فيه :

1- آل عمران : 167

2- الفتح : 11

3- المائدة : 41

4- التوبة : 8

أولاً : خصه لفظ " يقولون " فما أظهوره لا يجاوز كونه قولاً لا اعتقاد فيه وهذا واقع المنافقين وقد صاغها النظم بالمضارعة لتجدد ذلك فيهم فهذا ديدن المنافقين في كل زمان ومكان .

ثانياً : ورود النفي بقوله " ما ليس " وفيه دلالة قوة للنفي .

ثالثاً : التعدية بنفي ، لأن النظم يخبر أن ما قالوه لم يتمكن في قلوبهم فالتعدية بنفي للدلالة على أن المتمكن في قلوبهم خلاف ما قالوا .

رابعاً : ورود القلب دون غيره - لما سبق - أنه أراد أموراً ثابتة واعتقادات متمكنة غير متغيرة ، وجمع القلوب للدلالة على أن ذلك سمة عامة فيهم جميعاً ، و أضاف القلوب لهاء الضمير أيضاً احتقاراً لهم وإهمالاً .

هذا ما اتفقت فيه المواضع في حين اختلفت في ورود الأفواه في الموضوع الأول والألسنة في الموضوع الثاني وقيل في ذلك " يقولون بأفواههم " لا يتجاوز إيمانهم أفواههم ومخارج الحروف منهم ولا تعي قلوبهم منه شيئاً وذكر الأفواه مع القلوب تصوير لنفاقهم ، وأن إيمانهم موجود في أفواههم معدوم في قلوبهم ، بخلاف صفة المؤمنين في مواطأة قلوبهم لأفواههم⁽¹⁾، وقيل : عبر بالأفواه التي فيها ما هو أبعد عن اللسان لكونهم منافقين ، فقولهم إلى أصوات الحيوان أقرب منه إلى الكلام .

ولما أفهم هذا أنه لا يجاوز ألسنتهم فلا حقيقة له ولا ثبات عندهم ، صرح به في قوله " ما ليس في قلوبهم "⁽²⁾ .

1- الكشف : 656/1

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 179/2

وهذه معان صحيحة ولكن لا يظهر فيها لم وردت الأفواه في موضع آل عمران في حين وردت الألسنة في موضع الفتح وما ذلك إلا لاختلاف حال المنافقين في كل من الموضوعين فموضع آل عمران في المنافقين في غزوة أحد وقد كان النفاق في هذه الفترة ضعيفاً لم تقو شوكته ، لذا ورد معه الأفواه في حين أن المنافقين في موضع الفتح كانوا في صلح الحديبية وهي فترة كانت قد قويت فيه شوكة النفاق ، كما إن المتحدث عنهم هم الأعراب وهم أشد كفراً ونفاقاً .

لذا وردت معهم الألسنة ، وذلك لأن نظم القرآن في جميع مواضعه التي يورد فيها الأفواه يوردها عند الفراغ من الدليل وعدم وجود الحجة والبرهان والدليل⁽¹⁾ فيكون الكذب عند ورود الأفواه أظهر من الصدق وهذا يلائم قولهم " لو نعلم قتالاً لاتبعناكم " حيث إن علامات القتال والاستعداد له كانت ظاهرة معلومة ولا شك فكيف يقولون ذلك فالكذب ظاهر والقول غير متقن ، لذا لاءم الأفواه .

في حين استعمل القرآن الألسنة في معنى إتقان الكلام ، لذا يعبر بأداة الكلام ذاتها فظهور الإتقان إذن في الألسنة لا في الأفواه وهذا يلائم حال الأعراب وتمكن نفاقهم وإتقان عذرهم " شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا " وقيل يحتمل التكذيب لهم أمرين أن يكون التكذيب راجعاً إلى قولهم " شغلنا أموالنا وأهلونا " أو إلى طلب الاستغفار⁽²⁾ ، والظاهر أنه راجع إلى الجملتين المقولتين من الشغل وطلب الاستغفار، لأن قولهم " شغلنا " كذب وطلب الاستغفار حثب منهم وإظهار أنهم مؤمنون عاصون⁽³⁾ . والراجح عندي أنه يعود فعلاً للأمرين فهذا أدخل في ذمهم وأكثر ملاءمة لشدة نفاقهم .

1- البرهان في علوم القرآن : 427/2

2- التفسير الكبير : 74/28

3- البحر المحيط : 93/8

ويؤيد لدي خص هذه الألفاظ والتوجيه السابق لسبب ذكرها دون غيرها القوة في رد النظم على كل من الفئتين , فالرد في موضع الفتح أقوى وأشد وأكثر صراحة في تهديدهم من الرد عليهم في موضع آل عمران " قل فمن يملك لكم من الله شيئاً إن أراد بكم ضراً أو أراد بكم نفعاً " ثم أتبع ببيان أن الله " بما تعملون خبير " في حين اكتفى النظم في آل عمران بقوله " والله أعلم بما يكتُمون " .

كما صرح النظم بأنهم " قوماً بوراً " وأتبع ذلك بـ " ومن لم يؤمن بالله ورسوله فإننا أعتدنا للكافرين سعيراً " في موضع الفتح في حين ذكر فقط في موضع آل عمران " هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان " وإن قال أكثر العلماء إن هذا تنصيص من الله على أنهم كفار، قال الحسن: (إذا قال الله تعالى " أقرب " فهو اليقين أنهم مشركون، وهو مثل قوله " مائة ألف أو يزيدون " فهذه الزيادة لا شك فيها) . وهذا الراجح لدي أيضاً إلا أن النظم لم يكن فيها صريحاً كصراحتها في موضع الفتح وهذا دليل على قوة الصفة في منافقي الفتح وأنها أشد من صفة المنافقين في آل عمران .

وقد أكد النظم في موضع الفتح على ثبات نفاقهم حيث أكد على كذبهم بالإضراب عن أعدارهم بقوله : " بل ظننتم أن لن ينقلب الرسول والمؤمنون إلى أهلهم أبداً وزين ذلك في قلوبكم وظننتم ظن السوء وكنتم قوماً بوراً " فبين أيضاً حال قلوبهم بأن تخلفهم لظنهم أن الرسول ﷺ والمؤمنين سيهزمون والظن هنا يقين ثبت في قلوبهم ؛ لذا أتبع النظم ذلك بقوله " وزين ذلك في قلوبكم " فزين الشيطان ذلك اليقين في قلوبهم وما يزين للقلب يحبه وبالتالي يتمكن لذا لاعم أن يأتي القلب وأن تكون التعديّة— (في) ليؤكد على تمكنه وتغلغله في قلوبهم وترقى في ذمهم بأن ظنهم كان ظن سوء وبالتالي كانوا قوماً حاسرين ولم يكن ذلك إلا نتاج أفعال قلوبهم لذا كانت المؤاخذه مرتبة على ذلك .

والموضع الثالث في قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتُوهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا حِزْبٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾ .

ورد في المنافقين أيضاً ولكن السياق الخاص فيه مختلف عن الموضوعين السابقين فهو تسلية للرسول ﷺ ويشترك معها في سياق عام هو بيان صفة المنافقين التي عرفوا بها وهي مخالفة ظاهرهم لباطنهم .

ولكن صفة النفاق هي أقوى مما في الوصفين السابقين ودل على ذلك نظم الآية حيث أورد :

أولاً : يسارعون فوصف هؤلاء بالمسارعة في الكفر وهذا أعتى من شأن من سبق ممن اعتذر كاذباً وأوردها مضارعة تأكيداً على تجدد ذلك منهم في كل حين .

ثانياً : أورد النظم هنا الفعل الماضي " قالوا " في حين ورد في الموضوعين السابقين الفعل " بالمضارعة " وفي هذا دليل على قوة الصفة في هؤلاء عن أولئك فهي حاصلة فيهم متمكنة سابقة في صفاتهم في حين إن من وردت معهم المضارعة دليل على تجدده وهذا أقل من كونه ثابتاً فيهم فقد يقل أو يزيد في خلال التجدد أما من سبق لهم القول فقد لزمهم وثبت عليهم .

ثالثاً : ورود الأفواه دون الألسنة وذلك لضعف الحجة والبرهان فهو قول بالأفواه ؛ لأن كل ما فعلوه يدل يقيناً على كفرهم فكيف يسارعون في الكفر ويقولون (آمنا) ؟ هذا ظاهر بطلانه .

رابعاً : ورود الآية بـ " ولم تؤمن قلوبهم " وهذا أقوى من " ما ليس في قلوبهم " من وجوه هي :

أ_ إن في هذا تصريح بما لم يصرح به سابقاً من انتفاء إيمانهم وهذا أقوى في الدلالة على ظهور كفرهم.

ب_ إن في هذا التصريح ملاءمة للمسارعة في الكفر حيث أظهر حال قلوبهم بعدم إيمانها فإذا هي كافرة .

ج - نسب عدم الإيمان لقلوبهم خاصة ولم يرد النظم بـ " لم يؤمنوا " أو " ما هم بمؤمنين " بنسب عدم الإيمان لذواتهم وهذا أقوى لأن فيه تأكيد على تمكن النفاق من قلوبهم خاصة وفيه أيضاً ملاءمة لمسارعتهم في الكفر فهذا من ذاك فالمسارعة في الكفر من عدم إيمان قلوبهم .

خامساً : عطف القرآن عليهم " الذين هادوا " بالواو الدالة على الاشتراك وفي هذا دليل على مشاركتهم اليهود في كفرهم وعتوهم فاتصفوا بذات صفاتهم وهذا أدخل في ذمهم أكد على ذلك قوله تعالى: " الذين هادوا " ولم يقل " اليهود " وهذه اللفظة تطلق على المتدينين من اليهود والذين كان جرمهم في الدين أقوى من جرم غيرهم فهم الذين حرفوا التوراة والإنجيل فإذا قورن بهم هؤلاء المنافقين فهو دليل على شدة نفاقهم وقوته ، لذا ترتب عليه شدة العقاب بقوله " أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم " فأشار إليهم وتلاه بالموصول وفي ذلك بيان لفعلهم السابق فمن فعلوا كل ما سبق " لم يرد الله أن يطهر قلوبهم " وقال تعالى " لم يرد الله أن يطهر قلوبهم " ولم يقل " يفسد الله قلوبهم " ، وذلك لأن نفي الشيء أقوى في الدلالة من إثبات ضده ففيه دلالة تأييد زمني يلائم قلوبهم المسارعة في الكفر . يؤكد على ذلك نسب الفعل للفظ الجلالة ففي ذلك تأكيد على قوة الفعل تبعاً لقدرة الفاعل.

وفي ورود مادة " يطهر " ملاءمة للقلب حيث فيه معنى وصول الغاية في النقاء ، وفيه لزوم لهذا النقاء يلائم القلب وقد اطرده استعماله في القرآن في مواضع الفضل وزيادة النقاء ووصف به من وصل مرتبة عالية من الإيمان والابتعاد عن الذنب فحين ينفي عن المنافقين كل هذا الفضل دليل على سفول منزلتهم ودوام هذا السفول عليهم .

أكد ذلك بيان القرآن لحالهم في الدنيا والآخرة ففي الدنيا حزني وفي الآخرة "عذاب عظيم" فأبد عليهم هذا الحال في الدارين .

أما موضع التوبة فالاختلاف بيّن وذلك لأن السياق في الكافرين فنلاحظ أن الصراحة في إدعائهم أظهر حيث قال تعالى "يرضونكم بأفواههم وتأبى قلوبهم" . فقال: "يرضونكم" والإرضاء قد يكون بتمويه من القول ولا يشترط أن يكون قولاً صريحاً بالاعتذار أو بالإيمان وهذا حال الكفار فهم لم يصرحوا البتة بالإيمان فالإرضاء قد يكون بأي شيء دون التصريح بالإيمان .

وورود الأفواه لأن الإرضاء بغير حجة وغير متقن لأنهم لم يكونوا منافقين فلذا لم يتقنوا التزلف في الكلام .

وقال : " وتأبى " ولم يقل يرضونكم بما ليس في قلوبهم " أو بما تكره قلوبهم " لما في الإباء من معنى الامتناع⁽¹⁾ الذي يدل على القوة وهذا حال الكافرين فهم لا يمكن أن يؤمنوا حتى لو قسرت قلوبهم قسراً فهي تأبى وتمتنع وهذا أدخل في الدلالة على تمكن كفرهم من قلوبهم فهي تأبى إلا بالمعصية وهذا الوصف ملائم لأن يكون في القلوب خاصة لأنه وصف ثابت لهم متمكن فيهم لذا ختم بقوله " وأكثرهم فاسقون " فتخير الفسق خاصة لما فيه من الدلالة على شدة المعصية فالفسق الخروج من طاعة الله بكبيرة ولا يكون إلا بالإفساد⁽²⁾ وقوله أكثرهم لأن المقصود الخروج عن الكمال العرفي بين الناس ، وليس المراد الخروج من مهيع الدين لأن ذلك وصف لجميعهم لا لأكثرهم⁽³⁾ .

ونلاحظ أن القرآن صرح بوصفهم بالفاسقين مخالفاً لموضعي المنافقين الذي لم يصرح فيه بوصفهم بالكفر أو الفسق وذلك لمداهنة المنافقين وصراحة الكافرين بكفرهم .

1- الفروق اللغوية : 147

2- السابق : 259

3- التحرير والتنوير : 31/10

ثانياً : الصفات الخاصة :

من الملاحظ أن ما سبق كان في صفات مشتركة بين الطوائف المختلفة ، أما

الصفات التي احتصت بها كل طائفة فكما يلي :

الآيات الواردة في الصفات الخاصة بالمنافقين :

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ

الْخِصَامِ ﴾ البقرة : 204

﴿ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ

قَوْلًا بَلِيغًا ﴾ النساء : 63

﴿ إِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ

يَتَرَدَّدُونَ ﴾ التوبة : 45

﴿ لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ

حَكِيمٌ ﴾ التوبة : 110

﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ

تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو

الْأَلْبَابِ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ آل عمران : 8،7

﴿ يَخْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنزَلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهْزِئُوا إِنَّ اللَّهَ

مُخْرِجٌ مَا تَحْذَرُونَ ﴾ التوبة : 64 .

الموضع الأول في قوله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ
اللَّهَ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ﴾ (1).

والثاني ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ
فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ﴾ (2)

وكلا الموضعين يجمعهما سياق عام واحد_ وإن اختلفت الصورة_ وهو مخالفة
الظاهر للباطن ومعنى آخر بيان حقيقة الدعوى .

والنظم والتركيب في الموضع الأول قائم على أمور عدة كلها تدور حول ما وقر
في القلب :

أولها : المقابلة بين طائفتين الأولى " ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد
الله على ما في قلبه " والثانية " ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله " .
والمقابلة بين الطائفتين لإرادة إظهار الأحوال النفسية والصفات الداخلية والتي أساسها
القلب فالطائفة الأولى تبرع في البلاغة في القول لإظهار ما تريد حتى إنها تعجب في قولها
الرسول ﷺ فكيف بمن سواه ؟ وتبرع في الكلام في أمور الحياة الدنيا وتشهد الله " على ما
في قلبه " كما تريد وتزعم لا كما في الحقيقة ، والثانية تساوى ظاهرها بباطنها ومرد حالة
الطائفة الأولى النفاق المتمكن في قلوبهم حتى أتقنوا النفاق أيما إتقان ، ومرد حالة الطائفة
الثانية الإخلاص. والنفاق والإخلاص إنما هما من أعمال القلوب .

ثانياً : تركيز القرآن على قسمين من أفعال هؤلاء الذين أشهدوا الله على ما في قلوبهم :
أفعال جوارح " سعى في الأرض ليفسد فيها " ، " ويهلك الحرث والنسل " وأفعال
القلوب " ألد الخصام " و " أخذته العزة بالإثم " وكل منهما مناقض لصدر الآية " يعجبك
قوله " ودالة على ما في قلبه على حقيقته وليس على ما أراده . وهذه الأفعال بعض مما في
قلوبهم وهذا جزء من كل من فعلهم ومحورها كلها القلب .

1- البقرة : 204

2- النساء : 63

ثالثاً : تركيز القرآن على تلويهم مع مخاطبيهم فكلامهم معجب في أمور الدنيا ولكن حين يرد الدين تظهر الحقيقة وما ذلك إلا لتمكن النفاق وهذا لا يكون إلا في القلب . وورود الفعل " قيل " بالبناء لما لم يسم فاعله دليل عموم . فعدم قبولهم للنصح من الخلق كلهم سواء كان الرسول ﷺ أو من غيره وهذا أدخل في ذمهم وأدل على تمكن نفاقهم وما هذا الفعل إلا ناتج عما في قلوبهم .

رابعاً : خص القرآن العقوبة الأخروية بالذكر " فحسبه جهنم .. " لأن المجازة في الآخرة على ما قر في القلب لا على الظاهر وكل ما سبق من أعمالهم إنما هو نتاج نفاق قلوبهم فجازاهم بمثل أعمالهم .

وكما دلت التراكيب في العموم على قرار القلب ففي الألفاظ دقة في تأكيد قرار القلب يدلنا على ذلك ما يلي :

أولاً : ورود (الناس) " ومن الناس " دون غيرها من الألفاظ كالإنسان أو المرء وذلك لاشتقاقها من النوس وهو الحركة والاضطراب والتذبذب⁽¹⁾ فكأن الناس كالخيط الرفيع المعلق في الهواء حركته شديدة فإما أن تصل به إلى أقصى درجات الإيمان وإما أن تصل به إلى أقصى درجات النفاق وهذا الحال أو ذاك إنما يعود للقلب .

ثانياً : قوله " يشهد الله " والشهادة تحتاج تصديقاً لشيء مرئي معلوم فكأنهم يؤكدون على ما يدعون وبأنه حقيقة معلومة وفي " إشهدهم الله " جرأة تدل على أن الفعل نابع من قلب تمكن فيه النفاق يدلنا على ذلك التصريح بلفظ الجلالة " الله " الذي هو أدعى لتربية المهابة فلا تغيب هذه المهابة إلا عن من غوى قلبه .

ثالثاً : ورود (ما) والتي فيها دلالة الإبهام الذي يدل على كثرة أفعال قلوبهم المنافقة ولكن ما ذكر على سبيل المثال لا الحصر . كما في الإبهام فيها مناسبة لخفاء ما في قلب هذا المنافق وستره ، وقد يكون فيه معنى التحقير لدناءة ما في قلوبهم ، وقد يكون تمويلاً من شأن ما في قلوبهم لعظم فساده . فكل الدلالات تناسب القلب وتمكن النفاق فيه .

رابعاً : التعدية بـ (في) والتي تدل على تمكن الشيء وقراره وهذا ملائم لأن يكون المتحدث عنه في القلوب لا في غيرها لثباتها وقرارها .

خامساً : ورود الجملة الحالية " وهو ألد الخصام " والتي فيها إنكار وتعجب وتحقير لهذا المنافق كما فيها مقارنة بين متناقضين لتعميق الصورة في الذهن ولذا وردت بالجملة الاسمية للدلالة على ثبات هذا الحال لهم وهذا الثبات يستدعي القلب . وفيه دلالة على المبالغة فالألد الخصم الجدل الشحيح الذي لا يزيغ إلى الحق⁽¹⁾ وشدة الخصام ملائمة لما وقر في قلوب المنافقين .

وقوله تعالى : ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾⁽²⁾ يندرج أيضاً تحت سياق مخالفة الظاهر للباطن ، أو الدعوى لحقيقة الأمر ولكن الدعوى هنا مختلفة عن الدعوى في موضع البقرة فهنا السياق يتكلم عن دعوى المنافقين قبولهم حكم رسول الله ﷺ في حين أنهم يرفضونه بقلوبهم بل ويصدون عنه .

وذكر القرآن القلوب لأنها المعول عليها فيما يبطنونه والقرآن يعمد إلى كشف حقائق قلوبهم وبالتالي حقيقة اعتقادهم وفضح نفاقهم.

وقد أكد السياق القبلي على ما ذكر في قلوبهم من النفاق فهم " يزعمون أنهم آمنوا " هذا ظاهرهم وحقيقة أمرهم أنهم " يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به " " وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُونَ عَنكَ صُدُودًا " فهم يصدون صدوداً عن حكم الله ورسوله ولكنهم يظهرون خلاف ذلك " يخلفون بالله إن أردنا إلا أحساناً وتوفيقاً " وما ذلك إلا لنفاقهم والنفاق من أعمال قلوبهم ، لذا بين الله أنه يعلم حقيقة أمرهم ببيان علمه بما في قلوبهم خاصة .

1 - لسان العرب : 4020/2

2 - النساء : 63

﴿أَوْلَيْكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾ فكل ما في الآية يدور حول القلب :

حيث بدأت الآية بالإشارة " أولئك الذين .. " والموصول وفيهما دلالة على أن ما سبق من النفاق إنما هو مما في قلوبهم لذا بعد أن أورد فعالمهم أخبر بأنهم الذين يعلم الله ما في قلوبهم خاصة لأن الفعال المتقدمة نفاق ظاهر أنه من أعمال القلب ، كما إن العلم مسند للفظ الجلالة وفي ذلك قدرة تومئ إلى معرفة ما يسرونه لا ما يظهرونه . وما يسرونه إنما هو في قلوبهم .

و(ما) فيها دلالة إبهام تلائم أيضاً ما يخفى والذي لا يكون إلا في القلب ، كما فيها دلالة على كثرة ما يعلمه الله من قلوبهم وما ذكر مثلاً، وفيها دلالة على تحقير ما في قلوبهم . وفي التعدية بـ (في) ملاءمة للقلب لأنه يدل أن علم الله هنا متعلق بما تمكن في القلب ووقر فيه والذي هو حقيقة أمرهم لذا ترتب عليه قوله ﴿ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ﴾ فأمر الله بالإعراض عنهم لأن حقيقة أمرهم الإعراض عن حكم الله ورسوله وهذا اعتقادهم الذي وقر في قلوبهم لذا ترتب عليه " فأعرض عنهم والشد عليهم في القول " وقل لهم في أنفسهم قولاً بليغاً "

وفي السياق البعدي ما يؤكد قرار القلب أيضاً حيث نفى عنهم الإيمان " فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا " وكل ذلك ليس في المنافقين فالإيمان في القلب وتعليق الإيمان بما ذكر ينفي عن المنافقين الإيمان لأن حالهم مناقض لذلك وهذا متعلق بالقلب أيضاً ، كما يتعلق به كل ما ورد بعد ذلك من مخالفة أمر الله.

وقال تعالى : ﴿ إِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ يَتَرَدَّدُونَ ﴾ (1)

وقال : ﴿ لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (2).

ورد الموضعان في صفات المنافقين والملاحظ أن كلا الموضعين يجمعهما سياق عام واحد وهو ظهور فعل المنافقين في صورة الطاعة مع منافاته لحقيقتها ، وإن اختلفت صورة الطاعة .

ففي **الموضع الأول** : صورة الطاعة توقير الرسول ﷺ باستئذانه في التخلف عن الجهاد والحقيقة منافية لذلك فما فعلوا ذلك إلا لمخالفة أمر الرسول - ﷺ - والضن بأنفسهم عن نفسه وعدم الخروج للجهاد .

أما **الموضع الثاني** : فصورة الطاعة : بناء المسجد والحقيقة أن البناء كان يراد به الضرار والكفر وفتنة المسلمين ؛ لذا اتفق النظمان في صفة الريبة وإن اختلفت صياغتها تبعاً للسياق الدقيق الخاص - كما سأعرض - . والريبة هي الشك بتهمة⁽³⁾ فأعمالهم متهممة بفسقها وإن كان ظاهرها الطاعة . والسياق والنظم ملائم للقلب فالسياق فصح حقيقة اعتقادهم والذي يكمن في القلب والنظم رشح بألفاظ وعقب بأخرى كلها تؤكد قرار القلب في نظمها .

ففي **الموضع الأول** :

بدأ بالقصر " وإنما " وفيها دلالة أنه معلوم أنه لا يتخلف عن الجهاد ولا يجروء عليه إلا هؤلاء وهذا أدخل في ذمهم وأظهر في بيان تمكن نفاقهم وهذا ملائم للقلب .
كما وصفهم بـ " لا يؤمنون " بلا الناهية والفعل المضارع وفي ذلك دلالة على تأييد ذلك عليهم وهذا أيضاً ملائم للقلب .

1- التوبة: 45

2- السابق: 110

3- الفروق اللغوية : 114

ونلاحظ أن النظم ترقى في وصف نفاقهم وكفرهم حيث ذكر أولاً عدم إيمانهم ثم ترقى في ذمهم بأن ذكر ريبة قلوبهم " وارتابت قلوبهم " مستعملاً " ارتابت " بالمضي وبصيغة الافتعال فالريبة متمكنة من قلوبهم أصيلة فيهم وهم يطلبونها وإن ثقلت عليهم آثارها من التزلف وهذا ما دلت عليه صيغة الافتعال هنا . فالريبة ملائمة لأنها من أعمال القلب وملائمة بصيغتها _ الافتعال _ الدال على الطلب مع الثقل دلالة على أن هذا التصميم في الطلب نابع عن طلب القلب .

ثم ترقى النظم في ذمهم بقوله " فهم في ريبهم يترددون " بالجملة الاسمية الدالة على ثبات هذا الوصف لهم والتعدية بـ (في) الدالة على أن الريبة أصبحت وعاء لهم يدورون فيه وأكد ذلك قوله " يترددون " فكأنهم يروحون ويجيئون في الريبة .

والملاحظ أن هذا الموضوع أول موضع وصف حال قلوب الكافرين في السورة فذكر فيه الافتعال ثم ذكر تجرده لهم حتى صار عادة لهم وبالتالي نجد كل ما ورد من فعال قلوبهم بعد ذلك في السورة نابع عن اعتيادهم النفاق بعد طلبهم له فكل ما ورد لاحقاً من تمكن نفاق قلوبهم .

فالسباق البعدي أورد أفعالاً كعدم إرادتهم الخروج وعدم إعدادهم له ، وتخليدهم للمؤمنين وابتغاء الفتنة وغير ذلك تؤكد قرار النفاق في القلب .

وفي الموضوع الثاني :

أكد القرآن قرار القلب بدلالته أولاً على التمكن والقرار للريبة تمكناً لا يكون إلا في القلب حيث قال تعالى : " لا يزال " بلا والفعل المضارع للدلالة على الاستمرار وفي هذه الصيغة دلالة على تطويل وقت الريبة في قلوبهم . ثم أتى بالريبة بالمصدر الدال على الثبات والاستقرار أيضاً وعدى بـ (في) ، حيث جعلت قلوبهم ظرفاً ووعاءً للريبة وهذا ثبات وتمكن ملائم للقلب وأتبع بقوله " إلا أن تقطع قلوبهم " تأكيداً لثبات الريبة وبقائها حتى تهلك قلوبهم وفي قوله " بنيانهم " دون تسميته بالمسجد عدم اعتداد بهذا المسجد لأنه نفى عنه سابقاً صفات المسجد وأثبت له ضدها فلم يبق فيه إلا البناء فقط وهذا راجع أيضاً إلى نياتهم التي وقرت في قلوبهم .

وقوله : " الذي بنوا " قد يكون فيه دلالة على تعبهم في هذا البناء وهذا التعب في البناء المقصود به الضرر نابع من نفاق قلوبهم ، أو لكي لا ينصرف المعنى لغيره من البناء .

وفي السياق البعدي ما يؤكد على قرار القلب حيث قابل هؤلاء الذين تمكن النفاق في قلوبهم بالمؤمنين الذين تمكن الإخلاص في قلوبهم .والإخلاص والنفاق من أعمال القلوب .

وقوله تعالى : ﴿ فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ (1).

وقوله : ﴿ وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ هَلْ يَرَاكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَنْصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ (2).

يجمعهما أيضاً سياق عام واحد وهو سياق المجازاة مع اختلاف نوع المجازاة باختلاف الفعل المجازي عليه ، ولذا ورد القلب لأن المجازاة والمؤاخذة قد تكون على فعل القلب لأن فيه التعمد .

أما الموضع الأول : فالسياق يدور حول إخلافهم ما عاهدوا الله عليه ومجازاتهم على ذلك .

وورود القلب فيه دقيق أكده السياق والنظم ، فالسياق القبلي أكد على معاهدتهم الله لئن آتاهم من فضله ليؤذن حق الله في هذا الفضل ، وقد أورده بصيغة القسم والتأكيد فكونهم يحنثون بهذا اليمين وينقضون عهدهم أدعى إلى مجازاتهم ، ولذا نجد أن نبرة الغضب كانت شديدة في النظم وذلك لعظم جرمهم حيث تجرءوا على إخلاف عهد الله خاصة ؛لذا صرح بلفظ الجلالة " عاهد الله " تربية للمهابة وبيانا أن فعلهم نابع من شدة نفاقهم الذي تمكن من قلوبهم ، لذا حين ورد العقاب ورد على قلوبهم خاصة .

1- التوبة :77

2- التوبة :127

وقد أحبر القرآن بحالهم بقوله : " فلما أتاهم من فضله بخلوا به وتولوا وهم معرضون " فأتى بـ " لما " ولم تأت معها " أن " وفي ذلك دلالة على أن بخلهم وتوليهم عقب إيتائهم مباشرة ، وهذا يدل على أنهم لم يؤدوا حقه ولو لمرة واحدة يؤكد ذلك تعليق الفعل بخلوا بـ (به) ولم يقل " بخلوا " فقط وفي ذلك دلالة على إمساك المال بالكلية فلم ينفقوا منه شيئاً البتة ، وهذا له تعلق بتعمد الفعل وقصده وإرادة الكذب ، ومن ثم كان له تعلق بالجزاء ، " فأعقبهم نفاقاً في قلوبهم "

كما إن الحال له وجه في الجزاء " تولوا وهم معرضون " ، إذ إنه يؤكد تعمد الفعل طواعية ، فالبخل قد يكون جبلة وغريزة عن طريق الطبع والوراثة ، وهو وإن كان معيماً إلا أنه أقل درجة ، فإذا كان عن إعراض فهو أقبح ، وكذلك التولي قد يكون عن غفلة وعدم فهم ، فإذا كان عن إعراض كان أدخل في الذم وأولى بأن يكون له هذا العقاب ، ومن ثم كان للحال مدخل في العقاب وتعلقه بإيثار النفاق في القلب خاصة فكانت المجازاة شديدة مبينة لشدة الغضب منهم من وجه ، وسريعة ملائمة لسرعة توليهم فأتى النظم بقوله " فأعقبهم " بالفاء الدالة على التعقيب ، و " أعقبهم " دون غيرها وفيها دلالة على وقوع العقاب مباشرة بعد ذنبهم من وجه. ومن وجه آخر يلائم توليهم فكأنه كان في توليهم إعطاء الظهر فأعقبهم أي ألحقهم وأورثهم النفاق .

وقد ذكر " نفاقاً في قلوبهم " مصرحاً بالقلب مع أنه معلوم أنه في القلب تأكيداً على ذلك وأورد النفاق بالنكرة دلالة على النوعية حيث أراد نفاق العقيدة وهو الذي يكون في القلب وبه يكفر الإنسان بخلاف نفاق العمل فهو غير قادح في الإيمان وأكد هذا الفهم للنوعية قول ابن القيم : (فإن الله سبحانه ذم من خالف ما التزمه له بالوعد ، وعاقبه بالنفاق في قلبه والفرق بين ما التزم لله وبين ما التزم بالله أن الأول ليس فيه إلا الوفاء ، والثاني يخير فيه بين الوفاء وبين الكفارة حيث يسوغ ذلك ، وسر هذا أن ما التزم له أكد مما التزم به ، فإن الأول متعلق بإلهيته ، والثاني بربوبيته) (1).

وكونه في العقيدة : فهو دائم ثابت وأكدنا هذا الثبات بقوله " إلى يوم يلقونه " وفي هذا تهديد بملاقاة من خلفوا عهده وتأييد لهذا الوصف في قلوبهم وفي قوله : " بما أخلصوا الله ما وعدوه " ذكر ما هو أصدق بما سبق فالباء سببية بينت سبب عقابهم وفي ورود (ما) دقة ملائمة للنظم الذي أكد على تأييد الصفة في قلوبهم ففيها دلالة استطالة ذلك منهم وكل ذلك ملائم للقلب .

وفي ختم الآية بـ " وبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ " زيادة في ذمهم حيث أورد الكون "بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ " زيادة في ذمهم وتأكيدا على تأييد الكذب عليهم فهو وصف دائم لهم وهذا دليل على تمكن النفاق في قلوبهم .

وفيما ورد في السياق البعدي من أفعال من لمزهم للمطوعين بالصدقات والفرح بالتخلف عن الجهاد وغير ذلك دليل على أنها نابعة من نفاق القلب .

وفي الموضوع الثاني: ﴿ وَإِذَا مَا أَنْزَلَتْ سُورَةٌ نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ هَلْ يَرَاكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَنْصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ السياق في مجازاتهم على موقفهم من القرآن وهو نفاق قلب أيضاً. والسياق القبلي مقر للقلب حيث تكلم عن أقوالهم ثم ترقى بعد ذلك وتحدث عن أفعالهم وكلاهما صدر عن نفاق قلوبهم خاصة فالقرآن يؤثر في القلب فإن لم يستجيبوا فذلك لإعراض قلوبهم ولا شك .

والنظم مقر نفاقهم والذي منبعه قلوبهم حيث حكى قولهم " هل يراكم من أحد " وفي هذا دلالة على أن نظرهم إلى الناس فقط وهذا دليل النفاق ثم ترقى النظم بأن بين بعد قولهم فعلهم " ثم انصرفوا " وثم هنا للتراخي الرتي حيث لم يقفوا على القول بل تجرأوا وانصرفوا كي لا يسمعوا الذكر وقال صاحب التفسير الكبير: والانصراف يحتمل أن يكون المراد نفس هربهم من مكان الوحي واستماع القرآن ، ويجوز أن يراد به ثم انصرفوا عن استماع القرآن إلى الطعن فيه وإن ثبتوا في مكائهم (1) .

ويظهر لي أن الأول هو الأرجح بدليل أن الفعل " انصرفوا " نسب إلى ذواتهم لا إلى قلوبهم كما إن قولهم " هل يراكم من أحد " دليل على ذلك حيث يرى انصرافهم أما انصراف قلوبهم فهو غير مرئي . وانصراف ذواتهم نابع من انصراف قلوبهم ؛ لذا وردت المجازة على القلوب خاصة " صرف الله قلوبهم " وفي نسب الفعل للفظ الجلالة " الله " تربية للمهابة وتأكيد على شدة الفعل وبالتالي دوامه على قلوبهم فترتب عليه " بأنهم قوم لا يفقهون " حيث أصبح من مقومات قوميتهم عدم الفقه وفي نفي الفقه عنهم " لا يفقهون " ملائمة للقلب حيث إن التأثير بالقرآن شيء داخلي فيكون بفقه القلب . وفي حذف المفعول دليل على عموم هذا الحال وبالتالي ثباته وقراره .

وفيما ورد في السياق البعدي ملائمة لما ورد في النظم ، حيث ورد فيه صفات للرسول ﷺ فهو " من أنفسكم " ، " عزيز عليه ما عنتم " و " حريص عليكم " و " بالمؤمنين رؤوف رحيم " وكلها صفات الأولى فيها إتباعه لا الإعراض عنه وفي ذلك توبيخ ولوم للمعرضين عنه ودليل على أن ذلك من صرف قلوبهم عن الحق .. وفي ختمها " فإن تولوا فقل حسبي الله ... " توبيخ شديد لهم على إعراضهم . ولا يشتد التوبيخ والعقاب على الفعل إلا إذا كان من عمد القلب .

وورد قوله تعالى : ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ . رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ (1) . والسياق هنا في الابتلاء بالمتشابه في الكتاب ، لذا ذكر القرآن القلب وذلك لأن أثر الكتاب متعلق بالقلب ، وقد مهد لذلك السياق القبلي الذي ذكر إنزال الكتاب وكونه هدى للناس لما فيه من شرائع إنما هي مخاطبة للقلب والالتزام بها يكون نابعاً من اعتقاد قلبي وإلا فلا أساس لها .

وحين ننظر للآية ذاتها نجد أنها تعتمد إلى التفصيل في موقف المنافق وموقف المخلص المؤمن من المتشابه وكلا الموقفين إنما هو نابع عن القلب وحاله واعتقاده لذا حين فصل النظم قال " فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ ... " وقال في مقابله " وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ... " .

فوصف المنافقين هنا بـ " الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ " مورداً القلوب وقدم في قلوبهم على المسند إليه وذلك لأن القلوب عليها المعول فيما سيرد من فعلهم تجاه المتشابه من الكتاب وجعل الزيغ متغلغل متمكن منهم ؛لذا عدا بـ " في " ليلائم القلب .

وقد أكد قرار القلب في مكانها قوله " زيغ " دون ميل أو انحراف وذلك لما فيه من الدلالة على الميل الشديد ومن الملاحظ في نظم القرآن كاملاً لم يرد الزيغ مع الأفعدة البتة بل ورد مع القلوب . وذلك لأنه يعبر عن ميل شديد ثابت فاطرد ذكره مع القلب . وفي المواضع التي ورد فيها مع غير القلب كالبصر لم يرد إلا في مواقف عظيمة شديدة على النفس كحادثة الإسراء " ما زاغ البصر وما طغى " ومعركة الأحزاب " زاغت الأبصار " أو في أحداث القيامة " أتخذناهم سخرىً أم زاغت عنهم الأبصار " فلا يلائم بهذه القوة في الميل إلا في القلوب ، هذا وجه ، كما إن الميل عن الحق ميل معنوي داخلي لذا ورد مع القلوب.

وفي ورودها نكرة تعظيم لهذا الزيغ الذي جعل ردة الفعل عكسية فبدل أن يؤثر فيهم الكتاب إيجاباً أثر فيهم سلباً وما ذلك إلا لقوة الزيغ في قلوبهم ، ولا يمنع أن يكون التكبير للنوعية فهو نوع من الزيغ جعلهم يتبعون المتشابه لا لطلب الحق بل ابتغاء الفتنة وابتغاء التأويل .

ونلاحظ أن الله قال " يَتَّبِعُونَ " بالتشديد ولم يقل " يتبعون " وفي ذلك دلالة على كلفة ذلك ومشقته عليهم ومع ذلك -لتمكن الزيغ في قلوبهم- يتبعونه وفي هذا تأكيد على قرار القلب فالزيغ تمكن وثبت في قلوبهم خاصة لذا نبعت عنه أفعالهم .

ثم قابلهم بـ " الراسخون في العلم " فالضد بالضد يعرف فهم قد رسخوا في الزيغ والضلال كما رسخ المؤمنون في العلم .

وفي ذكر الرسوخ خاصة دليل ثبات يقابل ويضاد الزيغ الذي كان فيه المنافقون ففيه طباق معنوي فكأن النظم ذكر الوجه المقابل ولكن من حيث المعنى لا اللفظ .

و حين رسخت قلوب هؤلاء قالوا " آمنا به كل من عند ربنا " فعكس قولهم ما وقر في قلوبهم من الثبات على الحق ..

فظاهر في النظم أن الحالين إنما هما من القلب لذا لاعم أن يذيل بقوله " وما يذكر إلا ألو الألباب " الذي لاعم ما قبله وما بعده فظهر لنا النظم مترابطاً يوصل بعضه إلى بعض حيث وردت " الألباب " دون العقول وذلك لأن إدراك المتشابه في الكتاب والحكمة منه شيء خفي لا يستطيع إدراكه أي عقل بل يشترط لإدراكه لب كمل في الفهم فلاءمت الألباب بذلك ما قبلها .

وفي ورود النظم بأسلوب القصر " وما يذكر إلا ألو الألباب " تأكيد على هذا الاختصاص بالفهم ويمكننا أن نعتبر هذا القصر حقيقي تحقيقي على إرادة معنى الكمال في الوصف ويؤيد هذا ورود النظم بـ " يذكر " المشددة التي لم ترد في القرآن كله إلا مع أولي الألباب والتي تدل على سرعة الفهم والإدراك وهذا لا يكون حقاً إلا من " ألو الألباب " ويؤيد ذلك (ال) في الألباب التي تدل على كمال الوصف .

أو أن نعتبر أن القصر الحقيقي إدعائي لإدارة المبالغة في الوصف . وعلى الرغم من هذا التأكيد نلاحظ أن القصر ورد بالنفي والاستثناء ولم يرد بـ " إنما " والظاهر أن يأتي "إنما" ، ذلك لأن في السياق معارض " الذين في قلوبهم زيغ " ولا شك أن المعارض لديه شك فلذا لاعم أن يأتي القصر بالنفي والاستثناء .

وكما لاءمت الألباب ما قبلها فقد لاءمت ما بعدها " ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إذ هديتنا ... " فلا يدعوا بهذا الدعاء إلا " ألو الألباب " وذلك لأن في هذا الدعاء اعتبار بحال الذين في قلوبهم زيغ ، وتذكير بالنعمة التي أنعمها الله عليهم إذ لم يجعلهم منهم ولا يدرك ذلك إلا ألو الألباب . ويؤكد ذلك طريقة القرآن في بيان دعائهم حيث قال تعالى: " لا ترغ قلوبنا " ولم يقل " ثبتنا " وذلك لأن في النهي اعتبارات عديدة واسعة لا تكون في " ثبتنا " من إدارة الثبات على عدم الزيغ ، أو الزيادة في الثبات فكأنهم يطلبون العون ، وفيه الخوف من مكر الله وسوء الخاتمة وكل ذلك لا يتأتى إلا من " ألو الألباب " كما إن معنى التأييد في " لا ترغ قلوبنا " أقوى من " ثبتنا " . وهذا أبلغ في الدعاء وأدل على صدوره من " ألو الألباب " .

وفي قوله تعالى ﴿يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهْزِئُوا إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ مَّا تَحْذَرُونَ﴾ (1)

ورد القلب وذلك لملاءمة حال السياق وحال المتحدث عنهم فالمتحدث عنهم المنافقون ونفاقهم متمكن لا يلائمه إلا أن يكون في القلب ، كما أن السياق في سخريتهم من الله وآياته ورسوله وهو جرم عظيم لا يقدم عليه إلا من تمكن النفاق في قلبه كما أنه لا يمكن أن يكون إلا عن تعمد وقصد وهذا فعل القلب.

والسياق القبلي يؤكد لقرار القلب في مكانها فما ذكره من أفعال المنافقين دال على تمكن النفاق. والنفاق من أعمال القلوب أصلاً ، فإيذاء الرسول ، والحلف بالله وهم كاذبون ومحادة الله ورسوله دليل على ما قر وتمكن في قلوبهم.

وحين ورد النظم أكد على ذلك حيث سمى "المنافقون" باسم الفاعل ولم يورده بـ "الذين نافقوا" وفي ذلك دلالة على اكتمال نفاقهم وثباته في قلوبهم ، وورد الفعل "تنبئهم" الدال على خفاء ما يخبر عنه وعلى عظمة وتهويل شأنه (2) ملائماً لـ (ما) والتي فيها معنى الإبهام الدال على خفاء ما في قلوبهم كما إن في معنى الإبهام التهويل فكأنه يهول شأن النفاق الذي في قلوبهم وكل ذلك مرشح لأن يرد القلب بعد ذلك دون سواه لأن ما خفي من النفاق وعظم وتمكن إنما محله القلب وفي إيحاء "تنبئهم" بالتهديد لملاءمة للقلب فلا يرد التهديد على ما لا تعمد فيه بل على ما كان اعتقاداً متعمداً .

وفي التعديدية بـ (في) أيضاً ترشيح للقلب لدلالته على أن الإنباء بما هو متمكن متعمق في القلب لذا قال بعد ذلك " قلوبهم " وجمعها دلالة على أن هذا عام فيهم وحقر شأن هذه القلوب بإضافتها إليهم بهاء الضمير .

ونلاحظ ارتفاع نبرة التهديد بقوله " قل استهزئوا إن الله مخرج ما تحذرون " وفي ذلك ملاءمة لحال قلوبهم حيث هزها النظم بالتهديد بأن الله سيخرج ما يحذرون وبالتالي سيكون عليه العقاب والحساب لذا أورد لفظ الجلالة " الله " لتربية المهابة في قلوبهم .

وفيما ورد في السياق البعدي بعدم قبول عذرهم والحكم بكفرهم والتصريح بعذابهم كل ذلك دليل على أن الفعل فعل قلوبهم التي تمكن فيها النفاق.

وقال تعالى في وصف حال اليهود والمنافقين وهم شرذمة مختلطة متشابهة في المترع والمظهر وإن اختلفت بواطنهم ﴿لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (1).

موردا القلب في بيان تفرقهم وهذا رشح له السياق القبلي ، حيث إن السياق القبلي في اجتماع المؤمنين على قلب رجل واحد في إثارةهم الأنصار لإخوانهم المهاجرين ، وفي دعاء من جاء بعدهم لمن سبقهم فكل ذلك تألف واجتماع قلب يناقض ما عليه هؤلاء المشرذمة من المنافقين واليهود من اجتماع الظاهر وعداوة الباطن وما ذلك إلا من عداء قلوبهم .

وفي النظم ما يؤكد قرار القلب حيث عبر بكل ما يدل على شدة تفرقهم وتمكن هذه الفرقة منهم لأن منبعها فرقة القلوب وإن اجتمع ظاهرهم لكن الأصل فيهم مختلف لذا قال تعالى : " تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى " فعبر " ب " تحسبهم " بالفعل المضارع فيما يدل على الوحدة وفي تخير المضارع دلالة على أمرين أن هذا التوحد حادث وليس ثابت والثاني أنه متجدد بتجدد العوامل وهي عوامل ظاهرة فقط وليست أصيلة " ألم تر إلى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لئن أخرجتم لنخرجن معكم " ، و " لا نطيع فيكم أحداً " و " إن قوتلتم لننصركم " فكل ذلك إدعاء متجدد منهم وهو كاذب كما دل النظم .

وكما عبر بالفعل في بيان ظاهر توحدهم - والذي يدل على حدوثه وعدم ثباته - عبر بالمقابل الذي يؤكد هذا التفرق بالجملة الاسمية في تفرقهم فقال " وقلوبهم شتى " وأتى بالجملة في إطار الحال ، ولذا فإنها مرتبطة بما قبلها لإثبات المبالغة في الغرض المراد أي أن تفرق قلوبهم في وقت حسابهم كذلك ، أي عند أقصى مظاهر الاتفاق هم في أقصى درجات الاختلاف ، فكيف بغير هذه الحال وذلك الوقت ؟ فهم أشد تشتتاً وأكثر تفرقاً .

هذا بالنسبة لدقة التركيب أما الألفاظ فدقتها أيضاً مقرة " للقلب " حيث دلت على تمكن وثبات هذا التفرق حيث قال " جميعاً " دون " مجتمعين " وذلك لأمرين :
أولها : أن جميعاً فيها دلالة الاجتماع المعنوي أما مجتمعين ففيها دلالة اجتماع الظاهر .
ثانيها: التعبير بالإفراد " جميعاً " فيه دلالة شدة التوحد فكأنهم لشدة نفاقهم على قلب رجل واحد في حين أن تفرقهم شديد لا اجتماع فيه وفي الدلالة على شدة التوحد في الظاهر مع شدة اختلاف الباطن دليل على تمكن النفاق تمكناً لا يكون إلا في القلب .
كما أورد في بيان تفرقهم لفظة " شتى " دون متفرقة أو مختلفة وذلك لما لها من فضل في المعنى يلائم حال تفرق قلوب هؤلاء الشديد فلم ترد هذه اللفظة إلا في موضعين الأول هنا والثاني في قوله " إن سعيكم لشتى " فاستعملت فيما كان شديد الاختلاف فأشد ما يختلف سعي الإنسان فكل إنسان له سعيه المختلف عن سعي غيره سواء في نوعه أو في صلاحه أو في درجته أو في خلوص نيته ... إلى غير ذلك فموارد اختلاف عمل الإنسان كثيرة متنوعة لا حصر لاختلافها ، وكذلك هنا قلوب اليهود والمنافقين لذا لاءمها استعمال " شتى " معها .

وفي تعليل النظم فعلهم هذا بنفي العقل دون غيره من الفقه أو غيره ملاءمة لما سبق حيث إن النظم علل لكل ما سبق والذي يجمعه مناقضة ظاهرهم لباطنهم الذي فيه حقيقة أمرهم ، حيث إن مقتضى العقل أن يتفق الظاهر مع الباطن فلما كان فعلهم مخالف لمقتضى الظاهر لزم أن ينفي عنهم العقل بل جعل فقدان العقل من مقومات قوميتهم ذلك لأن ما خالفوه ظاهر لكل عاقل لذا حين أجمعوا على ذلك دل على فقدانهم جميعاً العقل لذا ورد " يعقلون " بالجمع وبحذف المفعول الدال على عموم ما لا يعقلونه .

الآيات الواردة في الصفات التي اختص بها الكافرون :

- 1- ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ . الأنعام : 25
- 2- ﴿ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَّوْا عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ﴾ . الإسراء : 46
- 3- ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴾ . الكهف : 57
- 4- ﴿ فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ . الأنعام : 43
- 5- ﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ . الحج : 53
- 6- ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مَنْ ذَكَرَ اللَّهَ أَوْلَتْكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ الزمر : 22
- 7- ﴿ كَذَلِكَ نَسْلُكُهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ ﴾ الحجر : 12
- 8- ﴿ كَذَلِكَ سَلَكْنَاهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ ﴾ الشعراء : 200
- 9- ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ البقرة : 118
- 10- ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ آل عمران : 156
- 11- ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعَافُونَ ﴾ الأعراف : 179

- 12- ﴿إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾ النحل : 22
- 13- ﴿أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ الزمر : 45
- 14- ﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾ الكهف : 28
- 15- ﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تَبْصِرُونَ﴾ الأنبياء : 3
- 16- ﴿بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ مِنْ هَذَا وَلَهُمْ أَعْمَالٌ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَامِلُونَ﴾ المؤمنون : 63
- 17- ﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ الْحَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ الفتح : 26
- 18- ﴿كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ المطففين : 14
- 19- ﴿وَنُقَلِّبُ أَفئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ الأنعام : 110
- 20- ﴿وَلِتَصْغَى إِلَيْهِ أَفئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾ الأنعام : 113
- 21- ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بِكُمْ عُمِّي فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ البقرة : 171، 170
- 2- ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَثُرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ المائدة : 103
- 23- ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ الأنفال : 22

فمن معاقبة الله للكافرين أن جعل على قلوبهم أكنة وقد ورد هذا العقاب في السياق الذي بين فيه القرآن اتخاذ مشركي قريش آلهة مع الله على الرغم من قراءة الرسول صلى الله عليه وسلم عليهم القرآن ، وتصريف الله لهم في هذا القرآن من كل مثل ومع ذلك يعرضون وقد ورد هذا العقاب في ثلاثة مواضع والرابع كان من قبل الكافرين في حكايتهم عن أنفسهم ، والمواضع هي :

قال تعالى : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ (1).

وقال : ﴿ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَّوْا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ﴾ (2).

وقال : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴾ (3).

فالملاحظ أن النظم عمد إلى قلوبهم مؤثراً إياها في العقاب وذلك لأن عليها المعول في أفعالهم أولاً . كما إن توجيه العقاب إليها أدخل في مذمتهم وعقابهم وقد ذكر أنها " في أكنة " ولم يقل بأنها " غلف " . كما في الحكاية عن اليهود وذلك لأن حال اليهود أنكى وأشد إعراضاً حيث كان لهم علم سابق ومع ذلك أعرضوا وجادلوا أما مشركو قريش فلم يكونوا كذلك فكانت " الأكنة " أنسب لهم حيث هي حاجبة للقلب ولكنها ليست متصلة به كالغلاف .

ونجد أن في نظم الآيات الثلاث وجوه من الاتفاق كما فيها وجوه من الاختلاف تبعاً للسياق الجزئي وما يترتب عليه من اختلاف . فمن وجوه الاتفاق :

أولاً : أن السياق القبلي لهذه الآيات ذكر فيه التذكير بالقرآن خاصة وتركيزه على

1- الأنعام : 25

2- الإسراء : 46

3- الكهف : 57

وحدانية الله - جل وعلا- ومع ذلك أعرض المشركون مع أن الدلائل كانت واضحة على وحدانية الله جل وعلا فناسب لذلك أن يكون العقاب على " القلب " لأن السبلاء والإعراض فيها خاصة فلا ينكر وحدانية الله بعد كل ما تقدم إلا من حجب قلبه عن الإيمان وكان هذا الحجاب ثابت عليه متمكن منه .

ثانياً : استعمل القرآن فعل " جعلنا " لهذا العقاب الموجه لقلوبهم لما في الجعل من معان واسعة من تغيير بإيجاد الأثر فيها وبغير ذلك ، كما فيه معنى الإحداث ، ويدل أيضاً على الاتصال⁽¹⁾ ، وهذا يقوي العقاب الواقع على قلوب المشركين فقليل أن جعل بمعنى ألقى فتتعلق على بها ، أو بمعنى صير ، فتتعلق بمحذوف ، ويجوز أن تكون "خلق" فيكون في موضع الحال لأنها في موضع نعت لو تأخرت فلما تقدمت صارت حالاً (2) وأرجح أن تكون بمعنى خلق فهذا أليق بحالهم حيث كان هذا الحال لهم دائماً ، ومنذ بداية الدعوة فهم وإن سمعوا إلا أنهم يكابرون وتأخذهم عزهم بالإثم ، وهذا الخلق يلائم أن يكون في القلب بحيث يكون ثابتاً لا تغير له ، وكونهم يسمعون من الرسول سماعاً ومع ذلك لا يؤثر فيهم دلالة أخرى على أن قلوبهم في أكنة متمكنة منهم ، ويدل على خلقه فيهم كما ورد في حكاية القول عنهم في موضع فصلت (وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ) فهذا دلالة على أن قلوبهم خلقت في أكنة ولهذا الادعاء زادهم الله على فعلهم بأن ثبت هذه الأكنة فقد كانت "في أكنة" فزاد عليها (وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً) واتصل هذا الجعل بقلوبهم إلى الأبد .. والواو قد تكون عاطفة وقد تكون حالية ، والعاطفة تدل على استقلال الحكم وفي هذا مذمة لهم فهم يستمعون هذا حال، وكون قلوبهم في أكنة حال أخرى فكأن سماعهم مستقل عن قلوبهم فلا يؤثر فيها لأن عليها أكنة ، وفي معنى الاشتراك في العطف بالواو وجه حيث فيه مذمة لهم لأنهم وهم يسمعون خير البشرية وخير مُنزل قلوبهم الحاضرة معهم لاهية لأن عليها أكنة فالأولى أن يشارك الاستماع فهم وتأثر ولكن حال قلوب الكافرين غير هذا الحال ، ولكونها وواو للحال مدخل أيضاً فهم ينصتون إلى سماعك وهم من الغباوة في حد من قلبه في كنان وأذنه صماء⁽³⁾

2- البحر المحيط : 101/4

1- الفروق اللغوية : 142

3- السابق: 101/4

وهذا أرجح عندي ، لأن الغاية ذكر حالهم ، وفي ذكر حالهم تأكيد على دوام ذلك لهم بدوام الحال ، كما أضيف الفعل فيها إلى (نا) العظمة الدال على تمكنه وثباته وهذا ملائم للقلب .

ثالثاً : وفي جميع المواضع قدم على قلوبهم "وفي آذانهم" وفي ذلك تنبيه على تعلق الأكنة بالقلوب والوقر بالأذان من أول الأمر⁽¹⁾ ، كما إن تقديمها تقوية للحكم وتأکید على ثباته حيث سلط عليها تسليطاً لا ينفك عنها وهذا ملائم للقلب .. لذا وردت الأكنة مع القلوب .. وجعل العقاب على القلب لأنه موطن الإشراف وجعله في كنان أدخل في المذمة وأقوى في العقاب لأن كل فعل صادر عنه وحين يكون في حفظ عن سماع الحق يكون فعله خارج ومخالف للصواب وهذه مذمة للمشركين الذين كانوا يظنون أنفسهم خيار الناس ..

وقد ذكر السياق أنها أغطية مستعلية عليها استعلاء يدل سياق العظمة على أنه لا يدع شيئاً من الخير يصل إليها فهي لا تعي شيئاً من آياتنا⁽²⁾ .

كما قدمت " على قلوبهم أكنة " على " في آذانهم وقرا " وذلك لكي لا يظن أن عدم السماع هو السبب في عدم الإدراك بل إن الإدراك معدوم أصلاً لديهم لعييب في قلوبهم ولكونها محجوبة عن إدراكها للحق ؛ لذا كان سماعها له كسماع من يسمع لغة لا يفهمها لعمى في قلبه لا لخلل في سمعه وهذا أدخل في مذمتهم وأليق بحال من تحدث عنهم السياق من عقلاء المشركين الذين يربأون بأنفسهم أن يقابلوا دعوة الرسول - صلى الله عليه وسلم - بمثل ما يقابله به السفهاء من الإعراض التام فهم يسمعون ولكن بقلوب " في أكنة " مغطاة محجوبة عن فهم الحق وهذا حال أنكى من حال من لا يسمع أصلاً . وقد اختلف هل هو مجاز أم حقيقة ، والحقيقة في هذا غير مستحيلة ، أما الوقر في الآذان فاستعارة بينة لأن الكفرة يسمعون الدعاء إلى الشرع سماعاً تاماً ولكن لما كانوا لا يؤثر ذلك فيهم إلا كما يؤثر في الذي به وقر فلا يسمع شبهوا به⁽³⁾ .

1- التحرير والتنوير : 58/6

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 483/4

3- محرر الوجيز : 342 /9

رابعاً : اتفقت المواضع في إضافة القلوب إليهم " على قلوبهم " وفي إضافتها لهم بضمير الغائب ، استهانة بشأنهم وهذا دال على مذمتهم ، ودال على أن القلوب التي وصفت في أكنة خاصة بهم دون سواهم وفي ذلك ملاءمة لحالهم حيث ترفعوا بأنفسهم عن الحق وخيل إليهم أن يحفظوها مما يضرها ، فحفظها الله مما ينفعها .

خامساً : كما اتفقت في تنكير " أكنة " وهي جمع لكنان ، والكنان ما يكن فيه الشيء أي يحفظ فيه ⁽¹⁾ وأرجح أن التنكير هنا للنوعية للإشارة إلى أنه نوع غير متعارف عليه لا أن الحكم من أحكام النوعية فإن كان للقلوب أكنة تحفظ فيها أو تمنع من أن يصلها الحق فهي نوع من الأغطية غير معروفة ، كما لا يمنع أن يكون في التنكير هنا معنى التعظيم وهذا يلائم كون الجعل من الله ، وكونه على القلوب وكون أثره قوياً بحيث لم يفقهوا القرآن مع أنهم مستمعون له لا مجرد سامعين وذلك لأنه استعلى على قلوبهم ، كما يستفاد تنوعها بتنوع أحوال أصحابها من جمعها لا من تنكيرها .

سادساً : وردت في كل المواضع بعد ظهور أثر هذه الأكنة على القلوب والوقر على السماع بعدم الفقه جملة شرطية تؤيد هذا الأثر " وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها " وإذا ذكرت ربك " ، " وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا " .

وكل ما سبق من الاتفاق يؤكد دقة القرآن في استعمال لفظة القلب دون غيرها فالسياق القبلي وما ورد فيه من التوحيد ولا يكون هذا التوحيد إلا يقين في القلب ، ولا ينصرف عنه إلا من كان عيبه في قلبه خاصة كما فيه ملاءمة لحال مشركي العرب الذين ما منعهم إلا كبر وقر في قلوبهم من إتباع الهدى وإلا كانوا يعلمون أن محمداً - ﷺ - صادق . وفي استعمال فعل الجعل وقوة دلالة في ذاته وفي إضافته إلى (نا) العظمة وكون هذا الجعل من الله ملاءمة للقلب حيث يلائم تمكنه وثباته أن يكون الفعل قوياً ثابتاً لا يزول . كما في

ورود مادة الأكنة لملاءمة للقلب وذلك لأن القلوب ثمينة ولكن يهينها أصحابها وهنا جعلها في أكنة وفي اللفظ سخرية من الكفار حيث قالوا " وقلوبنا في أكنة " ولا يوضع في الكنان إلا ما كان ثميناً ولا يحفظ إلا مما يضره فهم ظنوا بأنهم حفظوا قلوبهم بذلك الإعراض فعاقبهم الله بأن جعل هذا الحفظ مذمة لها لا فخراً . كما إن في تنكير " أكنة " ملاءمة أخرى للقلب ففيه دلالة على خصها بنوع خاص يلائمها وهو نوع غير معروف كما هو عظيم بحيث يتمكن منها ولا يزول عنها ، وفي ذكر عدم فقههم للقرآن نتيجة هذه " الأكنة " دلالة أخرى على تمكنها وثباتها ثباتاً يلائم ثبات القلب وتمكنه .

ولكل موضع سياق قريب يميزه وحال للمقصود بالنظم يلائمه فما سبق كل آية وما ورد في نظمها وما تبعها من السياق البعدي يوافق حال كل من هؤلاء المشركين ودرجة كفره وعناده .

ففي آية الأنعام ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ .

ذكر من المشركين من يتعمد إلى الاستماع للرسول ﷺ حيث قال " وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ " ولم يقل يسمع دلالة على أن الاستماع بإنصات ومقصود ومع ذلك لا يؤثر فيهم ما يستمعون إليه وهذا دلالة على تمكن الكفر منهم وهذا ما يلائم أن يكون على قلوبهم أكنة وهم في هذا النظم أنكى حالاً من الموضع في سورة الإسراء والكهف لما دل عليه النظم من استماعهم وما يدل عليه بعد ذلك السياق البعدي - كما سأوضح بإذن الله - . والفعل ورد بالمضارعة دلالة على تجدد ذلك منهم كلما ورد الوحي ويدل هذا التجدد على تعمدهم هذا الاستماع وحرصهم عليه لا لإتباع الحق ولكن للمجادلة بالباطل . واستعمل معهم القرآن (يستمع) بالإفراد على الرغم من كونهم جمعاً وفي ذلك دلالة على اتفاقهم ، فالغاية من الاستماع واحدة والأذان التي استمعوا بها آذان معرضة " وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ " كراهة أن يفقهوه في موضع المفعول لأجله . وفيها دلالة على دوام عدم الفقه عندهم وهذا ملائم للقلب أيضاً . ثم استأنف القرآن " وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا " وفي الاستئناف إسناد ثان وكما زاد الإسناد زاد التوكيد وهذا

أيضاً ملائم لثبات العقاب على القلوب . و " القلب " ملائم لهذه القوة في العناد حيث سمعوا للرسول ومع ذلك لم يفقهوا ، وكان الاستئناف بجملة شرطية تؤكد تأييد كفرهم وعنادهم " وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا " فلم يقل يكفروا بها بل نفى ضده وهذا أدل على أن كفرهم وعدم إيمانهم مطلق لا تغير له ، وكانت الجملة الشرطية " إِنْ " التي تستعمل في المعاني المحتملة المشكوك في كونها على الرغم من أن ما وقع بعدها متيقن ، و في ذلك تزييل للمشركين منزلة الجاهل لمخالفتهم مقتضى العلم وتوبيخ لهم لأنهم لن يؤمنوا؛ فالسبب في إشراكهم كامن في قلوبهم ، فقد ذكر عدم انتفاعهم بعقولهم حتى كأن على محالها أكنة ، ولا بسماعهم حتى كأن في آذانهم وقرأ ، ثم انتقل إلى الحاسة التي هي أبلغ من حاسة السماع فنفي ما يترتب على إدراكها من الإيمان ، والرؤية هنا بصرية⁽¹⁾ . وهذا أرجح من الرؤية العلمية لأنهم كانوا يطلبون الآيات البصرية ومع ذلك لا يؤمنون فأكد لهم تعالى أنهم لو رأوا كل آية ما آمنوا ، وقيل إن (كل) مستعملة في الكثرة مجازاً⁽²⁾ . وأرى أن كل حقيقة لأن الكفار فعلاً لو رأوا كل الآيات الدالة على وحدانية الله ما آمنوا وفي ذلك تأكيد على شدة كفرهم وعنادهم . ومقصود هذه الجملة الشرطية الإخبار عن المبالغة التامة ، والعناد المفرط في عدم إيمانهم حتى أن الشيء المرئي الدال على صدق الرسول حقيقة لا يرتبون عليه مقتضاه . بل يرتبون عليه ضد مقتضاه⁽³⁾ . وحتى ابتدائية وليست جارة ، وليس المعنى أن استماعهم يمتد إلى وقت مجيئهم ، ولا أن جعل الأكنة على قلوبهم والوقر في آذانهم يمتد إلى وقت مجيئهم ، بل المعنى أن يتسبب على استماعهم بدون فهم وجعل الوقر على آذانهم والأكنة على قلوبهم أنهم إذا جاءوك جادلوك . ومما يلائم " القلب " في هذا النظم أن الجملة الشرطية الثانية جاءت " بإذا " التي تؤكد تحقق ذلك منهم فهم إذا جاءوا للرسول جادلوه بالباطل؛ لذا ورد الفعل بالمضارعة " يجادلونك " وفي هذا دلالة على شدة عنادهم حيث يتجدد منهم

1 - البحر المحيط : 101/4

2 - التحرير والتنوير : 58/6

3 - البحر المحيط : 102/4

ذلك ليس ذاك فحسب بل في المضارعة دلالة على اقتناعهم بما يفعلون ، والجمع فيه دلالة على اتفاقهم واجتماعهم على الباطل كما أنهم تجرأوا على مجادلة الرسول - ﷺ - مع معرفتهم بأنه صادق ، وكل ذلك دال على تمكن الكفر في قلوبهم وحجب الأكنة لقلوبهم عن فهم الحق ورؤيته ، " يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ " عدل عن الإضمار إلى الإظهار لزيادة التسجيل عليهم بالكفر ، وأهم ما جاءوا طالبين الحق كما يدعون ولكنهم قد دخلوا بالكفر وخرجوا به ، فهم عدلوا من الجدل إلى المباهته والمكابرة . لذا عرف باسم الموصول لبيان صفة الكفر فيهم والتي دعتهم إلى المجادلة . والتعبير عنهم بصفة الكفر وبيان مجادلتهم ملائم للقلب حيث إن الكفر لا يكون إلا في القلوب كما إن المجادلة لا تكون إلا بمنطلق قوة حتى ولو كانت في باطل وهذه القوة تدل على تمكن في الكفر وهذا لا يكون إلا في القلب ؛ ولذا تجرأوا على قول " إن هذا " بسخرية حيث أشاروا للقرآن بقولهم " هذا " وهذه سخرية بكلام اعترفوا هم بأنه معجز ومع ذلك يشيرون له بأسلوب سخرية ويتهمونه بأنه أساطير الأولين ولم يسبق مثل هذا القرآن فهذا دلالة أيضاً على عنادهم وهذا دليل على تمكن الكفر في قلوبهم . فنظم الآية عموماً وقوة دلالة على شدة عنادهم وكفرهم ملائم للقلب .

كما إن في السياق البعدي ما يؤكد قرار اللفظة مكانها حيث بين أن أولئك الكفار كانوا يعاملون رسول الله - ﷺ - بنوعين من القبيح الأول : أنهم كانوا ينهون الناس عن قبول دينه و الإقرار بنبوته ، والثاني : كانوا ينأون عنه (1) . وهذا لا يلائم إلا كفرة سكن وتمكن في القلب ، والتأكيد أنهم يهلكون أنفسهم دون أن يشعروا ونفي الشعور عنهم مذمة بالغة إذا البهائم تشعر وتحس ، فإذا قلت " فلان لا يشعر " فقد نفيت عنه العلم النفي العام الذي يقتضي أنه لا يعلم ولا يدرك المحسوسات ، وهذه عبارة عما جعل الله في نفوس هؤلاء القوم من الغلظ والبعد عن قبول الخير (2) . وفي ذلك تأكيد على تمكن الأكنة وسيطرتها عليهم سيطرة لا تكون ملائمة إلا لثبات القلب وتمكنه ،

1- التفسير الكبير : 507/4

2 - المحرر الوجيز : 167/5

كما إن في تأكيد النظم في السياق البعدي على أنهم لو ردوا لعادوا لما نهوا عنه والتأكيد بأكثر من مؤكد بـ " إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ " ووصفهم بالكذب باسم الفاعل دلالة على ثبات هذا الكذب فيهم ، وتأكيد خسراهم " قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ " ووصفهم بالكذب ثم ترقى في وصفهم بالظلم " وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ " فليس تكذيبهم لعدم معرفة بل جحوداً ثم بعد ذلك ترقى في الوصف فجعلهم في حكم الأموات " إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ " وذلك إنما لتمكن كفرهم وعتوهم ولكل ذلك دق استعمال القرآن في أن جعل الأساس في عيبيهم قلوبهم .

وفي موضع الإسراء أيضاً قرأ عليهم القرآن ومع ذلك كذبوا ولكن حالهم ليس كحال من في موضع الأنعام فالاستماع قصد للسمع للتكذيب ولكن حين يقرأ الرسول عليهم القرآن قد يسمعون وهم لا يريدون ذلك فهم أقل من سابقهم في كفرهم وإن كانوا شاركوهم في عدم فقه القرآن وفي حجب قلوبهم عنه لأنهم كرهوا سماع الحق قال تعالى ﴿وَإِذَا قُرَأَتِ الْقُرْآنُ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا﴾ ، " وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَّوْا عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ﴾ . فوردت هنا القلوب " جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً " ويؤيد خص القلب هنا بالعقاب ما ذكر في السياق القبلي من حال المشركين: شدة كفرهم وعنادهم الدالة على تمكن الكفر في قلوبهم حيث جعلوا مع الله إلهاً واحداً وتخبروا الذكور لأنفسهم ونسبوا لله ما يكرهون من الإناث حيث جعلوا الملائكة إناثاً . ووصف تعالى قولهم بأنه " قولاً عظيماً " فلا يجرؤ عليه إلا من تعمق الكفر وتغلغل في قلبه. كما يدل نفورهم من القرآن عوضاً عن الاستفادة منه على هذا الكفر والعتو .

ثم في السياق الذي يؤكد نبوة محمد ﷺ - ويقررها يقرر كذلك أن القرآن من الله - جل وعلا- وورد وصفهم بالذين لا يؤمنون بالآخرة واستعمل الموصول دون الضمير ذماً لهم بما في حيز الصلة ويتم به ما سبق الإشارة إلى كفرهم بالمبدأ أو المعاد (1)

كما إن فيه إيماء إلى علة جعل ذلك الحجاب بينه وبينهم .⁽¹⁾ "وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا" ذكر حالهم مع القرآن بجملة شرطية مصدرية بإذا التي للتحقيق فالحجاب بينهم وبين الرسول -ﷺ- لازم ودائم كلما قرأ القرآن فهم محجوبون عنه وربط هذا الحجاب بقراءة الرسول -ﷺ- القرآن وهذا يدل على ما قر في نفوسهم من الكفر وقرأ ثابتاً متمكناً لا يكون إلا في القلوب فالمؤمنون تلين قلوبهم وجلودهم إلى ذكر الله شوقاً إليه حتى إذا لم يقرأ فهم يشتاقون إليه وما ذلك إلا لما قر في قلوبهم من الإيمان وبالمقابل حال هؤلاء يستلزم الحجاب بينهم وبين الرسول وقال (وجعلنا) والجعل من الله و"نا" الدالة على العظمة فهو إذن حجاب لا يمكن أن يهتك ستره فيكون مانعاً لهم من الحق وأي مانع "حجاباً" بالتنكير دلالة على عظمته لعظمة من وضعه ووصفه بأنه "مستوراً" ذا ستر وقيل هو حجاب لا يرى فهو مستور ، ويجوز أنه حجاب من دونه حجاب أو حجب فهو مستور بغيره .. وهذا عندي أرجح . أو حجاب يستر أن يبصر ، فكيف يبصر المحتجب به ، وهذه حكاية لما كانوا يقولونه (وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابٌ) . ووصف الحجاب بالمستور مبالغة في حقيقة جنسه ، أي حجاباً بالغاً للغاية في حجب ما يحجبه هو حتى كأنه مستور بسائر آخر ، أو أريد أنه حجاب من غير جنس الحجب المعروفة فهو حجاب لا تراه الأعين ، ولكنها ترى آثار أمثاله⁽²⁾ . وأرى أن كلا المعنيين ملائم للسياق والحال هؤلاء المشركين الذين كانت الدلائل أمامهم ظاهرة وكفروا بالآخرة وأعرضوا عن الحق ولم يفقهوه ؛ ولذا كان الصارف في نفوسهم بحيث يهمون ولا يفعلون ، وذلك من خور الإرادة والعزيمة بحيث يخطر الخاطر في نفوسهم ثم لا يصممون ، وتخطر معاني القرآن في أسماعهم ثم لا يتفهمون ، وذلك خلق يسري إلى النفوس تدريجاً تغرسه في النفوس بادئ

1 - الكشاف عن غوامض التزويل وعيون الأقاويل 3/ :523 والآية فصلت 5:

2 - التحرير والتنوير : 94/14

الأمر وشهوة الأعراض وكرهية المسموع منه ثم لا يلبث أن يصير ملكة في النفس لا تقدر على خلعه ولا تغييره⁽¹⁾. وتغليظ شأن الحجاب بأنه مستور دلالة أخرى على ملاءمة القلب فغلظ الحجاب لغلظ الكفر وتمكنه في قلوبهم .

وقيل : إن معنى الحجاب الطبع الذي على قلوبهم والطبع المنع الذي منعهم أن يدركوا لطائف القرآن وكافة فوائده ، وأرى أنه ليس الطبع لأن الطبع صرح به في حال من هم أنكى وأشد كفراً من هؤلاء المشركين وهم اليهود والمنافقين الذين شابهت أخلاقهم أخلاق اليهود .. وأما الحجاب هنا فقد يكون كما ذكرت الروايات حجب أنظارهم عن رؤية الرسول - ﷺ - ، كما حصل مع امرأة أبي لهب ، وقد يكون كما ذكر الزمخشري مؤاخذه على قولهم بأن بينهم وبين الرسول - ﷺ - حجاباً فجعل الله بينهم وبينه حجاب حسي ومعنوي ، أما الحسي فكما ذكر سابقاً والمعنوي الأحجية التي وضعت حول قلوبهم وآذانهم وأبصارهم عن إدراك الحق.

وقيل في : (وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا) عبر عن شدة كفرهم وعظمه بأنهم بمثابة من غطي قلبه وصمت آذانه⁽²⁾ صمماً وثقلاً مانعاً عن سماعه اللائق به ، وهذه تمثيلات معربة عن كمال جهلهم بشؤون النبي - عليه الصلاة والسلام - وفرط نبو قلوبهم عن فهم القرآن الكريم ومج أسماعهم له ، جيء بها بياناً لعدم فقههم لتسييح لسان المقال. إثر بيان عدم فقههم لتسييح لسان الحال ، قيل بأن هذا التسييح من الظهور بحيث لا يتصور عدم فهمه إلا لمانع قوي يعتري المشاعر فيبطلها ، وتبيء على أن حالهم هذا أقبح من حالهم السابق لا حكاية لما قالوا : "قلوبنا ... كيف لا وقصدهم بذلك إنما هو الإخبار بما اعتقدوه في حق القرآن والنبي - ﷺ - جهلاً وكفراً من اتصافهم بأوصاف مانعة عن التصديق والإيمان ، لا الإخبار بأن هناك أمراً وارداً ما أدركوه

1 - التحرير والتنوير : 94/6

2 - المحرر الوجيز : 107/9

قد حال بينهم وبين إدراكه حائل من قبلهم⁽¹⁾ وهذا لدي أرجح لملاءمته للسياق وحال المتحدث عنهم.

ومما يدل على ملاءمة القلب للنظم أن الأكنة استعلت وتمكنت من قلوبهم لذا بدأ بـ (على) وهذا دال على ثبات الغطاء على قلوبهم بحيث لم ولن يفقهوا الحق ، لأنهم إذا سمعوا من القرآن ما ليس فيه ذكر الله تعالى بقوا مبهوتين متحيرين لا يفهمون منه شيئاً ، وإذا سمعوا آية فيها ذكر الله تعالى وذم الشرك بالله (ولوا نفورا)⁽²⁾ وهذا أدل دليل على ملاءمة القلب وجعل الأكنة عليها خاصة . حيث إن ما يقابلهم من حال المؤمنين (وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ) (أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ) ، وهؤلاء لا يكرهون الذكر بل أنهم (وَلَوْ عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا) ، والتولية: بمعنى الإعراض وترك القرب وقد يكون بالجسم ، وقد يكون بترك الإصغاء والائتمار ، وحال الكفار تولية بأجسادهم وأسماعهم وهذا أدل على ما ذكر في القلوب من الكفر (على أدبارهم) دلالة على سرعة التولي والانزعاج في القرار (نفورا) والنفور الانزعاج من الشيء .. فوصفهم بأوصاف تدل على شدة نفرتهم فهي ليست كأبي نفرة بل تول سريع على الأدبار بانزعاج مما سمع وهذه الحال مضادة تماماً للاطمئنان والسكون والركون لذكر الله، فكما كان الركون والاطمئنان لثبات الإيمان في القلب .. كذلك النفور من ذكر الله وحده لثبات وتمكن الإشراك والكفر في القلب ، فكلا الحالين ملائم للقلب دون سواه ، وفي الاشتراط في هذه الحالة "إذا" دليل على ذلك فيلزم هذه النفرة الشديدة من الكفار ذكر الله في القرآن وحده ، وهذا دليل على عظمة الغطاء الذي غطى قلوبهم ، كما إن الوضع ليس وضع رهبة حيث قال "ربك" المرابي بالنعم فالأولى زيادة في الاطمئنان لا النفور فإن كان العكس فهو دليل انعكاس تام لا يكون إلا في القلب . فإذا دقة النظم في تصوير حال شدة إعراضهم ملائم للقلب مهد لهذا السياق القبلي .

1 - تفسير أبي السعود: 135/4

2 - التفسير الكبير: 351/7

وأكد عليه السياق البعدي حيث ذكر فيه علم الله - وهو علم لا شك فيه - بأنهم لا يستمعون إلا للباطل وهو كثير ؛ لذا قال "بما" باسم الموصول (ما) الدال على كثرة ما يستمعون له من الباطل وهذا يدل على ملازمته لهم ، وقوله (وَإِذْ هُمْ نَجْوَى) أخبر عنهم بالمصدر للمبالغة عن كثرة تناجيهم وهذه دلالة أخرى على ملاءمة القلب للسياق البعدي كما لاعم النظم والسياق القبلي فالكثرة تكون نتاجاً لثبات الشيء وتمكنه ، ثم وصفهم بـ (الظالمون) باسم الفاعل وبالظلم خاصة دلالة على شدة كفرهم . وفي اتهامهم للرسول بأنه (مسحوراً) جرأة لا يفعلها إلا من تمكن كفره في قلبه . ثم فيما ورد في النظم (انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ) فالتعبير بفعل النظر إشارة إلى أنه بلغ من الوضوح أن يكون منظوراً وهذا دليل على وضوح فعلهم للعيان وهذا الوضوح إنما هو دلالة لوضوح شركهم لتمكنه من قلوبهم ، وفي قوله (فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا) ويحتمل معنيين : أحدهما لا يستطيعون سبيلاً إلى الهدى والنظر المؤدي والآخر لا يستطيعون سبيلاً إلى فساد أمرك (1) . وكلا المعنيين دليل على عمى القلب وفي انغاضهم رؤوسهم للرسول حين يؤكد لهم حقيقة البعث دليل استهزائهم ، وهذا الاستهزاء لا يكون إلا بقلب تمكن الكفر فيه . والله أعلم .

وفي موضع الكهف قال تعالى ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا﴾ (2) .

المراد المشركون من العرب الذين ذكروا بالقرآن فأعرضوا عنه .

والسياق القبلي أكد أنهم لا يؤمنون إلا عند نزول عذاب الاستئصال فيهلكوا ، أو أن يتواصل أنواع العذاب والبلاء عليهم ماداموا في الحياة الدنيا .. والعاقل لا يرضى بذلك وهذا ملائم أن يكون عقابهم موجه إلى قلوبهم حيث إن هذا الإيغال في الإعراض إنما هو لتمكن الكفر في نفوسهم وهذا التمكن لا يكون إلا في القلب . كما يدلنا على ملاءمة القلب للنظم ذكر النظم اجتماع الرسل على التبشير والإنذار ومع ذلك يجادل الذين

1 - المخرر الوجيز : 107/9

2- الكهف : 57

كفروا بالباطل فلم يرسل الله رسولاً واحداً بل أرسل رسلاً وكانوا مبشرين فجمعوا بين الجانبين ترغيب وترهيب ولم يؤثر ذلك في الكافرين. بل إنهم جادلوا وزادوا على ذلك أن تكلفوا اتخاذ الآيات ، وكل ما أنذروا به هزواً . وفي نسبة الآيات بضمير عائذ على الله -جل وعلا - دليل على عظمتها وإعجازها وكونها أهلاً للتعظيم والتصديق . فلا يقوم على الاستهزاء بها إلا من تمكن الكفر في نفسه ليس ذاك فحسب بل حجب عليه بحجاب لا ينفك ؛ لذا لم يدرك عظمتها فكان فعله معاكس لهذه العظمة في قوله " وما أنذروا هزواً " (وما) التي في تنكيرها دليل على عظمة ما أنذروا به بحيث لا ينكره ولا يسخر منه إلا من حجب عنه رؤيته وهكذا كان حال الكافرين مع الحق .

ونلاحظ هنا اتفاق النظم مع نظم الأنعام بوصف هؤلاء " بالذين كفروا " ، ووصفهم بالمجادلة " يجادلون " ولكن في الأنعام خصص مجادلتهم بسخريتهم بالقرآن وقولهم " إن هذا إلا أساطير الأولين " على الرغم من استماعهم له . أما هنا فعمم " بالباطل ليدحضوا به الحق " ، ثم صرح باستهزائهم بآيات الله وبما أنذروا به .

ثم قال تعالى في نظم الآية " ومن أظلم ممن ذكر بآيات ربه " وفي سورة الأنعام " ومنهم من يستمع إليك " فحال من ذكر في سورة الأنعام أنكى من حال من ذكر في موضع الإسراء ولكن هؤلاء الذين ذكروا في هذا الموضع أشد كفراً وظلماً يدلنا على ذلك قوله " ومن أظلم " فجعل كل ظلم دون ظلم من ذكر حاله في هذه الآية حيث " ذكر بآيات ربه " وأورد التذكير بالفعل المبني لما لم يسم فاعله تقوية للفعل واهتماماً به، وفي تضعيف الفعل دلالة أخرى على تكرار الفعل ومع ذلك يقابله إعراض ، والتذكير " بآيات ربه " قال (ربه) ولم يقل " الله " وخص بالذكر لأن هؤلاء المشركين ذكروا بما كانوا يؤمنون به فقد كانوا يؤمنون بالربوبية ولكن الكبر منعهم من تصديق محمد ﷺ . وفي ذلك دلالة على تغطية قلوبهم عن الحق هذا وجه ، كما إن التذكير بالنعمة أدخل في الاعتراف بما والتصديق بواهبها فلا يعرض إلا من حجب قلبه عن الحق .. كما أنها " آيات " لا آية واحدة وكلما كثرت الآيات كان الأولى تصديقها وإزالتها للشك والكفر فإن لم تؤثر فما هو إلا شيء وقر في القلب ، ومع هذا الإعراض " نسي ما قدمت يدها " وهذا من أعظم الظلم حيث يعرض ويزداد جهلاً بأن ينسى ذنوبه . ولذا حين حكى عن الكفار ذكر جداهم بالباطل ووصفهم بالصفات الموجبة للخزي والخذلان

﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاہُ ﴾ وعطف بالفاء دلالة على المبادرة بالإعراض مبادرة تدل على عتوهم ونفورهم عتواً كامناً في القلب⁽¹⁾. ومع هذا الإعراض يتناسى ما قدمت يداہ من الأعمال المنكرة .

وقال تعالى : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا ﴾ مؤكداً بـ (إنا) وزاد عظمة الفعل وقوته كونه قد أضيف إلى (نا) الدالة على العظمة . (وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا) أيضاً جملة شرطية كما تقدم تؤكد تأييد كفرهم وعدم إيمانهم ، والنفي هنا أقوى (فلن) حيث أتى النفي بـ (نا) ، وأتى مرتباً بالفاء بالشرط ، وزاد في التأكيد بـ (إذن أبداً) . ومما يقوي نظم الآية عموماً أنها بنيت على الاستفهام التقريري والاستفهام هنا أقوى في تأكيد كفرهم وظلمهم من الإخبار .
ومما وصف به الله تعالى الكفار القسوة وجعلها صفة لقلوبهم في ثلاثة مواضع هي :

في قوله تعالى ﴿ فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾⁽²⁾ .

وقوله ﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾⁽³⁾ .

وقوله ﴿ أَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾⁽⁴⁾ .

1 - التفسير الكبير : 476/7

2 - الأنعام: 43

3 - الحج: 53 سبق بيانا ينظر البحث : 190

4 - الزمر: 22

وقد وردت لفظة (القلب) في هذه المواضع وذلك لما وصل إليه هؤلاء الكفار من درجة في الكفر لم يعد يلينها ولا يؤثر فيها شيء من ذكر أو ابتلاء فهؤلاء على اختلاف أحوالهم إلا أنها تمكنت القوة منهم وكان حال قلوبهم إعراض دائم عن الحق وشدة في الكفر حتى تحولت قلوبهم من مضغ حية إلى جماد توصف بالقسوة وستلاحظ — بإذن الله — قرار لفظة (القلب) في كل موضع من هذه المواضع في نظمها وسياقها وملاءمتها لوصفها الذي وصفت به وحال من وصف بهذا الوصف .

فالموضع الأول تحدث عن الأمم السابقة في إعراضها مقارناً لهم بمشركي أمة محمد صلى الله عليه وسلم فنفى عنهم التضرع حتى في حال الشدة في حين أنه أثبتهم لمشركي هذه الأمة وفي ذلك دلالة على عتو وشدة كفرهم وبلوغ عدم خوفهم من الله مبلغاً عظيماً حتى أن قلوبهم لم تعد قلوباً حية بل أصبحت من الجوامد لذا لاءم أن يوصفوا بقسوة القلوب .

كما عبر السياق القبلي بأن ما جاءهم من البأس ليس هيناً دل على ذلك قوله تعالى " فأخذناهم " والأخذ فيه تنبيه على معنى المجازاة والمقابلة لما أخذوه من النعم فلم يقابلوه بالشكر⁽¹⁾، وبذلك يكون الأخذ شديداً واستعمال القرآن في غالبه للأخذ في عتاب الأمم التي تجبرت وزاد طغيانها وهذا مرشح للفظة " القلب " لأن فيه دلالة على تمكن وشدة الكفر فيها من وجه ، ومن وجه آخر: أن القرآن نص على أن المؤاخذة لا تكون إلا لما كان من عزم القلب وفعله . كما في عطف الأخذ بالفاء على (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ) دلالة على سرعة الأخذ بعد الإرسال وفي ذلك دلالة على شدة كفرهم وعنادهم لرسولهم فعجل الله بأخذهم . كما قال " يتضرعون " بفك الإدغام وإثبات التاء للدلالة على لزوم فترة أطول في التضرع ، كما في معنى التضرع دليل على التذلل الشديد وهذا دليل على أن ما أصابهم من البلاء استلزم تذلاً شديداً ليس فقط خضوع أو خشوع

بل هو تضرع كما إن هذا التضرع لا بد أن يستمر وقتاً أطولاً لشدة هذا البلاء فإن كان حالهم مخالف لذلك فما ذاك إلا نتاج قلوب تمكن فيها الكفر واستأصل قلوبا بلغت من الكفر مبلغاً صارت فيه حجارة لا قلوباً .

ويؤكد السياق البعدي أيضاً قرار لفظة القلب في سياقها حيث عبر عن إعراضهم بأقوى العبارات الدالة على شدة الإعراض فعبر عن تركهم لأمر الله وطاعته بقوله " فلما نسوا ما ذكروا به " . فعبر عن الترك بالنسيان إذ بلغ وجوه الترك الذي يكون معه نسيان ، وزوال المتروك عن الذهن . وهذا إن دل على شيء دل على غياب العبرة عنهم غياباً تاماً في حين أنها شيء تذلل وتخضع له القلوب فكيف الحال إذا كان حال هؤلاء ليس عدم تضرع فقط بل بلغ بهم الكفر أن نسوه وغاب عن أذهانهم ؟ وفي قوله " ذكروا " بالتشديد وبالبناء لما لم يسم فاعله دليل آخر أن التذكير كان شديداً مركزاً ولكن لقسوة قلوبهم نسوه . وفيما ذكرت الآيات من طرق تذكير هؤلاء حيث ذكرتهم بالشدة فلم يتذكروا، وذكرتهم بالنعمة فلم يتذكروا ، - فلا الشدة ذكرتهم ولا الرخاء ردهم - دليل على تمكن القسوة من قلوبهم لتمكن الكفر فيها وتأصله . وعقابهم دليل آخر على ثباتهم على هذا الحال وتمكنه من قلوبهم حيث (فَكُتِبَ عَلَيْهِمُ الذِّكْرَ الَّذِي ظَلَمُوا) فقطع شأنهم لأنهم لن يزدادوا إلا كفرة .

وفي الخبر المستعمل هنا في إنذار السامعين من المشركين على طريقة التعريض تأكيد على قرار لفظة " القلب " في سياقها ونظمها حيث فيه خلع لقلوب المشركين التي قد تصل إلى مثل هذه القلوب يدل على ذلك تهديد السياق البعدي لهم (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ) وختم على قلوبهم فإن ختم الله عليها قست ولم يعد يؤثر فيها شيء من الذكر والعبر .

وفي نظم الآية بدأ بـ " لولا " الدالة هنا على التوبيخ والتنديم حيث دخلت على الماضي (1)، وفيها دلالة على أنه لم يكن لهم عذر في ترك التضرع إلا عنادهم وقسوة قلوبهم (2) .

(إِذِ جَاءَهُمْ بِأُسْنًا تَضَرَّعُوا) فإذا تدل أنه حين جاءهم اليأس لم يتضرعوا وهذا مرشح لوصفهم بـ " ولكن قست قلوبهم " أي صلبت فجاءت (لكن) بين ضدين اللين والقسوة حيث إن لكن للاستدراك عما قبله أي فلم يتضرعوا إليه تعالى برقة القلب والخضوع مع تحقق ما يدعوهم إليه ولكن ظهر فيهم نقيضه حيث قست قلوبهم فاستمرت على ما هي عليه من القساوة (1) وهذه دلالة على أنهم اعتراهم ما في خلقتهم من المكابرة وعدم الرجوع عن الباطل كأن قلوبهم لا تتأثر فشبّهت بالشيء القاسي (2) فبين تعالى أن سبب عدم تضرعهم نابع من قلوبهم وقسوتها وفي هذه دلالة على عدم إمكانية صلاحهم أو تضرعهم ودلالة على أن حالهم في الكفر حال شديدة .

فالقلب ملائم لنظم الآية وسياقها من وجوه :

أولها : أن القلب ملائم لبيان شدة كفرهم وعتوهم فعبّر عنه بقسوة القلب وفي ذلك دلالة على عدم تراجعهم عن هذا الكفر ..

ثانيها : التعريض بالمشركين حيث إن الله مطلع على القلوب فذكر حال قلوب هؤلاء معرضاً بقلوب الكفار ؛ ولذا توعدهم بعد ذلك بالختم على قلوبهم .

ثالثها : بيان قدرة الله - جل وعلا- ، حيث هدّ هذه القلوب وانتقم منها على الرغم من بلوغها مبلغاً شديداً في الكفر والعناد والذي ظنوا -باعتقادهم- أنه ينجيهم ويعلي شأنهم .

رابعها : التأكيد على استحقاقهم واستحقاق من فعل فعلهم للعذاب حيث في ذكر القلوب بيان أنهم عمدوا إلى ذلك عمداً وأصروا عليه إصراراً جعل ذلك نابعاً من قلوبهم متأسلاً فيها وخاصة أنه سبق لهم من البلاء ما يردهم عن باطلهم ومع ذلك لم يرتدعوا .

1 - تفسير أبي السعود : 383/2

2 - التحرير والتنوير : 99/6

ثم أكد على قرار القلب في مكانها قوله (وَزَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ)
ويحتمل أن تكون الجملة داخلة تحت الاستدراك ويحتمل أن تكون استئناف إخبار ،
والظاهر الأول ، فيكون الحاث على ترك التضرع قسوة قلوبهم إعجابهم بأعمالهم التي كان
الشیطان سبباً في تحسينها لهم (1) .

كما إن تزيين الأعمال يكون في القلوب ودل على ذلك قوله تعالى في شأن
المؤمنون (وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَبٌ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيْنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ) (2) وقد وجد الشيطان من
طباعهم عوناً على نفث مراده فيهم فحسن لهم تلك القساوة وأغراهم بالاستمرار وفي
قوله (ما كانوا يعملون) دلالة على استطالة ذلك منهم بدلالة (ما) . وكونه دائم
مستمر متجدد بدلالة (كانوا يعملون) الفعل الناقص كانوا والمضارعة في يعملون .. وكل
ذلك دال على ثبوت هذا الحال لهم وتمكنه من قلوبهم ..

وفي قوله تعالى ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ
لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ (3) ورد القلب لبيان مدى ما
وصل إليه هؤلاء الكفار من عتو في كفرهم حيث وصف هذه القلوب بـ " القاسية " ،
وقد سبق أن أشرت إلى أن سياق سورة الزمر عموماً يقتضي إثارة القلب ، وحين نلاحظ
هنا السياق القبلي والذي فيه مقارنة بين أهل التقى وأولو الألباب وبين هؤلاء الذين
أعرضوا نرى قرار لفظة القلب في سياقها كما قررت في نظمها - كما سنرى - فمن سبق
الحديث عنهم من المؤمنين كانوا ممن كمل لهم الإيمان فأخلصوا واجتنبوا الطاغوت وأنابوا
ووصفوا بأنهم عباد للرحمن ، واستمعوا القول فاتبعوا أحسنه ، وهداهم الله هداية تسديد
وعون زيادة على هدايتهم للحق ، وكانوا هم أولو التقوى الخالصة من كل شائبة ، وهم
الذين كمل لهم الدين حتى وصلوا إلى التقوى فكل هذه الأوصاف لا تكون إلا لمن تعمق
الإيمان في نفسه فالملائم معهم القلوب . كذلك حين يقابلهم بضدهم يلائم أن يقابلهم بمن
اشتد كفرهم ولا يتضح هذا الاشتداد والعتو إلا إذا قر في القلب فلذا كان الأنسب ذكر
صفة القلب خاصة .

كما إن وصف القلوب الكافرة هنا بالقاسية خاصة مؤيد بالسياق فمن رأى ما أنزل الله من الآيات العظام الدالة على قدرته ولم يخضع ويذل لهذه القدرة فلا يناسبه إلا الوصف بالقسوة ، وفي إرداف النظم بعد أن بين حال قلوب الكفار من الذكر . بما يدل على أن القرآن سبب لحصول النور والشفاء والهداية وزيادة الاطمئنان دليل على قسوة قلوبهم ، والمقصود منه بيان أن القرآن لما كان موصوفاً بهذه الصفات ، ثم إنه في حق ذلك الإنسان صار سبباً لمزيد من القسوة دل ذلك على أن جوهر تلك النفس قد بلغ في الرداءة إلى أقصى الغايات (1) . فذلك ملائم لأن يكون هذا الوصف هو القسوة وملائم أن تكون في القلب كما لاءمت الشدة الظاهرة في السياق البعدي في عقابهم " سوء العذاب " وقيل للظالمين ذوقوا ما كنتم تكسبون" القلب أيضاً .

وفي نظم الآية ما يدل على قرار لفظة القلب في نظمها كما قرت في سياقها حيث بدأت الآية بالاستفهام (أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ) وقيل هذا الاستفهام تقريرى (2) وقيل: إنه إنكارى وأرى أن الثاني أولى وفيه معنى نفى المساواة وفي نفى المساواة دليل على قرار القلب حيث نفى مساواة من من الله عليه بالإيمان حتى تمكن في قلبه وفاض حتى ملاً صدره لا بد أن يتجه النفي المقابل لمن تمكن الكفر منه وملاً قلبه؛ فلذا أورد في مقابلهم القاسية قلوبهم . كما إن في ذكر الهمزة خاصة دلالة على قرب من شرح الله صدره للإيمان قرباً يقتضى بعد من جعلهم مضادين لهم في الصفات ، وما قرب هؤلاء إلا للين في قلوبهم وما بعد مخالفهم إلا لقسوة في قلوبهم . وفي معنى " شرح " دلالة أخرى على قرار القلب في نظمها ، حيث إن أصله من شرح اللحم ، ومنه من شرح الصدر أي بسطه بنور إلهي وسكينة من جهة الله وروح منه(3)، والشرح الكشف ، والبيان والفتح (4) .

1 - التحرير والتنوير : 65 / 24

2 - معجم حروف المعاني في القرآن الكريم : 84/1

3 - المفردات في غريب القرآن : 216

4 - لسان العرب : 2228 /4

وكل ذلك يقتضي عمق في الإيمان فمن يقابلهم يلزم أن يكون حاله شديد في الكفر وهذا ملائم للقلب . وفي المبالغة في وصف أولئك بالقبول وهؤلاء بالامتناع — ملاءمة للقلب — حيث ذكر شرح الصدر لأن توسعته وجعله محلاً للإسلام دون القلب الذي فيه يدل على شدته وإفراط كثرته التي فاضت حتى ملأت الصدر فضلاً عن القلب ، وإسناده إلى الله تعالى دليل على أنه أتم الوجوه لأنه فعل قادر حكيم ، وقابله بالقساوة مع أن مقتضى المقابلة أن يعبر بالضيق لأن القساوة كما في الصخرة الصماء . تقتضي عدم قبول شيء بخلاف الضيق فإنه يشعر بقبول شيء قليل ، وعدل عن التعبير بما يفيد مجعولية القساوة له تعالى وحلقه إياها للإشارة إلى غاية لزومها لهم حتى كأنها لو لم تجعل لتحقق فيهم بمقتضى ذواتهم (1) . وأرى أن هذا اللزوم هو الذي اقتضى إسنادهما إلى القلوب دون الصدر وأما ما قيل أن إسنادهما للقلوب دون الصدر فللتنصيص على فساد هذا العضو الذي إذا فسد فسد الجسد كله (2) فهذا التنصيص أيضاً مستفاد من لزوم القساوة لهم والتي اقتضت أن تكون في القلب خاصة . لذا عبر عنها باسم الفاعل " قاسية " معرفاً لها بأل الدالة هنا على كمال الوصف لهم في هذه القسوة وكل ذلك مؤكد لقرار القلب في نظمها . كما في إجمال سوء حالهم بما تدل عليه كلمة " ويل " من بلوغهم أقصى غايات الشقاوة والتعاسة دليل آخر، فأصله في اللغة شدة العذاب (3) وهو بمعنى القبح والكآبة والفضيحة ولا تكون شدة العذاب إلا لشدة ما قر وتمكن في النفوس من الكفر ولا يكون هذا العمق والثبات إلا في القلوب . كما دل على ذلك أيضاً مقابلة قسوة قلوبهم بلبين قلوب المؤمنين . وفي بيان سبب قسوة قلوبهم دليل أقوى على قرار اللفظة في مكانها حيث قال " من ذكر الله " فزاد في بيان ما بلاهم به من عظيم القسوة فإن من تبتدى قسوته مما تطمئن به القلوب وتلين له الجلود ، من مدح الجامع لصفات الكمال فهو أقسى من الجمود .(4)

1 - روح المعاني : 247/8

2 - السابق : 247/8

3 - المفردات في غريب القرآن : 550

4 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 437/6

وقراءة من قرأ (بمن) أبلغ لأن القاسي من أجل الشيء أشد تأبياً عن قبوله من القاسي عنه بسبب آخر .

كما أن في " من " مناسبة لما قيل في حال المؤمنين " إلى " فمن ابتداءً وإلى انتهاءً . ففي ذلك دلالة على قسوة متمكنة من القلوب حيث قست قبل ابتداء الذكر أو من أول ابتدائه في حين أن لين قلوب المؤمنين شوقاً إليه قبل حتى أن يتزل أو يذكر وهذا دليل على شدة إيمان المؤمنين وشدة كفر الكافرين .. فالقلب إذن في مكانه ولا يمكن أن يؤدي الفؤاد دقة المعنى الذي أداه القلب ، فالفؤاد لا يسكن فيه التأبي الشديد من الشيء حتى قبل وروده كالقلب لأن في دلالة التأبي من الشيء قبل وروده دليل على أن الأصل والخلقة فيهم القسوة وهذه من دلالات القلب فهي حال ثابتة أصيلة لا عارضة مضطربة .

كما في ختم نظم الآية بقوله (أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) افتتح الجملة باسم الإشارة أولئك وفيه دلالة على بعدهم عن الله . كما إن في الافتتاح باسم الإشارة عقب ما وصفوا به من قساوة القلب إفادة أن ما سيذكر من حالهم بعد الإشارة هم أحرى به لأجل ما ذكر قبل اسم الإشارة .. (فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) فسبب قساوة قلوبهم أنهم متمكنون في الضلالة منغمسون في حماها فكان ضلالهم أشد من أن ينقشع حين يسمعون ذكر الله ، وضلالهم شديد لا يخفى لشدته ، فالمبين كناية عن القوة والرسوخ فهو بين للمتأمل أنه ضلال (1).

وفي قوله تعالى : ﴿كَذَلِكَ نَسُكُّهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ﴾ (2) .

وقوله : ﴿كَذَلِكَ سَلَكْنَاهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ﴾ (3) .

السياق في كلا الموضعين عن القرآن الكريم وقدرة الله _ جل وعلا _ على سلكه في قلوبهم وإن كذبوا ووجدوا إلا أنهم في قرارة أنفسهم يعلمون أنه الحق من ربهم ونلاحظ أن القرآن أورد القلب خاصة بالرغم أنهم لم يؤمنوا ولكن ليؤكد أنه وقر في

أنفسهم أنه حق والمراد — والله أعلم — إقامة الحجّة على المكذبين بأن الله تعالى سلك القرآن في قلوبهم وأدخله في سويدائها ، كما سلك ذلك في قلوب المؤمنين المصدقين ، فكذب به هؤلاء وصدق به هؤلاء كل على علم وفهم (يَهْلِكُ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ) .

ولذا ورد في السياق البعدي في كلا الموضعين التصريح بأنهم لا يؤمنون به (لا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ) ، (لا يُؤْمِنُونَ بِهِ حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ) حتى لو جاءهم آيات عظام "وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ أَبْصَارُنَا" وما ذلك إلا لقرار الكفر والعناد في قلوبهم .

فالقلب هنا ملائم للسياق سواء لعلمهم يقيناً أن القرآن حق (وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ) وهذا اليقين تمكن وثبات لا يلائم إلا القلب لذا عبر — (كَذَلِكَ نَسَلُّكَ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ) أو لبيان قرار وتمكن كفرهم وعتوهم فالسياق في بيان قرار كلا الحالين وتأيد ذلك وهذا لا يكون في الفؤاد المضطرب .

ونلاحظ دقة القرآن في ذكر "القلب" ودقة الألفاظ المجاورة له ، والموضعان اتفاقاً في النظم سواء في ورود الفعل "نسلكه" ، "سلكناه" بالمضارعة في موضع الحجر وبالمضي في موضع الشعراء .

وقد بدأ النظم بـ " كذلك " الدال على التشبيه فمثل ما قدر الله على إنزال الذكر وحفظه ، وإرسال الرسل من قبل فكذلك يقدر على سلك هذا الذكر في قلوب المجرمين . والبداة بكذلك تأكيد على القدرة تأكيداً يدل على قدرة الفاعل وبالتالي قدرة الفعل على التمكّن والثبات لذا كان ملائماً أن يكون مع القلب لتتجلى القدرة لا مع الفؤاد والذي لا يدل على اللزوم والثبات .

ورشح للقلب الفعل "سلك" دون دخل وذلك لما في هذا الفعل من دلالة على الدقة لذا يرد مع سلك الخيط في المخيط أو سلك الماء في مساربه وهي أشياء دقيقة وهي دقة تلائم القلب من ناحية كما إن فيها إشارة إلى ضيق قلوب المجرمين عن الحق فلذا يحتاج الأمر فيها إلى سلك دقيق .

كما إن في السلك معنى القوة والشدة كما يقال تطعن الطاعن فتسلك الرمح فيه (1) وهذه شدة ملائمة أيضاً لقلوب المجرمين لضيقها وعتوها عن الحق . أما دخل فلا يدل على هذه الدقة كما إنه لا يدل على الشدة فالدخول فيه معنى سهولة الدخول والرضى به .

ولاستعماله بالمضارعة في الحجر والمضي في الشعراء دقة تلائم السياق قال الغرناطي :
" ورد في الحجر (نسلكه) بلفظ المبهم لأن الإخبار عن كفار قريش ممن استمر على كفره فهو حالهم وقت نزول القرآن وبعده . وقوله : " نسلكه " مشعر باستمرار حالهم وموافقهم على ذلك وقد تأكد هذا بوصفه بالإجرام وتسجيل حالهم السيء بقوله " لا يؤمنون " وأداة لا النافية للمستقبل فناسب هذا اللفظ المبهم المضارع ، أما آية الشعراء فقد تقدمها ذكر قوم نوح وهود وصالح ولوط وشعيب وغيرهم من الأمم المكذبين ، بعد سلوك ما ذكر سبحانه أنه في زبر الأولين . فلما تقدم أمرها أولاً وانقطعت أزمانها ، وقعت العبارة بالماضي (2) .

ويظهر لي أن رأي الغرناطي في كون الفعل بالمضي في الشعراء صحيحاً وله وجه وأضيف عليه أن القصص في الشعراء كانت سابقة للآية لذا لاءم معها المضي حيث تكلمت عن شيء سابق . ومن وجه آخر على الرغم من أن النظم بني على الفرض والتقدير في المستقبل (وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَى بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ) . والذي يلائمه في الظاهر أن يأتي الفعل معه مضارعاً إلا أن النظم خالف الظاهر وأتى بالمضي ويظهر لي أن السبب في ذلك علم الله سلفاً أنهم لن يؤمنوا به فالكفر فيهم سابق يدلنا على ذلك قوله (وَمَا كَانُوا مُؤْمِنِينَ) . فعدم الإيمان فيهم موجود أصلاً لذا لاءم أن يعبر معهم بالمضي لا بالمضارعة .
أما توجيه الغرناطي لاستعمال النظم للفعل المضارع " نسلكه " في الحجر فأرى أن الأقوى والأظهر أن السبب في ذلك ورود القصص لاحقة بعد هذا الفعل لا سابقه له في السورة فكان استعماله للمضارعة للإيماء إلى ما يسرد بعد ذلك من قصص الأمم السابقة وكيف سلك فيها الذكر لذا لاءم المستقبل هنا المضارعة .

1 - لسان العرب : 2073/3

2 - ملاك التأويل : 722/2 ، 724

وفي إضافة " قلوب المجرمين " خاصة دون الكافرين مع إن الكلام عن الكافرين لكن النظم ذكر وصفهم " بالمجرمين " ملائمة لفعل السلك حيث إن الإجماع هو التعدي في الذنب وتعديهم في الذنب تلائمه القوة والدقة في إدخال الحق في قلوبهم وإن خالفوه لكنهم عرفوه يقيناً واستكبروا .

وورد اللفظ بالجمع "قلوب المجرمين" دليل على أن هذا عام فيهم وهذا العموم يلائم أن يكون في القلوب فكلما عم الشيء دل على تمكنه ولزومه .

ومن المواضع التي ورد فيها القلب قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ (1) .

واصفاً حال قلوب الكافرين في سياق بيان إعراضهم وكفرهم ومدى تماديهم وتجروؤهم على الله في أقوالهم وقد قرت اللفظة في سياقها حيث ما ورد في سياق أقوال الكفار وأهل الكتاب التي تدل على تمادٍ في الكفر لا يصدر إلا من تمكن له في القلب: من اتخاذ آلهة أخرى مع الله ، وعداء لجبريل ، ونبذ لليهود وإتباع للسحر، وتحريف في أوامر الله ، وسؤال رسلهم ما لا يحق لهم سؤاله ، والادعاء بأن اللجنة لليهود والنصارى ، واتهامهم بعضهم البعض أن دينهم ليس ديناً وهم أهل الكتاب ، ومنع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه ، والقول بأن الله ولد - جل وعلا - فحين يشابههم كفار العرب في ذلك لا يتلاءم مع السياق إلا القلب لأن هذه الأقوال لا تصدر إلا من قلوب ملأها الكفر وتعمق وتمكن فيها .

ولذا حين أراد النظم تصوير درجة كفر هؤلاء العرب في إطار تسليية الرسول - ﷺ - ، ذكر القلب فهذا الكفر فيهم ليس حادثاً بل أصلاً فيهم وقد شابهوا في أقوالهم أقوال الكفار من الأمم السابقة والتي كشفت عن اعتقاد راسخ في نفوسهم انطلقت منه أقوالهم فصورت لنا ما انطوت عليه قلوبهم من الكفر .

ونظم الآية المتقدم على لفظة القلب مرشح لها والمتأخر عنها معقب لها حيث بدأت الآية بقوله تعالى : (وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ) قيل الجهلة من المشركين ، وقيل من أهل الكتاب (1) وما عليه الجمهور أنهم كفار العرب وأرجح أن يكونوا كفار العرب لأن الآية السابقة تقول : ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ﴾ حيث جمع اليهود والنصارى ثم قال : "كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ" فشبّه قولهم بقول "الذين لا يعلمون" من كفار العرب وليس المراد الذين لا يعلمون من أهل الكتاب لأنه صرح بوصفهم في ذات السور بقوله (وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ) فعطفهم على السابقين من أهل الكتاب وهنا لم يعطف بل شبه قولهم بقول فئة أخرى — والله أعلم — وعبر عنهم هنا بـ "الذين لا يعلمون" فعبر عنهم باسم الموصول الذي يدل على أنهم عرفوا بهذا الوصف عدم العلم . والعلم يقين لا يكون إلا في القلب وبالتالي انعدامه يكون من القلب وهذا مرشح للفظ القلب فيما بعد . كما إن في قولهم (لَوْ لَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ) فلولا هنا بعدها الفعل وهذا يدل على أنها للتحضيض وهذا التحضيض فيه دليل على جرأة على الله وهذه الجرأة لا تكون نابعة إلا لما قر في القلب من الكفر وقد قصد منه التعجيز والاعتذار عن عدم الإصغاء للرسول استكباراً بأن عدوا أنفسهم أحرى بالرسالة وسماع كلام الله . فقولهم هذا مرشح للقلب لأنهم قالوه على طريقة الاستكبار والعتو وما طلبوه خاصة يدل على ذلك أيضاً حيث قال " يكلمنا الله " فمن هم حتى يخصهم الله بالكلام ، ولكن ذلك دلالة على تمكن كفرهم ، " وقالوا إن الله " بلفظ الجلالة الذي يربي الهيبة في القلوب وتخضع وتوجل القلوب عند ذكره وهم يتساهلون بطلب كلامه لهم (أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ) ، وقد جاءهم آيات كثيرة ولم يؤمنوا، أراد مطلق آية بالتنكير للنوعية وحيث أنه فهو مكابرة وجحود لما جاءهم من الآيات .(2)

1 - الكشف : 316/1

2 - التحرير والتنوير : 671,670/1

كما إن في كلامهم بنون العظمة في الإشارة لأنفسهم دليل آخر على تمكن الكفر منهم وهو تمكن وعتو. يشبه ما كان في قلوب اليهود والنصارى المخالفين وهذا مؤكد للقلب .. فكون قولهم كقول اليهود والنصارى فهم على درجة شديدة من الكفر كما كان اليهود والنصارى ففي كلامهم مشابهة لكلام اليهود والنصارى ، ثم جعل في كلام اليهود والنصارى مشابهة لكلامهم فهذا التبادل بينهم في أقوال الكفر دليل على الكفر وتمكنه . وفي قوله " مثل " دليل على عتوهم وكفرهم فقد عرف اليهود أنهم أكثر الأمم فسقاً وكفراً لذا لم يرد معهم إلا القلب فهم إذا كانوا مثلهم والمماثلة أن يسد أحد الشيعيين مسد الآخر ، والمثل أعم الألفاظ الموضوعية للمشابهة ، فهي تدل على كون المحكوم عليه بالمماثلة متفقاً مع ما يماثله في جميع الجهات التي يصير بالاتفاق معه فيها على مثاله (1) . فهذا مؤكد على قرار لفظة القلب فمماثلتهم لليهود في كل شيء دليل على أن ما سكن فيهم من الكفر إنما منبعه من القلوب لذا قال " تشابهت قلوبهم " فجعل المشابهة في قلوبهم ولم يقل تشابهت أقوالهم بل ذكر ما هو أعمق من ذلك وهو سبب تماثل الأقوال فلما ذكر تماثل المقالات وهي صادرة عن الأهواء والقلوب ذكر تماثل قلوبهم في العمى والجهل فقيل : تشابهت قلوبهم في الكفر ، وقيل في القسوة ، وقيل في التعنت والاقتراح ، وقيل في الحال (2) والتشابه بين شيئين في أمر من الأمور من غير قصد إلى زيادة ونقصان وجدت الزيادة أم لم توجد (3) ، فهذا يدل على شدة المشابهة والشبه يستعمل فيما يشاهد ويقال فيما يشارك في الكيفية فقط ، والشبه أنه لا يتميز أحد الشيئين عن الآخر عيناً كان أو معنى وقيل الأصل في دلالة مادة المشابهة في الصورة واستعماله في معنى من المعاني

1 - الفروق اللغوية : 163

2 - المطول : شرح تلخيص مفتاح العلوم : سعد الدين التفتازاني، عبد الحميد هنداوي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط1،

1422هـ-2001م : 335

3 - البحر المحيط : 537/1

يكون على سبيل المجاز بإطلاق هذه الدلالة على مطلق الاتفاق عيناً ومعنى (1). فمن الملاحظ أن القرآن استعمل المثل مع الأقوال لعمومه. واستعمال المشابهة في القلوب لا يراد بها كفيئتها بل المقصود المعاني التي سكنت فيها واستعمال المشابهة فيه دلالة على شدة مشابھتهم باليهود حتى كأنه أصبح شيئاً مشاهداً ظاهراً للعيان وما ظهر ذلك الشبه إلا لشيء وقر في القلوب خاصة فكان أثره على الأقوال والأفعال .

وختم الآية بقوله (قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ) دليل آخر على قرار اللفظة في نظمها حيث جعل في مقابل هؤلاء الذين لا يعلمون والذين شابهت قلوبهم قلوب اليهود والنصارى الموقنين واليقين من صفة العلم وهو فوق المعرفة والدراسة ، وهو سكون الفهم مع ثبات الحكم (2) ، فاليقين نقيض الشك (3) . فلا يصل إلى اليقين إلا من ارتقى أعلى درجات العلم وهذا لا يكون إلا نابغاً من قلوب متمكنة فمن يقابلهم قلوبهم متمكنة في الكفر . وفي قوله (قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ) تعليل للإعراض عن جوابهم بأنهم غير أهل للجواب لأن أهل الجواب هم القوم الذين يوقنون وقد بينت لهم آيات القرآن بما اشتملت عليه من الدلائل وأما هم فليسوا أهلاً للجواب لأنهم ليسوا بقوم يوقنون بل ديدنهم المكابرة (4) . وهذا الإهمال لهم دليل على مؤاخذتهم بما كان في قلوبهم من الكفر . وقوله (لقوم يوقنون) قال (لقوم) أي من قوامتهم اليقين فهو إذن أصيل فيهم أما من يضادهم فأصيل فيه الكفر وهم الذين عبر عنهم بأنهم " لا يعلمون " وهذه الأصالة دليل تمكن وثبات لا يكون إلا في القلب. فقرار لفظة القلب مما سبق يتضح لنا من وجوه هي :

1- جرائمهم على الله فيما طلبوا جرأة لا تكون إلا من تمكن كفرهم في القلوب .

2- كونهم لا يعلمون فانعدام العلم يكون من عمى القلب كما إن وجوده يكون من

بصيرة القلب .

1- أدوات التشبيه دلالتها واستعمالها في القرآن : د. محمود موسى حمدان ، مصر مطبعة الأمانة ، ط1 ، 1413هـ — 1992م :

236

2- المفردات في غريب القرآن : 553

3- لسان العرب : 6 / 4964

4- التحرير والتنوير : 172/1

3- المماثلة والتشابه التي نص عليها النظم بين الذين لا يعلمون وبين اليهود والنصارى دليل على ما قر في قلوبهم لما عرف عمن ماثلوهم من شدة الفساد والعتو الثابت في القلب.

4- مقابلتهم بالموقنين والضد بالضد يعرف وكانت صيغة اليقين بالمضارعة "يوقنون" وفي هذا دليل على مكنتهم وقتاً طويلاً في التفكير والتدبر آيات الله إضافة إلى تجدده واستمراره وهذا دليل على أن يقينهم أصيل فيهم وبالمقابل كفر من يضادهم أيضاً أصيل فيهم . والله أعلم .

وفي قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى أَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَأْتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (1) .

ورد القلب في سياق من الله على المؤمنين بعقاب الكافرين وخذلانهم ، حيث أمرهم بألا يكونوا كالكافرين في تخاذلهم فالنصر والعزة من الله _ سبحانه وتعالى _ فحذر المؤمنين من فعل الكافرين وقولهم وبين انقلاب أقوال الكافرين عليهم حيث يخذلون المؤمنين فيجعل الله ذلك خذلاناً لهم ولقلوبهم خاصة ..

واللفظة قارة في سياقها حيث ركز تعالى في منه على المؤمنين بخذلان قلوب أعدائهم من الكافرين (سُنِّقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرَّعْبَ) كما ابتلى الله المؤمنين (لِيَمْحَصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ) فركز أيضاً على قلوب المؤمنين هنا ثم عاد إلى تخذيل قلوب الكافرين مرة أخرى (لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ) كما ورد في السياق البعدي ما يؤكد قرار اللفظة فمن من الله - جل وعلا - على المؤمنين أن جعل قلب رسوله - ﷺ - رحيماً بهم (فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَنفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ) وكذلك الابتلاء في المعارك لبيان حقيقة القلوب (وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا) ، (يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ) .

فبين الله حقيقة قلوبهم بما صرحوا به من أقوال وحكم على قلوبهم بالكفر (هُمَ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ) فكان التركيز على القلب أيضاً لفضح حقائق هؤلاء المنافقين وقد رشح نظم الآية للفظة القلب وعقب لها أيضاً بما يناسبها فبداية الآية بمناداة المؤمنين بوصف الإيمان (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) دليل على أن ما سيرد بعد ذلك من الأمر إنما هو لكمال دينهم وهذا الكمال يكــــون في القلب ، كما في تخذيل قلوب الكافرين بالحسرة قوة لقلوب المؤمنين.

كما ورد النظم بالنهاي الذي يدل على تأييد هذا النهي (لا تَكُونُوا) فهذا النهي يدل على التحذير ألا يكونوا لا حاضرا ولا مستقبلاً مشاهدين للذين كفروا وهذا التأييد دليل على أن الأمر عظيم وإن حصل أخل بإيمانهم وهذا لا يكون إلا إذا وقر في القلب .. كما إن في قوله تعالى (كَالَّذِينَ كَفَرُوا) وعطف (وقالوا) عليه دليل على قرار القلب حيث بين أولاً أنهم متصفون بالكفر، ثم قال (وقالوا) هذا دليل أن قولهم إنما كان سبب صدوره كفرهم وكفرهم اعتقاد في قلوبهم أنتج هذا القول لذا حين وردت العاقبة وردت على الأساس في إصدار هذه الأقوال وهو القلب . ويؤيد قرار القلب تعليق قولهم بـ (إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى) من وجوه أولها : أن "إذا" فيها دلالة على تأكيد هذا الشرط وتحقيقه كما إنها تدل على دوامه أبداً لهم فكلما ضرب إخوانهم في الأرض أو كانوا غزى قالوا هذا القول وهذا يدل على أن ذلك اعتقاد ثابت عندهم ولا يثبت ذلك ويكون اعتقاداً إلا باستقراره وتمكنه فيه وهذا محله القلب. وثانيها : أن كون القول لا يقال إلا إذا ضربوا في الأرض أو كانوا غزى فظاهر أن القصد منه التخذيل لا الحرص على إخوانهم ولا يكون التخذيل إلا لغاية في القلب وهو هزيمة المسلمين بهذا التخذيل . وإتيان إذا مع ضربوا لتدل على اطراد الأمر في مستقبل الزمان ووضع الماضي موضع المستقبل للدلالة على ثبوت الأمر فصيغة الماضي متحققة الوقوع (1) .

وفي نفي الموت والقتل بـ (ما) (مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا) دلالة على استطالة تدل على عمق اعتقادهم بذلك عمقاً لا يكون إلا في القلب وليس جلوسهم عندهم البتة مانعاً من موتهم أو قتلهم ولكن لأن اعتقادهم ورغبتهم في ذلك متمكنه منهم دللوا عليها بربطها بالشرط بـ (لو) وهذا التعليق بالشرط دليل على تمكن ذلك من قلوبهم أيضاً . وكل ما سبق رشح أن يكون العقاب على القلوب فقال تعالى (لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ) واللام للعاقبة (1) أي قالوا ذلك واعتقدوه ليكون (حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ) وفي معنى يجعل الدال على الاتصال وإتيانه بالمضارعة دلالة على تثبيت هذه الحسرة وتمكينها ولا يكون ذلك إلا في القلوب ، وكون الفاعل هو (الله) دلالة أخرى على تمكينه تمكيناً يعتمد إلى القلوب كما فيه دلالة على عظيم أثر هذه الحسرة بدلالة عظيم جاعلها في قلوبهم ، وفي تنكير (حسرة) دليل آخر على عظمتها لذا عداها بفي دلالة على تمكينها وتغلغلها " في قلوبهم " وقيل معنى ذلك إشارة إلى معتقدتهم حسرة في قلوبهم وقيل: إن ما يكون حسرة في قلوبهم انتهاء المؤمنين ومخالفتهم الكافرين في هذا المعتقد ، وقيل إلى نفس نهي الله تعالى عن الكون مثل الكافرين في هذا المعتقد لأنهم إذا رأوا أن الله تعالى قد سمهم بمعتقد وأمر بخلافهم كان ذلك حسرة في قلوبهم وقيل: إن الإشارة إلى النهي والانتهاج معاً (2). ويظهر لي أنه لا يمنع أن يكون كل ما سبق هو الحسرة في قلوبهم وهذا أدخل في عذابهم وخذلانهم حيث تتعدد اتجاهات هذه الحسرة وهذا ادعى لتمكينها في قلوبهم ويدل على هذا الترجيح أنها وردت " نكرة " وهذا أدل على تنوعها وعمومها بالإضافة إلى عظمتها . والحسرة هي الغم على ما فاته والندم عليه (3) . وقيل الحسر الكشف عن الشيء ، وقيل الإعياء والتعب وقيل الحسرة أشد الندم (4) .. ومعاني الحسرة بالغم وأشد الندم والإعياء والتعب ترشح أن يكون النظم بالأفئدة لأنها صفات ضعف تكون ملائمة لاضطراب الفؤاد لا قوة القلب.

1 - التبيان في إعراب القرآن : أبو البقاء العكبري، الأردن ،بيت الأفكار الدولية : 91.

2 - بنظراحرر الوجيز : 393/3

3 - المفردات في غريب القرآن : 125

4 - لسان العرب : 769/2

ولكن ذكرها هنا مع القلب أدخل في بيان الخذلان حيث يجعلها دائمة عليهم من وجه ومن وجه آخر فيه بيان لقوة الله - عز وجل - حيث قهر قلوبهم بهذه الحسرة على الرغم من تمسكها باعتقادها الفاسد فجعله وبالا عليهم، ومن وجه آخر فيه تمكّم بمؤلاء الكفار واستهانة بشأنهم حيث مكن الحسرة في قلوبهم وفي ذلك نصرة للمؤمنين بإعزاز شأنهم وإذلال أعدائهم حيث إن الحسرة تدل على أن النادم كالحسير من الدواب الذي لا منفعة فيه فكيف إذا كانت الحسرة سلطة على قلبه . وقوله تعالى (وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ) تذييل يؤكد قرار القلب في مكانها حيث يجعل ذلك اعتقاداً سليماً هو الأولى والأحق بأن يعتقد ويسكن القلوب فاعتقاد الكافرين حسرة في قلوبهم ، أما الاعتقاد بأن الله _ جل وعلا _ هو الذي يحيي ويميت فهو حياة قلوبهم لذا قيل: إن المقصود بـ(وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ) قولان: رد على شبه الكافرين وأن قضاء الله لا يتبدل ، وقيل: يريد يحيي قلوب أوليائه وأهل طاعته بالنور والفرقان ويميت قلوب أعدائه من المنافقين(1) وكلا المعنيين لا بد أن يكون راسخاً في القلوب ، ثم في قوله تعالى (وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) دليل على قرار القلب حيث إنه لتمكنها أصبحت كالمريئة فعلق ذلك بالبصر لا بالسمع وإن كان الصادر منهم قولاً مسموعاً لا فعلاً مرئياً ، لما كان ذلك القول من الكافر قصداً منهم إلى عمل يحاولونه فخص البصر بذلك(2).

وفي قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعَافِلُونَ﴾(3) ، وردت لفظة القلب في سياق بيان صفات المستحقين للنار وقد تقدم في السياق القبلي ما يؤكد قرار القلب في نظمها وسياقها.

1 - التفسير الكبير : 402/3

2 - البحر المحيط : 102/3

3 - الأعراف : 179

حيث أخبر عن العهد الذي أخذ على ذرية آدم بأن الله ربهم وشهدوا على ذلك فلا يخالف بعد ذلك إلا من عمي قلبه ، لذا حين ذكرت صفات المستحقين قدمها بانعدام فقه قلوبهم .

ونلاحظ أن طريقة النظم تؤكد على ثبات وتمكن الصفات الواردة لهؤلاء وتدل على رسوخ الجهل فيهم ورسوخ العتو والكفر من وجوه :

أولها : ورود الخبر بالتأكيد (بالقسم وقد) مما يؤكد ثبات الصفات ثباتاً يلائم القلب .
ثانيها : ورود (ذراناً) دون غيرها من المواد لأن فيها دلالة على أنهم أصلاً خلقوا بأوصاف تسكنهم جهنم ، كما إن من معاني ذرة : ذراً الحب الذي يزرع فكأنهم زرع لجهنم وذراً لها ، وهذا دليل على لزوم الصفات الواردة بعد ذلك لهم وأنها صفات غير عارضة بل هي ثابتة لذا كان الملائم لها القلب لا الفؤاد .

وقد وردت (ذراناً) بالمضي وفي ذلك دلالة على لزوم الوصف فهو سابق فيهم فليس بجاذب ولا طارئ ، وإضافته إلى (نا) الدالة على العظمة تؤكد أيضاً لشدته وقوته وبالتالي ثباته وتمكنه .

ثالثها : تقديم القلوب على أدوات الإدراك الأخرى ، وذلك ملائم لسياق المجازة فالحجازة متعلقة بالقلب وفعله ، فهو الأساس في الاعتقاد والعمل وهو المحرك لبقية أدوات الإدراك فبدأ به بعد ذلك أعدم الأدوات الأخرى الفائدة .

وفي جمع القلوب دلالة على أن السمة عامة في هؤلاء الكفار ، كما نلاحظ أن النظم نكرها ، وقيل في تنكيرها لكونها غير معهودة مخالفة لسائر أفراد الجنس فاقدة للكمال بالكلية(1) . ويظهر لي بالإضافة إلى ذلك أن القصد إلى تنكيرها للدلالة عن انفصالها عن ذواتهم حتى كأنها قلوب مجهولة بعيدة عنهم كأنها لم تعد ملكهم فلو أرادوا الفقه لما استطاعوا ، وهذا أدخل في مذمتهم وأدل على ثبات الجهل ولزومه لهم . وقد نفى عنها الفقه خاصة لأن الحديث عن النظر في أدلة التوحيد وثبوت النبوة وما تفرع عن ذلك ، وهذه أمور ليست ظاهرة للعيان حتى يستعمل معها يعقلون بل هي أمور باطنة عميقة تحتاج فقهاً لا عقلاً .

رابعها : تقديم (لهم) فقدم المسند على المسند إليه وفي ذلك اختصاص الوصف بهم اختصاصاً فيه دلالة لزوم كأن هذه القلوب والأعين والآذان المنعدمة هي لهم دون غيرهم فهي ملازمة لهم لا تبارحهم إلى غيرهم . وهذا ملائم لثبات القلب .

خامسها : إثبات الحواس الثلاثة لهم ثم وصفها بعدم الشعور دون سلبها عنهم ابتداء ، بأن يقال ليس لهم قلوب يفقهون بها ولا أعين يبصرون بها ولا آذان يسمعون بها ، وفي ذلك شهادة بكمال رسوخهم في الجهل(1) . فالغريب المثير للسخرية أن تكون الحاسة موجودة ولكنها لا تؤدي وظيفتها والأغرب أن يكون هذا ليس في حاسة واحدة ، وإنما في عدة حواس في وقت واحد ، والأبلغ في الغرابة أن يكون فقدان هذا العدد من الحواس ليس في شخص واحد ، وإنما في جمع أو طائفة من الناس في مكان وزمان واحد(2) .

سادسها : حذف المفعول وفيه دلالة على العموم ودلالة العموم تؤكد أنه ليس من شأن القلوب الفقه أبداً ولا من شأن العيون الإبصار ولا من شأن الآذان السماع فالعيب إذن لازم لها .

سابعها : ترقى النظم في الإخبار بجهلهم بأن أعدمهم وسائل الإدراك أولاً ثم شبههم بالأنعام ثم تفضيل الأنعام عليهم بأن جعلهم أضل منها ثم قصر الغفلة عليهم . فكل ما سبق مؤكد للزوم ودوام يلائم ثبات القلب لا اضطراب الفؤاد .

وفي سياق أحوال الكافرين ذكر أحوال قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة مورداً في كلام الموضعين لفظة القلب دون غيرها من الألفاظ وذلك في قوله تعالى: ﴿إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾ (3) .

وقوله: ﴿وَإِذَا ذَكَرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ (4) .

1 - تفسير أبي السعود : 56/3 بتصريف يسير

2 - ينظر التصوير الساخر في القرآن الكريم : 79

3 - النحل: 22

4 - الزمر: 45

ويبين حال قلوبهم في الموضعين عند ذكر الله وحده دون من زعموا له من الشركاء ، فذكر موقفهم من وحدانية الله - جل وعلا- ، والتوحيد إخلاص و يقين لا يكون إلا في القلب . وفي سياق كل موضع ونظمه ما يؤكد على قرار لفظة القلب في مكانها إضافة إلى حال المتكلم عنهم وهم منكرو البعث فهؤلاء ثبتوا على ذلك وكانوا أشد كفراً من غيرهم حيث يستلزم إنكارهم للبعث والحساب والجزاء إنكارهم لوحداية الله فالوحدانية تؤكد القدرة على كل شيء ومن ذلك المقدرة على البعث والحساب والجزاء .

فلنحظ في الموضع الأول في قوله تعالى : ﴿إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾ . ففي هذه الآية يؤكد وحدانية الله _جل وعلا_ ويذكر حال من لا يؤمنون بالآخرة وموقفهم من وحدانية الله _جل وعلا_ فخص ذكر حال قلوبهم بأنها منكرة والقلوب هنا مناسبة دون غيرها للدلالة على عمق اعتقادهم وقوة إنكارهم لهذه الحقيقة .

وما تقدم في السياق القبلي من ذكر النعم على ابن آدم وقدرة الله في الخلق وإنزال المطر وإنبات الزرع وتسخير الليل والنهار والشمس والقمر وتسخير البحر وخلق الجبال وغير ذلك من النعم تؤكد حقيقة وحدانية الله _جل وعلا_ فلا يدعوهم إلى إنكار وحدانية الله بعد ذلك إلا قلوب تقوى وتعمق فيها الكفر والصلف والعتو فالقلب أدق في هذا الموضع من غيره فهذا الإنكار لا يمكن أن يصدر إلا من قلوب مدركة لهذه الحقيقة ولكنها " منكرة " لشيء تعرفه مستكبرة عن الاعتراف به .

ثم إن المقارنة بين من يدعون من دون الله وقدرة الله _جل وعلا_ تؤكد وحدانية الله فالله يخلق وهم لا يخلقون بل هم يُخلَقون ، وهم أموات لا يشعرون أيان بعثهم وبعث من يعبدونهم من دون الله ، والله حي لا يموت وهو يعلم متى البعث — سبحانه — فهذه دلالة واضحة لا مرأى فيها لا ينكرها إلا من تعمق ورسخ الإنكار في قلبه ، كما إن هذا التصرف وهذا الإنكار منبعه القلب دون سواه ففيه القوة التي تحمله على جحد كل هذه الدلالات كما إنه إذا ملأه الجحود فلا يمكن لصاحبه الإيمان البتة .

وفيما ورد في السياق البعدي من صلفهم يدل على شدة كفرهم حينما يعلمون أن القرآن منزل من ربهم المنعم عليهم ثم يقولون (أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ) وفي قوله (لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ) دلالة على قرار لفظة القلب في مكانها فكفرهم تعمق واشتد لذا عبر عنه أنه كمن في قلوبهم ، ولأن كون الخلل الكامن في قلوبهم هو الداعي لهذا الكفر والإنكار اشتد عقابهم فحملوا (أوزارهم كاملة) (ومن أوزار الذين يضلونهم) كما عبر عنها بالوزر دلالة على ثقلها وعظمتها وفي ذلك دلالة على صدورها عن إصرار وتعمد وهذا لا يكون إلا من عمل القلب ، وفي التهديد لهم بعاقبة من سلف ووصفهم بالظالمين وكونهم يدخلون من أبواب جهنم المختلفة دليل على شدة كفرهم وتنوع صلفهم وقد يدل دخولهم من أبواب جهنم جميعاً وليس من باب واحد على تنوع معاصيهم وإصرارهم على مختلف المعاصي الموجبة لجهنم وهذا يكون من قلب متعمد غافل .

كما إن في مقابلتهم (بالذين اتقوا) دليل على قرار (القلب) في مكانها حيث إن التقى درجة قوية من الإيمان لا تكون إلا في القلب فكذلك من يقابلهم لا بد وأن يكون وصل درجة عظيمة لا تكون إلا في القلب . وقيل أقوى مراتب الكفر الجمع بين التكذيب بالله تعالى وبالبعث لأن من صدق بالبعث فمحال أن يكذب بالله تبارك و تعالى(1) . ونظم الآية يؤكد قرار اللفظة أيضاً حيث بدأت بـ(إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ) بصفة الإخبار دون توكيد على الرغم من أنها في سياق منكري وحدانية الله وذلك إنزال لهؤلاء المنكرين منزلة العارف وذلك لأن الخبر معروف وظاهر لا يحتاج تأكيد فمن ينكره؟ فالمعول إذن على قلبه المصر على الكفر والمنكر للحق . وفي إضافة " إلهكم " إلى ضمير المخاطب دليل آخر أن هذا الإله معروف يقيناً وأكد على وصفه بالوحدانية للتقرير فقط فهم يعلمون ذلك وهذا يؤكد أيضاً على استعمال لفظة القلب . وقوله (فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ) الفاء للتفريع ، أي يتفرع على هذه القضية القاطعة بما تقدم من الدلائل أنكم قلوبكم منكروه وأنتم مستكبرون وأن ذلك ناشئ عن عدم إيمانكم بالآخرة .(2)

فالفاء للإيذان بأن إصرارهم على الإنكار واستمرارهم على الاستكبار وقع موقع النتيجة للدلائل الظاهرة والبراهين الباهرة (1) . وهذا دليل على تعمق الكفر والشرك في قلوبهم وفي التعبير عنهم بالموصول دلالة على ذلك أيضاً فهم قد عرفوا بمضمون الصلة واشتهروا بها اشتهاً لمز وتنقيص عند المؤمنين ، كما إن الصلة للإيحاء إلى أن لهذه الصلة ارتباطاً لاستمرارهم على العناد (2) وفي هذا التعبير عنهم بالصلة جمع لوصفين لهم فهم ينكرون التوحيد وينكرون البعث أيضاً وهذا دلالة على شدة كفرهم شدة تلائم القلوب .. حيث وصفهم بأنهم لا يؤمنون بالآخرة ، مبالغة في نسبة الكفر إليهم لذا قال (قلوبهم منكرة) فوصف قلوبهم بـ (منكرة) ملائم للقلب دون سواه حيث إن مادة نكر تدور على القوة وهي تستلزم الصلابة والثبات الملائم للقلب فالإنكار الجحود ، والنكر الأمر الشديد ، ونكر الداهية (3) وإسناد الإنكار إلى القلوب لأنها محلها وهذا أبلغ من إسناده إليهم حيث هو أدل على ذمهم وكون الإنكار لا يمكن أن يتغير أو يتبدل فهو صادر من قلوبهم خاصة لذا قدم (قلوبهم) فذلك أدل على شدة كفرهم حيث قرع الأسماع بأساس داء الكفر ثم ذكر العلة . فكأن القلوب هنا هي أساس في العلة لأن علة الإنكار غرتها وهذا أدل على جحودهم فمحل الإنكار قلوبهم واستعمل هنا الإنكار خاصة لأنه ضد الإقرار والذي كان هو الأولى بعد ما تقدم في السياق من الدلائل الظاهرة ولكن القلوب عمياء عنها بل متعامية .

وفي حذف متعلق (منكرة) دلالة على عموم إنكارهم وهذا العموم دليل على ملاءمة القلب لنظمها حيث إن إنكارهم عام لكل الدلائل والظواهر وهذا أدل على عمق كفرهم . ويبين ثباتهم على كفرهم التعبير بالجملة الاسمية " قلوبهم منكرة " فالإنكار صار سجية لهم ، وكذلك جملة " وهم مستكبرون " دال على تمكن الاستكبار منهم وقد حولف ذلك في آية الفرقان (لَقَدْ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتُوًّا كَبِيرًا) لأن تلك الآية

1 - تفسير أبي السعود : 54/4

2 - التحرير والتنوير : 103/13

3 - لسان العرب : 4539/6

لم تتقدمها دلائل على الوحدانية مثل الدلائل المذكورة في هذه الآية (1) .
والاستكبار من عمل القلوب فهو امتناع عن الحق معاندة وكبراً (2) . وفي زيادة مبني
" مستكبرون " زيادة في معناها حيث هم مبالغون في التعالي على الحق متكلفون له وهذا
أدل على أن هذا الكبر نابع من قلوبهم حتى ظهر على ظواهرهم قال العلماء : (كل ذنب
يمكن التستر به وإخفاؤه إلا التكبر فإنه فسق يلزمه الإعلان) (3) وما هذا الظهور لما كمن
إلا لتمكنه من قلوبهم فظهر على ذواتهم لذا أسند الاستكبار هنا إلى ذواتهم لا قلوبهم ..
— والله أعلم — وفي عطفها بالواو دليل على تمكن كفرهم حيث أكد استقلال كل حكم
بذاته وكلها مجتمعة فيهم فلم يعبر عن كفرهم بإسناد واحد بل بأكثر من إسناد وعبر عنه
بالوصل بالواو تأكيداً على ذمهم فهم كذا وزيادة على ذلك هم أيضاً كذا .. — والله
أعلم —

وفي قوله تعالى: (وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ
وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ) لاءم النظم أيضاً لفظة القلب في بيان حال
الكفار بوحدانية الله - جل وعلا - فهذا الموضوع كالسابق جمع فيه هؤلاء الكفار إنكار
لوحدانية الله وإنكار للبعث وهذا — كما سبق — أشد الكفر فالمناسب له أن يكون في
القلب الذي يدل على تمكنه وعمقه .. كما إن سياق السورة عموماً في الإخلاص
والإخلاص لا يكون إلا في القلب فما يقابله من الكفر لا بد أن يكون من شدته متعمق
في القلب . والسباق القبلي ذكر من المؤمنين القانتين وأولي الألباب والمتقين وكل من
اتصف بهذه الصفات بلغ منزلة عظيمة من الإيمان تكمن في القلب ، كذلك من يضادهم
في وصفهم لا بد أن يكون كفره متعمق فيناسب أن يذكر معه القلب .. كما سبقت هذه
الآية بدلائل على وحدانية الله وقدرته ظاهرة الدلالة على وحدانيته سبحانه وتعالى فلا ينفر
ولا ينكر هذه الوحدانية إلا من تمكن كفره من قلبه ، كما إن في ضعف وعجز من
دعوا من دون الله عن الشفاعة وعدم المقدرة على النفع لهم أو

1 - التحرير والتنوير : 103/13

2 - لسان العرب : 3808/5

3 - البحر المحيط : 469/5

الضر دليل آخر على أن من يتمسك بهم من دون الله قد ملأ الكبر نفسه وتعمق في قلبه .
وما في السياق البعدي من الوعيد الشديد وعدم نجاحهم من النار ولو افتدوا بما في
الأرض و مثله معه دلالة على ما بلغه كفرهم من شدة ترتب عليه شدة الوعيد وعدم
إمكانية الخلاص من النار .. واستعمال " حاق " (وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ) فحاق
دالة أيضاً على نزول المكروه بهم (1) وذلك ليس إلا لتمكن كفرهم وكونه في قلوبهم لذا
أخذهم الله به ..

ومقابلة هذه الآية بقوله تعالى (ثُمَّ تَلِينَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ) في شأن
المؤمنين وموقفهم من ذكر الله دلالة على قرار لفظة القلب في مكانها . فالمؤمنون لقوة
إيمانهم وتعمقه في قلوبهم تلين قلوبهم لذكر الله بل أنها تشتاق له وهؤلاء الكفار لما بلغ بهم
من شدة الكفر والبعد عن الحق تنفر قلوبهم وتنقبض من ذكر الله ، فمقابلة حال المؤمنين
بحال الكافرين دليل في دقة الكلمة في موضعها فحال هؤلاء الكفار ونفورهم عن الحق
شديد ومتمكن تمكناً لا يكون إلا في القلب .

ونظم الآية ذاتها يدل على قرار لفظة " القلب " في نظمها كما قرت في سياقها ،
حيث بدأت الآية بالشرط بإذا (وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
بِالْآخِرَةِ) .

فالشرط بإذا دليل على تحقق ذلك فيهم بل واستمراره فكلما ذكر الله وحده
نفرت قلوب الكافرين وما هذا إلا لتمكن كفرهم وعمقه كما إنه تعالى قال: " الله "
وهذا مما يربي المهابة في النفس والخضوع في القلب لا الاشمئزاز فمن انقلب حاله إلى هذا
الحد فهذا دليل على أن العلة في أساس خلقه وطبعه وقوله (اشمأزت) اختيار هذه الصفة
خاصة تبين مدى شدة كفرهم ولشدة هذه اللفظة وقوتها في الدلالة على نفورهم ،
وانقباض قلوبهم وذعرها من ذكر الله ملائمة لقوة القلب وثباته ، كما إن الكره والنفور
من أعمال القلوب .

فنرى أنه في الموضوعين الذي تحدث عن (الذين لا يؤمنون بالآخرة) الذين جمعوا بين الكفر بالوحدانية ، والكفر بالآخرة ذكر صفة الإنكار ، والاشتمزاز وكل من الوصفين بالغ الغاية في وصفه فمنكرة بالغة الغاية في جحود الحق ، والاشتمزاز بالغ الغاية في النفور وكره الحق ، وهذا لا يكون إلا في قلب اشتد الكفر فيه .. (وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ) فقولهُ (الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ) العبارة صريحة أنه مقارنة بين الله — جل وعلا — وبين الشركاء فدونيتهم ظاهرة ولكن من تعمق كفره لا يدرك ذلك .. كما أن الاستبشار بالشركاء لا دليل له إلا عمى قلوبهم فقد تقدم في السياق القبلي عجزهم عن الشفاعة فعلام الاستبشار بهم ؟

وقال تعالى في معاقبة المشركين بالله ﴿وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾ (1). فوردت لفظة القلب وذلك في سياق عقاب المشركين الذين غرهم زينة الحياة الدنيا فصرفتهم عن الإيمان استعلاءً كي لا يتساوا مع فقراء المؤمنين فصححت الآية القيم بميزان العقيدة لذا كان الأولى في بيان ذلك أن يورد القلب في شأن الكافرين لأن اعتقادهم خاطئ كما إن العقاب كان ملائماً لحالهم فقد اغتروا بالدنيا فعاقبهم الله بأن أغفل قلوبهم عن ذكره وحل بينهم وبين أهوائهم.

وفي السياق القبلي الذي ذكر فيه قصة أصحاب الكهف ورد القلب معهم لثباتهم على إيمانهم وخروجهم من ديارهم من أجل إيمانهم ، وبالمقابل لا بد أن يذكر من تمسك بالدنيا ولم يدخل الإسلام قلبه لأنه ثابت على ذلك .. وخاصة أن الآية وردت في أغنياء قريش الذين فضلوا الدنيا وأنفوا من اتباع الحق لكي لا يتخلوا عن زينة الدنيا .

كما ورد في السياق البعدي ما يؤكد على قرار (القلب) في نظمها وسياقها وحال من وردت فيه الآية . حيث ورد فيه قوله (إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا) والشرك ظلم ووصف المشركين بالظالمين فيه دلالة على تمكن هذا الشرك من قلوبهم حتى وصفوا بالظالمين والظلم تجاوز في الحد لا يكون إلا ممن تمكن الكفر والشرك منه وهذا لا يكون إلا في القلب ، كما إن لهجة التهديد (فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ) تلائم حال من عتق وتمسك بظلمه وهذا الحال ملائم للقلب ، كما عمد السياق إلى ذكر طوائف من الكفار بلغت مبلغاً موعلاً في الكفر فمنهم المجرمون ومن جعل على قلوبهم أكنة ، والذين كانت أعينهم في غطاء عن ذكر الله ، فكل هؤلاء ثبتوا على كفرهم كما ثبت من ذكر في نظم الآية على كفره وحبه للدنيا فكان عقابه على مركز ثباته على الكفر وهو القلب .

و نظم الآية ذاتها يرشح لاستعمال " القلب " حيث قال تعالى ﴿ وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا ﴾ . حيث إن المقابلة بين من أوصى الله رسوله أن يصبر نفسه معهم وبين من نهاه عنهم تؤكد أن من يجب أن يصبر الرسول - ﷺ - نفسه معه (يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ) أي دائمين على الدعاء في كل وقت (1) ، وقيل المراد صلاة الفجر والعصر وخصتا بالذكر لأنهما وقت الشغلة . وقد عبر عنهم بالموصول للإيماء إلى تعليل الأمر بملازمتهم ، أي لأنهم أحرى بذلك لأجل إقبالهم على الله فهم الأجدر بالمقارنة والمصاحبة (2) . وأيضاً لأنهم تميزوا بذلك وكان هذا الوصف أشهر ما عرف فيهم . وهذه الملازمة للدعاء والإقبال على الله دليل على ثبات إيمانهم وقوته وتمكنه التي لا تكون إلا في القلب ، فمن يقابل هؤلاء في النهي عنهم يلزم أن يكونوا بالمقابل على ثبات شديد على ظلمهم فيلزم أن يرد معهم القلب .

1 - الكشف عن غوامض التأويل وعيون الأقاويل : 580/3

2 - التحرير والتنوير : 55/15

كما إن القرآن بين أن سبب هذا الدوام في الدعاء (يريدون وجهه) وهذا تعبير عن الإخلاص بل دوام الإخلاص والاجتهاد فيه حيث ورد بالمضارعة (يريدون) ففي دلالة الاستمرار دلالة على اجتهادهم وحرصهم على الفوز برضا الله خاصة . والإخلاص لا يكون إلا في القلب ، وحال من يقابل هذا الحال ينافي هذا الإخلاص منافاة ثابتة في قلوبهم ، كما إن الآية ذكرت (وَلَا تُعَدُّ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) دليل على تعلق قلوب المشركين بزينة الدنيا تعلقاً قوياً فتقابل قلوب المؤمنين المخلصين قلوب المشركين المتعلقة بالدنيا . والقوة في الآية الظاهرة من خلال الأمر للرسول - ﷺ - بـ (وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ .) والنهي (وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ) وهو - ﷺ - لا يمكن أن يطيع من فضل زينة الدنيا ولكنه - ﷺ - حرص على هدايتهم ، دليل على تعمق الكفر في قلوبهم حيث أغفل الله قلوبهم عن ذكره لذا حذر الرسول من إطاعتهم أو الحرص عليهم ، واستعمال صياغة النهي (لا تطع) دليل على تأييد عدم الإطاعة مطلقاً لمثل هؤلاء وهذا دليل على ثبات قلوبهم على ما هم عليه وعدم رجوعها وهذا ملائم للقلب لا لغيره .

وقد عبر عن هذه الفئة من المشركين باسم الموصول (مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ) وذلك لبيان الصفة الخاصة التي كان من أجلها النهي عن إطاعتهم، في حين أن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يمكن أن يطيعهم ، وفي ذلك تهيج لهمة الرسول - ﷺ - ، إن دلت على شيء دلت - كما سبق أن ذكرت - على مدى ما وصلت إليه قلوبهم من الكفر العميق الذي لا يمكن أن يغير . وخص قلوبهم هنا بالإغفال دون غيره من الصفات مناسبة لحالهم المتمسك بالدنيا والذي دعاهم إلى الإشراف ، كما إن ما في سياق السورة عموماً من قصة أهل الكهف الذين تركوا الدنيا من أجل الدين ، وضرب المثل لزوال الدنيا من خلال أصحاب الجنتين ، وتشبيه الحياة الدنيا بالماء الذي اختلط بنبات الأرض فأصبح هشيماً تذروه الرياح ، تركيز على زخرف الدنيا الزائل والذي أطغى بعض المخدولين فكانت الغفلة ملائمة هنا لمناسبة الانشغال بالدنيا .

والإغفال ملائم للقلب وثباته حيث إنه من خلال استقراء مواضع الغفلة في القرآن (1) تبين أنها لا تكون إلا في مواضع الآيات ماثلة أمام من يغفل عنها ومع ذلك لا يدركها فهذا دليل على أن السبب انعدام الإدراك في القلب. ولم ترد بصيغة (الفعل) إلا في هذا الموضع فقط وموضع النساء ولكن اختص هذا الموضع بكونه عقاباً وقع على مستحقه (أغفلنا) وورد بصيغة (أفعل) وهي أدل على قوة الفعل وتمكنه وعمده إلى ما توجه له وزاده قوة إضافته إلى (نا) العظمة.

والغفلة بمعنى السهو يعترى الإنسان من قلة التحفظ والتيقظ (2) وهذا السهو خلقه الله وجعله في قلوبهم فهو أدعى إلى تمكنه وثباته في قلوبهم ، كما إن غفل الشيء بمعنى ستره وهذا أيضاً ملائم للقلوب الكافرة حيث سترها الله عن ذكره والغفل هو المكان الخالي أو المهمل ، والإغفال : الموات (3) ، وكل هذه المعاني للغفلة دالة على استعمالها في تمكن السهو حيث يستر به القلب فيصبح خالياً ومواتاً ، فتضافر هذه المعاني يؤكد قوة الغفلة فيلائم هذه القوة أن توجه للقلب خاصة فكيف إذا كان من أغفل هذه القلوب هو الله جل وعلا؟ فهذا أدعى لتمكنه .

والمراد بإغفال القلب جعله غافلاً عن الفكر في الوحدانية حتى راج فيه الإشراك وذلك ناشئ عن خلقه عقول ضعيفة التبصر مسوقة بالهوى والإلف وأصل الإغفال : إيجاد الغفلة ، وأريد بها هنا غفلة خاصة ، وهي الغفلة المستمرة المسلطة من الله تعالى إما بطبع لا يتخلف أو بغيره ، وقد اعتضد هذا المعنى بجملة "اتبع هواه" فإن اتباع الهوى يكون عن بصيرة لا عن ذهول (4) .

وورود "اتبع" بالتشديد دليل على تقصي الهوى واتباعه كله ، كما يدل على تعمد الاتباع للهوى والدوام عليه ، والعطف بالواو دال على استقلال الحكم هنا وهذا الاستقلال تأكيداً أيضاً على سوء حالهم وعمق كفرهم الملائم للقلب (وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطاً) في زيادة فعل الكون دلالة على تمكن الخبر من الاسم ، أي

1 - ينظر المعجم المفهرس لألفاظ القرآن : محمد فؤاد عبد الباقي ، القاهرة، دار الحديث، ط3، 1411هـ-1991م : مادة غفل : 639، 638.

2 - المفردات في غريب القرآن: 328

4- التحرير والتنوير : 56/15 بتصريف يسير

3 - لسان العرب: 32774/5

حالة تمكن الإفراط والاعتداء على الحق ، والإفراط التقدم في الأمر وهو تقديم العجز ، أمره مفروط أي متروكاً ترك فيه الطاعة وغفل عنها(1) وقال صاحب المفردات إسرافاً وتضييعاً(2) . وهذه التفصيلات التي وردت في حال هؤلاء المشركين دليل على تمكن الكفر والشرك في قلوبهم فاجتمعت عليه غفلة في القلب واتباع للهوى ، وتفريط في الأمر وكلها دائمة عليهم ..

ونلاحظ في عموم الآية تعبيرها عن أصحاب الحق بـ (الذين ..) وأصحاب الباطل بـ (من) وفي ذلك عناية بشأن المؤمنين ففي التعبير عنهم (بالذين) دلالة على أهم معروفين بعكس دلالة (من) التي فيها من الإبهام الذي فيه إهمال لشأن الكافرين ، و الجمع فيه قوة وتعظيم لهم في حين أن التعبير المفرد عن الكافرين فيه إهانة لهم ، وفيه دلالة على قوة التمكّن منهم حيث كانت قلوبهم قلباً واحداً أغفله الله إغفالاً واحداً وشملهم جميعاً بذلك وهذا أدل على قهره لهم وبالتالي تمكن هذا القهر منهم وفي ذلك ملاءمة للقلوب .
والله أعلم.

ومما وصف به الكافرون وصفهم بأن قلوبهم لاهية حيث قال تعالى: ﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تَبْصُرُونَ﴾(3) فوردت هنا لفظة القلب دون سواها ، فلم يُستعمل الفؤاد مثلاً على الرغم من أن اللهو فيه ضعف واضطراب بل وردت القلب وذلك لمناسبتها للنظم والسياق .
أما السياق فلاءم أن يوصف القلب باللهو دون الفؤاد لأن السياق يتحدث عن يوم القيامة ووردت تسميته هنا بالحساب لأن الحساب هو الكاشف عن حال المرء فالخوف من ذكره أعظم(4) فحين يوصف القلب باللهو في حين أن الأولى به الخوف لأن السياق سياق تهديد وحساب فهذا دليل على تمكن اللهو والإعراض منه بحيث لم يعد يؤثر فيه بل يسهو عنه ويلهو .

1 - لسان العرب : 3390/5

2 - المفردات في غريب القرآن : 379

3 - الأنبياء : 3

4 - التفسير الكبير : 120/8

والسياق القبلي يؤكد هذا التمكن من قلوبهم حيث عبر أولاً عن قرب الحساب بصيغة الافتعال إشارة إلى مزيد القرب وأخر الفاعل (لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ) تويلاً لتذهب النفس في تعينه كل مذهب (1) فلو لم يكن كفرهم متأصلاً في نفوسهم وعميقاً في قلوبهم لكان حالهم غير الحال التي ذكرها لهم (وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُعْرِضُونَ) حيث وصفهم بأمرين الغفلة والإعراض : أما الغفلة فالمعنى أنهم غافلون عن حسابهم ساهون لا يتفكرون في عاقبتهم مع اقتضاء عقولهم أنه لا بد من جزاء المحسن والمسيء ثم إذا اتبها من سنة الغفلة ورقدة الجهالة مما يتلى عليهم من الآيات والنذر أعرضوا وسدوا أسماعهم (2) فأخبر عنهم بخبرين ظاهرهما التنافي ، لأن الغفلة عن الشيء والإعراض عنه تتنافيان ولكن يجمع بينهما باختلاف حالين (3) وهذين الحالين لا يمكن أن تكون نابعة إلا من تمكن الكفر في قلوبهم .. كما إنه عبر عن كلا الحالين لهما بما يدل على الثبوت فعبر أولاً بالجملة الاسمية (هُم فِي غَفْلَةٍ) ثم عبر باسم الفاعل الدال أيضاً على الثبات (معروضون) وهذا كله مرشح لأن يكون اللهو في القلب دون سواه . وفي تنكير (غفلة) دليل على ذلك سواء دل تنكيرها على التعظيم فالغفلة عظيمة أو على العموم فالغفلة عامة وكلا المعنيين ملائم لحال هؤلاء الكفار وملائم لاختيار لفظة القلب . وفي دلالة (في) على الظرفية دلالة على شدة تمكن الوصف منهم فكأنها و دعاء لهم وهم غافلون أشد الغفلة حتى كأنهم منغمسون فيها أو مظرفون في محيطها ؛ ذلك أن غفتلهم عن يوم الحساب متأصلة فيهم بسبب سابق كفرهم (4) ، كما إن في ذكر النظم حالهم مع الذكر بطريق القصر - وهو هنا قصر حقيقي - بأنه لا يأتيهم أي ذكر (إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ) دلالة على تمكن الكفر منهم وكون اللهو والغفلة واللعب دائمة فيهم فحالهم مقتصر على ذلك لا يخرج عنه ؛ ولذا وصف الذكر بـ (محدث) فمهما تكرر أو تجدد نزوله فحالهم معه واحد لا يتغير .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 15/5

2 - التفسير الكبير : 120/8

3 - رصف المباني في شرح حروف المعاني : 388

4 - التحرير والتنوير : 9/17

فقرر إعراضهم عنه تنبيه المنبه وإيقاظ الموقظ : بأن الله يجدد لهم الذكر وقتاً فوقت ويحدث لهم الآية بعد الآية والسورة بعد السورة ، ليكرر على أسماعهم التنبيه والمواعظ لعلهم يتعظون ، فما يزيدهم استماع الآي والسور وما فيها من فنون المواعظ والبصائر إلا لعباً وتلهياً(1) . وبين حالهم بالجملة الاسمية (وهم يلعبون) مقدماً المسند إليه تقوية للحكم ، وكل ذلك يلائم ثبات القلب وتمكنه.

وفي السياق البعدي تأكيد على قرار اللفظة في سياقها فأقولهم التي تنتقل من قول إلى أسوأ منه ، فمن اتهمهم الذكر بأنه أضغاث أحلام إلى أنه افتراء إلى قولهم بأن الرسول شاعر هذا دليل على ترقبهم في الكفر ترقب يدل على تمكن كفرهم وتعمقه تعمقاً لا يكون إلا في القلوب .

وفي قوله تعالى : (مَا آمَنَتْ قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَفَهُمْ يُؤْمِنُونَ) في إنكار إيمان من كان حالهم أقل من حال هؤلاء ولم يؤمنوا ، وفي الاستفهام الإنكاري الذي يؤكد استحالة إيمانهم فهم أنكى حالاً وأشد كفرأ ممن سبقهم ، تأكيد على قرار القلب في مكانها .

ثم يأتي النظم مؤكداً على قرار اللفظة في مكانها حيث بدأ ببيان حال قلوبهم باسم الفاعل الدال على الثبات (لاهية قلوبهم) ووصف قلوبهم باللهو هنا خاصة قدم له السياق القبلي (في غفلة) و (معرضون) (استمعوه وهم يلعبون) فهذا الإعراض وتلك الغفلة وذلك اللعب إنما هو ناتج عن لهو الأساس وهي القلوب وخاصة — كما سبق — أن السياق في بيان اقتراب الحساب ، وحين ننظر إلى معاني اللهو نجد أن فيه ثبات وتمكن يلائم القلب فبالإضافة إلى صيغته الدالة على الثبات ، فمعناه أيضاً يدل على قوة في الانشغال تكون مستقرة في قلوبهم ، فاللهو ما يشغل الإنسان عما يعنيه ويهمه ، ساهية مشغلة بما لا يعينها(2) ولا يمكن أن ينشغل الإنسان إلا بشيء متمكن ثابت نابع عن قناعة وهذا لا يكون إلا في القلب . ولهي : بمعنى أنس بالشيء وأعجب به ، ولا يكون الأناشغال بالشيء إلا إذا طالت الاستكانة له ، والتلهي بالشيء التعلل به والتمكث به .

1 - الكشف عن غوامض الترتيل وعبون الأقاويل: 126/4

2 - المفردات في غريب القرآن : 458

ويقال : تلهيت بكذا أي تعللت به وأقمت عليه ولم أفارقه (1) . كما إن استعمال النظم لهذه اللفظة يدل على أن ما يسبب هذا اللهو مما يشغل تماماً كالولد والمال والحياة الدنيا والأمل فكلها أمور شغلها دائم وطويل وشغلها يسكن القلب ولم يرد بصيغة اسم الفاعل ويكون حالاً للقلوب إلا في هذا الموضع لأن حال هؤلاء المشركين بعدما تقدم من التحذير من الحساب يلائمه وصفه باللهو خاصة .. وقد قدم لاهية على قلوبهم فجعل القلوب معمول لاسم الفاعل وقد يكون من باب نسبة الفعل للجارحة حيث ذكر القلب خاصة أو من التعبير عن البعض بالكل .. وأرجح أن الأول أولى وأدل على شدة لهوهم وعظيم أثره بالإضافة إلى أن ذلك أدخل في ذمهم حيث إن محل التفكير والاعتبار وأساس الصلاح فيهم لاه فهذا أدل على عدم إمكانية صلاحهم وأن اللهو متأصل فيهم وفي إضافة القلوب لضميرهم جعل هذه القلوب خاصة بهم دون غيرهم وفيه إشارة أيضاً لهوان شأنهم بالتعبير عنهم بالضمير الغائب وقيل في (لاهِيةً قُلُوبُهُمْ) إما حال آخر من فاعل استمعوه أو من واو يلعبون . والمعنى ما يأتيهم ذكر من ربهم يحدث في حال من الأحوال إلا حال استماعهم إياه لاعبين مستهزئين به لاهين عنه ، أو لاعبين به حال كون قلوبهم لاهية عنه لتناهي غفلتهم وفرط إعراضهم عن النظر في الأمور والتفكير في العواقب (2) ، والثاني عندي أولى لما تقدم .

ثم أخبر عنهم بأنهم بالإضافة إلى هذه الأوصاف التي تدل على تمكن كفرهم (وَأَسْرُوا النَّجْوَى) حيث ذكر ما يظهرونه في حالة الاستماع من اللهو واللعب ثم ذكر ما يخفونه من التشاور في الصد عنه (3) فذكر ظاهر فعلهم وخافيه أدخل في ذمهم حيث فعلهم سراً وإعلاناً لا يخرج عن الاستهزاء واللغو لذا استعمل معهم (القلب) لدوام ذلك لهم وثباته في حالهم وكون اللهو متأصلاً فيهم ، وعبر عنهم بالموصول (الذين ظلموا) وقد يكونون بدلاً إشعاراً بأنهم هم الموسومون بالظلم

1 - لسان العرب : 4089/6 ، 4090

2 - تفسير أبي السعود : 322/4

3 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 15/5

الفاحش فيما أسروا به وقد يكون خيراً لمبتدأ محذوف فمبتدأ الخبر محذوف. أو فاعل لأسروا(1) والوجهان الأولان أرجح عندي في الدلالة حيث في الإبدال بيان أنهم هم دون سواهم الذين أسروا النجوى ، وفي كونه خيراً لمبتدأ محذوف دلالة اختصاصهم بالظلم وكلا الوجهين أدل على ذمهم وأكد في الدلالة على مدى ما وصلوا إليه من الكفر . . حيث إن في التعبير بالوصول إيجاء إلى سبب تناجيهم ، وللنداء على قبح ما هم متصفون به ، والنجوى لا تكون إلا سراً ولكن عبر بأنهم أسروها للدلالة على مبالغتهم في إخفائها ، أو جعلوها بحيث لا يفطن أحد لتناجيهم ولا يعلم أنهم يتناجون(2) وما ذلك إلا لما قر في قلوبهم من الكفر . كما إن في استفهامهم دليل سخرية يؤكد على قرار اللهو والاستهزاء في قلوبهم وتأصله منهم فكون الرسول بشراً ليس بدعاً من الأمر بل كل من سبقه كانوا بشراً ولكن عميت قلوبهم واتهامهم له بالسحر أنكى من سابقه فهم يعلمون يقيناً بخلق محمد ﷺ . وفي قولهم (وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ) دلالة على هو قلوبهم وغفلتها فلولا ذلك لأبصروا الحق وما داموا يدعون أنهم لا زالوا (ييصرون) فماذا أبصروا؟ إذن البصر أبصر ما لا يعنيه وما لا يفيدته لأن محركه (القلب) تلهى أيضاً عما يعنيه فأثر في الجوارح .

وفي قوله تعالى : ﴿بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ مِنْ هَذَا وَلَهُمْ أَعْمَالٌ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَامِلُونَ﴾ (3) ، ورد القلب في بيان صفة الكافرين دون غيرها وذلك لملاءمتها للسياق والنظم ، فالسياق قبلها كان في وصف المؤمنين وقد ركز النظم على وصف قلوبهم ووصفها بصفات تدل على كمال إيمانهم وقراره وثباته في قلوبهم وبالتالي حين يقابلهم بمن هو ضدهم لا بد أن يكون الحديث عن قلوبهم دون سواها .

فقال النظم (بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ مِنْ هَذَا) بدأ بالإضراب لأنهم لم يخشوا ربهم كالمؤمنين ولم يؤمنوا بآياته ولم توجهل قلوبهم من ربهم ولم يسارعوا في الخيرات بل كانوا خلاف ذلك كله "فقلوبهم في غمرة" .

1 - التبيان في إعراب القرآن : 262

2 - التحرير والتنوير : 9/17

3 - المؤمنون : 63

فورود القلوب دقيق هنا فالأعمال السابقة أعمال قلوب عملتها قلوب المؤمنين وأعرضت عنها قلوب الكافرين هذا أولاً .

ثانياً : وصف القلوب بـ "في غمرة" فبدأ بفي فهي أصبحت وعاء للغفلة وهذا دليل على تمكن ولزوم الغفلة فلاءم أن تكون في القلوب .

ثالثاً : ورود "غمرة" وأصل الغمر إزالة أثر الشيء ، والغمرة معظم الماء السائرة لمقرها وجعل مثلاً للجهالة التي تغمر صاحبها(1) وفي الغمرة دلالة الطمس والتغطية حيث فيها معنى الكثرة والانغماس في الشيء وكل هذه الدلالات تلائم القلب لأن فيها تمكن ولزوم . وكون هذه الغفلة "من هذا" من الأعمال الصالحة الظاهر خيرها أو من الذكر البين خيرها أيضاً دليل على أن الغفلة طالت الأساس في الأعمال ألا وهو القلب .

رابعاً : في ترقى النظم بقوله: (وَلَهُمْ أَعْمَالٌ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَامِلُونَ) بأن قدم المجرور دل على الاختصاص أي لهم أعمال لا يعملون غيرها من أعمال الإيمان والخيرات ، ووصف "أعمال" بجملة (هم لها عاملون) للدلالة على أنهم مستمرين عليها لا يقلعون عنها ، وجيء بالجملة الاسمية لإفادة الدوام على تلك الأعمال وثباتهم عليها(2) ، والدوام واللزوم صادر عن قلوب مصرة على الكفر لا عن أفئدة متقلبة .

ونلاحظ ما ورد في السياق البعدي من التهديد والعذاب والوصف لهؤلاء الكفار بالاستكبار وعدم التدبر ، وإنكارهم للرسول _ صلى الله عليه وسلم _ وهو منهم واتهامهم له بتهم هم أعلم من غيرهم أنها ليست فيه كل ذلك دال على تمكن الكفر في قلوبهم وإلا لما قالوا ذلك . فكل ما صدر عنهم كان نتيجة الغفلة التي غلفت قلوبهم وغمرتها .

1 - المفردات في غريب القرآن : 367

2 - التحرير والتنوير : 66/18

وفي سياق أحوال الكافرين ذمهم القرآن بأن ما دعاهم إلى عتوهم وكفرهم إنما هي حمية الجاهلية وأورد القرآن القلب ليحمله محلاً لهذه الصفة الذميمة وتأكيداً على تمكنها من قلوبهم وذلك في قوله تعالى في سورة الفتح ﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ (1) .

واللفظة قارة في سياقها حيث نصت آيات السورة في أغلبها على القلوب (أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ) ، (يَقُولُونَ بِاللَّسْتِنَةِ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ) ، (وَزَيْنَ ذَلِكَ فِي قُلُوبِكُمْ) ، (فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ) لتبين لنا عنايتها بالكشف عن الدور الحاسم لهذا الجانب في العقيدة والسلوك ، ويتضح لنا أهمية ذلك في سورة كشفت عن معتقد الكافرين والمنافقين ، وهو معتقد نبع الخلل فيه من القلب وفساده وعنيت السورة كذلك ببيان اصطفاء المؤمنين وظفرهم بعطايا الله ونعمه ، ومرد ذلك الفضل وصلاحه القلب ، فالقلب مناط العمل وموطن تجلي العطايا والهبات أو سلبها (2) .

ويؤكد قرار اللفظة ما ورد في السياق القبلي القريب الذي دل على شدة الموقف في صلح الحديبية بين المؤمنين والكافرين وشدة تعصب الكافرين لكفرهم تعصباً يدل على تمكنه في قلوبهم وذكر السياق صفات للكافرين تدل على شدة كفرهم وتمكنه تمكناً لا يلائم إلا القلوب فهم "الذين كفروا" ، " وصدوكم عن المسجد الحرام والهدي معكوفاً أن يبلغ محله " فصد المؤمنين عن دخول المسجد وهديتهم معكوفاً دليل على شدة كفر من صددهم وعدائهم للإسلام عداً كان منبعه قلوبهم ، كما يدل على قرار القلب في السياق والنظم مقابلة حمية هؤلاء الكفار بعظمة منة الله على المؤمنين وقوة قدرة الله في هذه النصره وكذلك نص السياق البعدي على صفات المؤمنين التي تدل على كمال إيمانهم وشدتهم على الكفار فما يضادهم لا بد أن يكون بلغ في الكفر مبلغاً كبيراً . وقد عبر السياق البعدي عن (الذين كفروا) بـ(الكفار) دون اسم موصول وفي هذا دلالة على لزوم كفرهم واكتماله في نفوسهم وتعمقه في قلوبهم .

1 - الفتح : 26

2 - محمد والفتح قراءة في جماليات البيان القرآني : د. طارق شلبي : 343

وفي نظم الآية ذاتها ما يدل على قرار اللفظة في مكانها حيث بدأت بقوله تعالى :
"إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ الْحَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةَ" بيان لوقت هذه الحمية ، وفيه
أيضاً بيان لعلتها وهذه الدلالة تؤكد قرار القلب حيث إن في دلالة (إذ) على الوقت الذي
جعل فيه الذين كفروا في قلوبهم الحمية تأكيد على قرار القلب وذلك لأن في هذا الوقت
تجلت شدة كفرهم وعدائهم للإسلام شدة إنما نبعت من قلوبهم التي سيطر عليها الكفر
وتغلغل فيها وجعل " إذ " ظرف متعلق بفعل (صدوكم) وتعليق الظرف بفعل
(وصدوكم) مشعر بتعليل الصد لكونه حمية الجاهلية ليفيد أن الحمية متمكنة منهم تظهر
آثارها فمنها الصد عن المسجد الحرام(1) . وهذا دليل على الترشيح لاستعمال القلب .
كما إن في الجعل دلالة على اتصال هذا الجعل في قلوبهم وفي التصريح بالفاعل والتعبير
باسم الموصول فيه دلالة أيضاً على قرار القلب في مكانها وذلك لأن داعيهم إلى هذه
الحمية اتصافهم بالكفر والكفر لا يكون إلا من فساد القلب ولذا قدم (في قلوبهم) دلالة
على أنه مناط العمل ومحور تصدر عنه الأفعال ومظاهر السلوك ، و في تقديمه دلالة على
قوة هذه الحمية حيث كانت في القلب خاصة .. وجعل التعديبـ (في) دلالة على تمكن
هذه الحمية وتغلغلها تغلغلاً يناسب تمكن القلب وثباته . والصفة التي جعلها الكفار في
قلوبهم تؤكد أيضاً على قرار القلب فهي الحمية والحمية : القوة العصبية إذا ثارت وكثرت
يعبر عنها بالحمية (2) وتستعمل عموماً في بلوغ الشيء ذروته ، حميت الشمس بلغت شدة
حرارتها ، حمى فلان أنفه ، وفرن ذوي حمية منكراً ، إذا كان ذا غضب وأنفة، حموة الألم
سورته (3) وحميا الكأس سورتها وشدتها . ولا يبلغ الشيء ذروته إلا إذا تمكن وهذا ملائم
للقلب . و في تعريفها باللام دلالة على أنها معهودة عندهم ومعروفة وخاصة لما
عرف عن الجاهلين من العصبية فهي إذن صفة متمكنة فيهم .

1 - التحرير والتنوير: 165/26

2 - المفردات في غريب القرآن: 140

3 - لسان العرب 1016/2

ثم في قوله (حمية الجاهلية) بدل أو عطف بيان قصد من إجماله ثم تفضيله تقرير مدلوله وتأكيده (1) كما إن في التكرار (الحمية حمية) تأكيد على ذلك وهذا التأكيد على المدلول يلائم القلب . كما في تحديد هذه الحمية بأنها (حمية الجاهلية) تأكيد على قرار لفظة القلب في نظمها فلا تكون الجاهلية إلا في شيء تجاوز حده في الجهل والكفر تجاوزاً يدل على تمكنه وقد استعمل القرآن هذا المدلول في مواضع يتعمق فيها التنفير من الكفار وأعمالهم فكل المواضع التي وردت فيها الجاهلية انطوت على تكثيف دلالي شديد في التنفير ولا يكون ذلك إلا من شيء خطير يكون منبعه فساد القلب ويدل على ذلك تعبير القرآن بالجاهلية في الظن بالله غير ظن الحق (يُظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ) (2) وفي الاستنكار الشديد لحكم الجاهلية الذي ورد مقابلاً لحكم الله (أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ) (3) وفي ذكر الجاهلية في معرض صيانة السلوك عن مظاهر وآفات مذمومة ومعيبة (وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى) (4) . فكلها أمور تدل على أن فاعلها فاسد قلبه ولا شك وهذا الفساد متمكن فيه وكل ذلك دليل على قرار القلب في نظمها - كما سبق - ، وقد جعلها الله حمية جاهلية لأنها بغير حجة وفي غير موضعها لأن الرسول - ﷺ - لو جاءهم محارباً لعذروا في حميتهم ، وإنما جاء تعظيماً للبيت لا يريد حرباً (5) . وعلى الرغم من ذلك تعصبوا وصدوه وهذا دليل على تمكن كفرهم بل وشدته ، حيث إن مدار حميتهم مطلق المنع سواء أكان بحق أو بباطل ، فتمنعهم من الإدعان للحق . وفي قوله تعالى بعد بيان موقف الكافرين وصفة قلوبهم التي ملأها الكفر (فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى) بالفاء لا بالواو إشارة إلى أن ذلك كالمقابلة وحينئذ يكون فيه لطيفة إذ تدل على الترتيب والتعقيب ، فإذا تأملنا ما يوجد بين الطرفين من تقابل الدلالة اتضح لنا حدة المفارقة التي تستحيل إلى مفاجأة للمتلقى

1 - التحرير والتنوير : 65،26

2 - آل عمران: 154

3 - المائدة: 50

4 - الأحزاب: 33

5 - المحرر الوجيز : 466/13

وهو ينتقل من النفور النابع من حمية الجاهلية إلى الطمأنينة السابقة التي حلت بالرسول - ﷺ - وصحبة وقد أنزل الله عليهم السكينة . وهذا التقابل يؤكد على قرار القلب فقابل تمكن حمية الجاهلية القارة في القلب ، بالسكينة التي لا تكون إلا في القلب ، كما إنها من الله وهذا أدل على تمكنها فعظمة المنة بهذه السكينة العظيمة دليل على أنها مقابلة لكفر شديد . وفي التفضل على المؤمنين بـ (أَلَزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى) دليل آخر فالإلزام دليل على لزوم الشيء وطول المكث ، ولزوم الشيء عدم مفارقتة⁽¹⁾ وكون ما ألزموه (التقوى) دليل على أن المنة عظيمة والإلزام بما يرتقي بالقلب للوصول إلى كمال الإيمان حيث خص هنا التقوى بالذكر وفي كونها مقابلة لحمية الكافرين فهذا دليل على أن حمية الكافرين كانت متمكنة من قلوبهم فمكن بالمقابل السكينة والتقوى في قلوب المؤمنين وفي قوله (وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا) تكرر دفع الأذهان إلى معرفة زيادة تقدير الفارق بين كلمة التقوى من ناحية وحمية الجاهلية من ناحية أخرى . والآية من الاحتباك ذكر حمية الجاهلية أولاً دليلاً على ضدها ثانياً ، وكلمة التقوى ثانياً دليل على ضدها أولاً⁽²⁾ . ثم ختم الآية (وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا) وفي هذه الخاتمة دليل أيضاً على قرار القلب حيث علم الله ما في قلوب الكافرين فعذبهم بأن سكن قلوب المؤمنين وألزمهم التقوى . فعلم الله كان لما وقر في القلوب فحكم بالجاهلية على الكافرين بفعالهم وأنزل فضله على المؤمنين لما علم في قلوبهم من تقى وخير _ والله أعلم _ .

وفي قوله تعالى : ﴿ كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾⁽³⁾ . وردت لفظة القلب دون غيرها والآية واردة في سياق تكذيب الكفار بيوم البعث وبما أنزل من الذكر من رب العالمين وهذا لا يصدر عن فؤاد مضطرب بل عن اعتقاد راسخ وهذا لا يكون إلا في القلب .

1 - المفردات في غريب القرآن : 453

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 212/7

3 - المطففين: 14

وحين نلاحظ السياق القبلي نجده يقرر هذه اللفظة فقد أورد من فعال هؤلاء ما يدل على رسوخ كفرهم وتمكنه في قلوبهم من تطفيف الميزان ، والتكذيب بيوم البعث والتجرؤ على وصف القرآن بأساطير الأولين ، كما إن القرآن وصفهم بـ(الفجار والمكذبين) وهذه صفات لا تكون إلا في القلب فهي دالة على بلوغ متصفها درجة شديدة من الكفر .

يدلنا على ذلك ورود الصفة باسم الفاعل " الفجار " المكذبين " ، " معتد " والمبالغة في " أثيم " كل ذلك دليل على اكتمال الصفة وهذا يدل على ثبوتها ورسوخها وهذا لا يكون إلا لعله في القلب .

كما في شدة الوعيد الوارد في النظم دليل على ذلك أيضاً فلا يشتد الوعيد إلا لاشتداد كفرهم .

وفي نظم الآية ما يؤكد على قرار القلب حيث بدأ النظم بالزجر بـ(كلا) وبالإضراب بـ(بل) لبيان حقيقة الأمر الداعي إلى كفرهم وتكذيبهم فليس السبب الشك في يوم الدين أو أن ما يتلى عليهم أساطير الأولين فهذا حق بين لا ينكره إلا من " رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ " فاستعمل ران وفيها ترشيح للقلب فالرين : صدأ يعلو الشيء الجليل⁽¹⁾ وران بمعنى رسخ ، وران كل ما غلبك فقد ران بك ورانك وران عليك⁽²⁾ فكل المعاني التي يدور حولها الرين فيها رسوخ وغلبة وثبات تناسب القلب هذا عموماً ، وتناسب النظم هنا لأن قولهم نابع عن رسوخ وغلبة الذنب على قلوبهم فكأنه ركبها كما يركب الصدأ وغلب عليها . وهو أن يصر على الكبائر ويسوف التوبة حتى يطبع على قلبه ، فلا يقبل الخير ولا يميل إليه . لذا قالوا عن الآيات أساطير الأولين وأكد هذا الرسوخ بالتعدية بـ(على) لما فيها من معنى الاستعلاء والغلبة وجمع " قلوبهم " حيث دل على عموم الوصف فيهم فكأن هذا الرين أصبح سمة عامة لقلوب هؤلاء الكفار .

1 - المفردات في غريب القرآن : 214

2 - الكليات : 465

وفي (ما) دلالة إيهام تدل على كثرة وعظمة ما كسبوا من الذنوب وهذه الكثرة والعظمة لا شك أن تورث عمى دائم عن الحق فعلة الرين كسبهم ، ولذا أوردها بالمضارعة فهذا الكسب مستمر متجدد منهم وكثرة الأفعال سبب لحصول الملكات إن خيراً فخييراً وإن شراً فشرراً فيتراكم الذنب على القلب فيسود (1) .

وفي استعمال الكون " ما كانوا " دليل على تأييد هذا الوصف لهم فقد لزمهم سابقاً وهو ملازم لهم لاحقاً . وكل هذا اللزوم والتأكيد ملائم للقلب الثابت لا الفؤاد المضطرب .

وفيما ورد من عقاب لهؤلاء دليل على تمكن كفرهم فهم (عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ) ، (ثُمَّ إِنَّهُمْ لَصَالُوا الْجَحِيمِ) وما هذا إلا لما قر في قلوبهم من كفر وتكذيب وعتو عن الحق .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 359/8

أما الفؤاد فلم ترد في أحوال الكافرين إلا في موضعين في سورة واحدة وهما في قوله تعالى: ﴿وَنُقَلِّبُ أَفئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾⁽¹⁾ وقوله: ﴿وَلِتَصْغَى إِلَيْهِ أَفئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾⁽²⁾ وذلك لتساوقها مع السياق الذي يكشف عن تفاهة طلب الخوارق كما يكشف عن طبيعة المكذبين المعاندين التي لا تتخلف عن الإيمان لنقص في الآيات والدلائل ، ولكن الطبع فيها مطموس وملائمتها للمخبر عنهم وهم مشركو العرب الذين اضطربت أفئدتهم حيث يعلمون أن الله هو الرازق الخالق ومع ذلك يشركون به ولا يوحده بالعبادة . فقال تعالى معبراً عن حالهم : ﴿وَنُقَلِّبُ أَفئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ فعبر النظم عن اضطرابهم في اعتقادهم — (نقلب أفئدتهم) وقد رشح لاختيار هذا العقاب الملائم لحالهم السياق القبلي فتقليب الأفئدة له ارتباط بجعلهم لله شركاء وبنين وبنات وهم يعلمون أنه هو خالقهم ورازقهم وهذا تقلب واضطراب يكون في الأفئدة لا القلوب ، كما إنه صرح بهذا الاضطراب بقوله (بغير علم) فلا أساس ثابت لما ادعوه وكرر ذلك (وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ)، (فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ) كما يظهر جلياً جهلهم واضطرابهم في نسبهم لله - جل وعلا - الولد ، وهم لا يدعون له صاحبة ، وفي قولهم للرسول - ﷺ - أنه درس ما يذكرهم به من الآيات وهم يعلمون أنه أمي ، كما يظهر واضحاً في التقابل بين (فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ)، (وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ فِئَاهُمْ لَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ) لا يتورعون عن سب الله - جل وعلا - وهم في ذات الوقت يقسمون به فأبي اضطراب هذا . والتقليب بمعناه اللغوي ملائم لأفئدة المشركين فقلب الشيء صرفه عن وجهه إلى وجهه كقلب الثوب وقلب الإنسان أي صرفه عن طريقته وتقليب الله القلوب والبصائر صرفها من رأي إلى رأي⁽³⁾ حيث كانوا يؤمنون بأن الله هو الرازق وكان حرياً بهم أن يوحده وهم يؤمنون بوجوده وكونه — سبحانه — خالق للسموات والأرض وغير ذلك .

1 - الأنعام : 110

2 - الأنعام : 113

3 - المفردات في غريب القرآن : 411،412

ولكن قلب الله أفتدّتهم المضطربة حيث لم تنكسر وجوده وفي ذات الوقت لم توحده، والتقلب لأفتدّتهم ملائم لقسمهم بأنه لو جاءهم الرسول بآية لآمنوا.. فعدم إيمانهم ليس لقلة في الدلائل بل لانعدامه من كوامن أنفسهم فالله صرفهم وقلب قلوبهم فالإيمان ليس ملك أيديهم متى ما شاءوا آمنوا بل هو بمشيئة الله _جل وعلا_ "مَا كُنَّا نُوْمِنُ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ" .

وفي النظم طرق عدة توصل إلى إيجاعات في ذكر تقلب أفتدة المشركين خاصة : فإن نظرنا إلى طلاقة القدرة نجد أن "وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ .." متساوق مع طلاقة القدرة المذكورة في الآيات ففالق الحب والنوى ومخرج الحي من الميت وخالق الإصباح و .. و .. غلبت قدرته قلوب المشركين الذين أقسموا على إيمانهم إن جاءهم آية فأتاهم الله من حيث وثقوا وكانت قلوبهم المعاندة أمام قدرة الله مجرد أفتدة مضطربة يقلبها كيف يشاء . ودل على هذه القدرة التركيب في نظم الآية حيث قال (نقلب) بالمضارعة وباستعمال صيغة "نفعل" الدالة على كثرة فعل هذا الفعل وفي المضارعة دلالة على تمكن قوة الله من أفتدّتهم فالأفتدة ليست في متناول أحد سوى الله وهي كامنة في الصدور ، ومع ذلك فالله يقلبها كيف يشاء . ولذا لم تؤمن أولاً حتى تؤمن آخراً دل على ذلك " كما لم يؤمنوا به أول مرة " فهم لم يؤمنوا أولاً بالقرآن فكيف يؤمنون بعد ذلك فالله قد صرف قلوبهم أصلاً عن الإيمان . وفي استقراء النظم القرآني في (قلب) خرجت بأن المواضع التي نسب هذا الفعل لله كانت مواضع دالة على القدرة والإعجاز فمنها هذا الموضع ، ومنها قوله (ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال) في قصة أصحاب الكهف ، وقوله (ويوم نقلب وجوههم في النار) .

وفي تقلب أفتدّتهم دلالة على حال المشركين المضطربين في اعتقادهم حيث في (نقلب) إشارة إلى الحيرة والتردد وهذه الحيرة ملائمة للفؤاد .. وفي ذلك مدخل لأن يكون النظم على ذمهم ، وكذلك السخرية من قلوبهم التي ما هي إلا أفتدة مضطربة لا قرار لها ، كما إنها ضعيفة لعدم علمها ، وفيه إهمال وتحقير من شأن هذه الأفتدة حيث تحدث عنهم بضمير الغائب (أفتدّتهم وأبصارهم) لإهمال شأنهم ، ودل على هـذا الإهمال الذي يلائم أن تكون أفتدّتهم ضعيفة قوله (ونذرهم) ففي هذا الفعل دلالة على تركهم بإهمال .

وقد ورد فعل التقلب مع القلوب (تقلب فيه القلوب والأبصار) وهنا ورد مع الأفتدة وسبق أن ذكرت أنه إنما تقلب القلوب حينما كان السياق في اليوم الآخر وكل شيء في ذلك اليوم يتبدل فكيف بالقلوب ، فالتقلب تحول وتردد لا يلائم إلا الأفتدة ولكن حين يكون السياق في اليوم الآخر فكل شيء لم يعرف في الدنيا يصدق حصوله يوم القيامة . فالأفتدة هنا ملائمة للسياق وللنظم فالتقلب كما ذكرنا فيه دلالة حيرة واضطراب ملائم للفؤاد وقدم تعالى ذكر تقلب الأفتدة على تقلب الأبصار ، لأن موضع الدواعي والصوارف هو القلب ، فإذا حصلت الداعية في القلب انصرف البصر إليه شاء أم أبى ، وإذا حصلت الصوارف في القلب انصرف البصر عنه ، فهو وإن كان يبصره في الظاهر إلا أنه لا يصير ذلك الإبصار سبباً للوقوف على الفوائد المطلوبة⁽¹⁾ .

ويظهر لي أن لتقدم الفؤاد وجه آخر حيث في ذلك رد على قسم هؤلاء المشركين الذين ربطوا إيمانهم بأبصارهم — حين طلبوا رؤية معجزة مرئية بالأبصار — بأن الإيمان كامن في القلب وما البصر إلا تابع له ، فإذا صرف القلب عن الإيمان فكيف يقسمون بأنهم سيؤمنون له تبعاً لما يبصرون؟! فليس عدم إيمانهم قلة معجزات ، لا بل لأن قلوبهم أصلاً مصروفة عن الإيمان وليس داعي الشرك فيها تقلباً عن حالة كانت صالحة لأنها لم تكن كذلك حيناً ، ولكنه تقلب لأنها جاءت على خلاف ما الشأن أن تجيء عليه . وقوله (نذرهم) وعطفه على (تقلب) يحقق أن معنى (تقلب أفتدثهم) نتركها على انقلابها الذي خلقت عليه فكانت مملوءة طغياناً ومكابرة للحق ، وكانت تصرف أبصارهم عن النظر والاستدلال ولذلك أضاف الطغيان إلى ضميرهم (طغيانهم) للدلالة على تأصله فيهم ونشأتهم عليه وأنهم حرموا لين الأفتدة الذي تنشأ عنه الخشية والذكرى⁽²⁾ . ولذا فالأولى أن الجملة معطوفة على "لا يؤمنون" ، ويدلنا على ملاءمة الأفتدة للنظم قوله (كما لم يؤمنوا به أول مرة) فهم لشدة اضطراب قلوبهم وحيرتها لم يؤمنوا أصلاً لا أولاً ولا آخراً كما إنهم لن يؤمنوا (ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله) والله شاء أن يقلب قلوبهم .. (وأن يذرهم في طغيانهم يعمهون) .

1 - التفسير الكبير : 115/5

2 - التحرير والتنوير : 274/6

كما يلائم الأفتدة قوله (يعمهون) فالعمه التردد في الأمر والتحير⁽¹⁾ ، ويقال أرض عمهاء : لا أعلام بها ، وكذلك كانت أفتدة المشركين متحيرة مترددة لا أعلام بها تسير بها إلى الهدى .. وقيل العمى عام في البصر والرأي والعمه في الرأي خاصة⁽²⁾ .

وفيما ورد في السياق البعدي تأكيد على اضطراب يلائم الأفتدة ويلائم حال المشركين. فلو أنزل الله الملائكة ولو كلمهم الموتى ولو حشر عليهم كل شيء قبلاً ما آمنوا وهذا دليل على تمكن التقلب من أفتدتهم ودوامه عليها ولذا تصغى لزخرف القول وتترك الحق وما ذلك إلا لشدة ضعفها وتعلقها بكل ما هو واهن يزيد لها ضعفاً وخوراً .

وقال تعالى: ﴿ وَتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْتَدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْتَفِرُّوْا مَا هُمْ مُّقْتَرِفُونَ ﴾

ووردت الأفتدة هنا فآثار زخرف القول واقعة عليها خاصة لأنها هي سبب شركهم وميلهم مع الباطل وقال هنا (لتصغى إليه أفتدة الذين لا يؤمنون بالآخرة) ولم يقل كما قال في شأن أزواج النبي _ صلى الله عليه وسلم _ (فقد صغت قلوبكم) فاستعمل هنا الأفتدة لأنها الملائمة لحال المشركين العرب خاصة ولمن كفر بيوم القيامة عامة فلا يكفر ولا يشرك بالله إلا من كان في قلبه ضعفاً يوهنه فلا يوصف إلا بكونه فؤاداً مضطرباً لا قلباً ثابتاً وأسباب ضعفها عدم العلم اليقين، والإيمان بشيء والكفر بشيء آخر وهذا اضطراب ، أما في شأن أزواج النبي فاستعمل معهن القلب لأن في قلوبهم من الإيمان ما يجعلها راسخة رسوخ الجبال ولكن لمترلتهن العظيمة فهن محاسبات على خطرات قلوبهن ولم تستعمل "صغى" في القرآن الكريم سوى في هذين الموضعين ، والصغى ميل يكون حسياً ويكون معنوياً وهو أقل من الزيغ لذا استعمل الزيغ في القلوب والصغى مع الأفتدة باستثناء موضع "الطلاق" وليس لأن ميل المشركين قليل لا بل ميلهم عظيم ولكن لأن أفتدتهم نفسها ضعيفة وليست في القوة والثبات كقلوب المنافقين فحالمهم أقل من حال المنافقين فكانت الأفتدة ملائمة معهم وكان الصغى ملائماً مع الأفتدة ، والصغى من أعمال القلوب .

1 - المفردات في غريب القرآن : 351 ، لسان العرب : 3114/4

2 - الكليات : 652

كما إن التركيب (ولتصغى إليه أفئدة ..) ملائم للسياق قبله حيث إن سبب هذا هين وضعيف ووهم مضطرب ، فهو "زخرف القول" وهو يوحى إيماءً ومع ذلك تميل إليه أفئدتهم فالسبب ضعيف ولا تميل إليه إلا أفئدة ضعيفة مثله ولأناس ضعاف في حالهم ، مضطربين في اعتقادهم ، كما إن أفئدتهم مقلبة تميل إلى الباطل ، ويغرها ويخدعها "زخرف القول" وزخرف القول هو المزين المموه الذي يخدع ظاهره ، وهو في حقيقته مهلك فكيف يستحوذ على اهتمام المشركين إلا لأن أفئدتهم مضطربة مترددة ضعيفة وفي الصغي معنى نقص الحظ⁽¹⁾ . وهذا ملائم للأفئدة حيث نقص حظها من الثبات فمالت إلى الباطل. والتعبير عنه بالمضارعة الدالة على الاستمرار والتجدد دلالة على حبههم لذلك وحرصهم على الميل لزخرف القول لما يوافق من هوى في أفئدتهم وبالتالي تعمقهم يوماً عن يوم في الضلال ، ويدل على ذلك ترقيقهم "ولتصغى ، وليرضوه ، وليقتروا .." وقال في النظم (إليه) ولم يقل "منه" ، أو له وكأن أفئدتهم لشدة اضطرابها وترددها تشتاق لزخرف القول لتصغى إليه ، وهذا دال على ضعف فيها حيث تشتاق إلى الأوهام المضللة .

ونلاحظ في النظم أنه قال: (أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة) فخص بذلك الذين لا يؤمنون بالآخرة ، وهم المشركون ولكنه خص هذه الصفة من صفاتهم لأن في "الصغي" دلالة على ميل الهوى لما يصغى إليه ، وكونه ميل لزخرف القول المخادع يلائم خاصة قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة لأنه هوى والآخرة لا يفوز بها من اتبع هواه ولأن في زخرف القول تغليب للشهوات ومد للأمل يفرح به من لا يؤمن بالآخرة . والآخرة حقيقة يتعارض معها وهم زخرف القول وقيل : إنما خص بالذكر عدم إيمانهم بالآخرة دون ما عداها من الأمور التي يجب الإيمان بها وهم بها كافرون إشعاراً بما هو المدار في صغو أفئدتهم إلى ما يلقي إليهم ، فإن لذات الآخرة محفوفة في هذه النشأة بالمكاره وآلامها قرينة الشهوات⁽²⁾ .

1 - تفسير أبي السعود : 43/2

2 - الفروق اللغوية : 225

ولم يصغوا فقط بل رضوه والرضا من أعمال القلوب ولا يكون إلا بعد العمل أو في أثناءه⁽¹⁾ وهذا دلالة على ضعفهم فرضاهم به عن معرفة بأنه زخرف ووهم ولكن لأن أفندتهم مقلبة مالوا إليه ، واقترفوا من الآثام ما هم مقترفون .

ونلاحظ أن النظم كرر في عطفه اللام "وليرضوه" ، "وليقترفوا" وإن كان الصغي يقتضي الرضى ويسببه فكان مقتضى الظاهر أن يعطف بالفاء وأن لا تكرر لام التعليل فحولف مقتضى الظاهر للدلالة على استقلاله بالتعليل ، فعطف بالواو وأعيدت اللام لتأكيد الاستقلال ، فيدل على أن صغي أفندتهم إليه ما كان يكفي لعلمهم به إلا لأنهم رضوه⁽²⁾ . ويظهر لي أن في تكرار اللام ملاءمة لطلاقة القدرة وتأكيد لها فكأن في إعادة اللام دلالة على إجبارهم على ذلك . يؤكد ذلك قوله (وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرَّهُمْ وَمَا يُفْتَرُونَ) . فإذا هناك قدرة ومشية من الله قضت إحياء الشياطين لبعضهم البعض زخرف القول وبالتالي كان لها قدرة في جعل أفئدة المشركين تصغي وترضى وتقترف .

فاللام إن كانت لام كي للتعليل ففيها ملاءمة لإهمالهم واحتقارهم وهذا ملائم لاحتقار قلوبهم وجعلها أفئدة لا قلوباً حيث إن السبب الحقير كان سبباً لأن تصغي وترضى وتقترف .. وإن كانت اللام للأمر فهذا يلائم طلاقة القدرة حيث هيمن الله على قلوبهم فضعفت أمام قدرته فكانت أفئدة تصغي لزخرف القول وترضاه وتقترف من الذنوب ما تقترف تبعاً له . وإن كانت اللام للقسم فذلك يدخل في ذلم وكشف حقيقة أفندتهم الضالة حيث أقسم أنهم يرضونه ويقترفون الذنوب لذلك . وقد تكون اللام للعاقبة وهذا ملائم لحالهم حيث صرفت لهم الآيات وكثرت أمامهم المعجزات جلية واضحة صريحة فأبوا التصديق فكان عاقبتهم بعد أن انصرفوا عن الواضح أن صرفهم الله للقول الخادع يسمعونه وتصغي إليه أفندتهم ويرضونه ويقترفون الذنوب من أجله .

1 - التحرير والتنوير : 10/7

2 - السابق: 10/7

وكل الأوجه السابقة ملائمة لحال الفؤاد ففي الأمر دلالة استعلاء من الله على قلوبهم فتكون بذلك كما سبق أفئدة ، وفي التعليل والعاقبة ذم لهم وسخرية بقلوبهم التي ركنت إلى الوهم دون الآيات الواضحات وفي القسم أيضاً ذم لهم بكشف حقيقة أفئدتهم ، فكل الأوجه ملائمة ومكاملة لبعضها البعض . ويظهر لي أن الأقوى التعليل لما فيه من استهانة بأفئدتهم وكون ميلها عن الحق سهل .

وفي السياق القريب ما يؤكد السخرية منهم (ونذرهم في طغيانهم يعمهون) ، (ولكن أكثرهم يجهلون) ، (فذرهم وما يفترون) ، (وليقتروا) وكأن فعلهم لن يكون إلا اقتراضاً للسوء وكسباً له ، فالافتراء أكثر ما يستعمل في السوء . (وما هم بمفترون) و(ما) التنكير هنا لتحقير ما يفعلون (هم مفترون) عبر بالجملة الاسمية دلالة على تمكن هذا الفعل من قلوبهم فلذا أضعفها وصيرها مضطربة فهي مقلبة أولاً ، ممنوعة من الإيمان ، مسلطاً عليها شياطين الإنس والجن يزيدها ضعفاً ويوحون إليها زخرف القول ، لذا فهي تصغى ، والتعبير بالمضارعة فيه دلالة على أن هذا الحال متمكن منهم كما إنه ممتد في كل زمان وهو حال كل فؤاد لا يؤمن بالآخرة .

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْلَوْكَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ . وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكُمْ عُمًى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾⁽²⁾. وصف القرآن في هاتين الآيتين الكفار وآباءهم الذين سبقوهم بعدم العقل ولم يصفهم بما هو أفضل من ذلك في الفهم حيث فقدوا أصلاً العقل المدرك الظاهر لظاهر الأمور فهم لسواها أفقد . ذلك أنهم خالفوا أموراً ظاهرة بل أموراً هم يعرفونها ويعترفون بها لله تعالى وهي دالة على وحدانيته فكيف يشركون به سواه ، ومنها خلق السموات والأرض ، واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء ، وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض .. فهي أمور ظاهرة لذا صرح القرآن حين قرر هذه الأمور أنها آيات (لقوم يعقلون) وهي دالة على وحدانية الله _جل وعلا_ ، ومع ذلك هؤلاء الكفار يجعلون لله أنداداً وليس ذلك فقط بل يحبونهم كحب الله ، كما إن مما يدل على فقدانهم العقل اتباعهم عدوهم ولا يتبع عدوه إلا فاقد العقل ، ولذا أكد الله (إنه لكم عدو مبين) وفي التأكيد قوة دلالة على عدائه وهم يتبعونه، كما إنه ظاهر العداوة لا خفاء به، ثم إن الشيطان لا يأمرهم بخير البتة بل يأمرهم بالسوء وهذا دافع لتركه لا اتباعه ومن عكس هذا الظاهر فهو فاقد للعقل. وفي خص لفظة الجلالة (الله) بالذكر في السياق القبلي دلالة على انعدام عقولهم حيث لم يقل وأن تقولوا على ربكم ما لا تعلمون بل قال (على الله) ولفظة الجلالة توحى بالهيبة والخوف من الله أن يقال عليه بغير علم فإن صدر من الكافر ما تجرأ به على الله بكامل عظيمته وجلاله فهذا إنما هو من انعدام العقل .

كما في السياق البعدي نص على المحرمات التي حرمها الله على الإنسان نص يدل على خبثها وأنها لا خير فيها والعامل يجتنبها فكيف إذا كان الشرع يجرمها فهذا أكد لاجتنابها فلم يجرم الله إلا ميتة أو دم أو لحم حزين ، أو ما أهل لغير الله به ، وللطرف الشرع حللها عند الضرورة ، فهو شرع يتطابق مع العقل السليم .

وفي نظم الآيتين ما يرشح لاستعمال العقل ونفيه عنن كان هذا حالهم وتلك مقالتهن . حيث بدأ الآية بقوله (وإذا قيل لهم) فعدل بالخطاب عنهم على طريقة الالتفات للنداء على ضلالتهم لأنه لا ضال أقل من المقلد ، كأنه يقول للعقلاء انظروا إلى هؤلاء الحمقى ماذا يقولون⁽¹⁾ وفي هذا القصد من الالتفات ملاءمة للعقل حيث إن في هذه الاستهانة بهم دلالة على عدم إدراكهم للفضل الظاهر والحق البين واتباعهم للباطل لا لشيء إنما للتقليد . وفي تقييد الجملة بالشرط "إذا" دلالة تحقق ذلك فيهم بل ولزومه لهم لزوماً يدل أنهم على مر الزمان لا يعملون عقولهم في إدراك الحق .

فالله أمرهم بأن يتبعوا ما أنزل الله من الدلائل الظاهرة فهم قالوا : لا نتبع ذلك ، وإنما نتبع آباءنا وأسلافنا ، فكأنهم عارضوا الدلالة بالتقليد وهذا ظاهر في الخطأ وفي خصه (ألفينا) دلالة واضحة على انعدام العقول فهم لم يقتنعوا به ولكنهم ألفوا هذا الفعل من آباءهم ففعلوا ما كانوا يعقلون .

وفي ذكر النهي عن التقليد عقيب الزجر عن اتباع خطوات الشيطان فيه تنبيه على أنه لا فرق بين متابعة وساوس الشيطان وبين متابعة التقليد⁽²⁾ . ومن ترك ذلك فلا عقل له ، لذا ورد الجواب عليهم بقوله تعالى: (أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون) باستفهام فيه معنى التوبيخ والتفريع وقد أورد الاستفهام بالهمزة لأنها تقتضي إقرار المخاطب بالمستفهم عنه إقراراً يجعله عاجزاً أمام قوة دليل المخاطب . وهذا ملائم لأن ينفي عنهم العقل . وهذه الجملة المصحوبة بلو في مثل هذا السياق هي جملة شرطية وتجيء لو هنا تنبيهاً على أن ما بعدها لم يكن يناسب ما قبلها لكنها جاءت أيضاً لاستقصاء الأحوال التي يقع فيها الفعل ، فإذا تقرر هذا فالواو في (ولو) في المثل التي ذكرناها عاطفة على حال مقدرة والعطف على الحال حال ، فصح أن يقال إنها للحال من حيث إنها عطفت جملة حالية على حال مقدرة، وصح أن يقال إنها للعطف من حيث ذلك العطف، والمعنى : إنكار اتباع آباءهم في كل حال من الحالة التي لا تناسب أن

1 - الكشاف عن غوامض التزويل وعبون الأفاويل : 357/1

2 - التفسير الكبير : 189/2

يتبعوا فيها ، وهي تلبسهم بعدم العقل وعدم الهداية⁽¹⁾ . وهذا الجمع بين معنى العطف في الواو ومعنى الحال عندي أقوى في الدلالة من خصه بالحال كما يرى الزمخشري⁽²⁾ أو بالعطف كما يرى الفخر⁽³⁾ وابن عطية⁽⁴⁾ . وقال الفخر في " لا يعقلون شيئاً " لفظ عام ومعناه الخصوص ، لأنهم كانوا يعقلون كثيراً من أمور الدنيا ، فهذا يدل على جواز ذكر العام مع أن المراد به الخاص .

ويظهر لي — والله أعلم — أن العموم هنا مراد وليس المقصود به الخصوص لأن ما يعقلونه من أمور الدنيا لم ينفعهم في اتباع الحق فهو إذن كالعدم لعدم منفعتهم ، وذلك كالتعبير عن قلة إيمانهم أو قلة شكرهم فهي قلة بمعنى العدم لأنه لم ينفعهم هذا القليل حيث هو على طرفهم الشركية الخاطئة فلذلك هنا ما يعقلون من أمور الدنيا لا يعتد به فهو كالعدم . لذا أورد نفي العقل عنهم بلفظ العموم وقدم نفي العقل لأنه الذي تصدر عنه جميع التصرفات وأخر نفي الهداية لأن ذلك مترتب على نفي العقل⁽⁵⁾ . ويظهر لي بالإضافة إلى ذلك أنه قدم إدراك الظاهر بالعقل ثم تلاه بعد ذلك بصلاح الداخل وهي الهداية فهم لا يعقلون الظاهر ولا يستشعرون الباطن وهذا أدخل في مذمتهم .

ثم أعقب ذلك بضرب المثل لهم ليتضح لإفهامهم المدى الذي وصلوا إليه في انعدام عقولهم وعمى بصائرهم فقال : (ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع ..) فجعل وصفهم كوصف الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاءً ونداءً ، وفي ذكر هذين المثليين تقابل يفهم مثليين آخرين ، فاقتضى ذلك تمثيلين في مثل واحد كأن وفاء اللفظ الذي أفهمه هذا الإيجاز مثل الذين كفروا ومثل راعيهم كمثل الراعي ومثل ما ينعق من البهائم وهو من أعلى خطاب فصحاء العرب . وكلما قلنا هذا المثل ظهر لنا ملاءمة الفاصلة (لا يعقلون) حيث جعلهم كمن لا يسمع إلا دعاءً ونداءً فهم وإن كان لهم سمع فلا فهم لهم

1 - البحر المحيط : 656/1 ، 65 ،

2 - الكشاف عن غوامض الترتيل وعيون الأقاويل : 357/1

3 - المحرر الوجيز : 64/2 ، 65 ،

4 - البحر المحيط : 657/1

5 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 313/1

فهم بذلك يسمعون أصواتاً مجردة ولكنهم لا يعقلون ولا يدركون قال الزمخشري: إنهم لا يسمعون من الدعاء إلا جرس النعمة ودوي الصوت ، من غير إلقاء أذهان ولا استبصار ، كمثل الناعق بالبهائم التي لا تسمع إلا دعاء الناعق ونداءه الذي هو تصويت بها وزجر لها، ولا تفقه شيئاً آخر ولا تعي ، ويجوز أن يراد بما لا يسمع : الأصم الأصلح الذي لا يسمع من كلام الرافع صوته بكلامه إلا النداء والتصويت لا غير من غير فهم للحروف ، وقيل معناه : ومثلهم في اتباعهم آباءهم وتقليدهم لهم كمثل البهائم التي لا تسمع إلا ظاهر الصوت ولا تفهم ما تحته فكذلك هؤلاء يتبعونهم على ظاهر حالهم ولا يفقهون أهم على حق أم باطل ، وقيل معناه : وصفهم في دعائهم الأصنام كمثل الناعق بما لا يسمع ، إلا أن قوله : (إلا دعاءً ونداءً) لا يساعد عليه لأن الأصنام لا تسمع شيئاً⁽¹⁾ وأوافق الزمخشري في ذلك فالمعاني السابقة محتمة ودال عليها المعنى والسياق أما الأخير فلا دلالة له ولا يساعد عليه السياق . فالحديث عن الذين كفروا في عدم اتباعهم للحق وعماهم عنه واتباعهم لما ألفوا عليه آباءهم دون فقد ما فيه من الضلال .. وأكد على ذلك عدم وقوف النظم على هذا المثل بل زاد عليه بأن أخبر عنهم بأنهم (صم بكم عمي) فنفى عنهم جميع أدوات الإدراك والفهم لأنهم لم ينتفعوا بحواسهم ولا صرفوها في إدراك ما ينبغي ، ولما تقرر فقدهم لهذه الحواس قضى بأنهم (لا يعقلون)⁽²⁾ وجاءت الفاصلة تصريح كمجيء النتيجة بعد البرهان . فالعقل هنا ملائم لكونه فاصلة بعد أن بين ظهور جهل الذين كفروا وعدم استخدام أدوات الإدراك والعقل فيترتب على ذلك عدم الفعل لهذا أورده بالفاء "فهم" فعدم عقلهم مترتب على عدم استخدام سمعهم وأبصارهم في إدراك الحق . والتعبير عن ذلك بالجملة الاسمية دلالة ثبات ذلك لهم والتصريح بالضمير "هم" وتقديمه بيان لتقوية الحكم لهم وهذا أدخل في ذمهم .

1 - الكشف عن غوامض الترتيل وعيون الأقاويل : 357/1

2 - المحرر الوجيز : 64/2 ، 65

وجعل الخبر بالجملة الفعلية التي لم تثبت لهم "الجهل" بل نفت عنهم الضد وهو عدم العقل وفي ذلك دلالة على تأييد ذلك الحال لهم مع تجرده في كل حال لهم فهم في كل حال "لا يعقلون" .

وكما وصف القرآن الكفار بأنهم لا عقول لهم حين كفروا وأشركوا بالله اتباعاً لآبائهم ، كذلك هم لا يعقلون حين اتبعوهم فيما شرعوا ما لم يشرع الله فإذا التبعة العمياء لمن لا يعقل ولا يعلم دلالة على فقدان العقل لذا قال تعالى في شأن الكافرين: ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ (1) .

فوصف أكثر الكفار هنا خاصة بأنهم (لا يعقلون) وورود هذه الصفة دون غيرها ملائم للسياق ففي السورة بيان تشريعات لله _ جل وعلا _ في الحلال والحرام وعلتها ظاهرة لا تخفى على عاقل وصريحة واضحة ليست مجال للخطأ . كما إن علة إصلاحها للمجتمع ولل فرد أيضاً ظاهرة فكل البهائم أصلها حلال ويستثنى منها (مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحَلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ) وما تلي عليهم وحرم ظاهر ضرره كالميتة والدم ولحم الخنزير وغير ذلك فالالتزام بذلك يقتضيه ظاهر العقل . وكذلك في تشريع الله في التعامل مع الغير بالعدل والتقوى صلاح ظاهر وتحريم قتل النفس التي حرم الله وحده السارق والقصاص ، والنهي عن اللغو في الأيمان ، وتحريم الخمر والميسر والأنصاب والأزلام كل هذه التشريعات من الله _ عز وجل _ علة صلاحها ظاهرة لا تخفى إلا عن من لا عقل له فكيف يُخرج عن ذلك بل كيف يتجرأ الكفار على تشريعات ما أنزل الله بها من سلطان فهم لا عقل لهم وأكثر منهم انعداماً للعقل وأكثر منهم انعداماً للعقل لذا قال تعالى: ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ فالخروج عن شرع الله بتشريع ما لم يشرع خروج عن العقل من وجوه :

أولها : أن لا علة صحيحة معتبرة بالعقل السليم في تحريم ما حرم الكفار على أنفسهم .
ثانيها : أن ضرر تحريمها أكثر من نفعه بل إنه لا نفع في تحريمها البتة ولا حكمة يقتضيها
ظاهر العقل .

ثالثها : أن من شرع ذلك لا علم له ولا هدى ليصلح أن يكون مشرعاً ومن يتبع من لا
يعلم ولا يعقل معدوم العقل .

ثم يأتي نظم الآية يؤكد ملاءمة وصف الكفار الذين اتبعوا أمر من أمرهم وشرع
لهم من أسيادهم دون علم بأنهم (لا يعقلون) حيث بدأ بالنفي (مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ
وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ) فالله تعالى لما منع الناس في السياق القبلي عن أمور لم
يكلفوا بالبحث عنها كذلك منعهم عن التزام أمور لم يكلفوا التزامها ، ولما كان الكفار
يحرمون على أنفسهم الانتفاع بهذه الحيوانات وإن كانوا في غاية الاحتياج إلى الانتفاع بها
(1) ، بين تعالى أن ذلك باطل فقال : (ما جعل الله) فنفي وقال (ما جعل) ولم يقل ما
شرع لأن هذا الفعل لا يرقى لأن يكون شرعاً فهو فعل غير عاقل فلذا حين نفاه نفى
جعله فهم جعلوها جعلاً لأنهم ليسوا أهل تشريع بل مفترون على الله كذباً .. وفي التعبير
بالجعل دليل على اتصال ذلك فلم يكن ذلك شرعاً ولن يكون ثم أغرق في النفي بقوله
(من بحيرة) أي بحيرة أبداً .. وأكد النفي بإعادة النفي فقال (وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا
حَامٍ) وهذا التأكيد في النفي يرد العاقل إلى الصواب ومن عمل بذلك بعد كل هذا
التأكيد فهو لا يعقل فكيف بمن لم يكن هو من فعل ذلك بل اتبعه بدون علم فهم أولى
بعدم العقل وفي تنكيرها دليل على عموم ذلك فلم يجعل الله في شرعه جنس البحير أو
السائبة أو الوصيعة أو حام فلم يكن ذلك معروفاً البتة في الإسلام .

فالحيوانات مخلوقة لمنافع المكلفين ، فتركها وإهمالها يقتضي فوات منفعة على
مالكها من غير أن يحصل في مقابلتها فائدة .. فظاهر عدم المنفعة في تحريم ما حرمه الكفار
على أنفسهم بل الأظهر ضرر ذلك التحريم على الكفار وعلى

الدواب التي حرمت .. وبمقابلتها بما حرم الله يظهر الفرق الكبير بين التحريمين فضرر ما حرم الله ظاهر لا يغفل عنه إلا جاهل أما ما حرمه الكفار فهو إدعاء فما العلة في البحيرة وهي الناقة التي شقت أذنها ، وما العلة في السائبة : وهي المسيبة المخلاة ، وكان الجاهليون يفعلون ذلك ببعض مواشيهم ، فيحرم الانتفاع بها ، وما العلة في الوصيلة : وهي الأنثى من الأنعام ، كانت إذا حملت توأمًا ذكرًا أو أنثى يقال وصلت الأنثى أخاها ، أي تدفع عنه الذبح ، وما العلة في الحامي : وهو الفحل يحمي ظهره من الركوب والانتفاع ، بسبب تتابع أولاد له من فحولته . فلا علة ولا ضرر فيها وهذا ظاهر بل الأظهر جهلهم في شقهم لأذناها أو تسيبها أو تحريم ركوبها من عند أنفسهم وتحريم أكلها على أنفسهم .

فهم أنفسهم أوجدوا فيها العلة ومن ثم حرموها فإذا هم أوجدوا ما رأوه علة وتلفاً فيها وهذا ظاهر في جهلهم وعدم عقلانيتهم .. لذا بعد ظهور بطلان ذلك استدرك النظم (وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ) مؤكداً بهذا الاستدراك أن ذلك ليس من شرع الله وأن الكفر هو داعي من افتري على الله الكذب والتعبير عنهم باسم الموصول لتعين الصفة التي دعتهم لما فعلوا وهي صفة تدل على جهلهم وأهم لا علم لهم فكفروا بالله وهم يقرون بربوبيته وزادوا على ذلك الجهل أن تجرأوا على الافتراء عليه والكفار كانوا معترفين بأن الكذب من أقبح القبائح ، وهم كذبوا على ملك الملوك (1) وفي اختيار (يفترون) دلالة على انعدام عقولهم وبالتالي عقول من يتبعهم فافتري قطع على كذب ، وأخبر به (2) فكأنهم كذبوا على الله وصدقوا هم أنفسهم كذبهم وهذا دليل انعدام عقولهم وكون هذا الكذب (على الله) دليل على انعدامها أيضاً فكيف جرؤوا على الله عالم الغيب - سبحانه - ولذا قدم الجار والمجرور على متعلقة (الكذب) تعظيماً لفعالهم وبياناً لعظمة كذبهم وجرمهم ولا يفعل ذلك إلا معدوم العقل وعرف (الكذب) لأنه معهود عندهم أنه كذب ، ثم قال (أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ) وأكثرهم هم أراذلهم الذين يتبعوهم ، فالرؤساء يفترون على الله الكذب أما الأتباع والعوام فأكثرهم

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 551/2

2 - الفروق اللغوية : 44

(لا يَعْقِلُونَ) وذلك لأنهم يتبعونهم فيما هو ظاهر ضرره فهم لا عقل لهم ولن يتحدد لهم العقل لذا نفى بـ (لا) وأدخلها على المضارع ، فنرى أن ما سبق (يَعْقِلُونَ) من النظم والسياق يرشح لها دون غيرها كما أكد على قرارها السياق البعدي الذي أكد انعدام عقولهم ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أُولَٰئِكَ كَانُوا لَآبَاءَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ .

حيث أبوا اتباع ما أنزل الله ، وجاء به رسوله وجعلوا كفايتهم اتباع ما وجدوا عليه آباءهم ، وهم لا علم لهم ولا هداية ، فهم لا يملكون اتخاذ القرار وزيادة على ذلك يتبعون من لا علم لهم فهم على أنهم مقلدون لم يقلدوا من يعلم بل من لا يعلم فهذا دليل آخر على انعدام عقلهم .

ومن المواضع التي وصفت الكفار بأنهم لا عقول لهم قوله تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾⁽¹⁾ .

وبالنظر إلى مقصود السورة عموماً يتضح ملاءمة وصف هؤلاء الكفار بأنهم (لا يعقلون) حيث ركزت على وجوب اتباع الداعي بغاية الإذعان و التسليم والرضى والتبرؤ من كل حول وقوة وذلك للنعم والنصر الذي ورد فيها ولو شاء لسلبها ، فحين يكون موقف الكفار عدم السماع للرسول وعدم اتباعه بعد هذه النعم وذلك الفضل فما هو إلا من عدم العقل ، فإنه أيد رسوله بالملائكة وبالمرط وثبته ومن معه وألقى في قلوب المشركين على كثرهم الرعب وقتلهم ولم تغن عنهم فنتهم من دون الله فمن يعرض عن سماع الرسول وطاعته بعد ظهور هذا النصر الذي يؤكد صدقه فلا عقل له لأن الأمر واضح مدرك بمجرد العقل ولا يحتاج إلى عمق في الإدراك ولكن من فقد أولويات الإدراك فقد العقل وهذا ما كان شأن الكفار .

ودلت المقابلة بينهم وبين المؤمنين أن المقصود بالسماع سماع الفهم والإدراك ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَتَوَلَّوْا عَنَّا وَتَسْمَعُونَ﴾ . فأثبت السماع للمؤمنين وذلك لطاعتهم وامتثالهم فهم إذن مدركون لما يسمعون

ويعقلون أما الذين قالوا أنهم سمعوا دون امتثال فهؤلاء فقدوا العقل الذي يجعلهم يتبعون الحق وبالتالي فسمعهم ليس سمعاً لأنه دون فهم .. فكان الملائم معهم أن ينفى عنهم العقل لذا وردت الآية بعد ذلك "إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ" ومما يقرر خاتمة الآية بكونهم (لا يعقلون) ورود نظم الآية بالتوكيد (إن) حيث أكدت كونهم (شر الدواب) والدابة كل ما يدب على الأرض ويستعمل ذلك في الحيوان وفي الحشرات أكثر (1) . فإذا هم من الدواب وإن كانت تستعمل للإنسان على العموم بأنه مما يدب على الأرض لكن استعمالها في الحيوان الذي لا يعقل أكثر وحين تذكر الدواب أول معنى يتبادر للذهن الحيوان . فهذه أدل على عدم عقلهم فكيف إذا كان أكثر استعمالها في الحشرات فهذا أيضاً يقلل منزلتهم حتى عن الحيوان فهم أقل من ذلك بكونهم حشرات . وقد تكون بعض الحيوانات تميز كالخيل في معرفتها أصحابها وكالكلاب وغيرها فانخفاض هؤلاء الكفار أن جعلهم (شر الدواب) أي التي لا نفع فيها البتة ، فهم شر من يدب على وجه الأرض ، أو إن شر البهائم الذين هم صم عن الحق لا يعقلونه ، جعلهم من جنس البهائم ، ثم جعلهم شرها (2) . وقيل شبههم بالدواب لجهلهم وعدولهم عن الانتفاع بما يقولون ويقال لهم ، ولذلك وصفهم بالصم والبكم وبأنهم لا يعقلون . وقيل : بل هم من الدواب لأنه اسم لما دب على الأرض ولم يذكره مع معرض التشبيه ، بل وصفهم بصفة تليق بهم على طريقة الدم (3) .. والثاني عندي أرجح وأدخل في مذمهم وذلك أن التشبيه بالشيء لا يعني أنه هو بل هناك وجه شبه أو أوجه تجمع بين المشبه والمشبه به ولكن حين يكون هو، يكون ذلك أدل على المقصود فالحقيقة هنا أدل حيث إن الإنسان أصله من الدواب التي تدب على الأرض ثم كرم بالعقل ولكن حين لا يعمل بمقتضاه يعود أدراجه وينتكس ويعود إلى كونه دابة فقط وهذا يقتضي أن يكون لا يعقل ، ثم وضح بعد ذلك عند من هم أشر الدواب (عند الله) وهو الذي لا تختلط عليه الأمور - سبحانه -

1 - المفردات في غريب القرآن : 171

2 - الكشف عن غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 568/2

3 - التفسير الكبير : 469/5

ولا يكون حكمه إلا عدلاً وصواباً فلم يرد النظم بـ (إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ
الْبُكْمُ...) على العموم دون تعليقها بكونها (عند الله) لأن العموم قد يورد خلافاً في
الحكم فقد يرى أنهم ليسوا شر الدواب ولكن حين يكون الحاكم بذلك الحكم هو (الله)
فهذا الحق وهذا الخبر الأكيد الذي لا يخالفه ولا يشك فيه إلا من هو لا يعقل مثلهم وهذا
يلائم أنهم لا يعقلون فالله - جل وعلا - لا يكون عنده شر إلا من لا يدرك نعم الله ويعمل
بها ونعمه ظاهرة جلية وأوامره حق لا يمارى في اتباعها فلا يتخاذل عنها إلا من لا عقل له
.. وقد ركب النظم صفات هؤلاء الشرار بأنهم (الصم) ولم يقف على هذا الوصف بل
(البكم) وأيضاً (لا يعقلون) ففي الآية ترقٍ حيث بدأ بالصم لأنه ناشئ عنه البكم
وعرفها والتعريف هنا للدلالة على أنهم عرفوا بذلك الصم والبكم وأرى أيضاً أن النظم
يدل على أن المقصود الصم والبكم الكامل الذي لا أمل في أن يسمعوا الحق أو يتكلموا
به وهي عبارة عما في قلوبهم وقلة انشراح صدورهم وإدراك عقولهم فلذلك وصفهم
بالصم والبكم وسلب العقل⁽¹⁾. وفي ذلك كناية عن انتفاء قبولهم الإيمان وإعراضهم عما
جاء به الرسول - ﷺ - ثم قال (الذين لا يعقلون) معيراً بالاسم الموصول الذين دلالة
على هذه الصفة خاصة (لا يعقلون) فلم يقل مثلاً (الجاهلون . . أو الغافلون) بل
خصص (الذين لا يعقلون) حيث رشح لذلك ما سبقه من وصفهم بشر الدواب وكون
ذلك (عند الله) ثم يذكر (الصم البكم) فمن فقد أدوات الإدراك لابد لازماً أن يفقده
من باب أولى فهؤلاء فقدوا السمع والكلام فبالتالي لا يمكن إلا أن يكونوا (لا يعقلون)
والجهل والغفلة وغيرها قد تدل على نقص في الفهم ولكن لا تدل على انعدامه والآيات
تريد أن تركز على انعدامه عند من ظهرت له نعم الله وقدرته في نصرة رسوله وأتباعه
ومع هذا الظهور هناك من يعرض . ونفيه (بلا) أوسع في نفي المضارع من (ما) وأدل
على انتفاء السماع في المستقبل⁽²⁾ فهم لا يتجدد لهم فهم ولا عقل البتة.

1 - المخرر الوجيز : 257/6

2 - البحر المحيط : 475/4

كما إن السياق البعدي أكد تأييد ذلك فيهم مما دل على أنهم فعلاً دواب لم يوهبوا العقل وما كان ذلك إلا لأن الله لم يعلم فيهم خيراً ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ فترقى السياق البعدي في الإخبار عنهم بانتقاء قابلية الاهتداء عن نفوسهم في أصل جبلتهم . فالخيرية معدومة في نفوسهم لذا انعدم سماعهم للخير . أما (لو) الثانية فهي المشتهرة بين النحاة (بلو) الصهيبية (نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه) . وذلك أن تستعمل (لو) لقصد الدلالة على أن مضمون الجزاء مستمر الوجود في جميع الأزمنة والأحوال عند المتكلم . فلا يقصد من (لو) ربط انتقاء مضمون جوابها بانتقاء مضمون شرطها ، أي ربط حصول نقيض مضمون الجواب بحصول نقيض مضمون الشرط ، بل يقصد أن مضمون الجواب حاصل لا محالة ، سواء فرض حصول مضمون شرطها أو فرض انتفاؤه⁽¹⁾ . وهذا يلائم السياق وحال المخير عنهم الذين لازمهم كفرهم ويلائم أيضاً فقدان العقل لذلك أصلاً ..

وقد ذكر في نفس السورة " إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ " وذلك لأن السياق كان فيمن تولى ولم يسمع ولم يطع الرسول الكريم والسياق كان يتحدث عن مشركي مكة ولم يذكر غيرهم فخص بالنظم الصم والبكم لأنهم معاصرين للرسول ﷺ يرون ويسمعون ومع ذلك لم يؤمنوا أما هنا فعمم الوصف (الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ) لأن السياق تحدث عن أمم سابقة ولم يقتصر الحديث عن عاصر الرسول - ﷺ - فلا يأتي معهم السماع والنظر .. هذا وجه ، ومن وجه آخر أن الذنب هنا نقض العهد وهذا يتطلب شيء متمكن في النفس من الكفر وعدم الإيمان . أما هناك فالتولي نتج عن عدم سماعهم سماع فهم لأنهم لو سمعوا لما تولوا . لذا لاءم هناك نفي العقل عنهم . وهنا نفي الإيمان .. والله أعلم .

وفي قوله تعالى ﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُوراً وَلَعِباً ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾⁽¹⁾ ورد (العقل) في وصف اليهود والكفار في سياق استهزائهم بالدين وذلك لأن في سخريتهم بالصلاة مخالفة للأمر المعلوم الظاهر وهذا لا يكون إلا من فاقد العقل . ونلاحظ أن السياق القبلي البعيد فضل المؤمنين عليهم وحذر المؤمنين من أن يتخذوهم أولياء فبعضهم أولياء بعض ، وما كان هذا التحذير من موالاتهم إلا لأن عيبهم ظاهر بين .

وحين ننظر إلى السياق القبلي القريب نجد ما يؤكد قرار العقل في سياقها كما قرت في نظمها حيث سمى اليهود والنصارى بـ(الذين أوتوا الكتاب) في سياق الإخبار عنهم بأهم اتخذوا الدين الإسلامي هزواً ولعباً وتسميتهم بالذين أوتوا الكتاب أدخل في ذمهم وأظهر في كونهم لا يعقلون فكيف يكونوا أصحاب كتاب ويسخرون بالدين . إلا لفقدانهم العقل . كما إن النظم ألحق بهم الكفار في الفعل (والكفار) فنفى عنهم التمييز بإتيان الكتاب وهذا من فقدان العقل فكيف يشاركون من لا دين له في الفعل وهم أصحاب دين إلا لأهم فقدوا عقولهم.

وفي نظم الآية قال (إذا ناد يتم إلى الصلاة اتخذوها هزواً ولعباً) فخص بالذكر هنا النداء إلى الصلاة ، والنداء إلى الصلاة في الدين الإسلامي ظاهر فضله وظاهر خيره فهو تكبير وتشهد وصلاة على الرسول - ﷺ - ودعوة إلى الخير فكله ذكر وهو بذلك خير من نواقيس اليهود والنصارى وشعاراتهم الدينية وهذا لا يخفى إلا على من فقد عقله فكيف بمن يتخذها هزواً .

لذا كان ختم النظم (ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ) بالبداء بالإشارة وهذا ربط بين المعاني حيث إن الجملة صارت تعليلية فعللت فعلهم السابق من استهزاء بالدين وخاصة بالنداء إلى الصلاة بأن سبب ذلك أنهم أناس من مقومات قوميتهم فقدان العقل وإلا لما صدر منهم مثل هذا . ونلاحظ أن النظم أتى بالمضارعة دلالة استمرار ذلك فيهم بل وتجده عبر الأزمان كما حذف المفعول ليدل على عموم مالا يعقلونه وهذا أدخل في ذمهم.

المبحث الثاني : سياق أحوال المؤمنين

أولاً : بالمواضع التي وردت في كتابات المؤمنين :

- 1- قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ الأنفال: 2
- 2- ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ الحج: 35
- 3- ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴾ الرعد 28:
- 4- ﴿ وَلَيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادِ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ الحج: 54
- 5- ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعْرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَىٰ اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴾ الزمر: 23
- 6- ﴿ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ الزمر : 18
- 7- ﴿ أَمْ مَنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ الزمر : 9
- 8- ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ ﴾ المؤمنون : 60
- 9- ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ النحل : 106
- 10- ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ المجادلة: 22

11- ﴿ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ الحشر: 10

ورد في سياق صفات المؤمنين وصفهم بصفات عظيمة تنوعت تبعاً لتنوع السياق.

ففي سياق بيان أثر القرآن فيهم ورد وصفهم بالوجل والاطمئنان واللين والإحبات وكل الصفات الواردة نسبت لقلوبهم وفي ذلك إشارة لثبات إيمانهم ، كما وصفوا باستماع القول واتباع أحسنه ونيط ذلك بكمال عقولهم ، والمواضع كالتالي:

1- قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ الأنفال: 2

2- وقوله: ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ الحج: 35

3- ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴾ الرعد 28:

4- ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادِ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ الحج: 54

5- ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴾ الزمر: 23

6- ﴿ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ الزمر: 18

فالموضوعان الأولان وصفت قلوب المؤمنين بالوجل والوجل ليس من الخوف في

شيء⁽¹⁾ وهناك فروق بين الخوف والوجل دل عليها استعمال القرآن حيث لم يرد الوجل إلا مع الله _ سبحانه وتعالى_ في حين ورد الخوف مع غيره وفي هذا دليل على عظمة المخوف منه في الوجل ، أما الخوف فهو مطلق قد يكون من عظيم وقد يكون من حقير

وهذا يوصلنا إلى قوة الوصف في الوجل لذلك يأتي في استشعار عظمة الله ، ومن ثم لم يرد إلا في سياق المدح في حين ورد الخوف في سياق الذم . ونلاحظ أن لفظة "وجل" لم ترد في القرآن كله إلا مع المؤمنين ولم تنسب لذواتهم بل نسبت إلى قلوبهم في هذه المواضع ، وهذا يشير إلى أن اللفظة فيها تشريف وارتقاء في الإيمان يلائم القلوب ثم إن الوجل ليس الخوف الذي يسبب الاضطراب والتردد ، فالخوف على قسمين : خوف العقاب وخوف العظمة والجلال . قال ابن القيم : (وليس في مقام أهل الخصوص وحشة الخوف ، إلا هيبة الجلال وهي أقصى درجة يشار إليها في غاية الخوف يعني أن وحشة الخوف إنما تكون مع الانقطاع والإساءة ، وأهل الخصوص أهل وصول إلى الله وقرب منه فليس خوفهم خوف وحشة كخوف المسيئين المنقطعين لأن الله عز وجل معهم بصفة الإقبال عليهم والمحبة لهم . وهذا بخلاف هيبة الجلال فإنها متعلقة بذاته وصفاته وكلما كان عبده به أعرف وإليه أقرب كانت هيئته وإجلاله في قلبه أعظم . وهي أعلى من درجة خوف العامة)⁽¹⁾ . فإذن هذا الوجل الذي نسب للمؤمنين ليس وليد تردد واضطراب بل وليد زيادة معرفة بالله ويقين به - جل وعلا- ، وكذا ورد في سياق الثابتين على الإيمان .

كما إن هناك ملحظاً ثالثاً مهماً يدلنا على ملائمة لفظة القلوب لهذه الصفة وعدم خروج نظم القرآن عن سيره في استعمال لفظة القلوب في الثبات والتمكن كخط عام ، وهو أن الذين وصفوا بصفة (الوجل) في القرآن كانوا على مراتب عالية من الإيمان ، حيث وصف بها في سورة الأنفال : (المؤمنون حقاً) ، وفي سورة المؤمنون الذين يسارعون في الخيرات وهم سابقون ، وفي سورة الحج المخبتين ، فلا يتصور في مثل هؤلاء تردد أو اضطراب .

كما إن السياق الخاص في جميع هذه المواضع كان سياق عبادة والمؤمن مهما قدم من عبادة لا يتكل عليها بل يظل وجلاً هل تقبل أم لا حتى الأنبياء . ونجد أنه في كل موضع وردت فيه صفة الوجل تشفع بصفات تسبقها أو تتبعها تؤكد أن هذا الوجل ثبات و يقين وزيادة في الخير ، لا اضطراب وتردد يثني عن التقدم في ركاب السالكين .

1 - مدارج السالكين بين منازل إِيَّاكَ نُعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ : 51/1

ففي الموضع الأول في سورة الأنفال قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ نجد أن هذه الآية سبقت بالأمر بالتقوى وإصلاح ذات البين وطاعة الله ورسوله وكل ذلك لا يكون إلا في قلوب متمكنة في الإيمان فالتقوى درجة عالية من العبادة تكون في القلوب والعمل على الإصلاح يدل على سمو ورقي يكون في القلوب وكذلك الطاعة الخالصة لله ورسوله . ثم في قوله تعالى " إن كنتم مؤمنين " حض على إكمال الإيمان والوصول به إلى الإيمان الحق لا التشكيك في إيمانهم والإيمان من أعمال القلوب فكيف بالرقي به فثبات على ثبات . وتمكن في الإيمان لا يكون إلا في قلب مطمئن بالله - جل وعلا - موقن به سبحانه لذا ذكر بعد ذلك ما يوصلهم إلى هذا الكمال قاصراً الإيمان الكامل الحق على من ترد صفاتهم في الآية (إنما) واستعمل إنما لأن هذه الصفات معروفة واضحة فيمن كمل إيمانه "المؤمنون" بالتعريف بأل التي تدل على كمال الوصف وباستعمال اسم الفاعل الدال على كمال إيمانهم فلم ترد بـ "الذين آمنوا" الدالة على تجدد الفعل بل قال تعالى : "المؤمنون" دلالة على اكتماله وبالتالي ثباته في قلوبهم والذي يؤكد هذا الكمال قوله تعالى بعد ذلك " أولئك هم المؤمنون حقاً " فكيف ينسب لهذا الكمال التردد والاضطراب ؟ فالوجل إذن ثبات لا تردد "الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم" الجملة هنا شرطية فلا توجل قلوب هؤلاء إلا " إذا ذكر الله " واستعمل (إذا) لتحقيق ذلك . إذن فداعيهم للوجل عظيم "إذا ذكر الله" والذكر حقيقته التلطف باللسان ، وإذا علق بما يدل على ذات المقصود من الذات أسماءها فالمراد من قوله " إذا ذكر الله " إذا نطق ناطق باسم من أسماء الله أو بشأن من شؤونه، مثل أمره وهيئته لأن ذلك لا بد معه من جريان اسمه أو ضميره أو موصوله أو إشارته أو نحو ذلك من دلائل ذاته⁽¹⁾ فإذا "ذكر الله" أي الجامع لصفات الكمال من الجلال والجمال مجرد ذكر في نحو قوله " الأنفال لله " وجلت "خافت خوفاً عظيماً يتخلل صميم عظامهم ويجول في سائر معانيهم وأجسامهم⁽²⁾ .

1 - التحرير والتنوير : 15/9

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 184/3

وهذا يناسب تكرر لفظ الجلالة في الآية السابقة ثلاث مرات " الأنفال لله " ، " فاتقوا الله " ، " أطيعوا الله " فهذا من الذكر هنا ، وهو المقصود الأعلى من الطاعة السابقة. وهذه المهابة إنما هي استعظام لله - جل وعلا- فالوجل : استشعار للخوف ذاته ووصفت به القلوب دون الأفئدة ، لأن منيع الوجل _ كما سبق _ معرفة الله واليقين به سبحانه وتعالى ، فهذا الوجل يقين لا اضطراب ، كما إنَّ وَجَلَ بكسر العين في الماضي على طريقة الأفعال الدالة على الانفعال الباطني وفي ذلك دلالة على انبعائه تبعاً لاعتقاد راسخ بعظمة الله وقدرته ، لذا خصت به القلوب المؤمنة.

واتبع هذه الصفة بصفات تؤكد ثبات هذه القلوب حيث قال : " إذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً " فإذا تليت عليهم الآيات يزدادون إيماناً ولم يقل " يؤمنوا " لأنهم سبق منهم الإيمان ولكنهم يرقون بالازدياد المستمر في الإيمان ، ونلاحظ أن الفعل هنا مبني لما لم يسم فاعله وفي هذا دلالة على قوة الإيمان وثباته فهم هنا مستمعون " ذكر، تليت " فالذكر هنا من غيرهم والتلاوة أيضاً فكان هذا حالهم فكيف إذا كانوا هم الذاكرون أو التالون للآيات ؟

ثم قال " وعلى ربهم يتوكلون " بالتقديم الذي يدل على أنهم لا يصرفون توكلهم البتة في أي حال من أحوالهم على غير الله " ويتوكلون " بالمضارعة لتجدد هذا التوكل في كل حال ، و التوكل من أعظم أعمال القلوب التي لا يؤديها حق أدائها إلا المؤمنون حقاً وفي ورود النظم بتعريف المسند إليه باسم الإشارة تنبه على أنهم جديرون بالمزايا التي أخبر عنها. حيث ذكر صفاتهم وذكر بعدها جزاءهم حيث حكم لهم المولى بأنهم " المؤمنون حقاً " وكل هذا تأكيد لثبات إيمانهم الملائم لكونه في قلوبهم ، ثم قال : " الذين يقيمون الصلاة " بالمضارعة أيضاً فهم يقيمونها على وجهها الصحيح دائماً ، فحاله مستمر متجدد في عدم الإخلال بواجبات صلاتهم وهم لا يتوقفون عن الإنفاق وكل هذه دلالة عظيمة على الثبات واليقين الملائم لحال القلوب قال الفخر الرازي : (وهذه الصفات الثلاث مرتبة على أحسن جهات الترتيب ، فإن المرتبة الأولى هي الوجل، والثانية : الانقياد لمقامات التكليف لله و الثالثة هي : الانقطاع بالكلية عما سوى الله والاعتماد

بالكلية على فضل الله ، بل الغنى بالكلية عما سوى الله تعالى : والمراتب الثلاثة المتقدمة
أحوال معتبرة في القلوب والبواطن ثم انتقل منها إلى رعاية أحوال الظاهر⁽¹⁾ .

ويظهر لي في الترتيب أمر آخر : وهو أن وجل القلب بمعنى استشعار عظمة الله هو
المحرك للأعمال الآتية والباعث لها على أكمل وجه وأتمه ، ثم ما في ذلك من طهارة الباطن
وبناء الأعمال على أساس سليم .

وقد ذكر الله _جل وعلا_ هنا الصفات القلبية ، البدنية ، المالية وقابلها بما يناسبها
من الجزاء فقوبلت الأعمال القلبية بالدرجات ، والبدنية بالغفران ، والمالية بالرزق
الكريم⁽²⁾ .

وفي موضع الحج " الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ
وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ " ⁽³⁾ لاءمت القلب السياق القبلي والبعدي حيث
إن السياق كان يتحدث عن تعظيم العبادة والتعظيم ينبع من القلب ، كما ركز السياق
على مستلزمات القلب وأعمال القلوب ومنها التقوى " فإنها من تقوى القلوب " ، وتربية
المهابة في القلوب بتكرار لفظ الجلالة "الله" ، "شعائر الله" ، " ليذكروا الله " والأمر لمن
وحده بـ " فله أسلموا " والإخلاص قلبي كما تابع وصف المؤمنين هنا بهذه المستلزمات
حتى قال " وبشر المحبتين " والبشارة طمأنينة للقلب والإحبات اجتهاد في
العبادة مع الاطمئنان ، أو الملازمة للطاعة مع السكون إليها ⁽⁴⁾ .

1 - التفسير الكبير : 452/5، 453

2 - البحر المحيط : 4/455

3 - الحج : 35

4 - الفروق اللغوية : 281، 280

لذا أعقبه بصفات تدل على هذا " الصابرين " ، "المقيمي " ، "ينفقون" وقد أبدلها من المختبتين معرّفاً لهم باسم الموصول الذي يدل على معرفة الصفات منهم وهذا دليل على ثباتهم عليها لذا عرفوا بها وهذا ملائم لثبات القلب .

وفي البدء بالجملة الشرطية بإذا " إذا ذكر الله وجلت قلوبهم " الدالة على التحقيق دليل تلازم بين ذكر الله ووجل قلوبهم وهذا دليل ثباتهم على هذا الحال .

والنظم هنا مشابه لنظم الأنفال ، ولكن الموصوف مختلف فهناك كان الوصف للمؤمنين حقاً وهنا للمختبتين ، وهناك كان في أول أمر الإسلام حيث كان السياق في غزوة بدر ، أما هنا ففي عبادة الحج وهي متأخرة كثيراً عن حادثة غزوة بدر ، لذا نجد اختلافاً في الصفات الواردة بعد صفة وجل القلوب والتي تؤيد أن هذه الصفة كانت صفة ثبات .

ففي الأنفال عطف " وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً " لأنهم في بداية الأمر يحتاجون هذه الزيادة في الإيمان هذا وجه ، والوجه الآخر " أنهم المؤمنون حقاً " فكل آية تمر عليهم تزيدهم إيماناً ورقياً . ثم إن طلاقة التوكل على الله من صفات المؤمنين الكاملين الإيمان فناسب أن يعطف هذه الصفات على وجل قلوبهم .

وناسب أن يعطف " والصابرين " في سورة الحج باسم الفاعل لأن أمرهم قد ثبت وأورد الصبر هنا لأنه ذكر بعدها الإيذاء : "أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا " ، "الذين أخرجوا من ديارهم " وقيل لأن الحج مظنة لكثرة الخلطة الموجبة لكثرة الأفكار ولاسيما وقد كان أكثر المخالفين مشركين لأن السورة مكية قال عاطفاً غير متبع ، إيذاناً بالرسوخ في الأوصاف " والصابرين " الذين صار الصبر عادتهم " على ما أصابهم " كائناً ما كان (1) .

ثم عطف والمقيمي الصلاة ومما رزقناهم ينفقون وهي ذات الصفات في حق " المؤمنون حقاً " سوى أن الشأن في الصلاة هناك " يقيمون " وهنا " مقيمي " لوجوه :

أولها : أن موضع الأنفال في بداية أمرهم - كما سبق - فالتجدد والاستمرار أليق بحالهم فهو أقل دلالة على الرسوخ من " المقيمي " هنا لأنهم المؤمنون حقاً وشأنهم أعلى ولكن مراعاة للزمن فهم في بداية الأمر أما هنا فقد ثبت حالهم وشأنهم فلاءم أن يكون النظم بالاسم " المقيمي " هذا وجه . ووجه آخر : أن السياق في سورة الحج في عبادة الحج فهم وإن حصل لهم من المشاق بأفعال الحج وغيره ما عسى أن يحصل فهم " المقيمي الصلاة " وعبر بالوصف دون الفعل إشارة أنه لا يقيمها على الوجه المشروع مع تلك المشاق والشواغل إلا راسخ في حبها فهم - لما تمكن من حبها في قلوبهم والخوف من الغفلة عنها - كأهم دائماً في صلاة⁽¹⁾ .

فلاحظ أن القلب ملائم هنا لصفة الوجل التي لا تكون إلا عن يقين وهذا الوجل ليس تردداً بل ثبات ومعرفة حقة بالله _ جل وعلا_ " إنما يخشى الله من عباده العلماء " كما أنه من آثار هذا الوجل التي وردت في الآية الصبر ، وإقام الصلاة . والإنفاق المستمر وهذه لا تصدر إلا ممن رسخ إيمانه كما إنها أعمال قلوب فالصبر من أعمال القلوب وإقامة الصلاة - وليس أدائها - من أعمال القلوب والإنفاق لا يثنى عليه إلا إن كان خالصاً لوجه الله وهذا أيضاً من أعمال القلوب ، فنظم الآية يؤكد ملاءمة القلب له وكذلك ما سبقه من الصفات تؤكد ذلك.

وما عقبه أيضاً يؤكد قرار القلب في مكانه في النظم ، حيث ذكر تعالى ﴿ لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا وَلَا دِمَائُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ ﴾ فالشعائر ليست مقصودة لذاتها ولكن المقصود " التقوى " أي عمل القلب قال " وبشر المحسنين " والإحسان أعلى مراتب العبادة وهو : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فهو يراك وهذا عمل قلبي راق لا يكون إلا من قلوب متمكنة في الإيمان . وحين أراد الله أن يخوف خوف بقوله : " إن الله لا يحب كل خوان كفور " والخيانة والكفر لا تكون إلا في القلب - أعاذنا الله - فإذن التركيز هنا في هذا السياق كان على القلب ومستلزمات القلب في سياق العبادة لذا حين وُصف المحبتون وُصفت قلوبهم.

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 153/5

وكما وصف القرآن قلوب المؤمنين بالوجل من الذكر وصفها أيضاً بالاطمئنان
لذكر الله فقال ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ
تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴾ مورداً القلب وذلك لأن القلوب المتحدت عنها قلوب مؤمنة كما إنها
وصفت هنا بالاطمئنان , والاطمئنان سكون وثبات لا تكون إلا في القلب .

والسياق القبلي قد وصف المؤمنين بصفات فيها قرار وثبات فوصفهم بأولي
الألباب واللب الخالص من العقل ولا يصل إلى هذا الخلوص إلا بثبات على العلم والحق ثم
وصف هؤلاء " أولي الألباب " بصفات لا تكون إلا فيمن تمكن الإيمان من قلبه حيث
أثبت لهم الوفاء بالعهد ونفى عنهم نقضه ووصفهم بالخشية والصبر وإقام الصلاة والإنفاق
سراً وعلانية ورد السيئة بالحسنة وكلها صفات دالة على الثبات على الحق، ثم وصف
المؤمنين في هذه الآية باطمئنان قلوبهم بذكر الله وقد تقدم هذا الوصف قوله تعالى :
" ويهدي إليه من أناب " ، " الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله " فجعل الذين آمنوا بدلاً
من " أناب " والإنابة : الرجوع إلى الطاعة ، والرجوع إلى الله بالتوبة وإخلاص العمل⁽¹⁾
وقيل أناب لزم الطاعة ، ومن معاني الإنابة الإتيان مرة بعد مرة⁽²⁾ وهذه المعاني تدل على
لزوم للطاعة وتردد عليها فلا يخرج عنها إلا رجوع إليها وهذا دلالة على ثبات الإيمان وقال
ابن القيم : إذا استقرت القدم في مترلة " التوبة " نزلت بعده مترلة " الإنابة " وهي تتضمن
أربعة أمور : محبته لله ، والخضوع له والإقبال عليه ، والإعراض عما سواه فلا يستحق
اسم " المنيب " إلا من اجتمعت فيه هذه الأربع⁽³⁾ وكلها لا تنبع إلا من قلب ثابت تعمق
فيه الإيمان . كما إن في اللفظة معنى الإسراع والرجوع والتقدم والمنيب إلى الله المسرع إلى
مرضاته ، الراجع إليه في كل وقت ، المتقدم إلى محابه⁽⁴⁾ .

1 - المفردات في غريب القرآن: 509- الفروق اللغوية: 324

2 - ينظر : لسان العرب: 4569/6

3 - مدارج السالكين : 433/1

4 - السابق : 433/1

فحين يوصف من كانت هذه حاله لا يمكن أن يوصف إلا بالاطمئنان والثبات على الدين وهذا يكون في القلب لذا وصف هنا حال قلوبهم وخصها بذلك ولم ينسب إليهم الأفتدة لأنها لا تليق بمقام هذا ثباته وأناس هذا حالهم.

ونظم الآية يؤكد قرار اللفظة في مكانها "الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله" حيث عرفهم بـ "الذين" للدلالة على أنهم عرف فيهم الإيمان وظهر عليهم ووصفهم بالإيمان "آمنوا" والإيمان عمل قلبي فهو أرقى من الإسلام فكيف إذا كان هذا المؤمن منيباً لله جل وعلا فالإنابة والإيمان لا بد أن توصل إلى القرار والسكينة لذا قال "وتطمئن قلوبهم بذكر الله" وحين ذكر تعالى "تطمئن" أوردتها بالمضارعة لإفادة دوام الاطمئنان وتجده حسب تجدد الآيات وتعددتها (1). وكلمة "تطمئن" مرشحة للقلب بعدها فلا يكون الاطمئنان إلا فيه ، فالطمأنينة هي الاستكانة والسرور بذكر الله والسكون به ، وهذا للقلب دون سواه ، ولذا ذكر القلب وأضافه إلى المؤمنين "قلوبهم" لأن الاطمئنان من أحوال القلوب المؤمنة ، ولا يكون ذلك الوصف في الفؤاد .

وفي استعمال القرآن الكريم لم يصف بها إلا الخواص فوردت في شأن إبراهيم عليه السلام ، والحواريين والصحابه ، والنفوس المؤمنة المبشرة من الله بالنجاة ، ومن أكره أن يعود إلى الكفر ، وكلها سياقات فيها زيادة إيمان ومن من الله بهذا الاطمئنان . فلذا لاءم أن تكون مع القلب خاصة ثم ذكر بعد ذلك سبب هذه الطمأنينة " بذكر الله " وخص الباء هنا دون غيرها لأن فيها بالإضافة إلى السببية الالتصاق فكأن فيه إشارة إلى ملازمة ذكر الله لكي تلازم الطمأنينة القلوب ، فإذا كان سبب الطمأنينة ذكر الله فلا شك في دوامها وثباتها وهذا ملائم للقلوب .

ثم ذيل النظم الآية بقوله : " ألا بذكر الله تطمئن القلوب " وذلك لأن هذا حقيقة مسلمة لا ينكرها إلا جاحد ، وهذا عام في كل القلوب لذا عرف القلوب (بأل) للجنس فكل قلب يطمئن بذكر الله وفي ذلك إشارة إلى أن من لم يطمئن به فليس له قلب ، فضلاً عن أن يكون في قلبه عقل بل هو من الجمادات ، أو إلى أن كل قلب يطمئن به فمن

أخبر عن قلبه بخلاف ذلك فهو كاذب معاند⁽¹⁾ ويظهر لي أن في " ألا بذكر الله تطمئن القلوب " دلالة على قضية بديهية ولكن من حيث "القلوب الفطرية" فهي في أصل وضعها من دون مؤثرات خارجية تصرفها عن التأثر " تطمئن بذكر الله " لأنها قد خلقت على الفطرة: " كل مولود يولد على الفطرة .. الحديث "⁽²⁾ فهذه الجملة تذييل جرى بجرى المثل بناءً على مقتضى الأصل والفطرة. واستفتح النظم بـ " ألا " للحض والترغيب في الإيمان .

وفيما عقب نظم الآية من تكرار وصفهم بالإيمان وعملهم الصالحات تأكيد على ثبات الإيمان وقراره في قلوبهم ، كما إن في الوعد لهم " طوبى لهم " سواء كان المقصود بها شجرة في الجنة ، أو الجنة أو كونها مصدر كبشري ، ففي هذا وعد لهم بحسن العاقبة والجنة ، وهذا فيه تثبيت لهم وسكون لأنفسهم فالعاقبة طيبة والمآب حسن .

ولكن لم أورد " الوجل " في موضعي الأنفال والحج ، والاطمئنان في موضع الرعد مع اتحاد السياق العام لجميع المواضع فكلها في بيان أثر القرآن في المؤمنين ؟

وذلك لاختلاف السياق الخاص لكل موضع فالملاحظ أن السياق في الأنفال والحج مؤثر للوجل دون الاطمئنان حيث تقدم النظم في الأنفال بيان اختلاف المؤمنين حول الأنفال ، وكان السياق عتاب ولوم لهم فلاءم لذلك الوجل لا الاطمئنان ، أما موضع الحج فالسياق القريب واضح جداً في ورود الوجل حيث كان الحديث فيه عن المتشابه والوجل فيه أدخل حيث كان موطن فتنه وقد افتتن به كثير من ضعاف الإيمان وارتدوا ، فكان الملائم معه الوجل خوفاً من الوقوع في الفتنه .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 149،150/4

2 - الحديث : سبق تخرجه ص : 25

أما موضع الرعد فالبشارة فيه والراحة واضحة لذا لاءمه الاطمئنان " طوبى لهم وحسن مآب " ، " مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ " .

وكما أكد ورود اللفظة السياق أكدها النظم أيضاً حيث قال تعالى: " ذكر " بالبناء لما لم يسمّ فاعله وبالمضي وقد يكون في هذا التذكير تخويف ممن ذكره لأنه يذكر به وليست هذه الدلالة في " بذكر الله تطمئن القلوب " لأنه يغلب هنا على المعنى اختيار أقوال الرحمة. كما إن في لفظة " ذكر " سرعة توحى بالمهابة ليست في " بذكر " المصدر الذي يدل على الدوام واستطالة في الزمن قد يكون فيها رحمة وعذاب فيكون الذكر بين ترغيب وترهيب يطمئن القلب بالترغيب وإن حصل له بعض الخوف لكن لا يزال حاله بين الحالين ويؤكد لنا السرعة في " ذكر " ورود الفعل معها بالمضي " وجلت " والاستطالة في " بذكر الله " ورود الفعل معها مضارعاً " تطمئن " .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادٍ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (1) .

وصف قلوب المؤمنين بالإخبات للوحي والذكر والإخبات _ كما سبق _ هو الاطمئنان بالإيمان والاجتهاد في العبادة والملازمة للطاعة وهو من أسماء الممدوح (2) فالصفة صفة مدح للمؤمنين وفيها دلالة دوام واستمرار على العبادة والطاعة لذا لاءم أن تنسب للقلب .

وقد ورد في السياق القبلي التركيز على القلوب في العبادة ، وكذلك ورد التركيز على القلوب في الاتعاض بما حصل للأمم السابقة فإنها لا تعمي الأبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور . فالمعول إذن على القلوب ، لذا كان ذلك في الوحي أولى فذكر شأن قلوب الذين أوتوا العلم فقال تعالى ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ ﴾ كما تقدم ذكر موقف المخالفين

1 - الحج : 54

2 - الفروق اللغوية : 280/281

من " الذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم " -تقدم بيانه - ، وكل المواقف كانت نابعة من القلب ذلك أن أثر القرآن الكريم يكون في القلب لا في غيره .

وحين نلاحظ النظم نرى كل الألفاظ في نظم الآية ترشح لاستعمال القلب ، وما عقبها أيضاً يؤكد قرارها في مكانها ، فالعلم يقين يرسخ القلوب ، لذا قابله بالشك " ترى الكافرين " ، " لا يزال الذين كفروا في مرية منه " وذلك لأنهم لم يؤتوا العلم .

والملاحظ أن الفعل هنا مبني لما لم يسم فاعله " أوتوا " وقد ذكر السامرائي قاعدة في ذلك : بأنه اطرده في نظم القرآن في الإيتاء إذا بني للمعلوم فهو للمدح أما إذا بني للمجهول فهو للذم (1) . وهنا السياق ظاهر في المدح . وأوجه ذلك بأن القاعدة ليست مطردة في القرآن فحين يرد النظم مهتماً بالوصف أو الحدث أو المفعول ، وليس بالفاعل يبنى الفعل للمجهول ، حيث إن الغرض ليس الإيتاء ، وإنما وصف أحوال من أوتي وهذه الآية دليل على ذلك . كما يدلنا على ذلك وصف القرآن لمشاهد القيامة ببناء الأفعال للمجهول ، وذلك لأن الغرض وصف الحدث الدال على الرهبة .

وبناءؤه -هنا- للمجهول أدخل في المدح والثناء على المؤمنين حيث فيه اهتمام بأحوالهم وهذا أدل على ثبات الوصف فيهم وبالتالي ذلك ملائم للقلب . وفي وصفه بالحق دلالة ثبات فالحق ثابت لا تززع فيه ، وفي تعريف " الحق " دلالة على كونه معروفاً يقيناً وكونه معهوداً عندهم .

قال ابن القيم : (إن الله أودع في قلوب عباده : من التصديق الجازم واليقين الثابت والطمأنينة بكلامه ووحيه فإن الله سبحانه فطر القلوب على الحق والانقياد له والطمأنينة والسكون إليه ومحبته ، فإن كل من تدبر القرآن أوجب له تدبره علماً ضرورياً ويقيناً جازماً أنه حق وصدق) (2) .

1 - التعبير القرآني : 315

2 - مدارج السالكين : 471/3

فإذن معرفة الحق موجبة للطمأنينة ولا تكون الطمأنينة إلا في القلب . ثم عطف بالفاء " فيؤمنوا به " فتخبت له قلوبهم " دلالة ترتيب وفي هذا الترتيب ترتيب رتبي وفي ورود " الفاء " دقة أكثر من " ثم " حيث تجمع الفاء بين الترتيب الرتبي والسرعة وهذا أدخل في مدح هؤلاء المؤمنين حيث أسرعوا في الترقى والزيادة في الإيمان حتى وصلوا إلى الإخبات واجتماع العلم ، والإيمان ، والإخبات لا يكون إلا في القلب ولا يكون في الفؤاد .

وختم الآية بالجملة المؤكدة " وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادِ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ " إتمام للترقي الذي سبق في إيتائهم العلم ، وإيمانهم ، واطمئنانهم حيث زاد عليه بأن هداهم وهذا ترقى في رفع منزلتهم في الهداية والإيمان . وفي ورودها بالتوكيد " إن الله هاد ... " زيادة ثبات وزيادة فضل من الله لا يكون إلا في قلوب مؤمنة .

وفي قول : ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعْرُ مِنْهُ جُلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾ (1) .

ورد القلب أيضاً , وقد تقدم في أكثر من موضع بيان ملاءمة سياق الزمر للقلب . وقد وصفه هنا باللين إلى ذكر الله والظاهر أن القلوب توصف بالقوة والتمكن والثبات فكيف خالف ووصفها باللين ؟

من الملاحظ أن اللين في الآية ليس من الضعف في شيء بل هو لين نابع عن إدراك الحق واليقين به وبالتالي الانقياد له وقبوله فلين قلوب المؤمنين هنا كان لذكر الله ، ويظهر لي أن معنى " تلين إلى ذكر الله " الشوق إلى ذكره واللهفة إليه ، حتى يكون مقابلاً للآخرين فإذا كانوا اشمأزوا ونفروا ، فالمؤمنون في شوق إليه وتلهف وهذا أقوى في مدحهم وبالتالي ثبات قلوبهم على الإيمان ففي المعنى تعلق قلبي بذكر الله وهذا أقوى من أن يرد النظم بـ " تلين من " لأن في (من) معنى حضور الذكر لكن " إلى " الشوق إليه حتى ولو كان غائباً وهذا من تعلق قلوبهم بذكر الله وهذا اللين ثبات وقوة لا ضعف فيه .

واللين في القرآن استعمل فقط حين يكون سببه قدرة إلهية " فبما رحمة من الله لنت لهم " فلان لهم الرسول ﷺ بفضل الله ورحمته بعد أن خالفوا أمره فسبب اللين إذن عظيم وقال تعالى " ألنا له الحديد " والحديد لا يلين إلا بقدرة الله جل وعلا وهكذا هنا القلوب فهي على قوتها وثباتها ولكنها تلين وتنقاد وتطمئن لذكر الله .

وما ورد في نظم الآية يؤكد على قرار القلب في مكانها حيث بدأ بقوله : " الله نزل أحسن الحديث " فإيقاع لفظ الجلالة (الله) مبتدأ وبناء " نزل " عليه فيه تفخيم لأحسن الحديث ومن ثم تمهيد للمهابة الحاصلة منه من اقشعرار جلودهم " تقشعر جلود الذين يخشون ربهم " أي تنقبض وتجتمع وتقف وتصاب بالرعدة (1) . والجلود هنا ظواهر الأجسام وإنما اقشعرت حين نزل عليها القرآن وذلك لأنه لا إدراك لديها بذاتها وإنما إدراكها ينبع من القلب فأول وهلة ترتعد ولكن حين يدرك القلب تلين وهذا ملائم للقلب لأنه إذا كان هذا ظاهر جسد المؤمن فكيف بقلبه ؟ . وقد خص بهذا " الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ " فالقشعريرة إذن إجلال وهيبة لا انصراف وخوف مبعد عن الحق . وذكر الخشية هنا مرشح لذكر القلب حيث إن الخشية من أعمال القلوب ، وتكون من عظم المخشي وهذا يحدث الأثر المذكور ، " ثُمَّ تَلِينَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ " تمتد وتنعم ، وقدم ما صرح فيه بالاقشعرار الذي يلزمه اليبس وأخر القلوب إبعاداً عما قد يفهم بيساً فيوهم قسوة فقال : " جلودهم " لتراجعهم بعد برهة إلى الرجاء وإن اشتدت صلابتها ، " وقلوبهم " وذكره لتجدد لين القلوب مع الجلود دال على تقرير اقشعرارها معها من شدة الخشية ، فإن الخشية لا تكون إلا في القلب ، وكان سر حذف التصريح بذلك تنزيهاً عن ذكر ما قد يفهم القسوة (2) .

1 - لسان العرب : 5 / 3638

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 6 / 439

ولا يفوتنا أن نلاحظ العطف بـ " ثم " والتي تفيد التراخي الرتبي -هنا- وفيه دلالة على ترقيهم في الإيمان والتأثر بالقرآن حيث بدأ أولاً بالأثر الظاهر تقشعر جلودهم من الخشية ثم بعد ذلك تلين وتلين معها القلوب ليناً يتأصل فيها حتى أنها تشتاق إليه لذا قال "إلى ذكر الله " ولم يقل " من ذكر الله " وهذا أدخل في مدحهم والثناء عليهم .
وفي هذا تعريض بقلوب من أعرض " القاسية قلوبهم " وفي هذا الترقي وكمال الإيمان لهم ملاءمة لكونهم " أولو الألباب " .

وقيل في الجمع بين الحالتين في الآية هنا " تقشعر - تلين " لوقوعها بعد قوله "مثاني" وإلا فقد اقتصر على وصف المؤمنين بالوجل في قوله تعالى : " إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم " فالمقام هنا لبيان تأثر المؤمنين بالقرآن ، والمقام هنالك للثناء على المؤمنين بالخشية من الله في غير حالة قراءة القرآن (1) ويظهر لي أن فيه - كما سبق - تعريضاً وذمماً للقاسية قلوبهم حيث تأثرت حتى الجلود وأولئك قست قلوبهم .
وفي الإشارة بـ " ذلك هدى الله يهدي به من يشاء " تأكيد على قرار القلب ففي هذه الهداية دليل زيادة الثبت حيث هي بمعنى هداية معونة وتثبيت وهي لطائفة خاصة من الناس تليق بحالهم فاستحقها هؤلاء ، لذا قابلهم بضدهم " ومن يضلل الله فما له من هاد " والضد بالضد يعرف .

وفي قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ (2) بين موقف المؤمنين من الوحي ثم جعل هذه الصفات لأولي الألباب خاصة وهذا ملائم للسياق العام للسورة - كما سبق بيانه - .
والسياق القبلي القريب أكد على التقوى والإخلاص وخير الناس من عباده ، وجعل سبب النجاة الإخلاص وركز على تكرار لفظة العبادة " ذلك يخوف الله به عباده " " يا عباد فاتقون " ، " وبشر عبادي " وأبدل منها " الذين يستمعون القول " .

1 - التحرير والتنوير : 71،72/24

2 - الزمر : 18

فهي بيان لها وتفسير وهناك ملاءمة بين عباد و "أولو الألباب" ، فعباد لا تطلق إلا على خاصة الناس وخالصهم وكذلك الألباب لا تطلق إلا على خاصة العقول وخالصها . وكل الألفاظ الواردة في نظم الآية مؤكدة على قرار "الألباب" في نظمها فكل الصفات الواردة فيها لا تكون إلا لمن كمل عقله وخلص حيث وصفهم بقوله "الذين يستمعون القول" فعرفهم أولاً باسم الموصول "الذين" دلالة على معرفة ذلك منهم واشتهار هذا الوصف فيهم وقال "يستمعون" دون يسمعون لما في الاستماع من دلالة من استفادة المسموع بالإصغاء إليه ففي الاستماع زيادة فضل واستفادة ليست في يسمعون وورودها بالمضارعة دليل تجدد ذلك منهم وهذا لا يكون إلا من "أولو الألباب" .

ونجد أن قوله: "الذين يستمعون القول" .. "إيماء إلى وجه الخبر حيث إن اتباع أحسن القول سبب في حصول الهداية كما إنه لا يختار هذا الاختيار إلا "أولو الألباب" فأشار اسم الموصول ورشح للخاتمة .

وفي عطف "فيتبعون أحسنه" دلالة على أن ذلك لا يصدر إلا من "أولو الألباب" حيث يدل العطف بالفاء على سرعة إدراكهم للحسن وعدم أخذهم وقتاً في ذلك وما هذا إلا لصفاء عقولهم وكمالها ، ثم فيه إيماء إلى إرادة الشرط في "الذين" للإشارة إلى التلازم وعدم الانفكاك بينهما في كل أمرهم .

كما إن في اسم التفضيل "أحسن" . وليس مستعملاً هنا في تفاوت الموصوف به في الفضل على غيره فهو للدلالة على قوة الوصف وهذا ملائم لقوة إدراك العقول وكونها "ألباباً" ، كما إن في اسم التفضيل دليل اختصاص للأفضل على غيره وهذا ملائم لاختصاص الألباب بخاصة العباد .

وفي قوله "الذين هداهم الله" جعل المسند إليه إشارة لتمييز المشار إليهم أكمل تمييز مع التنبيه على أنهم كانوا أحرىء بهذه العناية الربانية لأجل ما اتصفوا به من الصفات المذكورة قبل اسم الإشارة من اجتنابهم عبادة الأصنام مع الإنابة إلى الله ، واستماعهم كلام الله وإتباعهم إياه نابذين ما يلقي به المشركون من أقوال التضليل . وهو ما أشار إليه البلاغيون من أغراض تعريف المسند إليه باسم الإشارة من تمييز به عن غيره وبيان كونه

جديراً بالصفات التي ترد قبله والجزاء الذي يرد بعدها⁽¹⁾. وفي تعريف الجزأين " أولئك الذين هداهم الله " قصر الهداية عليهم وهو قصر صفة على موصوف قصر إضافي قصر تعيين ، أي دون الخاسرين الذين خسروا أنفسهم وأهليهم⁽²⁾. وهي هداية عون وفي ذلك زيادة في الفضل وبيان أنهم بلغوا درجة عالية في الإيمان لذا خصهم بالعون وهذا الاختصاص يلائم " أولو الألباب " ، لذا كان وصفهم الثاني " وأولئك هم أولو الألباب " باستعمال تعريف المسند إليه باسم الإشارة تمييزاً لهم ، ولجعلهم جديرين بما يذكر لهم من عظم الجزاء والإتيان بضمير الفعل " هم " بين المبتدأ والخبر وتعريف أولو الألباب " بأل " إنما يفيد أن القصر والتأكيد أي أن هؤلاء لا غيرهم أولو الألباب حقاً . وهم أولى من يسمون بـ " أولو الألباب " فإنه لم يقل " أولئك أولو الألباب " أو " من أولي الألباب " لأفاد أن اتصافهم بهذه الصفة ليست على صفة الكمال ، أو قد يشاركون فيها غيرهم فقال ذلك للدلالة على أنهم هم أولو الألباب دون غيرهم ، وهم المتصفون بأولي الألباب إلى الحد الأقصى⁽³⁾.

فالملاحظ أن جميع الألفاظ الواردة مؤكدة لقرار " الألباب " ودقتها في نظمها ونلاحظ أن طريقة النظم مقرة لها أيضاً فالترقي في المدح والجزاء ظاهر في النظم حيث بدأ بـ " يستمعون " ثم ترقى بهم " فيتبعون أحسنه " ثم ترقى بهم " أولئك الذين هداهم الله " ثم ترقى " أولئك هم أولو الألباب " حيث ذكرها في الثانية ولم يذكرها في الأولى وهذا أدخل في الترقى باختصاصهم بالفضل ، ثم يظهر الترقى في الجزاء الأخرى أيضاً حيث ذكر النظم " لكن الذين اتقوا ربهم لهم غرف " " من فوقها غرف مبنية " " تجري من تحتها الأنهار " .

1 - الإيضاح في علوم البلاغة : 53/51، المطول : 224، خصائص التراكيب : 206، دلالة التراكيب : 165

2 - التحرير والتنوير : 51/24

3 - روح المعاني : 117/28

ونلاحظ أن في العطف بالواو " أَوْلَيْكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأَوْلَيْكَ هُمْ أَوْلُوا الْأَلْبَابِ " استقلال كل جملة بالحكم وهذا أدخل في مدحهم وبيان الكمال في وصفهم وهذا ملائم لـ "أولوا الأبواب " دون غيرها من الألفاظ .

وفي كل المواضع المتقدمة بيان حال المؤمنين من القرآن فهم بين وجل واطمئنان واستماع له وفهم خالص وشتان بين موقفهم وموقف الكافرين من ازديادهم رجساً إلى رجسهم وانصرافهم عن الذكر واشتمزازهم ونفورهم وما ذلك إلا لما وفر في قلب كل منهما فتبعته الجوارح .

وفي قوله تعالى : ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (1)

وردت لفظة القلب دون غيرها لملائمتها للسياق والنظم فالسياق في بيان صفات من افتري على الله الكذب وهذا الافتراء لا يكون إلا لمن تعمق الكفر في قلبه ، لذا حين ورد الاستثناء منهم ورد لمن تعمق الإيمان في قلبه " وقلبه مطمئن بالإيمان " .

وكل الصفات الواردة في الآية دليل على تمكن كفر من يفترى الكذب من اتهامهم الرسول بافتراء القرآن ، وقولهم إنما يعلمه بشر، وكفرهم بآيات الله وافتراءهم الكذب والافتراء افتعال يدل على تكلف ذلك وتعمده وهذا لا يكون نابغاً إلا من قلوب تمكن فيها الكفر .

لذا حين ورد النظم قال تعالى : " من كفر بالله من بعد إيمانه " بالتصريح بلفظ الجلالة وفي هذا تربية مهابة للقلوب وبزيادة " من " الدالة على بعد زمني الكفر بعد طول زمن الإيمان دليل تمكن دخل في قلوبهم وإصرار على الكفر يلائم القلب فحين قابلهم بمن يضادهم قال : " إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ " ذكر القلوب خاصة وجعل وصف الإيمان متعلق بها لا بدواهم فلم يرد النظم " مطمئنين بالإيمان " بل ورد قوله تعالى : " وقلبه مطمئن بالإيمان " وهذا أدل على تمكن الإيمان حيث نسب للقلوب ، كما إن الإيمان إنما هو من أعمال القلوب وقدم " قلبه " لأن على القلب الموعول

والاهتمام هنا بالقلب فهو المحرك وهو محل الإيمان الصادق أو ضده . والتصريح به دليل ثبات الإيمان ، وأكد هذا الثبات ورود الجملة بالاسمية " قلبه مطمئن " ، " بالإيمان " تخير " الباء " وفيها دليل ملابسه والتصاق يؤدي معنى الثبات والتمكن . وفي قوله " بالإيمان " دليل ثبات أيضاً حيث أورد الإيمان بالمصدر الدال على الدوام ، وعرفه " بأل " الدالة على كمال الوصف وكل ذلك ملائم لثبات القلب وتمكنه .

وحين قابلهم بضدهم قال تعالى : " وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكَفْرِ صَدْرًا " فذكر " الصدر " ولم يذكر " القلب " على الرغم من أن كل الأفعال السابقة من الكفار نابعة من قلوبهم فهي عن تعمد واعتقاد ولكن ورود الصدر هنا ملائم للشرح الذي فيه معنى اتساع وانبساط لا يكون في القلب بل في الصدر كما إنه اطرء في استعمال القرآن ورود شرح مع الصدر لا مع القلب " قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي " (1) " أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ " (2) " فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ " (3) وهذا لا يناقض أن يكون عملهم عن اعتقاد لأنهم شرحوا ووسعوا صدورهم للكفر فكان كل فعلهم نتاج هذا الكفر ، لذا ترتب على فعلهم جزاؤهم " فعليهم غضب ولهم عذاب عظيم "

وفيما ورد في السياق البعدي من بيان أفعال الكفار وعقابهم فيه تركيز على القلوب فمن يستثنى منهم لا بد أن يكون التركيز أيضاً على أفعال قلوبهم .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ ﴾ (4) وصف قلوب المؤمنين بالوجل في سياق بيان حالهم عند العبادة ، والملاحظ أن السياق العام لسورة " المؤمنون " يقوم على التركيز على صفات موصوفين متقابلين (المؤمنون) ، (الكافرون) ولذا بدأها بـ " قد أفلح المؤمنون " وختمها : " إنه لا يفلح الكافرون "

1 - طه : 25

2 - الشرح : 1

3 - الأنعام : 125

4 - المؤمنون : 60

فسورة (المؤمنون) مشحونة بجو الخشوع والأمور القلبية مثل التقوى " وأنا ربكم فاتقون " " إن الذين هم من خشية ربهم مشفقون " والخشية والإشفاق أمر قلبي وهما من لوازم الخشوع " والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجة " والوجل أمر قلبي وهو من لوازم الخشوع أيضاً حيث ذكر أولاً من صفاتهم " الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ " (1) أما الكافرون فقلوبهم في غمرة ، ويستكبرون عن الحق ويكروهونه ولا يتضرعون لله ولا يتقونه وكل هذه الأعمال ظاهر أنها من أعمال القلوب. والسياق في (المؤمنون) في وصف من كمل إيمانهم وحكم لهم بالفلاح " قد أفلح المؤمنون " ولم تقل " الذين آمنوا " ومن كمل إيمانه ثبت قلبه ، لذا كانت القلب هي الملائمة هنا .

والملاحظ أن نظم الآية افتتح الجملة بـ " إن " للاهتمام بالخبر وتأكيد ، والإتيان بالموصولات في صفات المؤمنين الأربعة للإيماء إلى وجه بناء الخبر ، وهو أنهم يسارعون في الخيرات ويسابقون إليها وتكرار أسماء الموصولات للاهتمام بكل صلة من صلاحها ، فلا تذكر تبعاً بالعطف ، والمقصود الفريق الذين اتصفوا بصله من هذه الصلات . وفيه أيضاً إشارة إلى معرفة ذلك فيهم وظهوره واشتهاره عنهم . وتقديم الجرورات الثلاثة على عواملها للاهتمام بمضمونها ، وأيضاً لبيان قوة الصفة فيهم ولذا جاء فيها بالضمير " هم " لتأكيد الصفات لهم . وهذا النظم ملائم للقلب فكل التأكيدات وبيان قوة الصفة دليل ثبات وتمكن وهذا لا يكون إلا في القلب .

ونلاحظ أن الصفات المذكورة ذكرت بصيغة تدل على ثباتها ثباتاً يلائم لفظة القلوب بعدها ومؤكد على أن الوجع المذكور مع القلوب هو وجع الهيبة والجلال النابع من يقين بالله أكدته الصفات السابقة لهذه الصفة وهي الإشفاق الذي كان من خشية الله -جل وعلا- وقال " من خشية ربهم " والخشية خوف يشوبه تعظيم (2)

1 - لمسات بيانية في نصوص التزييل:فاضل السامرائي ,عمان ,دارعمار: 131

2 - الفروق اللغوية:270

وقال " ربهم " ولم يقل " الله " فإذا كانوا يخشون ربهم الرحيم المنعم في حالة الإنعام فهذه دلالة على قوة إيمانهم وتمكنه تمكناً يسكن القلوب والإشفاق رقة الخوف . وهو دوام الحذر وأوردت الصفة باسم الفاعل دلالة على ثبوتها ، ثم ذكر أنهم بآيات ربهم " يؤمنون " بالمضارعة وهذا يلائم استمرار نزول الآيات فيستمر الإيمان بها ثم قال " والذين هم بربهم لا يشركون " فلم يثبت الإيمان فقط بل نفى ضده " لا يشركون " والمراد هنا نفي الشرك الخفي وهو أن يكون مخلصاً في العبادة ولا يقدم عليها إلا لوجه الله تعالى (1) - دلالة على امتداد زمن إيمانهم وتأبيده وهذا ادعى لملاءمة حال القلوب وأليق بأن يكون صفة لمن يسارع في الخيرات ويكون سابقاً لها .

ثم قال تعالى في نظم الآية ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ ﴾ والمعنى يعطون ما أعطوا فدخل فيه كل حق يلزم إيتاؤه سواء كان ذلك من حق الله تعالى ، أو من حقوق الآدميين ولكن لثبات إيمانهم لا يدخلهم العجب فيما يقدمون وهذا من تمام إيمانهم ونلاحظ أنه عبر بالمضارع " يؤتون " أي كل أفعالهم على استمرارها وتجددها محل تهمة منهم لا يند منها شيء لا يخافون من عدم قبوله وهذا دلالة على قوة الإيمان وقد سألت عائشة رضي الله عنها رسول الله ﷺ فقالت : " وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ " أهو الذي يزني ويشرب الخمر ويسرق وهو على ذلك يخاف الله تعالى ؟ فقال عليه الصلاة والسلام إن لا يا ابنة الصديق ولكن هو الرجل يصلي ويصوم ويتصدق وهو على ذلك يخاف الله تعالى " (2) فإذا الخوف ليس من فعلهم المعصية فخافوا العقاب بل من خوف عدم القبول لأنهم عرفوا قدر الله وعلموا قصور أعمالهم أمام هيئته وجلاله وأمام كرمه ونعمه على ابن آدم . فهذا يقين سكن نفوسهم ولاءم أن توصف به قلوبهم .

1 - مدارج السالكين : 518/1

2 - الحديث : سنن ابن ماجه , محمد القزويني , ت: محمد فؤاد عبد الباقي , دار الفكر , 1404/2هـ : رقم 4198

والواو - هنا - حالية فهذا الوجل حالهم الدائم الذي لا يفارقهم ، وحق الحال إذا جاءت بعد جمل متعاطفة أن تعود إلى جميع الجمل التي قبلها ⁽¹⁾ ، فسبب الخشية وجل قلوبهم ، وهو سبب إيمانهم وإخلاصهم وبذلهم فحين عظم الله في قلوبهم كان دافعاً للأعمال القلبية الواردة .

وقدم " قلوبهم وجلة " ولم يقل " وجلة قلوبهم " دلالة على اختصاص هذه القلوب بالوجل ، وتمكن الوجل منها حتى أصبح حكماً عليها وهذا أقوى من " وجلة قلوبهم " كما إن الاهتمام أصلاً بالقلوب لذا قدمت . قال صاحب التفسير الكبير : واعلم أن ترتيب هذه الصفات في نهاية الحسن ، لأن الصفة الأولى دلت على حصول الخوف الشديد الموجب للاحتراز عما لا ينبغي ، والصفة الثانية : دلت على ترك الرياء في الطاعات ، والصفة الثالثة : دلت على أن المستجمع لتلك الصفات الثلاثة يأتي بالطاعات مع الوجل والخوف من التقصير وذلك هو نهاية مقامات الصديقين ⁽²⁾ .

ويزيد تأكيد هذا اليقين بالجملة المؤكدة " أنهم إلى ربهم راجعون " فهم يدركون يقيناً أنهم ما أدوه حقه بكل ما قدموا فحري بهم عدم الأمان إلا أن يرحمهم الله . ثم أتبع ذلك ما يؤكد لنا من الأوصاف والتي لا تصلح إلا في القلب لتمكنها ، ولكونها منازل من الإيمان لا يصل إليها من في جوفه فؤاد مضطرب متردد بل لمن كان له قلب ثابت الاعتقاد متمكن في الإيمان ، لذا أشار إليهم بـ " أولئك يسارعون في الخيرات " ناسباً الفعل إليهم فلشدة تمكن الإيمان من قلوبهم هم يسارعون ويسابقون في الخيرات فسبب يقين القلب وإيمانه نشطت الجوارح في الطاعة " وهم لها سابقون " عبر باللام إشارة إلى زيادة القرب منها والوصول إليها وأنهم لا يسابقون إلا في الخيرات دون غيرها ولسبقهم ومسارعتهم دليل تعلق ذلك بالقلب فتحرك القلب وهمة همة للجوارح فتعقيب " قلوبهم وجله " بهذه الإشارة " أولئك " والوصف لهم بـ " يسارعون في الخيرات " بالمضارعة الدالة تجدد

1 - التحرير والتنوير: 63/18

2 - التفسير الكبير: 28/8

ذلك منهم و "هم لها سابقون " باسم الفاعل الدال على فوزهم وتقدمهم الثابت الدائم فلا يتقدم عليهم أحد تأكيد على قرار القلب في نظمها .. ولو أبدلنا الفؤاد لا اختل المعنى ولكان هناك اضطراب في النظم وانعدام للملاءمة في السياق.

وفي قوله تعالى: ﴿أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ الْأَلْبَابِ﴾ (1).

وردت لفظة (الألباب) والسياق في المقارنة بين الذين عرفوا الله فعبدوه على بصيرة وبين من لم يعلم فهل يستويان ؟

وسياق سورة الزمر العام - كما سبق - يدلنا على سبب ورود هذه اللفظة دون غيرها حيث إن عمود السورة يتحدث عن الإخلاص . قال البقاعي : وما أحسن التعبير هنا باللب الذي هو خلاصة الشيء لأن السياق للإخلاص (2) . والإخلاص كما يكون لخلاصة الناس فهو أيضاً لا يكون إلا لمن كمل إيمانه وهذا ملائم لكمال الألباب ، كما إن الإخلاص هو لب العمل وكذلك اللب فيبينها تناسب وجوه .

ثم إن الآيات في السورة تدعو إلى التقوى والتقوى كمال في العبادة لا يصله إلا من كمل له عقله .

إذن السياق عامة يقتضي الألباب ، وكذلك نجد نظم الآيات مرشحاً لها فتقدم بالفاظ تقتضيها وتعقبها بما يؤكدها .

ونلاحظ أن الآية بدأت بـ " أمن " وفيها قراءتان بتخفيف الميم ، وقد قرأ بها نافع وحمزة وابن كثير ، والباقون بتشديدها (3) .

فمن قرأ بالتخفيف فله وجهان قال النحاس : والوجهان حسنان (4) : أحدهما أن تكون الهمزة للنداء والثاني : أن تكون للاستفهام ، أما من قرأ بالتشديد فله وجه واحد وهو كونها للاستفهام والتقدير: أم الذي هو قانت أفضل ممن ذكر ؟ قال الأزهري وهو الوجه .

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 428/6

1 - الزمر : 9

4 - إعراب القرآن : 808/2 ، 809

3 - معاني القراءات : 335

وكلا القراءتين سبعة فلكل منهما وجه يلائم " أولو الألباب " فوجه النداء يدل على قرب هؤلاء المتصفين بهذه الصفات حيث استعملت أداة النداء " الهمزة " وهي للتقريب فقد ناداهم في حال قيامهم في آناء الليل ساجدين وقانتين وهي الحالة التي يكون العبد فيها قريباً منه فلازم ذلك الهمزة من هذا الوجه ، كما إن القرب يلائم معرفة أولي الألباب بالله وشوقهم للوصول إلى رضا الله . وكل ذلك لا يكون إلا من أولي ألباب .

وفي قراءة التشديد معنى الاستفهام وتلائم " الألباب " بكون المقصود منها النفسي الإنكاري وهذا النفسي يقتضي تفضيلهم عن سواهم وكون غيرهم لا يمكن أن يكون مثلهم بل ينكر على من يظن هذا . وهذا أدخل في مدح أولي الألباب كما أن معنى النفسي الإنكاري في " أمن هو قانت " يلائم الاستفهام في " قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون " فهو أيضاً للنفي الإنكاري فناسب صدر الآية عجزها وهذا أيضاً فيه بيان لكون " أولو الألباب " خاصة الناس وهذا ملائم لتسميتهم بأولي الألباب .

وفي وصفهم بـ " قانت آناء الليل " تأكيد على ملائمة " أولو الألباب " فالقنوت هو : لزوم الطاعة وقيل الدعاء في الصلاة⁽¹⁾ ، وحقيقة القانت أنه القائم بأمر الله ، فالداعي إذا كان قائماً خص بأن يقال له قانت ، لأنه ذاكر لله تعالى ، وهو قائم على رجليه ، فحقيقة القنوت العبادة والدعاء لله عز وجل ، في حال القيام ويجوز أن يقع في سائر الطاعة ، لأنه إن لم يكن قيام بالرجلين ، فهو قيام بالشيء بالنية⁽²⁾ .

والملاحظ أن كل معاني القنوت تدور حول التزام الطاعة وقتنا طويلاً والقيام بها على استقامة وهذا يستلزم صبراً ، ويستلزم إخلاصاً لا يكون إلا من أولي الألباب ، إضافة أن القنوت في جميع سياقات القرآن ورد مع الخواص كإبراهيم عليه السلام ، ومريم البتول ، وأزواج رسول الله ﷺ .

1 - المفردات في غريب القرآن : 413

2 - لسان العرب : 3748/5

و حين ورد في شأن المؤمنين ورد فيمن كمل إيمانهم كما شُفع في السنظم بصفات تؤكد هذا الكمال كحفظ الغيب وعمل الصالحات وغير ذلك ، وكونه للنحواس يلائم أن تختتم الآية بمن خص بكمال العقل وهم " أولو الألباب " وفي بيان حاله " ساجداً أو قائماً " تأكيد على هذا الكمال ، وفي تحديد الوقت بقوله " آناء الليل " دون أن يكون في ساعات النهار دلالة على الإخلاص والصبر على العبادة والملائم لكمال أولي الألباب كما إنه قدم السجود على الركوع لأن المقام مقام إخلاص ، ولما كان الإخلاص أقرب مقرب إلى الله لأنه تجرد عن جميع الأغيار، وكان السجود أليق الأشياء بهذا الحال . وفي تعبير السنظم بالاسمية "ساجداً" ، " قائماً " تنبيه على دوام طاعة وإخلاص ، وقال " يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه " بالمضارعة وفي ذلك بيان تقلب حاله بين هذين الحالين ، فهو بين الخوف والرجاء وهذا هو اللائق بـ " أولو الألباب " .

وتقديم الحذر على الرجاء دلالة كمال العقل حيث لم يركن إلى عمله السابق الدائم بل هو يستعد ليحصل على الرحمة من ربه .

وبين الصدر والعجز تناسق عجيب حيث بدأ فيها بذكر العمل وختم فيها بذكر العلم وهذا يدل على أن كمال الإنسان محصور في هذين المقصودين ، فالعمل هو البداية والعلم هو النهاية ⁽¹⁾ . وهذا ملائم بأن يختتم بعد هذا الكمال بقوله " إنما يتذكر أولو الألباب " وهم الذين كملت عقولهم وخلصت من الشوائب فهذا ملائم لكمال العمل والعلم ، ولا يدرك هذا التفاوت العظيم الحاصل بين العلماء والجهال إلا " أولو الألباب " ⁽²⁾ ، ولذا علل جانب إثبات التذكر للعالمين ونفيه عن غير العالمين بطريق

1 - التفسير الكبير : 429/9 ، 428 ،

2 - السابق : 429/9

الحصر لأن جانب التذكر هو جانب العمل الديني وهو المقصد الأهم في الإسلام لأن به تزكية النفس والسعادة الأبدية ، ولما كان أهل العلم هم أهل التذكر دون غيرهم أفاد عدم استواء الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، فليس قوله : " إنما يتذكر أولو الألباب " كلاماً مستقلاً .

كما إن " يعلمون " ملائم لكمال " أولو الألباب " حيث أنزل مترلة اللازم فلم يذكر له مفعول : والمعنى الذين اتصفوا بصفة العلم ، وقد دل على أن المراد الذين اتصفوا بصفة العلم قوله عقبه " إنما يتذكر أولو الألباب " لأنه لا يكون المرء ذو لب إلا إذا كان العلم وصفاً غالباً له .

ونلاحظ تناسق تركيب نظم الآية الملائم لـ " أولو الألباب " حيث حذف المقابل ونص على الأفاضل مع حذف المقابل في الفاصلة والتعريض بهم عن طريق إنما والاكتفاء بالأفاضل : " أولو الألباب " وفي هذا دلالة على أن من ذكرهم خواص الناس وأفاضلهم ؛ لذا أعرض عن ذكر من سواهم ، وهذا ملائم لأن يكون المذكور " أولو الألباب " .

واستمر السياق في أمر المؤمنين بالتقوى وإيراده للإحسان في حيز الصلة بالتقوى وفي ذلك إيذان بأنها من باب الإحسان وأنها متلازمان ، والإحسان والتقوى كمال - كما سبق - في العبادة ملائم لكمال " أولو الألباب " وفي مقارنة الصفات الواردة لأولي الألباب بصفات غيرهم ممن لم يكن مخلصاً لله فيلجأ لله في الضراء وينسى نعم ربه في السراء دلالة على كمال " أولو الألباب " حيث ثبتوا على حال واحدة وهي الإخلاص لله في كل الأحوال فاستحقوا بأن يكرموا بلب العقل وخالصة .

ومما وصف الله تعالى به المؤمنين مورداً القلب قوله تعالى : ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (1) .

فنظم الآية يتكلم عن إيمان كتبه الله في قلوب من حاد من يحاد الله ورسوله . فالسياق في وصف حزب الله وقال البقاعي (إن الأكثر منها المراد فيها بالخطاب من يصح أن ينظر إليه تارة بالجلال وتارة بالكمال ، فيجمع له الوصفان ، وهو من آمن) (2) . وهذا ملائم للقلوب ، ثم إن تكرار لفظة الجلالة في هذه السورة خاصة في كل آياتها يربي مهابة لا تكون إلا في القلوب ، وإدراك الجلال والعظمة في لفظة الجلالة لا يكون إلا في قلوب مؤمنة .

والحديث في الآيات عن الولاء والبراء ، ولا يصل إلى معادة من حاد الله ورسوله إلا من كان مخلصاً ، وهذا الإخلاص لا يكون إلا في القلب ، ولا يكون إلا من وصل إلى درجة عالية في الإيمان تلائم ثبات القلوب .

ونظم الآية ذاتها ومقارنة حال المؤمنين بحال الكافرين والمنافقين الذين جعلوا مودتهم لمن حاد الله ورسوله يؤكد على قرار لفظة القلب ، فحال المؤمنين تمكن بعون من الله - جل وعلا- ، وحال المنافقين اضطراب .

وقد بدأ النظم بقوله تعالى : ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾ بالنفي بـ (لا) التي تفيد الاستقبال فلا يوجد من يؤمن بالله واليوم الآخر يواد من حاد الله ورسوله دائماً وأبداً . لا حالاً ولا مستقبلاً وفي هذا دلالة على تمكن الإيمان بل الوصول إلى الإيمان المطلق ، وهذا ملائم لحال القلوب لذا قال "يؤمنون" بالمضارعة فهم مستمرين على هذا الإيمان ، فتجدد إيمانهم في قلوبهم

1 - المجادلة : 22

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 507/7

ولذا خص في الذكر هنا الإيمان بالله واليوم الآخر ، وذلك لأن الإيمان بالله فيه إجلال وهيبة تكون في القلوب ، والإيمان باليوم الآخر يحتاج يقيناً فهو أمر غيبي هذا وجه ، ومن وجه آخر قد يكون في ذلك إشارة إلى أن هؤلاء مائل أمامهم اليوم الآخر دائماً ، لذا هم مستعدون له ومن ذلك معرفتهم أن النجاة في ذلك اليوم بمحاداة الكفار . وهذا الاستعداد لا يقبل عليه إلا من تمكن إيمانه في قلبه .

كما إنه قال " يوادون " فذكر المودة خاصة والمودة من أحوال القلوب ، وليس ذلك في المناصرة ، أو الاتخاذ " لَّا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ " فحين ذكر المودة وأنهم لا يولونها لمن حاد الله ورسوله كان لزاماً أن يذكر حال القلوب دون غيرها .. ولذا ذكر في الميل أقرب الناس ﴿ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي ﴾ وذلك لأن الميل إلى هؤلاء أعظم أنواع الميل ومع هذا فيجب أن يكون هذا الميل مطروحاً بسبب الدين (1) .

والجمع بين هؤلاء لاستغراق جميع أنواع النصرة ، سواء كانت للدم أو القرابة أو الدين أو العرق . فكان حال قلوبهم أن " كتب في قلوبهم الإيمان " فكانت الصلة قوية بين فعلهم وجزائهم حيث إن فعلهم في أخص الولاء والبراء ، فهم لم يوادوا من حاد الله أياً كانت القرابة والصلة وهذا لا يكون إلا من قلب مخلص فهو إذن عمل قلبي لذا كان الجزاء مركزاً على القلب .

ونلاحظ أنه قابل أزلية عدم المودة لمن يحاد الله ورسوله ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ ﴾ حيث نفى الوجود ولم ينفى الوقوع بأزلية الإيمان في قلوبهم " كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ " فلا انفكاك له " في قلوبهم " فجعلها أوعية له فأثمر ذلك نور الباطن واستقامة الأعمال الظاهرة (2) .

1 - التفسير الكبير : 499/10

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 7/ 507

ومن الملاحظ أنه خص " كتب " دون (جعل) أو (أدخل) وذلك لأن كتب في مواضع القرآن كله تدل على التقدير الأزلي ، ولأشياء لا يمكن أن تتبدل أو تتغير " كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ " ، " قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا " ، " كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي " ، " لولا أن كتب الله عليهم الجلاء " وورد الفعل بالمضي فيها جميعاً وفي ذلك دلالة على حصوله ، وهذا يؤكد ثباته . وفي خص فعل كتب مبالغة حيث إن الشيء يراد أولاً ، ثم يقال ، ثم يكتب فعبر عن المبدأ بالمتنهي للتأكيد والمبالغة (1) كما فيه مشاكلة لفظية بـ " كتب الله لأغلبين " وهذا مناسب للغرض المراد من أزلية الحكم في القدر بأن الله غالب ورسوله ، وكذلك أزلية الإيمان في قلوب حزب الله ، لذا قال " في قلوبهم " لأن هذا التأكيد والمبالغة والأزلية تلائم ثبات القلوب . وقرئت " كتب " و " كَتَبَ " قرأها بالبناء لما لم يسم فاعله عاصم ، والباقون بالبناء للمعلوم . قال الأزهري : المعنى واحد في القراءتين : أي كتب الله في قلوبهم الإيمان فلا يكفرون (2) .

ويظهر لي أن البناء للفاعل فيه تساوق مع النظم والمقام أما النظم فظاهر ، لأن الأفعال فيه مبنية للمعلوم " أيدهم " ، " ويدخلهم " ... ، أما المقام فهو الثناء عليهم ومدحهم ، وهذا يليق ببناء الفعل للمعلوم وهو مطرد في الذكر الحكيم .

أما قراءة البناء للمجهول - كُتِبَ - فلاظهار قوة الفعل حيث فيه تركيز على الفعل ذاته وفي ذلك دليل على عظمة الفعل وبالتالي عظمة المنة . ومن وجه آخر فيه إظهار اهتمام بالموصوف والمقصود بالفعل وهم المؤمنون وهذا أدخل في مدحهم وكونهم ممن كُتِبَ في قلوبهم الإيمان ، وفي هذا ملاءمة لتعريف الإيمان بـ (أل) الدال على كمال الوصف والسياق يؤكد ذلك فهو في خص الولاء والبراء وهذا أعمق الإيمان وأخلصه وهذا ملائم للقلوب لذا قدم القلوب على المفعول .

1 - روح المعاني: 9/ 229/

2 - معاني القراءات: 61

ثم إن في الآية ترق في الجزاء حيث كتب أولاً في قلوبهم الإيمان فثبتته في قلوبهم ثم زادهم على ذلك بالعون " وأيدهم بروح منه " وقيل بنصره ، وقيل المعنى (القرآن) وقيل بجبريل عليه السلام (1) . ومن فصل نظر لحال المنصور والحاجة إلى النصر ، ويظهر لي أن العموم هنا أولى سواء كان التأييد بالنصر ، أم بالقرآن ، أم بجبريل عليه السلام فهذا أدخل في نصرته من والى الله ورسوله وملائم للإيمان الذي كتب في قلوبهم — ثم وعدهم بدخول الجنة و تخليدهم فيها ثم الرضا عنهم ورضاهم عنه وفي ختم الآية بقوله " أولئك حزب الله " بالإشارة بأولئك وهذا دليل استحقاقهم كل ما سبق من ثبات إيمان ونصرة وجنة وما ذلك إلا لتمكن إيمانهم وقوته وهذا لا يكون إلا في القلب .

وقوله " حزب الله " تعظيم لشأنهم فالحزب الجماعة فيها غلظة (2) . وكل معاني الحرب تدور حول الشدة والقوة ، كما إنها تدل على قوم تشاكت قلوبهم وأعمالهم وهذا أدل على الثبات والتمكن فكيف إذا كان الحزب " الله " وفي خصهم بأنهم " هم المفلحون " تأكيد على كمال فلاحهم والفلاح لا يكون إلا مع الإيمان الكامل ولا يكون ذلك إلا بتمكنه في القلوب .

وحين نقارن بين حال المؤمنين وحال المنافقين الوارد في السورة يظهر لنا قوة تمكن الإيمان بل قوة جانبهم وتفوقهم على من يضادهم في موالاته غير الله ، قوة وثبات يلائم القلب ويؤكد على قرارها في نظمها وسياقها .

فقد أعز المؤمنين بالإيمان " أولئك كتب في قلوبهم الإيمان " وبالمقابل أذل من واد من حاده " كتبوا كما كبت الذين من قبلهم " ولا يفوتنا أن العزة والذلة عبر عنها الله — هنا — بتبديل حرف مكان حرف " كتب — كبت " وما ذلك إلا لهوان من حاده عليه . وأدخل المؤمنين الجنة " ويدخلهم جنات " وأعد للكافرين " عذاباً شديداً " وكتب في قلوب من واده الإيمان " كتب في قلوبهم الإيمان " وأنساه من جعل ولايته لغير الله " استحوذ عليهم الشيطان فأنسأهم ذكر الله " وكان للمؤمنين العزة

1 _ تفسير أبي مسعود: 221/3

2 - المفردات في غريب القرآن: 122

بكونهم " حزب الله " ولغيرهم من المنافقين الذلة بكونهم " حزب الشيطان " ونصر المؤمنين " وأيدهم بروح منه " والذلة لمن حاده " أولئك في الأذلين " وكل ما ورد في الآيات من أفعال وجزاء يدل على أن الأفعال إنما هي من أفعال القلوب لذا كان الجزاء عليها مركزاً على القلوب .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ (1) .

تركز الوصف على القلوب وذلك لأن السياق في وصف التابعين وقد تقدمهم وصف المهاجرين ، ثم الأنصار وهم خيار الأمة وقرورهم خير القرون وما ذلك إلا لثبات إيمانهم وتمكنه كما إن الصفات التي أوردتها لهم تدل على ذلك . فحين يرد النظم عن التابعين الذين ساروا على هديهم يكون الملائم الحديث عن قلوبهم وذلك لأنه دخل في قلوبهم الإيمان وتمكن ، لاقتنائهم آثار من سبقهم فالسياق في وصفهم ومدحهم .

وورد النظم بقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ﴾ مستعملاً المضارعة في " يقولون " الدالة على تجدد الاستغفار منهم وهذا دليل إيمانهم وخضوعهم لله - جل وعلا- ، ولتمكن الإيمان من قلوبهم دعوا معهم لإخوانهم الذين سبقوهم ، وهذا دليل صدق مودة وصفاء لا يكون إلا في القلب ، لذا حين دعوا قالوا " لا تجعل في قلوبنا غلا " ولم يرد بـ " انزع من قلوبنا " وهذا أدل على طهر قلوبهم وصفاتها فهم يتحرزون من الغل ابتداءً أما " نزع " ففيها دلالة على وجوده وإرادة التخلص منه وليس ذلك في وصف قلوبهم فهي أنقى من أن تحمل غلاً . وفي تحديد كون نزع الغل من القلب لا من الصدر دلالة على قوة الإيمان لأن على القلب المعول فالغل فيه يكون دخلاً في الإيمان وضعف في القلب وبالتالي الإيمان لذا سألوه أن " لا تجعل في قلوبنا غلاً " دون صدورهم لأن ما في الصدر قد يكون خطرات نفس وقد تكون أفعالاً اضطرارية لا تعمد فيها ولا يكون ذلك في القلب .

وفي التقييد بـ " للذين آمنوا " دليل آخر على تمكن إيمانهم وعمقه في قلوبهم حيث أكدوا مرة أخرى على كون الجامع الإيمان وفي هذا إشارة وتأكيد على ولائهم وحبهم لمن كانت ولايته وإيمانه بالله. وفي هذا الدعاء دليل على وصولهم درجة عالية من الإيمان حيث حرصوا على التخلص من أضغان النفس وضعفها وهذا رقي يلائم القلب .

ثم ختم الآية " ربنا إنك رؤوف رحيم " أكدوا بتكرار " ربنا " بالتعلق به سبحانه وأنهم يعتقدون ما يقولونه (1). وسألوه بأبلغ رحمته " رؤوف " ثم بـ " رحيم " وما ذلك إلا إلحاح في الدعاء والتقرب إليه سبحانه بصفاته وهذا دليل على قوة إيمانهم .

وكل ما سبق دليل على صدق المودة وصفاء القلوب بين المؤمنين وهذا حال مناقض لحال الفسق والمخادعة في دعوى النصر في السياق البعدي عند المنافقين. والذين وصفهم الله بـ " تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى " لذا نصر الله المؤمنين عليهم بأن قذف في قلوب عدوهم الرعب . وما ذلك إلا نابع عما قر في قلب كل منهما فجازاهم الله على ذلك .

ثانياً : الآيات الواردة في سياق المن :

- 1- ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ، إِذْ يُعَشِّيكُمُ الثُّعَاسُ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾ لأنفال:10-11
- 2- ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ (آل عمران:126)
- 3- ﴿وَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (أنفال:63)
- 4- ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبِرْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (آل عمران:103)
- 5- ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (الفتح:4)
- 6- ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (الفتح:18)
- 7- ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (التوبة:117)
- 8- ﴿إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾ (الأحزاب:10)
- 9- ﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ ، وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (التوبة:14-15)

10- ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَعُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لِتَتَّقُوا لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ الحجرات:3

11- ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ
حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ
أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ (الحجرات:7)

12- ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيمٌ﴾ (التغابن:11)

ففي سياق المن عليهم بالإمداد السماوي في حالة الخوف والحرب قال تعالى:
﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ ، إِذْ يُعَشِّيكُمُ التُّعَاسَ أَمَنَةً مِنْهُ وَيُنزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُم بِهِ
وَيُذْهِبَ عَنْكُم رَجَزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾⁽¹⁾ وقال : ﴿وَمَا
جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ
الْحَكِيمِ﴾⁽²⁾.

وردت القلب بالرغم أن الموقف العام موقف خوف واضطراب في أول معركة
يدخلها المسلمون ضد المشركين ولم يستعمل لفظة الفؤاد الدالة على الاضطراب .
وذلك لعدة أمور :

أولها : أن الحديث عن قلوب مؤمنة مصدقة بالله - جل وعلا - كما أخبر عنها (أُولَئِكَ هُمُ
الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا) .

وثانيها : أن السياق في المن عليهم بالطمأنينة والثبات والمدد وليس في خوفهم في المعركة
فلذا لاءم القلب هذا المن الذي كان عظيماً فهو من الله - جل وعلا- الذي بدل الخوف
نعاساً وأمنة ومن ثم ثباتاً ونصراً وذلك لأن من من عليهم صحابة الرسول - ﷺ - حين
ثبتوا مع رسوله الكريم .

1 - الأنفال : 10 ، 11

1 - آل عمران : 126

وثالثها: أنه وطأ للفظه وعقبها بمعان في السياق وبألفاظ لا يمكن أن يأتي معها إلا القلب .
ورابعها : أنه في التدرج الذي ذكر في المنّ باستجابة الدعاء ثم البشرى ، ثم الطمأنينة
ثبات للقلب أولاً ثم ترقى بعد ذلك بإنزال المطر والتطهير من الرجز إلى الربط على القلب
الذي ظهر نتاجه ثبات الأقدام في المعركة .

فأخبر في السياق القبلي بأهمهم (إِذِ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ ..) فركنهم
ومغيثهم هو الله -جل وعلا- فلا بد أن يكون ذلك مركز ثبات لهم ، وقال (تَسْتَغِيثُونَ)
بالمضارعة دلالة على استمرارهم وإلحاحهم في دعائهم ، ولينقل لنا الصورة حية كما
حصلت وهذا أدخل في المن ، كما إنه خص مادة (الغوث) دون غيرها من دعاء ،
واستجارة ليدل على شدة حاجتهم إلى ذلك وأنه قد جاء في وقته وأوانه . وفي لفظة
الغوث دلالة على كثرة النصرة وسرعة الإجابة وكلاهما ملائم للقلب لأن فيهما ثبات له
هذا من وجه ، ومن وجه آخر تدلنا على ثبات قلوب المؤمنين حتى في حالة الخوف لأنهم
استغاثوا بهم (ربكم) ولم يقل (الله) ، ففي استغاثة الرب يقين برحمته ومنته وتوكل عليه
يلائم القلب . ولعم للفظه أيضاً سرعة المنّ عليهم بالإجابة حيث عطف بالفاء
(فاستجاب لكم) دلالة على تمام النعمة حيث استجاب لهم مباشرة بعد استغاثتهم ، بل
وأكد لهم ذلك (أني) وذلك لأن مقام الوعد والضمان من مستلزمات التأكيد هذا من
وجه ، ومن وجه آخر لأن التحقيق للوعد ملائم لمقام المن . فوصفهم بـ(المؤمنون حقاً)
يلئم القلب لأن الإيمان الحق اعتقاد راسخ في القلب ، وكوهم يلحون في الدعاء والتضرع
ويثقون في النصر لأنهم استغاثوا (ربهم) دلالة على يقين لا يكون إلا في القلب . وفي سرعة
الاستجابة والتأكيد على المدد أيضاً ثبات ومنة عظيمة من الله لقرار القلب .

وفي نظم الآيتين ذاتها تأكيد على قرار اللفظة في مكانها فقصر المدد والنصرة على
أنه بشرى واطمئنان دلالة على أن المقصود به القلب ثم صرح بعد ذلك أنه للقلب .
ولتطمئن (قلوبكم) هذا أولاً .

ثم صرح بأن الذي جعله وأراده هو (الله) أكد أن يكون أثره ثابتاً عميقاً فلا بد أن يكون
في القلب .

ثم إن أساس النصر ثبات القلب في المعركة كما ستوضح لنا الآية التالية والآيات تتحدث عن انتصارهم في بدر فلا يمكن أن يستعمل إلا القلوب ..

كما إنه تقدم القلب ما يمهدها فالبشرى بداية الاطمئنان ولذا كان من عوامل طمأنينة أم موسى البشرى (إِنَّا رَأَوُوهُ إِلَيْكَ وَجَاعَلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ) . ثم الاطمئنان قرار وسكون يوطيء لاستعمال القلب كما قال سيدنا إبراهيم (وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي) ولم يقل فؤادي . ثم في قصره (وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ) تثبيت للقلوب في المعركة فهم جند الله وإذا كان النصر من عنده فلن يكون إلا لجنده ولذا ناسب أن يورد معها صفتا (إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) لدلالاتها على قهره وغلبته لأعدائه وحكمته في توجيه نصره .

وفي الآيات ترقى بهذا الثبات والنصرة حيث بدأ بالإخبار بالاستجابة ثم بالبشرى والاطمئنان بالمدد، ثم اتبع القول بالفعل فألقى في قلوبهم بعزته وحكمته الطمأنينة والأمن والسكينة بدليل النعاس الذي غشيتهم في موضع هو أبعد الأشياء عنه وهو موطن الجلال ومصاولة الأنداد والتيقظ لمخاتلة أهل العناد⁽¹⁾ . ولكل من القراءتين في (يُعَشِّيكُمُ النُّعَاسُ) إما بفتح النعاس أو بضمها وجه في التثبيت الملائم للقلب ففي كون الفاعل هو الله والنعاس مفعول به والفعل (يُعَشِّيكُمُ) بالتشديد دلالة إجبار لهم على النعاس ، وتغطيتهم به جميعاً في وقت واحد كرامة لهم في مثل هذا الموقف للتخفيف عنهم من شدته فهذا تثبيت منه سبحانه لقلوبهم . وكون النعاس غشيتهم بسهولة في مثل هذا الوقت ملائم للبشرى السابقة والاطمئنان الحاصل في قلوبهم فسهل عليهم النعاس في موقف الاضطراب والخوف فيه أولى ولكن الأمر خرج عن المعتاد لأمر من الله سبحانه وتعالى وفي بناء الفعل لما لم يسم فاعله تركيز على الفعل ذاته وهذا أدخل في المن على المؤمنين فكما سبق الوقت خوف وحال المؤمنين اطمئنان ونعاس ولذا قيده (أمنة منه) فهو أمان وليس ضعفاً ومن؟ من الله - جل وعلا- ، واستعمل (أمنة) على وزن (فعلة) تأكيداً على استمرار الأمن ودوامه وهذا أدعى لاطمئنان القلب وثباته .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 192/3

ثم عطف على ذلك إنزال الغيث وكان في ذلك ملاءمة لـ (إذ تستغيثون) حيث أغاثهم بالمدد وهو مرادهم في الحرب وزادهم من فضله بأن أغاثهم بالغيث الحقيقي وقد خص لفظة (ماء) لدلالة ذلك على الرفق بهم والنفع لهم في حالتهم ، فأمدهم بمدد حسي ومعنوي وهذا أكد لطمأنينة قلوبهم وثباتهم بالإضافة إلى فائدة الماء لهم في المعركة ليكون لهم ماء يشربون منه ويتطهرون طهارة حسية ومعنوية ، والطهر فيه نقاء ويقين يلائم القلب (ذَلِكُمْ أَطَهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ) ، ولذا جاء مع الصفوة المختارة في الدنيا والآخرة فجاء مع أهل البيت وخالص المؤمنين ، ثم مع نساء أهل الجنة في الآخرة . ومادة الطهر فيها رقي بالقلوب وتخليص لها من الشوائب لذا يلائم التطهير التمكين والثبات وفي التأكيد بإذهاب رجس الشيطان عن المؤمنين تأكيد على الثبات وعظيم المنة من الله - جل وعلا - على المؤمنين (وَلَيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ) والربط على القلب يأتي في سياق الخوف الشديد الذي يعقبه أمن وثبات ولذا لاعم السياق الذي يحكي عن الخوف في معركة بدر ولاءم لفظة القلب حيث ثبت لها الأمن . واستعمل الفعل ربط مجاز لأن الربط على توثيق ما هو مضطرب بحيث يكون هذا الربط سبباً في ثباته ، وحفظه ، والربط يكون للمدح والثناء ولا يكون إلا في الأشياء المحبوبة ، لذا ورد هنا في من الله وفضله على الصحابة بتشبيتهم في المعركة ولذا غاير عند إرادة الدم في دعاء سيدنا موسى على بني إسرائيل : (وَأَشَدُّ عَلَى قُلُوبِهِمْ) وفي (على) دلالة الاستعلاء الذي يدل على قوة التمكين والثبات على قلوبهم ثم ذكر بعد ذلك أثر هذا الربط بأن ثبت الأقدام فانتقلت الطمأنينة من القلب إلى قرار الإقدام ورسوخها وفي التعليقات في الآية بدأ أولاً بالتعليل الظاهر، وهو تطهيرهم من الجنابة وهو فعل جسماني وعطف عليه بغير لام العلة ما هو من لازم التطهير وهو إذهاب رجس الشيطان ، ثم عطف بلام العلة ما ليس بفعل جسماني ، وهو فعل محله القلب ، وعطف عليه بغير لام العلة ما هو من لازمه ، وهو كونهم : لا يفرون وقت الحرب فحين ذكر التعليل الظاهر الجسماني والتعليل الباطن القلبي أظهر التعليل ، وحين ذكر لازمها لم يؤكد بلام التعليل ، وبدأ أولاً بالتطهير لأنه الأكيد والأسبق في الفعل ولأنه الذي تؤدي به أفضل العبادات وتحيا به القلوب (1) .

ويظهر لي أن الطهر أساس في ذهاب الرجز واطمئنان القلوب ؛ لذا يذكر مع القلوب حين المدح بصفة الطهر ومن ثم في ثبات الأقدم .

وحين ننظر إلى السياق البعدي نرى ملاءمة القلب لسياقه البعدي كما لاعم سياقه القبلي ونظمه..

حيث مدهم بالملائكة ولم يقف الأمر على ذلك بل أوحى للملائكة (إني معكم) وصرح بالغاية وهي (فَتَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا) والثبات للقلوب ، ثم أورد المقابلة والتضاد بين حال المؤمنين الثابت المطمئن بـ (سَأَلْتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ ..) ولم يقل الخوف .. وفي ضعف العدو قوة وثبات للمؤمنين . وفي ضرب الأعناق خاصة دلالة على التمكن وكذلك ضرب (كل بنان) فممكنهم من كل بنان وكل طرف .

ولا يفوتنا أن نبين أن المنّ هنا ملائم لثبات القلب من جهات : أن المانّ هو الله والذي وصف نفسه في هذا السياق (بالعزيز الحكيم) والمنّة كانت عظيمة حيث تنوعت من مدد بالملائكة ورحمة بالنعاس وغوث بالماء فكان للمنّ جانبان لا يستغني عنهما القلب في المعركة وهما القوة : بالملائكة ، والاطمئنان — بالنعاس والماء — فثبت الأقدام ، والممنون عليهم رسول الله وصحابة استغاثوا بهم وألحوا في الدعاء فكانوا (مؤمنون حقاً) وسياق الأنفال في معركة بدر إخبار عن الحدث ذاته حين حدوثه أما سياق سورة آل عمران فكان التذكير بالحدث بعد معركة أحد ولذا نلاحظ على الرغم من تشابه شديد في اللفظ إلا أن هناك اختلافاً في النظم ناتج عن اختلاف السياق . والسياق في آل عمران ذكر لمعركة بدر تمهيداً لذكر موقعة أحد وما أصابهم فيها من حزن وترح والمقام مقام مسح على القلوب وطمأنة لها فقال في هذا الموطن: (وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُم بِهِ) فذكر أن البشري (لهم) وقدم (قلوبهم) على الإمداد بالملائكة فقال: (إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُم بِهِ) كل ذلك من قبيل المواساة والتبشير والطمأنة ، ولما لم يكن المقام في الأنفال كذلك ، وإنما المقام ذكر موقعة بدر وانتصارهم فيها ودور الإمداد السماوي في هذا النصر ، وقد فصل في ذلك أكثر مما ذكر في آل عمران فكان المقام مقام الانتصار وإبراز دور الإمداد الرباني قدم (به) على القلوب والضمير يعود على الإمداد . ولما كان المقام في آل عمران هو الطمأنة وتسكين القلوب قدمها على الإمداد

فقال: (وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ) وزاد كلمة (لكم) فقال: (وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ) زيادة في المواساة والمسح على القلوب فجعل كلاً في مقامه (1) .

وما ذكره السامرائي في تقييد (بشرى) بأنها (لكم) موافق لما سبقه به الخطيب الإسكافي في أن تقييد (بشرى) بأنها (لكم) لأن آية آل عمران سقت مساق الامتنان والتذكير بنعمة النصر في حين القلة والضعف فكان تقييد بشرى بأنها لأجلهم زيادة في المنة (2) .

ويظهر لي أن في تقديم القلب أيضاً إكراماً للمؤمنين حيث إن السورة في المصطفين الأخيار ، لذا نلاحظ أن السياق في آل عمران قد زادهم على ما طلبوا ، بل قد حذف من الكلام ما يدل على الاستغاثة والسياق توطئة ومدخل لما حدث في غزوة أحد فلم يفصل بل لمح إلى ما سوف يستقبل من الأيام وأن المؤمنين وإن حدث منهم تخلف إلا أن قلوبهم ما تزال مؤمنة ولا يزال النصر ثابتاً لهم على مر الزمن وبهذا يكون تقديم القلب أولى من المدد السماوي .

أما ما ذكره البقاعي : (إن تقديمه لئلا يتوهم أن ذلك بشرى لغيرهم ، ومثل هذا قدم القلوب) (3) . فلعله لم يلاحظ أن الخطاب في الآيات للمؤمنين ومن ثم فلا يصح أن يقع الظن أن إنزال الملائكة للكفار . ويلاحظ أنه في نظم السورتين قال: (بشرى) بالاسم ، ثم قال (ولتطمئن) بالفعل قال الفخر الرازي : لأن أحدهما أقوى في المغلوبة من الآخر ، فأحدها إدخال السرور في قلوبهم ، وهو المراد بقوله (إلا بشرى) .

والثاني حصول الطمأنينة على أن إعانة الله ونصرته معهم فلا يجبنوا عند المحاربة ، فالمطلوب الأقوى الطمأنينة ففرق بين العبارتين تنبها على حصول التفاوت بين الأمرين ، ولما كان الأقوى حصول الطمأنينة أدخل حرف التعليل (4) .

1 - التعبير القرآني : 72/71

2 - درة التزويل وغرة التأويل: 54

3 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 150/2

4 - التفسير الكبير : 222/3

ويظهر لي أن البشرى بالمدد ثابتة ولا تحتاج إلى تجدد فأتت بالاسمية أما الاطمئنان فالحال أن القلوب تحتاجه أنا بعد أن كالرزق حين عبر الله (يرزقكم) لأن الناس تحتاج الرزق باستمرار وفي كل يوم فكذلك الاطمئنان يتجدد في القلوب.

وفي السياق البعدي لآية آل عمران تأكيد على تثبيت القلوب واطمئنانها حيث ذكر أن هذا النصر (لِيَقْطَعَ طَرَفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْتَبَتُهُمْ فَيَنْقَلِبُوا خَائِبِينَ). ففي قطع الكافرين وكتبهم وحيبتهم ثبات ونصرة للمؤمنين .

وكما من الله على المؤمنين في غزوة بدر بالمدد والطمأنينة كذلك كان له سبحانه من عليهم في غزوة أحد وكان المعول في هذا المن على القلوب لأنها الأساس الذي يبني فيها الإيمان . ومن ثم تكون أساساً في نصره الدين .. ولكن المن في آل عمران أعلى ، فهو ينعم عليهم في حالة المخالفة والقرح ، لذا ذكر في الغاية من المن تمحيص القلوب فقال تعالى : ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِّن بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُّعَاسًا يَغْشَى طَائِفَةً مِّنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَل لَّنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحِّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ .

وقد وردت لفظة القلب لأن ما كان بين جوانح الصحابة قلوب ثابتة مؤمنة بالله جل وعلا وإن اعترها بعض الخوف لكنها لا تخرج عن كونها قلوباً إلى أفئدة مضطربة ولذا تجد أن السياق القبلي والبعدي ونظم الآية يؤكد على دقة استعمال القلوب ، وقبله السياق العام لسورة آل عمران حيث إنها في المصطفين الأخيار وما ورد فيها من صفاتهم تدل على الكمال والثبات ..

وكل ما ورد في السياق كان معالجات نفسية ترتبط بالقلب في الأمر بالصبر والتقوى للنصر وهذا عمل بالقلب (بَلَىٰ إِن تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا) ، (وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) . والحزن في القلب والشعور بارتفاع المرتلة بالإيمان أيضاً في القلب . والشأن في غزوة أحد كان المعول فيه القلب (مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ) ، (إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَىٰ أَحَدٍ .. فَأَتَابَكُمْ غَمًّا بِعَمٍّ لِكَيْلَا تَحْزَنُوا ..) .

ولذا حين ورد النظم جعلت الغاية من المنة في معركة أحد (القلوب) (وَلِيَتَّبِلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) لأنه ركز في الآية أيضاً على حديث أنفسهم وما تخفيه صدورهم وقلوبهم (قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ) وهذا كان خفياً في قلوبهم لم يصرحوا به (يُظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ) والظن خفي أيضاً ، (يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ) ولم يصرحوا بهذا القول بل كان حديث نفس بدليل (يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ) فكلها أحاديث دارت في دواخل أنفسهم وإرادات كانت في قلوبهم لذا كان حاتمة الآية (وَلِيَتَّبِلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ) وقد تكون اللام هنا للعاقبة لأنه بعد هذه المنة آل أمرهم وحالهم إلى تطهير قلوبهم فالمقصود ما تكون عليه عاقبة أمرهم بعد هذه المنة . وقد تكون للتعليل ولكن التعليل يستحيل أن يصرف الله ولكنه يصرف للمخاطبين ففيه إخبار لهم بابتلاء ما في صدورهم وتمحيص ما في قلوبكم أما الله فهو عالم بذلك - سبحانه وتعالى - ولكن لم خص الصدور بالابتلاء والقلوب بالتمحيص ، ولم يذكر إحدى العاقبتين دون الأخرى بل جمع بينهما ؟

قال صاحب المحيط : (إن المقصود من تعلق الابتلاء بالصدور هي القلوب التي ينطوي عليها الصدور كما قال (وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ) وتعلق التمحيص بالقلوب لأن المقصود تصفية وتطهير ما انطوت عليه القلوب من النيات والعقائد ولذا جاء (إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) عقيب قوله (وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ) على معنى أنه عليم بما انطوت عليه الصدور وما أضمرته من العقائد ، فهو يحص منها ما أراد تمحيصه (1) .

وبسط الألوسي ما أجمله أبو حيان فرأى أن التمحيص متعلق بالاعتقاد وقد شاع استعمال القلب مع ذلك فيقال : اعتقد بقلبه ولا تكاد تسمعهم يقولون اعتقد بصدره أو آمن بصدره . وفي القرآن (أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ) وليس فيه كتب في صدورهم الإيمان ، نعم يذكر الصدر مع الإسلام كما في قوله تعالى (أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ) والمعنى ليتلى إسلامكم ولیمحص إيمانكم⁽¹⁾ . فكأنه يشير إلى أن فيها عمومًا وخصوصًا وأوافقته على ذلك .

وذكر صاحب التحرير أن المقصود بالصدور الضمائر لأن العرب تطلق الصدر على الإحساس الباطني وعدي إلى الصدر فعل الابتلاء لأنه اختيار الأخلاق والضمائر : ما فيها من خير وشر ، وعدي إلى القلوب فعل التمحيص لأن الظنون والعقائد محتاجة إلى التمحيص لتكون مصدر كل خير⁽²⁾ .

ويظهر لي أن في النظم ترقى لذا ذكر الابتلاء أولاً وناطه بالصدور ثم ذكر التمحيص وناطه بالقلوب يدل على ذلك السياق الذي ذكر أولاً مس القرع والجراح المؤمنين وفي هذا ابتلاء ثم ذكر (الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ عَظِيمٌ) . وهنا التمحيص لما في القلوب حيث اتبعوا وجاهدوا مع الرسول — صلى الله عليه وسلم — على ما فيهم من الجراح وهذا لما في قلوبهم من الإيمان كما إنه معروف أنه لم يتبع الرسول ويظل معه في المعركة إلا أفاضل المؤمنين .

وكما دل السياق على ذلك دل عليه دقة اللفظة في (يبتلى ، ويمحص) فالابتلاء يكون في الخير والشر ، ففيه شمول وعموم لذا لاءم شمول الصدر وعمومه كما إنه ليس فيه قوة كالتمحيص فهو ملائم للصدر حيث ما في الصدر ليس ثابتاً وقويًا بل قد يكون خطرات نفس أما يمحص فهو تخليص الشيء وتنقيته . والتمحيص كالتزكية والتطهير . وهذا ملائم للقلب الذي فيه الاعتقاد والاعتقاد يلزمه الخلوص والنقاء ، واللفظ ملائم للترقي حيث بدأ أولاً بابتلاء الصدور واختبارها ثم الخلوص إلى القلوب والرقى بها إلى الطهر والنقاء .

وفي سياق المن أيضاً قال تعالى: ﴿وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (1) وقوله ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (2) .

ورد القلب دون الفؤاد لأنه أدل على تمكن هذه الألفة وعمقها وكونها دائمة ثابتة بثبات القلوب لا مضطربة باضطراب الأفتدة ويدل على دقة الكلمة السياق والنظم . والسياق في كلا السورتين في المنّ بالتأليف بين الأوس والخزرج مع اختلاف المخاطب في كلا الموضوعين ، ففي سورة الأنفال الخطاب موجه للرسول - ﷺ - وتذكيره بمنّ الله عليه بالتأليف بين المؤمنين بعد أن ذكر المن عليه وعلى المؤمنين بالنصر في غزوة بدر - كما سبق أن بينا - ولم يكن في السياق جراحات كما في سياق آل عمران لذا لم ترد تفصيلات في هذا المنّ كما وردت في الآية التي في آل عمران كما إن المخاطب محمد ﷺ يكفيه الإشارة إلى المنّ لأنه يعرف من ربه ما لا يعرفه أحد من البشر والسياسات البعيدة في آل عمران والأنفال فيه ذكر للخلاف سواء العدا بين الأوس والخزرج أو الاختلاف على الغنيمة في الأنفال فكان الملائم لذلك تذكير المؤمنين بنعمة الألفة خاصة بعد الفرقة والخلاف .

ونجد أن في السياق ما يؤكد على استعمال (القلب) وذكر منه التأليف بين القلوب خاصة حيث كان التركيز على القلب فكان النصر أولاً بالربط على قلوبهم ، وحين كان الأمر بالاستجابة لله والرسول أعلمهم بأن (أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ) فركز على القلب ، ثم جعل التقوى شرطاً في النصر والثبات (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا) والتقوى من أعمال القلوب .

1 - الأنفال: 63

2 - آل عمران: 103

ثم أكد تعالى تأييده لرسول الله ﷺ بنصره وبالمؤمنين ولم يذكر من عدة هذا النصر بالمؤمنين إلا تأليف قلوبهم لأن ذلك أساس النصر ، وذلك أعون له على سياستهم ، وأرجى لاجتباء النفع بهم ، إذ يكونوا على قلب رجل واحد وقد كان العرب يفضلون الجيش المؤلف من قبيلة واحدة لأن ذلك أبعد عن حصول التنازع بينهم⁽¹⁾.

وفي نظم الآية قال تعالى (وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ) جعل هذه الألفة من النصر حيث سبقها —(حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آيَّدَكَ بِنَصْرِهِ) ثم قال (وبالمؤمنين) فعطف المؤمنين على نصرته له وجعل أساس كون المؤمنين نصرة للرسول الألفة بين قلوبهم .

وفي (ألف) تمهيد للفظه القلب حيث إن الألفة ليست مجرد الجمع بل لا بد من الموافقة⁽²⁾ واتفاق الأهواء وهذا لا يكون إلا إذا اتفقت القلوب . كما إن فيها معنى الإلزام والعهد⁽³⁾ وهذا يلائم قلوب المؤمنين لتكون نصرة للرسول - ﷺ - حيث تلتزم ويكون بينها عهد على المحبة والنصرة .. وفيه معنى الجمع بعد التفرق وهذا يلائم الأوس والخزرج حيث كانت أشد عداوتهم قبل الإسلام فحين دخلوا الإسلام آخى بينهم وألف بين قلوبهم .

وصرح بأن الألفة كانت (بين قلوبهم) لأنه أراد الاجتماع بالاعتقاد لا الاجتماع في الظاهر وهذا لا يكون إلا في القلوب ولأن الفائدة تكون في جمع القلوب التي هي أساس عمل الجوارح فلذا خصها بالتأليف وذكرها خاصة يلائم قوله (وبالمؤمنين) أي الذين كمل إيمانهم فلا بد أن يكون المتألف فيهم القلوب الثابتة لا الظواهر .. كما إن المنة في هذا التأليف لا تظهر إلا إذا صرح بأن التأليف كان بين قلوبهم وذلك لما عرف عنهم من العداوة قبل الإسلام ، فيكون صعباً بل متعذراً والتأليف بينهم ولكن قدرة الله _ جل وعلا_ ألفت بينهم.

1 - التحرير والتنوير : 151/9

2 - لسان العرب : 180/1

3 - الفروق اللغوية : 151

وفي القرآن الكريم ورد التأليف مرة في التأليف بين السحاب في سورة النور ،
وأخرى في التأليف بين قريش ويتضح لنا من خلال هذه المواضع أمران :
أولهما : أن التأليف لم يستعمل في القرآن إلا حين يكون الجمع بين الشيء متعذراً صعباً
كالجمع بين قلوب المتعادين قبل الإسلام والجمع بين السحاب لإنزال المطر والذي ثبت
علمياً أنه من أصعب الأمور الجمع بينها حتى أنه حين الجمع بينها يحدث البرق . وكذلك
الجمع بين قريش برحلة الشتاء والصيف على الرغم من اختلاف مشاربهم وأهوائهم وهذا
يؤكد لنا قدرة الله _ جل وعلا_ ويؤكد لنا ملاءمة أن يكون هذا التأليف للقلوب لا
غيرها لأنه قد يسهل جمع الأفئدة الرقيقة المضطربة لكن جمع القلوب ذات الاعتقادات
الثابتة على اعتقاد واحد هنا يظهر الإعجاز والمن الحقيقي .

ثانيهما: أنه لم يخص بالتأليف القلوب إلا في هاتين الآيتين وآية التوبة ففي آية التوبة المعني
أيضاً القلوب لأن السياق كان يتحدث عن المنافقين فجعل من أهل الزكاة (المؤلفة قلوبهم)
ليطهرها وينقذها من النفاق فنسب التأليف لها أما هنا فلأن في ذلك يكمن النصر ولأن
الموصوفين بهذا هم المؤمنون والإيمان يكمن في القلب كما إن سبب هذه الألفة هو الإيمان
بالله وعبادته . وهذا ملائم للاعتقاد القلبي. وذكر القلوب للإشعار بأن التأليف بينها لا
يتسنى وإن أمكن التأليف ظاهراً⁽¹⁾ ، ولذا لم يصرح بالقلوب في قوله (لِإِيْلَافِ قُرَيْشٍ
إِيْلَافِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ) بل نسب التأليف لذواتهم وذلك لأن الجامع بينهم
كانت المصلحة وقد اجتمعت ظواهرهم ولم تجتمع قلوبهم ..

1 - تفسير أبي السعود: 110/3

ولكون الأمر ثابتاً وقد وقع حقاً استعمل الفعل الماضي تأكيداً على ثبات هذا المنّ وحصوله ، وفي جمع القلوب دليل على كثرة اعتقادهم واختلاف مشاربهم ومع ذلك جمع بينهم وهذا أدل على المنّة ، ثم بعد ذلك أورد الجملة الشرطية بلو (لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ) لبيان عظمة المنّة على أكمل وجه وأتمه ولذا قال (مَا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ) ولم يقل ما ألفت بينهم لأن المراد كما سبق التأليف بين القلوب مركز الاعتقاد لا بين الظواهر . وفي قوله تعالى : (أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً) إشارة تؤكد دقة استعمال القلوب هنا . فالانفاق هنا لا يمكن أن يكون سبباً في التأليف بين القلوب وإن ألف بين الظاهر ولذا جعل من مصارف الزكاة (المؤلفة قلوبهم) فهي وسيلة ولكنها ليست هي المؤلفة بل المؤلف هو الله - سبحانه وتعالى - فإذا الرابطة بين القلوب والذي ألف بينها هو الإيمان بالله وعبادته وحده وهذا لا يكون إلا بتوفيق الله ولا يكون إلا في القلوب ..

ثم استدرك تعالى (وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ) فالله هو القادر وحده على ذلك ونلاحظ هنا أنه قال (أَلْفَ بَيْنَهُمْ) قال صاحب الإرشاد (وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ) قلباً وقلباً بقدرته الباهرة⁽¹⁾ فنسب التأليف هنا إلى ذواتهم ويظهر لي أنه خص أولاً ثم عم فذكر الأساس وهو القلوب ثم قال (بينهم) دلالة على أن ما أمكن في الباطن ظهر على الظاهر وقد لاءمت هذه النعمة سابقها حيث أيد الله نبيه بنصره ثم قال بالمؤمنين ولم يدع هؤلاء المؤمنين على فرقة بل ليكون المن أعظم ألف بين قلوبهم ففي القرآن ترقى في المن والنعمة ثم ختم بـ (إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) فبعد أن أكد أن الرسول - ﷺ - لا يمكن أن يؤلف بينهم ولو أنفق ما في الأرض جميعاً فالأمر إذن يحتاج قدرة وغلبة ختم بـ (عَزِيزٌ حَكِيمٌ) فلولا عزته سبحانه التي تغلب كل شيء ولا يغلبها شيء وحكمته التي يتقن بها ما أراد بحيث لا يمكن لأحد أن يغير شيئاً إلا هو لما تألفوا⁽²⁾ .

1 - تفسير أبي السعود: 110/3

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 238/3

وفي موضع آل عمران قال تعالى ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا
واذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداءً فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً
وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم
تهتدون﴾.

فهنا أيضاً خص بالتأليف القلوب وفي السياق ما يؤكد على دقة استعمال هذه
اللفظة حيث إن المعنى - كما ذكرت سابقاً - في المن هي القلوب حيث سبق القرآن
التذكير بما يجعل قلوبهم ثابتة على الحق حيث إنهم (تتلى عليكم آيات الله) وكذلك (فيكم
رسوله) .

فمن تتلى عليه الآيات باستمرار وفيهم رسول الله - ﷺ - يكون الإيمان أمكن في
قلبه وأثبت وفي النداء (يا أيها الذين آمنوا) ملائمة لاستعمال لفظة القلب فالإيمان في
القلب ، وهم هنا لما يكتمل إيمانهم فأرشدتهم إلى ما يكمل إيمانهم وذكر لهم من المنة ما
تفضل به على قلوبهم خاصة وتلاه بالأمر بأعظم مهمة في الدين والتي لا تكون إلا لمن
ثبت إيمانه ووقر في قلبه ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ .

وفي نظم الآية ما يؤكد دقة القلب حيث بدأ بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً
ولا تفرقوا) فأمر ثم نهى ليؤكد على شدة الاعتصام بحبل الله ولأن الاعتصام عمل من
أعمال القلوب وقد قال ابن القيم : (اتصال الاعتصام تصحيح القصد ثم تصفية الإرادة ،
ثم الحال وقال اتصال الاعتصام : مقام الإيمان)⁽¹⁾ والإيمان في القلب . ولتأكيد هذا الأمر
قال (جميعاً) وزيادة للتأكيد على الاجتماع على الحق قال (ولا تفرقوا) فهى عن التفرق
مطلقاً . وهذا كله فيه تثبيت للقلوب على دين الله فلازم أن يذكرهم بعدها بفضله عليهم
بتأليف قلوبهم .. فقال ﴿واذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداءً فألف بين قلوبكم﴾
وصرح بأن ذلك نعمة ومن من الله - جل وعلا - وهذا أكد لثباتها وتمكنها ، وفصل في
ذكر حالهم .

وذلك ملائم لسياق بيان المن في سورة آل عمران (إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً) أي في الوقت الذي كنتم فيه أعداءً تحولت هذه العداوة إلى ألفة وفي ذكره سبحانه (أعداء) دلالة على قوة المنة وأنها لا تكون إلا من الله لذا جمع (أعداء) لإرادة تعدد وتنوع العداوة ، فإذا انقلبت إلى ألفة كان ذلك أوقع في المن . وهذا أدعى لثباتها وأليق بأن تلائم القلوب . وتكون فيها فهو لم يقل حيث كنتم متفرقين أو مختلفين بل ذكر أعظم من ذلك وهو العدا بينهم ومع ذلك يؤلف بينهم وزاد على تأكيد هذا المن أن عطف بالفاء (فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ) وفي ذلك إشارة إلى سرعة ذلك وهذه السرعة أدل على تمام وكمال المنة ، وقد خصت القلوب بهذا التأليف ولم يجعل الفعل للذوات وذلك لما ذكرت سابقاً من ملاءمة لفظة الألفة للقلوب ولأن المعنى القلوب والاعتقاد والباطن لا الظاهر، ولأن كل ما ورد من الأوامر من التقوى والاعتصام وعدم التفرق أعلى من أن يكون للذوات بل هو للقلب الذي هو الأساس ولأن الإعجاز والمنة العظمى تكون في جمع القلوب المتعادية .

وأكد على دقة اللفظة أيضاً سرعة النتيجة بعدها (فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا) حيث عطف بالفاء أيضاً وهذا دال على السرعة وبالتالي تمام النعمة ، وقال (أَصْبَحْتُمْ) ولم يقل (صرتم) وخصت هذه اللفظة حيث هي مبدأ النهار وفيها مبدأ الأعمال فالحال التي يحسها المرء من نفسه فيها هي حالته التي يستمر عليها يومه في الأغلب⁽¹⁾ . فكأنهم قد انتقلوا من ظلمة العداوة والكفر إلى نور الصباح والألفة والإيمان بالقلوب فحين خصت القلوب مباشرة بالألفة ظهر الأثر سريعاً لذا قال (إِخْوَانًا) ولم يقل (إِخْوَةٌ) وإن كان المفرد واحد فالأول يكون في إخوة الدين والصدقة والاجتماع فأسبابها متعددة وكثيرة وبواعثها عظيمة ، بخلاف إخوة فتكون في إخوة الدم وقد يحدث الخلاف والعداوة . وفي إخوان ما يدل على شدة الحب وقوة القرب في علاقة المؤمنين بعضهم ببعض إذ الزيادة في حروف الكلمة تدل على الزيادة في معناها . ما يعنيه علماء اللغة بقولهم الزيادة في المبنى تدل

على الزيادة في المعنى وكانت الزيادة هنا تدخل المولى — عز وجل — في تأليف القلوب (فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ) أي ألف الله بين قلوبكم ، وكان النقص هناك في آية الحجرات لتدخل المؤمنين في التأليف و فرق بين تأليف الخالق للقلوب ، وبين تأليف المخلوق (1).

ونلاحظ أن مئة الألفة في ترتيبها ملائمة للنعم السابقة لها وللنعم اللاحقة بها . حيث تقدمها (وَأَنْتُمْ تُتْلَى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ) . فتلاوة الآيات عليهم ووجود الرسول - ﷺ - أوصلهم إلى الإيمان الذي ألف بين قلوبهم على أساس متين ثم عقبها (وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا) حيث ترتب على تألفهم على الإيمان و صفاء قلوبهم واعتصامهم بحبل الله النجاة من النار ، فالوصف الموقع على القلوب متلائم مع نظمه ومتلائم مع سياقه كما رأينا .

وفي قوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (2) .
وقوله تعالى ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (3) .

وردت لفظة القلب دون غيرها في سياق المن على المؤمنين بالثبوت والتوفيق وقت الشدة . وقد أكد قرار القلب ما ورد في سياق السورة من المن والبشرى (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا) ، (وَيَنْصُرُكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا) ، ونسب النصر لذاته سبحانه بنون العظمة (نا) ، وجعل الفتح بالماضي دليل يقين تحققه وحصوله . فكل ذلك من دواعي تثبيت وتمكين يكون في القلوب .

ونجد في نظم كلا الموضوعين ما يقرر لفظة القلب حيث كان المن فيهما بالسكينة . فالسكينة منة وفضل لا تكون إلا في القلب وقال ابن القيم عن السكينة: (إنها تشمل ثلاثة معان : النور ، القوة ، الروح ، فبالروح حياة القلب وحياته توجب كمال يقظته وفطنته ، والنور يكشف له عن دلائل الإيمان وحقائق اليقين ويميز له بين الحق والباطل ، والقوة

1 - من بلاغة القرآن : د. إبراهيم الجعلي , الرياض , مكتبة المنبي : 171

2 - الفتح : 4

3 - السابق : 18

توجب له الصدق وصحة المعرفة ، وقهر داعي الغي والعنت (1) . فكل المعاني التي نص عليها ودارت حولها السكينة لا تكون إلا في القلب ، وليس أي قلب بل لا بد أن تكون قلوباً مؤمنة على درجة عالية من الإيمان واليقين وقهر الهوى . والسكينة في اللغة مفارقة الاضطراب عند الغضب والخوف (2) . وهذا المعنى ملائم للسياق — هنا — فهو خوف وغضب واضطراب ولكن الله ثبتهم بأن سكن قلوبهم .

وسنعرض لما يقرر القلب في كلا النظمين ولكن الملاحظ أن هناك اختلاف في الموضوعين حيث جعلت السكينة على القلوب في الموضع الأول (أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ) وللذوات في الموضع الثاني (فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ) ، وذلك لأن الموضع الأول الحال فيه أشد ، فالحال حال جهاد لا هدنة فلا بد أن يكون المن أعظم . والتسكين إذا كان في القلب فذلك أدخل في المن وأدعى للتثبيت .

أما الموضع الثاني : فكان في الصلح والبيعة فالحال أقل شدة وفي جعلها على الذوات معنى شمولها لهم عموماً في البيعة .

وفي نظم كل موضع ما يؤكد قرار القلب ، ففي الموضع الأول : بدأ بقوله (هُوَ الَّذِي) أي الذي فتح لك الفتح المبين ، والذي غفر لك ذنبك ، وأتم نعمته وهداك إلى صراط مستقيم ونصرك نصراً عزيزاً ، هو — سبحانه — منزل السكينة في قلوب المؤمنين فهذا دليل على عظمة هذه السكينة فهي من الله الذي وعد بتحقيق النصره وقال أنزل : فقد أنزلها من علو وهذا العلو يعني القدرة والتمكن لذا تمكنت السكينة في قلوبهم فقد نزلت من دون واسطة ، ولذا قال (في) ، ولم يقل (على) وهذا أدل على التمكن حيث أصبحت قلوبهم وعاء للسكينة لا تنضح إلا بها أياً كان الحال .

(قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ) جمع قلوبهم فالمنة كانت عامة لجميع المؤمنين في ذلك الموقف والعموم أدل على التمكن . كما إنه قال (المؤمنين) ولم يقل (الذين آمنوا) وفي هذا

1 - مدارج السالكين : 507/2

2 - الفروق اللغوية : 228

دليل على ثبات الإيمان وقراره ، فالسكينة لزيادة الإيمان (لِيَزِدُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ) وهذا نتاج جعلها في القلب ، فهم مؤمنون ثابت إيمانهم مسبقاً ، فالقصد إلى الزيادة وقد عبر بالفعل (يزدادوا) ولم يقل (يزيدوا) ففك إدغام الفعل دلالة على كثرة هذه الزيادة وتجددها آنأ بعد آن حيث عبر بالمضارعة ، وكل ذلك تأكيد على ثباتها وتمكنها في القلوب وقال ابن عطية في قوله تعالى "وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ" : ومن جنده السكينة التي أنزلها في قلوب أصحاب محمد ﷺ فثبت بصائرهم (1) .

وفي ختم الآية بقوله (وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا) في حين ختم الآية الواردة بعد المنافقين (وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا) ملائمة للمؤمنين في الأولى وملائمة للمنافقين في الثانية . وذلك لأن الأولى تقدمها العلم بالفتح ، والعلم بحال المؤمنين وزيادتهم على إيمانهم بالسكينة فكان الموضوع موضع علم وحكمة قال (علماً حكيماً) أما الثاني فمتصل بما قبله : بالعذاب للمنافقين فذكر قدرته على عقابهم وقهرهم بالعذاب فقال "عزيزاً حكيماً" (2) .

وفي الموضوع الثاني بدأ القرآن بتوكيد رضى الله - عز وجل - على المؤمنين (لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ) وهذا تثبيت ولا شك لا يكون إلا في القلوب (عن المؤمنين) أيضاً وصفهم بالمؤمنين وهذا دليل ثباتهم على الإيمان فما حصل من الرضا وإنزال السكينة إنما هو من العون وزيادة الإيمان والفضل .

(إِذْ يُبَايِعُونَكَ) وفي جعل الجملة -المضاف إليها الظرف- فعلية مضارعة دليل حصول الرضا قبل انقضاء الفعل في حال تجدده مبالغة هي أدخل في مدح هؤلاء المؤمنين وبيان لعظمة المنة حيث حصل الرضا عند تجديد المبايعة ولم ينتظر به تمامها (3) . (فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ) قوله (علم) هنا مرشحة للقلب لأن علم الله بالشيء يقتضي بيان حقيقة ما هو عليه وبالتالي المجازة على ذلك ؛ ولذا خص هنا القلب بالمعرفة لأنه على

1 - المحرر الوجيز : 434/13

2 - ينظر : درة التبريل وغرة التأويل : 303 ، أسرار التكراري في القرآن الكريم : الكرمانلي ، ت:عبد القادر عطا ، القاهرة، دار الفضيلة : 227 ، ملاك التأويل : 1025/2

3 - التحرير والتنوير : 148/26

ما وقر فيه يكون المن , ونلاحظ ورود ذلك في قوله (أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ)⁽¹⁾ في شأن المنافقين وخص القلب أيضاً لأن حقائق الاعتقاد لا تكون إلا في القلوب .

وفي قوله (ما) ملاءمة للقلوب لما في (ما) من الإبهام فما في القلوب مبهم لا يعلمه إلا الله ، ومنها دلالة تعظيم لما في قلوبهم .

(فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ) قيل الفاء للتعقيب وعلم الله قبل الرضا لأنه علم ما في قلوبهم من الصدق فرضي عنهم⁽²⁾ . وقيل الفاء في (فعلهم) عطف (على يبايعونك) ، (فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ) ، عطف على (رَضِيَ) أي فأنزل عليهم الطمأنينة والأمن والسكون النفسي بالربط على قلوبهم⁽³⁾ .

وقيل الفاء ليست للتعقيب ، لأن علم الله بما في قلوبهم ليس عقب رضاه عنهم ولا عقب بيعتهم فتعين أن تكون فاء فصيحة تفصح عن كلام مقدر بعدها : والتقدير : فلما بايعوك علم ما في قلوبهم من الكآبة ، ويجوز أن تكون الفاء لتفريع الأخبار بأن الله علم ما في قلوبهم بعد الإخبار برضا الله عنهم لما في الإخبار بعلمه ما في قلوبهم من إظهار عنايته بهم ، ويجوز أن يكون المقصود من التفريع قوله (فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ) ويكون قوله : (فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ) توطئة له على وجه الاعتراض⁽⁴⁾ .

ويظهر لي أن الآية على نظمها دون تقديم وتأخير فعلم الله متقدم أولاً . ولكن القرآن هنا في سياق المن والفضل وكلما ترقى القرآن في بيان المن كان أدخل في المدح وأدعى لتمكن هذا المن . فالرضا على المؤمنين هنا وقع أولاً وقد يسرهم للمبايعة ثم بعد ذلك أنزل الله السكينة عليهم وذكر علم الله بعد الرضا وقبل إنزال السكينة إنما هو كما قال الطاهر بن عاشور إظهار عنايته بهم ومدح لهؤلاء المؤمنين ببيان استحقاقهم لإنزال السكينة عليهم فالقصد والله أعلم ببيان زيادة المدح بالتصريح بالعلم هنا دون التصريح به مع الرضا . وذلك للترقي في بيان الفضل والمن لذا صرح بتعليق العلم بالقلب وعلى هذا

1 - النساء : 63

2 - التفسير الكبير : 79/10

3 - تفسير أبي السعود : 103/6

4 - التحرير والتنوير : 148/ 26

فيظهر لي أن الفاء قد تكون للتعقيب حيث إن الله لم يدعهم خيارى بل مباشرة أنزل عليهم السكينة . وقد تكون سببية فبسبب ما في قلوبهم من إيمان أنزل عليهم السكينة وهذا أدخل في مدحهم .

وفيما ورد من أنواع المن والفضل في السياق البعدي تأكيد على قرار القلب ففيه من الوعد والبشرى ما تقربه القلوب وتسكن وتثبت ليقينها بفضل الله ونصرته.

وقال تعالى في سورة التوبة ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (1) .

مورداً لفظة القلب في سياق المنّ على المؤمنين في غزوة تبوك بالتوبة عليهم دون الفؤاد، وذلك لأن السياق العام في السورة عني بالقلوب ، لذا قدم الحديث عن المنافقين وما كانت عليه قلوبهم من المخالفة ، والمنافقون أنكى حالاً من الكفار وأثبت على اعتقادهم الفاسد والنفاق من أعمال القلوب ولذا ختم أمرهم بصرف قلوبهم وبين حالها للحرص من هذه الحال، ولذا جعل من مصارف الزكاة (المؤلفة قلوبهم) لكي يرقى بهذه القلوب التي لم تثبت فيؤل حالها إلى الثبات والتمكن ارتقاءً بها عن النفاق ، كما ورد في السورة ما يؤكد على أن المعول على ما نوت القلوب وإن كان ظاهر العمل الصلاح كبناء مسجد الضرار . فالمعول في ذلك على تقوى القلوب لذا لاءمت هنا لفظة القلب واللفظة ملائمة للسياق كما سبق ، وملائمة لعموم نظم الآية من وجوه :

أولها : إنها قلوب قوم مؤمنين ولثباتها سارت مع الرسول - ﷺ - في ساعة العسرة وتحديد ساعة العسرة أدل على الثبات والتمكن الملائم لحال القلوب .

ثانيها : العطف على الرسول - ﷺ - فيه تشريف وهذا التشريف رقي لها وثبات يلائم أيضاً القلوب .

ثالثها : في التصريح من الله بالتوبة عليهم أولاً وآخراً تأكيد على رضاه وفي هذا رقي وثبات ملائم للقلوب .. هذا بشكل عام.

وفي تفصيل نظم الآية ما يؤكد على قرار لفظة القلب في مكانها وملائمتها لنظمها وجاراتها .. حيث بدأ - جل وعلا - بـ (لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ...) مؤكداً هذه التوبة معبراً عنها بالمضي فقد سبقت وتحقق وقوعها وهذا أدعى للثبات وأمكن في المنة والفضل على قلوب المؤمنين ، ثم بدأ بالتوبة على النبي ولم يسبق منه هنا ذنب بل توبة للتوبة وهذا رقي بالرسول - ﷺ - وفي تحديد الساعة بأنها (ساعة العسرة) دلالة على تمكن القلوب وثباتها وهذا أليق بأن تكون اللفظة القلب لا الفؤاد ، وقوله (مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ) ، (كاد) عند بعضهم تفيد المقاربة فقط ، وعند آخرين تفيد المقاربة مع عدم الوقوع . فهذه التوبة المذكورة توبة عند تلك المقاربة⁽¹⁾ . وعلى هذا سار المفسرون وقال صاحب الدلائل في التعليق على بيت شيرمة : (اعلم أن سبب الشبه في ذلك أنه قد جرى في العرف أن يقال (ما كاد يفعل) و (لم يكد يفعل) في فعل قد فعل ، على معنى أنه لم يفعل إلا بعد الجهد ، وبعد أن كان بعيداً في الظن أن يفعله ، كقوله تعالى (فَدَبَّحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ) فلما كان مجيء النفي في كاد على هذا السبيل ، توهم ابن شيرمة أنه إذا قال : (لم يكد رسيس الهوى من حب مية يبرح) فقد زعم : أن الهوى قد برح ، ووقع لذي الرمة مثل هذا الظن . وليس الأمر كالذي ظناه ، فإن الذي يقتضيه اللفظ إذا قيل : (لم يكد يفعل) و(ما كاد يفعل) ، أن يكون المراد أن الفعل لم يكن من أصله ولا قارب أن يكون ولا ظن أنه يكون . وكيف بالشك في ذلك ؟ وقد علمنا أن (كاد) موضوع لأن يدل على شدة قرب الفعل من الوقوع ، وعلى أن قد شارف الوجود . وإذا كان كذلك كان محالاً أن يوجب نفيه وجود الفعل لأن يؤدي إلى أنه يوجب نفي مقاربة الفعل الوجود وجوده ، وأن يكون قولك : (ما قارب أن يفعل) مقتضياً على البت أنه قد فعل⁽²⁾ . وعلى هذا يكون الزيغ لم يحدث من المؤمنين ولا قارب الوقوع وهذا دليل على الثبات والتمكن الملائم للقلب وقد فسر العلماء ذلك بأنها الوسوسة التي وقعت في قلوبهم⁽³⁾ . فهي وسوسة فقط ولكن الله تاب عليهم فيها أما قلوبهم فهي ثابتة على

1 - التفسير الكبير : 163/6

2 - دلائل الإعجاز : 275

3 - مدارج السالكين : 343

الحق وإن حصل فيها وسوسة ولكن حالهم من الإيمان يجعل قليلهم يوجب التوبة منه وفي ذلك قال ابن القيم : فإن من كملت عليه نعمة الله . واختصه منها بما لم يختص به غيره في إعطائه منها ما حرمه غيره . فحُي بالإنعام ، وخص بالإكرام . وخص بمزيد التقريب وجعل في منزلة الولي الحبيب ، اقتضت حالة من حفظ مرتبة الولاية والقرب والاختصاص: بأن يراعى مرتبته من أدنى مشوش وقاطع . فلشدة الاعتناء به ، ومزيد تقريبه ، واتخاذة لنفسه ، واصطفائه على غيره تكون حقوق وليه وسيده عليه أتم . ونعمه عليه أكمل . والمطلوب منه فوق المطلوب من غيره فهو إذا غفل وأضل بمقتضى مرتبته نبه بما لم ينبه عليه البعيد البراني ، مع كونه يسامح بما لم يسامح به ذلك أيضاً . فيجتمع في حقة الأمران (1) .

ولذا ختم -جل وعلا- بأن خصهم بالرأفة والرحمة (رُؤُوفٌ رَحِيمٌ) وأكد ذلك ورقى عن مجرد المغفرة فلم يقل (إِنَّهُ رُؤُوفٌ رَحِيمٌ) بل قال (بِهِمْ) وفي ذلك تخصيص لهم بالرأفة والرحمة وهذا أدخل في المن .

ونلاحظ ختم السورة بالمقابلة بين حال المؤمنين والذي يظهر فيه المن عليهم ، وحال المنافقين الذي يدل على إبعادهم . فالمؤمنون يزدادون إيماناً بتزول الذكر و(هُمَّ يَسْتَبْشِرُونَ) ، والمنافقون يزدادون رجساً إلى رجسهم ، والمؤمنون تقدم أن قلوبهم كادت تزيع ولكن الله ثبتها أما المنافقون (يُفْتِنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ) و (صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ) فلا ثبات لهم ولا هداية وكلا الحالين لما وقر في قلوب كل منهما : من إخلاص في قلوب المؤمنين ، ونفاق في قلوب المنافقين .

وفي قوله تعالى : ﴿إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾ (2) .

1 - مدارك السالكين : 334

2 - الأحزاب : 10

وردت القلب دون الفؤاد مع أن الموقف فيه خوف واضطراب وهذا ملائم للفؤاد لا للقلب . ولكن حين ننظر إلى السياق العام للسورة والسياق القريب وحال المتحدث عنهم نجد قرار (القلب) — فكما سبق — بينت أن سياق الأحزاب عموماً فيه تشریف للرسول -ﷺ- وتكریم ولذلك صور عديدة منها — هنا— تثبيت صحبه ونصرتهم وصحب رسول الله -ﷺ- وإن اعتراهم خوف فهو خوف طبعي لا يقدر في ثبات قلوبهم . قال المرزوقي في كتابه شرح ديوان الحماسة في التعليق على بيت عمرو بن معد يكرب:

فجاشت إلى النفس أول مرة SS ورُدَّت على مكروهاها فاستقرت

اعترض بعضهم فقال : لولا أنه حين لما جاشت إليه النفس — قال الشيخ : وليس الأمر كما توهم ، لأن ما ذكره عمرو بيان حال النفس ، ونفس الجبان والشجاع على طريقة واحدة فيما يدهمها عند الوهلة الأولى ثم يختلفان : فالجبان يركب نفرتة، والشجاع يدفعها فيثبت⁽¹⁾ فكيف إذا كانت قلوب صحابة الرسول -ﷺ- .

وقد ورد قوله تعالى في السياق البعدي : (وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ) ، وهذه الآية تصف ما كان عليه المؤمنون من الصبر والثبات في وجه الباطل ، وفيها إشارة إلى أن هذا القول كان منهم بلا ريث ولا إبطاء ، أي ما إن رأوهم حتى قالوا ، وذلك دليل على فرط اليقين وقوة الثقة ، ومتانة الإيمان ، وهذا لا ينافي أن القوم رعبوا وفزعوا كما صورت الآيات الأولى فالخوف من الهول شيء تابع للفتنة⁽²⁾ — كما سبق — . وهذا الحال كله مقر للقلب دون غيره . كما إن نظم الآية بدأ بتصوير هول الحدث (إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ) كناية عن إحاطتهم بهم ، وتمكنهم منهم كل التمکن وهذا أدعى أن يحدث الخوف في القلب .

1 - شرح ديوان الحماسة لأبي تمام : المرزوقي ، بيروت، دار الكتب العلمية ، ط1 ، 2003م-1424هـ : 118/1

2 - من أسرار التعبير القرآني دراسة تفصيلية لسورة الأحزاب : 16

وفي نظم الآية قال : (وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا) الجمل الثلاث يحيط بها ظرف واحد وفيها تحديد لوقت هذا الخوف الشديد — ونلاحظ تدرج القرآن في وصف أحوال المؤمنين فالجملة الأولى تصف شخوص الأبصار وانحرافها وميلها (زاغت الأبصار) قال صاحب البرهان : كل شيء في القرآن من (زاغوا) فإنه من (مالوا) غير واحدة في سورة الأحزاب (وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ) . بمعنى شخصت⁽¹⁾ ، ولا يمنع أن تكون بمعنى مالت فالمكروب يرسل بصره ويقلب محاجره ، ويلتفت هنا وهناك وحشاً حائراً . وفي جمع (الأبصار) دليل عموم هذا الخوف على المؤمنين وهذا يوطيء أن يدخل الخوف إلى القلوب ، لذا قال تعالى بعدها مباشرة (وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ) وبلوغ القلوب الحناجر كناية عن شدة الفزع والخوف ، ووجه هذه الكناية أن العرب كانوا يعتقدون أن الخائف يتقلص قلبه ويجتمع ويلتصق بالخنجرة ، وتنتفخ رتته من شدة ما يجد ، وإذا انتفخت الرئة ارتفع القلب بارتفاعها ، ولهذا قالوا : للجان : انتفخ سحره⁽²⁾ . والقرآن بلغة العرب وقد راعى استعمالات العرب في الألفاظ في أكثر من استعمال ..

ونلاحظ أن استعمال القرآن للقلب في كثير منه يعبر به المضغة الصنوبرية وحقيقتها كما يراد به لوازمها في الإنسان من معان نفسية كالاطمئنان ، والسكينة والوجل وغيرها من صفات المؤمنين ، والقسوة والطبع والاستكبار واللهو وغيرها ، كما لاحظنا في صفات الكفار والمنافقين . واستعمالها كان في ثباتهم على هذه الأحوال وبيان مدى تمكنها منهم . والظن الذي ورد (وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا) لا يعارض ثبات ويقين هؤلاء المؤمنين ولا تمكن الإيمان من قلوبهم قال ابن عطية : هي عبارة عن خواطر للمؤمنين لا يمكن للبشر دفعها⁽³⁾ . فكل ما تقدم يؤكد قرار القلب وإن كان القرآن في الخوف والاضطراب لكن تبعاً لاختلاف الأحوال والسياق وردت القلب دون الفؤاد .

1 - البرهان في علوم القرآن : 107/1

2 - من أسرار التعبير القرآني دراسة تفصيلية لسورة الأحزاب : 99

3 - المحرر الوجيز : 23/12

ويجمع المواضع السابقة في المن أنها في سياق التوفيق و— عدم الخذلان في وقت الشدة .

وفي سياق حض المؤمنين على القتال وتحريضهم عليه قال تعالى: ﴿ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ ، وَيُذْهِبُ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (1) . وردت القلب دون غيرها من الألفاظ وقد أكد قرارها أمور عدة :

أولها: السياق العام لسورة التوبة ففيه تركيز على القلوب وأحوالها حيث تحدثت عن قلوب الكفار الذين اشتد عداؤهم للدين ، وقلوب المنافقين فبالتالي حين يكون الحديث عن المؤمنين فالأولى أن يتركز عن قلوبهم فالحديث عن مؤمنين تمكن الإيمان في قلوبهم .
ثانيها: أن القتال الذي من أسبابه إذهاب غيظ قلوب المؤمنين موجه لـ (أئمة الكفر) ومعناه قاتلوا الكفار بأسرهم ، إلا أنه تعالى خص الأئمة والسادة منهم بالذكر بأنهم هم الذين يجرضون الأتباع على هذه الأعمال الباطلة، وخص هؤلاء بالذكر ملائم لـ (غيظ قلوبهم) فالغيظ يشتد تبعاً لشدة الأذى وأئمة الكفر كانوا أشد إيذاءً للمؤمنين ، لذا تمكن الغيظ من قلوبهم.

ثالثها: نوع النصرة المذكورة في السياق قاتلوهم (يعذبهم الله بأيديكم) و(يخزهم) و(ينصركم) عليهم (ويشف صدور قوم مؤمنين) (ويذهب غيظ قلوبهم) فكل أنواع هذه النصرة تؤكد عظمة المن على المؤمنين بنصرهم نصراً عزيزاً ، فكل ما سبق من نتائج القتال. وهذا يلائم أن يكون المؤمنون ثبت إيمانهم وتمكن وبالتالي يلائم معهم ذكر القلب . والملاحظ أن الجملة هنا "قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم" طلبية وقد اختلف في سبب جزم الجمل الواقعة بعد الطلب فقيل: إنها جزمت بالطلب نفسه لتضمنه معنى الشرط، وقيل: إنها جزمت على تقدير شرط محذوف والتقدير هنا (قاتلوهم إن تقاتلوهم يعذبهم الله) (2)،

1 - التوبة : 14 ، 15

2 - شرح جمل الزجاج (الشرح الكبير): ابن عصفور الأشيبلي، ت: صاحب أبو جناح، بيروت، عالم الكتب، ط1، 1419هـ—
1999م: 195/2

ويظهر لي أن الملائم لحال المؤمنين في هذا الموضوع المذهب الأول فالطلب هو الجازم وذلك لأنه لا يتصور في المؤمنين تأخر عن أمر الله يدعو إلى الشرط وهذا يلائم ثبات قلوب المؤمنين وسرعة استجابتهم لأمر الله. فالظاهر أن لكل من القولين حال يناسبه فإن كان المخاطب ممن يتوقع منه التأخر أو الحاجة إلى زيادة الترغيب كان التقدير بالشرط أولى وإن لم يكن فعدم التقدير أولى كالأية الواردة هنا.

رابعها: الترقى الوارد في القرآن يشرح أن يكون المذكور الثاني القلب لا الفؤاد حيث قال أولاً (يشف صدور قوم مؤمنين) ثم عطف عليه (ويذهب غيظ قلوبهم) سواء كانت الذوات المختلفة فقيل يحتمل أنه يريد جماعة المؤمنين ، لأن كل ما يهد من الكفر هو شفاء من هم صدور المؤمنين ويحتمل أن يريد تخصيص قوم من المؤمنين⁽¹⁾ ، فإن كان المقصود واحد فيكون الترقى في النصر وقيل لما كان الشفاء قد لا يراد به الكمال ، أتبعه تحقيقاً لكماله قوله : (ويذهب غيظ قلوبهم)⁽²⁾ وظاهر العطف أن إذهاب الغيظ غير شفاء الصدر ، ووجهه بأن الشفاء بقتل الأعداء وخزيهم وإذهاب الغيظ بالنصرة عليهم أجمعين ، ولكون النصر مدار القصد كان أثرها إذهاب الغيظ من القلب الذي هو أحص من المصدر ، وإذهاب الغيظ كالتأكيد لشفاء الصدر وفائدته المبالغة في جعلهم مسرورين. بما يمن الله تعالى عليهم ، ولعل إذهاب الغيظ من القلب أبلغ لما عطف عليه فيكون ذكره من باب الترقى⁽³⁾ . فإن كانت الذوات مختلفة فدليل أن الثاني أقوى إيماناً وبالتالي ملائم معها القلب وإن كانت الذات واحدة فالنصرة الثانية أقوى من الأولى وبالتالي هي ملائمة لما تمكّن في القلب .

خامسها: إضافة مادة الغيظ دون غيرها ملائمة للقلب فالغيظ هو أشد الغضب، وهو الحرارة التي يجدها الإنسان من فوران دم قلبه⁽⁴⁾.

1 - المحرر الوجيز : 430/6 - 2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 280/3

3 - روح المعاني : 256/4 - 4 - المفردات في غريب القرآن : 371

وشدة الغيظ لا تكون إلا لتمكن سببها في القلب وسبق أن ذكرت ملائمتها (لأئمة الكفر) وجمع القلوب دليل على عموم هذا الغيظ على الكفار في قلوب المؤمنين .
وقوله تعالى: (وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ) مستأنف وليس معطوفاً على ما قبله بدليل رفع (يتوب) كما إن (ويتوب الله على من يشاء) ليس من نتائج القتال بل هو يحدث بعد ذلك .
ولاءم ختم الآية بقوله (والله عليم حكيم) حال قلوب المؤمنين حيث علم تعالى ما فيها من يقين وإيمان فأيدها بنصره .

ومن مواضع من الله على المؤمنين قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾⁽²⁾ .
وقال تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾⁽³⁾ .

ورد القلب من دون الفؤاد وذلك لأن السورة عموماً تدعو إلى آداب وأخلاق وهي ثوابت تكون في القلب الذي تمكن فيه الإيمان حيث إن ما ذكر في السورة لا يصل إليه حديث إسلام بل متعمق متمكن في الإيمان وهذا يلائم القلب . ثم إن النداء في السورة أتى بـ (يا أيها الذين آمنوا ..) استحابة لقلوبهم بالصفة التي تربطهم به ، وتشعرهم بأنهم له ، وأنهم يحملون شارته⁽³⁾ . وورد النداء بـ(يا أيها الذين آمنوا) بالفعل دون (المؤمنون) دلالة أن ما سيرد من أوامر ونواهي لتكميل إيمانهم ، فإيمانهم لم يكتمل بعد حتى ينادوا بـ(المؤمنون) بل ما زال في ترق و صعود .. وقد صرح في السورة أن الإيمان يكون في القلب (وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ) إذن الإيمان من أعمال القلوب ولا يكون إلا فيها .

1- الحجرات : 3

2- الحجرات : 7

3- في ظلال القرآن : 3/6

كما إن التركيز في السورة كان على التقوى ، والتقوى أيضاً من أعمال القلوب فهي هبة عظيمة ودرجة عالية من الإيمان فلا تكون إلا نتيجة تمحيص وثبات للإيمان وهذا أيضاً ملائم للقلب .

لذا حين بين الله منته على المؤمنين وردت لفظة القلب ونظم الآيات ذاتها يؤكد على قرار هذه اللفظة في مكانها حيث تقدمها من المعاني والألفاظ ما يوطيء لها وعقبها ما يؤكدها ففي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ .

فالبداية بالتوكيد دلالة على الاهتمام بمضمونه من الثناء عليهم وجزاء عملهم وحين يؤكد الكلام دون أن يكون هناك تردد أو إنكار دلالة على تمكن ما أكد في قلوب هؤلاء الصفوة - ﷺ - من التقوى ؛ لذا عبر عنهم باسم الموصول (الذين) ليدل على أن هذه الصفة معروفة ظاهرة فيهم وهذا الظهور إنما هو لتمكنها في قلوبهم على جوارحهم وعلى أفعالهم . وفي اختيار فعل الغض دون غيره من الخفض أو الخفت لأن فيه دلالة أن هذا الغض من الصوت فيه لين فهو إنقاص للصوت بلين كما يظهر لي أن الخفض والخفوت إنقاص أو إنزال من شيء مرتفع عال ولكن الغض إنقاص أو إنزال من شيء منخفض أصلاً ولكن يزيد من غضه وهذا ملائم لحرص الصحابة على الأدب مع الرسول ﷺ وملائم للتقوى التي سكنت قلوبهم . فالقصد منه الطاعة للرسول صلى الله عليه وسلم ومادة غض لم ترد في القرآن الكريم إلا في التشريف إما وصية لرفع مكارم الأخلاق كوصية لقمان لابنه وإما أمراً للمؤمنين لزيادة الرقي بهم في إيمانهم وهذا الرقي يدل على تمكن الإيمان وهذا لا يكون إلا في القلب .

كما إنه عبر بـ(عند) ولم يقل لدى وذلك لأن عند أمكن من لدى من وجهين:
أحدهما: أنها تكون ظرفاً للأعيان والمعاني ، وليس ذلك في لدى ، والثاني: أن عند تقال ولو كان المقصود غائباً ، ولا نقول (لدى) إلا إذا كان حاضراً⁽¹⁾ . وفي هذا دليل على عمق إيمان الصحابة وتمكنهم سواء حضر الرسول - ﷺ - أم غاب - أي عند ذكره ، فهيبته موجودة لديهم - فسواء كان بعينه موجوداً أو بمعاني هيبته - ﷺ -

فهم يعضون أصواتهم رضوان الله عليهم وهذا لا يكون نابعاً إلا من رقي في الإيمان والتقوى . وفي قوله (رسول الله) دون النبي دلالة على ذلك .. وذلك لأن لفظة النبي تدل على التشريف والتكريم وهم لم يهابوه فقط لشرفه وكرمه بل إن غض أصواتهم عنده - ﷺ - لإيمانهم بأنه رسول الله ومن يعظم واحداً من أبناء جنسه لكونه رسولاً لله فيكون تعظيمه للمرسِلِ أعظم وخوفه منه أقوى ، وهذا كما في قوله تعالى: (وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ)⁽¹⁾ وفي إضافة الرسول إلى (الله) بلفظ الجلالة بما فيه من معاني المهابة والخوف والتعظيم فهو كما ذكر البلاغيون (تربية المهابة في القلوب) ومن ثم رشح لذكر امتحان القلوب للتقوى ، ولأعم شدة المراقبة قبله والتوكيد الذي ورد به القرآن ، ولذا أشار لهم بـ(أولئك) تعظيماً لشأنهم ودلالة على علو مرتبتهم .. فهم الذين من الله بجلاله عليهم بأن (امتن الله قلوبهم للتقوى) . وقد ورد النظم بـ(امتن) دون غيرها من الابتلاء والتمحيص وذلك لملاءمة السياق والنظم فالسياق فيه هدوء فهو عن آداب وأخلاق والمتحدث عنهم المؤمنون وفي الامتحان معنى العطية⁽²⁾ كما فيه معنى الاتساع وهذه المعاني تلائم سياق المن على المؤمنين والتفضل عليهم بأن وسع قلوبهم وأعطاهم التقوى كما إن الامتحان لم يرد في سياقات القرآن إلا مع المؤمنين في هذا الموضع ، ومع المؤمنات المهاجرات ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَاِمْتَحِنُونَهُنَّ﴾⁽³⁾ . وهذا يدل على ألا شدة فيه وهذا ليس في الابتلاء والتمحيص ففيهما معنى الشدة والتخليص والتنقية من الشوائب كما فيها معنى التنقيص من الذنوب⁽⁴⁾ وليس هذا موضعها ولا هي ملائمة للمن بالتقوى . وورود امتحن بالمضي دليل تحقق هذا الفضل والمن .

1 - التفسير الكبير : 95/10

2 - لسان العرب : 4150/6

3 - الممتحنة : 10

4 - الكشاف عن غوامض التنزيل وعيون الأفاويل : 561/5

وقيل المعنى (امتحن الله قلوبهم للتقوى) جرب له ، ودرب للنهوض به ، فهو مضطلع به ، والمعنى أنهم صبر على التقوى أقوىاء على احتمال مشاقها. أو وضع الامتحان موضع المعرفة ؛ لأن تحقق الشيء باختياره كما يوضع الخبر موضعها. فكأنه قيل : عرف الله قلوبهم للتقوى ، أو ضرب الله قلوبهم بأنواع المحن والتكاليف الصعبة لأجل التقوى أي تثبت وتظهر تقواها ويعلم أنهم متقون وقيل أخلصها للتقوى⁽¹⁾ . والمعاني كلها تدور حول معنى الامتحان للقلوب وتخليصها للتقوى . وقيل اللام في (للتقوى) لتعليل يجري مجرى بيان غاية المقصود المتوقع الذي يكون لاحقاً لا سابقاً تحقيقه هو أن الله امتحن قلوبهم بمعرفتهم ومعرفة رسوله بالتقوى ، أي ليرزقهم الله التقوى التي هي حق التقاة⁽²⁾ .

وقيل اللام للاختصاص⁽³⁾ ويظهر لي أنه أقوى وأدخل في المن حيث إن الله اختص قلوبهم بالتقوى دون غيرهم وفي التقوى ملاءمة للقلوب فهي من أعمالها ، كما إن اختصاصهم بالتقوى ملائم لسياق تعظيم وإجلال الرسول - ﷺ - وقد شاعت لفظة التقوى في جو السورة عموماً فهي ملائمة للورود هنا؛ فالتقوى أعلى من غيرها من درجات العبادة فالاختصاص بما ملائم لحال هؤلاء المؤمنين ، وزاد الفضل بأن غفر لهم وآجرهم أجراً عظيماً.

ومضى السياق البعدي في التأكيد على الأخلاق التي تثبت الإيمان في القلب "إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا" موجه الخطاب لهم باسم الإيمان "يا أيها الذين آمنوا" ، ثم يذكر منا آخراً عليهم فلم يمتحن قلوبهم للتقوى فقط بل أنه حيب إليهم الإيمان وزينه في قلوبهم ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ وفي العلم يقين يدرك به الحق ليشبتوا عليه ، وحين يكون الرسول "فيكم" فلم يقل (بينكم) يكون في ذلك دلالة أقوى على تمكن الإيمان وثباته فالرسول - ﷺ - فيهم معنى وحساً .

1 - ينظر التفسير الكبير : 95/10 - 2 - التفسير الكبير : 100,99/10 - 3 - التحرير والتنوير : 186/26

موجود بين ظهرانيتهم يحرص عليهم ويصوبهم ، وموجود في دواخلهم بخلقه وبكونه أسوة لهم وهذا ادعى أن يكون الإيمان قد دخل قلوبهم وتمكن منها لذا ورد القلب؛ فالإيمان لا يكون إلا في القلب فكيف إذا رقى الله - جل وعلا - هذا الإيمان فثبات على ثبات. وحب (إليكم) أي قربه وأدخله في قلوبكم ثم زينه فيها بحيث لا تفارقونه ولا يخرج من قلوبكم ، وهذا لأن من يحب أشياء ، فقد يمل شيئاً منها إذا حصلت عنده وطال لبثها والإيمان كل يوم يزداد حسناً ، ولكن من كانت عبادته أكثر وتحمله لمشايق التكليف أتم تكون العبادة والتكاليف عنده ألد وأكمل ، ولهذا قيل أولاً (حَبَّ إِلَيْكُمْ) ، وقال ثانياً : (وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ) كأنه قربه إليهم ثم أقامه في قلوبهم⁽¹⁾.

وفي التصريح بلفظ الجلالة (الله) دلالة على هذا التمكن من الإيمان ، كما إنه جعل صيغة الفعلين (حب ، زين) فعل ، بتكرير العين قال ابن جنى : فلما كانت الأفعال دليلاً المعاني كرروا أقواها وجعلوه دليلاً على قوة المعنى المحدث به⁽²⁾ ففي هذه الصيغة دلالة على تكرير الفعل وهذا أدل على المبالغة فيه وأدل على تمكنه تمكناً يلائم ثبات القلوب .

ونلاحظ الترقى فلم يدخله فقط في قلوبهم بل حبه إليهم ثم زينه في قلوبهم وفي معنى حرف الجر (في) دلالة على تغلغل هذا الإيمان ، والإيمان أصلاً أرقى من الإسلام يلائمه أن يرتبط بالقلب الذي يدل على ثبات الاعتقاد والإيمان لا ينطق بل هو اعتقاد يكمن في القلب ولم يقف النظم على إثبات تمكن الإيمان بأن حبه للمؤمنين وزينه في القلوب بل ترقى في تأكيد هذا التمكن بأن نفى ضده كبيراً كان أو صغيراً فكره إليهم الكفر وهو أعظم الذنوب ، والفسوق وهو دون الكفر ، والعصيان وهو دون الفسوق . فكره إليهم كل ما ينافي الإيمان أو حتى كماله وهذا دلالة على عمق إيمان قلوبهم .

ولذا ختم بـ (أَوْلَيْكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ) مشيراً لهم إشارة تدل على شأنهم ومكانتهم مؤكداً (هم الراشدون) رشدهم واستقامتهم في الدين⁽³⁾ وقيل إن الرشد بالفتح ، يقال في الأمور الأخروية لا غير⁽⁴⁾ .

1 - التفسير الكبير : 102/10

2 - الخصائص : 507/10

3 - الفروق اللغوية : 224

4 - المفردات في غريب القرآن : 202

وهذا أدل على خلوصهم في إيمانهم لله - جل وعلا- وعبر باسم الفاعل دلالة على ثبات هذا الخلوص والاستقامة . ولا بد أن نلاحظ وجه ورود حجب إليكم الإيمان وزينة في قلوبكم — هنا — وامتحان القلوب هناك ، وذلك عائد إلى الأدب المذكور في القرآن فهناك غض الصوت عند الرسول صلى الله عليه وسلم وهذه درجة عالية من الحرص لا يصل إليها إلا من أعطي التقوى ووسع قلبه لكل هذه الفضائل وهذه المعاني في الامتحان لا في التحبيب ، أما حجب وزين فقد ورد في سياق طاعة الرسول - ﷺ - (لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ) ولذا أطاعوه وهذه الطاعة تكون نابعة من حب الإيمان وتزينه في قلوبهم .

فنلاحظ أن لفظة القلب قارة في مكانها في كلا الآيتين حيث إن السياق يتكلم عن درجة في الإيمان لا تكون في فؤاد مضطرب بل في قلوب متمكنة قارة ، كما أن الإيمان الذي يتحدث عنه السياق اعتقاد عميق يكون في القلب ، والذين تحدث عنهم كانوا من أشد الناس إيماناً بل إن منهم — أبو بكر — من لو وزن إيمان الأمة بإيمانه لرجحت كفة إيمانه -رضوان الله عليه -

والأمور التي لزمها هؤلاء المؤمنون دقائق لا يصل إليها إلا من تعمق الإيمان واليقين فيه وكل ذلك ملائم لحال القلوب لا الأفتدة .

ومن المنّ على المؤمنين زيادتهم عوناً وهداية إلى اليقين وفي ذلك قال تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (1) .

مورداً القلب لأن المقام هنا مقام فضل وزيادة في الإيمان بل درجة عالية من اليقين لا تكون إلا في القلوب . فقد أورد السياق في السورة صفات للمؤمنين وجزاء مناسباً لكل منهم فمن وحد الله ولم يشرك به كفر عنه سيئاته وأدخل الجنة، وفاز فوزاً عظيماً ، ومن وقى شح نفسه كان من المفلحين ، وهنا في الآية ذكر درجة من الإيمان أعلى من توحيد الله فقط بل تصل إلى اليقين التام به ، لذا كان الجزاء والثواب فيها متعلقاً بالقلب فكما ثبتوا ثبتهم الله .

قال تعالى: "مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ..". مستعملاً — سبحانه — أسلوب القصر وقد قصر (بما وإلا) ولا يكون ذلك إلا للمنكر أو المتزل منزلة المنكر وفي ذلك إشارة إلى أن الوضع عزيز فقليل من يوقن عند وقوع المصائب أن كل شيء من الله ويأذنه وعلمه ، فكثير من يفقد العقل ولا يثبت عند المصائب ولكن حال المؤمن ثبات .
وفي تنكير مصيبة دلالة على عمومها سواءً كانت صغيرة أو كبيرة في المال أو النفس أو الأهل فكل ذلك من الله ، وفي ذلك دلالة على القضاء الأزلي والإيمان بذلك يحتاج إلى درجة عالية ويقين عالٍ ، ولا يكون ذلك إلا في القلوب وليست أية قلوب بل قلوب أعانها الله وهداها لذلك .

ثم قال تعالى: (وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ) مشروطاً في الجملة بأنه من يؤمن بالله في حال المصائب والمقصود هنا التسليم ، وقيل هو الاسترجاع عن المصيبة. وعن الضحاك : حتى يعلم أن ما أصابه لم يكن يخطئه ، وما أخطأه لم يكن ليصيبه ، وعن مجاهد : أنه لو ابتلى صبر ، وإن أعطي شكر وإن ظلم غفر⁽¹⁾ وكل ذلك من التسليم لقضاء الله فالؤمن مرتاض بالأخلاق الإسلامية متبع لوصايا الله تعالى فهو مخالف لفاسد الأخلاق من الجزع والهلع يتلقى ما يصيبه من مصيبة بالصبر والتفكير في أن الحياة لا تخلو من عوارض مؤلمة أو مكدره⁽²⁾ فكلما أصابه مصاب آمن ، وجعل له مع ذلك عوناً من الله جل وعلا لذا قال : (يؤمن) ولم يقل (آمن) فالإيمان ملازم كلما حلت مصيبة ، وعلق الإيمان بالله فقال (يؤمن بالله) وهذا أعظم من أن يقول يؤمن بأن ما أصابه من الله فلم يقصر الإيمان فقط على أنها من عند الله بل قال يؤمن بالله وهذا أعلى وأرقى في التعلق بالله وعام في كل الأحوال ولازم الإيمان الهداية والعون من الله وهذه الملازمة دلالة ثبات وتمكن ورقى في الإيمان تلائم القلب لذا خص بالهداية (يهدي قلبه) القلب وهو الموضع الوحيد في القرآن الذي كان المفعول به (القلب) ومصرحاً به ليهد وفي هذا دلالة على ارتقاء هذا الإيمان حيث لم يقل تعالى (يهده) بل خص وقال (يهدي قلبه) فكانت المثوبة مركزة على أعز ما فيه وذلك لأنه كان عزيزاً في إيمانه ودرجة يقينه فكان ثوابه أيضاً عزيزاً حيث وجه الهداية إلى القلب مباشرة ..

1 - الكشف : 174/6

2 - التحرير والتنوير : 251/28

فزاده على إيمانه عوناً بالهداية والسكينة بما يجدد له من التوفيق في كل وقت حتى يرسخ إيمانه فيتراح عنه كل مصيبة⁽³⁾ ، وحين نقارن هذا الموضوع بالموضع الذي سبقه في الإيمان (يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّعَابِنِ وَمَنْ يُؤْمِنِ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكْفِّرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ..). نجد الفرق في الجزاء حيث اختلف الإيمان فالإيمان في هذه الآية يقصد به التوحيد الذي ينجي من النار ولذا ذكر بعد (والذين كفروا) فكان الجزاء بالتكفير عنهم وإدخالهم الجنة.

أما في قوله تعالى : (مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنِ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ) فالمقصود هنا التسليم والرضا وهذا أعلى من الإيمان السابق فلا يسلم إلا من وحد الله وأيقن به بل وصل إلى درجة من اليقين كان جزاؤه أن هدى الله قلبه وهذه النجاة وما أخفي لهم من قرة أعين أعظم .. وخص القلب بالهداية هنا لأن الرضا والتسليم عمل من أعمال القلوب بل من أعز أعمال القلوب التي لا يطلع عليها أحد إلا الله فقد يظهر الإنسان رضاه ولكن في قلبه سخط لكن المؤمن راضٍ قلبه سلم أمره لله لذا ختم تعالى : (وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) فهو عليم - سبحانه - بالقلوب التي تستحق الهداية والعون فهداها وأعانها على الصبر والرضى والتسليم.

3 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 15/8

ثالثاً : الآيات الواردة في سياق عتاب المؤمنين :

1- قوله تعالى : ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ الحديد:16 .

2- ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ . التحريم:4

ورد في كلا الموضوعين القلب وذلك لأن الخطاب في الأولى للمؤمنين وفي الثانية لأزواج الرسول -ﷺ- وقد بلغن من الإيمان ما لا يكون إلا في القلب .. وكذلك حين يوجه الخطاب للمؤمنين لا يمكن أن يتلاءم مع حالهم وقرار الإيمان في قلوبهم إلا لفضة القلب .

ففي الآية الأولى القلب دون غيره لأن الخطاب كما سبق موجه للذين آمنوا والإيمان يكون في القلب ، كما إن السياق القبلي ورد فيه الأمر بالإيمان بالله ورسوله (آمنوا بالله ورسوله) كما تقدم الآية ذكر أجر المؤمنين والمؤمنات ، وبالمقابل ذكر عقاب المنافقين والإيمان والنفاق لا يكونان إلا في القلب . كما إن ما ذكر من أحوالهما محرمة للقلوب والمقصود بها حياة القلوب فحين ورد العتاب في الآية كان المقصود به القلوب ، كما إنه ما ورد من ثناء على المؤمنين ورد بالثناء عليهم بإيمانهم بالله ورسوله وأكد هذا الثناء بأنهم (الصدّيقون) مستعملاً اسم الإشارة للتعريف بالمسند إليه تأكيداً على استحقاتهم لهذا الوصف .. وقد وصفهم بـ (الصدّيقون) بصيغة المبالغة دلالة على تمكن هذا الصدق من قلوبهم في إيمانهم بالله ورسوله وهذا يلائم ثبات القلب ويقينه . وفي آخر السورة وجه النداء أيضاً للذين آمنوا وأمرهم (اتقوا الله وآمنوا برسوله) والتقوى من أعمال القلوب .

كما إن نظم الآية يؤكد على قرار اللفظة في مكانها حيث قال: (أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ) فبدأت الآية بالاستفهام وهو استفهام للحض حيث إن المخاطبين الصحابة والمراد الارتقاء بهم إلى أعلى مراتب الإيمان ، ففي الاستفهام حض لهم لتعجيل هذا الارتقاء ولذا لاءم نسبة الفعل للقلب خاصة فهذا الرقي لا يكون إلا في

القلب ، وفي الآية عتاب لهم لا لقصورهم بل المراد إيصالهم إلى أعلى الدرجات وفي ذلك قال ابن القيم : (دعاهم من مقام الإيمان إلى مقام الإحسان يعني : أما آن لهم أن يصلوا إلى الإحسان بالإيمان ؟ وتحقيق ذلك بخشوعهم لذكره الذي أنزله إليهم) (1) .

وكون الذي حض عليه هو الخشوع فلا بد أن يكون المقصود القلب حيث إن الخشوع هيئة تظهر في الجوارح متى كانت في القلب ، فلذلك حض تعالى القلب بالذكر (2) .

وذكر الخشوع هنا لأن فيه معنى مطلق التذلل والانقياد ففاعله يرى أن من يخضع له فوقه وأنه أعظم منه (3) ، والخشوع ملائم لما ورد في السياق القبلي حيث ذكر فيه عناد نتج عنه فساد باطن المخالفين ﴿يَنَادُونَهُمْ أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ قَالُوا بَلَىٰ وَلَكِنَّكُمْ فَتَنْتُمُ أَنْفُسَكُمْ وَتَرَبَّصْتُمْ وَارْتَبْتُمْ وَغَرَّتْكُمُ الْأَمَانِيُّ حَتَّىٰ جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ وَغَرَّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ﴾ فكأن الله يجذرهم ويدلهم على ما يجعل قلوبهم مخالفة لقلوب هؤلاء بأن تنقاد لله انقياداً مطلقاً.

وكما لاعم الخشوع ما قبله فقد لاعم ما بعده حيث قال تعالى: ﴿وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ فكأنه قابل بين الخضوع واللين لذكر الله ، بقسوة قلوب المعارضين ولهذا ورد الخشوع دون غيره .

وقد نيط الخشوع بالقلب (تخشع قلوبهم) ولم يرد (يخشعوا) بالنسبة للذات وذلك لأن الخشوع لا يكون تكلفاً ولهذا يضاف إلى القلب (4) فهو إذن من عمل القلوب ، كما إن الذكر لا يؤتي ثمرته ولا يتعلق به غرض إلا إذا كان بالقلب ، أما إذا كان باللسان فلا ثمرة له ولا أثر ، بل هو إلى النفاق أقرب.

1 - مدارج السالكين : 510/2

2 - المحرر الوجيز : 309 / 14

3 - الفروق اللغوية : 278

4 - السابق : 279

لذا نلاحظ أنه في النظم القرآني حيث يذكر (ذكر الله) يعلق الأثر بالقلوب (الَّذِينَ إِذَا ذَكَرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ) (وَتَطْمَنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ) ، (ثُمَّ تَلِينَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ) .

ولذا حذر تعالى المؤمنين أن يكون حالهم كحال هؤلاء الذين أوتوا الكتاب والذي كان من المفترض منهم حين يطول مكث الكتاب عندهم أن يزيدهم إيماناً ولكنهم خالفوا (فقسست قلوبهم) أي صلبت واعوجت حتى كانت بحيث لا تنفعل للطاعات والخير⁽¹⁾ . والقلوب ليس من صفتها القسوة بل القسوة للحجارة ولكن حين خرجت عن طبعها الذي يقتضي التأثر بالذكر أصبحت كالجماد الذي لا إدراك فيه ولا عقل ، ولبعدهم عن الحق أضاف إليهم ضمير الغائب قلوبهم . ولانقلاب حالهم ومغايرته لطبيعته وصفهم (بالقسوة) حين يعرض ووصفهم بـ(الفاسقون) أي عريقون في وصف الإقدام على الخروج عن دائرة الحق التي وضعها لهم الكتاب ، وكأن في ذلك إشارة إلى أن عدم الخشوع في أول الأمر يفضي إلى الفسق في آخر الأمر⁽²⁾ .

ويظهر لي في قسوة القلوب والفسق خروج عن الطبيعة وحياد عنها فالأصل أن تخشع القلوب فإن لم يكن فذلك خروج ومخالفة للمتوقع ، وفي الفسق خروج عن الحق مع سابق معرفة به لذا لاءم وصف من قسى قلبه عن ذكر الله بالفسق . وقد أثبت لهم هذا الوصف حيث ذكر باسم الفاعل الدال على ثبوت الوصف لهم وعدم انفكاكه عنهم ، وهذا الوصف بمعناه ومبناه ملائم للقلب ، كما لاءم الخشوع القلب فكلاهما ناشئان عن أسباب تجعلهما متمكانان في القلب .

1 - نظم الدر في تناسب الآيات والسورة : 448/7

2 - التفسير الكبير : 461/10

وفي عتاب أزواج الرسول ﷺ قال تعالى: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ .

مورداً أيضاً القلب ورشح استعمال القلب وجوه منها :

أولاً: أن السياق في شأن بعض أزواج الرسول -ﷺ- وقد بلغن من الإيمان مبلغاً يؤاخذن على خطرات القلوب وهمساتها رضي الله عنهما .

ثانياً: أن فيها أمراً بالتوبة ، والتوبة لا تكون إلا من ذنب يؤاخذ به ولا يؤاخذ إلا بما تعمد القلب وعلى ذلك نص القرآن (وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ) ، (وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ) .

ثالثاً: النداء والأوامر الواردة في الآية موجة للذين آمنوا والإيمان من أحوال القلوب كما إن الأوامر أولاً كانت بالتقوى (قُوا أَنْفُسَكُمْ) ثم بالتوبة التي وصفت بـ(نُصُوحاً) التي لا عودة للإثم بعدها وهذا ملائم لثبات القلب على الحق .

رابعاً: ختم السورة بأمثال تدل على أن المعول على ما كان في القلوب من التقى لا على الظاهر فزوجتا نوح ولوط عليهما السلام لم يغن عنهما زواجهما من نبيين حين لم يكن هناك إيمان في قلبيهما ، وزوجة فرعون الطاغية نجحها إيمانها الذي وقر في قلبها ، ومريم ابنة عمران حين صدقت وصفت بأنها من القانتين وذلك لما وقر في قلبها من الإيمان فالمعول إذن على القلوب .

ونظم الآية يؤكد قرار القلب حيث بدأت الآية بالشرط (إن تتوبا) والشرط هنا على سبيل الفرض والتقدير ، بدلالة ما بعده ، فقد صغت قلوبكما . والملاحظ أن الشرط ورد (بأن) والأصل أنها للأمر النادر واستعمالها هنا على خلاف مقتضى الظاهر ، وذلك لأن المعاتب هنا أزواج الرسول -ﷺ- ولهم من الشأن العالي ما لهم وكلما علا شأن الإنسان علا عتابه وعلا تكريمه لذا علا هنا عتاب أزواج الرسول -ﷺ- فهم خيار النساء وأمهات المؤمنين. وارتفاع العتاب معهم دليل على قوة إيمانهم فيراد الوصول بهم إلى أعلى المراتب وهذا دليل على أن الإيمان الذي وقر في قلوبهم متمكن فيها . ولذا قدم التوبة على المظاهرة لأنها الملازمة لحاها وإيمانها .

(فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمْ) ومعنى الصغو الميل أو النقص⁽¹⁾ . والمناسب مع أزواج الرسول الميل لا النقص فما حدث لا يصل إلى حد نقصان دينهن ولكن لأنه حدث ممن علا شأنهن في الإيمان عد ميلاً ونيط بالقلوب .

وقد عبر بالجمع (قلوبكما) بدلاً من المثني لما في هذا المثني من معنى الجمع ، وهذا معروف في كلام العرب ، وإنما عبروا بالجمع والمراد التنبيه من حيث إن التثنية جمع في الحقيقة ولأنه مما لا يلبس ولا يشكل⁽²⁾ ومعنى أن في المثني معنى الجمع دليل مراحل الميل في قلبيهما فكأنها قلوب .

وقد اعتمد الخالدي على هذه القاعدة في توجيه الآية فقال : وكان القلب في عملية صغوه وانحداره ليس قلباً واحداً بل عدة قلوب ، ولو لاحظ أحد الفروق بين القلب في مراحل ودرجات صغوه وانحداره لوقف على ذلك ولو التقطت للقلب عدة صور ، تمثل كل صورة درجة من درجات انحداره لوجدت فروق . لهذا المعنى وردت القلوب في الآية مجموعة (فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمْ) وكان كل واحدة منهما ملكت أكثر من قلب ، من خلال أثر الصغو والميل للقلب في مراحل صغوه⁽³⁾ . والله أعلم .

رابعاً : سياق من لم يصل إلى مرتبة الإيمان :

وقال تعالى: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽⁴⁾ .

الآية واردة في سياق بيان حال الأعراب وأن أقوالهم كانت ظاهرة فقط ولم تنبيء عن باطنهم ولهذا الآية ارتباط بالسياق القبلي الوارد في سورة الفتح والذي كان فيه حديث الأعراب على الظاهر (سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلْنَا أَمْوَالَنَا) ، (يَقُولُونَ بِاللَّسْتَنَّهُمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ) (سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ) فكل ما ورد عن الأعراب إنما هي أقوال ظاهرة لا اعتقاد فيها . وكذلك هنا في الآية إنما حديثهم عن الظاهر .

1 - لسان العرب : 2454/4

2 - المفصل : 155/1

3 - لطائف قرآنية : د.صلاح عبد الفتاح الخالدي ، دمشق، دار القلم، ط3، 1425هـ-2004م: 131

4 - الحجرات : 14

وأكد على ذلك نظم الآية (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا) فالإيمان هنا لم يتجاوز كونه ادعاء منهم وقول وليس اعتقاداً لهم قالوا ذلك قولاً ظاهراً وحقيقتهم خلاف ذلك لذا قال تعالى (قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا) فنفى عنهم الإيمان أصلاً ، فكيف بتمامه ؟ حيث إنهم عبروا بالماضي (آمنا) وكأنه قد حصل منهم وتم فنفى عنهم الإيمان وزاد تأكيد هذا النفي بقوله (وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا) فالإسلام وهو أقل من الإيمان إنما هو قول أيضاً منهم لذا لم يرد القرآن بـ(ولكن أسلمتم) بل (ولكن قولوا) لأنه لو قال ولكن أسلمتم لكان خروجه في معرض التسليم لهم والاعتداد بقولهم وهو غير معتد به⁽¹⁾. (وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ) نفى بـ(لما) وفي هذا حسن ظن بهم وزيادة في ترغيبهم في الإيمان حيث إن منفيها مستوقع ثبوته⁽²⁾، (يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ) وردت لفظة القلوب لأن الإيمان لا يكون إلا فيها وإذا دخل الإيمان لا يدخل في الفؤاد بل في القلب لأنه درجة عالية من اليقين كما إنه أصلاً من أعمال القلوب لذا عدى بـ(في) لدلالة التمكن حيث إنهم لا يحكم عليهم بالإيمان إلا إذا كان وعاء القلب أما إذا كان باللسان فلا إيمان بل ولا إسلام وإنما مجرد أقوال ظاهرة فقط.

وفي السياق البعدي ما يؤكد على قرار القلب حيث قصر وصف الإيمان (إنما المؤمنون) على فئة كانت أفعالها كلها من أفعال القلوب (آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ) (لَمْ يَرْتَابُوا) ، (وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ) فلا يدفعها الله إلا من تمكن الإيمان في قلبه . (أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ) فقد استحقوا أن يخصهم دون غيرهم بالصدق والإيمان إنما هو تصديق قلبي وفي القصر بإنما دليل على أن ذلك معلوم في صفات المؤمنين ، وفي نسبتها لهؤلاء دليل ثابت على نفيها عن الأعراب والذين لم يتصفوا بأي صفة من هذه الصفات القلبية بدليل شواهد سورة الفتح فهم لم يؤمنوا بالله ورسوله (وَمَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) وارتابو وظنوا (أَنْ لَنْ يَنْقَلِبَ الرَّسُولُ وَالْمُؤْمِنُونَ إِلَى أَهْلِيهِمْ) وتخلفوا عن الجهاد وقالوا (شَعَلْنَا أَمْوَالَنَا وَأَهْلُونَا) .

كما أكد على ذلك ما ورد في السياق البعدي في السورة ذاتها (يْمُتُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا) ولا يكون هذا الفعل ممن وقر في قلبه الإيمان البتة .

المبحث الثالث : سياق أحوال الرسول ﷺ

الآيات الباركة في المبحث :

- 1- قوله تعالى : ﴿ فِيمَا رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ لَئِنَّ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴾ آل عمران 159
- 2- ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ الشورى: 24
- 3- ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ البقرة: 97
- 4- ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ " الشعراء 192 ، 193 ، 194
- 5- ﴿ وَكَلَّا نَقْصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ هود: 120
- 6- ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ﴾ الفرقان : 32
- 7- ﴿ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى ﴾ النجم : 11

وفي سياق أحوال النبي ﷺ ورد استعمال لفظة القلب في أربعة مواضع كما وردت

لفظة الفؤاد في ثلاثة مواضع . والمواضع التي وردت فيها لفظة القلب هي :

1- قوله تعالى : ﴿ فِيمَا رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ لَنتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَنفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴾ (1) .

2- وقول ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ (2) .

3- وقوله : ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (3) .

4- وقوله : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴾ (4) .

ففي المواضع الأربعة استعملت لفظة القلب وذلك لأن مدلول الكلمة في القرآن

الكريم يدل على الثبات والتمكن في الوصف وهذا ما يدل عليه السياق والنظم في هذه المواضع وسنقف أولاً على موضع سورة آل عمران قوله تعالى : ﴿ فِيمَا رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ لَنتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَنفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴾ وردت الآية في سياق إخبار الله تعالى عن عفو رسول الله ﷺ عن صحابته بعد أحداث غزوة أحد فجاء التعبير عن اللين لهم بنفي الغلظة عن قلب الرسول ﷺ . وخص القلب هنا لأن في الآية دلالة على أن وصف اللين تقرر وعرف من خلقه ، وأن فطرته على ذلك برحمة من الله إذ خلقه كذلك وخاصة أنه بعث ﷺ في أمه عربية عرفت بالأنفة ، وإباء الضيم وهم المتلقون الأولون للدين فلم تكن تليق بهم الشدة والغلظة " (5) .

2- البقرة: 97

1 - آل عمران: 159

4- الشعراء: 192، 194، 193

3 - الشورى: 24

5 - ينظر التحرير والتنوير : 3 / 266

وقد عرف عنه _ عليه السلام _ اللين والرحمة في سيرته فليس المراد أنه لان في موقعة أحد خاصة بل لينه دائم وعام وثابت وهذا ملائم للفظة القلب وهذا ملائم للسياق القبلي والبعدي .

فالسباق القبلي يخبر عن تركهم القتال ، ويعاتبهم على ذلك ويذكر عدم التفاهم للرسول ﷺ حين دعاهم ، فالفرار نفسه موجب للوم ودعوة الرسول الموجهة لتقديمه على النفس أعظم لوما (1) . ومع ذلك لم يعاتبهم الرسول ﷺ ولم يغلظ عليهم بل عاملهم بلين وهذا الفعل يتطلب لنا ثابتاً مستقراً في النفس لا حادثاً طارئاً وهذا لا يكون إلا في القلب .

ويتساقط اللفظ في السياق البعدي أيضاً حيث يخبر الله تعالى عن صفات النبيين فلا يمكن أن يغلوا وهذه صفات تنبع من قناعة القلب ولينه ثم ذكر منته على المؤمنين " إذ بعث فيهم رسولاً من أنفسهم " يعلمهم ويرفق بهم وهذا لا يكون إلا عن خلق ثابت لازم متمكن في القلب ويدل على هذا اللزوم قوله " من أنفسهم " ولم يقل " منكم " وهي أشد حساسية وأعمق صله ، وأدل على نوع الوشيجة .

كما إن السياق لا يتلائم مع اللفظة فقط بل مضموماً إليه جملته حيث وردت الآية مقيدة بالشرط فقال " ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك " والتعليق بالشرط لا إشعار فيه بوقوع الشرط ولا عدم وقوعه بل إن حرف الشرط (لو) دلالة الامتناع لامتناع فامتنع انفضاض من حول الرسول عنه لامتناع غلظة قلبه فكأن في النظم دعوى الأمر ببينة ودليل وهذا الامتناع ثابت بدلالة السنة ودلالة واقع التاريخ فما زال أنصار محمد ﷺ حوله بعد وفاته ﷺ فدوام الالتفاف حوله دال على ثبات ودوام لينه وهذا أليق بالقلب .

1 - تيسر الكريم الرحمن : عبد الرحمن السعدي ، ت: عبدالرحمن اللويحق، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط 1 ، 1421 هـ -

وقد اطرده النظم في التقيد بلو في السورة كقوله " لو كان لنا من الأمر شيء ما قُتلنا ها هنا " ، " لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل " ، " لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا " وفي كل هذه الآيات امتناع ما قيد بالشرط فلا يمكن أن يحدث وهذا الثبات في عدم الحدوث في سياق السورة يلائم الثبات في عدم الغلظة في قلب رسول الله ﷺ وهذا ملائم للفظه القلب ، ولهذا ورد النظم (لنت لهم) ، ولم يقل " آلا ن الله لك قلبك " وذلك لأن اللين ليس حادثاً بل هو أصل متقرر في خلقه ﷺ فعبر — (لنت) بالمضي وجعل الفعل منسوباً إليه ﷺ مع مصاحبة رحمة الله تعالى وقدم رحمة الله لأنها الأساس فلا يكون الفعل إلا بأمر الله ثم بفعل العبد .

ثم عبر عن قلب الرسول ﷺ دون أن يضيفه إليه فقال " غليظ القلب " وجاءت الكلمة معرفة (بأل) ولم تأت مضافة إلى ضمير يعود على الرسول ﷺ كأن يكون النظم " غليظ قلبك " وكأن الله لا يريد أن يضيف هذا القلب الغليظ للرسول حتى ولو احتمالاً فهو مفطور على لين لا يمكن أن تدخله غلظة ، وهذا القلب معهود فيه عدم الغلظة وقد دل على عدم إضافتها لقلب الرسول ولو احتمالاً ورود النظم مقيداً بالشرط (بلو) ولاءم هذا الثبات والتمكن الأفعال التي وردت بعد ذلك حيث قال تعالى : " فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الأمر " وقيل الفاء للتعقيب حيث عفا الله عنهم ثم أوجب على رسوله أن يعفو عنهم⁽¹⁾ ، وقيل هي للترتيب⁽²⁾ وقيل الفاء للتفريع⁽³⁾ ، وأرى أنها للتفريع لأنه سبق هذه الأفعال ما يعللها وما بعد الفاء مرتب على مضمون ما قبلها⁽⁴⁾ حيث كان فضل الله بأن جعل رسوله لينا معهم سبباً في عفوه واستغفاره ومشاورته لصحبه، وأتت الأفعال مرتبة على الترتيب إذ عفوه عنهم مسقط لحقه ، ودليل على عدم مؤاخذته ولما سقط حقه بعفوه استغفر لهم الله ليكمل لهم صفحه بصفح الله عنهم ويحصل لهم رضاه ﷺ .

2 - أبي السعود: 55 / 3

1 - التفسير الكبير: 408/3

4- الفاء في القرآن الكريم : عبد الله غالب, رسالة ماجستير, جامعة أم

3 - التحرير: 265 / 3

القرى: 22

ورضا الله تعالى، ولما زالت عنهم التبعات من الجانبيين شاورهم إيداناً بأنهم أهل للمحبة الصادقة والخلة.

وهذا الترقى يدل على أن اللين في قلب الرسول ثابت وفطرة فيهم . وهذا ملائم للقلب دون غيره .

وقال تعالى في سورة الشورى : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ (1).

وردت الآية في سياق الرد على دعوى المشركين بافتراء الرسول ﷺ الكذب فيما أخبر وتلا من الآيات فجاء الرد عليهم بقوله : " فَإِنْ يَشَأُ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ " بإيراد القلب ؛ حيث فيها معنى الثبات ، والسياق الذي وردت فيه الآيات يتكلم عن قدرة الله جل وعلا وطلاقة هذه القدرة في خلق السماوات والأرض ، وبسط الرزق ، والقدرة في أنزال الكتاب بالحق ، وإنزال الغيث ، وتسيير الفلك في البحار ، وتحريك الرياح لتحريك الفلك ، وفي الرزق بالذرية والقدرة على منعها ، وإنزال الوحي ، فكيف يمكن أن يرضى هذا القدير بأن يفترى عليه الكذب ، وهو قادر على أن يمنعه بل يهلكه ، كما إن هذه القدرة ثابتة في أشياء أعظم من القلب من سماوات وأرض ومطر وأرزاق ورياح ومع ذلك هي تذلل وتخضع لقدرته جل وعلا فهذه القدرة لا يقف أمامها شيء ولو كان ثابتاً لذلك لاءم هذه القدرة القلب الدال على الثبات في وصفه فعلى الرغم من ثباته إلا أن قدرة الله أقدر عليه . ونجد أن النظم جاء بالتقييد بالشرط حيث قال تعالى : " فَإِنْ يَشَأُ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ " وعلق الشرط بـ (إن) والشرط لا إشعار فيه البتة بوقوع الشرط ولا عدم وقوعه بل المراد استلزام الأول على تقدير وقوع الثاني ، ويؤيد ذلك أن (إن) قد جاءت في النظم المعجز بحيث لا تقتضي التعليق أو استلزام تحتم الوقوع ، ولا إمكان الوقوع بل قد يكون ذلك مستحيلاً عقلاً أو عادة فإن كان الله ذكر أنه لو شاء لختم على قلب الرسول ﷺ لا يستلزم وقوع ذلك بل إن النظم يؤكد على استحالة ذلك فالله القادر على كل شيء لا يرضى أن يفترى عليه الكذب ولأن الوحي الذي أخبر به ﷺ من الله فيستحيل أن يحصل هذا الختم .

وكما لاءمت لفضة القلب السياق لاءمت جارائها فقد قال تعالى (نختم) والختم على الشيء فيه لزوم هذا الختم للمختوم عليه ففي الختم معنى الثبات وهذا ملائم للقلب كما فيه معنى القوة والثبات ولهذا اطرده الختم على القلب لأن بينهما تلازم فالأول مرشح للثاني وقد لاءم ذلك التصريح بلفظ الجلالة " الله " وتكرارها ثلاث مرات لتربية المهابة وبيان قوة قدرة الله _ حل وعلا_ وهذه القوة تلائم قوة القلب وثباته . كما عقب تعالى النظم بقوله " ويمح الله الباطل ويمحق الحق بكلماته " فبين أن مما قدره الله محوه للباطل وإحقاقه للحق - سبحانه - وهذا ثابت كما إن في حذف الواو في (يمح) دلالة على سرعة هذا الحو وأن علو الله وغلبته لا تأخذ وقتاً أو جهداً في ذلك .

كما إن في الاستعلاء بـ (على) دلالة على القوة في الختم وتثبيت هذا الختم على القلب والمعنى : إن يشأ الله يجعلك من المختوم على قلوبهم ، فإنه لا يجترئ على افتراء الكذب على الله إلا من كان في مثل حالهم ، وهذا الأسلوب مؤداه استبعاد الافتراء من مثله ، وأنه في البعد مثل الشرك بالله والدخول في جملة المختوم على قلوبهم (1) .

ولذا نجد أن الشرط ورد بإن والي تدل على أن وقوع الأمر مشكوك فيه بل أنه في هذا السياق مستحيلاً . لدلالة الآيات على صدق محمد ﷺ .

وقد اختلف الرد القرآني بحسب اختلاف الدعوى من المشركين فحين قالوا " افتراه " ولم يحددوا على من افترى هذا القرآن ورد النظم بلهجة هادئة في الرد " أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله " ، " أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سورٍ مثله مُفترياتٍ " ، " أم يقولون افتراه قل إن افتريته فعلي إجرامي " ، وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه ... " ، " بل قالوا أضغاث أحلامٍ بل افتراه بل هو شاعرٌ فليأتنا بآيةٍ كما أرسل الأوتون " فيما أن يوكل الرسول بالرد عليهم بتحديدهم ، وبيان أن مُتزل هو الله ، وبيان إن كان قولهم حقاً فإجرامه عليه ولا يضرهم وإما أن يرد الله عليهم بما فيه مواساة الرسول

الكريم ، أو بيان أن القرآن حق وأنزل لإنذار الناس ، ولكن حين صرحوا في دعواهم بأنه افتراه على الله فصرحوا بلفظ الجلالة الدالة على القدرة والإلوهية ولوحدانية "الله" كانت لهجة الرد صادقة قوية فمن يتجرأ على الكذب على الله دون أن يعاقبه ويجول بينه وبين ذلك بقدرته سبحانه .

ولم يرد هذا إلا في سورة الشورى وقد كان مناسباً للسياق الذي تحدث في عمومه عن قدرة الله على كل مخلوقاته فالله لا يسمح أن يكذب عليه فلذا حولف النظم القرآني في هذا الموضع " إن يشأ الله يختم على قلبك " حين حوطف الرسول ﷺ . يمثل هذا لأن السياق في سلطان الإلوهية القاهرة الذي يستلزم نوعاً من النظم غير ما سبق من النظم في الرد على دعوى المشركين كقوله " وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ " حيث ورد في سياق قدرة الله في إدارة أحداث القيامة وعجز كل أحد أن يمنع عذابه عن من يريد فله سبحانه القدرة المطلقة والمشيتة التي لا يخالفها أحد .

وفي قوله تعالى : ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَيَّ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (1)

وردت القلب دون غيرها وذلك وإن كانت الآية في سياق الدفاع عن جبريل عليه السلام إلا أن ما ذكره هنا - في دفع دعوى من عاداه بأن جبريل نزل القرآن على قلب الرسول بإذن الله . فإذا ورود القلب هنا لتعلق إنزال القرآن الكريم به .

وكما سبق فالقرآن وأثره متعلق بالقلب لا بغيره ؛ لذا قال " فإنه نزله على قلبك " بالتوكيد لأن السياق فيه معارض حيث تحدث في السياق القبلي عن معارضة أهل الكتاب " نزله " فالذي نزله جبريل عليه السلام - وهو المؤمن على الوحي فلا بد أن ما يتزله يكون متمكناً ثابتاً فكيف إذا كان مباشرة " على قلبك " على قلب خير البشرية محمد صلى الله عليه وسلم - وعدى بعلی لأن القرآن مستعل على القلب إذ القلب سامع له ومطيع يمثّل ما أمر به ويحتب ما نهي عنه ، وكانت أبلغ من (إلى) لأن (إلى) تدل على الانتهاء فقط ، وتدل (على) على الاستعلاء ، وما استعلى على الشيء يضمن الانتهاء إليه (2) كما فيه دلالة على أن المتزل تمكن في القلب فصارت مجامعة مغمورة به (3) .

كما إن القلب محل العلم اليقيني ومدار الفهم والحفظ فأولى بالقرآن أن يكون فيه خاصة ، والحديث في الآيات عن قلب الرسول - صلى الله عليه وسلم - وهو المكلف بالتبليغ فيلزم أن يكون ما يحويه صدره قلباً ولا يتأتى الفؤاد هنا البتة . وفي قوله " بإذن الله " تأكيد على قرار وتمكن الذكر في قلب الرسول - صلى الله عليه وسلم - حيث نزل القرآن - بعلم الله وتمكينه وهذا أدعى لتمكنه ، كما وصف بأنه " مصدقاً لما بين يديه ، و " هدى " ، و " بشرى " فكل هذه الصفات لا تكون إلا إذا أثر الذكر في القلب دون غيره وورودها بالمصدر دليل دوام أثرها وتمكنه منوطاً بـ " المؤمنين " باستعمال الاسم الدال على ثبات الإيمان واكتماله .. وفي كل ذلك ملاءمة للقلب .

1 - البقرة: 97

2 - البحر المحيط: 48/1

3 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 203/1

وقال تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ - نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ - عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴾ (1)

وردت الآية في سورة الشعراء والتي غلب عليها جو الإنذار والتكذيب والعذاب الذي يتبع التكذيب ووردت الآية في مواجهة تكذيب مشركي قريش للرسول ﷺ واستهزائهم بالنذر ، والتقول على الوحي والقرآن فرد عليهم الله - جل وعلا - بقوله " وإنه لتنزِيلُ رب العالمين ... " : مستعملاً كلمة القلب لما في مدلولها الخاص من الثبات والتمكن وهذا ملائم للنذارة الذي دل عليه السياق وملائم لحال التنزيل الذي كان من رب العالمين وفي السياق ما يؤيد استعمال هذه اللفظة دون غيرها .

فقد اطرَد في القصص التي وردت فيها قوة مجادلة الأنبياء لأقوامهم وتحذيرهم من مغبة التكذيب فموسى عليه السلام يقف بقوة أمام فرعون ويخبره من هو رب العالمين ويجادله ثم يحذره من العذاب وكذلك إبراهيم عليه السلام يصرح بعداوته لآلهة قومه ، وكذا رد نوح عليه السلام الصريح بعدم طرده لمن آمن به ، وكذلك هود وصالح - عليهما السلام - حيث بينا لقومهما عبتهما وتحذيرهما لقومهما من هذا العتب ، وكل ذلك يحتاج إلى قوة وهذه تكمن في القلب ، وحين ورد ذكر التنزيل على الرسول قال تعالى " على قلبك " فالتنزيل كان على قلبه ليتمكن من أن ينذر قومه ويخوفهم من العذاب؛ ولذا استعمل الاسم فقال : " لتكون من المنذرين " ولم يستعمل الفعل وذلك لأن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء من غير أن يقتضي تجدده شيئاً بعد شيء ، وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء⁽²⁾ وهذا كله مؤيد لاستعمال لفظ القلب .

1 - الشعراء: 192,193,194

2- دلائل الإعجاز : 174

وليس ذلك فقط الذي دعا إلى استعمال لفظة القلب بل إن اللفظة ملائمة لبناء الآية حيث قال تعالى : " نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ " فتزول جبريل بالوحي يدعو إلى تمكن هذا الوحي من المنزل إليه وهذا لا يكون إلا إذا وصل لقلبه ولذا ورد النظم " على قلبك " كما إن النظم هنا ركز على صفات القرآن الكريم وأثره والأثر لا يظهر إلا في القلب فذكرت في هذا السياق . ولذا خالف بعد هذا قوله " وَكَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَى بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ فَقَرَأَهُ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ " وذلك لأن النظم مقيد بالشرط بلو التي تدل على الامتناع فهذا الإنزال لم يحدث ولو حدث ما أثر فيهم فلم يذكر معهم أداة التأثر - القلب -

وقد ورد النظم " على قلبك " لأن في الآيات تكليف بالندارة ، فلماذا قال (على) وقد صرح بأن الوحي بواسطة جبريل ؟. ذلك لأنه سبق في النظم قوله تعالى " نزل به " بالتعدية بالباء ولم يأت في غير هذا الموضع وذلك لأن النظم فصل في وصف شرف القرآن الكريم وعظمته فكما بين عظمة منزله بين أيضاً عظمة من أرسل لتوصيله فقال " نزل به " أي في معيته ومصاحبته (الروح الأمين) وهذه دلالة على زيادة شرفه حيث نزل به أشرف الملائكة فالباء للتعدية تقتضي المصاحبة للقرآن الكريم فصرح بالروح الأمين . والسياق في الندارة والتصريح بذكر الروح الأمين يلائم هذه الندارة فهو من كان يقبض الأمم الظالمة .

وفي ذلك دلالة على أمانته عليه السلام - جبريل - في إنزال الوحي على الرسول ﷺ حتى كأنه يتزل عليه مباشرة دون واسطة والاستعلاء هنا حسياً أو معنى فجبريل تزل حقيقة ولكنه لم يتزل على قلب الرسول ﷺ حقيقة وإنما ألقى في قلبه الذكر فالاستعلاء هنا مستعار للدلالة على التمكن مما سمي القلب مثل استعارته في قوله تعالى: " أولئك على هدى من ربهم " (1) .

ولذلك يطرد مع نزول جبريل به سواء باسمه أو بصفته كلمة (القلب) وذلك للدلالة على الاتصال المباشر بالقلب ، وفي هذا الاتصال رد على من شكك أن القرآن وحي من الله واثبات أنه أوحى لمحمد ﷺ خاصة .

فأتى نظم الآية " تتزِيل رب العالمين " فالتزِيل مضاف لرب العالمين فهو منه لا من غيره ، ثم ذكر صفة جبريل " الروح الأمين " فالروح أقرب إلى القلب والأمين المعروف المعهود في أمانته في إيصال الوحي لجميع الأنبياء وخاتمهم محمد ﷺ " على قلبك " خاصة فجبريل لم يخطئ طريقه ومقصوده كما زعم الكاذبون .

ولذلك قال " نزل " والأصل في النزول هذا انخراط من علو⁽¹⁾ ، واستعمل كلمة " النزول " والنزول والتزِيل واحد ويكون في الأشياء الشريفة كإنزال الملائكة والقرآن والمطر ، والنزول يكون بمكان معلوم مقصود ولذلك لم يقل " هبط به " لأن الهبوط يكون على غير هدى ويكون قهراً ، والهبوط فيه إقامة ولم يكن ذلك حال جبريل ﷺ حين نزل بالقرآن وقد نزل وهو يعلم مكان نزوله بل يقصده قصداً ولم يقيم في نزوله . فكان ملائمةً لهذا القصد المباشر من الروح الأمين أن ترد كلمة القلب وتضاف إلى الرسول ﷺ حيث إن قلبه هو أشرف القلوب وأعلاها وأضبطها وأوعاها ، فلا زيغ فيه ولا عوج حتى صار خلقاً له⁽²⁾ .

ثم قال تعالى في السياق البعدي " بلسان عربي مبين " قال صاحب الكشاف : (إن تزيله بالعربية التي هي لسانك ولسان قومك تتزِيل على قلبك ، لأنك تفهمه ويفهمه قومك ، ولو كان أعجمياً لكان نازلاً على سمعك دون قلبك ، لأنك تسمع أجراس حروف لا تفهم معانيها ولا تعيها ، وقد يكون الرجل عارفاً بعدة لغات فإذا كلم بلغته

1 - المفردات في غريب القرآن : 490

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 391/5

التي لقنها أولاً ونشأ عليها وتطبع بها لم يكن قلبه إلا إلى معاني الكلام يتلقاها بقلبه ولا يكاد يفطن للألفاظ كيف جرت وإن كلم بغير تلك اللغة وإن كان ماهراً بمعرفتها كان نظره أولاً في ألفاظها ثم في معانيها⁽¹⁾. فقوله بلسان عربي ملائم للقلب لأنها لغته وزاد على ذلك " مبين " أي واضح معبر، وهذا ملائم أيضاً للقلب حيث إن القلب موضع التأثير فجعل الله سبب خص القلب أولاً للندارة " عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ " وأيد خصه بالقلب ثانياً حين قيدها " بلسان عربي مبين " وذلك أدعى للتأثر حيث ذكر عوامل التأثير بالقرآن الكريم وهذا ملائم للقلب . ثم ذكر تعالى " وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ " فهذه القصص موجودة في زبر الأولين وقد نقلها الرسول ﷺ من غير تفاوت مع أنه لم يشتغل بالتعليم والاستعداد فدل ذلك على أنها من الله وأنها متمكنة في قلبه لهذا أوردها كما هي .

أما المواضع التي وردت فيها لفظة الفؤاد فهي :
قوله تعالى : " وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ
الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ " (1)
وقوله تعالى : " وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ
فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا " (2)
وقوله تعالى : " مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى " (3)

ففي المواضع الثلاثة استعمل الفؤاد دون غيرها وذلك لأن مدلول الكلمة ومعناها
الأخص كما قال الراغب وصاحب اللسان : يطلق على القلب فؤاد حين يتحرق ويتأثر
ويتوقد (4) ، وهذا المعنى ملائم لحال فؤاد الرسول ﷺ والذي دل عليه سياق المواضع
الثلاثة .

وسنقف أولاً على الآيتين الأولى والثانية معاً ثم نقف بعدهما على الآية الثالثة وذلك
لوجود التشابه في النظم الذي وردت فيه كلمة الفؤاد ، وإن اختلفت جارات اللفظة في
كل من الآيتين وتعقيبهما .

فالسباق القبلي في الموضعين يكاد يكون واحداً ففي هود دعوى الافتراء " أم
يقولون افتراه " وفي الفرقان " وقالوا أساطير الأولين اكتتبها " وكذلك السخرية
والاستهزاء ففي هود " لولا أنزل عليه كثر أو جاء معه ملك " وفي الفرقان " وَقَالُوا مَالِ
هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا أَوْ
يُلْقَى إِلَيْهِ كِتَابٌ ... " والصد عن سبيل الله ففي هود " الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ... " وفي
الفرقان " يَا وَيْلَتَى لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا لَقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِي وَكَانَ
الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَذُولًا " ثم بيان خسرتهم في هود " لا جرم أنهم في الآخرة هم
الأخسرون "

1 - هود : 120

2 - الفرقان : 32

3 - النجم : 11

4 - المفردات في غريب اللغة : 372 ، لسان العرب : 3334/5

وفي الفرقان " وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا " وهذا السياق القبلي ينبئ عن حالة من الضيق ترشح لإيثار الفؤاد لما سبق أن ذكرت عن أنه فيه تفؤداً وتحرقاً ، ويستلزم هذا أن يكون الغرض الذي سبق له الخبر في الموضوعين هو التسلية والتسرية عنه ﷺ .

ولذا فالآيتان في التسلية ، ولكن موارد التسلية مختلفة حيث يمدها في هود عوامل مختلفة عن الفرقان فحين ينظر إلى السياق القبلي في سورة هود نجد ما يدلنا على هذه التسلية والتثبيت الملائم لحال فؤاد الرسول ﷺ في تلك الفترة التي كذبه فيها قومه ولم يؤمنوا به وآذوه ، والتسرية عنه مما يساور قلبه من الوحشة والضيق والغربة في المجتمع الجاهلي (1) فيذكر الله أولاً : حال هؤلاء الكفار حين يتنون صدورهم ويستعشون ثيابهم هرباً من سماع الحق والله يعلم ما في صدورهم ويجازيهم على ذلك وفي هذا تسلية له - ﷺ -

ثم يذكر الله دعواهم بأن الرسول افترى ما يقول من القرآن وأنه من عند نفسه فيسلي رسوله بأن يرد عليهم بالتحدي أن يأتوا بعشر سور مثله مفتريات فإن ثبت عجزهم - وهذا ما حصل - فليعلموا أنه من عند الله وأنزل بعلمه - جل وعلا - ثم يبين الله أن دعواهم ما هي إلا للصد عن سبيل الله والكفر به ولن يفلح سعيهم فهم غير معجزى الله وهم في الآخرة هم الأخسرون ثم يرقى السياق في التسرية عن الرسول ﷺ - وذلك باستعمال أسلوب الخطاب حيث يقول تعالى : " لَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَضَاتِقٌ بِهِ صَدْرُكَ ... " ثم يوجه الخطاب بضمير الجمع " فإن لم يستجيبوا لكم فاعلموا " وفي ذلك إخبار للرسول ﷺ بأنه ليس وحده في الدعوة بل معه صحابة كرام يعاونوه على الدعوة وفي ذلك الجمع تطمين وتثبيت له ﷺ ثم يسوق له قصص الأنبياء من قبله وليزيد تثبيت قلب الرسول والتسرية عنه يذكر الله من قصص الأنبياء الأحداث التي هي أقوى وأقدر على ذلك التثبيت وتلك التسرية فيذكر من قصة نوح ﷺ تسليمه لله

حين أعرض قومه : " قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَأَتَانِي رَحْمَةً مِّن عِنْدِي فَعِمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنزَلْنَا كُتُوبَهَا وَأَتَيْنَا لَهَا كَارِهُونَ " ، وإعراض ابنه وهو من أهله خاصة فحال النبي ﷺ أخف من حال نوح عليه السلام حيث آمن أهل بيت النبي جميعاً.

ومن قصة هود عليه السلام صدق قومه له مباشرة دون جدال وتكلمهم بالجملة الاسمية التي تدل على ثباتهم على هذه الحال وعدم تحولهم عنه " وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ " وفي قصة لوط عليه السلام يذكر إهلاك زوجته وهي من أهله خاصة " إلا امرأتك إنه مصيبتها ما أصابهم " أما زوجات رسول الله فكان له عوناً على الدعوة ، ومن قصة شعيب عليه السلام عدم عزة شعيب على قومه فالحال مشابهه لحال رسول الله ﷺ مع قومه . ثم يعود الله مرة أخرى لأسلوب الخطاب " ذلك من أنباء القرى نقصه عليك " أي خاصة . " وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِن ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مِن شَيْءٍ لَّمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ " ، " وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ " فربك الرحيم بك أقتصص لك من المكذبين ووفاهم أعمالهم وظلمهم " وإن كلاً لما ليوفينهم ربك أعمالهم " ، " فاستقم كما أمرت . " أَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ " ، " وَأَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ " وفي خطابه عليه السلام قرب وإيناس له وتثبيت له بعده وصايا بالأمر بالاستقامة والثبات على أمر الله ثم يمدد بعوامل تمدد بأسباب الثبات حيث أمره بالصلاة وخاصة طرفي النهار وزلفاً من الليل وهي أوقات الخلوة وكلمات خلا الإنسان بنفسه زادت همومه فأوصاه الله بما يزيل حزنه وهمه ، ثم أمره بالصبر ووعده أن الله تعالى لا يضيع أجر المحسنين " وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلِهَا مُصْلِحُونَ " ثم بين تعالى أن الأمر له وحده وأن له حكمة في كل ما يحدث لا يعلمها إلا هو سبحانه " وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً " ، " وتمت كلمة ربك .. " .

وفي السياق البعدي تكرر التأكيد أن الأمر لله " وإليه يرجع الأمر كله " وتكرار التوصية للرسول ﷺ بعبادة الله والتوكل عليه "فاعبده وتوكل عليه " . فالسياق كله القبلي والبعدي من خطاب وقصص ووصايا وتأكيد أن الأمر كله لله وحده ملائم لتأثر فؤاد الرسول ﷺ من إعراض قومه ودعواهم أنه افترى القرآن .

وكذلك نجد التثبيت والتطمين الملائم لفؤاده ﷺ أيضاً في سورة الفرقان حيث نجد السياق القبلي يذكر أن المعرضين من أمة محمد اتخذوا من دون الله شركاء لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون ، فحري بقلب رسول الله أن يكون متأثراً متوقداً من إعراض قومه " فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا " ثم يذكر الكثير من الشبه التي أوردها الكفار والله يتكفل بالرد عليهم ، فتارة يقولون بأن هذا الوحي والنبوة إفك وافتراء أعانه عليه صحبه ، وتارة يتساءلون لم كان هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ، وأخرى لم لم يلق إليه كثر أو تكون له جنة ، ولم لم تنزل عليهم الملائكة أو يروا ربهم حتى وصلوا في عتوهم إلى السؤال عن كيفية نزول القرآن ولم نزل مفزاً ولم ينزل جملة واحدة ، وهذا فضول من القول ومجارة بما لا طائل تحته لأن أمر الإعجاز والاحتجاج به لا يختلف بتزوله جملة واحدة أو مفزاً وتحديهم بأن يأتوا ببعض تلك التفاريق كلما نزل شيء منها أدخل في الإعجاز وأنور للحجة من أن ينزل كله جملة ويقال لهم جئوا بمثل هذا الكتاب مع بعد ما بين طرفيه (1) .

ثم يرقى في الاطمئنان إلى تأكيد الرد عليهم وتقريره ، " ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً " ففي ذلك وعد مستقبلي ، وحكم باق لا ينفك يجعل الفؤاد ثابتاً. موجهاً في ذلك الخطاب إلى الرسول ﷺ وفي ذلك تثبيت لفؤاد الرسول ﷺ حين يكون الوعد موجهاً له خاصة. ثم يذكر تعالى بعاقبة المكذبين بتركيـز ،

1 - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأفاويل : 348/4 ، 349

وذلك حين ذكر قصة موسى ونوح عليهما السلام ذكر مباشرة العقاب ، ولم يذكر من سياق قصصهم شيئاً غير هلاكهم ، ثم عمم ذلك على الأمم المكذبة بقوله : " وكلاً تبرنا تتبيراً " وفي ذلك تطمين لرسول الله ﷺ حيث إن الأمم السابقة أصابها عذاب الاستتصال أما أمة محمد فلا يصيبها .

وحين ذكر تعالى قصة موسى عليه السلام قال " وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا " وفي معنى الوزارة المعاونة وهذا أدمى للاطمئنان ، ثم ينتقل مرة أخرى إلى خطابه ﷺ " وإذا رأوك " ، " يتخذونك " ، " رأيت " ، " أفأتت .. " .

والخطاب هنا أدخل في الإيناس والقرب وهذا ما يحتاجه فؤاده ﷺ ثم إن الله أخبر رسوله بأنه ليس وكيلاً على الكافرين فلا تذهب نفسه حسرات عليهم ، ثم قال : " أَمْ تَحْسَبُ أَنْ أَكْثَرُهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ " فنفي الإدراك عنهم ، كما نفى أيضاً السمع والبصر عنهم في سورة هود ، فكيف يطمع الرسول في إيمانهم ، ثم إن الله يرشد رسوله الكريم إلى طريق الاطمئنان فيقول : " وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَسَبِّحْ بِحَمْدِهِ وَكَفَى بِهِ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ خَبِيرًا " وكل ذلك التطمين والتثبيت ملائم للفظة الفؤاد المتأثر والمتوقد .

ونظم اللفظة ورد متشابهاً في كلا السورتين باختلاف حرف واحد لمناسبة سياق كل سورة ففي هود " ما ثبت به فؤادك " تقدم ثبت (ما) ويحتمل أن يكون اسم موصول أو نكرة موصوفة وبناء (ما) يوافق استعمالها المتسع فإن مدة الألف المتسعة تشاكل الاتساع في معناها ⁽¹⁾ وهذا يلائم في اعتبارها موصولة : دلالة العموم فيها ، ودلالة الاستغراق

فيكون المعنى نقص عليك كل ما يثبت قلبك ، وقد تساوق الإبهام في " ما " الموصولة مع الفعل المضارع " نقص " الدال على أن ذلك كائن في المستقبل وهو مبهم بالنسبة إليه ﷺ ، كما إن هناك تلاؤماً بين (ما) النكرة الموصوفة بمعنى " شيء " مع إثارة نون العظمة في " نقص " ، " ثبت " ويلائم هذا البناء في اعتبارها نكرة موصوفة تعظيم هذه الأنبياء التي تنقص على الرسول ﷺ فالنكرة الموصوفة بمعنى " شيء " أي شيء عظيم . قال الشاعر:

إذا ما تقاضى المرء يوم وليلة SS تقاضاه شيء لا يمل التقاضيا⁽¹⁾ .

وهذه الدلالة على التعظيم ملائمة أكثر من العموم للسياق الذي ذكر شدة إعراض المشركين وانصرافهم عن الحق فلا بد من شيء عظيم يثبت الرسول ويطمئنه أمام هذا الإعراض والتكذيب فكان اللفظة (ما) وضعت وضعاً وفي سورة الفرقان " لنثبت به فؤادك " تقدم ثبت (اللام) التي تحتمل التعليل والعاقبة فالتعليل موجه إلى الثبات لأنه تعالى ذكر بعد ذلك ما يؤكد أن النزول مفرقاً للرد على الكفار في كل حادثة تحدث وفي هذا ثبات لفؤاد الرسول ﷺ فكلما اضطرب قلبه ﷺ لحادثة أو لتكذيب نزلت الآيات فكان فيها تثبيت لفؤاده ﷺ . ولكن حين نقف على القوة في الخطاب حيث كانت الإجابة رداً على الكافرين نؤيد أن تكون اللام للعاقبة نزلناه عليك مفرقاً " لنثبت به فؤادك " وفي هذا التثبيت عاقبة للكفار حيث يتولى الله الرد عليهم في كل حادثة تحصل فكلما سألوا سؤالاً رد الله عليهم وبيّن ضلالهم ومنه سؤالهم عن نزول القرآن مفرقاً ﴿ وَكَأَيُّ تُؤْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا ﴾ ففيه التأكيد للتصدي للكفار في كل افتراء يذكرونه ، كما إن هذا التفرق فيه استمرار على الرد عليهم في كل وقت .

1_ قائل البيت : أبو حية النميري : الأمالي : أبو علي اسماعيل بن القاسم القالي ، بيروت ، المكتبة العصرية ، 1424هـ —

ووردت كلمة (فؤادك) مضاف إلى ضمير يعود على الرسول دون (أل) التعريف فقال (فؤادك) ولم يقل (الفؤاد) لما في ضمير الخطاب من معنى الحضور وهذا يتلاءم مع سياق الإيناس والاطمئنان ، لما في ذلك من تكريم يلائم الرد على المشركين الذين استهزءوا وسخروا من الرسول ﷺ في الموضوعين - سواء في الفرقان - وهذا بين من جهات متعددة " لو أنزل عليه " ، " أهذا الذي بعث الله رسولاً " ، " إن كاد ليضلنا عن آلهتنا لولا أن صبرنا عليها " حيث ترى المشركين قد آثروا ضمير الغيبة معه ﷺ ، فجاء الخطاب من الله ليقابل الغيبة منهم ، وهذا من الإيناس فإن كان هؤلاء قد أبعده في الإخبار عنه بالغيبة فالله أحضره في خطابه زيادة في تثبيته .

و في هود في السياق القريب أو البعيد " يستغشون ثيابهم " ، " أنزل عليه كتر أو جاء معه ملك " ، " أم يقولون افتراه " . وهذا الصد والاستهزاء والغيبة يحتاج إلى تثبيت ولذلك لاطفه بالخطاب (نقصه عليك) (لما جاء أمر ربك) ، (وكذلك أخذ ربك) (ليوفينهم ربك) فضمير الخطاب في مثل هذا الموطن أكثر تثبيتاً وقرباً وملاطفة ، ولذا نجد النظم قد اطرده في الخطاب .

كما إن النظم قد صرح بالمفعول به ظاهراً ولم يجعله ضميراً يعود إلى الرسول جملة فقال : " لتثبت به فؤادك " " وما تثبت به فؤادك " ولم يقل " لتثبتك " وذلك لأن أمر التثبيت خاص بهذا الجزء منه ، إذ هو موضع التأثير بإعراض المشركين عن الدين وبأراجيفهم ، وعليه المعول في الثبات على الأمر والسير عليه ، وقدم الجار والمجرور عليه (به فؤادك) وذلك للعناية بالضمير - الهاء - لأنه موضع الجدل والاعتراض من الكافرين "لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة" وهو المتصل بدعوى الافتراء منهم وسد الآذان عن سماعه " أم يقولون افتراه " ولأن في الأنباء التي قصها في سورة هود ثبات لفؤاده ﷺ "وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ... " .

فلفظة الفؤاد دقيقة في مدلولها في هذا السياق وفي أفرادها ، وإضافتها فهل لاءمت جارها ؟ . نعم لقد لاءمتها أيما ملاءمة كل حسب سياقها ففي سورة هود سبقتها كلمة (نثبت) وتلتها "وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين" والتثيت تمكين إقامة الشيء والثبات ضد الزوال⁽¹⁾ وفي كلمة (نثبت) إيحاء إلى إرادة الاستقبال أي ما سوف يجد في طريق الدعوة من عقبات ومصاعب ويؤيد هذا أن الموضوعين - في هود والفرقان - مكيا التزول ، فسيكون هذا التثيت نبراساً له سواء في القصص أو في تنزيل القرآن منجماً أو غير ذلك مما فيه ثباته ﷺ ، كما إن في التثيت معنى وجود الوصف ابتداء بما يليق بحاله ﷺ . بمعنى أن فؤاده لم يتحول ، بل اضطرب فاحتاج إلى التثيت .

وقد أسند الفعل إليه _ سبحانه _ عن طريق العظمة في الموضوعين والفعل كان من الثلاثي المضعف العين وهذا أدل قوة هذا الفعل وتكراره واستمراره قال ابن جني في بيان المناسبة بين الصيغ والمعاني : " ومن ذلك أنهم جعلوا تكرار العين في المثال دليلاً على تكرار الفعل ، فقالوا : كسّر ، وقطّع ، وضّح ، وغلّق . وذلك أنهم لما جعلوا الألفاظ دليلاً المعاني فأقوى اللفظ ينبغي أن يقابل به قوة الفعل ، والعين أقوى من الفاء واللام ، وذلك لأنها واسطة لهما ، ومحفوفة بهما ... فلما كانت الأفعال دليلاً المعاني كرروا أقواها ، وجعلوه دليلاً على قوة المعنى المحدث به .. (2)

والمعنى زيادة يقينه وما فيه طمأنينة فؤاده لأن تكاثر الأدلة أثبت للقلب وأرسخ للتعلم⁽³⁾ وقال " وكلا نقص " فقال (نقص) ولم يقل (نخبر) لما في القصص من تسلية وتثيت إذ في القصص دلالة على التتابع والتوالي ، وهذا يتساق مع التسلية والتطمين ، فكأن في ذلك ترابطاً بين المادة : "قصص" البناء على الفعل المضارع الدال على المستقبل ، ونون العظمة والمضارعة للدلالة على عظمة هذه التسلية واستمرار تجدها كلما احتاج الرسول ﷺ ذلك .

1 - المفردات في غريب القرآن : 84، 83

2 - الخصائص : 155/2

3 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 3/591

وقال : " عليك " باستعمال حرف الاستعلاء وذلك للدلالة على تمكن هذه القصص من فؤاده ﷺ وهذا أكد لتسليته ، وقال (من أنباء) (من) وقد يكون لذلك دالتان -والله أعلم - إما أن المقصود أنه تعالى ذكر من القصص ما هو أقوى على تثبيت فؤاد الرسول ويؤيد هذا التنوين في (كلاً) وإما أن يكون المقصود (من أنباء) أي أن ما أخبرناك به البعض وفيه كفاية للتسلية فكيف الحال إذا عرفت كل ما حدث . وقال (أنباء) ولم يقل (أخبار) أو (أحاديث) وذلك لأن النبأ لا يكون إلا لخبر عظيم الشأن جليل ، والنبأ يكون بما لا يعلمه المخبر وهو ملائم لما سبق قصصه " مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا " ولا يدل على ذلك الخبر فالخبر قد يكون معلوماً لدى المخبر وقد لا يشكل أهمية لديه .

أما الأحاديث فهي الحديث عن النفس لا عن الغير وما ورد في القصص في سورة هود كان إخباراً عن أمم سابقة لا عن الرسول . والله هو المخبر بذلك لا النبي ﷺ . فإذا كان النبأ عظيماً له قدر، وغير معروف لدى المخبر كان أقدر على التثبيت .

ثم ترقى في تأكيد التثبيت وقال " وجاءك " والحيء يقال اعتباراً بالحصول وصيغته بالمضي تأكيد على حصول مجيء الحق في هذه القصص والموعظة والذكرى ، ثم بين ما الذي جاء فقال (الحق) معرفاً (بال) لأن الحق معروف بين لا يختلف عليه ولا ينكره إلا جاحد ، وبتنكير موعظة وذكرى دلالة على عظمتها كما إن التذكر والوعظ يكون في الأشياء الخفية التي لا يدركها العامة بل هي لفئة معينة فهي تحتاج إلى استشراف نفس وفهم وأي نفس أشرف من نفسه ﷺ ومن ثم نفوس صحابته وفي هذا تثبيت له ﷺ وهذا ملائم للفؤاد .

وفي سياق سورة الفرقان ذكر (ثبت) مع لفظة (الفؤاد) وقد سبق بيان ملاءمتها للفؤاد في الآية السابقة.

ثم قال تعالى : " ورتلناه ترتيلاً " قال ابن عباس : بيناه بيانا ، والترتيل التبيين في ترسل وتثبت .

وقال السدي : فصلناه تفصيلاً . وقال الحسن وقتاده : فرقناه تفريقاً آية بعد آية⁽¹⁾ وكل هذه المعاني وإن كانت تؤكد تثبيت القرآن في فؤاده ﷺ حيث نزل القرآن مفصلاً مفرقاً على مهل ليتمكن من فؤاده ﷺ لكن القرآن خص لفظه (رتل) دون بين أو فصل وذلك لأن البيان يكون لما فيه لبس والرسول ﷺ لم يكن لديه لبس في القرآن والتفصيل فيه اختيار بين شيئين ولم يمكن حال الرسول ﷺ كذلك مع القرآن ولا يلائم هذين المعنيين السياق الذي على التثبيت والتسليّة أما الترتيل ففيه معنى تجويد الصوت وتلحينه لأن جرس الصوت ونغماته لها تأثير كبير في فؤاد الإنسان وهدوئه ، فكيف إذا كان هذا التنعيم في آيات القرآن الكريم ، وترقى بهذا الترتيل حين عقبه المصدر منكرًا " ترتيلاً " للنفخيم : أي كذلك أنزلناه ورتلناه ترتيلاً بديعاً لا يقادر قدره . والتثبيت والترتيل كلاهما ملائم لحال الفؤاد وقدم التثبيت على الترتيل لأن وضع الأساس مقدم على التجميل . كما إن ورود رتل ملائم لمادة قرآن "لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة " لذا اطردها معها الترتيل فالقراءة تكون بالترتيل ، بخلاف الكتاب يتأتى معه البيان والتفصيل لأنه لا يأتي إلا في سياق التعليم والإفادة مما ورد من شرائع في الكتاب ومقام التعليم يحتاج التفصيل والبيان .

أما الموضوع الثالث في سورة النجم فهو قوله تعالى : " ما كذب الفؤاد ما رأى " فقد ورد في سياق رد الله على المشركين حين اتهموا رسول الله بالكذب فرد الله هذا الاتهام مورداً الفؤاد دون القلب وذلك أيضاً لما في الفؤاد من دلالة التأثير وكذلك كان حال الرسول ﷺ عند رؤية جبريل ﷺ في صورته الحقيقية ، أو ما رآه ﷺ في ليلة الإسراء والمعراج من أشياء غريبة وعجيبة فهذه الأحداث ليست سهلة على فؤاده فالسياق يلائمه الفؤاد لأن الحال حال تأثر ولكن هذا التأثير لم يحل دون صدقه ونقل الخبر دون وهم ولذا مضى السياق يؤكد عدم وهمه ﷺ فيما رأى فبدأ بالقسم على عدم ضلّالته ﷺ ، ولم يصرح باسمه بل قال (صاحبكم) أي الذي كنتم تعرفونه بصدقه وأمانته في الجاهلية ومن ثم فهو لا ينطق بالباطل بل كلامه وحي من الله، ويزيد تأكيد صدق

1 - تفسير البغوي: أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي ، بيروت، دار ابن خزيمة ، ط1 ، 1423هـ - 2002م : 996.

هذا الكلام أن مبلغه ومعلمه " شديد القوى " أي جبريل عليه السلام وقال تعالى " شديد القوى " بالجمع ولم يقل (القوة) مبالغة في قوة المبلغ وكل ذلك تأكيد على صدق وثبات ما أخبر به الرسول ﷺ وترفقى في التأكيد بأن يذكر أن جبريل كان قريباً من الرسول ﷺ قرباً شديداً وهذا بالإضافة إلى التأكيد على صدقه ﷺ . فهو أيضاً شيء غريب ومشاهدته على حقيقة خلقه وقربه هذا القرب يؤدي إلى التأثر والاضطراب في الفؤاد .

وفي نظم الآية قال تعالى : " ما كذب الفؤاد ما رأى " قال تعالى " ما رأى " ولم يذكر المفعول وفي حذف المفعول دلالة على عظمة ما رأى ﷺ فما الذي رآه قال جماعة من المفسرين أنه رأى الله عز وجل . وهذا وإن قاله جماعة من المفسرين فالصحيح : أن ذلك هو جبريل عليه الصلاة والسلام لما ذكر في أول السورة " وَلَقَدْ رَأَهُ نَزَلَةً أُخْرَىٰ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ " هكذا فسره النبي ﷺ في الحديث الصحيح . قالت عائشة رضي الله عنها " سألت رسول الله ﷺ عن هذه الآية ؟ فقال : جبريل ، لم أره في صورته التي خلق عليها إلا مرتين " ولفظ القرآن يدل على ذلك من وجوه وصفه لجبريل بالقوة وقد وصفه بها في سورة التكوير " إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ " وهو (ذو مرة) أي حسن الخلق . وهو الكريم المذكور في التكوير . واستواؤه كان بالأفق الأعلى وأما استواء الرب فعلى العرش ، " ولقد رآه نزلة أخرى . عند سدرة المنتهى " والمرئي عند السدرة : هو جبريل قطعاً . وفي ذلك دلالة على رؤيته مرتين والرسول لم ير الله البتة . لحديث أبي ذر " هل رأيت ربك ؟ فقال : نور أنى أراه (1) " كما إن الله ذكر في هذه السورة الرسولين الكريمين : الملكي والبشري ، ونزه البشري عن الضلال والغواية ، ونزه الملكي عن أن يكون شيطانياً قبيحاً ضعيفاً .

1 - الحديث : صحيح مسلم : 161/1، ح/178.

والضمائر تعود عليه لأنها ذكرت بعد " شديد القوى ذي مرة (1) وغير ذلك من الوجوه .

فالمرئي كان جبريل وقد كان خلقه عظيماً مما يجعل الفؤاد يهتز ويضطرب لهذا الخلق . وقد أخبر الله بأن الرسول قد رأى من الآيات ما لم يره أحد " لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى " وقد أخبر عن ذلك الرسول فبالإضافة إلى رؤية جبريل رأى سدرة المنتهى ورأى جنة المأوى ورأى ما يغشى السدرة وكل ذلك عجب مبهم لا يعرفه من قبل ولم ير مثله في الدنيا ولذلك قال " إذ يغشى السدرة ما يغشى " باستعمال (ما) التي تدل على الإبهام واستعمالها كذلك في قوله " ما رأى " ولم يقل " الذي " وذلك لما فيها من الإبهام والاستطالة التي تدل على العظمة .

وهذا الإبهام يلائم هول وعظم ما رآه مما يؤدي إلى اضطراب الفؤاد وتأثره واستعمل لفظة (الفؤاد) معرفة (بأل) وقد تكون للعهد حيث ذكر قبل ذلك ما يدل على هذا الفؤاد في قوله " ما ضل صاحبكم " فهو فؤاد صاحبكم الذي عرفتموه بالأمانة والصدق في الجاهلية فصدقه ﷺ معهود لديكم في الجاهلية والأقوى أن تكون للكمال في الوصف فهذا الفؤاد كامل في وصفه وفي صدقه حتى لو رأى شيئاً عجيباً فلا يقع منه الكذب البتة ودل على هذا الكمال في الوصف قوله (ما كذب) فلم يثبت له الصدق بل أتى الأسلوب بنفي ضده لأن في ذلك دلالة على التأييد واستغراق الزمن المتناول للدلالة هنا على صدقه في كل زمن وهذا أعم من إثبات الصدق فقط له فليس في إثبات الصدق نفي مطلق للكذب .

ولذلك ورد النظم بقوله (ما كذب) وعبر (بالفؤاد) بالاسم الصريح بدون إضافة ولم يقل فؤادك ، وذلك لأن الاسم الصريح يقوم مقام ضمير الغيبة وهذا يتلاقى مع الغيبة في النظم كله إذ الغرض الرئيس هو الرد على المشركين دعوى الكذب ، وليس القصد إلى خطابه ﷺ وفي ذلك دلالة على أهمية الفؤاد حيث قدم له بضمائر تهيء النفوس للتلقي .

وقد استعمل الرؤية في الإخبار عما رآه رسول الله فقال (ما رأى) ، (أفتمارونه على ما يرى) إذ الرؤية فيها دلالة على الإحاطة بالمرئي والتمكن منه وهو على عظمته وكنهه الذي دل عليه النظم ينسجم مع الفؤاد "وقيل يعني رآه بعينه وعرفه بقلبه ، ولم يشك في أن ما رآه حق⁽¹⁾ والرؤية إدراك المرئي بعكس النظر الذي لا يجوي معنى إدراك المرئي ، ثم عبر بالفعل الماضي حيث يدل على أن الرؤية ثابتة وحاصلة على الرغم من غرابة ما رأى ، ثم يعقب الله بقوله "أفتمارونه على ما يرى" أي تستخرجون منه بجدالكم له فيما أخبركم به شكافيه ، ولا شك فيه .

وعبر بالمفاعلة إشارة إلى اجتهادهم في تشكيكه (على ما يرى) على صفة مطابقة القلب والبصر ، وذلك مما لم تجر العادة بدخول الشك فيه ولا قبوله للجدال ، وزاد الأمر وضوحاً بتصوير الحال الماضية بالتعبير المضارع إشارة إلى أنه لم يهتم ولم يلبس عليه الأمر كأنه الآن ينظر⁽²⁾ .

وهذا ما دلت عليه السنة حين سألته قريش عن وصف المسجد الأقصى فصوره الله له وأخذ يصفه لهم وهو يراه أمامه . وتعدية الفعل فيها بحرف الاستعلاء لتضمنه معنى الغلبة ، أي هبكم غالبتموه على عبادتكم الآلهة ، وعلى الإعراض عن سماع القرآن ونحو ذلك أتغلبونه على ما رأى ببصره⁽³⁾ .

1 - الكشف عن غوامض الترتيل وعبون الأقاويل : 639/5

2 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 316/7

3 - التحرير والتنوير : 106,105/3

ثم أكد الله رؤيته له بأنه رآه مرة ثانية فقد تكررت الرؤية " ولقد رآه نزلة أخرى " وحدد المكان "عند سدرة المنتهى " ، "عندها جنة المأوى " وذكر الزمان " إذ يغشى السدرة ما يغشى " وكل الأشياء التي ذكرت لا يعرفها أحد من البشر فهي غريبة على الرسول ﷺ ولم يرها إلا في السماء ولكن هذه الغرابة وإن تأثر بها فؤاده ﷺ إلا أن فؤاد نبي الأمة لا يهم ولا يشك ولا يكذب ، والذي يؤكد صدقه أن البصر كان مركزاً ولم يتحرك أو يجاوز ما يرى " ما زاغ البصر وما طغى " .

فغرابة ما رأى ﷺ والتأكيد على صدق ما رأى ملائم للفؤاد وعلى ذلك أتى السياق والنظم .

الفصل

الثالث

الفصل الثالث

**بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه
في سياق الاستدلال**

وفيه مبحثان :

الأول : الاستدلال على وحدانية الله وقدرته على البعث

الثاني : الاستدلال على ضلال الكفار وبطلان دعواهم

وظهور صدق الرسول ﷺ

المبحث الأول : الاستدلال على وحدانية الله وقدرته على البعث :

استدل القرآن الحكيم في سياق الاستدلال على وحدانية الله - جل وعلا- وقدرته على البعث بالإعجاز في خلق الفلك تارة وأخرى بالإعجاز في خلق النبات وإنزال المطر وثالثة بخلق الإنسان .

أولاً : المواضع التي كان الاستدلال فيها بالإعجاز في خلق الفلك .

- 1- قوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ البقرة:164 .
- 2- وقوله : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ آل عمران 190 .
- 3- وقوله : ﴿ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (الجنائية 5) .
- 4- وقوله : ﴿ وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (النحل 12) .
- 5- وقوله : ﴿ وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (النحل 67) . (1)
- 6- وقوله : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (المؤمنون 80) .

1 - الآية في خلق النبات ولكن ألحقت بالآية السابقة لاتصال السياق .

والملاحظ في المواضع السابقة ورود لفظة (العقل) عدا في موضع آل عمران فقد وردت فيه الألباب لما تطلبه السياق والنظم _ كما سأذكر بإذن الله_ وهذه الآيات المستدل بها وإن كانت لا تحتاج إلى لب كامل ليدركها إلا أنه ليس أي عقل مجرد يتمكن من إدراكها، لذا نلاحظ أنه في جميع المواضع الذي ذكر فيها العقل قال " لقوم يعقلون " قدم القوم هنا بمعنى أن من مقومات قوميتهم العقل.

فالموضع الأول : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ .⁽¹⁾ ورد في السياق القبلي لهذه الآية قوله تعالى " وإلهمكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم " . ذكر ابن المنير في حاشية الكشاف : إن الخطاب للمشركين ومقامهم الإنكار ، وأنزلوا منزلة غير المنكر ، فجاء خطابهم بدون توكيد وذكر أيضاً أن المخاطب إذا كان لديه من الدلائل التي لو تأملها لاقتنع بالقضية من عند نفسه هنا يتزل المنكر منزلة خالي الذهن ، ويسمى خطاب على غير ظاهر الحال .⁽²⁾ فيبدو من كلامه أنه يرى أن الدلائل ظاهرة جداً لمجرد العقل ، ولذا رأى أن الخطاب للمشركين ، ومن خلال نظم السورة يظهر لي أن المخاطب هم المؤمنون لا المشركون حيث إن هذا هو الموضوع الوحيد في سورة البقرة الذي ذكرت فيه الرحمة " الرحمن الرحيم " والرحمة لا تكون إلا للمؤمنين ، هذا أولاً .

كما أنه حين نقارن هذا النظم بنظم الصفات نجد أنه في سورة البقرة لم يؤكد الوجدانية " وإلهمكم إله واحد " وأكد القدرة في الخلق أو الربوبية " إن في خلق السماوات والأرض في حين أنه في سورة الصفات أكد الوجدانية " إن إلهمكم لواحد " ولم يؤكد الربوبية " رب السماوات والأرض وما بينهما ورب المشارق " ⁽³⁾ وذلك لأن المخاطب بالأول المؤمنون وهم مقرون بوجدانية الله لا شك لديهم في ذلك أما المخاطب في الثانية فهم المشركون الذين لا يقرون بوجدانية الله فأكد لهم الوجدانية .

2_ الانتصاف حاشية الكشاف : 352/1

1- البقرة : 163.

3_ الصفات : 4 ،

وليس التأكيد في القدرة على الخلق في موضع البقرة دليل على أن المؤمنين لديهم شك في ذلك لا بل الربوبية أولى بالإيمان فهم آمنوا بوحدانيته وبالتالي هم أولى بالإيمان بالربوبية وإنما ورد التوكيد هنا لأن السياق سياق رحمة والتفصيلات التي وردت في نظم الآية اقتضتها رحمة الله ، والتوكيد نوع من أنواع التفصيل ، فبالتفصيل يحصل اهتداء عدد أكبر من الناس وهذه رحمة وقد أشار إلى ذلك صاحب نظم الدر بقوله : " سبب تكثير الأدلة أن عقول الناس متفاوتة فجعل قسم من شأنه أن يدرك بالحواس الظاهرة ، وقسم لا يدرك بالحواس الظاهرة ويسمى الغيب والأمر والملكوت " (1) وهذا التفاوت يقتضي أن تكون الفاصلة بالعقل لا بالألباب لأن الألباب لا تكون إلا لمن كمل إيمانه وعقله . ومما يقتضي أن تكون الفاصلة (العقل) الإطناب في ذكر الدلائل الدالة على قدرة الله فكلمة كثرت الدلائل كلما كانت أدعى لإدراك العقل لها في الاستدلال وكلما كانت أوسع للتأمل والتدبير ، وخصت هذه الثمانية بالذكر لأنها جامعة بين كونها للاستدلال وبين كونها نعماً على المكلفين على أوفر حظ ونصيب ومتى كانت الدلائل كذلك كانت أنجع في القلوب وأشد تأثيراً في الخواطر (2) . وحين نلاحظ تدرج نظم الآية في ذكر الدلائل نجد قرار لفظة العقل في مكانها وملاءمتها لأن تكون فاصلة للآية حيث بدأ بالأشرف أو بالأعلى وصولاً إلى الأقل فبدأ أولاً بخلق السماوات والأرض ، ثم ذكر دلالة اختلاف الليل والنهار ثم ذكر الأقرب من ذلك " الفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس " ثم " ما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة " ثم " تصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض " وهذا التدرج يزداد ظهوراً حتى يصل إلى العقل ولكن لا تنفع هذه الدلائل إلا عند من كان متمكناً من النظر والاستدلال بالعقل الموهوب من عند الملك الوهاب ، لذا ذكر (لقوم) إشارة إلى لزوم هذا العقل لهم وكونه من مقومات قوميتهم .

2- التفسير الكبير : 174/2

1_ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور في تناسب الآيات والسور : 81/2

وفي جمعه للآيات ملاءمة للعقل فهي ليست آية واحدة بل آيات كثر عظيمة يستدل بها صاحب العقل السليم .

ويدلل على قرار لفظة العقل في مكانها السياق البعدي حيث يوحي ما وقع بعد قوله تعالى " لآيات لقوم يعقلون " بالتعريض بمن سواهم وهم المشركون ﴿ وَمَنْ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرُونَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ النَّاسِ ﴾ فقابل الذين استدلووا على وحدانية الله بقدرته و الذين كان من مقوماتهم العقل بمن ليسوا كذلك ممن فقدوا العقل حتى أحبوا غير الله و أطاعوه من دون الله ، كما اتبعوا خطوات الشيطان وما ألفوا عليه آبائهم وهذا انعدام للعقل وقد صرح القرآن بذلك " فهم لا يعقلون " فقابل من يعقل " لقوم يعقلون " بمن لا يعقل " فهم لا يعقلون " .
أما ورود لفظة الألباب في موضع آل عمران " فيرشفه أمور منها :-

أولاً - إن سياق السورة عموماً في الحديث عن المصطفين الأخيار ، كما إنه حين تكلم عن اليهود تكلم عن أحبارهم وعلمائهم فمن الأولى حين يتحدث في آخر السورة عن المؤمنين أن يورد أكملهم وهذا يلائم اللب .

ثانياً- ذكر صاحب التفسير الكبير حين قارن بين ختم موضع البقرة بـ " يعقلون " وهنا " بأولي الألباب " بأن العقل له ظاهر وله لب ، ففي أول الأمر يكون عقلاً وفي كمال الحال يكون لباً حيث رأى أن التفصيلات في موضع البقرة سببها أن العقل في أول أمره و يحتاج إلى دلائل كثيرة⁽¹⁾ ويظهر لي بعد أن ذكرت أن المخاطب المؤمنون _ فالسياق سياق رحمة _ أن ما ذكره صاحب الإرشاد في بيان سبب التفصيلات أقوى وهو قوله :
(إن عدم التعرض لما ذكر في سورة البقرة من الفلك و المطر و تصريف الرياح والسحاب ، لما أن المقصود هنا _ أي آل عمران _ تفردته تعالى بما ذكر من الملك و القدرة فاكتفى بمعظم الشواهد الدالة على ذلك ، أما هناك _ البقرة _ فقد قصد في

1 - ينظر التفسير الكبير: 459/3

ضمن بيان اختصاصه تعالى بالألوهية بيان اتصافه بالرحمة الواسعة فنضمت دلائل الفضل و الرحمة في سلك دلائل التوحيد فإن ما فصل هناك هو من آيات رحمته تعالى كما أنه من آيات ألوهيته ووحده (1). وهذا كلام يؤكد فهمي أن المخاطب المؤمنون ولا يكون المؤمنون الذين كانوا أشد حبا لله من غيرهم في أول أمر العقل . و يظهر لي أن ختم الآية بالعقل هناك و بالألباب هنا كون موضع البقرة في مقابلة المؤمنين بالمشركين و المشركون لا علم عندهم و لاتعمق في المعرفة فكان الأنسب مقابلتهم بالعقل لا بما هو أرقى منه ، أما في سورة آل عمران فالسياق المتقدم كان في اليهود الذين كانوا أصحاب علم و كتاب و لهم معرفة و لكنهم لم يستفيدوا منها فناسب أن يقابلهم بمن استفادوا بعلمهم فكملوا به فأصبحوا " أولوا الألباب " في حين لم يصل اليهود إلى ذلك مع توفر أسبابه لهم و دواعيه.

ونظم الآية دال على قرار اللفظة " الألباب " حيث اقتصر القرآن الدلائل على خلق السماوات والأرض و اختلاف الليل و النهار فقط دون تفصيل أو ذكر أدلة أقرب إلى العقل ليدركها ، و ذلك أن الدلائل السماوية أفهر وأبهر ، و العجائب فيها أكثر وانتقال القلب منها إلى عظمة الله و كبريائه أشد و في ذلك عمق يناسب أولي الألباب .

وفيما حدد في السياق البعدي من الصفات تؤكد ملاءمة اللفظة لسياقها البعدي كما لاءمت السياق القبلي و القرآن، حيث أبدل منهم " الذين يذكرون الله قياماً و قعوداً و على جنوبهم " فهم دائمو الذكر وهذا دلالة على قرار الإيمان في قلوبهم و بالتالي اكتمال عقولهم المتدبرة لله لذا ذكروه في كل أحوالهم ، ثم قال " وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ " فهم دائمو التفكير و نظرهم لخلق الله مستمر متجدد و هذا التجدد ترقى بعقولهم حتى أوصلهم إلى الكمال فقالوا : " رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ " كما أن كمال هذه العقول أرشدهم إلي الحق فأجابوا داعي الإيمان، لذا حصلوا على " حسن الثواب " ووصفوا بالتقوى " الذين اتقوا " و في التقوى كما سبق كمال يلائم كمال العقول ، وسموا " بالأبرار " و كل ذلك ملائم للألباب .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَاخْتَلَفَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (1) استدلال على وحدانية الله جل وعلا بقدرته على التحكم في الفلك وإنزال المطر وتصريف الرياح ، وهي أمور دالة دلالة واضحة على وحدانية الله - جل وعلا- ولكن لأنها نعم ألفها الناس فلا بد أن يكون متأملها من مقومات قوميته العقل فهو يعمل في إدراك قدرة الله وبالتالي وحدانيته ، ولذا وردت لفظة " العقل " فهي لا تحتاج إلى عمق تدبر ولكنها أيضاً لا يدركها عقل مجرد إلا أن يكون العقل متأصل في سلوك الفرد ليدرك ذلك ، ويدلنا كون القرآن أتى بـ " لقوم يعقلون " أن المخاطب هم المؤمنون فهم الذين حكموا عقولهم واستخدموه فأصبح سمة لهم ترقوا بعد ذلك فيه على درجات حتى وصلوا الكمال فأصبحوا " أولو الألباب " .

والسياق القبلي يؤكد قرار اللفظة حيث تدرج في أصناف هؤلاء المخاطبين فوردت الآية الأولى " إن في السماوات والأرض آيات للمؤمنين " ونظم الآية يؤكد على العموم حيث لم يرد النظم بقوله " إن في خلق السماوات " بل ورد " إن في السماوات " وقد ذكر الفخر الرازي أن لا تفاوت في المعنى هنا (2) ، ويظهر أن هناك تفاوت فالنظم الأول في البقرة ، وآل عمران حين ذكر الخلق حدد فئة ثلاثم النظم ويكون هذا الخلق لها آية — وقد سبق بيانها — أما هنا فاللفظ عام للمؤمنين ، والعموم هنا مقصور لأنه سيرد بعده ذكر فئتين منهم عليا « يوقنون » ، وأقل منها " يعقلون " ويكون ذلك أدخل في ذم المكذبين الذين لم يصلوا إلى أي فئة من الفئات فيلائم عدم استخدامهم لحواسهم في الاستدلال بها للإيمان و بالتالي عقاب الله لهم بحرمانهم إياها " ختم على سمعه وقلبه ... " فالإيمان فطرة في الناس سليمة وقد يكون من المؤمنين - الإيمان الحق - لا يقبلون عقولهم في خلق الله لكنهم يؤمنون بالله ثم تدرج القرآن بعد ذلك بذكر الخواص من هؤلاء المؤمنين " لقوم يوقنون " وذكر خلق النفس ، وما بث في الأرض من الدواب والتفكر فيها أعمق وأدق .

1- الجاثية : 5

2- التفسير الكبير : 671/9

فأدق الخلق خلق ابن آدم وكثير من ألفه فلا يتفكر فيه إلا صاحب اليقين لأن دقائقه خفيت على العوام ولم يتفكر فيها إلا الخواص وهم " أصحاب اليقين " ويؤكد رؤيتي للتخصيص بعد العموم أنه قال " لقوم يوقنون " فهم قوم من مقومات قوميتهم اليقين وهم بالتالي أقل فئة معنية قال صاحب نظم الدرر في تناسب الآيات والسور ولما كانت آيات الأنفس أدق وأدل على القدرة والاختيار بما لها من التجدد والاختلاف قال " لقوم " فيهم أهلية القيام بما يحاولونه " يوقنون " أي يتجدد لهم العروج في درجات الإيمان إلى أن يصلوا إلى شرف الإيقان (1) .

ثم ذكر النظم بعد الإيقان العقل " لقوم يعقلون " فالإيقان أعلى من العقل فلما كانت الآية دقيقة ذكر فيها الإيقان ، ولما كانت الآية ظاهرة الدلالة على القدرة والاختيار للصانع في التصريف والاختلاف ، والماء بما يحدث عنه من الإنبات أوضح دلالة من بقيتها على البعث ولأجل شدة ظهورها ناط الأمر فيها بالعقل (2) . وقال الإمام الرازي : إن النظم في سورة البقرة جمع الكل وذكر لها مقطعاً واحداً وها هنا رتبها على ثلاثة مقاطع والغرض على أنه لا بد من أفراد كل واحد منها بنظر تام شاف وأوافقه في ذلك . ويرى أن سبب هذا الترتيب أنه قيل إن كنتم من المؤمنين فافهموا هذه الدلائل وإن كنتم لستم من المؤمنين بل أنتم من طلاب الحق واليقين فافهموا هذه الدلائل ، وإن كنتم لستم من المؤمنين ولا من الموقنين فلا أقل من أن تكونوا من زمرة العاقلين في معرفة هذه الدلائل (3) . ولا يتعارض هذا مع ما ذكرت من العموم أولاً ثم التدرج في الخصوص . وقال صاحب الإرشاد اختلاف الفواصل لاختلاف مراتب الآيات في الدقة والجلاء (4) . وهذا التدرج رشح لأن تكون الفاصلة بـ (لقوم يعقلون) فاستعملت لفظة العقل من دون غيرها كما إن نظم الآية ذاتها مرشح لذلك حيث كانت الدلائل هي " اختلاف الليل والنهار ، وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها " فهي ظاهرة للعقل الذي يفكر فيها وقد ورد القرآن بالاستدلال بها في أكثر من موضع وكان الاستدلال موجهاً للعقل لا لللب .

1 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور تناسب الآيات والسور 91/7 -2 السابق : 92/7

4 _ تفسير أبي السعود 57/6

3- التفسير الكبير : 671/9

وتدرج النظم في الدلائل من الواضح إلى الأوضح مقر أيضاً لأن تكون الفاصلة " لقوم يعقلون " وقرئت تصريف الرياح بتوحيد الريح⁽¹⁾ وهو أبلغ لأن تصريف الشيء الواحد من الوجوه الكثيرة أعجب⁽²⁾ وتأخيرها عن إنزال المطر مع تقدمه عليه في الوجود ، إما للإيدان بأنه آية مستقلة حيث لو روعي الترتيب الوجودي لربما توهم أن مجموع تصريف الرياح وإنزال المطر آية واحدة وإما لأن كون التصريف آية ليس مجرد كونه مبدأ لإنشاء المطر بل ولسائر المنافع التي من جملتها سوق السفن في البحار⁽³⁾ ولا تعارض بين الوجهين وكلاهما مؤكد على كثرة وتنوع الدلائل على وحدانية الله ، وهذه الكثرة والتنوع ملائمة لإدراك العقل كما في قوله " آيات " بالجمع والتكثير دلالة على التفخيم كما وكيفاً وهذا ملائم لإدراك العقل أيضاً ، وفي قراءة من قرأ بالرفع⁽⁴⁾ ملائمة للعقل حيث فيه إشارة لعدم حاجتها للتأكيد إن كان الوجه أهما للاستئناف ، وعدم حاجتها للتأكيد دليل ظهورها والتمكن من إدراكها.

وفي السياق البعدي ما يؤكد قرار اللفظة في مكانها حيث فيه مقابلة بين هؤلاء المؤمنين والذين منهم الموقنون ، ومنهم العاقلون بمن يضادهم . " ويل لكل أفك أثيرم . " والإفك هنا يقابل الإيمان فالإيمان تصديق والإفك تكذيب ، " يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصير مستكبراً كأن لم يسمعها " يقابل الموقن فذلك أيقن بالحق وهذا استكبر وأعرض ، و " إذا علم من آياتنا شيئاً اتخذها هزواً " وعلم الشيء دلالة إدراكه فإدراكهم لها ثم اتخذهم له هزواً دليل انعدام عقولهم وانعكاس أفهامهم فهم إذن لا عقل لهم وبذلك فهم يقابلون " قوم يعقلون " والصفة الجامعة بين الفريق الأول والثاني أن الأولين استدلوا بتدرج أفهامهم على الوحدانية أما من قابلهم فقد عطلوا حواسهم عن الاستدلال بها على الإيمان بوحدانية الله - جل وعلا - وهنا يظهر ملائمة لفظة العقل في نظمها وسياقها والله أعلم.

1- قرأ بالتوحيد حمزة ، والكسائي ، وخلف والباقون بالجمع : القراءات المتواترة من طريقي الشاطبية والدرية : 499

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور في تناسب الآيات والسور : 92/7

3- تفسير أبي السعود : 57/6

4- قرأ حمزة والكسائي والحضرمي بالخفض. وقرأ الباقر بالرفع . معاني القراءات: 375/2

وفي قوله تعالى : ﴿ وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (1) .
وقوله : ﴿ وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (2) .

نلاحظ أن القرآن الحكيم أورد الموضوعين بلفظة " العقل " دون غيرها من الألفاظ للاستدلال على وحدانية الله والسياق العام مرشح لهذه اللفظة لأن سياقها في الإنعام وقد ذكر سبحانه نعماً معروضة للناس ولكن لا يستدل على الوحدانية إلا من كان من مقومات قوميته العقل فلا يصل للصواب إلا من كان العقل أصلاً وأساساً فيه . والاستدلال في سورة النحل من الأشرف فالأشرف ثم من الدون فالأدنى وهذا التدرج يلائم العقل هنا حين بدأ بالفلك ثم الحيوان ثم النبات وهكذا تدرج الدلائل في الظهور وقرها للإنسان فالبدء بالآثار العلوية أدل على القدرة الباهرة ، وأبين شهادة للكبرياء والعظمة (3) وجمع في الموضع الأول _ آيات _ وأفرد في الثاني _ آية _ لعظم الأمر ، ففي الأول كل واحدة مما ذكر آية في نفسها لا تشترك مع الأخرى وقال في الثاني " لآية " لأن شيئاً واحداً يجمعها وهو النخيل ولظهور الأمر لكل ذي عقل أصيل أكد الكلام بـ " إن " وعدى " بفي " جاعلاً هذه الآيات وعاءاً للدلالة على وحدانية الله . وجعلها ظرفاً لهذه الآيات يؤكد أن من لم يدركها فلا عقل له .

وذكر في الموضع الأول يسخر ، ومسخرات ، إيماء إلى ما في المسخرات من صعوبة المأخذ بالنسبة إلى المخاطبين وهذا أدل على القدرة والإعجاز وأظهر للعقل . وقال صاحب الإرشاد : " أن ما ذكر تعالى من صفات الكمال ليس بطريق الاستدلال عليه ، بل من حيث إن ذلك من المقدمات المسلمة جيء به للاستدلال به على ما يقتضيه ضرورة وحدانيته تعالى واستحالة أن يشاركه شيء في الألوهية (4) وجعله هذا الاستدلال من

1- النحل: 12

2- النحل : 67

3-الكشاف عن عوامض الترتيل والأقويل : 428/1

4- تفسير أبي السعود : 49/4

المقدمات المسلمة يؤكد ما ذكر فإن ظهورها الملائم للفاصلة " يعقلون " وإدراكها يكون لكل عاقل ولكن الاستدلال بها على الوحدانية لا يوفق له إلا من كان من مقومات قوميته العقل .

ونلاحظ أنه في النظم القبلي وردت الفاصلة " يتفكرون " ثم بعد ذلك قال " يعقلون " قال في ذلك صاحب درة التنزيل : إن سبب ختم الأولى بالتفكير ، أن التفكير أعمال النظر لتطلب فائدة ، وهذه المخلوقات التي تنجم من الأرض إذا فكر فيها علم أن معظمها ليس إلا للأكل .. وأن المنعم عليه يحتاج أن يعرف المنعم به ليقصده بشكر إحسانه ، فهذا موضع تفكير يحث الناس عليه ليفضي بهم إلى المطلوب منهم ، وأما تعقيب ذكر الليل والنهار وما سخر في الهواء من الأنواء بقوله " لقوم يعقلون " فلأن متدبر ذلك أعلى رتبة من تدبر ما تقدم إذا كانت المنافع الجعولة له فيها أخفى وأعمق فمن استدرك الآيات فيها استحق الوصف بما هو أعلى من رتبة المتفكر المتدبر، لأن المترلة الثانية التي تؤدي إليها الفكرة ، هو أن يعقل مطلوبة منها (1) .

وفي الموضوع الثاني قدم السماع ثم ذكر العقل لأن السماع ورد فاصلة في التوبيخ لمن أنكر البعث فكأنه قيل له إن ذلك قبل التدبر مقرر في أول العقل حتى إن من يسمعه يعترف به . وقال صاحب ملاك التأويل أن المناسبة في " يسمعون " بناء ذلك على المتصل به من قوله " وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه " ثم قال " والله أنزل من السماء ماءً " فاتصل ذكر إنزال الكتاب بإنزال الماء ، وإنما تحصل ثمرة الكتاب المترل بسماعه ، وإنما يستجيب سامعه إذا كان غير معرض ، لهذا الالتحام أعقب الآية المذكورة بقوله " إن في ذلك لآية لقوم يسمعون " وأورد " يعقلون " في الأمر الذي يحتاج إلى تدبر ، وذلك في الحكم الذي لا يمكن الوصول إلى معرفة سببه ولا تعليقه بطريق الحواس ، ولا يوصل إلى ذلك بجهة تفكير أو اعتبار عبر بقوله " لقوم يعقلون " إذ العقل يسلم إمكان ما لا تعلم له علة مما ليس بمحال ، فتكون مما ينفرد تعالى بعلمه ، ويعجز البشر عن فهمه والتفكير ورد في أشكال النحل ، وهي أشياء وتقتضي فكراً بعد فكر،

ونظراً بعد نظر ، فلذلك عقبته بقوله " يتفكرون " فهي مجال للتفكير وامتسع للاعتبار مناسبة قوله " لقوم يتفكرون " (1) .

ويظهر لي _ والله أعلم _ أن السبب في هذا التدرج أن النظم ذكر أدوات الإدراك ثم أتى بعدها بمحل الإدراك فمن أدوات الإدراك التفكير والسماع ثم نصل بعد ذلك إلى العقل .

أما التذكر فلأنه قد جعل قبلها إدراك والتذكر إنما هو عود على بدء لذا ورد بعد العقل والله أعلم . وذكر الألووسي كلاماً جميلاً في الموضع الثاني حيث ربط بين العقل والسكر حيث قال : إذا كان في الآية إشارة إلى الحط من أمر السكر ففي الختم المذكور تقوية لذلك وله في النفوس موقع وأي موقع حيث إن العقار كما قيل للعقول عقار (2) .

وفي موضع (المؤمنون) وردت لفظة العقل في الاستدلال على القدرة على البعث ﴿وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (3) والمخاطب هنا المشركون المنكرون للبعث ، واستعمال لفظة العقل هنا رشحه السياق القبلي الذي وضح مخالفة هؤلاء لمقتضى ظاهر العقل في تكذيبهم الرسول - ﷺ - بما جاء به إليهم فالآيات كانت تتلى عليهم ولكنهم " على أعقابكم تنكصون " وبين النظم بآيات كثيرة مخالفتهم لمقتضى العقل في تكذيبهم ما جاء إليهم حين قال " أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آبائهم الأولين " . فما جاءهم ليس بدعاً من القول ولكنهم جحدوا الآيات بعد معرفتها " أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون " فلو أن لهم عقولاً لما كذبوا الرسول - ﷺ - وهم كانوا يلقبونه بالصادق الأمين " أم يقولون به جنة " وهذا ظاهر فيه انعدام عقولهم ، ثم جاء الإضراب مبيناً حقيقة تكذيبهم " بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون " كما أن في القرآن شرفهم " بل أتيناهم بذكرهم فهم عن ذكرهم معرضون " ولا ينكر ما ورد فيه شرفه وذكره إلا منعدم العقل .

1- ملاك التأويل 748/2

3- المؤمنون: 80

2- روح المعاني : 420/7

وعلى ذلك ورد قوله في سورة الأنبياء ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (1) كما إن ظاهر إرادة الرسول - ﷺ - في دعوته صلاحهم فهو لا يسألهم مالا و لأجراً وإنما " وإنك لتدعوهم إلى صراط مستقيم " ثم بدأ القرآن يذكرهم بأن الله هو خالقهم ومن خلقهم هو قادر على إعادة بعثهم بعد موتهم فهو " الذي أنشأ لكم السمع والأبصار والأفئدة " وإنشاء الشيء أصعب من إعادته ، وهو " الذي ذرأكم في الأرض وإليه تحشرون " ، كما إن الملاحظ أن النظم ورد بالخطاب وكأنه يواجههم بحقائق هم يعرفونها وهذا ملائم لأن تكون الفاصلة " تعقلون " كما في تكرار الضمير " هو " " هو " الذي أنشأكم " " وهو الذي ذرأكم " تأكيد في تذكيرهم بأنه وحده سبحانه قادر على الخلق فهو وحده قادر على الإعادة ولا تعجزه شيئاً .

وفي استعمال اسم الموصول " الذي " دلالة على أنه معروف لديهم بأنه هو القادر على ذلك فالأمر إذن ظاهر لأعينهم ولاشك فإن كان معروفاً لديهم بأنه هو الخالق وهو من أنشأ الأسماع والأبصار والأفئدة ، فكيف يخفى عليهم قدرته على البعث؟! وفي تقديم الضمير على الموصول أيضاً إنزال لهم ——— منزلة الجاهل ، علماً بأنهم يعلمون أن الله هو الخالق .

ونظم الآية أيضاً دال على قرار لفظة العقل في نظمها كما قرت في سياقها فبالإضافة إلى إعادة الضمير وإيراد اسم الموصول " الذي " عبر عن الإحياء الإمامة بالمضارع وكأنه يدلل بتجدد هذا الفعل إلى أنه ماثل أمامهم دائماً وصورة حية متكررة لا يمكن أن يغفل عنها عاقل والقادر على ذلك لا مانع له من البعث . ولما كانت حقيقة البعث إيجاد الشيء كما هو بعد إعدامه ، ذكرهم بأمر طالما لابسوه ، وعالجوه ومارسوه فقال " وله " أي وحده لا غيره " اختلاف الليل والنهار " أي التصرف فيهما على هذا الوجه ، يوجد كلاً منهما بعد أن أعدمه كما كان سواء ، فدل تعاقبهما على تغييرهما ، وتغييرهما بذلك وبالزيادة والنقص دليل على أن لهما مغيراً لا يتغير وأنه لا فعل لهما وإنما الفعل له وحده ، وأنه قادر على إعادة المعدوم كما قدر على ابتدائه بما دل على قدرته وبهذا الدليل الشهودي للجاحدين ، ولذلك ختمه بقوله منكراً تسبب ذلك لعدم

عقلهم " أفلا تعقلون " أي يكون لكم عقول لتعرفوا ذلك فتعلموا بما يقتضيه من اعتقاد البعث الذي يوجب سلوك الصراط ⁽¹⁾ . قال صاحب التحرير : ولما كان من الإحياء خلق الإيقاظ ومن الإمامة خلق النوم عطف على ذلك أن بقدرته اختلاف الليل والنهار لتلك المناسبة ، ولأن تصريف الليل والنهار دلالة على عظيم القدرة ، والعلم دلالة على الانفراد بصفات الإلهية وعلى وقوع البعث واللام في أوله للملك ، وتقديم المحرور للقصر ، ولما كانت هذه الأدلة تفيد من نظر فيها علماً بأن الإله واحد وأن البعث واقع وكان المقصودون بالخطاب قد أشركوا به ولم يهتدوا بهذه الأدلة جعلوا بمنزلة غير العقلاء فأنكر عليهم عدم العقل بالاستفهام الإنكاري المفرع على الأدلة الأربعة بالفاء في قوله " أفلا تعقلون " وهذا تذييل راجع إلى قوله " وإليه تحشرون " وما بعده ⁽²⁾ . ويظهر لي أن الاستشهاد باختلاف بالليل والنهار له وجه آخر إضافة إلى ما ذكر وهو أن الحياة زمن والزمن هو عبارة عن الأيام التي هي الليل والنهار وحين يعبر النظم " وله " دلالة أنها ملك لله فالحياة ملك لله هو يهبها ، ويتزعمها ، ويقدر على إعادتها ، فكأن القرآن بذلك يعقب الخبر بالدليل حيث أخبر أنه " يحيي ويميت " وتلاه بالدليل بأن له اختلاف الليل والنهار وهذا أبلغ في تأكيد الخبر وبيان ظهوره فهو إذن قريب للعقل لا يشك فيه شك " أفلا تعقلون " ألا تتفكرون فلا تعقلون بالنظر والتأمل أن الكل صار منا وأن قدرتنا تعم جميع الممكنات التي من جملتها البعث ⁽³⁾ وكما كان معنى الاستفهام الإنكاري النفي حسن بعده كل الحسن قوله " بل " وعدل إلى أسلوب الغيبة للإيذان بالغضب بقوله " قالوا " ولما أنكروا البعث هذا الإنكار المؤكد ، أمره أن يقررهم بأشياء هم مقرون بها ولها عارفون يلزمهم من تسليمها الإقرار بالبعث قطعاً ⁽⁴⁾ .

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 216/5، 217

2- التحرير والتنوير : 86/18 .

3- السابق : 86/18

4- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 217/5

وهذا ملائم للعقل فتكون اللفظة ملائمة بذلك أيضاً لسياقها البعدي : حيث أورد أولاً :
أن قولهم إنما هو تبعية لا عقل فيها حين تابعوا في قولهم قول الأوليين حتى وإن كانوا لا
يعقلون ، كما إن السياق جعل التوبيخ متدرجاً حسب وضوح الحجة شيئاً فشيئاً ، فوقف
على الأرض ومن فيها وجعل ذلك بإزاء التذكير ، ثم وقف على السماوات السبع والعرش
وجعل ذلك بإزاء التقية وهي أبلغ من التذكر ثم وقف على ملكوت كل شيء ، وفي
الإقرار بهذا التزام تقع به الغلبة في الاحتجاج ، فوقع التوبيخ بعده في غاية البلاغة " فأني
تسحرون " فتلاحظ الملائمة للعقل فبدأ بـ « أفلا تعقلون » ، وتدرج للأعلى تتذكرون
ثم " تتقون " ثم وبخهم لانعدام الأقل والأعلى عندهم بـ " أني تسحرون " والسحر إنما
يذهب العقل (1) .

ثانياً : المواضع التي استدل فيها على وحدانية الله وقدرته على البعث بالإعجاز في خلق النبات وإنزال المطر .

1- قوله تعالى : ﴿ وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ
صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفِصِّلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ إِنَّ فِي
ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ الرعد : 4 .

وقوله : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا
لَيَقُولَنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ العنكبوت : 63 .

2- وقوله : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْيِي بِهِ
الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ الروم : 24 .

3- وقوله : ﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ
فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ
يَعْقِلُونَ ﴾ الروم : 28 (1) .

4- وقوله : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعَ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ
زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ يَهِيَجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَجْعَلُهُ حُطَامًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِأُولِي
الْأَلْبَابِ ﴾ الزمر : 21 .

5- وقوله : ﴿ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أُولَئِكَ كَانُوا لَمْ يَمْلِكُوا شَيْئًا وَلَا
يَعْقِلُونَ ﴾ الزمر : 43 (2) .

6- وقوله : ﴿ اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ
تَعْقِلُونَ ﴾ الحديد : 17 .

ففي قوله تعالى : ﴿ وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ
وَنَخِيلٌ صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفِصِّلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ إِنَّ
فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (3) .

1- ألحقت الآية بسابقتها لاتصال السياق .

2- ألحقت الآية بسابقتها لاتصال السياق .

3- الرعد : 4 .

الاستدلال على البعث وقدرة الله جل تعالى عليه والتعجب ممن يكذب به والأمر ظاهر عياناً لهم ونلاحظ أن السياق القبلي تدرج في بيان أدلة القدرة الدالة على البعث فذكر أولاً رفع الله السماوات بغير عمد ، وتسخير الشمس والقمر وناط الأمر بالإيقان " لعلكم بقاء ربكم توقنون " ثم نزل بالإدراك حين ظهرت الأدلة أكثر من سابقتها فقال " وهو الذي مد الأرض وجعل فيها رواسي وأنهاراً ، ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين يغطى الليل النهار " وناط الأمر بالتفكير وهو أقل من الإيقان " لقوم يتفكرون " . ثم حين كان الأمر أظهر ناط الأمر بالعقل " لقوم يعقلون " وليس معنى أن الأمر أظهر بأنه لا يحتاج إلا إلى العقل المحرد لا بل يحتاج من كان العقل سجية فيه فالقدرة المناطة به أظهر بالنسبة لما سبق في النظم ، ولكن لا يصل إلى الاستدلال به أي عاقل بل عاقل كان من مقومات قوميته الفعل لأن القرآن ورد بـ " لقوم يعقلون " .

قال صاحب البحر المحيط : ولما كان الاستدلال في هذه الآية بأشياء في غاية الوضوح ، ومن مشاهد تجاور القطع والجنات وسقيها وتفضيلها جاء ختمها بقوله " لقوم يعقلون " بخلاف الآية التي قبلها ، فإن الاستدلال بها يحتاج إلى تأمل ومزيد نظر جاء وختمها بقوله " لقوم يتفكرون " (1) وحيء في التفكير بالصيغة الدالة على التكلف والصيغة المضارعة للإشارة إلى تفكير شديد ومكرر (2).

ونظم الآية ذاتها مقرر للفظه العقل حيث قال " وفي الأرض " أي التي انتم سكاها ، تشاهدون ما فيها مشاهدة لا تقبل الشك ، " قطع متجاورات " وصفت بمتجاورات لأن اختلاف الألوان والمنابت مع التجاور أشد دلالة على القدرة العظيمة فمعنى متجاورات بقاع مختلفة مع كونها متجاورة ومتلاصقة . فورود " في الأرض " و " متجاورات " مرشح للعقل لأن فيها ظهور للدلالة ، ثم قدم " جنات " وجمعها لأن أصنافها لا تكاد تحصر حتى أنه في الأصل الواحد يحصل تنوع الثمرة وهذا أظهر ليدركه العقل ويستدل به ، وخص النخل بذكر صفة صنوان لأن العبرة

1- البحر المحيط : 356/5

2- التحرير والتنوير : 142/12

بها أقوى فالصنوان الغصن الخارج عن أصل الشجرة⁽¹⁾ إذن هو جزء منها ومع ذلك يختلف أكله . وسقيها بماء واحد واختلاف طعمها في الأكل أظهر دليل على القدرة على البعث فهو أيسر من كل ما سبق . وقال نفضل بنون العظمة وهذا أدل على القدرة والفضل " إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون " وفي الآيات ملاءمة للعقل فكلما كثرت الآيات ظهرت للعقل ، كما إنه قال " في " جاعلاً ما سبق ظرفاً للآيات التي يدركها العقل ووصفت الآيات بأنها من اختصاص الذين يعقلون تعريضاً بأن من لم تقنعهم تلك الآيات متزلون متزلة من لا يعقل ، وزيد في الدلالة على أن العقل سجية للذين انتفعوا بتلك الآيات إجراء وصف العقل على كلمة " قوم " إيماءً إلى أن العقل من مقومات قوميتهم .

وقد وافق هذا التعريض بعدم عقلهم ما ورد في السياق البعدي ﴿ وإن تعجب فعجب قولهم إذا كنا تراباً أإنا لفي خلق جديد ﴾ حيث إن من العجب أن يقولوا ذلك والأعجب أن ينكروا البعث بعد كل هذه الدلائل ولم يتعجب القرآن إلا لظهور الأمر لمن له عقل سليم الإدراك ولكن من عدمه فـ " أولئك الذين كفروا بربهم وأولئك الأغلال في أعناقهم وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون " فلا يكفر " بربه " المنعم عليه إلا منعدم العقل ، ولا يستعجل بالسيئة قبل الحسنة إلا من لا عقل له ، وخاصة أهما " وقد خلت من قبلهم المثالات " ومع ذلك لم يعتبروا .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنَ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾⁽²⁾ ورد العقل في سياق الاستدلال على وحدانية الله بقدرته على إنبات النبات وإحياء الأرض بعد موتها . والمخاطب هنا المشركون الذين عبدوا مع الله غيره مع اعترافهم بما يؤكد وحدانية الله سبحانه وتعالى وهذا دليل على انعدام العقل لديهم لذا وردت الفاصلة بانعدام عقولهم . والسياق العام لسورة العنكبوت فيه مخاطبة للعقل من بداية السورة بـ " ألم " الذي فيه إشارة لأهل الفطنة مروراً بالقصص التي ركز فيها على العبر الظاهرة للعقل " وجعلناها آية للعالمين "

وخطاب العقل في قصة إبراهيم - ~~عليه السلام~~ - ، ومخاطبة العقل في الإنكار على من قال أن الكتاب من صنع محمد فإنه كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ثم بين أن إنكارهم جحد والجحود إنكار بعد علم (1) وهذا دليل انعدام العقل ليس إلا . ثم انتهى بالاستدلال بالعقل في بيان قدرة الله تعالى التي تدل على تفرد و وحدانيته حيث عمد القرآن إلى تقريرهم بهذه القدرة وخاصة أنها لديهم من المسلمات فاعترفهم بها ومخالفتهم مقتضاها دليل على انعدام عقولهم " ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر " يؤكد أن إجابتهم " ليقولن الله " مؤكداً إقرارهم بذلك . كما أكد أن الله هو القادر وحده على بسط الرزق ، وأكد علم الله المحيط بكل شيء وكل هذه الصفات تستلزم وحدانيته وتفرد سبحانه وتعالى .

ثم يرد النظم في الآية مقيداً بالشرط الذي يدل على لزوم إجابتهم لهذا السؤال بهذه الإجابة دون غيرها لزوماً يؤكد وحدانية الله " ولئن سألتهم ليقولن الله " وهذا الشرط يدل على أنها حقيقة لديهم فكيف يخالفونها كما أن إعادة السؤال والجواب فيه اتصال لربط الدلالة بعضها مع بعض وتأكيد على إقامة الحجة عليهم كما إن المشركين لا يدعون أن الأصنام تنزل المطر وفي ذلك إقامة للحجة عليهم . وفي تقييد القرآن إنزال الماء من السماء ، ذكر لما يختص به - سبحانه - سالماً عن دعوى المدعين وبذلك تلزمهم الحجة بما أقرؤا به وتعقيبه بالفاء في " فأحيا به " دلالة على سرعة إحياء الأرض ، وهذه دلالة على قدرة عظيمة لا تكون إلا لله وحده - سبحانه وتعالى - وقال " من بعد موتها " بزيادة من والتي فيها تأكيد على قدرة الله قال صاحب التحرير : " لما كان الكلام هنا في مساق التقرير كان المقام مقتضياً للتأكيد بزيادة " من " في قوله " من بعد موتها " ليقروا بأن فاعل ذلك هو الله دون أصنامهم فلذلك لم يكن مقتضى لزيادة " من " في آية البقرة . وفي الجاثية (2) . وأرى أن التوكيد في زيادة " من " تولد عن دلالة على بعد زماني أطول وفي ذلك دلالة على تمكن الموت منها وانعدام الحياة فيها تماماً ، ومع ذلك قدرة الله تحيها بإنزال المطر فوراً " فأحيا " بدلالة " الفاء " الدالة على التعقيب

1- الفروق اللغوية : 75

2-التحرير والتنوير :20/201

وهذا أكثر وضوحاً في الدلالة على وحدانية الله - جل وعلا - في تفردده بالقدرة من دون سواه " قل الحمد لله " على ذلك وهي الحجج المتقدمة وليس خاصاً بحجة إنزال الماء من السماء وذلك شأن القيود الواردة بعد جمل متعددة أن ترجع إليها جميعاً .

وقيل أمر الرسول بالحمد على أنه ممن أقر بنحو ما أقروا به ، ثم نفعه ذلك في توحيد الله ، ولم يكن إقراراً عاطلاً كإقرار المشركين ، وعلى أنهم أقروا بما هو حجة عليهم حيث نسبوا النعمة إلى الله وقد جعلوا العبادة " للصنم " لذا لاءم بعد مخالفتهم لظاهر مقتضى العقل أن يكون الحكم عليهم بأن " أكثرهم لا يعقلون " وكما سبق أن الأكثرية هم عامتهم والعامّة أقل عقلاً من غيرهم حيث هم أقل إدراكاً لظاهر الأمور لانشغالهم بإتباع مرؤوسيهـم وهذا غاية الانعدام لإدراك العقل وفي قوله " بل أكثرهم لا يعقلون " إضراب انتقال من حمد الله على وضوح الحجج إلى ذم المشركين بأن أكثرهم لا يتفطنون لنهوض تلك الحجج الواضحة فكأنهم لا عقل لهم لأن وضوح الحجج يقتضي أن يفطن لتتائجها كل ذي قلة من عقل فتزلوا منزلة من لا عقول لهم ، وإنما أسند عدم العقل إلى أكثرهم دون جميعهم لأن من عقلائهم وأهل الفطن منهم من وضحت له تلك الحجج فمنهم من آمنوا ومنهم من أصروا على الكفر عناد (1) .

ويؤكد قرار " العقل " في مكانها السياق البعدي الذي أكد بأن الحياة الدنيا لهو ولعب والتصريح بإضافة اللهو واللعب للحياة الدنيا دال على أن فساده ظاهر وخاصة إذا صرح " بالحياة " وهذا الظهور بالفساد لا يعتر به إلا منعدم العقل فالظاهر يدركه العقل المجرد ولا يحتاج إلى لب متعمق ، كما في وصف حالهم وتذبذبهم في وقت الشدة في إظهارهم الإخلاص لله ثم النكوص عنه في الرخاء دليل على انعدام عقلهم حيث إنه ظاهر لهم أن الله هو القادر على خلاصهم دون شك منهم في ذلك ولكن يغرهم الرخاء ويطغيهم عن توحيد الله ودل على ذلك القرآن صراحة " ليكفروا بما آتيناهم وليتمتعوا فسوف يعلمون " .

وأكد على انعدام عقلهم بإنكاره عليهم " أفبالباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون " ولا يكفر بالحق ويؤمن بالباطل وهو ظاهر له إلا منعدم العقل . حيث إنهم رأوا قدرة الله في تأمينهم عياناً ومع ذلك يكفرون " أو لم يروا " والرؤية كما سبق إدراك للمرئي فهم إذن يدركون الحق ويخالفونه وهذا ظاهر في انعدام عقولهم.

كما استدلل القرآن الحكيم على البعث مورداً لفظة العقل في قوله في سورة الروم ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (1) .

وبملاحظة السياق القبلي وتدرج الآيات فيه يظهر لنا ملاءمة العقل للسياق حيث ورد في السياق القبلي الاستدلال بآيات كثيرة أولها خلق الأزواج وجعل المودة بينهما وناط ذلك بـ " العالمين " ، ثم ذكر المنام بالليل والنهار وابتغاء الفضل ، وناط ذلك بـ " لقوم يسمعون " ، ثم رؤية البرق وإنزال الماء من السماء وإحياء الأرض به وناط ذلك بـ " لقوم يعقلون " قال في ذلك الخطيب الإسكافي : (أما اختصاص الأولى بقوله " يتفكرون " فإن الاختصاص بما ذكر قبله يؤدي الفكر فيه إلى معناه ، فإذا فكر الإنسان في خلقها — أي الزوجة — ونعمة الله على الرجال بها سوى أنهم أوعية الأولاد الذين إذا بروا فمن أكبر نعم الله على العباد فالفكر في ذلك ، وفي المعاني التي لها خلقن يؤدي إلى العلم بقادر عليم ، فحسنا بالتفكير على العلم بهذا كله . وأما قوله : " إن في ذلك لآيات للعالمين " فلأنه جاء بعد قوله : " وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتَلَفُ اللَّسَّتِكُمْ وَاللَّوَانِكُمْ " . فهذه آيات يشترك في معرفتها الناس كلهم وإن استمرت الغفلة بهم ، فلذلك قال : " إن في ذلك لآيات للعالمين " أي : لجماعات الناس وكل جماعة منهم عالم (2) . وقال الكرماني : (ومن قرأ « للعالمين » بكسر اللام فقد أحسن ، لأن بالعلم يمكن الوصول إلى معرفة ما سبق ذكره) (3) . وذكر الغرناطي قوله : (فلما كان هذا الضرب من الاعتبار يحصل بأوله المقصود لكل أحد قال تعالى " إن في ذلك لآيات للعالمين ") (4) .

1- الروم : 24

2- درة التزليل وغرة التأويل : 254

3- أسرار التكرار : 202

4- ملاك التأويل : 935 / 2

وأما قوله : " وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ.. " أي لتسكنوا في الليل ، ولتبتغوا من فضله بالنهار كل من سمع هذا علم أن النوم عجيبة من فعل الله تعالى لا يقدر الإنسان اجتلابه إذا امتنع ولا على دفاعه إذا ورد ثم إنه بالنهار لا بد له من تصرف لمعاش وطلب قوت وطعام به قوام الأجساد ، فلذلك قال : " يسمعون " وقيل معنى قوله " يسمعون " يستجيبون لما تدعوهم إليه الآيات ويصرفون أفكارهم إليها وقال الغرناطي : (ولما كان أمر الليل والنهار منصوباً عليه رحمة الخلائق بها في عدة آيات تحصل من مجموعها وفاء الاعتبار بما وما فيهما ، ومستند ذلك المحرك للاعتبار به السماع والأخبار الواردة به أعقب بقوله : " لآيات لقوم يسمعون ")⁽¹⁾ .

وقال في الثالثة " لآيات لقوم يعقلون " فقد فضل الآيات التي أقامها في السماء والأرض وناط بها أصناف الخلق ومنهم الذين " يتفكرون " ثم " للعالمين " ثم " يسمعون " وبعد كل ذلك ذكر الذين " يعقلون " فهو إذن علم على وصف أي تقدمه ما يوصل للعقل ، وقال الكرماني : (لأن العقل ملاك أمر في هذه الأبواب ، وهو المؤدي إلى العلم ، فحتم بذكره)⁽²⁾ .

وذكر الغرناطي أن إرادته سبحانه البرق خوفاً وطمعاً ، وإنزال الماء من السماء وإحياء الأرض بعد موتها ، فلا تحصل ثمرة الاعتبار به إلا لمن أطال الاعتبار وأمعن النظر وبالغ في ذلك ، ولما كان حصول الثمرة المطلوبة هنا يتوقف على ما ذكر أعقب بقوله : " لقوم يعقلون ")⁽³⁾ .

ويظهر لي من خلال ما تقدم في السياق أنه ذكر أدوات الإدراك والعقل ثم ختم كما قال الكرماني بملاك ذلك كله فالتفكر والسماع إنما هما أدوات تؤدي إلى عقل الشيء وإدراكه ، وأما قوله للعالمين فهي للعموم يدلنا على ذلك عموم اللفظ ولم يقيد بقوله " لقوم " بل أطلقه " للعالمين " و " للعالمين " الذين يعلمون هذا الاختلاف .

1- ملاك التأويل : 935 / 2

2 - أسرار التكرار : 203

3- ملاك التأويل : 936/2 .

فلاحظ مما سبق ترشيح السياق للفظـة "العقل" كما إن الاستدلال على البعث ظاهر في السياق حيث تقدم الدليل "الله يبدؤ الخلق ثم يعيده ثم إليه ترجعون" فالعقل يقيس على البدء بالإعادة كما يستدل بما ذكر من الآيات المختلفة على قدرة الله فالبعث أهون عليه مما سبق ، والقرآن أيضا مرشح للعقل مؤكدا لقرارها في نظمها . حيث بدأ "ومن آياته" وقد تكرر في نظم الآيات الجار والمجرور "ومن آياته" وفيه دلالة التبويض فإن كان هذا البعض فالعقل يدرك أن قدرة الله لا تحد بحد فهو إذن قادر سبحانه على كل شيء ومن ذلك البعث وقوله "يريكـم" وكما سبق الرؤية إدراك للمرئي . والإدراك للمرئي يقتضي علم به وإدراك ولا يكون ذلك إلا من ذي عقل وذكر الفعل المضارع "يريكـم" ولم يجعلها مصدراً أو ماضياً وذلك لتجديد الصورة أمام الناظرين باستمرار وهذا أدعى لإدراك القدرة وملائم أن تكون الفاصلة العقل لا اللب وتعريف البرق دلالة أنه معروف لديهم والحكمة منه ظاهرة لمن كان من سجيته العقل فهو "خوفاً وطمعاً" وتضاد ذلك دليل على عظم القدرة التي يدركها العقل بقليل من التفكير ثم في قوله "ويتزل من السماء ماء فيحي به الأرض بعد موتها" ذكر إنزال المطر ودوره في إحياء البلد الميت وهذا أيضاً مدرك بالعقل وبالتالي العقل السليم يقيس عليه القدرة على الإحياء ، وقيل : لما كان ما ذكر تمثيلاً لإحياء الناس وإخراج الموتى وكان التمثيل لإدناء المتوهم للعقول وإرادة المتخيل في صورة المحقق ناسب أن تكون الفاصلة "لقوم يعقلون" (1) . ونيط الانتفاع بهذه الآيات بأصحاب صفة العقل لأن العقل المستقيم غير المشوب بعاهة العناد والمكابرة كاف في فهم ما في تلك المذكورات من الدلائل والحكم على نحو ما قرر في نظائره أنفاً (2) .

كما إن التوكيد "إن" دلالة على ظهورها لهم ولكن حدد القرآن بقوله "لقوم يعقلون" أن يكون من سجيته العقل ومن مقومات قوميتهم .

وأكد السياق البعدي أيضاً قرار اللفظة — العقل — حيث أكد على ظهور هذا الاستدلال مرة أخرى بأن الذي يبدأ الخلق يستطيع إعادته وزاد بقوله "وهو أهون عليه"

1- روح المعاني : 34/8 , 35

2- التحرير والتنوير : 39/21

وفي هذا تحريك للعقل لكي يقيس ويتوصل إلى الحق من خلال قياس العقل السليم فيظهر بالتالي أن البدء أصعب من الإعادة فلماذا ينكرونها وهم يشهدون بأن الله هو الخالق ؟ ، ثم عمد القرآن إلى ضرب المثل لهم للإقرار بوحدانية الله والإقرار بوحدانية الله ملازم للإقرار بالقدرة على البعث ، وضرب الأمثال تقريب للمعاني وبالتالي تلائم العقل لأنها تكون ظاهرة مدركة له ولذلك أيضاً ختم الآية التي ضرب فيها المثل بقوله " كذلك تفصل الآيات لقوم يعقلون " فلا يمكن أن يتساوى في الحقوق والملكية المالك والمملوك فله المثل الأعلى حيث ذكر القرآن سبب ضلالهم هو الهوى وإتباع الهوى مخالفة صريحة لمقتضى العقل ، ثم ركز القرآن على إثبات قضية البعث وهذا التركيز يلائم العقل لأن في ذلك إيضاح للمعاني فكرر تعالى ذلك بقوله: " فانظر إلى آثار رحمت الله كيف يحيي الأرض بعد موتها " وتوجيه النظر لذلك بعد أن قال « يريكم » كأنه يؤكد أن الأمر مدرك حسياً ومعنوياً فهو منظور مرئي بالعين ومرئي ببصيرة العقل . وأورد تعالى التأكيد " إن ذلك لمحى الموتى وهو على كل شيء قدير " بإعادة المؤكدات ، والتأكيد على قدرة الخالق على كل شيء ولا يفوت ذلك إلا من كان بمرتلة الموتى والصم والعمي . وفي ذلك انعدام نفع وسائل الإدراك وعدم استغلالهم لموارد إدراكهم في الاهتداء للحق لذا ختم تعالى بقوله " كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون " فالدلائل والحقائق ظاهرة للعقل بينة لمن استعمل ما أمده الله به من أدوات الإدراك ولا يغفل عن ذلك إلا من طبع على قلبه .

أما في موضع الزمر فوردت لفظة الألباب . في الاستدلال على وحدانية الله في قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعَ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ يَهِيَجُ فُتْرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَجْعَلُهُ حُطَامًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ (1) .

وبالنظر إلى السياق العام لسورة الزمر أو عمود السورة نجد أن عمودها الإخلاص ، وكل ما ورد في السورة كان عن أكمل الأشياء فتكلمت عن الإخلاص وأكمل منازل العبادة الإخلاص ، ثم إنها تحدثت عن القانتين والمتقين وعن الذين يعلمون ،

وعمن أناب واستمع القول فاتبع أحسنه وزاده الله عوناً بعد هدايته وكل ذلك كمال في الصفات يلائمه كمال العقل الذي صار بكماله لباً فكان الملائم أن يكون الاستدلال موجهاً لهم ، كما أن الآيات في السياق القبلي ركزت على أولي الألباب " إنما يتذكر أولو الألباب " ، وأولئك هم أولو الألباب فحين ورد الاستدلال على وحدانية الله وبيان حقيقة حال الدنيا كان الخطاب موجهاً لأولي الألباب فهم دون غيرهم من يستنبط هذه الدلالة ويدرك هذه الحقيقة قال صاحب التحرير و التنوير تتضمن الآية إدماج تقرير البعث وإمكانه مع الاستدلال على انفراد الله تعالى بالتصرف⁽¹⁾ وفهم هذا الدمج مسنود إدراكه بأولي الألباب .

وقد تقدم في السياق وصف الآخرة بصفات توجب الرغبة العظيمة لأولي الألباب فيها ووصف الدنيا بصفة توجب اشتداد النفرة عنها ، يعني أن من شاهد هذه الأحوال في الثبات علم أن أحوال الحيوان والإنسان كذلك وأنه وإن طال عمره فلا بد من الانتهاء إلى أن يصير منحطم الأعضاء والأجزاء⁽²⁾ ويرى صاحب التفسير الكبير أنه قدم الترغيب في الآخرة على التنفير من الدنيا لأن الترغيب في الآخرة مقصود بالذات ، والتنفير من الدنيا مقصود بالغرض ، والمقصود بالذات مقدم على المقصود بالغرض⁽³⁾ . و يظهر لي من خلال السياق و كون المخاطب هو أكمل الناس في العبادة أن سبب تقديم الآخرة لأن المخاطبين هم أهل الآخرة — أولي الألباب — فقدم ما هو أليق بهم وهذا التقديم يلائم أن تكون الفاصلة أولي الألباب، لذا أحر التنفير عن الدنيا لأنهم لا يعملون لها فبعد ذكر ثوابهم أكد لهم كمال عقولهم بأن قدم الدائم الثابت من النعيم و أحر عنهم الزائل .. والله أعلم.

و في نظم الآية ما يؤكد قرار الفاصلة " الألباب " في نظمها حيث بدأ القرآن بالاستفهام بالهمزة و الذي فيه اشتراك المخاطب في تقرير الأمر و لا يقر المخاطب بذلك إلا إذا كان من أولي الألباب. كما أن في قوله " وتر " سواء كان المخاطب -ﷺ- أو أن الخطاب عام لكل مؤمن فيه رقي بفهم من يخاطب فالرؤية علم بالمرئي و إحاطة به و هذه

3- السابق : 440/9

2- التفسير الكبير : 440 /9

1- التحرير : 61/24

الإحاطة في القرآن ليست الإحاطة بظاهر الأمر بل بما خفي في ثناياه من بيان حقيقة الدنيا وهذا لا يدركه إلا أولي الألباب لذا ذكر من الأمور الدقيقة في القدرة في خلق النبات ما لا يدركه إلا أولي الألباب ذكر د. النجار عند عرض هذه الآية قوله: (وهي سورة مصغرة لدورة الحياة و الموت التي يتعرض لها كل مخلوق و لذلك ختمت الآية الكريمة بقول الحق — تبارك و تعالى — "إن في ذلك لذكرى لأولي الألباب" وهذه الحقائق لم تبدأ في الكشف للإنسان إلا على مراحل متطاولة في القرون الثلاثة المتأخرة و لم تتم بلورتها إلا في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي ، وورودها في كتاب الله بهذه الدقة العلمية أو الشمول والإحاطة، والكمال يثبت لكل ذي بصيرة أن القرآن كلام الله (1) كما إن العطف هنا بـ ثم إشارة إلى تراخ يمكن أن يكون رتبي ويمكن أن يكون زميني وفي كل منهما ملاءمة لأولي الألباب فالتراخي الزمني في دلالة على تطاول الزمن في إخراج الزرع وتطاول الزمن في احضاراه وجماله إلا أن التذكرة ماثلة أمام أولي الألباب فلا يغترون بطول مكث جماله لعلمهم أن عاقبته زوال . والتراخي الرتبي فيه ملاءمة أيضاً لأولي الألباب فكلما ترقى الزرع في الخروج ثم في اكتمال الجمال ثم انتكاسه إلى الحطام في ذلك عبرة لهم فكل وصول إلى الكمال وترق له دليل على بدأ النقص بعد ذلك ولا يدرك ذلك إلا أولوا الألباب .

والذي يوضح لنا ملاءمة النظم " لأولي الألباب " أنه قال " لذكرى " ولم يقل " آية " فهي ليست فقط علامة ظاهرة لهم فقط بل هي عامل تذكرة ماثلة أمامهم دائماً عن حقيقة الدنيا — في حين غابت عن غيرهم كثير — لذا أوردتها بالاسم الدال على الثبوت — المصدر— وعدا بحرف الجر " في " فكأنها أصبحت وعاءً وظرفاً " للذكرى " فالنبات وحياته ظرفاً للتذكرة لهؤلاء الذين كمل الله لهم عقولهم.

وفي السياق البعدي ما يؤكد قرار اللفظة في مكانها حيث قارن بين أولي الألباب ومن خالفهم فأولو الألباب من شرح الله صدورهم للإسلام ووسعها للدين وفي ذلك دلالة كمال يلائم كمال عقولهم كما أن كونهم على نور من ربه دليل اكتمال المعرفة

1- من آيات الأعجاز العلمي النبات في القرآن الكريم : د. زغلول النجار ، القاهرة ، مكتبة الشروق الدولية ، ط 1 ، 1426—
2005 م : 105/5

والعقل ، ولا اكتمال إيمانهم المقتضي كمال ألباهم يقشعر الظاهر منهم والباطن لذكر الله ويشتاقون للذكر وتلين قلوبهم ليس منه فقط بل أيضاً إليه ذكر الله شوقاً. وفي المقابل ذكر شدة قسوة قلوب من كفروا فهم قاسية قلوبهم ، مشتمزة من ذكر الله - والعياذ بالله - فقابل كمال إيمان أولي الألباب بشدة عتو ونفور قلوب الكافرين فحين يقابلون من بلغ هذا المبلغ من الكفر فهو دليل على عمق إيمانهم لذا حين حاج الكفار في بطلان اتخاذهم من دون الله آلهة وشفعاء نفى عنهم وعمما يعبدون العقل قال تعالى ﴿ أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون ﴾⁽¹⁾ وهذا ملائم للمقابلة بين حال الكمال في الإيمان الذي وصل أصحابه إلى خالص الفهم " الألباب " وبين من فقدوا بشدة كفرهم أقل الفهم وظاهره " العقل " .

وما تقدم نظم هذه الآية من السياق القبلي دليل على قرار العقل هنا حيث حاج هؤلاء بأمور ظاهرة هم أقروها فكيف يخالفون مقتضى العقل باتخاذ شفعاء من دون الله فقد أقروا بأن خالق السماوات والأرض هو الله " ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله " ثم قررهم هل يملك هؤلاء الشفعاء الضر أو النفع " قل أفأرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته " ولم يجب على هذا السؤال لظهور الإجابة فالسؤال ليس هنا طلباً للمعرفة بل هو للتقرير بما هو معلوم وهذا مرشح " للعقل " فمن اتخذ شفيعاً بعد كل ما تقدم فقد عدم العقل ومن رضي بأن يتخذ من دون الله فهو فاقد للعقل أيضاً لذا حين تحدث القرآن عن هؤلاء الشفعاء وصفهم بـ " لا يملكون شيئاً ولا يعقلون " .

وحين نلاحظ نظم الآية ذاتها نجدده يقرر استعمال العقل كما قرره السياق القبلي حيث إن القصد فيه التأكيد على توبيخ هؤلاء الكفار والإنكار عليهم حيث إن فعلهم ظاهر الخطأ لذا بدأ القرآن " أم اتخذوا " وأم هنا مقطوعة عما قبلها ، وهي مقدره بالألف وبل وهذا تقرير وتوبيخ⁽²⁾ والاستفهام الذي تشعر به " أم " في جميع مواقعها هو هنا للإنكار بمعنى أن تأويلهم وعذرهم منكر⁽³⁾ . حيث دل على ذلك ما سبق من الآيات

1- الزمر : 43

3 - التحرير والتنوير : 102/24

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 455/6

نحو أن يقال توعداً لهم هل علموا أنه لا يقوم شيء مقامه ، ولا يكون شيء إلا بإذنه ، ولا يقرب أحد من القدرة على شيء من فعله فكيف بالقرب من رتبته فضلاً عن مماثلته ، لذا عادله بقوله " أم اتخذوا " أي كلفوا أنفسهم بعد وضوح الدلالة أن أخذوا " من دون الله شفعاء " (1) وما هذا التكلف في اتخاذ الشفعاء من دون الله بعد وضوح الدلالة إلا لفقدان العقل . كما إن في الاستفهام بالهمزة دلالة أخرى على قرار اللفظة في مكانها حيث إن الإنكار بالهمزة " أولو كانوا.. " له ميزة أخرى وهي إشراك السامع في التفكير في الحقائق المعروضة فلا يفرض عليه الحكم فرضاً وإنما فيه تنبيه للسامع بأن يراجع نفسه قال عبد القاهر الحرجاني : (واعلم أنا وإن كنا نفسر الاستفهام في مثل هذا الإنكار ، فإن الذي هو محض المعنى أنه لتنبية السامع حتى يرجع إلى نفسه ، فيخجل ، ويرتدع ويعي بالجواب) (2) وفي هذا الإشراك للسامع دلالة على أن الأمر ظاهر وهذا الظهور من مدركات العقل كما إن في قوله " أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون " الهمزة داخلية على محذوف والواو للحال والجملة حال من فاعل الفعل المحذوف ، وذهب بعضهم إلى أنها للعطف على شرطية قد حذفت للدلالة " لو كانوا لا يملكون " عليها أي أيشفعون لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون ، والمعنى على الحالية أيضاً كأنه قيل : أيشفعون على كل حال . ويظهر لي دخول الهمزة على الواو أدل على عجزهم عن الشفاعة سواء كان التقدير على أنها للعطف على شرطية محذوفة ، أو على أن هذا حالهم الدائم لهم. ويظهر لي أن دلالة الحالية أقوى فعدم إمكانية شفاعتهم حالهم المتمكن فيهم لا يتعلق باشتراط شيء وهذا أدل على عجزهم وقوله " لا يملكون شيئاً " في سياق النفي للعموم فكأنه دلت أولاً عدم ملكيتهم لأي شيء معنوياً كان أو حسيماً ثم أكد على عدم ملكيتهم للعقل بإعادة النفي (ولا) والتنصيص على انعدام العقل " لا يعقلون " وهذا ظاهر فإن الشفعاء إما أصناماً جماداً لا يعقلون أو صالحين قد ماتوا فلا عقل لديهم ، فالكلام تمكّم إذ كيف يشفع من لا يعقل فإنه لعدم عقله لا يتصور خطورة معنى الشفاعة عنده فضلاً عن أن تتوجه إرادته إلى الاستشفاع فاتخاذهم شفعاء من حماقة وفي ورود (العقل) قصد إلى بيان مدى سفول حالهم حيث لم يختر ما هو أدخل من العقل لأن انعدام العقل ظاهر

فيهم ، ومؤكّد على عدم أهليتهم للشفاعة فإذا فقدوا أظهر شيء في الفهم فكيف بأدخل من ذلك .

وفي السياق البعدي : تأكيد على حماقة من قبل الشفاعة لغير الله وهو وحده له ملك السماوات والأرض وإليه الرجوع " قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والأرض ثم إليه ترجعون " والله أعلم .

ومن مواضع الاستدلال قوله تعالى ﴿اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (1) والمخاطب هنا المؤمنون والاستدلال بقدرة الله على إحياء الأرض بعد موتها بقدرته على إحياء القلوب بالذكر .

ومن الملاحظ ورود لفظة " العقل " هنا في الاستدلال وذلك لأنه استدل بشيء ظاهر يعلمه المؤمنون على ما هو أعمق منه ، ولكن قدرة الله جل وعلا تجعل هذا العمق ممكن لذا أثر العقل لظهور التمثيل، كما إن المؤمل من المؤمنين أن يدركوا ذلك بعقولهم .

قال صاحب الكشاف : (هذا تمثيل لأثر الذكر في القلوب ، وأنه يجيئها كما يحي الغيث الأرض فالآية مخاطبة لهؤلاء المؤمنين الذين ندبوا إلى الخشوع ، وهذا ضرب مثل واستدعاء إلى الخير برفق وتقريب بليغ أي لا يبعد عنكم أيها التاركون للخشوع رجوعكم إليه وتلبسكم به " فإن الله يحي الأرض بعد موتها) (2) وكذلك يفعل بالقلوب وقصد التقريب يلائم أن تكون الفاصلة برجاء العقل " لعلكم تعقلون " .

وفي السياق القبلي ما يؤيد قرار لفظة العقل في نظمها حيث إن الآية السابقة فيها خطاب مباشر للمؤمنين وعتاب لهم وفيه حض على الخشوع والعودة إلى الله ، وفي ثناياه تحذير صريح من حال من كان قبلهم بأن قلوبهم قست لأنه طال عليهم " فقسست قلوبهم " وفسقوا عن الحق . وهذا واقع ظاهر معروف وخاصة لدى المؤمنين لذا لاءم النظم رجاء عقولهم بعد بيان حال من سبقهم وهذا لا يخفاهم .

1- الحديد : 17

2- الكشاف : 49/6

ونظم الآية ذاتها يؤكد على قرار اللفظة في مكانها فافتتاح الكلام بـ " اعلّموا " هنا يشير إلى أن الكلام الذي بعده له مغزى عظيم غير ظاهر ، وذلك أنه أريد به تمثيل حال احتياج القلوب المؤمنة إلى ذكر الله بحال الأرض الميتة في الحاجة إلى المطر ، وحال الذكر في تزكية النفوس واستنارتها بحال الغيث في إحياء الأرض الجذبة ، ودال على ذلك قوله بعده : " قد بينا لكم الآيات لعلكم تعقلون " وإلا فإن إحياء الله الأرض بعد موتها بما يصيبها من المطر لاختفاء فيه فلا يقتضي أن يفتح الإخبار عنه بمثل " اعلّموا " إلا لأن فيه دلالة غير مألوفة وهي دلالة التمثيل (1) فقول " اعلّموا " فيه تنبيه وشد يقتضي إدراك العقول لما سيرد ، كما أن في التمثيل بما هو قريب للاستدلال به على ما هو أبعد من ذلك ملائم للعقل وإدراكه . كما أن في تقدم " قد " للتحقيق تأكيد على ظهور الأمر وهذا ملائم للعقل وقوله " بينا " والبيان وضوح بعد إبهام كما أنه أوردته بالمضي دلالة على تحقق وقوعه وإضافه إلى (نا) الدلة على عظمة الفعل وكل ذلك يؤكد ظهوره الملائم لرجاء العقل بعد ذلك وقدم " لكم " الجار والمجرور وهذا دليل لاختصاصهم بهذا البيان وكونه لفائدتهم ولهذا لا بد أن يكون الأمر ظاهراً له بل متيقناً . كما في جميع الآيات وتعريفها بأل دليل على استغراق الآيات وهذا الاستغراق يستلزم وضوحها لهم ؛ لذا قال " لعلكم تعقلون " أي بينا لكم لأن حالكم كحال من يرجى فهمه ، والبيان علة لفهمه .

ثالثا : المواضع التي استدل فيها على وحدانية الله وقدرته على البعث بالإعجاز في خلق الإنسان :

- 1— قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ النحل : 78
- 2— ﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ المؤمنون : 78
- 3— ﴿ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ السجدة : 9
- 4— ﴿ قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ الملك : 23
- 5— ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شُيُوخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى مِنْ قَبْلُ وَلِتَبْلُغُوا أَجَلًا مُّسَمًّى وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ غافر : 67
- 6— ﴿ وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ﴾ يس : 68

ومن مواضع الاستدلال سواء على الوجدانية ، أو على القدرة على البعث قوله تعالى ﴿ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ " (1) .

وقوله ﴿ قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ (2)

وقوله ﴿ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ (3) .

وقوله ﴿ قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴾ (4) .

وقد ورد في هذه المواضع الفؤاد دون غيره من الألفاظ فكل هذه الآيات يجمعها أن مراحل النشأة وأطوار تكوين المعرفة لدى الإنسان يحتاج إلى تعدد وتغير ونمو وارتقاء . وهذا يلائم لفظ الفؤاد ، لأن الفؤاد فيه معنى التغير والتحرك والتبدل ، بخلاف القلب الدال على الثبات ، وهذا يغاير وينافي النمو والارتقاء والتغير والتبدل في النشأة ، وهذا أصل يجمع كل الآيات الموجودة فيها إلا أن بين هذه الآيات اختلاف في طريقة النظم تبعاً لاختلاف السياق الدقيق لكل موضع ، كما فيها اتفاق أيضاً ولنعرض لمواضع الاتفاق في النظم ثم نعرض للاختلاف في كل موضع ومن الاتفاق ما يلي :

أولاً : تقديم السمع والأبصار على الأفئدة .

ثانياً : تقديم السمع على الأبصار .

ثالثاً : إفراد السمع وجمع الأبصار والأفئدة ، والإتيان به مصدراً و الأبصار والأفئدة أسماء .

رابعاً : تعريفها جميعاً .

1- النحل : 78

2- المؤمنون : 78

3- السجدة : 9

4- الملك : 23

أما تقديم السمع والبصر فهذا مرشح للفؤاد وقد قيل فيه أن تقديم السمع والبصر على الفؤاد لتقدم الظاهر على الباطن ، أو لأن لهما مدخلا في إدراكه في الجملة بل هما من خدمه والخدم تتقدم بين يدي السادة⁽¹⁾ . وأوافق أبا حيان في رأيه الثاني حيث إن السمع والبصر مقدمات للإدراك وأدوات له لكي يحدث بالفؤاد فقدم الأدوات ثم ذكر محل هذا الإدراك.

أما تقديم السمع على البصر فذكر صاحب الإرشاد : إن تقديم السمع على البصر لما أنه طريق تلقي الوحي ، أو لأن إدراكه أقدم من إدراك البصر⁽²⁾ . وذكر ابن القيم أن تقديمه لشرفه واحتج من قال ذلك بأن العلوم الحاصلة من السمع أضعاف أضعاف العلوم الحاصلة من البصر ، وأن فقد السمع تلم القلب واللسان ، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : (وفصل الخطاب أن إدراك السمع أعم وأشمل ، وإدراك البصر أتم وأكمل فهذا له التمام والكمال وذلك له العموم والشمول ، فقد ترجح كل منهما على الآخر بما اختص به) أ_هـ⁽³⁾ . وقد ذكر عبد الغني الراجحي خلاصة في ذلك قال فيها : " والقاعدة التي انتهينا إليها بعد طول النظر والبحث أنه بالنسبة للخلق والعباد وفي مقام ذكر حواسهم والاستفادة بها ، وفيما يوحى إليهم من الرسالات أو عدم الانتفاع بها في هذه المجالات يتقدم السمع على البصر ، لأن الوليد يكتمل تميزه بسمعه قبل بصره ، ولأن المسموعات من جميع الجهات والمرئيات من جهة واحدة . ولأن الانتفاع بالسمع في مقام الهدايات والنبوات أكثر — هذا بالنسبة للعباد — لا يكاد يتخلف فيأتي البصر قبل السمع إلا للمحظ بلاغي"⁽⁴⁾ .

1- البحر المحيط : 439/7

2- تفسير أبي السعود : 83/4

3- البدائع في علوم القرآن: 234

4- خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية منقول عن المنهج الحديث في تفسير أحسن الحديث : للراجحي 83 - 84 / د . عبد العظيم المطعني ، القاهرة ، مكتبته وهبة ، ط 1 ، 1413 هـ - 1992م : 111 / 2

وأرجح في سياق هذه الآيات أن السبب في تقديم السمع ما ذكره صاحب الإرشاد أن إدراكه أقدم من إدراك البصر ، والذي عبر عنه د.الراجحي بقوله أن الوليد يكتمل تميزه بسمعه قبل بصره ، وذلك لأن الآيات تتكلم عن الإنشاء وعن أدوات المعرفة وبداية نشأتها فتقدم السمع ثم يأتي دور البصر وبعد ذلك تصل العلوم إلى الأفئدة ونلاحظ أن هذا الترتيب ملائم للفؤاد حيث فيه تدرج في وصول المدركات إلى محل الإدراك — الفؤاد .

وأما إفراد السمع وجمع الأبصار والأفئدة فقبيل باعتبار كونه مصدرا في الأصل (1) والمصدر لا يجمع والأبصار والأفئدة أسماء ، وأتى بالسمع مصدرا لأنه محل القوة ، ولأن السمع له قوة واحدة وله فعل واحد ولهذا لا يسمع الإنسان في زمان واحد كلامين على وجه يضبطهما ويدرك في زمان واحد صورتين وأكثر ويستبينهما (2) . وقيل العلة في جمعها دون السمع لأن التفاوت فيهما أكثر من التفاوت فيه بما لا يعلمه إلا الله (3) . ويظهر لي أن إفراد السمع لاتفاق المسموع لأنه وإن كثر السامعون إلا أنه لا يمكن أن يتغير المسموع البتة فالكلام هو ذاته سمع لهم كلهم ، ولكن الأبصار وإن كانت وجهة النظر واحدة ، ولكن تختلف المرئيات من شخص لآخر ، وهذا يؤدي إلى اختلاف الإدراك ولذا جمع أيضا الأفئدة فمقدار الإدراك ووجهته تختلف من شخص لآخر ، لذا أفرد السمع وجمع الأبصار والأفئدة - والله أعلم - .

ونلاحظ أن القرآن في جميع الآيات أتى بتعريف السمع والأبصار والأفئدة (بأل التعريف) وأشار صاحب نظم الدرر في تناسب الآيات والسور إلى أنها لكمال الوصف حيث قال السمع الكامل لتسمعوا ما تعقل قلوبكم فتهدىكم (4) .

ويظهر لي أن المقصود هنا العهد، أي المعهودة لديكم بالاستفادة منها وهذا تذكير لهم بنعمه عليهم أما الكمال فهي لم تكتمل لأنها في طور النشأة - والله أعلم - .

1- تفسير أبي السعود : 83/4 .

2- التفسير الكبير: 142/9 .

3- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 296/4 .

4- السابق : 296 /4 .

هذا ما اتفق فيه النظم وله اختلاف تبعاً للسياق الدقيق - كما سبق أن ذكرت -
ومن هذه الاختلافات أولاً الفاصلة فنلاحظ أن الفاصلة في موضع النحل " لعلكم
تشكرون " أما في بقية المواضع فالفاصلة " قليلاً ما تشكرون " والخطاب فيها جميعاً
للمشركين فلم اختلفت الفاصلة؟ .

حين نلاحظ السياق في جميع المواضع نجد أن موضع النحل في سياق فيه ذكر
النعم . فالسياق في الإنعام وداعي الإنعام هنا الترغيب في الإيمان، فيذكرهم بالنعم ليرغبهم
في الإيمان لذا لاعم أن تكون الفاصلة في رجاء شكرهم " لعلكم تشكرون " .
أما بقية المواضع في السجدة ، والمؤمنون ، والملك ، في مذمة الكافرين على كفرهم على
الرغم من كثرة النعم لذا ذكر في سورة المؤمنون في قصة نوح وهلاكهم على كفرهم
وهلاك الأمم السابقة " ثم أرسلنا رسلنا تترأ كل ما جاء أمة رسولها كذبوه فأتبعنا بعضهم
بعضاً وجعلناهم أحاديث فبعداً لقوم لا يؤمنون "

" فكذبوهما فكانوا من المهلكين " .. " بل أتبعناهم بالحق وإهم لكاذبون " وذكر في سورة
السجدة " ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم .. " فذوقوا بما نسيتم لقاء
يومكم هذا .. " ، " وأما الذين فسقوا فمأواهم النار كلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدوا
فيها وقيل لهم ذوقوا عذاب النار " ، " ولنديقنهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر
لعلهم يرجعون " وفي الملك ﴿ وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير
.. فاعترفوا بذنبهم فسحقاً لأصحاب السعير ﴾ ، ﴿ فلما رأوه زلفة سيئت وجوه الذين
كفروا وقيل هذا الذي كنتم به تدعون ﴾ ، قل أرأيتم إن أهلكني الله ومن معي أو رحمتنا
فمن يجير الكافرين من عذاب أليم ﴿

فلاعم أن تكون الفاصلة في مذمتهم بقلة شكرهم وفي معنى القلة قولان قيل أن
الشكر قليل ، وقيل أن القلة هنا العدم — وهو أرجح عندي — قال صاحب الإرشاد:
(بالتأكيد القلة ، أي شكراً قليلاً أو زماناً قليلاً تشكرون ، وقيل عبارة عن العدم)⁽¹⁾ .

1- تفسير أبي السعود : 281/6

وقال صاحب نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : (القلة على ظاهرها بناءً على أن الخطاب للناس بتغليب المؤمنين له) (1) وجوز أن تكون بمعنى النفي بناءً على أن الخطاب للمشركين على سبيل الالتفات (2).

وقال صاحب التحرير : على الوجهين يحصل التويخ لأن النعم المستحقة للشكر وافرة دائمة فالتقصير في شكرها وعدم الشكر سواء (3). قال أبو مسلم وليس المراد أن لهم شكراً وإن قل ، لكنه كما يقال للكفور الجاحد للنعمة ما أقل شكر فلان (4) وأرجح أن تكون القلة للعدم لأنه أدل على المذمة وإلا فشكر الناس كلهم قليل وأدلل بقوله تعالى في شأن إبراهيم - **عليه السلام** - " شاكرًا لأنعمه " باستعمال جمع القلة مع سيدنا إبراهيم لأن النعم لا تحصى فلو شكر القليل لأدى الشكر . ولكن لم أتى بكلمة " قليلاً " ولم يأت بالنفي ابتداءً ذلك لأن الكافرين حدث منهم شكر على طريقتهم وعقيدتهم ، وعلى فكرهم الباطل وهو كالعدم لأنه على منهج فاسد فلا اعتداد به ، وحينما أورد " قليلاً " مع إرادة استغراق النفي أراد معنى أن التسليم بالواقع في حدوث شكر منهم ولكنه كلا وجود ، فصورته على وجود شكر قليل لكن الغرض المراد عدم الاعتداد به . لذلك يجعل القرآن الكريم الأمر الواقع على فساد كعدم الواقع . ونلاحظ أن في نظم موضع (المؤمنون) والملك تقدم الضمير على اسم الصلة الذي (هو الذي) والأظهر أن يكون ضمير الجلالة مسنداً واسم الموصول مسنداً إليه لأنهم علموا أن منشئاً أنشأهم السمع والأبصار ، وصاحب العلة هو الأولى بأن يعتبر مسند إليه وهم لما عبدوا غيره نزلوا منزلة من جهل أنه الذي أنشأهم السمع فأتى لهم بكلام مقيد لقصر القلب أو الأفراد . وهذه الطريقة في القرآن تؤيد استعمال الفؤاد واضطرابه حيث لو كان ثابتاً متمكناً لأدركوا ذلك ولما نزلوا منزلة الجاهل ، ولكن نظراً لاضطرابهم غفلوا عن ذلك وعدوا جاهلين.

1- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 216 /5

2- روح المعاني : 257/7

3- التحرير والتنوير : 152/21

4- التفسير الكبير : 289/8

وحيث نلاحظ السياق البعدي نجد أنه ذكر كثيراً من العلوم الموجودة في كل موضع وهي أشياء ترقى بالإنسان وهي معارف تتغير وترقى لتلائم تغير الفؤاد وتوصله إلى الثبات .

فسياق النحل الإرشاد إلى الانتباه إلى قدرة الله تعالى في إمساك الطير في السماء ، وفضله في تسخير الأنعام للاستفادة منها ومن جلودها وأصوافها وأوبارها وأشعارها وجعلها أثاثاً ومتاعاً وإرشادهم أن من الجبال أكنناً، وإرشادهم إلى اتخاذ السراويل للبرد والحر ، هذا بالنسبة لمعيشتهم البدنية ، كما أرشدهم لما يرقى بهم معنوياً من الأمر بعدم كفران النعم ، والأمر بالعدل والإحسان ، والوفاء بالعهد ، وعدم نقض الأيمان واليقين بأن ما عند الله خير وأن ما عنده باقٍ وما عند غيره ينفد كل هذه العلوم لتلائم ورود الفؤاد قبلها وذلك لأن فيها إرشاد إلى ما يكمل علمه ويرقى به ويبدل حاله إلى الأفضل . وكذلك في سورة (المؤمنون) أكد على أشياء يرادكها يتحصل الإيمان بقدرة الله على البعث والتوحيد فنبه على ملكية الله للأرض ، وكونه — سبحانه — رب السماوات ورب العرش ، ويده ملكوت كل شيء ، كما أكد وحدانية الله بالدليل والبرهان الذي يرقى بأفئدتهم إلى اليقين ، كما علمهم كيفية التعامل " ادفع بالتي هي أحسن السيئة " والتعوذ من الشيطان " وقل رب أعوذ بك من همزات الشياطين " وتعليمهم الفرق بين من ثقل ميزانه من المؤمنين ، وبين من خفت موازينه وهذا إرشاد لهم إلى الطريق الحق . وفي سورة السجدة : ذكر لهم الإيمان والكفر وعدم الاستواء بينهما ، وتحدث عن قيام الليل وأثره وذكرهم بقدرة الله في إحياء الأرض استدلالاً به على البعث ، وكل هذه الأشياء ترقى بالإنسان وكذلك في سورة الملك : أكد على قدرته على خلقهم فهو قادر على إعادتهم وذكرهم بنعمه بأن جعل لهم الأرض ذلولاً أو هذا تعليم لهم لأن يشكروا نعم الله ، وبيان قدرة الله على إهلاكهم وقدرته في إمساك الطير ، ونصرة جنده ، كما ذكرهم بمنته العظمى وهو إخراج الماء وجعله صافياً للناس لشربه وكل ذلك يرقى بالإنسان لمعرفة ربه - سبحانه وتعالى - .

ومن مواضع الاستدلال قوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شُيُوخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى مِنْ قَبْلُ وَلِتَبْلُغُوا أَجَلًا مُّسَمًّى وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (1) .

والاستدلال فيها على وحدانية الله وبالتالي قدرته على البعث — سبحانه وتعالى — وقد وردت لفظة " العقل " وسبقها بلعل وهذا دليل على أن ما تقدمها أمور معللة ظاهرة للعقل ، ونجد أن للنظم في السياق القبلي تمجدا بديعا في إظهار الحجة وبالتالي الترجيح بهذا الظهور لاستعمال العقل وذلك أنه استدل على القدرة على بعث الإنسان وخلقه بقدرته على خلق السماوات والأرض ، وهذا شيء ظاهر فكيف لا يؤمنون بوحدانية الله ، فحجوا بخلق السماء والأرض لأنهم كانوا مقرين بأن الله خالقها وبأنها خلق عظيم لا يقدر قدره ، وخلق الناس بالقياس إليه شيء قليل مهين ، فمن قدر على خلقها مع عظمها كان على خلق الإنسان مع مهانته أقدر . وهو أبلغ من الاستشهاد بخلق مثله .

كما سبق في السياق القبلي ذكر السبب في عدم الإيمان وهو " كذلك يؤفك الذين كانوا آيات الله يجحدون " والجحود نكران مع العلم بالشيء وهذه دلالة على فقدان العقل كما أن القرآن الحكيم عمد إلى تقريرهم بالألوهية من خلال إقرارهم هم بالربوبية فنلاحظ أن القرآن كرر كلمة " رب " ، " ذلكم الله ربكم " ، " فتبارك الله رب العالمين " ، " الحمد لله رب العالمين " وهم كانوا يؤمنون بالربوبية ومقتضى الإيمان بربوبيته أن يؤمنوا بألوهيته ولا يخالف ذلك إلا من لا عقل له فأكد لهم ألوهيته بما يقرون به هو من ربوبيته وهي مستلزمات ألوهيته ووحدانيته — سبحانه — .

لذا وردت الآية بالقصر " هو الذي خلقكم " فتقديم الضمير هنا مراد به القصر ، وقد أنزلوا بهذا القصر منزلة المنكر بالرغم أنهم لا ينكرون أنه خلقهم ، ولكن لذلك وجه بليغ حيث إن فيه إيماء إلى أنهم لم يستدلوا بالربوبية على الألوهية فكأنهم جهلوا مقتضيات الربوبية لذا ختم بـ " لعلكم تعقلون " فالعقل يقتضي التوحيد بعد الإيمان بالربوبية لأن هذه الأمور مقطوع بها عند من يعلمها ، وكان التوصل بالتفكير فيها والتدبر إلى معرفة أن الإله واحد في موضع الرجاء " لعلكم تعقلون " أي فتعلموا بالمفاوأة بين الناس فيها براهين

المشاهدة ، وعطف " لعلكم تعقلون " على " لتبلغوا أجلاً مسمى " لأن من جملة ما أرادته الله من خلق الإنسان على الحالة المبنية ، أن تكون في تلك الحلقة دلالة على وجود خالق لهذا الخلق البديع ، وعلى انفراده بالألوهية ، وعلى أن ما عداه لا يستحق صفة الإلوهية ، فمن عقل ذلك من الناس فقد اهتدى إلى ما أريد منه ومن لم يفعل ذلك فهو بمنزلة عديم العقل (1) . ولأجل هذه النكتة لم يؤت لفعل " تعقلون " بمفعول ولا بمجرور لأنه نزل منزلة اللازم أي رجاء أن يكون لكم عقول فهو مراد الله من ذلك الخلق فمن حكمته أن جعل ذلك الخلق علة لأمر كثيرة (2) . أو لعل ذلك لإرادة عموم أعمال العقل في جميع الأمور .

ونلاحظ أن الآية بالرغم أنه في مخاطبة المشركين لكنها لم ترد موجبة لهم بل وردت بصيغة الرجاء لعلهم " لعلكم تعقلون " وذلك لأن السياق في حثهم على الإيمان " فادعوه مخلصين له الدين " ، " قل إني نهيته أن اعبد الذين تدعون من دون الله " . وفي الإخبار بهذا النهي حض لهم على اتباع الحق وبيان الخطأ في الاعتقاد بدعاء غير الله .

كما ورد العقل في قوله تعالى ﴿ وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ﴾ (3) في

الاستدلال على قدرة الله على البعث ، وعلى صدق رسالة الرسول - ﷺ - .

وفي نظم الآية خطاب للمشركين الذين خالفوا مقتضى العقل في فعالهم فأنت الفاصلة " أفلا تعقلون " وقال الرزكشي : هذه الفاصلة لا تقع إلا في سياق إنكار فعل غير مناسب في العقل وحين نلاحظ القرآن القبلي لهذه الآية : نجد أنه أنكر عليهم مخالفتهم لمقتضى العقل بطاعتهم للشيطان وهو عدوهم ، فمن يعقل ذلك فهو جدير بأن يكون موصوفاً بالعقل (4) .

1- التحرير والتنوير : 241/24

2- السابق : 241/24

3- يس : 68.

4- البرهان في علوم القرآن : 84/1

وقد فهمت هذه الآية على قولين أولهما : التعمير ، والمقصود به التقدم في السن والانتقال من الشباب إلى الهرم وقال صاحب الكشاف : إن سبب إنكار عدم عقلهم بأنهم لم يدركوا أن فاعل ذلك قادر على أن يطمس أعينهم ويمسحهم على مكائهم⁽¹⁾ وقال صاحب التفسير الكبير : إنه قطع عذرهم . وهو أن الكفار يقولون لم يكثربشنا في الدنيا إلا يسيراً ولو عمرتنا لما وجدت منا تقصيراً ، فقال الله " أفلا تعقلون " أنكم كلما دخلتم في السن ضعفتم⁽²⁾ .

ثانيهما : أن التعمير البقاء وعدم الهلاك فيمن أهلك وتكون الجملة معطوفة على جملة شرطية امتناعية " ولو نشاء لطمسنا على أعينهم " وهي شرط تعليلي إن لم نطمس على أعينهم نعرهم أي نبيهم ونذلهم في الخلائق و " أفلا تعقلون " فرع على الجملة الشرطية الثلاث استئنافاً إنكارياً لعدم تأملهم في عظيم قدرة الله الدالة على أنه لو شاء لطمس على أعينهم ، وأنه إن لم يفعل ذلك فإنهم لا يسلمون من نصرة المسلمين عليهم . لأنهم لو قاسوا مقدورات الله تعالى المشاهدة لهم لعلموا أن قدرته على مسحهم فما دونه من إنزال مكروه بهم أيسر من قدرته على إيجاد المخلوقات العظيمة⁽³⁾ . والثاني عندي أرجح لأن ارتباطه بالسياق أوضح وإن كان كلا القولين مرشح لاستعمال العقل حيث إنه ظاهر فيهما أن فاعلهما مخالف لمقتضى العقل . لذا وردت بالاستفهام الإنكاري بالهمزة التي تشرکہم في التقرير بخطئهم وإيراد العقل مضارعاً دال على عدم تجدد العقل لهم مع ظهور العبر لهم .

1 - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل : 188/5 .

2 - التفسير الكبير : 304/9

3 - التحرير والتنوير : 261/22

المبحث الثاني : الاستدلال على ضلال الكفار وبطلان دعواهم وظهور صدق الرسول ﷺ .

الآيات الواردة في ما يلي :

- 1- ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ . الأنبياء : 10
- 2- ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ . الزخرف : 3
- 3- ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ . يونس : 16
- 4- ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ﴾ . يونس : 42
- 5- ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ الفرقان : 44
- 6- ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ الحج 46
- 7- ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ . الرعد : 19
- 8- ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُمْ وَلِلدَّارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ الأنعام : 32
- 9- ﴿وَمَا أوتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتُهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ . القصص : 60
- 10- ﴿أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَحْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاعُونَ أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَحْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاعُونَ﴾ . الطور : 34

ورد في الاستدلال على طلاقة القدرة :

- 11- قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾ . الأنفال : 24
- 12- وقوله : ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَى إِنَّ يَعْلَمَ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِمَّا أُخِذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ . الأنفال : 70

كما أورد القرآن الحكيم لفظة العقل أيضاً في الاستدلال على مشركي مكة بإقامة الحجة عليهم بالكتاب وذلك في قوله تعالى ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (1)

وقوله تعالى : ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (2) .

وما كان ورود اللفظة إلا لظهور الحجة وبروزها بحيث لا يغفلها إلا منعدم العقل ، وخاصة أن المخاطبين مشركو مكة وهم عرباً أنزل القرآن الكريم بلغتهم ، ولرفع ذكركم ، فنجد في السياق في كلا الموضوعين ما يؤكد قرار اللفظة في نظمها وسياقها حيث إن الاستدلال عليهم في كلا الموضوعين كان بما لا يجهلونه ولكنهم يجحدونه وهذا غاية الجهل وعمى البصيرة ..

فنجد في الموضوع الأول تقدم وصفهم بالغفلة والغفلة لا تكون إلا من منعدم العقل ، كما أنه ركز في بيان موقفهم من الذكر فهم يستمعونه وهم يلعبون ، على الرغم من أنه " محدث " متكرر عليهم ومع ذلك لا يؤثر فيهم ولا يرددهم إلى الحق ، وهو ذكر من " رهم " أي ممن يرحمهم ويريد لهم الخير ، ووصفهم بـ " لاهية قلوبهم " فإذا كان مناط الفهم لاه فإذا عقولهم أولى بذلك بل هم لا عقول لهم أصلاً ، ومما يدل دلالة ظاهرة على مخالفتهم لمقتضى العقل في عدم إيمانهم بالكتاب على الرغم من معرفتهم بأنه معجز حجتهم بأن محمداً -ﷺ- بشر في حين أن كل من سبقه من الأنبياء بشر فهذه سنة الله في الخلق ، وليست البتة سبباً في عدم الإيمان بما ظهر إعجازه بأنه من الله لا من سواه ، ومما يدل على انعدام عقولهم في إنكار اضطرابهم في الحكم على هذا الذكر قالوا أضغاث أحلام فقالوا (بل افتراه) ، (بل هو شاعر) وهم يعلمون أن محمداً الصادق الأمين وهو ليس بشاعر ولكنهم لانعدام عقولهم انعدم لديهم قياس حاضر الرسول -ﷺ- على ماضيه كما في استهزائهم بالرسول بإشارتهم له بالقريب " هذا " دليل على انعدام عقولهم ، كما يدل على ذلك طلبهم " فليأتينا بآية كما أرسل الأولون " فهم يريدون آيات حسية ولا يطلب ذلك إلا من اقتصر عقله على إدراك الأمور الحسية فقط ،

1- الأنبياء: 10

2- الزخرف: 3

فوردت الآية التالية استئناف جواب عن قولهم " فليأتينا بآية " بإيقاظهم إلى أن الآية التي جاءتهم هي أعظم من الآيات التي أرسل بها الأولون ، وتجهيلاً لعقولهم التي لم تدرك عظم الآية التي جاءت كما أنبأ عن ذلك موقع هذه الجملة في هذا المكان ولتعمد هذا الإيقاظ صدرت الجملة بما يفيد التحقيق من لام القسم وحرف التحقيق ، وجعل إنزال الكتاب إليهم ، كما اقتضته تعدية فعل " أنزلنا " بحرف " إلى " شأن تعدية فعل الإنزال إليهم كونهم بمنزلة من أنزل إليه نظراً إلى أن الإنزال كان لأجلهم ، وذلك أبلغ من أن يقال : لقد أنزلنا لكم (1) . وذلك لأن المصلحة وطلب الفائدة لهم أظهر في " إليكم " من لكم الذي قد يظهر فيه التكليف أكثر فإن كان الكتاب منزلاً لخيريتهم فكيف يطالبون بغيره؟

كما في تنكير " كتاب " دلالة على عظمتها عظيمة تستدعي التسليم له والإيمان به ، كما ترى ترقى القرآن في الاستدلال على انعدام عقولهم في إعراضهم عن القرآن حيث قال بعد ذلك " فيه ذكركم " وذكركم بمعنى شرفكم وصيتكم حيث جاء بلغتهم " بلسان عربي مبين " ، وفي قومهم ، وبواسطة واحد منهم ، سمعة عظيمة لهم ، فكيف يكفرون به ويطلبون غيره وهو ظاهر في رفعتهم فلا يستبدل ذلك إلا منعدم العقل ، ونلاحظ البلاغة في التدرج في بيان أهمية القرآن للعرب خاصة فهو أولاً " إليكم " أي لخيرهم وصلاتهم ثم هو " كتاباً " عظيماً عظمتها تستلزم اليقين والإيمان به ، ثم هو " فيه ذكركم " فكل هذا الاستدلال ظاهر لكل ذي عقل ، بل ويتعين على كل ذي لب الإقبال عليه والمسارة إليه ، فحسن جداً قوله منكراً عليهم منبهاً على أن علم ذلك لا يحتاج إلى غير العقل المجرد من الهوى (2) " أفلا تعقلون " وهو تفريع الاستفهام الإنكاري لنفي عقلهم فإن من جاءه ما به هديه فلم يهتد ينكر عليه سوء عقله ، ومن جاءه ما به مجده وسمعته فلم يعبأ به ينكر عليه سوء قدره للأمور حق قدرها ، وأيضاً هو متفرع

1- التحرير والتنوير : 18/17

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 71/5

على الإقناع بأن إنزال القرآن آية تفوق الآيات التي سألوها مثلها وهو المفاد كما سبق من الاستئناف ومن تأكيد الجملة بالقسم وحرف التحقيق قال تعالى : " أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون " وذلك لإعجازه اللفظي المعنوي. (1)

كما في السياق البعدي الدال على شدة العقوبة لمن لم يؤمن دليل على فداحة الخطأ وظهوره حيث قال " قصمنا " القصم أشد دلالة على الإهلاك وقال " من قرية " بالتنكير دلالة على الكثرة وهذه الكثرة أشهر دلالة في الاتعاض فمن لم يتعظ فلا عقل له . وفي الموضوع الثاني " إنا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون " استدلل أيضاً بدلائل ظاهرة على إقامة الحجة عليهم بالقرآن الكريم . ودلل القرآن والسياق على قرار لفظية العقل في نظمها ، حيث إن السورة بدأت بالحروف المقطعة والنظم إذا وقع بعدها دليل على الإعجاز ولا يكون الإعجاز إلا بالشيء البين ، كما إنه وصف الكتاب بالمبين وفي ذلك دلالة على ظهور آياته ووضوحها متمهل إدراك العقل لها .

ونظم الآية يدل على ذلك حيث ورد الكلام على التعظيم " إنا " ، " جعلنا " والعظمة تدل على الإعجاز والإعجاز لا يكون إلا بالظاهر الذي لا خفاء في أنه معجز وفي الإخبار عن الكتاب بأنه " قرآناً " مبالغة في كون هذا الكتاب مقروءاً ، أي ميسراً لأن يقرأ ، فحصل بهذا الوصف أن الكتاب المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم جامع لوصفين كونه كتاباً ، وكونه مقروءاً على السنة الأمة (2) ، كما في دلالة أنه مقروء عليهم دليل آخر على ظهور الأمر لعقولهم فمن قرأه عليهم أمي لا يقرأ ، والقراءة تستدعي أنهم سمعوه فكان الأولى بهم أن يؤمنوا لأنهم ولا بد قد أدركوا إعجازه لأنه بلغتهم " عربياً " وفي ذلك تنويه بالقرآن، ومدحه بأنه منسوج على منوال أفصح لغة ، كما فيه تورك على المعاندين من العرب حين لم يتأثروا بمعانيه بأنهم كمن يسمع كلاماً بلغة غير لغته فحسن بعد ذلك أن تكون الفاصلة " لعلكم تعقلون " برجاء تعقلهم فما سبقها أمور معللة

والأمور المعللة لا شك مدركة لظاهر العقل ومن لم يدركها فهو فاقد لأقل درجات الإدراك .

ودلل السياق البعدي على رفعة هذا الكتاب وإعجازه بالتوكيد " إنه في أم الكتاب " وقال " لدينا " وهذا دليل على علو مكانته وظهورها فكيف يعرض المعرضون ثم قال : " لعلي الحكيم " و عمد القرآن إلى مواجهتهم بمنطقهم ومحتاجهم " أفنضرب عنكم الذكر صفحاً إن كنتم قوماً مسرفين " وقد قرئت " إن كنتم قوماً مسرفين " بكسر إن (1). وفي هذه القراءة دليل على قرار العقل في نظمها حيث فيها تكون (إن) شرطية والغالب أن الشرط فيها لما هو مشكوك فيه فالإتيان بما هنا لقصد تزييل المخاطبين المعلوم إسرافهم منزلة من يشك في إسرافه لأن توفر الأدلة على صدق القرآن من شأنه أن يزيل إسرافهم وفي هذا ثقة بحقية القرآن وضرب من التوبيخ على إمعانهم في الإعراض عنه (2) وهذا مقر لأن الأمر ظاهر واضح وبالتالي هو ملائم للعقل وحاجهم بفطرتهم " ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم " فأليس هذا بقادر على إنزال الكتاب ، وعلى كثير من الأمور التي قررها مستفهماً إياهم بالهزمة ليقررهم بذلك. كما بين حجتهم الواهية في عدم إيمانهم بالقرآن بقولهم " لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم " وما يعنيه على من نزل وهو معجز في ذاته أصلاً فكيف إذا أنزل على خيرهم ، وعلى رجل أُمي لا يقرأ ، لذا وصفهم بعد ذلك بالصمم والعمى فهم انعدمت عقولهم وفقدوا بالإضافة إلى ذلك أدوات الإدراك فإذن العقل قارة في نظمها وسياقها لظهور الدلالات وكون كل صاحب عقل مجرد يدركها ولا تحتاج إلى خلوص لب أو عمقه .

وفي سياق الاستدلال على صدق الرسول ﷺ - وجدال الكافرين لبيان بطلان دعواهم قال تعالى : ﴿ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (3).

1- معاني القراءات : 361/ 3 : قرأ نافع وحزمة والكسائي : " إن كنتم " بسكر الألف وقرأ الباقون بالنصب " أن كنتم "

3- يونس : 16

2- التحرير والتنوير : 215/25

وردت هنا لفظة العقل دون غيرها في الرد على هؤلاء الكفار فهو هنا يخاطب مشركي قريش الذين ادعوا أن القرآن ليس من الله مع إدراكهم يقيناً أنه ليس إلا من عند الله - سبحانه وتعالى - لإعجازه . فخاطب القرآن الحكيم العقول خاصة لأن الدلائل ظاهرة على ذلك ظهوراً تدركه أول درجات الإدراك لا أعمقها لذا ذكر "العقل" .
و حين ننظر لسورة يونس نجد أن ما تقدم من النظم والسياق وما تعقب يرشح لاستعمال لفظة العقل (1)

كما أنه بين في السياق القبلي السبب في تكذيبهم وهو رضاهم بالحياة الدنيا واطمئنانهم بها وهذا من قلة العقل بل من انعدامه ، كما أنه وصفهم بـ " غافلون " هذا ما ورد في عموم السورة .

وفي السياق القبلي القريب ذكر صراحة إهلاك القرون الأولى التي خلفوها في أرضها ومع ذلك لم يتعظوا على الرغم من ظهور العبرة أمام أعينهم وما منعهم من الإلتعاض إلا انعدام عقولهم ونص على أن الآيات بينة " وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات " فهي إذاً واضحة للعقل ظاهرة .

وفي سخريتهم بقولهم " غير هذا " بالإشارة إلى القرآن بهذه الإشارة دلالة على سفاهة عقولهم .

ثم في نظم الآية ما يدل على قرار لفظة العقل في مكانها حيث بدأ بقوله " قل لو شاء الله ما تلوته عليكم و لا أدراكم به " فقيد الجملة بالشرط بلو وفي ذلك دلالة على ربط تلاوته بمشيئة الله وإحداثه أمراً عجيباً خارجاً عن العادة وهذا ظاهر للعقل حيث يخرج رجل أمي لم يتعلم ، ولم يسمع ، ولم يشاهد العلماء ساعة من عمره ، ولا نشأ في بلد فيه علماء فيقرأ عليهم كتاباً فصيحاً يبهر كل الكلام فصيح (2) . كما أن مقتضى جواب (لو) يدل على قرار العقل حيث إن جواب لو يقتضي استدراكاً مطرداً في المعنى بأن يثبت نقيض الجواب والتقدير " لكنني تلوته عليكم " وتلاوته هو خاصة دليل رسالته

2- الكشف عن حقائق غوامض التزييل وعيون الأقاويل : 122/3 .

1- ينظر البحث ص : 120

حيث تلى ما هو معجز وهو أمي فهذا يقتضي أن من يشك ومن يكذب في صدق رسالته لا عقل له . كما إن في حذف فعل المشيئة والتقدير لو شاء الله أن لا أتلوه عليكم ما تلوته دليل آخر على قرار لفظة العقل فبالإضافة إلى أنه في فعل المشيئة يكثر حذف مفعوله في جملة الشرط لدلالة الجزاء عليه (1) . فالعلة هنا أيضاً أن ذلك ظاهر للمخاطب ظهوراً يقتضي إعمال عقولهم في ذلك وإدراكه بسهولة ولكن لا عقول لهم . كما في تصدير نظم الآية بأمر مستقل مع كونه داخلياً تحت الأمر السابق لإظهار لكمال الاعتناء بشأنه باستقلاله ، فإنه برهان دال على كونه بأمر الله ومشيئته ، وما سبق مجرد إخبار باستحالة ما اقترحوه وهذا ادعى لإظهار الأمر وإبرازه للعيان الذي يقتضي أن يدركه العقل . وفي التأكيد على مكث الرسول فيهم زمناً آمياً دليل على ظهور أن أمر رسالته حق حيث أنزلهم في هذا الأمر منزلة الجاهل لمكنه معهم وهم لا يجهلون ذلك فالرسول لم يخرج البتة من مكة بل كان سكنه فيها دائماً حتى بعث وهذا ظاهر ولكنه أكد لهم ليقرب إلى عقولهم وإن كان يخفى عليهم صدقه في رسالته . كما في استعمال أسلوب الاستفهام كتفريع على جملة الشرط ، وما تفرع عليها تفريع للإنكار والتعجب على نهوض الدليل عليهم إذ قد ظهر من حالهم ما يجعلهم كمن لا يعقل ولذلك قال " تعقلون " لأن العقل هو أول درجات الإدراك (2) . وهو ما يحتاجونه لمعرفة صدق الرسول ﷺ - بعد كل ما تقدم من الأدلة ولذا ورد الاستفهام بالهمزة لما فيها من مشاركة المخاطب في تقرير ذلك وهذا ادعى لإبطال إنكاره لأنه يقر صدق وصحة حجة من يجادله وهذا لا يكون إلا إذا كان الأمر ظاهراً واضحاً له ولذا ورد مع هذا الأسلوب العقل دون سواه . وورد بصيغة " أفلا " بالفصل بالفاء و يقدر على رأي الزمخشري _ وهو عندي أقوى _ محذوفاً تقديره ألا تلاحظون ذلك فلا تعقلون امتناع صدوره عن مثلي ؟ وهذا أدخل في ذمهم وأدعى لأن يسلموا إن كان لهم عقول تدرك . فقله " أفلا تعقلون " يعني أن مثل هذا الكتاب العظيم إذا جاء على يد من لم يتعلم ولم يتلمذ ولم يطالع كتاباً ولم يمارس مجادلة ، يعلم بالضرورة أنه لا يكون إلا على سبيل الوحي والتزيل ، وإنكار العلوم الضرورية يقدح في صحة العقل . ولذا ففي " أفلا تعقلون " إشارة إلى أنه يكفي في معرفة أن القرآن

من الله وأن غيره عاجز عنه كون الناظر في أمره من أهل العقل .
كما في الألفاظ المجاورة دقة ترشح لاستعمال لفظة "العقل"
فقوله "تلوته" دون غيرها مثل قرأته أو أخبرتكم به أو... دليل على ظهور الأمر لكل
عاقِل أن ذلك إعجاز يدرك العاقِل بأنه من عند الله . فالتلاوة أخص من القراءة فليست
كل قراءة تلاوة فهي تستعمل فيما إذا قرئ وجب اتباعه (1) وغير العاقِل من لا يتبع ما
ورد في القرآن مع ثبات تأثيره عليهم . كما إن في التلاوة معنى التابع وهذا يقتضي براعة
في القراءة والرسول كان أمياً لا يقرأ كما إن التلاوة : قراءة المكتوب أو استعراض المحفوظ
وهذه معجزة مع تحقق أمية الرسول ﷺ . فورد لفظة "تلوته" مرشحة لاستعمال
"العقل" وإنكاره عليه حيث إن ذلك ظاهر الإعجاز فكيف لم يلاحظوه وهو مدرك لكل
ذي عقل .

وفي قوله "لبث" دقة في إقامة الحجة عليهم بظهور الأمر لهم ولكنهم يخالفون
هذا الظاهر . فاللبث : المكث ، اللبث البطيء . ويقال لي على الأمر لبثة أي توقف (1)
وقال جرير :

وقد أكون على الحاجات ذا لبث SS وأحودياً إذا انضمام الذعاليب (2)
فكل معاني اللبث تدل على إقامة طويلة وليست أي إقامة وهذا التذكير يطول إقامته
لديهم وهو أمي لا يقرأ ولا يكتب ولا يجلس إلى العلماء ثم يأتيهم بكل هذا الإعجاز الذي
بهر عقولهم دليل ظاهر كل الظهور على صدق رسالته وأن القرآن من عند الله وأنهم إنما
يجادلون بما لا يعلمون لاطمئنان للدنيا ولعتوهم ورغبتهم في الرئاسة . كما إنه دل على
طول هذا المكث بتنكير "عمرأ" وزيادة "من" قبل الظرف "من قبله" وهذا فيه دلالة

1- المفردات في غريب القرآن : 82 بتصرف يسير

2- لسان العرب : 3982 /5.

3- ديوان جرير : بيروت ، دار المعرفة ، ط2 ، 1426هـ _ 2005م : 31

على مدة زمنية طويلة _ كما رأينا في سياق القصص _ من اطراد دلالة زيادة من قبل الطرف على طول الزمن وكل هذه الدلالات على طول الفترة مستلزمة ظهور الأمر وبالتالي إدراكه بالعقل المجرد . ولذا نلاحظ أن القرآن الحكيم استعمل معهم أسلوب الاستدلال بالتحدي على صدق الدعوى ليظهر لهم عجزهم الذي يعلمونه ويكابرون بخلافه عتواً ونفوراً " أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله " .

ونجد بعد ذلك في القرآن تأكيداً على ضلال هؤلاء الكافرين الذين كذبوا بصدق الرسول - ﷺ - وكون القرآن من عند الله لا لشيء إلا لإنكارهم للبعث وإنكارهم لوحداية الله - عز وجل وعلا - التي ينص عليها القرآن، لذا نفى عنهم العقل بنفيه عنهم أدوات الإدراك الموصلة له .

ومن ذلك قوله تعالى في السورة ذاتها ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ ﴾ (1) .

حيث نفى عن المكذبين العقل في سياق تأكيد ضلالهم بتكذيبهم ما ورد في الوحي كما فيه إنباس للرسول - ﷺ - في بيان أن سبب تكذيبهم فقدهم للإدراك أصلاً وفقدهم لأدواته فكيف يجزن على عدم استجابتهم واستمرار كفرهم ؟ وقد رشح لاستعمال العقل ما سبق أن ذكرت من السياق العام للسورة من مرشحات العقل في الآية السابقة بالإضافة إلى ذلك ما ورد في السياق القبلي القريب من الاستدلال على ظهور وحدانية الله التي ما دعاهم إلى إنكارها إلا غياب عقولهم ، باستنطاقهم بالاستفهام التقريري الذي يقرهم بحقائق تدل على الوحداية وبهمزة الاستفهام التي بها يرد المخاطب إلى عقله ويجعله يقر بصحة ما يجادله به حيث قرره بـ " من يرزقكم من السماء والأرض " ، " أمن يملك السمع والأبصار " ، " ومن يخرج الحي من الميت " ، " ومن يدبر الأمر " وهذه أمور بديهية ظاهرة للعقل لذا ورد بعدها " فسيقولون الله " ثم قرره بحقيقة عجز شركائهم " قل هل من شركائكم من يبدؤ الخلق ثم يعيده " ، " قل هل من شركائكم من يهدي إلى الحق " ، " أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدي إلا أن يهدى " وكل ما ورد ظاهر للعيان مدرك لا جدال فيه فكفرهم

بعد ذلك ما هو إلا لغياب عقولهم. كما إن في التعبير عن تكذيبهم بالقرآن بقوله " بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ". إيدان بكمال جهلهم وأنهم لم يعلموه . وإدارة الحكم على الموصول مشعرة بعلية ما في حيز الصلة له ، " ولما يأثم تأويله " التعبير عن ذلك بإتيان التأويل للإشعار بأن تأويله متوجه إلى الأذهان منساق إليها بنفسه ، ونفي إتيان التأويل بكلمة (لما) الدالة على التوقع بعد نفي الإحاطة بعلمه بكلمة (لم) لتأكيد الذم وتشديد التشنيع فإن الشناعة في تكذيب الشيء قبل علمه المتوقع إتيانه أفحش منها في تكذيبه قبل علمه مطلقاً (1) . وهذه الدلالة على شدة الجهل دلالة على غياب العقل لذا ورد العقل في بيان مدى ضلال الكفار .

كما ذكر أقسام هؤلاء الكفار بالنسبة للقرآن فمنهم من يؤمن به في قلبه ولكن يمنعه من إتباع الحق ظاهراً خوفاً على الرئاسة ثم القسم الثاني من لا يؤمن به لا ظاهراً ولا باطناً وهم الذين بين وصفهم بعد ذلك بأنهم " لا يعقلون " وذلك لأنهم أغنى من القسم السابق حيث لم يؤثر فيهم القرآن أصلاً وهذا ملائم لأن يوصفوا بانعدام العقل وانعدام البصيرة بانعدام أدواتها السمع والبصر لذا ورد العقل في قوله تعالى ﴿ ومنهم من يسمعون إليك أفأنت تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ﴾ . وشرح قوله تعالى " ومنهم من يستمعون إليك " لفظة العقل وذلك لأنه أورد الاستماع بصيغة الافتعال وفي ذلك دلالة على تكلف السماع وأخذ وقت طويل فيه وكذلك صيغة المضارعة " يستمعون " فهم مستمرون في هذا السماع بل ويتجدد لهم حالاً بعد حال ومع ذلك لا يحصل منهم إيمان فما ذلك إلا لانعدام عقولهم . وفي جمعهم دليل آخر على عدم عقلهم فعلى كثرتهم إلا أنه لا يوجد منهم أحد رشيد . وفي قوله " إليك " دليل آخر حيث ضمن — بتعليق الفعل بالجار والمجرور " إليك " — الاستماع بالإصغاء فكأنه قال : مصغين " إليك " . ولا بد أن ينتج عن الإصغاء فهم واستفادة فإن عدمت فإنما هو دليل على انعدام العقل .

وفي تقديم الضمير أنت على المسند الفعلي تسمع " أفأنت تسمع الصم " بعد الاستفهام تقوية للحكم (1) وليس ذلك دالاً فقط على إيناس الرسول ﷺ - بعدم إمكانية إسماعهم وأنه لا يملك ذلك البتة بل فيه دلالة على استحالة تغير حال هؤلاء استحالة تؤكد شدة وتناهي فقدهم لأدوات الإدراك وخص منها هنا السماع لأنه أكثر ما يوصل إلى الإدراك والتعقل فوصفهم بـ " الصم " بالتعريف دلالة على كمال الوصف لهم ، ودل على هذا الكمال استعصاء حالهم بأنهم ممن لم يؤمن بالكتاب على الرغم من ظهور الحق وبإخبار الرسول باستحالة إسماعهم وكل ذلك مرشح لأن تكون خاتمة الآية " ولو كانوا لا يعقلون " أي ولو كانوا في أشد حالات الأصم لأن الأصم الذي لا يسمع شيئاً بحال لا يكون في الأغلب إلا مع فساد العقل والدماع فلا سبيل أن يعقل حجة ولا دليلاً أبداً (2).

وفي التعبير بـ " ولو كانوا " بفعل الكون دلالة على أن عدم العقل كون فيهم بمعنى جبلة وطبعاً " لا يعقلون " بالمضارعة أي لا يتجدد لهم عقل أصلاً وحذف مفعول يعقلون إما لدلالة ما سبق عليه وإما أن يعامل الفعل " يعقلون " معاملة اللازم. بمعنى ليسوا عاقلين (3) وأرى بالإضافة إلى ذلك أن في حذفه عموماً لما لا يفعلونه وهذا أدخل في ذمهم وأبين لحال انعدام عقولهم .

وفي موضع الفرقان أيضاً ركز على وصف ضلالهم وتماديهم في كفرهم بأنهم لا يعقلون حيث قال تعالى : ﴿ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴾ (4) . فتصريح القرآن بوصفهم بعدم العقل والاستدراك على كفرهم بذلك له مرشحات في السياق القبلي حيث ورد فيه قصص الأمم السابقة والتي ظهر للعيان ما حل بهم لكفرهم ومع ذلك لم يتعظ مشركو قريش مع إدعائهم بأنهم عقلاء . وصرح في السياق القبلي بظهور هذه العبر.

2- المحرر الوجيز : 156/7

4- الفرقان : 44

1- الإيضاح في علوم البلاغة : 67

3- التحرير والتنوير : 91/11

ومن ذلك قوله " وجعلناهم للناس آية " والآية لا تطلق إلا إذا كانت علامة ظاهرة ، كما قال " وكلا ضربنا له الأمثال " ولا تضرب الأمثال إلا للتوضيح فإن غفل عنها فذلك دلالة ولا شك على انعدام العقل ، وقوله " أتوا على القرية " فالإتيان على الشيء دلالة على المرور عليها ورؤيتها فإن لم يتعظ من أتى على العبر فلا عقل له ، وقوله " أفلم يكونوا يرونها " والرؤية تحقق المرئي فإذا تحققوا من رؤية العبر فلم لم يؤمنوا؟! وفي خطابه للرسول -ﷺ- قال : " أرأيت " ركز أيضاً على الرؤية وذلك لوضوح حالهم . فنلاحظ أن السورة ركزت على التنبيه على أن العبر كان مرئية ظاهرة للمشركين ومع ذلك يشركون بالله -جل وعلا- . كما أن في قوله تعالى على لسانهم " إن كاد ليضلنا عن آلهتنا " دليل آخر على انعدام عقولهم بل وانتكاسها حيث رأوا أن اتباع الرسول ضلال وصبرهم على آلهتهم هو الهدى ولا يرى مثل ذلك إلا من فقد القدرة على الإدراك والتمييز ولا يكون ذلك إلا بانعدام العقل واتخاذهم هواهم إله دليل على ذلك ، وفي تقديم " إلهه هواه " حصر هو أدخل في ذمهم وأدل على انعدام عقولهم .

كما إن في استهزائهم بالرسول مع علمهم بشأنه دليل على سخافة عقولهم وضعف إدراكهم ، لذا حين أورد القرآن الحكيم وصفهم أوردته بأسلوب السخرية بهم وهو أسلوب يناسب سخر عقولهم ؛ لذا ورد نظم الآية بقوله " أم تحسب أن أكثرهم ... " الآية . ووجه السخرية فنصت على العقول والأسماع بمعنى الأفهام ، فالسمع هو المرحلة الأولى التي توصل إلى العقل مما يبحثه ويفكر فيه ليحكم عليه (1) ، ولقد بدأ بـ " أم " وهي منقطعة بمعنى بل أتخسب وكأن هذه المذمة أشد من التي تقدمتها حتى حقت بالإضراب عنها إليها وهي كونهم مسلوبو الأسماع والعقول (2) . وشدة هذه المذمة تلائم أن ينفي عنهم أقل درجات الإدراك وهي العقل ونفي الأداة الموصلة لها وهي السماع وفي قوله " تحسب " تأكيد على دقة العقل فالقرآن استفهم منكرًا وموضحًا للرسول حقيقتهم فأنكر مجرد الحسبان بأنه لهم سماع أو عقول فإذا كانوا لا يحسبون لذلك حساباً فهذا دليل على شدة غبائهم وحمقهم الذي يجعلهم من الغباء بمنزلة حتى لا يحسب

فيهم العقل ولا يظن حتى مجرد ظن ، وقال " أكثرهم " موطن لنفي العقل عنهم وذلك لأن الأكثرية هم في الغالب العامة والعامة هم أقل الناس عادة فهماً وإدراكاً وفي العطف — " أو " إشعار بالترقي في ذمهم حيث هم لا يسمعون ليس ذاك مع بل هم أشد حالاً ممن صم صمما مجردا فهم أيضاً لا " يعقلون " وإيرادها بالمضارعة دليل على تجدد هذا الحال معهم على الرغم من تجدد الوحي .

ولذا لم يعبر بالتعقيب عليهم عقولهم وأسماعهم صراحة ليرسم لهم صورة ساحرة (1) هي أقوى في الدلالة على قرار لفظة العقل في نظمها فإذا كانوا كالأنعام فلا عقل لهم حيث ميز الإنسان عن الحيوان بالعقل فإن كانوا أضل فهم أسوأ حالاً حتى من الأنعام " إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً " حيث قصر حالهم بمشاهبتهم بالأنعام واستعمال الكاف للتشبيه في صفة معنوية وهي عدم النظر والاعتبار لعدم العقل في المشبه به تحقيقاً وفي المشبه تزيلاً فالثمره فيهما معدومة واختلاف الطرفين فيهما واضح (2) ثم أضرب عن ذلك بأن جعلهم " أضل سبيلاً " .

وفي السياق البعدي يؤكد أيضاً قرار اللفظة في سياقها كما قرت في نظمها حيث إن ما ورد في النظم من الآيات الدالة على وحدانيته دلالة ظاهرة وخاصة لمشركي العرب الذين كانوا يؤمنون بهذه القدرة ولا يصرفونها لغير الله فاستدل بها على وحدانيته تعالى وبالتالي على انعدام عقولهم حيث إنها مسلمات بالنسبة لهم ولكنهم لم يستدلوا بها على الوحدانية ، ومن هذه الآيات بعض مظاهر الطبيعة كمد الظل ، وجعل الليل لباساً والنهار معاشاً ، وإرسال الرياح وإنزال المطر ، وإحياء الأرض ومرج البحرين وخلق البشر . كما استدل على انعدام عقولهم بتخيرهم في عبادتهم ما يدركون يقيناً أنه لا ينفعهم ولا يضرهم ، وبتكذيبهم للرسول مع أنه محب لهم ولم يسألهم أجراً على دعوتهم . لكنهم لم يدركوا كل هذه الحقائق الظاهرة لا لشيء إلا لأنهم حقاً لا عقول لهم . فكان ورود لفظة العقل ملائم كل الملائمة فلا يمكن أن يذمهم القرآن بفقدانهم للرب فهو أدخل من مجرد الإدراك وهم فقدوا أول درجاته فهم لما سواه أفقد .

1- التصوير الساهر في القرآن الكريم : 78

2- أدوات التشبيه ودلالاتها واستعمالها في القرآن الكريم : 106

وفي قوله تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ (1) .

استدلال على صدق نبوة محمد - ﷺ - وصدق ما جاء به من أمر الوجدانية بأحوال الأمم السابقة ولظهور الدلائل الدالة على هلاكهم استعمل العقل فقال " قلوب يعقلون بها " ولم يقل " قلوب يفقهون بها " لأن آثار الأمم السابقة ماثلة أمامهم لا يغفل عنها إلا فاقد للعقل .

يدلنا على ذلك السياق القبلي القريب الذي مثل لهم بخلو قرى الظالمين وآبارهم المعطلة وقصورهم المشيدة فأين ذهب ساكنوها ؟

وقد ناط العقل بالقلب لأنه به الانتفاع فإن لم يعقلها القلب فلا تفيده في اتعاض ولا تدبر .

وحين نلاحظ نظم الآية نجد قرار كل لفظة في نظمها كما قررت في سياقها ، فقوله " يسيروا في الأرض " مقرر للعقل فالسير فيه رؤية ومشاهدة لما حل بالأقوام السابقة وكونه بالمضارعة دليل على تجدد هذا السير في الأرض ، وهذا أدعى لظهور هذه العبر وإدراكها . واستعماله الكون دليل لزوم هذا الإدراك لهم مع تجدد هذا السير في الأرض وهذا اللزوم للإدراك ملائم لثبات القلب وتمكنه ؛ لذا لاعم أن يأتي الفعل بالمضارعة "يعقلون " لكي يتجدد لهم العقل وكلما تجدد ثبت واستقر في القلوب . وفي حذف المفعول دليل عموم ما يمكن أن يدركوه بعقولهم وهو عموم فيه دلالة على كثرة هذه الدلائل فكيف لم تؤثر فيهم ؟ وقد قدمت القلوب على الآذان لأن عليها المعول في الإدراك فقد تسمع الآذان ولكن لا يؤمن السامع بها لأن الأساس - وهو القلب - لم يدرك . فالمهم إدراك القلب لا السماع الظاهري ، وأكد هذه الحقيقة بقوله " فإنها لا تعمي الأبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور " فالعمى عمى البصائر فكم من أعمى أفاقه من مبصر .

وقد وردت بالتوكيد لأن في السياق منكرين للحق وقد تكون هذه الحقيقة غائبة عنهم لذا نفى العمى المؤثر في عدم الإدراك عن البصر وأثبتته للقلوب . وهذا يؤكد على تقديم القلب سابقاً وأنه عليه المعول في الإدراك لأن بإدراك القلب يحصل الانتفاع وفي التقييد بـ، " في الصدور " وتصديرها بالموصول " التي " — الذي فيه دلالة على أن الأمر معروف — سوق للأمر بدليله .

ولذا يظهر لي أن العمى هنا للقلوب حقيقة وهو عمى غير معروف لهم لكن النظم دلل على حقيقته ويظهر لي أن هذا أقوى من حمله على المجاز بدليل صدود هؤلاء الكفار على الرغم من ظهور العبر .

ويؤكد عمى قلوبهم وعدم إدراكهم ما ورد بعد ذلك في السياق البعدي من استعجال العذاب والسعي في الأرض بالفساد وغير ذلك من أفعال لا تصدر إلا من قلب عمى تماماً عن الحق .

كما ورد قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَىٰ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ (1) . في الاستدلال على ضلال الكفار وعدم إدراكهم الحق ، كما فيها إيناس رسول الله -ﷺ- ، بأن المتذكرين والعارفين للحق هم المؤمنون أصحاب الألباب الخالصة أما من سواهم من الكفار فهم عمي لا أمل في هدايتهم ولذا وردت لفظة " الألباب " ولورد هذه اللفظة مرشحات في السياق القبلي والبعدي وفي طريقته وألفاظه .

أما السياق القبلي فقد بدأت السورة ببيان أن الحق لا يدركه إلا المؤمنون " ولكن أكثر الناس لا يؤمنون " إذن المطلوب لمعرفة الحق الإيمان وهو أعمق من أن يتصف به أصحاب العقول المجردة بل الإيمان كمال في الاعتقاد يلائم كمال العقول ، كما ورد في السورة " لعلكم بقاء ربكم توقنون " بعد ذكر آيات دالة على قدرته وهذه وإن كانت مسلم بها إلا أن " أولي الألباب " يصلون إلى ما هو أعلى من إدراك وهو هنا الإيقان ليزدادوا إيماناً ، ثم ذكر بعد ذلك التفكير ، والتعقل وكل درجة تترقى وتصل فيما بعد إلى اللب . ثم ورد في السياق من الأمور الغيبية التي لا يسلم بها تسليمًا يقيناً إلا أولو الألباب كعلم الله غيب الأرحام ، والإيمان بالحفظة ، والجمع بين الخوف والطمع حين السبق لا يكون إلا من ذي لب .

ثم في السياق القبلي القريب المثل الذي ذكر بإنزال الماء من السماء وكونه كالإيمان تعمقاً في قلوب المؤمنين وماراً مرور كرام في قلوب غيرهم لا يدرك هذه الحقيقة إلا ذي لب ، كما أنه ذكر بعد ذلك الذين استجابوا ، والذين لم يستجيبوا ، وجعل الحسن لمن استجاب والاستجابة دليل على خلوص عقولهم لأن فيها دليل على إخلاصهم لله جل وعلا ، لذا حين وردت المقارنة وردت بين العمي — عمي البصيرة — وبين من كملت لهم البصيرة وهم أولوا الألباب .

ومن مرشحات الألباب دون غيرها ورود الآية بأسلوب المقارنة بين فريقين "من يعلم أنما أنزل إليك من ربك الحق " و " كمن هو أعمى " .

والفاصلة لا بد أن تكون دالة على الفريقين إما أن تكون نصية وإما أن تكون تعريضاً والفاصلة هنا "أولو الألباب" دلت صراحة على الفريق الأول "أفمن يعلم أنما أنزل إليك من ربك الحق" فكان ورودها لها ملائماً لأنه لا يعلم الحق علماً يقيناً إلا أولو الألباب ؛ لذا عبر بالعلم والعلم يقين لا يصل إليه إلا من كمل عقله . قال صاحب التفسير الكبير: " المراد أنه لا ينتفع بهذه الأمثلة إلا أرباب الألباب الذين يطلبون من كل صورة معناها، ويأخذون من كل قشرة لبابها ويعبرون بظاهر كل حديث إلى سره ولبابه (1) . ودلل على قرارها في نظمها ووردوها صريحة الدلالة على الفريق الأول وملائمتها لما ورد من الصفات الخاصة بأولي الألباب كما سنرى في السياق البعدي بعد ذلك . كما أن القصر (إنما) دال على قرارها حيث إن موضوع إنماتجىء لخير لا يجمله المخاطب و لا يدفع صحته ، كما يراد بها التعريض بمن لا يذكر ، كما إنها تفيد في الكلام بعدها إيجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره ، ولها مزية ، وهي أنك تعقل معها إيجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره دفعة واحدة في حال واحدة . وإذا استقريناها وجدناها أقوى ما تكون وأعلق ما ترى بالقلب ، إذا كان لا يراد بالكلام بعدها نفس معناه ، ولكن التعريف بأمر هو مقتضاه ، نحو أنا نعلم أن ليس الغرض من قوله تعالى "إنما يتذكر أولو الألباب" أن يعلم السامعون ظاهر معناه ، ولكن أن يذم الكفار ، وأن يقال إنهم من فرط العناد ومن غلبة الهوى عليهم في حكم من ليس بذي عقل (2) . وهذا يلائم التصريح بوصف من يعلم وهم أولو الألباب ، والتعريض بمن هو أعمى ، وتقوية المقارنة بينهما لذا كانت الفاصلة بأولي الألباب قارة في مكانها .

وفي نظم الآية أيضاً من الألفاظ ما يؤكد قرار الألباب في نظمها كما قرت في سياقها ، ومن هذه الألفاظ التعبير بـ "يعلم" والعلم كما سبق يقين لا يصل إليه إلا من خلص وكمل عقله وورودها بالمضارعة دليل على تجدد ذلك لهم مع الوحي وفي كل تجدد علم لهم ارتقاء واكتمال لعقولهم . وقوله "الحق" بالتعريف دليل أنهم لا يشكون أن ما جاء به محمد ﷺ - هو جنس الحق بل وأكمله .

وقصره " يتذكر " عليهم والتذكر هنا بلا إدغام دال على الاستمرار فيه وقت طويل وهذه سمات أولو الألباب والسياق هنا يستدعي أن يطول التذكر بطول نزول الوحي .

وحين ننظر للسياق البعدي نرى تأكيده على قرار اللفظة " الألباب " حيث جعل ما ورد من الصفات بدلاً منهم فأولو الألباب (هم الذين يؤمنون بعهد الله ، ولا ينقضون الميثاق ، ويصلون ما أمر الله به أن يوصل ، ويخشون ربهم ، ويخافون سوء الحساب ، وصبروا ابتغاء وجه ربهم ، أقاموا الصلاة وأنفقوا في السر والعلن ، ويدرؤون بالحسنة السيئة ، ونلاحظ أن هذه الأوصاف لا يفعلها إلا من كمل عقله وكمل إيمانه حيث إنها تستلزم إخلاصاً فالوفاء بعهد " الله " والوصل بسبب أمر " الله " والصبر ابتغاء وجه " الله " والإنفاق في " السر والعلن " على حد سواء فالسراير خالصة و خلوصها يظهر على علانيتها . والإخلاص لا يكون إلا من " أولي الألباب " . كما إن في تصريح القرآن بحسن جزائهم وأن إحسانهم لم يثابوا عليه هم فقط بل شفَعوا فيمن يتصل بهم وهو على صلاح وهذا حسن جزاء وعظمة ثواب تدل على عظمة منزلتهم .

ثم بعد ذلك صرح القرآن بصفات الفريق الثاني الذي يضادهم . وال ضد بال ضد يعرف فلما كمل فهم أولو الألباب بالمقابل انعدم فهم الكفار حتى أصبحوا كالعلمي لانتقاء علمهم .

وفي الاستدلال على ضلال الكافرين في تمسكهم بالدنيا وزينتها بالاستدلال على فئتها ودنوها أمام ما وعد الله به من خير قال تعالى : ﴿ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَاللَّدَارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (1) . وقال : ﴿ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَّعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّتْهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (2) . وفي كلا الموضوعين المخاطب مشركوا قريش الذين جعلوا الدنيا همهم وتلبسوا بها وما ذلك إلا لكي لا يؤمنوا بالبعث في الآية الأولى وكي لا يتبعوا الهدى في الآية الثانية لذا أتت الفاصلة بـ " أفلا تعقلون " بالإنكار على المشركين عدم تعقلهم وإدراكهم لحقيقة الدنيا مع ظهور فسادها وانقطاع مدتها .

ولكل موضع من الموضعين مرشحات لهذا اللفظ من السياق القبلي والبعدي وفي نظم الآية ذاتها .

ففي الموضع الأول دلل السياق القبلي على شدة تلبسهم بالدنيا وبالتالي إعراضهم عن الآخرة والتصديق بالمعاد فالآيات ظاهرة أمامهم " وما تأتيهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا عنها معرضين " والآية لا تكون إلا واضحة ولكن لانعدام عقولهم هم دائماً " معرضين " وتكذيبهم كان " بالحق " ولا يكذب الحق مع ظهوره إلا من عدم عقله ، كما ورد في السياق ضرب المثل بالتمكين خاصة للقرى السابقة ومع ذلك التمكين لما كذبوا أهلكتهم الله وهذا دليل على زوال النعمة والمتاع في الدنيا إن لم يصاحبها إيمان ، وأرشدهم إلى العبرة بأن حضهم على السير في الأرض " ثم انظروا " إذن فالعبر ظاهرة أمامهم يرونها بأعينهم ولكن لا عقول لهم تدرك كما إن ما ورد في السياق من الدلائل الظاهرة على وحدانية الله وهي مسلمات بالنسبة لهم تدل على انعدام عقولهم حيث كفروا بها لا لشيء إلا تلبساً بالدنيا الفانية ، وعدم إيمانهم بإهلاك لنفوسهم " وإن يهلكون إلا أنفسهم وما يشعرون " وعدم شعورهم بإهلاك أنفسهم دليل على انعدام عقولهم ، وعدم يقينهم بالبعث وتمسكهم بالحياة الدنيا واعتقادهم ألا حياة بعدها أيضاً انعدام عقول " إن هي إلا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين " ويدل استعمالهم لـ (إن) في النفي على شدة نفيهم للبعث ويقينهم ألا حياة بعد الحياة الدنيا لذا رد عليهم ببيان حقيقة الدنيا الظاهرة لكل ذي عقل بقوله : " وما الحياة الدنيا إلا لعب ولهو وللدنار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون " ولاءم أن تكون الفاصلة منكراً لعقول المكذبين ، والمنكرين للبعث والقيامة تعظم رغبتهم في الدنيا وتحصيل لداقها فذكر الله تعالى هذه الآية تنبيهاً على خسرتها وركاكتها. ونظم الآية الذي ورد بقصر الحياة الدنيا على اللعب واللهو من باب قصر الموصوف على الصفة دال على انعدام عقولهم فكيف يتمسك بها وما هي إلا لعب ولهو وأصل اللعب اللعاب وهو البزاق ، ولعب فلان إذا كان فعله غير قاصد به مقصداً صحيحاً ، وهو ضد الجد ⁽¹⁾ . ويقال لعب بنا الموج سمي اضطراب الموج لعب ، وملاعب الرياح مدارجها.

1 - المفردات : في غريب القرآن: 454

فمادة اللعب تدل على سفول الشيء كاللعب ، أو على انعدام المقصد الحق وكل ذلك يدل على حسرة الدنيا ، كما يدل اللهو على انشغال الإنسان عما يعنيه ويهمه (1) والانشغال بذلك دون ما يهم وينفع من انعدام العقل ، وفي الانشغال بذلك دون ما يهم وينفع من انعدام العقل ، وفي إضافة اللهو واللعب إلى الحياة الدنيا دليل آخر على انعدام العقل حيث اطرده في القرآن الكريم إذا أضيفت للحياة الدنيا فهي ظاهرة في الفساد والضلال وعدم العلم بذلك والتمسك بما على الرغم من ذلك ظاهر في انعدام العقل لذا لاعم أن تكون الخاتمة " أفلا تعقلون " . ونرى أن القرآن ذكر حال الدنيا ، وحذف نتيجتها لأهلها لدلالة ثمرة الآخرة عليه وحذف ذكر حال الآخرة لدلالة ذكر حال الدنيا عليه فهو احتباك (2) . وقرأ نافع وابن عامر ، وحفص ، وأبو بكر بالتاء ، وقرأ ابن كثير وحزمة والكسائي وأبو عمرو بالياء وقال أبو منصور : من قرأ بالتاء فللمخاطب ، ومن قرأ بالياء فللغيبية (3) وقيل في كونها للمخاطب " تعقلون " أنها للكفار رداً على قولهم " إن هي إلا حياتنا الدنيا " أي لو نظرتم حق النظر لوجدتم الحياة الدنيا لعباً ولهواً ، وليس فيها شيء باق ، فلعلمتم أن وراءها حياة فيها الخيرات فتكون الآية إعادة لدعواهم إلى الإيمان والتقوى ، ويكون الخطاب " أفلا تعقلون " التفاتاً من الحديث عنهم بالغيب إلى خطابهم بالدعوة . وقيل يحتمل أنه اعتراض بالتذليل لحكاية حالهم في الآخرة فذيل ذلك بخطاب المؤمنين تعريفاً بقيمة زخارف الدنيا ، فتكون الواو عطفت جملة البشارة على حكاية الندارة . والمناسبة هي التضاد (4) . ويظهر لي أن الأول أرجح في كون الخطاب للمشركين ويظهر لي أن الخطاب ليس لدعوتهم وإنما ترقى لحجة الخطاب فهو أشد مقابلة لهم وتوبيخاً ويدل على ترجيحي وجوه :

أولها : أن صيغة أفلا تعقلون في القرآن وردت بالإنكار والتوبيخ الذي يلائم الكفار لا المؤمنين .

1- لسان العرب : 4039/5

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 626/2

3- التحرير والتنوير : 68/6

4 - معاني القراءات : 151

ثانيها : صيغة القصر بما وإلا للشاك في الأمر المتيقن وهذا يلائم أن يكون الخطاب للكافرين .

ثالثها : أن كون الدنيا لعباً وهو ظاهر للمؤمنين ولكنه خاف على الكافرين لذا إنكار عدم معرفة ذلك موجه للكافرين . كما إنه قد يكون من باب إنزال المعلوم منزلة المجهول ولهذا وجه في خطاب الكفار يساعد على قرار اللفظة العقل في مكانها حيث فيه استخفاف بهذه العقول التي لا تدرك المعلوم فيصبح مجهولاً لها وهذا أدخل في توبيخهم .

رابعها : أن الآية وردت كختم تعقيبي على ما صدر من الكفار من تلبس بالدنيا وتمسك بها .

ونجد في السياق البعدي قوله تعالى : ﴿ **قد نعلم إنه ليحزنك الذي يقولون فهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون** ﴾ . فهم يعلمون صدق الرسول ﷺ ولكنهم يجحدون والجحد إنكار مع العلم وهذا عين فقدان العقل. والله أعلم .

وفي الموضوع الثاني : استدلال على ضلال الكفار لامتناعهم عن إتباع الهدى تمسكاً بالدنيا الفانية وقد ورد العقل قال تعالى : ﴿ **وما أوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا وزينتها وما عند الله خير وأبقى أفلا تعقلون** ﴾ حيث إن أمر الدنيا وفسادها ظاهر للعيان ولا يخفى إلا على فاقد العقل ، وقد دلل السياق القبلي على ترشيح لفظة العقل حيث قال على لسان الكفار " إن تتبع الهدى معك تتخطف من أرضنا " حيث اعترفوا بأنه هدى ومع ذلك لا يتبعونه ، كما أنهم يعلمون منة الله عليهم بالحرم الآمن لذا استفهم بالهمزة التي تدل على مشاركة المخاطب في الإقرار بالمستفهم عنه " أو لم نمكن لهم حرماً آمناً " فقد مكن لهم ذلك وهم على ضلال ويعبدون سواه فكيف لو آمنوا ؟ لكان بقاء هذه الحالة الأولى ، كما إن السياق يبين أن الإصرار على عدم الإيمان سبب في فقدان النعمة في الدنيا ودلل على ذلك بأحوال الأمم السابقة .

كما إن القرآن يبين أن ما عند الله خير وأبقى من الدنيا الفانية حيث صرحوا بأن امتناعهم عن الهدى خوفاً منهم على زينة الدنيا فالكفر يزيلها ليس ذاك فقط بل هي

لا شيء وظاهر فسادها حيث ترى أن القرآن استهان بها حين سماها بشيء ، فهي شيء هين لا قيمة له كما أنه أضاف هذا المتاع إلي الدنيا وصرح بالحياة ونظم القرآن _ كما

سبق أن ذكرت _ إذا أضاف إلى الحياة الدنيا فظاهر فساده ولا يخفى إلا على منعدم العقل ، كما إنه في توجيه الخطاب إليهم " وما أوتيتم " دليل على قرار العقل في نظمها حيث فيه دلالة على توجيه التوبيخ صراحة إليهم وهذا أقوى في التوبيخ وما قوي التوبيخ إلا لظهور الخطأ . لذا تفرع على هذا الخبر استفهام توييحي وتقريري على عدم عقل المخاطبين لأنهم لما لم يستدلوا بعقولهم على طريق الخير نزلوا منزلة من أفسد عقله (1) . وقرأ الجمهور " تعقلون " بناء الخطاب وقرأ أبو عمرو " يعقلون " (2) بياء الغيبة على الالتفات عن خطابهم لتعجب المؤمنين من حالهم ، وقيل لأنهم لما كانوا لا يعقلون نزلوا منزلة الغائب لبعدهم عن مقام الخطاب وهذا الوجه لدي أولى وأليق بالسياق المجادل للكافرين ، ومن الملاحظ أن القرآن ركز هنا على المتاع فكانت المقابلة " ما عند الله خير " لأن احتجاجهم بعدم الإيمان لخوفهم على فقدان متاع الدنيا ، أما في موضع الأنعام فكانت المقارنة " ولدار الآخرة خير " لأن فيه رد على قولهم " إن هي إلا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين " فرد النظم على كل بصريح دعواه ليكون ذلك أظهر لعقولهم وإن غاب عنها فلحلل فيها لا في الحجة والبرهان .

وفي السياق البعدي تأكيد على هذه الحجة والبرهان حيث قال تعالى : ﴿ أفمن وعدناه وعداً حسناً فهو لآفته كمن تمنعنا متاع الحياة الدنيا ثم هو يوم القيامة من المحضرين ﴾ فهي تحقيق لمعنى الآية السابقة حيث زادتها بياناً بأن ما أوتوه زائل زوالاً معوضاً بصد المتاع والزينة وذلك قوله " ثم هو يوم القيامة من المحضرين " . فقد أكد ترجيح الآخرة من وجه آخر وهو أنا لو قدرنا أن نعم الله كانت تنتهي إلى الانقطاع والفناء تتصل بالعذاب الدائم لكان صريح العقل يقتضي ترجيح الآخرة على نعم الدنيا فكيف إذا

اتصلت نعم الدنيا بعذاب الآخرة فأبي عقل يرتاب في أن نعم الآخرة راجحة عليها (1) .
كما ذكر السياق البعدي دليلاً على زوال متاع الدنيا وانقلابه إلى عذاب بضرب
المثل بقارون والذي رأى الناس فسقه عياناً ولم تغن عنه أمواله وزينته ﴿ فخرج على قومه
في زينته قال الذين يريدون الحياة الدنيا يا ليت لنا مثل ما أوتي قارون إنه لذو حظ
عظيم ﴾ ، ﴿ وقال الذين أوتوا العلم ويلكم ثواب الله خير لمن آمن وعمل صالحاً ولا
يلقاها إلا الصابرون فخشفنا به وبداره الأرض فما كان له من فئة ينصرونه من دون
الله وما كان من المنتصرين ﴾ فهذا مثل ظاهر للعيان يلائم أن ينكر على من تمسك بالدنيا
دون الآخرة ، وبمتاعها دون الإيمان وفضل الآخرة انعدم عقله خاصة لأن الأمر ظاهر لا
يحتاج إلى عمق إدراك .

ومن فرائد القرآن الكريم استعمال كلمة " الأحلام " بمعنى العقل وقد وردت في موضع واحد في قوله تعالى : ﴿ أم تأمرهم أحلامهم بهذا أم هم قوم طاغون ﴾ (1) فما المعنى الدقيق الذي يميز هذه اللفظة وما مرتبها من العقل واللب ، ولم استعملت بالذات في هذا السياق ؟ و بالنظر إلى المعنى اللغوي الدقيق لهذه اللفظة نجد أن معناها : من الحلم والأناة والتثبت في الأمور وذلك من شعار العقلاء (2) ، وما ذكر صاحب الكليات أوضح حيث قال : هو اسم لما يتلذذ به ، ثم استعمل للعقل لكون البلوغ وكمال العقل يلازم حال تلذذ الشخص في نومه (3) و ذكر صاحب التفسير الكبير قوله : وكأن الله من لطيف حكمته قرن الشهوة بالعقل وعن ظهور الشهوة كمل العقل ، فأشار إلى العقل بالإشارة إلى ما يقارنه وهو الحلم ليعلم أنه نذير كمال العقل ، لا العقل الذي به يحترز الإنسان تخطي الشرك ودخول النار (4) . فمن خلال هذه المعاني يتضح لنا أن الأحلام أعلى منزلة من العقل ، وذكر صاحب الفروق : أن الحلم من الحكمة ، والحكمة وجود الفعل على جهة الصواب . وضده السفه (5) . ومن ذلك يتضح أن الأحلام مرحلة عالية من مراحل العقل فلا تكون العقول أحلاماً إلا إذا صاحبها تصرف حسن ، فوقت التفكير هي عقول ، ولكن وقت التصرف في المواقف الصعبة تسمى أحلاماً فالملاحظ أنها أعلى من العقل ولكنها أدنى من الألباب لأن الألباب كمال العقول وخلوصها فما الذي رشح لاستعمالها؟.

أولاً رشح لاستعمالها السياق العام : فهو في التقول على الرسول - ﷺ - بتصرفات لا تليق حتى بالصغار فكلها أشياء لا تقترب من الأحلام بأي حال من الأحوال وهذا استهزاء ومذمة . وهذا الاستهزاء " أم تأمرهم أحلامهم " لا يصلح أن يستخدم فيه العقل

1- الطور : 32

2- لسان العرب : 980.

3- الكليات : لأبي البقاء : 404

4- التفسير الكبير 510/214

5- الفروق اللغوية : 226

فليس في العقل زيادة مزية ليعرض بهم بفقدانه ، أما الألباب فقد اطرده استعمال القرآن لها في المدح وهي لا تكون إلا لخاصة الخاصة فلا تصلح في هذا السياق الذي فيه تعريض بالمشركين وذم لهم لمخالفتهم التصرف السليم وهم من كانوا يدعون بأهل الأحلام والنهي. ولذا وردت الآية بالاستفهام الإنكاري " أم تأمرهم أحلامهم " ومعنى إنكار " أم تأمرهم أحلامهم بهذا " أن الأحلام الراجحة لا تأمرهم بمثله ، وفيه تعريض بأنهم أضاعوا أحلامهم حين قالوا ذلك ، والاستفهام استعمل ، إما في التشكيك ليكون التشكيك باعثاً على التأمل في حالهم فيؤمن بأنهم طاغون ، وإما مستعمل في التقرير لكل سامع إذ يجدهم طاغين (1) والثاني عندي أقوى لأنه استعمل الهمزة في الاستفهام والتي تجعل المخاطب يقر بما يستفهم عنه ، كما إن المقابلة بين الأحلام والطغيان ظاهر أن ما قالوه لا تحكم به الأحلام فبذلك يقر السامع والمخاطب بأنه من الطغيان لا من الأحلام . وحين ننظر إلى طريقة القرآن " أم تأمرهم أحلامهم بهذا أم هم قوم طاغون " نراه عمد إلى المقابلة وهذا أبلغ قي بيان معنى الأحلام ، وفي مذمتهم " أم هم قوم طاغون " والطغيان تجاوز الحد ، والتصرف على غير هدى ، فقابله بحسن التصرف ، أو التصرف على هدى وهذا هو معنى الأحلام وقد ذكر أبو هلال العسكري أن المعاني تعرف بأضدادها (2) فالضد هنا رشح لاستخدام الأحلام بالذات. وقد يكون ذلك من باب تأكيد الذم بما يشبه المدح ومن قبيل هذه الآية ما ذكر في سورة هود في قصة سيدنا شعيب ﴿ قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ ﴾ (3) فأطلقوا الحلیم ، والمراد به السفیه ها هنا ، والعلماء سموها استعارة تمكیة من باب استعمال اللفظ في ضد معناه .

وزيادة لفظة " قوم " فيها دلالة على أن من مقومات قوميتهم الطغيان وهذا أدخل في مذمتهم وبعدهم عن كونهم من المنصفين أصحاب الأحلام .

1- التحرير والتنوير: 76/27

2- الفروق اللغوية : 37

3- سورة هود : 87

وقد وردت لفظة القلب في الاستدلال على طلاقة القدرة في الموضوعين اللذين وردا في سورة الأنفال وهي قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴾ (1).

وقوله: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَىٰ إِنَّ يَعْلَمَ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِّمَّا أُخِذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (2).

وحين نلاحظ سياق سورة الأنفال نجده مشابهاً لسياق التوبة فالسياق فيها يعتمد على أفعال القلوب - أي الداخل - وأثرها على أفعالهم في الخارج فنجد التركيز فيه على القلب ، فحين مدح المؤمنين قال " وجلت قلوبهم " وحين ذكر المنة على المؤمنين جعل محلها القلب " ولتطمئن قلوبكم " ، وحين عاتب الكفار جعل العقاب والخذلان منصب على قلوبهم " سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب " ، وحين ذم الكافرين ذمهم بفقدان أدوات الإدراك التي تحي القلوب ، فكان ملائماً حين يستدل على مطلق القدرة أن يركز أيضاً على القلب ولم يرشح فقط السياق لاستعمال القلب بل رشح له القرآن والغرض من الاستدلال على طلاق القدرة . حيث قال تعالى: " واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وأنه إليه تحشرون " فالسياق ينحو بالاستدلال في طلاقة القدرة على أمرين : الحول بين المرء وقلبه ، وثانياً : القدرة على الحشر وهو أعظم من الأول في الدلالة على طلاقة القدرة ونجد أن الألفاظ المجاورة للفظ القلب مرشحة له فحين ورد الاستدلال على قدرة الله قال " يحول بين المرء وقلبه " فأورد من الألفاظ الدالة على الإنسان لفظة " المرء " دون الإنسان ، أو الناس فكل لها سياق يناسبها أما طلاقة القدرة هنا فلا يلائمها إلا " المرء " وذلك لأنها مستقطعة من معنى المروءة ، والمرء يفيد أنه أدب النفس ، ولهذا يقال : المروءة أدب مخصوص (3) . والمروءة خصال حميدة وميزتها الثبات ومن الخصال الحميدة أن الإنسان إذا عزم على فعل أنفذه ، ومن طلاقة قدرة الله أن يمنع صاحب المروءة القادر على تنفيذ الأفعال مع وجود الأسباب من فعله ولذلك استعمل (المرء) واستعمل (القلب) ولا يصلح

2 - لأنفال: 70

1 - الأنفال: 24

3 - الفروق اللغوية : 310

الفؤاد ، لأن الفؤاد مضطرب دائم التقلب لا تظهر القدرة في منعه ومما أكد لفظة القلب " دلالة الواو حين قال " بين المرء وقلبه " بالعطف بالواو وفي الكلام حذف حيث حذف البين الثانية مع جواز ذكرها في اللغة فلم يرد القرآن بين المرء و بين قلبه بل حذفها ، وفي ذلك دلالة على شدة الاتصال بين المرء وقلبه، ومع شدة الاتصال إلا أنه يقدر الحول بينهم ، وهذا يتناسب مع طلاقة القدرة ، ومع دلالة الثبات أيضاً حيث كنى سبحانه بشدة القرب اللازم للحيولة عن شدة الاقتدار على تبديل الغرائز والمروءات وفي ذلك دليل على تملكه على العبد قلبه بحيث ينسخ عزائمه ، ويغير ثباته ، ومقاصده ويجول بنية وبين الكفر إن أراد سعادته (1) .

و حين ننظر نظرة عامة للسياق البعدي نجد من العبارات ما يؤكد ملاءمة القلب من تكرار الحض على التقوى " واتقوا فتنة ... " ، " إن تتقوا الله يجعل لكم فرقاناً " والحض على العلم " واعلموا " والعلم اليقين لا يكون إلا في القلب .
والموضع الثاني مع قدرة الله على علم ما تخفي قلوبهم فالسياق سياق مجازة فورد القلب " إن يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً مما أخذ منكم ويغفر لكم " لأن القلب عليه أساس القبول ومما رشح لفظة القلب من القرآن ذكر العلم " يعلم " والتصريح بلفظ الجلالة " الله " الدالة على شدة القدرة . والقدرة لا تظهر إلا إذا علم ما يخفى لذا علق العلم بالقلب ، كما إن في تقديم الجار والمجرور " في قلوبكم " على معمولها " خيراً " تأكيد على قرار اللفظة في مكانها حيث قدمها لأن المعول عليها والاهتمام بها في المجازة والتعديدية بـ " في " دليل على الثبات والتمكن الملائم للقلوب لأنه لو لم يكن ثابتاً ومتمكناً لما ترتب عليه الجزاء ..

1- تفسير أبي السعود: 91/3

كما إن التقييد بالشرط مؤكد لقرار " القلب " فقيدهم إيتائهم خيراً مما أخذ منهم ، والمغفرة لهم ، بما يعلمه الله في قلوبهم ، ولا يكون تقييد المجازاة إلا لما ثبت وكان اعتقاداً ولا يكون ذلك إلا في القلب ، أما ما كان مضطرباً غير ثابت فلا مجازاة عليه .. ، كما إن في جمع القلوب إشارة إلى تعارفهم وتواطئهم على ما في قلوبهم ولا يكون ذلك إلا لشيء ثبت لديهم لذا وردت القلوب .

وفي السياق البعدي تأكيد على قرار لفظة " القلب " حيث جعل مقابل الخير " الخيانة " والخيانة من أعمال القلوب . وفي قوله " فقد خانوا الله من قبل " فلا يخون الله إلا من ثبت كفره في قلبه وتمكن منه .. وكل ذلك مؤكد لقرار القلب في نظمها وسياقها ، كما إن جميع المفسرين حين فسروا الخير فسروه بـ الخلوص والإيمان وصحة النية والعزم على الطاعة ⁽¹⁾ وقيل المقصود شيئاً من تقواه الحاصلة على الإيمان الذي هو رأس الخير وعلى كل الخير ⁽²⁾ والإيمان والإخلاص والعزم على الطاعة لا تكون إلا في القلب.

1- التفسير الكبير: 513/5

2- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: 246/3

الفصل

الرابع

الفصل الرابع

بلاغة القرآن في التعبير عن القلب وما في معناه سياق التشريح

وفيه مبحثان :

الأول : في سياق الأوامر .

الثاني : في سياق النواهي .

المبحث الأول : سياق الأوامر :

الآيات الواردة في المبحث :

- 1- ﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ التوبة: 60
- 2- ﴿ ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمَ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴾ الحج: 32
- 3- ﴿ تُرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنِ ابْتَغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ تَقَرَّ أَعْيُنُهُنَّ وَلَا يَحْزَنَّ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلَّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا ﴾ الأحزاب: 51
- 4- ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَىٰ طَعَامٍ غَيْرِ نَاطِرِينَ إِنَاءَهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنَسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا زُوجَاهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ﴾ الأحزاب: 53
- 5- ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَرَوُودُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ وَاتَّقُونَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ البقرة: 197
- 6- ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ البقرة: 179
- 7- ﴿ يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ البقرة: 269
- 8- ﴿ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ﴾ الطلاق: 10
- 9- ﴿ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ البقرة: 242

10- ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتُمْ مَفَاتِحَهُ أَوْ صَدِيقِكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ تَحِيَّةً مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةٌ طَيِّبَةٌ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ النور: 61

وفي سياق التشريع وردت لفظة القلب والفؤاد واللب والعقل غير أن ورود لفظة اللب والقلب كان أكثر من غيرهما من الألفاظ ، وذلك لأن العبادة والتشريعات لا بد في التزامها من ثبات عليها وإخلاص فيها وهذا يلائم القلب ، كما إن حكمة التشريعات وعظيم نفعها لا يدركه العقل المجرد بل لا بد من إعمال عقل وتفكر للوصول إلى حقائق نفعها ، ولا يفيد النظر لظاهر الأمور في معرفة حكمة هذه التشريعات ، لذا كان استعمال اللب فيها أنسب .

وسأبدأ أولاً بسياق تشريعات الأوامر لأن الآيات الواردة فيها أكثر من الواردة في

سياق النواهي ، **وقد ورد القلب فيها في أربعة مواضع هي :**

قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبَهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (1)

وقوله : ﴿ ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴾ (2)

وقوله : ﴿ تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنْ ابْتِغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ تَقْرَءَ أَعْيُنُهُنَّ وَلَا يَحْزَنَ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْنَهُنَّ كُلُّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا ﴾ (3)

1 - التوبة : 60

2 - الحج : 32

3 - الأحزاب : 51

وقوله : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرٍ نَاطِرِينَ إِنَاهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ (1)

فقد ورد "القلب" في سياق تعداد من تجب له الصدقة من الأصناف حيث قال تعالى : ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (2) فجعل من الأصناف الثمانية الذين فرضت لهم الصدقة "المؤلفة قلوبهم" ومقتضى الظاهر — عند النظر العجلي — المؤلفة أفئدتهم ؛ لأن هؤلاء لم يثبتوا بعد على الإيمان ، فلم أورد القلب ؟ ولم وردت هذه الآية في سورة التوبة على أن سياقها ليس سياق تشريع ؟

أما ورود القلب دون الفؤاد على الرغم من عدم ثبات إيمان هؤلاء بعد فلأن المقصود باعتبار المال وليس الحال ، كما سأفصل عند تعرضي لنظم الآية .
وأما ورودها في سورة التوبة وكيف لاءمت الجوه العام للسورة ؛ فلأن الجوه العام للسورة فيه حديث عن المنافقين الذين لم تأتلف قلوبهم وتجتمع على الإيمان ، فجعل هؤلاء مصرف من مصارف الزكاة للدلالة على أن ذلك العطاء حتى لا يصيروا كهؤلاء فتكون قلوبهم مثل قلوب المنافقين ، فالنظم يدل على أنه يريد إخلاصاً يفصلهم عن المنافقين ، لذا وردت الآية في سورة التوبة.

وحين ننظر إلى نظم الآية ذاتها نلاحظ قرار "القلب" في نظمها كما قرئت في سياقها من وجوه :

1 - الأحزاب : 53

2 - التوبة : 60

أولاهها : مغايرة "المؤلفة قلوبهم" في النظم عن غيرها من الأصناف حيث نسب في الأصناف السابقة الوصف للذات لا للقلب فقال الفقراء والمساكين وابن السبيل وهكذا ، ولم يقل "المؤلفون" مثلاً ؛ وذلك لأن كلمة "المؤلفون" لا تؤدي الغاية التي أرادها النظم من الإنفاق فالمراد الإيمان الحق لا الإيمان الظاهر ، ولو نسب التأليف للذات لدخل في ذلك تأليف الظاهر وهذا غير مراد فالاعتداد بتأليف الداخل وهو الإيمان المعتد به ولا يكون ذلك إلا إذا أضاف التأليف للقلب .

وثانيها : ورود "مؤلفة" بصيغة اسم المفعول والذي فيه دلالة أولاً على الثبوت ، فالاسمية تدل دائماً على الثبوت والثبوت على الإيمان يلازم القلب ، كما أن في اسم المفعول دلالة على ما أمرهم فالمعنى يعطون حتى يصلوا إلى ذلك ويشبوا عليه ، فالقلوب إذن هي المقصود الرئيس من العطاء ، ففي استعمال اسم المفعول دلالة على عموم الفاعل عموماً يدل على المبالغة في الإحسان وهذه المبالغة ملائمة للقلب ، فكلما زاد الإنفاق وكان من جميع الأمة لا من فرد واحد من أفرادها كان ذلك أدعى للثبات على الإيمان وأدخل لتعميقه فيها .

وثالثها : في جمع "قلوبهم" دلالة على أن المقصود ليس قلباً واحداً بل قلوباً ، وهذا عموم يلائم عموم الفاعل في اسم المفعول ويلتزم الثبات المقصود من التأليف فحين يكثرون يتعاونون على الثبات على الحق .

فلكل ما تقدم نلاحظ قرار القلب في نظمها وسياقها ولا يمكن أن يؤدي "الفؤاد" المضطرب معناها ، فالمطلوب ثبات واطمئنان بالإيمان لا اضطراب فيه .

كما ورد القلب في سياق الحج ، فقال تعالى : "ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ"⁽¹⁾ لغرض يتلاءم مع سياق الآية ونظمها ، فكما تقدم سياق الحج في تعظيم العبادة والتعظيم ينبع من القلب ، ولذا تقدم في السياق ما يؤكد ذلك فحين أمر الله تعالى إبراهيم عليه السلام بتطهير البيت جعل ذلك لأجل "الطائفين والقائمين والركع السجود" ، فنلاحظ أن النظم ذكر الطائفين والقائمين باسم الفاعل لكنه حين ذكر الركع السجود عبر بصيغة المبالغة ، وفي هذا ملائمة للقلب وترشيح له حيث في المبالغة اهتمام

"بالركوع السجود" واهتمام النظم تركيز على ما فيه خشوع ، والركوع والسجود يظهر فيها الخشوع أكثر ، والخشوع من أعمال القلب ؛ فإذا في النظم تركيز على الصفات القلبية ، ونلاحظ أن النظم في السورة عموماً ركز في الحج على مستلزمات القلب حيث ترقى بهم في الوصف بدءاً بالطواف والقيام والركوع والسجود ثم وصل بهم إلى تعظيم حرمت الله واجتناب الآثام والأوزار "ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظِمِ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ" ، "فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ ... " ويرقى بهم حتى يصفهم بأنهم "حُنْفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ" ، وكل ذلك إنما هو نابع من القلب ، لذا قال تعالى بعد ذلك "ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ" ، فمن فعل ما سبق توصل لمراحل أرقى في الإيمان والاطمئنان القلبي فعظم شعائر الله وهذا لا يكون إلا من رسوخ للإيمان ولا يكون ذلك إلا في القلب .

والملاحظ أن الجملة أتت شرطية مرتبطة جوابها بالفاء والنظم بالشرط فيه ترغيب وحث على العمل حيث رغبهم هنا في أمر زائد عن أداء الشعائر وهو تعظيمها ، فالأداء أعمال ظاهرية لكن المراد الأعمال القلبية لذا قال "يعظم شعائر الله" وهذا التعظيم ملائم لأن يذكر بعدها "فإنها من تقوى القلوب" فأورد الجواب مرتبطاً بالفاء للدلالة على أن سبب الأول رسوخ الثاني وهذا ملائم أيضاً للقلب في رسوخه وثباته وفي كون التعظيم لا يمكن أن يصدر إلا من الأعماق ومن قلب رسخ فيه الإيمان . وزاد على تأكيد هذا الثبات والرسوخ أن الجواب كان جملة اسمية ، ودلالة الجملة الاسمية على الثبات أقوى من دلالة الفعلية ، إضافة إلى ذلك أنها جملة مؤكدة "بأن" واسمها ضمير الشأن "فإنها" وهو دال على عظمة هذا الأمر وأهميته لأنه ليس المراد من هذه العبارة ظاهرها فقط ، بل المراد ما توصل إليه من تقوى القلوب وما في ذلك من تعظيم وهذا هو الغرض الرئيس ، ولذا كرر وأعاد "ليذكروا الله ، فاذكروا اسم الله ، لتكبروا الله" ، وأضاف الشعائر إلى "الله" بلفظ الجلالة بما فيه من معاني المهابة والخوف والتعظيم ومن ثم رشح لذكر تقوى القلب بعده ، ولإتمام التعظيم قبله ، والنسق العام؛ لذا نرى أن لفظ الألوهية قد اطردها هنا في النسق العام "ويذكروا اسم الله" في موضعين على الرغم من أنه في الرزق "على ما رزقهم من بهيمة الأنعام" ، "حرمت الله" ، "حنفاء لله" ، "ومن يشرك بالله" ، "شعائر الله" ، "فإلهكم إله واحد" ، إذا ذكر الله .

والتعظيم للشعائر عموماً أعلى منزلة من فعلها فقط ، فقد يفعل المسلم الطاعة دون الشعور بعظمة شأنها وعظمة موجبها لكن حين يفعلها معظماً لها يكون بذلك محسناً لا مؤمناً فحسب ويكون ذلك "من تقوى القلوب" .

والملاحظ أن النظم أضاف التقوى هنا "للقلب" لا للذات ، وفي كل مواضع القرآن الكريم اطردها إضافة الأفعال الظاهرة التي يشترك فيها الجميع والتي هي عبارة عن أداء لها فقط إلى الذات ، ولكن حين يراد الأمور الداخلية التي بها التفاوت الكبير والتي بها التفاضل فتسند إلى القلب ، لذا أسند هنا التقوى إلى القلب لأن المراد أمر داخلي لا يكون إلا في القلب وهو تعظيم الشعائر . ولم يقل كما قال سابقاً في تعظيم الحرمات "فهو خير له عند ربه" لأنها مرحلة أعلى من سابقتها وأرقى منها ، إذ لا يكفي أن يتجنب الإنسان الأوثان وقول الزور ، بل لا بد من فعل أرقى ولذا كان الجزء أعلى .

والمفسرون "فإنها من تقوى القلوب" أي تعظيمها من أفعال ذوي تقوى القلوب ، فحذفت هذه المضافات ، ولا يستقيم المعنى إلا بتقديرها لأنه لا بد من راجع من الجزء إلى : "من" يرتبط به⁽¹⁾ . وإنما ذكرت القلوب لأنها مراكز التقوى التي إذا ثبتت فيها وتمكنت ظهر أثرها في سائر الأعضاء ، فجعل المفسرون "الهاء" في "فإنها" عائدة على مقدر تقديره فإن "تعظيمها" فأعادوا على التعظيم .⁽²⁾

وهذا أليق بالسياق وبالنظم فالغرض هو التعظيم الموصل إلى التقوى ، ولذلك كانت البشرية للمحبتين "وبشر المحبتين" وكان وصفهم في تأثرهم داخلياً بأفعالهم دليلاً على أنه لم يرد مجرد الأداء الظاهر من تلك المناسك ، بل أثرها .

1 _ الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقوال : 195/4

2 _ السابق : 195/4 ، التفسير الكبير : 224/82 ، البحر المحيط : 341/6 ، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 151 ،

التحرير والتنوير : 186/17 .

ومن ذلك قوله : " الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ " ، لذا أرى أن "من" في "من تقوى القلوب" ليست للتبعيض ولا للتقليل بل هي للتبيين والمعنى "تعظيم الشعائر هي تقوى القلوب" يدلنا على ذلك قوله تعالى : " إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ " (1) ، فالصلاة شعيرة من شعائر الله كانت هي التقية والحاجز عن الفحشاء والمنكر .

وإنما ذكرت القلوب لأن المنافق قد يظهر التقوى في نفسه ، ولكن لما كان قلبه حالياً منها لا جرم لا يكون له مجداً في أداء الطاعات ، أما المخلص الذي تكون التقوى متمكنة في قلبه فإنه يبالغ في أداء الطاعات على سبيل الإخلاص ، لذا عرف القلوب (بأل) لكمال الوصف في هذه القلوب .

ويدلنا السياق البعدي — كما سبق أن أحت — على قرار القلوب في مكانها فقلوب هؤلاء قلوب محبتين ، والمخبت هو المطمئن بالإيمان وقيل الملازم للطاعة والسكون فهو خضوع مستمر على استواء (2) . وهذا الخضوع ملائم للقلب لذا حين بين وصفهم قال : " الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ " فركز أيضاً على القلب في بيان وصفهم . وكل ذلك مؤكد لقرار القلب في سياقها ونظمها .

وفي سياق الحياة الخاصة بالنبى — ﷺ — مع أزواجه ورد أيضاً "القلب" فقال تعالى : ﴿ تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنْ ابْتَغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ تَقَرَّ أَعْيُنُهُنَّ وَلَا يَحْزَنَ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلَّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا ﴾ (3) .

فالمخاطب هنا النبى — ﷺ — وأزواجه — رضي الله عنهن وأرضاهن — فاللائق معهم القلب لثباته ، فقلوبهم قلوب لا تززع فيها ولا اضطرابا وهو ما يتلاقى مع القلب ؛ إذ فيها من المشاعر والأحاسيس الراقية ما وفر في القلوب من الرضا بما آتاهن رسول الله وعدم الحزن على ما لم يؤتمن وقرارها بما يراه الرسول — ﷺ — في شأنهن .

1 _ العنكبوت : 45

2 _ الفروق اللغوية : 265

3 _ الأحزاب : 51

و حين نظر إلى السياق العام لهذه السورة نجد أن مقصودها الرئيس هو التشريف والتكريم لهذا النبي الكريم — ﷺ — ومن ثم يختلف مورد التكريم وجهة التشريف ، ومن التكريم في هذا النظم أنه لم يصف قلبه — ﷺ — وقلوب أزواجه إلا بهذه اللفظة ولم يصفها "بالأفئدة" على الرغم من أن الأفئدة هي ما تستعمل عادة في المشاعر ، ولكن في شأن الرسول — ﷺ — وأزواجه المشاعر والأحاسيس موجهة قارّة لا اضطراب فيها ولا تززع ، لذا كان الأليق بما القلب لا الفؤاد ، كيف لا وهي مشاعر سيد البشرية وخيرهم ومشاعر من اختارهن الله — جل وعلا — ليكون أزواجه .

وفي النظم ما يدلنا على هذا الثبات والقرار على الحال "تقر أعينهن" وقرار العين كناية عن قناعة القلب وثباته واطمئنانه "لا يحزن" ، فالحزن اضطراب في الفؤاد فإن انتفى عن القلب قر وثبت ، ولذا نفى "بلا" فلا يحزن في الحال ولا في المستقبل ، "يرضين" والرضا من أعلى درجات الاطمئنان للقلب . ذكر ابن القيم في منزلة الرضا⁽¹⁾ : وقال الجنيد : الرضا هو صحة العلم الواصل إلى القلب ، فإذا باشر القلب حقيقة العلم أداه إلى الرضا .. والنفس إنما تنال الرضا بالطمأنينة والسكينة ، فمن درب نفسه على الطمأنينة حصل له الرضا من الله تعالى ، ورضي الله عنه ، وذلك في قوله سبحانه : ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ، ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ، فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ، وَادْخُلِي جَنَّتِي﴾⁽²⁾ . وهذا ملائم للقلب وثباته .

ولا يفوتنا اعتماد النظم القرآني على الترقى في هذا الثبات حيث تدرج من قرار العين بالكفاية بالصورة الظاهرة عن مشاعر داخلية ، ثم ذكر عدم الحزن "لا تحزن" انتهى بكمال الاطمئنان "يرضين" .

وفي تفويض الأمر في هذا الشأن للنبي - ﷺ - بعث للرضى والطمأنينة في نفوس أزواجه ؛ فهو - ﷺ - أعدل الناس وأرحمهم وأكرمهم وأحلمهم . وفيه بعث على توافق قلوبهن والتصافي بينهن والتوافق على طلب رضا رسول الله - ﷺ - وما فيه طيب نفسه⁽³⁾ .

1 _ مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين : 579/2 ، 581

3- الكشف عن حقائق غوامض التزليل وعبون الأقاويل : 85/5

2 _ الفجر : 27 — 30

ومن وجه آخر فلقوله تعالى : " فلا جناح عليك " مدخل لاستعمال لفظة القلب وذلك لأنه على القلوب المعول في الجناح وعدمه " والله يعلم ما في قلوبكم " ولعلم الله لما في قلوبهم شرع لهم ما لا يشق عليهم .

ثم انتقل السياق من حياة الرسول ﷺ — مع أزواجه إلى أدب عام للمؤمنين مع أزواج الرسول ﷺ — في خصوص لفظه ، وللرجال مع النساء ما دامت السموات والأرض بعموم المقصد والمعنى فقال تعالى مورداً لفظة القلب : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرٍ نَاظِرِينَ إِنَاءَهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعَمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ﴾ (1) . فالمخاطب هنا المؤمنون " يا أيها الذين آمنوا " ، والمعنى أزواجه — ﷺ — وهن قارئات على صفة الطهر والعفاف وكونهن قدوة لمن بعدهن أدعى لثباتهن ونقاء قلوبهن وصفائها ، كما إن السياق سياق تشريع ولا بد لما شرع أن يكون ثابتاً غير متغير ، ويكون معتقداً — لا فكرة طارئة — وهذا يلائم القلب . كما إن القصد في هذه الآية إلى العلاقة السامية بين الرجال والنساء وأدوات سموها ورقبها وهذا لا يتحقق إلا في القلب .

وما تقدم في السياق يثبت الطهر المنصوص عليه في الآية ويقره في قلوبهم حيث نظم الجلوس في بيت الرسول ﷺ — وجعل سؤال نسائه من وراء الحجاب . ثم ما ورد في السياق البعدي : " وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبداً " مناسبة لـ " أطهر لقلوبكم وقلوبهن " ففي تحريم نكاح زوجات الرسول ﷺ — أبداً تطهير وتشريف لهن فهن أمهات المؤمنين ، كما فيه

تطهير لقلوب الصحابة فلا يمكن أن يفكروا في نكاح أزواجه — ﷺ — فهو محرم عليهم. لذا ورد النظم على الترقى في الوصف "أطهر" فهم لم ينفكوا عن الطهر لحظة ، ولم يتغيروا عن هذا الوصف ، لذا استعمل أفعال التفضيل "أطهر" ولم يرد النظم "ذلك يطهر قلوبكم" أو خلافه وذلك لأن قلوبهم طاهرة أصلاً ولكن الله يرشدهم إلى ما يرقى طهارة قلوبهم بالسؤال من وراء حجاب وذلك لأن للعين مدخلاً على القلب ، فالله لا يأمرهم بتطهير قلوبهم فقط بل يأمرهم ويدلهم على وسيلة الترقى في الطهر والتهارة تكون في الخلقة والمعاني فهي تقتضي منفاة العيب⁽¹⁾ وفي هذا دلالة على أن هذه الصفة تكون ثابتة وهذا ملائم لحال القلب .

ونجد أن الإشارة إلى "أطهر" كانت بـ "ذلكم" دون ذلك أو هذا لتعظيم شأنه. ثم إنه بدأ بقلوب الصحابة لأنها أحوج من قلوب أزواج الرسول - ﷺ - وذلك لأنهم أقرب إلى الرسول - ﷺ - فهن أطهر .

وكما ورد القلب فيما سبق من المواضع ، فقد ورد اللب في إدراك أسرار الحج ، وكذلك في إدراك حقيقة نفع القصاص ، والإنفاق ، وحقيقة الأمور ، لأنها أمور خفية لا يدركها إلا خاصة الناس وهم أولوا الأبواب ، وقد وردت في المواضع التالية :
في قوله تعالى : ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى وَاتَّقُونِ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ ﴾⁽²⁾ .

وقوله : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾⁽³⁾ .
وقوله : ﴿ يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾⁽⁴⁾ .

1 _ الفروق اللغوية : 295

2 _ البقرة : 197

3 _ البقرة : 179

4 _ البقرة : 269

وقوله : ﴿أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا﴾ (1).

فالموضع الأول في سياق العبادة وخاصة في فريضة الحج كآلية التي وردت في سورة البقرة ، ولكن نلاحظ أن في موضع البقرة ورد اللب ، في حين ورد القلب في موضع الحج ؛ ويعود ذلك لفرق رئيس بين السياقين والنظمين ، ففي البقرة السياق في إدراك أسرار العبادة والانتفاع بها انتفاعاً صحيحاً مغايراً لما كان مألوفاً ، والحج في تعظيم العبادة ، ومن ثم اختلف النظم تبعاً لاختلاف الغرض ، فإدراك الأسرار والمنافع ثم الانتفاع بها يحتاج إلى لب ، والتعظيم ينبع من القلب .

والنظم العام بدءاً من ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (2) مبني على قلب اعتقادات وأفعال سائدة لديهم وإرشادهم إلى ما هو خير منها كإرشادهم هنا للبر بأنه التقوى لا الأعمال الظاهرية التي كانوا يفعلونها واستعمل هنا "البر" بالمصدر للمبالغة في هذا البر ، وهذا يحتاج إلى لب لإدراكه لأن مناط الحكمة خفي فلا يدركها إلا صاحب لب .

وفي نظم الآية ما يدل على أن ما استودع فيها من أسرار وحكم لا يدرك كنهها إلا ذو لب ، "واتقون يا أولي الألباب" ، والنظم ورد بالأمر الذي وليه النداء وذلك ملائم لسياق البقرة حيث في هذا النظم أمر باتباع التشريعات وسياق البقرة سياق تشريعات وأوامر ولذا لاءمته طريقة النظم . والملاحظ أن نداء المؤمنين بـ "يا أولي الألباب" قد اطرده في القرآن في سياق التقوى أمراً أو حصاً في نظم الخبر ؛ ذلك أنه لا يستجيب لهذا النداء إلا أولوا لب ، ولا يدرك خيرية ما أمر به إلا ذو لب ، ولا يؤدي حقه إلا أولوا لب .. وورود التقوى مع "اللب" في مثل هذا ؛ لأن التقوى خفية وأمرها عظيم ؛ لأنها تتعلق بالخوف من الله ، وهذا يدعو إلى امتثال الأمر على أكمل وجه ، وأتمه وأبعده عن الرياء

1 _ الفروق اللغوية : 295

2 _ البقرة " 189

والالتقاء الاحتراس مما يخاف⁽¹⁾. ولا يكون ذلك إلا من ذي لب حيث إنه بعد حرصه على فعل الطاعات يحترس ويخاف ممن يعبده ، فلا يقترب مما حرم ، ولكونهم خصوا بلب العقول وخالصها حصهم بالنداء بالأمر بالتقوى فليس كل عاقل يتقي الله فالتقوى منزلة أعلى من مجرد الطاعة ، ولذلك عقل فاعلها أعلى من أي عقل وإدراكه خالص من الشوائب فهو لا يفعل المحرم بل يتقي كل ما يقربه إليه ويفعل كل ما يجعل بينه وبين غضب الله وقاية .

ولذا نجد في السياق البعدي أمراً زائداً على ما هو معهود ومتعارف فأمرهم بالإكثار من الذكر عما هو معهود ومتعارف بينهم ، وألا يكونوا كغيرهم من الناس ينظرون إلى العاجل وهمهم القريب الداني ، بل هم لكونهم أولي الألباب نظرهم أبعد وطلبهم أشمل وأسمى فقال : «فَإِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكَكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا فَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ» فنبههم إلى ما هو أفضل من التفاخر بالأنساب وسؤال فضل الآخرة لأنه فضلهم على غيرهم في الطلب " آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار" كما فضلهم باللب . كما أن في قوله تعالى : "واذكروا الله في أيام معدودات" مناسبة لما سبق حيث كرر فيه الأمر بذكر الله وكذلك الأمر بتقوى الله "واتقوا الله" كما نجد في السياق أيضاً المقارنة بين "من يعجبك قوله ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام" وبين "من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله" وهو فرق لا يدركه إلا أولو الألباب من الناس . فقال تعالى : "الحج أشهر معلومات" "فجعل الحج" "أشهر" بجمع القلة فهي وإن كانت أياماً قليلة لكن فضلها عظيم لا يدركه إلا أولو الألباب كما إن قلة أيامها تهيئ بصاحب العقل الخالص أن يستغلها ولا يضيعها فيما لا ينفعه "فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج" جعل الجملة شرطية هنا "فمن فرض .." فلا رفث ، فمن ألزم نفسه الحج يلزمه عدم الرفث والفسوق والجدال ، والفاء في الجواب دالة على ارتباط الجواب بالأول ولا

يلتزم ذلك دون إخلال به إلا من كان صاحب لب يخاف ويتقي الله ولذا قال :
"فرض" ولم يقل نوى لأن في الفرض إلزام للنفس ولا يلزم نفسه طاعة الله - جل وعلا -
إلا من رجع عقله وخلص من الشهوات .

ونلاحظ أن النظم جاء على النفي : "فلا رفت ولا فسوق ولا جدال في الحج" دون
النهي فلم يقل : فلا ترفثوا ولا تفسقوا ولا تجادلوا ؛ ونفى الاسم ليوميء إلى أمرين :
أ- الدلالة على أنهم قد امتثلوا ، فأخبر الله عنهم ذلك بأسلوب النفي ؛ تحسیناً للظن بهم
وهذا لا يكون إلا من ذي لب .

ب- الإيحاء إلى أن تلك الأفعال : "الرفث ، والفسوق والجدال" — مناقضة للحج ومن
ثم التقوى وهذا يحتاج إلى لبيب ليتنبه له (1) .

ثم ترقى من ترك المثالب إلى التحلق بالماكارم وهذا من وادي اللب خاصة أنه بدأ
بالحض على التقوى ، ثم مضى السياق في الأمر بالاستغفار وذكر الله ، حيث قال تعالى :
"وتزودوا فإن خير الزاد التقوى" والزاد هو المدخر الزائد على ما يحتاج إليه في الوقت (2) .
وهذا — ابتداء — من فعل اللبيب ، فإذا كان الزاد تقوى كان أدعى إلى الوصف بـ "أولي
الألباب" فاللبيب من يجعل زاده التقوى ، ولذا قال تعالى : "فإن خير الزاد التقوى"
بالتأكيد على أن خير الزاد التقوى ، فهذا الأفضل والأخص ولذلك جعله لأفضل الناس
وأخصهم وهو أولو الألباب ، فالتفضيل في "خير" يلائم تفضيل "أولو الألباب" بخالص
العقول وأصفاها فهم أولى من غيرهم بخير الزاد كما إنهم أحرص عليه .

كما إن في التلميح بفضل التقوى وكونها خير الزاد ملائمة لأولي الألباب حيث إن
زادها في الروح ولا يلمس فضل تقويته للمؤمن إلا من كان ذا لب خالص . فلكل ما
تقدم نلاحظ ملائمة اللب لنظمه وسياقه .

وفي بيان الحكمة من تشريعات الدماء قال تعالى : ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا
أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾⁽³⁾ وردت "اللب" حيث إن ظاهر اللفظ يبيء عن التناقض ؛ إذ

2 _ المفردات في غريب القرآن : 215

1 _ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 377/1

3 _ البقرة : 179

القصاص قتل وفناء والحياة خلاف ذلك ، ولكن عمق التدبر والنظر يهدي إلى خلاف الظاهر وهذا لا يدركه إلا "أولي الألباب" ، ثم إن السياق العام في عدم الاغترار بظاهر الأمر وإنما الغوص إلى المآلات . وهذا من ذاك فأولو الألباب هم العقلاء الذين يعرفون العواقب ويعلمون جهات الخوف فإن أرادوا الإقدام على قتل أعدائهم وعلموا أنهم يطالبون بالقود صار ذلك رادعاً لهم لأن العاقل لا يريد إتلاف غيره بإتلاف نفسه ، فإذا خاف ذلك كان خوفه سبباً للكف والامتناع ، إلا أن هذا الخوف إنما يتولد من الفكر ممن كان له عقل يهديه إلى هذا الفكر فمن لا عقل له يهديه إلى هذا الفكر لا يحصل له هذا الخوف ، فلهذا السبب خص الله سبحانه بهذا الخطاب "أولي الألباب"⁽¹⁾ وهو باطن العقل الذي شأنه أن يلحظ أمر الله في المشهودات كما شأن ظاهر العقل أن يلحظ الحقائق من المخلوقات فهم الناظرون إلى ربهم في آياته "⁽²⁾ .

وفي تقديم "لكم" اختصاص لمن يدرك هذه الحقيقة وهذا الاختصاص يلائم خص أولي الألباب بالنداء دون غيرهم ولذلك جيء في التعريف بطريق الإضافة الدالة على أنهم من أهل العقول الكاملة ؛ لأن حكمته لا يدركها إلا أهل النظر الصحيح ، فهو في باديء الرأي كأنه عقوبة بمثل الجنائية ، لأن القصاص رزية ثانية لكنه عند المتأمل حياة لا رزية وفي التصريح بالمطلوب الذي هو الحياة بالنص عليها زجر عن القتل بغير حق ؛ كما جعل القصاص كالمنبع والمعدن للحياة ، بإدخال "في" عليه — ولا يدرك هذه الدقة في التشريع إلا أولوا الألباب — وما في تنكير "حياة" من إفادة النوعية والتعظيم⁽³⁾ عبرة لأولي الألباب فهم الذين يدركون عظمة هذه الحياة التي يكون فيها الأمن ونوعية هذه الحياة المطمئنة ، وفي ختم الله تعالى الآية بقوله "لعلكم تتقون" ملائمة للألباب أيضاً حيث في لعل إنشاء رجاء كما ذهب صاحب التحرير⁽⁴⁾ حيث هي هنا مستأنفة والرجاء هنا أن يتقى أولوا الألباب وفي التقوى حصول لصفات الكمال التي يجمعها التدين ولذا فهي ملائمة لمن وهبهم الله الكمال في العقول .

1 _ التفسير الكبير : 230/2/2

2 _ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 334/1

3 _ ينظر الإيضاح في علوم البلاغة : 180 ، 181

4 _ التحرير والتنوير : 143/2

وكما سبق أن ذكرت أن الأمر بالتقوى في سياق القرآن الكريم حين يرد موجهاً لمخاطب معين أو منادى معين فإن القرآن اطرده في نظمه أن يكون هذا الموجه إليه الخطاب — حين يذكر — أولي الألباب لأنهم هم أهل الكمال في العقل الذي يوصلهم إلى هذه المرتبة من العمل — التقوى —

فنجد أن أولي الألباب هنا في هذه الآية تقدمها ما رشح لها من تقديم "لكم" وفيه اختصاص لأناس مخصوصين ، ومن ذكر القصص وجعل الحياة تنبع منه فحكمته خافية إلا على أولي الألباب وفي تنكير "حياة" حيث لا يعلم عظمة هذه الحياة ونوعها إلا أولوا الألباب . وعقبها — الألباب — ما يؤيدها ويؤكددها حيث كان الرجاء منصرفاً للتقوى دون غيرها والتقوى أمر عزيز لا يصل إليه أي عاقل بل لا بد أن يكون له نظر وتأمل وتفكير .

وفي قوله تعالى : ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾⁽¹⁾ في سياق الإنفاق و قد ورد اللب دون غيره من الألفاظ وذلك لأن في السياق العام والخاص والنظم ما يؤيدها ويؤكد على دقتها وقرارها في مكانها حيث سبق في السياق الأمثلة التي ضربها الله لأصناف المنفقين فمنهم من ينفق في سبيل الله ، ومنهم من ينفق رياء الناس مبيناً عاقبة كل منهما عن طريق التشبيه والتمثيل ، وهذا يحتاج تفكيراً وتذكراً وإعمال فكر في نتاج كل عمل وكل إنفاق ومعرفة الفرق في الفصل بينهما ولا يكون ذلك إلا من صاحب لب خالص ، كما إن الالتزام بإنفاق خير المال دون خبيثه إطاعة لأمر الله وابتغاء مرضاته والتغلب على حب المال والحرص عليه لا يكون إلا من "أولوا الألباب" .

وفي السياق القريب تقدمت أشياء ظاهرها يدل على أنها مضادة للحكمة لمن لا يعلم ولا يدرك إدراكاً كاملاً ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ﴾

فإنفاق خير المال دون حبيته ظاهره خسران ومن ليس له لب خالص يظن أن ذلك مضاد للحكمة ، كما في قوله : "الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا" ، أيضاً أمر مضاد للحكمة لمن لا يدرك حيث لا يدرك إغراء الشيطان وكذبه وأن تزيينه أصله خسران وأن وعد الله هو الحق إلا صاحب اللب ، لذا قال تعالى بعد ذلك "يؤتي الحكمة من يشاء .." فهي ملائمة لما سبقها لأن الحكمة وضع الشيء في موضعه ومن ثم فالحكمة لا تكون إلا لأولي الألباب لأنهم هم الذين يضعون الأمور في مواضعها ، فذكر الحكمة إذن مرشح لأولي الألباب كما رشح النظم قبلها للحكمة ، فالنظم نسيج واحد يؤدي بعضه إلى بعض ، فنظم الآية مؤكداً لقرار "الألباب" في نظمها حيث رأينا كيف رشحت الحكمة للألباب ، كما إن دلالة التخيير في "من يشاء" دلالة على فضل من تخيرهم الله واختصهم بفضله دون غيرهم وهذا الاختصاص في التخيير يلائم من خصهم بأكمل العقول وخالصها .

كما في القصر في قوله "وما يذكر إلا أولوا الألباب" والذي ورد "بما" وأداة الاستثناء "إلا" لأن السياق دل على أن المخاطب منكر لذلك . ويظهر لي أنه حقيقي على معنى الكمال في الوصف ملائمة لـ "أولوا الألباب" فمعنى الكمال في الوصف ملائم لكمال عقولهم .

أما ورود الذكرى مع غيرهم من غير قصر في مواضع أخرى في الذكر الحكيم فلأن الوصف المراد ليس الكمال في التذكر ولا يفهم في بقية النصوص على ذلك وإنما يوجه المعنى على أن الوصف فيهم قليل أو ضعيف لا يؤثر فيهم كما أثرت هنا وأدلل على هذا الفهم لمعنى التذكر هنا أن التذكر بهذه الصيغة "يذكر" بالإدغام — أي التاء في الدال — لم يرد إلا في هذا الموضع وفيه دلالة على سرعة التذكر وكماله وهذا لا يكون إلا من أولي الألباب ، لذا وردت الذكرى دون قصر في غير هذا الوضع لأنه ليس فيها ميزة مميزة "يذكر" بالإدغام والتي تلائم السياق والنظم هنا .

وهذا ملائم للسياق البعدي ، فالتمييز بين كثرة مال الربا الظاهرة ومحق بركته الباطنة وبين قلة مال الصدقة مع بركته لا يكون إلا من "أولي الألباب" "يحقق الله الربا ويربي الصدقات" ، كما إن في الفطنة لاحتياج الفقراء للنفقة "للفقراء الذين أحصروا .." مع أن ظاهرهم يدل على غير ذلك "يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف" دليل على عقل كامل ولب خالص .

وفي قوله تعالى : ﴿ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ﴾ (1) .

وردت الألباب والآية في سياق التخويف من الكفر ، ونلاحظ أنه ورد في نظم الآية قوله "فاتقوا الله" فأتى بالفاء هنا والتي رتبت الأمر بالتقوى لأولي الألباب على ما سبق من أخبار من سبق من الأمم فالجانب هنا هو التخويف والترهيب وهو يتلاءم مع التقوى من وجه وهذا لا يتأتى إلا من أولي الألباب هذا جانب ، ومن جانب آخر نلاحظ تكرار منافع التقوى في أكثر من موضع يبرز الصلة بين "التقوى" وبين "أولي الألباب" في النظم فالسياق أيضاً سياق تقوى حتى في بيان الأحكام وهذا جانب ترغيب ، ولذلك فالسياق يجمع بين جانبيين جانب ترهيب وجانب ترغيب وكلاهما ملائم لأولي الألباب خاصة لأنهم هم الذين يدركون حقائق الأمور .

وحين ننظر إلى السياق عموماً نجد أنه يؤكد على قرار اللب في سياقه حيث إن السياق هنا مركز على عواقب الأمور فكل تعقيب في السورة يذكر انقلاب الأمور عما هي عليه كقوله تعالى : "لا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا" ، "وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا" ، "سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا" ، "فَحَاسِبْنَهَا حِسَابًا شَدِيدًا وَعَذَّبْنَاهَا عَذَابًا نُكْرًا" ، فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا وَكَانَ عَاقِبَةُ أَمْرِهَا خُسْرًا" . ولا يدرك هذه العواقب سواء كان في تغير الحال بين الزوجين ، أو تحول العسر إلى يسر ، أو عذاب من تكبر وتجبر إلا ذوو الألباب ، لذا كان الملائم هنا اللب لا العقل على الرغم من أن السورة تكلمت عن الطلاق ، وحين ورد الطلاق في سياق البقرة ورد العقل ولم يرد اللب ذلك أن سياق البقرة تكلم عن أحكام الطلاق وهذا عام لجميع المكلفين كما إنها أحكام ظاهرة فلاءمها

العقل أما هنا فلم يتحدث عن تفصيل الأحكام ، بل كان التركيز على عواقب الأمور أكثر لذا لاءم اللب .

وكما لاءم السياق اللب فقد لاءمه أيضاً النظم فنلاحظ أنه تقدم "الألباب" الأمر بالتقوى — وسبق بيان الملازمة بينهما — كما إن النظم اتبع أولي الألباب بقوله "والذين آمنوا" فجعلهم بدلاً من أولي الألباب ، فلا يكون أولي لب إلا من كان مؤمناً وهذا تأكيد على كماله . وفي قوله "قد أنزل الله إليكم ذكراً" قال "ذكراً" دون غيره وجعله "إليكم" أي خاصاً بهذه الفئة من الناس ، والذكر مرتبة عالية لا تكون إلا لأولي الألباب وقد رأينا أن الذكرى والتذكر لا تكون إلا لأولي الألباب .

فإذن ما سبق اللفظة مهد لها وما عقبها أكد أيضاً على قرارها فهي دقيقة إذن في نظمها قارة فيه كما قرت في سياقها .

وإذا كان اللب ورد في المواضع السابقة فقد ورد العقل في مواضع أخرى لاختلاف السياق والنظم ، كالتشريعات الخاصة بالأسرة وذلك لظهورها أولاً ، ولكونها شئون عامة يتعامل بها الجميع ثانياً ، فهي إذن ليست لفئة معينة ، حتى يعبر باللب .

وقد ورد في موضعين أولهما قوله تعالى : ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾⁽¹⁾ . والثاني في قوله : ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتُمْ مَفَاتِحَهُ أَوْ صَدِيقِكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعاً أَوْ أَشْتَاتاً فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتاً فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ تَحِيَّةً مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةً طَيِّبَةً كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾⁽²⁾ .

1 _ البقرة : 242

2 _ النور : 61

فكلا الموضوعين سبقا في السياق بأحكام معللة ، فهي منطقية وهذا مقتضى العقل ، ولذا ذكر كل حكم بعلته التي يتوصل إليها عن طريق العقل ومنها في الموضوع الأول عدم جواز كتمان المطلقة حملها لعله أن زوجها — لمصلحة من في بطنها — أحق بردها إن أراد إصلاحاً ، وجواز الأخذ من مهر المطلقة إن خيف عدم إقامة حدود الله ، وجواز رجوع المطلقة طلاقاً بائناً لزوجها الأول إن ظنا أن يقيما حدود الله وتحريم إمساك المطلقة دون رغبة خوفاً من الاعتداء عليها ، والنفقة عليها إن كانت مرضعة لولدها لعله إرضاعها لولده ، وعدم عقد نكاح المعتدة حتى يبلغ كتابها أجله لعله رجوعها لزوجها ، والأمر بالمتاع للمطلقة وإن لم يمسه لأن ذلك من الإحسان ، ومشروعية عفو المطلقة عن مهرها قبل مسها لأن ذلك من التقوى .

وفي الموضوع الثاني : مشروعية الاستئذان وخاصة لمن بلغ الحلم لعله عدم كشف عورات المسلمين ، وجواز وضع القواعد من النساء الحجاب بدون زينة لعله أنهما لم تعد مظنة الفتنة ، وما ورد في الآية ذاتها من رفع الحرج عن الأكل في بيوت الأقارب لأنها كبيوتنا ، ومشروعية السلام لأن فيه سلام ونفع لذواتنا بالإضافة إلى استئناس الناس بنا . فكل ما سبق من التشريعات ذكر مع علته وهذا أدخل وأدعى لوضوحه وبالتالي إدراكه بالعقل ؛ لذا كان التعقيب عليها بـ "كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" . وكما رشح السياق للعقل أكد النظم على قراره فكل ما جاوره من الألفاظ من تقديم ملائم للعقل مؤكداً على دقته في نظمه حيث بدأ النظم بـ "كذلك" التي تقضي أن هناك بيان ووضوح سابق في الأحكام — وهو ظاهر كما رأينا — ومثله ظهور بيان آيات الله وأحكامه .

كما إن في قوله "يبين" بمعناها وصيغتها ملاءمة أخرى للعقل فالبيان تفصيل ووضوح ، وهذا يلائم إدراك العقل ، كما في ورودها مضارعة دليل على استمراراً الوضوح استمراراً يسهل إدراكه وهذا أيضاً ملائم للعقل ، وكون فاعل هذا البيان "الله" فهو أدل على وضوحه وفي تقديم "لكم" دلالة اختصاص للمخاطبين بالتوضيح وفي ذلك عناية بهم حيث يكون التوضيح موجه لهم بشكل خاص فيكون ذلك أدعى للوضوح وبالتالي للفهم .

وفي ذكر "آياته — الآيات" والآيات العلامات الواضحة زيادة في بيان وضوح هذه الأحكام وكونها مدركة لكل عاقل ؛ لذا كان دقيقاً أن تكون الفاصلة بـ "لعلكم تعقلون" برجاء العقل حيث تقدم ما يساعدهم على التعقل والفهم للشرائع ؛ لذا ورد الخطاب عاماً لم يختص به أحداً دون أحد ، وهذا ملائم للعقل فهو عام في جميع المخاطبين ، وفي حذف مفعول "تعقلون" ملاءمة أخرى للعقل ففيه رجاء أن يكون تنفيذهم لأحكام الله في هذا الجانب موصولاً لهم إلى العقل العام بما في ذلك أموالهم ومعاشهم في حياتهم ، وأن فقدانها تخبط وضرب بغير هدى .

المبحث الثاني : سياق النواهي

الآيات الواردة في بابها :

- 1- ﴿ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴾ (البقرة: 225)
- 2- ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ اللَّائِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ﴾ (الأحزاب: 4)
- 3- ﴿ ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً ﴾ (الأحزاب: 5)
- 4- ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِباً فَرِهَانٌ مَقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضاً فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آتَمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾ (البقرة: 283)
- 5- ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً ﴾ (الاسراء: 36)
- 6- ﴿ قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (المائدة: 100)
- 7- ﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَاناً وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَمْ وَصَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (الأنعام: 151)

وفي سياق النواهي ورد القلب في مواضع و اللب في مواضع أخرى وكذلك العقل والفؤاد .

أما المواضع التي ورد فيها القلب فهي :

قوله تعالى : ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ (1)

وقوله : ﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (1)

وقوله : ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ (2)

فالموضعان الأولان نسب فيهما الفعل إلى القلب وعليه ترتب الإثم أو المؤاخذة وإن اختلف السياق والنظم ، فالموضع الأول في سياق الأيمان والمؤاخذة على ما كان من فعل القلب والمخاطب فيها عموم المسلمين ، أما الموضع الثاني ففي سياق تحريم التبني والمخاطب فيه كان النبي — ﷺ — والصحابة وإن كان الحكم عاماً لمن بعدهم ؛ لذا اختلف النظم تبعاً لاختلاف السياق واختلاف المخاطب .

فالآية الواردة في الأيمان قال تعالى : ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ . والآية الواردة في التبني قال تعالى : ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ . نلاحظ فيها المقابلة بين "اللغو" و "كسبت قلوبكم" ، ثم بين "فيما أخطأتم به" و "لكن ما تعمدت قلوبكم" فلا مؤاخذة — والمؤاخذة فيها معنى المجازاة والمقابلة⁽³⁾ — في اللغو واللغو في الأيمان أي مالا عقد عليه وذلك ما يجري وصلاً للكلام بضره من العادة⁽⁴⁾ ، والآية تحمل معنيين في "لا يؤاخذكم الله في اللغو في إيمانكم" فقد يكون المعنى النهي عن الإكثار من الحلف ، وقد يكون عدم

1_ الأحراب : 5

2_ البقرة : 283

3_ المفردات في غريب القرآن : 22

4_ السابق : 455

التحرج في الحلف إن كان للإصلاح والبر بين الناس وفي كلا الجانبين لا يعد من عمل القلب لأنه لا قصد إليه ولا إصرار عليه ، وكذلك الخطأ في سياق التبيي لا قصد إليه ، لذا لم يترتب عليهما — هنا — لا مؤاخذه ولا إثم ، ولكن حين كانت الأيمان من كسب القلب ، والتبيي من عمل القلب نسب الفعل إلى القلب لأنه ترتب عليه اعتقاد داخلي ، والكسب إصرار وإكثار من العمل بقصد وفيه سعي سابق لأجل ما يكسب قال الزمخشري : "كسبت قلوبكم" أي اقترفتن من إثم القصد إلى الكذب في اليمين ونوت قلوبكم وقصدت من الأيمان ولم يكن كسب اللسان وحده⁽¹⁾ . وفي التعمد أيضاً إصرار لذا ورد على وزن "تفعل" والذي فيه دلالة على التكثير والمبالغة والاستمرار على الفعل ، وهذا يدل على أنه لم يصدر إلا عن القلب لا لغواً ولا خطأً فمرجع هذه الأفعال داخلي لذا نسب إلى القلب "كسبت قلوبكم" "تعمدت قلوبكم" كما إن السياق في البقرة عموماً فيه اهتمام بالعقيدة وصلاح القلب لذا لم يرد النظم في الأيمان في المائدة بالنسبة إلى القلب بل إلى الذات "عقدتم الأيمان" لأن سياقها تشريعات. وفي الأحزاب سياق تشريف وتكريم ، وكلاهما مناسبان للقلب . وهذه النسبة من نسبة الفعل إلى الجارحة وهذا أبلغ في الدلالة على المقصود من التعبير بالبعض عن الكل وقيل أن القصد في إسناد التعمد للقلوب هو التنفير من القصد إلى الخطأ والانحراف حتى تظل القلوب مستقيمة نقية ، فإنها هي موطن الإيمان ومعدن الخير في الإنسان ، والقصد إلى الخطأ يحجب القلب عن كل خير ويجسه في ظلمة الذنب "فلا يهتدي إلى وجه من وجوه الصواب"⁽²⁾ .

ويظهر لي أن الأقوى أن نسب الفعل للقلب اطرده في جميع نظم القرآن حين يكون الفعل داخلياً ، ويدل على اعتقاد وإصرار لذا ترتب عليه الجزاء ، ولأن القصد إلى الأعمال الباطنة في الدين لا الأعمال الظاهرة .

ونلاحظ في النظم اختلاف في الموضوعين ، وإن كان نسب الفعل في الموضوعين للقلب ، فالموضع الأول قال "كسبت قلوبكم" مستعملاً الكسب ، في حين قال في الثاني "تعمدت قلوبكم" مستعملاً التعمد ، وذلك لأن السياق مختلف والمخاطب أيضاً فالسياق

1 _ الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاول : 427/1

2 _ من أسرار التعبير القرآني : دراسة تحليلية لسورة الأحزاب : 70

في الكسب عن اليمين الغموس ، فعبر بالكلمة الأقوى في الدلالة على تعمد الإثم ، كما إن السياق في البقرة سياق مخالقات وتحذير منها وكلمة الكسب أدخل في التحذير عن اليمين الغموس ، والمخاطب عموم المسلمين ومنهم الصالح ومنهم دون ذلك .

أما الموضع الثاني فالآية في تحريم التبني ، وسياق سورة الأحزاب كان في تشریف الرسول وتكريمه ، ومقتضى هذا التشریف أن يورد النظم لفظة ألين من الكسب فاستعمل "التعمد" ، كما إن المخاطب — كما سبق — الرسول والصحابة إضافة إلى أن إثم التبني أقل من التجرؤ بالحلف بالله كذباً . لذا ترتب على الأول المؤاخذة والتي فيها دلالة على الجمع بين الإثم والعقاب لأن الإثم أكبر ، وترتب على الثاني الجناح وهو أقل من المؤاخذة ففيه دلالة على الإثم وليس فيه تصريح بالعقاب ، وهذا ملائم للسياق وللمخاطب . وكما نسب النظم التعمد للقلب ، نسب الخطأ للذات فالخطأ عمل ظاهري واطرد نظم القرآن في الأعمال الظاهرة التي لا يترتب عليها جزاء ينسبها للذات ، بالإضافة إلى أن الخطأ لا يكون البتة من القلب ولكنه يتأتى من الذات . وقد ورد قوله تعالى : ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ اللَّائِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ﴾ (1) مقدمة لنفي التبني والنظم فيها يتحدث عن حقائق ثابتة لا يمكن إنكارها فلاءم هذا الثبات أن يرد معه القلب ؛ لذا بدأ النظم بقوله " ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه بحقيقة ثابتة لا مرأ ولا جدال فيها فلا يوجد قلبين في جوف واحد واستدل بذلك على أن الزوجة لا يمكن أن تكون أمماً ، ولا الدعي ابناً فكأن النظم أورد الشيء بدليله ، فكما يستحيل أن يكون هناك قلبان في جوف واحد كذلك يستحيل أن تكون امرأة واحدة أما وزوجة في آن واحد ولا الدعي ابناً .

1- الأحزاب: 4 . أخرتها عن قوله " ادعوهم لأبائهم " لمناسبة الآية السابقة لآية البقرة .

والقرآن كان دقيقاً في استعمال القلب دون غيره لأن فيه معنى الثبات والاستقرار فلا يمكن أن يستقر الشيء على ضدّين أما الفؤاد ففيه اضطراب وتقلب فاستعماله لا يؤدي المعنى الدقيق الذي يريده القرآن .

قال صاحب الكشاف : (المعنى أن الله - سبحانه - كما لم يرد في حكمته أن يجعل للإنسان قلبين ، لأنه لا يخلو إما أن يفعل بأحدهما مثل ما يفعل بالآخر من أفعال القلوب فأحدهما فضله غير محتاج إليه ، وأما أن يفعل بهذا غير ما يفعل بذلك ، فذلك يؤدي إلى اتصاف الجملة بكونه مريداً كارها عالماً ظاناً)⁽¹⁾ ..

وقال صاحب التفسير الكبير: (أن من دخل في قلبه شيء ينبغي ألا يدخل فيه شيء آخر كمن داخلت تقوى الله وخوفه قلبه لا يدخل خوف غيره منه ، فإن المرء ليس له قلبان يتقي بأحدهما الله وبالآخر غيره فلا يكون ذلك إلا بصرف القلب عن جهة الله إلى غيره)⁽²⁾ ، ويظهر لي أنه لا تعارض بين أقوالهم فقول الفخر الرازي يوافق القول الثاني للزمخشري ، والقول الأول للزمخشري أيضاً وجيه ولا يعارض قوله الثاني لأن المحرك للأفعال قلب واحد لا قلبان لأن بذلك يحدث التضاد والذي نص عليه في القول الثاني ونص عليه الفخر الرازي . وأقوالهم ملائمة للقلب لأنها تنص على الثبات على اعتقاد واحد وهذا ما يكون في القلب .

وقد أكد النظم على هذه الحقيقة بنظم دقيق أكد على نفي حصوله حيث أتى برجل نكرة في سياق النفي وهذا يقتضي العموم ، ووقوع فعل (جعل) في سياق النفي يقتضي العموم ودخول (من) على قلبين للتخصيص على العموم قلبين في جوف رجل واحد فدلّت هذه العمومات الثلاثة على انتفاء كل فرد من أفراد الجعل لكل فرد مما يطلق عليه أنه قلبان عن كل رجل من الناس .

وفي التقيد بـ(في جوفه) تحديد للمراد لأن بذلك يحصل للسامع زيادة التصور والتجلي المدلول عليه لأنه إذا سمع به صور لنفسه جوفاً يشتمل على قلبين ، فكان أسرع إلى الإنكار⁽³⁾ .

1 _ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 44/5 ، 45 .

2 _ التفسير الكبير 155/9 3 _ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 44/5 ، 45 .

وفي قوله " ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ " تأكيد لقرار القلب في نظمها حيث إنه يقابل الاعتقاد المتمكن في القلب ، القول بالأفواه الذي لا صدق له ولا حجة ولا برهان عليه فهو مجرد لغو لا اعتقاد فيه .

والملاحظ أن السورة عموماً فيها تركيز على القلب سواء في التشريعات الواردة فيها لأن المقصود فيها الاعتقاد الثابت والعمل القلبي مع الجوارح ، أو في تشریف النظم لرسول الله ومنه تشریف أزواجه بطهر قلوبهن ، أو بنصرة المؤمنين وخذلان الكفار فمحل ذلك القلب . لذا كان ملائماً أن يبدأ في أول موضع بذكر القلب دون سواه .

والموضع الثالث في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾⁽¹⁾ . الآية في سياق التشريع في الأحوال خاصة في كتمان الشهادة وعظمة هذا الذنب وقد أوتر هنا استعمال القلب ، وذلك لأن كتمان الشهادة شيء عظيم لا يكون إلا عن عمد وإصرار على هذا الذنب ، ولذا فهو يناسب القلب .

وحين ننظر في السياق العام لهذا نجد في جرائم تؤدي إلى انتكاس الطبيعة وفساد الفطرة ، فذكر الربا وبين ما يؤول إليه ثم بين وجه الخلاص من ذلك ، ثم ذكر كتمان الشهادة على الحقوق — لا سيما في المعاملات — وما يؤول إليه ثم ذكر — أيضاً — وجه الخلاص من ذلك . وكتمان الشهادة أمر داخلي لذا نسب إلى القلب .

ونظم الآية يلائم استعمال القلب لا الفؤاد، فالفؤاد فيه اضطراب وكتمان الشهادة في الآية ليس صادراً عن اضطراب أو خوف بل هو عن عمد وإصرار لإخفاء الحق يدلنا على ذلك كثرة الاحتياطات المذكورة في الآية التي تدل على الحرص على حفظ الحقوق "وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ" " فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ" . كما فصل سابقاً القول في الشاهد، وكذلك الأمر بتقوى الله والنهي عن كتمان الشهادة، يؤكد أنه لا يفعل ذلك الكتمان بعد كل هذا الحرص إلا من تمكن الذنب والإثم منه.

ولذا لاعم لفظة القلب الدالة على الثبات في جميع سياقات القرآن الكريم سواء كان ثباتاً على حق أو سواه ، ولاءم دلالة القلب على كون الفعل نابغاً من إصرار وتعمد . ونظم الجملة يتلاقى مع الدلالة على الإصرار ، وهذا لا يكون إلا من فساد القلب فقال "ومن يكتمها" والكتمان لا يكون إلا بعد معرفة فهو السكوت عن المعنى⁽¹⁾ . ويكون هذا المعنى معروفاً سابقاً ولكنه يتعمد إخفائه وستره ، وهذا مؤكد على ثباته على موقفه . وقال تعالى : "آثم" ولم يقل "مخطيء" ؛ ذلك لأن الإثم لا يكون إلا عن تعمد⁽²⁾ وليس ذلك في الخطأ لذا نسبه للقلب ، وقيل في هذه النسبة أنه من نسبة الفعل للجارحة التي تكون به وهذا أبلغ في الإسناد والمعنى ، كما إن في ذلك تحذير من كتم الشهادة فإنه إذا آثم القلب أثمت سائر الأعضاء لأن القلب هو رئيس الأعضاء والمضغة التي "إن صلحت صلح الجسد كله وإن فسدت فسد الجسد كله" . فكأنه قيل : فقد تمكن الإثم من أصل نفسه وملك أشرف مكان فيه⁽³⁾ . وقيل هو من التعبير ببعض عن الكل ؛ لأن الكتم من معاصي القلب ، لأن الشهادة علم قام بالقلب فلذلك علق الإثم به⁽⁴⁾ . والراجح لدى الأول لأن دلالة المجاز العقلي أبلغ وأدل على كون الإثم تعمق في كاتم الشهادة حتى دخل إلى القلب وأصبح من فعله . كما إنه قال "آثم" باسم الفاعل الدال على الثبات وهذا ملائم للقلب ، والجملة مقيدة بالشرط فيلزم من كتمان الشهادة كون القلب آثماً ، وفي تأكيد الجواب بأن وتكرار الضمير "فإنه" ، "قلبه" تغليظ إثم كتمان الشهادة تغليظاً يؤكد قرار لفظة القلب؛ فلم يغلظ إلا لأن الكتمان صادر عما يسأل الإنسان عنه ويؤاخذ بفعله وهو القلب .

وقد تعددت الوجوه الإعرابية في "آثم قلبه" فإن شئت رفعت "آثم" على أنه خبراً وقلبه فاعل سد مسد الخبر ، وإن شئت رفعت "آثم" على الابتداء ، و"قلبه" فاعل وهما في موضع خبر إن ، وإن شئت رفعت "آثم" على أنه خبر الابتداء وينوي به التأخير

1 _ الفروق اللغوية : 246

2 _ السابق : 306

3 _ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقوال : 517/1

4 _ البحر المحيط : 373/2

وإن شئت كان "قلبه" بدلاً من "آثم" كما تقول: هو قلب الآثم، وإن شئت كان بدلاً من المضمّر الذي في آثم⁽¹⁾.

ولكل وجه من هذه الوجوه دلالة ؛ ففي كون "آثم" خبراً لإن و"قلبه" فاعل سد مسد الخبر تأكيد للإثم حيث وقع خبراً للتوكيد . وفي جعل "آثم" مبتدأ فاعله "قلبه" والجملة خبر إن فهذا دلالة على كون القلب هو فاعل الإثم ويكون في الجملة إسنادان وهذا أقوى وأدخل في تأكيد الإثم . وفي جعل "آثم" خبراً للابتداء ، وينوي به التأخير تأكيد أيضاً على ثبات الإثم حيث جعل حكماً على القلب والتقدير "قلبه آثم" ويكون في الجملة أيضاً إسنادان . وفي جعل "آثم" بدلاً أيضاً دلالة على الثبات ففي البدل تكرار للعامل وهذا فيه توكيد . فنلاحظ أن لكل وجه من الوجوه الإعرابية دلالة وتجتمع كلها في توكيد الإثم ، وهذا التأكيد يلائم القلب حيث لم يتأكد إلا لقراره وتمكنه .

وفي ختم الآية بقوله تعالى "والله بما تعملون عليم" دلالة على قوة التحذير وشدة لهجته حيث قدم "بما تعملون" على متعلقها ؛ فكأنه حصر علمه فيما تعملون⁽²⁾ . وفيه دلالة على هول الأمر المذكور في الآية وتجاوز الحد في المخالفة لأمر الله وهذا ملائم لتعمد القلب وإصراره ، ويقال : "ما أوعد على شيء كما أوعد على كتمان الشهادة"⁽³⁾.

وفيما ورد في السياق البعدي من التأكيد على سعة علم الله وأن لكل نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت فلا يؤاخذ الإنسان إلا بما ثبت عليه من الخطأ ولا يؤاخذ بما أفلح عنه تأكيد على قرار القلب . فلم يحكم على كاتم الشهادة بالإثم إلا لأنه عمده وأصر عليه وهذا من فعل القلب .

إذن فالقلب في المواضع السابقة دقيق في نظمه وفي سياقه كما رأينا ولا يؤدي معناه غيره من الألفاظ .

1 - إعراب القرآن : 202/1

2 _ تفسير القرآن الكريم : محمد بن عثيمين ، الدمام : دار ابن الجوزي ، ط 1 ، 1423هـ _ 427/3 . 427/3

3 - تفسير البغوي : 183

أما الفؤاد فقد ورد في النواهي في موضع واحد لاعم فيه سياقه ونظمه في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾⁽¹⁾ . والسياق العام الذي وردت فيه هذه الآية نواه عدة منها النهي في هذه الآية عن عدم القول بدون علم وهذا اضطراب يلائم الفؤاد .

وقد رشح لاستعمال الفؤاد — هنا — دون غيره ورود أدوات للإدراك وهي متغيرة بحسب المرئي والمسموع وتغيرها واضطرابها ملائم لاضطراب الفؤاد هذا أمر ، والأمر الثاني أن السؤال سيكون في اليوم الآخر ولا قلوب ثابتة في ذلك اليوم بل أفئدة مضطربة ، كما أكد نظم الآية قرار الفؤاد في نظمها حيث بدأت الآية بقوله "وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ" بنهي عن "لاتقفو" والاقتفاء إتباع القفا، كما إن الإرداف إتباع الردف ويكنى بذلك عن الاغتياب وتتبع المعاييب ، وفي ورود هذه الكلمة دون غيرها ملاءمة للفؤاد فالقفو فيه عدم مواجهة ، وهذا دلالة على اضطراب وعدم يقين ، كما إن القفو قول بغير علم ، وقوله "ما" دون (الذي) دليل على الإبهام وعدم العلم ، وهذا أيضاً فيه اضطراب وعدم ثبات فيما يقال . وقال تعالى "ليس" ولم يرد النظم فيما لا علم لك به ، وذلك لأن لا تنفي الجنس برجحان ويحتمل أن يكون نفيًا للوحدة⁽²⁾ ، وليس ذلك في " ليس " ، كما إن ليس مركبة كما قال صاحب اللسان من لا أيس ، وقال إن معنى "لا أيس" أي لا وجد⁽³⁾ . وهذا المعنى الدقيق لليس يؤكد على عدم وجود العلم الذي يكون فيه ثبات للقلب والذي يحصل بإنعدامه اضطراب والمعنى "ما ليس لك به علم" الخاطر النفساني الذي لا دليل عليه ولا غلبة ظن به ، وهذا ملائم للفؤاد .

1 _ الإسراء : 36

2 _ مغني اللبيب : 256/1

3 _ لسان العرب : 4113/5

وقدم "لك" على "به" لأهميته ، فلا علم لك وبالتالي ففؤادك مضطرب ، ولأن المعنى بالآداب المخاطب قدم ، ثم ذكر الأدوات التي تؤدي إلى الإدراك وقدمها على الفؤاد لأنها هي طريقه إلى المعرفة وهي أدوات معارفها متجددة ومتغيرة — كما سبق — بحسب المرئي والمسموع ، ومن ثم فهو ملائم للفؤاد . وفي التعبير بقوله "كل أولئك" إيماء للتهديد والتخويف فكل مقدمة للعموم ؛ وتقديمها أدل على عمومها حيث قدمت على النفي وفي ذلك دلالة على عموم السلب وكذلك تقديمها في الإثبات فيه دلالة على عموم المثبت دون أن يتخلف منه شيء⁽¹⁾ . فكل السمع وكل البصر وكل الفؤاد مسئول وهذا أدهى لأن يخاف خاصة أن السؤال في اليوم الآخر ، وهذا أدخل في التخويف وأكثر ملاءمة للفؤاد .

وحين ننظر إلى السياق نجد أن هذا التخويف الملائم لحال الفؤاد مطرد في الآيات بعد كل إرشاد وأدب فقال بعد النصح بالتوسط في الانفاق "فتتعد ملوماً محسوراً" ، وقال بعد النهي عن قتل الأولاد "إن قتلهم كان خطأً كبيراً" ، وقال بعد النهي عن الزنى "إنه كان فاحشة وساء سبيلاً" ، وقال بعد النهي عن قتل الغير ظلماً مؤكداً نصرة المظلوم "إنه كان منصوراً" ، وقال بعد النهي عن أكل مال اليتيم "إن العهد كان مسئولاً" ، وبعد أن قدم التحذير مما يجلب بأدب المرء المسلم قال: "كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً" وهذا أدهى إلى أن يخاف الإنسان ويتعد عما يمكن أن يورده المهالك وهذا ملائم لاضطراب الفؤاد وخوفه .

وقد ورد في القرآن تارة اللب وأخرى العقل على الرغم من أن كلا السياقين في محرمات نهي الشارع الحكيم عنها ولكن نظراً لاختلاف كل منهما اختلفت اللفظة ففي قوله تعالى : ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾⁽²⁾ .

1 _ ينظر : دلائل الإعجاز : 278

2 _ المائة : 100

وردت اللب لأن نظم الآية والسياق القبلي والبعدي يرشح ذلك حيث إن فيه تشريعات تحتاج إلى تدبر وفهم عميق لإدراكها ، إذ ظاهر هذه الأشياء قد تتحدع بمنافعها العاجلة ، وآثارها الظاهرة ، ولكنها في حقيقتها من الخبيث الذي لا يدركه إلا ذو لب ومن ذلك الخمر والميسر والأزلام فظاهاها كسب ورزق وباطنها دمار ومحق.

وفي تشريعات الحج التي ذكرت - هنا - خفاء لا يدركه إلا ذو اللب ، ومن ذلك تحريم صيد البر على قربه وتحليل صيد البحر على بعده لحكمة لا يدركها أي أحد.

وكذلك في السياق البعدي حيث نهي عن السؤال عن أشياء لم يذكرها القرآن لأنه قد يكون في ذكرها مشقة ولا يدرك ذلك إلا ذو لب ، كما نهي عن جعل البحيرة والسائبة والوصيلة والحام في الأنعام دون ورودها في الشرع ولا يدرك فائدة هذه النهي إلا ذو لب . إذن فالسياق عموماً في تشريعات محرمة ومحللة ولكن لا بد من تفكير لإدراك منفعة المحلل ومغبة المحرم ، لذا لائم اللب السياق ، ولائم أيضاً النظم — كما سنرى — حيث قال تعالى : "قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ" .

فصرف الخطاب إلى أشرف الورى — ﷺ — إشارة إلى أنه لا ينهض بمعرفة هذا من الخلق مثله . "قل لا يستوي الخبيث" أي من المطاعم والطاعمين "والطيب" أي كذلك فإن ما يتوهمونه في الكثرة من الفضل لا يوازي النقصان من جهة الخبيث⁽¹⁾ . فلا بد من تمييز الخبيث من الطيب في كل ما يلتبس فيه أحدهما بالآخر، وهذا فتح لبصائر الناقلين كيلا يقعوا في مهواه الالتباس ليعلموا أن ثمة خبيثاً قد التف في لباس الحسن فتموه على الناظرين ، ولذلك قال : "ولو أعجبك كثرة الخبيث" ، وهنا مفتاح إثارة اللب ؛ إذ إن صاحب اللب وحده هو الذي لا يغتر بالظاهر وإن كان كثيراً ، ولا يعجب به وإن كان براقاً ، لذا وجه الأمر منادياً "أولي الألباب" وفي نظم النداء الذي يتقدمه أمر دليل على وجوب هذا الأمر وإلزام لهؤلاء بالتشريع الوارد .. وفي خص "أولي الألباب" بالنداء دليل على أنهم هم المتقدمون في تمييز الطيب والخبيث . قال ابن عطية "وكان الإشارة إلى لب التجربة الذي يزيد على لب التكليف بالحيلة والفتنة المستنبطة والنظر البعيد"⁽²⁾ .

وأوافق ابن عطية في قوله فليس المقصود مجرد العقل — وإن كان في بعض التشريعات وجه الخطاب للعقل — كما سنرى — بل المقصود اللب الخالص وخاصة أن الحكمة هنا خفية يتعذر إدراكها لأي عاقل ، ويؤكد هذا الفهم أن الأمر هنا أتى بالتقوى وقد لاحظنا اطراد الأمر بالتقوى مع أولي الألباب في النظم الحكيم وسبق عرض السبب (1) .

وفي ختم الآية بـ "لعلكم تفلحون" ملاءمة — أيضاً — لأولي الألباب حيث إن الفلاح مرتبة عالية لا يصل إليها إلا الخواص ، لذا ذكرت مع المؤمنين "قد أفلح المؤمنون" بإيراد لفظة "المؤمنون" دون "الذين آمنوا" ، لدلائنها على اكتمال وصف الإيمان فيهم ، وورود الفلاح بالترجي هنا ملائم للنظم حيث إن الله وضح السبيل ، والإنسان مخير في سلوك الخير أو عدم سلوكه ولكن المرجو منه أن يسلك طريق الفلاح خاصة وأنه قد وضعت علاماته ودلائله أمام ناظره ، كما إن المخاطب أولو الألباب فهم أهل لأن يرجى لهم الفلاح .

فإذن حيث كان هناك خفاء في حكمة التشريع واحتياج للتدبر لإدراكه ورد اللب ، ولكن حيث ظهرت الحكمة وكان الأمر مما يدركه العامة ورد العقل وذلك في قوله تعالى : ﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرُبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطْنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (2) . في سياق بيان بعض ما حرم الله على عباده ، فهذه الأمور المنصوص عليها في الآية أمور ظاهرة الإدراك ، واضحة المعالم ، بينة في صورتها ، ولذا ختم الآية بالعقل ؛ لأن من لديه العقل فقط امتنع عنها ثم إن المخاطب بها عام لا يختص به أحد دون أحد ، كما إن العقل عام في جميع المخاطبين فهم جميعاً يدركونها.

1 - ينظر البحث : 345

2 - الأنعام : 151

كما إن هذه الأشياء — كما سأعرض في نظم الآية — معللة ، فهي منطقيّة وهذا من مقتضى العقل ، ولذا ذكر كل حكم بعلمته التي يتوصل بها عن طريق العقل .
وحيث ننظر إلى السياق القبلي نجد أنه يمهّد للعقل حيث إن كل ما ورد فيه من أمثال الكفار مخالفة لمقتضى العقل من اغترار بالدنيا الفانية ، وتجروء على الله يجعلهم يجعلون له نصيباً مما ذرأ ولشركائهم نصيباً ثم يتعدون على ما يزعمونه نصيب الله ، وكذلك قتلهم أولادهم ، وتقسيم الأنعام حلال وحرام دون حكمة ظاهرة لهذه الأحكام سوى الهوى ، وأكلهم ما حرم الله على الرغم أنه لا جمال فيه ولا ذوق حسن ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ﴾ ، وهذا دليل على انعدام العقل عندهم فكيف بما سواه .

لذا حين أورد في الآية — موضع البحث — أموراً إن التزموا فيها بشرع الله ساروا على مقتضى العقل وهي أمور ظاهرة ، عقب عليها بـ "لعلكم تعقلون" .

ونظم الآية يؤكد على قرار العقل في نظمه كما قر في سياقه حيث بدأ تعالى الآية بقوله "قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم" فنص بداية على التحريم وفي النص على التحريم تصريح ملائم للعقل حيث إن الحكم ظاهر . وفي ذكر "ربكم" دون لفظ الجلالة ملاءمة أخرى للعقل حيث إن الرب الرحيم هو الذي حرم ذلك فهو إذن للمصلحة ورحمة بهم ولا يخالف ما ورد رحمة وترفقاً به إلا من عدم العقل ، وفي "ربكم" دلالة على الإينعام وكيف يشرك مع من ينعم غيره ، ثم في قوله "وبالوالدين إحساناً" وردت كلمة "الوالدين" وكأنه يعلل سبب الإحسان ، لذا ذكر ما يدل على الولادة ولا يضر من كان سبباً في وجوده بعد الله إلا من عدم عقله ، لذا أمرهم بأمر زائد على أداء الواجب فأمر بالإحسان .

ثم حين حرم قتل الأولاد خشية الفقر علل لذلك بأنه سبحانه هو الرازق وأكد على ذلك بأن عبر بضمير العظمة "نحن" وزاد على ذلك بأنه يرزقهم هم وأولادهم ، وحين حرم الشهوات المحرمة عبر عنها "بالفواحش" وهو لفظ يدل على أن الذوق السليم يأبأها فكيف به يفعلها !

وحين حرم قتل النفس علل بأن الله حرمها مورداً لفظ الجلالة هنا — دون ربكم كما سبق — وذلك مناسباً للتخويف من قتلها بإيراد لفظ الجلالة الذي تربي الهيبة في القلوب وهذا أدعى لتركها وعدم التعرض لها ؛ لذا كان دقيقاً أن يحتتم الآية بقوله "ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون" برجاء العقل — هنا خاصة — لأن كل ما سبق منطقي معلل ظاهر يدركه كل عاقل ، وهو وصية من الله والوصية التقدم إلى الغير بما يعمل به مقترناً بوعظ (1) ، والوعظ لا يلزمه إلا عاقل ولا يخالفه إلا جاهل لظهور الصلاح فيه .

وقد قال تعالى هنا : "ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون" ثم قال : "ذلك وصاكم به لعلكم تذكرون" ، وفي الثالثة "ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون" ، والسبب في ذلك — والله أعلم — أنه لما كانت الخلل الخمس في الآية الأولى وهي : الشرك والعقوق وقتل الأولاد لأجل الفقر وارتكاب الفواحش وقتل النفس التي حرم الله بغير الحق ، خمستها مما يدرك العقل ابتداء قبحها ، ويستقل بدركها . أي إن العقل يستوضح قبحها شرعاً لبيان أمرها في استقباح الشرع إياها ، فلما كانت على ما ذكر اتبعت بترجي التعقل لأن السلامة منها لا تكون مع وضوح أمرها إلا بتوفيق الله ، ولذلك جاءت بأداة الترجي . ولما كانت الخمس التالية لها وهي قوله "ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن" إلى آخرها مما تؤثر فيه الشهوات والأهواء ، وذلك مما يعمي ويصم ، أتبع برجاء التذكر ، فقيل : "لعلكم تذكرون" ومن تذكر أبصر فعقل فامتنع ، قال تعالى : "إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ" (2) . ولما كان مجموع هذه المرتكبات العشر مما اتفقت عليه الشرائع ولم ينسح منها شيء وهي الحكمة التي من أخذ بها كان سالكاً الصراط المستقيم الذي لا عوج فيه ولا أمتا اتخذ أسنى وقاية من عذاب الله قال تعالى : "وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ" والأمر عام لكافة الخلق ، ثم قال سبحانه وتعالى : "وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ" ، أتبعه بقوله "ذَلِكَمُ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ" . وترتب من ضمن الآيات الثلاث أنه من عقل وتذكر أتقى والمتقون هم المفلحون (3) .

1 _ المفردات في غريب القرآن : 540

2 _ الأعراف : 201

3 _ ملاك التأويل وغرة الترتيل : 481 / 1

ويظهر لي إضافة إلى ما سبق أن سبب رجاء التذكر في الآية الثانية أن الأمور فيها خفية لا تدرك بمجرد العقل بل لا بد فيه من تذكر ، فأكل مال اليتيم والتطفيف في الميزان ظاهره الكسب والزيادة ، وعدم العدل في القول ظاهره تغليب المصالح وإدراك حقائق هذه الأمور لا يكون إلا بالتذكر ، كما إن الاستقامة على الصراط دون الاغترار بالسبل الأخرى مقتضى التقوى ، والحرص من الوقوع في غضب الله لا يكون ذلك إلا لمن وصل لمرحلة الكمال في العبادة ، وهذا كما سبق أن ذكرت مقتضى التقوى والله أعلم .

وكما وردت الألفاظ : القلب ، والفؤاد ، والعقل ، والنهي ، واللب في مواضع متعددة وردت لفظتنا (الأحلام ، والحجر) مرة واحدة وتعد من فرائد استعمال القرآن الكريم ، وتقدم ذكر الأحلام في سياق الاستدلال . وأذكر هنا لفظة الحجر وقد وردت في قوله تعالى ﴿ هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حِجْرٍ ﴾ (1) فخص الحجر هنا دون غيرها من الألفاظ وذلك لما لها من زيادة فضل يلائم ما ورد قبلها وما ورد بعدها من سياق حيث إن معناها المنع فليل للعقل حجر لكون الإنسان في منع منه مما تدعو إليه نفسه (2) . وفسرها الزمخشري بقوله الحجر : العقل ؛ لأنه يحجر عن التهافت فيما لا ينبغي (3) ، وقال البقاعي : أي عقل فيحجره ويمنعه من الهوى في درك الهوى ، فمن بلغ أن يحجره عقله عن المآثم ويحمله على المكارم فهو ذو حجر (4) .

وكل من العقل ، والنهي ، والحجر فيها منع لصاحبها عن القبيح سوى أن العقل يتعلق بظاهر الأمور كما ظهر سابقاً والنهي تتعلق بالأمور المعنوية ، والحجر تتعلق بالمنع عن الهوى والفساد خصوصاً وهذا ملائم لما ورد في سورة الفجر . فهي ملائمة للقسم قبلها " وَالْفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشْرٍ وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ " من وجوه :
أولاً : أن عظمة هذا القسم لا يقف عنده وينتهي عن هوى نفسه إلا من كان ذا حجر .

ثانيها : أن ما أقسم به الفجر ، والليالي العشر والليل أوقات يغفل عن خيرها وفضلها وعظمة شأنها أصحاب الأهواء ولكن من منعه حجره عن إتباع الهوى يعلم فضلها ويكون وقافاً عندها فخصها بالقسم دون غيرها ملائم (للحجر) .
وكما لاءمت الحجر ما قلبها فقد لاءمت ما بعدها حيث إن أصحاب الحجر الذين منعتهم عقولهم عن الفساد وإتباع الهوى النفس ليسوا كمن ذكر في السياق البعدي .
" إِرْمَ ذَاتِ الْعِمَادِ " وَتَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ " وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ " وكلهم ما منعهم عن الإيمان إلا هوى نفوسهم وعقولهم التي لم تمنعهم عن فعل القبائح وإتباع

2 _ المفردات في غريب القرآن : 116

1 _ الفجر : 5

3 _ الكشاف عن غوامض التنزيل وعيون الأقاويل : 368/6 4 _ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : 415/8

هوى النفس ، أما من كان ذا حجر فهو بعيد عن الهوى والفساد .
كما إن في الحجر مقابلة للنفس التي اتبعت هواها فلم تكرم اليتيم ، ولم تحض على
طعام المسكين وأكلت التراث " أَكَلًا لَمًّا " وأحبت المال " حُبًّا جَمًّا " فكل هذه الأفعال
المذكورة سببها الرئيسي الهوى وصاحب الحجر بعيد كل البعد فلديه من الحجر ما يمنعه
عن ذلك .

فلاحظ دقة اللفظة وملاءمة معناها الدقيق للسياق القبلي والبعدي كما فيها
ملاءمة لنظمها حيث بدأ النظم بالاستفهام (هل) وهو استفهام تقريرى حيث يقرر أن في
كل ما تقدم من قسم يعلم عظمته (ذو الحجر) لملاءمة الحجر لهذا القسم - كما سبق - .
وفي قوله (ذو الحجر) بإضافة الحجر (لذي) - والتي معناها صاحب - معنى الملازمة .
وهذه الملازمة للمنع عن القبائح تقتضي الامتناع عن الهوى . فاللفظة كانت أولى من
غيرها سواء في مناسبتها للسياق أو النظم .

الفصل الخامس

الفصل الخامس :

القلب وما في معناه في لغة من نزل فيهم القرآن

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : القلب والفؤاد

المبحث الثاني : الألباب والأحلام والعقل والنهى .

القلب وما في معناه في لغة من نزل فيهم القرآن :

العرب قاطبة هم من نزل فيهم القرآن ، ولكن تخيري - للاستدلال على دقة القرآن في استعمال الألفاظ - في هذا الفصل _ وقع على حقبة زمنية معينة ، وهي الفترة التي عاش فيها الرسول - ﷺ - وعاصره فيها شعراء مخضرمون ، فعرضت لنماذج من أحاديث الرسول - ﷺ - وأخرى من شعر المخضرمين ، بعد أن استقصيت جميع ما ورد فيها من الألفاظ السبعة .

ولسائل أن يسأل لم وقع اختياري لهذه الحقبة الزمنية من دون غيرها مع بروز وبروع كثير من الشعراء والناثرين في حقبة زمنية متقدمة أو متأخرة عن هذه الحقبة ؟
والجواب : أن هذه الفترة فترة التأثر بالقرآن فهي الفترة التي نزل فيها القرآن ، فالرسول - ﷺ - هو من نزل عليه القرآن ، لذا كان أكثر تأثراً به فقد تمثل القرآن تمثلاً كلياً كيف لا وقد نزل على قلبه ﴿ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴾ (1)

فلا ريب أن يتأثر به في أسلوبه أو في تركيب معين ، لذا ذكر البلاغيون أن القرآن بلغ حد الإعجاز والحديث النبوي قارب حد الإعجاز فأروا أن إعجاز الحديث مرتبة ثانية بعد بلاغة القرآن مباشرة .

والشعراء المخضرمون هم الذين عاصروا فترة نزول القرآن وهم عرب أفحاح وصلت اللغة في عصرهم على أيديهم إلى أوج بلاغتها ، لذا تخيرتها فالبلاغة القرآنية لا تظهر إلا إذا قورنت بما هو أعلى نماذج البلاغة في أفضل وأرقى عصور اللغة ومع رقيها إلا أنه ظهر أن استعمال البشر للألفاظ في الدلالة على المعاني حتى في تعبير النبي - ﷺ - ومن عاصره من الشعراء النابغين لا نجد فيه دقة واطراد القرآن في استعمالها وقد نص الجاحظ على ذلك حين قال : (وقد يستخف الناس ألفاظاً يستعملونها وغيرها أحق بذلك منها).

ألا ترى أن الله تبارك وتعالى لم يذكر في القرآن الجوع إلا في موضع العقاب أو موضع الفقر المدقع والعجز الظاهر ، والناس لا يذكرون السغب ويذكرون الجوع في حال القدرة والسلامة . وكذلك ذكر المطر ، لأنك لا تجد القرآن يلفظ به إلا في موضع الانتقام ، والعامّة وأكثر الخاصة لا يفصلون بين ذكر المطر ، وبين ذكر الغيث . ولفظ القرآن الذي نزل عليه أنه إذا ذكر الأبصار لم يقل الأسماع وإذا ذكر سبع سموات لم يقل الأرضيين ، ألا تراه لا يجمع الأرض أرضين ، ولا السمع أسماعاً ، والجاري على أفواه العامة غير ذلك ، لا يتفقدون من الألفاظ ما هو أحق بالذكر وأولى بالاستعمال (1) وقد اختلف القرآن الكريم عن نظوم البشر حتى من نزل عليه رسول الله - ﷺ - ومن نزل فيهم بأن له خطأً معيناً في استعمال الألفاظ لا يجيد عنه البتة فلا تبارح معناها في جميع آيات وسور القرآن الكريم فاستعمال القرآن للألفاظ مطرد لا يتغير ، في حين أن استعمال البشر غير مطرد كما أن طريقة بنية القرآن الكريم للألفاظ مع ما يجاورها يجعل التركيب نسجاً واحداً ، ولا نجد هذا في أي كلام إطلاقاً ولا يقاربه وهذا ما ستبينه في الفصل إن شاء الله .

1- البيان والتبيين: ابو عثمان عمر بن بحر الجاحظ ، ت : إبراهيم شمس الدين ، بيروت ، مؤسسة الأعلمي ، ط 1 ، 1423هـ -
2003م : 42/1

الأبحاث الأولى : القلب والفرق :

من خلال استقراء جميع المواضع التي ورد فيها القلب تبين لي المعاني والتراكيب المطردة في استعمال القرآن للفظة القلب .

= سياق الحياة الدنيا :

أ_ المعاني التي اطردها فيها القلب في سياق الحياة الدنيا :

- 1- استعمال القرآن القلب في جميع مواضعه للدلالة على ثبات الاعتقاد إن كان حقاً ، أو باطلاً .
- 2- خص القلب بالعذاب والعقاب سواء في سياق الحكاية عن شخص أو القصص أو أحوال المخاطبين من الكفار ، كما خصه بالمنة والنعمة في شأن المؤمنين وهذا ملائم لثبات العقاب أو المنة كما هو دال على تعمد الفعل وكونه نابغاً عن اعتقاد وهذا ملائم للقلب .
- 3- عبر به في سياق أحوال المخاطبين عن حقيقة النفس .
- 4- عبر به في سياق أحوال المخاطبين وشخص القصص في التأكيد على انعدام العلم والإيمان .
- 5- لم يستعمل في سياق الاستدلال إلا في طلاقة القدرة على تقليب الثابت الممكن .
- 6- عبر به في سياق التشريع في بيان المؤاخذة على الفعل لدلالته على صدوره عن اعتقاد .
- 7- نسب إلى القلب دون غيره كمال العبادة وهذا ملائم لمعنى الثبات والتمكن فيه .
- 8- خص بالخطاب في سياق التشريع لأن عليه مدار التكليف .
- 9- عُلق أثر القرآن به دون غيره .
- 10- ورد في سياق أحوال الرسول - ﷺ - في السياق الذي خص فيه بإنزال القرآن عليه ، وهذا يحتاج إلى قلب ثابت متمكن لأداء الرسالة ، وفي سياق بيان صفة رحمته - ﷺ - . وهي صفة لازمة له متمكنة من قلبه .

ب- التراكيب التي اطردها فيها القلب في الحياة الدنيا

1- ورد القلب بالاسمية في جميع المواضع وفي هذا ملائمة لمعنى الثبات فيه فلاءم اللفظ فيه المعنى .

2- اطرده وروود القلب بالجمع . عدا بعض المواضع لخصوصية النظم فيها . للدلالة عموم السمة أو الفعل سواء في شخوص القصص أو أحوال المخاطبين . وفي العموم ملائمة لمعنى الثبات والتمكن في القلب ، فما عم الشيء وانتشر إلا لتمكنه وثباته .

والجمع في سياق التشريع لعموم التشريع ، ولقلة احتمال من يخالف مقتضى التشريع لأنه تكليف للجميع .

3- الإضافة إلى هاء الغيبة في شخوص القصص وأحوال المخاطبين وفي ذلك ملائمة لاحتقارهم وإهمالهم أما ما ورد في شأن المؤمنين فيصرف هذا الفهم ما ورد في النظم من صفات المدح .

أما إضافة القلب لهاء الغيبة في شأن أم موسى ، وشأن فتية الكهف ما ذلك إلا لأنه صرح بذكرهم سابقاً . أما الموضوع الذي صرح فيه " بقلوب الذين اتبعوه " في قصة عيسى - عليه السلام - فذلك لأن السياق في حوارٍ عيسى وهم ليسوا محل احتقار . أما المواضع التي لم يصف فيها القلب لهاء الغيبة كالمواضع التي ترد فيها الحكاية على لسان شخوص القصص " قلوبنا غلف " ففيها اغترارهم بقلوب هي خواء وهذا أدخل في ذمهم . والمواضع التي صرح فيها بوصفهم في سياق القصص " الكافرين " ، المعتدين " فذلك لأنها واردة في ختام قصصي ، الخطاب متصل فيه على مر الزمن يؤيد ذلك ورود " كذلك " معها التي تدل على أن من فعل فعلهم يُعد منهم .

أما في سياق التشريع فالإضافة كانت لكاف الخطاب ، لأن فيه تكليف والتكليف للمخاطب وهذا ملائم للقلب ، لأن لهجة الخطاب أقوى وأدخل في الدلالة على التمكن وفي سياق أحوال الرسول - عليه السلام - القصد لتشريفه - عليه السلام - .

4- اطرده وروود الفعل في المجازاة مع القلب ماضياً وهذا دليل على حصوله واستقراره وهذا ملائم لثبات القلب .

فؤاد الرسول - ﷺ - لم يضطرب بدلالة " ما كذب " والاضطراب باعتبار حال الموقف لا حال فؤاده - ﷺ - .

3- استعمله القرآن بمعنى أداة من أدوات المعرفة وكثر وروده بهذا المعنى في الاستدلال على أول النشأة . وهذا المعنى الذي لم تستعمله العرب .

ب- التراكيب التي اطرده ورود الفؤاد فيها في سياق الحياة الدنيا :

- 1- التعريف (بأل) في الفؤاد إذا أريد به أداة المعرفة للتذكير بالنعمة المعهودة لديهم .
- 2- ورد جمعاً لإرادة العموم كعموم سمة الاضطراب في شأن الكفار ، وعموم من أراد إبراهيم - ﷺ - قدومهم لمكة وعموم النعمة أيضاً في الاستدلال على النشأة إلا في المواضع التي تكون خاصة بمخاطب دون غيره كالمواضع التي كانت خاصة بالرسول - ﷺ - وموضع أم موسى - ﷺ - .
- 3- وروده بالاسمية دليل دوام الاضطراب فيه .
- 4- وروده دائماً مؤخراً عن السمع والبصر لأنه مرحلة من الإدراك أعلى من السمع والبصر .

= سياق اليوم الآخر :

أ- المعاني التي ورد فيها الفؤاد في سياق اليوم الآخر :

1- ورد في موضعين تقدم ذكر الفؤاد فيهما تجبر الكافرين فخصت الأفتدة بالذكر لبيان شدة العذاب وقوته والتي هددت تجبر هؤلاء وهزت أفئدتهم الكافرة .

ب- التراكيب التي ورد فيها الفؤاد في سياق اليوم الآخر :

- 1- ورد جمعاً للدلالة على عموم الخوف والرعب .
- وقد اطردت هذه المعاني وتلك التراكيب في جميع القرآن ولم يند عنه موضع واحد ، ولم يقف الأمر على ذلك بل نجد المرشحات للقلب أو الفؤاد تسبقهما وتعقب لهما . وهذا ما لا نجد في استعمال البشر حتى في أرقى صورته ، فنجد أن في حديث الرسول - ﷺ - نماذج يختلف استعمالها عن استعمال القرآن للقلب والفؤاد ، ونماذج موافقة لاستعمال القرآن، في المعنى العام ، وإن كان لا يخفى على صاحب العقل تفوق

القرآن في تركيبه وبنيته ، وترشيحه للفظة وتعقيبه لها حتى كأن النظم نسج واحد ، واطراد ذلك في جميع القرآن الكريم .

ومن النماذج التي اختلف المعنى فيها عن استعمال القرآن :

قال - ﷺ - : " إنما سمي القلب من تقلبه إنما مثل القلب كمثل ريشة معلقة في أصل شجرة يقلبها الريح ظهر البطن " (1) وفي رواية "القلب مثل الريشة تقلبها الرياح بفلاة" (2) فالرسول - ﷺ - جعل الأصل في تسمية القلب قلباً صفة الدائمة في القلب فاسمه مشتق من صفة القلب ، كما عبر عن القلب بالمضارعة وفي ذلك دلالة على استمرار هذا القلب بل تجدده في كل حال ، وبدأ - ﷺ - بإخباره بذلك بالقصر وإنما ، وكما هو معلوم أن تخير " إنما " لا يكون إلا إذا كان المخاطب عالماً بالأمر موقناً به غير شك فيه ، فجعل الرسول - ﷺ - أمر قلب القلب أمراً ظاهراً معروفاً كما جعله أصلاً في تسمية القلب . وزاد إظهار شدة هذا القلب حين شبهه بما يعد مثلاً في الخفة وشدة الاضطراب فشبهه بالريشة ولم يقف على ذلك بل زاد التشبيه تفصيلاً بأن بين أنها معلقة في أصل شجرة فهي ليست جزءاً من طائر بل انتزعت منه وتعلقت بشجرة وهذا أكد في بيان خفتها وتقلبها وعدم ثباتها .

وزاد على ذلك بقوله " يقلبها الريح ظهر البطن " مستعملاً المضارعة أيضاً وجعل فاعل هذا القلب " الريح " وهو أقوى أثراً في قلب الريشة من الهواء ، وصور لنا أثر هذا القلب بأنه قلب كامل بقوله " ظهر البطن " فكل عبارة في الحديث دلت على أن القلب متقلب شديد الاضطراب وكأن الإنسان لا اختيار له في تصرف قلبه ، في حين أن القرآن جعل تصرف القلب بفعل الإنسان لذا يكون عليه المؤاخذة " ولكن ما تعمدت قلوبكم " فليس الإنسان مسيراً بل هو مخير وله فعل وتصرف يعقد عليه قلبه .

1 _ البخاري : 182/1 ح/417 ، 741/2 ح/1995 ، 2314/863 ح

2 _ مسلم : 999/4 ح/2585 ، 2026/4 ح/2627 ، 2027/4 ح/2628

وفي قوله - ﷺ - " إن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن يقلب ويصرفه حيث يشاء ، ثم قال رسول الله - ﷺ - " اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا على طاعتك " (1) وقال : " ما من قلب إلا وهو بين إصبعين من أصابع رب العالمين إن شاء أن يقيمه أقامه وإن شاء أن يزيغه أزاعه ، وكان يقول يا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على دينك " (2) ، وفي حديث عائشة رضي الله عنها أنه - ﷺ - " كان يكثر أن يقول يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك وطاعتك فقلت يا رسول الله إنك تكثر أن تدعو بهذا فهل تخشى قال : " وما يؤمني وقلوب العالمين بين إصبعين من أصابع الله إذا أراد أن يقلب قلب عبد قلبه " (3) .

فاستعمله الرسول - ﷺ - في التقلب وجعل ذلك صفة ثابتة له لذا استعمل الاسم (مقلب ، مصرف) وجعل ذلك عاماً فيها ، سواء في جمعه للقلوب أو في الحديث الذي دل فيه على قدرة الله على قلب القلوب بالصرف " ما من قلب .. " وفي القصر دلالة العموم والعموم يستلزم الاستغراق لجميع أفراد القلوب فيكون بذلك التقلب في جنس القلب أصلاً فيه كما نص عليه النموذج الأول ، وفي كلامه - ﷺ - تأكيد معنوي أن الأصل التقلب ، والرسول كان كلامه في سياق طلاقة قدرة الله يدل على ذلك إسناده الفعل إلى الله جل وعلا " يا مقلب القلوب " ، " يا مصرف القلوب " " بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء وفي قوله " رب العالمين " تأكيد أنه متصرف فيما ملك وخلق ، ويدلنا على طلاقة القدرة في قلب القلوب قدرته تعالى - على فعل الشيء وضده " إن شاء أن يقيمه أقامه وإن شاء أن يزيغه أزاعه " وقد يقول قائل إنه لطلاقة القدرة جاء التقلب في القلب اعتماداً على قوله تعالى: " واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه " (4) .

1 _ صحيح مسلم : 2045/4 ، ح 2654
محمد فؤاد عبد الباقي ، دار البشائر الإسلامية ، ط 3 ، 1409هـ - 683/237/1 ح
2 _ البخاري في الأدب المفرد : محمد بن إسماعيل البخاري ، ت :
3 _ صحيح البخاري : 237/1 ، ح 683
4 _ الأنفال : 23

فالجواب بأن موطن الاختلاف في دعائه - ﷺ - " ثبت قلوبنا علي دينك " ، " صرف قلوبنا على طاعتك " بل أنه كان يكثر من ذلك (1) فكأنه - ﷺ - جعل بذلك التقلب أصلاً فلذلك دعا الله بالثبات .

والحديث وارد في سياق الدنيا وقد لاحظنا استعمال القرآن للقلب في الحياة الدنيا اطرده بالثبات والتمكن ولم يرد بالتقلب . وحين نقابل الحديث بقوله تعالى : " وإذا زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر " (2) تجد أن القرآن قد عبر عن شدة الخوف بانخلاع القلب من مكانه ولكنه لم يجعل ذلك أصلاً في القلب بل هو عارض لسبب شديد حيث ابتلى المؤمنون ابتلاءً عظيماً في غزوة الأحزاب . كما إن الخوف لم يخرج المؤمنين عن ثباتهم بدليل قوله تعالى " هذا ما وعدنا الله ورسوله " (3) .

وعن عقبة بن عامر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : " أهل اليمن أرق وألين أفئدة وأسمع طاعة " ورواية أبي هريرة : " أتاكم أهل اليمن هم ألين قلوباً وأرق أفئدة ، الإيمان يمان والحكمة يمانية والجفاء وغلظ القلوب في الفدادين أهل الوبر عند أصول أذنان الإبل من ربيعة ومضر " (4) . وعن أبي هريرة قال قال رسول الله - ﷺ - : " أتاكم أهل اليمن هم أضعف قلوباً وأرق أفئدة الإيمان يمان والحكمة يمانية " (5) .

في الأحاديث السابقة نلاحظ استعماله - ﷺ - وصف اللين مع الأفئدة ، وفي رواية أخرى استعماله مع القلوب . فاستعمال الوصف لم يرد مطرداً في كلامه - ﷺ - والفؤاد لم يرد وصفه بالرقة واللين في استعمال القرآن ، لأنه لم يرد البتة في سياق مدح ، ولذا لم يرد في سياق أحوال المؤمنين . أما ما ورد في سياق أحواله - ﷺ - فلم يكن في المدح بل في التسلية كما نلاحظ وصفه - ﷺ - القلوب بالضعف ، وهذا لم يرد في استعمال القرآن فالقرآن استعمل القلوب في دلالة القوة والثبات .

1 - حديث عائشة رضي الله عنها في صحيح البخاري : 237/1 ، ح 683

2 - الأحزاب : 10

3 - السابق : 22

4 - صحيح البخاري : 1595 / 4 ح 4137 ، صحيح مسلم : 72 / 1 ، ح 52

5 - السابق : 1595 / 4 ح 4137 ، صحيح مسلم : 72 / 1 ، ح 52 ، ج 73/1 ح 9052

وقد توافق استعمال الرسول ﷺ - مع استعمال القرآن في رواية أخرى حين وصفها باللين " هم ألين قلوباً " وفي اختلاف الرواية دفع توهم غير المراد حيث بين أن المقصود بالضعف اللين وهذا موافق لاستعمال القرآن ويؤكد هذه الموافقة مقابلته للين في القلوب بالقسوة " والقسوة وغلظ القلوب " والروايات كلها في الصحيحين .

والملاحظ أن القرآن قيد وصف القلوب باللين بذكر الله فالسبب الذي تلين من أجله عظيم وإلا فالأصل فيها الثبات ولينها لذكر الله خشوع وخضوع دائم فيها فلا يناقض معنى الثبات . ولكن في استعماله - ﷺ - لم يرد التقييد .

هذه بعض النماذج الذي اختلف استعمال الرسول ﷺ - للفظه الفؤاد والقلب عن استعمال القرآن ونجد مثل هذه النماذج قليلاً في حديثه - ﷺ - وذلك لأن القرآن نزل على مكان التأثير فيه ﷺ حيث نزل على قلبه " نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ " (1) ، " قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ " (2) .

أما النماذج الموافقة لاستعمال القرآن لهذين اللفظين فهي كثيرة أسرد بعضاً منها سرداً فلا يخفى على متأمل تفوق القرآن كما ظهر من خلال البحث - وإن شاركته في المعنى العام - سواء من حيث اطراد استعمال اللفظة أو من حيث تقديم النظم وتعقيبه لها بما يرشح لها ويشبتها في نظمها .

ومنها قوله - ﷺ - : " يا معشر من قد أسلم بلسانه ولم يفيض الإيمان إلى قلبه لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم ولا تتبعوا عوراتهم .. " (3) يذكرنا بقوله تعالى : " قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ " (4) وقوله - ﷺ - " من ترك الجمعة ثلاث مرات تمهاوناً طبع الله على قلبه " (5) تذكرنا بما ورد في الذكر الحكيم من مواضع عدة اختص فيها الطبع بالقلوب.

2 _ البقرة : 97

1 _ الشعراء: 194، 193

3 _ الترمذي : 378/4، ح 2032 ، الطبراني في معجمه الأوسط : أبو القاسم سليمان الطبري ، ت : طارق عوض ، 10 عبد

محسن إبراهيم ، دار الحرمين /1415هـ : 125/4، ح 3778

5 _ المستدرک علی الصحیحین محمد عبد الله الحاکم ، ت :

4 _ الحجرات : 14

مصطفى عطا ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1411هـ - 415/1ح 1034

وقوله - ﷻ -: " البر ما سكنت إليه النفس واطمأن إليه القلب .. " (1) تذكرنا بقوله تعالى : " وَلَتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ " (2) . ومنها قوله - ﷻ -: " يدخل الجنة أقوام أفئدتهم مثل أفئدة الطير " (3) . فنلاحظ بذلك أن استعمال الرسول - ﷻ - لم يطرد على أصل واحد فاستعمل القلب للثبات وللاضطراب دون أن يكون هناك تغير في السياق وهذا ما لم يحدث في استعمال القرآن حيث اطرده الاستعمال على أصل واحد لا يتغير إلا حين يتغير السياق .

وفي استعمال الشعراء المخضرمين نلاحظ أنهم يستعملون اللفظتين - القلب والفؤاد - غالباً بمعنى واحد وأغلب ما يعبرون بهما عن التفؤد والتحرق شوقاً أو حزناً فهم يعبرون بهما عن الاضطراب على حد سواء فنجد أنهم يستعملون لفظة الفؤاد في مواضع الأحق بها والأولى القلب والعكس بالعكس ، وقد يكرر الشاعر اللفظتين في البيت الواحد لا لنكته بلاغية - كما سنرى من خلال النماذج - هذا بالنسبة للمعنى ، أما بالنسبة للتركيب والنظم عموماً فلا أتجاوز الحقيقة إن قلت إن الترشيح الذي عهدناه في القرآن للفظه معدوم في قصائد الشعراء فلا يجربنا النظم باللفظة التي سترد من دون غيرها كما كان ظاهراً في استعمال القرآن الكريم فالمسمى بـ " توطئة الأكناف " عند البلاغيين لا يوجد في القصيد .

كما إن صياغة اللفظة - تنكيرها أو تعريفها ، جمعها أو إفرادها تقديمها أو تأخيرها . لا يستشعر منها المتأمل زيادة فضل أو مزية على أن ترد اللفظة بصياغة أخرى غير ما وردت به .

1 _ البخاري في الأدب المفرد : 111/1 ح 295 ، صحيح مسلم : 1980/4 ، ح 553

2 _ الأنفال : 10

3 _ صحيح مسلم : 2183/4 ، ح 2840

وأردت أن أعرض لنماذج مخالفة لاستعمال القرآن للألفاظ في المعنى ثم أعقبها بنماذج موافقة لاستعماله مع إظهار تفوق نظم القرآن عليها حتى وإن وافقته في المعنى العام ولكن رأيت أن ذلك التقسيم يسبب فجوة لدى القارئ قد لا يدرك من خلالها ما أردت إثباته من عدم دقة الشعراء في استعمال اللفظة وعدم اطراد استعمالها في معنى واحد لا تحيد عنه فرتبت نماذجي على النحو التالي :

أولاً : أوردت مواضعاً ذكرت فيها إحدى اللفظتين وغيرها أولى وأحق بالذكر ثانياً : برهنت على عدم الدقة في استعمال اللفظة بإيراد نماذج وردت فيها صفة واحدة تارة للقلب وتارة للفتوة إما بمفهومهما أو بمنطوقها إما لشاعر واحد أو لشعراء مختلفين وهذا لم يرد في استعمال القرآن البتة .
ثالثاً : أوردت نماذج ذكرت فيها اللفظتان دون أن يكون ذلك لنكتة بلاغته كما كان لها حين وردت في القرآن الكريم .

أولاً : النماذج التي ذكرت فيها إحدى اللفظتين وغيرها أولى وأحق بالذكر :

1- قال حسان بن ثابت :

مرودة لو خلفها صر جندب S S رأيت لها من روعة القلب أفكلا(1)

2- وقالت الخنساء

وضيف طارق أو مستجير S S يروع قلبه من كل جرس(2)

3- وقالت أيضاً :

بأن أخي ليس بترعية S S نكس هواء القلب ذي ماشية(3)

1_ديوان حسان بن ثابت : 206

2_ديوان الخنساء : 72

3_ السابق : 122

وصف حسان رضي الله عنه في بيته القلب بشدة الاضطراب والخوف وهذا كما تقدم في البحث في استعمال القرآن من خصائص الفؤاد لا القلب . وقد اتبع سنة من سنن العرب في وصف الناقة بذلك كما ورد في شرح ديوانه بأن العرب إذا أرادت وصف ناقة أو فرس ومدحها بالنباهة فإنهم يقولون ناقة مروعة أو روعاء بمعنى أنها ذكية فكأن بها فرعاً من ذكائها وخفة روحها⁽¹⁾، ولكنه جعل هذه الصفة للقلب لا للفؤاد وهنا المخالفة لاستعمال القرآن الكريم ونجد أنه أثبت هذه الصفة للقلب بأن بدأ كلامه باسم المفعول مروعة " وهذا دليل على ثبات الوصف لها فالاسمية فيها دلالة الثبات وثبوت وصفى الاضطراب والروع يرشح أن تكون اللفظة المستعملة الفؤاد لا القلب وقوله " لو خلفها صر جندب رأيت لها من روعة القلب أفكلاً " تقييد للجملة بالشرطية بأن أقل صوت - وعبر عنه بصر الجندب - يستلزم لها الاضطراب بل ويجعله ظاهراً عليها حيث يرى " رأيت " والرؤية تحقق المرئي " أفكلاً " أي رعدة والرعدة لا تظهر إلا لشدة الخوف فكيف يجعل هذه الروعة في القلب؟! إلا لأنه لم يفرق في الاستعمال بين القلب والفؤاد من هذه الناحية . ومن يتتبع سوابق هذا البيت ولو احقه لا يجد فيها ما يؤيد تخير القلب دون غيره فضلاً عن أن يؤكد قراره وملائمته لنظمه . خاصة وأن الوصف لناقة - أي حيوان - والحيوان له فؤاد لا قلب .

وكذلك نرى الخنساء - رضي الله - عنها تستعمل للروع وشدة الاضطراب القلب أيضاً في حين أن الأولى بالاستعمال الفؤاد :

وضيف طارق أو مستجير SS يروع قلبه من كل جرس . (2)

فالسباق في الفخر بأخيها ويكون الفخر أتم حين يحول شدة الخوف إلى أمن فعبرت عن شدة الخوف والاضطراب بتخير خوف الضيف الطارق ، والمستجير وكلاهما يجمعهما شدة الاضطراب - فالطارق لا يكون إلا بالليل وهو أشد خوفاً من غيره من الضيوف والمستجير يكون ملاحقاً من غيره فهو أخوف من سابقه ، وأكدت على ذلك بالتعبير بالمضارع " يروع " فروعه مستمر متجدد عليه وقيدت ذلك بالجار والمجرور

1 _ لسان العرب : 1778/3

2 _ ديوان الخنساء : 72

" من كل جرس " الذي أكد شدة الخوف والاضطراب فهما من كل صوت وجرس يروعان ولكنها جعلت هذا الروع للقلب والدقة أن يكون للفؤاد..
وقد يقول قائل بأن القرآن جعل الروع والخوف في القلب كما في قوله تعالى : " سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ " (1)، " سَأُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ " (2)، " وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ " (3) والجواب أن النظم والسياق يستلزم هنا القلب لا الفؤاد .

فالسباق في نصرة المؤمنين وخذلان عدوهم ولا يظهر عظم المنة إلا في ترويع مصدر الثبات لديهم وهو هنا القلب ولو جعل ذلك في الفؤاد لما ظهرت النعمة والفعل المسند لله جل وعلا يستلزم القلب لا الفؤاد (4)
وقالت الخنساء تفخر بأخيها :

بأن أخي ليس يترعية S S نكس هواء القلب ذي ماشية (5)

فالسباق هنا الفخر بأخيها ووصفه بشدة الشجاعة فعمدت إلى نفي ضدها ونفي ضد الشيء أبلغ من إثباته حيث فيه تأييد ودوام لهذا الوصف فنفت عنه ملازمة رعي الإبل والماشية لأن في ذلك ضعف ليس في أخيها فموقعه أرض المعركة لا أرض المرعى ، ثم نفت عنه أن يكون ممن يخاف أو يضطرب بقولها " نكس هواء القلب " والنكس الضعيف وقيل أصله السهم الذي يكسر فيضعف ولا يستفاد منه، وأن أصله الطفل الذي يخرج برجليه قبل رأسه ، وذلك لضعفه لأنه لا يقدر أن يتقلب في بطن أمه (6) .
وهذا الضعف يرشح بأن تكون اللفظة المختارة والدقيقة الفؤاد ثم قالت " هواء " أي فارغاً ولا يوصف الفؤاد بذلك إلا عند شدة الحزن ولكنها جعلت هذا الوصف للقلب فقالت " هواء القلب " وهنا تظهر مخالفة استعمال القرآن الكريم حيث ورد هذا الوصف للأفتدة " وأفتدتم هواء " .

1 _ آل عمران : 151
2 _ الأنفال : 12
3 _ الحشر : 2
4 _ ينظر البحث : ص: 212، 211
5 _ ديوان الخنساء : 122
6 _ لسان العرب : 4541/6

ولم ترد هذه الصفة إلا في شدة الخوف في الموقف يوم القيامة لذا ذكرها في سياق اليوم الآخر وجعلها مع الفؤاد ، لأن ذلك أدق في الدلالة على المعنى في حين أن الخنساء جعلته مع القلب وهذا مخالف لاستعمال القرآن ومخالف لما أرادت نفيه من شدة الخوف فكل الصفات التي أوردتها تدل على شدة الضعف " بترعيه " " نكس " " ذي ماشية " .

ثانياً : النماذج التي وردت فيها صفة واحدة - إما منطوقة أو مفهومة - تارة للقلب وأخرى للفؤاد من شاعر واحد ، أو من شعراء مختلفين وهذا لم يرد البتة في استعمال القرآن الكريم .

1- وقالت الخنساء

يا لهف نفسي على صخر وقد لهفت SS هل يردن خبل القلب تلهيفي (1)

2- وقال الشماخ بن ضرار:

يا أسم قد خبل الفؤاد والروح SS من سر حبك معلق إعلاقاً (2)

فلاحظ أن صفة " الخبل " لا تكون إلا نتاج حزن شديد كما إنها صفة اضطراب قد جعلت على لسان الخنساء للقلب ، وجعلت على لسان الشماخ بن ضرار للفؤاد وطريقة نظم الخنساء للبيت تؤكد أن ذلك الوصف قد حل بالقلب وذلك لأنها أوردت الجملة بالاستفهام التقريري الذي فيه تأكيد أكثر من الإخبار بأن " الخبل " قد حل بقلبها ولا يرده شدة التلهف والتحسر على أحيها ..

كما أكد الشماخ بن ضرار حصوله على الفؤاد " بقدر " التي دخلت على الماضي (خبل) وهذا أسلوب يدل على تحقق وقوع الفعل وجعل هذا الوصف للفؤاد موافق للمعنى الذي استعمل القرآن الفؤاد فيه .

ومن النماذج قول ابن مقبل :

متغزلاً : وأني ليلحاني أن أحبها SS رجال تعزيهم قلوب صحائح (3)

وواصفاً : وصالحة العهد زجيتها SS لواعي الفؤاد حفيظ الأذن (4)

1 _ ديوان الخنساء: 84 2 _ ديوان الشماخ بن ضرار: ت : صلاح الدين الهادي ، القاهرة ، دار المعارف : 261

3 _ ديوان ابن مقبل : ت : عبد الرحمن المصطاوي ، بيروت ، دار المعرفة ، ط 1، 1427هـ _ 2006 م : 24

4 _ السابق : 127 .

فقوله " قلوب صحائح " و " لواعي الفؤاد " جعل الوعي ، والفهم تارة للقلب موافقاً في المعنى استعمال القرآن ، وتارة للفؤاد مخالفاً بذلك استعمال القرآن وقد جعل هذا الوعي ثابتاً للقلب أو للفؤاد باستعمال الاسمية وتخير اسم الفاعل " صحائح ، واعي " فكيف يكون الوعي للقلب والفؤاد على حد سواء ؟ ومثل ذلك نجده لدى حسان بن ثابت - ~~رضي الله عنه~~ - في قوله :

- 1- وأنت عبد لقين لا فؤاد له S S من آل شجع هناك اللؤم والخور (1)
2- تحوزهم وتدفعهم علي S S فقد عاشوا وليس لهم قلوب (2)

ففي كلا الموضعين السياق للهجاء ، وقد هجا مهجوه بعدم الشجاعة والعزم فعبر عن ذلك الضعف والخور تارة بقوله " لا فؤاد له " وأخرى " ليس لهم قلوب " مخالفاً في الموضع الأول فالأفتدة من صفتها الاضطراب فانعدامها لدى مهجوه ليس مجالاً للمذمة. في حين وافق استعمال القرآن للمعنى في الموضع الثاني حيث ذم بانعدام القلوب لديهم ، وفي هذا دليل على انعدام ثباتهم وشجاعتهم . فلم تخير الفؤاد في الأول والقلوب في الثاني ؟ بالرغم أنه ليس هناك مرشحات في النظم لأي من اللفظتين فما سبق الأولى كان ذماً في نسب من هجا الحارث بن المغيرة .

فلا مرشح للفؤاد فيها من ذكر اضطراب أو غيره ، وكذلك الثانية لم يكن قبلها مرشحات للثبات تقرر استعمال القلب وإن كان في معناه العام موافق . لكن مقصدي أن الدقة في اختيار اللفظة في الموضع الثاني غير مقصود لدى حسان يدلنا على ذلك الموضع الأول .

1 _ ديوان حسان : 128

2 _ السابق : 33

ثالثاً : نماذج ذكرت اللفظتان فيها من دون أن يكون ذلك لنكتته بلاغية كما كان لها في القرآن الكريم .

قول ابن مقبل :

يا ليت لي سواه يشفي الفؤاد بما SS من بعض ما يعترني قلبي من الذكر (1)

الحديث في بيت ابن مقبل عن حالة واحدة ، ومخاطب واحد فكأن الأولى أن يكون الحديث على نسق واحد فما النكتة في المغايرة " يشفي الفؤاد " ، " يعترني قلبي " .

فهو وإن كانت هناك ملاءمة في الشطر الثاني بين القلب والذكر إلا أن الشطر الثاني لا يوافق الشطر الأول فالحالة أصلاً لم تتغير كي يغير اللفظة .

فليس هناك نكتة بلاغية ظاهرة لتنويع الشاعر للألفاظ ، ولكن حين ننظر إلى القرآن حين نوع يكاد يتجسد لنا الموقف بهذا التنوع " وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارِغًا إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي

بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا " (2) . فحين حزنّت أم موسى - ~~الطبيخ~~ - الحزن الشديد وخافت خوفاً عظيماً بعد إلقاء ابنها في اليم " أصبح فؤاد أم موسى " فهو فؤاد فيه أعظم

الاضطراب والخوف فهو قلب الأم ، ولكن حين ثبتها الله وألهمها الصبر بأن " ربطنا على قلبها " ترقى الفؤاد المضطرب إلى الثبات كيف وقد ربطه رب العزة والجلال فأصبح

قلب (3) . فتغاير اللفظة لم يكن تلويين في اللفظ فقط بل لأن المعنى اختلف فورد كل لفظ في موضعه المناسب لمعناه المطرد في جميع القرآن الكريم .

أما ورود اللفظتين في قول الخنساء :

لعمري لقد أوهيت قلبي عن العزا SS وطأطأت رأسي والفؤاد كئيب (4)

ففيه نكتة بلاغية وموافقة لاستعمال القرآن فاليبت ورد في سياق المبالغة في إظهار حزنهما وتفجعها على أخيها فجاء التعبير بالقلب ملائماً لأنه دل أن الحزن نفذ إلى موطن القوة والثبات فوفاة صخر غيرت حاله لذلك عبرت بأوهيت .

1 _ ديوان ابن مقبل : 42

2 _ القصص : 10

3 _ ينظر البحث : 49 ، 50

4 _ ديوان الخنساء : 19

وقد ورد في استعمال القرآن التعبير بوصف القلوب باللين والخشوع حين يكون
السبب عظيماً كـذكر الله " الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ
إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ " (1) وقوله " أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ
وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ : " (2) .

1 _ الزمر : 23

2 _ الحديد : 16

البحث الثاني : الألباب ، والأحلام ، والمعقول ، والنهوى
والحجر :

(الألباب)

سياق الحياة الدنيا :

أ- المعاني التي اطرده ورود الألباب فيها في سياق الحياة الدنيا:

- 1- اطرده ورود الألباب في القرآن مدحا لخواص الخواص الذين كملت عقولهم وكمل إيمانهم ، لذا لم ترد في حكاية شخوص القصص ، وذلك لأنه اطرده التعريض بانعدام عقولهم فكيف يكونون أولي ألباب ؟
- 2- اطرده ورود الألباب فيما خفي ودق من حكمة في تشريع ، أو عبرة في قصص ، أو برهان في استدلال وقد بين كل في موضعه .

ب- التراكيب التي اطرده ورود الألباب فيها في سياق الحياة الدنيا :

- 1- الجمع : وردت الألباب في جميع مواضعها بالجمع . وقيل أن ذلك لحنفة لفظ المفرد . والأسباب اللفظية معتبرة في استعمال القرآن لكنها ليست الأساس بل الأسباب المعنوية هي المقدمة ، لذا يظهر لي أن السبب في جمعها :
أولاً : أن الإنسان لا يصل إلى كمال العقل (اللب) برأيه منفرداً بل بالأخذ بآراء من عرف عنهم الفهم وهذا يلائم الجمع .
ثانياً : في الجمع إشارة إلى تنوع الأفهام وتعدد موارد الإدراك وهذا يلائم الكمال في الألباب .
- 2- التعريف (بأل) : اطرده في جميع مواضعها تعريفها (بأل) الدالة على كمال الوصف وهذا ملائم لمعنى الكمال في الألباب .
- 3- الإضافة : اطرده إضافتها لأولي وفي هذه الإضافة دليل مصاحبة لا تنفك وملازمة هذه الألباب لأصحابها دليل على عملها دوماً لصالحهم وهذا يلائم الكمال في الألباب . -542-
- 4- تلازم : ورود التقوى مع الألباب في أكثر المواضع وذلك لأن كليهما كمال فالتقوى كمال عبادة والألباب كمال فهم وإدراك .

5- تلازم ورود التذکر مع الألباب فالتذکر للشیء الدقیق واللب لإدراک الشیء الدقیق
كما فی التذکر دلیل ملازمة یلائم ملازمة اللب لصاحبه .
كما إنه لم یرد " یتذکر " بالإدغام إلا مع " الألباب " وهذا دلیل علی سرعة بداهة
وفهم یلائم کمال الألباب .

المعاني والتراکيب فی سباق الیوم الآخر :

لم ترد إلا فی موضع واحد یعد تعقیباً للإخبار بأحداث الیوم الآخر وقد رشح له أن
الآیة فی سورة " إبراهیم " ذکرت أصناف الناس الوارد ذکرهم فی السورة فختمت
بأفضلهم وهم " أولو الألباب " واطرد بجیئه فی سباق الدنیا دون الآخرة لتعلقه بأمور
الدنیا.

(الأحلام)

سباق بالحیاة بالکنیا :

أ - المعانی التي اطرده الأحلام فیها فی سباق الحیاة الدنیا :

1- تعد الأحلام أقل درجة من الألباب ولكنها أعلى من الحجر والنهی والعقل ، لأن
الألباب فیها کمال لیس فی الأحلام . أما الحجر والنهی والعقل ففي کل منها معنی المنع
وکل منها یدل علی معنی خاص : فالحجر معناه المنع من اتباع الهوی ، والنهی : الامتناع
عن القبائح بإدراک الأمور المعنویة . والعقل الامتناع عن القبائح بإدراک الأمور الظاهرة .
أما الأحلام فمعناها الدقیق یجمع بین الفعل والترك . فهو من الحلم وهو من الحکمة بمعنی
التصرف الحسن ووجود الفعل علی جهة الصواب . والفعل علی جهة الصواب قد یکون
بالإقدام أو الإحجام فهي أعم من الحجر والنهی والعقل .

ب- التراکيب التي اطرده الأحلام فیها فی سباق الحیاة الدنیا :

— 543 —

تعد من فرائد القرآن الکریم .

1- وردت بالجمع : وفي ذلك ملاءمة لعموم حسن التصرف فیها .

- 2- الإضافة : أضيفت إلى هاء الغائب فهي وإن كانت صفة مدح إلا أنها وردت في سياق تعريض بالمشركين ، ففي إضافتها للهاء إهمال وتحقير لهم .
- 3- ورد في مقابلها الطغيان وفي ذلك بيان لدقة معناها فالطغيان تجاوز للحد في التصرف على غير الهدى ، والأحلام بلوغ الغاية في التصرف بهدى .
- المعاني والتراكيب في سياق اليوم الآخر : لم ترد في سياق اليوم الآخر

(الحجر)

سياق بالحياة الدنيا :

أ- المعاني التي اطرده ورود الحجر فيها في سياق الحياة الدنيا :

- 1- تعد من فرائد استعمال القرآن ومعناها الدقيق الذي وردت فيه هو منع صاحبها من اتباع الهوى .

ب- التراكيب التي اطرده ورود الحجر فيها في سياق الحياة الدنيا :

- 1- وردت مفردة ولم ترد جمعاً كالألباب ، وذلك لأن الجمع في الألباب فيه إشارة إلى الإفادة من ذوي الأفهام للوصول للكمال في الإدراك ، أما الحجر فمعناه الدقيق المنع من اتباع الهوى وهذا لا يكون إلا من داخل الفرد ومن وازعه الداخلي .
- 2- أضيفت إلى (ذي) من دون (أولي) لكون مصاحبة الحجر أقل لزوماً من مصاحبة الألباب أو الألباب أو النهي ، لأن الامتناع عن الهوى دوماً صعب عزيز ، وقد يقع فيه الإنسان ولو بخطرات النفس .
- 3- لم تعرف (بأل) بل وردت نكرة لندرة من يملك الكمال في عدم اتباع الهوى ، وفي وروده مفرداً تأكيد على ذلك .
- المعاني والتراكيب في سياق اليوم الآخر : لم ترد في سياق اليوم الآخر .

(النهى)

سياق بالحياة الكونية :

أ- المعاني التي اطرده وروده النهى فيها في سياق الحياة الدنيا :

1- ورد في موضعين في سياق القصص ومعناها الدقيق الانتهاء عن فعل القبائح بإدراك الأمور المعنوية ، ولذا لم ترد إلا في سورة طه فكل ما في السورة أمور معنوية تؤكد ضرورة الانتهاء عن القبائح .

ب- التراكم التي اطرده وروده النهى فيها في سياق الحياة الدنيا :

1- الجمع : وردت بالجمع وإن لم تكن بكمال الألباب ولكن لأن المدركات من المعنويات كثر ، فكأن الجمع هنا إشارة إلى كثرة ما يتقلب فيه النهى لينتهي عن القبائح .

2- الإضافة إلى (أولي) والتعريف (بأل) : وفي الإضافة دليل قوة المصاحبة وشدة الملازمة يؤيدها التعريف (بأل) الدال على كمال الوصف . وقد ورد هنا ولم يرد في الحجر على الرغم من أن الحجر أخص والامتناع عن الهوى أقوى من الامتناع العام عن القبائح إلا أن للجمع هنا مدخل في الكمال فكثرة دواعي " النهى " تؤدي إلى الكمال .

- لم ترد في سياق اليوم الآخر .

(العقل)

سياق بالحياة الكونية :

أ- المعاني التي اطرده وروده العقل فيها في سياق الحياة الدنيا :

1- المعنى الدقيق للعقل هو إدراك الأمور الظاهرة ، لذا ورد في شخوص القصص مع اليهود الذين عرف عنهم طلبهم للآمور الحسية الملموسة ، ومع قوم إبراهيم لأن عدم نفع أصنامهم كان ظاهراً لا يختلف فيه اثنان .

2- كثرة وروده في سياق الاستدلال لأن الاستدلال أو التحدي لا يكون إلا بأمر ظاهر وهذا ملائم لإدراك العقل للأمور الظاهر . وقد اطرده ذلك في القرآن عدا مواضع آل عمران لأن السياق عموماً كان في المصطفين الأخبار وموضع الزمر لملاءمة السياق - كما سبق ذكره- ولأن إدراك ما هو أدخل في دورة حياة النبات والاستدلال به على نهاية الإنسان أمر أعمق من أن يدركه العقل المجرد ، وموضع الرعد ، لأن السياق كان في الذكر وهو منوط بأولي الألباب .

3- ورد في التشريع في الأمور البديهة الظاهرة .

4- في سياق أحوال المخاطبين لم يرد البتة مع المؤمنين لأنهم وصلوا إلى الألباب.

كما لم يرد مع المنافقين ، لأنهم لا عقول لهم ترجى لتخاطب ولكنه ورد مع الكافرين واليهود ، لأنهم لا زالت لهم عقول تخاطب ، لذا عرف من أسلم من الكفار واليهود ولم يعرف أن منافقاً عاد للحق .

5- لم يرد العقل في سياق مدح البتة .

ب- التراكيب التي اطرده ورود العقل فيها في سياق الحياة الدنيا :

1- لم يرد بالاسمية مطلقاً بل ورد بالفعل ، لأن معنى التجدد في العقل بتجدد مدركاته يتنافى مع الثبوت في الاسمية .

2- اطرده ورودها فاصلة لإفادة الحث والحض أو الإنكار وقل الإخبار بها لأن المخاطب بها مخالف لمقتضى العقل فيما أن يحض وإما أن ينكر عليه عدم إعمال عقله .

3- اطرده عند الاستفهام عن عدم إعمال العقل الاستفهام بالهمز لدلالاتها على إقرار المخاطب بالمستفهم عنه ، وهذا يلائم ظهور الأمر الملائم لإدراك العقل .

4- اطرده فيها خطاب الجمع ، لعموم الأمور المدركة التي يذكر معها العقل ولعموم المخاطبين بهذه الأمور .

5- اطرده ورودها بالمضارعة لملاءمة التجدد ولم ترد بالمضي إلا في شأن اليهود وذلك لأن الحكاية عن سابق فعلهم .

6- اطرده عند ورود العقل أن يتقدمه نعم وعبر ظاهرة للعيان تلائم إدراك العقل للأمور الظاهرة .

المعاني والتراكيب التي ورد فيها العقل في سياق اليوم الآخر :

ورد في موضع (يس) حين كانت المعاتبة بين أهل النار على شيء ظاهر وهو الانخداع بإتباع الشيطان ، وقد ظهرت عداوته لابن آدم .
وكل المعاني السابقة مطردة في القرآن الكريم ولكن في استعمال البشر لم يطرد استعمالها لا في المعاني ولا في التراكيب .

ولنعرض بعض النماذج ليتجلى لنا ذلك . ومن الملاحظ أن استعمال الرسول ﷺ لهذه الألفاظ أكثر موافقة لاستعمال القرآن في المعنى من استعماله -ﷺ- للقلب والفؤاد .
قال ﷺ " يا معشر النساء تصدقن وأكثرن الاستغفار فإني رأيتكن أكثر أهل النار ، فقالت امرأة منهن جزلة وما لنا يا رسول الله أكثر أهل النار قال : تكثرن اللعن وتكفرن العشير وما رأيت من ناقصات عقل ودين أغلب لدي لب منكن قالت : يا رسول الله وما ناقصات العقل والدين ؟ قال : أما نقصان العقل فشهادة امرأتين تعدل شهادة رجل فهذا نقصان العقل وتمكث الليالي ما تصلي وتفطر في رمضان فهذا نقصان الدين " (1) .

وقال : " يا معشر النساء تصدقن فإنكن أكثر أهل النار فقالت امرأة منهن ولم ذاك يا رسول الله قال : لكثرة لعنكن وكفرن العشير قال : وما رأيت من ناقصات عقل ودين أغلب لذوي الألباب وذوي الرأي منكن قالت امرأة منهن : وما نقصان دينها وعقلها ؟ قال : شهادة امرأتين منكن بشهادة رجل و نقصان دينكن الحيضة تمكث إحداكن الثلاث والأربع لا تصلي " (2) .

وقال : " ما رأيت من نواقص عقول قط ودين أذهب بقلوب ذوي الألباب منكن أما نقصان دينكن فالحيضة التي تصيبكن تمكث إحداكن ما شاء الله أن تمكث لا تصلي ولا تصوم فذلك نقصان دينكن وأما نقصان عقولكم فشهادتكن إنما شهادة المرأة نصف شهادة " (3) .

1 _ صحيح البخاري : 532/2 - مسلم 87/1

2 _ السابق : 532/2 - 87/1

3 _ البخاري : 690/2 ، ح 185

وقال ﷺ : " يا معشر النساء تصدقن فيني رأيتكن أكثر أهل النار . فقلن وبم يا رسول الله؟ قال : تكثرن من اللعن وتكفرن العشير وما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من إحداكن قلن : وما نقصان ديننا وعقلنا يا رسول الله قال أليس شهادة المرأة مثل نصف شهادة الرجل؟ قلن : بلى قال : فذلك نقصان من عقلها أليس إذا حاضت لم تصل ولم تصم؟ قلن : بلى . قال : فذلك من نقصان دينها "(1).

نلاحظ أن في هذا الحديث على اختلاف رواياته استعمال الرسول - ﷺ - العقل حين عبر عن نقصانه في النساء والألباب في شأن الرجال ذوي الرأي والحزم ، وقد وافق في ذلك استعمال القرآن الكريم فالنقصان لا يكون في الألباب ولكن يكون في العقول كما في استعمال الرسول للعقل إشارة إلى معرفة النساء لظواهر الأمور دون بواطنها وهذا واقع في النساء . وتظهر لنا بلاغة الرسول - ﷺ - في التحذير من فتنة النساء أن جعل النقص الظاهر يغلب الكمال فعقل النساء يغلب ألباب الرجال ففي المعنى هناك موافقة ولكن الاختلاف في بنية الألباب حيث عبر عنها بالجمع في رواية وعبر عنها بالإنفراد في رواية أخرى في حين اطرده النظم في القرآن على الجمع دون الأفراد ، لأن القرآن يخاطب الجمع للتذكير والتدبير فالجمع أفضل والرسول - ﷺ - أفرد وفي الأفراد خصوصية المخاطب ، ولكن الجمع يلائم خطاب التشريع لأن فيه يراعى العموم وليس ذلك في الأفراد .. ونلاحظ أن الألباب أضيفت لـ " ذوي " ففي استعمال الناس عموماً في الحديث وفي الشعر اطرده إضافتها لـ " ذوي " ولم تضاف لأولي في حين اختص القرآن بإضافتها لأولي وفي ذلك ميزة لأن أولي أدل على التشريف من " ذوي " والتي ترد في مواضع ليس فيها تشريف كقوله تعالى : " أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْجَبَةٍ " (2) أو " أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ " (3).

1 _ البخاري : 116/1 ، ح 298

2 _ البلد : 14

3 _ السابق : 16

ونلاحظ دقة الرسول ﷺ في الجمع في " ناقصات " فجمعها على ناقصات وعلى " نواقص " فالروايات التي وردت بـ ناقصات قال فيها " أغلب لذوي الألباب " أو " أذهب للرجل الحازم " ولكن في الرواية التي جمعها على فواعل " نواقص " جمع كثرة جعل أثرها أقوى وأدل على الغلبة حيث قال " أذهب بقلوب ذوي الألباب " فذكر أنهم أذهب لأساس الثبات والكمال والإدراك لديهم فذكر " القلوب " هنا ولم يذكرها فيما عداها من الروايات .. لذا زاد في الرواية " قط " أي أبداً وهذا أقوى في بيان غلبة النساء على نقص عقولهم - للرجال ، لذا عبر أيضاً بأذهب لا أغلب .

وفي حديث آخر قال - ﷺ - " كرم المؤمن تقواه ومروءته وعقله وحسبه دينه والجن والجرأة غرائز يضعها الله - عز وجل - حيث شاء فالجبان يفر من أبيه وأمه والجريء يقاتل عما لا يبالي أن لا يؤوب به إلى أهله " (1)، استعمل ﷺ هنا العقل ، وقد جعل المروءة هي العقل وفي هذا الاستعمال جانب يختلف عن استعمال القرآن الحكيم وآخر موافق ، فالرسول ﷺ هنا يتكلم عن صفات المؤمن والإيمان قلبي ومرتبته أعلى من مرتبة العمل الظاهر كما في الإسلام ، والعقل يستعمل في القرآن للأمر الظاهرة كما إن في الإيمان كمال يتطلب مرتبة أعلى من العقل المجرد ، ويؤكد ذلك قوله ﷺ " كرم المؤمن تقواه " فجعل التقوى هي كرم المؤمن ولاحظنا في استعمال القرآن أن التقوى ترد مع اللب لا مع العقل.

كما إن المروءة أمور نفسية داخلية راقية لا يصل إليها إلا من كمل عقله فكانت الألباب هنا أولى من هذا الوجه .

أما من وجه آخر فهناك موافقة لاستعمال القرآن ، ذلك لأن الشعراء كانوا يستعملون المروءة مع الصفات الحسنة التي تجعل الإنسان امرأاً - أي الصفات التي يكون حسن ظاهراً للناس -

1 _ المستدرک علی الصحیحین : 212/1 ح 425 ، 212/1 ح 426 ، 177/2 ح 2691

كقول الشاعر في القصيدة التي مطلعها :

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه S S فكل رداء يرتديه جميل (1)
حيث أورد كلمة المرء أولاً وعرض بعد ذلك صفات ظاهرة الحسن تجعل من
الإنسان امرئاً ومنها قوله :

وإنا لقوم ما نرى القتل سبة S S إذا ما رأته عامر وسلول
فنحن كماء المزن ما في نصابنا S S كهام ولا فينا يعد بخيل
وما أهدت نار لنا دون طارق S S ولا ذمنا في النازلين نزيل (2)

فربما لهذا الظهور في الصفات للناس ، استعمل الرسول - ﷺ - المروءة مع العقل
حيث هي مدركة للناس بأنها حسنة وأن المتحلي بها صاحب مروءة فمن هنا الموافقة ، أما
كون الصفات في ذاتها لا يصل إليها صاحب العقل المجرد بل من حباه الله باللب هو من
يصلها فهنا الاختلاف .

ومن النماذج الموافقة لاستعمال القرآن ما يلي :

عن ابن عباس قال دعا رسول الله - ﷺ - بكتف فقال اتتوني بكتف أكتب لكم كتاباً لا
تختلفوا بعدي أبداً وأخذ من عنده من الناس في لغط فقالت امرأة ممن حضر ويحكم عهد
- ﷺ - إليكم فقال : بعض القوم اسكني فإنه لا عقل لك فقال النبي - ﷺ - أنتم لا
أحلام لكم " (3) .

نلاحظ دقة الرسول ﷺ في تخيره لفظة الأحلام حين رد على الصحابة فلم يرد
عليهم بما قالوه للمرأة بأن لا عقول لكم بل قال : أنتم لا أحلام لكم .. وفي تخير هذا
اللفظ إشارة إلى عدم تأنيهم وحلمهم على المرأة فسارعوا بالرد عليها فكأنه ﷺ يذكرهم
بلزوم التأني والتصرف الحكيم في المواقف فهي وإن أخطأت بالرد في حضرة الرسول ﷺ
فقد أخطأوا بأنهم لم يتأنوا ويحلموا عليها .

1 _ شرح ديوان الحماسة لأبي تمام : 1 / 82 . 2 _ السابق : 86/1 ، 90 ، 91 .

3 _ صحيح مسلم : 1259/3 ، ح 1637 ، 1260//3 ح 1637 . البخاري 54/1 ح 84

ومن النماذج الموافقة أيضاً قوله ﷺ " ليلني منكم أولو الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم وإياكم وهيشات الأسواق " (1).

الحديث وارد في شأن الصلاة والصلاة يلزمها سكينه ووقار وعدم اختلاف والرسول ﷺ كان دقيقاً في تخيره الأحلام والنهي حيث لم يذكر الألباب لأن فيها كمال وتستعمل حيث يحتاج الموطن طول تأمل وتدبر ، ولم يذكر العقل لأن العقل أقل من الأحلام والنهي ، ولكنه - ﷺ - تخير الأحلام والنهي لأن الصلاة تحتاج أناة وحلم وعدم طيش ونزق لكي لا تختلف الصفوف فتخير الأحلام بالذات لأن ذلك يضمن عدم اختلاف الصفوف كما تخير النهي لأن الصلاة تنهى عن المحظورات عموماً وأصحاب النهي تنهاهم صلاحهم عن المحظور كما إن أصحاب النهي ينهون أنفسهم عن ارتكاب أي محظور في الصلاة كالانشغال بالفكر أو الحركة أو غير ذلك من محظورات الصلاة فنلاحظ هنا دقته ﷺ في تخير ألفاظه .

أما الحـجر فلم ترد في حديث الرسول - ﷺ - . بمعنى العقل (2).

وأما استعمال الشعراء لهذه الألفاظ فالملاحظ فيه عدم التفريق الدقيق لمعنى كل لفظة من الألفاظ فلم تستعمل الألباب لخواص الخواص لديهم بل ترد في الأمور الظاهرة وقد ترد أيضاً فيما لا يليق بكمال دلالتها ولننظر إلى هذه النماذج:

قال حسان : أخوات أمك قد علمت مكانها S S والحق يفهمه ذوو الألباب (3)

وقال لبيد : قوم لهم عرفت معد فضلها S S والحق يعرفه ذوو الألباب (4)

وقال ابن مقبل: نرمي النوايح كلما ظهرت لنا S S والحق يعرفه ذوو الألباب (5)

فأبيات حسان كانت في الهجاء ، وكان مركزاً فيها على النسب والعرب لا يخفاهم النسب بل برعوا في ذلك فإذا معرفة شرف النسب أو نزوله لا يحتاج إلى لب .

1- البخاري في صحيحه : 1054/3 ح 2717 . مسلم في صحيحه 323/1 ، ح 432

2- ينظر المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي مادة حجر : مجموعة مستشرقين ، لندن مطبعة برلين 1955م : 247/1

3- ديوان حسان : 42

4- ديوان لبيد بن ربيعة : بيروت ، دار المعرفة ، ط 2004هـ - 2005م : 14

5- ابن مقبل : 9

وأبيات لبيد كانت في المدح وبيان شجاعة ممدوحيه ، وقد صور في القصيدة فعالمهم في المعارك فهي أيضاً أمور ظاهرة لا تحتاج إلى لب ليدركها .
وكذلك أبيات ابن مقبل في الفخر بقومه وبيان إبائهم وتصديهم لمن تعرض لأنسابهم وأعراضهم واستعمل لمعرفة ذلك الألباب وليس كرم قومه ومعرفتهم لمكايد عدوهم بالأمر الخفي أو الأمر الدقيق الذي يحتاج إلى دقة إدراك .
فالملاحظ في الأبيات الثلاثة اتفاق الشطر الثاني فيها سوى أن حسان تخير الفهم دون المعرفة وإن كان الأمر في جميع هذه الأبيات لا يحتاج لباً بل لو ذكر العقل لكان أدق في الاستعمال ونجد في بيت ابن مقبل تصريحاً بظهور الأمر ومع ذلك يجعل إدراكه لذوي الألباب .

هذا بالنسبة لمخالفتهم استعمال القرآن في المعنى .. ونلاحظ أنهم وافقوا استعمال القرآن حيث وردت بالجمع ولكنهم خالفوا بما أضافوا إليه الألباب فقد اطرده في القرآن إضافتها " لأولي " .

وفي ذلك ميزة لأن أولي تكون للأمر الشريف والميزة الحسنة وهذا ما ورد فيه استعمال " الألباب " في القرآن في حين أن " ذو " قد ترد في ذلك وقد ترد في سواه .
كما ورد قول حسان :

إنما الشعر لب المرء يعرضه SS على المجالس إن كيساً وإن حمقاً⁽¹⁾

مخالفاً لاستعمال القرآن للفظ " اللب " في التركيب وفي المعنى فالتركيب ظاهرة مخالفتها فقد سبق أن ذكرت طريقة القرآن في تركيب اللب ونجد أن حسان رضي الله عنه هنا لم يكن دقيقاً في اللب وعدم الدقة على درجتين ، الأولى : أن الشاعر ردد معنى اللب بين معنيين وهذه عدم دقة كما أن المعنيين غير متقاربين بل بالعكس متضادين .
والدرجة الثانية : أنه لم يكتف بترديده بل انتكس باللب من الكمال في الإدراك إلى جعله حمقاً . فالتقدير في كلامه . " إنما الشعر لب المرء يعرضه على المجالس إن كان لبه كيساً وإن كان لبه حمقاً " .

فهنا حذف في البيت ، حيث حذف كان واسمها والمعروف أن اللب خلاصة الشيء
وكماله فهو يكون كيساً ولا يكون اللب حمقاً البتة وهنا موطن المخالفة لاستعمال القرآن
الكريم .

وفي استعمال الشعراء للفظة الأحلام مخالفة جلية لاستعمال القرآن تظهر لنا عدم
دقتهم في تخيير المكان الأخص والأنسب لكل لفظة فكأن الألفاظ في الإدراك لم تتدرج
لديهم فالألبياب للكمال ثم بعدها الأحلام ثم النهي ثم العقل⁽¹⁾ . بل كانت بدرجة واحدة
لديهم كما يتضح من استعمالهم لها ويدلنا على ذلك قول حسان :

لا بأس بالقوم من طول ومن عظم S S جسم البغال وأحلام العصافير⁽²⁾
وقوله : وقريش تلوذ منا لواداً S S لم يقيموا ، وخف منها الحلوم⁽³⁾
وقول ابن مقبل : فإما ترينا أحمتنا رماحنا S S وخفة أحلام ضباعاً وأنسرا⁽⁴⁾

فبيتا حسان رضي الله عنه قالهما هاجياً بقلة العقول فعبر عن ذلك بقوله في البيت الأول
(أحلام العصافير) وفي الثاني ، " وخف منها الحلوم " فهل للعصافير أحلام ؟ وإن كان
يقصد هنا قلة العقول ونقصها وعدم تصريفها الصحيح للأمر فهي ليست أحلاماً بل
هي عقول مجردة لأن العقل لا يقال له " حلم " إلا إذا تصرف بحلم وحكمة في المواقف فإن
لم يكن فلم يرق إذن العقل ليكون حلماً كما إن في إضافتها للعصافير خطأ آخر فالعصافير
طيور لا حكمة لها وإنما تصرفها تبعاً لما فطرها الله عليه من تسيير أمور عيشها ، والحلم
للإنسان لا للحيوان . ونلاحظ أن الشاعر ذاته في القصيدة ذاتها يناقض هذا الاستعمال
حيث قال في بيت قبل هذا البيت :

1_ لم تذكر الحجر لعدم ورودها في شعر من استشهدت بشعره.

2_ ديوان حسان : 129 - 3 - السابق : 129

4_ ديوان ابن مقبل 62

حار بن كعب ألا الأحلام تزجركم SS عنا وأنتم الجوف الجماخير⁽¹⁾

فذكر أن الأحلام مسؤولة عن رد الإنسان عن جهله وزجره عن الخطأ ، وهذا فيه مقارنة لاستعمال القرآن الذي عرض فيه بأفعال قريش " أم تأمرهم أحلامهم بهذا أم هم قوم طاغون " ثم يناقض ذلك بإضافتها للعصافير .

كما في تعبير ابن مقبل " خف منها الحلوم " في سياق الهجاء ، والقصد إلى بيان قصور التصرف انعدام للدقة فكان الأولى أن يعبر بالعقل لا الحلم فوصف الخفة لا يلائم الحلوم وإذا كان استعمال ابن مقبل للتحسر على ما وصل إليه قومه من سوء التصرف بعدما كانوا عليه من رجاحة عقل وحسن تصرف فالدقة أن يتزل من اللفظة الخاصة برجاحة العقل وحسن التصرف إلى العقل الظاهر فيكون هناك دقة في التعبير وتكون بذلك الكلمة السابقة للفظ مرشحة لها مخبرة عنها لا مضادة لها وتوحي بضدها . فاليبت يدل على الجهل في التصرف حيث أوردتهم رماحهم وخفة عقولهم المهالك لعدم حسن تصرفهم فأصبحوا طعاماً للنسور والضباع ولا يكون ذلك إلا لكثرة قتلاهم وهذا دليل على تسرعهم وعدم حكمتهم .

وصورة أخرى لعدم الدقة قول الحطيئة :

هم آل سيار بن عمرو بن جابر SS رجال وفت أحلامهم وهم جد⁽²⁾

وإن كانت عدم الدقة هنا أقل درجة من خطأ استعمال حسان وابن مقبل حيث إن خطأهم في وضعها في ضد معناها ولكن هنا لم يضعها في ضد معناها بل كان غيرها أولى وأدق في الدلالة منها حيث مدح هنا آل سيار بكمال عقولهم حيث قال إنها " وفت " وبما أنها كملت فكان الأولى أن يقول " ألباهم " لأن الدقة تقتضي أن العقول إذا كملت فهي ألباب لا أحلام .

1 - ديوان حسان : 152

2 - ديوان الحطيئة : بيروت ، دار المعرفة ، ط 1 ، 1423هـ _ 2003م : 42

وكونه عبر عن ذلك بالمضي فكأن هذا الكمال قد حصل وحدث لها وهذا يؤيد أن تكون ألباباً .. والتنكير في " رجال " تعظيم يرشح استعمال الألباب والجمع كذلك فيما أنهم تكاملت عقولهم فكل يكمل الآخر فقد وصلوا " للألباب " ولم يقفوا على " الأحلام " .
ولهؤلاء الشعراء نماذج وافقوا فيها استعمال القرآن بالمعنى العام ولا يخفى على متدبر فضل القرآن عليها في النسخ العام والتركيب ومنها قول حسان :

لا يجهلون وإن حاولت جهلهم SS في فضل أحلامهم عن ذاك متسع (1)
وقول ابن مقبل :

هم التابعون الحق من عند أهله SS بأحلامهم حتى تصاب مفاصله (2)
وقول الخنساء :

لييك الخير صخرًا من معد SS ذوو أحلامها وذوو فهاها (3)

وقد استعملت الخنساء هنا أيضاً مع الأحلام النهى وكان المعنى العام موافق لاستعمال القرآن وإن كان هناك مخالفة في التركيبي والسياق العام أيضاً حيث إن ذوو الأحلام والنهى لهم رزانة وحسن تصرف تمنع من الطيش وقد يظن البعض أن البكاء يكون طيشاً ولكن الخنساء خصت بالبكاء صخرًا فيستحق أن ييكيه ذوو الأحلام وذوو النهى لأنهم يعلمون يقيناً أن يفقده فقدوا خيراً عظيماً فليس البكاء عليه من الجهل والطيش في شيء وكذلك الخطيئة ذكر لفظة النهى في قوله :

أنت الأمين الذي من بعد صاحبه SS ألفت إليك مقاليد النهى البشر (4)

وقد وافق الخطيئة في المعنى استعمال القرآن الكريم حيث إن النهى العقل الذي ينهى عن المحذور ومدح عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - باستحقاق الخلافة يلائم النهى ، لأنه انتهت إليه الولاية وهو يملك أن ينهاهم بعد ولايته عن كل محذور كما إن من معاني النهى من ينتهي إليه الأمر في الحكمة والعقل ، وهذا ملائم لاستعمال الخطيئة لها في هذا السياق حيث يمدح فيه عمر بتمام حكيمته .

1- ديوان حسان : 152 - 2 ديوان ابن مقبل: 104

3- ديوان الخنساء: 116 - 4 ديوان الخطيئة: 66

الفتنة

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على خاتم أنبيائه وعلى آله وصحبه .. **وبعد** ..

فإن النظر إلى إعجاز القرآن الكريم في دقة تخير ألفاظه ليؤدي إلى نتائج في البحث ترقى برقي الغاية والهدف. ومما توصلت إليه من خلال البحث ما يلي :

أولاً : ما فارق به النظم القرآني نظوم البشر في استعمال الألفاظ :

1 - اطراد استعمال القرآن اللفظ في جميع نظمه بمعنى دقيق واحد لا يغيره إلا لتغيير السياق بخلاف ما عليه استعمال البشر⁽¹⁾.

2 - ظهور النظم القرآني كلحمة واحدة ونسيج واحد ويظهر ذلك في :

أ - تمهيد النظم القبلي في القرآن للكلام بعده تمهيدا يؤكد على قرار اللفظ بل إنه يرشح له حتى كأنك تنطقه قبل أن تصل إليه وأمثلة ذلك ظاهرة في كل آية حللت في البحث.

ب - تتميم السور الجزئية المتفرقة في المواضيع المختلفة بحيث إذا جمعت ظهرت صورة كاملة , وأضرب لذلك مثالا ببيان القرآن لصفة مرض القلب حيث تدرج في بيان الوصف تدرجا يلائم الدعوة فذكر الوصف لذاته في أول موضع⁽²⁾ في سورة البقرة " في قلوبهم مرض " ثم تدرج في ذكر آثاره بإسراهم في معارضتهم للمسلمين بمسارعتهم في الكفار في موضع المائة "يسارعون فيهم" ثم بعد ذلك ذكر تصريحهم بالقول أولاً في الأنفال "غر هؤلاء دينهم" ثم بالفعل ثانيا متدرجا في ذلك أيضا فذكر

1 - ينظر الفصل الخامس

2 - هذا على اعتبار الترتيب الصحفي المعتمد عند أهل العلم وقد اعتمد عليه السيوطي , ينظر تناسق الدرر في تناسب السور

للسيوطي : ت: عبد القادر عطا , بيروت , دار الكتب العلمية, 1406 هـ-1986م : 61

أولاً إعراضهم بانصرافهم عن آيات القرآن في التوبة "ثم انصرفوا" وترقى بذكر تجرؤهم على معارضة التشريع في النور" وإذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم إذا فريق منهم معرضون" ثم ذكر في الأحزاب في الموضوع الأول امتناعهم عن الجهاد ثم ترقى في الموضوع الثاني فذكر منعهم لغيرهم بإرجافهم في القول، ثم بين لنا في محمد موقفهم العام من الجهاد وختم في الموضوع الثاني بتهديدهم وكأن القرآن استكمل آثار المرض ثم ختم بالتهديد من مغبته، وموضع المدثر كان آخر موضع ذكر فيه آثار المرض لذا اختص بذكر كفرهم بأمر غيبي والغيب آخر ما ينتهي إليه الأمر في الإيمان. فهذه صورة من صور تكامل القرآن وكونه لحمة واحدة وأمثلة ذلك في القرآن كثيرة.

3 - استعماله للفظه الفؤاد كأداة من أدوات المعرفة وهذا ما لم يستعمله العرب .

ثانياً : ما اطرده فيه التعبير القرآني في ألفاظ البحث :

13 - استعماله القلب للدلالة على التمكن والثبات في جميع سياقات الدنيا ، وتغير الاستعمال إلى التقلب في سياق الآخرة وكان ذلك في ثلاثة مواضع جمع بينها سبب التقلب وهو الخوف الشديد من شيء مجهول غيبي وأثر الغيب يكون متعلقاً بالقلب .

14 - استعمال الفؤاد للدلالة على الاضطراب أو التفؤد والحزن في جميع نظم القرآن ، واستعماله كأداة من أدوات المعرفة لمراعاة الواقع في اكتساب المعرفة وخاصة في الاستدلال على بداية النشأة.

15 - الدقة في استعمال درجات العقل واختصاص كل فئة من المخاطبين بدرجة معينة لا تتجاوزها إلى غيرها ، فالألباب : للخواص لذا لم ترد إلا مدحاً ، والعقول : للعامة لذا لم ترد كصفة مدح ، وكان ورودها في الأمور الظاهرة سواء في الاستدلال أو في الإنكار على عدم إدراك الأمور الظاهرة في سياق شخوص القصص .

والأحلام : وردت فريدة من فرائد القرآن في التعريض بتهور المشركين لأن الحلم التصرف بروية وحكمة وهذا ما افتقده المشركون في تكذيبهم للرسول ﷺ، والحجر : أيضاً فريدة من فرائد القرآن لم ترد إلا في سياق النهي عن الهوى

خاصة ،والنهي : وردت في موضعين كان السياق فيهما عن عناد وإعراض ، وعدم انتهاء عن القبيح بما يملكونه من نهي .

ثالثاً : دقة موقع هذه الألفاظ وبنيتها الدالة على إعجاز القرآن ومن ذلك :

1- استعمال القرآن للقلب بالاسمية دون غيرها وفي ذلك ملاءمة للثبات الذي اطرده استعمال القرآن عليه وكان ذلك في جميع مواضع ذكره في القرآن .

2- استعمال القرآن العقل بالفعلية لأن العقل ليس كاملاً كالألباب بل هو في تجدد للتقني وكان ذلك في جميع مواضع ذكره في القرآن.

3- استعمال الألباب معرفة بأل الدالة على كمال الوصف ، وبالجمع الذي يؤكد هذا الكمال من وجهين : تعدد الأفهام ، وتنوعها وكان ذلك في جميع مواضع ذكرها في القرآن.

4- وقوع الأفتدة متأخرة في كل المواضع التي كان الاستدلال فيها على بداية النشأة ، لمراعاة الواقع في اكتساب المعرفة إذ إن اكتسابها في حالتين:

أ- في بدء الحياة ففي بدء الحياة السمع يعمل أولاً ثم البصر ثم تصل المعرفة إلى الفؤاد .
ب- في أثناء الحياة اكتساب المعرفة يبدأ بالخارج ثم بالداخل أي يبدأ بإدراك الحسيات ليصل إلى المعنويات .

رابعاً : ما رددت من آراء اعتماداً على السياق والنظم ومن ذلك :

1- الحمل على المجاز في مواضع من البحث في حين إن الأولى الحمل على الحقيقة:

أ- كحمل مرض القلوب على المجاز لأن المرض غير معروف ، والأولى أن يحمل على الحقيقة لأن المرض في جميع المواضع ورد منكرًا ، والتشكيير يقوم بذلك . فلم يحمل على المجاز ؟

ب- حمل تحرك القلوب يوم القيامة على المجاز والحقيقة أولى ، لأن السياق في اليوم الآخر ، وهو غيب غير مدرك . والقرآن قد صرح بأهوال عظام لذلك اليوم أفلا يكون منها تحرك القلوب من مكائها ؟

2- حمل اختلاف بنية اللفظة في موضع من المواضع عنها في موضع آخر على المشاهدة

اللفظية - وهي وإن كانت معتمدة - إلا أنها مرتبة ثانية في القرآن، فلا بد من وجود -558- سبب معنوي يكون هو الرئيس في ورود اللفظة على تلك البنية .

3- حمل علماء اللغة قاطبة جمع الألباب على الحفة اللفظية - فهي وإن كانت سبباً - لكن الدقة في المعنى هي السبب الرئيس الذي دعا إلى جمعها كما سبق أن ظهر في البحث .

خامساً : بعض ما توصلت إليه من جديد في التحليل أعرض نقاطاً على سبيل المثال لا الحصر فقد سبق بيانها في البحث والتنبيه على جدها في الفصل الخامس :

1- أن مدار حذف (من) - فيما يتعلق بالظروف - في نظم القرآن دال على المسارعة إلى الفعل أو الكف عن ذلك على حسب الغرض الدقيق من مدح أو ذم وموضع الحذف في البحث خمسة مواضع , في حين أن ذكرها يدل على الاستغراق في الفعل لقصد المدح أو الذم وموضع الذكر في البحث تسعة مواضع .

2- نسب الفعل الداخلي الذي عليه الاعتقاد إلى القلب في حين تنسب الأفعال الظاهرة إلى الجوارح وقد ورد نسب الفعل إلى القلب في ثمانية وخمسين موضعاً انقسمت فيها الأفعال إلى :

أ- أفعال لم تنسب إلى الجوارح البتة بل وردت منسوبة فقط إلى القلب كالوجل والتقوى وغيرها وذلك لأنها لا تكون إلا أفعالاً قلبية.

ب- أفعال نسبت للجوارح تارة وللقلب تارة أخرى وتميزت المواضع التي نسب فيها الفعل إلى القلب بالمؤاخذة على هذه الأفعال وذلك يؤيد كونها نابعة عن اعتقاد كـ "كسبت قلوبكم , آثم قلبه " .

3- تلازم ورود التقوى مع الألباب ؛ لأن في كل منهما دلالة الكمال: في التقوى كمال العبادة وفي الألباب كمال العقول والأفهام .

4- أن للقلب أصليين أحدهما دال على الشرف ، والآخر دال على التقلب وقد استعمله القرآن بأصل واحد لا يتغير إلا بتغير السياق ، أما استعمال العرب فقد ورد بالأصليين دون تفرقة بينهما في السياقات .

هذا وغير ذلك كثير يظهر في ثنايا البحث ، وتحزناً من الإطالة أو التكرار في الخاتمة . اكتفيت بما سبق ..

- 1-** التوصية باستكمال حلقات هذا البحث إذ إنها تمثل حلقة من حلقات إعجاز القرآن في الألفاظ والتي يظن أنها مترادفة , والباحثة تحت الدارسين والدارسات إلى حوض هذا المعترك حتى تكون النتيجة مكتملة على وجه اليقين .
- 2-** التوصية بوضع ضوابط حول الفرق بين نظم القرآن ونظم البشر فيا يتصل بهذا الجانب من الوجوه المختلفة التي تتبعها البحث في سياق دراسته .
- 3-** تنبيه الغافلين من أبناء جلدتنا _ ممن ضلوا عن الطريق _ أو من غيرنا بوضع لمسات ظاهرية تكاد تكون مما اتفق عليها في جميع الأمم بأنها أساس في بلاغة الكـلام وجماله , وبيان بروزها في القرآن كأبسط صورة من صور بلاغته فكيف بمن تعمق في دراسته ؟

وآخرها الحمد لله على توفيقه ومنه.

الباحثة

الفهارس

وتشتمل :

- (1) الآيات القرآنية .
- (2) الأحاديث النبوية .
- (3) الأشعار .
- (4) المصادر والمراجع .

﴿ فهرس الآيات القرآنية ﴾

سورة البقرة

70 - 22 : 19 - 22 : 68 - 20، 54 : 44 - 167، 170 : 10 - 168، 204 : 7 - 16 : 6
76 - 64 ، 54 ، 26 ، 20 : 75 - 21 ، 19 : 74 - 60 ، 54 ، 22 ، 20 : 73 - 22 :
393 : 97-34 ، 21 ، 19 : 93 - 37 ، 19 : 88 - 33 : 79 - 57 ، 54 ، 33 ، 20 :
- 419 : 164 - 420 : 163 - 269 ، 244 : 118 - 532 ، 400 ، 394 ،
: 189-498 ، 495 ، 486 : 179 - 307 ، 245 : 172 - 307 ، 245 : 171
- 80 ، 97 : 260 - 503 ، 486 : 242 - 506 : 225 - 228، 229 : 204-496
، 511 ، 507 ، 506 : 283 - 500 ، 486 ، 12 : 269

سورة آل عمران

- 353 : 352 : 126 - 362 ، 352 : 103 - 92 : 65 - 238، 228 : 8 - 228، 238 : 7
- 393 : 159 - 273 ، 244 : 156 - 296 : 154 - 536 ، 211 ، 169 : 151
. 419 : 190

سورة النساء

. 40 : 162 - 37 ، 19 : 155 - 26 : 153 - 371 ، 231 ، 229 ، 228 : 63

سورة المائدة

: 50 - 225 ، 221 ، 169 ، 33 : 41 - 29 ، 24 ، 21 ، 19 : 13 - 34 : 12
- 109 ، 32 : 82 - 141 : 69 - 318 : 58 - 184 ، 171 ، 168 : 52 - 296
105 ، 95 : 113 - 311 ، 245 : 103 - 515 ، 506 : 100 - 109 ، 32 : 83
. 26 : 115 -

سورة الأنعام

، 168 : 46 - 259 ، 244 ، 24 : 43 - 475 ، 458 : 32 - 246 ، 244 : 25
- 137 : 112 - 300 ، 245 ، 137 : 110 - 67 : 103 - 26 : 68 - 204
- 97 : 54 - 517 ، 506 : 151 - 338 : 125 - 245 - 245 ، 137 : 113
. 97 : 157

سورة الأعراف

، 244 : 179-59 ، 54 ، 20 : 169 - 114 ، 113 : 101 - 117 ، 114 ، 113 : 100
. 519 : 201 - 276

— 561 —

سورة الأنفال

، 169 : 12 - 353 ، 352 : 11 - 533 ، 353 ، 352 : 10 - 320 ، 319 : 2
: 49 - 483 ، 458 : 24 - 530 ، 207 : 23 - 314 ، 245 : 22 - 536 ، 151
. 483 ، 458 : 70 - 362 ، 352 : 63 - 188 ، 171 ، 168

سورة التوبة

: 60 - 233 ، 228 : 45 - 377 ، 352 : 15 - 377 ، 352 : 14 - 221 ، 170 : 8
93 - 194 ، 168 : 87 - 235 : 77 - 241 ، 228 : 64 - 488 ، 487 ، 486
، 170 ، 167 : 125 - 372 ، 352 : 117 - 233 ، 228 : 110 - 195 ، 168 :
. 232 : 127 - 180

سورة يونس

- 47 ، 19 : 88 - 114 ، 113 : 74 - 466 ، 458 : 42 - 462 ، 458 : 16
. 120 ، 113 : 100

سورة هود

. 405 ، 393 : 120 - 482 : 87 - 101 ، 95 : 51

سورة يوسف

. 95 : 2 ، 95 : 96 - 35 : 26 - 109 : 95 ، 95 : 111 - 96

سورة الرعد

. 320 ، 319 : 28-473 ، 458 : 19 - 433 : 4

سورة إبراهيم

52 - 134 : 48 - 150 ، 133 ، 132 ، 50 : 43 - 87 ، 79 : 37 - 128 : 25
. 156 ، 153 ، 142 :

سورة الحجر

. 83 : 97 - 266 ، 244 : 12

سورة النحل

– 449 ، 448 : 78 – 427 ، 419 : 67 – 278 ، 245 : 22 – 427 ، 419 : 12
– 562 – . 202 ، 168 : 108 – 337 ، 319 : 106

سورة الإسراء

246 ، 244 : 46 – 514 ، 506 : 36

سورة الكهف

. 257 ، 246 ، 244 : 57 – 284 ، 245 : 28 - 52 ، 20 : 14

سورة مريم

. 15 : 86

سورة طه

. 117 ، 70 ، 20 : 128 – 70 ، 20 : 54 – 48 : 31 - 338 : 25

سورة الأنبياء

. 90 ، 79 : 67 – 459 ، 458 ، 430 : 10 - 288 ، 245 : 3

سورة الحج

471 ، 458 ، 56 : 46 – 320 ، 319 : 35 – 489 ، 487 ، 486 : 32 – 51 : 2
. 330 ، 320 ، 319 : 54 – 259 ، 244 ، 190 ، 171 ، 168 ، 24 : 53–

سورة المؤمنون

. 429 ، 419 : 80 – 449 ، 448 : 78 - 292 ، 245 : 63 - 338 ، 319 : 60

سورة النور

. 503 ، 487 : 61 – 183 ، 170 ، 167 : 50 - 133 ، 132 : 37 - 107 : 2

سورة الفرقان

. 468 ، 458 : 44 – 405 : 32

سورة الشعراء

: 193 – 401 ، 394 ، 393 : 192 – 83 ، 80 ، 79 : 89 - 67 ، 20 : 54 : 28
– 532 ، 523 ، 401 ، 394 ، 393 : 194 – 532 ، 523 ، 401 ، 394 ، 393
. 266 ، 244 : 200

سورة النمل

. 26 : 14 - 2 : 8

سورة القصص

.475 ، 458 : 60 – 539 ، 49 ، 19 ، 18 :10

– 563 –

سورة العنكبوت

. 435 ، 433 : 63 – 492 : 45 ، 113 :43 -122 :35

سورة الروم

. 202 ، 168 :59 -433 :28 -438 ، 433 :24

سورة لقمان

. 102 :25

سورة السجدة

. 156 ، 132 :7 -158 :6

سورة الأحزاب

– 531 ، 374 ، 352 ، 136 : 10 – 507 ، 506 : 5 – 509 ، 507 ، 506 : 4
: 32 – 211 ، 169 : 26 – 531 : 22 – 42 : 18 – 176 ، 170 : 167 : 12
486 : 53 – 492 ، 488 ، 487 ، 486 :51 – 296 : 33 – 186 ، 171 ، 168
. 187 ، 171 ، 168 : 60– 494،

سورة سبأ

.146، 133 ،132 :2

سورة يس

. 456 ، 448 :68 - 162 ، 156 ، 132 :62

سورة الصافات

. 123 ، 113 : 138 – 129 ، 113 :137 -420 ، 85 ، 80 ، 79 :84

سورة ص

. 95 : 43 – 130 : 29

سورة الزمر

244 ، 24 : 22 – 441 ، 24 : 21 – 334 ، 320 ، 319 : 18 – 342 ، 319 : 9
: 45 – 433 : 43 -97 : 28 – 540 ، 332، 330 ، 319 : 23 – 263 ، 259 ،
. 15 : 73 – 15 : 71 -278 ، 245

سورة غافر

.455 ، 448 : 67 – 76 ، 20 : 54 – 20 : 53 – 43 :35 -133 ، 132 :18
-564 -

سورة فصلت

. 254: 5

سورة الشورى

.397 ، 394 ، 393 :24

سورة الزخرف

. 459 ، 458 :3

سورة الجاثية

. 205 ، 169 : 23 – 424 ، 419 :5

سورة الأحقاف

. 103 ، 95 :26

سورة محمد

، 168 : 29 – 178 ، 170 ، 167 : 20 – 83 : 19 – 198 ، 168 ، 118 : 16
. 178

سورة الفتح

. 294 ، 245 : 26 – 368 ، 352 : 18 – 221 ، 169 : 11 – 368 ، 352 : 4

سورة الحجرات

.391 :14 -379 ، 353 :7 -379 ، 263 :3

سورة ق

. 156 ، 132 :37 -148 ، 133 ، 132 :33

سورة الذاريات

. 68 :21

سورة الطور

.458 :34 -481 :32

سورة النجم

. 405، 393 :11

سورة الحديد

. 107 : 95 : 27 – 446، 433 :17 -540 ، 387 ، 108 ، 24 :16

– 565 –

سورة المجادلة

. 346، 319 :22

سورة الحشر

. 128 : 21 – 242 : 14 – 350، 320 :10 -536 ، 211 ، 169 :2

سورة الممتحنة

. 384، 353 :10

سورة الصف

. 41، 16 :5

سورة المنافقون

.200، 168، 118 :3

سورة التغابن

.384، 353 :11

سورة الطلاق

502 ، 486 :10

سورة التحريم

. 387 :4 - 107 :9

سورة الملك

. 449 :23 - 164 ، 162 ، 156 :10

سورة المعارج

.69 : 41 – 69 :40

سورة المدثر

	. 181 ، 170 ، 167 :31
<u>سورة النازعات</u>	
	. 141 ، 133 ، 132 :8
<u>سورة الانفطار</u>	
	16 :13
<u>سورة المطفين</u>	
	.297 ، 245 :14
<u>سورة الفجر</u>	
	. 493 : 30 – 493 :27– 521 :5
<u>سورة البلد</u>	
	.547 : 16 – 547 :14
<u>سورة الهمزة</u>	
	. 156 ، 132 : 7 – 158 :6
<u>سورة الشرح</u>	
	.338 :1

﴿ فهرس الأحاديث النبوية ﴾

رقم الصفحة	الأحاديث
549	اثتوني بكتف أكتب لكم كتاباً
531	أتاكم أهل اليمن هم أضعف قلوباً
531	أتاكم أهل اليمن هم ألين قلوباً
51	أترون هذه المرأة طارحة ولدها في النار
529	إنما سمي القلب من تقلبه
340	أن لا يا ابنة الصديق
531	أهل اليمن أرق وألين أفئدة
533	البر ما سكنت إليه النفس وأطمأن إليه القلب
141	سبعة يظلهم الله في ظله
529	القلب مثل الريشة
548	كرم المؤمن تقواه
329-62-25	كل مولود يولد بالفطرة
15	لا تقوم الساعة
530	اللهم مصرف القلوب
550	ليلني منكم ألوا الأحلام
546	ما رأيت من نواقص عقول قط
530	ما من قلب إلا وهو بين إصبعين
46	ما من مولود إلا يولد على الفطرة
532	من ترك الجمعة ثلاث مرات
415	نور أنى أراه
532	يا معشر من قد أسلم بلسانه
547	يا معشر النساء تصدقن فأنكن أكثر
546	يا معشر النساء تصدقن فأني رأيتكن

رقم الصفحة	الأحاديث
546	يا معشر النساء تصدقن وأكثرن الاستغفار
530	يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك
533	يدخل الجنة أقوام أفندتهم

﴿ فهرس الأشعار ﴾

رقم الصفحة	البيت
50	قافية الهمزة فأنت مجوف نخب هواء
538 539 465 550 550 550	قافية الباء فقد عاشوا وليس لهم قلوبُ وطأطأت رأسي والفؤاد كئيبُ وأحوديا إذا انضم الذعاليبُ والحق يعرفه ذووا الألباب والحق يعرفه ذووا الألباب والحق يعرفه ذووا الألباب
537	قافية الحاء رجال تعزيهم قلوب صحائح
553 39 538 36 553 136 554	قافية الدال رجال وفت أحلامهم ولهم جد قافية الراء فإنما هي إقبال وإدبار عن آل شجع هناك اللؤم والخور ولا حزن ولم يبلغ سرور وأنتم الجوف الجماخير بل كان قلبك في جناحي طائر ألقت إليك مقاليد النهى البشر

رقم الصفحة	البيت
539 552 552	من بعض ما يعتري قلبي من الذكر جسم البغال وأحلام العصافير وخفة أحلام ضباعاً أنسراً
535، 534	قافية السين يروع قلبه من كل جرس
554	قافية العين في فضل أحلامهم عن ذلك متسع
537	قافية الفاء وهل يردن خبل القلب تلهيفي
537 551	قافية القاف من سر حبك معلق إعلاقا على المجالس إن كيساً وإن حمقاً
554 549 549 549 549 63 534	قافية اللام بأحلامهم حتى تصاب مفاصله إذا ما رأته عامر وسلول كهام ولا فينا يعد بخيل ولا ذمنا في النازلين نزيل فكل رداء يرتديه جميل فإن المسك بعض دم الغزال رأيت لها من روعة الطلب أفكلا
552	قافية الميم لم يقيموا ، وخف منها الخلوم

رقم الصفحة	البيت
537	قافية النون لواعي الفؤاد حفيظ الأذن
554	قافية الهاء ذوو أحلامها وذوو نماها
536 ، 534 410	قافية الياء نكس هواء القلب ذي ماشية تقاضاه شيء لا يعمل التقاضيا

فهرس المصادر والمراجع :

- § القرآن الكريم .
- § أدوات التشبيه دلالتها واستعمالها في القرآن : د. محمود موسى حمدان ، مصر ، مطبعة الأمانة ، ط 1 ، 1413 هـ - 1992 م .
- § إعجاز القرآن : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ، ت : عماد الدين حيدر ، بيروت ، مؤسسة الكتب الثقافية ، ط 4 .
- § إعراب القرآن : أبو جعفر أحمد بن إسماعيل النحاس ، ت : د. زهير غازي ، بغداد ، مطبعة العاني .
- § أساس البلاغة : جار الله أبو القاسم محمود الزمخشري ، مكتبه لبنان ناشرون ، ط 1 ، 1996 م .
- § أسرار البلاغة : عبد القاهر الجرجاني ، ت : محمود شاكر ، القاهرة ، مطبعة المدني ، ط 1 ، 1412 هـ - 1991 م -
- § أسرار التكرار القرآن الكريم : محمود الكرمانى ، ت : عبد القادر عطا ، القاهرة ، دار الفضيلة .
- § الانتصاف : حاشية على الكشاف ، أحمد بن المنير : الرياض مكتبه العبيكان ، ط 1 ، 1428 هـ - 1998 م .
- § الأمالي : أبو علي القالي ، بيروت ، المكتبة العصرية ، 1424 هـ - 2003 م .
- § الإيضاح في علوم البلاغة : الخطيب القزويني ، ت : محمد الفاضلي ، صيدا ، المكتبة العصرية ، ط 1 ، 1422 هـ - 2001 م .
- § البحر المحيط : محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي ، ت : عادل عبد الجواد ، علي معوض ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1422 هـ - 2001 م .
- § البخاري في الأدب المفرد : محمد بن إسماعيل البخاري ، ت : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار البشائر الإسلامية ، ط 3 ، 1409 هـ .
- § بدائع الفوائد : ابن قيم الجوزية ، بيروت ، دار الكتاب العربي .
- § البرهان في علوم القرآن : بدر الدين الزركشي ، ت : محمد إبراهيم ، دار الفكر .

- § بلاغة الكلمة في التعبير القرآني : د . فاضل السامرائي ، عمان ، دار عمار ، ط 3 ،
1426هـ - 2005م .
- § _ بيان إعجاز القرآن ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن: الخطابي، ت:
محمد خلف ، القاهرة ، دار المعارف ، ط 4 .
- § البيان والتبيين : أبو عثمان عمرو الجاحظ ، ت: إبراهيم شمس الدين ، بيروت ،
مؤسسة الأعلمي ، ط 1 ، 1423هـ - 2003م .
- § التبيان في إعراب القرآن : أبو البقاء العكبري ، الأردن ، بيت الأفكار الدولية .
- § التحرير والتنوير: محمد الطاهر بن عاشور ، بيروت ، مؤسسة التاريخ ، ط 1 ،
1420هـ-2000 م
- § التعبير القرآني : فاضل السامرائي ، عمان ، دار عمار، ط 1، 1425هـ 2004م.
- § التصوير الساخر في القرآن الكريم : د.عبد الحليم حفني ، الهيئة المصرية العلمية للكتاب.
- § تفسير أبي السعود : أبو السعود محمد الحنفي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ،
1419 هـ - 1999م .
- § تفسير البغوي : أبو محمد الحسين البغوي ، بيروت ، دار ابن خزيمة ، ط 1 ،
1423هـ - 2002م .
- § التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الكريم : د . عبد العظيم المطعني ، القاهرة ، مكتبه
وهبة ، ط 1 ، 1420 هـ - 1999م .
- § تفسير الطبري : محمد بن جرير الطبري ، بيروت ، دار الفكر ، 1405 هـ .
- § التفسير العظيم : ابن كثير ، بيروت ، دار الجيل ، ط 2 ، 1410 هـ - 1990 .
- § تفسير القرآن الكريم : محمد بن عثيمين ، الدمام ، دار ابن الجوزي ، ط 1 ،
1423هـ
- § التفسير الكامل : ابن تيمية ، ت : أبي سعيد العمروي ، ط 1 ، 1423هـ -
2002م
- § التفسير الكبير : الفخر الرازي ، بيروت ، دار الإحياء .
- § تناسق الدرر في تناسب السور: السيوطي ، ت:عبد القادر عطا، بيروت ، دار الكتب
العلمية ط 1 ، 1406هـ - 1986م .

- § تيسير الكريم الرحمن : عبد الرحمن السعدي ، ت: عبد الرحمن اللويحق ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط 1 ، 1421هـ - 2000م .
- § الجامع الصحيح المختصر : محمد بن إسماعيل البخاري ، ت: مصطفى ديب ، اليمامة ، دار ابن كثير ، ط3 ، 1407هـ .
- § حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي : تركيا ، المكتبة الإسلامية .
- § الحماسة البصرية : صدر الدين البصري ، ت : مختار الدين أحمد ، بيروت عالم الكتب ، 1403هـ - 1983م .
- § الخصائص : ابن جني ، ت : د. عبد الحميد الهنداوي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط2 ، 2003م - 1424هـ .
- § خصائص التراكيب : د. محمد أبو موسى ، القاهرة ، مكتبه وهبة ، ط 5 ، 1421هـ - 2000م
- § درة الترتيل وغرة التأويل : أبو عبد الله محمد الخطيب الاسكافي ، بيروت ، دار المعرفة ، ط 2 ، 1422هـ - 2002م .
- § دراسات جديدة في إعجاز القرآن : د. عبد العظيم المطعني ، القاهرة ، مكتبة وهبة ، ط 1 ، 1407هـ - 1996م .
- § دلائل الإعجاز : عبد القاهر الجرجاني ، ت : محمود شاكر ، القاهرة ، مطبعة المدني ، ط 3 ، 1413هـ - 1992م .
- § دلالات التراكيب : د. محمد أبو موسى ، القاهرة ، مكتبه وهبة ، ط2 ، 1421هـ - 2000م
- § ديوان جرير : بيروت ، دار المعرفة ، ط2 ، 1426هـ 2005 م .
- § ديوان حسان بن ثابت : بيروت ، دار الأنصار .
- § ديوان الحطيئة : بيروت ، دار المعرفة ، ط 1 ، 1423هـ _ 2003م .
- § ديوان الخنساء : بيروت دار المعرفة ، ط 2 ، 1425هـ _ 2004م .
- § ديوان الشماخ بن ضرار : ت: صلاح الدين الهادي : دار المعارف .
- § ديوان ليبد بن ربيعة : بيروت ، دار المعرفة ، ط 1 ، 2004م _ 1423هـ .
- § ديوان المتنبي : بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1418هـ _ 1997م .

- § ديوان ابن مقبل : ت : عبد الرحمن المصطاوي ، بيروت ، دار المعرفة 1427هـ —
2006م
- § روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : أبو الفضل شهاب الدين
الألوسي ، بيروت دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 1422هـ — 2001 م .
- § رصف المباني في شرح حروف المعاني : أحمد المالقي ، ت : أحمد محمد الخراط ،
دمشق ، مجمع اللغة العربية .
- § سر صناعة الإعراب : أبو الفتح ابن جني : ت ، د. حسن هندراوي ، ط 2 ،
1413هـ — 1993م
- § الشخصية اليهودية من خلال القرآن : د. صلاح الخالدي ، دمشق ، دار القلم ، ط 1
، 1419هـ — 1998م .
- § شرح جمل الزجاج (الشرح الكبير) : ابن عصفور الأشبيلي ، ت : صاحب أبو
جناح ، بيروت ، عالم الكتب ، ط 1 ، 1419هـ — 1999م .
- § شرح ديوان الحماسة لأبي تمام : أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي ، بيروت ، دار
الكتب العلمية ، ط 1 ، 2003م — 1424هـ .
- § شرح المفصل : موفق الدين بن يعيش ، بيروت ، عالم الكتب .
- § الصحاح : الجوهري ، ت : د. إميل يعقوب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ،
1420هـ — 1999م .
- § صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج النيسابوري ، ت : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار
إحياء التراث
- § صفاء الكلمة : عبد الفتاح الأشين ، الرياض ، دار المريخ ، 1403هـ — 1983م .
- § الضوء المنير على التفسير : ابن قيم الجوزية ، الرياض ، مكتبة دار السلام .
- § عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح : بهاء الدين السبكي ، دار الإرشاد الإسلامي
- § الفروق اللغوية : أبو هلال العسكري ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 3
، 2005م — 1426هـ .
- § فقه اللغة وسر العربية : أبو منصور إسماعيل الثعالبي .
- § في ظلال القرآن : سيد قطب ، القاهرة ، دار الشروق ، ط 1 ، 1425هـ —
2004م

- § القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية والدرة : علوي محمد بلفقيه .
- § الكليات : أبو البقاء الكفوي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط 1 ، 1412هـ _
- 1992م
- § الكشف عن حقائق غوامض التزويل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل : جار الله الزمخشري ، ت: عادل عبد الموجود ، علي معوض ، الرياض ، مكتبة العبيكان ، ط 1 ، 1418هـ _ 1998م .
- § لسان العرب : ابن منظور، ت : عبد الله علي الكبير ، محمد الشاذلي ، دار المعارف .
- § لطائف قرآنية : د . صلاح الخالدي ، دمشق ، دار القلم ، ط 3 ، 1425هـ _
- 2004م
- § لمسات بيانیه فی نصوص التزویل : د.فاضل السامرائي ، عمان ، دار عمار .
- § المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز : أبو محمد عبد الحق بن عطية ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ط 2 .
- § محمد والفتح قراءة في جماليات البيان القرآني : د. طارق شليبي ، القاهرة ، دار الفردوس .
- § مختصر العلامة : سعد الدين التفتازاني ، بيروت ، دار الإرشاد الإسلامي .
- § المخصص : أبو الحسين علي بن إسماعيل النحوي اللغوي _ ابن سيده _ القاهرة ، دار الكتاب الإسلامي .
- § مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين : ابن قيم الجوزية ، ت : محمد الفقي ، دار الفكر .
- § المستدرک علی الصحیحین : محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري ، ت: مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب ط 1 ، 1411هـ .
- § معاني القراءات : أبو منصور الأزهری ، ت : عوض القوزي ط 1 ، 1412هـ - 1999م .
- § معاني القرآن وإعراجه : أبو إسحاق إبراهيم بن السري : د - عبد الجليل شليبي ، بيروت ، عالم الكتب ، ط 1 ، 1408هـ .
- § معاني النحو : د. فاضل صالح السامرائي ، دار الفكر ط 2 ، 2003م
- _ 1424هـ .

- § معجم حرف المعاني : محمد حسن الشريف ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط 1 ،
1417هـ - 1996م .
- § المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي : مجموعة مستشرقين ، لندن ، مطبعة برلين ،
1955م .
- § المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم : محمد فؤاد عبد الباقي ، القاهرة ، دار الحديث ،
ط 3 ، 1411هـ - 1991م .
- § معجم مقاييس اللغة : أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الرازي ، بيروت : دار
الكتب العلمية ، ط 1 1420هـ - 1999م .
- § المعجم الوسيط : أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبري ، ت : طارق عوض الله ، عبد
الحسن إبراهيم ، دار الحرمين ، 1415هـ .
- § مغني اللبيب عن كتب الأعراب : أبو محمد عبد الله بن هشام ، ت : محمد محي الدين
، القاهرة ، دار الطلائع .
- § المطول : سعد الدين التفتازاني ، ت : عبد الحميد الهنداوي ، بيروت ، دار الكتب
العلمية ط 1 ، 1422هـ - 2001م .
- § مفتاح العلوم : أبو يعقوب يوسف السكاكي ، بيروت ، دار الكتب العلمية
- § المفردات في غريب القرآن : الراغب الأصفهاني ، بيروت ، دار المعرفة ، ط 3 ،
1422هـ - 2001م .
- § من آيات الإعجاز العلمي في القرآن الكريم : د. زغلول النجار ، القاهرة ، مكتبة
الشروق الدولية ، ط 2 ، 1426هـ _ 2005م .
- § من بلاغة القرآن : د . إبراهيم الجعلي ، عمان ، دار عمار .
- § من أسرار التعبير القرآني دراسة تحليلية لسورة الأحزاب : د. محمد أبو موسى ،
القاهرة ، مكتبة وهبة ، ط 2 ، 1416هـ - 1996م .
- § ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيهه المتشابه اللفظ من آي التزويل :
أحمد بن إبراهيم الغرناطي ، ت : سعيد الفلاح ، بيروت ، دار الغرب الإسلامي ،
ط 1 ، 1983م .
- § مواهب الفتاح ضمن شروح التلخيص : ابن يعقوب المغربي ، بيروت ، دار الإرشاد
الإسلامي

- § نظرات لغوية في القرآن الكريم : د. صالح العايد ، الرياض ، كنوز اشبيليا ط3 ، 1425هـ _ 2004 .
- § نظم الدرر في تناسب الآيات والسور : برهان الدين أبي الحسن إبراهيم البقاعي ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط1 ، 1415هـ _ 1995م .
- § وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان : ابن خلكان ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، ط1 ، 1417هـ _ 1997م .

الرسائل الجامعية :

- 1- خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية : د . عبد العظيم المطعني ، القاهرة ، مكتبة وهبة ، ط1 ، 1413هـ _ 1992م . ﴿ رسالة دكتوراة ﴾
- 2- اعتراضات الشيخ محمد الطاهر بن عاشور البلاغية في التحرير والتنوير عرض وتأصيل ودراسة : د . علي عبد الحميد عيسى . ﴿ رسالة دكتوراة ﴾
- 3- الفاء في القرآن الكريم : عبد الله حميد غالب ، جامعة أم القـري ﴿ رسالة ماجستير ﴾

ملحقات :

- 1- وضع النفي موضع النهي صورته وسياقاته في الذكر الحكيم : د. علي عبد الحميد عيسى ، بحث منشور في مجلة كلية اللغة العربية ، العدد 19 ، 1420 هـ _ 2000م

