



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

التنوع الأسلوبي لـ "أي" المشددة وأثره على الدلالة في القرآن الكريم

إعداد الطالب

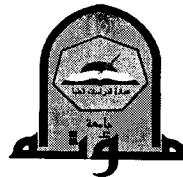
يزن نايف سلطان

إشراف

الدكتور يوسف القماز

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في النحو والصرف قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، ٢٠٠٨



(نموذج رقم 14)

قرار إجازة رسالة جامعية

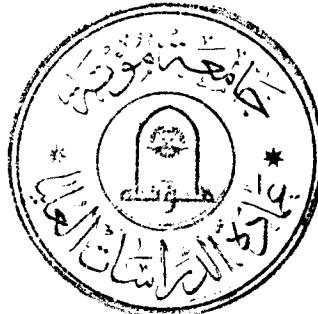
تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب يزن نايف سلطان الموسومة بـ:

التنوع الأسلوبى لـ "أى" المشددة وأثره على الدلالة في القرآن الكريم
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.
القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
2008/12/30		د. يوسف عواد القماز
2008/12/30		أ.د. سمير محمود الدروبي
2008/12/30		أ.د. زهير أحمد المنصور
2008/12/30		د. عمر راشد حسن

عميد الدراسات العليا

أ.د. نidal صالح الحوامدة



الإهداء

إلى الأحياء:

"شهداء الأمة"

"وعلمائها الأفذاذ"

إلى قمرى وفرقدى:

"أمي وأبي"

إلى الروح التي تعانقني صباح مساء:

"روحك عبد الحميد سلطان"

أقدم هذا العمل المتواضع.

يزن سلطان

الشكر والتقدير

"أحسنتُ فاستعبدْتُ قلبي"

فهل ستسعفي الكلمات!

إليكم أصحاب الأيدي البيضاء

يا من استبقتم الخيرات

ولم تتعالوا على النداء

جزيل شكري وعظيم امتناني وخلص

تقديرني، كما أتقدم بأجمل الشكر وأروعه إلى أستاذي ومعلمي الفاضل

الدكتور يوسف القماز الذي وسعني قلبه أيمًا اتساع، وإلى أعضاء لجنة

المناقشة الأجلاء الذين يشرفني حضورهم جلسة المناقشة.

يزن سلطان

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
ح	ملخص الرسالة باللغة العربية
ط	ملخص الرسالة باللغة الإنجليزية
1	المقدمة
5	التمهيد
23	الفصل الأول (أيّ في الدراسات النحوية)
23	1.1 أيّ الاستفهامية
33	1.1.1 صدارتها الكلام
37	2.1.1 الحكاية بها
43	3.1.1 الإخبار عنها
44	2.1 أيّ الكمالية
50	1.2.1 إضافتها ودلالتها
55	3.1 أيّ الموصولة
57	1.3.1 إضافتها
59	2.3.1 أحوالها
70	4.1 أيّ الشرطية
74	5.1 أيّ وصلة النداء
76	1.5.1 مذاهب النحاة في نداء المعرف "بأن"
79	2.5.1 مذاهب النحاة في الهاء التي تلحق "أيّ"
91	3.5.1 الاختصاص بـ "أيّ"
95	الفصل الثاني (أيّ في الدراسات البلاغية)
96	1.2 دلالة الاستفهام

98	2.1.2 الاستفهام بـ "أي"
110	2.2 دلالة النداء
111	1.2.2 التركيب الندائي لـ "يا أيها"
115	2.2.2 خصائص هذا التركيب وأسراره البلاغية
120	3.2.2 أمثلة من النداءات القرآنية بـ "يا أيها" وأغراضها البلاغية
131	4.2.2 "أي" و سمة الإيجاز
131	5.2.2 إيجاز الحذف
136	6.2.2 إيجاز القصر
139	الفصل الثالث (أي في القرآن الكريم والقراءات القرآنية)
139	1.3 دلالة الاستفهام
140	1.1.3 كونها مرفوعة معلقة لما قبلها
152	2.1.3 كونها مرفوعة معمولة للقول
155	3.1.3 كونها مرفوعة على الابتداء جواباً لشرط مقدر
155	4.1.3 كونها منصوبة وعمل فيها ما بعدها
155	5.1.3 كونها مجرورة وعمل فيها ما قبلها
161	2.3 دلالة الصلة
162	1.2.3 رجحانها استفهاماً وجوائزها موصولة
171	2.2.3 رجحانها موصولة وجوائزها استفهاماً
174	3.3 دلالة الشرط والجزاء
178	4.3 دلالة الكمال
183	5.3 دلالة النداء
184	1.5.3 كون تابعها اسمًا موصولاً
184	2.5.3 كون تابعها ليس موصولاً
187	3.5.3 كون تابعها موصوفاً
187	4.5.3 كون تابعها مؤنثاً
188	5.5.3 حذف حرف النداء
189	6.5.3 إضافتها وكونها بعضاً مما تضاف إليه

7.5.3 إضافتها إلى نكره في القرآن الكريم

193

195

199

النتائج

المراجع

المُلْخَص

التنوع الأسلوبي لـ "أيّ" المشددة وأثره على الدلالة في القرآن الكريم

يزن سلطان

جامعة مؤتة، 2008

ترمي هذه الدراسة إلى الكشف عن وجوه دلالات "أيّ" المشددة، في القرآن الكريم وكلام العرب، فهي من حيث الدلالة على خمسة أقسام: الاستفهامية والموصولة ووصلة النداء والشرطية والدالة على معنى الكمال. ومن ثم الكشف عن أقوال النحاة والبلغيين فيها. وقد اتخذت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي سبيلاً لاستطاق النصوص والشواهد بما يخدمها.

وقد جاءت هذه الدراسة في تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة:

أما التمهيد فيتحدث عن معنى "أيّ" اللغوي ومخرجها الصوتي ووجوهها في العربية، وتذكيرها وتأنيتها، وجمعها وتنثيتها، وتعريفها وتنكيرها وصرفها. وأما الفصل الأول، فيتحدث عن "أيّ" نحوياً ويعرض للمسائل النحوية واللغوية التي تتصل بكل قسم من أقسامها كما يتطرق لأقوال النحاة واللغويين فيها. وأما الفصل الثاني، فيتحدث عنها بлагيًّا ولا سيّما ظاهرة الاستفهام والنداء والإيجاز.

وأما الفصل الثالث، فيتحدث عن "أيّ" في القرآن الكريم، ويتناولها بحسب التصنيف الدلالي ويعرض للقراءة القرآنية وتخریجها إن وجدت. وأما الخاتمة، فيها بعض من النتائج التي توصل إليها الباحث.

ABSTRACT

**"Stylistic variation for the stressed
أَيْ،
and its impact on the denotation in the Qur'an"**

yazan sultan

mu'tah University, 2008

This study aims at disclosing the issues related to the geminated "أَيْ", and what grammarians, rhetoricians and interpreters said about it. The study followed the descriptive analytical approach. It was divided into three sections viz. An introduction, three chapters and a conclusion. The introduction includes talking about the linguistic meaning of "أَيْ", its articulation, parts, masculinity, femininity, plurality, duality, definiteness, indefiniteness and morphology in The Arabic language. The first chapter talks about "أَيْ" syntactically. The second chapter talks about "أَيْ" rhetorically. The conclusion includes the researcher's most important findings and recommendations.

المقدمة

الحمدُ للهِ ربِّ العالمين، والصلوةُ والسلامُ على أشرفِ الخلقِ والمرسلينَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدِ الصادقِ الأمِينِ، وعَلَى آلهِ وصَحْبِهِ أجمعينِ، وَمَنْ تَبَعَهُ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ؛ أَمَّا بَعْدُ:

فَلَطَالَمَا اسْتَوْقَفْتِي "أَيَّ" الْمَشَدَّدَةِ، وَلَا سِيمَاءُ إِعْرَابِهَا، فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَعَلَا: { ثُمَّ لَنَزَّلْنَا مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عَنِّي } [مَرِيمٌ: 69]. وَتَأْنِيَتْهَا، كَمَا فِي قَوْلِ أَبِي الطَّيْبِ الْمُتَنبِّي⁽¹⁾:

عَيْدٌ بِأَيَّةٍ حَالٍ عَدْتَ يَا عَيْدُ
بِمَا مَضَى أَمْ بَأْمَرٍ فِيكَ تَجْدِيدُ

وَوَقْوَعُهَا مَنْصُوبَةٌ عَلَى الْاِخْتِصَاصِ، كَمَا فِي قَوْلِهِمْ: "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا أَيْتَهَا الْعَصَابَةَ" وَرَفْعُ تَابِعَهَا فِي النَّدَاءِ، وَكُونُهَا مَشَنَّقَةٌ أَوْ جَامِدَةٌ، وَغَيْرُهَا مِنَ الْمَسَائِلِ؛ الْأَمْرُ الَّذِي دَفَعَنِي إِلَى عَقْدِ الْعَزْمِ، وَالْخَوْضُ فِي غَمَارِ "أَيَّ" وَأَقْسَامِهَا وَمَسَائِلِهَا وَدَلَالَاتِهَا، وَالْكَشْفُ عَنْ أَقْوَالِ النَّحَاةِ وَالْبَلَاغِيْنِ فِيهَا، وَمِنْ ثُمَّ جَمْعُ أَشْتَاتِهَا وَبَسْطُهُ مَرْتَبًا؛ يَسْهُلُ عَلَى الْمَرِيدِيْنِ الرَّجُوعُ إِلَيْهِ.

وَلَسْتُ أَدْعُـي - هاهـنا - أَنِّي آتــيــ بــمــا لــمــ تــأــتــ بــهــ الــأــوــأــلــ، فــقــدــ ســبــقــنــيــ إــلــىــ هــذــاــ النــوــعــ مــنــ الــدــرــاســةــ الــعــدــيــدــ مــنــ عــلــمــاءــ الــلــغــةــ الــقــدــامــيــ وــالــمــحــدــثــيــنــ، فــهــذــاــ أــبــوــ الــقــالــســ الــزــجــاجــيــ يــصــنــفــ كــتــابــاــ فــيــ الــلــامــاتــ، وــهــذــاــ مــكــيــ بــنــ أــبــيــ طــالــبــ الــقــيــســيــ يــصــنــفــ كــتــابــاــ فــيــ الــيــاءــاتــ الــمــشــدــدــدــةــ فــيــ الــقــرــآنــ الــكــرــيــمــ وــكــلــامــ الــعــرــبــ، وــهــذــاــ اــبــنــ خــالــوــيــهــ يــصــنــفــ فــيــ الــأــلــفــاتــ وــالــمــاءــاتــ، وــكــذــاــ أــحــمــدــ اــبــنــ فــارــســ فــيــ "ــمــقــالــةــ كــلــاــ"ــ وــأــبــوــ جــعــفــ الرــطــبــرــيــ فــيــ "ــرــســالــةــ كــلــاــ"ــ فــيــ الــكــلــامــ وــالــقــرــآنــ، وــابــنــ هــشــامــ الــأــنــصــارــيــ فــيــ رــســالــتــهــ "ــالــمــبــاحــثــ الــمــرــضــيــةــ الــمــتــعــلــقــةــ بــمــنــ الشــرــطــيــةــ"ــ.

هــذــاــ، وــلــمــ تــعــدــ "ــأــيــ"ــ حــظــاــ مــنــ دــرــاســاتــ عــلــمــاءــ الــلــغــةــ وــبــحــوــثــهــ؛ فــقــدــ كــانــ لــهــاــ نــصــيــبــ مــنــ جــهــوــهــمــ قــدــيــمــاــ وــحــدــيــثــاــ؛ ســيــمــاــ وــأــنــهــاــ تــقــعــ عــلــىــ عــدــةــ وــجــوــهــ، فــتــقــعــ شــرــطاــ،

(1) اليازجي، الشيخ ناصيف، العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، دار صادر - بيروت (بلا تاريخ طبع) : 548/1

واستقهاً، ودالٌ على معنى الكمال، وموصولة، ووصلة للنداء، فتناولها العلماء في بطون مؤلفاتهم، وعَقُدوْا لها أبواباً - كما فعل سيبويه والمبرد وأبو القاسم الزجاجي وأبو الحسن الوراق، وأحمد بن فارس، وابن هشام، وابن مالك وغيرهم - ووقفوا عند مسائلها، فاتفقوا في بعضها، واختلفوا في آخر، إلى أن صنف فيها الشيخ يحيى المغربي رسالة حين كان يدرس كتاب "التسهيل" إلا أن هذه الرسالة جاءت شرحاً وتوضيحاً لقول ابن مالك في أفيته⁽¹⁾:

أيْ كَمَا وَأَعْرَبْتُ مَالِمْ تُضَفِّنْ
وَصَدْرُ وَصِلِّهَا ضَمِيرٌ اتْحَذَفْ

وصنف فيها أيضاً الشيخ عثمان بن أحمد النجدي الحنبلي من المؤخرين⁽²⁾، رسالة موجزة لا تتجاوز صفحاتها العشر ، وذكر أنَّ الغرض من هذه الرسالة تقديم فوائد توضح أقسام "أي" إلا أنَّ الشيخ الفاضل أغفل قسمين من أقسامها، وهما النكرة الموصوفة والتي للتعجب، وأهمل أيضاً الخلافات النحوية، كما أهمل الشاهد الشعري إهمالاً تاماً، واكتفى بالمذهب البصري، كما اكتفى أيضاً بالشاهد القرآني وبالمثال المصنوع ولم يتطرق للشواهد الشعرية والثرية، ولعل ذلك؛ لخدمة الغرض الذي

(1) انظر: ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن (799هـ) شرح ابن عقيل، ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى - بمصر، ط 14، 1964: 161/1.

(2) هو عثمان بن أحمد بن سعيد بن عثمان بن قائد النجدي الحنبلي، من علماء نجد من آل سحوب، ولد في مدينة العينية (1022هـ) مهر في الفقه والأصول والنحو وغيرها، من مؤلفاته: (رسالة أي المشتبه) و (رسالة كشف الضو في معنى لو) وتوفاه الله في القاهرة (1097هـ). انظر: آل بسام، عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح، علماء نجد خلال ثمانية قرون، دار العاصمة - السعودية ط 2، 1419 : 129 / 5 .

من أجله وضع الرسالة ألا وهو تيسير مسائلها على المربيين من الطلبة وهجر التكاليف والتعقيد والخلافات النحوية التي قد تؤدي إلى الإعنة⁽¹⁾.

وقد ودّدتُ لو أتحفنا العالمان الجليلان - رحهما الله - بتناول مسائل "أيّ" الآخر، كالحكاية بها، والإخبار عنها، وتذكيرها وتأنيتها، وإضافتها، وبنائتها وإعرابها، وغيرها من المسائل التي أغفلها.

ولم تقف "أيّ" عند هذا الحد من الدراسة، فقد تناولها من المحدثين محمد الباتل الحربي بالدراسة والبحث، وذلك تحت عنوان "أيّ المشددة بين أقوال النحوة ونصوص التراث"⁽²⁾، واقتسمت دراسته الثمينة بأنّها دراسة إحصائية بحثة لظاهرة "ذكير وتأنيث "أيّ" في الشعر والنشر والحديث النبوى الشريف والقرآن الكريم.

وقد وضعتُ هذه الرسائل والدراسات وأمّات المصادر والمراجع العربية نصب عيني، فوفقتُ عليها، وأفدتُ منها، واستندتُ عليها، متّخذًا من المنهج الوصفي التحليلي سبيلاً؛ لاستطاق نصوصها وشواهدها، بما يخدم هذه الدراسة.

وكأيّ باحثٍ كان لا بدّ من بعض الصعاب والعقبات، أبرزها: كثرة الأقوال ولا سيّما الخلافية في "أيّ" المشددة الأمر الذي من شأنه أن يشتت الذهن ويعكر الصفو. وصعوبة الحصول على بعض المراجع والدراسات والبحوث التي تتصل بموضوع الدراسة.

(1) رتبها على ثلاثة فصول وخاتمة، وجعل الأول في أقسامها، والثاني فيما يلزمها من الإضافة، والثالث في أيّ الموصولة، وختّمتها بشرح قول ابن مالك: "أيّ كما أعربت ما لم تضف" ولهذه الرسالة ثلاثة نسخ مخطوطة، اثنان في دار الكتب المصرية بالقاهرة، تحت رقم (70 م نحو) أو لاهما نسخة تقع في خمس ورقات منقوله عن خط المؤلف سنة (1154هـ) والأخرى في تسع ورقات منقوله عن الأولى، والثالثة في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (58 عام) وتقع في خمس ورقات مكتوبة بخط النسخ الأسود وهي النسخة التي قام بتحقيقها وتعزيزها عبد الفتاح الحموز سنة 1406هـ/1986م ونشرت بدار الفيحاء ودار عمان بعمان بـ 72 صفحة.

(2) الحربي، محمد الباتل، أيّ المشددة بين أقوال النحوة ونصوص التراث، دراسة علمية محكمة، جامعة الملك سعود - كلية الآداب - مركز البحث (46) ط 1، 1994.

وقد جعلت هذه الدراسة في تمهيد، وثلاثة فصول، وخاتمة: أمّا التمهيد؛ ففيه تحدثت عن معنى "أي" اللغوي، وأصلها، ووجوهاً في العربية، ومخرجها الصوتي، وتذكيرها وتأنيتها، وتنبيتها وجمعها، وتعريفها وتذكيرها وصرفها.

وأمّا الفصل الأول؛ فتحدثت فيه عن "أي" نحوياً - كما في الدراسات النحوية - وفيه تعرضت للمسائل النحوية التي تتصل بكلّ وجه من وجوهها، كالإضافة والتّعلّق، وعلل البناء والإعراب، والحكاية، والإخبار عنها، والاختصاص بها، ذاكراً أقوال واختيارات العلماء فيها.

وأمّا الفصل الثاني؛ ففيه تحدثت عن "أي" بلاغياً، فتعرضت للاستفهام بها، فكان على ثلاثة أنواع: الحقيقى والمجازى والصّورى، كما تعرضت للنّداء بها وأغراضه وجمالياته وأسراره البلاغية، كما تعرضت لـ "أي" وسما الإيجاز، ومظاهر الحذف التي قد تصاحب وقوعها.

وأمّا الفصل الثالث؛ ففيه تحدثت عن "أي" في كتاب الله العزيز القراءات القرآنية، وذلك تحت خمس دلالات، وهي: دلالة الاستفهام، دلالة الشرط والجزاء، دلالة الكمال، دلالة الصلة، دلالة النّداء. مُستأنساً بالتأويل النّحويّ وما يترتب عليه من مذاهب واختيارات.

وأمّا الخاتمة، فهيها بعض من النّتائج التي توصل إليها الباحث. وأخيراً وليس آخرًا، ربما لم أوفق في تحقيق كلّ الأهداف التي كنت أصبو إليها؛ ولكنّي أعدّها محاولة جادة للتّقيّب عن "أي" وبعّج مسائلها. وحسبّي ألاّ تكون ممّن قيل فيهم: "لا يعرف أيّاً من أيّ". وأنّ أقول شيئاً، إذا ما قيل لي: "أيّ هكذا خلقت".

التمهيد

إذا ما عدنا إلى أمّات المعاجم العربية، وتحديداً موضع "أيّ" (بفتح الهمزة وتشديد الباء) فلسوف نجد مقرّرات النحاة فيها، فهي: اسم لا ظاهر ولا مضمّر بل مبهم يحتاج إلى ما يفسّره ويزيل إبهامه ويوضح معناه؛ لوقوعه على كل شيء⁽¹⁾. وذهب أبو الفتح عثمان بن جنّي أنَّ "أيّاً" مصدر أوى يأوي إذا انضمّ واجتمع، فهي مشتقة من أويت إليه؛ لأنَّ البعض أوى إلى الكل⁽²⁾، حيث يقول: " فأصل (أيّ) على هذا أوى، فاجتمع الواو والباء، وسبقت الأولى بالسكون؛ فقلبت باءاً، وأذعنت في الباء فصارت (أيّ)، كقولهم: طويتُ التوب طيّاً، وزوى وجهه زياً. أمّا الاشتقاء؛ فلأنَّ (أيّاً) أين وقعت غير مُتّبع بها⁽³⁾؛ فإنّها بعضٌ من كلّ، كقولنا: أيُّ الناس عندك؟ وأيُّهم قام قمت معه، وأيُّهم يقوم زيد، وبعض الشيء أوى إلى جميعه. ألا ترى إلى قول العجلى في صفة البعير⁽⁴⁾:

(1) انظر: الفراهيدى، الخليل بن أحمد (ت 175هـ) كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي (بلا تاريخ ومكان طبع) : 8/440 والأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد (ت 370هـ) تهذيب اللغة، تحقيق إبراهيم الإبجاري، دار الكتاب العربي 1967: 15/653. والجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابى (ت 393 أو 396هـ) الصحاح بحواشي عبد الله بن بري بن عبد الجبار المصرى، وكتاب الوشاح للقادلى أبي زيد عبد الرحمن بن عبد العزيز المغربي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط 1، 1999: 5/1818.

(2) انظر: العكبرى، أبو البقاء عبد الله بن حسين (ت 616هـ) إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، تحقيق إبراهيم عطوة عوض، دار الحديث (بلا تاريخ طبع): 1/152 و السمين الحلبى، شهاب الدين بن يوسف بن محمد بن إبراهيم (ت 756هـ) الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق علي محمد معوض وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1994: 3/380.

(3) قوله: "غير متّبع" تعنى: غير متمهل عندها ولا مكتفى عندها، من قولهم: أبلغني ريقى، أي: أمهلني مقدار ما أبلغه.

(4) العجلى أبو النجم (ت 130هـ)، ديوانه، تحقيق سجىع جبيلي، دار صادر - بيروت ط 1، 1998: 233 المطبع: الجانب، والكلكـل: الصدر.

يأوي إلى مُلْطِلَةٍ وَكَلَّ

أي: يتساند إليها ويعتمد عليها...، فأصل (أي) على هذا أويٌ، ثم أدغمت الواو في الياء على ما مضى، فصارت (أي) ⁽¹⁾. وذهب مكي بن أبي طالب القيسي بأنَّ أصل الياء في "أي" حرف واحد لا حرفان في الأصل والميزان ⁽²⁾، خلافاً لما ذهب إليه ابن جنّي. وذكر ابن منظور أنّها حرف استفهام عما يعقل وما لا يعقل ⁽³⁾.

وجاء في المعاجم العربية : تأوت الطير تأويًا، تجمعت بعضها إلى بعض، ومنه أيضا: أويت بها فتأوت تأويًا إذا انضم بعضها إلى بعض، كما يتأوي الناس ⁽⁴⁾.

ومن طريف الأخبار في تحقيق معنى "أي" غير البعيد عما ذكره ابن جنّي سالفاً، وعما جاء في المعاجم، ما ذكره ابن قيم الجوزية في ذلك، حيث يقول: "إن لفظ الألف والياء المكررة راجع في جميع الكلام، إلى معنى التعيين والتمييز للشيء من غيره، فمنه أية الشمس لضوءها؛ لأنَّه يبيّنها ويميّزها من غيره، ومنه الآية العلامة، ومنه خرج القوم بآيهم، أي: بجماعتهم التي يتميّزون بها عن غيرهم، ومنه تأييت بالمكان أي: تثبت؛ لتبيّن شيء أو تميّزه، ومنه قول أمرى القيس ⁽⁵⁾:

قف بالديار وقوف حابسٍ وتأي إنك غير يائسٍ

(1) انظر: ابن جنّي، أبو الفتح عثمان(ت392هـ) المحتسب في تبيين وجوه القراءات الشاذة والإيضاح عنها، تحقيق علي النجدي ناصف وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، لجنة إحياء التراث الإسلامي - القاهرة 1969: 2/151.

(2) انظر: القيسي، مكي بن أبي طالب(ت437هـ) الياءات المشددة في القرآن وكلام العرب، تحقيق أحمد حسن فر Hatch، المكتبة الدولية- الرياض ومكتبة الخافقين - دمشق ط 1، 1982: 57.

(3) انظر: ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (ت 711هـ) لسان العرب، طبعة مراجعة ومصححة بمعرفة نخبة من الأساتذة المتخصصين، دار الحديث، القاهرة (بلا تاريخ طبع) 1/287.

(4) انظر: ابن منظور، لسان العرب 1/285 وجوهري، الصحاح 5/1816.

(5) البيت لأمرى القيس بن عابس بن الكلبي الصحابي الجليل، في الشعر والشعراء ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري(ت276هـ)، الشعر والشعراء أو طبقات الشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الحديث، القاهرة 2003: 2/566 ويروى: "إنك غير آيس".

وقال الكميت⁽¹⁾:

وتأي إنك غير صاغر
ومنه إياك في المضمرات؛ لأنّه في أكثر الكلام مفعول مقدم، والمفعول إنّما يتقدم على فعله؛ قصدًا إلى تعينه، وحرصًا على تمييزه من غيره؛ وصرفًا للذهن عن الذهاب إلى غيره، ولذلك تقدم في ﴿إياك نعبد﴾ [الفاتحة: 5] إذ الكلام وارد في معرض الإخلاص وتحقيق الوحدانية ونفي عوارض الأوهام عن التعلق بغيره؛ ولهذا اختصت "أي" بنداء ما فيه الألف واللام؛ تمييزاً له، وتعيناً، وكذلك أي زيد، ومنه إياك المراء والأسد، أي: ميّز نفسك وأخلصها عنه. ومنه وقوع أي تفسيراً كقولك: عندي عهن أي: صوف. وأمّا وقوعها نفياً لما قبلها، نحو: مررت بـرجل أيّ رجل. فأي تدرجت إلى الصفة من الاستفهام، كان الأصل: أيُّ رجلٍ على الاستفهام الذي يراد به التغريم والتهويل، وإنّما دخله التغريم؛ لأنّهم يريدون إظهار العجز والإحاطة لوصفه فكانه مما يُستفهم عنه بجهل كنهه، فأدخلوه في باب الاستفهام الذي هو موضوع لما يجهل. وكذلك جاء ﴿القارعة﴾ * ما القارعة﴾ [القارعة: 1، 2] و﴿الحالة﴾ * ما الحالة﴾ [الحالة: 1، 2] أي: أنها لا يحاطُ بوصفها. فلما ثبت هذا اللفظ في باب التغريم والتعظيم للشيء قرب من الوصف حتى أدخلوه في باب النعت، وأخرّوه في الإعراب عن ما قبله ..⁽²⁾.

ويفهم من أقوال العلماء السالفة أنَّ معنى "أي" يرجع في الكلام إلى التعين والتمييز للشيء من غيره، وهذا المعنى نصّ عليه علماء اللغة عند حديثهم عن "أي" على أنَّ

(1) البيت للكميت بن زيد الأسي (ت 126 هـ) في شعر الكميت بت زيد الأسي، داود سلوم، مكتبة الأندلس، بغداد 1969: 1/223. قال ابن فتنية: "أخذه الكميت كلّه غير القافية" من قول أمرىء القيس السالف، وصدره: قف بالديار وقف زائر . ويروى: (وتأن) بدلاً من (وتائي) والمشهور و "تأي" كما في اللسان 1/293 والشعر والشراة 2/566 و الآمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر (ت 370 هـ) المؤتلف والمختلف تحقيق ف. كرنكو ، دار الجيل - بيروت، ط 1، 1991: 9

(2) ابن قيم، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر الجوزية (ت 751 هـ) بدائع الفوائد، تحقيق أحمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 131/1: 1994، 132-131.

الأصل فيها هو الاستفهام، قال سيبويه: "وأي مسألة ليبين لك بعض الشيء"⁽¹⁾. و قال ابن عاشور: "اعلم أن أصل "أي" أنها للاستفهام عن تمييز شيء عن مشاركيه في حاله...".⁽²⁾.

ولا يستبعد كذلك تقارب المعاني بين "أي" المشددة و "أي" الساكنة و "تأي" وغيرها من الألفاظ التي ذكرها ابن جنّي وابن قيم؛ وذلك لأنّنا نجد منها ما هو حاضر عند وقوف العلماء على معنى "أي" كما في قول أبي تمام الطائي⁽³⁾:

نُسَائِلُهَا أَيُّ الْمَوَاطِنِ حَلَّتِ
وَأَيُّ دِيَارٍ أَوْطَنَتْهَا وَأَيَّتِ

قال الخطيب التبريزى: "... جرى في هذا البيت كلام في دار العلم ببغداد، وكان ثم رجل يُعرف بـحمد بن الوليد الواسطي قدقرأ على أبي سعيد السيرافي وأبي علي الفارسي، فحكى عن أبي سعيد، أنه يقول: إنّ أبا تمام أراد (أيّه) بالوقف من قولهم: أيّ وأيّه، ثم كسر.... وهذا قول ضعيف جداً. وقد حمل بعض الناس الفرار من كسر التاء في (أيّت) على أن يروى (وعن أيّ دار) لتكون الكلمة التي في القافية معطوفة على أيّ المخوضة بـ(عن). وكان الذي سأله عن هذا البيت أبا نصر أحمد بن يوسف المنازي، فقال: إنّما أراد (أيّت) في معنى تأيّت من التائي، وهذا قول حسن، وهو يشبه مذهب أبي تمام في الصنعة، إلا أنّ المعروف من كلام العرب: تأيّت، ولم يجيء في أشعارهم: أيّت، ويجوز أن يكون أبو تمام سمعها في شعر قديم؛ لأنّه كان مستحرّاً في

(1) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان ابن قنبر (ت 180هـ)، الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي القاهرة، ط 4، 2000: 233/4.

(2) ابن عاشور، محمد الطاهر (1393هـ)، تفسير التحرير والتنوير، دار سحنون تونس، وطباعة دار مصر 1997: 176-177/30.

(3) أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي (ت 231هـ)، ديوانه بشرح الخطيب التبريزى، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف بمصر 1964: 299-300/1.

الرواية ..⁽¹⁾ وقد تقع "أيّ" مخففة من التقليل؛ لاستقال التكرير في حرف العلة، كقول الفرزدق⁽²⁾:

تنظرتُ نصراً والسماكينِ أيهما
علىَ من الغيثِ استهلتْ مواطِرُه

وقد تقع بمعنى رب، كقول الشاعر⁽³⁾:

إذاً ما الرجالُ بالرجالِ استقَتْ
وأيُّ فتى هيجةَ أنتَ وجارها

حيث وقعت "أيّ" بمعنى "رب" ورب لا تقع على معرفة؛ فكأنما قال: رب فتى هيجة ورب جار لها⁽⁴⁾.

وتقع "أيّ" المضمة في العربية على عدة أوجه:

فتَقَعُ استفهاماً، وشرطًا، وموصلاً، ووصلةً لنداء ما فيه الألف واللام، ودالة
على معنى الكمال، نعتاً للنكرة وحالاً للمعرفة⁽⁵⁾.

وزاد الأخفش وجهاً سادساً وهو أن تقع نكرةً موصوفةً، نحو: (مررت بأيّ
مُعْجَبٍ لك)؛ قياساً على (من) في نحو قوله: (مررت بمن مُعْجَبٍ لك) وهو قويٌّ في

(1) أبو تمام، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزى 299/1-300

(2) الفرزدق، همام بن غالب (ت 110هـ) ديوان الفرزدق، تحقيق كرم البستانى، دار صادر -
بيروت، 1960 : 281/1

(3) البيت مجھول القائل، وهو من شواهد الكتاب 2/55

(4) انظر: ابن النحاس، كتاب شرح أبيات سيبويه، تحقيق زهير غازي زاهر، عالم الكتب - مكتبة
النهضة المصرية، ط 1، 1986 : 115

(5) انظر: ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد ابن مالك الطائي الجياني (ت 672هـ) شرح
الكافية الشافية، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت -
لبنان، ط 1، 120/1-121 وابن جنی، سر صناعة الإعراب، تحقيق حسن الهنداوى، دار
القلم - دمشق ط 2، 1993 : 355/1-356 وابن هشام، الأنصاري (ت 761هـ) مغني اللبيب عن كتب
الأعرب، تحقيق محمد محیی الدین عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت 2003:
.93-91/1

القياس؛ لأنّها معرّبة، إلا أنّه غير مسموع، والجمهور على منع ذلك⁽¹⁾، وعن الرّضي
أنّه لا يعلم كونها موصوفة إلا في النداء خاصة⁽²⁾، وتابعه على ذلك ابن يعيش⁽³⁾. وقد
أنكر الخليل بن أحمد الفراهيدي ويونس بن حبيب⁽⁴⁾ وثعلب⁽⁵⁾ والأخفش⁽⁶⁾ وقوعها
موصولة؛ إلا أنّ وقوعها موصولة محوج بثبوت ذلك في لسان العرب بنقل النقّات⁽⁷⁾،
ومنه قول غسان بن وعلة - وهو أحد من تؤخذ عنهم اللغة -⁽⁸⁾:

إذا ما لقيت بنى مالكٍ فسلم على أيّهم أفضّلُ

- (1) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/92 و 2/673 والأسترابازي، رضي الدين محمد بن الحسن (ت 686هـ) شرح الرضي على الكافية، منشورات قازيونس - بنغازي، ط2، 1996: 3/59.
- (2) انظر: الأسترابازي، شرح الرضي على الكافية 3/59.
- (3) انظر: ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء يعيش بن علي (ت 643هـ)، شرح المفصل للزمخري، تحقيق إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط1، 2001: 2/427.
- (4) انظر: الفراهيدي، كتاب العين 8/440 وشرح ابن عقيل، ابن عقيل 1/162 والسّيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ) همع الهوامع في شرح جمع الجواب، تحقيق عبد الحميد الهنداوى، المكتبة التوفيقية (بلا تاريخ طبع): 1/330.
- (5) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/92 والصبان، محمد علي (ت 1206هـ) حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني، تحقيق طه عبد الرؤوف مسعد، المكتبة التوفيقية (بلا تاريخ طبع): 1/331.
- (6) انظر: ابن هشام، شرح اللῆمة البدرية في علم اللغة، تحقيق هادي نهر، مطبعة الجامعة - بغداد 1977: 1/324 والسّيوطى، همع الهوامع 2/29.
- (7) انظر: الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد النحوى (ت 577هـ) الإنصاف في مسائل الخلاف ومعه كتاب الإنصاف من الإنصاف، محمد محيى الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ط1، 2003: 2/587.
- (8) البيت في الإنصاف 2/587 ومغني اللبيب 1/92 وهمع الهوامع 1/329 وشرح ابن عقيل 1/162 وشرح الكافية 1/120 ويروى: إذا ما أتيت.

وذكر أبو حيان الأندلسي أن أصحابه - دون أن يصرّح بأسمائهم - لم يذكروا وقوع "أي" حالاً، وأنّهم أنسدوا قول الرّاعي النميري⁽¹⁾:

فَلَمَّا حَبَرَ أَيْمَانَ خَفِيًّا لِحَبَرٍ
فَلَمَّا عَيْنَاهُ حَبَرَ أَيْمَانَ فَتَى

برفع (أيّما) على الابتداء، والخبر محفوظ، والتقدير: (أيّ فتى هو)⁽²⁾. واستشهد ابن مالك بالبيت نفسه على وقوعها حالاً⁽³⁾، وقال أيضاً⁽⁴⁾:

وَنَعْتَ مُنْكُرٍ وَحَالًا قَدْ أَتَىْ كَ(حَبَرٍ) يَتَلَوَهُ (أَيْمَانَ فَتَى)

والجمهور على وقوعها حالاً، ويجوز فيها هنا الرفع على الأصل في "أي" الدالة على معنى الكمال؛ إذ إنّ الأصل فيها هو الاستفهام، فيقال: (أي رجُل هو؟) ومن ثم انتقلت إلى الصفة، فاعتبر عليها إعراب الموصوف⁽⁵⁾، هذا ولا يعنون بقولهم: (صفة) أنها جارية أبداً على ما قبلها، بل يعني ذلك أنّك تستعملها على معنى الوصف، وإلا قد تستعمل غير تابعة⁽⁶⁾.

وقد اختلفت ألسنة النحاة في تعداد هذه الوجوه تارة، وفي تسميتها والحديث عنها تارة أخرى، فذكر الخليل بن أحمد الفراهيدي منها: الاستفهامية والشرطية⁽⁷⁾.

(1) الرّاعي النميري، عبد بن حصين (ت 90هـ)، ديوان الرّاعي النميري، تحقيق واضح الصمد، دار الجيل - بيروت ط 1، 1995: 36.

(2) انظر: السيوطى، همع الهوامع 1/333

(3) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 1/121

(4) الأستراباذى، شرح الرّاضى على الكافية 1/120

(5) انظر: الأستراباذى، شرح الرّاضى على الكافية 3/60

(6) انظر: الشنقطى، أحمد بن الأمين (1331هـ) الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط 1، 1999: 1/180

(7) انظر: الفراهيدي، كتاب العين 8/440

وذكر سيبويه منها: الاستفهامية⁽¹⁾ والشرطية⁽²⁾ والموصولة⁽³⁾ ووصلة النداء⁽⁴⁾، وتحدث عن الدالة على معنى الكمال في معرض حديثه عن الاستفهامية، على الرغم من إدراكه لمعنى الكمال، فها هو ذا يقول: " ومن النعت أيضاً: مَرَأْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُل، فـ (أَيْمَا) نعت للرجل في كماله وبذاته غيره، كأنه قال: مَرَأْتُ بِرَجُلٍ كَامِلٌ"⁽⁵⁾. ولعل ذلك يعود إلى أنّ الأصل في " أَيْ " الدالة على معنى الكمال هو الاستفهام. ونقل سيبويه عن الخليل وقوعها حالاً⁽⁶⁾.

ورُوِيَ عن أَحْمَدَ بْنَ يَحْيَى ثَعْلَبَ⁽⁷⁾ أَنَّ لـ " أَيْ " ثَلَاثَةَ أَصْوَلَ: فَتَكُونُ اسْتَفْهَاماً وَتَكُونُ تَعْجِباً وَتَكُونُ شَرْطًا⁽⁸⁾.

وذكر أَبُو القَاسِمِ الزَّجَاجِيَّ أَنَّهَا تَقْعُدُ عَلَى أَرْبَعَةِ وِجْهَاتِ: فَتَكُونُ اسْتَفْهَاماً، وَجَزَاءً، وَخَبْرًا كَتَأْوِيلِ الْذِي، وَتَكُونُ مَدْحَاناً وَتَعْجِبًا⁽⁹⁾.

وذكر الرَّمَانِيُّ لَهَا سَبْعَةِ وِجْهَاتِ: أَنْ تَقْعُدُ اسْتَفْهَاماً، وَجَزَاءً، وَبِمَعْنَى الْذِي، وَصَفَةً، وَحَالاً، وَمُتَصَرِّفَةً فِي الْإِفْرَادِ وَالْإِضَافَةِ وَالتَّذَكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ، كَقَوْلِكَ: (أَيْ أَتَاكَ؟) وَ(أَيْهَا مَرْأَةً)

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 2/398 و 4/233

(2) انظر: المصدر نفسه 1/136 و 3/56

(3) انظر: المصدر نفسه 2/400-407

(4) انظر: المصدر نفسه 2/57 و 2/188

(5) سيبويه، الكتاب 1/422

(6) المصدر نفسه 2/180

(7) هو أَبُو العَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنَ يَحْيَى بْنَ يَسَارِ الشِّيبَانِيِّ (ت 291هـ)، المعروف بِثَعْلَبٍ، إِمَامُ الْكَوْفَيْنِ فِي النَّحْوِ وَالْلُّغَةِ وَالْحَدِيثِ.

(8) انظر: الأَزْهَرِيُّ، تَهْذِيبُ الْلُّغَةِ 15/653 وَابْنُ مَنْظُورٍ، لِسَانُ الْعَرَبِ 1/288

(9) انظر: الزَّجَاجِيُّ، أَبُو القَاسِمِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ (ت 337) كِتَابُ حِرْفَاتِ الْمَعَانِي، تَحْقِيقُ عَلَيْ تَوْفِيقِ الْحَمْدِ، مَؤْسَسَةُ الرِّسَالَةِ وَدَارُ الْأَمْلِ ط١، 1984: 62-63

عندك؟) ومنقوله إلى معنى (كم)؛ للتکثير⁽¹⁾، كقوله تعالى: ﴿وَكَأَيْنِ مِنْ قَرِيَةٍ أَمْلَيْتُ لَهَا﴾ [الحج: 48].

ونذكر ابن جنّي أنها تقع: استفهاماً وشرطًا، وخبرًا، وتعجبًا، ووصلة لنداء ما فيه الألف واللام⁽²⁾.

ونذكر ابن فارس من وجوهها: الاستفهام، والتعجب، وكونها للترجح بين أمرين، كقولك: أيّاً ما فعلت فلي كذا. ولعله أراد بالوجه الثالث الشرط والجزاء⁽³⁾.

ونذكر الhero ي أنها تقع على ستة أوجه: فتقع جزاءً، واستفهاماً، وخبرًا بمعنى الذي، وتعجبًا، ونداءً، ونعتا فيه معنى المدح⁽⁴⁾، ولم يذكر وقوعها حالاً.

ونذكر أبو القاسم الزمخشري أنها تقع: استفهاماً وجراً ووصلة ووصفاً⁽⁵⁾، وعنى بالوصل: (الموصولة) وبالوصف: (الموصوفة في النداء).

(1) انظر: الرمانى، أبو الحسين علي بن عيسى النحوي(ت384هـ)، كتاب معانى الحروف، تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبى، دار نهضة مصر (بلا تاريخ طبع) : 160-161.

(2) انظر: ابن جنّي، أبو الفتح عثمان(ت392هـ) سر صناعة الإعراب، تحقيق حسن الهنداوى، دار القلم - دمشق ط2، 1993. 355/1-356. والخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة العامة لقصور الثقافة 2006: 352/1 و 3/269.

(3) انظر: ابن فارس، أبو الحسن أحمد بن فارس ابن زكريا(ت395هـ)، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، تحقيق أحمد حسن بسبح، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ، ط 1997: 100.

(4) انظر: الhero ي، علي بن محمد النحوي(415هـ) كتاب الأزهية في علم الحروف، تحقيق عبد المعين الملّوحى، مجمع اللغة العربية - دمشق ، ط2، 1981: 106-107.

(5) انظر: الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر(ت583هـ) المفصل في علم العربية وبذيله كتاب المفصل في شرح أبيات المفصل للسيد محمد بدر الدين الحلبي، دار الجيل بيروت - لبنان ط2(بلا تاريخ طبع) : 148-149.

ونظر ابن مالك أنها تقع: استفهاماً، وشرطًا، وموصولاً، ووصلة لنداء ما فيه الألف واللام، ودالة على معنى الكمال، نعتا للنكرة وحالاً للمعرفة⁽¹⁾. وسمى القسم الأخير في الألفية (صفة)⁽²⁾، فذكر ابن عقيل أن المراد بالصفة ما كان صفة لنكرة وحالاً لمعرفة⁽³⁾، والقول نفسه عند الأشموني والصبان⁽⁴⁾.

وقال أبو حيان الأندلسي: "... فـ (أي) تكون شرطية واستفهامية وموصولة [خلافاً لأحمد بن يحيى إذ أنكر مجئها موصولة] ووصفًا على مذهب الأخفش موصوفة بنكرة، نحو: (مررت بأي مُعْجَبٍ لك)، وتكون مناداة - وصلة لنداء ما فيه الألف واللام - نحو: يأيها الرجل، والأخفش يزعم أن التي في النداء موصولة، ومذهب الجمهور أنها قسم برأسه. والصفة تقع حالاً من المعرفة فهذه أقسام (أي)..."⁽⁵⁾.

ونظر ابن هشام أيضاً أنها تأتي على خمسة أوجه: شرطاً، واستفهاماً، وموصولاً، ووصلة لنداء ما فيه الألف واللام، ودالة على معنى الكمال، فتقع نعتاً للنكرة وحالاً للمعرفة⁽⁶⁾.

ومهما اختلفت ألسنة النحاة في تسمية هذه الوجوه؛ فهي من حيث الدلالة على خمسة أوجه: الشرطية وتسمى الجزائية أو التي للترجح بين أمرتين. والموصولة وتسمى الخبر بمعنى الذي أو الوصل، والكمالية وهي الدالة على الكمال وتسمى الصفة أو التي للمدح

(1) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 120/1-121 و 15/2

(2) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 65/2

(3) انظر: المصدر نفسه 65/2

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك 1/266

(5) الأندلسي، أبو حيان، محمد بن يوسف الغرناطي (ت 754هـ) البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقى محمد جميل، دار الفكر، بيروت - لبنان، 1992: 8/202 وما بين القوسين المصدر نفسه:

151/1

(6) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/91-93

أو التعجب، ووصلة النداء وتسمى بالندائية أو النكرة الموصوفة، والخامس وهو الاستفهامية.

مخرجها الصوتي:

إذا صحّ ما بحثه أبو الفتح عثمان بن جنّي أنّ "أيّا" مصدر (أوى يأوي) إذا انضمّ واجتمع، وأصلها: (أُونِيَّة)؛ فاجتمعت الواو والباء، وسبقت الأولى بالسكون، فقلبت وأدغمت، مثل: جيء وشيء؛ طلباً للتحفيظ⁽¹⁾، فإنّ مخارجها ثلاثة وإلا فإنّ لها مخرجين، هما: الهمزة والباء كما ذهب مكي بن أبي طالب القيسي.

فأمّا الهمزة: فمخرجُها آخرُ الحلق، وهي صوت حنجري، شديد، مجهر⁽²⁾ أو مهموس أو محайд بين الجهر والهمس⁽³⁾.

ولا خلاف بين علماء اللغة القدماء والمحدثين في مخرجها وإنْ عبرَ عنه بعض المحدثين بأنّه يخرج من المزمار نفسه أو من الحنجرة؛ وذلك لإمكانية شمول مصطلح الحلق للحنجرة أيضًا. وإنّما وقع الخلاف في الجهر والهمس، فذكر القدماء أنها صوت مجهر، بينما توصل المحدثون إلى أنها صوت مهموس، أو محайд بين الجهر والهمس وهو الأرجح⁽⁴⁾.

وأمّا الواو: فمخرجُها مما بين الشفتين⁽⁵⁾، وهي صوت شفوي، لين، مجهر، مرقق⁽⁶⁾،

(1) انظر: ابن جنّي، المحتبس 150-151 والعكوري، إملاء ما من به الرحمن 1/152.

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 4/436، والقيسي، مكي بن أبي طالب (ت 437هـ) الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق أحمد حسن فرحتات، دار عمار، عمان -الأردن ط 2 (بلا تاريخ طبع) : 145 وابن جنّي، سر صناعة الإعراب 1/46.

(3) انظر: أنيس، إبراهيم، الأصوات اللغوية، دار النهضة العربية، ط 3، 1961: 72.

(4) انظر: حسان، تمام، مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة 1986: 125.

(5) انظر: القيسي، الرعاية 253 وسيبويه، الكتاب 4/433.

(6) انظر: سيبويه، الكتاب 4/433 والعكوري، اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، ودار الفكر، دمشق - سوريا، ط 1، 1995: 466 وتمام حسان، مناهج البحث 156/2

ويعدّها علماء اللغة المحدثون من أقصى الحنك مع مساعدة الشفة، وليس تماماً كما ذكر القدماء⁽¹⁾.

وأما الياء: فمخرجها من وسط اللسان، بينه وبين وسط الحنك، وهي صوت شفوي، مجهور، لين، مرقق، وما حفته الدراسات والتجارب الحديثة ينطبق إلى حد كبير على وصف القدماء له⁽²⁾. وتوصف ثلاثتها بأنّها: جوفية، هوائية، مستفلة، متذبذبة⁽³⁾.

تذكيرها وتائيتها وتشييدها وجمعها:

ذكر علماء اللغة أن لفظ (أي) مذكر، ومعناها مؤنث⁽⁴⁾، فإذا كانت في معنى التأنيث، جاز أن يذكر الفعل للفظها، وأن يؤنث لتاؤيلها، فتقول: أي الجاريتين قام، وقامت. فإن أنت (أيا) لم يجز في الفعل إلا التأنيث، كقولك: أية الجاريتين قامت؛ لأن لفظ (أي) ومعناها مؤنث. وتقول: أي الجواري الثلاث قام، وقامت، وقامتا، فمن قال: قام، وقامت، ذكر وأنث للفظ (أي) ومعناها، ومن قال: قامتا؛ فلمعنى جاريتين، فإذا أنت لم يجز في الفعل إلا التثنية، كقولك: أيتا الجواري الثلاث قامتا، لا يجوز غير هذا⁽⁵⁾. فإذا نوّنت (أي) جاز لك فيها أوجه:

تقول: أي قام: زيد أم عمرو؟ فتجعلها في معنى واحد. وتقول: أي قام: الزيدان أم العمران؟ فتجعلها في معنى اثنين. ولذلك أن تقول: أي قاما: الزيدان أم العمران؟ وأيّان قاما: الزيدان أم العمران؟

وتقول: أي قام: الزيتون أم العمرتون؟ فتجعلها في معنى جمع. ولذلك أن تقول: أي قاموا: الزيتون أم العمرتون؟ وأيّون قاموا: الزيتون أم العمرتون؟

(1) انظر: أنيس، الأصوات اللغوية 44

(2) انظر: أنيس، الأصوات اللغوية 44 و حسان، مناهج البحث في اللغة 125

(3) انظر: القيسى، الرعایة 126-142 والعبرى، الباب 2/463

(4) انظر: الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم(ت328هـ)، كتاب المذكر والمؤنث، تحقيق طارق عبد عون الجنابي، مطبعة العاني - بغداد، ط1، 1978، 2/669.

(5) انظر: المصدر نفسه 2/669

وتقول: أيْ قام: أهندَ أم جُمْل؟ فتجعلها في معنى واحدة مؤنثة. ولك أن تقول: وأيْ قامت: أهندَ أم جُمْل؟ وأيَّة قامت: أهندَ أم جُمْل؟

وتقول: أيْ قام: الهندان أم الجُمْلان؟ فتجعلها في معنى اثنتين مؤنثتين، ولك أن تقول: أيْ قامتا: الهندان أم الجُمْلان؟ وأيَّتان قامتا: الهندان أم الجُمْلان؟

وتقول: أيْ قام: الهندات أم الجُمْلات؟ فتجعلها في معنى جمع مؤنث، ولك أن تقول: أيْ قمنَ: الهندات أم الجُمْلات؟ وأيَّات قُمنْ: الهندات أم الجُمْلات؟⁽¹⁾.

وجاء في لسان العرب عن الفراء⁽²⁾: "والعرب تقول: أيْ وأيَان وأيَون، وإذا أفردوا أيَا ثنواها وجمعوها وأنثوها، فقالوا: أية وأيَّتان وأيَّات، وإذا أضافوها إلى ظاهر، أفردوها وذكرواها، فقالوا: أيُّ الرجلين وأيُّ المرأتين وأيُّ الرجال وأيُّ النساء، وإذا أضافوها إلى المكني المؤنث، ذكروا وأنثوا، فقالوا: أيَّهما وأيَّتهما للمرأتين"⁽³⁾.

وذكر ابن كيسان في لغة حاكها أنها تثنى وتجمع وتنوّن، فيقال: أيَان وأيَّتان وأيَّون، وأيَّات، بالإعراب في جميع الأحوال إعراب المثلى والجمع. ولك أن تصرح بال مضاف إليه، كأن تقول: أيَّتهن، وأيَّاهن، وأيَّوهن وأيَّيهن، وأيَّتاهن، وأيَّتىهن، وأيَّيهن⁽⁴⁾. وقد جعل سيبويه جمعها، خاصاً بالاستفهام وحده؛ لأنَّه الأصل فيها والأكثر في كلامهم⁽⁵⁾، فذكر الرضي أنَّ تثبيتها وجمعها لغير الحكاية ضعيفان⁽⁶⁾.

(1) انظر: الأنباري، المذَّكر والمؤنث 670/2

(2) هو أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله (ت 207هـ)، كان أبُرُّ الكوفيّين في علمهم، له مؤلفات عدّة، أشهرها "معاني القرآن".

(3) انظر: الأزهري، تهذيب اللغة 15/655 وابن منظور، لسان العرب 1/288

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/266 والسيوطى، همع الهوامع 3/330

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 2/411

(6) انظر: الأسترآبادى، شرح الرضي على الكافية 3/75

وقد شبّه الخليل بن أحمد الفراهيدي⁽¹⁾ تأنيث (أي) بتأنيث (كل) في قوله: (كلّهن منطلقة)⁽²⁾. وقال سيبويه- رحمه الله-: وسألت الخليل- رحمه الله- عن قوله: أيّهن فلانة وأيتّهن، فقال: إذا قلت: (أي) فهو بمنزلة كلّ؛ لأنّ كلاً مذكراً يقع للمذكر والمؤنث، وهو أيضاً بمنزلة بعض، فإذا قلت: أيتّهن، فإنّك أردت أن تؤنّث الاسم.."⁽³⁾.

وقال الفراء: "والعرب تفعل ذلك أيضاً في (أي) فيؤنّثون ويُذكرون، والمعنى التأنيث ... ويجوز في الكلام: "بأيّة أرض" .. واستشهد بقول الشاعر⁽⁴⁾:

بأيّ بلاع أم بأيّة نعمّةٍ
يقدم قلبي مسلم والمهلب

وقال: ويجوز أيتها قال ذاك، وقالت. فتنكّر وقد أدخلت الهاء، تتّوه أنّ الهاء ساقطة، إذا جاز للتأنيث به (بأيّة أرض)..."⁽⁵⁾.

وذكر أبو القاسم الزمخشري أنّ المستفيض تذكير لفظ (أي)؛ لأنّ قوله: (بأيّة) قليل؛ لأنّ التفرقة بين المذكّر والمؤنث في الأسماء غير الصفات، نحو: حمار وحمار، غريب، وهو في (أي) أغرب؛ لإبهامه⁽⁶⁾.

وردّ عليه السمين الحلبي، بقوله: "وقوله: وهي في أيّ أغرب؛ إنّ عنى أيّاً على الإطلاق فليس ب صحيح؛ لأنّ المستفيض في النداء أنّ يؤنّث في نداء المؤنث، كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ [الفجر 27] ولا نعلم أحداً ذكر تذكيرها فيه، فيقول:

(1) انظر: الفراهيدي، كتاب العين 8/440

(2) انظر: الفراهيدي، كتاب العين 8/440 وسيبوه، الكتاب 2/407 والزمخشري، الكشاف تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط1، 1995: 3/490

(3) سيبويه، الكتاب 2/407

(4) البيت مجهول القائل (لم أعثر عليه في المظان اللغوية والنحوية).

(5) الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد(ت207هـ) معاني القرآن، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ، ط1، 2002: 2/66

(6) انظر: الزمخشري، الكشاف 4/177

يأيها المرأة، إلا صاحب البديع⁽¹⁾ في النحو. وإنْ عنِي غير المناداة فكلامه صحيح، يقلْ تأنيثها في الاستفهام وموصولة وشرطية، قلت: أما إذا وقعت صفة لنكرة أو حالاً لمعرفة، فالذى ينبغي أن يجوز الوجهان، كالموصولة، ويكون التأنيث أقل، نحو: مررت بامرأة أية امرأة، وجاءت هند أية امرأة ..."⁽²⁾.

ويرد على السمين الحلبي في نقلته هذه عن أبي حيان الأندلسي⁽³⁾، وعلى غيره من النحاة أيضاً؛ أن جلّ ما ذهب إليه صاحب البديع في النحو هو أنّ الأولى في (أيّ) وصلة النداء أن تؤنّث لتأنيث صفتها لا على الوجوب، ويجوز: يأيها المرأة⁽⁴⁾. وهي إجازة ذكرها النحاة، فهذا أبو بكر بن السراج، يقول: " ونتول: يأيها الرجل، و يأيها الرجال، و يأيها الرجال، و يأيها النساء، على لفظ واحد، والاختيار في الواحدة في المؤنّث، يا أيتها المرأة "⁽⁵⁾.

ولست أنكر هنا أنّه ذكر أنّ الاختيار في الواحدة في المؤنّث التأنيث، غير أنه جاء حرفياً في حاشية الصبان، ما نصّه : " [قوله تؤنّث] على سبيل الأولوية لا الوجوب"⁽⁶⁾ فهو كلام صاحب البديع نفسه، ويعزّز ما ذهب إليه صاحب البديع وما ذكرته سالفاً، قراءة زيد بن علي (يأيها النفس المطمئنة) بتذكير (أيّ)⁽⁷⁾، فقال ابن النّحاس: يجوز

(1) يوجد ثلاثة كتب باسم (البديع في النحو) أحدها: ابن الأثير و الثاني: لمحمد بن مسعود الغزّي و الثالث: لأبي الحسين علي بن عيسى الربّعي

(2) السمين الحلبي، الدر المصنون 6/53

(3) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 9/276

(4) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/52

(5) ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل النحوي البغدادي(ت316هـ) الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفتنى، مؤسسة الرسالة، ط2، 1987: 1/376

(6) انظر: الصبان، حاشية الصبان 3/223

(7) انظر: القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري(ت671هـ) الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد عبد العليم البردوني، مؤسسة مناهل العرفان - بيروت 1964: 14/83 . والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/523

يأيها؛ لإبهام أي⁽¹⁾. ولها وجه آخر، وهو أنها لما لم تُطابق صفتها تثنية وجماع؛ جاز أن لا تُطابقها تأنيث⁽²⁾.

نعم قد يصح هذا، غير أنّ المستفيض في النداء أن تؤنث (أي) لتأنيث صفتها، وأن لا يلحقها من علامات الفروع شيء غير التاء، فلا تثنى ولا تجمع⁽³⁾، وقد يدلّ هذا على تغلب المفرد مذكراً ومؤنثاً على التثنية والجمع⁽⁴⁾.

والمستفيض في غير النداء تجريدها من التاء، وهو الأفصح فيها⁽⁵⁾، ومن قلة تأنيثها استفهاما، قول الشاعر⁽⁶⁾:

بأي بلاءٍ أم بآيةٍ نعمَّةٌ يقدم قلبي مُسلِّمًا والمهلَّبُ

ومن قلة تأثيرها موصولة؛ حملًا على (التي) قول الشاعر⁽⁷⁾:

**إذا اشتبه الرشد في الحادثا
ت فارض باليتها قدر**

وخلصت دراسة أجراها الباحث محمد البائل الحربي على مجموعة من الشواهد الشعرية والثرية إلى أنّ (أيّاً) إذا أضيفت إلى مؤنث مفرد ظاهر ولو بالنيّة فإنّ بقاءها على التذكير أفضل، حيث نسبة التأنيث إلى التذكير 37% و 46% وإذا أضيفت إلى مثنى أو جمع ظاهرين، أو ما في حكمهما فإنّ بقاءها على التذكير أكثـر كثـيراً، حيث نسبة التأنيث إلى التذكير حوالي 51% وإذا اتصلت بـ (ها، هن، كن) فإنّ تأنيتها لا تذكرها

(1) انظر: ابن النّحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النّحاس (338هـ) إعراب القرآن، تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط2، 2004: 140/5.

(2) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 523/6

⁽³⁾ انظر: السيوطى، همع الهاامع 52/2

(4) انظر: الحموز، عبد الفتاح، ظاهرة التغليب في العربية، منشورات جامعة مؤتة، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا ط 1، 1993: 116.

(5) انظر: الأستراباذى، شرح الرّضي / 253

(6) البيت مجهول القائل (لم أثر عليه في المظان اللغوية والنحوية).

(7) البيت مجهول القائل (لم أثر عليه في المظان اللغوية والنحوية).

أفضل كثيراً، حيث نسبة التأنيث إلى التذكير 75% ولا فرق في هذه الحالة بين أن تكون "أيّ" وصلة للنداء أو لغير ذلك⁽¹⁾.

تعريفها وتذكيرها وصرفها:

ذكر ابن السراج أنَّ المبرَّد سأل أبا عثمان المازنيَّ عن "أيّ" في الاستفهام والجزاء، فقال: إنَّها مضافة معرفة، ومفردة نكرة، والدليل على ذلك أنَّك تقول: أيَّة صاحبتك؟ فلو كانت معرفة لم تتصرف، قال: وكان الأخفش يقول: هي معرفة ولكن أنوَّن لأنَّ التوين وقع وسط الاسم، فهو منزلة امرأة سمَّيتها (خيراً منك)، وكان غيره لا يصرفها ويقول: "أيَّة صاحبتك؟ لأنَّها معرفة⁽²⁾. وجاء في الصَّاحِحُ أنَّها معرفة بالإضافة وقد ترك الإضافة وفيها معناها⁽³⁾.

إذا أنتَتْ "أيَّ" بالباء عند حذف ما تضاف إليه، لم تمنع الصرف عند الجمهور؛ إذ ليس فيها إلا التأنيث، والتأنيث وحده لا يكفي ما لم تكن علمًا، وهو القياس⁽⁴⁾، وكان أبو عمرو بن العلاء حينئذٍ يمنعها الصرف؛ للتأنيث والتعريف؛ لأنَّ التعريف بالإضافة المنوية شبيه بالتعريف بالعلمية، ولذلك منع من الصرف (جُمَع) المؤكَّد به. وفرق ابن مالك بينهما بأنَّ شبهه (جُمَع) بالعلمية أشدُّ من شبهه (أيَّ)؛ لأنَّ (جُمَع) لا يستعمل مع ما يضاف إليه بخلاف أيَّة⁽⁵⁾.

وقيل: منعها الصرف؛ لِتُعرِفَها بالصلة والتَّأنيث، نحو: (اضرب أيَّة لقيتها) فزاد على مذهبه في التعريف المانع من الصرف: تعريف الموصولات، واعتدَّ بباء التأنيث

(1) انظر: العربي، أيَّ المشددة بين أقوال النحاة ونصوص التراث 46.

(2) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 196/2

(3) انظر: الجوهرى، الصَّاحِحُ 1818/5

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/266 والأستراباذى، شرح الرَّضى 3/63 وابن مالك، تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، الجمهورية العربية المتحدة، 1967: 35

(5) انظر: السيوطي، همع الهوامع 3/350

بلا علمية⁽¹⁾. وقيل: إنما الخلاف فيما إذا سميت امرأة (أيّة في الدار)، فالأخفش يصرف (أيّة) وأبو عمرو بن العلاء يمنعها؛ للتأنيث والعلمية، وما بعدها من الصلة كالصلة. وجة الأخفش أن التسمية لما كانت بالمجموع صار التنوين بعض الاسم؛ لأنّه وقع في الوسط⁽²⁾. وغلطه المبرد في هذا؛ لأنّ "أيّا" في الجزاء والاستفهام لا صلة لها⁽³⁾.

ويفهم من قول المازني السالف أنها إذا كانت مؤنثة، ومعرفة بالإضافة، فإنّها ممنوعة من الصرف، فهو يوافق أبا العلاء بالمنع عند بالإضافة والتعريف، إلا أنه يختلف معه بأنّ أبا العلاء يرآها معرفة بالإضافة المنوية؛ وهي ليست من علل المنع من الصرف عندهم. وقد تمنع من الصرف عند قطعها عن بالإضافة إذا حملت على أنها اسم جهة⁽⁴⁾، فاجتمع فيها حينئذ التعريف بالعلمية والتأنني، كقول الشاعر⁽⁵⁾:

أَسْمَاءُ مَا أَسْمَاءُ لِيلَةَ أَدْلَجْتْ إِلَيْ وَاصْحَابِي بِأَيِّ وَأَيْنَما

حيث جعل (أيّا) علما على الجهة، فلما اجتمع فيها التعريف والتأنني، منعها الصرف⁽⁶⁾.

(1) انظر: الأستاذ أبادي، شرح الرضي 63/3

(2) انظر: السيوطى، همع الهوامع 350/3

(3) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 196/2

(4) انظر: ابن جنّى، الخصائص 130/1 وابن منظور، لسان العرب 287/1

(5) حميد بن ثور الهلاّي (30هـ - تقريباً) ديوانه، تحقيق عبد العزيز الميمنى، دار الكتب المصرية - القاهرة، ط1، 1995: 7 وهو أبو المثنى، حميد بن ثور بن حزن الهلاّي العامرى، شاعر مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام. قاتل مع المشركين في حنين ثم وفد على النبي صلى الله عليه وسلم وأسلم بعدها.

(6) انظر: ابن جنّى، الخصائص 180/2 وابن منظور، لسان العرب 287/1

الفصل الأول

"أي" نحوياً

1.1 "أي" الاستفهامية:

عرف سيبويه "أي" الاستفهامية بقوله : " وأي مسألة ليبين لك بعض الشيء وهي تجري مجرى ما في كل شيء⁽¹⁾ . وعرفها صاحب اللمع بقوله : " وأي " سؤال عن بعض من كل وتكون لمن يعقل ولما لا يعقل⁽²⁾ . وفي باب (أي) يعرفها أبو حسن الوراق بقوله : " اعلم أن "أي" موضوعها أن تكون جزءاً مما تضاف إليه، وهو على كل حال مما يتجزأ كقولك: أي الرجال عندك؟ فهي في هذه الحال جزء، وإذا قلت: أي الثياب عندك؟ فهي في هذه الحال من الثياب. وعلى هذا يجري حكمها في جميع ما يتجزأ⁽³⁾ .

فأي كما نرى هنا يطلب بها تعين بعض الشيء على أصل وضعها، ويستفهم بها عن العاقل وغير العاقل، وأي في الاستفهام من الأسماء التي تضمنت معنى الهمزة وقامت مقامها توسعًا في الكلام⁽⁴⁾؛ وللمبالغة في طلب الإيجاز والاختصار؛ لأن الهمزة لا تصلح للأسئلة المختلفة، ويحتاج المستفهم بها إلى جهد إضافي في عملية النطق - الناتجة عن الأسئلة المتكررة والمتسلسلة - حتى يصل المستفهم إلى الإجابة المطلوبة،

(1) سيبويه، الكتاب 233/4

(2) ابن الباري، أحمد بن الحسن (ت 639هـ) توجيه اللمع شرح كتاب اللمع لأبي الفتح

عثمان بن جنّي، تحقيق فايز زكي محمد ذياب، دار السلام - القاهرة ط 1، 2002: 580.

(3) الوراق، أبو الحسن محمد بن عبد الله (ت 381هـ) علل النحو، تحقيق محمود محمد محمود نصار، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ط 1، 2002: 572.

(4) انظر: أبو البركات الأنباري، أسرار العربية، تحقيق محمد بهجت البيطار، دار البشائر - دمشق، ط 2، 2004: 339 والدينوري، أبو عبد الله الحسين بن موسى الشهير بـ "الجليس النحوي" (ت 490هـ) ثمار الصناعة في علم العربية، تحقيق حنا جمل حداد، وزارة الثقافة - عمان، ط 1،

. 37 : 1994

فجاءت هذه الأسماء مختصة بالجنس الذي يسأل عنه⁽¹⁾، وفي ذلك قصر للجهد المبذول في عملية النطق عند الاستفهام بالهمزة.

يقول أبو البركات الأنباري: " وإنما أقاموها [أسماء الاستفهام] مقام حروف الاستفهام؛ توسعًا في الكلام، ولكل واحد منها موضع يختص به، فـ (من) سؤال عن عمن يعقل و (ما) سؤال عما لا يعقل، و (كم) سؤال عن العدد، و (كيف) سؤال عن الحال، و (أين) و (أنى) سؤال عن المكان و (متى ، وأيَّ حين ، أىَّان) سؤال عن الزمان، و (أيَّ) يحكم عليها بما تضاف إليه؛ فإنَّها لا تكون إلا مضافة، ألا ترى أنك لو قلت: من عندك ؟ لوجب أن يقول المجيب: زيد أو عمرو، وما أشبه ذلك، ولو قال: فرس، أو حمار، لم يجز؛ لأنَّ من سؤال عمن يعقل، لا عما لا يعقل .."⁽²⁾.

ويقول العكبري: " والغرضُ من الاستفهام بهذه الأسماء عمومُ السؤال المقتضي للجواب بالمسؤول عنه، وهذا لا يحصلُ من الاستفهام بالحرف؛ لأنَّ المُستفهَمَ عنه يختصُ ببعضِ الجنس، كقولك: (أزيُّ في الدار) فيمكنُ للمجيب أن يقول لا، ولا يلزمُه شيءٌ آخر بمقتضى هذا السؤال، فيحتاجُ أن يحددَ سؤالاً آخر وربما تسلسل، فإذا قلتَ: منْ في الدار، ألمَّت المسؤول الجوابَ بالمطلوب بأول مرَّة "⁽³⁾.

وهي من حيث الدلالة بحسب ما تضاف إليه، إلى أيِّ شيء أضفتها فهي منه، قال أبو علي الفارسي: " (أيَّ) اسم مما تضيفه إليه إنْ ظرفاً فظرف وإنْ اسمًا فاسم "⁽⁴⁾. وقال ابن يعيش: " وأما (أيَّ) فإنَّها اسم مبهم منكور، وهي بعض ما تضاف إليه: إنْ

(1) انظر: العكبري، الباب 2/131 والأنباري، أسرار العربية 340

(2) الأنباري، أسرار العربية 339

(3) العكبري، الباب 2/131

(4) الفارسي، أبو علي الحسين بن أحمد بن عبد الغفار (ت 377هـ)، التعليقة على كتاب سبيويه، تحقيق عوض بن أحمد القوزي، مكتبة الأمانة، القاهرة، ط 1 (بلا تاريخ طبع): 171/2

أضفتها إلى الزمان فهي زمان، وإن أضفتها إلى مكان فهي مكان، إلى أي شيء أضفتها كانت منه⁽¹⁾.

هذا وترتـدـ (أيـ) كثـيرـاـ في كـتبـ النـحـويـينـ عـنـ الـحـدـيـثـ عـنـ (أـمـ) إـذـ إـنـ (أـمـ) عـطـفـاـ بـعـدـ أـلـفـ الـاسـتـفـهـامـ وـبـعـدـ أـلـفـ التـسـوـيـةـ تـعـادـلـ الـأـلـفـ،ـ وـهـيـ بـهـذـهـ الـمـعـادـلـةـ تـعـادـلـ مـعـنـىـ (أـيـ)ـ وـبـالـتـحـدـيدـ (أـيـهـمـاـ وـأـيـهـمـ).ـ وـقـدـ ذـكـرـ الـخـلـيلـ هـذـهـ الـمـعـادـلـةـ بـقـولـهـ:ـ "ـاعـلـمـ أـنـ (أـمـ)ـ اـسـتـفـهـامـ عـلـىـ مـعـادـلـةـ الـأـلـفـ بـمـعـنـىـ (أـيـ)"ـ⁽²⁾.ـ وـيـقـولـ سـيـبـوـيـهـ فـيـ كـاتـبـهـ:ـ "ـأـمـاـ أـمـ فـلاـ يـكـونـ الـكـلـامـ بـهـ إـلـاـ اـسـتـفـهـامـاـ،ـ وـيـقـعـ الـكـلـامـ فـيـ اـسـتـفـهـامـ عـلـىـ وـجـهـيـنـ:ـ عـلـىـ مـعـنـىـ أـيـهـمـاـ وـأـيـهـمـ،ـ وـعـلـىـ أـنـ يـكـونـ اـسـتـفـهـامـ الـآخـرـ مـنـقـطـعاـ مـنـ الـأـوـلـ"⁽³⁾.ـ وـقـالـ الـمـبـرـدـ:ـ "ـوـاـلـمـ أـنـ كـلـ مـاـ وـقـعـتـ عـلـىـ (أـيـ)ـ فـتـقـسـيـرـهـ بـأـلـفـ الـاسـتـفـهـامـ وـ(أـمـ)ـ لـاـ تـكـوـنـ إـلـاـ عـلـىـ ذـكـ،ـ لـأـنـكـ إـذـ قـلـتـ:ـ "ـأـزـيدـ فـيـ الدـارـ أـمـ عـمـرـوـ"ـ؟ـ فـعـبـارـتـهـ:ـ "ـأـيـهـمـاـ فـيـ الدـارـ"ـ؟ـ وـلـوـ قـلـتـ:ـ "ـهـلـ زـيـدـ مـنـطـقـ"ـ؟ـ أـوـ:ـ "ـمـنـ زـيـدـ"ـ؟ـ أـوـ:ـ "ـمـاـ زـيـدـ"ـ؟ـ لـمـ يـكـنـ لـ (أـيـ)ـ هـاـهـنـاـ مـدـخـلـ؛ـ فـ (أـيـ)ـ وـاقـعـةـ عـلـىـ كـلـ جـمـاعـةـ مـمـاـ كـانـتـ إـذـ كـانـتـ (أـيـ)ـ بـعـضـاـ لـهـاـ"⁽⁴⁾.

وـيـقـولـ ابنـ السـرـاجـ:ـ "ـوـأـيـ دـاخـلـةـ فـيـ كـلـ مـوـضـعـ تـدـخـلـ فـيـهـ أـمـ مـعـ الـأـلـفـ،ـ تـقـولـ:ـ (ـقـدـ عـلـمـتـ أـيـهـمـاـ فـيـ الدـارــ)ـ تـرـيـدـ أـذـاـ أـمـ ذـاـ،ـ قـالـ اللهـ عـزـ وـجـلـ:ـ «ـفـلـيـنـظـرـ أـيـهـمـاـ أـزـكـىـ طـعـامـاـ»ـ [ـالـكـهـفـ:ـ 19ـ]ـ وـقـالـ:ـ «ـثـمـ بـعـثـاـهـمـ لـنـعـلـمـ أـيـ الحـزـبـيـنـ أـحـصـىـ لـمـاـ لـبـثـوـاـ أـمـداـ»ـ [ـالـكـهـفـ:ـ 12ـ]ـ فـأـيـ تـنـتـظـمـ مـعـنـىـ الـأـلـفـ مـعـ أـمـ جـمـيعـاـ"⁽⁵⁾.

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 2/269

(2) الفراهيدي، كتاب الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، ط 1 ، 1985 : 213/2 و 58/2

(3) سيبويه، الكتاب 3/169 و 3/169-171

(4) المبرد، محمد بن يزيد (ت 285هـ) كتاب المقتضب، تحقيق حسن محمد وإميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1999: 250/3

(5) ابن السراج، الأصول في النحو 2/58 و 2/213

ويقول الhero: " العطف بعد ألف الاستفهام وبعد ألف التسوية جمِيعاً بـ (أم) وهي معادلة للألف في هذين الوجهين بمعنى (أي) " ⁽¹⁾.
وقال ابن يعيش: " ولا تقضي [أي] جواباً إلا إذا كانت استفهاماً، وجوابها التعبين؛ لأنَّها في الاستفهام مفسرة بالهمزة، وأم) فإذا قل: (أي الرجلين عندك؟) فمعناه: (أزيد عندك أم عمرو؟) " ⁽²⁾. وهذه إشارة للعلاقة بين أم وأي، كان لا بدَّ من الإشارة لها.

وأي الاستفهامية من الأسماء الملازمية للإضافة إضافة معنوية- معنى لا لفظاً - إذ قد يحذف المضاف إليه مع قيام قرينة تدل عليه، وتضاف للنكرة مطلقاً، وتضاف للمعرفة إذا كانت مثناة أو مجموعات ⁽³⁾، قوله تعالى: ﴿لَأَيْ يَوْمَ أَجْلَت﴾ [المرسلات:12] وقوله: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدِهِ يُؤْمِنُون﴾ [الأعراف: 185] وقوله تعالى: ﴿أَيِّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَاماً﴾ [مريم : 73] وقوله: ﴿أَيُّكُمْ زَادَهُ هَذَا إِيمَانًا﴾ [التوبه:124].
وفيما يتعلق بهذه الإضافة، يقول سيبويه في كتابه: " واعلم أن أي مضافاً وغير مضاف بمنزلة من. ألا ترى أنك تقول: أي أفضل، وأي القوم أفضل. فصار المضاف وغير المضاف يجريان مجرى من، كما أن زيداً وزيداً منا، يجريان مجرى عمرو، الحال المفرد" ⁽⁴⁾. وقال المبرد في المقتضب: " واعلم أن أي مضافة ومفردة في الاستغناء والاحتياج إلى الصلة؛ لأنَّ المعنى واحد؛ كما أن " زيداً " و " زيد منا " سواء في الاحتياج والاستغناء؛ لأنَّ المعنى التسمية والإبانة عن الشخص" ⁽⁵⁾.

(1) الhero، الأزية في علم الحروف 125

(2) ابن يعيش، شرح المفصل 2/149

(3) انظر: سيبويه، الكتاب 2/398 والزمخري، المفصل في علم العربية 86-87 وابن

عقيل، شرح ابن عقيل 2/66

(4) الكتاب، سيبويه 2/398

(5) المبرد، المقتضب 2/566

وقال الزمخشري في المفصل : " وأي إضافته إلى اثنين فصاعدا إذا أضفت إلى معرفة، كقولك: أي الرجال، وأي الرجالين، وأيهما وأيهما، وأي من رأيت أفضل، وأي الذين لقيت أكرم ... وإذا أضيفت إلى النكرة أضيف إلى الواحد والاثنين والجماعة، كقولك: أي رجال و أي رجالين وأي رجال " ⁽¹⁾.

ويقول الرضي : " وحكم أي في الإضافة حكم أ فعل، يعني أنك إذا أضفت أيًا إلى المعرفة، فلا بد أن يكون المضاف إليه مثنى أو مجموعا، وإذا أضفته إلى نكرة، جاز كون المضاف إليه مفرداً أو مثنى أو مجموعاً، والعلة في ذلك: أنَّ (أيًا) استفهاماً كان أو شرطاً أو موصولاً، موضوع؛ ليكون جزءاً من جملة معينة بعده مجتمعة منه ومن أمثاله" ⁽²⁾.

وقد فصل الهروي هذه الإضافة بقوله: "واعلم أنَّ أيًا في الاستفهام إذا أضيف إلى معرفة فإنها سؤال عن الاسم، وكانت بعض المعرفة. كقولك: (أي الرجالين أخوك؟) و (أي الرجال قام؟). فـ(أي) واحد من الاثنين ومن الجماعة. والجواب أن تقول: زيد أو عمر. تجيب بأحد الأسماء . وإذا أضيفت إلى النكرة فإنها سؤال عن الصفة، وكانت بعد النكرة كلُّها، والجواب على عدد النكرة أيضًا؛ كقولك: (أي رجال أخوك؟) و (أي رجل زيد؟) فالجواب أن تقول: قصير أو طويل، تجيب بصفة الاسم. وإذا أضفتها إلى نكرتين قلت: (أي رجالين أخواك؟)، و (أي رجالين قاما؟)، والجواب أن تقول: طويلان أو قصيران. وإذا أضفتها إلى جماعة نكرة قلت: (أي رجال أخوتكم؟) فالجواب: قصار أو طوال. ولا يجوز أن تضيف أيًا إلى معرفة واحدة. لا تقول: (أي الرجل أخوك؟) ولا (أي زيد قام؟)؛ لأنَّ أيًا في المعرفة سؤال عن البعض والواحد لا يتبعض، أمَّا في النكرة فهي سؤال عن الكل . فلذلك جاز إضافتها إلى نكرة واحدة " ⁽³⁾.

(1) الزمخشري، المفصل في علم العربية 87

(2) الأسترابادي، شرح الرضي 250/2 والزمخشري، المفصل 89

(3) الهروي، الأزهية 109

ويجوز أن تضاف (أي) إلى (من)؛ لأنّها تكون مثناة ومجموعة على لفظ واحد⁽¹⁾، ولا تكون عندئذٍ إلا موصولة بمنزلة (الذي) ويجوز في (أي) أن تكون استفهاماً وأن تكون جزاء، وقد شرح أبو العباس المبرد ذلك، ومثله أيمماً تمثيل، وذلك بقوله: " ولو قلت: أي من في الدار يكرمك؟ كان جيداً؛ لأنَّ المعنى: أيَّ القوم يكرمك؟ ولو قلت: أيَّ من في الدار يكرمك تكرمه، فإن شئت جعلت (يكرمك) الأولى من الصلة، فكان المعنى: أيَّ من يكرمك في الدار، فيكون الإكرام وقع لك في الدار. وإن شئت، أخرجته من الصلة، وجعلته خبراً، وجعلت (تكرمه) حالاً. هذا في الرفع . وإن شئت، جزمتها، وإن شئت، جعلت (أي) جزاء، وإن شئت، رفعت الأول وجذمت الثاني، وجعلت (أيَا) استفهاماً. فأمّا (من) في هذا الموضع، فهي بمنزلة (الذي) و(في الدار) صلتها. فكأنك قلت: (أيَّ القوم تكرمهم يكرمك) إذا كان جزاء، و (تكرمه يكرمك) إذا كانت استفهاماً... [و قال]: ولو قلت: أيَّ من يأتي آته، كان محلاً؛ لأنك إذا أضفت (أيَا) إلى (من) لم تكن (من) إلا بمنزلة (الذي). فإن قلت: أجعل (أيَا) استفهاماً، وأجعل (من) جزاء، فقد أحنت؛ لأنك إذا أضفت إلى الجزاء اسمًا دخله الجزاء؛ ألا ترى أنك تقول: (غلام من يأتيك آته)، فيصير الجزاء (للغلام) صلة. فإن قلت: فأجعل (أيَا) بمنزلة (غلام). قيل: لا يكون كذلك إلا أن توصل؛ لأنها إذا لم تكن جزاء أو استفهاماً لم تكن إلا موصولة. فإن قلت: أجعلها استفهاماً. قيل: قد أحنت؛ لأنك قد جعلتها جزاء واستفهاماً في حال، ومتى كانت في إدحاهما بطل الآخر. فإن قلت: أرفع، فأقول: أيَّ من يأتيني آته؟ فذلك جيد؛ لأنك جعلت (يأتيني) صلة، و (آته) خبراً، و (أيَا) استفهاماً. فكأنك قلت: (أيُّ القوم آته). ولو فصلت (أيَا) من (من)، لجاز، فقلت: أيُّ من يأتي آته؛ فكانت (أيَّ) استفهاماً، و (من) جزاء" ⁽²⁾.

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 2/404 وابن عيسى، شرح المفصل 2/150

(2) المبرد، المقتصب 2/567-569

ويتضح مما مرّ أنَّ (أيَا) الاستفهامية تضاف إلى المعرفة والى النكرة ، فإذا أضيفت إلى معرفة، فهي سؤال عن الاسم، وتكون بعضاً من هذه المعرفة التي هي اثنان فصاعداً، ويجب عنها بأحد الأسماء، ولا تضاف إلى معرفة واحدة؛ لأنَّ الواحد لا يتبعض، ويراعى عند إضافتها إلى معرفة (المضاف) فتقول: (أيَّ الغلامين أتى) و(أيَّ الغلمن أتى) فيفرد ضمير (أيَّ) حين أضيفت إلى معرفة. وإذا أضيفت إلى نكرة، كانت سؤالاً عن الصفة، وتكون بعد النكرة كلها، ويجب عنها على عدد النكرة، وتضاف إلى الواحد والاثنين والجماعة، أي: مطلقاً. ويراعى عند إضافتها إلى نكرة في الضمير (المضاف إليه) فتقول: (أيَّ غلامين أتيا) و (أيَّ غلمان أتوا) فتشتت وتجمع ضمير (أيَّ) حين أضيفت إلى مثنى وجمع نكرة⁽¹⁾.

وأجاز النحاة إضافتها إلى معرفة واحدة، شريطة أن يقصد بها الأجزاء، فيكون المضاف إليه دالاً على متعدد أو جنس، كقولك: "أيُّ زيد أحسن؟" تزيد: أيَّ أجزاء زيد أحسن، وفي هذه الحالة يجابت بالأجزاء، فيقال: عينه أو أنفه، وقولك: "أيَ الدينار دينارك؟" أي: "أيُّ أفراده" أو أن تكرر بالعطف، ولا يكون ذلك إلا في الضرورة الشعرية⁽²⁾. كقول خداش بن زهير⁽³⁾:

ولقد علمتُ إذا الرجال تناهزوأ أَيْ وَأَيُّكُمْ أَعْزُّ وَأَمْنَعُ
وقول آخر⁽⁴⁾:

فلئنْ لقيتكَ خالييْنَ لتعلَمَنْ أَيْ وَأَيُّكَ فَارِسُ الْأَحْزَابِ

(1) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 1/429 و انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/268 والسيوطى، همع الهوامع 2/517

(2) انظر: الأستر أبياذى، شرح الرضي 2/25

(3) نسبة سيبويه في كتابه لخداش بن زهير 2/403 ولم أجده في ديوانه، وذكر السيرافي في شرح أبيات سيبويه: 94/2 أنه رأه في شعر عباس بن مرداش وليس في ديوانه أيضاً.

(4) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل في المظان الأدبية التي وقفت عليها).

وقول آخر⁽¹⁾ :

أَلَا تَسْأَلُونَ النَّاسَ أَيّْيْ وَأَيُّكُمْ غَدَةَ التَّقَيْنَى كَانَ خَيْرًا وَأَكْرَمًا

وإنما جاز ذلك؛ لتحقق معنى البعضية بالتكرار ونية الأجزاء⁽²⁾؛ ولكون المضاف إليه أصبح كمثني لفظاً؛ لأن المفرد المعطوف عليه مثله، ومعنى المثنى واحد⁽³⁾.

ويبدو أن هذا الشكل الذي اتخذه "أي" كان دارجاً في أشعار القدماء، وقد تطرق له النحاة عند حديثهم عن "أي" لكن دون أن يحصروا هذا الشكل بنوع من أنواعها؛ فبدا لي كأنه يصلح لها بجميع أنواعها، عدا الكمالية منها؛ لأنها لا تضاف إلا إلى نكرة باتفاق. وفيهم من كلام ابن مالك أن^(أيّا) استفهاماً كانت أو شرطاً أو موصولاً قد تكرر، ويقصد بها الأجزاء إلا أن ابن عقيل جعل ذلك خاصاً بـ "أي" الاستفهامية حيث يقول في شرحه، بعد أن قرر إضافتها إلى معرفة واحدة، إذا تكررت بالعطف أو قصد بها الأجزاء: "وهذا إنما يكون فيها إذا قصد بها الاستفهام"⁽⁴⁾.

وجعل الصبان ذلك خاصاً بـ "أي" الاستفهامية والشرطية⁽⁵⁾. وجعله السيوطي حكماً شاملًا لأيّ بأنواعها⁽⁶⁾.

وما اختاره من هذه المذاهب مذهب الصبان؛ لورود "أي" الاستفهامية والشرطية، مكررتين بالعطف، سماعاً في أكثر من بيت شعري ومنه: قول العباس بن مردارس⁽⁷⁾:

(1) البيت من الشواهد التي لا يعلم قائلها

(2) انظر: السيوطي، همع الهوامع 517/2

(3) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 429/1

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 65/2

(5) انظر: الصبان، حاشية الصبان 2/268

(6) انظر: السيوطي، همع الهوامع 517/2

(7) ابن مردارس، العباس(18هـ)، ديوانه، تحقيق يحيى الجبوري، دار الجمهورية - بغداد 1968: 403/2، ويروى (فقيد) بدلاً من (فسيق) انظر: سيبويه، الكتاب 148

فَلَيْيِ مَا وَأَيْكَ كَانَ شَرًا
وقوله أيضاً⁽¹⁾:

فَلَيْيِ وَأَيُّ ابْنِ الْحُصَيْنِ وَعَثْعَثِ **غَدَاهَ التَّقَيْنَا كَانَ عِنْدَكَ أَعْذَارًا**

وقد تطرق سيبويه لهذا الشكل في كتابه بقوله : " وسأله رحمه الله - يعني الخليل بن أحمد الفراهيدي - عن أيّي وأيّك كان شرا فأخزاه الله ؟ قال: فهذا كقولك: أخزى الله الكاذب مني ومنك، إنّما يريد منا، وكقولك: هو بيني وبينك، تريد هو بيننا، فإنّما أراد أيّنا كان شرًا، إلا أنّهما لم يشتركا في " أيّ " ولكنه أخلصه لكل واحد منهما" ⁽²⁾ .

وقال الرضي: " وأمّا قولهم: أيّي وأيّك، فالمراد به أيّنا، لكنّهم قصدوا التصيص على أنّ المراد: المتكلم والمخاطب، إذ كان لا يدل عليه الضمير في (أيّنا) فصرّحوا بالضميرين، فوجب إعادة " أيّ " ؛ للمحافظة على النّفظ لا المعنى، كما في قولك: بيني وبينك؛ مع أنّ مثل هذا لا يكون إلا في الضرورة " ⁽³⁾ .

وقال ابن يعيش: " فأمّا قولهم: (أيّي وأيّك كان شرا، فأخزاه الله)، فأضاف " أيّا " إلى المضمر الذي هو ضمير النفس، وهو معرفة، فإنّما سوّغ ذلك؛ أنه عطف عليه ضمير المخاطب بإعادة الخافض بالواو. و الواو لا تدل على الترتيب، وإنّما تجمع بين الشيئين، أو الأشياء فقط، وصار ذلك بمنزلة التثنية والجمع، لأنك قلت: " أيّنا ". فهو قولك: " أخزى الله الكاذب مني ومنك " ، والمراد: منا. وكقولك: " هو بيني وبينك " والمراد: بيننا. والفرق بينهما أنك إذا قلت: " أيّنا " فقد اشتركا في " أيّ ". وإذا قلت: " أيّي وأيّك " فقد أخلصته لكل واحد منهما. فهو أبلغ" ⁽⁴⁾ .

(1) البيت من الطويل وهو لخداش بن زهير في الكتاب 2/403 ولم أجده في ديوانه، ويروى (كان بالحلف أغدا) بدلا من (كان عندك أغدا).

(2) سيبويه، الكتاب 2/402-403

(3) الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية 2/252

(4) ابن يعيش، شرح المفصل 2/151

وعلى الرّغم من تضمن "أيّ" معنى حرف الاستفهام، إلا أنّها معربة بإجماع النّحاة ولا مشكل في إعرابها؛ حملًا على نظيرها (بعض) ونقيضها (كل) من جهة، ولزومها بالإضافة من جهة أخرى ⁽¹⁾. يقول الرّضي في شرح الكافية: "وَ أَيْ" معرب، مع أنّ فيه إمّا معنى الشرط أو الاستفهام، أو هو موصول؛ للزّومه بالإضافة المرجحة لجانب الاسمية المقتضية للإعراب، ولا يحذف المضاف إليه إلا مع قيام فرينة تدل عليه ⁽²⁾. وهي معربة عند أبي البركات الأنباري من وجهين: "أحدّها: أنّهم بقوّها على الأصل في الإعراب؛ تتبّعها على أنّ الأصل في الأسماء الإعراب، كما بنوا الفعل المضارع إذا اتصلت به نون التوكيد أو ضمير جماعة النّسوة، تتبّعها على أنّ الأصل في الأفعال البناء. والثاني: أنّهم حملوها على نظيرها ونقيضها، فنظيرها جزء، ونقضاً كل؛ وهو معربان، فكانت معربة" ⁽³⁾. ويقول صاحب اللّباب في علل البناء والإعراب: "وَجَمِيعُ أَسْمَاءِ الْاسْتِفْهَامِ مَبْنِيَّةٌ؛ لِتَضْمِنُهَا مَعْنَى الْهَمْزَةِ إِلَّا (أَيْا) فَإِنَّهَا مَعْرَبَةٌ. قَالُوا: لِأَنَّهَا حَمِلتْ عَلَى نَظِيرِهَا وَهُوَ بَعْضٌ، وَنَقِيْضِهَا وَهُوَ كُلٌّ، وَلِأَنَّهَا لَا تَنْفَكُ عَنِ الإِضَافَةِ، كَمَا لَا يَنْفَكُ عَنْهَا وَالإِضَافَةِ مِنْ أَحْكَامِ الْأَسْمَاءِ، فَإِذَا لَزِمْتَ عَارِضَتْ مَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى الْحَرْفِ، فَلَمْ يَقُوَّ عَلَى بَنَائِهَا" ⁽⁴⁾. وفي حاشية الصّبان: "إِنَّمَا أَعْرَبْتَ "أَيْ" الشّرطيّة والاستفهاميّة....؛ لضعف الشّبه بما عارضه في "أَيْ" من لزوم بالإضافة" ⁽⁵⁾.

(1) انظر: الأسترابادي، شرح الرّضي على الكافية 253 و الأنباري، أسرار العربية 337

(2) الأسترابادي، شرح الرّضي على الكافية 253/2

(3) الأنباري، أسرار العربية 337 والستيوطي، همع الهوامع 67/1

(4) العكري، اللّباب في علل البناء والإعراب 132/2

(5) الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني 107/1

1.1.1 صدارتها الكلام:

لـ (أي) حق الصدارة في الكلام، إذ كانت تقييد في الجملة معنى لم يكن⁽¹⁾، ولهذا يعمل فيها ما بعدها، ولا يعمل فيها ما قبلها، إلا إذا كان حرف خفض أو مضافاً، وعليه جميع النهاة⁽²⁾، كقوله تعالى: «فَبِأَيِّ آلاءِ رَبِّكُمَا تَكذِّبَانِ» [الرَّحْمَنُ : 13] وقولنا: (غلام أَيُّهُمْ حَضَر) وذهب العكري في اللباب، أنَّ الْجَارَ إِذَا كَانَ اسْمًا لَمْ يَعْمَلْ فِيمَا بَعْدَهُ وَيَقِنَ الْاسْتِفْهَامَ عَلَى حَالِهِ مِنَ الْلَّفْظِ، كَوْلُكَ: (لَأَسْرِبُنَ غَلَامَ أَيُّهُمْ فِي الدَّارِ) ثُمَّ يَصْرَحُ بِأَنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّحْوَيْنِ قَالَ بِضَعْفِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ؛ لِأَنَّ الْجَارَ لَا يَعْلَقُ عَلَى الْعَوْلَى بِخَلْفِ النَّاصِبِ وَالرَّافِعِ⁽³⁾. وَعَلَةُ إِعْمَالِ الْخَافِضِ وَالْمَضَافِ فِي الْاسْتِفْهَامِ وَالشَّرْطِ، مِنْ بَابِ التَّدْرِيجِ عِنْدَ ابْنِ جَنَّى، إِذَا إِنْتُمْ لَمْ يَجِدُوا طَرِيقًا إِلَى تَعْلِيقِ حَرْفِ الْجَرِ، فَأَعْمَلُوهُ فِي الْاسْمِ، فَلَمَّا سَاقُوهُ لَهُمْ ذَلِكَ تَدْرِجُوا مِنْهُ إِلَى أَنْ أَضَافُوهُ إِلَيْهِ الْاسْمِ⁽⁴⁾. وَتَحْقِيقًا لِهَذِهِ الصَّدَارَةِ وَمَا تَقْيِيدهُ مِنْ مَعْنَى؛ لَا يَجُوزُ أَنْ تَتَقْدِمَهَا الْأَفْعَالُ الْمُؤْثِرَةُ؛ حَتَّى لَا تَعْمَلُ فِيهَا، فَتَدْخُلُ بَعْضُ الْمَعْانِي فِي بَعْضٍ، وَتَخْرُجُ "أَيِّ" حِينَئِذٍ عَنِ الْصَّدَرِ، وَيَجُوزُ أَنْ تَتَقْدِمَهَا أَفْعَالُ الشُّكِّ وَالْيَقِينِ وَالْقُولِ عَلَى الْحَكَايَةِ، أَمَّا أَفْعَالُ الْقُولِ؛ فَلَأَنَّهُ يَحْكِي بَعْدَهَا كُلَّ شَيْءٍ فَلَا إِشْكَالٌ فِيهِ، وَأَمَّا أَفْعَالُ الْعِلْمِ فَلَأَنَّ مَعْنَاهَا يَكُونُ باقِيًّا، وَيَحْمِلُ دُخُولَهَا عَلَى التَّعْلِيقِ⁽⁵⁾، وَهُوَ عَبَارَةٌ عَنِ إِبْطَالِ عَوْلَةِ الْأَفْعَالِ الْقُلُوبِ لَفْظًا لَا مَحْلًا؛ لَا عَتْرَاضٌ مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَعْوِلِيهَا، وَالْمَعْلُوقُ هَاهُنَا هُوَ اسْمُ الْاسْتِفْهَامِ "أَيِّ" سَوَاءً أَكَانَ صَدْرُ الْكَلَامِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَعْوِلِيهَا، وَالْمَعْلُوقُ هَاهُنَا هُوَ اسْمُ الْاسْتِفْهَامِ "أَيِّ" سَوَاءً أَكَانَ

(1) انظر: العكري، 132/2

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 235/1 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/134 وابن جنّى،

الخصائص 1/352 وابن هشام، مغني اللبيب 2/479

(3) العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/132

(4) ابن جنّى، الخصائص 1/352

(5) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/134 والهروي، الأزهية في علم الحروف 108 وابن هشام، مغني اللبيب 2/479 والوراق، علل النحو 572 وابن الحاجب، أبو عمرو عثمان (ت 646هـ) أَمَالِي بْنُ الْحَاجِبِ، تَحْقِيقُ فَخْرِ سَلِيمَانِ قَدَارَة، دَارُ عَمَارٍ، عَمَانُ – الْأُرْدُنُ، وَدَارُ الْجَيْلِ، بَيْرُوت – لَبَّانُ، 1989: 149/1.

أحد جزأي الجملة أو كان فضلة، كقوله تعالى: «لتعلمن أثينا أشد عذابا وأبقى» [طه: 71] والثاني ك قوله تعالى: «سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون» [الشعراء: 227]. وربما سمي تعليقا؛ لأن العامل لا عامل، فهو عامل في المحل، وليس عاملًا في اللفظ، فشبّه بالمرأة المعلقة التي لا هي مزوّجة ولا مطلقة⁽¹⁾.

يقول سيبويه في التعليق : " هذا باب ما لا يعمل فيه ما قبله من الفعل الذي يتعدى إلى المفعول ولا غيره ؛ لأنّه كلام قد عمل بعضه في بعض، فلا يكون إلا مبتدأ لا يعمل فيه شيء قبله؛ لأنّ الف الاستفهام تمنعه من ذلك. وهو قوله: قد علمت أعبد الله ثمّ أم زيد ... وقد عرفت أيّهم أبوه، وأما ترى أيّ برق هاهنا. فهذا في موضع مفعول، كما أنك إذا قلت: عبد الله هل رأيته، فهذا الكلام في موضع المبني على المبتدأ الذي يعمل فيه فيرفعه"⁽²⁾.

وحقيقة العلة عند ابن النّحاس: "أن الاستفهام معنى وما قبله معنى آخر، فلو عمل فيه ما قبله، لدخل بعض المعاني في بعض"⁽³⁾. وقال أبو البقاء العكري في اللباب: "ولا يعمل في الاستفهام ما قبله؛ لأنّ أداة الاستفهام لها صدر الكلام، إذ كانت تفيد في الجملة معنى لم يكن، فلو أعملت فيها ما قبلها، لصارت وسطاً وذلك ممتنع كما يمتنع قوله: (الأضراب أزيدا في الدار) "⁽⁴⁾.

ويقول أبو الحسن الوراق في علل النحو: "اعلم أنه لا يجوز أن يلي "أيا" إذا كانت استفهاماً من الأفعال، إلا أفعال القلوب؛ لأنك تحتاج أن تلغيها؛ لأنه لا يعمل في الاستفهام ما قبله. وخصّت أفعال القلوب بذلك؛ لأنّها قد تلغى في الخبر، إذا توسيطت

(1) انظر: ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى وهو حاشية السجاعي على شرح القطر تحقيق عرفات مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط1(بلا تاريخ طبع) : 222-223

(2) سيبويه، الكتاب 1/236

(3) ابن النّحاس، إعراب القرآن 3/134

(4) العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/132

بين المفعولين، ويكون معناها باقياً، فلذلك جاز أن تدخل على الاستفهام، ولا تعمل فيه، ويكون معناها باقياً. وأما الأفعال المؤثرة فإنه لا يجوز أن تدخل على الاستفهام؛ لأنّك إن أدخلتها على الاستفهام، وجب أن تُعملها، ولا يجوز أن تُعمل ما قبل الاستفهام فيه، فلا يجوز لذلك دخولها عليه⁽¹⁾.

ويقول صاحب الأزهية في علم الحروف: "واعلم أنَّ أيّاً في الاستفهام لا يعمل فيها ما قبلها من الفعل، وي العمل فيها ما بعدها، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿سيعلم الذين ظلموا أيٌّ منقلب ينقلبون﴾ [الشعراء: 227] فـ(أيّ) نصب ينقلبون، ولا يجوز نصبها بـ(سيعلم)؛ لأنَّ الاستفهام لا يعمل فيه ما قبله؛ لأنَّ له صدر الكلام، وإعمال ما قبله فيه يخرجه من الصدر⁽²⁾.

ولك أن تقول: (عَرَفْتُ أَيْ يَوْمِ الْجَمْعَةِ) فتنصب على أنه ظرف، لا على عرف. وإنْ لم تجعله ظرفاً رفعت. ذكره سبيويه وقال: "بعضُ العَرَبِ يقول: لقد علمتُ أَيْ حِينَ عَقْبَتِي، وبعضاً يَقُولُ: لقد علمتُ أَيْ حِينَ عَقْبَتِي"⁽³⁾. بنصب (أيّ) الأولى على أنه ظرف، ورفع (أيّ) الثانية على أنه خبر مقتم، والمنصوب أيضاً خبر، لكنه ظرف. أمّا علة تقدم المعمول فيه على العامل في (المفعول) في الاستفهام، وإن كانت رتبة المعمول أن يكون بعد العامل فيه، وذلك قوله تعالى: ﴿فَأَيْ آيَاتِ اللَّهِ تَتَكَرُّونَ﴾ [غافر: 81] فقوله: (فأيّ) منصوب بـ(تتكرون) وكذلك قوله: ﴿سيعلم الذين ظلموا أيٌّ منقلب ينقلبون﴾ [الشعراء: 227]. فقوله: (أيّ) منصوب على المصدر بـ(ينقلبون) لا بـ(سيعلم) فهو من النقض العارض عند ابن جنّي؛ لقرينة انصمت إلى ذلك وهي وجوب تقدم الأسماء المستفهم بها. ولم يلزم تقديمها من حيث كان مفعولاً⁽⁴⁾.

(1) الوراق، علل النحو 572-573

(2) الهروي، الأزهية في علم الحروف 108

(3) سبيويه، الكتاب 240/1-241

(4) انظر: ابن جنّي، الخصائص 1/299

فإن قال قائل: "أليس من شرط العامل أن يكون قبل المعمول فيه، إذا قلت: أيهم تضرب؟ فتنصب (أيّا) بـ (تضرب)، وتقدر أيّهم تضرب؟ أن تكون تضرب قبل (أيّ) فقد جاز أن يعمل ما قبل الاستفهام فيه، وتعمل فيه الأفعال المؤثرة؟ فالجواب في ذلك: أنّ (أيّا) نائبة عن شيئاً: أولهما: الاسم، والثاني: حرف الاستفهام، فإذا قلت: أيّهم تضرب؟ فالتقدير: أزيداً تضرب؟ فصار الفعل حكمه بعد الاستفهام، فلم يجز تقديمها...".⁽¹⁾

هذا وجوز يونس بن حبيب تعليق كلّ فعل دون قيد⁽²⁾؛ خلافاً لسيبويه وجمهور النحاة في اقتصر التعليق على أفعال الشك واليقين⁽³⁾، وذهب ابن عصفور أيضاً - نقا عن ابن هشام - أنه لا يعلق فعل غير (علم وظن) حتى يضمن معناهما⁽⁴⁾.

وإنْ قال آخر: لمَ وقع الاستفهام بعد أفعال العلم دون غيرها من الأفعال؟ فالجواب لأحد أمريرن: إما أن يكون الاستفهام مستعماً به، فكأنك إذا قلت: أزيد عندك أم عمرو؟ كان معناه: أعلمني، فإذا قلت: علمت أزيد عندك أم عمرو؟ كان معناه: علمت ما يطلب إعلامك بهذا، فصحّ وقوعه لما بينهما من الاشتراك في معنى العلم، وحمل الحُسبان والظن عليها؛ لكونها من بابها. وإما لكثرتها في الاستعمال، فجعل لها شأن ليس لغيرها⁽⁵⁾.

ونذكر الرضي أنّ أدلة الاستفهام التي تلي باب (علم) مجرد الاستفهام، لا لاستفهام المتكلم بها؛ وذلك للزوم التناقض، حيث يقول: "وليست أدلة الاستفهام التي تلي

(1) الوراق، علل النحو 573

(2) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/267

(3) انظر: الزجاجي، مجالس العلماء، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي القاهرة ودار الرفاعي الرياض ط2، 1983: 231 والأباري، الإنصال في مسائل الخلاف (مسألة 102) 588/2.

(4) انظر: ابن هشام، معجم الليبب 2/478

(5) انظر: ابن الحاجب، أمالى ابن الحاجب 1/149 وابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد 1/130

باب علم في نحو: علم زيد أَيْهُمْ قام، مفيدةً لاستفهام المتكلم بها؛ للزوم التناقض في نحو: علّمت أَيْهُمْ قام، وذلك لأنّ (علّمت) المقدم على (أَيْهُمْ): مفيد أنّ قائل هذا الكلام عارف بنسبة القيام إلى هذا القائم المعين، لما ذكرنا أنّ العلم واقع على مضمون الجملة، فلو كان (أَيْ) لاستفهام المتكلم، لكان دالاً على أنه لا يعرف انتساب القيام إليه؛ لأنّ: أَيْهُمْ قام، استفهام مشكوك فيه، هو انتساب القيام إلى معين، ربما يعرفه الشاك بأنه زيد أو غيره، فيكون المشكوك فيه، إذن: النسبة، وقد كان المعلوم هو تلك النسبة، وهو تناقض؛ فتقول: أداة الاستفهام، إذن، لمجرد الاستفهام، لا لاستفهام المتكلم، والمعنى: عرفت المشكوك فيه الذي يستفهم عنه، وهو أنّ نسبة القيام إلى أيّ شخص هي، وذلك الشخص في فرضنا: زيد، فالمعنى: عرفت قيام زيد؛ وإنّما لم يصرح باسم القائم ولم يقل: علّمت زيداً قائماً، أو علّمت قيام زيد؛ لأنّ المتكلم قد يكون له داع إلى إيهام الشيء على المخاطب مع معرفته بذلك المبهم، كما يكون له داع إلى التصريح به ... فعلى هذا يجوز وقوع الاستفهام الذي جوابه: لا أو نعم، بعد فعل القلب [وقال]: ثمّ اعلم إنّ جميع أدوات الاستفهام، ترد على الوجه المذكور، أي لمجرد الاستفهام، لا لاستفهام المتكلم، بعد كل فعل شك لا ترجح فيه لأحد الجانبين على الآخر؛ لتبيين المشكوك فيه

(1)

2.1.1 الحكاية بـ (أَيْ) :

والحكاية: "أن تجيء بالقول بعد نقله على استيفاء صورته الأولى" ⁽²⁾. ويعرفها العكري في اللباب: "أن يأتي الاسم أو ما قام مقامه على الوصف الذي كان قبل ذلك" ⁽³⁾، ويعرفها الصبان: "هي لغة: المماثلة، واصطلاحاً: إيراد اللفظ المسموع

(1) الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية 4/164 - 165

(2) الزمخشري، الكشاف 1/32

(3) العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/135

على هيئته من غير تعديل، كمن زيداً، إذا قيل:رأيت زيداً. أو إيراد صفتة، نحو: أيا،
لمن قال: رأيت زيداً⁽¹⁾.

ودخلت الحكاية الكلام؛ لأنها تزيل الالتباس، وتزيد التوسيع في الكلام⁽²⁾.
والحكاية تكون في المعرف والنكرات، ومن العرب من يجيز الحكاية في المعرف كلها
دون النكرات، ومنهم من يجيزها في المعرفة والنكرة⁽³⁾. والمعارف المحكية مختصة
بالألقاب والكنى عند أكثر العرب، كزيد وأبي محمد؛ لأنها أكثر دوراً في الكلام، وما
كثر استعماله، يُخص بأحكام لا توجد فيما قل، لأنه لا يلتبس، ولأن العلم والكنية قد
غيرا ونقلوا عن موضعهما، فلما دخلها التغيير، والتغيير يؤنس بالتغيير⁽⁴⁾.

ومن هؤلاء أهل الحجاز، فيخصوصونها بالاسم العلم والكنية، وتكون الحركة قائمة
مقام الرفعة التي تجب بخبر المبتدأ⁽⁵⁾. وقد حكى أهل الحجاز الإعراب؛ لأن السامع
لهذا السؤال قد لا يكون سمع الكلام الأول، فأراد المتكلّم أن ينبهه على أن هناك كلاماً
مُتقدماً هذا جوابه وإعرابه. فإذا قال قائل: جاءني زيد. قال: من زيد، وإذا قال: رأيت
زيداً. قلت: من زيداً. وإن قال: مَرَأْتُ بِزِيدٍ . قلت: من زيد . ففي حالة الرفع يكون
زيد خبر (من) أو فاعلا لفعل محذوف، كأنك قلت: أ جاءك زيد. وفي حالة النصب يكون
زيد مفعولا سدّ مسد الخبر، وكذلك في الجر⁽⁶⁾.

(1) الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني 124/4

(2) الأنباري، أسرار العربية 342

(3) انظر: المصدر نفسه 343

(4) انظر: العكري، الباب 135/2 والأنباري، أسرار العربية 343

(5) انظر: الأنباري، أسرار العربية 343

(6) انظر: العكري، الباب 136-135/2

ولا يجوز اللحن في الحكاية، فإن لحن المتكلّم ردته إلى الإعراب مثل أن يقول: جاءني زيداً. فتقول: ومن زيداً . على ما كان ينبغي أن يقول. أو تتبّه على ما كان منه من اللحن، كأن تقول: قال فلان: جاءني زيداً لكنه نصب زيداً⁽¹⁾ .

وأمّا بنو تميم؛ فلا يحكون الإعراب، ويرفعون بكل حال، ويكون الأول مبتدأ والثاني خبراً وهو القياس⁽²⁾ . فإن عطفت أو وصفت بطلت الحكاية، فالعطف، كقولك إذا قال لك القائل: رأيت زيداً: ومن زيداً؟ والوصف إذا قال لك القائل: رأيت زيداً الظريف: ومن زيداً الظريف؟⁽³⁾ ؛ وعلته أن الواو تعلق ما بعدها بما قبلها، فلا يحتاج في ذلك إلى حكاية الإعراب، والوصف يخصّص فينبه على كلام قبله⁽⁴⁾ . فأهل الحجاز هنا يوافقونبني تميم في العطف والوصف؛ وذلك لارتفاع اللبس⁽⁵⁾ .

هذا بما يتعلّق بالمعارف، أمّا النكرات؛ فمنَ العرب من يحكىها، ومنه قول بعضهم: "عندِي تمرتان". فقال له الآخر: "دعني من تمرتان". وقال آخر: ما أنت فرشياً. فقال: لست بفرشياً⁽⁶⁾ .

وإذا أردنا أن نحكى النكرة، حكّيت بـ "من" و "أيّ" وعليه قول ابن مالك في ألفيته⁽⁷⁾ :

عنه بها في الوقف أو حين تصل والنون حرّك مطلقًا؛ أشبعن	أحك "بأي" ما لمنكور سئل ووقفاً أحك ما لمنكور" بمن"
--	---

(1) انظر: الدينوري، ثمار الصناعة 163 والصيّان، حاشية الصيّان 4/131.

(2) انظر: الأنباري، أسرار العربية 343 والعكري، الباب 136/2

(3) انظر: الأنباري، أسرار العربية 343 والعكري، الباب 136/2

(4) انظر: العكري، الباب 136/2

(5) انظر: الأنباري، أسرار العربية 343 والعكري، الباب 136/2

(6) انظر: الأنباري، أسرار العربية 343

(7) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/423

وقد شرح ابن عقيل قول ابن مالك، فقال: "إن سُئلَ بـ (أيّ) عن منكور مذكور في كلام سابق حكى في "أيّ" ما لذاك المنكور من إعراب، وتنكير وتأنيث، وإفراد وتشيية وجمع، ويُفعل بها ذلك، وصلاً ووقفاً؛ فتقول لمن قال: (جاعني رجلٌ) : (أيّ) ولمن قال (رأيت رجلاً) : (أيّاً) ولمن قال (مررت بـ رجل) : (أيّ) وكذلك تفعل في الوصل، نحو: "أيّ يَا فتى، وأيّاً يَا فتى، وأيّ يَا فتى" وتنقول في التأنيث "أيّة" وفي التشبيه "أيّان وأيّاتان" رفعاً، و"أيّين وأيّتين" جرًّا ونصباً، وفي الجمع "أيّون وأيّات" رفعاً، و"أيّين وأيّات" جرًّا ونصباً" ⁽¹⁾.

واختلف النحاة في حكاية المعرفة بـ (أيّ) والمشهور أنها لا تحكى، وإذا استفهمت بها عن المعرفة لا يكون فيها إلا الرفع على الابتداء والخبر، وذلك سواء أكانت المعرفة منصوبة أو مرفوعة أو مجرورة، فتقول لمن قال: رأيت عبد الله أو مررت بعد الله: أيّ عبد الله. بالرفع لا يقال غير ذلك ⁽²⁾.

أما إذا استفهمت بـ "أيّ" عن المذكور المنكور؛ فيجوز لك حكاية الإعراب وعلامات المثنى والتأنيث والجمع، ولا يجوز لك أن تلحق حروف المد بالمفرد المذكر، وتعرب عندئذ بالحركات. ومن النحاة من قيد ذلك في الوصل ⁽³⁾، أما في الوقف؛ فتسكن الياء في الرفع والجر، وتقلب التنوين ألفاً في حال النصب، كما في الوقف على سائر المنصوبات المعرفة؛ لأنّ أيّاً معربة ⁽⁴⁾.

ويجوز الاقتصار على إعراب "أيّ" مفردة، ذكرًا كان المذكور المنكور أم أثني، جمعًا كان أو مثنى أو واحدًا، سواء أكان مرفوعًا أو منصوبًا أو مجرورًا؛ لأنّ أيّا

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/425

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 2/407-408 والمبرد، المقتضب 2/572 و الصبان، حاشية الصبان 4/125 و الزمخشري، المفصل 1/149

(3) انظر: المبرد، المقتضب 2/570 والأسترآبادي، شرح الرضي على الكافية 3/74 و الجوهري، الصتحاج 5/1819

(4) انظر: الأسترآبادي، شرح الرضي على الكافية 3/74

يجوز أن تقع للجماعة على لفظ واحد، وللمؤنث على لفظ المذكر، وكذلك التثنية؛ لأنّها بمنزلة (من) و(ما)⁽¹⁾. وإنّما جاز تثنية "أيّ" وجمعها دون أخواتها؛ لأنّها تضاف، وتفرد، ويلحقها التتوين بدلاً من الإضافة⁽²⁾. وذكر الرضي أنّ تثنيتها وجمعها الغير الحكاية ضعيفان⁽³⁾.

ونذكر الأشموني: أنّ الغالب في جمعي التصحيح في اللغة الفصحي عدم الحكاية، إلا إذا كانا موجودين في المسؤول عنه، أو كانا صالحين لأنّ يوصف بهما، كقولك: رأيت رجالاً مسلمين، ونساء مسلمات، ولا يقال: أيّين وأيّون، لمن قال: رأيت حميرًا، وعندى حمير⁽⁴⁾. وهي مسألة تصح عند الرضي إذا اجتمع من يعقل ومن لا يعقل، فتقول: من وأيّين، لمن قال: رأيت رجلاً وحمارين⁽⁵⁾.

وأجاز الأخفش الاستفهام بـ "(أيّ)"، على وفق: آلمني؟ قياساً، فيقال للرجل إذا سأله عن كورته: الأّي⁽⁶⁾. فيصلاح المنسوب للعاقل وإلى غيره، والوجه المنع، لعدم السّماع واستئصال الياءات⁽⁷⁾.

وللنحوين في الحركات والحرروف التي تلحق "أيّ" مذاهب:

1- إنّها حركات وحروف إعراب، فتكون "أيّ" في الرفع مبتدأ محفوظ الخبر أو خبرًا محفوظ المبتدأ، والتقدير: أيّ المذكور، وفي النصب، مفعولاً لفعل محفوظ مقدماً أو مؤخراً، وفي الجر مجرورة بحرف جر مضمّن.

(1) انظر: المبرد، المقتصب 2/570-571 والأستر أبيادي، شرح الرضي 3/74-75

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 2/411 والمبرد، المقتصب 2/571

(3) انظر: الأستر أبيادي، شرح الرضي 3/75

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان 4/125

(5) انظر: الأستر أبيادي، شرح الرضي 3/76

(6) انظر: الأزهري، تهذيب اللغة 15/655 وابن منظور، لسان العرب 1/289

(7) انظر: الأستر أبيادي، شرح الرضي 3/81

2- أنها حركات حكاية وحروفها، وتكون "أيّ" في موضع رفع على الابتداء، ويكون الخبر محفوظاً، والتقدير: أيّ أو أيّاً أو أيّ المذكور أو من ذكرت، على أنّ علامة رفع المفرد مذكراً ومؤنثاً، وجع مؤنث سالم، ضمة مقدرة؛ منعاً من ظهورها اشتغال المحل بحركة الحكاية. وتكون في المثنى مذكراً ومؤنثاً، الألف المقدرة؛ منعاً من ظهورها حركة الحكاية. وتكون في جمع المذكر السالم الواو، منعاً من ظهورها؛ حركة الحكاية، وفي حالتي النصب والجر، تكون العلامات الإعرابية أو الحروف مقدرة أيضاً؛ منعاً من ظهورها حركة الحكاية.

3- أن تكون الحركة والحرف في الرفع إعراباً، وفي النصب والجر حركة حكاية أو حرفها⁽¹⁾

واختلف النحويون أيضاً في كون الحكاية بـ "أيّ" قد وقعت بالحركات أو الحروف، وفي ذلك مذاهب:

1- أن تكون الحروف مبدلة من الحركات، وجيء بحركات قبلها تناسبها، وهو مذهب أبي العباس المبرد وأبي علي الفارسي.

2- أن تكون الحروف ناشئة عن إشباع حركات الحكاية في الوقف، وهو مذهب أبي سعيد السيرافي.

3- أن تكون الحروف بدلاً من التنوين، وهو ليس بشيء عند أبي حيان؛ لأنّ الإبدال من التنوين رفعاً وجرأ لغة بعض العرب⁽²⁾.

والفرق بين (من) و(أيّ) في هذا الباب أنّ (من) في الحكاية مقيدة بالوقف، أمّا (أيّ) فلم تقييد بالوقف فتصح الحكاية بها وفها ووصلها، ومن يحكى بها من يعقل على أصلها، وأيّ يحكى بها عن من يعقل وما لا يعقل على أصلها . ومن مبنية، وأيّ معربة،

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 4/125 و النجدي، عثمان الشيخ عثمان النجدي الحنبلي (ت 1097هـ) رسالة "أيّ" المشددة، تحقيق عبد الفتاح الحموز، دار الفيحاء ودار عمار، عمان -

الأردن، ط1، 1986: 35 والأسترابادي، شرح الرضي على الكافية 3/75

(2) انظر: السيوطي، معجم الهوامع 3/266 و النجدي، رسالة أيّ المشددة 35

والزيادات التي تلحق (من) في الحكاية، من تغييرات الوقف وليس بإعراب؛ لأنها مبنية، والمبني لا يلحقه الإعراب، والإعراب يثبت في الوصل، ويسقط في الوقف، وهذا بعكس الإعراب يثبت في الوقف، ويسقط في الوصل؛ فدلّ على أنه ليس بإعراب، ونتيجة لهذا البناء؛ تحكى بها المعرفة والنكرة، أمّا (أي) فلا يحكى بها إلا النكرة وإذا حكى بها المعرفة لا يكون فيها إلا الرفع⁽¹⁾.

3.1.1 الإخبار عن "أي" :

اختلف النحاة في حكم الاخبار عن (أي)، فجوز المبرد، وأبو بكر محمد بن السراج وابن الخباز الاخبار عنها⁽²⁾، شريطة أن تقدم (أي)؛ لوجوب الصدار؛ وأن الاستفهام لا يكون صلة، فتجعل (أي) حينئذ خبراً مقدماً، فهذا أبو بكر بن السراج، يقول: "إإن أخبرت عن هذه المسألة، قلت: (أيهم هو الذي ضرب أخاك) تجعل (أيهم) خبراً مقدماً، وتجري الكلام مجرى، كأنه في الأصل: (الذي هو ضرب أخاك أيهم) ثم قدمته؛ لأنَّه منزلة (زيدٌ ضرب أخاك).."⁽³⁾.

وقد وصف ابن الخباز هذا الباب بالغريب، حيث يقول : " تقول: أيكم زيد؟ فإن أخبرت عن زيد، فالالأصل أن يقال: الذي أيكم هو زيد، فالذى أول الكلام، وهو مكان زيد، ولكن هذا لا يقال؛ لأنَّ الاستفهام لا يكون صلة، فينبغي أن يتقدم (أيكم)، ويكتفى عنه، فتقول: (أيكم الذي هو زيد) فهو الأول كناية عن أيكم؛ لتقديمه، وهو الثاني كناية عن زيد؛ لأنَّه مخبر عنه، وإن أخبرت عن (أيكم) فالالأصل أن تقول: (الذي هو زيد) أيهم ولكن هذا لا يقال؛ لأنَّ الاستفهام لا يتأخر، فحقاً أن تقدمه، فتقول: (أيكم الذي هو زيد) ... وهذا باب غريب ذكره ابن السراج في الأصول"⁽⁴⁾.

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 408 والأسترابادي، شرح الرضي على الكافية 3/75 و الدينوري، ثمار الصناعة 163-164 والعكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/138.

(2) انظر: الصبان، حاشية الصبان 4/78

(3) ابن السراج، الأصول في النحو 2/328

(4) ابن الخباز، توجيه اللمع 512

أما الذين لم يجوزوا الإخبار عن (أيّ)؛ فلأنّ (أيّاً) خالف شرطاً من شروط المخبر عنه،
ألا وهو قبوله التأخير و (أيّ) لا يتأخر، لذا لا يخبر عنه، من قولك: (أيّهم في الدار)؛
لأنك تقول حينئذ: (الذي هو في الدار أيّهم) فيخرج الاستفهام عمّا له من وجوب
الصدرية.

2.1 "أيّ" الكمالية:

وهي ضرب من الاستفهام عند سيبويه⁽¹⁾، واستفهامية ضامها معنى التعجب،
فاستحال خبراً عند الخليل بن أحمد الفراهيدي⁽²⁾، وابن جنّي⁽³⁾، ودالة على معنى
المدح والتعجب عند الزجاجي⁽⁴⁾، والهروي⁽⁵⁾، ودالة على معنى الكمال عند ابن
هشام⁽⁶⁾، وصفة عند ابن مالك وابن عقيل⁽⁷⁾ والأشموني⁽⁸⁾.

وقد آثرت الحديث عنها هنا تحت مسمى (الكمالية) - كما فعل ابن هشام -؛
لكون الكمال سبباً في الاستفهام والتعجب بـ "أيّ" مدحًا كان أم ذمًا. قال أبو حيان: "
إذا قلت: مررت برجلٍ أيّ رجل، فكأنك قلت: لنباهته وكماله؛ يتطلع إلى السؤال عنه،
والعجب من أحواله، فيقال: أيّ الرجال هو؟ هذا أصله، ولذلك أعطيت (أيّ) معنى

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 422/1

(2) انظر: المصدر نفسه 181/2

(3) انظر: ابن جنّي، الخصائص 269/3

(4) انظر: الزجاجي، كتاب معاني الحروف 62-63

(5) انظر: الهروي، الأزهية في علم الحروف 107

(6) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 91-92/1

(7) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 65/2 وابن مالك، شرح الكافية 120/1

(8) انظر: الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني 395/2

الكمال، وأزيل عنها الاستفهام؛ ليعمل ما قبلها فيها، ويبقى فيها إيهام الاستفهام؛ ليفيد معنى المبالغة في الصفة⁽¹⁾.

فالأصل فيها إذن هو الاستفهام، دخلها التعجب، فانتقلت من الاستفهام إلى الصفة؛ فاعتبر عليها إعراب الموصوف⁽²⁾، ولا يعنون بقولهم: صفة، أنها جارية أبدا على ما قبلها، بل يعني ذلك أنك تستعملها على معنى الوصف، وإلا قد تستعمل غير تابعة⁽³⁾.

وقد أشار ابن جني إلى هذا المعنى، بقوله: " ومن ذلك لفظ الاستفهام إذا ضممه معنى التعجب استحال خبراً، ومن ذلك قوله: (مرأةٌ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُل) فأنت الآن مخبر بتناهي الرجل في الفضل، ولست مستفهماً، وكذلك قوله: (مرأةٌ بِرَجُل أَيْ ما رجل)؛ لأنَّ ما زائدة، وإنما كان كذلك؛ لأنَّ أصل الاستفهام الخبر، والتعجب ضرب من الخبر، فكان التعجب لما طرأ على الاستفهام؛ إنما أعاده إلى أصله: من الخبرية"⁽⁴⁾.

وقد حقق ابن عاشور هذا المعنى، وأحسن القول فيه، حيث يقول: " واعلم أنَّ أصل (أي) أنها للاستفهام عن تمييز شيء عن مشاركيه في حاله..... والاستفهام بها كثيراً ما يراد بها الكنية عن التعجب والتعجب من شأن ما أضيفت إليه (أي)؛ لأنَّ الشيء إذا بلغ من الكمال والعظمة مبلغَ قوياً، يتساءل عنه ويستفهم عن شأنه، ومن هنا نشأ معنى دلالة (أي) على الكمال؛ وإنما تحقيقه أنه معنى كنائي كثُر استعماله في كلامهم وإنما هي الاستفهامية⁽⁵⁾.

فـ(أي) كما نرى - استفهامية - يراد بها الكنية عن معنى المدح والتعجب، فانتقلت من الاستفهام إلى الإخبار بتناهي الكمال، ولعلَّ هذا ما يفسر إيثار سبيوبيه

(1) الشنقيطي، الدرر اللوامع 1/180

(2) انظر: الأستر أبيذى، شرح الرضي على الكافية 3/60

(3) انظر: الشنقيطي، الدرر اللوامع 1/180

(4) ابن جني، الخصائص 3/269

(5) ابن عاشور، التحرير والتتوير 30/176-177

الحديث عنها في معرض حديثه عن (أي) الاستفهامية دون أن يفرد لها باباً خاصاً، وإن كان مدركاً لمعنى الكمال، فها هو ذا، يقول: " ومن النعت أيضاً : مَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْمًا رَجُلٌ ، فَأَيْمًا نَعْتُ لِرَجُلٍ فِي كَمَالِهِ وَبَذَّهُ غَيْرِهِ ، كَانَهُ قَالَ : مَرْتُ بِرَجُلٍ كَامِلٌ " ⁽¹⁾. وتفع (أي) الدالة على الكمال نعتاً للنكرة، وحالاً للمعرفة، قال سيبويه: " وسألته - يعني الخليل بن أحمد الفراهيدي - عن قول الراعي النميري ⁽²⁾ :

فَأَوْمَأْتُ إِيمَاءَ خَفِيًّا لِحِبْطَرِ
وَلَهُ عَيْنَا حِبْطَرِ أَيْمًا فَتَى

فقال: أيمًا تكون صفةً للنكرة، وحالاً للمعرفة، وتكون استفهاماً مبنياً عليها ومبنياً على غيرها، ولا تكون لتبين العدد ولا في الاستثناء. ألا ترى أنك لا تقول: له عشرون أيمًا رجل، ولا أتوني أيمًا رجل، فالنصب في: لي مثله رجل، كالنصب في عشرين رجلاً. فأيمًا لا تكون في الاستثناء، ولا يختص بها نوع من الأنواع، ولا يفسر بها العدد. فـ (أيمًا فتى) استفهام. ألا ترى أنك تقول: سبحان الله من هو وما هو! فهذا استفهام فيه معنى التعجب. ولو كان خبراً لم يجز ذلك ⁽³⁾.

وقال أبو بكر محمد بن السراج: " وتفعل في المعرفة: هذا عبد الله حسبك من رجل، وهذا زيد أيمًا رجل، فتنصب (حسبك) و (أيمًا) على الحال" ⁽⁴⁾.

وقال ابن هشام: "... والرابع: أن تكون دالة على معنى الكمال، فتفع نعتاً للنكرة، نحو: (زيد رجل أيُّ رجل) أي: كامل في صفات الرجال، وحالاً للمعرفة، كـ (مررت بـ بعد الله أيَّ رجل)" ⁽⁵⁾.

وقال ابن مالك ⁽⁶⁾، مشيراً إلى قول النميري السالف:

(1) سيبويه، الكتاب 422/1

(2) الراعي النميري، ديوانه، 36

(3) سيبويه، الكتاب 180/2-181/2

(4) ابن السراج، الأصول في النحو 34/2

(5) ابن هشام، مغني اللبيب 91/1

(6) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 120/1

ونعت منكورٍ وحالاً قدْ أتى

كَ (حيثٍ) يتلوه (أيّما فتى)

وقال ابن عقيل: "أمّا الصفة: فالمراد بها ما كان صفة لنكرة، أو حالاً من معرفة...، نحو: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٌ، وَمَرَرْتُ بِزِيدٍ أَيْ فَتِي"⁽¹⁾. واستشهد بقول النميري السالف أيضًا على وقوعها حالاً.

فـ(أيّ) الكمالية، كما يظهر جليًّا من أقوال العلماء، تقع نعتاً للنكرة وحالاً للمعرفة، وعلى الرّغم من ذلك إلا أنّ من العلماء من أنكر وقوعها حالاً، فقد ذكر أبو حيان أنّ أصحابه لم يذكروا وقوعها حالاً، وأنّهم أنسدوا قول النميري السالف (أيّما فتى) برفع(أيّما) على الابتداء، والخبر محفوظ والتقدير: أي فتى هو⁽²⁾.

ولم يذكر الهروي أيضًا وقوعها حالاً، ونصّ على وقوعها نعتاً، بقوله: "والموضع السادس: أن تكون (أيّ) نعتاً فيه معنى المدح. كقولك: "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ" و"رَأَيْتُ رَجُلاً أَيْ رَجُلٍ" و"رَأَيْتُ رَجُلَيْ رَجُلَيْ رَجُلٍ" و"رَأَيْتُ رَجُلَيْ رَجُلَيْ رَجُلٍ". فإنْ أدخلت عليها الواو، فارفعها في كل حال، كقولك: "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ وَأَيْ رَجُلٍ" وكذلك تقول في المعرفة: "مَرَرْتُ بِزِيدٍ وَأَيْ رَجُلٍ". تزيد: وأيّ رجلٍ هو. وتقول: "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ، وَأَيْ رَجُلَيْ أَبُوه" فترفع (أيّاً) بالابتداء، و(أبُوه) الخبر. وكذلك تقول في المعرفة: "مَرَرْتُ بِزِيدٍ وَأَيْ رَجُلَيْ أَبُوه". وتقول: "مَرَرْتُ بِجَارِيَةٍ أَيْةٍ جَارِيَةٍ" وإن شئت قلت: "أَيْ جَارِيَةٍ". تكتفي بذكر الجارية من تأنيث(أيّ)⁽³⁾.

وتابعه على ذلك ابن الشجري، حيث قال: "والسادس أن تكون نعتاً للنكرة يراد به المدح، كقولك: (مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ) و(رَأَيْتُ رَجُلاً أَيْ رَجُلٍ) و(جَاءَنِي رَجُلٌ أَيْ رَجُلٍ) و(جَاءَنِي رَجُلَيْ رَجُلَيْ رَجُلٍ) و(رَأَيْتُ رَجُلَيْ رَجُلَيْ رَجُلٍ)، وإن شئت أظهرت المبتدأ، فقلت: وأيّ رجلٍ هو، وتقول: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلَيْ أَبُوه، أي: ترفع (أيّاً) بأنّها خبر مقدم، وكذلك تقول في المعرفة: (مَرَرْتُ بِزِيدٍ

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/65

(2) انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/356

(3) الهروي، الأزهية في علم الحروف 107

أيُّ رجل أبوه⁽¹⁾.

فالحاصل من أقوال النحاة أنَّ (أيَا) الدالة على معنى الكمال تقع نعتاً للنكرة وحالاً للمعرفة. ولا يتحصل من عدم ذكر أصحاب أبي حيان والهروي وابن الشجري وقوعها حالاً، عدم الواقع ، إذ إنَّ أبي حيان نفسه يقرُّ بوقوعها حالاً⁽²⁾. ووقعها حالاً أيضاً محجوج من لسان العرب بنقل النقاد كما مرّ، ناهيك أنَّ وقوعها حالاً أصبح من مقررات علم النحو اليومن.

ويفهم من كلام الهروي السالف أنَّ أيَا إذا دخلتها (الواو) ترفع على الابتداء، ويكون الخبر بعد المضاف إليه، سواء أكان ظاهراً أم مقدراً، وتكون الجملة في موضع نصب على الحال، وذلك بعد النكرة أو المعرفة؛ وإنما يكون هذا إذا أدخلت الواو. ويفهم من كلام ابن الشجري أنَّ جوز وقوعها خبراً مقدماً، سواء أدخلت الواو أم لم تدخلها، وذلك بعد المعرفة والنكرة، على أنَّ قوله قد يُحمل على إرادة الواو في أمثلته وإن لم يذكرها.

وبعد أقوال النحاة السالفة، يظهر لي أنَّ كلَّ ما ذكروه صحيح؛ إلا أنَّ المسألة تحتاج إلى توضيح وتفصيل، وبعد إمعان النظر في أقوال النحاة وأمثالهم وشواهدهم، ارتأيت أن يكون وقوعها بحسب الواو، وذلك على النحو الآتي:

1- أن تقع نعتاً بعد النكرة، شريطة عدم اقترانها بالواو.

2- أن تقع حالاً بعد المعرفة، كما قرر جمهور النحاة، ويجوز فيها هاهنا - على مذهب من أنكر وقوعها حالاً - أن تكون مبتدأة على أصل وضعها، وخبرها ظاهراً أو مقدراً، وذلك شريطة عدم اقترانها بالواو.

3- أن تقع مبتدأً أو خبراً، بعد المعرفة أو النكرة، وذلك شريطة اقترانها بالواو.

(1) ابن الشجري، هبة الله علي بن حمزة (ت542هـ) الألامي الشجرية، مطبعة دائرة المعارف العثمانية- حيدر أباد، ط1، 1349: 300/2

(2) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 202/8

ولا يستبعد السَّماعُ هاهنَا، وَأَخْذُ روايَة الشَّاهدِ الشَّعريِّ بعين الاعتبار، كقول الرَّاعي النَّميري⁽¹⁾:

فَأَوْمَاتْ إِيمَاءَ خَفِيًّا لِحَبْتِرٍ
وَلَهِ عِينَا حَبْتِرٍ أَيْمَا فَتِي

فقوله: (أَيْمَا) يروى بالرفع على الابتداء⁽²⁾، وبالنصب على الحال⁽³⁾، وهذا كما قررنا: جواز النصب وجواز الرفع لمن أنكر النصب؛ وذلك لعدم اقترانها بالواو، وهلم جرا. ويختار فيها الرفع عند سيبويه، إذا ذكرت المصدر الذي يكون علاجاً، حيث يقول: " ومثل ذلك: له صوت أَيْمَا صوت،... لأنَّ (أَيَا) صفة أَبْدَا. فإذا قلت: أَيْمَا صوت، فكأنك قلت: له صوت حَسْنٌ جَدًا، وهذا صوت شبيه بذلك، فـ (أَيِّ) هي الأول، فالرفع في هذا أحسن؛ لأنك ذكرت اسمًا يحسن أن يكون هذا الكلام منه يحمل عليه، كقولك: (هذا رجل أَيْمَا رجل.....)".⁽⁴⁾.

ويجوز فيها هاهنَا النصب على المصدرية- على إضمار فعل دل عليه المصدر الأول - نقله سيبويه عن الخليل بن أحمد الفراهيدي، وذكر أنَّ الخليل كان يزعم ذلك، وقوى زعمه بزعم عيسى بن عمر الثقفي، ويونس بن حبيب⁽⁵⁾، أنَّ رؤبة كان ينشد هذا البيت نصباً:⁽⁶⁾

قَوْلُكَ أَقْوَالًا مَعَ التَّحْلَافِ
فِيهِ ازْدِهَافٌ أَيْمَا ازْدِهَافٍ

(1) الراعي النميري، ديوانه، 36

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 2/180 والستيري، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد(385هـ) شرح أبيات سيبويه، تحقيق محمد علي بن سلطاني، دار العصماء، ط1، 2001: 142/1

(3) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/65 وابن مالك، شرح الكافية 121/1

(4) سيبويه، الكتاب 1/363-364

(5) انظر: المصدر نفسه 1/364

(6) رؤبة بن العجاج(ت145هـ) ديوان رؤبة بن العجاج وعلى أبيات مفردة منسوبة إليه، جمع وليم بن الورد البروسي، دار الآفاق الحديثة- بيروت ط2، 1979: 100

فنصب (أيما) على المصدرية، بفعل مذوف دلّ عليه قوله (فيه ازدهاف) والتقدير: (تردّهف أيما ازدهاف) ولو أظهر الفعل لنصب ما كان صفة وما كان غير صفة؛ لأنّه ليس باسم تحمل عليه الصفات⁽¹⁾. وبناءً على ما تقدم؛ فإذا كان الآخر هو الأول؛ فالرفع فيه أحسن كما قال سيبويه؛ حَمْلاً على رفع الأول، ويجوز نصبه على إضمار فعل دلّ عليه المصدر الأول.

قال ابن مالك⁽²⁾:

كَذَلِكَ ذُو التَّشْبِيهِ بَعْدَ جَمْلَةِ كَـ(إِي) بُكَاءِ ذَاتِ عَضْلَةٍ

وقد شرحه ابن عقيل، بقوله: "أي: كذلك يجب حذف عامل المصدر إذا قصد به التشبيه، بعد جملة مشتملة على فاعل المصدر في المعنى، نحو: لِزِيدٍ صوتُ صوتِ حمارٍ و (له بكاءً بكاءً الثكلى) فـ (صوت حمار) مصدر تشبيهي، وهو منصوب بفعل مذوف وجوباً، والتقدير: يصوت صوت حمار، وقبله جملة، وهي (لزيد صوت) وهي مشتملة على الفاعل في المعنى، وهو (زيد) .. فلو لم يكن قبل هذا المصدر جملة لوجب الرفع، نحو (صوته صوت حمار) .. وكذا لو كان قبله جملة وليس مشتملة على الفاعل في المعنى، نحو: (هذا بكاءً بكاء الثكلى) (وهذا صوت صوت حمار) "⁽³⁾.

1.2.1 إضافتها ودلائلها:

أي الدالة على معنى الكمال من الأسماء الملازمة للإضافة لفظاً ومعنى⁽⁴⁾، وقد أشار سيبويه إلى أنها لا يوصف بها إلا مضافة، فلا يقال: هذا رجل أي. فلما أضافتها وأوصلت إليها شيئاً، حَسَنَتْ وتمّتْ به، وصارت الإضافة وهذه اللواحق تحسّنها⁽⁵⁾. ولا

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 364/1

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 571/1

(3) المصدر نفسه 571/1

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني 395/2

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 25/2

تضاف (أي) ها هنا إلا إلى نكرة⁽¹⁾، ولا يجوز أن تضاف إلى معرفة؛ وإنما كانت صفة النكرة ولم توصف بها المعرفة؛ لأنها لو أضيفت إلى معرفة كانت بعضاً مما تضاف إليه، وذلك لا يتصور في الصفة أبداً؛ وإنما هي للموصوف لا بعده، وهي وإن لم تكن مشتقة فهي في حكم المشتق؛ لأنها في الأصل استفهام⁽²⁾، ويلزم في كونها نعتاً أو حالاً، بالإضافة إلى مماثل الموصوف لفظاً ومعنى، أو معنى فقط، نحو: مَرَّتْ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُل، وَمَرَّتْ بِرَجُلٍ أَيْ إِنْسَانٍ، ولا يجوز: مَرَّتْ بِرَجُلٍ أَيْ عَالَم⁽³⁾. ولا يجوز في (أي) الحالية أن تقطع عن الإضافة، نحو: اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ فِي المضاف إليه أن يكون نكرة مذكورة في الكلام⁽⁴⁾.

وَجَوَّزَ صَاحِبُ شَرْحِ التَّصْرِيفِ إِضَافَتِهَا إِلَى مَعْرِفَةِ، حِيثُ يَقُولُ: "وَلَا أَجَدُ مَانِعاً أَنْ يَقُولَ: مَرَّتْ بِالرَّجُلِ أَيِّ الرَّجُلِ، وَبِالْغَلَامِ أَيِّ الْغَلَامِ، كَمَا جَازَ: أَطْعَمْنَا شَاءَ كُلَّ شَاءَ، وَهُمُ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ، فَأَضِيفَتْ (كُلُّ) إِلَى النَّكْرَةِ وَالْمَعْرِفَةِ" ⁽⁵⁾. والاحتياط له فيما قال: أن (أيّاً) كـ(كل) في المعنى التي تؤديه هنا، فلم لا تكون (أيّ) مثلك؛ فتضاف إلى النكرة والمعرفة؟ وعند إضافتها إلى معرفة يكون موصوفها أيضاً معرفة. والجمهور والسماع على تذكر المضاف إليه والمنعوت معاً.

وتكون الدلالة التي تؤديها (أي) هنا، في المضاف إليه، فإن أضيفت إلى مشتق من صفة يمكن المدح بها، كانت للمدح بالوصف الذي اشتق منه الاسم الذي أضيفت إليه. فإذا قلت: "مَرَّتْ بِفَارِسٍ أَيْ فَارِسٍ" فقد أثنيت عليه بالفروسيّة خاصة، أو إلى

(1) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/65 والصبان، حاشية الصبان 268/1

(2) انظر: الشنقيطي، الدرر اللوامع 1/180

(3) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/270

(4) انظر: حسن، عباس، النحو الوافي، القاهرة، دار المعرفة، ط9(بلا تاريخ طبع) : 3/117

(5) نقلًا عن المرجع السابق 3/116

غير مشتق فهي للثناء عليه بكل صفة يمكن أن يشتمل بها. فإذا قلت: مَرَأْتُ بِرَجُلَ أَيْ رجل، فقد أثنيت عليه ثناءً كافياً بما في كل ما يمدح به الرجل⁽¹⁾.
ويعني هذا: أن النكرة - المضاف إليه - إذا كانت اسمًا مشتقاً، كان القصد من المدح أو الذم هو المعنى الذي يدل عليه المشتق خاصة، أمّا إذا كانت النكرة اسمًا جامداً فان المدح أو الذم يشمل جميع الصفات التي يصلح أن توصف بها هذه النكرة، ويمتدح به الموصوف⁽²⁾.

وذكر السيوطي أن الغالب في النكرة - الموصوف - أن تذكر في الكلام، وأن من النادر الشاذ حذفها⁽³⁾، كقول الفرزدق⁽⁴⁾:

إذا حاربَ الحاجَ أَيْ منافقٍ عَلَاهُ بِسَيِّفٍ كُلَّمَا هُزِّ يقطُعُ

أي (منافقاً أي منافق). وعن أبي حيان: "هذا عند أصحابنا في غاية الندور. قالوا: فارقت (أي) سائر الصفات في أنه لا يجوز حذف موصوفها، وإن اقتصرت ماقتها، لا تقول: مررت بأيّ رجل؛ وذلك لأن المقصود بالوصف بـ(أي) إنما هو التعظيم والتأكيد، والحدف ينافي ذلك"⁽⁵⁾.

ولست أتفق مع السيوطي وأبي حيان وأصحابه في هذا القول؛ وذلك لورود موصوفها محفوظاً، سمائياً، كما في قول الفرزدق السالف، وقول أبي تمام⁽⁶⁾:

أرَأَيْتَ أَيْ سُوَالِفَ وَخُدُودَ بَرَزَنْ لَنَا بَيْنَ اللُّوِي فَزَرُودَ

أي: (سوالف أي سوالف). وقياساً على ما جاء في كتاب الله العزيز، حيث ذهب جمّع من النحاة والمفسرين أن موصوفها قد يحذف؛ زيادةً في التخييم والتعجيز، وهو ما

(1) السيوطي، همع الهوامع 1/355

(2) انظر: الصبان، حاشية ابن صبان 1/270 والشنقيطي، الدرر اللوامع 1/180

(3) انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/356

(4) الفرزدق، ديوان الفرزدق، 1/417

(5) الشنقيطي، الدرر اللوامع 1/180 والسيوطى، همع الهوامع 1/356

(6) أبي تمام، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزى 1/384

أثبتناه في دلالة (أي) على الكمال في القرآن الكريم⁽¹⁾ ومن ذلك، قوله عزّ وجل: «في أي صورة ما شاء ركبك» [الانفطار: 8] فذكر الزمخشري⁽²⁾، والألوسي⁽³⁾، وابن هشام⁽⁴⁾، وابن عاشور⁽⁵⁾، أنه يجوز في قوله: (في أيّ صورة) أن تكون (أي) صفة لموصوف مذوف؛ زيادة في التخييم والتعجب، والتقدير: (في صورة أيّ صورة) ومنه أيضا، قوله تعالى: «لأيّ يوم أجيّت» [المرسلات: 12] والتقدير: (ليوم أيّ يوم)⁽⁶⁾. ويعزز ما أذهب إليه أنَّ السيوطى نفسه، قبل أن يصرح بأنَّ الغالب في الموصوف أن يذكر في الكلام ومن النادر الشاذ حذفه - كان قد ذكر قبل ذلك بقليل، ما نصه: "ونفع (أي) شرطاً واستفهاماً وصفة نكرة، حذفها نادر. وقيل شائع"⁽⁷⁾. ويعني هذا أن من العلماء من قال بشيوعه وإن لم يأخذ بقولهم السيوطى.

وذكر عباس حسن من المحدثين، أنَّ الضوابط النحوية لا تمنع حذف الموصوف قبل (أي) النعتية، ولا ضعف في هذا مطلقاً. واستشهد بقوله تعالى: «في أي صورة ما شاء ركبك» [الانفطار: 8] وبقول لعلي بن أبي طالب أفصح البلاغة: "اصحب الناس بأي خلق شئت يصحبوك بمثله". يزيد: بخلق أي خلق⁽⁸⁾. وعقب مجمع اللغة العربية المنعقد في القاهرة عام ألف وتسعمئة وتسعمائة وستين، في دورته الخامسة والثلاثين على

(1) انظر: ما في هذا البحث (178).

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 702/4

(3) انظر: الألوسي، شهاب الدين السيد محمود (ت 1342هـ) روح المعاني، تحقيق على عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 2001، 269/15.

(4) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 659/2

(5) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 176/30

(6) انظر: المصدر نفسه 426/29

(7) السيوطى، همع الهوامع 355/1

(8) انظر: حسن، النحو الوافي 114-115/3

ما ذهب إليه عباس حسن: بأنّ ورود هذا التعبير في بيت من الشعر وفقرة من النثر كاف للاحتجاج له⁽¹⁾.

وحسينا-هاهنا- أن نكتفي بجوازه رغم شيوغ حذفه، كما ذهب عباس حسن وهو ما صرّح به مجمع اللغة العربية المنعقد في القاهرة عام ألف وتسعين وتسعة وستين، في دورته الخامسة والثلاثين، آخذا برأي عباس حسن حيث نصّ: "شاع بين الكتاب مثل قولهم:(اشتر أي كتاب) باستعمال (أي) مضافة إلى اسم نكرة. ومثل قولهم:(اشتر أي الكتب) بإضافتها إلى معرفة. ومثل قولهم:(لا تبال أي تهديد) بإضافتها إلى مصدر. والمقصود في كل هذه الاستعمالات هو: الإبهام، والتعميم، والإطلاق. ولا يأس بتجويز ذلك كله: استنادا إلى أنّ (أي) تحمل في مختلف دلالتها- ومنها الوصفية- معنى الإبهام، وإنّ حذف موصوفها مما قيل بجوازه. ويجوز أن تضاف إلى معرفة؛ وحينئذ يكون موصوفها معرفة، ذكر أم حذف، وأنّها تدلّ على التبعيض في استعمالها نائبة عن المصدر، ويمكن أن يقاس عليه أحوالها الأخرى"⁽²⁾.

ففي نصه هذا، ثلاثة إجازات لـ(أي) الدالة على الكمال:
أحداها: الإضافة إلى معرفة، وحينئذ يكون موصوفها معرفة، وتعزز هذه الإجازة مذهب صاحب التصريح السالف، في جواز إضافتها إلى معرفة.
الثانية: النصب على المصدرية، عند إضافتها إلى المصدر، وعندئذ تدل على التبعيض.
والثالثة: حذف موصوفها، كما أثبتنا سالفاً.

(1) مجلة مجمع اللغة العربية (القاهرة) الدورة الخامسة والثلاثون 1969، العدد الخامس والعشرون ص 195، إشراف: إبراهيم أنيس.

(2) مجلة مجمع اللغة العربية (القاهرة)، الدورة الخامسة والثلاثون 1969، العدد الخامس والعشرون ص 196، إشراف: إبراهيم أنيس.

3.1 أي الموصولة:

عرف النحويون الموصول: "ما افتقر إلى الوصل بجملة خبرية أو ظرف أو مجرور تامين أو وصف صريح، وإلى عائد وخلفه"⁽¹⁾. وهو من المعارف التي تحتاج إلى أمرتين: أحدهما الصلة وهي واحد من أربعة أمور، أحدهما: الجملة، وشرطها أن تكون خبرية ومحتملة للصدق والكذب. والثاني: الظرف، والثالث: الجار والمجرور، وشرطهما أن يكونا تامين. وهما اللذان تتم بهما الفائدة، والرابع: الوصف الصريح الخالص من غلبة الاسمية، وهذا يكون صلة للاف واللام خاصة، نحو: الضارب. والأمر الثاني: الضمير العائد من الصلة إلى الموصول، وشرطه أن يكون مطابقاً للموصول في الإفراد والتذكير وفروعهما⁽²⁾. وإنما وجوب العائد، لأنّه يعلقها بالموصول ويتهم بها⁽³⁾. ولا يجوز أن تكون الصلات إلا جملة، ولا يجوز أن تكون مفردة، لأنّ أسماء الصلات إنما أدخلوها في الكلام توصلًا إلى الوصف بالجمل⁽⁴⁾. ومن الموصولات الاسمية (أي) وهي من الموصولات العامة المشتركة - تستعمل بلفظ واحد للجميع - وقد أجمع جمهور من النحاة البصريين والkovfien أن (أي) إذا كانت بمعنى الذي فهي موصول اسمي⁽⁵⁾.

(1) ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ومعه كتاب منتهى الأرب، بتحقيق شرح شذور الذهب، تحقيق محمد محبي عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ط1، 1995: 171

(2) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 153-154 وابن جابر الأندلسي، الشارح الأندلسي محمد بن أحمد الهواري (780هـ) شرح ألفية ابن مالك، تحقيق عبد الحميد السيد، المكتبة الأزهرية للتراث (بلا تاريخ طبع): 172-173 وابن هشام، شرح شذور الذهب: 1/230

(3) انظر: الأنباري، أسرار العربية 334

(4) انظر: المصدر نفسه 334

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 69/3-70 والوراق، علل النحو 573 والأنصاري، الإنصاف 2/583. وابن هشام، معنوي الليبب 1/91 وشرح ابن عقيل 1/161 والأندلسبي، شرح ألفية ابن مالك 1/33.

يقول سيبويه: " ومن الأسماء التي يجازى بها: من وما وأيّهم وتكون بمعنى الذي، نحو قولك: "أيها تشاء أعطيك"، وتصير تشاء صلة لأيّ حتى تكمل اسمًا، وتقول: "أعطيك أيّها تشاء". وهذا وجه الكلام وأحسنها، ويصبح أن تؤخر حرف الجزاء إذا جزم ما بعده، فلما قبح ذلك حملوه على الذي....)"⁽¹⁾. وسئل الكسائي بحضره يونس: "أيّ شيء تشبه أيّ من الكلام؟ قال: ما ومن"⁽²⁾. وقال ابن مالك⁽³⁾:

أيْ كَمَا وَأَعْرِبْتُ مَالَمْ تُضْفَنْ وَصَدْرُ وَصِلْهَا ضَمِيرٌ انْحَذَفْ

فقوله: "أيْ كما" يعني: أن "أيّاً" مثل (ما) في أنها تكون بلفظ واحد: للمذكر والمؤنث مفرداً كان، أو مثنى، أو مجموعاً⁽⁴⁾. وربما لحقتها الناء، موافقة للتي، فيقال: "امرر بأيّة قامت" إلا أنه قليل⁽⁵⁾. ورغم أنّ جمهور النحاة قد قالوا بموصوليتها إلا أنّ من النحويين من أنكر وقوعها موصولة، وزعم أنها لا تكون إلا استفهاماً أو جزاء ومن هؤلاء العلامة الجليل الخليل بن أحمد الفراهيدي، ويونس حبيب⁽⁶⁾، وشعيب⁽⁷⁾ والأخفش⁽⁸⁾، ولم يصادفي خلل بحثي من أنكر كونها موصولة غيرهم، ووقوعها في الكلام موصولة، محجوج بثبوت ذلك في لسان العرب بنقل التقات، كقول غسان بن وعلة وهو أحد من تأخذ عنهم اللغة⁽⁹⁾:

(1) سيبويه، الكتاب 3/69-71

(2) الزجاجي، مجالس العلماء 168

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/161

(4) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/161 والصبان، حاشية الصبان 1/266

(5) انظر: الشنقيطي، الدرر اللوامع 1/155 وانظر: هذه المسألة صفحة (16) من هذا البحث.

(6) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 والسيوطى، همع الهوامع 1/330

(7) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/92 والسيوطى، همع الهوامع 1/331 والصبان، حاشية الصبان 1/266

(8) انظر: ابن هشام، شرح اللمحه البدرية 1/324

(9) البيت في الأنباري، الإنصال 2/587 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 وابن هشام، مغني اللبيب 1/92 والسيوطى، همع الهوامع 1/329

فَسَلْمٌ عَلَى أَيِّهِمْ أَفْضَلُ إِذَا مَا لَقِيتَ بْنِ مَالِكٍ

ومنها قوله تعالى: «**ثُمَّ لَنَزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَاً**» [مريم 69] وقد ذهب الخليل ويونس أن (أيّا) في البيت والآية الكريمة اسم استفهام مرفوع وسأذكر تفاصيل قولهم عند الحديث عن بناء (أيّ) وإعرابها ⁽¹⁾ - إن شاء الله-. وذكر ابن هشام أنّ من العرب من يلحقها علامات الفروع خلافاً للجهور فيقول: آية، وأيّان، وأيّتان، وأيّون، وأيّات ⁽²⁾، بالإعراب في جميع الأحوال إعراب المثنى والجمع. وهي لغة حكاهما ابن كيسان، ولك أن تصرح بالمضاف إليه، لأنّ تقول: أيّتهن، وأيّاهن وأيّاتهن وأيّوهن ⁽³⁾، واستشهد بقول الشاعر ⁽⁴⁾:

إِذَا اشْتَبَهَ الرَّشْدُ فِي الْحَادِثَةِ تِ فَارِضَ بِأَيْتَهَا قَدْ قُدِرَ

ورغم أنّي لست أتفق مع المنكرين لموصولية (أيّ) إذ إنّ إنكار موصوليتها لا يخدم سنة العربية في التوسيع إلا أنه يتراءى لي أنّ لحق علامات الفروع بـ(أيّ) هنا يعزّز مذهب الخليل بن أحمد الفراهيدي ويونس بن حبيب في كون (أيّ) هنا استفهامية، وليس موصولة إذ إنّ علامات الفروع قد تلحق (أيّ) الاستفهامية في باب الحكاية، ويعزّز ما ذهبت إليه قول الرضي: "...أن تثنية (أيّ) وجمعها في غير باب الحكاية ضعيفان" ⁽⁵⁾.

1.3.1 إضافتها:

لا تضاف "أيّ" الموصولة إلا إلى معرفة لفظاً، كقوله تعالى: «**ثُمَّ لَنَزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَاً**» [مريم 69] أو نية نحو: "يعجبني أيّ عندك"

(1) انظر: صفحة(65) من هذا البحث.

(2) انظر: ابن هشام، شرح اللῆمة البدرية 1/223-224 وابن مالك، شرح الكافية 1/120.

(3) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/226 والسيوطى، همع الهوامع 1/330.

(4) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل في المظان اللغوية والنحوية).

(5) انظر: الأسترأبازى، شرح الرضي 3/75.

وأجاز بعض النحاة إضافتها إلى نكرة، نحو: "يعجبني أيّ رجل أو رجلين عندك" ومن هؤلاء ابن عصفور، إلا أن إضافتها إلى نكرة قليل، والجمهور منعوا ذلك؛ لأنّها حينئذٍ نكرة والموصولات معارف⁽¹⁾. وعلل الصبان عدم إضافتها إلى نكرة بقوله: "إنما لم تجز إضافتها إلى النكرة مع أنّ بيان جنس ما وقعت عليه يحصل بها؛ لأنّ الموصول مراد تعينه، وإضافته إلى نكرة تقضي إيهامه فيحصل التدافع ظاهراً"⁽²⁾.

وبإضافة (أيّ) الموصولة إلى معرفة إشكال ذكره النحاة، وهو أنّ (أيّاً) قد اجتمع فيها معرفان، أحدهما: إضافتها إلى معرفة، وثانيهما: عهد الصلة الذي تعرفت به الموصولات الاسمية، فكيف اجتمع معرفان على معرف واحد؟! ولعل السبب في ذلك يعود إلى أنّ (أيّاً) فيها إيهامان: إيهام الجنس، وإيهام الشخص - العين - فاحتاجت إلى معرفين مزيلين لذينك الإيهامين، فبإضافتها إلى معرفة يزول إيهام الجنس، فإذا قلت: (يعجبني أيّ الرجال) فقد علم أنّ جنس ما وقعت عليه (أيّ) هو جنس الرجال وبقي شخص مبهماً، كما في قوله: (جاعني رجل)، فاحتياج إلى رفع إيهام الشخص بذكر شيء من عوارضه المعهودة للسامع من قيام أو قعود أو نحوها، فإذا قلت: "يعجبني أيّ الرجال قام" فقد أزالت إيهام الشخص بما في (قام) من العهد الذي بينك وبين السامع⁽³⁾. ومنه أن جوز الرّضي اجتماع معرفين مختلفين، وفرع عليه جواز إضافة العلم مع بقاء علميته⁽⁴⁾.

فإن قال قائل: لم لا يقال: (مررتُ بِزِيدِ الأَيْ أخوه منطلق) كما قالوا: (مررت بزيد الذي أخوه منطلق) ويكون (الأيّ) في الوصف بمنزلة (الرَّث) و(الصَّبّ) ولا

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/268 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/65 والسيوطى، همع الهوامع 1/330 وابن هشام، مغنى الليبب 1/93

(2) الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشمونى 1/269

(3) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/261-269 والنجدى، رسالة أي المشددة 49-50

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/269

يقتصر على (الذي) في وصف المعرفة ؟⁽¹⁾. فالجواب عند ابن جنّي: "أنّ في أيّ سرّا يمنع من هذا الذي سنته فيها، وأنّ الحكمة في عدولهم عنها إلى الذي؛ وذلك أنّ أيّاً في أيّ موضع وقعت من كلامهم من الخبر والاستفهام والشرط والتعجب، فليست منفكة من معنى الإضافة؛ لأنّها أبداً بعض من كل، فلا بدّ من اعتقاد إضافتها وإرادتها لفظاً أو معنى فيها، فلما شاع فيها معنى الإضافة بعده عن الصفة، فلم توضع موضعاً يقتصر بها على الصفة البتة كما فعل ذلك بالذى؛ وإنّما منعت الإضافة من ذلك؛ لأنّها تناقض الصفة في اللفظ والمعنى؛ أمّا في اللفظ؛ فلأنّ كلّ صفة معرفة فلا بدّ فيها من لام المعرفة ... ولام المعرفة لاتجامعة الإضافة؛ لأنّهما يتعاقبان الكلمة فلا يجتمعان معاً"⁽²⁾.

2.3.1 أحوالها:

لـ (أيّ) الموصولة أحوال كثيرة، وذلك بحسب الخبر، فقد تكون الصلة جملة اسمية ويكون الخبر فيها: جملة اسمية نحو: (يعجبني أيّهم هو أبوه قائم) أو جملة فعلية نحو: (يعجبني أيّهم هو قام أبوه) أو شبه جملة ظرفاً نحو: (يعجبني أيّهم هو عندك) أو جاراً و مجروراً نحو: (يعجبني أيّهم هو في الدار) وفي هذه الأحوال قد تضاف أو لا تضاف ، فتصير الأحوال ثمانية، وهي معربة فيها كلّها ولا يجوز في أحد منها حذف الصدر مع إرادته؛ لأنّه لو حذف في واحد منها لم يكن في الكلام ما يدلّ عليه لعدم الحاجة إليه. وقد تكون الصلة جملة فعلية، نحو: (يعجبني أيّهم قام أبوه) وقد تكون الصلة شبه جملة ظرفاً، نحو: (يعجبني أيّهم عندك) أو جاراً و مجروراً نحو: (يعجبني أيّهم في الدار) وقد تضاف لفظاً أو لا، وهي معربة في هذه الستة أيضاً⁽³⁾. وقد تكون الصلة جملة اسمية ويكون الخبر فيها مفرداً، فيحصل منها أربعة أحوال:

(1) انظر: ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب 1/355

(2) ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب 1/365

(3) انظر: النجدي، رسالة (أي) المتشدة 45-46 والصبّان، حاشية الصّبّان 1/271-272
والسيوطى، همع الهوامع 1/349-350

أحد هما: أن تضاف ويدرك صدر صلتها، نحو: "يُعْجِنِي أَيُّهُمْ هُوَ قَائِمٌ".
 الثاني: أن لا تضاف ولا يذكر صدر صلتها، نحو: "يُعْجِنِي أَيْ قَائِمٌ".
 الثالث: أن لا تضاف ويدرك صدر صلتها، نحو: "يُعْجِنِي أَيْ هُوَ قَائِمٌ".
 وفي هذه الحالات الثلاث تكون معربة بالحركات الثلاث⁽¹⁾.

وعلة إعرابها هنا أنّهم بقوّها على الأصل في الإعراب؛ تتبيّها على أنّ الأصل في الأسماء الإعراب، كما بنوا الفعل المضارع إذا اتصلت به نون التأكيد وضمير جماعة النسوة، تتبيّها على أنّ الأصل في الأفعال البناء. أو أنّهم حملوها على نقىضها ونقىضها، فنظيرها جزء ونقىضها كل، وهو معيّن، فكانت معربة⁽²⁾.

وقد أجاب الزجاجي عن علة إعرابها بقوله: "فإن قيل: لم أعربت أيّ في الخبر وهي اسم ناقص يحتاج إلى صلة وعائد كما تحتاج إليه الذي وأخواتها؟ ولم تعرب الذي وأخواتها؟ فالجواب في ذلك: أنّ أيّاً اسم تمكن بالإضافة، فأعرب؛ لأنّه لا يعقل معناه إلا بما يضاف إليه، فمتى أضيف إليه أخرجته الإضافة إلى التمكّن فأعرب، ألا ترى أنّ أمس مبنية على الكسر فإذا أضفتها أعربتها... وكذلك أيّ لما أضيفت وتمكنت فأعربت ثم أفردت، فحمل إفرادها على ذلك فأعرب؛ لأنّ الإعراب قد ثبت فيه قبل إفراده"⁽³⁾.
 الحال الرابع: أن تضاف ويحذف صدر الصلة، نحو: "يُعْجِنِي أَيُّهُمْ قَائِمٌ"⁽⁴⁾.

وأجاز النحاة حذف العائد المرفوع بالابتداء مع (أي) مطلقاً، سواء أطلالت الصلة أم لم تطل اتفاقاً⁽⁵⁾؛ لأنّها مفتقرة إلى الصلة وإلى الإضافة⁽⁶⁾، وقد استعمل حذف المبتدأ

(1) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل / 161-162

(2) انظر: الأنباري، أسرار العربية 337 والإنصاف 585/2

(3) الزجاجي، أخبار أبي القاسم الزجاجي، تحقيق عبد الحسين المبارك، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية (بلا تاريخ طبع) : 108-109.

(4) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 162/1 والسيوطى، همع الهوامع 349/1

(5) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 165/1

(6) انظر: السيوطى، همع الهوامع 394/2

مع (أي) أكثر من استعمالهم حذفه مع الذي⁽¹⁾، كما في (لا عليك)⁽²⁾، وفي هذه الحالة تبني (أي) على الضم، وذلك إذا اجتمع فيها شرطان: أحدهما: أن تضاف، والثاني: أن يكون صدر صلتها ضميراً محفوظاً⁽³⁾، وعليه قول ابن مالك⁽⁴⁾:

أَيْ كَمَا وَأَعْرِبْتُ مَالْمُ تُضَفِّ
وَصَدْرُ وَصَلْتَهَا ضَمِيرٌ أَنْحَذَفَ

فالحاصل من كلامه أنَّ (أيَا) معربة مدة عدم الإضافة، وكذلك لو أضيفت وصدر صلتها غير محفوظ، كقولك: "مررت بأيِّ أَفْضَل" فتعرب هاهنا وإن كان صدر الصلة محفوظاً؛ وذلك لفقد الإضافة⁽⁵⁾.

ومن أمثلة وقوعها مبنية، قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَاً ﴾ [مريم 69] و قوله: ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَذْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ ﴾ [الإسراء: 57].

وقول الشاعر غسان بن وعلة⁽⁶⁾:

فَسَلَّمَ عَلَى أَيُّهُمْ أَفْضَلُ
إِذَا مَا لَقِيتَ بَنِي مَالِكٍ

وهي هنا مبنية على الضم؛ لإضافتها إلى الهاء والميم، وحذف صدر صلتها، وهو المقدر بقولك: (هو).

وبقوله: "على أيِّهم" يبطل قول من زعم أنَّ شرط بنائهما ألا تكون مجرورة بل مرفوعة أو منصوبة؛ لأنَّ حروف الجر لا يضرُّر بينها وبين معمولها قول ولا تعلق. وقد ذكر

(1) انظر: الوراق، علل النحو 573

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 400/2

(3) انظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب 142 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 وابن مالك، شرح الكافية 1/120 والأنباري، أسرار العربية 336 الهروي، الأزهية في علم الحروف 110 وابن جابر الأندلسي، شرح ألفية ابن مالك 1/235

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/161

(5) انظر: الأندلسبي، شرح ألفية ابن مالك 1/235 و الصبان، حاشية الصبان 1/266-267

(6) البيت في ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 و الصبان، حاشية الصبان 1/227 والأنباري، الإنصاف 2/587

هذا الشرط ابن إياز⁽¹⁾، وصرّح به الهروي بقوله: "واعلم أن أيّاً إذا كانت مضافة ولم يكن بعدها (هو) بنيت على الضم إلا في حال الخفظ"⁽²⁾.

أمّا علة كون الحركة ضمًا فقد ذُكر أنّ بناءها على الضم أولى؛ لأنّها أقوى الحركات؛ فبنيت على الضمة كـ(قبل) وـ(بعد)⁽³⁾.

وذكر السيوطي نقلًا عن أبي حيان والرضي أنّ بعض النحويين قد ذهب إلى بنائهما في الحالة الثالثة - عندما لا تضاف ويدرك صدر صلتها - وذلك قياسًا على الحال الرابع⁽⁴⁾.

ومن النحويين من أعرَب (أيّا) مطلقاً، في أحوالها كلّها، وقد عَبَر ابن مالك عن هذا بقوله⁽⁵⁾:

وَبَعْضُهُمْ أَعْرَبَ مُطْلَقًا، وَفِي ذَا الْحَدْفِ أَيّاً غَيْرُ أَيِّ يُقْتَفَ

وبقول: (وبعضهم أعرَب مطلقاً) نصل إلى مسألة الخلاف في بنائهما وإعرابها بين الكوفيين والبصريين من جهة، وبين البصريين أنفسهم من جهة أخرى⁽⁶⁾. حيث ذهب الكوفيون إلى أنّ (أيّا) الموصولة معربة دائمًا، سواء أحذف صدر الصلة أم لم يحذف؛ وذلك قياسًا على ما في العربية من شواهد، ومنه قوله تعالى ﴿ ثُمَّ لَنَزَّعْنَا مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيَّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ﴾ [مريم 69] بالنصب وهي قراءة هارون القاري ومعاذ

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/268 وابن هشام، مغني اللبيب 1/92.

(2) الهروي، الأزهية في علم الحروف 109.

(3) انظر: الأنباري، أسرار العربية 336 والأنباري، يالإنصاف 2/586 والوراق، علل النحو . 574-573

(4) انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/350

(5) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/163

(6) انظر: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف 2/583 (مسألة 102) : "أيّا" الموصولة معربة دائمًا أو مبنية أحياناً).

الهراء، رواية عن يعقوب⁽¹⁾. قال سيبويه: "حدثنا هارون [بن موسى القارئ الأعور النحوي] أنَّ أنساً وهم الكوفيون [العاصم حمزة والكسائي] يقرؤونها: (ثم لنزعن من كل شيعة أَيُّهُمْ أَشَد) [مرريم: 69] وهي لغة جيدة، نصبوها كما جروها حين قالوا: "أُمْرُرْ على أَيُّهُمْ أَفْضَلْ" فأجرأها هؤلاء مجرى الذي، إذا قلت: اضرب الذي أَفْضَلْ؛ لأنَّك تنزل أيَا ومن منزلة الذي في غير الجزاء والاستفهام"⁽²⁾. وذكر في موضع آخر: "سألت الخليل-رحمه الله- عن قولهم: اضرب أَيُّهُمْ أَفْضَلْ؟ فقال: القياس النصب"⁽³⁾.

وحمل جمهور البصريين هذه القراءة على الشذوذ وأنَّها جاءت على لغة شاذة لبعض العرب، وذهبوا أنَّ الخلاف لم يقع في هذه اللغة ولا في هذه القراءة؛ وإنما وقع الخلاف في اللغة الفصيحة المشهورة، والقراءة المشهورة التي عليها قراءة الأمصار (أَيُّهُمْ) بالضم وهي حجة على الكوفيين، فأجاب الكوفيون: بأنَّ لا حجة للبصريين فيها؛ لأنَّ الضمة فيها ضمة إعراب، لا ضمة بناء، فإنَّ أَيُّهُمْ مرفوع؛ لأنَّه مبتدأ وذلك من وجهين: أحدهما: أنَّ قوله: (لننزعن) عمل في (من) وما بعدها، واكتفى الفعل بما ذكر معه، كما تقول: (قتلت من كل قبيل) و(أكلت من كل طعام) فيكتفي الفعل بما ذكر معه، وكذلك هنا عمل الفعل في الجار والمجرور واكتفى بذلك، ثم ابتدأ فقال: (أَيُّهُمْ أَشَدْ فرفع (أَيُّهُمْ) بـ(أشَدْ) كما رفع (أشَدْ) بـ(أَيُّهُمْ)⁽⁴⁾.

والوجه الثاني: أنَّ الشيعة معناها الأعون، وتقدير الآية: لننزعن من كل قوم شایعوا فتظروا أَيُّهُمْ أَشَدْ على الرحمن عَتِيَا، والنظر والمعرفة والعلم من أفعال القلوب التي يسقط عملهن إذا كان بعدهن استفهام، فدلَّ على أنه مبتدأ⁽⁵⁾.

(1) انظر: ابن النَّحاس، إعراب القرآن 17/3 والزمحشري، الكشاف 33/3 وسيبويه، الكتاب 399/2

(2) سيبويه، الكتاب 399/2

(3) المصدر نفسه 398/2

(4) انظر: الأنباري، الإنصاف 2/584-585 والزجاجي، مجالس العلماء 231

(5) انظر: الأنباري، الإنصاف 2/585 والزجاجي، مجالس العلماء 231

واحتاج البصريون بأن قالوا: إنَّ الوجهين خلاف الظاهر؛ لأنَّ قوله: (لننزل عن) فعل متعد، فلا بدَّ أن يكون له مفعول إماً مظهر وإماً مقدر، و(أيهم) يصلح أن يكون مفعولاً، وهو ملفوظ به مظهر، فكان أولى من تقدير مفعول مقدر. وقولكم: إن تقدير الآية: (فانتظروا أيهم) خلاف أيضاً للظاهر؛ لأنَّه ليس في اللفظ ما يدلُّ على تقدير هذا الفعل، فقوله: (لننزل عن) فعل يصلح أن يكون (أيهم) مفعولاً له، فكان أولى من تقدير فعل لا دليل عليه ولا حاجة إليه⁽¹⁾. وفي الآية أقوال كثيرة سأذكرها لاحقاً مفصلاً - إن شاء الله - ⁽²⁾. ودلَّ الكوفيون أيضاً على صحة ما ذهبوا إليه بما حكاه أبو عمر الجرمي أنَّه قال: "خرجت من الخندق - يعني خندق البصرة - حتى صرت إلى مكة لم أسمع أحداً يقول: (اضرب أيهم أفضل) أي كلَّهم ينصبون. وكذلك لم يرو عن أحد من العرب (اضرب أيهم أفضل) بالضم" ⁽³⁾. وقالوا: والذي يدلُّ على فساد قول من ذهب إلى أنَّه مبنيٌ على الضم، أنَّ المفرد من المبنيات إذا أضيف أعراب، نحو: قبل وبعد فصارت الإضافة توجب إعراب الاسم، وأيَّ إذا أفردت أعرابت، فلو قلنا: "إنَّها إذا أضيفت بنيت" لكان هذا نقضاً للأصول، وذلك محال ⁽⁴⁾.

فردَّ البصريون على حكاية الجرمي بأن قالوا: أما ما حكى عن أبي عمر الجرمي أنَّه قال: "خرجت من الخندق فلم أسمع أحداً يقول: (اضرب أيهم أفضل) فقد يكون غيره قد سمعه" ⁽⁵⁾. والذي يدلُّ على صحة هذه اللغة ما حكاه أبو عمر الشيباني عن غسان بن وعلة - وهو أحد من تؤخذ عنه اللغة من العرب - أنَّه أنسد ⁽⁶⁾:

(1) انظر: الأنباري، الإنصاف 2/586-587.

(2) انظر: ما في هذا البحث صفحة (142).

(3) الأنباري، الإنصاف 2/585.

(4) انظر: الأنباري، الإنصاف 2/585.

(5) الأنباري، الإنصاف 2/587.

(6) البيت في الأنباري، الإنصاف 2/587 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 وابن مالك، شرح الكافية 1/120 وابن هشام، مغني اللبيب 1/92 ويروى أيضاً: (إذا ما أتيت).

إِذَا مَا لَقِيْتَ بَنِي مَالِكٍ

فَسُلِّمْ عَلَى أَيْهُمْ أَفْضَلُ

بضم (أيهم) إلا أنَّ البيت يروى أيضًا بالجر على الإعراب، مما يعزز مذهب الكوفيين⁽¹⁾.

وعلة بنائها يتمثل بقول سيبويه: " وأرى قولهم: (اضرب أيهم أفضل) أنهم جعلوا هذه الضمة بمنزلة الفتحة في خمسة عشر، وبمنزلة الفتحة في الآن، حين قالوا: من الآن إلى غد، ففعلوا ذلك بأيهم حين جاء مجيئاً لم تجيء عليه أخواته إلا قليلاً، واستعمل استعمالاً لم تستعمله أخواته إلا ضعيفاً. وذلك أنه لا يكاد عربي يقول: (الذي أفضل فاضرب) و(اضرب من أفضل) حتى يدخل هو. ولا يقول: هات ما أحسن حتى يقول: ما هو أحسن. فلما كانت أخواته مفارقة له لا تستعمل كما يستعمل، خالفوها بإعرابها إذا استعملوه على غير ما استعملت عليه أخواته إلا قليلاً. كما أنَّ قوله: " يا الله " حين خالف سائر ما فيه الألف واللام لم يحذفوا ألفه...."⁽²⁾. فالعلة في بنائها على مخالفة، وعليه قول أبي الحسن الوراق: " وإنما وجب بناء (أي) لمخالفتها أخواتها، فلما خرجت عن حكم نظائرها نقصت رتبة، فألزمت البناء للنقص الذي دخلها من حذف المبتدأ "⁽³⁾. وردَ الدسوقي على قول سيبويه في بناء "أي" وتعليقه لبنائها، بقوله: " إنَّ المخالفة موجودة في حال إضافتها وعدتها، فلا وجه لإعرابها عند عدم الإضافة، وبنائها عند الإضافة إلا أن يقال: المعايرة التامة حال الإضافة تحصل بالبناء "⁽⁴⁾. وذكر الشيخ عثمان النجدي الحنفي، سبباً قيل: إنه ينبغي أن يكتب بماء الذهب: وهو أنَّ سبب بناء(أي) إذا أضيفت وحذف صدر صلتها؛ كونها في هذه الحالة، قد نزل ما أضيفت إليه

(1) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 165/1 والشنقيطي، الدرر اللوامع 155/1

(2) سيبويه، الكتاب 2/399-400

(3) الوراق، علل النحو 1/574

(4) الدسوقي، مصطفى محمد (1230هـ)، حاشية مصطفى محمد عرفة الدسوقي على مغني الليب لابن هشام الأنباري، تحقيق عبد السلام محمد أمين، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط1،

.2000 :213/1

منزلة المصدر، ولم يصبح حذف صدر صلتها حين كانت مضافة؛ لطول الصلة بتنزيل المضاف إليه منزلة جزء منها، وحيث نزل منزلة المضاف إليه منزلة المصدر بقيت (أي) كأنّها غير مضافة لا لفظاً ولا تقديرًا، فبنيت في هذه الحالة؛ لكونها صارت بمنزلة المقطوعة عن الإضافة لفظاً وتقديرًا، فسلم شبه الحرف فيها من المعارض بخلاف بقية أقسامها⁽¹⁾. وقد أجاب أبو الحسن الوراق على قول الكوفيين: "إنَّ إعراب (أي) في حال إضافتها نقضا للأصول" بقوله: "فإن قال قائل: قد وجدنا المفرد إذا بني في حال إفراده أعراب في حال إضافته، و(أي) إذا حذف المضاف منها أعربتها، كقولك: لأضربين أيَا أبوبه قائم، وهذا قلب حكم المبنيات؟ فالجواب في ذلك: أنَّ الإضافة إنما ترد المبني في حال الإفراد إلى الإعراب. وإذا استحق البناء لم تجز أن يكون للإضافة تأثير في حال الإعراب ونظير ذلك (لدن) هي مبنية في حال الإضافة، لأنّها استحقت ذلك في هذه الحال..."⁽²⁾.

وقد خالف سيبويه من البصريين علماء كبار من أئمة اللغة، وعلى رأسهم الخليل بن أحمد الفراهيدي، حيث ذهب إلى أنَّ (أيًا) في قوله تعالى ﴿ ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيَّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَاً ﴾ [مريم 69] استفهامية مبتدأ و(أشد) خبره، ومفعول (لنزعن) محفوظ، تقديره: لنزعن الفريق الذي يقال فيه (أيهم أشد) فتكون الجملة محمولة على الحكاية⁽³⁾. وذهب يونس بن حبيب إلى أنَّ قوله تعالى: (أيهم) مبتدأ وهو

(1) انظر: النجدي، رسالة (أي) المشددة 47-48

(2) الوراق، علل النحو 574-575 والأباري، الإنصاف 2/585

(3) انظر: سيبويه، الكتاب 401/2 الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت 311هـ) معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل عده شلبي، وخرج أحاديثه على جمال الدين محمد، دار الحديث - القاهرة ، 2004: 278/3 والزجاجي، مجالس العلماء 231 وابن هشام، مغني اللبيب 91/1 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/17 والزمخشي، الكشاف 3/32-33 والعكبري، التبيان في إعراب غريب القرآن، تحقيق علي محمد الباجوبي، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط 2، 1987:

878/2-879

اسم استفهام و(أشد) خبره، والجملة الاسمية (أيهم أشد) في موضع نصب؛ لأنّ الفعل (لنزع عن) معلق من العمل في اللفظ فهو قريب من معنى العلم الذي يجوز تعليقه⁽¹⁾. ولعلّ سبب إعراب العالمين لها هاهنا؛ يعود إلى كونهما ممّن لا يجوز ان وقوع (أي) الموصولة في العربية.

وذهب محمد بن يزيد المبرد: أنّ قوله تعالى(أيهم) مرفوع شيعة؛ لأنّ معناه تشيع، والمعنى: لنزع عن من الذين شايعوا أيهم. فتكون(أي) اسمًا موصولاً معرّباً على أنه فاعل(شيعة) التي هي بمعنى تشيع، ويكون المفعول به على هذا التقدير مذوها⁽²⁾. وقال أبو بكر محمد بن السراج: " وأنا استبعد بناء (أي) مضافة وكانت مفردة أحق بالبناء ولا أحسب الذين رفعوا أرادوا إلا الحكاية.....".⁽³⁾ وقال في موضع آخر: " ورفع (اضرب أيهم أفضل) وهو بمعنى (الذي) عندي ناقص لأصول العربية إلا أن ترداد الحكاية أو ضرب من الضروب يمنع الفعل من الاتصال بـ(أي) ".⁽⁴⁾

وقال ابن النّحاس: " سمعت أبا إسحاق، يقول: ما تبين لي أنّ سيبويه غلط في كتابه إلا في موضعين هذا أحدهما،... وقد علمنا سيبويه أنه أعراب (أيا) وهي منفردة؛ لأنّها تضاف فكيف بينيها وهي مضافة؟ ".⁽⁵⁾ و[قال]: " وما علمت أنّ أحداً من النّحويين إلا وقد خطأ سيبويه في هذا ".⁽⁶⁾

وقد اختلف البصريون والkovfion في بنائها وإعرابها اختلافاً آخر، وهو أنّ الكوفيين لا يعربون (أيا) الموصولة إلا إذا وصلت بالمستقبل وما كان في معناه ويكون العامل فيها قبلها، ولا يجوز أن يكون بعدها فلا يجيزون (ضربت أيهم قام) ولا

(1) انظر: العكري، التبيان 2/878-879 وابن النّحاس، إعراب القرآن 3/17-18

(2) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 3/17-18 والعكري، التبيان 2/879-878

(3) ابن السراج، الأصول في النحو 2/324

(4) المصدر نفسه 2/396

(5) ابن النّحاس، إعراب القرآن 3/17 وابن هشام، مغني الليب 1/91

(6) إعراب القرآن، النّحاس 3/17

(أَضْرَبَ أَيْهُمْ قَامَ) وَتَبَعَهُمُ الْأَشْمُونِيُّ، وَاشْتُرِطَ التَّقْدِمُ هَاهُنَا؛ لِتَمَتَّازَ (أَيْ) الْمُوَصُولَةُ عَنِ الشَّرْطِيَّةِ وَالْاسْتَفْهَامِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا لَا يَعْمَلُ فِيهَا إِلَّا مُتأخِّرًا. أَمَّا الْبَصْرِيُّونَ فَقَالُوا: لَا يَلْزَمُ تَقْدِمُ عَالِمَهَا وَلَا اسْتِقْبَالُهُ، فَيُجُوزُ: "يَعْجِنِي أَيْهُمْ قَامَ" ^(١).

وَيُؤكِّدُ هَذَا قَصَّةُ الْكَسَائِيِّ ^(٢) الشَّهِيرَةُ مَعَ مَرْوَانَ بْنَ سَعِيدٍ فِي حُضُورِ يُونُسَ، قَالَ أَبُو الْعَبَّاسَ: "أَخْبَرَنِي الْمَازَنِيُّ أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ سَعِيدَ بْنَ عَبَادَ بْنَ حَبِيبَ بْنَ الْمَهْلَبِ بْنَ أَبِي صَفْرَةَ سَأَلَ الْكَسَائِيَّ بِحُضُورِ يُونُسَ: أَيْ شَيْءٍ تَشْبَهُ أَيْ مِنَ الْكَلَامِ؟ فَقَالَ: مَا وَمَنْ. فَقَالَ: كَيْفَ تَقُولُ: لِأَضْرِبَنِي مَنْ فِي الدَّارِ؟ قَالَ: لِأَضْرِبَنِي مَنْ فِي الدَّارِ. فَقَالَ: فَكَيْفَ تَقُولُكَ ضَرَبْتُ مَنْ فِي الدَّارِ؟ قَالَ: ضَرَبْتُ مَنْ فِي الدَّارِ. قَالَ: فَكَيْفَ تَقُولُ: رَكِبْتُ مَا رَكِبْتُ؟ قَالَ: رَكِبْتُ مَا رَكِبْتُ. قَالَ: فَكَيْفَ تَقُولُ: لِأَضْرِبَنِي أَيْهُمْ فِي الدَّارِ؟ قَالَ: لِأَضْرِبَنِي أَيْهُمْ فِي الدَّارِ؟ قَالَ لَا يَجُوزُ. قَالَ: لِمَ؟ قَالَ: أَيْ هَذَا خَلَقْتَ!

قَالَ: فَغَضِبَ يُونُسَ وَقَالَ: تَؤْذُنَ جَلِيسَنَا وَمَؤْذِنَ ولَدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ" ^(٣). وَقَدْ أَخَذَ أَبُو بَكْرَ مُحَمَّدَ بْنَ السَّرَّاجِ عَلَى عَانِقِهِ الْإِجَابَةَ عَمَّا عَجَزَ عَنِ الْكَسَائِيِّ فَقَالَ: "وَالْجَوابُ عَنِي فِي ذَلِكَ أَنَّ (أَيَا) بَعْضَ لَمَّا تَضَافَ إِلَيْهِ مِنْهُمْ مَجْهُولٌ، فَإِذَا كَانَ الْفَعْلُ مَاضِيًّا فَقَدْ عَلِمَ الْبَعْضُ الَّذِي وَقَعَ بِهِ الْفَعْلُ، وَزَالَ الْمَعْنَى الَّذِي وَضَعَتْ لَهُ (أَيَا)، وَالْمُسْتَقْبَلُ لَيْسَ كَذَلِكَ" ^(٤).

فَالْمَعْنَى أَنَّ (الْمَاضِي) يَخْرُجُ (أَيَا) عَنْ وَضْعِ الْإِبَاهَمِ وَالْعُومَمِ، فَإِذَا قَلَتْ: (يَعْجِنِي أَيْهُمْ قَامَ) فَالشَّخْصُ الَّذِي وَقَعَ مِنْهُ الْقِيَامُ مَتَعِينٌ بِوَقْوَعِ الْقِيَامِ مِنْهُ بِالْفَعْلِ الْمَاضِيِّ. أَمَّا إِذَا

(١) انظر: الصَّبَانُ، حاشية الصَّبَانِ 1/268-269 وَالسَّيُوطِيُّ، هُمُوكُ الْهَوَامِعِ 1/331.

(٢) هو أَبُو الْحَسْنِ عَلَيِّ بْنِ حَمْزَةَ الْكَسَائِيِّ (ت 189هـ) مولى بني أَسْدٍ، دَخَلَ الْكُوفَةَ وَهُوَ غَلامٌ، وَأَخَذَ عَنِ الرَّوَاسِيِّ، وَأَدَبَ وَلَدَ الرَّشِيدِ.

(٣) الزَّجَاجِيُّ، مَجَالِسُ الْعُلَمَاءِ 186 "مَجْلِسُ مَرْوَانَ بْنِ سَعِيدٍ مَعَ الْكَسَائِيِّ فِي حُضُورِ يُونُسَ".

(٤) ابن السراج، الأصول في النحو 2/326.

قلت: (يعجبني أَيْهُمْ يَقُوم) فمعنى ذلك يعجبني من يقع منه القيام وهو مبهم لعدم تعينه، وهذا يناسب معنى (أَيْ) هنا⁽¹⁾.

وقد عد ابن جنّي مقوله الكسائي (أَيْ هَذَا خَلَقْتَ) من سقطات العلماء⁽²⁾. إلا أنّ مقولته هذه، قد تعدّ من العلل السمعية البعيدة عن الفلسفة والمنطق، التي امتاز بها المذهب الكوفي القريب من المنهج الوصفي المعاصر⁽³⁾.

وبعد هذا السجال بين النحويين - بصرىين كانوا أم كوفيين - يمكننا القول: إنّ (أَيَا) قد تقع موصولة في اللغة، ووقوعها محظوظ بثبوت ذلك في لسان العرب بنقل الثقات، ووقوعها أصبح من مقررات علم النحو اليوم. إلا أنّ وقوعها موصولة مقارنة مع أنواعها الآخر قليل، ولا يكاد يستعمل، وهي معربة في جميع أحوالها، والغالب المستحسن تقدم عاملها واستقباله.

هذا ويجوز بناؤها في حالة واحدة؛ وذلك إذا اجتمع فيها شرطان: الإضافة لفظاً، وحذف صدر الصلة من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد، وهو مذهب سيبويه وبعض النحاة البصريين، ولا يصح أن ننسب البناء إلى البصريين أجمعين، إذ إنّ كثيراً منهم استبعد بناءها ورده وغلطها، وكانوا عندما يأتون على بنائها، ينسبونه إلى سيبويه وحده، فيقولون: (ومذهب سيبويه البناء) أو (وهي مبنية عند سيبويه) وكأنّهم يتبرّؤون من بنائهما.

ويصح عند وقوعها موصولة مضافة أن تكون اسم استفهام معرّب، ويحكم على ما قبلها من الأفعال بالتعليق، وذلك مالم تسبق بخافض، إذ لا سبيل لتعليقه، وقد يتراجع فيها الاستفهام على كونها موصولة، والعكس، كما سنرى في باب (أَيْ) في القرآن

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/269 وابن الخطّاز، توجيه اللمع 497 والسيوطى، همع الهوامع 331/1

(2) انظر: ابن جنّي، الخصائص 3/292

(3) انظر: الحموز، عبد الفتاح، الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر، دار عمار، عمان - الأردن ط 10، 1997: 136

الكريم⁽¹⁾، وقد تلحقها تاء التأنيث إلا أنه قليل، والأفصح عدم إلهاقها على اللغة المستقيضة.

4.1 "أي" الشرطية:

وهي من الأسماء التي تجزم فعلين اتفاقاً، يُسمى الأول شرطاً والثاني جواباً وجراة⁽²⁾، وهي من حيث الدلالة بحسب ما تضاف إليه، فإن أضيفت إلى ظرف زمان فهي ظرف زمان، وإن أضيفت إلى ظرف مكان فهي ظرف مكان، فإن وقعت على زمان أو مكان، تعرب منصوبة مفعولاً فيه، وإن وقعت على حدث، تعرب مفعولاً مطلقاً، وإن وقع بعدها فعل قاصر، فهي مبتدأة، وخبرها فعل الشرط لا فعل الجواب كما اختاره ابن هشام، وإن وقع بعدها فعل متعد، فإن كان واقعاً عليها فهي مفعول به كقوله تعالى: ﴿أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: 110] وإن كان واقعاً على ضميرها، كقولك: "أيّهم تضربه يكرمك". فالمسألة من باب الاستعمال؛ فيجوز في أداة الشرط أن تكون مبتدأة، أو منصوبة بفعل مضمر يفسره المذكور بعدها. ومثلها في هذا التفصيل أسماء الاستفهام⁽³⁾.

و(أي) في الشرط من أرباب الصدور التي يعمل فيها ما بعدها، ولا يعمل فيها ما قبلها إلا إذا كان ما قبلها حرف خفض أو مضافاً، كقولك: "بأيّهم تمرر أمرر" و"غلام أيّهم تكرم أكرم" وعلة إعمال الخافض والمضاف فيها؛ تكمن في أنّهم لم يجدوا طريقة إلى تعليق حرف الخفض فأعملوه فيها، فلما ساغ لهم ذلك، تدرجوا منه إلى أن أضافوا إليها الاسم⁽⁴⁾؛ ولذا لا يجوز أن تقدمها الأفعال المؤثرة؛ حتى لا تعمل فيها، فتدخل بعض

(1) انظر: الرأي الحاسم في هذين الشرطين صفحة (167) من هذا البحث.

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 3/56 والصبان، حاشية الصبان 4/16

(3) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 2/538 والسيوطى، همع الهوامع 2/566

(4) انظر: ابن جنى، الخصائص 1/352

المعاني في بعض، وترجع "أي" حينئذ عن الصدر. ويجوز أن تقدمها أفعال الشك واليقين؛ لأنّها تعلق عن العمل في اللفظ ويكون معناها باقياً⁽¹⁾.

أما علة تقدم المعمول فيه على العامل في المفعول به في الشرط وإن كانت رتبة العامل أن تكون قبل المعمول فيه، فهي عند ابن جنّي من النقض العارض؛ لقرينة انضمت إلى ذلك، وهي وجوب تقديم الأسماء المشروط بها، ولم يلزم تقديمها من حيث كان مفعولاً. ومن ذلك قوله تعالى: «أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى» [الإسراء: 110] فقوله: (أيّا) لم يلزم تقديمها؛ لأنّه مفعول (تدعوا) وإنما وجوب تقديمها؛ لقرينة انضمت إلى ذلك، وهي وجوب تقديم الأسماء المشروط بها، فهذا من النقض العارض⁽²⁾، و(أيّا) من حيث كانت جازمة (تدعوا) يجب أن تكون مقدمة عليها، ومن حيث كانت منصوبة بـ (تدعوا) يجب أن تكون مؤخرة عنها، فلم يمتنع أن يقع هذان التقديران على اختلافها؛ من حيث كان هذا عملاً صناعياً لفظياً، ولو كان التعادي والتناقض في المعنى، لفسد ولم يجز. وأيضاً فإنّ حقيقة الجزم، إنّما هو لحرف الجزاء المقدر لا لـ (أيّ) فإذا كان الأمر كذلك كان أقرب مأخذًا وألين ملمساً كما يراه ابن جنّي⁽³⁾. وقد قامت (أيّ) في الجزاء مقام (إن) ونابت عنها لفظاً وعملاً⁽⁴⁾؛ وذلك لفائدة ألا وهي الاختصار، وسيّما أنها تعم ذوي العلم وغيرهم، وفي هذا يقول أبو الحسن الوراق: "فإن قال قائل: فما الفائدة في استعمال "أيّ" في باب الجزاء وهي لا تختص بشيء، فهلا أكتفي بإضافتها؟ فالجواب في ذلك: أنها استعملت لمعنى الاختصار، وذلك أنك إذا قلت: أيّ يأتي أكرمه، ناب(أيّ) عن قولك: إن يأتي بعض القوم أكرمه، فلما كانت اختصاراً من لفظ (إن) تضمنها معنى الإضافة، ولم يكن بدّ أيّ -للقوم- من ذكر

(1) انظر: ابن جنّي، الخصائص 352/1

(2) انظر: المصدر نفسه 352/1

(3) انظر: ابن جنّي، الخصائص 347/1

(4) انظر: الأنباري، الإنصال في مسائل الخلاف 41/1

المضاف والمضاف إليه، استعملت في باب الجزاء لما ذكرنا من الاختصار⁽¹⁾. وقال ابن الخباز: "وفائدة وضع هذه الأسماء، الاختصار؛ لما فيهن من العموم لما وُضعت له، فَمَنْ تَعْمَلْ ذُوِيُ الْعِلْمِ، وَمَا تَعْمَلْ غَيْرُ ذُوِيِ الْعِلْمِ، وَأَيْ: تَعْمَلْ الأَجْزَاءُ مِنْ ذُوِيِ الْعِلْمِ وَغَيْرُهُمْ... ولولا هذه الكلمة، لكان في الشرط إطالة مفرطة... فلا إخفاء في فائدة المجيء بهذه الأسماء"⁽²⁾. وفي المعنى نفسه ذكر أبو البركات الأنباري أنّ هذه الأسماء إنما أقاموها؛ توسيعاً في الكلام؛ ولأنّ لكل واحد منها موضع يختص به⁽³⁾.

و"أي" الشرطية من الأسماء الملزمة للإضافة إضافة معنوية⁽⁴⁾- معنى لا لفظاً- إذ قد يحذف المضاف إليه مع قيام قرينة تدل عليه، كقوله تعالى: ﴿أَيَا مَا تَدْعُواْ فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: 110] أي: أي اسم⁽⁵⁾.

وتضاف "أي" الشرطية إلى المعرفة والنكرة مطلقاً، فإذا أضيفت إلى نكرة، فهي نفس ما تضاف إليه ككل، وإذا أضيفت إلى معرفة، فهي بعض ما تضاف إليه بعض⁽⁶⁾.

ولا تضاف "أي" الشرطية إلى مفرد معرفة؛ لأنها في المعرفة، سؤال عن البعض والواحد لا يتبعض⁽⁷⁾. وأجاز ابن مالك إضافتها إلى مفرد معرفة، شريطة أن تتكرر بالعطف أو ينوي بها الأجزاء؛ ليكون بالعطف كمثى لفظاً؛ لأنّ معنى المفرد المعطوف عليه مثله، ومعنى المثنى واحد⁽⁸⁾، ومثال الإفراد مع العطف قول الشاعر⁽⁹⁾:

(1) الوراق، علل النحو 591

(2) ابن الخباز، توجيه اللمع 372

(3) انظر: الأنباري، أسرار العربية 339

(4) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/66

(5) انظر: الأسترابادي، شرح الرضي 2/253

(6) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 1/429 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/66

(7) انظر: ما في هذا البحث صفحة (27)

(8) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 1/429

(9) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل في المظان الأدبية).

أَلَا تَسْأَلُونَ النَّاسَ أَيْيِنَ وَأَيْكُمْ غَدَاءَ التَّقَيْنَا كَانَ خَيْرًا وَأَكْرَمًا
ومنه قول العباس بن مرداس⁽¹⁾:

فَأَيَّيِّ ما وَأَيْكُ كَانَ شَرًا فَسِيقَ إِلَى الْمُقَامَةِ لَا يُرَاها

ولا يكون هذا إلا في الضرورة⁽²⁾، وقد جعل ابن عقيل هذا خاصاً بالاستفهام، حيث يقول: "وهذا إنما يكون فيها إذا قصد بها الاستفهام"⁽³⁾. وبناءً على ما تقدم؛ فلا فرق بين إضافة "أي" في الاستفهام وإضافتها في الشرط إلا إذا سلمنا لما ذهب إليه ابن عقيل فيكون هذا الفرق الوحيد.

وإذا أخلي لفظها من الإضافة، نُوتَتْ وَأَرْدَفَتْ بـ(ما) في الغالب، كقوله تعالى:
﴿أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: 110]. وقد ترد بـ(ما) مع إضافتها لفظاً⁽⁴⁾، كقوله تعالى: ﴿أَيَّمَا الْأَجْلِينِ قَضَيْتُ فَلَا عُذْوَانَ عَلَيَّ﴾ [القصص: 28]
ويجوز أن ي جاء بها بعد المضاف إليه⁽⁵⁾، كقول الشاعر⁽⁶⁾:

فَأَيَّهُمَا مَا أَتْبَعَنَ فَإِنِّي حَرِيصٌ عَلَى إِثْرِ الذِّي أَنَا تابعُ

ومنه قراءة ابن مسعود: (أي الأجلين ما قضيت)⁽⁷⁾، إلا أن الأجدود أن تتوسط (ما)
بين (أي) والمضاف إليه⁽⁸⁾.

وعلى الرّغم من تضمنها معنى حرف الشرط (إن) إلا أنها معربة بإجماع النحاة،
ولا مشكل في إعرابها؛ وذلك عند أبي البركات الأنباري من وجهين: أحدهما: أنهم

(1) ابن مرداس، ديوانه، 148 ويروى (فقيد) بدلاً من (فسيق).

(2) انظر: الأسترأبازدي، شرح الرضي على الكافية 252/2

(3) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/65

(4) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 1/429

(5) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 2/169

(6) البيت مجهول القائل (لم أعثر له على قائل في المظان الأدبية).

(7) انظر: ما في هذا البحث صفحة (176).

(8) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 2/169

بـّوّها على الأصل في الإعراب، تتبّعها على أنّ الأصل في الأسماء الإعراب، كما بنوا الفعل المضارع، إذا اتصلت به نون التوكيد أو ضمير جماعة النسوة، تتبّعها على أنّ الأصل في الأفعال البناء، والثاني: أنّهم حملوها على نظيرها ونقيضها، فنظيرها جزء، ونقيضها كلّ، وهما معربان فكانت معربة⁽¹⁾.

ويقول الرضي في شرح الكافية: " وأيّ معرب، مع أنّ فيه إمّا معنى الشرط أو الاستفهام، أو هو موصول، للزومه الإضافة المرجحة لجانب الاسمية المقتضية للإعراب"⁽²⁾. وما ينطبق على (أي) استفهاماً ينطبق عليها شرطاً هاهنا.

ويقول العكري: " وجميع أسماء الاستفهام مبنية؛ لتضمنها معنى الهمزة إلا أيّا فإنّها معربة، وقالوا: لأنّها حملت على نظيرها وهو بعض، ونقيضها وهو كلّ، ولأنّها لا تتفك عن الإضافة، كما لا ينفك عنّها، والإضافة من أحكام الأسماء، فإذا لزمت، عارضت ما فيه من معنى الحرف، فلم يقو على بنائهما"⁽³⁾. وفي معارضة (أي) لمعنى الحرف، يقول الأشموني: " وإنّما أعربت أيّ الشرطية والاستفهامية لضعف الشبه [بالحرف] بما عارضه في أي من لزوم الإضافة"⁽⁴⁾. وهذه علّة رابعة توجب إعراب (أي) وهي ضعف الشبه بالحرف للزومها الإضافة.

5.1 أيّ وصلة النداء:

وهي وصلة لنداء ما فيه الألف واللام، وإنّما كانت وصلة؛ لأنّه لا يجوز أن يقال: (يا الناس) أو (يا الرجل)، فجيء بـ (أي) للتوصّل إلى ندائه فيقال: " يأيها الناس " و " يأيها الرجل " على أنّ المنادى حقيقة هو (الناس) و(الرجل) وجيء بـ (أي)

(1) انظر: الأنباري، أسرار العربية 337 والسيوطى، همع الهوامع 1/97

(2) الأستراباذى، شرح الرضي على الكافية 2/253

(3) العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/132

(4) الصبان، حاشية الصبان عن شرح الأشموني 1/107

للتوصل إلى ندائه، فهي منادى في اللفظ وليس في المعنى⁽¹⁾، وإنما اختاروا (أيّا) هاهنا دون غيرها؛ لأنّها اسم معرّب فيه إبهام، يصلح لكل شيء⁽²⁾.

وفي هذا يقول سيبويه: "إنّما جاءوا ببأيتها؛ ليصلوا إلى نداء الذي فيه الألف واللام.." ⁽³⁾. وقال الزّمخشري: "وأيّ وصلة إلى نداء ما فيه الألف واللام..." ⁽⁴⁾. وقال أبو حيّان: "وهي وصلة لنداء ما فيه الألف واللام، مالم يمكن أن ينادي توصل بنداء أيّ إلى ندائه" ⁽⁵⁾.

وإنّما لم يجمعوا بين (يا) و(الألف واللام)؛ لئلا تجتمع علامتا تعريف، وفي هذا يقول الزّجاج: "ولا يجوز يا الرجل؛ لأنّ (يا) تتبّيه بمنزلة التعريف في الرجل، فلا يجمع بين (يا) وبين الألف واللام، ففصل إلى الألف واللام بأيّ..." ⁽⁶⁾.

وقال ابن جنّي: "واعلم أنك لا تتدّي اسمًا فيه الألف واللام ولا تقول: "يا الرجل، ولا يا الغلام؛ لأنّ الألف واللام للتعريف، ويما تحدث في الاسم ضربًا من التخصيص فلم يجتمعا لذلك..." ⁽⁷⁾.

وقال أبو البركات الأنباري: "فإن قيل: فلَمْ يجمعوا بين: (يا) و(الألف واللام)؟ قيل: لأنّ (يا) تفید التعريف، والألف واللام تقييد التعريف، فلم يجمعوا بين علامتي تعريف، إذ لا تجتمع علامتا تعريف في كلمة واحدة" ⁽⁸⁾. وقال أبو البقاء: "ولا تدخل يا على الألف واللام لأمرین:

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 2/106 و الزّجاج، معاني القرآن 1/93

(2) انظر: العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/337

(3) سيبويه، الكتاب 2/106

(4) الزّمخشري، الكشاف 1/96

(5) الأندلسبي، البحر المحيط 1/153

(6) الزّجاج، معاني القرآن 1/93

(7) ابن الخّاز، توجيه اللمع 1/327

(8) الأنباري، أسرار العربية 211

أحدهما: أنَّ (الْأَلْفُ وَاللَّامُ) لِتَعْرِيفٍ، وَ(يَا) مَعَ الْقَصْدِ إِلَى الْمَنَادِيِّ تَخْصِّصَهُ وَتَعْيِّنَهُ.
وَلَا تَجْتَمِعُ أَدَاتُهَا تَعْرِيفٌ.

وَالوَجْهُ الثَّانِي: أَنَّ (اللَّامُ) لِتَعْرِيفِ الْمَعْهُودِ، وَالْمَنَادِيُّ مُخَاطِبٌ، فَهُمَا مُخْتَلِفَانِ فِي
الْمَعْنَى⁽¹⁾.

وَلَنَا أَلَا نَقْتَنِعُ فِي تَعْلِيلِهِمْ (لِئَلَّا تَجْتَمِعُ عَلَمَتَانِ تَعْرِيفٍ) فِي هَذَا السِّيَاقِ؛ لَأَنَّهُمْ قَدْ
جَمَعُوا بَيْنَ أَدَاتِيِّ تَعْرِيفٍ (أَدَةُ النَّدَاءِ فِي هَذَا الْمَقَامِ) وَ(حَالَةُ التَّعْرِيفِ فِي الْأَسْمَاءِ
الْأَعْلَامِ) فَتَقُولُونَ: يَا زَيْدٌ، وَلَمْ تَنْفُرْ لِلْغَةَ مِنْ هَذَا الْجَمْعِ⁽²⁾.

1.5.1 وللنحويين في نداء ما فيه (الْأَلْفُ وَاللَّامُ) مذاهب:

المذهب الأول: عدم إجازة نداء ما فيه (أَلْ) كما مر، ما عدا شَيْئَيْنِ: الأول: اسْمُ اللهِ
تَعَالَى، فَيُقَالُ: "يَا اللَّهُ" بِقَطْعِ الْهَمْزَةِ وَوَصْلِهَا، وَلَا حَجَةٌ فِي نَدَائِهِ لِثَلَاثَةِ أُوْجَهٍ: أَحَدُهُمْ:
أَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ فِيهِ لِغَيْرِ التَّعْرِيفِ؛ لَأَنَّهُ سُبْحَانَهُ وَاحِدٌ، لَا يَتَعَدَّ، فَيَحْتَاجُ إِلَى التَّعْيِينِ،
وَدُخُولِ (يَا) عَلَيْهِ لِلْخَطَابِ. الثَّانِي: أَنَّ نَدَاءَهُ ضَرُورَةٌ؛ لَأَنَّهُ مُنْتَهِيٌ كُلَّ رَغْبَةٍ، فَالْعَبَادُ
مُحْتَاجُونَ إِلَى نَدَائِهِ فَكَثُرُ فِي اسْتِعْمَالِهِمْ، فَخَفَّ عَلَيْهِمْ إِدْخَالُ (يَا) فَجَوَزَوْا فِيهِ مَا لَا يَجُوزُ
فِي غَيْرِهِ، كَمَا اخْتَصَّ بِأَشْيَاءِ لَا تَجُوزُ فِي غَيْرِهِ. وَالثَّالِثُ: أَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ فِيهِ بَدْلٌ مِنْ
هَمْزَةِ (إِلَاهٍ) الَّتِي هِيَ فَاءُ الْفَعْلِ، فَكَمَا لَا يَمْتَنِعُ أَنْ تَقُولَ: يَا إِلَاهٌ، لَا يَمْتَنِعُ أَنْ تَقُولَ: يَا

(1) العكبري، الباب في علل البناء والإعراب 334-335/1

(2) انظر: الكناعنة، عبد الله طالب، الصراع بين التراكيب النحوية دراسة في كتاب سيبويه، رسالة
جامعة (دكتوراة) جامعة اليرموك 2004: 115-116

الله⁽¹⁾. وذكر ابن الخباز أنَّ من العرب من يقول: يأَللَّهُ بقطع الهمزة، وهذا في التقدير كالواقف على (يا) والمبتدأ باسم الله، فكأنَّه لم يدخلها عليه⁽²⁾.

أما الثاني الذي يجوز ندائُه: فهو الجملة المسمى بها، كأنَّ نسمى: (يا الرجل قائم)، فإذا ناديتها، قلت: (يا الرجل قائم أقبل); لأنَّه سميَ به على طريق الحكاية.

وأضاف المبرد ثالثاً، وهو الموصول إذا سُمِيَ به، نحو: (يا الذي قام) لمعنى الموصول به، ووافقه ابن مالك وخالقه أبو حيان؛ لأنَّ الموصول وصلته منزلة اسم واحد، كالحارت فلا يجوز فيه النداء. واستثنى محمد بن سعدان رابعاً، وهو اسم الجنس المشبه به، فأجاز ندائُه مع (أَل) نحو: (يا الأسد شدة) و (يا الخليفة هيبة)، ووافقه ابن مالك؛ لأنَّ تقديره: (يا مثل الأسد) و (يا مثل الخليفة) فَحَسْنَ، لتقدير دخول (يا) على غير الألف واللام⁽³⁾.

المذهب الثاني: وهو إجازة نداء ما فيه (أَل) وهو مذهب الكوفيين والبغداديين واحتجوا قياساً، بقول العرب في الدعاء: "يا أَللَّهُ اغفر لنا" فقد جاز (يا أَللَّهُ) بالإجماع، فيجوز "يا الرجل" قياساً عليه⁽⁴⁾، ولا حجة لهم في نداء (يا أَللَّهُ) لما مرَّ سالفاً. واحتجوا سماعاً، بقول الشاعر⁽⁵⁾:

فِي الْغُلَامَانِ الذَّانِ فَرَا
إِتَّاكُمَا أَنْ تَكْسِبَانَا شَرًا

وبقول آخر⁽⁶⁾:

(1) انظر: الأنباري، أسرار العربية 212-213 و الإنصاف 1/ 276 و ابن الخباز، توجيه اللمع 328 والعكاري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/ 336 و التبيين عن مذاهب النحوين تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة العبيكان، الرياض - السعودية، ط 1، 2000م: 447.

(2) انظر: ابن الخباز، توجيه اللمع 328

(3) انظر : السطوطني، همع الهوامع 48/2

(4) انظر: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف 1/ 275 و ابن الخباز، توجيه اللمع 227 والشنقيطي، الدرر اللوامع 1/ 384

(5) البيت مجهول القائل، ويروى (أن تحدثان الشرا) بدلاً من (أن تكسبانا شرا).

(6) البيت مجهول القائل، (لم أثر له على قائل في المظان الأدبية التي وقفت عليها).

من أَجْلِكِ يَا التَّيْ تَيَمْتَ قَلْبِي وَأَنْتَ بَخِيلَةُ الْوَدَ عَنِ

وقد حُمِّلَ البيتان على الضرورة والشذوذ، أو على حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه⁽¹⁾. وأنكر العكري أن يكون البيتان من باب حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه، وذلك بقوله: " وقد قيل التقدير: (يأيها الغلامان) وهذا ليس بشيء؛ إذ يجوز أن يقدّر مثل ذلك في: يا الرجل، ولم يقل أحد به " ⁽²⁾ وَحَمَلَ الْبَيْتَيْنِ عَلَى الضرورة أو على أنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ فِيهِمَا جَرَتْ مَجْرِي التَّعْرِيفِ بِالْعِلْمِ كَمَا، يَجُوزُ أَنْ يَسْمِي بِمَا فِيهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ، نَحْوَ (الْعَبَاسِ)" ⁽³⁾.

ونحن هنا مع القدماء في أنَّ تداول هذه الظاهرة كان محدوداً جداً في الاستعمال العربي الأدبي، لذا فإنَّ السمة القياسيَّة التي اتخذته العربية هو اجتناب ما يسمى بالمنادى المبهم، مثل (أيٌّ وأيَّة)؛ لمناداة ما فيه الْأَلْفُ وَاللَّامَ ما عدا لفظ الجلالة الذي لا تقبل فيه العربية اجتناب أيٍّ لفظة؛ لأنَّه لا يجوز أن تقول: يأيها الله؛ لاعتبارات ربما كانت تصويبية تتعلق ببنية الكلمة الكريمة وجود الْأَلْفُ وَاللَّامَ فيها.

وأمّا الألفاظ الأخرى التي أدخلوا عليها (أيٌّ وأيَّة) في النداء؛ فإنَّما حدث ذلك لغaiات الهروب من تشكّل مقطع طويL مغلق، فعندما ننادي الرجل مثلاً، فإننا نقول: يا الرجل، yalrajulu، فقد تشكّل في بداية هذه الكلمة مقطع طويL مغلق yal، وهو مقطع لا يمكن قبوله في العربية إلا إذا تحقّق فيه شرط قبوله في العربية وهو أن يكون حد الإغلاق مشدّداً، وعند ذلك فإنَّ العربية قد تلجم إلى طريقتين: إحداهما: تقصير الحركة الطويلة والثانية: اجتناب كتلة مساعدة للتوصل إلى نداء ما فيه الْأَلْفُ وَاللَّامَ وهي

(1) انظر: الأنباري، أسرار العربية 212 و الإنصاف 1/ 276 والعكري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/ 335 والشنقيطي، الدرر اللوامع 1/ 384 و ابن الخاز، توجيه اللمع 227-228.

(2) العكري، التبيين عن مذاهب النحويين 447

(3) انظر: العكري، التبيين 446 - 447 و اللباب في علل البناء والإعراب 1/ 335

الطريقة الذي اتخذتها الفصحي التي اجتلت لفظتي (أيّ وأيّة)؛ للتخلص من تشكّل المقطع المرفوض وليس تماماً كما ذهب القدماء⁽¹⁾.

2.5.1 أمّا الهمزة التي تلحق (أيّ) في النداء، فللنحوين فيها، مذاهب:
فذهب سيبويه أنها للتأكيد وفي هذا يقول: "وأمّا الألف والهمزة اللتان لحقتا أيّ توكيداً، فكأنك كررت "يا" مرتين إذا قلت: يأيها، وصار الاسم بينهما كما صار هو بينها هذا، إذا قلت: ها هو ذا"⁽²⁾. وذهب الزجاج أنّ (الهمزة) عوض عمّا حذف منها للإضافة، يقول: "وها عوض عمّا حذف منها للإضافة وزيادة في التبيه"⁽³⁾. وتابعه على ذلك تلميذه - ابن النحاس - فقال: "و(همزة) للتبيه إلا أنها لا تفارق أيّاً؛ لأنّها عوض من الإضافة"⁽⁴⁾.

وقد جمع الزمخشري بين القولين وجعلهما متلازمين، وذلك بقوله: "كلمة التبيه المقحمة بين الصفة وموصوفها لفائدين: معاضة حرف النداء، ومكافحة بتأكيد معناه، ووقوعها عوضاً مما تستحقه أيّ من الإضافة"⁽⁵⁾. وقال العكري: "وفي (ها) وجهاً: أحدهما: أنّهم أتوا بها عوضاً من المضاف إليه؛ لأنّ حق (أيّ) أن تضاف. والثاني: أنّها دخلت للتبيه؛ لتكون ملاصقة للرجل، حيث امتنع دخول (يا) عليه"⁽⁶⁾. وذهب الكوفيون وابن كيسان إلى أنّ (ها) التبيه في (يأيها الرجل) ليست متصلة بـ(أيّ) بل مبقاء من اسم الإشارة، والأصل: يا أيّ هذا الرجل، فـأيّ منادٍ ليس

(1) انظر: الكناعنة، الصراع بين التراكيب النحوية 116

(2) سيبويه، الكتاب 197/2

(3) الزجاج، معاني القرآن 1/199

(4) ابن النحاس، إعراب القرآن 1/35

(5) الزمخشري، الكشاف 1/96

(6) العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/337

بموصوف، وهذا الرجل استئناف بتقدير هو لبيان إيهامه، وحذف ذا اكتفاء بها من دلالة الرجل عليها⁽¹⁾.

وهذا القول فيه من التكليف ما لا حاجة لنا فيه، ويتراءى لي أن المذاهب السالفة على اختلافها تصح في الهاء إلا أن مذهب سيبويه أكثرها صحةً وصواباً؛ من حيث إن (أيّا) شرطاً كانت أو استفهاماً أو موصولاً، قد يحذف منها المضاف إليه، دون أن يعوّض منه شيء فيها، علمًا بأن معناها لا يعقل فيها إلا بما تضاف إليه، فكان أولى أن تعوّض في غير باب النداء ومع ذلك لم تعوّض.

وحكم هاء التبيه الفتح عند أكثر العرب، ويجوز ضمها في لغة بعض بنى مالك من بنى أسد، فيقال: (يا أيّه الرجل)⁽²⁾.

وأيّ في النداء اسم مبهم، مبني على الضم؛ لأنّه منادٍ مفرد معرفة. أما كونه مبهمًا؛ فلأنّه يفتقر إلى ما يفسّره ويوضّحه ويزيل إيهامه، فلا يصح أن تقول: (يا أيّ ولا (يأيها) وتسكت⁽³⁾).

وعليه قول أبي القاسم الزمخشري: " و (أيّ) وصلة لنداء ما فيه الألف واللام... وهو اسم مبهم مفتقر إلى ما يوضحه ويزيل إيهامه، فلا بدّ أن يردّه اسم جنس أو ما يجري مجرّاه يتصرف به، حتى يصح المقصود بالنداء "⁽⁴⁾. فهو مبهم لا يستعمل بغير صلة إلا في الجزاء أو الاستفهام، فلما لم يوصل في النداء، وجب وصفه بمرفوع بيّنه كما بيّنه الصلة⁽⁵⁾. ومن هنا وجب إلاؤها بتابع، يوضحها ويزيل إيهامها، حتى يصح المقصود بالنداء.

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 3/225 والسّيّوطي، همع الهوامع 2/52

(2) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 1/35 والسّيّوطي، همع الهوامع 3/52

(3) انظر: سيبويه، الكتاب 2/188

(4) الزّمخشري، الكشاف 1/96

(5) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 2/15 وابن السراج، الأصول في النحو 1/337

وأختلف النحاة في التابع، فقيل: هو نعت مطلقاً، ويجب رفعه؛ أيذاناً بأنه المقصود في النداء، وإليه ذهب جمهور النحاة⁽¹⁾. وقيل: هو عطف بيان، وقيل: إن كان مشتقاً فهو نعت، وإن كان جامداً فهو عطف بيان⁽²⁾. والمطرد في أمّات المصادر العربية القديمة هو اصطلاح الوصف أو الصفة، ولم أعثر - على حد إطلاعي - على عبارة صريحة تنص على البدل أو عطف البيان إلا حديثاً.

وقد أجاز المازني نصب هذا التابع؛ قياساً على جواز نصب صفة غيره من المناديات المضمومة؛ حملأ على موضعها⁽³⁾ خلافاً للجمهور.

فهذا سيبويه يقول: "هذا باب لا يكون الوصف المفرد فيه إلا رفعاً، ولا يقع موقعه غير الفرد، وذلك قوله: يأيها الرجل، ويأيها الرجال، ويا أيتها المرأة ... وإنما صار وصفه لا يجوز فيه إلا الرفع؛ لأنك لا تستطيع أن تقول: يا أيّ ولا يأيها وتسكت؛ لأنّه مبهم يلزم التفسير، فصار هو والرجل بمنزلة اسم واحد، كأنك قلت: يا رجل"⁽⁴⁾.

وقد أنكر الزجاج ما أجازه المازني في أكثر من موضع، فرده بقوله: "ولم يقل بهذا القول أحد من البصريين غيره... وهذا في غير يأيها الرجل، جائز عند جميع النحوين... والعرب لغتها في هذا الرفع ولم يرد عنها غيره .."⁽⁵⁾.

وغلّطه أيضاً بقوله: "والمازني أجاز: يأيها الرجل أقبل، كما تقول: يا زيد الظريف والظريف، وهذا غلط من المازني؛ لأنّ زيداً يجوز الوقف والاقتصار عليه دون الظريف، ويأيها ليس بكلام، وإنما القصد الناس، فكأنّه بمنزلة يا ناسُ انقوا...".⁽⁶⁾

(1) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 3/206 والأنباري، أسرار العربية 210 والصّبان، حاشية الصّبان 3/224 و ابن مالك، شرح الكافية 2/15

(2) انظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني 3/222

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 1/93 وابن النّحاس، إعراب القرآن 1/35

(4) سيبويه، الكتاب 2/188

(5) الزجاج، معاني القرآن 1/93

(6) المصدر نفسه 3/332

وطرحه وجعله مرذولا، بقوله: " وأجاز المازني.... وهذه الإجازة غير معروفة في كلام العرب، ولم يجز أحد من النحويين هذا المذهب قبله، ولا تابعه عليه أحد بعده، فهذا مطروح مرذول؛ لمخالفته كلام العرب وللقرآن وسائر الأخبار"⁽¹⁾ . ويتراءى لي أنّ أقوال الزجاج في مذهب المازني مبالغ فيها، ولست أتفق معه في تغليط الرجل وطرح ما أجاز بحجة مخالفته كلام العرب والقرآن وسائر الأخبار، فقد قال أبو البركات الأنباري: " وهو - عددي - القياس؛ لو ساعد الاستعمال" ⁽²⁾ . فذكر ابن الباذش أنّه مسموع من لسان العرب ⁽³⁾ .

ويعزّز ذلك قراءة من قرأ: (قل يايهَا الْكَافِرِينَ)⁽⁴⁾ ، فالقراءة على شذوذها يقاس عليها، وهي تعضد المازني وتقوي مذهبة. ويفهم من قول ابن مالك⁽⁵⁾:

وَإِنْ يَكُنْ مَصْحُوبَ (أَلْ) مَا نُسِقاً فَفِيهِ وَجْهٌ، وَرَفْعٌ يُنْتَقَى

أنّ الرفع والنصب جائزان أيضاً في تابع (أي) إلا أنّ الرفع يختار وينتقى، ولست أنكر أنّه صرّح فيما بعد أنّ النعت بعد (أي) يجب رفعه واقترانه بـ(أل) وذلك بقوله⁽⁶⁾:

وَأَيُّهَا، مَصْحُوبَ (أَلْ) بَعْدُ صِفَةٍ يَلْزَمُ بِالرَّفْعِ لَدَى ذِي الْمَعْرِفَةِ

للصّبان هاهنا بحث وكلام قويّ ينمّ عن ملكة نحوية، حيث يقول راداً على الأشموني بعد أنّ قرر - أنّ ليس لتابع (أي) محل نصب؛ لأنّه المقصود بالنداء⁽⁷⁾ - ما نصه: " قوله أن المقصود بالنداء هو التابع) ومع ذلك ينبغي ألا يكون محله نصباً؛ لأنّه بحسب

(1) الزجاج، معاني القرآن 199/1

(2) الأنباري، أسرار العربية 211

(3) انظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني 3/223

(4) انظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني 3/223

(5) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/267

(6) المصدر نفسه 2/268

(7) انظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك 3/223

الصناعة ليس مفعولاً به بل تابع له ... وأنا أقول: يرد عليه أن تابع ذي محل له محل متبعه، وحينئذ ينبغي أن يكون محل تابع (أي) نصباً وأن يصح نصب نعته، اللهم إلا أن يكون منع نصب نعت تابع أي؛ لعدم سماعه أصلاً. نعم يصح ما بحثه من أنه ليس لتابع أي محل نصب ولا يجوز نصب نعته، على أن رفع التابع إعراب وأن عامله فعل مقدر مبني للمجهول، أي: يدعى العاقل... لكن ما بعد أي على هذا ليس تابعاً لأي في الحقيقة، فلا يظهر حمل كلامه على هذا مع قوله بل تابع له فتأمل " ^(١) . فالصّبان يرى أن تابع (أي) لا بد أن يكون منصوباً محلاً مثل المتبع ويعزّز هذا القول مذهب المازني أيضاً ويقويه.

ويجوز أن توصف صفة (أيّ) ولا تكون إلا مرفوعة، مفردة كانت أو مضافة⁽²⁾. وفي هذا يقول سيبويه: "واعلم أنّ هذه الصفات التي تكون والمبهمة بمنزلة اسم واحد، إذا وصفت بمضاف أو عطف شيء منها، كان رفعاً، من قبل أنّه مرفوع غير منادي..."⁽³⁾.

قال السيرافي: "يريد أن نعت (أي) وما كان في معناها من المبهمة إذا نعت كان منزلة مرفوع يقع في غير النداء، فيجري الوصف لنعت (أي) مجرى ما ينعت من النعوت في غير النداء. ومثال هذا أن تقول: جاعني زيد أخوك العاقل. تجعل (أخوك) نعتاً لـ(زيد) وتجعل (العاقل) وصفاً لـ (أخوك).

فَكُذَا إِذَا قُلْتَ: يَأْيَهَا الرَّجُلُ ذُو الْمَالِ، (ذُو الْمَالِ) مَرْفُوعٌ لِأَنَّهُ وَصْفٌ لِ(الرَّجُلِ)، وَ(الرَّجُلِ) لَيْسَ بِمَنْادٍ وَإِنَّمَا هُوَ وَصْفٌ مَنْادٍ وَوَصْفُ الْمَنْادِي لَا يَجْرِي مَجْرِي

(1) الصبان، حاشية الصبان 3/223

(2) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 1/337 وابن مالك، شرح الكافية 2/16

(3) سیویه، الكتاب 2/192

المنادى، فلذلك صلح أن ينعت (الرجل) بنعت مرفوع مضاف⁽¹⁾. ومن ذلك قول رؤبة⁽²⁾ : **يأيها الجاهلُ ذو التَّنْزِي لَا تَوْعِدُنِي حَيَّةً بِالنَّكْرِ**
 وقال ابن السراج: "إِنْ وَصَفَتِ الصَّفَةَ بِمَضَافٍ فَهُوَ مَرْفُوعٌ؛ لِأَنَّكَ إِنَّمَا تَنْصُبُ صَفَةَ الْمَنَادِي فَقَطْ"⁽³⁾. وذكر أنه يجوز النصب في (ذو التَّنْزِي) على أن يجعله بدلاً من (أي) فتفقول: **يأيها الجاهلُ ذَا التَّنْزِي**⁽⁴⁾. وروى ابن الشجري هذا الشاهد بنصب (ذا التَّنْزِي) على استئناف نداء، وذكر الأعلم: أنه لو نصب (ذو التَّنْزِي) على البدل من (أي) أو على إرادة النداء على معنى (ويا ذا التَّنْزِي) لجاز⁽⁵⁾. والkovيون يجيزون النصب في (يأيها الرجل العاقل) على تجديد النداء، حكاه أبو بكر بن السراج عنهم⁽⁶⁾. وذكر ابن النحاس⁽⁷⁾ والعكري⁽⁸⁾ أنه إذا حملت تلك الصفة على موضع (أي) لجاز النصب والرفع في المفرد.

وليس المراد برفع التابع -ها هنا- رفع الإعراب؛ وإنما المراد به ضمة الإتباع، والتي توصف بأنها ليست بإعراب ولا ببناء، والغرض منها مجرد المشاكلة والمماثلة لحركة المتبوع؛ فهي حركة طارئة لتحقيق المشاركة الصورية في المظهر اللغطي بين التابع والمتبوع، فهي لا تدل على شيء غير المماثلة الشكلية⁽⁹⁾، وجاز مراعاة اللفظ؛

(1) السيرافي، شرح أبيات سيبويه 470/1-471

(2) رؤبة بن العجاج، ديوانه 63

(3) ابن السراج، الأصول في النحو 1/337

(4) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 1/338

(5) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 1/337-338 وابن الشجري، الأمالي، 2/300 و السيرافي، شرح أبيات سيبويه 1/471

(6) انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 1/369

(7) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 5/140

(8) انظر: العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/337

(9) انظر: الصبان، حاشية الصبان 3/223 وحسن، النحو الوافي 4/46

لأنَّ بناءً (أيْ) شبيه بالإعراب⁽¹⁾، ومن التساهل في التعبير أنَّ يقال في هذا التابع: أنَّه مرفوع، والصواب أنَّ يعرب نعتاً منصوباً بفتحة مقدرة على الآخر؛ منع من ظهورها ضمة المماثلة للفظ المنادى في صورته الشكلية، وكذلك يفعل في نعت النعت⁽²⁾.

وذكر الزجاج⁽³⁾ عن سيبويه⁽⁴⁾ عن الخليل: أنَّ المنادى المفرد مبني وصفته مرفوعة رفعاً صحيحاً، لأنَّ النداء يطرد في كلِّ اسم مفرد، فلمَّا كانت البنية مطردة في المفرد خاصة، شبَّه بالمرفوع، فرفعت صفتة⁽⁵⁾، فجاز الحمل على اللفظ وإنْ كانت ضمة (أيْ) بناءً، وضمة التابع إعراباً؛ لأنَّ الضم لـما اطُرِدَ في كلِّ اسم منادى مفرد، أشبه الرفع للفاعل، لاطرداده فيه، فلمَّا أشبه الرفع؛ جاز أن يتبعه الرفع⁽⁶⁾.

واعتور على قوم إعراب التابع، فاعتقدوا بناءه إذا رفع؛ لأنَّهم رأوا حركته حركة المنادى⁽⁷⁾. ومن ثم ذهب الكسائيُّ والرياشيُّ أنَّ الضمة في (أيها) حركة إعراب لا بناءً؛ خلافاً للجمهور⁽⁸⁾.

وذهب الأخفش إلى أنَّ (أيا) هاهنا - في مثل هذا الموضع - اسم موصول حذف صدر صلته، فيكون التابع بعدها، خبر مبتدأ محذوف، وتقدير قوله: "يأيها الناس" يا من هم الناس، ويما من هو الرجل، في قوله: يأيها الرجل. وتكون الجملة على هذا التقدير صلة لـ (أيْ) وزعم أنَّ ذلك أقيس⁽⁹⁾. قال الزجاج: "وأمَّا مذهب الأخفش، فالذين صلة لـ (أيْ) وموضع الذين رفع بإضمار الذكر العائد على (أيْ) كأنَّه على

(1) انظر: الاندلسيُّ، البحر المحيط 153/1

(2) انظر: حسن، النحو الوفي 46/4-52

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 1/93

(4) انظر: سيبويه، الكتاب 2/192

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 2/192 والزجاج، معاني القرآن 1/93

(6) انظر: الأنباريُّ، أسرار العربية 208

(7) انظر: السيوطيُّ، همع الهوامع 3/236

(8) انظر: الاندلسيُّ، البحر المحيط 1/153

(9) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/206

مذهب الأخفش بمنزلة قولك: يا من الذين، أي: يا من هم الذين"⁽¹⁾. وقد ردّ الزجاج مذهب الأخفش وأنكر قياسه، وذلك بقوله: "وقال أبو الحسن الأخفش: إنَّ الرجل أن يكون صلة بـ(أي) أقيس، وليس أحد من البصريين يتابعه على هذا القول"⁽²⁾. وقد خطأ أبو جعفر ابن النحاس وذكر أنه خطأ عند أكثر النحوين؛ لأنَّ الصلة لا تكون إلا جملة، وعلل مذهب الأخفش بأنه لما كان التابع نعتاً لازماً لـ(أي) سماء الأخفش صلة، وقال: هكذا الكوفيون يسمون نعت النكرة صلة لها⁽³⁾. وردّ أيضاً بأنه لو كان كذلك لجاز ظهور المبتدأ، بل كان أولى، ولجاز وصلها بالجملة الفعلية والظرف⁽⁴⁾. وردّ أيضاً بأنَّ (أيَا) الموصولة لا تكون إلا مضافة لفظاً أو نية، والإضافة منافية في هذه بوجهيها⁽⁵⁾.

وللأخفش هنا أن يقول: إنَّهم التزموا فيها ضرباً من الصلة، كما التزموا بها ضرباً من الصفة على رأيك. وله أن يقول أيضاً: إنَّهم التزموا حذف المبتدأ هنا؛ لأنَّ النداء باب حذف وتحفيف، بدليل جواز الترخيم فيه خلاف غيره. وله أن يقول أيضاً: إنَّ (ها) عوُضت فيها من المضاف إليه المحذوف، فجرت مجراه، فكانَها مضافة⁽⁶⁾. ويتراءى لي من دفاع النحاة عن مذهب الأخفش أنَّ منهم من استصوبه وإن لم يصرح بذلك، إلا أنَّ قول الأخفش فيه من التكلف ما يجعلنا في غنى عنه، ناهيك بأنَّ الأخفش نفسه لا يجوز وقوع (أيَا) موصولة في بابها المجمع عليه من جمهور النحاة. فكيف يجعلها الأخفش موصولة هنا!؟.

(1) الزجاج، معاني القرآن 199/1

(2) المصدر نفسه 93/1

(3) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/206 و 4/270

(4) انظر: الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني 3/224-225

(5) انظر: السيوطي، همع الهوامع 2/53

(6) انظر: المصدر نفسه 2/53

وقد عد أبو حيان قول الأخفش السالف، وقول المازني في جواز نصب تابع (أي) في اللفظ، مستقى من علم النحو⁽¹⁾.

وقد اشترط النحاة في تابع (أي) شروطاً، منها:

أن يكون ضمير المنادى الواقع في التابع دالا على الغيبة باعتبار الأصل وعلى الحضور باعتبار الحال⁽²⁾، وقد اجتمعا في قول الشاعر⁽³⁾:

فِي أَيَّهَا الْمَهْدِيِّ الْخَنَا مِنْ كَلَمِهِ كَأَنَّكَ تَضْنُفُ فِي ثِيَابِكَ حِرْبِقَ

وأن تكون (أل) فيه جنسية، وصارت بعد للحضور، فإذا قلت: يأيها الرجل، فـ(أـلـ) جنسية قبل دخولـ ياـ، وصارت بعد دخولـهاـ للحضور⁽⁴⁾. ولا يجوز الوصف بما فيه (أـلـ) التي للعهد أو (أـلـ) التي للغلبة كـ (النـجـمـ) أو التي للـمحـ الصـفـةـ كـ (الـحـارـثـ)، ولا ما فيه (أـلـ) من مثنـىـ أو مـجـمـوعـ كانـ عـلـمـاـ قـبـلـ دـخـولـهـاـ، فلا يـجـوزـ أنـ يـقـالـ: يـأـيـهـاـ الـزـيـدانـ، وـلاـ يـأـيـهـاـ الـزـيـدـونـ، وـأـجـازـ الـفـرـاءـ وـالـجـرـمـيـ إـتـابـ (أـيـ) بـمـصـحـوبـ (أـلـ)ـ التـيـ لـلـمحـ الصـفـةـ، نـحـوـ: يـأـيـهـاـ الـحـارـثـ، وـيـتـعـينـ هـنـاـ أـنـ يـكـونـ الـحـارـثـ عـطـفـ بـبـيـانـ، وـالـمـنـعـ مـذـهـبـ الـجـمـهـورـ⁽⁵⁾. ويـجـوزـ وـصـفـ (أـيـ)ـ بـاسـمـ إـشـارـةـ، شـرـيـطـةـ خـلوـهـ مـنـ كـافـ الـخـطـابـ؛ـ لأنـ الـمـخـاطـبـ هوـ الـمـقـصـودـ بـالـنـدـاءـ، وـوـصـلـهـ بـكـافـ الـخـطـابـ، يـقـضـيـ أـنـ الـمـشـارـ إـلـيـهـ غـيرـ

(1) انظر: الأندلسـيـ، الـبـحـرـ الـمـحيـطـ 153/1

(2) انظر: ابنـ مـالـكـ، شـرـحـ الـكـافـيـةـ 14/2ـ 15ـ والـسـيـوطـيـ، هـمـعـ الـهـوـامـعـ 236/2ـ وـالـشـنـقـيـطـيـ، الـدـرـرـ الـوـاـمـعـ 473/2

(3) الـبـيـتـ مـجـهـولـ الـقـائـلـ (لمـ أـعـثـرـ لـهـ عـلـىـ قـائـلـ فـيـ الـمـظـانـ الـتـيـ وـقـفتـ عـلـيـهـ).

(4) انظر: الصـبـانـ، حـاشـيـةـ الصـبـانـ عـلـىـ شـرـحـ الـأـشـمـونـيـ 3/224

(5) انظر: الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ 3/224

المخاطب فيحصل التنافي⁽¹⁾، وجوز ابن كيسان، نحو: يأيها ذلك الرجل⁽²⁾، ومنه قول طرفة بن العبد⁽³⁾:

ألا أَيُّهَا الزَّاجِرِيْ أَحْضُرِ الْوَغَا
وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي؟

واشترط أبو الحسن ابن الصائع لوصف (أي) باسم الإشارة أن يكون اسم الإشارة منعوتاً بما فيه الألف واللام⁽⁴⁾، وهو الغالب فيها⁽⁵⁾، كالبيت السالف، وقول الأعشى⁽⁶⁾:

ألا أَيُّهَا السَّائِلِيْ أَيْنَ يَمْمَتْ
فِإِنَّ لَهَا فِي أَهْلِ يَثْرَبِ مَوْعِدًا
وَجُوزَرَ ابن عصفور وابن مالك وصف (أي) باسم إشارة غير منعوت بذي (أي)⁽⁷⁾،
كقول الشاعر⁽⁸⁾:

أَيْهَدَانِ كُلَّا زَادَيْكُمَا
وَدَعَانِي وَاغْلَّا فِيمَنْ وَغَلَّ

وذكر ابن عاشور أن هذا التركيب قد يكون من بقايا استعمال، حيث يقول: "وربما يأتون باسم الجنس أو الوصف معرفاً باللام الجنسية إشارة إلى تطرق التعريف إليه على الجملة تفناً، فجرى استعمالهم أن يأتوا حينئذٍ مع اللام باسم إشارة إغراقاً في تعريفه

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني 3/226

(2) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/51

(3) ابن العبد، طرفة (60 ق.هـ) ديوانه، شرح الأعلم الشنتمري، تحقيق درية الخطيب ولطفى الصقل، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق (بلا تاريخ طبع) 31:

(4) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/51 والشنقطى، الدرر اللوامع 1/387

(5) انظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب 182

(6) الأعشى، ميمون بن قيس (7هـ) ديوان الأعشى الكبير، تحقيق محمد محمد حسين، دار النهضة العربية - بيروت، ط2، 1974: 185

(7) انظر: الصبان، حاشية الصبان 3/226

(8) البيت مجهول القائل (لم اعثر له على قائل في المظان اللغوية والنحوية).

ويفصلوا بين حرف النداء والاسم المنادى حينئذ بكلمة (أي) وهو تركيب غير جار على قياس اللغة ولعله من بقايا استعمال عتيق⁽¹⁾.

ويجوز وصف (أي) بموصول فيه (أي) حال من خطاب، كقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِي نَزَلَ عَلَيْهِ الذِّكْر﴾ [الحج: 6] وقوله : ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ [المائدة: 1] فلا يجوز: "يأيها الذي قرأت" كما لا يجوز أن ينادي⁽²⁾.

ولا يجوز وصف (أي) بغير ما مرّ، وقد عبر عنه ابن مالك بقوله⁽³⁾:

وَأَيُّهُذَا أَيُّهَا الَّذِي وَرَدَ وَوَصَفَ أَيًّا بِسِوَى هَذَا يُرَدَ

يريد اسم الإشارة والموصول، وقال في شرح الكافية: " ومن وصف (أي) بغير ما أشرت فقط أخطأ" ⁽⁴⁾.

هذا ويجوز حذف حرف النداء مع (أي) اختصاراً⁽⁵⁾، كقوله تعالى: ﴿أَيْتُهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ﴾ [يوسف: 70].
وكقول عدي بن زيد⁽⁶⁾:

إِنَّمَا هَمِّي سَمَاعٌ وَأَذْنٌ أَيْهَا الْقَلْبُ تَعْلَمُ بِدَنْ

وقال ابن جنّي: " ويجوز أن تمح حرف النداء مع كل اسم لا يجوز أن يكون وصفاً لـ(أي) تقول: زيد أقبل، لأنّه لا يجوز أن تقول: يأيها زيد، ولا تقول: رجل أقبل؛ لأنّه يجوز أن تقول: يأيها الرجل أقبل، ولا تقول أيضاً: هذا أقبل؛ لأنّه يجوز أن تقول: يأيها أقبل"⁽⁷⁾.

(1) ابن عاشور، التحرير والتتوير 325/1

(2) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 16/2 والسيوطى، همع الهوامع 50/2

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل 2/268

(4) ابن مالك، شرح الكافية 16/2

(5) انظر: السيوطى، همع الهوامع 42/2

(6) البيت في ابن الخباز، توجيهه اللمع 322، ويروى: (إنّ همي في سماع أذن)

(7) ابن الخباز، توجيهه اللمع 320

أما بناؤها على الضم في النداء، فمن وجهين: أحدهما: وقوعها موقع المبني، والمبني الذي يقع هذا موقعه: إما الكاف، وهذا يعني أنه كاف الخطاب؛ وذلك من ثلاثة أوجه: الخطاب، والتعريف، والإفراد؛ لأن كل واحد منها يتصل بهذه الثلاثة، فلما أشبه كاف الخطاب من هذه الأوجه، بُني كما أن كاف الخطاب مبنية. وإما الاسم المضمر المخاطب، وأيّهما كان فهو موجب للبناء.

والثاني: أنه أشبه الأصوات؛ لأنّه صار غاية ينقطع عندها الصوت والأصوات مبنية، فكذلك ما أشبهها⁽¹⁾.

وأما علة كون الحركة ضمًا، فثلاثة أوجه:
الأول: أنه لو بُني على الفتح؛ لالتبس بما لا ينصرف، ولو بُني على الكسر؛ لالتبس بالمضاف إلى النفس، وإذا بطل بناؤه على الكسر والفتح، تعين بناؤه على الضم.
الثاني: أنه بُني على الضم فرقاً بينه وبين المضاف؛ لأنّه إذا كان المضاف مضافاً إلى النفس، كان مكسوراً، وإذا كان مضافاً إلى غيرك، كان مفتوحاً؛ فبُني على الضم؛ لئلا يلتبس بالمضاف؛ لأنّ الضم لا يدخل المضاف.

الثالث: أنه بُني على الضم؛ لأنّه لما كان غاية يتمّ بها الكلام، وينقطع عندها، أشبهه(قبل وبعد) فبنوه على الضم كما بنوها على الضم؛ لأنّها أقوى الحركات؛ فقوى بذلك زيادة في التبيه على تمكنه⁽²⁾.

واما العامل في المنادي، فاللحوظين فيه مذاهب: أنه منصوب بفعل لازم الإضمار، لم يستعمل إظهاره، وهو: (أنا ذي، وأدعوه، وأنبه) وأضمر لكثره الاستعمال، ولنيابة حرف

(1) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 1/35 والأباري، أسرار العربية 207 والزجاج، معاني القرآن 1/93 والعكري، التبيين عن مذاهب النحوين 440-441 والباب في علل البناء والإعراب 331/1

(2) انظر: الأباري، أسرار العربية 207-208 والعكري، التبيين مذاهب النحوين 443 والعكري، اللباب في علل البناء والإعراب 1/329 والسيوطى، همع الهوامع 2/32

النداء عنه، ولأنه لو ظهر لصار خبراً، والمقصود هنا التبيه لا الإخبار، وهذا مذهب الجمهور.

وقيل: إنه منصوب بعامل معنوي، وهو القصد، ورُدّ بأنه لم يعهد في عوامل النصب، وقيل: إنه منصوب بحرف النداء على سبيل النية والبعض عن الفعل، فهو على هذا مشبه بالمحظوظ به، لا مفعول به، وعليه الفارسي، والذي يدلّ على ذلك أنه أشبه الفعل من أوجهه: أنها أميلت والإملأة لا تجوز في الحروف، وليس ذلك إلا لتشبيهاً بالفعل، وقيامها مقامه، وأنَّ الكلام يتم بها وبالاسم، وليس هذا شأن الحروف، ولو لا وقوعها موقع الفعل لم تكن كذلك.

والثالث: أنهم علقو بها حروف الجر، في قولك: يا لزيد، وهذا حكم الفعل.
والرابع: أنهم نصبوها بها الحال، فقالوا: يا زيد راكباً، و(يا) فيها معنى الفعل وزيادة، وهو التبيه، فصارت كال فعل والزيادة، فعند ذلك لا يقدر بعدها فعل؛ لأنَّه يصير إلى التكرار.

ورُدّ هذا القول بجواز حذف حرف النداء؛ لأنَّ العرب لا تجمع بين العوض والمعوض منه في الذكر ولا في الحذف. وقيل: إنَّ حروف النداء أسماء أفعال بمعنى: أدعوا، كـ(أَفْ) بمعنى: أتضجر، وليس ثمَّ فعل مقدر، ورُدّ بأنَّها لو كانت كذلك لتحملت الضمير، وقيل: إنَّ حروف النداء أفعال، وردَّ أيضاً بعدم اتصالها بالأفعال^(١).

3.5.1 وما يضارع النداء، الاختصاص بـ(أي): وهو أحد الأغراض البلاغية التي يخرج فيها النداء عن معناه الأصلي.

(١) انظر: العكري، التبيين عن مذاهب النحويين 440 والعكري، اللباب في علل البناء والإعراب 330 والأنصاري، أسرار العربية 209 وابن النحاس، إعراب القرآن 35/1

هذا، وقد جاء عن النحويين أن المقصود على الاختصاص قد يقع بلفظ (أي) الواقع بعد ضمير المتكلم، كقولك: أنا أفعل كذا وكذا أيها الرجل، وقولك: (الله أَغْفِر لَنَا أَيْتَهَا العصابة)⁽¹⁾، قوله الشاعر⁽²⁾:

جُدْ بِعْفُوٍ فَإِنِّي أَيَّهَا الْعَبْرُ دُ إِلَى الْعَفْوِ يَا إِلَهِي فَقِيرُ

ولا يجوز أن تقع (أي) هنا إلا بعد ضمير الحاضر (المتكلم أو المخاطب) وفي هذا يقول سيبويه: "ولا يجوز أن تقول: (إنهم فعلوا أيتها العصابة) وإنما يجوز هذا للمتكلم والمكلم المنادي، كما أن هذا لا يجوز إلا لحاضر"⁽³⁾. وقال أبو بكر محمد بن السراج: "لا يجوز: اللهم أَغْفِر لَهُمْ أَيْتَهَا العصابة"⁽⁴⁾. والغالب فيها أن تقع بعد المتكلم، وقل وقوعها بعد ضمير المخاطب⁽⁵⁾، وبعد ضمير غائب في تأويل المتكلم أو المخاطب، نحو: (على المضارب الوضيعة أيها البائع) فالمضارب لفظ غيبة؛ لأنَّه ظاهر لكنه في معنى: علي أو عليك⁽⁶⁾. ومن العلماء من منع ذلك؛ لأنَّ الاختصاص مشبه بالنداء، فكما لا ينادي الغائب، فكذلك لا يكون فيه الاختصاص⁽⁷⁾.

وإنما اختص بـ(أي) هنا؛ لأنَّ الاختصاص لم يجري النداء لم يكن في المناديات ما لزم على صيغة خاصة إلا (أيها) فلازمه معنى الخطابية الذي في النداء، فناسب أن يكون وحده مفسراً، فلا يقال مثلاً: إني أفعل زيد، تري نفسك⁽⁸⁾، وعليه قول سيبويه: "هذا باب ما جرى على حرف النداء وصفاً له، وليس بمنادي ينبه غيره"

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 231/2 والسيوطى، همع الهوامع 28/2

(2) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل).

(3) سيبويه، الكتاب 236/2

(4) ابن السراج، الأصول في النحو 1/370

(5) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/31

(6) انظر: المصدر نفسه 2/31

(7) انظر: المصدر نفسه 2/31

(8) انظر: المصدر نفسه 2/28

ولكنه اختص كما أنَّ المنادى مختص من بين أمته، لأمرك ونهايك أو خبرك، فالاختصاص أجرى هذا على حرف النداء. كما أنَّ التسوية أجرت ما ليس باستخار ولا استفهام على حرف الاستفهام،... والاختصاص أجرى هذا على حرف النداء⁽¹⁾. ومن بواعث الاختصاص بـ(أي) الفخر والتواضع والتصغير، وبيان المقصود بالضمير⁽²⁾.

وحكم (أي) في باب الاختصاص حكمها في باب النداء، من التزام البناء على الضم، وتأنيتها مع المؤنث، والتزام الإفراد، فلا تنتهي ولا تجمع باتفاق، ومفارقتها للإضافة - لفظاً وتقديراً - وإيلائها بـ(ها) التببيه بعدها، ووصفها باسم معرف بأل لازم الرفع. ويستثنى من ذلك دخول حرف النداء، فلا يدخلها حرف النداء في باب الاختصاص؛ لأنَّ المراد المتكلم والمتكلَّم لا ينادي نفسه⁽³⁾، وعليه قول سيبويه: "ولا تدخل يا هنا؛ لأنك لست تتبه غيرك"⁽⁴⁾. ويستثنى أيضاً، أنه لا بدَّ أن يسبقها شيء خلافاً للنداء⁽⁵⁾، وألا توصف باسم إشارة⁽⁶⁾، كما يفعل فيها النداء.

ولا يجوز تقديم اسم الاختصاص على الضمير، وإنما يكون بعده، حشوًّا بينه وبين ما نسب إليه أو آخر⁽⁷⁾.

(1) سيبويه، الكتاب 231-232/2

(2) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 298/2

(3) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 298/2 وابن هشام، شرح شذور الذهب 246 والسيوطى، همع الهوامع 28/2

(4) الكتاب، سيبويه 232/2

(5) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 298/2

(6) انظر: حسن، النحو الوافي 4/123 والسيوطى، همع الهوامع 31/2

(7) انظر: السيوطى، همع الهوامع 31/2

وقد اختلف النحاة في إعراب (أيتها) و (أيتها) في هذا الباب، فذهب الجمهور أنّهما مبنيان على الضم في محل نصب بفعل محذوف وجوباً، تقديره: أحسن أو أعني⁽¹⁾، كما حذف في النداء؛ لأنّهم اكتفوا بعلم المخاطب، فصارع ترك إظهار الفعل فيه باب النداء⁽²⁾. وذهب الأخفش أنّهما مناديان بحرف نداء محذوف، والتقدير: يأيها ويا أيتها؛ لأنّهما في غير الشرط والاستفهام لا تكونان إلا على النداء، وقال: ولا ينكر أن ينادي الإنسان نفسه، ألا ترى أنّ عمر، قال: (كلّ الناس أفقه منك يا عمر) وقال: هذا أولى من أن تخرج (أي) عن بابها هذا - يعني باب النداء - وذهب أنّها فيه موصولة أقيس⁽³⁾. وعن الخليل أنّ الأصل أن يقولوا فيه (يا) ولكنّهم خزلوها وأسقطوها حين أجروها على الأصل⁽⁴⁾. وردد القولان بأنّ بقية الباب لا يمكن فيه تقدير الحرف، نحو: (نحن العرب) و (بك الله)⁽⁵⁾.

وذهب السيرافي أنّ (أيتها) و (أيتها) معربتان هنا، وضمتها إعراب لا بناء، على أنّهما مبتدأ لخبر محذوف، تقديره: (أيتها الرجل المخصوص أنا) أو خبر لمبتدأ محذوف، تقدير: (أنا أفعل كذا هو الرجل)⁽⁶⁾.

وعن سيبويه أنّ أكثر الأسماء دخولاً في هذا الباب: بنو فلان، عشر مضافة، وأهل البيت، وأل فلان⁽⁷⁾، إلى أن ذهب بعض العلماء أنه لا يُنصب على الاختصاص بغيرها⁽⁸⁾.

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 233 والسيوطى، همع الهوامع 28 وابن هشام، شرح شذور الذهب 246

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 233 و 2/ 66

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 1/ 93

(4) انظر: سيبويه، الكتاب 2/ 236

(5) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/ 29

(6) انظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب 246 والسيوطى، همع الهوامع 2/ 29

(7) انظر: سيبويه، الكتاب 2/ 236

(8) انظر: السيوطى، همع الهوامع 2/ 29

الفصل الثاني

"أي" في الدراسات البلاغية

درس النحاة العرب "أيًا" المشددة بعيداً عن الحقل البلاغي الذي ينتمي إليه كلّ قسم من أقسامها، فعقدوا لها أبواباً خاصة تحت باب "أي" في الاستفهام أو في النداء، أو "أي" في الشرط والجزاء. ومنهم من تحدث عن أقسامها مجتمعة في باب واحد، كما فعل ابن هشام في المغني.

وانتسمت نظرتهم للظواهر والقضايا اللغوية، والنحوية التي صاحبت "أيًا" بأنّها نحوية بحثة، فلم نجد النحاة مثلاً درسوا "أيًا" في الاستفهام أو النداء تحت باب علم المعاني الذي ينتميان إليه.

أما البلاغيون القدماء فقد نظروا إلى "أي" نظرة أسلوبية، فقد قسم البلاغيون الأساليب إلى قسمين كبيرين هما: الخبر والإنشاء، واهتدوا إلى هذا التقسيم من خلال ربطهم بين الكلام ومقتضى الحال⁽¹⁾. ومقتضى الحال هو مدار علم المعاني وهو المعلّ، يقول القزويني في تعريف علم المعاني: "هو علم يُعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال"⁽²⁾. فالفائدة من علم المعاني أن يكون مطابقاً لمقتضى الحال والخروج عنه يعني الخروج عن البلاغة⁽³⁾، فحقُّ الكلام أن يكون بقدر

(1) الحال: هو الأمر الداعي للمتكلم لإيراد الكلم على نحو مخصوص وتلك الخاصوصية هي مقتضى الحال. انظر: السكاكي، يوسف بن محمد بن علي (ت 626هـ) مفتاح العلوم، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية- بيروت، ط 1، 2000: 250-251.

(2) القزويني، الخطيب (ت 739هـ)، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط 2: 1/52.

(3) انظر: عباس، فضل حسن عباس، البلاغة العربية فنونها وأفاناتها، علم المعاني، دار الفرقان، عمان-الأردن، ط 11، 2007: 132-133.

الحاجة، لا زائداً ولا ناقصاً؛ لئلا يخل بالغرض من الكلام وهو الإفصاح والإظهار؛ لذا يجب أن يكون المتكلم مع المخاطب كالطبيب، يُشخص حالته، ويعطيه ما يناسبها⁽¹⁾.

وَقَسْمَ الْبَلَاغِيُّونَ إِلَى طَلْبِيٍّ وَغَيْرِ طَلْبِيٍّ. أَمَا الطَّلْبِيُّ: فَهُوَ مَا يُسْتَدْعَى مَطْلوبًا غَيْرَ حَاصِلٍ وَقْتَ الْطَّلْبِ؛ لِامْتِاعِ تَحْصِيلِ الْحَاصِلِ، وَهُوَ خَمْسَةُ أَنْوَاعٍ: الْأَمْرُ، وَالنَّهْيُ، وَالْاسْتِفْهَامُ، وَالْتَّمْنَىُ، وَالنَّدَاءُ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا لَا يَحْتَمِلُ صَدْقَةً وَلَا كَذْبًا وَمَا سُوِّيَ هَذِهِ الْأَنْوَاعُ الْخَمْسَةُ إِنْشَاءً غَيْرَ طَلْبِيٍّ⁽²⁾.

1.2 دلالة الاستفهام:

وللاستفهام دلالتان: الأولى: دلالة وضعية: وهي طلب الفهم، يعني أن المستفهم يطلب فهم شيء يجهله من المخاطب بالاستفهام؛ كقول السائل: ما اسمك؟ إذا كان المستفهم يجهل اسم المسؤول.

الثانية: دلالة مجازية: وضابطها أن يكون المستفهم ليس في حاجة إلى فهم شيء من المخاطب بالاستفهام، بل ينشئ معاني يقتضيها المقام؛ قاصداً إعلام المخاطب بها، لأن يستعلم هو من المخاطب عن شيء، ومزاياه أسلوب الاستفهام تكمن في هذه الدلالة المجازية؛ لكثرة ما فيها من الأغراض واللطائف⁽³⁾.

وللاستفهام – الخارج عن دلالته الوضعية إلى دلالة مجازية تفهم من السياق – قسمان كبيران، هما: الاستفهام التقريري، والاستفهام الإنكاري.

(1) انظر: السكاكي، مفتاح العلوم 255-256 والهاشمي، أحمد، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان (بلا تاريخ طبع): 58

(2) انظر: القزويني، الإيضاح 3/51-52

(3) انظر: السكاكي، مفتاح العلوم 413-414

ويكون الاستفهام تقريريًّا إذا كان المستفهم عنه مثبتًا في المعنى، ومن ضوابطه حلول "قد" محلّ أدلة الاستفهام. قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ [الشرح: 1] أي: قد شرحا لك صدرك⁽¹⁾.

ويكون الاستفهام إنكارياً في صورتين: الأولى: أن يكون ما بعد أدلة الاستفهام منفيًا لا وجود له في الواقع، كقوله تعالى: ﴿أَشَهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسَأَّلُونَ﴾ [الزخرف: 19] أي: لم يشهدوا خلق الله للملائكة حتى تكون شهادتهم حجة في دعواهم. والثانية: أن يكون ما بعد أدلة الاستفهام مثبتًا له وجود في الواقع، لكنه كان ينبغي ألا يكون أصلاً، ومن أمثلته: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ [الصف: 2]. فالقول الواقع بعد الاستفهام واقع قوله وجود في الخارج؛ لكنه كان لا ينبغي أن يكون؛ لئلا يكون مذموماً⁽²⁾.

والفرق بين الاستفهام التقريري والاستفهام الإنكري أنك في التقريري إما تريد تثبيت الأمر وتحقيقه، وإما أنك تريد أن تتزعز إقرار المخاطب واعترافه. أما الإنكري فأنت لا تقرر المخاطب في شيء؛ وإنما تذكر عليه وتستهجن عليه ما حدث وما سيحدث⁽³⁾.

ويتوارد عن هذين القسمين معانٍ كثيرة الدوران على ألسنة المفسرين والبلغيين، كالتّوبيخ والتّقريع والتّعجب والتّعبير والتّعجيز والتّشويف والتّكذيب والتّهويل والتّعظيم والسخرية وغيرها من المعاني التي تفهم من السياق ومقام الحال، وهذه المعاني وغيرها

(1) انظر: الفزويني، الإيضاح 3/68 و المطعني، عبد العظيم إبراهيم، التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم، مكتبة وهبة - القاهرة، ط 1، 1999: 1/5-6.

(2) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم 1/5-6

(3) انظر: عباس، البلاغة فنونها وفنانها، علم المعاني 210

صالحة للرد على كلّ من التقرير والإنكار، وفي بعض المواقف يتبع التقرير الإنكار، والإنكار يتبع التقرير؛ وذلك بحسب السياق والقرائن⁽¹⁾.

2.1.2 الاستفهام بـ "أي" :

ويطلب بها تحديد شيء في أمر مشترك وعام، وهي لطلب التصور فقط⁽²⁾، قولهنا: أيّما أكبرُ سنا؟ فالمتكلم يستفهم عن تمييز شيء مشترك بينهما، وهو كِبر السن، ولكن زاد أحدهما على الآخر؛ لذا يطلب التعيين والتحديد. وفي هذا يقول القزويني: "أَمَا "أيّ" فللسؤال عما يميّز أحد المشاركين في أمر يعمهما، يقول القائل: عندي ثياب، فتقول: أيّ الثياب هي؟ فتطلب منه وصفاً يميّزها عنك عما يشاركتها في الثوبية، وفي التنزيل: ﴿أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَامًا﴾ [مريم : 73]. أي: أنحنُ أم أصحاب محمد - عليه السلام -؟ وفيه: ﴿أَيْكُمْ يَأْتِنِي بِعِرْشَهَا﴾ [النمل : 38] أي: الإنساني أم الجنّي؟⁽³⁾.

وقال ابن عاشور: "اعلم أنّ أصل "أي" أنها للاستفهام عن تمييز شيء عن مشاركيه في حاله... والاستفهام بها كثيراً ما يراد به الكناية عن التّعجب أو التّعجّب من شأن ما أضيف إليه "أي" ؟ لأنّ الشيء إذا بلغ من الكمال والعظمة مبلغاً قوياً يتساءل عنه ويستفهم عن شأنه، ومن هنا نشأ معنى دلالة "أي" على الكمال؛ وإنّما تتحققه أنه معنى كنائي كثُر استعماله في كلامهم وإنّما هي الاستفهاميّة و "أي" هذه تقع في المعنى وصفاً لنكرة، إما نعتاً نحو: هو رجلٌ أيُّ رجل، وإما مضافة لنكرة...".⁽⁴⁾.

(1) انظر: السكاكي، مفتاح العلوم 424 والقزويني، الإيضاح في علوم البلاغة 3/68 و المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 5/1

(2) انظر: القزويني، الإيضاح 3/63

(3) القزويني، الإيضاح 3/65

(4) ابن عاشور، التحرير والتوكير 30/176-177

وقد ورد الاستفهام بـ "أيّ" في القرآن الكريم في تسعه وخمسين موضعًا من مجموع الاستفهام القرآني كله، والبالغ مئتين وستين استفهاماً بعد الألف (1260) كما أحصاها عدد من العلماء⁽¹⁾، على أنّ الاستفهام بها على ثلاثة أقسام:
 الأول: الوضعي (الحقيقي): وعلى الرغم من ندرة هذا النوع وقلته إلا أنّ لـ "أيّ" نصيب منه، كما في قوله عزّ وجلّ:

﴿قَالَ يَأيها الْمَلائِكَةِ إِنِّي بِرَبِّي بِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَإِنِّي مُسْلِمٌ﴾ [النمل: 38]
 فالاستفهام في قوله "أيكم يأتي بعرشها" حقيقي، ويحمل هذا الاستفهام المعنى المراد منه في لفظه، وهو أن يتقدم إليه من يستطيع أن ينفذ مهمة "خلع عرش بلقيس" بشرطها المعلن: "قبل أن يأتي مسلمين"⁽²⁾.

الثاني: المجازي: وأبرز المعاني التي تقيدها "أيّ" في هذا القسم: التقرير بمعنى طلب الاعتراف مع تعظيم ما أضيفت إليه، والسخرية، وإنكار الفعل الواقع بعدها؛ لأنّه ما كان ينبغي أن يقع مع تقبيله وتوبیخ فاعله، والتهويل والتعجب والتعجیب⁽³⁾، وغيرها من المعاني واللطائف التي تفهم من السياق ومقام الحال، كما يطالعنا في الآيات الآتية:
 قال تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةُ اللَّهِ شَهِيدٌ بِيْنِكُمْ﴾ [الأنعام: 19].
 الاستفهام في "أيّ شيء" استفهام تقرير وتوقيف، وهو قرع بالعصي؛ ليتبه الغافل ويلتفت المعرض أو هو في عbara وجيزة، تهيئة المشاعر وتشويق النفوس إلى عقبى الكلام ماذا تكون؟ والأصل في هذا الاستفهام المجازي إلا ذكر له جواب؛ وإنما يوكّل الجواب فيه إلى نفوس المخاطبين لتدبره في تصوره كلّ مذهب، إلا أنّ في كتاب الله

(1) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 7/1

(2) انظر: فودة، عبد العليم، أساليب الاستفهام في القرآن الكريم، رسالة جامعية (ماجستير)
 جامعة القاهرة 1953: 191 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 2/146-147

(3) التعجب والتعجیب: هو استعظام أمرٍ ظاهر المزية خافي السبب؛ وإذا خرج من أسلوب النحو السماعي والقياسي إلى الاستفهام فإنما يراد به المبالغة في إظهار التعجب.

العزيز إجابات مذكورة لاستفهامات مجازية؛ لمقتضى بلاغيٍّ وهو أنَّ الخيال -هاهنا- ليس له مجال في تصور الإجابة، وتصويرها كيف يشاء⁽¹⁾.

وقال أبو البقاء العكري: "وأيَّ بعض ما تضاف إليه، فإذا كانت استفهاماً اقتضى الظاهر أن يكون جوابها مسمى باسم ما أضيفت إليه، وهذا يوجب أن يسمى الله شيئاً، فعلى هذا يكون قوله (قل الله) جواباً، و(الله) مبتدأ، والخبر محذوف، أي: أكبر شهادة. وقوله (شهيد) خبر مبتدأ محذوف، ويجوز أن يكون (الله) مبتدأ و(شهيد) خبره، ودللت هذه الجملة على جواب "أيَّ" من طريق المعنى⁽²⁾.

ونذكر مكِّي بن أبي طالب أنَّ شيئاً من أسماء الله عزَّ وجلَّ، وذلك بقوله: "وفي الآية دلالة أنَّ شيئاً من أسماء الله؛ لأنَّ قوله "أيَّ شيءٌ أكبر شهادة" جاء جوابه "قل الله" ولا يجوز: أيَّ ملك أكبر شهادة؟ قل الله، ولا يحمل الكلام على الانقطاع مع إمكان الاتصال"⁽³⁾.

وقال الزَّمخشري: "وأراد: أيُّ شهيد (أكبر شهادة) فوضع شيئاً مقام شهيد؛ ليبالغ في التَّعْصيم"⁽⁴⁾.

ونذكر أبو حيَّان أنَّ الله عزَّ وجلَّ يقال عليه: شيءٌ، كما يقال عليه: موجود، وعليه الجمهور⁽⁵⁾ ولكن ليس كمثله شيءٌ.

قال تعالى: ﴿وَحَاجَةُ قَوْمٌ قَالَ أَتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلَّا أَن يَشَاءَ رَبِّي شَيْئاً وَسَعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ. فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الأنعام: 80 و81].

(1) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 459/4 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 288/3.

(2) العكري، إملاء ما من به الرحمن 1/237-238.

(3) القيسي، مكِّي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن، تحقيق ياسين محمد السواس، دار اليمامة، دمشق - بيروت، ط2، 2000: 320.

(4) الزَّمخشري، الكشاف 2/11.

(5) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 459/4.

الاستفهام في قوله: (فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ) استفهام تقرير بمعنى طلب الاعتراف، وأفادت "أيّ" مع التقرير تعظيم المؤمنين، والسخرية من الكافرين، والتعریض بظلمهم⁽¹⁾. والمقصود بالفريقين، فريق المشركين، وفريق الموحدين، وعدل عن قوله "أيّنا" أحقّ بالأمن أنا أم أنت؛ احترازاً من تجريد نفسه فيكون ذلك تزكية لها، وجواب الشرط محدود تقديره: فأخبروني أيّ هذين الفريقين أحقّ بالأمن⁽²⁾.

وقال السمين الحليبي: "لم يقل: أَيْنَا أَحَقُّ نَحْنُ أَمْ أَنْتُمْ؛ إِلَزَاماً لخصمه بما يدعوه عليه؛ ولأنَّه لا يذكر القائل نفسه، وهو بخلاف قول الشاعر⁽³⁾:

فَلَئِنْ لَقِيتُكَ خَالِيَّنِ لَتَعْلَمَنْ أَيْيِ وَأَيْكِ فَارِسُ الْأَحْزَابِ

فلله فصاحة القرآن وآدابه⁽⁴⁾. وهذا ما يسمى بلاعة بـ "تجاهل العارف" وهو أن يسأل المتكم عما يعلمه حقيقة؛ تجاهلا لنكتة، كالتوبيخ أو المبالغة في المدح أو الذم أو التعجب وغيرها⁽⁵⁾، وجاء هنا مع التقرير بمعنى طلب الاعتراف؛ لتمكين المدح⁽⁶⁾. قال تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: 185].

وقال تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [المرسلات: 50].

وقال أيضاً: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ﴾ [الجاثية: 6].

الاستفهام في الآيات: (فَبِأَيِّ حَدِيثٍ) مجازي، أفادت فيه "أيّ" تعظيم حديث الله، وتوبیخ المتحدث عنهم، والتعجب من فعلهم، وفيه أيضاً تقریع⁽⁷⁾ وتهديد، وقد تضمن القرآن الكريم من الإعجاز والبلاغة والأخبار المغایبات وغير ذلك مما احتوى عليه ما

(1) انظر: فودة، أساليب الاستفهام في القرآن 162

(2) انظر: الأندلسی، البحر المحيط 571/4 والزمخشري، الكشاف 40/2

(3) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل في المظان).

(4) السمين الحليبي، الدر المصنون 3/112

(5) انظر: القزوینی، الایضاح 84/6 والهاشمي، جواهر البلاغة 339

(6) انظر: فودة، أساليب الاستفهام في القرآن 244

(7) التقریع: توجیه اللوم والعتاب الشدید الموجع، وأصل القریع الضرب.

لم يتضمنه كتاب إلهي، فإذا كانوا مكذبين به، فبأي حديث بعده يصدقون به؟! أي: لا يمكن تصديقهم بحديث بعد أن كذبوا بهذا الحديث الذي فيه نجاتهم وخلاصهم، هو القرآن الكريم ذو الصدق المحسن⁽¹⁾.

قال تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أُنزِلْتُ سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا﴾ [التوبة: 124].

الاستفهام في قوله: (أيكم زادته) استفهام مجازي، المتكلّم والمخاطب فيه هم المنافقون، قالوه على سبيل الإنكار، والسخرية، والاستهزاء⁽²⁾ من القرآن الكريم والمؤمنين⁽³⁾. قال أبو حيان: "وقولهم: أيكم زادته هذه إيماناً، يحتمل أن يكون خطاب بعض المنافقين لبعض على سبيل الإنكار والاستهزاء بالمؤمنين، ويحتمل أن يقولوا: ذلك لقربائهم المؤمنين يستقيمون إليهم ويطمعون في ردهم إلى النفاق. ومعنى قولهم ذلك: هو على سبيل التحقيق للسورة والاستخفاف بها، كما تقول: أي غريب في هذا وأي دليل في هذا؟"⁽⁴⁾.

قال تعالى: ﴿قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنَ نَدِيًّا﴾ [مريم: 73].

الاستفهام في قوله: (أي الفريقين خير) استفهام تقرير، يفهم من المعنى العام للأية، فالذين كفروا يقررون بهذا الاستفهام الذين آمنوا بأنهم خير منهم، وهو الأحسن ندياً. وقد سلكوا في خطابهم للمؤمنين مسلك تجاهل العارف حسب اعتقادهم الفاسد،

(1) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 9/415، 5/236، 10/380 وفودة، أساليب الاستفهام في القرآن 161.

(2) والاستهزاء: السخرية والاستخفاف، وأصل الباب الخفة "من الهزء" وهو القتل السريع، والسخرية من باب العيب والجهل.

(3) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/313 والأندلسي، البحر المحيط 5/529 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 2/31

(4) الأندلسبي، البحر المحيط 5/529

وفي هذا الخطاب الذي خاطبوا به المؤمنين تعرِيضاً بهم، وأنهم هم شرّ مقاماً وأسوأ عشيرة⁽¹⁾.

قال تعالى: ﴿وَيَرِكُمْ آيَاتِهِ فَأَيَّ آيَاتِ اللَّهِ تُنَكِّرُونَ﴾ [غافر: 81]. الاستفهام في قوله: (فَأَيَّ آيَاتِ اللهِ) استفهام إنكار، والمعنى: أن كل آية من آيات الله تتائب على الجد والإنكار، ولن يجدوا آية واحدة تقبل النفي أو الإنكار؛ لقوتها ورسوخ آياتها. والفاء في (فَأَيَّ) للتفریع⁽²⁾ على ما تقدم؛ ولربط جزئي الكلام ربطة محكماً وترتيب الإنكار على الإرادة، ولو سقطت الفاء لفاقت هذه المعاني. ودلالة هذا التركيب على الإنكار تكمن في أنه غير موجود، وكونه غير موجود يستلزم إنكار شيء منها، وهذا من الكنایات اللطيفة الكثيرة الورود في مقام الاحتجاج في القرآن الكريم⁽³⁾.

قال تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكَ تَتَنَاهَى﴾ [النجم: 55].

الاستفهام في قوله: (فَبِأَيِّ آلَاءِ) فيه قولان: أحدهما: أنه للرسول - ﷺ - فالاستفهام فيه للتعرِيضاً بغيره.

والثاني: أنه خطاب عام لجميع الناس، فالاستفهام فيه للإنكار في أن يكون من بين نعمه عز وجل التي ذكرها في (النجم) نعمة واحدة يستخف بها أو يشكك في فضلها العظيم، وقد رجح الألوسي الأول، وغلب ابن عاشور الثاني.

والخلاصة أن المراد من هذا الاستفهام إظهار التكريم والتفضيل على الرسول - ﷺ - وعلى المؤمنين، ولم يرد من الإنكار الذي فيه أن المخاطب شاك في عظمة هذه النعم، بل هو كناية لطيفة عن أن هذه النعم بجلالها ليست محل الإنكار، ويستحيل

(1) انظر: الأندلسی، البحر المحيط 290 والمطعني، التفسیر البلاغی للاستفهام 1/286-288.

(2) التفریع: أن يثبت حکم لمتعلق أمر، بعد إثباته لمتعلق له آخر، وتأتي "الفاء" دليلاً على هذا التفریع وتسمى "الفاء التفریعية" وهي الفصیحة نفسها التي تفصح عن محفوظ وتدل على ما نشأ عنه. انظر: الزمخشري، الكشاف 147/1 والهاشمي، حواهر البلاغة 386

(3) انظر: المطعني، التفسیر البلاغی للاستفهام 3/473.

أن يجرّد الخطاب للرسول - ﷺ - أو غيره، فهو خطاب عام ويدخل فيه صاحب الرسالة دخولاً أولياً، وإضافة (آلاء) إلى (ربك)؛ تفخيم ل شأنها، وفي إيثار المضارع (تتماري)؛ تعليم لعدم التشكك في نعم الله في جميع الأزمنة⁽¹⁾.

قال تعالى: «فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ» [الرّحْمَن: 13]. تكرّر هذا الاستفهام بلفظه ومعناه إحدى وثلاثين مرة، وهذا الاستفهام (فبِأَيِّ آلَاءِ) يصحّ فيه وجهان:

أحدهما: أن يكون استفهام إنكار مع تعظيم ما أضيفت إليه "أي"، أي: لا يستطيع أحد منكم أن يجحد نعمة من نعم الله؛ لأنّها كثيرة ولا تحصى، وهي نعم شوامخ رواسخ، فبِأَيِّها تكذبان؟ ومن ينكر رفع السّماء مثلاً؟.

الثاني: أن يكون هذا الاستفهام استفهام تقرير، أي: تقرير المخاطبين واعترافهم بأنّ نعم الله لا يمكن إنكارها⁽²⁾.

والغاية من التكثير والإعادة بالإطناب؛ إرادة الإبلاغ بحسب العناية بالأمر، ولفرط العناية بقصد تكثير العدد⁽³⁾. ومنه أن ذهب ابن قتيبة أن التكثير؛ لاختلاف النعم، فلذلك كرر للتوقيف مع واحدة واحدة⁽⁴⁾. وهي أيضاً فاصلة ذات تأثير فني جمالي مستطرف، مع ما تشتمل عليه من تذكير .

والفاء في (فبِأَيِّ) للتقرير، تفريغ عدم الإنكار على الإشارة إلى النعمة السابق ذكرها على جملة الاستفهام، أو تفريغ التقرير على ذلك الذكر، وإيثار الفعل (تكذبان)؛ لأنّ المراد التكذيب في الحال والاستقبال معاً⁽⁵⁾.

قال تعالى: «وَإِذَا الرُّسُلُ أُقْتَتْ لِأَيِّ يَوْمٍ أَجْلَتْ» [المُرْسَلَات: 11 و 12].

(1) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 29/10 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 188/4

(2) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 10/58 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 211/4

(3) انظر: ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة 158

(4) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 6/239

(5) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 211/4

الاستفهام في قوله: (لأيّ يوم) استفهام مجازي؛ لتفخيم وتعظيم وتهويل المستفهم عنه وهو (اليوم) والتشويق⁽¹⁾ والتعجب إلى معرفته، وإلى ما سيقع منه من الهول والشدة، والتأجيل من الأجل، أي: ليوم عظيم آخر، فجاء الاستفهام إذن؛ تمهيداً لما يأتي بعده وتوجيهها للنفس إليه وبعثاً لسوقها نحوه⁽²⁾.

قال تعالى: ﴿ قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا كُفَّرَةٌ مِّنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴾ [عبس: 17 و 18].

الاستفهام في قوله: (من أيّ شيء خلقه) استفهام تقرير على حقاره ما خلق منه، ثم بين الشيء الذي خلق منه الإنسان، فقال: (من نطفة خلقه فدّره) وتنكير (شيء)؛ للتحقيق والمهانة، وفي هذا تدليل وبرهنة على تقرير الإحياء بعد الموت وتعريف بمشركي العرب الذين أنكروا على الله عزّ وجلّ أن يعيدهم إلى الحياة الثانية⁽³⁾.

قال تعالى: ﴿ وَإِذَا الْمُؤْوِدَةُ سُلِّتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴾ [التكوير: 8 و 9].

الاستفهام في (بأيّ ذنب قتلت) استفهام تقرير، بمعنى طلب الاعتراف من المخاطب؛ ليوبخ به غيره، فيقرر الموعودة؛ لتعلن براعتها من الجرم، وفي ذلك تشنيع على وائديها وتوبيخ لهم أيّما توبيخ، وسؤالها يؤول إلى سؤال الفاعلين للتباكيت⁽⁴⁾.

قال تعالى: ﴿ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكِّبَ ﴾ [الانفطار: 8].

جوّز بعض المتأولين أن يكون (في أيّ صورة) متعلق بقوله (عده) وعندئذ يكون في (أيّ) معنى التّعجيب، ويعبر عنها بالدالة على معنى الكمال، والمعنى: فعدك

(1) التشويق: وهو حمل النفس على النزاع إلى الشيء؛ وتهييجهما إليه، ولهذا قد يأتي الاستفهام لجذب النفوس وشدّها.

(2) انظر: الأندلسي، البحر المحيط 10/375 وفودة، أساليب الاستفهام في القرآن 162 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 4/434.

(3) انظر: الأندلسي، البحر المحيط 10/409 وفودة، أساليب الاستفهام في القرآن 236 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 4/344 والزجاج، معاني القرآن 5/221.

(4) انظر: الأندلسي، البحر المحيط 10/416 وفودة، أساليب الاستفهام في القرآن 226 والزجاج، معاني القرآن 5/225.

في صورة أيّ صورة، أيُّ: في صورة عجيبة عظيمة فلم يجعلك في صورة خنزير أو حمار، وحذف الموصوف؛ زيادة في التفخيم والتعجب⁽¹⁾.

الثالث: الاستفهام الصوري: وهو الاستفهام الذي يخلو من عناصر الاستفهام الاصطلاحي: (المستفهم ، المستفهم ، المستفهم عنه وهو المراد تحصيله في الاستفهام الحقيقى ، أو إنكاره أو تقريره في الاستفهام المجازى) وقد يصبح هذا النوع من الاستفهام ببعض المعانى المجازية إلا أنه لا يصح أن يوصف بأنه حقيقى أو مجازى⁽²⁾. ويكثر هذا النوع من الاستفهام في بابي التسوية والتعليق؛ لكون الاستفهام قد يخرج فيهما عن حقيقته، فأمّا التسوية: فهي إحدى المعانى غير الحقيقة التي تخرج إليها الهمزة، وحرف التسوية هو الهمزة الواقعة بعد " سواء " و " ما أدرى " و " ما أبالي " و " ليت شعري " وضابطها أن يصح حلول المصدر محل جملتها⁽³⁾.

وأمّا التعليق فهو عبارة عن إبطال عمل أفعال القلوب لفظاً لا محلاً عن نصب مفعولين، وهو جائز في كلّ فعل قلبي كما ذهب ابن هشام⁽⁴⁾. وفي هذا يقول أبو حيyan الاندلسي: " وقد يخرج الاستفهام عن حقيقته إذا تقدمه ما يخرجه، نحو قوله: " سواء عليك أقام زيد أم قعد " و " ما أبالي أقام زيد أم قعد " و " قد علمت أزيد منطلق أم عمرو " و " ما أدرى أقرب أم بعيد " فكلّ هذا صورته الاستفهام، وهو على التركيب الاستفهامي وأحكامه، وليس على حقيقة الاستفهام"⁽⁵⁾.

(1) انظر: الزمخشري، الكشاف 4/702-703 والأندلسى، البحر المحيط 10/422 والألوسى، روح المعانى 15/269 وابن هشام، مغني اللبيب 2/659

(2) أرسى الباحثان: فودة في مؤلفه: (أساليب الاستفهام في القرآن) والمطعنى في مؤلفه: (التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الكريم) بعضاً من خصائص هذا الاستفهام.

(3) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/24

(4) انظر: المصدر نفسه 2/478 وابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى 222-223

(5) الأندلسى، البحر المحيط 2/349

وقد سكت علماء اللغة العربية القدماء عن هذا النوع من الاستفهام فلا نكاد نجد له سوى إشارات هنا وهناك دون أن يعطى حقه من الدراسة والبحث كباقي أنواع الاستفهام الآخر.

قال الرّضي: "وليس أداة الاستفهام التي تلي باب علم في نحو: علم زيد أَيْهُم قام، مفيدة لاستفهام المتكلّم بها؛ للزّور التناقض في نحو: علمت أَيْهُم قام؛ وذلك لأنَّ (علمت) المتقدّم على (أَيْهُم) مفید أنَّ قائل هذا الكلام عارف بنسبة القيام إلى القائم المعين، لماذا ذكرنا أنَّ العلم واقع على مضمون الجملة، فلو كان (أَيْ) لاستفهام المتكلّم لكن دالاً على أَنَّه لا يعرف انتساب القيام إليه؛ لأنَّ: أَيْهُم قام، استفهام عن مشكوك فيه هو انتساب القيام إلى معين، ربما يعرفه الشاكَ بأنَّه زيدٌ أو غيره، فيكون المشكوك فيه، إذن: النسبة، وقد كان المعلوم هو تلك النسبة، وهو تناقض؛ فنقول: أداة الاستفهام، إذن، لمجرد الاستفهام، لا لاستفهام المتكلّم، والمعنى: عرفت المشكوك فيه الذي يستفهم عنه، وهو أنَّ نسبة القيام إلى أي شخص هي، وذلك الشخص في فرضنا: زيد، فالمعنى: عرفت قيام زيد وإنما لم يصرّح باسم القائل ولم يقل: علمت زيداً قائماً، أو علمت قيام زيد، لأنَّ المتكلّم قد يكون له داعٍ إلى إيهام الشيء على المخاطب مع معرفته بذلك المبهم كما يكون له داعٍ إلى التصرّيف به"⁽¹⁾.

وأشار أبو حيّان الأندلسي إلى هذا النوع من الاستفهام بقوله: "وليس الاستفهام في باب التعليق مراداً به معناه، بل هذا من الموارد التي جرت في لسان العرب مغلباً عليها أحکام اللّفظ دون المعنى... وكلام العرب على ثلاثة أقسام: قسمٌ يكون فيه اللّفظ مطابقاً للمعنى، وهو أكثر كلام العرب. وقسمٌ يغلب فيه أحکام اللّفظ، كهذا الاستفهام الواقع في التعليق والواقع في التسويّة. وقسمٌ يغلب فيه أحکام المعنى، نحو: "أقام الزيدان "⁽²⁾.

(1) الأسترابادي، شرح الرّضي على الكافية 165/4

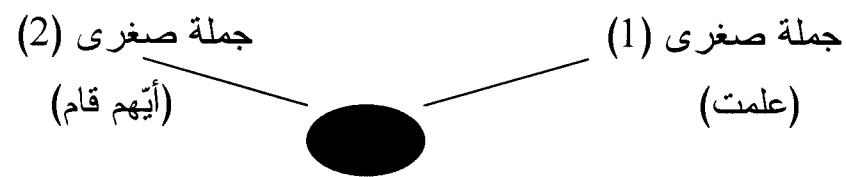
(2) الأندلسي، البحر المحيط 638/2

ويفهم من أقوال النّحاة السالفة، أنَّ هذا النوع من الاستفهام مما صورته صورة استفهام، ولا استفهام في الواقع؛ وذلك لخلوِّه من أركان الاستفهام ومعانيه المعروفة؛ ولما يدخله من تناقض من جهة أخرى. والمراد منه مجرد ترتُّب شيء على شيء ترتُّب المعلوم على العلة والوصول إلى مرحلة من مراحل الخطاب كإبهام الشيء على المخاطب والتلبّيس عليه؛ لغرض ما.

ومن هذه الأغراض ما ذكره ابن جني، حيث يقول: "واعلم أنه ليس شيء يخرج عن بابه إلى غيره إلا لأمر قد كان وهو على بابه ملاحظاً له، وعلى صدد من الهجوم عليه؛ وذلك أنَّ المستفهم عن الشيء قد يكون عارفاً به مع استفهماته في الظاهر عنه، لكن غرضه في الاستفهام عنه أشياء. منها أن يُرى المسئول أنه خفي عليه؛ ليسمع جوابه عنه. ومنها أن يتعرف حال المسئول هل هو عارف بما السائل عارف به. ومنها أن يُرى الحاضر غيرهما أنه بصورة السائل المسترشد؛ لما له في ذلك من الغرض. ومنها أن يُعدَّ ذلك لما بعده مما يتوقعه، حتى إن حلف بعد أنه قد سأله عنه حلف صادقاً، فأوضح بذلك عذرًا. ولغير ذلك من المعاني التي يسأل السائل عمَّا يعرفه لأجلها وبسببيها. فلما كان السائل في جميع هذه الأحوال قد يسأل عمَّا هو عارفه أخذ بذلك طرفاً من الإيجاب لا السؤال عن مجهول الحال.." ⁽¹⁾. فهو إنشاء من حيث اللفظ، وخبر من حيث المعنى، وذلك أوقع في النفس.

ومن هذا التناقض الحاصل بين وقوع الفعل والاستفهام عنه، في سياق واحد، كما في هذا الأسلوب، نحو قولنا: "علمت أيهم قام" نظرت المدرسة التركيبية إلى جملة الاستفهام في باب التعليق على أنها جملة كبرى وهي تقريرية وتتضمن جملتين صغيرتين، فجملة (علمت) تقريرية خالصة، وأمّا الصغرى الثانية (أيهم قام؟) فكانت جملة استفهامية قبل دخولها في إطار الجملة الكبرى (علمت أيهم قام) فأصبحت تقريرية؛ لأنَّها أصبحت جزءاً من جملة واحدة تقريرية، والمشجر المقلوب الآتي يوضح ذلك:

(1) ابن جني، الخصائص 2/464-465



جملة كبرى

(علمت أليهم قام)

فالجملة الكبرى إذا لم تكن تقريرية فإن آخرها ينافق أولها، فـ (علمت) تعني حصول العلم، والقائل إنما يريد أن يجعل ذلك حقيقة واقعة عندما اختار (علمت) ولكنّه عندما سُئل مستفهماً فمعنى ذلك أن حصول العلم غير محقق، ولهذا كان من الضروري أن تفقد الجملة الاستفهامية الدلالة على الاستفهام، وهي في إطار الجملة الكبرى⁽¹⁾.

و جاءت "أي" على هذا النوع من الاستفهام في أربعة عشر موضعًا من كتاب الله العزيز⁽²⁾، والاستفهام بـ "أي" في هذه الآيات صوري ممحض، ولا تزال له الصداره فلا يصح أن يعمل ما تقدمه فيه؛ إلا إذا كان حرف خفض أو مضافاً، وإنما يعمل فيه ما بعده، قال أبو حيان: "وكان قياس العامل أنه كما غيره معنى أن يُغيّره لفظاً، ويؤثر فيه النصب؛ لكن راعوا فيه صورة الاستفهام؛ فلم يعملا فيه ما قبله لفظاً وإن كان عاماً فيه معنى، فموضعه نصب ...".⁽³⁾

وقد نظر الباحث في "أي" المضمومة في القرآن الكريم في باب التعليق وأنعم النظر في أقوال النحاة والمفسرين فيها، فوجدت أن علماء اللغة جوزوا فيها وجهين:

(1) انظر: جميل، مني حسن، الاستفهام في العربية، دراسة دلالية تركيبية، رسالة جامعية (ماجستير) جامعة اليرموك 2002: 30.

(2) وهي: [النساء:11] [هود:7] [الإسراء:57] [الكهف:7] [الكهف:12] [الكهف:19] [مريم: 69] [طه:71] [الملك:2] [القلم : 7] [القلم : 40] [الشعراء: 227] [القمان: 34].

(3) التذليل والتكميل نقلًا عن: فودة، أساليب الاستفهام في القرآن 373

أحدهما: أن تكون "أيّ" اسم استفهام مرفوع على الابتداء، وما بعدها الخبر، والفعل المذكور أو المقدّر قبلها، معلق عن العمل في اللفظ بـ "أيّ" والجملة في موضوع نصب بحسب ذلك الفعل.

والثاني: أن تكون "أيّ" اسمًا موصولاً، مبنياً على الضم في موضوع نصب مفعولاً به أو بدلًا بحسب موضوع "أيّ" وذلك لتحقق شرطي البناء، وهم: الإضافة لفظاً وحذف صدر الصلة من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد، وينسب هذا القول لسيبوبيه - رحمة الله - وهذا القول له مؤيدوه وله معارضوه، وسبق ان ذكرنا أقوالهم وحجتهم النحوية. والرأي هنا لسيبوبيه؛ لما تقدم من أنّ هذا الاستفهام استفهام صوري شكلي بحت، لا لون له أو طعم، خرج من سماته الجمالية وخصائصه الأسلوبية؛ فأصبح مصروعاً لا حراك به من حيث المعنى والدلالة، فإن عزّز هذا قولاً ومذهبًا؛ فإنّما يعزّز مذهب العلامة الجليل سيبوبيه - رحمة الله - في أنّ "أيّاً" في مثل هذا الأسلوب موصولة لا استفهامية، وليس أدلةً على ذلك من سكوت العلماء عن الخوض في هذا الاستفهام ومعناه وأغراضه البلاغية، وذهابهم كلّ مذهب في تأويل فعل قبل "أيّ" يقبل التعليق، ليصح حملها على الاستفهام والابتداء، وفيه من التكلف ما لا حاجة لنا فيه.

2.2 دلالة النداء

والنداء لغة: التصويت والدعاء. أمّا اصطلاحاً فهو طلب إقبال المدعو (المخاطب) على الداعي(المتكلّم) لأمر ما بحرف يقوم مقام فعل النداء (أدعوا) ويتضمن معناه. ويصبح في الأكثر الأمر والنهي، والغالب تقدمه⁽¹⁾، نحو: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ﴾ [البقرة، الآية: 21]. ﴿يَا أَيُّهَا الْمُزَمِّلُ * قُمِ الْلَّيْلَ﴾ [المزمول: 1-2]. [هود: 52]. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُقْدِمُوا﴾ [الحجرات: 1]. وقد يتّبعه، نحو: و﴿تُوبُوا﴾

(1) انظر: السيوطى، الإنقان في علوم القرآن، دار الكتب العلمية - بيروت لبنان ط2، 1991: 179/2 الزركشى، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت 794هـ) البرهان في علوم القرآن، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 2001: 135-136/2.

إِلَى اللَّهِ جَمِيعاً أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ》 [النور: 31]. وقد يصح الجملة الخبرية: فتعقبها جملة الأمر، نحو: 《يَا إِيَّاهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ》 [الحج: 73]. وقد لا تعقبها، نحو: 《يَا إِيَّاهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ》 [فاطر: 15]. وقد تصحبه الجملة الاستفهامية، نحو: 《يَا إِيَّاهَا النَّبِيُّ لَمْ تُحَرِّمْ》 [التحريم: 1].

ولا شك أن النداء رسالة كلامية تعبيرية، وعمل فني متافق يتتألف من مجموعة من العناصر التي تتضاد فيما بينها؛ لإبراز دلالته وجماليته الأسلوبية والبلاغية. والمتكلم في هذا التركيب ليس مجرد مرسيل لأدوات النداء؛ وإنما هي تعبير مثير عن مشاعره وأفكاره؛ كما ترتبط أيضا بالمخاطب قرباً وبعداً في المكان أو المنزلة الذاتية والاجتماعية.

وهما بذلك يدخلان في إطار البنية التكيبية لاستعمال هذه الأدوات أو تلك، وكذلك المخاطب في مقاماته، ومن ثم يدخلان في البنية البلاغية الجمالية بطبعتها الذاتية الفردية، ثم بالطبع الاجتماعي والفكري الذي ترسيه في مواضعاتها. وبهذا يصبح أسلوب النداء ذا جمالية إشارية في تعانقه مع اللغة والمتكلم والمخاطب⁽¹⁾.

1.2.2 التركيب الندائي لـ "يَا إِيَّاهَا":

يتتألف هذا التركيب من مجموعة من المكونات التي تتضاد فيما بينها؛ لتأدية الجملة البلاغية في الأسلوب الندائي، وهذه المكونات هي:

أولاً: حرف النداء "يَا" جاء عن النهاة: أنه لا ينادي (أيتها) أو (أيتها) إلا بحرف النداء (يَا). وهي أم الباب وأصل حروف النداء وأعمها؛ ويعود ذلك إلى أنها دائرة في جميع وجوده؛ لأنها تستعمل للقريب والبعيد والمستيقظ والنائم والمقبل والغافل كما أنها تكون للنداء المحس. ولأنه لا يقدر عند الحذف غيرها. ويرى بعض النحاة أنها موضوعة أساساً؛ لنداء بعيد أو من هو في منزلته، من نائم أو ساهم، فإذا نودي بها البعيد؛ فهي

(1) انظر: جمعة، حسين، جمالية الخبر والإنشاء، دراسة بلاغية جمالية نقدية، منشورات اتحاد الكتاب العربي، دمشق 2005: 177-178.

على بابها، أمّا إذا نودي بها القريب؛ فلحرص المنادي على إقبال المدعو عليه، ومفاطنته لما يدعوه⁽¹⁾.

وأجمع علماء اللغة العربية على جواز استعمال أحرف النداء التي للبعيد في نداء القريب؛⁽²⁾ وذلك لأحد غرضين:

الأول: قصد التوكيد ، والبالغة في طلب الالتفات ، والحدث على زيادة الإقبال ، والإشارة إلى أن ما يلقى للمخاطب أمر عظيم من شأنه أن يعني به أيّما عنابة، ويهتم به أيّما اهتمام.

والثاني: تنزيل المخاطب القريب حساً أو معنى منزلة البعيد؛ إمّا لسهوه أو نومه أو غفلته، وإمّا للإشارة إلى بعد مكانته، وعلو منزلته واستقصار المنادي نفسه بالنسبة له، وإمّا للإشارة إلى بعده من نفس المتكلم أو انحطاط درجته عنه.

أمّا نداء البعيد بما للقريب، فقد أجمعوا على منعه إن كان لغرض التوكيد، وأجازواه إن كان لتنزيل البعيد حساً أو معنى منزلة القريب؛ للإشارة إلى قربه من نفس المتكلم، حتى كأن المتكلم يراه قريباً وإن كان بعيداً⁽³⁾.

ثانياً : "أيّ" : وهي وصلة لنداء ما فيه الألف واللام، وإنّما كانت وصلة؛ لأنّه لا يجوز أن يقال: "يا الناس" أو "يا الرجل" ، فجيء بـ(أيّ)؛ للتوصّل إلى ندائيه، فيقال: "يأيها الناس" و "يأيها الرجل" على أنّ المنادي حقيقة هو "الناس" و "الرجل" وجيء

(1) انظر: الزمخشري، الكشاف 1/96 والأندلسبي، البحر المحيط 1/151 و الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب 2/376

(2) انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب 2/376 وإبراهيم، إبراهيم حسن، أسرار النداء في لغة القرآن 17.

(3) انظر: السكاكي، مفتاح العلوم 161 والتفتازاني، سعد الدين سعود بن عمر (ت 791هـ) المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 2001م: 431 وإبراهيم، أسرار النداء في لغة القرآن 17 و الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب 2/376

بـ "أي" للتوصل إلى ندائه، فهي منادي في اللفظ وليس في المعنى؛ وإنما اختاروا "أيا" هنا دون غيرها؛ لأنها اسم معرب فيه إيهام، يصلح لكل شيء. وفي هذا يقول سيبويه: إنما جاءوا ببأيها ليصلوا إلى نداء الذي فيه الألف واللام.." ⁽¹⁾. وقال الزمخشري: "أي وصلة إلى نداء ما فيه الألف واللام..." ⁽²⁾.

وإنما لم يجمعوا بين (يا) و(الألف واللام)؛ لئلا تجتمع علامتا تعريف، وفي هذا يقول الزجاج: "ولا يجوز يا الرجل؛ لأنّ يا تتبّه بمنزلة التعريف في الرجل، فلا يُجمع بين (يا) وبين الألف واللام، فنصل إلى الألف واللام بأي..." ⁽³⁾.

فهي إذن وسيلة أو وصلة اجتثبت؛ لنداء ما فيه الألف واللام، فلو لاها لما كان بالإمكان نداء الرجل والناس والذين وغيرهم ممّن يكثر ندائهم في لغتنا العربية على ألسنة البلغاء والفصّلاء في الخطاب والمناسبات والمعارك والغزوّات.

وكذلك شتان بين قولنا: يا رجل، وقولنا: بأيها. وسأقف في الحديث عن الفرق عند قول الفخر الرازى ⁽⁴⁾ فيهما، حيث يقول: "ونحن نقول قول القائل: يا رجل، يدل على النداء، وقوله: بأيها الرجل، يدل على ذلك أيضاً، وينبئ عن خطر خطب المنادي له أو غفلة المنادي. أمّا الثاني: فمذكور، وأمّا الأول: فلأنّ قوله: (يا أي) جعل المنادي غير معلوم أولاً، فيكون كل سامع متطلعاً إلى المنادي فإذا خص واحداً، كان في ذلك إنباء الكل؛ لتطلعهم إليه، وإذا قال يا زيد أو يا رجل لا يلتفت إلى جانب المنادي إلا المذكور إذا علم هذا.." ⁽⁵⁾.

(1) سيبويه، الكتاب 2/106

(2) الزمخشري، الكشاف 1/96

(3) الزجاج، معاني القرآن 1/9

(4) الفخر الرازى هو محمد بن بن عمر بن الحسن بن علي الطبرستانى، ولد في الري سنة 543 هـ - مفسر، متكلّم، أصولي، أديب، طبيب، رحل إلى خوارزم، وتوفي بهراء (606هـ).

(5) الرازى، الفخر (606هـ) التفسير الكبير "مفاتيح الغيب"، دار إحياء التراث العربى، بيروت -

لبنان، ط 2، 1997: 25/153

ثالثاً: " ها " : وللنحوين فيها مذاهب:

فذهب سيبويه أنها توكيداً، وفي هذا يقول: " وأمّا الألف والهاء اللتان لحقتا أي توكيداً، فكأنك كررت يا مرتين إذا قلت: يأيّها، وصار الاسم بينهما كما صار هو بينها وذا، إذا قلت: ها هو ذا "⁽¹⁾. وذهب الزجاج أن " الهاء " عوضٌ عمّا حذف منها للإضافة، يقول: " وها عوض عمّا حذف منها للإضافة وزيادة في التنبيه "⁽²⁾. وتابعه على ذلك تلميذه - ابن النحاس - فقال: " و(هاء) للتنبيه إلا أنها لا تفارق أبداً؛ لأنّها عوض من الإضافة "⁽³⁾.

وقد جمع الزمخشري بين القولين وجعلهما متلازمين، وذلك بقوله: " وكلمة التنبيه المقحمة بين الصفة وموصوفها؛ لفائدين: معاضة حرف النداء، ومكافحته بتأكيد معناه، ووقوعها عوضاً مما تستحقه أيّ من الإضافة "⁽⁴⁾.

وقال العكري: " وفي (ها) وجهان: أحدهما: أنهم أتوا بها، عوضاً من المضاف إليه؛ لأنّ حقّ أيّ " أن تضاف. والثاني: أنها دخلت للتنبيه لتكون ملاصقة للرجل، حيث امتنع دخول(يا) عليه" ⁽⁵⁾.

ويقول القرطبي: وجاءوا بـ (ها) عوضاً عن (يا) أخرى؛ وإنّما لم يأتوا بباء؛ لئلا ينقطع الكلام فجاءوا بـ (ها) ليبقى الكلام متصلة ⁽⁶⁾.

فهي إذن للتأكيد والتنبيه والبعوض وهي أيضاً وسيلة لوصول الكلام كما يفهم من قول القرطبي السابق.

(1) سيبويه، الكتاب 197/2

(2) الزجاج، معاني القرآن 199/1

(3) ابن النحاس، إعراب القرآن 35/1

(4) الزمخشري، الكشاف 96/1

(5) العكري، اللباب في علل البناء 337/1

(6) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 225/1

رابعاً: "تابعها" : "أي" في النداء اسم مبهم يفتقر إلى ما يفسره ويوضحه ويزيل إبهامه، فلا يصح أن تقول: "يا أي" ولا "يأيها" وتسكت.

فهو مبهم لا يستعمل بغير صلة إلا في الجزاء أو الاستفهام، فلما لم يوصل في النداء، وجب إيلاؤه بتابع، يوضحه ويزيل إبهامه، حتى يصح المقصود بالنداء⁽¹⁾. فوظيفة التابع إذن هي التوضيح والتبيين.

خامساً: ما يصح هذا التركيب من أمر أو نهي أو خبر أو استفهام، وما ينشأ بينها من علاقات وطيدة، تحمل في طياتها الكثير من اللطائف والجمليات.

2.2.2 خصائص هذا التركيب وأسراره البلاغية:

قال الزمخشري: كثُر في القرآن النداء بـ"يأيها" دون غيرها؛ لأنَّ فيها أوجهًا من التأكيد، وأسباباً من المبالغة، منها:

- 1- ما في "يا" من التأكيد والتبييه.
- 2- ما في "ها" من التبييه.

3- وما في التدرج من الإبهام في "أي" إلى التوضيح والمقام يناسب المبالغة والتأكيد، لأنَّ كلَّ ما نادى الله له عباده من أوامره، ونواهيه، وعطائه، وزواجه، ووعده، ووعيده، ومن اقتصاص أخبار الأمم الماضية، وغير ذلك مما أنطق الله به كتابه، أمورٌ عظام، وخطوبٌ جسام، ومعانٍ واجبٌ عليهم أن يتيقظوا لها، ويميلوا بقلوبهم وبصائرهم إليها، وهم غافلون، فاقتضى الحال أن ينادوا بالآكد الأبلغ⁽²⁾.

ومن الطريف في "يأيها" ما ذكره بديع الزمان النوري، حيث يقول: "...! فاعلم أنَّ كلمة "يأيها" في جملة "يأيها الناس عبدوا" قد أكثر التزيل من ذكرها؛ لذك دقة ولطائف رقيقة؛ إذ هذا الخطاب مؤكَّد بوجوه ثلاثة: بما في "يا" من

(1) انظر: سبيويه، الكتاب 2/106 والزواج، معاني القرآن 1/93

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 1/96

الإيقاظ، وما في "أيّ" من التّوسم، وما في "ها" من التّبيه⁽¹⁾. وذكر أيضاً أنَّ هذا الخطاب فيه: إيماء إلى أنَّ المخاطبين ثلاثة فرق.. وتلويع إلى الطبقات الثلاث من الخواص والمتوسطين والعوام.. وفيه أيضاً: تلميح إلى الطرز المألوف والنسق المأнос وهو أنَّ المرء أولاً ينادي أحدها فيوقة. ثم يتوسمه فيوجهه. ثم يخاطبه فيخدمه⁽²⁾، فاجتمع في كلامه إيماء ثم تلويع ثم تلميح. فأمّا الإيماء: فهو الذي قلت وسائطه مع وضوح اللزوم بلا تصريح. وأمّا التلويع: فهو الذي كثرت وسائطه بلا تصريح⁽³⁾. وأمّا التلميح: فهو الإشارة إلى قصة معلومة أو شعر أو مثل سائر من غير ذكره ومنه ضرب يشبه اللغز⁽⁴⁾. وتدخل ثلاثتها في باب الإشارة على أنَّ الأول والثاني قسمان من أقسام الكنية.

ونذكر المفسرون عن علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - أنَّ "يا" نداء النفس و "أيّ" نداء القلب، و "ها" نداء الروح⁽⁵⁾، فجمع هذا النداء بين نداء النفس، ونداء القلب، ونداء الروح؛ لأنَّ النداء به يستدعي إقبال المنادى على ما سيلقى عليه، بنفسه، وقلبه، وروحه.

وفوق ما في هذا الأسلوب من تبيه وإثارة، وتقريب، وإدناه بلطف، وتهيئة لما يلقى على المنادى من أوامر ونواه، فمواجحة المخاطب بالأمر والنهي مباشرة فيها جفوة

(1) النّورسي، بديع الزمان(ت1379هـ)، إشارات الإعجاز في مظان الإيجاز، تحقيق إحسان قاسم صالح، دار الكتب المصرية - مصر ، ط 3 ، 2002 : 158

(2) انظر: المصدر نفسه 158 - 159

(3) انظر: الهاشمي، جواهر البلاغة 350-351

(4) انظر: القزويني، الإيضاح 147/6-148

(5) انظر: التيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد القمي(ت728هـ) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، دار الكتب العربية، بيروت- لبنان ، ط 1، 1996: 582/6

وقصوة؛ لذا يجب أن يتلطف المتكلم لأمره ونهيءه؛ حتى يقع ببردًا وسلامًا على نفس المخاطب فتتعشّقه نفسه، ويصغي إلى قلبه.

ومن هنا كثرت مخاطبته عزّ وجلّ لخلفه في القرآن الكريم بـ ﴿يأيها﴾. فللله فصاحة كتاب الله العزيز وبلاعاته. وقد بلغ عدد النداء بـ (يأيها) في القرآن الكريم مائة وثلاثة وأربعين مرة، كما هو آت:

م	أداة النداء	المنادى عليه	المنادى	التكرار	بعض الآيات
1	يأيها	الناس	الله 19، سليمان 1	20	البقرة (168-21) النساء (1 - 170) والأعراف (158) - (174)
2	يأيها	الذين آمنوا	الله	89	آل عمران (100-102) - 118 (130)
3	يأيها	الذين أتوا الكتب	الله	1	النساء (47)
4	يأيها	الرسول	الله	2	المائدة (41 - 67)
5	يأيها	النبي	الله	13	الأنفال (4 - 65 - 70) - التوبية (73)
6	يأيها	الملا	ملك مصر 1، فرعون 1، ملكة سبا 2، سليمان 1،	5	يوسف (43) و القصص (38) النمل (38-32)
7	يأيها	العزيز	بني إسرائيل	2	يوسف (78 و 88)
8	يأيها	الذي نزل عليه الذكر	قريش	1	الحجر (15)
9	يأيها	الرسل	الله	1	المؤمنون (51)
10	يأيها	النمل	نملة	1	النمل (18)
12	يأيها	الساحر	قوم فرعون	1	الزخرف (49)
13	يأيها	الذين هادوا	الله	1	الجمعة (6)
14	يأيها	الذين كفروا	الله	1	التحريم (7)
15	يأيها	المزمل	الله	1	المزمول (1)
16	يأيها	المدثر	الله	1	المدثر (1)
17	يأيها	الإنسان	الله	2	الانفطار (6) ، الانشقاق (6)
18	يأيها	الكافرون	الرسول	1	الكافرون (1)
18	المجموع		143		

ولم تستعمل "أيتها" في القرآن الكريم دون حرف النداء "يا" إلا في عشرة مواضع⁽¹⁾، وذكر علماء اللغة أنّ يجوز حذف حرف النداء مع "أي" اختصاراً؛ لكثرتها دورانها على الألسنة⁽²⁾، وإنّ حذفها له دلالات في نفس البلبل، كأنّ يكون المنادى في أقرب منازل القرب من المنادي، حتى لم يحتاج إلى ذكر أداة نداء له لشدة قربه، وهذا يليق بمقام دعاء الرَّبِّ جلَّ وعلا، فإذا قال الداعي "يا رب" فهو يعبر بذكر أداة النداء عن شدَّة حاجة نفسه لما يدعو به، أو يعبر عن ألمه أو استغاثته أو ضيق صدره، أو غير ذلك من الدلالات والمعاني المغایرة⁽³⁾.

وقد جاء كل ما فيه (أيتها) في القرآن الكريم بألف بعد الهاء إلا في ثلاثة مواضع، ارتسنت فيها "أيتها" بهاء دون ألف⁽⁴⁾، وسقوط الألف إنما هو؛ لتطويل "ها" التنبية في النداء، ذكره الزركشي⁽⁵⁾، وقال: "والسر" في سقوطها في هذه الثلاثة، الإشارة إلى معنى الانتهاء إلى غاية ليس وراءها في الفهم رتبة يمتد النداء إليها، وتتبية على الاقتصاد والاقتصاد من حالهم والرجوع إلى ما ينبغي⁽⁶⁾.

وقال ابن عاشور: "وكتب {أيتها} في المصحف بهاء ليس بعدها ألف وهو رسم مراعي فيه حال النطق بالكلمة في الوصل إذ لا يوقف على مثله، فقرأها الجمهور بفتحة على الهاء دون ألف في حالي الوصل والوقف. وقرأها أبو عمرو والكسائي

(1) وهي: [النساء: 133] [يوسف: 46] [يوسف: 70] [النور: 31] [يس: 59] [الزمر: 64] [الحجر: 57] [الذاريات: 31] [الرحمن: 31] [الواقعة: 51]

(2) انظر: السيوطي، همع الهوامع 42/2

(3) انظر: الميداني، عبد الرحمن، البلاغة العربية: أسسها وعلومها وفنونها، دار القلم - دمشق، والدار الشامية - بيروت ط1، 1996: 1 / 242.

(4) وهي : [النور: 31] و[الرحمن : 31] و[الزخرف: 49].

(5) انظر: الزركشي، البرهان 1/475

(6) الزركشي، البرهان 1/475

بألف بعد الهاء في الوقف. وقرأه ابن عامر بضم الهاء تبعاً لضم الباء التي قبلها وهذا من الإِتَّبَاع. " ⁽¹⁾ .

ولم تستعمل " أَيْهَا " أَيضاً في النداء بعلامة تأنيث، إلا في موضعين، وهما:
قوله تعالى: ﴿أَيَّهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ﴾ [يوسف: 70]
قوله تعالى: ﴿يَا أَيَّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ [الجر: 27]
فؤنّثت " أَيْ " في الموضعين؛ على اللغة المستفيدة؛ لأنَّ (العير) و(النفس) مؤنثتان.

3.2.2 أمثلة من النداءات القرآنية بـ " يأيها " وأغراضها البلاغية:
يتحدد الغرض البلاغي للنداء من خلال العلاقة التي تنشأ بين المنادي والمنادى مباشرة بعد إحداث التركيب اللغوي الندائي والتصويت به.

فإن كان التركيب واضح المقاصد، كان الغرض من النداء حينئذ أصلياً، وهو تبييه المنادى وتهيئته لاستقبال ما يطلب منه، فيبقى المنادى مشدوداً للمعاني التي تتبع النداء، لأنها هي المقصودة، أمّا الجملة الندائية هنا فدلالتها لا تتعدي التبيه، والتحضير، فهي ذات وظيفة تباهيّة إشاريّة استحضارية.

وإن كان التركيب الندائي يحمل معاني خفية زائدة على المعنى الأصلي وترتبط بالجوانب النفسيّة والشعورية والوجودانية لكل من المنادي والمنادى يعتمد في الكشف عنها على القرائن المقالية والمقامية، كان النداء حينئذ خارجاً عن معناه الأصلي إلى أغراض بلاغية أخرى تفهم من السياق ومقام الحال وهذا هو المعبر عنه بلاغياً بخروج النداء عن معناه الأصلي ⁽²⁾.

(1) ابن عاشور، التحرير والتوير 258/27

(2) انظر: تريكي، مبارك، النداء بين النحويين والبلاغيين، مجلة حوليات التراث (مستغانم - الجزائر) العدد السابع - 2007 ورقة 142-143

وذكر علماء اللغة أنّ الأصل في النداء أن يكون باسم المنادى العلم إذا كان معروفاً عند المتكلم، فلا يعدل من الاسم العلم إلى غيره من وصف أو إضافة إلا لغرض يقصده البلغاء⁽¹⁾، ومن هذه الأغراض:

التعظيم والتكرير والتشريف:

ويسمى هذا النداء بنداء المدح، ومنه نداء الرسول والنبي، قال تعالى: ﴿يٰٓيٰٓهٰ الرَّسُولُ لَا يَحْرُنَكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ﴾ [المائدة: 41]. قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓهٰ الرَّسُولُ بَلْغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ [المائدة: 67]. قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓهٰ النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأفال: 64].

والخطاب بوصف النبوة أكثر وروداً في القرآن الكريم، حيث تكرر هذا الخطاب بـ "أي" في ثلات عشرة آية، وذكر المفسرون أنه قد يعبر بـ "النبي" في مقام التشريع العام لكن مع قرينة إرادة التعظيم⁽²⁾، ومهما يكن من أمر، فهي مواضع تشريف وتعظيم وتفضيم لقدره⁽³⁾، حيث لم يناد الله تعالى رسوله الكريم محمداً - ﷺ - باسمه المجرد، بينما كانت نداءاته عز وجل للأئباء السابقين بأسمائهم المجردة. واستعمل حرف النداء "يا" التي للبعد في القريب؛ للتتبّيه على عظم الأمر وعلو الشأن، وأنّ المخاطب مع تهالكه على الامتثال كأنّه غافل عنه بعيد⁽⁴⁾، أو لكونه لم يأتِ بالأكمال المناسب⁽⁵⁾. وذكر الفخر الرازي أنّ هذا النداء لا يجوز حمله على غفلة الرسول وإنما على خطر الخطاب؛ لأنّ الرسول خبير فلا يكون غافلاً⁽⁶⁾. وهو كما قال.

(1) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 255/29

(2) انظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن 248/2

(3) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 4/260 والألوسي، روح المعاني 355/3

(4) انظر: التفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم 430

(5) انظر: الدسوقي، حاشية السوقي على مغني الليبب 2/376

(6) انظر: الفخر الرازي، التفسير الكبير 25/153

ومنه قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايِّ إِنْ كُنْتُ لِرَؤْيَا تَعْبُرُونَ » [يوسف:43] وهو خطاب للأشراف ومن يظن به العلم، والملاك كناية عن علية القوم والنابهين فيهم ⁽¹⁾.

ومنه قوله عز وجل : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا » : حيث جاء الخطاب إلى الذين آمنوا بالله ربها، وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبيها، وبالقرآن الكريم منهجاً.

وفي النداء بوصف الإيمان تشريف لهم، فهو من أشرف الأوصاف، وفيه كذلك إشارة إلى أن التزام الأحكام التي تتضمنها الآيات بعد النداء من صفات المؤمنين، فمن أراد أن يشمله الخطاب عليه أن يتلزم، وفي هذا تحريض على الامتثال ⁽²⁾.

كما أن في اصطفاء لفظ (آمنوا) على هذا النمط – حيث جاء فعلاً – إشارة أخرى إلى أن إيمانهم لا يزال فعلاً، وأنه ما يزال فيهم من غفلة، وليدخل فيه عموم من دخلوا في الإيمان، وليس خصوص المؤمنين؛ لأنه مما لا شك فيه أن هناك فرقاً بين أن يقال : (يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ) و(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا)؛ فالمؤمنون أعلى منزلة، وأكثر إيماناً من الذين آمنوا؛ ذلك لأن الإيمان في المؤمنين صار اسمًا لهم، وصفة ثابتة، أما الذين آمنوا؛ فالإيمان لديهم لا يزال فعلاً، ولم يرق إلى مرحلة الثبوت، وفرق بين هذا وذلك ⁽³⁾. وفيه نظر؛ لأن التعبير تم بالفعل الماضي لفظاً ومعنىًّا.

وقد تكرر الخطاب بـ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) في ثمانية وثمانين موضعاً؛ ليذكرهم بما آمنوا به وصدقوا فيلتزموا، ولينتبهوا إلى مكملات الإيمان من تقوى وتوكل على الله وعزّة نفس، وليعلموا أن الإسلام ليس بالأقوال والشعارات وإنما هو شعور بالقلب

(1) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 147/3

(2) انظر: جمعة، سعيد، البلاغة العالية في آية المدانية، مكتبة الآداب – مصر، ط1، 2003: 50

(3) انظر: جمعة، البلاغة العالية في آية المدانية 51

ونظام متكامل بما فيه من تربية وإصلاح⁽¹⁾. وذكر الزركشي أنَّ كثرة الخطاب بـ "يأيها الذين آمنوا" على المواجهة، وفي جانب الكفار على الغيبة؛ إعراض عنهم⁽²⁾.

و هذه النداءات الإلهية بعضها اختص المسلمين الأوائل الذين رافقوا الرسول (ص) كقوله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرَّسُولَ فَقدَّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةً ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَطْهَرُ فَإِنْ لَّمْ تَجِدُوا فِي اللَّهِ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [المجادلة:12]

وبعضها جاء لمناسبة من المناسبات إلا أنَّ فيها من التوجيه العام ما هو مطلوب في كل زمان، كقوله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرٍ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ [الحجرات:2].

والقسم الأكبر من هذه النداءات ما كان عاماً ومؤكداً على أنَّ القرآن الكريم صالح لكل زمان ومكان⁽³⁾، كقوله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ [الأحزاب:41].

وقد تعددت أغراض هذه النداءات وتتوَّعَتْ، فمنها ما عني بعقيدة التوحيد؛ لأنَّها أصل الإيمان وأساس العقيدة السليمة. وبعضها أكدَ على أركان الإيمان، كقوله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِهِ وَمَنْ يَكْفُرُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكِتَابِهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء:136]

وبعضها تناول جانباً من جوانب العبادة، كقوله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة:183].

(1) انظر: الطحان، منيب، نداء القرآن "يأيها الذين آمنوا" دار سعيد الدين - دمشق، ط1، 2000م: صفحة رقم 6

(2) انظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن 284/2

(3) انظر: الطحان، نداء القرآن "يأيها الذين آمنوا" صفحة رقم 6

ومنها ما عني بأحكام تشريعية، وبين أساليب الحرب والسياسة، وأهمية الاستعداد المعنوي والمادي لمحاجة قوى الشر والبغى والعدوان، أو دعا إلى الوحدة وعدم التنازع، قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيْتُمْ فَئَةً فَاثْبُتُوْا وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [الأفال: 45]

أو دعا إلى إزالة كل ما يدعو إلى التفرقة، قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقًّا نُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: 102]

ومنها ما عني بالتوجيه الشخصي والاجتماعي والحض على التربية بالوعظ والإرشاد والتحذير⁽¹⁾. ونخلص من هذا النداء إلى أنه يحمل عدة معانٍ:

1- عموميته؛ حيث يدخل فيه القريب والبعيد.

2- تذكير المنادى بما التزم به من إيمان؛ ليكون دافعاً له إلى التسليم والطاعة.

3- التلميح إلى نقص إيمانهم؛ مما زالوا يُؤمرون وينهون، ففي التزامهم إكمال لهذا الإيمان.

4- إرفاق كل ذلك بالتشريف والتقدير، فهم موصولون بالله تعالى لمباشرته نداءهم⁽²⁾.

هذا ولا تقف أساليب الأمر والنهي التي تصاحب النداء في الأغلب عند حدودها الحقيقة في الطلب على جهة الاستعلاء؛ وإنما تتعداها إلى معان ودللات مجازية أخرى تحمل في طياتها الكثير من اللطائف والجماليات. فالأمر بعد النداء من مظاهر العظمة؛ لأنّ النداء توطة للأمر، وفتح للعقول حتى تستقبله استقبال المتوجب للامتنال، فهو في الأصل تتبّيه⁽³⁾، وقد يكون شريعاً للناس ولا استعلاء فيه، وقد يصور الحالة النفسية للأمر للمخاطبين على اختلاف مكانة الأمر والمأمور، دون أن يهمل كيفية وقوع الأمر

(1) انظر: الطحان، نداء القرآن "يأيها الذين آمنوا" صفحة رقم 8 و 387

(2) انظر: جمعة، البلاغة العالية في آية المدابنة 51

(3) انظر: المرجع نفسه 134

وظيفته⁽¹⁾، فالامر أياً كان ينطوي على وظيفة نفسية أو اجتماعية أو سياسية أو أخلاقية أو تربوية أو عاطفية تفهم من السياق ومقام الحال وكذا النهي.

فالامر في قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ﴾ [النساء: 136]. تكمن فيه جمالية خاصة ومثيرة، فهو طلب أمر على سبيل الترغيب في الاستمرار بالشيء ودوامه لدى المخاطب؛ ليثبت على الإيمان بالله ورسوله.

والنهي في قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخِرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ..﴾ [الحجرات: 11] فيه تلطف ورفق بالمخاطب فهو لوم وعتاب.

والنهي في قوله: ﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَازِرُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾ [الحجرات: 11]. فالنهي هنا وصل إلى درجة تبكيت كل مؤمن وتقریعه تكريعاً شديداً إن راح يلمز هذا ويلقب ذاك بألقاب سيئة، فقد وصل بخطاب النهي إلى تهجين فعلهم⁽²⁾ وفي الآية الكريمة أيضاً نصح وإرشاد وتوجيه وتحذير.

ومنها الدّم والتحقير:

قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ [الكافرون: 1] وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ﴾ [التحريم: 7]. استعمل حرف النداء (يا) التي تفيد البعد؛ لبعد الكافرين عن الحق. ونودوا بوصف الكافرين؛ تحقيراً لهم وتأييداً لوجه التبرؤ منهم وإيذاناً بأنه لا يخشىهم إذا ناداهم بما يكرهون؛ مما يثير غضبَهُمْ؛ لأنَّ الله كفاه إياهم وعصمه من أذاهم⁽³⁾.

ولسائلٍ أنْ يَسْأَلَ: لَمْ جَاءَ خَطَابَهُمْ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ بِوَسَاطَةِ الْأَمْرِ ﴿قُلْ﴾ وَجَاءَ بِدُونِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ﴾ [التحريم: 7].

(1) انظر: حسين، جمعة، جمالية الخبر والإشاء 102-103

(2) انظر: حسين، جمعة، جمالية الخبر والإشاء 129

(3) انظر: ابن عاشور، التحرير والتتوير 30/580

ويجابت عن ذلك بأن الخطاب في سورة (التحريم)؛ إنما هو خطاب لهم يوم القيمة، وهو يوم لا يكون فيه الرسول رسولاً إليهم؛ ولهذا جاء خطابهم دون وساطة الأمر («قل»). ثم إنهم في ذلك اليوم يكونون مطعفين، لا كافرين؛ فلذلك ذكرهم الله تعالى بقوله: «الذين كفروا». أما الخطاب في سورة (الكافرون) فهو خطاب لهم في الدنيا، وأنهم كانوا موصوفين بالكفر، وكان الرسول -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- رسولاً إليهم؛ فلهذا جاء خطابهم بوساطة الأمر («قل»). وفي ذلك إشارة إلى أن من كان الكفر وصفا ثابتا له، لازماً لا يفارق، فهو حقيق أن يتبرأ الله تعالى منه، ويكون هو أيضاً بريئاً من الله تعالى ورسوله ⁽¹⁾.

ومنه أيضاً، قوله تعالى: «قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أُيُّهَا الْجَاهِلُونَ» [الزمر: 64]. وتأخيره وما فيه من وصف؛ ليرشح له، ولتوكيده بذكر موجباته قبله ⁽²⁾. وقوله تعالى: «قُلْ يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أُولَٰئِءِ اللَّهُ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [الجمعة: 6]. وافتتاح الآيات الكريمة بالأمر الإلهي الحاسم: («قل»)؛ لإظهار العناية بما بعد القول ⁽³⁾.

ومنها التهكم والسخرية:

ومنه قوله تعالى: «وَقَالُوا يَا إِيَّاهَا الَّذِي نَزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ» [الحجر: 6]. النداء من المشركين على وجه السخرية والاستهزاء والاستخفاف ⁽⁴⁾، قال ابن عاشور: "والنداء في {يأيها الذي نزل عليه الذكر} للتشهير بالوصف المنادي به، واختيار المسؤولية؛ لما في الصلة من المعنى الذي جعلوه سبب التهكم. وقرينة التهكم قولهم: {إنك لمجنون} {وقد أرادوا الاستهزاء بوصفه، فأنطقوهم الله بالحق فيه؛ صرفاً لأنسنتهم

(1) انظر: الفخر الرازي، التفسير الكبير 323/324

(2) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 3/447

(3) انظر: ابن عاشور، التحرير والتווير 30/580

(4) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/549 والأندلسبي، البحر المحيط 6/467

عن الشتم.... وفي هذا إسناد الصلة إلى الموصول بحسب ما يدعى صاحب اسم الموصول، لا بحسب اعتقاد المتكلم على طريقة التهكم⁽¹⁾.

ومنها التنبية والترهيب:

قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة: 21].

قوله: ﴿يَأَيُّهَا النَّاس﴾: خطاب لجميع من يعقل⁽²⁾. ووجه مناسبة هذه الآية لما قبلها هو أنه تعالى لما ذكر المكلفين من المؤمنين والكافر والمنافقين وصفاتهم وأحوالهم وما يقول إليه حال كل منهم، انتقل من الإخبار عنهم إلى خطاب النداء، وهو التفات شبيه بقوله: {إِيَّاكَ نَعْبُدُ} ، بعد قوله: {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} ، وهو من أنواع البلاغة ... إذ فيه هز للسامع وتحريك له، إذ هو خروج من صنف إلى صنف...⁽³⁾.

وذكر ابن عاشور: أن الإقبال على الناس بالخطاب فيه تأنيس لأنفسهم بعده أن هذدهم ولامهم وذم صنعتهم؛ ليعلموا أن الإغلاظ عليهم؛ ليس إلا حرصاً على صلاحهم، وأنه غني عنهم، كما يفعل المربى الناصح حين يزجر أو يوبخ، فيرى انكسار نفس مرباه؛ فيجبر خاطرَه بكلمة لينة؛ ليريه أنه إنما أساء إليه؛ استصلاحاً وحاجاً لخيره، فلم يترك من رحمته لخلقَه حتى في حال عتواهم وضلالهم وفي حال حملهم إلى مصالحهم. وبعد فهذا الاستئناس وجبر الخواطر يزداد به المحسنون إحساناً، وينكشف به المجرمون عن سوء صنعتهم، فيأخذ كلُّ فريق من الدين ذُكرَوا فيما سلف حظه منه⁽⁴⁾.

(1) ابن عاشور، التحرير والتوير 16/14

(2) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 152/1

(3) انظر: المصدر نفسه 152/1

(4) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 324/1

فالمعنى بالنداء من قوله: {يأيها الناس} الإقبال على موعدة نبذ الشرك وذلك هو غالب اصطلاح القرآن في الخطاب بـ (يأيها) الناس، وقرينة ذلك هنا قوله: «فلا تجعلوا الله أنداداً وأنتم تعلمون» [البقرة: 22] وافتتح الخطاب بالنداء؛ تتويها به⁽¹⁾.

وقال بديع الزمان النورسي: "فاعلم! أن القرآن لما بين أقسام البشر وأنواع المكلفين من المؤمنين المتقيين والكافرين المعاندين والمنافقين المذنبين توجه إليهم كافة مخاطباً بقوله: (يأيها الناس اعبدوا) عقبه ورتبه على سابقه ترتيب البناء على الهندسة، والأمر والنهي بالعمل على قانون العلم، والقضاء على القدر، والإنشاء والإيجاد على القصة والحكاية؛ إذ لما ذكر مباحث الفرق الثلاث، وذكر خاصة كلٌّ وعاقبة كلٌّ، تهياً للموضع وانتبه السامع، فاللقت مخاطباً بذلك الخطاب.. ثم إنَّ في هذا الالتفات⁽²⁾. -

أعني ذكرهم أولاً بالغيبة ثم الخطاب معهم هنا - نكتة عمومية في أسلوب البيان وهي: أنه إذا ذكر محاسن شخص أو مساويه شيئاً فشيئاً يتزايد بحكم الإيقاظ والتهيج ميلان استحسان أو ميل نفرة. ويتقوى ذلك الميل شيئاً فشيئاً إلى أن يجبر صاحبه على المشافهة مع ذلك الشخص، وبالنظر إلى المقام يقتضي ميلات السامعين لأوصافه أن يحضر المتكلم ذلك الشخص ويجره إلى حضورهم فيتوجه إليه بالخطاب.. وفيه نكتة خصوصية هنا: وهي تخفيف أعباء التكليف بلذة الخطاب.. وفيه أيضاً إشارة إلى أن لا واسطة في العبادة بين العبد وخلقه"⁽³⁾.

(1) انظر: ابن عاشور، التحرير والتווير 324/1

(2) ويسمى أيضاً "شجاعة العربية" وهو التعبير عن المعنى بطريق من الطرق الثلاث "التكلم، الخطاب، الغيبة" بعد التعبير عنه بطريق آخر منها، وهو من محاسن الكلام؛ وذلك أنَّ الانتقال من أسلوب إلى آخر، أحسن من إجرائه على أسلوب واحد؛ تطورية لنشاط السامع وإيقاظه لإنصاعاته. انظر: الفزوري، الإيضاح 2/86 وعقيق، عبد العزيز، في البلاغة العربية، علم البديع، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، ط2، 1971: 138

(3) النورسي، إشارات الإعجاز في مظان الإعجاز 156

واستعمل حرف النداء (يا) في مناداة من سها وغفل، وإن قرب؛ تنزيلاً له منزلة من بعد، فإذا نودي به القريب المفاطن، فذلك للتأكيد المؤذن بأن الخطاب الذي يتلوه معنى به جداً⁽¹⁾، فاستعمل في لازم معناه على أنه مجاز مرسل أو استعارة تبعية في الحرف أو مكنية وتخيلية كما حققه بعض العلماء⁽²⁾. إما كونها مجازاً مرسلاً؛ فلان العلاقة غير المشابهة. وأما كونها تبعية فلأن الاستعارة جرت في الحرف "يا" أي: تبعية باعتبار اللفظ المستعار: حيث وقع اللفظ المستعار حرفاً. وأما كونها مكنية فعلى تقدير التشبيه وإضماره في النفس، والحرف قرينة. وأما كونها تخيلية فلأنها ملزمة للمكنية ولا تتفك عنها⁽³⁾.

ومنه أيضا قوله: «يأيها الإنسان» [الأنفطار: 6 و الانشقاق: 6]. وبهذا النداء ينادي الله عزّ وجلّ عباده، يناديهم بعنوان: "الإنسانية" بما يحمله هذا العنوان من معاني التهذيب والإلف واللود والحنان. والمقصود من الإنسان في هذا النداء هو الجنس الشامل، إما لجميع الأفراد، أو لمن يتحقق فيهم الوصف المسوق من أجله الكلام وهو هنا الغرور والإعراض⁽⁴⁾.

ويما له من نداء تهتزّ له القلوب وتتشعر منه الأبدان، فهو نداء للتتبّيه؛ تتبّيه يشعر بالاهتمام بالكلام والاستدعاء لسماعه، وهذا النداء ليس مستعملاً في حقيقته؛ إذ ليس مراداً به طلب إقبال ولا هو موجه لشخص معين أو جماعة معينة بل مثله يجعله المتكلم موجهاً لكل من يسمعه بقصد أو بغير قصد. فالتعريف في {الإنسان} تعرّيف الجنس، وعلى ذلك حمله جمهور المفسرين، أي ليس المراد إنساناً معيناً⁽⁵⁾.

(1) انظر: الزمخشري، الكشاف 1/96-97

(2) انظر: الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر (ت 1069هـ)، البيان عنده في كتابه عنية القاضي وكفاية الراضي، القسم الثاني، دار الكتب 1984: 217 والألوسي، روح المعاني 184/1

(3) انظر: الخفاجي، البيان 217

(4) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير 30/173 والمطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 347/4

(5) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير 30/173

وإذا نودي المنادى بوصف هيئته من لبسة أو جلسة أو ضجعة، كان المقصود في الغالب التلطف به، والتحبب إليه ولهيئته⁽¹⁾، ومنه قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الْمُزَمِّلُ﴾ [المزمّل :]. وقوله : ﴿يَأَيُّهَا الْمُذَثَّرُ﴾ [المذثّر : 1]. وافتتاح الكلام بالنداء إذا كان المخاطب واحداً ولم يكن بعيداً يدل على الاعتناء بما سيلقى إلى المخاطب من كلام⁽¹⁾. ولا شك أن افتتاح عشر سور بـ "يأيها" فيه من الفخامة والبلاغة والتقىن والحسن، ما تعجز الإشارة عن وصفه، والعقول عن كشف أسراره؛ وكيف لا وكلامه عزّ وجلّ في الطرف الأعلى من البلاغة، والغاية القصوى من الفصاحة، وقد أعجز مصاقع البلاغة، وأخرس شقائق الفصحاء⁽²⁾.

ويسمى هذا الافتتاح عند علماء البلاغة بـ (براعة الاستهلال أو حسن الابتداء) وهو أن يتأنق في أول الكلام؛ لأنّه أول ما يقع السمع، فينبغي أن يؤتى فيه بأعذب اللفظ وأجزله وأرقه وأسلسه وأحسنه نظماً وسبكاً، وأصحّه معنىًّا، وأوضّحه وأخلّه من التعقيد⁽³⁾، حتى يقبل السامع عليه بعقله، فتعشقه نفسه، ويصغى إليه قلبه.

وهذه النداءات هي خمسة بنداء الرسول - ﷺ - والله وسلم بوصف النبوة: الأحزاب، والطلاق، والتحرير، والمزمّل، والمذثّر.
وخمس بنداء الأمة: بـ (يأيها الناس) كما في سورتي النساء والحج. و بـ (يأيها الذين أمنوا) كما في المائدة والحجرات والمتحنة.

(1) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 256/29

(2) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 255/29

(3) انظر: التفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم 740 والسيوطى، الإنقان في علوم القرآن 229/2

4.2.2 "أيّ" و سمة الإِيجاز:

الإِيجاز في اصطلاح البلاغيين: التعبير عن المراد بكلامٍ قصير ناقص عن الألفاظ التي يُؤَدِّي بها عادةً في متعارف الناس⁽¹⁾، مع وفائه بالدلالة على المقصود. وجاء عن بعضهم: البلاغة هي الإِيجاز والإِطناب⁽²⁾. ويقسم الإِيجاز إلى قسمين: الأول: إِيجازُ الْقِصْرِ وهو الإِيجاز الذي لا يُعْتَمِدُ فيه على استخدام الحذف. والثاني: إِيجازُ الْحَذْفِ وهو الإِيجاز الذي يكون قِصْرُ الكلام فيه بسبب استخدام حذف بعض الكلمات اكتفاءً بدلاله القرائين على ما حُذِف⁽³⁾.

5.2.2 أولاً: إِيجاز الحذف:

من طبيعة البلاغة والمحديثين الأذكياء وأهل العقل أن يَحْذِفُوا من كلامهم ما يَرَوْنَ المُتَلَقِّيَ له قادرًا على إِدراكه بِيُسْرٍ وسُهُولَةٍ، أو بشيء من التفكير والتأمل إذا كان أهلاً لذلك. إذ إنَّ الإِسراف في الكلام لا يليق بِرَزَانَتِهِمْ ورَصَانَتِهِمْ ، بل هو من صفات الثراثيين وأهل الطيش والخفة⁽⁴⁾. وقد سمى "ابن جنّي" الحذف شجاعةَ العربية، وقال: "واعلم أنَّ معظم ذلك هو الحذف...".⁽⁵⁾ وقال: "عبد الفاهر الجرجاني": "فما من اسم أو فعل تجده قد حذف ثم أصيَبَ به موضعه، وحُذِفَ في الحالة التي يَنْبَغِي أن يُحْذَفَ

(1) انظر: الفزويوني، الإِيضاح في علوم البلاغة 3/173 والسيوطني، الإنقان 2/117 والميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها 29/2

(2) انظر: جمعة، البلاغة العالمية 117

(3) انظر: الفتازاني، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم 66 والفزويوني، الإِيضاح في علوم البلاغة 184/3

(4) انظر: الميداني، البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها 40/2

(5) ابن جنّي، الخصائص 360/2

فيها إلاً وإنْتَ تجد حذفه هناك أحسن من ذِكْرِه، وترى إضماره في النفس أولى وآنس من النطق به⁽¹⁾. ومن مظاهر الحذف التي ترافق "أي" وصلة النداء:

1- حذف حرف النداء اختصاراً؛ لكثره دورانه على الألسنة⁽²⁾:

قوله تعالى: «إِن يشأ يذهبكم أَيَّهَا النَّاسُ وَيَأْتُ بِآخَرِينَ» [النَّسَاءُ: 133]

قوله تعالى: «يُوسُفُ أَيُّهَا الصَّدِيقُ افْتَأِ ..» [يوسف: 46]

قوله تعالى: «أَيُّهَا الْعَبْرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ» [يوسف: 70]

قوله تعالى: «وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ» [النور: 31]

قوله تعالى: «وَامْتَازُوا الْيَوْمَ أَيُّهَا الْمُجْرِمُونَ» { [يس: 59]

قوله تعالى: «...تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ» [الزمر: 64]

قوله تعالى: «قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ» [الحجر: 57، الذاريات: 31]

قوله تعالى: «سَتَرْفَعُ لَكُمْ أَيُّهَا التَّقَلَّدِ» [الرحمن: 31]

قوله تعالى: «ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيُّهَا الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ» [الواقعة: 51]

2- حذف الموصوف : كقوله تعالى: «أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ» [النور: 31]. أي: القوم

المؤمنون. وقوله: «يَأْيُهَا السَّاحِرُ» [الزخرف: 49] أي: يأيها الرجل الساحر.

3- حذف أكثر من كلمة: كما في قوله تعالى: «يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا» [البقرة: 104]

وهو غالب نداء القرآن الكريم بـ "أي" حيث تكرر الخطاب بهذا التركيب في تسعه

وثمانين موضعاً؛ وتقدير الحذف في هذا النداء: يأيها الذين آمنوا بالله، ورسله وملائكته،

وال يوم الآخر، والقدر خيره وشره. واستحسن هذا الحذف بلاغة؛ لكثره هذا النداء في

النظم الحكيم؛ لذلك نزل الفعل (آمنوا) منزلة اللازم الذي لا معمول له مع ملاحظة تلك

المحدوفات⁽³⁾.

(1) الجرجاني، عبد القاهر (ت 471 هـ) دلائل الإعجاز في علم المعاني، تحقيق محمد محمود شاكر، مكتبة الحانجي، ط 2، 1989: 152-153.

(2) انظر: السيوطي، همع الهوامع 42/2

(3) انظر: المطعني، التفسير البلاغي للاستفهام 4/254 و جمعة، البلاغة العالية 67

ومن مظاهر الحذف مع أي الاستفهامية:

1- حذف الفعل: كثيراً ما يحذف الفعل من جملة "أي" الاستفهامية وخاصة في باب التعليق؛ لعدم صلاحية الفعل أحياناً قبل "أي" للتعلق بالاستفهام أو لعدم استقامة المعنى إذا تعلق الفعل بـ "أي" ومن هنا اختلف ألسنة النحو والمفسرين في تأويل وتقدير ذلك الفعل، ومن الملاحظ على ذلك الفعل المقدّر أنه غالباً ما يكون من النظر والعلم، قال الفراء عند وقوفه على قوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوْكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الملك:2] : "لم يوقع البلوى على (أي)؛ لأنَّ فيما بين أيٍ والبلوى إضمار فعل ، كما تقول في الكلام: بلوتكم لأنظر أيكم أطوع..."⁽¹⁾.

وتقدير ذاك الفعل عند الزجاج: (النعم)⁽²⁾، وعند ابن النحاس: (لننظر)⁽³⁾ والقول نفسه في قوله تعالى: ﴿لِنَبْلُوْكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [هود:7] و قوله: ﴿لِنَبْلُوْهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الكهف:7].

ومنه أيضاً قال تعالى: ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيِمَ﴾ [آل عمران:44]. و قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و (يكفل مريم) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً بتقدير فعل محنوف متعلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ لعدم صلاحية (يلقون) للتعلق بالاستفهام، فكان لا بدًّ من تقدير فعل يستقيم معه الاستفهام، فكان تقديره: (ينظرون) أو (يعرفون) أو (يعلمون) (يقولون) فتكون الجملة على التقدير الأول في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار، وعلى التقدير الثاني في موضع نصب مفعولاً به مسرحاً، وعلى التقدير الثالث في موضع نصب سادة مسدًّا مفعولي

(1) انظر: الفراء، معاني القرآن 69/3

(2) انظر: الزجاج، معاني القرآن 219/3 ، 435/5

(3) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 307/4

(علم) وعلى التقدير الرابع تكون الجملة ليست من باب التعليق البتة وإنما معمولة للقول⁽¹⁾.

2- حذف القول: جوز الزمخشري في أحد أقواله في قوله تعالى: «وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ» [آل عمران : 44]. أن يكون قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و(يكفل مريم) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب بفعل محذوف تقديره: (يقولون)⁽²⁾.

ومنه أيضاً مذهب الخليل في قوله تعالى: «ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَا» [مريم: 69]. أنَّ (أيهم) استفهامية مبتدأ و(أشد) خبره، ومفعول (لنزعنَّ) محذوف، وهو اسم موصول أو موصوف بموصول، وصلة الموصول محذوفة أيضاً، والجملة الاسمية (أيُّهُمْ أَشَدُّ) في محل رفع نائب فاعل لفعل في جملة الصلة ، وتقدير الكلام: (ثم لنزعن من كل شيعة الفريق الذي يقال فيه أو فيهم (أيُّهُمْ أَشَدُّ) فالجملة عنده محكية بقول مقدر⁽³⁾. ومن هذا القبيل أيضاً ما ذهب إليه أبو البقاء العكوري أنَّ (أيَا) في قوله تعالى : { وَإِذَا الرُّسُلُ أُفْتَنُ ، لَأَيِّ يَوْمٍ أَجْلَتْ } [المرسلات : 12] معمولة لقول ماضِمِر، أي : يقال لهم (لأيَّ يوم)⁽⁴⁾.

ومن مظاهر الحذف مع "أيَّ" الشرطية:

1- حذف المضاف إليه: ولم ترد (أيَّ) في القرآن الكريم محذوفة المضاف إليه إلا في موضع واحد، وهو قوله تعالى: «أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى» [الإسراء : 110] فقوله: (أيَا) شرطية منصوبة بـ (دعوا) على المفعول به، والتتوين في (أيَا) عوض

(1) انظر: الزجاج، معاني القرآن 1/346 والزمخشري، الكشاف 1/356 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 139

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 1/356 والسمين الحلبي، الدر المصنون 2/92

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/278 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/17 والزجاجي، مجالس العلماء 231 والأباري، الإنصاف 2/583 وابن هشام، شرح شذور الذهب 142

(4) انظر: العكوري، إملاء ما مَنَّ به الرحمن 2/278

من المضاف إِلَيْهِ المُحْذَفُ، وتقدير المضاف عند أَبِي جعفر ابن النَّحَاسِ: (أَيْ
الدَّاعِينَ) وتقديره عند الزَّمْخَشْرِي: (أَيْ الاسمِينَ)⁽¹⁾.

2- حذف المفعول به: كما في الآية السالفة، فعلى تقدير أَبِي جعفر ابن النَّحَاسِ
لل مضارف إِلَيْهِ: (أَيْ الدَّاعِينَ) يكون الفعل (تَدْعُوا) من الدعاء وهو النداء، فيتعذر
لوحد ولا يقدر في الكلام حذف. وعلى تقدير الزَّمْخَشْرِي له: (أَيْ الاسمِينَ) فيحتمل
الفعل (تَدْعُوا) على هذا التقدير أن يكون بمعنى التسمية ، فيتعذر إلى اثنين، الأول
بنفسه، والثاني بحرف الجر، ثم يتسع في الجار، فيحذف، والتقدير: (قُلْ ادعُوا اللَّهُ أَوْ
الرَّحْمَنَ بِأَيِّ الاسمِينَ سَمِيتُمُوهُ)⁽²⁾.

و من أبرز مظاهر الحذف مع أي الدالة على الكمال:

حذف الموصوف: وذلك زيادة في التفخيم والتعجب. ومنه قوله تعالى في: «يَأَيُّهَا
الإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ ، الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ، فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ
رَكِّبَكَ» [الانفطار : 6،7،8] حيث جوز بعض المتأولين أن يتعلّق قوله «في أي صورة
يقوله: «عَدَلَكَ» و حينئذ يتبع في (أي) الصفة، كأنه قيل: فعَدَلَكَ في صورة أي
صورة عجيبة، ثم حذف الموصوف زيادة للتfxيم والتعجب⁽³⁾.

ومنه أيضا، قوله تعالى: «لَأَيِّ يَوْمٍ أَجَّلْتُ» [المرسلات : 12] فـ "أَيْ" في قوله
«لَأَيِّ يَوْمٍ» كمالية، وهي صفة لموصوف مذكوف؛ زيادة في التفخيم والتعجب⁽⁴⁾.

ومن مظاهر الحذف مع أي الموصولة:

حذف المبتدأ؛ تخفيفا، كما في قوله تعالى: «ثُمَّ لَنَزَّعَنَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى
الرَّحْمَنِ عَتِيًّا» [مريم: 69]. فقوله: (أَيُّهُمْ) اسم موصول يحتاج إلى صلة وعائد، وهو

(1) انظر: الزَّمْخَشْرِي، الكشاف 2/673 وابن النَّحَاسِ، إعراب القرآن 2/286 والسمين الحلبي، الدر المصنون 429/4

(2) انظر: الزَّمْخَشْرِي، الكشاف 2/673 والسمين الحلبي، الدر المصنون 429/4

(3) انظر: الألوسي، روح المعاني 269/15

(4) انظر: المصدر نفسه 191/15

مفعول به (لنزعنَ) وكان الظاهر أن تفتح (أَيُّهُمْ)؛ لأنَّ إعراب المفعول به النصب، إلا أنها هنا مبنية على الضم؛ لإضافتها إلى الهاء والميم، وحذف صدر صلتها المقدر بـ(هو) والجملة من المبتدأ (هو) والخبر (أشد) صلة لـ(أَيِّ).

وهذا مذهب سيبويه - رحمه الله - في "أَيِّ" الموصولة - بناؤها على الضم إذا تحقق فيها شرطان: الإضافة لفظاً، وحذف صدر الصلة من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد - كما في الآية الكريمة السالفة - وكقول غسان بن وعلة وهو أحد من تأخذ عنهم اللغة^(١): **إِذَا مَا لَقِيتَ بَنِي مَالِكٍ فَسُلِّمْ عَلَى أَيُّهُمْ أَفْضَلُ**

6.2.2 ثانياً: إيجاز القصر:

مررنا سابقاً^(٢) أنَّ "أَيَا" الاستفهامية قامت مقام الهمزة وحدتها دون غيرها من حروف الاستفهام؛ للمبالغة في طلب الإيجاز والاختصار؛ لأنَّها تشمل على الجنس الذي تدل عليه (العقل وغير العاقل)، فيلتزم المخاطب إجابة محددة، ولا يحتاج المستفهم إلى بذل جهد إضافي في عملية النطق كذلك الجهد الذي يبذله إذا ما استفهم بالهمزة؛ نتيجة للأسئلة المتكررة والمتسلسلة التي قد يطرحها المستفهم للوصول إلى الإجابة المطلوبة.

وكذا في الشرط؛ حيث قامت (أَيِّ) في الجزاء مقام (إن) ونابت عنها لفظاً وعملاً؛ وذلك أيضاً لفائدة ألا وهي الاختصار، وسيما أنها تعم ذوي العلم وغيرهم، فإذا قلت: أي يأتي أكرمه، نابت (أَيِّ) عن قولك: إن يأتي بعض القوم أكرمه.

ويلاحظ مثل هذا الإيجاز أيضاً في (أَيِّ) الدالة على معنى الكمال، فإذا قلت: مررت برجل أَيِّ رجل، فكأنك قلت: لنباشهه وكماله يتطلع إلى السؤال عنه، والعجب من أحواله، فيقال: أَيِّ الرجال هو؟ هذا أصله^(٣).

(١) البيت في الأنباري، الإنصاف 2/587 وابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/162 وابن هشام، مغني اللبيب 1/92 والسيوطى، همع الهوامع 1/329.

(٢) انظر: ما في هذا البحث صفحة (٧١).

(٣) انظر: ما في هذا البحث صفحة (٤٤).

ونجد أيضا شيئاً من الإيجاز يرافق (أيّا) وصلة النداء في تركيبها الندائي "يأيها" حيث ناب حرف النداء "يا" مناب الفعل (أدعوه). وجاءت "أيّ" للكناية، و"ها" للتبيه. ولا شك أنّ هذا كله أخفّ محلاً على اللسان، وأقل تكلفاً على الإنسان، وأحسن مسلكاً وأجمل رونقاً، وفيه من الإيجاز والخفة والاختصار ما لا يخفى على ذوي العقول، الأمر الذي يجعلنا نقول: لو لا هذه الفوائد والأسرار لكان كلامنا طويلاً ثقيلاً سنته التكلف الإفراط.

ومن الآيات البدعة التي جمعت بين الإيجاز والإطناب، في أسلوب رفيع من النظم بديع، قول الله تعالى: ﴿هَنَّى إِذَا أَتَوْا عَلَى وَادِ النَّمَلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَأَيُّهَا النَّمَلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمُنَّكُمْ سُلَيْمَانٌ وَجَنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [النمل: 18] أمّا الإطناب ففي قول هذه النملة: ﴿يأيها﴾، وقولها: ﴿وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾. أما قولها: ﴿يأيها﴾ فقال سيبويه: الألف والهاء لحقت {أيّا} { توكيداً؛ فكأنك كررت {يا} مرتين، وصار الاسم تتبّيئاً⁽¹⁾.

وقال الزمخشري: كرر النداء في القرآن بـ ﴿يأيها﴾ دون غيره؛ لأن فيه أوجهًا من التأكيد، وأسبابًا من المبالغة؛ منها: ما في {يا} من التأكيد، والتبيه، وما في {ها} من التبيه، وما في التدرج من الإبهام في {أيّ} إلى التوضيح. والمقام يناسبه المبالغة، والتأكيد⁽²⁾. وأما قولها: ﴿وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ فهو تكميل لما قبله، جيء به، لرفع توهم غيره، ويسمى ذلك عند علماء البلاغة والبيان: احتراساً.

وأمّا الإيجاز فنلحظه فيما جمعت هذه النملة في قولها من أجناس الكلام؛ فقد جمعت أحد عشر جنساً: النداء، والكناية، والتبيه، والتسمية، والأمر، والقصص، والتحذير، والتخصيص، والتعميم، والإشارة، والعذر.

(1) انظر: سيبويه، الكتاب 197/2

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 96/1

فالنداء: {يا}. والكناية: {أيُّ}. والتبيه: {ها}. والتسمية: {النمل}. والأمر: {ادخلوا}.
والقصص: {مساكنكم}. والتحذير: {لا يحطمكم}. والتخصيص: {سليمان}.
والتعظيم: {جنوده}. والإشارة: {هم}. والعذر: {لا يشعرون}⁽¹⁾.
ولا شك أن الإيجاز والإطناب غيض من فيض الإعجاز البلاغي الذي يعج به
القرآن الكريم، وكيف لا ! وهو كلام الله المعجز الذي أعجز اللسان وأسر الفكر ببلاغته
وأساليبه الرفيعة.

(1) انظر: السيوطي، الاتقان في علوم القرآن / 219

الفصل الثالث

أيّ في القرآن الكريم القراءات القرآنية

بلغ عدد الآيات القرآنية التي وردت فيها (أيّ) المشدة - التي هي موضوع بحثنا هذا - مئتين وخمس عشرة آية، وذلك بالألفاظ ودلالات مختلفة، أمّا الألفاظ التي جاءت عليها، فمنها مئة وثلاث وخمسون بلفظ (أيّها) ارتسنت ثلاثة منها دون ألف بعد الهاء، وست وأربعون بلفظ (أيّ)، وست فقط بلفظ (أيّهم) وخمس بلفظ (أيّكم) ارتسنت في موضع منها بباءين بعد الألف، واثنتان بلفظ (أيّاً ما) و(أيّما) موضع لكل منها، وأخرتان بلفظ (أيّتها) وواحدة فقط بلفظ (أيّنا).

أمّا الدلالات التي تدرج تحتها فهي دلالة الاستفهام، دلالة الصلة، دلالة الكمال، دلالة الشرط والجزاء، دلالة النداء. وسأقوم بدراستها في القرآن الكريم تحت هذه الدلالات، ذاكرا القراءة ووجهها، مدوّناً أقوال النحاة والمفسرين في (أيّ)، مستأنساً بالتأويل وما يترتب عليه من أقوال ومذاهب و اختيارات.

1.3 أولاً: دلالة الاستفهام:

و (أيّ) بهذه الدلالة لها صدر الكلام، ويعمل فيها ما بعدها ولا يعمل فيها ما قبلها إلا إذا كان حرف خفض أو مضافاً، وعلة إعمال الخافض أنّهم لم يجدوا طريقاً لتعليقه، فأعملوه في الاسم، فلما ساغ لهم ذلك تدرجوا فيه إلى أن أضافوا إليه الاسم⁽¹⁾. ولذا لا يجوز أن تتقدم (أيّاً) في هذه الدلالة الأفعال المؤثرة؛ لئلا تعمل فيها، فتدخل بعض المعاني في بعض، وتخرج (أيّ) حينئذٍ عن الصدر⁽²⁾. ويجوز أن تتقدمها أفعال العلم والقول على الحكاية، أمّا القول؛ فلأنه يحكى بعده كل شيء فلا إشكال فيه، وأمّا أفعال العلم؛ فلأنّها تعلق عن العمل في اللفظ بـ(أيّ) ويظل معناها باقياً، وإنّما وقع الاستفهام بعد أفعال العلم دون غيرها من الأفعال، لأمرتين : أحدهما: إمّا لكون الاستفهام

(1) انظر: ابن جنّي، الخصائص 352/1

(2) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 134/3

مستعماً به على معنى (أعلمني) أو (عملت ما يطلب استعلامه) وحمل الحسبان والظن عليهم لكونهما من بابها ، وإنما لكثره هذه الأفعال في الاستعمال، فجعل لها شأن ليس لغيرها⁽¹⁾. هذا وقد جوز يونس بن حبيب دخول الأفعال المؤثرة على (أي)؛ لأنَّ مذهبه في التعليق جواز تعليق كل فعل دون قيد⁽²⁾، وقصر سبيوبيه التعليق على أفعال الشك واليقين⁽³⁾، وذهب ابن عصفور أنه لا يعلق فعل غير علم وظن حتى يضمن معناهما⁽⁴⁾، وكان الباحث قد أشار إلى هذا كله في (باب أي في الدراسات النحوية) .

وسينتناول الباحث "أي" في هذه الدلالة في القرآن الكريم على النحو الآتي:

أولاً: كونها مرفوعة معلقة لما قبلها.

ثانياً: كونها مرفوعة معمولة للقول.

ثالثاً: كونها مرفوعة على الابتداء جواباً لشرط مقدر.

رابعاً: كونها منصوبة وعمل فيها ما بعدها.

خامساً: كونها مجرورة وعمل فيها ما قبلها.

1.1.3 أولاً: كونها مرفوعة معلقة لما قبلها: وذلك في اثنى عشر موضعاً، وهي: قوله تعالى: ﴿مَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ [آل عمران:44]

قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و (يكفل مريم) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً، بتقدير فعل محذوف معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ لعدم صلاحية (يلقون) للتعلق بالاستفهام⁽⁵⁾، فكان لا بد من تقدير فعل يستقيم معه الاستفهام وتقديره: (ينظرون) أو (يعرفون) أو (يعلمون) فتكون الجملة على التقدير الأول في

(1) انظر: ابن الحاجب، الأمالى 148/1-149

(2) انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 332/4

(3) انظر: الزجاجي، مجالس العلماء 231

(4) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 2/478

(5) انظر: الألوسي، روح المعاني 2/153

موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار، وعلى التقدير الثاني في موضع نصب مفعولاً به مسراً، وعلى التقدير الثالث في موضع نصب سادة مسدّ مفعولي (علم) وعلى التقدير الرابع تكون الجملة ليست من باب التعليق البتة وإنما معمولة للقول⁽¹⁾.

قوله تعالى: ﴿أَبَاوْكُمْ وَأَبْنَاوْكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيْهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ﴾ [النساء: 11]

قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و(أقرب) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب سادة مسدّ المفعولين؛ لأنّ الفعل (تدرُون) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽²⁾.

قوله تعالى: ﴿لِبَلْوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [هود: 7]

قوله: (أيكم) استفهامية مبتدأ و (أحسن) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (لبلوكم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ وذلك لما في الاختبار من معنى العلم . وعن الفراء أنَّ البلوى لم تقع على (أيكم)؛ لأنَّ بين البلوى و (أي) إضمار فعل، تقديره: (لنعم) عند الزجاج، فتكون الجملة سادة مسد مفعولي (علم) وتقديره: (ننظر) عند ابن النحاس، فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار⁽³⁾.

قال تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: 57]

قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و (أقرب) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب بتقدير فعل مذوف معلق عن العمل بالاستفهام تقديره: (ينظرون) عند ابن النحاس.

(1) انظر: الزجاج، معاني القرآن 1/346 والزمخري، الكشاف 1/356 والقيسي، مكي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن، 139 وابن هشام، مغني الليبب 2/479 والسمين الحلبي، الدر المصنون 2/92

(2) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 2/322

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/33 و5/154 وابن النحاس، إعراب القرآن 4/37 والفراء، معاني القرآن 3/69

⁽¹⁾، فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار، وتقديره: (يحرصون) عند الزمخشري ⁽²⁾، ف تكون الجملة أيضاً في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (تحرص) يتعدى بـ (على) ⁽³⁾. وذهب أبو البقاء العكيري أنّ قوله: (أيهم) متعلق بقوله (يدعون) وهو معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام، والجملة في موضع نصب بـ (يدعون) وهو أيسّر المذاهب وأقلّها تكفاراً ⁽⁴⁾.

وقوله تعالى: «لِنَبْلُوْهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً» [الكهف: 7]

قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ، و(أحسن) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (نبلوهم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام، وذلك لما في الاختيار من معنى العلم ⁽⁵⁾. وقيل: إن البلوى لم تقع على (أيهم)؛ لأن بين البلوى و(أيهم) إضمار فعل تقديره: (لنعلم) عند الزجاج ⁽⁶⁾ فتكون الجملة سادة مفعولي (علم) وتقديره: (لننظر) عند ابن النحاس ف تكون الجملة في موضع نصب مفعول مقيد بالجار ⁽⁷⁾.

وقوله تعالى: «ثُمَّ بَعْثَاثُمْ لَنْعَلَمْ أَيُّ الْحَزَبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا» [الكهف: 12] قوله: (أي) استفهامية مبتدأ و(أحصى) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب سادة مسد مفعولي (لنعلم)؛ لأنّ الفعل (لنعلم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام ⁽⁸⁾. وقرئ: (ليعلم) بضم الياء مبنياً للمفعول، والفاعل: الله تعالى، والمفعول الأول مذ翁ف،

(1) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 274/2 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 408

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 647/2

(3) انظر: السمين الحليبي، الدر المصنون 400/4-401

(4) انظر: العكيري، التبيان في إعراب القرآن 825/2

(5) انظر: الزمخشري، الكشاف 366/2 والسمين الحليبي، الدر المصنون 435/4

(6) انظر: الزجاج، معاني القرآن 219/3 و 435/5

(7) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 307/4

(8) انظر: سيبويه، الكتاب 1/236 والزجاج، معاني القرآن 221/3 و ابن النحاس، إعراب القرآن

290/2 والعكيري، التبيان 839/2

تقديره: (لِيُعْلَمَ اللَّهُ النَّاسُ). والمفعول الثاني (أَيُّ الْحَزَبَيْنِ) إن كانت عرفانية، وفي موضع المفعولين إن كانت يقينية⁽¹⁾.

وقوله تعالى: «فَلَيَنْظُرْ أَيْهَا أَزْكَى طَعَاماً» [الكهف: 19] قوله: (أَيْهَا) استفهامية مبتدأ و(أَزْكى) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنَّه يقال: نظرت فيه، والفعل (لينظر) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽²⁾.

وقوله تعالى: «ثُمَّ لَنَزَّعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيْهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتَيْأً» [مريم 69] قوله: (أَيْهُمْ) مشكل في الإعراب، وفيه أقوال كثيرة:

أحدها: وهو مما نحن فيه، قول يونس بن حبيب أنَّ (أَيْهُمْ) استفهامية مبتدأ و(أشد) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب على المفعول به المسَّرح؛ لأنَّ الفعل (لنَزَّعَنَّ) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام، فهو قريب من معنى العلم الذي يجوز تعليقه، وكان مذهبـه في التعليق جواز تعليق كل فعل دون قيد⁽³⁾. وقد غلطـه

سيبوـيه؛ لأنـه لا يجوز عنده أن يلغـى إلا أفعال الشك واليقـن⁽⁴⁾.

الثاني: وهو قول الخليل بن أحمد الفراهيـدي أنَّ (أَيْهُمْ) استفهامية مبتدأ و(أشد) خبره، ومفعول (لنَزَّعَنَّ) مذوف، وهو اسم موصول أو موصوف بموصول، وصلة الموصول مذوف أيضاً، والجملة الاسمية (أَيْهُمْ أَشَدُّ) في محل رفع نائب فاعل لفعل

(1) انظر: الزمخـري، الكـشـاف 2/678 والـسمـين الحـلـبي، الدـرـ المـصـون 4/437.

(2) انظر: سـيـبوـيه، الـكتـاب 1/236 والـزـجاج، معـانـي الـقـرـآن 3/225 وابـنـ النـحـاسـ، إـعـرـابـ الـقـرـآن 2/291 وابـنـ هـشـامـ، معـنـيـ الـلـبـيـبـ 2/678.

(3) انـظـرـ: اـبـنـ النـحـاسـ، إـعـرـابـ الـقـرـآن 3/17 والـقـيـسيـ، مـكـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ، مشـكـلـ إـعـرـابـ الـقـرـآن 4/332 والــسـمـينـ الــلـبـيـ، الدـرـ المـصـونـ 4/517 وابـنـ يـعـيشـ، شـرـحـ المـفـصلـ 4/332.

(4) انـظـرـ: الــزـجاجـيـ، مـجـالـسـ الــلـعـمـاءـ 31/231.

في جملة الصلة، وتقدير الكلام : (ثم لنزع عن من كل شيعة الفريق الذي يقال فيه أو فيهم أئمّه أشدّ) فالجملة عنده محكية بقول مقدر⁽¹⁾.

وقد قوى الخليل تخرجه بقول الأخطل⁽²⁾:

ولقد أكونُ مِنَ الفتَاةِ بِمَنْزِلٍ فَأَبَيْتُ لَا حرجٌ لَا محرومٌ

أي: فأبىت بمنزلة الذي يقال له: لا هو حرج و لا محروم⁽³⁾. وكان أبو إسحاق الزجاج يختار هذا القول ويستحسن⁽⁴⁾، حيث يقول : "والذي أعتقد أنّ القول في هذا قول الخليل، وهو موافق للتفسير؛ لأنّ الخليل كان مذهبه أو تأويله في قوله تعالى: (ثمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ) [مريم : 69] الذي من أجل عtone يقال: أي هؤلاء أشدّ عتيّاً، فيستعمل ذلك في الأشد فالأشد، والله أعلم"⁽⁵⁾. واختاره أيضًا أبو بكر محمد بن السراج، بقوله: "وهذا الذي اختاره مذهب الخليل" ⁽⁶⁾ وقال في موضع آخر: " ولا أحسبُ الذين رفعوا أرادوا إلا الحكاية"⁽⁷⁾. وقد استبعد سيبويه قول الخليل بن أحمد، وإنما يجوز عنده في شعر أو في اضطرار، ولو ساغ هذا لجاز أن تقول: اضرب الفاسق الخبيث. وترى الذي يقال له: الفاسق الخبيث، وهذا لا يجيء أحد⁽⁸⁾.

(1) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/278 وابن النحاس، إعراب القرآن 17/3 والعكري، التبيان 878/2 والزجاجي، مجالس العلماء 231 والأنصاري، الإنصاف 2/583 وابن هشام، شرح شذور الذهب 142

(2) الأخطل، غيث بن غوث بن الصلت(ت90هـ) ديوانه، تحقيق مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1986، 305: ويروى: ولقد (أبىت) بدلاً من ولقد (أكون).

(3) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/17 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/517 والعكري، التبيان 2/878

(4) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/17

(5) الزجاج، معاني القرآن 3/278 وابن النحاس، إعراب القرآن 17/3

(6) ابن السراج، الأصول في النحو 2/324

(7) المصدر نفسه 2/324

(8) انظر: سيبويه، الكتاب 2/401 والزجاجي، مجالس العلماء 231

وقد جعل ابن قيم الجوزية قول الخليل بن أحمد فاسداً، وتقدير الكلام فيه من علم الغيب؛ وذلك لأنّ قول الخليل يلزمـه ستة أمور: أحدهما: حذف الموصول والثاني: حذف الصلة، والثالث: حذف العائد، والرابع: أنّ الكلام على تقدير: (ثم لننزعـ عنـ الفريق الذي يقال فيه أَيُّهُمْ أَشَدُ) فاسـد لا يـستقيمـ؛ لأنـ ذلك المنزـوعـ لا يـقالـ فيهـ: (أَيُّهُمْ أَشَدُـ) بلـ هوـ نفسهـ أـشـدـ، أوـ منـ أـشـدـ الشـيـعةـ عـلـىـ الرـحـمـنـ، فـلاـ يـقـعـ عـلـيـهـ الـاسـتـقـهـامـ بـعـدـ نـزـعـهـ، وـالـنـحـاـةـ: أـنـ الـاسـتـقـهـامـ لـاـ يـقـعـ إـلـاـ بـعـدـ أـفـعـالـ الـعـلـمـ وـالـقـوـلـ عـلـىـ الـحـكـاـيـةـ، وـ(ـلـنـنـزـعـ) لـيـسـ مـنـ أـفـعـالـ الـعـلـمـ، وـالـسـادـسـ: أـنـ هـذـاـ الـحـذـفـ الـذـيـ قـدـرـهـ فـيـ الـآـيـةـ، حـذـفـ لـاـ يـدـلـ عـلـيـهـ سـيـاقـ، فـهـوـ مـجـهـولـ الـوـضـعـ. وـكـلـ حـذـفـ كـانـ بـهـذـهـ الـمـنـزـلـةـ كـانـ تـقـدـيرـهـ مـنـ بـابـ عـلـمـ الـغـيـبـ⁽¹⁾، وـقـدـ اـخـتـارـ السـهـيـلـيـ قولـ الخلـيلـ بنـ أـحـمـدـ الفـراـهـيـديـ عـلـىـ أـنـ الـمـقـصـودـ بـالـحـكـاـيـةـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: (أَيُّهُمْ أَشَدُـ) حـكـاـيـةـ لـفـظـ الـاسـتـقـهـامـ لـاـ عـلـىـ تـقـدـيرـ مـعـنـىـ القـوـلـ، حـيـثـ يـقـوـلـ: "ـوـالـمـخـتـارـ قولـ الخلـيلـ لـكـنـهـ يـحـتـاجـ إـلـىـ شـرـحـ؛ وـذـلـكـ أـنـهـ لـمـ يـرـدـ بـالـحـكـاـيـةـ مـاـ يـسـبـقـ إـلـىـ الـفـهـمـ مـنـ تـقـدـيرـ مـعـنـىـ القـوـلـ، وـلـكـنـهـ أـرـادـ حـكـاـيـةـ لـفـظـ الـاسـتـقـهـامـ الـذـيـ هـوـ أـصـلـ فـيـ (ـأـيـ)ـ كـمـاـ يـحـكـيـهـ بـعـدـ الـعـلـمـ "ـ⁽²⁾ـ.

القول الثالث: وهو قول سيبويه أنّ قوله: (أَيُّهُمْ) اسم موصول يحتاج إلى صلة وعائد، وهو مفعول به (لننزعـ) وكان الظاهر أن تفتح (أَيُّهُمْ)؛ لأنّ إعراب المفعول به النصب، إلا أنها هنا مبنية على الضم؛ لإضافتها إلى الهاهـ والميمـ، وحذف صدر صلتـها المقدر بـ(ـهـ)ـ والجملـةـ منـ الـمـبـدـأـ (ـهـ)ـ والـخـبـرـ (ـأـشـدـ)ـ صـلـةـ لـ(ـأـيـ)⁽³⁾ـ. وـقـدـ اـسـتـحـسـنـ هـذـاـ القـوـلـ أـبـوـ القـاسـمـ الزـجاجـيـ⁽⁴⁾ـ، وـخـطـأـهـ أـبـوـ جـعـفـرـ اـبـنـ النـحـاـسـ بـقـوـلـهـ: "ـوـمـاـ عـلـمـتـ أـحـدـاـ مـنـ

(1) انظر: ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد 129/1 - 130

(2) انظر: المصدر نفسه 130

(3) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 17/3 والسمين الحلبي، الدر المصنون 517/4 وابن هشام، شرح شذور الذهب 142

(4) انظر: الزجاجي، مجالس العلماء 231

النحوين إلا وقد خطأ سيبويه في هذا⁽¹⁾ وقال أيضاً: "سمعت أبا إسحاق [الزجاج] يقول: ما تبين لي أن سيبويه غلط في موضعين هذا أحدهما، قال: وقد علمنا سيبويه أنه أعراب (أيّا) وهي مفردة؛ لأنّها تضاف فكيف يبنّيها وهي مضافة؟"⁽²⁾. وقال أبو بكر محمد بن السراج: "وأنا استبعد بناء(أيّ) و كانت مفردة أحق بالبناء، ولا أحسب الذين رفعوا أرادوا إلا الحكاية...". وقال أبو عمر الجرمي: "خرجت من الخندق - يعني خندق البصرة - حتى صرت إلى مكة، لم أسمع أحدا يقول: (اضرب أيّهم أفضل) أي: كُلّهم يَنْصِبُونَ، وكذلك لم يرو عن أحد من العرب (اضرب أيّهم أفضل) بالضم"⁽⁴⁾. وقال السهيلي: "ما ذكره سيبويه لو استشهد عليه بشاهد من نظم أو نثر أو وجدها بعده في كلام فصيح شاهدا له، لم نعدل به قولًا ولا رأينا لغيره عنه طولاً، لكنّا لم نجز ما بين؛ لمخالفته غيره، ولا سيّما مثل هذه المخالفة، فإنّا لا نسلّم أنّه حذف من الكلام شيء...⁽⁵⁾. وتبعه ابن القيم الجوزيّة في هذا الرأي ونقله عنه⁽⁶⁾.

القول الرابع: وهو قول محمد بن يزيد المبرد أنّ قوله تعالى: (أيّهم) اسم موصول معرب، وهو فاعل (شيعة)؛ لأنّها بمعنى (يشيع) والمعنى (لتنزع عن من كل فريق يشيع أيّهم)⁽⁷⁾.

القول الخامس: وهو قول الكسائيّ والفراء أنّ قوله تعالى: (أيّهم) اسم استفهام مبدأ و(أشدّ) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مسراً به؛ لأنّ الفعل

(1) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 17/3

(2) انظر: المصدر نفسه 17/3

(3) ابن السراج، الأصول في النحو 2/324

(4) ابن القيم الجوزيّة، بدائع الفوائد، 130/1

(5) المصدر نفسه 130/1

(6) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 17/3-18/3

(7) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 17/3

(لنزع عن) معلق عن العمل باللفظ بالاستفهام، ومعناه (لننادين)⁽¹⁾. وهذا القول قريب من قول يونس بن حبيب في تعليق (لنزع عن) عن العمل في اللفظ.

القول السادس: وهو قول الفراء أن العامل في الجملة فعل دل عليه (شيعة)؛ لأن الشيعة الأعوان، والمعنى: ثم لنزع عن من كلّ قوم تشايعوا لينظروا أيّهم أشدّ. فقوله: (أيّهم) اسم استفهام مبتدأ و(أشدّ) خبره، والجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (لينظروا) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽²⁾.

القول السابع: أن الفعل (لنزع عن) عمل في الجار وال مجرور، واكتفى بذلك عن مفعول صريح، كما نقول: (أكلت من كل طعام) و(نلت من كل خير) فكذلك وقعت الكفاية بقوله: (لنزع عن من كل شيعة) وابتدا بقوله: (أيّهم أشدّ). وينسب هذا القول للفراء، ومن النها من ينسبة أيضاً للكسائي⁽³⁾.

القول الثامن: وهو قول الأخفش والكسائي أن قوله تعالى: (أيّهم) اسم استفهام مبتدأ و(أشدّ) خبره، ومفعول (لنزع عن) (كل شيعة) وتكون (من) التي قبل (كل) زائدة، كما في قولك: (ما ضربت من أحدٍ) وهم يجيزان زيادة (من) في الواجب، وتكون الجملة الاسمية (أيّهم أشدّ) على هذا القول مُستأنفة لا محل لها⁽⁴⁾.

القول التاسع: وهو قول يحيى عن الفراء، وقيل: هو لبعض الكوفيين حكا أبو بكر بن شقيق عنهم، ونقله أبو جعفر ابن النّحاس⁽⁵⁾، وهو أنّ قوله: (أيّهم) شرطية فيها معنى

(1) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 18/3-17/3

(2) انظر: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف 585/2 والزجاجي، مجالس العلماء 231 وأخبار أبي القاسم الزجاجي 107 وابن يعيش، شرح المفصل 332/4

(3) انظر: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف 585/2 والزجاجي، مجالس العلماء 231 وابن يعيش، شرح المفصل 332/4 والعكري، التبيان 2/878

(4) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 17/3 والزجاجي، مجالس العلماء 231 والأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف 585/2 وابن هشام، شرح شذور الذهب 143

(5) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 17/3

المجازاة، قوله: (لتنزعن) معلق عن العمل في اللفظ؛ لأن الشرط لا يعمل فيه ما قبله، والمعنى (ثم لتنزعن من كل فرقة إن تشياعوا أو لم يتشياعوا، كما نقول: (ضررتُ القومَ أَيُّهُمْ غَضِبَ) والمعنى: إن غضبوا أو لم يغضبوا، وهو أعنى الأقوال وأكثرها تكلاً وقد استبعده العكري⁽¹⁾.

القول العاشر: وهو قول الزمخشري أن قوله: (أَيُّهُمْ) موصولة وهي خبر لمبدأ مذوف تقديره (هم) ويكون النزع واقعاً على (من كل شيعة) قال: "ويجوز أن يكون النزع واقعاً على (من كل شيعة) كقوله سبحانه (وَوَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا) [مريم: 50] أي: لتنزع عن بعض كل الشيعة، فكان قائلاً قال: مَنْ هُمْ؟ فقيل: أَيُّهُمْ أَشَدَّ عَنِّي⁽²⁾ وقد ردَّ أبو حيان بقوله: "وهذا تكلف وإدعاء إضمار لا ضرورة تدعوه إليه وجعل ما ظاهرة أنه جملة واحدة جملتين"⁽³⁾.

القول الحادي عشر: وهو قول ابن الطراوة أن قوله تعالى: (أَيُّهُمْ) يُعرب: (أَيْ) اسم موصول مبني مقطوع عن الإضافة و(هم) مبتدأ و(أشد) خبره، وهو قول مردود يدفعه رسم (أَيُّهُمْ) متصلة، وأن (أَيًّا) إذا لم تضف أُغْرِبَت باتفاق. قوله هذا من الوهم عند ابن هشام⁽⁴⁾.

وقرأ طلحة بن مصرف ومعاذ بن مسلم الهراء أستاذ الفراء وزائدة عن الأعمش وهارون الأعور، ورواية عن يعقوب والأعرج: (أَيُّهُمْ) بالنصب⁽⁵⁾ قال سيبويه:

(1) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/17 والعكري، التبيان 2/878 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/518 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 434

(2) الزمخشري، الكشاف 3/32-33

(3) الأندلسبي، البحر المحيط 7/287

(4) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 2/684

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 2/399 والزمخشري، الكشاف 3/33-32 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/16 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/518 والأباري، الإنصاف 2/584 والخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات، دار سعد الدين، دمشق، ط 1، 2002: 5/282 والأندلسبي، البحر المحيط

وهي لغة جيدة، نصبوها كما جرّوها حين قالوا: أُمْرُر على أَيِّهِمْ أَفْضَلُ، فَأَجْرَاهَا هُؤُلَاءِ
مجرى الذي، إذا قلت: اضرب الذي أفضل؛ لأنك تنزل "أيّاً" و"من" منزلة الذي في
غير الجزاء والاستفهام⁽¹⁾. وقال أبو البركات الأنباري : "وَأَمَّا مَنْ قَرَا (أَيِّهِمْ)
بِالنَّصْبِ؛ فَإِنَّهُ نَصَبَهَا بـ (لنزعن) وَجَعَلَهَا مَعْرِبَةً وَهِيَ لِغَةُ بَعْضِ الْعَرَبِ"⁽²⁾. وَهَذَا
مَا عَبَرَ عَنْهُ ابْنُ مَالِكَ بِقَوْلِهِ⁽³⁾:

وبعضهم أعرَبَ مطلقاً، وفي ذا الحذفِ أَيَاً غيرَ أَيِّ يقتفي

وذكر أبو البقاء العكري تخرجاً آخر، وهو أن قوله: (أَيِّهِمْ) اسم موصول مبني على
مذهب سيبويه إلا أنه اختير الفتح هنا؛ لأنَّه أخف في اللِيَاءِ⁽⁴⁾. وبهذه القراءة يكون
الذي ذكره سيبويه مجوزاً للبناء لا موجباً له، وهو المشهور عند النقلة عنه⁽⁵⁾. كما تؤيد
هذه القراءة مذهب الكوفيين وجمع من البصريين في أنَّ (أَيَا) معربة، استفهامية كانت
أم موصولة، حذف صدر صلتها أم لم يحذف.

ومنه أيضاً، قوله تعالى: ﴿وَلَتَعْلَمُنَّ أَيُّنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى﴾ [طه: 71]

فقوله: (أَيُّنَا) استفهامية مبتدأ و(أشد) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب ساده
مسد مفعولي (علم)؛ لأنَّ الفعل (لتَعْلَمُنَّ) معلق عن العمل في اللَفْظِ بالاستفهام⁽⁶⁾.

وقوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوْكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الملك: 2]
قوله: (أَيُّكُمْ) استفهامية مبتدأ و(أحسن) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب
مفuo لا مقيداً بالجار؛ لأنَّ فعل البلوى معلق عن العمل في اللَفْظِ بالاستفهام؛ لما في

(1) سيبويه، الكتاب 399/2

(2) الأنباري، أبو البركات، البيان في غريب إعراب القرآن، شركة دار الأرقام،
بيروت - لبنان (بلا تاريخ طبع): 108/2

(3) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1/163

(4) انظر: العكري، إعراب القراءات الشواذ 2/55

(5) انظر: السمين الحلبي، الدر المصور 4/518

(6) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/300 وابن هشام، مغني اللبيب 2/479

الاختبار من معنى العلم؛ لأنَّ طريقُ إلَيْهِ، وذهبُ الفرَاءُ: أَنَّ الْبَلْوَى لَمْ تَقُعْ عَلَى (أَيْكُمْ)؛ لأنَّ بَيْنَ الْبَلْوَى وَ(أَيْكُمْ) إِضْمَارُ فَعْلٍ⁽¹⁾، تَقْدِيرُهُ: (لَنْ يَعْلَمْ) عَنْ الزَّجَاجِ، فَتَكُونُ الْجَمْلَةُ سَادَةً مَسْدَدًا مَفْعُولِيًّا (عِلْمٌ) وَتَقْدِيرُهُ: (فَنَظَرَ) عَنْ أَبْنَ النَّحَاسِ، فَتَكُونُ الْجَمْلَةُ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ مَفْعُولًا مَقِيدًا بِالْجَارِ⁽²⁾.

وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَسَتُبَصِّرُ وَيَبْصِرُونَ، بِأَيِّكُمُ الْمَفْتُونُ﴾ [الْقَلْمَ: 5، 6]

ذَكَرَ أَبْنُ عَبَّاسَ أَنَّ مَعْنَاهُ: سَتَعْلَمُ وَيَعْلَمُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. وَقَوْلُهُ: فَسَتَرِي وَيَرَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ⁽³⁾، وَهَذَا الْمَوْضِعُ أَحَدُ الْمَوْاضِعِ التِّسْعَةِ الَّتِي زَيَّدَتْ فِيهَا الْيَاءُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَفِي تَعْلِيلِ ذَلِكَ قَالَ مَكِيُّ: "كَتَبَتْ (أَيْكُمْ) فِي الْمَصْحَفِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ خَاصَّةً بِبِياعِينَ وَأَلْفَ قَبْلَهَا؛ وَعَلَةُ ذَلِكَ أَنَّهُمْ كَتَبُوا لِلْهَمْزَةِ صُورَةً عَلَى التَّحْقِيقِ، وَصُورَةً عَلَى التَّخْفِيفِ؛ لِأَنَّ قَبْلَ الْهَمْزَةِ كَسْرَةٌ، فَإِذَا حَفِقْتَهَا فَحَكَمْتَهَا أَنَّ تَبَدِّلَ مِنْهَا يَاءً، وَالْيَاءُ الثَّانِيَةُ صُورَةُ الْيَاءِ الْمَشَدَّدةِ. وَكَذَلِكَ كَتَبُوا (بِأَيْدِيِّ) [الْذَّارِيَاتِ: 47] بِبِياعِينَ عَلَى هَذِهِ الْعَلَةِ ... وَهَذَا إِنَّمَا هُوَ تَعْلِيلٌ لِخُطِّ الْمَصْحَفِ، إِذَا قَدْ جَاءَ عَلَى ذَلِكَ، وَلَا سَبِيلٌ إِلَى تَحْرِيفِهِ، وَهَذَا الْبَابُ يَتَسَعُ، وَهُوَ كَثِيرٌ فِي الْخَطِّ. فَلَا بَدَّ أَنْ يَخْرُجَ لِذَلِكَ وَجْهٌ يُلْيِقُ بِهِ"⁽⁴⁾. وَذَكَرَ الزَّرْكَشِيُّ أَنَّهَا زَيَّدَتْ؛ لِاِخْتِصَاصِ مَلْوَكْتَيِّ بَاطِنَ، حِيثُ يَقُولُ: "كَتَبَتْ بِبِياعِينَ؛ تَخْصِيصًا لَهُمْ بِالصَّفَةِ لِحَصْوَلِ ذَلِكَ وَتَحْقِيقِهِ فِي الْوُجُودِ؛ فَإِنَّهُمْ هُمُ الْمَفْتُونُونَ دُونَهُ، فَانْفَصَلَ حَرْفٌ 'أَيْ' بِبِياعِينَ؛ لِصَحَّةِ هَذَا الْفَرْقِ بَيْنِهِ وَبَيْنِهِمْ قَطْعًا، لِكَنَّهُ بَاطِنَ فَهُوَ مَلْوَكْتَيُّ، وَإِنَّمَا جَاءَ الْفَظْبِيُّ بِالْإِبْهَامِ عَلَى أَسْلُوبِ الْمَجَالِمَةِ فِي الْكَلَامِ، وَالْإِمْهَالِ لَهُمْ؛ لِيَقُولُ التَّدْبُرُ وَالتَّذَكَّرُ"⁽⁵⁾.

(1) انظر: الفرَاءُ، معاني القرآن 3/69

(2) انظر: الزَّجَاجُ، معاني القرآن 5/154 وَأَبْنُ النَّحَاسِ، إعراب القرآن 4/307 وَالسَّمِينُ الْحَلَبِيُّ، الدَّرُ المَصْوُنُ 6/340

(3) انظر: القرطبيُّ، الجامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ 18/229 وَأَبْنُ النَّحَاسِ، إعراب القرآن 5/5

(4) القيسيُّ، مشكل إعراب القرآن 698 - 699

(5) الزَّرْكَشِيُّ، البرهان 1/467

وفي قوله: (بأيكم المفتون) أربعة أقوال، أحدهما: أنَّ الباء زائدة في المبدأ، كقولهم: (بحسبك درهم) أي: حسبك . وهو قول قتادة وأبو عبيدة معاذ بن المثنى والأخفش وسيبويه، فقوله: (أيكم) مخوضة لفظاً مرفوعة محلاً؛ لأنَّها مبتدأ، والجملة في موضع نصب بـ(ستبصر) أو (يبصرون)؛ لأنَّهما تنازعاها، وهما معلقان من العمل في اللفظ بالاستفهام⁽¹⁾.

والثاني: أنَّ الباء ليست زائدة، وإنَّما هي ظرفية بمعنى: (في أي طائفة منكم المجنون) وإليه ذهب الفراء ومجاهد⁽²⁾.

والثالث: أنَّ القول فيها على حذف مضاف، والتقدير (أيُّكم فتنَ المفتون) فحذف المضاف، وأقيم المضاف إليه مقامه، فتكون الباء سبية، وإليه ذهب الأخفش⁽³⁾.

والرابع: أنَّ المفتون مصدر جاء على المفعول، كالمعقول والميسور، والتقدير: (بأيكم الفتنة) قاله الحسن والضحاك وابن عباس والأخفش⁽⁴⁾. وقد استحسن أبو جعفر ابن النَّحاس بقوله : " وهذا أحسن ما قيل فيه، وقول قتادة أنَّ الباء زائدة "⁽⁵⁾.

وعلى الأوجه الأول الثلاثة، يكون المفتون اسم مفعول على أصله، وعلى الوجه الرابع يكون المفتون مصدراً⁽⁶⁾. وقرأ ابن أبي عبلة: (في أيكم المفتون) في موضع الباء، وتعزَّز هذه القراءة مذهب مجاهد والفراء وتفويته⁽⁷⁾.

(1) انظر: ابن النَّحاس، إعراب القرآن 5/5 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 699-698 وابن هشام، مغني اللبيب 1/128 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351.

(2) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/72 وابن النَّحاس، إعراب القرآن 5/5.

(3) انظر: ابن النَّحاس، إعراب القرآن 5/5 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351.

(4) انظر: ابن النَّحاس، إعراب القرآن 5/5 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351 والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 18/229 والأندلسبي، البحر المحيط 10/237.

(5) ابن النَّحاس، إعراب القرآن 5/273.

(6) انظر: الدر المصنون 6/351.

(7) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 6/351 والأندلسبي، البحر المحيط 10/237 والخطيب، معجم القراءات 10/29.

وقوله تعالى: ﴿سَلْهُمْ أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ﴾ [القلم: 40]

قوله: (أيهم) استفهامية مبتدأ و(بذلك زعيم) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأن الفعل (سأل) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ لكونه سبباً في العلم، ويجوز أن يكون الفعل المعلق مذوف بتأويل: (انظر) فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار⁽¹⁾. ولا تتحمل (أي) هاهنا البناء؛ لأن الخبر جملة اسمية.

2.1.3 ثانياً: كونها مرفوعة معمولة للقول:

قال تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بِيَنِي وَبِيَنْكُمْ﴾ [الأعاصير: 19].
قوله: (أي) استفهامية مبتدأ و(أكبر) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب، معمولة للقول⁽²⁾. قال أبو البقاء العكري: "وأي بعض ما تضاف إليه، فإذا كانت استفهاماً اقتضى الظاهر أن يكون جوابها مسمى باسم ما أضيف إليه، وهذا يوجب أن يسمى الله شيئاً، فعلى هذا يكون قوله: (قل الله) جواباً، و(الله) مبتدأ، والخبر مذوف، أي: أكبر شهادة، وقوله: (شهيد) خبر مبتدأ مذوف، ويجوز أن يكون (الله) مبتدأ و(شهيد) خبره، ودللت هذه الجملة على جواب "أي" من طريق المعنى⁽³⁾.
وقال الزمخشري: "واراد أي شهيد (أكبر شهادة) فوضع شيئاً مقام شهيد؛ ليبالغ في التعميم" ⁽⁴⁾.

وذكر مكي بن أبي طالب أن شيئاً من أسماء الله جل وعلا، وذلك بقوله: "وفي الآية دلالة أن (شيئاً) من أسماء الله؛ لأن قوله: (أي شيء أكبر شهادة) جاء جوابه: (

(1) انظر: الفراء، معاني القرآن 69/3 والسمين الحلبي، الدر المصنون 69/3

(2) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 5/2 والأندلسى، البحر المحيط 459/4

(3) العكري، إملاء ما مَنَّ به الرحمن 1/238-237

(4) الزمخشري، الكشاف 2/11

قل الله) ولا يجوز : أي ملك أكبر شهادة ؟ قل الله، ولا يحمل الكلام على الانقطاع مع إمكان الاتصال " ⁽¹⁾ .

قال تعالى : « فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا » [التوبه:124] قوله : (أيكم) استفهامية مبتدأ و (زادته هذه إيماناً) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب، معمولة للقول ⁽²⁾. والجمهور على رفع (أيكم). وقرأ زيد بن علي، وعبد بن عمير : (أيكم) بالنصب على الاشتغال، ولكن يقدر الفعل متأخراً عنه : (أيكم زادت زادته هذه إيماناً) لأن (أيا) له صدر الكلام . والنصب عند الأخفش في هذا النحو أحسن من الرفع؛ لأنّه يجري اسم الاستفهام مجرى الأسماء المسبوقة بآداة الاستفهام نحو : (أزيداً ضربته؟) في ترجيح إضمار الفعل ⁽³⁾ .

قال تعالى : « قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا » [مريم : 73] قوله : (أي) استفهامية مبتدأ و (خير) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب معمولة للقول.

قال تعالى : « قَالَ يَأَيْهَا الْمَلَائِكَةِ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْتَمِينَ » [النمل: 38].

قوله : (أيكم) استفهامية مبتدأ و (يأتيني بعرشها) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب معمولة للقول.

وكثيراً ما يحذف القول والمعنى على تقديره، وممّا قد يحمل على تأويل القول :

قوله تعالى : « وَمَا كُنْتَ لَدَنِيهِمْ إِذْ يُلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ أَئِهِمْ يَكْفُلُ مَرِيمَ » [آل عمران : 44].

(1) القيسي، مشكل إعراب القرآن 320

(2) انظر : الزمخشري، الكشاف 2/313 والستمن الحلببي، الدر المصنون 3/513

(3) انظر : الأندلسبي، البحر المحيط 5/529 والزمخشري، الكشاف 2/313 والستمن الحلببي، الدر المصنون 3/513

فقوله: (أيّهم) استفهامية مبتدأ و (يكفل مريم) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب بفعل مذوف تقديره: (يقولون) قاله الزمخشري⁽¹⁾. وقيل تقديره: (ينظرون) فيصلح القول مكان النظر⁽²⁾. واعتُرض بأنَّه لا فائدة يعتدُ بها في تقدير: "يقولون" أو "ليقولوا" ولا ينساق المعنى إليه، بل هو مجرد إصلاح لفظي لموقع (أيّهم) فأجاب الألوسي بأنه مفيد، وينساق المعنى إليه بناءً على أن المراد بالقول، القول للبيان والتعيين وقيل: يُؤول بالحكم، أي: ليقولوا وليرحّلوا⁽³⁾.

ومنه أيضاً، قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيَا﴾ [مريم: 69].

قوله: (أيّهم) استفهامية مبتدأ و (أشد) خبره، والجملة الاسمية في محل رفع نائب فاعل لقول مذوف، والتقدير: ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ الفريق الذي يقال فيه أو فيهم: (أيّهم أشد) فالجملة محكية بقول مقدر، وهذا مذهب الخليل في هذه الآية⁽⁴⁾. وعلى مقربة من مذهب الخليل ذهب أبو البقاء العكبي أنَّ (أيّا) في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الرَّسُولُ أَفَقَتْ﴾ لأنَّ يومِ أَجَلَتْ﴾ [المرسلات: 12]. معمولة لقول مضرم، أي: يقال لهم: (لأيَّ يوم) وهذا القول المضرم يجوز أن يكون جواباً لـ (إذا) وأن يكون حالاً من مرفوع (أفقت) أي: مقولاً فيها (لأيَّ يومِ أَجَلَتْ)⁽⁵⁾ وتابعه على هذا القول بعض المفسرين⁽⁶⁾. وقد حكى الاستفهام أيضاً، بالسؤال، وذلك في موضوعين من كتاب الله العزيز، وهما:

(1) انظر: الزمخشري، الكشاف 1/356 والسمين الحلبي، الدر المصنون 2/92.

(2) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/69.

(3) انظر: الألوسي، روح المعاني 2/153.

(4) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 3/17 والزجاج، معاني القرآن 3/278 والزجاجي، مجالس العلماء 231 وابن هشام، شرح شذور الذهب 142.

(5) انظر: العكبي، إملاء ما مَنَّ به الرحمن 2/278 والتبيان في إعراب القرآن 2/1263 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/455.

(6) انظر: الألوسي، روح المعاني 15/191.

قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا الْمَوْؤُودَةُ سُئِلتُ مَنْ بِذَنْبِ قُتْلَتْ ﴾ [الانفطار: 8، 9] و قوله: ﴿ سَلْهُمْ أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ ﴾ [القلم: 40]

3.1.1 ثالثاً: كونها مرفوعة على الابداء جوابا لشرط مقدر: وهي آية وحيدة في كتاب الله العزيز، جاءت فيها "أي" مرفوعة، لا تحتمل البناء أو القول فيها على التعليق، وهي قوله تعالى: ﴿ يَنَزِّلُ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ ﴾ [الأعراف: 81]. قوله (فأي) الفاء رابطة لجواب شرط مقدر، و (أي) استفهامية مبتدأ و (أحق) خبره⁽¹⁾، والجملة الاسمية جواب شرط مقدر، أي : إن أدركتم قولي فأي الفريقيين....

4.1.3 رابعاً: كونها منصوبة و عمل فيها ما بعدها:

وذلك في موضعين من كتاب الله العزيز، وهما:

قوله تعالى: ﴿ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴾ [الشعراء: 227]

جمهور النحاة على أن قوله: (أي منقلب) مفعول مطلق ناصبه (ينقلبون) وهو بمعنى المصدر، وهو معلق لـ (سيعلم) سادساً مسدّ مفعوليها⁽²⁾.

وذهب أبو البقاء العكاري ومكي بن أبي طالب القيسي أن قوله: (أي منقلب) صفة مصدر محدود، أي: ينقلبون انقلاباً أي منقلب⁽³⁾.

وقوله تعالى: ﴿ فَأَيَّ آيَاتٍ اللَّهُ تُنكِرُونَ { ﴾ [غافر: 81]

قوله: (أي آيات) منصوب بـ(تنكرون)؛ لأن الاستفهام له صدر الكلام، ويعمل فيه ما بعده ولا يعمل فيه ما قبله⁽⁴⁾، ولو كان مع الفعل هاء لكان الاختيار الرفع في أي،

(1) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 19/2 صافي، محمود، الجدول في إعراب القرآن وصرفه، مراجعة لينة الحمضى، دار الرشيد، ط 1، 1986: 164/7

(2) انظر: الزجاج، معاني القرآن 4/81 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/132 وابن هشام، مغني الليب 2/519

(3) انظر: العكاري، إملاء ما من به الرحمن 2/170 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 496

(4) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 4/32 وابن هشام، شرح شذور الذهب 157

ولو كان الاستفهام بالألف أو بـهـلـ، وكان بعدها اسم بـعـدهـ فـعـلـ معـهـ هـاءـ لـكـانـ الـاخـتـيـارـ
الـنـصـبـ⁽¹⁾.

وهـذاـ مـذـهـبـ سـيـبـويـهـ، يـفـرـقـ بـيـنـ أـيـ وـبـيـنـ الـأـلـفـ⁽²⁾. أـمـاـ تـذـكـيرـ لـفـظـ (ـأـيـ)ـ هـاهـنـاـ فـعـلـىـ
الـلـغـةـ الـمـسـتـفـيـضـةـ؛ لـأـنـ قـوـلـكـ : (ـفـأـيـ آـيـاتـ اللـهـ)ـ قـلـيلـ؛ لـأـنـ التـفـرـقـةـ بـيـنـ الـمـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ
فـيـ الـأـسـمـاءـ غـيـرـ الصـفـاتـ، نـحـوـ حـمـارـ وـحـمـارـةـ، غـرـبـ، وـهـيـ فـيـ (ـأـيـ)ـ أـغـرـبـ
لـإـبـاهـمـ⁽³⁾. وـذـكـرـ الـفـرـاءـ أـنـ مـنـ الـعـرـبـ مـنـ يـذـكـرـ وـيـؤـنـثـ (ـأـيـ)ـ وـالـمـعـنـيـ التـأـنـيـثـ⁽⁴⁾،
وـاسـتـشـهـدـ بـقـوـلـ الشـاعـرـ⁽⁵⁾:

بـأـيـ بـلـاءـ أـمـ بـأـيـةـ نـعـمةـ
يـقـدـمـ قـبـلـيـ مـسـلـمـ وـالـمـهـلـبـ
وـمـنـ قـلـةـ تـأـنـيـثـ (ـأـيـ)ـ الـاسـتـفـهـامـيـةـ قـوـلـ الـكـمـيـتـ⁽⁶⁾:
بـأـيـ كـتـابـ أـمـ بـأـيـةـ سـنـةـ
تـرـأـيـ حـبـهـمـ عـارـاـ عـلـيـ وـتـحـسـبـ

5.1.3 خامساً: كـونـهـاـ مـجـرـوـرـةـ وـعـمـلـ فـيـهـاـ مـاـ قـبـلـهـ:

سبـقـ أـنـ ذـكـرـنـاـ أـنـ الـاسـتـفـهـامـ لـاـ يـعـمـلـ فـيـهـ مـاـ قـبـلـهـ مـضـافـاـ أوـ
حـرـفـ خـفـضـ، وـلـمـ تـرـدـ (ـأـيـ)ـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ مـعـمـولـةـ لـمـضـافـ، وـقـدـ وـرـدـتـ مـجـرـوـرـةـ
بـحـرـفـ الـجـرـ فـيـ الـآـيـاتـ الـآـتـيـةـ:

(1) انظر: إعراب القرآن 4/32 والقيسي، مكي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن 591

(2) انظر: القيسي، مشكل إعراب القرآن 591

(3) انظر: الزمخشري، الكشاف 177/4

(4) انظر: الفراء، معاني القرآن 66/2

(5) البيت مجـهـولـ القـائـلـ (ـلـمـ أـعـثـرـ لـهـ عـلـىـ قـائـلـ فـيـ المـظـانـ الـتـيـ وـقـتـ عـلـيـهـ).

(6) أبو رياش، أحمد بن إبراهيم القيسي (تـ339ـهـ)، شـرـحـ هـاشـمـيـاتـ الـكـمـيـتـ بـنـ زـيـدـ الـأـسـدـيـ
تحـقـيقـ دـاـودـ سـلـومـ وـنـورـيـ حـمـودـيـ، عـالـمـ الـكـتـبـ وـمـكـتبـةـ النـهـضـةـ الـعـرـبـيـةـ، طـ1ـ، 1984ـ: 47ـ وـلـمـ أـعـثـرـ
عـلـيـهـ فـيـ دـيـوـانـهـ.

قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: 185]. فقوله: (فبأي) متعلق بـ(يؤمنون) قدم لأنّ له صدر الكلام فهو في محل نصب⁽¹⁾. وقرأ الأصبهاني عن ورش بإيدال الهمزة ياءً مفتوحة، وصورة هذه القراءة: (فبَيِّ) وقراءة الجماعة التحقيق . وذكر النيسابوري في الغرائب أنّ الأصفهاني قرأ بتلبيس الهمزة عن ورش. وإيدال الهمزة ياءً قراءة حمزة في الوقف . ونقل عن حمزة التحقيق أيضاً⁽²⁾. وبهذه القراءة قرئت (أي) المجرورة بالباء في القرآن الكريم.

و قوله تعالى: ﴿وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾ [القمان: 34] فقوله: (بأي) متعلق بـ (تموت)، وهو معلق لفعل الدارية فهو في محل نصب به⁽³⁾. وقرأ أبي بن كعب وموسى الأسواري وابن مسعود بـ (أيّة أرض)⁽⁴⁾. وشبه سيبويه تأنيث (أي) بتأنيث (كل) في قولهم: (كُلُّهُنَّ)⁽⁵⁾. وذكر الفراء أنّ من العرب من يذكر ويؤنث (أي) والمعنى التأنيث، وقال: ويجوز في الكلام (أيّة أرض)⁽⁶⁾. واستشهد بقول الشاعر⁽⁷⁾:

بأي بلاء أم بأيّة نعمة يقدّم قبلي مسلم والمهبل

وقال أبو حيان الأندلسى: ببناء التأنيث؛ لإضافتها إلى الأرض، وهي لغة قليلة⁽⁸⁾. وذكر السمين الحلبي أنها لغة ضعيفة كتأنيث (كل)، حين قالوا: (كلهن فعلن ذلك)⁽⁹⁾.

(1) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 378/3

(2) انظر: الخطيب، معجم القراءات 253/9

(3) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 425/8 والسmino الحلبي، الدر المصنون 5/392

(4) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 425/8 والخطيب، معجم القراءات 213/7

(5) انظر: سيبويه، الكتاب 407/2 والزمخشري، الكشاف 3/490

(6) انظر: الفراء، معاني القرآن 2/66

(7) البيت مجھول القائل (لم أتعذر له على قائل).

(8) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 425/8

(9) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 5/392

وقيل: كأنه أراد بالأرض المكان فذكر (أيّا) ⁽¹⁾. وقرأ الباقيون (بأيّ أرض) أستغنى بتأنيث (أرض) عن تأنيث (أيّ). والباء في قوله: (بأيّ) ظرفية بمعنى في أي أرض ⁽²⁾.

و قوله تعالى: «فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ» [الجاثية: 6] قوله: (فبأيّ) متعلق بـ (يؤمنون)؛ فهو في محل نصب، وقدم لأنّ له صدر الكلام.

و قوله تعالى: «فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكَ تَتَمَارَى» [النجم: 55] قوله: (فبأيّ) متعلق بـ (تتماري) فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام. ومنه، قوله تعالى: «فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكذِّبَانِ» [الرحمن: 13] قوله: (فبأيّ) متعلق بـ (تكذبان)؛ فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام. وقرأ أبو الدينان الأعرابي (فبأيّ) بالكسر والتتوين، وذكرها الصفراوي قراءة لابن محيس ⁽³⁾، قال أبو حيان: "كأنه حذف منه المضاف وأبدل منه (آلاء ربكم) بدل معرفة من نكره" ⁽⁴⁾.

و قوله تعالى: «فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ» [المرسالت: 50] قوله: (فبأيّ) متعلق بـ (يؤمنون) فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام. و قوله تعالى: «بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلْتَ» [التكوير: 9] قوله تعالى: (بأيّ) متعلق بـ (قتلت) فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام.

(1) انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 83/14

(2) انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 83/14 والسمين الحلبي، الدر المصنون 5/392 والأندلسى، البحر المحيط 425/8

(3) انظر: والخطيب، معجم القراءات 235/9

(4) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 10/58 وابن النحاس، إعراب القرآن 5/5 والقىسى، مشكل إعراب القرآن 698 - 699 وابن هشام، مغني اللبيب 128/1

و قوله تعالى: ﴿فَسَتُبْصِرُ وَيَبْصِرُونَ، بِأَيْكُمُ الْمَفْتُونُ﴾ [القلم:6] وفي قوله: (بِأَيْكُمُ الْمَفْتُونُ) أربعة أقوال: أحدها: أنَّ الباء زائدة في المبتدأ كقولهم: (بحسبك درهم) أيْ : حسبك . وهو قول قتادة وأبو عبيدة معمر بن المثنى والأخفش وسيبويه ⁽¹⁾. والثاني: أنَّ الباء ليست زائدة؛ وإنما هي ظرفية بمعنى (في أي طائفة منكم الجنون) وهو قول مجاهد والفراء. والثالث: أنَّ الكلام فيها على حذف مضاف، والتقدير: (أَيُّكُمْ فِتْنَ الْمَفْتُونُ) فحذف المضاف، وأقيم المضاف إليه مقامه، فتكون الباء على هذا القول سبية، وهو قول الأخفش ⁽²⁾. والرابع: أنَّ المفتون مصدر جاء على مفعول، كالمعقول والميسور، والتقدير: (بِأَيْكُمُ الْفَتْنَةُ) وهو قول الحسن والضحاك وابن عباس والأخفش ⁽³⁾.

فعلى القول الأول، يكون الكلام تماماً عند قوله: (وَيَبْصِرُونَ) ويبدأ قوله: (بِأَيْكُمُ الْمَفْتُونُ) وعلى الأوجه بعده تكون الباء متعلقة بما قبلها، ولا يوقف على (يَبْصِرُونَ). وعلى الأوجه الأول الثلاثة: يكون المفتون اسم مفعول على أصله، وعلى الوجه الرابع يكون مصدرًا ⁽⁴⁾. وذكر السمين الحلبي أنه ينبغي أن يقال: أنَّ الكلام يتم على قوله: (الْمَفْتُونُ) سواء قيل: بأنَّ الباء مزيدة أم لا؛ لأنَّ قوله: (فَتَبَصِّرُ وَيَبْصِرُونَ) يعلق بالاستفهام بعده ⁽⁵⁾.

و قوله تعالى: ﴿لَأَيْ يَوْمٍ أَجَّلتُ﴾ [المرسلات:12]

(1) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/72 وابن النحاس، إعراب القرآن 5/5 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351

(2) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 5/5 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351

(3) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 5/5 والأندلسبي، البحر المحيط 10/237 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351

(4) انظر: الزمخشري، الكشاف 4/574 والعكري، التبيان 2/1234 وابن هشام، مغني اللبيب 1/128 والسمين الحلبي، الدر المصنون 6/351 وابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة 1/128

(5) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 6/351

قوله: (لأيّ يوم) متعلق بـ(أجلت); فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام.
و قوله تعالى: ﴿مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ﴾ [عبس: 18]

قوله: (من أيّ شيء) متعلق بـ(خلقه); فهو في محل نصب، وقدم؛ لأنّ له صدر الكلام.

و قوله تعالى: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾ [الانفطار: 8]
قوله: (في أيّ صورة) يجوز فيه أوجه: أحدهما: أن يتصل بـ(ربك) و(ما) مزيدة أو شرطية، وعلى الأمرين الجملة الفعلية (شاء) نعت لصورة، والعائد مذوق، أي: ربك عليها . ولم يعط (ربك) على ما قبله بالفاء - كما عطف ما قبله بها - لأنّه بيان لقوله: (فعدلك)، والتقدير: فعدلك ربك في صورة من الصور العجيبة الحسنة التي شاءها، والمعنى: وضعك وربك في صورة اختصتها مشيئته. من حسن وقبح وطول وقصر وذكرة وأنوثة.

الثاني: أن تتعلق بمحذوف على أنه حال. أي: ربك حاصلاً في بعض الصور .
الثالث: أن يتصل بـ(عدلك) فيكون في أيّ معنى التعجب. أي: فعدلك في أيّ صورة عجيبة. وعلى تعلقها بـ(عدلك) تكون (ما) منصوبة بـ(شاء ربك) على المصدرية. أي: ما شاء من التراكيب يعني تركيباً حسناً.

وتحصل في (ما) ثلاثة أوجه: الزيادة، وكونها شرطية وحينئذ جوابها مذوق، والنصب على المصدرية، أي: واقعة موقع المصدر⁽¹⁾.

وقد فند ابن هشام هذه الأقوال، وأحقّ القول فيها، وذلك بقوله: "وكان حّقه [يعني أبا البقاء العكري] إذا علق في بـ(ربك) وقال الجملة صفة: أن يقطع بأنـ (ما) زائدة؛ إذ لا يتعلّق الشرط الجازم بجوابه، ولا تكون جملة الشرط وحدتها صفة، والصواب أن يقال: إن قدرت (ما) زائدة، فالصفة جملة (شاء) وحدتها، والتقدير: (شاءها) وفي متعلقة بـ(ربك) أو باستقرار مذوق هو حال من مفعوله، أو بـ

(1) انظر: الكشاف 4/702-703 والعكري، إملاء ما مَنَّ به الرحمن 2/282 والسمين الحلبي، الدر المصنون 489/6

(عَدْلَكُ)، أَيْ: وَضِعُكُ فِي صُورَةِ أَيِّ صُورَةٍ، وَإِنْ قَدِرْتَ (مَا) شَرْطِيَةً فَالصَّفَةُ مُجْمُوعُ الْجَمْلَتَيْنِ، وَالْعَائِدُ مَحْذُوفٌ أَيْضًا، وَتَقْدِيرُهُ: عَلَيْهَا، وَتَكُونُ فِي حِينَئِذٍ مَتَعْلِقَةً بـ (عَدْلَكُ) أَيْ: عَدْلَكُ فِي صُورَةِ أَيِّ صُورَةٍ . ثُمَّ اسْتَوْنَفَ مَا بَعْدَ " ⁽¹⁾ .

دَلَالَةُ الصلةِ: 2.3

اشترط الكوفيون وتبعهم عدد من النحوين لدلالة (أَيْ) على الصلة، شرطين: أحدهما: تقدم عاملها؛ لتمتاز (أَيْ) الموصولة عن الشرطية والاستفهامية؛ لأنَّهما لا يعمل فيما إلا متأخر.

والثاني: استقبال العامل، أو ما في معناه؛ لأنَّ (أَيَاً) بعضاً لما تضاف إليه مبهم مجهول، فإذا كان الفعل ماضياً، فقد علم البعض الذي وقع به الفعل، وزال المعنى الذي وضعت له (أَيْ) والمستقبل ليس كذلك ⁽²⁾. ولهذا المعنى، قال الكسائي: "أَيْ هَذَا خَلَقَتْ " عَنْدَمَا أَجَازَهَا مَعَ الْمُسْتَقْبَلِ ⁽³⁾ وَلَمْ يَجِزْهَا مَعَ الْمَاضِي، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْمَعْنَى عَنْدَمَا سُئِلَ عَنِ السَّبَبِ، فَأَخْذَ عَلَيْهِ ذَلِكَ، وَعَدَّ ابْنَ جَنِيَّ مَقْولَتَهُ هَذِهِ مِنْ سَقَطَاتِ الْعُلَمَاءِ ⁽⁴⁾، أَمَّا الْبَصَرِيُّونَ فَلَا يَلْزَمُهُمْ تَقْدِيرُ عَامِلَهَا وَلَا اسْتِقبَالُهُ ⁽⁵⁾، وَجَاءَ عَنِ الْمُحَدِّثِينَ أَنَّ الْغَالِبَ وَالْمُسْتَحْسَنَ فِيهَا تَقْدِيرُ عَامِلَهَا وَاسْتِقبَالُهُ ⁽⁶⁾، وَهُوَ الظَّاهِرُ وَالْغَالِبُ فِيهَا أَيْضًا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ - كَمَا سِيَّجَيَءَ - لاحقاً، بِإِذْنِهِ تَعَالَى.

وسيتناول الباحث هذه الدلالة في القرآن الكريم على النحو الآتي:

(1) ابن هشام، مغني اللبيب 2/659

(2) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/268-269 والسيوطى، همع الهوامع 1/331

(3) انظر: الزجاجى، مجالس العلماء 186 وابن السراج، الأصول في النحو 2/326

(4) انظر: ابن جنی، الخصائص 3/292

(5) انظر: السيوطى، همع الهوامع 1/331 وابن مالك، تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد 34

(6) انظر: عباس حسن، النحو الوافي 1/365

1.2.3 أولاً: رجحانها استفهاماً وجوازها موصولة:

أما رجحانها استفهاماً على كونها موصولة؛ فيعود لعدة أسباب:

أحداها: إنكار جمع من النحاة لموصولية (أي) وعلى رأس هؤلاء، الخليل بن أحمد الفراهيدي، ويونس بن حبيب، وثعلب، والأخفش⁽¹⁾.

الثاني: إن القول بموصولية (أي) يجعلها ذات أحوال كثيرة، تحتمل البناء في أحدها، وذلك إن أضيفت لفظاً، وحذف صدر صلتها من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد، وفاس عليه النحاة حالاً آخر، وذلك إن لم تصف، وذكر صدر الصلة⁽²⁾، وهذا البناء قل نظيره في العربية، وكثير منكروه، ولا شواهد تعزّزه.

الثالث: إن أغلب النحاة ينسبون البناء إلى سيبويه وحده، فيقولون عندما يأتون على بنائهما: (ومذهب سيبويه البناء) أو (وهي مبنية عند سيبويه) فبدا لي وكأنهم يتبرؤون من مذهبهم في البناء⁽³⁾. بل غالباً ما ينسب البناء إلى البصريين عامة⁽⁴⁾، رغم تخطيئه وتغليطه من قبل عدد منهم، ومن يوثق بعربيتهم، فهذا أبو جعفر ابن النحاس يقول: " وما علمت أحداً من النحويين إلا وقد خطأ سيبويه في هذا [وقال] : سمعت أبا إسحاق [الزجاج] يقول: ما تبين لي أن سيبويه غلط في كتابه إلا في موضعين، هذا أحدهما، وقال: وقد علمنا سيبويه أنه أعراب (أي) وهي مفردة؛ لأنها تضاف، فكيف يبنيها وهي مضافة"⁽⁵⁾. وقد جاء مذهب مخالفاً لمذاهب النحاة البصريين، كالخليل بن أحمد ويونس بن حبيب وأبو بكر بن السراج وغيرهم.

(1) انظر: ما في هذا البحث صفحة (10)

(2) انظر: الستيوطي، همع الهوامع 350/1

(3) انظر: ابن جنّي، الخصائص 37/2

(4) انظر: الألباري، الإنصال في مسائل الخلاف 2/583

(5) ابن النحاس، إعراب القرآن 3/16

الرابع: أخذ النحاة يجوزون البناء في (أيّ) على مذهب سيبويه، وذلك فقط إذا تحقق شرطان: الإضافة لفظاً، وحذف صدر الصلة من ⁽¹⁾ الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد، ويزيد الطين بلة، أنّهم نقلوا عنه أنه يحتم بناءها إذا تحقق الشرطان، وسيبويه نفسه ينص في موضعين، تحقق فيما شرطا البناء على أنها استفهامية، لا موصولة، وساتي على الموضعين عرضاً و مناقشة قريباً - إن شاء الله - .

ويضاف إلى هذا كله أن أكثر المعربين والمفسرين لا يسلّمون أن في الكلام حذفاً - كما في مذهب سيبويه - ويحملون الكلام على ظاهره، فيجعلون (أيّا) في الموضع التي صح فيها أن تكون موصولة، استفهامية على الأشهر.

أما جوازها موصولة؛ فقد ذكر علماء اللغة أن ما ذهب إليه سيبويه مجوز للبناء لا موجب له - وهو المشهور عند النقلة عنه - ولا مانع له من جهة المعنى ولا من جهة الصناعة ⁽²⁾. إلا أنه بعدم الاحتياج إلى الحذف والبناء كما في الوجه الثاني، يتراجع فيها الوجه الأول - كونها استفهامية - وذلك في الموضع الآتي:

قوله تعالى: ﴿آبَاوْكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا﴾ [النساء: 11] قوله: (أيّهم) فيه وجهان:

أشهرهما عند المعربين: أن يكون (أيّهم) اسم استفهام مبتدأ، و(أقرب) خبره، والجملة في محل نصب سادة مسد المفعولين؛ لأن الفعل معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام ⁽³⁾. والثاني: أن يكون (أيّهم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أقرب) خبر مبتدأ محنوف هو عائد الموصول، والتقدير: "لا تدرؤن الذي هو أقرب"؛ وجاز حذفه هاهنا؛ تخفيضاً كما في قولك: لا عليك. ويجوز ذلك مطلقاً مع (أيّ) سواء أطالت الصلة أم لم تطل ⁽⁴⁾.

(1) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 518/4

(2) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 518/4

(3) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 322/2-323 والأندلسي، البحر المحيط 544/3

(4) انظر: سيبويه، الكتاب 400 والسمين الحلبي، الدر المصنون 2/323

وهذا الموصول وصلته في محل نصب على أنه مفعول به أول بـ (تدرُون) وإنما يُبني على الضم؛ لوجود شرطي البناء، وهو ما: الإضافة لفظاً، وحذف صدر الصلة. والمفعول الثاني مذوق⁽¹⁾.

وقد نصَّ أبو حيَان على جواز الوجه الثاني بقوله: "ويجوز فيه عندي وجه آخر، لم يذكروه، وهو على مذهب سيبويه، وهو: أن تكون أيَّهم موصولة مبنية على الضم، وهي مفعول بـتدرُون، وأقرب خبر مبتدأ مذوق تقديره هم أقرب"⁽²⁾. وقال السمين الحلبي في هذه الإجازة: "ولا مانع منه لا من جهة المعنى ولا من جهة الصناعة، فعلى القول الأول تكون الجملة سادَةً مسْدَّ المفعولين، ولا حاجة إلى تقدير حذف، وعلى الثاني يكون الموصولُ في محل نصبٍ مفعولاً أول، ويكون الثاني مذوقاً، وبعد الاحتياج إلى حذف المفعول الثاني يتراجح الوجهُ الأول"⁽³⁾.

قوله تعالى: ﴿لِيَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [هود: 7]

قوله: (أَيُّكُمْ) يجوز فيه وجهان:

أحدهما: أن يكون (أَيُّكُمْ) اسم استفهام مبتدأ، و(أَحْسَن) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنَّ الفعل (لنبلوكم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ وذلك لِمَا في الاختبار من معنى العلم . وذكر الفراء أنَّ البلوى لم تقع على (أَيُّكُمْ)؛ لأنَّ بين البلوى و(أَيْ) إضمار فعل⁽⁴⁾، تقديره: (لنعلم) عند الزجاج، فتكون الجملة سادةً مسْدَّ مفعولي (علم)، وتقديره: (لننظر) عند ابن النحاس، فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار⁽⁵⁾.

(1) انظر: الألوسي، روح المعاني 2/436

(2) الأندلسي، البحر المحيط 3/544

(3) السمين الحلبي، الدر المصنون 4/518-519

(4) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/69

(5) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/33، 5/154 والفراء، معاني القرآن 3/69 وابن النحاس، إعراب القرآن 4/307 والسمين الحلبي، الدر المصنون 2/322

والثاني: أن يكون (أيكم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أحسن) خبر مبتدأ محذوف تقديره: (هو أحسن) و الجملة الاسمية صلة لـ (أيكم) ويكون هذا الموصول في موضع نصب بدلاً من مفعول (ليلوكم) والتقدير: لنبلو الذي هو أحسن . وحينئذ تحتمل الضمة أن تكون للبناء لوجود شرطي البناء⁽¹⁾.

ومنه أيضا، قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبٌ﴾ [الإسراء: 57].

فقوله (أيهم) يجوز فيه وجهان:
أحدهما: أن يكون (أيهم) اسم استفهام مبتدأ، و(أقرب) خبره، والجملة الاسمية في محل نصب بتقدير فعل محذوف معلق عن العمل بالاستفهام، تقديره: (ينظرون) عند ابن النّحاس⁽²⁾، فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ وتقديره (تحرصون) عند الزّمخشري⁽³⁾، فتكون الجملة أيضًا في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (تحرص) يتعدى بـ (على) ⁽⁴⁾، وذهب أبو البقاء العكري أنّ قوله تعالى: (أيهم) متعلق بقوله (يدعون) وهو متعلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام، فتكون الجملة في موضع نصب بـ (يدعون)⁽⁵⁾. وهو أيسر المذاهب وأقلها تكلاً.

والثاني: أن يكون (أيهم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أقرب) خبر مبتدأ محذوف تقديره: (هو أقرب) و الجملة الاسمية صلة لـ (أيهم) ويكون هذا الموصول في موضع رفع بدلاً عند جمهور النحاة من الضمير في (يبيتون) والتقدير: (يبيغي من هو أقرب)⁽⁶⁾. وفصل بين الصلة ومعمولها، بالجملة الحالية، ولا يضر ذلك؛ لأنّها

(1) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 4/435

(2) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 2/274 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 408

(3) انظر: الزّمخشري، الكشاف 2/647

(4) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 4/400-401

(5) انظر: العكري، التبيان في إعراب القرآن 2/825

(6) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 7/70-71

معمولة للصلة⁽¹⁾. وجوز العكري أن يكون (أيهم) بدلًا من واو (يدعون) ⁽²⁾. فقال السمين الحلبي: "لم أر غيره وافقه على ذلك"⁽³⁾.

وقوله تعالى: ﴿لِنَبْلُوْهُمْ أَيْهُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الكهف:7]

قوله: (أيهم) يجوز فيه وجهان:

أحدهما: أن يكون (أيهم) اسم استفهام مبتدأ، و(أحسن) خبره، والجملة الاسمية في محل نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (نبلوهم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽⁴⁾، وذكر الفراء أنّ البلوى لم يقع على (أيهم) ؛ لأنّ بين البلوى و(أيهم) إضمار فعل⁽⁵⁾، تقديره: (لنعم) عند الزجاج⁽⁶⁾ فتكون الجملة سادة مسد مفعولي (علم)، وتقديره: (لنظر) عند ابن النحاس ف تكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار⁽⁷⁾.

والثاني: أن يكون (أيهم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أحسن) خبر مبتدأ محنوف، تقديره: (هو أحسن) و الجملة صلة لـ (أيهم) وهذا الموصول (أيهم) في موضع نصب بدلًا من الضمير في: (نبلوهم) والتقدير : لنبلو الذي هو أحسن⁽⁸⁾.

وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَعْثَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحَزَبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا﴾ [الكهف:12]

قوله: (أيهم) يجوز فيه وجهان:

(1) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 70/7-71 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/401

(2) انظر: العكري، التبيان في إعراب القرآن 2/825

(3) السمين الحلبي، الدر المصنون 4/401

(4) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/366 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/435

(5) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/69

(6) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/219 و 5/435

(7) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 4/307

(8) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 7/140

أحد هما: أن يكون (أي) اسم استفهام مبتدأ، و(أحصى) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب سادة مسد مفعولي (لعلم)؛ لأن الفعل (لعلم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽¹⁾.

والثاني: أن يكون (أي) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أحصى) خبر مبتدأ مذوف، والتقدير (ليعلم الفريق الذي هو أحصى)⁽²⁾. قال السمين الحلبي: "وهذا إنما يكون على جعل العلم، بمعنى العرفان؛ لأنّه ليس في الكلام إلا مفعول واحد، وتقدير آخر لا حاجة إليه، إلا أنّ إسناد (علم) بمعنى عرف إلى الله تعالى إشكالاً... وإذا جعلنا [أحصى] فعلاً امتنع أن تكون (أي) موصولة، إذ لا حاجة لبنائها وهو أحسن"⁽³⁾.

وقوله تعالى: ﴿فَلَيَنْظُرْ أَيْهَا أَزْكَى طَعَاماً﴾ [الكهف: 19]
قوله: (أيّها) يجوز فيه وجهان:

أحد هما: أن يكون (أيّها) اسم استفهام مبتدأ، و(أزكى) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّه يقال: نظرت فيه، والفعل (فلينظر) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽⁴⁾.

والثاني: أن يكون (أيّها) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أزكى) خبر مبتدأ مذوف، والجملة صلة لـ (أيّها) وهذا الموصول في موضع نصب مفعولاً لـ (فلينظر)⁽⁵⁾.
ويتراءى للباحث من هذا الموضع، والموضع الذي سبقه، أنّ ثمة تخليطاً، في الوجه الثاني - أعني كونها موصولة - إذ إنّ معظم النحوين يجوزون في (أي) - كما

(1) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/221 وابن النحاس، إعراب القرآن 2/290 والعكري، إملاء ما من به الرحمن 2/99

(2) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 7/145 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/437

(3) السمين الحلبي، الدر المصنون 4/438

(4) انظر: الزجاج، معاني القرآن 3/225 وابن النحاس، إعراب القرآن 2/291 وابن هشام، مغني اللبيب 2/72

(5) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 4/444 والأندلسبي، البحر المحيط 7/156

مرّ - أن تكون موصولة، تحتمل البناء على مذهب سيبويه، ويعملون ما قبلها فيها، وينسبون ذلك إلى سيبويه. بل نقلوا عنه أيضاً أنه يحتم بناءها في مثل هذه الموضع، وسيبوبيه نفسه لم يذكر ذلك، بل نصّ على أنَّ (أيّاً) في الموضعين السالفين، استفهامية مبتدأ، وحمل الفعلين (لنعلم) و(فلينظر) على التعليق، ولم يعملها في (أيّ) وذلك بقوله: "هذا باب ما لا يعمل فيه قبله من الفعل الذي يتعدى إلى المفعول ولا غيره، لأنَّه كلام عمل بعضه في بعض، فلا يكون إلا مبتدأ لا يعمل فيه شيء قبله؛ لأنَّ ألف الاستفهام تمنعه من ذلك ... ومن ذلك، قوله عزَّ وجلَّ: ﴿لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحَرَبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا﴾ [الكهف: 12] وقوله: ﴿فَلَيَتَظَرُّ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَاماً﴾ [الكهف: 19].⁽¹⁾

وبعد هذا النص الصريح لسيبوبيه، لعلي لا أجاذب الصواب هاهنا، إن أضفت شرطاً ثالثاً لجواز كون (أيّ) موصولة على مذهب سيبويه، ألا وهو كون الفعل قبل (أيّ) مما لا يجوز تعليقه، كال فعل، (لنزع عن) في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَنَزِّلْنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَا﴾ [مريم: 69].

ويعزّز ما ذهبت إليه، أنه لم يثبت عن سيبويه، أنه جعل (أيّ) موصولة مبنية، إلا في هذا الموضع؛ لوقوعها بعد الفعل (لنزع عن) الذي لا يجوز تعليقه، كما في أفعال العلم قبل (أيّ)، فلم يكن لسيبوبيه - رحمه الله - هاهنا إلا أن يعمل الفعل (لنزع عن) في (أيّهم)، فأعمله فيها، فثبتت دلالة الصلة، وبقي الضم في (أيّ) فجعل بناءً، فتحقق في بناها شروط ثلاثة: خروجها عن دلالة الاستفهام؛ لكون الفعل مما لا يجوز تعليقه ولا يحتمل القول على الحكاية. والثاني: إضافتها لفظاً، والثالث: حذف صدر الصلة من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد.

وسيبوبيه - رحمه الله - وإن قلَّ مناصروه - هاهنا - فليس إلا؛ لقلة نظير ما ذهب إليه في القرآن الكريم وكلام العرب، وليس ضعفاً في مذهبه؛ فلا أوقع ولا أقوى مما ذهب إليه؛ وكيف لا، وقد سكت علماء اللغة والمفسرون عن الاستفهام في (أيّهم أشد) بل وسكتوا أيضاً عن الاستفهام بـ "أيّ" في باب التعليق - كما في الآيات

(1) سيبويه، الكتاب 236/1

السالفة - فلا نكاد نجد لهذه الاستفهامات نوعاً أو معنى تؤديه كباقي أنواع الاستفهام الآخر، فهي إن صح أن تكون استفهاماً، فلا استفهام فيها في الواقع، وهي من المواقف التي جرت في لسان العرب مغلباً عليها أحكام اللفظ دون المعنى. و أحياناً ما يعبر عنها بالاستفهام الصوريّ أو الشكليّ؛ لخلوه من أركان الاستفهام ومعانيه المعروفة من جهة، ولما يدخله من تناقض من جهة أخرى⁽¹⁾.

ومهما يكن من أمر، فإن الوجهين على اختلافهما جائزان، وكلّ منهما ما يميزه، فتمتاز "أي" بدلالة الاستفهام بالسهولة واليسر والبعد عن التكلف وتنقصها الدلالة التي لا شك أنها أقوى في "أي" عند دلالتها على الصلة؛ لما في الموصول من معانٍ ولطائف لا تقاد تحصى⁽²⁾.

هذا وينبغي - بعد هذا كلّه - أن يعاد النظر فيما نسبه العلماء إلى سيبويه، ليسقط ما يسقط، ويتبين حُسن ما ذهب إليه سيبويه.

- ويقاس على قول سيبويه في (أي) في الآيتين السالفتين - الكهف [12 و 19] - الموضع التي جاز فيها، أن تعلق الأفعال قبلها بـ (أي) على المذاهب المعروفة في التعليق - كما مر في الآيات السالفة ذات الوجهين - وقوله تعالى :

﴿وَلَتَعْلَمُنَّ أَيْنَا أَشَدُ عَذَابًا وَأَبْقَى﴾ [طه: 71]

فقوله: (أينما) يجوز فيه وجهان:

أحدهما: أن يكون (أينما) اسم استفهام مبتدأ، و (أشد) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب سادة مسد المفعولين، إنْ كانت (علم) على بابها، ومسد مفعول واحد إن كانت عرفانية والفعل (لتعلمُن) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام⁽³⁾.

(1) انظر: الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية 165/4.

(2) فهو بإيمانه يُحدِث في نفس المتألق تشوقاً لمعرفة المراد به عن طريق صلته، ولله دواع كثيرة ذكرها البلاغيون، انظر: الميداني، البلاغة العربية 429/1

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 300/3 وابن النحاس، إعراب القرآن 35/3 وابن هشام، مغني اللبيب 479/2

والثاني: يجوز على جعل (علم) عرفانية أن يكون (أيّنا) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أشد) خبر مبتدأ مذوف، والتقدير: (هو أشد). والجملة صلة لـ (أيّ) و (أيّ) وما في خبرها في محل نصب مفعولاً بها⁽²⁾.

وقوله تعالى: «لِيَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً» [الملك: 2] قوله: (أيّنا) يجوز فيه وجهان:

أحدهما: أن يكون (أيّكم) استفهامية مبتدأ، و(أحسن) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار؛ لأنّ الفعل (ليبلوكم) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام؛ لما في الاختيار من معنى العلم؛ لأنّه طريق إليه⁽¹⁾، وذكر الفرّاء أنّ البلوى لم تقع على (أيّكم)؛ لأنّ بين البلوى و (أيّكم) إضمار فعل⁽²⁾ تقديره: (لنعلم) عند الزجاج فتكون الجملة سادة مسد المفعولين⁽³⁾، وتقديره: (فينظر) عند ابن النحاس فتكون الجملة في موضع نصب مفعولاً مقيداً بالجار⁽⁴⁾.

والثاني: يجوز أن يكون (أيّكم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، و(أحسن) خبر مبتدأ مذوف تقديره: (هو أحسن) والجملة صلة لـ (أيّكم) وهذا الموصول في موضع نصب بدلاً من مفعول (ليبلوكم) والتقدير: لنبلو الذي هو أحسن.

وقوله تعالى: «فَسَتُبَصِّرُ وَيَبْصِرُونَ، بِإِيْكُمُ الْمَفْتُونُ» [القلم: 5-6]
يجوز على زيادة الباء في قوله (بِإِيْكُمُ الْمَفْتُونُ) وجهان:

(1) انظر: السمين الحلبي، الدر المصور 4/435

(2) انظر: الفرّاء، معاني القرآن 3/69

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن 5/154

(4) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 5/5

أحد هما: أن يكون قوله: (بأيّكم) اسم استفهام مبتدأ، و(المفتون) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب بـ (ستبصر) أو (يبيرون)؛ لأنّهما تنازعاها، وهما معلقان عن العمل في اللّفظ بالاستفهام⁽¹⁾.

والثاني: يجوز أن يكون قوله: (بأيّكم) اسمًا موصولاً بمعنى الذي، والتقدير: (ستبصر ويبيرون الذي هو المفتون) ثم زيدت الباء ، فقيل : (بأيّكم هو المفتون)⁽²⁾. وفي (بأيّكم المفتون) أقوال أخرى، لم ذكرها هنا؛ أحترازاً من التكرار⁽³⁾.

2.2.3 ثانياً: رجحانها موصولة وجوازها استفهاماً:

قوله تعالى: «ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيَا» [مريم: 69] ذكر علماء اللغة أن قوله: (أيّهم) مشكل في الإعراب⁽⁴⁾، وفيه أقوال ومذاهب كثيرة، كنت قد دونت منها أحد عشر قولاً⁽⁵⁾، وأشهر هذه الأقوال: قول الخليل بن أحمد الفراهيدي: أن (أيّهم) استفهامية مبتدأ، و(أشد) خبره، ومفعول (لنزعن) مذوق، وهو اسم موصول أو موصوف بموصول، وصلة الموصول محذوفة أيضاً، والجملة الاسمية: (أيّهم أشد) في محل رفع نائب فاعل لفعل في جملة

(1) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 5/5 والسّمين الحلبي، الدر المصنون 6/351 وابن هشام، مغني اللبيب 1/128.

(2) انظر: السخاوي، علم الدين علي بن محمد(ت 643هـ) المفضل في شرح المفصل - باب الحروف، تحقيق يوسف الحشكى، وزارة الثقافة - عمان، ط2، 2002: 68

(3) انظر: ما في هذا البحث صفحة (150).

(4) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 3/17 والزجاجي، مجالس العلماء 231 والأباري، الإنصاف 2/583

(5) انظر: القيسي، مشكل إعراب القرآن 433 وابن يعيش، شرح المفصل 4/332 والأباري، البيان في غريب إعراب القرآن 2/107

الصلة، وتقدير الكلام: (ثم لتنزعن من كل شيعة الفريق الذي يقال فيه أو فيهم أَيُّهُم أَشَدْ) فالجملة عنده محكمة بقول مقدر.

وقول يونس بن حبيب: أَنَّ (أَيُّهُم) استفهامية مبتدأ، و(أشد) خبره، والجملة الاسمية في موضع نصب مفعولاً به؛ لأنَّ الفعل (لتنزعن) معلق عن العمل في اللفظ بالاستفهام. وكان مذهبه تعليق أَيَّ فعل دون قيد .

وقول سيبويه: أَنَّ (أَيُّهُم) اسم موصول يحتاج إلى صله وعائده، وهو مفعول (لتنزعن) وكان الظاهر أن تفتح (أَيُّهُم)؛ لأنَّ إعراب المفعول به النصب، إلا أنها ها هنا مبنية على الضم؛ لإضافتها إلى الهاء والميم، وحذف صدر الصلة⁽¹⁾.

أما قول الخليل بن أحمد وقول يونس بن حبيب فضعيفان؛ لأنَّ (أيَا) بدلالة الاستفهام لا تقع إلا بعد أفعال العلم والقول على الحكاية، ولا تقع بعد غيرها من الأفعال. تقول: علمت أَزِيدَّ عندك أم عمرو؟ ولو قلت: ضربت أَزِيدَّ عندك أم عمرو؟ لم يجز. و(تنزعن) ليس من أفعال العلم، فلم يجز لذلك أن تكون (أَيُّهُم) استفهاماً . فإذا قلت: (ضربت أَيُّهُم قام) لم تكن (أي) إلا موصولة، ولا يصح أن يقال: إنَّ التقدير: (ضربت الذي يقال فيه أو فيهم أَيُّهُم قام) كما هو في قول الخليل؛ لأنَّ هذا يلزم منه أمور، أحدها: حذف الموصول والصلة والعائد، وهو حذف كثير مخالف للقياس⁽²⁾. والثاني: عدم استقامة المعنى، إلا أن يقدَّر: الذي يقال فيه (هو أَشَدْ) وليس الكلام كذلك؛ لأنَّ ذلك المنزوع لا يقال فيه أو فيهم (أَيُّهُم أَشَدْ) بل هو نفسه أَشَدْ أو من أَشَد الشيعة على الرحمن، فلا يقع عليه الاستفهام بعد نزعه⁽³⁾ وإنما يوهم مثل ذلك؛ لكون اللفظ صالحأً لحملة على جهة أخرى مستقيمة، فيتوهم المتوهם أنَّ حمله على الجهة الأخرى يستقيم، والذي يدل عليه، أنَّك لو قدرت موضعه استفهاماً صريحاً ليس له جهة أخرى يستقيم باعتبارها، لم يجز، فلو قلت: (ضربت أَزِيدَ عندك أم عمرو؟) لم يجز، ولكن

(1) انظر: ابن النحاس، إعراب القرآن 17/3

(2) انظر: ابن الحاجب، الأمالى 148/1

(3) انظر: ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد 129/1 وابن الحاجب، الأمالى 149/1

منافيًّا لِكَلَامِ الْعَرَبِ، بِخَلْفِ قَوْلِكَ: (صَرَبْتَ أَيَّهُمْ عَنْدَكَ). فَلَوْ كَانَتْ (أَيَّهُمْ) اسْتِفْهَامًا يَجُوزُ فِيهَا ذَلِكَ التَّقْدِيرُ، لَجَازَ فِي الْاسْتِفْهَامِ الَّذِي بِمَعْنَاهَا⁽¹⁾، نَاهِيًّا عَنْ أَنَّ هَذَا الْاسْتِفْهَامَ لَا يَحْمِلُ أَيِّ مَعَنٍ وَدَلَالَاتٍ بِلَاغِيَّةٍ كَمَا هُوَ فِي الْاسْتِفْهَامِ.

فَلَمْ يَبْقَ فِي (أَيَّهُمْ) إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَفْعُولًا بِهِ، عَمِلَ بِهِ (لَنْزَعْنَ) فَثَبَّتَ فِيهَا دَلَالَةً - كَمَا ذَهَبَ سِيبُويَّهُ - وَبَقِيَ الصَّمُ فِي (أَيَّهُمْ) فَجَعَلَ بَنَاءً؛ وَذَلِكَ لِتَحْقُّقِ شَرْطَيْنِ: أَحَدُهُمَا: الإِضَافَةُ لِفَظًا، وَالثَّانِي: حَذْفُ صَدْرِ الْمُصْلَحَةِ مِنَ الْجَمْلَةِ الْأَسْمَيَّةِ ذَاتِ خَبْرٍ مُفَرِّدٍ. وَأَضِيفَ هَاهُنَا شَرْطًا ثَالِثًا: أَلَا وَهُوَ خَرْوَجٌ (أَيَّهُمْ) عَنْ دَلَالَةِ الْاسْتِفْهَامِ؛ لِكَوْنِ الْفَعْلِ مَا لَا يَجُوزُ تَعْلِيقَهُ، وَلَا يَحْتَمِلُ الْقَوْلَ عَلَى الْحَكَايَةِ .

أَمَّا جُوازُهَا اسْتِفْهَامًا، فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ (أَيَّهُمْ) اسْمًا اسْتِفْهَامًا مُبْتَدَأًا، وَ(أَشَدَّ) خَبْرَهُ، وَالْجَمْلَةُ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ مَفْعُولًا بِهِ مُسْرَحًا، شَرِيطَةً أَنْ يَكُونَ الْفَعْلُ (لَنْزَعْنَ) قَرِيبًا مِنْ مَعْنَى الْعِلْمِ الَّذِي يَجُوزُ تَعْلِيقَهُ كَأَنْ يَكُونَ عَلَى مَعْنَى (لَنَنَادِينَ) الَّذِي يَجُوزُ تَعْلِيقَهُ كَمَا ذَهَبَ الْكَسَائِيُّ فِي أَحَدِ أَقْوَالِهِ⁽²⁾، أَوْ عَلَى تَقْدِيرِ مَعْنَى (الْتَّمِيزِ) الْقَرِيبُ مِنْ مَعْنَى الْعِلْمِ كَمَا فِي قَوْلِ يُونُسَ بْنِ حَبِيبٍ، لَا عَلَى مَذْهَبِهِ فِي تَعْلِيقِ كُلِّ فَعْلٍ دُونَ قِيدٍ⁽³⁾.

هَذَا وَيَجُوزُ أَنْ تَكُونَ (أَيَّهُمْ) اسْتِفْهَامِيَّةً مُبْتَدَأًا، وَ(أَشَدَّ) خَبْرَهُ، وَالْجَمْلَةُ عَلَى الْحَكَايَةِ - كَمَا ذَهَبَ الْخَلِيلُ - عَلَى أَنْ يَكُونَ الْخَلِيلُ - رَحْمَهُ اللَّهُ - أَرَادَ بِالْحَكَايَةِ حَكَايَةً لِفَظِ الْاسْتِفْهَامِ الَّذِي هُوَ أَصْلُ فِي (أَيِّ) لَا عَلَى أَنْ يَكُونَ أَرَادَ بِالْحَكَايَةِ مَا يُسْبِقُ إِلَى الفَهْمِ مِنْ تَقْدِيرِ مَعْنَى الْقَوْلِ⁽⁴⁾. إِلَّا أَنَّ دَلَالَةً "أَيِّ" هَاهُنَا عَلَى الْاسْتِفْهَامِ ضَعِيفَةً؛ إِذَا لَا يَحْمِلُ الْاسْتِفْهَامُ هَاهُنَا أَيِّ مَعَنٍ أَوْ جَمَالِيَّاتٍ بِلَاغِيَّةٍ كَمَا تَحْمِلُهُ الْاسْتِفْهَامَاتُ الْأُخْرَى، فَتَتَرَجَّحُ فِيهَا الدَّلَالَةُ عَلَى الْمُصْلَحَةِ .

(1) انظر: ابن الحاجب، الأمالى 1/149

(2) انظر: ابن النَّحَاسِ، إعراب القرآن 3/17-18 وَالزَّاجِي، مجالس العلماء 231

(3) انظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن 2/878-879

(4) انظر: ابن قيم الجوزية، بدائع الفوائد 1/130

3.3 دلالة الشرط والجزاء:

و (أيّ) بهذه الدلالة لها صدر الكلام، ويُعمل فيها ما بعدها، ولا يُعمل فيها ما قبلها إلا إذا كان حرف خفضٍ أو مضافٍ، وعلة إعمالهما؛ تكمن في أنّهم لم يجدوا طریقاً إلى تعليق الخافض، فأعملوه في الاسم، فلما ساغ لهم ذلك تدرجوا فيه إلى أن أضافوا إليه الاسم⁽¹⁾. فضلاً عن أنَّ الجار والمجرور بمثابة الاسم الواحد. لذا لا يجوز أن تتقدم (أيّاً) في هذه الدلالة الأفعال؛ لأنَّ (أيّاً) تثبت فيما بعدها معنى، فكان لها صدر الكلام كما كان للحروف التي وقعت مواقعاً⁽²⁾.

وقد جاء في كتاب الله العزيز موضعاً من (أيّ) الشرطية: أحدهما: قوله تعالى: ﴿أَيْمَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: 110] فقوله: (أيّاً) شرطية منصوبة بـ (تدعوا) على المفعول به، وقوله (تدعوا) مجزوم بـ (أيّاً) فهي عاملة ومعموله، وعليه قول النّحّاة "إنما يُعمل في الجزاء ما عمل الجزاء به"⁽³⁾. والتّوين في (أيّاً) عوضٌ من المضاف إليه المحذوف⁽⁴⁾. هذا، ولم تقع (أيّ) في القرآن الكريم محذوفة المضاف إلا في هذا الموضع، وتقدير المضاف عند أبي جعفر ابن النّحّاس: (أي الدّاعين) وعلى هذا التقدير يكون الفعل (تدعوا) من الدّعاء وهو النداء، فيتعدي لواحد⁽⁵⁾. وتقديره عند الزّمخشري: (أي الاسمين) فيحتمل الفعل (تدعوا) على هذا التقدير أن يكون بمعنى التسمية، فيتعدي

(1) انظر: ابن جنّي، الخصائص 352/1

(2) انظر: العكري، اللباب في علل البناء والإعراب 2/56 وابن السراج، الأصول في النحو 159/2

(3) انظر: الزجاجي، مجالس العلماء 68 والزمخشري، الكشاف 2/673 والعكري، التبيان 2/836 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/428

(4) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/673 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/429

(5) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/673 وابن النّحّاس، إعراب القرآن 2/286 والسمين الحلبي، الدر المصنون 4/429

إلى اثنين، الأول بنفسه، والثاني بحرف الجر، ثم يتسع في الجار، فيحذف، والتقدير: (قل ادعوا بالله أو بالرحمن بأيِّ الأسمين سميتمه) ⁽¹⁾. وحسن حذف المضاف إليه هنا كحسنه مضافاً ⁽²⁾.

وفي قوله: (ما) قولان: أحدهما وهو الأرجح: أنها مزيدة للتوكيد. والثاني: أنها شرطية وجمع بينهما؛ تأكيداً كما جمع بين حرفي الجر للتأكيد. فتكون من باب دخول شرط على شرط على وجه الشذوذ، وحسن اختلاف اللفظين ⁽³⁾. وعلى القول الأول في (ما) يكون جواب الشرط الجملة الاسمية (فله الأسماء الحسنى)، وعلى القول الثاني يكون جواب (أياً) محفوظ، تقديره: (جازٍ) وتكون الجملة الاسمية (فله الأسماء الحسنى) جواب الشرط الثاني ⁽⁴⁾.

ويؤيد هذا قراءة طلحة بن مصرف (أياً من تدعوا) فقيل: (من) تحتمل الزيادة على رأي الكسائي، وأن تكون شرطية جمع بينهما تأكيداً ⁽⁵⁾. ووقف الأخوان حمزة و الكسائي على (أياً) بإبدال التنوين ألفاً، ولم يقفا على (ما) تبينا؛ لأن الفصال (أيَّ) من (ما) ويسمى مثل هذا الوقف وقف بيان، ووقف غيرهما على (ما) لامتزاجها بـ (أيَّ) ولهذا فصل بها بين (أيَّ) وبين ما أضيفت إليه في قوله تعالى (أيَّ ما الأجلين) ⁽⁶⁾.

(1) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/673 والسمين الحببي، الدر المصنون 4/429.

(2) انظر: سيبويه، الكتاب 2/398.

(3) انظر: العكري، التبيان 2/836 والزمخشري، الكشاف 2/673 والأندلسى، البحر المحيط 7/127.

(4) انظر: الزمخشري، الكشاف 2/673 والسمين الحببي، الدر المصنون 4/429.

(5) انظر: السمين الحببي، الدر المصنون 4/228 والخطيب، معجم القراءات 5/138 والأندلسى، البحر المحيط 7/127.

(6) انظر: العكري، إعراب القراءات الشواذ 1/800 والسمين الحببي، الدر المصنون 4/228 ومعجم القراءات 5/138.

وقد استحسن أبو بكر الأنباري الوقف على (ما)؛ لأنَّ المعنى: (أيًّا تدعوا) و (ما) توكيده، واستقبح الوقف على (أيًّا)؛ لأنَّ (ما) حينئذٍ يحتمل أن تكون شرطية، والمعنى: أيَّ الاسمين دعوتهما به، جاز، ثم استأنف: (ما تدعوا فله الأسماء) يعني: أنَّ (ما) شرط ثانٍ و(فله الأسماء) جوابه، وجواب الأول مقدر⁽¹⁾.

وهو مردود عند أبي حيان والسمين الحليبي؛ بأنَّ (ما) لا تطلق على أحد أولى العلم، وبأنَّ الشرط يقتضي عموماً، ولا يصح هنا، وبأنَّ فيه حذف الشرط والجزاء معاً⁽²⁾.

وجوَّز ابن الجزري الوقف على كل من (أيًّا) و (ما) كسائر الكلمات المفصولات بالرسم .

وقال الرّعيني: "ولا ينبغي أن يُتَعَمَّدُ الوقف هنا لأحد منهم؛ لأنَّه ليس بتام ولا كاف؛ لأنَّه متعلق بما بعده، وإنَّما ذكرته؛ لِمَنْ انقطع نفسه عنده، أو امتحن؛ لمعرفة الوقف عليه لا غير"⁽³⁾.

أمَّا الموضع الثاني: فهو قوله تعالى: ﴿أَيَّمَا الْأَجْلَينِ قَضَيْتُ فَلَا عُذْوَانَ عَلَيَّ﴾

[القصص: 28]

فقوله: (أيًّا) شرطية في موضع الجزاء، منصوبة بـ (قضيت) وجواب الجزاء الجملة الاسمية (فلا عداون علي)⁽⁴⁾.

وفي (ما) قوله: أحدهما: وهو الأرجح عند جمهور النَّحَاة: أن تكون زائدة للتوكيد بين المضاف والمضاف إليه. والثاني: أنها نكرة في موضع جر بإضافة (أيًّا) إليها. وقوله: (الأجلين) بدل من (ما) وهو قول ابن كيسان، حيث كان يتاطف في أللّا

(1) انظر: السمين الحليبي، الدر المصنون 4/228 والزمخشري، الكشاف 2/673

(2) انظر: الأندلسبي، البحر المحيط 7/127 والسمين الحليبي، الدر المصنون 4/228

(3) انظر: الخطيب، معجم القراءات 5/183

(4) انظر: العكري، التبيان 2/1019 والأنباري، البيان في غريب إعراب القرآن 2/193 والقيسي، مشك إعراب القرآن 508

يجعل شيئاً زائداً في القرآن الكريم، ويخرج له وجهاً يخرجه من الزيادة⁽¹⁾. وذهب القرطبي أن قوله تعالى: (أيما) استفهام منصوب بـ(قضيت) و (الأجلين) محفوظ بإضافة (أي) إليه و (ما) صلة للتأكيد وفيه معنى الشرط، وجوابه: (فلا عدوان على)⁽²⁾. ولم يصادفي من العلماء من قال قوله هذا.

وقرأ الحسن والعباس بن الفضل عن أبي عمرو (أيما) بسكون الياء، وحذف الثانية؛ لثقل التضعيف في الياء⁽³⁾، كما في قول الفرزدق⁽⁴⁾:

تنظرتُ نصراً والسماكينِ أيهما
عليَّ من الغيثِ استهلت مواطِرُه
وقرأ عبد الله بن مسعود: (أي الأجلين ما قضيت) بإحجام (ما) بين (الأجلين) و(قضيت)⁽⁵⁾. وذكر الفراء أنه رآها كذلك في مصحفه⁽⁶⁾. وقال: " وهذا أكثر في كلام العرب من الأول "⁽⁷⁾. وأطنه أراد بـ (الأول) زيادتها بين (أي) والمضاف إليه، بدليل استشهاده، بقول الشاعر⁽⁸⁾:

وأيَّهُمَا مَا اتَّبَعْنَاهُ فَإِنَّنِي حريصٌ عَلَى إِثْرِ الذِّي أَنَا تابِعٌ
وقال أيضاً: " وسمِعَ الكسائيَّ أعرابياً يقول: فأيَّهم ما أخذنا ركب على أيَّهُم، يريده في لعنة لهم، وذلك جائز أيضاً حسن " ⁽⁹⁾. وذكر ابن مالك أنه إذا زيدت (ما) مع (أي)

(1) انظر: القيسبي، مشكل إعراب القرآن 508 وابن النحاس، إعراب القرآن 3/161

(2) انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 13/279

(3) انظر: العكري، إعراب القراءات الشواذ 2/258 والسمين الحلبي، الدر المصنون 5/339 والزمخشري، الكشاف 3/392

(4) الفرزدق، ديوانه 1/281

(5) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 5/340 والزجاج، معاني القرآن 2/198 والأدلسي، البحر المحيط 8/300

(6) انظر: الفراء، معاني القرآن 3/86

(7) الفراء، معاني القرآن 2/198

(8) البيت مجهول القائل (لم أثر له على قائل في المظان).

(9) الفراء، معاني القرآن 2/198

فالأجود أن تتوسط بينها، وقال: ويجوز أن ي جاء بها بعد المضاف إليه، واستشهد بقول الشاعر السالف الذي استشهد به الفراء⁽¹⁾.

وقال أبو القاسم الزمخشري: "إِنْ قَلْتَ: مَا الْفَرْقُ بَيْنَ مَوْقِعِي (مَا) الْمُزِيدَةِ فِي الْقَرَاعَتِينِ؟ قَلْتَ: وَقَعَتْ فِي الْمُسْتَفِيَضَةِ مُؤْكِدَةً لِإِبَهَامِ (أَيِّ)؛ زِيادةً فِي شَيْاعَهَا، وَفِي الشَّاذَةِ تَأْكِيدًا لِلْقَضَاءِ، كَانَهُ قَالَ: أَيِّ الْأَجْلِينَ صَمَّمْتَ عَلَى قَضَائِهِ، وَجَرَدتْ عَزِيمَتِي لَهُ"⁽²⁾.

ومما قد يحمل على الجزاء أيضًا، قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ لَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتَيَا ﴾ [مريم: 69]

قال أبو جعفر ابن النحاس: "وحكى بكر بن شقيق أن بعض الكوفيين يقول: في (أيهم) معنى الشرط والمجازاة؛ فلذلك لم ي عمل فيها ما قبلها، والمعنى: ثم لنزع عن من كل فرقة إن تشارعوا أو لم يتشارعوا، كما تقول: ضربت القوم أيمهم غصب، والمعنى: إن غضبوا أو لم يغضبوا"⁽³⁾. وقد استبعد أبو البقاء العكيري هذا القول ونسبة إلى يحيى عن الفراء⁽⁴⁾.

4.3 دلالة الكمال:

وتحقيقه أنه معنى كنائي، كثُر استعماله في الكلام، وإنما هي (أي) الاستفهامية، فالشيء إذا بلغ مبلغاً قوياً في الكمال والعظمة؛ يتساءل عنه، ويستفهم عن شأنه⁽⁵⁾، فإذا قلت: (مررت برجلِ أيِّ رجل)، فكأنك قلت: لنباهته وكماله؛ يتطلع إلى السؤال عنه،

(1) انظر: ابن مالك، شرح الكافية 169/2

(2) الزمخشري، الكشاف 392/3

(3) ابن النحاس، إعراب القرآن 17/3 والأبناري، غريب إعراب القرآن 2/108 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 34

(4) انظر: العكيري، التبيان في إعراب القرآن 2/879

(5) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير 30/176-177

والعجب من أحواله، فيقال: أيّ الرجال هو ؟ هذا أصله؛ ولذلك أعطيت (أيّ) معنى الكمال، وأزيل عنها الاستفهام؛ ليعمل فيها ما قبلها، ويبقى فيها إيهام الاستفهام؛ ليفيد معنى المبالغة في الصفة. وهي وإن لم تكن مشتقة فهي في حكم المشتق؛ لأنّها في الأصل استفهام⁽¹⁾، ويكتن المعنى الذي تؤديه (أيّ) هاهنا في المضاف إليه، فإن أضيفت إلى مشتق من صفة كانقصد من المدح أو الذم هو المعنى الذي يدل عليه المشتق خاصة. أمّا إذا أضيفت إلى غير مشتق فإنَّ المدح أو الذم يشمل جميع الصفات التي يصح أن توصف بها هذه النكرة من مدح أو ذم⁽²⁾.

وذكر السيوطي أنَّ الغالب في هذه النكرة أن تذكر في الكلام، ومن النادر الشاذ حذفها؛ لأنَّ المقصود بالوصف بـ (أيّ) التعظيم، والحذف مناف لذلك⁽³⁾، إلا أنه ذكر أيضاً "قيل : شائع "⁽⁴⁾ وهو ما سيتبين قريباً - إن شاء الله - عند البت فيها في القرآن الكريم.

وممّا قد يحمل على هذه الدلالة في القرآن الكريم:

قوله تعالى: ﴿ يَا إِيَّاهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ ، الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ ، فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكِبَكَ ﴾ [الانتفطار: 6، 7، 8]

فقوله: (في أيّ صورة) يجوز فيه أوجه: أحدهما: أن يتعلّق بـ (ركبك) والثاني: أن يتعلّق بمحذف هو حال من مفعوله. والثالث: أن يتعلّق بـ (عدلك) ويكون في (أيّ) معنى التعبّر. قال الزمخشري: "إن قلت : بم يتعلّق الجار ؟ قلت: يجوز أن يتعلّق بـ (ركبك) على معنى: وضعك وركبك في بعض الصور ومكانتك فيه. وبمحذف: أي ركب حاصلاً في بعض الصور، ومحله النصب على الحال إن علّق بمحذف. ويجوز أن يتعلّق بـ (عدلك) ويكون في أي معنى التعبّر، أي: فعدلك في صورة

(1) انظر: السنّيطي، الدرر اللوامع 1/180

(2) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/270

(3) انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/355-356

(4) انظر: المصدر نفسه 1/355

عجيبة، ثم قال: (ما شاء ركبك) أي: ما شاء من التراكيب، يعني تركيباً حسناً⁽¹⁾. فعلى القول الثالث تكون (أي) صفة لموصوف مذوف؛ زيادة في التفخيم والتعجب، وهذا ما نص عليه الألوسي بقوله: "ويجوز أن يكون الجار متعلقاً بـ(علك) وحينئذٍ يتعين في (أي) الصفة، كأنه قيل: فعلك في صورة أي صورة عجيبة، ثم حذف الموصوف؛ زيادة للتلفظ والتعجب، وأيّ هذه منقوله من الاستفهام، لكنها لانسلاخ معناها عنها بالكلية عمل فيها ما قبلها"⁽²⁾.

وفي "ما" في قوله (ما شاء ركبك) ثلاثة أوجه: الزيادة، وكونها شرطية جوابها مذوف، وكونها منصوبة على المصدرية كما يفهم من قول الزمخشري الثالث. قال أبو البقاء العكري: "قوله تعالى (ما شاء) يجوز أن تكون (ما) زائدة، وأن تكون شرطية، وعلى الأمرين الجملة نعت لصورة، والعائد مذوف: أي ركب عليها، وفي يتعلق بـ(ركبك)، وقيل لا موضع للجملة؛ لأنّ في تتعلق بأحد الفعلين [ركبك، علّك] فالجميع كلام واحد، وإنّما تقدم الاستفهام عن ما هو حقه ..."⁽³⁾.

وقد فند ابن هشام الأنباري قول العكري والأقوال الآخر مجتمعة، وأحقّ القول فيها، وذلك بقوله: "وكان حقه إذا علق في بـ(ركبك) وقال: الجملة صفة، أن يقطع أنّ (ما) زائدة، إذ لا يتعلق الشرط الجازم بجوابه، ولا تكون جملة الشرط وحدها صفة، والصواب أن يقال: إن قدرت (ما) زائدة، فالصفة جملة (شاء) وحدها، والتقدير: (شاءها) وفي متعلقة بـ(ركبك) أو باستقرار مذوف هو حال من مفعوله، أو بـ(علّك) أي: وضعك في (صورة أيّ صورة) وإن قدرت (ما) شرطية، فالصفة مجموع الجملتين والعائد مذوف أيضاً، وتقديره: (عليها) وتكون في حينئذٍ متعلقة بـ(علّك) أي: علّك في صورة أيّ صورة ، ثم استئنف ما بعده"⁽⁴⁾. ويتبّع جلياً من قول ابن

(1) الزمخشري، الكشاف 702/4

(2) الألوسي، روح المعاني 269/15

(3) العكري، إملاء ما من به الرحمن 280/2

(4) ابن هشام الأنباري، مغني اللبيب 659/2

هشام أن الجار قد يتعلق بـ(عَدْلَك) ف تكون (أي) صفة لموصوف ممحض، والتقدير: (عَدْلَك في صورة أيّ صورة) ويجوز في (ما) عند تعلقها بـ(عَدْلَك) أن تكون زائدة أو شرطية، والصفة جملة شاء وحدها مع الأولى، ومجموع الجملتين مع الثانية . وما قد يحمل على هذه الدلالة أيضاً ، قوله تعالى: ﴿لَأَيْ يَوْمٍ أَجَّلتُ﴾ [المرسلات : 12] فأيّ في قوله (لَأَيْ يَوْمٍ) كمالية، وهي صفة لموصوف ممحض؛ زيادة في التفخيم والتعجب، والتقدير: (ليوم أيّ يوم) . قال ابن عاشور في تفسير هذه الآية: "والذي يظهر لي أن تكون (أي) موصولة دالة على التعظيم والتهويل، وهو ما يُعبّر عنه بالدال على معنى الكمال، وتكون (أي) صفة لموصوف ممحض يدل عليه ما أضيفت إليه (أي) وتقديره: (ليوم أيّ يوم) أي: ليوم عظيم... ويكون اللام في قوله (لَأَيْ يَوْمٍ أَجَّلتُ لام التعليل، أي: جمعت لأجل اليوم الذي أجلت إليه، وجملة (أجلت) صفة ليوم ومحض العائد لظهوره، أي أجلت إليه".⁽¹⁾

ويتراءى للباحث أنّ ما ذهب إليه ابن عاشور جائز، ولا مانع له، وهو من حيث الدلالة على الكمال أقوى من الدلالة على الاستفهام وحده. ويعزّز ما ذهب إليه ابن عاشور، قول الزمخشري في تفسير هذه الآية: "(لَأَيْ يَوْمٍ أَجَّلتُ)" تعظيم، وتعجب من هوله"⁽²⁾.

ويزيده تعزيزاً؛ قول الألوسي في تفسير هذه الآية: " والاستفهام للتعظيم والتعجب من هول ذلك اليوم .."⁽³⁾. فأيّ الكمالية لا يخلو منها تعجب أو تعظيم أو تهويل. إلا أنه يؤخذ على ابن عاشور هاهنا أنه جعل (أيّ) موصولة، وهذا محال؛ إذ إنّ "أيّ" الموصولة لا تضاف إلى نكرة بإجماع النحاة، فكيف يجعلها ابن عاشور هاهنا موصولة؟ والغريب في الأمر أنه ذكر قبل أن يذهب إلى أنها موصولة مانصه: "

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير 426/29

(2) الزمخشري، الكشاف 665/4

(3) الألوسي، روح المعاني 191/15

وتجعل "أيّ" اسم استفهام مستعمل للتهويل كما درج عليه جمُور المفسرين الذين صرَّحوا ولم يُجمِلوا⁽¹⁾. إلا أنَّه ومع ذلك خالفهم وجعلها موصولة. ومما قد يحمل أيضًا على (أيّ) الواقعة نعتًا في القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء : 227] فقد جعل أبو البقاء العكيري ومكي بن أبي طالب القيسي⁽²⁾، قوله: (أيّ منقلب) نعتًا لمصدر محذف، والتقدير (ينقلبون انقلاباً أيّ انقلاب)، على أنَّ المصدر - كما هو معلوم - قد يحذف وتتوب عنه صفتة، وقد ردَّه السمين الحلبي بقوله: "وهذا الذي قاله [العكيري] مردود بأنَّ (أيّ) الواقعة صفة لا تكون استفهامية، وكذلك الاستفهامية لا تكون صفة شيء، بل قسمان كلٌّ منها قسم برأسه"⁽³⁾.

وكلت قد أثبتت سابقاً أنَّ (أيّ) الواقعة صفة، هي الاستفهامية نفسها، وهي وإن لم تكن مشتقة فهي في حكم المشتق؛ لأنَّها في الأصل استفهام، دخلها معنى التعجب والكمال، فانتقلت من الاستفهام إلى الإخبار بتناهي الكمال، ولما انسلاخ عنها الاستفهام وأزيل، عمل فيها ما قبلها، وبقي فيها إيمان الاستفهام؛ ليفيد معنى المبالغة في الصفة. وحسبنا بعد كلِّ ما مرَّ أن ندفع توهمنا اثنين: أحدهما: توهם كثير من النحاة والمفسرين أنَّ (أيّ) في الآيات السالفة، استفهامية لا يجوز أن يعمل فيها ما قبلها؛ وإنما يعمل فيها ما بعدها، ولعلَّ هذا يعود إلى عدم الإدراك التام لمعنى الاستفهام المنسلخ من (أيّ) المسوغ لأنَّه لا يعمُل فيها ما قبلها، الأمر الذي أدى إلى أن يعثور عليهم إعرابها، وجعلهم يعترضون على كونها كمالية؛ والثاني: توهם بعض النحويين أنَّ حذف موصوف (أيّ) الكمالية نادرٌ في اللغة، وأنَّ حذفه منافٍ للتعظيم المقصود به (أيّ) وقد عبر السيوطي عن شيوخه بقوله: "حذفها نادر وقيل شائع"⁽⁴⁾. فيذهب مما مرَّ الندور

(1) ابن عاشور، التحرير والتوثيق 426/29

(2) انظر: العكيري، إملاء ما منَّ به الرحمن 2/170 والقيسي، مشكل إعراب القرآن 496

(3) السمين الحلبي، الدر المصنون 5/293

(4) السيوطي، همع الهوامع 1/355

ويثبت الشيوع، ويعزّز ما أذهب إليه، حذف موصوفها في الشعر والنشر أيضاً ومنه قول الفرزدق⁽¹⁾:

إذا حاربَ الحاجُّ أَيْ منافقٍ علَاهُ بِسَيْفٍ كَلَمًا هُزِّ يقطعُ
وقول أبي تمام⁽²⁾:
أَرَأَيْتَ أَيْ سَوَالِفَ وَخُدُودَ بَرَزَنَ لَنَا بَيْنَ اللُّوَى فَزَرُودَ

5.3 دلالة النداء:

وأي بهذه الدلالة تقع وصلة لنداء ما في الألف واللام، وإنما هي وصلة؛ لأنّه لا يجوز أن يقال: يا الناس، فجيء بـ(أي)؛ للتوصّل إلى ندائه ونداء أشباهه، على أنّ المنادى حقيقة، هو الناس، وأختيرت (أي) ها هنا دون غيرها؛ لأنّها اسم مبهم يصلح لكل شيء، فهي تفتقر إلى ما يوضحها ويزيل إبهامها، فألزمت التابع؛ ليوضحها وبينها كما تبينها الصلة في غير الجزاء والاستفهام.

وللغبة الإضافة عليها لما جاؤوا بها ها هنا غير مضافة؛ عوضوها هاء التبيّه قبل تابعها؛ لما فاتها من الإضافة، واختلف النحاة في تابعها، فقيل: هو نعت مطلقاً - سواء أكان جاماً أم مشتقاً - وقيل: هو عطف بيان . وقيل: إن كان مشتقاً فهو نعت وإن كان جاماً فهو عطف بيان . والمصطلح عليه قدّيماً هو اصطلاح (الوصف أو الصفة) لـ (أي)؛ وذلك لأنّ الجامد ها هنا مؤول بالمدعى أو بالمتصرف بالرجولية في نحو قولهك: يائيا الرجل، فهو مشتق بحسب التأويل⁽³⁾.

والجمهور على رفع هذا التابع، إذانا بأنّ المقصود بالنداء، وأجاز المازني نصبه؛ قياساً على جواز نصب صفة غيره من المناديات المضمومة؛ حملأ على موضعها، وذهب الأخفش إلى أنّ (أي) ها هنا موصولة حذف صدر صلتها، وهي خبر مبدأ

(1) الفرزدق، ديوانه 417/1

(2) أبو تمام، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريري 384/1

(3) انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني الليبب 215/216

محذف، والتقدير: (يا من هم الناس) و(يا من هم الذين)، واشترط النهاة في تابعها أن يكون أسمًا موصولاً أو اسم إشارة أو اسم جنس أو ما يجري مجراء، وقد توصف صفة (أي) ولا تكون إلا مرفوعة، مفردة كانت أم مضافة. والمستفيض في النداء أن تؤنث (أي) لتأنيث تابعها⁽¹⁾.

وسأناول هذه الدلالة في القرآن الكريم على النحو الآتي:

1.5.3 أولاً: كون تابعها اسمًا موصولاً:

وهو الغالب فيها في القرآن الكريم حيث وقع تابع (أي) اسمًا موصولاً في ثلاثة وتسعين موضعًا، على أن هذا الموصول في اثنين وتسعين موضعًا منها هو (الذين) وصلته (آمنوا)، عدا ثلاثة مواضع كانت الصلة في أحدهما (أتوا) وفي الآخر (كفروا) وفي الثالث (هادوا) ويبقى موضع واحد، كان الموصول هو (الذي) وصلته (نزل عليه الذكر). وذكر المفسرون أن كل آية أولها (يأيها الذين آمنوا) إنما نزلت بالمدينة⁽²⁾.

2.5.3 ثانياً: كون تابعها ليس موصولاً:

ما دام التابع ليس موصولاً، فلم يبق لهذا التابع إلا أن يكون اسم إشارة أو اسم جنس أو ما يجري مجراء، أمّا كون هذا التابع اسم إشارة فلم تقع (أي) على كثرتها في القرآن الكريم موصوفة باسم إشارة، فذكر ابن عاشور أنه قد يكون بقایا استعمال عتيق⁽³⁾. وأمّا كون تابعها اسم جنس أو ما يجري مجراء فقد جاءت (أي) موصوفة بهذا التابع بألفاظ مختلفة، منها لفظ (الناس) وبه وقع أول نداء في القرآن الكريم، وجاء

(1) انظر: الصبان، حاشية الصبان 3/223

(2) انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 1/157 وهو صحيح كما في الأندلسى، البحر المحيط 153/1

(3) انظر: ابن عاشور، التحرير والتوير 1/325

عن المفسرين أن كل آية أولها (يأيها الناس) إنما نزلت في مكة، ويرد قولهم بأن سورة البقرة والنساء مدنیتان وفيهما (يأيها الناس)⁽¹⁾. وقد بلغ عدد الآيات التي وقع فيها تابع (أي) بلفظ الناس إحدى وعشرين آية، ويأتي لفظ الناس من حيث الكم بعد الموصول.

وقد وقع تابع (أي) بلفظ النبي في ثلث عشرة آية، وهي:

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ حَسْبُكَ اللَّهُ﴾ [الأنفال: 64]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ حَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ [الأنفال: 65]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ قُلْ لِمَنْ فِي أَيْدِيكُمْ مِّنَ الْأَسْرَى﴾ [الأنفال: 70]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ جَاهِدُ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ [التوبه: 73]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعْ﴾ [الأحزاب: 1]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ﴾ [الأحزاب: 28]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ إِنَا أَرْسَلْنَاكَ﴾ [الأحزاب: 45]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ إِنَا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ﴾ [الأحزاب: 50]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ﴾ [الأحزاب: 59]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ﴾ [المتحنة: 12]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ إِذَا طَّافَتُ النِّسَاءُ﴾ [الطلاق: 1]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ لَمْ تُحِرِّمْ مَا أَحْلَلَ اللَّهُ لَكَ﴾ [التحريم: 1]

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓنَبِيٰ جَاهِدُ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغْلَظَ عَلَيْهِمْ﴾ [التحريم: 9]

وقد وقع تابع (أي) بلفظ (الملا) في خمس آيات ، وهي :

قوله تعالى: ﴿يٰٓيٰٓمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْبَأِي﴾ [يوسف: 43]

قوله تعالى: ﴿قَالَتْ يٰٓيٰٓمَلَأُ إِنِّي أُقْيَ إِلَيَّ﴾ [النمل: 29]

قوله تعالى: ﴿قَالَتْ يٰٓيٰٓمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي﴾ [النمل: 32]

قوله تعالى: ﴿قَالَ يٰٓيٰٓمَلَأُ إِيْكُمْ يٰٓيَتِينِي بِعَرْشِهَا﴾ [النمل: 38]

(1) انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي 1/157. وحمل أبو حيان الأندلسى ذلك على الأغلب، انظر: الأندلسى، البحر المحيط 1/153.

قوله تعالى: ﴿ وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ ..﴾ [القصص: 38]

وقد وقع لفظ التابع (الرسول) في آيتين ، وهما:

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ ..﴾ [المائدة: 41]

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ..﴾ [المائدة: 67]

وبلفظ (العزيز) في آيتين أيضاً وهما:

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ ...﴾ [يوسف: 78]

قوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ ..﴾ [يوسف: 88]

وبلفظ (المرسلون) في آيتين أيضاً، وهما:

قوله تعالى: ﴿ قَالَ فَمَا خَطَبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ ..﴾ [الحجر: 57]

قوله تعالى: ﴿ قَالَ فَمَا خَطَبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ ..﴾ [الذاريات: 31]

ووقع بلفظ (الإنسان) في آيتين أيضاً، وهما:

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ ..﴾ [الانفطار: 6]

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ ...﴾ [الإنشقاق: 6]

وقد وقع تابع (أي) بألفاظ تختلف عما سبق ذكره، وكل واحد منها موضع، وهذه الألفاظ هي:

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ ..﴾ [المؤمنون: 51]

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّمَلُ ..﴾ [النمل: 18]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الْمُجْرِمُونَ ..﴾ [يس: 59]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ..﴾ [ال Zimmerman: 64]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الضَّالُّونَ ..﴾ [الواقعة: 51]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الصَّدِيقُ ..﴾ [يوسف: 46]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ..﴾ [الكافرون: 1]

قوله تعالى: ﴿ أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ ..﴾ [النور: 31]

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ..﴾ [الزخرف: 49]

قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا التَّقْلَانِ﴾ [الرَّحْمَن: 31]
 قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الْعَيْرُ﴾ [يوسف: 70]
 قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ [الفجر: 27]
 قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الْمُزَمِّلُ﴾ [المزمل: 1]
 قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الْمُذَثَّرُ﴾ [المذتر: 1]

3.5.3 ثالثاً: كون تابعها موصوفاً: ذكر علماء اللغة أنّه يجوز أن توصف صفة (أيّ) ولا تكون إلا مرفوعة، مفردة كانت أم مضافة، وقد جاءت صفة (أيّ) موصوفة في القرآن الكريم في موضعين، وهما:

قوله تعالى : ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيُّهَا الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ﴾ [الواقعة: 51]
 قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ [الفجر: 27]
 قوله: (النفس) صفة (أيّ) و(المطمئنة) صفة للنفس، وذكر ابن النّحاس أنّه يجوز نصب (المطمئنة) إن جعلتها صفة (أيّ)؛ وذلك لأنَّ الكلام قد تم⁽¹⁾.

4.5.3 رابعاً: كون تابعها مؤنثاً: المستفيض في النداء أن يؤنث لفظ (أيّ) إذا وصفت بمؤنث، وقد جاءت صفة (أيّ) مؤنثة في القرآن الكريم في موضعين وهما:

قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الْعَيْرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ﴾ [يوسف: 70].
 قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ [الفجر: 27].

فؤنثت (أيّ) في الموضعين؛ لأنَّ (العيَّر) و(النفس) مؤنثتان. وقرأ زيد بن علي (يأيهَا النفس) كنداء المذكر، وذكر السمين الحلبي أنَّه لم يجوز ذلك إلا صاحب البديع، وهذه شاهدة له، وذكر له وجهاً وهو أنَّ (أيّا) لما لم تطابق صفتها، تثنية وجمعًا جاز أن لا

(1) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 140/5

تطابقها تأنيثاً، تقول: يأيّها الرجال، يأيّها الرجال⁽¹⁾. وقد جوز ابن النّحاس ذلك أيضاً؛ لإبهام (أي) ⁽²⁾.

ويمكن تلخيص الشواهد القرآنية على النحو الآتي:

- 1- إضافتها إلى مفرد مؤنث ظاهر، وذلك في موضعين: «بأيّ أرض» [القمان:34] و «في أيّ صورة» [الانفطار: 8] ولم تؤنث في الموضعين.
- 2- إضافتها إلى جمع ظاهر، وذلك في اثنى وثلاثين موضعاً: «فبأيّ آيات ربك» [غافر:81] و «بأيّ آلاء ربك تتمارى» [النجم:55] و «بأيّ آلاء ربكمَا تكتنبان» [الرحمن: 13] كررت ثلاثون مرة، ولم تؤنث في أيّ منها.
- 3- اتصالها بـ (ها)، وذلك في أربعة مواضع: «أيّتها العير» [يوسف:70] و «أيتها أزكي» [الكهف:19] و «يأيها النمل» [النمل:18] و «يا أيتها النفس [الفجر:27] فأنثت "أيّ" وصلة النداء في موضعين، وهو المستفيض كما مرّ. فهذه ثمان وثلاثون موضعاً عُبر بها عن المؤنث أو ما كان في حكمه، وما تبقى فعلى التذكير.

5.5.3 خامساً: حذف حرف النداء:

يجوز حذف حرف النداء مع (أي) اختصاراً، وقد جاء حرف النداء محذوفاً مع (أي) في الموضع الآتي:

قوله تعالى: «إِن يَشَاءْ يَدْهِبُكُمْ أَيُّهَا النَّاسُ وَيَأْتِ ...» [النساء:133]

قوله تعالى: «يُوسُفُ أَيُّهَا الصَّدِيقُ أَفْتَنَا ...» [يوسف:46]

قوله تعالى: «أَيُّهَا العِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ» [يوسف:70]

قوله تعالى: «وَتَوَبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعاً أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ» [النور: 31]

قوله تعالى: «سَنَفِرُغُ لَكُمْ أَيُّهَا التَّقَلَّانِ» [الرحمن:31]

(1) انظر: السمين الحلبي، الدر المصنون 523/6

(2) انظر: ابن النّحاس، إعراب القرآن 140/5

وقد جاء كل ما فيه (أيّها) في القرآن الكريم بـألف بعد الهاء إلا في ثلاثة مواضع، وهي، قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ﴾ [النور: 31] وقوله: ﴿أَيُّهَا التَّقَلِّبِ﴾ [الرحمن: 31] و﴿يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ﴾ [الزخرف: 49]. والسر في ذلك كما قاله الزركشي: "والسر في سقوطها في هذه الثلاثة الإشارة إلى معنى الانتهاء إلى غاية ليس وراءها في الفهم رتبة يمتد النداء إليها، وتتبّعه على الاقتصاد والاقتصاد من حالهم والرجوع إلى ما ينبغي"⁽¹⁾.

والعامة على فتح الهاء وإثبات ألف بعد هاء التتبّع، وقرأ ابن عاصم في هذه الموضع الثلاثة بضم الهاء وصلاً، فإذا وقف سكّن، ووجهها أنه لما حذفت الألف؛ لالتقاء الساكنين استخفت الفتحة، فضمت الهاء إتباعاً، وقد رسمت هذه الموضع الثلاثة دون ألف، فوقف أبو عمر والكسائي بـألف، والباقيون بدونها؛ إتباعاً للرسم ولموافقة الخط للفظ، وثبتت في غير هذه الموضع؛ حملأ لها على الأصل نحو: (يأيها الناس)⁽²⁾.

وقد استبعد العكبري ضم الهاء إتباعاً⁽³⁾. وذكر السمين أن الرسم سنة متبعة⁽⁴⁾.

قوله تعالى: ﴿وَامْتَازُوا الْيَوْمَ أَيُّهَا الْمُجْرِمُونَ﴾ [يس: 59]

قوله تعالى: ﴿قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ﴾ [الحجر: 57 و الذاريات: 31]

قوله تعالى: ﴿..تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ﴾ [الزمر: 64]

قوله تعالى: ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيُّهَا الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ﴾ [الواقعة: 51]

6.5.3 إضافتها وكونها بعضاً مما تضاف إليه:

سبق أن قلنا: إن (أيّا) تقع على شيء هي بعضه⁽⁵⁾، فهي موضوعة على الإضافة، لأنّها في أحوالها بعض لما تضاف إليه، فلا تفيد إلا بالمضاف إليه، وهذا

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن 1/475

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 3/227 والسماين الحلببي، الدر المصنون 5/217

(3) انظر: العكبري، إملاء ما من به الرحمن 2/156

(4) انظر: السماين الحلببي، الدر المصنون 5/217

(5) انظر: ما في هذا البحث صفحة (27)

المعنى يوجب أن يكون المضاف إليه مما يتبعه⁽¹⁾، وهو كذلك مع أيّ، إلا في (أيّ) الدالة على معنى الكمال؛ لأنّ ذلك لا يتصور في الصفة أبداً وإنما هي للموصوف لا بعضه⁽²⁾، وهي واجبة الإضافة في جميع أقسامها لفظاً ومعنى أو معنى فقط، أو كلاماً معاً كما في الدالة على معنى الكمال⁽³⁾. ويستثنى من ذلك الواقعة وصلة للنداء، فإنّها ليست مضافة لفظاً ولا تقديرأ، ولغيبة الإضافة عليها أ Zimmerman (هاء) التنبية؛ عوضاً عمّا فاتها من الإضافة⁽⁴⁾، وهي بحسب ما تضاف إليه على ثلاثة أقسام: أحدهما: ما يجب فيه أن تضاف إلى معرفة، وهي الواقعة موصولة؛ لأنّ الموصول مراد تعينه وإضافته إلى النكرة تقتضي إيهامه؛ فيحصل التدافع⁽⁵⁾. ويلزمها هنا مراعاة لفظها دون المضاف إليه.

الثاني: ما يجب فيه أن تضاف إلى نكرة، وهي الدالة على معنى الكمال، الواقعة صفة لنكرة وحالاً لمعرفة؛ وذلك لأنّها لو أضيفت إلى معرفة - كما أسلفنا - كانت بعضاً مما تضاف إليه وذلك لا يتصور أبداً في الصفة. ويلزمها هنا الإضافة إلى مماثل الموصوف لفظاً ومعنى، أو معنى فقط⁽⁶⁾.

الثالث: ما يجوز فيه أن تضاف إلى المعرفة تارة والى النكرة تارة أخرى، وهي الواقعة شرطاً أو استفهاماً، فإنّ أضيفت (أيّ) هنا إلى معرفة فهي سؤال عن الاسم، وتكون بعضاً من هذه المعرفة التي هي اثنان فصاعداً، ويجب عنها بأحد الأسماء، ولا تضاف لمعرفة واحدة؛ لأنّ الواحد لا يتبعه، فهي في المعرفة بمعنى بعض فيراعى فيها لفظها دون المضاف إليه، على أحسن الأقوال، وإن أضيفت (أيّ) هنا إلى نكرة ، كانت

(1) انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 149/2

(2) انظر: الشنقطي، الدرر اللوامع 180/1

(3) انظر: الصبان، حاشية الصبان 2/395

(4) انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 2/153

(5) انظر: الصبان، حاشية الصبان 1/269

(6) انظر: المصدر نفسه 1/270

سؤالاً عن الصفة، وتكون بعد النكرة كلها، ويجب عنها على عدد النكرة، وتضاف إلى الواحد والاثنين والجماعة، فهي في النكرة بمعنى كل فيجوز فيها مراعاة لفظها أو مراعاة المضاف إليه وهو الأحسن والأفضل⁽¹⁾.

ولا تقتضي (أي) في جميع أحوالها جواباً إلا إذا كانت استفهاماً، وجوابها التعين؛ لأنها في الاستفهام مفسرة بالهمزة وأم⁽²⁾. وقد أشار النحاة والمفسرون إلى هذا المعنى عند وقوفهم على قوله تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنَ يَدَيْكُمْ﴾ [الأنعام: 19].

قال أبو البقاء العكبري: " وأي بعض ما تضاف إليه، فإذا كانت استفهاماً اقتضى الظاهر أن يكون جوابها مسمى باسم ما أضيفت إليه، وهذا يوجب أن يسمى الله شيئاً، فعلى هذا يكون قوله: (قل الله) جواباً، و(الله) مبتدأ، والخبر مذوف، أي: أكبر شهادة، وقوله: (شهيد) خبر مبتدأ مذوف، ويجوز أن يكون (الله) مبتدأ و(شهيد) خبره، ودللت هذه الجملة على جواب (أي) من طريق المعنى"⁽³⁾.

ونذكر الزمخشري قوله أخرا، فقال : " وأراد : أي شهيد (أكبر شهادة) فوضع شيئاً مقام شهيد؛ ليبالغ في التعميم "⁽⁴⁾. وجعل مكي بن أبي طالب قوله تعالى (أي شيء أكبر شهادة) دليلاً على أن شيئاً من أسماء الله تعالى، وذلك بقوله : " وفي الآية دلالة على أن شيئاً من أسماء الله؛ لأن قوله: (أي شيء أكبر شهادة) جاء جوابه (قل الله)، ولا يجوز: أي ملك أكبر شهادة؟ قل الله، ولا يحمل الكلام على الانقطاع مع إمكان الاتصال "⁽⁵⁾.

(1) انظر: الهروي، الأزهية في علم الحروف 108-109 والصبان، حاشية الصبان 1/268 وابن مالك، شرح الكافية 1/429 وحسن، النحو الوافي 3/110.

(2) انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 2/149.

(3) العكبري، إملاء من به الرحمن 1/237-238.

(4) الزمخشري، الكشاف 2/11.

(5) القيسي، مشكل إعراب القرآن 320.

وقال ابن عطية: وتتضمن هذه الآية أن الله عز وجل يقال عليه شيء كما يقال عليه موجود ولكن ليس كمثله شيء.

وقال غيرهم "شيء" هنا: يقع على القديم والمحدث والجوهر والعرض والمدوم والموجود ولما كان هذا مقتضاه، جاز إطلاقه على الله شيء ويجوز أن يسمى ذاتاً الجمهور على ذلك، وخالفهم الجهم وقال: لا يطلق على الله شيء ويجوز أن يسمى ذاتاً موجوداً؛ وإنما لم يطلق عليه شيء؛ لقوله عز وجل: ﴿خالق كل شيء﴾ [الأعراف: 102] وقوله: ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحَسَنَى﴾ [الأعراف: 180] فهو جل وعلا لا يخلق نفسه، ولا يجوز دعوته بأعم الأشياء أو بما لم يكن من الأسماء الحسنة. وقد ناقش أبو حيyan الأندلسى هذه الأقوال ووافق الجمهور في جواز المسألة⁽¹⁾.

أما إضافتها في القرآن الكريم، فقد جاءت وفقاً للقواعد والأصول ولم يستوقفني ما يشكل في إضافتها سوى الآية السالفة فقط.

وقد وقعت (أي) مضافة إلى معرفة في القرآن الكريم في الموضع الآتي:

قوله تعالى: ﴿فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ...﴾ [الأعراف: 81]

قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقَوْنَ أَقْلَامَهُمْ يَكْفُلُ مَرِيمَ﴾ [آل عمران: 44]

قوله تعالى: ﴿لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [النساء: 11]

قوله تعالى: ﴿أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا﴾ [التوبه: 12]

قوله تعالى: ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَلْوُكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [هود: 7]

قوله تعالى: ﴿أُولَئِنَّكَ الَّذِينَ يَذْعُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: 57]

قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الكهف: 7]

قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزَبَيْنِ أَحْسَنَ﴾ [الكهف: 19]

قوله تعالى: ﴿أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عَنِّي﴾ [مريم: 69]

قوله تعالى: ﴿أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَاماً﴾ [مريم: 73]

قوله تعالى: ﴿وَلَتَعْلَمُنَّ أَيُّنَا أَشَدُ عَذَاباً وَأَبْقَى﴾ [طه: 71]

(1) انظر: الأندلسى، البحر المحيط 458-459

قوله تعالى: ﴿أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا﴾ [النمل:38]
 قوله تعالى: ﴿أَيَّمَا الْأَجَلَيْنِ قَضَيْتُ﴾ [القصص:28]
 قوله تعالى: ﴿فَأَيِّ آيَاتِ اللَّهِ تُتَكَرُّونَ﴾ [غافر:81]
 قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكَ تَتَمَارَى﴾ [النجم:55]
 قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكَ تُكَذِّبَ﴾ [الرحمن:13، 16، 18، 21، 23، 25، 28، 30، 32، 34، 36، 38، 40، 42، 45، 49، 51، 53، 55، 57، 59، 61، 63، 65]
 قوله تعالى: ﴿[77] 73، 71، 69، 67
 قوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ [الملك:2]
 قوله تعالى: ﴿بِأَيِّكُمْ الْمَفْتُونُ﴾ [القلم:6]
 قوله تعالى: ﴿سَلْهُمْ أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ﴾ [القلم:40]

7.5.3 وقد وقعت مضافة إلى نكرة في الموضع التالية:

قوله تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ﴾ [الأنعام:19]
 قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف:185]
 قوله تعالى: ﴿أَيِّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِيُونَ﴾ [الشعراء:227]
 قوله تعالى: ﴿بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾ [لقمان:34]
 قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ﴾ [الجاثية:6]
 قوله تعالى: ﴿لَأَيِّ يَوْمٍ أَجْلَتْ﴾ [المرسلات:12]
 قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [المرسلات:50]
 قوله تعالى: ﴿مَنْ أَيِّ شَيْءٍ خَفَّةٌ﴾ [عبس:18]
 قوله تعالى: ﴿بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ [النکویر:9]
 قوله تعالى: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَبَ﴾ [الانفطار:8]

هذا، ولم تردْ (أيّ) مذوقة المضاف إليه في القرآن الكريم إلا في موضع واحد⁽¹⁾، وهو قوله عز وجل:

﴿أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: 110]

(1) انظر: ما في هذا البحث (دلالة الشرط والجزاء) صفحة(173)

النتائج

خلصت هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج، ومن أبرزها:

"أي" المشددة: اسم لا ظاهر ولا مضمير بل مبهم يحتاج إلى ما يفسّره ويزيّل إبهامه ويوضح معناه؛ لوقوعه على كل شيء، وهي مشتقة من أوى يأوي إذا انضم واجتمع، وأصلها "أُوْيِي" فاجتمع الواو والباء، وسبقت الأولى بالسكون؛ فقلبت ياءً، وأدغمت في الباء فصارت (أيٌّ). وترجع في الكلام إلى معنى التعيين والتمييز للشيء من غيره. دخلت أيّ المشددة الكلام لفوائد عدّة، منها: الاختصار والإيجاز والتخفيف على اللسان، فسدّت "أيّ" مسدّ جملٍ بأسرها، كما في الاستفهام والشرط والدالة على الكمال. ولو لاها أيضاً لما كان بالإمكان نداء "الرجل" و"الناس" و"الذين" وغيرهم ممّن يكثر ندائهم في لغتنا العربية على ألسنة البلغاء والفصّاء في الخطب والمناسبات وغيرها، ولكن كلامنا وعِرَّا مبتوراً، وفرق كبير بين قولنا: يا رجل ويايّها الرجل.

وتقع "أيّ" المشددة في العربية على عدة أوجه: فتقع استفهاماً، وشرطًا، وموصولاً، ووصلةً لنداء ما فيه الألف واللام، دالة على معنى الكمال، نعتا للنكرة وحالاً للمعرفة، وزاد الأخفش وجهاً سادساً وهو أن تقع نكرة موصوفة، نحو: (مررت بأيّ مُعْجَبٍ لك)؛ قياساً على (من) في نحو قوله: (مررت بِمَنْ مُعْجَبٍ لك) وهو قويٌ في القياس؛ لأنّها معربة، إلا أنه غير مسموع، والجمهور على منع ذلك.

وقد أنكر الخليل بن أحمد الفراهيدي ويونس بن حبيب، وثعلب، والأخفش، وقوعها موصولة؛ إلا أنّ وقوعها موصولة محجوج بثبوت ذلك في لسان العرب بنقل الثقات، إلا أنّ وقوعها موصولة مقارنة مع أنواعها الآخر قليل جداً. وأنكر أصحاب أبي حيان الأندلسي وقوعها حالاً، والجمهور على وقوعها، إلا أنه يصحّ عند وقوعها حالاً أن تكون مبتدأ أيضاً، وذلك بحسب روایة الشاهد الشعري.

والمستفيض في النداء أن تؤنث (أي) لتأنيث صفتها، وألا يلحقها من علامات الفروع شيء غير التاء، فلا تتشى ولا تجمع. والمستفيض في غير النداء تجريدها من التاء، وهو الأفصح فيها، وقد تتشى وتجمع إلا أن تتشيتها وجمعها في غير الحكاية ضعيفان.

وإذا أنتشت "أي" بالباء عند حذف ما تضاف إليه، لم تمنع الصرف عند الجمهور؛ إذ ليس فيها إلا التأنيث، والتأنيث وحده لا يكفي ما لم تكن علماً، وهو القياس. وقد تمنع من الصرف عند قطعها عن الإضافة إذا حُملت على أنها اسم جهة.
واجتببت "أي" وصلة النداء للتوصيل إلى نداء ما فيه الألف واللام؛ وذلك للتخلص من تشكّل المقطع الطويل المغلق كما ذكر المحدثون، وليس تماماً كما ذهب القدماء. وقد جوز المازني نصب تابع "أي" وصلة النداء؛ قياساً على جواز نصب صفة غيره من المناديات المضمومة؛ حملاً على موضعها، وهي إجازة مطروحة عند جمهور النحاة، إلا أن قوله له ما يعزّزه، فـ "تابع ذي محل له محل متبعه" وساعدته الاستعمال بقراءة من قرأ "قل يأيها الكافرین".

وضمة تابع "أي" في النداء ضمة إتباع، فهي حركة طارئة؛ لتحقيق المشاركة الصورية في المظهر اللفظي بين التابع والمتبوع، فهي لا تدل على شيء غير المماثلة الشكلية، ومن التساهل في التعبير أن يقال في هذا التابع أنه مرفوع، والصواب أن يعرب نعتاً منصوباً بفتحة مقدرة منع من ظهورها ضمة المماثلة. والمطرد في أمّات المصادر العربية اصطلاح الوصف على تابع "أي" وصلة النداء، وقلما يطلق عليه بدلاً أو نعتاً. وإنّ قولهم : "يا أيهذا" تركيب غير جاري على قياس اللغة وقد يكون من بقايا استعمال عتيق.

وقد عد ابن جنّي مقوله الكسائي "أي هكذا خلقت" من سقطات العلماء وذلك عندما أجازها مع المستقبل ولم يجزها مع الماضي، وهو الغالب والمستحسن فيها، لأنّ الماضي يزيل المعنى الذي وضع له "أي" المستقبل ليس كذلك. وقد تعدّ مقوله الكسائي من العلل السمعيّة بعيدة عن الفلسفة والمنطق التي امتاز بها المذهب الكوفي.

وقد جاءت "أيّ" في القرآن الكريم على خمس دلالات، وهي دلالة الاستفهام ودلالة النداء ودلالة الصلة ودلالة الكمال ودلالة الشرط.

وقد وقع الاستفهام بـ "أيّ" في القرآن الكريم في تسعه وخمسين موضعًا من مجموع الاستفهام القرآني كله، والبالغ مئتين وستين استفهاماً بعد الألف (1260) وهذا الاستفهام على ثلاثة أقسام: مجازي وهو الغالب، وحقيقي، وصوري. وأبرز المعاني المجازية التي تفيدها "أيّ" تعظيم ما أضيفت إليه، وإنكار الفعل الواقع بعدها؛ لأنّه ما كان ينبغي أن يقع مع تقييده وتوبخ فاعله. والتهويل والتعجب والتعجب.

الاستفهام بـ "أيّ" في باب التعليق استفهام صوري شكلي بحت لا يحمل أيّ معان أو دلالات بلاغية، فهو استفهام ولا استفهام في الواقع، وهو من المواقع التي غالب فيها أحكام اللفظ دون المعنى، ولعلّ هذا ما دفع سيبويه - رحمه الله - إلى القول بأنّ "أيّاً" في مثل هذه الأساليب موصولة لا استفهامية وتبني حينئذٍ على الضم إذا تحقق فيها شرطان: الإضافة لفظاً، وحذف صدر الصلة من الجملة الاسمية ذات الخبر المفرد، وقد نظرت المدرسة التركيبية إلى هذا الأسلوب نظرة سيبويهية.

وقد كثر النداء بـ "يأيها" في القرآن الكريم؛ لأنّ فيه أوجهًا من المبالغة والتأكيد: بما في "يا" من الإيقاظ، وما في "أيّ" من التوسم، وما في "ها" من التبييه "ولأنّ" هذا النداء يجمع بين نداء النفس ونداء القلب ونداء الروح؛ لأنّ النداء به يستدعي إقبال المنادى على ما سيلقى عليه بنفسه وقلبه وروحه. فضلاً عما في هذا الأسلوب من تتبّيه وإثارة وإدناه بلطف.

معنى الكمال التي تدلّ عليه "أيّ" معنى كنائي، كثُر استعماله في الكلام، وإنّما هي (أيّ) الاستفهامية، فالشيء إذا بلغ مبلغاً قوياً في الكمال والعظمة؛ يتتساع عنده، ويستفهم عن شأنه، فإذا قلت: (مررت برجلِ أيّ رجل)، فكأنك قلت: لنباشهه وكماله؛ يتطلع إلى السؤال عنه، والعجب من أحواله، فيقال: أيّ الرجال هو؟ هذا أصله؛ ولذلك أعطيت (أيّ) معنى الكمال، وأزيل عنها الاستفهام؛ ليعمل فيها ما قبلها، ويبقى فيها إيهام

الاستفهام؛ ليفيد معنى المبالغة في الصفة. وهي وإن لم تكن مشتقة فهي في حكم المشتق؛ لأنّها في الأصل استفهام.

نقل السبّوطي عن علماء اللغة أنَّ من النادر الشاذ حذف موصوف "أيِّ" الكمالية؛ لأنَّ المقصود بالوصف بـ(أيِّ) إنما هو التعظيم والتأكيد، والحذف ينافي ذلك، وال Shawāhid الشعرية والثرية خلاف ذلك؛ إذ قد يحذف موصوف "أيِّ" زيادة في التفخيم والتعجب، فضلاً عن أنَّ الضوابط النحوية لا تمنع حذف موصوفها، ولا ضعف في هذا مطلقاً. وهذه إحدى إجازات مجمع اللغة العربية في المنعقد في القاهرة عام ألف وتسعمائة وتسعة وستين، في دورته الخامسة والثلاثين.

وانتهت الدراسة إلى أنَّ لغتنا العزيزة ما زالت تشرع أبوابها للباحثين والدارسين فهي بحاجة إلى المزيد من السواعد والهمم؛ للكشف عن الكنوز والدرر التي تعجّ بها، فيها قد انتهت هذه الدراسة المتواضعة حول "أيِّ" المشدد، فاتحة معها أبواباً من التساؤلات التي ما زالت مشرعة؛ لذا أُنصح الباحثين والدارسين إلى الإقبال على هذا النوع من الدراسة؛ لما فيها من لطائف ونكات لا تعد ولا تحصى.

المراجع

- آل بسام، عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح 1419، علماء نجد خلال ثمانية قرون، دار العاصمة- السعودية ط.2.
- الآmedi، أبو القاسم الحسن بن بشر 1991، المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء العرب وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم، تحقيق ف. كرنكو، دار الجيل - بيروت، ط.1.
- إبراهيم، إبراهيم حسن، (د.ت) أسرار النداء في لغة القرآن.
- الأخطل، غيث بن غوث بن الصلت 1986 ديوانه، تحقيق مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط.1.
- الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد 1967 تهذيب اللغة، تحقيق إبراهيم الإبياري، دار الكتاب العربي.
- الأسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن 1996 شرح الرضي على الكافية، منشورات قاريونس- بنغازي، ط.2.
- الأشموني، علي بن أحمد 1995 شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، المسمى "منهج السالك" تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، ط.1.
- الأعشى، ميمون بن قيس 1974 ديوان الأعشى الكبير، تحقيق محمد محمد حسين، دار النهضة العربية- بيروت، ط.2.
- الألوسي، شهاب الدين السيد محمود 2001 روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط.1.
- الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم 1978 كتاب المذكر والمؤنث، تحقيق طارق عبد عون الجنابي، مطبعة العاني - بغداد، ط.1.

- الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد النحوي 2004، *أسرار العربية*، تحقيق محمد بهجت البيطار، دار البشائر - دمشق، ط.2.
- الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد النحوي 2003، *الإنصاف في مسائل الخلاف ومعه كتاب الإنصاف من الإنصاف*: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ط.1.
- الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد النحوي (د.ت) *البيان في غريب إعراب القرآن*، شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام، بيروت - لبنان.
- الأندلسي، أبو حيان، محمد بن يوسف الغرناطي 1992 *البحر المحيط في التفسير*، تحقيق صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت - لبنان.
- أنيس، إبراهيم، 1961 *الأصوات اللغوية*، دار النهضة العربية، ط.3.
- تربيكي، مبارك 2007، مقالة (النداء بين النحوين والبلغيين) *مجلة حوليات التراث مستغانم - الجزائر* (العدد السابع، ورقة 142-143).
- التفازاني، سعد الدين سعود بن عمر 2001 *المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم*، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط.1.
- أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي 1964 *ديوانه بشرح الخطيب التبريري*، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف بمصر.
- ابن جابر الأندلسي، الشارح الأندلسي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن جابر الهواري (د.ت)، *شرح ألفية ابن مالك*، تحقيق عبد الحميد السيد، المكتبة الأزهرية للتراث .
- الجرجاني، عبد القاهر 1989، *دلائل الإعجاز في علم المعاني*، تحقيق محمد محمود شاكر ، مكتبة الخانجي، ط.2.
- جمعة، حسين، 2005 *جمالية الخبر والإنشاء، دراسة بلاغية جمالية نقدية*، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق.

- الجمعة، سعيد، 2003 **البلاغة العالية في آية المدaineة**، مكتبة الآداب - مصر ، ط. 1.
- جميل، منى حسن، 2002 **الاستفهام في العربية، دراسة دلالية تركيبية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.
- ابن جنّي، أبو الفتح عثمان 2006 **الخصائص**، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة العامة لصور الثقافة.
- ابن جنّي، أبو الفتح عثمان 1993 **سر صناعة الإعراب**، تحقيق حسن الهنداوي، دار القلم - دمشق ط. 2.
- ابن جنّي، أبو الفتح عثمان 1969 **المحتسب في تبيين وجوه القراءات الشاذة والإيضاح عنها**، تحقيق علي النجدي ناصف وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، لجنة إحياء التراث الإسلامي - القاهرة.
- الجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابي 1999 **الصحاح بحواشى عبد الله بن بري بن عبد الجبار المصرى**، وكتاب الوشاح للقادلى أبي زيد عبد الرحمن بن عبد العزيز المغربي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان ، ط. 1.
- ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان 1989 **أمالى بن الحاجب**، تحقيق فخر سليمان قدار، دار عمار ، عمان - الأردن، ودار الجيل، بيروت - لبنان.
- الحربي، محمد الباتل 1994 **أى المشددة بين أقوال النحاة ونصوص التراث**، منشورات جامعة سعود، مركز البحث، ط. 1.
- حسان، تمام، 1986 **مناهج البحث في اللغة**، دار الثقافة.
- حسن، عباس، (د.ت) **ال نحو الوافي**، القاهرة، دار المعارف، ط. 9.
- الحموز، عبد الفتاح 1993 **ظاهرة التغليب في العربية**، منشورات جامعة مؤتة، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا ، ط. 1.
- الحموز، عبد الفتاح 1997 **الковيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر**، دار عمار ، عمان - الأردن، ط. 10.

حميد بن ثور الهملاي 1951 (30هـ تقريباً) ديوانه، تحقيق عبد العزيز الميمني، دار الكتب المصرية - القاهرة، ط.1.

ابن الخباز، أحمد بن الحسن 2002 توجيه المع شرح كتاب المعلم لأبي الفتح عثمان بن جنّي، تحقيق فايز زكي محمد ذياب، دار السلام - القاهرة ط.1.

الخطيب، عبد اللطيف، 2002 معجم القراءات القرآنية، دار سعد الدين، دمشق، ط.1.
الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر 1984 البيان عنده في كتابه عناية القاضي وكفاية الراضي، فريد محمد النكلاوي، القسم الثاني، دار الكتب.

الدسوقي، مصطفى محمد 2000 حاشية مصطفى محمد عرفة الدسوقي على مقتني الليب عن كتب الأعaries لابن هشام الانصارى، تحقيق عبد السلام محمد أمين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط.1.

الدينوري، أبو عبد الله الحسين بن موسى الشهير بـ "الجليس النحوي" 1994 ثمار الصناعة في علم العربية، تحقيق حنا جمل حداد، وزارة الثقافة - عمان، ط.1.

الرازي، الفخر محمد بن عمر بن الحسين بن الحسين بن علي الطبرistani 1997 التفسير الكبير "مفاتيح الغيب"، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط.2.

الراعي النميري، عبد بن حصين 1995 ديوان الراعي النميري، تحقيق واضح الصمد، دار الجيل - بيروت ط.1.

الرماني، أبو الحسين علي بن عيسى النحوي (د.ت.) كتاب معاني الحروف، تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار نهضة مصر.

رؤبة بن العجاج 1979، مجموع أشعار العرب وهو مشتمل على ديوان رؤبة بن العجاج وعلى أبيات مفردة منسوبة إليه، جمع وليم بن الورد البروسي، دار الآفاق الحديثة - بيروت ط.2.

الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري 2004 معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي، وخرج أحاديثه على جمال الدين محمد، دار الحديث - القاهرة.

- انزاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق (ت 340 أو 377هـ) *أخبار أبي القاسم الزجاجي*، تحقيق عبد الحسين المبارك، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية.
- الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق 1984 كتاب حروف المعاني، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة ودار الأمل، ط1.
- الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق 1983 مجالس العلماء، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي القاهرة ودار الرفاعي الرياض، ط2.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت 794هـ) *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 2001.
- الزمخشي، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر 1995 (ت 583هـ) *الكاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوايل في وجوه التأويل*، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ط1.
- الزمخشي، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر (د.ت) *المفصل في علم العربية وبذيله كتاب المفضل في شرح أبيات المفصل* للسيد محمد بدر الدين الحلبي، دار الجيل بيروت – لبنان، ط2.
- أبو رياش، أحمد بن إبراهيم القيسي 1984 *شرح هاشميات الكميت بن زيد الأستدي*، تحقيق داود سلوم ونوري حمودي، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ط1.
- الساخاوي، علم الدين علي بن محمد 2002 *المفصل في شرح المفصل - باب الحروف*، تحقيق يوسف الحشكى، وزارة الثقافة – عمان، ط2.
- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل النحوي البغدادي 1987 *الأصول في النحو*، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط2.
- السكاكى، أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي 2000 *تحقيق عبد الحميد الهنداوى*، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط1.

انسمين الحلبي، شهاب الدين أبو العباس بن يوسف بن محمد بن إبراهيم 1994 الدر المصحون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق علي محمد معوض وأخرون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان ابن قنبر 2002 الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي القاهرة، ط4.

السيّرافي، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد 2001 شرح أبيات سيبويه، تحقيق محمد علي بن سلطاني، دار العصماء، ط1.

السيّوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر 1991 الإتقان في علوم القرآن، دار الكتب العلمية - بيروت لبنان، ط2.

السيّوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (د.ت) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق عبد الحميد الهنداوى، المكتبة التوفيقية.

ابن الشجري، هبة الله علي بن حمزة 1349 الألماي الشجرية، مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر أباد، ط1.

الشّنقيطي، أحمد بن الأمين 1999 الدر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1.

صافي، محمود، 1986 الجدول في إعراب القرآن وصرفه، مراجعة لينة الحمضى، دار الرشيد، ط1.

الصبان، محمد علي (د.ت) حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني، تحقيق طه عبد الرؤوف مسعد، المكتبة التوفيقية.

الطحان، منيب، 2000 نداء القرآن " يأيها الذين آمنوا " دار سعيد الدين - دمشق، ط1.

ابن عاشور، محمد الطاهر 1997 تفسير التحرير والتنوير، دار سحنون تونس، وطباعة دار مصر.

عباس، فضل حسن عباس، 2007 البلاغة العربية فنونها وأفناها، دار الفرقان، عمان - الأردن، ط11.

ابن العبد، طرفة (د.ت)، ديوانه، شرح الأعلم الشنتمري، تحقيق درية الخطيب ولطفي الصقال، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .

عريق، عبد العزيز، 1971 في البلاغة العربية، علم البديع، دار النهضة العربية، عتيق، عبد العزيز، 1971 في البلاغة العربية، علم البديع، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، ط 2.

العجل، أبو النجم 1998 ديوانه، تحقيق سجيع جبيلي، دار صادر - بيروت ط 1. ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن 1964 شرح ابن عقيل، ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى - بمصر، ط 14.

العكري، أبو البقاء عبد الله بن حسين (ذ.ت) إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، تحقيق إبراهيم عطوة عوض، دار الحديث.

العكري، أبو البقاء عبد الله بن حسين 1987 التبيان في إعراب غريب القرآن، تحقيق علي محمد الباوي، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط 2.

العكري، أبو البقاء عبد الله بن حسين 2000 التبيين عن مذاهب النحويين البصريين، تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة العبيكان، الرياض - السعودية، ط 1.

العكري، أبو البقاء عبد الله بن حسين 1995 اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، ودار الفكر، دمشق - سوريا، ط 1.

ابن فارس، أبو الحسن أحمد بن فارس ابن زكريا 1997 الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، تحقيق أحمد حسن بسبح، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1.

الفارسي، أبو علي الحسين بن أحمد بن عبد الغفار (د.ت)، التعليقة على كتاب سيبويه، تحقيق عوض بن أحمد القوزي، مكتبة الأمانة، القاهرة، ط 1.

الفراهيدى، الخليل بن أحمد 1985 كتاب الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين قباوة،
مؤسسة الرسالة، ط.1.

الفراهيدى، الخليل بن أحمد (د،ت) كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم
السامرائي .

الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد 2002، معاني القرآن، تحقيق إبراهيم شمس الدين،
دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط.1.

الفرزدق، همام بن غالب 1960 ديوان الفرزدق، تحقيق كرم البستانى، دار صادر -
بيروت.

فودة، عبد العليم، 1953 أساليب الاستفهام في القرآن الكريم، رسالة ماجستير غير
منشورة، جامعة القاهرة.

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري 2003 الشعر والشعراء أو طبقات
الشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الحديث، القاهرة.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري 2003 الجامع لأحكام القرآن، تحقيق
أحمد عبد العليم البردوني، مؤسسة مناهل العرفان- بيروت 2003.

القزويني، الخطيب (د.ت) الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي،
مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط.2.

القيسي، مكي بن أبي طالب (د.ت) الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة،
تحقيق أحمد حسن فرحت، دار عمار، عمان-الأردن، ط.2.

القيسي، مكي بن أبي طالب 2000 مشكل إعراب القرآن، تحقيق ياسين محمد السواس،
دار اليمامة، دمشق- بيروت، ط.2.

القيسي، مكي بن أبي طالب 1982الياءات المشددة في القرآن وكلام العرب، تحقيق
أحمد حسن فرحت، المكتبة الدولية- الرياض ومكتبة الخاففين - دمشق ط.1.

ابن قيم، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر الجوزية 1994 بدائع الفوائد، تحقيق أحمد عبد
السلام، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط.1.

ابن النّحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النّحاس 2004 إعراب القرآن، تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط.2.

ابن النّحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النّحاس 1986 كتاب شرح أبيات سبيويه، تحقيق زهير غازي زاهر، عالم الكتب - مكتبة النهضة المصرية، ط 1.

النوريسي، بدیع الزمان 2002 إشارات الإعجاز في مظان الإيجاز، تحقيق إحسان قاسم صالحی، دار الكتب المصرية - مصر ، ط.3.

النисابوري، نظام الدين الحسن بن محمد القمي 1996 تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، دار الكتب العربية، بيروت- لبنان ، ط.1.

الهاشمي، أحمد (د.ت) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان .

الهروي، علي بن محمد النحوي 1981 كتاب الأزهية في علم الحروف، تحقيق عبد المعين الملّوحي، مجمع اللغة العربية - دمشق ، ط2.

ابن هشام، الأنباري 1995 شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ومعه كتاب منتهى الأرب، بتحقيق شرح شذور الذهب، تحقيق محمد محيي عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ط. 1.

ابن هشام، الأنباري (د.ت.) شرح قطر الندى وبل الصدى وهو حاشية السجاعي على
شرح القطر تحقيق عرفات مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط١.

ابن هشام، الأنباري 1977 شرح المحة البدريّة في علم اللغة، تحقيق هادي نهر،
مطبعة الجامعة - بغداد.

ابن هشام، الأنباري 2003 مغني الليب عن كتب الأعاريب، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.

الورّاق، أبو الحسن محمد بن عبد الله 2002 عل النحو، تحقيق محمود محمد محمود نصار، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ط١.

الكميت بن زيد الأسدى 1969 شعر الكميٰت بن زيد، جمع وتحقيق داود سلوم، مكتبة الأندلس، بغداد.

الكناعنة، عبد الله طالب 2004 الصراع بين التراكيب النحوية دراسة في كتاب سيبويه، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن محمد ابن مالك الطائي الجياني 1967 تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، الجمهورية العربية المتحدة.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن محمد ابن مالك الطائي الجياني 2000 شرح الكافية الشافية، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1.

مجلة مجمع اللغة العربية (القاهرة) 1969 الدورة الخامسة والثلاثون العدد الخامس والعشرون، ورقة 195.

المبرّد، محمد بن يزيد 1999 كتاب المقتضب، تحقيق حسن محمد وإميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1.

ابن مرداس، العباس (د.ت.)، ديوانه، تحقيق يحيى الجبوري، دار الجمهورية - بغداد. المطعني، عبد العظيم إبراهيم، 1999 التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الحكيم، مكتبة وهبة - القاهرة، ط1.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (د.ت.) لسان العرب، طبعة مراجعة ومصححة بمعرفة نخبة من الأساتذة المتخصصين، دار الحديث، القاهرة .

الميداني، عبد الرحمن، 1996 البلاغة العربية: أسسها وعلومها وفنونها وصور من تطبيقاتها بهيكل جديد من طريف وتليد، دار القلم - دمشق، والدار الشامية - بيروت ط1.

النجدي، عثمان الشيخ عثمان النجدي الحنفي 1986 رسالة "أي" المشددة، تحقيق عبد الفتاح الحموز، دار الفيحاء ودار عمار، عمان - الأردن، ط1.

اليازجي، الشيخ ناصيف (د.ت) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، دار
صادر - بيروت.

ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء يعيش بن علي يعيش 2001 شرح المفصل
للزمخري، تحقيق إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1.

السيرة الذاتية

الاسم: يزن نايف سلطان

الكلية: الآداب

التخصص: النحو والصرف

السنة: 2008

العنوان: مأدبا

البريد الإلكتروني: yazan_n81@hotmail.com

الهاتف النقال: 0785372257

الهاتف الأرضي: 053241009