

ملاحظات على كتاب :

حاشية ابن بطي على كتاب المعرفة

الكتاب من تأليف الأستاذ
الباحث في الأدب والفنون

كلية الآداب - جامعة بغداد

فصلة من مجلة المجتمع العلمي العراقي
ج ٤٣ ١٤٠٦ - ١٩٨٦

ملاحظات على كتاب :

حاشية ابن بري على كتاب المعرف

الدكتور جعفر الصبيح

كلية الآداب - جامعة بغداد

وقدت قبل أيام على كتاب نشره الأستاذ الدكتور ابراهيم السامرائي ، وهو « حاشية ابن بري على كتاب المعرف » ، وسمى الكتاب : (في التعريب والمعرب) . وقد طبع الكتاب بيروت سنة ١٩٨٥ ، ويقع في ١٨٠ صفحة ، ١٤ صفحة للمقدمة و ١٣٢ للنص والبقية للفهرس .

وسررت بهذا الكتاب كثيراً ، لأنني من الحريصين على اقتناء الكتب التي تخص التعريب والتصحيح اللغوين أولاً ، ومن المهتمين بابن بري ثانياً إذ نشرت له (غلط الضعفاء من النقاوه) .

قرأت الكتاب بشوق بالغ ، وبدت لي في أثناء مطالعتي جملة من التعليقات كنت علقتها في هذه النسخة ، ورأيت أن " الفائدة في نشرها واذاعتها ، ليفيد منها القراء أولاً ، والمحقق الفاضل ثانياً .

بدأ الكتاب بمقدمة حكى لنا فيها الأستاذ السامرائي (قصة الكتاب في مجمع اللغة العربية بدمشق) ، اذ اعتذر المجمع من عدم نشره له ؛ لأن " الخير

قدّم ملاحظات كثيرة على الكتاب بلفت ضعفه في الكتاب كما اعترف الأستاذ نفسه .

ثم أتبع ذلك بترجمة مختصرة للمؤلف ، جاءت في ثمانية عشر سطراً ، وختم المقدمة بالحديث عن قيمة الكتاب ووصف المخطوطة ومنهج التحقيق بصفحتين .

ولنا على هذه المقدمة الموجزة ملاحظات نجملها فيما يأتي :

أولاً — قال الأستاذ في (ص ١١) : « وتوفي (أي ابن بري) سنة تسع وسبعين وأربع مئة » .

والصواب : سنة اثنين وثمانين وخمس مئة . أمّا سنة ٤٩٩ هـ فهي سنة ولادته .

ثانياً — قال في الصفحة نفسها :

« وله من المصنفات ، وأبدأ بالمطبوع منها :

١ — اللباب في الرد على ابن الخطاب : انتصر فيه للحريري في كتابه : درة الفواص » .

أقول : هذا خطأ ، والصواب أنه انتصر للحريري في كتابه الموسوم بـ (مقامات العريري) ، لا (درة الفواص) كما ذكر . والكتاب مطبوع أكثر من مرة : في مصر وفي إسلامبول . وحققه أحد طلبه في بغداد .

ثالثاً — ذكر المحقق ستة كتب فقط من مؤلفات ابن بري ، وفاته الكتب والرسائل الآتية :

١) حاشية على تكملة اصلاح ما تغاظط فيه العامة : طبع مع كتاب التكملة بدمشق .

- (٢) رسالة في لو الامتناع : مخطوط .
(٣) فصل في شروط الحال وأحكامها وأقسامها : مخطوط .
(٤) سائل سُئل عنها : مخطوط .
(٥) سائل منثورة في التفسير والعربيه والمعاني : مخطوط .
(٦) مسألة في جمع حاجة : أبتها السيوطي في الأشباء والنظائر .
أما كتب ابن بري التي لم تصل اليانا فهي :
(٧) الاختيار في اختلاف أئمة الأمصار .
(٨) جواب المسائل العشر : نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
(٩) حاشية على المؤتلف والمختلف : نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
(١٠) شرح أدب الكاتب .
(١١) الفروق : نقل عنه الزَّبيدي في تاج العروس .
- رابعاً - قال الأستاذ المحقق في (ص ١٣) :

« لا نملك من أصول هذا الكتاب الا ما احتفظ به معهد المخطوطات العربية في الجامعة العربية مما صوّره من الأصول المنشورة في بلاد العالم » .
أقول : لم يذكر المحقق أصل المخطوطة ، لأنّه لا يعرف ذلك ، وهي نسخة الأسكندرية المرقمة ٧٧٢ . وسبب ذلك أنه استعارها من أحد طلبه ، وهو الدكتور عبد المنعم التكريتي ، للاطلاع عليها فقط وليس لشرائها ، ولكنه آثر نشرها ولم يشير إلى صاحب المخطوطة .

وأمر آخر لا بد أن نشير إليه وهو وجود نسختين خطيتين من هذا الكتاب لم يطلع عليهما ، وهما :

١ - نسخة اسلامبول : ومنها صورة في دار الكتب المصرية ، وتاريخ نسخها ٧١٦ هـ .

٢ - نسخة من المغرب بحواشيه تعليقات ابن بري ، في مكتبة ولد الدين جار الله في إسلامبول ، رقمها ٢٠٤٥ ، وتقع في ٧٥ ورقة ، ومنها صورة في معهد المخطوطات العربية أيضاً .
ولو وقف الاستاذ السامرائي على هاتين النسختين ، لكان نشرته أقرب الى الكمال ، وتخلص مما وقع فيها من تحريرات وتصحيحات .



السامرائي وأحمد شاكر

ونية أمر لا بد أن يشار اليه وهو أنَّ الأستاذ سلخ أكثر حواشى الأستاذ أحمد محمد شاكر رحمة الله ، على (كتاب المغرب) ، ونسبها الى نفسه ، ولم يشر الى ذلك ، الا في سبعة مواضع : في الصفحات (٤٩ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ١١١ ، ١١٦ ، ١٠٠) .

وأوردَ أمثلة قليلة فيما يأتي ليتفق عليها القاريء الكريم ، وسائلعنه
بعدها ثبتاً بهذه الحواشى وما يقابلها من حواشى المغرب ، ورممت للصفحة
بحرف (ص) ، وللسطر بحرف (س) ، وللحاشية بحرف (ح) :
أولاً : قال الأستاذ أحمد شاكر في ص ٧٤ / ح ٥ في الحديث عن عبدالله
ابن سيرة الحرشي :

«الحرشي : نسبة الى حرث ، موضع باليمن . وعبدالله هذا أحد فتاتك
العرب في الاسلام ، قاتل بطريقاً من الروم ، فاختلفا بضربيتين ، فقتل الرومي ،
وقطعت أصابع عبدالله ، فرثاها بأبيات ، منها هذان البيتان . واظرها في
الأمالي ج ١ / ٤٧ - ٤٨ » .

وقال السامرائي في ص ١٣٠ ح ١٢ :

« وهو عبدالله بن سيرة الحرشي ، والسبة الى (حرث) موضع
باليمن ، وهو أحد فتاتك العرب في الاسلام ، قاتل بطريقاً من الروم ، فاختلفا

بضرتين ، فقتل الرومي ، وقطعت أصابع عبدالله ، فرثاها بآيات . انظر
الأمالي ٤٧ - ٤٨ » .

وأقول : نقل الأستاذ السامرائي القولَ عن الطبعة الأولى لكتاب
(المغرب) ، وكان الأستاذ أحمد شاكر قد أخطأ في ذلك ، فقال في الطبعة
الثانية ، وهي المعتمدة عني : الحرشي : ذكرنا في الطبعة الأولى أنه نسبة إلى
حرش ، موضع باليمن ، وهو خطأ ٠٠٠ وقد حققنا في حواشي (باب الآداب ،
ص ١٧١) أنه منسوب إلى جده الحارث ، بفتح الحاء المهملة ، بن كعب بن
ريعة بن عامر بن صعصعة ، كما في الأنساب للسمعاني ق ١٦٣ ، والاشتقاق
لابن دريد ١٣١ ، وشرح الحماسة للمرصفي ٥٥ / ٥٥ ثم انه لا يوجد في كتب
البلدان موضع يسمى (حرش !) .

ثانياً : قال أحمد شاكر في ص ٨١ / ح ٢ :

« الايكل » : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة : الذكر من الأوغال ،
ويجوز فيه أيضاً ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فتح الهمزة مع
كسر الياء المشددة . وأيائل ، بكسر الياء الثانية ، ولا تقلب همزة ، بل هي
ياء » .

وقال السامرائي في ص ٣٨ / ح ٥٧ :

« والاييل : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة هو الذكر من الأوغال ،
ويجوز فيه ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فيه فتح الهمزة مع كسر
الياء المشددة . وأيائل هو الجمع بالياء ولا تقلب همزة » .

ثالثاً : قال أحمد شاكر في ص ١٠٧ / ح ٧ تعليقاً على بيت ثبيب إلى
رؤبة :

« هكذا في كل الأصول ، وهو خطأ من الجواليني ، فالرجز للعجاج ، لا

لابنه رؤبة ٠ وقد نسبه ابن دريد في الجمهرة (٣٢٢/١) ، وصاحب اللسان ، للعجب ، والمؤلف هنا ينقل كلام ابن دريد ، فالخطأ منه في النقل ، والرجز ثابت في ديوان العجاج المطبوع في مجموع أشعار العرب (٦٤/٢ طبعة برلين) ، وليس في ديوان رؤبة ٠

وقال السامرائي في ص ٤٤ / ح ٨ :

« الصواب هو للعجب ، كما أثبت ذلك أيضاً ابن بري في تصححه ، والجز في ديوان العجاج ص ٤٣٨ ٠ ولعل ابن الجواليقي قد أخطأ في النسبة ، لأنَّه أخذها من الجمهرة لابن دريد (٣٢٢/١) ٠ »

وأقول : فهم الأستاذ السامرائي قولُ أَحْمَدْ شَاكِرْ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهِ ، فابن دريد نسبه إلى العجاج ، والجواليقي نسبه خطأً إلى رؤبة ، فالوهم من الجواليقي ، لا من ابن دريد ، ويتحققُ من كلام الأستاذ السامرائي أن نسبة البيت في الجمهرة إلى رؤبة ، وليس بصحيح ، فهو فيها منسوب إلى العجاج ٠

رابعاً : قال أَحْمَدْ شَاكِرْ في ص ١٢٣ / ح ١٣ و ح ٧ :

« وقد ذكر صاحب كتاب الألفاظ الفارسية في مادة (البارجة) أنها يحمل أن تكون معربة عن (باركاه) ، ومعناها : بلاط الملك ، والمغرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، فهذه (البارجاه) من هذه اللفظة الفارسية ٠ »

وقال أيضاً في ح ٧ تعليقاً على القول : « وليث البارجاه » :

« قال الشهاب في شفاء الغليل (ص ٤٤) : أي جعلتك بوّابَ السلطان ٠ »

فقال السامرائي في ص ٤٨ ح ٢٥ :

« ذهب أدي شير في كتاب الألفاظ الفارسية المعربة إلى أنَّ البارجاه قد تكون معربة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك والمغرب السلطاني ، ومحطة

الرحال . فهذه (البارجاه) من هذه اللفظة الفارسية . وقال الخفاجي في شفاء الفليل (ص ٤٤) في تفسير قول الحجاج : وليتك البارجاه ، أي جعلتكم بباب السلطان » .

وأقول : لم يرجع الاستاذ السامرائي الى كتاب الألفاظ الفارسية ، ولم يذكر رقم الصفحة ؛ لأنَّ الأستاذ أحمد شاكر أغلبها ، والنص في ص ١٨ ، وهو :

« البارجة : سفينة كبيرة للقتال . يحتمل أن تكون معرفة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك ، والمقرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، أو عن برركوك أي : قصر عالي ، أو الأرجح أنها مأخوذة عن اليوناني » .

خامساً : قال أحمد شاكر في ص ١٤٢ / ح ٤ ، تعليقاً على الكلمة (الجَوْق) :

« قال ابن دريد : وأحبه دخيلاً . وكذلك قال ابن سيده ° فيما نقله عنه في اللسان . وقد ساق المؤلف بعد ذلك موادًّا من المعرّب في هذا الباب مساقًّا من يوهم كلامه أنَّ ما قبله معرّب أيضاً » .

وقال السامرائي في ص ٦٠ / ح ٤ ، تعليقاً على الكلمة نفسها :

« قال ابن دريد : وأحبه دخيلاً . وكذلك قال ابن سيده ° فيما نقله عنه في اللسان . وقد ساق المؤلف بعد ذلك موادًّا من المعرّب في هذا الباب مساقًّا من يوهم كلامه أنَّ ما قبله معرّب أيضاً » .

سادساً : قال أحمد شاكر في ص ١٥٧ / ح ٢ :

« وعبارة القاموس : وبالضم - يعني الجد - ساحل البحر بمكة كالجَدَّة ، وجَدَّة لوضع بعينه منه . وفي اللسان : والجد والجدة : ساحل

البحر بمكة ، وجدة : اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » ٠

وقال السامرائي في ص ٦٧ / ح ٥٢ :

« وفي القاموس : وبالضم ، يعني الجد ، ساحل البحر بمكة كالجَدَة ،
وجدة موضع بعينه . وفي اللسان : والجَدُّ والجَدَة : ساحل البحر بمكة . وجدة
اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » ٠

وأقول : غير الأستاذ السامرائي (الموضع بعينه منه) الى (الموضع
بعينه) ، ولم يرجع الى القاموس ، وعبارة القاموس ١/٢٨١ : « وبالضم
ساحل البحر بمكة كالجَدَة ، وجَدَة لموضع بعينه منه » ٠ وليس فيه : « يعني
الجد » ، فهي من الأستاذ أحمد شاكر ، وظلتها الأستاذ السامرائي من
القاموس ٠

سابعاً : قال أحمد شاكر في ص ١٥٨ ح ٤ :

« الجوْخان : ولم يفسره المؤلف . وفي اللسان : والجوْخان : بيدر
القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أنَّ هذا قد يكون فوعالاً ٠
قال أبو حاتم : تقول العامة : (الجوْخان) ، وهو فارسي معرب ، وهو بالعربية:
الجرين والمسطح . ونقل صاحب كتاب الألفاظ الفارسية لغة أخرى فيه :
(الجوْجان) بالجيم بدل الخاء . ولم أجد نصاً يؤيد ما قال » ٠

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٥ :

« لم يرد في المُعَرب شيء في شرح الجوْخان ٠٠٠ وجاء في اللسان :
والجوْخان : بيدر القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أنَّ هذا
يكون فَوْعَالاً ٠ قال أبو حاتم : تقول العامة : الجوْخان ، وهو فارسي معرب،
وهو بالعربية الجوْرين والمِسْطَح . وذكر أدي شير أنَّ فيه لغة أخرى هي
(الجوْجان) بجيمين . ولم نجد ما يُعين على هذا الزعم » ٠

وأقول : غير الاستاذ السامرائي قسماً من الكلمات ، ولكنها في المعنى هي هي . قال : « لم يرد في المعرّب شيء في شرح الجوخان » ، وهي عند احمد شاكر : « الجوخان : ولم يفسره المؤلف » . وقال : « أدي شير » . وهي عند احمد شاكر : « صاحب الألفاظ الفارسية » . وقال : « الجوخان : بجيمين » ، وهي عند احمد شاكر : « الجوخان : بالجيم بدل الخاء » . وقال : « ولم تجد ما يُعَيِّن على هذا الرعم » . وهي عند احمد شاكر : « ولم أجده نصاً يؤيد ما قال » . يُضاف الى هذا أنه حذف (قد) التي قبل « يكون فوعالاً » ، وهي ثابتة في اللسان .

ثامناً : قال احمد شاكر في ص ١٥٨ أيضاً / ح ٢ :

« في كتاب الألفاظ الفارسية (جوال) ، وفي المعيار أنه معرّب (جوال) ، وفي الحكم للدكتور أحمد بك عيسى (جوال) » .

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٦ :

« في كتاب الألفاظ الفارسية : (جوال ! ، وفي المعيار : (جوال) بجيم ، وفي الحكم لأحمد عيسى (جوال بجيم مثلثة » .

وأقول : ان كلمة (جوال) الأخيرة رسمت في حاشية المعرّب بالجيم
المثلثة .

تاسعاً : قال احمد شاكر في ص ١٥٩ ح ٦ تعليقاً على كلمة (الجودياء) : « وقد ذكر المادة صاحب القاموس في باب الدال المهملة ، قال : والجودياء : الكسء . ثم ذكرها في الذال المجمعة ، فقال : الجوزي ، بالضم : الكسء ، والجوزياء : مدرعة من صوف للملاحين . وكذلك صنع صاحب المعيار ، فقال في المهملة : الجودياء : الكسء ، لغة نبطية . وذكر في المعجمة ما في القاموس . ولكن صاحب اللسان لم يذكرها الا في المهملة في مادة (جود) » .

وقال السامرائي في ص ٦٩ / ح ٦٠ :

« ذكر صاحب القاموس في باب الدال المهملة : والجودياء : الكسأء ٠

ثم ذكرها في باب الدال المعجمة فقال : الجودي ، بالضم : الكسأء ، والجودياء : مدرعة من صوف للملائين ٠ وكذلك صنع صاحب المعيار فقال في المهملة : الجودياء : الكسأء ، لغة نبطية ٠ وذكر في المعجمة ما في القاموس ٠ ولم تذكر في اللسان الا في المهملة » ٠

عاشرًا : قال أحمد شاكر في ص ١٦٢ / ح ٣ و ٤ و ٧ تعليقاً على البيت :

« نصرنا فما تلقى لنا من كتبة يَدَ الدهرِ الْأَجْرَئِلَ أَمَامُهَا »

ـ ح ٣ البيت ذكره أبو حيان ١٣٨ ، وابن هشام في شرح بانت سعاد ص ١٣٩ طبعة أوربا ، ونباه لحسان ٠ وذكره البغدادي في الخزانة ١٩٩ / ١ بولاق ٣٧٤ سلفية ونباه لكتاب بن مالك ٠

ـ ح ٤ : في رواية أبي حيان والخزانة : شهدنا ٠ وذكر في الخزانة رواية نصرنا أيضًا ٠

ح ٧ : أمامها : ظرف مرفوع على الخبرية ٠ قال ابن هشام : « والقوافي مرفوعة ٠ وإنما استشهدت على جواز رفع الأمام ٠٠٠٠ » ٠

وقال السامرائي في ص ٧٠ / ح ٦٦ :

ذكره البغدادي في الخزانة ط بولاق ١٩٩ ونباه إلى كتاب بن مالك ٠

وذكره ابن هشام في شرح بانت سعاد ، ط : أوربا ص ١٣٩ ، ونباه إلى حسان ٠

وفي رواية الخزانة : شهدنا ، كما وردت الرواية المثبتة : نصرنا ٠ والبيت شاهد في جواز رفع (أمام) كما ذكر ابن هشام ٠

وأقول : لم يرجع الاستاذ السامرائي الى هذه المصادر التي ذكرها الاستاذ احمد شاكر ، وانما لفقت بين هذه الحواشى ، وجعلها في حاشية واحدة ، ولم يأت بجديد . وكان الأولى أن يرجع الى ديوان حسان وديوان كعب .

حادي عشر : قال احمد شاكر في ص ١٦٤ / ح ٤ :

« وهو مؤرخ بن عمرو السدوسي البصري النحوى الأخبارى ، من أعيان أصحاب الخليج ، عالم بالعربية والأنساب ، مات سنة ١٩٥ هـ . وله ترجمة في ابن خلkan ٢ / ١٧٠ ومعجم الأدباء ٧ / ١٩٣ » .

وقال السامرائي في ص ٧٢ ح ٣ :

هو مؤرخ بن عمرو السدوسي البصري النحوى ، من أصحاب الخليج ، عالم بالعربية والأنساب ، توفي سنة ١٩٥ هـ . أظرر : وفيات الأعيان ٢ / ١٧٠ ومعجم الأدباء ٧ / ١٩٣ » .

ثاني عشر : قال احمد شاكر في ص ١٦٧ / ح ٤ :

« هذا الغير هو الفرّاء ، نقل كلامه في اللسان بالنص الذي هنا . وجاء به استدلالا على أن الكلمة عربية . ونقل عن أبي حنيفة قال : الحمص عربي ، وما أقل ما في الكلام على بنائه من الأسماء » .

وقال السامرائي في ص ٧٤ ح ١٤ :

« المراد بـ (غيره) هذا هو الفرّاء كما ورد نصّ كلامه هذا في اللسان عن الفرّاء . وجاء به استدلالا على أن الكلمة عربية . ونقل عن أبي حنيفة قال : الحمص عربي ، وما أقل ما في الكلام على بنائه من الأسماء » .

ثالث عشر : قال احمد شاكر في ص ١٧٤ / ح ١ تعليقاً على لفظة (الغَرْثَكَاه) :

« هكذا ضبطت في اللسان ، بضم الخاء وفتح الراء وسكون النون ، وزاد : وقيل : خر نقاہ . وفي معجم البلدان : خور نقاہ ، بضم الخاء وبعدها واو وفتح الراء وسكون النون . وفسّروه بأنه (موضع الأكل ، والشرب) . وقال أدي شير : الأصح أن فارسيته (خور نقاہ) أي محل الأكل . وضبطه بفتح الخاء وكسر الراء . وفي المعيار : معرّب (خور نقاہ) بالكاف العجمية ، أي محل الأكل » .

وقال السامرائي في ص ٧٨ ح ١ :

« هكذا ورد في اللسان وأضاف : وقيل : خر نقاہ . وفي معجم البلدان : خور نقاہ . وفسّروه بأنه موضع الأكل والشرب . وقال صاحب المعيار : هو معرب خور نقاہ . وقال أدي شير : الأصح أن ” فارسيته (خور نقاہ) أي محل الأكل ، بفتح الخاء وكسر الراء » .

رابع عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٣ / ح ١ تعليقاً على لفظة الكشمش :

« بكسر الكاف والميم . وذكر المؤلف في التكملة ص ٤٥ أن ” العامة تقوله بالقاف » .

وقال السامرائي في ص ١٤١ ح ١ :

« وذكره ابن الجوالبي في التكملة ص ٤٥ ، وقال : إن العامة تقوله بالقاف » .

وأقول : لم يرجع الأستاذ إلى كتاب الجوالبي (تكملة اصلاح ما تغلط فيه العامة) فيه :

ويقولون : القشمش ، بالقاف . وهو الكشمش .

خامس عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٩ / ح ٢ :

« وأمّا سُراقة البارقي ، فاثنان : سراقة بن مرداش البارقي الأكبر ، وسراقة بن مرداش البارقي الأصغر ، مترجمان في المؤلف والمختلف ص ١٣٥ - ١٣٤ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٣ / ح ٢ :

« وسراقة البارقي رجلان : الأول سراقة بن مرداش البارقي الأكبر ، والثاني سراقة بن مرداش البارقي الأصغر . ولهم ترجمتان في المؤلف والمختلف للأمدي ص ص ١٣٤ - ١٣٥ » .

سادس عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٩ ح ١ : « كتاب (الفرق) لابن السكين ، وذكره ياقوت في ترجمته في معجم الأدباء ٣٠١ / ٧ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٣ / ح ١ : « كتاب (الفرق) ذكره ياقوت في ترجمته لابن السكين في معجم الأدباء ٣٠٤ / ٧ » .

سابع عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٥٥ ح ١ تعليقاً على لفظة (منجنيق) : « هذا الحرف ثابت في القاموس والمعيار ، ولم يذكر في الصحاح ولا اللسان » .

وقال السامرائي في ص ١٤٥ / ح ١ :

« ذكره صاحب القاموس في بابه ، ولم يرد في الصحاح ولا في اللسان » .
وأقول : لم يرجع السامرائي إلى اللسان ، بل تابع أحمد شاكر ، وهذا ديدنه في كل حواشيه ، فاللفظة في اللسان (محقق) ، وفيه : المَنْجَنِيقُ والمنجنيق ، بفتح الميم وكسرها ، والمنجنيق التي ترمي بها الحجارة ، دخيل أجمعي معرّب .

ثامن عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٥٥ أياضًا ح ٢ تعليقاً على لفظة (منجليق) : « هذا العرف لم أجده في شيء من المصادر ، الا في هذا الكتاب وعند الشهاب الخفاجي وأدي شير ، والظاهر أنهما نقلاه عنه » .

وقال السامرائي في ص ١٤٥ أياضًا / ح ٢ :
« لم أجده (منجليق) الا في المعرّب ، ولعل الخفاجي وأدي شير أخذاه منه » .

وأقول : هنا أيضاً فاته الصواب ، وتابع الأستاذ أحمد شاكر ، ولو أتعب نفسه لوجد هذه اللفظة أيضاً .

قال الأزهري في التهذيب ٣٧٨ / ٩ : أبو تراب : يُقال للمنجنيق المنجليق ونقل ابن منظور في اللسان (مجتنق) قوله أبي تراب . فما رأي الأستاذ السامرائي في ذلك ؟

تاسع عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٦٨ ح ٦ تعليقاً على بيتٍ للأغلي العجيبي :

« هذا الرجل من أبيات له في الأغانى ١٨ / ١٦٥ يذم سجاح المتبعة لما تزوجت مسيلمة الكلذاب » .

وقال السامرائي في ص ١٤٧ / ح ٨ :

« وهذا الرجل من أبيات له في الأغانى ١٨ / ١٦٤ يذم سجاح المتبعة لما تزوجت مسيلمة الكلذاب » .

عشرون : قال أحمد شاكر في ص ٣٧٩ ح ١ تعليقاً على قول الجواليني :
« قال أبو بكر : النحرير : ضد البليد ٠٠٠ ثم ذكر بيتاً من الشعر .

ما ذكره المؤلف هنا عن ابن دريد جمعه من كلامه في الموضوعين في الجمهرة ١ / ٢٤٧ ، ٣٩٨ .

وقال السامرائي في ص ١٤٩ / ح ١ في تخریج البيت الذي نسب الى
عدي بن زید والأسود بن يعفر :

«كذا في الجمهرة ١ / ٢٠٢٤٧ » ٣٩٨

وأقول : لم يرجع السامرائي الى الجمهرة ، اذ لا وجود للبيت في الموضع
الأول من الجمهرة ، وإنما فيه كلام عن النحرير فقط .



ثبت بالحواشي المستلة وما يقابلها في (العرب) :

العرب

حاشية ابن بري

ص ١٦٦ / ح ٣	١ - ص ٢٢ / ح ٢٣
ص ٧٤ / ح ٥	٢ - ص ٣٥ / ح ٤١
ص ٧٨ / ح ٩	٣ - ص ٣٦ / ح ٤٩
ص ٧٩ / ح ٥	٤ - ص ٣٧ / ح ٥٣
ص ٨١ / ح ٢	٥ - ص ٣٨ / ح ٥٧
ص ٨٩ / ح ١	٦ - ص ٤٠ / ح ٧١
ص ١٠٧ / ح ٧	٧ - ص ٤٤ / ح ٨
ص ١١٠ / ح ٥	٨ - ص ٤٥ / ح ١٣
ص ١٢١ / ح ٤	٩ - ص ٤٨ / ح ٢٤
ص ١٢٣ / ح ٣٧	١٠ - ص ٤٨ / ح ٢٥
ص ١٢٩ / ح ٥	١١ - ص ٤٩ / ح ٣٠
ص ١٢٩ / ح ١٣	١٢ - ص ٥٠ / ح ٣٢
ص ١٣٢ / ح ٣	١٣ - ص ٥٢ / ح ٤
ص ١٣٢ / ح ٣	١٤ - ص ٥٣ / ح ٥٦٦٧
ص ١٣٥ / ح ٢	١٥ - ص ٥٤ / ح ١٢
ص ١٣٥ / ح ٥	١٦ - ص ٥٤ / ح ١٤
ص ١٣٦ / ح ١	١٧ - ص ٥٦ / ح ٢١
ص ١٣٧ / ح ٧	١٨ - ص ٥٦ / ح ٢٢
ص ١٣٧ / ح ٨	١٩ - ص ٥٦ / ح ٢٣

- | | |
|---------------------|------------------|
| ص ١٣٧ / ح ٩ | ٢٤ - ص ٥٦ / ح ٢٠ |
| ص ١٤٢ / ح ٤ | ٢١ - ص ٦٠ / ح ٤ |
| ص ١٤٧ / ح ٣ | ٢٢ - ص ٦٥ / ح ٤٠ |
| ص ١٥٦ / ح ٧ | ٢٣ - ص ٦٧ / ح ٥٠ |
| ص ١٥٧ / ح ٢ | ٢٤ - ص ٦٧ / ح ٥٢ |
| ص ١٥٧ / ح ٤ | ٢٥ - ص ٦٨ / ح ٥٤ |
| ص ١٥٨ / ح ٤ | ٢٦ - ص ٦٨ / ح ٥٥ |
| ص ١٥٨ / ح ٢ | ٢٧ - ص ٦٨ / ح ٥٦ |
| ص ١٥٩ / ح ٦ | ٢٨ - ص ٦٩ / ح ٦٠ |
| ص ١٦٢ / ح ٣ و ٤ و ٧ | ٢٩ - ص ٧٠ / ح ٦٦ |
| ص ١٦٣ / ح ٤ | ٣٠ - ص ٧١ / ح ٦٧ |
| ص ١٦٤ / ح ٤ | ٣١ - ص ٧٢ / ح ٣ |
| ص ١٦٤ / ح ٣ | ٣٢ - ص ٧٣ / ح ٨ |
| ص ١٦٧ / ح ٤ | ٣٣ - ص ٧٤ / ح ١٤ |
| ص ١٦٧ / ح ٥ | ٣٤ - ص ٧٤ / ح ١٥ |
| ص ١٦٧ / ح ٦ | ٣٥ - ص ٧٥ / ح ١٦ |
| ص ١٦٩ / ح ٣ | ٣٦ - ص ٧٥ / ح ١٩ |
| ص ١٦٩ / ح ٤ | ٣٧ - ص ٧٥ / ح ٢٠ |
| ص ١٦٩ / ح ٥ | ٣٨ - ص ٧٦ / ح ٢٥ |
| ص ١٦٩ / ح ٧ | ٣٩ - ص ٧٦ / ح ٢٦ |
| ص ١٧٤ / ح ١ | ٤٠ - ص ٧٨ / ح ١ |
| ص ١٧٤ / ح ٥ | ٤١ - ص ٧٨ / ح ٢ |
| ص ١٧٥ / ح ١ | ٤٢ - ص ٧٨ / ح ٤ |
| ص ٧١٥ / ح ٣ | ٤٣ - ص ٧٩ / ح ٥ |

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ص ١٧٥ / ح ٦ | — ص ٧٩ / ح ٦ |
| ص ١٧٥ / ح ١٠ | — ص ٧٩ / ح ٧ |
| ص ١٧٦ / ح ٤ | — ص ٧٩ / ح ١٠ |
| ص ١٧٧ / ح ٦ | — ص ٨٠ / ح ١٤ |
| ص ١٧٨ / ح ٩ | — ص ٨١ / ح ١٧ |
| ص ١٧٩ / ح ٣ | — ص ٨١ / ح ١٩ |
| ص ١٧٩ / ح ٦ | — ص ٨٢ / ح ٢١ |
| ص ١٧٩ / ح ١٠ | — ص ٨٢ / ح ٢٣ |
| ص ١٨١ / ح ٧ | — ص ٨٣ / ح ٢٩ |
| ص ١٨٢ / ح ٦ | — ص ٨٣ / ح ٣٢ |
| ص ١٨٣ / ح ٢ | — ص ٨٤ / ح ٣٤ |
| ص ١٩٦ / ح ٣ | — ص ٨٧ / ح ٣٥ |
| ص ١٩٧ / ح ٧ | — ص ٨٨ / ح ٥ |
| ص ٢٠٣ / ح ٤ | — ص ٩٠ / ح ١٩ |
| ص ٢٠٧ / ح ٣ و ٢ | — ص ٩٢ / ح ٥ |
| ص ٢١١ / ح ٦ | — ص ٩٣ / ح ١٣ |
| ص ٢١١ / ح ٢ | — ص ٩٤ / ح ٢٠ |
| ص ٢١٣ / ح ٧ | — ص ٩٦ / ح ٢١ |
| ص ٢١٤ / ح ٢ | — ص ٩٧ / ح ٤ |
| ص ٢١٤ / ح ٣ | — ص ٩٧ / ح ٥ |
| ص ٢١٥ / ح ١ و ٤ | — ص ٩٩ / ح ١٤ و ١٣ |
| ص ٢١٦ / ح ٣ | — ص ١٠٠ / ح ١٧ |
| ص ٢١٦ / ح ٤ | — ص ١٠٠ / ح ١٨ |
| ص ٢١٦ / ح ٨ | — ص ١٠٠ / ح ١٩ |

- | | |
|-----------------|---------------------|
| ص ٢١٧ / ح ٤ | ٢٠ - ص ١٠١ / ح |
| ص ٢١٧ / ح ٥ | ٢١ - ص ١٠١ / ح |
| ص ٢٢٠ / ح ٥ | ٣٦ - ص ١٠٣ / ح |
| ص ٢٢٠ / ح ٩ | ٣٧ - ص ١٠٤ / ح |
| ص ٢٢٣ / ح ٥ | ٤١ - ص ١٠٥ / ح |
| ص ٢٢٧ / ح ٦ | ٤٢ - ص ١٠٦ / ح |
| ص ٢٢٨ / ح ١ | ٣ - ص ١٠٦ / ح |
| ص ٢٢٨ / ح ٦ | ٤ - ص ١٠٧ / ح |
| ص ٢٣١ / ح ٥ | ٨ - ص ١٠٧ / ح |
| ص ٢٣١ / ح ٦ | ٩ - ص ١٠٧ / ح |
| ص ٢٣٧ / ح ٢ | ١٤ - ص ١٠٨ / ح و ١٣ |
| ص ٢٤١ / ح ٥ و ٢ | ١٦ - ص ١٠٨ / ح |
| ص ٢٤٢ / ح ٤ | ١٩ - ص ١١٠ / ح |
| ص ٢٤٩ / ح ٥ | ٣٢ - ص ١١٢ / ح |
| ص ٢٤٩ / ح ٦ | ٣٣ - ص ١١٢ / ح |
| ص ٢٥٢ / ح ٣ | ١١٣ - ص ١١٣ / ح |
| ص ٢٥٢ / ح ٦ | ٢ - ص ١١٣ / ح |
| ص ٢٥٢ / ح ٩ | ٤ - ص ١١٣ / ح |
| ص ٢٥٣ / ح ١ | ٧ - ص ١١٤ / ح |
| ص ٢٤٠ / ح ٨ | ١٠ - ص ١١٥ / ح |
| ص ٢٥٦ / ح ٣ | ١٤ - ص ١١٦ / ح |
| ص ٢٥٩ / ح ٧ | ١٧ - ص ١١٧ / ح |
| ص ٢٦٠ / ح ١ | ٢ - ص ١١٧ / ح |
| ص ٢٦٥ / ح ١ | ٦ - ص ١١٨ / ح و ٥ |

- | | |
|--------------|-------------------|
| ص ٢٦٥ / ح ٦ | ص ١١٨ / ح ٧ |
| ص ٢٦٩ / ح ٦ | ص ١١٩ / ح ١ |
| ص ٢٧٠ / ح ١ | ص ١١٩ / ح ٣ |
| ص ٢٧٠ / ح ٢ | ص ١١٩ / ح ٤ |
| ص ٢٧٠ / ح ٤ | ص ١١٩ / ح ٥ |
| ص ٢٧٠ / ح ٥ | ص ١٢٠ / ح ٦ |
| ص ٢٧٠ / ح ٩ | ص ١٢٠ / ح ٧ |
| ص ٢٧٠ / ح ١٢ | ص ١٢٠ / ح ٨ |
| ص ٢٧٤ / ح ٢ | ص ١٢١ / ح ١٢ |
| ص ٢٧٤ / ح ٣ | ص ١٢١ / ح ١٣ |
| ص ٢٧٤ / ح ٤ | ص ١٢١ / ح ١٤ |
| ص ٢٧٤ / ح ٥ | ص ١٢١ / ح ١٥ |
| ص ٢٧٩ / ح ٣ | ص ١٢٤ / ح ١ |
| ص ٢٧٩ / ح ٢ | ص ١٢٤ / ح ٢ |
| ص ٢٨١ / ح ٧ | ص ١٢٥ / ح ٧ |
| ص ٢٨٢ / ح ٣ | ص ١٢٦ / ح ١١ |
| ص ٢٨٢ / ح ٦ | ص ١٢٦ / ح ١٢ |
| ص ٢٨٢ / ح ٧ | ص ١٢٦ / ح ١٥ و ١٦ |
| ص ٧٤ / ح ٥ | ص ١٣٠ / ح ١٢ |
| ص ٢٩٤ / ح ١١ | ص ١٣٠ / ح ١٣ |
| ص ٢٩٦ / ح ٥ | ص ١٣١ / ح ١٧ |
| ص ٢٩٦ / ح ٨ | ص ١٣٢ / ح ٢١ |
| ص ٢٩٦ / ح ٩ | ص ١٣٢ / ح ٢٢ |
| ص ٢٩٧ / ح ١ | ص ١٣٣ / ح ٢٦ |

-
- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| ١١٦ - ص ١٣٣ / ح ٢٧ | ص ٢٩٧ / ح ٢ |
| ١١٧ - ص ١٣٤ / ح ١ | ص ٢٩٩ / ح ٢٩ |
| ١١٨ - ص ١٣٥ / ح ٤ | ص ٣٠٢ / ح ٥ |
| ١١٩ - ص ١٣٦ / ح ١٤ | ص ٣١١ / ح ٤٦ |
| ١٢٠ - ص ١٢٧ / ح ١٦ | ص ٣١٦ / ح ٦ |
| ١٢١ - ص ١٣٧ / ح ١٧ | ص ٣١٦ / ح ٧ |
| ١٢٢ - ص ١٣٩ / ح ٢٤ | ص ٣٢٦ / ح ١ |
| ١٢٣ - ص ١٣٩ / ح ٢٦ | ص ٣٢٦ / ح ٣ |
| ١٢٤ - ص ١٤٠ / ح ٢ | ص ٣٣٨ / ح ٨ |
| ١٢٥ - ص ١٤٠ / ح ٣ | ص ٣٣٨ / ح ١٤ |
| ١٢٦ - ص ١٤٠ / ح ٤ | ص ٣٣٨ / ح ١٥ |
| ١٢٧ - ص ١٤٠ / ح ٥ | ص ٣٣٨ / ح ١٦ |
| ١٢٨ - ص ١٤١ / ح ٦ | ص ٣٤٣ / ح ١ |
| ١٢٩ - ص ١٤١ / ح ٧ | ص ٣٤٣ / ح ٢ |
| ١٣٠ - ص ١٤١ / ح ٩ | ص ٣٤٣ / ح ٣ |
| ١٣١ - ص ١٤١ / ح ١١ | ص ٣٤٣ / ح ٧ |
| ١٣٢ - ص ١٤٢ / ح ١٣ | ص ٣٤٣ / ح ١٠ |
| ١٣٣ - ص ١٤٣ / ح ١ | ص ٣٤٩ / ح ١ |
| ١٣٤ - ص ١٤٣ / ح ٢ | ص ٣٤٩ / ح ٢ |
| ١٣٥ - ص ١٤٣ / ح ٤ و ٣ | ص ٣٤٩ / ح ٢ و ٤ |
| ١٣٦ - ص ١٤٥ / ح ١ | ص ٣٥٥ / ح ١ |
| ١٣٧ - ص ١٤٥ / ح ٢ | ص ٣٥٥ / ح ٢ |
| ١٣٨ - ص ١٤٥ / ح ٣ | ص ٣٥٥ / ح ٥ |
| ١٣٩ - ص ١٤٦ / ح ٤ | ص ٣٦٦ / ح ٥ و ٦ و ٧، ص ٣٦٧ / ح ١ |

- | | |
|---------------|---------------|
| ٥ - ص ٣٦٨ / ح | ٧ - ص ١٤٧ / ح |
| ٦ - ص ٣٦٨ / ح | ٨ - ص ١٤٧ / ح |
| ١ - ص ٣٧٩ / ح | ١ - ص ١٤٩ / ح |

وبعد فهذا ما وقفت عليه من الحواشى التي نقلها الدكتور السامرائي ،
ونسبها الى نفسه ، وهي برمتها حواشى الاستاذ أحمد شاكر على (كتاب
المغرب) .

واثمة ملاحظة لابد أنْ نشير اليها ، وهي أنَّ الدكتور السامرائي كان
يتصرف بهذه الحواشى ، يقدم مرة ويؤخر أخرى ، يضيف كلمة ويحذف أخرى ،
وأحياناً يذكر الحواشى كما جاءت من غير تغيير ، ويمزج حاشيتين أو أكثر في
حاشية واحدة ، ولعلَّ في الأمثلة السالفة أدلة على صدق قولنا .



الملاحظات على النص المحقق مسوقة على أرقام الصفحات

١ - ص ١٩ ح ٢ : فاته آن (كتاب العرب) طبع بمصر طبعة ثانية منقحة عام ١٣٨٩ هـ ، وهي المعتمدة عند العلماء الآن ٠

٢ - ص ١٩ ح ٣ : قال في ترجمة الحسن بن أحمد :

من تلامذة أبي بكر الخوارزمي ٠ سمع عنه (كتاب الغريين) ، واستعمله منه ٠ أنظر ترجمته في انباه الرواة ٢٧٧/١

وأقول : جاء في الانباه : « ومن مسموعاته ٠٠٠٠ (كتاب الغريين) من تأليف أبي عبد الهروي ، فاته سمع ذلك من مؤلفه ، واستعمله من مصنفه ٠ و كانت وفاة أبي عبد الهروي ٤٠١ هـ ٠ أمّا وفاة الخوارزمي ، ف فهي سنة ٣٨٣ هـ فالحسن سمع الغريين من الهروي وليس من الخوارزمي ٠

٣ - ص ١٩ ح ٤ : قال عن دَعْلَجَ :

« لم اهتدى الى معرفته ٠ وقد أغفله أحمد محمد شاكر في نشرته » ٠

وأقول : دعلج بن أحمد بن دعلج السجزي الفقيه ، محدث بغداد ، توفي سنة ٣٥١ هـ ٠ ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٣٩٢ - ٣٨٧/٨ ، والذهبي في كتابيه : تذكرة لحفظ ٨٨٢ - ٨٨١ وال عبر في خبر من غبر ٢/٢٩١ ، والسيوطى في طبقات الحفاظ ٣٦٠ ، وابن العماد في شذرات الذهب ٨/٣ ، والزركلى في الاعلام ١٨/٣ ٠٠٠٠

٤ - ص ٢٠ س ٧ : « يعني : علي بن طراد الرينبي ٠»

أقول : الصواب : طراد بن محمد بن علي الرينبي المتوفى سنة ٤٩١ هـ ٠ (ينظر : الأنساب ٦/٣٧٢ ، المنظم ٩/١٠٦ ، النجوم الراحلة ٥/١٦٢) ٠ وفي الأصل : طراد بن علي ، ولكن المحقق جعلهما : عالي بن طراد ، وقد جانب

الصواب في ذلك ، لأن طراد بن محمد بن علي من شيوخ الجوالقي ، وهو
المراد .

٥ — ص ٢٤ س ٣ : « قال ابن بري : القاف قليلة الأولى ٠٠٠ » .
والصواب : في قليلة .

٦ — ص ٢٨ ح ٢ : « قال في ترجمة أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري :
توفي سنة ٢٧١ هـ » .

والصواب : سنة ٣٢٨ هـ . أمّا سنة ٢٧١ هـ ، فهي سنة ولادته .

٧ — ص ٣٠ ح ١٠ : قال عن عمرو بن أحمر :

« شاعر جاهلي . أظلر الشعر والشعراء ط بيروت ص ٢٧٣ » .

والصواب : شاعر مخضرم ، توفي نحو سنة ٦٥ هـ ، وجمله ابن سلام
في الطبقة الثالثة من فحول الاسلام . وليس في كتاب الشعر والشعراء ما يشير
إلى كونه جاهلياً .

٨ — ص ٣٥ س ٣ : وأنشد أبو منصور :
فإن يكن اطربون الروم قطعها

قال ابن بري : موضع (قطعها) آوهنَّها .

فعلق الاستاذ على قول ابن بري في ح ٤٢ :

« كما ورد في الأصل ولم أتبين المراد » .

وأقول : المراد أن رواية البيت تكون :

فإن يكن اطربون الروم أو هنَّها

٩ — ص ٣٥ س ٩ : « قال ابن بري : قال ابن هشام : ابراهيم بن تارخ ،
وهو آزر بن ناحور بن ساروح » .

فعلم الأستاذ في ح ٤٥ بقوله :
«في كتب التاريخ ومنها السيرة النبوية : أنـ (شالخ) هو جـدـ إبراهيمـ،
ولـمـ أـجـدـ (ناـحـورـ) » .

أقول : لم يرجع الأستاذ الى كتب التاريخ والسيرة النبوية ، فانـتهاـ جميعـاـ
ذـكـرـتـ (ناـحـورـ) . وـقـوـلـ ابنـ هـشـامـ فـيـ كـتـابـهـ السـيـرـةـ النـبـوـيـةـ ٢/١٠ـ وـيـنـظـرـ :
سـيـرـةـ اـبـنـ اـسـحـاقـ ١ـ ، تـارـيـخـ الطـبـرـيـ ١/٢٣٣ـ ، مـرـوـجـ الذـهـبـ ١/٥٥ـ ، جـمـهـرـةـ أـنـسـابـ
الـعـربـ لـابـنـ حـزـمـ ٤٦٢ـ ٠ـ أـمـاـ (شـالـخـ) فـهـوـ جـدـ إـبـرـاهـيمـ الـخـامـسـ فـيـ رـوـاـيـةـ ،
وـالـسـادـسـ فـيـ رـوـاـيـةـ أـخـرىـ ٠ـ

١٠ - ص ٣٦ س ١٢ : « قال أبو منصور : والأبيل : الراهب ، فارسيـ
مـعـرـبـ ، قـالـ الشـاعـرـ : ٠٠٠٠٠ـ » .

أقول : في المغرب (٧٨) : « قال الشاعر ، وهو جاهلي » . وفي الأصل
المخطوط لحاشية ابن بري : قال الشاعر ، وهو جاهلي . وابن بري ينقل قول
أبي منصور الجوابي صاحب المغرب .
ولكنـ الأـسـتـاذـ حـذـفـ (وـهـوـ جـاهـلـيـ) وـقـالـ :
«ـ فـيـ الأـصـلـ زـيـادـهـ هـيـ : (وـهـوـ جـاهـلـيـ) » . وـهـيـ لـيـسـتـ بـزـيـادـهـ ، لـأـنـهـاـ
ثـابـتـةـ فـيـ المـعـرـبـ .

١١ - ص ٤٠ س ٢ : وقال أبو الأخرزم :
من دـيـرـ صـفـينـ إـلـىـ الشـامـ
فـعلـقـ الأـسـتـاذـ فـيـ حـ ٦٨ـ :

«ـ لـأـدـرـيـ أـلـخـرـمـ أـمـ أـلـخـرـمـ ؟ـ لـمـ اـهـنـدـ إـلـىـ ذـلـكـ فـيـ المـصـادـرـ ،ـ
وـلـكـنـ أـمـيلـ إـلـىـ أـلـخـرـمـ ؛ـ لـأـنـهـ مـنـ الـأـسـمـاءـ التـيـ سـمـواـ بـهـاـ» .

أقول : هو أبو الأخرزم الحـيـتـانيـ الـراـبـيـزـ ، وـلـهـ أـرـجـوـزـةـ طـوـيـلـةـ ذـكـرـ مـنـهـاـ

الآمدي في المؤتلف والمختلف ٦٦ ستة أبيات مطلعها :

أنا أبو الأخرز ذو استكتام

ولعل البيت الذي ذكره ابن بري منها .

١٢ - ص ٤٣ س ٢ : « قال جَوْمَةُ بْنُ جَنْدُبٍ : ۝۝۝ » .

والصواب : جَهْيَيْتَةُ بْنُ جَنْدُبٍ كَمَا فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ لِأَبِي عَبِيدِ الْقَاسِمِ
ابن سلام ٤ / ١٠٠ وجمهرة اللغة ٣٠٥ / ٣٠٥ واللسان (برق) .

١٣ - ص ٤٣ س ٦ : « وفي الحديث : (لا تقوم الساعة حتى يكون
الناس برازيق) . وقال أبو عبيد : أي جماعات » .
فعلم الأستاذ في ح ٢ :

« وقول أبي عبيد في اللسان . وهو من غير شك من الغربيين » .
أقول : إنّ أبا عبيد المذكور هو القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هـ
وقوله في كتابه غريب الحديث ٤ / ١٠٠ .

ووهم الأستاذ فطنه أبا عبيد الهروي ، أحمد بن محمد ، المتوفى سنة
٤٠١ هـ صاحب كتاب الغربيين .

١٤ - ص ٤٣ س ٩ : « وقال زياد : ما هذه البرازيق التي تردد؟ » .
فعلم الأستاذ في ح ٤ : « لم أتبين زياداً هذا » .

أقول : هو زياد بن أبي سفيان ، قوله في اللسان : (برق) .

١٥ - ص ٤٦ س ٩ : « يقال البُرْطُلَةُ الحارس : السُّرْفَقَانَةُ » .

أقول : الصواب : يقال لبشرطة الحارس : السُّرْفَقَانَةُ . وكذا جاءت
في كتاب العشرات لأبي عمر الزاهد ٨٦ . وفي نسخة ثانية منه : السُّرْفَقَانَةُ
بتقديم الفاء .

ولابد أن نشير الى أن الأستاذ لم يعرفها ، ولم يشر اليها . وهي كلمة فارسية ، فـ « سر » : رأس ، و « فعنة » : خيمة .

١٦ - ص ٤٧ س ٨ : « وقال الأزهري : وليس هذا كما ظن ، فان هذا حديث مشهور رواه أهل الاتقان ، وكأنه لغة يمانية » .

فقال الأستاذ في ح ٢١ :
« ذكر الأزهري ذلك في التهذيب (بين) » .

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى التهذيب ، اذ رأى لفظة (بَيْان) قد جاءت مع حديث عمر ، رضي الله عنه ، في اللسان (بين) ، فتوهم أنها في تهذيب اللغة للأزهري في مادة (بين) أيضا . والصواب أنها جاءت في مادة (بَبْ) في أول باب التفيف من حرف الباء ٥٩٣ / ٥٩٢ - ٥٩٣ . وهي في مادة (بَبْ) في كتاب العين أيضا ٤١٥ / ٨ ، والأزهري سار على طريقة الخليل .

١٧ - ص ٤٨ ح ٢٤ : « البيت في التهذيب واللسان » .
أقول : لم يرجع الأستاذ الى التهذيب ، فقيه صدر البيت فقط ٥٩١ / ١٥
والذي أووهه أن أحمد شاكر ، رحمة الله ، قال : هذه الرواية نقلها اللسان عن التهذيب .

١٨ - ص ٥١ س ١ : « قال ابن بري : لم يذكر البذرقة » .
وأقول : بل ذكرها الجوالبيقي في المعرتب ١١٥ ، قال : والبذرقة : فارسية
عربة .

ومن واجب الاستاذ الاشارة الى ذلك ، ودفع هذا الزعم .

١٩ - ص ٥٧ ح ٢٦ : « قال في قول الراجز :
يمشين هو نَّا مِشِيَّة الْأَرَاخْ
لم أهتد الى الرجز ، ولم أقف على رجزه » .

وأقول : الصواب : « لم أهتدى الى الراجز ٠ والرجز في : التبيه والايضاح عما وقع في الصحاح لابن بري ١/٨٢٢ ، واللسان ، والتابع (أرخ) ٠ ولم يتنسب الى قائل معين فيها ٠

٢٠ - ص ٦٤ س ٥ : « وقال ابن السكيت : جُرْبَان في هذا قِرَابٌ السيف » ٠ فقال الأستاذ في ح ٣١ : « لم أهتدى الى قول ابن السكيت » ٠

وأقول : قول ابن السكيت في كتابه تهذيب الألفاظ (شرح التبريزي)

٥١٥

٢١ - ص ٦٤ / س ١١ : « وقال ابن قتيبة : هو جُرْبَان ، بضم الجيم والراء » ٠ فقال الأستاذ : « لم اهتدى الى قول ابن قتيبة » ٠

وأقول : قول ابن قتيبة في كتابه أدب الكاتب ٣٩٦ بتحقيق محمد الدالي ٠

٢٢ - ص ٦٤ - ٦٥ / س ١٣ : « وذكر ابن خالويه فيما جاء على فَعْلَانْ عَمَدَانْ وجُرْبَانْ وغَمَدَانْ ٠٠٠ » ٠

قال الأستاذ في ح ٣٥ : « لم أجده غَمَدَانْ بهذا التصريح ، بل وجدت غَمَدَانْ ، بضم فسكون ، وهو مشهور معروف » ٠

وأقول : بل هو موجود في كتاب ابن خالويه (ليس في كلام العرب) ٢٧٢ ، وفيه : « ليس في كلام العرب اسم على فَعْلَانْ ، الا غَمَدَانْ السيف ، وجُرْبَانْ ٠٠ » ٠ وهو في اللسان والتابع (غمد) أيضاً ٠ وقد وهم الأستاذ فظن أنّ المقصود : غَمَدَانْ ، وهو اسم قصر معروف باليمين ، واسم موضع ٠

٢٣ - ص ٦٦ / ح ٤٧ : قال في قول الشاعر :
الى ابن الجُلَنْدَى فارِسِ الخيلِ جَيْقَرِ :

«الشطر في الجمهرة ١ / ٣٠٣ ، وقائله المتمس»

وأقول : وهم ابن دريد في نسبة البيت إلى المتمس ، وتابعه الأستاذ
والبيت للمسيب بن عَلَيْس ، وهو في شعره في الصبح المنير ٢٥١ وصدر
البيت :

واني امرؤ مُهْمَدٌ بِغَيْبٍ تَحِيَّةً

وذكر البيت منسوباً إلى المسيب ابن الأعرابي في كتابه أسماء خيل العرب

٦٧

٢٤ - ص ٦٨ / س ٨ : «قال أبو منصور : الجوخان [مِسْطَح التمر

بالبصرة] » .

أقول : أضاف الأستاذ إلى النص « مسطح التمر بالبصرة » ، وهي ليست
في المَرَبِّ ، ولا في حاشية ابن بري ، ولا يصح هذا في التحقيق العلمي
السليم . وكان الأفضل أن يضيف كلمة « وكذلك » قبل « الجوخان » لأنَّ
ابن بري أسقطها .

وجاء في المغرب قبل هذا : « الجُواْلِقُ : أجمي مُعَرَّبٌ » ، ثم قال :
« وكذلك الجَوْخَانُ » ، فشرح كلمة الجَوْخَانَ يكون في الحاشية ، وليس
في النص .

٢٥ - ص ٧٢ / س ٣ : أضاف السامرائي بيت شعر من المغرب لم يذكره
ابن بري ، وقد اكتفى ابن بري بقوله : « وأنشد للأعشى بيتاً » . ولم يذكر
البيت . فحذف الأستاذ (بيتاً) من النص ، وأضاف البيت من المغرب ،
والصواب أن يذكر البيت في الحاشية .

٢٦ - ص ٧٢ / س ٥ : وقال : « ورواه أبو عبيدة : (مَحْزُونَق) ،

وهو المُضيَّق المحبوس ٠ وأنشد المؤرج بيتأ ॥

وأقول : صواب العبارة : « وقال : ورواه أبو عبيدة : (المُهَرْ زَقْ) » ،
وهو المُضيَّق عليه المحبوس ٠ وأنشد المؤرج بيتأ ٠ وعلى الاستاذ في ح٤
من الصفحة نفسها بقوله : « لم أجد البيت في المعرف » ٠ والبيت موجود في
المعرف ١٦٥ ، وهو :

أريني فتىً ذا ثُوَّةٍ وهو حازمٌ ذريني فاتّي لا أخافُ المُهَرْ زَقاً
ومن الغريب أنَّ الاستاذ أضاف هذا البيت في س ٢ من الصفحة ٧٣ ،
وستأتي عليه في الملاحظة الآتية ٠

٢٧ - ص ٧٢ / س ٧ ، قال : « والبيط تسيي المحبوس (المُهَرْ زَقْ)
بالياءٍ ٠ قال : والعبسُ يُتَقَالُ له : (هَرْزُوقَا) ٠ وأنشد بيتأ شاعر ٠ »

أقول : القائل هنا هو المؤرج ، كما في المعرف ١٦٤ ، ولم يشر المحقق
إلى ذلك ٠ ولم يذكر ابن بري البيت الذي ذكرناه في الملاحظة السابقة ، فأتبه
الأستاذ من المعرف وكأنَّه نسي حاشيته السالفة ، وهي قوله : « لم أجد البيت
في المعرف » فتأمل !!

وقول المؤرج والبيت الذي أنسده في اللسان (حرزق) ، وقد أشار
إلى اللسان نقلًا عن حاشية المعرف ٦ في ص ١٦٤ ولم يرجع إليه ٠

٢٨ - ص ٧٥ / س ٣ : « قال ابن بري : وجاء في الصفات : رجل حِلَّثٌ ،
وبالياء للخيل ٠ »

والصواب : قال ابن بري : وجاء في الصفات : رجل حِلَّثٌ (بكسر اللام
المشدة) ، وبالباء للخيل ٠ وليس للخيل ٠

٢٩ - ص ٧٩ / س ٢ :

فإذا سكرتْ كأنني ربُّ الخوارِ نَقِرَ والسدِ يُبرِّ

والصواب : فإذا سكرتْ فانني ٠٠٠

٣٠ - ص ٨٠ / س ١ : « قال ابن بري : في النوادر لأبي زيد :

والخُرديق بالفارسية : المَرْق ، مرقعة الشحم بالتابل وأنشد لعذافر الكندي :

قالت سليمى اشتَرَ لنا سَويقا

وهاتِ بُرَءَ الخَسِّ أو دقيقا

واعجلْ بـشَحْمِ تَخِذْ خُرديقا

واشتَرَ و عَجَّلْ خادماً ليقا

فقال الاستاذ في ح ١٢ :

« لم أجد في النوادر بتحقيق الشرتواني ما ذكره ابن بري . ولم أقت
عليها في الطبعة الأخيرة للنوادر أيضاً » .

وأقول : اني لأعجب حقاً ، فالخبر والأيات في نوادر أبي زيد وفي كلتا
الطبعتين : في الصفحتين ٣٠٨ - ٣٠٩ من طبعة الشرتواني الثانية ١٩٦٧ ، وفي
الصفحتين ١٧٠ - ١٧١ من طبعة ده محمد عبدالقادر الأخيرة . فهل رجم السيد
الفاضل حتى الى كتاب النوادر بطبعته ؟ ! وكلمة الخس ، صوابها :
البَخْس ، وهو ما يُزرع ببناء السماء . (ينظر اللسان : بخس) .

٣١ - ص ٨٢ / ح ٢٣ : « قال عن بيت كعب بن مالك :

فليأتِ مأسدةً تشنَّ سِيوفَهَا بينَ المذاشرِ وبينَ جِزْعِ الخَنْدَقِ
البيت في الجمهورية ٥٠٢/٣ » .

أقول : الصواب أنـ الـبيـت فيـ الجـمهـرة ٣/٣٣١ . وـهـو لـم يـوجـع إـلـى
الـجمـهـرة وـاـنـما رـأـى أـحـمد شـاـكـر ، رـحـمـه الله ، قـد أـشـار إـلـى مـوـضـعـ الخـنـدـقـ

في الجمهرة وهو ٣٥٢ ، فظنَّ أَنَّ الْبَيْتَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ أَيْضًا .
وَثُمَّةَ خَطًّا آخَرُ وَهُوَ فِي (الْمَذَادِ) ، فَقَدْ جَاءَ بِهَا بِذَالِيْنَ ، فِي الْمُتَنَّ
وَالْحَاشِيَةِ . وَالصَّوَابُ : (الْمَذَادِ) بِالْذَّالِ الْمُجَمَّهُ وَآخِرَهُ دَالٌ مَهْمَلَهُ .

٣٢ - ص ٨٤ / ح ٣٣ : قال في قول الراجز :

يَا جَبْدَا الْكَعَكْ بِلَحْمٍ مُثْرَدٍ
وَخُشْكَنَانٍ وَسَوْيِقٍ مَفْسُودٍ

«الرجز في اللسان (قند) ، وفي (عقد) برواية : وسوق معقود » .
وأقول : هذا موضع المثل :

اَخْتَلَطَ اللَّيلُ بِالْوَانِ الْحَاسَى

فلا وجود لهذا الرجز في اللسان (قند) ولا في (عقد) ، وليس هناك
رواية : وسوق معقود .

الأستاذ لم يرجع الى اللسان ، وإنما رأى حاشية أحمد شاكر في كتاب
العرب ١٨٢ ، وهي :

« وسيأتي الْبَيْتُ أَيْضًا فِي مَادِتِي (قند) وَ(كَعَكْ) » . أَيْ مِنَ الْمَرَبِّ .
فتوهم الأستاذ أَنَّهُ يقصد اللسان ، وقرأ (كَعَكْ) : (عقد) ، فاجتهد
وطلع علينا برواية : وسوق معقود .

٣٣ - ص ٨٥ / ح ٤٠ ، قال : في بيت عبيد الله بن قيس الرقيات :
يَهُبُ الْخَيْلَ وَالْأَلْوَافِ وَيُسْقِي لَبَنَ الْبُخْتَ فِي قِصَاعِ الْخَلَنجِ :
« الْبَيْتُ فِي اللسان (بخت) محرقاً ، وهو في (خلنج) مع آخر قبله » .
وأقول : قد جانب الأستاذ الصواب ، فالبيت جاء محرقاً في اللسان

(خلنج) ، وجاء في مادة (بخت) مع آخر قبله .
والذي أوهمه أن أَحْمَد شاكر — رحمة الله — لم يذكر المادة في حاشية
المغرب ١٨٤ ، وإنما قال عن البيت المذكور :

ذُكِرَ فِي الْلِسَانِ ٣/٨٥ مُحْرِفًا ، وذُكِرَ فِيهِ فِي ٢/٣١٣ مُعَذَّبًا .
والأستاذ يعلم أنَّ مادة (خلنج) في اللسان تأتي بعد مادة (بخت) ، فهو
اذن لم يرجع إلى اللسان ، ولو رجع حقًّا لما وقع في هذا الوهم .

٣٤ — ص ٨٦ / س ٣ : قال هِسِيَان :

حَتَّى إِذَا مَا قَضَيْتِ الْحَوَائِجَ
وَمَلَاتِ عِلَابَهَا الْخَلَانِجَ

الصواب : ومَلَاتِ حَلَاءَ بُهْنَ الْخَلَانِجَ

ولم يقف الأستاذ على البيتين ، وهما لـهُميان بن قتيبة ، في غريب
الحديث لأبي عبيد ٤٠٤ والنبات لأبي حنيفة ٢٠ وفي الصحاح (خلنج) ،
والتنبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح ١/٢٠٠ واللسان (خلنج) والتاج
(خلنج) .

٣٥ — ص ٨٨ / س ٢ :

فَقَلَتْ لَهُ لَا دَهْلٌ مِنْ قَمْلٍ بَعْدَمَا رَمَى نَيْنَقَ التَّشَانَ مِنْهُ بِعَذَرٍ

قال الأستاذ في ح ٥ :

البيت في اللسان (نيفق) .

وأقول : لا وجود للبيت في هذه المادة ، وإنما هو في اللسان (دهل) .

والذى أوهمه أيضاً أنَّ أحيد شاكر لم يشر الى المادة ، وانسا قال : في اللسان ٢٦٧ / ١٣ ، فظنَّ الاستاذ أنها في مادة (نيفق) فتأمل !!

٣٦ - ص ٨٨ / س ٩ : وذكرَ هذا البيت في حرف اللام .

قال في ح ٧ تعليقاً على هذا القول : «أراد أن الكلمة الأخيرة في البيت (بعاذل) » .

وأقول : لقد فهم القول على غير وجهه . فمعنى قوله أن هذا البيت الذي سلف ذكره في الملاحظة السابقة سيأتي مرة أخرى في باب اللام من المعرَّب ومن حاشية ابن بري على المعرَّب ، لأنَّه تصبح (بعاذل) بعاذل .

٣٧ - ص ٨٨ / س ١٠ : «وعزاه البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت»
والصواب : وعزاه الى البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت .

٣٨ - ص ٨٩ / ح ١٥ : قال عن كلمة (العقس) التي ذكرها ابن بري :
«لم أجده (العقس) في معجمات اللغة . وهي في الأصل : المراهبة (كذا)
ولم يتوجه لي منها شيء » .

وأقول : الكلمة موجودة في المعاجم ، وهي في اللسان والنتاج (عقس) .
وهي من أسماء الدهادية . أما كلمة (المراهبة) ، فصوابها : للدهادية . فتكون
العبارة على هذا :

والعقس للدهادية ، والدرفس للجمل الضخم ٠٠٠ ولا بد من الاشارة الى
أنَّ الاستاذ حذف كلمة (للدهادية) ، فأصبحت العبارة : والعقس والدرفس
للجمل الضخم . والصواب ما أثبتنا .

٣٩ - ص ٩١ / س ٣ : قال ابن بري : وقالوا : إن جمع الرُّسْتَاق :
رساتِق ، وقال عمارة :

موقرٌ من بَقْرِ الرُّسْتَاقِ

وقال الاستاذ في ح ٢ :

« لم أجد الرجز في كتب الأدب المتيسرة لدى ، والرجز على هذه الصورة في الأصل » ٠

وأقول : صواب الرجز :

مُوَفَّرٌ من بَقْرِ الرساتِيقِ

يُقالُ : وَقَرَ الدَّابَّةُ ، أَيْ صَلَبَهَا وَمَرَّنَهَا ٠ وَمُوَفَّرٌ : تَصْحِيفٌ ٠
والبيت في المنصف لابن جني ٣٥١ من ستة أبيات ، وروايته :

مُوَفَّرٌ من اَبِيلِ الرساتِيقِ

٤٠ - ص ٩١ س ٤ : وقال ابن السكّيت : يُقالُ : رُسْدَاقٌ وَرُثْدَاقٌ ،
ولا يُقالُ : رستاق ٠

وأقول : خفي على الأستاذ قول ابن السكّيت ، وهو في كتابه اصلاح
المنطق ٣٥٧

٤١ - ص ٩٢ س ١ : وحكى اللَّعْجَانِي : ٠٠ وَيُقالُ فِي جَمْعِ (رستاق) :
رساتيق ، وهو الأصل ، قال :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَرْوَحَنَّ سَالِمًا ٠ وَبِعَدَادِ مِنِي نَازِحٌ " والرساتيق "

قال الأستاذ في ح ١ :

« لم أهتد إلى القائل » ٠

وأقول : ضبط الأستاذ : اللَّعْجَانِي بفتح اللام المشددة ، والصواب كسرها .
وجاء البيت محرّقاً ، ولا شاهد فيه على هذه الرواية ، ورواية البيت
الصحيحة أوردها الجواليلي في المعرّب ١٢٣ مع بيتين آخرين ، وهي :

الآ لیتْ شعري هل أروحنْ سالِماً وبغدادْ مني والرَّساتِيقْ نازحْ

٤٢ - ص ٩٣ س ١٤ : وينسب اليه : رازى ، على غير قياس .

قال : رُوَيْزِي شَمِيلْ .

فقال الأستاذ في ح ١٤ : « هذا بعض مصراع من رجز . وكذلك ورد في المعرّب وفيه : (شمِيل) وسيأتي في تعليق ابن بري » .

وأقول : روایة المعرّب هي الصحيحة ، وأثبت الأستاذ الروایة الخاطئة كما سنرى في الملاحظة الآتية .

٤٣ - ص ٩٤ س ١ : قال ابن بري : هو لأبي محمد الفقعي ،
وتصدره :

من نافِضِ الريحِ رُويَزِي شَمِيلْ .
اذا غَسِيلْ . خَرَيْقاً

وأخذ الأستاذ يشرح البيتين في ح ١٦ و ١٧ ، فشرح مجتهداً كلمة (ناقص) وكلمة (الخريق) .

وأقول : صواب البيتين :

من نافِضِ الريحِ رُويَزِي شَمِيلْ .
حوْضاً كَانَ ماءَه اذا عَسَلْ .

وهما في تهذيب الألفاظ لابن السكينة (بشرح التبريزى) ٥٢١ ،
والخاص ٤/٩٣ واللسان (عسل) . ورويزي : ثوب منسوب الى الري ،
وسَمِيلْ : خَلَق ، وعَسَلْ : اضطرب .

وأبو محمد الفقعي هو عبدالله بن ربّعي الأسطي ولم يهتم الى اسمه .

٤٤ - ص ٩٥ س ٣ : قال ابن بري : قال ابن السكّيّت : الرَّوْزَةُ
الكُثُّوَةُ ؛ وهي معربة ٠

أقول : لم يهتم الأستاذ إلى قوله ابن السكّيّت ، وهي في اصلاح المقطع
٠ ١٦٢

٤٥ - ص ٩٦ س ٣ : قال عمرو بن الأهتم :
وَقِبَابٌ قَدْ أَشْرِجَتْ وَبِيَوْتٍ نَطَّقَتْ بِالرَّيْحَانِ وَالزَّرَاجِنُونِ
قال في ح ١ : « جاء في المغرب ، في حاشية (٤) أن البيت منسوب
إلى عمرو بن الأهتم في نسخة واحدة من نسخ الكتاب المخطوط ٠ وأما في
نسختين آخرين فقد نسب إلى أبي دهبل الجمحي ٠ وقد أثار الأستاذ هذه
النسبة معتمداً على ما ورد في النسختين » ٠

وأقول : وهم الأستاذ فيما نقل ، ونص أحمد شاكر ، رحمة الله ، في
المغرب ٢١٣ : « وفي ج ، م : قال عمرو بن الأهتم ٠ اذ ثسب إلى عمرو بن
الأهتم في نسختين ٠ ونسب إلى أبي دهبل في نسخة واحدة فقط وهي (ب) ٠ »
وهذا خلاف ما ذهب إليه الأستاذ ٠ وقد أثبت الأستاذ أحمد شاكر نسبة
البيت في الطبعة الثانية إلى أبي دهبل ، وهو الصواب ٠ (ديوان أبي دهبل ٧١) ٠

٤٦ - ص ٩٨ س ١٠ : وذكر النحاس عن أبي سلامة عن البرقي ٠
فقال الأستاذ في ح ١١ :

« أقول : لعله البارقي الذي نجده في أسانيد أهل العربية ، ولم أقف
على البرقي » ٠

وأقول أنا : لو رجع الأستاذ إلى كتاب الأنساب لابن السمعاني ٢/١٧١ - ١٧٢
لرأى هذه النسبة ، فالبرقي هذا - في ظني - هو أبو عبدالله محمد بن

خالد أو أبنه أبو جعفر أحمد بن محمد المتوفى سنة ٢٧٤ هـ (ينظر : التهرست
٢٧٦ ، الرجال للنجاشي ٢٥٧) . وضبيطه ابن السمعاني بفتح الراء / ٢ - ١٧٢

١٧٤

٤٧ - ص ١٠٠ ح ١٩ : قال الأستاذ تعليقاً على لنظره (علَّكْدُ) :

« جاء في اللسان : (علَّكْدُ) ، بكسر العين وفتح اللام وتشديدها ، هو
الغليظ الشديد » .

وأقول : لم يرجع الأستاذ إلى اللسان ، وإنما تصرف بحاشية أحمد
شاكر ، رحمة الله ، فقد جاء فيها (المغرب ٢١٦) : ضبطة في ج ، ب بفتح
العين وتشديد اللام وسكون الكاف ، وهو الظاهر أيضاً من سياق المؤلف
وشيخه . ولكن " الذي في المعاجم بكسر العين فقط ، وكذلك صنع صاحب
اللسان .

أما نصّ اللسان فهو :

« العَلَّكَدُ والعَلَّكَدُ والعَلَّكَدُ والعَلَّكَدُ والعَلَّكَدُ
والعِلَّكَدُ : كَلَّهُ الغليظُ الشديدُ العنقُ والظهرُ من الإبلِ وغيرها » .

٤٨ - ص ١٠٠ س ١٤ : قال أبو المغطّش ، كذا قال ابن جني .

أقول : هو في المغرب أبو المغطّش ، بالثنين ، وليس بالسين المهملة .
ولم يتحقق الأستاذ في صحة نسبة القول إلى ابن جني . ففي المبحث في تفسير
أسماء شعراء ديوان الحماسة لابن جني ٦٩ : أبو المغطّش . وفي شرح الحماسة
لتبريزى : ٣٧٣/٤ : هو أبو المغطّش نقلًا عن ابن جني .

٤٩ - ص ١٠٢ س ٣ : وقد جاء مضموماً نحو : (صَمَّخْرُ)
و (سَمَّخْرُ) .

فقال الاستاذ في ح ٢٥ : « لم أهتدِ الى الكلمتين في معجمات العربية » .
وأقول : الكلمتان مُصَحَّفتان ، وهما : (ضْمَّخْرٌ) و (شُمَّخْرٌ)
بالضاد في الأولى ، وبالشين في الثانية ، وهما في اللسان والتاج (شمخر ،
ضمخر) . يُقال : رجل " شُمَّخْرٌ " ضْمَّخْرٌ : اذا كان متكبراً . وذكر
سيبويه الكلمتين في الكتاب ٣٣٩ / ٢ .

٥٠ - ص ١٠٢ س ٦ : وأنشد التوّزي عن أبي زيد :

وعِلْكِيدٍ خَلَّتْهَا كَالجَفَّ

أقول : لم يهتدِ الاستاذ الى الرجز ، وهو في المخصص ٤ / ٩ .

٥١ - ص ١٠٢ ح ٢٩ : قال الاستاذ تعليقاً على كلمة (الزشميج) :
« في اللسان : الزشميج اسم طير يُقال له بالفارسية : ده برادران . وفي
التهذيب : دوبرادان » .

وأقول : لم يرجع الاستاذ الى التهذيب للازهري فيه ١٠ / ٦٣٩ : الزشميج
طائر دون العقاب ، في قيمته حمرة غالبة ، تسمّيه العجم : دُبْرَادَ .

٥٢ - ص ١١٠ س ٨ : ٠٠ وحنظلة الأسدى .

فترجم له الاستاذ في ح ٢١ بقوله : « هو حنظلة بن حذيفة بن حنيفة
التميمي ، ويقال : الأسدى . الاصابة رقم الترجمة ١٨٥٥ » .

أقول : هو حنظلة الأَسَدِيُّ ، وليس الأسدى . وهو حنظلة بن
الريبع . قال ابن الأثير في أسد الغابة ٢ / ٦٥ : حنظلة بن الريبع ، ويُقال
له : حنظلة الأَسَدِيُّ ، والكتاب : لأنّه كان يكتب للنبي
صلى الله عليه وسلم . وقال ابن حجر في الاصابة ٢ / ١٣٤ : حنظلة بن الريبع
ابن صيفي . يقال له حنظلة الكاتب . ثم قال في ص ١٣٥ : وحنظلة الكاتب

يقال له : الأُسَيْدِيّ ، بالتشديد ، نسبة الى أُسَيْدَ بن عمرو بن تسمٍ .

٥٣ - ص ١١١ - ١١٢ : قال الأعشى :

قد وَكَلَّتْنِي طَائِي بِالسَّمْسَرَةِ

فقال الأستاذ في ح ٣١ ص ١١٢ : « الشاهد في اللسان والعرب غير منسوب ، وهو في الديوان في طبعات عدة » .

وأقول : اجتهد الأستاذ فزعم أنَّ البيت للأعشى ، واذْ قد جاء في المخطوطة فهو في ديوانه وفي طبعات عدة لامحالة .

وهذا لعري من أعجب العجب ، فهذا الرجز ليس في ديوانه البتةَ أيٌّ من طبعاته التي راجعتها : طبعة جاير الموسومة بـ (الصبح المنير) ، وطبعه محمد محمد حسين ، وطبعة بيروت . وجدنا لو أرشدنا الأستاذ الى موضعه في هذه الطبعات .

والبيت بلا عزو في الأزمنة لقترب بتحقيقنا ص ٢٩ ، ونواذر أبي زيد ٤٠٧ ، ونواذر أبي مسلح الأعرابي ٤٨٧ ، والتقطيف للبنديجي ٤١٧ ، والاستفاق لابن دريد ٣٣ .

وثمة أمر آخر هو أنَّ ابن بري نقل هذا النص عن العرب ، ولا ذكر لاسم الأعشى فيه ، ولم يلفت هذا نظر الأستاذ .

٥٤ - ص ١١٥ - ١١٦ : قال أبو منصور : والشاهين ليس بعربي ،

وجمعه شواهين وشياهين ، وقد تكلَّت به العرب . قال الفرزدق :

حِمَيٌّ لَمْ يَحْطُّ عَنْ سَرِيعٍ وَلَمْ يَخْفَ

ثُوَّرَةٌ يَسْعَى بِالشَّاهِينِ طَائِرَةٌ

قال ابن بري : يزيد نويرة المازني . وهو الذي كان يقول :

قد كان بالعرق صيَّدٌ لو قتِّيَتْ به
فيه غنىًّا لك عن دراجة الحكم

فقال الأستاذ في ح ١٦ ص ١١٦ :

«كذا في الأصل ، ولم أهتد إلى قائله » .
وأقول : البيت للفرزدق في ديوانه ٨٤٧ ، وروايته :

فِيهِ غَنِّيٌّ لَكَ عَنْ دَرَاجَةِ الْحُكْمِ
أَيِ الْحُكْمِ بْنَ يَزِيدَ الْأَسِيدِيِّ .

وقول ابن بري : « وهو الذي كان يقول » يعود على الفرزدق الذي
سلف ذكره ، ولكن "الأستاذ لم يستند من ذلك .

٥٥ - ح ١٢١ ص ١٢١ : قال في ترجمة جعفر بن أحمد (شيخ الجواليقى) :
« هو أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين السراج المتوفى سنة ٤١٦ هـ »
وأقول : كيف يروي عنه الجواليقى المتوفى سنة ٥٤٠ هـ ؟ وال الصحيح أنَّ
سنة وفاته ٥٠٠ هـ أما سنة ٤١٦ هـ فهي سنة ولادته . وهذه هي المرة الثالثة
التي يجعل فيها سنة الولادة مكان سنة الوفاة .

٥٦ - ح ١٢٢ س ٦ و ٧ : وقال ابن بري : لم يذكر « الطَّرِبَانَ »
للطبق الذي يؤكل عليه . وفي الحديث :
أنَّه أكلَ قدِيداً على « طَرِبَانَ » .

فقال الأستاذ في ح ١٨ :

« لم أقف على (طربان) في المعجمات العربية . ولم أهتد إلى تخريج
الحديث » .

وأقول : الصواب : الطِّيرْ يان ، بالياء ، في الموضعين . قال أَدَيْ شير في الألفاظ الفارسية المعرفة ١١٢ : الطِّيرْ يان : الخوان ، تعریف تِيرْ يان . والطِّيرْ يان لغة فيه .

٥٧ - ص ١٢٢ / س ٨ : قال ابن أحمر :

لو كنت بالطَّبَسَيْنِ أو بالآلَةِ أو بِرْ بَعِيشَ مع الجنانِ الأسودِ
فقال الأستاذ في ح ١٩ : « لم أهتدِ إلى البيت الشاهد ». •

وأقول : صواب صدره :

لو كنت بالطَّبَسَيْنِ أو بالآلَةِ

وأمالة : موضع بالشام . والبيت في شعر عمرو بن أحمر ٥٥ ، وجمهرة اللغة ١ ٢٨٤ ، ومعجم ما استجم ١٨٦
٠٠٠

٥٨ - ص ١٢٣ / س ١٤ : ٠٠٠ قول مليح الهمذلي :

من الرِّيَطِ والطَّيقانِ تُشَرِّفُ فوقيهم كاجنحةِ العِقَبَانِ تَدُنُّ وَتَخْطِفُ
أقول : وفي شرح السكري لأشعار الهمذلين ١٠٨٤ : وَتَخْطِفُ ، بفتح
الباء ، وهي اللغة الجيدة . جاء في اللسان (خطف) : خَطْفَهُ ، بالكسر ،
يَخْطُفَهُ خَطْفًا ، بالفتح ، وهي اللغة الجيدة . وفيه لغة أخرى حكاكها
الأخفش : خَطْفَ ، بالفتح ، يَخْطِفُ ، بالكسر ، وهي قليلة رديئة لا تكاد
تُعرف .

٥٩ - ص ١٢٥ / س ١٥ :

وحلَّكَ بذِي بَقَرِ بَرْ كَهْ كَتَافَا
قال الأستاذ في ح ١٠ : « لم أهتدِ إلى البيت الشاهد ولا إلى قائله ». •

وأقول : هو في اللسان (كتف) لبعض نساء العرب تصف سحاباً ٠

٦٠ - ص ١٢٩ / س ٤ : قال الشاعر :

ألا يَا اصْبَحِينَا فَيَهْجَأُ جَيْدِرِيَّةً

بِمَاءِ سَحَابٍ يَسْبِقُ الْحَقَّ بَاطِنِي

فقال الأستاذ في ح ٦ : « لم اهتدى الى البيت ولا الى قائله » ٠

وأقول : البيت في الصحاح واللسان والتاج (جدر) نعبد بن سعنة ،
ورواية البيت في اللسان والتاج :

ألا يَا اصْبَحِانِي فَيَهْجَأُ جَيْدِرِيَّةً بِمَاءِ سَحَابٍ يَسْبِقُ الْحَقَّ بَاطِنِي

٦١ - ص ١٢٩ / س ١٠ : وقال ابن فارس : الفُرْنُ خُبْزٌ معروفة ،
وليست بعربيَّة ٠

أقول : لم يهدى الى قول ابن فارس ، وهو في المجمع ٧١٩ ٠

٦٢ - ص ١٢٩ / س ٩ : وقال الخليل : الفُرْنُ طعام ، واحدته فُرْنٌ نِيَّةٌ ٠

أقول : لم يهدى الى قول الخليل ، وهو في العين ٨ / ٢٦٨ ٠

٦٣ - ص ١٣٠ س ٣ : وقال أبو الحسن الصقلي ٠

أقول : لم يعرفه الأستاذ ، وهو علي بن عبد الرحمن الصنفي النحوي
العروضي (ابناء الرواية ٣ / ٢٩٠ ٠)

٦٤ - ص ١٤٣ - ١٤٤ : قال أبو منصور : روى ابن السكينة في
كتاب الفرق لسرقة البارقي :

فقلت له لا دَهْلَ مِلْكَمْلٌ بعدما رمى نَيْنَقَ التَّبَانَ منه بعذير

قال ابن بري : ليس هذا البيت لسرقة ، وإنما له أيات على هذا

الوزن رئي بها ابن مِخْنَف الأَسْدِي ٠

وهذا البيت قد ذكره في حرف الدال ، وعزاه إلى بشار بن بُرْد ، وهذا هو الصحيح ٠ وأما الآيات التي رئي بها سراقة بن عبد الرحمن ابن مِخْنَف ، وذكر خِذلان الأَغْلَب له فأولها : ٠٠٠ وذكر أربعة أبيات ٠

أقول : صواب العبارة : «وأمّا الآيات التي رئي بها سُرَاقة عبد الرحمن ابن مِخْنَف ، وذكر خِذلان المُهَاجِب له ٠» ٠

والملهب هو ابن أبي صفرة ، وليس الأغلب كما أثبته ٠

ولم يهتد الأستاذ إلى تخریج الآيات الأربع كما أشار في ح ٥ / ص ١٤٤ ، وهي في ديوان سُرَاقة الْبَارْقِي ٤٣ ٠ ورواية عجز البيت الأول في الديوان : ٠٠٠ رَهْنَ رَمْسٍ بِكَازِرٍ وفي حاشية ابن بري : ٠٠٠ وهو رمس بِكَازِرٍ ٠

وصدر البيت الثاني في الديوان : وقاتل حتى ماتَ أَكْرَمَ مِيتَةٍ ٠ وفي حاشية ابن بري : وقابل ٠٠٠

وصدر البيت الرابع في الديوان : قضى نَحْبَهُ ٠٠٠٠ وفي حاشية ابن بري : قضى غِيَّهُ ٠٠٠٠

٦٥ - ص ١٤٩ / س ١ : قال عدي بن زيد ، ويروى للأسود بن يعمر :

يُومَ لَا يَنْفَعُ الرَّوَاعُونَ وَلَا يَمْتَهِي سَدْرُمُ الْأَشْيَعُ النَّحْرِيُّ

فقال الأستاذ في ح ١ : «كذا في الجميرة ١/٢٤٧ ، ٣٩٨/٠٠٠ ولم أجده في ديوان عدي بن زيد العبادي » ٠

وأقول : لم يرجع الأستاذ إلى ديوان عدي ، لأنَّ البيت في ص ٩٠ منه ٠

- ٦٦ — ص ١٥٠ / س ٩ : قال ابن بري : ومن هذا الباب : (الهَنْيِقُ)
للوصف ، وجمعهُ : (هَنَيْقٌ) ٠
فقال الاستاذ في ح ٤ : «لم أجد في المعجمات الا الهنبوقة بمعنى المزمار
والجمع : الهنقي » ٠
وأقول : الصواب : الهنقي للوصيف ، وجمعه : هنائق ٠ (ينظر :
السان والتاج : هبنق) ٠
- ٦٧ — ص ١٥٠ — ١٥١ : قال لبيد :
- والهنائق قيام حَوْلَهُم كل ما شوّه اذا صُبَّ هَمَّكَلٌ ٠
فقال الاستاذ في ح ١ : «لم أجد البيت في ديوان لبيد (ط الكويت) » ٠
وأقول : الصواب : والهنائق ٠ وهو في ديوانه ١٦٦ (ط الكويت) ٠
وهو أيضاً في المعاني الكبير ٤٦٧ والسان والتاج (هبنق) ٠



ملاحظات على فهارس الكتاب

أولاً — فهرس المواد اللغوية المعربة :

لم يرتب الأستاذ هذا الفهرس على وفق حروف المعجم ، وإنما سردها — ابتعاء السهولة — كما جاءت في الكتاب ، فذكر على سبيل المثال لا الحصر : في باب الهمزة : اسماعيل ، ثم أيوب ، ثم الاستبرق ، ثم الأبلة ٠٠٠٠ اصطخر ، مرو ، الشام ، الأسابد ٠٠٠

ومن اللافت للنظر أنك تجد في باب الهمزة كلمتي (مرو والشام) اذ جاءا عرضاً عند حديث ابن بري عن النسبة الى اصطخر . ومكان كلمة (مرو) في حرف الميم ، ومكان كلمة (الشام) في حرف الشين ٠

وفي باب الباء نرى : بقى ، ثم البير ، ثم البهار ، ثم البرند ، ثم البرطة ، ثم بيّان ، ثم بم ، ثم البارجاه ٠٠٠ وهكذا في سائر الحروف ٠

ثانياً — فهرس الأعلام :

ليس هذا الفهرس أحسن حظاً من الفهرس السابق ، فقد ذكرت الأسماء من غير ترتيب ، واليك هذه الأمثلة :

١) حرف الهمزة : ذكر آدم بعد ادرис ، وآزر بعد أدي شير ، وأحمد ابن حنبل بعد أحىحة ، واسحاق بعد اسماعيل ، والأخطل بعد أمية ..

٢) حرف العاء : ذكر حسان ، ثم الحسن ، ثم الحجاج ، ثم العربي ، ثم حمص بن المهر ، ثم حلوان بن عمران ٠٠٠

٣) حرف العين : قدم من اسه عمرو على مَن اسمه غير ، وذكر عبد ابن الاطنابة . والصواب : عمرو بن الاطنابة .

ومن اللافت للنظر في هذا الفهرس أنه أدخل أسماء لا وجود لها في كتب الترجم ، وإنما أتبتها على الوهم ، على سبيل المثال : ابن جا ، سراقة بن عبد الرحمن •

وهذا الفهرس يخلو من أسماء ذكرها ابن بري ، وأغفلها الاستاذ ، منها :

ابن بندار ١٣٤

جهمة (جهينة) بن جنبد ٤٣

أبو حنيفة الدينوري ٥٨

دعلج ١٩

ابن رزمة ١٣٤

ابن السكيت (يعقوب) ١٠٩ ، ٩٥ ، ٩١

النحامي التغلبي ٣٩

وثمة أسماء اقتصر على قسم من الموضع التي وردت فيها ، وأهمها موضع أخرى ، منها :

الجوهري ٧١

المتنبي ٣٤ ، ٣٣

ثالثاً – فهرس الأحاديث :

ذكر الأحاديث كما جاءت في الكتاب من غير ترتيب على حروف الهجاء ، وفاته حدثان وردان في الكتاب ، أغفل ذكرهما ، هما :

١) أذ تطلع الشمس غداً ثم كأنها طَسْ ليس لها شعاع ١١٩ •

٢) نهينا عن الكعبة والقين ١٤٢ •

رابعاً – فهرس المصادر :

ذكر في هذا الفهرس خمسة وثلاثين كتاباً ، منها واحد وثلاثون اعتمد عليها أحمد شاكر ، رحمه الله ، في المغرب . فاثبتهما الاستاذ برمتها وبطبعاتها القديمة ، وذكر في أكثر من موضع طبعة أخرى ، لهذا الكتاب أو ذاك وسبب هذه الاضافة معروف .

وأكثر هذه الكتب التي اعتمد عليها الاستاذ أحمد شاكر قبل خمس وأربعين سنة قد أعيد طبعها محققة تحقيقاً علمياً ومنيئلة بالفهارس النافعة ، والتحقيق العلمي السليم يقضي بالرجوع إليها ، ولكن الاستاذ أهملها .

ومن غرائب الاستاذ ما جاء عن كتاب الأغاني ، قال : - الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني (طبعة السياسي سنة ١٣٢٣ هـ ، وطبعة دار الكتب ١٠ أجزاء ، وطبعة بيروت) .

وقد يسأل سائل عن سبب اقتصاره على عشرة أجزاء فقط من طبعة دار الكتب التي تست في أربعة وعشرين جزءاً منذ عام ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

والجواب نجده في فهرس مصادر المغرب ، ففيه ٤٩٢ : « الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني ، علي بن الحسين بن محمد بن الهيثم القرشي الأموي (٣٥٦ - ٢٨٤) طبعة السياسي سنة ١٣٢٣ وطبع منه في دار الكتب المصرية ١٠ أجزاء » .

طبعية دار الكتب المصرية لم يكن قد صدر منها عند تحقيق كتاب المغرب غير عشرة أجزاء ، وكان هذا عام ١٣٦٠ هـ ، فيما سر " اقتصار الاستاذ على هذه الأجزاء العشرة ونحن في عام ١٤٠٦ هـ !

والاستاذ بعد هذا لا يشير أحياناً إلى الطبعة في الكتاب الذي تعددت طبعاته ، ففي ص ٣٣ مثلاً ذكر الأغاني فقط ، وهو - كما زعم - اعتمد على ثلاث طبعات منه ، فعلى أيها اعتمد ؟

ملاحظات عامة على التحقيق

أولاً — أغفل المحقق تخریج أكثر الأحادیث التي وردت في الكتاب ، واقتصر بتخریج أحمد شاکر لقسم منها ، وأشار أحياناً إلى لسان العرب . وتخریج الأحادیث انتماً يكون من كتب الحديث ، وهي كثيرة والحمد لله .

ثانياً — لم يرجع إلى دواوين الشعراء المطبوعة في تخریج الشواهد التي ذكرها ابن برقی ، ومن هؤلاء على سبيل المثال :

الأعشى ، ٦٩ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١١٢ .

امروء القيس . ٨٩

بشر بن أبي خازم . ٩٠

جرير . ٥٢

سرقة البارقي . ١٤٣

ثالثاً — أغفل تخریج أقوال العلماء من كتبهم المطبوعة ، ومن هؤلاء : الخليل ، وسيويه ، والأصمعي ، وابن السکیت ، والنحاس ، والأزہري ، وابن جنی ، وابن فارس ، وغيرهم .

رابعاً — لم يعرف بكثير من الأعلام غير المعروفين عند أكثر القراء ، منهم على سبيل المثال :

الحربي ، المنذري ، أبو نصر ، ابن الجراح ، أبو القاسم ، أبو سلمة ، البرقی ، محمد بن كثير ، ابن بندار ، ابن رزمة ، أبو الحسن الصقلي . ٤٠٠٠

ونراه مع ذلك قد ترجم لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري في موضعين وللسکائی ولأبی حنیفة الدینویری ولمحمد بن حیب وغيرهم وهم من المشهورین .

خامساً - لم يشر إلى اضافات ابن بري التي خلا منها المعرّب المطبوع ، وهذا من مستلزمات التحقيق ، ومن هذه الاضافات :

- ١ - ص ٣١ س ٧ : وهو القلاخ بن حزن .
- ٢ - ص ٤٣ س ٢ : جهمة بن جندب .
- ٣ - ص ١١١ س ٣ : الأعشى .
- ٤ - ص ١٢٠ س ٤ : ما كان الا مثله موسا .
- ٥ - ص ١٣٩ س ٤ : ذو الرمة .

وبعد ، فهذا مجال ما آثرت أن أسجله مما وقفت عليه في هذا الكتاب ، وثمة مسائل كثيرة تركتها ابتعان الإيجاز ، فقد ثبت عندي أنَّ التعليق سيكون ظير الكتاب في عدد صفحاته .

اللهم إنا نعوذ بك من فتنة القول كما نعوذ بك من فتنة العدل ،
ونعوذ بك من التكاثف لما لا نحسّن كما نعوذ بك من العجب بما
نحسّن .

والحمد لله أولاً وآخرأ .

