

جامعة الأردن
كلية الدراسات العليا
قسم الدراسات العليا
لعلوم الإنسانية والاجتماعية

ـ آراء الطيبي البلاعية وتأثيرها في البلاغيين العرب حتى

القرن العاشر الهجري

٤٥٠٧

اعتداد

عبد الحميد بوصواره



إشراف

الاستاذ الدكتور محمد برکات حمدي أبو علي

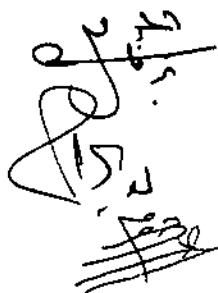
استاذ البلاغة العربية بالجامعة الأردنية

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية وأدابها بكلية الدراسات

العليا في الجامعة الأردنية

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ : ١٩٩١/٥/٢٣

وأجازتها لجنة المناقشة المكونة من :



الاستاذ الدكتور محمد برکات حمدي أبو علي مشرفاً
الاستاذ الدكتور نصرت عبد الرحمن——— عضواً
الاستاذ الدكتور عبد الجليل عبد الم————دي عضواً

الاهداء

لـ

والدي ووالدتي والاخوة
وإلى زوجتي التي تغربت من أجلني
ونور ونميره

فهرس الم الموضوعات

المصفحة

الموضوع

١	١ - المقدمة
	٢ - الفصل الأول :
٩	أ - البلاغيون الذين أثروا في الطيبي
١١	ب - البلاغة في بداياتها الأولى
١٥	ج - البلاغة بين الزمخشري والطيبي
٢١	د - أثر فخر الدينrazī في الطيبي
٢٦	ه - السكاكي وأثره في الطيبي
٣٦	و - ابن الأثير وأثره في الطيبي
٤٧	ز - ابن مالك وأثره في الطيبي
٥٥	ت - القزويني وأثره في الطيبي
	٣ - الفصل الثاني :
٦١	أ - مجهد الطيبي في العلوم البلاغية
٦٢	ب - علم المعاني
١١٥	ج - علم البيان
١٥٥	د - علم البديع
	٤ - الفصل الثالث :
	آخر كتاب التبيان للطيبي في مؤلفات البلاغيين الذين جاءوا بعده
١٨٤	أ - آخر التبيان في كتاب الطراز للعلوي
١٨٥	ب - آخر التبيان في كتاب المطول للطهرازي
١٨٥	ج - آخر التبيان في كتاب عرومن الأفراح للبهاء السبكي
١٨٨	ـ - آخر التبيان في كتاب الاقتقان في علوم القرآن للسيوطى
١٩١	ـ - آخر التبيان في كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى
١٩٩	ـ - آخر التبيان في كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى

الصفحة

الموضوع

٢١١	و - أثر التبيان في كتاب أنوار الربيع لابن معصوم
٢١٧	٥ - الخاتمة
٢٢٠	٦ - قائمة المصادر والمراجع

المقدمة

أحمد الله وأشكره الذي هداني بنعوزه وبعث في قلبي المطير
وإراده لإنتهاء ما كانت نفسي تطمح إلى تحقيقه ، المتمثل في هذا
الجهد المتواضع في ميدان البحث العلمي ، وأحمد الله وأشكره على
نعمه الجهاد في سبيله فلقد تركنا أعز ما نملك ، الأرض والأهل
وابعدنا عنهمآلاف الأميال طلباً للعلم وجهاوداً في سبيل الله ،
وأحمد الله وأشكره بأن عوضني بأهل وأرض فانشرح صدري وزالت غربتي
وسط أهلي في ديارنا المشرقية .

ما جمعنا بأهلاً هنا ، فلهم منا جزيل الشكر لاحتضانهم لنسر
ولذتهم لنا بعطفهم وكرمهم وعلّمهم ، خاصة تفهمهم الكبير لموقفنا
وهدفنا الذي جئنا من أجله ، فلقد فهموا منا بأننا شوار معركة
الجهاد الأكبر في جزائر المليون ونصف المليون شهيد ، فنحن ورثة
الثورة وحملو راية تعريبها مُقسمين بأن نمحو كل الاشار السلبية
للثقافة الفرنسية التي تركتها فرنسا بين أبناء وطننا عندما خرجت
تجربة الهزيمة .

إن الجزائر هي إحدى قلاع العرب والإسلام والعربية ، آملين في
المستقبل القريب أن تكون أرضاً واحدة وأن نقط صفاً واحداً هي ملاتنا
 وجهادنا ، وأن نسترد ما أخذناه وأن نقيم مسلاة كبيرة في القدس
الشريف . اللهم اجعل عملنا فوق قولنا واجعل إرادتنا فوق امنيتنا
ولا تجعلنا من ينجلون الأدباء يوم الزحف .

لقد كان سبب اختياري عنوان موضوع بحثي: (أراء الطيب البلاطية
وتأثيرها في البلاغيين حتى القرن العاشر الهجري) ، والطيب هو
الحسين بن محمد بن عبد الله الطيب (١) (٢٤٣ هـ) أحد أئمة

(١) انظر ترجمته في الدر الكامنة للعسقلاني (٨٥٢ هـ) محمد سيد
جاد الحق دار الكتب الحديثة ط ٢ ١٩٦٦ ج ٢ ص : ١٥٦

القرن الثامن الهجري وعلم من أعلام البلاغة العربية ، بقي هذا العلامة بلاجيا مغموراً بالنسبة لنا إلى أن فتح الله على الباحثين الذين حققوا كتابه ، فجاء ما كتبه يمثل مرحلة بلاغية حساسة جداً في منتصف القرن الثامن الهجري ، هذه المرحلة تبرز أثر البلاغيين من القرن الثالث لتهجرة حتى نهاية القرن السادس للهجرة ظهرت مدرستان بلاغيتان هما المدرسة المنطقية والمدرسة الأدبية واختلافهما في المنهج ، وإذا كان مجيء الطيبي في وقت وجده فيه أن كلاً من المدرستين قد قطعت شوطاً كبيراً في منهجها ورسخته ترسيناً كاملاً ، فاختار الطيبي منهجاً خاصاً به جديداً جمع فيه بين المدرستين انطلاقه الكثير من وقته وجهه ، ويمكننا القول أن المرحلة التي سبقت الطيبي هي مرحلة تأثر حيث ظهر فيها الكثير من كبار علماء البلاغة وضعوا فيها مؤلفات كبيرة .

بعد أن كانت العلوم البلاغية ممواضيع عامة تدرس في الكتب الأدبية متفرقة لم تكن ، فجاء العلامة السكاكى (- ٦٢٦ هـ) وفننتها وضبط أصولها في كتابه المفتاح في القسم الثالث منه وبهذا أعطى للبلاغة نفسها جديداً ، بقيت كما تركها إلى وقتنا الحاضر كما هي وكان قبل السكاكى علماء كبار كتبوا الكثير في مختلف مواضيع العلوم البلاغية أمثال عبد القاهر (- ٤٧١ هـ أو ٤٧٤) والزمخشري (- ٥٣٨ هـ) وغيرهم من سبقوهم ، وكان هدف دراستهم خدمة القرآن الكريم وهذا المنهج تطلب منهم تطبيق مواضيع العلوم البلاغية تطبيقاً عملياً للتوضيح ما جاء في القرآن الكريم من جميع جوانبه ، ولم يكن هدفهم الكتابة في المواضيع البلاغية في حد ذاتها . وعكسهم ما فعله السكاكى حيث قام بجمع المواضيع البلاغية وفننتها حتى يتمكن الباحث أو الدارس منها لالمام بها وتسهل عليه معرفتها وبذلك يستطيع أن يطبقها في ميادين اختصاصه .

فلهذا رأينا أن المدرسة المنطقية تهتم بالتحديد المنطقي

والفابط العقلي بينما تهتم المدرسة الأدبية بالشاهد الأدبي
والأكثار منه .

جاء الطيب بمجهوده وجمع بين فنون كل مدرسة ووافق بين
منهجيهما وخرج بمنهج جديد جمع فيه بين الفابط العقلي والشاهد
الأدبي بأسلوب علمي راشع ، جمع فيه تيارين فكريين وصبهما في كتاب
واحد احتفظ به بذوق كل نمط وخصوصياته ، والعمل للتوفيق في مثل هذه
الاعمال يتطلب إطلاعاً كبيراً وعلماً واسعاً وفكراً شاقباً ليمر من قدرة
أي إنسان القيام به ، ويمكننا القول أن الطيب كان همزة وصل بين
مدرستين تأثر بهما . وهذه المرحلة التي مرّ بها هي مرحلة تأثير
وابداع لحقتها بعد ذلك مرحلة التأثير ، فكما تأثر بمن سبقوه أثر هو
كذلك بمجهوده في البلاغيين الذين جاءوا بعده فعاش بذلك في تأثير
وتأثير .

ومما ذكرنا سابقاً كان من الأسباب الأساسية لاختيارنا لهذا
الموضوع ، دراسة المنهج الجديد خاصة وأن الكتاب لم يتحقق إلا
مؤخراً . ومن حق هذا العلامة أن تكتب عنه الكثير من الدراسات
لإبراز مجهوده في ميدان العلوم البلاغية وهذا لتعطيه حقه كالذين
سبقوه أو عاصروه أو جاءوا بعده ، خاصة وأنه أحد العلماء
المتميزين بمجهوده كما ذكرنا سابقاً .

وكذلك من أسباب اختياري لهذا الموضوع هو أنني قد صارت أستاذی
بانثا هي وطني الجزائري نعاني من نقش شديد ، بل قل شبه انعدام تام
لمختصمين في تخصص العلوم البلاغية ، والذي جئت به من الجزائر في
هذا الميدان هو عبارة عن معلومات عامة ، فطلبت منه أن يأخذ بيدي
ويمدني بالمساعدة اللازمة كلما دعت الضرورة لذلك ويكون لي سند
قويّاً اعتمد عليه ، ولاستاذي الفاضل جزيل الشكر فقد استجاب لطلبني
ووافق عليه مع علمه أنه سيتعب معي لأن الباحث في هذا الموضوع لا
بد له من الرجوع للمراتب البلاغية التي سبقت الطيب ، ثم مرحلة

عصره ، ثم البلاغة بعده ، وبهذا يكون الباحث قد اطلع على العلوم البلاغية مواضيع وأعلاماً وتاريخاً حتى يكون الرصيد اللازم للخوض في غمار موضوعه .

ومن أسباب اختياري لهذا الموضوع كذلك رأيت أن الكتابة فيه من ضروريات الجامعة الجزائرية والحياة الثقافية والدينية والسياسية خاصة ونحن نمر في بلدي بتجربة التعددية السياسية فتفسرت الآراء واختلفت وانتهت الكثير من المناهج أساءت الكثير إلى الرجل المسلم والإسلام فنحن نحتاج للمحافظة على نقاوة ديننا وإبعاد كل الشبهات والتشويه عنه إلى أدلة علمية للرد على الطاعنين فيه وإلى الذين يتكلمون باسم الإسلام وبينهم وبينه بون " شاسع ، هدفنا بناء جيل يتكلم عن الإسلام بلغة العلم والعقل لا بلغة العاطفة والعنف .

ولا أنسى أن أذكر معركة التعرير الشامل في الجزائر فلكي تنجح هذه المعركة لا بد لنا من أحسن قوية في علوم العربية حتى نعطي لإبناء هذا الوطن البديل الأفضل الذي عمل الاستعمار على محوه واستبداله بلغته ، فنحن نؤمن كل الإيمان بأن أحسن طريقة للقضاء على ترك الاستعمار هو اللغة العربية بثوبها الجديد .

أما خطة هذا البحث فقد صممها على مدخل تعرفنا فيه للبدايات الأولى للعلوم البلاغية وهذا التأكيد على أن مواضيع العلوم البلاغية لم تكن حديثة العهد بل هي قديمة قيّدم اللغة ، وجاءت هذه المواضيع في مؤلفات الأولين على شكل مواضيع متفرقة ، ثم انتقلنا إلى الفصل الأول في الرسالة وتعرفنا فيه إلى بعض البلاغيين الذين أشروا في الطبيبي وكان قد ذكرهم في مقدمة كتابه ورتبناهم ترتيباً زمنياً حتى يسهل تتبعهم ودرستنا أثر كل واحد منهم في الطبيبي بعد موازنة بين ما كتبه الطبيبي وبين ما كتبه هؤلاء العلماء وأعطينا بذلك المستطاع نماذج وامثلة من مؤلفاتهم وأزناها بما كتبه الطبيبي وحاولنا أن لا نطبع كثيراً ونطيل حتى لا نخرج عن

هدنا أو نكرر بلا فائدة .

أما الفصل الثاني فقد تعرفنا فيه إلى مجهد الطيبي في العلوم البلاغية ولكي تسهل علينا عملية التتبع والدراسة قسمنا هذا الفصل إلى علومه الثلاثة معان وبيان وبديع ودرستنا مواضيع كل علم لحالها وما كتبه الطيبي فيها وانتهزنا الفرصة للرجوع إلى ما كتب قبله في هذه المواضيع حتى نستنتج مجده .

أما الفصل الثالث المتمثل في تأثير الطيبي في البلاغيين الذين جاؤوا بعده ومدى الأثر الذي من قبلهم وذكر مجده في مؤلفاتهم ، وحقيقة نتائج هذا الفصل مما استنتجناه مفيدة جداً وهامة فيها كذلك يتضح مجهد الطيبي واجتهاداته وآراؤه وإضافاته في ميدان العلوم البلاغية . وحتى استطعنا الوصول إلى هذه النتائج رجعنا إلى عدة كبيرة استعننا بها في بحثنا فجاءت المصادر والمراجع متنوعة تطلبتها خطة البحث للتتأكد من صحة المعلومات وتوثيقها بسامانة علمية .

فاستعينا بمصادر اهتمت بحياة العلماء كمصادر التراجم مثل الدرر ، الكامنة للعقلاني وشذرات الذهب للحنبي وبغية الوعاة للسيوطى ، أما فيما يخص البدايات الأولى للبلاغة فقد استعينا بمصادر كعلوم القرآن مثل معاني القرآن للهراء وكتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة بن المثنى ، واستعينا بمصادر اللغة كالكتاب لسيبوه ، وفي الأدب كالبيان والتبيين وكتاب الحيوان للجاحظ ، وبكتب الأمثال كمجمل الأمثال للميداني ، وفي الأحاديث بمسند الإمام أحمد بن حنبل وحققنا بعض الأشعار من دواوين الشعراء ، كديوان أمرئ القيس ، وديوان الخنساء ، وديوان البحترى ، وديوان المتني وديوان أبي هر amen الحمداني ، وركزنا على مصادر البلاغة والذكى كطبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي ، ونقد الشعر لفدانة بن جعفر ، وقواعد الشعر لشعلب أما المصادر البلاغية فرجعنا إلى كتاب البديع لابن

المعتز ، والصناعتين للعسكري ، وأساس البلاغة والكشاف للزمخشي ، وكتاب سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي ، وكتابي أسرار البلاغة ود لائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ونهاية الإيجاز للرازي ، والممباح لبدر الدين بن مالك ، وكتابي المثل السائر والجامع الكبير لابن الأثير ، والمفتاح للسكاكيني والإيقاض للقرزويوني ، وعروض الأفراح للبهاء السبكي والطراز للعلوي والمطول للتفتازاني ، كما رجعنا إلى بعض المصادر التي عالجت بعض المواضيع البلاغية مثل كتاب البديع في نقد الشعر لآسامة بن منقذ ، وكتاب الجمان في تشبيهات القرآن لابن ثاقيا البغدادي وكتاب بديع القرآن لابن أبي الأصبع المصري . وغيرها من المصادر الكثيرة ، كمقدمة ابن خلدون والكمال للمبرد وخزانة الأدب للبغدادي ، كما استعنا ببعض المصادر المتأخرة ككتاب أنوار الربيع لابن معصوم والاتقان في علوم القرآن للسيوطى .

وبقدر اهتمامنا بالمصادر القديمة والمتاخرة ، ركزنا اهتمامنا على المراجع الحديثة المختلفة المواضيع منها ما اهتم بتاريخ الأعلام والتاريخ لهم ومنها ما اهتم بالمواضيع والتاريخ لها مثل كتاب البلاغة تطور وتاريخ لشوفي ضيف وكتاب البيان العربي لبيدوي أطيانة ، وكتاب مناهج بلاغية لأحمد مطلوب واستعنا ببعض المراجع التي عالجت منهج بعض العلماء من الناحية العلمية كبعض المؤلفات مثل البلاغة عند السكاكيني ، والقرزويوني وشرح التلخيص ، وعبد القاهر الجرجاني بлагته ونقد هذه الكتب لأحمد مطلوب ، ومن المراجع كذلك كتاب منهج الزمخشي في تفسير القرآن لمصطفى الجويوني وكتاب البلاغة القرانية في تفسير الزمخشي لمحمد محمد أبو موسى ، وكتاب البهاء السبكي وآراؤه البرغية لعبد الفتاح لاشين ، وكتاب دراسات بلاغية عند ابن الأثير لعبد الواحد حسن الشيخ . ولما رأينا أن هناك اشارة للنحو في البحث البلاغي رجعنا إلى بعض المراجع مثل كتاب أشر النحو في البحث البلاغي لعبد القادر حسين ، وكتاب مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين لأحمد عبد السيد الصاوي واستعنا كذلك

بمختلف المراجع التي لها اتصال مباشر بموضوعنا مثل كتاب النقد المنهجي عند العرب محمد مندور ، وكتاب مناهج تجديد لـ أمين الخلوي ، وكتاب الأسلوب لأحمد الشايب ، وكتاب مقدمة في دراسة البيان العربي لمحمد برکات أبو علي ، وكتاب التفكير البلاغي عند العرب لحمادي المعمودي ، كما استعنا بالمراجع التي اهتمت بالمواضيع كتاب الاستعارة لأحمد عبد السيد الصاوي وكتاب المجاز في البلاغة العربية لمهدى صالح السامرائي ، واستعنا كذلك بـ مراجع اهتمت بالنقد والبلاغة مثل كتاب من قضايا النقد والبلاغة لعبد السرّوف مخلوfer . هذه المراجع رأينا من الفرورة الرجوع إليها والاستعانة بها لاتصالها المباشر بالدراسات الحديثة لتكون لدينا نظرة واسعة على ما كتب قديماً وحديثاً .

لا بد لكل باحث أن يجد أمامه الكثير من الصعوبات والعقبات عندما يبدأ في التفكير فيما يخص موضوع بحثه وانا أرى أن هذا الأمر طبيعي جداً ، لأنّه ليس هناك هدف يحققه المرء دون أن يجد تلك الصعوبات والعقبات أمامه وتختلف هذه الصعوبات من شخص لآخر باختلاف موضوع البحث ، وبما أنني كأي طالب باحث فقد واجهتني بعض الصعوبات ولكن بإرادة الله سبحانه عز وجل استطعت التغلب عليها بصبرٍ ، ومساعدة أستاذِي لي وفضل ألاستاذة الأفاضل وقبل أن أسرد الصعاب أود هنا وبالذات أن أقدم احترامي وتقديرِي وجزيل شكري لأستاذِي الشاعر محمد برکات حمدي أبو علي الذي أخذ بيدي وساير لحظات بحثي خطوة وأمدني بعلمه وتجربته فزوّدني بإرادة قوية تمطممت أمامها الصعاب ، والذي أثر في نفسي من كرمه أنه فتح لي الأبواب أمام مكاتب ألاساتذة والاستفادة من علمهم وتجربتهم .

اما بالنسبة للصعوبات التي واجهتني أثناء تحريري لهذا البحث أسلوبي في الكتابة ، فلم أكن راضياً عنه فلابد أنني أرى النقص يلينه من كل جانب فتعلمت جاهداً على تحسينه والعمل على جعله رصينا لكنني مقتنع

أن هذا راجع إلى نقص التجربة في الكتابة آملاً أن يجتمع لي رصيد من الممارسة والتجربة يجعلني أحسن من أسلوبي مستقبلاً .

ومن الصعوبات كذلك عدم حمولي على بعض المخطوطات التي تهم موضوعي سواء عن طريق الرسائل أو الزيارات .

ومن الصعوبات كذلك التي واجهتني أثناء جمع المادة من المصادر والمراجع اختلاف طبعاتها فكلما أرجع للبحث عن طبعة لكتاب أجدها قد استعيرت شافطر أن انتظر حتى ترجع أو أكمل بحثي عن طبعة أخرى .

هذه هي أهم ما تعرفت إليه من الصعوبات أثناء بحثي والحقيقة أنها زادتني إرادة وزودتني بتجربة عميقية في ميدان البحث وعلمتني ما لم أكن أعلم حتى أكون على بصيرة في مستقبلي العلمي . وأن احتاط جيداً .

الفصل الأول
البلا غيون الذين أشروا في الطيب

قبل أن نبدأ الحديث في هذا الفصل الذي خصمناه للبلاغيين الذين أثروا في الطيبي نذكر أن العلامة الطيبي قد ذكرهم في مقدمة كتابه التبيان في علم المعاني والبيان^(١) موضحا بمりخ العبارة بأنه اعتمد على مؤلفاتهم بوصيفها مصادر له ، رجع إليها وأخذ عنها الكثير مما كتبه في العلوم البلاغية الثلاثة سواء في علم المعاني أم في علم البيان أم في علم البديع ، وقد كان حريماً أشد الحرص على الأمانة العلمية خاصة عندما ذكر قائلاً : ((هو بديع في إغرابه ، وإذا رمتَ بعين الرضى ، وجائبته الهوى خلته)) مفردًا في باب لما فضنته من مباحث المفتاح^(٢) ما كان أصولها ، ومن منافث الكشاف^(٣) ما آخر محصولها ، ورحته بما في المصباح^(٤) والإيضاح^(٥) من النواادر ورحته بزبدة النهاية^(٦) والمثل السائر^(٧) وعلقت على ما شدّ على بعضهم من الأوابد^(٨)) والحقيقة أن ذكره لهؤلاء العلماء تلزمنا بالرجوع إلى مؤلفاتهم والبحث والتدقيق فيها حتى نستنتج أشرها في مؤلفه ونبينه ، ونستخلص ما أضافه من زيادات جديدة في كتابه وهذه الزيادات هي المجهود الشخصي له .

وحتى يكون منهجاً واضحاً في هذا الفصل فقد رتبنا هذه الكتب التي رجع إليها ترتيباً زمنياً لا كما ذكرها في مقدمة كتابه ، ليسهل علينا وعلى الباحث تيسير البحث ، وقبل أن ندخل في هذا الفصل مباشرة رأينا من الضرورة أن نرجع قليلاً إلى الوراء حتى نتأكد من

- (١) التبيان للطيبي (- ٧٤٣ هـ) د. هادي عطية مطر / مكتبة النهضة العربية ط ١٩٨٧.
- (٢) المفتاح للسكاكى (- ٦٢٦ هـ) - نعيم زرزور - ط دار الكتب العلمية.
- (٣) الكشاف للزمخشري (- ٥٣٨ هـ) مطبعة الدار العالمية .
- (٤) المصباح لابن مالك (- ٦٦٨ هـ) الطبعة الخيرية ط ١٣٤١ هـ .
- (٥) الإيضاح للقرزويني (- ٧٣٩ هـ) تحقيق د. عبد المنعم خطاجي ط ٢٥ مكتبة الكليات الأزهرية .
- (٦) نهاية الإيجاز للرازي (- ٦٠٦ هـ) تحقيق د. بكري شيخ أمين / دار العلم للملايين ط ١٩٨٥ .
- (٧) المثل السائر لابن الأثير (- ٦٣٧ هـ) أحمد الحوفي / بدوي طباعة / دار النهضة مصر للطبع والنشر .
- (٨) التبيان للطيبي ص : ٤٤ ، ٤٥ .

أن الموضوعات البلاغية قد اهتم بها العرب منذ القدم ولم تكن بداياتها الأولى على أيدي هذه الفئة التي ذكرها الطيبي واعتمد على كتبها باعتبارها مصادر له في أثناء تاليفه كتابه التبيان .

البلاغة في بداياتها الأولى

البلاغة علم من علوم اللغة العربية ظهر متداشرا في مواضيع مختلفة في بداياته الأولى ، فالمواضيع البلاغية كانت منتشرة في المؤلفات الأولى لعلمائنا ، ولكنها . كل علم لم تكن وافية المعالم كعلم مستقل له مواضيعه وقوانينه .

والواضح أن البلاغة كلفظة بمعناها لم تكن مجهولة لدى سلفنا منذ القدم فهذا علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - قد عرفها بقوله : ((البلاغة إيفاح الملتبسات وكشف غسوار الجهلات بسهل ما يكون من العبارات)) .^(١)

كما عرفها الحسن بن علي - رضي الله عنهم - : ((البلاغة تقرير بعيد الحكمة بأسهل عبارة))^(٢) فمن خلال هذين التعريفين نتأكد من أن العرب اهتموا منذ بداياتها الأولى بالبلاغة وأدركوا مدى أهميتها في حياتهم سواء كانت لفوية أم دينية ، حيث أدركوا أنه لا بد من العبارات البلاغية لإزالة اللبس عن الظاهر يراد بها معنى من المعاني حتى يفهمه السامع ويعيه بدون تاويل أو شك .

ومع تقدم الزمن وتدرج العرب حضاريا خاصة تمدنهم وامتزاجهم بكثير من الشعوب واتساع الرقعة الإسلامية . هذا الوضع أوجد تغيرات جوهرية في العقل العربي والإسلامي وكذلك اندماج شعوب مختلفة تحت

(١) كتاب الصناعتين أبو هلال العسكري / علي محمد البجاوي / محمد أبو الفضل ابراهيم ١٩٥٢ / دار إحياء الكتب العربية ص ٥١

(٢) المصدر نفسه ص ٥٢ .

لواء الإسلام وانصهارها فتخرج عن ذلك مجتمع جديد له مميزاته الخاصة به في شتى الميادين .

في هذه الفترة انتقل الفكر العربي الإسلامي إلى مرحلة الدراسة والتأليف وخاصة في العصر العباسي ونستغنى هنا عن الشروح التأريخية التي لا تخدمنا .

فهذا أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر المشهور بسيبويه (- ١٨٠ هـ) ذكر في كتابه المشهور الكبير من المسائل البلاغية التي أخذت من بعده (١) .

كما تطرق أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (- ٢٠٧ هـ) في كتابه ((معاني القرآن)) إلى بعض المسائل البلاغية (٢)، وكذلك أبو عبيدة سهل معمر البهشتي (- ٢٠٨ هـ) في كتابه ((مجاز القرآن)) (٣) وأبن سلام الجمحي (- ٢٣٢ هـ) في كتابه ((طبقات الشعراء)) (٤) وأبو عثمان السجاحظ (- ٢٥٥ هـ) في كتابه ((الحيوان والبيان والتبيين)) (٥) .

هذه الفئة من الطلائع الأولى لعلمائنا تطرقت إلى المواقف البلاغية في طيات صفحات مؤلفاتها وأشارت إليها ولكنها لم تحدد لها كعلم قائم بذاته لا وهو علم البلاغة ، وبمرور الزمن ونفوج الفكر أكثر فأكثر وترافق المواقف البلاغية في أمهات الكتب ظهر جيل جديد

(١) الكتاب سيبويه ط المطبعة الكبرى لاًميرية ببولاًق ١٣١٦ هـ ص : ٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٢) معاني القرآن أبو زكريا الفراء مطبعة عالم الكتب ط ٢ عام ١٩٨٠ . يتحدث عن التشبيه ص : ١٤ / وعن المعنى ص : ٤٠ / وعن التكرير ص : ٥١ / ٧١ .

(٣) مجاز القرآن أبو عبيدة بن معمر البهشتي / د. محمد هؤاد سركين ط ١٩٧٠ دار الفكر . يتكلم عن المجاز ص : ١ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ . وعن معاني القرآن ص : ٨ .

(٤) طبقات فحول الشعراء ابن سلام . محمود محمد شاكر مطبعة المدى القاھرة سنة ١٩٧٠ . يتكلم في ج ١ ص : ٥٥ ، ٦٨ عن التشبيه وعن الزمان والإيماء والإقراء .

(٥) البيان والبيان للسجاحظ / عبد السلام هارون ط٤ بيروت . المعاني والبيان ص : ٧٥ ، والبلاغة ص : ٩٦ - ٩٧ ، والإيجاز ص : ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٩ .

من العلماء نظر إلى البلاغة نظرة تختلف عن نظرة سلفهم ، وقد ظهرت مجموعة من أشهر علماء القرن الرابع والخامس وال السادس والسابع للهجرة . في هذه القرون المتتالية ألفت مؤلفات تختلف عن مؤلفات السلف الأول من حيث الدقة والتقنيين .

فقد ألف أبو هلال العسكري (- ٣٩٥ هـ) كتابه ((الصناعتين)) الذي يعتبر كتاباً مهماً ، حيث كان هذا الكتاب نقطة تحول النقد إلى بلاغة وخاصة عندما بوب كتابه تبؤيباً منظماً يحس القارئ أن هناك نقطة تحول تدل على عقلية ناضجة مدققة ومقننة في عملها ، وكتاب ((الصناعتين)) من أوائل الكتب التي وضعـت الخطوات الأولى لعلم البلاغة (١) .

ثم ألف الأمير أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخاجي الحلبي (- ٤٦٦ هـ) كتابه ((سر الفصاحة)) وكان هدف صاحبه معرفة حقيقة الفصاحة والعلم بسرها . ويعتبر كتابه من الكتب الجيدة بأسلوبه الأدبي الرائع وبعده عن الجفاف العلمي المنظر ، والدارس للكتاب يلاحظ أن ابن سنان الخاجي أدخل بعض الم الموضوعات في فصاحة التأليف مثل المجاز والاستعارة والتشبيه والكناية بينما اعتبرها المتأخرون من علم البيان (٢) .

ثم جاء أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (- ٥٣٨ هـ) ثالث كتاب ((أساس البلاغة)) ثم كتاب ((الكشف)) تطرق فيما إلى كثير من المسائل البلاغية وخاصة كتاب ((أساس البلاغة)) حيث عرف البلاغة بقوله : ((وبلغ الرجل بلاغة فهو بلين وهذا قول

(١) كتاب الصناعتين : في تعريفه للفصاحة والبلاغة ص : ٦ ، ٧ ، ٨ والقضايا البلاغية الأخرى ص : ٣٢١ وما يليها . وينظر النقد المنهجي عند العرب / محمد مندور دار النهضة مصر للطبع والنشر ص : ٣٢١ .

(٢) سر الفصاحة ابن سنان الخاجي / عبد المتعال المعیدی مـ ١٩٥٢ مطبعة علي محمد صبيح وأولاده ص : ١٣٤ ، ٥٩ ، ٢٢٦ .

بلغ وتبالغ في كلامه : تعاطي البلاغة وليس من أهلها)))١) وأمسا كتابه الكشاف فقيد وضعه أصلا لشرح القرآن الكريم وتطرق فيه إلى الكثير من المواضيع البلاغية وسنعرض إن شاء الله في المفهومات القادمة إلى شرح واسع حول هذا الكتاب .

كما جاء الإمام أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي (- ٦٢٦ هـ) وألف كتابه ((مفتاح العلوم)) وقد ظهر جهده خامسا في القسم الثالث من الكتاب بالجمع والتبويب في إبداء الرأي هي بعض المسائل البلاغية وبالرغم من أن كتابه معقد الدراسة لما يمتاز به من العلمية الجادة إلا أنه مصدر من المصادر البلاغية التي يعتمد عليها الباحث في أبحاثه البلاغية .

لمن خلال هذه النظرة السريعة نستنتج أن العرب وال المسلمين اهتموا بالبلاغة من أول بدايات حياتهم الإسلامية الجديدة ، وخاصة دراسة البلاغة والاهتمام بها للتمعن في أسرار التنزيل والكشف عن التأويل ، فتيقن العرب أنه بالبلاغة يستطيعون التمييز بين الكلام الجيد من الرديء ، والأسلوب الجميل من الأسلوب القبيح ، وبالرغم من فساحة العرب وتمكنهم من اللغة العربية ومفرداتها إلا أنهم وقفوا حائرين مبهورين أمام هذا التنزيل الذي لم يسمعوا مثله سابقا ، فظهروا أمامه ضعفاء ، فراحوا يبحثون عن معرفة إعجاز القرآن الكريم وبيان سر إعجازه .

والحقيقة أن هناك الكثير من البلاغيين الذين لم نتعرّف لذكرهم لهم دراسات في العلوم البلاغية ، وبتحول الله سنتقل لدراسة البلاغيين الذين أثروا في الطيبي وقد ذكرهم في مقدمة مؤلفه ((التبیان)) وكنا قد نقلنا مقالته هي المفحة الأولى من هذا الفصل .

(١) أساس البلاغة للزمخشي ج ١ ط ٢ مطبعة دار الكتب ص : ٦٢ .

البلاغة بين الزمخشري والطبيبي

وهو أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الفوارزمي (- ٥٣٨ هـ) . إن جار الله كما يسميه الطبيبي في كتابه ((التبیان في علم المعانی والبدایع والبیان)) قد أسف كتابین هما ((اساس البلاغة)) و ((الکھاف)) . والحقيقة أن هذین الكتابین لم يؤلفهما الزمخشري في البلاغة أو بمعنى أدق لم يضعهما لدراسة العلوم البلاغية وبلا شخص كتابه الكشاف ، ولكن المواجهة البلاغية جاءت متداشة في كتاب الكشاف ، ورأى أنه لا يمكن الكشف عن أسرار التنزيل وروعة الإعجاز في تفسير القرآن الكريم إلا بعلمي المعانی والبيان وقد أكد ما آمن به في كتابه الكشاف قائلاً : ((ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق ، إلا رجل قد برع في ارتياههما آونة وتعجب في التناول عنهما أزمنة وبعثته على تتبع مظانهما همة في معرفة لطائف حجة الله ، وحرص على استيفاح معجزة رسول الله)) (١) .

ولقد اهتم اهتماماً كبيراً في اثناء تفسيره للقرآن الكريم بتطبيق العلوم البلاغية وكانه أدخل البلاغة بوصفها علمًا يطبق تطبيقاً عملياً مباشرة للوصول إلى نتائج هي الكشف عن أسرار التنزيل وروعة الإعجاز عن طريق تطبيق العلوم البلاغية من خلال التفسير . وتطبيقاً لعلوم البلاغية في تفسير أسرار التنزيل وروعة الإعجاز هو حسن منيع لكل الذين شكوا في هذا التنزيل خاصة في عمر كانت فيه اللغة العربية في أوج قوتها يقول الزمخشري : ((أفهم به من طول بمعارفته من العرب العرباء ، وأبكم به من تحدى به من مماليق الخطباء ، فلم يتعد بما يوازيه أو يدانيه واحد من فمهاشهم ، ولم ينهر لمقدار قصر سورة منه ناهض من بلغائهم على أنهم كانوا أكثر من

(١) الكشاف ج ١ ص : ١٦ ، ١٧ .

هوى البطحاء ، وأوفر عدد من رمال الدهماء)) (١) وبقدر ما اهتم الزمخشري بعلم المعاني والبيان لم يكن اهتمامه كبيراً بعلم البديع (٢) ، فالمتتبع لما كتبه العلامة الزمخشري يلاحظ أنه اهتم كما ذكرنا سابقاً بعلم المعاني والبيان وتطبيق مواضعهما تطبيقاً عملياً أما علم البديع فلم يذكر إلا بعف المواضيع كالجنس والمشاكلة وأسلوب اللطف (٣) .

وتعتبر آراء الزمخشري البلاغية ، آراء ذات قيمة كبيرة اهتمى على سبيلها الكثير من البلاغيين فقد أخذ عنه قبل الطيبى كل من السكاكي والقرزوييني وأصحاب الشروح والتلخيصات .

وبالرغم من أن الزمخشري لم يكن بلاغياً إلا أنه اهتم بالبلاغة اهتماماً كبيراً فقد أضاف إضافات في كل من علم المعاني وعلم البيان . ((فقد أضاف إلى دراسة علم المعاني التقديم والتاخير وما يتصل به من تعريف المستند إليه وتنكيره وتقييد الفعل بالشرط بعد ((إذا)) و((أن)) و((لو)) ومواقعها في التغيير والقمر والمعاني المجازية لأساليب الإنشاء ، أما مما أمند به علم البيان استكمال صورة الاستعارة والمجاز المرسل والمجاز العقلي والكتابية)) (٤) .

وكان للزمخشري أثر في الطيبى في كثير من المسائل البلاغية خاصة في علمي المعاني والبيان ، قد استشهد الطيبى بالكثير من آراء الزمخشري وكان دائماً يردد اسمه : ((وقال : جار الله)) (٥) ويقصد به الزمخشري ومن خلال تتبعنا للطيبى في كتابه التبيان فقد كان يستشهد

(١) الكشاف ج ١ ص : ٩٠ ، ٩١ .

(٢) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري . محمد محمد أبو موسى مكتبة وهبة ط ٢١٩٨٨ ص : ٢٤١ ، ٢٤٨ ، ٥٧٠ وما يليها .

(٣) كتاب مناهج بلاغية لأحمد مطلوب وكالة المطبوعات الكويتية ص : ٥٩ ، ٢٦٥ وما يليها .

(٤) المصدر السابق ص : ١١ ، المصدر السابق ص : ٢٤٣ وما يليها ، وينظر كتاب البلاغة القرآنية ص : ٥٧ ، ٢٩٩ ، ٣٨١ .

(٥) التبيان للطيبى ص : ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٨ ، ٨٠ ، ٧٩ وما يليها .

أو يذكر آراء الزمخشري موضحاً بأنه رَجَع إلى الكتاب وتأثر به بغض النظر عن تأييده أو معارضته في آرائه لكن الدارس للكتاب يلاحظ أن العلامة الطيببي كان كثيراً مما يعارض الزمخشري في آرائه ويؤيد السكاكي .

ومن ذلك في باب المسند إليه في كونه معرفاً باللام يقول :

((وجار الله حمل التعريف في (الحمد لله) (١) على العهد الذهني ليثبت بغير الحمد لله تعالى وهو وهم لأن المفاتات التالية جارية على العموم ومستدعاً عموم الحكم المترتب عليها المعنى)) (٢) .

فالطيببي يخالف الزمخشري في هذا الموضوع، ويعطي رأياً آخر لأن الطيببي بكونه عالم بلاغة زد على ذلك ((كان يشتغل في التفسير من بكرة إلى الظهر ومن ثم إلى العصر لإسماع البخاري)) (٣)

ومما أخذه عن الزمخشري وخالفه فيه كذلك في البحث الرابع وهو ((في الفعل لفقدان الإتلاف)) وهذه المسألة جاءت تحت باب علم المعاني يقول : ((واما قوله تعالى : ((وبشر الذين آمنوا)) (٤) بعد قوله : ((فاقتوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين)) (٥) ، فلقد جاء الله معطوهها على ((فاقتوا))، وصاحب المفتاح على ((قل)) مراداً قبل : ((يا أيها الناس أعبدوا)) (٦) تكون إرادة القول في كلام الله العزيز غير عزيز)) (٧)

فالطيببي يعارض الزمخشري في هذه المسألة بقوله : ((فلا يكون فاقتوا جواباً للشرط المذكور كما تُوهم إنما كان هذا أوفق

(١) سورة الحيات الآية : ٢ .
 (٢) التبيان للطيببي ص : ٧٦ ، والكشف ج ١ ص : ٤٦ ، ٤٩ .
 (٣) الدرر الكامنة العسلاني / محمد سيد جاد الحق ج ٢ دار الكتب الحديثة - ط ٢ - ١٩٦٦ ص : ١٥٦ .

(٤) سورة البقرة ٢٥/٢
 (٥) سورة البقرة ٢٤/٢
 (٦) سورة البقرة ٢١/٢
 (٧) التبيان للطيببي ص : ١٤٢

لإستدعاء : ((وإن كنتم في ريب)) (١) هذا الجزاء المقدر لقرب المعطوف عليه ولظهور الجامعة الوهمية ولتفعنه العقلية لكون المعطوف والمعطوف عليه مسبعين عن الشرط لا جماع ((ثلاث)) مقابلات، ولفصل الفاء المفصحة عن المذدوف) (٢)

وكما ذكرنا سابقاً أن الطيبي المفسر البلاطي عارض الزمخشري في كثير من المسائل البلاغية في الوقت نفسه كان يسوع معارضته بالدليل العلمي القاطع .

فهي المجاز العقلي يرى ((أنه الكلام المحكوم فيه بخلاف ما عن المتعلم بالتأول كقول الموحد : (أنت الربيع البقل) ، كما أنه رأى دوران الإنبات مع الربيع وجوداً أو عدماً دوران الفعل مع اختيار القادر حكم أنه من الربيع مبالغة وقولهم (كسا الخليفة الكعبة) لما رأوا دوران الكسوة البيت مع أمره وجوداً وعدماً أسندوا إليه . وكذا القول هي (هزم الامير الجندي) ولا بد في هذا المجاز من نوع تعلق وشبه إليه المذكور بالمتروك آنفاً ... وأعلم أن الشيخ نَظمَ هذا المجاز في سلك الاستعارة بالكتابية بأن جعل الربيع استعارة عن الطاعل الحقيقي بواسطة المبالغة في التشبيه ونسبة الإثبات القرينة وجعل الامير المدبر لأسباب هزيمة العدو استعارة عن الجندي ونسبة المهزوم القرينة ... وما ذهب إليه الشيخ هو الحق إذ من شرط هذا المجاز أن يكون العلاقة بين المذكور والمتروك التشبيه كما سبق وإن لم يصح كما إذا قيل : أنت الربيع البقل .

وقال جار الله : ((وقد يُسند إلى هذه الأشياء عن طريق المجاز المسمى استعارة لمحاكاتها الطاعل كما يُفاهي الرجل الأسد . وما هذا

(١) سورة البقرة : ٢٣/٢

(٢) التبيان للطيبي : ص ١٤٢

شأنه لا يكون استعارة (١))

وهذا المقال سقناه من علم البيان .

أما فيما يخص علم البديع فقد أخذ الطيبي الإلتفات من كتاب الزمخشري ولم يأخذه من كتاب المفتاح للسكاكى ، فعند موازنتنا بين أمثلة الموضوعين عند كل من الطيبي والسكاكى ، وجدنا أن الطيبي نقل أمثلة الإلتفات جميعها من الكشاف بينما اكتفى السكاكى بنقل بعض الأمثلة . وعلى هذا تأكدنا من أن الطيبي أخذ هذا الموضوع من الكشاف للزمخشري وسنرى كيف عالج كل عالم من هؤلاء موضوع الإلتفات وإلى أي علم نسبة .

يقول الزمخشري في الكشاف : ((فإن قلت لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب قلت : هذا يسمى الإلتفات في علم البيان قد يكون من الغيبة إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى الغيبة ، ومن الغيبة إلى التكلم)) (٢) .

أما السكاكى صاحب مفتاح العلوم فيقول في الإلتفات : ((واعلم هذا النوع . أعني نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة لا يختص المسند إليه ولا هذا القدر بل الحكاية والخطاب والغيبة شلاشتما ينتقل كل واحد منها إلى الآخر ويسمى هذا النقل التهاتاً عند علماء المعانى)) (٣) .

كذلك أخذ السكاكى عن الزمخشري في الإلتفات مثال : ((إياك نعبد وإياك نستعين (٤)) (٥) .

(١) التبيان للطيبي ص : ٤١٦ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٦٥ / والكشاف ج ١ ص : ٣٩٤ .

(٢) الكشاف ج ١ ص : ٦٢ .

(٣) المفتاح ص : ١٩٩ .

(٤) سورة الفاطحة ١ / ٥ .

(٥) منهاج الزمخشري في تفسير القرآن مصطفى العادى الجوىـنـى دار المعارف بمصر ص : ٢٣٠ .

كما أخذ عنه أبيات امرئ القيس :

تطاول ليك بالأشد ونام الخلي ولسم ترقد
وبات وباتت له ليلة كليلة ذي العاشر لا زمد
وذلك من نبأ جاءني وخطبـريته عن أبي الأسود (١)

أما الطيبـي فقد أخذ الأمثلة نفسها التي أخذها السـاكـي لكنه زاد عليه بعضـها من كتاب الكـشـاف للزمـخـشـري ومن هذه الأمثلة : ((الحمد لله رب العالمين)) (٢) ((إياك نعبد وإياك نستعين)) (٣) ((حتى إذا كنتـم في الفـلك وجـرـينـ بهـم)) (٤) .
((والله الذي أرسـلـ الـريـاحـ فـتـشـيرـهـ سـحـابـاـ فـسـلـانـاهـ)) (٥) .

وقد عـرفـ الطـيـبـيـ الـالـتـفـاتـ بـقولـهـ : ((ـهـوـ الـإـنـتـقـالـ مـنـ إـحـدـيـ الـصـيـغـ الـثـلـاثـةـ ،ـ اـعـنـيـ الـحـكاـيـةـ وـالـخـطـابـ وـالـغـيـبـةـ إـلـىـ الـأـخـرـىـ لـمـفـهـومـ وـاـحـدـ رـعـاـيـةـ لـنـكـتـةـ)) (٦)

وقد وضع الـالـتـفـاتـ في علم الـبـدـيـعـ في الـبـيـابـ الـأـوـلـ في التـحـسـينـ الـرـاجـعـ إـلـىـ الـمـعـنـىـ .ـ فـعـنـدـ تـبـعـنـاـ مـوـضـوـعـ الـالـتـفـاتـ عـنـدـ كـلـ مـنـ الـزـمـخـشـريـ وـالـسـاكـيـ وـالـطـيـبـيـ وـجـدـنـاـ أـنـ السـاكـيـ أـخـذـ مـوـضـوـعـ الـالـتـفـاتـ مـنـ الـزـمـخـشـريـ بـيـنـمـاـ رـجـعـ الـطـيـبـيـ إـلـيـهـمـاـ مـعـاـ وـأـخـذـ عـنـهـمـاـ ،ـ وـرـثـمـ وـجـودـ الـتـأـثـرـ الـمـتـدـاـخـلـ بـيـنـهـمـ !ـ لـاـ أـنـهـمـ اـخـتـلـفـواـ اـخـتـلـافـاـ جـوـهـرـيـاـ فـيـ مـوـضـوـعـ الـالـتـفـاتـ .ـ فـالـزـمـخـشـريـ يـضـعـهـ فـيـ عـلـمـ الـبـيـانـ ،ـ أـمـاـ السـاكـيـ فـتـارـةـ يـضـعـهـ فـيـ عـلـمـ الـمـعـانـيـ وـأـخـرـىـ فـيـ عـلـمـ الـبـدـيـعـ ،ـ أـمـاـ الطـيـبـيـ فـوـضـعـهـ فـيـ عـلـمـ الـبـدـيـعـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـهـمـ اـنـفـقـوـاـ فـيـ تـعـرـيـفـ عـلـمـ الـالـتـفـاتـ

(١) الـديـوانـ / حـسـنـ السـنـدـوـبـيـ ٧٦ / ١٩٨٢ـ المـكـتبـةـ الـثـقـافـيـةـ بـبـيـرـوـتـ صـ ٧٦ـ /ـ وـالـمـصـبـاحـ صـ ١٦ـ وـالـإـيـفـاجـ جـ ٢ـ صـ ٨٩ـ وـالـمـفـتـاحـ صـ ٢٠٠ـ ٢٠٢ـ وـالـكـشـافـ جـ ١ـ صـ ٦٤ـ .

(٢) سـورـةـ الـفـاتـحةـ ٢/١ـ -ـ الـكـشـافـ جـ ١ـ صـ ٤٦ـ -ـ ٥٣ـ .

(٣) سـورـةـ الـهـاتـحةـ ٥/١ـ المـمـدـرـ السـابـقـ صـ ٦٠ـ .

(٤) سـورـةـ يـونـسـ ٢٢/١٠ـ المـمـدـرـ السـابـقـ صـ ٦٢ـ .

(٥) سـورـةـ هـاطـرـ ٩/٣٥ـ المـمـدـرـ السـابـقـ صـ ٦٣ـ .

(٦) التـبـيـانـ لـلـطـيـبـيـ صـ ٢٨٤ـ وـيـنـظـرـ الـقـزوـيـيـ وـهـرـوجـ الـتـلـخـيـصـ /ـ اـحـمـدـ مـطـلـوبـ طـ ١٩٦٧ـ مـكـتبـةـ النـهـفـةـ بـبـيـنـدـاـدـ صـ ٢٢٠ـ .

وتحديد معناه وقد اتفقوا على أنه نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب ، فمن الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ، ومن الغيبة إلى التكلم واتفقا على أن نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب ادخل في القبول عند السامع وأحسن تطبيق ، يضاف إلى ذلك أن الطيبى نقل الأمثلة ولا سيما أبيات أمرئ القيس الثلاثة وما فيها من ثلاثة التهاتات وهي الأبيات نفسها التي نقلها السكاكي من كتاب الكشاف للزمخري .

ومع ذلك تقدم يتضح أن الطيبى أخذ الكثير من المسائل البلاغية من كتاب الكشاف وإن دل هذا النقل إنما يدل على تأثر الطيبى بالزمخري خامساً وأن الطيبى كان مفسراً للقرآن الكريم (١) كالزمخري زد على ذلك كونه رجل بليغة ، ولكنه مع ذلك اختلف معه في الكثير من المسائل البلاغية سواء كانت من علم المعانى أم من علم البيان .

ويبقى هدف الرجلين مشتركاً بينهما ، هو خدمة القرآن الكريم مع العلم أن العلامة الزمخشري لم يكن هدفه تأليف كتاب بلاغة ولكن تفسير القرآن الكريم فلهذا كثيراً ما نراه يمر بالمسائل البلاغية مروراً سريعاً أثناء تفسيره ، وعكسه الطيبى الذي ألف كتابه في العلوم البلاغية فكان يدقق فيها .

أثر فخر الدينrazī في الطيبى

كتاب نهاية الإيجاز في دراسة الإعجاز لصاحب محمد بن عمر بن الحسين بن علي ، الملقب بفخر الدين والمكتنى ببابي عبد الله (٥٦٠ـ) اعتمدته العلامة الطيبى كأحد المصادر الرئيسية في تأليف كتابه التبیان ، وقد كان هذا المصدر موثقاً ضمن قائمة المصادر الموثقة

(١) بغية الوعاة للسيوطى / محمد أبو الفضل ابراهيم / المكتبة العصرية مج ١ ص: ٥٢٢ .
وينظر شذرات الذهب للحنبلى / دار المسيرة ط ٢ ج ٦ ص : ١٣٨

في مقدمة كتاب التبييان للطبيبي وقد ذكره، قائلًا : ((ورشته بزبدة النهاية والمثل السائر وعلقت على ما شد على بعضهم من الأوابد)) (١) .

و قبل الولوج في اثر هذا الكتاب هي مؤلف الطبيبي نود أن نترجم ولو باختصار لهذا الكتاب حتى نعرف منهجه وقيمة العلمية لنتقنع برأي الطبيبي بأنه مصدر مهم ولا بد من الرجوع إليه كما رجع هو إليه بنفسه .

يقول فخر الدين الرازي في مقدمة كتابه يذكر فيها بامانة علمية المصادر التي اعتمد عليها في تأليف كتابه : ((واستمر استثناس الناس بهذا الوسوس إلى أن وفق الله الإمام مجد الإسلام عبد القاهر بن عبد الرحمن النحوي الجرجاني - ثم مده الله برحمته وأضاف عليه عيون مغفرته - حتى استخرج أصول هذا العلم ولوانيته ، ورتب حجمه وبرا هيئه وبالغ في الكشف عن حقائقه والفحص عن لطائفه ودقائقه ومنف في ذلك كتابين لقب أحدهما بد لائل الإعجاز وثانيهما بأسرار البلاغة وجمع فيهما من اللواudes الغريبة والدقائق العجيبة ، والوجوه العقلية ، والشواهد التقليدية ، واللطائف الأدبية ، والمباحث العربية ما لا يوجد في كلام من قبله من المتقدمين ولم يصل إليه غيره أحد" من العلماء الراسخين)) (٢) .

لهذا الاعتراف والثناء لعبد القاهر الجرجاني من قبل فخر الدين الرازي لم يكن مجاملة أو مدحًا وإنما هو اعتراف بالقدرات العلمية الكبيرة لهذا الرجل وإنصاف له بقدر ما أنصفه في علميته بقدر ما نقده في منهجه قائلًا : ((ولكنه - رحمة الله - لكونه مستخرجًا لا صول هذا العلم وأقسامه وشرائطه وأحكامه ، أشمل رعاية ترتيب الفصول والأبواب وأطيب في الكلام كل الإطناب)) (٣) .

(١) التبيان للطبيبي ص :

(٢) النهاية ص : ٧٤ .

(٣) النهاية ص : ٧٥ .

وأخيراً يذكر كيف وفقيه الله إلى هذين الكتابين ومطالعتهم
والمستفادة منها في تأليف كتابه : ((ولما وفقني الله - تعالى -
لمطالعة هذين الكتابين التقطت منها معايير فوائدهما ومقدار
فوائدهما ، وراعيت الترتيب مع التهذيب والتحرير مع التقرير، وضفت
أوابد الإجمالات في كل باب بالتقسيمات اليقينية وجمعت متفرقات
الكلم في الفواید العقلية مع الإجتناب عن الإطناب الم الممل والإحتراف
عن الإختصار المخل وسميته (نهاية الإيجاز في دراسة الإعجاز ...
وقد رتبنا هذا الكتاب على مقدمة وجملتين)). (١)

هذا بإختصار ما كتبه الفخر الرازى للتعریف بقيمة الرجل
العلمية لأنهم بالغوا بالغة إلى أسلف حفيظ عرفته وهذا
بكتابه النهاية، والحقيقة أن منهجية الكتاب معقدة جدًا لما فيها من
التشعبات الكثيرة، ولهذا هاجم الفخر الرازى الكثیر ممن كانوا
لا يحبون منهجه واتهموه بإفراط البلاغة إلى أسلف حفيظ علمي ،
ويمكنا القول أن تلك المنهجية التي انتهجها الرازى في كتابه في
تلك الأيام لم تكن مقبولة لأن العقول لم تتعود على تلك التقسيمات
والتشعبات أما من الناحية العلمية فالرجل لم يقصر خامسة وأنه
المطلع على دقائق الأمور وأمهات المصادر .

فترشیح الطیبی لكتابه بزبدة كتاب النهاية لم تكن كذلك من باب
المجاملة لو لا أن الطیبی تعرف على دقائق الكتاب وقيمته العلمیة
فتاشر به ونقل عنه) ففي علم البيان في موضوع الکنایة نقل عنه القول
: ((فلان طویل النجاد . أي طویل القامة)) (٢) . أما الفخر الرازى
فيعطي المثال قائلًا : ((ومثال الکنایة قولهم : ((فلان طویل
النجاد کثیر الرماد)) فقولنا ((طویل النجاد)) استعمل لا لأن الغرض

(١) النهاية ص : ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ .

(٢) البيان للطیبی ص : ٢٦١ .

الاصلسي معناه بل ما يلزم من طول القامة)) (١) .

كما نقل الطيبى الإيهام فقد عرفه قائلًا : ((ويسمى أيفاء التورية ، وهو أن يطلق لفظة لها معنیان : قریب وبعید ويزاد به البعید)) (٢) أما الفخر الرازى فقد عرف الإيهام قائلًا : ((وهو أن يكون للهفظ معنیان ، أحدهما قریب والآخر بعید ، فالسامع يسبق فهمه إلى القریب مع أن المراد هو ذلك البعید)) (٣) .

وكذلك في تعريف المقابلة نقلها الطيبى من كتاب النهاية ويقاد نقله يكون حرفياً فقد عرفها الطيبى قائلًا : ((وهي أن تجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر وبين ضدיהם ، ثم شرطت هنـا شرطـاً شرطـت هـنـاك ضـدهـ قال تعالى : ((فـاما مـن أـعـطـى وـاتـقـى وـمـدـقـ بالـحـسـنـي فـسـنـيـسـرهـ لـلـيـسـرـىـ ، وـأـمـا مـن بـخـلـ وـاسـتـغـنىـ وـكـذـبـ بـالـحـسـنـي فـسـنـيـسـرهـ لـلـعـسـرـىـ)) (٤) (٥) .

وهذا التعريف السابق الذكر للمقابلة هو تعريف الفخر الرازى الذي عرف المقابلة قائلًا : ((وهي أن تجمع بين شيئين متوافقين وبين ضدיהם ، ثم إذا شرطـتـهماـ بشـرـطـ وجـبـ أن تـشـرـطـ ضدـهـمـاـ بـضـدـ ذـكـ الشـرـطـ)) (٦) .

وحتى الآية التي استشهد بها الطيبى هي نفسها التي استشهد بها الفخر الرازى .

كما نقل الطيبى تعريف المزاوجة من كتاب الفخر الرازى وعرفها قائلًا : ((وهي أن تزاوج بين معنین في الشرط والجزاء)) (٧) كما

(١) النهاية ص : ٢٧٠ .

(٢) التبيان ص : ٢٩٩ .

(٣) النهاية ص : ٢٩١ .

(٤) سورة الليل / ٩٢ / ١٠٥ .

(٥) التبيان للطيبى ص : ٣٤٦ .

(٦) النهاية ص : ٢٨٦ .

(٧) التبيان للطيبى ص : ٣٤٩ .

تعريفه للمزاوجة . والبيت الشعري القائل ١١ :
استشهد بالبيت الشعري نفسه الذي استشهد به الفخر الرازى في آشئاء

إذا ما نهى الناهي فلنج بسيَ الهوى أصاخ إلى الواشي فهج به الهجر
هذا التعريف هو التعريف نفسه الذي عرّف به الطخر السرازي المزاوجة
كائلاً : ((وهي أن يزاوج بين معينين في الشرط والجزاء)) (٤) .
كما نقل عنه البيت الشعري نفسه واستشهد به في المزاوجة .

أما تعريف اللف والنشر فقد نقل الطيبي المطر الثاني من تعريف الطخر الرازي لموضوع اللف والنشر ، كما استشهد بنفسي الآية ونقلها .

وقد عرف الطيبي موضوع اللف والنشر قائلاً : ((وهو أن تضم متعددًا ثم تتبعه ما لكل منه من غير تعبيين شقة بان السامي يرد كلامه إلى ماهو له)) (٣) واستشهد بالآية الكريمة : ((ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من هفته)) (٤) .

اما تعريف الفخر الرازي للّف والنشر فهو : ((وهو أن تلف شيئاً ثم ترمي بتفسيرهما جملة ثقة بان السامع يرد إلى كل واحد منها ما به)) (٥) واستشهد باللایة الكريمة من سورة الکهفاص التي ذكرنا سابقاً .

أما في الجنس فقد أخذ عنه ونقل بعض التعريفات والشواهد سواء منها الآيات القرآنية أو الأقوال فعلى سبيل المثال أخذ عنه أو نقل تعريف التجنيس المفهوم والامثلة كما نقل عنه التجنيس اللاحق وأمثلة وقسمه التقسيم نفسه ، فالتجنيس اللاحق غيره الطبع باته :

(١) البيت للبحترى في ديوانه مجلد دار صادر بيروت وهي النهاية منه : ٢٨٦ وفيه أصاحت بدل أصاخ وبها بدل به .

٢٨٦) النهاية ص :

٣٩٩ - التبيان للطبيبي ص : ٣

٧٣/٢٨) سورة التكاثر

٢٨٩) النهاية : ص :

((وهو ان يختلفا لا مع تقارب المخرج ... اما في الاول ... اما في الوسط ... اما في الآخر ...)) (١) .

وهذا التقسيم هو نفس تقسيم الفخر الرازى : ((اما في اول الكلمة ... او في وسطها ... او في آخرها ...)) (٢) اما الشواهد فهى نفسها نقلها الطيبى من الفخر الرازى (٣) .

والواضح ان الطيبى قد اطلى على مضمون كتاب النهاية اطلاعاً واسعاً ودقة تدققاً عميقاً ويمكننا القول بانه غربله غربلةً حتى استخرج منه الزبدة التي كان يبحث عنها في هذا المصدر لاننا إذا ما وازنا بين مانقله الطيبى من كتاب النهاية وبعذر المصادر الأخرى نجد ان كتاب النهاية أخذ حصة كبيرة هي الإعتماد عليه والنقل منه . وقد نقل الطيبى الكثير من المواقف غير التي ذكرناها على سبيل التوضيح ، فقد نقل كذلك موضوع السجع (٤) وموضوع الترميم (٥) مع الشواهد ، وهناك الكثير من المواقف الأخرى التي لا يمكن حصرها في هذا الموضوع نقلها الطيبى من كتاب النهاية لفخر الدين الرازى .

ويبقى قولنا الاخير ان العلامة فخر الدين الرازى علامة من علماء البلاغة الذين خدموا الإسلام والمسلمين مرضيأه لله عز وجل .

السکاکی وآثره في الطیبی

ان سراج الدين يوسف بن أبي بكر محمد بن علي أبي يعقوب السکاکی الخوارزمي (- ٦٢٦ هـ) صاحب كتاب مفتاح العلوم ، وقد لقبه الطيبى في كتابه التبيان بـ : ((الشیخ)) .

(١) التبيان للطیبی ص : ٤٨٤

(٢) النهاية ص : ١٢٩

(٣) التبيان للطیبی ص : ٤٨٤ والنهاية ص : ١٢٩ .

(٤) التبيان للطیبی ص : ٥٠٢ والنهاية ص : ١٤٢ .

(٥) التبيان للطیبی ص : ٥٠١ والنهاية ص : ١٤٤ .

هذا العلامة الكبير عندما أله كتابة مفتاح العلوم طارت شهرته في الأفق الواسع للرقعة الإسلامية، وشاع كتابه وحظي بعناية كبيرة منذ أن انتشر في القرن السابع الهجري سواء في المشرق أو المغرب ولقد لقي هذا الكتاب عناية واقبالاً كبيراً من طرف الدارسين .

ومما يبدو في محتويات الكتاب أنه اعتمد على كثير من الممادر . ((مصادر المفتاح كثيرة كما يبدو من كثرة العلماء والمؤلفين الذين ذكرهم السكاكي ، فلقد ترددت أسماء أعلام كثيرين منهم : الخليل بن أحمد الفراهيدي ، وسيبويه ، ويونس بن حبيب ، والمبرد / والأخفش ، والهراء ، والاصمعي ، والزجاج ، وابن جني ، والسيرافي ، وعلى بن عيسى الربعي ، والطارسي والمازنبي ، وابن قتيبة ، وابن الأثباتي ، وعبد القاهر الجرجاني ، والزمخشي ، والحاتمي وغيرهم مما نقل عنهم ولم يشر إليهم كرشيد الدين الوطواط ، والمطرزي ، والرازي)) (١) .

والحقيقة أن السكاكي عالج الكثير من القضايا البلاغية في كتابه مفتاح العلوم، وقد قسم كتابه في ثلاثة أقسام رئيسية ((في القسم الأول منها تحدث عن علم المعرف وما يتصل به من الاشتلاق المغير والكبير والآخر ، أما القسم الثاني فقد خصصه لعلم النحو ، والقسم الثالث لعلم المعاني والبيان ثم تحدث عن الفصاحة والبلاغة وألحق دراسة للمحسنات البدوية اللهجية والمعنوية كما وقفت على علم العروض والقوافي)) (٢) وبهذا يكون هذا الكتاب قد اشتمل على علوم المعرف والنحو والمعاني والبيان والبدایع والمنطق والعروض والقوافي وهو يقول في مقدمة كتابه : ((وما ضمنت جميع ذلك كتابي هذا بعد ما ميزت البعض عن البعض ، التمييز المناسب ، ولخصت الكلام على حسب مقتضى المقام هنالك)/ ومهدت لكل من ذلك أصولاً لائقة ، وأوردت

(١) كتاب البلاغة عند السكاكي / احمد مطلوب منشورات مكتبة النهضة ببغداد ص : ٧٠ .

(٢) المفتاح ص : ١٠ وما يليها / ٧٥ وما يليها / ١٦١ وما يليها / ٣٢٩ وما يليها / ٥١٥ وما يليها .

حججاً مناسبة ، وقررت ما صادفت من آراء السلف ، قدس الله أرواحهم ،
بقدر ما احتملت من التليرير ، مع الإرشاد إلى ضرورة مباحثت قلت
عنابة السلف بها ، وإيراد لطائف مفتنة ما فتق أحد بها رتق
إذن))) وبما أننا بقصد البحث في بلاغته وما كتبه فيها ، فإنه قد
وضع البلاغة في علمين هما علم المعاني وعلم البيان ورغم أنه لم
يهم الالوان البديعية وبالرغم من أنه جعلها تابعة لعلمي المعاني
والبيان إلا أنه أفرد لها مبحثاً خاصاً حتى لا تتدخل مع غيرها .
شهرة السكاكي قد دوت بين العلماء بكتابه حيث عكف على جمع ودراسة
ما كتب قبله من طرف البلاغيين واستطاع أن يصل إلى ملخص دقيق
وتلخيصه للعلوم البلاغية أدق تلخيص مع تدقيقها وتقديرها ،
وبتدقيقها وتقديرها جعل منها مادة جافة بعيدة عن الروح الأدبية
وخامة في تلك الفترة الزمنية التي عاشها ، وبالرغم من هذا ((فلم
أثنى المتقدمون والمتاخرون على الكتاب))) وكتابه قد مدحه
الكثيرون منهم الفزوياني وقطب الدين الشيرازي وبعشر الشعراء .

بعد هذه النظرة السريعة على الكتاب وصاحبها نعود إلى العلامة
الطيبي وأثر السكاكي في كتابه التبيان ، والحقيقة أن الطيبى لم
 يكن سوى بلاغي مثل كل البلاغيين الذين أثر فيهم السكاكي وأثر
السكاكي في الطيبى يختلف عن أثر غيره لأنه لم يلخص ولم يشرح وإنما
أثر كتابه خاصاً به في العلوم البلاغية نقل فيه الكثير من آراء
السكاكي والدارس لكتاب التبيان للطيبي يلاحظ الاثر واضحه فيه
آراء السكاكي منتشرة في العلوم البلاغية التي عالجها الطيبى حتى
أن الطيبى كثيراً ما يردد كنية ((الشيخ)) ويقدم به السكاكي . ويقول
دائماً ((وما ذهب إليه الشيخ)) (٣) آراء السكاكي قد نقلها الطيبى
وكتيراً ما يؤيده فيها بعكس آراء الزمخشري التي كان يعارضها .

(١) المحتاج ص : ٦ .

(٢) البلاغة عند السكاكي ص : ٧١ .

(٣) التبيان للطيبي ص : ١٣ - ١٤ - ١٩ - ٧٤ - ٨٦ - ١٠٤ - ١٤٣ .

ومما أخذه الطيببي عن السكاكي وتناثر به فهو كثير جداً في العلوم الثلاثة .

سواء في علم المعاني أم في علم البيان أم في علم البديع . في علم المعاني يكاد الطيببي ينقل تعريف السكاكي فيه حرفيًا ، فالطيببي يعرف علم المعاني بقوله : ((هو تتبع خواص التراكيب في الافادة تطبيقياً عن الخطأ في التطبيق)) (١) أما السكاكي فيقول : ((أن علم المعاني هو تتبع خواص التراكيب الكلام في الافادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيرها ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره)) (٢) .

ففيما يخص علم المعاني في باب الإسناد فقد نقله الطيببي من السكاكي وقسمه نفس التقسيم ، فقد قسمه الطيببي إلى ثلاثة أقسام لاًول ابتدائي والثاني طبقي والثالث إنكاري وعلى هذا النمط قسمه السكاكي .

ظفي الإسناد الابتدائي يقول الطيببي : ((وهو ما خطوط به خالى الذهن نحو (زيد قائم) فلا يؤكد بنحو (إن) و(اللام) فإنه كما ألقى إليه انتقال في ذهنه)) (٣) .

ويستشهد بالبيت الشعري نفسه الذي استشهد به السكاكي وهو :

اتساني هوهاها قبل أن أعرف الهوى فصادف قلبي خاليا فتمكنا (٤)

أما السكاكي فقد عرفه - أي الإسناد الابتدائي - بقوله : ((فإذا ألقى الجملة الخبرية إلى ما هو خالي الذهن مما يلقى إليه ، ليحفز طرفاها عنده وينتقل في ذهنه)) (٥) ويستشهد بالبيت الشعري الذي ذكرناه والذي مطلعه - اتساني هوهاها... - وقد أخذه الطيببي من

(١) البيان للطيببي ص : ٤٩ .

(٢) المفتاح ص : ١٦١ .

(٣) البيان للطيببي ص : ٥١ .

(٤) البيت لمجنون بني عامر نسب له في المفتاح ص : ١٦١ .

(٥) المفتاح ص : ١٧٠ .

والسكاكى يرى أن في الإسناد الابتدائي تكون الجملة مستغنية عن مؤكّدات الحكم بـ (أن) و(اللام) ويختاره الطيبى في ذلك .

أما بالنسبة لسلسلة إسناد الطلبى فالسكاكى يرى حتى ننقد السامع من ورطة الحيرة يستحسن أن نقويه بإدخال مؤكّدات الحكم مثل (أن) و(اللام) والرأي نفسه اتبעה الطيبى وذكره حتى أن الأمثلة تقريباً تکاد هي الأمثلة نفسها فالسكاكى أعطى مثال (إن زيداً عارف) بينما الطيبى أعطى مثلاً مشابهاً له وهو (إن زيداً قائم) (١) .

وتابع الطيبى الاراء نفسها التي دونها السكاكى في باب الإسناد .

كما أخذ الطيبى عن السكاكى في باب المسند إليه وأشر السكاكى واضح في كتاب الطيبى فقد أخذ أغلب ما كتبه السكاكى في باب المسند إليه حتى التقسيمات نفسها التي قسمها السكاكى في باب المسند إليه هي نفسها أخذها الطيبى عنه .

يقول السكاكى في كتابه المفتاح : ((وايما حال يكتفي تعرفه بضمراً ، أو علماً ، أو موصولةً أو اسم إشارة أو معرفة باللام أو بالإضافة ، وايما حال يكتفي تعليقه بشيء من التوابع الخمسة ، والهعمل ، وايما حال يكتفي تنكره ، وايما حال يكتفي تقديمته على المسند وايما حال يكتفي تأخيره عنه ، وايما حال يكتفي تخصيمه أو إطلاقه حال التنكر ، وايما حال يكتفي قصره على الخبر)) (٢) .

والحقيقة أن الطيبى نقل ما كتبه السكاكى في هذا الباب فقد قسم الطيبى المسند إليه إلى كونه ((متروكاً - في إثباته - في تعرفه وتخصيمه - في كونه علماً - في كونه منكراً في كونه مقدماً - في

(١) المفتاح ص : ١٧٠ والتبيان للطيبى ص : ٥١ .

(٢) المفتاح ص : ١٧٥ .

كونه مضمراً - في كونه موصواً - في كونه اسم إشارة ومعرف باللام
ومضافةً - وموصفاً - في كونه مبنيةً - في كونه مبتدلاً - في كونه
معطوفاً)))١) ، وسنعطي مثلاً عن تأثر الطيببي في باب المسند إليه
بالسماكي ، ففي المسند إليه في كونه متروكاً فقد سماه الطيببي
((في كونه متروكاً)) بينما ذكره السماكي بقوله : ((طي ذكر المسند
إليه)))٢) كما نقل الطيببي الأمثلة ذاتها من الشواهد الشعرية
والآيات القرآنية التي استشهد بها السماكي فمثلاً أخذ عنه الشواهد
الشعرية مثل :

قال لي : كيف أنت ؟ قلت عليل سهر داشم وحزن طويل)٣)

ونقل عنه كذلك :

دجى الليل نظم الجزع شاقبه	أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم
بدا كوكب تاوي إليه كواكبه)٤)	نجوم سماء كلما انقضى كوكب
	وكذلك أخذ عنه :

أشكر عمراً إن تراحت منيتي أيادي لم تمنن وإن هي جلت)٥)
فتى غير محظوظ الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى إذا التعلزلت
أما الشواهد القرآنية فقد أخذ عنه :

((وما أدرك ما هي نار حاميه)))٦) ، ((فمبر جميل)))٧) ، ((طاعة
معروفة)))٨) وتبقى هنا ملاحظة وهي أن هناك اختلافاً بينهما في
ترتيب المواقف وكذلك بعض الزيادة في الشواهد سواء كانت شعرية أم

(١) التبيان للطيببي ص : ٥٤ وما يليها ٨٧.

(٢) التبيان للطيببي ص : ٥٤ والمفتاح ص : ١٧٦ .

(٣) البيت في المصباح ص : ٧ والإيفاضاج ج ٣ ص : ١٢١ .

(٤) البيتان في الشعر والشعراء ابن قتيبة ، دار الثقافة بيروت ج ٢ .
ط ٤ ١٩٨٠ .

ص : ٦٠٠ وهما منسوبان للقيط بن زرارة وكذلك في ديوان الحماسة
/ للتبريزي ط دار العلم بيروت ج ١ ص : ٢٧١ - ٢٧٢ وقد نسبهما
لأبي الطحمان الكندي وكذلك الإيفاضاج ج ٢ ص : ٦ .

(٥) البيتان هي الإيفاضاج ج ٢ ص : ٦ .

(٦) سورة يوسف ، الآية ١٨ .

(٧) سورة يوسف ، الآية ١٨ - ٣٨ .

(٨) سورة النور : ٥٣ .

أنظر التبيان للطيببي ص : ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ والمفتاح ص : ١٧٦ - ١٧٧ .
للمقارنة بينهما في باب المسند إليه .

ويبقى الطيببي يسير على منهج السكاكي في علم المعاني حيث ذكر باباً في المسند وباباً في التقديم والتأخير وباباً في الفصل والوصل وباباً في الإيجاز والاطناب آخذًا عنه الأمثلة نفسها مع بعض الزيادات واللاحظ أن السكاكي يكثر من الشواهد بالآيات القرانية (١) . أما فيما يخص علم البيان فقد سار الطيببي على المنهج الذي نهجه السكاكي فقد أخذ عنه تعريف هذا العلم بقوله : ((هو معرفة إيراد المعنى الواحد في الطرق المختلفة الدالة بالخطاء على مفهومها تفاديًا عن الخطأ في التطبيق لتمام المراد)) (٢) .

أما السكاكي فقد عرف علم البيان بقوله : ((أن محاولة إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة ...)) وهذا التعريف هو الثاني في كتابه أما تعريفه الأول لعلم البيان فقد عرّفه بقوله : ((هو معرفة إيراد المعنى الواحد هي طرق مختلفة بالزيادة هي وضوح الدلالة عليه ، وبالنقصان ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد منه)) (٣) .

حتى التقسيمات التي نهجهها السكاكي وقسم بها علم البيان نهجهها الطيببي متاثراً بالسكاكي في هذا العلم وبترائه في علم البيان وللتتأكد من ذلك نرى أنه لابد من عقد موازنة بين كل من السكاكي والطيببي حتى نعرف اثر السكاكي في الطيببي فلقد قسم السكاكي علم البيان إلى ثلاثة أقسام وهي التشبيه وأقسامه ثم المجاز وقسمه إلى مجاز لغوي ومجاز عقلي والكتنائية وأقسامها وعلى هذا المنهج سار الطيببي .

(١) التبيان للطيببي ص : ١١٣ - ١٤٠ - ٢٣١: ٢٤٨

(٢) التبيان للطيببي ص : ١٧٩ .

(٣) المفتاح ص : ٣٢٩ - ١٦٢ .

ففي التشبيه يقسمه السكاكي إلى تقييمات طويلة ومعقدة جداً ويتبعه الطيفي على المنوال ذاته ففي الطرفين ((المشبه والمشبه به)) يقسمه السكاكي إلى عدة أقسام مثل في : ((المبمرات والمسموعات والمشمومات والمذوقات والملجموسات)) وعلى هذه التقييمات قسم الطيفي التشبيه . فالسكاكي عندما يتكلم عن أثر أرض التشبيه يقسمه إلى قسمين : الأول الغرض العائد إلى المشبه ويكون لبيان حالة أو لبيان مقدار حالة أو لبيان إمكان وجوده أو لتفوية شأنه في نفس السامع وزيادة تقرير له أو لإبرازه إلى السامع في معرض الاستزيين ولا استطراف .

أما الغرض الثاني فهو العائد إلى المشبه به ومرجع ذلك إلى إيهام كونه أتمّ من المشبه في وجه التشبيه)) (١) .

ومن أقسام علم البيان المجاز ويعرفه السكاكي بظوله : ((ويتضمن التعرض للحقيقة)) نقل الطيفي هذا التعريف في كتابه قائلة : ((ويتضمن التعرض للحقيقة)) (٢) ويعرف السكاكي الاستعارة قائلة : ((هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الطرف الآخر ، مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به)) . أما الطيفي فيعرفها قائلة : ((هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه ، وتريد به الطرف الآخر مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به دالاً عليه بإثباتك للمشبه ما يخص به من اسم جنسه أو لازمه)) (٣) .

وفي الاستعارة وأنواعها يقسمها السكاكي إلى خمسة أنواع وهي : ((استعارة محسوس لمحسوس بوجه حسيّ أو بوجه عقلي ، واستعارة معقول

(١) البيان للطيفي ص : ١٨٠ ومليوها والمفتاح ص : ٣٣٢ وما يليها ، والبلاغة عند السكاكي ص : ٢٥٦ .

(٢) المفتاح ص : ٣٥٦ والبيان للطيفي ص : ٢١٧ .

(٣) المصدر السابق : ٣٦٩ المصدر السابق ص : ٢٢٢ .

لمعنى و استعارة محسوس لمعنوي ، و استعارة معنوي لمحسوس) . و سایر الطيبی في التقسيم نفسه فيقسمها إلى : ((استعارة محسوس لمحسوس بوجه حسی ، استعارة محسوس لمحسوس بوجه عقلی ، استعارة معنوي ، واستعارة محسوس، واستعارة معنوي لمحسوس ويغایب عليه الطيبی نوعاً جديداً . وهي استعارة محسوس لمحسوس بما يغایب عنه حسی وبغایب عنه عقلی)) (١)

وإذا كان تقسيم الطيبی لا يخرج عن تلکیم السکاکی هكذاك بالنسبة للشواهد ظل نقلها الطيبی كما هي في كل قسم وهي كالتالي في أقسام الاستعارة المذکورة سابقاً مرقمة حسب تقسیمها في الشرح وهذه الشواهد من القرآن الكريم وهي :

- (واشتعل الرؤوس شیباً) - للقسم الأول - (٢)
- (أرسلنا عليهم الريح العقيم) - للقسم الثاني - (٣)
- (ولما سكت عن موسى الغضب) - للقسم الثالث - (٤)
- (بل نفذ بالحق على الباطل هيدفعه) - للقسم الرابع - (٥)
- (إنا لما طغى الماء حملناكم في الجاریة) - للقسم الخامس - (٦)

أما في الکنایة فهي إطارها العام أخذ الطيبی الكثير مما كتبه سکاکی ونقله عنه ويعرفها السکاکی قائلة : ((الکنایة هي ترك التمریح بذكر الشئ إلى ذكر ما يلزم لينتقل من المذکور إلى المتروک كما تقول : فلان طویل النجاد ...)) (٧) إلى أن يقول : ((ويسمى هذا النوع کنایة لما فيه من إخفاء وجه التمریح)) .

أما تعريف الطيبی فيقول : ((وهي ترك التمریح بالشئ إلى ما يساويه في اللزوم لينتقل منه إلى الملزوم كما يقال : ((فلان طویل

(١) المفتاح ص : ٣٨٨ وما يليها والتبیان للطیبی ٢٤٥ وما يليها
 (٢) سورة مریم ، الآية : ٤ .
 (٣) سورة الذاریات ، الآية ٤١ .
 (٤) سورة الأعراف ، الآية ١٥٤ .
 (٥) سورة الأنبياء ، الآية : ١٨ .
 (٦) سورة الحاقة ، الآية : ١١ .
 (٧) المفتاح ص : ٤٠٢ .

النجاح أي طويل البقاء ، وسميت كنایة لما فيها من إخفاء وجه التصریح)١(.

ويقسم الطبیبی الکنایة إلى مطلقة وغير مطلقة ثم يقسم غير المطلقة إلى رمز وتلتمیح وإيماء وتعريف وهو التقسیم الذي قسمه السکاکی حيث قسم الکنایة بقوله : ((ش إن الکنایة تتفاوت إلى تعريف وتلتمیح ورمز وإيماء وإشارة)) (٢) مع أننا نجد بعین الزیادات والاختلافات بينهما في الکنایة لكنهما يتتفقان كما يقال في الأمل ويختلفان في الفرع .

وخلامقة قولنا في السکاکی وأشره في الطبیبی . إن الطبیبی هو أحد أقطاب المدرسة السکاکیة مثل بقية البلاعیین الذين ساروا نهج السکاکی ويمكننا القول إن الطبیبی بلاعی استطاع أن يعيّد للبلاغة تدقیقها وتلکینیتها بعد السکاکی لأن ما كتبه غيره حول كتاب مفتاح العلوم يعتبر تلخیصاً أو شرحاً ، بينما ما كتبه الطبیبی هو تالیف جدید بروح سکاکیة بعطلها العلمی المدقق والمُلْفِن للعلوم البلاغیة الثلاثة مع مزج منهجه بكثرة الشواهد .

. وحتى ننصف السکاکی من تهمة تجمیده للبلاغة (٣) بعد أن قندها وأبعدها عن الروح الأدبية بجعلها مادة علمیة جافة . يبقى سؤال مطروح للذین يتھمون السکاکی بما قلناه سابقاً وهو : ((كيف تتصورون البلاغة بدون تلکینیتها من طرف السکاکی منذ ظهورها إلى عصرنا الحالي؟)) أما نحن فنقول إن الطبیبی وقبله السکاکی قد أحسن صنعاً بتحديد البلاغة وحصرها حمراً علمياً سهلت على دارسها فهمها فهماً علمياً يسهل عليه تطبيقها تطبیقاً أدبياً لأن تلکین البلاغة لم يبعدها عن الروح الأدبية . ولم يضع لها حدأً للتطور والنمو ، لأن

(١) التبیان للطبیبی : ٢٦١ .

(٢) المفتاح ص : ٤٠٣ والتبیان للطبیبی ص : ٢٦١ .

(٣) مقاصد البلاغة للسکاکی د. محمد برکات أبوعلی مجلة الامر العربي عدد ٤٦ ص : السنة الثالثة حزیران ١٩٨٧ م .

حقيقة تضليل البلاغة من طرف السكاكي هو خدمة لها ولا محابها لأنه لم يفع لها نقطة النهاية أو عمل على تحجيم العقول .

ابن الأثير وأثره في الطبيبي

إن الروح والأمانة العلمية التي امتاز بها العلامة الطبيبي بذكره دائمة المصادر التي اعتمد عليها في تاليف كتابه البيان حيث يقول : ((ولم أجد من ذلك ما يعول عليه سوى ما أودعه الإمام الفاضل صاحب المثل المسائر في كتابه وقد بسط فيه إلى أن بلغ شطر الكتاب وانا أورد خلاصة ذلك مع زيادات مفيدة وحسن تاليف)) (١) .

الذي عوّل عليه الطبيبي في كتاب المثل المسائر لإبن الأثير هو في علم البديع في باب الفصاحة .

والواضح جلياً أن حكم الطبيبي على هذا الكتاب لم يكن من باب المجاملة ، ولكن حكمه جاء من باب الاطلاع الواسع على مؤلفات الآخرين دراستها حتى اتفتحت له فكرة كتاب المثل المسائر بأنه الوحيد الذي يعوّل عليه في باب الفصاحة واتخاذه مصدر يعتمد عليه في التأليف لما رأه من تنظيم وتدقيق في هذا الكتاب فقد ((بني كتابه المثل المسائر على مقدمة ومقالتين ، والمقدمة تشتمل على أصول علم البيان وهي عشرة فصول : موضوع علم البيان وآلاته وهي : معرفة العربية من نحو وصرف ولغة وأمثال وحظ القرآن والآثار النبوية وعلم القوافي والعروض ، والحكم على المعانى والترجمى بينهما ، وجواجم الكلم والحكمة التي هي فحالة المؤمن ، والحقيقة والمجاز ، والفصاحة والبلاغة وأركان الكتابة والطريق إلى تعلمتها . والمقالة الأولى هي الصناعة اللفظية وهي قسمان :

الأول : في اللغة المفردة وقد تكلم فيه عن شروط اللغة المفردة ،

(١) التبيان للطبيبي ص : ٤٦٧ .

ورد بعض آراء ابن سنان الخفاجي وأيد بعضها .
والثاني : هي اللفاظ المركبة وهي : السجع، والتصريح، والتجنيس
والترصيح ، ولزوم ما لا يلزم ، والموازنة ، واختلاط صيغ اللفاظ
وتكرير الحروف .

والمقالة الثانية : في الصناعة المعنوية وقد تحدث فيها عن
ثلاثين فناً بلاعيباً وهي : الاستعارة، والتشبيه، والتجريدة، والالتبات
وتوكييد الفميين، وعطف المظهر على ضميره والإفصاح به بعده والتفسير
بعد الأبهام واستعمال العام في النفي والخاص في الاشبات والتقديم
والتسخير والحرف العاطفة والجارة والخطاب بالجملة الفعلية
والجملة الاسمية والفرق بينهما وقوة اللفظ لقوة المعنى وعكس
الظاهر والاستدراج والإيجاز والاطناب والتكرير والكلنائية والتعريف
والمغالطات المعنوية والاحتاجي والمبادئ والافتتاحيات والتخليس
والأقتضاب والتناسب بين المعانى والأقتضاد والتفسير والتفرط
والأشتغال والتضمين والإرماد والتوضيح والسرقات الأدبية) (١) .

هذه هي أهم المواضيع باختصار التي تعرض لدراستها ابن الأثير
في كتابه المثل السائر والملاحظ عليه أنه أدخل الفمامة والبلاغة
في موضوع علم البيان. ورغم أن الطيبي قد تأثر به إلا أنه خاله في
ذلك وأدخل الفمامة والبلاغة في علم البديع .

لقد عرف الطيبي الفمامة قائلاً : ((والذي عندي أن الفمامة في
اللغة الظهور والبيان يقال : ألمح المصباح إذا ظهر . قال تعالى
حكاية عن موسى - عليه السلام - ((وأخي هارون هو ألمح مني
ساناً)) (٢) أي ابن قوله) (٣) .

(١) مناج بلاعيبة ص : ١٩٧ - ١٩٨ ونظر البلاغة تطور وتاريخ ص : ٣٢٤ وما يليها .

(٢) سورة القصص : ٢٨ / ٣٤ .

(٣) التبيان للطيبي ص : ٤٦٢ .

أما ابن الأثير فيعرف الفصاحة قائلًا : ((إن ((الفصاحة)) هي الظهور والبيان هي أصل الوضع اللغوي ، يقال ((أوضح الصبح)) إذا ظهر)) (١) .

والحقيقة أن الطيبى لم يأخذ من ابن الأثير فقط وإنما أخذ كذلك من كتاب سر الفصاحة لابن سنان الخاجي (٤٦٦ هـ) . والدليل على ذلك أن ابن سنان يعرف الفصاحة بقوله : ((الفصاحة الظهور والبيان ... ويقال أوضح الصبح إذا بدا ضوءه وأوضح كل شئ إذا وضح ، وفي الكتاب العزيز ((وأخي هارون هو أوضح مني لساناً فارسله معي)) (٢) .

أما تعريف البلاغة فقد عرفها الطيبى قائلًا : ((إن البلاغة هي الوصول والانتهاء يقال : بلغت المكان إذا انتهيت إليه ومبلغ الشيء منتهاه)) (٣) .

أما ابن الأثير فقد عرفها بقوله : ((وأما البلاغة فإن أصلها في وضع اللغة من الوصول والانتهاء يقال : بلغت ، إذا انتهيت إليه ، ومبلغ الشيء منتهاه)) (٤) .

والواضح من هذا الاشر أن الطيبى تاجر بابن الأثير فقد نقل عنه هذه التعريفات نقلًا يكاد يكون حرفيًا حتى تمديد لفظة فصاحة وبلاطه يقول الطيبى : ((إذا الطمامة تختصر باللفظ ، والبلاغة تعم اللفظ والمعنى ويقال لفظ المفرد فصيح لا بلاغ فعلى هذا . كل بلاغ فصيح ولا ينبع عنه)) (٥) . وهو التعريف نفسه الذي قاله ابن الأثير يقول : ((والبلاغة شاملة للالهااظ والمعانى وهي أخص من الطمامة ... وكذلك يقال كل كلام بلاغ فصيح ، وليس كل كلام فصيح

(١) المثل الساشر ج ١ ص : ٩٠ .

(٢) سر الفصاحة ص : ٥٩ .

(٣) التبيان للطيبى ص : ٤٦٩ .

(٤) المثل الساشر ج ١ ص : ٩٤ .

(٥) التبيان للطيبى ص : ٤٦٩ .

بليفاً) (١) والواضح أن ابن الأثير قد تأثر بابن سنان الخطاجي وأخذ عنه (٢) ، والباحث يلاحظ هذا الآخر الكبير الذي يربط بين هذه الفئة من علماء البلاعنة واعتمادهم على مؤلفات بعضهم بعض وما الطيب ! لا واحد منهم وممكناً جداً أنه استفاد أكثر من سبقوه .

وتوضيحاً لآخر ابن الأثير في الطيب وأثر ابن سنان في ابن الأثير ، وكيف اعتمد الطيب الكتابين - المثل السائر - وسر الفصاحة في تاليه كتابه التبيان فلهذا وضمنا أثر الكتابين في كتابه التبيان ، بالرغم من أنه لم يصرح بأنه نقل من كتاب سر الفصاحة لابن سنان الخطاجي مع أن الآخر واضح كما بينا سابقاً .

لقد اهتم ابن الأثير في المقالة الأولى في كتابه المثل السائر الخامسة بالمناعة اللطالية والتي قسمها إلى قسمين ، قسم خاص باللغة المفردة ، والقسم الثاني خاص باللفاظ المركبة وتشملها الفصاحة فقد ((قسم الفصاحة إلى فصاحة في المفرد وفصاحة في الكلام ، ويغطي في حسن اللفاظ وتفاوته حسب مواقعها من الكلام ثم يشترط في فصاحة اللطحة تباعد مخارج الحروف فيها ، وكذلك أن تكون الحروف ومخارجها حاربة على العرف العربي وأن تمغير في موضع يعبر عنه عن شيئاً لطيف أو خطير أو ما جرى مجرى ذلك ومن شروطه أن لا تكون الكلمة وحشية وقسم الوحشي إلى غريب حسن وغريب قبيح ويتكلّم عن الجزالة والرقعة هي الالتفاظ ملاحظاً أن لكل منها موضعه الذي يحسن إستعماله فيه ، فاللفظ الجزل يستحب في وصف الحروف وهي قوارع التشديد ، أما اللطحة الرقيق فيستحب في الغزل والنسيب والاستعطاف كما اشتهرت في فصاحة اللطحة من أن تكون غير مبتدلة بين العامة وقسم الإبدال إلى قسمين ، قسم تغير العامة مدلوله الانسلي واستخدامه مستكره قبيح

(١) المثل السائر ج ١ ص : ٩٤ .

(٢) أنظر المثل السائر ج ١ ص : ٩٤ وسر الفصاحة ص : ٦٠ .
ويُنظر دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجاني / محمد عبده ومحمد محمود الشنقيطي ط ١٩٦١ مكتبة القاهرة . ص : ٢٩٨ في الفصاحة .

وَقْسَمَ لَا تَغْيِيرَ مَدْلُولَهُ وَالْمُسْتَقْبَحُ مِنْهُ الْمَرْدُودُ هُوَ الْأَلْفَاظُ الْسَّخِيفَةُ ، كَمَا اشْتَرَطَ مِنْ عَدْمِ إِشْرَاكِ الْأَلْفَاظِ فِي مَعْنَيَيْنِ أَحَدُهُمَا يَكْرَهُ ذِكْرُهُ ، كَمَا يَجِدُ أَنْ تَكُونَ الْأَلْفَاظُ غَيْرَ مُسْتَقْلَةٍ وَحْسِنَهَا فِي السَّمْعِ .

أَمَّا فِيمَا يَخْصُ الْأَلْفَاظَ الْمَرْكَبَةَ وَتَالِيفَهَا فَتَحَ لَهَا ثَمَانِيَّةُ فَصُولٍ تَحْدُثُ فِيهَا عَنِ السَّجْعِ وَالتَّصْرِيعِ وَالتَّجْنِيسِ وَالتَّمْرِيجِ وَلِزْوَمِ مَسَالِيلِ زَرْمٍ وَالْمَوَازِنَةِ وَالْخَلْافَ صَيْغَ الْأَلْفَاظِ وَتَكْرَارِ الْحَرْوَفِ) (١١) .

وَعَلَى هَذَا الْمَنْهَجِ يَسِيرُ الطَّيْبُ فِي بَابِ الْفَصَاحةِ وَالْبَلَاغَةِ عِرْفَهُمَا كَمَا ذَكَرْنَا سَابِقًا ، ثُمَّ قَسْمٌ الْفَصَاحةِ قَسْمَيْنِ ، قَسْمٌ فِي الْلَّفْظَةِ الْمُفَرْدَةِ وَقَسْمٌ فِي الْلَّفْظَةِ الْمَرْكَبَةِ ، فِي الْلَّفْظَةِ الْمُفَرْدَةِ اشْتَرَطَ فِيهَا سَتَّةُ شَرُوطٍ هُنَّ :

- « ١ - أَنْ تَكُونَ حَرْوَفُ الْلَّفْظِ لَذِيْدَةً عَذْبَةً لَهَا مَخَارِجٌ تَشَبَّهُ بِالْمَرَامِيرِ وَهُوَ هَذَا يَتَعَرَّضُ لِلْأَصْوَاتِ وَمَخَارِجِهَا وَيُنْكَرُ بَعْضُ الْكَلِمَاتِ مُثَلُ شَخْذَدُوْفَفَنَّعَ .
- ٢ - يَجِبُ أَنْ يَجْتَنِبَ التَّرْكِيبُ الزَّائِدُ عَنْ حَرْكَتَيْنِ مُتَتَالِيَيْنِ وَعَنِ الْحَرْكَةِ الْمُثَلِّيَّةِ مُثَلُ الْفَمَةِ فِي كَلِمةِ - خَرَّاعٍ - فَهِيَ ثَقِيلَةٌ .
- ٣ - أَنْ تَكُونَ الْلَّفْظَةُ مُتَوَسِّطَةُ الْحَرْوَفِ ، بَيْنَ قَلَةِ الْحَرْوَفِ وَكَثْرَتِهَا ، أَيْ أَنْ لَا تَكُونَ طَوِيلَةً جَدًا مُثَلُ : كَلِمةُ سُوَّاْيِدَ وَاتِّهَا وَاشْتَرَطَ كَذَلِكَ مُثَلُ التَّمْسِيرِ وَالْتَّعْظِيمِ وَالْحَلْنَثُو مُثَلُ كَلِمةِ دُوِيْهِيَّةٍ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى :
- (يَا بَنِي إِنِي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِي أَذْبَحُكَ) (١٢) .
- ٤ - أَنْ لَا تَكُونَ الْأَلْفَاظُ وَحْشِيَّةً مُثَلُ : تَكَاكَاتُمْ - افْرَنْقَعُوا .
- ٥ - أَنْ لَا تَكُونَ الْأَلْفَاظُ مُبَتَّدَلَةً ، وَإِبْتَدَالُهُ عِنْدَهُ نُوْعَانٌ :
- ٦ - إِبْتَدَالُ الْذِي شَيَّرَتْهُ الْعَامَةُ مُثَلُ كَلِمةِ : الْمَسْرُمُ .
- ٧ - مَا يَكُونُ سَخِيفًا فِي أَصْلِ الْوُضُوعِ - كَالْلَّقَالِقِ - .
- ٨ - أَنْ لَا تَكُونَ الْأَلْفَاظُ مُشَتَّرَكَةً بَيْنَ مَعْنَيَيْنِ »

(١) يَنْظَرُ كِتَابُ الْبَلَاغَةِ تَطْوِيرُ وَتَارِيخُ صَ : ٣٢٦ - ٣٢٧ .

(٢) سُورَةُ الصَّافَاتِ ، الْآيَةُ ٣٧: / ١٠٢ .

أما فيما يخص أوصاف اللفظ المركب فقد ذكر فيها سبعة أنواع ستحصرها هنا وهي : الجنس والعكس والتبديل ، ورد العجز على المصدر ، والتصريح ، والترميم والسجع ولزوم ما لا يلزم (١) .

فقد ذكر ابن الأثير ثمانية أنواع في اللفظ المركب بينما اكتفى الطيببي بسبعة أنواع طبعاً مع اختلافهما في بعض الأنواع ويمكن مراجعتها بالنظر في كل تقسيم لكل منها كما ذكرنا سابقاً ، وزاد الطيببي بعض الأقسام في اللفظ المركب سنتعرض لدراستها في فصل مجهوده في البلاغة .

وبعد هذه النظرة السريعة على الرجلين ، و خاصة أثر ابن الأثير في الطيببي في باب المصاحفة ننتقل لدراسة بعض الأمثلة التي أخذها الطيببي من ابن الأثير ، وفي باب اللفظ المركب في التصريح قسمه ابن الأثير إلى سبعة أقسام وهي :

- ١ - أن يكون كل مصراع من البيت مستقلاً بنفسه في فهم معناه غير محتاج لما يليه ويسمى التصريح الكامل مثل قول المتنبي (٢) :
إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شرعاً متيم
- ٢ - أن يكون المصراع الأول مستقلاً بنفسه غير مرتبط بما يليه فإذا جاء الذي يليه كان مرتبطاً به كما ورد في قول أبي تمام :
ألم يأن أن تروي الضماء الحواشم وأن ينظم الشمل نظام (٣)
- ٣ - أن يكون الشاعر مرتبطاً في وضع كل مصراع موضوع صاحبه ويسمى التصريح الموجه وذلك كقول ابن حجاج البغدادي :
ومن شروط المصحوح هي المهرجان خطة الشرب مع خلو المكان (٤)
- ٤ - أن يكون المصراع الأول غير مستقل بنفسه ولا يفهم معناه إلا بالثاني ويسمى التصريح الناقص كقول المتنبي :

(١) البيان للطيببي ص : ٤٨٠ وما يليها :

(٢) البيت في المثل المسائر ج ١ ص : ٢٥٩ ، والديوان ص : ٦٩ .

(٣) البيت في المثل المسائر ج ١ ص : ٢٦٠ .

(٤) البيت في المثل المسائر ج ١ ص : ٢٦٠ .

- : مفاني الشعب طيباً في المفاني بمنزلة الربيع من الزمان (١)
- ٥ - أن يكون التصرير في البيت بلحظة واحدة وسطاء وقافية ويسمى ((التصرير المكرر)) وهو على نوعين :
- أ - أن يكون بلحظة حقيقة، لامجاز فيها مثل قول عبيد الابرص :
- هكـل ذـي غـيبة يـؤوب وـثـائـب الـموـت لاـيـؤـوب (٢)
- ب - أن يكون التصرير بلحظة مجازية يختلف المعنى فيها كقول أبي تمام (٣) :
- فـتـى كـان شـيرـباً لـلـعـفـاة وـمـرـتعـاً ظـاصـبـح لـلـهـنـدـيـة الـبـيـفـمـرـتعـاً
- ٦ - أن يذكر الممراض الأول ويكون معلقاً على صفة يأتي ذكرها في أول الممراض الثاني ويسمى التصرير المعلق قال أمروء القيس (٤) :
- ألا إيهـا اللـسـيل الطـوـيل ألا انـجـلي بـصـبـح وـما الإـصـبـاح مـنـكـ بـاـمـشـلـ
- ٧ - أن يكون التصرير في البيت مخالفاً لقافية ويسـمى التـصـرـيرـ الـمـسـطـطـىـ قال أبو نواس :
- أـقـلـنـي قـدـ نـدـمـتـ عـلـىـ الذـنـوـبـ وـبـاـ لـإـقـرـارـ عـدـتـ مـنـ الـجـحـودـ (٥)
- فـهـذـاـ هوـ مـوـضـوعـ التـصـرـيرـ كـمـ عـالـجـهـ اـبـنـ اـلـاشـيرـ ،ـ أـمـاـ الطـبـيـبـ فـكـدـ
- أـخـذـهـ عـنـ اـبـنـ اـلـاشـيرـ وـنـقلـهـ كـامـلـاًـ حـتـىـ الشـواـهـدـ نـقلـهـ تـقـرـيـبـاًـ كـامـلـةـ
- كـمـ اـسـتـشـهـدـ بـهـ اـبـنـ اـلـاشـيرـ وـالـخـلـافـ الـوـحـيدـ بـيـنـهـمـ يـعـودـ إـلـىـ أـنـ اـبـنـ
- اـلـاشـيرـ قـسـمـ التـصـرـيرـ إـلـىـ سـبـعـ أـقـسـامـ بـيـنـهـمـ قـسـمـهـ الطـبـيـبـ إـلـىـ
- شـمـانـيـةـ أـقـسـامـ وـالـسـبـبـ فـيـ ذـلـكـ يـعـودـ إـلـىـ مـاـ يـلـيـ :
- فـيـ التـصـرـيرـ بـلـحظـةـ وـاحـدةـ وـسـطـاءـ وـقـافـيـةـ وـسـمـاهـ اـبـنـ اـلـاشـيرـ -ـ التـصـرـيرـ
- ـ الـمـكـرـرـ -ـ قـسـمـهـ إـلـىـ قـسـمـيـنـ :ـ قـسـمـ يـكـونـ بـلـحظـةـ حـقـيقـيـةـ لـاـ مـجاـزـ فـيـهـ
- ـ وـقـسـمـ آـخـرـ يـكـونـ بـلـحظـةـ مـجاـزـيـةـ يـخـتـلـفـ الـمـعـنـىـ فـيـهـ ،ـ وـقـدـ ذـكـرـهـ فـيـ
-
- (١) البيت في أنوار الربيع لإبن معصوم ، شاكر هادي شاكر ط ١٩٦٩ ج ٥ ص : ٢٧٢ ، وفي ديوانه للبرلوفي دار الكتاب العربي ١٩٨٠ ج ٤ ص : ٣٨٣ .
- (٢) البيت في المثل السائر ج ١ ص : ٢٦١ وأنوار الربيع مج ٥ / ٢٢٣ .
- (٣) المصدر السابق ج ١ ص : ٢٤٥ .
- (٤) ديوان أمروء القيس ص : ١٥٢ والديوان فيه (فيك بدل منه)
- (٥) البيت في أنوار الربيع مج ٥ / ، والمثل السائر ج ١ ص : ٢٦٢ .

القسم الخامس عندما قسم التصرير أما الطيبسي لم يقسم التصرير المكرر إلى قسمين كما فعل ابن الأثير بل وضع التصرير المجازي كقسم مستقل عن التقسيم الثانوي ، وبوضعه التصرير المجازي كقسم مستقل جاء تلسيمه لموضوع التصرير محتوياً على شمانية أقسام ، ونستغنى هنا عن نقل ما كتبه الطيبسي في موضوع التصرير لأنّه تقريباً نقله تماماً يكاد يكون حرفياً عن ابن الأثير والاختلاف بينهما طفيف جداً في الشواهد (١) .

ويتابع الطيبسي دراسته لموضوعات علم البديع في باب الفصاحة ، في اللحظ المركب متاثراً بما كتبه ابن الأثير في الجنس يقول ابن الأثير : ((واعلم أنَّ التجنيس غرة شاذة وجه الكلام وقد تصرف لعلماء من أرباب هذه الصناعة فيه فغربوا وشرقو ولا سيما المحدثين منهم ، ومنه الناس فيه كتاباً كثيرة)) (٢) .

وبهذا التمهيد في الجنس يعرّفه قائلًا : ((وإنما سمي هذا النوع من الكلام مجنساً لأن حروف الطاذه يكون تركيبها من جنس واحد وحقيقة ان يكون اللحظ واحداً والمعنى مختلفاً)) (٣) ثم ينتقل إلى قسم التجنيس فيقسمه إلى سبعة أقسام : القسم الأول هو التجنيس الحقيقي والقسم السادس الآخر وضعها تحت ما يشبه التجنيس، وسنذكرها هنا باختصار مع بعض الأمثلة :

١ - التجنيس الحقيقي : وهو أن تتساوى حروف الطاذه في تركيبها وأوزنها مثل قوله تعالى : ((ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما ليثوا غير ساعة)) (٤) .

(١) ينظر المثل المأثور في موضوع التصرير ج ١ ص : ٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ . والبيان للطيبسي ص : ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ كذلك موضوع التصرير .

(٢) المثل المأثور ج ١ ص : ٢٦٢ .

(٣) المصدر السابق ص : ٢٦٢ .

(٤) سورة الرروم ، الآية : ٥٥ .

- وقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - ((خلوا بين جرير والجرير))^(١)
- ب - والاقسام التالية هي ما يشبه التجنيس وهي :
- ١ - أن تكون الحروف متساوية هي تركيبها مختلفة هي وزنها مثل : ((اللهم كما حسنت خلقني حسن خلقني))^(٢)
 - ٢ - أن تكون الألفاظ في الوزن مختلفة هي التركيب بحرف واحد مثل قوله تعالى : ((وهم ينهون عنه وينأون عنه))^(٣) وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : ((إن الخيل معقود بنواصيها الخير)).^(٤)
 - ٣ - أن تكون الألفاظ مختلفة في التركيب بحرف واحد كقوله تعالى : ((والتنفط الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق))^(٥)
 - ٤ - وهو المشبه بالتجنيس ويسمى المعكوم وهو ضربان : أما الأول فهو عكس الألفاظ كقول بعضهم : ((عادات السادات سادات العادات))^(٦).

اما الثاني فهو عكس الحروف كقول الأضبيط بن قريع من شعراء الجاهلية :

وقد يجمع المال غير آكله ويأكل المال غير من جمعه
ويقطع الثوب غير لابسه ويلبس الثوب غير من قطعه^(٧)

٥ - ويسمى المجنب وذلك أن يجمع مؤلف الكلام بين كلمتين إحداهما كالتشبيه للأخرى والجنبية لها كقول بعضهم :

أبا العباس لا تحيط ببني لشيء من حل الأشعار عاري

- (١) كشف الخطاء للعبالوني ج ١ ط ٣ دار إحياء التراث العربي سنة ١٣٥١ هـ ص : ٣٩٧ .
- (٢) الحديث في المثل الساشر ج ١ ص : ٢٦٨ .
- (٣) سورة الانعام ، الآية ٢٦ .
- (٤) الحديث الشريف في مسند الإمام أحمد بن حنبل دار الكتب العلمية ط ٢ سنة ١٣٩٨ هـ ج ١ ص : ٤٠٣ .
- وقد جاء فيه : ((اللهم كما أحسنت خلقني فاحسن خلقني))
والصناعيتين ص : ٣٣٢ والمثل الساشر ج ١ ص : ٢٦٩ .
- (٥) سورة القيمة الآية : ٣٠ - ٢٩ .
- (٦) المثال في المثل الساشر ج ١ ص : ٢٦٠ والمصباح ص : ٩١ .
- (٧) البيت في الشعر والشعراء ج ١ ص : ٢٩٩ وفيه البيت الأول فقط والمثل الساشر ج ١ ص : ٢٧٤ .

فلي طبع كسلسال معين زلال من در" الأحجار جاري (١) وابن الأثير يرى أن هذا القسم من التجنيس يكون أقرب إلى لزوم ما لا يلزم أحسن من التجنيس .

٦ - ما يساوي وزنه تركيبه غير أن حروفه تتقدم وتتأخر (٢) . كقول رسول - عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : ((يقال لصاحب القرآن أقرأ وارق ورتل في الدنيا فإن منزلتك عند آخر آية تقرأ)) . (٣)

أما الطيبى فيعرف الجناس بقوله : ((وهو تشابه الكلمتين في للفظ)) (٤) ثم ينتقل مباشرة إلى أنواعه ويقسمه إلى اثنى عشر نوعاً وهي الجناس التام ، والجناس الناقص ، والجناس الزائد ، والجناس المضارع ، والجناس اللاحق ، والجناس المركب ، والجناس المزدوج ، والجناس الخطي ، والجناس المشوش ، والتجنيس بالإشارة ، والجناس الاشتراكي ، والثاني عشر وهو الجناس القلبى وقد قسمه إلى أربعة أقسام وهي : قلب الكل ، وقلب البعض ، وقلب المجنح ، وقلب المستوى (٥) هنا لاحظ أن ابن الأثير كما ذكرنا سابقاً قد قسم الجناس إلى سبعة أنواع بينما الطيبى قسمه إلى اثنى عشر نوعاً وهو بذلك يخالفه في التقسيم وكذلك في تسمية أقسامه ، أما من ناحية الشواهد سواء كانت آيات قرآنية أو أبيات شعرية أو أقوال ، أو أحاديث نبوية شريطة فقد نقل فيها الطيبى كثيراً من كتاب المثل السائرون لابن الأثير .

فهي الجناس ويسميه ابن الأثير التجنيس الحقيقى أما الطيبى فيسمه الجناس التام فقد نقل الطيبى الآية القرآنية من كتاب المثل السائرون واستشهد بها وهي : ((ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما

(١) البيان في المثل السائر ج ١ ص : ٢٧٦ .

(٢) انظر المثل السائر ج ١ ص : ٢٦٢ حتى ص ٢٧٧ .

(٣) الحديث الشريف في المثل السائر ج ١ ص : ٢٦٢ .

(٤) التبيان للطيبى ص : ٤٩١ .

(٥) الممدر السابق : ٤٩١ وما يليها .

لبعوا غير ساعة (١١) .

ونقل قول الرسول - صلى الله عليه وسلم - : ((خلوا بين جرير والجرير (٢)) .

كما نقل الطيبى في الجنس المضارع الآية القرآنية : ((وهم ينهمون عنه ويناون عنه)) (٤) وكذلك حديث الرسول - صلى الله عليه وسلم - : ((الخيل معلود بنواصيها الخير)) (٥) وهذه الشواهد استشهد بها ابن الأثير في القسم الثاني من المشبه بالتجنيس وهو أن تكون الألفاظ متساوية في الوزن مختلفة في التركيب بحرف واحد لا غير (٦) .

أما في الجنس الذي سماه ابن الأثير (المعكس) وذكر في كتابه أن العلامة قدامة ابن جعفر سماه في كتابه (التبديل) فقد نقل عنه الطيبى أمثلة واستشهد بها في النوع الثاني من أوصاف اللفظ المركب وهو (العكس والتبدل) ، وهذا نوع آخر خارج من الجنس ومن أمثلة ذلك الآية القرآنية : ((يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي)) (٧) ، وكذلك القول : ((عادات السادات سادات العادات)) (٨) .

وآخر ما نختم به قوله في اشر ابن الأثير في العلامة الطيبى هو أن هذا الآخير قد تأثر بابن الأثير في باب الفصاحة واعتمد على كتابه المثل السائر ونقل عنه الكثير ونحن هنا إن اكتفينا ببعض الشواهد لتبين بها هذا الأثر فهذا ليس تقصيراً لأننا لست بمدد على مقارنة أو موازنة بين الرجلين وهذا يتطلب دراسة مستقلة وإنما كان هدفنا إبراز ومعرفة هذا الأثر عن طريق هذه الدراسة المبسطة

(١) سورة الروم ، الآية : ٥٥ .

(٢) كشف الخفاء ج ١ ص : ٣٩٨ .

(٣) المثل السائر ج ١ ص : ٢٦٣ والتبليان للطيبى : ٤٨٠ .

(٤) سورة الانعام ، الآية : ٢٦ .

(٥) الحديث الشريف في المذاهب ص : ٣٣٢ والمثل السائر ج ١ ص : ٢٥٤ .

(٦) انظر المثل السائر ج ١ ص : ٢٦٨ - ٢٨٩ والتبليان للطيبى ص : ٤٩٤ .

(٧) سورة الروم ، الآية ١٩ .

(٨) المثل في المثل السائر ج ١ ص : ٢٦٠ - والممباج ص : ٩١ .

ولو باختصار كما ذكر الطيبى بأنه لم يجد ما يعول عليه في باب الفصاحة سوى ما أودعه الفاصل ابن الأثير في كتابه المثل السائر . والظاهر أن الطيبى كما ذكرنا سابقاً أنه نقل من كتاب سر الفصاحة لابن سنان الخطاجي (- ٤٦٦ هـ) ولم يصرح بذلك وكأنه لم يعتمد مصدراً اثناء تاليفه لكتابه التبيان .

والملحوظ كذلك أن ابن الأثير رجع إلى كتاب سر الفصاحة ونقل منه فلهذا فعل العلامة الطيبى الرجوع مباشرة إلى كتاب المثل السائر ونقل منه أشياء كثيرة منها تعريف الفصاحة (١) ، واللطف المفرد واللطف المركب أو المؤلف (٢) وأخذ عنه الكثير من الشواهد والأمثلة (٣) . والتي نقلها ابن الأثير من كتاب سر الفصاحة .

ويبقى أن تؤكد أن هذا الكل المتكامل من علماء البلاغة هم كتلة واحدة جاءت أو وصلتنا بعد أن وضع كل علامة لبنة بلاغية، وأضاف إليها الذين جاؤوا بعده حتى اكتمل هذا الصرح البلاغي أو موازنتنا بين ما كتب من طرف هؤلاء البلاغيين لم يكن إلا : ((لتري أنت إلى أي مدى انتفع المتاخر بالمتقدم أو أخذ منه أو اعتدى عليه)) . (٤)

ابن مالك وأثره في الطيبى

إن أكثر كتاب أبي عبدالله محمد بن جمال الدين محمد بن عبدالله ابن مالك الاندلسي الطائي (- ٦٨٦ هـ) . في الطيبى واضح وضواه جلياً . وقبل أن نتعرض لدراسة هذا الأثر نود هنا أن نشير إلى أن هذا الكتاب (المصباح) يعتبر من الكتب المهمة في الدراسات البلاغية وأهميته تتجلّى في عدة أمور من هذه الأمور أن كتاب المصباح لابن

(١) سر الفصاحة ص : ٦٠ وما يليها .

(٢) سر الفصاحة ص : ١٠٢ وما يليها .

(٣) المصدر السابق ص : ٢٣٩ - ٧٠ - ٢٢٦ - ١٣٤ .

(٤) التمور الأدبي في كتاب معاهد التنصيص ، د. محمد برکات أبو على ، دار الفكر للنشر والتوزيع ١٤٠٤ هـ .

مالك هو تلخيص لكتاب المفتاح للسكاكى وقد مر بنا وتعرضنا لدراسة
أشره في الطيبى .

والنقطة او الحدث البارز في كتاب المصباح للعلامة ابن مالك هو
تقنيته التقنيه النهايى للبلاغة العربية ، فلا يخفى علينا ان
شيخ السكاكى قد قسم العلوم البلاغية لأول مرة في كتابه المفتاح
إلى علم المعانى وعلم البيان والمحسنات وخص كل علم بموضوعات خاصة
به وتابعه له ، بعد أن كانت الممواضيع البلاغية منتشرة في
المؤلفات غير متننة ، وبمجيء العلامة ابن مالك وتاليه كتابه
المصباح وضع آخر اللمسات على العلوم البلاغية وأعاد ترتيبها
فقسمها إلى علم المعانى وعلم البيان وعلم البدىع وهو بذلك يعتبر
أول علامة يضع العلوم البلاغية منتشرة في المؤلفات غير متننة ،
وبمجيء العلامة ابن مالك وتاليه كتابه المصباح وضع آخر اللمسات
على العلوم البلاغية وأعاد ترتيبها فقسمها إلى علم المعانى وعلم
البيان وعلم البدىع وهو بذلك يعتبر أول علامة يضع العلوم البلاغية
في آخر قالب لها ، وبكلية منذ ذلك الوقت إلى حاضرنا كما هي عليه
بنفس التقسيم والخلاصة التي أضافها هذا العلامة هو تسميته
للمحسنات بـ ((علم البدىع)) وبذلك ظهرت البلاغة بعلومها الثلاثة
التي ذكرناها ويقول في ذلك ابن مالك : ((جعلت هذا الكتاب ثلاثة
أقسام ها لأول يعرف منه الاحتراز في الإفادة لتمام المراد بالمعنى
عن الخطأ في كيفية التركيب وفي دلالة المركب على قيد من قيودها
وهو علم المعانى والثانى يعرف منه الاحتراز عن الخطأ في التركيب
وما دلالته غير وافية بتمام المراد من وضوح الدلالة أو خطائها وهو
علم البيان والثالث تعرف منه توابع البلاغة من طرق الفصاحة وهو
علم البدىع)) (١) .

على هذا التقسيم البلاغي الذي بدأه السكاكى ووضع تقنيته النهايى

ابن مالك رَسَّتِ الْعُلُومَ الْبَلَاغِيَّةَ .

وقد اعتمد الطيببي على كتاب الممباج مصدر له وقد أكد ذلك في
مقدمة كتابه قائلًا : ((ورشعته بما في الممباج والإيفاج من
القواعد)) (١) .

فمن خلال تتبعي لهذا الأثر ودراستنا لكتابين : ((التبیان
والممباج)) لاحظت أن العلامة الطيببي قد تأثر تأثراً كبيراً بهذا
 الكتاب ونقل عنه الكثير من المواقف في العلوم البلاغية الثلاثة ،
 حتى لاظن بكتيرًا في الكلام ننتقل مباشرة إلى دراسة هذا الأثر
 ونوضحه بموازنة مدعومة بامثلة بين كل من الطيببي وابن مالك .

في تعريف علم المعانى يعرفه الطيببي قائلًا : ((هو تتبع خواص
 لstrukتيرات)) (٢) أما ابن مالك فيعرفه قائلًا : ((وهو تتبع خواص
 strukتيرات الكلام)) (٣) ، وهذا التعريف هو تعريف السكاكي في كتابه
 لمفتاح .

اما فيما يخص تعريف البلاغة فهما يتتفقان في تعريفها بيان لها
 ((طرفان)) (٤) ويختلف الطيببي علم المعانى بباب الإسناد الخبرى
 ويلسمه إلى ثلاثة اقسام الاول منها : إبتدائي وهو ما خطب به خالي
 لذهن فلا يؤكد بنحو (إن) و(اللام) والثانى طلبى وهو ما نهى به شك
 العالم بالطرفين . قال بشار :

بكر صاحبى قبل الهجير إن ذاك النجاح في التبکير (٥) .
 والثالث إنكارى وهو ما رد به حكم المخالف مثل :

(١) التبیان للطيببي ص : ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص : ٤٩ .

(٣) الممباج ص : ٤ وينظر المفتاح ص : ١٦ .

(٤) الممباج ص : ٣ والتبیان للطيببي ص : ٤٧ .

(٥) البيت لبشار بن برد في النهاية ص : ٣٥٢ والممباج ص : ٦
 والإيفاج ج ١ ص : ٢٤ .

جاء شقيق عارضاً رممه إن بني عمك فيهم رماح ١١ .

وقد جاء الطيبي بهذا التقسيم من كتاب المفتاح وكذلك المصباح فعلى هذا النمط من التقسيم سار ابن مالك في الإسناد الخبري ونقل الطيبي عنه بعض الأمثلة التي استشهد بها وهذه الأمثلة غير موجودة في كتاب المفتاح للسكاكى مثل البيت الشعري : جاء شقيق عارضاً رممه ... هذا البيت استشهد به ابن مالك فقط ونقله منه الطيبي واستشهد به .

وحتى لا ننسى نود أن نذكر أن ما كتبه ابن مالك في كتابه المصباح فما هو إلا تلخيص لكتاب المفتاح مع بعض الزيادات في الشواهد سواء كانت من التنزيل أو من المنظوم والحقيقة أنه لا يمكن هنا في فعل كهذا أن نستخرج كل ما نقله الطيبي من كتاب المصباح ، خاصة ونحن نبحث عما نقله الطيبي من كتاب المصباح من شواهد اجتهد فيها ابن مالك ولم ينللها من كتاب المفتاح ، فلهذا فهذه الشواهد التي نبينها وهي نتيجة بحث بين الكتب الثلاثة وهي : المفتاح والمصباح والتبیان ونأخذ فقط الشواهد والآراء التي دونها ابن مالك في كتابه المصباح وزادها على ما أخذ من كتاب المفتاح ، ثم نبين أثر هذه الشواهد في كتاب الطيبي وما نقله منها ، ففي باب المسند والحملة المقتضية لترك مفعوله نقل الطيبي المثال : ((فلان يعطي ويمنع)) ، وكذلك البيت الشعري للبحترى :

شجو حساده وغليظ عداه أن يرى مبصر ويسمع واعي (٣)

واما في باب الفصل والوصل فقد عرفه الطيبي قائلًا : ((وهو ترك العاطف بين الجمل وذكره)) (٤) وهو تعريف منقول من كلام ابن مالك الذي عرفه قائلًا : ((وهو ترك العطف بين الجمل التي لا موضوع لها من

(١) البيت لحجل بن نفلة شاعر جاهلي : في النهاية ص : ٣٥٩ والمصباح ص : ٦ والإيضاح ج ١ ص : ٧٥ .

(٢) المصباح ص : ٢١ وينظر التبیان للطيبي ص : ١٠٦ - ١٠٧ .

(٣) دیوان البحتری دار صادر ج ١ ص : ١٥١ .

(٤) التبیان للطيبي ص : ١٣٠ .

الإعراب وذكره الجملة))^(١) وتعريف الطيبي للموصل والفعل أقرب إلى تعريف ابن مالك رغم أنهما أخذوا هذا التعريف من السكاكي^(٢).

والواضح أن السكاكي لم يتعرف في علم البديع إلى مصطلح الإيغال لهذا فقد نقله الطيبي من كتاب المصباح وقد رتبه في باب التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى تحت عنوان صغير هو ((اختلاف المعنى مع المعنى)). فقد نقل الطيبي البيت الشعري من كتاب المصباح واستشهد به في الإيغال وهذا البيت للشاعرة الخنساء تقول :

وإن مخراً لتأتم المهدأة به كأنه علم في رأسه ثار^(٣)
أما موضوع الالتفات فقد نقله الطيبي من كتابه إلا أنه يختلف مع ابن مالك من ناحية تصنيف الالتفات ، فالطيبي منقه في علم البديع ، بينما منقه ابن مالك في علم المعاني وهو بذلك قد ساير السكاكي في تصنيفه^(٤).

والواضح أن الطيبي نقل نفس التقسيم الذي قسمه ابن مالك في الالتفات فائلاً : ((وله ستة أقسام)).

وعلى هذا التقسيم سار العلامة الطيبي في موضوع الالتفات وقد قسمه إلى ستة أقسام^(٥) وهي :

- ١ - الانتقال من الغيبة إلى الخطاب .
- ٢ - الانتقال من الحكاية إلى الغيبة .
- ٣ - الانتقال من الخطاب إلى الغيبة .
- ٤ - الانتقال من الغيبة إلى الحكاية .
- ٥ - الانتقال من الخطاب إلى الحكاية .

(١) المصباح ص : ٢٧ .

(٢) انظر المفتاح ص : ٢٤٩ .

(٣) البيت للخنساء في المصباح ص : ١٠٥ - وإن إيفاضح ج ٣ ص : ٢٠٢
والديوان تحقيق ، أنور أبو سويلم ط ١٤٠٩ هـ دار عمار وهي
الديوان : ((أغار أبلج تأتم المهدأة به)) بدل : ((وإن مخراً لتأتم
المهدأة به)) ص ٣٨٦ .

(٤) انظر المفتاح ص : ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ والمصباح ص : ١٤ - ١٥ - ١٦ - ١٧

والتبیان للطیبی : ٢٨٤ وما یلیها .

(٥) المصباح ص : ١٥ والتبیان للطیبی ص : ٢٨٤ وما یلیها .

٦ - الانتقال من الحكاية إلى الخطاب .

أما بالنسبة للشواهد الشعرية والآيات القرآنية فقد نقلها الطيبى وزاد عليها وتبقى هنا نقطة مهمة نوردها كملاحظة ، أن هناك اختلافاً بينهما في وضع الشواهد في أقسام الالتفات فمثلاً في قسم : الانتقال من الخطاب إلى الحكاية استشهد الطيبى بآيات أمراء القيس :

تطاول ليك بالأشمد ونام الخلي ولم ترقد

وبات وباتت له ليلة كليلة ذي العاشر لا مردم (١)

وذلك من نباء جاءني وخبرته عن أبي الأسود

بينما نجد أن ابن مالك في كتابه المصباح قد استشهد بها في قسم الانتقال من الخطاب إلى الغيبة في باب الالتفات (٢) .

وموضوع الالتفات من المواضيع البلاغية التي اهتم بها العرب منذ البدايات الأولى لحياتهم وقد قال صاحب المصباح : ((والعرب يستكثرون منه)) (٣) كما تعرف لهذا الموضوع العلامة الزمخشري وكنا قد تعرضاً لذلك ونزيره هنا فقط قوله في الالتفات : ((ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تظرية لنشاط السامع وإيقاظه للامتناع إليه من إجرائه على أسلوب واحد)) (٤) .

وموضوع الالتفات درس قبل هؤلاء العلماء، فلذلك تعرض لدراسته الخليفة العباسى عبدالله بن المعتز (- ٢٩٦ھ) في كتابه البدىع واستشهد بآلية القرآنية : ((حتى إذا كنتم في ذلك وجرين بهم)) (٥) ونقلت عنه هذه الآية من كتابه البدىع (٦) . كذلك نقل

(١) الآيات لأمراء القيس في الديوان ص : ٧٦ والمصباح ص : ١٦ والإيفاح ج ٢ ص : ١٩ .

(٢) انظر المصباح ص : ١٦ والتبيان للطيبى ص : ٢٨٦ - ٢٨٧ .

(٣) المصباح ص : ١٥ .

(٤) الكشاف ج ١ ص : ٦٤ .

(٥) سورة يومن : ١٠ / ٢٢ .

(٦) البدىع ابن المعتز (- ٢٩٦ھ) محمد عبد المنعم الخاجي مطبعة البانى الحلبي وأولاده ط ١٩٤٥ ص : ١٠٧ .

الطيبي في علم البديع في باب التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى وفيه التقويف . فقد عرف ابن مالك التقويف قائلاً : ((أن تأتي بمعانٍ متلازمة في جمل مستوية المقدار أو متقاربة من قولهم شوب مفوف)) (١) .

وتعريف ابن مالك هو التعريف نفسه الذي نقله الطيبي قائلاً : ((والتفويغ : وهو أن يؤتى بمعانٍ ملائمة في جمل مستوية المقدار من قولهم : شوب مفوف)) (٢) .

أما في باب الفصاحة هي أوصاف التراكيب في رد العجز على الصدر فقد اختلف الطيبي مع ابن مالك في التعريف والتفسير (٣) ، وبالرغم من هذا فقد نقل عنه بعض الشواهد الشعرية، واستشهد بها وذكرها على سبيل تبيين الأثر وهي :

- ١- ذوابث سود كالعنقائد أرسلت فمن أجلها مذا النفومن ذوابث (٤)
- ٢- وما شبتُ من كبرٍ ولكن لقيت من الأحبة ما أهابا (٥)
- ٣- لعمري لقد كان الشريا مكانه شراء فاضي اليوم مثواه في الشري (٦)
وحقيقة النقل الذي نقله الطيبي من كتاب المصباح لابن مالك معظمها من الشواهد سواء كانت من الشعر أو من التنزيل الحكيم .

فهي علم البديع نقل من المطابقة الالية القرآنية (٧) : ((ولكن أكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا)) (٨) . أما

(١) المصباح ص : ٨٢ .

(٢) التبيان للطيبي ص : ٣٩٣ .

(٣) المصباح ص ٧٨ والتبيان للطيبي ص : ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ .

(٤) البيت لأبي الحسن نصر المرغباني النهاية ص : ١٣٥ والمصباح ص : ٧٨ وهو بلا عزو .

(٥) البيت في النهاية ص : ١٣٩ بلا عزو وفيه ((شبت)) بدل ((شبت)) والمصباح ص : ٧٨ والديوان دار صادر ص : ١٤ وفيه وما إن شبت - رأيت . وهو لأبي فراس .

(٦) البيت في النهاية ص : ١٣٩ بلا عزو وفيه ((الآن)) بدل ((اليوم)) . والمصباح ص : ٧٨ بلا عزو .

(٧) انظر التبيان للطيبي ص : ٣٤٣ والمصباح ص : ٨٨ .

(٨) سورة الروم : ٣٠ .

في التتميم فقد نقل عنه بعض الشواهد الشعرية ذكر منها ما يلي (١) :

- ١- لئن كان باقي عيشنا مثل ما مضى فللموت إن لم تدخل النار أروج (٢)
 - ٢- وخلوق قلب لو رأيت لهيبة يا جنتي لظنت فيه جهنما (٣)
 - ٣- ذكرت أخرى فعاونى صداع الرأس والوصب (٤)
- وهي تاكيد المدح بما يشبه الذم نقل الطيبى من كتاب المصباح البيت الشعري :
- و لا عيب فيهم غير أن سيفهم بهن فلول من قراع الكثائب (٥)

و خلاصة قولنا في اثر ابن مالك في العلامة الطيبى . إن هذا لا يغير رجع إلى كتاب المصباح ((ودققه تدقيقاً كبيراً ونقل عنه كثير من الآراء والشواهد سواء التي ذكرناها سابقاً أو فيما شزيده للإشارة لها فقط . فقد نقل الطيبى من كتاب المصباح في موضوع الإسناد الخبرى وكذلك في باب المسند إليه والمسند وهي باب التقديم والتأخير وفي باب التحمل والوصل وكذلك في باب الإيجاز والإطناب هذا فيما يخص علم المعانى ، أما فيما يخص علم البيان فقد نقل عنه وذكرنا بعض الأمثلة في ذلك سابقاً (٦) .

وتبقى لنا ملاحظة للسدارس الكريم بأنه لا يمكننا حصر ما نقله الطيبى من كتاب المصباح لأن مالك في كتابه التبيان لأن ما نقل ليس بالشيء التلليل ، فلهذا فقد اعتمدنا على بعض الأمثلة مع الإشارة إلى المواضيع الأخرى التي نقلها الطيبى والبحث في هذه التل悱ية ليس هيناً لأن هذه المجموعة من البلاغيين التي اعتمدها الطيبى متداخلة

(١) انظر المصباح ص : ٩٦ والتبيان للطيبى ص : ٣٨٠ - ٣٨١ .

(٢) البيت في المصباح ص : ٩٦ وفيه ((يدخل)) بدل ((تدخل)) .

(٣) البيت في المصباح ص : ٩٦ والديوان ج ٤ ص : ١٤٣ .

(٤) البيت في المصباح ص : ٩٦ والإيقاض ج ٣ ص : ١٧٧ ذكره في باب الإطناب .

(٥) البيت في المصباح ص : ١٠٩ والبدائع لإبن المعتز ص : ١١١ .

(٦) انظر التبيان للطيبى ص : ٥٤ - ٥٥ - ٩٣ - ٩٥ - ١١٣ - ١٧٩ والمصباح ص : ٦ - ١٨ - ١٩ وما يليها .

ومتشابكة مع بعضها فقد أعطى كل واحد منهم رأيه الخاص به في كل موضوع من مواضيع العلوم البلاغية .

وحسب رأي الدكتور محمد بدري عبد الجليل في تصنيف الطيبى ، فقد منظه في صف أصحاب الشروح الذين شرحوا كتاب المفتاح (١) .

لكن نحن نذهب إلى غير ذلك من هذا الرأى ونصنف الطيبى من علماء البلاغة الذين أثروا شيئاً علمياً جديداً لأن اعتماد الطيبى على مجموعة من البلاغيين في تأليف كتابه جعل منه صاحب مؤلف مستقل .

ويبقى دائماً الاعتماد على السلف السابق أهم مصدر بحثي لسلامتين في أثناء بحثي أدركت أن الشواهد الشعرية قد استشهد بها بعض العلماء القدامى وتناقلتها أجيال العلماء من بعدهم ونعطي مثلاً عن هذا المثال أو الاستنتاج ففي مؤلف الدكتور رمغان عبد التواب الذي حققه وسماه البلاغة عند المبرد (- ٢٨٥ هـ) (٢) استشهد المبرد ببيت شعر للعباس بن الأحد القائل :

سأطلب بعد الدار منكم لتقربوا وتسكب عيناي الدموع لتجدوا (٣)

فالبدايات الأولى للبلاغة كانت أساساً قوية لبناء علوم البلاغة القائمة حالياً بعدهما السكاكى وأبن مالك في كتابيهما -المفتاح والممباج - .

القزويني وأثره في الطيبى

كتاب ((الإيقاض)) لصاحبه قاضي اللفافة أبو المعالي جلال الدين

(١) محاضرات في علم البدىع د. محمد يسري عبد الجليل مكتبة كريديسة أخوان ط ١٩٧٣ ص : ٣٠

(٢) البلاغة عند المبرد (٢٨٥ هـ) دار رمغان عبد التواب مكتبة الثقافة الدينية ص : ٨٥

(٣) البيت في الإيقاض ج ١ ص : ٣٤ والبلاغة عند المبرد ص : ٨٥

محمد بن القاضي سعد الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن إمام الدين عمر
القزويني الشافعى (- ٧٣٩ هـ) .

يعتبر من أهم الكتب البلاغية المهمة خاصة بتلخيصه لما كتبه
الشيخ السكاكي في كتاب المفتاح وقد أعطى عنوان كتابه ((الإيفاج))
وهذا للتلخيص وشرح ما جاء غامضاً في كتاب المفتاح ليكون كالشرح
والتلخيص له، فيبيّن المواقف الممكّلة وفصل القول في معانيه ،
واعتمد القزويني كغيره من العلماء على مصادر في مرحلة تأليفه
للكتاب فجعل من مصادره كتاب المفتاح وكتابي أسرار البلاغة ولائلاً
الإعجاز للعلامة عبد القاهر الجرجاني وغيرها من المؤلفات الأخرى
والحقيقة أن القزويني قد عالج الكثير من الكلمات والمسائل المهمة
في العلوم البلاغية سواء في علم المعانى أو في علم البيان أو في
المحسّنات بأسلوب علمي أدبي دقيق ورصين ، ونظراً لأهمية الكتاب فقد
كتب حوله الكثير من التسروح والحوالى خاصّة لما يمتاز به الكتاب
كذلك من ترتيب وتنظيم وتقسيم في مواجهته نرد على ذلك أسلوبه في
الدراسة التطبيقية للمواطئ البلاغية وتيسير فهمها على
الدارسين (١) .

وحقيقة كتاب ((الإيفاج)) أنه منذ أن ظهر والدارسون مهتمون به
ومنكبون على دراسته لما يمتاز به من عمق الدراسة والتحليل وكثرة
شوادهه ولأن هذا الكتاب مهم جداً، فقد اعتمد عليه العلامة الطيبي
ووضعه ضمن مصادر التي اعتمد عليها في تأليف كتابه ((البيان))، وقد
 أكد ذلك في مقدمة كتابه قائلًا : ((ورشحته بما في الممباح والإيفاج
 من النوادر)) (٢) .

واشر هذا الكتاب في كتاب ((البيان)) للطيبي واضح وضوحاً

(١) ينظر الإيفاج ج ١ ص : ٦٦ - ٦٧ .

(٢) البيان للطيبي ص : ٤٤ .

جليله فقد رجع إليه وأخذ عنه الكثير من المواقف : البلاغية التي
عالجها .

ونورد ملخصاً لبعض المواقف التي تشير بها الطيبي في كتاب
((الممباج)) ونقل عنه التعريفات والشواهد .

ففي باب القلب يفعه الطيبي في علم البديع في الجنس القلبي،
بينما يفعه القزويني في علم المعاني ، وإن كان الاختلاف بينهما
في تحديد أو وضع المواقف تحت عنوان كل علم ! لا انهم يتفقان في
تعريف هذا الموضوع ولا استشهاد بنفس الشواهد ولا الآيات والآقوال مع
بعض الزيادات لكل واحد منها في الشواهد بمقدمة عامة، فكل واحد
منهما اجتهاده الخاص كما يختلفان في بعض الأحيان كذلك في
التعريفات وتكون لكل منها نظرته الخاصة ورئيسي في الموضوع فمثلاً
موضوع القلب عالجه الطيبي يتسع . وقسمه إلى أربعة أقسام وهي :

- ١ - قلب الكل .
- ٢ - قلب البعض .
- ٣ - قلب المجنح .
- ٤ - قلب المستوى .

هذه التقييمات هي التقييمات نفسها التي قسمها ابن مالك في
كتابه ((الممباج)) ، ونذكرها منه الطيبي وإن اختلف معه في بعض
النقاط مثل موضوع العكس والتبدل فقد أدخله ابن مالك في موضوع
القلب بينما جعله الطيبي موضوعاً مستقلاً .

وإذا ما رجعنا إلى القزويني في كتابه ((الممباج)) فإننا نجد
تعرف لدراسة موضوع القلب لكنه لم يتعرض للتلاسمه واكتفى بذكره
موضوعاً كاملاً والملاحظة التي نسود أن ذكرها هنا هي : اشتراكم

(١) ينظر التبيان للطيبي ص : ٤٩١ وما يليها والممباج ص : ٩١
والممباج ج ١ ص : ٩٨ - ٩٧ - ٩٩ .

في الإستشهاد بنفس الشواهد مع بعض الزيادات لكل واحد منها .

ويبقى الطيببي بكتابه ((التبیان)) رائد زمانه في العلوم البلاغية لاحتوائه على زبدة الكتب التي سبقته . ففي الأسلوب الحكيم وضعه الطيببي في علم البدایع بينما تركه القزویني في علم المعانی كما لخصه من كتاب ((المفتاح)) للعلامة السکاکی اما تعريف طيببي لأسلوب الحكيم فقد مزج وجمع بين تعريف السکاکی وتعريف القزویني واعطى تعريفاً جديداً يجمع بين الرأيين أي رأي السکاکی ورأي القزویني في تعريفهما لأسلوب الحكيم .

فقد عرف الطيببي الأسلوب الحكيم بقوله : ((هو تلقى المخاطب بغير ما يترقب تنبیهاً به على أنه اوْلى بالقصد)) (١) . وحقيقة هذا التعريف أنه يجمع بين تعريف السکاکی وتعريف القزویني كما أشرنا سابقاً . فالسکاکی عرف الأسلوب الحكيم بقوله : ((هو تلقى المخاطب بغير ما يترقب...)) (٢) .

اما القزویني فقد عرفه قائلاً : ((وهو تلقى المخاطب بغير ما يترقب بحمل كلامه على خلاف مراده تنبیهاً على أنه اوی بالقصد)) (٣) . هنا لآخر وافع والنقل يكاد يكون حرفاً .

ويختلف الطيببي في ترتيب المواضيع تحت كل علم مع القزویني ، فمثلاً موضوع الإعراض يضعه الطيببي في علم البدایع بينما يضعه القزویني في علم المعانی ، ويعتمد الطيببي في الأخذ والنقل في شتى المواضيع من كتاب الإيضاح، ففي موضوع الإيجاز والإطناب يتطرق الطيببي والقزویني وكذلك معهم ابن مالك في تعريفه بقولهم : ((وهما من الأمور النسبية)) (٤) . وهذا التعريف المشترك هو نفس تعريف الشيخ

(١) ينظر التبیان للطیبی ص : ٣٦٠ - ٣٦١ و الإیضاح ج ٣ ص : ٢٠٠ - ٢٠١

(٢) التبیان للطیبی ص : ٣٨٣ و الإیضاح ج ٣ ص : ٢١٤ .

(٤) المصباح ص : ٣٥ و الإیضاح ج ٣ ص : ١٦٩ والتبیان للطیبی ص : ١٤٥ والمفتاح ص : ٢٧٦ .

السكاكى ، مع اختلافهم في منهجية الدراسة للموضوع وكذلك اختلافهم واتفاقهم في الشواهد ، ومن خلال تتبعنا لموضوع الإيجاز والاظناب عند القزويني فقد لخصه من كتاب المفتاح للسكاكى وفي نفس الوقت أعطى تعريفاً آخر حسب رأيه ، أما تعريف السكاكى فقد نقله القزويني حيث قال : ((قال السكاكى : ((أما الإيجاز والاظناب فلكونهما نسبين لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحليل والبناء على شيء عرضي ...)) (١) .

أما تعريف القزويني للإيجاز والاظناب حسب رأيه فقد عرّفهما بما يلى : ((المقبول من طرق التعبير عن المعنى هو تادية أصل الجواب لفظ مساوٍ له أو ناقص عنه واحد أو زائد عليه لفائدة)) (٢) .

فقد لخص القزويني رأى السكاكى في الإيجاز والاظناب ثم أعطى رأيه الشخصي فيهما ، ثم يعود مرة أخرى ويعطي معنى آخر لموضوع الإيجاز والاظناب وقال فيهما : ((واعلم أنه قد يسومف الكلام في الإيجاز والاظناب باعتبار كثرة حروفه وقلتها بالنسبة إلى كلام آخر مساوٍ له في أصل المعنى)) (٣) .

درست هذه الآراء لتقودنا إلى نتيجة وهي أن الطيبى في كتابه التبیان نقل من السکاكى والقزوینی . والواضح ان الطيبى قد دقيق في كتاب الإيضاح بدقة علمية كبيرة ونقل عنہ آراءه التي تأثر بها ، ففي موضوع الإيجاز والاظناب نقل تعريفهما حسب رأى القزوینی فائلاً : ((وقد يعتبر الإيجاز والاظناب بتقليل الحروف وتكريرها)) (٤) .

وهذا التعريف هو نفس تعريف القزوینی تأثر به الطيبى ونقله وذيله في كتابه التبیان وحتى الشواهد التي استشهد بها الطيبى هي

(١) المفتاح ص : ٢٢٦ والإيضاح ج ٣ ص : ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) الإيضاح ج ٣ ص : ١٧٣ .

(٣) الإيضاح ج ٣ ص : ٢٢٣ .

(٤) التبیان للطیبی ص : ١٦١ .

نفسها عند الفزويين^(١) كما قسم الطيبي الإيجاز ونقل تقسيمه عن كتاب الإيفاج بالرغم من وجود اختلاف بسيط في رأيهما في تقسيم الإيجاز^(٢).

وهكذا يبقى الطيبي متائراً بما في الإيفاج مطلاعاً عليه مدفأاً في معلوماته ناقلاً منه شتى المواقف مستشهاداً بالكثير مما استشهد به الفزويين.

هذه هي أهم المصادر التي اعتمدتها الطيبي في تاليف كتابه التبيان والحقيقة التي يجب لا يجهلها كل دارس في العلوم البلاغية لأن كتاب التبيان في علم المعاني والبديع والبيان للعلامة الطيبي يعتبر من الكتب البلاغية المهمة جداً كمصدر للأبحاث البلاغية وإن كان تأخر تحقيق الكتاب وخروجه إلى عالم الكتب من مخطوطته ، فهذا العمل يفتح كذلك مجالات واسعة في الدراسة والبحث ، لأن الكتاب مهم جداً وغني بمصادره التي تعتبر من أمهات الكتب في العلوم البلاغية ، فقد جمع الطيبي زبدة ما كتب في العلوم البلاغية وأضاف عليها عمارة مجهوده وبهذا قدم لنا عملاً كاملاً نحن في أمس الحاجة إليه في دراستنا للوصول بواسطته إلى فهم أسرار التنزيل وآيه . وللتتحقق في البلاغة كعلم أدبي بعلومها الثلاثة المعاني والبيان والبديع في تراثنا العربي^(٣).

(١) الإيفاج ج ٣ ص : ٢٣٣ - ٢٤٤ والتبيان للطيبي ص : ١٦١ - ١٦٢ .

(٢) المصدر السابق ص : ١٨١ - والمصدر السابق ص : ١٤٨ .

(٣) كتاب الأسلوب أحمد الشايب ط ٥ مكتبة النهضة المصرية ص : ٣٠ وما يليها .

الفصل الثاني
مجهود الطبيبي في العلوم البلا غية

لقد أظهر الطيفي مقدرة كبيرة ، وإطلاعا علميا واسعا ، عندمما تعرف لدراسة مواضيع العلوم البلاغية ، حيث قسمها إلى معان وبيان وبديع واستعراضها موضوعا ، موضوعا ، واستدل بآراء من سبقوه ، كلما دعت الضرورة لذلك ، وفي كثير من الأحيان يوازن بين رأيين ثم يعلل ، ثم ، يحكم ، أو يعطي رأيه أو يجتهد ولو تسع علمه ودقة بحثه ومعرفته الواسعة لم يترك ما قليل في هذه المواضيع من قبل العلماء الذين سبقوه ، أو عاصروه ، إلا واستشهد به ، كما أنه ساير الكثير من الآراء في ترتيب هذه المواضيع ، وهي نفس الوقت يكون قد خالد بعض العلماء في ترتيب هذه المواضيع ، تحت كل علم وسنعرض لكل مفصلة فيما يأتي من صفحات .

ونظراً لأن مواضيع العلوم البلاغية طويلة جدا ، رأينا من الأحسن أن نقسمها إلى : معان ، وبيان ، وبديع ، وتدبرها بترتيب حتى يسهل علينا دراستها وتتبعها ، وهذا ما يجعلنا تتبع مجده هذا العلامة خطوة خطوة ، هي جميع العلوم وفي كل موضوع من مواضيعها . وقد اختصرنا ما رأينا أنه إطناب أو قل ما هو متعارف عليه عند البلاغيين حتى لا يكون هناك إطناب ممل ، هي تتبع مجده الطيفي وركزنا على أهم المواضيع ، والقضايا ، التي اهتم بها الطيفي كثيراً وسايرناه في مجده على نفس المنهج الذي سار عليه .

علم المعاني

إذا كان السكاكي سباقا إلى جمع وتلذين العلوم البلاغية ، وأول من فبط المواضيع ، وقسمها إلى : معان ، وبيان ، ومحسنات فيعمله هذا يكون قد ثبت قواعدها وأصولها حتى أصبح منهجه المنهج الذي يسير عليه البلاغيون ، فمنذ أن قرئ البلاحة أحدث ثورة جذرية في مواضيعها وتغيرت الكثير من المفاهيم .

رغم هذا المجهود الكبير الذي قام به السكاكي خدمة للبلاغة ،

لكن هذا لا يمنعنا القول أن السكاكي ليس أول من أطلق اسم علم المعاني وعلم البيان ، فالعلمان معروفاًان قبله لكن مواضعهما لم تحدد وتضيّط تحتهما ، وكل ما قام به السكاكي من مجهد أنه حدد المواضيع وقنتها تحت كل علم وعلل وشرح الأسباب التي جعلته يحدد مواضيع كل علم . وبهذا يكون قد تقدم بالبلاغة خطوة مهمة وفي نفس الوقت أبدع أسلوباً علمياً لم يكن معروفاً قبله ، ويأتي العلامة بدر الدين بن مالك ويفيد مجاهداً آخر لمجهود السكاكي حيث وضع المحسنات اللغوية والمعنوية تحت اسم علم البديع وبهذا وصلت هذه القفزة إلى قمتها وأصبحت البلاغة معروفة بعلومها الثلاثة وهي : علم المعاني ، وعلم البيان ، وعلم البديع وكل علم مواضيعه الخاصة به .

إن هذا الإرث البلاغي الفخم هو ثمرة مجهد مشترك وضعه أجيال من العلماء والدارسين عبر مختلف الأزمنة ، وحتى لا نظلم العلامة السكاكي نورد ما ذكره العلامة الزمخشري في كتابه الكشاف الذي أله تفسير جوهر التنزيل الحكيم قال : ((ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق إلا رجل برع في علمين مختصين بالقرآن وهما علم المعاني وعلم البيان ، وتمهل في ارتقاءهما آونة، وتعجب في التذاكي عنهما أزمنة ، وبعثته على تتبع مظانهما همة في معرفة لطائف حجة الله وحرص على استيفاح معجزة رسول الله)) ١١ .

كلام الزمخشري واضح وفواحاً جليّاً، أنه لا يمكن الوصول إلى لطائف حجة الله إلا بعلمي المعاني والبيان .

وذكر العلامة الفخر الرازي وهو يتحدث عن الخبر : علم المعاني والبيان قال : ((ولكن الخبر هو الذي يتصور بالصور الكثيرة وتظهر فيه الدقائق العجيبة والأسرار الغريبة من علم المعاني

(١) الكشاف ج ١ ص : ١٦-١٧ ، والبلاغة تطور وتاريخ ص : ٢٢٩ .

والبيان)) (١) . ويلاحظ أن عبارة ((من علم المعاني والبيان)) غامضة لا يفهم منها إلا معنى عام وهو البلاغة بصورتها الواسعة أما معانيها الخاصة التي حصرها السكاكي فلم يشر إليها الرازى وكان لمعاني والبيان عنده يرادفان البلاغة (٢) . والسكاكي نفسه يذكر ويكرر بعض العبارات والمعاني مثل ((صناعة علم المعاني)) و ((علماء المعاني)) ((وأذهان الرافضة في علماء المعاني)) و ((أئمة علماء المعاني)) . وإذا ما رجعنا إلى ما كتبه العلامة نجد أن عبد القاهر الجرجاني (- ٤٧١ أو ٤٧٤ هـ) يتكلم عن المعاني والبيان في كتابيه ((دلائل الإعجاز)) و ((أسرار البلاغة)) ولكنه لم يحدد هما ولم يفيا بهما (٣) .

وكلمتا معان وبيان عرفتا منذ القدم ومن الصعب أن نؤرخ لهما لأن التاريخ لهما ضرب عسير على الباحثين حتى وإن قالوا أن أوليات البلاغة ظهرت عندما ألب أبو عبيدة (- ٢١١ هـ) كتابه مجاز القرآن، وكتاب البديع لعبد الله بن المعتز (- ٢٩٦ هـ)، وما كتبه جعفر ابن يحيى، وسهل بن هارون، والجاحظ في المعاني، وهذه كلها احتمالات لا أساس لها من الصحة لأن تحديد الزمان والرجال شيء صعب (٤) ، وحتى لا نفيق ونتبه مما نحن فيه نقول : إن هذه المواقف البلاغية ظهرت ووجدت بوجود اللغة وكانت ثباتا فيها وبتدرج الزمن، وتعاقب الأجيال، وانتقال العرب من مرحلة البداوة إلى مرحلة التمدن والتحضر والختلاط العرب بالشعوب الأخرى التي دخلت تحت لواء الإسلام وامتزاج العربية بغيرها من اللغات واللهجات وغيرها من العوامل الأخرى هذه المؤشرات فرضت التخصص والتحديد في مجالات الحياة العلمية .

(١) نهاية الإياز للرازي / محمد برکات أبو علي / د. السهرائي دار الفكر ص : ٦٩ .

(٢) القزويني وشروح التلخيمس أحمد مطلوب ص : ٢٩٢ .

(٣) دلائل الإعجاز ص : ٣٥ ، ٤١ .

(٤) مناهج تجديد أمين خولي ص : ١٠٣ ، ١٠٥ ، وينظر كتاب التذكير البلاغي عند العرب / حمادي حمود منشورات الجامعة التونسية ١٩٨١ . ص : ٣١٥ وما يليها .

والطبيعي من العلماء البارزين الذين كانت لهم جولات عظيمة
القائدة هي ميدان البلاغة العربية ، وسار على نهج المجددين إذا صح
التعبير في الدراسات البلاغية ، ودرس البلاغة بعلومها الثلاثة :
المعاني والبيان والبديع بثوبها الجديد الذي ألبسها إياها السكاكي
لعلم المعاني عنده : ((تتبع خواص التراكيب في الإفادة تقاديمًا عن
الخطأ في التطبيق)) (١) لهذا التعريف هو تعريف السكاكي وتبعه ابن
مالك ثم تبعهما الطبيبي (٢) .

والتراكيب عند الطبيبي هي ما صدر عن البلبل لنزول غيره منزلة
التشخيص ، أما الخواص ما يسبق منه إلى الفهم ، كنفي الشك أو رد
الإنكار ، أو مجرد الأخبار ، أما الافتاد فهي تفهم المخاطب
وأما الحكم كـ : ((زيد قائم)) أو لازمه وهو علمه به كـ : ((حفظت
القرآن)) لمن حفظه . وبالفهم فهم البلبل وإلا فلا اعتداد كما سئل
عليه (ع) من المتوفى ؟ بالكسر وقرارته عليه قال : الله لأن السائل
لم يكن بلبيغا . أم بالنسبة للتطبيق فهو إيراد الكلام على ما
يقتضيه الحال أو العقام فالخاصية إما جارية مجرى اللازم بالنظر
إلى البلبل أو لازمة إلى نفس التركيب ، أما التراكيب من حيث
خاصيتها التي هي عوارضها وهي خبرية أو طلبية .

أما الخبر فقد قيل : إنه مستغن عن التحديد لمعرفة كلـ " بالصادق
والكاذب واحتمالهما لازمة ، ومرجعه إلى حكم الحاكم بمفهوم على
مثله نفيها أو إثبات لا إلى حكم مفعول يشير إليه بالذى هو لزيد ،
فإن الكلمة حقها أن تكون معلومة عند المخاطب وبأنه زيد لأنه منقول
من الحكمية إلى كونه أحد طرفيه يحكم له في حق أنه زيد ، أو به في
الذى أدعى أنه زيد .

وسبب الاحتمال إما تحقيق الحكم مع المصدق أو الكذب من حيث أنه

(١) التبيان للطبيبي ص : ٤٩ .

(٢) الممدر الساقيق ص : ٤٩ والمفتاح ص : ١٦١ ، والمصباح ص : ٤ .

حكم ، والخبر المصدق ما يطابق الواقع . وما قيل : هو ما يطابق اعتقاد المخبر وإن خالقه لخبريه به لا معول عليه ، لكن تكذيبنا اليهودي ((الإسلام باطل)) وتمديقتنا حق يقللها : ((قالوا نشهد أنك رسول)) (١) وتكذيب الله إياهم مؤذن به . ويり الطبيبي في هذا التكذيب أن الشهادة من صميم القلب .

هذا ما ذكره الطبيبي في تعريف علم المعانوي والخبر وقد سار على نهج السكاكي وخالقهم الخطيب القيزيوني في تعريف علم المعانوي وعرفه بقوله : ((وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال)) (٢) ورغم تعريف السكاكي لعلم المعانوي الذي عرفه بقوله : ((هو تتبع خواص تراكيب الكلام في اللفادة ، وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره)) (٣) ورد القيزيوني بيان التتبع ليس بعلم ولا مصدق عليه فلا يصح تعريف شيء من العلوم به (٤) . والخبر عند القيزيوني اختطف الناس في انحصره في المصدق وفيه الكاذب ، وذهب الجمhour أنه منحصر فيهما . ثم اختلفوا فقال الأكثر منهم : صدقه مطابقة حكمه للواقع ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له وذهب القيزيوني مع رأي الأكثريّة وأخذ برأيهم لأنّه هذا هو المشهور والمعول عليه ، وساق رأي الجاحظ الذي انكر انحصر الخبر في الظسمين وزعم أنه ثلاثة أقسام : مصدق ، وكاذب وغير مصدق ولا كاذب . لأن الحكم إذاً مطابق للواقع مع اعتقاد المخبر له أو عدمه ، وإنما غير مطابق مع الاعتقاد أو عدمه فالأول - أي المطابق مع الاعتقاد - هو المصدق والثالث - أي غير المطابق مع الاعتقاد - هو الكاذب ، والثاني والرابع - أي المطابق مع عدم الاعتقاد وغير المطابق مع

(١) سورة المنافقون الآية : ١ ،

(٢) الإيفصاح ج ١ ص : ٨٤ .

(٣) المفتاح ص : ١٦١ .

(٤) الإيفصاح ج ١ ص : ٨٤ .

عدم الاعتقاد - كل منهما ليس بصادق ولا كاذب (١) . سار الطيببي على ما اتفق عليه علماء البلاغة فذكر أول باب في الأسناد ، الخبر من علم المعاني وقسمه إلى ثلاثة أقسام : إبتدائي ، وطلبي ، وإنكاري . حسب ما به من مؤكّدات يفرضها المقام .

والابتدائي هو ما خطّب به خالي الذهن مثل : ((زيد قائم)) فلا يؤكد بـ : ((إن)) ((اللام)) فإنه كما الذي إليه انتقد في ذهنه .

أما الطلبـي فيؤكد بـ ((إن)) لينهي به الشك مثل : ((إن زيداً قائم)) . فيؤكد . وقد ينزل غير الطالب منزلته إذا قدم له ما يتنبه به في مثل قول بشار (٢) :

بكرا صاحبي قبل الهجير إن ذاك النجاح في التكبير .

وفي قوله تعالى : ((ولا تخاطبني هي الذين ظلموا إنهم مفردون)) (٣) أما الإنكاري فهو ما ردّ به حكم المخالف مثل ((أني صادق)) فيؤكد بـ ((إن)) وهذا للمنكر . أو ((أني لم صادق)) فيؤكد بـ ((إن)) و((السلام)) للمبالغ في الإنكار . وقد ينزل غير المنكر منزلته إذا فعل ما يلخص الإنكار مثل قول الشاعر (٤) :

جاء شقيق عارفـاً رمحـه إن بني عمكـ فيهم رماحـ

وقد ياتـي معكوسـاً فينزلـ المنـكـرـ منـزلـةـ غـيرـ المنـكـرـ كـقولـهـ تـعـالـىـ : ((لـرـيـبـ فـيهـ)) (٥) . هـذـاـ مـاـ عـالـجـهـ الطـيـبـيـ فـيـ بـابـ الـأـسـنـادـ وـقـبـلـ أـنـ نـتـوـسـعـ فـيـ درـاسـةـ عـلـمـ الـمـعـانـيـ عـنـ الطـيـبـيـ نـورـ الـمـوـاضـيـعـ الـتـيـ حـصـرـهـاـ تـحـتـ هـذـاـ عـلـمـ .

فقد حصر تحت هذا العلم : الأسناد ، والمسند إليه ، والمسند ، والتقديم والتاخير ، والفهم والوصل ، والإيجاز والإطناب والطلب ،

(١) الإيضاح ج ١ ص : ٨٧ .

(٢) البيت في المصباح ص : ٦ ، والإيضاح ج ١ ص : ٩٥ .

(٣) سورة هود الآية : ٣٧ .

(٤) البيت في المصباح ص : ٦ والإيضاح ج ١ ص : ٩٥ .

(٥) سورة البقرة الآية : ٢ .

وقد خالق القزويني في حصر المواقف تحت علم المعانى **فأ قال قزويني** حصر تحت هذا العلم شمانية أبواب هي : حوال الإسناد الخبرى ، وأحوال المسند إليه ، وأحوال المسند ، وأحوال متعلقات الفعل ، والظاهر والإنشاء ، والفعل والوصل ، والإيجاز والإثبات والمساواة (١) . لم يخرج الطيبى عن أركان الجملة الخبرية أي : المسند والمسند إليه ، فالمسند إليه هو ما يعرف نحويا بالفاعل أو نائبه ، أو مبتدأ له وخبر ، أو اسم كان أو أن ، أو المفعول الأول لظن " وأخواتها ، أما المسند فهو الخبر والفعل والمفعول الثاني لظن " وأخواتها ، ولا بد من وجود رابط يربط المسند بالمسند إليه وهذا الرابط يعرف لدى البلاغيين بالنسبة الكلامية ، وزيادة عن ذلك فلكل من المسند إليه والمسند أحوال كثيرة كالجذف والذكر والتقديم والتأخير والتعريف والتذكير وكالمسند إليه والمسند هنا كمتعلقات الفعل كالمفعول والحال والتمييز والاستثناء والتواسع الثلاثة ، والتوابع الاربعة وغير ذلك تعرض لها أحوال أيضا كذلك التي تعرف للمسند والمسند إليه (٢) .

قسم الطيبى المسند إليه إلى خمسة أبحاث رئيسية ثم فصل فيها ، فالبحث الأول في باب المسند إليه من حيث كونه متروكا وهو إما لفique المكان أو للتعوييل على القوى الدليليين من العقل واللطف كقوله تعالى : ((وما أدرك ما هية)) (٣) ((نار حاميه)) (٤) . أو لتطهير اللسان أو لتطهيره عن اللسان ، أو أن الخبر لا يصلح إلا له ، وهو إما حقيقة أو ادعاء ، أو لأن في عدم التصریح احتیاطا أو لتكثير الشائدة ، أو لأن الاستعمال وارد على تركه أو لمجرد الاختصار أو المدح . والبحث الثاني في إثباته : وهو أن الخبر صالح لأن يناسب

(١) الإيفاج ج ١ ص : ٨٥ وما يليها والتبیان للطیبی ص : ٥١ وما يليها

(٢) دراسات بلاغية عند ابن الأثير . عبد الواحد حسن الشیخ - مؤسسة شباب الجامعة ١٩٨٦ م . ص : ١٠٨ .

(٣) و (٤) سورة الکارعة الآیتان : ١٠ ، ١١ .

إلى كل أحد لانتفاء الظرفية والمراد تخصيمه بواحد مثل : زيد"
 جاء .

أو لأن ذكره تعظيماً أو استلذاذا ، أو تنبيها على غباؤه
سامع ، أو زيادة للإيفاح أو لمهانة المذكور أو بسطاً للكلام
والمقام يقتفيه للاستماع . أما البحث الثالث فيتعريف وتنكير
المسند إليه، وذلك لأن يقصد الاعتداد بالفائدة . ولا شك أن الفائدة
ولازمها حكم " أو التعريف يبعد الحكم عن الواقع فإذا بعد عجيب ،
والمعجب معتمد به ، والبعد بحسب التخصيم وزيادته لزيادته فاعتبره
في قوله : ((شيء ما موجود)) و ((فلان ابن فلان حافظ للتوراة
وأنا نجيل" وهو على وجوه :

١ - أن يكون مفمراً : إما حكاية أو خطاباً أو رغبة والمسند مذكور ،
و في حكم المذكور لأن الذهن لا يلتفت إلى غير ، وقد يوضع
المفمر مكان المظهر مثل : ((هو زيد عالم)) . ((وهي هند مليحة))
مكان الشأن والقمة ليتمكن في الذهن ! جمالاً وتفصيلاً وعليه قوله
شاعر : ((قل هو الله أحد)) (١) وعكسه إما بالزيادة التمكن أو
الإدخال الروعة في ذهن السامع أو لتنمية داعي المأمور ، أو
للاستعطاف ، أو للتوصيل إلى الوصف أو لتعظيم الشأن ، أو للتنبيه
على العلية أو لأن الأمر عظيم . وقد وضعوا مكان فمير الواحد فمير
جمع ، إما رفعة لمكانة المخاطب أو إظهار الأبهة ، أو تفخيم لما
أوتي من النعم أو استرضاء أو تنزيتها بما لا يليق بالمتكلم .

٢ - في كونه علماً وهو إما لاحفاره ابتداء بما يخصه أو لما فيه من
تعظيمه كالأسمى المحمودة أو لإهانته .

٣ - هي كونه مومولاً وهو أن يحضر بسبب جملة معلومة الانتساب إما
لأن لا تعلم أنت غير أو لزيادة التقرير أو للاستهجان ذكره ولله صفة
كمال أو للتفخيم أو بالإهانة . أو إلى التعظيم ، أو إلى التنبيه

(١) سورة الإخلاص الآية : ١ .

على الخطأ . أو إلى التسلية . أو إلى التشويق إلى الخبر .

٤ - في كونه إسم إشارة وذلك لبيان حال المشار إليه المحسوس في قربه وبعده وتوسطه ويترفرع اعتبارات مثل أن يقصد به أكمل تمييز أو أن ينبع عن غباء السامع وإنه لا يميز الشيء إلا بالحس ، أو على كمال فطانته وبعد غور إدراكه بـأن غير المحسوس بالبعد عنده كالمحسوس عند غيره ، أو يقصد إدعاء أنه ظهر لظهور محسوس أو اختصر بحكم بديع الشان يغيب عن الخاطر وكأنه نصب عينه ، أو قصد بقربه إلى تحقيقه ، أو بعده لتعظيمه .

٥ - في كونه معرفا باللام وذلك إما لإشارة إلى نفس الحقيقة ، أو من حيث شمولها لجميع أفرادها ، وهو إما حقيقي أو عرضي . وقد ذكر الطيببي أن السلام عند العلامة السكاكي موضوعة للعهد لا غير (١) .

٦ - في كونه مفاصلا وهو إما لأن الاضافة متعلقة ، ولا طريق سواها ، و أن توصيه بها إلى اعتبار مجازي ، أو أتى تشريف المضاف أو تحرص بها على الطلب .

٧ - في كونه موصوفا والمصفة إما كافية أو مادحة أو مخممة أو مؤكدة ، ويرى الطيببي أن من حق المصفة أن تكون معلومة التتحقق للموصوف عندك وعند السامع لأنها مميزة ، ويمتنع أن يميز شيء بما لا يعرف في متحققه في نفسها لأن تحققها للغير فرع تحققها في نفسها ، والموصوف كما لأن ثبوت الشيء للشيء فرع ثبوته في نفسه فإذاً يلمتنع مجيئها نتائجية .

٨ - في كونه مؤكدا لثلا يظن بالحكم التجوز أو ليقصد به الشمول .

٩ - في كونه مبنيا وهو للإيفاح .

١٠ - في كونه معطوفا وذلك لأن يستغني به عن الاطناب .

١١ - في كونه مبدلاً لإرادة تكرير الحكم وذكره المسند إليه بعد توسيعه ذكره لزيادة التقرير وفائدة المبالغة .

١٢- في اقتضائه ضمير فعل وهو إذا كان المراد تخصيص المسند إليه وعكسه .

أما البحث الرابع لخصر في كون المسند إليه منكراً إما لقصد الإفراد شخصاً أو نوعاً ، أو أن تجمع النوعين مع بعض ، أو للتجاهل ، أو لتقليل مقداره ، أو لتعظيم شأن الأمر ، أو لتكثير مقداره ، وكذلك مثال التحقيق والتعظيم وكذلك مثال التعظيم والتکثير .

أما البحث الخامس والأخير فهي كونه مقدماً ، إما لأنّه الامثل ، أو متضمناً للاستفهام أو لإظهار التشويق إلى الخبر ، وهذه هي خواص تراكيب الأخبار بالذى ، ومنه ضمير الشأن والقمة . أو لإرادة تقوي الحكم أو التفاؤل وعكسه كذلك ، أو لأن الكلام فيه كما إذا كان المطلوب اتصافه بالخبر . ويسوق الطيبى رأى السكاكي القائل : ((وقد يتصور في الفعل أن يكون المراد به وقوعه من الفاعل ، وأن يكون مجرد اتصافه به وعليه قوله تعالى : ((إنك لمن المرسلين على صراط مستقيم))))^(١) .

كما ساق رأى الزمخشري القائل : ((ليس الغرض بذكر ((على صراط مستقيم)) التمييز وإنما الغرض الوصف . أو لزيادة التخصيص . أو ليوهم أنه لا يزول عن الخاطر أو لتعظيمـ أو للدلالة على العموم؟))^(٢) .

هذا ما ذكره الطيبى في باب المسند إليه من تفسيمات وشرح . ولتشعب هذه التفسيمات وطول هذه الشروح فإنه يصعب على الدارس أو الباحث استيعابها ، وسار الطيبى تقريراً على نفس المنهج الذي سلكه السكاكي والقزويني ^(٣) . وقد وقف الطيبى موقفاً محايداً بين السكاكي

(١) سورة يس الآية : ٣، ٤ .

(٢) التبيان للطيبى ص : ٨٨ ، والكتشاف ج ٢ ص : ٣١٤ ، والمفتاح ص : ١٩٤ .

(٣) ينظر موضوع المسند إليه في التبيان للطيبى ص : ٤٥ وما يليها ، والمفتاح ص : ١٧٥ وما يليها ، والإيفاتج ج ١ ص : ١٠٩ وما يليها .

والقزويني ، ولم يعترض القزويني هي آرائه التي عارض بها السكاكي ، مثلكما فعل مع العلامة الزمخشري ، إذ كان كثيراً ما يعارضه ويؤيد آراء السكاكي على آرائه . ونعطي هنا بعض الأمثلة على الاختلافات ونبين أشرها الحميد في تطور وازدهار الابحاث البلاغية .

ففي البحث الثاني عند الطيببي وهو البحث الخامس بإثبات المسند إليه وهو إمّا لأن الخبر صالح ينسب إلى كل أحد لأنتقاعه القرينة والمراد تخصيصه بواحد يقول القزويني : ((قال السكاكي : ((وإما لكون الخبر عام بالنسبة إلى كل مسند إليه . والمراد تخصيصه بمعين كذلك كقولك : زيد" جاء ، وعمرو ذهب ، وخالد في الدار)) .

هذا الموضوع يرى القزويني أن فيه نظراً ، لأنّه إن قامت قرينة تدل عليه إن حذف هعموم الخبر ، وإرادة تخصيصه بمعين وحدها . لا يقتضيان ذكره وإنّما يكون ذكره واجباً ، ويتابع القزويني اعترافه على السكاكي إذ يقول : ((قال السكاكي : وربما جُعل ذريعة إلى تحقيق الخبر)) كقوله (١) :

إن التي فربت بيـتا مهـاجـرة بـكـوفـة الجـنـد غـالت وـدهـا غـول
أـو رـبـما جـعل إـلى التـنبـيـه لـلـمـخـاطـب عـنـ الخطـ.

ولا يرى القزويني هذا الرأي لذلك يظهر بين الإيماء إلى وجه بناء الخبر وتحقيق الخبر فرق ، فكيف يجعل الأول ذريعة للثاني ؟ والمسند إليه في البيت الثاني ليس فيه إيماء إلى وجه بناء الخبر عليه ، بل لا يبعد أن يكون فيه إيماء إلى بناء نقفيه عليه (٢) . لكن رغم هذه الاعتراضات يأخذ الطيببي دائمًا برأي السكاكي رغم اطلاعه على اعتراضات القزويني .

(١) البيت في الإيفاضاج ج ١ ص : ١١٧ .

(٢) ينظر المفتاح ص : ١٧٧ والإيفاضاج ج ١ ص : ١١٧ ، والتبيان للطيببي ص : ٦٧ .

ونعود هناقول أن هذه الاختلافات قد أعطت دفعا قويا لمباحث العلوم البلاغية وهذه الاختلافات لم تكن محصورة بين فئة معينة بل هي موجودة بينهم في كل عمر فهذا البهاء السبكي يعارض الطيبى والزمخشري ، يذكر السبكي أن من مؤكّدات الجملة ضمير الفعل ... كالسين واللام ، ومنها المبين الافتتاحية التي هي للتنفيذ عند الزمخشري قوله تعالى : ((أولئك سيرحمهم الله)) (١) وقوله تعالى : ((سيجعل الرحمن لهم ود)) (٢) ، وقوله تعالى : ((ولسوف يعطيك ربك)) (٣) . ودافع الطيبى عن رأي الزمخشري بقوله : إن المسين في الإثبات هي في مقابلة إن في النفي . لكن البهاء لم ير هذا الرأى ويذهب مذهبآ آخر (٤) .

أما الباب الثاني في علم المعانى فقد خصم الطيبى للمسند وقسمه كذلك إلى عدة أبحاث :

١ - في كونه متروكا وهو إما لفيفي المقام كقول المتذبي (٥) :
قالت وقد رأت اضطراري : من به وتنهدت فاجنتها : المتنهد أو للتعويم على أقوى الدليلين ، أو يكون في ذكره عبث من حيث الظاهر ، أو لأن ذكره يخرج عن المقصود نحو قوله في المتملة : ((أزيد عندك أم عمرو)) ، ولو قلت ((أم عندك عمرو)) خرج إلى المنحولة أو لتكثير الكلام .

٢ - في كون المسند مذكوراً : وهو لما سبق في المسند إليه ، أو للقصد التعجب من المسند إليه أو لفادة الثبات والدואم صريحاً فيجاء أسماء مثل : ((زيد عالم)) . وبعضاً الأسماء ، وإن دل على التجدد لكن بالسفر أو التجدد والحدوث فيجاء به فعلاً ، وإلى تهافت الجملتين تجدداً أو ثبوتاً مثل قوله تعالى : ((آمنا بالله وبساليوم

(١) سورة التوبة الآية : ٧١ .

(٢) سورة مریم الآية : ٩٦ .

(٣) سورة الفتح الآية : ٥ .

(٤) البهاء السبكي وآراءه البلاغية عبد الفتاح لاشين . ط ١٤٣٩ هـ دار الطباعة المحمدية بالازهر ص : ٢٤١ .

(٥) البيت في المصباح ص : ١٧ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٦٩ .

((الآخر)) (١) في قول المنافقين أي أحدثنا الدخول في الإيمان ، قوله تعالى رد علىهم بتألّف منه ((وما هم بمؤمنين)) (٢) حيث جيء إسميه ومع الباء . أو لاحتمال الأمررين بحسب التقديريين في جاء به ظرفا نحو : زيد في الدار . إذ التقدير له حاصل أو حصل ، والثاني أقوى لتمام صلة المول^٣ به .

٣ - في كون المسند فعل : وهو إذا أريد تخصيصه بأحد الأزمنة مع اختصار لإضافة التجدد كقوله تعالى : ((ففريقا كذبتم وفريقا تقتلون)) (٤) بمعنى أنكم : فريقا فرغتم عن تكذيبهم ، وفريقا فرغتم عن قتلهم . وها أنتم تبدلون جهودكم في قتل محمد - صلى الله عليه وسلم - .

وقد يوضع المستقبل موضع الماضي إما لاستحضار الصورة الماضية في مشاهدة السامع كأنه ينظر إلى فاعلها حال وجود الفعل فيعجب لها قال تعالى : ((والله الذي أرسل الرسال فتشير سحابا فسكناه)) (٥) مكتنها قطراء بالماضي حكاية الحال التي وقعت من إشارة الرسال للسحب وهي الصورة البدوية الدالة على القدرة الباهرة . وقول شابط شرا (٦) :

بأني قد لقيت الغول تهوي بسبب كالصحيفة مصححان
لاضربها بلا دهش فخرت صريعا للدين وللجران
 فإنه قد أنس يصورهم الحال التي تشجع فيها كأنه يبهرهم أياها .

إما لإرادة استمرار وجود الفعل فيما مضى مثل قوله تعالى : ((الله يستهزء بهم)) (٧) بعد قولهم : ((إنما معكم إنما نحن مستهزئون)) (٨) . ليكون أبلغ من استهزائهم وإهادته الاستمرار

(١) و (٢) سورة البقرة الآية : ٨ .

(٣) سورة البقرة الآية : ٨٧ .

(٤) سورة طه الآية : ٩ .

(٥) البيتان لشاعر شرا وهو ثابت بن جابر المعلوك الجاهلي . انظر الممباح ص : ٢٢ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٨٧ .

(٦) و (٧) سورة البقرة الآيتان : ١٤-١٥ .

لاكتفاء المقام . أما وضع المماضي موضع المستقبل فهو لتراثي ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل إما لقوة الاتسياط المتظاهرة كقول المحتري : ((اشتريت)) حال انعقاد أسبابه ، أو لأن المخبر صادق في وعده ، ووعيده قال تعالى : ((إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً)) (١) ، قوله تعالى : ((ونادي أصحاب الجنة أصحاب النار)) (٢) أو لأن للوقوع كالواقع كقوله تعالى : ((وبرزوا لله جمِيعاً)) (٣) .

ويرى الطيببي أنه قد يستعمل فعل أو ما في معناه مع مصدر فعل آخر مثل : ((فعل الضرب)) . إذانا بإن الفاعل مستقل وأنه أوجده تحقيقاً قال تعالى : ((والذين هم للزكاة فاعلون)) (٤) مبالغة في وصفهم .

أو يثُقَّام المصدر مقام الفعل كقوله تعالى : ((فقرب الرقاب)) (٥) وأصله فاضربوا الرقاب ضرباً : فقد حذف للاختصار مع اعطاء معنى للتوكيد . وفي الأصل كان الفعل مطلوباً ويتبعه المصدر وهذا العكس فيزيد طلب المسارعة في الامتثال .

٤ - في كون المسند معرفاً وهو إذا كان معلوماً وقد يقال : فماذا يستفيد السامع إذا كان المسند معرفاً ؟ ويجيب الطيببي : يستفيد المستمع الحكم في مثل قوله : (أخوك زيد) أو (زيد أخوك) لمن لم يخ وهو عارف له ، ويسمى بزيادة لكن لا يعرف أن هو أو لازمه في مثل قوله : ((لا الذي أثني على بالغيب أنت)) . أو ((أنت الذي أثني على بالغيب) لمن فعله .

ويرى الطيببي أن تقديم الحكم في المثالين الأولين ليس سدى لأنك عندما تقول "أخوك زيد" لمن يطلب الحكم على الآخر بتعيين أنه زيد ،

-
- (١) سورة الطه ١٠ .
(٢) سورة الأعراف ٤٤ .
(٣) سورة Ibrahim . الآيات ٤٨-٢١ .
(٤) سورة المؤمنون ٤ .
(٥) سورة محمد ٤ .

و (زيد أخوك) طالب الحكم على زيد بانه أخوك .

والمبتدأ والخبر عند الطيبي إذا عرفا ، ظالمقدم هو المبتدأ مثل (المظلوق زيد") بمعنى الشخص وزيد بمعنى صاحب اسم زيد ، ومن ثم علائق الظرف به مثل قوله تعالى : ((وهو الله في السموات)) (١) أي المعبود فيها والمعروف باللهوية فيها . والستركيب حيث دار يهيد الانحصار ، ثم أن الانحصار إما حقيقة نحو : (الله الخالق) أو مبالغة مثل : (Hatim Al-Jowad) .

٥ - هي كون المسند منكرا . مثل قوله : ((النذي عندي في الدار
رجل)) . أو تقدم عدم الانحصار والوعد مثل : (زيد كاتب) . أو ارتهاع
شأنه كقوله تعالى : ((هدى للمتقين)) (٤٢) . أو أن يكون المسند بليمه
نكرة مثل : رجل من قبيلة كذا حاضر .

٦ - هي كون المسند مقدماً : إما لكونه متضمناً للاستفهام نحو : كيف زيد ؟ أين عمرو ؟ . أو المراد تخصيص المسند إليه مثل : ((تميمٍ أنا)) . قال تعالى : ((لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلِيَ دِيْنِي)) (٣) ، أو للتنبيه على أنه خبر لا نعت مثل قولها : ((تحت رأسي سرجٌ) وَعَلَى أَبْيَهْ دَرْعٌ)) (٤) . أو لأن قلب السامع معلود به مثل : ((هلك خصمك)) . أو لتشويق المسند إليه كقوله (٥) :

وكلما طال الكلام المتقدم كان أدخل في التشويق ، ولأن المطلوب إفادة التجدد في الدرجة الأولى وهذا رأي السكاكي . حيث قال : ((وحق الاعتبار وتطويل الكلام في المسند ولا لم يحسن ذلك ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها . شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر

(١) سورة الانعام الآلية : ٣ .

(٢) سورة البقرة الآلية : ٢ .

(٣) سورة الكافرون الالية :

(٤) القول لأم تأبطة شرًا الشاعر الجاهلي المعلوك : في المفتاح ص : ٢١٩ .

(٥) البيت في المفتاح ص : ٢٢١ ، والمصباح ص : ٩٥ ، والإيضاح ج ص : ١٩٣ .

٧ - في كون المسند مفرداً . وهو إذا كان فعلياً ولم يقصد به التقوي . والفعلي عند الطيببي ما يكون مفهومه ملحوظاً به بالثبت للمسند إليه أو بانتهاء عنه مثل : ((زيد أخوه فارب)) . أما التلوي مثل : ((زيد فرب)) يستدعيان كون المسند جملة أما التخصيم فمفرد لأن ابرازه في صورة الجملة لا يخرج عن حقيقته لعروضه ويعلم من ذلك في قوله تعالى : ((أو أنت تملكون)) (٢) .

ويرى الطيببي أن القراءة في قوله تعالى : ((كشارة طيبة أصلها ثابت)) (٣) أقوى من قراءة (ثابت أصلها) (٤) .

٨ - في كون المسند جملة وهو لما أن يكون سبباً ، أي يكون المسند الثاني مسند إلى متعلق بالمبتدأ مثل : (زيد أبوه اطلق) . أو يقصد به تقوي الحكم ، والسبب يقوي الحكم مثل : (أنت لا تكذب) فهي أقوى من : (لا تكذب أنت) لأنها تنتهي الكذب عن المخاطب ومثل : (أنا عرفت) محتمل للتقوي إذا لم يقدر التقديم فيقصد كقوله تعالى : ((لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون)) (٥) فهذا تحقيق كونهم مخلوقين لا تخصيم خلقهم . وفيه ما يفيد التخصيم لا التقديم عندنا مثل قوله تعالى : ((وما هم بخارجين عن النار)) (٦) ومنه كذلك : (أنا عارف) ، ثم أن الفاين هو أن كل مبتدئ ليس بضمير بعده فعل أو يشبهه ، فيه ضمير له فهو للتقوي ، وكل منكر كذا غير مخصوص ، فهو للتخصيم مثل : ((رجل عرف)) ، وما كان من ضمير بعده فعل كذا يصلح للتقوي والتخصيم مثل : (هو عرف) .

(١) رأي السكاكي في المفتاح ص : ٢٢١ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٩٤ .

(٢) سورة الإسراء الآية : ١٠٠ .

(٣) سورة Ibrahim الآية : ٢٤ .

(٤) انظر الكشاف ج ٢ ص : ٣٧٦ "وقرأ أنس بن مالك كشارة طيبة ثابت أصلها ..." .

(٥) سورة النحل الآية : ٢٠ .

(٦) سورة البقرة الآية : ١٦٧ .

وعند الطيب لا بد من الجملة الواقعة خبراً من ضمير راجع . إلا أن يكون نفس المبتدأ مثل : (هو زيد قائم) ، ومن الأسلوب قوله تعالى : ((وكانوا من قبل يستفthون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين)) ^(١) . ويعتبر الطيب لام - الكافرين للجنس .

٩ - هي كون المسند مقيداً بما يتصل به من المفاعيل الخمسة ، والشرط وهو متى قمد به تربية الطائدة ، فإن بالتحقيقات يزداد الحكم بعده ، وأما خبر كان فليس يقيّد بل القيد نفسُه ، والجملة الشرطية جملة خبرية مقيدة بقيّد مخصوص ومن كلماتها (إن) ، وهي تختص بالمفارع المشكوك وقوعه مثل : (إن أكرمتني أكرمك) .

وتستعمل (إن) للاحتياط ، أو لأن المخاطب غير جازم ، أو للتجاهل ، أو للتوبیخ . وقد تستعمل (إن) في الماضي كقوله تعالى : ((إن يشقّوكم يكثروا لكم أعداء ويسقطوا إليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تکفرون)) ^(٢) فقد ترك (يودوا) إلى الماضي المؤذن بالتحقيق ، إذ الكفر عندهم أهم من القتل .

اما إذا فهي للمفارع المقطوع حصوله . وقد يعدل إلى الماضي قال تعالى : ((إذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه)) ^(٣) . هكذا اتس بجانب الحسنة ب (إذا) لأن الحسنة المطلقة حصولها مقطوع به .

وقد جوز الساكت أن يكون تعريفها للعهد وتبعه الطيب في ذلك ^(٤) . لأن تعريفها للعهد هو نفس حد للبلاغة من تعريفها للجنس . ويدرك الطيب مثل : من ، متى ، متى ما ، وأخواتها هي من المعممات المحترز بها عن التطويل .

(١) سورة البقرة الآية : ٨٩ .

(٢) سورة الممتنعة الآية : ٢ .

(٣) سورة الأعراف الآية : ١٣١ .

(٤) ينظر المفتاح ص : ٢٤١ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٧٨ والتبیان للطیبی ص : ١٠٢ .

كما ذكر (غير) ، و(أن) ، أما (لو) فهسي لتعليق ما امتنع بامتناع غيره على القطع ، والتعليق يوجب الجملتين فعليتين ، والقطع يوجب كونهما ماضيتين مثل : (لو جئني أكرمتك) .

١٠ - هي ترك المسند لل فعل وهو إما لاتباع الاستعمال ، أو لأنه مفسر" قوله تعالى : ((إذا السماء انشقت)) (١) ، أو لأن في الجارة الدالة عليه مطلقا ، فإذا أريد تقييده بحسب المقام : (اسم الله) ، إذا أخذت في القراءة أو بالارتفاع وعموم الأحوال ، أو المقدر قوله تعالى : ((يسبح له فيها بالغدو والاموال رجال)) (٢) أو لضيق المكان يدعو إليه ، أو لكونه مسببا عن المذكور ، أو لأن سياق الكلام ينفي عنه كقوله تعالى : ((وغرموا على ربكم صفات قد جئتمونا)) (٣) ، أو الفاء الفصيحة كقوله تعالى : ((افرب بعمساك الحجر فانظرت)) (٤) ، أو الجزاء كقوله تعالى : ((فلم تكتلواهم ولكن الله قتلهم)) (٥) .

١١ - هي ترك المسند لمفعوله : وهو إما للقصد إلى نفس الفعل لجعله منزلا اللازم ذهابا مثل : (فلان يعطي ويمنع) إلى معنى أنه يوجدهما ويفعل حقائقهما إيهاما للمبالغة بان القصد إلى فرد دون فرد مع تحقيق الحقيقة كقوله تعالى : ((فلا يجعلوا الله انداداً وانتم تعلمون)) (٦) وقد يعود بالجارة كاللازم كقوله تعالى : ((واصلاح لي في ذريتي)) (٧) أو كناية عن متعدد فيه كقوله تعالى : ((انعمت عليهم)) (٨) أو يكون كناية عن أفعال شتى وكيفيات متعددة كقوله تعالى : ((فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فإن لم تفعلوا)) (٩) أو إذا تعلقت به غرابة ، أو لأن

-
- (١) سورة الانشقاق الآية : ١ .
 - (٢) سورة النور الآية : ٣٦-٣٧ .
 - (٣) سورة الكهف الآية : ٤٨ .
 - (٤) سورة البقرة الآية : ٦٠ .
 - (٥) سورة الانفال الآية : ١٧ .
 - (٦) سورة البقرة الآية : ٢٢ .
 - (٧) سورة الأحقاف الآية : ١٥ .
 - (٨) سورة الفاتحة الآية : ٧ .
 - (٩) سورة البقرة الآية : ٢٣-٢٤ .

اللّادب هي أن يترك ولا يذكر . كذكر العورة مثلاً . أو يأتي للاختصار كذلك .

١٢ - هي اضمار فاعله : وهو لأن يكون على الحكاية والخطاب مثل : (عرفته) و (عرفت) أو أنه مسبوق مثل : (جاءني رجل وطلب كذا) أو هي حكم المسبوق أنه نصب عينيك كقوله تعالى : ((ولما سقط في أيديهم)) (١) أو الاتي مشيرا إليه .

ومن الأمثلة ما بذلي للمفعول ولا يصار إليه إلا حيث يكون الفاعل رفيع القدر عليّ الشأن ، ومثل ذلك الفعل لا يمكن أن يمدد إلا عن مثله كقوله تعالى : ((وقيل يا أرف أبلغي ماءك)) (٢) .

أو لل فعل ما ينتزه عليه كقوله تعالى : ((غير المفوضوب عليهم)) (٣) . أو لإيشار غرف المخاطب ، أو المقصود مدحه الفعل لا يعنّ صدر مثل : ((قتل الخارجى)). أو حرف لروي كقول الشاعر (٤) : وما المال ولا هلون إلا وديعة ولا بد يوماً أن ترد الودائع وما المرء إلا كالشهاب وضوئه يحور رماداً بعد إذ هو ساطع أو لتقارب السجع قليل : (كثر الشمال وقتل الرجال) (٥) .

التقديم والتأخير

قال عبد القاهر الجرجاني في التقديم والتأخير : ((هو باب كثير الطوائف جم المحسن ، واسع التصريف ، بعيد الغاية ، لا يزال يطرلك على بديعه ويحففي بك إلى لطيفه ، ولا تزال تسمع شعراً يروتك مسمعاً ، ويلطف لديك موقعه ، ثم تنظر فتجد سبباً أن رافق ولطف عندك

(١) سورة الأعراف الآية : ١٤٩ .

(٢) سورة هود الآية : ٤٤ .

(٣) سورة الفاتحة الآية : ٧ .

(٤) البيتان في أنوار الربيع ج ٢ ص : ٧٦ ، والآول في ج ٥ ص : ١٩٧ .

(٥) ينظر موضوع المسند في المفتاح ص : ٢٠٥ وما يليها .

أن قدم فيه شيءٌ وحول اللفظ عن مكان إلى مكان) (١) .

وعند الطيببي التقديم والتاخير مفيد وهو إما للتحميص كقوله تعالى : ((إياك نعبد وإياك نستعين)) (٢) ، أو لأنّه يستدعي سبق الخطأ من المخاطب في الفعل أو المفعول أو غير ذلك ، وأصابته في الفعل مثلاً وأنت تقصد رده إلى المواب مثل قوله : (أنا ضربت زيداً) كان المدلول (ضربته زيداً ولم يضربه غيري) . لأنّه إذا أثبت غير معتقده استدعي المقام نفي معتقده . إما إذا قلت : ((ما زيداً ضربته)) كان المفهوم : (ما ضربت زيداً) وضربت غيره ، لأنك إذا نفيت معتقده استدعي اثبات غيره ، فيجتمع اثبات نفيه مع نفي مثبته .

ثم هو إما للافراد وهو قطع الشريعة عن متعلق الحكم المتوجه شركته ، أو للقلب وهو رد المتصوّم إلى ما يخالفه فيلزم منه ثبوت الحكم عند المخاطب ولكن الخطأ في متعلقه وهو إما قصر الموصوف على الصفة أو عكسه .

هذه هي مقدمة التقديم والتاخير عند الطيببي ، وقد قسم هذا البحث إلى فصول :

١ - في تقديم الفاعل المعنوي مثل : (أنا سعيت في حاجاتك) وهي في قصر الأفراد ونفي المرة في السعي ، أما قوله لهم : (اتعلموني بضم*) أنا حرسته) (٣) فـ لا لـ فـ رـ اـ دـ . أما قوله تعالى : ((وما أنت علينا بعزيز)) (٤) فـ للـ نـ فيـ العـ زـ ةـ إـ ذـ كـ اـ نـواـ يـ قـ مـ دـ وـ نـ آـ رـ ئـ يـ رـ هـ رـ هـ طـ هـ لـ هـ وـ هـ ،ـ وهذا ملحق بالفعل في التقوي والتحميص على رأي الطيببي . ويبرئ الزمخشري : ((إن إيلاء الضمير حرف النفي يدل على أن الكلام في

(١) د لائل الإعجاز ص : ٧٣-٧٢ .

(٢) سورة الحاثة الآية : ٥ .

(٣) القول في د لائل الإعجاز ص : ٨٥ ، والممباح ص : ٢٢ ، والإيفاض

ج ١ ص : ١٣٩ .

(٤) سورة هود الآية : ٩٢ .

الفاعل لا في الفعل) . أما رأي عبد القاهر الجرجاني قال : ((فتقديمك ضميرك وإيلاؤه حرف النفي يقتضي نفي أن تكون ضربته))^(١) مثل قوله : (ما ضربت أنا زيداً) . وفي قول الشاعر^(٢) :

وما أنا أسلمت جسمي به ولا أنا أضرمت في القلب نارا
نفي كونه فاعلا للسقم والضرم . فلهذا لا يجوز أن يقال : (ما أنا
سعيت في حاجتك ولا أحد سواي) ويجوز (ما سعيت أنا هي حاجتك ولا أحد
غيري)^(٣) .

٢ - في تقديم مفعوله : إفراداً وقلباً يؤكّد بلا غيره مثل قوله :
(زيداً عرفت) ولا يقال : (ما ضربت ولا أحداً من الناس) ، و (لا ما
زيداً ضربت ولكن أكرمنته) . فتعقب المنفي بإثبات فده لأن الكلام ليس
في الفعل هيئه إلى آخر ، وإنما هو في الفعل يقتضي أن الانكار في
طريق الإحالة والمانع وهذا على رأي عبد القاهر^(٤) .

٣ - في تقديم المجرور قوله تعالى : ((وأرسلناك للناس رسولاً))^(٥) فقد قدمه ، أما السلام للاستغراق مثريداً به قصر قلب ردًا لزعم
اليهود أن بعثته اختتم بالعرب لكون الكل في مقابلة للبعض فلا يحمل
على العهد لئلا تختص بهم ولا على الجنس كيئلا يخرج الجنّ^(٦)
لتطابلهم .

٤ - في التقديم الواقع بين المعلومات : وذلك للاهتمام دون التخصيص
كما إذا قيل لك : (عرفت شركاء لله) . يقف شعرك وتقول : لله
شركاء .

وعليه قوله تعالى : ((وجعلوا لله شركاء))^(٧) ويرى الطيببي في

(١) ينظر الكشاف ج ٢ ص : ٢٨٩ ، ودلالات الاعجاز ص : ٨٤ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٣٨، ١٣٧ ، والتبیان للطیبی ص : ١١٤ .

(٢) البيت في دلالات الاعجاز ص : ٨٤ والإيضاح ج ١ ص : ١٣٧ .

(٣) ينظر دلالات الاعجاز ص : ٨٥ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٣٧ .

(٤) ينظر دلالات الاعجاز ص : ٨٢ في تقديم المفعول على الفعل مع الاستفهام .

(٥) سورة النساء الآية : ٧٩ .

(٦) سورة الانعام الآية : ١٠٠ وسورة الرعد الآية : ٣٣ .

هذا التقديم أن الانكار وإن كان عائداً إلى النسبة لكن هي تقديم أحد المنتسبين هادئة ليست في التأثير لأن الكلام يقع بالاعتراض فيه ويكون الآخر تبعاً له ولتدعيم رأية استشهد بما قاله العلامة سيبويه : ((إنهم يقدمون الذي بيانيه أهم وهم ببيانه أغنى وإن كان جميراً بهمانهم)) (١) فلهذا لو قدم - الله - كان المقصود بالذات استعظام ذاته تعالى من أن يكون له شركاء من غير نظير إلى حال الشركاء أولاً ، وإن كان يلزم بالعرف انتفاء نسبتها عنه ، ولو قدم شركاء - لم يكن كذلك .

ومن التقديم الواقع بين المعمولات تأثير المتصوب عن المرفوع تارة كقوله تعالى : ((لقد وعدنا نحن وأباؤنَا)) (٢) ومنه تقدير المفعول على التابع في قوله تعالى : ((شَهَدَ اللَّهُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأَوْلُوا الْعِلْمِ)) (٣) ، ويكون الغير كالتابع كقوله تعالى : ((وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمَ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَاسْمَاعِيلَ)) (٤) ، أما تأثير المتبوع كقوله تعالى : ((إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ أَنَّهُمْ لَيْسُوا سَاجِدِينَ)) (٥) . أو يكون كقوله تعالى : ((وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فَرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ)) (٦) التقديم ل الاحتياط فهو آخر من (آل فرعون) لا وهم أنه من صلة يكتم ، فلم يفهم أن الرجل من الآل .

ويكون كذلك لرعاية الفوائل كقوله تعالى : ((ظَهَرَ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى)) (٧) إلى قوله : ((آمَنَا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى)) (٨) . وقد تعرّض جملة بين جملة إهتماماً قال تعالى : "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّمَارِي)) (٩) إلى قوله : ((فَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ)) (١٠) .

(١) انظر التبييان للطبيبي ص : ١١٨

(٢) سورة المؤمنون الآية : ٨٣ .

(٣) سورة آل عمران الآية : ١٨ .

(٤) سورة البقرة الآية : ١٢٧ .

(٥) سورة يوسف الآية : ٤ .

(٦) سورة طه الآية : ١٤٤ .

(٧) (٨) سورة طه الآيات : ١ ، ٢ ، ٧٠ .

(٩) سورة المائدة الآية : ٦٩ .

فالصابئون رفعوا لابتداء وخبره مبذوف ، والثانية التأثير فكأنه
قيل : ((إن الذين آمنوا حكمهم كذا والصابئون كذلك)) . لأنهم أشد
غيلاً من أولئك .

ويرى الطيبى أنه إذا تحقق القصر في التقديم **فبالحري** أن نلحق
به ما يتم به الغرض فنقول في طريق النفي والاستثناء ، إن
الاستثناء مستدعا للمستثنى منه والعموم فيه ، والمناسبة بينهما هي
الجنس والوصف بمعنى كونه : شاعلا أو مفعولا أو ذات حال أو حالا أو
غير ذلك . أما في حالة ((إنما)) فتفيد القصر لتضمنه معنى (ما) و
((لا)) ولذلك صح انفعال الفمیر عنده كقول الفرزدق (١) :

لأن (إن^٣) لتأكيد المسند للمسند إليه ، واتصلت بها (ما) المؤكدة تفاسعه تأكيدها وفي قوله تعالى : ((إِنَّمَا حُرْمَةً عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ)) (٢) جاءت منصوبة لأن معناها : (ما حرم عليكم إلا الميتة) وهي مطابقة لقراءة الرفع أي لتعريف الخبر وهو أن المحرم عليكم الميتة، والظاهر فيه أن قيداً لا خير في الكلام ينزل منزلة المستثنى والحصر فيه، فلقدر فيه كقوله تعالى : ((إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءَ)) (٣). فهو إنما يخشى العلماء من عباده الله لكون لا أول يلالهي انحصر خشية الله على العلماء ، والثاني انحصر خشية العلماء على الله .

والقمر عند الطبيبي كما يجري بين الفعل ومتعلقاته يجري بين المبتدأ أو الخبر ، وذكرنا طريقتين ونذكر الان الباقى :

١ - طريق العطف كان تقول في قصر المموج على المفهـة إفراداً أو قلباً

(١) الْبَيْتُ فِي الْمَصْبَاحِ ص : ٤٨ ، وَدَلَائِلُ الْإعْجَازِ ص : ٢١٥ ، وَالْإِفْنَاحُ
ج ١ ص : ٢١٦ .

(٢) سورة النحل الآية : ١١٥ .

(٣) سورة هاطر الآلية : ٢٨ .

(ما زيد شاعر بل منجم) أو (زيد شاعر منجم) ، وعكسه (زيد قائم لا عمرو ، أو لا غير) و (ما عمرو قائم بل زيد) .

٢ - طريق النفي والاستثناء كان يقول في قصر الموسوع على المفهـ
إفراداً أو قلباً : (ليس زيد إلا شاعراً) و (ما زيد إلا شاعراً) ،
ومنه الإفراد في التنزيل : ((وما محمد إلا رسول)) (١) أما القلب
قوله تعالى : ((ما قلت لهم إلا ما أمرتني به)) (٢) .

٣ - طريق - إنما - في قصر الموصوف على الصفة إفراداً وقلباً : ((إنما زيد جاء) وعكسه ((إنما يجيء زيد)) وفي قوله تعالى : ((إنما يوحى إلى)) إنما إلهكم إله واحد)) (٣) متضمن كلاً الفتوحين .

ومن هذا الطريق ما يجامع العطف ، وأما من جهة المتكلم فيستعمل
في حكم لا يعوزه تحقيقه مثل قوله تعالى : ((إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ السَّذِينَ
يَسْمَعُونَ)) (٤) أو ادعاءً كقول الشاعر (٥) :
إنما مصعب شهاب من الناس - هـ تجلت عن وجهه الظلماء
أو استعطافاً كقوله (٦) :

(١) سورة آل عمران الآلية : ١٤٤ .

(٢) سورة المائدة الآية : ١١٧ .

(٢) سورة الأنبياء الآية : ١٠٨ .

(٤) سورة الانعام الآية : ٣٦ .

(٥) البيت في دلائل الإعجاز ص : ٢١٧ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٢١ .

٦) المصدر السابق ص : 216 . المصدر السابق ص : ٢٢٠ .

ولطريق ((إنما)) مزية على طريق العطف وهي أن يعقل منها إثبات الفعل ونفيه عن غيره مرة واحدة وتحسن مواقعها ما إذا رعى فيه التعریف قال تعالى : ((إنما يتذكر أولوا الالباب)) (١) عرض به أن الكفار ليسوا من العقلاء .

٤ - طريق التقديم في قصر الموصوف على الصفة إفراداً أو قلباً كقولك : (تميمي أنا) أو (قائم هو) وعكسه (أنا كفيت مهمك) ، وفي التنزيل : ((لا فيها غول ولا هم عنها ينتزرون)) (٢) ، وإنما آخر في قوله : ((ريب فيه)) (٣) ليتبه أن هذا الكتاب حق وصدق لا باطل ولا كذب . وكذلك ما ينبغي عليه عليّ القدر لكون الفعل عظيم الخطر كقوله تعالى : ((الله نزل أحسن الحديث)) (٤) . أي أن مثل هذا الحديث لا يجوز أن يصدر إلا عن الله . قال صاحب الكشاف - رحمه الله - : ((وإيقاع اسم الله مبتدأ أو بناء (نزل) عليه فيه تفخيم لأحسن الحديث ورفع منه واستشهاد على حسنه وتأكيد لاستناده إلى الله وأنه من عنده وأن مثله لا يجوز أن يصدر إلا عنه وتنبيه على أنه وهي معجز ببيان لساشر الأحاديث)) (٥) .

وموضوع القصر إذا ما وزناه بين ما كتبه العلامة القزويني وما كتبه العلامة الطيبي لا نجد هناك اختلافاً كبيراً في المادة العلمية وكل ما هو موجود من اختلاف داخل في منهج البحث (٦) .

الفصل والوهم

اعلم أن العلم بما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض أو ترك العطف فيها والمجرى بها منتورة ، تستأنف واحدة منها

(١) سورة الرعد الآية : ١٩ ، سورة الزمر الآية : ٩ .

(٢) سورة المصات الآية : ٤٧ .

(٣) سورة البقرة الآية : ٣ .

(٤) سورة الزمر الآية : ٢٣ .

(٥) انظر الكشاف ج ٣ ص : ٣٩٤ .

(٦) انظر موضوع القصر عند القزويني ، الإيضاح ج ١ ص : ٢١٣ وما يليها ، والتبيان للطيبي ص : ١١٣ وما يليها .

بعد الآخرى : ((من أسرار البلاغة وما لا يشاتى - لتمام المسواب فيه لا لسلأغاب الخصم والآقوام طبعوا على البلاغة وأوتوها فناء من المعرفة في ذوق الكلام هم بها أفراد ، وقد بلغ من قوة الامر في ذلك أنهم جعلوه حد^١ للبلاغة ، فقد جاء عن بعضهم أنه سئل فقال : معرفة الفضل من الوصل . ذلك لغموضه ودقته مسلكه وأنه لا يكمل لإحراز الفضيلة فيه أحد إلا كمل لسائر معانى البلاغة)) (١) هذا ما قاله العلامة عبد التاھر الجرجاني في الوصل والفضل وقسمه إلى قسمين : قاعدة العطف في المفرد ، وقاعدة العطف في الجملة (٢) وقد اهتم عبد التاھر بتحديد خصوص الجمل التي لا محل لها من الإعراب وخصوص - الواو - من بين سائر حروف العطف وييرى الزمخشري أن الفضل وصل تقديرى خطى أقوى من الوصل الظاهر بحروف العطف ، وأن التتبّع إلى هذا الوصل الخفي بباب دقيق من أبواب علم البيان تتكاثر محاسنه (٣) .

وللسكاكي جهد كبير في هذا الباب حيث صبه في قالبته العلمي وتبعه من جاؤوا بعده قال : ((مرکوز في ذهنك لا تجد لرده مثلا ، ولا لارتكاب جده مثلا أن ليس يمتنع بين مفهومي جملتين اتحاد بحكم التناخي ، وارتباط لاحدهما بالآخر مستحکم الاواخي ولا أن يباين احدهما الاخر مباینة الاچانب لانقطاع الوشائج بينهما من كل جانب ، ولا أن يكونا بين لامر رحم ما هناك فيتوسط حالهما بين الاولى والثانية لذلك . ومدار الفضل والوصل)) (٤) .

وقال القزويني فيه : ((الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفضل شركه)) (٥) وذكر قيمته : "وتميز أحدهما من موضوع الآخر على ما تتفق به البلاغة فن منها عظيم الخطأ ، صعب المسلوك ، دقيق المأخذ ،

(١) (٢) دلائل الإعجاز ص : ١٤٦ .

(٣) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ٤٣٠ .

(٤) المفتاح ص : ٢٤٨ ، ٢٤٩ .

(٥) الإيفاضاج ج ١ ص : ٢٤٦ .

لا يعرفه على وجه ، ولا يحيط علماً بكتبه إلا من أوتى لهم كلام العرب طبعاً سليماً ورزقاً في إدراك أسراره ذوقاً صحيحاً ، ولهذا قصر بعض علماء البلاغة على معرفة الفصل من الوصل ، وما قصرها عليه لأن الأمر كذلك ، وإنما حاول التنبية على مزيد غموضه وأن أحداً لا يكمل فيه إلا كمل فيسائر فنونها فوجب الاعتناء بتحقيقه على أبلغ وجه في البيان" (١) .

واستفاد الطيببي من سلطته في دراسته للفصل والوصل ، ف منهم من شرحه بمنهج أدبي ، ومنهم من عرضه بطريقة منطقية ، ومنهم من مزج بين الطريقتين . والفصل والوصل عند الطيببي : ((هو ترك العطف بين الجمل وذكره)) (٢) .

ورأى أن العطف يعتمد على معرفة أربعة أصول هي :

١ - تقدّم متبع وافي بما قصد بالقياس إلى التابع مفایر له قوله . أما تقدم متبع فاحترازاً من : (جاء زيد) . أما وافي فاحترازاً من المبدل فإنه تواطئة . أما القياس إلى التابع ليدخل فيه مثل : ((جاءني أخوك زيد وعمرو)) . أما مفایر له فاحترازاً من الوصف والبيان والتوكيد .

٢ - مشاركتهما في المعنى الذي دل عليه لا عراب .

٣ - أن يكون بينهما جهة جامدة وهي أن تفهمها المفكرة بواسطة العقل أو الوهم أو الخيال بحيث إذا تصور أحدهما خطر الثاني بالبال كما بين العلو والسفل ، والابيض والأسود ، ومن الجامع العقلي اتحادهما في تصور كالمحبّر عنه والمُخبر به أو قيد من قيودهما وهذا لا يشعر بكل أحد منهم كافياً في صحة العطف كما ظن لأن البوادي كذلك .

٤ - اتفاق الطلبية والخبرية .

وفرق الطيببي بين هذه الأصول الأربع وبين التقديم والتأخير

(١) الإيفاح ج ١ ص : ٢٤٦ .

(٢) البيان للطيببي ص : ١٣٠ والمفتاح ص : ٢٤٩ .

حتى لا يقع خلط بينهما فعلى قوله تعالى : ((وإيابي فارهبون)) (١) فتقديره إيابي ارهبوا فارهبون . وهذا من باب التلهم والتلخير . وكذلك قوله : (زيد فاضربه) فيتفهم معنى الشرط كأنه قيل : (وما كان فلا تدعوا رهبته) . وفي قولهم : (اعجبني زيد وكرمه) فالاعطف فيه للدلالة على أن لذات زيد أيضا مدخلا في أن يتعجب منه .

وفي قوله تعالى : ((وما أهلكنا من قرية إلا ولها)) (٢) فالواو للحال وصاحبها موصوف . وقد تعرض القزويني لهذه القضية وذكر فيها رأي كل من السكاكى والزمخشري ، فالسكاكى يرى في : ((ولها كتاب معلوم)) (٣) حال للقرية لكونها في حكم الموسومة نازلة منزلة ، وما أهلكنا قرية من القرى ، لا وصف وجملة على الوصف سهو لا خطأ (٤) . أما عند الزمخشري : ((لها كتاب)) فهي جملة واقعة صفة لـ ((قرية)) والقياس أن لا يتوسط الواو بينهما كما في قوله تعالى : ((وما أهلكنا من قرية إلا لها متذرون)) (٥) والواو توسيط لتأكيد المصوّق الصفة بالموصوف (٦) . وقد أيد الطيبى رأى السكاكى وسار عليه .

ويرى الطيبى أن الذي هو أرض عرقا في البلاغة أن يسلب معنى التفاصير ليتجزء في الربط كما هي في الجملة الحالية فيؤكّد بها لمiscoف الصفة بالموصوف . فـفَعِيل بالهمزة وـأَمْ كما في قوله تعالى : ((سواء عليهم أذنرتهم أم لم تذرهم)) (٧) . وعبد القاهر لم تفته هذه القضية حيث قال : "واعلم أنه كما كان في الأسماء ما يحمله معناه با لاسم قبله فيستغنى بصلة معناه له عن واصل يحمله ورابطه ، وذلك كالصلة التي لا تحتاج في اتصالها بالموصوف إلى شيء يحملها به ، والتأكيد لا يفتقر كذلك إلى ما يحمله بالمؤكّد كذلك يكون

- (١) سورة البقرة الآية : ٤٠ .
- (٢) سورة الحجر الآية : ٤ .
- (٣) ينظر المفتاح ج ١ ص : ٢٥١ .
- (٤) سورة الشعراء الآية : ٢٠٨ .
- (٥) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٢٧٩ .
- (٦) سورة البقرة الآية : ٦ .
- (٧)

الحال في الجمل ما تتتمل من ذات نفسها والتي قبلها وتستغنى بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها ، وهي كل جملة كانت مؤكدة قبلها التي قبلها ومبينة لها وكانت إذا حصلت لم تكن شيئاً سواها . كما لا تكون المفهوم غير الموصوف والتأكيد غير المؤكد ... ولابد من يثبت الخبر غير الخبر ، ولا شيء يتميز به عنه فيحتاج إلى فساد يضممه إليه ، وعطف يعطيه عليه ومثل ذلك قوله تعالى : ((إن الذين كفروا سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون")) (١) .

وفي الجامع يرى الزمخشري أن حرف العطف يستلزم أن يكون بين الجملتين قدر من الاتفاق يصح الرابط بينهما ولكنه لا يكون اتفاقاً قوياً حتى يصل إلى حد اتحاد الجملتين في المعنى أو نشوء إدراهما عن الآخر ، ولذلك وقع الفصل بين قصة الذين كفروا والحديث عن الكتاب الذي لا ريب فيه يقول في قوله تعالى : ((إن الذين كفروا سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون)) (٢) . فإن قلت لم قطعت قصة للكفار عن قصة المؤمنين ولم تعطف كنحو قوله : ((إن الأبرار لئي نعيم وإن الفجار لئي جحيم)) (٣) وغيره من الآيات الكثيرة ؟ قلت: ليس وزان هاتين وزان ما ذكرت لأن الأولى فيما نحن فيه مسوقة لذكر الكتاب وأنه ((هدى للمتقين)) وسبقت الثانية لأن الكفار من صفاتهم كيت وكيت فبين الجملتين تبادر في الغرفة والأسلوب" (٤) .

وعند القزويني أن الجامع قطع عما قبله لأنه كلام في شأن الدين كفروا وما قبله كلام في شأن القرآن ، وعلى رأي السكاكي أنه يكتفي أن يكون الجامع باعتبار المخبر عنه أو الخبر أو قيد من قيودهما (٥) .

(١) سورة البقرة الآية : ٦ .

(٢) دلائل الإعجاز ص : ١٤٩ ، ١٥٠ .

(٣) سورة البقرة الآية : ٦ .

(٤) سورة الانفطار الآية : ١٣ ، ١٤ .

(٥) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ص : ٤٣٨ .

(٦) الإيفاضاج ج ١ ص : ٢٦٣ ، والمفتاح ص : ٢٦٨ .

اما في النداء كقوله : ((اللهم اغفر لنا ايتها العصابة)) (١) وفي قوله تعالى : ((واتخذ الله ابراهيم خليلًا)) (٢) فيحمل على الاستئناف على أنها معترفة . أما إذا توسطت فكقوله تعالى : ((سبعة وشامنهم كلبهم)) (٣) .

اما من عطف الخاص على العام فكقوله تعالى : ((وملاكته ورسله وجبريل)) (٤) .

بعد هذه المقدمة العامة يمهد الطيبي للدخول في مباحث هذا الموضوع المهم : ((واعلم أن تمييز موقع العطف بين الجمل التي لم يتمهد فيها الاصل عسرٌ وبلغ في الغموض إلى حيث اقتصرت البلاغة على معرفته فنقول : الجمل الممهدة فيها الاصل أجمع لازمة العطف ، والمفقودة التشيريك بين أمرين : العطف للوجود والفصل للقطع أو الاستئناف ، والمفقودة التغاير أو الجامع لازم لها الفصل ، والمفقودة الاتهاق الاصل فيها الفصل)) (٥) .

بهذا يكون الطيبي قد مهد للدخول في دراسة موضوع الفصل والوصل بأربعة مباحث هي :

١ - في الفصل لفقدان التشيريك وهو نوعان :

٢ - أن يكون الكلام السابق حكما لا تزيد أن تشرك فيه فتشتمل ويسمى قطعا ، وهذا إما احتياطاً وذلك إذا وجد قبله كلام لا مانع من العطف عليه ، ولكن لا يعطى كمي لايظن على ما فيه مانع كقول الشاعر (٦) :

وتظن سلمى أنتي أبغى بها بدلاً أراها في الظلال تهيم

لم يعطف (أراها) على (تظن) مع جوازه كيلا يظن أنه معطوف على

(١) القول في لا يفساح ج ١ ص : ٢٤٥ ، وفيه : "وامظر لهم" .

(٢) سورة النساء الآية : ١٢٥ .

(٣) سورة الكهف الآية : ٢٢ .

(٤) سورة البقرة الآية : ٩٨ .

(٥) التبيان للطيبي ص : ١٣٣ .

(٦) البيت في المفتاح ص : ٢٦١ ، والممباح ص : ٢٨ ، ولا يفساح ج ١ ص : ٢٥٥ .

(أبغى) لقربه منه (١) .

ب - أن يكون الكلام السابق كالمورد للسؤال فيقطع ليكون جوابا له ويسمى استئنافا وفائدته إما التنبيه على مكان السؤال أو الإغاء عنه أو لثلا ينقطع الكلام أو غير ذلك وهو كذلك نوعان :

أ - أن ينطوي الجواب على بيان الموجب وذلك بإعادة صفة من استئناد عنه الحديث قال الشاعر (٢) :

وقد غرفته من الدنيا فهل زمني
معطر حياتي لغير بعدها غرفا ؟
جربت دهري وأهليه فما تركت
لي التجارب في ودّ امرئ غرفا
إنه حين أبدى الشكایة من الزمان حمّل السامع أن يقول : لماذا
تشكو منه ؟ وبماذا استحق هذه الشكایة ؟ قال لأنني جربت دهري
ومارست حلوه ومرة فلم يبقى لي غرف (٣) .

ب - أن يعاد بذكر من استئنف عنه الحديث فيعود عن التعليل كقولك :
(أحسنت إلى زيد) أو (زيد حقيق بالإحسان) ، قوله تعالى : ((أولئك
على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون)) (٤) إذ جعل (الذين يؤمّنون)
تابعـا للمتقـين صـفة أو اختصـاما كانـه قـيل : ما للمـتقـين الـجامـعـين بـين
هـذـه الصـفـات ؟ فـأولـئـك الـموـصـوفـون غـير مـسـتـبعـدـ أنـ يـفـوزـوا بـالـهـدـى عـاجـلا
وـبـالـفـلاح آـجـلا وـلـكـ أـنـ تـجـعـلـ الـمـوـصـولـ الـلـاـوـلـ تـابـعاـ كـذـاـ ، وـالـثـانـيـ
مـبـتـداـ ، وـأـولـئـكـ خـبـرـهـ ، تـعـرـيـضاـ بـاـهـلـ الـكـتـابـ الـذـينـ لـمـ يـؤـمـنـواـ وـالـلـاـوـلـ
أـدـخـلـ فـيـ الـبـلـاغـةـ مـنـ الـلـاـخـرـينـ لـمـ فـيـ مـنـ بـيـانـ الـمـوـجـبـ لـلـحـكـمـينـ ،
كـوـنـهـ هـدـىـ لـهـمـ وـكـوـنـهـ عـلـىـ هـدـىـ أـمـاـ الثـانـيـ فـاحـسـنـ مـنـ الـلـاـخـرـ لـمـكـانـ
لـاـسـتـئـنـافـ وـعـدـمـ ذـكـرـ الـمـوـسـولـينـ وـعـكـسـهـ لـوـقـوعـ أـولـئـكـ الـذـيـ هـوـ الـمـوـجـبـ
خـبـرـاـ لـهـ وـلـمـكـانـ التـعـرـيـضـ وـإـفـادـةـ الـاستـطـرـادـ إـذـاـ أـجـرـيـ الـمـتـيقـنـ عـلـىـ
الـحـقـيـقـةـ وـاسـتـلـزـامـ الـهـدـىـ لـهـؤـلـاءـ بـالـطـرـيقـ الـلـاـوـلـيـ إـذـاـ حـمـلـ عـلـىـ

(١) انظر المفتاح ص : ٢٦١ .

(٢) البيتان في المفتاح ص : ٢٦٤ ، والإيفصاح ج ١ ص : ٢٥٦ .

(٣) انظر المفتاح ص : ٢٦٤ ، والإيفصاح ج ١ ص : ٢٥٦ والمتبيان للطبيبي ص : ١٣٤ .

(٤) سورة البقرة الآية : ٥ .

المجاز لأن الجملة حينئذ من مستبعات هو هدى للمتقين لا للمتقين ولا يستحباب كون الذات موجبا في الثاني^(١).

٢٠ - فعل في فلان التغاير وذلك إما لأن في الكلام السابق نوع توهם للتجاوز شيئاً بكلام آخر دفعاً كقوله تعالى: ((ذلك الكتاب لا ريب فيه))^(٢) نزل منزلة التأكيد المعنوي، لانه لما بولغ في وصف الكتاب ببلوغه الدرجة القصوى من الكمال حيث جعل المبتدأ اسم إشارة، وتعريف الخبر باللام حمل عند السامع قبل التأمل أن هذا من قبيل التجوز أو الحقيقة فقدره بقوله: ((لا ريب فيه))^(٣) وإن اختلفا.

أو أن ينزل اللفظي في اتحاد المعنى، فإن معنى الكلام الأول معنى الثاني وذلك أنه تعالى لما وصفه بأنه الكتاب الكامل في معناه وعقبه بالمبالفة في نفي الشك على سبيل الاستغراب أثبتت له وصف الهدایة لأن من شأن الكتب السماوية الهدایة لا غير^(٤). أو يأتى على خفاء فيقصد توضيحه كقوله تعالى: ((وما هم بمؤمنين))^(٥) ففصل يخادعون لانه موفحا الأول^(٦).

أو هو نوع تقمير فيعاد بنظام، أوهى منه كقوله تعالى: ((اتبعوا المرسلين . اتبعوا من لا يسألكم أجرًا وهم مهتدون))^(٧) . وقول الشاعر^(٨):

أقول له : ارحل لا تقيمن عندنا وإلا لكن في السر والجهر مسلما
فقد فعل ((لا تقيمن)) لأن المقصود إظهار الكراهة لإقامتها بسبب
نطاقه^(٩).

(١) (٢) ينظر التبيان للطبيبي ص: ١٣٥ ، ١٣٦ ، والمفتاح ص: ٢٦٤ .

(٣) سورة البقرة الآية: ٣ .

(٤) انظر التبيان للطبيبي ص: ١٣٥ وما يليها ، والمفتاح ص: ٢٦٨ .

(٥) سورة البقرة الآية: ٨ والآية: ٩ .

(٦) انظر المفتاح ص: ٢٦٧ .

(٧) سورة يس الآياتان: ٢٠ ، ٢١ .

(٨) البيت في المفتاح ص: ٢٩٦ ، والإيفاح ج ١ ص: ٢٥٣ .

(٩) انظر ما قاله السكاكي في المفتاح ص: ٢٦٦ .

٣ - الفصل لفordan الجامع وذلك بان لا تفهمها المفكرة لما يضمها
قال الشاعر (١) :

لا والذى هو عالم" ان النوى صبر" وأن أبا الحسين كريم
فقد عابوا أبا تمام على هذا البيت ، إذ لا مناسبة بين كرم أبي
الحسين ومرارة النوى لانه تعاطى الجمع بينهما (٢) .

٤ -ordan الاتهاق كقول الشاعر (٣) :
وقال رائدهم : ارسو نزاولها فكل حتف امرء يجري بمقدار
فصل (نزاولها) عن (ارسو) لاختلاف ، وقول الشاعر (٤) :
ملكته حبلي ولكننه القاه من زهد على غاربي
وقال أرنى في الهوى كاذب انتقم الله من الكاذب
وردهم السكاكي إلى اختلاف الجملتين معنى لا لفظا ، أما عبد القاهر
فردهم على الاستئناف بتقدير قلت (٥) .

وقد يوصل لقوة الجواب بضرب من التأويل وهو إما لتفهم الخبر
معنى الطلب كما قوله تعالى : ((إن أصحاب الجنة اليوم في شغل
فاكرون)) (٦) إلى قوله : ((وامتازوا اليوم)) (٧) عطف ((وامتازوا))
على ((أصحاب الجنة)) ، بعد أن فسنه معنى الطلب ، بيانه قوله :
((ولا تجزون)) (٨) خطاب مجمل يعم أهل المحشر وفيهم الغريقان ،
وتظميله قوله تعالى : ((أصحاب الجنة اليوم)) (٩) ،
((وامتازوا)) (١٠) فهو على ارادة (وامتازوا اليوم أيها المؤمنون)
وإنما أثر تأويل الخبر ليتحقق المفضل المجمل في الخطاب .

(١) البيت في دلائل الإعجاز ص : ١٤٨ ، والمفتاح ص : ٢٧١ ،
والمباح ص : ٣١ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٤٧ .

(٢) انظر المفتاح ص : ٢٧١ وفيه رأي السكاكي .

(٣) البيت في المفتاح ص : ٢٦٩ ، والمباح ص : ٣١ ، والإيضاح ج ١
ص : ٢٤٩ .

(٤) البيتان في دلائل الإعجاز ص : ١٥٦ ، والمفتاح ص : ٢٦٩ ،
والإيضاح ج ١ ص : ٢٥٠ .

(٥) دلائل الإعجاز ص : ١٥٦ ، والمفتاح ص : ٢٢٩ ، والإيضاح ج ١ ص :
٢٥٠ .

(٦) (٧) سورة يس الآية : ٥٥ .

(٨) (٩) سورة يس الآيات : ٥٩ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٩ .

أما تضمين الطلب معنى الخبر كقوله تعالى : ((فَلَمَا جَاءَهَا نُودِي أَنْ بُورِكَ)) (١) إلى قوله ((وَالْقَ عَصَاكَ)) (٢) عطف ((الْقَ)) بعد أن ف منه معنى الخبر بدليل مجبيته في سورة أخرى : ((أَنْ الْقَ)) (٣) . والظاهر أن الأولى أيضاً انشاء لائمه دعاء .

وقوله تعالى : ((وَبَشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا)) (٤) بعد قوله : ((فَاتَّلَوْا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحَجَارَةُ أَعْدَتْ لِكُفَّارِينَ)) (٥) على تقدير الزمخشري معطوفاً على ((فَاتَّلَوْا)) وعلى (قل) على رأي السكاكي قبل : ((يَا أَيُّهَا أَعْبُدُوا)) (٦) لكون إرادة القول في كلام الله العزيز غير عزيز ، وقد سار الطيببي على رأي السكاكي .

وفي محسنات الوصل مناسبة الجملتين في الإسمية والفعلية إلا إذا روعي التجدد في أحديهما والثبات في الآخر كقوله تعالى : ((سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدْعُوكُمْ هُمْ أَنْتُمْ صَائِمُونَ)) (٧) .

أما قوله تعالى : ((فَالِّيْقَ الْحَبُّ وَالنُّوْيُ يَخْرُجُ الْحَيُّ مِنَ الْمَيْتِ وَمَخْرُجُ الْمَيْتِ مِنَ الْحَيِّ)) (٨) فلا يعطى إسم الفاعل على الفعل لإرادة استمرار التجدد في الأولى والثبات في الثانية لورود الفعلية ببيان وهذا رأي السكاكي (٩) .

الإيجاز والاطناب

عرف الطيببي الإيجاز والاطناب بانهما من الأمور النسبية والمعيار كلام الأوساط ، وهو ما يؤدي به المعنى المقصود بالالمطابقة ، وما نقص منه إن لم يخل بالمقصود فهو الإيجاز ، وإن لا

(١) (٢) سورة النمل الآية : ٨ و الآية : ١٠ .

(٣) سورة الأعراف الآية : ١١٨ .

(٤) (٥) (٦) سورة البقرة الآيات : ٢٥ - ٢٣ - ٢١ .

(٧) سورة الأعراف الآية : ١٩٣ ، وسورة القصص الآية : ٣١ .

(٨) سورة الانعام الآية : ٩٥ .

(٩) ينظر الكشاف ج ١ ص : ٢٥٤ ، والمفتاح ص : ٢٧١ .

فالتفصير وما زاد عليه إن عني به المبالغة فهو إلطفاب وإن
فالتطويل والتمييز بين المذكور يحتاج إلى دقة نظر (١) ، ورأى
الطيببي أنه لا بد من إيجاز بلا إخلال وإلطفاب بلا إملال . لأن
الإيجاز لم يكن مموداً في كل المواطن (٢) .

وقد عارض القزويني هذا التعريف ورأى أن فيه نظراً لأن كون
الشيء نسبياً لا يقتضي أن لا يتيسر الكلام فيه إلا بترك التحقيق ،
والبناء على شيء عرفي ، ثم البناء على متعارف الأوساط ، والبسط
الذي يكون المقصود جديراً به ردّ إلى جهة فكيره يصلح هذا التعريف؟
ورأى القزويني أنه من الأقرب أن يقال : ((المقبول من طرق التعبير عن
المعنى : هو تادية أصل المراد بلفظ مساوي له ، أو ناقص عنه واف ،
أو زائد عليه بفائدة)) (٣) . ومثلما عارض القزويني السكاكي في هذا
التعريف ، عارض بالمثل الطيببي القزويني في موضوع المساواة وذلك في
قوله تعالى : ((ولا يحيق المكر السيء إلا بهله)) (٤) . إذ رأى
الطيببي أن هذا ليس من المساواة لأن فيه إلطفاباً من وجه وقد حوى
جميع أنواع الإلطفاب من وجه .

وقيل مثال للتلميذ كقول عروة (٥) :

عجبت لهم إذ يقتلون نفوسهم ومقتليهم عند الوعى كان أشد را
أما التطويل كقول المتنبي (٦) :
ولا فضل فيها للشجاعة والندي ومبر الهوى لولا لقاء شعوب
فلحظ الندي من الأكثار لأن المفهوم أن لا فضل للشجاعة والندي لولا

(١) ينظر البيان للطيببي ص : ١٤٥ ، والمفتاح ص : ٢٧٦ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٨٠ .

(٢) كتاب أثر النهاة في البحث البلاغي ، عبد القادر حسين دار نهضة مصر . ص : ١٥ .

(٣) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٢٨٠ ، ٢٨١ .

(٤) سورة فاطر الآية : ٤٣ .

(٥) عروة بن أورد ترجمته في الشعر والشعراء ج ٢ ص : ٥٦٦ ، البيت له في الإيضاح ج ١ ص : ٢٨١ .

(٦) البيت للمتنبي في الإيضاح ج ١ ص : ٢٨٢ .

الموت ، وإنما يستقيم هذا في الشجاعة دون البذل لأن المقدام إذا عاين الموت ثم خاف فيه حمد ، والبازل إذا أيقن من عدم الموت لم يحمد على البذل ، وقد عَدَ هذا الفرزويي من الحشو المفسد للمعنى (١) .

و لا يجاز عند الطيب نواعن : إيجاز حذف ، وإيجاز غير حذف :

١ - إيجاز الحذف هو حذف جملة أم لا ، والقسم الأول : أما جملة مستقلة أم لا ، والضرب الأول من القسم الأول مثل قوله تعالى : ((تزرعون سبع سنين دأبا فما حمدتم)) (٢) إلى قوله : ((وفيه يعمرون وقال الملك)) (٣) وقد حذف في هذا المجاز جمل مفيدة والحذف واضح من سياق الكلام ، وهو جملة مفيدة ، وهو جملة الحوار بين سيدنا يوسف عليه السلام وبين فرعون مصر (٤) .

اما لا يجاز بحذف أكثر من جملة كلوله تعالى : ((اذهب بكتابي هذا فالقي إليهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون . قالت يا أيها الملا)) (٥) . وفيه إيجازان أحدهما ((ثم تول عنهم)) (٦) أي تذهب عليهم إلى مكان قريب تتواري فيه فانظر ماذا يرجعون ؟ وثانيهماأخذ الكتاب وذهب به فلما ألقاه إليها فتناولته ثم فرأته وقالت : ((يا أيها الملا)) (٧) وهذا من باب الاستثناء بغير إعادة الأسماء والمفات (٨) .

اما الفرب الثاني فكقوله تعالى : ((ولقد آتينا داود وسليمان علما وقا لا الحمد لله)) (٩) . فقد قدره صاحب الكشاف وزأى أن أصل قوله تعالى : ((ولقد آتينا داود وسليمان علما فعملنا به وعلمهاه

(١) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٢٨٢ والتبيان للطيب ص : ١٤٧ .

(٢) (٣) سورة يوسف الآيات : ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ .

(٤) دراسات في البلاغة عند ابن الأثير ص : ١١٧ .

(٥) (٦) (٧) سورة النمل الآيات : ٢٨ - ٢٩ .

(٨) ينظر التبيان ص : ١٤٨ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٩٨ ، ودراسات في البلاغة عند ابن الأثير ص : ١١٥ .

(٩) سورة النمل الآية : ١٥ .

وعرفا حق النعمة و قالا الحمد لله) . أما السكاكي قال : ((ويحتمل عندي أنه أخبر تعالى بما صفع بهما وأخبر عما قاله كأنه قال : نحن فعلنا إيتاء العلم وهو ما فعل الحمد تفويفاً واستفادة ترتيب الحمد على إيتاء العلم فهم السامع ، أما مثل هذا عند القزويني فرتبه في إيجاز حذف أكثر من جملة))^(١) .

ومنه ما حذف الشرط وعوض عنه تقديم المفعول المقيد للاختصاص كقوله تعالى : ((إن أرضي واسعة فإيابي فاعبدون))^(٢) فاملأه إن لم تخلصوا لي في العبادة في أرض خالصوا في غيرها .

وقوله تعالى : ((أَفْمَنْ زَيْنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنَاً فَإِنَّ اللَّهَ يَفْلِحُ مِنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مِنْ يَشَاءُ))^(٣) وجوابه : ((فَلَا تَذَهَّبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَاتٍ))^(٤) .

فكل واحد من هذه الجمل المدخل عليها الفاء لا يصح جواباً بشهادة معنى الانكار . وقوله تعالى : ((فَقُلْنَا افْرَبْ بِعْصَمَكَ الْجَرْ هَانَفْجَرْت))^(٥) . أي اضرب فانفجرت . وقد حذف ليشير إلى أن الموسى إليه يتوقف عن امتناع الأمر فسميت هذه الفاء فضيحة لاصحاحها عن محذوف غير شرط هو سبب لما بعده أو لأنها لا تکاد توجد إلا في الكلام فيصبح شرطاً كان . وعده القزويني إيجاز حذف جملة مفهومها سبب بعد ذكر مسببه^(٦) .

أما القسم الثاني من النوع الأول ففيه حذف المضاف والمضاف المكرر ، والمضاف إليه وحذف الموصوف والمصفة وحذف الجار وال مجرور وحذف صلة الموصول والمتعلق فهي حذف المضاف كقوله تعالى : ((لَمْ

(١) ينظر الكشاف ج ٣ ص ١٣٩ ، والمفتاح ص : ٢٧٨ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٩٨ ، والتبيان للطبيبي ص : ١٤٩ .

(٢) سورة العنكبوت الآية : ٥٦ .

(٣) (٤) سورة هاطر الآية : ٨ .

(٥) سورة البقرة الآية : ٦٠ .

(٦) ينظر الإيفاح ج ١ ص : ٢٩٧ والتبيان للطبيبي ص : ١٥٠ .

كان يرجو الله ((١)) ، أي رحمة الله . أما حذف المضاف المكرر كقوله تعالى : ((فَلَقِبْتُ قَبْةً مِّنْ أَثْرِ الرَّسُولِ)) (٢) . أي من أثر ثواب حاشر هرم الرسول .

وحذف المضاف إليه كقوله تعالى : ((لَهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدِ)) (٣) . وحذف الموصوف كقوله تعالى : ((وَاتَّيْنَا شَمْوَدَ النَّافَةَ مَبْصِرَةً)) (٤) . أي آية مبصرة . وحذف المصفة كقوله تعالى : ((كُلُّ سَفِينَةٍ ثَمْبَاءً)) (٥) أي سفينية محيبة .

وحذف الجار وال مجرور كقوله تعالى : ((خَلَطُوا عَمَلاً مَا لَهَا وَآخِرَ سَيِّئَةً)) (٦) . أي خلطوا عملاً مالها بسيئة وآخر سيئة بصالح . وحذف صلة الموصول كقولهم : " جاء بعد الشَّتَّيْيَا وَالْتَّسِيْ " ، أي الخطة بلغت مبلغاً يبيهت الواصف عن كنهما . أما حذف المتعلق كقوله تعالى : ((أَيُّ الظَّرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا)) (٧) أي " الغريقيين أبلغ في خير مقامه من لا خير في شره ، أقيم المتعلق مقام متعلقه على حد قولهم : (العسل أحلى من الخل) . أي شدة حلاوة العسل أبلغ من شدة حموضة الخل (٨) ٢ - إيجاز غير الحذف وهو النوع الثاني قسمه الطيفي إلى فروق منها : إيجاز قصر ، وإجاز تلدير ، وإيجاز جامع (٩) .

أما إيجاز القمر هو أن يقتصر اللطف على المعنى كقوله تعالى : ((إِنَّهُ مِنْ سَلِيمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . اَلَا تَعْلُوْنَا عَلَيْ وَأَتُونَيْ مُسْلِمِيْنَ)) (١٠) . فجمع في أحرف العنوان والكتاب وال حاجة .

(١) سورة الأحزاب الآية : ٢١ .

(٢) سورة طه الآية : ٩٦ .

(٣) سورة الروم الآية : ٤ .

(٤) سورة الإسراء الآية : ٥٩ .

(٥) سورة الكهف الآية : ٧٩ .

(٦) سورة التوبة الآية : ١٠٢ .

(٧) سورة مريم الآية : ٧٣ .

(٨) انظر التبيان ص : ١٥٢ و الإيضاح ج ١ ص : ٢٩٣ .

(٩) انظر كتاب المعاني / عبد العزيز عتيق . دار النهضة العربية ط ١٩٧٢ ص : ١٩٣ .

(١٠) سورة النمل الآياتان : ٣٠ - ٣١ .

ومنه ما كتب المؤمن لمن يعني بهاته إلى بعض عماله : ((هذا كتاب واثقٌ بمن كتب إليه ولن يُضيّع بين الحقيقة والعنابة)) (١) .

أما إيجاز التقدير وهو أن يقدر معنى زائد عن المنطوق . قال تعالى : ((فمن جاءه موعظة من ربِّه فانتهى فله ما سلف)) (٢) ، أي خطايا قد خطرت في له لا عليه . أما إيجاز الجامع وهو أن يحتوي اللفظ على معانٍ متعددة كقوله تعالى : ((خذ العفو وامر بالعرف واعرض عن الجاهلين)) (٣) وهي آية خاطب بها عز وجل رسوله .

وقوله تعالى : ((في القصاص حياة)) (٤) فهي موجزة بالرغم مما فيها من المطلوب للحياة التشريعية ، وهي أوجز من كلام العرب : ((القتل إنفي للقتل)) (٥) .

وازن الطيفي بين الآية والقول ليبين فضل كلام رب العزة على قول عباده بالبرهان وموازنة الطيفي لهذه الآية مع القول لم يكن سيفاً فيها ، وإنما دراسة جديدة لأن للقزويني وأبن الأثير رأيهما كذلك في هذه الموازنة وقد سبق الطيفي إليها .
وأهمية هذه الدراسة نوردها كمثال هي .

فضل الطيفي الآية الكريمة على القول نظراً إلى :

١ - أنها أقصر لفظاً وأقل حرفاً .

٢ - جعل التقويت والقتل ظرفاً للحياة .

٣ - دلالة التكثير في التكثير على ما ذكر .

٤ - ليس فيها تكرير للفظ .

٥ - سلامة ظاظها عمما يوحش السامع .

(١) القول في الإيضاح ج ١ ص : ٢٩٠ وفيه : ما كتب عمرو بن مسعدة عن المؤمن ، وفيه : والعنابة حامله .

(٢) سورة البقرة الآية : ٢٧٥ .

(٣) سورة الأعراف الآية : ١٩٩ .

(٤) سورة البقرة الآية : ١٧٩ .

(٥) القول في نهاية الإيجاز ص : ٣٤٧ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٨٧ .

- ٦ - تخصيمها بالحياة المرغوب فيها .
- ٧ - بعدها عن تكرير قلقة القاف الموجب للضغط والشدة .
- ٨ - تخصيمها بتكرير الصاد المستجلب باستعلائها واطباقيها مع المطير الفصاحة .
- ٩ - هي رادعة للقتل والجرح والضرب .
- ١٠ - تقديم خبرها .
- ١١ - **صلة الطلاق المعنوية بين القصاص والحياة .**
- ١٢ - إن القتل ظلماً قتل مع أنه جالب للقتل لا رادع له والتخصيم يخرجه عن هذا النوع إلى التتممير ^(١) .

اما موازنة القزويني لاستنتاج منها ما يلي :

- ١ - أن عدة حروف ما يناظره منه وهو ((في القصاص حياة)) ^(٢) ، عشرة في التلطف بعيدة حروفه أربعة عشر .
- ٢ - ما فيه من التتمير بالمطلوب الذي هو الحياة بالنص عليها فيكون أزجر لها عن القتل بغير حق . لكونه أدعى إلى الاقتراض ..
- ٣ - ما يزيد تكبيره ((حياة)) من التعظيم أو النوعية .
- ٤ - الموادة بخلاف قولهم : فإن القتل الذي ينفي القتل هو ما كان على وجه القصاص لا غيره .
- ٥ - سلامته من التكرار الذي هو من عيوب الكلام بخلاف قولهم .
- ٦ - استفناؤه عن تكدير محدود بخلاف قولهم ، فإن تكديره القتل أنفي للقتل من تركه .
- ٧ - أن القصاص ضد الحياة فالجمع بينهما طلاق .
- ٨ - جعل القصاص المنبع والمعدن للحياة بإدخال ((هي)) عليه ^(٣) .

اما موازنة ابن الأثير فننظر إليه من أن :

(١) ينظر التبيان للطبيبي ص : ١٥٦ .

(٢) سورة البقرة الآية : ١٧٩ .

(٣) ينظر الإيفاح ج ١ ص : ٢٨٧ ، ٢٨٨ .

- ١ - الایة لظتان والمثل العربي ثلاثة .
- ٢ - في المثل تكرير لبيه في الایة .
- ٣ - ليس كل قتل شافيا للقتل إلا إذا كان على حكم القصاص (١) .

إن هذه الموازنات والاراء هي ثمرة مجهد بين علماء البلاغة طالدارس يلاحظ مدى اجتهاد هؤلاء العلماء بالاضافات التي يضيفونها خدمة للبلاغة وحتى تلك الخلافات في المواقف هي أصلًا خدمة للبلاغة فالبيان في الإيجاز عند قوم ومنهم الطيبي ، والإيجاز والمساواة عند قوم آخرين مثل القزويني ، وفريق ثالث في الاطالة كل حسب فهمه للموضوع ورغبته وحاجاته واهتماماته (٢) .

الاطناب

تعرف الطيبي لدراسة الاطناب لكنه اختلف في دراسته بمنهجه ، فقد قسمه بعض العلماء أمثال ابن الأثير والخطيب القزويني بمنهج يختلف عن منهج الطيبي . فقد رأى أن الاطناب يأتي تارة بغير الجمل ، وتارة يأتي بها ، فمثال الأول قول الخضر لموسى - عليهما السلام - في الكرة الثانية : ((الم أقل لك)) (٣) . مطربا بزيادة - لك - قوله تعالى : ((رب اشرح لي صدري)) (٤) مطربا بزيادة - لي - تأكيد لأنشراح المصدر .

وأدخل الطيبي في هذا الفرب الأول جميع حروف الملاط لأنها من قبيل الاطناب لا التنطويل . قوله تعالى : ((لا أقسم بيوم القيمة)) (٥) فيه اطناب وهذا رأي السكاكي : ((وقول البلغاء في

(١) المثل المسائر ج ٢ ص : ٣٥٢ ودراسات في البلاغة عند ابن الأثير ص : ١٢٥ .

(٢) مقدمة في دراسة البيان العربي / محمد برکات أبو علي دار الفكر ١٩٨٦ ص : ١٧٤ .

(٣) سورة الكهف الایة : ٧٥ ، وانظر المفتاح ص : ٢٨٣ .

(٤) سورة طه الایة : ٢٥ ، وانظر المفتاح ص : ٢٨٣ .

(٥) سورة البقرة الایة : ١٧٩ .

الجواب مثل لا ، وأصلحك الله ، بزيادة الواو ، خلافاً لما عليه
كلام الأوساط . من الأطناب في موقع)) (١) .

أما الفرب الثاني من الأطناب فهو الذي يأتي في الجمل كقوله تعالى : ((إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فاحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون)) (٢) أطنب فيه أبلغ الأطناب - على رأي الطيببي .

وقوله تعالى : ((الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به)) (٣) فحملة العرش ليسوا من لا يؤمنون لكن ذكر الإيمان لشرفه والترغيب فيه .

ومن أمثلة الأطناب بالجمل قوله تعالى : ((ولو شئنا لرفعناء بها ولكن أخذنا إلى الأرض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب إن تحمل عليه يلهاه أو تتركه يلهاه ذلك مثل القوم الذين كذبوا)) (٤) .

ويستشهد الطيببي برأي الزمخشري في هذه الآية قال : قال صاحب الكشاف : ((وكان حق الكلام أن يقال ، ولو شئنا لرفعناء بها ، ولكن أخلاقنا إلى الأرض فحططناها فوضع قوله : ((ومثله كمثل الكلب)) (٥) موضع فحططناها أبلغ حطا لأن تمثيله بالكلب في أحسن حاله وأدلالها في معنى ذلك)) (٦) .

وذكر الطيببي الإيجاز والأطناب بتقليل الحروف وتكتيرها (٧)

(١) انظر المفتاح ص : ٢٨٣ .

(٢) سورة البقرة الآية : ١٦٤ .

(٣) سورة غافر الآية : ٧ .

(٤) سورة الأعراف الآية : ١٧٦ .

(٥) انظر الكشاف ج ٢ ص : ١٣١ ، والتبیان للطیبی ص : ١٦١ .

(٦) انظر الإيفاع ج ١ ص : ٣١٩ ، والتبیان للطیبی ص : ١٦١ .

يصد عن الدنيا إذا عنْ سُوَدَّ ولو بُرِزَتْ في زِي عذراء ناهد
وهذا البيت من الاطناب الكثير الحروف ، أما ما قلت حروفه فكما ورد
في الحديث : ((الحزم سوء الظن)) (٢) وقولهم : ((الثلاثة بكل أحد
عجز)) (٣) . أما قوله تعالى : ((رب إني وهن العظم مني واحتفل الراس
شيبا)). (٤) فقد خصص لها الطيبي دراسة مستفيضة على غرار ما فعل
السفاكي ونظرًا لأهمية هذه الدراسة ندونها كما جاءت ونوازنها
بدراسة السفاكي وتزيد عليها آراء القزويني والعلامة الزمخشري ولوسو
باختصار .

قال الطيبي : ((فإذا نظير أن مقام مبادلة الشكوى لإمام المشيب
وانقراض الشباب يستدعي الطناب قدّر أصل الكلام - شخته - وفيه
خواص لایة التجدد مع التحليق لكونها فعلية ومحافيا ، وإن القدر به
إلى مجرد الأخبار لعدائه من المؤكدات ، ثم في الدرجة الثانية فعدد
بدني وشاب رأسي وهي أعلى لانقلابها إلى جملتين وصلتا للجامع
العقلاني لأنهما مسببان عن الشيخوخة والخيالي نظرا إلى البدن والرأس
ولمكان الكناية في كل منهما على سبيل الرمز ، وفيهما على لإيماء ، ثم
الاضافة هي بدني للاستفهام عن تفاصيل الأعضاء في رأسي لتعيينها ولا
طريق سواها .

ثم في الثالثة : وهنت عظام بدني ، واحتفل شيب رأسي ، وهي أبلغ
لأن الكناية الأولى انقلبت تلوينية للتدرجها إلى لازم آخر ،
والثانية الرمزية إلى الاستعارة الممترحة التبعية أو المكنية على
رأي الشيخ أو التمثيلية على رأي جار الله (٥) .

(١) البيت في الإيضاح ج ١ ص : ٣١٩ .

(٢) (٣) الحديث والقول هي الإيضاح ج ١ ص : ٣٣١ .

(٤) سورة مريم الآية : ٤ .

(٥) انظر التبيان للطيبي ص : ١٦٣ ، والكشف ج ٢ ص : ٥٠٢ ، والمفتاح
ص : ٢٨٦ .

ش في الرابعة : وهن العظام مني ، واحتفل الشيب من رأسي وهي أوغل الابهام والتبيين والتعريف يحتمل الجنس والعهد ، ويحتمل ان تكون ابتدائية او تجريدية .

ش في الخامسة : وهن العظام مني واحتفل رأسي شيبا وهي أقى ، لأن التجريد في الاولى انقلب من البدن إلى نفسه . وزيد الابهام في الثانية وزانه حينئذ وزان قوله : واحتفل بيته نارا ، شم النكرا إما للنوع أو التظيم .

ش في السادسة : ((وهن العظم مني واحتفل شيبا)) (١) وهي أشمل لتوهين كل فرد العظام ، وكما اشتغال تلك الحقيقة منه .

ش في السابعة : أنا وهن العظم مني واحتفل الرأس شيبا وهي أقوى للتركيب السببي ولانقلاب التجدد إلى نوع ثبوت .

ش في الثامنة : إني وهن العظم مني واحتفل الرأس شيبا وهي أدخل لدخول (أن) الطلبية او الانكارية .

ش في التاسعة : يا ربى إني وهن العظم مني واحتفل الرأس شيبا وهي أوفق لدالة "يا" على الاستفصال وربى على الاستعطاف .

وإذا نظر أن فريق المقام يستدعي الایجاز قىدر الاصل يا رب إني وهن العظم مني واحتفل الرأس شيبا وكيت كيت . شم ^{بلبي} بحسب المقام وhelm جرا إلى أن يحصل إلى قوله : شيخته . شم إنك إن تمضحت ذني المعاني والبيان وتمضحت أكثر البديع وجدها من الایجاز والاطناب بموضع ، وبمنزل فصيح ما حد) (٢) .

اما ما كتبه السكاكي في هذا الموضوع فقد لخصه القزويني في

(١) سورة مريم الآية : ٤ .

(٢) ينظر هذه الدراسة في التبيان للطيبى ص : ١٦٣ ، ١٦٤ .

كتابه الإيفاج ، واعتبر التزويني الآية الكريمة : ((رب اني وهن العظم مني واحتل الرأس شيئاً)) (١) ايجاز حذف جزء من أجزاء الجملة ، على غير ما ذكره من أمثلة الایجاز بالحذف وكأنه يلخص أن هذا نوع خاص من الایجاز (٢) . ورأى أن أصل الآية : يا رب اني وهن العظم مني واحتل الرأس مني شيئاً .

وتعرف التزويني لرأي السكاكبي قال : ((وعده السكاكبي من القسم الثاني من الایجاز على ما فسره ذاهباً إلى أنه وإن اشتمل على بسط شأن انكراف الشباب وإمام المشيب جديران ببسط منه ، ثم ذكر أن فيه لطائف يتوقف بيانها عن النظر في أصل المعنى ومرتبته الأولى : ثم أفاد أن مرتبته الأولى : يا ربى قد شئت فإن الشيخوخة مشتملة على ضعف البدن وشيخ الرأس ثم تركت هذه المرتبة لتؤتي مزيد التقرير إلى تفصيلها في فعلة بدئي وشاب رأسي . ثم ترك التصریح بـ : (ضعف بدئي) إلى الكنایة وهنت عظام بدئي . لما سبّاتي أن الکنایة أبلغ من التصریح ثم لقّم مرتبة رابعة في أبلغ في التقریر بُنت الکنایة على المبدأ فحمل : أنا وهنت عظام بدئي .

ثم لقّم مرتبة خامسة أبلغ . أدخلت (إن) على المبتدأ فحمل : إني وهنت عظام بدئي . ثم لطلب تقرير أن الواهن عظام بدئي ، قصد مرتبة سادسة وسلوك طريفي لا جمال والتفصيل فحمل : إني وهنت العظام من بدئي . ثم لطلب مزيد اختصاص العظام به قصد مرتبة سابعة وهي ترك توسيط البدن فحمل : إني وهنت العظام مني .

ثم لطلب شمول الوهن العظام فرداً فرداً . قصدت مرتبة ثامنة وهي ترك الجمع إلى الأفراد لصحة حصول وهن المجموع بوهن البعض دون كل فرد فرد فحمل ما ترى ، وهكذا تركت الحقيقة في (شاب رأسي) إلى

(١) سورة مريم الآية : ٤ .

(٢) الإيفاج ج ١ ص : ٢٩٣ .

الاستعارة هي اشتعل شيب رأسي لما سياتي أن الاستعارة أبلغ من الحقيقة . ثم تركت هذه المرتبة إلى تحويل الاسناد إلى الرؤس وتفسيره شيئاً لأنها أبلغ من جهات : إداهماً إسناد الاشتعال إلى الرأس لإفادة شمول الاشتعال الرأس . إذ وازن : ((اشتعل شيب رأسي)) و ((اشتعل رأسي شيئاً))، وزان ((اشتعل النار هي بيتي)) و ((اشتعل بيتي ناراً)) والفرق نير .

و ثانيةهما : الاجمال والتضليل في طريق التمييز .

و الثالثهما : تنكير ((شيماً)) لإفادة المبالغة . ثم ترك ((اشتعل رأسي شيئاً)) لتتوخي مزيد التقرير إلى ((اشتعل الرأس مني شيئاً)) على نحو : ((وهن العظم مني)) (١) ثم ترك لفظ (مني) لقرينة عطف ((اشتعل الرأس)) على ((وهن العظم مني)) لمزيد التقرير وهي إيهام حوالدة تأدبية مفهومه على العقل دون اللفظ ثم قال عقب هذا الكلام : ((واعلم أن الذي هتق أكمام هذه الجهات عن أزاهير القبول في القلوب هو أن مقدمة هاتين الجملتين وهي : ((ربٌ)) اختصرت ذلك الاختصار بـان حذفت كلمة النداء وهي (يا) وحذفت كلمة المضاد إليه ، وهي ياء المتكلم واقتصر من مجموع الكلمات على كلمة واحدة فحسب وهي المنادي والمقدمة للكلام - كما لا يخفى على من له قدم صدق في نهج البلاغة - نازلة منزلة الأساس للبناء ، فكما أن البناء الحادق لا يرمي من الأساس إلا بقدر ما يقدر من البناء عليه كذا البليغ يوضع بمبدأ كلامه فمثى رأيته قد اختصر المبادئ فقد آذنك باختصار ما يورد) (٢) .

وقد ذكر الطزويني كذلك رأي الزمخشري وقال : ((قال : إنما ذكر ((العظم)) لأنّه عمود البدن ، وبه قوامه وهو أصل بناءه ، وإذا وهن العظم : تداعى وتساقطت قوته ولا أنه أشد ما فيه وأصلبه فإذا وهن كان

(١) سورة مريم الآية : ٤ .

(٢) ينظر المفتاح ص : ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، والإيفصاح ج ١ ص : ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

ما وراءه أوهن ووحيده لأن الواحد هو الدال على معنى الجنسية وقى مده : إلى هذا الجنس الذي هو العمود والقوام وأشد ما ترکب منه الجسد ، قد أصابه الوهن ولو جمع لكان قىد إلى معنى آخر وهو أنه لم يهان منه بعض عظامه ولكن كلها وأعلم أن المراد بشمول الشيب الرأس أن يعم جملته حتى لا يبقى من السواد شيء أو لا يبقى منه إلا مما لا يعتد به)) (١) .

ولا يفوتنا أن نذكر أن العلامة ابن الأثير له يد طولى في هذا الموضوع . وقد خالف الطبيبي والقرزوي في دراسة الایجاز والاطناب ، لأن الطبيبي لم يتعرض لدراسة المساواة ، كما أنه أدخل بعض المواضيع مثل التوشيع والتكرير والايغال والتذليل في علم البديع بينما اعتبرها القرزوي في علم المعاني ودرسهم في موضوع الاطناب وهو بهذا يكون قد ساير السكاكي في منهجه لدراسة هذا الموضوع (٢) .

الطلب

أنهى الطبيبي مواضيع علم المعاني بموضوع الطلب واحتله مع العلامة القرزوي في ترتيبه ، فالقرزوي عالج موضوع الانشاء هذا ، بعد ما كان تعرّف لدراسة المسند إليه والمسند ، وأحوال متعلقات الفعل ثم الظاهر ... الخ . بينما ترك الطبيبي هذا الموضوع آخر ما درس من مواضيع علم المعاني وهذا نفع المنهج الذي سلكه السكاكي (٣) ولم يخرج الطبيبي عن تعريف السكاكي للطلب فقد عرفه : ((فهو أيها مستغن عن التحديد لتناوله الخبر ولا بد للطالب من تلدم تصور المطلوب إجمالاً كشيء ما أو تفصيلاً كإنسان) . ومن أن لا يكون

(١) انظر الكشاف ج ٢ ص : ٥٠٢ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٩٦ .

(٢) انظر موضوع الایجاز والاطناب عند الطبيبي في التبيان ص : ١٤٥ وما يليها ، والمفتاح ص : ٢٧٦ وما يليها . وانظر كتاب البديع في البديع في نقد الشعر لآسامة بن منلاذ / عبد - آ - علي مهنا دار الكتب العلمية ط ١٤٠٢ هـ وفيه الاصناف والاطناب ص : ٢٦١ .

(٣) انظر التبيان للطبيبي ص : ١٦٤ ، والمفتاح ص : ٣٠٢ ، والإيضاح ج ١ ص : ٢٢٧ .

المطلوب حاصلاً عند الطلب وهو نوعان . نوع لا يستدعي إمكان حمول المطلوب كالمعنى وآخر يستدعيه ، وهو ليحصل في الخارج مطابق له وهو إما للاستعلاء كلامه والنهي أو أعم كالنداء)) ١١ .

والطلب عند الطيببي أبحاث :

١ - التمني : وهذا النوع لا يستدعي إمكان حمول المطلوب ، وأداته هي (ليت) كقولك : (ليت الشباب يعود) . قوله تعالى : ((يا ليتني كنت شرابة))) ٢) . وقد يتمنى بـ (هل) كقوله تعالى : ((فهل لنا من شفاء))) ٣) .

وقد يتمنى بـ (لو) في مثل قوله : ((لو تأتيني فتحداشني)) بالنصب) ٤) .

ومن التمني كذلك حروف التنديم والتخصيص مثل : (هلا أكرمت زيداً) أي ليتك أكرمته وعلى مثلك (لولا) ، (لوما) ، (ألا) لأنها ماخوذة من (هلا) ومركبة قال السكاكي : ((وكان الحروف المسماة بحروف التنديم والتخصيص وهي : هلا ، وألا ، ولو ، ولما ، ماخوذة منها ومركبة مع لا وما المزیدتين))) ٥) .

وقد خالف الطيببي هذه القاعدة بـ أن جعل ((ألا)) ماخوذة من (هلا) مثل ما أخذت منها ((لولا)) و ((لوما)) . أما ((لعل)) مثل : (لعلّي أحب فازورك) بالنصب لبعد المرجو عن الحمول فبالغة عند الطيببي وقد نقلها الطيببي حرفيًا من كتاب الإيفاض للقرزويني) ٦) .

(١) انظر التبيان للطيببي ص : ١٦٤ ، والمفتاح ص : ٣٠٢ .

(٢) سورة النبأ الآية : ٤٠ .

(٣) سورة الأعراف الآية : ٥٣ .

(٤) انظر التبيان للطيببي ص : ١٦٥ ، والمفتاح ص : ٣٠٧ ، والإيفاض ج ١ ص : ٢٢٧ .

(٥) انظر التبيان للطيببي ص : ١٦٥ ، والمفتاح ص : ٣٠٧ ، والإيفاض ج ١ ص : ٢٢٨ ، وانظر كتاب خزانة الأدب للبغدادي (١٠٣٠ هـ) . عبد السلام محمد هارون . دار الكتاب العربي ١٣٨٧ هـ ج ٢ ص : ١٥ .

(٦) انظر التبيان للطيببي ص : ١٦٥ ، والإيفاض ج ١ ص : ٢٢٨ .

والموضوع متقارب جدا في الدراسة بين كل من السكاكى والقزويني والطيبى (١) .

أما ما يستدعيه فكا لاستفهام ومن أدواته الهمزة ، وهي تعم التصور مثل قوله : ((أدبس في الإناء أم عسل)) ؟ . هذه لطلب المسند إليه ، أو في المسند فكقوله : (أفي الخابية عسلك أم في السرز) ؟ . وهي تعم كذلك التهديق مثل قوله : (احصل الانطلاق) ؟ و (ازيد منطلق) ؟ .

والمتتبع لهذا الموضوع عند الطيبى يستنتج أنه خلاصة أفكار لمجموعة من علماء البلاغة فأثر عبد القاهر واضح وكذلك أثر السكاكى وابن مالك والقزويني ، فقد لخمن الطيبى زبدة آرائهم في موضوع واحد (٢) .

وقد تأتي الهمزة في لاستفهام على وجوه منها : همزة الانكار الاسم ، فيقدم على الفعل حتى يكون الشك في المفاعل دون الفعل مثل قوله تعالى : ((قالوا أنت فعلت هذا بالهتنا يا ابراهيم)) (٣) . وقال هو عليه السلام : ((بل فعله كبيرهم)) (٤) لأنهم لا يسألون عن الفعل لأن الفعل قد وقع وكسرت أصنامهم لكنهم يبحثون عن المفاعل (٥) .

وقد تأتي هذه الالتفاظ في غير معان لاستفهام على نحو :
- التهديد والوعيد والانكار كقوله تعالى : ((ألم نهلك الأولين)) (٦) .

(١) انظر التبيان للطيبى ص : ١٦٥ ، والمفتاح ص : ٣٠٣ ، والممباح ص : ٤٢ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

(٢) ينظر دلائل الإعجاز ص : ٧٦ وما يليها والمفتاح ص : ٣٠٣ ، والممباح ص : ٤٢ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٢٨ والتبيان للطيبى ص : ١٦٥ .

(٣) سورة الأنبياء الآية : ٦٢ .

(٤) سورة الأنبياء الآية : ٦٣ .

(٥) دلائل الإعجاز ص : ٧٧ والتبيان للطيبى ص : ١٦٦ .

(٦) سورة المرسلات الآية : ١٦ .

- التعجب والتعجب كقولك : ((ألا أعرفك) ، (أما ذهبت) .
- الاستبطاء ك قوله : ((ألم يأن الذين آمنوا أن تخشع قلوبهم)) (١)
- التقرير مثل قولك لمن جاءك : أجيتنني ؟ .
- والتوبيخ لمن يؤدي الاب كقولك : (أتفعل هذا ؟)
- انكار فعل مختص بصورة اخرى مثل قوله : ((قل يا الذكرين حرم أم الانثيين)) (٢) .

والتوبيخ أعمقت ربك ؟، أو التكذيب مثل قوله : ((أفاصفاكم ربكم بالبنين)) (٣) أو الردع مثل قوله : (أتداهب في غير الطريق) . وقد يكون الانكار كالقرير ويشرط أن يلي المنكر الهمزة كقوله تعالى : ((قل ألا يغيب الله أتخد ولينا)) (٤) .

وكذلك فقد تختصر ((هل)) بالتمديق مثل قوله : (هل زيد منطلق) . ولهذا امتنع ((هل عندك عمرو أم بشر)) على الاتصال دون الانقطاع لحصول النسبة .

وقبح في مثل قوله : (هل رجل عرف ؟) مما سبق أن التقديم ستدعي حصول التصديق بنفس الفعل والشك فيما قدم عليه . وهذا الرأي هو الرأي نفسه عند السكاكي والقزويني (٥) . وقد علل القزويني تعليل بعضهم لهذا القبح بان أصل (هل) أن تكون بمعنى (قد) إلا أنهم تركوا الهمزة قبلها لكثرة وقوعها في الاستفهام (٦) .

و(هل) تخص المضارع با لاستقبال كقولك : (هل تفرب زيدا ؟) وتخصيصها المضارع با لاستقبال كان لها مزيد اختصاص بما كونه زمنيا

(١) سورة الحديد الآية : ١٦ .
(٢) سورة الانعام الآية : ١٤٤ .
(٣) سورة الإسراء الآية : ٤٠ .
(٤) سورة الانعام الآية : ١٤ .
(٥) انظر الإيضاح ج ١ ص : ٢٢٩ ، والتبیان للطیبی ص : ١٦٨ والمفتاح ص : ٣٠٩ .
(٦) الإيضاح ج ١ ص : ٢٢٩ .

أظهر كال فعل ^(١) . وقوله تعالى : ((فهل أنتم شاكرون)) ^(٢) اؤكد في التثبيت من قوله : (فهل تشکرون) لمريخ الفعل فيهما .

وقد يتولد منه :

- أ - التوبیخ کقولك لمن یهجو آباء : (فهل تهجو إلا نفسك؟) .
 - ب - الاستبطاء کقولك للغلام : (هل أنت منطلق؟) أي الناس انطلقوا فما وقوفك؟ .
 - ج - الحث والانبعاث .
 - د - الاستلماح والتغيير کقوله تعالى : ((فهل أنتم منتهون)) ^(٣) .
 - ه - الاستعلاء والظهور الحيرة قال ^(٤) :
- بدا فراع فؤادي حسن منظره فقلت : هل ملكه ذا الشخص أم ملائكة؟
- و - التمني .

واما (ما) التي هي من أدوات الاستفهام فهي والبواقي يسئل بها عن الجنس والتصرور ويقدم بالجنس اي الاجسام الالوان التي عندك مثل : الكتاب ، الفرس ، القلم ... الخ ^(٥) . ومثلها سؤال فرعون لموسى - عليه السلام - : ((وما رب العالمين)) ^(٦) ، فقد سأله سائل عن جنس الإله ، ورد موسى - عليه السلام - : ((رب السموات)) ^(٧) .

وقد تجيء (ما) للاستعظام کقولها : (زوجي أبو زرع وما أدرك ما أبو زرع؟) ^(٨) أو للتعجب کقولهم : ((ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق)) ^(٩) . أو تستعمل هي ذوي العلم وأريد بها

(١) التبيان للطبيبي ص : ١٦٨ ، والمفتاح ص : ٣٠٩ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٢٩

(٢) سورة الانبياء الآية : ٨٠

(٣) سورة المائدۃ الآية : ٩١

(٤) البيت في المصباح بلا عزو ص : ٤٤ وفيه : حسن صورته .

(٥) انظر التبيان للطبيبي ص : ١٦٩ ، والمفتاح ص : ٣١٠ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٢٠

(٦) سورة الشعراء الآية : ٢٣ ، ٢٤ .

(٧) القول في آنوار الربيع ج ٣ ص : ١٨٢ .

(٨) سورة الفرقان الآية : ٧ .

(٩) سورة العنكبوت الآية : ٣٣ .

الوسمية لا غير كقوله تعالى : ((ونفسن وما سواها)) (١) .

واما (من) فيسأل بها عن ذي العلم . قال الزمخشري : ((لو قيل : من تعبدون ؟ لم يعم إلا أولي العلم وحدهم)) (٢) ، وهي عند السكاكي للسؤال عن ذوي الجنس (٣) . وقد يؤتى بها للاستفهام في مثل قوله : ((من فعل هذا بالهتنا)) (٤) .

اما ((كيف)) للسؤال عن الحال : كيف زيد ؟ فجوابه مشغول أو شارع . ويتوارد منه التعجب والتعجب قاتل تعالى : ((كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فاحياكم ثم يحييكم ثم إليه ترجعون)) (٥) فتصور مثل هذا من القادر مفنة تعجب وتعجب .

وعلى هذا تأتي بقية أدوات الاستفهام مثل : ((كم)) ، ((وانس)) ، ((أين)) ، ((متى)) ، ((إيان)) ، ((أي)) .

اما الموضع الثالث في الطلب - فما لا أمر - وهو اللطف الطالب لل فعل بصيغته . فإذا كان لا أمر أعلى رتبة من المأمور وطلب ما يلخص حصل الوجوب ، وإن منع ترك كقوله تعالى : ((يا أيها الناس اعبدوا ربكم)) (٦) . أو الندب إن لم يمنع كقوله تعالى : ((وانكحوا لا يأس منكم)) (٧) أو لطلب التعجيز كقوله : ((فأتوا بسورة من مثله)) (٨) . أو للوعيد كقوله : ((من شاء فليكفر)) (٩) ، والنهي كقوله : ((ولا تموتن لا وانتم مسلمون)) (١٠) . أو أن يأمر المتكلم نفسه تجريدا

(١) سورة الشمس الآية : ٧ . انظر المفتاح ص : ٣٣١ ، والتبیان للطیبی ص : ١٧٠ .

(٢) الكشاف ج ١ ص : ٣١٤ .

(٣) المفتاح ص : ٣١١ .

(٤) سورة الانبياء الآية : ٥٩ .

(٥) سورة البقرة الآية : ٢٨ .

(٦) سورة البقرة الآية : ٢١ .

(٧) سورة النور الآية : ٣٢ .

(٨) سورة البقرة الآية : ٢٣ .

(٩) سورة الكهف الآية : ٢٩ .

(١٠) سورة آل عمران الآية : ١٠٢ .

كما هي قراءة ابن عباس : ((ومنْ كفر فامتنع)) (١) .

والتمني والاستفهام واللامر والنداء هي أبواب تشتترك في الاعانة على تقدير الشرط أما قوله تعالى : ((فَهُبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيَا يِرْشَنِي)) (٢) قال الزمخشري : ((الجزم جواب الدعاء والرفع منه)) ، أما السكاكي قال : ((بالجزم ، وأما قراءة الرفع فـ لا أو مـلى حملها على الاستثناف دون الوصف لـ شـلا يـلزم منه أـنه لـم يـوهـبـ من وـصـفـ لهـلاـكـ يـحيـيـ قـبـيلـ زـكـرـيـاـ)) (٣) ورأى الطيببي أنه لازم على التقدير لـ تـرتـيـبـ الـطـلـبـ عـلـىـ الـوـصـفـ الـمـنـاسـبـ بـالـطـاءـ ، عـلـىـ أـنـ اـلـاستـثـنـافـ أـيـضاـ رـابـطـ معـنـويـ وـالـصـحـيـحـ أـنـ الـأـنـبـيـاءـ وـإـنـ كـانـواـ مـسـتـجـابـيـ الـدـعـوـةـ لـكـنـ لـيـسـ كـلـ ما دـعـوـهـ اـسـتـجـيبـ لـهـمـ (٤) .

ومن أنواع الطلب التذاء - وأدواته الهمزة ، وأي للقريب ، و(يا) للبعيد ومن هو بمنزلته كان يكون المدعو" بليد ساه ، أو الخطاب المتنلو معنى به كقوله تعالى : ((يا أيها الناس اعبدوا ربكم)) (٥) ليتقطن له .

أو لاظهار الحرص على إقبال المدعي كقوله : ((يا موسى أقبل)) (٦) . أو لانحطاط شأن المدعي نحو قوله : ((يا هذا إن البغاث هي أرضنا لا تستنسن)) ، أو لارتفاع شأنه أو للاختصاص مثل : ((أنا أفعل كذا أيها الرجل)) . أي أنا مختص بهذا الفعل . أو قوله : ((أقبل يا مظلوم)) . زيادة لتظرير شعوره إذ لا يتصور فيه إقبال مثل قوله : ((يا جمال أوبني معه والطير)) (٧) ، و ((يا أرض إيلعبي ماءك)) (٨) .

(١) سورة البقرة الآلية : ١٢٦

(٤) سورة مریم الایتان : ٥ ،

(٣) انظر الكشاف ج ٢ ص : ٥٠٢ ، والمفتاح ص : ٣٢١ .

(٤) انظر التبيان للطيجي ص :

(٥) سورة البقرة الآية : ٢١

٧) سورة الفصل ١ لابي : ٤١ .

(٧) سوره سب

۸) سورہ هود اور یہ : ۴۴

ولقد يخرج الخبر معنى الطلب ويعكس :

١ - قوله : (أعاذك الله من الشبهة) لدلالة الماضي على حمول المطلوب قوله : (رحمه الله ورضي عنه) إظهار للحرمن على وقوع المطلوب . وكذلك الاحتراز إلى صورة الاستعلاء .

وقوله تعالى حكاية عن هود - عليه السلام - : ((إني أشهد الله وأشهد أني بريء مما تشركون)) (١) . فلم يقل وأشهدكم ليوازي شهادة الله تهاونا بهم . وقراءة ابن عباس : ((ولقد نجينا بني إسرائيل من العذاب المهين من فرعون)) (٢) بياناً لشدة العذاب (٣) .

ولامر في باب التعجب نحو : (أكرم بزيد) على أنه بمعنى الخبر . والهمزة من قبيل ذي كذا ، والباء زائدة منخرطة في هذا السلك .

علم البيان

عرف العرب في الجاهلية علم البيان واستعملوه كثيراً في أشعارهم وخطبهم وطبقوه تطبيقاً أدبياً بعيداً عن الروح المنطقية التي تهتم بالتحديد والتقسيم ، فاستعملوا حتى المواقف البيانية من تشبيه وكناية واستعارة ومجاز ، عظويماً دون أن يطلقوا عليها اسم علم البيان ، بل قلل إن كلمة علم لم تكن معروفة عندهم ، فهذه الصور البيانية معروفة بقيمتها الجمالية لدى الشعراء والخطباء فقد اكثروا من استعمالها أو توظيفها لتزيين محسن ومقاصد أغراضهم سواء كانت من الشعر أو النثر ، لأن هذه الفنون البيانية هي معان يستغلها الأديب لتوسيع خياله وتوظيفه لإخراج ما يجيئ في نفسه من انطباعات تخص هدفه المقصود فكل أديب له استعاراته وتشبيهاته ومجازاته .

(١) سورة هود الآية : ٥٤ .

(٢) سورة الدخان الآيات : ٣٠ ، ٣١ .

(٣) انظر الكشاف ج ٣ ص : ٥٠٤ .

والدارمن لأشعار القدماء في العصر الجاهلي يلاحظ أنهم اهتموا كثيراً بموضوع التشبيه في أشعارهم وهذا دليل على ترابط الحياة ببعضها بعض ، فالشعراء الجاهليون وظفوا ما أمكن توظيفه من بيئتهم كتشبيهات في أشعارهم لإبراز مقدرتهم على التحكم في خيالهم وحصر الكلمات وتطويعها ومن ثم لاستيعابها ، وبهذا يبرزون قدرتهم الشعرية كشعراء بين أفراد قبيلتهم أو لا ثم بين مختلف القبائل ثانياً ، لأن الحقيقة تؤكد أنه ليس بإمكان أي إنسان أن يوظف تلك التشبيهات فيما قل ودل وبصور رائعة ، وإنما كان كل الناس شعراء .

ومع تلاحق الأجيال والتغير الجوهرى الذى أحدهه الإسلام وتمدن وتحضر العرب وامتزاجهم بالشعوب الأعجمية تغيرت المفاهيم والموازين فانتبه بعض الدارسين إلى أهمية دراسة هذه الظواهر الأدبية ، وقللت - الظواهر - لأنها قبل دراستهم لها لم تكن مواضيع وانتطالها من العفووية إلى الصنعة ، لأنهم انتبهوا إلى التشبيهات في إشعار شعراء الجahلية وروعة جمالها فبدأت هذه المواضيع تتدوّن في المؤلفات ككتب المبرد (- ٢٨٥ هـ) في موضوع التشبيه وقسمه إلى أربعة أقسام : ((تشبيه مفترط ، تشبيه مصيب ، تشبيه مقارب ، تشبيه بعيد)) (١) .

ومع تدرج الزمن وتقدم الدراسات تطنن الدارسون في البلاغة لهذه المواضيع مثل التشبيه والكناية والمجاز وأعطوها حقها من الدراسات المعمقة الواسعة والشاملة ومن هؤلاء عبد الظاهر الجرجاني (٤٧١ أو ٤٧٤ هـ) ومجهوده بارز في هذه الدراسات وكتابه ((أسرار البلاغة)) و((دلايل الإعجاز)) خير شاهد عما نقوله حيث تتمدّى لدراسة التشبيه والاستعارة (٢) كما بحث الحقيقة والمجاز والتشبيه والتمثيل وهمسٌ

(١) الكامل للمبرد / محمد أبو الطفل ابراهيم / والسيد شحاته ج ٣ دار نهضة مصر ص : ٣٢ .

(٢) أسرار البلاغة عبد الظاهر الجرجاني / السيد محمد رشيد رضا ، ط٦ سنة ١٩٥٩ مكتبة القاهرة ص : ٢٠ ، ٦٤ ، دلايل الإعجاز ص : ٤٧ ، ٨٢ .

في هذه المواقف بدقة .

ثم يأتي السكاكى (- ٦٢٦ هـ) و يؤلف كتاب المفتاح الذى قلب به البلاغة فتغيرت المواقف والمفاهيم وخاصة القسم الثالث من هذا الكتاب وطبق منهاج المدرسة المنطقية وقسم البلاغة إلى علومها الثلاثة ، ولم يستطع السكاكى إخراج التشبيه من علم البيان لأنَّه رأى أن دلالته وضعية وهي التي لا يمكن بها إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة وهذا يخص علم المعانى ، وبالرغم من نظرته هذه ترك التشبيه في علم البيان كما درس الكناية والمجاز في هذا الباب (١) .

والتشبيه عُرف منذ القدم وهو كثير في كلام العرب يقول المبرد (- ٢٨٥ هـ) : ((والتشبيه جار في كثير من الكلام أعني كلام العرب حتى لو قال قائل أن أكثر كلامهم لم يبعد)) (٢) .

ثم جاء القزويني (- ٧٣٩ هـ) وسار على نفس المنهج الذي رسمه السكاكى وبمجيئه وجد العلوم البلاغية مستقرة فعرف علم البيان : ((علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة هي وضوح الدلالة عليه)) (٣) وفسر دلالة اللفظ إما على ما وضع له أو على غيره كما تعرّض لشروط دلالة الالتزام ، وعلى هذا المفهم حصر مواقف علم البيان في التشبيه والمجاز والكناية .

جاء الطيبى (- ٧٤٣ هـ) وعرف علم البيان : ((هو معرفة إيراد المعنى الواحد في الطرق المختلفة الداللة بالخلفاء على مفهومها تفاديًا عن الخطأ في التطبيق لتمام المراد)) (٤) . ويعني بتمام المراد كلّه ما يقصد البلاغ من التراكيب من المبالغة ، وبالمعنى

(١) مفتاح العلوم ص : ٣٣١ .

(٢) الكامل للمبرد ج ٣ ص : ١٢ وما يليها .

(٣) الإيضاح ج ٢ ص : ٣٢٦ .

(٤) التبيان للطيبى ص : ١٧٩ ، ١٨٠ .

الواحد ما يقتضيه علم المعانٰي وبالطرق التراكيب ، وإنما قيد الدلالة بقوله : على مفهومها احتراماً على دلالات الالاظ المترادفة المختلفة بالخاء لأن خفاءها ليس باعتبار مفهوم التراكيب بل باعتبار منطوقها لقلة دورانها على الألسنة، وذلك غير ملجم في المبالغة وإنما أعرضنا عن ذكر الموضوع لأن الغرض من ذلك الإيراد ، المبالغة ، وهي إنما تحمل من خفاء الدلالة ، وكلما ازدادت خفاءً ازدادت مبالغة مثاله إذا أردنا إيراد معنى قولنا :

(زيد جواد) . مثلاً في الأصول الثلاثة نقول :

وفي طرق التشبيه : زيد كالبحر في السخاء ،

وفي طرق الاستعارة : رأيت بحراً في الدار .

وفي طرق الكناية : زيد مضياف . زيد كثير أفيافه (١) .

فقد علني بتمام المراد دلالات الالاظ الدلالة عليها بالخاء وفسر بأن خفاءها ليس باعتبار مفهوم التراكيب بل باعتبار منطوقها لقلة دورانها على الألسنة وكلما ازدادت هذه الدلالة خفاءً ازدادت مبالغة . ورأى أن مرجع البيان إلى اعتبار المبالغة في اشباث المعنى للشيء وذلك إما على طريقة الإلحاد أو الإطلاق والثاني إما إطلاق الملزوم على اللازم أو عكسه . وبهذا قسم مباحث علم البيان إلى تشبيه «ومجاز» وكناية ، وبهذا يكون الطيفي قد وضع التشبيه علم البيان ولم يأخذ برأي السكاكي الذي أراد إخراجه من علم البيان مدعياً أن دلالته وضعية (٢) وعلى هذا سنعرض ولو بایجاز موافيع علم البيان وكيف عالجها الطيفي ؟

(١) المصدر السابق : ١٨٠ .

(٢) المفتاح ص : ٣٢٩ . وينظر التشبيه في كتاب بدبيع القرآن ابن أبي الأصبع المصري / حنفي محمد شرف مكتبة نهضة مصر ط ١٣٧٧ هـ ص : ٥٨ وما يليها .

اهتم الطيب السكاكى بفن التشبيه وضمه إلى علم البيان لما رأه ببابا واسعا وكثيرا لاستعماله في أساليب العرب ولم أعثر على باحث لم يشر إلى أهمية فن التشبيه وقيمة البلاغة الجمالية رغم اختلافهم في تصنيفه يقول السكاكى - رحمة الله - وأما فن التشبيه : ((فهو الذي إذا سهرت فيه ملكت زمام التدرب في فنون السحر البيني)) (١) ويشارطه الرأى الخطيب الفزوييني بقوله في فن التشبيه : ((وإذا عرفت معنى التشبيه في الإصطلاح فاعلم أنه مما اتحقق العقلاء على شره قدره ، وفخامة أمره في فن البلاغة)) (٢) .

وقد ساير الطيب السكاكى في أن الاختلاف في وضوح الدلالة وخطاؤها موجود في التشبيه وقد تعرفنا لهذا سابقا . وكذا الاختلاف في اعتبار التشبيه مجازا أو غير مجاز فقد اختلفوا فيه . وعبد القاهر الجرجاني - رحمة الله - من العلماء الأوائل الذين فصلوا بين التشبيه والمجاز وصرح بذلك : ((إن كل متعاط لتشبيه صريح لا يكون نقل اللحظ من شأنه ولا من مقتضى غرفه فإذا قلت : ((زيد ك لاسد)) و ((هذا الخبر كالشمس في الشهرة)) و ((له رأي كالسيف في المفأء)) لم يكن نقل اللحظ عن موضوعه ولو كان الأمر على خلاف ذلك لوجب ألا يكون في الدنيا تشبيه ألا وهو مجاز ، وهو محال لأن التشبيه معنى من المعانى قوله حروف وأسماء تدل عليه فإذا صرخ ذكر ما هو موضوع للدلالة عليه كان الكلام حقيقة كالحكم في سائر المعانى فاعرفه)) (٣) . وتبع الفخر الرازى (- ٦٠٦ هـ) في كتابه النهاية ، عبد القاهر الجرجاني في أن التشبيه ليس مجازا : ((لأنه معنى من المعانى قوله حروف وألفاظ تدل عليه فإذا صرخ ذكر تلك

(١) المفتاح ص : ٣٣١ .

(٢) الإيضاح ج ٢ ص : ٣٢٨ .

(٣) أسرار البلاغة ص : ١٩٤ .

الالهاظ الدالة عليه وضعا كان الكلام حقيقة فإذا قلت : ((زيد
كان لائداً ، وهذا الخبر كالشمس في الشهرة ، وله رأي كالسيف في
المفأء ، لم يكن منك نقل للفظ عن موضعه فلا يكون مجازاً)) (١) .

أما ابن رشيق فقد أكد أن التشبيه داخل في المجاز : ((واما كون
التشبيه داخلا تحت المجاز فلان المتشابهين في أكثر الاشياء إنما
يتشاربان بالمقارنة على المسامحة والاصطلاح لا على الحقيقة)) (٢)
وذهب ابن الأثير إلى أن المجاز ينقسم إلى قسمين : توسيع في الكلام
وتشبيه ، والتشبيه ضربان : تشبيه تام ، وتشبيه محدود وهو
الاستعارة (٣) . وهذا ما ذهب إليه بهاء الدين السبكي في تفسيره
لهذا الموضوع (٤) .

هذه بعض الآراء عن موضوع علم البيان واختلاف وجهات نظر
العلماء في بعض المواقف كالتي ذكرناها يبقى أن نذكر رأي الطيبى
واجتهاده في هذا الموضوع فالتشبيه عند الطيبى : ((هو وصف الشيء
بمشاركته الآخر في معنى)) (٥) ومعنى هذا أن تصف طرفاً يكون مشاركاً
في معنى الطرف الثاني لتحمل المقدرة التشبيهية بينهما . وتقسيم
الطيبى لأركان التشبيه لا يختلف عن تقسيم سلفه إلا أنه خالفهم
وزاد ركناً خامساً وأركان التشبيه عنده : ((الطرفين ليحمل، والوجه
ليجمع، والغرض ليصح، والآحوال ليحسن، وألا دأة لتسويق)) (٦) فقد زاد
الطيبى هذا الركن وهو الآحوال (٧) .

(١) نهاية الإيجاز ص : ٢٢ .

(٢) العمد لابن رشيق / محمد محي الدين عبد الحميد / دار الجليل ط٤
١٩٧٢ ج ١ ص : ٢٦٨ .

(٣) المثل الساشر ج ٢ ص : ٧١ .

(٤) عروس الأفراح للبهاء السبكي طبعة عيسى البابي الحلبي سنة ١٩٣٧ ج ٣ ص : ٢٩ .

(٥) التبيان للطيبى ص : ١٨٠ .

(٦) المصدر السابق ص : ١٨٠ .

(٧) المصدر السابق ص : ١٨٠ ، والمفتاح ص : ٣٣٢ وما يليها ،
والإيضاح ج ٢ ص : ٣٣٥ .

أما فيما يخص الطرفين وهم المشبه والمشبه به فهما إما حسيان ويكون ذلك في المبهرات وفي المشهومات وفي المذوقات وفي الملحوسات وفي المسموعات وقد يتراكب بعضهما مع البعض كقول كثير (١) :

يمج الندى جثجاتها وعواجزها
وقد أوقدت بالمخالل الرطب نارها
إذا ما نجوم الليل حان انحدارها
معطرة مهباء طاب اعتصارها
لطيسمة دار يفتق فارها
واما عقلني ، وإما حسي خيالي ، وإما وهبي وحسي كما قال (٢) :
تنصب فيها وفود السماء معجلة كالخيل خارجة من جبل مجربها

وما روضة بالحزن طيبة الشري
باتطىء من أردان عزة موهنا
كان على أنি�ابها بعد هجعة
مجاجة نحل مهلكت بمدامها
اديف عليها الممسك حتى كانها
واما عقلني ، وإما حسي خيالي ، وإما وهبي وحسي كما قال (٣) :

ويمضي الطيبى في هذه التقسيمات الطويلة المعقدة التي يتيه الدارس فيها ويصعب عليه فهمها بسهولة، ويخرج بهذه التقسيمات عمدا ذكره غيره في ((الطرفين)) مثل السكاكي والقرزوي (٤) أما وجه الشبه عنده : ((وهو أمر يشترك فيه طرفا)) (٥) وهو إما حقيقة أو حكما، وإما متعدد . فـ لا أول إما حسي وطرفاه حسيان ويسمى أيضا مفرقـا ، أو على اللــف ، وهذا اللــف قد يثنـى أو يــاتـى للمــشــبــهــ المتــعــدــ بــالــمــشــبــهــ بــهــ قــالــ (٦) :

مــدــغــ الــحــبــيــبــ وــحــالــيــ كــلاــهــاــ كــالــلــيــاــيــ
وــشــفــرــهــ فــيــ صــفــاءــ وــأــدــمــعــيــ كــالــلــاــيــ
وقد ســمــاهــ كذلك تــشــبــيــهــ التــسوــيــةــ وــفــيهــ عــكــســهــ كــقــوــلــ الــبــحــتــرــيــ (٧) :
ــفــهــيــ كــالــشــمــســ وــالــقــضــيــبــ اللــدــنــ قــدــ ١٤١ــ وــالــرــيــمــ طــرــفــاــ وــجــيدــاــ

(١) التبيان للطيبى ص : ١٨٢ .

(٢) المصدر السابق ص : ١٨٣ .

(٣) ينظر التبيان للطيبى ص : ١٨٠ وما يليها ، والمفتاح ص : ٣٣٢ - ٣٣٣ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٣٣٥ وما يليها .

(٤) التبيان للطيبى ص : ١٨٤ .

(٥) التبيان في الإيضاح ج ٢ ص : ٣٧١ ، وأنوار الربيع ج ٥ ص : ٢٤٢ .

(٦) التبيان للطيبى ص : ١٨٦ .

وكذا من القسم التشبيه في وجه الشبه أن يكون عقلياً وطرفاه حسيان ، أم عقلي وطرفاه عقليان ، أم عقلي وحسي ، وعكسه . بعد هذه التقسيمات للحالة الأولى لوجه الشبه يؤكد أن الوجه في الحسي يرجع إلى العقلي لأنّه كلياً منتزع من أمرين محسوسين ثم ينتقل إلى دراسة الحالة الثانية لوجه الشبه وهو أن يكون الوجه منتزعاً من عدة أمور متوجهة ويسمى تمثيلاً قال ابن المعتز (١) :

اصبر على مفخر الحسو د. فإن صبرك فاتله
فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

وبتقسيمه هذا أدخل التمثيل في التشبيه واعتبره منه وهو بذلك يأخذ برأي عبد الظاهر الجرجاني والشيخ السكري (٢) وقد ذهب قدامة ابن جعفر في كتابه نقد الشعر وأقر أن التشبيه والتّمثيل مختلفان ويعتبر أن التّمثيل من ثُنوت اشتلاف اللّفظ والمعنى . ((والتّمثيل وهو أن يريد الشاعر إشارة إلى معنى فيفعل كلاماً يدل على معنى آخر وذلك المعنى الآخر والكلام منبيان عمّا أراد أن يشير إليه)) (٣) . ويستشهد الطيبي بالآية الكريمة في قوله تعالى : ((مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً)) (٤) ليبين الفرق بين التشبيه الحليقي والتّمثيلي فيقول : ((إن الوجه هو دفع الطمع إلى تيسير مطلبهم بسبب مباشرة أسبابه القريبة مع تعقب الحرمان لأنطلب الأسباب وهو أمر توهمي . والذي نحن بصدده كثيراً ما يلتبس بالحليقي والفرق أن الحليقي" معان مستقلة والتّمثيلي مستند إلى قمة متوجهة أو شبهها ومن ثم "لو اختر من تلك الأمور شيء اختر التشبيه)) (٥) وينهي الطيبي فيما يخص الوجه من عدة وجوه وذلك أن يكون من عدة أمور . إما حسي كلها ، أو

(١) التّبيان في المعباج ص : ٥٤ ، والمفتاح ص : ٣٤٦ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٣٧٢ .

(٢) التّبيان للطّيبي ص : ١٩١ ، آسرار البلاغة ص : ٦٤ والمفتاح ص :

٣٤٦ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٣٧١ .

(٣) الشعر قدامة بن جعفر . عبد المنعم خطاجي ط ١٣٩٨ هـ مكتبة

الكلية الأزهرية ص : ٩٠ .

(٤) سورة البقرة الآية : ١٧ .

(٥) التّبيان للطّيبي ص : ١٩٢ .

عقلني كلها ، أو مركب منها كقول العارف بن الفارض (١) :
لها البدر كأس وهي الشمن يديرها هلال وكم يبدو إذا مزجت نجم

أما من ناحية الغرض فقد عرفه بقوله : ((وهو ما يقصد المتكلم في إيراد التشبيه وذلك عائد إلى المشبه غالباً وقد يعود إلى المشبه)) (٢) أما ما يعود إلى المشبه فهو مستدعاً . شمائية أحوال هي: في بيان حاله ، في بيان مقدار حاله في القوة ، في بيان وجوده كما إذا أشبه معقول في الذهن بأحد أفراده في الخارج دلالة على وجوده مثل : الكلمة كزيدٍ وهذا يسمى مثلاً . في امكان وجوده كما إذا أريد تفصيل فرد على نوعه ، في تقدير حاله عند السامع ، وفي تقرير تحقيقه ، وفي إظهار التزيين أو التشويه ليرغب فيه ، أو عنه ، قصد استظرافه وذلك أن يكون المشبه به نادر الحضور كما إذا شبه الفحم فيه جمر ، يبهر من المسك موجه التهاب . أو نادر الحضور مع ذكر المشبه .

أما الثاني فهو الغرض العائد إلى المشبه وهو أن يكون الغرض عائد إلى المشبه به وهو المسمى بالطرد والمعنى ومرجعه إلى كون المشبه أتم من المشبه به في الوجه للمبالغة ، لأن المشبه به حقه أن يكون أعرف بجهة التشبيه وأقوى^٣ فإذا عكس كان مبالغة ، ومثال ذلك (٤) :
وبذا الصباح كان غرته وجه الخليفة حين يمتدح
فإنه تعمد إلى إيهام أن وجه الخليفة في الوضوح أتم من الصباح خاصة
عندما قال ((حين يمتدح)) . ومثله قوله تعالى : ((إنما البيع مثل
الربا)) (٤) للذين جعلوا الربا في الحل أقوى من البيع .

وإذا ما وازنا هذه التقسيمات بتقسيمات ابن مالك في كتابه

(١) البيت في أنوار الربيع ج ٥ ص : ٢١٠ .

(٢) التبيان للطبيبي ص ٩٦ .

(٣) البيت في المفتاح ص : ٣٤٣ و الإيفاض ج ٢ ص : ٣٦١ .

(٤) سورة البقرة الآية : ٢٧٥ .

المصباح نجدها متقاربة جداً فليعن هناك اختلاف يذكر (١) .

أما عن أحوال التشبيه فقد عرفها : ((كيفيات يحصل بها حسن التشبيه وقبحه وقبوله ورده)) (٢) ، والطيبسي وإن سار على منهج السكاكي لكنه خالقه من حيث الترتيب في هذا الموضوع (٣) .

أما عن أحوال الحسن في التشبيه فهي على وجوه :

١ - أن كون التشبيه تفصيلياً لأن المجمل أسبق إلى النهي، والشيء بعد الطلب أعز من المنساق بلا تعب وهي أن يأتي تمثيلياً مثل قوله تعالى : ((مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض مما يأكل الناس والانعام حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أنها أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلاً أو نهاراً فجعلناها حسیداً كان لم تخن بما لا يمس)) (٤) أو مركب حسي أو خيالي .

٢ - أن يكون المشبه به معقولاً أو موهوماً .

٣ - أن يكون نادر الحضور لأن المستظرف مما تشتته إليه النهي .

٤ - أن يكون التشبيه بعيد المتناول لا يدرك هي بدء الفكرة لأن المعاني الفائقة لا بد لها من بناء شان على الأول .

٥ - أن يكون سليماً في الابتداء لا تستعمله العامة كقولهم في السواد كالظلام وفي البياض كالثلج (٥) .

أما أحوال القبول فهي أن يكون التشبيه وافياً بإفادته الأعراض المذكورة بأن يكون المشبه به أعرف بالوجه إذا قصد إلحاق الكامل بالفاقد ، أو قصد زيادة التقرير ومسلم الحكم إذا قصد بيان امكان لوجوده ونادر الحضور إذا قصد غرابتة .

(١) ينظر التبيان للطيبسي ص : ١٩٦ ، والمصباح ص : ٥٣ .

(٢) المصدر السابق ص : ٢٠٣ .

(٣) المصدر السابق ص : ٢٠٣ ، وللمفتاح ص : ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

(٤) سورة يونس الآية : ٢٤ .

(٥) انظر كتاب من فضايا النقد والبلاغة . توفيق الطيل مكتبة نهضة الشرق . ص : ٦٩ وما يليها .

اما الفعل الخامن في الاداء : ((وهو ما يتوصل به إلى وصف المشبه بمشاركة المشبه به في السوجه))^(١) وعرف أدوات التشبيه وعددها مثل : الكاف وكان ومثل وشبه وما ف معناهما كحكي ونحو واحد^(٢).

ويختتم الطيب موضع التشبيه بخاتمة قائلة : ((والحاصل من مراتب التشبيه ثمان)) . ثم يعددها :

- ١ - ذكر أركانه الأربع : مثل زيد كالأسد في الشجاعة .
- ٢ - ترك المشبه مثل : كالأسد في الشجاعة .
- ٣ - ترك كلمة التشبيه مثل : زيد أسد .
- ٤ - ترك المشبه وكلمة التشبيه مثل : أسد في الشجاعة .
- ٥ - ترك وجه الشبه مثل : زيد كالأسد .
- ٦ - ترك المشبه ووجه الشبه مثل : كالأسد .
- ٧ - ترك كلمة التشبيه ووجهه مثل : زيد أسد .
- ٨ - افراد المشبه به بالذكر مثل : أسد» .

ويبرز الطيب أن التشبيه قد ينتزع من نفس التضاد ، فإن كل واحد من الضدين متصرف بمضادة صاحبه ، فينزل بذلك شبه التناصب بواسطة ظيقاً للجبان ، ما اشبهه بالأسد ، وللبخيل هو حاتم ، أو للتلميح كما تقول للاستهود كافور . هذه الخاتمة التي أنهى بها الطيب موضع التشبيه متاثرا بما كتبه القزويني في الإيفاضح ناقلا عنه هذه الخاتمة نقلأ يكاد يكون حرفيا إذ لا جديد فيها للطيب وإنما الفضل فيها يعود إلى القزويني^(٣))

درس الطيب الراصل الثاني من علم البيان كما سماه ، والراصل

(١) البيان للطيب ص : ٢١٢ .

(٢) انظر كتاب الجمان في تشبيهات القرآن / ابن ناتيا البغدادي (- ٤٨٥ هـ) د. أحمد مطلوب وخديجة المديشي دار الجمهورية ١٣٨٢ هـ ، ص : ٤٣ وما يليه .

(٣) البيان للطيب ص : ٢١٦ وإيفاضح ج ٢ ص : ٣٩٠ .

الثاني عنده فن المجاز . وقد درس هذا الفن من قبل البلاغيين واعتبروه الركيزة الأساسية هي علم البيان ببواسطة المجاز يمكن ايراد المعنى الواحد بطريق مختلفة هي وضوح الدلالة وعكس ما ذكرناه سابقاً عن فن التشبيه في تردد البعض في فمه إلى علم البيان ، أما فن المجاز فلا اختلاف عليه ولا تردد فيه فهو عندهم جميعاً من صحيحٍ ، والمجاز فن قديم قدم اللغة وعرفه الآوائل ووضعوه عناوين لكتبهم مثل كتاب ((مجاز القرآن)) لأبي عبيدة وقد مر ذكره . واهتم البلاغيون بهذا الفن وبدأوا يحددون معالمه وبمحض العلامة عبد القاهر الجرجاني بسط القول في هذا الفن وبين منزلته وأهميته الفنية وبهذه الدراسة لهذا الفن استقرت قواعده واصوله يقول في تعريفه للمجاز : ((وأما المجاز بكل كلمة أريد بها غير ما وقعت له في وضع واضعها للحظة بين الثاني والأول فهو مجاز وإن شئت قلت : كل كلمة جزت بها ما وقعت له في وضع الواقع إلى ما لم توضع له من غير أن تستائق فيها وضعاً للحظة بين ما تجوز بها إليه وبين أصلها الذي وضعت له في وضع واضعها فيه مجاز)) (١) والمجاز عند عبد القاهر قسمان : مجاز لغوي ، ومجاز عقلي ، وبهذه الدراسة المفصلة انضحت معالم هذا الفن وساير البلاغيون عبد القاهر في تقسيمه للمجاز كالسكاكبي مثلاً (٢) .

أما الخطيب القزويني فقد خالفهم في تقسيمه للمجاز . وقسمه إلى مجاز مفرد ومجاز مركب وهو مختلفان . ثم يعرّف المجاز المفرد بأنه : ((الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له هي اصطلاح التخاطب على وجه يصح مع قرينة عدم إرادته)) (٣) وعندئذ أن الكلمة المستعملة هي احترام عما لم يستعمل لأن الكلمة قبل الاستعمال لا تسمى مجازاً ، كما لا تسمى حقيقة ، أما اصطلاح التخاطب ليدخل فيه نحو لفظ :

(١) أسرار البلاغة ص : ٢٨١ ، ٢٨٢ .
 (٢) المفتاح ص : ٣٦٤ ، ٣٩٣ .
 (٣) الإيفاج ج ٢ ص : ٣٩٤ .

((الصلة)) إذا استعمله المخاطب بعرف الشرع في الدعاء مجازا ، أما على وجه يصح ، فهي احتراز عن الغلط ، أما قرينه عدم ارادته ، فهي احتراز عن الكلمة ((^{١١})).

ثم يتعرض القزويني لأنواع الحقيقة قسائلا : ((الحقيقة الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح به التخاطب)) (^٢) كما عرف بأنواع المجاز المفرد فهو : لغوي أو شرعي أو عرضي ويعرفنا باشتقاء الكلمة مجاز بانها : مِفْتَحَلٌ " من جاز المكان إذا جازه أو يجوزه إذا تعداد .

ثم قسم المجاز إلى فربين : مرسل واستعارة (^٣) أما المرسل وهو ما كانت العلاقة بين ما استعمل فيه وما وضع له ملابسة غير التشبيه كاليد إذا استعملت في النعمة . أما النوع الآخر للمجاز المرسل فيقع على وجوه كثيرة منه تسمية الشيء بجزئه كالعين في الربيئة ومنها عكس ذلك مثل : قطعته السارق ، أي يده ، ومنها تسمية اسم المسبب مكان المسبب مثل رعيتنا الفيث بمعنى النبات ، ومنها تسمية المسبب مكان المسبب مثل ((كما تدين تدان)) . ومنه تسمية الشيء باسم ما كان عليه كقوله عز وجل : ((وَاتَّوْا الْيَتَامَى أَمْوَالَهُمْ)) (^٤) أي الذي كانوا يتامى . ومنه تسمية الشيء باسم يُؤول إليه كقوله تعالى : ((فَلَيَدْعُ نَادِيهِ)) (^٥) بمعنى أهل ناديه . ومنه تسمية الشيء باسم آلتة كقوله تعالى : ((وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ)) (^٦) أي بلغة قومه .

ويختت القزويني المجاز المرسل بهذه المنهجية في الدراسة

- (١) الإيضاح ج ٢ ص : ٣٩٤ .
- (٢) المصدر السابق ص : ٣٩٥ .
- (٣) المصدر السابق ص : ٣٩٦ .
- (٤) سورة النساء الآية : ٢ .
- (٥) سورة يوسف الآية : ٣٦ .
- (٦) سورة العنكبوت الآية : ١٧ .
- (٧) سورة Ibrahim الآية : ٤ .

والواضح من دراستنا للمصادر المختلفة أننا لم نعثر على أحدٍ قبله استعمل مصطلح المجاز المرسل فهو الذي أطلق عليه هذا الإسم ^(١).

وبمجيء العلامة الطيبى اتفتحت معالم هذا الفن واستفاد من بحوث سلفه في التعمق في دراسة هذا الفن فقد قسم المجاز إلى مجاز لغوي ومجاز عقلي ثم قسم المجاز اللغوي إلى مجاز مرسل ، واستعارة ، وقسم المجاز المرسل إلى خال من الفائدة ، ومفید ^(٢) وبهذا يكون قد أظهر استفادته من غيره الذين سبقوه في هذا الميدان كالسكاكى والقرزويى فقد جمع بين ما ذكره السكاكى وبين ما ذكره القرزويى في منهج علمي جديد .

أما المجاز المرسل الحالى من الفائدة وذلك أن يعدّى الكلمة عن حقيقة بظىء إليها بدونه مثل أن يستعمل المرسون في أنه إنسان أو إنه موضوع لمعنى الآنف قيد أن يكون مرسونا .

أما المجاز المتفمن الفائدة فقد قسمه لعدة وجوه :

١ - اطلاق السبب على المسبب كاليد على النعمة . ولو لم تتعالى : ((أشداء على الكفار رحماء بينهم)) ^(٣) وحمل الطيبى هذا الوجه على التشبيه وأجازه ، بينما عارض من حمله على الاستعارة . والقرزويى هو الذي ذهب مذهب حمله على الاستعارة ورأى الطيبى أن هذا خطأ . يقول القرزويى : ((وأما اليد هي قول النبي - صلى الله عليه وسلم - ^(٤) : ((المؤمنون تتكافأ دمائهم ويسعى بدمتهم أدناهم وهم يدّى على من سواهم)) فهو استعارة)).

٢ - اطلاق المسبب على السبب مثل أمطرت السماء ثباتاً أي غيشاً .
٣ - تسميتها باسم ما يقول إليه قال تعالى : ((هدى للمتلين)) ^(٥) أي

(١) الإيضاح ج ٢ ص : ٣٩٧ .

(٢) ينظر التبيان ص : ٢١٧ وما يليها والمفتاح ص : ٣٦٤ ، ٣٦٥ .

(٣) سورة الفتح الآية : ٢٩ .

(٤) الحديث في الإيضاح ج ٢ ص : ٣٩٣ والتبيان للطيبى ص : ٢٢٠ .

(٥) سورة البقرة الآية : ٤ .

- الفالين المابرين إلى التقوى .
- ٤ - تسميتها باعتبار ما كان قال تعالى : ((وَاتَّوْا إِلَيْنَا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ)) (١) أي الذين كانوا يتامى .
- ٥ - تسمية الحال باسم محله قال تعالى : ((فَلَيَدْعُ نَادِيهِ)) (٢) بمعنى أهل ناديه .
- ٦ - تسمية المحل باسم حالي قال تعالى : ((وَأَمَّا الَّذِينَ أَبْيَضُوا وُجُوهَهُمْ فَلَهُ رَحْمَةٌ مِّنَ اللَّهِ)) (٣) أي في الجنة .
- ٧ - تسمية الشيء باليته قال تعالى : ((وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ)) (٤) أي بلغتهم .
- ٨ - تسمية الشيء بداعيه كثولك : هذا يقول بقول الشافعي . أي بمعنده .
- ٩ - تسميتها باسم جهته كقولهم للمطر : سماء .
- ١٠ - تسميتها باسم حامله كقولهم للمزادة : راوية . والرواية الجمل .
- ١١ - تسميتها باسم محموله كالخلف على البعير ، وهو الأشاد .
- ١٢ - تسميتها باسم مجاوره نحو : سال الوادي .
- ١٣ - تسميتها بجزئه والشرط أن يكون أصلاً فيما وقع المجاز بسببه قال تعالى : ((قَمُ الظَّلَلُ إِلَّا قَلِيلًا)) (٥) . أي صل .
- ١٤ - تسميتها بكله قال تعالى : ((يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ)) (٦) . أي أناملهم .
- ١٥ - تسميتها باسم ما يجمع بين مختلفين حقيقة ومجازاً قال تعالى : ((إِنَّ الَّذِينَ يَؤْذُنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ)) (٧) . عبر بإيذائهم عن فعل يكرهانه وما لا يرفيانه ويسمى بعموم المجاز .

- (١) سورة النساء الآية : ٢ .
 (٢) سورة العلق الآية : ١٧ .
 (٣) سورة آل عمران الآية : ١٧ .
 (٤) سورة إبراهيم الآية : ٤ .
 (٥) سورة المزمل الآية : ٢ .
 (٦) سورة البقرة الآية : ٨٩ .
 (٧) سورة الأحزاب الآية : ٥٧ .

وعند الطيببي أنواع أخرى من المجاز ، كالمجاز بظرينة ((لا)) .
كقوله تعالى : ((ما منعك ألا تسجد)) (١) إذ بين المصارف عن الفعل
وبين الداعي إلى تركه نوع التعلق ، أو إذا استعمل فعل أو شبهة
بجارة مختومة بغيرهما فيجعل الجارة قرينة إما للتضمين وكذلك المجاز
المستثنى . وذكر أنواعاً كثيرة من المجاز .

والخلاصة التي نستنتجها من هذه الدراسة أن الطيببي استهاد في
موضوع المجاز من العلامة السكاكي والقزويني ومزج بين منهجيهما
بأسلوبه ومنهجه الخاص (٢) .

أما الفرب الثاني من المجاز اللغوي فـ لا استعارة ، ولا استعارة
كبقة الظنون البلاغية في القـِدـَم . تعرف لدراستها البلاغيون ،
ولعل من ضبط هذا الفن فبطا دقيقاً العلامة عبد القاهر الجرجاني
عرفها : ((الاستعارة أن تزيد تشبيه الشيء بالشيء فتندع أن تفصح
بالتشبيه وتظهره وتجيء إلى اسم المشبه به فتعيره المشبه وتجريه
عليه)) (٣) كما قسم الاستعارة إلى مفيدة وغير مفيدة وتكلم عن
الاستعارة الحقيقة والتخيلية والتمثيلية .

وعرفها الفخر الرازـي بـ قوله : ((الاستعارة ذكر الشيء باسم غيره
أو اثبات ما لغيره له لأجل المبالغة في التشبيه)) ويعرفها تعريفاً
ثانياً : ((الاستعارة عبارة عن جعل الشيءـ الشيءـ أو جعلـ الشيءـ
الشيءـ لأجلـ المبالغةـ فيـ التشـبيـه)) (٤) .

كما تكلـمـ فـخرـ الرـازـيـ عنـ أنـوـاعـ الـاسـتـعـارـةـ مثلـ :ـ الـامـطـيـةـ
وـالـتبـعـيـةـ وـتـكـلـمـ عنـ تـرـشـيـحـ الـاسـتـعـارـةـ وـتـجـريـدـهاـ ،ـ وـعـنـ الـاسـتـعـارـةـ

(١) سورة الأعراف الآية : ١٢ .

(٢) ينظر موضوع المجاز المرسل في التبيان للطيببي ص : ٢١٨ وما
يليها ، والإيضاح ج ٢ ص : ٣٩٧ وما يليها .

(٣) دلائل الإعجاز ص : ٤٥ .

(٤) نهاية الإيجاز ص : ٢٣٢ .

بالكتابية والاستعارة التخييلية وختم قوله بـ «الحادي ث عن الاستعارة الحسنة والقبيحة»^(١). وإذا استعرضنا آراء هؤلاء العلماء فإن موضوع الاستعارة قد درس قبلهم فهذا الجاحظ - رحمة الله - في كتابه *البيان والتبيين* يعرف الاستعارة : ((الاستعارة تسمية الشيء باسم غيره إذا قام مقامه))^(٢). وقد عرفها السكاكي : ((هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الطرف الآخر مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به دالاً على ذلك باشباثك للمشبه ما يخص المشبه به))^(٣). وقسم الاستعارة إلى استعارة مهدرج بها واستعارة مكنى عنها، والمدرج به فيها التحليلية والتخييلية . واستعارة التهكمية والاستعارة بالكتابية ، والأصلية والتبعية والاستعارة بـ ((العل)) و((السلام)) و((ربما)) ثم تكلّم عن ترشيح وتجريد الاستعارة^(٤).

ثم يأتي الخطيب القزويني ويعرفها بقوله : ((وهي ما كانت علاقته تشبيه معناه بما وضع له))^(٥) ، ثم قسم الاستعارة باعتبار الطرفين وباعتبار الجامع وباعتبار الشلالة وباعتبار اللفظ وباعتبار أمر خارج عن ذلك كله^(٦) .

أما باعتبار الطرفين فهي قسمان لأن اجتماعهما في شيء إما ممكن أو ممتنع ويسمى الأولى وفاقيهة والثانية عنادية .

أما الوفاقية فك قوله تعالى : ((أحييناه))^(٧) في قوله : ((أو من كان ميتاً فاحيئنه))^(٨) والمراد ((بأحييناه)) هدينه .

أما العنادية فمنها ما كان وضع التشبيه فيه على ترك الاعتداد

(١) المصدر السابق من : ٢٤٤ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ .

(٢) *البيان والتبيين* ج ١ ص : ١٥٣ .

(٣) المفتاح ص : ٣٦٩ .

(٤) المفتاح ص : ٣٧٠ وما يليها .

(٥) الريضاج ج ٢ ص : ٤٠٢ .

(٦) الريضاج ج ٢ ص : ٤١٨ .

(٧) (٨) سورة الانعام الآية : ١٢٢ .

بالصلة وإن كانت موجودة لخلوها مما هو ثمرتها والمقصود منها ، وإذا ما خلت منه لم تستحق الشرف ، كاستعارة اسم المعذوم للموجود إذا لم تحصل منه فائدة من الفوائد المطلوبة مثله فيكون مشاركاً للمعدوم في ذلك ، أو اسم الموجود للمعدوم إذا كانت الاشار المطلوبة من مثله موجودة حال عدمه فيكون مشاركاً للموجود في ذلك ، أو اسم الميت للحي الجاهل ، لأنّه عدم فائدة الحياة والمقصود بها ، يعني العلم فيكون مشاركاً للميت في ذلك ، ولذلك جعل النوم موتاً لأن النائم لا يشعر ما بحضرته ، كما لا يشعر الميت أو الحي العاجز لأن العجز كالجهل يحط من قدر الحي^(١) .

أما الاستعارة باعتبار الجامع فقد قسمها إلى قسمين : أحدهما أن يكون الجامع فيه داخلاً في مفهوم الطرفين ، كاستعارة الطيران للعدُو ، ومنه استعارة التقاطيع لتفريق الجماعة كما في قوله تعالى: ((وَقْطَعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَمْمًا))^(٢) .. والثاني ما يكون فيه غير داخلي في مفهوم الطرفين كقولك : ((رأيت شمساً)) وترى إنساناً يتهلل وجهه .
كما قسم الاستعارة باعتبار الجامع إلى عامية وخامية^(٣) .

أما الاستعارة باعتبار الطرفين والجامع فقد قسمها إلى ستة أقسام وهي :

- ١ - استعارة محسوس للمحسوس بوجه حسي كقوله تعالى : ((فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجْلًا جَسَعًا لَهُ خَوار))^(٤) .
- ٢ - استعارة محسوس للمحسوس بوجه عقلي كقوله تعالى : ((وَآيَةٌ لَهُمْ أَنَّ اللَّيلَ نُسْلَحَ مِنْهُ النَّهَار))^(٥) .

- (١) الإيضاح ج ٢ ص : ٤١٩ .
- (٢) سورة الأعراف الآية : ١٦٨ .
- (٣) الإيضاح ج ٢ ص : ٤٢٢ .
- (٤) سورة طه الآية : ٨٨ .
- (٥) سورة يس الآية : ٣٧ .

- ٣ - استعارة محسوس لمحسوس لما بعضه حسي وببعضه عقلي ((رأيت شمسا)).
وأنت تريد إنساناً شبهاً بالشمس .
- ٤ - استعارة محسوس لمعقول : ((فاصدح بما تامر)) (١) .
- ٥ - استعارة معقول لمعقول قال تعالى : ((من بعثنا من مرقدنا)) (٢)
المستعار منه الرقاد والمستعار له الموت .
- ٦ - استعارة معقول لمحسوس قال تعالى : ((إنا لما طغى الماء)) (٣)
بمعنى كثر الماء .

أما الاستعارة باعتبار اللفظ فقد قسمها إلى قسمين منها
الاعتليلة إذا كان اسم جنر كاسد أو تبعية كالفعال والصلبات المشتقة
منها والحرروف ، أما الاستعارة باعتبار الخارج فقسمها إلى ثلاثة
أقسام :

منها المطلقة وهي التي تقترب بمفهومها ولا تفرغ كلام .
 والاستعارة المجردة وهي التي قدرت بما يلائم المستعار له ،
والمرشحة وهي التي قدرت بما يلائم المستعار منه . ويرى القزويني
أن الترشيح أبلغ من التجريد لاشتماله على تحقيق المبالغة (٤) .

وآخر عقد فصلاً للاستعارة بالكتابية والاستعارة التخييلية
وعرفهما . قال : ((قد يضرم التشبيه في النفس فلا يسرج بشيء من
أركانه سوى لفظ المشبه ويidel عليه بأن يثبت للمشبه أمر مفترض
بالمشبه به من غير أن يكون هناك أمر ثابت حساً أو عقلًا أجريًّا عليه
اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه استعارة بالكتابية أو مكنياً عنها ،
واثبات ذلك الامر للمشبه استعارة تخيلية)) (٥) .

وبهذه الطريقة أنهى القزويني موضوع الاستعارة . ولنعد إلى

(١) سورة الحجر الآية : ٩٤ .

(٢) سورة يس الآية : ٥٢ .

(٣) سورة الحاقة الآية : ١١ .

(٤) ينظر الإيضاح ج ٢ ص : ٤٢٨ ، ٤٤٤ ، ٤٤٤ .

(٥) الإيضاح ج ٢ ص : ٤٤٤ .

الطيبي ونبرز ما كتبه في هذا الموضوع . وإذا كان من حين لآخر نعرض بعض المواقف للبلغيين الذين سبقوه ، إنما هذا ليس من باب التطويل وإنما طبيعة الموضوع تتطلب هذا المنهج لأنّه لا يمكن أن تعرف ما اجتهد فيه الطيبي ! لا يعرف أمثلة عن سلفه (١) .

فالاستعارة هي الفرق الثاني من المجاز اللفوي عند الطيبي وعرفها بقوله : ((وهي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الآخر مدعيا دخول المشبه في جنس المشبه به دالا عليه بإثباتك للمشبه ما يخمن المشبه به من جنس اسمه أو لازمه أو لظاهره يستعمل فيه نحو : (في الحمام أسد) ، و(المنية أثبت ظهارها) . و في الصيف ضيعت اللبسن)) (٢) . ويعمل الطيبي السؤال المطروح لماذا اسماها استعارة ؟ فيجيب : سميت استعارة لأن الشجاع حال كونه فردا من أفراد الأسد يكتسي اسمه اكتساه الهيكل المخصوص آياته وهذا العربية فإن المستعير فيها كالمعنى إلا هي الملكية، ويسمى المشبه به مستعرا منه وأسمه مستعرا والمشبه يسمى مستعارا له . ويناقش الطيبي قضية مهمة وحسنة وهي هل الاستعارة مجاز لفوي أم عقلي ؟ . لقد ناقش قبل الطيبي هذا السؤال الكثير من البلغيين ونذكر رأي القزويني في هذا الموضوع لأنّه أبرز بلا شيء عاصر الطيبي ، فالطيبي (- ٧٤٣ هـ) . والقزويني (- ٧٣٩ هـ) - رحمة الله عليهما - .

قال القزويني : ((وقييل إن" الاستعارة مجاز عقلي بمعنى أن التصرف فيها بأمر عقلي لا لغويا لأنها لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به . لأن نقل الاسم وحده لو كان استعارة لكانت الأعلام المنقولة كـ ((يزيد)) و ((يشكر)) استعارة .

(١) انظر كتاب المجاز في البلاغة العربية / مهدي صالح السمرائي / دار الدعوة ط ١٣٩٤ هـ ص : ١١٤ وما يليها . وانظر كتاب التصوير البياني / محمد أبو موسى / مكتبة وهبة ط ١٤٠٠ هـ ص : ٣٦٣ وما يليها .

(٢) التبيان للطيبي ص : ٢٢٧ ، انظر المفحات السابقة لتعريفات الاستعارة عند سلفه .

ولما كانت الاستعارة أبلغ من الحقيقة لأنّه لا بلاغة في اطلاق الاسم المجرد عارياً عن معناه^(١) . وقد ذهب القزويني مع الرأي القائل أنَّ الاستعارة مجاز لغوي : ((والدليل على أنَّ الاستعارة مجاز لغوي كونها موضوعة للمشبّه به لا للمشبّه ولا لأمر أعم منها كالأسد فإنه موضوع للسبع المخصوص لا للرجل الشجاع ولا للشجاع مطلقاً لأنَّه لو كان موضوعاً لأحد هما لكان استعماله في الرجل الشجاع من جهة التحقيق لا من جهة التشبيه ، وأيضاً لو كان موضوعاً للشجاع مطلقاً لكان وصفاً لاسم الجنس^(٢)) .

والطبيعي يرى في قول القائل : في أنَّ الاستعارة مجاز عقلي لأنَّ ما أدعينا أنَّ المشبّه جنس المشبّه به وفرد من أفراد حقيقة لزم أن يكون اللفظ مستعملاً فيما وضع له^(٣) وأنَّه إذا قلنا ((رأيتأسداً)) يعني شجاعاً بما صح. أن يقال : إنما جعل أسدًا لما حصل فيه صفتة بخلاف قولنا : سميتها أسدًا . وإذا كان اطلاق الاسم تبعاً لوجوده المعنى كان الاسم مستعملاً في ما وضع له كأسماء الأجناس و لأنَّ التعجب في قول الشاعر^(٤) :

قامت تظللني من الشمن نظمن أعز عليّ من نفسي
قامت تظللني ومن عجب شمن تظللني من الشمس

بعد ما يسرد الطبيعي هذا الرأي يجيب عنه : بأنَّ ادعاء : الأسدية للشجاع لا يخرج اللفظ عن كونه مستعملاً في غير ما وضع له، لأنَّ الواقع لم يضع الأسد للشجاعة وحدها بل لها في تلك الجهة ، ثمَّ أنَّ لفظ الأسد لو كان تبعاً لتلك الصفة لم يكن اسمًا بل كان صفة، وكان استعماله في نهاية البطش ، والتعجب لبناء تناسي التشبيه في الاستعارة قضاء لحق المبالغة فإنَّ قيل : الاصرار على ادعاء الأسدية

(١) الإيضاح ج ٢ ص : ٤١٤ .

(٢) المصدر السابق ص : ٤١٤ .

(٣) البيتان لابن العميد في المصباح ص : ٦٢ و الإيضاح ج ٢ ص : ٤١٥ .

للسرج بنا في نصب القرينة قلنا : لا منافاة فإن بناء الدعوى على
أفراد جنس الأسد قسمان :

- أ - قسم متعارف : وهو الهيكل المخصوص مع الجرأة .
ب - وقسم غير متعارف : وهو الذي له تلك الجرأة لا مع ذلك الهيكل .

وبهذا الرأي يذهب الطيبى مذهب السكاكي والقرزويى فى أن
الاستعارة مجاز لغوى (١) ثم ينتقل الطيبى إلى دراسة الاستعارة
ويرجع إلى أن الجامع في الاستعارة إما أمر واحد ، أو ظى حكمه ،
فما لا يندرج تحت الاستعارة فيه إلى أصلية وتبعدية .

فما لا يندرج تحت الاستعارة الأصلية ي أن يكون المستعار اسم جنس نحو : رجل ،
أسد ، قيام ، قعود ، وهي مبنية على التشبيه لأن التشبيه وصف ،
وتنقسم الأصلية إلى قسمين : استعارة مصريح بها ، واستعارة مكتنى

عنها ، لأن الطرف المتروك إن كان المشبه فهو الممدرج بها وإن لا فهي
المكتنى عنها .

ويمكن تقسيم المصريح به إلى قسمين (٢) :

- أ - استعارة تحقيقية وهي أن يكون المتروك شيئاً محسوساً مثل : رأيت
أسداً يرمي . وتقوله تعالى : ((اهدنا الصراط المستقيم)) (٣) .
ب - استعارة تخيلية وهي أن يكون المتروك شيئاً متوهماً محسساً كما
إذا شبّهت المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير
قدرة تشبيهاً بليغاً ، كأنها هو ، ثم تتوهم للمشبه ما به قيّوماً .
المشبه به من لوازمه المناسبة كأننياب في ما نحن بصدده شم تتشبه
هذا المتوجه بمثله من المحلك ثم تطلق اسم المحقق على المتوجه ثم
تضفيه إلى المشبه لا يندرج لتكون قرينة مانعة كما تقول : ((أننياب

(١) التبيان للطيبى ص : ٢٢٩ ، والمفتاح ص : ٤٠١ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٤١٤ .

(٢) التبيان للطيبى ص : ٢٣٢ .

(٣) سورة الفاتحة الآية : ٦ .

المنية الشبيهة بالسبع نثبت بفلان)). هذا التعليل يقول الطيبى فيه : ((فإن قيل : ما الفرق بين إثبات هذا اللازم للمشبه وبين الترشيح فإن كان كل واحد منهما إثبات بعض لوازمه المشبه به للمشبه . فلنـا الفرق هو في طـائـة الـظـهـور لأنـ إثـباتـ الـلـازـمـ فيـ الـأـوـلـىـ لـحـصـولـ اـلـاسـتعـارـةـ وـفـيـ الـثـانـيـةـ لـالـمـبـالـغـةـ فـيـهاـ وـالـتـتمـيمـ ،ـ وـالـأـوـلـىـ بـدـونـ هـذـاـ تـمـتنـعـ وـتـلـكـ لـاـ تـمـتنـعـ)) (١) . وـيرـىـ فـيـ قولـ زـهـيرـ بنـ أـبـيـ سـلـمىـ (٢) : صـحـاـ القـلـبـ عـنـ سـلـمىـ وـاقـصـرـ باـطـلـىـهـ وـعـثـرـيـ أـفـرـاسـ الصـباـ وـرـواـحـلـهـ أنـ اـسـتعـارـةـ الـبـيـتـ يـمـكـنـ أـنـ تـكـوـنـ تـحـقـيقـيـةـ بـأـنـ يـجـعـلـ دـوـاعـيـ النـفـوسـ وـشـهـوـتـهـاـ أـوـ لـأـسـبـابـ مـنـ الـمـالـ وـالـمـنـالـ وـهـيـ الـمـشـبـهـ الـمـتـرـوـكـ .ـ وـيمـكـنـ أـنـ تـكـوـنـ تـخـيـلـيـةـ وـهـوـ مـاـ ذـهـبـ إـلـيـهـ الـقـزوـينـيـ وـكـذاـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ : ((هـذـاـقـهاـ اللـهـ لـبـاـنـ الـجـوـعـ وـالـخـوـفـ)) (٣) فـهـذـهـ اـسـتعـارـةـ تـحـتـمـلـ ثـلـاثـةـ وـجـوهـ :

- ١ - أـنـ تـكـوـنـ عـقـلـيـةـ بـأـنـ يـسـتعـارـ الـلـبـاـسـ لـمـاـ يـغـشـ الـإـنـسـانـ وـالـتـبـسـ بـهـ مـنـ بـعـضـ الـحـوـادـثـ ثـمـ أـطـلـقـ الـلـبـاـسـ وـأـرـيدـ بـهـ ذـلـكـ (٤) .
- بـ - أـنـ تـكـوـنـ حـسـيـةـ بـأـنـ يـسـتعـارـ الـلـبـاـسـ لـمـاـ يـلـبـسـ الـإـنـسـانـ عـنـدـ جـوـعـهـ مـنـ اـنـتـهـاءـ الـلـوـنـ وـرـثـاشـةـ الـهـيـثـةـ .
- جـ - وـقـيلـ تـحـتـمـلـ التـخـيـلـيـةـ وـهـوـ بـعـيدـ وـيـرـفـغـ الطـيـبـيـ هـذـاـ الرـأـيـ .

ومـاـ قـالـهـ الطـيـبـيـ فـيـ هـذـاـ المـوـضـوعـ هـوـ مـاـ ذـهـبـ إـلـيـهـ الـقـزوـينـيـ عـنـدـمـاـ قـالـ : ((وـأـمـاـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ : ((هـذـاـقـهاـ اللـهـ لـبـاـسـ الـجـوـعـ وـالـخـوـفـ)) (٥) فـعـلـىـ ظـاهـرـ قـوـلـ الشـيـخـ جـارـ اللـهـ اـسـتعـارـةـ عـقـلـيـةـ لـهـنـهـ قـالـ : شـبـهـ بـالـلـبـاـسـ - لـاشـتـمـالـهـ عـلـىـ الـلـابـسـ - مـاـ غـشـ الـإـنـسـانـ وـالـتـبـسـ

(١) التـبـيـانـ لـلـطـيـبـيـ صـ : ٢٣٣ .

(٢) الـبـيـتـ فـيـ الـمـصـبـاحـ صـ : ٦٣ وـالـإـيـضـاحـ جـ ٢ـ صـ : ٤٤٦ ، وـأـسـرـارـ الـبـلـاغـةـ صـ : ٣٣ وـفـيـ الـشـطـرـ الـثـانـيـ .

(٣) سـوـرـةـ النـحـلـ الـآـيـةـ : ١١٢ .

(٤) انـظـرـ كـتـابـ تـلـخـيـصـ الـبـيـانـ فـيـ مـجـازـ الـقـرـآنـ لـلـشـرـيفـ الرـضـيـ / دـارـ إـحـيـاءـ الـكـتـابـ الـعـرـبـيـ / عـيـسـىـ الـبـانـيـ الـطـبـيـ وـشـرـكـاهـ طـ ١٣٧٤ هـ صـ : ٢٠١ ، ١١٩ .

(٥) سـوـرـةـ النـحـلـ الـآـيـةـ : ١١٢ .

به من بعض الحوادث . وعلى ظاهر قول الشيخ صاحب المفتاح حسية لأنه جعل اللباس استعارة لما يلبسه الإنسان عند جوعه وخوفه انتفاس اللون ورشاثة الهيئة) ١١ . لكن القزويني يضع هذه الاستعارة في الاستعارة المجردة ولم يساير لا السكاكي ولا عبد القاهر الجرجاني) ١٢ . فالمتتبع لرأي الطيب البلاعية يتذوق البعد العلمي الدقيق عند تتبعه لمختلف الآراء البلاغية التي يجمعها الطيب في دراسة جديدة وبمنهج جديد يجمع فيه بين المدرسة الأدبية والمدرسة المنطقية مستفيداً من سلنه على سبيل المثال؛ فالاستعارة التحليلية والاستعارة التخييلية تم التفريق بينهما من طرف العلامة عبد القاهر الجرجاني فقد ذكر أن الفصل بين القسمين هو أنه إذا رجعت هي القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المغزى من كل استعارة تفييد وجدته تأتك عقوباً وإن رمته هي القسم الثاني وجدته لا يواتيك تلك الموافقة وإنما يتراءى لك التشبيه بعد أن تخرق إليه سترة وتعمل تماماً وفكراً ، وبعد أن تغير الطريقة وتخرج عن الحدو الأول . وطريقة أخرى هي بيان الفرق بين القسمين هو أن الشبه في القسم الأول ومنه موجود في الشيء الذي استعرت له واليد في : ((إذا أصبحت بيد الشمال زمامها)) . ليست توصيف بالشبه ، ولكنه صفة تكتسبها اليها صاحبها وتحمل لها بها وهي التصرف على وجه مخصوص)) ١٣ .

والاستعارة التخييلية اختلاف القوم فيها فذهب عبد القاهر والزمخري والقزويني إلى أنها إثبات لازم المشبه به للشبيه وعكسه ما ذهب إليه السكاكي والطيب من أنها إسم لازم المشبه به المستعار الصورة الوهمية التي ثبتت للمشبه) ١٤ .

(١) الإيفاض ج ٢ ص : ٤٠٨ ، ٤٠٩ .

(٢) المصدر السابق ص : ٤٣٢ .

(٣) أسرار البلاغة ص : ٣١ ، ٣٣ ، ٣٦ ، وشرح التلخيص للقزويني / أحمد مطلوب ص : ٣٩٤ .

(٤) البيان للطيب ص : ٢٢٣ ، والإيفاض ج ٢ ص : ٤٤٤ ، وشرح التلخيص للقزويني د. مطلوب ص : ٣٩٧ ، ٣٩٨ .

أما الاستعارة المكنية فهي أن يذكر المشبه ، ويراد به المشبه به دلالة عليه بقرينة اللازم المساوي له إليه ، أو إضافته على سبيل التخييلية ، وذلك بان توهّم المشبه مشبها به توهماً مهضاً ، كما توهّم اللازم في التخييلية ، فيكتفى باسم المشبه عن اسم المشبه به المعنى به المتوهّم (١) .

فالمراد بالمنية غير الموت هي بيت الهدلي (٢) :

وإذا المنية انشبت أظفارها القيمة كل تميمة لا تنفع
وقال سعيد (٣) :

وقد ريح قد كشفت وقرة إذا أصبحت بيد الشمال زمامها
فإن شبه الشمال بـ إنسان ، ثم أثبت لها يداً ، وحكم الزمام مع
القوة حكم اليد مع الشمال فإن قلت انكرت أولاً أن المستعار له جنس
واحد سوى جنس المستعار منه ، ثم تعرّف الان أنه جنس غيره حيث
تدكره باسم جنسه قلته : ذكره باسم جنسه ليس للاعتراف بل لزيادة في
المبالغة . بلوغ أولاً حيث سمّي مسميان باسم واحد ثم زرّيدها فيهما
حتى جعل أسمان لمسمى واحد .

بهذا الحكم يرى الطيببي أن قرينة الاستعارة المكنية يجب أن تكون تخيلية خلافاً للزمخشي الذي يذهب إلا أنه ليس من الواجب أن تكون القرينة تخيلية . أما الاستعارة التبعية فقد عرفها الطيببي قائلاً : ((وهي أن يكون المستعار أفعالاً ، أو صفات ، أو حروفًا ولا تكون هذه إلا ممراً بها وإنما سميت تبعية لأن المذكورة لا تقع موصفات ، فتقع في مصادر الأفعال والصفات وهي متعلقات معاني الحروف ثم تسري منها إليها)) (٤) .

ومتعلقات معاني الحروف عند الطيببي ما يعبر عنها عند تفسيرها

(١) التبيان للطيببي ص : ٢٣٤ .

(٢) البيت في الإيفاح ج ٢ ص : ٤٤٥ ، وأنوار الربيع ج ١ ص : ٢٥٣ .

(٣) التبيان للطيببي ص : ٢٣٥ ، ٢٣٦ وانظر البيت في أسرار البلاغة ص : ٣١ .

(٤) المصدر السابق ص : ٢٣٦ .

كما تقول : من ، كي ، لعل معناها ابتداء الناطق في الموضوع ، ثم تستعير الناطق في الموضوع ، ثم تستعير النطق للدلالة ، فتستري " من معنى النطق إلى نقطت (١) .

فقوله تعالى : ((إِنَّكَ لَا تَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ)) (٢) بدل السفيه الغوي في التهممية استعار الحلم والرشد للسفة والغواية ثم سرى إلى الحليم الرشيد . وقوله تعالى : ((لَعَلَهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشِي)) (٣) فعلى الاستعارة التمثيلية أي باشر الامر مباشرة من يرجو .

وقوله تعالى : ((رَبِّمَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا)) (٤) استعار ربما للتکثیر بعد تشبيه التکثير بالتكلیل تهکما أو تلمیحا . ثم يسوق الطیبی رأی الاختش في هذه الاستعارة فعنه أي الاختش أصلیة لأنہ اسم حمل على کتم الخبرية (٥) .

وغيرینة التبعیة عند الطیبی - في الانفعال والمشفات تعود إلى الفاعل مثل قوله (٦) :

نَطَقَتْ مَقْلَسَةُ الْفَتَنِ الْمَلَهُوْهُ فَتَهَكَّمَتْ بِفَيْفَرْ دَمَعَ ذَرَوْهُ أو تعود إلى المفعول الاول قوله (٧) :

الْقَاتِلُ الْمَحْلُ إِذْ تَبَدُّو السَّمَاءُ لَنَا كانها من نجیع الجدب في أرز او تعود إلى المفعول الثاني قوله (٨) :

نَقْرِيْهُمْ لِهَذِهِمْيَّاتِ نَقْدَهُ بها ما كان خاط عليهم كل زر اد أو تعود إلى لمفعولین معا قوله (٩) :

وَأَلْرِيْ المَسَامِعَ إِمْسَا نَطَّلَاتَ بِيَانَا يَلْوُدُ الْحَرُونَ الشَّمُوسَا

(١) التبیان للطیبی ص : ٢٣٦ ، ٢٣٧ .

(٢) سورة هود الآیة : ٧٨ .

(٣) سورة طه الآیة : ٤٤ .

(٤) سورة الحجر الآیة : ٢ .

(٥) التبیان للطیبی ص : ٢٣٨ .

(٦) المصدر السابق ص : ٢٣٨ .

(٧) المصدر السابق ص : ٢٣٩ .

(٨) البيت في الإیفاح ج ٢ ص : ٤٣١ .

(٩) المصدر السابق ص : ٤٣١ .

أو تعود إلى المجرور قال تعالى : ((وبشرهم بعذاب أليم)) (١) . أو تعود إلى الجميع قال (٢) :

تقرى الرياح رياض الحزن مزهرة إذا سرى النوم في الانجستان أيقاظا

أما القسم الثاني من موضوع الاستعارة فـ الاستعارة التمثيلية ، وهي أن يكون الجامع في حكم الواحد وذلك بـ أن تأخذ وصف إحدى الصورتين المنتزع من أمور فتشبهه بمبالغة فتكسوها لفظ المشبه به صورة المشبه في صورة جنس المشبه به بمبالغة فتكسوها لفظ المشبه به من غير تغيير مثل ما كتب الوليد بن يزيد إلى محمد وقد بلغه أنه متوفى عن البيعة ولم يوضع منها قال : ((أما بعد فإنني أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى ، فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيتهما شئت)) (٣) فالمستعار إذا كان قوله سائرا شبه مفربه بمورده سمي مثلا ولا سمي تمثيلا وبهذا يفرق الطيفي بين المثل والتمثيل .

والمثل عند الطيفي على فربين :

أ - أن يكون المستعار منه شيئاً محققاً واقعاً مثل : ((خذه ولو بقره مارية)) (٤) وهذا للشيء الثمين .

ب - أن يكون مقدراً مفروضاً كقولهم : ((طارت به العنقاء)) (٥) أي طالت غيبته وليس للعنقاء عمل فيه .

وقد تكون الأمثل كذلك على السنة البهائم والجمادات كقولهم للشحم أين تذهب ؟ لقال : أسوى العنوج . والمثل يضرب في استحسان المنافق وإيراد الحجة البالغة .

أما التمثيل فوارد ومنه في كلام الله - عز وجل - وهو على

(١) سورة آل عمران الآية : ٢١ .

(٢) البيت في المصباح ص : ٦٦ ، والمفتاح ص : ٣٨٣ ، والإيفاضة ج ٢ ص : ٤٣٢ .

(٣) القول في الإيفاضة ج ٢ ص : ٤٣٨ . وفيه : يزيد بن الوليد ، ومروان بن محمد .

(٤) (٥) مجمع الأمثل للميداني مكتبة الحياة بيروت ١٩٦١ . ج ١ ص : ٣٢٣ ، ٥٩٣ وفيه : طارت بهم العنقاء .

- أ - أن يكون تحقيقاً كقوله : ((واعتمدوا بحبل الله جمِيعاً)) (١) .
 ب - أن يكون تقديراً كقوله : ((إنا عرضنا الأمانة على السموات والآرض)) (٢) وهي تمثل حالة التكليف في صعوبتها وثقل حملها .

وقد تعرّض الخطيب القزويني للاستعارة التمثيلية في المجاز المركب والظاهر أن المجاز المركب عنده هو الاستعارة التمثيلية وقد عرفه قائلاً : ((هو اللّفظ المركب المستعمل فيما شبه بمعناه الأصلي تشبيه التمثيل للمبالغة في التشبيه أي تشبيه إحدى المورتين المنتزعتين من أمررين أو أمور بآخر، ثم تدخل المشبهة في جنس المشبه بها مبالغة في التشبيه فتذكرة بلفظها من غير تغيير بوجه من الوجوه)) (٣) . وأعطى القزويني أمثلة كثيرة عن هذا الموضوع كما يرق بين المثل والتمثيل قال : ((وكل هذا يسمى التمثيل على سبيل الاستعارة، وقد يسمى التمثيل مطلقاً، ومتى فشى استعماله كذلك سمي مثلًا ولذلك لا تغير الأمثال)) (٤) . ويرى أن المثل السائر لما كان فيه غرابة استعير لحظة ((المثل)) للحال أو الصفة أو القمة إذا كان لها شأن وفيها غرابة وهو في القرآن كثير (٥) .

من خلال استعراض ما كتبه كل علامة في الاستعارة التمثيلية نستنتج أن الطيببي استفاد مما كتبه القزويني لهذا جاء بحشه أكثر فبطأ ودقة من بحث القزويني . ويقسم الطيببي الاستعارة باعتبار الطرفين والجامع إلى ستة أقسام :

- ١ - استعارة محسوس لمحسوس بوجه حسي كقوله تعالى : ((واشتعل الرؤوس شيئاً)) (٦) فالمستعار منه هو النار والمستعار له هو الشيب والجامع

(١) سورة آل عمران الآية : ١٣ .
 (٢) سورة الأحزاب الآية : ٧٣ .
 (٣) الإيضاح ج ٢ ص : ٤٣٨ .
 (٤) المصدر السابق ص : ٤٤١ .
 (٥) المصدر السابق ص : ٤٤٢ .
 (٦) سورة مريم الآية : ٤ .

الانبساط . وساق الطيببي رأي الزمخشري في هذه الاستعارة الرافض لوجود تشبيهين في الآية وجعلها من الاستعارة التبعية لأن يجعل المشبه انتشار الشيب في الشعر والمشبه به اشتعال النار والجامع فـ"شُو" الشيء في الشيء ورد" لأن هذا الاعتبار لا يمنع من الاعتبار الأول وأن مرجع التشبيهين في قول صاحب الكشاف إلى الاستعارة التمثيلية ، وذلك بيان شعبته الشيب وفسوه في الرأس وآخذة منه كل آخذ بشواط النار واستعاله في الحطب فيسرع فيه الاحتراق والجامع سرعة انبساط بياف في سواد مع تعذر التلاقي (١) .

٢ - استعارة محسوس لمحسوس بوجه عللي كقوله تعالى : ((وَآيَةٌ لَهُمُ
اللَّيلُ نُسْلِخُ مِنْهُ النَّهَارَ)) (٢) فالمستعار منه كشط الجلد والمستعار
له إزالة الفوه عن مكان الليل والجامع ما يعقل من ترتيب أمر على
آخر .

٣ - استعارة معقول قال تعالى : ((وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَفَرْب)) (٣)
المستعار منه مسك اللسان عن الكلام والمستعار له تفاوت الغerb على
اشتداده إلى السكون والجامع الامساك عن الاغراء .

٤ - استعارة محسوس لمحسوس بمقابل قوله تعالى : ((بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ
هُدِيمَه)) (٤) استعار القذف ليراد الحق على الباطل والدمغ لاذهاب
الباطل والجامع إيراد الشيء على الشيء وإزالته عنه .

٥ - استعارة معقول لمحسوس قال تعالى : ((لَمْ طَغِيَ الْمَاءُ)) (٥) استعار
منه التكبر والمستعار له كثرة الماء والجامع الاستعلاء المفرط .

٦ - استعارة محسوس لمحسوس بما بعضه حسي وبعضه عللي مثل قوله :
(رأيت شمسا) وتريد إنساناً والجامع حسن الطلعنة ونباهة الشأن .

(١) التبيان للطيببي ص : ٤٤٥ ، والإيفاح ج ٢ ص : ٤٢٧ ، والكشف ج ٢ ص : ٥٠٢ .

(٢) سورة يس الآية : ٣٧ .

(٣) سورة الأعراف الآية : ١٥٤ .

(٤) سورة الانبياء الآية : ١٨ .

(٥) سورة الحاقة الآية : ١١ ، وهي عند الطزويني ((لما طغى)) بدل (طغا) عند الطيببي .

فالمتتبع لهذه التقسيمات يجدها هي نفس التقسيمات التي قسمها الفزويوني وإن كان السكاكي قد قسمها لكنه أهمل القسم السادس من هذا التقسيم (١) وقسم السكاكي الاستعارة إلى ثمانية أنواع : ((الاستعارة الممترض بها التحقيقية مع القطع، والاستعارة الممترض بها التخييلية مع القطع، والاستعارة الممترض المحتمل التحقيق والتخييل، والاستعارة بالكتابية، والاستعارة الاصطلاحية، والاستعارة التبعية، وتجريد الاستعارة وترشيحها)) (٢) .

وقبل أن ينتقل الطيببي إلى دراسة المجاز العقلي يتعرض لدراسة شرائط حسن الاستعارة ويرى بانها على وجوه منها :

١ - أن لا تكون اللحظة مطلقة أي لم تعقب بمفات أو تظريف كلام ملائم لأحد الطرفين بل تكون إما مجردة بيان يفرغ على المستعار به مثل : (حاورت بحرا جاما للدقائق) . ومنها ما يجتمع فيها الترشيح والتجريد كقوله تعالى : ((أولئك الذي اشتروا الفسالة بالهدى مما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين)) (٣) . ويذهب الطيببي مذهب من رأى أن الترشيح أبلغ من التجريد وهذا نظرا لاشتماله على تحقيق الاستعارة بأبلغ وجه التشبيه ، وصرف النفس عن توهمه حتى يبني على علو القدر ما يبني على العلو المكاني ، وهو ما ذهب إليه الفزويوني حيث يقول : ((والترشيح أبلغ من التجريد لاشتماله على تحقيق المبالغة . ولهذا كان مثباته على تناسبي التشبيه)) (٤) وهو رأي السكاكي كذلك .

ومن شروط الاستعارة كذلك أن لا تشم فيها من جانب اللحظ رائحة التشبيه ولذلك تومني في الاستعارة الممترضة أن يكون الجامع جليا

(١) ينظر تقسيم الاستعارة عن السكاكي في المفتاح ص : ٣٨٨ .

(٢) المفتاح ص : ٣٦٩ وما يليها . وشرح التلخيص للفزويوني / أحمد مطلوب ص : ٣٨٠ .

(٣) سورة البقرة الآية : ١٦ .

(٤) الإيضاح ج ٢ ص : ٤٣٤ ، والبيان للطيببي ص : ٢٤٩ ، والمفتاح ص :

٣٨٥ .

بنفسه أو معروفا ، ولا خرج إلى التعمية والالتفاز ، وفي التخييلية أن تكون تابعة للمكنية في أن تذكر معها أو اللازم المساوي فإنه مشروط في المكنية وإذا لم تكن تابعة ولم يذكر معها اللازم استهجنت ^(١) . كما يجب أن تكون التخييلية مؤكدة لمعنى المشاكلة كما هي قوله تعالى : ((إن الذين يباعونك إنما يباعون الله يد الله)) ^(٢) . فقد أكد بقوله ((يد الله)) بعد التخييل بعض المشاكلة في ((يباعون الله)) .

وكذلك من شروط حسن الاستعارة أن تكون بعيدة الغور لا تدرك في بدء الفكرة وكذلك أن تكون تفصيلية وأن يجتمع في الكلام عدة استعارات كقوله تعالى : ((نَذَاقُهَا اللَّهُ لِبَاسُ الْجُوعِ وَالْخُوفِ)) ^(٣) . وفيها استعاراتان أولهما استعارة مكنية حيث استعار القرية للأهل والثانية تحقيقية للذوى على الكسوة .

وأخيرا نقول أن الطيبى لم يكن سباقا إلى هذه الشروط فقد ذكرت قبله من طرف عبد القاهر الجرجاني والسكاكى والقزويني . ليماروا فيها من مجال فنی ^(٤) .

أما المجاز فكما ذكرنا فهو عند الطيبى : مجاز لغوي ، ومجاز عقلى . وببحث المجاز العقلى عند الطيبى لم يكن جديدا فقد سبق في بحث التجوز في الأسناد فهذا الموضوع كان موضوع اهتمام النحاة والمتكلمين والبلغيين منذ بداية الاشتغال بعلوم النحو والكلام

(١) البيان للطيبى ص : ٢٥١ ، ٢٥٢ .

(٢) سورة الفتح الآية : ١٠ .

(٣) سورة النحل الآية : ١١٢ .

(٤) انظر أسرار البلاغة ص : ٢٠ وما يليها - الاستعارة وتقسيماتها - وانظر كتاب من قضايا النقد والبلاغة / عبد الرؤوف مخلوف مكتبة الفلاح ص : ٣٢٠ وما يليها .

وانظر كتاب مهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلغيين / أحمد عبد السيد الصاوي . منشأة المعارف ص : ١٣ وما يليها وص : ١٩١ وما يليها . وينظر في الاستعارة . أحمد عبد السيد الصاوي الهيئة المصرية العامة للكتاب ص : ١٥ - ١٩ - ٣٢٠ .

والبلاغة ، فاهاشم به النحاة لأن موضوعه الحكم وهو موضع النهي والإثبات في الجملة وهو مناط الفائدة فيها ، واهتم به المتكلمون لاتصال صوره بموضوع أفعال الله وأفعال العباد ، واستناد الحكم والغي والاضلال وكل ما هو قبيح في نظرهم إلى المولى سبحانه فكان لا بد أن ينشط الممانعون وأن يصرفوا هذا الاستناد عن وجهه وأن يثبتوا هذه الطريقة اللغوية وأن يفعلن ملابساتها وقرائتها ، وقد اهتم الأدباء به لأنّه طريقة من طرق الأداء يجري فيها الاستناد على غير المأثور^(١) . فالطبيعي كبطالية البلاغيين عرف المجاز العقلي : ((وهو الكلام المحكوم فيه بخلاف ما عند المتكلم بالذلول))^(٢) وأنطى أمثلة كثيرة عن هذا الموضوع . هنـي قول الموحد : «أنبت الربيع البقل» لما أنه رأى دوران الإثبات مع الربيع وجوداً ، أو عد ما دوران الفعل مع اختيار القادر . حكم أنه من الربيع مبالغة . وقولهم : (كسا الخليفة الكعبة) . لما رأوا كسوة البيت مع أمره وجوداً أو عد ما أنسدوا إليه الفعل .

ويقصد الطبيعي في تعريفه : ((بخلاف ما عند المتكلم)) هو احترام عن أن يتفوه الدهري المذول : ((بانبت الربيع البقل)) ، لأنّه لم يقصد فيه خلاف ما عنده ، ولذا لا ترى العلماء يحملون قول الشاعر^(٣) :

أشاب المصغير وأهنى الكبير كر الغداة ومر العشي
على المجاز ما لم يعلموا أن قائله ما أراد .

واستدلوا على أن استناد ((ميـزَ إلـى الجـذـب)) في قول أبي النجم^(٤) : قد أصبحت أم الخيار تدعـي عليّ ذنـباً كـله لم أـمـنـعـ
ما أـنـ رـأـتـ رـأـيـ كـرـأـسـ الـأـصـلـعـ مـيـزـ عـنـ قـنـزـ عـنـ قـنـزـ

(١) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ص : ٢١٤ .
(٢) التبيان للطبيعي ص : ٢٥٤ ، انظر أسرار البلاغة في المجاز اللغوي والعقلي والفرق بينهما ص : ٢٩٢ وما يليها .

(٣) البيت في المصباح ص : ٦٩ والإيضاح ج ١ ص : ٩٩ .

(٤) المصدر السابق ص : ٦٩ والمصدر السابق ص : ٩٩ .

جذب الليلاني : أبطئي أو أسرعي .

فهذا مجاز بما اتبعه من قوله (١) :

أفتاء قِيْلُّ اللَّهِ لِلشَّمْسِ اطْلَعَ

حَتَّى إِذَا وَرَكَ أَفْقَ " فَارْجِعِي

والستاول عند الطيببي هو احتراز عن الكذب وقد سمي «هذا النوع مجاز التعدى ، الحكم فيه عن مكانه الأصلي» ويفسر الطيببي أكثر حتى تتضح الصورة البلاغية للقارئ ويكتنفع . فالحكم على سبيل المثال في : ((أنبت الربيع البقل)) مكانه الأصلي ((أنبت الله البقل)) . وسماه عظياً لرجوعه إلى العقل دون السوء . أي الصوافع ما قيد الفعل بـأأن يستعمل في القادر والمختار حتى إذا استعمل في غيره كان مجازاً بل أطلق .

ويسوق الطيببي رأي الزمخشري مستشهاداً به قال : ((قال جار الله : لسفعل ملابسات شتى يلبس الفاعل : ((ختم الله على قلوبهم)) (٢) والمفعول به ((عيشة رافية)) (٣) وعكسه ((سيل مفعم)) والمصدر ((شعر شاعر)) والزمان ((نهاره صائم وليله قائم)) . والمكان ((طريق سائر)) و ((نهر جار)) ، ومن الأمثلة ما جاء في المجرور : ((فما ربحت تجارتهم)) (٤) أي التاجر في تجارتة ، والظرف ((يوماً يجعل الولدان شيئاً)) (٥) أي في ذلك اليوم ، والمفعول به : ((تؤتي أكلها)) (٦) أي يؤتى الله الشجرة شمراها والمضاد إليه : ((حتى تفع الحرب أوزارها)) (٧) . وقد استعمل في الانشائية أيضاً قال تعالى : ((وقال فرعون يا هامان ابن لي صرحاً)) (٨) .

(١) البيتان في المصباح ص : ٢٩ والإيفاح ج ٢ ص : ٩٩ .

(٢) سورة البقرة الآية : ٧ .

(٣) سورة الحاقة الآية : ٢١ .

(٤) سورة البقرة الآية : ١٦ .

(٥) سورة المزمل الآية : ١٧ .

(٦) سورة Ibrahim الآية : ٢٥ .

(٧) سورة محمد الآية : ٤ .

(٨) سورة غافر الآية : ٣٦ .

وقد أقسم الطيببي هذا المجاز باعتبار طرفيه إلى أربعة (١) :

- ١ - أن يكونا حقيقين وضعبيين مثل : أنت الرببيع البقل .
- ٢ - أن يكونا مجازين وضعبيين مثل : أحيا الأرض شباب الزمان .
- ٣ - أن يكون المحكوم به حقيقة وضعية والمحكوم عليه مجازا وضعياً مثل : أنت البقل شباب الزمان .
- ٤ - عكسه فهو : أحيا الرببيع الأرض .

وإذا تتبعنا المجاز العقلي نجد أن الطيببي لم يخرج عن القاعدة التي تتعورف عليها في هذا الموضوع ، هالمجاز العقلي عند القزويني : ((فهو اسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له غير ما هو له بتناول)) (٢) . وأرجع القزويني العلاقة في المجاز العقلي قائلاً : ((ولل فعل ملابسات شتى يلابس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب وأعطى نفس الأمثلة التي نقلها الطيببي (٣) واختلف القزويني مع السكاكي في أن المسمى بالحقيقة العقلية في المجاز العقلي هو الإسناد في الكلام ، بينما اعتبره السكاكي ، الكلام لا الإسناد (٤) . ودرس السكاكي المجاز في علم البيان ثم انكره وأعتبره استعارة بالكلنائية ، أما القزويني فجعل المجاز العقلي هي باب الإسناد من مباحثات علم المعاني ورأى أنه موضوع قائم بذاته . أما الطيببي فقد رتب و درس المجاز العقلي هي علم البيان واعتبره أصلاً منه (٥) .

واختلف السكاكي مع الأصحاب كما يقول في تقسيمهم للمجاز إلى لغوي وعقلي وأعتبره السكاكي استعارة بالكلنائية ثم جعل المجاز كله لغويًا وقسمه إلى قسمين قال - رحمة الله - : ((على ما سبق أجعل

(١) ينظر التبيان للطيببي ص : ٢٥٩ ، والمفتاح ص : ٣٩٦ كيف وضع صور المجاز العقلي .

(٢) الإيضاح ج ١ ص : ٩٨ .

(٤) المصدر السابق ص : ٩٨ ، والتبيان للطيببي ص : ٢٥٧ .

(٥) التبيان للطيببي ص : ٢٥٤ ، والمفتاح ص : ٤٠١ ، والإيضاح ج ١ ص :

المجاز كله لغويًا . وينقسم عندي هكذا إلى مفيد وغير مفيد)١(وهكذا فإن الطيببي لا يذهب مذهب السكاكي في تقسيمه هذا وخالفه مع أنه يذكر رأي السكاكي حيث يقول : ((وأعلم أن الشيخ نظم هذا المجاز في سلك الاستعارة بالكتابية)))٢(.

ويسوق الطيببي رأيه في هذا الموضوع بعد أن يستعرض أمثلة السكاكي فيقول : ((ولا وجه أن يقال : إن المستعار له هو نهاره ولبيان الفمير لإيراد لفظ النهار المخصوص الذي هو مستعار له لا النهار المطلق فيندفع أيها إيراد الفناء)) أن جواز التركيب في نحو : أنبت الربيع البقل . متوقف على الأذن لأن المنهي هي التسمية على أن المعتزلة لا تلتزم وإن نهاره تشبيه لذكر الطرفين ... وما ذهب إليه الشيخ هو الحق إذ من شرط هذا المجاز أن يكون العلاقة بين المذكور والمتروك التشبيه كما سبق وإلا لم يصح كما إذا قيل : أنبت الربيع البقل)))٣(.

ثم يسوق الطيببي كذلك رأي الزمخشري قال قال جار الله : ((وقد يسند إلى هذه الأشياء عن طريق المجاز المسمى استعارة لمشاهدتها الفاعل كما يُشاهي الرجل، لا سد . وما هذا شأنه إلا استعارة)))٤(. فتدوّق في المثال : ((ولا من مذهب ليه ونهاره)) فانظر إليه من ناحية الاستعارة ثم تفقد عند المجاز العقلي)٥(.

أما القسم الثالث من علم البيان فهي الكناية . والكتابية لون من ألوان الخيال جاءت في أشعار العرب وفي نثرهم وجاءت في التنزيل الحكيم ، وقد اهتم بها البلاغيون وعرفوا قيمتها ومكانتها الفنية

(١) المفتاح ص : ٤٠١ .

(٢) التبيان للطيببي ص : ٢٥٩ .

(٣) التبيان للطيببي ص : ٢٦٠ .

(٤) التبيان للطيببي ص : ٢٦٠ ، والكشف ج ١ ص : ١٦١ ، والمفتاح ص : ٤٠١ .

(٥) التبيان للطيببي ص : ٢٦٠ .

والجملية ، والطبيعي من البلاغيين الذين اهتموا بهذا الفن البياني ودرسه دراسة مستفيضة مستعيناً بما تركه السلف - رحمهم الله - والكنية عنده : ((هي ترك التصرير بالشىء إلى ما يساويه في الملزوم ليننتقل منه إلى الملزوم كما يقال : فلان طويل النجاشي . أي طويل القامة وسميت كناية لما فيها من اختفاء وجه التصرير بالعلم)) (١) .

ويقسم الطبيعي الكنية إلى قسمين :

أ - كناية مطلقة .

ب - كناية غير مطلقة .

أما الكنية المطلقة وهي التي يطلب بها نفس الموصوف وتؤتى بمعنى واحد مثل قوله : «مُضِيَافٌ كُنْيَةٌ عَنْ زِيدٍ بِسَبَبِ اخْتِصَاصِهِ بِهِ ، أَوْ بِمَجْمُوعَةِ مَعْنَىٰ كَوْلِهِ تَعَالَىٰ : ((الَّذِينَ يَؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ)) (٢) فَلَقَدْ عَنِيَ بِالْمَجْمُوعِ الْمُتَقْهُونُ ، وَلَا سَتُواهُ هَذِهِ الْكُنْيَةُ بَيْنَ الْمُكْنَىِ ، وَالْمُكْنَىِ عَنْهُ يَتَمَكَّنُ الْمُتَكَلِّمُ مِنْ وَضْعِ الْوَصْفِ مَكَانُ الْعِلْمِ كَوْلِهِ تَعَالَىٰ : ((وَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَيَقُولُنَّ خَلْقُهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ)) (٣) إِلَىٰ قَوْلِهِ : ((وَإِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا لَمَنْظَلَبُونَ)) (٤) فَجَوابُهُمْ عَنْ هَذَا السُّؤَالِ إِنَّمَا يَكُونُ اللَّهُ فِيهِ حَسْبٌ فَوَأْفِعِ الْآيَاتُ مَوْضِعَهُ . وَالْمَعْنَى لِيُنْسِبَنَ خَلَقَهَا إِلَى الَّذِي وَصَفَ لَهُذِهِ الْأَوْصَافِ .

أما الكنية غير المطلقة فقد قسمها إلى أربعة أقسام هي : الرمز ، والتلويع ، والإيماء ، والتعريف .

وبهذا التقسيم عارض الطبيبي السكاكي والقرزويني في أقسام الكنية فقد قسمها السكاكي إلى ثلاثة أقسام أحدهما طلب نفس الموصوف ، وثانيةها طلب نفس المصفة ، وثالثتها تحصيف المصفة بالموصوف .

(١) التبيان للطبيبي ص : ٢٦١ ، والمفتاح ص : ٤٠٢ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٤٦٢ ، والمصباح ص : ٧٠ .

(٢) سورة البقرة الآية : ٣ .

(٣) سورة الزخرف الآية : ٩ .

(٤) سورة الزخرف الآية : ١٤ .

ثم أن الكنية تتفاوت إلى تعريف وتلويح ورمزاً يماء وإشارة .
أما الخطيب القرزويني فقد قسم الكنية إلى ثلاثة أقسام وهي :
الكنية المطلوب بها الموصوف ، والمطلوب بها صفة ، والمطلوب بها
نسبة وأضاف نوعاً رابعاً وهو المطلوب بالكنية الوصف والنسبة معاً .
وذكر الأنواع اللاحقة التي ذكرها السكاكى (١) .

بعد هذه النظرة على الكنية عند السكاكى والقرزويني نعود إلى
الطبيعي ونسائره كيف عالج قسم الكنية غير المطلقة :
١ - الرمز : وهو « ما يشار به إلـ المطلوب من قرب مع الخفاء » مثل
قول زهير (٢) :

وللعيون رسا لات مرددة تدرى القلوب معانيها فتخفيها

وقد سمي هذا رمزاً لللطف الإشارة فيه . والمطلوب في هذا النوع نفس
الصلة وقد يكون المطلوب في الأخطاء مراعاة الموصوف ، وفيها من
بشاشة اللطف كما في بعض الكنيات عن الجماع بما لا هباء والغشيان
والسلمس . قال تعالى : ((وقد أفسى بعضكم إلى بعض)) (٣) ، ((فلما
تشاهـا)) (٤) ، ((أو لامست النساء)) (٥) أو للاستهجان بالصلة
قال تعالى : ((أحل لكم ليلة الصيام الرفت إلى نسائكم)) (٦) أو
المدح للموصوف كقول النساء (٧) :

طويل النجاد رفيع العماد دساد عشيرته امردا

٢ - التلويح هو ما يشار به إلى المطلوب من بعد مع خباء ، وبعد
هو أن ينتقل إلى الملزوم بوساطة لوازم ، وسمي تلويحاً لبعد المطلوب
وقد يكون المطلوب بها نفس الصلة كما في حديث أم زرع : ((زوجي رفيع

(١) ينظر أقسام الكنية في التبيان للطبيعي ص : ٢٦١ ، والمفتاح ص : ٤٠٣ ، وإن الإيضاح ج ٢ ص : ٤٥٨ ، ٤٦٥ ، ٤٦١ .

(٢) التبيان للطبيعي ص : ٢٦٢ .

(٣) سورة النساء الآية : ٢١ .

(٤) سورة الأعراف الآية : ١٨٩ .

(٥) سورة البقرة الآية : ٤٣ .

(٦) سورة البقرة الآية : ١٨٧ .

(٧) البيت في ديوان النساء ص : ١٤٣ ، وفيه : ((رفيع العماد طويل
النجاد)) بدل ((طويل النجاد رفيع العماد)) .

العماد طويل النجاد عظيم الرماد قريب البيت من الناله)) (١) .
٣ - الإيماء هو الكلام المشار به إلى المطلوب من قريب لا مع
الخطاء ، يعني بعدم الخطاء قوة اللزوم ، وسمى إيماء لظهور
المشار إليه وهو إما لتخفيض المفهوم بالموصوف فقال زياد الأعجم (٢) :

إن السماحة والمرودة والندي هي قبة فشربت على ابن الحشاج
وفي جانب النفي قول الشنفري (٣) :

يبيت بمنجاة من اللوم بيتها إذا ما بثيوت بالملأة حل
أو لتخفيض الموصوف بالمفهوم قال (٤) :

من نور وجهك تضحي الأرض مشرقة ومن بنانك يجري الماء في العود
أضحت يمينك من جود مصورة لا بل يمينك منها صورة الجود
وهذا النوع من الكنية وهو تخفيض الموصوف بالمفهوم زاده الطيني على
ما ذكره السكاكي وقد ذكره البهاء السبكي في عروس الافتراح وأشار أن
الطيني أضاف نوعاً جديداً من الكنية (٥) .

ومنها كنية التخفيض كقوله تعالى : ((زين للناس حب الشهوات من
النساء والبنين والقناطر)) (٦) . أما تخفيضها بأداة حصر فعل مذهب
الزمخشري قال : ((إن المزين لهم حبهم هموا إلا شهوات لا غير)) (٧) .
ومنه نهي الشيء ينتهي لازمه فقال تعالى : ((تنبئون الله بما لا
يعلم)) (٨) أي بما لا ثبوت عليه .

٤ - التعريف هو الكلام المشار به إلى جانب وايتمان أن الغرض جانب
آخر ويسمى تعريفاً لما فيه من التسويغ عن المطلوب ، ويقال نظر إليه

(١) حديثها في أنوار الربيع ج ٣ ص : ١٨٢ ، ١٨٣ .

(٢) البيت في المصباح ص : ٧٣ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٤٦٢ .

(٣) الشنفري هو ثابت بن أوس الأزدي من الشعراء الصعاليك في
الجاهلية وكان من أشهر عدائى العرب . البيت له : في المفتاح ص
: ٤٠٩ ، والمصباح ص : ٧٣ ، والإيضاح ج ٢ ص : ٤٦٥ .

(٤) البيت لا ينتمي تمام في التبيان ص : ٢٦٩ .

(٥) عروس الافتراح ج ٤ ص : ٢٦١ ، ٢٦٢ .

(٦) سورة آل عمران الآية : ١٤ .

(٧) التبيان للطيني ص ٢٧ ، والكشف ج ١ ص : ٤١٦ .

(٨) سورة يس الآية : ١٨ .

بعرض وجهه أي بجانبه ، ومنه المعاريف في الكلام ، وهي التورية
بالشيء عن الشيء» .

كما سئل الحطيئة عن أشعر الناس ذكر زهيرا والنابغة ثم قال :
(لو شئت لذكرت الثالث) أراد نفسه ولو صرّح لم يفخم .

وقوله تعالى : ((ورفع بعضهم درجات)) ^(١) ويقصد به محمد ^ص - صلى الله عليه وسلم - إعلاءً لقدره .

وساق الطيبي الكثير من أنواع التعريف كاستعظام منه ،
والاحتراز عن المخاشرة أو الاهانة أو التوبيخ ، أو الاستدرج .
ونبه الطيبي عن كنایة استنبطها الزمخشري قال : ((هي أن تعمد إلى
جملة معناها على خلاف الظاهر فتؤخذ الخلاصة منها من غير اعتبار
فرداتها بالحقيقة والمجاز فتعبر بها عن مقصودك كما تقول هي قوله
تعالى : ((الرحمن على العرش استوى)) ^(٢) ، وقوله تعالى : ((وا لا رض
جميعا قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيده)) ^(٣) . وهي تصوير
عظمته وكنه جلاته من غير ذهاب بالقبضة واليمين إلى جهتي حقيقة
ومجاز ^(٤) .

واعتراض الطيبي على هذا النوع من الكنایة عند الزمخشري
واعتبرها كنایة من نوع الإيماء .

وذكر الطيبي اعتراض السكاكي على الزمخشري وقال -أي السكاكي- :
((إن هذا يفتح باب التأويلات الباطنية)) ^(٥) . والحقيقة أن الزمخشري
لم ينس أن ينبه على زلل التأويلات فقال : ((وما أتى الزالون إلا من

(١) سورة البقرة الآية : ٢٥٣ .

(٢) سورة طه الآية : ٥ .

(٣) سورة الزمر الآية : ٦٧ .

(٤) البلاغة القرآنية هي تفسير الزمخشري ص : ٥٥٢ ، والكشف ج ٣ ص : ٤٠٨ ، ٤٠٩ .

(٥) التبيان للطيبي ص : ٢٧٨ .

ويختتم الطيببي كلامه بالتأكيد على أن التشبيه أوكد في طرفي الترغيب والتنفير من سائر المفات ، كما اتفق مع من اتفقوا على أن التشبيه إذا جاء في أعقاب المعانى أفادها جملاً وزادها كملاً والمجاز عنده أبلغ من الحقيقة لأنك فيه كمدعى الشيء ببيانه لشهادة وجود الملزوم لوجود اللازم .

والاستعارة عنده **أقوى من التشبيه لأن فيه اعترافاً بالذممان** وهو منتف فيها ومن سائر المجاز للادعاء .
والكنية أقوى من التصريح لأن الانتقال من اللازم إنما يتم فيها بشرط المساواة هيكون كادعاء بالبينة ، أو لما فيها من تموير حال المكتن عنه كما في قوله : ((فلان كثير الرماد)) كناية عن جوده .

ويفرق الطيببي بين المجاز والكنية ، فالكنية عنده **«لا تنافي إرادة الحقيقة ولا يمتنع في قوله : (فلان طويل النجاد) . ان يراد بطول النجاد مع طول القامة»**، أما المجاز فينافي ذلك .

والزمخشري صاحب اليد الطولى في التطبيق العملى للبلاغة على ما اشتمل عليه التنزيل فرق بين الكنية والتعريف (٢) قال : ((الكنية أن تذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له كقولك : طويل النجاد والحمائل لطول القامة . وكثير الرماد للمضياف . والتعريف أن تذكر شيئاً تدل به على شيء لم تذكره . كما يقال للمحتاج إليه : ((جئتك لأشلم ولا نظر لوجهك الكريم)) ، ولذلك قالوا : وحسبك التعريف مني تقاضياً وكانه إمالة الكلام إلى عرض يدل على الفرض ويسمى التلويح لأنه يلوح منه ما يريد)) (٣) .

(١) الكشاف ج ٣ ص : ٤٠٩ .

(٢) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ص : ٥٤٥ .

(٣) المصدر السابق ص : ٥٦٣ .

أما ابن الأثير فقد درس الكنایة بمنهج يختلف تماماً عن منهج الذين سبقوه وتقسيمه للكنایة بعيد كل البعد عما تعارف عليه البلاطيون ، وتعرض كذلك للتفریق بين الكنایة والتعريف ، قال في تعريف الكنایة : ((إنها كل لفظة دلت على معنى يجوز عمله على جانبي الحقيقة والمجاز بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز))^(١) كما فرق بين الكنایة والتشبيه ، فالكنایة يجوز أن يقصد بها الحقيقة ، كما يقصد بها المجاز فهي تحمل على الجانبين معاً ، أما التشبيه فإنه لا يجوز حمله إلا على جانب المجاز خاصة)^(٢) .

وقد أقسام ابن الأثير الكنایة إلى فربين : أحدها يحسن استعماله والآخر يقبح استعماله ، وقسم ما يحسن استعماله إلى أربعة أقسام كما قسم الارداد إلى خمسة أقسام^(٣) .

أما التعريف فهو : ((اللطف الدال على الشيء من طريق المفهوم لا بالمعنى البصري ولا المجازي))^(٤) .

و قبل أن ننهي هذا العلم وهو علم البيان بفنسونه التي سردناها نورد أن الطيبجي جمع الكثير من الآراء وناقشها واتخذ منها موقفاً أعطى رأيه فيه .

علم البداع

قبل أن نلتج بباب فن البداع ونستعرض ما درسه العلامة من مواضيع وتقسيمات في هذا العلم ، نود إعطاء ولو إطلالة سريعة عن لغوية اللطف والمعنى ، أو كما نسميه نحن بلغة النقد الحديث - الشكل

(١) الجامع الكبير ابن الأثير / مصطفى جواد / جميل سعيد ، المجمع العلمي العراقي ١٩٥٦ ، ص ١٥٧ ، والممثل السائر ج ٣ ص ٥٨ .

(٢) دراسات بلاغية عند ابن الأثير ص ١٧٦ .

(٣) الممثل السائر ج ٣ ص ٥٨ وما يليها ، والجامع الكبير ص ١٥٧ .

(٤) الممثل السائر ج ٣ ص ٤٩ وما يليها ، والجامع الكبير ص ١٥٧ وما يليها .

والمحضون . فالعلماء اختلفت آرائهم وانقسموا إلى مؤيدین لللفظ ومؤيدین للمعنى وفريق ثالث رأى أن الظاهرة لا تكون إلا باجتماع اللفظ والمعنى مع بعض .

والمتتبع لحركة التأليف في هذه المواقف يصنف العلامة الجاحظ من أوائل العلماء الذين أثاروا هذه المشكلة في مؤلفاتهم ، ووقف مع من وقهو بتاييد اللفظ على المعنى ((والمعانى مطروحة فسي الطريق يعرفها العجمي ، والعربى والبدوى والقروى والمدنى ، وإنما الشأن هي إقامة الوزن وتخير اللفظ وسهولة المخرج ، وكثرة الماء وفي صفة الطبع وجودة السبك ، فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج وجنسه من التصوير))^(١) ولكن هذا لا يمنعنا أن القول إن الجاحظ تعمب شديدة لللفظ ، ونحن مع الجاحظ لا ننسى أن نذكر أن المصارع العربى الأعجمي زاد من إشارة هذه البحوث حيث تباهى المواقف بين العرب والأعاجم ، فوقف العرب بجانب اللفظ وعظموه ، ووقف الأعاجم بجانب المعنى وعظموه كذلك ، وذهب ابن قتيبة (- ٢٧٦ هـ) : إلى أن البلاغة لا تقتصر على اللفظ فهي قد تكون فيه فقط وقد تكون في المعنى فقط وقد تكون فيهما معاً ، وقد تنقصهما جمياً . فليس اللفظ وحده هو الذي يعطي النماذج الأدبية قيمتها من فن وجمال ، فالمعنى يشركه في ذلك إذ يوسف بالرداة والقبح كما يوصي بالجودة والجمال ، وتحدث قدامة بن جعفر (- ٣٧٣ هـ) عن هذا الموضوع واشترط شروطاً في اللفظ بشأن يكون : ((نعت اللفظ سمحاً ، سهل مخارج الحروف من مواضعها ، عليه رونق الظاهرة مع الخلو من البشاشة))^(٢) ولعبد القاهر الجرجاني يد طولى في هذا الموضوع في كتابه ((أسرار البلاغة)) و((دلائل الإعجاز)) إذ يقول : ((ولن تجد أيمان طائراً ، واحسن أو لا

(١) كتاب الحيوان للجاحظ / عبد السلام محمد هارون ط ٣ بيروت ج ٣ ص : ١٣١ ، ١٣٢

(٢) نقد الشعر ص : ١٠ .

وآخرًا ، وأهدي إلى الإحسان ، وأجلب للاستحسان من أن ترسل المعاني على سجيتها وتدعها تطلب لأنفسها الالتفاظ فإنها إذا تركت وما تريد لم تكتمر إلا ما يليق بها ، ولم تلبس من المعارض إلا ما يزيّنها) (١) . وعبد القاهر بقدر ما اجتهد وأعطي فعنده لكي تكتمل الصورة لا بد من وسائل وأساليب لها حتى تمعن منها مقبولة حسنة ومع ذلك فالمتتبع لرأيه يرى بأنه لا قيمة عنده للكلام في لظفته أو معناه وإنما هو الترابط بينهما وهذا ما وصل به إلى القول بنظرية النظم ، والنظم عنده ليس إلا توخي معاني النحو وتعلق الكلم بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعض) (٢) . وقد ذهب ابن خلدون إلى أن (صناعة الكلام نظماً ونشرًا إنما هي هي الالتفاظ لا هي المعاني ، وإنما المعاني نبع لها وهي أصل فالماء الذي يحاول ملحة الكلام في النظم والنشر إنما يحاولها في الالتفاظ يحفظ أمثالها من كلام العرب ليكثر في استعماله وجريه على لسانه حتى تستقر له الملكة في لسان ملفر ويختلص من العجمة التي ربّي عليها في جيله ، ويفرض نفسه مثل وليد نشا هي جيل العرب ويلقن لغتهم كما يلقنها المبغي حتى يصير كأنه واحد منهم ، في لسانهم ويرى أن المعاني موجودة عند كل واحد ، وفي طوع كل فكر منها ما يشاء ويرضي فلا يحتاج إلى صناعة) (٣) . وذهب ابن رشيق (- ٤٥٦ هـ) : ((إن اللفظ جسم وروحه المعنى وارتباطه به كارتباط الروح بالجسم يضعف بضعفه ويقوى بقوته فإذا سلم المعنى واختل بغير اللفظ ، كان نقصاً للشعر وهجه عليه كما يعرض لبعض الأشياء من العرج والشلل والعور وما أشبه ذلك من غير أن تذهب الروح ، وكذلك إن ضعف المعنى واختل بعفه كان اللفظ من ذلك أوفر حظاً كالمي يعرض الأشياء من المعرف بمعرف الأرواح ولا تجد معنى

(١) أسرار البلاغة ص : ٩ .

(٢) القزويني وشروح التأطيس / د. أحمد مطلوب ص : ٢٥٦ .

(٣) مقدمة ابن خلدون (- ٨٠٨ هـ) دار البيان مج ١ ص : ٥٧٧ ، وينظر مناهج البلاغة وسراج الأدباء حازم القرطاوني (- ٦٨٤ هـ) محمد الحبيب بن الخوجة ص : ١٩٩ .

يختل إلا من جهة اللفظ وجريه فيه على غير الواجب قياساً على ما قدمت من أدوات الجسم والروح . فإن اختل المعنى كله وفسد بقى اللفظ مواتاً لا هاشدة فيه وإن كان حسن الطلاوة في السمع ، كما أن الميت لم ينقص من شخصه شيء في رأي العين إلا أنه لا ينتفع به ولا يفيد هاشدة ، كذلك إن اختل اللفظ جملة وتلاشى لم يصح له معنى . لأننا لا نجد روحًا في غير جسم البة) (١) . أما ابن الأثير الذي عول عليه العلامة الطيب في باب الفصاحة وكنا قد ذكرنا هذا في الفصل الأول ، فقد تعرّض ابن الأثير لدراسة الفصاحة والبلاغة حتى انكشف له السر في ذلك وذكر ثلاثة اعتراضات على فصاحة اللفظ وهي :

- إذا لم يكن اللفظ ظاهراً بينما لم يكن فصيحاً وعكسه صحيح .
- رأى اللفظ البين الفحيح هو الذي يستخدمه الفحاء وعكسه صحيح .
- إذا جيء بلفظ قبيح ينبو عنه السمع وهو مع ذلك ظاهر بينما ينبع في الحال هكذا أن يكون بينما وهذا غير صحيح لأن الفصاحة وصف حسن اللفظ لا وصف قبحه) (٢) .

ولم يكن ابن الأثير من دعاة التطرفة بين اللفظ والمعنى بسل برأيه هذا يريد أن يوضح ما يجب أن تكون عليه الالتفاظ : ((وليس لقائل ههنا لا لفظ إلا بمعنى ، فكيف فصلت أنت بين اللفظ والمعنى ، ثانية لم أفصل بينهما وإنما خصمت اللفظ بصفة هي لها والمعنى يحيى فيه فمنا وتبعنا)) (٣) . ويأتي الخطيب القزويني ببحثه عن الفصاحة ويختلف كل الذين سبقوه فهو لم يدرس الفصاحة لا في علم المعاني ولا في علم البيان ولا في علم البدایع وإنما جعلها مقدمة لكتابه الإيضاح) (٤) ، وتعرض القزويني إلى معنى الفصاحة والبلاغة ، وإلى فصاحة المفرد وتنافر الحروف ، والكلمات الغريبة ، كما درس فصاحة

(١) العمدة لأبن الرشيق ج ١ ص : ١٢٤ .

(٢) المثل السادس ج ١ ص : ١١٣ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص : ١١٦ .

(٤) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٧٢ وما يليها .

الكلام وذهب إلى ضعف التاليف وتناقض الكلمات والتعقيد اللفظي وكذلك التعقيد المعنوي ، ثم ينتقل إلى فصاحة المتكلم وبلاهة الكلام وبلاهة المتكلم ولا ينسى أن يستعرض ما ذكره عبد القاهر الجرجاني عن بلاهة النظم وصلتها بالنظم واستعرض ما قاله الجاحظ عن المعانوي واللّفاظ (١) هذا كل ما ذكره الفزويني في بحثه هذا والواضح مما قاله أنه تعصب لرأيه ولم يستند من بحوث سلفه كابن سنان وابن الأثير .

بمجيء الطيببي وجد أن السلف قد خلقو إرثا بلاهريا عظيما في هذا الميدان فأعاد منهم إثابة عظيمة فعلم البديع عنده : ((هو معرفة وجوه تحسين الكلام . والتحسين إما راجع إلى المعنى أو إلى اللّفظ أو إليهما جميما)) (٢) وبتعريفه هذا اتّخذ موقفا وسطا فهو لم يؤيد اللّفظ على المعنى ولا المعنى على اللّفظ فالتحسين عنده يمكن أن يكون في اللّفظ أو يكون في المعنى أو يرجع إليهما الاثنين معا . وقسم بحثه إلى بابين ، باب يبحث فيه اللّفظ وهو وظيفة الفصاحة ، والباب الثاني يبحث فيه المعنى واللّفظ والمعنى مع بعضها وهو وظيفة البلاغة ولم يكن تعريف الطيببي جديدا في البلاغة بل هو قريب من تعريف الفزويني : ((هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقية على مقتضى الحال ووضوح الدلالة)) (٣) . وقسم الطيببي علم البديع إلى بابين : الباب الأول في التحسين الراجع إلى المعنى وقسمه إلى عدة أنواع ذكر منها : الالتباسات - التجريد - الخطاب العام - والتغليب - والاستجاهل - الأسلوب الحكيم - والتوجيه - واللغز - والإبداع - كما عقد فصلا في بدائل النحو بين ذكر المذهب الكلامي وحسن التعليل والمراجعة والاغراق والكلام الجامع وإيراد المثل (٤) .

(١) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٧٢ .

(٢) التبيان للطيببي ص : ٢٨٣ .

(٣) الإيضاح ج ٢ ص : ٤٧٧ .

(٤) التبيان للطيببي ص : ٢٨٤ وما يليها .

أما الباب الثاني فقد خصمه للتحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى
وذكر فيه : المطابقة ومنها المقابلة والمشاكلة والمزاوجة ومراعاة
النظير وقد قسم هذا الاخير إلى :

- أ - ائتلاف اللفظ والمعنى .
- ب - ائتلاف اللفظ مع اللفظ .
- ج - ائتلاف المعنى مع المعنى .

والتكريير ومنه الترجيع ، والطرد ، والعكس ، والتشبيه ،
والتدليل ، والتمكيل والإيغال ، والتميم ، والترقي ، ولا عતراض ،
والاستطراد ، والاستبعاد ، والدماج ، وتأكيد المدح بما يشبه الذم
والرجوع ، والتقويف ، والتطریز والارصاد ، والتفسير الخطي ، واللف
والنشر ، والجمع ، والتفریق ، والتقسیم ، والجمع مع التفریق ،
والجمع مع التقسیم ، والجمع مع التفریق والتقسیم ، والجمع مع
التقسیم مع الجمع ، والتمین والاقتباس ، والعقد ، والحل
والتلعیح . وعقد فصلاً سماه - في حسن ملائمة الكلام قصداً أو غير
قصد - وقسمه إلى خمسة أقسام هي : النسخ ، والسلخ ، والمسخ ،
والاحتداء ، والموارد . وختم هذا الباب بخاتمة سماها ((في حسن
ملائمة الكلام)) واشترط فيه على المتكلّم أن يتanco فيما يورده من
كلامه في أربعة مواضع حتى يكون جيد السبك عذب اللفظ بدبيع المعنى
وهذا هي : المطلع ، والمخلص ، والمطلب ، والمقطع .

ثم يعقد الطيبي فملا مستقلاً في الفصاحة وكل هذا دائماً هي علم
البديع ، وتعرف لدراسة الفصاحة واعتمد على ما ذكره ابن الأثير في
كتابه المثل السائر ، ويؤكد أنه لم يجد ما يعول عليه في الفصاحة
إلا ما أودعه الإمام الطافل ابن الأثير (١) . ثم ينتقل إلى تعريف
الفصاحة فهي في اللغة الظهور والبيان . يقال أفصح الصبح إذا ظهر .

(١) ينظر التبيان للطيبي ص : ٤٦٧ .

قال تعالى حكاية عن موسى - عليه السلام - : ((وأخي هارون هو أفضح مني لسانا)) (١) أي أبین قوله . وهي الصناعة هي كون اللفظ بينما حسنا هي حالي إفراده وتركيبه . ويرى الطيببي في قول من قالوا : إن الفصاحة هي صفة راسخة يكتدر بها المتكلم على التعبير عن المقصود بلفظ بيّن حسن في حالتي الأفراد والتركيب ، ويعني بالصلة الراسخة ثبوتها في المتكلم أم الاقتدار فهو شمول حالي النطق وعدمه ، ويبيّن اللفظ الذي على الالسنة أدور، وبحسن في حالتي الأفراد عذوبة اللفظ وسلامته أما في حالة التركيب فهي ملائمة التأليف ويمكّن التوصيف .

ويرد الطيببي على ما قيل في التنزيل ما لم يتضح [«] . فيجيب « بان الغموض من جهة التركيب لا ينافي البيان كما في قوله - صلى الله عليه وسلم - : ((فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله)) (٢) . بيان المفردات معلومة لكن المعنى من حيث ان الشرط والجزاء شيء واحد مقتصر إلى التأويل . يقال : هي الهجرة الكاملة المعروفة التي تستأهل أن تسمى هجرة وأن غيرها ليست بهجرة » .

ويتّصل الطيببي إلى تعريف البلاغة وهي عنده الوصول والانتهاء يقال : بلغته المكان إذا انتهيت إليه ومبلغ الشيء منتهاه . وهي الصناعة بلوغ المتكلم في تادية المقصود الغاية من رعاية حسن اللفظ وتوفيق المعنى بحسب اقتضاء المقام .

ويرى أن « الفصيح يبحث عن معرفة الالاظ المفردة ، ثم عن معرفة كل لفظة مع صاحبتها ». أما البلاغة فيبحث عنها ، وعن تطبيق الكلام فيما يكتفي المقام ، فإذا الفصاحة تختم باللفظ والبلاغة تعم اللفظ والمعنى ، ويقال للظرف فصيح لا بلاغ ، فعلى هذا كل بلاغ فمثیج المفرد

(١) سورة القصص الآية : ٣٤ .

(٢) التبيان للطيببي ص : ٤٦٨ .

و لا ينعكس (١) ويختتم كلامه هذا بفرب مثل قوله من كتاب المثل الساير لابن الأثير : ((وذلك أن الكلام كالإنسان ، والفصاحة في التركيب كالحسن في الجسم ، وفي المفرد في كل عضو والبلاغة كالروح فيه فإذا حسنت الأعضاء وتناسبت التراكيب وكملت الروح بلغ الغاية في الجمال والكمال)) (٢) . ثم يقسم الطيبي هذا الباب إلى قسمين :

أ - الباب الأول : في أوصاف اللفظة المفردة .

ب - الباب الثاني : في أوصاف التراكيب .

و قسم الباب الأول إلى ستة أقسام :

- ١ - ما يكون تركيبها من الحروف الديدية العذبة لأنها أصوات ولها مخارج تشبه المزامير وكل ثقبه منها صوت يخصها . ولهذا يجب أن يجتنب من الحروف ما يضيق به مجال التلقيف مثل : ((تخد شط)) ويجتنب في التلقيف عما قرب مخارجها سيما حروف الحلق فإنهما متناهية في الشكل مثل قول الأعرابي عندما سئل عن ناقته قال : ((تركتها ترعى الهاشخ)).
- ٢ - أن يجتنب في التركيب عن الزائد على الحركتين المتوازيتين وعن الحركة الثقيلة على بعض الحروف كالضمة على نحو : جُزعٌ سيما إذا فتح "معه فم" الزاي ولو فتح أو فتحا أو كسر حسن .
- ٣ - أن تكون اللفظة متوسطة بين كثرة الحروف وقلتها .
- ٤ - أن لا تكون اللفظة وحشية غير معروفة أو مالوفة لأنها تخالف الظهور والبيان كما روي عن عيسى النحوي (٣) أنه سقط عن دابتة فاجتمع عليه الناس فقال : ((ما لكم تكاكاتم على)) تكاكؤكم على ذي جنة ؟ افرنقعوا عنـي)). وكذا الفرق بين المدامة والسيف والأسد ولفظ الإسفنط والخنزيل والهدوكس .

(١) التبيان للطيبي ص : ٤٦٩ .

(٢) ينظر المثل الساير ص : ٩٤ ، والتبيان للطيبي ص : ٤٦٩ .

(٣) ذكر القول ونسب في سر الفصاحة إلى : أبو علامة ، ص : ٧٠ وفيه تتكاكؤون مكان تكاكاتم .

- ٥ - أن لا يكون اللفظ مبتدلاً والابتدال نوعان :
- أ - ما غيرته العامة من أصل الوضع كلفظ ((المثرم)) .
 - ب - ما تكون سخيفة في أصل الوضع كلفظ ((اللقالق)) في قول المتنبي (١) :

وملوومة سيفية ربعة تصيح الحصا فيها صياغ اللقالق

- ٦ - أن لا تكون اللفظة مشتركة بين معنيين مثل قوله : (لقيت
فلاناً فعزّرتَه)). لاحتمالها أنك ضربته أو أكرمه .

ويختتم الطيبى هذا الباب بخاتمة يرى فيها أن بعض الأدلة على
غيرت لانقلب قبها إلى حسن واعطى مثلاً بلفظة ((ودع)).

فقد جاءت هذه اللفظة في قول أبي العتاهية بشعة (٢) :

وكان ما قدموه لأنفسهم أعظم نفعاً من الذي ودعوا
لأنه استعملها في الفعل الماضي وعكسها عند المتنبي في قوله (٣) :
تشكلكم بفنادها كل سلبيهٌ والضرب يأخذ منكم طوق ما يدع
وأحسن منه جميراً ما جاء في قوله - عز وجل - : ((ودع آذاهم وتسوك
على الله)) (٤) بصيغة الامر . وكذا في لفظة الأرض أن تجيء مفردة
قال : ((ومن الأرض مثلكن)) (٥) .

والحقيقة أن الطيبى لم يكن سباقاً في هذه الدراسة وهذه
التقسيمات بل اعتمد براءة كثيرة للخليل بن أحمد (١٧٥هـ) وابن
سنان والزمخشري والسكاكى وابن الأثير (٦) .

أما الباب الثاني في علم البديع فقد خصمه لدراسة أوصاف
التركيب وهي عنده خمسة أقسام ((المقدمة الأولى ما تكون مصبوبة في

(١) البيت في المثل السادس ج ١ ص : ٢٥٨ .

(٢) المصدر السابق ج ١ ص : ٣٨٣ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص : ٣٨٢ ، وفيه بدل : (تشكلكم بفتحها) .

(٤) سورة الأحزاب الآية : ٤٨ .

(٥) سورة الطلاق الآية : ١٢ .

(٦) ينظر التبيان للطيبى ص : ٤٧٠ وما يليها في أوصاف اللفظة
المفردة .

قالب المنشية البدوية مما يختصر بحسن اللحظ وقسمها كذلك إلى سبعة أقسام أو أنواع . والنوع الأول منها الجنس وقسمه إلى جنسان تمام ، وجنسان ناقص ، والزائد ، والمضارع ، واللاحق ، والمركب ، والمزدوج ، والخطي ، والمشوش ، والاشتقافي ، والظاهري ، والتجنيس بالإشارة وهذه التقسيمات الطويلة والتي خالفة بها الطيفي سلفه من البلاغيين إذ ذكروها لكن لم تكن بهذا التفصيل الدقيق فابن الأثير يقسم الجنس إلى سبعة أقسام بالرغم من إطباته في هذا الفن (١) . أما النوع الثاني من الصفة الأولى فالمعنى ، والتبيين ، والتشديد ، والثالث رد العجز على المصدر ، والرابع التصرير ، والخامس الترميم ، والسادس السجع والسابع لزوم ما لا يلزم ويسمى كذلك الأعنات (٢) .

أما الصفة الثانية وفيها المعااظلة وهي تعقيد الكلام وتراكبها وهي لفظية ومعنوية وقسم اللفظية إلى خمسة أنواع :

- ١ - أن ترد حروف متراكبة منها ما قبح ومنها ما لم يطبع .
- ٢ - أن ترد ألفاظ متكررة الحروف .
- ٣ - أن ترد أفعال شتى مترادفة .
- ٤ - أن ترد صفات متراوحة .
- ٥ - أن ترد مضادات متواالية .

وكذلك من أوصاف التراكيب المعااظلة هي الكلام والمطابقة .

هذه هي أهم المواقف التي عالجها الطيفي ، والمتبع لكتابه وخاتمة موضوع علم البدوي يرى بأنه خصل له شطراً كبيراً من الكتاب وكأنه مولع بالبدوي كاللغوية كما قال العلامة ابن خلدون (- ٨٠٨ هـ) : ((وبالجملة فالإشارة على هذا الفن أقوام من المغاربة

(١) المثل السائر ج ١ ص : ٣٤٢ وما يليها ، وانظر فن الجنس على الجندي دار الفكر العربي ص : ١٤٧ وما يليها .

(٢) التبيان للطيفي ص : ٤٨٠ وما يليها ، وينظر كتاب البدويات في الأدب العربي . علي أبو زيد عالم الكتب ط ١٤٠٣ هـ ص : ٨٥ ، ١٣١ ، ٢٢٨ .

- والله أعلم - أنه كمال في العلوم اللسانية والصناعات الكمالية توجد في العمآن والمشرق أو في عمرانا من المفترض أو نقول لعنة العجم وهو معظم أهل المشرق)) (١) فالمشارقة اهتموا بالمعاني والبيان، والمغاربة اهتموا بالبديع وأشهر من كتب في هذا العلم العلامة ابن رشيق القيرواني (٤٦٥ هـ) .

وعلم البديع من العلوم التي اهتم ببحثها العلماء الأئمّة والسائلين من أئمّتهم لم يطلقوا على موضعه اسم علم البديع ، وكان لكتاب ((البديع)) الذي ألفه الخليفة العباسي عبد الله بن المعتز دفع جديد لهذا العلم خاصة من ناحية تقدمه وتطوره على الرغم أنه لم يحدد موضع هذا العلم وتعرض في كتابه لدراسة بعض الموضعيات الخارجة عن هذا العلم كالاستعارة والكناية والتشبيه (٢) وذكر قدامة بن جعفر أنواعاً كثيرة في كتابه نقد الشعر كالتمريخ والسبع والجناس والطبق والالتفات (٣) وتكلم العلامة شعلب (٤٩١ هـ) في كتابه قواعد الشعر عن حسن الخروج وعن طافة المعنى وعرفه بأنه الدلالة بالتعريف على التمرير (٤) وهو نفس ما سار عليه أبو هلال العسكري وعبد القاهر الجرجاني الذي بحث في البديع لكنه لم يجعله علماً مستقلاً وأنطلق اسم البديع على التشبيه والتمثيل والاستعارة والطبق وحسن التعليل وتعرض الزمخشري في كتابه الكشاف إلى أنواع من علم البديع مثل المشاكلة واللف والاستطراد والتفصيل والكلام الموجه والتورية والازدواج وال مقابلة والطبق والجناس وتأكيد المنع والادماج (٥) كل هذه البحوث لم تحدد هذه الموضعيات وتحصرها تحت علم البديع إلا بمجرد العلامة بدر الدين بن مالك فحصر موضعيات

(١) مقدمة ابن خلدون مج ١ ص : ٥٥٢ .

(٢) البديع لابن المعتز ص : ١٩ ، ١١٥ ، ١٢١ .

(٣) نقد الشعر ص : ٨٦ ، ١٥٠ .

(٤) كتاب قواعد الشعر لشعلب (٤٩١ هـ) د. محمد عبد المنعم خطاجي ط ١٣٦٧ هـ مكتبة مصطفى البانى وأولاده ص : ٤٣ ، ٥٠ .

(٥) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ص : ٥٧٧ وما يليها .

علم البديع وعرفه بقوله : ((هو معرفة توابع الفصاحة)) (١) .

والمقتباع للبديع يلاحظ أن هناك قفزة كبيرة في دراسته خلال القرنين السادس والسابع للهجرة ويأتي العلامة السكاكي بكتابه المفتاح . فبقدر ما اهتم بعلمي المعاني والبيان اهتم كذلك بالمحسنات ورأى فيها بانها محسنات أو وجوه كثيرة ما يمار إليها لقصد تحسين . وذكر ستة وعشرين نوعا منها وترك باب الاجتهاد مفتوحا لمن يريد البحث فيها : ((ذلك أن تستخرج من هذا القبيل ما شئت وتلقب ذلك بما أحببت)) (٢) . والواضح من هذه العبارة أن السكاكي كان يدرك تماماً أن هناك أنواعا أخرى يمكن استخراجها من هذا العلم وأضافتها إلى ما استخرجه هو منها . موضحاً من كلامه أن بباب البحث والتدقيق مفتوح دائماً في العلوم وهذه هي صفة العلماء الذين يقدرون المواهب الباحثة ولا يتعمضون لما توصلوا إليه ويفحصون عليه بائمه جامع مانع .

والبلاغة عند السكاكي : ((بمرجعيها والفصاحة بنوعيها مما يكسو الكلام حلة التزيين ويرقيه أعلى درجات التحسين ، فها هنا وجوه مخصوصة كثيرة ما يمار إليه لقصد تحسين الكلام، فلا علينا أن نشير إلى الاعراف منها وهي قسمان : قسم يرجع إلى اللفظ وقسم يرجع إلى المعنى)) (٣) . أما ما يرجع إلى المعنى فمنها : المطابقة والمقابلة والمشاكلة ومراعاة النظير والمزاوجة ، واللف والنشر ، والجمع والتضيق والتقسيم ، والجمع مع التضيق والجمع مع التقسيم ، والجمع مع التضيق مع التقسيم ، والابهام ، وتأكيد المدح بما يشبه الذم ، والتوجيه وسوق المعلوم . مساق غيره ، ولا عتراف ، والاستبعاد والالتفات وتقليل اللفظ .

(١) المصباح ص : ٧٥ .

(٢) المفتاح ص : ١٩٦ .

(٣) المصدر السابق ص : ٢٠٠ .

هذا ما ذكره السكاكي في المحسنات المعنوية وقد أضاف الطيبى على ما ذكره السكاكي الجمع مع التقسيم مع الجمع^(١).

أما المحسنات اللفظية فذكر منها السكاكي : التجنيس ، ورد العجز على المصدر ، والقلب ، والسبع ، والفوائل ، والترصيح ، هذه هي أهم الفنون في المحسنات اللفظية والمعنىوية التي تعرّض العلامة السكاكي لدراستها وإذا ما وازناها مع ما ذكره الطيبى فقد زاد عليه أنواعاً كثيرة لم يذكرها .

وإذا كان السكاكي قد وضع في قفص الاتهام بتجميد البلاغة ، وجعلها مادة جادة عندما قللناها ، فقد اتّهمهم مرة أخرى بعدم اهتمامه بالمحسنات وركز جهده كاملاً في علمي المعانى والبيان . فما ذكرناه سابقاً عنه وما قاله كافٍ أن يرد التهمة عنه لأنّه في تلك المفترقة الزمنية بالضبط لم تحصر البلاغة ولم تحدد مواضع كل علم .

إذن فالذين يتهمون السكاكي بتجميده للبلاغة ماداً يريدون من وراء هذا الاتهام خاصة ونحن الان في عصر الحصر والتقنيين ، هلسو لا هذا الحصر كيف يمكننا أن نطرح سؤالاً على طلاب قسم العربية مثلاً وأن نطلب منهم أن يعرفونا بعلم المعانى والبيان والبدائع فكمما كانت هذه العلوم قبل تقنيتها تعيش في فوضى المؤلفات فحتماً يكون جواب الطلبة جواباً هفوضياً فالتقنيين لم يجددوا البلاغة ولكن رتبها لأنّ أي شاعر أو خطيب إذا ما أراد أن يزيّن أشعاره أو خطبه بأى لون من اللوان البديع فال المجال مفتوح أمام عقريته ، ونعود فنقول إن التقنيين لم يضعوا حواجز أو مواصفات لاستعمال هذه العلوم البلاغية بل كل ما قاما به هو تحديد لمواضيعها تحت علوم . واستعملْ أنت ما شئت فعلى هذا الأساس نقول إذا كان الضعف قد دبّ علينا نحن الان ولم تعد لنا قدرة سلمنا فلا داعي أن نلهمهم التهمة حتى نكذب على انفسنا

(١) ينظر التبيان للطيبى ص : ٤٠٩ .

بأنهم هم السبب في ما وصلت إليه حالنا اليوم .

نقول هل نحن أتبينا ببديل لمنهج المسكاكى ؟ هل بانتقادنا هذا
أخرجنا البلاغة من الجمود ؟

ويأتي الخطيب القزويني صاحب الإيفاج ، وشرح التلخيص ويعتبر
من البلاغيين البارزين الذين اهتموا بالقسم الثالث من كتاب
المفتاح للمسكاكى ، والقزويني من البلاغيين السذين طارت شهرتهم ،
وبقيت كتبه تدرس في الجامعات إلى وقت قريب، عرّف البديع قائلًا :
((هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقية في مقتضى
الحال ووضوح الدلالة)) (١) ورأى وجوه التحسين منها يرجع إلى
المعنى ومنها ما يرجع إلى اللفظ .

أما ما يرجع إلى المعنى عنده فقد ذكر : المطابقة وسماتها
الطبق ، والتفساد ، والمقابلة ، ومراعاة النظير ، والارصاد ،
والمشكلة ، والاستطراد ، والمزاوجة ، والعcken والتبدل ، والرجوع ،
والتورية ، والاستخدام ، واللف والنشر ، والجمع ، والتفريق ،
والتجريد ، والمبالفة ، والمذهب الكلامي ، وحسن التعليل والتفريح ،
وتاكيد المدح بما يشبه الدم وتاكيد الدم بما يشبه المدح ،
 والاستبعاد ، والادماج ، والتوجيه ، والهزل الذي يراد به الجد ،
وتجاهل العارف ، والقول بالمحظ ، والاطراد . (٢)

أما من المحسنات اللحظية فذكر : الجناس ، ورد العجز على المصدر ،
والسجع ، والموازنة ، والقلب ، والتشريع ، ولزوم ما لا يلزم (٣) .
هكذا ذكر القزويني ثمانية وثلاثين نوعاً بدبيعاً ما بين
المعنوي واللحظي ، وذكر بعض الألوان البدوية في علم المعناني :

(١) الإيفاج ج ٢ ص : ٤٧٧ .

(٢) المصدر السابق : ٤٧٧ إلى ص ٥٣٤ مشتملة على المحسنات المعنوية .

(٣) المصدر السابق : ٥٣٥ إلى ص ٥٥٤ مشتملة على المحسنات اللحظية .

كما لاللتهات والأسلوب الحكيم ، والقلب والتغليب ^(١) . أما الفنون البدوية التي زادها القزويني على ما ذكر السكاكي في المحسنات المعنية هي : الإرصاد ، والعكس ، والرجوع ، والاستخدام ، والتجريد ، والمبالفة ، والمذهب الكلامي ، وحسن التعلييل ، والتفريج ، وتأكيد الذم بما يشبه المدح ، والادماج ، والهزل الذي يراد به الجد ، والقول بالسموجب ، والاطراد ، والاستطراد أما ما زاده في المحسنات اللطافية : الموازنة ، والتشريع ، ولزوم ما لا يلزم ^(٢) .

و قبل أن ينهي القزويني علم البديع ذكر شرط الحسن في البديع اللطفي مؤيداً ما قاله عبد القاهر الجرجاني : ((هو أن تكون اللفاظ تابعة للمعاني ، فلنون المعاني إذا أرسلت على شجيتها وتلرقت ما تريده طلبت لأنفسها اللفاظ ولم تكتس لولولا ما يليق بها)) ^(٣) .

وأنهى هذا الفن قائلاً : ((هذا ما تيسر - بإذن الله تعالى - جعله وتحريره من أصول الفن الثالث وبقيت أشياء يذكرها فيه بعض المعنفيين)) ^(٤) وذكر ملحقات يجب إهمالها ، وملحقات لامانع من ذكرها وهي المرقفات الشعرية : النسخ والمسخ والسلخ .

والدارس لكل من بلاعة الطيبى وبلاعة القزويني يستخلص أن هناك تقاربًا كبيراً بينهما في دراسة المواقف والفنون البدوية إلا أنهما يختلفان في الترتيب والتقسيم فقد نجد ما وضعه القزويني في علم البديع في التحسين الراجع إلى المعنى قد وضعه الطيبى في التحسين الراجع إلى اللطفة وهذا اختلاف فكري واجتهاد شخصي ومنهج جديد في الدراسة فقد وضع الطيبى : المقابلة ، والمشاكلة ، ومراعاة

(١) الإيضاح ج ١ ص : ١٥٧ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٨١ .

(٢) القزويني وشرح التلخيص لأحمد مطلوب ص : ٤٢٩ ، ٤٣٠ .

(٣) الإيضاح ج ٢ ص : ٥٥٤ ، ٥٥٥ .

(٤) المصدر السابق ص ٥٥٦ .

النظير ، والاستطراد ، واللطف والنشر ، والاستتباع والادماج ، والتهويف ، والإرصاد ، وتأكيد المدح بما يشبه المذم والتهرير ، والجمع ، والتقسيم ، والجم مع التهريق ، والجمع مع التقسيم ، والجمع مع التقسيم مع التقسيم ، والجمع مع التقسيم مع الجم - وهذا مما زاده الطيببي ولم يذكره القزويني - . هذه الفنون وضعها القزويني في التحسين الراجع إلى المعنى بينما ذكرها الطيببي في التحسين الراجع إلى اللفظ . كما خالف الطيببي القزويني في ترتيب فنون أخرى في علم البديع فقد عقد الطيببي فصلاً تحت التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى وسماه فصل في ((في اتھاق الكلام من قصد أو غير قصد)) وذكر فيه خمسة أنواع هي : النسخ والسلخ والمسخ ، والاحتداء ، والمواردة . بينما خص لها القزويني فصلاً مستقلاً تحت عنوان ((القول في السرقات الشعرية وما يتصل بها)) وذكر النسخ وهو الانتحال ، والمسخ وهو الإغارة ، والسلخ وهو الإلمام ، والتأليل ، والقلب ^(١) .

كما عقد الطيببي تحت باب التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى موضوعاً تحت عنوان : ((في حسن ملاءمة الكلام)) وذكر فيه أربعة أنواع : المطلع ، والمخلص ، والمطلب ، والمقطع . أما القزويني فقد خص لها الفصل الثاني بعد الفصل الأول الذي ذكرناه . وقال : ((لا ينبغي للمتكلم أن يتأنق في ثلاثة مواضع من كلامه حتى تكون أعدب لفظاً ، وأحسن سبكـاً ، واسعـاً معنىـا))^(٢) . وهي عنده : الإبتداء والخلاص ، والإنتهاء ^(٣) .

وذكر الطيببي : التضمين ، والاقتباس ، والعقد ، والحل ،

(١) ينظر البيان للطيببي ص : ٤٥٥ وما يليها والإيضاح ج ٢ ص : ٨٨٧ وما يليها .

(٢) الإيضاح ج ١ ص : ٥٩١ .

(٣) المدرر السابق ص : ٥٩١ وما يليها ، والبيان للطيببي ص : ٤٥٥ وما يليها .

والتلميح في التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى بينما ذكرهم القزويني في فصل السرقات الشعرية (١)، وأدخل الطيببي بعض المواضيع كالالتفات، والأسلوب الحكيم، والتغلب في علم البديع بينما اعتبرها القزويني من علم المعاني.

ثم يعدد الطيببي فصلاً خاصاً بالفصاحة ويقسمها إلى قسمين أو بابين، الباب الأول خصمه في أوصاف المفردة المهردة ويدرك فيه شروطها، أما الباب الثاني خصمه في أوصاف الستراكيب وقسمه إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي :

- أ - الجناس، والعكس والتبديل، ورد العجز على المصدر، والتصريح، والترصيح، والسجع ولزوم ما لا يلزم .
- ب - المنافرة .
- ج - المطابقة .

فما ذكره الطيببي سابقاً رتّبه القزويني في التحسين الراجع إلى اللفظ مثل : الجناس، ورد العجز على المصدر، والسجع، والموازنة، والقلب، والتشريع، ولزوم ما لا يلزم (٢).

وبهذا يختلف الطيببي مع من سبقوه من البلاغيين في ترتيب ودراسة المواضيع البلاغية وبانتهاج الطيببي هذا المنهج فهذا راجع إلى استشهاده من الدراسات والتقييمات التي انتهجها قبله الذين سبقوه فنظر نظرة جديدة وحدد منهاً جديداً في البحث والدراسة واستنتاج النتائج .

وحتى نبين هذا لا جتهاد ولا اختلاف نود أن نورد نموذجاً للتوضيح في الدراسة حتى نبين إتجاه كل علامة . فهذا القزويني الذي

(١) الإيضاح ج ١ ص : ٥٧٥ وما يليها ، التبيان للطيببي ص : ٤١٣ وما يليها .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص : ٥٣٥ وما يليها . المصدر السابق ص : ٤٦٧ وما يليها .

أدخل بعض المواضيع البلاغية في علم المعاني : كالتمكين ، والإيفال ، والتميم ، والتكرير ، والتدليل وبحثها في باب الاطناب بينما اعتبرها الطيبي من فنون البديع حتى يكون قوله وأفهاماً أن الطيبي سار على نهج الذين اعتبروها من البديع ، ولكن مجهد الطيبي يبقيه وأفهاماً في جمعها وحصرها تحت هذا العلم بينما كانت تدرس كمواضيع مستقلة لها أبوابها وتقسيماتها .^(١)

ونعطي موضوع التكرار نموذج للدراسة ونبين إتجاه كل واحد منها . فالقزويني درس التكرار في باب الاطناب وأدخله في علم المعاني ، بينما درسه الطيبي في علم البديع وأدخله في التحسين الراجع إلى اللظة والمعنى . وهنا نطرح السؤال لماذا اختلف الرجال في الترتيب والدراسة ؟

لماذا ما نظرنا إلى ترتيب القزويني نقول : نعم إن التكرار هو إطناب في الكلام والشواهد تدل على ذلك مثل قوله تعالى : ((كلا سوف تعلمون ، ثم كلا سوف تعلمون))^(٢) وكذلك هي قوله تعالى : ((يا قوم اتبعون أهلكم سبيل الرشاد ، يا قوم إنما هذه الحياة الدنيا متاع))^(٣) . وهنالك التكرار في الشواهد الشعرية والثرية .

لكن إذا رجعنا إلى دراسة جماليات هذا التكرار وروعته في التفسير الحكيم أو في الشعر أو في النثر ، نتذوق أن هذا التكرار ليس إطناباً ، وإنما هو ضرب من ضروب البديع ليست فيه رائحة علم المعاني ، والعرب اهتموا به كثيراً ، فلو رجعنا إلى كلامهم لوجدنا أن لهذا التكرار معانٍ كثيرة فقد ذكروا أنه يكون لتسكيد غرض من الاعتراض ، أو للمبالغة فيه وذلك كالغزل والتنويم والإشارة إليه ،

(١) ينظر الإيضاح ج ١ ص : ٣٠٤ وما يليها . والتبیان للطیبی ص : ٤٦٧ وما يليها .

(٢) سورة التكاثر . الآيات : ٣ ، ٤ .

(٣) سورة غافر . الآية : ٣٨ ، ٣٩ .

ويشمل المدح والهجاء على سبيل التشهير ، والازدراء ، والتهكم ، والتنقيص ، والتفربيع ، والتوبیخ ، والتعظيم للمحكى عنه . والوعيد والتهديد ، والتوجع في الرشاء والتابين والاستغاثة ، والتفخيم ، والتعجب ، والاستبعاد ، والتهويل ، والترير والانكار^(١) . فكل هذه الفنون إستعمل فيها العرب التكرار ليس اطناباً منهم وإنما ، لما رأوا من هذا التكرار يوفّي بمطلبهم النفسي كيّفما كان ، وتصدى ابن الأثير إلى هذا الموضوع قبل القزويني والطبيبي ، وتكلم عن الإطناب وفرق بينه وبين التطويل والتكرار ، فمدّ "الاطناب" عنده زيادة اللفظ على المعنى لفائدة .

وهذا التعريف هو ما حدّ به علماء البلاغة الإطناب . وقد نص ابن الأثير في التعريف على المأخذة المأخوذة من الإطناب . أما إذا كانت الزيادة في الكلام متعينة ولا تفسد المعنى سمي حشو^(٢) . وهذا نفسه ما عنده ابن الأثير عندما فرق بين الإطناب والتطويل والحنو الذي سمّاه تكراراً ويعرفه بقوله : ((واما التكرار فإنه للة النفظ على المعنى مردداً))^(٣) . وقسم التكرار إلى قسمين ، ف منه ما يأتي لفائدة وهو جزء من الإطناب، ومنه ما يأتي لغير فائدة وهو جزء من التطويل . فلهذا يرى ابن الأثير : إن كل تكرار يأتي لفائدة فهو اطناب وليس كل اطناب تكريراً يأتي لفائدة ، وأما الذي يأتي من التكرار لغير فائدة فإنه جزء من التطويل وهو أخص منه فيقال حينئذ : أن كل تكرار يأتي بغير فائدة تطويل ، وليس كل تطويل تكراراً يأتي بغير فائدة^(٤) .

أما موضوع التكرار عند الطبيبي فقد اختلف بمنهجه في دراسة هذا

(١) شروح التلخيم . أحمد مطلوب ص ٣١٨ .

(٢) الإيفاج ج ١ ص : ٢٨٢ .

(٣) المثل المسائر ج ٢ ص : ٣٥٨ .

(٤) دراسات في البلاغة عند ابن الأثير ص : ١٢٨ ، ١٢٩ ، والمثل المسائر ج ٢ ص : ٣٥٨ .

الموضوع فقد عرف التكرار : ((وهو إعادة الشئ لفائدة))^(١) وقسمه إلى قسمين :

الأول وفيه يعاد اللفظ بعينه وهو على وجوه :

أ - أن يكرر اللفظ ليناط به حكم آخر مثل قوله تعالى : ((ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مذكر))^(٢) قوله تعالى : ((يرسل عليكم شواط من نار ونحاس))^(٣) ونحوه يعد من الألاء لما فيه الزجر من الترهيب والترغيب ويسمى الترديد ، ومنه الترجيع كذلك وهو أن يكون المعنى مهتماً بشانه فإذا شرع في نوع من الكلام نظر إلى ما يتخلص إليه ، فإذا تمكن من إيراده كرر إليه التكرير قوله تعالى : ((ولا تعجبك أموالهم وأولادهم))^(٤) .

ب - أن يعلا ليقرر المعنى قال تعالى : ((يا قوم اتبعون أهلكم سبيل الرشاد . يا قوم إنما هذه الحياة الدنيا متاع))^(٥) .

ج - ليقارن به تمام الفعل كيلا يجيئ الكلام مبتسراً لطوله قال تعالى : ((ثم إن ربكم للذين عملوا السوء بجهالة ثم تابوا من بعد ذلك وأملحوا . إن ربكم من بعدها لغفور رحيم))^(٦) .

د - أن ينوه بشأن المذكور كما فعل - صلى الله عليه وسلم - حينما قال : ((الكرم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن عيسى بن عبد الله بن إسحاق بن عبد الله))^(٧) أي هو عريق النسب في وصف الكرم .

ه - أن يلذر بذكره كما قال :

أعد ذكر نعمان أعد إن ذكره هو المسك ما كررته يتضوع^(٨)

أما القسم الثاني : أن يكرر المعنى دون اللفظ تأكيداً وهو نوعان :

(١) التبيان للطبيبي ص : ٣٦٠ .

(٢) سورة القمر الآية : ١٧ ، ٢٢ ، ٤٠ ، ٣٢ ، ١٢ .

(٣) سورة الرحمن الآية : ٣٥ .

(٤) سورة التوبة الآية : ٨٥ .

(٥) انظر كتاب التكرير بين المثير والتأشير . عز الدين علي السيد دار الطباعة المحمدية ط ١١٣٩٨ هـ ص : ٨٠ ، ٨٨ .

(٦) سورة غافر . الآيات : ٣٩ ، ٣٨ .

(٧) سورة النحل الآية : ١١٩ .

(٨) الحديث في الإيفاح ج ٢ ص : ٥٣٠ والمثل المسائي ج ٢ ص : ١٧٠ .

(٩) البيت في أنوار الربيع بلا عزو ٥ / ٣٤٨ .

١ - أن يقع في جملة مثل قوله تعالى : ((أولئك لهم عذاب من رجز اليم)) ^(١) .

ب - أن يقع في الجمل وهو على وجوه :

١ - أن يؤتى بالخاص بعد العام قال تعالى : ((ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر)) ^(٢) .

٢ - أن يؤتى بالعام قبل الخاص كقوله تعالى : ((ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تعشوا في الأرض مفسدين)) ^(٣) .

٣ - أن يؤتى بالمساوئ هي المعنى كقول أبي الطيب : تمسي الأمانى صرعي دون مبلغه فما يقول لشئ ليت ذلك لي ^(٤) .

٤ - أن يكرر رعاية لفواصل الشعرية قال أمروء القيس : وهل ينعمن إلا سعيد مخلصه قليل الهموم لا يبيب بأوجال ^(٥) وبعد هذه الدراسة والمنهج الجديد واختلافهما مع الدراسات السابقة كدراسة العسكري وابن الأثير والقرزيوني ينهي الطيبي موضوع التكرار قائلاً : ((وقد يجيء التكرير للاستيعاب)) ^(٦) . وذكر قول ابن الحاجب : العرب تكرر الشئ مرتين ليستوعب تفصيل جميع جنساته باعتبار المعنى الذي دل عليه اللظاظ المكرر كقولك : بینت له الكتاب كلمة، كلمة، أي مفصل، باعتبار كلماته)) وقوله تعالى : ((ارجع البصر كرتين)) ^(٧) . أي مرة بعد مرة .

هذا ما ذكره الطيبي في هذا الموضوع أما ما سنذكره كذلك في علم البديع نموذج لمنهج الطيبي في الفصاحة في أوسع التراكيب، وندرس فيها فن الجنس ونتأمل كيف عالجه الطيبي ؟ والطيبي طبعاً لم يقحم نفسه في هذه الدراسة إلا بعد أن زوّد نفسه بما كتب قبله هي هذا

(١) سورة سبأ الآية ٥ .

(٢) سورة آل عمران الآية : ١٠٤ .

(٣) سورة هود الآية : ٨٥ ، وسورة الشعراء الآية : ١٨٣ .

(٤) البيت في التبيان للطبيبي ص : ٣٦٧ .

(٥) الممدر السابق ص : ٣٦٨ .

(٦) التبيان للطبيبي ص : ٣٦٨ .

(٧) سورة الملك الآية : ٤ .

الفن واعتمد على ابن الأثير في هذه الدراسة ، فالجنس عند ابن الأثير : ((غرة شادحة في وجه الكلام))^(١) . كما استفاد ابن الأثير والقزويني من بحوث السلف استفاد كذلك الطيبى من بحوث ابن الأثير والسكاكى والقزويني وغيرهم ، والطيبى وإن طول في بحث فن الجنس فقد أحسن عملاً وفبسط منهجاً جديداً في الدراسة والتحليل وذكر أنواعه وفصلها بالمثلة والشواهد .

يقول الطيبى في تعريف الجنس : ((هو تشابه الكلمتين في اللفظ))^(٢) . وهذا التعريف قريب من تعريف القزويني الذي عرفه بقوله : ((الجنس بين اللفظين هو تشابههما في اللفظ))^(٣) . أما تقسيم الطيبى للجنس فعنه : الجنس الشام وهو اتفاق اللفظين في الحروف الهجائية والترتيب وهو إما يكون بين اسمين كقوله تعالى : ((ويوم تلوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا ثير ساعة))^(٤) أو أن يكون بين اسم و فعل مثل قول الشاعر :

تمميته يحيى ليحيا فلم يكن إلى رد أمر الله فيه سبيل^(٥)

أما النوع الثاني من الجنس فالجنس الناقص وهو أن يختلف في الهيئة دون الصورة كقوله تعالى : ((ولقد أرسلنا فيهم منذرين فانظر كيف كان عاقبة المنذرين))^(٦) .

والثالث هو الجنس الزائد ، وهو أن يزداد حرفاء في الأول كقوله تعالى : ((والتفت الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق))^(٧) . وهي الثاني كقولك : ((وجدي وجهي)) ، وفي الثالث ويسمى مذيلاً قال أبو تمام :

(١) المثل السائر ج ١ ص : ٣٤٢ .

(٢) التبيان للطيبى ص : ٤٨٠ .

(٣) الإيفاضاج ج ٢ ص : ٥٣٥ .

(٤) سورة الروم الآية : ٥٥ .

(٥) البيت في المصناعتين ص : ٣٢٨ و الإيفاضاج ج ٢ ص : ٥٣٦ .

(٦) سورة المصافات . الآياتان : ٢٢ ، ٧٣ .

(٧) سورة القيمة . الآياتان ٢٩ ، ٣٠ .

يهدون من أيدٍ عوام عوامٌ تصول بأسيااف قواضٍ قواضٍ (١)

وقد تجد في الزيادة أكثر من حرف مثل قوله :

فيالك من عزم وحزم طواهما جديـد البـلـى تحت الصـفـا والـصـفـائـج (٢)

أما الجناس الرابع فالمعنى وهو أن يختلفا بحرف واحد مع تقارب المخرج ومنه هي لاول كثولهم : ((ليل دامس ، وطريق طامس)) (٣) أو يختلفا في الوسط كقوله تعالى : ((وهم ينهون عنه وينأون عنه)) (٤) أو أن يختلفا في الآخر كقوله - صلى الله عليه وسلم - ((الخيل معقود بنواميها الخير)) (٥) .

والجناس الخامس فالسلاحق وهو أن يختلفا لامع تقارب المخرج وفيه هي لاول كقوله تعالى : ((ويل لكل همزة لمزة)) (٦) . أو أن يختلفا في الوسط كقوله تعالى : ((وإنـهـ عـلـىـ ذـلـكـ لـشـهـيدـ وـإـنـهـ لـحـبـ الـخـيـرـ لـشـدـيـدـ)) (٧) . أو أن يختلفا في الآخر كقولهم : ((المكارم بالمكان)) (٨) .

أما الجناس السادس فالمركب وهو أن يتم تركيب كلمتين وهو إما أن لا يختلفا خطأً كقول أبي الشتى :

إذا ملك لم يكن ذا هبه فدعه فدولته ذاهبة (٩)

أو أن يختلفا خطأً كقول الشاعر :

(١) البيت في المصنوعتين ص : ٣٣٤ ، وسر الفصاحة ص ٢٢٩ ، والمثل المسائر ج ١ ص : ٣٥٤ والمصبح ص : ٨٦ .

(٢) البيت في المصبح بلا عزو ص ٨٧ .

(٣) القول للحريري في الإيضاح ج ٢ ص : ٨٤٠ وفيه : بيني وبين كذبي ليل دامس وطريق طامس .

(٤) سورة الانعام الآية : ٢٦ .

(٥) الحديث في المصنوعتين ص : ٣٣٢ والمثل المسائر ج ١ ص : ٣٥٥ .

و والإيضاح ج ٢ ص : ٥٤٠ وفيه هي الآخر : إلس يوم القيمة .

(٦) سورة الهمزة ، الآية : ١ .

(٧) سورة العاديات ، الآياتان : ٨ ، ٧ .

(٨) القول في المثل المسائر ج ١ ص : ٣٥٠ وفيه لاتزال المكارم لا بالمكان .

(٩) البيت في المفتاح ص : ٤٣٠ والمصبح ص : ٦٠٥ والإيضاح ج ٢ ص : ٥٣٧ .

مات الكرام ومرروا وانقضوا ومفسوا ومات في أشرهم تلك الكرامات
وخلفوئي في قوم ذوي سفة لو أبصروا طيف ضيق في الكري ماتوا^(١)

أما الجنس السابع فالمزدوج ويسمى كذلك مزدوجاً وهو أن يقع في
أثناء القرائن لفظان متجانسان كقوله تعالى : ((وجئتكم من سبا
بنبا))^(٢) وفيه إدماج معنى .

والجنس الثامن هو الخطأ وهو أن يؤتى بكلمتين متشابهتين خطأ
لا لفظاً قال تعالى : ((وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً))^(٣) .

والجنس التاسع هو المشوش وهو كل تجنيس يتجادبه طرفان من
المصنعة كقولهم : (فلان مليح البلاغة أنيق البراعة). فلو كانت عينا
الكلمتين متحددتين لكان تجنيس تمحيض . أو لاماهمما لكان تجنيساً
مضارعاً .

والجنس العاشر هو الجنس بالإشارة ك قوله :
حلقت لحية موسى باسمه وبهرون إذا ما قلبا^(٤)

والجنس الحادي عشر الاشتقاقي وهو أن يؤتى بالفاظ يجمعها
حروفها الأصلية في معنى وهذا النوع من الجنس ضربان :
؛ - أن تجمعها بترتيب وذلك بإن يؤتى بغيرين فصاعداً ، فتترداً إلى
الأصل بواسطة ترتيب حروفها كما إذا قلت : (سلم ، يسلم ، وسلم)
إلى غير ذلك فإنها تجمعها في معنى السلامة وهو المسمى بالاشتقاق
الأصغر ، ومثاله من التجنيس قوله تعالى : ((فَأَلْمِ وَجْهكَ لِلَّدِينِ
الْقَيْم))^(٥) . أما الثاني أن تجمعها من غير ترتيب وذلك بإن يؤخذ أصل

(١) البيتان في أنوار الربيع ج ١ ص : ١٥٥ .

(٢) سورة النمل الآية : ٢٢ .

(٣) سورة الكهف ، الآية : ١٠٤ .

(٤) البيت في أنوار الربيع ج ١ ص : ٢١٩ قال ابن معصوم : ((أراد أن يقول : لحية موسى بموسى) ومللوب ((هارون)) هو (نوره) وهو مسحوق يزيل الشعر .

(٥) سورة الروم ، الآية ٤٣ .

ويُعَدُّ عَلَيْهِ وَعَلَى تَقَالِيْبِهِ مَعْنَى وَاحِدٍ وَإِنْ تَبَاعِدْ شَيْرَدْ بِالتَّأْوِلِ كَمَا
إِذَا قَلَتْ : (فَتَرَمْ) فَإِنَّهُ بِتَقَالِيْبِهِ الْسَّتْ يَدُلُّ عَلَى الْقُوَّةِ وَالشَّدَّةِ ،
فَالْقَرْمُ شَدَّةُ شَهْوَةِ اللَّحْمِ ، وَتَقْلِيمُ الرَّجُلِ إِذَا غَلَبَ مِنْ يَقْامِرْهُ ،
وَالرَّقْمُ : الدَّاهِيَّةُ ، وَعِيشُ مَرْمَقْ أَيْ فَسِيقْ ، وَالْمَقْلَرُ شَبَهُ الصَّبَرِ
لَشَدَّتِهِ عَلَى الدَّاثِقِ ، وَمَرْقُ الْمَهْمَمِ إِذَا نَظَرَ مِنَ الرَّمِيَّةِ وَهَذَا مَا يَسْمِي
بِالاِشْتِقَاقِ الْأَكْبَرِ . وَيَرِيُ الطَّيِّبِيُّ أَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَلْحَقَ بِهَذَا الْبَابِ
الْتَّجَنِيسُ الْمُضَارِعُ بِجَامِعٍ قَرْبَ الْمَخْرُجِ لِيَجْعَلُهُ مِنَ الْاِشْتِقَاقِ الْأَكْبَرِ ،
وَإِلَّا فَإِنْ شَاءَ أَضَافَ السَّلاَقَ بِجَامِعِ النَّوْعِيَّةِ هَلْهُ ذَلِكُ ، أَمَّا قَوْلُهُ - صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : ((أَسْلَمْ سَالِمَهَا اللَّهُ ، وَثَفَّارْ) غَفَرَ اللَّهُ لَهَا ،
وَعَصَمَتْ عَصَمَتِ اللَّهِ)) (١) وَهَذَا النَّوْعُ لِيَسِّنَ مِنَ الْاِشْتِقَاقِ لِأَنَّ أَسْلَمَ لَمْ
يَسِّمْ الْمُسَالَّمَةَ ، وَلَا ثَفَّارَ مِنَ الْمُغْفِرَةِ ، وَلَا عَصَمَيْهِ مِنْ تَصْحِيرِ عَصَمَّهُ مِنَ
الْعَصَمِيَّانِ فَإِنَّهَا أَسْمَاءُ قَبَائِلَ مُرْتَجَةٌ .

أَمَّا آخِرُ نَوْعٍ مِّنَ الْجَنَاسِ فَهُوَ الْجَنَاسُ الْقَلْبِيُّ وَهُوَ النَّوْعُ الثَّانِي
عَشْرُ وَقَسْمِهِ إِلَى أَرْبَعَةِ أَنْوَاعٍ :

النَّوْعُ لَأَوْلَى : قَلْبُ الْكَلِّ كَقُولِكَ : (كَفَّهُ بَحْرُ ، وَجَنَابَهُ رَحْبٌ) .
النَّوْعُ الثَّانِي : قَلْبُ الْبَعْضِ كَقُولِهِمْ : (الْدُّنْيَا حَيَّةٌ ، لَيْنٌ) مَسْهَا قَاتِلٌ
سَمْهَا) . وَقُولِهِمْ : ((رَحْمُ اللَّهِ امْرَأٌ مَسَكَ مَا بَيْنَ هَكِيهِ ، وَأَطْلَقَ مَا بَيْنَ
يَدِيهِ)) (٢) .

النَّوْعُ الثَّالِثُ : قَلْبُ الْمَجْنَحِ وَهُوَ أَنْ يَقْعُدَ أَحَدُ الْمُتَجَنَّسِينَ جَنَاسُ قَلْبِهِ فِي
أَوْلَى الْبَيْتِ وَالْآخِرِ فِي آخِرِهِ كَقُولِهِ (٣) :

لَاحَ أَنوارُ النَّدَى مِنْ كَفِهِ فِي كُلِّ حَالٍ

النَّوْعُ الرَّابِعُ قَلْبُ الْمَسْتَوِيِّ وَهُوَ كُلُّ كَلَامٍ إِذَا كَلَبَ كَانَ أَيْسَاهُ ، قَالَ
عَمَادُ الدِّينِ الْكَاتِبُ لِلْقَاضِيِّ الْهَافِلُ : (سَرُّ فَلَا كَبَا بِكَ الْهَرَمُ) فَأَجَابَهُ :

(١) الْحَدِيثُ الشَّرِيفُ فِي أَنوارِ الرَّبِيعِ ج ١ ص ١١٨ .

(٢) الْقَوْلُ فِي الإِيْضَاحِ ج ١ ص ٥٤١ .

(٣) الْبَيْتُ فِي التَّبَيَّانِ لِلْطَّيِّبِيِّ ص ٤٩٠ .

وبعد هذه الدراسة الواسعة وال شاملة لفن الجناس ومنهجها الجديد بشهاده الجديدة كذلك وبأسلوبه الأدبي الرائع ينتقل الطيبسي إلى ذكر بعض الملاحظات التي رأها ضرورية حيث قال : ((هنا قلب لا يأس أن تذكره مستطرداً وهو إما في التراكيب كقولهم : ((عرضت الناقة على الحوف)) ويساير الطيبسي السكاكي في رأيه بحيث يراه هذا الآخر شعبة من الإخراج لا على مقتضى الظاهر ، وهو مما يورث الكلام ملاحة ولا يشجع عليه لإكمال البلاغة . ورده بعفهم ، والطيبسي يرى أنه إذ تضمر مليحه قبل . أما الملاحظة الثانية أن يأتي الجناس في المعاني كقولهم (قاتله الله ما أشبعه) .

بهذه الطريقة ينهي الطيبسي موضوع فن الجناس فهو لم يأت بجديد لأن ما قاله قبيل قوله لكن الجديد في بحث الطيبسي هو الترتيب المحكم والدقة هي الدراسة حتى وإن أطنب في تلك التقسيمات التي ذكرناها وأطال في الشواهد وأكثر منها ، لكن هذا الإطناب والتطويل مزية الوصول إلى نفسية الدارس وإفهامه بطريقة مشوقة وسلسة سهلة .

وإذا ما وازنا بين ما كتبه الطيبسي والقزويني في موضوع الجناس نجد أن ما عولج في هذا الموضوع متقارب جدًا ، والاختلاف بينهما هي التقسيم والعرض والتحليل وحتى تعطي صورة واضحة عن اجتهاد الطيبسي ومجهوده ثورد ما كتبه القزويني عن فن الجناس ولو بصورة مختصرة حتى تتضح الدراسة في الموضوع بين العلامتين للدارس أو الباحث . فمنهج القزويني مختلف تماماً عن منهج الطيبسي ، فقد ذكر القزويني الجناس في المحسنات النهائية وقسمه إلى جناس شام ، والجناس التام عنده هو اتفاق اللفظين في أنواع الحروف وأعدادها وهياكلها وترتيبها ، فإن كان من نوع واحد كـ اسمين ، سمّي مماثلاً ،

وإن كان من نوعين ، ك فعل واسم ، سمّي مستوفى ، والجنس التام عنده إذا كان أحد لفظيه مركباً سمي جناس التركيب ، ثم إن المركب من كلمة أو بعض الكلمة سمي مرفوّعاً ، أما إذا اتفقا في الخط سمّي متشابهاً ، وإن اختلفا سمّي مفروقاً . وأما أن تختلف الكلمتين في هيئات الحروف فقط يسمّى جناساً محرفاً .

أما الجنس الناقص وهو الاختلاف في أعداد الحروف فقط وهو على وجهين فقط إما الوجه الأول أن يختلف بزيادة حرف واحد في الأول أو الوسط أو في الآخر .

أما ما يقع الاختلاف فيه في الآخر فقد سماه جناساً مطرفاً وهو عند الطيبى الجنس الزائد .

أما الوجه الثاني : أن يختلف بزيادة أكثر من حرف واحد وسماه جناساً مذيلاً . أما الحرفان المختلفان إن كانوا متقاربين سمّي مضارعاً وسماه الطيبى الجنس المضارع .

ويكون هذا إما في الأول أو الوسط أو في الآخر . وإذا كان الحرفان المختلفان غير متقاربين سمي جناساً لاحقاً ويكون كذلك إما في الأول أو الوسط أو الآخر ، وإن اختلفا في ترتيب الحروف سمي جناس القلب وهو ضربان :

- أ - قلب الكل .
- ب - قلب البعض .

أما إذا وقع أحد المتتجانسين جناس القلب في أول البيت والآخر في آخر البيت سمي مقلوباً مجناحاً . أما إذا ولّى أحد المتتجانسين الآخر سمي مزدوجاً ومكرراً ومرداً ، وذكر القزويني الاشتراق بين اللفظين والمشابهة ، لكنه اختلف مع الطيبى الذي سماه الجنس لاشتراقاً .

يبقى دائماً منهج الطيبى أوضح لأنّه فصل ما كان مندمجاً مع بعضه .

ولقد زاد الطيبى أنواع الجنس التي لم يذكرها القزويني مثل

الجنس الخطى والجنس المشوش ، والتجمينيس بالإشارة وهذا النوع الآخر هو جنس معنوي وقد ذكره علماء البديع المتأخرون .^(١)

والخلاصة أن الطيبى والقزويني انتهجان كل واحد منهم منهجه الخاص مع درايتنا بانهما عادا إلى مؤلفات السلف ونقلوا منها الشئ الكبير .^(٢)

و قبل أن ننهى موضوع علم البديع عند الطيبى نذكر أن الطيبى أدخل بعض المواقف في علم البديع كالمعاظلة في الكلام ، والمنافرة ، والمطابقة وخصص لها دراسة مستقلة لكنه تأثر كثيراً بابن الأثير وهذا الأثر واضح فيما نقله الطيبى منه وهنا يكون الاختلاف كذلك بين الطيبى والقزويني في هذه الموضوعات التي ذكرنا فقد درسها الطيبى في علم البديع بينما تعرف لدراستها القزويني في مقدمة كتابه .^(٣)

و قبل أن ينهي الطيبى علم البديع يقف وقفه شاملة على العلوم البلاغية قال : ((إذا وقفت على البلاغة وأنواعها ، وجمعت الفصاحة بإقطارها فنذكر الان حديثاً عن صدر النبوة ومنبع الرسالة ليكون كما لإجمال بهذا التفصيل وكفهرن لهذه الفنون ، وعوناً للمتصدي على وضع كل في مقامه ، وتبصرنا له إذا انتصب لاهتمامه)) .^(٤) شم سرد الحديث الذي دار بين الرسول - صلى الله عليه وسلم - وبين معاذ بن جبل - رفيق الله عنه - ، وبعد أن انتهى من سرد الحديث انتقل لدراسته دراسة بلاغية تطبيقية حيث طبق فيه العلوم البلاغية بقوله : ((والنظر فيه من أربعة جهات : من جهة علم المعانى ، و من جهة علم

(١) ينظر خزانة الأدب ج ٢ ص : ١٦ وما يليها .

(٢) ينظر موضوع الجنس في كتاب التبييان للطيبى ص : ٤٩٤ .
والإيفصاح ج ٢ ص : ٥٣٥ حتى ٥٤٣ .

(٣) ينظر التبييان للطيبى ص ٥٠٩ وما يليها والإيفصاح ج ١ ص : ٧٢ .
وما يليها والمثل السائر ج ١ ص : ٣٤٢ وما يليها .

(٤) التبيان للطيبى ص : ٥٢٤ .

البيان ، ومن جهة علم البديع ، ومن جهة الفماعة)) ١١) . والمتتبع لهذا التطبيق العلمي العملي يستنتج أن هذا العلامة قمة في المنهجية التعليمية وطريقة إيصال المعلومات إلى الدارس وتطهيمها له بصورة ميسرة ، هذه الطريقة تنم عن تجربة وذكراً وخبرة طويلة في مجال التدريس فاقت طرق ونظريات التعليم الحديث . كيف لا ؟ وهو العلامة الجليل بعلمه . عاش ونشأ متعلماً وكرس حياته للعلم حتى أفنى ماله وبدنه وتوفي شهيداً - قدس الله روحه - .

(١) المصدر السابق من : ٥٢٦ ينظر الحديث فيها كاملاً والتطبيقات البلاغية عليه .

السهم الثالث
أثر كتاب التبيان للطيبي في
مؤلفات البلا غيبين الذين جاؤوا بعده

قبل أن ن تتبع أثر كتاب التبيان للعلامة الطيبي وأشاره في مؤلفات البلاغيين الذين جاؤا بعده ، وبعدما تتبعنا لفصول كتابه و دراستنا للعلوم البلاغية التي تعرف الطيبي ل دراستها ومناقشتها تبين لنا جلياً أن العلامة الطيبي لم يضع شرحاً على كتاب المفتاح للسماكي كما فعل أصحاب الشروح كما أنه لم يلخصه أو يضع عليه حاشية أو تقريراً .

والمتتبع لمنهج المدرستين الأدبية والمنطقية واختلافهما لا يختلف الجوهرى في المنهج ، فلقد كان الطيبي عالماً بمنهج المدرستين متفهماً لهما فلهذا أخذ لنفسه منهجاً جديداً مزج فيه بين المدرسة الأدبية التي تهتم بالشاهد وتهمل التحديد المنطقي ، والمدرسة المنطقية التي تعنى بالتحديد والتلissim المنطقي :

لها جاء كتابه مزيجاً بين مدرستين فخرج بمنهج جديد في كل در اهتمامه بالشاهد ولا يكثار منها سواء كانت من التنزيل الحكيم أو من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم أو القوال العرب أو آثارهم أو نسخهم . بنظر الاهتمام اهتم ب تحديدات وتقسيمات المدرسة المنطقية وطبقها تطبيقاً كاملاً فخارج منهجاً يختلف تماماً عن منهج البلاغيين الذين سبقوه ، فبالرغم من اطلاعه الواسع على تلك المناهج إلا أنه استغنى عنها وكل ما قام به أنه استعان بما وادتها العلمية وصاغها في منهج جديد باسلوب علمي ترك أثراً في مؤلفات البلاغيين الذين جاؤا بعده ، واستعانوا بما تركه في تأليف مؤلفاتهم .

أثر كتاب التبيان في كتاب الطراز للعلوي والمطول للتفاتازاني

بعد أن جردت كتاب الطراز للعلوي (٧٤٩ هـ) (١) للبحث بين طيات

(١) كتاب الطراز للعلوي (٧٤٩ هـ) جماعة من العلماء بإشراف الناشر / دار الكتب العلمية ١٤٠٠ هـ .

مطحاته في مواضعه المختلفة من معان وبيان وبديع . لعلي أجد اثراً لكتاب التبيان فيه ، لكنني لم أجد ما كنت أبحث عنه ولا أثر فيه من كتاب التبيان فاستخلصت ما يلي :

١ - عاش كل من الطيبي (٧٤٣-٧٤٩ هـ) ، والعلوي (٧٤٩-٧٥٢ هـ) تقريباً في نفس الفترة الزمنية فهما متعاصران ، فما لا تقرب إلى المعقول أنه لا يمكن لأحدهما أن يؤثر في الثاني وهذا لوجود تراث بلاعنة فهم اعتمد كمصدر أساس بالرجوع إليه .

زد على ذلك أن الطيبي ألف كتاباً في البلاغة بعلومها بينما اهتم العلوي بكتاب (الكساف) للعلامة الزمخشري . ((ش إن الباعث على تأليف هذا الكتاب هو أن جماعة من الإخوان شرعوا على في قراءة كتاب (الكساف) تفسير الشيخ العالم المحقق أستاذ المفسرين محمود بن عمر الزمخشري ، فإنه أسسه على قواعد هذا العلم ، فاتضح عند ذلك وجه لاعجاز من التنزيل ، وعرف من أجله وجه التفرقة بين المستقيم والمعوج من التأويل ، وتحققوا أنه لا سبيل إلى الاطلاع على حفائق إعجاز القرآن إلا بإدراكه والوقوف على أسراره وأغواره ، ومن أجل هذا الوجه كان متميزاً عن سائر التفاسير لأنني لم أعلم تفسيراً مؤسساً على المعاني والبيان سواء)) (١) ويتابع العلوي حديثه بعد أن أكد أهمية الكساف فيقول :

((فسألني بعضهم أن أملأ فيه كتاباً يشتمل على التهذيب والتحليل ، فالتهديب يرجع إلى اللفظ ، والتحليل يرجع إلى المعنى إذ كان لامندوحة لاحدهما على الثاني)) (٢) .

هذا ما قاله العلوي في مقدمة كتابه الطراز وشرح أصحاب تأليفه لكتابه ، فكتابه لم يكن كتاباً وضع لدراسة العلوم البلاغية وإنما وضعه لتهذيب وتحقيق ما جاء في كتاب الكساف من مسائل صعبت على بعض

(١) (٢) الطراز ص : ٥ .

الدارسين في تلك الفترة الزمنية ، فعمل على تسييلها وتبسيط ما صعب منها بأسلوب سهل يفهمه كل دارس ، بهذا لم يكن محتاجاً للاستعانة بما كتبه معاصر له كالطبيبي مثلاً ففي تلك الفترة كان الطبيبي قد اعتمد كتاب الكشاف كمصدر من مصادره التي اعتمد عليها في تأليف كتابه التبيان .

أما اثر كتاب التبيان في كتاب المطول على التلخيص لصاحبه التفتازاني (٧٩٢ هـ ١١)، فبعد أن جودت مواضيع المطول لم اعثر على اثر لكتاب التبيان فيه ، ويمكننا القول كذلك إن المعاصرة والقرب الزمني بين هؤلاء العلماء هو السبب الذي جعلهم لا يعتمدون كتب بعضهم البعض مصادر لهم ، فالتفتزاني (٧٩٢ هـ) ، والطبيبي (٧٤٣ هـ) لهذا شارق زمني قليل بينهما ، زد على ذلك أن التفتازاني وضع كتابه المطول على ما كتب في التلخيص أو بمعنى أوضح فهو يعالج مواضيع كتاب التلخيص للخطيب القزويني ، ولا أحد منا يجهل الشهرة الكبيرة التي انتشرت في الأوساط العلمية لكتابي التلخيص والإيفاض للقزويني ، فقد فاقت هذه الشهرة ، شهرة كتاب المفتاح للسكاكى الذي هو الأصل والعمود في العلوم البلاغية ، فاتجه الدارسون لما كتبه القزويني واعتمدوه مصدراً إلى عهد قريب . إن شهرة القزويني استقطبت الكثير من البلاغيين له واهتموا به اهتماماً كبيراً .

وبحسب رأيي الشخصي أن القزويني البلاغي الأول الذي تحدى علمياً العلامة السكاكى . وقال إن المواضيع التي كتب فيها السكاكى «فيها نظر» ثم فسر وشرح وعلل تلك المواضيع فبعمله هذا يكون قد كسر قيد كتاب المفتاح وناقش محتوياته ، وهذه تعتبر جرأة علمية وقفزة كبيرة ثارت الكثير من المجالات العلمية فنشئت من جديد حركة التأليف والتفكير . ولهذا كان أمثال الطبيبي يلاحظ أنه اعتمد كتاب

(١) كتاب مطول على التلخيص للتفتزاني (٧٩٢ هـ) استانبول (المطبعة العثمانية) ١٣٠٤ هـ .

المحتاج مصدر أساسى في كتابه التبيان . لهذا نستنتج أن التفتازانى اعتمد كتابه المطول مباشرة على كتاب التلخيص الذى هو هدفه المتمثل في شرحه والتعليق عليه .

أثر التبيان في كتاب عرومن الأفراح للبهاء السبكي

لعل الدارس لكتاب الأفراح للعلامة بهاء الدين السبكي يلحظ اطلاع صاحبه الواسع في مجالات العلوم الأدبية وتمكنه وتعقده في أسرارها ودقائقها ، فقد جاء كتابه غنياً بمادته وأسلوبه الأدبي . ومناقشاته للكثير من البلاغيين فالمطلع على الكتاب يستفيد منه كثيراً لأن الكتاب هو عبارة عن دراسة للعلوم البلاغية ، زد على ذلك فقيه الكثير من الآراء التي ناقشها البهاء السبكي لعلماء سبقوه ومن هؤلاء العلماء نجد أثر كتاب التبيان للطيبى في كتاب عرومن الأفراح ، وقد ناقش السبكي الطيبى في بعض القضايا ذكر منها ما يلى :

١ - قال السبكي : ((وزاد غيره - أى من وجوه الامتياز - التاسع ... وقل يزيد حتى أتمها العشرين)) وحکى في الموضوع السادس عشر فقال : إنها رادعة عن القتل والجرح ، قاله الإمام فخر الدين وغيره والفرق قاله : الطيبى)) بعد هذا المقتول يناقش السبكي الإمام فخر الدين والطيبى فيقول : ((قلت : يعني الجروح التي لا يمكن القصاص فيها المراده بقوله تعالى : ((والجروح قصاص)) (١) وفيه نظر لأن لفظ ((حياة)) تصرف القصاص في الطرف ليس سبباً للحياة ، بل لبقاء ذلك الطرف ، إلا أن يقال : بقاء العفو حياته ، أو يقال : قطع الطرف ربما يسوى إلى النفس فما زال الحياة فشرع القصاص في الطرف وفيه حياة للنفس .

وأما الفرق فلا قصاص فيه أصلًا على مذهبنا) (٢) .

(١) سورة المائدة . الآية ٤٨ .

(٢) عرومن الأفراح ج ٣ ص : ١٧٩ .

هذا ما ناقش به السبكي الفخر الرazi والطبيبي ، وما يهمنا نحن هو رأي الطبيبي، فعند موازنته للاية الكريمة : ((في القصاص حياة))^(١) مع القول : ((القتل أذى للقتل))^(٢) قال الطبيبي في التقسيم التاسع ((هي رادعة للقتل والجرح والفرج))^(٣) . وقد زاد الطبيبي باجتهاده الفرب وهذا ما رفعه السبكي ، لكن المتمعن جيداً يضع ما زاده الطبيبي فمن احتمالين الاول أن يكون الفرب قاتلاً فلا أحد منا يفمن أنه عند غضبه مع شخص آخر فيضربه فممكناً جداً أن تكون تلك الفربة قاتلة لأن عند الغضب تثور الاعصاب ويفقد الإنسان السيطرة والتحكم في نفسه فيتصرف في تلك اللحظة تصرفاً لا تحمد عقباه قد يؤدي إلى نتائج وخيمة ، وحسب رأيي أن هذا ما ذهب إليه الطبيبي فعندما زاد الفرب لم يكن يقصد به الفرب بمفهومه السطحي أي كان تفرب أحداً بصفعة أو بلكرة خفيفة لتوقيته حتى يفاف .

والواضح أن السبكي عندما قال : ((وأما الفرب فلا قصاص فيه أصلًا على مذهبنا)) ، قد فهم معنى الفرب فهـما سطحياً وبهذا لا يكون هناك قصاص في الفرب أما الاحتمال الثاني فالفرب قد يؤدي إلى شلّ^(٤) الإنسان . فالفرج المبرح قد يؤدي إلى إتلاف عفو من أعضاء المفروض فيبقى معاقاً طوال حياته لا هو حي ولا هو ميت ، فمثلاً الاعتداء بالفرب على إنسان فيكسر عموده الفقري ، أو يصبه عمي، أو يتلف جزء من دماغه .. إلخ ، لكنه لم يتم وبقي معافياً طول حياته ، فما الفرق بينه وبين القتيل ؟ .

فالثاني فقد عنصراً مهما في حياته وهو الحركة بدون الحركة لا قيمة له لأنّه فقد لمقومات حياته ، والثاني ميت انتهى أمره ، فالطبيبي عندما رأى باجتهاده أن الالية رادعة للفرج ، لأنّه نظر إلى

(١) سورة البقرة ، الآلية ١٧٩ .

(٢) القول في النهاية ص : ٨١ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، والإيفاح ج ١ ص : ٢٨٧

(٣) التبيان للطبيبي ص : ١٥٦ .

بعيد وتخيل نتائج المفرب التي يمكن حمولها عند القيام بالفعل ،
فرأى أن الآية رادعة له أو قل اجتهد فأصاب ، بعken السبكي الذي رفض
المفرب على مذهبة ورأى أن المفرب ليس فيه قصاص وما اجتهد الطيب
لا اجتهد رادع .

وعلى هذا الأنسان نحن مع مذهب الطيبى حتى لا يقدم أي إنسان على انتهاك حرمة جسد غيره فربما ، لأنه بهذا الاجتهاد يذكر ويذكر العواقب التي تنتظره من جراء فعله فيتراجع عن موقفه ويعقل ويحل مشاكله بطريقية سليمة بعيدة عن كل عنف .

اما الاثر الثاني لكتاب التبيان في كتاب عروض الافراح فقد ذكره السبكي عن الطيبي يقول السبكي : ((ثم اجاب الطيبي عنه بان المفهوم بالتأكيد ان ((السين)) في الإثبات هي في مقابلة ((لن)) في النفي)) ١١ .

وما ناقه السبكي هذا هو دفاع الطيببي عن الزمخشري ، حيث رأى
الزمخشري أن ((السين)) هي للتذفيع في مثل قوله تعالى : ((أولئك
سيرحمهم الله)) (٢) ، ((سيجعل لهم الرحمن ودا)) (٣) ، ((ولسوف
يعطيك ربك)) (٤) فعند السبكي أن هذه ((السين)) هي السين
الافتتاحية .

ويقول السبكي : ((وليم كما قال : لانه لو أراد ذلك لم يقل :
السين : توكيده للوعد ، بل كانت حينئذ توكيده للموعود به كما
((أن)) لتنفيذ زيادة عن ((لا)) هي تأكيد الجملة بل تنفيذ تأكيد
المنظني بها)) (٥) .

(١) عرومن الْفَرَاجِ ج ١ ص : ٤٢١ .

(٢) سورة التوبة ، الآية : ٧١ .

٩٦ : الـلـاـيـةـ مـرـيـمـ سـوـرـةـ . (٣)

(٤) سورة الفتح ، الآية : ٥

(٥) عرومن لا فراج ج ١ ص : ٤٤٤ .

فالذي هو واقع بين الطيبى والسبكي هو اختلاف في تفسير رأى علامة آخر فالطيبى يقول أن الزمخشري يقول كذا ويقصد كذا ، والسبكي يعارض هذا ويعطي رأيه كما ذكرناه .

ويبقى علينا هنا أن نقول أن الاشر الاول الذي ناقشناه موجود ومثبت في كتاب التبيان ، ونقله السبكي ، أما الاشر الثاني فبعد دراستنا لكتاب التبيان وتدقيقنا في مفهاته ومواضيعه لم نجد له ذكراً في التبيان ثالثاً هلا ندرى هل السبكي نقله من مؤلف آخر للطيبى ما زالت يد المحققين لم تصل إليه ، أم أن النسخ التي حلق منها كتاب التبيان وصلت ناقصة ، أو أن التحقيق كان ناقصاً ، فهذه مجرد احتمالات نذكرها ونحن لأنعيب ولا نذكر جهد الباحثين والمحققين . لأن الطيبى لم يكن من المتحمسين لرأء الزمخشري ، أما معظم آراء الزمخشري فكان الطيبى ^{ما} يعارضها أو يقول وهي عند جار الله - ويقصد به الزمخشري - كذا وكذا (١) دون أن يؤيده كما كان يفعله مع السكاكى .

أثر كتاب التبيان للطيبى في كتاب الاتقان في علوم القرآن للسيوطى (- ٩١١)

ذكرت الكثير من المصادر أن العلامة الطيبى كان مفسراً للقرآن الكريم وقد ذكرنا ذلك في الفصل الاول من بحثنا وشقناه ، ونعود هنا إلى هذه النقطة المهمة لندونها حتى تكون دليلاً قوياً على ما ذكر في الفصل الاول . وقد ثبت ذلك السيوطى في كتابه الاتقان في علوم القرآن (٢) قال : ((وقال الطيبى أنزل القرآن أولاً جملة واحدة من

(١) انظر التبيان للطيبى ويدرك فيه الزمخشري ص : ١١٠ ، ١١٤ ، ١٤٢ ، ١٦٣ ، ١٩٢ ، ٢٢٧ ، ٣٥٩ وما يليها .

(٢) الاتقان في علوم القرآن للسيوطى (- ٥١ هـ) محمد أبو الطفل إبراهيم / الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ .

اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا ، ثم نزل مهرقاً على حسب المماليح ،
ثم أثبت في المصاحف على التاليف والنظم المثبت في اللوح
المحفوظ) ١١ .

ويقول أيضاً : ((قال الطيببي : المراد بالمحكم ما اتفح معناه ،
والمتشارب بخلافه لأن اللفظ الذي يقبل معنى ، إما أن يحتمل غيره
أو لا والثاني النص والأول إما أن تكون دلالته على ذلك الغير أرجح
أو لا ، والأول هو الظاهر ، إما أن يكون مساوية أو لا ، والأول هو
المجمل والثاني المؤول ، فالمشترك بين النص والظاهر هو المحكم ،
والمشترك بين المجمل والمؤول هو المتشارب ، ويفيد هذا التقسيم
أنه تعالى أوقع المحكم مقابلةً للمتشارب . قالوا : فالواجب أن يفسر
المحكم بما يقابلها ويعد ذلك أسلوب الآية ، وهو الجمع مع التقسيم
لأنه تعالى فوق ما جمع في معنى بائن قال : ((منه آيات محكمات هن أم
الكتاب وأخر متشاربات)) ٢١) وآراد أن يضيف إلى كل منهما ما شاء
 فقال أولاً : ((فاما الذين في قلوبهم زيف)) ٢٢) إلى أن قال :
((والراسخون في العلم يقولون آمنا به)) ٢٣) .. ولبيان لفظ الرسوخ
لأنه لا يحصل إلا بعد التتبع العام والاجتهاد البليغ فإذا استقام
القلب على طرق الإرشاد ورسخ القدم في العلم أفضح صاحبه النطق
بالقول الحق ، وكفى بدعاء الراسخين في العلم : ((ربنا لا تزع
قلوبنا)) ٢٤) إلى آخره شاهد على أن ((الراسخون في العلم)) ٢٥) مقابل
قوله : ((والذين في قلوبهم زيف)) ٢٦) وفيه إشارة إلا أن الوقف على
قوله : ((إلا الله)) ٢٧) تام وإلى أن علم بعض المتشارب مختص بالله

- (١) كتاب الإتقان ج ١ ص : ٢١٧ .
- (٢) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٣) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٤) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٥) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٦) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٧) سورة آل عمران ، الآية ٧ .
- (٨) سورة الصافات ، الآية : ٣٥ .

تعالى وان من حاول معرفته هو الذي أشار إليه في الحديث بقوله : ((فاحذروهم)) (١) هذا ما نقله العلامة السيوطي وأكده . قال السيوطي في كتابه بغية الوعاء : ((منه : شرح الكشاف ، التفسير ... ذكر في شرحه على الكشاف أنه أخذ على أبي حفص السهوروبي)) (٢) .

لكن يبقى السؤال مطروحاً من أين نقل السيوطي تفسير الطيبي؟ هل من كتاب فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب؟ لأن هذا الكتاب هو الوحيد الذي نسر فيه الطيبي القرآن الكريم كما ذكر محقق الكتاب «التبیان» (٣) . وما نقله السيوطي من تفسير للطيبي غير موجود في كتاب التبیان . ونقرأ لعدم توفر المصادر والمخوطات بين أيدينا لا يمكننا أن نحسم الأمر نهائياً زد على ذلك عدم قدرتنا للتنقل إلى بلدان أخرى للاطلاع عليها .

إن اثر كتاب التبیان للطيبي واضح أشد الوضوح في كتاب الإتقان للسيوطي ، وقد نقل السيوطي الكثير من المواقف المختلفة من كل علم من العلوم البلاغية ، وحتى نبين هذا لاشر نورد ما نقله السيوطي ونوازنه بما كتبه الطيبي وبهذا تكون قد تأكيناً من وجود الاشر وصحته ، ففي علم المعاني نقل السيوطي الكثير من الطيبي .

يقول السيوطي في الإتقان : ((قال الطيبي في التبیان : الایجاز الخالي من الحذف ثلاثة أقسام : أحدها : ایجاز القمر ، وهو ان يقصر اللفظ على معناه كقوله : ((إنه من سليمان)) (٤) إلى قوله : ((واتوني مسلمين)) (٥) جمع هي احرف العنوان والكتاب وال الحاجة . وقيل في وصف بلية : كانت الفاقيه قوالب معناه قلت وهذا رأي من يدخل المساواة في الایجاز .

(١) سورة التفافن ، الآية : ١٤ .

(٢) بغية الوعاء ص : ٥٢٢ ، ٥٢٣ .

(٣) التبیان للطيبي ص : ١٥ .

(٤) سورة النمل ، الآية : ٣٠ .

(٥) سورة النمل ، الآية : ٣١ .

الثاني : ايجاز التقدير : وهو أن يقدر معنى زائداً على المنطوق ويسمى بالتفسيق وبه سماه بدر الدين بن مالك في الممباح لأنه نقص من الكلام ما صار لظنه أضيق من قدر معناه نحو : ((فمن جاءه موعظة من ربه هانتهى فله ما سلف)) (١) اي خطاباً غفرت فهي له لا عليه ((هدى للمتقين)) (٢) ، اي للضالين الصالحين بعد الفلال إلى التقوى .

الثالث : الایجاز الجامع ، وهو أن يحتوي اللفظ على معانٍ متعددة نحو : ((إن الله يأمر بالعدل والإحسان)) (٣) ، فإن العدل هو الصراط المستقيم المتوسط بين الإهراط والتصرير المومي به إلى جميع الواجبات العبودية لتفسيره في الحديث قوله : ((أن تعبد الله كأنك تراه)) (٤) اي تعبده مخلقاً هي نیستك)) (٥) .

كما نقل السيوطي الفرق بين الایجاز والاختصار : ((الإيجاز والاختصار بمعنى واحد كما يؤخذ من المفتاح وصرح به الطيب)) (٦) .

لهذا ما نقله السيوطي في علم المعاني من كتاب التبيان للطيب وما نقله يكاد يكون حرفياً ، فقد قسم الطيب الایجاز إلى نوعين : ايجاز حذف ، وإيجاز خال من الحذف (٧) ، وما نقله السيوطي هو الایجاز الخالي من الحذف .

قسم الطيب الایجاز الخالي من الحذف إلى ثلاثة أقسام نوردها باختصار :

١ - ايجاز قصر : وهو أن يقصر اللفظ على المعنى كما وصف بلية كانت الفاظه قوالب معينة .

٢ - ايجاز تقدير : وهو أن يقدر معنى زائداً على المنطوق . وقيل هذا

(١) سورة البقرة ، الآية : ٢٧٥ .

(٢) سورة البقرة ، الآية : ٢ .

(٣) سورة النحل ، الآية : ٩٠ .

(٤) الحديث في التبيان ص : ١٥٤ .

(٥) الإتقان في علوم القرآن ج ٢ ص : ١٨١ ، ١٨٢ .

(٦) الإتقان ج ٣ ص : ١٨٠ .

(٧) التبيان للطيب ص : ١٤٨ .

للتفييق لأنّه نلقم من الكلام ما صار لبامن لفظة أقصر من قدّه
معناه .

٣ - إيجاز جامع : وهو أن يحتوي اللفظ على معان متعددة (١) .

هذا ما كتبه الطيببي في موضوع الإيجاز الخالي من الحذف باختصار
وهو نفسه ما نقله السيوطي واستشهد بنفسه الآيات القرآنية متاثراً
بالطيببي .

ورفض الطيببي موضوع المساواة وهذا ما ذكره السيوطي (٢) .

وأثر كتاب التبيان في السيوطي لم يكن مقتصرًا على علم من
العلوم البلاغية بل جاء هذا الأثر شاملًا لكل العلوم البلاغية ،
ذلك علم البيان تأثر السيوطي بالطيببي ونقل عنه في باب التعريف .
قال السيوطي في كتاب الإتقان : ((قال الطيببي : (وذلك يتحقق إما
لتنوية جانب الموصوف ومنه : ((ورفع بعضهم درجات)) (١١٣) أي محمد -
الله عليه وسلم - إعلاءً لقدره أي أنه العلم الذي يشتبه .

وإما لتلطف به احترازًا عن المخاشنة ، نحو : ((وما لآعبد
الذي فطرني)) (٤) أي وما لكم لاتعبدون ! بدليل قوله : ((وليه
ترجعون)) (٥) وكذا قوله : ((اتخذ من دونه آلهة)) (٦) ووجه حسنة
إسماع من يقصد خطابه الحق على وجه يمنع غضبه إذ لم يصرح بنسبة
للباطل ، والإعانة على قيوله إذ لم يرد له إلا ما أراده لنفسه .

وأما لاستدراج الخصم إلى الإذعان والتسليم ومنه : ((لئن أهربت
ليحبطن عملك)) (٧) ، خطوب النبي - صلى الله عليه وسلم - وأريد غيره

(١) التبيان للطيببي ص : ١٥٣ ، ١٥٤ - انظر الإيجاز الخالي من
الحذف بالسامي .

(٢) انظر التبيان ص : ١٤٦ و الإتقان ج ٣ ص : ١٨٠ .

(٣) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٣ .

(٤) سورة يس ، الآية : ٢٢ .

(٥) سورة يس ، الآية : ٢٢ .

(٦) سورة يس ، الآية : ٢٣ .

(٧) سورة الزمر ، الآية : ٦٥ .

واما لازم نحو : ((إنما يتذكرة أولوا الألباب)) (١) فإنه تعريف يخدم الكفار وأنهم في حكم البهائم الذين لا يتذكرون .

واما للإهانة والتوبيخ نحو : ((وإذا المؤودة سُلِّت بَأْيَ ذَنْبٍ قُتِلَت)) (٢). وهذا التأثر والنقل هو حقيقة ما ذكره الطيبى في التبيان ونقله السيوطي ، قال الطيبى : ((ويذكر هذا إما لتنويه جانب الموصوف)) (٣). وقال الطيبى كذلك : ((وعليه قوله تعالى : ((ورفع بعضهم درجات)) (٤) أي أراد محمداً - صلى الله عليه وسلم - إعلاءً لقدره أي أنه العلم الذي لا يشتبه)) (٥).

كما ذكر الطيبى الإهانة والتوبيخ في قوله تعالى : ((وإذا المؤودة سُلِّت)) (٦) وما نقلناه من بعض هذه الأمثلة للتوفيق والموازنة بين ما كتبه الطيبى وما نقلته السيوطي لتأكيد صحة هذا التأثر والنقل ، وهو حقيقة .

كما تasher السيوطي بالطيبى في بعض المسوافيع في علم البيان ونقلها مستشهدًا بآراء الطيبى البلاغية فقد نقل السيوطي في موضوع التشبيه في الفصل الخامس الخامس بما لاداة مسألة ((مثل)) قال : ((قال الطيبى : ((ولا تستعمل - مثل - ! لا في حال أو صفة لها شأن وفيها غرابة نحو : ((مثل ما ينثرون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها ضير))) (٧)). وهذا ما قاله الطيبى في التبيان (٨) : ((ولا يستعمل

- (١) سورة الرعد ، الآية : ١٩ .
- (٢) سورة التكوير ، الآياتان : ٩ ، ٨ .
- (٣) انظر الإتقان ج ٣ ص : ١٦٤ ، ١٦٥ .
- (٤) انظر التبيان للطيبى ص : ٢٧٥ والإتقان ج ٣ ص ١٦٤ : ٢٧٥ .
- (٥) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٣ .
- (٦) انظر التبيان للطيبى ص : ٢٧٥ .
- (٧) سورة التكوير ، الآية : ٨ .
- (٨) سورة آل عمران ، الآية : ١١٧ .
- (٩) الإتقان ج ٣ ص : ١٤٢ ، ١٤٣ .
- (١٠) التبيان للطيبى ص : ٢١٤ .

لفظة مثل إلا في حال أو صفة لها شأن وفيها غرابة) .

أما في علم البديع فقد كان للطبيبي أثر واضح في كتاب الإتقان للسيوطني ففي موضوع الطرد والمعنى قال السيوطي : ((قال الطبيبي : (وهو أن يؤتى بكلامين يقرر الأول بمنطقه مفهوم الثاني وبالمعنى قوله : ((ليستادنكم الذين ملكت أيمانكم والذين لم يبلغوا الحلم شلالات مرات)) (١) إلى قوله : ((ليس عليكم ولا عليهم جناح بعدهن)) (٢) ومنطق الامر بالاستدمان في تلك الأوقات خاصة مقرر لمفهوم رفع الجناح فيما عداها وبالمعنى ، وكذا قوله : ((لا يعمون الله ما أمرهم وي فعلون ما يؤمرون)) (٣) . (٤) وما نقله السيوطي يكاد يكون حرفيًا .

قال الطبيبي في موضوع الطرد والمعنى : ((وهو أن يؤتى بكلامين يقرر الأول بمنطقه مفهوم الثاني وبالمعنى قوله تعالى : ((ليستادنكم الذين ملكت أيمانكم والذين لم يبلغوا الحلم منكم شلالات مرات)) (٥) إلى قوله : ((ثلاث عورات)) (٦) إذا قرأ ((ثلاث عورات)) منصوباء ليكون قوله : ((ليس عليكم ولا عليهم جناح بعدهن)) (٧) كلاماً مقرراً لمفهوم رفع الجناح وبالمعنى) (٨) .

وتعرف السيوطي للاعتراف متاثراً بما كتبه الطبيبي آخذًا عنه آراءه فيه قال : ((قال الطبيبي في التبيان : ((ووجه الاعتراف حسن الافتادة مع أن مجئه مجئ ما لا يتربّب فيكون كالحسنة تأتيك من حيث لا تتحسب)) (٩) وهذا هو رأي الطبيبي حرفيًا إذ قال : ((وجه حسن

(١) سورة النور ، الآية : ٥٨ .

(٢) سورة النور ، الآية : ٥٨ .

(٣) سورة التحرير ، الآية : ٦ .

(٤) أنظر الإتقان ج ٢ ص : ٢٥١ .

(٥) سورة النور ، الآية : ٥٨ .

(٦) سورة النور ، الآية : ٥٨ .

(٧) سورة النور ، الآية : ٥٨ .

(٨) التبيان للطبيبي ص : ٣٦٩ وأنظر ص : ٣٧٠ .

(٩) أنظر الإتقان ج ٣ ص : ٢٥٤ .

الاعتراف حسن الافتادة مع أن مجئه مجئ ما لا يترتب فيكون كالحسنة
تاتيك من حيث لاتحتسب) (١) .

أما هي موضوع الجمع والتفريق فقد نقلهما السيوطي من كتاب
البيان للطبيبي والجمع والتفريق عند السيوطي هو : ((أن تدخل شيئاً في معنى
في معنى وتفرق بين جهتي الإدخال وجعل منه الطبيبي قوله : ((الله
يتوفى لأنفس حين موتها)) (٢) الآية جمع النفسين في حكم التوفى ثم
فرق بين جهتي التوفى بالحكم بالإمساك والإرسال ، أي الله يتوفى
لأنفس التي تقبض والتي لم تقبض فيمسك الأولى ويرسل
الآخر)) (٣) .

وهذا هو ما عند الطبيبي إذ يقول : ((وهو أن تدخل شيئاً في معنى
واحد ثم تفرق بين جهتي الإدخال)) (٤) ويستشهد الطبيبي بقوله عز وجل :
((الله يتوفى لأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي
قضى عليها الموت ويرسل الآخر)) (٥) . رأى الطبيبي أن الله : ((جمع
النفسين في حكم التوفى ثم فرق من جهتي التوفى بالحكم بالإمساك
والإرسال ، أي الله يتوفى لأنفس النظم التي تقبض ، والنظام التي
لم تقبض فيمسك الأولى ويرسل الآخر)) (٦) .

هذا ما تم اختصاره من أثر كتاب البيان للطبيبي في كتاب
الإتقان في علوم القرآن للسيوطى وقد كان الأثر واضحاً ، ولعل تأثر
السيوطى بالطبيبي لا يأخذ منه راجع لمكانة الطبيبي البارزة بين علماء
البلاغة بآرائه ومجهوده البلاغي الذي لا ينكره أحد عليه .

(١) انظر البيان للطبيبي ص : ٣٨٦ .

(٢) سورة الزمر ، الآية : ٤٢ .

(٣) انظر الإتقان ج ٣ ص : ٣١٤ ، ٣١٥ .

(٤) انظر البيان للطبيبي ص : ٤٠٤ .

(٥) سورة الزمر ، الآية : ٤٢ .

(٦) انظر البيان للطبيبي ص : ٤٠٥ .

أثر كتاب التبيان للطبيبي في كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى

كان لكتاب التبيان للعلامة الطبيبي أثر كبير في كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى ، وإذا ما وازنا بين كتاب الإتقان وكتاب شرح عقود الجمان وما ذهبما من أثر لكتاب الطبيبي ، نستنتج أن كتاب شرح عقود الجمان أخذ القسط الأكبر من هذا الأثر خاصة وأن المواقف التي نقلها السيوطي من كتاب التبيان للطبيبي وذكرها في كتابه شرح عقود الجمان لم تكن مذكورة في كتابه الإتقان ، على أساس هذا رأينا أن نتعرض لدراسة هذا الكتاب وما فيه من تأثر بالتبيان للطبيبي .

وإذا ما تتبعنا هذا الأثر نجد كثیراً وفي شتى المواقف
البلاغية الخاصة تحت علومها الثلاثة : المعاني والبيان والبدایع ،
ولتوسيع هذا الأثر نود أن نعطي بعض الأمثلة لبعض المواقف من
كل علم.

كان تأثر السيوطي بالطبيبي واضحًا من خلال ذكره والنقل عنه
والاستشهاد برأيه في العلوم البلاغية الثلاثة ، في علم المعاني
تعرف السيوطي لموضوع المساواة والاطناب والإيجاز ورأى أنه قد
اختلف في حققتهم ((قال السكاكي ومن تبعه كالطبيبي أنهمما لكونهما
من الأمور النسبية لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقيق والرجوع
إلى أمر عرفي وهو متعارف كلام الأوساط الذين ليسوا في مرتبة
البلاغة فـ لا يجاز أداء المقصود بأقل عبارة المتعارف والاطناب
أداؤه باكثير منها))^(٢) . وهذا الرأي هو ما ذهب إليه الطبيبي ورأى أن
الإيجاز والاطناب : ((هما من الأمور النسبية والمعيار كلام
الأوساط))^(٣) . والطبيبي ممن رفعوا موضوع المساواة ورأى بأنه

(١) كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى (٩١١ هـ) مطبعة مصطفى الحلبي
وأولاده مصر ١٣٥٨ هـ وبها مشهدة حلية الباب الممدون على الجوهر
المكتون ، للشيخ أحمد الدمشقى .

(٢) شرح عقود الجمان ص : ٥٨ .

(٣) انظر التبيان للطبيبي ص : ١٤٥ .

وهم (١) . واعتبر أن الكلام إما إيجاز أو اطناب رافضاً المساواة .
وتعرف السيوطي لموضوع الطلب في علم المعاني ونقل من الطيبى
متاثراً به همن أنواع الإنشاء عنده منها الاستفهام مثل ما يكون في
الفاعل : أنت ضربت ؟ أو في المفعول : أزيداً ضربت ؟ . وفي الفعل:
أضربت زيداً ، والمسند القائم أم قاعد زيد . والمسند إليه أزيد
أم عمرو قائم . وقد ذكر السيوطي بأن هذه المواقف جميع ذكرها الطيبى في
التبیان ونیه على ذلك (٢) وما ذكره السيوطي حقيقة هو ماذكره الطيبى
في التبیان (٣) ، كما تعرف السيوطي ورأى أنه قد تستعمل كلمات
الاستفهام في غيره مجازاً ومن ذلك الاستبطاء نحو : كم أدعوك لمن
أكثرت دعاءه . ثم يقول السيوطي عن الطيبى : ((وفهم الطيبى أن ذلك
خاص بكم ولیعن كذلك . فقد مثله في الإيضاح بقوله : متى نصر الله (٤) .
وهذا ما ذهب إليه الطيبى في الاستبطاء ومثل بقوله للغلام : ((هل
انت منطلق؟)) . أي أن النائم انطلقاً . فما وقوفك) (٥) .

وفي حذف المسند إليه قال السيوطي : ((ومنهما ضيق المقام وهو من
زيادتي وذكره في الإيضاح ومثله الطيبى في التبیان بقوله : قلت
عليـل)) (٦) . أما هي ذكر المسند إليه ومنها : ((إيهام غباء السامع
قال الطيبى : كقولك لعايد الصنم : الصنم لا تصرف له (٧)اما التشويق
إلى الخبر قال السيوطي : ((وقولي ورد والبيت الذي بعده من زيادتي
ايضاً وذكر السكاكي والطيبى من نكت المسؤولية أن تكون ذريعة إلى
تحقيق الخبر كقوله : (٨)

إن التي ضربت بيـتاً مهاجرة بکوفة الجند ظالت ودها غول)) (٩)

- (١) التبیان للطيبى ص : ١٤٦ .
- (٢) شرح عقود الجمان ص : ٤٩ .
- (٣) انظر التبیان للطيبى ص : ١٦٧ .
- (٤) شرح عقود الجمان ص : ٥٣ .
- (٥) التبیان للطيبى ص : ١٦٨ .
- (٦) شرح عقود الجمان ص : ١٤ .
- (٧) المصدر السابق ص : ١٥ .
- (٨) البيت في الإيضاح ج ١ ص : ١١٧ .
- (٩) شرح عقود الجمان ص : ١٧ .

وكل ما ذهب إليه السيوطي في كتابه شرح عقود الجمان هو ما ذكره الطيبي في كتابه التبيان فهي حذف المسند إليه رأى الطيبي أن يحذف لفique المقام ومثل له بالبيت الشعري القائل : (١) .
قال لي : كيد أنت؟ قلت علييل» سهر دائم ، وحزن طويل) (٢) .

أما في إثبات المسند إليه أو كما يسميه البعض في ذكره ، فمن شروط ذكره المسند إليه التنبيه على غباوة السامع مثل قوله لعايد الصنم : ((الصنم لا تصرف له)) (٣) أو إلى تحقيق الخبر (٤) .

أما من طرق تعريفه كونه اسم إشارة فقد مثله الطيبي في التبيان بالآية الكريمة : ((ذلك الذي يدعُ اليتيم)) (٥) .

أما في باب المسند ففي ذكره ذكر السيوطي أن المسند بذكر وبذكره يراد به التعجب كما ذكره السكاكي والطيبي (٦) . هذا ما ذهب إليه الطيبي حين ذكر في كون المسند مذكورةً لقصد التعجب من المسند إليه مثل : (زيد يقاوم الأسد) (٧) .

أما تقييد المسند بالشرط قال السيوطي : ((وشرط ابن الحاجب في التغليب أن يغلب الأدنى على الأعلى لأن القمر دون الشمس وأبا بكر أفضل من عمر . وأورد عليه البحران للملح والعذب ، والملح أعظم وعكم الطيبي فشرط تغليب الأعلى)) (٨) ، وما قاله الطيبي في باب التغليب الذي أدخله في التحسين الراجع إلى المعنى في علم البديع : ((هو ترجيح أحد المعلومين على الآخر وإطلاق لذلة عليهمما قال

(١) البيت في المصباح ص : ٧ ، والإيضاح ج ١ ص : ١٠٩ .

(٢) انظر التبيان للطيبي ص : ٥٤ .

(٣) انظر التبيان للطيبي ص : ٥٧ .

(٤) المصدر السابق ص : ٦٧ .

(٥) سورة الماعون ، الآية : ٢ .

(٦) التبيان للطيبي ص : ٣٢ .

(٧) شرح عقود الجمان ص : ٣٢ .

(٨) التبيان للطيبي ص : ٨٩ .

(٩) شرح عقود الجمان ص : ٣٤ .

تعالى : ((فمسجد الملائكة كلهم اجمعون . لا إبليس)) ^(١) ، وقال ((بل أنتم قوم تجهلون)) ^(٢) .. قوله تعالى : ((يخرج منها المؤسو والمرجان)) ^(٣) ، فإنما يخرجان من البحر المالح دون العذب) ^(٤) .

و قبل أن ننتقل لدراسة علمي البيان والبديع نود أن نشير هنا إلى أن هناك بعض المواقف التي استغلينا عنها لأنها ذكرت في كتاب الاتنان وأعيد ذكرها في كتاب شرح عقود الجمان مثل ((الترجيع ، ولا اعتراض موضوع الاطناب والإيجاز)) ^(٥) . وهذه المواقف قد ذكرها الطيبي في علم البديع بينما اعتبرها السيوطي من علم المعاني وصرح بذلك : ((انتهى القول في علم المعاني لله الحمد والمنة وفيه أمور أوردها جمع في البديع منهم الطيبي في التبيان وأصحاب البدعيات مثل : الالتباث والخطاب العام ، والتغليب ، والأسلوب الحكيم ، والإيفاح بعد الإبهام ، والتكرار والترديد ، والتعطف والترجيع ، وذكر الخاص بعد العام وعكسه ، والإيفال والتحميم والتكمل ولاحترام والإشارة والبسط)) ^(٦) .

ونعيد القول هنا أن الطيبي أدخل كل هذه المواقف تحت علم البديع وخالفه في ذلك السيوطي وأدخلها في علم المعاني متبوعاً نهجاً آخر مثل الخطيب القزويني وقد ذكرنا سابقاً هذا الموضوع وبيننا الاختلاف بين الطيبي والخطيب القزويني في ترتيب المواقف تحت كل علم ^(٧) .

اما في علم البيان فقد تأثر السيوطي بما كتبه الطيبي في مقدمة

(١) سورة الحجر ، الآيات : ٣٠ - ٣١ وسورة ص ، الآيات : ٧٣ - ٧٤ .

(٢) سورة النمل ، الآية : ٥٥ .

(٣) سورة الرحمن ، الآية : ٢٢ .

(٤) انظر التبيان للطيبي ص : ٢٩٤ .

(٥) انظر شرح عقود الجمان ص : ٧٣ - ٧٦ - ٦٧ .

(٦) شرح عقود الجمان ص : ٧٦ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٣٤ .

(٧) انظر شرح عقود الجمان ص : ٣١٣ ، ٣١٠ ، ٣٠٥ ، ٣٠٤ ، ٣٠٣ .

علم البيان ويقاد يكون نقل السيوطي حرفياً قال السيوطي : "قال الطبيبي : "مثاله أنا إذا أردنا إيراد معنى قولنا ، زيد جواد في الأصول الثلاثة نقول في طرق التشبيه ، زيد كالبحر في السخاء . زيد كالبحر ، زيد بحر ، وفي طرق الاستعارة : رأيت بحراً في الدار ، ثم لجة زيد كثرت ، ثم لجة زيد متلاطم أمواجهها ، وفي طرق الكنية زيد مفياف ، زيد كثير أفيافه ، زيد كثير الرماد ثم إن الرماد كسر في ساحة زيد ، ثم إن الجود في قبة ضربت على زيد .

ثم إنه مصور من الجود ظهر أن مرجع البيان إلى اعتبار المبالغة في إثبات المعنى للشئ ، ولما لم تكن كل دلالة قابلة للوضوح والذخاء احتاج إلى تقسيمها وتعيين المقصود منها بدلة اللحظ على تمام ما وضع له وضعيته كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق وعلى جزئه كدلالة الإنسان على الحيوان فقط أو النطق فقط وخارج عنه كدلالة الإنسان على الفاحك عقلية لأن ذلك من جهة حكم العقل)) (١) .

وهذا ما ذهب إليه الطبيبي في إيراد معنى القول : (زيد جواد) في الأصول الثلاثة ففي :

التشبيه نقول : (زيد كالبحر في السخاء) ، (زيد كالبحر) ، (زيد بحر) . أما هي طرق الاستعارة نقول : (رأيت بحراً في الدار) ، ثم (لجة زيد كثرت) ثم (لجنة زيد متلاطم أمواجهها) .

وفي الكنية نقول : (زيد مفياف) ، (زيد كثير أفيافه) ، (زيد كثير رماده) ثم أن الرماد كسر في ساحة زيد ، ثم أن الجود في قبة ضربت على زيد .

وفي هذا يقول الطبيبي : (فظهر من هذا البيان أن مرجع البيان إلى اعتبار المبالغة في إثبات المعنى للشئ ، وذلك إما على طريقة

الالحاق أو الاطلاق والثاني : إما إطلاق الملزم على اللازم أو عكسه)١(.

أما أداة التشبيه قال السيوطي : ((أداة التشبيه الكاف ومثل وكان ونحوها مما يشتق من المماثلة والمشابهة كمحو وشبه ولا يستعمل مثل إلا في حال أو مفهوم لها شأن وفيها غرابة ذيء عليه الطيفي)))٢(فـ الأدوات التي ذكرها السيوطي هي نفسها عند الطيفي واعتبر الطيفي إلا تستعمل (مثل) إلا هي حال أو مفهوم لها شأن وفيها غرابة)٣(.

أما فيما يخص الاستعارة فقد ذكر السيوطي قول السكاكي والطيفي قال : ((والمواد بمعنويات معانوي الحروف وما يعبر بها عنها عند تفسير معانيها كقولنا من معناها ابتداء الغاية وهي معناها الظرفية فقولك نطقت بكذا أو الحال ناطقة بكذا ، التشبيه فيه للنطق بجعل دلالة الحال مشبهًاً ونطق الناطق مشبهًاً به ووجه التشبيه إيجاد المعنى وإيصاله للذهن ثم استعير للدلالة لفظ النطق ثم اشتقت من النطق المستعار الفعل والوصف ، هنا الاستعارة هي المصدر أصلية وفيها تبعية)))٤(وهذا الرأي هو مذهب الطيفي ويذكر الطيفي في الاستعارة التبعية أن متعلقات معانوي الحروف ما يعبر عنها عند تفسيرها كما تقول : من ، وكيف ، ولعل معناها ابتداء ، الغاية والغرض والترجح فلا تقول : (نطقت الحال) بدل (دللت) إلا بعد استعارة نطق الناطق في الوضوح ثم تستعير النطق للدلالة فتسري من معنى النطق إلى نطق كقوله تعالى حكاية عن قوم شعيب - عليه السلام - : ((إنك لآنت الحليم الرشيد)))٥(بدل السفيه الغوي في التهكمية استعار الحلم ، والرشد للسوء ، والغواية ، ثم رى إلى الحليم الرشيد)٦(.

(١) انظر البيان للطيفي ص : ١٧٩ ، ١٨٠ .

(٢) شرح عقود الجمان ص : ٨٤ .

(٣) انظر البيان للطيفي ص : ٢١٣ ، ٢١٤ .

(٤) شرح عقود الجمان ص : ٩٥ .

(٥) سورة هود ، الآية : ٨٧ .

(٦) البيان للطيفي ص : ٢٣٦ ، ٢٣٧ .

وتبع السيوطي نفس النتائج التي اقتضى بها الطيبسي فقد ذكر السيوطي كل استنتاجات الطيبسي في الاستعارة وأقسامها وترتيبها قال: ((وقد تقدم أن الترشيحية أبلغ من التجريدية والمطلقة والترشيح من شرط حسن الاستعارة وقد ذكره الطيبسي في هذا الفصل .

وتقدم أيضاً أن الغريبة أحسن من القريبة ، والتشميمية أحسن من الإجمالية وذكره الطيبسي وزاد أن تكون التخييلية مؤكدة بمعنى المشاكلة قوله : (((إن الذين يباعونك إنما يباعون الله يد الله فوق أيديهم)) (١) أكد بقوله يد الله بعد التخييل لمعنى المشاكلة في يباعونك وأن يكون في الكلام عدة استعارات نحو : ((هذا لها الله لبام الجوع والخوف)) (٢) استعار القريبة للأهل على سبيل الكنية والذوق للكسوة على التحقيقية وعدل عن كساها لأن الإدامة أقوى في الإدراك من اللمن واللبام والجوع)) (٣) .

إن ما نقله السيوطي وتأثر به من كتاب التبيان للطيبسي هو زبدة مجهد الطيبسي فقد صرخ الطيبسي بأن الترشيح أبلغ من التجريد لاشتتماله على تحقق الاستعارة بابلغ وجه وتناسى التهبيه ، وصرف النفر عن توهمه حتى بنى على علو القدر مما يثبتنى على العلو المكاني (٤) . وكلما كانت الاستعارة بعيدة في التهريج زاد حسنهما (٥) . والاستعارة التشيمية أحسن من الاستعارة الإجمالية (٦) كما رأى الطيبسي أن تكون الاستعارة التخييلية مؤكدة بمعنى المشاكلة كما في قوله تعالى : ((إن الذين يباعونك إنما يباعون الله يد الله)) (٧) أكد بقوله : ((يد الله)) بعد التخييل لمعنى

(١) سورة الفتح ، الآية : ١٠ .

(٢) سورة النحل ، الآية : ١١٢ .

(٣) شرح عقود الجمان ص : ١٠٠ .

(٤) التبيان للطيبسي ص : ٢٤٩ .

(٥) المصدر السابق ص : ٢٤٩ - ٢٥٢ .

(٦) المصدر السابق ص : ٢٥٣ .

(٧) سورة الفتح ، الآية : ١٠ .

المشاكلة في يبأيعون الله (١). كما رأى الطيبى أن يجتمع في الكلام عدة استعارات كقوله تعالى : ((فَإِذَا هُنَّا لِبَامُ الْجُوعِ
وَالْخُوفِ)) (٢) استعار القرية للأهل على طريقة المكنية والذوق والكسوة على التحقيقية وعدل كساها لأن الإذاقة أقوى في الإدراك من اللمس واللباس لما يخشى عند الجوع والخوف على الإحتمالين وعدل عن الطعام لبيان عموم الأثر (٣) .

وللسيوطى وقفة طويلة في موضوع الكنية متاثراً بما كتبه الطيبى وسلطول هذا الموضوع نوره الاهم مما نقله السيوطي من الطيبى .

قال السيوطي : ((قال الطيبى : وذلك يفعل إما لتنويه جانب الموصوف نحو : أمر المجلس السامي نافذ ومنه : ((ورفع بعضهم درجات)) (٤) أي محمد صلى الله عليه وسلم إعلاءً لقدره لأنفسه العلم الذي لا يشتبه وإما لتلطيفه كقول الخطاب : عسى أن ييسر لي امرأة صالحة . أو استعطافاً كقول المحتاج : جئت لأسلم عليك وأنظر لوجهك الكريم ... أو احترازاً عن المخاشنة ... أو إهانة وتوبیخ نحو : ((وإذا المؤودة سللت ببأ ذنب قتلت)) (٥) (٦) .

وهذا ما ذكره الطيبى في باب الكنية في موضوع التعريف وما ذهب إليه الطيبى اتبعه السيوطي ونقله من كتاب التبيان واستشهد بنفس الآيات التي استشهد بها الطيبى (٧) . وهذا ما ذكره الطيبى في التعريف فقد ذكر عدم الذكر أي عدم التصرير كما جاء في الآية الكريمة ليكون تخيماً ويهتم المقصود من ذلك كما ذكر الملاحظة .

(١) التبيان للطيبى ص : ٤٥٢ .

(٢) سورة النحل ، الآية : ١١٢ .

(٣) التبيان للطيبى ص : ٤٥٤ .

(٤) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٣ .

(٥) سورة التكوير ، الآية : ٨ .

(٦) شرح عقود الجمان ص : ١٠٢ .

(٧) انظر التبيان للطيبى ص : ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ .

وألاستعطا و المخاشنة والإهانة والتوبيخ .

كما كان للطيببي أثر واضح في السيوطي في علم المعاني والبيان وكذلك له أثر واسع في علم البديع في كتاب شرح عقود الجمان للسيوطى . ففي علم البديع في باب التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى نقل السيوطي موضوع الطرد والعكس متاشراً بما كتبه الطيببي . ولعدم التكرار فقد ذكرنا هذا الموضوع في أثر الطيببي في كتاب الإتقان للسيوطى وببساطه وأعاد السيوطي نظر الموضوع في كتاب شرح عقود الجمان (١) . فمن التحسين الراجع إلى المعنى ذكر السيوطي موضوع الالغاز وقال : ((ذكره في التبيان ويسمى المحاجة والتعمية)) (٢) ، وهو ما ذكره الطيببي تحت اسم اللغز ووضحت بذلك بأنه لاحقية والمعمى (٣) .

أما فيما يخص التحسين الراجع إلى اللفظ والمعنى فقد نقل السيوطي الكثير من المواقف متاشراً بما كتبه الطيببي فيها ونذكر منها ما يلى :

١ - الترقى : ذكره السيوطي قائلاً : ((ذكره في التبيان وهو أن يذكر المعنى ثم يرده بما هو أبلغ منه كقولهم : عالم نصرير ، وشجاع باسل ، وجواب فياض قوله تعالى : ((الخالق الباريء المصور)) (٤) أي قدر ثم مثله قوله : ((لن ترضي عنك اليهود ولا النصارى)) (٥) . أي ولا من هو أقرب مودة فكيف الأبعد ، مما كتبه السيوطي في هذا الموضوع يكاد يكون منقولاً حرفيًا من كتاب التبيان للطيببي بنفس القول والشهاد)) (٦) .

(١) انظر شرح عقود الجمان ص : ١٣٤ .

(٢) شرح عقود الجمان ص : ١٣٧ .

(٣) التبيان للطيببي ص : ٣٠٢ .

(٤) سورة الحشر ، الآية : ٢٤ .

(٥) سورة البقرة ، الآية : ١٢٠ .

(٦) شرح عقود الجمان ص : ١٣٥ .

(٧) سنظر في كتاب التبيان للطيببي ص : ٣٨ .

٢ - الاستطراد : نقله السيوطي من كتاب التبيان وقال : ((أحد هما الاستطراد وذكره هي التبيان .. وهو أن يكون هي هن من الفنون : أي غرض من الأغراض ثم يسنج له فن آخر يناسبه في الذكر فيورده ثم يرجع إلى الأول ويقطع الاستطراد وبهذا القيد يخرج عن التخلص)) (١) وهذا ما قاله الطيبي في هذا الموضوع وهو أن تكون في شيء من الفنون ثم سنج لك فن آخر يناسبه فتوردده في الذكر (٢) .

٣ - الاستتبع والادماج : قال السيوطي : ((وفسر قوم الاستتبع بئنه
الووصى بشئ على وجه يستتبع الوصف شئ آخر سواء كان مدحاء أو ذماء
ومشى عليه الطيبى وغيره ومثل له بقول ابن الرومي : (٣)
نكمتها تقتل جئلاً سها لقرب مجئها من المفسا .

ومفها بالبخار على وجه استتبع وصفها بالقمر وقال الشيخ بهاء الدين وفيه نظر لأنّه يتحد حينئذٍ بالإدماج . قلت ليس كذلك فقد صرخ الطيببي بيان الإدماج أخر وهذا هو المطلوب لأنّ الوصف المستتبع في الأثر للموصوف أولاً بخلاف الثاني فإن الوصف المفهمن لغير الموصوف أولاً كما ترى)) (٤) .

وقد أكد الطيبـي بقوله : ((وهو أخص من الأول واعـم من الثاني)) (١٥) وهذا عندما هـرـق بين الاستـبـاع والـدـمـسـاج حتى لا يـقع الخلـط بـيـنـهـما وإذا كان لـلـشـيـخ السـبـكـي فـي هـذـه القـضـيـة كـمـا ذـكـرـ السـيـوطـي ، فـإن السـيـوطـي أـيـسـدـ الطـيـبـي وـعـارـضـ بهـاءـالـدـينـ السـبـكـيـ واستـشـهـدـ بما ذـكـرـنـاهـ من قـولـ الطـيـبـيـ .

٤ - التفسير والإيضاح والإشراك وهذه الأنواع متقاربة وسماء الطيبي في البيان ((تفسير الخفي)) (٦) وقد سماه الطيبي التفسير

(١) شرح عقود الجمان ص : ١٣٥ .

٢) التبيان للطيفي ص : ٣٨٧ .

(٣) البيت في التيان للطيبى ص : ٣٩٠ .

(٤) شرح عقود الجمان ص : ١٢٧

(٥) التبيان للطبيسي ص : ٣٨٩ - ٣٩٠ .

٦) شرح عقود الجمان ص : ١٣٩ .

الخفي وسماه بدر الدين بن مالك في المصباح بـ : التبيين ^(١) .
هـ - اللف والنشر : قال الطيبي : ((ومنه قوله تعالى : ((الله يتوفى
الأنفس حين موتها)) ^(٢) الآية جمع النفسيين في حكم التوفى ثم فرق
بين جهتي التوفى بالحكم بالإمساك والإرسال أي الله يتوفى الأنفس
التي تقيض والتي لم تقيض فيمسك الأولى ويرسل الأخرى)) ^(٣) وما نقله
السيوطى في هذا الموضوع تحت عنوان اللف والنشر من الطيبي لم نجده
عنه لأن الطيبي ذكر الآية وشرحها في موضوع الجمع مع التفرق وهو
ما نقله السيوطي ^(٤) . فلهذا فحسب المصدر المتوفر لدينا فإن الطيبي
لم يذكر ما قاله السيوطي في موضوع اللف والنشر أبداً .

أما فيما يخص الفصاحة ومنها الباب الثاني الخامس بأوسعه
التراتيب ذكر السيوطي بعض المواقف التي تأثر فيها من الطيبي
ومنها : الجنام بإشارة قال : ((والثاني ويسمى أيضاً تجنين الكناية
وهو أن يقصد المجانسة في بيت بين الركنتين فلا يوافقه الوزن على
ابرازهما فيضرم الواحد ويعدل إلى مراده فيه كناية عن المضرم أو
إلى لفقة فيها كناية تدل عليها وهذا القسم ذكره الفخر الرازى في
نهاية الإيجاز والطيبي في التبيان ومثل له بقوله ^(٥) :
حُلقت لحية موسى بموسه وبهرؤن إدا ما قلبا ^(٦))

كما ذكر السيوطي الجنام المشوش وصرح بأن هذا النوع مذكور في
كتاب الإيجاز والتبيان وغيرهما ^(٧) .

و恃عرف السيوطي لموضوع السجع وقال : ((وقدمة في التبيان إلى

(١) انظر التبيان للطيبي ص : ٣٩٨ والمصباح ص : ٩٥ .

(٢) سورة الزمر ، الآية ٤٢ .

(٣) شرح عقود الجمان ص : ١١٩ .

(٤) انظر التبيان للطيبي ص : ٣٩٩ اللف والنشر ، ٤٠٥ الجمع مع
التفرق .

(٥) البيت في كتاب أنوار الربيع ج ١ ص : ٢١٩ .

(٦) شرح عقود الجمان ص : ١٤٧ .

(٧) المصدر السابق ص : ١٤٨ ، وانظر التبيان للطيبي ص : ٤٨٧ .

ثمانية أقسام هي :

- ١ - الكامل أن يكون مستقلاً في فهم المعنى .
- ٢ - أن يكون مستقلاً وله رابطته بالثاني .
- ٣ - أن يكون غير مستقل .
- ٤ - أن يكون معلقاً على صفة في الثاني .
- ٥ - أن يكون لكل منهما في التقديم معنى وهو في الحسن يلي الأول .
- ٦ - أن يكون لفظ العجز حقيقة وهو مذموم .
- ٧ - أن يكون مجازاً .
- ٨ - أن يختلف لفظ العجزين ويتوافقا في الموازنة وهو أدنى الكل والمتبع لهذا التقسيم عند السيوطي لا يجده في كتاب التبيان نهائياً ونحن نحكم هذا الحكم من خلال الممدر المحقق بين آيدينا هالطبيعي كما ذكر السيوطي لم يقسم الجنان إلى ثمانية أقسام وإنما قسمه إلى ثلاثة أقسام هي :

- أ - السجع المطرد .
- ب - السجع المتوازي .
- ج - السجع المتوازن .

ووضع أو ذكر الطبيعي شروط حسن السجع وهي :

- ١ - أن يكون كل واحد من المقرتين مؤلفة من الفاظ قليلة وهو اشرف السجع للإعتدال .
- ٢ - أن يختلف قرينته في المعنى .
- ٣ - أن يكون ساقنة الأعجاز ليتزوج (١) .

يبقى السؤال مطروحاً من أين أتى السيوطي بهذه التقسيمات ورد مصدرها إلى كتاب التبيان للطبيعي ؟ .

مع علمنا أن ما تم تحقيقه حتى الان لهذا الكتاب - التبيان - هو

(١) ينظر التبيان للطبيعي ص : ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦ .

تحقيق د. هادي عطية مطر الهلالي وكذلك تحقيق د. توفيق الفيل بمشاركة عبد اللطيف لطف الله ، وتحقيق هذه النسخة متشابهة إلى حد كبير إذ لا تجد فرقاً كبيراً يذكر ، فهل من ذلك الزمان أي زمان السيوطي فاعت ورقات من كتاب التبيان ؟ أم وصلتنا نسخ ناقصة النسخ ؟ .

نقول سيبقى جهد الباحثين هو الجواب في المستقبل إن شاء الله .

أثر كتاب التبيان للطبيبي في كتاب أنوار الربيع لابن معصوم (١١٢٥)

يعتبر ابن معصوم من العلماء الذين تأثروا بكتاب التبيان للطبيبي ، وقد اعتمد ابن معصوم أثناء تأليفه كتاب أنوار الربيع على كتاب التبيان في كثير من المواقف البلاغية ناقلاً منه ذاكراً إياه متأثراً بآرائه ، والامر الواضح في هذا الكتاب أنه اعتمد كثيراً على كتاب التبيان في علم البديع وكذلك في الشواهد بمهمة عامة ومن خلال تفحصنا لكتاب أنوار الربيع استنتجنا من أجزاء الكتاب أن معظم ما نقله ابن معصوم من كتاب التبيان للطبيبي كان في علم البديع ونورد ما ذكر ابن معصوم في المساواة .

في علم المعاني قال ابن معصوم : ((هل هي واسطة بين الإيجاز والإطناب أم دالة في قسم الإيجاز ؟ . فالسكاكي والتيفاشي والخطيب القزويني على الأولى ، وأبن الأثير والطبيبي وجماعة على الثانية ، وسمها الطبيبي إيجاز قصر . قال : وهو أن تقتصر اللطنة على المعنى)) (١) وحقيقة هذا الموضوع أن الطبيبي خالف السكاكي والقزويني ورفض وجود المساواة بين الإطناب والإيجاز . وقيل مثال المساواة

(١) أنوار الربيع ج ٦ ص : ٣٤ .

قوله تعالى : ((وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّءُ إِلَّا بِأَهْلِهِ)) (١) وهذا هو رأي الطيببي في هذا الموضوع إذ انكر وجود مساواة ، ورأى أن الموضوع لا يتحمل أكثر من إطناب أو ايجاز بمقاسمه فقط (٢) ، أما مواضيع علم البديع فقد ذكر ابن معصوم الكثير منها في التحسين الرابع إلى المعنى ذكر التوجيه : ((وَأَمَّا التَّوْجِيهُ الْبَدِيعِ فَهُوَ عِنْدَ جَمَاعَةِ الْسَّكَاكِيِّ وَالْخَطِيبِ وَالْطَّبِيبِ اسْمُ الْمُسْمَى لِابْهَامِ الْمُتَقْدِمِ ذَكْرُهُ . وَهُوَ إِبْرَادُ الْكَلَامِ مُحْتَمِلاً لِمُعْنَيِّنِيْنِ مُتَضَادِيْنِ لَا يَتَمَيَّزُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ كَالْمَدْحُوكِ وَالْهَجَاءِ وَغَيْرِهِمَا ، وَالْأَبْهَامُ عِنْدَ هُؤُلَاءِ اسْمُ مَرَادِهِ لِلتَّوْرِيْةِ لِلْهَذَا الْمَعْنَى)) (٣) وهذا ما جاء عند الطيببي في موضوع التوجيه إذ هو إبراد كلام محتمل لوجهين مختلفين (٤) .

أما التتميم قال ابن معصوم : ((وَعَدَ) منه الطيببي في التبيان قول البحترى (٥) :

إِذَا نَفَونَ شَفَوْفَ الرِّيفِطَ آوَنَةَ قَشْرَنَ عَنْ لَؤْلَؤِ الْبَحْرَيْنِ أَمْدَافَاهُ .

قال : شبه أجشادهن إذا خلعن ثيابهن بلؤلؤ قشر عنده المصطف فتم معنى البيت ، ولم يتم وزنه ، فباء يذكر البحرين حشواً مستهجناء (٦) وهذا مذهب الطيببي إذ رأى أن من التتميم ما يختص باللظ ويسمي حشواً قبيحاً وذلك إذا روعي الوزن دون المعنى (٧) .

لكن ابن معصوم لا يرى ما رأاه الطيببي إذ يقول : ((وليم هي محله - يقصد كلام الطيببي - بل هي ذكر البحرين معنى زائد فإنه أهاد به تشبيه أجسادهن بآعلى أنواع اللؤلؤ وأعلاها ، لأن لؤلؤ البحرين لا يدانيه شيئاً من اللائئ التي تستخرج من سائر البحور في حسنها ومفاتاته

(١) سورة هاطر ، الآية : ٤٣ .

(٢) انظر التبيان للطيببي ص : ١٤٥ - ١٤٦ .

(٣) أنوار الربيع ج ٣ ص : ١٤٤ .

(٤) التبيان للطيببي ص : ٣٠٠ .

(٥) البيت في التبيان للطيببي ص : ٣٨١ وفيه شفوق بدل ((شفوف)) .

(٦) أنوار الربيع ج ٣ ص : ٥٥ .

(٧) التبيان للطيببي ص : ٣٨٠ .

وروافقه . نعم لو كان المؤلّف منحصرًا في المؤلّف البحرين لتوجهه ما ذكره ، وليس كذلك بل المؤلّف يستخرج من بحر الهند وبحر اليمن وغيرها ولكن ليس شئ منه في الحسن كمؤلّف البحرين ذكر البحرين في البيت من التتميم الحسن البديع)١١(. وهكذا يخالف ابن معصوم الطيبي ويذهب إلى غير ما ذهب إليه الطيبي قال الذي عند الطيبي وهو التتميم الذي يهتم باللفظ وهو حشو قبيح ، اعتبره ابن معصوم من التتميم الحسن البديع . واعتبر الطيبي بذلك غير فاهم لما جاء في مفهومون البيت الشعري .

اما الكلام الجامع فقد نقل ابن معصوم تعريف هذا الموضوع من الطيبي حيث قال : ((وقال الطيبي في التبيان : هو أن يحلّي المتكلّم كلامه بشئ من الحكمة والموعظة ، وشكایة الزمان والاخوان))١٢(. وهذا التعريف هو تعريف الطيبي حرفيًا : ((وهو أن يحلّي المتكلّم كلامه بشئ من الحكمة والموعظة وشكایة الزمان والاخوان))١٣(. اما موضوع القول بالمحاجة أكد ابن معصوم أن الطيبي سبق السيوطي في هذا الموضوع حيث قال : ((وسبقه إلى ذلك الطيبي في التبيان فقال بعد تلاوة الآية : كأنه قيل : نعم أذن" ولكن نعم الأذن ، أي هو أذن كما قلتم إلا أنه أذن خير لا أذن سوء فسئلتم لهم قولهم فيه إلا أنه فسره بما هو مدح ، وإن كان قدروا به المذمة ، ولا شئ أبلغ في الرد من هذا الأسلوب ، لأن فيه إطماءاً في الموافقة وكراً إلى إجابتهم في الإبطال وهو القول بالمحاجة في الأصول))١٤(.

وهذا التعريف منقول حرفيًا إد قال الطيبي : ((ومنه قوله تعالى : (ويقولون هو أذن" قل هو أذن" خير لكم يؤمن بالله ويؤمن

(١) أنوار الربيع ج ٣ ص : ٥٥ .

(٢) أنوار الربيع ج ٢ ص : ٣١٨ .

(٣) التبيان للطيبي ص : ٣٣٠ .

(٤) أنوار الربيع ج ٢ ص : ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ .

للمؤمنين) (١) كأنه قيل : نعم هو أذن ولكن نعم لا إذن أي هو أذن كما قلتم ! لا أنه أذن خير لا أذن سوء فسئلهم لهم قولهم فيه : إلا أنه فسر بما هو مدح له وإن كانوا قدروا به المذمة ، ولا شئ أبلغ في الرد من هذا الأسلوب لأن فيه أطماماً في الموافقة ، وكره إلى إجابتهم بما لا يطال وهو كالقول بالموجب في الأصول) (٢) ، فقد ذكر الطيبي هذا الموضوع تحت عنوان ((الرجوع)) .

وتطرق ابن معصوم لموضوع الجمع مع التفرق والتقسيم وهذا في التحسين الرابع إلى اللظوظ والمعنى إذ قال : ((لم ينظم الشيخ صفي الدين ولا غيره من أرباب البدعيات الجمع مع التفرق والتقسيم ، أما اكتفاء بالجمع مع التفرق والجمع مع التقسيم أو لأن البيت الواحد لا يتسع لنظمه وقد ذكره السكاكي في المصطباح والقرزويني في التلخيص والإيضاح والطيبي في التبيان والسيوطى في الإتقان وجماعة آخرون وهو عبارة عن أن يجمع المتكلم متعدد الخت أمر ثم يفرق ثم يضيف إلى كل ما يناسبه)) (٣) وفعلاً فإن الطيبي من البلاغيين الذين تعرضوا لدراسة موضوع الجمع مع التفرق والتقسيم (٤) .

أما موضوع التطریز فقد عرفه ابن معصوم : ((التطریز في اللغة مصدر طررت الشوب إذا جعلت له طرازاً أي علماء وهو معرّب ، وشوب مطرز بالذهب وغيره أي معلم وفي اصطلاح يطلق على معنيين :

أحدهما أن يؤتى في الكلام بمواضع متناسبة كأنها طراز . هكذا عرّفه الطيبي في التبيان ومثله يقول أبي تمام (٥) :

اعوام وصل كاد ينسى طولها ذكر النوى فكانها أيام

(١) سورة التوبة ، الآية ٦٦ .

(٢) التبيان للطيبي ص : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٣) أنوار الربيع ج ٥ ص : ١٧٦ .

(٤) انظر التبيان للطيبي ص : ٤٠٧ وما يليها .

(٥) الابيات في التبيان للطيبي ص : ٣٩٤ وفيه ينسى مكان (ينسى) وفيه كذلك : وكانهم وكاننا مكان (فكانها وكانهم) .

بأسي فخينا أنها أعوام
كأنها و كانهم أحلام)) (١)

ثم انبرت أيام هجر أعقابست
ثم انففت تلك السنون وأهلها

وما ذكره ابن معصوم في تعريف هذا الموضوع هو ما ذهب إليه الطيبي في تعريفه له كذلك إذ قال : ((هو أن يؤتي في الكلام مواضع متقابلة كأنها طراز)) (٢) والآيات نفسها التي استشهد بها ابن معصوم هي التي استشهد بها الطيبي . وتعرف ابن معصوم لموضوع العقد وهذا دائماً في علم البديع وأشار إلى أن الطيبي أورد هذا في التبييان وذكر أن من أمثلة هذا النوع عدة مقاطع منها : ما روى ابن الفحراك أن آبا نواس سمع صبياً يقرأ : ((يكاد البرق يخطف أبصارهم كلما أضاء مشوا فيه وإذا أظلم عليهم تاهوا)) (٣) فقال في مثل هذا يجيء صفة الخمر حسنة ثم قال : (٤)

وسيارة ظلوا عن القمد بعدها
ترادفهم جنح من الليل مظلوم
كان سنابها فوء نار تفرم
فلاحت لهم منا على الناي قهوة
إذا محسونابها أناخوا مكانهم
هان مزجت حشو الركاب ويمموا (٥)

والعقد كما عرّفه الطيبي هو أن تنظم نشرا إما قرآن، أو حدیثاً ،
أو آثراً أو حکمة)) (٦) . والذي نقله ابن معصوم هو ما ذكره الطيبي
حرفيًا تقريباً (٧) وهو نوع من أنواع العقد التي ذكرها الطيبي في
تعريفه له .

وذكر ابن معصوم موضوع التلميح قال : ((قال الطيبي في التبييان
ومنه قوله تعالى : ((ولقد فلتنا بعض الذبيين على بعض واتينا داود

(١) أنوار الربيع ج ٥ ص : ١٧٦ .

(٢) التبيان للطيبي ص : ٣٩٤ .

(٣) سورة البقرة ، الآية : ٢٠ .

(٤) الآيات في التبيان للطيبي ص : ٤٢١ .

(٥) أنوار الربيع ج ٦ ص : ٣٠٣ .

(٦) (٧) انظر التبيان للطيبي ص : ٤٢٠ - ٤٢١ .

زبوراً (١) (٢) . وعرف الطيبي التلميح بقوله : ((هو ان يشار في الكلام إلى قمة أو شعر)) (٣) ، وقد أخذ ابن معصوم القمة الظرانية كما دونها الطيبي وروى ما قاله الطيبي متاثراً به .

(١) سورة الإسراء ، الآية : ٥٥ .
(٢) أنوار الربيع ج ٤ ص : ٢٦٦ .
(٣) التبيان للطيبي ص : ٤٣٢ .

إن ميدان العلوم البلاغية ميدان واسع ، وقد بني هذا الميدان البلاغي الكبير بمجهود أجيال تركت خط الاتصال والاستمرار حياءً نابضاً بعطائهما المستمر في خدمة اللغة العربية ، وما من جيل يأتي إلا ويبحث وينتسب فيما تركه الجيل الذي سبقه ويغدو ما جاد به ينابيع الفكر العربي الإسلامي إلى هذا التراث الفخم .

قلنا إن هذه الأجيال عملت جاهدة من أجل العطاء والاستمرار خدمةً للقرآن الكريم وإيمانه إلى مدارك المسلمين بأسهل المناهج وأدقها وأصحها ، ولم يكن العلامة الطيببي إلا واحداً من هذه الأجيال التي مرت ،avn عمره في خدمة العلوم البلاغية لاظهار وإبراز كلمة الحق التي انعم بها الله - سبحانه عز وجل - على الإنسان ، وإذا كانت الأجيال الأولى من علمائنا قد كتبت وألّفت في شئ ميادين علوم اللغة العربية ففي تلك البدايات لم تكن الرؤية واسحة والمنهج مرسوماً . فلم يكن هناك تقنين ، والوافع جلياً أن اهتمام العلماء بالبلاغة وإعطائهما اهتماماً كبيراً لم يكن إلا لأنّهميتها البالغة فلهذا منّفت لها كتب وأبحاث كثيرة ، ولكن بمجيء العلامة السكاكي اتّخذت البلاغة منعطفاً علمياً كبيراً، فقد قللها وقسمها إلى علمي المعاني والبيان وإلى محسنات لفظية ومعنى وترك الباب مفتوحاً للاجتهاد ، وبهذا أظهر المنهج المنطقي أو كما يسميه البعض المدرسة المنطقية بعد أن كانت العلوم البلاغية تبحث ضمن منهج أدبي ، أو كما قال البعض إن عبد القاهر الجرجاني (- ٤٧١ أو ٤٧٤ هـ) كان في كتابه أسرار البلاغة أدبياً ، وفي كتاباته دلائل الأعجاز منطقياً ، وكانهم يريدون له السبق العلمي قبل السكاكي ، فمهما تضاربت الآراء وإنحازت النظوم يبقى المنطق العقلي هو الغالب بأن السكاكي هو مقتن العلوم البلاغية وواضع منهجها الجديد .

بمجيء الطيببي وجد أن العلوم البلاغية تسير بمنهجين، منهج أدبي

ومنهج منظقي ولكل منهج منهما محسنه ومساوئه فاتخذ في مؤلفه منهجاً جديداً جمع فيه بين المنهجين ، فمنطق وفنون العلوم البلاغية وفي نفس الوقت شبّعها بكثرة الشواهد سواء من التنزيل الحكيم أم أحاديث الرسول - صلى الله عليه وسلم - أم أشعار العرب وأقوالهم وهذا مجهد كبير في ميدان البحث العلمي والتأليف ، فكما جدد السكاكي منهج العلوم البلاغية ، وكذلك جدد الطيببي المنهج بجمعه المنهجين في منهج واحد . والمتتبع لما كتبه الطيببي يستنتج أن ما وصل إليه لم يكن صدفة بل ثمرة مجهد جبار ينم عن علم واسع واطلاع كبير وعمق ودقة في القراءات لاشك فيها ، لم يتعمّب لا لهذا ولا ذلك وإنما كان يأخذ بالرأي الصواب والمقبول . ومن المحتمل أن المطلّع على كتابه قد يتكهّن أنه يتعمّب للسكاكي ضد العلامة الزمخشري ، لكن الباحث المتمعّن يرئ أنه كان - أي الطيببي - يوافق الزمخشري في كثير من آرائه وخير مثال على ذلك أنه استعان بكتاب الكشاف للزمخشري كأحد مصادره .

ولم يكتف الطيببي باختيار هذا المنهج الجديد بوصفه إطاراً مسبباً في العلوم البلاغية ولكنّه تعمّق في ملتبها وبحث في دقائقها وأعاد ترتيبها وخالف الكثير من سبقوه أو عاصروه في ترتيب مواضع العلوم البلاغية وإبداء الرأي فيها وإضافة الجديد لها ، كما اثنى هذه المواضيع بالشواهد سواء كانت من التنزيل الحكيم أم الأحاديث الشريفة أم من أشعار العرب وأقوالها .

كما اهتم اهتماماً كبيراً بعلم المعاني وأولاً شطر كتابه وناقش مواضيعه بإسهاب وختمه بنموذج تطبيقي طبق فيه العلوم البلاغية يختلف عن تطبيق العلامة الزمخشري في كتابه الكشاف ويمكننا القول إنه نموذج جديد والطيببي أول من اجتهد في تطبيقه مثل ما يطبق الآن في المدارس من تطبيقات حديثة .

ولكي لأنعيد ما ذكرناه في هذه الخاتمة فإن مجهد الطيببي

يُستنتج بين طيات مفهّمات الرسالة ، واجتهادات الطيبي كثيرة ولا يمكن حصرها .

بهذا نقول بعد هذا التتبع التاريخي للعلوم البلاغية وزعمها إن الطيبي لم يكن من شرحاً أو لخصواً ما كتب قبلهم ولكنه أَلْفَ مؤلّفاً، جديداً، يختلف اختلافاً كلياً عن منهج الشراب والملذفين فمنهجه جديد مملوء بالآراء الجديدة كذلك .

لقد لفت انتباهي أمر اثناء بحثي وذرasti لما كتبه الطيبي فقد وجده قد ذكر الكثير من علماء اللغة والبلاغة واستشهد بأرائهم لكن الأمر الغريب الذي استوقفني هو عدم ذكر الطيبي لا لاسم العلامة الجليل عبد القاهر الجرجاني ولا ذكر لرأيه ، فالباحث يبقى حائراً لهذا الغموض مع أن العلامة عبد القاهر الجرجاني غني عن التعريف ومن كبار علماء البلاغة .

ويبقى السؤال لماذا لم يذكر الطيبي عبد القاهر الجرجاني ؟ . مع العلم أننا عثرنا على اثر كتاب دلائل الاعجاز لعبد القاهر الجرجاني في كتاب التبييان للطيبي (١) .

(١) انظر كتاب التبييان للطيبي ص : ٧٧ - ١٦٦ - ١٦٧ تجد ما استشهد به عبد القاهر نقله الطيبي فانظر دلائل الاعجاز ص : ٢٢ - ٧٨ .

المصادر

- ٢٢٠ -

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الاتقان في علوم القرآن السيوطي (- ٩١١ هـ) محمد أبو الفضل ابراهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ .
- ٣ - أسامي البلاطية للزمخشري (- ٥٣٨ هـ) مطبعة دار الكتب ط ١ ج ١ . ١٩٧٢ .
- ٤ - أسرار البلاغة عبد القاهر الجرجاني (- ٤٧١ أو ٧٧٤ هـ) السيد محمد رشيد رضا ط ١٩٥٩ مكتبة القاهرة .
- ٥ - أنوار الربيع ابن معصوم (- ١١٢٥ هـ) ، شاكر هادي شاكر ط ١ ١٩٦٩ .
- ٦ - الإيفاح في علوم البلاغة للقسيزويسي (- ٧٣٩ هـ) ، محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الكتاب اللبناني ط ٦ ، ٢٤٠٥ هـ ، وكذلك طبعة ٢ .
- ٧ - البديع في البديع في نقد الشعر أسامة بن منقد (- ٥٨٤ هـ) عبد - آ .. علي مهنا ، دار الكتب العلمية ط ١ ١٤٠٧ هـ .
- ٨ - البديع لإبن المعتز (- ٢٩٦ هـ) محمد عبد المنعم خفاجي مطبعة البيانى الحلبي وأولاده ط ١٩٤٥ .
- ٩ - بدیع القرآن ابن أبي الإصمی الممّوري (- ٦٥٤ هـ) حنفي محمد شرف ، مكتبة نهضة مصر بالهجالة ط ١ ١٤٠٧ هـ .
- ١٠ - بغية الوعاة للسيوطى (- ٩١١ هـ) محمد أبو الفضل ابراهيم المكتبة العصرية مج ١ .
- ١١ - البلاغة عند الممبود (- ٢٨٥ هـ) رمضان عبد التواب ، مكتبة الثقافة الدينية .

- ١٢- البيان والتبيين الجاحظ (- ٢٥٥ هـ) عبد السلام هارون ط٤ بيروت.
- ١٣- التبيان في علم المعاني والبديع والبيان للطيفي (- ٧٤٣ هـ)
هادي عطية مطر المهاجري عالم الكتب ط ١٤٠٧ هـ .
- ١٤- التبيان في البيان للطيفي (- ٧٤٣ هـ) ، توفيق الفيصل ،
عبد الطيف لطف الله ، ذات السلسل للطباعة والنشر ط ١٤٠٦ هـ .
- ١٥- تلخيص البيان في مجاز القرآن الشريفي الرضي (- هـ) محمد
عبد الغني حسن ، دار إحياء التراث العربي ، عيسى البانى
الخطيب وشركاه ط ١٣٧٤ هـ .
- ١٦- الجامع الكبير ابن الأثير (- ٦٣٧ هـ) ، مصطفى جواد سعيد ،
المجمع العلمي العراقي ١٩٥٦م .
- ١٧- الجمان في تشبيهات القرآن ابن ناقب البغدادي (- ٤٨٥ هـ) ،
أحمد مطلوب ، خديجة الحديثي دار الجمهورية ١٣٨٧ هـ .
- ١٨- الحيوان للجاحظ (- ٢٥٥ هـ) عبد السلام هارون ط ٣ ج ٣ .
- ١٩- خزانة الأدب للبغدادي (- ١٠٣٠ هـ) عبد السلام هارون دار
الكتاب العربي ١٣٨٧ هـ ج ٢ .
- ٢٠- الدرر الكامنة للعسقلاني (- ٨٥٢ هـ) محمد سيد جاد الحق ، دار
الكتب الحديثة ج ٢ ط ٢ ١٩٦٦ م .
- ٢١- دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجاني (- ٤٧١ أو ٤٧٤ هـ) ، السيد
محمد رشيد رضا ، مكتبة القاهرة ط ١٩٦١ م .
- ٢٢- ديوان أبي فراس الحمداني ، رواية أبي عبد الله الحسن بن
خلويه ، دار صادر .
- ٢٣- ديوان البحترى دار صادر ، بيروت .

- ٤٤- ديوان الحماسة للتبريزي ج ١، ط ١ . دار العلم بيروت .
- ٤٥- ديوان الخنساء ، أنور أبو سويف دار عمار ط ١ ١٤٠٩ هـ .
- ٤٦- ديوان المتنبي ، البرقوقي ، دار الكتاب العربي ١٩٨٠ م .
- ٤٧- ديوان امرئ القيص حسن السنوسي ط ٧ المكتبة الثقافية بيروت ١٩٨٢ م .
- ٤٨- سر الطهاحة ابن سنان الخفاجي (- ٤٦٦ هـ) ، عبد المتعسال الصعيدي ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ط ١٩٥٢ م .
- ٤٩- شذرات الذهب ابن العماد الخنبلـي (- ١٠٨٩ هـ) دار المسيرة ج ٦ ط ٢ . ١٩٧٩ م .
- ٥٠- شرح عقـود الجمان للسيوطـي (- ٩١١ هـ) مطبعة ممـطفى البـانـي الـطـبـي وـأـلـادـهـ ، مصر ١٣٥٨ هـ . وبـهـامـشـهـ حلـيةـ الـلـبـ المـصـونـ عـلـىـ الجوـهـرـ الـمـكـنـونـ لـلـشـيخـ أـحـمـدـ الدـمـنـهـوريـ .
- ٥١- الشـعـرـ وـالـشـعـراءـ اـبـنـ قـتـيبةـ (- ٢٢٦ هـ) دـارـ الثـقـافـةـ . جـ ٢ـ . طـ ٤ـ . ١٤٠٠ هـ .
- ٥٢- الصـنـاعـاتـ الـعـسـكـريـ (- ٣٩٥ هـ) . عـلـيـ مـحـمـدـ الـبـجاـويـ ، وـمـحـمـدـ أـبـوـ الـهـفـلـ إـبـرـاهـيمـ دـارـ إـحـيـاءـ الـكـتـبـ الـعـرـبـيـ طـ ١ـ ١٩٥٢ـ مـ .
- ٥٣- طـبـقـاتـ فـحـولـ الشـعـراءـ اـبـنـ سـلامـ الـجـمـحـيـ (- ٢٣١ هـ) مـحـمـودـ مـحـمـدـ شـاـكـرـ ، مـطـبـعـةـ الـمـدـنـيـ الـقـاهـرـةـ ١٩٧٤ـ مـ .
- ٥٤- الطـراـزـ لـلـعلـويـ (- ٧٤٩ هـ) ، جـمـاعـةـ مـنـ الـعـلـمـاءـ بـإـشـرافـ النـاـشرـ ، دـارـ الـكـتـبـ الـعـلـمـيـةـ ١٤٠٠ هـ .
- ٥٥- عـرـوـنـ الـأـفـرـاجـ لـلـبـهـاءـ السـبـكيـ ، ضـمـنـ شـرـوحـ التـلـخـيمـ ، عـيـسـىـ الـبـانـيـ الـطـبـيـ . جـ ٢ـ ، ٤ـ ، ٣ـ . ١٩٣٧ـ مـ .

- ٣٦- العمدة لإبن رشيق القيرواني (- ٤٥٦ هـ) محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ج ١ . ط ٤ . ١٩٧٢ م .
- ٣٧- قواعد الشعر لشلبي (- ٣٩١ هـ) ، محمد عبد المنعم خلاجي ، مكتبة مصطفى البانى الطبى وأولاده ط ١ . ١٣٦٧ هـ .
- ٣٨- الكامل للمبرد (- ٢٥٥ هـ) ، محمد أبو الفضل ابراهيم والسيد شحاته ، دار نهضة مصر . ج ٣ .
- ٣٩- الكتاب لسيبويه (- ١٨٠ هـ) المطبعة الكجرى الاميرية ببور لاقي ط ١٣١٦ هـ .
- ٤٠- الكشاف للزمخشري (- ٥٣٨ هـ) ، مطبعة الدار العالمية .
- ٤١- كشف الخفاء ومزيل الإلباس ، إسماعيل العجلوني (- ١١٦٢ هـ) دار إحياء التراث العربي . ج ١ . ط ٣ . ١٣٥١ هـ .
- ٤٢- المثل السائر لإبن الأثير (- ٦٣٧ هـ) ، بدوي طيانة ، أحمد الحوفي . مكتبة نهضة مصر ط ١ ١٣٨١ هـ .
- ٤٣- مجاز القرآن لأبي عبيدة بن معمر المثنى (- ٢٠٨ هـ) محمد هؤاد سركين ، دار الفكر . ط ٢ . ١٩٧٠ م .
- ٤٤- مجمع الأمثال للميداني (- ٥١٨ هـ) ، دار مكتبة الحياة بيروت مج ١ . ١٩٦١ م .
- ٤٥- مسند الإمام أحمد بن حنبل ، دار الكتب العلمية ج ١ . ط ٢ . ١٣٩٨ هـ .
- ٤٦- المصباح لمدر الدين بن مالك (- ٦٦٨ هـ) المطبعة الخيرية ط ١ ١٣٤١ هـ .
- ٤٧- المطول على التأكيد للحقسازاني (- ٧٩٢ هـ) ، استانبول

- ٤٨- المفتاح للسكاكى (- ٦٢٦ هـ) . نعيم زرزور ط دار الكتب العلمية .
- ٤٩- مقدمة ابن خلدون (- ٨٠٨ هـ) دار البيان مج ١ .
- ٥٠- مناهج البلغاء وسراج الأدباء حازم القرطاجي (- ٦٨٤ هـ) محمد الحبيب بن الخوجة ، تونس .
- ٥١- نقد الشعر قدامة بن جعفر (- ٣٣٧ هـ) محمد عبد المنعم خطاجي ، مكتبة مصطفى البانى الحلبي وأولاده ط ١ . ١٣٦٢ هـ .
- ٥٢- نهاية الایجاز للظرف الرazi (- ٦٠٦ هـ) بكري شيخ امين ، دار الصلاييين ط ١ ١٩٨٥ م .
- ٥٣- نهاية الایجاز للظرف الرazi (- ٦٠٦ هـ) محمد برکات أبو علي ، ابراهيم السمرائي ، دار الفكر والنشر والتوزيع .

المراجع

- ١ - أثر النحاة في البحث البلاغي ، عبد القادر حسين ، دار النهضة مصر .
- ٢ - الأسلوب ، أحمد الشايب ، مكتبة النهضة المصرية ط ٥ .
- ٣ - البدويات في الأدب العربي ، علي أبو زيد ، عالم الكتب ط ١ .
- ٤ - البلاغة تطور وتاريخ ، شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ط ٣ .
- ٥ - البلاغة القرآنية في تفسير الخطاجي ، محمد محمد أبو موسى ، مكتبة وهبة ط ٢ . ١٩٨٨ م .

- ٦ - البلاغة عند السكاكي ، أحمد مظلوب ، منشورات مكتبة النهضة
بغداد .
- ٧ - البهاء السبكي وآراؤه البلاغية ، عبدالفتاح لاشين ، دار
الطباعة المحمدية بـ الأزهر . ط ١ - ١٣٨٩ هـ .
- ٨ - التصور الادبي في كتاب معاهد التنصيص على شواهد التلخیص
لعبد الرحيم العباسی (- ٩٦٣ هـ) د. محمد برکات حمدي أبو علي ،
دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٤٠٤ هـ .
- ٩ - التصویر البیانی ، محمد محمد أبو موسى ، مکتبة وهبة ، ط ٢ .
١٤٠٠ هـ .
- ١٠ - التفکیر البلاغی عند العرب ، حمادي محمود ، منشورات الجامعة
التونسية ١٩٨١ م .
- ١١ - التکریر بین المثیر والتأثیر ، عز الدين علي السيد ، دار
الطباعة المحمدية ط ١ ١٣٩٨ هـ .
- ١٢ - دراسات بلاغية عند ابن الأثير ، عبد الواحد حسن الشیخ ، مؤسسة
شباب الجامعة ١٩٨٦ م .
- ١٣ - علم المعانی ، عبد العزیز عتیق ، دار النہفۃ العربیة ١٩٧٢ م .
- ١٤ - القزوینی وشرح التلخیص ، أحمد مظلوب ، مکتبة النہفۃ بغداد ،
ط ١ . ١٩٦٧ م .
- ١٥ - فن الجنان ، علي الجندي ، دار الفكر العربي .
- ١٦ - فن الإستعارة ، أحمد عبد السيد الصادی ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب .
- ١٧ - المجاز في البلاغة العربية ، مهدي صالح السمرائي ، دار

١٨- محاضرات في علم البديع ، محمد بدري عبد الجليل ، مكتبة كريديية
إخوان بيروت ١٩٨٣ م .

١٩- مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلاغيين ، أحمد
عبد السيد الصاوي منشأة المعارف .

٢٠- مقدمة في دراسة البيان العربي ، محمد برkat حمدي أبو علي ،
دار الفكر للنشر والتوزيع ١٩٨٦ م .

٢١- مناهج بلاغية ، أحمد مطلوب ، وكالة المطبوعات الكويت .

٢٢- مناهج تجديد ، أمين الخولي ، دار المعرفة ، ط ١ ١٩٦١ م .

٢٣- منهج الزمخشري في تفسير القرآن ، مصطفى الصاوي الجوني ،
دار المعارف بمصر .

٢٤- من القضايا النقدية والبلاغية ، توسيق الفيل - مكتبة نهضة
الشرق .

٢٥- النقد المنهجي عند العرب ، محمد مندور - دار النهضة مصر للنشر
والطبع .

الدوريات

١- مجلة الفكر العربي العدد ٤٦ السنة الثالثة حزيران ١٩٨٧ م .

Abstract

This study deals with the life and works of a great scholar of Arabic rhetoric Al-Hussein ibn Muhammad ibn Abdullah Al-Tibi (died 743 A. H.) . The topic related to this scholar reveals the ideas of al-Tibi in relation to Arabic rhetoric and the impact of these ideas on succeeding scholars in this field - up to the tenth moslem century .

The study is divided into an introduction and three chapters , in addition to a conclusion and a bibliography .

In the introduction , the reasons of choosing this topic were discussed as well the difficulties encountered in locating the different sources , including the periodicals .

In the first chapter , a definition of Arabic rhetoric and its history were discussed , as well as the works of the most important scholars who left their impact upon al-Tibi . This impact was particularly evident in his book "Al-Tabyan Fi ilm al-Ma'ani Wal-Badi' Wal Bayan" .

The second chapter dealt with the studies of al-Tibi in the different branches of Arabic rhetoric compared with the studies of his predecessors .

In the third and last chapter the impact of al-Tibi on succeeding scholars of rhetoric was revealed , especially in such book , as Ibn Ma'sum's book entitled "Anwar al-Rabi'" and al-Suyuti's book entitled "Al-Itqan fi Ulum al-Qur'an" .

Lastly , I enumerated in the conclusion the works of
al-Tibi an his place among the scholars of Arabic rhetoric .

ملخص

تناولت هذه الرسالة البحث في اعمال أحد البلاغيين في القرن الثامن الهجري ، وهو الطيبى (٧٤٣هـ) مصاحب كتاب "التبیان فی علم المعانی والبدایع والبيان" .

والجديد في هذه الرسالة أن هذا البلاغي لم تقم حوله دراسات حديثة لأن كتابه بقى محظوظاً حتى عام ١٩٨٧ حققه الدكتور مطر الهلالي ببغداد . فلهذا تعتبر هذه الرسالة أول رسالة بلاغية حديثة تعرضت لحياة هذا العالم ومجده في العلوم البلاغية .

وقد اعتمد في دراستنا هذه على: منهج مبسط يسهل فهمه فارتکزنا على مقدمة شاملة تحدثنا فيها عن أهمية كتاب "التبیان فی علم المعانی والبدایع والبيان" ، كما تحدثنا عن أهم المصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها في هذه الدراسة الموسعة ، وبيننا أهمية الموضوع .

كما تحدثنا في الفصل الأول عن البدايات الأولى للبلاغة العربية ، لقد انتهينا هذا التتبع التاريخي لهذه المواضيع البلاغية حتى نحدد اهتمام العلماء بها منذ القدم .

كما تحدثنا في نفس الفصل عن البلاغيين الذين أثروا في الطيبى واطلع على كتبهم وأخذ عنها الكثير من المواضيع البلاغية وذكرنا لهم أمثل : "الزمخشري - والسكاكى - والفخر الرازى ابن الأثير" . وغيرهم من جاء ذكرهم في الكتاب .

أما الفصل الثاني : فقد ذكرنا فيه على مجهود الطيبى البلاغي وخصصناه للبحث عن كل جديد اضافة الطيبى للعلوم البلاغية ولتسهيل علينا هذه الدراسة قسمناها الى ثلاثة علوم : "معان وبيان وبدایع" . ثم تتبعنا دراسة كل موضوع تحت علمه واعتمدنا على الاستنتاجات عن طريق اقامة الموازنات بين ما كتبه الطيبى وما كتبه غيره ثم نوازن ونطلع جديد الطيبى .

أما الفصل الثالث قد خصص لأثر الطيبى في البلاغيين الذين جاؤوا بعده . بعض أثر بلاغة معصوم . وقد بينا كذلك أثر كتاب التبیان في علم المعانی والبدایع والبيان في تلك المجموعة من العلماء وأوضحنا أثر هذا الكتاب في مؤلفاتهم وأتقمنا الكثير من الموازنات ، والمواضيع التي تحدثوا عنها

وأشاروا فيها الى ان الطيبي تحدث فيها.

أما الخاتمة فقد توجهنا بجهود العلماء في ميدان العلوم البلاغية واضفتها عليها مجهد الطيبي ، وتركناها مفتوحة بمعنى أننا لم نحصر أعماله ، وهذا لنبقى على الرسالة علميتها وتقرأ كاملة ، كما بينما مكانة الطيبي البلاغية البارزة بين علماء البلاغة ، وكذلك أهمية كتابه في علوم البلاغة خاصة وهو العالم المجد الذي جمع بين المدرسة الأردنية والمدرسة المنطقية وصيغها في قالب جديد نتجت عنه منهجة جديدة في العلوم البلاغية .