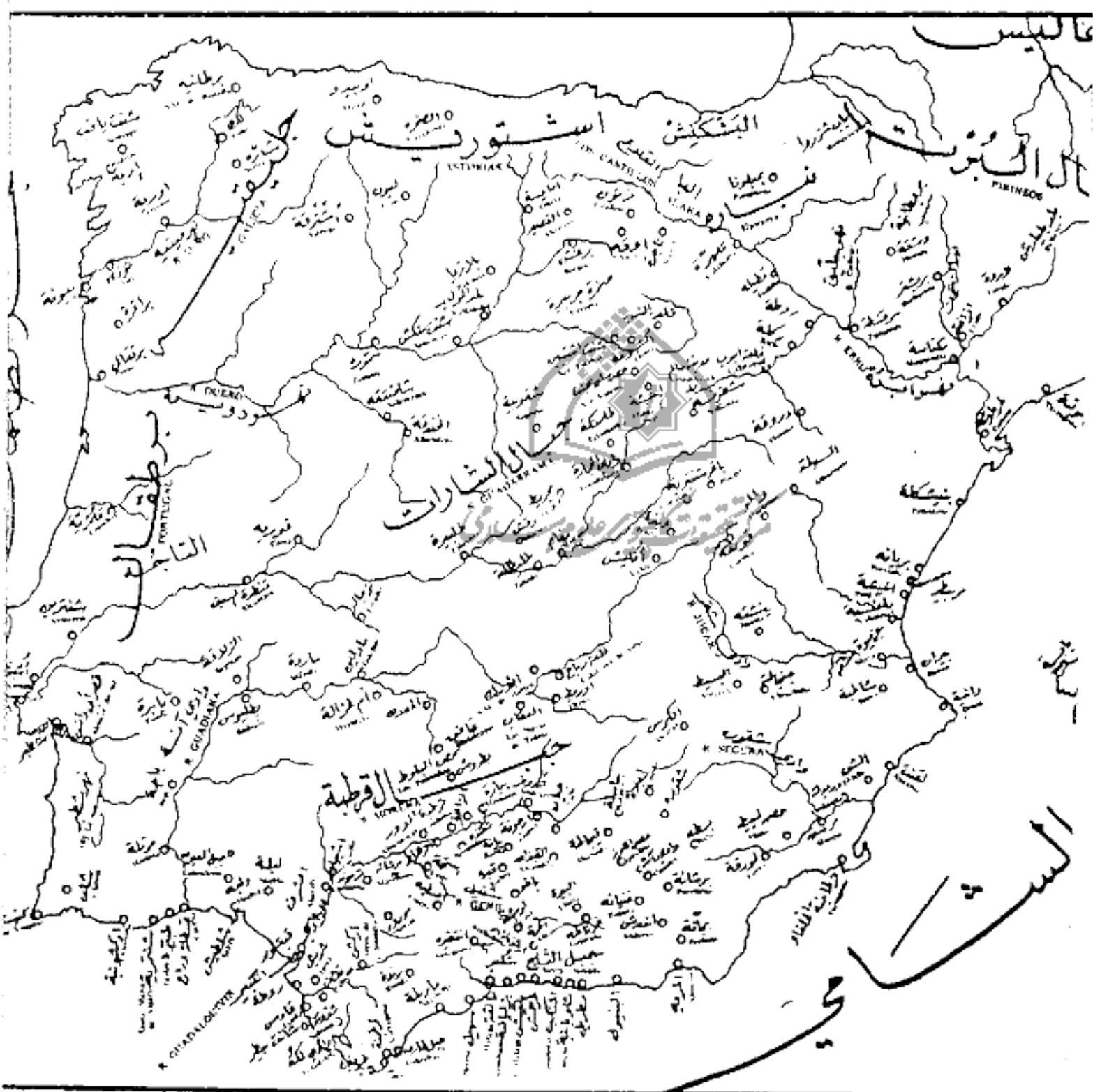


دِرَاسَاتُ الْكِتَابِ

١٥٦



جوان 1991

العدد 6

ذو القعدة 1411

مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية مختصة في الدراسات المتعلقة بإسبانيا الإسلامية

* * * *

مؤسسها ومديرها

جامعة شيخة

هيئة التحرير : فرحت الدشراوي ، محمد البعلاري ، عبد السلام المسدي ، ميكال
دي إيلزا ، محمد الرزقي ، حمودة نعيميسي ، محمود طرشونة ، جمعة شيخة ، محمد
الهادني الطرابلسي ، نجيب بن جميع ، محمد الدقلي .

تصدر المجلة مرتين كل سنة في جانفي وحزيران .

ثمن الاشتراك السنوي :

تونس : 8,000 د.ت .

بالمملكة العربية : 12 دولارا .

بقية البلدان : 16 دولارا .

تسدد قيمة الاشتراك عن طريق حوالات بريدية في الحساب التجاري 543 - 94 تونس
أو بواسطة حوالات بنكية (وفي هذه الحالة يكون مقابل التحويل البنكي على حساب
المستندر) .

توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي : د. جمعة شيخة .

ص. ب. رقم 51 - 1008 تونس - باب منارة - الجمهورية التونسية - تليفون : 227.616 .

لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء ولا تترد الفصول المخطوطة إلى أصحابها نشرت
أو لم تنشر .

- يرجى من المؤلفين أن يرفقوا مقالاتهم بملخص بالعربية أو الفرنسية .

مجلة دراسات أندلسية

العدد السادس

1991 / 1411

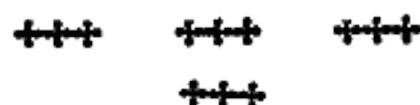


مركز تحقیق و تحریر علوم اسلامی

تونس

طبع بمعطية المغاربية للطباعة والنشر والإشهار
(3200 نسخة)

الفهرس



جعمة شيخة : تصدير 3	
عمر بن حمادي : حول مرور ابن تومرت في طريقه الى المشرق 6	
وائل أبوصالح : جهود الحكم المستنصر في تطوير الحركة العلمية في الأندلس 27	
جعفر ماجد : جامع قرطبة (شعر) 45	
حسين البغري : قصائد غير منشورة في الاستمرار والإصراخ (القسم الثاني) 49	
محمد نجيب بن جبيع : أهمية الأدب الأندلسي 59	
سهام الدبّابي المساوي: الطبيخ في الأندلس (تقديم كتاب) جعمة شيخة: الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي (القسم الرابع) 72	
تصدير باللغة الإسبانية (من اليسار إلى اليمن) 1	
ملخصات البحوث بالإسبانية والفرنسية والإنجليزية (من اليسار إلى اليمن) 3	
الجديد في المكتبة الأندلسية 77	
نوادر أندلسية 78 - 76 - 71 - 65 - 44 - 26	
هدية لعلامة الأقسام الهاشمية 83	
— تحليل مقال أدبي قديم للأستاذ كمال عمران 79	
— تحليل مقال أدبي حديث للأستاذ المنصف الجزار 83	

تصدير

يصدر العدد السادس من مجلة «دراسات أندلسية» بعد فترة وجيزة من تحقق أمل كبير كان يراودنا منذ سنوات، وسعينا إليه بإخلاص فما خاب سعينا. نعم تجسّم الحلم في دنيا الواقع بحصولنا على التأشيرة القانونية لإنشاء الجمعية التونسية للدراسات الأندلسية⁽¹⁾.

وهكذا أصبح لدينا – وفي طرف ثلاث سنوات فقط – إطار شرعي لعملنا هو جمعيتنا ولسان ناطق باسمها هي مجلتنا. إن هذه المكتسب الثقافي الثمين سيكون لعزائمنا قادحاً ولهمنا حافزاً علىمزيد البذل والتضحية والصمود خدمةً للفكر التونسي المعاصر بصفة خاصة والفكر العربي بصفة عامة في مجال البحث التزه ووالدراسة الرصينة، والمنطق السليم، من أجل غاية نبيلة هي إبراز صفحة رائعة من الحضارة الإنسانية في شبه الجزيرة الإيبيرية.

ولهذه الجمعية بمجلتها مبادئ لا تحيط عنها، ستكون لنا نبراساً منيراً وورجاً وضاءً في خضم توابع أحداث وزوابع صعوبات هي كالأشواك تدمي ولا تقتل يزرعها من قصر

(1) صدر الأمر بإنشائها في الرائد الرسمي بتاريخ 26/3/1991 وترکب اللجنة من السادة: الدكتور فرحات الدشراوي (رئيس)، الدكتور جعفر شيخة (كاتب عام)، والأمناء: سليم زيدان، نجيب بن جبع، محمد بن عبد الجليل، محمد القاضي، صالح بن رمضان، كمال عمران (أعضاء).

يابعه في العمل الجدي والمفيد وطال ذراعه في التعطيل والتجميد.
ولهذه الجمعية ومجلتها أهداف سامية تسعى لتحقيقها داخل بلادنا وخارجها:

ففي الداخل سلّح على أنَّ البحث العلمي في ميدان العلوم الإنسانية لا يقلُّ أهمية عن البحث العلمي في ميدان العلوم الصحيحة. فكما أنَّ الطائر لا يستطيع أن يحلق في الجو بجناح واحد، والإنسان لا يقدر على السير براجل واحدة، فكذلك الأمم لا تتقدّم بصنف واحد من العلوم. وسلّح أيضاً على أنَّ يكون التشجيع على البحث العلمي في العلوم الإنسانية سياسة على النطاق القومي أي أمراً طبيعياً وعن انتفاع، بعيداً عن محاملة مقيمة في النفس محدودة في الزمن، فالطائر الكبير لن يطير ولو صفت له جناحاً من ذهب والإنسان الكسيح لن يسير ولو نشرنا له رجلاً من آبئوس. ولقد أرانا التاريخ قدّعاً وحدينا أنَّ الأمم التي يزغ من بين أفرادها عظماء الفلاسفة وكبار المبدعين وجهازنة الكتاب هي التي يرز بين أحضانها أنداد العلماء ونوابع المخترعين وعباقة الأطباء. ولنا في بغداد والقاهرة والقيروان وقرطبة خير دليل من القديم وفي أمم الغرب كفرنسا وإنكلترا وأمريكا وألمانيا أوضح برهان من الحديث. ولن استطاعت العلوم الصحيحة الكشف عن أسرار الطبيعة فتحكم فيها الإنسان وسحرها لصالحه الماديَّة. فما أحوجنا اليوم لعلوم أخرى تعين على كشف أغوار النفس وسير خباباً المجتمع لتضمن حاضرنا ومستقبلنا — أفراداً وجماعات — ضريباً من التوازن النفسي والاستقرار الاجتماعي.

كما أنها سلّفت الانتباه إلى أنَّ التحوير في برامج التعليم أمر في غاية الأهمية في بلادنا وتأثيره سيكون خطيراً وبعيد المدى. لكنَّ من الضروري أن تشارك فيه كلُّ الطاقات المتحمّسة والراغبة دون انتقاء غير مبرر أو إقصاء غير مقنع وأنْ نراعي فيه حدّاً أدنى من التوازن بين اختيارات البلاد وهذه البرامج الجديدة فعن من يذكر بعد المغاربي في تلك الاختيارات ومع ذلك لا نجد لحضارة هذا المغرب وثقافته وفكرة وأدبها في برامجها الجديدة إلا نسبة ضعيفة لا تسمن ولا تغني من جوع. وهكذا نيشي جيلاً سوف لن يتحمّس لواقع ثقافي يعيشه جسداً ومادةً ولا يعيشه فكراً ووجداناً، ولن يتحمّس لدراسة يعيشها تظيراً وتجريداً ولا يعيشها واقعاً ملمساً⁽²⁾.

(2) خدمة للتحوير في برامج التعليم ببلادنا ومساهمة متأتية في إنجاجها، رأت هيئة التحرير أن تفتح المجال للكتابة في مواضيع تهمّ التراث الأندلسي بصفة خاصة والتراث العربي الإسلامي بصفة عامة؛ وذلك لم يكن أكبر عدد يمكن من الأشائنة من الكتابة في اختصاصاتهم المتعددة، ولخلق ضرب من الترابط المضوي بين التعليم الثانوي والتعليم العالي، دون من بطيئة الحال من غير اخلأ بالدراسات الأندلسية.

وفي العالم العربي ستحاول هذه الجمعية بالاعتماد على تراثاً الأصيل التذكير بالقيم العربية التبليغ وإحيائها والتعامل على أنسابها فيما بيننا: فلا الغدر من شيمنا ولا الفرج لمصاب الأخ من أخلاقنا ولا محاولة افتراض الفرصة لجلب منافع آجلة أو عاجلة من مبادرتنا. لهذا فنحن نتعاطف مع الكويت في محنته ونتألم للعراق في جراحه ونغضب مع الفلسطينيين لحقوقهم ونحب لبنان في مصالحه ووحدته. ومن يريد أن يحاسبنا على هذه المشاعر كلها أو بعضها، فهو يريد أن يبحثَ من أعماقنا أعظم ما فينا من تسامع أخي ونبيل أخلاقي. وبهذه القيم وبتلك المبادئ تصبح جامعتنا (الجامعة العربية) جامعة بحق لا من أسماء الأضداد.

وفي الخارج، ستعنى جمعيتنا إلى تدعيم القيم الإنسانية بترسيخ الشفقة بين الحضارات المختلفة والعقليات المتباينة والمصالح المتصاربة، وإيجاد أرضية صلبة للتسامح والتعاون والتأخي.

ومن أجل الاقرابة من هذه الأهداف التبليغ ستندد من يحاول معالجة التعصب، إن وجد، بتعصب أشد وأعنى لأنَّه الأقوى. فجرح التعصب لا تعالج بتعزيزها بل بضميدتها، ولأنَّ استعمال القوة — ونحن نتأهب للدخول في القرن الواحد والعشرين — بين الأمم، هو انتصار للعقل، واستعمال العنف في المجتمع هو ذبح للقيم.

وستندد أيضاً بكلٍّ من يتعامل بازدواجية مقيمة مع حق الشعوب، لأنَّ هذا من شأنه أن يخلق الشعور بالضمير لدى الضعيف المقهور، والشعور بالضمير يخلق الحقد في القلوب، والحقد في القلوب يولد اليأس في التقويس. ويواس الضعف المقهور معلول هدم في الضئي منه البلاء. وبانتزاع قليل اليأس يؤمن الطفل — الإنسان في المشرق: مهبط الأديان، فلا غرق أشلاذه وهو مختبئ في ملجأه ولا يقتل وهو يصلّي في مسجد ولا يحرم من الوطن ويُشرد من البيت لأنَّه ضعيف ، ولا يُرعب أو يُفرَّج وهو في حضن أمه وأبيه.

د. جمعة شيخة

مدير المجلة

حول مرور ابن تومرت بالأندلس في طريقه إلى المشرق

أ. عمر بن حمادي

كلية الآداب (قسم التاريخ) – متوسطة

لقد كتب الكثير عن ابن تومرت، وفي كل ما كتب عنه نجد هناك شبه اتفاق بين الباحثين على أنَّ الفموضى مازال يحيط بعده من النقاط المتعلقة بحياته ونشاطه. فنحن مازلنا نجهل مثلاً التاريخ المضبوط لولادته، ونجهل الكثير عما يتعلق بصياغة ورحلته؛ كما أنها غير ملمَّة بالإسلام كله بما يتعلق بنشاطه باعتباره أمراً بالغُرورِ ونهاها عن المنكر أولاً ثم باعتباره داعية لحركة فكرية وسياسية ثانياً⁽¹⁾.

وقد اخترنا أن نتوقف عند نقطة صغيرة من هذه النقاط التي مازالت غامضة: وهي المتعلقة بدخوله الأندلس، عندما عزم على تلقي العلم خارج وطنه بجبال الدرن. فمصادرنا مختلفة فيما ينها حول هذا الموضوع. ففي حين ذكر عدد منها أنه كان لابن تومرت مرور بالأندلس قبل السحافه بالشرق، يفهم مما يقوله صنف آخر من هذه المصادر أنَّ ابن تومرت لم يتوقف بالأندلس، بل توجه مباشرة إلى المشرق مذ خرج من مناطق قبيله.

وبعد ذلك انقسم الباحثون المعاصرُون بين مؤيد لهذا التوقف بالأندلس ورافض له، وبنوا على كلٍ من الرأيين استنتاجات مختلفة أخذت أبعاداً لها وزنها في بعض الأحيان، كالربط مثلاً بين المرور بالأندلس وتأثير المذهب الظاهري في تفكير ابن تومرت.

(1) انظر حول هذا الفموضى: Mohamed Talbi: «Ibn Tumart», Les Africains, Collection Jeune Afrique, XI, 1978, p 138-165

وقد اخترنا أن نناقش هذا الموضوع - أولاً باستعراض آراء الباحثين المعاصرین ومراجعة ما تقوله المصادر، ثم بالتوقف عند بعض الملاحظات التي لفت انتباھنا؛ وأخيراً بالتعريض إلى موضوع المكان أو الأمکنة التي تعرّف فيها ابن تومرت على المذهب الظاهري .

I) رأي الباحثين المعاصرین ومراجعة ما تقوله المصادر :

لقد ناقش عدد من الباحثين المعاصرین قضية مرور ابن تومرت بالأندلس. فمنهم مثلاً الأستاذان محمد الشاذلي التبیر وعبد المجید التركی في تحقيقهما لكتاب «الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية» لابن قنفـد القـسـطـنـطـنـي⁽²⁾، فاتضح لهما أنَّ رحلة ابن تومرت إلى الأندلس في طلب العلم «انفردت بها (أي بذكرها) المصادر الإفريقية»⁽³⁾. وهذا خطأ واضح، فإنـينـ القـطـانـ وـابـنـ عـذـارـيـ وـغـيرـهـماـ تـحدـثـاـ عـنـ ذـلـكـ.

كما تحدث الأستاذ عبد المجيد النجـارـ عن هذا الموضوع في أطروحته حول ابن تومرت، مختصـصـاـ له فقرة ذـكـرـ فيهاـ أـسـاسـاـ بـآرـاءـ الـبـاحـثـينـ الـآخـرـينـ مـحـاـوـلـاـ مـنـاقـشـتـهاـ، وـوـرـأـيـ منـ نـاحـيـةـ أولـىـ أنـ شـكـ «لـفـيـ بـرـوفـسـالـ»ـ فـيـ اـنـتـقـالـ ابنـ تـوـمـرـتـ إـلـىـ الـأـنـدـلـسـ «لـبـسـ لـهـ مـبـرـرـاتـ مـنـ الـوـثـائـقـ فـيـقـيـ هـذـاـ الـاـنـتـقـالـ بـنـاءـ عـلـىـ مـاـ ذـكـرـتـهـ الـرـوـاـيـاتـ الـقـدـيمـةـ أـمـرـاـ رـاجـحاـ»⁽⁴⁾. كما رأى من ناحية ثانية أنه «ليس من مستند مقنع لـ «هـوـيـشـيـ مـبـرـنـدـاـ»ـ فـيـ قـوـلـهـ: إـنـ ابنـ تـوـمـرـتـ قـضـىـ هـنـاكـ سـنـةـ كـامـلـةـ»⁽⁵⁾.

ويبدو أنَّ الذين أكـذـبـواـ عـلـىـ مـرـورـ ابنـ تـوـمـرـتـ بـالـأـنـدـلـسـ أـرـادـواـ مـنـ ذـلـكـ إـيـجادـ مـسـتـنـدـاتـ لـبعـضـ الـاسـتـنـتـاجـاتـ، كـالـقـولـ مـثـلاـ بـأنـ ابنـ تـوـمـرـتـ قدـ تـأـثـرـ هـنـاكـ بـعـضـ الـثـيـارـاتـ الـفـكـرـيـةـ والمـذـهـبـيـةـ وـعـلـىـ الـأـخـصـ الـمـسـرـمـةـ الـخـوـرـيـةـ لـكـلـ الأـسـتـاذـ النـجـارـ لاـ يـرـىـ ذـلـكـ، وـيـعـتـقـدـ أـنـ إـذـ وـجـدـ تـأـثـيرـ فـلـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـوـنـ كـبـيرـاـ إـذـ «يـبـدـوـ مـنـ الـأـرـجـعـ أـنـ الـإـقـامـةـ بـالـأـنـدـلـسـ لـمـ يـطـلـ مـداـهـاـ وـسـرـعـانـ مـاـ أـخـذـ (ابـنـ تـوـمـرـتـ)ـ الطـرـيقـ إـلـىـ الـمـشـرـقـ»⁽⁶⁾.

(2) محمد الشاذلي التبیر وعبد المجید التركی ، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية لابن قنفـد القـسـطـنـطـنـيـ، تونـسـ 1968ـ.

(3) انظر تعاليق المحققين لهذا الكتاب، ص 204-205ـ.

(4) عبد المجيد النجـارـ، المـهـدـيـ ابنـ تـوـمـرـتـ، بـرـوـتـ 1983ـ، صـ 67ـ.

(5) نفسه، ص 68ـ.

(6) نفسه، ص 67ـ.

و واضح أن هذا المسلك - الترجيحي الذي انتهجه الأستاذ التجار هو مسلك استوجهه العذر لفقدان الأدلة القاطعة، ومن غير الممكن عندئذ دحض أي رأي من الآراء أو إثباته، ويفى القضية قائمة برمتها: هل مر ابن تومرت بالأندلس؟ هل طال مقامه بها؟ ماذا زار فيها؟ ويعنى التقى؟ وغير ذلك من التساؤلات. لذلك رأينا أن نراجع ما قوله مصادرنا في الموضوع في محاولة للتوقف عند بعض الملاحظات.

ماذا يقول مصادرنا؟ إنه من غير الممكن في اعتقادى أن نواصل استعراض ما قوله المصادر في هذا الموضوع - وفي غيره من المواضيع المشابهة - بالطريقة التي يقع اتباعها إلى حد الآن، مقتصرین على القول إن زيدا يذكر هذا في حين أن عمروا لا يذكره، فيقع ذكر اسم مصادرین أو ثلاثة للاستشهاد. فهذا المسلك غير مقنع، ولا يُسكن من إبراز ملاحظات قد تكون لها أهمية كبيرة، كما أنه يطمس بعض الجزئيات التي قد تكون أحبانا قادرة على تغيير المعطيات إذا ما وقع إيلاؤها ما يلزم من الاهتمام.

ففي موضوعنا هذا نجد اختلافات حتى بين مصادرنا التي تتفق على مرور ابن تومرت بالأندلس. فبعضها تورد أنه توقف بالمرية ليركب إحدى السفن المتوجهة إلى المشرق، وبعضها تذكر أنه مر بقرطبة ليأخذ عن علمائها دون تسميتهم، في حين ذكرت لنا مصادر أخرى اسم أحد هؤلاء العلماء - وهو الوحيد الذي ذكر باعتباره شيخا لابن تومرت بالأندلس - وهو الفقيه أبو عبد الله بن حمدين.

فالاقتصار مثلا على ذكر شيخ واحد من كل شيخ قرطبة والأندلس آنذاك، وتسميته كفيف لوحده فيما أعتقد بأن يلفت انتباهنا، ويدفعنا إلى بحث ما إذا وجدت أهداف أخرى وراء ذلك، فيما بالنا والأمر يتعلق بأبي عبد الله بن حمدين؟

لذلك بدا لنا من الأنفع أن نصنف هذه المصادر، أحذين بعين الاعتبار المعلومات والإضافات التي يعطيها كل مصدر حول انتقال ابن تومرت إلى الأندلس. وقد مكنا ذلك من الحصول على أربعة أصناف: صنف من المصادر ذكر مرور ابن تومرت بالأندلس، لكن مع الاقصار على المرية؛ صنف ثان ذكر مروره بها مع الوصول إلى قرطبة؛ صنف ثالث ذكر إقامة ابن تومرت بقرطبة ونص على أخذته عن ابن حمدين؛ وصنف رابع لا يتحدث عن رحلة ابن تومرت إلا وهو يصل إلى المشرق. وقد رأينا أن ثبت هذا التصنيف في جدول يلخص هذه المعلومات ويمكنا بلا شك من رؤية أوضح لها:

الأندلس مع

الأندلس مع الصغير

من المغرب

إلى المشرق

التميم على ابن
حدرين

الأندلس مع الصغير

الأندلس فقط

المصدر

مذكرات البيزن

ابن صاحب المقلة: المر

المأكني، «العجب»، الدار

الصفاء، 1978، ص 262.



الزركسي، تاريخ الدارلين، ط.
1966، ص 4، 2

مدون (كذا).

«وأول أمره كان مفتتحاً مستغلاً

طلب العلم، رحل إلى المشرق
ولازم أنها حامد الغزال ثلاث
سنوات».

ابن أبي ديار، المؤمن، تونس
71387 م، ص 11.



المكتبة الوطنية للمغرب

- «وكان ابن نورت قد رحل في
شبيه إلى بلاد المشرق ليطلب
العلم». ابن الأثير، الكامل، القاهرة،
يدر. ج 111، ص 294.
- «... ثم رحل إلى المشرق في
شبيه طالباً للعلم فاتسح إلى
الغراف...». ابن حلكان، وفيات، عباس، ج
7، رقم 688.
- «أخذه من جبل السرس من
أقصى المغرب وعاد إلى تنا ثم
رحل إلى المشرق لطلب العلم
فتفقد على الغزال...». البشكي، طبقات الشافية،
القاهرة بد.ت. ج 77، ص 71.

فهذا الجدول وضعنا فيه المصادر الرئيسية التي اعتمدناها لمعرفة حياة ابن تومرت، وإن لم ننسع ما ي قوله كلّ من البيدق وأبن صاحب الصّلاة فذلك لأسباب معروفة؛ فالاول لم يتحدث عن ابن تومرت إلا عند عودته من المشرق ووصوله مدينة تونس ؟ في حين أنّ ما كتبه الثاني حول الموحدين لم يصلنا منه سوى الجزء الثاني المهم أساساً بالسنوات ما بين 1159 - 1172⁽⁷⁾.

والترتيب الوارد في هذا الجدول للمصادر المذكورة يخضع في الواقع لاعتبارين: جهوي وزمني؛ فجهوياً هناك المصادر المغربية أولاً ثم الإفريقية ثم المشرقية. أما زمنياً، فقد ذكرنا داخل كلّ مجموعة الأقرب للأحدث.

وقد أبرز لنا الترتيب الجهوي أن كلّ مصادرنا المشرقية تحمل ابن تومرت بيرًّا مباشرةً من المغرب إلى المشرق. وإن كانت الصيغ التي أوردت بها المصادر المذكورة هذه المعلومات لا تُنفي التفاصي القاطع مرور ابن تومرت بالأندلس، فنحن نسجل أنها لم تذكر ذلك. كما تُلحّق بهذا الصنف عبد الواحد المراكشي : فهر مغربي ، لكنه لا يذكر مرور ابن تومرت بالأندلس، وهذا يعود في اعتقادي إلى أنه صَفَّ كتابه بالشرق حيث استقرَّ بعيداً عن وثائقه فأهلَّ عدّة معلومات.

في نفس الوقت تُجمع كل مصادرنا الإفريقية - ما عدا ابن أبي دينار في «المؤنس» - على القول بأنّ ابن تومرت مرّ بالأندلس، بل إنّ هذه المصادر هي التي تُعطي «التفاصيل» الأكثر في الموضوع بالتأكيد على دعوه قرطبة ثمّ على التقائه بأحد شيوخها. ولا نعتقد أنّ ابن أبي دينار يُمثلُ استثناءً له قيمة كبيرة، ذلك أنَّ الطابع التلخيصي جداً الذي ميز كتابه يُفقده هذه القيمة.

بقيت مصادرنا المغربية⁽⁸⁾! ماذا تقول هذه المصادر؟ إنها تكاد تُجمع على القول بأنّ ابن تومرت مرّ بالأندلس، فكلّها تذكر ذلك. باستثناء ابن أبي زرع في «الأنيس المطربي بروض القرطاس»، وأبن الخطيب الغرناطي في «أعمال الأعلام». غير أن تفسير هذا الاستثناء ليس منعدما في اعتقادي. فإنّ ابن أبي زرع كتب كتابه من منطلق «إطراط»

(7) هو كتاب المَنْ بالِإِلَامَةِ عَلَىِ الْمُسْتَضْعِفِينَ، صدر في طبعته الأولى سنة 1964، تحقيق عبد الهادي القاري، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت.

(8) لم نعط أهمية في هذا الجدول بعض المصادر المتأخرة كالسلاوي في كتاب «الاستقصاء» فهر يقل من سبع.

القارئ، وذلك خاصة بالبحث عما هو مثير ملفت للانتباه، فانعكس ذلك على المادة التي يختارها، وعلى نوع المعلومات التي يضمنها كتابه. وهي خصائص أكد عليها عدد من الباحثين⁽⁹⁾. فهو مثلاً يولي أهمية كبيرة لـ «حيل» ابن تومرت وللتمثيليات التي كان يقوم بها إلقاء أتباعه وشذهم إليه: مما لا يجد له مثيلاً في معظم مصادرنا الأخرى⁽¹⁰⁾. كما أنه في الوقت الذي تستقر فيه — وهو الذي يُفصّح عن عدائه واضح إزاء ابن تومرت — أن ينفي لقاء هذا الأخير بالغزال؛ نجد العكس تماماً، بل إنَّ ابن أبي زرع يعطي من التفاصيل «المُثيرة» حول هذا اللقاء ما لا يجد له عند غيره. فابن تومرت — حسب ابن أبي زرع — لازم الغزال مدة ثلاثة سنوات؛ وكان الغزال كلما وصل إليه يتأنّله ويختبر أحواله الظاهرة والباطنة؛ فإنَّ خرج عنه يقول جلسائه: لا بد لهذا البربر من دولة، إلى غير ذلك من «المعلومات» الأسطورية التي هي أشبه بالقصة المحبوبة منها إلى الواقع التاريخي⁽¹¹⁾. فأن يُحمل ابن أبي زرع مرحلة مرور ابن تومرت بالأندلس ويسارع به إلى المشرق ليقتص علينا لقاءه مع الغزال بالكيفية التي أوردناها فأمر يبدو مقبولاً، ولا يُفضي في اعتقادي إلى القول بأنَّ ابن أبي زرع ينفي هذا المرور.

أما ابن الخطيب فإنَّ ما خصصه للموحدين لم يتجاوز صفحات قليلة، ولم يهتمّ بالتهبة باعطاء تفاصيل حوصلتهم، بل ذكر صراحة أنه لخس أخبارهم خوف الإطالة⁽¹²⁾.

١١) ما يلفت الانتباه في هذا الموضوع

إنه لا يمكننا أن نسجل أولاً — ونحن نبحث هذا الموضوع — الشاب الكبير الذي نلاحظه بين ابن تومرت صاحب دعوة الموحدين وعبد الله بن ياسين صاحب دعوة المرابطين في هذه النقطة بالذات، ففيما يخص ابن تومرت كذلك حول ما إذا كانت لابن ياسين رحلة إلى الأندلس أم لا؟

والعموش أكبر فيما يتعلق بابن ياسين، بل إننا نكاد لا نعرف شيئاً عن حياته قبل استقراره عند القبائل الصحراوية، وقد تفرد كل من ابن عذاري وصاحب كتاب «الحلل

(9) انظر مثلاً: E.F. Gautier, *Le Passé de l'Afrique du Nord*, Paris 1952, p. 66-79.

(10) انظر ملاحظة E. Levi-Provençal في مقدمة كتابه: *Documents inédits d'histoire almohade*, Paris 1928, p. II.

(11) ابن أبي زرع، *الأبيس المطرب بروض القرطاس*، الرباط 1973، ص 172.

(12) ابن الخطيب، *أعمال الأعلام*، القسم الثالث، تحقيق أحمد بن خثار العبادي ومحمد بن إبراهيم الكتاني تحت عنوان «المغرب العربي في العصر الوسيط»، الدار البيضاء 1964، ص 266 و 271.

الموشية» بالقول: إنَّه كانت لابن ياسين رحلة إلى الأندلس مكث فيها سبع سنوات «حصل فيها على علوم كثيرة»⁽¹³⁾، في حين أنَّ المصدر الوحيد الذي أفرد لابن ياسين ترجمة في أحد كتب الطبقات — وهو القاضي عياض في «ترتيب المدارك» وبالنالي كان الأجلدر بأنْ يهتمَّ بمثل هذا الجانب — لم يذكر ذلك ولم يشر إليه⁽¹⁴⁾. وعباس كان من رجالات الدولة المرابطية، وهناك ما يبعث على الاعتقاد بأنَّه أَلف في تاريخها كتابين على الأقل⁽¹⁵⁾، وأنَّه في أحد هما «بسط» — والعبارة له — في أخبار ابن ياسين، أيَّ أَنه كان ملِّماً بالكثير من تفاصيل حياته⁽¹⁶⁾.

هل بالإمكان أن نفترض أَنه وُجد حرص على جعل هاتين الشخصيتين ثمنَان بالأندلس؟ وأنَّ هذا الحرص يرتبط بما توصلت إليه كلتا الدولتين المرابطية والمحمدية، من توسيع، فشملت سيطرتهما المغرب والأندلس معاً، وبالتالي يكون التأكيد على مرور مؤسسي الحركتين بالأندلس هو إيجاء بأنهما يعرفان المنطقة من قبل ويعرفان واقعها، كما أَنه يفتح المجال لبعض العائلات الأندلسية للتجمُّع بقاء كلتا الشخصيتين أو بمساعدتهما، وما يُلغا بعد ما يلغا، فتهيأ لتلك العائلات فرصة التباهي بذلك، ويكون لها فضل السبق وما ينبع ذلك؟ إنَّها افتراضات كثيرة لا يمكن بالطبع الانسياق وراءها لعدم امتلاكنا لأية أدلة تدعمها.

غير أَنه، إنَّ كان احتلال قيام ابن ياسين برحالة إلى الأندلس يبقى ضعيفاً، خاصة وأنَّ الرجل لم يصبح على ما يليه من كبار العلماء، ولا حتى من متونه عليهم رغم بقائه بالأندلس سبع سنوات⁽¹⁷⁾، فإنَّ احتلال قيام ابن تومرت بها هو احتلال أكبر، بل نكاد نجزم الآن — اعتماداً على ما يُبرزه لنا الجدول — أنَّ ابن تومرت كان له مرور بالأندلس.

إنَّ هذا المرور أمرٌ طبيعيٌّ لكلٍّ من كان يروم آنذاك من سكان المغرب التوجه إلى الشرق، فالصحمة الهمالية على إفريقية قطعت طريق الرحلة القديم بواسطة البر، وكان

(13) ابن عذاري، البيان المغرب، ط. 2، بيروت 1980، ص 10؛ بهول، الحلل الموثقة، الدار البيضاء 1979، ص 20.

(14) عياض، ترتيب المدارك، تحقيق أحمد بكر، ج 17، 111، ص 781.

(15) مما «كتاب التاريخ» (انظر: محمد الطالبي، ترجمة أغليبة، تونس 1968، ص 20 من المقدمة) وكتاب «جامي التاريخ» (انظر: المغربي، أزهار الرياض، ج 7، المغرب 1978، ص 6. لكن قد يتعلّق الأمر بتأليف واحد).

(16) ترجمة ابن ياسين، عياض، المدارك، ص 781.

(17) نُذكر هنا بتلك الفقرة المُلتفة للانتهاء والتي خصصتها البكري بعد الله بن ياسين إذ جعل لها عنواناً: «ما شدَّ فيه عبد الله بن ياسين من الأحكام». انظر: المسالك، دي سلان، ص 169.

يُمضي إلى القروان ثم قايس. ويبدو أن الخطأ البحري بين المشرق والمغرب الأقصى كان ينتهي إلى المرينة وينطلق منها. فالمرية آنذاك ليست ميناً الأندلس بل هي ميناً الدولة المرابطية أي المغرب الأقصى والأندلس. فالتوجه منها إلى المشرق لمن يغادر الرحلة بحراً هو أمر ضروري، والذي يصل المرية — وهو قاصد طلب العلم من رحلته — لا يمكنه أن يفوت على نفسه فرصة دخول قرطبة وهي بالفعل «درا علم» آنذاك.

غير أنه ثمة أوجه أخرى للموضوع. فمن الملفت للانتباه حقيقة أن يقتصر ابن تومرت في دخوله إلى الأندلس — إن كان قد دخلها — على الأخذ عن ابن حمدين دون غيره، إذ لم تذكر له المصادر شيئاً سواه!

وابن حمدين هذا هو أبو عبد الله محمد بن علي بن حمدين (439/1060 — 508/1114) قاضي الجماعة بقرطبة في العهد المرابطي⁽¹⁸⁾. وقد استمر في هذه الخطبة قرابة العشرين سنة كان فيها كبير الأندلس بدون منازع من ناحية المكانة والدور السياسي، وخاصة من بداية سنة 500/1106 تاريخ ارتقاء علي بن يوسف بن نافعين إلى السلطة، ووقف ابن حمدين هنا إلى جانبه في إفشال حركة انفصالية قامت بقرطبة، وقادها أحد زعماء لتوته من الولاية⁽¹⁹⁾؛ فزادت مكانة الرجل، وكان له الدور الأول في اتخاذ عديد القرارات. وقد اشتهر ابن حمدين بالدور الكبير الذي لعبه في قضية حرق كتاب إحياء علوم الدين، إذ كان على ما يبدو المحرّك الأول لهذه العملية⁽²⁰⁾.

غير أنه إذا كانت لابن حمدين مكانة سياسية هامة، فمن المؤكد أنه لم يكن الشخصية الأولى لا في الأندلس ولا حتى في قرطبة في ميدان المسند والرواية والعلم، ولم يكن يسع أي طالب للعلم تكيد مكتبة *الكتف* أن يقتصر في رحلته على هذه الشخصية فقط.

فالملعون أن الطالب لا يقتصر على شخصية واحدة في طلب العلم. وإن اقتصر على أحدها في ميدان، كالفقه مثلاً، فعليه بشخصيات أخرى في الميادين المتبقية كالأصول، والأدب، والنحو، والتفسير... فالقاضي عياض السبتي (476/1083 — 544/1149)

(18) انظر حوله: القاضي عياض، الغيبة، تحقيق عمر بن حادي، مرقونة، الجامعة التونسية، رقم 2، ص 13.

(19) انظر ترجمة ابن حمدين: ابن حماقان، *قلائد العقاب*، نشر محمد العناي، 1966، ص 220.

(20) ابن القطنان، نظم الجمان، نصيحة نشرها محمود على مكي، التهاطب بد.ت، ص 14 وما بعدها. وحول موضوع حرق «الإحياء» انظر: سعد غراب، «حول إحراق المرابطين لإحياء الغرالي» أعمال الملتقى الرابع الإنساني التونسي، بالمadi مبورقا 1979 — ص 133-163.

الذى لم يقم بالرحلة إلى المشرق فاقتصر على الأندلس⁽²¹⁾، وتميزت رحلته إليها بالقصر والسرعة، حرص على أن يلتقي بأكثرب عدد ممكّن من العلماء والشيوخ، ثم إن رحلته تكاد تكون متزامنة مع رحلة ابن تومرت، فقد تمت بين منتصف جمادى الأولى من سنة 507 / 1113 والسابع من جمادى الآخرة سنة 508 / 1114⁽²²⁾. وقد كان همة الأول فيها هو الالقاء بشيخ الرواية بالأندلس آنذاك وهو القاضي أبو علي الصدفي، المشهور بابن سكرّة. وابن سكرّة هذا قام بالرحلة إلى المشرق وعاد منه سنة 490 / 1097، وانتصب للتدريس فحظي باقبال كبير وكان حريّاً بأن يجعل إليه ابن تومرت⁽²³⁾.

نعم لقد وضع عياض شيخه ابن حمدين في المرتبة الثانية في قائمة شيوخه التي تضمّنها كتابه «الغنية»، مقدماً إياه على كل الأندلسيين الذين التقى بهم⁽²⁴⁾، لكننا نعتقد أن ذلك يعود لتقديرات مختلفة قد تأتي في مقدّمتها الاعتبارات السياسية. فإن حمدين هو رجل الأندلس الأول آنذاك، وقد رحل عياض إلى الأندلس وهو يحمل — على ما يبدو — كتاب توصية من علي بن يوسف نفسه موجهاً إلى ابن حمدين حتى يُقدم إليه الإعانة اللازمة⁽²⁵⁾. فلا يمكنه والحالة تلك ألا يخصّص له المكانة الأولى في كتابه.

أما علم ابن حمدين فقد كان الفقه أساساً، وله رواية للمروطأ سنده فيها هو من ضمن الأسانيد العالية بالفعل⁽²⁶⁾، لكن إحصائيات مدقة قمنا بها حول فقهاء العصر المرابطيبيّنت لنا أن الرجل لم يكن في مقدمة رجال التدريس بالأندلس آنذاك، وأن عدد الآخذين عنه يعتبر قليلاً بالمقارنة إلى الآخذين عن شيخ آخر في نفس تلك الفترة. فلا وجه للمقارنة بين عدد الآخذين بقرطبة عن ابن حمدين وعدد الآخذين بمرسية عن أبي علي بن سكرّة المذكور، أو بقرطبة عن أبي حيد بن عتاب⁽²⁷⁾ أو أبي الوليد بن رشد الجدا⁽²⁸⁾ أو

مِنْ كِتَابِ دِرْبِ الرَّحْمَةِ كَامِلٌ بِرَوْحِ الْمَدِيرِ

(21) لا ندري كيف استخرج أحد المستشرقين أن القاضي عياض رحلة إلى المشرق التقى فيها بابي بكر الطرطوشى وتحصل منه على إجازة. انظر :

V. Lagardère, «L'unificateur du malikisme oriental et occidental à Alexandrie: Abu Bakr at-Turjusi», *Revue de l'occident Musulman et de la Méditerranée*, XXXI, 1981, p. 54.

(22) انظر محمد بن عياض، *التعريف*، تحقيق محمد بن شريفة، الرباط 1978، ص 10.

(23) عبد الطالبى، *ترجم أغلبية*، تونس 1968، ص 9-11 من المقدمة.

(24) انظر الإحالـة رقم 18 .

(25) انظر : ابن حفـان ، *القلـاد*، ص 125-126.

(26) *الغنية*، مرقونة، ص 4-5.

(27) نفس المصدر، رقم 64، ص 92.

(28) نفسه رقم 4، ص 17.

أبي البحر سفيان بن العاص⁽²⁹⁾، أو بإشبيلية عن أبي بكر بن العربي⁽³⁰⁾. وغيرهم كثيرون. فإن أراد ابن تومرت الحديث فالشيخ آنذاك هو ابن سكره بدون منازع، وإن أراد الفقه فابن رشد أوسعهم علمًا به، وإن أراد كتاب الغزالى فابن العربي تلميذه المشهور ورواية كتبه، وإن أراد النحو والأدب واللغة فأبى الحسين بن سراج فارسها الأوحد⁽³¹⁾، أما إذا أراد كتاب الأشعرية — والأمر ليس غريباً كما قد يدو لأول مرة، رغم أننا في الأندلس وفي العصر المرابطي، فهذا من الأفكار التي يجب تصحيحها — فابن تومرت أمامه اختيار بين أبي بكر بن عطية بغرناطة⁽³²⁾ حيث كان يروي كتاب أبي بكر الباقلاني (ت. 1012/ 403) وفي مقدمتها كتاب «التمهيد»⁽³³⁾، وكتب أبي بكر بن فورك (ت. 1015/ 406) وفي مقدمتها كتاب «مشكل الحديث»⁽³⁴⁾، وكتب أبي المعالي الجوني (ت 478 / 1085) وفي مقدمتها كتاب «الإرشاد»⁽³⁵⁾؛ وبين أبي عبد الله بن شرين بإشبيلية، راوية كتاب الباقلاني وكتب تلميذه أبي عبد الله الأذري داعية الأشعرية بالقيروان (ت. 1031 / 423) وكتب أبي الوليد الباقي شيخ الأشعرية بالأندلس (ت 474 / 1081)⁽³⁶⁾. فلماذا اقتصرت بعض المصادر على ذكر ابن حمدين دون غيره كشيخ وحيد لابن تومرت بالأندلس؟.

إننا نعتقد أنَّ العملية ليست برقعة، وقد تكون وراءها رغبة في تحقيق بعض الأهداف، ولكن كان من الصعب جداً — إن لم تقل من المستحيل — تحديد طبيعة هذه الأهداف، فإنَّ الاحتمالات ليست منعدمة وبالإمكان أن تقدم هنا احتمالين اثنين:

فقد يكون الأمر مرتبطة بقضية حرق «الإحياء». فابن حمدين، كما ذكرنا، هو الذي لعب الدور الأول فيها، فيكون ابن تومرت بعد ذلك أحد الذين أحرق «الإحياء» أخذ عن صاحبه. ونحن إن كنا لا نعتقد أنَّ ابن تومرت قد حضر عملية الإحرق هذه التي تمت سنة

(29) نفسه رقم 88، ص 124.

(30) نفسه رقم 10، ص 25.

(31) نفسه رقم 87، ص 121.

(32) انظر حوله: أبو محمد بن عطية، فهرس، تحقيق محمد أبو الأజفان ومحمد الزاهي، دار الغرب الإسلامي ط 1. 1980، رقم 1، ص 41.

(33) نفس المصدر، ص 54-55.

(34) نفسه، ص 54.

(35) ص 56.

(36) الغيبة، مرقونة، رقم 12، ص 32.

503 / 1109⁽³⁷⁾، إذ من المؤكّد أنه كان بالشرق منذ سنة 501 / 1107 على الأقل⁽³⁸⁾، فهو ولاشك قد اطلع — بفضل هذا التلمس على ابن حمدين — على ردود هذا الأخير على الغزالي. وهي ردود كانت لادعة كفرت صاحب الكتاب وكل من يقرؤه⁽³⁹⁾؛ فتضم بذلك الصورة التي قد يكون بعضهم هدف إلى رسها في الأذهان وثين أنَّ ابن تومرت تعرَّف منذ مروره بالأندلس على آراء الغزالي وعلى آراء معارضيه، وذهب إلى الشرق وهو لا شك يتقدّم شوقاً إلى الغزالي، فيتضمّن اللقاء حسب الصورة التي رسها لنا ابن القطان، وهو لقاء تلقى خلاله ابن تومرت دعاء الغزالي بأن يتم سقوط المرابطين على يديه، فيُحرِّق الله ملكهم كما مزقوا كتابه، وبعود ابن تومرت حاملاً مشروعاً مسيسًا مطبوعاً ببركة الغزالي ودعاته، ومعتقداً — دائماً حسب مصادرنا — أنَّ «دعوة الشَّيْخ لا ترد»⁽⁴⁰⁾.

أما الاحتمال الثاني فنحن نقدّمه بعد التذكير بأنَّ بعض مصادرنا الإفريقية الحفصية هي التي تفردت بإيراد هذه المعلومة فذكرت ابن حمدين باعتباره أستاذًا وحيدًا لابن تومرت⁽⁴¹⁾. قد تكون وراء ذلك رغبة من نوع آخر تمثل في التأكيد لا على ابن حمدين الشَّيخ الأستاذ والفقيم العالم، بل على ابن حمدين «الرَّمز» رمز المالكيَّة المتشددة، مالكيَّة التقليد والرأي والفروع.

فإذاً تومرت أحدٌ بالشرق عن عدد هام من الشَّيوخ، لكنَّه كُلُّهم وبقي الغزالي (أحد عنده بالفعل أم لم يأخذ)، ولا شك أنَّ ابن تومرت أحدٌ كذلك بالأندلس — إن كان قد مرَّ بها — عن عدد هامٍ من الشَّيوخ، لكنَّه كُلُّهم وبقي ابن حمدين.

فهناك إذن صورة أخرى قد تكون هذه المصادر عملت على رسها لابن تومرت، وتتمثل في محاولتها التأكيد على أنَّ ابن تومرت عرف الغزالي الجيد لكنَّ عرف كذلك المالكي المتشدد. وكانت «التومرتية» مذهبًا متميًّزا فجذورها راسخة في المالكيَّة. وقد لا يستبعد المرء عندئذ أن تكون السياسة الحفصية — التي تشتَّت «التومرتية» وأظهرت الدَّفاع عنها بعد الضربة القوية التي تلقَّتها من طرف المأمون الموحدي (624 / 1226) —

(37) انظر الإحالة رقم 20.

A. Ben Hammadi, encore sur la rencontre entre Gazali et Ibn Tumart, I.B.L.A. (38) انظر: N° 156, 1985, p. 297-311.

(39) انظر: محمد العطالي، تراجم أهلية، تونس 1968، ص 9 من المقدمة.

(40) مجھول، الحلل الموثقة، الدار البيضاء 1979، ص 105.

(41) انظر الجدول، ص ص 4-6.

(42) هي التي أوجت بهذا التذكير لما قد يكون فيه من مساعدة على استهلاك فقهاء منطقة — هي إفريقية حيث شرع الحفصيون في إعلان استقلالهم — تسبّبت بالمالكيّة منذ زمن طويل ، وكانت سُلطان انتشارها في ربوع المغرب. لكنّي لنا تأكيد هذه الافتراضات ونحن لا نملك أيّ مستند لها ؟ فهي جبّشة من باب التخيّبات التي لا يمكن القطع بها ، لكن كذلك لا يمكن رفضها بسرعة .

III) المكان أو الأماكن التي تعرّف فيها ابن تومرت على الظاهريّة :

لقد أصبح من المعروف بفضل الدراسات العديدة أن التفكير التوموري هو تفكير انتقائي توفيقى نهل من الاتجاهات مختلفة، وحمل — فيما حل — تأثيرات ظاهريّة لا شك فيها ؛ فكل الدراسات التي اهتمت بهذا الموضوع أثبتت ذلك. وقد بين الأستاذ عبد الحميد التجار مؤخرا خطأ بعض البحوث التي مالت إلى التخفيف من مدى تأثير المذهب الظاهري على ابن تومرت، هذا التأثير الذي أكدّت عليه دراسات «فولدرزير» منذ مدة (43).

ولكن كان التفسير الأكثر فبلا وإقناعا وسهولة يتمثل في ربط هذه التأثيرات الظاهريّة بمرور ابن تومرت بالأندلس ، فإنّا نعتقد أن هذا الربط ليس حتميا بالمرة ولا يُمثل تفسيرا وحيدا للكيفية التي عرف بها ابن تومرت الظاهريّة. فقد كان في متناوله أن يتعرّف عليها وهو بالغرب الأقصى أو في المشرق.

غير أنه لابد هنا من الترقيق قليلا عند بعض خصائص المناخ الفكري العام في العهد المرابطي والتذكير بها. فإن ذلك يساعدنا ولاشك على تجاوز عديد الأخطاء الشائعة.

فما يجب التذكير به هنا — وقد كما أشرنا إلى ذلك في أسطر سابقة — هو أنَّ الأندلس والغرب الأقصى آنذاك، أي حوالي سنة 500 / 1106 كانتا تحت نفوذ سلطة سياسية واحدة هي السلطة المرابطية، وذلك منذ أن أقدم يوسف بن تاشفين على إسقاط دوليات الطوائف الواحدة تلو الأخرى ليتم ذلك حوالي سنة 488 / 1094 (44) فتحي بذلك حواجز كثيرة كانت تُباعد بين العدوين.

(42) انظر مثلا: روبار برنشفيك، تاريخ إفريقية في العهد الحفصي، نقله إلى العربية حمادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1988، ج 1، ص 53.

(43) عبد الحميد التجار، المهدى ابن تومرت، بيروت 1983، ص 309، هامش رقم 80.

(44) انظر حول هذا الموضوع: عبد الله عنان، دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي، ط. 2، القاهرة 1962.

وقد ساعدنا الاهتمام بكتب الطبقات، على أن نتعرف على المناخ العلمي والثقافي الذي كان سائدا في ظل الدولة المراكشية. وهذه الكتب مكتبة من أن نتعرف على هذا المناخ لا من «الخارج»، إن صبح التعبير، أي من خلال الصور التي تقدمها لنا كتب الموليات المحاجة، بل من «الداخل» أي من خلال الترجم؛ ولكن احتوت هذه الكتب أنواعا أخرى من الانحياز فهي على الأقل لا تفهم العصر بأكمله، كما فعلت كتب الموليات، خاصة وأن المصادر المراكشية من هذا النوع لم تصلنا، واعتمد المؤرخون لتصوير العصر المراكشي على المصادر التي كتبت في العصر الموحدي وما بعده. فلتتساءل عندئذ أي صورة لهذا العصر حصلت لنا⁽⁴⁵⁾؟

لقد مكتبتنا هذا العمل من الخروج بعدة استنتاجات جديدة حول العصر المراكشي ينافق بعضها، وبشدة، ما عُرف عن هذا العصر. ولعل أبرز تلك الاستنتاجات يتمثل في أن السلطة المراكشية لم تكن بالمرة تلك السلطة المتعصبة والمضطهدة للمذاهب الأخرى من غير المالكيَّة وخاصة منها الظاهرية.

فمن خلال تتبعنا الدقيق لترجمات الشخصيات العلمية في هذا العصر، وللأحداث التي توردها مختلف المصادر لم نحفظ أي حادثة تدل دلالة واضحة على أن العصر المراكشي عرف اضطهادا للظاهرية — أو لأي مذهب آخر — أو تكب شخصا ما بسبب انتقامه المذهبى المخالف للمالكية، المذهب الرسمى للدولة آنذاك.

وهذه الملاحظة تناقض في الواقع الآراء التي يُحكم بها عادة على العصر المراكشي متهمة إياها بالتعصب والانغلاق. غير أن أصحاب هذه الآراء ينساقون في الواقع وراء الصورة التي رسمتها لهم المصادر الموحدية حول هذا العصر، خاصة وأنهم يجدون في حادثة حرق كتاب «إحياء علوم الدين» للعزلي من ناحية، وفي استهزار بعض رجوم الظاهرية بالشرق من ناحية ثانية، ما يجعلهم يعتقدون أنه تأيد لذلك.

لكن هل أن كتاب «إحياء» قد وقع حرقه لأنه كتاب شافعى، أو حتى لأنه كتاب تصوّف؟ وهل أن حرق أصناف معينة من الكتب أمر اخْتَصَّ به العصر المراكشي، فبدأ معه وانتهى ب نهايته⁽⁴⁶⁾? ثم يكفي تذكير بسيط ببعض التواريف والأحداث لنبين أن الاستشهاد

(45) انظر مثلاً الصورة القائمة التي رسمها له عبد الواحد المراكشي في: المعجب في تلخيص أخبار المغرب، ط. 7، الدار البيضاء، 1978، ص 254-255 و 260-261.

(46) قبل المراكشيين قام المنصور بن أبي عامر حكم بين سنة 366 / 976 و 392 / 1001. بإحراف كتب الفلسفة (انظر: المقرى، فتح الطُّبُّ، إحسان عَبَّاس، ج 1، ص 221).

بذلك الشخصيات المهاجرة لا قيمة لها بالمرة؛ فهي شخصيات هاجرت إلى الشرق قبل العصر المرابطي، كما أن ظاهرة الهجرة لم تنتصر عليها بل شملت كذلك وجوها من المالكية. فالأسماء التي تذكر باعتبارها أمثلة للمهاجرين من وطأة اضطهاد هي أسماء كل من أبي عبد الله الحميدي وأبي عامر بن مرجحا وأبي الحسن العبدري؛ غير أنها نلاحظ أن الحميدي خرج من الأندلس سنة 448/1056. ولم يعد إليها، وكان استقراره بغداد حيث كانت له مكانة علمية هامة⁽⁴⁷⁾؛ وابن مرجحا كان بعد في الشرق عند دخول المرابطين إلى الأندلس، فقد لقيه أبو يكر بن العربي الإشبيلي هناك وأخذ عنه، وابن العربي رحل سنة 485/1091⁽⁴⁸⁾؛ أما أبو الحسن العبدري فقد رحل إلى الشرق هو الآخر قبل سيطرة المرابطين على الأندلس، فاستقر بغداد حيث أخذ عن الخطيب البغدادي المتوفى سنة 463/1070، ثم وجده ابن العربي بها عند رحلته وذكر أنه صحبه وتركه حيا سنة 491/1097⁽⁴⁹⁾.

إلى جانب هذا استقرت بالشرق بعض وجوه المالكية نفسها كالفقير المشهور أبي بكر الطروشي 520/1126⁽⁵⁰⁾. كما أن نكرة الهجرة راودت كباري المالكية الأندلسية في عصرهما، وما أبو علي الصدفي (452/1060 – 514/1120) وأبو بكر بن العربي (468/1075 – 543/1148) المذكوران آنفا⁽⁵¹⁾.

إضافة إلى ذلك عرف العصر المرابطي «نكبة» عدد من العلماء، تميز بعضهم بالانتماء إلى غير المالكية، كالظاهري مثلاً، لكن الدراسات بيّنت أن تلك النكبات لعبت فيها الخلفيات السياسية الدور الرئيسي، وهي داخلة في إطار دفاع السلطة عن وجودها وإطار الصراعات السياسية أكثر من دخولها في إطار اضطهاد الانتماءات المذهبية⁽⁵²⁾. كما أن

(47) انظر حوله: ابن حليkan، وفيات الأعيان، إحسان عباس، ج ١٧، رقم 616.

(48) ابن بشكوال، الصلة، عزت العطار، رقم 1238.

(49) الصلة، رقم 906.

(50) الصلة، رقم 1269.

(51) فيما يتعلق بهذا الموضوع بالذات ، انظر حول الصدفي : ابن الآثار، المعجم، مدريد 1885، ترجمة أبي عمران بن سعادة، رقم 167؛ وحول ابن العربي: عمار الطالبي، آراء أبي بكر بن العربي الكلامية، الجزائر 1975، ج ١، ص 59، هامش ١.

(52) لقد بيّنت الأبحاث مثلاً أن اعتقال المرابطين لكل من ابن العريف المتصوّف وشيخه ابن برجان وأبي بكر المبورقي الظاهري لم يكن من أجل انتمائهما المذهبية، بل من أجل نشاطهم السياسي. فابن برجان أدعى الإمامة. انظر حول هذا الموضوع أعمال Paul Nwyia *Note sur quelques fragments inédits de la correspondance d'Ibn al-'Arif avec Ibn Barragān*, *Hesperis*, XLIII, 1956, 1-2 tri. p. 217-221.

هذه النكبات مسّت عدداً من المالكيّة، نذكر كمثال على ذلك نكبة أبي بكر بن أسود الغساني وهو نفسه الذي ترأّس المنازرة المشهورة التي جرت في مجلس على بن يوسف بين فقهاء المالكيّة من ناحية ومحمد بن تومرت من ناحية ثانية في حدود سنة 513/1119⁽⁵³⁾.

لذلك، على عكس ما يذهب إليه بعضهم، كان العصر المرابطي عصر نفس جديد لعديد الميادين والمذاهب، وفي مقدّمتها الفلسفة من ناحية والظاهريّة من ناحية أخرى حتى لا نذكر سوى الميولات المتميزة.

لقد انتعشت الفلسفة من جديد في العصر المرابطي بعد الاضطهاد الذي عانه في الأندلس منذ زمن المنصور بن أبي عامر (حكم بين سنة 366/976 - 392/1001) والضريّة التي تلقّتها من لدن الغزالي (ت 505/1111). ظهر ابن باجة (ت 533/1138) في هذا العصر وشجّعه المرابطون، فلازم بلاطهم سواء بإشبيلية أو بفاس⁽⁵⁴⁾. وقد تخرج عنه عدد من الفلاسفة في مقدمتهم أبوبيكر بن طفيلي (ت حوالي 581/1085)⁽⁵⁵⁾ وأبوالوليد ابن رشد (ت 595/1198)⁽⁵⁶⁾ المسؤولان على العصر الموردي وشّوسي أنّ تكوينهما قد تمّ في العصر المرابطي.

أما الظاهريّة، فإنّ كتب الطبقات تقدّم لنا من التراجم ما يقوم دليلاً قاطعاً على النشاط الذي كان لأصحابها في العصر المرابطي. فصحن بغداد في حلّ المدن الأندلسية الكبرى، وخاصة بمدينتين رئيستين هما المرية وإشبيلية.

في المرية كان هناك أبوبيكر بن بريال الحماري (ت 502/1108) تلميذ أبي محمد بن حزم⁽⁵⁷⁾، وأبُو عبد الله الخوضي المشهور بالظاهري (ت 532/1137)⁽⁵⁸⁾. ومن المرية كان انتقال ابن تومرت إلى المشرق حسب عدد هام من مصادرنا. أما بإشبيلية فهناك أبو

(53) انظر: ابن الأبار، المعجم، مدريد 1885، الترجمة رقم 116. ص 125.

(54) انظر: المحيي الشملي، أبوبيكر بن باجة وزوجته الفلسفية من خلال «تدبر المرحد»، حوليات الجامعة التونسية، العدد الأول، 1964، ص 41-59.

(55) انظر (R. Carra De Vaux.) El², Ibn Tufayl, T. III p. 981-82 (R. Arnaldez)

(56) انظر (R. Arnaldez) El², Ibn Rusd, T. III p. 934-945 (R. Arnaldez)

(57) ترجم البعض لابن بريال هذا لكنهم لا يذكرون أنه ظاهري، ويكشف ذلك في حديث لأبي طاهر السقفي حول أحد تلاميذ ابن بريال. انظر: السقفي، معجم السفر، مخطوط الحرثة العامة بالرباط، رقم (ك. 230)، ص 147.

(58) ابن الأبار، المعجم، رقم 113.

محمد ابن بريوع (ت 522 / 1128⁽⁵⁹⁾)، وأبو عمر العافقي⁽⁶⁰⁾، وأبو الحسن بن سعادة (حيى سنة 534 / 1139⁽⁶¹⁾) وخاصة أبي عمر بن حزم المذججي⁽⁶²⁾ (سبط أبي محمد بن حزم⁽⁶³⁾، وغير هؤلاء كثيرون). وكانت لهم مؤلفات وعدد كبير من الطلبة. فأنبوبكر بن العربي العائد من المشرق سنة 495 / 1101، بعد غياب دام عشر سنوات أفرعه (وهنا يجب أن نفرق بين فرع الفقهاء وفرع السلطة) ما لقبه بالأندلس من انتشار للمذهب الظاهري، إذ وجده — والعبارة لابن العربي — «قد ملا المغرب»⁽⁶³⁾. ونحن قد نحمل الأمر على أنه ضرب من المبالغة، لكن ما فائدة ابن العربي من ذلك؟ لقد تجند ابن العربي للرّد على أصحاب هذا المذهب، فكتب ضدّ أبي محمد بن حزم كتابه «الدواهي والتواهي»، لكن ابنى له من الظاهرية من تصدىً لمؤلفه هذا فكتب ضدّه أبو عمر بن حزم، المذكور آنفاً، كتابين على الأقل هما: «الرسالة الصّرُوْل على الباغي والجهول» وكتاب «الروانغ والدواوغ». ويبدو أن رَدَ ابن حزم هذا كان عنيفاً حاذِّ في ابن العربي — على حد قول ابن عبد الملك المراكشي — «كلاما بكلام، وحدينا بحديث، وفقها بفقه، ونظمها بنظم، ونثرها بثُر، وإذاعاً بإذاع...»⁽⁶⁴⁾. وهذه المواقف تمثل فيما نعتقد دليلاً على ما يمكن تسميه بحرّية النّشاط الذي كان لأهل الظاهر في الأندلس طوال العصر المرابطي، وعدم خوفهم من الرّد على خصومهم حتى ولو كانوا في مستوى أبي بكر بن العربي.

أما الميزة الثانية لهذا العصر فإنّها تتمثل في الحركة الكبيرة التي أصبح عليها علماؤه، وحالة التّشّقّل الدائم تقريباً التي أصبح عليها عدد منهم. فنتيجة للتّنقلات السياسيّة وللّفتّن، ونتيجة للضغوطات المتّسعة على مدن التّعور بالأندلس وللهجومات المسيحيّة المتزايدة في إطار حركة الاسترداد اختار عدد من العلماء مغادرة مناطقهم والتّنقل من مدينة إلى أخرى ليُفضي الأمر بعضهم إلى الاستقرار بالمدن المغاربيّة. وهو انتقال كان يصاحبه بالطبع

(59) الفسي، بقية المتصّص، ملديد 1884، رقم 905 .

(60) ابن الأثار، التكمّلة، عرب الطّار، رقم 577 .

(61) ذُكر أنه ظاهري في ترجمة تلميذه أبي جعفر بن أبي مروان. انظر: ابن عبد الملك المراكشي، الدليل والتكمّلة، القسم الأول، تحقّيق محمد بن شريحة، ص 264، رقم 344 .

(62) تعرض له ابن عبد الملك في ترجمتين: الدليل والتكمّلة، ١، رقم 167، ورقم 598 .

(63) عمار الطالبي، آراء أبي بكر بن العربي الكلاميّة، ج ١، الجزائر 1975 ، ص 155 .

(64) انظر حول هذه المسألة: ابن عبد الملك المراكشي ، الدليل والتكمّلة، ١، ترجمة أبي محمد بن حزم، رقم 598 ، ص 407 .

الانتقال لأفكار ولكتب وميولات⁽⁶⁵⁾، فمهّد ذلك لطلبة المغرب الأقصى ولعلمائه إمكانية التعرّف على جوانب مختلفة من الثقافة الأندلسية دون الانتقال إلى الأندلس أحياناً، وهو ما مثل بداية تلقيّ المغرب للإرث الأندلسي.

ويمكن أن نضيف أن المغاربة أنفسهم أصبحوا كثيري التردد على المنطقة الأندلسية، بل إن بعضهم اقتصر في رحلته العلمية على هذه المنطقة ولم يتجاوزها إلى الشرق، فلم ينفص ذلك البتة من قيمته، ولنا في القاضي عياض أحسن مثال على ذلك. لكن كثيرون غيره كان لهم نفس المسار، فكانوا ولاشك يتعرّفون على مختلف الآراء المنتشرة في الأندلس ويعودون بها إلى المغرب. فسنتهم من يؤيدوها، ومنهم من يُناقشها، وكان ذلك بالطبع يُساهم في نشرها.

فإن تعرّف ابن تومرت على الظاهريّة وهو بالأندلس، فذلك هو أيسير الاحتمالات وأيسطعها، وهو ما نعتقد أنه تم فعلاً. وإن تعرّف عليها وهو بالمغرب سواء كان في طريقه إلى الشرق أو أثناء عودته — رغم نشاطه السياسي الذي أخذ يتبلور في طريق العودة — فهو كذلك أمر محتمل جداً ولا يبعث على أي استغراب كان.

هل كانت لابن تومرت فرصة أخرى للتعرّف على الظاهريّة، وذلك أثناء إقامته بالشرق؟ إنه رغم عدم ميلنا إلى الاعتقاد في أن يكون ابن تومرت قد تعرّف على الظاهريّة بالشرق، نعتقد أن فرصة التعرّف عليها لم تكن منعدمة تماماً.

نعم لقد بين «ج. مكديسي» في بحثه *الضمخ والقيم حول ابن عقيل الخبلي*⁽⁶⁶⁾ أن الظاهريّة قد احتفت من بغداد في التصيف الثاني من القرن 5 / 11 باعتبارها مذهباً له شيوخ

مِنْتَهِيَّةِ كَامِيُّورِ عُلُومِ زَرْدَى

(65) الأمثلة على ذلك كثيرة جداً. فقد ذكر عياض في شأن أحد شيوخ الرواية بالأندلس وهو أبو بحر سفيان بن العاص (ت 520 / 1126)، أنه نشأ ببلنسية و«سمع منه الناس كثيراً بالأندلس والعودية، وكان خرج إليها بعد استيلاء العدّة على بلنسية (وذلك بين 487 / 1085 — 495 / 1101) فسكن بلاد ابن الناصر (أي بجاية) مدة، ثم تلمسان، ثم انتقل إلى الأندلس وسكن أحյا قرطبة ورأس بها في الصاع ورحل إليه الناس». انظر : الغيبة، مرفونة، ص 124 و 125 . وذكر ابن عبد الملك المراكشي (*الذيل والتكميل*، ج VI، تحقيق إحسان عباس، رقم 117 ص 56-57) أن آبا عبد الله البراق من أهل قلعة أبيوب لكنه «انتقل قديماً من بلده لزيارة العدّة فاستوطن مدينة قاس إلى أن توفي بها بعد الأربعين وخمسين سنة». وقد كان البراقي هذا يروي عن كبار شيوخ الأندلس.

G. Makdisi, *Ibn 'Aqil et la resurgence de l'Islam traditionnaliste au XIème siècle*, (66)
Damas 1963.

يقومون على تدریسه⁽⁶⁷⁾، لكنه أثبت كذلك أن بعض ممثليها مازالوا موجودين آنذاك بها، وذكر منهم أبو عبد الله بن الأخضر (ت 473 / 1080)⁽⁶⁸⁾ وأبا الفضل المقدسي (ت 507 / 1113) الذي كان يُعرف له مكانة هامة في ميدان الحديث، وكان يبغداد عند قدم ابن تومرت إليها⁽⁶⁹⁾. فهل التقى به ابن تومرت؟ إن ذلك ليس مستحيلا. فمصادرنا المتعددة عن أساتذة ابن تومرت لم تذكر لنا سوى ستة منهم⁽⁷⁰⁾، وما لا شك فيه أنها أهلت عدداً آخر، أكبر بكثير، قد يكون المقدسي هذا من ضمنهم.

إضافة إلى كل هذا نعتقد أنَّ تعرَّف ابن تومرت على الظاهريَّة بالشرق لم يكن يستدعي بالضرورة الالتجاءُ بِمَسْأَلَةِ بعض شيوخها والأخذ عنهم، فإمكانية ذلك تبدو متوفَّةً من خلال الاطلاع على ذلك العلم الهامَّ المُسْمَى «بالخلافيات» أو «علم الاختلاف»، وهو العلم الذي شغف به الشافعيون كثيراً. والشافعيون مثلوا العدد الأكبر من أساتذة ابن تومرت بالشرق. فهذا العلم يستدعي المعرفة الجيدة بأراء المذاهب الأخرى لِاحكام الرَّدِّ عليها، وإبراز الاختلافات بينها. وقد كان الكبا المراسي (ت 504 / 1110) وأبو Becker الشاشي (ت 507 / 1113) — وما أبرزَ أساتذة ابن تومرت بِيَبغَادَ ومن أَسَندَ إليهم مهنة التدرِّيس بالنظَامَيَّةِ — من أكبر المتضلعين في هذا العلم⁽⁷¹⁾.

إذن فالقنوات التي كان بإمكان ابن تومرت أن يتعرَّف من خلالها على الظاهريَّة متوفَّةً ومتعددة. وهذا التعرَّف لا يستدعي، كما ذكرنا، المرور حتى بالأندلس. فهذا المرور يُمثل إشكاليةً مستقلةً. والجدول الذي قدمناه يُبيِّن فيها نعتقد أنه كان لابن تومرت مرور بالأندلس، وحيثنا في ذلك أنَّ عدداً هاماً من المصادر قد ذكر ذلك صراحةً، في حين أنَّ البقية لم تذكره لكنها لم تُنفِّذ صراحةً. فهي لم تهنِّم بابن تومرت إلا وهو في الشرق ولا أحد منها ذكر له مروراً بمدن المغرب الأوسط وإفريقية أو أي طريق أخرى مُغایرةً.

(67) البحث المذكور، ص 278.

(68) نفسه، ص 280.

(69) نفسه، ص 280-281.

(70) هم: أبو حامد العزلي (إن كان قد أخذ عنه) والكبا المراسي، وأبو Becker الشاشي، والمارك بن عبد الجبار وأبو Becker الطقطوشى، وأبو عبد الله الحضرمي. انظر: عبد الحميد التجار، المهدى بن تومرت، ص 73 وما بعدها.

(71) انظر حولهما: السَّكِي، طبقات الشَّافعية، القاهرة بد.ت ، ج ١٧، ص ٥٧ (ترجمة أبي Becker الشاشي) وص 281 (ترجمة الكبا المراسي).

لكرة لغوي

كان أبو علي عمر الشَّلُوبِين^(١) إمام النَّجَاه بالأندلس... وكانت له من الشَّهْرَة في التَّأْلِيف ما يعني عن الإطناب في وصفه... وكان مغفلاً، ومع ذلك فهو آية الله تعالى في العربية، وكان في لسانه لكتة. ولما أراد مأمون بنى عبد المؤمن^(٢) التَّوْجِه إلى مرسية، وقد ثار بها ابن هود^(٣)، وأنشدَه الشَّعْرَاء، وتكلَّمَ في مجلسه الخطباء، قام الشَّلُوبِين وقال دعاء منه: ثَلَمَكَ اللَّهُ وَنَرَكَ. يريد: سَلَمَكَ اللَّهُ وَنَصَركَ، لأنَّه بلكته يردَ السَّيِّئَ والصادِثَاء. فكان كَا قال: عاد المأمون وقد ثُلمَ عَسْكَه وَتَرَ .

الفع 3 / 1 - 490

(١) عمر بن محمد بن عبد الله الأزدي الشَّلُوبِين أو الشَّلُوبِين من كبار العلماء بالشعر واللغة بالأندلس. ولد بإشبيلية سنة 562 / 1166 وتوفي بها سنة 645 / 1247 (الأعلام : 5 / 224).

(٢) هو إدريس بن يعقوب... بن عبد المؤمن، أبو العلاء، لقب بالمأمون: أحد حلفاء دولة الموحدين بمراكش وفي عهده بدأ الوهن يدب في صلب دولتهم. توفي وهو يتنازع الأمر مع ابن عمّه يحيى بن الناصر سنة 630 / 1232 (الأعلام 1 : 269).

(٣) عَمَدَ بن يوسف بن هود: أحد الثَّانِين على الدولة الموحدية بالأندلس في التَّصْفِ الأول من القرن السَّابِع. قُتل سنة 634 / 1237 فخلال الجُرُور لابن الأحمر لتأسيس دولتهم في غرناطة (الأعلام : 8 / 23).



أجبَه فأفحِمَه

ومن أجوبة ملوك الأندلس: أنَّ زِيَارَةَ العَبَيدِيِّ صاحبِ مصر^(١) كتبَ إلى المروانيِّ صاحبِ الأندلس^(٢) كتاباً يسبِّبه فيه وبهجوه. فكتبَ إليه المرواني: أمَّا بعد فإنَّك عرفتنا فهنجوتنا، ولو عرفناك لأجبناك. والسلام.

الفع : 3 / 558

(١) زِيَارَةُ العَبَيدِيِّ: هو العزيز باشا بن المعز الدين الله العبيدي الفاطمي صاحب مصر والمغرب. بُويع سنة 365 / 975 وتوفي سنة 386 / 966 . (الأعلام 8 / 332).

(٢) المروانيِّ صاحبِ الأندلس: قد يكون المعنى الحكم المستنصر الذي حكم الأندلس إلى سنة 386 / 996 . وقد يكون ابنه هشام بن الحكم الذي حكم إلى قيام الفتنة بقرطبة في أواخر القرن 10 / 4 .

جهود الحكم المستنصر في تطور الحركة العلمية في الأندلس

د. دائل أبو صالح
رئيس قسم اللغة العربية
جامعة النجاح الوطنية - فلسطين

بلغت الأندلس في عهد الخلافة الأموية بقسطنة في القرن 4 / 10 الأوج في مجالات شتى، ذلك أن الأقدار أتحت لها ثلاثة رجال أندلسيون يتوّرونها المكانة الأولى بين كامل دول القارة العجوز: عبد الرحمن الناصر قهر لوار الأندلس فكان لها الأمن والاستقرار، والمصورو بن أبي عامر دوخ أعداءها فكان لها المجد والتفوق، والحكم المستنصر وله دعائم المعرفة بها فكان لها التبوع والإبداع. وإذا كانت المصادر قد نفتت في تدبيع أعمال الأول وحكمته وبطلاته الثاني وحكته، فقد أهلت تسيير الإشارة والتبصر بخصال الثالث ومحاسنه. فمن هو الحكم المستنصر؟ وما هي أجمل أعماله في ميدان الفكر والمعرفة؟.

أولاً : حياته :

أ - ولادته ، خلافته ، وفاته :

المستنصر هو الحكم بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن محمد ... من أشهر خلفاء بني أمية في الأندلس، ولد سنة 302 / 914 وذلك يوم الجمعة مستهل رجب وقت آذان الظهر، ووالده الناصر هو الذي لقبه بالمستنصر منذ صغره⁽¹⁾.

(1) ابن عماري المراكشي : البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب : 2 / 166.

اعتلى الحكم سدة الخلافة في اليوم الثاني لوفاة أبيه⁽²⁾، وذلك يوم الخميس ثلثاء خلون من رمضان سنة 350/961⁽³⁾، وقام بأعياد الملك أتم قيام، وأنفذ الكتب إلى الأفاق ب تمام الأمر له، ودعا الناس إلى بيته، واستقبل من يومه التنظر في تمهيد سلطانه، وتنقيف مملكته، وضبط قصوره، وترتيب أجناده⁽⁴⁾، وكان أول عهد أنفذه — بعد أن أخذ البيعة — التنظر في الزيادة في المسجد الجامع بقرطبة⁽⁵⁾.

وقد ولّي الخلافة وهو ابن سبع وأربعين سنة⁽⁶⁾، وكانت ولادته منذ بوع له إلى أن مات خمس عشرة سنة وخمسة أشهر وثلاثة أيام⁽⁷⁾، وإذا ما علمتنا أن مدة خلافة والده كانت حوالي خمسمائة سنة، أيقنا أن خلافته كانت قصيرة مقارنة بوالده، فقد استغرقت خلافة أبيه الطويلة عمره، حتى كان يقول الوالد لولده فيما يحكى عنه : «لقد طولنا عليك يا أبو العاصي»⁽⁸⁾. توفى بقصر قرطبة ليلة الأحد ، ثلثاء خلون من صفر سنة 366/976 ، وعمره يوم وفاته ثلاث وستون سنة، وبسبعين شهرًا⁽⁹⁾.

ب - أخلاقه :

إن اطلع على ترجمة الحكم المستنصر في كل الكتب والأسفار التي تحدثت عنه، يلاحظ أن أصحابها أجمعوا أنه كان حسن السيرة، صافي السريرة وفيها بالرُّعْيَةِ، فاضلاً عادلاً، من أهل الدين والعلم، وقد تشدد في إبطال الخمر في مملكته بشدداً عظيماً، فرام قطعها من جذورها، فأمر بإزالتها، ثم شاور في استصال شجرة العنبر من جميع أعماله، فقبل له: يعلمونها من التين وزفيره، فتوقف عن ذلك. وفي أمره بإراقة الحمور فيسائر الجهات يقول أبو عمر بن يوسف بن هارون الكندي قصيده المشهورة متوجهة لشماريه⁽¹⁰⁾:

مَرْكَزُ تَحْقِيقِ كَانِتِيرِ عِلْمِ الْمَدِي

(2) المفرري : نفع الطيب : 1 / 386 .

(3) ابن الأبار القضاوي : الخلة السراء : 1 / 200 .

(4) المفرري : نفع الطيب : 1 / 386 .

(5) ابن عذاري المراكشي : البيان المغرب : 2 / 233 .

(6) أحمد الصنفي : بعنة الملتمس في تاريخ رجال الأندلس : 18 .

(7) عبد الواحد المراكشي : المعجب في تلخيص أخبار المغرب : 59 .

(8) ابن الأبار : الخلة السراء : 1 / 200 ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب : 71 .

(9) ابن عذاري المراكشي : البيان المغرب : 2 / 233 . نفع الطيب : 1 / 396 .

(10) عبد الواحد المراكشي : المعجب في تلخيص أخبار المغرب : 67 .

وَرَمْضُنِي تَلَيْتُهُمْ لَعْنَتِي
لِفُرْقَتِهَا فَلِلَّذِينَ مَكَانُ صَبَرَ
دَمَاءٌ فَوْقَ وَجْهِهِ الْأَرْضِ لَخْرِي
وَطَبَقَ أَقْنَى قُرْطُبَةَ بِعَظِيرَ

بِحَطْبِ الشَّارِبِينَ يَضِيقُ صَدْرِي
أَعْشَاقُ الْمُدَامِسَةِ إِنْ جَزَعْتُمْ
سَعَى طَلَائِكُمْ حَتَّى أَرِسَتَ
ئَضْوَعَ عَرْفَهَا شَرْقًا وَغَرْبًا

وفي رأيي أنَّ إِنْسَانًا يَقْضِي جَلْ وَقْتَهُ بَيْنَ أَرْوَافِ مَكْتَبَتِهِ مَطَالِعًا وَمَعْلَفًا وَمَنْقَبًا، وَيَحْضُرُ مَجَالِسَ
الْعُلَمَاءِ وَرِوَاةِ الْحَدِيثِ يَسْمَعُ مِنْهُمْ وَيَرَوِي عَنْهُمْ، لَا بَدْ وَأَنْ يَكُونُ دَمَثُ الْأَخْلَاقِ فَاضِلاً.

ج — أَسَاتِدَتِهِ :

كَانَ تَعْلِيمُ أَوْلَادِ الْخَلْفَاءِ وَالْأَمْرَاءِ وَالْقَوَادِ فِي الْأَنْدَلُسِ يَخْتَلِفُ عَنْ تَعْلِيمِ أَبْنَاءِ الْعَامَةِ، فَقَدْ
كَانَ سُنَّةُ الْخَلْفَاءِ وَالْأَغْنِيَاءِ إِحْضَارُ الْمُؤَدِّبِينَ إِلَى قَصْوَرِهِمْ وَإِفْرَادُ عَرْفِ خَاصَّةٍ يَعْلَمُونَ فِيهَا
أَبْنَاءَهُمْ⁽¹¹⁾. فَكَثِيرًا مَا نَسْمَعُ أَنَّ بَعْضَ الْعُلَمَاءِ قَدْ أَدَبَ أَبْنَاءَ أَحَدِ الْخَلْفَاءِ وَأَنَّ بَعْضَهُمْ الْآخَرُ
قَدْ اخْتَصَّ بِأَبْنَاءِ الْأَغْنِيَاءِ لِتَأْدِيبِهِمْ⁽¹²⁾، وَكَذَلِكَ بِالنِّسَبةِ إِلَى الْمَوَادِ الْدِرَاسِيَّةِ، فَمِنَ الْبَدِيَّيِّ أَنَّ
الْخَلْفَاءِ كَانُوا يَأْخُذُونَ أَوْلَادَهُمْ فِي مَسَارِ عِلْمِيِّ أَوْسَعِ وَأَدَقِّ مِنْ عِنَايَةِ الْبَيْتِ الْأَنْدَلُسِيِّ بِصُورَةٍ
عَامَّة، فَصَحِّحَ أَنَّ هُنَّاكَ تَشَابِهًا بَيْنَ الْمَوَادِ الْعِلْمِيَّةِ الَّتِي تَعْلَمُهَا الْأَنْدَلُسِيُّونَ فِي الْكَنَاطِيبِ
وَرِحْلَاتِ الْمَسَاجِدِ وَتِلْكَ الْفِيَّ نَدْرَسُ فِي الْفَصَورِ، إِلَّا أَنَّ هُنَّاكَ حَذْفًا أَوْ إِضَافَةً إِسْتِجَابَةً
لِتَوجُّهِ الْوَالَّدِ، وَعَشَيْرَةً مِعَ رَغْبَتِهِ فِي إِعْدَادِ وَلَدِهِ إِعْدَادًا خَاصَّاً يَنْسَبُ الْاهْدَافُ وَالْمَسُؤُلِيَّاتُ
الَّتِي سَوَاجَهَهُ فِي مُسْتَقْبَلِ حَيَاتِهِ، فَوْلَدُ الْخَلِيفَةِ مَرْشُحٌ لِأَنَّهُ يَخْلُفُ وَالَّدَّهُ فِي إِدَارَةِ الْبَلَادِ، فَلَا بَدَّ
لَهُ مِنَ الْاِطْلَاعِ عَلَى بَعْضِ الْعِلُومِ الَّتِي يَجْهَلُهَا أَتْرَابُهُ، وَفَهْمُهَا فِي أَقْصَرِ مَدَّةٍ مُمْكِنَةٍ، وَهُنَّاكَ مَوَادٌ
مِنْ الْخَلْفَاءِ عَامَّةُ الْشَّعَبِ درَسَهَا، أَوْ بَعْرَدَ الْاِطْلَاعِ عَلَيْهَا، وَنَدَارُسُهَا هُمْ فِي بَيْوْتِهِمْ، مِثْلُ
الْفَلَسْفَةِ وَالْتَّنْجِيمِ⁽¹³⁾.

(11) ابن حيَّانَ الْقَرْطَبِيُّ : الْمُقْبَسُ مِنْ أَبْنَاءِ أَهْلِ الْأَنْدَلُسِ : 133 .

(12) الرِّيدِيُّ : طَبِيبَاتُ النَّحْوِينَ وَاللَّغَوِينَ : 255 .

ابن الْفَرَصِيُّ : تَارِيخُ عُلَمَاءِ الْأَنْدَلُسِ : 345 / 1 .

(13) الْمَقْرِيُّ : نَفْعُ الْعَطَبِ : 1 / 221 .

وانتلاقاً من هذا الفهم لطريقة تدريس أبناء الخلفاء نستطيع القول: إن الحكم المستنصر تلمند على يد مجموعة من العلماء الأندلسيين أحضرهم إلى قصر والده واستفاد منهم، ومن هؤلاء العلماء قاسم بن أصبع، وأحمد بن دحيم ومحمد بن عبد السلام الحشني، وزكريا بن خطاب حيث أكثر الأخذ عنه، كما أجاز له ثابت بن قاسم، وعندما وفد الفالي على الأندلس اختص أول الأمر بالحكم فأدبه وأفاده⁽¹⁴⁾.

ويمكنا القول أيضاً إن الحكم في مراحل حياته التعليمية قد تلمند على يد هؤلاء، وربما على يد الكثرين غيرهم، إلا أنه من جانب آخر كان يعتمد على تثقيف نفسه بنفسه، إذ كان يستجلب المصنفات من الأقاليم والتواحي النائية باذلا فيها ما عظم من الأموال حتى صافت عنها حراثته⁽¹⁵⁾، وكان ذا غرام بها، وقد أثر ذلك على لذات الملوك فأصبح بعد مدة ملماً بشئي المعارف دقيق النظر في أصولها وفروعها.

د — منزلة العلمية :

استطاع الحكم المستنصر رغم اشتغاله بأمور البلاد والعباد أن يتبوأ منزلة علمية رفيعة بين علماء الأندلس، وقد شهد له بها معاصره ومن جاء بعدهم من العلماء دون اعتبار لمنصب أو جاه، وأجمعوا بالدليل القاطع والبرهان الساطع أنه كان عالماً بالرجال والأنبار والأنساب، وفوق ذلك كله كان نفعه فيما ينقله. وللتدليل على ما ذهبنا إليه نذكر نصاً أورده كل من أثرخ للحكم، ولكن بعبارات مختلفة، حيث يمكننا من خلاله معرفة ما استطاع الحكم تحصيله من علوم، وكيف استحق نتيجة لهذا أن يكون مؤرخاً نسبيّ وجده، ومصدراً ثرّاً يُعاب على كل من أرّخ لعلماء الأندلس من عاصروه أو جاءوا بعده، ولم يعتمدوا ملاحظاته وتعليقاته المتعلقة بأنساب الرجال وقبائلهم وتاريخ وفاته، وفيما يلي ذالك النص⁽¹⁶⁾: «وكان مع هذا كثير التهشم بكبه والتصحيح لها والمطالعة لقوائدها، وقلما تجد له كتاباً كان في حراثته إلا وله فيه قراءة ونظر من أي فنٍ كان من فنون العلم: يقرؤه ويكتب فيه بخطه — إما في أوله أو آخره أو في تضاعيفه — نسبة المؤلف ومولده ووفاته والتعريف به، ويدرك أنساب الرواة له، ويأتي من ذلك بغريب لا تكاد تجده إلا عنده، لكثرة مطالعته وعنايته بهذا الفن». وكان موثقاً به مأموناً عليه، صار كل ما كتبه حجة عند شيوخ الأندلسيين وأئمتهم، ينقلونه من خطه وبخاضرون

(14) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 59، نفع الطيب : 1 / 395 .

(15) المفرى : نفع الطيب : 1 / 385-386 و 394-395 .

به»⁽¹⁶⁾. وقد اجتمع لابن الأبار من ذلك جزء مفيد مما وجد بخطه، وليس ابن الأبار — وهو المؤرخ المدقق — أنه يشتمل على فوائد جمة في أنواع شتى، و«كان قد قيد كثيراً من أنساب أهل بلده، وكلف أهل كور الأندلس أن يلحقوا كلّ عربيًّا أحمل ذكره قبل ولادته، وأن يصحّح نسبهم أهل المعرفة بذلك، ويؤلف من الكتب، ويرد كلّ ذي نسب إلى نسبة، وفرج ذلك بالعلم فتم له من ذلك ما أراد، ونفع الله بكلّ قصده البلاد والعباد»⁽¹⁶⁾.

هـ — أدبه :

لم يكن الحكم المستنصر مكتراً في قرض الشعر كجده عبد الرحمن بن معاوية على سبيل المثال، وإن كان متذوقاً له، ناقداً لعلمه. وكانت تمرّ به لحظات تفاصيل فيها شاعريته بعده أبيات يعبر من خلالها عمّا يختلج في صدره من حزن أو سُوق أو مسحة، من ذلك قوله متذوقاً لزوجه صبيحة البشكتشية لما خرج لغزوته الفدّة المعروفة بشّئت أشتبئن *San Estéban del Mall*، فأكثّرت من التعلّق به، والوله لفراقه، وكان شديد الكلف بها، فتأثير لذلك الموقف وزرّه بأبيات رقيقة صورٌ خلالها مشاعره وإحساناته تجاهها، فهو لفريط حبه لها يعنّ إليها وهي معه، فكيف ستكون طبيعة شوّقه إليها وهي غائبة عنه، فالعجب كيف استطاع أن يعيش لحظات الوداع ولم يمت⁽¹⁷⁾.

[الطَّوْبِل]

عَجَبْتُ وَقَدْ وَدْعْتُهَا كَيْفَ لَمْ أَعْتَدْ
فِيَا مُفْلِتِي الْعَبْرِي عَلَيْهَا اسْتَكْبِي فَهَا
وَكَيْفَ اتَّقْتَلْتُ عِنْدَ الْفَرَاقِ يَدِي مَعِي
وَنِيَا كَيْدِي الْحَرْقِي عَلَيْهَا، تَقْطُعِي⁽¹⁷⁾



ولم يكن الحكم أول من ت Shawq إلى عزيز عليه ووصف لحظة الوداع، فهناك من سبقه من الشعراء الذين قالوا في ذلك شعراً جميلاً، ولكن أبيات الحكم تعدّ من بينها في الطبيعة. ومن ذلك أيضاً قوله⁽¹⁸⁾ :

[الطَّوْبِل]

عَلَيَّ ظُلُومٌ لَا يَدْبَرُ بِمَا دَنَثُ وَأَنِي عَلَيَّ وَجْدِي الْقَدِيمِ كَمَا كُنْتُ مِنَ الْوَجِيدِ مَا يَلْقَهُ لَمْ أَكُنْ بِنَثُ	إِلَى اللَّهِ أَشْكُو مِنْ مُشَائِلِ مُسْرِفٍ ثَلَاثْ غَنَّهُ دَارِي فَاسْتَرَادَ صَدُودَةٌ وَلَنَزْ كُنْتُ أَذْرِي أَنْ شَوْقِي بِالْعَ
---	--

(16) ابن الأبار القضاوي : الحلقة السراء : 1 / 202-203.

(17) ابن الأبار : الحلقة السراء : 1 / 204، المعجب : 66 نفح الطيب : 1 / 395.

(18) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 66 .

أما بالنسبة إلى نشوء الفتن، فلم يكن الحكم — أيضاً — مكتراً في هذا المجال، ولا أخال هذا لضعف فيه، وإنما لأنهما كه في إدارة دفة الحكم، إذ جرت العادة في الأندلس أن يعين الحكم كتاباً يتولون كتابة رسائله إلى ولاته وحكام أقاليمه، وذلك حتى يتفرّغ الحكم للأمور الجليلة، وبرغم ذلك فقد أخفينا صاحب نفح الطيب برسالة للحكم إبان ولابعه للعهد، كان قد وجهها إلى الفقيه أبي إبراهيم إسحاق المالكي يطلب منه فيها تبيان الأسباب التي أدت إلى تخلفه عن حفل أقامه الناصر في قصر، وجاء في رسالته : «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، حَفَظْتُكَ الَّذِينَ يَسْعَدُهُمْ، وَجَدْكَ مُتَقَدِّماً فِي الْوِلَايَةِ، مُتَأْخِرًا عَنِ الصَّلَةِ، عَلَى أَنَّهُ قَدْ أَنْذَرَكَ — أَبْقَاهُ اللَّهُ — الْأَوْلَاءِ اللَّهُ وَتَوَلَّكَ، وَسَدَّدَكَ وَرَعَاكَ، لَمَّا امْتَحَنَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مُولَّاِي وَسَيِّدِي — أَبْقَاهُ اللَّهُ — الْأَوْلَاءِ الَّذِينَ يَسْعَدُهُمْ، وَجَدْكَ مُتَقَدِّماً فِي الْوِلَايَةِ، مُتَأْخِرًا عَنِ الصَّلَةِ، عَلَى أَنَّهُ قَدْ أَنْذَرَكَ — أَبْقَاهُ اللَّهُ — حَصْوصًا لِلْمُشَارِكَةِ فِي السُّرُورِ الَّذِي كَانَ عَنْهُ، لَا أَعْدَمَهُ اللَّهُ تَوَالِيَ الْمُسْرَةِ، ثُمَّ أَنْذَرَتِ اللَّهُ — وَرَغْبَهُ الْمُشَارِكَةَ فِيهِ، لِتُعْرَفَهُ — أَبْقَاهُ اللَّهُ — بِذَلِكَ، فَسَكَنَ نَفْسُهُ الْعَزِيزَةِ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى»⁽¹⁹⁾.

ثانياً : تشجيعه أبناء الأندلس على طلب العلم :

لم يكن تشجيع الحكم المستنصر أبناء الأندلس على طلب العلم من خلال خطبة القاهما على الناس من على منبر المسجد الجامع بضاحية الزهراء بقرطبة⁽²⁰⁾، أو من خلال كتاب وجهه إلى حكام الأقاليم، بل كان تشجيعه عبارة عن مجموعة أعمال جليلة كان لها أكبر الأثر في حث الأندلسيين على طلب العلم، منها : *كتابه في علوم زراري*

أ – إقراره مبدأ إلزامية التعليم :

إن مبدأ مجانية التعليم ونحاصة في «مرحلة الكتاب» من المبادئ التي عمل على تحقيفها الحكم المستنصر قبل حوالي عشرة قرون ونصف، وذلك عندما أمر بإنشاء مجموعة من الكتاب – أشبه ما تكون بالمدارس الابتدائية في يومنا هذا – وجعل التعليم فيها مجاناً لأولاد الفقراء، وتعهد بالإنفاق عليها، وتزويدها بكل ما تحتاج إليه من نفقات ، كأجر المعلمين،

(19) المقرى : نفح الطيب : 1 / 376.

(20) الزهراء : ضاحية في قرطبة بناء الخليفة عبد الرحمن الناصر، واستغرق بناؤها خمساً وعشرين سنة.

وطعام المتعلمين، واختبار مجموعة من العلماء لوضع مناهج للمؤديين تناسب وسياسة الدولة ومدارك الطلاب. وفي هذا يقول ابن عذاري المراكشي في حق الحكم المستنصر: «ومن مستحسنات أفعاله وطيب أعماله اتخاذ المؤديين يعلمون أولاد الضعفاء والمساكين»⁽²¹⁾ كما امتدح ابن شخيص⁽²²⁾ صنيع الحكم هذا فقال⁽²³⁾:

[البسيط]

وَسَاحِةُ الْمُتَّحِدِ الْأَغْلَى مُكَلَّلَةُ
مَكَابِيَا لِلْبَاتَمَى مِنْ تَوَاجِهِا
لَوْ مُكْتَشَتْ سُورُ الْقُرْآنِ مِنْ كَلِيمَ
تَأَدَّلَكَ بَا خَبِيرَ تَالِيهَا وَوَاعِيَها

وقد بلغ «عدد هذه المكاتب سبعة وعشرين مكتباً» موزعة على أنحاء مدينة قرطبة، ثلاثة منها حوالي المسجد الجامع، وباقيتها في كل ريض⁽²⁴⁾ من أراضيها. ومن أجل دفع المؤديين إلى الإخلاص في تأديبهم أجرى عليهم المرتبات، وعهد إليهم في الاجتهاد والتصحح ، وفي سنة 364/974 حبس الحكم ضريبة حوانب السراجين بقرطبة على المعلمين لأولاد الضعفاء⁽²⁵⁾، وذلك كي يضمن لهم المؤديين رواتب ثابتة.

وبامعانتنا النظر في هذا الخبر الذي تناقله مؤرخو الأندلس فإننا نخرج باللاحظات التالية:

— لقد كان الحكم المستنصر بصفته أول حاكم أندلسي يتحقق مبدأ مجانية التعليم، فالأندلسيون قبل الحكم كانوا «يقررون جميع العلوم بأجرة»⁽²⁶⁾ ولعلهم في هذه الناحية متاثرون بمذهب الإمام مالك بن أنس⁽²⁷⁾ الذي لا يعارضأخذ الأجرة على تعليم الصبيان⁽²⁸⁾.

مَرْكَزُ تَحْصِيْلِ كَانْدِلْسِيِّ عِلُومَ إِسْلَامِيِّ

(21) ابن عذاري : البيان المغرب : 2/ 240، 241، 249.

(22) محمد بن شخيص : كان من أهل الأدب المشهورين، ومن أعيان الشعر التقديميين، متصرفاً في القول، سالكاً في أساليب الجد والم Hazel، مات قبل الأربعين، (جنة المفليس 91 رقم 144، وبنية المتن رقم 129، والمغرب : 1/ 208).

(23) ابن عذاري : البيان المغرب : 2/ 240-241.

(24) أراض : مفرد ريض ، وهو مجموعة البيوت التي تحيط بالمدينة.

(25) ابن عذاري : البيان المغرب : 2/ 249.

(26) المقري : نفع الطيب : 1/ 220، وقد أطلق الأندلسيون على الأجرة «المذقة» والذقة ما يقدم للمؤدب حين يحقق صيغ تعليمه.

(27) انتشر مذهب الإمام مالك في الأندلس زمن الأمير هشام الرضي على يد زياد بن عبد الرحمن اللخمي الملقب بشبيطون.

(28) د. أحمد فؤاد الأهواقي : التربية في الإسلام : 56، 156.

— إن الحكم بإعفائه أولياء التلامذة من دفع الأجرة على التعليم في هذه المرحلة، إضافة إلى توفير المأكل والمشرب لهم، يكون قد أقرّ مبدأ إلزامية التعليم بطريقة غير مباشرة.

— إن إقبال الأندلسيين على طلب العلم في مرحلة الكتاب نتيجة لتشجيع الحكم لهم، يؤدي إلى ظهور جيل متعلم ومحترم لمرحلة الكتاب ليتقلّ إلى مرحلة تالية وهي المرحلة المسجدية، وهذا بدوره يؤدي إلى انتعاش الحركة العلمية في الأندلس وتطورها، فينبع من هؤلاء الصبيان عدد من العلماء قد لا ينسى لهم القدر لو لا مساعدة الحكم لهم في مرحلة الكتاب، ذلك لأنّ الطالب عندما يبني هذه المرحلة يكون قد أتقن القراءة والكتابة، وحفظ أجزاء من القرآن الكريم وبعض الأحاديث النبوية، وأطلع على مبادئ علم النحو وغير ذلك. وهذا القدر من المواد العلمية يصلح لأن يكون أساساً نافعاً لما سيأخذنه في المرحلة القادمة⁽²⁹⁾.

ب — رفع مستوى التعليم في المساجد :

لم تقف جهود الحكم عند مرحلة الكتاب، بل تجاوز ذلك إلى المرحلة المسجدية، إذ عمل على رفع مستوى التعليم في بعض المساجد، وذلك باستدعائه عدداً من المؤذنين المشهورين والمشهود لهم في هذا الحال للتدريس في المساجد الكبيرة في قرطبة، كي يفيد منهم أكبر عدد ممكن من المتعلمين، وفي هذا الصدد تحدثنا المصادر الأندلسية أنه استدعي على بن معاذ بن سمعان الرعيني من باجة فأخذ عنه ، ثم جلس بمحاضر في مسجد الزهراء⁽³⁰⁾، كما استدعي لهذا الغرض أبا بكر الربيد⁽³¹⁾، وفي أيام ولاته للعهد استدعي أبا علي القالي من المشرق إلى قرطبة⁽³²⁾ حيث جلس يملي على طلابه مصنفاته التي منها كتابه الأمازي، حيث أملأه في الأحسنة في المسجد الجامع بالزهراء⁽³³⁾ .

وبعد، فاستدعاء الحكم لهذا النفر من العلماء قد أعفى عدداً من طلبة العلم في قرطبة — على أقل تقدير — من عناء السفر للتلذذ على هؤلاء العلماء في أماكن تواجدهم، وحسب إليهم في الوقت نفسه الأخذ عنهم، فوجود القالي — على سبيل المثال — بينهم اعتبره الكثيرون

(29) ابن عبدون : ثلات رسائل أندلسية في أدب الحسبة واغتسب : ص 25.

(30) محمد المراكشي : الذيل والتكميل ، السفر الخامس — الفصل الأول 410.

(31) ابن سعيد : المغرب في حل المغرب : 1 / 256 ، نفح الطيب : 4 / 7.

(32) القالي : الأمازي : 1 / 3.

(33) المقربي : نفح الطيب : 3 / 74 ، الأمازي : 1 / 3.

فرصة طيبة للأخذ عنه، فتسابقوا إلى حلقة حتى العلماء منهم. وممّا يروى في هذا الصدد أنَّ الزبيدي عالم اللغة في الأندلس قبل قيام القالى، كان يجلس في حلقة القالى ويأخذ عنه اعترافاً منه بفضلِه وعلمه⁽³⁴⁾، إضافة إلى هذا تنوع المواد الدراسية التي يأخذونها عنهم وأزيد بـ عدد طلبة العلم، وهذا بدوره يؤدي إلى اتساع محصول هؤلاء الطلبة الثقافي بازدياد تنافسهم على الأخذ في مرحلة أولى، مما يعكس إيجاباً على إنتاجهم في مرحلة ثانية، فكلما كثُر عدد العارفين والباحثين في فرع معين من فروع العلم تعمقت جذوره وصحت فروعه وسهل مطلبه وعمت فائدته.

ج - مكافأة المتفوقين من الطلاب :

لقد ظهرت مكافأة الحكم لهؤلاء الطلاب بعد عودتهم من رحلتهم العلمية من بلاد المشرق، فخصّهم بوظائف عالية في الدولة، وقرّبهم وجعلهم من خواصه، فمحمد بن يحيى الرياحي بعد عودته من بلاد المشرق، صار إلى خدمة الحكم المستنصر يعمل في خزاناته، ويفاصل بين الدوّارين الواردة على مكتبه، وتوسيع له الخليفة في النزل والجرارة⁽³⁵⁾. ومثله محمد ابن يحيى بن مفرج الذي اتصل به بعد رحلته وأصبحت له مكانة خاصة⁽³⁶⁾.

ولعل مساعدة الحكم لطلبة الأمس في مرحلتي الكتاب والمسجد ومكافأة علماء اليوم ناتج عن رغبته في تطوير الحياة العلمية في الأندلس حتى يتمكّن من منافسة حكام المشرق، وقد عبر الحكم نفسه عن هذا المعنى صراحة في معرض ثنائه على خالد بن سعد قائلاً : «إذا فانحرنا أهل المشرق يحيى بن معن ، فاخذناهم بخالد بن سعد»⁽³⁷⁾.

وتاكيداً لكلّ ما ذكر من تشجيع الحكم لأبناء الأندلس على طلب العلم نورد قول ابن الآبار فيه : « ولم يسمّع في الإسلام بخلفية بلغ مبلغ الحكم في افتقاء الكتب ... أفاء على العلم ، ونوه بأهله ، ورَعَبَ الناس في طلبه »⁽³⁸⁾.

ثالثاً : تشجيعه للعلماء على التأليف :

لقد أدرك الحكم المستنصر أنَّ العلم في صدور العلماء قابل للنقصان بمرور الزمن ، فالذاكرة مهما جمعت من علوم و المعارف تظل فاقدة ، كما أنَّ الإفادة من علم هؤلاء تبقى

(34) عبد الواحد المراكشي : المعجم : 60 .

(35) الزبيدي : طبقات النحوين واللغويين : 314 .

(36) ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس : 3 / 91-93 .

(37) نفس المصدر .

(38) ابن الآبار : الحلقة السابعة : 1 / 201 .

محصورة في مجموعة الطلاب الذين يأخذون عنهم سعاماً، وكى يتلافى العالم خيانة الذاكرة، حتى تكون القائدة من علمه أشمل وأوسع دائرة ، حتّى الحكم هؤلاء العلماء على التأليف منشطاً إياهم بواسع عطائه وشارحاً صدرهم بالإفراط في الإكرام⁽³⁹⁾ ومقدماً لهم كلّ عنون ومساعدة علمية، ومنها إياهم إلى طبيعة العلوم التي تفتقر إليها خزانة الكتب في الأندلس، فعندما وجد — على سبيل المثال — نقصاً في كتب ترجم الأعلام المتخصصين في اللغة وال نحو طلب من الزبيدي عالم اللغة في الأندلس أن يمؤلف كتاباً في طبقات التحويين واللغويين في الشرق والمغرب، حتى يخرج الكتاب على الشاكلة التي يريد لها، فقد وضع للزبيدي خطة بحث واضحة وأوسعه من روایته وحفظه، فكان الكتاب المذكور الذي يعتبر من أفضل كتب ترجم التحويين واللغويين لدقة، وحسن ترتيبه وغزارة مادته، وفي هذا يقول الزبيدي :

«أمير المؤمنين الحكم المستنصر بالله ، لما اختصه الله به ، ومنحه الفضيلة فيه من العناية بضرور المعرفة ، والإحاطة بصنوف الفنون ، أمرني بتأليف كتاب يشمل على ذكر من سلف من التحويين واللغويين»⁽⁴⁰⁾ وعن الخطة التي وضعها كي يسرّ عليها قال : «فألفت هذا الكتاب على الوجه الذي حذّه» أما عن المعلومات التي كان يزوده بها نقاً عن بعض هؤلاء التحويين واللغويين والتي لم يكن الزبيدي على علم بها قال : «وأوسعني من روایته وحفظه، إذ هو البحر الذي لا تعبر أواذيه، ولا تدرك سواحله»⁽⁴¹⁾.

ولم يكن الزبيدي في مدحه للحكم مبالغًا، فالتعليق على الكتاب يلاحظ دقة معلوماته، وإحكام ترتيبه، وسعة مادته وعمقها، والفائدة التي يحصل عليها طالب العلم منه، ومقارنة هذا الكتاب بغيره من كتب الترجم المختصة والتي جمعت قبله وبعده يقترب يلاحظ مدى الفرق بينهما، ويلحظ الجهد المبذول من الزبيدي والحكم، فقد كان الحكم في هذا الكتاب أستاذًا مشرفاً ترك بصماته الملوكية على كلّ صفحاته من *صفحاته* *الزبيدي*

صحيح أنّ هذا الكتاب المذكور هو ثالث كتاب من نوعه حسب الأولوية الزمنية، إذ جمع الأول أبو الطيب اللغوي، وبليه كتاب السيرافي أخبار التحويين، إلا أنّ منهج الزبيدي فريد لم يسلكه أحد قبله، ولا نهجه من جاء بعده... مما عُدّ به مصدرًا أصيلاً في تاريخ التحو والمعاجم وفنون الأدب⁽⁴²⁾.

(39) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 61.

(40) الزبيدي : طبقات التحويين واللغويين : 17.

(41) الزبيدي : المصدر نفسه : 18.

(42) الزبيدي : المصدر نفسه : «المقدمة» : 2.

كما عمل الحكم على بث روح التعاون بين العلماء في التأليف. فإذا ما كلفت الجهد لإنجاز عمل ما، فإن هذا يرفع من مستوى العمل المطلوب، وبهذا يكون الحكم قد خط نهجاً قلماً سمعنا بمثله، وهو اشتراك عالمين في تأليف كتاب واحد، فقد عهد إلى كل من أحمد بن عبد الملك الإشبيلي ومحمد بن عبد الله القرشي المعطي إلى جمع كتاب له في رأي مالك بن أنس أسميه «الاستيعاب» من مائة جزء، وعندما رفع إلى الحكم سرّ بذلك ووصلهما وقدمهما إلى الشورى⁽⁴³⁾.

هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية كان هو نفسه يقوم بتصنيف الكتب، فقد ألف كتاب «أنساب الطالبين والعلويين القادمين إلى المغرب»، وهو مرجع استعان به معظم الذين أرخوا علماء الأندلس⁽⁴⁴⁾.

وما لا شك فيه أن تشجيع الحكم لعلماء الأندلس على التأليف قد أفاد الحركة العلمية في الأندلس على أكثر من صعيد، فبالإضافة إلى ما سلف ذكره، فقد جعل علم العلامة في بلده في تجدد ونمو مستمر، ذلك لأن عملية التأليف تستوجب من العالم الاطلاع والقراءة لكل ما كتب حول الموضوع الذي يعني الخوض فيه، حتى يدرك المدى الذي وصل إليه غيره، ويحاول أن يأتي بشيء جديد لم يتطرق إليه أحد من قبله إن أمكن، وهذا بالطبع يعود بفائدة كبيرة على طلبه، فهناك فرق بين عالم يُؤدب طلبه من كتابه الذي صنفه وعالم يعتمد على كتاب لم يصنفه، وكذلك هناك فرق بين عالم يطلع على مؤلفات غيره أثناء التدريس ويحاول أن يفيد طلبه منها، وأخر حصر نفسه في مادة محددة لا يتجاوزها.

أضف إلى هذا أن جمع العلوم في كتب يحول دون ضياعها، فالكتاب يحفظ علم العلامة بعد وفاته، وقد أدرك هذه الحقيقة من قبل الخليفة العادل عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وبعد معركة البجامة طلب إلى الخليفة الصديق أن يقوم بجمع القرآن من صدور الرجال، حتى لا تدفن آيات القرآن في صدور الخفظة عند استشهادهم.

وأخيراً فقد ظهرت فائدة خطوة الحكم هذه بعد تدمير بعداد على يد المغول في سنة 656/1258، إذ قام المغول بإلقاء أعداد هائلة من المصائف العربية في نهر دجلة والفرات، عندها كانت خزائن الكتب الأندلسية بما تضمنه من مؤلفات مشرقية وأندلسية هي الأساس الذي بنى عليه المغاربة جل مؤلفاتهم، وخاصة علوم العربية.

(43) ابن بشكوال : الصلة : 1 / 23 .

(44) القرى : نفح الطيب : 3 / 60 .

لم يكن احترام الحكم المستنصر لعلماء الأندلس مجرد تقليد لغيره من حكام المسلمين في المشرق والمغرب من قرروا علماء بلا دهم ومحضوهم بكل غال ونفيس، بل كان احترامه لهم طبعاً أصيلاً فيه، فهو — كما مرّ بنا — عالم أفنى وقتاً طويلاً من حياته في مطالعة الكتب والإلقاء ما أنتجته فرائع علماء المشرق والمغرب، عرف كم بذل هؤلاء العلماء من جهد، وكم كابدوا من مشقة حتى وصلوا إلى هذه المرحلة. فهو إذن يقدر العلماء وبخلهم لكونه واحداً منهم جالسهم وناظرهم . وللتدليل على إجلاله وتقديره لهم نورد هذه الحكاية : قيل : «إن الفقيه أبي إبراهيم إسحاق كان يحاضر في مسجد أبي عثمان، وكان مجلسه حافلاً بجماعة الطلبة، إذ دخل عليه شخصٌ من أصحاب الرسائل جاء من عند الخليفة الحكم المستنصر، فسلم وقال له : يا فقيه أجب أمير المؤمنين فإن الأمر خرج فيك، وهو هو قاعد يتذكرك، وقد أمرت بإعجالك، فقال له : سمعاً وطاعة لأمير المؤمنين، ولا عجلة، فارجع إليه وعرقه، وفمه الله، عنى ذلك وجدتني في بيته من بيوت الله تعالى معي طلاب العلم اسمعهم حديث ابن عمِه رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فهم يقينونه عنى ، وليس يمكنني ترك ما أنا فيه حتى يتم المجلس المعهود لهم في رضا الله وطاعته، فذلك أوكد من مسيري إليه الساعة، فإذا انقضى أمر من اجتمع إلى مشيت إليه، وظل عالماً يمهل الخليفة حتى أتم مجلسه على أحسن وجه، وعندما أراد الذهاب إلى قصر الخليفة استدعى المفضي وقال له : أنا أضعف عن المشي إلى باب المسئدة، وبصعب على ركوب دابة لشحونتي وصعب أعضائي، وباب الصناعة أقرب وأرقى بي، فإن رأى أمير المؤمنين أن يأمر بفتحه لأدخل إليه منه هون على المشي، فأجا به الخليفة لطلبه، وأمر بفتح الباب، ومضى إلى الحكم وقضى حاجته من لقائه، ثم صرفه على ذلك الباب، فأعيد إغلاقه على إثر حمزوجه» (٥٥).

وقد أعفانا المقرئ — الذي أورد هذه الحكاية — من التعليق عليها، حيث قال معقباً بكلام بلبع: «فهكذا يكون العلماء مع الملوك، والملوك معهم». (٤٥)

ومنها استقباله لأبي علي القالي عندما وفد على الأندلس، «فقد أمر عاملهم ابن رماحش أن يجيء مع أبي علي إلى قرطبة وتلقاه في وفد من وجوه رعيته يتখيم من بياض أهل الكورة تكرمة لأبي علي ، ففعل ، وسار معه نحو قرطبة في موكب نبيل»⁽⁴⁶⁾.

(45) المقرئ : نفع الطيب : ٣٧٧-٣٧٨ / ١ :

. 70/ 3 : نفع الطيب : (46) المغربي

على أن احترام الحكم هؤلاء العلماء لم يذهب هباء، بل قوبل باحترام زائد أيضاً، وقد عبروا عن احترامهم هذا بتأليفهم الكتب وإهدائها له، وهم في حالة لا يتظرون منه مثاً، ولا يتغدون شكراً، وكان في مقدمة هؤلاء العلماء أبو علي القالي، حيث طرّز كتابه الشهير «الأمالي» باسم عبد الرحمن الناصر، واسم ولده الحكم المستنصر، وفي إهدائه يقول: فإني لما رأيت العلم أنفس بضاعة، أبقيت أن طلبه أفضل تجارة، فاغترت للرواية، ولزمت العلماء للدراسة، ثم أعملت نفسي في جمعه ... ثم صته بالكتنان عمرَ لا يعرف مقداره، وزهرته عن الإذاعة عند من يجهل مكانه، وجعلت غرضي أن أودعه من يستحقه ... فغيرت برهة التس لنشره موضعاً ... ومكثت دهراً أطلب لإذاعته مكاناً ... حتى توالت الأنبياء المُتفقة ... التي لا تخالطها الشكوك ... بأن مشرقة في عصره أفضل من ملك الورى وأكرم من جاد باللهى فياض الندى ... أمير المؤمنين «عبد الرحمن بن محمد» و... المنيل قبل أن يستحال «الحكم ولي عهد المسلمين وابن سيد العالمين...»⁽⁴⁷⁾.

وليس من باب المبالغة عندما قلنا : إن الحكم المستنصر يعتبر في مقدمة حكام الأندلس الذي حازوا احترام العلماء وتقديرهم له وتقريرهم إليه عن طريق إهدائهم له القيم من أعمالهم ، وذلك من لدن شبابه حتى مماته ، فـأحمد بن عبد ربه جمع له كتاب «العقد» في الأخبار، وهو كتاب كبير مقسم على معان ، وقد سمى كل قسم منها باسم من أسماء نظام العقد، كالواسطة، ونحوها⁽⁴⁸⁾. كما ألف له محمد بن يوسف الوراق في مسائل إفريقية ومالكيها ديواناً ضخماً، وفي أخبار ملوكها وحررها ولقائين عليها كتاباً جمّة⁽⁴⁹⁾، وكذلك فعل عيسى بن أحمد بن محمد الكناني، فقد ألف الحكم المستنصر تاريخاً ممتعاً⁽⁵⁰⁾.

ولم تقتصر عادة إهداء الكتب والتأليف له على علماء المسلمين فحسب، بل شاركهم هذا الإعجاب وذلك الاحترام معظم طوائف المجتمع، فقد قيل إن أسلفاً من الأساقفة المسيحيين في قرطبة أهدى إلى الحكم المستنصر تقوياً للأعياد المسيحية الإسبانية⁽⁵¹⁾.

وهذا التقدير المتبادل بين الحكم وعلماء الأندلس مسلمين وموسيحيين ، كان له أثره الإيجابي في حركة التأليف ، ثم إن قراءة الخليفة لما ينتجه هؤلاء ومناقشتهم فيه⁽⁵²⁾ عمل على

(47) القالي : الأمالي : 1/1-2.

(48) ابن عبد ربه : العقد الفريد، الحميدي : جذوة المتنبي : 101، الضبي : بغية الملتمس : 148.

(49) ابن الأبار : التكميلة لكتاب الصلة : 1/366 و 2/671.

(50) محمد المراكشي : الذليل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة: السفر الخامس - القسم الثاني : 491.

(51) خوليان ريفيرا : المكتبات وهوا الكتب في إسبانيا الإسلامية : 1/88.

(52) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 61.

أن يكون هذا الإنتاج في مستوى ربيع، إذ بذل في سبيله العلماء أشد الطاقات ومتحوه أثمن الأوقات.

لقد كانوا — بحق — في سباق مع الزمن والجهد لإخراج أفضل ما عندهم له، ولم لا؟ وهو الخليفة العالم الذي اختار سعاده وخلصاءه وزرائه من أهل الأدب والشعر...⁽⁵³⁾

وما لا شك فيه أن هذه الكتب أسهمت بشكل واضح في تطوير جانب من جوانب الحركة العلمية في الأندلس. فبذور الحركة اللغوية الحقة — على سبيل المثال — في الأندلس إنما تم غرسها بجهود القالى فقد «كان إماماً في علم اللغة متقدماً فيها متقدماً ها، فاستفاد الناس منه، وعلوا عليه، وانتفوا حجة فيما نقله، وكانت كتبه على غاية التقييد والضيق والإتقان، وقد ألف في علمه الذي اختص به تواليف مشهورة تدل على سعة روايته وكثرة إشرافه، وأ Merlin كتاباً سماه «النواذر» يشتمل على أخبار وأشعار ولغة، سمع منه جماعات وحدثوا عنه...»⁽⁵⁴⁾.

أما بالنسبة إلى كتابه «النواذر» بالذات فيقول ابن خلدون فيه مادحاً : «وسمينا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن وأركانه — يعني علم الأدب — أربعة دواوين ، وهي أدب الكاتب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبتدء وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب النواذر لأنى على القالى البغدادي ، وما سوى هذه الأربع فتبع لها فروع عنها»⁽⁵⁵⁾. وكذلك بالنسبة إلى كتاب «العقد الفريد» لابن عبد ربه، فعلاوة على المادة العلمية المشعّبة الفروع والأصول التي اشتمل عليها، فهو بتاريخه الحياة ملوك الأندلس شعراً إنما مهد الطريق فسيحاً لعدد من العلماء من جامعوا بعده، حيث تسجّل على متنه القصائد الطوال في تاريخ البشرية⁽⁵⁶⁾ والطبع والقراءات⁽⁵⁷⁾ والتجزء العريض وغيرها⁽⁵⁸⁾.

(53) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 62، ومنهم : أبو الحسن جعفر بن عثمان المعروف بالمحفي ، وأبو بكر محمد بن الحسن الريدي النحوي .

(54) القرى : نفع الطيب : 3/72 .

(55) ابن خلدون : المقدمة : 553-554 .

(56) ابن بسام : الذخيرة : القسم الأول — الخلد الثاني ص ص 918-944 أرجوزة «أبو طالب عبد الجبار» .

(57) أرجوزة ابن فهري في القراءات .

(58) أئمّة محمد جمال الدين بن عبد الله الطائي «ابن مالك» الجياني توفي 672 / 1273 .

خامساً : حرصه على جمع الكتب

أجمع مؤرخو الأندلس الذين ترجموا لحياة الحكم المستنصر أنه كان «جامعاً للعلوم، محباً لها، مكرماً لأهلها، وجمع من الكتب في أنواعها ما لم يجمعه أحد من الملوك قبله هنالك»⁽⁵⁹⁾. وقد ترتب على نشاطه الملموس في هذا المجال أن أصبح يمتلك خزانة الكتب الأولى في الأندلس، وثاني أضخم ثلات خزائن في العالم الإسلامي كلّه⁽⁶⁰⁾، وبلغ عدد مجلدات خزانته أربعين ألف مجلد، مرتبة أسماؤها في فهارس، بلغ عدد هذه الفهارس التي كانت فيها تسمية الكتب «أربعاً وأربعين فهرسة، في كلٍّ فهرسة خمسون ورقة»⁽⁶¹⁾.

واهتمام الحكم بجمع هذه الكتب راجع لكونه نلبيداً لأمهر المؤذنين في الأندلس، كما أنه — حسب إشارة الروايات — كان عالماً بالذاهب، إماماً في معرفة الأنساب، حافظاً للتاريخ. أما بالنسبة إلى كثرة الكتب لديه فقد كان لهدوء البلاد سياسياً، وامتلاء خزائن الدولة بالأموال أثر فاعل في ذلك، إذ مكنته هذا الاستقرار وذلك القراء من شراء أضخم المجلدات وأنفسها، وذلك بوساطة بعثات علمية أرسلها من الأندلس إلى بلاد المشرق لإحضار ما هو جديد منها⁽⁶²⁾.

والحكم باهتمامه هذا أفاد الحركة العلمية في الأندلس على أكثر من صعيد، نذكر من ذلك تقليد الشعب الأندلسي الحكم في تحبّت اقتداء الكتب، لذا نرى أحدهم يراقب سوق بيع الكتب في قرطبة حتى تقع عليه كتاب يحتم معين يضعه في مكتبه⁽⁶³⁾، فيشتريه دون أن يلتفت إلى المادة التي اشتمل عليها هذا الكتاب. إضافة إلى هذا لم يحافظ الحكم في مكتبه وبالتالي في كثير من خزائن الكتب في الأندلس إلا بالنسخ المضبوطة المنقحة، وقد تتحقق له هذا بعد أن اختار مجموعة من علماء الأندلس المشهود لهم بالعلم الغزير بمقابلة الكتب الوافدة على خزانته ، ومن هؤلاء محمد بن الحسين عالم اللغة والأدب ، فقد عمل في خزانة الحكم وتولى مع القالي مهمة مقابلة كتاب العين للخليل، وفي ذلك يقول: «أمرنا

(59) الفسي : بقية الملتمس : 18 .

(60) القلقشندي : صبح الأعشى : 1/ 466-467.

(61) ابن الأبار : الحلقة السوداء : 1/ 203، ابن حزم : جمهرة أنساب العرب : 100 ، ابن خلدون : العر : 4/ 146.

(62) نفس المصدر .

(63) المقرئ : نفع الطيب : 1/ 462-463.

المستنصر بمقابلة كتاب العين للخليل بن أحمد مع أبي علي إسماعيل البغدادي... في دار الملك التي يقصر قرطبة وأحضر من الكتاب نسخاً كثيرة في جملتها نسخة القاضي متذر بن سعيد التي رواها مصر عن ابن ولاد⁽⁶⁴⁾، ومنهم محمد بن عبد الرحمن من معرم اللغوي، حيث كان من أعلم الناس بالكتب وعللها وألمحهم بجمعها وأفرزهم لخطوطها⁽⁶⁵⁾.

ومما لا شك فيه أن عمل المستنصر هنا ساعد العلماء وطلبة العلم على الاحتفاظ بنسخ صحيحة لكثير من المراجع اللغوية والأدبية وغيرها، صحيح أن النسخ المضبوطة كانت بموزة الحكم وعدد قليل من عملوا تحت إمرته، إلا أن الاتصال بهؤلاء العلماء ومقابلة بعض النسخ بما لديهم⁽⁶⁶⁾، أو التعلم على أيديهم ليس من الصعبه بمكان، فقد كانوا يعملون، إلى جانب مهمّة مقابلة الكتب، في التدريس بمساجد قرطبة. وبهذه الطريقة يكون الطالب قد حصل على كتاب صحيح المعلومات حال من أي تدليس أو تحريف.

وقد دفعته رغبة الجامعة في اقتناء الكتب أن أرسل بعثات على نفقته الخاصة إلى الأقطار والبلدان مهمتها جمع الدواوين والدفاتر والبذل في أعلاقاتها أنفس الأثمان⁽⁶⁷⁾. وكانت النتيجة أن حملت إليه الكتب من كل جهة، وكان من جملة ما حققه هذه البعثات أنها استطاعت شراء كتاب الأغاني لأبي الفرج الإصفهاني، فقد بعث الحكم إلى الإصفهان عن طريق هذه الوفود ألف دينار عينا ذهباً، فارسل إليه نسخة منقوصة قبل أن يظهر الكتاب لأهل العراق أو بنسخه أحد منهم⁽⁶⁸⁾. وكذلك فعل مع القاضي الأبهري المالكي في شرحه ختصر ابن عبد الحكم وأمثال ذلك⁽⁶⁹⁾. كما استطاعت هذه البعثات أن تقيم علاقات علمية طيبة بين الحكم وبعض علماء الشرق، كذلك التي قامت بينه وبين أبي إسحاق محمد بن القاسم بن شعبان بمصر، وأبي عمر محمد بن يوسف بن يعقوب الكيدري وغيرهما⁽⁷⁰⁾.

والحكم بإرساله تلك البعثات العلمية، وإحضاره هذه المجموعات القيمة من الكتب أتاح الفرصة لعدد من علماء الأندلس وطلابه للاطلاع على ثغرة ممتازة من الكتب ما كان بمقدورهم الاطلاع عليها لو لا جهود الحكم، كذلك نشطت هذه الكتب المقتناة حرفة التأليف

(64) الحمدي : جنوة الملتمس : 51 .

(65) ابن الأبار : التكملة : 1 / 384 .

(66) المقرى : نفع الطيب : 2 / 20 .

(67) ابن الأبار : الحلقة السراء : 1 / 200 ، وتاريخ ابن خلدون : 4 / 164 .

(68) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 162 ، بغية الملتمس : 18-19 .

(69) المصدر نفسه : 62 .

(70) ابن الأبار : الحلقة السراء : 1 / 202 .

في الأندلس، إذ قام فريق من العلماء هناك بالتأليف على متوالها، كما فعل القالي عند تأليفه كتاب «البارع»، فقد سار على نهج الخليل في العين، إلا أنه «زاد على كتاب الخليل بما وأربعون ورقة مما وقع في العين مهملًا فأملاه مستعملًا، ومما قلل فيه الخليل فأمل في زيادة كثيرة، ومما جاء دون شاهد فأملي الشواهد فيه...»⁽⁷¹⁾. كما قام فريق آخر باختصارها وإزالة الشاذ منها، فالزيدي اختصر كتاب العين للخليل، وأخرجه في صورة مرئية فاقت الأصل، وفي هذا المعنى ينقل المقرى: كان كتاب العين مختل القواعد فامتعرض الزيدي له، «وصقل صدائه كما يচقل الحسام، وأبرزه في أجمل متزع» حتى قيل : هذا مما أبدع واخترع⁽⁷²⁾. كما عبر عن هذا المعنى ابن خلدون في مقدمته قائلاً : «وجاء أبو يكرب الزيدي... فاختصره مع المحافظة على الاستيعاب، وحذف منه المهم كله وكثيراً من شواهد المستعمل، ولخصوصه للحفظ أحسن تلخيص»⁽⁷³⁾.

كما أفاد من مكتبة الحكم عند التأليف عدد من مؤرخي رجالات الأندلس وخاصة ابن الفرضي في كتابه «تاريخ علماء الأندلس»، فكثروا ما نرى في كتابه «رأيت بخط الحكم المستنصر» و«فرأت بخط الحكم...» وما يزيدنا تأكيداً ما أورده صاحب كتاب المعجب في حق الحكم من أنه : «فلم يوجد كتاب في خزانة إلا وله فيه قراءة أو نظر في أي فن كان، ويكتب فيه نسب المؤلف ومولده ووفاته، وبطبيقي من بعد ذلك بغرائب لا تقاد توجد إلا عنده، لعناته بهذا الشأن»⁽⁷⁴⁾.

ويمكنا بعد الإضافة أن هذه الكتب أعدت كثيراً من طلاب الأندلس عن الرحلة إلى المشرق للتلذذ على علمائه، بعد أن أصبح لديهم عدد ضخم من أمهات الكتب، لهذا بدأنا نقرأ في كتب برابع بعض تشريح الأندلس⁽⁷⁵⁾ أنهم أخذوا عدداً من الكتب، الشرقية المؤلف، عن أساتذة أندلسين.

وبعد فهمهما تنوعت وسائل صنع الحكم المستنصر بجلبه الكتب واقتنائها، فإنها تصب في نهر واحد وهو رقى الحركة العلمية في بلاده. وهكذا نرى أنه إذا حق للمشرق أن يفخر بالمؤمن العباسى لما بذله هذا الخليفة من جهد في توطيد دعائم نهضة فكرية شاملة، فإن للمغرب — وخاصة الأندلس — أن يُباهي بالمستنصر الأموي لما قام به من دور إيجابي في النصف الثاني من القرن 4 / 10 بفرطية، قد لا يقل قيمة عن الدور الذي لعبه المؤمن في بداية القرن 3 / 9 ببغداد.

(71) أبو علي القالي : البارع : المقدمة : (٥).

(72) المقرى : نفع الطيب : 3 / 476 .

(73) ابن خلدون : المقدمة : 549 .

(74) عبد الواحد المراكشي : المعجب : 62 .

(75) ابن خير : الفهرسة .

في هجور النساء

قال أبو البركات البليغى⁽¹⁾:

فَذَهَبُوكُنْتُ النِّسَاءَ ذَهَرًا فَلَمْ أَبْ لَغَ أَدَانِي صِفَاتِهِنَّ الْذَمِينَ
مَا عَسَى أَنْ يُقَالَ فِي هَجْرَةِ مِنْ قَدْ خَصَّهُ الْمُصْطَفَى بِأَقْبَاجِ شِيمَهُ
أَوْ يَقِنَى لِتَاقِصِ الْعُقْلِ وَالَّذِي نِإِذَا عُدِّتُ الْمَتَالِبُ فِيمَهُ

الكتبة ص 127

(1) الشيخ القاضي أبو البركات محمد بن أبي بكر محمد بن إبراهيم بن الحاج البليغى توفي بالمرية 773 / 1371 . وكان من مشاهير العلماء في عصره (الكتبة عدد 46 ص 127).

ومن الضرورة ما أحوج

كان أحد بنى عبد المؤمن⁽¹⁾ قد ألزم أباً محمد عبد المولى⁽²⁾ — وكان ماجنا — أن ينسخ له كتاباً بموضع منفرد، فخطر له يوماً جلد فُحْمة، واتفق أنَّ مَرَ السَّيْد⁽³⁾ يوماً بذلك الموضع، فنظر إليه في تلك الحال، فقال له السَّيْد ما تصنع فقال: الدُّواة جفت، ولم أجده ما أسلفها به إلا ماءً ظهري، فضحك السَّيْد وأمر له بجاريته فقال:

قُلْ لِلْعَمَّرَةِ طَلْقَمَكْتَبَتِ كَامِتَرَ عَمَّرَهُ سَرِيْكَ طَوْلَ زَوَاجٍ
فَذَكَانَ مَائِيْسِي ضِيَاعَهَا يَمْسِرَ فِي غَيْرِ حَاجٍ
حَتَّى حَيَانِي بِحَسْنَسَا ءَ قَابِيلَ لِلشَّسَاجِ
فَكَانَ نَاقِلَ حَمْسِرَ مِنْ حَشْسَمَ لِزَجَاجِ
كَانَتْ نَمِسِرُ ضِيَاعَهَا فَاضِنَ سَحْتَ كَالسَّرَاجِ

التفع : 3 / 512

(1) بن عبد المؤمن : هم الموحدون نسبة إلى المؤسس الفعلى للدولة الموحدين وهو عبد المؤمن بن علي.

(2) أبو محمد عبد المولى : ولد أبي عبد الله محمد بن علي اللوسي المترجم له في المغرب : 2 / 158 . وكان أبو عبد الله قاضي لؤالة وفقيها وعالماً.

(3) السَّيْد : لقب أطلق على كل من حكم الأندلس من الموحدين بصفة خاصة، وعلى كل أبناء عبد المؤمن من أمراء الموحدين بصفة عامة.

جامع قرطبة

شعر : د. جعفر ماجد

ألا ترَاهُمْ كَمَا كَانُوا يُجِيِّلُونَ
أَنْ تَعْرُفَ الْقَوْمَ بَيْنَ قَالَ آبَاهَا

بَقُولَ فِي جَمَاهُ وَكَبِيرٌ فِي الْمُصْلِبِينَ
وَرَبِّلَ الْآتَى وَاسْتَجَلَ الْمُوجَوَةُ عَسَى

* * *

كَانُوهَا لَمْ تَرُلْ ثَدْعُوكَ وَتَنْظُرُ
كَانُوهُمْ اِصْلَاحَ الْعَصْرِ قَدْ حَضَرُوا
كَانُوا النَّاسُ مَا نَائَوا وَلَا تُبَرُّوا
أَمْ أَنْهُمْ مُكْثُوا فِي الْكَهْفِ أَمْ لَشَرُوا

انْظُرْ إِلَى عَرَضَاتِ الْبَيْتِ قَائِمَةً
وَالنَّاسُ مُزَدَّحَمُونَ مِنْهُمْ بِمَصْبَحٍ
انْظُرْ عَمَائِمَهُمْ انْظُرْ فَلَانِسِهِمْ
هَلْ أَنْهُمْ نَهَضُوا؟ هَلْ أَنْهُمْ سَهْرُوا

* * *

يَا أَيُّهَا الصَّفَرُ⁽¹⁾ فَهَذِهِ حَلْقَتُكَ كَمِيَّتُكَ دُعُومُكَ
كَبُوكَةُ الْخَلْدِ فِي الْعَزِّ وَالظَّفَرِ
وَالْقَلْبُ مُنْصَبُعُ وَالْبَالُ مُسْكَبُرُ
وَكَانَ فَخْرُكَ أَنْ جَبَرَتْ مَا كَسَرُوا
لِلْمُغْوَطَشِينَ إِذَا هَاجَتْ بِكَ الْفَكَرُ
نَارُ الْحُسُودِ وَسُسَيْ غَدَرَ مِنْ غَدَرِهَا
فَيَعْرِفُ اللَّهُ قَوْمٌ قَبْلَهَا كَفَرُوا
فَمَا رَأَوْا ذَمَّةً بِالظُّلْمِ شَخِيدُرُ

أَتَيْهُ بِحَرَاجٍ فِي كَدِيمَةٍ
فَكَانَ ثَارِكٌ أَمْ أَعْلَيْتَ مَا هَدَمُوا
لِكُنْ فِي قَلْبِكَ الْمُكَلُومُ خَافِقَةً
فَشَفَتْ مَعْجَرَةً ثَصِرِيْ رَوَاعَهَا
وَلَمْ تُرِدْ غَيْرَ وَجْهِ اللَّهِ وَجْهَهُنَّها
عَلَى الْخَلَالِ هُنَا قَامَتْ دُعَائِهِ

(-) شارك الشاعر بهذه القصيدة في مسابقة بمدريد لم يعلن إلى حد الآن عن نتائجها.
(-) عبد الرحمن الداعلي، أبو الأول، لقب بصفة قريش قر من الشرق إلى سقوط الخلافة الأموية بدمشق
(1) سنة 132/750 وفقاً من تأسيس الإمارة الأموية بقرطبة سنة 138/756.

كُنْيَ لَا يُقْنَى : أَمِيرُ جَانِرْ أَشِير
وَاسْتِيُّنْ النَّاسُ بِالْحُسْنَى وَمَا تَقْرُوا
كُلُّ شَىْ حَجْرًا مَنْ هُنَّا غَسِّرُوا

أَنْفَقْتُ فِي أَرْبَهِ أَضْعَافٍ قِيمَتِهَا
فَعَثَتُ الْفَرْحَةَ الْكَبِيرِي بِطَلْعَتِهِ
وَاسْتَرْسَلَ الْمَحْدُ في سُرُّ وَفِي عَلَى

* * *

وَأَتَ نَاصِرُ دِينَ اللَّهِ⁽²⁾ مُنْتَصِرٌ
فِي كُلِّ عَهْدِهِ الْأَجِيلِ تَفْتَحِرُ
لَمْ يَشْدُدْ فِي أَفْقَهِ نَحْمٍ وَلَا فَمْ
وَدْرَخَةً يَفْتَنُونَ الْعِلْمَ ثَرَدِهِرُ
أَنْوَارُهُ فِي رَوْعَ الْأَرْضِ ثَشَّيْرُ
إِلَّهُ مَنْ وَرَدُوا مِنْهُ وَمَنْ صَدَرُوا
فِي الْجَوَّ عَاصِفَةً وَاشْتَدَّتِ الْعَيْرُ
يَكَادُ يَسْقُطُ مِنْ أَغْصَابِهَا التَّمَرُ
فَهِلْ رَأَيْتَ سَمَاءً شَدَّهَا شَجَرُ
أَفَاقَهُ فَوْقَ قَوْسِ آخِرِ حَجَرٍ
وَالشَّاجُ فَوْقَ غَمْرَهُ لِيْسَ يَسْكَبِرُ
مِنْ كُلِّ فَنِّ بَدِيعٍ كَانَ يَتَكَبَّرُ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ مَا يَجْهَلُ السَّنَرُ
وَكُلُّ الْوَابِيَهُ يَرْهَى بِهَا النَّظَرُ
أَوْ أَحْمَرُ لَمْ يَشَاهِدْ مِثْلَهُ الْبَصَرُ
أَيَّاتُ رِئَكَ فِيهَا الرَّعْظُ وَالْعَيْرُ
لَكَتَهُمْ مَا وَعَنْهُ شَبَّا وَلَا اعْتَرُوا
لَأَنَّهُ رِمَزٌ مَا الْأَجَدَادُ قَدْ بَدَرُوا
تَعْشَرُ الْفَوْسُ لَهُ وَالْعَيْنُ تَبَهَّرُ
قَدْ أَدْرَكَتُ أَنَّ هَذَا الْمُلْكُ مُقْتَدِرٌ
وَأَنَّ كُلَّ مَلُوكِ الرُّومِ قَدْ خَدَرُوا
فَأَنَّ حِينَ طَلَقَتِ الشَّمْسُ وَالنَّمَرُ

يَا رَاغِعَ الْبَيْتِ فِي أَرْجَاءِ قِرْبَةِ
أَفْسَهَ بِهِدِي الإِيمَانِ مُفْخَرَةٌ
وَالْكَوْنُ مِنْ حَوْلِهِ لَيْلٌ بِلَا أَمْدٍ
فَصَارَ كَعْبَةُ أَرْوَى وَقِبَلَهَا
وَصَارَ بِهَا مَنَارًا غَيْرَ مُنْطَفِيٍّ
وَمُورِدًا طَالِمًا شَدَّوَا الرِّحَالَ لَهُ
وَصَارَ مَجْلِسُ شُورَى كَلَمَا ظَهَرَتِ
فَغَابَةُ مِنْ تَجْبِيلِ أَنَّ شَارِبَهَا
الْقُوْرُسُ فَوْقَ سَوَارِي لَا مُشَيْلَ لَهَا
انْظَرْ إِلَى الْقَوْسِ فِي إِبْدَاعِ هَنْدِسَةِ
فَطُولُهُ مَذْدُوا عَلَى هَذَا بِلَا ضَرَرٍ
وَالسَّقْفُ مِنْ صَنْعِ فَنَانٍ بِلَا شَبَهٍ
الْعِلْمُ أَعْطَاهُ مَا لَمْ يَذْرِهِ أَحَدٌ
فَصَاغَهُ خَشْبًا خَفَتْ مُحَابِلَهُ
مِنْ أَصْفَرِ ذَهَبٍ أَوْ أَزْرَقِ عَجَبٍ
الْخَنَازِرُ ذُوقَهُ الْمَوْهِبُ سَاحِرَةٌ
مِحْرَابُهُ رُحْفَيْ كُلُّ أَخْرَفِهِ
تَرَاهُسُمْ لَقَسْلُوا قُولاً يَرْتَسِهِ
قَدْ زِدَتْ فِيهِ كَمَا أَحْبَبَتْ ثَوْبَيْهُ
وَكُلُّ مُلْكٍ لَهُ عَزٌّ وَأَيْمَانٌ
هَذِي الرِّفَوْدُ إِذَا حَاهَتْ مُبَايِقَةٌ
وَأَنَّ أَمْرَ تَسَيِّي مَرْوَانَ مُتَصَبِّلٌ
فَإِنَّ يَكُونُوا لَجُونَمَا فِي مَعَالِكَهُمْ

(2) عبد الرحمن الناصر : هو عبد الرحمن الثالث حكم من سنة 300/912 إلى 350/961. وفي سنة 316/928 حلَّ الإمارة الأنبية بفرطبة إلى خلافة.

و بالخلافة ذات البدور والحضر
هُنّاف شعبٌ لِمَ الأيام تُغدر
وفي حُبِّيك ما يُحلّى به الكنز
وللبيان فُحولٌ مثلكمْ خضرروا
وفبك ما ظموا مذخراً وما شرروا
به الخلاة إن أثروا وإن شكرروا
ونك في «الحكم المستنصر»⁽⁵⁾ الآخر
كما ثنا في الفتنات الورود والآخر
بِمَدْ صَفَرْ جاخِيَّه يَسْتَهَرُ
في وجهه حينما ضافت به الحضر
وإن غُفرَ أهالي الحيِّ مُخْصَرٌ

« الخليفة أنت » قالَ كُلُّ فُرطبة
العِرْكُ التَّحْمُم في «الساباط»⁽³⁾ يُسْتَهَنُ
و في المُجْحَّة⁽⁴⁾ أصواتٌ مذرَّة
وللأئمة في الأعياد موكيَّةٌ
فِيْكَ ما خطبوا شُكراً وَأَذْعَةٌ
قد زاد قدرُك للمحراب ما شرُفت
و كُلُّ أصلٍ له فرعٌ يُشَاهِيْه
لتُدْ نَمَا الجامِعُ المعمُور حين أثَرَ
ومدَّ طَلَّا على الرَّادِي الكبير كما
نهَلَ تَرَى ضَفَّة الرَّادِي وقد وَقَتَ
فَدَ حَبَّرَه بَارَ الْمَلَة أَهْمَلَه

يقول ما قاله في حُسْنِه الشَّرِّ
ما ذَا تَرَى يَفْعَلُ الْأَبْنَاءِ إِنْ مَكَرُوا
و كَيْفَ يَتَكَرُّ عَشَه كُلُّ ما ذَكَرُوا
لِفُتْشَةِ مَهْ لَا تُقْبَيْ لَا تُدَرِّ
و لَا الْحِجَاجَةِ مَهَا فِيهِ يَائِسَرٌ
لِجَمْعِ التَّامِّ مَا ضَلَّوا وَمَا اشْتَرَوا
مَهَا بِهِ جَسْمٌ فَهَذَا الْقَطْرُ يَنْفَطِرُ

و خَامِعُ الْبَطَاطِ «المنصور»⁽⁶⁾ مُنْتَصِّبٌ
بِاِيَّهَا النَّبْطَلِ الْمُغْوَلِ مَعْدَرَة
«فَلِلْمُؤْيَدِ»⁽⁷⁾ مَا قَدْ كَانَ مِنْ خَطَا
لِكَيْمَا «سَائِبِيَّ اللَّوْ»⁽⁸⁾ كَانَ مُتَحَفِّظٌ
فِلَالَّهِ الْخَلَافَةُ مِنْ أَفْعَالِهِ
و خَامِعُ أَنْتَ قَدْ شَبَدْتَ يَاقِبَهُ
فَدَ حَبَّرَه بَارَ الْمَلَة أَهْمَلَه

مَرْكَزُ تَعْلِيْمِ كَامِپُوْرِ عِلُومِ رَسُولِي

(3) السَّابَاط : مِنْ قَدِيمِ الْخَامِعِ .

(4) شَارِعٌ قَدِيمٌ فِي فُرطَةِ .

(5) ابن عبد الرحمن الناصر وال الخليفة الثاني. حكم من 350 / 961 إلى 366 / 376. (انظر المقال من 27 في هذا العدد).

(6) المنصور بن أبي عامر: توَلَى الْحِجَاجَةَ الْمُخْلِفَةَ هشام المُؤْيَدُ الضَّعِيفُ الشَّخْصِيَّةُ، وَمُكْنَى فِي طَرْفَ وَجَيْزٍ مِنْ أَنْ يَعْمَلَ كُلَّ السُّلْطَاتِ بِيَدِهِ، وَكَوَّنَ دُولَةً دَاخِلَ الْخَلَافَةِ الْأَمُوَّةِ فِي الْمُحَايَةِ الْعَامِرَةِ، وَلَمْ يَرُكِ الْمُخْلِفَةَ إِلَّا اسْمُهُ حُكْمٌ مِنْ 367 / 977 إِلَى سَنَةِ 392 / 1001.

(7) الخليفة هشام المُؤْيَد : هو ابن الحكم المستنصر، ثالث خلفاء بي أمة فخرطة. كان ضعيف الشخصية حكم من سنة 366 / 976 إلى سنة 399 / 1008.

(8) عبد الرحمن بن المنصور ويُلْقَى بشنحول (Sanchuelo): هو الحاج الثالث بعد أبيه المنصور، وأخيه المظفر. آخر في السنة التي توَلَى فيها الحكم وهي سنة 399 / 1008 الخليفة هشام على توليته عهده فاندلعت الفتنة الكبرى بفخرطة قُتِلَ فيها.

في أرض أندلس والزار تستعر
فكان ما كان بما دبر الفذر

يا ناشذ الوحدة الكبرى وصانعها
لم يفلح الكيد لما قام صاحبه

* * *

فلم يزالوا كما كانوا يجربونا
يكاد كُلُّ خصي فيها يحيىنا

قف في جماء وكثير في المصلينا
هذا إماكنا من بعد فرقنا

* * *

أين المجالس والأشعار والخطب؟
وأين منها دمشق الشاعر أو حلب؟
ولابن شقيقين⁽¹⁰⁾ في أسلائهما أرب
ورانع يأكل منها السيف والملهب
وكيف يهرب من ماضيه مغترب؟
أفق به الشمس تبدو ثم تخجج
رأيت نهرا من الأنوار ينسكب
إذا أهل هلال الصروم أو رجب
تعلو بها سحب في إثرها سحب
مثداً ثرى حلف الإسلام والغرب
أئمَّتهم أصل هذا المجد والسبب؟
فالبيوم عذنا ولا حقد ولا غضب
بالخلف والسخف ما أحدادهم كتبوا
أختي أخواتها حفنا كما يحب
يندر بها الدهر مهما طالت العقب
ولا كتابات قبور ساء ما كتبوا
أن الحضارة فيما يبتنا تسب

أين الدروس وأين العلم والأدب
أين الفطاحل من أبناء قرطبة
فلا بن زيدون⁽⁹⁾ في أخواتها أرج
تلك التي قطعت منها مفاصلها
الجامع الفرد فيها مثل مغترب
كائنا كُلُّ وجهه من نافذه
يا قطعة من ضباء كلما التمتعت
أين التربات من ذا كان يوقدوها
وللبخور على المحراب رائحة
يا أيها الصحن بالنارجع مزدهرا
هل أنتم حرروا ما كان قبلهم؟
قد كان عهد ، لنا فيه مفاخرنا
وكيف ليكتي على قويه إذا تحسروا
إن الشعوب إذا تاهت فقادتها
وبيسا من عرى التاريخ ملتحمة
فلا الحروب التي كانت تفرقنا
والجامع الفخم في الذكرى يذكرنا

* * *

فلم يزالوا كما كانوا يجربونا
«أضحي الثاني بديلاً من تذليلنا»⁽¹¹⁾

قف في جماء وكثير في المصلينا
وقل لقرطبة ما قال شاعرها⁽¹¹⁾

(9) ابن زيدون شاعر قرطبة وإشبيلية في الفرز 5/11 (ت 463/1070).

(10) يوسف بن ناشقين: مؤسس الدولة المرابطية بالمغرب. ضم إليها بلاد الأندلس بعد خلع ملوك الطوائف بها. حكم من سنة 463/1070 إلى سنة 500/1106.

(11) هو ابن زيدون (انظر التعليق رقم 9).

قصائد غير منشورة في الاستمرار والإصراخ (القسم الثاني)*

بقلم الأستاذ : حسين العقوبي
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
بالقروان

ومن القصائد غير المنشورة فضيحتها البقاعي وأزدهرها البقاعي في كتابه: «عنوان الزمان بترجم الشيوخ والأقران»^(١).

تقديم القصيدة الأولى :

في هذا الكتاب ترجم برهان الدين، أبو الحسن إبراهيم بن عمر الرباطي التلمساني الشافعى لنفسه^(٢) وحدد مولده بحوالي سنة 809 هـ / 1406 م، وذكر أنه ذهب إلى الجهاد في البحر مرتين، وأنه كتب الترجمة سنة 841 هـ / 1437 م. أما تاريخ وفاته فحددته ابن العماد الحنبلي سنة 885 هـ / 1480 م^(٣).

ونظم البقاعي ترجمته بعرض مجموعة من أشعاره، من بينها الذالبة. وقد حدد مناسبة نظمها في التمهيد التالي : «وكذا قصيده التي تأسف فيها على هرم الملوك ومرؤاتهم في عدم إغاثة أهل سنته من بلاد المغرب إذ أخذها الفرعون فاستجذروا أهل الإسلام بالقصيدة التي أورها:

(٠) انظر القسم الأول في مجلة: دراسات أندلسية عدد ٥ / ١٩٩٠ ص ٧٢-٨١.
(١) مخطوط رقم ١٥٠٥٩ بالibliothèque nationale de Tunisie، تفع نصيحة البقاعي في الورقة ٨٤ و - ظ وتفع

قصيدة ابن الحراط في الورقة ١٤١ ظ - ١٤٢ و.

(٢) من الورقة ٨٠ و - إلى ٨٩ ظ . وقد ترجمنا له في مقدمة تحقيقنا لرسالته : دلالة البرهان على أنَّ

في الإمكان أىذَنَّ ما كان (عمل مرفقون): وترجم له السخاوي في: الضوء ج ١ ص ١٠١-١١١.

(٣) شذرات الذهب ج ٧٧، ص ٣٣٩-٣٤٢. ط - بيروت - د.ت.

حَمَّةُ الْهُدَىٰ سَبَقاً وَإِنْ بَعْدَ الْمَدْىٰ
فَقَدْ سَأَلْتُكُمْ نَصْرَهَا مِلْلَةُ الْهُدَىٰ

شاهدَةُ لِهِ بِذَلِكَ، إِذَا قَالَ...»⁽⁴⁾.

وَلَمْ نَعْثُرْ عَلَى بَاقِي قَصِيبَةِ أَهْلِ سَبَّةِ، كَمَا أَنَّا لَمْ نَعْرَفْ عَلَى نَاظِمَهَا وَاسْمَ السَّفِيرِ الَّذِي حَمَّلَهَا مِنْ سَبَّةِ إِلَى مِصْرَ، وَلَمْ نَتَحْقِنْ أَيْضًا مِنْ تَارِيخِ نَظِيمَهَا، وَتَارِيخِ إِرْسَالِهَا لِتَعْدِيدِ الرِّوَايَاتِ الْمَشْرِقِيَّةِ الْمُتَعَلِّمَةِ بِتَارِيخِ أَخْدَاثِ سَبَّةِ. فَأَبْنُ حَجَرَ (ت 852 هـ / 1449 م) يَصِّبُّهَا فِي سَنَةِ 816 هـ / 1413 م⁽⁵⁾، وَأَبْنُ الْعَمَادَ (ت 1089 هـ / 1670 م) يَقُدِّمُ تَارِيخَيْنِ:

1) يَقُولُ فِي صَدْرِ أَخْدَاثِ سَبَّةِ 817 هـ / 1414 م مَا يَعْصِمُهُ: «وَفِي سَابِعِ شَعَابِنَاهَا دَخَلَ الْإِفْرَاجُ مَدِينَةَ سَبَّةَ مِنْ بَلَادِ الْمَغْرِبِ... وَكَانَ أَهْلَهَا وَهُمْ مُحَاصِرُونَ أَرْسَلُوا قَصِيبَةَ حَلَّانَةَ يَسْتَجِدونَ فِيهَا أَهْلَ إِسْلَامٍ مِنْ أَهْلِ مِصْرَ وَغَيْرِهَا وَمُطْلِعَهَا:

حَمَّةُ الْهُدَىٰ سَبَقاً وَإِنْ بَعْدَ الْمَدْىٰ
فَقَدْ سَأَلْتُكُمْ نَصْرَهَا مِلْلَةُ الْهُدَىٰ

فَلَمْ تَفْدَهُمْ شَيْئًا غَيْرَ أَنْ أَجِيَّوْا بِقَصِيبَةِ مِنْ نَظِيمِ أَبْنِ حَجَرَةِ (ت 837 هـ / 1434 م) وَبِالْيَتِيْهَا مُثْلِهَا⁽⁶⁾. وَيَعْلَقُ أَبْنُ شَرِيفَةَ «وَمَعْنَى هَذَا أَنَّهُ كَانَ تَضَامِنَا بِالْكَلَامِ وَتَرَاشِقَا بِسَهَامِ الْأَنْهَامِ»⁽⁷⁾.

2) وَيَقُولُ فِي أَخْدَاثِ سَبَّةِ 825 هـ «وَفِي سَنَةِ 825 هـ أَخْدَى الْإِفْرَاجُ مَدِينَةَ سَبَّةَ مِنْ أَيْدِيِ الْمُسْلِمِينَ»⁽⁸⁾.

وَمِنْ الْمُؤْكِدِ — بِشَهَادَةِ الْمَصَادِرِ الْمَغْرِبِيَّةِ نَفْسَهَا — أَنَّ أَخْدَى الْإِفْرَاجُ لِسَبَّةِ كَانَ سَنَةَ 818 هـ / 1415 م.

(4) انظر دالْتَهُ فِي الْوَرْقَةِ 84 وَ

(5) أُبَاءُ الْفَغْرِ حِلَال٢١٣١، طِ إِحْيَاءِ التِّرَاثِ تَحْقِيقُ حَسَنِ حِبْشَيِ الْقَاهِرَةِ 1969.

(6) شَذِيرَاتُ الْذَّهَبِ : ج ٧ - ص 124 .

(7) أَبْنُ شَرِيفَةَ : مُقْدِمةُ دِيْوَانِ أَبْنِ فَرْكُونَ - ص 91 .

(8) شَذِيرَاتُ الْذَّهَبِ : ج ٧ ص 169

يقول محمد بن القاسم الأنصاري السبتي (توفي بعد سنة 825 هـ / 1421 م) في هامش : «اختصار الأخبار عما كان يشرىء سبعة من سنى الآثار» ما نصه : «كانت الدخلة المذكورة ضحى يوم الجمعة ثالث شوال عام 818 هـ...»⁽⁹⁾.

وذكر في رسالة أهل سبعة إلى السلطان عبد الحق المريني ما يلى : «لَمَّا دَخَلَ الْصَّابِنُونَ رِبَاطَ سَبَّةَ سَنَةً «جِيَظَ» (هي سنة 818 هـ بحسب الحigel)⁽¹⁰⁾ لَبِسَ سُكَانَهَا مَسْوَحَ الْعَهْنَ وَالْوَبَرَ وَالشِّعْرَ ...، ثُمَّ وَرَدَ الْكَلَّ عَلَى عَبْدِ الْحَقِّ الْمَرِينِ ...»⁽¹¹⁾ وقال أيضاً في نفس الرسالة : «وَأَمَّا سُكَانُ سَبَّةَ فَقَدْ تَبَدَّلُوا فِي الْأَقْطَارِ ...»⁽¹²⁾.

ويفهم من الجملة الأخيرة أنَّ جميع سكان سبعة قد هجروها. وهذا أمرٌ مُمُكِّنٌ، ولكن يمكن أن يكون بعضهم هجرها وصمدَ البعض الآخر مدةً إلى سنة 825 هـ / 1421 م. وقد تكون هذه البقية من أهل سبعة قامت بنشاطٍ رَدِّاً على تأسيس البرتغاليين مطرانية سبعة سنة 824 هـ / 1421 م⁽¹³⁾. فقام البرتغاليون بإثْرِ ذلك بطرد جماعي على عادة النصارى في التعامل مع المسلمين في ذلك الوقت⁽¹⁴⁾.

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات تكون قصيدة استصرخ أهل سبعة قد نظمت في هذه الظروف بعد يأسهم القام من نصرة ملك المغرب⁽¹⁵⁾.

وهذا الرأي تدعمه الملاحظات التالية :

(9) اختصار الأخبار : ص 8، نشره عقلاً بفني بروفيسال في مجلة هسپرس Hesperis سنة 1931.

(10) الماء : 8، الباء : 10، الطاء : 800 (دائرة المعارف الإسلامية² El Burūj ح 616/III ج 616).

كتب المقال: ت. فهد Fahd T.

(11) اختصار الأخبار: الملحق لمخطوب عبد العالى من مصادر ط. الرباط 1969 ص 78. ومن المعلوم أنَّ عبد الحق المريني قد حلَّف أباه في الحكم سنة 823 / 1420، فهل كاد وهو يلي للعهد فالإمام والده في نسرين شؤون البلاد؟ لقد ذكر الأنصارى أنه ردَّ عليهم بواسطة شاعره عبد الرحمن بن عبد العزيز (ص 78-79). وتهمة التفريط في سنة موجودة في المصادر إلى والده محمد السعيد. فهل تأخر وصول الوهد إلى سنة تولى عبد الحق المريني الحكم؟ (الورزان: وصف إفريقيا: 1 / 318، ديوان ابن فركون ص 90-91).

(12) اختصار الأخبار: ص 79 - ط. الرباط.

(13) دائرة المعارف الإسلامية : الترجمة العربية: مادة سبعة - ح XI ص ، 228.

(14) ذكر ابن الخطيب في الرياحانة، أنه لم يُعرَف إثنان من المسلمين رجعاً إلى جيَان بعد سقوطها.

(15) انظر حول موقف ملك المغرب من أمر سبعة، وتنديد أمراء المسلمين به مقدمة ابن شريفة لديوان

ابن فركون ص ص : 91-90.

وانظر أيضاً: رسالة أهل سبعة إلى السلطان عبد الحق المريني في ملحق اختصار الأخبار...

للأنصارى من ص 76 إلى ص 79. ط. الرباط.

1) قول ابن العماد : أن الإفرنج أخذوا مدينة سبتة من أيدي المسلمين سنة 825 هـ / 1421 م.

2) أن الإجابة عن قصيدة أهل سبتة كانت بقصيدة من نظم ابن حجة الحموي، والأرجح أن ابن حجة رَدَ عليهم بوصفه كاتب الإنشاء في ديوان الأشرف برسيابي⁽¹⁶⁾.

3) أن الأشرف برسيابي تولى السلطة سنة 825 هـ / 1421 م بعد حكم سلسلة من ضعفاء السلاطين⁽¹⁷⁾.

ثم إن الربط بين رواية ابن العماد — وهي رواية متأخرة — لمطبع قصيدة أهل سبتة ورواية البقاعي لها وهي الأقدم يتربّع عنه ما يلي:

أ) إذا فرضنا أن القصيدة مرتبطة بأحداث سنة 817 هـ أو 818 هـ وأن البقاعي نظم قصيده في التأسف على هم الملوك ومرؤوسيهم في عدم إغاثة أهل سبتة، عند وقوع الحادث، فإن سنة تكون بين الثامنة والتاسعة وهي سن لا يمكن أن تؤهله لقول الشعر.

ب) أما إذا افترضنا القصيدة مرتبطة بأحداث 825 هـ، فإنه يكون بلغ سن السادسة عشر وهي سن قد تحصل فيها ملكة قول الشعر.

وفي هذه الصورة يكون ابن العماد قد انفرد بتذكر أحداث تتعلق بسبتة وقعت سنة 825 هـ / 1421 م. ولكن — نظرا إلى تأخره، ونظرا إلى توافر ذكر سنة 817 أو 818 تاريخ الواقعه الأولى — أنسد القصيدة إلى الحادثة الأولى وهي متعلقة في الواقع بالحادثة الثانية، وإذا كان الأمر هكذا، فإن الأستاذ ابن شريفة ربما وقع في نفس الخطأ، لأنه لم يتحقق في رواية ابن العماد الأولى وأخذها مسلمة⁽¹⁸⁾.

أما الاحتمال الأخير، وهو وارد أيضاً: فيمكن أن يكون البقاعي لم ينظم قصيده في الإصرار إثر وقوع الحادث مباشرة، وإنما ظلمها على سبيل معارضة قصيدة أهل سبتة عندما أطلع عليها في مصر لما رحل إليها سنة 834 هـ / 1430 م.

تقديم القصيدة الثانية :

وفي نفس كتاب «عنوان الزمان» ترجم البقاعي أيضاً لزين الدين أبي الفضل عبد الرحمن ابن محمد بن سلمان بن عبد الله بن الإمام أقضى القضاة شمس الدين المعروف بابن

(16) تولى السلطة من سنة 825 هـ / 1422 م إلى سنة 841 هـ / 1438 م.

(17) انظر : ابن إياس : بذائع الزهور : ج II من ص 6-80 — ط. مصر 1984.

(18) انظر : مقدمة ابن شريفة لديوان ابن فركون ص : 91.

الخراط⁽¹⁹⁾ وحدد ولادته بسنة 779 هـ / 1377 م⁽²⁰⁾. روى السخاوي أنه ولد قضاء الباب من أعمال حلب ثم انتقل إلى القاهرة⁽²¹⁾ فولى رئاسة الإنشاء بعد تعيين الدين ابن حجة الحموي⁽²²⁾، وتوفي سنة 840 / 1437 م.

وكان قد عمل لـما جيء للأشرف برسياي بخنيوس (Janus)⁽²³⁾ الإفرنجي صاحب قبرص مأموراً سنة 829 هـ / 1425 م⁽²⁴⁾ فقصيدة امتدحه بها مطلعها :

[كامل]

بُشَّرَكْ يَا مَلِكَ الْمَلِكِ الْأَشْرَفِ بِفُتُوحِ قُبْرِصَ بِالْحُسَامِ الْمُشْرِفِ

أنشدها بحضور أعيان الدولة فخلع الأشرف عليه .

وَلَمَّا أَرْسَلَ أَهْلَ الْمَغْرِبَ بِطْلُبِ نُجْدَةٍ مِنَ الْأَشْرَفِ أَجَابُوهُمْ أَيْضًا بِقُصْدِيَّةٍ طَنَانَةٍ . وَقَالَ: إِنَّهُ
وَاللَّهِ لَنْ يَقْدِرَ أَنْ يَجِيبَ أَحَدٌ بِمِثْلِهِ⁽²⁴⁾.

ويفهم من ترتيب الأحداث في المصادر أن القصيدة الموجهة إلى أهل المغرب نظمت بعد انتقال ابن الخراط إلى القاهرة⁽²⁵⁾، وكذلك بعد قصيده في خادمة قبرص سنة 829 هـ / 1425 م. لأن هذه القصيدة هي التي قد تكون مهدت لاخراطه رسماً في سلك ديوان السلطان، وتبعاً لذلك فإن القصيدة موضوع التحقيق ظهرت بين سنة 829 هـ / 1425 م - 840 هـ / 1436 م، بل الأرجح أنها قيلت أيام ولاته ديوان الإنشاء بين 837 هـ / 1433 م و 840 هـ / 1436 م، وربما قبيل سنة وفاته.

وفي الحالين فإن القصيدة، قد تكون قد أتت على سفارة استمراراً قدمت من الأندلس إما في عهد يوسف الرابع وهو مستبعد⁽²⁶⁾، وإما في عهد محمد التاسع النصري – وهو الأقرب –

(19) وردت ترجمة شديدة الاقتباس عند البقاعي. وقد ترجم له أيضاً السخاوي في الضوء اللماع ج IV ص 130-131 وابن العماد الجنبي في الشذرات - ج VII ص 235.

(20) حدد ابن لياس في بذائع الزهور تاريخ ولادته بسنة 788 / 1386 ج II ص 155.

(21) السخاوي : الضوء : ج IV ص 130-131.

(22) انظر مادة Barsbay في: د. المعارف (El²) ج I ص 1085 - 1086. كتب المقال ج. وايت Watt.

(23) انظر تفاصيل أحداث الأسر عند ابن لياس في بذائع الزهور: ج II ص 106-107.

(24) انظر: السخاوي في الضوء وابن العماد في الشذرات .

(25) لأن إمارة يوسف IV كانت قصيدة جداً من جانفي 1432 إلى شهر أفريل من نفس السنة انظر: رسالة آرلي (R. ARIÉ) إسبانيا الإسلامية ص 136-137.

لأنه تولى الحكم من سنة 834 هـ / 1430 م إلى سنة 835 هـ / 1431 م، ثم من سنة 836 هـ / 1432 م إلى سنة 849 هـ / 1445 م، وإنما غيل إلى القول: إن القصيدة موضوع الاستصراع وردت على الأشرف بعد 839 هـ / 1436 م، لأن موازين القوى بعد هذا التاريخ انقلبت إلى صالح النصارى إذ بدأت إمارة غرناطة تتغلب بعد توالي انتصارات النصوبينز فخاردو : Alonso Yanez Fajardo والي مرسيه⁽²⁶⁾. وفي ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي⁽²⁷⁾ إشارات كثيرة إلى هذه الأحداث⁽²⁸⁾ يدعمها ما جاء في مضمون كثير من أبيات هذه القصيدة.

- (26) انظر رسالة آنها نفس المرجع ص 137، وانظر أيضًا توالي سقوط الحصون الأندلسية في يد الأعداء بداية من 836 هـ / 1432 م في دراسة: حسنا الطرايلي: استشعار نهاية الأندلس: دراسات أندلسية عدد 5 / 1990 ص 37.
- (27) تحقيق د. جمعة شيخة ود. محمد المادي الطرايلي — تونس 1988.
- (28) انظر مثلاً القصيدة رقم 200 ص 347.

القصيدة الأولى [طويل]

وَلَمْ يَقْرِئْ شُوقًا إِلَى صِنْمَةِ الْعَدَى
إِذَا مَا تَشَّى الرَّمْحُ سَكَرًا وَغَرَبَتِ
إِذَا سَمِعَ الإِشْرَاقُ بَاهَ رَحْدًا
لِيَنْصِرِ الإِسْلَامُ نَصْرًا مُؤْمِنًا
وَتَبَعَهَا بِالْبَصْرِ جَنْدًا مُجْهَدًا
وَرَزَعَبَ أَنْصَارَ الصَّلَبِ وَرَبَعَهَا
إِذَا سَتَلَ بَيْضَ الْهَنْدِ بَحْثَ يَأْخُمَ الدَّمَاءِ فَمَادَ الْجَرُّ أَرْقَ أَسْوَدًا
عَلَى سَيْنَةِ تَهْمِي الدَّمْوَعُ سَحَابَةً كَمْبُورَتَشِي التَّرَاعِيِّ صَبَرَهَا وَالْجَلَدَا
لِقَطَرَ دَمْعَ الْفَيْنِ وَرَدَا مُورَدًا⁽¹⁾
لِيَلْكَ السَّوَادِيِّ مَرْتَبَعُ الْجَنُودِ وَالْئَدَى
وَلَمْ يَسْقُ مِنْهَا مَوْضِعَ أَوْ تَهْلِكَهَا
وَأَكْثَرُ مَنْ فِي الْكَوْنِ شَحْوًا وَغَلَدَا
لِقَيْدِ حَيَاةِ مُطْلَقاً أَوْ مُقْبَداً⁽²⁾

- 1 - حُرُوفُ الْلَّدَى سُنْقَافَا لِكَنْ سَمْعَ الْلَّدَى
- 2 - لِيَكْسِرِ جَمْعُ الشَّرْكِ مُفَرَّدَ عَزْمِهِ
- 3 - لِيَكَابِدِ أَنْوَاعَ الشَّدَادِ وَحَدَّهُ
- 4 - وَتَجْعَلُ ظَهَرَ الْحَيْلِ حَبْسًا مُؤْتَدًا
- 5 - وَتَرْبِيلُ مِنْ سَرِّ الرَّمَاجِ عَسَاكِرًا
- 6 - لِيَخُطِفَ أَنْصَارَ الْعَدَى بِبُرْوَهَا⁽³⁾
- 7 - إِذَا اسْتَلَ بَيْضَ الْهَنْدِ بَحْثَ يَأْخُمَ الدَّمَاءِ فَمَادَ الْجَرُّ أَرْقَ أَسْوَدًا
- 8 - عَلَى سَيْنَةِ تَهْمِي الدَّمْوَعُ سَحَابَةً كَمْبُورَتَشِي التَّرَاعِيِّ صَبَرَهَا وَالْجَلَدَا
- 9 - عَلَى سَيْنَةِ تَدْكِيِ الْقُلُوبُ سَعِيرَهَا
- 10 - وَتَنْفَطِرُ الْأَكْبَادُ وَهَسِيَ تَوَادُبُ
- 11 - لَقَدْ نَاحَتِ الْدَّهْنِيَا إِلَى أَنْ تَصَدَّعَتْ
- 12 - وَقَدْ رَجَتِ الْأَفَاقُ شَرْفَا وَمَغْرِبَا⁽⁴⁾
- 13 - وَقَدْ أَسْنَعَ الْمَلْهُوفَ لَوْ أَنْ غَوَّنَهُ

(1) تضمن معنى الآية : « يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطُفُ أَنْصَارَهُمْ » (البقرة، الآية 20).

(2) الْعَاءُ الَّذِي يُورَدُ ، وَمُورَدُ مَعْنَاهُ مُخْمَرٌ.

(3) تضمن معنى الآية : « إِذَا رَجَتِ الْأَرْضُ » (الواقعة، الآية 56).

(4) للفهم بقرأ البيت كالتالي : وَقَدْ أَسْنَعَ الْمَلْهُوفَ مُطْلَقاً أَوْ مُقْبَداً لَوْ أَنْ غَوَّنَهُ لَقِيدَ حَيَاةِ وِعْنَاهُ مع

البيت المواتي هو معنى قول الشاعر عمرو بن معد يكرب : [والفر]

- 14 - ولكن هي الأشباح قد دفنت بها القلوب فما تخاب حُفراً يلتحى
 15 - لقد تخلوا⁽⁵⁾ الذئباً قراراً وعزمت بثيل الأمانى من أضلّ وما هذى⁽⁶⁾

لقد أنتفخ تو ناديت خُبَا ولكن لا خباء لمن شادي

(5) أصلها : اتخنو - عدل بها عن الأصل لضرورة الوزن .

(6) تضمين لمعنى الآية : {وَمَنْ أَضَلَّ مِنْ أَنْجَعَ هَوَاءً يَغْرِي هَذِهِ...} (القصص. الآية 50).

* * *

القصيدة الثانية

[طويل]

أجاثه بالهند⁽²⁾ الرجال الأماجنة
 وسمدبك وأفاك الصريح⁽³⁾ المساعد
 وحررت⁽⁴⁾ لثوة ثوب الجواحنة
 وصبراً فشاف الله والله خالدة
 وإن [لواء]⁽⁵⁾ النصر بالنصر وأفاد
 سائى سيف في عداك⁽⁶⁾ تحالدة
 سرور المذاكي⁽⁷⁾ والسيوف وسائى

- 1 - دُعَا نصرا⁽¹⁾ في الشرق عرب مجاهد
 2 - يلْبِكْ لأنك المباغد ناصرا
 3 - زداء لشکر⁽⁸⁾ رق جلامد
 4 - نبأنا فمیف الكفر في الكفر دائم
 5 - بشراك إن الجیش واف⁽⁴⁾ بالکرم
 6 - ظلَّت قبلة للجهاد فائدة
 7 - رجال صناديد مهاد صغيرهم⁽⁶⁾

(1) يدل لفظ النصر على فتح عاصمة وكتبه يعني أن يتحقق أيضاً نوره ذلك أن الأشرف برسي

يكثني «أبا النصر». وقد استعملت مادة (د. ص. ر) بصورة مكثفة في القصيدة (انظر الآيات: 2
 - 5 - 15 - 25 - 28 - 32) مما قد يدل على حاوله الشاعر الربط في مقام أول بين أصل
 المادة والكتبة لبيان مطابقة الكتابة لأفعال الملك، وبين كتبة هذا الملك وكتبة ملوك الأندلس «بني
 نصر» ونسبيه يرجع إلى «الأنصار» (انظر البيت 28).

(2) «بيض الهند» - وهي السيف المشهورة؛ وهناله: صاحب صيحة الفزع - ومن الملاحظ أن في البيت
 مبالغة لأن هذه التجدة لم تتجاوز في أغلب العصور بعض الرسائل أو القصائد بدون أي إنجاز
 عملي.

(3) الصریح من الأضداد يعني: الإغاثة والاستغاثة. وهذا يعني أنك المغيث .

(4) في الأصل : وافوا .

(5) ذكرت في الطرة.

(6) في الأصل : هوا.

(7) المذكر والمذكى بين الحيل ما تمت بته وكملت قوته.

إذا هي كرث والأغادي طرفة
 عنها كان السمر منها أساود⁽⁸⁾
 بناء المايا يارقاب روعة
 رواكب ردي الأنف وفي رواكب
 لها بالظبي [هـام]⁽¹²⁾ العلة سواجد
 معابر نجى⁽¹³⁾ والمتبا فراند
 كذلك صدور الترهفات حراقـة
 على الكفر حتى عـد بالآلف واجـة
 يـقـدـي بـه لـكـ السـمـاـ وـفـرـ قـاعـةـ
 مـهـدىـ عـصـاـ مـوسـىـ وـتـلـكـ الـجـلـامـدـ⁽¹⁵⁾
 تـهـقـقـ بالـسـبـيفـ الـقـوسـ الـكـوـاـيدـ
 وـغـرـ السـاعـىـ وـالـقـنـاـ وـالـخـامـدـ
 لـعـالـدـ غـنـةـ بالـظـبـىـ وـبـجـاهـةـ

- 8 - أسود نزال والدوايل غالها
- 9 - أسود سفت بالستير ماء مئية
- 10 - سحائب ترجها راح جيادها
- 11 - رياح جبار تحمل الصب⁽⁹⁾ في الوعي
- 12 - محارب⁽¹⁰⁾ فيها للدماء صور الدمى⁽¹¹⁾
- 13 - تخـارـ وـغـيـ فيها مـعـابـ رـوـجـهمـ
- 14 - فـجـلـهـمـ مـؤـورـةـ فيـ غـلـوـهـمـ⁽¹⁴⁾
- 15 - أغـدـفـيـ اـهـهـ العـلـيـ لـضـرـهـ
- 16 - هـزـزـ طـوـيلـ الـبـاعـ قـائـمـ سـيـهـ
- 17 - يـمـحـرـ لـأـسـاتـ الـعـلـىـ بـقـاتـهـ
- 18 - يـسـرـ نـازـ الحـربـ فيـ سـرـقـهاـ لهمـ
- 19 - عـلـكـمـ يـذـلـ الأـصـلـ والـفـصـلـ⁽¹⁶⁾ والنـدىـ
- 20 - وـتـخـنـ حـمـاءـ الـدـينـ منـ كـلـ كـافـرـ
- 21 - وـخـيـرـ حـيـاةـ المـرـءـ مـوـتـ شـهـادـةـ
- 22 - فـيـنـ دـوـنـ نـيـسـانـ الصـوارـمـ جـنـةـ
- 23 - فـصـبـرـاـ فـامـرـ اللهـ فيـ الـحـلـقـ تـأـيـدـةـ
- 24 - بـسـطـنـاـ لـكـمـ كـفـ الـقـرـسـ بـعـرـبـهاـ
- 25 - سـيـقـلـهـاـ تـعـثـ الـكـنـاءـ مـقـايـدـ⁽¹⁷⁾
- 26 - قـلـ لـنـيـ القـلـبـ لـأـ شـكـ جـمـعـكـمـ

مركز تحقيق كتابة وتأريخ علوم إسلامي

(8) الأسود : جمِيع أسود : الخبة العظيمة.

(9) الصب : الأعلام في يد الأبطال .

(10) محارب و محارب : مقام الإمام، ويجب ربط هذه الكلمة بكلمة سواجد ليتحقق المعنى.

(11) والمعنى: أن الحيوان لطخت بالدم حتى صارت كأنها دمى مزينة بحمرة.

(12) في الأصل ، دم ، والหมาย: الرأس .

(13) في الأصل : تحجر .

(14) من وتر : قيل له قيل ولم يوحَّد بناؤه، جعل الحيل كأنها تطلب ثاراً عند الأعداء.

(15) إشارة إلى قوله تعالى : ﴿فَإِذَا اسْتَغْفَى مُوسَى لِفَتْرِهِ فَقُلْنَا إِنْزِرْ بِعَصَاكَ الْجَعْزَ﴾ (البقرة، الآية

60). وانظر المعنى نفسه في الحجر الآية 160 والأعراف الآية 7.

(16) الأصل: التولد، والفصل : الولادة .

(17) م. تكيي: الشجاع أو لابس السلاح ومقتب : الجماعة من الحيل تجتمع للغارة.

فَلَا عَجْبٌ مِنْ هَذَا، رَشَابٌ وَلَا بُدٌ
وَفِيهَا لِأَنْصَارٍ⁽¹⁸⁾ الَّتِي مَعَاهُمْ
وَلَزَ لَا يَسْأَدُ الْكُفَّارُ مَا اشْتَدَّ مَسَاعِيَهُ
وَقَدْ نَاطَهَا بِاللهِ وَالَّذِينَ مَاجَهُ
وَيَنْدَخِلُهَا مِنْ تَابَ تَجْهِيدٌ مَنْاجِهُ
بَشُودٌ لَهَا الرَّحْمَانُ بِالنُّصْبِ عَاقِبٌ
عَلَيْكُمْ غُنْوٌ لِلَّاهِ مُعَافِيَهُ
هَذَا إِلَكْمَمْ مِنْ شَدَى الْجُحُودِ رَائِيَهُ
أَرْتَهَا بِيَاهَا مَا رَأَيْهَا الْهَنَاهِمُ⁽¹⁹⁾
سَلَامٌ رَضِيَ بِهِمْ بِهِ السَّفَلُ خَالِدٌ⁽²⁰⁾
فَلَيْسَ لَكُمْ بِعَذَّةِ الشَّهَادَةِ مَاجَهُ
إِذَا عَظَمَ الْمَطْلُوبُ جَلَ الْمُسَاعِدُ.

- 27 - وَتَارُ الْوَعْنَى شَتَّى بِنَاءٍ سُوقًا
28 - فَأَشَدَّلَنَّ دَارَ تَقَادِمٍ عَنْهُمَا
29 - هِيَ السَّاعَةُ الْعَظِيمُ وَأَقْسَمَ بَنَاهَا
30 - بِغَرَاطِيَّةٍ خَارَ الْعَذَى لِإِبْتَاعِهَا
31 - سَيَأْتِي إِلَيْهَا لِلْجَهَادِ مُنَاجِرًا
32 - وَتَحْفَقُّ فِي بَابِ الشَّوْدِ لِجَهَنَّمَ
33 - فَهُمَا الَّذِي عَدَّتُمُوهُ وَمَا جَنَّى
34 - وَإِنْ أَضْلَلْتَ فِي نَبْلِ الْمَقَامِيَّ شَارِدًا
35 - طَبَرُ سَيَاهٌ مِنْ لَحْوِرِ عَذَابِهَا
36 - عَلَيْكُمْ سَلَامُ اللَّهِ بَلَّ رُزُودِهَا
37 - لَكُمْ خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ بِالْفَعْلِ شَاهِدًا
38 - وَلَا تَسْمَعُوا قَوْلَ الْجَحْرِودِ نَعْنَدِهَا

الطبعة :

إن موضع الاستئناف والإصرار من المواقف البكر لم يطرأ في ما نعلم غير شكيب أرسلان عرضا في خلاصة تاريخ الأندلس وعبد العزيز عتيق في: الأدب العربي في الأندلس وللباحث في ديوان ابن الأثير وديوان يوسف III وديوان ابن فركون وديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي فصائد أخرى في استهانة العزائم واستئناف ملوك المغرب وملوك تونس وملوك مصر، وفي «الريحانة» فصائد موجهة إلى ترعة رسول الله (أنظر ابن الخطيب) وفيها أيضا فصائد في الإصرار (21).

(18) يعتد بنو نصر أنفسهم منحدرين من «سلالة الأنصار» (انظر: ابن الخطيب: ريخانة الكتاب: ج ١ ص ٩٨. ط. عتّان). ويرجعون نسبهم إلى عبادة بن الصنامت بن قيس الأنصاري الخزرجي أبي الوليد الصحافي. (انظر الأعلام: ج ٣٣ ص ٢٥٨).

(19) روى خادة عن أنس بن مالك. قال: قال رسول الله ﷺ : «الهاكم عز قل الهمعبد بهلة كان ذيل سليمان على الماء» (أبو إسحاق أحمد التسالنوي المعروف بالتعليق: فنصر الأنبياء المسئى: عرائض المجالس: ص 277. ط. لبنان (٢)).

(20) قد تكون في كلمة «الفصل» تونية لأن كتبة ابن الخطاط هي «أبو الفضل» وفي بحثي ثورة باسم بحثي شيخ الغرابة بالأندلس في تلك الفترة.

(21) لم تتمكن من الحصول على القصائد التي يتضمنها ديوان ابن حجة الحموي : «جني الحسين : خطوط مصر».

وتوجد أيضًا قصائد مبسوطة في تصاويف كتب الأدب وكتب التاريخ مثل ميمية أبي الحكم مالك بن المرجل في استصرخ أهل المغرب (انظر: الذخيرة السنّية) ودالية أهل سبعة الموجهة إلى عبد الحق المريني ورث شاعره عبد الرحمن بن عبد العزيز البجاني عليها (انظر: محمد بن القاسم الأنباري السنّي: ملحق اختصار الأخبار صص 77-79).

وهي كلها قصائد تتفاوت كما وقنا وإبداعاً وتصوراً للواقع. ولعل جمالها يكمن أساساً في تلقائيتها ووفاء ترجمتها لوجдан أولئك المتكلمين وتضامن من أجل البقاء بكل ما أوتوا من وسيلة. ولكنهم كانوا «كمن يطلب بعض الأنوف أو الأيض العقوق» وحيناً في هذه الدراسة الأولى أننا حاولنا المُسَاهِمة في كشف المدونة المؤلفة لهذا الموضوع: إما بالإشارة إلى مظان القصائد المطبوعة والمحفوظة وإما بنشر ما توفر لدينا من القصائد المخطوطة. رأى هنا في ذلك أمران:

الأول: أن تحليل هذا النوع من القصائد يقدم معلومات أدبية وإشارات تاريخية قد تدقق حادثة أو تصحح واقعة أو تملأ حلقة مفرغة من تاريخ أدبنا وتاريخنا لم تتوفر لها المصادر التاريخية بالقدر الكافي لتتبرّأه وإن كان الاعتقاد — في المجال التاريخي — على الشعر لا يقبله كل المؤرّخين. وفي اعتقادي أنّ غضون هذا الشعر برسائل السفارات المتصلة بهذه الواقع نفسها — وهو أيضاً من المواضيع التي لم تدرس بعد — يمكن أن يوفر للمؤرخ وللأديب ما من شأنه أن ينوب بعض الشيء عن الوثيقة التاريخية الصرف المزامية لوقائع تلك الأحداث.



الثاني : أن هذه القصائد تكشف حقيقةين :

الأولى : أن تمزق الرابطة الدينية يهدّأ في حشاوى الأرض ويعارها ليس بالأمر الجديد. ففي نوابنا مع النصارى على مرّ التاريخ لم يحصل بيتاً مثيل لما يحصل بينهم من تكافف وتآزر علينا، بل إننا كتنا كتنا في مناسبات عديدة تستجده بهم هدم ركن من البيت الإسلامي في سبيل الحفاظ على مصالح عارضة أو وهبة انظر (قصيدة ابن الخطاط).

الثانية : أن العلاقة بين مالك العالم الإسلامي قد تبدو دائماً عضوية ظاهرياً ولكنها مبتددة فعليّاً، والشاهد على ذلك أن كل حادثة استصرخ لم يقابلها في الواقع إلا قصيدة إصراخ. كأنما كتب على بنية عقليناً ألا تعامل إلا — كما قال الجاحظ — «كلاماً بكلامٍ أما كلامٌ يفعّال فلا».

أهمية الأدب الألخيادو الموريسكي في «المعجم الإيتيمولوجي القشتلي لخوان كوروميناس»

أ. محمد نجيب بن جمع
قسم الإسبانية
كلية الآداب متّبة

لقد استُعمل الأدب الألخيادو الموريسكي باعتباره وثيقة تاريخية لمعرفة المجتمع الإسباني خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر. ولكن نادراً ما استُخدم في دراسة أصول اللغة الإسبانية. وما كان لنا أن نطرق هذا الداب الخطير لو لم تنسّك من اللغة الإسبانية، هذه اللغة التي تعامل معها الموريسكيون تعاملاً خاصاً، فقد نقلوا إليها العديد من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وكتب التفسير وغيرها بما عن كل المواريثات التي تتباهم والأمال التي يتوفون إليها. وقد اعتمدوا في كتابتهم على الحرف العربي لا الحرف اللاتيني، وذلك تعبيراً منهم عن تنسّكهم بدين الإسلام واعتزازاً بقدسية الخط العربي الذي نزل به القرآن.

فمن هم الموريسكيون وما هو الأدب الألخيادو وما قيمة هذا الأدب في المعجم الإيتيمولوجي القشتلي لخوان كوروميناس (Joan Corominas)؟

الموريسكيون : هم المدجنون أي بقايا الأمة الإسلامية التي أخبرت هي وأبناؤها على التنصر بالأندلس. وقد يغى أفرادها، بصفة عامة، مُخلصين لدينهم الإسلامي، ومارسوا عقيدتهم سرّاً بالرغم من حالات القمع والتعدّيب التي كانت تقوم بها السلطات الإنسانية عن طريق ما أصبح معروفاً بمحاكم دواوين التفتيش (Tribunal inquisitorial).

وكان أكبر تجمعات المورiscين مستقرة بمقاطعة بلنسية وأرغون (Aragón) وغرناطة، إلى جانب أقليات في قشتالة (Castilla) وقطلونية (Cataluña).

الأدب الألخيادو : هي النصوص التي كُتبت بالألمعية (Aljamía) أو الألخيادو (Aljamiado). والألخيادو هي لغة المورiscين. والكلمة هي عبارة عن اصطلاح إسباني يُطلق على الإسبانية المكتوبة بحروف عربية. وأصل كلمة اللمعية هو «أعجمية». ويمثل استعمال الحروف العربية في النصوص الألخيادية علامة خارجية تشير إلى انتهاء هذه الجموعات إلى الأمة الإسلامية. وكانت العقوبات السلطانية عليهم نتيجة لذلك وعند اكتشاف أمرهم قاسية. لهذا السبب كانت الكتابة بالألخيادو كتابة سرية ومن إنتاج أقلية موريسكية من القرن الرابع عشر إلى القرن السابع عشر.

أما محتوى النصوص الألخيادية فهو أساساً دينيًّا بالمعنى الواسع للكلمة. فإلى جانب الوثائق الفقهية نجد مقالات تدعو إلى الإسلام والتسلّك به، وتفسّر فواعده، وتضبط سلوك المسلم المثالى، وتبيّن كيفية القيام بالشعائر الدينية كالصلوة والصوم. كما نجد نصوصاً جدلية تمجّد الإسلام وتستقصي المسيحية، وأخرى في القانون والسحر والطبّ والفلك، كما نجد ضمن هذه النصوص بعض الأشعار والقطع الشعريّة. تقوم على الخيال تمثيل تنبؤات عن سقوط النصرانية في الأندلس ورجوع الإسلام إليها على يد الأتراك.

لقد ترك لنا المورiscيون من خلال ملحمتهم للأسمدة التي تضمنها الأدب الألخيادو شهادة بيّنة عن انفراط كيانهم الثقافي بعد انقراضهم السياسي والعسكري بانفراط دولة الإسلام بالأندلس.

لقد كُتب هذا الأدب في الخفاء لذا لم يكتشف عنه إلا بعد فترة من هجرة المورiscين إلى العدوة الإفريقية. فقد عُثر على بعض المخطوطات بمدينة ريكلا (Ricla) سنة 1728. كما عُثر على مجموعة أخرى هامة بمدينة ألمونايد دي لاسير (Almonacid de la Sierra) سنة 1884. وما زال هذا التراث مشتتاً في عديد المكتبات الإسبانية والأروبية والعربيّة.

ولقد بدأ فك رموز الأدب الألخيادو في القرن التاسع عشر على يد مستعربين إسبان: أمثال بسكوال فيانقوس (Pascual Gayangos) وإيدواردو سافيدرا (Eduardo Saavedra). وخلال القرن العشرين مهد المستعربان الإسبانيان خوليánRibera (Julián Ribera) وأسين بلايوس (Asín Palacios) الطريق لباحثين اختصوا في هذا الميدان: أمثال الإنجلزي هارفي (P. Harvey) والألماني كونتز (R. Kontzi) والبورتوريكيّة بارالت (L. L. Baralt) والكندي (A. V. Hegyi) والفرنسي كردراك (L. Cardillac) والإسبان روبيقات.

روبرتو رودريغيز (Rodríguez) وإيالزا (M. de Epalza) وفوانس (A.G. de Fuentes) والعربي حسين بوزب والتونسي محمد نجيب بن جعير.

لقد اعتمدنا في هذه الدراسة على «المعجم الإئمالي القشتلي» لخوان كوروميناس وعلى المخطوطة الألخميادية رقم 774 للمكتبة الوطنية بباريس. واستخرجنا من «المعجم» الكلمات الألخميادية المشفوعة بتعليق لغوي (ويبلغ عددها 104 كلمة)، لبيان أهمية الأدب الموريسيكي في دراسة لغة الإسبان من جهة ولغة عرب الأندلس من جهة أخرى. وقد أكدنا على القيمة الصوتية للرموز الخطية التي تتضمنها النصوص الموريسيكية، كما درسنا خاصية هذه اللغة الموريسيكية من حيث هيكلها التحوي والصرفي والدلالي. ونريد هنا التأكيد على أهمية هذا الأدب في معرفة بعض المظاهر الخاصة بلهجات محلية ولغة الأندلسيين، وكشف أسرار بعض القضايا المعجمية :

1 - المستوى الصوتي :

إذا ما نظرنا إلى لغة هذه النصوص من حيث علم الأصوات وجدنا أنها تتشابه تسلقاً إسبانية القراءة. وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التسلق حال من التذبذب الذي يتبع عن تداخل لغتين . فعادة ما يكون التحريف المتداول في النصوص الألخميادية يتصل بالخلط بين الصوتين /ز/ أو /س/ مثل ذلك : البَسْر (Albiçra)، مُسْلِم (Muçlim)، بُشْر (Poçón)، مِسْكِيْدَه (Meçkida)، كُرْزُون (Corazón)، زَرْكُو (Zarco)، الْمَرْشِد (Almazchid).

— وبين الصوتين /ش/ أو /س/ نظراً لعدم وجود صوت بين /ش/ أو /س/ في العربية.



— وبين الصوتين /ش/ أو /ج/ مثل ذلك :
أكشدرía (Acoxadría)، جَرِيف (Jarifo).

— وبين الصوتين /خ/ أو /ج/ أو /ي/ أو /ل/.
ومما تجدر الإشارة إليه أن هذا الخلط هو ظاهرة عامة للغة الإسبانية في فترة الثورة الانقلالية، أي خلال القرن الخامس عشر والسادس عشر، مما حدا بالإسبان إلى إعادة هيكلة هذا النظام الصوتي. ويمكن العثور على هذا الخلط أيضاً في نصوص لكتاب مسيحيين إسبان، لذا لا يمكننا اعتباره ميزة خاصة بلغة الموريسيكين بل هو مجرد اختبار لم يقع تعميمه.

إلا أن النصوص الألخميادية الموريسيكية قد تعلمت بأمثلة توجى لنا بوجهات نظر من شأنها

أن تخل بعض المذاكل التي تواجهنا في دراسة لغة المورسكيين العربية في شبه الجزيرة الأندلسية، فنستتاج بعض ثمرات هذه اللغة العربية. وعلى سبيل المثال نذكر:
 أـ سقوط علامة المد الخاصة بالعربية الفصحى، مثال ذلك: سليمان نجدها سليمـن وسلام نجدها سـلمـن.

بـ سقوط التشدید، مثال ذلك: غـر تصبح غـر، وجـل تصبح جـلـ.

جـ سقوط العين، مثال ذلك: العبادة تصبح البـادـة، والعذاب الذـابـ والعبـاسـ التـاسـ.

دـ وجود صوت / P / عوضا عن / بـ / مثال ذلك : أـبـاسـ (Apeçـ).

هـ سقوط لام أداة التعريف مع الحروف الشـمـسيـة ومع حرف الجـمـ. كـ : أـظـهـرـ عـوـضـ الـظـهـرـ وأـشـفـشـ عـوـضـ الشـفـشـ.

2 - المستوى الصرفي :

أما الصيغ الصرافية في اللغة الأندلسية فإنها مطابقة لقواعد الصرفية للغة الإسبانية، ولا تظهر في هذا المستوى تداخلات مع اللغة العربية إلا في حالات شاذة. فالافتراض مثلا هو نفسه يخضع لقواعد اللغة الإسبانية من ذلك أنـ :

ـ خـلـاقـازـ (هو فعل : خـلـقـ) أصبح في الألـحـامـيـةـ : Jalegar .

ـ خـلـاقـمـيـثـوـ (هو اسم : الـخـلـقـ) أصبح في الألـحـامـيـةـ : Jalegamiento .

ـ أـسـجـدـزـ (هو فعل : سـجـدـ) أصبح في الألـحـامـيـةـ : Açaídar .

ـ أـسـجـدـمـيـثـوـ (هو اسم: السـجـودـ) أصبح في الألـحـامـيـةـ : Açaídamiento .

ـ هـرـأـمـزـ (هو فعل: حـرـمـ) أصبح في الألـحـامـيـةـ : harremar .

3 - المستوى التركيبـيـ :

على أنـ الخـاصـيـةـ الأـكـبـرـ وضـوـحاـ نـلـاحـظـهاـ فيـ مـسـتـوـيـ تركـيـبـ الجـمـلـةـ الأـلـحـامـيـةـ التيـ غالـباـ ماـ تـحاـكـيـ التركـيـبـ العـرـبـيـ، لاـ سـيـماـ إـذـاـ كـانـ النـصـ المـوـرـسـكـيـ مـنـقـولاـ عـنـ أـصـلـ عـرـبـيـ منـ ذـلـكـ:

أـ الجـمـلةـ «ـتـؤـمـنـ بـكـ»ـ.

بالـأـلـحـامـيـادـوـ، نـجـدـهاـ عـلـىـ هـذـهـ الصـورـةـ :

كَرِيَامُوسْ كُونْ تُو — Kreemos Kon tu

وفي الإسبانية نقول : Creemos en ti

حيثند هناك محاكاة لحرف الجر بـ الذي ترجم بـ Kon. وهذا تحريف للغة الإسبانية، إذ التعبير الصحيح يكون بالأداة en.

بـ — الجملة «نرجو رحمة». .

بالأخميادو، نجدنا على هذه الصورة :

ئائامُوسْ آسْتَارَسْ أَتَأْرَخْ . Tenemos esperanza a tu arrahma

وفي الإسبانية نقول : Tenemos esperanza en tu bendición

فقد جعل الفعل «ئائامُوسْ آسْتَارَسْ» (نرجو) متعدّياً، متاثراً في ذلك بالعربية الفصحى، فاستعمل الأداة « a » عوض « en ». والحال أنَّ هذا الفعل غير متعدٍ في الإسبانية.

ج — العبارة « بين أظهر المشركين »:

بالأخميادو جعلوها على هذه الصورة : آتَيْالَسْ آسْبَلَدَسْ دَا لُسْ دَا سْكَرِيَاتَاسْ Entre las espaldas de los desKreyentes

وفي الإسبانية نقول : Entre los descreyentes

فقد وقعت محاكاة الجملة العربية لفظاً بلفظ في الأخميادو.

د — تكرار حرف العطف كـ هو الحال في العربية:

جاء في النصَّ الأخميادو :

Nos te demandamos ayuda i te demandamos ghiya i t demandamos
perdón i te demandamos luz i Kreemos en tu i sostribamos sobre tu i nos
.humillamos

وهو متاثر بالعربية :

نَسْأَلُك العون والعفو والرحمة والنور ونؤمن بك ونشوّكل عليك ونخضع إليك.

هـ محاكاة لصيغة التأكيد في العربية :

« سُلْمَ تَسْلِيْمًا » نجدها في النص الألخميادو : سُلْمَا سَلْفِيَّا شُور Salve Salvamiento
 El piadoso de الـرحيم الرـحـمـان الـأـلـخـمـيـادـو آلـيـدـسـون دـيـيـادـو piedad

4 — المستوى المعجمي :

أما ميزة النصوص الموريكية فهي تخص المعجم، من ذلك غموضها لمن لا يعرف العربية. وهذا ما جعلنا نعمر هذا الجانب بالغ الاهتمام. فالعديد من الكلمات هي اقتراض أو تبّن عرضي، من ذلك أننا نجد في نفس النص الألخميادو على سبيل المثال كلمة Mensajero تارة وكلمة «رسول» تارة أخرى. وكلمة Piedad أحياناً وكلمة «الرّحمة» أحياناً أخرى. وهذا التناوب في الاستعمال يترجم عن صراع نفسيٍّ خفيٍّ متولد عن تلك المواجهة الحدّية بين المسلمين والنصارى في مستوى العقيدة. ففي النص الألخميادو، نجد الكلمات التالية: الرحمة، العذاب، الإسلام، الصلاة، العرش، الكرسي، الجنة، محمد، إبراهيم، في صيغتها العربية الكاملة، وقد نجد كلمات أخرى جذورها العربية واضحة دون احترام للصيغة العربية الأصلية مثل ذلك: أصلل (أي الصلاة asala)، آلـدـنـ (أي الدين adín)، أـلـبـ (أي النبي anabí)، الـرـدـ (أي الوضوء alwadu) الـمـلـاـكـاسـ (أي الملائكة almálakes).

وفي هذا المجال نجد أن الموريكي لنديسية كلمة «الله» نادراً ما يستعمل في النصوص الألخميادية كلمة ديوس (Dios) نظراً إلى دلالتها المسيحية، ويفضل استعمال كلمة آلـ كـاـلـ (Alá) أي الله بعدها الإسلامي أو لكتمة سينيور (Señor) نظراً إلى حياد معناها.

وإلى جانب الاقراض أو التبني النفطي نجد المحاكاة الدلالية. وتمثل هذه الطريقة في تكوين مفردات إسبانية تتفق مع المفهوم العربي، وهو ما يساهم في إثراء اللغة الألخميادية وخلق تنوع لغوي إسلامي في صلب اللغة الإسبانية. وهذه بعض الأمثلة:

أ — في النص الألخميادو ، نجد العبارة التالية : El señor de las gentes وهي محاكاة للصيغة العربية « رب العالمين » .

ب — في النص الألخميادو ، نجد الجملة التالية : Alá akél Ke me guiyó al adín وهي محاكاة للجملة العربية : « الله الذي هداي للإسلام » .

فقد تعمّد الموريكي استعمال اسم الإشارة Akél الذي يتضمن معنى تحريمها أو عدّل عن استعمال اسم الإشارة (este) الحيادي أو (ese) السلبي، والحال أن في الإسبانية لا داعي لاستعمال اسم الإشارة .

ج — في النص الألخيادو نجد :

Esfuerçalos Kon esfuerço fermoso

وهي محاكاة دلالية للجملة العربية «فانصرهم نصرة جميلة». ومثل هذا التعبير لا نجد له إطلاقا في الإسبانية.

د — محاكاة دلالية لبعض المواضيم :

— ليلة القناديل : Noche de los Kandiles

— ليلة الطهارة : Noche del tahor

— ليلة الاستحمام : Noche del baño

إن أهمية النص الألخيادو لا تكمن في اعتباره وثيقة تاريخية، وإنما في اعتباره كذلك وثيقة لغوية. فالموريسيكيون بما كتبوه حاولوا جاهدين في تحديد وإصرار المحافظة على هويتهم العربية الإسلامية، فقاموا عن طريق هذا الأدب الذي كُتب في الحفاء بتقريب التراث الثقافي الإسلامي لإخوانهم من أصبح عاجزا عن فهم هذا التراث في لغته الأصلية. كما عبروا به عن همومهم ومشاكلهم وسط مجتمع لا يكن لهم إلا البعض والمحقد. وتمسّكوا بالحرف العربي كتابةً نظراً إلى ما يجسمه من قدسيّة دينية. وقد دفعتهم هذه العقيدة إلى الاقتراب من اللغة العربية الفصحى، لغة القرآن، في مستويات عدّة: في المستوى الصوتي والمعجمي، وفي مستوى الألفاظ والصيغ، وفي مستوى التركيب والجمل. وقد وجدت هذه الأبعاد اللغوية والأدبية في النص الألخيادو اهتماما كبيراً من لدن الباحثين المغاربيين، غير أنه — مع الأسف الشديد — لم يلق بعد عناية واهتمام من لدن الباحثين في الوطن العربي.

الجنة والنار

دخل الأديب أبو القاسم بن العطار الإشبيلي⁽¹⁾ حماماً بإشبيلية، فجلس إلى جانبه وسيم خمر العجين. فاقتصر النظر إليه والمحادثة إلى أن قام وقعد في مكانه أسود فقال :

مضت جنة المأوى وجاءت جهنم فيها أنا أشقي بعذ ما كُنت أتعم
ومَا كَانَ إِلَّا شَمْسٌ حَانَ غُرُوبُهَا فَأَغْفَقَهَا جُنُحٌ مِّنَ الْبَلْ مُظْلِمٌ

التفع : 3 / 478

(1) ابن العطار الإشبيلي: أحد أدباء إشبيلية. يظهر أن ابن سعيد لم يعرف عصره بالضبط ولذلك لم يضع المائة التي ينسب إليها، ويظهر أنه كان في المائة الخامسة (ابن سعيد: الرأيات ص 44 تعلق عدد 5).

الطَّبِيعُ الْأَنْدَلُسِيُّ، فَنٌّ مِّنْ فُنُونِ الْحَيَاةِ
 (القرن 5 / 11 - 13 / 7)

La Cuisine Andalouse, un Art de Vivre (XI^e - XIII^e Siècle)

تأليف لوسي بولنس (Lucie Bolens)⁽¹⁾
dition Albin Michel 1990 ص. باريس 351
تقديم أ. سهام الذهابي المساو
كلية الآداب — متونية

حاولت المؤلفة، من خلال هذا الكتاب، أن ترجع إلى القرن 5/11 و 6/12 و 7/13
لتبحث في فن الطبع بالأندلس، فاكتشفت «التفن» و«الحكمة» و«الثالف» و«القاسع»
و«حسن الضيافة». وكانت رحلتها غوصاً في أغوار شبه الجزيرة الإيبيرية، ملتقى الفارات
المتألفة والأجناس المتعانقة والثقافات المتكاملة، ولقد أرادت أن تكون رحلتها هذه مساهمة في
التعرّف بالحضارة الأندلسية وفي التاريخ للعداء في العصر الوسيط، فوضّعت هذا الكتاب
الذي صدر في أواخر سنة 1990 بباريس:

يحتوي هذا الكتاب على 300 طريقة في طبخ الطعام وصنع الشراب (*Recettes*), نقلتها الكاتبة من العربية والإسبانية من كتب طبخ مغربية أندلسية أهمها كتاب «الطبخ في المغرب والأندلس في عصر الموحدين»⁽²⁾ و«كتاب فضالة الخوان في طيبات الطعام والألوان» لابن رزين التجسي⁽³⁾.

(1) أستاذة بجامعة جنيف، باحثة في العلوم الاقتصادية، صدر لها سنة 1981 بجيف كتاب : «Agronomes andalous de Moyen Age»

(2) كتاب الطبيع في المغرب والأندلس في عصر الموحدين مؤلف مجهر بحقه الدكتور هوبسي موندا، مدين 1965.

(3) ابن رفين النجبي «فضالة الحوان في طهارات العطام والألوان» حققه وقدم له الدكتور محمد بن شقرور وعنون العمل بـ«فن الطبع في الأندلس والمغرب في بداية عصر بيبي مرين»، الرابط 1981.

يحتوي الكتاب على قسمين وختمة:

القسم الأول : حسن الضيافة الأندلسية .

القسم الثاني : الطبيعة العطرة، وفيه 13 فصلاً هي :

1 — الخبز ، رمز اللحم .

2 — الماشية وخلط اللحوم .

3 — الصخة وخلط اللحوم .

4 — الصيد أو فن مطاردة الحياة .

5 — الطبور الداجنة أو توفر اللحوم الغريبة .

6 — النبات أو تحول البساتين الأندلسية .

7 — الكسكسو والأرز والمعجان .

8 — منتوجات الأرض : أصول الطّبخ الشعبي الأندلسي .

9 — العُرُق (garum) الأندلسي في القرن 7/13 ومظاهره المختلفة.

10 — «تبخروا» : التوابل والمعطور .

11 — الفالوذج ومدن السكر، رمز حسن الضيافة.

12 — نبيذ العسل والشراب البارد والإهليج .

13 — الحضور الخفي للقهوة تحت اسم مستعار : البن.

الختامة : حضارة العادات في ثوب مجتمع العصور القديمة.

ويحوي الكتاب ذيلاً (في الأوزان والمقادير والأغذية والأعياد وغير ذلك)، وإحالات، وثبت مصطلحات (المعطور والتوابل والبهار والحبوب والشمار والخضر والأدهان والسكريات والأطعمة التموجية وأدوات الطّبخ والنيران) وفهرساً لم الموضوعات .

I — القسم الأول : حسن الضيافة الأندلسية :

أرادت الباحثة أن يكون القسم الأول من كتابها فقرات ذات مواضع متعددة تقدم بها الأندلس حتى تهـى القارئ للولوج إلى عالم الطّبخ في القسم الثاني، فبدأت هذا القسم بلمسحة تاريخية عن الأندلس متوقفة عند القرون التي ينزل فيها بحثها، واصفة بلاط الأمـراء باعتباره بلاط استهلاك والنزل الأندلسي، مرکزة الوصف على المطبخ وفاعة الجلوس حيث كانت الأطعمة تقدم حسب نظام جديد أدخله زراب (ت 228 / 857) إلى الأندلس. فكانت تقدم البارد أولاً (entreis froides)، فالاطعمة المطبوخة باللحوم والطبور،

فالمأكولات المثلثة بالخلل والمرى⁽⁴⁾ فال محلبات (entremets)، وبين كل صنف من هذه الأصناف تقدم أنواع الترائد والعجائن وختلف أطباق الكسكرو. وكانت هذه الأطعمة متعددة تتوعا فرضه تعابش الأجناس العديدة والمجموعات الدينية المختلفة والأصناف البشرية المتعددة؛ كل له عاداته في الأكل ومحرماته وطرقه في الطبيخ، وكل له أغذية⁽⁵⁾ جاء بها إلى الأندلس حين قدمها باحثا عن طيب العيش.

في ذلك الوقت ظهرت مصنفات في الطبيخ والأغذية، بعض مؤلفيها أطباء آمنوا «بأن الإنسان هو ما أكل»⁽⁶⁾ فاهتموا بالأغذية لأنها الواسطة بين الجسد والعالم، وأشادوا بمنافع بعضها وحذرها من مضار الأخرى. وقد انتبهوا إلى أهمية الذوق فعدوا المقاييس الذوقية سبعة⁽⁷⁾. كما تقطنوا إلى أن لكل فرد ذوقه، بل لكل مجموعة ذوقها. وكل الأطعمة موجهة إلى مختلف الأذواق تقوم على عنصرين أساسين هي الماء والتار. وما يربط هذين العنصرين هو مادة مكتفة (liant) غالباً ما تكون مصنوعة بالحمائر أو تكون عسلاً. وكان الذوق الأندلسي يفضل الطعام المطبوخ كثيراً (très cuit). وأداب الأكل (الأكل باليد) تفرض أن يكون الطعام سهلاً أكله لحمه وخصره عند تقديمها إلى ضيف أو نديم. وكان الأندلسي يميل إلى المذاكلة والمنادمة والضيافة انتصاراً على القلق والضجر والخذر القائم بين مجموعات لا تتكلّم نفس اللغة، ولا تملك نفس الماضي ولا تدين بنفس الدين. وكانت الضيافة تظاهر في الساحات والأسواق حيث اللحوم الغريبة والمرقاس الشهي والهريسة والمطاطر والزلايبة تدعى الحلان والأصحاب إلى الألفة حروضاً. ورغم هذه الضيافة الطيبة تبقى الفوارق بين المجموعات قائمة، فلن كل مجموعة عاداتها ومتبرعاتها وسلوكها الغذائي. ومهما يكن هذا السلوك مختلفاً فإنَّ حسن المعاشرة ثابت مردَّه استمرار العادات المتوسطية القديمة المشتركة في الطبيخ والضيافة.

II – القسم الثاني : الطبيعة العطرة

احتوى هذا القسم على ترجمة لأطعمة وأشربة (Recettes) وردت مصنفة تصنيف كتب الطبيخ المعتمدة وكتب الطبيخ الغربية في القرنين 12 / 19 و 14 / 20 بتقديم صنف وتأخير آخر. وقدّمت الكاتبة لكل نوع من هذه الأنواع بتمهيد تعرّضت فيه لخصائص الأطعمة أو

(4) نوع من أنواع التوابل (assaisonnements) ومادة نصيم (conservation). يؤخذ المرى من دقيق الشعير أو القمح والملح المسحوق والشونيز (nigelle) والأنيسون (anis) ...

(5) الحنطة والقمح والقرفة والأرز والبازنجان والتارجيل والقصب السكري والبطيخ وغير ذلك.

(6) لوسي بولانس، الطبيخ الأندلسي ص 274 .

(7) الحلو والمر والحامض والمالح والحامض واللادع وعدم الطعم.

الأشربة أو قيمتها التاريخية أو الصحية أو دورها الاجتماعي أو علاقتها بالفلاحة. وهذا نحن نورد ما جاء في هذه الفصول إجمالاً.

حافظ الأندلسيون على خبز العصور القديمة المعده بالدقيق والزيت، و مختلف أنواع الخمازير مجددين صنعته متفتتين في ذلك مضيقين الأدهان والتزيوت واللوز والسكر وغير ذلك. وكانوا يعذون الخبز في زمن الرخاء بالسميد أما زمن الفحص فكانوا يطبخونه بطبعين الحبوب والحضر الجافة. وكانوا يستعملون الفتبت أو القمع لطبخ المرسدة وهي طعام انتشر فأضحى يباع في الأسواق ويختضع لسلطة المحتسب.

وكانوا يأكلون لحوم الخرفان والأبقار والطيور، فيعدونها بطريقتين: إما أن يُطْبَخ نوع واحد من اللحوم كاملاً، وإما أن تُخلط اللحوم بالبيض والدقيق واللوز والجوز والقسطل وغير ذلك. وأصل هذا الخلط مشرقي، أو أن تخلط بالحضر المختلفة وأصل هذا الخلط ببربرى تفرع منه خلط آخر هو خلط اللحوم بنوع واحد من أنواع الحضر غالباً ما يكون البادنجان أو الحرشوف (Artichaut) أو المليبون (Asperge). وكان الأندلسيون يميلون إلى طبخ اللحوم بالخل والمرى والعسل أو الغلال الحامضة.

أما الطبور⁽⁸⁾ فكانوا يطبخونها محسنة بعض لحمها وفقات الخبز أو الدقيق واللوز... أما السمك فكان يمزج بالزبد والدقيق أو الفناك واللوز والمرى أو الخل و مختلف «الأفواع» و«الآباريز».

وأكثر الحضر استعمالاً هي البادنجان والحرشوف واللفت والترفاس (truffes) والمليبون. ومن الغلال التي كانت تطبخ مع اللحوم السفريجل والبرقوق والتفاح واللوز والقسطل وغير ذلك.

أما الأطعمة التي تقوم أساساً على الدقيق (السميد، الطبعين...) فهي كثيرة لا تحصى، وأنواع القرائد والقطائر والعجائن والكسكس متنوعة تنوعاً يفوق الخيال. ومن هذه الأطعمة الفداوش (Vermicelles) والمعلكة أو البازين (نوع من القرائد) والمرز (حشيش الشعر)...

وجل هذه الأطعمة تطبخ بزيت الزيتون. وكان أنواعاً ثلاثة، زيت الماء وزيت البد والزيت المطبوخ. وكانوا يستعملون زيت اللوز وزيت السمسم أو الجلجلان.

(8) البمام والسمام والمحجل والسلع والطاووس والتدرج والتجاج والبط والوز والعصافير.

أما الألبان فكانوا يعملون منها الجبن البابس والعقيد (fromage blanc)، ومنه الخلط والشیراز يُطبخان بالقلفل والقرفة أو العسل والتين. كما يستخرجون من الألبان الزبد والسمن. وكان الأندلسيون يعمدون إلى تصبير الزيتون والليمون والليمون وغير ذلك، مستعملين الملح أو الخل أو المري، وكان المري أنواعاً («المطبوخ»، «المسطار»، «القبيع»، «مرى السمك»). وأما التوابل والمعطر و«الأفواج والأبازير» فكانت عديدة، أهمها القرفة والكسيبة (coriandre). وكان يزرع منها في الأندلس الكروية والخرف (cresson) والأنيسون (anis) والخردل (moutarde) والبساس والشردون (sarriette) والرنن والموكبي (origan) والزعفران والزنجبير... فكانت الأندلس بمزروعاتها هذه أرضاً عطرة، تفوح فيها أيضاً رائحة الفسائل والزلالية والمفروض والكنافة وحلوى الفالوذج (nougats) والجوزينق واللو زينق، تلك الأطعمة المرجحة إلى الدُّوق والخيال تقدم مع أشربة باردة وساخنة مصنوعة من الفواكه والغلال (والزهور والترايل)، ومع حمور وأنبذة أشهرها خمر مالقة وأقرها خمر قرطبة وأذها نيد العسل). أضاف إلى ذلك مختلف أنواع المري والجوارش (pâtes de fruits) المصنوعة من الجوز والسفرجل والتفاح والبرتقال والورد، تفوح إلى جانب القهوة الشذبة.

تلك هي بعض أطعمة الأندلسيين وأشربهم العطرة يتناولونها في حفل دائم، للضيافة فيه سحر، وللمعاشرة رونق، حفل تدعى إليه الرغبة في طيب العيش.

إن هذا الكتاب مدخل إلى دراسة الحضارة الأندلسية، يتم عن جهد في البحث عن النصوص التي تعين الباحث على دراسة ظاهرة حضارية هامة هي آداب الأكل أو فن المأدبة. ولقد انتقت الكاتبة من هذه النصوص بعض الأطعمة معتمدة في اختيارها مفهومي التمثيل والتقويم إلا أن هذا الاختيار كان مرتكزاً تجاهلاً على كتاب الطبيخ في عصر المؤذنين مؤلف مجھول، ولم تذكر علة ذلك. وقد يعود الأمر إلى تشابه ما يوجد في الكتابين المعتمدين أساساً في هذه الدراسة. وكان منهجها تارياً وصفياً. ولعلنا لاحظنا تأثر الكاتبة ببحوث سابقة لها في الفلاحة والطب الأندلسيين، إذ كثيراً ما قررت الطبيخ بالأرض والإنسان، بالواقع والحكمة حتى أن التكرار كان عيب هذا العمل. ثم إن بعض العوامل التاريخية الحديدة لغذاء الأندلسيين المذكورة في القسم الأول ظهرت ثانية على السطح في القسم الثاني. كما لاحظنا غياب التحليل الاجتماعي للغذاء، وهو ضروري لدراسة هذه الظاهرة، فكان كتابها أساساً احتفاء بالأندلس واستدلالاً على طيب العيش وحسن المعاشرة والضيافة فيها.

ورغم ما يُعَابُ على هذا العمل، فموضوع الكتاب طريف كل الطرافه، وجهد الكاتبة في استقراء نصوص التراث واضح، ولغتها تشد القارئ شدّاً إذ هي كذلك احتفال برندة وغرناطة وطليطلة.

وهذه نماذج من الأطعمة التي نقلتها بولانس إلى الفرنسيّة في كتابها،

1) «طعام الجزر»⁽⁹⁾ : يقطع قطعاً متصلة بغير تقطير وتنقية فلوبيه، وتشق كل قطعة بنصفين وتطبيع في ماء وملح وتحفف وتقل في مقلاة بزيت عذب، ثم يصب عليها خل مغلّى ونوم مدروس مطبوخ وكرويا، وترك القطع دون قلي، أو توضع بعد قليها وتزين بها الصحافة».

2) الكسكسو⁽¹⁰⁾ «نوع آخر من الكسكسو وهو لذيد جداً.

يأخذ خروف سمين يسلخ ويشق بطنه وتخرج أحشاؤه وينظف ويطلق داخله بالشحم المدروس بالأباراد المستعمل في البنادق، فإذا طبخ الكسكسو حك بالسمن والسبل والقرفة ويسير مصطكي، وحشى به جوف الخروف، وبخاط بطنه ونحوه، ويوضع في تور حتى يتضاع ويستوفي حفته من الشئ، ثم يصب الكسكسو في منه ويُزق لحم الخروف، ويندر عليه قرفة وسبل ويؤكل إن شاء الله تعالى».

3) «لقم القاضي»⁽¹¹⁾: يدرس السكر مع مقدار ثلاثة من ثواب لوز درساً بلغاً، ويضاف إليهما الأقاويم المعلومة، ثم يعجن الدقيق مثل عجينة الكعك ويمد مستطيلاً، ويعشي بما ذكر، ويصنع منه أمثال الجوز ويُقل في زيت عذب ويندر عليه سكر».

*** * *** فضل الأعداء على المرء

قال : أبو حيان الغناطي⁽¹⁾:

عَذَّاتِي لَهُمْ فَضْلٌ عَلَيَّ وَمِنْهُمْ حَلَّةٌ فَلَا أَذْهَبُ الرَّحْمَانَ عَنِ الْأَعْدَادِ
هُمْ بَحْثُوا عَنْ رَأْسِي فَسَرَّهُمْ وَهُمْ تَأْفِسُونِي فَأَنْكَسْتُ الْمَعَالِيَا
الكتبة الكامنة ص 85

(1) الإمام ثير الدين أبو حيان محمد بن يوسف بن حيان التغري الغناطي : هو التحوي الشهور والمفسر صاحب البحر الخبط ولد بالأندلس سنة 654 / 1255 . وتوفي بمصر 754 / 1344 . (التفع: 535 / 2).

(9) بولانس : «كتاب الطبيخ الأندلسي» ص 152 . ابن رنين : «فصلة الخوان» ص 163 .

(10) كتاب بولنس : ص 163 وكتاب ابن رنين : ص 50 .

(11) كتاب بولنس : ص 236 وكتاب ابن رنين : ص 30 .

**الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي
بكلية الآداب — تونس**

(القسم الرابع)⁽¹⁾

بقلم : د. جعفر شيخة

البحث عدد 26



- الباحث : حسن القرداشي .
- عنوان البحث : ابن رشد فقيها من حلال (بداية المحبذ ونهاية المقتضى) .
- نوعه : فقه .
- الأستاذ المشرف : عبد الحميد الشرقي .
- تاريخ تقديم البحث : 1986 . رقمه بالمكتبة 3599 .

التعريف بمحظى البحث

قسم الباحث دراسته إلى ثلاثة أقسام :
ن — المؤلف : حاول فيه فهم الرجل ، وتحليل أهم مكوناته الفكرية ، والوقوف عند

(1) انظر القسم الأول في العدد الثالث من هذه المجلة (سنة 1989 ص 61) والجزء الثاني في العدد الرابع (سنة 1990 ص 80) والجزء الثالث في العدد الخامس (1990 ص 88) .

النعرجات الرئيسية في حياته، سواء كانت سياسية أو علمية أو ذاتية، مبرزاً الروافد الفكرية التي نهل منها والظروف السياسية والثقافية التي عاش فيها، مع تحديد المحن التي تعرض لها ونتائجها. كما أبرز منزلته الفكرية، بالنسبة إلى عصره، وإلى غيره من العصور. ونجم بتقديم ثبت عام لأهم مؤلفاته في شكل محاور كبرى.

2 — المؤلف : اهتم بالجانب المادي، والفكري فيه، ضبط طبعات الكتاب، وترجماته، وحضر مادته بالاعتداد على منهج الإحصاء. ثم فكره إلى مكوناته الفرعية، وذلك قصد إبراز بيته، كما حدد الغايات التي رمى إليها ابن رشد من خلال التأليف.

3 — خصائص النهجية المتوجة في الفقه : وجعله في بابين:

أ — الباب الأول : تعلق بإشكاليات المعرفة والإدراك عند ابن رشد. ثم تخلص من هذا الإطار العام إلى الحديث عن مفاهيم فقهية دقيقة : كمفهوم الفقه ، ومحالاته ، والخلاف : المفهوم والمدلول والأسباب ، والمفاهيم النقدية الأساسية من خلال (البداية) .

ب — الباب الثاني : حلّ فيه مواقف ابن رشد النظرية والعلمية من الأصول الفقهية الأساسية، وقد قسمها إلى صفين : صنف يتعلّق بالأصول العقلية وصنف يتعلّق بالأصول التقليلية. ثم أبرز العلاقة بين الصفتين، وما ترتب عن ذلك من مواقف تعلقت سواء بالأحكام الفقهية أو بالمذاهب، محاولاً إدراج مواقفه النظرية ضمن نظريته الفكرية الخاصة به، وضمن المناهج الفقهية المشهورة.

الباحث عدد 27



- الباحث : عبد الكرم بن حميد .
- عنوان البحث : ابن عبدون أخباره وأثاره .
- نوعه : أدب .
- الأستاذ المشرف : جمعة شيخة .
- تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1987 . رقمه بالمكتبة 3736 .

التعريف بمحوري البحث

قسم الباحث عمله إلى 3 أقسام :

1 — القسم الأول : تحدث فيه بإيجاز متعمّد عن الحكم العربي بالأندلس من الفتح

93 حتى سقوط غرناطة 898 / 1492. ثم رُكِّز على تاريخ مملكة بطيروس لأنها تمثل البلاط الذي احتضن الشاعر لفترة طويلة.

2 - القسم الثاني : ضبط فيه حياة ابن عبدون ، فنظر في ولادته ونشأته، وتحدث عن أسرته. وحاول أن يتبع مراحل انتقاله من بلاده يابرة إلى إشبيلية وقرطبة. ثم نظر في علاقته بيسي الأقطس ابتداء بالأمير عمر الموكَل، وانتقاله بعد ذلك إلى بلاط العباديين بإشبيلية، ثم عودته إلى بطيروس حتى سقوط هذه الإمارة يد المرابطين، وأخيراً اعتزاله أصحاب السلطة إلى أن توفي سنة 520 / 1127 أو 527 / 1134.

3 - القسم الثالث : جمع فيه شعر ابن عبدون وثرو من مصادر الأدب الأندلسي، فكانت المخطبة تسع وأربعين مقطوعة تتراوح بين القصيدة والطويلة، بلغ عدد الأبيات فيها أربعة وأربعين وأربعين آية. أما الرسائل فكانت تسع.

البحث عدد 28

ـ الباحث : الحبيب الذهمني .

ـ عنوان البحث : ابن اللبانة : حياته — آثاره .

ـ نوعه : أدب .

ـ الأستاذ المشرف: جمعة شيخة .

ـ تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1987 . وقده بالمكتبة 3832.

التعريف بعنوان البحث
مِنْجِدُ الْمُتَعَدِّدُ كَامِلُ عِلْمِ الْأَدْبَرِ

قام الباحث في مرحلة أولى برسم أهم مراحل حياة ابن اللبانة، وما اعتبرى هذه الحياة من استقرار واضطراب وما ميز عصره من خصائص وأحوال. وحلَّ شخصية الشاعر، فتعرض لتربيته وثقافته مبرزاً توازنه وميولاته.

وقام في مرحلة ثانية بإعادة جمع وتحقيق لشعر أبي بكر. وهو لتن اعتمد عمل الدكتور محمد مجید المتَّعِد (شعر ابن اللبانة الثاني)، فقد حاول أن يضيف ما أهل من آثار الرجل في هذا البحث، وخاصة موسّحات ابن اللبانة التي لا نجد لها أثراً في البحث السابق. كما قام بجمع ما عرف عن ابن اللبانة من مقطوعات نثرية. وبذلك قدم للباحثين في الدراسات الأدبية الأندلسية آثار علم من أغلام القرن الخامس هـ / 11 م ضاع ديوانه وتشتت أشعاره في مصادر متعددة يعسر أحياناً الحصول عليها جيداً.

البحث عدد 29

- الباحث : فاضل الجعفري .
- عنوان البحث : رحلة ابن جبير بين الوصف والتعليق .
- نوعه : حضارة (أدب رحلات) .
- الأستاذ المشرف : حسن الصادق الأسود .
- تاريخ تقديم البحث : 1988 رقمه بالمكتبة 3957 .

التعرف بمحتوى البحث

ذكر الباحث في مقدمته أن رحلة ابن جبير نصٌّ زاخر بالمعطيات الحضارية، و مليء بالإشارات والتلميحات المعبرة عن مختلف مجالات الحياة المادية والروحية خلال القرن 6/12 في شرق الرقعة الإسلامية من مصر إلى الحجاز إلى العراق إلى الشام، دون إهمال لبعض البلدان الواقعة تحت سيطرة الصليبيين كصور وصيدا، أو تلك التي افتَكَها المسيحيون من أيدي المسلمين كجزيرتي صقلية وإقريطة .

وإذاء هذا السبيل من المعلومات والأخبار جعل الباحث دراسته تشمل على ستة عناصر: أولها عنصر الطريق وملابسها، ثانتها عنصر المدن والعمارة، وثالثها عنصر الساسة والسياسة، ورابعها عنصر الصور الاجتماعية للجماعات الموصوفة في الرحلة، وخامسها عنصر المعطيات الاقتصادية، ثم آخرها عنصر الفنون القارة وغير القارة للموصوف .

البحث عدد 30

- الباحثة : فميرة بوسعيد .
- عنوان البحث : الإجماع من خلال كتاب الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم الأندلسي .
- نوعه : أصول الفقه .
- الأستاذ المشرف : توفيق بن عامر .
- تاريخ تقديم البحث : 1988 . رقمه بالمكتبة 3965

التعريف بمحضي البحث

حاولت الباحثة أن توضح مفهوم الإجماع عند ابن حزم، وضبطه من خلال كتابه (الإحکام). وقد جاءت الفضایا المتعلقة بهذا المخور متداخلة جدًا إلى حد أنها كانت تتكرر في الكثير من المواطن.

ومع ذلك فإنَّ ابن حزم قدَّم — حسب الباحثة — في عرضه لنظومة الإجماع نظرية متساكة الأطراف، خالية من التضارب. فأعطى الإجماع بذلك مفهوماً خاصاً، وحصره في ما اتفق عليه الصحابة من المعلوم من الدين . وهو موقف هامٌ من (قضية) الإجماع التي كانت محل جدل بين الأصوليين، إذ هو يضبط تاريخية الإجماع وذلك في تحديده كاً حصل في تاريخ المسلمين، وهو إجماع الصحابة. لكنه لا يقف عند هذه الحدود بل إنه بطرح موضوع الإجماع الذي لا يكون سوى على المعلوم من الدين. وفي ذلك يعيد الاعتبار إلى النصُّ الديني بهذا الموقف الت כדי الذي يلخص كلَّ المقولات والاتجاهات التي تدعى إمكانية قراءة النصُّ القرآني قراءة تأويلية .

وهذا الموقف من ابن حزم لمن كان إيجابياً في قراءة النصوص الدينية، فقد كان سليماً في تحديد ظاهرة التشريع، لأنَّه نفى الجانب الاجتهادي واعتبر وقوعه إحداثاً في الدين، لأنَّ الاجتهاد صفة إلهية، والجهاز منتبه لها بالله، وهو أمر مرفوض عند ابن حزم.



*** ***

تسامح في القرن 10/4

لما افتتح الحاجب المنصور بن أبي عامر مدينة شانت ياقب في أقصى الشمال الغربي لإسبانيا، ووصل إلى قبر القديس يعقوب أحد حواري عيسى عليه السلام «وكل من يحفظه ويدفع عنه الأذى». وردد على القبر شيخاً «فسألَه عن مقامه فقال: أُوينس يعقوب. فأمر بالكف عنه». أما القوامس والمعاهدين «فقد كساهم وكسا رجالهم وصرفهم إلى بلادهم».

الفع : 1 / ص 415-416.

الجديد في المكتبة الأندلسية

1 — أبحاث أندلسية للدكتور حسن الوراكي (كلية الآداب — طوان — المغرب) الطبعة الأولى طنجة 1990 : في هذا الكتاب — كا جاء في مقدمة المؤلف — «خمسة بحوث سبق أن قدمها كاتبها للتقىات وندوات علمية دعت إليها مؤسسات ثقافية وجامعية داخل المغرب وخارجها، الجامع بينها — أي البحث — أنها كلها تدور حول الأندلس : إثنان منها عُنِيا باستكشاف جوانب من حياة المجتمع الأندلسي، اعتمادا على مصادر فقهية، وإثنان آخران اهتما باستحلاء جوانب من ثقافة الأندلس من خلال البحث فيما كان يقوم بها وبين أقطار الإسلام في مشرق ومغرب من أشكال التواصل في هذا المجال. أما البحث الخامس فقد أريد به بلورة وجهة نظر أندلسية حول مفهوم الخلافة من خلال كتابات فقيه قرطبة ومفكّرها الشهير ابن حزم».

2 — ديوان الموسّحات الأندلسية للأستاذ محمد بوزينة طبعة تونس 1989 : نجد في هذا الكتاب ثلاثة أقسام متغيرة الطول : في القسم الأول حاول المؤلف — بعد مقدمة أبرز فيها قيمة الموسّح أدبياً وفنياً — أن يورّج لنشأة الموسّح ، وأن يدرس عناصره وأوزانه ومواضيعه . وفي القسم الثاني قام بالترجمة لعشرين مؤلّفين، ورتبهم ترتيباً زمنياً مبتدئاً بالعهد الأموي بالأندلس إلى عهد بني الأحرر في غربطة، فتحصل لدب 63 ترجمة لعشرين من مختلف العصور الأندلسية. أما القسم الثالث ، وهو أطول الأقسام ، فقد جمع فيه المؤلف الموسّحات وعددها 247 موسّحاً . وبذلك يكمل كتاب الأستاذ بوزينة بحق ديوان الموسّحات الأندلسية.

3 — شرح رقم الخلل في نظم الدول للسان الدين بن الخطيب تحقيق د. عدنان درويش طبعة دمشق 1990 : الكتاب هو عبارة عن أرجوزة وشرح لها في التاريخ الإسلامي ابتداء من عصر الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين ، فالعصر الأموي والعصر العباسي ، إلى سقوط بغداد على يد التتار وانتقال الخلافة — وقد أصبحت شكلية — إلى القاهرة . ثم تاريخ الأندلس والمغرب من الفتح إلى عهد لسان الدين في القرن 8 / 14 . وهذا القسم الأخير هام لأن صاحب الأرجوزة عايش بعض أحدهاته، وشارك فيها، وكان شاهد عيان عليها.

4 — كتاب ذكر الأقاليم واحتلafها لاسحاق بن الحسن التیات القرطبي. تحقيق ونقل إلى الإسبانية لفرانسيسكو كستيو. طبعة جامعة برشلونة 1989: هذا الكتاب من صنف المؤلفات الجغرافية وكتب المالك والممالك عند العرب. قسم فيه مؤلفه (توفي بعد 440/1048) الأرض إلى سبعة أقاليم. وتحدث عن المعور من الأرض شرقاً وغرباً، وحدد المسافات بين البلدان. ثم عرف بأهم مدن كل إقليم، وبالنسبة إلى بلاد الأندلس (من ص 253 إلى 257)، عرف بمدينة قرطبة وإشبيلية وطليطلة ورسقسطة، وعرج في آخر الصفحات المخصصة للأندلس إلى تاريخ افتتاح العرب لها في نهاية القرن 1 / 7.

5 — ابن الأبار السياسي والكاتب العربي البنسي (1199 - 1260) : هذا الكتاب صدر بالإسبانية وهو عبارة عن مجموع البحوث التي قدمت في ملتقى أندية إسبانيا حول الشاعر والكاتب البنسي ابن الأبار من 20 إلى 22 فيفري 1989. وقد قامت بطبعه اللجنة الثقافية ببنسي سنة 1990 في 330 صفحة بإشراف الأساتذتين ميكال دي بلزا وخيسوس أوقات. ونجد في هذا المجلد الأنيق كامل البحوث التي ألقاها في الندوة. وقد تم نقل ما ألقى منها بالعربية إلى الإسبانية. أما التصوص العربية لتلك الدراسات فقد ظهرت في عدد خاص لابن الأبار من مجلة « دراسات أندلسية » هو العدد الثاني الصادر في جوان 1989.



كان الأديب العالم الصالح أبو الحسن علي بن جابر الدباج الإشبيلي⁽¹⁾ إماماً في فنون العربية، ولكن شهر ياقرء كتب الآداب كالكتاب للسيرة وتوادر القليل وما أشبه ذلك، وكان من زهده — فيه لوذعه. ومن ظرفه أن أحد تلامذته قال لغلام جميل الصورة : بالله أعطي قبلة تمسك رمقي ، فشكاه إلى الشيخ وقال له : يا سيدى : قال لي هذا كذلك، فقال له الشيخ : وأعطيته ما طلب ، فقال : لا . فقال له : ما هذه التقالة ، ما كفاك أن حرمته حتى تشتكى به أيضاً؟ وحسبك من جلاله قدره أن أهل إشبيلية رضوا به إماماً في جامع العدبس.

التفع : 9 / 3 — 478

(1) من أدباء إشبيلية في أواخر التصف الأول من القرن 7 / 13 وقيل أن ينتهي عملها التصارى نهاية (القدر ص 155).

تخطيط لمقال أدبي

أ. كمال عمران
كلية الآداب — متونة

١ — التذكير بأبرز مراحل إنجاز المقالة :

الإنشاء أو المقالة من الأعمال التي يمتحن فيها طالب المعرفة والعلم. فهي المقصود عن قدرة التلميذ أو الطالب على فهم البرنامج وعلى تفسيره. كما يجمع هذا العمل بين جانب إبداعي ذيقي جالي، وأخر علمي موضوعي رياضي. فلا عجب أن يجعل الإنشاء على تغيير التلميذ أو الطالب. وليسير هذا التغيير بمقدار أن نذكر بالخطوط الكثيرة لهذا العمل:

أ — كل إنشاء يطلق من موضوع، وكل موضوع يتسع بشكل أو باخر إلى جزأين. النص والسؤال. النص يضم المسألة، والسؤال يحضر المشكلة. فأول ما يادر به منشئ المقالة التمييز بين هذين الجزأين، إذ الأول نص قصير قد يوغل في القصر والإيجاز، والثاني ضروب من الأسئلة. ومن الطبيعي أن يبدأ تأمل الموضوع من السؤال، لأنه يفتح على تصور العمل في خطوطه الكثيرة. فإن جاء السؤال تحليلاً فإن التصور يعود إلى نص الموضوع، ومنه يستمد العناصر الكثيرة. وإن جاء تعليقاً فهو تصور ثانوي، فيه قسم تحليلي وأخر هو التعليق. وإن كان تقاسماً فهو ثلثي: قسم هو الأطروحة، والثاني هو النص، والثالث هو التأليف. فكلما تغير السؤال، تغيرت التصورات لعناصر ثلاثة. أما نص الموضوع فهو الغذاء للتصور أو طر الحسي الذي يوحي ثواب التصور في السؤال. فالسؤال يحط في رجال العناصر الكثيرة وهي مفاصل الجوهر الكثيرة. والنص يوفر لتلك المفاصل معانها وفروعها.

ب — كل فكرة في الموضوع، مهما صغرت أو كبرت، يعني كانت عنصراً في المفاصل الكثيرة أو كانت فرعاً منه، ثم بمراحل ثلاثة أساسية: هي المقدمة والجواهر والخاتمة. فالفكرة تبدأ بتمهيد ثم تستوجب جوهراً هو روحها وأساسها، ثم تنتهي بخاتمة هي بمثابة التخلص إلى الفكرة الولائية. فلا ثبني المقالة على المقدمة والجواهر والخاتمة فحسب، بل كل فكرة تخضع في صورة مصغرة للطريقة نفسها. وهذا النهج كفيل بأن يضمن الترابط العضوي سواء بين الأفكار أو بين العناصر.

ج — تجاج المقالة إلى التوازن بين عناصرها، وهو يرسم في التخطيط قبل إنجازه في الإنشاء. وبمقدار أن يدو هذا التوازن للبيان الظاهر قبل أن يتحول إلى العمل ذاته، لأنه يحصل بالترتب وبالتفصيل وبالتوزيع. وهو يضمن لصاحب المقالة تصرفاً محكمًا ومتوفقاً في المعلومات، فلا تزدحم عليه ولا تستعصي بقدر ما تخضع لعملية إنشاء وبناء وإحكام تراعي منطقاً ملائماً يبدأ عادة بالأفكار البسطة ليصل إلى الأفكار العميقية.

د — تسع المقدمة إلى عناصر ثلاثة : هي المدخل وهو تعريف عام، وطرح وهو ضبط المشكلية، والإحالات وهو الإلماع إلى مراحل الجوهر. ولا نرى الطرح على ما تعود كثير من التلاميذ والطلبة قائمًا على إعادة نص الموضع، ثم أن يشفع بالأسئلة التي تفتح على الجوهر. وأمام الجوهر فهو فرين المسؤول وطبيعته ولكنه لا يخطئ أربعة عناصر ولا يستوي دون العصرين. وللخاتمة مراحل ثلاث : هي إجمال الجوهر، وإجمال النقد، والإحالات على قضية جديدة لا تبلور حتى في شكل أسئلة.

2) الموضع: تتمثل رحلة موسى العسكري في كتاب ميخائيل نعيمة «اليوم الأخير» رحلة معرفية عاجز فيها مسائلة الحياة والموت، فانتهت إلى تأله الإنسان. حلل هذا الرأي وعلق عليه.

1 — المقدمة :

أ — المدخل : تقوم الفكرة المغورية في المدخل على اختيار تعريفة الأدب الذهني، وهو يؤمن الكتابة على الأفكار وجعل الأدب رسولاً حسب فهمه لوظيفة الأدب في كتابة الغريل. (لا يكون المدخل عادة تارينياً أو حكمًا جاهزاً أو شاهداً نقدياً).

ب — الطرح : ذكرنا أن الطرح هو موضوع نص الموضع: يعني الفكرة المغورية فيه، فالمشكلة هي الانطلاق من صلة الإنسان بالحياة والموت إلى الثالث.

ج — الإحالات : وهي تنظوي على مراحل الجوهر الكثري، وهي الأبعاد المتعلقة بالحياة والموت والإقصاص عن المنظومة الفكرية عند تعريفه في هذا السياق. ثم العزوج إلى الطريقة التي ارتداها ليصبح الإنسان إله، والانتهاء إلى مواطن التعليم: وهي الكشف عن حبایا المنظومة الفكرية، وتأكيد الثالث خارج دائرة المعهود في الأديان والفلسفات.

مِنْتَهِيَّةُ كَامِيُورِ عِلُومِ إِسْلَمِيٍّ

2 — الجوهر :

I — التحليل :

1 — الأبعاد المتصلة بالحياة والموت في «اليوم الأخير» :

أ — الحياة مراحل تلو مراحل : وهو مبدأ أتيى إليه موسى العسكري بعد تأملات طويلة أقنعته أنَّ معنى الحياة يتغير إذا أدركنا معنى القاعدة والنظام، وهي تجاوز ما هو ظاهر ومنكشف لكل الناس لبيان المتأمل الثالث فيما يميزه عن غيره بحكم الوضعيَّة الجديدة التي أضحي بعيشهَا، فجري تفكيره على قاعدة تأمل متميزة هي دحض معنى العقاب والجزاء في المعتقد الديني إلى مفهوم جديد يستوجب القصاص والعدل. والعدل يفرض أن يتحمل كل إنسان أعباء خطأه. وبهذا المعنى يخرج مع موسى العسكري من مفهوم يوم القيمة ويوم الحساب وعبر القانون المألوف في الحياة الدينية إلى قانون حار في الوجود وفي الحياة لا خارجهما.

لقد فصل تعريفة بين ما هو زائف يحيطه الإنسان في المعرفة العاديَّة، وبين تلك في أن الموت يفتح على باب يوم

القيمة، وبين ما هو يقنن بطله الإنسان في مراحل حياته المتألبة؛ وهو أن الموت ليس إلا عطلة بعد دورة من الحياة. والوجود مجموعة لا متناهية من عطل هي «الموت» ودورات هي «الحياة». وكل دورة وكل عطلة تبعد الإنسان، إن يسط، أو سرعة، عن غيّه وذهوله لتجدره في الوعي. لذلك فالحياة مراحل تسلو مراحل.

بــ العدل والقصاص : اتضحت لموسى العسكري حقيقة كانت خفية ثم تلورت بشكل واضح. يضمون هذه الفكرة متصل بعقيدة ثبت وجود الله من جانب وتحدد العلاقة بين الإنسان والله من جانب ثاب. فاله هو محور الوجود ، والإنسان خاضع لصرقه إلا أن هذه الفكرة تفرض ملابسات منها: معنى الله ليس المعنى العادي المعاشر في الأديان، ومنها طبيعة العلاقة بين الله والإنسان لأن هذه العلاقة رهبة وعني الإنسان. فكلما رسم في الذهول أزدادت الهوة. ومعنى العدل في هذا السياق ينحلى من خلال صروف الحياة، فقد تأمل موسى العسكري موته ابن الخطاب وهو حدث قدح حدث آخر: وهو ولادة المولد الأعمى في قصة الإنجيل. وقد فهم من الحدتين معنى القصاص وهو ما للخاصة في قوله «حصادهم لما زرعوه». فكل عمل يائبه الإنسان يلقى جزاءه إن عاجلاً أو آجلاً. وهي فكرة توصل عنده معنى العدل. قليلاً الأمور في الحياة جارية على العبث والاعتباط، بل هي خاصة للحكمة وللمتنطق، والمهم أن يكذب الإنسان حتى يعرف ذلك.

2ـ المنظومة الفكرية :

أـ ظاهرة التأمل : خرج موسى العسكري تدريجياً من الذهول إلى الوعي عن طريق التأمل، فقد استطاع التغير المعاشر في النفس، كما أدرك التغيير المعاشر في مفهوم الحياة والوجود. لقد انتقل من مرحلة البحث في ذاته إلى البحث في العالم والوجود طلباً للوعي وللبيان.

أما أدلة التأمل فهي المعرفة بعنه بعد الإلحاح على سؤال «فرغ رأسه من كل شيء، إلا من هذه اللمسات» لذلك يسرع إلى عبارات من قبيل «وبعد حظر لي خاطر غريب».

والأدلة هي أيضاً الحواس وقد أطلقها في الساعة السادسة، والعقل وقد تعلق إلى إغرائه في الساعة الثانية عشرة ليتيهي إلى أدوات جديدة هي الحدس والخيال والإيمان. الحدس هو البارك التي تندفع في ذات التأمل، والخيال هو المسكن الماثل وراء حجاج الذهول والإيمان هو الوصول إلى أن الإنسان في النظام، وهو الله، وأن النظام في الإنسان.

مركز تحرير كامبتوس لعلوم الباري

بــ ظاهرة التقمص : وقف موسى العسكري من الذئبين ومن الحياة موقفاً نقداً، جعل الذئبين الخارج الشريان السماوي. فهو أول الظاهرة الذئبية ليخرجها عن العادات والطقوس ول يجعلها نواميس وحكمة ومعرفة باطنية. والحياة المألوفة عنده هرم شاخ فانهار، فهي معقل الأولاد. ووجب البحث عن دلالتها الحقيقة. وهو ما ينحلى في التقمص. لا ينظر موسى العسكري، بالتقىص، إلى الحياة على أنها نهاية يعقبها «الموت». بل الحياة امتداد في باطن معناها. فهي تستمد موطن امتدادها من التقمص. وهو التدرج الطبيعي من الذهول إلى الوعي عبر مراحل كما أسلفنا.

3ـ كيف يصبح الإنسان إله؟: ليس التاله عند تعية التعبد والتتسكّن، بل هو عروج يفترض التخلص من عوائق الحسد والطبيعة بالسيطرة على الحسد بالفكرة والقلب، ثم بالسيطرة على الطبيعة عند تأمل دورها في الحياة والوجود. فالإنسان يبدأ بأن يسود على ذاته ثم يسود على الطبيعة حتى يخرج إلى التاله: وهي الوعي بالصلة الحقيقة بين الإنسان والله. وهي نهاية حتمية في نظر موسى العسكري وهي التي تبرر وجود المافق اللامستي في الرواية وقد خلصت معنى التاله في شخصية هنام العسكري ثم في موسى العسكري.

II. التعليق :

1. الكشف عن خبايا المفهوم الفكري :

أ — التيوزوفية *la théosophie* : وهي مبدأ في الحياة اهتدى إليه نعيمة، وأليس شخصية موسى العسكرية. ومنذى هذه التيوزوفية أنها معرفة باطنة تقرّ بأن الوصول إلى الله يتمّ عبر مراحل معرفة وريادة نفسه لا تلتزم بالأديان والشائع، كما لا تسلك مسلك الفلسفات. فمعناؤها الجوهرى هو الحكمة الإلهية أو الحكمة الكائنة في الله. وبدون مراعاة هذه القاعدة الفكرية تنسحب المفهوم المفكرة عند نعيمة غير ذات مطن داخل.

ب — الانتهاء إلى الأدب المهجري : لا نغفل عند التعليق إنّه نعيمة إلى المدرسة المهجرية. وقد أحدثت انقلاباً في الأدب العربي بميلها إلى الروسية وباكتشافها لما في الثنائيات. وكل رواية «ال يوم الأخير » رحلة من الثنائيات (كالخير والشر، والظلم والعدل، والفتور والغنى، والكرامة والمحنة...) إلى الأحادية. ولأنّ الأحادية هو التأكيد بين الخلق والخلق، بين الإنسان والله.

2 — الثالثة خارج الأدبان : يمثل موسى العسكري في «ال يوم الأخير » شخصية نموذجية، أراد بها نعيمة أن يدعو إلى نمط جديد في الحياة. وتدرك ملامح هذه الشخصية بالقياس إلى الشخصيات الأخرى في «ال يوم الأخير ». فهي على أحاطة: الأولى موغل في الذهل راسب في الجهلة كيولسانين وأم فرحات والصياد، والثانية متهمة للتغيير كأم زيدان والختار، والثالثة هو هشام العسكري وقد جعل نعيمة ابن مستقبلاً للأب في ضوء اختراقه لمعنى الحياة العادلة واستئناسه إلى الحياة الحقيقية، وفيها تكمن المعرفة الحقيقية، وهي معرفة ما كان وما هو كائن وما سبكون.

3 — خطاب نعيمة . تتعظى رواية «ال يوم الأخير » على خطاب روحاني أمعن في التجريد وناه في رحاب الميتافيزيقا . فهل هو الخطاب الذي يصلح لوطن عربي كاد في السينما بطيئاً لأنّي صفعه وهي حرب الأيام الستة؟

مركز تحرير كتابات علوم إسلامي

3 — الخاتمة :

أ — إهال الجوهر : جسّمت رواية «ال يوم الأخير » حدّنا خطيراً في الأدب العربي الذهني، إذ هي تنشر بمفهوم جديد بيسّر الحياة والموت وعلاقة الإنسان بالله .

ب — إهال التقدّم : «ال يوم الأخير » أسلوب في التعبير يخترق حاجة الواقع العربي في السينما، فهو يريد أن يرفع هذا الواقع إلى السماء في حين لم يستطع بعد فوق الأرض.

ج — الإحاللة : تبيّن العلاقة بين طرق التعبير في الأدب والبيئة العربية. يعني هل أنتجت البيئة العربية طرائق ملائمة ؟

مشروع تخطيط موضوع أدبي

أ. منصف الجزار
معهد بورقيبة للغات الحية

الموضوع : «لم يكن الخيال في رسالة الغفران للمعربي وسيلة لتصوير الآخرة بقدر ما كان مطية مكتت المعربي من نقد أوضاع مجتمعه ومشاغل عصره». هل تجد في نص الغفران ما يدعم هذا الرأي أو يعدهله .

ا) مرحلة فهم الإشكالية :



— بعد اللغوي الذلالي :

الخيال — رسالة الغفران (1) وسيلة لتصوير الآخرة.
(القضية) (المصدر)
(أ) أوضاع المجتمع (ب) مشاغل العصر
(مادية) (معنوية)
(وجوه القضية)

— بعد النحواني السياقي :

لم يكن الخيال وسيلة تصوير للأخرين . الخيال يصور الآخرة: نعم ولكن لا يكفي .
يقدر ما كان مطية نقد أوضاع ومشاغل . الخيال مطية للنقد: نعم وهذا يكفي .
الخيال في نص الغفران ينزل في مستويين :
○ مستوى الظاهر (تصوير الآخرة).
○ مستوى الحقيقة (تصوير لأوضاع ومشاغل).
— نص القولة يلتف على مستوى الحقيقة وبعتبره مظهرا حورريا من مظاهر نص الغفران.

— مستوى المزاج :

ما المطلوب إثباته؟

- أو
1) تدعيم الرأي.
2) تتعديل الرأي.

— تحليل صبغة المزاج منهياً :

— الخيار الأول : هل تجد ما يدعم هذا الرأي في القرآن؟
منهج تحليلي : الغرض منه تبني نص المقول.

— الخيار الثاني : هل تجد ما يعدل هذا الرأي في القرآن؟
منهج جدلية : تحليل يفضي إلى مناقشة.

— إذا تم اختيار الخيار الأول أي المنهج التحليلي فيمكن أن نعتمد منهج الوصف فالتحليل فالتحليل.

— إذا تم اختيار الخيار الثاني أي المنهج الجدلية فيمكن أن نعتمد منهج الأطروحة فتنقض الأطروحة فالتأليف.

○ مستند في معالجتنا الخيار الأول وفي حسونه مستحدث ملامح تحفيظ المخواهر.

المقدمة :

المطلق المعاكس :

الخيال في نص القرآن لأن العلاج يطرح أكثر من قضية.

المطلق العام :

من النقاد من أنكر الخيال في القرآن (كامل الكيلاني).

المطلق الخاص باشكالية الموضوع:

من النقاد من ثبتت الخيال في القرآن (الشرباعي).

كيف ذلك؟

من النقاد من أقر حضور الخيال في نص القرآن وأقر أن هذا الخيال شغل في هذا النص الأدبي وظائف
محصورة وتحاول بذلك الخيال الظاهرة الأسلوبية إلى الظاهرة الفاعلة في قيام النص الأدبي...

الجوهر: تتم مواجهة الجوهر في إطار تعدد طبيعة العلاقة بين نص المقول ونص المزاج... وبمحدد ذلك
في ضوء احتبارنا للمنهج التحليلي على أساس تبني الرأي.

محاور الجوهر:

— مستوى الظاهر: الخيال في القرآن وسبل تصوير الآخرة:

وصف — تحليل — تعليل

— مستوى الحقيقة: الخيال في القرآن مطبقة لنقد مشاغل العصر وأوضاع المجتمع:

وصف — تحليل — تعليل

تفصيل الجوهر :

1) مستوى الظاهر :

○ الخيال في القرآن وسبل تصوير الآخرة.

الآخرة ورُزعت في النص على ثلاثة فضاءات:

- فضاء الخضر.
- فضاء الماء.
- فضاء الجمجم.

— الخيال المعتمد في تصوير الآخرة لم يطلق من العدم أو الوهم بل انطلق من مادة معروفة ومتداولة.
— الخيال المعتمد في هذا الإطار هو خيال التنسق (حسب عبارة طه حسين في التجديد).
فالاستطراد في الآخرة منحنياً ومرتبط بالوجود التقديري (بقدرة ربنا).

2) مستوى الحقيقة :

الخيال مطية لنقد أوضاع المجتمع .

كيف ساعد الخيال على نقد أوضاع المجتمع ؟

- نقد المعربي واقعاً ذهنياً: صور الدين في التغرس.

○ نقد المعربي واقعاً أخلاقياً : الوساطة، الشفاعة، المحسنة...

○ نقد المعربي واقعاً ذهنياً: تصور العوام للحياة الثانية بتقديم صور الخيال العربي.

— علاقة المعربي بمجتمعه علاقة إشكالية وعلاقة رفض لقيم سائدة. فعمد إلى نقدها، وهذا النقد يعني الرفض والرفض. الخيال يؤدي إلى وظيفته هي النقد وهي غاية مركبة في رسالة الغفران.

الخيال مطية لنقد مشاغل العصر .

مظاهر مشاغل العصر المطروحة في الغفران :

— المسائل اللغوية.

— المسائل الأدبية.

— المسائل الفكرية .

كيف ساعد الخيال على نقد مشاغل العصر ؟

كانت المعربي موافق من مشاركته عصمه وساهمت الخيال في إبراز هذه المواقف في مستوى رفض الظاهرة والمفتن والدعوة إلى قيام نكراً نفدياً يعتمد المقوله العقلية أساساً ويرفض التقليد ويتصدر إلى مدرسة أدبية تؤمن بالتجديد وفارسها.

كانت العزلة مكانة لم يمكن اكتسابها عن مشاغل العصر

○ هي عزلة الأدب المأثور كأمير علم وزمبابوي

— في مستوى الإبداع .

— في مستوى نقد الأدب .

○ هي عزلة الأدب المفكّر .

— في مستوى رفض الاتباع .

— في مستوى سنّ سن حديدة .

هذه العزلة أفضت إلى شعور بالغرابة في إطار العلاقة بالأخر وبذلك تفهم كيف أفضى هذا الخيال إلى النقد الذي تحوّل إلى دعامة من دعائم نصّ الغفران. وهذا النقد سيكون ساخراً. وبذلك اكتملت المنظومة التي أفرزت هذا التصرّ الأدبي : خيال — نقد — سخرية .

إن الخيال دعامة النقد في الغفران .

لكن إلى أي حد يمكن للخيال أن يعزز وسيلة معرفة تفضي إلى الكشف عن المعرفة والحقيقة ! هل هذا النقد يسعى إلى التعلق بحقيقة نسبة أم بحقيقة سردية؟

هل يدعى المغربي أنه وحده يملك الحقيقة وبذلك يبعي لنفسه النقد والسخرية من المواقف المعاصرة لمؤلفه؟^٢
إنما مع الأديب الوعي بأنه يملك سفرا فكريًا وروائيًّا يؤمن بقيمتها... عن مع «الشاعر النبي» الذي يزعم أن
يعرض في أدبه تجربة رائدة راقصة للتجربة المتنامية. عن مع الحالمين بالتغيير الرافضين للحاضر والثابت ودورهم
هام في بناء الرؤية الكونية عند الجماعات... من هنا المنطلق نفهم غربة الشعراء في محظوظهم وأثرهم التشكيلي
لدورة الأزمة والفاعل غير العصور في تقديم قسمهم للمعزلة الإنسانية.

الخاتمة :

- الخيال عنصر أساسي في مستوى الإنتاج الأدبي .
- الخيال في نص الغفران أخرج الرسالة من مدار الحياة الثانية ويزملها في إطار مدار الحياة الأول .
- الخيال أيام العودة إلى الواقع للنظر إليه بعين فاحصة ونافذة وناقدة .
- الخيال في نص الغفران تعامل مع شبكة من العلامات لعل أبرزها: النقد والسخرية وصار بذلك محور هذه الشكبة تنفرج عنه حبروط وبعود إليه حبوط أخرى سجها أبو العلاء المغربي الأديب .

* * *

عين الحسود فيها نقطة

قال صاحب المسهب⁽¹⁾: كتبت بمجلس القاضي ابن حمدين⁽²⁾. وقد أنشده شعراء فرطبة
وغيرها. وفي الجملة هلال⁽³⁾ شاعر غرناطة، ومحمد بن الاسترجي⁽⁴⁾ شاعر إسترجي الملقب
برحكون. فقام الاسترجي. وأنشد قصيدة منها:

إِلَيْكَ ابْنَ حَمْدِينَ التَّحْكُلُتُ فَصَائِدًا
إِنَّ الْعَبْدَ لَكِنْ بِالْمَوْدَةِ أَشْتَرَى
فَشَكَرَهُ ابْنُ حَمْدِينَ، وَبَيْهُ عَلَى مَكَانِ الْإِحْسَانِ، فَحِسَدَهُ هَلَالُ الْبَيَانِيُّ عَلَى ذَلِكَ. فَلَمَّا
فَرَغَ مِنَ الْقُصْبِيَّةِ قَالَ لَهُ هَلَالٌ: أَعْدَ عَلَيَّ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ (رَقْصُ الْحَمَامِ) فَأَعْدَاهُ، فَقَالَ لَهُ:
لَوْ أَزَلْتَ النَّقْطَةَ عَنِ الْخَاءِ⁽⁵⁾ كُنْتَ تَصْدِقُ. فَقَالَ لَهُ فِي الْحِينِ وَلَوْ أَزَلْتَ النَّقْطَةَ عَنِ الْعَيْنِ
كُنْتَ تَحْسُنُ.

وكانت على عين هلال نقطة، فكان ذلك من الاتفاق العجيب والجواب الغريب.

التفع : 3 / 537

(1) هو الحجاري : أبو محمد عبد الله بن إبراهيم الحجاري. وكتابه المسهب في غرائب المغرب، ألفه بعد الملك بن سعيد بعد أن وفدت عليه في القلعة سنة 530 / 1135. وعلل أساس هذا الكتاب ألف كتاب المغرب في حل المغرب لابن سعيد. (المغرب : 2 / 35).

(2) ابن حمدين : أبو عبد الله محمد بن علي بن حمدين : قاضي الجماعة بقرطبة في العهد المرابطي ت 508 / 1114 (الغنية للقاضي عياض رقم 2).

(3)- (4) من شعراء القرن 6 / 12 حسب الفصل لم تتمكن من معرفتها.

(5) أي انتعلت بصبع انتعلت .

- 27) Abdelkarim Ben Hamida: Ibn 'Abdūn : his life and work. N° 3736 (1987).
- 28) Habib ad-Dahmānī : Ibn Labbāna : his life and Work. N° 3832 (1987).
- 29) Fādil al-Jammālī : Ibn Jubayr's «Rihla» Descriptions and comments. N° 3957 (1988).
- 30) Qumayra Būs'īd : «Al Ijmā'» in Ibn Hazm's «Book of al 'Ihkām» N° 3965 (1988).

*** *** *** ***

*** ***



- 26) Hassan Garwasi Ibn Rusd, jurisconsulto según su libro: *Bidāyat al-Mujtahid* N° 3599 (1986).
- 27) Abdelkarim Ben Hamida: *Ibn 'Abdūn : El Hombre y su obra.* N° 3736 (1987).
- 28) Habib ad-Dahmani: *Ibn Labbana : El hombre y su obra.* N° 3832 (1987).
- 29) Fadil al-Jammali: *Ibn Jubayr : su Rihla : Descripción y comentario.* N° 3957 (1988).
- 30) Qumayra Būs'īd : «Al Ijmā'» según el libro : «*Al Ihkām*» d'Ibn Hazm. N° 3965 (1988).

**b) L'Espagne Musulmane (Al-Andalus)
dans les études universitaires à Tunis
(4ème partie)**

Cheikha Djomaa

- 26) Hassan Garwasi Ibn Rusd : jurisconclut d'après son livre : « Bidāyat al-Mujtahid » N° 3599 (1986).
- 27) Abdelkarim Ben Hamida: *Ibn 'Abdun : L'homme et l'œuvre.* N° 3637 (1987).
- 28) Habib ad-Dahmani: *Ibn Labbana : L'homme et L'œuvre.* N° 3832 (1987).
- 29) Fadil al-Jammali: *Ibn Jubayr : sa Rihla : description et commentaire.* N° 3957 (1988).
- 30) Qumayra Būs'īd : « Al Ijmā' » d'après le livre : « *Al-Ihkām* » d'Ibn Hazm. N° 3965 (1988).

**c) Moslem Spain (Al-Andalus) in University
Studies in Tunis
(Part IV)**

Cheikha Djomaa

- 26) Hassan Garwasi Ibn Rusd, a Fakih. Study based on « Bidāyat El-Mujtahid ». N° 3599 (1986).

Lucie Bolens ha recopilado en este libro 300 recetas andaluzas. Demuestra que la historia de la alimentación y de la cocina en Al-Andalus es la historia de una convivencia multisecular porque nutrirse es no solamente un arte de vida sino también una muestra de sabiduría y de humanismo práctico.

b)

Présentation d'un livre
Lucie Bolens: La cuisine andalouse,
un art de vivre (XI^e - XIII^e Siècle)
Paris 1990

Siham Dabbabi Missaoui

La gastronomie est une voie pour pénétrer la société andalouse, société de syncrétisme et de tolérance, carrefour de trois continents, de trois cultures et de trois religions qui prolonge par bien de points l'antiquité.

Lucie Bolens a rassemblé 300 recettes.

Elle montre dans son livre que l'histoire de l'alimentation et de la cuisine en Al-Andalus est l'histoire d'une convivialité et que se nourrir est non seulement un art de vivre mais aussi une sagesse et un humanisme pratique.

c)

Book Review
Lucie Bolens: Andalusian Cooking, a way of life.
(XI^e - XIII^e Century)
Paris 1990

Siham Dabbabi Missaoui

Gastronomy may be a key to understanding andalusian society, a society of syncretism and tolerance, a crossroads of three continents, three cultures and three religions, a crossroads, which, in many aspects, is a continuation of antiquity.

L. Bolens has collected 300 recepes. In her book, she shows that the culinary history in Andalusia is that of conviviality, and that eating is not only a way of life but also a wisdom and a practical humanism.

*** ***

VI

a) **La España Musulmana (Al-Andalus)**
en los estudios universitarios de Túnez
(Cuarta Parte)

Cheikha Djemaa

c) **Morisque Aljamiado Literature in Joan Corominas's
«Diccionario Crítico Etimológico de la Lengua
Castellana»**

Mohamed Néjib Ben Jemia

The study of the importance given to the aljamiado-morisca literature in Joan Coronimas's «Diccionario Crítico Etimológico de la Lengua Castellana» is a possible way into the so little tapped a field that Moriscos' literature is.

We do not claim in this study to sketch out any linguistic outline to the «aljamiado-morisca» literature, nor solve the tricky problems it poses. What we are concerned with is to point out its significance in relation to the history of Spanish language from the phonetic point of view as well as from the syntactic and lexical ones.

Thus, we have first addressed ourselves to Joan Coronimas's D.C.E.L.C.'s articles which are either directly or indirectly concerned with «aljamiada» literature, with a view to analysing them and bringing out the importance he ascribes to «aljamia» from the phonetic, syntactic and lexical points of view.

Then we have applied Coronimas's different theses on the aljamiado Nº 774 manuscript at the «Bibliothèque Nationale de Paris».

Finally, we have tried to give a socio-linguistic explanation to the hybrid character of «aljamia», that Islamic variant of Spanish.



a)

**Reseña
Lucie Bolens: La cocina andalusí,
un arte de vida (siglo XI - XIII)
Paris 1990**

Sibam Dabbabi Missaoui

La gastronomía es un camino que lleva a la exploración de la sociedad andalusí, sociedad de sincretismo y de la tolerancia, punto de encuentro de tres continentes, tres culturas y tres religiones, que en varios puntos, prolonga la antigüedad.

No pretendemos en este estudio esbozar un bosquejo lingüístico de la literatura de los moriscos, ni resolver los problemas espinosos que ésta implica. Nuestro propósito consiste en subrayar el interés que aporta a la historia de la lengua española sobre los planes fonético, sintáctico y léxico.

Por ello, hemos sacado primero los artículos del D.C.E.L.C. que tienen una relación directa o indirecta con la literatura aljamiada, con el fin de analizarlos y deducir la importancia que concede J. Corominas a la aljamía en el conocimiento de la evolución fonética, sintáctica y léxica del español.

Luego, hemos aplicado las diferentes tesis de J. Corominas sobre el manuscrito aljamiado-morisco N° 744 de la Biblioteca Nacional de París.

Por fin, hemos intentado dar una explicación sociolingüística al hibridismo de la aljamía: esta variante islámica de español.

b) **La Littérature Aljamiado Morisque dans le «Diccionario Crítico Etimológico de la Lengua Castellana» de Joan Corominas**

Mohamed Néjib Ben Jemia

L'étude de l'importance donnée à la littérature aljamiado-morisca dans le «Diccionario Crítico Etimológico de la Lengua Castellana» de Joan Corominas constitue une entrée en matière à ce domaine si inexploité qu'est la littérature des Moriscos.

Nous ne prétendons pas, dans cette étude, esquisser une ébauche linguistique de la littérature «aljamiado-morisca», ni résoudre les épineux problèmes qu'elle implique. Notre propos est de souligner l'intérêt qu'elle apporte à l'histoire de la langue espagnole tant sur le plan phonétique que sur les plans syntaxiques et lexicaux.

Aussi, avons nous relevé d'abord les articles du D.C.E.L.C. de Joan Corominas, ayant un rapport direct ou indirect avec la littérature «aljamiada» afin de les analyser et en dégager l'importance qu'il accorde à la «aljamia» aux niveaux phonétique, syntaxique et lexical.

Ensuite, nous avons appliqué les différentes thèses de Corominas sur le manuscrit aljamiado N° 774 de la Bibliothèque Nationale de Paris.

Enfin, nous avons essayé de donner une explication socio-linguistique à l'hybridisme de la «aljamia» : cette variante islamique de l'espagnol.

b)

**Poèmes inédits
(Deuxième partie)**

Houcine Yacoubi

Ce sont des poèmes adressés par les andalous menacés par l'intensité de la Reconquista, aux souverains musulmans afin de venir à leur secours. Certains répondent à l'appel de la guerre sainte et envoient des troupes et des secours. D'autres se contentent d'adresser leurs encouragements et leur soutien moral aux combattants Andalous.

Les deux poèmes qu'on publie pour la première fois traduisent la manière de solliciter cette assistance et décrivent le sort malheureux des Indigènes et des Andalous après la prise de «Ceuta» par les Portugais en 818/ 1415.

c)

**Unpublished Poems
(Second part)**

Houcine Yacoubi

These are poems addressed by the Andalusians, threatened by the intensity of the Reconquista, to the Moslem sovereigns and calling for their help.

Some of them, heeding the call of Holy war, did send relief forces and other forms of assistance.

Others did nothing beyond addressing encouragement and moral support to the Andalousian fighters.

The two poems that we publish for the first time are an expression of the way that form of assistance was sought and describe the predicament of the indigenous and Andalusians after the taking of «Ceuta» by the Portuguese in 818/ 1415.

*** ***

IV

a)

**La literatura aljamiado-morisca en el
«Diccionario Crítico Etimológico
de la Lengua Castellana» de Joan Corominas**

Mohamed Néjib Ben Jemia

El estudio de la importancia dada a la literatura aljamiado-morisca en el **Diccionario Crítico Etimológico de la Lengua Castellana** de Joan Corominas es una introducción al campo tan inexplorado de las letras moriscas.

Tant d'efforts traduisent clairement le grand apport de al Hakam à la vie scientifique de Al Andalus.

c) **Al Hakam al Mustansir's efforts to promote scientific activity in Al-Andalous**

Wa'll Abū Sālah

This paper tries to trace Al-Hakam al Mustansir's efforts to promote scientific activity in Al-Andalous. These efforts consisted in his decision to make instruction compulsory by building a certain number of «Katatibs» (coranic schools) round the city of Kordoba; he encouraged the scientists of Al-Andalous to write and publish books by granting them material as well as moral support; he surrounded them with respect and appointed some of them as ministers; others were considered among his closest friends. As a result of such a policy, the scientists wrote books and dedicated them to him, thus acknowledging his interest in them. Al-mustansir also showed a great interest in libraries ; he, according to Andalusian sources, spent a lot of money to buy valuable books and consequently founded one of the three most famous libraries in the muslim world.

Thanks to all his actions, Al-mustansir can be said to have contributed a great deal in promoting scientific life in Al-Andalous.



a)

Poemas inéditos
(Segunda parte)

Houcine Yacoubi

Son poemas dirigidos por los andaluces amenazados por la intensidad de la Reconquista, a los soberanos musulmanes de los que solicitan su auxilio.

Algunos contestan a la llamada de la guerra santa y mandan tropas y ayudas.

Otros se contentan con dirigir y animar a los combatientes andaluces dirigiéndoles su sostén moral.

Estos dos poemas que se publican por primera vez traducen las ansias de asistencia y la suerte infeliz de los indígenas y de los andaluces después de la toma de Ceuta por los Portugueses en 818/ 1415.

II

a) Aporte de al-Hakam al-Mustansir al desarrollo de la vida científica de Al-Andalus

Wa'il Abū Sālah

Este estudio se refiere al aporte de al-Hakam al-Mustansir y a los esfuerzos que desplegó al Servicio del desarrollo de la vida científica de al-Andalus. En efecto, al Hakam instituyó el principio de la enseñanza obligatoria ; promovió varias escuelas alcoránicas en los alrededores de Córdoba; alentó a los sabios andalusíes a que escribieran, concediéndoles su apoyo moral y material y su inmenso respeto. Les atrajo a la corte y tomó entre ellos al ministro y al amigo. Gracias a este clima propicio, los sabios llegaron a escribir sus obras. En testimonio de reconocimiento a su amparo y a su sabiduría, dedicaron a este gran mecenas el producto de su inventiva.

Por otra parte, al-Hakam se ocupó de las bibliotecas. Según las fuentes andalusíes, fue en este campo un modelo para su pueblo e invirtió muchísimo para atraer a los mejores libros, lo que le permitió tener la tercera mayor biblioteca del mundo islámico.

Dichos esfuerzos traducen a las claras el gran aporte de al Hakam a la vida científica de al Andalus.

b) Apports de Al-Hakam al-Mustansir au développement de la vie scientifique de Al-Andalus

Wa'il Abū Sālah

Cette étude se réfère aux apports de al-Hakam al-Mustansir et les efforts qu'il a déployés au service du développement de la vie scientifique de Al-Andalus. En effet, Al Hakam a institué le principe de l'enseignement obligatoire. Il a promu plusieurs écoles coraniques dans les environs de Cordoue et encouragé les savants andalous à écrire, leur accordant son appui moral et matériel et leur vouant tout son respect. D'ailleurs, il les a attirés à la cour et en a fait ses ministres et ses amis. Les savants ont pu, grâce à ce climat propice, écrire leurs ouvrages, ouvrages qu'ils ont dédiés à ce grand mécène en reconnaissance à sa sollicitude, son savoir et l'intérêt qu'il leur a toujours porté.

D'autre part, al-Hakam s'est enquis de l'état des bibliothèques et a essayé de les promouvoir. Dans ce domaine, il a été pour son peuple un exemple à suivre et ce d'après les sources andalouses. Il a fait venir les livres et a investi beaucoup pour avoir les meilleurs ce qui lui a permis d'avoir la 3^e plus grande bibliothèque du monde islamique.

Lorsqu'il avait accompli la «Rihla», en partant du sud marocain vers l'an 500h/1106, Ibn Tūmart avait-il visité l'Espagne ? Question importante, car elle est en liaison avec un certain nombre de sujets dont par exemple l'origine de l'influence Zaharite attestée par plusieurs chercheurs dans certains traits de la doctrine almohade, or nos sources ne permettent pas d'avoir une réponse claire et nette. Certaines d'entre elles affirment ce passage, d'autres l'ignorent complètement.

L'auteur essaye dans cet article de classer nos sources à propos de cette question, d'étudier les différences qu'elles présentent - différences parfois minimes mais aboutissant à des conséquences importantes - et d'exposer les différents canaux par lesquels l'influence Zahirite pouvait toucher la pensée d'Ibn Tūmart, puisque en dehors de l'Espagne - où le Zahirisme venait d'avoir à cette époque une impulsion nouvelle avec Ibn Ḥazm (m 456/1064), cette influence était possible en Orient ou au Maroc même où cette doctrine avait la possibilité de s'étendre à certains milieux et ce malgré ce que l'on dit et on repète à propos des almoravides et de leurs Fuqaha jugés fanatiques, d'esprit borné et ne tolérant aucune autre doctrine qu'un malékisme rigide et étroit. Les études actuelles - dont certaines faites par l'auteur - prouvent de plus en plus que cette image à propos de l'époque almoravide est à réctifier.

c) **About Ibn Tumart's passage via Spain
during his «Rihla»**

Amor Ben Hamadi

When he travelled from southern Morocco about 500 H/1106 A.D. had Ibn Tumart visited Spain? This is an important question because it is related to a certain number of subjects such as the origin of the Zaherite influence attested by many researchers in some features of Almohade doctrine; but our sources do not suggest a clearcut answer: some assert this passage; others ignore it altogether.

In this paper, the author tries to classify sources concerning this issue, to study their differences (these differences sometimes lead to concrete results) - and to investigate the different channels by which the Zaherite influence could have affected Tumart's ideas since, apart from Spain where the Zaharism had just been promoted by Ibn Ḥazm (in 456/1064), such an influence might have originated in the Eastern world or even in Morocco where such a doctrine could have spread among certain intellectual circles and this in spite of what has been said about the Almuravides and their «fukaha» who were considered fanatic, stubborn and tolerating no other doctrine but a rigid and narrow minded malekisme. Recent studies - among which the author's - show that this impression about El Mouravid epoch should be reconsidered.

Les Résumés

★ ★ ★ ★ ★ ★

I

a) **Del paso de Ibn Tūmart a España con motivo de su «Rihla»**

Amor Ben Hamadi

Durante su «Rihla» à partir del sur marroquí hacia el año 500/1106 visitó. Ibn Tūmart a España ? He aquí una pregunta importante, porque está relacionada con ciertos temas como por ejemplo el origen de la influencia Zahirite atestiguada por varios investigadores en ciertos rasgos de la doctrina almohade. Sin embargo nuestras fuentes no permiten dar una respuesta clara y tajante. Algunas afirman este paso, otras lo ignoran del todo y por completo.

El autor intenta, en este estudio, clasificar nuestras fuentes referentes a esta cuestión, estudiar las diferencias que entre ellas existen - diferencias a veces mínimas pero de consecuencias importantes - y exponer los distintos canales por los que la influencia Zahirite hubiera tocado el pensamiento de Ibn Tūmart, ya que fuera de España- en la que el Zahirismo tenía en aquel entonces un nuevo empuje con Ibn Hazm (m. en 456/1064) dicha influencia era posible en Oriente o en Marruecos mismo donde esta doctrina tenía la posibilidad de extenderse a ciertos ambientes a pesar de los almoravides y del fanatismo de sus alfaquíes que no toleraban ninguna doctrina más que un Malekismo rígido y estrecho. Los estudios actuales - a los que el autor ha contribuido - abogan por el hecho de que esta imagen a propósito de la época almoravide, tiene que ser rectificada.

b) **A propos du passage d'Ibn Tūmart par l'Espagne lors de sa «Rihla»**

Amor Ben Hamadi

placencia limitado en el tiempo. Porque la historia antigua y moderna nos ha enseñado que las naciones en que aparecen los grandes filósofos, los creadores excelentes y los escritores sobresalientes son las que precisamente engendran a los magnos genios en ciencia, en medicina y en todos los campos de la inventiva.

A nivel árabe, la Asociación intentará resucitar, a partir de nuestro patrimonio, los nobles valores árabes para que sean entre nosotros una divisa común. Mostrar la espalda al hermano o agredirlo de manera cobarde no es de nuestra índole ; aprovechar las oportunidades para conseguir algún beneficio a corto plazo o a largo plazo tampoco es de nuestros principios. Por lo que compartimos con los Kubaities sus dolores y con los Irakíes sus heridas; y adherimos a la causa de los palestinos en la defensa de sus derechos legítimos y formulamos votos para que nazca un Libano unificado y conciliado.

A nivel internacional nuestra Asociación se empeñará en consolidar los valores humanos, reduciendo el abismo entre las civilizaciones, las mentalidades y los intereses contradictorios y creando una plataforma propicia a la tolerancia, a la cooperación y a la fraternidad.

Para llegar a estas metas, no vacilaremos en denunciar a los que intenten ponerle término al fanatismo recurriendo a un fanatismo más violento. Las heridas del fanatismo necesitan ser curadas y no ahondadas, porque en los albores del siglo XXI, usar la fuerza entre naciones es suicidar a la razón humana y emplear la violencia en la sociedad es pisotear a los valores del hombre.

También denunciaremos a los que, en materia de derecho internacional, utilicen un doble lenguaje, porque esto engendra entre los pueblos débiles un sentimiento de frustración y de injusticia del que nacen el rencor y la desesperación y la inclinación a la reacción devastadora. No cabe duda de que extirpando la desesperación, se apacigua el corazón del niño humano en Oriente, sede de las religiones reveladas. Así, no lo desmiembran cuando está en un refugio y no lo matan cuando está orando en la mezquita y no lo destierran de su patria y de su casa porque es hijo del desamparo y no lo asustan cuando está en el regazo de sus padres.

D'. Jomáa Chikha
Director de la Revista

Presentación

La aparición del sexto número de la revista «Dirāsāt Andalusīyya» coincide con la realización de un sueño que hemos incubado durante largo tiempo: la obtención del visado legal de creación de la Asociación Tunecina de Estudios Andalusíes⁽¹⁾.

Tres años después, ya tenemos un marco legal en el que evolucionamos : la Asociación, y un portavoz : su Revista. Este logro cultural será para nosotros un incentivo y un empuje para que sigamos empeñados en fomentar el pensamiento tunecino contemporáneo en particular y el árabe en general, en un campo de investigación cuya meta es la de poner de realce el esplendor de la civilización humana en la Península Ibérica.

La Asociación y su Revista tienden a realizar metas nobles dentro y fuera del país:

En el interior intentaremos rehabilitar la investigación científica en el campo de las ciencias humanas porque éstas son tan útiles como las ciencias exactas para el desarrollo equilibrado de las naciones. Por ello, procuraremos que la investigación en ciencias humanas obedezca a una política nacional firme en sus convicciones, lejos de cualquier sentimiento de com-

(1) El visado de la Asociación ha sido publicado en el periódico oficial de la república Tunecina en fecha del 26 de marzo de 1991. Sus miembros son los profesores: F. Dachraoui (Presidente), J. Chikha (Secretario General), S. Ridane, M. N. Ben Jemia, M. Ben Abdeljelil, M. Cadhi, K. Ouirane, S. Ben Romdhane.