

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الجزيرة
كلية التربية الحاصحاصا
قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية

أسلوب البديع من خلال "كتاب الإيضاح في علوم البلاغة" للخطيب القزويني:
دراسة تحليلية نقدية

وداعة عبد الله علي سرّار

بكالوريوس في اللغة العربية والدراسات الإسلامية - جامعة الجزيرة 1999م

ماجستير في اللغة العربية تخصص (نحو وصرف) - جامعة الجزيرة 2004م

رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في اللغة العربية تخصص (بلاغة ونقد)

مارس 2014م

أسلوب البديع من خلال كتاب " الإيضاح في علوم البلاغة " للخطيب القزويني:
دراسة تحليلية نقدية

رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في اللغة العربية تخصص (بلاغة ونقد)

إعداد:

وداعة عبد الله علي سرّار

لجنة الإشراف:

التوقيع	الصفة	الإسم
.....	المشرف الأول	د. البدرى الأمين دفع الله
.....	المشرف الثاني	د. إبراهيم الأغيش الأمين

التاريخ : مارس / 2014م

أسلوب البديع من خلال كتاب " الإيضاح في علوم البلاغة " للخطيب القزويني:

دراسة تحليلية نقدية

رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في اللغة العربية تخصص (بلاغة ونقد)

إعداد:

وداعة عبد الله علي سرّار

لجنة الامتحان:

الإسم	الصفة	التوقيع
د. البدرى الأمين دفع الله	رئيس اللجنة
د. محمد الفاتح زين العابدين	الممتحن الخارجي
د. حسونة حسب الرسول المقبول	الممتحن الداخلي

تاريخ الامتحان: 2014/3/8م

الإهداء

أهدي ثمرة جهدي

إلى

روح أبي الطاهرة بإذنه تعالى

إلى

من جُعِلَتْ الجنة تحت قدميها

أمي

إلى من أخذت بيدي وأعانتني على تحقيق النجاح

أختي بتول عبد السلام

إلى من جُعِلَتْ بيني وإياها مودة

زوجتي

إلى من ازدانت الحياة بهما

(لمار) و (أرام)

شكر وعرافان

الشكر لله الذي أمدني بمدد من عنده، وأعانني بتوفيقه على جمع أشنات البديع المنثورة في الأسفار، والشكر من بعده لجامعة الجزيرة التي أهدت لنا شرف الانتماء، ولجناحيها اللذين حلقا بنا في فضاءات العلم والمعرفة كليتي التربية حنتوب والحصاحيصا اللتين لولاهما ما كان لهذا الجهد أن يكون، وأخص بالشكر أسرة مكتبتي كلية النيل الأبيض للعلوم والتكنولوجيا وكلية الآداب – جامعة الإمام المهدي اللتين هياتنا لنا معين المعرفة، والشكر مع التقدير للشيخين الجليلين دكتور/ البدري الأمين دفع الله، والدكتور/ إبراهيم الأغيش الأمين اللذين لم يألوا جهداً في تقديم النصح والإرشاد أثناء رحلة البحث، وامتنانني إلى كل من أسهم وأعان في إخراج هذا البحث بصورته الماثلة أمامكم، ومنهم أخص أسرة الخال عبد المطلب أحمد، التي أدين لها بالاحترام والتقدير؛ لوقوفها الدائم بجاني في جميع مراحل التعليم، والشكر الجليل للأستاذ المربي/ محمد علي الصديق الذي زرع فينا بذرة البحث والتقصي عن غوامض الأشياء، وآخر شكري لأسرتي التي كان لها الفضل الكبير في هذا الجهد الذي بين أيديكم.

الباحث

أسلوب البديع من خلال "كتاب الإيضاح في علوم البلاغة" للخطيب القزويني

دراسة تحليلية نقدية
وداعة عبد الله علي سرّار

ملخص البحث

إن علم البلاغة من أجلّ علوم العربيّة قدراً؛ لما له من شرف اختصاص الوقوف على إعجاز القرآن الكريم؛ لذلك اعتنى به العلماء السابقون، وتباروا في تتبع مضانه وتأمل منثوره ومنظومه، وسم الباحث دراسته بأسلوب البديع من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني. هدفت الدراسة إلى التعرف على مكانة الخطيب القزويني العلمية التي تبوأها بين العلماء، وكشف أغوار البديع التي تباينت آراء العلماء فيه منذ القرن الثالث الهجري وحتى الثامن الهجري، مع الوقوف بعين فاحصة على ألوان البديع من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة. وأهمية الدراسة نبعت من أنها دراسة تحليلية نقدية تناولت ألوان البديع من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة، اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى نتائج عدة منها: أن الخطيب أول من فصل القول في تأكيد المدح بما يُشبهه الذم فقسّمه إلى قسمين، ثم ذكر نوعاً آخر وهو تأكيد الذم بما يُشبه المدح، وقسمه أيضاً إلى قسمين، وهذان لونان يكاد يكون القزويني فارس حلبتهما، وأن الخطيب القزويني، كان رائداً في وضع المنهج البلاغي المتعارف عليه الآن، على غير ما درج عليه السابقون من تناثر العلم في ثنايا كتبهم، وأثبتت الدراسة وجود تباين في المصطلحات الخاصة بمباحث علم البديع على غير ما هو متعارف عليه في الفنون العربية الأخرى، وأن لزوم ما لا يلزم- ما لم يكن عفو خاطر - يعد إقحاما لا طائل منه، وبيّنت الدراسة أن هنالك فرقاً بين تجنيس القلب والقلب، وأن للخطيب القزويني زيادات على جهد السكاكي في الدرس البلاغي منها التجاهل وسماء الخطيب تجاهل العارف وبيّن أغراضه البلاغية، وأن الاستخدام أعلى رتبة من التورية وأعلى موقفاً في الأذواق السليمة، وقل من ظفر به؛ لصعوبته وقلة انقياده، وأن جمال المطابقة يكمن في إدراك المعنى لا الوقوف على عارض اللفظ، وأثبتت الدراسة أن للخطيب القزويني دوراً عظيماً في أحداث النقلة في الدرس البلاغي، من البلاغة المبنية على الملاحظة والإشارات كما وردت في كتب السابقين، من الكُتّاب والمتكلمين والشعراء، إلى البلاغة المنهجية التعليمية. وأوصت الدراسة بضرورة الاطلاع على آثار الخطيب القزويني التي أحدثت نقلة كبيرة في الدرس البلاغي، وإعادة النظر في محتوى مادة البلاغة العربية ومقرراتها؛ حتى ترتقي بتنمية الذوق الأدبي وتوصيل المفاهيم البلاغية عبر التدقيق؛ ليعرف عوام الناس مكنون المغزى البلاغي المراد. وأوصت القائمين على أمر مجامع اللغة العربية بالإضطلاع بدورهم في توحيد مصطلحات البلاغة العربية.

**The Style of Rhetorical Speech through the Book of Aledah in figure of
Speech Alkhateeb Algazweeni
Practical' analytical and Critical study
Widaa Abdallah Ali Sarar**

Abstract

The rhetorical speech is one of the greatest aspects of Arabic language, as it is honored by previous implication of Holy Quran meanings. Hence, the scholars gave it great attention and compete to interpret it's prosy and poetry. Therefore, the researcher describes in this study through the speech for Alkhateeb Algazweeni. This study aimed to identify the place of Alkhateeb Algazweeni scientific position among his counterparts and to reveal the depth of rhetorical knowledge which had been evaluated in different opinions by scholars. Since the 3rd century to 8th century Hijjarh. And that is with critical view on different types of rhetoric speech via Aledah. The importance of the study emerges from its analytical and practical study which handles types of rhetorical speech within Aledah. The study follows the analytical descriptive method. The study has arrived in various results, which are represented in emphasis praising which likes blaming and divided it into two categories then, he mentioned another type, which assuring the blaming which likes praising and also, he divided it into two categories. Algazweeni is considered as the pioneer of these sorts of Arts. Also, the study has reached at that, Algazweeni was the pioneer in establishing the rhetorical approach which is known nowadays. In spite of the abundant knowledge included in his counterpart's books, the study proves some contradiction in rhetoric terminologies which Arts. The study showed that there is a difference between the two sides of the sentence. Alkhateeb Algazweeni has surpassed Alsakaki in his efforts in rhetorical lesson, for instance, neglecting Alkhateeb called it the neglecting of the expert, and the explains the rhetorical goals and the usage of language is better than pun and nice than literal taste.

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	المحتوى	الرقم
أ	صفحة لجنة الإشراف	1
ب	صفحة لجنة الإمتحان	2
ت	الإهداء	3
ث	الشكر والعرفان	4
ج	ملخص البحث باللغة العربية	5
ج	ملخص البحث باللغة الإنجليزية	6
ح/خ/د	فهرس المحتويات	7
ذ/از	المقدمة	8
1	الباب الأول: الخطيب القزويني: مولده ونشأته وأثره في الدرس البلاغي	9
2	الفصل الأول: نسبه وحياته وعصره	10
3	المبحث الأول: نسبه وحياته	11
5	المبحث الثاني: الحالة السياسية والثقافية في عصره	12
5	المطلب الأول: الحالة السياسية في عصره	13
7	المطلب الثاني: المؤثرات الثقافية في عصره	14
10	الفصل الثاني: القزويني وأثره في الدرس البلاغي	15
11	المبحث الأول: أثر السابقين على الخطيب القزويني في علم البديع	16
21	المبحث الثاني: مؤلفاته البلاغية	17
21	المطلب الأول: كتابه التلخيص	18
26	المطلب الثاني: الإيضاح في علوم البلاغة	19
29	المبحث الثالث: أصالته وتفرده في الدرس البلاغي	20
29	المطلب الأول: اعتراضاته على السكاكي	21
31	المطلب الثاني: إضافاته في علم البديع	22
33	الباب الثاني: البديع مفهومه وتطوره ومنزلته بين علوم البلاغة العربية	23
34	الفصل الأول: البديع مفهومه وتطوره	24
35	المبحث الأول: البديع لغة واصطلاحاً	25
38	المبحث الثاني: مراحل تطوره	26
50	الفصل الثاني: البديع ومنزلته بين علوم البلاغة العربية	27
53	الباب الثالث: المحسنات المعنوية واللفظية في كتاب الإيضاح في علوم البلاغة	28
54	الفصل الأول: المحسنات المعنوية	29
55	المبحث الأول: المطابقة، والمقابلة، ومراعاة النظير، والتفويف، والإرصاد، والمشاكله،	30

	والاستطراد، والمزاوجة، والعكس والتبديل.	
55	المطلب الأول: المطابقة والمقابلة	31
71	المطلب الثاني: مراعاة النظير والتفويف	32
76	المطلب الثالث: الإرصاد والمشكلة	33
81	المطلب الرابع: الاستطراد والمزاوجة والعكس والتبديل	34
86	المبحث الثاني: الرجوع، التورية، الاستخدام، اللف والنشر، الجمع، التفريق، الجمع مع التقسيم.	35
86	المطلب الأول: الرجوع والتورية	36
89	المطلب الثاني: الاستخدام واللف والنشر	37
94	المطلب الثالث: الجمع والتفريق والتقسيم	38
100	المطلب الرابع: الجمع مع التفريق والجمع مع التقسيم	39
102	المبحث الثالث: الجمع مع التفريق والتقسيم، والتجريد، والمبالغة، والمذهب الكلامي، وحسن التعليل، والتفريع، وتأكيذ المدح بما يشبه الذم، وتأكيذ الذم بما يشبه المدح	40
102	المطلب الأول: الجمع مع التفريق والتقسيم، والتجريد، والمبالغة	41
112	المطلب الثاني: المذهب الكلامي، وحسن التعليل، والتفريع	42
121	المطلب الثالث: تأكيذ المدح بما يشبه الذم وتأكيذ الذم بما يشبه المدح	43
125	المبحث الرابع: الاستتباع، والإدماج، والتوجيه، والهزل الذي يراد به الجد، وتجاهل العارف، والقول بالموجب الاطراد.	44
125	المطلب الأول: الاستتباع، والإدماج، التوجيه	45
131	المطلب الثاني: الهزل الذي يراد به الجد، وتجاهل العارف	46
135	المطلب الثالث: القول بالموجب الاطراد.	47
138	الفصل الثاني: المحسنات اللفظية	48
139	المبحث الأول: الجناس ورد الصدر على العجز	59
139	المطلب الأول: الجناس	50
152	المطلب الثاني: رد الصدر على العجز	51
157	المبحث الثاني: السجع والموازنة	52
157	المطلب الأول: السجع	53
163	المطلب الثاني: الموازنة	54
165	المبحث الثالث: القلب والتشريع ولزوم ما لا يلزم	55
165	المطلب الأول: القلب	56
167	المطلب الثاني: التشريع	57
168	المطلب الثالث: لزوم ما لا يلزم	58
170	الخاتمة	59
174	الفهارس	60

175	فهرس الأيات القرآنية	61
188	فهرس الأحاديث النبوية	62
189	فهرس الأشعار	63
197	فهرس الاعلام	64
198	فهرس المصادر والمراجع	65

المقدمة:

الحمد لله الذي أنزل القرآن على عبده ليكون للعالمين نذيراً وبشيراً، واقتضاه كلاماً معجزاً ليتدبروا آياته، أنزله الله عربياً غير ذي عوج، وحيّاً ناطقاً بلاغةً وفصاحةً ببيناتٍ وحجج، والصلاة والسلام على خير من أوجي إليه من السحر الحلال، سيدنا أبي القاسم محمد بن عبد الله، وعلى آله الأخيار وصحبه من المهاجرين والأنصار.

أما بعد: فليس هناك علم من العلوم النظرية والتجريبية برز إلى الحياة مكتمل الأصول والظواهر، وإنما ثبت على مر التاريخ، أن أي فرع من فروع المعرفة ينشأ نشأةً تدريجية، يبدأ بلبنةٍ أو لبنات قليلة، ثم تتكاثر هذه اللبنة، وتتطور بجهود المشتغلين بذلك العلم والدارسين له، وما يلبث ينضج ويزدهر، ثم تختلف العلوم بعد ذلك في مدى ثبات أصولها، أو تعرضها للتغيير، ولا شك أن علوم اللسان، ومن بينها علوم البلاغة، أكثر استقراراً في أصولها وظواهرها من العلوم الأخرى؛ لكن هذا لا يعني توقف البحث فيها، فهي بحاجة دائماً إلى متابعة الجهد، ومداومة الدرس، ما دامت عملها، وهي اللغة، تتغير في أنساقها التركيبية وصورها خاصة في مجال الإبداع الأدبي طبقاً لتغير مفهوم الفن وخصائص أدواته التعبيرية.

وهذا البحث الذي بين أيدينا تناول (أسلوب البديع من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة) للخطيب القزويني؛ بغية معرفة الباحثين لجهود هذا العلم في الدرس البلاغي.

أسباب اختيار الموضوع :

هناك أسباب ودوافع شتى، دعت الباحث إلى اختيار هذا العنوان ليكون موضوعاً لهذا البحث، منها الآتي:

- 1/ الثقل التي أحدثتها الخطيب القزويني في الدرس البلاغي، من البلاغة المبنية على الملاحظة والإشارات كما وردت في كتب السابقين، من الكُتّاب والمنكلمين والشعراء، إلى البلاغة المنهجية التعليمية.
- 2/ الآراء المتباينة لعلماء البلاغة في مصطلح "علم البديع".
- 3/ الإضافات والاعتراضات التي قام بها الخطيب القزويني في الدرس البلاغي لا سيما في "علم البديع".
- 4/ عدم عثور الباحث على دراسة متخصصة تناولت "أسلوب البديع" من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة.
- 5/ التطور الذي طرأ على مفهوم "علم البديع" من قرن إلى قرن، لا سيما القرن السابع الهجري.
- 6/ تجادل علماء البلاغة في "البديع" ما بين تبعيته للمعاني والبيان أو استقلاليتها.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في الآتي:

- 1/ أنه دراسة تحليلية تناولت ألوان البديع من خلال كتاب الإيضاح في علوم البلاغة.
- 2/ أن الخطيب القزويني أول البلاغيين في عصره اتخذ منهج التفصيل والإيضاح للأثر العظيم الذي تركه السكاكي متمثلاً في كتاب "مفتاح العلوم"، حيث لم يكتف بدراسته فحسب، بل لخصه وأضاف إليه بعض المصطلحات البلاغية على وجه العموم والبديعية على وجه الخصوص.
- 3/ أنه تناول آراء البلاغيين حول مصطلح البديع، مبيناً وجهاتهم المتباينة بالشرح والتحليل.
- 4/ أنه طرق باباً تباينت آراء العلماء في تحديد مصطلحاته.

5/اصطحاب آراء العلماء في تحليل المصطلحات البلاغية، وتدعيم اللون البديعي بعدد من الشواهد لتقريب مفهوم المصطلح البلاغي المعني.

أهداف البحث:

تهدف الدراسة إلى التعريف بمكانة الخطيب القزويني العلمية التي تبوأها بين العلماء، وريادته في الدرس البلاغي من خلال آثاره المتمثلة في "تلخيص المفتاح"، و"الإيضاح"، وغيرها من الأسفار القيمة. كما تهدف أيضاً إلى دراسة ألوان البديع "المعنوية و اللفظية"، في كتاب الإيضاح في علوم البلاغة.

منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على استقراء ألوان البديع من خلال كتاب الإيضاح، محللاً إياها تحليلاً يبرز جمال أسلوبها وروعة معانيها.

هيكل البحث:

يتكون البحث من ثلاثة أبواب وفي كل باب فصلان، وفقاً للخطة الآتية:

الباب الأول: الخطيب القزويني: مولده ونشأته وأثره في الدرس البلاغي

الفصل الأول: نسبه وحياته وعصره

المبحث الأول: نسبه وحياته

المبحث الثاني: الحالة السياسية والثقافية في عصره

الفصل الثاني: الخطيب القزويني وأثره في الدرس البلاغي

المبحث الأول: أثر السابقين على الخطيب القزويني (في علم البديع)

المبحث الثاني: مؤلفاته البلاغية

المبحث الثالث: أصالته وتفردته في الدرس البلاغي

الباب الثاني: البديع مفهومه وتطوره ومنزلته بين علوم البلاغة العربية

الفصل الأول: البديع مفهومه وتطوره

المبحث الأول: البديع لغة واصطلاحاً

المبحث الثاني: مراحل تطوره

الفصل الثاني: البديع ومنزلته بين علوم البلاغة العربية

الباب الثالث: المحسنات المعنوية واللفظية

الفصل الأول: المحسنات المعنوية:

المبحث الأول: (المطابقة، والمقابلة، ومراعاة النظير، والتفويف، والإرصاد، والمشاكله، والاستطراد،

والمزاوجة، والعكس والتبديل).

المبحث الثاني: (الرجوع، والتورية، والاستخدام، واللف والنشر، والجمع، والتفريق، التقسيم، والجمع مع التفريق، والجمع مع التقسيم).

المبحث الثالث: (الجمع مع التفريق والتقسيم، والتجريد، والمبالغة، والمذهب الكلامي، وحسن التعليل، التفريع، وتأکید المدح بما يشبه الذم، وتأکید الذم بما يشبه المدح)
المبحث الرابع: (الاستتباع، والإدماج، والتوجيه، والهزل الذي يراد به الجد، وتجاهل العارف، والقول بالموجب، الاطراد).

الفصل الثاني: المحسنات اللفظية

المبحث الأول: (الجناس، ورد العجز على الصدر)

المبحث الثاني: (السجع، والموازنة)

المبحث الثالث: (القلب، والتشريع، ولزوم ما لا يلزم)

هذه هي ألوان البديع التي ذكرها الخطيب القزويني في كتابه (الإيضاح)، مرتبة على حسب ورودها في الإيضاح، وقد بلغت أربعين لوناً منها ثلاثة وثلاثون محسناً معنوياً وسبعة لفظية.
الخاتمة: توشحت الدراسة بخاتمة سرد فيها الباحث أهم النتائج والتوصيات .
الفهارس: وتشمل فهرس الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة، والأشعار والأعلام والمصادر والمراجع.

الباب الأول

الخطيب القزويني: مولده ونشأته وأثره في الدرس البلاغي

الفصل الأول: نسبه وحياته وعصره

الفصل الثاني: القزويني وأثره في الدرس البلاغي

الفصل الأول: نسبه وحياته وعصره

المبحث الأول: نسبه وحياته

المبحث الثاني: الحالة السياسية والثقافية في عصره

المبحث الأول: نسبه وحياته

هو محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد بن محمد بن عبد الكريم بن الحسن بن علي بن إبراهيم بن علي بن أحمد بن أبي دلف العجلي أبو المعالي قاضي القضاة جلال الدين القزويني الشافعي العلامة. قال ابن حجر: ولد سنة (666هـ)، واشتغل وتفقه، حتى ولي قضاء ناحية بالروم، وله دون العشرين، ثم قدم دمشق، واشتغل بالفنون، وأتقن الأصول العربية والمعاني والبيان، وأخذ عن الأيكي⁽¹⁾ وغيره، وسمع الحديث عن العز الفاروتي وغيره وخرّج له البرازلي⁽²⁾ جزءاً حدّث به. وكان فهماً ذكياً، فصيحاً مفوهاً، حسن الإيراد، جميل الذات والهيئة والمكارم، جميل المحاضرة، حسن الملتقى، جواداً حلو العبارة، حاد الذهن، منصفاً في البحث؛ مع الذكاء والذوق في الأدب وحسن الخط وناب عن ابن صُصْرَى⁽³⁾، ثم عزله، ثم ولي خطابة جامع دمشق، ثم طلبه الناصر، وقضى ديناً كان عليه، وولاه قاضياً بالشام، ثم طلبه إلى مصر، وولاه قضاءها بعد صرف ابن جماعة، فصرف أموال الأوقاف على الفقراء والمحتاجين، وعظم أمره جداً، وكان للفقراء ذخراً وملجأً، ثم أعيد إلى قضاء دمشق بسبب أولاده، وخصوصاً ابنه عبد الله؛ فإنه أسرف في اللهو والرشوة، وفرح به أهل الشام، فأقام قليلاً، وتعلل وأصابه فالج فمات منه، وأسفوا عليه كثيراً⁽⁴⁾.

قدم هو وأخوه أيام التتار من بلادهم إلى دمشق وهما فاضلان، بعد التسعين وستمائة، فدرس إمام الدين في تربة أم الصالح، وأعاد جلال الدين بالببادرية عند الشيخ برهان الدين بن الشيخ تاج الدين شيخ الشافعية، ثم تغلبت بهم الأحوال إلى أن ولي إمام الدين قضاء الشافعية بدمشق، انتزع له من يد القاضي بدر الدين بن جماعة، ثم هرب سنة قازان إلى الديار المصرية مع الناس فمات هناك، وأعيد بن جماعة إلى القضاء، وخلت خطابة البلد سنة ثلاث وسبعمائة، فوليها جلال الدين المذكور، ثم ولي القضاء بدمشق سنة خمس وعشرين مع الخطابة، ثم انتقل إلى الديار المصرية سنة سبع وعشرين، بعد أن عجز قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة بسبب الضرر في عينيه، فلما كان في سن ثمان وثلاثين تغضب عليه السلطان الملك الناصر، بسبب أمور يطول شرحها، نفاه إلى الشام، واتفق موت قاضي القضاة شهاب الدين المجدد عبد الله، فولاه السلطان قضاء الشام عوداً على بدء، فاستتاب ولده بدر الدين على

1 - الفارسي: محمد بن أبي بكر بن محمد الفارسي، المعروف بالأبيكي، أحد الفضلاء الحلالين للمشكلات، الميسرين للمعضلات، لا سيما في علم الأصليين والمنطق، وعلم الأوائل. (ابن كثير: أبو الفداء الحافظ بن كثير دمشقي، البداية والنهاية، تحقيق/عماد زكي البارودي وخيري سعيد، المكتبة التوفيقية، ج13، ص418).

2- البرازلي: علم الدين أبو محمد القاسم بن محمد بن البرزالي مؤرخ الشام الشافعي، وكان له خط حسن، وخلق حسن، وهو مشكور عند القضاة ومشايخه أهل العلم، سمعت العلامة ابن تيمية يقول: نقل البرزالي نقر في حجر. نفس المرجع السابق، ج14، ص217).

3 - ابن صصْرَى: هو أحمد بن محمد بن الحسن بن عبد الله بن محفوظ بن الحسن، قاضي القضاة، نجم الدين أبو العباس بن أبي المواهب بن صصْرَى الربيعي (655-723هـ)، (ابن العماد: الإمام شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن أحمد: شذرات الذهب في أخبار من ذهب: حققه وعلق عليه/محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير — بيروت، ط1، سنة1412هـ_1991م، ج6، ص58).

4- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق/محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، ط2، سنة1399هـ - 1979م، ج1، ص175.

نيابة القضاء الذي هو خطيب دمشق، كانت وفاته في أواخر هذه السنة، ودفن بالصوفية وكانت له يد طولى في المعاني والبيان، ويفتي كثيراً، وله مصنفات في المعاني، مصنف مشهور اسمه (التلخيص) في علوم البلاغة اختصر فيه المفتاح للسكاكي، وكان مجموع الفضائل، مات وكان عمره قريباً من السبعين أو جاوزها⁽¹⁾.

وفي أحد أيام سنة أربع وعشرين استقدم السلطان الناصر محمد بن قلاوون جلال الدين إلى القاهرة، فاجتمع به ساعة وصوله، وأمره أن يخطب بجامع القلعة، ففعل. ولما فرغ نزل فاجتمع معه فقبتل يد السلطان، معتذراً عما كان عليه من أثر السفر. ولم يكن يتوقع من السلطان أن يأمره بالخطابة، فشكره مقدرًا، وسأله (أي السلطان) عن حاله وكم عليه من الدين، فذكر أن عليه ثلاثين ألف درهم، فأمر بوفائه عنه، وكان الأمير سيف الدين تنكز والي دمشق قد تشفع له مع السلطان غب علمه برغبة السلطان توليته قضاء دمشق، قائلاً: إن الجلال عليه ديون كثيرة ولا يصح أن يلي القضاء. وزاد في الطين بلة سوء سلوك ابنه عبد الله، فلن يحتمله الناس. فقال الناصر: أنا أوفي دينه، وأدع ابنه عندي بالقاهرة، فجهزه السلطان وسافر إلى دمشق، ولما وصل باشر مهامه على أتم ما يكون. فحكم القزويني بدمشق مع الخطابة؛ وقيل فيه: وهو ثالث من اجتمعت له الخطابة والقضاء، وهم عماد الدين عبد الكريم بن عبد الصمد الحرستاني، وبدر الدين محمد بن جماعة، والجلال محمد القزويني⁽²⁾.

أخبر عنه تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي المتوفى سنة 771هـ، بسطور موجزة لكنه استعان بمعاصره جمال الدين بن نباته المصري المتوفى سنة 768هـ، والذي كان له مع القزويني صلوات ود وتقدير متبادلين، نتج عنها قصائد مدح كثيرة نظمها بن نباته⁽³⁾ فيه، وقد خصه بغير موضع في كتابه "سجع المطوق"، قائلاً فيه بلغةٍ مرصعةٍ بالتجنيس والسجع والمقابلة، على شيءٍ من التكلف والتعسر: (الإمام المقدم على التحقيق، والغمام المنشئ في مروج مهارقه كل روض أنيق، والسابق لرايات العلوم الذي أخلى له نحوها عن الطريق، والبدي المطل على دقائقها التي اعترف له بالتقصير ذوو التحليق، والهادي لمذاهب السنة الذي يشهد البحث أن بحر فكره عميق...)⁽⁴⁾.

¹ - ابن كثير: أبو الفداء الحافظ بن كثير الدمشقي، البداية والنهاية، تحقيق/ عماد زكي البارودي وخيري سعيد، المكتبة التوفيقية، ج9، ص398-399.

² - المقرئ: تقي الدين المقرئ، المقفى الكبير، تحقيق/ محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، سنة 1991م، ج1، ص39.

³ - هو جمال الدين أبو بكر محمد بن محمد بن حسن الجذمي المصري، ولد في مصر سنة 686، وتوفي فيها سنة 768هـ، (حرجي زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية، منشورات دار مكتبة الحياة_بيروت، سنة الطبعة 1983م، ج3، ص128).

⁴ - السبكي: تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، المجلد5، ص238.

المبحث الثاني: الحالة السياسية والثقافية في عصره

المطلب الأول: الحالة السياسية

عاش القزويني في العصر المغولي، الذي بدأ بسقوط بغداد في قبضة المغول على يد هولاكو سنة 656هـ، وينتهي بدخول العثمانيين مصر على يد السلطان سليم الفاتح سنة 923هـ، وكان العالم الإسلامي في أثنائه أكثره في سيادة المغول سلالة جنكيزخان. أو هو انقسم إلى ثلاثة أقسام: بين المغول والأترك والعرب. امتدت سلطة المغول فيه من حدود الهند شرقاً إلى حدود سوريا غرباً تتخللها سيادة الفرس والترک فترةً قصيرةً في فارس والعراق. وحكم الترك من حدود سوريا شرقاً إلى آخر حدود مصر غرباً، وساد العرب أو البربر فيما وراء ذلك غرباً إلى شواطئ الأتلانتيكي وفي اليمن.

كانت مصر والشام في حوزة السلاطين المماليك من سنة 648 إلى 923هـ، وهم أترك وشراكسة، وكانت آسيا الصغرى في حوزة السلاجقة، ثم أخذها العثمانيون وكلاهما من الترك. وكانت العراق وفارس في سلطة الدولة الأبخانية وهي مغولية، ثم صارت فارس إلى الدولة التيمورية، وهي مغولية أيضاً، وإنما تخلل ذلك فترات، صارت الأمور فيها إلى دولتين فارسيتين: (الجليرية والمظفوية) وأخرين تركيتين (القرافيونلية والأقايونلية). وكانت تركستان وأفغانستان في قبضة الشغطائية، ثم صارتا إلى التيمورية، وكلتاها مغولية⁽¹⁾.

ويقال بالإجمال أن العالم الإسلامي مرت عليه ثلاثة قرون، وليس فيه دولة عربية تستحق الذكر، ولم يحكم العرب منه عشر معشاره. فلو ذهبت اللغة العربية في أثنائها وأمحت آدابها لم يكن ذلك غربياً، لكنها ظلت حية، ونبغ فيها الشعراء والأدباء والمؤلفون في كل فن. والسبب في ذلك أنها كانت لغة السياسة في معظم تلك الدول، ولغة الدين والعلم فيها كلها تقريباً. حتى المغول الذين قاموا للإجهاز على العرب، فإن سعيهم في سبيل العلم كان أكثره عربياً، وأكثر ما ألفه علماؤهم ألفوه في اللغة العربية⁽²⁾.

رجال العلم: وقف رجال العلم تجاه هذا الحدث الخطير وقفة حائز. نظروا إلى بغداد ملجأ العلماء فإذا نار الإرهاب والفتك مضطربة بها، رأوا كل شيء عربي معرضاً للنفاء، فعلمهم وأدبهم يقذف به إلى نهر دجلة. ففكروا إلى أين يهربون ويلجؤون؟ فلم يروا أمامهم إلا مصر والشام.

مصر المماليك: كان المماليك رجال حرب وفتك لا يميلون إلى الترف واللهو، بعضهم متمسك بالدين، إنما الدين الذي تُصوره له فطرته وتلونه بيئته ونشأته فكانوا يمزجون الدين بالسياسة، إذا اضطروا إليه لجذب قلوب الناس، ولهذا أنشؤوا الجوامع والمدارس والملاجيء والمصحات وحبس المال على عمل البر، وتقريب العلماء وتشجيعهم على نشر العلم بالمدارس والتأليف، وقد يكون الدين عندهم لإذكاء نار الحرب كما وقع لهم إذ رأوا أنفسهم حماة الإسلام، وملجأ الأمم العربية المهزومة. فالملك الظاهر (بيبرس) حمى خلافة بني العباس وتقبل ولاية الحكم من المستنصر بالله العباسي الذي فر من وجه التتار إلى مصر.

¹ _ زيدان: حرجي زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية، دار مكتبة الحياة، بيروت-لبنان، سنة 1983م، ج3، ص116.

² - نفس المرجع السابق، ج3، ص117.

هجرة العلماء إلى مصر: أخذت القاهرة مكان بغداد فأصبحت دار العلم لما فيها من مدارس ومجالس، فشرعوا يؤلفون ويكتبون وينثرون وينظمون، ثم فر علماء الأندلس أيضاً إلى مصر، لأن ما حل بالعباسيين حلّ ما يشبهه بالأندلسيين .

ولكن هجرة العلماء إلى مصر والشام لم تترك أثراً بيناً في الحياة في هذين القطرين، بل لم تتعد غيرهما من بلاد المشرق. ولم تحدث أي حدث اجتماعي؛ لأنها كانت علمية أدبية دينية ليس غير. فمقدمة ابن خلدون، نزيل مصر أيام السلطان، لم تحدث أقل تأثير مع أنها تتضمن كثيراً من الآراء الاجتماعية الناضجة، وتحتوي على آراء سديدة في سياسة الممالك وإنهاض الشعوب، وما السبب إلا جمود الناس وتمسكهم بالقديم، وخمول الشعب وجهله⁽¹⁾. يرى الباحث أن الحياة السياسية المضطربة التي عاشها عصر الخطيب القزويني؛ كان لها دورٌ عظيمٌ في تشكيل حياة الخطيب الفكرية، والتي لولاها ما كان له أن يكون على مقربة من الحكام الذين أولوا العلم والعلماء مكانة عظيمة بتوليهم القضاء والإفتاء، إضافة إلى تشجيعهم لهم بطبع آثارهم ووضعها في خزائن القصر.

¹ - عيود: مارون عيود، أ دب العرب، دار الثقافة بيروت، ط3، سنة1978م، ص371-372.

المطلب الثاني: المؤثرات الثقافية في عصره:

في هذا العصر كثر التأليف في كل الفنون والعلوم. ولعل من أقوى الأسباب كثرة المدارس، وميل ملوك القاهرة إلى اقتناء الكتب النادرة، وإنشاء الخزانات لأنواع عديدة من المؤلفات. ولكن التأليف خالٍ من الابتكار، وما هو إلا جمع من آثار المتقدمين هذا إذا استثنينا تاريخ ابن خلكان وخطط المقرئ.

عاصر القزويني عدداً من العلماء الذين اختلفت مشاربهم العلمية في مجال العلوم والآداب المختلفة؛ مما كان له الأثر الكبير في تكوين شخصية الخطيب المبتكر، ومن المؤلفين الذين عاصرهم في مجال علوم اللغة والتاريخ:

أولاً: **ابن مالك الطائي**: هو محمد بن عبد الله بن مالك جمال الدين الطائي الجبالي النحوي. ولد سنة 600هـ، وتعلم في دمشق، وتصدر لتعليم العربية في حلب، وصرف همه لإتقان لغة العرب، فأتقنها وأتقن القراءة وصار إماماً في العدالة. واشتهر على الخصوص بالألفية التي نظمها في النحو وتعرف باسمه. وقد نشرها كثيرون، وترجمها المستشرق (بنتو) إلى الفرنسية، وطبعت مع الأصل العربي في الأستانة سنة 1887م. وأشهر شروحا: شرح قاضي القضاة بهاء الدين بن عقيل المتوفى سنة 769هـ. طبع مراراً في مصر والشام وغيرها، وقد ترجم هذا الشرح إلى الألمانية، وطبع في برلين سنة 1852م، وطبعت الألفية نفسها مراراً وحدها مع شروحا، ومن شروحا نسخ خطية في معظم مكاتب أوربا. ومن مؤلفاته أيضاً: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ولامية الأفعال، والكافية الشافية، وسبك المنظوم وفك المختوم،... إلخ⁽¹⁾.

ثانياً: **ابن منظور (630_711هـ)**: هو أبو الفضل، محمد بن مكرم بن علي الأفريقي المصري جمال الدين، يعرف بابن منظور، اشتغل باللغة وعلومها وتاريخها، وخلف مئات من المجلدات من تأليفه، وأشهر مؤلفاته:

أ/ لسان العرب: معجم مطول مرتب على أواخر الكلم، مثل صحاح الجوهري، وهو من أوثق المعاجم العربية، جمع فيه بين تهذيب الأزهرى، ومحكم بن سيدة، والصحاح، وحواشي ابن بري، ونهاية ابن الأثير. وقد شرح ما أتى به في الشواهد من آيات وأحاديث وأشعار، طبع في مصر في عشرين مجلداً.

ب/ انتثار الأزهار في الليل والنهار، وطيب أوقات الأصائل والأسحار، وسائر ما يشمل عليه من كواكب الفلك الدوار. هو كتاب في الأدب، فيه نخبة الأشعار والأقوال في عشرة أبواب: كأوصاف الليل والاصطباح، والهلاك على اختلاف مظاهره، ونحو ذلك.

ج/ سرور النفس بمدارك الحواس الخمس: يشتمل على النظر في المحسوسات كلها. وهو في الأصل تأليف شرف الدين التيفاشي، وقف عليه ابن منظور هذا وهذبه⁽²⁾.

يرى الباحث أن معاجم اللغة، التي تهيأت للخطيب لا سيما معجم (لسان العرب)، قد مكنته من الوقوف إلى علم الدلالة، وسر جماليات اللغة؛ وقد كان أثر ذلك ملحوظاً في مؤلفات الخطيب العلمية

1 - زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية ج3، ص147.

2 - نفس المرجع السابق، ج3، ص149.

ثالثاً: الصفدي: هو صلاح الدين أبو الصفاء بن أيك الصفدي، ولد في صفد، وتلقى العلم عن ابن نباته في دمشق، تولى ديوان الإنشاء في صفد وحلب والقاهرة .

قيّمته: من أعظم كتّاب العصر المغولي وأوسعهم علماً وأكثرهم عملاً، ألف في مواضيع شتى، حسن الأسلوب، وأغلب كتاباته في التراجم التاريخية.

تأليفه: الوافي في الوفيات، وهو معجم في التراجم، وله نصره الثائر على الممثل السائر، وهو نقد لكتاب ابن الأثير، انتقد عليه إعجابه بنفسه، واستدرك عليه أشياء فاتته، وله كتب عديدة غير هذه الكتب وأكثرها محفوظ في مكاتب الغرب⁽¹⁾.

رابعاً: السيوطي: هو جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن الكمال السيوطي، إمام أئمة المسلمين، وزعيم العلماء الأعلام، ولد بأسيوط ونشأ يتيماً بمصر وحفظ القرآن وهو ابن ثماني سنوات. ثم أتقن في قليل من الزمن فنون عصره، وتبحر في التفسير والحديث والفقه والنحو والبيان والبدع على طريقة العرب.

ساح في بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب والتكروير، حيث كان في كل مكان يتذاكر مع العلماء ويباحثهم، وتولى تدريس الفقه في المدرستين الشيخونية والبيبرسية، فطار صيته وانتهد إليه رئاسة العلوم الدينية في عصره.

ومن المؤثرات الثقافية أيضاً:

نشأة المدارس: ذكرنا أن المغول تغلغلوا في العراق واستولوا على ما جاورها، ففر العرب العلماء من تلك الديار إلى الشام والقاهرة حيث كانت دَوَاة⁽²⁾ عربية اللسان .

فدولة المماليك كانت تسير على خطى الأمراء والملوك العرب بتقريب العلماء والشعراء ورجبوا في اقتناء الكتب فنشأت في عهدهم. وأول من اهتم بالتدريس عل نفقته من السلاطين هو المعز لدين الله الفاطمي، عمل ذلك في الأزهر ثم عمل مجلساً في جامع عمرو بن العاص. ثم بني الحاكم بأمر الله دار العلم في القاهرة. ولما انقضت الدولة الفاطمية بنى صلاح الدين لكل طائفة مدرسة.

وفي هذا العصر كثرت المدارس، وكثر المدرسون والطلاب، فتنافس الملوك والأمراء وسراة المصريين والسوريين في إنشاء المدارس، يتقربون بذلك إلى الله لنشر علوم الدين أولاً، ثم غير ذلك من العلوم. وتكاثر الطلاب من أقطار مختلفة، فكانوا ينامون في تلك المدارس وينفقون من مال المحسنين، وكان في هذه المدارس خزانات علم كبيرة تضم عشرات الألوف من المجلدات. وأشهر هذه كانت في القطر المصري وهي: المدرسة الفاضلية، والمدرسة الصحابية والبهائية، أنشأها الوزير صاحب بهاء الدين سنة 654هـ. والمدرسة الظاهرية بناها بيبرس (الظاهر) سنة 662هـ، وكان بها خزانة كتب تشتمل على أمهات العلوم⁽³⁾.

1 - عبود: أدب العرب، ص377.

2 - الدّواة: المخبّرة، المعجم الوسيط، مادة(دوى)، ص317.

3 : عبود: أدب العرب، ص381.

يرى الباحث أن للبيئة مفعولاً سحرياً في تشكيل وجدان الفرد لاسيما البيئة التي تعج بالعلماء والفقهاء؛ لذا كان لزاماً على الخطيب أن ينهل من معين هذه البيئة آخذاً من ثمار الفكر والمعرفة، حتى كونت هذا الخطيب الرقّم⁽¹⁾ في شتى العلوم لاسيما علم البلاغة الذي أصبح فيه إماماً مرشداً.

¹ - الرقّم: العلامة، المعجم الوسيط مادة(رقم)، ص380.

الفصل الثاني: القزويني وأثره في الدرس البلاغي

المبحث الأول: أثر السابقين على الخطيب القزويني في علم البديع

المبحث الثاني: مؤلفاته البلاغية

المبحث الثالث: أصالته وتفرده في الدرس البلاغي

المبحث الأول: أثر السابقين على الخطيب القزويني في علم البديع

لا شك أن للسابقين دوراً عظيماً في إرساء دعائم الدرس البلاغي، فالباحث لا يريد الإبحار في عباب بحر النشأة، ولكن بقدر ما يشير إلى مجهودات بعض أولئك العظام الذين وضعوا لبناتها الأولى، أمثال:

أولاً: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (150-255هـ) هو أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، صاحب المؤلفات الكثيرة، ولكن كتابيه (البيان والتبيين)، و(الحيوان) يتصلان بالبلاغة والنقد اتصالاً وثيقاً. وطريقته في معالجة الموضوعات لا تختلف كثيراً عن طريقة معاصريه، فهو لم يفرد فصلاً لكل موضوع، وإنما نثر المسائل نثراً، وقد أورد في البيان والتبيين تعريفات البلاغة عند العرب والأمم الأخرى ولكنه لا يعطي تعريفاً واضحاً فيه حصر دقيق وكل ما قاله بعد أن ذكر الأقوال الكثيرة: "وقال بعضهم _ وهو من أحسن ما اجتبيناه ودوناه _ لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ولفظه معناه، فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى قلبك"⁽¹⁾.

والبيان عنده هو "الاسم الجامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يُفضي السامع إلى حقيقته ويهجم على محصوله كأنما ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان ذلك الدليل؛ لأن مدار الأمر الغاية التي إليها يجري القائل والسامع، وإنما هو الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان في ذلك الموقع"⁽²⁾. وذكر البديع وهو عنده: "وصف للمعاني والصور الغريبة الظريفة كالاستعارة والتشبيه والجناس والطباق وقصره على العرب وقال: "البديع مقصور على العرب ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة وأربت على كل لسان، والشاعر الراعي كثير البديع في شعره، وبشار حسن البديع، والعتابي يذهب في شعره في البديع مذهب بشار".

وأطلق على الاستعارة في قول الأشهب بن رميلة، (من الرجز):

هُم سَاعِدُ الدَّهْرِ الَّذِي يُتَّقَى بِهِ وَخَيْرُ كَفٍّ لَّا تَتَّوُّعُ بِسَاعِدٍ⁽³⁾

قال: "قوله: هم ساعد الدهر، إنما هو مثل، وهذا الذي تسميه الرواة البديع"⁽⁴⁾. ولم يذكر مصطلح "علم المعاني"؛ لأنه لم يكن معروفاً في عهده، وإن أشار إلى بعض الفنون التي أدخلها المتأخرون فيه كالإيجاز والإطناب. واهتم بالفصاحة اهتماماً كبيراً؛ لأنه يرى أن العناية بالألفاظ جديرة بالرعاية، وتكلم عن تنافر الحروف وملاءمة الألفاظ وتماتلها، ورأى أن اللفظ كما لا ينبغي أن يكون عامياً سوقياً، فكذا لا ينبغي أن يكون غريباً وحشياً إلا أن يكون المتكلم بدوياً أعرابياً، فإن الوحشي من الكلام يفهمه الوحشي من الناس، كما يفهم السوقي رطانة السوقي، واهتم بالمعنى اهتماماً كبيراً وربط بينه وبين اللفظ، واعتبر ميزة الكلام في صورته، وقال: "إنما الشعر صناعة وضرب من النسيج وجنس من التصوير"⁽⁵⁾ والحقيقة أن الجاحظ على كثرة ما كتب في البلاغة لم يكن يعنى بوضع

¹ - الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط4، دار الفكر، ج1، ص115.

² - نفس المرجع السابق: ج1، ص76.

³ - استشهد به الجاحظ في البيان والتبيين، ج1، ص55، لبيان أن الاستعارة، كانت عندهم من البديع.

⁴ - نفس المرجع السابق، ج4، ص55.

⁵ - الجاحظ: الحيوان، تحقيق: الأستاذ/عبد السلام محمد هارون، الطبعة الأولى، القاهرة، سنة 1356هـ - 1938م، ج3،

المصطلحات، أو صياغة التعريفات والحدود، وإنما كان أديباً بليغاً بطبعه وعقله وذوقه، فكان يقف أمام النصوص ليشرحها، أو يعلق عليها، أو يدل على ما فيها من مواطن الجمال أو حسن البيان مستعيناً على ذلك بشواهد كثيرة يمدّه بها محفوظ وافر من القرآن وكلام العرب⁽¹⁾. يقول الدكتور شوقي ضيف: "إن الجاحظ قد ألم في كتاباته بالصور البيانية المختلفة، وبكثير من فنون البديع غير أنه لم يسق ذلك في تعريفات وتحديدات: فقد كان مشغولاً بإيراد النماذج البلاغية، وقلماً غني بتوضيح دلالة المثال على القاعدة البلاغية التي يقررها"⁽²⁾.

ثانياً: عبد الله بن المعتز (296هـ)⁽³⁾.

وإذا كان البيان والتبيين قد عبر عن تقاليد فن القول تعبيراً علمياً بالدرجة الأولى من خلال الاستشهاد بالنصوص الأدبية الكثيرة، وفي الوقت نفسه تأثرت فيه بعض الأفكار النظرية واللحاحات لصور بلاغية متعددة فإن كتاب "البديع" للخليفة الشاعر عبد الله بن المعتز يشاركه الاهتمام بفن القول، والعناية بتقاليد بدافع فني كما هو الحال، وإن كان عند الجاحظ يختلف عنه بعد ذلك اختلافاً بيناً، فكان "البديع" لا يعدو أن يكون مجموعة صغيرة من الأوراق تمثل أول محاولة في درس البلاغية الخالص المنظم، وقد جمع فيه صاحبه طائفة من تقاليد فن القول، أو ما نسميه الصور البلاغية، وقدم تعريفاً لكل منها مع توضيحها بالشواهد والأمثلة، وليس لكلمة "البديع" التي جاءت في عنوان الكتاب صلة بما سماه البلاغيون في العصور المتأخرة "علم البديع"، أحد علوم البلاغة الثلاثة التقليدية، وإنما المقصود بها ألوان طريفة من التعبير لم تكن شائعة مألوفة في استعمال الشعراء والكتاب، وذلك ما أشار إليه ابن المعتز نفسه في المقدمة، وما يؤكد ذلك النظر المستقصى لكل ما جاء في الكتاب⁽⁴⁾.

ثالثاً: قدامة بن جعفر (337هـ) هو من النقاد الذين تلقفوا محاولة ابن المعتز العلمية في علم البديع وأضافوا إليها معاصره قدامة بن جعفر في كتابه "نقد الشعر" ويعد قدامة من أغزر أهل عصره علماء وأوسعهم ثقافة، فقد أخذ بحظ وافر من علوم متنوعة، وبرز في الأدب واللغة والفقه والكلام والفلسفة والمنطق، وكان نصرانياً ثم أسلم في أواخر القرن الثالث الهجري على يد المكتفي بالله، وقد درس قدامة الفلسفة والمنطق وتأثر بهما تفكيراً ومنهجاً في مؤلفاته التي بلغت أربعة عشر مؤلفاً في موضوعات مختلفة⁽⁵⁾.

والذي يعيننا من كتاب قدامة، ونحن بصدد التوثيق للعمل البلاغي، أن قدامة تناول كثيراً من المباحث البلاغية، ووقف عندها يعرف ويحلل ويمثل، وهو لم يتناولها على أنها أبحاث في البلاغة، وإنما تناولها على أنها شروط تصل بالأسلوب - إذا توافرت فيه - إلى الجودة والجمال. وعلى أساس من هذا الفهم تناول أبحاثاً أصبحت فيما بعد فنوناً بلاغية توزعتها علوم المعاني والبيان البديع، وذلك كالتتيم، الإيغال، المساواة، والتشبيه، والاستعارة، والتمثيل، والإرداف، والتصريع، والسجع، والجناس.

¹ - المبارك: مازن، الموجز في تاريخ البلاغة، دار الفكر، ص 58.

² - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، ص 56.

³ - ابن المعتز: عبد الله بن المعتز بالله محمد بن المؤكل جعفر بن المعتصم، محمد بن الرشيد هارون بن المهدي، الأمير أبو العباس الهاشمي العباسي البغدادي. (الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج 9 ص 147).

⁴ - السيد: شفيق، البحث البلاغي عند العرب تأصيل وتقييم، دار الفكر العربي - القاهرة، ص 67.

⁵ - الحموي: ياقوت، معجم الأدباء، ج 17 ص 12.

وقد بلغت فنون البديع التي ذكرها قدامة عشرين فناً، اتفق مع ابن المعتز في سبعة منها⁽¹⁾.

والمحسنات البديعية التي أوردها قدامة في تضاعيف كتابه "نقد الشعر" بلغت أربعة عشر نوعاً. وهذه على حسب ورودها في الكتاب: (الترصيع، الغلو، صحة التقسيم، صحة المقابلات، صحة التفسير، التتميم، المبالغة، الإشارة، الإرداف، التمثيل، التكافؤ، التوشيح، الإيغال، الالتفات... ومن هذه المحسنات ما التقى فيها مع ابن المعتز مع اختلاف في التسمية الاصطلاحية فقط. التتميم، والتكافؤ، والتوشيح عنده هي عند ابن المعتز على التوالي: الاعتراض، والطباق، ورد أعجاز الكلام على ما تقدمها. وهناك محسنان يلتقيان فيهما ويتفقان على تسميتهما وهما: المبالغة، والالتفات.. " ولم يكن تناول قدامة لهذه الموضوعات كتناول ابن المعتز الذي كان يكتفي بذكر عدد وافر من الشواهد كانت تخلو في معظمها من التعليق، بل كان تناوله مختلفاً فهو يتناولها على أنها أدوات نقدية ترتقي بأسلوب العمل الأدبي إلى مستوى الجودة، ومن ثم جاء حديثه عن فنون البديع، وهو بصدد تفسيره الواسع، وشرحه المسهب لمفهوم الشعر الذي جعله يشتمل على أربعة عناصر هي: (اللفظ، المعنى، الوزن، القافية)⁽²⁾، وفي خلال ذلك يبيث قدامة حديثه عن هذه الألوان البلاغية، وإن شئت قلت البديعية بالمعنى الواسع.

ومما سبق نخلص إلى أن قدامة بن جعفر أورد سبعة وعشرين نوعاً⁽³⁾، اتفق مع ابن المعتز الذي أورد ثمانية عشر نوعاً تمثل وجوه الحسن، اتفق معه في سبعة أنواع هي: (الاستعارة والجناس والطباق والالتفات والاعتراض والإفراط في الصفة والتشبيه) وانفرد قدامة ببقية الوجوه التي أضافها إلى بديع ابن المعتز، ولكنه - حتى عهده - ظل البديع مرادفاً لمصطلح البلاغة.

رابعاً: الأمدي (370هـ): هو أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، الأمدي الأصل، الناقد الأديب الذي أسس قواعد النقد المنهجي في الثقافة العربية. لم ينظر الأمدي في كتاب الموازنة بين الطائيين: البحري وأبي تمام، إلى الموازنة نظرة مفاضلة وحكم لهذا وذاك، بل جعل منهما دراسة مقارنة للشاعرين، وكثيراً ما تتسع المناقشة فتشمل كل ما قاله العرب في معنى من المعاني يوضح مناهجه وتفصيله، ونظرة إلى أجزاء الكتاب توضح ذلك. لقد كان الأمدي يزن شعر الشاعرين انطلاقاً من مقاييس عمود الشعر العربي. فإذا خرج البحري عن عمود الشعر - وقليلاً ما يخرج - قبح الأمدي خروجه، وإذا اقترب أبو تمام في بعض روائع شعره من عمود الشعر نوه الأمدي بهذه الروائع تنويهاً رائعا. ولما كان أبو تمام قد خرج على عمود الشعر في معظم شعره كان من الطبيعي أن ترجح كفة البحري على أبي تمام في موازنة الأمدي... ولو حرر الأمدي نفسه من قيود عمود الشعر لعدل موازين موازنته، ولأنصف أبا تمام أكثر مما أنصفه، ولقدر عبقريته التي تهز كل من يديم النظر في شعره.

والقارئ لكتاب الأمدي يرى أن صاحبه التزم فيه شيئاً من أصول المنهج العلمي في طريقة تقديمه، وقد بدأ كتابه بعرض تفصيلي لحجج المعنيين لقضية الفصل بين الشاعرين والحكم عليهما دون أن يعلق على هذه الأحكام، ولم يكن ذلك عجزاً منه بل رغبة في اكتشاف القارئ لطبيعة المعركة بين الشاعرين وما تنهض عليه من أسباب.

1 - المبارك: الموجز في تاريخ البلاغة: ص(77).

2- قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تحقيق/محمد عبد المنعم خفاجة، نشر مكتبة الكليات الأزهرية-القااهرة، ط1، سنة1399هـ-1979م، ص(70).

3- نفس المرجع السابق: ص(38).

أما البديع عند الأمدي فهو صور البلاغة المختلفة، ولم يبحثها كما بحثها البلاغيون وإنما استعان بها في نقده ولا سيما حينما عرض حجة صاحب البحري وذهابه إلى أن أبا تمام لم يخترع مذهبه في البديع وإنما سلك في ذلك سبيل مسلم، واحتذى حذوه، على أن مسلماً غير مبتدع لهذا المذهب ولا هو أول فيه ولكنه رأى هذه الأنواع التي وقع عليها اسم البديع متفرقة في أشعار المتقدمين فقصدتها وأكثر في شعره منها كالاستعارة والجناس والطباق، وبذلك كانت البلاغة حية متطورة تأخذ مكانها في كتاب الموازنة كلما وجدت لذلك سبيلاً.

ومن فنون البديع التي وردت فيه هي:

1) **الاستعارة:** وهي من البديع عنده، وكانت من أسباب الخلاف بين القدماء والمحدثين، فقد ذهب أنصار القديم إلى أن أبا تمام أسرف فيها وخرج على عمود الشعر حينما جاء باستعارات غريبة، وتبعهم الأمدي في ذلك وعقد فصلاً في استعاراته القبيحة المستكرهه، وأوضح رأيه في كثير من المناسبات. ومن ذلك قوله: "وأنا أذكر في هذا الجزء الرزيل من ألفاظه، الساقط من معانيه، والقبيح من استعاراته والمستكره المتعقد من نسجه ونظمه، على ما رأيت المتأخرين يتذكرونه، وينعونه عليه ويعيبونه، على أنني وجدت لبعض ذلك نظائر في أشعار المتقدمين؛ فعلمت إنه بذلك اغتر، وعليه في العذر اعتمد؛ طلباً منه للإغراق والإبداع، وميلاً إلى وحشي المعاني والألفاظ، وإنما كان يندر من هذه الأنواع المستكرهه على لسان الشاعر المحسن البيت أو البيتان لتجاوز عن ذلك؛ لأن الإعرابي لا يقول إلا على قريحته، ولا يعتصم إلا بخاطره، ولا يستقي إلا من قلبه، وأما المتأخر الذي يطبع على قوالب، ويحذو على أمثلة، ويتعلم الشعر تعلماً، ويأخذه تلقناً؛ فمن شأنه أن يتجنب المذموم، ولا يتبع من تقدمه إلا فيما استحس منهم، واستجيد لهم، واختبر من كلامهم، أو في المتوسط السالم إذا لم يقدر الجيد البارع، ولا يوقع الاحتطاب والاستكثار مما جاء عنهم نادراً ومن معانيهم شاذاً ويجعله حجة له وعذراً؛ فإن الشاعر قد يعاب أشد العيب إذا قصد بالصنعة سائر شعره، وبالإبداع جميع فنونه؛ فإن مجاهدة الطبع ومغالبة القريحة مخرجة سهل التأليف إلى سوء التكلف وشدة التعمل، كما عيب صالح بن عبد القدوس وغيره ممن سلك هذه الطريقة حتى سقط شعره؛ لأن لكل شيء حداً: إذا تجاوزه المتجاوز سمي مفرطاً، وما وقع الإفراط في شيء إلا شأنه وأعاد إلى الفساد صحته، وإلى القبيح حسنه وبهائه، فكيف إذا تتبع الشاعر ما لا طائل فيه؟"⁽¹⁾

2/ **الجناس:** وهو من الفنون التي كثر الحديث عنها في شعر المحدثين، وقد عقد الأمدي فصلاً عن قبيح تجنيس أبي تمام، وقال: "ورأي أبي تمام أيضاً المجانس من الألفاظ متفرقاً في أشعار الأوائل، وهو ما اشتق بعضه من بعض... ومثل هذا في أشعار الأوائل موجود لكن إنما يأتي منه في القصيدة البيت الواحد والبيتان على حسب ما يتفق للشاعر ويحضر في خاطره وفي الأكثر لا يعتمده، وربما خلا ديوان الشاعر المكثّر منه فلا ترى له لفظة واحدة، فاعتمده الطائي وجعله غرضه وبنى أكثر شعره عليه فلو كان قلل منه واقتصر" هذه أهم الفنون التي كانت موضع الجدل والخصومة، وهناك موضوعات بلاغية أخرى ذكرها الأمدي في أثناء حديثه عن الشعر وتعليقه على بيت من الأبيات⁽²⁾.

¹ - الأمدي: أبي القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، الموازنة بين أبي تمام حبيب بن أوس الطائي وأبي عبادة الوليد بن عبيد البحري الطائي، تحقيق محمد محيي الدين عيد الحميد، دار المسيرة، سنة الطبع 1363هـ-1944م، ص277.

² - مطلوب: أحمد، اتجاهات النقد الأدبي في القرن الرابع للهجرة، دار النشر: وكالة المطبوعات- الكويت، ط1، سنة 1393هـ-1973م، ص233.

خامساً: أبو هلال العسكري (395هـ) وضع كتاب الصناعتين؛ الكتابة والشعر، وقدم له بمقدمة ذكر فيها السبب الذي دفعه إلى وضع كتاب في علم البلاغة ومعرفة الفصاحة فقال: "إن أحق العلوم بالتعلم وأولها بالتحفظ، بعد المعرفة بالله جل ثناؤه، علم البلاغة ومعرفة الفصاحة، الذي به يعرف إعجاز كتاب الله تعالى...". ثم قال: "ولهذا العلم بعد ذلك فضائل مشهورة ومناقب معروفة"⁽¹⁾، وخلصتها عنده أن يجود صاحب العربية لغته، وأن يميز بين الجيد والرديء من الكلام، وضرب كثيراً من الأمثلة التي تشهد بتخليط أصحابها وفساد أحكامهم، وأشاد بكتاب البيان والتبيين للجاحظ، ولكنه أخذ عليه ضياع البلاغة في تضاعيفه، وبعثرة مباحثها في استطراداته، وانتهى من ذلك إلى وجوب وضع كتاب في هذا العلم يجمع كل ما يحتاج إليه في صنعة الكلام نثره ونظمه. وكتاب الصناعتين في مقدمة الكتب التي ذاع ذكرها، وعم الانتفاع بها في نقد المنظوم والمنثور، وإذا ذكر أبو هلال فإنما يذكر بهذا الكتاب. لقد أكد في بداية كتابه عن السبب الذي دفعه لوضعه والمتمثل في كونه يقصد مقاصد صناع الكلام من الشعراء والكتاب بعيداً عن سبيل المتكلمين بسط العسكري في كتاب الصناعتين موضوعات البلاغة وطرق الإبانة، وتمييز الكلام جيده من رديئة وصفة الكلام وخطأ المعنى وفساده، وأسهب في المحسنات البديعية، وبين الوجوه المختلفة وفنونها المتعددة، وشرح فنون البديع ومقاطع الكلام، وغير ذلك من فنون صناعة الشعر والنثر، وجمع له الشواهد من أي الذكر الحكيم وكلام الشعراء والكتاب. وقد سلك فيه مسلك أهل الأدب في دراسة فنون البلاغة وإيراد الشواهد الأدبية من شعر ونثر وتعزيزها بالأمثلة من القرآن والحديث. ويجمل لنا أبو هلال منهجه في هذا الكتاب بقوله: "فلما رأيت تخليط هؤلاء الأعلام، فيما راموه من اختيار الكلام، ووقفت على موقع هذا العلم من الفضل، ومكانه من الشرف والنبل، ووجدت الحاجة إليه ماسة، والكتب المصنفة فيه قليلة، وكان أكبرها وأشهرها كتاب البيان والتبيين لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ. وهو لعمرى كثير الفوائد، جم المنافع لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة، والفقر اللطيفة، والخطب الرائعة، والأخبار البارعة، وما حواه من أسماء الخطباء والبلغاء، وما نبّه عليه من مقاديرهم في البلاغة والخطابة، وغير ذلك من فنونه المختارة، ونعوته المستحسنة، إلا أن الإبانة عن حدود البلاغة، وأقسام البيان والفصاحة، ماثورة في تضاعيفه، ومنتشرة في أثنائه، فهي ضالة بين الأمثلة، لا توجد إلا بالتأمل الطويل، والتصريح الكثير، فرأيت أن أعمل كتابي هذا مشتملاً على جميع ما يحتاج إليه في صنعة الكلام نثره ونظمه"⁽²⁾.

ويتألف (كتاب الصناعتين) من عشرة أبواب تشتمل على ثلاثة وخمسين فصلاً، تتناول الموضوعات البلاغية المختلفة من تحديد موضوع البلاغة لغة واصطلاحاً، إلى تمييز جيد الكلام من رديئه، ومعرفة صنعته، وحسن الأخذ وقبحه، إلى ذكر الإيجاز والإطناب، والتشبيه؛ وذكر السجع والازدواج، والقول في البديع ووجوهه وحصر أبوابه وفنونه⁽³⁾.

1 - العسكري: أبي هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية - بيروت، سنة الطبع 1419هـ - 1998م، ص 1

2 - نفس المرجع السابق: ص 5.

3 - المبارك: الموجز في تاريخ البلاغة، ص 85.

سادساً: ابن رشيق القيرواني(456هـ):

هو الإمام أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، تزيد مؤلفاته على ثلاثين مؤلفاً لكن كتاب العمدة الذي ألفه - هو الذي خلد اسم مؤلفه في التاريخ وشهر به بين المؤلفين، وقد أراد ابن رشيق لكتابه هذا أن يكون موسوعة في الشعر ومحاسنه ولغته وعلومه ونقده وأغراضه وفي البلاغة وفنونها المختلفة. ضمنه إلى جانب كل ذلك أبواباً مساعدة يستعين بها الدارس على فهم الشعر القديم كما يستعين بها الشاعر في صناعته.

يشتمل العمدة على تسعة وخمسين باباً لها صلة واضحة بدراسة الشعر ونقده، وهناك تسعة وثلاثون باباً تتصل بعلوم البلاغة... وهناك أبواب من شأنها أن تعين على فهم التراث الشعري... ويبدو كتاب العمدة بهذا التنوع الخصب في محتواه كتاباً جامعاً لا غنى لأي باحث عنه، ولا نعرف كتاباً قبل العمدة جمع كل هذه المعارف حول الشعر بشكل نظري شمولي لفهم الشعر وصناعته والعلوم التي تخدمه من قريب أو بعيد، وقد حشد ابن رشيق من أجل بلوغه هذا الهدف معارفه، وأحسن توظيف علوم عشرات من كتب المشاركة و دواوينهم وما يعرفه عن مشايخه فيه، مما لم يتوفر عليه ناقد آخر.

ويخرج إلى التجنيس، ويذكر أقسامه عند علي بن عبد العزيز الجرجاني وغيره، مضيفاً أقساماً جديدة، وهي أقسام تحولت عند المتأخرين حين شعّبوا فنون البديع إلى فنون مستقلة. وقد فرغ منها ما سماه الترديد، وهو نفس ما سماه أبو هلال باسم المجاورة. وسمى رد أعجاز الكلام على ما تقدمها عند ابن المعتز باسم "التصدير". وعلى هذا النحو درس ابن رشيق فنون البديع، وأوضح أنها كانت تضم في عصره الصور البيانية. وأهمية دراسته لا ترجع إلى الفنون القليلة التي أضافها منوهاً بها، وهي الاتساع والاطراد ونفي الشيء بإيجابه والتفريع والتجديد والتتابع، وإنما ترجع إلى أنه استوفى قراءة أكثر ما سبقه من مصنفات، ونص على مواضع كثيرة على المصنفين الذين استمد منهم، وقارن بين آرائهم، وأشار إلى اختلافهم أحياناً في ألقاب بعض المصطلحات⁽¹⁾.

سابعاً: عبد القاهر الجرجاني(471هـ): هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، برع في العربية، حتى كانت له الإمامة فيها في عصره وألف في النحو والإعجاز والبلاغة كتباً تشهد له بالفكر النافذ والعلم الواسع والذوق المرفه، كما تشهد له بطول الباع وسداد الرأي في النحو والبلاغة والنقد.

وضع البديع موضعه الحقيقي من علم البلاغة، حيث جعل بعض فنونه كالمزاوجة والتقسيم والعكس، من النمط الأعلى من النظم، وقد سبق أن بيّن أن النظم هو أساس البلاغة التي تفرعت منها مسائل علم المعاني، وصور البيان، وقيم الجمال البلاغي المعنوية منها واللفظية - على حدٍ سواء- وقد كانت ألوان البديع حتى عصر عبد القاهر ومعاصره ابن سنان داخلة في البلاغة من حيث الدراسة والتصنيف، بل إن بعض صور البيان -كالاستعارة والتمثيل- كانت معدودة من قبلهما في فنون البديع.

¹ - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ: ص150-151.

على أن عبد القاهر لم يجعل (البديع) علماً مستقلاً، بل إنه لم يكن يجعل فنون البديع إلا صوراً من صور البلاغة، ولهذا فإنه يسلك المزوجة والعكس والتقسيم والسجع والاستعارة والتشبيه في عقد النظم، ويجعلها من النظم الذي يتحد في الوضع، ويدق فيه الصنع، بل إنه ليمتدحه بأنه النمط العالي والباب الأعظم⁽¹⁾.

وعلى هذا يكون الحسن في الألوان البديعية عنده عندما تكون تابعة للمعاني؛ أي حسنها ذاتي وليس عرضياً. ومن ألوان البديع التي ذكرها: المزوجة والتقسيم والجناس والطباق والحشو وحسن التعليل، ولم يكثر من ألوان البديع التي كانت شائعة عند السابقين، وإنما ذكر بعضها ليصل إلى فكرة أن الحسن للمعنى، وليس غرضه سرد هذه الأنواع وحصرها فهو يرى أن المحسن البديعي يساعد على فضيلة الكلام، حين لا يكون متكلفاً خالياً من الفائدة، ولا يقصد به غير الزخرف والزينة، فإذا أتى عفو الخاطر، أو طلبه المعنى واستدعاه كان في غاية الحسن والجمال⁽²⁾. لذلك يقول: "فقد تبين لك أن ما يعطي التجنيس من الفضيلة أمر لم يتم إلا بنصرة المعنى، إذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مستحق، ولما وجد فيه إلا معيب مستهجن"⁽³⁾.

فقد تكلم في (أسرار البلاغة) عن ألوان من البديع هي: الجناس، والسجع، وحسن التعليل، مع الإشارة أحياناً إلى الطباق والمبالغة.

وحديثه عن هذه المحسنات ليس لأغراض بديعية بمقدار ما هو لأغراض بيانية، وتفصيل ذلك أنه في (أسرار البلاغة) يحاول الكشف عن المعاني الإضافية التي تشتمل عليها الأساليب البيانية من تشبيه وتمثيل ومجاز واستعارة، ولهذا أجمل في مقممة (أسرار البلاغة) النظرية التي توصل إليها في (دلائل الإعجاز) والتي تأبى أن يكون للألفاظ من حيث هي ألفاظ مزية ذاتية في الكلام، فالشأن دائماً للتراكيب وصورة نظمها وتأليفها، ولكي يقيم على ذلك الدليل الذي لا يدحض عرضه للجناس والسجع من فنون البديع، وراح يثبت أن الجمال فيهما لا يرجع إلى جمال الألفاظ من حيث هي، وإنما يرجع إلى ترتيب المعاني في الذهن ترتيباً يؤثر في النفس، كقول أبي فتح البستي: [من الخفيف]

نَاظِرَاهُ فِيمَا جَرَى نَاظِرَاهُ أَوْ دَعَانِي أُمَّتٌ بِمَا أُودَعَانِي⁽⁴⁾

ويعلق عليه بقوله: (قد أعاد- الشاعر- عليك اللفظ، كأنه يخدعك عن الفائدة وقد أعطاها، ويوهمك كأنه لم يزدك، وقد أحسن الزيادة ووقاه، فهذه السريرة صار التجنيس، وخصوصاً المستوفي منه المتفق في الصورة، من حلي الشعر، ومذكوراً في أقسام البديع)⁽⁵⁾

فجمال الجناس عنده في مثل بيت أبي الفتح البستي يرجع إلى المفاجأة، وأن الكلمة ترى كأنها لا تعطيك شيئاً جديداً وهي في الحقيقة تعطي كثيراً، وبذلك يؤثر الجناس التام بما فيه من خداع وخفاء لا يلبث أن ينكشف، ومن ثم

¹ - الجرجاني: الشيخ الإمام أبي بكر عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق/ محمود محمد شاكر، دار المدني بجدة، الطبعة 3، سنة 1413هـ - 1992م، ص 66.

² - علام: عبدالعاطي غريب علام، دراسات في البلاغة العربية، منشورات جامعة غار بونس-بنغازي، ط1، سنة 1997، ص 157.

³ - الجرجاني: الإمام عبد القاهر، أسرار البلاغة في علم البيان، دار الكتب العلمية-بيروت، ط1، سنة 1409هـ-1988م، ص 12.

⁴ - لم يعثر عليه الباحث في بتيمية الدهر، انظر دلائل الإعجاز للجرجاني، ص 481.

⁵ - نفس المرجع السابق: ص 4-5.

عدّ من حُلّي الشعر، وذكر في أقسام البديع، وكل هذا يرجع إلى المعنى النفسي لا إلى اللفظ، ويضرب مثلاً للجناس الناقص قول أبي تمام من الطويل:

يَمْدُونُ مِنْ أَيْدِ عَوَاصِمِ عَوَاصِمِ تَصُولُ بِأَسْيَافِ قَوَاضِي قَوَاضِي⁽¹⁾

ويعقب عبد القاهر بأن تأثير الجناس ينبعث من المعنى النفسي أيضاً، فإن السامع يتوهم قبل أن يرد عليه الحرف الأخير في كلمتي (عواصم، وقواضب) أن الكلمتين السابقتين لهما ستعودان ثانية، ومن هنا يأتي التأثير، يقول: (تعود إليك الكلمة مؤكدة حتى إذا تمكن في نفسك تمامها، ووعى سمعك آخرها، انصرفت عن ظنك الأول، وزلت عن الذي سبق من التخيل، وفي ذلك ما ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد أن يخالطك اليأس منها، وحصول الريح بعد أن تغالط فيه حتى ترى أنه رأس المال⁽²⁾).

وإجمال القول هنا أن عبد القاهر الذي وضع نظريتي علم المعاني وعلم البيان، لم يتوسع في البديع توسعه في المعاني والبيان، وأن حديثه في (أسرار البلاغة) عن الجناس والسجع وحسن التعليل والطباق لم يكن مقصوداً لذاته، وإنما جاء كلامه عنها في معرض الاستدلال على نظريته القائلة بأن الألفاظ ليست لها مزية ذاتية في الكلام من حيث هي ألفاظ، وإنما المزية تأتي دائماً من قبل التراكيب وصورة نظمها وتأليفها؛ ذلك لأن الألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضرباً خاصاً من التأليف، ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب⁽³⁾.

وعن سر الفصاحة يُبين الجرجاني أهمية ارتباط الكلام ببعضه ببعض، يقول: (فالألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلمات مفردة)⁽⁴⁾، وجرى النقاد على هذه السنن فتخلوا عن الحكم بفصاحة اللفظة إلا بعد النظر إلى مكانها في النظم وحسن ملاءمة معناها لأخواتها⁽⁵⁾.

ثامناً: والزمخشري: قبل أن يغمض الردى عين الإمام الجرجاني (سنة 471هـ) بنحو أربع سنوات ولد عالم آخر في (سنة 467هـ) قام يحمل عنه عبء العمل البلاغي، ويتم رسالته في شرح أسرار الإعجاز القرآني وبيان دقائق الجمال الأدبي، وهو أبو القاسم، محمود بن عمر والزمخشري، الإمام المفسر، واللغوي النحوي، والأديب البلاغي صاحب كتاب (الكشاف) ومعجم (أساس البلاغة) وكتاب المفصل المشهور في النحو.

تسلم والزمخشري إرث الجرجاني الضخم وما اشتمل عليه من آراء بلاغية شرح الجرجاني بها وجوه إعجاز القرآن، وعلل بها صور الجمال الأدبي، فوجد والزمخشري في كل ذلك ما يرضي نزعة العقلية، وهو العالم المعتزلي، ووجد ما يرضي إحساسه بالجمال وتذوقه لصوره، وهو الأديب الذواقة فانصرف إلى وضع تفسير القرآن الكريم يكشف به عما في آيات الكتاب المعجز من أسرار بلاغية ودقائق معنوية، وأتى في ذلك بما لم يسبق إليه.

كان والزمخشري يعتقد أن تفسير القرآن أمر لا يدرك إلا عن طريق علمي المعاني والبيان، وأنه ما من فقيه، ولا متكلم، ولا لغوي، ولا نحوي، ولا حافظ أو واعظ، أياً كان مبلغه من علمه، يستطيع أن يتصدى لتفسير القرآن ما

¹ - ديوان أبي تمام، ص 41

² - الجرجاني: أسرار البلاغة: ص 13.

³ - علام: عبد العاطي غريب، دراسات في البلاغة العربية، منشورات قار يونس، ط1، سنة 1997 بيروت، ص 450.

⁴ - الشحات: محمد أبو ستيت، دراسات منهجية في علم البديع، ط1، سنة 1414هـ-1994م، ص 29.

⁵ - ياسين: مأمون محمد، من روائع البديع، دار الفكر العربي، دبي، ط1، ص 18.

لم يبرع في علمين مختصين بالقرآن، وهما علم المعاني و علم البيان، وهكذا أقام تفسيره على أساس من هذين العلمين ،فتفرد بهذه الميزة من بين المفسرين، وكان الزمخشري كان يشير إلى الفصل بين علمي المعاني والبيان ،فيسمي كلا منهما علماً، كما كان يستعمل لفظ كل منهما على المباحث المتصلة به ،وعلى هديه سار العلماء من بعده ،فاستعملوا هاتين الكلمتين (المعاني) و(البيان) علميّين على العُلْمَيْنِ البلاغيّين المعروفين بعد أن كان السابقون يستعملون (البلاغة) و(الفصاحة) و(البيان) على ألفاظ مترادفة ،كما هو الأمر عند الإمام عبد القاهر الجرجاني، وقد يسمون الجميع باسم (البديع) كما رأينا عند ابن المعتز (1).

أخذ الخطيب التكرير منه، ونقله حرفياً من الكشف، حيث قال الزمخشري عند قوله تعالى: **ج ك گ ك گ** **ج ك گ ك گ** **ج ك گ ك گ** (2)، والتكرير تأكيد للردع والإنذار عليهم ، وثم دلالة على أن الإنذار الثاني أبلغ من الأول (3).

تاسعاً: السكاكي (626هـ) (4) : هو أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي، أحد أئمة العربية في عصره، علامة البيان والأدب والعروض والشعر. متكلم فقيه في علوم شتى، وضع السكاكي كتاب (مفتاح العلوم) بعد اطلاعه على أعمال أسلافه أمثال الجاحظ وقدامة بن جعفر... ويكفي القول إن الجرجاني بكتابه (أسرار البلاغة) و (دلائل الإعجاز) هو الأساس الذي أرسى عليه السكاكي قواعد القسم الثالث من كتابه (مفتاح العلوم) في البلاغة بعد الاستفادة من التلخيص الذي وضعه الرازي المتوفى سنة 606 هـ على كتابي الجرجاني والمسمى (نهاية الإيجاز ودراية الإعجاز من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) .

تميز السكاكي في كتابه عن أسلافه بحسن التوبيخ، ودقة الترتيب، فأتى كتابه في ثلاثة أقسام: الأول منها للصرف، والثاني للنحو والثالث للبلاغة بعلومها الثلاثة، وما يلحق بها من قافية وعروض، وهي كلها علوم يحتاج إليها كل دارس لعلوم العربية في البلاغة والنقد. وقد اتسم كتاب مفتاح العلوم بالتعقيد وكثرة الحدود والتقسيم والتفريع ومع ذلك فقد سار العلماء على نهجه من بعده، وصار الكتاب محوراً لتأليفهم وشروحهم منها: كتاب (التلخيص) لجلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني المتوفى سنة 739هـ، الذي لخص فيه القسم الثالث من كتاب مفتاح العلوم للسكاكي. كتاب (الإيضاح) للإمام القزويني صاحب كتاب (تلخيص المفتاح)، فقد وضعه شرحاً للتلخيص وزاد عليه مما جاء في كتابيه (دلائل الإعجاز و أسرار البلاغة) لعبد القاهر الجرجاني. والمحسنات البديعية المعنوية التي وقف عندها هي: المطابقة، والمقابلة، والمشاركة، ومراعاة النظير، والمزاوجة، واللف والنشر، والجمع، والتفريق، والتقسيم، والجمع مع التفريق، والتقسيم، والإيهام، وتأكيد المدح بما يشبه الذم، والتوجيه، وسوق المعلوم مساق غيره وقد قال فيه لا أحب تسميته بالتجاهل وهو يريد الفخر الرازي إذ سماه تجاهل العارف. وبقية المحسنات المعنوية عنده الاستنباع وسماه الفخر الرازي باسم الموجه، ثم الاعتراض، والالتفات ، وتقليل اللفظ ولا تقلبه مما يدخل في

1- المبارك: الموجز في تاريخ البلاغة، ص105_106.

2 - سورة: التكاثر، الآية 4/3.

3 - الزمخشري: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار الكتاب العربي بيروت، سنة 1407هـ، ج3، ص356.

4 - السكاكي: هو أيوب ،سراج الدين يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي ،الخرارزمي إمام في النحو والتصريف ،والمعاني والبيان والاستدلال والعروض والشعر وله النصيب الوافر في علم الكلام وسائر الفنون. ومن رأى مصنّفه "مفتاح العلوم" علم تبحره ونبله وفضله ،مات بخوارزم سنة 626هـ/1229م. "السيوطي :بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ،ج2، ص364" .

بعض صور الإيجاز والإطناب. أما المحسنات البديعية اللفظية التي ساقها فهي: التجنيس وقد فصل القول في صورته، والاشتقاق، ورد العجز على الصدر، القلب والسجع، والترصيع. وهو في كل هذه الألوان يستمد من الفخر الرازي استمداداً مطابقاً للأصل وما انطوى فيه من الأمثلة⁽¹⁾.

¹ - ضيف البلاغة تطور وتاريخ:ص312-313.

المبحث الثاني: مؤلفاته البلاغية

المطلب الأول: كتابه التلخيص

التلخيص عملية قد تتجلى في صورتين: تقليدية وإبداعية، فأما التقليدية فهي التي تُعنى بالنقل الأمين المركز لمضمون النص، أو الاستخراج المباشر لأفكار النص الرئيسية، وأما الإبداعية فهي التي تُواجه النص وتقوم أعوجاجه وتضيف إليه الإضافات اللازمة⁽¹⁾.

وقد ظهرت التلخيصات وانتشرت بصورتها في كثير من الدراسات البلاغية بعد عبد القاهر، وإن كان قد اشتهر منها على وجه الخصوص تلخيصُ القزويني لمفتاح العلوم للسكاكي، وانتشار التلخيصات بعد السكاكي وعبد القاهر يدلّ على اهتمام قدامى البلاغيين بعملية التلخيص باعتبارها منهجاً ووسيلة إلى الإيضاح، وطريقة ضرورية لتبسيط مسائل البلاغة وعلومها الدقيقة.

وقد يُنظر إلى التلخيص على أنه عمل مكرّر يقود إلى ركود العلم وجموده، ويترتب عليه فتور همم الدارسين في البحث عن الجديد، وهو الأمر الذي انتقده ابن خلدون بشدة وعدّه منهجاً مخلأً بالتعليم في العصور المتأخرة، ولكن قد ينظرُ إلى التلخيص على أنه نوعٌ من تيسير هذا العلم لتقدمه إلى الدارسين في كلِّ عصر، وقد يلام أولئك المُلخِّصون على أسلوبهم الجاف لغلبة العجمي وتأثير علم الكلام عليهم، ولكن يبدو أنّ الذوق الأدبي في عصرهم كان ميالاً إلى هذا النوع من الأسلوب، ولذلك ينبغي ألا نحاسب القدماء بمقاييسنا العصرية، فروحنا الأدبية قد طرأ عليها تغيير كبير في الرؤى والأساليب والمضامين الفكرية⁽²⁾.

دوّت شهرة الخطيب في عصره وبعد عصره بصنّعه تلخيصاً واضحاً للقسم الثالث من كتاب مفتاح العلوم للسكاكي، بحيث غطى على بدر الدين بن مالك وأمثاله ممن لخصوه قبله وبعده، إذ كان حسن العبارة، واضح الدلالة، دقيق الإشارة. وعمد إلى كل ما في المفتاح من تعقيد فأخلى تلخيصه منه إلا قليلاً، وناقش السكاكي في غير موضع، وطرح بعض تعريفاته الملتوية، ووضع مكانها تعريفات أكثر دقة ووضوحاً. ولم يكتف بذلك فقد عكف على كتابي عبد القاهر: (دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة) وكتاب الكشاف للزمخشري مستنيراً بها جميعاً في تصنيفه، وأدلى ببعض الآراء، وفي ذلك يقول في مقدمة التلخيص: "لما كان القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي صنّفه الفاضل العلامة أبو يعقوب يوسف السكاكي أعظم ما صنّف في علم البلاغة من الكتب المشهورة نفعاً، لكونه أحسنها ترتيباً وأتمها تحريراً وأكثرها للأصول جمعاً، ولكن كان غير مصون الحشو والتطويل والتعقيد، قابلاً للاختصار مفتقراً إلى الإيضاح والتجريد، ألفت مختصراً يتضمن ما فيه من القواعد، ويشتمل على ما يحتاج إليه من الأمثلة والشواهد، ولم آل جهداً في تحقيقه وتهذيبه، ورتبته ترتيباً أقرب تناولاً من ترتيبه، ولم أبالغ في اختصار لفظه تقريباً لتعاطيه، وطالباً لتسهيل فهمه على طالبيه، وأضفت إلى ذلك فوائد عثرت في بعض كتب القوم عليها، وزوائد لم أظفر في كلام أحد بالتصريح بها ولا الإشارة إليها، وسميته تلخيص المفتاح⁽³⁾."

¹ - طه: عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، ط1 المركز الثقافي العربي بيروت 1998م، ص 331.

² - ابن خلدون: المقمّمة: ص 413، 414.

³ - القزويني: جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب: التلخيص في علوم البلاغة، ضبطه وشرحه/ عبد الرحمن البرقوقي، دار

الفكر العربي، ط2، سنة 1932م، ص 22-23.

وفي ذلك قال شوقي ضيف: (ونحس منذ السطور الأولى أنه اطلع على تلخيص بدر الدين بن مالك الذي سماه (المصباح) فقد اهتدى به في نقل حديث السكاكي عن البلاغة والفصاحة عقب علم البيان إلى فاتحة الكلام عن العلوم البلاغية جميعاً. وبذلك جعلهما مقدمة لتلخيصه، وقسم الفصاحة إلى فصاحة مفرد وفصاحة كلام وفصاحة متكلم، وهو في القسمين الأولين يجري في إثر ابن سنان الخفاجي، ولعله قرأ ضياء الدين بن الأثير بصنيعه. وجعل فصاحة المفرد خلوصه من تنافر الحروف والغرابية ومخالفة القياس الصرفي، أما فصاحة الكلام فخلوصه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحة المفردات. ونراه يقف عند ما اشترطه ابن سنان لفصاحة المفرد من حسنه في السمع واستشهاده على ما تكرهه الأسماع وتستثقله بقول المتنبي: (كريم الجرشي شريف النسب)⁽¹⁾ فإن كلمة الجرشي في رأيه مما تُنبؤ عنه الأسماع، ويقول القزويني: فيه نظر، وكأنه يرى أن مثل هذه الكلمة يدخل في وصف الغرابية الذي ذكره ابن سنان. ووقف أيضاً عندما اشترطه في فصاحة الكلام من خلوه من كثرة التكرار في الرباطات على شاكلة قول المتنبي في وصف فرس: (سُبُوحٌ لها منها عليها شواهد) وقال فيه نظر، وكأنه يرى أن مثل هذا التعبير يفضي إلى ثقل في اللسان، وبذلك يدخل في التنافر. ومثله في رأيه ما أشار إليه عبد القاهر في الدلائل من ثقل الإضافات في مثل قول ابن بابك: (حمامة جرعى حومة الجندل اسجعي)⁽²⁾، ولم يقف عند فصاحة المتكلم؛ لأنها تعود إلى كلامه الفصيح، بل اكتفى بقوله إنها ملكة يُفْتَدَرُ بها على التعبير عن المقصود بلفظ صحيح، ويتحدث عن البلاغة فيقول إنها تكون في الكلام والمتكلم فحسب، وهي في الكلام مطابقتها لمقتضى الحال مع فصاحته، ويفسر مقتضى الحال باختلاف المقامات التي يؤديها علم المعاني من تكثير وتعريف وإيجاز وإطناب وفصل ووصل، وبذلك يضيق مدلول هذا المقتضى إذ يقصره على المعاني الإضافية في التعبير، غير ملاحظ أحوال السامعين. ويمضي وراء السكاكي فيقول إن للبلاغة طرفين: أعلى وهو حد الإعجاز وما يقرب منه، وأسفل وبينهما مراتب كثيرة⁽³⁾.

ثم انتقل إلى علم البديع فعرفه بأنه (علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة)⁽⁴⁾، وقال إن هذه الوجوه ضربان معنوي ولفظي، وهو في ذلك يجري إثر السكاكي، وتوسع في عرضها وسرد ألوانها، ولعل الذي دفعه إلى ذلك بالقياس إلى السكاكي اهتمام معاصريه بالمحسنات البديعية، وساق في ألوانها اللفظية ثمانية ألوان. ثم تحدث عن السرقات الشعرية، ولم يأت فيها بجديد، وتحدث فيها عن الاقتباس من القرآن والحديث، ثم عن تضمين الشعر شيئاً من شعر السابقين، وألم بما سماه العقد وهو أن ينظم الشاعر على طريق الاقتباس، كما ألم بالتلميح وهو أن يُشار إلى شعر أو قصة أو مثل سائر في أثناء الكلام. وقال أن الأديب ينبغي أن يتأنق في ثلاثة أشياء: في ابتداء الكلام وفي التخلص من النسب إلى غيره وفي الانتهاء⁽⁵⁾.

¹ - الجرشي: النفس. (المعجم الوسيط: مادة: جرش، ص 121)

² - الجرعى: مؤنث أجرع وهو الرملة لأرض ذات حجارة، الحومة: معظم الشيء. (المعجم الوسيط: مادة: جرع، ص 122)

³ - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ: ص 337.

⁴ - القزويني: تلخيص في علوم البلاغة، تحقيق/ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية- بيروت، ط1، سنة 1423هـ-2002م: ص 347.

⁵ - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ: ص 347.

فقد أشار القزويني صراحة إلى قضية التعقيد في بلاغة السكاكي فضلاً على الحشو والتطويل، وذكر أنه يهدف إلى التسهيل والإيضاح، وتقريب البلاغة إلى الدارسين في ثوب مهذب جديد، وكان من العلماء الذين سعوا أيضاً إلى أن يكون منهجهم متميزاً في هذا الجانب، يحيى بن حمزة العلوي حيث قال في كتابه الطراز: "أرجو أن يكون كتابي هذا متميزاً عن سائر الكتب المصنفة في هذا العلم بأمرين: أحدهما: اختصاصه بالترتيب العجيب، والتفريق الأنيق الذي يُطلع الناظر من أول وهلة على مقاصد العلم، ويفيده الاحتواء على أسراره، وثانيهما اشتماله على التسهيل والتيسير، والإيضاح والتقريب، لأنّ مباحث هذا العلم في غاية الدقة، وأسراره في نهاية الغموض، فهو أحوج العلوم إلى الإيضاح والبيان"⁽¹⁾.

ويستنتج الباحث من هذا التحول إلى المختصرات والتلخيصات رغبة العلماء في تيسير البلاغة على الناشئة حينما أحسوا عزوفاً من الدارسين عن قراءة المصادر الأساسية، ويبدو أنّ هؤلاء البلاغيين فكروا في أساليب التيسير والإيضاح، وتوصلوا إلى أنّ تأليف المختصرات التي اختصرت أبواب البلاغة هو الأسلوب الأمثل في التيسير والتبسيط مع إضافة ما يمكن إضافته عليها من ملاحظات وتصويبات واقتراحات وشواهد جديدة، ومن هنا لم يكن التيسير اختصاراً وتهذيباً للمطولات فحسب، وإنما هو عرضٌ جديد للموضوعات يمكن الناشئة من استيعاب البلاغة، مع إصلاح شامل للدرس البلاغي، والسعي إلى تخليصه ممّا علق به من شوائب أدت إلى ذلك التعقيد والغموض.

شروح التلخيص:

انتشرت الشروح عند البلاغيين المتأخرين الذين عُنونوا بكتاب التلخيص للقزويني، فقد انكبوا على شرحه بمناهج مختلفة، وانتقد كثيرٌ من الدارسين هذه الشروح باعتبارها سبباً في جمود البلاغة وتراجعها، فقد تحدّث محمد رشيد رضا عن ذلك فذكر أنّ المتكلمين من المتأخرين هم الذين سلكوا بالبيان مسلك العلوم النظرية، وفسّروا اصطلاحاته كما يفسّرون المفردات اللغوية، ثمّ تنافسوا في الاختصار والإيجاز، حتى صارت كتب البيان أشبه بالمعمّيات والألغاز، ورأى أنّ من أثر فساد ذوق اللغة اختيار هذه الكتب (الشروح) حتى صارت "حواشي السعد" (أي التفتازاني) تطبع وتنسخ، وكادت كتب عبد القاهر تمحى وتُنسى⁽²⁾.

وهذا الرأي المتداول على ما فيه من رؤية نقدية تقويمية لمناهج الشراح، فإنّ فيه من التعميم الذي لا ينسحب على كلّ الشروح، لأنّ هذه الشروح على ما فيها من قيود وعيوب؛ كانت وسيلة مرتبطة بظروف تلك العصور التي كتبت فيها، وإذا نظرنا إلى بعضها بعين الإنصاف فإننا نجد فيها من الفوائد والإضافات الجليّة، فضلاً على ذلك كله كانت هذه الشروح من وسائل التيسير في تلك العصور التي لم تُعد قادرةً على فهم البلاغة من مصادرها الأساسية، ولا سيّما في كتابي عبد القاهر (دلّائل الإعجاز وأسرار البلاغة)، وليس من الإنصاف كذلك إسقاط النظريات العصرية على ما كان موجوداً في تلك العهود السابقة، قال محمود شاكر عن التفتازاني -وهو من أشهر شراح

¹ - العلوي: يحيى بن حمزة بن علي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة، مطبعة المقتطف، ط1، سنة 1333هـ، ج1 ص 6.

² - الجرجاني: عبدالقاهر الجرجاني: أسرار البلاغة، تحقيق رشيد رضا، ط3 مطبعة عيسى البابي الحلبي القاهرة 1939م، ص (د).

التلخيص- "إنّ الرجل كان يكتب لأهل زمانه، وما ألفوا من العبارة من علمهم، وإنّ فيه من النظر الدقيق في البلاغة قدرًا، لا يستهين به أحدٌ في نفسه قدرٌ من الإنصاف" (1).

أول من قام بشرح التلخيص هو الإمام القزويني نفسه، الذي رأى أن عمله في التلخيص، لم يحقق الغرض المنشود من نشر فضيلة البلاغة العربية، وبسط موضوعاتها وقواعدها بين العامة والخاصة؛ فقام بوضع كتاب، سماه: الإيضاح في المعاني والبيان، أو ما عرف بإيضاح التلخيص، شرح فيه نكت "التلخيص" وغوامضه، ووشّأها بالأمثلة والشواهد الموضحة، وجعله على ترتيب كتاب "التلخيص". وكان بذلك خير كتاب وضعه القدماء في علوم البلاغة العربية(2).

ومن أقدم شراحه من المصريين أحمد بن علي بن عبد الكافي السبكي الملقب بهاء الدين والمتوفى سنة 773هـ، وهو من أسرة اشتهرت بدراساتها للفقه وأصوله والتفسير وبمباحثها اللغوية وبتولي مناصب القضاء والإفتاء والخطابة بالمساجد الجامعة والتدريس فيها للطلاب، وكل ذلك نهض به بهاء الدين، فقد كان يشتغل بالتدريس وتقلد مناصبي القضاء والإفتاء في القاهرة ودمشق(3)، وصنف في موضوعات مختلفة وخاصة في الفقه والنحو والبلاغة، وأهم مصنفاته كتابه "عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح". ونراه يستهله بالثناء على هذا التلخيص، ولا يلبث أن يشيد بأهل مصر وما طبعوا عليه من الذوق السليم الذي أغناهم عن التعمق في مباحث السكاكي البلاغية ومن نهج نهجه، ويلاحظ عناية أهل المشرق-يريد إيران وما وراءها- بالعلوم العقلية والمنطق، وهي عناية دفعت إلى ظهور السكاكي، ثم ظهور شراحه وشراح التلخيص. وينعى على الشراح الأخيرين قصورهم عن توضيح معاني التلخيص وبيان مشكلاته ومعضلاته، إلا ما قد يأتون به من شروح لغوية وتكميل لبعض أبيات الشواهد بذكر ما قبلها وما بعدها مما لا يكاد يغني شيئًا، ويصور لنا صنيعه في شرحه قائلاً: (اعلم أي مزجت قواعد هذا العلم بقواعد الأصول والعربية.. وأضفت إليه من إعراب الآيات الواقعة فيه ما هو محرر وإن كان رقيق الحاشية، ومن ضبط ألفاظ أحاديثه النبوية ما كانت خباياه من الجامع الأزهر الصحيح في زاوية، وضمنته شيئًا من القواعد المنطقية والمعاهد الكلامية، والحكمة الرياضية أو الطبيعية). وبهاء الدين بذلك يصرّح في وضوح بأنه لن ينحاز كثيراً عن طريقة المشاركة التي بدأها الفخر الرازي والتي تصل بين البلاغة وعلوم الفلسفة والكلام ومباحثها، فشرحه يستظهر أطرافاً من المنطق ومن علم الكلام ومن الفلسفة الرياضية والطبيعية، وهي أطراف ثرى بوضوح حين يعرض لبحث التعريفات وحين يكمل التقسيمات وحين يُفيض في شرح ما وقف عنده الخطيب القزويني من القضايا الموجبة المعدولة المهملة والسالبة الكلية والجزئية وما يتصل بها مما يتسع المناطقة في الحديث عنه، ونراه في باب التشبيه يطيل الوقوف عند ما ذكره الخطيب القزويني عن وجه الشبه من أنه قد يكون صفة حسية "كالكيفيات الجسيمة مما يُدرك بالبصر من الألوان والأشكال والمقادير والحركات وما يتصل بها أو بالسمع من الأصوات الضعيفة والقوية والتي بين بين أو بالذوق من الطعوم أو بالشّم من الروائح أو باللمس من الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة واللين والصلابة والخفة والثقل وما يتصل بها، أو صفة عقلية كالكيفيات النفسانية من الذكاء والعلم

1 - الجرجاني: أسرار البلاغة: ص17.

2 - القزويني: تلخيص المفتاح، ص24.

3 - ابن العماد: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج6، ص226.

والغضب والحلم وسائر الغرائز... "ووقف يشرح هذه المعاني على طريقة الفلاسفة، فعرف الجنس والنوع والصفة الحقيقية والإضافية والحسية، والأشكال: الكروي منها والمثلث والمربع، والمقادير في اصطلاح أصحاب الفلسفة الرياضية، والحركة وعرفها عند المتكلمين والفلاسفة، والرطوبة وما يتصل بها مما تعرض له الفلسفة الطبيعية⁽¹⁾.
وأيضاً للتفتازاني (سعد الدين مسعود بن عمر المتوفى سنة 792هـ)، شرحان، اختصر فيهما أشياء وزاد فيهما أشياء، سمي الأول: الشرح المطول، وسمى الشرح الثاني، المختصر. "وهما أشهر شروحه وأكثرها تداولاً لما فيها من حسن السبك ولطف التعبير بلغت أهمية شرح التفتازاني، (المطول) درجة عالية في الأوساط العلمية؛ فكُتبت حوله حواش عديدة، زادت من قيمة التلخيص، فاتسعت رقعة العناية بالنظرية البلاغية ووجوهها، في شتى العلوم البلاغية واللغوية⁽²⁾.

ويعد شرح ابن عربشاه: عصام الدين بن إبراهيم بن محمد المتوفى سنة 944هـ، وسماه الأطول وهو أطول من مطول التفتازاني، والكتاب نموذج للعقلية المنطقية
ومن شراحه شرح ابن يعقوب المغربي: وسمى شرحه "مواهب الفتح" في شرح تلخيص المفتاح، وقد غلبت عليه النزعة العقلية في بحثه.

وواضح من كل ذلك أن العصور المتأخرة منذ عصر الفخر الرازي والسكاكي لم تستطع أن تضيف إلى البلاغة مباحث جديدة من شأنها أن تبقى على ازدهارها الذي رأيناها عند عبد القاهر والزمخشري، ليس طبيعي وهو ما ساد في هذه العصور من الجمود لا في البلاغة فحسب، بل أيضاً في الشعر والنثر، وحقاً صاغ السكاكي قواعد الزمخشري وعبد القاهر صياغة علمية، ولكن هذه الصياغة نفسها كانت من أهم الأسباب التي شاعت الجمود بل العقم في البلاغة، إذ تحولت إلى قواعد متحجرة، وأصبح عمل البلغاء بعد ذلك شرحها أو تلخيصها ثم شرح التلخيص، مع العودة أحياناً إلى عبد القاهر والزمخشري لتحرير بعض المسائل، ومع التغلغل في مباحث فلسفية ومنطقية وكلامية وأصولية، وهي مباحث ظلت تتسلق على شجرة البلاغة حتى خنقتها خنقاً، وحتى أصبحنا لا نجد إلا كلاماً معاداً مكرراً، لا ينمي ذوقاً ولا يربي ملكة⁽³⁾.

المطلب الثاني: الإيضاح في علوم البلاغة

¹ - القزويني: تلخيص المفتاح، ص 353-354.

² - نفس المرجع السابق، ص 25.

³ - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، ص 385.

ولم يكد الخطيب القزويني بفرغ من عمل هذا التلخيص ،حتى أحس الحاجة إلى كتاب ثان ييسط فيه بعض قضاياها ويفسر بعض جملة وعباراته، غير أنه لم يعمد إلى الطريقة التي كانت مألوفاً في عصره ،وهي صنع الشروح على التلخيصات والمتون بل عمد إلى عرض موضوعاته ثانياً في كتاب مطول، يفصل فيه بعض ما أجمله في هذا التلخيص، مضيفاً إليه زوائد من المفتاح ودلائل الإعجاز وأسرار البلاغة والكشاف ومستكثرات من الأمثلة والشواهد، وسماه "الإيضاح" وفي ذلك يقول في فاتحته: "هذا كتاب في علم البلاغة وتوابعها ترجمته بالإيضاح وجعلته على ترتيب مختصري الذي سميته تلخيص المفتاح ،وبسطت فيه القول ليكون كالشرح له ،فأوضحت مواضعه المشكّلة، وفصلت معانيه المجملّة، وعمدت إلى ما خلا منه المختصر مما تضمنه مفتاح العلوم ،وإلى ما خلا عنه المفتاح من كلام الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجاني -رحمه الله- في كتابيه: (دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة) وإلى ما تيسر النظر فيه من كلام غيرهما⁽¹⁾؛ فاستخرجت زبده ذلك كله وهذبته وربتتها حتى استقر كل شيء منها في محله ،واضفت إلى ذلك ما أدى إليه فكري ولم أجده لغيري"⁽²⁾. وفي ذلك علق ضيف قائلاً أن القزويني: (بدأ بمقدمة الفصاحة والبلاغة ،فبسط القول فيها بعض البسط، وقال :إن عبد القاهر قد يطلق في دلائل الإعجاز الفصاحة على مفهوم البلاغة إذ يجعلها صفة راجعة إلى المعنى ،بينما يصرح في مواطن أخرى بأن الفصاحة ترجع إلى اللفظ ،وحاول أن يوفق بين الكلامين فقال إنه إذا حملها على المعنى أراد أنها ليس من صفات المفردات من غير اعتبار التركيب وإذا حملها على اللفظ أراد أنها من صفاتها باعتبار إفادة المعاني من التركيب ، وبذلك لا يكون هناك تناقض ؛ لاختلاف محلي النفي والإثبات)⁽³⁾.

وينتقل إلى علم المعاني ويقابل بين تعريفه وتعريف ابن سينا للطب في كتابه "القانون" وفي ذلك يشير إلى ثقافته الفلسفية .ونراه يقف ليناقدش تعريف السكاكي لعلم البلاغة مُظهراً ما فيه من قصور في رأيه، ويتحدث عن أبواب علم المعاني معرفاً للخبر والإنشاء ويفصل الآراء في صدق الخبر بعض التفصيل، وهي مشكلة كلامية، وقف عندها صاحب نقد النثر السكاكي، وتابعهما في هذا الوقوف مُورداً رأي الجاحظ وغيره. ويقف عقب ذلك عند تنويه السكاكي بالذوق ،وإنه لا غنى عنه في فهم الجمال البلاغي ،وأن لا يحدث لصاحبه إلا بعد تدريب طويل ،ويسند كلامه بكلام مماثل لعبد القاهر. ويتحدث عن الإسناد الخبري ويُسّع في نقله عن السكاكي وعبد القاهر بالقياس إلى صنيعه في التلخيص. ويقف عند الحقيقة العقلية والمجاز العقلي ويفصل القول في الحقيقة العقلية مقسماً لها أربعة أقسام ؛ لأنها إما أن تطابق الواقع الاعتقاد ،وإما أن تطابق الواقع دون الاعتقاد، وإما أن تطابق الواقع ،وإما أن لا تطابق شيئاً منهما⁽⁴⁾.

ويخرج إلى علم البيان، ويفصل بعض التفصيل ما أجمله في التلخيص، فقد وقف على هدي عبد القاهر في أسرار البلاغة ... عند المركب الحسي الذي يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة في مثل قول القائل : (الشمس كالمرأة في كف الأثل) ويفصل القول فيه مستمداً منه ،ويسوق تقسيمات السكاكي الكثيرة كما يسوق رأيه في التشبيه

1 _ أي غير السكاكي والجرجاني.

2 - القزويني : الإيضاح في علوم البلاغة، ص3.

3 _ ضيف: البلاغة تطور وتاريخ، ص348.

4- نفس المرجع السابق، ص348.

التمثيلي، وينتقل إلى الكناية ويثير في فاتحتها اعتراضاً على السكاكي إذ جعلها انتقالاً من الملزوم إلى اللازم، وهي مسألة اعتبارية كان ينبغي أن لا يقف عندها. ومضى ينقل عنه أقسام الكناية مناقشاً له في بعض الأمثلة. ونراه يختم حديثه في علم البيان بتبهيين، أما أولهما فقال فيه أن المجاز أبلغ من الحقيقة والاستعارة أبلغ من التشبيه، ومن ثم فالاستعارة التمثيلية أبلغ من التشبيه التمثيلي، وكذلك الكناية أبلغ من التصريح، وعرض هنا لرأي عبد القاهر في تفاوت هذه الصور في الكلام.⁽¹⁾

ومضى بعد ذلك يعرض علم البديع بمحسناته عرضاً أكثر تفصيلاً من عرضه له في التلخيص، على أن روح السرد تستمر عنده. وساق بعد ذلك فصلين فصلاً عن السرقات وما يتصل بها من الإقتباس والتضمين والعقد أو حل الشعر والتلميح، وفصلاً عن الإبتداء والتلخيص والإنتهاء، وهو في ذلك كله يبسط بعض ما أجمله في التلخيص⁽²⁾. وفي ذلك يقول صاحب كشف الظنون: "لما كان هذا المتن مما يُتلقى بحسن التلقي والقبول أقبل عليه معشر الأفاضل والفحول، وأكب على درسه وحفظه أولو المعقول والمنقول، فصار كأصله محطّ رحال تحريرات الرجال، ومهبط أنوار الأفكار ومزدحم آراء البال، فكتبوا له شروحا"⁽³⁾.

يرى الباحث أن منهج القزويني في تيسير درسه البلاغي قائم على تهذيب المسائل وتحقيقها، وترتيب المادة البلاغية وتنظيمها، وإيراد الشواهد وشرحها، وتعريف المصطلحات بالتعاريف الواضحة الموجزة، والتعبير عنها بالأسلوب الواضح من غير تكلف ولا وعورة؛ مما جعله في مقدّمة المناهج التي اتجهت إلى تيسير البلاغة وتبسيطها عند القدماء، ولعلّ هذا هو الذي جعل الدارسين من بعده يهتمون به أشدّ الاهتمام، ويعدونه مرجعهم الأساس في إحراز فنون البلاغة. ويرى الباحث أيضاً، أنّ النزعة الكلامية قادت الخطيب إلى مزج العلمين (البلاغة والكلام)؛ مما أضفى على البلاغة مسحة الضبط، والربط ودقة التقسيم، والتبويب.

يرى الإيجي أن الخطيب شعر بأن مختصره لم يشف غلته؛ لأنه قليل الأمثلة والشروح، أتبعه بكتابه "الإيضاح" وقد جاء الإيضاح مرآة صادقة لكل مذكر، فهو غنيّ بأمثلته التي يجنح فيها للذوق مع حسن عرضه ومناقشته لأراء السابقين⁽⁴⁾.

ومما سبق يرى الباحث أن الإيضاح يمتاز بعدة مميزات ظاهرة: فهو أوفى كتاب في بحوث البلاغة، وهو أوضح الكتب المؤلفة فيها نظاماً وأسلوباً، وهو كنز البحث والتعمق والاستنباط لأسرار البلاغة العربية، بالإضافة لكونه كتاباً تطبيقياً جليلاً في البلاغة، ينقد فيه القزويني كثيراً من آراء السكاكي. والكتاب بعد ذلك غزير المادة كبير الفائدة في الأدب والنقد والبيان والبلاغة، حتى أصبح المعول عليه في الدرس البلاغي منذ ظهر حتى هذه الأيام.

¹ - ضيف: البلاغة تطور وتاريخ: ص350.

² - نفس المرجع السابق: ص351.

³ - ابن العماد: شذرات الذهب: ج6، ص226.

⁴ - الإيجي: عضد الدين الإيجي، الفوائد الغياثية، تحقيق/عاشق حسين، دار الكتاب المصري-القاهرة - دار الكتاب اللبناني-بيروت، ط1، سنة1412هـ-1991م، ص106.

المبحث الثالث: أصالته وتفرده في الدرس البلاغي

المطلب الأول: اعتراضاته على السكاكي

لم يكن العلماء الذين جاءوا بعد السكاكي أقل منا شعوراً بما في كتابه من تعقيد ؛ لذلك فقد بادروا إليه يشرحونه ويوضحون ما استغلق منه، إلا أن هؤلاء العلماء كانوا متأثرين بأصل الكتاب وبمنهج صاحبه، كما كان كل

منهم متأثراً بثقافته الخاصة وطبيعتها، فكان منهم الفقيه، ومنهم المتكلم، ومنهم النحوي، وقد ظهر أثر ذلك كله في شروحه وتعليقاتهم، وبقي (مفتاح العلوم) محوراً للتأليف البلاغي، فظهر حوله عدد كبير من كتب الشرح والإيضاح والتلخيص والتهديب⁽¹⁾.

ولعل الفزويني من أبرز الذين لخصوا مفتاح العلوم، بل أضفى إليه بعضاً من الإضافات والاعتراضات مما كان لها أثرٌ في الدرس البلاغي، ومن اعتراضاته على السكاكي:

عقد الخطيب فصلاً ملاءمًا باعتراضاته على السكاكي، بادئاً باعتراضه على تعريف السكاكي للحقيقة اللغوية، ثم عرض لما قد يفهم من كلمه أنه أدخل الاستعارة التحقيقية التي تجري في المفردات لا في المركبات، ووقف عند تسميته قرينة المكنية استعارة تخيلية، وقال إن هذا تعسف لا تدعو إليه حاجة، ثم اعترض على ما ذهب إليه السكاكي في الاستعارة المكنية من أن المشبه يراد به المشبه به ادعاء، واعترض عليه أخيراً بأنه رد التبعية في الأفعال إلى المكنية. أما الاعتراض الأول فلم يفض إلى نتيجة تؤثر في الدراسة فلم يحدث أن اختلفا على أسلوب من الأساليب أهو من الحقيقة أم من المجاز، بناءً على اختلافهما في مفهومهما، وكذلك الاعتراض الثاني فقد اتفقا على صورة الاستعارة، وإن كان الخطيب يعم بالتمثيلية الاستعارة المركبة، ويخصها السكاكي بالعقليات منها أي من المركبة. أما الاعتراض الثالث، فهو اعتراض جوهري، إذ يترتب عليه أن يعد السكاكي قرينة المكنية مجازاً باستعمال الشيء في غير موضعه، بينما أعدها الخطيب حقيقة، وإلا لما صحت قرينة إذا كان يراد بها غير معناها الوضعي، إما كون المراد في الاستعارة المكنية يراد به المشبه به ادعاء أم حقيقة، فهو من إمعانهم الجدلي الذي لا تنتج عنه اعتبارات بلاغية، فهكذا ورد أسلوب المكنية، أما كيفية تحليلها، والإلحاح على هذا التحليل إلى مدى يبلغ في الفلسفة ما بلغوا فلن يغير من حقيقتها ولا من أسلوبها شيئاً، نلاحظ كذلك أنه لا يؤثر على أسلوب التبعية في قليل أو كثير، وإن كان اعتراض الخطيب على أصله لا وجه له من الصحة حيث انتقض عليه أصله من لزوم ورود المكنية والتخيلية معاً. وليس هذا الاعتراض والجدل فيه مما يمس البلاغة كما أسلفنا⁽²⁾.

وللفزويني اعتراضات كثيرة في علم البديع منها:

¹ - المبارك: الموجز في تاريخ البلاغة: ص 112.

² - الفوائد الغيبائية: ص 93.

وقسمه إلى عدة جوه، (والرجوع والاستخدام) ، وقد نقل الخطيب الاستخدام من أبي الأصبغ ، و(التجريد) ونوعه إلى سبعة أنواع ، و"الإغراق" و"الغلو" ، وقد أخذ تعريفها وأقسامها وأمثلتها من ابن مالك، والمذهب الكلامي، وحسن التعليل ، وقد تأثر فيه بعبد القاهر ، و"التفريع" ، و"القول بالموجب" ، و"تأكيد الذم بما يشبه المدح" وقد اقتبس الخطيب "القول بالموجب" من بديع القرآن لابن أبي الأصبغ ونوعه إلى نوعين ، و"الاطراد".

ومن اللفظية ذكر أقساماً كثيرة مع موافقته إياهما في أقسام أخر واختلف مع السكاكي في تعريف الجنس ونوعه إلى أنواع ، وقد اقتبس تعريفه ونوعيه من الإمام الرازي ، ثم اختلف معه في التجنيس اللاحق مع تحديد مكان الاختلاف ، وحذف من "تجنيس القلب" نوعاً سماه السكاكي "مقلوباً مستوفياً" ، وخالفه في رد العجز على الصدر كما خالفه في تعريف السجع ، وتمثيله ثم زاد عليه بذكر مذهب الرماني في السجع ، ومذهب ابن الأثير في حسنه، وزاد "الموازنة" ولزوم ما لا يلزم والتشريع ، وقد أخذ التشريع من ابن مالك ، وهو في كل أولئك يحدد ويقسم ويمثل.

يلحظ الإيجي مقدار مساهمته واستعانته بأوائل البلاغيين في تفريع الفروع المختلفة على أصله؛ وبذا كان ما كتبه في ذلك يعد المرجع المعتمد لكل من ألف في البلاغة بعده، وربما كان اقتصاره على هذه الألوان خيراً مما فعله بعض من سبقه ، وكل من تبعه حيث تفننوا وتوسعوا فيها بما لا يضبطه حصر ، ولا تحاط به ذاكرة ، الأمر الذي عقد الدراسة البلاغية ولم يفدها⁽¹⁾. ويضاف إلى ذلك أن القزويني قد تحدث عن خاتمة في السرقات الشعرية، وفصل فيما ينبغي للمتكلم أن يتأنق فيه، وهو من ثلاثة مواضع. والفصاحة والبلاغة التي بدأ القزويني بهما حديثه عن البلاغة ، وجعلها مقدمة بعد خاتمة تلخيصه ، يشير إلى معنييهما السكاكي في آخر حديثه عن علم البيان⁽²⁾. إذ يقول: البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حداً له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها، وأما الفصاحة: فهي قسمان: راجع إلى المعنى ، وهي خلوص الكلام عن التعقيد ، وراجع إلى اللفظ، وهو أن تكون الكلمة عربية أصيلة وعلامة ذلك أن على السنة الفصحاء من العرب الموثوق بعربيتهم أدور واستعمالهم بها أكثر لا مما أحدثها المولدون، ولا مما أخطأت فيه العامة، وأن تكون أجرى على قوانين البلاغة وأن تكون سليمة من التنافر⁽³⁾. أما القزويني فيوصف بها المفرد والكلام والمتكلم، والبلاغة يوصف بها الأخيران، أي الكلام والمتكلم، فالفصاحة في المفرد، خلوصه من تنافر الحروف، والغرابية ومخالفة القياس⁽⁴⁾، ويضرب الأمثلة على ذلك، وفي الكلام خلوصه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد في فصاحتها ، ويضرب الأمثلة على ذلك، وفي المتكلم، ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ.

خلاصة ذلك أن زيادة القزويني في التقسيم كانت في زيادة مقدمة عن الفصاحة والبلاغة ، وفي خاتمة السرقات الشعرية ، وفي الفصل الأخير فيما ينبغي للمتكلم أن يتأنق فيه⁽⁵⁾. ثم أضاف الخطيب إلى السكاكي وجوه الحذف، حيث قال: "إن الحذف على وجهين: أحدهما أن لا يقام شيء مقام المحذوف وهذا النوع ذكره الخطيب في بحث

¹ - الإيجي: الفوائد الغيائية: ص100-101.

² - السكاكي: مفتاح العلوم: ص196.

³ - بركات: محمد ، الصورة البلاغية عند بهاء الدين السبكي: ص185.

⁴ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص14.

⁵ - بركات : الصورة البلاغية عند بهاء الدين السبكي، ص186.

الاستئناف. وثانيهما أن يقام مقامه، ويبين أن لهذا النوع من الحذف أدلة كثيرة منها: أن يدل العقل عليه، وأن يدل عليهما وأن يدل العقل عليه والعادة على التعيين ومنها الاقتران، وبين أمثلة لها، وأخذ مثال الاقتران (بالرفاء والبنين) من السكاكي الذي ذكره في باب المسند إليه إذا كان موصولاً، وفي بحث حذف الفعل⁽¹⁾. وعلى نفس الوتيرة نحمد للخطيب هذه الزيادات الموضحة، والتقسيمات المحددة، وعلى الأخص زيادته لقسم المساواة⁽²⁾.

يرى الباحث أن الإضافات التي أضافها الخطيب القزويني في مسيرة الدرس البلاغي، ومنهجه التفصيلي التحليلي، قد أسهما بصورة فاعلة في تقريب المفهوم البلاغي لدى الدارسين.

¹ - السكاكي: مفتاح العلوم: ص79.

² - الإيجي: الفوائد الغياثية: ص73.

الباب الثاني

البدیع مفهومه وتطوره ومنزلته بین علوم البلاغة العربیة

الفصل الأول: البدیع مفهومه وتطوره

الفصل الثاني: البدیع ومنزلته بین علوم البلاغة العربیة

الفصل الأول البديع: مفهومه وتطوره

المبحث الأول: البديع لغة واصطلاحاً

المبحث الثاني: مراحل تطوره

المبحث الأول: البديع لغة واصطلاحاً:

أ/ البديع لغة: من (البَدْع): إحداث شيءٍ لم يكن له من قبل خلق ولا ذكر ولا معرفة ، والله بديع السموات والأرض ابتدعهما ، ولم يكونا قبل ذلك شيئاً يتوهمها متوهم، وبدع الخلق، و(البُدْع): الشيء الذي يكون أولاً في كل

كما ورد في الحديث الشريف بمعنى: الطيب والجديد، كقوله صلى الله عليه وسلم في وصف تهامة: "إن تهامة كبديع العسل حلو أوله وحلو آخره"⁽¹⁾ والبديع الزَّقُّ⁽²⁾ الجديد شبه به تهامة لطيب هوائها، وأنه لا يتغير كما أن العسل لا يتغير.

وبمعنى الجديد أيضاً في قول عمر بن أبي ربيعة، (من المديد):

فَأَتَتْهَا فَأَخْبَرَتْهَا بَعْدِي ثُمَّ قَالَتْ: أَتَيْتَ أَمْرًا بَدِيعًا⁽³⁾

ومن مشتقات (بدع) في العصر الإسلامي لفظ (البدعة) تقول: أبدع وابتدع وتبدع: أتى ببدعة، قال تعالى: "ورهبانية ابتدعوها"⁽⁴⁾.

وتجد في العصر الأموي كلمة (البديع) بمعنى الجديد وذلك في قول الفرزدق، (من الطويل):

أَبَتْ نَاقَتِي إِلَّا زِيَادًا وَرَعْبَتِي وَمَا الْجُودُ مِنْ أُخْلَاقِهِ بِبَدِيعٍ⁽⁵⁾

وبعد انفتاح المجتمع الإسلامي مال أبناؤه إلى التغيير في مجال الثقافة والأدب، فتبع ذلك التغيير تطوراً لمدلول البديع وأصبح يطلق على الغريب العجيب من (بدع الشيء بداعة وبدوعاً، إذا كان غاية فيما هو فيه من علم أو غيره حتى صار غريباً فيه لطيفاً)⁽⁶⁾، فهو بديع، ورجل بدع وامرأة بدعة إذا كان غاية في كل شيء كان عالماً أو شجاعاً أو شريفاً⁽⁷⁾. ومنه أبدع الشاعر: جاء بالبديع، أي الحديث العجيب، الذي يمتاز على غيره لما فيه من براعة وغرابة وخروج على الطريق المألوف في الشعر العربي.

ب/البديع اصطلاحاً: تفاوتت دلالة المصطلح عند البلاغيين والنقاد كقدامة والعسكري والقاضي الجرجاني والباقلاني وعبد القاهر. فالبديع عندهم من فنون البلاغة المختلفة كالاستعارة والتمثيل والتجنيس والحشو، بل كان مرادفاً للبيان والفصاحة والبلاغة - كما أسلفنا - إلى أن جاء السكاكي فلم يهتم به كثيراً، وسمّاه وجوه تحسين الكلام ولم يدخله في البلاغة. ثم جاء بدر الدين بن مالك (ت686هـ) فخلص القسم الثالث من مفتاح العلوم في كتابه "المصباح" وأطلق البديع على القسم الثالث من البلاغة وعرّفه بأنه "معرفة توابع الفصاحة" وقال عن المحسنات إنها مما يكسو الكلام حلة التزيين، ويرقيه أعلى درجات التحسين، وينفرد منها وجوه كثيرة يُصار إليها في باب تحسين الكلام. وقسمها إلى لفظية أو معنوية مختصة بالإفهام والتبيين، أو مختصة بالتزيين والتحسين. وهذا تقسيم جديد لم يؤلف عند السكاكي أو غيره من البلاغيين وتابعه الخطيب القزويني ففصل البديع عن علمي البلاغة ونظر إليه بوصفه علم تحسين وتزيين، وعرّفه بأنه "علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال وفصاحته"، وجعل هذه المحسنات نوعين محسنات لفظية: يكون التحسين فيها راجعاً إلى اللفظ أولاً ويتبعه تحسين المعنى ثانياً أو

¹ - ابن الأثير: مجد الدين ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق/ طاهر أحمد الزاوي، ومحمود محمد الطناجي، نشر المكتبة الإسلامية، ص(106-107).

² - الزَّقُّ: وعاء من جلدٍ يجزُّ عنه شعره ولا ينفث، للشراب وغيره. (المعجم البسيط: ص411).

⁴ - شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة المخزومي، تحقيق فوزي عطوي،، نشر دار صعب، بيروت-1980م، ص(192).

⁵ - سورة الحديد، الآية(27).

⁶ - ديوان الفرزدق، ص(393).

⁷ - السبكي: بهاء الدين السبكي، شروح التلخيص، ط2، مصر-1342هـ ج4 ص(282).

⁸ - ابن منظور: لسان العرب، مادة(بدع).

بالعرض فتشمل: السجع ولزوم ما لا يلزم والجناس ورد الأعجاز على الصدور، وبراعة الاستهلال والسرقات الشعرية وغيرها كالموازنة والتشريع والقلب محسنات معنوية: وهي التي يكون التحسين فيها راجعاً إلى المعنى أولاً وبالذات، ويتبعه تحسين اللفظ ثانياً وبالعرض وتشمل: الطباق والمقابلة ومراعاة النظير وائتلاف اللفظ مع المعنى، والإبداع والمبالغة والاستطراد والمذهب الكلامي والمشاكله وتجاهل العارف وتأكيد المدح بما يشبه الذم وعكسه، واللف والنشر وصحة الأقسام والجمع والتفريق والتقسيم والاستقصاء والتوجيه، والتورية والاستخدام، والمزاوجة وحسن التعليل، والتجريد والاستدراج، والإدماج والهزل الذي يراد به الجد والاطراد.

ومما سبق يبدو للباحث أن ما بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي علاقة واضحة، وذلك أن الجديد أو المحدث العجيب أو المخترع من شأنه أن يكون فيه حسن وبهجة وطرافة وروعة وبهاء ورواء ولذة ومتاع . والفرق بين علم البديع وعلمي المعاني والبيان على رأي الخطيب القزويني، أن علمي المعاني والبيان يبحثان في صلب المعنى المراد، غير أن الأول منهما يبحث من حيث مطابقته لمقتضى الحال، وأن الثاني يبحث من حيث تأديته بطرق مختلفة الوضوح في وضوح الدلالة على المعنى المطلوب المقصود. ومن هنا يُعلم أن أثر علمي المعاني والبيان (في تحسين الكلام) ذاتي في صميم المعنى، وأن أثر علم البديع فيه عرضي؛ أي بعد أن يكون الكلام مطابقاً لمقتضى الحال، واضح الدلالة على المعنى المراد. وعلى هذا يحتمل أن يكون مقصود التعريف هو: القواعد التي يعرف بها وجوه التحسين والتطبيق والوضوح، ومعرفة التطبيق ومعرفة الوضوح سابقتان على معرفة التحسين، فيكون علم المعاني والبيان جزأين للبديع.⁽¹⁾

المبحث الثاني: مر احل تطوره

تباينت دلالة مصطلح البديع في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، ضيقاً واتساعاً وتعميقاً وتخصيصاً، ومن خلال التقصي لهذا المصطلح وضح جلياً أن ثمة اختلاف بين الأقدمين حول أول من أطلقه، وكشف النقاب، تتبع الباحث مصطلح البديع عبر عصور مختلفة، بدءاً من القرن الثالث الهجري حتى القرن الثامن الهجري. متناولاً بعض أعلام البلاغة في تلك العصور وما قاموا به من أدوار في هذا الفن البلاغي:

¹-علام:عبد العاطي غريب، دراسات في البلاغة العربية، منشورات قار يونس، ط1، سنة1997بيروت، ص155.

أولاً:العصر الثالث الهجري

مرّ علم البلاغة بمراحل مختلفة إلى أن تحددت معالمه، واستقرت قواعده، وقد مثل كل مرحلة عدد من الدارسين المبرزين الذين أسهموا في تأسيس العلم وتطويره، واجتهدوا في وضع النظريات والتصوّرات والمصطلحات التي تخصّه وتحده، وقد كانت أولى هذه المراحل تلك التي عُيّنت بتسجيل الملاحظات، ومثلها عددٌ من الأدباء والعلماء الأعلام منهم :

الجاحظ (255هـ): الذي وضع اللبنة الأولى للبيان العربي بكتابه الموسوعة القيمة (البيان والتبيين)، ولا غرو إذ وصفه بعض الباحثين والنقاد بأنه مؤسس هذا البيان؛ لأنه وصل بجهده الخاص إلى (قاعدة بيانية بعينها⁽¹⁾)، وإنما لأنه جمع طائفة من النصوص توضح لنا توضيحاً حسناً كيف كان العرب يتصورون البيان العربي في القرن الثاني والنصف الأول من القرن الثالث، وتعطينا صورة مجملّة لنشأة البيان العربي⁽²⁾.

ولعل من أهم أصول التفكير البلاغي التي تضمنها كتاب (البيان والتبيين) تلك الفكرة التي صارت فيما بعد حجر الزاوية في مفهوم البلاغة عند البلاغيين المتأخرين، وحولها دارت مباحث علم من علومها الثلاثة حسب تقسيماتهم، وهو ما يسمى "علم المعاني ونعني بها فكرة "مطابقة الكلام لمقتضى الحال". والحق أن هذه الفكرة ليست خالصة النسب للجاحظ، وفضله فيها يرجع إلى أنه -فيما نعلم- كان أول من سجلها في كتاب، فعرفها الناس عن طريقه، أما صاحبها فهو واحد من أقطاب المعتزلة وألمع شعرائها وخطبائها، بشر بن المعتمر الذي عاصر أبا عبيدة معمر بن المثنى، ومات في نفس العام الذي مات فيه وهو عام 210هـ، وخلف وراءه أثراً نقدياً بالغ الأهمية هو صحيفته التي نقل الجاحظ نصها، وأشار إلى أن بشراً وإرشاداته الفنية في تلك الصحيفة دعوته المواءمة بين الكلام والمقام، فهذه فكرة "المطابقة"⁽³⁾

ثم جاءت المرحلة الثانية التي اهتمت بوضع الدراسات والأبحاث ذات الطابع الأدبي والعلمي المميّز، وقد ظهر في رحابها عددٌ من الدارسين والنقاد البارعين منهم:

ابن المعتز (296هـ): الخليفة العباسي عبد الله بن المعتز: والذي قد أحاط بجهود الجاحظ وابن قتيبة والمبرد وتعلب، وألف كتاب "البيديع" رداً على من يلتمسون قواعد البلاغة في غير الأدب العربي ودفاعاً عن التراث وتفنيدياً لدعوى الشعوبيين ومن أراد النيل من العرب ممن يزعمون أن البيديع فن طرأ بعد القرن الأول للهجرة. قال: "وقد قدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن واللغة وأحاديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سماه المحدثون "البيديع" ليعلم أن بشراً ومسلماً وأبا نواس ومن تقلبهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا العلم، ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم

¹ - المقصود بـ (القاعدة البيانية)، أن أي عمل أدبي أو فني لا بد له أن يرتكز على أسس أصيلة، والجاحظ، كان أساسه الذي بنى عليه (البيان والتبيين)، صحيفة (بشر بن المعتمر).

² - قدامة بن جعفر: نقد النثر، المكتبة العلمية، بيروت، مقدمة نقد النثر، ص3.

³ - السيد: شفيق السيد، البحث البلاغي عند العرب تأصيل وتقييم، دار الفكر العربي-القاهرة ص67.

فأعرب عنه ودل عليه"⁽¹⁾ وقال: "عرضنا في هذا الكتاب تعريف الناس أن المحدثين لم يسبقوا المتقدمين إلى شيء من أبواب البديع"⁽²⁾ وقد سعى في كتابه إلى هدفين:

الأول: نقدي يوازن بين ما قاله الشعراء ويستحسن ما يرى ويرفض ما لا يرى، ويرجعهم عن صلفهم بأن ما اخترعوه من اللطيف أو البديع، إنما كان من حسن لطف الأقدمين وبديع تصورهم .
الثاني: تقني قاعدي، فقد جمع صنوف البديع المعروفة وزاد عليها ووضع لها تسميتها وأغرى من أتى بعده ليحذو حذوه ويسلك سبيله .

ويقوم منهجه على تقسيم الكتاب إلى البديع وهو: الاستعارة والتجنيس والمطابقة ورد أعجاز الكلام على ما تقدمها، والمذهب الكلامي، وإلى محاسن الكلام وهي ثلاثة عشر: (الالتفات والاعتراض والرجوع وحسن الخروج، وتأكيد المدح، وتجاهل العارف، والهزل الذي يراد به الجد، وحسن التضمين، والتعريض والكنائية، والإفراط في الصفة، وحسن التشبيه، ولزوم ما يلزم، وحسن الابتداء) وطريقته في معالجة هذه الموضوعات تتلخص في تعريف الفن البلاغي وذكر الأمثلة الجيدة المختارة والأمثلة الرديئة؛ ليظهر الفرق بين اللونين؛ ولذلك ابتعد عن السابقين الذين سيطرة النزعة اللغوية والنحوية على كتبهم، وسار في طريق الشعر، لأنه كان شاعراً يهزه الكلام البليغ ولكنه حينما كان يذكر الأمثلة الجيدة أو الرديئة لا يعلل أو يوضح الفرق بين النوعين وإنما كان يكتفي بوضعها.

وفصل ابن المعتز في الحديث عن الفنون البديعية ومحاسن الكلام في كتابه، وأكثر من ضرب الأمثلة عليها، ولم يأخذ الغرور في كل ما صنع، وإنما وقف وقفة العالم ليعلم أنه لم يأت بكل شيء، وأن لغيره أن يزيد عليه، ووقف وقفة العالم أيضاً ليذكر أنه رائد في التأليف البلاغي، وأن سبقه دعاه إلى اختيار مصطلحات لفنون العلم الذي يؤلف فيه، فمن لم تعجبه أسماؤه ومصطلحاته فليتركها إلى خير منها إن وجد.⁽³⁾

والخلاصة أن ابن المعتز بوضعه كتاب البديع قد قام بالمحاولة الأولى في سبيل استقلال هذا العلم البلاغي، وتحديد مباحثه التي كانت من قبل مختلطة بمباحث علم المعاني وعلم البيان، كما لفت أنظار الناس إلى أن البديع كان مشهوراً في أشعار الجاهلية وصدر الإسلام، ولكنه كان مفترقاً يأتي عفواً، ثم جاء الشعراء المحدثون، من أمثال بشار ومسلم بن الوليد وأبي نواس وأبي تمام فأكثروا منه في أشعارهم وقصدوا إليه.
وكان مما استحدثه ابن المعتز في كتابه أيضاً وضع مصطلحات لأنواع البديع في زمنه، ونقد ما أتى معيباً من كل نوع.

وتلك بلا شك محاولة علمية جادة تلتفها البلاغيون والنقاد من بعده وأضافوا إليها ما استكملوا به مباحث هذا العلم وقضاياها⁽⁴⁾.

¹ - ابن المعتز: عبد الله بن المعتز الخليفة العباسي، البديع، اعتنى بنشره وتعليق المقدمة والفهارس/اغناطيوس كراتشوفسكي، دار المسيرة ببيروت، ط3، سنة1402هـ -1982م ص:73.

² - نفس المصدر السابق:ص1-3.

3 - الموجز في تاريخ البلاغة:ص71.

4 - مازن المبارك: دراسات في البلاغة العربية علم المعاني البيان البديع،ص434.

وقبل الشروع في الكلام على ما أورده أبو هلال العسكري في الباب التاسع من كتاب الصناعتين الذي عقده لشرح البديع والإبانة عن وجوهه، وحصر أبوابه وفنونه، نذكر استناداً إلى ما سبق شرحه أن ألوان البديع التي كانت معروفة في عصره وسبقه إليها غيره قد بلغت سبعة وعشرين نوعاً.

والفضل في اختراع ما عرف من أنواع البديع إلى عصر أبي هلال يرجع إلى عبد الله بن المعتز وقدامة ابن جعفر، فأما ابن المعتز مؤسس علم البديع، فقد اهتدى إلى ثمانية عشر نوعاً من البديع، وأما قدامة فقد اهتدى إلى تسعة أنواع فقط، وبذلك يكون الاثنان قد اهتديا معاً إلى سبعة وعشرين نوعاً من أنواع البديع، وهذا كل ما ورد إلى علمنا مما كان معروفاً من فنون علم البديع إلى عصر أبي هلال العسكري الذي بلغ بها إلى سبعة وثلاثين نوعاً⁽¹⁾.

وبالنظر في أنواع البديع عند أبي هلال ومقارنتها بما جاء به كل من ابن المعتز وقدامة من أنواع البديع

يتضح الآتي:

- (1) جرى أبو هلال ابن المعتز في اعتبار الاستعارة، والكناية، من أنواع البديع، مع أنهما في الواقع من فنون البيان.
- (2) كذلك جرى ابن المعتز وقدامة معاً في اعتبار (الاعتراض) نوعاً بديعياً، كما اعتبر هو نفسه (التذييل) نوعاً بديعياً آخر، مع أن (الاعتراض و التذييل) أسلوبان من أساليب الإطناب الذي هو أحد أبواب علم المعاني.
- (3) جرى ابن المعتز وقدامة في أربعة أنواع بديعية اتفقا فيها وهي: الطباق، المبالغة، رد الأعجاز على الصدور، الالتفات.

(4) أخذ مما انفرد به ابن المعتز ستة أنواع هي: الجناس، الرجوع، تجاهل العارف، المذهب الكلامي، حسن الابتداءات، تأكيد المدح بما يشبه الذم، والذي سماه هو (الاستثناء)

(5) كذلك أخذ مما انفرد به قدامة تسعة أنواع هي: صحة المقابلة، صحة التقسيم، صحة التفسير، الإشارة، الإرداف، التمثيل، الغلو، الترصيع، الإيغال.

(6) اهتدى أبو هلال نفسه إلى ستة أنواع بديعية، وقد حدد هذه الأنواع التي اكتشفها وعرفنا بها في كتابه بقوله: "وزدت على ما أورده المتقدمون ستة أنواع: التشطير، والمحاورة، والتطريز، والمضاعف، والاستشهاد، والتلطف"⁽²⁾

(7) وأخيراً أورد أبو هلال ثمانية أنواع بديعية لم يرد لها ذكر عنده أو عند قدامة أو ابن المعتز، وهي: (التوشيح، والعكس والتبديل، والتكميل، والاستطراد، وجمع المؤلف والمختلف، والسلب والإيجاب، والتعطف، والاشتقاق). والاحتمال الوحيد لهذه الأنواع الثمانية أنها قد انتهت إلى علم أبي هلال مما أورده المتقدمون غير قدامة وابن المعتز. ونقول ذلك؛ لأنها لم ترد ضمن ما اهتدى إليه كلاهما من أنواع البديع. وليس من الجائز أن تكون من اختراع أبي هلال نفسه، إذ لو كان الأمر كذلك لذكرها مع الأنواع الستة التي نصّ في كتابه على أنها زيادة من عنده على ما أورده المتقدمون من أنواع البديع⁽³⁾.

¹ -دراسات في البلاغة العربية، ص440.

² - العسكري: الصناعتين:ص267.

³ _ علام: دراسات في البلاغة العربية،ص442.

ثالثاً: القرن الخامس الهجري:

يمثل هذا القرن مرحلة الازدهار التي أفادت كثيراً من الدراسات التي سبقتها، وأضافت إلى علم البلاغة نظرات جلية، ونظريات جديدة كان لها الفضل في تأسيس هذا العلم وصياغته وتطوره مضموناً ومنهجاً وأسلوباً، ومثل هذه المرحلة خير تمثيل:

ابن رشيق القيرواني:

هو الحسن بن رشيق القيرواني، أحد شعراء القيروان وبلغائها صاحب كتاب (العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده)، يقول عن سبب تأليفه لهذا الكتاب، والغاية منه: "قد وجدت الشعر أكبر علوم العرب، وأوفر حظوظ الأدب وأحرى أن تقبل شهادته، وتمتثل إرادته، ووجدت الناس مختلفين فيه، متخلفين عن كثير منه، يقدمون ويؤخرون، ويقلون ويكثرون، قد بوبوه أبواباً مبهمة، ولقبوه ألقاباً متهمة، وكل واحد منهم قد ضرب في جهة، وانتحل مذهباً هو فيه إمام نفسه، وشاهد دعواه، فجمعت أحسن ما قاله كل واحد منهم في كتاب، ليكون العمدة في محاسن الشعر وآدابه إن شاء الله تعالى⁽¹⁾."

وهو وإن كان نموذجاً من نماذج كتب النقد في القرن الخامس الهجري، إلا أن نقده يقوم على أسس بلاغية، ولهذا فهو يكشف عن أسس البلاغة التي استعان بها، ومدى جهوده في تطويرها. فبالإضافة إلى الأبواب التي قصرها على صناعة الشعر ومحاسنه وآدابه، فإن به أبواباً أخرى أفردتها لفنون البيان والبديع، وهذا الجانب من الكتاب هو هدفنا منه وذلك لعلاقته بتاريخ البلاغة.

والذي يعيننا هنا حديثه عن البديع وفنونه، حيث استهل كلامه عنها بباب يُعرّف فيه كلا من المخترع والبديع من الشعر، ويفرق بينهما، ثم ينتهي فيه بذكر أول من قام بجمع البديع.

فالمُخْتَرَعُ من الشعر عنده هو: "ما لم يسبق إليه قائله، ولا عمل أحد من الشعراء قبله نظيره أو ما يقرب منه"، وهو يقرر أن أول الناس اختراعاً للشعر امرؤ القيس فيقول: "إنه أول من طرق هذا المعنى وابتكره، فلم ينازعه فيه أحد وأن له في شعره اختراعات كثيرة"⁽²⁾.

ثم يستطرد فيقول: (وما زالت الشعراء تخترع إلى عصرنا هذا وتولد، غير أن ذلك قليل في الوقت "ويدفعه ذكر التوليد إلى تعريفه فيقول: "والتوليد: أن يستخرج الشاعر معنى من معنى شاعر تقدمه أو يزيد فيه زيادة، فذلك يسمى التوليد، وليس باختراع لما فيه من الاقتداء بغيره، ولا يقال له أيضاً "سرقة" إذا كان ليس آخذاً على وجهه" ثم يذكر أن البديع ضروب كثيرة وأنواع مختلفة، وأن ابن المعتز هو أول من جمع البديع وألف فيه كتاباً، فيقول: "أول من جمع البديع، وألف فيه كتاباً، لم يعدّه إلا خمسة أبواب: الاستعارة أولها، ثم التجنيس، ثم المطابقة، ثم رد الأعجاز على الصدور، ثم المذهب الكلامي، وقد عد ما سوى هذه الخمسة أنواع محاسن"⁽³⁾. لعله يقصد بالتأليف على طريقة منهجية واضحة، وإلا فهناك كتب عديدة قبل كتاب البديع كما رأينا تناولت فنون البديع.

1 - ابن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محي الدين العمدة، ج1ص16.

2 - ابن رشيق: العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محي الدين العمدة ج1ص(232).

3- نفس المصدر السابق، ج1ص(232-236).

ويرى ابن رشيقي أن فنون البديع كثيرة ولم يذكر منها إلا ما وسعته الذاكرة وجادت به القريحة، فيقول: (والبديع ضروب كثيرة وأنواع مختلفة، وأنا أذكر منها ما وسعته القدرة وساعدت فيه الفكرة)⁽¹⁾.

وتتميز دراسة ابن رشيقي لما ذكره من فنون البديع بأنها أكثر تفصيلاً، وإن كان قد سار فيها على منهاج أشبه بمنهاج أبي هلال، فهو أولاً يعرف الفن البديعي ثم يشفعه بالأمثلة والشواهد من منظوم الكلام ومنثوره، وقلما عرض للشاهد بالتوضيح اعتماداً على فطرة القارئ.

وفي المصطلحات نلاحظ أنه إذا أثر مصطلحاً بعينه لفن بديعي، فإنه يذكر اسمه الآخر عند هذا أو ذلك ممن سبقوه إلى البديع، ففي كلامه عن (الاستثناء) يقول: وابن المعتز يسميه تأكيد المدح بما يشبه الذم، وفي كلامه عن "المطابقة" يقول: وسمى قدامى هذا النوع-الذي هو المطابقة عندنا-التكافؤ... ولم يسمه التكافؤ أحدٌ غيره وغير النحاس من جميع من علمته، وفي (الالتفات) يقول: وهو الاعتراض عند قوم، وسماه الآخرون "الاستدراك"، حكاه قدامة، وهكذا قد جرى مع سابقه في اعتبار الاستعارة من البديع مع أنها من أصول علم البيان⁽²⁾.

ابن سنان الخفاجي(466هـ): كان معاصراً لعبد القاهر، وكان في نظر النقاد أحد الذين قادوا الاتجاه "البديعي" الذي يقوم على رصانة العبارة، وجمال اللغة وإشراقها، ومدى قبول النفس والذوق لها.

وقد اتفق مع عبد القاهر في جعل ألوان البديع ذاتية، وليس بالعرضية، وقد أكثر ابن سنان من ذكر الألوان البديعية؛ لأنها موزعة بين أوصاف من نعوت الألفاظ، وأوصاف من نعوت المعاني، وأوصاف من نعوتها معاً، حتى صارت دعامة قوية ومصدراً رئيساً لهؤلاء المتأخرين، وبخاصة التفرقة بين اللفظي والمعنوي، وقد التزم ابن سنان بالمعنى والمبنى وهو الذي يطلب للمحسن البديعي، فلا يكون المحسن محموداً إلا إذا طلبه المعنى⁽³⁾.

وتعرض ابن سنان في كتابه لكثير من قضايا النقد وآراء النقاد في الشعر والشعراء، وأقوالهم في القدماء والمحدثين، كما عرض في أثناء ذلك كثيراً من الفنون البلاغية، وناقش أقوال من تقدمه فيها كقدامة والأمدي والجرجاني، ووازن بين أقوالهم، وفاضل بين مصطلحاتهم، وكان في ذلك عالماً متميز الرأي واضح الشخصية.

رابعاً: القرن السادس الهجري: كاد يشحب وجه البلاغة في هذا العصر في دراسات القرآن والكتابة والشعر، وإن ظفرنا بشيء من حيوية الدرس نلتمسه في الكتب البلاغية، ولعل مرد ذلك أن مثل هذه الكتب البلاغية الصميمة يعتمد فيها لاحق على سابق وإن ل تخلو مع ذلك من طابع ذوقي يشير إلى أصحابها وزمانهم أمثال:

1) الزمخشري(538هـ): هو جار الله محمود بن عمر الزمخشري، أحد علماء الاعتزال الكبار، وللزمخشري مؤلفات قيمة في النحو واللغو والأدب، ولكن أهم كتاب اشتهر به منذ عصره هو كتاب "الكشاف" الذي قدم فيه صورة رائعة لتفسير القرآن الكريم، وأشاد به حتى أهل السنة، على الرغم من نزعة صاحبه الاعتزالية.

ومما تجدر الإشارة إليه هنا، ونحن نتتبع تطور علم البديع، أن المتكلمين منذ القرن الخامس من الباقلائي إلى عبد القاهر ممن عنوا بإعجاز القرآن قد نحو البديع عن مباحث أسرار البلاغة في القرآن الكريم، لأنه في رأيهم لا

¹ - نفس المصدر السابق: ج1، ص265.

² - عتيق: عبد العزيز عتيق، في تاريخ البلاغة العربية، ص446.

³ - الخفاجي: ابن سنان الخفاجي، سر الفصاحة، تحقيق/عبد المتعال الصعيدي، طبعة صبيح، ص163.

يدخل في بحث الإعجاز القرآني، نظراً لأن كثيراً من فنونه مستحدث، وما ورد في القرآن إنما جاء دون قصد وتكلف.

وعلى هذا الأساس رأينا فيما سبق كيف أن عبد القاهر وهو يُعني نفسه بالكشف عن نظريتي علم (المعاني والبيان) في كتابه "دلائل الإعجاز" لم يعن أو يهتم بالبيدع وفنونه.

حقاً لقد عرض في "أسرار البلاغة" للجناس والسجع وحسن التعليل والطباق، ولكن حديثه عنها؛ للاستدلال بها على نظريته في نظم الكلام.

وعلى نهج عبد القاهر الجرجاني سار الزمخشري في تفسيره "الكشاف" بما جاء في آيات القرآن من بديع إلا عرضاً؛ لأنه لم يكن يعد البيدع علماً مستقلاً من علوم البلاغة، وإنما يعد ذيلاً لها.

وقد كانت نظريته هذه إلى البيدع سبباً في أن لا يقف طويلاً أمام ما ورد في القرآن من فنون بديعية. ومن ثم فالزمخشري في ميدان البلاغة رجل بيان لا بديع.

ومع ذلك فقد استدعاه تفسيره البياني في "الكشاف" أن يشير إشارة خفيفة إلى ما ورد في بعض آي الذكر الحكيم من فنون البيدع من مثل: الطباق والمشاكلة، واللف، والنشر، والالتفات، وتأكيد المدح بما يشبه الذم، ومراعاة النظير، والتناسب، والتقسيم، والاستطراد، والتجريد.

تلك كانت مساهمة الزمخشري في علم البيدع، وهي مساهمة لم يكن القصد منها هذا العلم بمقدار ما كان القصد منها بيان أثرها في بلاغة القرآن وإعجازه⁽¹⁾.

(2) أسامة بن منقذ: هو أبو المظفر أسامة بن منقذ المتوفى سنة 584هـ من الهجرة. له تصانيف عديدة في فنون الأدب، منها: كتاب القضاء، وكتاب الشيب والشباب، وكتاب ذيل بيتيمة الدهر للثعالبي، وكتاب تاريخ أيامه، وكتاب في تاريخ أهله، وكتاب البيدع في نقد الشعر، الذي اشتمل على خمسة وتسعين باباً ذكر فيه كثيراً من المحسنات البديعية⁽²⁾.

فقد طوّفَ فيه بألوان كثيرة من فن البيدع، ودرس عدداً من الموضوعات النقدية. وعلى الرغم من أن المادة العلمية لهذا الكتاب خلاصة لجهود عدد من العلماء الذين سبقوا أسامة وعبد الله بن المعتز، وقدامة بن جعفر وأبي هلال العسكري وغيرهم من ذوي الآثار في البيدع. على الرغم من ذلك فقد زخر الكتاب بشواهد كثيرة من جيد المنظوم إلى جانب ما نقله مؤلفه من شواهد الذين سبقوه.

وتنحصر الإفادة من كتاب أسامة في إمكان الوقوف على المصادر التي أفاد منها هذا الأديب والإطلاع على شواهد من سبقه، والاستئثاره بآراء من درس البيدع قبله والخروج بمادة علمية أدبية من خلال ما جمعه من مصادر الأصلية في هذا الجانب.

ويعترف أسامة بهذا النقل والجمع الذي أحصاه من جهود غيره قائلاً في خطبة كتابه:

هذا كتاب جمعت فيه ما تفرق في كتاب العلماء المتقدمين المصنفة في نقد الشعر وذكر محاسنه وعيوبه، فلهم فضيلة الابتداء، ولي فضيلة الإتيان، والذي وقفت عليه: كتاب البيدع لابن المعتز، وكتاب الحالي للحاتمي، وكتاب العمدة

¹ - دراسات في البلاغة العربية: ص 451.

² - علم: دراسات في البلاغة العربية: ص 453.

لابن رشيق فجمعت من ذلك أحسن أبوابه، وذكرت منه أحسن مثالاته، ليكون كتابي مغنياً عن هذه الكتب لتضمنه أحسن ما فيها. انتهى كلامه»⁽¹⁾.

والمادة العلمية التي شحن بها أسامة كتاب «البيدع في نقد الشعر» تشمل على خمسة وتسعين باباً، أغلبها في شرح البيدع، وبعضها يتعلق بصناعة الشعر ودرس محاسنه وعيوبه، والحديث عن السرقات. وكان أسامة في منهجه متأثراً بمنهج من سبقه من العلماء في هذا الجانب فترى له محاولات وصلوات في استيفاء اللون البيديعي الواحد حتى ليجعل منه ما يزيد على سبعة ألوان مفرعاً ومعدداً. ومن ضمن ما درسه وفرعه من ألوان البيدع (التجنيس) فقد أحصى له ثمانية أنواع:

هي: (المغاير، المماثل، التصحيف، التحريف، التصريف، العكس، التركيب، الترجيع).
وضرب لكل فن من هذه الفنون شواهد من القرآن الكريم، وشواهد من كلام العرب.

القرن السابع الهجري:

عُني هذا العصر بتحديد المصطلحات، وصياغة القواعد النهائية لهذا العلم، ومثل هذه المرحلة خير مثل: الرازي (606هـ): هو فخر الدين محمد بن عمر الرازي، له مصنفات كثيرة في تفسير القرآن الكريم، والفقه، وعلم الكلام، والطب والكيمياء، وكان يجيد العربية، ويميل إلى مذهب الأشاعرة، وهو يمتاز في تأليفه بدقة التفكير وقوة المنطق والقدرة على تشعيب المسائل، وحصر أقسامها حصراً يحيط بها إحاطة تامة. وبهذه الطريقة اتجه في التأليف إلى البلاغة باعتبارها مدار الأعجاز في القرآن، فألف فيها كتابه "نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز"، وعلى هذا فالكتاب محاولة من جانب الرازي قصد بها تنظيم وتبويب كل ما كتبه عبد القاهر في صورة تنضبط فيها القواعد البلاغية وتنحصر فيها فروعها وأقسامها حصراً تاماً.

وبالإضافة إلى ذلك سرد الرازي في كتابه طائفة من فنون البيدع، وهذه قد استمدتها من كتاب "حدايق السحر في دقائق الشعر" للوطواط، والرازي ينقل عنه الأمثلة العربية مع الفنون البيديعية التي تمثلها، وكذلك مصطلحاتها الخاصة. ومما نقله عن الوطواط تجنيس الخط نحو قوله تعالى: جَ كَ گَ گَ ن ن ش ث ه ج⁽²⁾، كما نقل عنه ما سماه "المُصَحَّف" وهو كلمات إن تغير نطقها كانت قدحاً وهجاءً بعد أن كانت مدحاً وثناءً. كذلك عرض لما سماه ابن المعتز "الإعنان"، وهو لزوم ما لا يلزم في قواعد الشعر وطرده في السجع.

وقد ذكر الرازي في مقدمة كتابه "نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز" أنه يحاول فيه اختصار كتابي عبد القاهر "دلائل الإعجاز" و"أسرار البلاغة" وجمع ما تناثر فيهما من القواعد البلاغية وتنظيمها وحصر فروعها وأقسامها. ولكنه في محاولته لم يقتصر على ذلك، وإنما نراه يلخص أيضاً بديعيات الوطواط وينثر ما أخذه منها في ثنايا فصول كتابه على نحو أدى إلى نوع من الخلط بين مباحث علم البيدع، ومباحث علمي المعاني والبيدع⁽³⁾.

وما دنا نتابع نشأة البيدع وتطوره في عصوره المختلفة، فإن تحليل عمل الرازي في كتابه ونقده والحكم عليه يخرج عن دائرة ما نبغيه منه. وهو معرفة قدر المساهمة التي أسهم بها في خدمة علم البيدع وتطويره، وهذه

¹ - ابن منقذ: أسامة بن منقذ، البيدع في نقد الشعر، مطبعة الحلبي بالقاهرة، ص 8 مطبعة.

² - سورة الكهف: الآية 104.

³ - عتيق: في البلاغة العربية المعاني-البيان-البيدع: ص 458.

المساهمة ،كما رأينا ،ليس فيها جديد يحسب جديد يحسب للرازي ،كل ما له أنه استخدم في كتابه بعض فنون البديع المعروفة ،وكان مرجعه الأول فيها كتاب "حدائق السحر في دقائق الشعر" للوطواط⁽¹⁾.

السكاكي(626هـ): يوسف بن أبي بكر السكاكي، له مصنفات كثيرة منها كتابه(مفتاح العلوم)، ويتكون هذا الكتاب من ثلاثة أقسام: القسم الأول في علم الصرف، والقسم الثاني في علم النحو، والقسم الثالث في علمي (المعاني والبيان) وما يتبعهما من وجوه تحسين الكلام، وهو الذي سُمَّ بالبديع بعد ذلك. وقد نال السكاكي بهذا الكتاب شهرة واسعة، ترجع إلى القسم الثالث من كتابه⁽²⁾؛ وهو القسم الخاص بعلم المعاني وعلم البيان وملحقاتهما من البلاغة والفصاحة، والمحسنات البديعية اللفظية والمعنوية. فمصدر هذه الشهرة أنه أعطى لأصول العلوم - التي أفرد لها القسم الثالث من كتابه- الصيغة النهائية التي عكف عليها العلماء من بعده يتدارسونها ويشروحونها. فعلى هذا القسم قامت الشروح ودونت الملاحظات:

نظر إلى ألوان البديع على أنها تشارك مسائل العلمين في تزيين الكلام بأبهي الحل، والوصول به إلى أعلى درجات التحسين، ولم يعرضها على أنها علم مستقل من علمي المعاني والبيان؛ لأن السكاكي بعدما انتهى من علمي المعاني والبيان قال: "وإذ تقرر أن البلاغة بمرجعيتها، وأن الفصاحة بنوعيتها مما يكسو الكلام حلة التزيين، ويرقيه أعلى درجات التحسين، فهانئا وجوه مخصوصة كثيراً ما يصار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير إلى الأعراف منها، وهي قسمان: قسم يرجع إلى المعنى وقسم يرجع إلى اللفظ"⁽³⁾.

وكان السكاكي بصنيعة هذا يشير إلى أن من هذه المحسنات ما يمكن رجوعه إلى علم المعاني، كالطباق ونحوه، ومنها ما يمكن أن يرجع إلى مسائل البيان كالمشكلة ونحوها.

ومما يحسب للسكاكي في مجال الدرس البديعي أنه "أول من قسم المحسنات البديعية إلى معنوية ولفظية، لأن من تقدموا عليه كانوا يوردونها مختلطاً بعضها ببعض، كما أنه لم يأت بكل فنون البديع التي كانت معروفة إلى عصره، وإنما اقتصر منها على ستة وعشرين فناً، لعلها كانت في نظره أهم من غيرها أثراً في تحسين الكلام معنى ولفظاً، كما أنه لم يزد على المحسنات جديداً من عنده"⁽⁴⁾. إلا أنه رأى أنها أكثر من ذلك، فقال: "فلك أن تستخرج من هذا القبيل ما شئت، وتلقب كل من ذلك بما أحببت"⁽⁵⁾.

مما سبق يمكن أن نخلص إلى أن البديع بعد أن كان مرادفاً للبلاغة عند المتقدمين وصار تابعاً للبلاغة عند السكاكي وأتباعه وأصبح دوره قاصراً على قصد تحسين الكلام وتزيينه.

وفي نهاية المطاف يمكننا القول-ونحن في ختام حديثنا عن تطور مفهوم البديع-إن علماء البلاغة منذ عصر الجاحظ المتوفى(255هـ) وحتى عصر السكاكي المتوفى(626هـ)، كانوا يسمون هذه العلوم الثلاثة(المعاني،البيان، البديع) تارة بعلم البديع كما فعل ابن المعتز، وأخرى بعلم البيان كما فعل الجاحظ، وطوراً بعلوم النقد كما فعل قدامة،

¹ - في البلاغة العربية المعاني-البيان-البديع:ص459.

² - السكاكي: مفتاح العلوم،ص(19-20).

³ - السكاكي: مفتاح العلوم:ص200.

⁴ - في تاريخ البلاغة العربية، ص276.

⁵ - السكاكي: مفتاح العلوم،ص204.

وحيثاً بصناعتي (الشعر والنثر) كما فعل أبو هلال العسكري، ثم نحت هذه العلوم منحى آخر نحو التخصص والتحديد مع التوسع والتفصيل وذلك في القرن السابع الهجري على يد السكاكي ومن تبعه.

ويحتمل أن يكون المراد: هو قواعد يعرف بها وجوه التحسين بعد معرفة التطبيق والوضوح. وعلى هذا لا يكون المعاني والبيان جزأين، بل مقدمتين للبديع، وقد صرحوا بأن المراد هو الأول⁽¹⁾.

ابن الأثير (637هـ): ولد ضياء الدين بن الأثير بجزيرة ابن عمر بالموصل سنة 588هـ في أسرة اشتهرت بالعلم والفضيلة والأدب وبما قدمته من خدمات لأتابكة الموصل وغيرهم من أصحاب السلطان⁽²⁾.

كان ابن الأثير ثائراً على الفلسفة وعلم الكلام، وأراد بكتابه الشهير "المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر" تقويم المنهج البلاغي بالعودة إلى دراسة الأدب بنصوصه الجميلة، واعتماد الذوق حاكماً على معرفة الجمال بدل اللجوء إلى القواعد والأحكام النظرية.

امتاز كتاب المثل السائر بخصائص ومميزات كثيرة جعلت منه مصدراً أساسياً للبلاغة والنقد في القديم، وقد اقتربت مسائله إلى حد ما من البلاغة والنقد الحديثين، فقد كانت نظرة ابن الأثير إلى المباحث والموضوعات البلاغية، وأسلوبه في تناولها قائمين على استخدام الذوق والتجربة الشخصية دون التسليم المطلق بالأحكام النظرية المجردة⁽³⁾، فهو يتعامل مع النصوص تعامل الناقد والمحلل لها، ويستثمر ذلك كله في تذوق جمالها وتدريب الدارسين على معرفة المهارات البلاغية واكتسابها عن طريق معايشة الأدب لا القواعد الجافة.

وقد عُرف عن ابن الأثير افتخاره وإعجابه بنفسه، وذلك راجعاً فيما يبدو لحرصه الشديد على الاجتهاد والإبداع في مجال البلاغة وفن الكتابة، وقد ظهر في عصر عُرف بالتبعية والتكرار لنظريات السابقين، ثم لسعيه الحثيث إلى التيسير والتبسيط لتلك المسائل البلاغية التي غلبت عليها مناهج المتكلمين، قال في مقدمة كتابه عن تلك الإضافات التي أضافها: "وقد أوردتها هاهنا وشفعتنا بضروبٍ آخر مدونة في الكتب المتقدمة، بعد أن حذفنا منها ما حذفته، وأضفت إليها ما أضفته، وهداني الله لا ابتداع أشياء لم تكن من قبلي مبتدعة"⁽⁴⁾.

لقد عدّ كتاب المثل من أمّهات كتب البلاغة لأنه درس فنون البلاغة دراستين: إحداهما: دراسة قاعدية فيها تحديد للمصطلحات مع تصحيح لأخطاء السابقين، وثانيهما: دراسة نقدية كشف فيها عن العيوب التي يقع فيها مستعملو تلك المسائل في أدبهم وكتاباتهم⁽⁵⁾.

إنّ نفوز ابن الأثير من الأسلوب القاعدي الشبيه بمناهج الفلاسفة والمتكلمين قد جعل لدرسه البلاغي ميزة خاصة، وذلك بالعودة إلى النصّ الأدبي وتحكيم الذوق في فهمه، فالذوق هو في رأيه وحده الكفيل بتحقيق النفع، لأنّ الدربة والإدمان عليه أجدى للدارس نفعاً، وأهدى له بصراً وسمعاً⁽⁶⁾.

¹ - السبكي: عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، ج4، ص328.

² - ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج2، ص208.

³ - عبدالله: رقيقة عبد الله، العناصر الأسلوبية في كتاب المثل السائر لابن الأثير، رسالة ماجستير (مخطوط)، مكتبة كلية الآداب، جامعة عين شمس، 1989، ص 19.

⁴ - ابن الأثير: ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر: ج1 ص 37.

⁵ - نفس: المصدر السابق، ج1 ص 23.

⁶ - نفس: المصدر السابق: ج1 ص 28.

وبهذا المنهج كان ابن الأثير أحد المجددين في درسه للبلاغة، وأحد الذين أسهموا في تهذيبه وتيسيره وتقريبه للدارسين في القرن السابع الهجري.

الفصل الثاني

البديع ومنزلته بين علوم البلاغة العربية

علم البديع ظهر قبل عبد القاهر الجرجاني واكتمل وكتب فيه عبد الله بن المعتز العباسي في القرن الثالث الهجري، فقد استقصى ما في الشعر من المحسنات وألف كتاب ترجمه باسم "البديع" وهو إن لم يقصد بهذه التسمية ما قصده المتأخرون من البلاغين كالخطيب القزويني - إذ جعلها شاملة للجديد المخترع إلا أنه جعل أنواع البديع خمسة، ثم أتبعها بذكر بعض محاسن الكلام والشعر، فعد منها ثلاثة عشر نوعاً، وقال: "ما جمع قبلي من فنون البديع أحد ولا سبقني إلى تأليفه مؤلف، ومن رأى إضافة شيء من المحاسن فله اختياره"⁽¹⁾.

والذي يبدو لنا أن المباحث البلاغية التي تضمنتها العلوم الثلاثة متشابكة ومتداخلة، ويمكن رؤيتها بأكثر من وجه، فبعض العبارات مثلاً تعالج في موضوع الاستعارة، وفي الوقت نفسه تمثل لونا من ألوان "البديع" وهكذا، واستخدام كلمة "المعاني" اسماً لأحد علومها ينطوي على كثير من اللبس والإيهام، ولم يظهر هذا الاسم إلا على يد السكاكي ومدرسته، ولم نصادفه قبل ذلك، على العكس من كلمتي "البيان" و"البديع" اللتين عرفنا من قبل، وأطلقنا بمعنى واحد أو معنيين متقاربين. ومع ذلك فإن ما أنيط بهذا العلم من وظيفة هي الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد ليس صحيحاً على وجه الإطلاق فالأمر في أكثر الأحيان أمر اختيار بين بدائل كلها صحيح لغوياً، إلا أن بعضها يتميز من بعض من حيث الإيحاء بخلجات المعاني ودقائقها الخفية، وليس في الأمر عدول عن خطأ إلى صواب⁽²⁾.

¹ - ابن المعتز: البديع: ص 58.

² - السيد شفيق: البحث البلاغي عند العرب تأصيل وتقييم: ص 143.

وكثير من البلاغيين يسمي هذه العلوم الثلاثة "علم البيان" لتعلقها جميعاً بالبيان وهو الفصيح النطق المعرب عما في الضمير وبعضهم يسمي البيان والبديع "علم البيان" تعليقاً للبيان على البديع. وبعضهم يسمي العلوم الثلاثة "علم البديع"؛ لأن البديع الشيء المستحسن لطرافته وغرابته، والمخترع على غير مثال⁽¹⁾.

ولا يخفى على القارئ -فيما يتعلق بالبديع- أن دوره وفقاً لتجديد الاختصاصات السابقة قد تقهقر وأصبح تابعاً للعلمين السابقين، وأن الظواهر التي تمخض لدراستها هامشية؛ لأنها من قبيل التأنق والتجميل بعد أن يكون الكلام قد استوفى كل الأركان، ولا شك أن هذا الإدراك ينبع عن تصور ساذج للغاية لعملية الأداء اللغوي، خاصة في مجال الإبداع الأدبي، ومن الطريف أن كلمة "البديع" كان لها الصدارة في المرحلة الأولى من مراحل البحث البلاغي كما رأينا عند ابن المعتز، أن "الاستعارة" كانت من أوائل الأنواع البلاغية التي اندرجت تحته باعتبار ما ابتدعه فيها الشعراء والمولدون من صور لم تكن مألوفة لدى من سبقوهم.⁽²⁾

البديع علم مستقل بنفسه غير تابع لغيره، يفيد الكلام حسناً ويكسبه جمالاً، والحق الذي لا ينزاع فيه منصف أن البديع لا يشترط فيه التطبيق ولا وضوح الدلالة، وإن كل واحد من تطبيق الكلام على مقتضى الحال، ومن الإيراد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة، ومن وجوه التحسين قد يوجد دون الآخرين، وأول برهان على ذلك أنك لا تجدهم في شيء من أمثلة البيان يتعرضون لاشتماله على التطبيق ولا في أمثلة المعاني يتعرضون إلى الإيراد، بل نجد كثيراً منها خالياً من التشبيه والاستعارة والكناية التي هي طرق علم البيان، هذا هو الإنصاف وإن كان مخالفاً لكلام الأكثرين⁽³⁾.

وفي موضع ثانٍ يعرض صاحب كتاب (كشف الظنون) لعلم البديع وبيان قيمته بين علوم البلاغة العربية حيث يقول: "وهو علم يعرف به وجوه تفيد الحسن في الكلام بعد رعاية المطابقة لمقتضى المقام، ووضوح الدلالة على المرام بعد هاتين الرعايتين، وإلا لكان كتعليق الدر على أعناق الخنازير، فمرتبة هذا العلم بعد مرتبة علم المعاني والبيان، حتى أن بعضهم لم يجعله علماً على جدّة وجعله ذليلاً لهما، ولكن تأخر رتبته لا يمنع كونه علماً مستقلاً، ولو اعتبر ذلك لما كان كثير من العلوم علماً على جدّة فتأمل⁽⁴⁾".

وظهر من هذا موضوعه وغرضه وغايته، وأما منفعته فإظهار رونق الكلام حتى يلج الأذن بغير إذن ويتعلق بالقلب من غير كدٍ، وإنما دونوا هذا العلم؛ لأن الأصل وإن كان الحسن الذاتي وكان المعاني والبيان مما يكفي في تحصيله، لكنهم اعتنوا بشأن الحسن العرضي أيضاً؛ لأن الحسنة إذا عُريت عن المزيّنات ربما يذهل بعض القاصرين عن تتبع محاسنها منذ التمتع بها، ثم أن وجوه التحسين الزائدة إما راجع إلى تحسين المعنى أصالة وإن كان لا يخلو من تحسين اللفظ تبعاً، وإما راجع إلى تحسين اللفظ كذلك، فالأولى تسمى معنوية، والثانية لفظية. وهذا

¹ - المبارك: دراسات في البلاغة العربية: ص160.

² - السيد شفيق: البحث البلاغي عند العرب تأصيل وتقييم: ص144.

³ - السبكي: عروس الأفراح: ج4، ص284.

⁴ - خليفة: حاجي خليفة، كشف الظنون، ج1، ص212.

الفن ذكره أهل البيان في أواخر علم البيان، إلا أن المتأخرين زادوا عليها شيئاً كثيراً، ونظموا فيها قصائد وألفوا فيها كتباً⁽¹⁾.

وهذا السبب في أن النفر الذين قصدوا من الخوض في البلاغة، ومن التلبس بها ببيان إعجاز القرآن من جهتها -كعبد القاهر والزمخشري والرازي- قد جعلوا علم البديع تابعاً لعلمي المعاني والبيان. وسر التبعية أنه لا يكون بنية قائمة بنفسها في الهيكل العام للنظم القرآني، كما أنه هو السبب في أن إلمامه به قد جاء جزئياً لا كلياً، واستطراداً لا تأسيساً.

يرى عبد العزيز قليقطة أن من تكلموا في البلاغة لذاتها وهم الأكثرية العظمى من رجالها -كابن المعتز وقدامة والعسكري وابن رشيقي وابن سنان وابن منقذ- فقد تناولوا البديع تناولاً مسهباً واستكثروا منه حتى أضجروا به⁽²⁾.

والباحث لا يرى في ذلك ضجراً، بل أن ما رسمه أولئك يعد إضافة حقيقية للدرس البلاغي الذي كان بحاجة لذلك.

والذي ألجأ القزويني إلى الإشارة إلى علمي المعاني والبيان في تعريف البديع أنه جعله مستقلاً تابعاً لهما، ولا يقصد لذاته مع أن البديع قد خالط العلمين منذ بداية التأليف في البلاغة في عصر الخطيب القزويني، ويعلق على هذا الدكتور أحمد موسى بقوله: "فكان بهذا أول الجانبين على ألوان البديع ممن ألفوا في البلاغة بوضعها الشائن البغيض ... كيف قضى على ألوانه بأن تكون حلي مزينة، تكسو الكلام بهجة بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة، وأنها عرضية ليس بالذاتية"⁽³⁾.

وأما السكاكي فنظر إلى ألوان البديع على أنها تشارك مسائل العلمين في تزيين الكلام بأبهى الحل، والوصول به إلى أعلى درجات التحسين، ولم يعرضها على أنها علم مستقل عن علمي المعاني والبيان؛ لأن السكاكي بعد أن انتهى من علمي المعاني والبيان قال: "وإذ تقرر أن البلاغة بمرجعها، وأن الفصاحة بنوعها مما يكسو الكلام حلة التزيين، ويرقيه أعلى درجات التحسين، فها هنا وجوه مخصوصة كثيراً ما يصار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير إلى الأعراف منها، وهي قسمان: قسم يرجع إلى المعنى، وقسم يرجع إلى اللفظ"⁽⁴⁾.

ومن خلال ما سبق من آراء متباينة من قبل بعض البلاغيين حول تبعية "البديع" للمعاني والبيان، واستقلاليتها، يرى الباحث أن فنون البديع إذا جاءت غير متكلفة وكان لها أثر في الأسلوب يقتضيه المقام؛ فإنها تكون محسناً ذاتياً ولا فرق بينها وبين الصور البلاغية الأخرى التي تدخل في علمي المعاني والبيان، فالمعاني لا تتجلى إلا عندما تتزين بحلي البديع، والبيان لا يظهر سحره إلا عندما يتوشح بثوبه أيضاً.

ويرى الباحث أيضاً أن الاضطراب في مصطلحات ومباحث البلاغة في تصنيف دروس البلاغة وعدم تمايزها خير دليل على أن البديع لون بلاغي له ذاتيته، والشاهد على ذلك أن الجاحظ في البيان والتبيين، يخلط بين أبواب

¹ - الجويني: مصطفى الصافي، البلاغة العربية، ص 179.

² - قليقطة: البلاغة الاصطلاحية، ص 288.

³ - موسى: أحمد موسى، الصبغ البديعي، ص 304.

⁴ - السكاكي: مفتاح العلوم، ص 200.

المعاني والبيان ويجعلهما متشابهين، فالاستعارة عنده من البديع، والسكاكي يجعل المجاز العقلي في باب البيان والقزويني جعله في باب المعاني، كما نجد بعضهم يجعل الالتفات ضمن مباحث علم المعاني كالقزويني، بينما نجد السيوطي يجعله من مباحث البديع.

الباب الثالث: المحسنات المعنوية واللفظية في كتاب الإيضاح في علوم البلاغة

الفصل الأول: المحسنات المعنوية

الفصل الثاني: المحسنات اللفظية

الفصل الأول: المحسنات المعنوية

المبحث الأول: المطابقة، والمقابلة، ومراعاة النظير، والتفويف، والإرصاد، والمشاكلية، والاستطراد، والمزاوجة، والعكس والتبديل.

المبحث الثاني: الرجوع، والتورية، والاستخدام، واللف والنشر، والجمع، والتفريق، والتقسيم، والجمع مع التفريق، والجمع مع التقسيم.

المبحث الثالث: الجمع مع التفريق والتقسيم، والتجريد، والمبالغة، والمذهب الكلامي، وحسن التعليل، والتفريع، وتأکید المدح بما يشبه الذم، وتأکید الذم بما يشبه المدح.

المبحث الرابع: الاستتباع، والإدماج، والتوجيه، والهزل الذي يراد به الجد، وتجاهل العارف، والقول بالموجب، والاطراد.

المبحث الأول: المطابقة، والمقابلة، ومراعاة النظر، والتفويف، الإرصاء، والمشاكلة، والاستطراد،
والمزاوجة، والعكس والتبديل.
المطلب الأول: المطابقة والمقابلة:
1) المطابقة:

وتسمى الطباق والتضاد أيضاً، وهي الجمع بين المتضادين؛ أي متقابلين في الجملة⁽¹⁾، والطاق من الفنون
البلاغية التي بدأ بحثها مبكراً مع الخطوات الأولى في مسيرة البلاغة العربية، فالخليل بن أحمد الفراهيدي يشير إليه
مبيناً معناه اللغوي بقوله: (يقال طابقت بين الشينين إذ جمعت بينهما على حذو واحد وألصقتهما)⁽²⁾.
وفي لسان العرب " (تطابق الشينان بمعنى تساويا، وقد طابقه مطابقة وطباقاً، والمطابقة الموافقة، والتطابق
الإتفاق، وطابقت بين الشينين إذ جعلتهما على شيء حذو واحد وألصقتهما، وهذا الشيء وفق هذا ووفاقه
وطباقه... والمطابقة أن يضع الفرس رجله موضع يده، ومطابقة الفرس جريه: وضع رجله موضع قدميه)⁽³⁾ .

¹ الفزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص288.

² - الفراهيدي: الخليل بن أحمد، العين، تحقيق/مهدي المخزومي وإبراهيم السامرني، ج5، ص109.

³ - ابن منظور المصري: لسان العرب، مادة (طبق).

مفهوم جديد، ربما كان انغماس النفس في ظلمة الحيوانية وبقاء الروح مكفوفة الإدراك من غير غاية نبيلة تسعى إليها؛ لتسعد بها سعادة أبدية.

وقول طفيل، (من البسيط):

بَسَاهِمِ الْوَجْهِ لَمْ تُقَطَّعْ أَبَاجِلُهُ يُصَانُ وَهُوَ لِيَوْمِ الرَّوْعِ مَبْدُولٌ⁽¹⁾

الطباق بين (يصان ومبدول)، فالأول فعل والآخر اسم، فروعاً المطابقة تظهر في الصورة المتغيرة للفرس، ففي السلم تظهر على محياها آثار الدعة والنعيم والصون؛ لأجل الزينة والتفاخر، وهذا لا يمنع أن يكون الجواد نفسه مستعداً لأداء مهامه الأخرى، فيخلع عن وجهه ذلك الجلال والجمال، ويستعيضه في الحال ثوب الحرب والنضال.

وقول الشاعر، (من الوافر) :

لَقَدْ أَحْيَا الْمَكَارِمَ بَعْدَ مَوْتٍ وَشَادَ بِنَاءَهَا بَعْدَ إِنْهَادِهَا

فالأحياء والموت، والتشييد والانهدام ألفاظ واردة على سبيل المجاز لا الحقيقة، فأحيا (فعل) والموت (اسم)، وهما ضدان من لفظين مختلفين، ولعلي ألمس في ذلك حركة الممدوح وهو يقدم المعروف ويجزل العطاء ويحرك كوامن قومه لفعل المكرمات، وقد كانوا قبل ذلك في هدوء وسكون يشبه الموت، كما أنه رأب صدع عشيرته بعد ما تفرقت بها السبل.

ومن لطيف التطابق قول ابن رشيقي⁽²⁾، (من الطويل):

وَقَدْ أَطْفَنُوا شَمْسَ النَّهَارِ وَأَوْقَدُوا نُجُومَ الْعَوَالِي فِي سَمَاءِ عِجَاجٍ

الطباق بين الفعلين (أطفنوا وأوقدوا) فجمال المطابقة يبدو جلياً في الصورة الحسية التي رسمها الشاعر لأولئك القوم الذين داروا رحى الحرب فدكوا الأرض وأثاروا الغبار حتى بلغ عنان السماء، فعندئذٍ حجبت أشعة الشمس الحارقة عن الأرض، وفي الوقت الذي يتداعى إلى خيال المتلقي معاني العتمة وفقدان الرؤية بسبب غبار الحرب العالق الذي أحال النهار ليلاً، يأتي بالمفارقة البادية في إيقاد العتمة بيزوغ أسنة الرماح تموجها وهي ملطخة بدماء الأعداء كأنها نجوم متألئة في ظلمة الليل. وقيمة الصورة تكمن في كون المفارقة بين "أطفنوا" و "أوقدوا" تتم عن تناغم وتشاكل بديع في فكرة واحدة، وهي تصوير فداحة وضاوة الحرب.

وكذا قول الفرزدق، (من الكامل) :

لَعْنِ الْإِلَهِ بَنِي كَلْبِ بْنِ كَلْبٍ لَعْنِ الْإِلَهِ بَنِي كَلْبِ بْنِ كَلْبٍ

يَسْتَيْقِظُونَ عَلَى نَهْيِ حِمَارِهِمْ وَتَنَامُ أَعْيُنُهُمْ عَنِ الْأَوْتَارِ⁽³⁾

وفي البيت تكميل حسن؛ إذ لو اقتصر على قوله : "لا يغدرون" لاحتل الكلام ضرباً من المدح؛ إذ تجنب الغدر قد يكون عن عفة فقال : "ولا يفون" ليفيد أنه للعجز، كما أن ترك الوفاء للؤم . وحصل مع ذلك إيغال حسن؛ لأنه لو

¹ - أباجله : جمع أبجل : وهو عرق في ذراع البعير الفرس ، بمنزلة الأكل من الإنسان (المعجم الوسيط - مكتبة الشروق الدولية، ط4، مادة: (بجل)، ص40 .

² - الشاعر هو أبو علي الحسن بن رشيقي القيرواني صاحب العمدة.

³ - ديوانه: قدم له وشرحه/مجيد طراد، دار الكتاب العربي بيروت ، ط1، سنة1412هـ-

والسبكي يزعم : (أن الرحمة من الإنسان ليست مسببة عن اللين؛ بل هي نفس اللين؛ لأنها رقة القلب وانعطافه).⁽¹⁾ وعليه قوله تعالى: چ (2)، فإن ابتغاء الفضل يستلزم الحركة المضادة للسكون ، والعدول عن الحركة إلى لفظ (ابتغاء الفضل)؛ لأن الحركة ضربان: حركة لمصلحة ، وحركة لمفسدة، والمراد الأول لا الثانية⁽³⁾.

وابن عربشاه يرى في ذلك: (أن السكون أيضاً فيه ضربان ، فينبغي أن يعدل عنه ، ويمكن دفعه ، بأن العدول عن الحركة إلى إبتاء الفضل يعين السكون للمصلحة ، ويمكن أن يجعل نقطة العدول ما في ابتغاء الفضل من التنبيه على أن كل ما ينتفع به من فضل الله، لا مدخل لسعي العبد حقيقة⁽⁴⁾).

وقد يكون الطبايق خفياً كقوله تعالى: چ ژ و و و و و و ي ي ب ب □ □ چ⁽⁵⁾ فقد طابقت القزويني بين(أغرَقُوا) و(أدخلوا ناراً)، فإدخال النار يستلزم الإحراق المضاد للإغراق ، ف (أغرَقُوا وأدخلوا) لا تضاد بينهما وإنما حصل التضاد بجعل مفعوله (ناراً).

وقوله تعالى: چ كَ كَ كَ و و و و و و چ⁽⁶⁾ ؛ لأن معناه: " القتل أنفى للقتل " فصار القتل سبب الحياة.⁽⁷⁾ وقول أبي تمام (من الطويل):

مَهَا الْوَحْشُ إِنْ هَاتَا أَوَانِسٌ قَفَا الْخَطَّ إِنْ أَنْ تِلْكَ ذَوَا بِلُّ⁽⁸⁾

يشبه الشاعر عيون الأوانس بعيون البقر الوحشي في سعة الحدقة وحسن سوادها ، كما يشبه قدودهن بالرماح في الاعتدال و التنني ، ف (هاتا وتلك) هما ليسنا إلا اسمي إشارة ، الأول إشارة للقريب وهو الأوانس ، والثاني إشارة للبعيد وهو الأغصان ، وليس هناك تضاد ، وإنما صارا متضادين بجعل المشار إليه بها تارة بعيداً بعداً تاماً ، وتارة بعيد في الجملة لا بعداً تاماً . ويعد صاحب تحرير التعبير: هذا البيت من أفضل بيوت المناسبة المعنوية ، لما انضم إليه فيها من المحاسن ، فإن فيه مع المناسبة التشبيه من غير أداة والمساواة والاستثناء والطبايق اللفظي ، وانتلاف اللفظ مع المعنى والتمكين ، فأما المناسبة فيه قد عرفت ، وأما التشبيه ففي قوله: (مها وقفا) فإن التقدير ك(مها) وك(قفا)، وحذف الأداة ليدل على قرب المشبه من المشبه به. وأما الاستثناء البديعي ، ففي قوله: (إلا أن هاتا أوانس)، وقوله: (إلا أن تلك ذوابل) ليس للموصوفات التأنيث ، وينفي عنها النفار والتوحش، وكذلك فعل في الاستثناء الثاني فإنه أثبت لهن اللين ونفى عنهن اليبس والصلابة. وأما المطابقة ففي قوله: (الوحش وأوانس) و (هاتا

1 - السبكي: عروس الأفراح، مج2، ج2، ص334.

2 - سورة القصص: الآية73.

3 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة ، ص291.

4 - ابن عربشاه: الأطول مج2، ج2، ص334.

5 - سورة نوح: الآية 25.

6 - سورة البقرة: الآية179.

7 - ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وأدابه، تحقيق محمد محي الدين، ج1، ص343.

8 - ديوانه. تحقيق/الخطيب التبريزي، دار الكتاب العربي، ط1، سنة1413هـ-1992م، ص335.

وتلك) فإن هاتا للقريب وتلك للبعيد . وأما المساواة لفظ البيت لا يفضل عن معناه ولا يقصر عنه. وأما الائتلاف فلكون ألفاظه من وادٍ واحد، متوسطة بين الغرابة والاستعمال وكل لفظة منها لانتقة بمعناها، لا يكاد يصلح موضعها غيرها . وأما التمكين فاستقرار قافية البيت في موضعها وعدم نفاها في محلها⁽¹⁾ .

وقد أورد صاحب المنهاج أمثلة للطباق الخفي، كقول الشاعر، (من الطويل) :

فَإِنْ تُقْتَلُونِي فِي الْحَدِيدِ فَبِأَنِّي قَتَلْتُ أَخَاكُمْ مُطْلَقًا لَمْ يُكَبَّلْ⁽²⁾

المطابقة في البيت بين(في الحديد) و (مطلقاً لم يكبل) حيث يفهم من (من في الحديد) أنه (مقيد) والتي هي ضد (مطلقاً) ومن هنا تتجلى بوضوح جماليات الطباق الخفي بين المعنيين .

وقد أورد أيضاً قول السموأل بن عاديا، (من الطويل) :

إِذَا سَيِّدٌ مِّنَّا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ قُوُولٌ لِمَا قَالَ الْكِرَامُ فُعُولٌ

الطباق موجود بين (خلا، قام)، وقد يبدو فيهما التباعد من أول وهلة، في حين أن التقارب بينهما قائم في التضاد الخفي وقد يفهم من(خلا) مات، و من (قام) ما حل محل الذي مات ؛ أي حياً، ففي ذلك يظهر إعجاب المتلقي عندما يدرك مقصد الشاعر من ورائها .

ومن فاسد هذا الضرب: قول أبي الطيب، (من الطويل) :

لِمَنْ تُطَلَّبُ الدُّنْيَا إِذَا لَمْ تُرَدُّ بِهَا سُرُورَ مُحِبٍّ أَوْ إِسَاءَةَ مُجْرِمٍ⁽³⁾؟

فإن المقابلة الصحيحة، بين(المحب والمبغض) لا بين (المحب والمجرم)، وليست متوسطة أيضاً حتى يقرب الحال فيها وإنما هي بعيدة، فإنه ليس كل من أكرم إليك كان مبغضاً لك.

والثاني: إيهام التضاد:

وهو ما كان التقابل فيه بين الظاهر من مفهوم اللفظين، وإن يكن بين حقيقة المراد منهما تقابل ما. كقول دعبل،

(من الكامل):

لَا تَعْجَبِي يَا سَلْمُ مِنْ رَجُلٍ ضَحِكَ الْمَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبُكِي⁽⁴⁾

فإنه لا تقابل بين البكاء وظهور الشيب، لكنه عبر عن ظهور الشيب بالضحك الذي يكون معناه الحقيقي مضاداً لمعنى البكاء . أما ابن عرب شاه يرى: (ألا تقابل بين ظهور الشيب و البكاء، بل يكاد يكون بينهما تلازم، لكن بين المعنى الحقيقي للضحك والبكاء تقابل ويمكن أن يراد بضحك المشيب سروره تشبيهاً للمشيب برجلٍ سار من قوته وغلته، والبكاء الحزن، فحينئذٍ يكون من أصل الطباق)⁽⁵⁾ .

وكقوله أيضاً في الشيب، (من الطويل) :

1 - قدامة بن جعفر: نقد النثر، ص90

2 - ورد هذا البيت في كتاب منهاج البلغاء وسراج الأدباء وقد نسب إلى هذبة بن خشرم العنزي ص50

3 - ديوانه: شرح أبي البقاء العكبري، دار الفكر، ج4، ص141.

4 - ودعبل بن الخزاعي، شاعر كان يتشبع للعلويين في العهد العباسي. توفي سنة 246هـ. (شعر: دعبل بن علي الخزاعي، صنعه عبد

الكريم الأشر، مجمع العربية بدمشق، سنة 1983م، ص203-204.

5 - ابن عرب شاه: الأطول، مج2، ج2، ص377.

جَزَى اللهُ عَنَّا ذَاتُ بَعْلٍ تَصَدَّقَتْ عَلَى عَزَبٍ حَتَّى يَكُونَ لَهُ أَهْلٌ
فَاتِنَا سَنَجْزِيهَا بِمِثْلِ فِعَالِهَا إِذَا مَا تَزَوَّجْنَا وَلَيْسَ لَهَا بَعْلٌ⁽¹⁾

فجعل في مقابلة أن تكون المرأة ذات بعل وهو لا زوج له أن يكون هو ذا زوج وهي لا بعل لها، وحاجته وهو عزب بحاجتها وهي عزب، ووصاله إيّاها في حال عزبتها، كوصالها إياه في حال عزبته؛ فقابل من جهة الموافقة⁽²⁾.
وأما ما كان منها بالألفاظ نحو: وقيل للرشيد: (إن عبد الملك بن صالح يُعد كلامه، فأنكر ذلك الرشيد، وقال: إذا دخل فقولوا له: ولد لأمير المؤمنين في هذه الليلة ابن ومات له ابن، ففعلوا، فقال: سرّك الله يا أمير المؤمنين فيما ساءك، ولا ساءك فيما سرّك، وجعلها واحدة بواحدة، ثواب الشاكر، وأجر الصابر؛ فعرفوا أن بلاغته طبع).⁽³⁾
والشاهد في ذلك مقابلة لفظية (ثواب الشاكر) و(أجر الصابر).

وقد تتركب المقابلة من طباق وملحق به:

مقابلة اثنين باتنين، كقوله تعالى: ﴿فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً﴾⁽⁴⁾، فأتى سبحانه وتعالى بالضحك والقلة ثم بالبكاء والكثرة على الترتيب، بأن فُوبِلَ الأوَّلُ من الطرفِ الثاني، وهو البكاء، بالأوَّلِ من الطرفِ الأوَّلِ، وهو الضحك، والثاني من الطرفِ الثاني، وهو الكثرة، بالثاني من الطرفِ الأوَّلِ، وهو القلة.

وقد أورد الخطيب قول الذبياني، (من الطويل):

فَتَى تَمَّ فِيهِ مَا يَسُرُّ صَدِيقَهُ عَلَى أَنْ فِيهِ مَا يَسُوءُ الْأَعَادِيَا⁽⁵⁾

قابل (يسر) بـ (يسوء)، و(صديقه) بـ (الأعادي).

وفي البيان والتبيين ورد أنه: (لما توفي أبو بكر الصديق رحمه الله . قامت عائشة على قبره فقالت: (نضر الله وجهك، وشكر لك صالح سعيك، فلقد كنت للعالم مذلاً بإدبارك عنها، وللآخرة معزاً بإقبالك عليها)⁽⁶⁾ .(فالدنيا والذل والإدبار وعنها، والضمير يعود على الدنيا) فجميعها متوافقة في المهانة، وما يقابل ذلك مجسداً في (الآخرة والعزة والإقبال وعليها والضمير يعود للآخرة) متوافقة أيضاً في الكرامة، ومن هنا تظهر روعة التقابل والانسجام بين الكلمات

وقول أبي الطيب، (من البسيط):

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وَأَنْتِي وَبَيَاضُ الصُّبْحِ يُغْرِي بِي⁽⁷⁾

¹ - أنشد هذين البيتين قدامة والخفاجي في كتابيهما مع عدم التصريح باسم صاحبهما، وفي الصناعتين والمنهاج نسبا إلى الخفاجي، انظر

الصناعتين ص339 – والمنهاج ص53.

² - أبو هلال العسكري: الصناعتين، ص339.

³ نفس المرجع السابق: ص338.

⁴ - سورة التوبة: الآية 82.

⁵ - ديوانه، شرح المرزوقي، ج2، ص969، استشهد به القزويني، وردت كلمة (كملت) بدل (تم)، في الديوان.

⁶ - الجاحظ: البيان والتبيين، ج2، ص202.

⁷ - ديوانه: شرح أبي البقاء العكبري، دار الفكر، ج1، ص161.

والثاني: أن المطابقة لا تكون إلا بالأضداد، والمقابلة بالأضداد وغير الأضداد، ولكن بالأضداد أعلى رتبة، وأعظم موقعا، ومن معجزات هذا الباب قوله تعالى: **چ چ چ چ چ ی ت ت ت ت ت ث ث ث ث ث** (1)، انظر إلى مجيء النهار والليل في صدر الكلام وهما ضدان ، ثم قابلهما في عجز الكلام بضدين وهما السكون والحركة على الترتيب.

يرى الباحث أن المقابلة أشمل من الطباق؛ لأنها بجانب المطابقة بين اللفظين المتطابقين تشمل التعددية في التقابل عكس المطابقة؛ هذا مما جعل كثير من المتكلمين التفنن فيها حتى وصل التقابل ستاً مقابل ستٍ.

بلاغۃ المقابلة:

تکمن بلاغتها في أنها تؤثر في الأسلوب شكلاً ومضموناً؛ ففي الشكل توجد فيه نمطاً من التوازن والتناسب له حسنه وبهاؤه ، وفي المضمون تظهر المعنى واضحاً قوياً مترابطاً، كما أنها تحدد المعاني المرادة في الذهن تحديداً قوياً، وهي من هذه الناحية تشبه المطابقة، إلا أن قيام المقابلة على الجمل، وبنائها على المواجهة بين معنيين فأكثر ؛ مما أضفى لها خاصية لا توجد في المطابقة .

المطلب الثاني: مراعاة النظر والتفويظ:

(1) مراعاة النظر:

¹ - سورة القصص: الآية 73.

وقد جمع الشاعر بين (الثريا والشعري والبدري)؛ لتناسبها في أنها كواكب، وجمع بين (الحبين والخذ والوجه) لتناسبها أيضاً، ولعلي ألتمس ما بين الثلاثة الأولى والأخرى ، سمة تشابه في كونها مصادراً يستلهم منها الجمال.

ب/ تشابه الأطراف: وهو أن يختم الكلام بما يناسب أوله في المعنى، كقوله تعالى: **جِثْثُ ثُثْثُ فُفْ** **قَفْ** ⁽¹⁾، فإن اللطيف يناسب مالا يدرك بالبصر، والخبرة تناسب من يدرك شيئاً؛ فإن من يدرك شيئاً يكون خبيراً به. وقد فسرها الزمخشري في الكشف؛ بأن البصر هو الجوهر اللطيف، الذي ركبه الله تعالى في حاسة النظر، به تدرك المبصرات، فالمعنى أن الأبصار لا تتعلق به، ولا تدركه، لأنه متعال أن يكون مبصراً في ذاته؛ لأن الأبصار إنما تتعلق بما كان في وجهه أصلاً أو تابعاً، كالأجسام والهيئات وهو يدرك الأبصار، وهو للطف إدراكه للمدركات؛ يدرك تلك الجواهر اللطيفة التي لا يدركها مدرك، وهو اللطيف يلطف عن أن تداركه الأبصار، الخبير بكل لطف فهو يدرك الأبصار ⁽²⁾.

يرى ابن عريشاه، أن اللطف يناسب مالا يدرك بالبصر، اللطف في الأصل دقة الشيء، ولكن المراد باللطف هنا مالا تدركه الأبصار مطلقاً؛ لاستحالة الأول على الله تعالى، ويجوز أن يكون من اللطف بمعنى الرأفة، فيكون من إيهام التناسب الآتي لا من التناسب.

أمّا السبكي فيرى أن (اللطيف المناسب لعدم الإدراك، هو من اللطافة بمعنى صغر الحجم ليس المراد هنا، إنما المراد اللطيف من اللطف الذي هو الرحمة، فينبغي أن يسمى هذا من باب إيهام التناسب، لا من التناسب) ⁽³⁾، وقوله تعالى: **جِثْثُ ثُثْثُ فُفْ** **قَفْ** ⁽⁴⁾، قال (الغني الحميد) فنبه بالغنى على أن ماله ليس لحاجة، وبالحميد على أنه وجود فيحمد، وقد يقال: الختم في الآيتين وقع بما يناسب وسط الكلام لا ابتداءه، إلا أن المصنف جعل الختم بمجموع الجملة ⁽⁵⁾.

ج/ التناسب الخفي:

والمتمثل في الآيات القرآنية، يجد أعجازها تتلاءم مع صدورها، ونواصيها متناسبة مع بدايتها، ولكن هذا التناسب قد يكون ظاهراً كما تقدم وقد يكون خفياً، يحتاج إلى إعمال فكر.

وخفي هذا الضرب قوله تعالى: **جِثْثُ ثُثْثُ فُفْ** **قَفْ** ⁽⁶⁾ فإن قوله: "وإن تغفر لهم" يوهم أن الفاصلة: (الغفور الرحيم) لكن إذا أنعم النظر علم أن يجب أن تكون ما عليه التلاوة؛ لأنه لا يغفر لمن يستحق العذاب إلا من ليس فوقه أحد يرد عليه حكمه، فهو العزيز؛ لأن العزيز في صفات الله هو الغالب، من قولهم: عزه يعزه عزاً، إذا غلبه ومنه المثل (من عزّ بزّ)؛ أي: من غلب سلب، ووجب أن يوصف بالحكيم أيضاً؛ لأن الحكيم من يضع الشيء في محله، والله تعالى كذلك، إلا أنه قد يخفي وجه الحكم في بعض أمثاله؛ فيتوهم

¹ - سورة الأنعام: الآية 103.

² - الزمخشري: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار الكتاب العربي بيروت، سنة 1407هـ، ص 467.

³ - السبكي: عروس الأفراح، مج 2، ج 2، ص 337.

⁴ - سورة الحج، الآية 64.

⁵ - السبكي: عروس الأفراح، مج 2، ج 2، ص 338.

⁶ - سورة المائدة، الآية 118

الضعفاء أنه خارج الحكمة، فكان في الوصف بالحكم احتراس حسن؛ أيّ وإن تغفر لهم مع استحقاقيهم العذاب فلا معترض عليك لأحد في ذلك والحكم فيما فعلته⁽¹⁾.

أما ابن عريشاه فقد زعم: (أنّ الحكيم ليس من الإطباب، بل كما لا بد من الوصف بالحكمة؛ لأنه لا يغفر لمن يستحق العذاب إلا من ليس فوقه أحد يرد حكمه عليه، والمتفوق على الفاعل قد يكون متفوقاً بالقدرة، فيمنعه بالغبلة، وقد يكون متفوقاً بالعلم، فيمنعه بالحكمة والعلم)⁽²⁾.

ورد في الكشاف: أن أهل السنة والقدرية، قد تباينت آراؤهم في تفسير الآية، فأهل السنة، المغفرة للكافر جائزة عندهم في حكم الله تعالى عقلاً، بل عقاب المتقي المخلص غير ممتنع عقلاً، من الله تعالى. أما القدرية فيزعمون أن المغفرة للكافر ممتنعة عقلاً لا تجوز على الله تعالى؛ لمناقضتها الحكمة. أما الزمخشري رأى في (إن تغفر لهم) وجهاً من الحكمة في المغفرة؛ لأن العفو عن المجرم حسن عقلاً لا يتألف بقواعد السنة، إذ لا يلتفت عندهم إلى التحسين العقلي، ولا يتألف أيضاً بترغبات القدرية؛ لأنهم يجزمون بأنه لا وجه من الحكمة في المغفرة للكافر، ويقطعون بمناقضتها الحكمة⁽³⁾. ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿... وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رَجُلٌ مَّقْتَدِرٌ عَلَيْهِمْ كَقَدَرِهِ يَكْفُلُ الْيَتَامَى وَالسَّالِمِينَ﴾⁽⁴⁾. والمتبادر إلى أن تختم بالقدرة، ولكن المتأمل يرى أن ماختمت به الآية هو الصواب؛ لأن الآية تضمنت الإخبار عن خلق الأرض وما فيها، على حسب حاجات أهلها ومنافعهم ومصالحهم، وخلق السموات خلقاً مستويماً محكماً من غير تفاوت، والخالق على الوصف المذكور يجب أن يكون عالماً بما فعله كلياً وجزئياً، مجملاً ومفصلاً⁽⁵⁾.

د/ إيهام التناسب:

في قوله تعالى: ﴿... وَاللَّهُ يَدْرُسُ إِلَيْهِ أَعْيُنَهُمْ﴾⁽⁶⁾ وقد ذكر ابن عريشاه في الأطول أن (ذ ذ ذ ذ ذ ذ)؛ أي ينقادان لحكم الله تعالى، مما جمع فيه بين معنيين غير متناسبين بلفظين يكون لهما معنيان متناسبان، كما أنه جمع بين الشمس والقمر والنجم مع عدم التناسب بين النجم وما وما بينهما؛ إذ المراد به نبات لا ساق له، وإنما جمع لإيهام التناسب لتعبيره بالنجم الذي ناسب معناه الآخر للشمس والقمر، وبعدم إيهام هذه المتناسبة، صح جمع الشجر أيضاً لمناسبتة للنجم المناسبة لهما⁽⁷⁾.

أما السبكي فقد قال: (ولك أن تقول (النجم والشجر) متناسبان للشمس والقمر؛ لأن المقصود جريان حكمه تعالى في العلويات والسفليات، وخص الشمس والقمر؛ لتحركهما أبداً بحكمه تعالى على نهج واحد من غير ظهور تغيير منهما لحكمه، والنجم والشجر من السفليات؛ لأنهما ينبتان في كل سنة مراراً وينعدمان، فأثر الحكم عليهما أظهر.

¹ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص295.

² - ابن عريشاه: الأطول، ص383.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج1، ص695.

⁴ - سورة البقرة: الآية29.

⁵ - الشحات: محمد أبو سنيت، دراسات منهجية في علم البديع، ط4، سنة1414هـ -1994، ص7.

⁶ - سورة الرحمن، الآية6/5.

⁷ - ابن عريشاه: الأطول، مج2، ص384.

ويرى أيضاً، أن ذكر النجم بعد ذكر الشمس والقمر، يوهم التناسب؛ لأن النجم أكثر ما يطلق على نجم السماء المناسب للشمس والقمر، بكونه في السماء ، فمراعاة التناسب هنا في اللفظ لا في المعنى⁽¹⁾. يرى الباحث أن السبكي وفق في تسمية إيهام التناسب بـ(مراعاة النظر في اللفظ لا المعنى)؛ لأن ذلك يخرجنا من دائرة صبغ آيات الله بالإيهام؛ فيكون ذلك دعوة لضعاف النفوس أن يחדشوا كلامه تعالى بما لا يليق به، والإيهام في اللفظ لا المعنى، يحمل دلالات عميقة، والتفكر في آيات الله يكشف درراً من المعاني لا يراها ويتذوق حلاوتها إلا المؤمنون المتأملون.

(2) التفويف:

الفوف لغة: الحبة البيضاء في باطن النواة، تنبت منها النخلة، والفوفة القشرة الرقيقة تكون على النواة والفوف: ثياب رفاق من ثياب اليمن موشاة⁽²⁾ واشتقاق التفويف من الثوب الذي فيه خطوط بيض، وأصل الفوف: البياض الذي في أطفار الأحداث، والحبة البيضاء في النواة، وهي التي تنبت منها النخلة، والفوفة القشرة البيضاء التي تكون على النواة، والفوف: الشيء، والفوف: قطع القطن، ويرد مفوف: أي رقيق، فكأن المتكلم خالف بين جمل المعاني في التقفية كمخالفة البياض لسائر الألوان، لأن بعده من سائر الألوان أشد من بعد بعضها عن بعض، إذ هو بسيط بالنسبة إليهما، وكلها مركبة بالنسبة إليه، لأنه قابل لجميع الألوان، وجميع الألوان تقبل التغيير إلى لون آخر بحسب التركيب، والشدة والضعف إلا السواد، فإنه لا يقبل تركيباً ألبته، فهو ضد البياض ونقيضه، ولا جرم أن الجمع بينهما في الكلام يسمى مطابقة، بخلاف بقية الألوان، والتفويف في الصناعة: عبارة عن إتيان المتكلم بمعان شتى من المدح أو الغزل، أو غير ذلك من الفنون والأغراض، كل فن في جملة من الكلام منفصلة من أختها بالتجميع غالباً، مع تساوي الجمل المركبة في الوزن، ويكون بالجمل الطويلة والمتوسطة والقصيرة⁽³⁾. واصطلاحاً: وهو أن يؤتى في الكلام بمعان متلائمة في جمل مستوية المقادير أو متقارباتها⁽⁴⁾.

ويذكر العلوي: أن التفويف في علم البديع في الذروة العليا، وقد يرد التفويف تارة من جهة لفظه وتارة من جهة معناه، فمن يكون راجعاً إلى الألفاظ ما يأتي بجمل مقطعة كقول من يصف سحاباً⁽⁵⁾، (من الطويل):

تَسْرِبَلٌ وَشَيْئاً مِنْ خَزَوْزٍ تَطَرَّرَتْ مَطَارِفُهَا طِرَاراً مِنَ الْبَرْقِ كَالْتَبْرِ
فُوشِيءٌ بَارِقٌ وَنَقْشٌ بِلَا يَدٍ وَدَمَعٌ بِلَاعَيْنِ وَضَحْكٌ بِلَا نَعْرِ⁽¹⁾

¹ - السبكي: عروس الأفراح، مج2، ج2، ص338

² - المعجم الوسيط: مادة (فوف) ص، 731.

³ - ابن أبي الأصبغ: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر، ص260.

⁴ - القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ص296.

⁵ - العلوي: الطراز، ج3، ص84.

فقوله: (سئمت) إرصاد يدل بلفظه على أن القافية من مادة السأم.

وقول البحري، (من الرجز):

أُبْكِيكُمْ دَمْعًا، وَلَوْ أَنِّي عَلَى قَدْرِ الْجَوَى أُبْكِي بِكَيْتِكُمْ دَمًا⁽²⁾

فعبارة (أبكيكما دمعا) تدل على أن القافية من مادة البكاء

والثاني: أن تكون دلالة المتقدم على المتأخر دلالة معنوية ، كقوله تعالى: ج ر ر ك ك ر ك ك ج
ك ك ك ج ج ك⁽³⁾ . فإن (اصطفى) يدل على أن الفاصلة (العالمين) وهي دلالة ليس لفظية لأن اللفظين مختلفان ، ولكنها دلالة معنوية ، فإن من لوازم اصطفاء الشيء أن يكون مختاراً على جنسه، وحسن هؤلاء المصطفين هو العالمون.

يلحظ الباحث من هذه التعاريف مدى العلاقة بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي ؛ لأن السامع يرصد ذهنه للقافية أو الفاصلة بما يدل عليها من قبلها.

بلاغة الإرصاد:

الإرصاد لون بديعي له أثر جليل في بلاغة الأسلوب، فهو يؤدي إلى تقوية سبكه، وترابط أجزائه وتماسك لبناته ، إذ اللفظة فيه تقتضي ما بعدها، وينبئ مبتدؤه عن مقطعه ، ويخبر أوله بآخره ، ويشهد صدره بعجزه، والنقاد يرون أن خير الكلام ما دل بعضه على بعض ، وأخذ بعضه برقاب بعض ، وخير الشعر ما تسلق صدورهم وأعجازه معانيه وألفاظه، فتراه سلساً في النظام، جارياً، على اللسان، لا يتنافى ولا يتنافر ، كأنه سبيكة مفرغة أو وشي منمنم، أو عقد منظم من جوهر متشاكل، ألفاظه مطابقة، وقوافيه متوافقة، ومعانيه متعادلة، كل شيء فيه موضوع في موضعه، وواقع موقعه⁽⁴⁾ .

فكان الإرصاد من علامات الطبع والبعد عن التكلف، ولذا قال ابن قتيبة في تعريف المطبوع من الشعراء: "والمطبوع من الشعراء من سمح بالشعر، واقتدر على القوافي، وأراك في صدر بيته عجزه، وفي فاتحته قافيته..."⁽⁵⁾ .

وتكمن بلاغته أيضاً في أنه يدل على تمام المشاركة ، وعلى أن الشاعر أو الناثر يمكنه بحذقه أن يصل إلى القلوب ، وأن ينقل السامع إلى الجو الذي يعيش فيه ، ويدعو إلى الانفعال الذي يجده ، فيجعله يشعر بشعوره ، بل يجعله يسبقه إلى معانيه بألفاظها ؛ بحسن ما قدم في أول البيت أو الفقرة⁽⁶⁾ .

2) المشاكلة:

¹ - ديوان زهير بن أبي سلمى، شرح حمؤ طماس، دار المعرفة - بيروت، ط2، سنة 1426 هـ - 2005م، ص70، البيت ضمن أبيات معلقته المشهورة.

² - ديوانه : دار صادر ، الإصدار الجديدة، ج1، ص260.

³ - سورة آل عمران: الآية33.

⁴ - العسكري: الصناعتين، ص382.

⁵ - ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ج1ص(99).

⁶ - الصعدي: بغية الإيضاح: ج4، ص21.

لا يترك ضرب المثل بالبعوضة، ترك من يستحي أن يتمثل بها لحقارتها، ويجوز أن تقع هذه العبارة في كلام الفجرة، فقالوا: أما يستحي رب محمد أن يضرب مثلاً بالذباب والعنكبوت، فجاءت على سبيل المقابلة وإطباق السؤال على الجواب وهو فن من كلامهم بديع، وطران عجيب⁽²⁾.

وفي قوله تعالى أيضاً: **بِبِ بِبِ بِبِ** (3). إن مقابلة الاعتداء بمثله لا يسمى في الأصل اعتداء، ولكن صوغ هذا الإطلاق داعي المشاكلة، ويعطي اللفظ معنى المماثلة في تطبيق العقوبة دون زيادة؛ لأن معنى (اعتدى) في الأصل تجاوز حدود الحق، ومن العدل أن يقابل التجاوز بما يماثله.

وقول عمرو بن كلثوم، (من الوافر):

أَلَا لَأَجْهَلُنَّ أَحَدًا عَلَيْنَا فَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ (4)

سمى تأديب الجاهل على جهله جهلاً من باب المشاكلة، مع أن التأديب والعقاب ليسا من الجهل والمراد من الجهل هنا السفه والغضب المنافي للحلم وما ينتج عنه من أعمال غير حميدة.

ب/المشاكلة التقديرية:-

مثل لها صاحب الإيضاح بالعديد من الأمثلة منها قوله تعالى: **جِئْتُكُمْ بِبِلَابٍ** (5) والمعنى تطهير الله؛ لأن الإيمان يطهر النفوس، والأصل فيه أن النصارى، كانوا يغمسون أولادهم في ماء أصفر، يسمونه المعمودية، ويقولون: (هو تطهير لهم)؛ فأمر المسلمون أن يقولوا لهم: (قولوا آمنا بالله)، صبغنا الله بالإيمان صبغة، ولم يصبغ صبغكم، وجيء بلفظ الصبغة للمشاكلة، وإن لم يكن قد تقدم لفظ الصبغ؛ لأن قرينة الحال – التي هي سبب النزول، من غمس النصارى أولادهم في الماء الأصفر - دلت على ذلك، كما تقول لمن يغرس الأشجار: اغرس كما يغرس فلان تريد رجلاً يصطنع الكلام. (6)

بلاغة المشاكلة :-

تكمن بلاغتها في خدعتها للمتلقى، ففي النظرة الأولى يتوهم أن المعنى الثاني، هو عين الأول، ولكنه بعد إدالة النظر وإعادة الفكر، يعلم أنه غيره، وأن اللفظين وإن كانا على شاكلة واحدة، فمعنى كل منهما يختلف عن الآخر، وهذا أدعى إلى استقرار المعاني ورسوخها في الذهن، كما أنها تجعل السامع يقظاً مشاركاً للمتكلم. ولا شك أن بلاغة المشاكلة تكمن في جمال العبارة، فالناظر يتوهم أن المعنى الثاني هو عين الأول، فإذا أدام النظر وحقق الفكر علم أنه غيره، فيكون ذلك سبباً لاستقراره في الذهن ورسوخه في الفهم، فيكون أدعى للثبوت وعدم التقلت.

1 - سورة البقرة الآية 26 .

2 - الزمخشري: الكشاف، ج 1، ص 113.

3 - سورة البقرة، الآية 94.

4 - ديوان عمرو بن كلثوم: دار صادر - بيروت- ط1، سنة 1996، ص 52.

5 - سورة البقرة الآية 138.

6 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص 298.

المبحث الثاني: الرجوع، والتورية، والاستخدام، واللف والنشر، والجمع، والتفريق، والتقسيم، والجمع مع التفريق، والجمع مع التقسيم.

المطلب الأول: الرجوع والتورية:

(1) الرجوع:

وهو العود على الكلام السابق بالنقض؛ لنكته⁽¹⁾. وقد استشهد له القزويني بقول زهير، (من البسيط):

قَفَّ بِالْدِّيَارِ الَّتِي لَمْ يُعْفِهَا الْقَدَمُ بَلَى، وَغَيْرُهَا الْأَرْوَاحُ وَالْدِّيمُ⁽²⁾

قيل: لما وقف على الديار تسلطت عليه كآبة أذهلته؛ فأخبر بما لم يتحقق فقال: لم يعفها القدم، ثم تاب إليه عقله؛ فتدارك كلامه؛ فقال: بلى وغيرها الأرواح والديم.

وعلى هذا بيت الحماسة، (من الطويل):

أَلَيْسَ قَلِيلاً نَظْرَةً إِنْ نَظَرْتُهَا إِلَيْكَ؟ ! وَكَلَّا لَيْسَ مِنْكَ قَلِيلاً⁽³⁾

فالشاعر أثبت القلة ونفاها إيداناً بأن إثباته لها أولاً قاله من غير شعور؛ لما خامره من الحب.

وفي الصناعتين: هو أن يذكر شيئاً ثم يرجع عنه؛ كقول القائل: (لَيْسَ مَعَكَ مِنَ الْعَقْلِ شَيْءٌ، بَلَى بِمِقْدَارِ مَا

يُوجِبُ الْحُجَّةَ عَلَيْكَ⁽¹⁾). والشاهد في ذلك أنه نفى كونه عاقل، ثم رجع عن ذلك بإثبات العقل له.

¹ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص300.

² - ديوان زهير: دار صادر- بيروت، تحقيق/كرم البستاني، ص90.

³ - لزيد بن الطثرية.

ونحوه كما في الإيضاح: فَأَفْ لِهَذَا الدَّهْرُ، لَأَبْلَ لَأَهْلِهِ(2).

والشاهد في أنه جعل التضجر من الدهر ثم رجع عنه وجعله من أهله، والنكته فيه إظهار التحير.

2) التورية:

التورية لغة: هي مصدر (وري)، ووري عن الشيء: أراحه وأظهر غيره(3). وأوردها السكاكي تحت مسمى (الإيهام) وهو: (أن يكون للفظ استعمالان: قريب وبعيد وأكثر المتشابهات من هذا القبيل(4) وتسمى الإيهام أيضاً، وهي: أن يطلق لفظ له معنيان: قريب، وبعيد، ويراد به البعيد منهما(5). والمناسبة بين المعنى الاصطلاحي والمعنى اللغوي، أن المتكلم ستر المعنى البعيد بالمعنى القريب.

وهي عند القزويني ضربان:

أ/ التورية المجردة: فهي التي لا تجامع شيئاً مما يلائم المورى به(6).

وقد مثل لها القزويني بقوله تعالى: جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنَ رَبِّكُمْ وَمَا نَرَىٰ بِكُمْ إِلاَّ لُجُومًا مَّذْمُومًا(7)

ورد في بغية الإيضاح: والمراد من (استوى) استولى، ومعناه القريب استقر، ولم يقرن بما يلائمه، والقريظة استحالة الاستقرار الحسي على الله تعالى، وإنما كانت خيفة؛ لأنها تتوقف على أدلة نفي الجرمية عنه تعالى، وهي مالا يفهمه كل الناس، وقيل: أن التورية في ذلك (مرشحة)؛ لأن قوله: (على العرش) يلائم المعنى القريب(8).

وأيضاً في قوله تعالى: جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنَ رَبِّكُمْ وَمَا نَرَىٰ بِكُمْ إِلاَّ لُجُومًا مَّذْمُومًا(9)

ج (9). التورية في عبارة (إنك لفي ضلالك القديم). فهذه العبارة لها معنيان:

_ الأول القريب الذي أراد الإيهام به: هو أنه مازال ضالاً في أوهامه، طامعاً بعد نيف وثلثين سنة من غياب يوسف في أن يعود إليه أو يلتقي به، وضالاً في شغل نفسه بالحزن عليه.

_ والثاني البعيد الذي قصده: هو أنه مازال ضالاً في إيثاره يوسف وشقيقه بنيامين على سائر بنيه.

ومن التورية المجردة قول البحري، (من الكامل):

وَوَرَاءَ تُسْدِيهِ الْوَشَاحَ مَلِيَّةٌ بِالْحُسْنِ تَمْلُحُ فِي الْقُلُوبِ وَتَعْدُبُ

1 - العسكري: الصنائع، ص 195.

2 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص 300.

3 - المعجم الوسيط، مادة (ورى)، ص 1071.

4 - السكاكي: مفتاح العلوم، تحقيق / نعيم زرزور، دار الكتب، ط 2، سنة 1407هـ - 1987م ص 427.

5 - القزويني الإيضاح في علوم البلاغة، ص 300.

6 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص 300.

7 - سورة طه، الآية 5.

8 - عبد المتعال الصعيدي، بغية الإيضاح، لتلخيص المفتاح، ج 4، ص 29.

9 - سورة يوسف: الآيتان 94/95.

ففي لفظ (تملح) تورية ، فإنه يحتمل أن يكون من الملوحة ، وهو المعنى القريب، ولازمه (تعذب)، وأن يكون من (الملاحه) وهو المعنى البعيد ، ولازمه (ملية الحسن)، فأجتمع في الكلام ملائم للمعنى القريب ،وملائم للمعنى البعيد⁽¹⁾.

ب/التورية المرشحة : فهي التي قرن بها ما يلائم المورى به ،إما قبلها ، كقوله
تعالى : ج □ □ □ □ □ ج⁽²⁾ . التورية في كلمة (أيد)، والمعنى المورى عنه هو القدرة ، وقد ذكر قبل
كلمة (أيد) ملائم المعنى المورى به ، وهو جملة (بنيناها).

إما بعدها، كلفظ (الغزاة) في قول القاضي الإمام أبي الفضل عياض في صفيحة باردة، (من البسيط):

كَأَنَّ " كَانُونَ " أَهْدَى مِنْ مَلَابِسِهِ لِشَهْرٍ " تَمُوز " أَنْوَاعاً مِنَ الْحُلِّ

أَوْ الْغَزَاةِ مِنْ طُولِ الْمَدَى خَرَفَتْ فَمَا تَفَرَّقُ بَيْنَ الْجَدْيِ وَالْحَمَلِ⁽³⁾

فالتورية المرشحة في (الغزاة) فإن معناها القريب (الظبية) والمراد منها الشمس ، وقد قرنت بما يلائم القريب
وهو قوله : (خرفت) ، وكذلك ذكر (الجدى والحمل) وفي كل من (الجدى والحمل) تورية أيضاً ، ولكنها مجردة ،
وقيل : أنها مرشحة بالتورية السابقة.

وكقول شاعر، (من البسيط):

مُدَّ هَمَّتْ مِنْ وَجْدِي فِي خَالِهَا وَكَمْ أَصْلٌ مِثُّهُ إِلَى اللَّثْمِ

قَالَتْ: فَفُؤَا وَاسْمَعُوا مَا جَرَى خَالِي قَدْ هَامَ بِهِ عَمِّي⁽⁴⁾

ف(الخال) يحتمل أن يكون خال النسب وهو المعنى القريب المورى به ، وقد ذكر لازمه بعد لفظ التورية

على جهة الترشيح وهو العم.

وقد أبان القزويني أن التوهم ضربان:

ضرب يستحكم حتى يصير اعتقاداً، كما في قوله ، (من الطويل) :

حَمَلْنَاهُمْ طَرّاً عَلَى الدُّهْمِ بَعْدَمَا جَعَلْنَا عَلَيْهِمُ بِالطَّعَانِ مَلَابِسًا⁽⁵⁾

التورية في (الدهم) جمع أدهم ومعناها القريب الفرس الأسود ، ومعناها البعيد (القيد من الحديد)، وهو المراد بقريضة
ما ذكره من خلع الدماء عليهم بالطعان ،حتى صارت لهم كالملايس،لأنه لا يصح مع هذا أن يكون المراد حملهم على
الأفراس ، والشاهد في قوله:(حملناهم) يفيد استحكام التوهم في البيت ،حتى لا يدرك عدم إرادة القريب إلا بتأمل
وطول نظر.

- وضربٌ لا يبلغ ذلك المبلغ ، ولكنه شيءٌ يجري في خاطر وأنت تعرف حاله ، كما في قول ابن الربيع، (من
الرجز):

¹ - الشحات: محمد أبو ستيت، دراسات منهجية في علم البديع، ط1، سنة 1414هـ-1994م، ص131.

² - سورة الذاريات ، الآية47.

³ - ورد هذان البيتان في كتاب بغية الإيضاح، ج 4، ص31.

⁴ - لم يذكرهما القزويني في إيضاحه، بل استشهد بهما قلبلة في(البلاغة الاصطلاحية)، دون أن ينسبهما إلى شاعرهما، ص305.

⁵ - البيت من شواهد الإيضاح ، ولم ينسبه القزويني إلى قائله، وفي بغية الإيضاح، ج4، ص33

لَوْلَا النَّطِيرُ بِالْخِلَافِ وَأَنْهُمْ قَالُوا: مَرِيضٌ لَّا يَعُودُ مَرِيضًا
لِقَضَيْتُ نَحْبِي فِي فَنَائِكَ خِدْمَةً لَأَكُونَ مَنُذُوبًا قَضَى مَقْرُوضًا

المنذوب: اسم مفعول من الندب، ومعناه القريب (المسنون) ومعناه البعيد (المرثي)، وهو المراد هنا؛ لأن المعنى لأكون ميتاً مرثياً قضي مفوضاً عليه، وهو الموت حزناً على ذلك المريض، والشاهد في أن عدم إرادة المعنى القريب ظاهرٌ لا يحتاج إلى تأمل وطول نظر.
بلاغة التورية:

تجلى بلاغتها في أنها تداعب العقول، وتروض الأفهام بما فيها من خداع وإبهام، كما أن لها أثرٌ جليل في تمكين المعاني وتثبيتها، فهي تحتاج في إدراكها إلى فكر وتأمل؛ لذا تبعث المتلقي على إلهاب عقله وشذ فكره، وتحثه على التدبر وإطالة النظر، فيما يعرض عليه حتى يهتدي إلى المعنى المراد.

المطلب الثاني: الاستخدام واللف والنشر:

(1) الاستخدام:

وهو: أن يراد بلفظ له معنيان أحدهما، ثم بضميره معناه الآخر، أو يراد بأحد ضميريه أحدهما: وبالأخر الآخر (1). وقد استشهد له القزويني بمثالين فقط هما: الأول كقوله، (من الوافر):

إِذَا تَزَلَّ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا (2)

فإنه أراد بالسماء المطر، وأراد بالضمير في (رعيناه) النبات والنبات أحد معنيي السماء؛ لأنه مجاز عنه باعتبار أن المطر سببه، وسوغ عود الضمير على النبات - وإن لم يتقدم له ذكر - ذكر سببه، وهو السماء التي أريد بها المطر. والثاني: كقول البحتري، (من الكامل):

فَسَقَى الْغُضَا وَالسَّاكِنِيهِ، وَإِنْ هُمْ شَبُوهُ بَيْنَ جَوَانِحِ وَضُلُوعِ (3)

فإنه أراد بضمير الغضا في قوله: (والساكنيه) المكان، وفي قوله: (شبهه) الشجر، والشجر هو أحد معنيي الغضا؛ لأنه معناه الأصلي، أي أوقدوه.

1 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص301.

2 - قال معظم شراح (التلخيص)، أن هذا البيت لجرير، من قصيدته التي يهجو بها الراعي النميري، ومع ذلك لم نجد أثراً للبيت في هذه القصيدة، في ديوان جرير، ونرجح أن يكون البيت لشاعر آخر، قد يكون معوزّ الحكماء، وقيل معود (المدال المهملة)، وهو معاوية بن مالك بن جعفر بن كلاب، من أشرف العرب في الجاهلية، والبيت مذكور في لسان العرب، ومنسوب صراحة إلى لمعود الحكماء، ج14، ص399، (انظر هامش تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبدیع، للخطيب القزويني، تقديم، ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية- بيروت، ص181).

3 - ديوان البحتري، ج1 ص(246). والغضا: ضرب من الشجر صلب، يدوم جمره طويلاً. وشبهه: أوقدوه. وورد في معاهد التنصيص، ج2 ص(269).

ولا فرق في المعنيين أن يكونا حقيقيين أو مجازين أو مختلفين ،وقد يأتي بها الاستخدام في لفظ له أكثر من معنيين ، كما في قول ابن الوردى، (من مجزوء الوافر) :

وَرَبَّ غَزَالَةٍ طَلَعَتْ بِقَلْبِي وَهُوَ مَرَعَاهَا
نُصِبْتُ لَهَا شِبَاكًا مِنْ لُجَيْنٍ ثُمَّ صَدَدْنَاهَا
فَقَالَتْ لِي وَقَدْ صَبَرْنَا إِلَى عَيْنٍ قَصَدْنَاهَا
بَدَلْتُ الْعَيْنَ فَأَكْحَلَهَا بِطَلْعَتِهَا وَمَجَرَاهَا⁽¹⁾

ففي هذه الأبيات استخدامان :أولهما : في لفظ ذي معان وهو لفظ (غزالة)؛ لأنه قال (ورب غزالة) بمعنى ورب شمس على الاستعارة ، ثم قال (وهو مرعاها) فأعاد الضمير عليها بمعنى (الظبية) على الاستعارة أيضاً، ثم قال (فقالت لي) فأعاد عليها الضمير مجردة عن الاستعارة . وثانيها: في لفظ ذي معنيين وهو لفظ (العين) في قوله (بدلت العين) ؛ أي اللجين، ثم أعاد الضمير عليه ،بمعنى الناظرة في قوله (فأكحلها)⁽²⁾ .
وقول الشاعر، (من البسيط):

وَاللَّغْزَالَةَ شَيْءٌ مِنْ تَلْفَيْهِ وَنُورَهَا مِنْ ضِيَا خَدْيِهِ مُتَسَبِّبٌ⁽³⁾

أراد الشاعر بالغزالة الحيوان المعروف ، وبضمير (نورها) الغزالة بمعنى الشمس وقد يكون الاستخدام بالإشارة ،كما في قوله، ⁽⁴⁾(من السريع):

رَأَى الْعَفِيقَ فَأَجْرَى ذَلِكَ نَاطِرَهُ مُتِمِّمٌ لِحَجِّ فِي الْأَشْوَاقِ خَاطِرَهُ

فأنه أراد بالعفيق المكان ، ثم أعاد اسم الإشارة عليه بمعنى الدم. وقد يكون بالدعاء نحو: (أقر الله عين الأمير وكفاه شرها. وأجرى له عذبتها : وأكثر لديه تبرها) فالضمير الهاء في (شرها) يعود على (عين الأمير) ، والضمير الهاء في (عذبتها) يعود على عين الماء التي هي في باطن الأرض. وقد يكون بالتمييز ، كما في قوله ⁽⁵⁾(من الهزج):

حَكَى الْغَزَالَ طَلْعَةَ وَكَفْتَةَ مَنْ ذَا رَأَهُ مُقْبِلًا وَلَا افْتَتَنُ

فإن قوله : (طلعة) يفيد أن المراد بالغزال الشمس، وقوله : (لكفته) يفيد أن المراد به المرأة.
بلاغة الاستخدام:

إذا نظرنا في أثر الاستخدام في الأسلوب وجدناه أعلى رتبة عند علماء البديع من التورية ، وأعلى موقعاً في الأدواق السليمة ، وقل من ظفر به لصعوبته وقلة انقياده ، وبرغم ذلك فهو يثري اللغة العربية وفيه ابتكار لمعان جديدة لم تكن متوقعة أو منتظرة ؛ نظراً لأن اللفظ يراد به معنى وبضميره الأول معنى ، وبضميره الآخر معنى آخر ، وبالإضافة إلى ذلك فالاستخدام فيه إيجاز ومن البلاغة الإيجاز .

1 - الأبيات ليست من شواهد الإيضاح ،انظر (بغية الإيضاح) عبد المتعال الصعيدي، ج4، ص33.

² - الصعيدي: بغية الإيضاح، ج4، ص33.

³ - هذا البيت أورده سيد أحمد الهاشمي في جواهر البلاغة دون أن ينسبه إلى قائله، ص302.

⁴ - الهاشمي :سيد أحمد، جواهر البلاغة، ص302.

⁵ - نفس المرجع السابق: نفس الصفحة.

2) اللف والنشر :

عند القزويني: (وهو ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الإجمال ، ثم ذكر ما لكل واحد من غير تعيين ؛ ثقة من أن السامع يرده إليه) . وهو ضربان: (1)

فالأول: ذكر متعدد على جهة التفصيل وهو ضربان:

أ/ لأن النشر إما على ترتيب اللف ، كقوله تعالى : **چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ** . ورد في بغية الإيضاح : إن ضمير (فيه) عائد إلى الليل بالتعيين ، ومع هذا لا تكون الآية من اللف والنشر ، وأجيب بأنه يحتمل أن يعود إلى كل من الليل والنهار ، وإن كان ظاهراً في العود إلى الليل ، وهذا الاحتمال يكفي عدم التعيين (3) . وقول ابن حيوس ، (من الكامل):

فَعَلُ الْمَدَامِ وَلَوْنُهَا وَمَذَاقُهَا فِي مُقْلَتَيْهِ وَوَجْنَتَيْهِ وَرَيْقُهُ

والمدام الخمر وفعلها سلب العقل ، ولونها الحمرة المشربة بالسواد ، ومذاقها حلو عند من يعتادها ، وإلى الأول يرجع قوله في (مقنتيه) ، وإلى الثاني قوله (ووجنتيه) ، وإلى الثالث قوله (وريقه) . وقول ابن الرومي ، (من الكامل):

**أَرَاؤُكُمْ وَوَجُوهَكُمْ وَسَيُوفُكُمْ فِي الْحَادِثَاتِ إِذَا دَجُونَ نَجُومٍ
فِيهَا مَعَالِمٌ لِلْهُدَى وَمَصَابِحٌ تَجَلُّو الدُّجَى وَالْأَخْرِيَاتُ رَجُومٌ (4)**

وقوله (دجون) بمعنى أظلمن ، على سبيل الاستعارة ، وضمير (دجون) للحادثات ، والمعالم جمع معلم وهو ما يستدل به على الطريق ، وهذا يرجع إلى الآراء ، والمصابيح جمع مصباح ، والدجى جمع دجبة ، وهي الظلمة ، وهذا يرجع إلى الوجوه ، والرجوم الشهب ، وهذا يرجع إلى السيوف ، وقيل أن هذا ليس من اللف والنشر ؛ لأنه قال (والأخريات) ؛ أي السيوف بالتعيين .

فالسبكي يرى أن القزويني لم يوفق في اختيار البيتين أعلاه كمثال لهذا القسم من اللف والنشر بقوله: (وفيه نظر من وجوه ، منها أنه اشترط - فيما سبق - أن لا يكون في النشر تعيين فرد منها ، الفرد من أفراد اللف ، وهذا فيه تعيين الأخير للأخير بقوله : "والأخريات" ومنها سلمنا أن هذا لف ونشر ، فليس هذا من القسم الأول ، الذي ذكر فيه اللف مفصلاً ، كما زعم المصنف ، بل من القسم الثاني الذي وقع فيه اللف مجملاً (5) . ب/ وإما على غير ترتيبه ، كقول ابن حيوس ، (من المديد):

كَيْفَ أَسْلُو وَأَنْتَ حَقْفٌ وَغَصْنٌ وَعَزَالٌ لِحِطًّا وَقَدًّا وَرِدْفًا (6)

1 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص302.

2 - سورة: القصص، الآية 73.

3 - الصعيدي: بغية الإيضاح، ج4، ص35.

4 - البيتان لابن الرومي: استشهد بهما القزويني في الإيضاح في علوم البلاغة، ص 302.

5 - السبكي: عروس الأفراح، ج4، ص348.

6 - لم أعر عليه في ديوان ابن حيوس، انظر تلخيص المفتاح، ص182.

الحقف : مجتمع الرمل إذا عظم واستدار ، والردف: العجيزة ، وهو يرجع إلى تشبيهها ب(الحقف) ، والقذ يرجع بتشبيهها ب(العصن)، واللحظ يرجع لتشبيهها ب(الغزال)، وهذا على غير ترتيب اللف. ومنه قول الفرزدق، (من الطويل):

لَقَدْ خُنْتُ قَوْمًا لَجَأَتِ إِلَيْهِمْ طَرِيدٌ دَمٌّ أَوْ حَامِلًا ثَقُلَ مَعْرَمٌ
لَأَلْفَيْتَ فِيهِمْ مُعْطِيًا أَوْ مُطَاعِنًا وَرَاءَكَ شَزْرًا بِالْوَشِيحِ الْمُقْوَمِ⁽¹⁾

والشاعر يهجو هبيرة بن ضمضم لقتله القعقاع بن عوف ويقول له: لقد ارتكبت جرماً كبيراً بهذه الخيانة ، فلقد خنت قوماً، لو لجأت إليهم ؛ لوجدت فيهم نعم الملجأ والملاذ ، ولألفيتهم يقدمون لك المال ويضحون بأنفسهم دفاعاً عنك ، وقد ذكر شينين : طريد دم ، حاملاً ثقل مقوم. ومطاعناً يرجع إلى طريد دم.⁽²⁾ وكقوله تعالى: **چ د ژ ژ** ، وجاء بعدها نشر غير مرتب على وفق ماجاء في هذا اللف : فجملة (فأما اليتيم فلا تقهر) ملائمة للجملة الأولى ومتعلقة بها ،وجملة:(وأما السائل فلا تنهر) ملائمة للجملة الثالثة ومتعلقة بها . وجملة:(وأما بنعمة ربك فحدث) ملائمة للجملة الثانية ومتعلقة بها؛ لأن معنى:(ووجدك ضالاً فهدى) ووجدك ضالاً فعلمك مسائل الدين ، وهي النعمة الكبرى التي أنعم الله بها عليه وعلى الناس.

والحكمة في الترتيب الذي جاء في اللف موافقة الترتيب الذي حصل في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم: فالإيواء من اليتيم كان أولاً، والهداية جاءت ثانياً قبل النبوة وبعدها، والغنى جاء ثالثاً، والحكمة في الترتيب الذي جاء في النشر على خلاف الترتيب الذي جاء في اللف: أنه جاء بتكاليف يحسن فيها قرن النظائر بعضها مع بعض، فالنهي عن قهر اليتيم يلائمه النهي عن نهر السائل، وبعد ذلك يحسن الختم بالأمر بتبليغ الدين والتحديث بما أنعم الله به على رسوله من علم وهدى.

والثاني: ذكر متعدد على جهة الإجمال: كقوله تعالى : **چ د ژ ژ ژ ژ ژ ژ ژ ژ** .⁽⁴⁾ فإن الضمير في (قالوا) لأهل الكتاب من اليهود والنصارى ، والمعنى: وقالت اليهود لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً ، والنصارى : لن يدخل الجنة إلا من كان نصارى، فلف بين القولين ؛ ثقة بأن السامع يرد على كل فريق قوله ، وأمناً من الإلباس ؛ لما علم من التعادي بين الفريقين، وتضليل كل واحدٍ منهما لصاحبه .

وقول الأعشى، (من الطويل):

يَدَاكَ يَدَا صِدْقٍ فَكَفَّ مُفِيدٌ وَكَفَّ إِذَا مَاضَنَّ بِالْمَالِ تَنْفِيقٌ⁽⁵⁾

¹ - الفرزدق: ديوانه: قدم له وشرحه/ مجيد طراد - دار الكتاب العربي - بيروت- ط1، سنة1412هـ-1992م-ج2، ص249. والشزر الطعن عن يمن وشمال، والوشيح شجر الرماح، ويطلق على الرماح نفسها.

² - الشحات دراسات منهجية في علم البديع، ص225.

³ - سورة الضحى الآيات 6-7-8.

⁴ - سورة البقرة، الآية111.

⁵ - ديوان الأعشى الكبير: ميمون بن قيس، قدم له وشرحه وضعه فهارسه، د/محمد أحمد قاسم، المكتب

الإسلامي، ط1، سنة1415_1994م، ص252.

المطلب الثالث: الجمع والتفريق والتقسيم:

(1) الجمع:

وهو أن يجمع بين شيئين أو أشياء في حكم واحد، كقوله تعالى: **جأ ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب** ن ن ن (1).

والشاهد في الآية الكريمة أن الله تعالى قد جمع بين (المال والبنون) في حكم واحد في كونهما (زينة الحياة الدنيا).

وقول أبي العتاهية، (من الرجز):

إِنَّ الشَّبَابَ وَالْفَرَاغَ وَالْجِدَّةَ مَفْسَدَةٌ لِلْمَرْءِ أَيْ مَفْسَدَةٌ⁽²⁾

جمع الشاعر في هذا البيت بين ثلاثة أشياء - الشباب والفراغ والجدة - في أنها مفسدة.

وكقوله تعالى: **جأ ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب** (3) فقد جمع الله تعالى بين: (الخمير، والميسر، والأنصاب، والأزلام) في حكم واحد، وهو كونها رجساً معنوياً، وكون الله قد أمر المؤمنين باجتنابها. ومنه قول محمد بن وهيب، (من البسيط):

ثَلَاثَةُ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَقَ وَالْقَمَرَ⁽⁴⁾

البيت يحمل لونين بلاغيين يتجلى أحدهما بديعاً في روعة الجمع بين أمور ثلاث: (شمس الضحى، وأبو إسحق، والقمر)، في كونها مصادراً للإشراق والضياء، والآخر يتلألاً بيانياً في جمال التشويق الناتج عن التقديم في صدر البيت.

ومنه قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم): "ألا أخبركم بأحبكم إلي وأقربكم مني مجلس يوم القيامة؟ أحاسنكم أخلاقاً؛ الموطأون أكنافاً، الذين يألفون ويؤلفون، ألا أخبركم بأبغضكم إلي وأبعدكم مني مجالس يوم القيامة؟ الثرثارون المتفيهقون"⁽⁵⁾.

يحمل الحديث مشاهد رائعة تحكي عن قدرة المصطفى صلى الله عليه وسلم في تطوير المفردات لعبارات ذات أسلوب آخاذ يتمثل في: أنه صلى الله عليه وسلم بدأ حديثه بـ(ألا) الاستفتاحية المعقبة بالجملة الفعلية والتي هيأ بها جالسيه لمعرفة من هم (المحبوبون المقربون)، فقال: أحاسنكم أخلاقاً، ومن هنا تبدو بوضوح روعة الجمع المتمثل

¹ - سورة الكهف، الآية 46

² - البيت لأبي العتاهية، ديوانه، ص488.

³ - سورة المائدة، الآية 90.

⁴ - أورده القرطاجني في منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص47، و(بهجتهم)، مكان (ببهجتها).

⁵ - الميرد، أبو العباس محمد بن يزيد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق/محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية صيدا - بيروت، ج1، ص9.

أديبان في بلخ لا يأكلان إذا صحباً المرء غير الكبد
فهذا طويل كظل القناة وهذا قصير كظل الوتد⁽¹⁾

في هذين البيتين لم يخالف القزويني السكاكي ، في كون أن التقسيم أعم من اللف والنشر
ومن عيوب القسمة ما ذكره العسكري في الصناعتين: قول بعض العرب، من بحر (الوافر):

سَقَاهُ سَقِيَّتَيْنِ اللَّهُ سَقِيًّا طَهُورًا وَالْغَمَامَ يَرَى الْغَمَامًا

فقال (سقيتين) ثم قال:(سقياً طهوراً) ولم يذكر الأخرى، وقيل: أراد في الدنيا وفي الآخرة وهذا مردود؛ لأن الكلام لا يدل عليه⁽²⁾

بلاغة التقسيم:

في أسلوب التقسيم تفصيل بعد إجمال، وإيضاح بعد إبهام، حيث يذكر المتعدد ثم تفصل أحواله، أو يذكر الشيء وتستوفى أقسامه، فيزداد المعنى بذلك فخامة وتأكيداً، لكونه ذكر مرتين على هيئتين مختلفتين.
وذكر الشيء دون تفصيل أحواله ؛ يشوق النفس لمعرفة، ويلهب الفكر لتصورها، فإذا ماجأت الأقسام مفصلة والأحوال مبينة ثبتت في الذهن وتمكنت في النفس ، للحصول عليها بعد شوق وطلب وكيد. وأسلوب التقسيم من عوامل ترابط الأسلوب ، واتحاد أجزائه ، فأوله متصل وآخره مرتبط بأوله ، وكل كلمة فيه آخذة بعنق صاحبها ، وفي التقسيم تناسق صوتي بديع ينشأ من الجهل المتساوية والأقسام المحددة وما فيها من توازن وسجع.

المطلب الرابع:الجمع مع التفريق والجمع مع التقسيم:

1) الجمع مع التفريق:

وهو : (أن يدخل شيان في معنى واحد ويفرق من جهتي الإدخال)⁽³⁾، كقول الوطواط، (من المتقارب):

فَوَجَّهْتُ كَالنَّارِ فِي ضَوْئِهَا وَقَلْبِي كَالنَّارِ فِي حَرِّهَا⁽⁴⁾

ويكمن جمال الشاهد في أن الشاعر قد جمع المشبه الذي اتخذ وجهين أو طرفين متعاقبين ، بمشبه واحد هو النار ، ولكن من وجهين مختلفين ؛ إذ "شبه وجه الحبيب وقلب نفسه ، بالنار ، وفرق بين وجهي المشابهة" .
وكقول البحترى، (من الطويل) :

وَلَمَّا التَّقِينَا وَالنَّفَا مَوْعِدُ لَنَا تَعْجِبُ رَأْيِي الدَّرْمَا وَلَاقِطُهُ
فَمِنْ لَوْلُو تَجْلُوهُ عِنْدَ ابْتِسَامَتِهَا وَمِنْ لَوْلُو عِنْدَ الْحَدِيثِ تُسَاقِطُهُ⁽¹⁾

¹ - لم يعثر الباحث على قائلهما، بل أوردهما السكاكي في (مفتاح العلوم)، دون نسبة، ص535.

² - العسكري: الصناعتين، ص342 .

³ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص304.

⁴ - البيت في "معاهد التنصيص" ج، ص4، وفي تلخيص المفتاح ص183.

يقول العلوي: (هذه الأمور الثلاثة : التفريق والجمع والتقسيم من عوارض البلاغة ، وإذا وقعت في الكلام بلغ مبلغاً عظيماً في حسن التأليف وإعطاء الفصاحة حقها)⁽¹⁾ يغرس فلان، تريد رجلاً يصطنع الكلام⁽²⁾. وقد ورد في الكامل : (وكان الحجاج بن يوسف يقول على المنبر: أيها الناس ، اقدعوا هذه الأنفس ؛ فإنها أسأل شيء إذا أعطيت ، وأمنع شيء إذا سئلت ، فرحم الله امرأ جعل لنفسه خطاماً⁽³⁾ وزماماً فقادها بحطامها إلى طاعة الله، وعطفها بزمامها عن معصية الله ، فإني رأيت الصبر على محارم الله أيسر من الصبر على عذابه)⁽⁴⁾. جمال العبارة ورونقها ، في جمع الفكرة ثم تفريقها ثم تقسيمها ، وكلها دلالات تحيل الكلام من حال إلى حال، ومن طور الفكرة الكامنة التي سرعان ما تؤدي إلى أفكار أخرى، لها علاقة ورباط بالفكرة الأولى فالحجاج بن يوسف بث فكرته عن النفس بصورة أشبه بالهرم المقلوب ، الذي رأسه النفس وقاعدته مآلات تلك النفس وما تنداح منها ، فالنفس عنده مستودع الشر، ثم تسود هذه الفكرة مقسماً إياها إلى فكرتين : فالنفس إذا أعطيت سألت المزيد، وإذا سئلت حرمت من يريد، ثم شفع هذا التفريق بتقسيم آخر عن طريق الإندياح وتنامي الفكرة ، وذلك بالترحم على من يلزم تلك النفس بطاعة الله، ويردعها عن معصية الله.

(2) التجريد:

التجريد في اللغة : عزل صفة أو علاقة عزلاً ذهنياً، وقصر الاعتبار عليها، أو ما يترتب على ذلك، فيقال جردت السيف عن غمده، وجردت الطفل عن ثيابه، إذا أزلتهما عنهما⁽⁵⁾ واصطلاحاً: وهو أن ينتزع من أمر ذي صفة أمر آخر مثله في تلك الصفة، مبالغة في كمالها فيه⁽⁶⁾. ذكر الخطيب أن التجريد أقسام، ولم يحصر عددها ولم يحدد ضوابطها، وإنما ذكر أمثلة لسبعة أقسام وهي على النحو التالي:

- 1- ما يكون بـ(من) التجريدية نحو قولهم: " لي من فلان صديق حميم"⁽⁷⁾ ؛ أي بلغ من الصداقة مبلغاً صح معه أن يستخلص منه صديق آخر.
- 2- ما يكون بدخول الباء التجريدية على المنزوع، وقد مثل لها القزويني بقول ذي الرمة، (من الطويل):

وَشَوْهَاءُ تَعْدُو بِي إِلَى صَارِخِ الْوَعَى بِمُسْتَنْتِمٍ مِثْلُ الْفَيْتَقِ الْمُرْحَلِ⁽⁸⁾

¹ - العلوي: الطراز المتضمن لأسرار البلاغة ، ج3، ص141.
² - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص298.
³ - الخطام: هو الزمام، ومنع خطامه: امتنع من الذل والانقياد،(المعجم الوسيط،ص245)
⁴ -المبرد: الكامل في اللغة والأدب، ج1، ص126.
⁵ - المعجم الوسيط: مادة(جرد)،ص119.
⁶ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص307.
⁷ - لعل الأولى أن يقول : بلغ من الصداقة مبلغاً صح معه أن تجرد تلك الصفة عن ذاته لعظمتها، كأنها وحدها كافية في مناقبه إذا أفردت.
⁸ - ذو الرمة: ديوانه، ص1499، الشوهاة: الفرس القبيح المنظر. تعدو: تسرع. صارخ : مستغيث. مستنتم :لابس لامة، وهي الدرع الفينقي:الفحل المكرم. المرحل: من رحل البعير أشخصه عن مكانه وأرسله.

فالشاعر يدخل الحرب وهو مستعد لها ومعه من نفسه شخص يلبس ملابسها ويعلم أسرارها. فقد جرد من نفسه شخصاً آخر يلازمه إذا دخل الحرب ، وهذا دلالة على شجاعته وقوته وكمال استعداده ، ومبالغة في أنه لا يهاب الحروب ولا يخشى بأسها.

3- ما يكون بدخول (الباء) على المنتزع منه، نحو قولهم (لئن سألت فلاناً لتسألنَّ به البحر). أي كالبحر. انتزع من المشبه نفس المشبه به كأنه هو ، فهي مبالغة في وصفه بالسماحة حتى انتزعوا منه بحراً فيها.

4_ ما يكون بدخول " في " على المنتزع نحو قوله تعالى: **چي ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب** (1) ، حيث انتزع الله سبحانه وتعالى من جهنم داراً أخرى يعذب فيها الكفار وذلك

مبالغة في شدة العذاب الذي سيقون به بكفرهم ، فكأن الكفار والمشركين والعصاة يعذبون في دارين ، الدار الأولى جهنم الحقيقية ، والدار الثانية التي انتزعت من جهنم الأولى ، وهذا تعظيم ومبالغة في العذاب الذي يلقاه أعداء الله .

5- ما يكون بدون توسط حرف من حروف التجريد ، وقد استشهد القزويني بقول أبي تمام² ، (من الكامل):

فَلَيْنُ بَقِيَّتْ لَأَرْحَلَنَّ بَغْزُوءَ تَحْوِي الغَنَائِمَ أَوْ يَمُوتُ كَرِيمٌ (3)

فوصف نفسه بالكرم، حتى انتزع من نفسه كريماً آخر فقال : أو يموت كريم ، فقد انتزع من نفسه رجلاً كريماً قصداً للمبالغة في ذلك، فالتقدير أو يموت مني كريم. وهو بذلك أراد أن يقول :سأقوم بغزوة أجمع فيها الغنائم ، أو أموت بشرفي وكرامتي، وفهم التجريد من البيت بقريظة المدح والفخر من غير الاستعانة بحرف .

6- ما يكون بطريقة الكناية ، وقد ذكر القزويني في إيضاحه العديد من الشواهد منها قول الأعشى⁽⁴⁾ ، (من البسيط):

يَا خَيْرٌ مَنْ يَرْكَبُ المَطْيِ وَلَا يَشْرِبُ كَأساً بِكَفٍّ مَنْ بَخَلًا (5)

فقوله : " ولا يشرب كأساً بكف من بخلا " كناية عن كرم الممدوح، وشربه كريم ، والمعروف أن الشخص يشرب بكفه هو ، ولكن الشاعر انتزع شخصاً كريماً يشرب بكفه مبالغة في كرمه.

ومنه قول أرسطو بن زفر ، (من البسيط):

إِنْ تُلقِنِي لَأُتْرَى غَيْرِي بِنَاطِرَةٍ تَنَسَّ السَّلَاحَ وَتَعَرَّفَ جِبْهَةَ الأَسَدِ (6)

الشاهد في قوله : "تعرف جبهة الأسد" حيث كنى بذلك عن معرفة الأسد نفسه، فكأنه قال: وتعرف الأسد، وهو يقصد بالأسد نفسه، فانتزع من نفسه أسداً، على سبيل التجريد مبالغة في شجاعته، والتقدير وتعرف من الأسد، ما يكون بمخاطبة الإنسان نفسه .

1 - سورة فصلت الآية 28.

2 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص307.

3 - شرح الحماسة/ لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، سنة1968م، ج2ص(765-770)، بعناية أحمد أمين وعبد السلام هارون.

4 - الأعشى: ديوانه (المكتب الإسلامي)، ص(325-328).

5 - الأعشى: ديوانه (المكتب الإسلامي)، ص(325-328).

6 - البيت للشاعر أرسطو بن زفر بن عبد الله بن مالك بن الحرث بن مرة، وأمه سهية بنت زامل سبيبة من كلب، شاعر وفارس في الجاهلية والإسلام ، مات بعد سنة 65هـ، والبيت من قصيدة نظمها في شبيب بن البُرصاء ،الذي كان يُمني لو يجمعه بابتن سهية يوم قتال ؛ فيشفي غليله منه، (الأغاني، ج13، ص34).

ومنه قول الأعشى، (من البسيط):

وَدَّعْ هُرَيْرَةَ أَنْ الرِّكْبَ مُرْتَحِلٌ وَهَلْ تُطِيقُ وَدَاعًا أَيُّهَا الرَّجُلُ(1)

والشاهد فيه أن الشاعر جرد من نفسه شخصاً آخر مثله في الصفة وخاطبه بسؤاله له هل بإمكانه تحمل الوداع.

ونحوه قول أبي الطيب المتنبي، (من البسيط):

لَا خَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلَا مَالٌ فَلْيُسْعِدِ النَّطْقَ إِنْ لَمْ يُسْعِدِ الْحَالَ
وَأَجْزِ الْأَمِيرَ الَّذِي نَعْمَاهُ فَاجِنَةٌ بَعِيرٌ قَوْلٌ وَنَعْمَى الْقَوْمِ أَقْوَالٌ(2)

وهذان البيتان من مطلع قصيدة يمدح بها فاتكاً الإخشيدي بمصر ، وكان وصله بصلة سنوية من نفقة وكسوة قبل أن يمدحه ، ثم مدحه بعد ذلك بهذه القصيدة ، وليس في التجريد المذكور في هذين البيتين ما يدل على وصف النفس، ولا على تزكيتها.

يرى عبد المتعال الصعيدي أن الشاعر لم يجرد شيئاً مثل نفسه في صفة من الصفات ، وإنما جرد من ذاته ذات أخرى من غير اعتبار صفة ، فالأحسن تعريف التجريد بأنه انتزاع أمر من آخر مطلقاً ، والأحسن أيضاً أن تجعل نكتته العامة التفنن في الأسلوب كالاتفات لتقاربهما، وإن كان مبنى الاتفات على اتحاد المعنى، ومبنى التجريد على التغاير بينهما على حسب الاعتبار(3).

فما جاء منه قول عمرو بن الإطنابة(4)، (من الوافر):

أَقُولُ لَهَا وَقَدْ جَشَأَتْ وَجَأَتْ رُوَيْدَكَ تُحْمَدِي أَوْ تَسْتَرِيحِي(5)

والشاهد فيه أن الشاعر خاطب نفسه بنفسه وجعل منها إنساناً آخر.

بلاغة التجريد:

التجريد بأنواعه يعين المتكلم ويساعده على تأدية المعنى بطرق مختلفة وأساليب متنوعة ، وهو من محاسن علوم البديع ولطائفه ، وقد استعمله الفصحاء كثيراً ، ومن بلاغة التجريد أيضاً أنه يتيح للإنسان أن يمدح نفسه ، ويخاطبها ويلقى القبول من السامعين ؛ لأنه انتزع من نفسه شخصاً مدحه أو خاطبه ، والسامع يصغى إلى ذلك فيرحب به نظراً ؛ لأن المدح في نظره لغير المتكلم ، أما لو مدح الإنسان نفسه مباشرة بدون تجريد كان ذلك ثقیلاً على الناس وترفضه أسماعهم ، ولا يصغى إليه أحد منهم، بل ويشعرون تجاهه بعدم القبول ، نظراً لتيقنهم من غروره ولافتتانه بنفسه وإعجابه بها وهذا شيء تمجده الفطرة السليمة ممن يتحدث عن نفسه.

1 - الأعشى: ديوانه: ص300.

2 - المتنبي: ديوانه، شرح أبي البقاء العكبري، دار الفكر ، ج3، 277، وردت كلمة (القوم) في الديوان (الناس).

3 - عبد المتعال الصعيدي: بغية الإيضاح ، ج4، ص44.

4 - هو عمرو بن الإطنابة أحد بني الخزرج ، ومعنى الإطنابة المظلة ، وهو أحد من ملك الحجاز في الجاهلية، وكان شاعراً مجيداً.

5 - شرح التبريزي ، ديوان الحماسة 2/273، وقد رواه "مكانك" موضع "رويدك" وقد تمثل بالبيت معاوية في إحدى وقعاته مع الإمام

علي ، وكاد ينهزم ، فما لبث أن ثبت في مكانه

كما أن أكثر صورته تبرز المعاني مصورة بما فيها من دلالة على التشبيه ، فتكون أكثر وضوحاً ، وأسرع إدراكاً، تقول : " وجدت في الإسلام وطناً ، ولقيت بالمسلمين إخواناً ، ورأيت من العلم نوراً، فتخرج المعاني في صورة محسة ، قوية الظهور بالغة التأثير⁽¹⁾

(3) المبالغة :

إذا نظرنا إلى المبالغة من الناحية التاريخية، فإننا نجد عبد الله بن المعتز هو أول من تحدث عنها ،فقد عدها في كتابه " البديع " من محاسن الكلام والشعر ، وعرفها بأنها (الإفراط في الصفة) ، والإفراط في الصفة يأتي عنده على ضربين: ضرب فيه ملاحاة وقبول ، وآخر فيه إسراف وخروج بالصفة عن حد الإنسان .
ثم جاء بعد ابن المعتز، قدامة بن جعفر، فتحدث عن إفراط الصفة وعده من نعوت المعاني، وكان أول من أطلق عليه اسم (المبالغة) وقد عرفها بقوله: " المبالغة أن يذكر الشاعر حالاً من الأحوال في شعر ، لو وقف عليها لأجزأه في الغرض الذي قصده، فلا يقف حتى يزيد في معنى ما ذكره في تلك الحال ما يكون أبلغ فيما قصد، وذلك مثل قول عمرو بن الأيهم التغلبي (2) ، (من الوافر).

وَنُخْرُمُ جَارِنَا مَا دَامَ فِيْنَا وَتُثْبِعُهُ الْكَرَامَةُ حَيْثُ مَا لِمَا

أما أبو هلال العسكري فالمبالغة عنده: " أن تبلغ بالمعنى أقصى غاياته وأبعد نهاياته، ولا تقتصر في العبارة عنه على أدنى منازل وأقرب مراتبه"⁽³⁾ ، ومثاله من القرآن الكريم قول الله تعالى: جِئْتُمْ بِثَمَرٍ كَثِيرٍ لَّا تَسْمَعُونَ (4) ولو قال تذهل كل امرأة عن ولدها ، لكان بياناً حسناً وبلاغة كاملة ، وإنما خص المرضعة للمبالغة ؛ لأن المرضعة أشفق على ولدها لمعرفتها بحاجته إليها ، وأشفق به لقربه منها ولزومها له ، لا يفارقها ليلاً ولا نهاراً وعلى حسب القرب تكون المحبة والألفة ، ولهذا قال امرؤ القيس، (من الوافر):

فَمَثَلُكَ حُبِّي قَدْ طَرَقَتْ وَمَرْضَعٍ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَامٍ مُحُولٍ⁽⁵⁾

لما أراد المبالغة في وصف محبة المرأة له قال: إني ألهيتها عن ولدها الذي ترضعه، لمعرفته بشغفها به، وشفقتها عليه حال إرضاعها إياه.⁽⁶⁾

والقيرواني يقول : " وهي ضروب كثيرة والناس فيها مختلفون؛ منهم من يؤثرها ويقول بتفضيلها ويراهها الغاية القصوى في الجودة، وذلك مشهور في مذهب نابغة بني ذبيان، وهو القائل: أشعر الناس من أستجيد كذبه وضحك من ردينة... ، قال بعض الحذاق بنقد الشعر : المبالغة ربما أحالت المعنى ،ولبسته على السامع فليست لذلك من أحسن الكلام ، ولا أفخره ؛ لأنها لا تقع موقع القبول كما يقع الاقتصاد ، أو ما قاربه ، لأنه ينبغي أن يكون من

1 - الشحات : دراسات منهجية،ص180.

2 - لم يعثر الباحث على ديوانه ، وهو من شواهد نقد الشعر لقدامة بن جعفر:ص103.

3 - العسكري: الصناعتين ، ص365.

4 - سورة: الحج، الآية2.

5 -ديون امرئ القيس: دار بيروت للطباعة والنشر - دار صادر للطباعة والنشر -بيروت ،ص35.

6 - العسكري الصناعتين، ص365.

أهم أغراض الشاعر والمتكلم أيضاً الإبانة الإفصاح ، وتقريب المعنى على السامع ، فإن العرب فضلت بالبيان والفصاحة ، وحلا منطقتها في الصدور ، وقبلته النفوس لأساليب حسنة وإشارات لطيفة تكسبه بيانياً وتصوره في القلوب تصويراً⁽¹⁾ ومثل لها بقول امرئ القيس، (من المتقارب):

كَأَنَّ الْمُدَامَ وَصَوَّبَ الْغَمَامَ وَرِيحَ الْخَزَامَى وَنَشَرَ الْفُطْرُ
يَعْلُ بِسَهِّ بَرْدٍ أَثْيَابَهَا إِذَا طَرَبَ الطَّائِرُ الْمُسْتَجِرُ⁽²⁾

المدام: الخمر يدام على شربها. صوب الغمام: وقع السحاب. الخزامى: نوع من الفصيلة الشفوية، أنواعه عطرة، واحده خزامة. فوصف فاما بهذه الصفة سحراً عند تغيير الأفواه بعد النوم ، فكيف تظنها في أول الليل.

أما السكاكي ومن جراه من أمثال الخطيب القزويني فيعدون المبالغة المقبولة من محاسن الكلام وبديعه ويعرفونها: " أن يُدعى لوصف بلوغه في الشدة أو الضعف حداً مستحيلاً أو مستبعداً؛ لنلا يظن أنه غير متناهٍ في الشدة أو الضعف أو مستبعداً ، لنلا يظن أنه غير متناهٍ في الشدة أو الضعف ، فتنحصر في التبليغ والإغراق والغلو؛ لأن المدعي للوصف من الشدة أو الضعف، إما أن يكون ممكناً في نفسه أو لا :

الثاني الغلو، والأول إما أن يكون ممكناً في العادة أيضاً، أو لا والأول التبليغ والثاني: الإغراق"⁽³⁾

تنحصر المبالغة في ثلاثة أنواع:

أ/ التبليغ: وهو ما كان الوصف المدعى فيه ممكناً عقلاً وعادةً. وقد مثل القزويني لذلك بقول امرئ القيس،(من الطويل):

فَعَادَى عَدَاءَ بَيْنِ ثَوْرٍ وَنَعَجَةٍ دِرَاكًا فَلَمْ يَنْضَحْ بِمَاءٍ فَيُغْسَلُ⁽⁴⁾

وصف هذا الفرس بأنه أدرك ثوراً وبقرة وحشيين في مضمار واحد ولم يعرق، وذلك غير ممتنع عقلاً ولا عادةً ، ومثله قول المتنبي، (الطويل):

وَأَصْرَعُ أَيَّ الْوَحْشِ قَفِيئَةً بِهِ وَأَنْزَلُ عَنْهُ مِثْلَهُ حِينَ أَرْكَبُ⁽⁵⁾

فالمبالغة في الشطر الثاني : فأفاد به كثرة جريه وشدة صلابته ، فإذا جرى بفرسه وراء وحش لحقه وصرعه ، وإذا نزل عنه بعد الصيد كانت حالته شبيهة بحالته حينما ركبه ، فلم يلحقه تعب ، وهذا وصف ممكن عقلاً وعادةً. ومثله قول بشار بن برد، (من البسيط):

فِي حُلَّتِي جِسْمٌ فَنَّى نَاجِلٌ لَوْ هَبَّتِ الرِّيحُ بِهِ طَاحَا⁽⁶⁾

1 - ابن رشيقي القيرواني: العمدة، ص30.

2 - المدام: الخمر يدام على شربها. صوب الغمام: وقع السحاب. الخزامى: نوع من الفصيلة الشفوية، أنواعه عطرة، واحده خزامة. انظر العمدة: مج2، ج2، ص5.

3 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص309.

4 - البيت من معلقته المشهورة : والمعادة والعداء المولاة بين الضدين يصرع أحدهما في أثر الآخر في الطريق ، دراكًا: تتابعاً، انظر ديوانه، ص34.

5 -المتنبي: ديوانه : شرح العكبري ، دار الفكر ، ج1، ص180.

6- بشار بن برد: ديوانه، شرح صلاح الدين الهوارى، دار مكتبة الهلال ، ط1، سنة 1998م، ج2، ص90، حيث ورد في الديوان(لو هبت الريح له طاحا)

يصور الشاعر نفسه فئى محباً واهن الجسم لا يقوى على مقاومة الريح إذ لامسته وهذا ممكن عقلاً وعادةً.
 ب/ الإغراق : أصله في الرمي وذلك أن تجذب السهم في الوتر عند النزع حتى تستغرق جميعه بينك وبين حنية
 القوس ، وإنما تفعل ذلك لبعد الغرض الذي ترميه.⁽¹⁾ واصطلاحاً: هو إن يكون المدعي للوصف من الشدة أو الضعف
 ممكناً عقلاً لا عادةً.⁽²⁾، والقزويني لم يعرفه بل استشهد له بقول عمرو بن الأيهم، (من الوافر):

وَنُكْرِمُ جَارِنَا مَا دَامَ فِينَا وَتُتْبَعُهُ الْكَرَامَةُ حَيْثُ مَا لَأ (3)

فقد ادعى الشاعر أنهم يكرمون الجار في حالة كونه مقيماً عنهم وفي حالة كونه مع غيرهم ، وارتحاله
 عنهم ، فالوصف المبالغ فيه – كرمهم – ولا شك أن إكرام الجار في حالة كونه مع غيرهم وارتحاله عنهم، محال
 عادةً ممكناً عقلاً ، فالعادة أن الجار إذا انتقل إلى مكان بعيد ناءً ، انقطع كرم جاره عنه، وتوقفت الهدايا والعطايا ولم
 تصل إليه.

ومنه قول امرئ القيس، (من الطويل):

تَنُورُتْهَا مِنْ أَدْرَعَاتٍ وَأَهْلِيهَا بِيئْتَرِبَ أَدْنَى دَارَهَا نَظْرُ عَالٍ (4)

فرؤية النار وهي بالمدينة المنورة من أدرعات في الشام جائزة عقلاً، لكنها ممتنعة في العرف والعادة.
 ج/ الغلو: مشتق من المغلاة، ومن غلوة السهم وهي مدى رميته ، يقال غاليت فلاناً مغلاةً، وغلاءً إذا اخترتما أيكما
 أبعد غلوة سهم . وفيه قول النبي عليه الصلاة والسلام : " جري المذكيات غلاءً " . وقد جاء في حديث داحس :
 (غلاء) و(غلاب) بالباء أيضاً ، وإذا قلت غلا السعر غلاءً فإنما تريد أنه ارتفع وزاد على ما كان، وكذلك غلت الغدير
 غلياً وغلياناً ، إنما هو أن يجيش ماؤه ويرتفع .⁽⁵⁾ واصطلاحاً: وهو ما يكون الوصف المدعي فيه غير ممكن عقلاً
 ولا عادةً⁽⁶⁾ . وفي هذا يتسابق الشعراء المجيدون في مدحهم وهجائهم وفخرهم ووصفهم ، فإن أفضى إلى الكفر كان
 قبيحاً مردوداً وإلا كان مقبولاً ، ومثل له القزويني بقول أبي نواس، (من الكامل):

وَأَخَفَّتْ أَهْلَ الشَّرْكِ حَتَّى إِنَّهُ لِنَخَافُكَ النُّطْفُ النَّيِّ لَمْ تُخْلَقِ (7)

فقد ادعى الشاعر أن الممدوح يرهب الناس بسطوته وقوته ، حتى النطف غير المخلوقة تخاف منه وهذا ممتنع
 عقلاً وعادةً، ولم يدخل عليه لفظ يقربه من الإمكان ، ولم يتضمن تخبيلاً حسناً ، ولم يخرج مخرج الخلاعة والهزل ،
 ولذلك عيب ورفض ، بناءً على ذلك فقد صحح بعض العلماء مبالغة أبي نواس ، فالخوف كما يقول بعض العلماء
 يظهر أثره أو الانفعال به في صورتين ، فهو إما أن يمد الخائف بجناحين يطير بهما ، وإما يضرب عليه بالشلل

¹ - ابن رشيق: العمدة: مج2، ج2، ص16.

² - الصعدي: بغية الإيضاح، ج4، ص27.

³ - هو عمرو بن الأيهم التغلبي، من نصارى تغلب، توفي سنة 100هـ، له شعر طبع ضمن شعر الأعشيين الملحق بديوان الأعشى الكبير،
 انظر معجم الشعراء / المرزباني، تحقيق كركنو، بيروت: دار الكتب العلمية، سنة 1982م، ص(97).

⁴ - امرؤ القيس: ديوانه، دار بيروت للطباعة والنشر - دار صادر للطباعة والنشر - بيروت، ص141، وأدرعات بلد في الشام ، ويثرب
 المدينة المنورة.

⁵ - ابن رشيق: العمدة: مج2، ج2، ص16.

⁶ - الصعدي: بغية الإيضاح: ج4، ص.

⁷ - ديوانه، ص(399-400)، والبيت من شواهد الإيضاح، ص(377).

أَسْكُرُ بِالْأَمْسِ إِنْ عَزَمْتُ عَلَى الشُّرْبِ بِغَدَاً إِنْ دَا مَنَّ الْعَجَبِ (1)

فالسكر على هذا الحال من المحال عقلاً وعادةً ، ولكن حسنه الهزل ، لمجرد سرور المجالس ومضاحكته، ففي الشطر الأول من البيت السابق مبالغة في شغفه بالشرب ، فادعى أن شغفه بالشرب وصل لحالة هي أن السكر بالأمس عند عزمه على الشرب غداً ، ولا شك أن سكره بالأمس عند عزمه غداً محال ، إن أريد بالسكر ما يترتب على الشرب وهو المقصود هنا.

¹ - أورده محمد بن علي الجرجاني في الإشارات ، ص279 ، بلا نسيبه ، وهو من شواهد الإيضاح، ص309.

المطلب الثاني: المذهب الكلامي/حسن التعليل/ التفرع:

(1) المذهب الكلامي:

قال ابن المعتز: (هو مذهب سماه عمرو الجاحظ (المذهب الكلامي) وهذا باب أعلم أني وجدت في القرآن منه شيئاً، وهو ينسب إلى التكلف، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً⁽¹⁾. وليس في كتاب ابن المعتز ذكر لباحث قبله في قضايا البديع سوى الأصمعي الذي قال إن له بحثاً في الجناس⁽²⁾. وعند القزويني: (وهو أن يورد المتكلم حجة لما يدعيه على طريق أهل الكلام)⁽³⁾، ومثل له بقول الله تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ عَذَابِ اللَّهِ الَّذِي هُمْ فِيهِ لَكَافٍ﴾⁽⁴⁾ واللازم وهو فساد السموات والأرض باطل لعدم خروجهما عن النظام، الذي هما عليه، فكذا الملزوم وهو تعدد الآلهة. وقال ابن عربشاه: " وفي التمثيل بالآية رد على الجاحظ، حيث أنكر مجيء المذهب الكلامي في القرآن ، وكأنه أراد بذلك ما يكون برهاناً وهو القياس المؤلف من مقدمات يقينية ، وتعدد الآلهة ليس بقطعي الاستلزام للفساد ، وإنما هو من المشهورات الصادقة ، فالدليل ظني إقناعي . هذا كلامه ، وفيه بحث من وجوه:

أحدها: أن تأويل كلامه بما أوله به ، لا ينفعه ؛ لأنه وقع في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ عَذَابِ اللَّهِ الَّذِي هُمْ فِيهِ لَكَافٍ﴾⁽⁵⁾ فإنه في معنى الإعادة أهون من البدء وأسهل ، وكل ما هو أهون دخل في الإمكان ووقع فيه أيضاً حكاية في قوله تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ عَذَابِ اللَّهِ الَّذِي هُمْ فِيهِ لَكَافٍ﴾⁽⁶⁾ ، أي القمر أقل ، وربى ليس بأقل ؛ فالقمر ليس بربرى.

وثانيها: أن الآية برهان يتضمنه بيان له مكان آخر .

وثالثها: أنه لو كانت الآية إقناعية ؛ لكانت دليلاً تاماً على أن معرفة الله بغير يقين كافية ، ولا يجب تحصيل اليقين في العقائد الإلهية ، والمذهب الكلامي خلافه ، فالوجه في تأويله أن يقال : أنكر إقامة الدليل في القرآن على أحكامه ؛ لأن الإيمان قبول أحكامه من غير طلب دليل منه تعالى ، فمعنى الآية عنده امتناع الفساد لامتناع الآلهة ، ومعنى (أهون عليه) وهو الإخبار بأن الإعادة أهون عليه تعالى لا غير. وكذا (لا أحب الأفلين)نقل لكلام إبراهيم عليه السلام.⁽⁷⁾ وقوله تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ عَذَابِ اللَّهِ الَّذِي هُمْ فِيهِ لَكَافٍ﴾⁽⁸⁾ أي : أنتم تعذبون ، والبنون لا يعذبون، فلستم بينين له.

¹ - ابن المعتز: البديع، ص53

² - نفس المصدر السابق: ص 25.

³ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ص310

⁴ - سورة الأنبياء : الآية22.

⁵ - سورة الروم: الآية27.

⁶ - سورة الأنعام: الآية76.

⁷ - ابن عربشاه: الأطول: ص427.

⁸ - سورة المائدة: الآية18.

التعليل في البيت أعلاه تكمن في العلة الخفية المجسدة في روعة التشبيه الضمني ، حيث المشبه والمشبه به لم يوضعا في صور التشبيه المألوفة بل يلمح إليهما من خلال السياق.

ومثله قول الآخر، (من الطويل) :

وَفِي قَبْضِ كَفِّ الطِّفْلِ عِنْدَ وِلَادَةٍ دَلِيلٌ عَلَى الحِرْصِ المُرْكَبِ فِي الحَيِّ .
وَفِي بَسْطِهَا عِنْدَ المَمَاتِ إِشَارَةٌ أَلَا انْظُرُونِي قَدْ خَرَجْتُ بِهَا شَيْءٌ(2)

فقد علل حالتين من حالات الإنسان ليس لهما علة معروفة لنا ، حالة قبض الوليد يده عند الولادة ، وحالة بسط المحتضر يده عند الوفاة ومن لطيف هذا الضرب فقد مثل له القزويني قول أبي هلال العسكري، (من الكامل):

زَعِمَ البِنْفَسُجُ أَنَّهُ كَعْدَارُهُ حُسْنًا فَسَلُّوا مِنْ قَفَاهُ لِسَانَهُ(3)

ومثل له القزويني أيضاً بقول ابن نباته في وصفه فرس، (من الوافر):

وَأَدْهَمٌ يَسْتَمِدُّ اللَّيْلُ مِنْهُ لَوْناً وَتَطْلُعُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ الثُّرَيَّا
سَرَى خَلْفَ الصَّبَاحِ يَطِيرُ مَشِيئاً وَيَطْوِي خَلْفَهُ الأَفْلاكَ طَيِّئاً
فَلَمَّا خَافَ وَشَكَ القَوْتَ مِنْهُ تَشَبَّثَ بالقَوَانِمِ وَالمُحَيِّئِ(4)

بياض غرة الفرس وقوائمه صفة ثابتة لا يظهر لها في العادة علة، وقد تخيل الشاعر لهذا الوصف علة غير حقيقية وهي أن الصبح حينما خشى أن يسبقه الفرس تشبث بقوائمه ووجهه ليعوقه عن السبق ، فاصطبغت هذه الأطراف بلونه الأنيق.

وأما الثاني: وهو حسن التعليل في الوصف الذي تظهر له في العادة علة غير المذكورة، ولكن المتكلم عدد عنها وجاء بعلّة أخرى للإيهام بأنها العلة الحقيقية. وقد استشهد له القزويني بقول أبي الطيب(5) ، (من الرمل):

مَا بِهِ قَتْلُ أَعَادِيهِ، وَلكِنْ يَبْقَى إِخْلَافَ مَا تُرْجُو الدُّنَابُ(6)

فإن قتل الملوك أعداءهم في العادة لإرادة هلاكهم ، وأن يدفعوا مضارهم عن أنفسهم ، حتى يصفوا لهم ملكهم من منازعتهم، لا لما ادعاه من أن طبيعة الكرم قد غلبت عليه ، ومحبتة أن يصدق رجاء الراجين بعنته على قتل أعدائه ؛ لما علم أنه كلما غدا للحرب غدت الدناب تتوقع أن يتسع عليها الرزق من قتلاهم .

1 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص311.

2 - البيهقي ليسا من شواهد الإيضاح: بل وردا في كتاب (دراسات في البلاغة العربية: ص197).

3 - البنفسج مقصود به زهره المعروفة، وقد استخرج العسكري هذا المعنى بدقة ملاحظة لما تمتاز به هذه الزهرة من وجود نبتة زائدة في جانب تحت قمعها. العذار: شعر اللحية من جانب الوجه. سلوا: انتزعوا واستخرجوا.

4 - أدهم: فرس أسود، الثريا: كوكب معروف استعاره لغرة الفرس، يطير: مستعار (ليعدو)، الأفلاك: مدارات النجوم، وطيبها: خلفه استعارة لقطع مسافاتهما بسرعة فائقة، وشك (بفتح وسكون): سرعة، تشبث: تعلق، القوائم: أيدي الدابة وأرجلها، المحيا: الوجه.

5 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص311.

6 - المتنبي: ديوانه، شرح الواحدي ، ج2، ص669

وهذه مبالغة في صفة الجود، ويتضمن المبالغة في وصفه بالشجاعة على وجه تخيلي، أي تنهى في الشجاعة حتى ظهر ذلك للحيوانات العجم، فإذا غدا للحرب رجت الذئاب أن تنال من لحوم أعدائه. وفيه نوع آخر من المدح، وهو أنه ليس ممن يسرف في القتل طاعة للغیظ والحنق⁽¹⁾.

وكقول أبي طالب المأموني في بعض الوزراء ببخارى، (من المديد):

مُغْرَمٌ بِالنَّاءِ صَبٌّ بِكُسْبِ الْمَجْدِ يَهْتَزُّ لِلسَّمَا حِ ارْتِيَا حَا
لَا يَذُوقُ الْإِغْفَاءَ إِلَّا رَجَاءً أَنْ يَرَى طَيْفَ مُسْتَمِيحٍ رَوَا حَا⁽²⁾

وكان تقييده بالرواح يشير إلى أن العفاة إنما يحضرونه له في صدر النهار على عادة الملوك، فإذا كانوا الرواح قلوباً، فهو يشناق إليهم، فينام ويأنس بروية طيفهم، وأصله من نحو قول الآخر، (من الطويل):

وَإِنِّي لَأَسْتَعْفِي وَمَا بِي نَعْسَةٌ لَعَلَّ خَيْالاً مِنْكَ يَلْقَى خَيْالِيَا⁽³⁾

وهذا غير بعيد أن يكون أيضاً من هذا الضرب، إلا أنه لا يبلغ في الغرابة والبعد عن العادة ذلك المبلغ، فإنه قد يتصور أن يريد المغرم المتيم إذ بعد عهده بحبيبه أن يراه في المنام، فيريد النوم لذلك خاصة⁽⁴⁾.

ومن لطيف هذا الضرب أيضاً قول ابن المعتز الذي استشهد به الخطيب القزويني⁽⁵⁾، (من مجزوء البسيط)

قَالُوا: اسْتَنْكَتْ عَيْنُهُ فُقُلْتُ لَهُمْ مِنْ كَثْرَةِ الْقَتْلِ نَالَهُ الْوَصْبُ
حُمُرُهَا مِنْ دِمَاءٍ مَنْ قَتَلْتُ وَالِدَمِّ فِي النَّصْلِ شَاهِدٌ عَجَبٌ

فحمره العين وصف ثابت علته في الواقع ما يقع فيها من قذي، أو ما يصيبها من رمد، ولكن الشاعر ادعى له علة ليست له في الواقع، هي أن الحمره ناشئة من كثرة ما أسالت من دم العشاق.

وقول الآخر، (من المتقارب):

أَتْتَنِي تُؤْتِنِي بِالْبُكَاءِ فَأَهْلًا بِهَا وَبِتَأْنِيهَا
تَقُولُ وَفِي قَوْلِهَا حِشْمَةٌ أَتْبِكِي بَعِينَ تَرَانِي بِهَا
فُقُلْتُ إِذَا اسْتَحْسَنْتُ غَيْرَكُمْ أَمَرْتُ الدُّمُوعَ بِتَأْدِيبِهَا⁽⁶⁾

وذلك أن العادة في دم العين أن يكون السبب فيه إعراض الحبيب، أو اعتراض الرقيب، ونحو ذلك من الأسباب الموجبة للاكتئاب، لا ما جعله من التأديب على الإساءة باستحسان غير الحبيب⁽¹⁾.

¹ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص312.

² - مغرم ومثله صب: شديد الحب، يهتز: يرتاح، السماح: الحود، الإغفاء: النوم الخفيف، الطيف: الخيال الذي يتراءى في النوم، مستميج: طالب عطاء، رواحاً: عشاءً، والقصد ليلاً. والمأمون: هو عبد السلام بن الحبيب، ينتهي نسبه إلى الخليفة المأمون، توفي سنة383هـ.

³ - البيت لمجنون ليلى قيس بن الملوح، وفي تعبيره باسم المرة (نعسة) هنا من الجمال ما ليس بالتعبير بالمصدر (نعاس) لدلالته على أقل ما يتصور منه.

⁴ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص312.

⁵ - نفس المرجع السابق، ص312.

⁶ - تنسب الأبيات في (أزهار الرياض) لابن العربي ولكنها أقدم منه؛ وذلك لأنها من شواهد عبد القاهر وأبي هلال وهما قبله، وفي

الإيضاح ص313.

وأما الثالث: حسن التعليل في الوصف غير الثابت يراد إثباته وهو ممكن كقول مسلم بن الوليد، (من البسيط):

يَا وَاشِيًّا حَسُنْتَ فِينَا إِسَاءَتَهُ نَجَى حَذَارِكَ إِنْسَانِي مِنَ الْغَرَقِ⁽²⁾

فاستحسان إساءة الواشي وصف غير ثابت عادةً ، فالناس لا يستحسنون إساءة الواشي ، ولكن حصوله ممكن، وأراد الشاعر إثبات ذلك معللة بزعمه وهو حذاره أن يفظن الواشي ويشعر بما عنده فيشمت به ؛ لأجل ذلك امتنع من البكاء ، فسلم إنسان عينه من الغرق في الدموع.

وأما الرابع : حسن التعليل في الوصف غير الثابت الذي أريد إثباته وهو غير ممكن فمثل له بمعنى بيت فارسي ترجمته، (من البسيط):

لَوْ لَمْ تَكُنْ نِيَّةَ الْجَوَازِ خِدْمَتِهِ لِمَا رَأَيْتَ عَلَيْهَا عَقْدَ مُنْتَطِقٍ⁽³⁾

فتصميم الجوزاء وعقد نيتها على خدمة الممدوح صفة غير ثابتة وغير ممكنة أيضاً ؛ لأن النية إنما تكون ممن له وعي وإدراك، وقد ادعى الشاعر ثبوتها بالعلة المذكورة وهي كونها منتطقة، كما يفعله الخدم عادة.

وما يلحق بالتعليل – وليس به؛ لبناء الأمر فيه على الشك ، نحو قول أبي تمام، (من الطويل) الذي استشهد به

القرويني:⁽⁴⁾

رَبِّي شَفَعَتْ رِيحُ الصَّبَا لِرِيَاضِهَا إِلَى الْمُزْنِ حَتَّى جَادَهَا وَهَوَّ هَامِعُ
كَأَنَّ السَّحَابَ الْغُرَّ عَيَّبَنَ تَحْتَهَا حَبِيبًا مَا تَرَقَّا لَهْنًا مَدَامِعُ⁽⁵⁾

تلطف أبو تمام لمعناه غاية التلطف ، إذ جعل دوام مطر السحاب على هذه الربا ، إنما كان بمنزلة البكاء من تاكل دفن محبوباً له ، فهو دائم البكاء على قبره ، فكأنه جعل العلة في دوام السقيا كون الحبيب تحت تلك الأرض المسقية ، والشاهد أن السحاب البيض يظن أو يشك أنها غيبت حبيباً تحت الربا فهي تبكي من أجله، فقد علل على سبيل الشك

1- القرويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص313.

2 - مسلم بن الوليد أو صريع الغواني : شاعر عباسي ، منشؤه ومولده : الكوفة . شاعر متقدم في زمانه . وهو فيما زعموا ، أول من قال الشعر المعروف بالبيديع ، وهو الذي لقب هذا الجنس البيديع اللطيف ، ويقال أيضاً هو أول من أفسد الشعر ، بما جاء به من شعر البيديع ، وتنبه في ذلك عدد من الشعراء ، رأسهم أبو تمام . ألف مع أبي نواس والولبة والحسين بن الضحاك (الخليع) وغيرهم ما سمي : " عصابة السوء " . توفي مسلم سنة 208هـ-823م. (الأغاني: ج19، تحقيق/العزباوي، إشراف أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة - القاهرة ، سنة 1972م، ص31).

3 - الجوزاء برج في السماء ، وحولها نجوم تسمى نطاق الجوزاء، العقد: ما يلبس في العنق ، ومراد به هنا هذا النطاق المشبه له بترصيعه على طريق الاستعارة ، والمنطق لابس النطاق أو المنطقة، وهي ما يشد به الوسط.

4 - القرويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص314.

5 - ديوانه: ص425، البيتان من قصيدة يفتخر فيها بقومه الطائيين ويصفهم، ومطلعها:

ألا صنع البين الذي هو صانع فإن تكن مجزاعاً فما البين جازع

المفاد من (كأن) نزول المطر من السحاب بهذه العلة ،ومن هاهنا(وكما تقدم) جعل ابن رشيق العلة في كون الأرض مسجداً وظهوراً لكافة الناس الذين بعث إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كونها حوت لكل بشر حبيباً⁽¹⁾.
وقول أبي الطيب، (من الكامل) :

رَحَلَ الْعَزَاءُ بِرَحْلَتِي فَكَأَنِّي أَتْبَعُهُ الْأَنْفَاسَ لِلتَّشْيِيعِ⁽²⁾

علة تصعيد الأنفاس في العادة هي التحسر والتأسف ، لا ما جوز أن يكون إياه ، والمعنى رحل عني العزاء بارتحالي عنك ؛ أي : معه ، أو بسببه ، فكأنه لما كان الصدر محل الصبر وكانت الأنفاس تتصعد منه أيضاً صار العزاء وتنفس الصعداء كأنهما نزيلان ، فلما رحل ذلك كان حقاً على هذا أن يشيعه ، قضاءً لحق الصحبة⁽³⁾.

بلاغة حسن التعليل:

تظهر بلاغة حسن التعليل في الأسباب والعلل المتخيلة من الشعراء ، فخيالاتهم الخصبية ونتاج وجدانهم الحي وعواطفهم اليقظة ، ليست أسباباً وعللاً طبيعية مطابقة للواقع ، وإنما يعتمد عليها الشعراء ؛ ليوقظوا خيال القارئ ، ويثيروا وجدان السامع وعاطفته ، ويدخلوا عليه بتلك العلل المستحسنة والأساليب المستطرفة ، وهذه خاصة التعليل في الأساليب الأدبية.

(3) التفريع:

قال عنه ابن رشيق: " وهو من الاستطراد كالتدرج من التقسيم ، وذلك أن يقصد الشاعر وصفاً ما ، ثم يفرع منه وصفاً آخر يزيد الموصوف توكيداً " ⁽⁴⁾. وعند القزويني: " أن يثبت لمتعلق أمر حكم بعد إثباته لمتعلق آخر " ⁽⁵⁾ ، كقول الكميت، (من البسيط):

أَحْلَامَكُمْ لِسُقَاةِ الْجَهْلِ شَافِيَةٌ كَمَا دِمَاؤُكُمْ تَشْفَى مِنَ الْكَلْبِ⁽⁶⁾

فرع على وصفهم بشفاء أحلامهم من داء الجهل ووصفهم بشفاء دمائهم من داء الكلب ، يعني أنهم ملوك وأشرف وأرباب العقول الراجحة .

¹ - تحرير التحرير: ج1، ص311.

² - ديوانه : شرح أبي البقاء العكبري ، دار الفكر : ج4، ص189.

³ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، 313-314 .

⁴ - ابن رشيق: العمدة: ، ج1، ص376.

⁵ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ص314.

⁶ - الكميت بن زيد الأسدي: ديوانه: تحقيق/د.محمد نبيل طريفي ، ط1، سنة2000م ، ص19.

يرى الباحث أن الخطيب لم يسهب في إيراد العديد من الأمثلة للتفريع بل اكتفى بضرب مثال واحد، وهذا لعمرى يحتاج منا للبحث والتقصي في كتب البلاغة، فابن أبي الأصعب التفريع عنده نوعان: (1)

أحدهما: أن يبدأ الشاعر بلفظة هي إما اسم وإما صفة ثم يكررها في البيت مضافة إلى أسماء وصفات يتفرع من جملتها أنواع من المعاني في المدح وغيره كقول المتنبي، (من المتقارب) :

أنا ابنُ اللِّقَاءِ أنا ابنُ السَّخَاءِ أنا ابنُ الضَّرَابِ أنا ابنُ الطَّعَانِ
أنا ابنُ الفَيَافِي أنا ابنُ القَوَافِي أنا ابنُ السَّرُوجِ أنا ابنُ الرِّعَانِ
طَوِيلُ النَّجَادِ طَوِيلُ العِمَادِ طَوِيلُ القَنَاةِ طَوِيلُ السَّنَانِ
حَدِيدُ اللِّحَاطِ حَدِيدُ الحِقَاطِ حَدِيدُ الحِسَامِ حَدِيدُ الجِنَانِ (2)

فيسمى تفريع الجمع لأن كل بيت ينطوي على فروع من المعاني شتى في غرض المدح ، تفرعت من أصل واحد. **ثانيهما:** يتفرع منه معنى واحد من أصل واحد ، إما في بيت أو أبيات ، إما في جملة من الكلام ، أو جمل، وهو أن يصدر الشاعر أو المتكلم كلامه باسم منفي بـ (ما) ثم يصف الاسم المنفي بمعظم أوصافه اللانقاة به، إما في الحسن أو القبح، ثم يجعله أصلاً يفرع منه معنى في جملة من جار ومجرور متعلقة به تعلق مدح أو هجاء أو فخر أو نسيب أو غير ذلك ، يفهم من ذلك مساواة الاسم المذكور بالاسم المنفي الموصوف كقول الأعشى، (من البسيط):

مَا رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الحُزْنِ مُعْشَبَةٌ عَنَاءَ جَادَ عَلَيْهَا مُسْبِلٌ هَطْلٌ
يُضَاحِكُ الشَّمْسَ مِنْهَا كَوَكَبٌ شَرَقٌ مُؤَدَّرٌ بِعَمِيمِ النَّبْتِ مُكْتَهَلٌ
يَوْمًا بِأَطْيَبِ مِنْهَا طَيْبٌ رَائِحَةٌ وَكَلَا بِأَحْسَنَ مِنْهَا إِذَا دَنَا الأَصْلُ (3)

بمجيئه بـ (ما) في أول الكلام وبـ (أفعل التفضيل) في آخره وهو كمال التفريع ، وقد سمي بعض المتأخرين هذا القسم من التفريع النفي والجحود ؛ لتقدم حرف النفي على جملته (4)

فكلما فرع المعنى يزداد رتبة في الحسن.

وكقول أبي الطيب المتنبي يصف ليلاً، (من الطويل):

أَقْلَبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي أَعْدُّ بِهِ عَلَى الدَّهْرِ الدُّنُوبَا (5)

بينما هو يصف كثرة سهره ، وإدارة ألاحظه، شبهها بكثرة ذنوب الدهر عنده (6) . ومن التفريع نوع غير النوعين الأولين ، وهو تفريع معنى من معنى ، من غير تقدم نفي ولا جحود ، كقول ابن المعتز، (من الكامل):

كَلَامُهُ أَخْدَعُ مِنْ لِحْظِهِ وَوَعْدُهُ أَكْذَبُ مِنْ طَيْفِهِ (7)

1 - ابن أبي الأصعب: تحرير التحبير: ص373.

2 - المتنبي: ديوانه: شرح أبي البقاء العكبري، ج2، ص189.

3 - لم يستشهد بها القزويني في الإيضاح، بل وردت في كتاب (وشي الربيع)، ص128.

4 - فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع في ضوء الأساليب العربية: ص128.

5 - المتنبي: ديوانه: شرح أبي البقاء العكبري، ج1، ص140.

6 - ابن رشيق: العمدة: ج1، ص378.

7 - ابن المعتز: ديوانه، ج1، ص302.

فبينما هو يصف خدع كلامه، فرع منه خدع لحظه ، ويصف كذب وعده ، فرع كذب طيفه. وقال أيضاً يصف ساقى كأس، (من الكامل):

فَكَانَ حُمْرَةَ لَوْنِهَا مِنْ حَادِّهِ وَكَانَ طَيْبَ نَسِيمِهَا مِنْ نَشْرِهِ
حَتَّى إِذَا صَبَّ الْمِرْجَاحُ تَبَسَّمَتْ عَنْ نَعْرِهَا فَحَسَبَتْهُ مِنْ نَعْرِهِ
مَا زَالَ يُنْجِزُنِي مَوَاعِدُ عَيْنِهِ فَمَهُ وَأَحْسَبُ رَيْقَهُ مِنْ حُمْرِهِ⁽¹⁾

البيتان الأولان من هذه الثلاثة تفريع ، والبيت الأخير ليس بتفريع جيد ؛ لأن الخمرة نازلة عن رتبة الريق عند العاشق ، وحق التفريع أن يكون الآخر من الموصوفين زائداً على الأول درجة في الحسن ، إن قصد المدح ، وفي القبح إن قصد الذم ؛ وهو نوع خفي إلا على الحاذق البصير بالصنعة⁽²⁾.

المطلب الثالث: تأكيد المدح بما يشبه الذم و تأكيد الذم بما يشبه المدح:

(1) تأكيد المدح بما يشبه الذم:

وهو ضربان : أفضلهما أن يستثنى من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتقدير دخولها فيها كقول النابغة

الذبياني، (من الطويل):

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ سُبُوفَهُمْ بِهِنَّ فُلُولٌ مِنْ قِرَاعِ الْكَتَائِبِ⁽³⁾

أي: إن كان فلول السيف من قراع الكتائب من قبيل العيب، فأثبت شيئاً من العيب، على تقدير أن فلول السيف منه، وذلك محال ؛ فهو في المعنى تعليق بالمحال، كقولهم: " حتى يبيض القار " فالتأكيد فيه من وجهين :

¹ - الديوان السابق: ج2، ص114.

² - ابن رشيق: العمدة: ص377.

³ - البيت من معلقة النابغة يمدح فيها عمرو بن الحارث الأعرج، والمدح هنا لقوم عمرو بن الحارث الذين نصره وأووه، أنظر ديوانه، ص(40-44)، الفلول جمع فل وهو التلم يصيب حد السيف، وقراع الكتائب: تضارب الجيوش بالسيوف عند الالتحام.

أحدهما: أنه كدعوى الشيء ببيئته .

والثاني: أن الأصل في الاستثناء أن يكون متصلاً، فإذا نطق المتكلم بإلا أو نحوها ، توهم السامع قبل أن ينطق بما بعدها أن ما يأتي بعدها مخرج مما قبلها ، فيكون شيء من صفة الذم ثابتاً ، وهذا ذم ، فإذا أتت بعدها صفة مدح تأكد المدح ؛ لكونه مدحاً على مدح وإن كان فيه نوع من الخلابة .

والثاني : أن يثبت لشيء صفة مدح، ويعقب بأداة استثناء تليها صفة مدح أخرى له ، كقول النبي صلى الله عليه وسلم : " أنا أفصح العرب بيد أي من قريش " . وصف صلى الله عليه وسلم نفسه بالأفصحية على العرب ، وهذه من صفات الكمال ، فلما أتى بأداة الاستثناء أوهم السامع بأنه سيأتي بصفة مخالفة لما أتى بها قبل الأداة ، فلما قال : " إنني من قريش " وقريش كما نعلم من أفصح العرب ، كان ذلك مدحاً مضافاً إلى مدح، فأثبت فصاحته بأسلوب فيه تأكيد وتقوية ، كما أنه لفت صلى الله عليه وسلم انتباه السامعين . وأصل الاستثناء في هذا الضرب أيضاً أن يكون منقطعاً لكنه باق على حاله لم يقدر متصلاً؛ فلا يفيد التأكيد إلا من الوجه الثاني من الوجهين المذكورين؛ ولهذا قلنا الأول أفضل . ومنه قول النابغة الجعدي، (من الطويل):

فَتَى كَمَلْتُ أَخْلَافَهُ غَيْرَ أَنَّهُ جَوَادٌ فَمَا يُبْقِي مِنَ الْمَالِ بَاقِيًا⁽¹⁾

فالشاعر قد وصف الفتى بكمال الخلق، وهذه صفة مدح، فالإتيان بأداة استثناء بعده مشعر بأنه أراد إثبات صفة مخالفة لما قبلها ، ولما أثبت أنه جواد كان ذلك تأكيداً للمدح بأسلوب ألف الناس سماعه في الذم . وهذا النوع أقل بلاغة من سابقه، ذلك لأنه أفاد التأكيد من جهة واحدة وهي أن ذكر أداة الاستثناء قبل ذكر المستثنى موهوم إخراج شيء بما قبلها ، فإذا ذكر بعد الأداة صفة مدح أخرى جاء التأكيد ، ولا يفيد التأكيد من جهة أنه كدعوى الشيء بالبرهان والدليل – كما في النوع الأول – والاستدراك بـ (لكن) يأخذ حكم الاستثناء في باب تأكيد المدح بما يشبه الذم.

وذلك كقول بديع الزمان الهمداني⁽²⁾ ، (من الطويل):

هُوَ الْبِدْرُ إِنَّمَا أَنَّهُ الْبَحْرُ زَاخِرٌ سَوَى الضَّرْعَامِ لِكِنَّةِ الْوَيْلِ⁽³⁾

فالاستثناء الأول (إلا) والثاني (سوى) والاستدراك بـ (لكن) كلها بمعنى واحد في باب تأكيد المدح بما يشبه الذم ، فـ (لكن) أفادت ما أفادته (إلا) و(سوى)، والاستدراك بها مثل الاستثناء بغيرها .

وأما قوله تعالى : ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ ڇ⁽¹⁾ فيحتمل الوجهين . فصفة الذم المنفية عن الجنة هي: اللغو والتأثيم ، وقد استثنى منها صفة مدح وهي التسليم وقول السلام، أي أن أهل الجنة لا يسمعون فيها لغواً

¹ - النابغة الجعدي: ديوانه، تحقيق د. واضح الصمد، دار صادر بيروت، ط1، سنة 1998، ص188.

² - الهمداني: هو أحمد بن الحسين بديع الزمان، كان صاحب عجائب وبدائع وغرائب، وهو صاحب المقامات الشهيرة، عاش ما بين 358هـ-399هـ، انظر سير أعلام النبلاء، ج17 ص(67-68).

³ - البحر الزاخر: المرتفع من شدة الأمواج وزيادة المياه ، الضرعام: الأسد، الويل (بسكون الباء) : المطر الشديد الغزير .

ممكن ، والغرض المبالغة في تحريمه⁽¹⁾. ومن حديث البلاغين عن هذين اللونين نراهم جعلوا الاستثناء عنصراً أساسياً فيهما، إلا أنه لا مانع من مجيئهما بغير أداة استثناء ، وقد مثل بعضهم لتأكيد الذم بما يشبه المدح بقول أبي الأصبع، (من المديد) :

خَيْرٌ مَا فِيهِمْ وَلَأَ خَيْرٌ فِيهِمْ إِنَّهُمْ غَيْرَ مُؤْتَمِي الْمُعْتَابِ⁽²⁾

فنفى عنهم الخير وأثبت لهم صفة بادعاء أنها خير ، وهي أنهم لا ينكرون على من عاب أحد في مجالسهم ولا يمنعون عن ذلك ، وهي صفة لا خير فيها كذلك وبها تأكد ذمهم. ومن خلال ما سبق، يخرج الباحث بأن الخطيب القزويني أول من فصل القول في تأكيد المدح بما يشبه الذم وقسمه إلى ضربين وأنه أول من أتى بعكسه (تأكيد الذم بما يشبه المدح).

المبحث الرابع

(الاستتباع/الإدماج/التوجيه/الهزل الذي يراد به الجد/ تجاهل العارف/ القول بالموجب/ الاطراد).

المطلب الأول: الاستتباع/الإدماج/التوجيه:

(1) الاستتباع:

وهو: المدح بشيء على وجه يستتبع المدح بشيء آخر⁽³⁾ ، كقول أبي الطيب، (من الوافر):

نَهَبْتُ مِنَ الْأَعْمَارِ مَا لَوْ حَوَيْتَهُ لَهُنَّتِ الدُّنْيَا بِأَنَّكَ خَالِدٌ⁽⁴⁾

فإن مدحه ببلوغه النهاية في الشجاع، إذ كثر قتلاه بحيث لو ورث أعمارهم؛ لخلد في الدنيا، على وجه استتبع مدحه ، بكونه سبباً لصلاح الدنيا ونظامها ، حيث جعل الدنيا مهنة بخلوده. قال علي بن عيسى الربيعي : وفيه وجهان آخران من المدح ، أحدهما : أنه نهب الأعمار دون الأموال ، والثاني : أنه لم يكن ظالماً في قتل أحدٍ من مقتوليه ؛ لأنه لم يقصد بذلك إلا صلاح الدنيا وأهلها فهم مسرورون ببقائه⁽⁵⁾.

¹ - ابن عربشاه: الأطول:مج2،ص435.

² - لم يكن البيت من شواهد الإيضاح، بل استشهد به الشحات في كتاب (دراسات منهجية)،ص196.

³ - القزويني:الإيضاح في علوم البلاغة، ص316.

⁴ - المتنبي: ديوانه ، شرح العكبري، ج1/277.

⁵ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة:ص316.

قَوْمٌ إِذَا اسْتَبَّحَ الْأَضْيَافَ كَلَّبُهُمْ قَالُوا لِيَأْمَهُمْ بُولِي عَلَى النَّارِ (1)

فأخبر عن إطفاء النار، فدل به على بخلهم، وأشار إلى مهانتهم، ومهانة أمهم عندهم (2). وقال أبو هلال العسكري: " ومن هذا الباب نوع آخر، وهو أن تورد الاسم الواحد على وجهين وتضمنه معنيين كل واحد منهما معنى "، وكقول بعضهم، (من البسيط):

أَقْدِي الَّذِي زَارْتِي وَالسَّيْفَ يَخْفَرُهُ وَلَحْظَ عَيْنِيهِ أَمْضَى مِنْ مَضَارِيهِ

فَمَا خَلَعْتُ نَجَادِي فِي الْعِنَاقِ لَهُ حَتَّى لَبِثْتُ نَجَادًا مِنْ دَوَانِيهِ (3)

فجعل في السيف معنيين : أحدهما أن يخفره ، والآخر أن لحظه أمضى من مضاريه.

3 التوجيه :

وهو إيراد لكلام محتملاً لوجهين مختلفين (4) ؛ كقول بشار بن برد، (من مجزوء المديد) لأعور يسمى عمراً:

خَاطِ لِي عَمْرًا وَقَبَاءً لَيْتَ عَيْنِيهِ سَوَاءً (5)

فقد أخفى الشاعر مراده، فلم يُعرف تماماً: أَيْتَمَنَى أَنْ تُسَوَّى الْعُرَاءُ بِالصَّحِيحَةِ فَيَكُونَ ذَلِكَ دَعَاءً لَهُ بِالْإِبْصَارِ التَّامِ، أَمْ أَنْ تُسَوَّى الصَّحِيحَةُ بِالْعُرَاءِ، فَيَكُونَ ذَلِكَ دَعَاءً عَلَيْهِ بِأَنْ يُكْفَى بَصْرُهُ.

فقوله: (ليت عينيه سواء) يحتمل وجهين: الأول أنه تمنى أن تُشفَى العين العوراء فيصبح مبصراً بالاثنتين

فيكون بذلك مدحاً له، أما الوجه الآخر أن تُصاب العين السليمة بالعور فيصبح أعمى فيكون حينئذٍ ذمماً له.

قال السكاكي: وللمتشابهات من القرآن مدخل في هذا النوع ، يعني التوجيه ، باعتبار آخر وهو عدم استواء

الإحتمالين ؛ لأن أحد المعنيين في المتشابهات لا يجب تضادهما إذ يجوز اجتماعهما كالقدرة واليد بمعنى الجارحة، بخلاف التوجيه ، فإنه يجب فيه تضاد المعنيين (6).

وعليه قوله تعالى: جِئْ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا رَبَّهُمْ قُلْ أَصْحَابُ الْمَثَلَبِ الْأُولَىٰ أَسْبَغَ فِيكُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنتُمْ كَافِرُونَ

جِئْ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا رَبَّهُمْ قُلْ أَصْحَابُ الْمَثَلَبِ الْأُولَىٰ أَسْبَغَ فِيكُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنتُمْ كَافِرُونَ

جِئْ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا رَبَّهُمْ قُلْ أَصْحَابُ الْمَثَلَبِ الْأُولَىٰ أَسْبَغَ فِيكُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنتُمْ كَافِرُونَ

جِئْ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا رَبَّهُمْ قُلْ أَصْحَابُ الْمَثَلَبِ الْأُولَىٰ أَسْبَغَ فِيكُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنتُمْ كَافِرُونَ

1 - شعر الأخطل: ت/د.فخر الدين قباوة ، دار الفكر المعاصر بيروت، ط4، سنة1416هـ-1996م، ص420.

2 - العسكري: الصناعتين: ص423.

3 - البيهتان أوردتهما العسكري في الصناعتين دون أن ينسبهما لقاتلهما، ص424.

4 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص318.

5 - هو بشار بن برد بن يربوخ ويكنى أبو معاذ وهو من مخضرمي شعراء الدولتين الأموية والعباسية اشتهر فيهما، ومدح وهجا وأخذ الجوائز مع الشعراء ، الأغاني، ج3ص(127).والبيت مطلع من بيتين وردا في ديوانه،ص(12)، والبيت الآخر:

قلْتُ شعراً لَيْتَ يَدْرِي أَمْدِيحُ أَمْ هَجَاءُ

6 - القزويني: تلخيص المفتاح، تحقيق/عبدالرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، ط4، 1904، م، ص385.

7 - سورة النساء : الآية 46.

يسمع فكان أصم غير مسمع، قالوا ذلك اتكالا على أن قولهم (لا سمعت) دعوة مستجابة. أو اسمع غير مسمع كلاماً ترضاه فسمعك عنه ناب. ويجوز على هذا أن يكون (غير مسمع) مفعول (اسمع) أي: اسمع فلان فلاناً إذا سبه . وكذلك قوله: (راعنا) يحتمل: (راعنا نكلمك) أي ارقبنا وانتظرنا، ويحتمل شبه كلمة عبرانية أو سريانية كانوا ينسابون بها وهي (راعينا)⁽¹⁾، فكانوا سخريّة بالدين وتهزئة برسول الله صلى الله عليه وسلم ، يكلمونه بكلام محتمل ، ينون به الشتيمة والإهانة . ويظهرون به التوقير والاحترام ، ثم قال ، فإن قلت : كيف جاءوا بالقول المحتمل ذي الوجهين بعدما صرحوا وقالوا : " سمعنا وعصينا " قلت : جميع الكفرة كانوا يواجهونه بالكفر والعصيان ، ولا يواجهونه بالسب ودعاء السوء ، ويجوز أن يقولوه فيما بينهم . ويجوز ألا ينطقوا بذلك ، ولكنهم لما لم يؤمنوا به جَعَلُوا كأنه ينطقوا به .

ومنه ما روي: " أن محمد بن حزم هنا الحسن بن سهل، الوزير العباسي المشهور، بتزويج ابنته (بوران) للخليفة المأمون، فأثاب الحسن المهنئين خلا محمداً هذا، فكتب إليه محمد: إن أنت تماديت في حرمانى قلت فيك بيتاً لا يُعرف أهو مدح أم ذم، فاستحضره الحسن وسأله فأقرّ، فقال الحسن: لا أعطيك أو تفعل. فقال، (من مجزوء المتدارك):

بَارَكَ اللهُ لِلْحَسَنِ وَلِبُرَّانَ فِي الْخَسَنِ
يَا إِمَامَ الْهُدَى ظَفِرُ تَ، وَكُنْ بِيئْتِ مَنْ؟⁽²⁾

فاستحسن الحسن منه ذلك وناشده ، أسمعته هذا المعنى أم ابتكرته؟ فقال لا والله ، إلا نقلته من شعر شاعر مطبوع كان بعث به ، ففصل قباء عن خياط أعور اسمه زيد ، فقال له الخياط على طريق العبث به : سأتيك به لا يدري أقباء هو أم دواج⁽³⁾ فقال الشاعر: لئن فعلت لأعلن فيك بيتاً لا يعلم أحد ممن سمعه أدعوت لك فيه أم دعوت عليك؟⁽⁴⁾

فلم يدر: (بينت من؟) في العظمة وعلو الشأن، أم في الضعة والدناءة. فالتساؤل يحتمل المعنيين. ويقال إن الحسن استحسّن صنيعه.

ولمعاوية- رضي الله عنه- في استخدام هذا اللون البيدي نصيب، ففي حديث دار بينه وبين دارمية الحجونية، وكان قد سألها (ﷺ) عن سبب حبّها لعلي وإبغاضها إياه وموالاتها لعلي ومعاداتها له، فقالت: "فإني أحببت علياً على عدله في الرعية وقسمه بالسوية، وأبغضتك على قتال من هو أولى منك بالأمر، وطلبتك ما ليس لك بحق، وواليت علياً على ما عقد له (رسول الله صلى الله عليه وسلم)، من الولاء وعلى حبه المساكين وإعظامه لأهل الدين، وعاديتك على سفكك الدماء وشقك العصا وجورك في القضاء وحكمك بالهوى.. قال (معاوية): "فلذلك انتفخ بطنك، وعظم ثدياك، وربت عجيزتك". قالت: يا هذا بهند، والله كان يضرب المثل في ذلك، لأبي. فكانما المرأة غضبت من كلام معاوية- رضي الله عنه- لأنها حملت كلامه محمل الذم، مما جعل معاوية ليقاطعها فيقول موضعاً ما يريد: "يا

¹ - الزمخشري: الكشف: ج1، ص530

² - الحموي: خزنة الأدب، ج1 ص(178).

³ - القباء ثوب يلبس فوق الثياب ، دواج كرمان :لحاف يلبس.

⁴ - القزويني : التلخيص في علوم البلاغة، ت/ عبد الرحمن البرقوقى، دار الفكر العربي، ط1، سنة1904، ص385.

هذه أربعي، فإننا لم نقل إلا خيراً؛ إنه إذا انتفخ بطن المرأة تم خلق ولدها، وإذا عظم ثدياها؛ تروى رضيها، وإذا عظمت عجيزتها؛ رزن مجلسها. فرجعتُ وسكنتُ"⁽¹⁾.

الفرق بين التوجيه وبين الاستخدام والتورية:

لكل من التوجيه والتورية والاستخدام معنيان، ولكن يفرق بينهما من عدة وجوه، وقد عرفنا في ما سبق، الفرق بين الاستخدام والتورية إذ إن التورية استعمال أحد المعنيين من اللفظة وإهمال الآخر، والاستخدام استعمالهما معاً، أما الفرق بين التوجيه وبين كل من التورية والاستخدام فهو من الوجوه التالية:

- 1- التورية والاستخدام يكونان في الألفاظ المفردة، أما التوجيه فيكون في التركيب كله.
- 2- التورية يُقصد فيها المعنى البعيد المورى عنه، ويُلقى الآخر القريب المورى به، والاستخدام يراد فيه المعنيان معاً، أما التوجيه فالمعنيان سواء في الإرادة وعدم الإرادة والمتكلم هو الذي يوجهه إلى أحد المعنيين، ولذا سمي توجيهاً⁽²⁾.

¹ - صفوت:أحمد زكي، جمهرة خطب العرب، ج2ص(386).

² - بسبوني عبد الفتاح: كتاب علم البديع دراسة تاريخية وفنية، ص(189).

المطلب الثاني: الهزل الذي يراد به الجد/تجاهل العارف:

1) الهزل الذي يراد به الجد:

هو من المحسنات المعنوية، ويذكر الخطيب القزويني أن ترجمته تغني عن تفسيره⁽¹⁾، ومثاله قول أبي نواس، (من الطويل):

إِذَا مَا تَمِيمِي أَتَاكَ مُفَاخِرًا فَقُلْ عُدَّ عَنْ ذَا كَيْفَ أَكَلِكَ لِلضَّبِّ⁽²⁾

فهذا كلام هزل في أصله ، لأنه لو أتاك إنسان مفاخرًا وخاطبته غير مفاخر في مجلس ممن تريد المطايبه معهم والمضحكة ، قلت: إذا أتاك فلان مفاخرًا فقل له اترك عنك هذا ، كيف أكلك للضب ؟ كان هزلًا ؛ لأنه إنما يقصد به الضحك والمطايبه ، ولكن مقصود الشاعر به الجد ، وهو ذم للتميمي بأكل الضب ، وإنه لا مفاخرة له مع كونه يرتكب أكل الضب الذي يعافه أشرف الناس⁽³⁾ . ومنه قول امرئ القيس:، (من الطويل)

وَقَدْ عَلِمْتُ سَلْمَى وَإِنْ كَانَ بَعْلَهَا بَأَنَّ الْفَتَى يُهْذِي وَلاَ يُسَبِّحُ⁽⁴⁾

والشاهد في قوله:"(أن الفتى يهذي)، وليس بفعال ظاهره هزل ، ولكنه يريد به الجد وهو هجو بعلمها . وقال ابن الأثير: (هذا باب من نعوت الألفاظ، وحقيقته أن يقصد المتكلم مدح إنسان أو ذمه، فيخرج ذلك مخرج المجون)⁽⁵⁾ . مثال ذلك قول أبي دلامة لما خرج في جنازة عمه المنصور ، وجلس على القبر ينتظر مواراتها ، فقال له المنصور : ما أعددت لهذه الحفرة ؟ فقال: عمّة أمير المؤمنين . أما ابن أبي الأصبع قال عنه : (وهو أن يقصد المتكلم مدح إنسان أو ذمه ، فيخرج ذلك المقصود مخرج الهزل المعجب والمجون المطرب)، كما حكى عن أشعب أنه حضر أعداراً صنعه بعض ولاية المدينة وكان مبخلاً، فدعا الناس ثلاثة أيام وهو يجمعهم على مائدة عليها جدي مشوي ، فيحوم الناس حوله ، ولا يمسه منهم

¹ - القزويني: الإيضاح: في علوم البلاغة، ص319.

² - ديوان أبي نواس، ص(510)، الضب: حيوان صغير ذنبه كثير العقد ، عد: أمر من عداه جعله يتعدى الشيء، أي ترك هذا الأمر.

³ - موهب الفتاح: ج4، ص403.

⁴ - امرؤ القيس: ديوانه، دار بيروت للطباعة والنشر - دار صادر للطباعة والنشر-بيروت، ص142.

⁵ - ابن الأثير : جواهر الكنز ، ص211.

أحد لعلمهم ببخله، وأشعب في كل يوم يحضر ويرى الجدي ، فقال في اليوم الثالث : زوجته طالق إن لم يكن عمر هذا الجدي بعد أن ذبح وشوي أطول منه قبل ذلك.
والشاهد في عبارة أشعب (إن لم يكن عمر هذا الجدي بعد أن ذبح وشوي أطول منه قبل ذلك) فظاهاها هزل ولكنه أراد بها الجد وهو أن ثلاثة الأيام التي انتظرها بعد زبح الجدي وطهيه - في نظر أشعب - لأكثر من الأيام التي قضاها وهو على قيد الحياة .

ومنه قول أبي العتاهية، (من البسيط):

أَرْقِيكَ أَرْقِيكَ بِاسْمِ اللَّهِ أَرْقِيكََا مِنْ بُخْلِ نَفْسِكَ عَلَّ اللَّهُ يَشْفِيكََا
مَا سَلِمَ كَفَّكَ إِلَّا مَنْ يُنَاوِلَهَا وَلَا عَدُوَّكَ إِلَّا مَنْ يُرْجِيكََا⁽¹⁾

فالشاعر يرقى هذا الرجل لعل الله يشفيه ، من بخل نفسه ، فظاهر الكلام الهزل ، ولكن المراد به الجد ؛ لأن هذا الرجل حقير فهو يحمل بين جنبيه نفساً بخيلة⁽²⁾

(2) تجاهل العارف:

هذا الفن البديعي ورد كثيراً في القرآن الكريم ، ولذلك لم يستحسن السكاكي تسميته بتجاهل العارف ، تأدياً مع الله عز وجل ، فابتكر له اسماً آخر يليق بكلام الله تعالى وهو (سوق المعلوم مساق غيره)⁽³⁾؛ والأحسن ما قاله السكاكي ، وإن لم يغير ذلك من جوهر المعنى المراد بتسميته تجاهل العارف .وقد سماه أبو هلال العسكري: (تجاهل العارف ومزج الشك باليقين وهو عنده: إخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه ليزيد بذلك تأكيداً)⁽⁴⁾.

وقد سماه من بعد ابن المعتز (الإعنات)، وهو: (سؤال المتكلم عما يعلمه حقيقة تجاهلاً منه به ليخرج كلامه مخرج المدح أو الذم، أو ليدل على شدة التدله في الحب، أو لقصد التعجب، أو التقرير، أو التوبيخ، وهو على قسمين: قسم يكون الاستفهام فيه عن شينين أحدهما واقع والآخر غير واقع، وقد ينطق بأحد الشينين ويسكت عن الآخر لدلالة الحال عليه)⁽⁵⁾. وقد مثل له القزويني بأمثلة مختلفة منها :

-التوبيخ في قول الخارجية ، (من الطويل):

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالِكٍ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجَزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفٍ⁽⁶⁾

¹ - لم يعثر الباحث على هذين البيتين في ديوان أبي العتاهية، بل أوردهما صاحب كتاب (وشي الربيع)، ص147.

² - وشي الربيع:ص147.

³ - السكاكي مفتاح العلوم ،ص537،ت، عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية -بيروت-لبنان، 1420هـ-2000م

⁴ - العسكري:الصناعتين، ص396.

⁵ - تحرير التحرير:ص135.

⁶ - البيت لليلي بنت طريف ترثي أباها الوليد حين قتله يزيد بن معاوية ، الإشارات ،ص286، الخابور : نهر بديار بكر من العراق.

فالاستفهام في قولها "مالك" للتوبيخ ، وهو تجاهل مع معرفتها أن الشجر لا يتأثر بموت من مات ، ولقائل أن يقول : ليست النكتة هنا إرادة توبيخ الشجر ؛ بل النكتة إرادة إيهام أن الحزن على المذكور من الأمور العامة ، حتى لا يختص بها إنسان عن شجر فهو تجاهل ، فأتى في ظاهر اللفظ بالتوبيخ لنكتة المبالغة في المدح على جهة الغلو بالوجه المستحيل⁽¹⁾ . والمبالغة في المدح في قول البحري، (من البسيط) :

أَلْمَعُ بَرَقٌ سَرَى أَمْ ضَوْءٌ مَصْبَاحٌ أَمْ ابْتِسَامَتُهَا بِالْمُنْظَرِ الضَّاحِي⁽²⁾

الشاعر يعلم أن البرق واللمعان من ابتسامتها وإشراق ثغرها ، ولكنه ادعى أن الأمر اشتبه عليه فتساءل عن البريق : هل هو لمع برق؟ أو ضوء مصباح ؟ أو ابتسامتها؟ وهو يشير بذلك إلى شدة جمالها ، فبلغت من الجمال مقداراً جعلته لا يدري من أين جاء هذا الإشراق؟ ومن أين حدث هذا البرق؟

ومن هذا النوع ما كتبه أبو هلال العسكري إلى بعض أهل الأدب:(سمعت بورود كتابك ، فاستفزني الفرح قبل رؤيته، وهز عطفي المرح أمام مشاهدته ؛فما أدري أسمعت بورود كتاب ، أم ظفرت برجوع شباب ، ولم أدر ما رأيت: أخط مسطور ؟ أم روض ممطور وكلام منثور؟ أم وشي منشور ؟ ولم أدر ما أبصرت في أثنائه : أبيات شعر، أم عقود در ؟ ولم أدر ما حملته:أغيث حل بوادي ظمان، أم غوث سيق إلى لهفان)⁽³⁾ . فأبو هلال العسكري يعلم ما ورد إليه في الرسالة ولكنه مزج الشك باليقين ، فساق المعلوم مساق المجهول ، وتساءل عما بداخلها من معان جميلة مشيراً بذلك إلى مدحها ومبالغاً فيه . وفي الذم كقول زهير ، (من الوافر) :

وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ أَخَالَ أَدْرِي أَقَوْمَ آلِ حَصْنٍ أَمْ نِسَاءً⁽⁴⁾

فالشاعر يعلم أن آل حصن (رجال) ،ولكنه تجاهل ذلك وكأنه لايعرفه فتساءل هل هم رجال أو نساء ، ففي نظره صار الرجال كالنساء .

- والتدله في الحب في قول الحسين بن عبد الله، (من البسيط) :

بِاللَّهِ يَا ظَبِيَّاتُ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا : لَيْلَايَ مِنْكُنَّ أَمْ لَيْلَى مِنَ الْبَشَرِ⁽⁵⁾

يعلم الشاعر أن ليلى من البشر ، لكنه تجاهل عن ذلك ، وتظاهر بأنه لا يدري ، وليؤكد ذلك التجاهل توجه بسؤاله إلى الظبيات ، وهو يرمي من وراء ذلك إلى التعبير عن ذوله ، ومدى سيطرة حبها عليه ، حتى أفقدته صوابه ، وحتى أصبح لا يدري ، أهي إنسانة من بنات حواء ؟ أم هي ظبي من الظبابة؟ . وقول ذي الرمة، (من الطويل) :

¹ عروس الأفراح:ص372.

² - البيت للبحري ، من قصيدة يمدح فيها الفتح بن خاقان ،ديوانه ، دار صادر،ط1،سنة1382هـ-1962 ، مج69،1والإستفهام تعجبي ، وفيه تشبيه ضمني.

³ العسكري: الصناعتين:396.

⁴ - البيت لزهير ، ديوانه ص73 ومطلعها :

عفا من آل فاطمة الجوزاء فيمن فالقوادم فالחסاء

⁵ - إن البيت أختلف في نسبه، فنسب لمجنون، ولذي الرمة وللعرجي وللحسين بن عبدالله، ولبدوي اسمه كامل النقي. وهو بلا نسبة في الإنصاف 482/2.

المطلب الثالث: القول بالموجب/الاطراد:

1) القول بالموجب:

وهو ضربان:

أحدهما : أن تقع صفة في كلام الغير⁽¹⁾ كناية عن الشيء أثبت له حكم، فثبت في كلامك تلك الصفة لغير ذلك الشيء ، من غير تعرض لثبوت ذلك الحكم له أو في انتفائه عنه ، كقوله تعالى: **چ ژ ژ ژ ک ک ک** ، وأثبتوا للأعز الإخراج فأنبت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لله ولرسوله وللمؤمنين ،من غير تعريض لثبوت حكم الإخراج للموصوفين بصفة العزة ولا لنفيهم عنهم⁽³⁾ .

والثاني : حمل لفظ وقع في الكلام الغير على خلاف مراده مما يحتمله بذكر متعلقة ، كقوله، (من المتدارك):

قُلْتُ ثَقُلْتُ إِذْ أَتَيْتَ مِرَارًا قَالَ : ثَقُلْتُ كَاهِلِي بِالنَّيَادِي

قُلْتُ: طَوَّلْتُ قَالَ لَأَبْلُ تَطَوَّلْتُ وَأَبْرَمْتُ قَالَ : حَبْلُ وَدَادِي⁽⁴⁾

رمى الشاعر بقوله: لقد ثقلت عليك وحملتك المشقة بكثرة زياراتي ، فيصرفه عن رأيه في أدب وظرف ، وينقل كلمته من معناها إلى معنى آخر ، وبقوله له: إنك أثقلت كاهلي بما أغرقت علي من نعم سابغة . ويقول صاحبه : قد طولت إقامتي عنك ، وأبرمتك ؛ أي جعلتك برماً ملولاً ، فيرد عليه مرةً أخرى في أدب ولطف ، وينقل كلامه من معناه إلى معنى آخر ، ويقول له : إنك طولت وأنعمت علي ، وأحكمت وقويت حبل ودادي.

يرى السبكي أن الاستشهاد بقوله: (ثقلت وأبرمت) دون قوله(طولت) فليس من القول الموجب ؛ لأنه رد عليه بقوله(لا)، وأثبت شيئاً آخر ، فإن التطويل غير التطول ، واعلم أن هذا الضرب الثاني من القول بالموجب هو الأسلوب الحكيم المذكور في علم المعاني⁽⁵⁾ . ومنه قول القاضي الأرجاني، (من الرمل) :

عَالِطْنِي إِذْ كَسَتْ جِسْمِي الضَّنَا كِسْوَةَ عَرَّتْ مِنَ اللَّحْمِ الْعِظَامِ

1 - لا يستحسن دخول الألف واللام على (غير) نحويًا

2 - سورة المنافقون: الآية8.

3 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ص320.

4 - الشاعر هو أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحجاج ، من فحول شعراء عصره وكتابه ، وصفه الحافظ الذهبي فقال:شاعر العصر وسفيه الأديباء وأمير الفحش.هجا المتنبي ، ومدح الملوك وله باع في الغزل.البيت في "معاهد التنصيص"،ج3،ص201.

5 - السبكي:عروس الأفراح:ج4،ص375.

ثُمَّ قَالَتْ أَنْتَ عِنْدِي فِي الْهَوَى مِثْلُ عَيْنِي صَدَقْتَ لَكِنْ سِقَامًا⁽¹⁾

وكذا قول ابن دويدة المغربي، من أبيات يخاطب بها رجلاً أودع بعض القضاة مالا فادعى القاضي ضياعه، (من البسيط):

إِنْ قَالَ قَدْ ضَاعَتْ فَيَصْدُقُ إِنَّهَا ضَاعَتْ وَلَكِنْ مِنْكَ يَعْنِي لَوْ تَعِي
أَوْ قَالَ : قَدْ وَقَعَتْ فَيَصْدُقُ إِنَّهَا وَقَعَتْ وَلَكِنْ مِنْهُ أَحْسَنَ مَوْعٍ

وقوله (يعني) بمعنى يقصد، وقوله (ولكن منك) على تقدير ولكن ضاعت منك ، وقوله (تعي) بمعنى تفهم ، والشاهد في قوله: ضاعت ولكن منك؛ لأن القاضي يقصد أنها ضاعت منه ، فيقصد أنها ضاعت من صاحبها لا منه⁽²⁾.

(2) الاطراد :

الاطراد في اللغة "مصدر اطرَد الماء وغيره إذا جرى من غير توقف"⁽³⁾ واصطلاحاً : (وهو أن يأتي بأسماء الممدوح أو غيره وأبانه ، على ترتيب الولادة ، من غير تكلف في السبك ، حتى تكون الأسماء في تحدرها كالماء الجاري في اطراده وسهولة انسجامه)⁽⁴⁾.
وكقول الشاعر، (من البسيط) :

إِنْ يَقْتُلُوكَ فَقَدْ ثَلَّتْ عُرُوشُهُمْ بَعْتِيَّةَ بِنِ الْحَارِثِ بْنِ شِهَابٍ⁽⁵⁾

يريد الشاعر : إن تبجحوا بقتلك ، وصاروا يفخرون به ، فقد أثرت في عزهم ، وهدمت أساس مجدهم بقتلك رئيسهم عتيبة بن الحارث.

وقول دريد بن الصمة، (من الطويل):

قَتَلْنَا بَعْدَ اللَّهِ خَيْرَ لِدَاتِهِ ذُوَابُ بِنِ أَسْمَاءَ بِنِ زَيْدِ بِنِ قَارِبٍ⁽⁶⁾

وفيه تعرض للمقتول به، ولشرف المقتول ، قيل : لما سمعه عبد الملك بن مروان قال لولا القافية لبليغ به آدم. ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم : "الكَرِيمُ ابْنُ الْكَرِيمِ ابْنُ الْكَرِيمِ، ابْنُ الْكَرِيمِ، يُؤَسَفُ بِنِ يَعْقُوبَ بِنِ إِسْحَاقَ بِنِ إِبْرَاهِيمَ"⁽⁷⁾. فقد تتابعت فيه الإضافات وسلم من الثقل والاستكراه، وجاء في غاية الحسن والسلاسة.

¹ - الضنى : المرض والهزال ، وكسوة الجسم به مجاز عن شموله وإحاطته، سقاماً: مرضاً ، وهو وجه شبه المماثلة بين نفسه وعين حبيبته.

² -الصعيدي: بغية الإيضاح:ص70.

³ - ابن منظور المصري: لسان العرب : مادة (طرَد).

⁴ - القزويني: الإيضاح:في علوم البلاغة ص321.

⁵ - البيت لربيعة بن سعد وقيل لداؤود بن ربيعة الأسدي، الإشارات ،ص288، والنل : الهرم ، العرش : يطلق على العز ، قتل الله عروشهم :أي هدم ملكهم وهد عزهم.

⁶ - البيت من شواهد الإيضاح و بغية الإيضاح/ عبد المتعال الصعيدي ج4ص(63)، عبد الله: أخو دريد، لداته: أترابه الذين ولدوا معه، جمع لدة، انظر أيضاً الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة/أبو الحسن علي بن. بسام الشنتريني، ج3ص(272). هو أخو دريد بن الصمة الشاعر ويروى البيت بلفظ:

فتكنا بعبد الله خير لداته ذئاب بن أسماء بن بدر بن قارب.

⁷ - صحيح ،أخرجه أحمد والبخاري من حديث ابن عمر ، وانظر صحيح الجامع(4610).

تحدث عنه ابن رشيقي القيرواني قائلاً: (من حسن الصنعة أن تطرد الأسماء من غير كلفةٍ ولا حشو فارغ ؛ فإنها إذا اطردت دلت على قوة طبع الشاعر وقلة كلفته ومبالاته بالشعر).⁽¹⁾

، وذلك نحو قول الأعشى، (من الطويل):

أَقَيْسُ بْنُ مَسْعُودٍ بْنُ قَيْسِ بْنِ خَالِدٍ وَأَنْتَ الَّذِي تَرْجُو حِبَاءَكَ وَأَيْلُ⁽²⁾

وهذا اللون البديعي من حسن الصنعة ، فالأسماء إذا أردت دلت على قوة الطبع عند الشاعر، وتتابع الإضافات إذا سلم من الاستكراه ملح ولطف .

¹ - ابن رشيقي: العمدة: ج2، ص34.

² - أورده ابن رشيقي في العمدة، ص34.

الفصل الثاني: المحسنات اللفظية

المبحث الأول: الجناس، ورد العجز على الصدر

المبحث الثاني: السجع، والموازنة

المبحث الثالث: القلب، والتشريع، ولزوم ما لا يلزم

فَأَجَالُ الْأُولَى جَمْعُ (إِجْلٍ) بِالْكَسْرِ وَهُوَ الْقَطِيعُ مِنْ بَقْرِ الْوَحْشِ، وَالْآخِرُ جَمْعُ أَجَلٍ وَالْمُرَادُ بِهِ مُنْتَهَى الْأَعْمَارِ وَهُمَا
 آسْمَانُ، وَالْمَقْصُودُ أَنْ حُدِّقَ النَّسَاءُ الشَّبِيهَ بِحُدُوقِ الْأَجَالِ فِي سَعْتِهَا وَحُسْنِهَا، تَقْتَلُ مِنْ تَرْمِيهِ بِسَهَامِهَا.
 وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي نَوَاسٍ فِي آلِ الرَّبِيعِ، (مِنْ الْبَسِيطِ) :

عَبَّاسُ عَبَّاسٍ إِذَا حَضَرَ الْوَعَى وَالْفَضْلُ فَضْلٌ وَالرَّبِيعُ رَبِيعٌ⁽¹⁾

فِي الْبَيْتِ جِنَاسٌ تَامٌ مِمَّاثِلٌ فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ ، الْأَوَّلُ فِي قَوْلِهِ (عَبَّاسُ عَبَّاسٍ)، وَالثَّانِي فِي قَوْلِهِ (وَالْفَضْلُ
 فَضْلٌ)، وَالثَّلَاثُ فِي قَوْلِهِ (وَالرَّبِيعُ رَبِيعٌ) ، إِذِ الْمُرَادُ بِ(عَبَّاسٍ) الْأَوَّلُ ابْنُ الْفَضْلِ الْأَنْصَارِيِّ مِنْ رِجَالِ الْحَدِيثِ ، وَلِي
 قِضَاءِ الْمَوْصَلِ فِي عَهْدِ هَارُونَ الرَّشِيدِ، وَالْمُرَادُ بِعَبَّاسٍ الْآخِرُ صَيْغَةٌ مَبَالِغَةٌ مِنْ عَبَسَ وَجْهَهُ، وَالْمُرَادُ
 بِ(الْفَضْلِ) الْأَوَّلُ هُوَ الْفَضْلُ بْنُ رَبِيعِ بْنِ يُونُسَ وَزَيْرَ الرَّشِيدِ ، ثُمَّ وَزَيْرَ الْأَمِينِ ، وَ(الْفَضْلُ) الْآخِرُ يَعْنِي الشَّرْفَ
 وَالرَّفْعَةَ، وَالْمُرَادُ بِ(الرَّبِيعِ) الْأَوَّلُ الرَّبِيعُ بْنُ يُونُسَ الْمَنْصُورَ الْعَبَّاسِيَّ، وَ(الرَّبِيعِ) الْآخِرُ بِمَعْنَى الْخِصْبِ وَالنَّمَاءِ .

وَمِثَالُ الْفَعْلَيْنِ، كَقَوْلِكَ: "فَلَانٌ يَضْرِبُ فِي الْبِيدَاءِ فَلَا يَضِلُّ، وَيَضْرِبُ فِي الْهَيْجَاءِ فَلَا يَكِلُ"⁽²⁾.

ف(يضرب) الأولى؛ بمعنى يقطع المسافة، و(يضرب) الأخرى؛ بمعنى يحمل على الأعداء وهما فعلاّن. ومثله
 قَوْلُكَ: "قَالَ فَلَانٌ عِنْدَنَا فَقَالَ لَنَا..." ف(قال) الأولى من القيلولة، والأخرى من القول.

ومثله : كقول البستي، (مجزوء المتقارب):

فَهَمْتُ كِتَابَكَ يَا سَيِّدِي فَهَمْتُ وَلَا عَجَبَ أَنْ أَهْيَمَا

فَالْجِنَاسُ بَيْنَ كَلِمَتِي (فَهَمْتُ-فَهَمْتُ)، الْأَوَّلَى مِنَ الْفَهْمِ ، وَالثَّانِيَةَ مِنَ الْهَيْامِ، وَهُوَ شِدَّةُ الْحُبِّ وَالشَّغْفِ وَالتَّعْلُقِ بِالشَّيْءِ .
 لَاحِظُ الْبَاحِثُ أَنَّ هَذَا النُّوعَ مِنَ الْجِنَاسِ التَّامِ الْمِمَّاثِلِ بَيْنَ الْفَعْلَيْنِ أَمْثَلْتَهُ نَادِرَةً، وَلَا يَوْجَدُ لَهُ مِثَالٌ وَاحِدٌ فِي
 الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، كَمَا لَمْ يَمِثَّلْ لَهُ الْخَطِيبُ الْقُرُونِيُّ فِي إِبْضَاحِهِ.

وَمِثَالُ الْحَرْفَيْنِ: كَقَوْلِ الشَّاعِرِ، (مِنْ الطَّوِيلِ):

قَهْرُنَاكُمْ حَتَّى الْكَمَالِ فَاتْنُمُ تَهَابُونَنَا حَتَّى بَيْنَنَا الْأَصَاغِرَا

الْجِنَاسُ بَيْنَ (حَتَّى وَحَتَّى)، الْأَوَّلَى مَعْنَاهَا التَّعْظِيمُ وَالثَّانِيَةَ مَعْنَاهَا التَّحْقِيرُ وَالتَّصْغِيرُ .
 ب/ الْمُسْتَوْفِي: أَنَّ يَخْتَلِفُ اللَّفْظَانِ فِي نَوْعِ الْكَلِمَةِ: بَأَنَّ يَكُونُ أَحَدُهُمَا اسْمًا وَالْآخَرُ فِعْلًا، أَوْ أَحَدُهُمَا حَرْفًا وَالْآخَرُ
 اسْمًا أَوْ فِعْلًا.

فَمِثَالُ الْاسْمِ مَعَ الْفِعْلِ كَقَوْلِ أَبِي تَمَامٍ، (مِنْ الْكَامِلِ):

مَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَحْيَا لَدَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ⁽³⁾

فَالشَّاعِرُ يَرِيدُ أَنَّهُ إِذَا انْعَدَمَ الْكَرَمُ فِي هَذَا الزَّمَانِ ، فَإِنَّ لَهُ مَكَانًا يَوْجَدُ فِيهِ وَهُوَ عِنْدَ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ . وَالشَّاهِدُ أَنَّ
 (يَحْيَا) الْأَوَّلُ فِعْلٌ مُضَارِعٌ بِمَعْنَى يَعِيشُ، وَالْآخَرُ: اسْمٌ
 لِلْمَمْدُوحِ . وَمِثْلُهُ قَوْلُ الْآخَرِ، (مِنْ الطَّوِيلِ):

¹ - ابن رشيقي: العمدة: ج1، ص323.

² - لاشين: عبد الفتاح لاشين، البديع في ضوء أساليب القرآن الكريم، ص(163).

³ - البيت لأبي تمام، من قصيدة يمدح بها يحيى بن عبد الله ، ديوانه3/347، من شواهد الإيضاح، ص323.

وَسَمِيئُهُ يَحْيَى لِيَحْيَا فَلَمْ يَكُنْ إِلَى رَدِّ أَمْرِ اللَّهِ فِيهِ سَبِيلٌ⁽¹⁾

فالشاعر سمى ابنه يحيى ؛ ليعيش فلم تنفعه التسمية، وعاجلته المنية ، فالجناس بين (يحيى) و(يحييا) ، الأولى اسم شخص ، والثانية فعل بمعنى يعيش.

ومثله أيضاً كقول الشاعر ، (من السريع):

إِذَا رَمَاكَ الدَّهْرُ فِي مَعْشَرٍ وَقَدْ أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَى بُغْضِهِمْ

فُدَارِهِمْ مَا دُمْتَ فِي دَارِهِمْ وَأَرْضِهِمْ مَا دُمْتَ فِي أَرْضِهِمْ⁽²⁾

ففي البيت الثاني في شطريه جناس تام ، يراد بأولهما في الشطر الأول: فـ (دارهم) فعل أمر من المداراة ، وهي المصانعة والمجاراة، ويراد بالثاني المسكن الخاص ، وفي الشطر الثاني يراد بأولهما فعل أمر من الإرضاء ، ويراد بالثاني الأرض ، وهو جناس مستوفي ؛ لاتفاقهما لفظاً واختلافهما نوعاً ومعنى⁽³⁾ . ومثال الاسم مع الحرف: كقوله صلى الله عليه وسلم: " إنك لن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله إلا أجرت عليها ، حتى ما تجعل في في امرأتك" فالجناس بين (في) وهي حرف جر و(في) الثانية بمعنى الفم؛ أي فم امرأتك.

ومثال الفعل مع الحرف: كقول الشاعر ، (من الطويل):

عَلَا نَجْمُهُ فِي عَالَمِ الشَّعْرِ فَجَاءَ عَلَى أَنَّهُ مَازَالَ فِي الشَّعْرِ شَادِيَا

فالجناس بين(علا) الأولى وهي فعل بمعنى ارتفع، و(على) الثانية التي هي حرف جر.

وهذا النوع من الجناس (ما بين الفعل والحرف) لم يذكره القزويني في إيضاحه، ولم يشر له.

ج/جناس التركيب: هو الجناس الذي يكون أحد لفظيه مركباً⁽⁴⁾ .، ومن أضربه:

1/ المرفوء: وهو ما كان مركباً من كلمةٍ وبعض كلمة، كقول الحريري، (من الطويل):

وَلَا تَلُهُ عَنْ تَذْكَارِ ذُنُوبِكَ ، وَأَبْكَهِ بَدْمَعُ يُحَاكِي الْوَيْلَ حَالَ مُصَابِهِ

وَمِثْلُ لِعَيْنَيْكَ الْحَمَامُ وَوَقَعُهُ وَرَوْعَةُ مَلْقَاهُ وَمَطْعَمُ صَابِهِ⁽⁵⁾

فالمعنى: ابك على ذنوبك بدمع غزير كالمطر المنهمر المنصب ، وتذكر الموت وأهواله نصب عينيك فذلك أردع لك . فالجناس فيه بين لفظي (مصابه) في البيت الأول و(م مصابه) في البيت الثاني، واللفظ الأول مفرد ، والثاني مركب من الميم الأخيرة من لفظ (مطعم) ولا عبرة بالهاء التي هي ضمير الغائب ؛ لأنها في لفظي الجناس في محل جر مضاف إليه كالكلمة الواحدة؛ ولأن الجناس في اللفظين يتم بدونهما.

¹ - البيت لمحمد بن عبد الله بن كناسة الأسي ، يرسي ابنه.

² - البيتان ليس من شواهد الإيضاح، بل وردا في كتاب (وشي الربيع)، دون نسبة، ص166.

³ - وشي الربيع: ص166.

⁴ _ القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص(323).

⁵ - لا تله: لا تشتغل، ولا تغفل، تذكر: تذكر الويل:المطر الغزير ماؤه. مصابه: مصدر ميمي بمعنى صوبه أي انصابه ونزوله. الحمام: الموت. روعة مقله: فزع لقاته. مطعم: طعم. وهو مثبت للموت مجازاً عن إثره ووقعه. الصاب: شجر مر المذاق، وهو مضاف إلى ضمير الموت من إضافة المشبه به إلى المشبه انظر الإيضاح ص324، وبغية الإيضاح/ الصعيدي، ج4، ص70.

2/ المتشابه: وهو ما اتفقا فيه في الخط⁽¹⁾: كقول أبي الفتح البستي، (من المتقارب):

إِذَا مَلِكٌ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً فِدْعَةٌ فِدْوَلْتَهُ ذَاهِبَةً⁽²⁾

فذهابية الأولى معناه: صاحب هبةٍ وعطاء، وهي مركبة من كلمتين "ذا" بمعنى صاحب و"هبة": بمعنى عطية أو منحة. و"ذاهبة" الثانية معناها: زائلة غير باقية، وهي كلمة واحدة اسم فاعل مؤنث من ذهبت. ومثله قول البستي أيضاً، (من الخفيف):

نَاطِرَاهُ فِيمَا جَرَى نَاطِرَاهُ أَوْ دَعَائِي أُمْتُ بِمَا أَوْدَعَائِي⁽³⁾

فالمعنى: جادلناه وكلمناه فيما أحدثته عيناه من سحر وتأثير في قلبي، فإن لم تفعلنا ذلك فاتركاني أمت بهذا السحر، الذي تركه قلبي وديعة. فالبيت يحتوي على نوعين من الجناس، الأول بين كلمتي: "ناظره" الأولى فعل أمر مسند إلى ألف الاثنين معناه: جادلناه وناظره، والثانية اسم معناه: "عيناه" وهذا الجناس يسمى "الجناس التام المستوفي"؛ لأنه بين فعل واسم.⁽⁴⁾ والجناس الثاني بين: "أودعائي" و"أودعائي" فاللفظ الأول من هذا الجناس مركب من كلمتين: "أو" وهي حرف عطف، و"دعائي" وهي فعل أمر بمعنى اتركاني، مسند إلى ألف الاثنين، والنون للوقاية والياء مفعول به. واللفظ الثاني كلمة واحدة وهي فعل ماضي "أودع" وألف الاثنين فاعل والنون للوقاية والياء مفعول به.

3/ المفروق: وهو أن يكون المركب منهما من كلمتين أو أكثر ولم يكونا متفقين في الخط: وقد مثل له القزويني بقول أبي الفتح البستي، (من مجزوء المتدارك):

كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا مَ ، وَلَا جَامَ لَنَا

مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرَ الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا⁽⁵⁾

والشاهد في قوله: "جام لنا وجاملنا" فقد تجانسا وكل منهما مركب، مع اختلافهما في الخط، ومن يجعل جناس التركيب خاصاً بما يكون أحد المتجانسين فيه مركباً و الآخر مفرداً، يجعل قوله: "جاملنا" مفرداً؛ لإتصال الضمير فيه بالفعل. ويقول ابن يعقوب: فاللفظ من المتجانسين مركب من اسم لا وخبرها، وهو المجرور مع حرف الجر، والثاني مركب من فعل ومفعول، لكن عدوا الضمير المنسوب المتصل من أجزاء الكلمة، فصار المجموع في كلمة المفرد؛ ولذلك صح التمثيل به لمفرد ومركب⁽⁶⁾. وكقول الآخر، (من البسيط):

1 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص324.

2 - البيت للبستي أبو الفتح علي بن محمد بن الحسين البستي، نسبة إلى مسقط رأسه (بست) إحدى بلدان خراسان، والبيت أورده الثعالبي، بيتاً في "يتيمية الدهر"، ج4، ص326، تحت باب الشكوى والعتاب.

3 - لم يعثر عليه الباحث في يتيمية الدهر، انظر دلائل الإعجاز للرجائي، ص481.

4 - انظر الجناس التام المستوفي، ص107.

5 - الجام: الكأس، ومدير الجام: الساقى، والبيتان وردا في "معاهد التنصيص" ج3، ص221، وفي تلخيص المفتاح ص199.

6 - مواهب الفتاح، ج4/419.

لَا تُعْرَضَنَّ عَنِ الرُّوَاةِ قَصِيْدَةً مَا لَمْ تُبَالِغْ قَبْلَ فِي تَهْذِيْبِهَا
فَمَتَى عَرَضْتَ الشُّعْرَ غَيْرَ مُهْدَبٍ عَدُوهُ مِنْكَ وَسَاوِسًا تُهْذِيْ بِهَا⁽¹⁾

فالجناس بين لفظي:"تهذيبيها، وتهذي بها"، والأول مفرد ومعناه التهذيب مصدر هدب (بتشديد الـذال)، وهو مضاف و"ها" مضاف إليه فهما كلمة واحدة في الكتابة.

واللفظ الثاني : مركب من كلمتين هما"تهذي" فعل مضارع من الهذيان وهو الكلام غير المقبول لمرض أو غير ذلك، و"بها" جار ومجرور ، وهما كلمتان منفصلتان في الكتابة .

4/ المفلق⁽²⁾: وهو أن يكون كلا اللفظين مركباً من كلمتين⁽³⁾. ومنه قول عبد الباقي بن أبي حصين وقد تولى القضاء مدة خمس سنين وهو في الخامسة والعشرين، (من الوافر):

وَلَيْتَ الْحُكْمَ حَمْسًا حَمْسًا لَعَمْرِي وَالصَّبَا فِي الْعُنْفَوَانِ
فَلَمْ تَضَعْ الْقَدْرَ شَانِيًا وَلَا قَالُوا فُلَانٌ قَدْ رَشَانِي⁽⁴⁾

فالجناس بين(قدر شاني) و(قدر شاني)، اللفظ الأول مركب من اسمين "قدر" بمعنى المكانة والمنزلة، و"شاني" بمعنى شاني ومنزلتي، واللفظ الثاني مركب من كلمتين -أيضاً- هما "قد" وهي حرف تحقيق ، و"رشاني" وهو فعل بمعنى أعطاني رشوة ومثله كقول البستي، (من مجزوء الوافر):

إِلَى حَنْفِي سَعَى قَدْمِي أَرَى قَدْمِي أَرَاقَ دَمِي⁽⁵⁾

فالجناس بين"أرى قدمي" وأراق دمي" ، واللفظ الأول مركب من فعل هو"أرى" واسم هو"قدمي" ، واللفظ الثاني مركب - أيضاً- من فعل واسم ، فالفعل"أراق" والاسم "دمي".

الثاني: غير التام :

1/ **الجناس المحرف:** وهو أن يختلف اللفظان المتجانسان في هيئات الحروف فقط⁽⁶⁾، وقد يكون ذلك علي وجهين:

أحدهما: الاختلاف في الحركة فقط، كقولهم:(جُبَةُ البُرْدِ جَنَةُ البُرْدِ)، فبين البُرْدِ والبُرْدِ جناس محرف لاختلافهما في الهياة ، إذ أن الأول بضم الباء وهو نوع من الثياب ، والثاني بفتحها وهو ضد الحر. وعليه قوله تعالى: چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ⁽⁷⁾ فالجناس بين لفظي منذرين(بكسر الـذال) الأول: اسم فاعل من

¹ - البيتان وردا في الإيضاح، ص(324). الوسواس: جمع وسوسة ، وهي التخليط في الكلام . تهذي بها : تخرف بها، ونسبا لأبي عمر بن علي المطوعي.

2 - لم يذكره القزويني في باب الجناس.

3 - ياسين: مأمون محمود، من روائع البديع، ص(58).

4 - لم يكن البيتان من شواهد الإيضاح، ووجدتها في غيره، انظر المفصل في علوم البلاغة / د. عيسى العاكوب، ص(634). ومن روائع البديع / د. مأمون محمود ياسين، ص(58).

5 - فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع في ضوء الأساليب العربية، ص167.

6 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص324.

7 - سورة الصافات: الآية 72-73.

د/ جناس القلب: وهو أن يختلف اللفظان في ترتيب الحروف⁽¹⁾، وهو ضربان:

أحدهما: قلب الكل، كقولهم: "حسامه فتح لأولياته، حتف لأعدائه"⁽²⁾ الجناس بين (فتح وحتف) وقد انعكس فيهما الترتيب، واللفظان مختلفان في المعنى، فالفتح فيه خير وبركة وسعادة، والحتف فيه هلاك وموت وشقاء. والآخر: قلب البعض، كما جاء في الخبر:

" اللهم استر عوراتنا، وآمن روعاتنا"⁽³⁾. فالجناس بين(عورة، وروعة)، اتفقتا في الحرف الأخير وهو (التاء) فلا قلب فيها وانقلب ما سواها، كانقلاب (فتح، وحتف)⁽⁴⁾ وقول بعضهم: "رحم الله امرءاً أمسك ما بين فكليه، وأطلق ما بين فكليه"⁽⁵⁾. الفكان اللحيان الأعلى والأسفل، وما بينهما كناية عن اللسان، وما بين الكفين: المال، والقصد التكرم. فالجناس بين (فكليه وكفيه) اتفقتا في الحرفين الأخيرين وهما الهاء والياء) فلا قلب فيهما وانقلب ما سواهما. وعليه قول أبي الطيب، (من الوافر):

مُنْعَةٌ مُنْعَمَةٌ رِدَاخٌ يُكَلِّفُ لَفْظَهَا الطَّيْرَ الْوُقُوعَا⁽⁶⁾

يقول الشاعر هي منعمة ممنعة لا يقدر عليها أحد، وكلامها عذب، إذا سمعتها الطير تتكلف الوقوع إليها؛ لعذوبة كلامها. فالجناس بين(ممنعة ومنعمة) اتفقتا في الحرف الأخير وهو (التاء) فلا قلب فيها وانقلب ما سواهما.

د/المقلوب المجنح

وهو: إذا وقع أحد المتجانسين جناس القلب في أول البيت، والآخر في آخره⁽⁷⁾، كأنهما جناحان، كقول الشاعر، (مجزوء الرجز):

قَدْ لَاحَ أَنْوَارُ الْهُدَى مِنْ كَفِّهِ فِي كُلِّ حَالٍ⁽⁸⁾

فقد وقع (لاح) في أول المصراع الأول، و(حال) في آخر المصراع الثاني وبينهما قلب. وكقول الشاعر، (من الرجز):

أَسْكُرْتَنِي بِاللَّفْظِ وَالْمَقْلَةِ الـ كَحْنَاءِ وَالْوَجْنَةِ وَالْكَاسِ

سَأَقُ يَرِيئِي قَلْبَهُ قَسْوَةً وَكُلُّ سَأَقٍ قَلْبُهُ قَاسٍ⁽⁹⁾

¹ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص327.

² - حسامه: سيف، فتح: نصر، لأولياته: لأنصاره الموالين له، حتف: هلاك.

³ - عن أبي سعيد الخدري، قال: قلنا يوم الخندق: يا رسول الله هل من شيء نقوله فقد بلغت القلوب الحناجر؟ قال: اللهم استر عوراتنا وآمن روعاتنا، قال فضرب الله عز وجل وجوه أعدائه بالريح فهزمهم الله عز وجل بالريح. انظر مسند الإمام أحمد، ج3ص(369)، رقم الحديث(10766).

⁴ - عروس الأفراح: ج4/384.

⁵ - النيسابوري: مجمع الأمثال، ج2ص(266)، وفي الإيضاح، ص(327).

⁶ - المتنبّي: ديوانه: شرح العكبري، مج1، ج2، ص250، وممنعة: محمية، منعمة: مرفهة، رداخ: كبيرة العجز، يكلف لفظها... إلخ: كناية عن شدة تأثيره وسحره.

⁷ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص327.

⁸ - أورده الصعدي في بغية الإيضاح في علوم البلاغة: ج4، ص84. (بدون نسبة)

⁹ - لم يكن البيتان من شواهد الإيضاح، ولكن في غيره، انظر من روائع البديع: د. مأمون محمود ياسين، ص(54).

يعتبر في الآية لفظ(فقلت) قبل استغفروا ؛ لأن استغفروا هي أول فقرة في كلام النبي نوح عليه السلام وهي المعتبرة أولاً ، ولفظ قلت لحكايتها⁽¹⁾ .

وكقوله تعالى: ج ك ك ك ك ج⁽²⁾ فيبين (قال ، والقالين) شبه اشتقاق ، و(قال) في أول الفقرة ، و(القالين) في آخرها ، وقال من القول والقالين من (القلى) وهو من البغض والكره ، وهي مشتقة من (قلا). وفي الشعر: أن يكون أحدهما في آخر البيت ، والآخر في صدر المصراع الأول أو حشوه، أو آخره، أو صدر الثاني. فقد عد الخطيب القزويني اثني عشر وجهاً وهي:

الأول: أن تكون الكلمتان المتقابلتان مكررتين كقول الشاعر، (من الطويل) :

سَرِيْعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطُمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ بِدَاعِي النَّدَى بِسَرِيْعٍ⁽³⁾

والمعنى :أن ذلك المذكور سريع إلى الشر واللؤم في لطمه وجه ابن العم ، وليس بسريع إلى العمل بما يدعي إليه من الندى والكرم. والشاهد في البيت : أن (سريع) الثانية في آخر الشطر الثاني من البيت ، و(سريع) الأولى وهي مكررة في أول الشطر الأول من البيت . ونحوه قول الآخر، (البيسط) :

سَكْرَانُ سَكْرٌ هَوَى وَسَكْرٌ مَدٌّ اِمَّةٌ أَيْ يَفِيْقُ قَتَى بِهِ سَكْرَانُ⁽⁴⁾

والثاني : أن تكون الكلمتان المتقابلتان مكررتين ، والأولى تقع في وسط الشطر الأول من البيت والثانية تقع في آخر البيت ، كقول الحماسي، (من الوافر):

تَمَعَّ مِنْ شَمِيمٍ عَرَارٌ نَجْدٌ فَمَا بَعْدَ الْعَشِيَّةِ مِنْ عَرَارٍ⁽⁵⁾

والشاهد : أن (عرار) الأولى تقع في وسط الشطر الأول من البيت ، وهو مكرر مع(عرار) التي تقع في آخر الشطر الثاني من البيت . ونحوه قول أبي تمام:، (من الوافر)

وَلَمْ يَحْفَظْ مُضَاعَ الْمَجْدِ شَيْءٌ مِنْ الْأَشْيَاءِ كَالْمَالِ الْمُضَاعِ⁽⁶⁾

والثالث : أن تكون الكلمتان المتقابلتان مكررتين ، والأولى تقع في آخر الشطر الأول من البيت ، والثانية تقع في آخر البيت كقوله أيضاً، (من الطويل):

وَمَنْ كَانَ بِالْبَيْضِ الْكَوَاعِبِ مُغْرَمًا فَمَا زَالَتْ الْبَيْضُ الْقَوَاضِبِ مُغْرَمًا⁽¹⁾

¹ - فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع في ضوء الأساليب العربية:ص190.

² سورة الشعراء : الآية 168.

³ - البيت للمغيرة بن عبد الله بن معرض من بني أسد، والاقشير لقب معناه الأحمر الوجه الشديد الحمرة ، شاعر كوفي خليع ماجن ، عاش في زمن عبد الملك بن مروان وتوفي سنة 80هـ-700م، انظر تلخيص المفتاح(الهامش)، ص(202).

⁴ - قيل هو للخليع الدمشقي، وكنيته أبو عبد الله، والبيت في الإيضاح، ص(329)، وفي بغية الإيضاح، ج4ص(78).

⁵ - هو للصمة بن عبد الله القشيري، والعرار: وردة ناعمة صفراء طيبة الرائحة، الإشارات ، ص92، الإيضاح ،ص329.

⁶ - البيت في شرح ديوان أبي تمام ، الخطيب التبريزي ، دار النشر - دار الكتاب العربي، ط1، سنة1413هـ-1992 ج1، ص407، مضاع الأولى : مصدر ميمي بمعنى إضاعة، والثانية اسم مفعول بمعنى مهلك بالإتفاق.

والمعنى : أن من كان مولعاً بالكواعب فهو مولع بالسيوف واستعمالها في وقتها ، أي وقت الحروب ، والشاهد في البيت : أن (مغرمًا)الأولى في آخر الشطر الأول ، وهو مكرراً مع (مغرمًا) في العجز أي في آخر البيت.
والرابع: أن تكون الكلمتان مكررتين والأولى تقع في الشطر الثاني والثانية تقع في آخر البيت، كقول ذي الرمة، (من الطويل):

وَأِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مُعْرَجَ سَاعَةٍ قَلِيلًا فَبَأَيُّ نَافِعٍ لِي قَلِيلُهَا⁽²⁾

فالمعنى قليل من التعرّيج والزيارة يشفي غليلي ووجدي ويرفع حزني، والشاهد فيه : أن الكلمة الأولى (قليلًا) في أول الشطر الثاني، والكلمة الثانية(قليلها) في آخر البيت ، وهما كلمتان مكررتان معناهما واحد.
والخامس: أن تكون الكلمتان المتقابلتان متجانستين ، ويكون المجانس الأول في صدر الشطر الأول، والمجانس الآخر في العجز؛أي في آخر البيت، كقول القاضي الأرجاني، (من الوافر):

دَعَائِي مِنْ مَلَأَمَّا سَفَهَا فِدَاعِي الشُّوقِ قَبْلُكُمَا دَعَائِي

والشاهد فيه بين كلمتي(دعائي) في أول البيت ، و(دعائي) في آخره جناس ؛لاتفاقهما في اللفظ واختلافهما في المعنى، فـ(دعائي) الأولى بمعنى اتركاني ، و(دعائي) الثانية بمعنى وجه لي دعوة.
والسادس: أن تكون الكلمتان متجانستين، الأولى في حشو الشطر الأول، والثانية في آخر البيت.
ومنه قول الشاعر ، (من الكامل):

وَإِذَا الْبَلَابِلُ أَفْصَحَتْ بِلُغَاتِهَا فَانْفِ الْبَلَابِلَ بِأَحْسَاءِ بِلَابِل⁽³⁾

والشاهد فيه: رد العجز على الصد، بين كلمتي (البلابل) التي في حشو البيت الأول و(بلابل) التي في نهاية البيت، وهما متجانسان؛ لاتفاقهما في اللفظ واختلافهما في المعنى، فالأولى معناها الطيور المغردة، والثانية معناها الخمر.
السابع: أن تكون اللفظتان المتقابلتان متجانستين، الأولى في نهاية الشطر الأول، والثانية في نهاية الشطر الثاني، كقول الحريري، (من الوافر):

فَمَشْعُوفٌ بِآيَاتِ الْمَثَانِي وَمَقْفُوءٌ بِرَنَاتِ الْمَثَانِي⁽⁴⁾

والشاهد فيه رد العجز على الصدر بين كلمتي(المثاني) التي في آخر الشطر الأول ، و(المثاني) التي في آخر البيت، وهما متجانسان ؛لاتفاقهما في اللفظ واختلافهما في المعنى، فالأولى معناها القرآن الكريم ، والثانية أوتار الآلات الموسيقية.

الثامن: أن تكون اللفظتان المتقابلتان متجانستين، ويكون المجانس الأول في صدر الشطر الثاني، والمجانس الثاني في العجز؛أي في آخر البيت، كقول القاضي الأرجاني، (من السريع):

¹ - البيت لأبي تمام: القواضب السيف القاطعة، السيوف والنساء الجميلات، والبيت من قصيدة يمدح فيها أباسعيد محمد بن يوسف ، ديوانه 336/3،الإشارات 296، الإيضاح329.

² - ديوانه ،مج2،ص912،ط/دمشق.

³ - ديوان الثعالبي: تحقيق/ محمود عبد الله الجادر، دار الشؤون الثقافية العامة- بغداد، الطبعة الأولى، سنة1990م،ص105، البلابل الأول: الطيور المعروفة، والثانية الهموم ، والثالثة : أباريق الخمر.

⁴ - آيات المثاني: القرآن، ورنات المثاني: المزامير، والبيت للحريري من مقاماته ص521، والإيضاح:ص330.

أَمَلْتَهُمْ ثُمَّ تَأَمَّنْتَهُمْ فَلَاحَ لِي أَنْ لَيْسَ فِيهِمْ فُلَاحٌ⁽¹⁾

فرد العجز على الصدر بين كلمتي(فلاح) التي في أول الشطر الثاني، و(فلاح) التي في آخر البيت، فهما متجانستان لاتفاقهما في اللفظ واختلافهما في المعنى، فالأولى معناها: (ظهر وبداء)، والثانية ومعناها: الخير والنجاح والفلاح. التاسع: أن تكون الكلمتان ملحقتين بالمتجانستين- أي يجمعهما أصل لغوي واحد- الأولى تقع في أول البيت ، والثانية في آخره، كقول البحري، (المتقارب):

ضَرَائِبٌ أَبَدَعَتْهَا فِي السَّمَاحِ فَلَسْنَا نَرَى لَكَ فِيهَا ضَرْبِيًّا⁽²⁾

فرد العجز على الصدر بين كلمتي(ضرائب)في أول البيت، و(ضربب) في آخر البيت، وهما ملحقتان بالمتجانستين ؛ لأنهما متفقتان في الاشتقاق من أصل واحد ، ومن مادة واحدة. العاشر: أن تكون الكلمتان ملحقتين بالمتجانستين ، والأولى في حشو الشطر الأول، والثانية في آخر البيت ،كقول امرئ القيس، (من الطويل):

إِذَا الْمَرْءُ لَمْ يُخَزِّنْ عَلَيْهِ لِسَانَهُ فَلَيْسَ عَلَى شَيْءٍ سِوَاهُ بَخْرَانَ⁽³⁾

فرد العجز على الصدر بين كلمتي (يخزن) في حشو الشطر الأول ، و(بخزان) في نهاية البيت. والكلمتان متفقتان في الاشتقاق ، فأصلهما واحد، وكذلك يلحقان بالكلمتين المتجانستين. الحادي عشر: أن تكون الكلمتان ملحقتين بالمتجانستين ، والأولى في نهاية الشطر الأول ، والثانية في آخر البيت كقول الآخر،(من الكامل):

فُدِعَ الْوَعِيدُ فَمَا وَعَيْدُكَ ضَائِرِي أَطْنِينُ أَجْنِحَةِ الدُّبَابِ يَضِيرُ؟⁽⁴⁾

فرد العجز على الصدر بين كلمتي(ضائري) بمعنى يضرنني وهي في نهاية الشطر الأول ، و(يضير) وهي في آخر البيت ، والكلمتان يجمعهما الاشتقاق فهما ملحقتان بالمتجانستين . الثاني عشر: أن تكون الكلمتان ملحقتين بالمتجانستين، والأولى في أول الشطر الثاني والثانية في آخر البيت، كقول أبي تمام، (من الطويل):

وَقَدْ كَانَتْ الْبَيْضُ الْقَوَاضِبُ فِي الْوَعَى بَوَاتِرُ فَهِيَ الْآنُ مِنْ بَعْدِهِ بُتْرُ⁽⁵⁾

فرد العجز على الصدر بين كلمتي(بواتر) في أول الشطر الثاني، و(بتر) في آخر البيت ، وأصلهما اللغوي واحد، فيجمعهما الاشتقاق ؛ لأنهما مأخوذان من البتر وهو القطع، فهما ملحقتان بالمتجانستين،

1 - البيت الأرجاني من قصيدة يمدح فيها شمس الملك بن نظام الملك، أورده الجرجاني في الإشارات ص297، وفي الإيضاح:ص330.

2 -ديوانه:ج1 ،ص151 ،ضرائب :جمع ضريبة وهي سجية، أو هي جمع على غير قياس واحده ضرب بمعنى شكل أو صنف ، أبدعتها: اخترعتها ، السماح : الجود ، ضربياً: نظيراً ومثيلاً.

3 - ديوان امرئ القيس، ص(248).

4 - هو لابن أبي عيينة، أورده محمد بن علي الجرجاني في الإشارات ص297، والإيضاح:ص331.

5 - ديوان أبي تمام،ج4، ص83، من قصيدة يمدح فيها محمد بن حميد الطائي ، بواتر:قاطعات، بتر: جمع أبتتر، إذ لم يبق من بعده من يستعملها استعماله.

ومن جهات الحسن رد العجز إلى الصدر ، وهو أن يكون إحدى الكلمتين المتكررتين ، أو المتجانستين ، أو الملحقتين بالتجانس، في آخر البيت ، والأخرى قبلها في أحد المواضع الخمسة من البيت وهي : صدر المصراع الأول ، وحشوه ، وآخره ، وصدر المصراع الثاني ، وحشوه ، كما إذ قلت، (من المديد):

مُشْتَهْرٌ فِي عِلْمِهِ وَحِلْمِهِ وَزُهْدِهِ وَعَهْدِهِ مُشْتَهْرٌ
فِي عِلْمِهِ مُشْتَهْرٌ وَحِلْمِهِ وَزُهْدِهِ وَعِلْمِهِ مُشْتَهْرٌ
فِي عِلْمِهِ وَحِلْمِهِ وَزُهْدِهِ مُشْتَهْرٌ وَعَهْدِهِ مُشْتَهْرٌ
فِي عِلْمِهِ وَحِلْمِهِ وَزُهْدِهِ وَعَهْدِهِ مُشْتَهْرٌ مُشْتَهْرٌ

والأحسن في هذا النوع أن لا يرجع الصدر والعجز إلى التكرار⁽¹⁾.

بلاغة رد العجز على الصدر:

من رد العجز على الصدر ، ما هو بين كلمتين متجانستين ، أو ملحقتين بالمتجانستين ، وهذا ما يفيد من البلاغة ، مثل ما أفاده الجناس ، وهو حسن الإفادة مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة، ومن لفت الأنظار إليه ، وجذب السامعين نحوه ، وإصغانهم إلى سماع هذه الألفاظ المكررة المختلفة في المعنى ، فيتمكن المراد في القلب ويقوى في الوجدان.⁽²⁾

ومنه ما هو يكرر بين كلمتين متفقتين في المعنى، وهذا ما يقوى المعاني؛ لإعادة الألفاظ مرة ثانية، فالكلام ترد ألفاظه ويرجع بعضها إلى بعض ، فيه تقرير وبيان وتدليل ، ونوع من الدلالة والتقرير .
يري الباحث أن (رد الأعجاز على الصدور) ، من روابط التذكر وأسباب الفطنة وسرعة البديهة؛ لأن السامع يستطيع أن ينطق بالقافية الشعرية ، أو بالشرط الآخر كله بمجرد سماعه الشرط الأول مثل قول الإمام الشافعي، (من الوافر):

مَشِينَاهَا خُطِي كُتِبَتْ عَلَيْنَا وَمَنْ كُتِبَتْ عَلَيْهِ خُطِي مَشَاهَا

فيقرر في الشرط الأخير معنى في حتمية القضاء والقدر، لابد أن يخضع له الإنسان، وسرعان ما يكمل المعنى- في الشرط الأول - بسهولة ويسر⁽³⁾

ورد أعجاز الكلام على صدره، فيدل بعضه على بعض ، ويسهل استخراج قوافي الشعر، إذ كان كذلك وتقتضيها الصنعة ، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ، ويكسوه رونقاً وديباجة، ويزيده مائبة وطلاوة⁽⁴⁾

¹ - السكاكي: مفتاح العلوم، ص541.

² - الدمرداش: الألوان البديعية، ص169.

³ - فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع في ضوء الأساليب العربية، ص201.

⁴ - ابن رشيق: العمدة، ج1، ص337.

تَجَلَّى بِهِ رُشْدِي وَأَثَرْتُ بِهِ يَدِي وَفَاضَ بِهِ تَمْدِي وَأَوْرَى بِهِ زُنْدِي (1)

فـ(زندي ويدي) مختلفتان وزناً متفتحتا رويًا ، أما(رشدي ووثمدي وزندي) : فمتفتحة قي الروي والوزن معاً ، والمراد بالوزن هنا الوزن العروضي لا الصرفي.

والذي يظهر أن المعنى بالسجع في النظم ، ما لم تكن كل قرينة منه بيتاً كاملاً ، فإن القرينتين في البيت الواحد لا يصدق عليهما بمجردهما النظم ، فإنهما لو تجردا عن بقية البيت لم يكونا نظماً ، فلا خلاف في المعنى (2) .
وكقول الخنساء في أخيها صخر ، (من البسيط):

حَامِي الْحَقِيقَةَ مَحْمُودُ الْخَلِيقَةِ مَهْمَا دِي الطَّرِيقَةَ نَفَاعَ وَضِرَارًا (3)

فقد اتفقت فواصله في القاف – وهو – ظاهر التكلف.

ومن السجع على هذا النوع القول ما يسمى بـ :

1/ التشطير: وهو أن يجعل كل من شطري البيت سجعة مخالفة لأختها ، كقول أبي تمام، (من البسيط):

تُدَبِّرُ مُعْتَصِمٌ بِاللَّهِ مُنْتَقِمٌ لِلَّهِ مُرْتَعِبٌ فِي اللَّهِ مُرْتَقِبٌ (4)

فقوله : (تدبير معتصم) سجعة ، و(بالله منتقم) هذه أختها ، و(لله مرتعب) هذه سجعة الشطر الثاني و(في الله مرتقب)

هذه أخت التي قبلها ، ولا يخفى أن سجعتي الشطر الأول بـ(الميم) وسجعتي الثاني بـ(الباء).

فهذا تشطير ؛ لأنه جعل سجعتي الشطر الأول مخالفتين لأختيهما من الشطر الثاني.

وقد وصف الممدوح بين الخوف والرجاء ، فهو يعتصم بالله أي يتحصن به ، وينتقم ممن انتقم منه؛ لأجل أخذ حق

الله ، ويرغب فيما عند الله، ويرجو ثوابه.

2/ التصريع: هو جعل العروض مقفأة تقفية الضرب (5)، كقول أبي فراس، (من الوافر):

بِأَطْرَافِ الْمُتَّفَقَةِ الْعَوَالِي تَقَرَّدْنَا بِأَوْسَاطِ الْمَعَالِي (6)

¹ - البيت لأبي تمام : شرح ديوان أبي تمام، الخطيب التبريزي، دار النشر_ دار الكتاب العربي- بيروت ، ط1، سنة1413هـ-

1992م، ج1، ص268.

² - السبكي: عروس الأفراح: ج4، ص394.

³ - البيت من شواهد الإيضاح في علوم البلاغة، ص333.

⁴ - ديوان أبي تمام، ص(14-16).

⁵ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة:334.

⁶ - مثقفة : مقومة بالثقاف ، وهو آلة يعدل بها الرماح صانعها ، العوالي: جمع عالية وتطلق على الرمح ، كما تطلق على صدره وأعلاه،

والمراد به هنا : الأفضل من الشيء ، المعالي: جمع معلاة ، وهي الشرف والرفعة ، البيت من شواهد الإيضاح، ص334.

الشاهد في البيت أن العروض(العوالي)وافقت الضرب(المعالي)في الوزن والحرف الأخير. وهو مما استحسنت ، حتى أن أكثر الشعر صرع البيت الأول منه ، ولذلك منى خالفت العروض الضرب في الوزن ، جاز أن تجعل موازنة له إذا كان البيت مصرعاً ، كقول امرئ القيس ، (الطويل):

أَلَا عَمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الظُّلُّ البَالِي وَهَلْ يِعْمَنُ مَنْ كَانَ فِي العَصْرِ الخَالِي⁽¹⁾

فالعروض (البالي)وهي متفقة مع الضرب(الخال) في اللام المكسورة. وكقوله أيضاً،(من الطويل):

قِفَا نُبْكَ مِنْ نُكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلَ بِسِقْطِ اللّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَل⁽²⁾

ففي البيت الأول وافقت العروض (منزل) الضرب (حومل) في الوزن والحرف الأخير. وفائدة التصريح في الشعر العربي : إنه كمال البيت الأول من القصيدة يعلم قافيتها ، وشبه البيت المصروع بباب له مصرعان متساكلان ، وقد فعل ذلك القدماء والمحدثون ، وفيه دلالة على سعة القدرة في أفانين الكلام . رأي العلماء في السجع:

هذا اللون من ألوان الديدع كثير الدوران على ألسنة البلغاء والأدباء ، وقد أهتم به علماء البلاغة نظراً لوجوده في كتاب الله تعالى وسنة نبينا (محمد صلى الله عليه وسلم) ، ولو كان مستكرهاً ما ورد في ذلك الكلام الفصيح البليغ ، ومن أجل ذلك لا يكاد بليغ من البلغاء ، يرتجل خطبة ولا يحرر موعظة إلا ويكون أكثره مبنياً على التسجيع.

والرمانى أول من عرف الفواصل وفرق بينها وبين الأسجاع تعريفاً واضحاً ، وينأى بالقرآن عن السجع، ويعتبر الفواصل كلها بلاغة ، ولذا فهي كثيرة في القرآن، وكلها بلاغة وحكمة ؛ لأنها طريق إفهام المعاني التي يحتاج إليها في أحسن صورة يدل بها عليها⁽³⁾.

ويرى ابن سنان الخفاجي أن السجع محمود إذا وقع سهلاً متيسراً بلا كلفة ولا مشقة ، كما يرى أن السجع المحمود يقع في القرآن الكريم وفي غيره من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم والفصحاء من العرب ، ولقد استشهد للسجع المحمود بكلام الرسول صلى الله عليه وسلم ، فما روي عن ابن عباس (رضي الله عنهما) ، من أنه كان يعوذ الحسن والحسين (عليهما السلام) فيقول : " أعينكما بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ، ومن كل عين لامة" ولم يقل (لممة) ؛ لأجل المناسبة⁽⁴⁾ . أما أبو هلال العسكري فالسجع المحمود عنده ما سلم من التكلف ، وبرئ من التعسف لم يكن في جميع صنوف الكلام أحسن منه . كقوله عليه الصلاة والسلام: " ارجعن مأزورات،

¹ - ديوان امرئ القيس: تحقيق/محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف مصر ،ص21.و(عم صباحاً): عبارة تقال في التحية في الصباح ، عم : أصله انعم ، أمر من قولهم " نعم صباحاً" أي جعله الله ذا لين ورغد، وحذفت همزته ونونه ؛ لكثرة الاستعمال ، وروي " ألا أنعم صباحاً" ويقال: ماضية وعم كوعد. الطلل: الأثر الشاخص من آثار الديار ، البالي : الرث ، العصر : الكثير فيه فتح العين وسكون الصاد ، وبأني قفل، وبوزن عنق كما هنا . الخالي : الفانت. والاستفهام للإنكار والتحسر.

² - البيت لم يكن من شواهد الإيضاح هو مطلع معلقته الشهيرة ، انظر ديوانه ، تحقيق/محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف _ مصر، ص8.

³ - الرمانى:أبي الحسن علي بن عيسى ،النكت في إعجاز القرآن: ،ص97.

⁴ - ابن سنان الخفاجي:سرر الفصاحة ،ص165.

غير مأجورات" و إنما أراد(موزورات) من الوزر، فقال: مأزورات لمكان (مأجورات)؛ قصداً للتوازن وصحة التسجيع. فكل هذا يؤذن بفضيلة التسجيع على شرط البراءة من التكلف والخلو من التعسف⁽¹⁾.

أما عبد القاهر الجرجاني قال عنه : " ولست تجد هذا الضرب يكثر في شيء ويستمر كثرته واستمراره في كلام القدماء ، كقول خالد: ما الإنسان لولا اللسان إلا صورةً مُمثلةً ، وبهيمة مهملة. وقول الفضل بن عيسى الرقاشي : سل الأرض ، فقل : من شق أنهارك ، وغرس أشجارك ، وجنى ثمارك؟ فإن لم تجبك حواراً، أجابتك اعتباراً. وإن أنت تتبعته من الأثر وكلام النبي عليه السلام تثق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدمت، وذلك كقول النبي صلى الله عليه وسلم: "الظلم ظلمات يوم القيامة" ، وقوله صلوات الله عليه : " لا تزال أمتي بخير ما لم تر الغنى مغنماً ، والصدقة مغرماً" ، وقوله: " يأيها الناس ، أفشوا السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام" فأنت لا تجد في جميع ما ذكرت لفظاً أجتلب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحق بالمعنى منه وأبر به"⁽²⁾.

يقول صاحب الإقتان: " كيف يعاب السجع على الإطلاق، وإنما نزل القرآن على أساليب الفصيح من كلام العرب، فوردت الفواصل فيه بإزاء ورود الأسجاع في كلامهم، وإنما لم يجئ بأسلوب واحد لأنه لا يحسن أن يكون في الكلام جميعاً أن يكون مستمراً على نمط واحد، لما فيه من التكلف، ولما في الطبع من الملل، ولأن الاقتان في ضروب الفصاحة أعلى من الاستمرار على ضرب واحد، فلهذا وردت بعض آي القرآن متمثلة المقاطع، وبعضها غير متمثل⁽³⁾."

أما ابن الأثير يرى في السجع فناً رفيعاً في غاية الحسن ، وهو عنده أعلى درجات الكلام إذا جاء على الطبع ، بل أنه يرفع درجة الأديب ، ويجعله مالكاً لزام الكلام ويقول: " ولمكانة السجع وعلو قدره جاء أكثر القرآن مسجوعاً"⁽⁴⁾.

المطلب الثاني: الموازنة:

وهي أن تكون الفاصلتان متساويتين في الوزن دون التقفية⁽⁵⁾، كقوله تعالى: **جِئْتُمْ هَٰؤُلَاءِ**⁽¹⁾، فلفظاً: (مصفوفة) و(مبثوثة) متساويان في الوزن لا في التقفية، لأن الأول على(الفاء) والآخر على(الثاء)⁽²⁾، ولا ينظر إلى (تاء التأنيث) فيهما لأنها لا تعد من حروف القافية لإبدالها هاءً في الوقف⁽³⁾.

¹ - أبو هلال العسكري: الصناعتين الكتابة والشعر ،تحقيق/علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية ، سنة1419هـ- 1998م،ص261.

² - الجرجاني: الإمام عبد القاهر: أسرار البلاغة،تحقيق/السيد محمد رشيد رضا،دار المعرفة -بيروت، ط1، سنة1423هـ-2002م،ص20/19.

³ - السيوطي : الإقتان في علوم القرآن، ج2ص(946).

⁴ - ابن الأثير: المثل السائر، ج1، ص314 .

⁵ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة:ص334.

وذلك لا ينفي اجتماع السجع والموازنة في أمثلة كثيرة، منها قوله تعالى: **چ و و ي ي ب ب □ چ** (1).
فـ(انصب وارغب) ممتاتلات في الوزن والتقفية.

فأسلوب الموازنة يضيفي على الأسلوب الجمال والبهاء ، وقد أثنى عليه ابن الأثير ، وجعله مما يرتفع به قدر الكلام فيقول : وللکلام بذلك طلاوة ورونق وسببه الاعتدال ، لأنه مطلوب في جميع الأشياء ، وإذا كانت مقاطع الكلام معتدلة ، وقعت في النفس مواقع الاستحسان وهذا لا مرأء لوضوحه (2).

المبحث الثالث: (القلب/التشريع/لزوم ما لا يلزم)

المطلب الأول: القلب:

قال عنه الخطيب: (وهو أن يكون الكلام ، بحيث إذا قلبت أحرفه لم تتغير قراءته ، على أن يكون جيد السبك منسجم المعاني ، ويكون هذا النوع في النظم والنثر) (3). كقولك : أرض خضراء ، وقول عماد الدين الكاتب للقاضي الفاضل : " سِرُّ فُلَا كَبَا بَكَ الْفَرَسُ " وجواب القاضي : " دَامَ عَلَا الْعِمَادُ " ، يرى السبكي: أن كلام العماد فلا يصح القلب فيه ؛ لأن ألف (فلا) تسقط في القلب للوصل ، وألف (الفرس) الساقطة للوصل تعود في القلب ، فلا ينقلب بحاله أبداً ، وفيه تغيير الحركات كما سبق، وأما جواب الفاضل ، فعليه

¹ - سورة الشرح: الآيتان 7-8.

² - ابن الأثير: المثل السائر، طبعة دار الرفاعي -الرياض ج1، ص414.

³ - القزويني: تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبدیع، تحقيق/د.ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا -بيروت، ط1، سنة1423هـ.

2002م، ص208.

السؤالان - أيضاً- لأن ألف (العماد) في أحد التركيبين دون عكسه ، والحركات تتغير⁽¹⁾. وقول القاضي الأرجاني،
(من الوافر) :

مَوَدَّتُهُ تُدْوِمُ لِكُلِّ هَوْلٍ وَهَلْ كُلُّ مَوَدَّتِهِ تُدْوِمُ؟⁽²⁾

فإنه يمكن أن يقرأ من آخره لأوله، كما يقرأ من أوله إلى آخره، ويرد عليه أمور أحدها: أن تشديد دال (مودته) ،
وتخفيف دال (تدوم) يتعزز معها القلب ، لكنه ماش على اصطلاحهم من أن المشدد كالمخفف ، وقد تقدم الاعتراض
عليه. الثاني: أن واو الضمير في (مودته) تمنع من القلب ؛ لأنها تكون عند القلب فاصلة بين التاء والهاء من (مودته)
. الثالث: أن الحركات واختلافها يمنع القلب ، وانقلاب المحرك ساكناً وعكسه⁽³⁾،

وفي التنزيل قوله تعالى: چ و و و ی ی ب ب □ □ □ □ چ⁽⁴⁾ فلو عكست قراءة چ □ □
□ □ چ وقراءتها من آخرها كانت مثل قراءتها من أولها. ومثل ذلك في قوله تعالى أيضاً: چ ٹ ٹ ٹ ٹ⁽⁵⁾ . ولا
ثالث لهاتين الآيتين في القرآن الكريم.

هناك نوع من القلب لم يذكره الخطيب القزويني وهو قلب الكلمات، نحو قول الشاعر، (من الكامل):

عَدَلُوا فَمَا ظَلَمَتْ لَهُمْ دُولٌ سَعَدُوا فَمَا زَالَتْ لَهُمْ نِعَمٌ
بَدَلُوا فَمَا شَحَّتْ لَهُمْ شِيَمٌ رَفَعُوا فَمَا زَلَّتْ لَهُمْ قَدَمٌ⁽⁶⁾

فهذا مدح لهم ودعاء لهم أيضاً ، بالأب لا يظلمون ولا تزول عنهم النعم وحسن الأخلاق ، وألا تنزل أقدامهم .
وإذا قلبت كلماته صار دعاء عليهم وهو:

نِعَمٌ لَهُمْ زَالَتْ فَمَا سَعَدُوا دُولٌ لَهُمْ ظَلَمَتْ فَمَا عَدَلُوا
قَدَمٌ لَهُمْ زَلَّتْ فَمَا رَفَعُوا شِيَمٌ لَهُمْ شَحَّتْ فَمَا بَدَلُوا

ومن ذلك نرى أن هناك فرق بين تجنيس القلب ، وبين القلب من وجهين هما:

1/إن تجنيس القلب يجب أن يذكر فيه اللفظ الذي هو المقلوب مع مقابله.

2/إن تجنيس القلب لا يجب أحد المتجانسين فيه نفس مقلوب الآخر.

¹ - السبكي: عروس الأفراح: ص396.

² - أستشهد به القزويني في الإيضاح ص335، وفي تلخيص المفتاح ص208.

³ -السبكي: عروس الأفراح: ص395.

⁴ - سورة الأنبياء: الآية 33.

⁵ - سورة المدثر : الآية3.

⁶ - ورد البيتان بلا نسبة في شرح عقود الجمان، ج2، ص163، وفي عروس الأفراح ج4، ص396.

المطلب الثاني: التشريع:

ويسمى التوشيح أيضاً، وهو بناء البيت على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف على كل منهما⁽¹⁾ ، كقول الحريري، (الرجز):

يَا خَاطِبَ الدُّنْيَا الدُّنْيَا دُنِّيَّةٌ إِنَّهَا شَرَكُ الرَّدَى وَقَرَارَةُ الأَكْذَارِ⁽²⁾

فقد جعل لهذه الأبيات ، وكذا سائر أبيات القصيدة قافيتين : أحدهما صاحبة الروي الذي هو (الخال) فتكون الأبيات هكذا :

يَا خَاطِبَ الدُّنْيَا الدُّنْيَا دُنِّيَّةٌ إِنَّهَا شَرَكُ الرَّدَى

¹ - القزويني:الإيضاح في علوم البلاغة، ص335.

² - للحريري في مقاماته، دار الشمال - طرابلس- لبنان ، سنة1988م ، ص161.

يرى السبكي⁽¹⁾: (أن التقييد بقافيتين لا معنى له، فقد يكون أكثر ، ومن أغرب ما رأيت فيه أبيات الحريري من أول الكامل ، فإنه بناها على سبع قوافٍ) وهو من ، (بحر الرجز) :

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ الصَّبِّ الْجَوَى وَتَعَطْفِي بُوَصَالِهِ وَتَرَحَّمِي
ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ الْقَلْبِ الشَّجِي ثُمَّ اكْشُفِي عَنْ حَالِهِ لَأُتَظَلَّمِي

فهذه الأبيات مبنية على قوافٍ متعددة :

الأولى: رائية في (المستهتر والمتفكر) ، فيقال:

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ

الثانية: بائية في (الصب والقلب) ، فيقال

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ الصَّبِّ ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ الْقَلْبِ

الثالثة: ألفية في (الجوى والشجي) ، فيقال:

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ الصَّبِّ الْجَوَى ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ الْقَلْبِ الشَّجِي

الرابعة: فائية في (تعطفي واكشفي) ، فيقال:

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ الصَّبِّ الْجَوَى وَتَعَطْفِي ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ الْقَلْبِ الشَّجِي ثُمَّ اكْشُفِي

الخامسة: هائية في (وصاله وحاله) ، فيقال:

جُودِي عَلَى الْمُسْتَهْتَرِ الصَّبِّ الْجَوَى وَتَعَطْفِي بُوَصَالِهِ

ذَا الْمُبْتَلِي الْمُتَفَكِّرِ الْقَلْبِ الشَّجِي ثُمَّ اكْشُفِي عَنْ حَالِهِ

يوافق الباحث رأي السبكي في أن التقييد بقافيتين ، يجلب كثيراً من الكلفة التي تخصم من رونق الشعر ، فأروع النظم ما بني على السجية وعفو الخاطر.

المطلب الثالث: لزوم ما لا يلزم:

وعنه قال صاحب المثل السائر: "وهو من أشق هذه الصناعة مذهباً ، وأبعدها مسلماً ، وذلك لأن مؤلفه يلتزم ما لا يلزمه ، فإن اللازم في هذا الموضع وما جرى مجراه إنما هو السجع الذي هو تساوي أجزاء الفواصل من الكلام المنثور في قوافيها ، وهذا فيه زيادة على ذلك ، وهو أن تكون الحروف التي قبل الفاصلة حرفاً واحداً. وهو في الشعر أن تتساوى الحروف التي قبل روي الأبيات الشعرية . وقد جمع أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان (المعري) في ذلك كتاباً وسماه كتاب "اللزوم" فأتى فيه بالجيد الذي يحمد، والردى الذي يذم"⁽²⁾. هو ضرب من السجع وإن وقع في الشعر ، ولا يخفى ما جاء فيه من التكلف ، وأما ما جاء منه في القرآن الكريم ، فهو غير مقصود ولا معتمد ، وإنما جاء تبعاً للمعنى، ومطلوباً للمقام ، واستدعي للمناسبة.

¹ -السبكي: عروس الأفراح، ج4، ص397.

² - ابن الأثير: المثل السائر ، تحقيق/أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار الرفاعي بالرياض، ط2، ج1، ص401_402.

والأديب يتصرف في أدبه تصرفاً يكشف به عن مهارته وتأنقه ، فيلتزم قبل حرف الروي (وهو الحرف الأخير) الذي تبنى عليه القصيدة، أو قبل الحرف الذي وقع في آخر فواصل الفقرات ما ليس بلازم في السجع (1). وفي الإيضاح وهو: (أن يجيء قبل حرف الروي وما في معناه من الفاصلة ما ليس بلازم في مذهب السجع). (2) وقول الآخر، (من الطويل):

يَقُولُونَ فِي الْبُسْتَانِ لِلْعَيْنِ لُدَّةٌ وَفِي الْجَمْرِ وَالْمَاءِ الَّذِي غَيْرَ آسِنِ
إِذَا سِنْتَ أَنْ تَلْقَى الْمَحَاسِنَ كُلَّهَا ففِي وَجْهِ مَنْ تَهْوَى جَمِيعَ الْمَحَاسِنِ (3)

فحرف الروي هو (النون المكسورة) وهو الذي بنيت عليه القصيدة ، ولكن الشاعر لم ينته عند هذا الحد، ولم يكتفِ بالتقييد بحرف الروي، بل ألزم نفسه قبل ذلك الحرف بحرف السين ، والتزام ذلك التزام لما لا يلزم. ومن ذلك قول أبي العلاء المعري،(من الطويل):

رَأَيْتُكَ مَقْفُودَ الْمَحَاسِنِ غَابِراً مَعَ النَّاسِ فِي دَهْرِ فَقِيدِ الْمَحَاسِنِ
أَتَرْجُو الْمَطَايَا حَفْضَ عَيْشٍ وَلِدَّةٍ يَرِيحُ بِرَاهَا مِنْ بَرَّاحِ الْمَرَّاسِنِ (4)

فقد التزم الشاعر قبل حرف الروي بحرفين هما: السين والألف، وهذا مما استدعاه المقام وارتضته الذائقة الأدبية. وقد يكون ذلك في غير الفاصلتين أيضاً ، كقول الحريري: " وما اشتار العسل ، من اختار الكسل". والشاهد في قول الحريري أنه ألزم نفسه في(أشتار واختار)، بأن يأتي بعد حرف(الراء) بالألف والتاء، وهذا لزوم ما لا يلزم. وكذلك في (العسل والكسل).

فقد التزم الشاعر قبل حرف الروي بحرفين هما: السين والألف، وهذا مما استدعاه المقام وارتضته الذائقة الأدبية.

يرى الباحث أن لزوم ما لا يلزم إذا لم يصحب بالكلفة يظهر جلياً مقدرة الخطيب البلاغية بتطويع الحروف إلى كلم له نغم يمتع الأذان، أما إذا كان غير ذلك فيعد إقحاماً لا طائل منه.

1 - فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع:ص218.

2 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ص335.

3 - المعري: أبو العلاء المعري، اللزوميات، دار صادر بيروت، ط1، سنة 1427هـ-2006م، ج2ص(302)أسن: متغير، والبيتان للمعري

4 - المعري: أبو العلاء المعري، اللزوميات، دار صادر بيروت، ط1، سنة 1427هـ-2006م، ص(302)، بُراها: الواحدة بُرة وهي

الحلقة، والمراسن: الأنوف والواحدة مرسن، والمراسن: داء يأخذ الإبل وهو أهون أدوائها ولا يكون في غيرها.

الخاتمة

الخاتمة:

الحمد لله بدءاً وختماً، وبتوفيق منه عز وجل؛ رست سفينة البحث على شاطئٍ بديعٍ معنيٍّ ولفظاً، وطاف الباحث من خلاله علي جميع ألوان البديع المعنوية واللفظية في كتاب (الإيضاح في علوم البلاغة) مستصحباً في ذلك آراء العلماء، وقد توصل الباحث إلى النتائج الآتية:

أولاً: أن للخطيب القزويني دوراً عظيماً في أحدث الثقل في الدرس البلاغي، من البلاغة المبنية على الملاحظة والإشارات كما وردت في كتب السابقين، من الكُتَّاب والمتكلمين والشعراء، إلى البلاغة المنهجية التعليمية.

ثانياً: أنَّ الخطيب أول من فصل القول في (تأكيد المدح بما يُشبهه الذم) فقسمه إلى قسمين، ثم ذكر نوعاً آخر وهو (تأكيد الذم بما يُشبهه المدح)، وقسمه أيضاً إلى قسمين كذلك، وهذان لوان يكاد يكون القزويني فارس حلبتهما.

ثالثاً: وجود تباين في المصطلحات الخاصة بمباحث علم البديع، على غير ما هو متعارف عليه في الفنون العربية الأخرى.

رابعاً: أثبتت الدراسة أن للخطيب زيادات على جهد السكاكي في الدرس البلاغي، منها:

أ/ مراعاة النظر: حيث خالف الخطيب السكاكي في تعريفه وتمثيله، وجعل (تشابه الأطراف) منه خروجاً على السكاكي ثم ألحق به قوله تعالى: **چ د ي ت ز ح ط ي ك** (1)، ذكر النجم بعد الشمس والقمر، يوهم التناسب؛ لأن النجم أكثر ما يطلق على نجم السماء المناسب للشمس والقمر، بكونه في السماء، فمراعاة التناسب هنا في اللفظ لا في المعنى.

ب/ التجاهل: سماه الخطيب بـ (تجاهل العارف) وبين أغراضه البلاغية كـ "التوبيخ، المبالغة في المدح والذم، التذلل في الحب، الهزل الذي يراد به الجد".

خامساً: أنَّ (المطابقة) عبارة عن صورة جمالية تعكس روعة المتضادين سواء أكانا في الألفاظ أم المعاني، فمطابقة الألفاظ، نحو: قول ابن رشيقي (2)، (من الطويل):

وقد أطفنوا شمسَ النهار وأوقدوا نجومَ العوالي في سماءٍ عجاج

الطباق بين الفعلين (أطفنوا وأوقدوا) فجمال المطابقة يبدو جلياً في الصورة الحسية التي رسمها الشاعر لأولئك القوم الذين داروا رحى الحرب فدكوا الأرض وأثاروا الغبار حتى بلغ عنان السماء، فعندئذٍ حُجِبَتْ أشعة الشمس الحارقة عن الأرض، وفي الوقت الذي يتداعى إلى خيال المتلقي معاني العتمة وفقدان الرؤية بسبب غبار الحرب العالق الذي أحال النهار ليلاً، يأتي بالمفارقة البادية في إيقاد العتمة ببزوغ أسنة الرماح تموجها وهي ملطخة بدماء الأعداء كأنها نجوم متلألئة في ظلمة الليل. وقيمة الصورة تكمن في كون المفارقة بين "أطفنوا" و "أوقدوا" تتم عن تناغم وتشاكل بديع في فكرة واحدة، وهي تصوير فداحة وضراوة الحرب.

ومطابقة المعاني، نحو: كقول الشاعر، (من الطويل) :

فإن تفتلوني في الحديدِ فإتني قتلتُ أحاكمُ مُطلقاً لم يُكبلُ (1)

¹ - سورة الرحمن، الأيتان 6/5.

² - الشاعر هو أبو علي الحسن بن رشيقي القيرواني صاحب العمدة.

المطابقة في البيت بين(في الحديد) و (مطلقاً لم يكبل) حيث يفهم من (من في الحديد) أنه (مقيد) والتي هي ضد (مطلقاً) ومن هنا تتجلى بوضوح جماليات الطباق الخفي بين المعنيين .

سادساً: أنّ الاستخدام أعلى رتبة من التورية، وأحلى موقعاً في الأذواق السليمة، وقل من ظفر به ؛ لصعوبته وقلة انقياده، نحو قول البحثري، (من الكامل):

فَسَقَى الْغَضَا وَالسَّكَيْنِيهِ، وَإِنْ هُمْ شَبُوهُ بَيْنَ جَوَانِحِ وَضُلُوعِ⁽²⁾

فإنه أراد بضمير الغضا في قوله: (والساكنيه) المكان، وفي قوله: (شبوه) الشجر ، والشجر هو أحد معنيي الغضا ؛ لأنه معناه الأصلي ، أي أوقدوه .

سابعاً: أنّ لزوم ما لا يلزم، إذا صحب بالكلفة يعد اقحاماً لا طائل منه.

ثامناً: أثبتت الدراسة وجود نوع آخر من (القلب)، لم يذكره الخطيب القزويني ، وهو قلب (الكلمات)، بحيث إذا قرئ النص كلمة كلمة، من اليسار إلى اليمين، كان معناه عكس ما يقرأ من اليمين إلى اليسار، نحو:

عَدَلُوا فَمَا ظَلَمْتُمْ لَهُمْ دُولٌ سَعَدُوا فَمَا زَالَتْ لَهُمْ نِعْمٌ

تاسعاً: توصلت الدراسة إلى أن (القلب) في القرآن الكريم ، وقع في موقعين فقط لا ثالث لهما، في قوله تعالى: **چ اڭ** **ثڭك چ ، و چ اڭ اڭ اڭ اڭ اڭ اڭ**

عاشراً: توصلت الدراسة إلى أن هناك فرقاً بين (تجنيس القلب) وبين(القلب) من وجهين هما:

أ/ إن تجنيس القلب يجب أن يذكر فيه اللفظ الذي هو مقلوب مع مقابله، نحو: (حسامه **فتح** لأوليائه، **حتف**

لأعدائه)

ب/ إن تجنيس القلب لا يجب أحد المتجانسين فيه نفس مقلوب الآخر، نحو: قول بعضهم: "رحم الله

امرءاً أمسك ما بين **فكيه** ، وأطلق ما بين **كفيه**"⁽³⁾.

11/ أنّ النزعة الكلامية قادت الخطيب إلى مزج العلمين(البلاغة والكلام)؛ وذلك مما أضفى على البلاغة مسحة الضبط، والربط ودقة التقسيم، والتبويب.

12/ فرّقت الدراسة ما بين: (التوجيه والاستخدام والتورية)، من عدة وجوه منها:

أ/ التورية والاستخدام يكونان في الألفاظ المفردة، أما التوجيه يكون في التركيب كله.

ب/ التورية يُقصد فيها المعنى البعيد المورى عنه، والاستخدام يراد فيه المعنيان معاً، أما التوجيه فالمعنيان سواء، في الإرادة وعدم الإرادة، والمتكلم هو الذي يوجه إلى أحد المعنيين؛ ولذا سمي توجيهاً

التوصيات:

¹ - ورد هذا البيت في كتاب منهاج البلغاء وسراج الأدياء وقد نسب إلى هذبة بن خشرم العذري ص50

² - ديوان البحثري، ج1ص(246)، والغضا: ضرب من الشجر صلب، يدوم جمره طويلاً. وشبوه: أوقدوه. وورد في معاهد التنصيص، ج2ص(269).

³ - النيسابوري: مجمع الأمثال، ج2ص(266)، وفي الإيضاح، ص(327).

ومن خلال الطواف على ألوان البديع بشقيها المعنوي واللفظي وضح جلياً أن علم البلاغة زاخراً بالدرر النفيسة التي لم تكشف بعد، وهي قطعاً بحاجة لجهد الباحثين لتمعن المعاني المخبوءة بستار الكلم، ولتحقيق ذلك أوصت الدراسة بالآتي:

- الاطلاع على ما خلفه علماء البلاغة العظام، بغية الوصول إلى ما توصلوا إليه من جهد .
- الوقوف على آثار الخطيب القزويني التي أحدثت نقلة كبيرة في الدرس البلاغي.
- على الباحثين عرض المفاهيم البلاغية بصورة تنمي أذواق العامة .
- على مجامع اللغة العربية الاطلاع بدورهم في توحيد مصطلحات، البلاغة العربية.

الفهارس

- فهرس الآيات القرآنية:
- فهرس الأحاديث:
- فهرس الأشعار:
- فهرس الأعلام:
- فهرس المصادر والمراجع:

121	-25 26	الواقعة	چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ	81
35	27	الحديد	چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ	82
109	21	الحشر	چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ	83
83	10	المتحنة	چ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ و و و و و و و و و و و و و و و و و و و □	84
134	8	المنافقون	چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ	85
60	6	التحریم	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ □ □ □ □	86
96	5-4	الحاقة	چ و و و و و و و و و و و و و و و و و و و	87
63	25	نوح	چ و و و و و و و و و و و و و و و و و و و □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	88
156	-13 14	نوح	چ ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن	89
164	3	المدثر	چ ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن	90
157	4-1	المدثر	چ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے ے	91
158	2-1	المرسلات	چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ	92
157	-15 16	الإنفطار	چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ	93
157	-13 14	الانفطار	چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ	94
162	-15 16	الغاشية	چ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ	95

فهرس الأشعار

145	"الخييل معقود بنواصيها الخير إلى يوم القيامة"	8
148	"الظلم ظلمات يوم القيامة"	9
146	"اللهم استر عوراتنا وأمن روعاتنا"	10
161	" أعيدكما بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ، ومن كل عين لامة"	11
135	"الكريم ابن الكريم ابن الكريم ،ابن الكريم، يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن إبراهيم"	12

الرقم	قافية الهزمة	الشاعر	البحر	رقم الصفحة
1	وإذا ما رياح جودك هبت صار قول العزول فيها هباء	البحثري	البسيط	148
2	وما أدري وسوف أخال أدري أقوم آل حصن أم نساء	زهير	الوافر	132
3	خاط لي عمرو قباءً لبتَ عينيه سواء	بشار بن برد	مجزوء المديد	127
4	ما نوال الغمام وقت الربيع كنوال الأمير يوم سحاء فنوال الأمير بدرة عين ونوال الغمام قطرة ماء	الوطواط	الخفيف	94
5	لم يحك نائلك السحاب وإنما حمت به فصبيها الرخضاء	المتنبي	الكامل	114
قافية الألف				
6	لا تعجبي يا سلم من رجل ضحك المشيب برأسه فبكي	دعبل الخزاعي	الكامل	64
7	وأدهم يستمد الليل منه لون وتطلع بين عينيه الثريا	ابن نباته	الوافر	114
8	فئى تم فيه مايسر صديقة على أن فيه ما يسوء الأعدايا	النابغة الجعدي	الطويل	67
9	كلكم قد أخذ الجا مَ ، ولا جام لنا ما الذي ضر مدير الجام لو جاملنا	ابو الفتح البستي	مجزوء المتدارك	141
قافية الباء				
10	بياض عرض واحمرار صوارم وسواد تقع واخضرار رحاب	ابن حيوس	الرجز	61
11	ووراء تسديه الوشاح ملية بالحسن تملح في القلوب وتعذب	البحثري	الكامل	86
12	سألت الأرض لما جعلت مصلى ولم كانت لنا طهراً وطيباً فقالتم غير ناطقة لأنني حويت لكل إنساناً حبيبا	ابن رشيقي القيرواني	الوافر	108
13	ما به قتل أعاديه، ولكن يتقي إخلاف ما ترجو الذئاب	المتنبي	الرملي	115
14	فأحجم لما لم يجد فيك مطعماً وأقدم لما لم يجد عنك مهرباً	البحثري	الطويل	162
15	أقلب فيه أجفاني كأنني أعد به على الدهر الذنوبا	المتنبي	الطويل	119
16	أحلامكم لسقاة الجهل شافية كما دماؤكم تشفى من الكلب	الكميت	البسيط	118
17	بييض الصفائح لا سود الصفائح في متونهن جلاء الشك والريب	أبو تمام	البسيط	65
18	ولا عيب فيهم غير أن سيقفهم بهن فلول من قراع الكتائب	الذبياني	الطويل	120
19	إن يقتلوك فدثللت عروشهم بعنيفة بن الحارث بن شهاب	ربيعة بن سعد	البسيط	135

20	قتلنا بعبد الله خير لداته	ذؤاب بن أسماء بن زيد بن قارب	دريد بن الصمة	الطويل	135
21	خير ما فيهم ولا خير فيهم	إنهم غير مؤثمي المغتاب	أبو الاصبع	المديد	123
22	إذا نزل السماء بأرض قوم	رعيناها وإن كانوا غضابا	معاوية بن مالك	الوافر	88
23	يمدون من أيد عواص عواصم	تصول بأسيايف قواض قواضب	أبو تمام	الطويل	18
24	تدبير معتصم بالله منتقم	الله مرتغب في الله مرتقب	أبو تمام	البسيط	159
قافية التاء					
25	سأشكر عمراً إن تراخت منيتي	أيادي لم تمنن وإن هي جلت	عبد الله بن الزبير	الطويل	167
قافية الجيم					
26	وقد أطفئوا شمس النهار وأوقدوا	نجوم العوالي في سماء عجاج	ابن رشيق	الطويل	58
27	وإذا عاندنا ذو نخوة	غضب الروح عليه فخرج	دعبل الخزاعي	الكامل	75
28	إن البكاء هو الشفاء	من الجوى بين الجوانح	الخنساء	مجزوء الكامل	144
29	في حلتي جسم فتى ناحل	لو هبت الريح به طاحا	بشار بن برد	البسيط	106
30	مغرم بالثناء صب بكسب المجد	يهتز للسماح ارتياحا	أبو طالب المأموني	المديد	115
قافية الدال					
31	غادرتهم أيدي المنية صباحاً	بالقنا بين ركع وسجود	البحثري	الرملة	97
32	فهم فرقتان بين قتيل	قنصت نفسه بحد الحديد	الأشهب بن رميلة	الرجز	11
33	أوأسير غدا له السجن لحداً	فهو حي في حاله الملحود	المتنبي	السريع	108
34	فرقة للسيوف ينفذ فيها الحد	كم قصداً أو فرقة للقيود	أبو العتاهية	الرجز	93
35	هم ساعد الدهر الذي يتقى به	وخير كف لا تنوء بساعد	المقنع	الطويل	68
33	يترشفن من فمي رشفات	هن فيه أحلى من التوحيد			
34	إن الشباب والجدة	مفسدة للمرء أي مفسدة			
35	لهم جل مالي وإن تتابع لي غنى	وإن قل مالي لم أكلفهم رفدا			

		الكندي		
36	تجلى به رشدي وأثرت به يدي	وفاض به ثمدي وأورى به زندي	أبو تمام	الرجز
159				
قافية الراء				
37	والشيب ينهض في الشباب كأنه	ليل يصيح بجانبه نهار	الفرزدق	الكمال
55				
38	لعن الإله بني كليب كليب إنهم	لا يغدرون ولا يوفون لجار	الفرزدق	الكمال
58				
39	أما والذي أبكى وأضحك والذي	أما وأحيا والذي أمره الأمر	أبو صخر	الطويل
56			الهزلي	
40	تردى ثياب الموت حمراً فما أتى	لها الليل إلا وهي من سندس خضر	أبو تمام	الطويل
60				
41	كالقسي المعطفات بل الأسهم مبرية	بل الأوتار	البحترى	الخفيف
70				
42	تسربل وشياً من خروز تطرزت	مطارفها طرازاً من البرق كالتبر	العباس	الطويل
74			الناشئ	
43	إذا ما نهى الناهي فلج بي الهوى	أصاغت إلى الواشي فلج بها الهجر	البحترى	الطويل
82				
44	ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها	شمس الضحى وأبو إسحق والقمر	محمد بن	البيسط
93			وهب	
45	كان المدام وصوب الغمام	وريح الخزامى ونشر القطر	امرؤ القيس	المتقارب
105				
46	يعل به برد أنيابها	إذا طرب الطائر المستحر	الأخطل	البيسط
126				
47	قوم إذا استنبح الأضياف كلبهم	قالوا لأهم بولي على النار	الحسين بن	البيسط
132			عبدالله	
48	والحسن يظهر في بيتين رونقه	بيت من الشعر، أو بيت من الشعر	أبو العلاء	البيسط
143				
قافية (الصاد)				
49	قالوا: اقترح شيئاً نجد لك طبخه	قلت: اطبخوا لي جبة وقميصاً	أبو	الرجز
78			الرقعمق	
قافية العين				
50	وله منظر في العين أبيض ناصع	ولكنه في القلب أسود أسفع	دعبل	الطويل
64			الخراعي	
51	حتى أقام على أرباض خرشنة	تشقى به الروم والصلبان والبيع	المتنبي	البيسط
100				
52	فسقى الغضا والساكنيه وإن هم	شبهه بين جوانح وضلوع	البحترى	الكمال
88				
53	منعمة منعمة رداح	يكلف لفظها الطير الوقوعا	المتنبي	الوافر
146				

54	رَبِّي شَفَعْتَ رِيحَ الصَّبَا لِرِيَاضِهَا إِلَى الْمَزْنِ حَتَّى جَادَهَا وَهُوَ هَامِعٌ	أبو تمام	الطويل	117
55	وَلَمْ يَحْفَظْ مَضَاعَ الْمَجْدِ شَيْئاً مِنْ الْأَشْيَاءِ كَالْمَالِ الْمَضَاعِ	أبو تمام	الوافر	152
56	رَحَلَ الْعِزَاءُ بِرَحْلَتِي فَكَانَتِي أَتْبَعْتَهُ الْأَنْفَاسَ لِلتَّشْيِيعِ	أبو الطيب	الكامل	117
57	عَبَّاسٌ عَبَّاسٌ إِذَا حَضَرَ الْوَعْيُ وَالْفَضْلُ فَضْلٌ وَالرَّبِيعُ	أبو نواس	البيسيط	139
58	سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطَمُ وَجْهَهُ وَليْسَ بَدَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ	المغيرة بن عبد الله	الطويل	152
59	إِذَا احْتَرَبْتَ يَوْمًا فَفَاضَتْ دِمَاؤُهَا تَذَكَّرْتُ الْقُرْبَى فَفَاضَتْ دِمَوْعَا	البحثري	الطويل	82
60	سَجِيَّةٌ تَلِكُ مِنْهُمْ غَيْرَ مُحَدَّثَةٍ إِنْ الْخَلَائِقُ فَاعْلَمْ شَرَّهَا الْبِدْعُ	حسان بن ثابت	البيسيط	100
قافية الفاء				
61	أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالِكٍ مَوْرِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ	ليلى بنت طريف	الطويل	131
62	لَئِنْ صَدَفْتَ عَنَا فَرَبِيتَ أَنْفَسَ صَوَادٍ إِلَى تَلِكِ الْوَجُوهِ الصَّوَادِفِ	البحثري	الطويل	143
63	كَيْفَ أَسْلُوَ وَأَنْتَ حَقِيفٌ وَغَصْنٌ وَغَزَالٌ لِحَظًا وَقَدَا وَرِدْفَا	ابن حبيوس	المديد	90
قافية القاف				
64	يَدَاكَ يَدَا صَدَقٍ فَكَفَّ مَفِيدٌ وَكَفَّ إِذَا مَا ضَنَّ بِالْمَالِ تَنْفِقُ	الأعشى الكبير	الطويل	91
65	وَأَخْفَتَ أَهْلَ الشَّرِكِ حَتَّى إِثْمَهُ لَتَخَافُكَ النَّطْفُ الَّتِي لَمْ تُخْلَقْ	أبو نواس	الكامل	107
66	وَيَكَادُ يَخْرُجُ سُرْعَةً عَنْ ظِلِّهِ وَلَوْ كَانَ يَرْغَبُ فِي فِرَاقِ رَفِيقِ	ابن حمد الصقلي	الكامل	109
67	يَا وَاشِيًا حَسَنْتَ فِينَا إِسَاءَتَهُ نَجَى حِذَارِكَ إِنْسَانِي مِنَ الْغَرَقِ	مسلم بن الوليد	البيسيط	116
قافية الكاف				
68	أَرْقِيكَ أَرْقِيكَ بِاسْمِ اللَّهِ أَرْقِيكَ مِنْ بَخْلِ نَفْسِكَ عَلَ اللَّهِ يَشْفِيكَ	أبو العتاهية	البيسيط	131
قافية اللام				
69	بِسَاهِمِ الْوَجْهِ لَمْ تَقْطَعْ أَبْجَلَهُ بِيصَانٍ وَهُوَ لِيَوْمِ الرُّوعِ مَبْذُولٌ	طفيل	البيسيط	58
70	وَنَنْكَرُ إِنْ شَنَّنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلَهُمْ وَلَا يَنْكُرُونَ الْقَوْلَ حِينَ نَقُولُ	السموأل	الطويل	59
71	إِذَا سَيِّدٌ مَنَا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ قَوْلٌ لَمَّا قَالَ الْكِرَامُ فَعُولٌ	السموأل	الطويل	64
72	فَإِنْ تَقْتُلُونِي فِي الْحَدِيدِ فَإِنِّي قَتَلْتُ أَحَاكِمَ مُطْلَقًا لَمْ يَكْبَلُ	هدبة بن خشرم	الطويل	63

73	مها الوحش إلا أن هاتا أوانس	قفا الخطُ إلا أن تلك ذوا بل	أبو تمام	الطويل	63
74	مكر مفر مقبل مدبر معاً	كجلمود صخر حطه السيل من عل	امرؤ القيس	الطويل	65
75	جزى الله عنا ذات بعل تصدقت	على عزب حتى يكون له أهل	الخفاجي	الطويل	67
76	فإننا سنجزئها بمثل فعالها	إذا ما تزوجنا وليس لها بعل	عمر بن الوافر	الواقر	104
77	ونكرم جارنا مادام فينا	ونتبعه الكرامة حيث مالا	عمر بن الوافر	الواقر	104
77	وشعر كبير الكباش فرق بينه	لسان دعي في القريض دخيل	أبو البيداء	الطويل	74
78	من مُبلغ أفاء يعرب كلها	أني بنيت الجار قبل المنزل	أبو تمام	الكامل	58
79	وإننا لقوم ما نرى القتل سبة	إذا ما رأته عامر وسلول	الحماسي	الكامل	80
80	يقرب حب الموت آجالنا لنا	وتكرهه آجالهم فتطول	زيد بن الطثرية	الطويل	85
80	أليس قليلاً نظرةً إن نظرتها	إليك؟ وكلا ليس منك قليل	زيد بن الطثرية	الطويل	85
81	يا خير من ركب المطي ولا	يشرب كأساً بكف من بخلا	الأعشى	البسيط	103
82	لا خيل عندك تهديها ولا مال	فليسعد النطق إن لم يسعد الحال	المتنبي	البسيط	103
83	واجز الأمير الذي نعماه فاجئة	بغير قولٍ ونعمى القوم أقوال	امرؤ القيس	الواقر	105
83	فممثلك حيلى قد طرقت ومرضع	فألهيته عن ذي تمانم محول	امرؤ القيس	الواقر	105
84	فعادى عداءً بين ثورٍ ونعجةٍ	دراكاً فلم ينضح بماءٍ فيُغسل	امرؤ القيس	الطويل	106
85	تنورتها من أذرع وأهلها	بيثرب أدنى دارها نظر عالي	امرؤ القيس	الطويل	107
86	لا تنكري عطل الكريم من الغنى	فالسيل حرب للمكان العالي	ابوتمام	السريع	114
87	ما روضة من رياض الحزن معشبة	غناء جاد عليها مسبل هطل	الأعشى	البسيط	118
88	يضاحك الشمس منها كوكب شرق	مؤزر بعيمم النبات مكتهل	الهمداني	الطويل	121
88	هو البدر إلا أنه البحر زاخر	سوى الضرغام لكنه الويل	الهمداني	الطويل	121
89	وتضحى فتيت المسك فوق فراشها	نؤوم الضحى لم تنطق عن تفضل	امرؤ القيس	الطويل	125
90	وقد علمت سلمى وإن كان بعلها	بأن الفتى يهذي وليس بفعال	امرؤ القيس	الطويل	130
91	أقيس بن مسعود بن قيس بن خالد	وأنت الذي ترجو حباءك وائل	الأعشى	الطويل	136
92	حقد الأجال آجال	والهوى للمرء قتال	سعيد	مجزوء	138

	المخزومي	البسيط		
93	محمد الأسوي	الطويل	إلى رد أمر الله فيه سبيل	وسميته يحيى ليحيا فلم يكن
94	الثعالبي	الكامل	فائف البلايل باحتساء بلايل	وإذا البلايل أفصحت بلغاتها
95	ابوتمام	الطويل	قنا الخط إلا أن تلك ذوابل	مها الوحش إلا أن هاتا أوانس
قافية الميم				
96	بشار	المتقارب	فنبه لها عمراً ثم نم	إذا أيقظتك حروب العدى
97	أبو الطيب المتنبي	الطويل	سرور محب أو إساءة مجرم	لمن تطلب الدنيا إذا لم ترد بها
98	البحثري	الطويل	ويسري إلي الشوق من حيث أعلم	يقبض لي من حيث لا أعلم الهوى
99	زهير	البسيط	بلى ، وغيرها الأرواح والديم	قف بالديار التي لم يعفها القدم
100	البحثري	الرجز	قدر الجوى أبكي بكيكما دما	أبكيكما دمعاً ، ولو أني على
101	ابن الرومي	الكامل	في الحادثات إذا دجون نجوم	أراؤكم ووجوهكم وسيوفكم
102	الفرزدق	الطويل	طريد دم أو حاملاً ثقل معرم	لقد خنت قوماً لجأت إليهم
103	زهير	الطويل	وراءك شزراً بالوشيح المقوم	لألفيت فيهم معطياً أو مطاعناً
104	أبو الفتح البيستي	مجزوء المتقارب	ثمانين حولاً - لا أبا لك - يسأم	سئمت تكاليف الحياة ومن يعيش
105	أبو تمام	الطويل	فمازالت البيض القواضب مغرماً	ومن كان بالبيض الكواعب مغرماً
106	ابن هاني الأندلسي	الطويل	لما كنت أدري علة للتيمم	ولولم تصافح رجلها صفحة الثرى
107	ذو الرمة	الطويل	وبين النفا أنت أم أم سالم	أيا ظنية الوعاء بين جلاجل
108	الأرجاني	الرمل	مثل عيني صدقت لكن سقاما	ثم قالت أنت عندي في الهوى
109	أبو تمام	الرمل	عرت من اللحم العظام	غالطنتي إذ كست جسمي الضنا
110	الارجاني	الوافر	وهل كل مودته تدوم	مودته تدوم لكل هول
111	الحلي	البسيط	والصائغو العرض صون الجار والحرم	البادلو النفس بذل الزاد يوم قرى
قافية النون				
112	المتنبي	المتقارب	أنا ابن الضراب أنا ابن الطعان	أنا ابن اللقاء أنا ابن السخاء

152	البسيط	الخلع الدمشقي	سكران سكر هوى وسكر مد أمة أنى يفيق فئى به سكران	113
154	الطويل	امرؤ القيس	إذا المرء لم يخزن عليه لسائه فليس على شيء سواه بخزان	114
168	الطويل	أبو العلاء المعري	رأيتك مفقود المحاسن غابراً مع الناس في دهر فقيد المحاسن أترجو المطايا خفض عيش ولذة يريح براها من براح المراسن	115
109	الكامل	المتنبي	عقدت سنابكها عليها عثيراً لو تبتغي عنفاً عليه لأمكنا	116
39	الوافر	عمرو بن كلثوم	ألا لا يجهلن أحدٌ علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا	117
قافية الهاء				
83	الطويل	المتنبي	فلا مجد في الدنيا لمن قل ماله ولا مال في الدنيا لمن قل مجده	118
90	الكامل	ابن حبيوس	فعل المدام ولونها ومذاقها في مقلتيه ووجنتيه وريقه	119
112	الطويل	الفرزدق	لكل امرئ نفسان: نفس كريمة ونفس يعاصيها الفتى ويطيعها	120
119	الكامل	ابن المعتز	كلامه أذع من لحظه ووعدته أكذب من طيفه	121
119	الكامل	ابن المعتز	فكأن حمرة لونها من خده وكأن طيب نسيمها من نشره حتى إذا صب المزاج تبسمت عن ثغرها فحسبته من ثغره	122
139	الكامل	أبو تمام	ما مات من كرم الزمان فإنه يحيا لدى يحيى بن عبد الله	123
140	الطويل	الحريري	ولا تله عن تذكرك ذنبك ، وابكه بدمع يحاكي الوبل حال مصابه ومثل لعينيك الحمام ووقعه وروعة ملقاة ومطعم صابه	124
141	المقارب	أبو الفتح البيستي	إذا ملك لم يكن ذاهبة فدعه فدولته ذاهبة	125
قافية الياء				
67	البسيط	المتنبي	أزورهم وسواد الليل يشفع لي وأنثني وبياض الصبح يغري بي	126
-17	الخفيف	أبو الفتح البيستي	ناظراه فيما جرى ناظراه أو دعاني أمت بما أودعاني	127
142	مجزوء الوافر	أبو الفتح البيستي	إلى حتفي سعى قدمي أرى قدمي أراق دمي	128
146	المديد	البحثري	هل لما فات من تلاقٍ تلافٍ أم لشاك من الصبابة شافي	129
131	البسيط	البحثري	ألمع برق سرى أم ضوء مصباح أم ابتسامتها بالمنظر الضاحي	130

131	دعاني من ملاكما سفهاً	فداعي الشوق قبلكما دعاني	الارجاني	الوافر	153
132	فمشغوف بآيات المثاني	ومفتون برنات المثاني	الحريري	الوافر	153
133	بأطراف المثقفة العوالي	تفردنا بأوساط المعالي	ابوفراس	الوافر	160
134	جودي على المستهتر الصب الجوى	وتعظفي بوصاله وترحمي	الحريري	الرجز	166
135	على أنني راض بأن أحمل الهوى	وأخلص منه لا علي ولا ليا	قيس بن الملوح	الطويل	57
136	وإني لأستعفي وما بي نعسة	لعل خيالاً منك يلقى خيالها	قيس بن الملوح	الطويل	115

فهرس الأعلام المترجم لهم

الرقم	العلم	رقم الصفحة
-------	-------	------------

13	الأمدي	1
48	ابن الأثير	2
45	أسامة بن منقذ	3
3	الأيكي	4
3	البرازلي	5
23	التفتازاني	6
11	الجاحظ	7
45	الرازي	8
16	ابن رشيقي القيرواني	9
19	الزمخشري	10
19	السكاكي	11
43	ابن سنان الخفاجي	12
8	السيوطي	13
3	ابن صصرى	14
8	الصفدي	15
16	عبد القاهر الجرجاني	16
104	عمرو بن الإطنابة	17
104	عمرو بن الأيهم	18
141-17	أبو الفتح	19
12	قدامة بن جعفر	20
7	ابن مالك	21
37	ابن المعتز	22
7	ابن منظور	23
4	ابن نباتة المصري	24
14	أبو هلال العسكري	25

فهرس المصادر والمراجع

_ القرآن الكريم:

- (1) الأمدي: أبي القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، الموازنة بين أبي تمام حبيب بن أوس الطائي وأبي عبادة الوليد بن عبيد البحر الطائي، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المسيرة، سنة الطبعة-1944م.
- (2) ابن الأثير: ضياء الدين، المثل السائر، تحقيق/الشيخ كامل محمد عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، سنة1419هـ-1998م.
- (3) ابن الأثير: مجد الدين، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق / طاهر أحد الزاوي ومحمود محمد الطنجي، نشر المكتبة الإسلامية .
- (4) الأخطل شعر الأخطل، تحقيق/د.فخر الدين قباوة، دار الفكر المعاصر بيروت، ط4، سنة1416هـ-1996م.
- (5) ابن أبي الأصبغ المصري: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تقديم وتحقيق/حنفي محمد شريف، سنة1383 هـ .
- (6) الأصفهاني: أبو الفرج، كتاب الأغاني، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم العزباوي، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب، سنة 1391 هـ - 1972م.
- (7) الأعشى الكبير: ميمون بن قيس، ديوانه، قدم له وشرحه وضعه فهارسه، د/محمد أحمد قاسم، المكتبة الإسلامي، ط1، سنة1415_1994م.
- (8) امرؤ القيس: ديوانه، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف- مصر
- (9) الإيجي: عضد الدين، الفوائد الغياسية، تحقيق/عاشق حسين، دار الكتاب المصري-القاهرة -دار الكتاب اللبناني-بيروت، ط1، سنة1412هـ-1991م.
- (10) البحرني: ديوانه، تحقيق وشرح وتعليق / حسن كامل الصيرفي، ط2، دار المعارف بمصر.
- (11) بشار بن برد: ديوانه، تحقيق صلاح الدين الهواري، دار مكتبة الهلال، سنة1998م.
- (12) أبو تمام: ديوانه، تحقيق/الخطيب التبريزي، دار الكتاب العربي، ط1، سنة1413هـ-1992م.
- (13) ثعلب: أحمد بن يحيى، قواعد الشعر، تحقيق/ رمضان عبد التواب، طبعة دار المعارف، سنة 1966م.
- (14) الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط4، دار الفكر، - كتاب الحيوان، تحقيق: الأستاذ/عبد السلام محمد هارون، الطبعة الأولى، القاهرة، سنة 1356 هـ - 1938م.
- (15) الجرجاني: الإمام عبد القاهر، دلائل الإعجاز، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط1، سنة1425هـ، 1994م-أسرار البلاغة، تحقيق رشيد رضا، ط3 مطبعة عيسى البابي الحلبي القاهرة 1939م.
- (16) جعفر: أبي الفرج قدامة، نقد الشعر- تحقيق/محمد عبد المنعم خفاجة، نشر مكتبة الكليات الأزهرية-القاهرة، ط1، سنة1399هـ-1979م. - نقد النثر، المكتبة العلمية، بيروت.
- (17) حسان بن ثابت: شرح ديوان حسان، تحقيق /عبد الرحمن البرقوقي، دار الأندلس-بيروت، سنة 1978
- (18) الحماسي: شرح الحماسة/ لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، سنة1968م، بعناية أحمد أمين وعبد السلام هارون.
- (19) الحموي: ابن حجة، خزنة الأدب وغاية الأرب، شرح عصام شعيتو، دار ومكتبة الهلال، بيروت، لبنان، سنة 1987م. ط1.

- (20) الخفاجي: ابن سنان، سر الفصاحة، تحقيق/عبد المتعال الصعيدي، طبعة صبيح .
- (21) خليفة: حاجي خليفة، كشف الظنون
- (22) دجيل بن علي الخزاعي: ديوانه، صنعة/عبد الكريم الأشر، مجمع العربية-دمشق، سنة1983م.
- (23) ذو الرمة: ديوانه، شرح الخطيب التبريزي ، كتب مقدمته وهوامشه وفهارسه /مجيد طراد ، دار الكتاب العربي، ط1، سنة1413م -1993م
- (24) ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محي الدين ، الطبعة الرابعة دار الجيل ، بيروت ، سنة 1972م.
- (25) الرماني:أبي الحسن علي بن عيسى، النكت في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله أحمد ،والدكتور محمد زغلول سلام ،دار المعارف القاهرة(بدون تاريخ).
- (26) زايد: عبد الرزاق أبو زيد، المصطلحات البلاغية والنقدية في كتاب الطراز للعلوي، ط 1 مكتبة الشباب القاهرة 1988م.
- (27) زهير بن أبي سلمى: شرح كرم البستاني دار صادر، بيروت.
- (28) السبكي: بهاء الدين السبكي، شروح التلخيص، مصر، ط2، سنة1342هـ.
- (29) السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن علي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبد الفتاح الطو ومحمود الطناجي، ط1، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة سنة 1383هـ- 1964م.
- (30) أبو ستيت: الشحات محمد، دراسات منهجية في علم البديع، ط1، سنة1414هـ-1994م.
- (31) السكاكي:أبي يعقوب يوسف بن محمد بن علي، مفتاح العلوم، تحقيق د/عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية-بيروت، ط1، سنة1420هـ-2000م.
- (32) السموأل بن علياء: ديوانه، شرح المرزوقي.
- (33) السيد: شفيع السيد، البحث البلاغي عند العرب تأصيل وتقييم، دار الفكر العربي القاهرة ، (بدون تاريخ).
- (34) السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق/محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، ط2، سنة1399هـ-1979م.
- (35) الشوكاني: محمد بن علي، فتح القدير، طبعة دار الفكر.
- (36) الصعيدي: عبد المتعال، بغية الإيضاح في شرح تلخيص المفتاح، مكتبة المعارف- الرياض- الناشر: مكتبة الآداب، سنة 1420هـ - 1999م.
- (37) الصفدي:صلاح الدين الصفدي، أعيان العصر وأعوان النصر، تحقيق/د.علي أبو زيد ود.نبيل أبو عمشة ود.محمد موعد ود.محمود سالم، قدم له د.مازن المبارك، دار الفكر العربي-دمشق.
- (38) صفوت: أحمد زكي صفوت، جمهرة خطب العرب، المكتبة العلمية ، بيروت، لبنان(بدون تاريخ) .
- (39) ضيف: شوقي ضيف، البلاغة تطور وتاريخ، دار المعارف مصر، ط9،(بدون تاريخ)
- (40) ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر، تحقيق: عباس عبدالساتر، دار الكتب العلمية ، بيروت، الطبعة الأولى سنة 1402هـ.

- (41) طه: عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، المركز الثقافي العربي بيروت، ط1 1998م.
- (42) أبو الطيب المتنبي: ديوانه، شرح أبي البقاء العكبري، دار الفكر.
- (43) أبو العباس المغربي (أحمد بن محمد بن يعقوب)، مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: د. خليل إبراهيم خليل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، سنة 1424هـ - 2002م.
- (44) عبود: مارون، أدب العرب، دار الثقافة بيروت، ط3، سنة 1978م.
- (45) عتيق: عبد العزيز، في البلاغة العربية علم المعاني-البيان-البديع، دار النهضة العربية-بيروت.
- (46) العسكري: أبي هلال الحسن بن عبدالله بن سهل، الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية -بيروت، سنة الطبع 1419هـ-1998م.
- (47) ابن عربشاه: إبراهيم بن محمد، الأطول، تحقيق د/عبد الحميد هنداوي.
- (48) علام: عبدالعاطي غريب، دراسات في البلاغة العربية، منشورات جامعة غار يونس_بنغازي، ط1، سنة 1997.
- (49) أبي العماد: الإمام شهاب الدين أبي الفلاح، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق/ محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق-بيروت، ط1، سنة 1413هـ-1992م.
- (50) عمرو بن أبي ربيعة: ديوانه، تحقيق فوزي عطوي، نشر دار صعب-بيروت.
- (51) عمرو بن كلثوم: دار صادر-بيروت، ط1، سنة 1996م.
- (52) عيد: رجاء عيد، المذهب البديعي في الشعر والنقد، دار منشأة معارف الإسكندرية.
- (53) الفراهيدي: الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار الرشيد للنشر.
- (54) الفرزدق: شرح/مجيد طراد، دار الكتاب العربي-بيروت، ط1، سنة 1412هـ-1992م.
- (55) فريد: عائشة حسين، وشي الربيع بألوان البديع في ضوء أساليب البديع، دار قباء للطباعة والنشر، سنة 2000م.
- (56) القزويني: جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبديع، قرأه وكتب حواشيه وقدم له الدكتور/ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية-صيدا بيروت، ط1، سنة 1423هـ-2002م.
- الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، تحقيق/ عبد الحميد هنداوي، طبعة مؤسسة المختار الثالثة، سنة 1428هـ-2007م.
- (57) القلقشندي أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، شرح محمد حسين شمس الدين، الطبعة الأولى سنة 1407هـ-1987م، نشر دار الكتب العلمية.
- (58) قليقلة: عبده عبدالعزيز، البلاغة الإصطلاحية، دار الفكر العربي، ط3، سنة 1412هـ-1992م.
- (59) ابن كثير: أبو الفداء الحافظ عماد الدين بن كثير الدمشقي، البداية والنهاية - تحقيق/ عماد زكي البارودي وخيري سعيد، المكتبة التوفيقية.
- (60) الكميت بن زيد الأسدي: ديوانه، ت/د. محمد نبيل طريفي، ط1، سنة 2000م.
- (61) المبارك: مازن المبارك، الموجز في تاريخ البلاغة دار الفكر (بدون تاريخ).
- (62) الميرد: أبو العباس محمد بن يزيد، الكامل في اللغة والأدب، تعليق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، سنة 1427هـ-2006م.

- (63) مطلوب:أحمد، اتجاهات النقد الأدبي في القرن الرابع للهجرة، دار النشر:وكالة المطبوعات- الكويت، ط1، سنة1393هـ-1973م.
- (64) ابن المعتز:عبدالله بن المعتز الخليفة العباسي، البديع، اعتنى بنشره وتعليق المقدمة والفهارس/اغناطيوس كراتشوفسكي، دار المسيرة بيروت، ط3، سنة1402هـ-1982م.
- (65) المعري: أبو العلاء المعري، اللزوميات، دار صادر بيروت، ط1، سنة 1427هـ-2006م.
- (66) المقریزی : تقي الدين، المقفى الكبير، تحقيق/محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، سنة1991م.
- (67) ابن منظور : ابو الفضل محمد بن مكرم بن على ، لسان العرب ، دار صادر بيروت ، ط3 ، سنة 1414هـ-1994م .
- (68) ابن منقذ:أسامة بن منقذ ،البديع في نقد الشعر، مطبعة الحلبي بالقاهرة، مطبعة.
- (69) موسى: أحمد إبراهيم، الصبغ البديعي في اللغة والأدب، القاهرة، دار الكتاب العربي(1388هـ-1969م).
- (70) النابغة الجعدي: ديوانه، تحقيق/د.واضح الصمد، دار صادر بيروت ، ط1، سنة 1998.
- (71) النابغةالذبياني:ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.
- (72)الهاشمي: السيد أحمد،جواهر البلاغة، تحقيق/د. يوسف الصميلي، المكتبة العصرية -صيدا بيروت، سنة1427هـ-2006م.
- (73) ابن هشام: أبي محمد عبدالملك، السيرة النبوية، دار البيان الحديثة، ط1، سنة1422هـ-2001م.
- (74) ياسين: مأمون محمد، من روائع البديع، دار الفكر العربي-، دبي، ط1(بدون تاريخ).