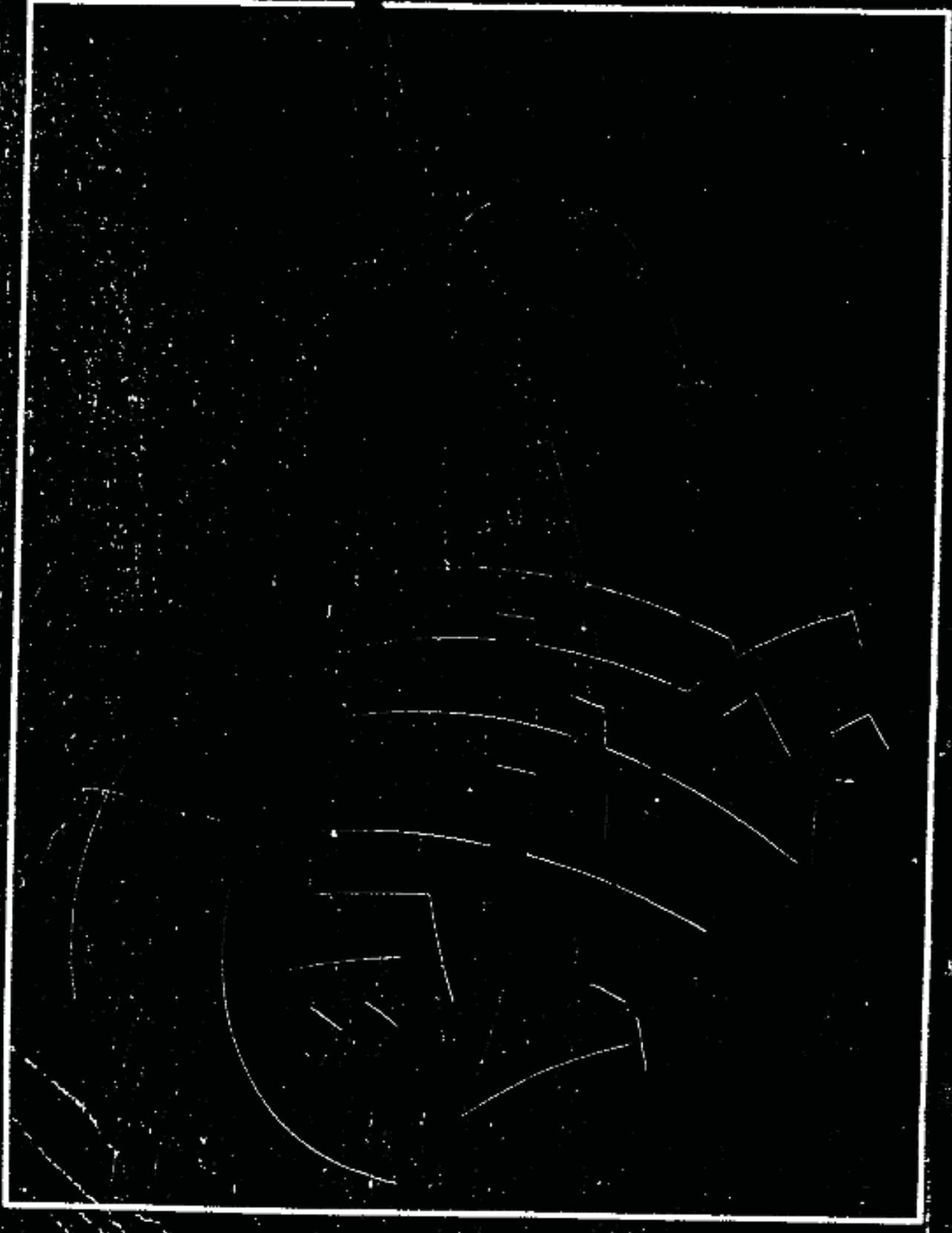


٦٤

جانفي 1993

عدد ٩

رجب ١٤١٣



مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية مختصة في الدراسات المتعلقة بإسبانيا الإسلامية

مؤسسها و مدیرها

جعمة شيخة

هيئة التحرير : محمد البعلاري، ميكال دي بلزا (إسبانيا)، فرجات الدشراوي، برنار فنسان (فرنسا)، عبد السلام المسمى، محمد رزوق (المغرب)، نجا مهداوي، ناصر الدين سعديوني (الجزائر)، جعفر ماجد، جمعة شيخة، محمد الهادي الطراييلسي، حسين العقريبي، محمد الدقلي، محمد نجيب بن جميع، سهام الميساوي، آنقة يوسف، عمر بن حمادي، محمود طرشونة، علي حمريت.

تصدر المجلة مرتبة كل سنة في جانفي وجوان

Tunis الاشتراك السنوي : 10 دينارات تونسية

Tunis النسخة : 5 دينارات تونسية

تسدد قيمة الاشتراك عن طريق حوالات بريدية في الحساب الجاري 94 - 543 تونس أو بواسطة حوالات بنكية (وفي هذه الحالة يكون مقابل التحويل البنكي على حساب المشترك).

توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي: د. جعمة شيخة.

ص.ب. رقم 51 - 1008 تونس - باب منارة - الجمهورية التونسية - تلفون : 227.616

لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء، ولا ترد الفصول المخطوطة إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر.

كتابخانة ومركز اطلاع رسانی
بنیاد دایرة المعارف اسلامی

مجلة دراسات أندلسية

العدد التاسع

1993 / 1413



طبع بتونس
نسخة 1500

٧٧٩٤٤ شماره ثبت

١٥ تاريخ ٢٣٧٩٧

تونس

الفهرس

* جمعة شيخة : تصدير (بالعربية على اليمين وبالإسبانية على اليسار)	3
* جلالة ملك إسبانيا خوان كارلوس : خطابه في الحفل التأسيسي «الأندلس». مدينة الزهراء في 4/11/1992 (بالعربية على اليمين وبالإسبانية على اليسار)	5
* ميثال أهل موراتينوس كريبيسي : المدير العام لمهد التعاون مع العالم العربي : الأندلس في المستقبل : آفاق جديدة للعلاقات العربية الإنسانية (بالفرنسية على اليسار)	8
* الشاذلي العياري : من أجل مشروع جديد للتعاون شمال - جنوب (الجزء الأول - بالفرنسية على اليسار)	19
* إبراهيم القادري بروتاش : ظاهرة الزواج في الأندلس إبان الحقبة المرابطية من خلال نصوص ووثائق جديدة (بالعربية على اليمين) ..	9
* محمد الحبيب الهيلة : مناهج كتاب النوازل الأندلسية والمغربية من منتصف القرن 5/11 إلى نهاية القرن 9/15 (بالعربية على اليمين)	23
* مصطفى الغديري : ابن مرج الكحل : حياته وشعره (القسم الأول - بالعربية على اليمين)	32
* منصف الوهابي : مقارنة المatum المقيد في نظرية الشعر عند حازم القرطاجي (القسم الثاني - بالعربية على اليمين)	40
* لحاظ المرني : التعريف بمحضرات نفع الطيب للمقرئ (بالعربية على اليمين)	52
* عبد العلي الودغيري : البحث العلمي تزاحة أولاً يكون : كتاب «النشاط المعرفي بالأندلس». تأليف جديد أم نقل وتشويه ؟ (بالعربية على اليمين)	70
* احمد بن عبود : تقديم أطروحة الأستاذ بروتاش : «المجاهدة الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر المغاربة» (بالعربية على اليمين)	82
* هيئة التحرير: تقديم أطروحة الأستاذ على لغزيري «مناهج النقد الأدبي في الأندلس بين النظرية والتطبيق خلال القرنين 7 و 8 هـ» (بالعربية على اليمين)	87
* جمعة شيخة : الأندلس في شهادة الكنامة (القسم السابع - بالعربية)	95

تَحْدِيدُهُ

في الأيام الأخيرة من سنة 1992، ومنتخع سنة 1993 وقع تنظيم أربع ندوات علمية تحت شعار «من مملكة غرناطة إلى مستقبل حوض البحر الأبيض المتوسط». واحتضنت غرناطة الندوة الأولى، وكانت الثانية من نصيب تولوز. أما الثالثة فوقيعت في مدينة مونبلييه، ونظمت الرابعة بتونس.

ولم يكن اختيار الزَّمان اعتباطاً، ولا الشَّعار تجمعاً ولا المكان مجاملة. وإنما هي رمز كلها لاستمرارية تاريخية حتبة :

لمن حيث الزَّمان، جرت مداولات هذه الندوات في نهاية سنة انقضت وبداية سنة انطلقت. فهناك رمز لطيف صنعة من الماضي بكل ما فيها، وفتح صنعة جديدة ترددتُها أكثر تصاعداً وبياضاً من سابقتها.

ومن حيث المكان، بدأت هذه الندوات في شبه جزيرة إيبيريا لتنقل إلى أعماق أوروبا، ثم محظوظ رحالها في نهاية المطاف بالعدرة الإفريقية. وهذا رمز كثير : فمن بلاد الأندلس (غرناطة وغيرها من المدن) انقلت حضارة عريقة، أشعت على كامل دموع أوروبا (تولوز وغيرها من المدن الأوروبية وخاصة مونبلييه)، فثبتت عليها وبها ثباتها الحديثة التي ينعم سكان المسرة اليرم بإبداعاتها وإنجازاتها.

وفي العددة الإفريقية (تونس وفاس وتلمسان)، استمرت حضارة الأندلس حية وهاجة. هل إن هذه العددة امتصنت بكل حنان وعطف المنصر الأندلسي فامتزج بها وفيها : دماً ورورها، تكرراً ومشاعر.

أما هذا البحر الذي ينبع بال أبيض والمتوسط، فهو رمز ببياضه إلى السلام والخير، ويتوسطه إلى التسامع والمحبة، وبيانه إلى استمرارية الانتمال والترب بين شعوب شبه شمالي وجنوبها، شرقاً وغرباً، عبر العصور.

وكانت مدينة غرناطة في هذه الندوات كلها رمز الرمز : رمز للزَّمان ب بتاريخها، ورمز للسكان بآثارها، ورمز في الشَّعار بحضارتها. ألم يقع تنظيم هذه الندوات الأربع بمناسبة مرور 500 سنة على سقوطها (1492 - 1992) ؟

وقد يظن بعضهم، من أول وهلة، أنها كانت ندوات الذكريات : ذكريات المجد والانتصار لأهل الصليب، وذكريات الألم والانكسار لأهل الهلال. إن هذا الظن هو أبعد ما يكون عن تيبة منطق هذه الندوات. فلا التغى بالماضي ولا التنديد به، حسب هذا الطرف أو ذاك، كان من أهداف هذه الندوات. هل يمكن

أن نقول عكس ذلك تماماً، لهناك إجماع في الخطاب الرسمية التي أقيمت، والبحوث العلمية التي قدمت على أن غرناطة هي رمز لحضارة أندلسية كانت متقدمة متقدمة، ومتسامحة مشرفة، أفرت وما زالت تتوفر علينا إلى اليوم، والبحر الأبيض يجرب أن يكون بحيرة تعاون وسلام، لا هرة قطعة واصطدام.

صحيع للد اس الماضي الأندلسي بكثير من العداء الدين، والتعصب المقيت، والأثانية المقرضة، ولكن الباحثين التخصصين بعمقهم في التاريخ الأندلسي وحضارتها وأداتها أهربوا مع هذه العناصر السلبية، العناصر الإيجابية في محاولة منهم لتدعم قيم الحب والخير والجمال في مجال العلاقات الإنسانية في عصرنا.

صحيع كانت إسبانيا الصرمانية قوية ومنتصرة، وتناثرت من الاستلاء على آخر معقل للعرب في شبه الجزيرة الإيبيرية وهو غرناطة، ثم أرادت بعد ذلك أن تفرض على غيرها بالقوة ما رأت أنه هي حقاً مقدس، فكانت المأساة بمحنة الاتليات العرقية، فحررت نفسها من رصبة ثقافي وحضاري على غاية كبيرة من الأمية، كان من الممكن أن يبوئها مرتبة عالية هي جديرة بها منذ ذلك التاريخ إلى اليوم، وهي كل ذلك رصبة في التاريخ، لم يتوازن الإسبان أنفسهم عن شجاعته والتنديد به، ولدى نهاية هذا القرن العشرين، وبعد خمسة قرون من مأساة غرناطة، تقدم بعض الأمم بإعادة نفس المأساة، وباتجاه نفس الأساليب على مرأى وسمع من الجميع شيئاً وغرياً.

صحيع أن العلاقات بين الدولة كانت وما زالت تقوم على المصالح، ومن الصعب أن تغير ذلك لكن لا يمكن الالتفات بما مضى، فنجعل هذه المصالح في إطار من الشرعية القائمة على جانب ولو نسبي من الحق والعدل، والابتعاد عنها ولو قليلاً عن أن تكون قائمة أساساً على الشجاع والقهر والاستغلال.

صحيع أن حجة الأقوى هي التي يستمع إليها في المعاملات الدولية، وحججة الضعف لا يُعُبَّأُ بها. وهذا كذلك من العسير تهذيله. لكن لا يمكن أن يجعل هذا القوي (أو الأقوى) تصركه أقرب ما يمكن إلى الإنصاف، ويتجنب التعامل مع شعوب المغورة - وبشكل مفوض - بكماليين متاقضين ثم يدعى بعد ذلك أنه يطبق الشرعية والقانون الدوليين. إلا يوشك هذا أن يثير حفيظة الضعفاء ؟ إن أكبر الأخطار التي تهدى المجموعة البشرية لم تعد اليوم التنبيلة الذئبة أو السلاح الكيميائي، وإنما الخطر كل الخطر هو الثاني من غضب الضعف البائس والمقهور من الشعوب، ومن غطرسة وتعنت المحظوظ والمدلل من الأمم %

د. جمدة شيخة

مدير المجلة

خطاب جلالة ملك إسبانيا في الحفل التأسيسي «الأندلس»

(مدينة الزهراء في 1992/11/4)

شارکكم - أنا والملکة ويتأثر عمي - هذه اللحظات من الاحتلال بالأندلس 92 في مثل هذا الإطار العبر لا وهو رحاب مدينة الزهراء.

وكم يسرنا بهذه المناسبة حضور الأمين العام لجامعة الدول العربية السيد عصمت عبد المجيد، وكذلك أصحاب السعادة سفرا، العالم العربي المعتمدين بإسبانيا، وشخصيات بارزة في الميدانين الأكاديمي والثقافي. وإننا نترجم بالشكر أيضا رئيس بلدية دمشق حضوره معنا؛ دمشق تلك المدينة التي عرفت ازدهار الخلابة الأموية، وغادرها أحد أفرادها إلى أقصى الغرب ليؤسس في مدينة قرطبة الساحرة ما اعتبر - بلا ريب - أهم مركز سياسي وثقافي في العصر والوسط المتقدم بأروبا.

إن الحديث عن الأندلس في هذا المكان الذي نحن فيه يصبح سهلا، لأن كل ما يحيط بنا يدور مضميناً يعبر الحضارة الإسبانية العربية، وقد ضربت لها مرعداً بهذا المنحدر من الأرض؛ إنه الوادي الذي يأوي مدينة الزهراء، وهي المدينة التي كانت أفضل مكان لاحتضان الروح الاندلسية التي هي - في جوهرها - استعداد حيوي للقاء، والتعايش.

إن السعادة تفسرنا للجمهود التي بذلها فريق العمل «الأندلس 92» - المثل للجنة الوطنية بمناسبة amatورة الخامسة - لإعادة اكتشاف إسبانيا العربية وأسهاماتها في التراث الثقافي والمعرفي الإنساني.

إن ما انعقد من ندوات علمية، وما أقيم من معارض خلال هذه المدة يرهن للعالم أجمع على مدى تفوق علماء الأندلس في الميدان الفنى ومدى مساهمتهم في الحقلين العلمي والثقافى. كما أبرزت النشريات المتعلقة بهذه الحقبة التاريخية الجوانب المثيرة من فترة تعايش بين ثقافتين، تركت أثراً لا يُمحى بإسبانيا.

لقد كانت الأندلس كما بين المختصر في التاريخ العربي والإسلامي - رحاب لقاء، بين شعوب عاشت في هذا الفضاء، الحيوى، وتعمدت على الاختلاف والاختلاف دون أن تنعدم احترام التعددية في نظر العيش والمعتقد والبرامج السياسية مع انسجام وتناسق في الثقافات والعادات واللغات.

وكانت الأندلس - وكما لا يمكن أن يكون تاريخياً بطريقة أخرى - ممراً للمراجحة العقائدية دون مساس بالتعايش السلمي في الحياة اليومية، إذا استثنينا - بطبيعة الحال - بعض الحالات الشاذة والمعنوية.

إن هذا التلاعج الشر لثقافات وحضارات متعددة أنتج مرحلة تاريخية ثرية قام فيها، وصل فيها إلى القمة النضج العلمي، وما فيها الفكر العقلاني المحرّ، فكانت المأثر الكبّرى في مجال الاكتشافات التي تدين - بما وصلت إليه - لعلم الفلك وفن الملاحة الأندلسيين.

ولا يمكن أن ننسى أن هنا التقدّم العلمي والنمو التكّري منهَا أيضاً لقيام النهضة الأوروبيّة، وذلك بمحاضتهما على النصوص القدّمية لكتّار المفكّرين وعظاماً، العلماء، من الإغريق واللاتينيين.

وتعتبر الأندلس - في نهاية المطاف وبالنسبة إلينا نحن المجتمعون اليوم في رحاب مدينة الزهراء المجيدة - مجموعة من الدلالات شبه الأسطورية من ماضٍ له حضارة، لا تتجسد في أي مكان بمثل ما تتجسد به في هذه الآثار الموجلة في القدم التي تحضّنا الآن، وهي آثار ترتبط بأسماء، لامعة كبن رشد وأبي القاسم الزهراوي وأبن حزم وأبن زيدون : إنها أسماء لامعة يفتخر بها العرب والإسبان على حد سواء.

وإذا كان كلّ مجد لا محالة زائل، فما أودّ أن أبوز ما بقي عالقاً بقلوبنا، ما بقي ب مثل زادنا المشتك و بالإيجابي عقب قرون من ندرة التفاهم وطغيان عدم التسامح : إلا وهو صلة القرص والتجارب المشتركة طوال فترات من العلاقات المشرقة والتأثيرات المتبدلة.

ولاشك أن الإبداع - وفي الأكثـور - يعيشـون على اتصـال مستـمرـ بما هو عـربـيـ عن طـرقـ استـعمالـ لـغـةـ نـحتـتـ منـ القـاطـنـ أـنـدـلـسـيـةـ، أوـ عنـ طـرـيقـ مـارـسـةـ لـعـادـاتـ شـعـبـيـةـ وـفـنـونـ تقـليـدـيـةـ أـمـكـنـ المـاحـظـةـ عـلـبـهاـ بـطـرـيقـ مـخـازـةـ.

وكذلك حافظت جاليات عربية من أحفاد الموسكبيين المعروفين بالكلد والعمل - وهم يعيشـون اليوم في مدن ذات طابع أندلسي كفاس وستور - بكلـ وـفـاـ، جـديـرـ بـالـإـكـبارـ، عـلـىـ مـنـاطـقـ مـنـازـلـهـمـ بـقـرـبـةـ وـطـلـيـطـلـةـ. وـقـدـ أـجـبـرـ أـسـلـاقـهـمـ عـلـىـ مـغـادـرـتـهـاـ عـنـدـمـ ظـفـىـ مـنـطـقـ الدـوـلـةـ عـلـىـ النـطـقـ المـحـضـ.

ولكنّ مشاعر الوف ، هذه لماضيهم الأندلسي والتي تجعلنا نشعر بأننا أقرب ما تكون منهم، لا يمكن - في بعض الحالات - أن ننسبها أن الحنين للماضي يستطيع أن يحجب الواقع، لأنـهـ - وكـماـ تـبـرـزـ ذـلـكـ أـبـنـ خـلـدونـ مـذـ سـتـةـ قـسـرونـ - لاـبـدـ أنـ يـوـصـلـنـاـ التـارـيـخـ إلىـ الحـقـيـقـةـ عـبـرـ التـشـيـتـ فـيـ الأـحـدـاثـ وـالـبـحـثـ عـنـ الأـسـابـ الـتـيـ صـنـعـتـهـاـ. إـنـ هـذـهـ الـحـقـيـقـةـ هـيـ الـتـيـ تـرـيدـ عـرـضـهـاـ بـكـلـ مـاـ أـوـتـيـناـ مـنـ روـحـ إـيجـابـيـةـ. إـنـهـ حـقـيـقـةـ الـمـارـسـةـ الـشـارـعـةـ وـالـرجـوةـ الـتـيـ نـوـدـ دـفـعـهـاـ حـاضـرـ وـنـسـنـىـ نـظـرـهـاـ مـسـتـقـلاـ.

وعلى سبيل المثال إن الأندلس البرم هي القضاة، المنسق المشترك الذي يوفر فرصا للقاءات جديدة عبر تعاون ثقافي وفني وعلمي، وهو تعاون كفيل بفتح دروب جديدة من أجل العمل والأمل بين الشعوب التي تقاسم ضيق المتوسط شمالي وجنوبي.

ولقد احتضنت إسبانيا - انطلاقاً من هذه القناعة - منذ سنة بالضبط وهي مدريد، مؤتمر «السلام حول الشرق الأوسط». وقد جمع هذا المؤتمر حول نفس الطاولة أطرافاً متنازعة منذ أربعين سنة. وفي الاتجاه كان مؤتمر مدريد علامة تحول نوعي في التاريخ السياسي للشرق الأوسط. والبرم يتواصل المؤتمر في شكل اجتماعات ثنائية ومتعددة الأطراف. ويرواصل بلدنا جهوده لدفع وجهات نظر الأطراف المشاركة وتقريرها من أجل سلام عادل وشامل في هذا المنظمة المضطربة.

والأندلس البرم أيضاً مجسّمة في مواطنينا المسلمين الذين هم طرف في مشروع حياة حرّة مقام على احترام لافتقاتهم مثل باقي المواطنين في بلد ديمقراطي. ونحن نحبّي بإعجاب انكابهم - بتضامن تام - على الجهد والعمل المشترك. إنّا منشغلون باساسة من تدفعهم الحاجة للهجرة مجازفين بحياتهم آملين في عيش أفضل لهم ولأبنائهم، ولكنهم غالباً ما يعيشون - مع ذلك - على هامش المجتمع الذي رغبوا في الهجرة إليه.

لذا نشكر كلّ الجهود المبذولة من أجل تطوير الشكل. ونواصل في نفس الوقت بذلك ما في وسعنا من أجل التفاحة أوربية نجح بضرائنا في الحرب، والبعض أجده البرم التزاماً بالعمل من أجل عالم أفضل للجميع.

تعتبر الأندلس البرم - وأسجروا لي باستعمال هذه المفارقة التاريخية - نموذجاً لواقع عصرنا فيه حقوق الإنسان والمعتقدات الشخصية في غياب كلّ تحيز ديني أو عنصري.

إنّها روح نوّء أن تراها تتغلّب البرم لمواجهة التمثيل والانتصار، لبعض الإيديولوجيات التي هي ثمرة فلق اجتماعي واقتصادي وسياسي بريز أخيراً بحدّة غريبة.

من أجل هذا لا بدّ أن تكون الأندلس أيضاً مشروعًا مستقبلياً يرتكز على الاعتراف بالأدوار التي ربطتنا في الماضي، وخرصاً تلك التي تريد أن غدّها عقب إنجازات أوربية وعربية مشتركة باعتبارنا شعيراً ترثى إلى الغد بعقلية إيجابية وثقة في قدرة أهلها على تحطّي عديد الصعوبات في عصرنا هذا.

تريد أن تبقى الأندلس في هذا الآباء مجسّمة في مشاريع كالجامعة الأوربية - العربية - التي نحن ملتزمون بإنجازها. إنّها جامعة يمكن أن ينهل منها شباب العالم العربي المعرفة وينهي فيها زاده، الثقافي باتصال وثيق مع رفقاء له من عديد البلدان الأوربية.

ولا بدّ أن تكون الأندلس نموذجاً لبناء إطار جديد للعلاقات في منطقة البحر الأبيض

المتوسط. إنَّ الأمن والتعاون والبعد الإنساني هي العناصر الرئيسية لهذا التمَّايش الجديد بين جميع بلدان المنطقة.

ولَا يمكن أن نبني نصاً، جديداً من الأمان والاستقرار إلا باستعمال آفات عدم الاستقرار ودعم التعاون الاقتصادي والمالي، وتشجيع الحوار الثقافي والتسامح في المعتقدات والسلوك.

إنَّي أدعوكم إلى الانضمام إلى هذا الهدف الجديد لأندلس جديدٌ تریدُ أن تجزها معاً.

والسلام عليكم



ظاهرة الزواج في الأندلس إبان الخقبة الرايبطية من خلال نصوص ووثائق جديدة

د. إبراهيم القادري بروتشرش
كلية الآداب - مكتبة
المغرب

لم تحظ ظاهرة الزواج في الأندلس باهتمام المورخين القدامى الذين اعتبروها مسألة «عائمة» صرفة، دون النظر إلى عمنها الاجتماعي، وإلى موقعها المحيّز في خارطة الذهنية الأندلسية، لذلك لاذوا بالصمت والتكتم تجاهها، مما يجعل مهمّة التاريخ لها من الصعوبة بمكان.

وتزداد الإشكالية تعاظماً بالنسبة إلى العصر الرايبطي الذي يهدى، بشهادة كل الدارسين، من أنس العصور الوسيطة حظا من الناحية المصدرية والوثائقية. فجل المزلفات التاريخية الراجعة إلى هذا العصر قد طواها الزمن، فضاعت بذلك حتى الإشارات الباهة التي يمكن أن تبدّل ما يكتنف المرضع من غموض.

بيد أن حلّ الإشكالية المصدرية يمكن . حسب نظرنا . في تجاوز الحوليات التاريخية، لقراءة ظاهرة الزواج من خلال مؤلفات أخرى تتسمى إلى حقول معرفية متفرعة : من نوازل فقهية ودوران شعرية وزجلية، فضلاً عن أدب الأمثال العامية والتصرف وشيرها . ولعل قيمة هذه المصادر تكمن في معاصرتها للحقيقة التي تدرسها و «برأة» المعلومات التي تقدّ بها الباحث، فضلاً عن ثرائها وتنوع نصوصها ورواياتها.

انطلاقاً من هذه المرجعية، تهدف هذه الورقة إلى ملامسة ظاهرة الزواج في الأندلس، ومحاولة الإجابة عن تساؤلات طالما اغتنى لها الباحثون في تاريخ الذهنيات.

1) «صورة» الزواج في عقلية المجتمع الأندلسي.

يقدّر ما نظر المجتمع الأندلسي إلى الزواج على أنه قضية مصبية وحصبية لا غنى عنها لترسيخ الروابط الأسروية وتبسيط كيان المجتمع⁽¹⁾ يقدّر ما اتخذته مواقف الحبيطة والخذر لأسباب مادية ونفسية واجتماعية . ويفهم من الأمثال العامية الأندلسية مواقف وخطابات متفرعة تجاهه، فقد نظروا إليه أحبابانا «كشبع»، بسبب تكاليفه الباهضة التي تؤدي أحبابانا إلى الفقر والإملان⁽²⁾ لإسراف النساء في مطالبهن⁽³⁾، ومن ثم اتخذ بعضهم موقفاً سليماً منه، عبر عن

(1) قالت أمثال العامية : «الزوج والموت هم لا يفتر». انظر : زمامنة : الأمثال المغاربية. مجلة البيئة، 6 سنة 1962 ص 113 - 114.

(2) قالت أمثال العامية : «زوجوه حرجوه». انظر : الزجاجي : روى الأداء ومرى عن المرأة في نكث المغواص والغرام. نشر، وحققه وعلق عليه د. محمد بن شريفة تحت عنوان : «أمثال العامي في الأندلس». صيحة ناس بولبيز 1975 ج 2 ص 242. (مثـل رقم 1035).

(3) عن كثرة طالب النساء، يقول مثـلهم «خليني ولا خليني». (مثـل رقم 816) وقائـرا كذلك على لسان المرأة : «بع كساك وعمل كذاك» (مثـل رقم 584). انظر نفس المصدر والصفحة.

ذلك ابن قرمان (4) في أزجاله، فشخص ما لقبه من صعوبات وتكليف جعلته يعاود نفسه بعدم الزواج مرة أخرى. ولعلم هذه ما يفسر ظاهرة العزوف عن الزواج داخل المجتمع الأندلسي، فترجم الحقيقة المرابطية تكشف عن أسماء عدد من الرجال الذين أحجموا عن الزواج تحت ضغوط مادية.

ومن موضوعية البحث التأكيد عن أن السبب لم يرتبط دائماً بثقل نفقات الزواج (5)، فشدة من عزفوا عنه رغم برهم وثروتهم (6). كما أن هناك الكثير من فضلا حياة العزوبة قصد التفرغ لطلب العلم والتحصيل (7)، أو تخوفاً مما يفرضه الزواج من واجبات ومسؤوليات جسيمة. ويقدم ابن قرمان (8) نموذجاً حياً للحالة الأخيرة. ولا غرو فقد ذكر في إحدى قصائده الزجلية أنه تزوج للمرة الأولى، غير أنه صاق ذرعاً بأمراته وما تفرضه عليه من مسؤوليات زوجية.

ومع ذلك عند الزواج أمراً لا مفر منه، ووسيلة لإنجاب الأبناء، وتعزيز الروابط بين أفراد الأسرة. ونظر المجتمع إلى كل من تخلى عنه نظرة الارتياح والشك في سلوكه الاجتماعي (9)، لذلك نجد في كتب النوازل نماذج ممّن تزوجوا بأربعة نسوة (10). بل إن داعبة المرابطين عبد الله بن ياسين «كان نكاحاً للنساء»، يتزوج في الشهر عدداً منهن ثم يطلقهن (11). وانعكست هذه الظاهرة في كتب الفقه حيث خصص أحد نفها، المراطيين بباباً كاملاً لذكر

(4) ديوان ابن قرمان، تحقيق كورنيطي، طبعة مدين 1980 - المعهد الإسباني العربي للفنون، ص 18، نصيدة 18.

(5) انظر: عياض، ترتيب المدارك، تج عبد أغراب طبعة نصابة - المحدثة 1981 ج 8، ص 195 وكذلك: ابن الآبار، التكملة لكتاب الصفة، نشر «الفردوس»، وابن أبي شتب، طبعة الجزائر 1911 ج 1، ص 143، 157 ثم ج 2، ص 520، 687، 936. وانظر كذلك: ابن عبد الله: الذيل والتكميل، سفر 5 في تحقيق إحسان عباس، ص 649 - ابن الزيارات: كتاب الشuros، نشر: أحمد التوفيق، طبعة البيضا، 1984، ص 109، 136، 161، 233، 255، 301، 342، انظر أيضاً ابن قرمان: م. ص ص 21.

(6) ابن الآبار: م. س ج 2 ص 936. ترجمة عبد الله بن عبشن.

(7) مؤلف مجهول: مفاخر البرير، نشر: ليفي برونسال، طبعة الراط 1934 ص 70.

(8) انظر دررنه ص 21 نص 21 التي يقول فيها:

صرت عازب وكان لسرى صواب
لس زوج حتى يشبع الغراب
أنا سايب بالس تقول بزواجه
ولا حظر ولا عرس بنساج.

(9) عبرت العامة عن ذلك في المثل الآتي: «عازب ومتفرق، ثلثي قطيم يفتني نبه».

انظر الزجال: م. س ج 1 ص 243.

(10) ابن رشد: نوازل ابن رشد مخطوط الخزانة العامة بالرباط رقم 1731، ص 75.

(11) ابن عذاري: البيان المغرب، تج ليفي برونسال وس. كولار، طبعة بيروت 1980. (ط2) ج 4، ص 16.
انظر كذلك: ابن أبي زرع: الأنبياء المطرب طبعة الراط 1973، ص 132 وكذلك: البكري: المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب نشر: د. سبلان طبعة الجزائر 1911.

أحكام تعدد الزوجات(12).

غير أن ذلك لم يحل دون استفحال أزمة الزواج داخل المجتمع، والراجح أن النساء كن يقعن الرجال عددا بسبب الحروب المستمرة التي خاضتها الدولة المرابطية، مخلفة العديد من الأرامل(13)، كما أن تجارة الجنواري أسفنت عن اكتظاظ الأسواق بهن، فمعز الأزواج وكثرت العوانس(14). والمجدير بالذكر أن بعض الأندلسين لم يتزوجوا من نساء أندلسيات، بل رغوا لظروف الغربة والأسفار. فضلوا الزواج من نساء مصريات(15) أو إسبانيات(16).

2) معايير اختيار الزوجة

نظرا إلى قلة شعر الغزل في العصر المرابطي، لا نعرف ما إذا كان الزواج يتم عن طريق الحب، وحتى إذا افترضنا ذلك، فقد ظل في معظم الحالات مكتوما بسبب القبود الاجتماعية. لذلك ظل الزواج يقوم أساسا على معايير ومواصفات يتطلبها الرجل في المرأة. فالمرأة المرغوب فيها من قبل الرجل المقبول على الزواج حسبما تستشفه من نصوص الفترة موضوع الدراسة اختلفت حسب المترى الشعري والاجتماعي للفئات المجتمع. فالمحضرمي، أحد قضاة المرابطين، يلخص مقاييس اختيار الزوجة في ضرورة توفرها على ثلاث خصال: طيب الأصل، وحسن المخلق، وكمال الدين؛ لذلك تفضل بعض الرجال اختيار نسائهم من البربرات الشريفة الأصل(17)، بينما تنافس بعضهم في الزواج معن ضربين في العلم بهم رافع(18). أما العرام فقد قضلوا المرأة الجميلة البدنية الشفرا، (19)، ونفروا من المرأة القصيرة القامة كي لا تتعرض ذلك أمثالهم(20).

(12) انظر: ابن زكرين: اعتقاد الحكام في مسائل الأحكام سخطروط الخزانة العامة بالرباط قسم المخاطرات والوثائق ص 57.

(13) مما يؤكد ذلك قول ابن قزمان وهو يصف متلا يطل على بعض: وأرماد ملاح بلا أزواجه والريض لا شبرخ ولا حجاج.

انظر: م.ص ص 562 قص 87.

(14) السيرطي: نزعة المجلس، من أشعار النساء، تعب معن الدين عبد الحميد. طبعة القاهرة 1964 ص 87 ترجمة رقم 30، وكذلك ص 104 ترجمة ولادة بنت المكتفي.

(15) مثل أبي بكر الفرضي (ت 520/1126). انظر الشيال: أعلام الاسكندرية. طبعة مصر 1965 دار المعارف ص 71.

(16) انظر: المقري: نفع الطيب. طبعة مصر (دون تاريخ) مطبوعات دار المأمون ص 2 ص 632.

(17) ابن عبد الملك: م.ص ج 8 ق 1 ص 395.

(18) ابن الزبير: صلة الصلة. نشر، بروليسال. طبعة الرباط 1938. المطبعة الاقتصادية ص 131.

(19) الرجال: م.ص ج 2 ص 34. وقد أورده مثلا عانيا بدلا على رغبة الرجال في الزواج بالمرأة البدنية إذ يقول هذا المثل: «الشمع زين ومن نفدت حزنه» (مثل رقم 121). وعن رغبة العرام في المرأة الشفرا، يقول مثلهم:

وأي هر النيش ثم انشش». انظر نفس المصدر ص 107.

(20) قالت العامة: «أي هي ركبتها، ثم هي ثقبتها». كتابة عن الفصر البالغ، (مثل رقم 122). انظر نفس المصدر ص 34.

ورغم أن ابن قزمان (21) حذر من الانخداع بجمال الفتاة والاتساق وراء المظاهر الخداعة، فقد ظل الجمال يسيل لعاب الرجال ويجذبهم، وربما كان ذلك وراء انخداع بعضهم وانساقهم وراء الزواج بنساء موسّت. وفي هذا المنحى ذكر ابن سعيد (22) في ترجمة أبي القاسم أحمد أنه تزوج عاهرة ترقص في الأعراس.

بيد أن أهم ما كان يشترطه الرجل في المرأة التي يعتزم تناكها يتمثل في سلامه البكارية، كما تبين ذلك معظم نصوص الفترة موضوع الدراسة. نجد مصداقاً لذلك كثرة النوازل التي وردت بشأنها لدى فقهاء الحقبة المرابطية (23).

في هنا السبق، تشير بعض كتب الرياثنات والعقود إلى عادة قيام أمراء تسميان القابلتين باختبار حوال الفتاة، فإن وجدتاها بكرًا سلمتا لها شهادة ثبت سلامتها بكارتها (24). لذلك سمعت بعض العائلات إلى كتابة عقود لبيانهن الأخرى فقدنها بسبب خارج عن إرادتهن كالمرأة أو الخبيث أو المفروط من درج أو سلم دفعاً للشبهة والعار حتى «يشيع ذلك ويغش عن الجبران، ويدفع بذلك عار الناس الذي نزل بها» (25).

لكن بعض الرجال لم يجعلوا أدمني حرج في الزواج بالمرأة الشيب ضعفاً في أموالها أو مكانتها الاجتماعية. من ذلك أن أحد المرابطين في إشبيلية تزوج بالمرأة حوا، بنت تاشفين بعد وفاة زوجها الأول (26).

وبالليل في القرابة العائلية شكلت أحيبانا مقاييس اختبار الزوجة. فنكاح بنت

(21) انظر ديوانه ص 15 فص 18 ويقول فيها :

إشر ذاتي يا من مني عبيين

ابد تغري الغلط والزبن

(22) المغرب في حل تغرب تع. د. شرقى ضيف. طبعة دار المعارف بمصر (دون تاريخ) ج 1 ص 384.

(23) انظر : ابن الحاج : نوازل ابن الحاج. مخطوطه المزانة العامة بالرباط قسم الرياثنات والمخطوطات ص 72 وكذلك ابن رشد : م. ص 6 - 68.

(24) مولف مجهر : تحبيب الأنبياء، مخطوط المزانة العامة بالرباط. قسم المخطوطات الرياثنات. درة 97 الوجه الأربع.

(25) المغربي : المقص العسود. مخطوط المزانة الحسينية ص 20 - 21.

(26) ابن رشد : م. ص 52 - التونسي : المعيار المغرب. طبعة الرباط 1981 - نشر وزارة الأوقاف بالمغرب ج 2 ص 65.

العم كان ظاهرة مألوفة عزها «قيشار» (27) P.GUICHARD إلى التأثير العربي في الأندلس، لكن لا يجب في اعتقادنا تعميم هذا الحكم. فإذا استثنينا الإطار التقليدي، وجدنا أن الظاهرة انتصرت على طبقة الخاصة، وهدفت . فيما نرجع . إلى الحفاظ على الميراث العائلي، فالإمبر عبد الله بن بلkin يخبرنا في مذكراته أنه عقد العزم . قبل تفويه إلى المغرب . على تزويج بنته من بني عمها (28)، كما أن أخت علي بن يوسف تزوجت ابن عمها (29).

ولم يشكل المعيار العقائدي استثناءً بالنسبة إلى مختلف المعايير الأخرى لاختيار الزوجة، ذلك أن كثيرةً من الرجال وفي طبعتهم الأمراء المرابطون لم يجدوا غضاضة في الزواج بناءً مسيحيات من شمال الأندلس أو جوار صليبيات. في يوسف بن تاشفين تزوج رومية تسمى رياض الحسن (30). كما أن ابنه علي عقد على نكاح جارية مسيحية تدعى قمر (31). ولا يخامرنا الشك في أن ظاهرة الزواج بالكتابيات انتشرت كذلك في أواسط العادة، فالشبان الأندلسيون ضربوا بتربيتهن النتها، عرض الماناط فرلعوا بالفتيبات النصرانيات إلى درجة أنهم أصبحوا يترددون على الكنائس لرؤية عشيقاتهم المسيحيات (32). ولعل ذيوع عادة زواج المسلمين بالسيكيات هو الذي جعل الجزيري (33) يضع كتابه «المقصد المحمد»، نوذجاً من صفة عقد نكاح الكتابية.

أما بخصوص المراصن والمقاييس التي تحبّذها المرأة في الرجل، فيبقّها سؤال هام : هل

structures "orientales" et "occidentales" dans l'Espagne Musulmane. Paris 1977. (27)
p. 74.

(28) كتاب النبيان. نشر، ليفي برونساك. طبعة القاهرة 1955. دار المعارف ص 139 - 140.

(29) ابن الخطيب . الإحاطة في أخبار غرناطة. تبع عبد الله عنان. طبعة القاهرة 1974 ج 1 ص 413.

(30) مؤلف مجهول : المخلل الموشبة. تبع زمامنة . زكار طبعة الدار البيضاء، 1978 ص 84.

(31) ابن عذاري : ك، م، ص 97 . ابن أبي زرع : م. ص ص 165.

(32) ابن بسام، الذخيرة في محسن أهل الجزيرة. تبع د. إحسان عباس طبعة ليبها . تونس 1981 ن 1 مع 2 ص . 707، 705

(33) المقصد المحمد ص 10.

كان للمرأة الأندلسية حق اختيار زوجها؟

تفصح أغلب النصوص أن الأب أو الوالى كان صاحب القرار الأول، والأخير في تزويج ابنته دون استشارتها في معظم الأحيان. وما يذكره هذا التخريج أنه بعيد سقوط إشبيلية في قبضة المغاربة، سبب إحدى بنات المعتمد بن عباد، فاشتراء أحد التجار ث وعيها لابنه، فلما أراد هذا الأخير الدخول بها خاطبته بقولها : « لا أحل لك إلا بعد زواج شرعى إن رضي أبي بذلك »؛ ولم يتم زواجها به إلا بعد موافقة المعتمد بن عباد وهو في منفاه بأغوات (34).

وتشير بعض الترازوں إلى رجل غاب عن زوجته فزوجها والدها بـرجل آخر دون علمها على الرغم من أن الزوج الأول عاد إليها (35). كما أن امرأة أخرى زوجت بها في السجن لجرد أنها تزوجت بغير إذن ولديها (36). فالزواج بالنسبة إلى المرأة الأندلسية اعتبار ثانٍ عائلياً أكثر منه ثان١ فردية أو حالة تهمها شخصياً. فالوالدها على شخصه هو الذي كان يتكلف بهمها زواجها في ضوء مصالحة الخاصة.

ولا نعد من النصوص ما يدل على ظاهر قضية بالنسبة إلى تحكم الآباء في مصير زواج بناتهم، إذ أن بعضهم عقدوا لهن عقود التكعّب قبل بلوغهن !!

وفي هذا الصدد يورد عن ابن الحاج (37) تدوينة حوله رجل كاتب، له ابنة من ثانية أعمام، تخطبته إليه فآتى عن زواجهها لصغرها، ثم إنه حشم فيها، وهو على الأمر فزوجها على أن يدخل بها الزوج إلى انتقامه أربعة أعوام، والحالة نفسها وقعت في سبعة بالنسبة (38).

غير أن هذا الزواج المبكر أنوار بعض المشاكل بسبب إرغام الفتاة حينها على الاقتران بـرجل يكبرها سنًا، ولا تكون له أية عاطفة، وهو ما أدى في بعض الحالات إلى هروبهما، (39) أو اغتصابها لنفسها (40).

(34) أدهم : المعتمد بن عباد ص 309 - 310

(35) ابن رشد : م. س ص 62

(36) ابن الحاج : م. س ص 62

(37) ترازوں ابن الحاج ص 76

(38) نفسه ص 61

(39) ابن رشد : م. س ص 56

(40) ابن الحاج : م. س ص 73

لكتنا لا نعدم من الشواهد ما بثت أن المرأة في بعض الأوساط الوجهية كان لها رأي وقرار في اختيار شريك حياتها، فلبلى معتقدة الوزير أبي بكر بن خطاب (ت 1133/528 « تعرض خطبتها جماعة لم تحبهم»، (41) كما أن زينب التفزاوية لم تستجب لكثير من الأشياخ والأمراة، بل اشتربت أن يكون زوجها «من يقدر على حكم المغرب برمته» (42).

لكن من الأكيد على العموم أن المرأة الأندلسية نادراً ما رفضت من تقدم خطبتها إلا إذا لم يستهان بها الرجل لسبب من الأسباب وفي هذا المجال ذكر ابن الأبار (43) أن الشاعرة نزهون بنت القليعي رفضت رجلاً قبيح الوجه جاء بطلب يدها.

كل ما كانت تشرطه المرأة في الرجل، ضرورة حذفه لصنعة يضمن بها عيش العائلة. وحسبنا دليلاً على ذلك أنه عندما بعث فخر الدولة بن المعتمد بن عباد أحد الرؤساء، ليخطب له امرأة من إشبيلية، أقسم له أبوها بالأيمان المغلظة أنه لن يزوجها «إلا من له صناعة يستر حاله وحالها بها» (44).

وعلى كل حال، إذا ما توفرت هذه التاييس أو بعض منها، تبدأ أمر الزواج بالخطوبة. وتترافق إحدى الخطوبات هذه، المهمة مبنية صفات «حسنات» كل من الرجل والمرأة، وأحياناً يقوم بهذا الدور أحد الأصدقاء، (45). وقد اعتبر الأندلسيون يوم الجمعة البريم المفضل لهذه المناسبة (46).

وإذا لم يكن للبنت ولد، يتوجه إليها شاهدان بعرضان عليها أمر الزوج الذي تقدم خطبتها، فإذا سكتت عن ذلك رضى وقبلتا من جانبها، فتنتهي الخطوبة، ويفقد على مقدار المهر (47).

(41) ابن الزبير : م. س. ص 566

(42) ابن عذاري : م. س. ص 18

(43) المقتبس من كتاب تحفة القادر، تج. ابن الأبار طبعة 1403 هـ 1983. نشره دار الكتاب اللبناني ص 216

(44) الشيرقي : نهاية الأربع، تج. د. حسين نصار. طبعة القاهرة 1983، ج 23 ص 68

(45) ابن سام : م. س. ف. 1 ص 345

(46) مولف مجهول : كتاب في الفقه المخطوط المخزنة العامة بالرباط قسم الوثائق والمحضرات

(47) ابن الحاج : م. س. ص 62.

(3) طبيعة المهر

من الراجح أن المهر في الأندلس كان أغلى بكثير من نظيره في المغرب الأقصى. فإذا كان عبد الله بن ياسين - ويعتبر النموذج المغربي - «لا يسمع بامرأة جميلة إلا خطبها، ولا يتجاوز في مهرها أربعة مثاقيل» (48)، فإن ابن رشد (49) أقر حول نازلة وردد عليه بالأندلس مفادها أن مهر إحدى النساء، بلغ ستين مثقالاً مرابطاً، فضلاً عن الشباب والجواهر، وهو مقدار يفوق 15 مرة ما دفعه عبد الله بن ياسين. ويتمّ أداؤه أحياناً عيناً. أما إذا دفع ثمناً فلا يكتب في عقد الصداق بحساب الدباتي المرابطي، بل حسب صرف كنز مدينة (50). واعتبر الحد الأدنى في المهر ربع دينار ذهباً أو ثلاثة دراهم فضة (51). ومن عجز عن أدائه دفعه واحدة أدى قطعاً وأجل القسط الآخر (52). وبهذا المخصوص جاء، في الرؤى، أن أحد متصرفات الأندلس لم يؤذ مهره الموجل كاملاً لزوجته إلا عند شعوره بقرب ساعته موته (53).

ومن الأكيد أن قيمة المهر اختلفت حسب موقع العائلات في الهرم الاجتماعي. فكتب النازل التي تحدثت بإسهاب عما كان بسوقة الرجل لزوجته في عقد الصداق تثبت أن الساقية شملت أحياناً قرية بكمالها (54)، وأحياناً أخرى نصف ما يملكه الرجل (55)، وقد ساق رجل في مهر زوجته مالاً وداراً (56)، بينما شمل مهر رجل آخر نصف قطعة أرض محدودة لامرأته، واتفق معها في عقد الصداق على بنائها ببنانا يكون مناصفة بينهما (57).

(48) البكري : م. ص 169 . ابن عذاري : م. ص 16 . ابن أبي زرع : م. ص 132.

(49) نازل ابن رشد ص 313 . محمد بن عياض : مذاهب الحكماء في نازل الأحكام ، مخطوط المزانة المستبة درجة 29 الرجس 2.

(50) مؤلف مجهول : كتاب في الفتن . مخطوط المزانة العامة بالرباط قسم المغفرات والوثائق رقم 2198 ص 63 وند تقل نازلة وردد ابن الحاج المعاصر للمرابطين يشير فيها : «مسألة ابن الحاج : إذا كتب في الصداق أو في عقد الأشارة كذا وكذا ديناراً مرابطة طيبة فالعقد ناسد حتى يتزوج من صرف مدينته كذا...».

(51) ابن سهل : م. ص 75.

(52) ابن رشد : م. ص 62 . محمد بن عياض : م. درجة 68 الرجس 1.

(53) السطفي : معجم السطفي . تحقيق إحسان عباس طبعة بيروت 1963 - دار الفتن ص 19 - 20.

(54) ابن الحاج : م. ص 4.

(55) نفسه ص 6 . ابن رشد : م. ص 219.

(56) ابن رشد : م. ص 159.

(57) نفسه ص 59.

وانتضت العادة والأعراف في بعض المدن الأندلسية كمدينة شلبة أن يشرّب الأب ابنته شراراً بوازي أو يفوق ما ساقه إليها زوجها في المهر (58). وكان مثل هذا الشوار يخصص لتأثيث البيت، إلا أنه تسبّب أحياناً في إثارة التزاع بين الزوج وصهره بسبب ادعاء الأخير أن شواره لا تنه لم يكن إلا على سبيل الإعارة، وهو ما ثبّته بعض النوازل (59).

وجرت العادة كذلك أن يجهز الأب أو الأم ابنتهما. فقد جاء، في إحدى التراثيم أن أحد أصدقائه، الطبيب أبي بكر بن زهر اعدّه، همّ وحزن بسبب احتياجه إلى ثلاثة دينار لتجهيز ابنته (60). راضطرت بعض الأمهات إلى بيع جميع ما في حوزتهن لتجهيز بناتهن (61)، بينما اختار بعض الآباء، تجهيزهن بالمهر الذي حصلوا عليه من الزواج (62). وتكشف بعض المصادر عن أنواع من الشباب التي كانت تجهيزها المرأة المقبلة على الزواج، وتتمثل في الفناء والمحرزة والشباب الرازي (63)، بينما لم تجد العائلات الفقيرة ما تجهيز به بناتها، لذلك كان بعض المحسنين يتطرّعون «تجهيز الضعيفات إلى أرواجهن» (64).

عقود الزواج :

بعد الاتفاق على المهر والترتيبات الأخرى، تتم كتابة عقد الزواج. وقد أحدث لهذا الغرض خطة تسمى بخطة المنازع لتزويج المرأة التي عذاب عنها ولبها (65)، أو من لا ولها (66). واشترط بن عبدون (67) أن لا تشهد هذه الخطة إلا الرجل فتبيهه ذريع. وقد تولاها في قرطبة

(58) ابن رشد : م. من الدراسة المختصة من طرف الباحث التبعكاني. رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا بكلية أصول الدين بتضييق ج 5 ص 897.

(59) ابن رشد : م. من المخطوط ص 63. نسخة مهملة : م. من ص 108 - 109.

(60) ابن أبي أصيحة : عين الألباء، في ضئلة الألباء. طبعة بيروت 195 ج 3 مع 1 ص 111.

(61) ابن الحاج : م. من ص 47.

(62) نفسه ص 68.

(63) نفس المصدر والمصنعة.

(64) مير عبد الله : م. من ج 8 ق 1 (الحنفية محمد بن شريفة) ص 266.

(65) مزلف مجبر : كتاب في الفقه ص 47 - 48.

(66) ابن الحاج : م. من ص 60.

(67) رسالة في الحسبة ص 13.

زيدون ابن محمد المخزومي (68)، وأحياناً كان يكتب عقد النكاح في المنزل، ويستدعي حضوره الجيران للشهادة على صحة الزواج، وتفاهم بالمناسبة وليسه بتناول فيها الحاضرون أنواعاً من الحلوي (69).

ومن خلال فراغ بعض عقود النكاح، تستند بعض الشروط التي ضممتها المرأة إياه ومن بينها عدم زواج بعلها أو تسريحه بالسرابا (70) خاصة في الوسط الأرستقراطي. بل إن بعض النساء، ضيقن الخناق على أزواجهن حتى أن إحداهن نرخصت على زوجها الالتزام في «كتاب صافتها معه أن الداخلة عليها بنكاح طالق» (71). كما اشترطت امرأة أخرى على زوجها في عقد النكاح ألا يضر بها، وألا تتدبره إلى مالها إلا بإذنها ورضاحتها (72).

وكان ينص في بعض عقود الزواج على النحلة التي ينحلها أهل الزوجة والزوج (73). فقد بلغت نحلة إحدى الزوجات خمسة مثاقيل مرابطة (74) وقتللت النحلة أحيبانا في دار يهبها الأب لابنته (75)، أو قطعة أرض ينحها لصهره لينا، متزمه فيها (76)، بل كانت النحلة تشمل أحيبانا أملاكي واسعة (77).

وتزوج في كتب الوثائق والعقود الأندلسية ثالثة من صيغ عقود الزواج التي كان يذكر فيها اسم الزوج والزوجة ومقدار الصداق والنحلة. وفيها يتمهد الطرفان بالإحسان والصحة وجبل العشرة. ويلتزم الزوج في العقد بعدم الزواج ثانية أو التسرى أو الغيبة الضربة التي تتجاوز ستة شهور باستثناء فترات الحج. كما ينص فيه على عدم حرمان الزوجة من زيارة أهلها، وذوي

(68) ابن الأبار : م. سج 1 ص 335.

(69) ابن عبد الملك : م. سف 6 (المحقّق إحسان عباس) ص 57 ترجمة محمد بن أحمد.

(70) ابن الحاج : م. س ص 84 - 85.

(71) ابن رشد : م. س ص 75 - 77.

(72) محمد بن عياض : م. س درقة 67 الزوج 1.

(73) ابن الحاج : م. س ص 4 - الجنبي : م. س ص 6 - 7.

(74) نفسه ص 48.

(75) ابن رشد : م. س ص 6 - 7 - 310.

(76) محمد بن عياض : م. س درقة 55 الزوج 1.

(77) الزياتي : الجواهر المختارة فيما وفقت عليه من نوازل غسارة، مخطوط المخازنة العامة بالرباط، قسم الوثائق والمخطوطة رقم 1698 ص 137.

محارمها من الرجال، وعدم الانتقال بها من مكان إلى آخر دون موافقتها ورضاعها (78).

وعلى الرغم مما تضمنه عقود النكاح من شروط والتزامات، فإن ذلك لم يكن كافيا لتفادي بعض المشاكل. فقد وردت على ابن سهل (79) نازلة حول امرأة «ادعى نكاحها رجلان، كل واحد منهم يزعم أنها زوجته». كما أن العديد من الأزواج كانوا يغيبون عن زواجهم، مما تخوض عنه فسخ عقد الزواج (80).

أما بالنسبة إلى عقد زواج المسلم الأندلسي بالمرأة الكتابية، فلا يختلف عن عقد نكاح المسلمة، فإن كان لهذه الأخيرة ولبي ذكر في نص العقد، وإن لم يكن لها ولبي «عقد نكاحها أساقة أهل ديتها» (81). إلا أن التشريعات الفقهية حرصت على ألا يعقد نكاح السجدة أو البهردية أمير أو ولبي مسلم «فتأوليازها أحق بالعقد إلا أن يأبوا فيعتد نكاحها الأمير» (82).

ولا تفتتنا الإشارة في المقام إلى مبادرة ما يعرف بزواج المتعة الذي وجد فيه بعض طلبة العلم وسبلة لتجنب الزنا، وكان الزوجان معاً يحددان مدة حسب رغبتهما. ومعتقد عقد الزواج في هذه الحالة دون ولبي المرأة، ولم يست Jian المهر في هذا النوع نصف درهم حسبما تبيّنه بعض النصوص، لكن الفقيه ابن رشد أفسى بضم جوازه شرعاً ووجوب إقامة الحد عليه (83). غير أن الواقع العياني تجاوز المحاذير الفقهية

النحوية تكميلية علوم زواجي

تلك إذن الخضراء العريضة حول صورة الزواج في الأندلس حباً وفتره المادحة التاريخية المعاصرة. ومن خلالها أمكن الوقوف على هذه الظاهرة الهامة في حياة المجتمع الأندلسي ومن المعلوم أن الزواج لم يخل من مشاكل وصعوبات مادية ونفسية ستكفي بعرض وثيقة تعكس إحدى مظاهرها، على أن تخصص لها دراسة وافية في بحث لاحق بحول الله.

(78) الجزيري : م. س ص 312.

(79) نوازل ابن سهل ص 80.

(80) انظر العقد الوارد في الملحق رقم 2 ص 13.

(81) الجزيري : م. س ص 10.

(82) ابن سليمون : العقد النظم للحكام، فيما يجري بين أئديهم من العقود والأحكام. مخطوط المزانة العامة بالرباط قسم الخطوط والرئات. برقة 28 الوجه 1.

(83) نوازل ابن رشد ص 56 - 57.

الملحق رقم 1

عقد يتضمن شهادة ضرب زوج لزوجته إلى حد الدرج

«أشهدت ناطة بنت القاسم على نفسها، وهي مقطوعة النراش في صحة من عقلها، وثبتت من ذهابها تشكيل جراحات في جسدها، إحداها بمؤخرة رأسها، واثنان منها بجنبها الأيسر تحت مرجع كتفها من الجهة المذكورة، والرابعة ظهرها مائلة إلى الجانب الأيسر، والخامسة برأس منكبها الأيمن، والسادسة تحت إبطها من الجهة اليسرى تجد منها ألم الموت، وذكرت لهم أن جانبيها علىها والمصب لها بجميعها زوجها عبد السلام على وجه الاعتداء منه والعصد والظلم الموجب للقتل⁽¹⁾. فتنى حدث بها الموت قبل ظهور برنائها وإفاقتها من جراحاتها هذه، فإن المظلوب بدمها زوجها المذكور إذ كان هو الجاني لذلك كلبه عليها على وجه العصد كما ذكر. شهد على إشهاد ناطة بجميع ما فيه عنها من أشهدته به وهي بالحالة الموصوفة وعاين جراحاتها وإن ذلك مما لا يفعل المرء بنفسه. في كذا...»

ابن الحاج : نوازل ابن الحاج
مخضرط الخزانة العامة بالرباط قسم
الرثائق والمخضرمات رقم ق 55.



مركز تحقيق تكميلي في عموم إقليم

الملحق رقم 2

عقد إشهاد على مغيب الزوج عن زوجته

«يشهد من يتسنى في هذا الكتاب من الشهدا، أنهم يعرفون فلان بن فلان بعينه واسمه سمرة صحبيحة وعلمه قد غاب عن زوجته فلانة بنت فلان بعد بناه بها أزيد من ستة أشهر تندمت تارياخ هذا الكتاب بحيث لا يعلمون في غير سبيل الملح ولا طريقه، ولا يعلمهون ربع إليها منذ غاب عنها ولا طرقها سراً ولا جهراً إلى حين إيقاعهم لشهادتهم في هذا الكتاب وكان إيقاعهم لها فيه حسب نصه المختلف فيه في شهر كذا من سنة كذا...».

الجزيري : المقصد المعمر في تلخيص
الرثائق والعقود ص 34 مخضرط الخزانة الحسنية بالرباط رقم 5221.

(1) كلمة غير واضحة في المخطوط استحسنا ترجمتها كما أوردناها في المتن.

الملحق رقم 3

نموذج عقد زواج وما يتضمنه من شروط المرأة

«الحمد لله الذي خلق من الماء بشرًا، فجعله نسأ وصهرا وكان ربك قدبرا، أحمده حق ما قرب إليه من محمد النكاح وأشكره على ما نهى عنه من مذموم النكاح، وصلى الله على محمد نبيه الهادي إلى طرق الفلاح والنجاح، وعلى الله وصحبه ما غار كوكب في الأفق ولاح».

أما بعد فقد أصدق فلان بن فلان الثالثي زوجه فلانة بنت فلان الثالثي أصدقها على بركة الله وينه كذا وكذا دينارا أو سكة كذا نقدا، وكاليا النفاذ كذا، قبضه للمنكحة المذكورة والدها فلان لجهزها به إلى زوجها المذكور وأبرأ منه فبرئ والكالي كذا، يزخر عن الناكح المذكور إلى القضا، كذا من تاريخ هذا الكتاب تزوجها بكلمة الله تعالى وعلى سنة محمد صلى الله عليه وسلم، ولتكن عنده بأمانة الله تبارك وتعالى وما أخذه عن وجهه للزوجات على أزواجهن المسلمين من إمساك بمعرف أو تسرع بإحسان، وعليه أن يتقي الله تعالى في صحبتها ويحمل بالمعروف عشرتها جهده كما أمره الله تعالى وجل جلاله عليها مثل ذلك من حسن الصحبة وتحمل العشرة ودرجة وطاع الناكح المذكور لزوجه المذكورة بعد أن ملك عصمتها استجلاباً لمدتها وتفان⁽¹⁾ لسرتها بأن لا يتزوج عليها ولا يتسرى معها، ولا يتتخذ أم ولد عليها، فإن فعل شيئاً من ذلك فالداخلة عليها بنكاح أو مراجعة طالق، والسرية وأم الولد حرثان لزوجه الله تعالى، وأن لا يضارها في نفسها ولا في أخذ شيء، من مالها، فإن فعل شيئاً من ذلك فامرها بيدها وأن لا ينhib عنها غيبة بعيدة أو قريبة طائعاً أو مكرهاً حيث ما ترجم من أسفاره من ستة أشهر إلا في أدا، حجة الفريضة عن نفسه فإن له في ذلك مفتيت ثلاثة أعوام، فإن زاد على هذين الأجلين أو أحدهما فامرها بيدها والقول قولها المتضي من أجلها مع يمينها فيه في بيتهما بما يجب ثم يكون أمرها بيدها، وأن لا يرحلها من موضع كذا إلا بإذنها ورضاهما، فإن رحلها مكرهه فامرها بيدها وإن هي طاعت له بالرحيل فرحلها ثم سأله الرجعة فلم يرجعها من يوم تأسه ذلك إلى انقضائه، ثلاثين يوماً فامرها بيدها، وعليه مرتنة انتقالها ذاهبه وأبيه وأن لا يمنعها زيارة أهلها من النساء وذوي محارمهها من الرجال فيما يحسن ويحمل التلوم في جميع ما اشترط لها تلويمها شرطها، أنكحه إليها والدها وهي بكر عذرها، في حجره وولاية نظره خلو من الزوج ومن عدة الوفاة بما ملكه الله تعالى من بعضها يجعل بيده من العقد عليها.

(1) في أصل المخطوط، وتنا

شهد على إشهاد الناكع فلان والمنكح فلان المذكورين على أنفسهما بما ذكر في هذا الكتاب
عنهمَا من عرفهمَا وسعدهِمَا منها وهمَا بحال صحة وجواز أمر من عاين تبض المنكح للنقد المذكور
وذلك في العشر كذا من شهر كذا من سنة كذا».

المجزري : المتعدد المعروض ص 2 - 3

الملحق رقم 4 عقد إشهاد دول سقوط عذارة فتاة

«أشهد فلان أنه كان من قضاة الله تعالى وقدره على ابنته البكر فلانة الصغيرة في حجره
أن سقطت من درج أو سلم أو دكان فسقطت عذرتها نأشاع أبيها المذكور ذلك ليُثبع ذلك ويفسر
عند الجيران، ويدفع بذلك عار الناس الذي نزل بها ولئلا يظن بها عند بلوغها غير ما حدث بها مما
ذكر في أيام الطان معها، وتلحقها من ذلك غضاضة».

المجزري المتعدد المعروض ص 20 - 21

مناهج كتب النوازل الأندلسية والمغربية من منتصف القرن 11/5 إلى نهاية القرن 15/9

بقلم الاستاذ : محمد العبيب الفهila

إذا كانت الرؤية الأساسية لفقها، المسلمين أن يضعوا أحكاماً لكل ما يحدث للناس من أقضية في مجتمعاتهم ضمن إطار المعاشر الذي يعيشونه، فإنهم يقررون في نفس الوقت بوظائف أخرى لها :

أ - تقديم اجتهادات وأحكام يمكن أن تستفيد منها الأجيال اللاحقة في ما يعرض لهم من قضايا زمانهم.

ب - التصريح الصادق والمحققى للكثير من الواقع المعيش، يقدم للباحثين في التاريخ والحضارة عناصر تاريخية لا يرقى إليها شك تكتنفهم دراسة علمية جادة ونزيهة.

وهكذا يظل النقد الإسلامي من أكثر العلوم مساعدة للتطور البشري واستجابة لطلبات التحول الطبيعي في الأمم، إذ هو يقدم للأجيال اللاحقة زينة التجارب الشرعية التي وضعتها الأجيال السابقة.

ولعل كتب الفتاوى من أكثر الكتب الفقهية استجابة وتصوراً لمعطيات التطور البشري، ذلك لأنها تقدم لنا صوراً اجتماعية واقعية، إذ هي بمثابة سجلات المحاكم الجامعة لأهم النوازل والقضايا الشائكة في العصر.

وإذا كانت كتب الفقه تقدم أحكاماً تصرّفها الفقيه أو مجموعة من الفقهاء، وعلّمها بحسب تجاربهم الخاصة مما يعتبر أمراً محدوداً . فإن كتب الفتاوى تقدم لنا تصويراً لواقع حياة كل طبقات المجتمع على اختلاف مشاربهم، وتبيّن لنا أنواع التعامل الحقيقى بين هؤلاء الأفراد والجماعات وتسجل لنا واقع ردود الفعل الاجتماعية لكل ما يعترضها من مشاكل سياسية وغيرها، وتكشف لنا عن معطيات ونتائج التطور البشري.

إن كل فتوى من هذه الآلاف المئات من الفتاوى تحمل حادثة واقعة عرضها صاحبها بكل واقعية ودون تحرير. ثم يأتي المفتى ليقدم الحكم الشرعي نتيجة لاجتهاده، وهو حكم سيدع غالباً من الفقهاء وأهل العلم غريلة وتندا. لذلك اعتبر أهل الرأي من الباحثين المعاصرين كتب الفتاوى من أهم المصادر بالنسبة إلى مجالين هامين :

. أولهما المجال التشريعى القضائى.

و ثانبياً مجال الدراسات التاريخية والحضارية.

لقد اهتم فتها، المسلمين من أهل المشرق والمغرب بالفتاوي وجمعوها وسجلوها في دواوين ومؤلفات، إلا أن الفالب على أهل المشرق أن يطلقوا عليها تسمية «الفتاري» في حين أن المغاربة والأندلسيين لا يكتفون بتسميتها «كتب الفتاري»، بل يطلقوا عليها أيضاً أيضاً «كتب النوازل»، لأنها بنت أحدى حوادث نزلت، «وكتب أجوبة» لأنها أجيب بها عن أسئلة وردت، «وكتب أسئلة» لأنها حديثت بعد أسئلة، «وكتب أحكام» لأنها بنت أحكاماً خاصة بحوادث معينة. مما جعل التأكيد من المغاربة يسمون المفتى بالنوازل (1)، لأنه مختص في الإجابة عما يحدث من النوازل.

وقد أردت أن أخصص دراستي هذه للحديث عن النوازل الأندلسية والمغاربية من منتصف القرن 5/11 إلى منتصف 9/15، لأنها كتبت في مرحلة تاريخية هامة وغنية بالأحداث :

· ففيها اشتدت بالأندلس مشاكل ملوك الشُّرُونَف، وظهرت بالمغرب نتائج زحفة بني هلال.

· وفيها بدأ الهجوم النصراني على بلاد الأندلس، فسقطت طليطلة ثم تلتها قرطبة راشبيلية وأخيراً غرناطة، وتعددت حملات الترميم على الساحل الشرقي للمغرب.

· وفيها ظهرت دول إسلامية كبيرة كالأندلسيين والموحدين والمربيين، وتدخل ذلك تفككها إلى دوليات صغيرة.

· وفيها حدثت التحرّكات البشّرية في هجرات متداخلة متراكمة. كهجرة الأندلسيين من شمال بلادهم إلى وسطها ثم إلى جنوبها، وبعدها إلى المغاربة الأقصى والأدنى، وكهجرات المغاربة الداخلية التي كانت بسبب تقارب الدول واعتسادها على العصبية القبلية.

· وهو بذلك عصر كثُر فيه المد والجزر بين حدود البلاد الإسلامية والنصرانية، مع تعدد المواجهات بين الطرفين وتنوع التعامل بينهما من عسكري حربي إلى ثقافي حضاري، وهو ما دعا الفقهاء، المفتين إلى الاستجابة لظروف حياة المسلمين في مختلف هذه التأثيرات والتحولات، فوضعوا من الفتاوي والأجوبة ما يمكن أن يفيد في مجال المعاملات وخاصة بين المسلمين وغير المسلمين، يصلح بعضه أن يكون سابقاً فتاوى وأحكام يسترشد بها الفقهاء في مختلف العصور وخاصة عصتنا هذا.

(1) من ذلك ما وصف به أبو الحسن التصري (ت 1013 م - 1607 م) محمد محدث : شجرة النور الزكية

وعلى الرغم من أننا نعتبر كتب الترازيل المغربية والأندلسية من نوع واحد، فإن دواعي تأليفها وظروف جمعها وتصنيفها تختلف أحياناً، فبنشأة عن ذلك تنوع في مناهجها وتغاير في أشكالها وأساليبها التأليفية، بناء على تغير الدوائع والسياسات.

وقد أمكنني، بعد تتبع وتحقيق، أن أميز أربعة أصناف رئيسية من المنابع التأليفية لكتب الترازيل أندماها إليكم مع إيراد أمثلة مقتضبة:

أولاً : الصنف الأول من كتب الترازيل هي التي ينزلها أحد الفقهاء، المفتين، فيجمع فيها أجوبته وأجوبة غيره من معاصريه أو من السابقين له من مختلف البلاد، ويرتتها على ترتيب أبواب الفقه فيأتي ديوانه كبيراً جامعاً للمعديد من الترازيل، يتضمن لنا فيه ثراءً، الأجرة واسعه دائرة اجتهد الفقهاء، مع وفرة المعلومات التاريخية والحضارية.

ومن أشهر المزلفات في هنا الصنف معلمستان بارزتان إحداهما لتونسي هو البرزلي، والثانية لمغربي هو الوانشريسي.

أ - «جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالفتين والحكام»، وسمى فتاوى أو ترازيل أو ديوان البرزلي. مزلفه هو أبى القاسم بن أحمد البلوي القبرواني الشهير بالبرزلي (841هـ / 1438م). وهو كتاب كبير الحجم تعددت موارده، واتسعت مادته وظل من المصادر المعتمدة للكثير من كتب النقد والفتواي، رتب على ترتيب كتب الفقه، إلا أنه أضاف في النهاية أبراها تتعلق بالأدعية والروعيات والطب وغير ذلك من المسائل المتفرقة التي لا تتصل بالفقه. وهو كتاب ما يزال مخطوطاً ترجم نسخه في مكتبات تونس والمغرب ومصر وغيرها (3).

وقد وضعت لنوازل البرزلي مختصرات ثلاثة : الأولى لتعلمذه أبي عبد الله البرسعيد البجاني كتبه سنة 826هـ / 1423م (4).

الثانية : لتعلمذه أحمد بن عبد الرحمن البازلطي المعروف بحلولو القرولي (كان حيا

(2) ترجم له ترجمة واسعة، وعرف بالكتاب محمد الحبيب البهلاة في بحث عنوانه الإمام البرزلي في الشراة العلمية للكلية الرشيدية بتونس السنة الأولى 1391/1971 ص 169 - 233، دروس الكتاب سعد غراب في حلقات الجامعة التونسية العدد 16 سنة 1978 ص 65.

(3) من أمها نسخة تونس 4851 ونسخة الأزهرية 2992 - 2993 ونسخة كتبت في القرن العاشر محفوظة بمكتبة شتربيتي برقم 4407 (الجزء الرابع).

(4) ترجم له محمد مخلف في شجرة النور الزكية 1 : 245 ومن اختصاره، نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس رقم 34

(5) السخاري : الفهر، اللامع 2 : 260 - 261؛ أحمد بابا : نيل الابتهاج 83 - 84. من اختصاره، نسخة

(5)، الثالثة للفقير أحمد بن يحيى الراشدي التلمذاني (6).

بـ. أما المعلمة الثانية في هذا الصنف من النوازل فهي كتاب «المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاري أهل إفريقية والأندلس والمغرب» (7) مزلفه أحمد بن يحيى الوانشريسي التلمساني (ت 914 هـ / 1508 م) (8) من خصائص هذا الكتاب المتعددة جمعه للكثير من نصوص كتب قتارى الأندلسيين والغاربة فاحتفظ ببعض ما ضاع منها. رتبه صاحبه على أبواب الفقه وتقل نسبه بعض الرسائل التي ألفت إيجابة عن أسئلة متعددة المواضيع. وأتم تأليفه سنة 901 هـ / 1495 م.

أ. كتاب «أحكام ابن سهل» وهو المعروف بكتاب «الإعلام بنوازل الأحكام» ألفه عبّسي بن سهل الأسدى الغرناطى (ت 486 هـ 1093 م) (٩). وهو يعتبر من أقدم ما بين أيدينا من مجاميع النوازل الأندلسية في هذا المجال، حيث جعله صاحبه خاصاً بفتاوي الأندلسين، ولم يورد فيه إلا القليل التادر من فتاوى فقهاء القبوران. وقد اشتمل على مادة ثانية من المعلومات التاريخية والحضارية الخاصة ببلاد الأندلس في القرن الخامس الهجري، وبين أنماطاً نادرة من العلاقات بين مختلف المتساكنين بالأندلس من مسلمين ونصارى ويهود. وقد رتبه صاحبه على أبواب الفنون.

واستفاد منه بعض الباحثين المعاصرين في دراساتهم الأندرسية كالأستاذ عبد الرحمن

بيان الكتب المرضية بعنوان رقم 18705.

(٦) من اختصار نسخان في الخزانة العامة بالريلات رقم ١٤٤٧ د ورقم ٢١٩٨ د؛ ونسخان بالمكتبة العامة بالريلات رقم ١٢٠٧ ق و٧٦ ق.

(7) طبع في 12 جزءاً طبعة حجرية بياس سنة 1315هـ رطبة ثانية بإشراف المحقق محمد حجي دار الغرب الإسلامي، لبنان ١٤٠١هـ في 12 جزءاً مع فهارس.

(8) ابن مريم : البستان 54؛ أحمد بابا : نيل الإشتاءج 87 - 88؛ محمد مخلف : شجرة النور 1 : 275.

(9) ابن بشكوال : الصلة، الترجمة رقم 942؛ النامي : تاريخ قضاة الأندلس 96.

(10) عبد الرحمن الناصري : خطة المساحة في النظر والتطبيق. ط. دار الثقافة الدار البيضا، 1404 هـ / 1984 م.

الناسى (10) والدكتور عبد الرحيم خلاط (11). وأثبتت تحقيقه الباحثة السعودية نرمة التربجي (12).

وما يجدر التنبية إليه هو أن لهذا الكتاب نسخاً متعددة أهمها ثلاث نسخ قديمة وذات أهمية إحداها نسخة أندلسية كتبت سنة 501 (13)، وثانيتها نسخة أندلسية الأصل تونسية المقرّ كتبت سنة 691 (14)، وثالثتها نسخة مغربية الأصل سعودية المقرّ (15)، كتبت بخط الشیخ أحمد الروانشري صاحب «المعیار» المذکور سابقاً.

بـ. كتاب «الدرر المكتونة في نوازل مازونة» تأليف الفقيه بعيي بن موسى المازوني الغبلي (16) (ت 883 هـ / 1478 م). وهو كتاب جمع فيه - كما جاء، في المقدمة - نوازل علماء تونس ويعاية والجزائر وتلمسان. درس المستشرق J.Berque جوانب محدودة منه اعتماداً على الجزء الثاني (17) فقط، وقد أسلكني المشرر على النسخة الكاملة (18) والاستفادة منها، وهي مرتبة على أبواب الفقه أيضاً.

أما كتب النوازل التي جمعت أجوبة فقهاء ينتسبون إلى مدينة واحدة فيمكنني أن
أسوق مثالين إثنين لها أيضاً :

أ. كتاب «المديقة المستقلة للنحضره، في النتاوى الصادرة عن المحضره» (غرناطة) المؤلف مجهول (19)، قال مؤلفه أنه جمع نسخة النوازل الصادرة عن علماً، حضرة غرناطة. وبعد تتبع النص دلنا الاستنتاج إلى أنه ألف بعد سنة 838 سنة وفاة ابن سراج آخر المفتين الذين

(١١) نشر دراسات كثيرة ممتددة على هذا المخطوط منها كتابة قرطبة الإسلامية في القرن ١١/٥ ط. الدار التونسية للنشر ١٩٨٤، ووثائق في محاربة الأحرا، والبدع في الأندلس ط. التاج: ١٩٨١.

(12) في أطروحتها التي قدمتها لنيل الدكتوراه بجامعة الإمام بالرياض سنة 1991.

(13) هي نسخة الزيارة الناصرية في تكريت بالغرب ومصوّرها في المزانة العامة بالرباط، وصنفها الدكتور محمد عبد الرحيم خلاّق في مجلة معهد المخطوطات العربية المجلد 62 الجزء الثاني سنة 1982.

(14) نسخة من حسن عبد الرحيم المعرفة بدار الكتب الرطبة بتونس برقم 18394 بخط اندلسي
حسن دليقة الخط.

(15) نسخة جامعة الملك سعود رقم 5223 وقد اقتنتها أخيرا من بعض المكتبات الخاصة بالمغرب.
 (16) أحمد يابا : *بيان الإباهاج* 359؛ محمد مخلوف : *شجرة التور الزكية* 1 : 265؛ الحفناوي : *تعريف*

¹⁷⁾ مختطف المدار، تم 133، 6/5.

J. Bergue : STUDIA ISCAMICA NO. 32/1970 P. 31 - 39

(19) التسجيل الأول من المجموع 1096 بالاسكندرية، من برقية 1 الميلادي، برقة 49 بـ

(20) منها نعم، عبد الله العبد سالم، حكم عبدول، تفاصيل المحن بالأندلس، ورق

(21) في حين أن أيام سعيد بن لب بعض من أشهر وأكمل المحن في ذلك العصر

جامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية

يترحم عليهم المؤلف، وقبل سنة 865 سنة وفاة النبي محمد "سرقسطي" الذي يذكره كثيراً في بحثه حول حفظ الله. وهي نسخة تدعى علىها خط النبي أحمد بن زكري التلمذاني المشرفي سنة 900 هـ / 1494 م. وقد عرضت المائذن فيها دون ترتيب ولا تبريب ويحيط بها فتاوى تسعة من الأندلسيين وعددًا محدودًا جدًا من فتاوى فقهاء مغاربيين (20). والملحوظ أنه لم يذكر من فتاوى ابن لب شيئاً (21).

بـ. مجمع فتاوى علماء غرناطة (221) تأليف أبي القاسم محمد بن طركاظ العكبي الأندلسي، تولى قضاة المريدة سنة 854 هـ / 1451 مـ . - عرف تاريخ وفاته، جم فيه بعض نوازل نقها، غرناطة من بينهم ابن اب (225).

ثالثاً : الصنف الثالث من كتب التوازيل هي تلك التي جمعت أحادية لفقيه واحد، جمعها أو جمعت له من أحكامه خلال مدة قضائه وتنوينه الشتوي، أو أجاب بها عن مجموعه آسئلته وجهت إليه من جهة معينة.

فمن أمثلة النوازل التي جمعت لفقيمه نساري أبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد الجد
 (ت 520 هـ / 1126 م) (24)، جمعها تلبيس محرر بن أبي الحسن بن الوزان (ت 543 هـ /
 1148 م) (25) وعرضها دون ترتيب، ونساري الناضري عباد الصحصي السجستي (ت 544
 هـ / 1149 م) (26) التي عنوانها «مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام» (27) وأكملها ابنه أبو
 عبد الله محمد بن عباد (ت 575 هـ / 1179 م) (28)، ونوازل منشى الأندلس أبي سعيد
 فرج بن قاسم بن لب (ت 782 هـ / 1481 م) (29)، التي جمعت، كما يغلب على ظني - مرتين -
 (22) منه نسخة بالهزارة العامة بالرباط برقم 1447 د.

(22) منه نسخة بالخزانة العامة بالريلات برقم 1447 د.

(23) درس الكتاب وحله صدقتنا الباحث حسن الراکبی فی مداخلته الشی قدمها لشّرة المزركخن الإسبان المنشورة بالبراطنة 1404 / 1983، ونشرها ضمن كتابه أبحاث أندلسية ص 9 - 39 (طبعه 1990)

م). ولعل المقارنة بين نوازل ابن طركاظ وكتاب المدينة المستنصر تتبّعها توسيعات عن مزارات كتاب المدينة.
 (24) انظر مصادر ترجمته في معجم المؤلفين لـكحاللة 8 : 228. أما فتاواه فقد حذفناها ونشرها المختار الشيشي ط دار الفرب الإسلامي في 3 أجزاء، سنة 1407 هـ - 1987 م. وكان قد حققها محمد بن الحبيب الشجاعي كرسالة قدمت لنيلار الحديث الشيشية بالرباط. واستفاد من مخطوطاتها الـ حسن عبد العزيز الأهراني زادحان عباس و محمد جعji في دراسات نشرت في مجلات علمية.

(25) ترجم له الصبي في بقية المثلث 101.

(26) هو عالم الأنجلو-أمريكي، انظر مصادر ترجمته في مسجد النزلتين لعمر رضا كجنة 8 : 16 - 17.

(27) ضع بتحقيق الباحث محمد بن شفيقة. دار الغرب الإسلامي لبنان سنة 140 / 198.

⁽²⁸⁾ ترجمة ابن سودة في دليل منزخ المغرب 218 - 219 .

(29) ترجمه كثيرة انظر مثلا الإحاطة لابن الخطيب 4 : 253؛ ردة الرجال لابن القاضي 2 : 453 ونحوها
المصادر المذكورة في معجم المزبلين للكعبي 8 : 58.

(30) وهو المجمع الذي ذكر سابقاً واحتوى على كتاب الحديثة المستقلة النضرية ورتبه بالأمسكريا 1096.

من مزلفين مجهولين أحدهما جعل عنوان كتابه «تقريب الأمل البعيد في نوازل الأستاذ أبي سعيد»، ومحظوظته بالأسكور بال (301)، والثاني جعل عنوان كتابه «نوازل ابن لب» وعرض المسائل في ترتيب يخالف ترتيب سابقه منه نسخة تونسية الأصل مدينة القرار (311).

أما النوع الثاني من هذا الصنف والذي يمثل أجوبة الفقيه الواحد عن أسئلة محددة، فمن أوضح أمثلته كتاب بأبي عبد الله محمد الرصاع التونسي (ت 894 هـ / 1489 م) (32)، الذي جعل عنوانه «الأجوبة التونسية على الأسئلة الغرناطية» (33). فقد كان الرصاع أكبر شيخ عصره في تونس فهو مفتقبها وعالها، ورد عليه خمسة وعشرون سؤالاً من شيخ غرناطة ومنقبها أبي عبد الله محمد الموات (ت 897 هـ / 1492 م) (34). وهي فتاوى في أغلبها تتعلق بسائل خلاطية في الفقه وسبع مسائل تتعلق بأحكام الطاعون ومسائلان في أحكام المساجد، والنسخة الفريدة المعروفة منه ترجمة على مزلفها الرصاع في حياته وكتب عليها بخطه، وهي هامة جداً رغم رداء حالها وصعوبة قراءتها*.

رابعاً : الصنف الرابع من كتب النوازل هي تلك التي يزلفها صاحبها للإجابة عن قضية واحدة. وقد تعدد التأليف في هذه النوازل المفردة، فكان منها ما يتناول تصديقاً العيادات والمعاملات، وكان بعضها يتناول السياسة الشرعية. ومن هذا النوع الأخير أنتقى نظرين هامين: أولهما يتعلق بسياسة المسلمين مع أهل الذمة ومع غير المسلمين عامة، وثانيهما

كليهما لا يعتمد ترتيب أثواب الفقه وكتاباً كلها يضع المسائل كمسائل له أو كما عثر عليها. ومن أمثلة هذا النوع أجوبة أبي الحسن الصغير (ت 719 هـ / 1319 م) التي جمعها تلميذه إبراهيم التسلسي 1347/748 ورتبها إبراهيم السجلوني (1483/903) رطبمت بناس 1319 هـ بعنوان «الدر الشثير على أجوبة ابن الحسن الصغير» سركيس: معجم المطبوعات 278. وكتاب أجوبة إبراهيم بن حلال الصنهاجي السجلوني 1491/903 مرتب الكتاب السابق - طبع بناس مرتين سنة 1310 هـ 1318 هـ انظر سركيس: معجم المطبوعات 277.

(32) هو صاحب فهرست الرصاع المطبع بتونس سنة 1867. انظر ترجمته في مقدمة التهرست والمخاوي: الضر، الاسم 8 : 286 - 288، الوزير السراج المخلص السندي في الأخبار التونسية 1 : 673، ط بيروت 1985.

(33) المجمع رقم 19646 بدار الكتب الرضمية بتونس به 107 ورقة.

(34) ترجمة السخاري في الضر، الاسم 10 : 98 وأحمد بايا في نيل الاتهام 324 - 325.

* قدم لها ودرسها الاستاذ سعد غراب في مقال له بعنوان «مسائل اندلسية إفريقية من القرنين 8 و 9 و 14 و 15 م» (مجلة دراسات اندلسية عدد 1 / 1988 ص 7).

(35) ابن مريم : البستان 253؛ أحمد بايا : نيل الاتهام 330؛ محمد محلوف : شجرة التور الركبة 1 : 274.

يحدد موقف بعض الفقهاء من بناء المسلمين تحت سلطة النصارى في الأندلس.

أ . ألف الشیخ محمد بن عبد الکریم المفبی التلمذانی (ت 909 هـ / 1503 مـ) (35)، رسالۃ أولی سبیت «رسالۃ المنصورية» وعنوانها «مصابح الأرواح فی أصول الفلاح» (36)، وهي جواب عن سؤال يطلب منه توضیح ما يجب على المسلمين من اجتناب الكفار وما يلزم أهل الذمة... وخاصة بهود ناحية توات من جنوب البلاد الجزائرية. فقد ذكرت المصادر أن مشكلة خطبة اندلعت في المنطقة بسبب تصرف البهود بها وردود فعل العلماء. ووقف الشیخ المفبی موقفاً شدیداً متصلباً أثراً الكثیر من ردود العلماء، المعاصرين له، منهم القاضی العصمنی والتندی وابن زکریا والرصاعی ویحیی الغسّاری وابن سعی (37)، وغيرهم من وضعوا أجوبة للنّازلة، وما كان له الصدی البعید فی بعض المؤلفات التاريخية المعاصرة (38).

ب . وللشیخ المفبی أيضاً سعی أجوبة عن سعی أسللة وجهها إیه أحد ملوك السودان الغربي : هو أبو عبد الله محمد بن أبي بکر المعروف بأسکیا . وأغلب هذه الأجوبة (39) تتعلق بالسياسة الشرعية وطرق الدعوة ونشر الإسلام بين عباد الأوثان من القبائل المجاورة. فكانت أجوبته واضحة الخطوط الرئیسية لسياسة دولة إسلامية حدیثة العهد بالتكوين.

أما النسط الثاني فتتمثل رسالۃ من تأليف أحمد بن یحیی الواشنسی التلمذانی (ت

(36) منها نسخ خطبة كثيرة وطبعتين مجردين في أول القرن الهجري السابق ثم طبعت أخيراً بالجزائر بتحقيق رابع بونار سنة 1968. وتحدث عنها G.VAJDA في الكتاب المهدی إلى - LEVI PROVENCAL الجزء 2 - 805 - 813.

(37) محمد مخلوق : شجرة التور الزکیة 1 : 274.

(38) من أهم هذه المصادر كتاب دوحة الناشر نحمد بن مصباح المرور بابن عسكر ص 223 - 225 من طبعة Les Archives Marocaines الجزء 19 سنة 1913م والحسن الرزاک (الین الإفریقی) في وصف إفریقا (ط. الرياض) ص 507 - 508 . ومحمد الطیب ابن الحاج عبد الرحیان الشواعی السنطیبطی الترسی في كتابه البیسط فی أخیار تنظیط (نسخة خاصة). ذکرها بوصفتها وحللها المهدی الجوعیدی فی بحث عنوانه أصرا ، على مدينة تنظیط ودور الإمام المفبی بها فی قضية بهود توات. انظر مجلة الشناقة (الجزائرية) العدد 94 السنة 1406 هـ / 1986 م.

(39) منها نسختان بمركز IFAN في دکار بالسنغال برقی 22 و 23 . درس الخطوط وترجمه إلى الفرنسيۃ الحاسی ریان میای فی مجلة المركز المجلد 34 العدد 2 ص 237 - 236 - 267.

(40) طبعت الرسالۃ ضمن كتاب المعيار للواشنسی 2 : 133 - 134 - 134 (طبیان) ودرسها حسین موسی فی صحیفة معهد الدراسات الإسلامية بمدینہ، المجلد الخامس من 129 - 191 سنة 1957 اعتقاداً على مخطوطة

914 هـ / 1508 م) صاحب كتاب «المعيار». وعنوان الرسالة «أنسى المهاجر، في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر، وما يترتب عليه من العقوبات والزواجر» (40) وفيها من الشدة ما جعله يمنع كل مراولة للنصارى، ويحرم كل تعايش معهم وفي جوارهم. وكان حكمه قاسياً على المورسكيين بما كانت له عواقب وخيمة، فقطع الطريق بينهم وبين صلاتهم بالبلاد الإسلامية، خاصة وأن هذه الفتوى صدرت في ظروف عصيبة حيث كانت بعيد سقوط مدينة غرناطة في أيدي النصارى.

وموقفه الشديد هذا يذكرنا بفتوى علم الفقه المالكى في عصر الإمام المازري المهدوى (ت 536 هـ / 1141 م) وهي فتوى تحبب على نفس الموضوع وفي ظروف تاريخية مشابهة، حيث صدرت بعد سقوط صقلية في أيدي الترمذ سنة 484 هـ / 1091 م، إلا أن المازري أظهر من حسن النظر وبعد الفهم ما جعله واقعاً ومتسامحاً في جوابه، فترك الارتباط بين المجنين بصفة وقبة بلاد الإسلام بأفريقية قاتماً، فظل الأثر الخضاري العربي الإسلامي باقياً في صقلية خلال مدة طويلة من الزمن. (41)

ولعل هذا العرض السريع يمكننا من بيان أهمية كتب الترازوں والفتاوی حتى تظافر جهود المؤسسات العلمية الجادة وهم الباحثين المختصين لفهمها ودراستها والاستفادة منها.

مركز تحقيق تراث الإمام المازري

الأسكندرية رقم ١٧٥٨ (مجمع).

(41) حتى الرسالة ودرسها عبد المجيد التركي في بحث عنوانه فتوى الإمام المازري في المسلمين المقيمين بصفة حسنة الترمذ، ضمن كتابه: فضايا ثقافية من تاريخ الغرب الإسلامي ص 63 - 80، ط دار الفرب الإسلامي بيروت 1309 / 1988.

ابن مرج الكحل: حياته وشعره
(1236/634 - 1159 / 554)
*(الجزء الأول)

يعلم الأستاذ : مصطفى الفديري
كلية الآداب وجدة - المغرب

1 - ترجمة الشاعر

لا يكاد يذكر شيء من أمر تاريخ الأدب العربي في الأندلس - خلال ثمانية قرون من الحكم الإسلامي في شبه جزيرة إيبيريا - حتى نجد قائمة طويلة من أسماء المبدعين، شعراً، كاتراً، أم مترسلين، كانت وما تزال مجهولة لدى كثير من الدارسين المختصين، فضلاً عن العامة، رغم أن هذه الأسماء كانت متألقة في عصرها.

ومن هؤلاء، المبدعين الذين يمكن أن نجدهم في هذه القائمة الشاعر «ابن مرج الكحل» الذي نريد تقديمها للقراء، المهتمين بتراث الفردوس المفقود.

أجمع المصادر التي أطلعت عليها أن اسمه هو «محمد بن إدريس بن علي بن إبراهيم بن القاسم»⁽¹⁾، ويكتفى أبا عبد الله ويعرف بمرج الكحل⁽²⁾ أو ابن مرج الكحل⁽³⁾. ويعود لي أن الأصح هو ابن مرج الكحل، ذلك أن معاصره أبي الحسن أبيهبني نص على «ابن مرج الكحل»⁽⁴⁾ وهو الذي روى عنه مباشرة، وأجاز له دربابة شعره ونشمه. كما أن كثيراً من المصادر التي ترجمت لنا شاعرنا نقلت عن الراغبى ساقاً أو أخذها عن برنامجه.

بالإضافة إلى ذلك وجدنا أبي الحسن على التنظي يكتب بـ«محمد بن إدريس الكحلي»، ثم ينسبه إلى «مرج الكحل»⁽⁵⁾، مما يدل على أن هذه النسبة عرف بها أبوه أو أحد أجداده. أما سبب هذه التسمية التي اشتهر بها هو أو أبوه فلعلها نسبة إلى مكان يحمل هذا الاسم

* أقسم هذه المقالة المتراسمة تجية لأستاذي الجليل الدكتور عبد السلام الهماس الذي علمني أول حرف عن الفردوس المفرد تاريخاً وحضارة وأدبها.

(1) - س، التنظي «محمد بن إدريس الكحلي» (المحدثون : 204) ومس، ابن سعيد «محمد بن الدمن» (المغرب : 373/2) وقد انفرد كل منها بهذه النسبة للشاعر.

(2) - زاد الماء 69، 124، 125، 126، سرور التغرس 50 التكفة 344/2 المغرب 370/2 رایات المبرزن 123، لواني بالوفيات 2/ 181 رقم 535. وفيات الأعيان 2، 396.

(3) - برنامج الراغبى 100، 208 فقهاء مالقة 2، 72، 73، 99، 103، 110/6 التذيل والتكملة 110 مل، المعيبة 194/2، 195 - رفع الحجب المستمرة 25/1، 120، 195، 197 مختارات المقدم 82 اقتتب، 114 الإحاطة 343/2، النفع 50/5، أزهار الرياض 2/ 316.

(4) - برنامج الراغبى : 100، 208.

(5) - المعين 204 رقم 114

بالأندلس⁽⁶⁾. كما اشتهر بالجزيري أو الجزر⁽⁷⁾ نسبة إلى بلاده جزيرة شقر. ويصدق هذا على نسبة إلى مدينة «مرج الكحل» فسمي بالكحلي، حسب رواية الفسطي السابقة.

وعلى الرغم من تسميته باسم مرج الكحل في أكثر مصادر ترجمته، إلا أنها نجد أحد مسامجه، وهو أبو بكر محمد بن محمد بن جهور الأزدي⁽⁸⁾ بسمه «مرج كحل». وقصته في ذلك أنه قد مر بجزيرة شقر، بأرض حمرا، لأن مرج الكحل غير صالح للمسارة، فقال يداعبه :⁽⁹⁾

يا مرج كحل ومن هندي المرج لـ ** ما كان أخرج هذا المرج للكحل
ما حرة الأرض من طيب ومن كرم ** فلا تكون طعما في رزقها العجل
فإن من شأنها إخلال آملها ** فما تفارقها كثيبة الحجمسل
فأجابه شاعرنا بقوله :⁽¹⁰⁾

يا قائلًا إذ رأى مرجي وحمسته ** ما كان أخرج هذا المرج للكحل
هو أحمر دماء الروم سبلها ** بالبيض من مر من أبياتي الأولى
أحببته أن حكى من قد فنت به ** في حرة المدّ أو إخلاله أمل

أما تاريخ ولادته فقد ذكر ابن خلkan في وصيانته سنة أربع وخمسين وخمس مائة للهجرة⁽¹¹⁾ بجزيرة شقر، وقيل بمدينة بلنسية⁽¹²⁾، على أن جزيرة «شقر» كانت من أعمال بلنسية⁽¹³⁾ وقد حدّد المحيري المسافة بينهما بثمانية عشر ميلا⁽¹⁴⁾ ، ومهمما كان الأمر فإن شاعرنا عاش في هذه الجزيرة التي عرفت أزدهارا اقتصاديا وأدبيا في القرنين 13-14⁽¹⁵⁾، كما جاء في كتب التاريخ⁽¹⁶⁾ وقد تخلّي شقر وجن إليها كثير من شعرا، الأندلس الذين ارتحلوا عنها بسبب من الأسباب. وفيها يقول ابنها البار الشاعر ابن خفاجة⁽¹⁷⁾

(6) - مرج الكحل : مدينة عصبية في الأندلس، كانت تصبّها ومريراً للكها بينها وبين البحر خمسة أيام، معجم البلدان ط. المعاذ 1323 هـ/ 1906، ولم ترد هذه الرواية في ط. دار صادر.

(7) - المقتنص : 114. الذيل والتكلل : 6/110. زاد المسائر : 69.

(8) - ترجمة هذا الشاعر في محنة القاسم : 197. وانتقض : 189 وانتقض : 189 والواقي بالوقبات : 216/1

(9) - محنة القاسم : 197. وانتقض : 189. الذيل / 6/115. الإحاطة : 348/2. النفع 55/5

(10) - نفسها ورثتها في المعجم الشعري : 26

(11) - وقيات الأعيان : 397/2. وربعه في ذلك إعلام للزركلي 6/251. ومعجم المزلقين 9/34

(12) - معنون ملء العيبة 2/195 هـ رقم : 288

(13) - المقرب : 363/2. المقتنص : 182.

(14) - صفة الجزيرة : 102.

(15) - انظر نهاية الأندلس : 454 ط. رابعة والإحالات في المرامش.

(16) - ديوانه 365 وصفة الجزيرة 103 - 104.

آه من غربة ترقق بشَّا * * آه من رحلة تطول نسماها

آه من فرقة لغير تلاق * * آه من دار لا يجيب صداتها

وبالرغم من أن حبابة ابن مرج الكحل لا تكاد تتضمن في المصادر التي ترجمت له، إلا أنها تستطيع أن تتبع بعض خطواته في الأندلس وخارجها انطلاقاً من إشارات في هذه المصادر.

ولقد كان الرجل يتسم إلى أسرة فقيرة، وعمل منذ صغره لكسب قوته اليسرى في العمل الفلاحي، كما ورد في الماجلة التي دارت بيته وبين أبي يكر محمد بن جهور (17).

ذكر ابن سعيد أنه «كان ينادي في الأسواق حتى أنه تعيش بيع السكة (18) وهذا يؤكد ما جاء في الذيل والتكميل من أنه «كان مبتذل اللباس على هيئة أهل البداية، ويقال أنه كان أميا» (19).

ولم أقل في المصادر التي ترجمت له على إشارة تدل على أنه تعلم في صغره أوأخذ عن شيخ لهم شهرة علمية. ولكن نبوغه - فيما يبدو - ساعده على تخطي كثير من المواجهات التي تحول بينه وبين عالم الشعراء، إذ «ترقت به هسته إلى الأدب قبلًا قليلاً، إلى أن قال الشعر، ثم ارتفعت فيه طبقته» (20).

ومن المحتمل أن يكون شاعرنا قد تعلم القراءة بعد مدة، ولكن يستبعد أن يكون أمياً، كما جاء في الذيل والتكميل بصيغة إسناد الخبر إلى مجهول : «ويقال أنه كان أمياً» ذلك، لأننا نجد له يخدم في إحدى منظرياته الشعرية (21)، كما نجد في قطعة أخرى يبحث على التعلم (22) بالإضافة إلى كل هذا فإن معاصره أبي الحسن الرعبي يشهد أن ابن مرج الكحل أجاز له رواية جميع نظميه ونشره (23) مما يؤكد أنه لم يكن أمياً.

أما تحركاته درجات، داخل الأندلس وخارجها . فلم أقل إلا على إشارات مقتضبة، فالرعبي يصرح بأنه لقبه مرة بقرطبة وروى عنه (24)، كما لقبه بمرسيه حيث قرأ عليه ديوانه

(17) - الإحالة رقم 10.9.

(18) - المغرب : 373/2.

(19) - الذيل والتكميل 111/6

(20) - المغرب 373/2

(21) - انظر القطعة رقم 1.

(22) - انظر القطعة رقم 24.

(23) - برنامج شيرخ الرعبي 208 / وانظر تقديم ابن الأبار لبيت من شعره قطعة رقم 6 في مصدر كتابه الذي جمع فيه شعره وطرزه باسم الكاتب أبي عبد الله المذكور. بعد أن قال : «ولما جئت ثغر الانتطاع من الرئيس الأوحد أبي عبد الله بن عباس جسمت شتات نرسنه باسمه وروسته برسنه ... فلهذه مالقة و 65 / دانظر أيضاً إشارة ابن سعيد في تقديم للقصيدة التي مسح بها التبلي (المغرب 2/450) تضمن رقم 3 في المجمع الشعري.

(24) - برنامج الرعبي 208.

الذي ينظم شعره آنذاك، (25). ويحدثنا ابن الأثير عن خروج الشاعر إلى منتزهات مرسية صحبة أبي الحسن الرفا، المرسي وأبي بحر صفوان بن إدريسي، وقالوا أثناه ذلك شمرا وكتبو على حائط مسجد (26)، وابن الخطيب عده من زوار مدينة غرناطة عدة مرات، وأثناه، إحدى زياراته لها خلد نهر الفندق بقصدته الرابية التي أولها :

* * عرج بنعرج الكثيف الأعفار * * بين الفرات وبين شط الكوثر (27)

وأخبرنا الشاعر أنه كان في إشبيلية مع مجموعة من أصدقائه (28)، إلا أننا لا نعلم شيئاً عن وجوده بإشبيلية، هل استقر فيها أو كان عابر سبيل. وفي كتاب نفع الطيب للمقربي إشارة تفيد أن شاعرنا عبر البحر إلى إفريقيا، ووُرد على مدينة مراكش منها السلطان المرادي أنها عبد الله محمد بن يعقوب بن يوسف بن عبد الرحمن الملقب بالناصر لدين الله ضمن حشد من الكتاب والشرا، لما راجع منتصراً من نفع المهدية سنة 604 / 1207، وقال في ذلك :

* * ولما توالى الفتح من كل وجشه * * ولم تبلغ الأوهام في الوصف حده

* * تركنا أمير المزمعن لشکر، * * بما أودع السر الإلهي عنده

* * فلا نعنة إلا تزدي حفرقنا * * علامته بالحمد لله وحده (29)

وليس ببعيد أن يكون ابن سراج الكحل قد عاش فترة زمنية - لا يأس بها - بعاصمة المرحدين (مراكش)، وربما سعى له الظروف أن يتعمد في مختلف مدن المغرب الكبير - آنذاك - إلا أننا لا نعلم شيئاً عن حياته بعد هذه الزيارة لمراكش، علماً أنه عاش بعدها ثلاثين سنة. وقد اجمع المصادر التي ترجمت له أنه توفي بيته «شقر» يوم الإثنين ثاني شهر ربيع الأول، ودفن يوم الثلاثاء، بعده سنة أربع وثلاثين وستمائة للهجرة (634 هـ / 1236 م) (30).

2 - شاعرية ابن سراج الكحل

إن الذين ترجموا لابن سراج الكحل أجسروا في شهاداتهم على شدة اهتمامهم بشعره والإعجاب به، كما أنه بعضهم كثرة أشعاره حتى كونت ديواناً نفقت بضاعته.

فالرعيني في حقه : «شاعر مجبد ... أجاز لي الرواية عنه لكل ما يحمله، وجسيع

(25) - نفـ 209.

(26) - محفـة القـادم 224 - 225.

(27) - النـصة رقم 18.

(28) - النـفع 595/3.

(29) - النـفع 172/4. ولاستقصـا، للناصـري 2/217.

(30) - فـقاـ، مـالـقة 75، اـنـكـلة 344/1، مـحفـة القـادـم 249، الذـيل رـالـكـلة 117/6.

(31) - بـرـنـامـج شـيرـش الرـعـينـي 208 - 209.

نظمه ونشره ... وقرأت عليه معظم ديوان شعره الذي استقر رأيه عليه في ذلك الوقت « (31) ». وابن خميس، مؤلف نتهاء مالقة، قدّمه بقوله : « هنا من فحول شعراً الأندلس المفلقين، كان رحمة الله شاعراً مجيداً وكاتباً مطبوعاً، سلس الطبع، رائق المعاني، سهل الأنفاس، ذاكرة للآداب، متصرفاً بأنواع البلاغات » (32).

إن هذه العبارات هي في عمقها حكم تقدير لإبداع ابن مرج الكحل في شعره ونشره، في معانبه وألفاظه، وهي بالتالي شهادة من ناقد عاصره وعرفه عن قرب، وروى مجموعة من أشعاره.

وابن سعيد عدد من شعراً، المائة السابعة المبرزين، واستشهد على ذلك، بأبيات من رائته في وصف النهر (33). كما عده في المغرب مثل الرواية الدمشقية في المشرق (34) ولم يختلف رأي ابن الأبار عما سبق من الآراء، إذ جعله شاعراً مقلقاً بداع التوثيد (35) رغم أننا نجد له رأياً آخر، في كتابه التكملة، قد يتناقض مع ما قاله في السابق « وقد حل عنه ديوان شعره، وسعت بلطفه كثيراً منه، ولم يكن عنده غير معاجلة النظم دون استقلال بالآداب » (36).

وفي هذا السياق نقل ابن الخطيب رأي الأستاذ أبي جعفر بن عثمان الوراد في حق شاعرنا، إذ قال : « كان شاعراً مطبوعاً، حسن الكناية، ذاكراً للآداب، متصرفاً فيه » (37). بالإضافة إلى هذه الأحكام العامة التي تشدّد بشاعرية ابن مرج الكحل، نجد أحکاماً ضئيلة وتعاليف نقديّة تطبيقية على بعض أشعاره، كقول أبي الحسن الرعيني في رائته التي وصف فيها النهر : « هذا من الشعر الرائق الفائق الذي لا نظير له » (38). وعلق ابن الأبار على النطمة نفسها، في معرض الموازنة بين بيته الأخير وبين بيت « ابن جرج » من قصيده التوبية، قائلاً: « فجا به آخر قطعة من حر كلامه » (39). ويرى الشيخ المقرئ أن ابن خميس التلمساني، وهو الشاعر المجيد، قد تأثر بهذه القصيدة وعارضها واقتبس من ألفاظها ومعاناتها (40). أما الناقد البصيري أبو القاسم محمد ابن أحد القرناتي فقد استشهد بأشعار شاعرنا ثلاث مرات في كتابه « رفع الحجب المستوره في محاسن المقصورة » (41) مثيناً به كقوله: « وقد أحسن الأديب أبو عبد الله محمد بن إدريس بن

(32) - نتهاء مالقة 72، وانظر أيضاً درة 65 فيها ما يشبه قوله السابق.

(33) - رایات المبرزين 132.

(34) - المغرب في حل المغرب 373/2.

(35) - مخفة النادم 249.

(36) - التكملة 1/344 رقم 1005.

(37) - الإحاثة 343/2.

(38) - برنامج الرعيني : 210، الذيل والتكميل 6/111، والمتصرد من رائته تضمن رقم : 18.

(39) - مخفة النادم 82، المتضمن 114.

(40) - أزهار الرياض : 314/1 - 315.

(41) - رفع الحجب المستوره : 120، 25/1، 195.

(42) - نفسه 1/120.

يستخلص مما سبق أن ابن مرج الكحل - في نظر النقاد التدامي - شاعر مجيد ومكثر، وأشعاره جمعت في ديوان أطلع عليه غير واحد من معاصريه. إلا أن هنا الديوان ما زال محجوراً عنا، وربما سيوجد به الزمان شأن كثير من دواوين شعراء الأندلس التي ظهرت في الأونة الأخيرة من أمثال ديوان ابن الجزار السرقسطي (43) وديوان ابن فركون (44) وديوان عبد الكريم القبسي... (45). ومن الذين رروا شعره أبو الحسن الرعيني وأبي جعفر الوراد، وأبي الربيع سالم وأبي عبد الله بن أبي البقاء، وأبن الآبار القضاوي وأبن عسکر صاحب فتها، مالقة وأبي محمد ابن بروطة وصفوان بن إدرس... وغيرهم (46) مما يدلّ على كثرة المحتسين بشعره من الثناء والدارسين من جهة، وجودة شعره من جهة ثانية. ولنا في قوله أبي الحسن الرعيني خير دليل على ذلك حين وصف مساجلاته مع معاصره قائلًا: «وبينه وبين أبي البحر صفوان وأبي الحسن ابن حريق، وأبي عسرة بن غبات وغيرهم، مخاطبات شعرية ومراجعات ظهرت فيها براعته، ونفت بها صناعته وليس هذا موضع الاستينا، لها، ولكنني أوردت ما على لسان بالذكر من هذه التسف...» (47) هنا بالنسبة إلى آراء التدامي. أما إذا عدنا إلى الدارسين المعاصرین فإنني لم آتف إلا على بعض الإشارات التي لا تدلّ على الاهتمام بشعر الشاعر.

وأولى هذه الإشارات تلوك التي نجدها في كتاب نهاية الأندلس لفقد البحث في الأندلسية، المرحوم محمد عبد الله عنان، في معرض حديثه عن المركبة الفكرية في مراحلها الأولى لإمارة غرناطة. وهي لا تغدر أن تكون حديثاً عابراً عن الشاعر في أربعة أسطر (48).

أما الثانية فهي في كتاب الأدب الأندلسي في عصر المرحدين لدكتور حكمة علي الأوسي، حيث استشهد الدارس بشعر ابن مرج الكحل ثلاث مرات : أولاًها أشار فيها إلى قصيدة الرائية، في مرضي الروضيات شارحاً أبياتها وجعلنا علىها في الخبر (49) وثانيها جاءت بعد الأولى مباشرة في الموضوع نفسه، حيث وقف الدارس عند قطعة العينية في وصف روضة (50) وثالثها جاءت في معرض حديثه عن الحالة الاجتماعية وأثرها في الأدب.

- (43) - حققه وقدم له د. منجد مصطفى بهجت، وضع بيغداد 1989.

(44) - حققه د. محمد بن شريفة بقسيمة : طبع الأول 1987 والثاني 1991.

(45) - حققه د. جمدة شيخة ود. محمد الهادي الفرايلسي تونس 1988.

(46) - انتظر التكملة / ١٣٣ ، فقهها، مالقة ٧٥-٧٦ الإحاطة 2/ 343.

(47) - برنامج الرعيبي ٢١١ ويزكى هذا ما جاء من أشعار وأخبار في : لمحنة الثادم ٢١٩ ومساجلاته مع صقران ابن إدريس. فقهها، مالقة ١٠٣ وكذلك الإشارات الواردة في زاد المسائر ١٢٤ - ١٢٦ - ١٣٤.

(48) - نهاية الأندلس ٤٣٥.

(49) - الأدب الأندلسي في عصر الموحدين : ٦٦ قصيدة رقم : ١٨.

(50) - نفسه : ٦٨ قصيدة رقم : ٣٨.

(51) - نفسه قطعة رقم : ٧.

مستهدفاً على ذلك بقمعه التي تحدث عنها عن الآمال التي تراود الطبقة الوسطى في الفن(51).

والإشارة الثالثة هي مقالة الأستاذ مرشد حمد في مجلة الطلبة الأدبية الصادرة بيغداد، بعنوان «مرج الكحل» (52). ويمكن اعتبار هذه المقالة على قصرها. أوفي ما كتب عن الشاعر، رغم أنها عبارة عن دعوة الدارسين إلى الاهتمام بهذا الشاعر المجهول الذي يستحق شعره كل عنابة، كما يتضح من قوله: «وابين مرج الكحل واحد من هؤلاء، أي المفسورين، وهو شاعر أنسلي عرف في زمانه إلا أنه لم يأخذ، تلك اللكانة التي كان له أن يأخذها، ولعل ذلك نابع من كونه إنساناً من طبقة دنيا، اجتمعت عليه ظروف لم تسمح بأن تصل أشعاره إلىنا بالطريقة التي توضحها وتبين قيمتها التي ينبغي أن تكون...» (53) ثم يقول بعد ذلك، وهو يشدد إعطاه لحة عن شعره: «لابد أن أعرف بالعجز، لأنني لم أجده نفسي في البحث عن مجموع شعره... وعسى أن يجهد أحد سواي، وربما وجد مخطوطة ديوانه، وربما اكتفى بما عثر عليه متفرقًا في كتب الأندلس، فيسد نقصاً ويضيف إلى تاريخنا الأدبي الشري بالساذج الإبداعية فصاند أخرى قد تكون لها قيمة أدبية أو تاريخية» (54).

والحق أن هذه الدعوة لم تغب عن بالي منذ أن بدأ اهتمامي بالأدب الأندلسي. ذكرت كلها تصفحت كتاباً أو سخروا أندلسي إلا استحضرت ابن مرج الكحل، إلى أن توفر لي جملة من أخباره وأشعاره، الأمر الذي دفعني وشجعني على كتابة هذا البحث المترافق.

3 - مجموع شعره

بعد البحث والتثقيف عن شعر الشاعر في المصادر الأدبية المختلفة، المخطوط والمطبوعة، توفر لدى مجموعة من القطع الشعرية، منها النثر والتقطيعات والقصائد، وصل عددها إلى تسعين وخمسين قطعة، منها ثلث عشرة قطعة يتراوح طولها ما بين ستة أبيات وستة عشر بيتاً، وما تبقى فهي مقطوعات ونثر شعرية عدتها جمباً بعشر ومائتاً بيت.

هذا عن حجم شعره، أما موضوعاته فهي متعددة كوصف الطبيعة الصامتة واللحبة، ثم المدح والإخوانيات فالغزل والشوق والهجاء، والعتاب. وهذا يدل على أن شاعرنا طرق جل موضوعات الشعر العربي باستثناء الرثاء، الذي هو وليد ظروف خاصة تتعلق بفقدان الأحبة.

وإذا جاز لي - في هذه العجلة - إن أدلّي برأيي في شعر شاعرنا فإني أراه يصدق عليه قول بلديه الشاعر عبد الكريم القيسى :

وَمَا الشِّعْرُ إِلَّا كَسِيرٌ لِّلْفَتْنِ طَرَوَ إِلَّا لَهُ أَرْبَطٌ

(52) - الطلبة الأدبية 5 - 8 العدد الأول سنة 1978.

(53) - المرجع السابق : 5.

(54) - ديوان عبد الكريم القيسى : 23.

(55) - انظر مثلاً القطع الآتية : 5 - 8 - 16 - 18 - 19 - 28 - 38.

فمنه القويُّ و منه الضعيفُ ومنه إذا ما اعتبرت الوسط (54)

ولعلَّ أجرد شعره ما جاء في وصف الطبيعة والغزل (55). وقد شهد له بتقدمه في هذين الفرضين أكثر النقاد، كما سبقت الإشارة في آراء النقاد في شاعرية، وحين نعود إلى بعض أشعاره، كما هو الأمر في قطعته التي يطلب فيها دعاً من بعض الواقعيين، نجده من الشعر الوسط في الجودة (56). أما شعره في المرتبة الأخيرة، حسب ما وصل إلينا منه، فيتمثل في ما قاله في الهجاء (57).

ومثل هذه الأحكام تبقى مؤقتة ما دمنا لم نقف على جميع أشعاره بعد، لأن المصادر التي روت له ما جمعناه هي نفسها اجزاء أبیاتا من القصائد الأصلية، كان تورد بعض الأبيات من وسط القصيدة، أو تكتفي بإيراد مطلقاً أو بيتاً مفرداً منها (58).

(يتابع)



(56) - تطمعه رقم : 44.

(57) - انظر مثلاً النطع : 51 - 43 - 42 - 41 - 37 - 12.

(58) - انظر النطع الآتية : 13 - 4 - 3 - 2.

• مقارنة المتع المفید فی نظریة
الشّعر عند حازم القرطاجنی
(القسم الثاني)

يقول الأستاذ : منصف الوهابي
(كلية الآداب - القิروان)

3 . المهد الأخلاقي الروحي :

إنَّ السُّؤال الذي ينشأ في هذا السياق هو : إذا كانت اللذة تجمُّع عن تجربة الفبيح ما حسنت هيئة الكلام ومحاكاته « لأنَّ قبح الهيبة يتحول بين الكلام وشكّه من القلب، وقبح المحاكاة يغطي على كثير من حسن المحاكي أو قبحه ويشغل عن تخيل ذلك ». (59) فما الذي ينجم عن تقبيع الحسن ؟ إنَّ في الإجابة على هنا السُّؤال ما يكشف لنا تلك الوشيعة بين المتع والمفید ، فالقرطاجنی يساوی في الظاهر، بين تجربة التجربة وتقبيع الحسن ، لأنَّ الآتاویل في كليهما قد تكون صادقة ، فالحسن لا يخلو من وصف متنبِّع والتقبيع لا يخلو من وصف مستحسن ، إلا أنه يستدرك فتبته إلى أنَّ « الصدق » في الثاني أقلَّ منه في الأول (60).

وهو في هذه منجم ونظريته في المحاكاة ، فالنفس تستندُ للأثبا ، الحسنة في ذاتها ، ولكتها تتألم لها ما نالها التجربة براطحة الحال ، لأنَّ هذا التجربة لا يشوه الأصل فحسب وإنما يتعارض وضياع المحاكاة ، بل هو يخلو منها . وكأنَّ الشاعر هنا يخترع أو ينشئ من غير أصل ولا احتفال . وهذه صفة موقوفة عند المسلمين على الذات الإناثية وحدها (61) . ولذا نجد القرطاجنی بعدَ الحقائق التي لها أصل في الأعيان مما يهيء ، النفس لقبول الشعر أو طلبه والالتفاد به ، لأنَّ مدارها على المكن « وكلما توفرت دواعي الإمكان كان الوصف أوقع في النفس وأدخل في حيز الصحة ». (62) . أمَّا تلك التي ليس لها أصل في الأعيان ، فهي من التشجيل الذي لا يمكن وقوعه ولا تصوّره « والوصف بالتشجيل أفعى ما يمكن أن يقع فيه

* انظر القسم الأول من هذه الدراسة في مجلة : « دراسات أندلسية » ، عدد 8 سنة 1992 ص 52.

(59) نفسه . إضافة . ص . 72.

(60) نفسه . ص . 75.

(61) يقول الراغب الإصفهاني (المفردات في غريب القرآن ، مادة خلق وبدع) : « الخلق أصله التقدير المستلزم يستعمل في إبداع الشيء من غير أصل ولا احتفال . قال : خلق السمرات والأرض التي أبدعها بدلاله قوله : بديع السارات والأرض . والإبداع إنشاء صنعة بلا احتفال ، واقتضاها . وإذا استعمل في الله فهو إيجاد الشيء ، يغير الله ولا مادة ولا زمان ولا مكان ، وليس ذلك إلا لله ». (62) النهاج . إضافة . ص . 133.

جاهل أو غالط في هذه الصناعة»⁽⁶³⁾ ومن ثم فبان تقييم الحسن لا يمكن إلا أن يكون تبعاً ما أدى إلى الإحالة. ولا يستساغ الرصف بما يزدّي إلى الإحالات عنده إلا إذا كان التردد الهجاء، أي التهكم بالشيء، أو الزراية عليه والإضحاك به. ومثاله قوله الطرماح :

{طويل}

ولو أن برغوثا على ظهر قملة بكر على صفي قبر لولت⁽⁶⁴⁾

والحق أن القرطاجي لا يتنهى إلى أن الصورة هنا لا تخرج إلى حيز الاستحالات، فهي من المتنع الذي يتصور وإن لم يقع، وما يزكى ذلك «لو» وهي حرف استئناف، أي استئناف حصول الجواب لامتناع حدوث الشرط، فضلاً على أن القرطاجي نفسه يتبين أن المتنع لا يسئل ولا يستساغ إلا على جهة من المجاز⁽⁶⁵⁾. ولبيت صورة الطرماح إلأ ناشئة في حيز المجاز فهي استعارة مكتبة إذ ذكر المشبه فقط (برغوث) وحدف المشبه به (فارس) وأشبر إليه بذكر لازم من لوازمه. وعلى كل فإن صناعة الشعر عند القرطاجي وإن كان لها أن تستعمل الكذب، فليس ينبغي لها أن تتعذر الممكن من ذلك أو المتنع إلى المستحيل، لأن المستحيل من شأنه أن يتحول دون انفعال المتلقى بالشعر واستجابت له. وكأن «الممكن» هو البشري، في حين أن «الستحيل» هو كـ«المعجز» لا يمكن إلا أن يكون إلاهما. وعظمة الإله، عند المسلمين تتجلّى في حكمته المخصوصة وفي كون أفعاله لا تخضع لمعايير المقل الإنسانى. أما الشعر عند القرطاجي وشير القرطاجي، فصناعة مضبوطة أي ملحة حاصلة بالذريعة والشرين، فإذا نأى بها الشاعر إلى «الإحالة» لم يترك قواعدها وضوابطها فحسب، وإنما أريك أيضاً وظيفتها ومعاييرها التي حرص البلاغيون على أن تقاس بها وتعرض عليها أسرة بالعلوم والصناعات الأخرى. وقد لا يتأتى في أن القرطاجي يجري على سفن من تقدّمه، وأن معجمه الشارح للتخييل يدرك على الإبهام والإدعاء والخداع والمخاتلة الأمر الذي يجعله يهدى من وظيفة الخيال الشعري أو يحصره في القبطنة ومخادعة النفس⁽⁶⁶⁾. فإذا الكتابة الشعرية مهارة وقدرة على المحاكاة، ولبيت مغامرة لغوية أو حفرة فيما لم يحفر فيه بلغة المعاصرين منا. ولكن لا تكون بذلك قد انتزعنا نظرته من سياقها، وبيننا وبين الرجل حجب من الزمان كثيفة؟

إن القصد بالأقارب الشعريّة عند القرطاجي «استجلاب النابع واستدفاع المضار ببساطها النفوس إلى ما يراد من ذلك وقبضها عما يراد بما يخلي لها فيه من خبر أو شر»⁽⁶⁷⁾. وهذا قصد محكم بأساس أخلاقي روحي لا يمكن إلا أن يدور الشعر بسبقه على طرقين في علاقته بقيم الحق والخير والجمال : أولهما مقابلة : بين «الخير» و«الشر» تواجه

(63) نفسه . معرف ذات . ص. 133.

(64) نفسه . ص. 134.

(65) نفسه . معرف ذات . ص. 133.

(66) الخيال منهوماته روؤياته . ص. 173.

(67) المنهاج . إضافة . ص. 337.

الشاعر من خارج أي من المؤسسة الاجتماعية أو الثقافية التي ينتمي إليها.

وثانيهما مقابلة من الداخل بين «ما يجب فعله» و«ما لا ينبغي فعله» تضغط على لحظة الكتابة فهي مشادة قد لا تزول بالضرورة إلى مصالحة أو مواجهة.

ويترتب على المقابلتين كليهما - إذا كان القصد الأخلاقي ملزما - تميز بين ما هو خبر من حيث هو وسيلة تؤدي إلى غاية، وما هو خبر من حيث هو غاية في ذاته. وإذا كان الشاهد الذي أوردناه يجعل من الشعر وسيلة مادام هذه اجتلاح النفع واستدnap العرض، فإن في «المنهاج» شواهد أخرى تقاد ترقى بالوسيلة إلى مستوى الغاية، فالشعر فضل وصدى بالحكمة «وكان التدماه من تعظيم صناعة الشعر واعتقادهم فيها... على حال قد نبه عليها أبو علي بن سينا فقال : «كان الشاعر في القديم ينزل منزلة النبي، فبمعتقد قوله وصدق حكمه، ويؤمن بكتابته». (68).

إلا أن القصد الأخلاقي هو المهيمن على وظيفة الشعر عند القرطاجي، فهو يجري على تقدير الشعر من حيث هو صياغة فنية مخصوصة بجملة من القيم والمشاعر. وعليه فاللذة بذاتها ليست ذات قيمة كبيرة ولكن اللذة الناجمة عن محاكاة التحسين أو التبيح أو المرتبطة بالتجربة الجمالية تزيد من انبساط النصوص إلى ما يراد لها من استجلاب المنافع واستدnap المضار. أما تلك الناجمة عن محاكاة المطابقة فهي خير في ذاتها، وكأن الفعل الصواب الذي ينبغي أن يفعله الشاعر هو أن يروض المخواطر حتى يسلم التلقى إلى أكبر قدر ممكن من اللذة ويقلل الله إلى أكبر قدر ممكن، وللقرطاجي في هذا الباب حجه المستددة من مفهوم العلم في عصره من حيث هو بحث في خواص الأشياء، وكشف عن طبائعها، وليس عن العلاقة القائمة بينها أو القراءات التي تحكمُ فيها، ذلك أن فكرة القانون لم تكن قد تبلورت بعد، فانصرفت أنظار العلماء إلى دراسة الأعراض الذاتية وأخصائص الثابتة الملزمة للأشياء، أي الظواهر التي تحدث في الناس «بالطبع» ويستقرُّ البتين بها من احسن العقل والمشاهدة والتواتر (69).

فيالاستاد إلى هذا المفهوم يقرر القرطاجي أن الناس يحسب تصارييف أيامهم وتقلب أحوالهم ثلاثة أصناف :

- صنف عظمت لذاته وقللت آلامه فأحواله مفرحة.

(68) نفسه. ص. 122 و 124

(69) يرى الشيخ الفاصل بن عاصم أن لكتاب حازم من علم البلاغة ناحية خاصة يختلفها من بين الكتب المشهورة يمكن أن ترتكبها من العلم منزلة الأصول من الفروع أو منزلة الفلسفة العلم من العلم كمتزلة رسالة الإمام الشافعى من علم الفقه أو متزلة ابن خلدون من علم التاريخ (المنهج . متنème . ص. 10). وفي زعمتنا أن مفهوم العلم عند ابن خلدون والقرطاجي واحد . وهو الذى أثبتناه . انظر (الدرس) ثالث حسان : الأصول . دار الشرين الثقافية العالمية . بغداد 1988 . ص 11 . وما بعدها .

. صنف عظمت آلامه وقلت لذاته فاحواله مفجعة.

. صنف تكاثفات لذاته وألامه فاحواله شاجة (70).

فإذا كانت مهمة الشعر استجلاب «الخير» فالسؤال : على من يعود هذا الخبر؟ وهل هو خبر خاص أم غير عام؟ بل هل بهم الشاعر أن يسأل مثل هذه الأسئلة مادامت مهمة «المتع المفيد» أو «الحسن النافع» مشروطة بـ«إنتاج» الخير ليس إلا؟

يبدو أن القرطاجي الذي يريد أن يجعل من نظرته في الشعر نظرية مطردة للأحكام أو علمابرهان استدلالا له مقدماته ونتائجها، يأخذ في الحسبان مثل هذه الأسئلة حتى يسرع أساس الأخلاقي الروحي في الشعر. لذا نجد، ببطل التمييز بين الماهية والقصدية، مادام «المتع المفيد» لا يرتدى إلى ذاتية الشاعر بقدر ما يرتدى إلى ثباتات «أخلاقيّة» واعية تكشف بدرجة أولى عن الخواص المخفية أو البواعث النفسية التي تحفز المثلثي إلى التعامل مع النصّ الشعري بهذه الكيفية أو بتلك، ومادام الشعر يعني حسبياً «مقابل» البنى الطبيعية والبني الثقافية ضمن معادلة دقيقة بين «ما يجب فعله» و«ما لا ينبغي فعله»، فالشاعر ملزم بالتصدر عمّا هو طبيعي، ولكن عليه في الآن نفسه أن يت تلك الوسائل وأن يجد الوسائل التي تحمله بتجاوز الطبيعي وتبنيه حتى يتمكن من صنع بنائه الجدلية الخاصة. وليس في تشديد القرطاجي على جودة الطبع وكثرة المزاولة واسع الدراية والتجھيل في إيقاع الدكسة للنفس في الكلام لدى الشاعر (71) سوى تأكيد للشمائل المشار إليه. ولكنه مقابل يجب أن يخفي وقصد يجب أن يتحجج، بحيث لا يلحظ القارئ طرائق الشاعر في التعامل ومناجبه في الاحتياط للمعنى والصورة، فالتجھيل في جانب كبير منه تخييل و«النظم صناعة آليها الطبع»، والطبع هو استكمال للنفس في فهم أسرار الكلام وال بصيرة بالذاهب والأغراض التي من شأن الكلام الشعري أن يعني به انحرافها». (72) ومن ثم يتعدد القصد من داخل النصّ مثلاً يتعدد من خارجه فتتباين في تشكيله كبنية القول ومواثيق التلقى والقراءة. فما دامت أحوال الناس مفرحة أو منجعة أو شاجية وجوب أن يراعي الشاعر هذه القسمة التي تزول بالأتاويل الشعرية إلى ثلاثة أقسام بحسب البساطة هي :

(1) أقوال مفرحة.

(2) أقوال شاجة.

(3) أقوال منجعة.

وأربعة أقسام بحسب التركيب هي :

(70) المهاج . معرف دال . ص. 356

(71) نفسه . قسم المباني . 199 وما بعدها .

(72) نفسه . الصنائع نفسها .

- (1) أقوال مزيفة من سارة وشاجة.
- (2) أقوال مزيفة من سارة ومنجعة.
- (3) أقوال مزيفة من شاجة ومنجعة.
- (4) أقوال مزيفة من سارة ومنجعة وشاجة. (73)

ولما كان الشعر العربي شعر أغراض كان الشاعر يازا، مخاطبين أو متلقين إثنين : مخاطب مخصوص كالمندوح مثلاً من حيث هو ذات لها حضورها الفعلي الروحدي، ومخاطب متوجه هو ذات «شعرية» تقيم في التسبيح اللفظي، «فنجيب أن يقال بالقول إلى القسم الذي هو أشبه بحال من تصد بالقول وصنع له، وإن لم يقصد به قصد إنسان فليقتصر به على ذكر الأحوال السارة المستطابة والشاجة، فإن أحوال جمهور الناس والمترغبين لساع الكلام حائنة حول ما ينعم أو يشجو». (74) . ويولي القرطاجي القارئ أو المخاطب «المتوجه» كبير عنايته، فالكلام ينبغي أن يستعمل بالنظر إلى من يقصد به تصدًا أو كذا خاصاً وإلى من قد يقصد به تصدًا ثانياً عاماً، «فلذلك ينبغي أن يشتمع [الشاعر] المعاني الروحية من جهة ما يراد إلهازه، بجعل القبول من كل سامع بمعانٍ مزينة تتعلق بغير الجهة التي تعلقت المروحية بها». (75) وستحسن القرطاجي في هذا السياق أن تتعلق الأحوال المستطابة بدركات الحسن، تعليها مدار الشعر ومتعمدة الحواس، كالعنائق والثشم (الملوسات) والماء والخضرة وما يجري مجراهما (المبصرات ونسمة الطيب والروض) (الشرمات) والخبر ونحوها (المطعمات) والفناء والزمر والعزف (المسموعات). (76) وهو بعد ابتهاج النفس بهذا التعميم نوعاً من المنافع. فعلى هذا المبدأ التعمي ينبغي أن يجري الشعر، فالسعادة سعادة الجماعة والخبر خبر الجماعة. وشتان بين أن يحذّر الألم الخاص ولذاته الخاصة، للشاعر، ما يمكن أن يفعله، وأن يحذّر له الخبر الأعظم لأكبر عدد من الناس ما ينبغي أن يفعله.

4 - الإيقاع بين الإمتعاع والإفادة :

لعله أن يكون بيسورنا، في ضوء ما تقدّم، أن نقرّ بكثير من الافتتان أن «المنع المفدى» في نظرية الشعر عند القرطاجي يتراجع بين الوسيلة والغاية، فالالتذاذ بالتخيل والمحاكاة إما أن يجعل المتلقى على استجلاب نفع أو استدفاف ضر، وإما أن يكون خيراً في ذاته ولذاته، فإلى أيٍ منها تؤول قواعد الصناعة النظمية وطرقها الإيقاعية ما دامت هي

(73) نفسه. ص. 356 و 357.

(74) نفسه. ص. 357.

(75) نفسه. تحرير. ص. 360.

(76) نفسه. تحرير. ص. 357.

أيضاً تخيلًا ومحاكاة؟

إن ما يشَدنا عند هذا الفصل من مقاييسنا هو الوزن لصلة الوثيقة بالمعنى المقيد في نظرية القرطاجي، فهو عنده من قوام الشعر وجراه، «فإن الأوزان مما يتحقق به الشعر وبعد من جملة جراه» (77). وهو في هذا لا يختلف عيناً عن سائر النقاد الذين أولوا كبيراً عناية للوزن من حيث هو فيصل بين الشعر والثرثرة وعنصر أصيل في بناء القصيدة. فلم يكن ذلك موضع جدل كبير بينهم، ولم يشدّ عن إجماعهم سرى القليل (78)، فالوزن كان مسترّاً في الأذهان بحسب يمكن عدّه طقساً جماعياً حسماً إذ لم ينفكّ لا الشعراء ولا العروضيون ولا النقاد تفكيراً جديداً في تغيير أوزان الشعر العربي أو استبدالها بأوزان أخرى. وما أبغز في هذا المجال لا يتعلّق بمحارولات فردية محدودة انحصرت في مجرد تنوع في الأوزان والقوافي وتعلّقت بالتشكيل الخارجي لموسيقى الشعر وما يدخلها من أسباب وأوتاد وفواصل وعلل وزحاف. وإنما لم يكن يمسّوها أن تذهب أبعد من ذلك، فما يزعمه بعضهم من إيقاع داخلي في هذه المحارولات، وهو كامن فيها لا ريب. ليس مما يسهل الأخذ به والاطمئنان إليه (79)، فإيقاع الحركات والسكنات وما فيها من قوّة أو لين، ومن هسن أو جهر ومن طول أو قصر يختلف من قصيدة إلى أخرى وإنما من بيت إلى بيت، بحسب يصعب حده وضبطه واحكام قواعده.

لقد ظلت معظم جهود التقدّم، تراوح في دائرة القرائين والقراءات التي استقرّ لها الخليل وعني بها العروضيون في باب الأوزان والقوافي وما يتصل بها من موائع وبرخص، ولا نكاد ننظر في التراث التندي بنظرة معايرة لإيقاع القصيدة خارج هذا الباب، بما في ذلك تلك الإشارات واللاحظ التي تسترقّنا عند التزاري أو ابن سينا. فصورة العروض العربي صرّة كمية (80) ليس من السهل تقويضها، والإعتماد على الكلمة في المقاطع اللغوية أي على عدد المقاطع في كلّ بيت وما تستفرّق من زمن عند النطق بها، هو مما يدلّ على رابطة صميمه بين الطقس الجماعي والإيقاع، قد نحسّها ولكنّنا لا نملك أن نتأوّلها ونسوّغها. وهذا هنا نظر بلاحظ القرطاجي وذكي التفاته، فهو يسرّ على نهج يخالف نهج العروضيين إذ يبني العروض على البلاغة ويستخدم مصطلحات كالتناسب والشلّام والتضارع والتنافر في بحثه في ماهية الأوزان عند المربّ وأصول نسائتها. فتجده، ينفكّ البتّ الشعري ويردّ إلى العناصر التي يرى أنها تكون مترافقاً أنها النسبة الوجданية والثانوية، فيتدبر على

(77) نفسه. تحرير . ص. 263.

(78) يقرّ عبد القاهر مثلاً أن الوزن ليس من الفصاحة والبلاغة إذ لو كان له مدخل فيها لكان يجب في كلّ تصييدتين اتفقاً في الوزن أن تتحقّقا في الفصاحة والبلاغة قليس بالوزن كان الكلام كلاماً، ولا بدّ كان كلام خيراً من كلام «.. ولاتل الإمعجاز ص. 364».

(79) انظر مثلاً. كما لـ أbeer ديب . في البنية الإيقاعية للشعر العربي . ط. 1 . دار العلم للملاتيني بيروت 1974 . وانظر أيضاً كتاب جدلية الخطأ ، والتحليل . بيروت 1979 . ص. 93 وما يتعلّق.

(80) محمد عوني عبد الرؤوف . بدايات الشعر العربي بين الكلمة والكيف مكتبة الخالبي مصر 1976 . الفصل 3 . ص. 93 . 151.

تحوّلات الخافر الذي جعل قصيدة النموج أي القصيدة الجاهلية تبني ذلك البناء، المخصوص بـ«فيف طويلاً عند حافر الذكرى» أو «الذكرة» في المقدمة الطلبية الفرزليَّة⁽⁸¹⁾. وكأنه قد حدّس أنَّ الإيقاع في الشعر العربي «يتزمن» و «ويتمكن»⁽⁸²⁾ بدءاً من الماضي، ما تسلُّل الوزن إيقاع الزَّمان إيقاع المكان. ومن ثم يعتقد صلة لطيفة بين البيت الشعري والبيت المضروب (الخبا)، بين السمعي والبصري، منبئاً تلك العلاقة التي أشار إليها الخليل وغير الخليل من العروضيين ونثاد الشمر⁽⁸³⁾. دون أن ندخل في مباحثات المستشرقين، وغير المستشرقين حول نشأة المصطلحات الفنية في نظرية الشعر عند العرب، مثل الاصطلاح «المميز بـبيت»، يُعنِّي خصيصة أو منزل دلالة على بيت الشعر، وهو اصطلاح يزعمه جروني بارم⁽⁸⁴⁾ و «جورج يعقوب» أنه سريانٌ الشأة⁽⁸⁵⁾، تنبئ على أنَّ الخليل نفسه قد نصَّ على أنَّ أصل الشيبة عربي، وأنَّ أصحاب اللّغات، في ما نعرف، قد يتفقون مع غيرهم دون أن ينقل بعضهم عن بعض، بالضرورة.

يمثل حازم إذن بين الوزن والبيت (الخبا)، فيحمل الكينية التي بها تشكّب الأسباب والأرتاد من المتحرّكات والسوائل، ثمَّ بين هذه وامتداد الأنقطاع في البيوت وإطراط أركانها، ليخلص إلى أنَّ القصيدة يحمل في مطابقه تشكيلاً زمانياً وأخر مكانيَا، فحركة التسريع الصوتي في البيت تناسب حركة الدُّولان حول الخباء، تؤكد ذلك «تفانية من حيث هي نهاية للبيت وإيذان بيذاته بــآتي آخر أي أنها على تدر ما تسلُّل نصلا بين بيتهن تسلُّل تقدير الوصل بينهما، فــ«السموعات تجري من الأسباب مجرى المجرىات من البصر»⁽⁸⁶⁾، وــ«ما بين المعنى والقول من الملاسة مثل... ما بين المسكن والمسكن»⁽⁸⁷⁾، وــ«الشاعر يريد أن يبقى ذكراً أو يصرّع مقالاً يخيل فيه حال أحبابه ويقيم المعانى المحاكية لهم في الأذهان مقام صورهم وهباتهم»⁽⁸⁸⁾، والجذور البلاغي في هذا الكلام لا يخفى، فالمقال يناسب القام، وبلاغة القول لا تفعل فعلها في النفس إلا على أساس من هذه المثانة «ومتنى أمكن أن يهيء، الشيء، الذي يجعل تذكرة لشيء آخر ويقصد به تثليله في الأفكار بهيئة تشبه هيئة ذلك الشيء، المتصرّد تذكرة من وجوه كثيرة يشق بها الشّبه، كان أفعى في التحرير إليه والانتساب في شعب الولوع به»⁽⁸⁹⁾.

(81) المناهج، شعر، ص. 249.

(82) «يتزمن» من الزمان و «يتتمكن» من المكان: استعملنا صيغة تتعلّل التي تند المطاعة أي حصول الآخر عند تسلُّل الفعل التمهدي بمفعوله.

(83) يقول الخليل: رب البيت من الشعر ترتيب البيت من بيوت العرب لخنزعة من الشعر (يريد الخبا). انظر: كتاب القراءي للتراثي القاهرة 1975 - ص. 168.

(84) بدايات الشعر العربي بين الكلم والكيف - ص. 232. 224.

(85) المنهج - ص. 128.

(86) نفسه - ص. 250.

(87) نفسه - ص. 249.

(88) نفسه - ص. 250. لاحظ كيف أنَّ الوزن يؤثر لأنَّه يتعلّل ذكرى.

إنَّ هذه المناسبة التي يمكن اختزالها في عنصرين: مناسبة بين السمعي والبصرى، ومناسبة في مستوى الوزن الواحد، بين التعميلات من حيث التقابل والترتيب، ليست موضوعها شكليًّا (1891)، فالصلة بين موسى بقى الشعر ومعنىَه من جهة، وموسيقاه ووظيفته من أخرى هي عند الترطاجنى من طبائع فنِّ القبول وأعراضه الذاتية.

(أ) الموسيقى والمعنى:

أما صلة الموصي بالشعرية بالمعنى فنردها إلى الأغراض ومقاصدها. والمقاصد جد ورصانة أو هزل ورشاقة أو بها، وتفحيم. وليس الأوزان إلا محاكاً وتحيلاً لهذه المقاصد. فإذا قصد الشاعر الفخر حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة، وإذا قصد في موضع مقاصداً هزلياً أو استخفافياً... حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائنة القليلة إليها.... (٩٠). وقد تتوضّح هذه الصلة أكثر في الأوصاف التي يضفيها القرطاجي على كلّ قسم من أقسام العروض الثلاثة: أي الطربيل والقصير والمتوسّط، بحيث يخصّ كلّ قسم من أغراضه. نكأنَّ الوزن - مجرداً - مشحون بالمعنى ناطق بغير لسان. والوزن هو كما ينتقل القرطاجي عن ابن سينا زمان الترول وعدد زمانه (٩١). فإذا كان الأمر على هذا النحو فإنَّ في ذلك ما يغري بالقول إنَّ المعنى يرمض قبل أن تتحقق اللغة وتروضه، ويومئذ في ذاته قبيل أن تخرجه اللغة من المخاء، إلى التجلى والتحقّق والعلاتبة. فالطربيل والبسط يناسبان مقاصد الجدّ كالمدح والفخر وتحريمها. والكامل يناسب جزالة النظم والرمل والمديد يناسبان إظهار الشجر والكتاب وهو العروض الطربيل تجده فيه أبداً بها، وقرأة، وتجد للبسط سبطة وطلاؤة، وتجد للكامل جزالة وحسن اطراط. وللختيف جزالة ورشاقة. وللمستقارب سبطة وسمة له.» (٩٢).

ولكن هل لهذه الفرضيات أن نظرية تستقيم في ضوء ما نعرف من شعر؟ وهل يمكن للأوزان أن تتساير وتنماذل على أسماء من خصائص سابقة لوزن الكتابة والإنشاء؟ لا يشفع الوزن الواحد لأكثر من غرض وأكثر من معنى؛ لا يدل ذلك على أن الوزن مجرد لا تعلقه صفات جمالية أو معنوية ثانية؟

ذلك أسلة تحاشاها حازم وتغاضى عنها، فبقيت الأوزان في نظرته تحتفظ بقيم سابقة على الكتابة. وقد نقر بهذه الفرضية فالإيقاع لا يمكن أن يكون قد نشأ من فراغ، ولكن يصعب أن تقبل تفسير حازم لها، فنحن لا نعرف شيئاً عن نشأة الشعر العربي وأوزانه.

(89) هنا ما يذهب إليه مصطفى الجربو، انظر: نظريات الشعر عند العرب، دار الطليعة، 1981، ص. 27، ونحو تمعنط على رأيه للآباء التي شرحت.

²⁶⁶ (النهاج، إضافة، ص. 90).

(٩١) نفسه، الصفحة نفسها.

260 (92) نسخه - ص.

200 : 1947

فالشاعر الذي وصلنا قبل الإسلام حدث الميلاد كما يقول المحافظ «فإذا استظرفنا الشعر وجدرناه - إلى أن جاء الله بالإسلام - خمین ومائة عام، وإذا استظرفنا بغاية الاستظهار فما تبقى عام». (93) وهو شعر لا يحصل سبباً لأوكيلات من الأشياء وليس فيه ولا في رجزه الذي يعدد بعضهم البداية ما يرمي. إلى أنه من براحل وأطوار حتى وصل إلى تلك المرتبة التي تلمسها في شهر امرئ القيس أو الأعشى أو لمزيد... وتلك فجوة لم يقدر حازم على سدها، برغم الجهد الذي بذل. ولكن يحمد له أنه تنبأ إلى التناقض بين الوزن والمعنى أو بين الوزن والقصد الشعري. وربما أغراه بهذا الطرح تسمية البحور أي الأنساق الإيقاعية، فوجد شيئاً من ضالت فيها، فالتسمية شعر باختلاف الأنس الإيقاعية من نسق إلى آخر، كما تختلف البحور في نقطة وجودها على الأرض واضطراب كل منها بما لا يضرّب به الآخر، على اتحاد الماء والمروج فيها كلها (94). وقد تستخلص من فرضيته، على صعوبة الإقرار بها، أن شعرية النصّ عنده تكمن في تآخي الوزن والمعنى أو في ضرورة أن يستعمل الشاعر الإحساس بالاتحادهما، ففي ذلك متعة المتلقى ولذته. فما دام الوزن محاكاً فإن «النقوس تنشط وتلتقد بالمحاكا» (95). كما ينتقل حازم عن ابن سينا و«الأوزان مناسبة للألحان فمالت إليها النقوس وأوجدهما» (96). والناس تحب «التأليف المتائق أو الألحان طبعاً... فمن هائين العلين تولدت الشعرية». (97) هل في ذلك ما يحيل على أن الوزن عند القرطاجي «محشوئ» أو «لغة» وأن الشاعر إذ يختار وزن قصيدة يكون قد اختار معنواها أو مقصداتها؟ فالوزن عنده ينجز وظيفته قبل أن تلاه الكلمات فيضبط المقصدية ويرسم مسار النصّ، ثم يتحكم في المعنى إما بالزدادة أو التقصان بسبب ما يداخله من علل وزحاف. ولكن الشاعر لا ينهض بالقصيدة مجرّأة منككة، فالمعنى الشعري ليس مستقلّاً عن شكله الوزني، وإذا فكر الشاعر ثرا فقد لا يكتب إلا أنها. إنما ينهض الشاعر بالصوت (الوزن) والمعنى معاً، بحسب بفضل الإيقاع بكل عنصر من عناصر البيت وبلاته، فهو جرس الصائب ومعناه في آن: يحل حيث تحمل اللحظة وينبئ حيث تبني الجملة وينقل حيث تتغلق القافية، وليس تaudie خارجية يخضع لها الشكل الشعري. أي أن اللغة وقد ترتبت على هيمنة مخصوصة هي التي تخلق الإيقاع وتهضم ب نفسها دليلاً عليه، وليس الإيقاع مجرد هو الذي يرشّ اللغة على نظم موزون له تصميمه المجرأ في ذهن الشاعر. والوزن الواحد لا يعني بالضرورة إيقاعاً واحداً، فقد يكون في قصيدة هادنا ويكون في أخرى مضطرباً، وقد يكون في قصيدة لينا، ويكون في أخرى قرباً.

(93) المحافظ، المبوّان ، 74/1.

(94) محمد المني، المروض والقافية ، ص. 95.

(95) المنهاج ، ص. 117 . ينتقل حازم عن ابن سينا.

(96) نفسه. الصنعة نفسها عن ابن سينا.

(97) نفسه. الصنعة نفسها عن ابن سينا.

(ب) الموسيقى والوظيفة :

يُعمل التَّنَاسُبُ الْإِيقَاعِيُّ فِي نَظَرَةِ الْفَرَطاجِنِيِّ فِي مُسْتَرِّيْنِ مُتَلَازِمِيْنِ : التَّخْبِيلُ وَالتَّخْبِيلُ، فَهُوَ مُحاكَاةٌ أَيْ مَكْوَنٌ مِنْ مَكْوَنَاتِ الْمَاهِيَّةِ لِأَنْ صَنَاعَةَ الشِّعْرِ «مُرْتَوَفَةٌ عَلَى مَعْرِفَةِ جَهَاتِ التَّنَاسُبِ فِي تَأْلِيفِ بَعْضِ الْمَسْرُوعَاتِ إِلَى بَعْضٍ، وَرَوْضَ بَعْضُهَا تَالِيَّةً لِبَعْضٍ أَوْ مُوازِيَّةً لِهَا فِي الرَّتِبَةِ.» (98)، وَهُوَ مَصْدَرٌ مِنْ مَصَادِرِ الْمُتَعْدِّةِ أَوِ اللَّذَّةِ «فَالْتَّأْلِيفُ مِنَ التَّنَاسُبَاتِ لِهِ حَلَّةٌ فِي الْمَسْمَوْعِ وَمَا اِنْتَلَفَ مِنْ غَيْرِ التَّنَاسُبَاتِ وَالْمُتَسَائِلَاتِ فَغَيْرُ مُسْتَحْلِي وَلَا مُسْتَطَابٌ.» (99). وَبِالْتَّالِي فَيَانِي فَيَانِي مِنْ عَنَاصِرِ الشِّعْرِيَّةِ هَذَا التَّأْلِيفُ الْإِيقَاعِيُّ الْمُخْصُوصُ، فَالشِّعْرُ شِعْرٌ مَا أَخْذَ بِهِذَا التَّأْلِيفَ «وَإِنْ كَانَ لِهِ نَظَامٌ مُحْفَوظٌ لِأَنَّا نَشَرَطْ فِي نَظَامِ الشِّعْرِ أَنْ يَكُونَ مُسْتَطَابًا.» (100). وَيَعْتَزِّزُ الْإِيمَاعُ بِسَبِّبِ مِنَ الْقَانِيَّةِ، فَهِيَ مُبَعِّثُ التَّنَازُدِ، إِذْ تَجَدُّ فِيهَا النَّفْسُ رَاحَةً وَاسْتِجَادَادًا لِلشَّاطِئِ الْمَسْعِ. وَذَلِكَ مَا يَسْرُغُ فِي نَظَرِ الْفَرَطاجِنِيِّ وَلِعِ الْعَرَبِ بِالْقَانِيَّةِ وَمَا يَسْتَحْسِنُ فِيهَا مِنْ اقْتِرَانِ بَعْضِ الْمُحْرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَاقْتِرَانِ الْمَحْرُوفِ الْمُصْرَوَةِ وَغَيْرِ الْمُصْرَوَةِ بِعَضِّ. وَالْقَانِيَّةُ عِنْهُ، هِيَ الَّتِي تَحْفَظُ لِلْتَّصْبِيدَةِ نَظَامَهَا، نَهْيٌ لَا تَوجُسُ الْلُّحنِ بَقْدَرِ مَا تَقْبِضُ عَلَيْهِ وَتَضْبِطُهُ وَلِمَ أَجْرَوْا (الْعَرَبُ). أَوْ أَخْرُ الْكَلْمِ كَيْفَ أَتَفَقَ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مَلْذُودًا لِأَنَّ ذَلِكَ أَمْرٌ لَا يَرْجِعُ إِلَى نَظَامٍ.» (101).

فِي الْقَانِيَّةِ تَلْعُمُ مَفَاصِلُ الْجَمْعِ وَتَخْرُلُ دُرْنَ اَنْسِيَاحِهَا وَتَرْجِجُهَا، فَهِيَ لَيْسَ حَلِيلَةً أَوْ زَيْنَةً وَلَيْسَهَا أَدَاءً وَرَايَقَاعُ فِي آنِ. «وَلِجُرِيِّ الْأَمْرِ عَلَى نَظَامٍ مُنْضَبِطٍ سَمْكُهُ مُوقَعٌ عَجِيبٌ مِنَ النَّفْسِ.» (102). غَيْرُ أَنْ وَظِيفَةَ الْقَانِيَّةِ مُثْلِّهِ الْوَزْنِ تَنْحُرُ عَنْ الْفَرَطاجِنِيِّ بِاتِّجَاهِ الْإِفَادَةِ أَيْضًا، إِذْ بِهَا تَسَايِرُ الْمَعْانِيِّ، فَالْعَرَبُ إِنَّمَا جَعَلَتْ مَحْارِيَ الْقَوَافِيِّ فَرْوَقًا بَيْنَ الْمَعْانِيِّ. وَبِالْتَّالِي فَيَانِي فَيَانِي تَنْهِمُ الْمَعْنَى وَتَعْقِلُهُ يَرْجِعُ فِي حَالِبِ مَهْدِ كَبِيرٍ إِلَيْهَا.

وَعَلَى هَذِهِ الْأَسَاسِ فَيَانِي الْإِيقَاعُ وَسْلَةٌ وَغَایَةٌ فِي آنِ، فَهُوَ يَمْتَعُ فِي ذَاهِهِ، نَافِعٌ فِي إِفَادَةِ الْهَبَنَاتِ وَالْأَخْلَاقِ وَيَعْثِي السَّامِعَ عَلَى الْأَنْعَالِ الْمُطْلَبَيِّهِ مُنْدَارًا عَلَى اِتَّهَادِهِ، سَائِرُ الْخَيْرَاتِ الْقَانِيَّةِ مُثْلِّهِ الْحَكْمَةِ وَالْعِلْمِ، كَمَا يَبْيَنُ الْفَارَابِيُّ. (103).

III خاتمة واستنتاج :

لَعِلَّ فِي هَذِهِ الْمَذَهِبِ مَذَهِبُ «الْمُتَعْدِّةِ الْلَّذَّيْهِ» الَّذِي حَاوَلَنَا أَنْ تَبَيَّنَ أَهْمَّ عَنَاصِرِهِ وَمَكَرَّنَاتِهِ، مَا يَرْكَدُ أَنَّ الْفَرَطاجِنِيِّ اصْطَبَعَ نَظِيرَتِهِ تَحْتَ سَلْطَانِ نَقَافَةِ أَصْوَلَّةِ كَانَتْ تَنْزَلُ

(98) نَسَدُ، مَعْرُوفُ دَالٌّ، ص. 265 وَمَا بَعْدَهَا.

(99) نَسَدُ، ص. 267.

(100) نَسَدُ الصَّنْعَةِ نَسَهَا.

(101) نَسَدُ، إِيَّاهَاتُ، ص. 123، 124.

(102) نَسَدُ الصَّنْعَاتِ نَسَهَا.

(103) الْفَارَابِيُّ، كِتَابُ الْمُرْسِقِينِ تَنْلَا عَنْ أَدْوِنِيُّسْ، الشِّعْرَةُ الْعَرَبِيَّةُ، ص. 20، دَارُ الْآدَابِ 1981

الشعر منزلة الدين، بسبب من عناية العرب بالشعر وتأثرهم له وحسن اعتقادهم فيه (104) حتى إنهم عبروا عن «أنكارهم» بواسطة الشعر أكثر مما عبروا عنها بواسطة التاريخ، فقد كان الشعر عندهم يتوسّل الثقافة بالقدر الذي تتوسّل به الثنائة الشعر، من جهة، وأصطنعها تحت ضغط العصر، من أخرى، إذ راوه حال الشعر في عصره وأقوله في «الاستعمال الذي يكون بأن يعتقد فضل قول الشاعر وصدقه بالحكمة فيما يقول... معدوم بالجملة في هذا الزمان، بل كثير من أمثال العالم... يعتقد أن الشعر نقص وسفاهة... فانظر إلى تناول ما بين الحالين : حال كان ينزل (الشاعر) فيها منزلة أشرف العالم وأفضلهم، حال صار ينزل فيها منزلة أحسن العالم وأنقصهم» (105). وفي تقديرنا أن الأساس الأخلاقي الروحي في نظرية الإيمان والإفادة عند القرطاجي يرجع في جانب منه كبير إلى هنا التناول بين الرأي والمرء، حتى لكتاب «الكتاب» منهاج البلفاء في تقويم الشعر (تعديلًا وقبمة) وسراج الأدباء يستبررون به في أدا، الصنعة، حتى يتصالح الشعر والثانية بعد أن «هان الشعر على الناس... لمجنة ألسنتهم واختلاف طبائعهم، ففابت عنهم أسرار الكلام وبدائعه المركبة» (106). ولم يكن لهذه المصالحة أن تتحقق إلا إذا وامم الشعر بين الإيمان والإفادة وروشك الصلة من جديد بالنظام المعرفي الذي أنس الثقافة العربية في عهودها «الشعرية» الظاهرة، وهي ككل ثقافة مجموّعة من الأنظمة الرمزية المخصوصة، شغل فيها الشعر حتى في طوره الإسلامي مرتبة متقدمة. فقد جعله العرب المسلمين بحدوده الصناعة التي ينضوي إليها. وهي ككل صناعة تتباخ عن انصافها من العقل وليس من الشرع. ولكنهم برغم ذلك احتالوا له فلم يجعلوه غريبا للشرع. ومن المثير أن نجد أبا الحسن المأوري (ت. 450 هـ) في كتابه «أدب الدين والدين» يخرج مبالغات الشعراء، عن تلبيس الكذب وعودها إلى خصائص الشعر والاقتدار على حقيقة، فيما استحسن في الصيحة قد لا يستنقع ضرورة في العقل (107). فلا غرابة أن يتوصّل القرطاجي سبيل الذين تقدّموه، فيشدّ على وظيفة الشعر في الإيمان والإفادة، وأن يقارب هذه الوظيفة مقاربة «أخلاقية» تجعلنا في أكثر من موضع على مصنفات الدين والفقه والأخلاق. نأبو حامد الغزالى مثلا (ت. 505 هـ) في «مبزان العمل» يقسم أخبارات إلى نافع وجليل ولذيد، والشروع إلى ضار وقبيح ومذموم وغيّر بين اللذة والشهوة، فاللذة هي إدراك المشتهى، والشهوة عجارة عن ابتعاث النفس لنيل ما تشرقه. وهو يبعد اللذة العقلية كلذة العلم والحكمة أشرف اللذات وأكملها (108).

(104) منهاج... ص. 121 و 122 و 124.

(105) نفسه. ص. 124.

(106) نفسه. إحياء... ص. 124.

(107) نقلًا عن ماهر عبد القادر محمد علي، مقدمة في الأخلاق دار النهضة العربية، بيروت، 1985، ص. 59.

ونسباً بغضّ الماء، انظر: أدب الدين والدين، تحقيق مصطفى السقا، دار الفكر، د.ت.، ص. 253 وما يليها: نصل في الصدق والكذب.

(108) المرجع السابق... ص. 69.

وما دام الشّعر عند القرطاجي كما هو عند السّابقين عليه من النّقاد والبلاغيين علما، كان من الطبيعي أن يقدّروا الشّعر من حيث هو صياغة فنّية لقيم أخلاقية متصلة بذات جماعية : فقد كان الشّعر عند عرب ما قبل الإسلام « متنفساً » لروح القبيلة المحبّس وشاهد على انتزان الضرورة الروحية بالضرورة الاجتماعيّة بنفس القرن الذي أتاهه الدين فيما بعد. ويرغم أن الشّعر في الطّور الجاهلي كان في مجده تحبلاً لبنيّة القراءة، وكان في طوره الإسلامي الأوّل تحبلاً لقيم إنكار الذّات، ثمَّ لقيم تقرير الذّات مع المتنبّي خاصّة، فإنه لم يتخلّ قطّ عن وظيفته في الإماتع والإفادة أو ما نسبَّهُ أن نسمّيه « الوظيفة الاجتماعيّة الروحيّة » التي أسهمت في إبراسه الرّجدان الجمعي، فهذا الشّعر هو الذي أتاح للسفرة أن تنتقل من محدود اللّهجة إلى فضاء اللّغة وأن تتجاوز « القبليّ » إلى « الإسلاميّ » جنباً إلى جنب مع القرآن. ولم يكن القرآن ليقيّد الشّعر أو يلزمـه بالاغتسال في طهـرـه، فـ« الشـعـراـ » يـقولـونـ ما لا يـفـعلـونـ، (109) قولـ فـسـعـ لـلـشـعـرـ، فـيـماـ نـرـجـعـ مـجـالـاـ لـمـ يـكـنـ قـدـ اـرـتـادـهـ منـ قـبـيلـ، فالـغـزـلـيـةـ التـيـ اـشـتـقـتـ كـثـيرـاـ أـوـ قـلـبـلـاـ مـنـ عـنـاصـرـهاـ وأـمـاشـاجـهاـ ،ـ مـنـ الـقـدـمـةـ الـطـلـلـيـةـ الـغـزـلـيـةـ،ـ لـمـ تـسـتـقـلـ بـنـتـهاـ إـلـاـ فـيـ الـقـرـنـ الـأـوـلـ لـلـهـجـرـةـ،ـ وـالـخـمـرـ الـتـيـ كـاتـبـتـ شـرابـ قـوـةـ رـفـسـرـةـ فـيـ الـقـصـيـدةـ الـجـاهـنـيـةـ وـمـوـضـوـعاـ فـيـ خـدـمـةـ الـفـرـضـ،ـ لـمـ تـنـهـضـ بـذـاتـهاـ إـلـاـ فـيـ قـضاـءـ الـقـفـانـةـ الـعـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ،ـ بـرـغـدـ أـنـهـاـ كـانـتـ فـيـ شـعـرـ مـلـمـ بـنـ الـولـيدـ وـأـبـيـ نـوـاـشـ شـرابـ خـلـاعـةـ وـمـجـونـ،ـ فـأـكـثـرـ الشـعـرـ الـعـرـبـيـ الـذـيـ كـانـ يـارـسـ الـهـدـمـ عـلـىـ الـقـائـمـ وـيـسـتـنـطـقـ «ـ الـسـكـرـتـ عـنـهـ »ـ كـانـ لـهـ مـنـ هـذـهـ الـثـنـائـةـ سـنـادـ،ـ وـكـانـ لـهـ فـيـ ظـلـهـاـ مـهـادـ،ـ فـمـاـ دـامـ الشـاعـرـ يـقـرـلـ مـاـ لـاـ يـفـعـلـ،ـ فـلـاـ تـشـرـبـ وـلـاـ حـدـ عـلـيـهـ،ـ إـنـاـ هـوـ صـانـعـ،ـ وـإـنـاـ شـعـرـ صـنـعـ لـيـسـ لـهـ إـلـاـ أـنـ تـنـعـ وـتـفـيدـ.

مركز تحقيق كتابة قبور عدوه زكي

(109) سورة الشّعرا..

التعريف بمحضرات «نفع الطيب» (المقري)

الأستاذة : نجاة المرني
كلية الأداب - الرباط

من منسقات تحقيق النصوص ونشرها الإمام بالخطوطات والكتب التي لها علاقة مباشرة بالنص المحقق كالشرح والاستدراكات والتهدئيات والترتيبات والاختيارات والحواشى والمحضرات، «فنسخة الشرح هي من جهة نسخة أخرى من الكتاب، كما أن الشرح تفسد النصوص بضياعها أحياناً وتتكلل ببيان غواصتها، وهو أمر له ثبته في مقدمات التحقيق، ويليها في ذلك نسخة المختصر أو التهدئيب، فإن كلاً منها تلقي ضرماً لا يستهان به في تحقيق النص، ومن البديهي أن يرجع المحقق إلى الأصول المخطوططة لتلك المراجع «أي المحضرات أو التهدئيات» ما أمكنه ذلك، وألا يعتمد على المطبوعات الحالية من الروح العلمية المحتقة»⁽¹⁾. وقد سار على هذا النهج صناع الفهارس العربية أمثال المستشرق كارل بروكلمان في «تاريخ الأدب العربي»، وفؤاد سizerكين في «تاريخ التراث العربي» وحاجي خليفة في «كشف الظنون»⁽²⁾، إذ أشاروا أثناء ذكر تأليف العلامة المترجم لهم إلى جميع الشرح والاستدراكات والمحضرات التي وضعت على تصانيفهم سواء كانت مطبوعة أو مخطوططة أو مفقودة.

وهذا ما أخلّ به الدكتور إحسان عباس في تحقيقه لكتاب «نفع الطيب من غصن الأندلس» الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، لأبي العباس أحمد المقري حيث أهل المحضرات التي وضعت عليه، ولم يشر إليها في مقدمة تحقيقه الكتاب ولو إشارة عابرة.

أهمية كتب المحضرات :

تنجلى أهمية المحضرات أو التلخيصات عندما يكون أصل الكتاب مفقوداً، مثل كتاب «روح الشعر، دروح الشعر» لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن الجبل الفهري الشهيد (ت 1246/644)، الذي ضاع ولم يصل إلينا، وقد عرفناه عن طريق أبي عثمان سعيد (سعد) ابن أبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن لبون التجبي (ت 1349/750)⁽³⁾ وسأله «لمع السحر من روح الشعر دروح الشعر»، وهو مخطوط الخزانة العامة بالرباط تحت رقم 1033، وقد حفظه

(1) تحقيق النصوص ونشرها - عبد السلام هارون، ص 45.

(2) انظر الشرح والاستدراكات والتلخيصات على كتاب الجمجمة بين الصعبين (البغازى وسلمى) للحجبي (ت 1094/488) في تاريخ الأدب العربي ج 6/105، تاريخ التراث العربي ج 1/221، كشف الظنون ج 1/600.

(3) قال المقري في نفع الضب 5/543 : «كان مولعاً (أي ابن لبون التجبي) بالختصار الكتب، ومن كثرة اختصاراته، قال بعضهم رثى رأى رجالاً طوالاً : لرواء ابن لبون لاختصار».

الأستاذ سعيد بن الأحوص في نطاق رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا بفاس سنة 1986.

ومن الكتب المفقودة «صفرة الأدب ونخبة كلام العرب» لأبي العباس أحمد بن عبد السلام الجراوي (ت 600/1203)، وكان صاحبه قد اختصره وسماه «الحسامة الغربية»، وحفظت لنا مكتبة طوغلوباشا بتركيا نسخة خطبة من هذا المختصر تحت رقم 4079، وعنها ميكروفilm في المزانة العامة بالرباط، كما أشار إلى ذلك الدكتور محمد بنشريف في مولده «أبو قام وأبو الطيب في أدب المغاربة» ص 82. وقد حفظه أخيراً الدكتور محمد رضوان الداية⁽⁴⁾. وهناك مصنف آخر هو «مناهل الصفا في أخبار الملوك الشرفاء»، ألفه المؤرخ الشاعر عبد الغفريز بن محمد الفشتالي (ت 1031 / 1621)، في التاريخ لدولة السلطان أحمد المنصور السعدي، وكان يقع في ثمان مجلدات⁽⁵⁾، ضاعت، ولم يصل إلينا منه إلا مختصر الجزء الثاني لمؤلف مجهر، قام بتحقيقه المرحوم العلامة عبد الله كنون، وصدر ضمن منشورات كلية الآداب جامعة محمد الخامس بالرباط، بمساعدة المركز الجامعي للبحث العلمي⁽⁶⁾.

وبالرغم من ظهور نسختين من أصل الجزء الثاني من «مناهل الصفا» بخزانة القصر الملكي بالرباط تحت الرقين 274، 5182، وعناية الدكتور عبد الكريم كريم بتحقيق هذه النسخة الأصل⁽⁷⁾ وطبعها، فإن تيمة الكتاب المختصر تكاد تفارق قبعة الكتاب الأصل.

ويظهر أن بعض المختصرات فضلت على أصولها، «روى أبو الحسن الشاشي في فهرسته: كان شيخنا أبو ذر يقول : المختصرات التي فضلت على الأمهات أربعة، مختصر العين للزبيدي، ومختصر الزاهر للزجاجي، ومختصر سيرة ابن إسحاق لابن هشام، ومختصر الواضحة للمفضل بن سلمة».

وقد جاء في مختصر العين للزبيدي (ت 379/989)، أن الباعث على اختصاره الكتاب «أن تزهد عبرته، ويخلص لفظه، ويختذل حشوه، ويسقط فضول الكلام المتكررة فيه لتقارب بذلك فائدته، ويسهل حفظه، ويخف على الطالب جمعه»⁽⁸⁾.

وتکاد المختصرات تغنى عن سائر الأصول، إذ يعني صاحب المختصر بحذف المحسن والتكرار، وإسناط مالا حاجة إليه من الأمثال والشوادر الكثيرة، كما يعني أيضاً «باختصار

(4) ذكر العلامة المرحوم عبد الله كنون في الجزء السادس من ذكريات مشاهير رجال المغرب عن الجراوي ص 11 -

أن المرحوم ابن تاوت الطنجي جاء بنسخة مصورة من الحسامة الغربية، حققها أخيراً الدكتور محمد رضوان الداية، وصدرت في ضيقة أبيقة عن دار الفكر المعاصر في جزأين، دمشق 1991.

(5) نفع الطيب 82/7، درة المجال 3/131.

(6) طبع الكتاب تحت إشراف معهد مولاي الحسن بطنطوان سنة 1964، المطبعة المهدية.

(7) صدر هذا الكتاب ضمن مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية والثقافة بالرباط، درة تاريخ.

(8) مجمع الماجم ص 206، تقللا عن الزمر للسيوطي، (الواضحة) في الفقه لعبد الله بن حبيب (الفتح 3/171).

وإسقاط بعض الأبيات، إذ بها من المغالاة ما يحسن تركه وتجنبه في الثالث، (9).

مختصرات نفع الطيب :

فرغ المقرى من كتابه «نفع الطيب» بين سنتي 1628/1038 - 1629/1039، استجابة لرغبة بعض أعيان دمشق وعلمائها في التعريف بابن الخطيب، واحتفل على أربعة أسفار مخطوطه، أما طبعاته فقد بلغت ست طبعات (10)، أما التحقيقات (11) فقد حقق أربع مرات، آخرها تحقيق الدكتور إحسان عباس، وربيع في سبعة مجلدات ومجلد ثامن خاص بالفهارس، طبعة دار صادر بيروت سنة 1968/1388.

وتعد هذه الطبعة أجود الطبعات التي صدرت للنفع حتى الآن من حيث استبقاؤها لمادة الكتاب كلها، وكثرة التعليلات والمواعظ المقيدة، ومتابلة النسخ الخطبية، واحتواها على ترجمة مفصلة لصاحب الكتاب.

وقد لقي كتاب نفع الطيب في عصره ريعه اتساعاً لدى قرائه من العامة والخاصة، فتناولوه بالقراءة والدرس للاستفادة والملمة، وإذا كان قراءه قد وجدوا فيه تكراراً واستطراداً، فقد جاؤ بعضهم إلى اختصاره وتلخيصه لعم فائدته بين الناس، وسهل حله، إذ سبّع مختصر النفع سفراً واحداً بدل أربعة أسفار.

وقد أشار إلى هذه المختصرات ابن عجيبة التطوانى في كتابه «أزهار البستان في طبقات الأعيان» (12)، والقادري في لشر «المشافي لأهل القرن الحادى عشر والثانى» (13) وأبن سودة في «دليل مزrix المغرب الأقصى» (14) والقادري أيضاً في «التناظر الدر ومستفاد الموعظ والعبر» (15)، والزركلى في «الأعلام» (16) والشونى في كتابه «حضارة الموحدين» (17).

(9) مختصر متاحل الصنا، تحقيق كتون ص 53.

(10) طبعة لبنان 1861 - بولاق 1862م - الأزهرية 1884 دار الماسون 1936 - السادة 1949 - دار صادر 1968.

(11) التحقيقات الأربع هي :

- أ - تحقيق مع مراسلات دين ذكر المحقق / المطبعة الأزهرية.
- ب - تحقيق أسد فريد الرفاعى.
- ج - تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد.
- د - تحقيق د. إحسان عباس.

(12) مخ ح رقم 11481 ز - ص 307 - 270.

(13) تحقيق الدكتور محمد محى وأحمد العوفيق، ج 3/361.

(14) الطبعة الأولى ص 269 - 270.

(15) تحقيق هاشم العتيق، ج 2/359.

(16) طبعة 2 / ج 333/9.

(17) الطبعة الأولى، ص 210.

1) تغريد العندليب على غصن الأندلس الرطيب، أو مختصر
(اختصار) نفع الطيب :

تأليف : أبي الحجاج يوسف بن محمد الشهير بابن الوكيل المبلي
(ت 1114/1702) منه ثلاث نسخ : (18)

الأولى : بالخزانة العامة بالرباط تحت رقم 473 ك ، في 722 صفحة من الحجم 29.50 x 19 ، سطورها 14 ، تقع في مجلد ضخم ، وهي بخط مشرقي جميل يقلل مختصرها ، وقد فرغ من تحرير المختصر في يوم الأحد السادس ذي القعدة الحرام ، ختام عام أربعين عشر ومائة بعد ألف من الهجرة النبوية ، الموافق سنة 1702م ، وقد ملكها أحد نجل ناصر الدين الدرعي ، ثم جئت للزاوية الناصرية.

الثانية : بكتبة ابن غازى ، مؤسساً محمد بن عبد الهادى المنووى الحسنى بمكنا ، تحت رقم 1366 (19) ، وقد آلت ملكيتها عن طريق المبادلة إلى مؤسسة علال الفاسى ، كما أخبرنى بذلك مخاطبها الأستاذ عبد الرحمن الحريشى ، تحمل رقم 507 ع ، في 711 صفحة ، مقاس 28 - 18 سنتم ، مسطرة 29 ، وهى منسخة عن النسخة السابقة بقلم يوسف بن عبد الله الدرسي الرفاعى ، وقد تم نسخها في يوم الأربعاء ، تاسع شهر ذي الحجة الحرام ، ختام عام أربعين عشر ومائة وألف من الهجرة 1114/1702 ، واللاحظ أن بين النسختين عشرين يوماً فقط ، وخلط بينهما صاحب دليل موزع المغرب الأقصى ، وهو يترجم للمبلي (20).

الثالثة : بالخزانة العامة بالرباط تحت رقم 228 ك ، في 628 صفحة ، مقاس 28 x 19.50 ، مسطرة 15 سطراً ، بخط مغربي ، بقلم أحمد بن أبي محمد كثون الفاسى ، وكان الفراغ من نسخها صبيحة يوم الأربعاء ، من صفر عام أربعين ومائة وألف هجرية 1140/1727 ، على ذمة الزاوية الحسنية الناصرية « من زناتة وادي درعة ».

أوله : « الحمد لله الذي تفرد بالدراما والبقاء ، وحكم على من سواه بالزوال والفناء

الغ

(18) من أدبها ، مصر ، من مزاراته « أحسن السالك لأخبار البرامك » و « بقية المسامر وغيبة السافر » ، انظر ترجمته في الأعلام 333/9 ، 637 . 637 . 2/414 . Brok , SUP .

(19) منه نقل كثرة في مخطوط الرياحين الرودية في الرحلة المراكبة تأليف محمد بن موسى بن محمد بن محمد بن ناصر المقرب بالمنكي ، خ . 88 ج . 59 .

(20) حضارة المرحدين ص . 210 ، دليل موزع المغرب الأقصى ص 269 - 270 .

(21) ص 269 - 270 .

وقد ألقى بطلب من بعض الأشراف بمصر تقبيل السادة الطالبين حسن أفندي بن برهان الدين (21).

وعناية بالعلم، وتهما به، ورغبة في نشره والارتفاع بفائدته جعل مكتبه رهن إشارة المولى صاحب المختصر، وفي ذلك يقول : «لما زالت أيامه باسته الشغور، وأوقاته دائمة السرور، ونجمت سعاده طالعة في أفق الكمال، برقة من الهبروط والوابال، نثرو باسمي بعد الخمول، وأطلع سعدي بعد الأنول، حتى أنشدت :

كل قطر لولم أكمن فيه ضعف إن قطر الصعيد يعدل عندي (22)

السؤال عن هواه فصل تغريب ضعفه

وفيأني ظلّ كرم الوارف، وأخفني من كتبه بالتليد والطارف، فكحلت عيني بأئمـة
نقوسها، وسرحت طرف طرفي في رياض طرسها، ولم تند منها شيئاً كنت أناهـ، وأسأل الله أن
يزقني إيمـا (231).

ولعل دواعي اختصاره تجلّى في :

- موسوعية الكتاب : فهو يتضمن معلومات كثيرة، وأخباراً متنوعة «ذلك أن هذا التاريخ بغير زاخر، لا يعرف له أول من آخر» (24)، كما ينقل عن مصادر ومخظوطات نادرة ومتقدمة مثل «الرورض الأرض لابن عاصم» و«البقة والدرك من كلام ابن زمرك ليوسف الثالث»، وتاريخ دولة «أبي سعيد التماروني»، ووقف أحد الباحثين مؤخراً بمكتبة سو الأمير مولاي عبد الله على أصل ما نقل صاحب النفع بعضه في مخطوطة نادرة، على منزلات أبي علي بن موسى بن سعيد المغربي المتوفى سنة 685/1286، غير كتاب المغرب في حل المغرب الذي حفظه الدكتور شوقي ضيف سنة 1953 - 1955 (25).

الاستطراد والتكرار الكبير : الذي يقع في صفحات متقاربة ومتباينة أحياناً أخرى، «لأنَّ مولنه سقى الله تبره صوب العهد، أكثر فيه من الاستطراد، فلا ينفهم إلا قلب صرف إليه، وعقل رقف عليه، ويجم تفرغ من شواغل البال، واحتجب عن ذوي الحاجات، وهذا من المحال»، (25).

الأخذ والزيادة : فالملحق تصرف أثنا، اختصاره للكتاب تصرفًا أملأه عليه استعماله

(21) وَقَمْ أَبْنَ سُودَةَ فِي قِرَامَتَهُ فَقَالَ : حَسْنَ أَفْنَدِي بْنَ إِبْرَاهِيمَ ص 269.

جـ: (بـ) (22)

²³ تفرعه العذليّ نسخة (أ) - ص 2.

.3 ص (أ) - تغريد المتدليب (24)

(25) المن بالإمامية لابن صاحب الصلاة، ت. د. عبد الهادي التازري، سنة 19، حاشية 6

لما ذكره، ورغبت في إفاده الآخرين، فهذا يرغب في أن يكشف بهذا الاختصار «عن وجة مخبياته النقاب»، ويحمل محسن مخدراته على الخطاب ب بحيث لا أحد من إلا ما يستغنى عنه، وأن أضيف إلىه مالم أجد له فيه» (26).

ومن ذلك قوله مثلاً : «قال مختصر أصله غفر الله له : لم يذكر الشيخ المقرئ رحمة الله تعالى أصل قيام محمد بن تومرت، ورأيت ابن خلكان رحمة الله تعالى قد ذكر كيفية قيامه، ومبيناً أمره، فلأجنبت أن الحق هنا تعملاً للفائدة، ولبيان الناظر في هذا المختصر غير محتاج لمراجعة سواه، فأتول وبالله أستعين : هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت المنور باللهدي صاحب دعوةبني عبد المؤمن بن علي بال المغرب» (27).

أما المذكى، فشل الكثبر من النقول التاريخية والنصوص التشرية والأبيات الشعرية.

أما ما ذهب إليه ابن سودة وتبعه في ذلك الزركلي من أن المبلوي أضاف إلى مختصره «بعض الفوائد مما وقف عليه في بعض الكتب، وخصوصاً ما له صلة بالمغرب الأقصى» (28)، فهو غير وارد في تفرييد العندليب، بل ينطبق على اختصار الحريشي، كما ستر في فيما بعد، ولعله وقع له بعض الخلط بين الكتابين وهو بعد مادة فهرسته، فنسب للمبلوي ما كان عليه أن ينسب للحربي.

ورأينا أن المبلوي في تفرييد العندليب ينقل عن مخطوط نادر وتنبيه عنوانه «لطائف الذكرة وظائف الجزيرة» المسى مختصر ذكرة ابن سام، اختصار الأسعد بن ثباتي، الرزير الأبيوس (ت 606/1209) (29).

كما أن الدكتور إحسان عباس لم يعتمد في تحقيقه لكتاب «الذكرة في محسن أهل الجزيرة» لابن سام الشترني (ت 542/1147)، رغم إبراده، أشعاراً ونصوصاً تشيرية أندلسية لم ترد في الطبعة المحققة.

من ذلك قوله : «قال مختصر أصله (أبي المبلوي) غفر الله له : وهذه الترجمة مما نقلته من مختصر ذكرة ابن سام، قال مختصر الذكرة : هو أبو مروان علي بن حمود الإدريسي العمري» (30). انتهى كلام المختصر.

هذا، وقد جعل المبلوي للمختصر خاتمة ترجم فيها لصنف الأصل أبي «المقرئ» وذكر نسبة وعلمه ورحلته، ومن اجتمع به في رحلته، كما اشتملت أيضاً على ترجمة جماعة من الأولياء،

(26) تفرييد العندليب (أ)، الصفحة 4.

(27) تفرييد العندليب (أ)، الصفحة 155، وانظر كذلك 125 - 126.

(28) دليل مزrix المغرب الأقصى ص 269، الأعلام 333/9.

(29) مخطوط بكلية الآداب جامعة القاهرة / المكتبة المركبة، تحت رقم 22976.

(30) تفرييد .. (أ)، ص 127، 128، 129، وانظر كذلك أمثلة أخرى في المفهومات 227 - 228.

(31) تفرييد (أ)، ص 722.

والصالحين، وقصائد في مدح خبر المسلمين (31).

ويختتم بهذا الدعاء : «واجعل هذا المختصر خالصاً لوجهك الكريم، مرجحاً للفوز بالنعم المقيم، وأحرسه من عين الحسد، وصنه من عيب الناقد».

أبواب المختصر :

رتب المزلف البلوي مختصره على ثانية أبواب «تفاولاً بأن يكون سبباً للفوز في المآب، وعملاً يرجع النجاة يوم العرض، والدخول إلى جنة عرضها السماوات والأرض» (32).

الباب الأول : في حد جزيرة الأندلس ومسافتها، وطيب أرضها ولطافتها، وذكر ما بها من الآثار، وما فيها من المعادن والأحجار، و موقعها من الأقاليم السبعة بقول مختصر.

الباب الثاني : في كافية فتحها على يد موسى بن نصير ومولاه طارق وكافيةأخذها من يد ملكها لذریق الكافر المارق، وذكر من تزلمها من قبائل العرب والتابعين، وفيه فصلان.

الباب الثالث : في ذكر من ولبها من الزواب بعد موسى بن نصير إلى أن استقل بها بن أمية الذين ساروا فيها على أحسن سيرة إلى أن انتشر عقد الخلاف باستيلاء ملوك الطوائف، ثم استصالهم على يد يوسف بن ناشين إلى آخر دولة الموحدين، وفيه فصلان أيضاً.

الباب الرابع : في ذكر شیء من ترجمة زوارتها، وبلداها، شعراتها، ومالهم من النظم المزري بعقد الجمان، وما أنعم الله به عليهم من فصاحة اللسان، وما بها من المنتزهات، وما حازته من محاسن الصفات.

الباب الخامس : في ذكر من رجل من أهل الأندلس إلى الشرق، فحاز في مباردها قصب السبق.

الباب السادس : في ذكر من دخل الأندلس من أهل الشرق فأصبح غصن فضلهم بعد التصريح مورف.

الباب السابع : في ترجمة لسان الدين بن الخطيب، وما له من النظم والنشر العجيب، وذكر شيء من مبادئ أمره، وما تبعه من غضض دهره أواخر عمره.

الباب الثامن : في استيلاء الكفار على تلك الأقطار، واستغاثة من فيها من المسلمين بملوك الأقطار ومالهم في ذلك من رائق الشر ورقيق الأشعار.

(32) تغريد العدلية (أ) ص 6.

2 - مختصر (أو اختصار) نفح الطيب لأبي الحسن علي بن أحمد بن محمد المريشي
الناسى (33) (ت 1145/1732) :

لهذا المختصر - حسب ما وقفت عليه - نسخة وحيدة محفوظة بالمكتبة الزيدانية بالهزانة
الحسينية بالرباط تحت رقم 11393، تقع في مجلد واحد في ست وثلاثين وعشرين ورقة (236)،
مقاس 23X18 سنتيم، وتضم كل صفحة ستة عشر سطرا، أما الخط فهو مغربي ملون، وليس به
ما يدل على تاريخ كتابته (34). ويرى المصنف في ديباجته أن المقرئ «قد أذهب فيه بما لا غرض
للاكثريه، مع كثرة التكرار، وإنشاد الأشعار، والإتيان بحكايات وأخبار، لم تصن عن الجهادة
الأخيار، مع مرشحات في التشبيب والغزل، مما لا يليق بأهل الفضل، بل بأهل البطالة، ومن
أطلق العنان فيما صعد من الكلام وتزل سببا يتعلّق بالوزيرا بن الخطيب السلماني من نبه
ومولده، ونشأته وربته، وما قاله أو قبل فيه، فأردت اختصاره إن شاء الله تعالى على ممتع سهل
وطريق قرئي مختصرا فيه على الأكيد منه، مع ضميمة زواند، وغrr وشوارد» (35).

يتميز هذا المختصر بالإيجاز الشديد، والاختصار على البساطة من الشعر، وفيه أخبار
مهيبة عن تنقلات المؤلف بين مدن المغرب كمراكش التي زارها مراراً عديدة، وزار فيها قبر أبي
العباس السبتي (ص 154 بـ)، كما ذكر فيه ارتساماته عن الشخصيات التي اتصل بها، وأيّاً
فيه بحكايات ونحوادر ومروريات عن شيخه أبي الكارم محمد سيدى عبد القادر الناسى
(ت 1083/1691) (ص 165 أـ)، (ص 183 بـ)، وما قاله من أشعار في الحمام (ص 145 أـ).

- الزيادات والفوائد :

كما ضمنه فوائد كثيرة مثل : ما ورد في يوم الأربعاء من أتراوا وأحاديث شريفة (ص 70)

(33) - المُرْتَشِي - بضم الماء، وفتح الراء، وسكون النون، وأخوه ياء النسب - القاضي دارا وقرارا ومنتاً، عالم ومدرس
وجعه، أخذ عن سيدى عبد القادر الناسى ولديه الإمامين أبي عبد الله محمد وأبي زيد عبد الرحمن، كان تصاحب
الترجمة إقام على التصنيف، تشرح المروط للإمام مالك، والشنا للقاضي عياض، وشسائل الترمذى، واغتصر كتاب
الإمسابة لابن حجر العسقلانى، ونفع الطيب للمقرى، وتغريب أحاديث النصيحة، وله غير ذلك، ومن أخذ عنه سيدى
أحمد بن المبارك، وكان يحدث عنه بيته، عن شيخه سيدى عبد القادر الناسى عن عم أبيه سيدى عبد الرحمن عن
الشيخ القصار عن سيدى رضوان عن سبان عن زكريا، عن ابن حجر بيته إلى البخاري،
قال ابن عجيبة في كتابه أزهار البستان : «وهذا متداولاً بواسطة شيخنا سيدى التاودى بن سودة عن ابن المبارك ...
ويعض أهل عصره لم يذعنوا له ولم يسلموا له، وأكثروا عليه من القيل، ترجمة صالح الترجمة للحج، وترفى بالمدينة،
ووفى بالبقيع الشريف».

انظر ترجمة المريشي في : أزهار البستان في طبقات الأعيان لابن عجيبة، مخ رقى ص 307 - 308، نشر الثاني
361/3، فهرس الفهارس 1/ 253 - 255. معرفة المغربين والأصحاب في معرفة ما للمتزمنين من الأنساب لأبي زيد
عبد الرحمن بن عبد الكريم الأنصاري المدني، خ 1221هـ / ص 114 - 116.

(34) فهرس المزانة الملكية 1/ 280.

(35) درقة 2 بـ.

ب - 71 أ). وقدرور العلامة أبي يحيى الشريف التلميسي، وتصديه لقراءة التفسير في مجده بناس الجديد (ص 57 ب)، ومحاسن القاضي المنذر بن سعيد البلوطي (ص 58 ب)، وخصال الأمير يعقوب المنصور وفضله وعلمه وزهده (ص 155 ب)، وذكر من دخل الأندلس من التابعين (ص 23 ب)، وما وجد بظيلطة من الذخائر أثناء فتح الأندلس (ص 24 أ - ب) والزيادة التي وقعت في مسجد قرطبة (ص 57 ب، 58 أ). يقول الحرishi : « لما وقعت الزيارة في مسجد قرطبة، ظهر لعلماء الوقت العدلي انحراف في القبلة التقنية إلى نحو المغرب، فقال الفقيه الصالح أبو إبراهيم : يا أمير المؤمنين إنه صلى إلى هذه القبلة خيار هذه الأمة وصلحاء المسلمين وعلماؤهم منذ افتتحت الأندلس إلى هذا الوقت، وليس هؤلاً بأولئك من نصبها من التابعين كرسى بن نصیر، وحنش الصناعي وأمثالهم، رحمة الله، وإنما فضل من فضل بالاتباع، وهكذا من هكذا بالابتداع، فأخذ الخليفة برأيه وقال : نعم ماتلت ». ونحو هذه الرواية، وقعت بناس في محراب جامع القرويين من الخلاف (ص 58 أ) وما أمر أمير الوقت الوطاسي ببناء مدرسة الخلفاريين المعروفة الآن بمدرسة الصغارين، وعين لبنيه مسجداً وإقامة ثيوبن الفقيه معدل الوقت الشهير بابن الحبّاك. وجعل مسجد المدرسة على نحو الكعبة طولاً وعرضًا، وأقام قبلته بالرصد، وظهر مخالفة قبته لقبلة القرويين، فجمع الأمير المذكور فقهاء وقته واستشارهم في هدم محراب القرويين، وإقامة قبلته على قبلة المدرسة المذكورة، فأثثوه بنحو ما أنتبه به الفقيه أبو إبراهيم، غير أنهم قالوا : يجعل رجل يبنه بعد إقامة الصلاة يقول : انحرفوا بانحراف الإمام، وجعلوا له مرتبة، فبقي الأمر كذلك إلى الآن، وبنحو ما وقعت به الفتوى أنتي العلامة شيخ الجماعة أبو عبد الله القرري » (36).

وأضاف الحرishi قائلاً : « ولقد حولت في هذا الوقت قبل ناس نحو العشرة، كانت محاربها على محراب القرويين مع قلة من يتعاطى علم التعديل، فلا حول ولا قوة إلا بالله على ما شهدناه » (37).

ويظهر أن الحرishi كان مولعاً بالتدقيق في كثير من المسائل المتعلقة بالقضايا الدينية فنراه يشير إلى عنابة السلطان المولى الرشيد العلوي بإقامة قبلة مسجد الشراطين، فيذكر بتفصيل قصتها قائلاً : « ولما أراد فخر السلاطين مولانا الرشيد قدس الله روحه إقامة قبلة مسجد المدرسة التي أحدثها بالشرطين، بعث شيخنا الإمام خاتمة الأعلام أبي محمد سيدى عبد القادر الغاسى، نذهب مع ولد الفقيه سيدى عبد الرحمن، وكان معهما من المؤذنين الفقيه المؤذن سيدى سعود بن سيدى عبد القادر الصلبيط، وكانت من حضر معهم، فأقيمت قبلتها على ما هي عليه الآن، فهكذا يتبين عند تنصيب كل قبلة، أن يحضر مثل من ذكر إن وجد، ولا فائدة مقلد، والله

(36) انظر كتاب : « نظرية بعض المتأخرین لمحراب مسجد القریین لمجهول »، مخطوط شعع، جائزۃ الحسن الثاني للخطرطات والوثائق رقم 73/368 ق / 220 ر، إقليم الرباط.
 (37) ص 58 أ، ب.

ومن بين الفوائد والإضافات التي اجتواها المختصر : إسلام الشاعر الأندلسي إبراهيم بن سهل، وتنوية الزمخشري من الاعتزال، (ص 165، 166 ب)، وإيراد أشعار كثيرة للفقيه أبي القاسم بن جزي (ص 6 أ)، وأخر من نزل الأندلس من العرب (ص 24 ب)، وفوائد ابن العربي في تفسير الآيات القرآنية، وفائدت على بعض تراويفه (ص 70، أ - ب)، يقول الحريشى : «ولأبي يكر بن العربي مزارات أخرى لم يذكرها المقري لها هنا، والأولى سرقها، فمنها التفسير الكبير في عدة مجلدات، وأخر شرع فيه في مناسبة آي القرآن» (39).

ومن الزيادات التي تضمنها مختصر المريشي أنه يجد رأيه في بعض العلماء، وفي بعض الأشعار، من ذلك قوله: «ولقد تسللت بهذا الذي اتفق لأبي بكر بن العربي الذي كان مجتهد وقته، وحافظ عصره عما أثasisه من أهل عصره عند ذكر ما لا اطلاع لهم عليه من الفرائد البدعة عن سر، أدبهم، واطلاق ألسنتهم، وحسدهم» (٤٠).

كما أن الحريشى حلّى مختصره بمتضاعفات وقصائد شعرية من نظمه مثل : « قلت وقد سمع في خاطري سوق قصيدة صدرت مني في صغرى لما مات الفقيه الجليل العلامة النبيل التحري التحرير أبو زيد الرحمن بن عبد السلام الحريشى خامس عشر من جمادى الأولى سنة ست وسبعين وألف، لما أدخل قبره، لم أقال لك أين قلت عند ذلك :

١٧٢ ~ ٧١ ص (٣٩)

• 72 • (40)

ولولا هنا حزر على الخلق كلهم
أن البتا يختص بالواحد الفرد
أني من لوعتي وغرفسي
ومن زعاني من فراق أبي زيد
هو العلم الحبر الخريشي ذو الرضى
أني زيد من يحببي مأثرك الشىسى
أني زيد من يحببي الرسوم التي عفت
أني زيد من للنحو بعدك من فتى
فما يغنى عن عسر لدبنا ولا زيد» (41)

تشتمل القصيدة على تسعه وعشرين بيتاً، أبدي فيها لوعة وتحسراً على فقد العلما، الأعلام، وعلى الرزية التي يصاب بها الناس في فترات تكون الحاجة فيها ماسة إلى آراء العلما، وترجباتهم، وكذلك إلى علومهم ومعارفهم، فبالرغم من كون الحرishi نظم قصيدة في رثاء النقبي الحرishi، فقد تذكر العالم الفقيه عبد القادر القاسي، فرثاه في هذه القصيدة مبدياً فجعاته في العالمين، بل وفي كل العلما، الذين تختضنهم الموت تباعاً، دون أن يغفل وقع المصاب عليه واستسلامه أخيراً لقضاء الله وقدره.

كما أورد المحرشي صاحب المختصر قصيدة له في التوسل تتضمن سبعة وثلاثين بيتاً، قدم لها يقوله : قلت : وقد منَّ المولى الكريم بجري أبيات على لسانِي متطفلًا بها على جنابه العلمي، فعن توسل بها بعزيمة وعلوهمة، فالرجو والمظنون من كرمه تعالى قبوله، مطلعها :

ويبرز البعد النثدي في اختصار المريضي في مسترلين :

المستوى الأول : ويشمل في التنبهات والانتدادات التي كان يوجهها للمقربي مباشرة، وعبر عنها بوضوح تام في مثل قوله :

أولاً : قال المقرئ : « وقد ذكروا أن يحيى الليثي سأله مالكا عن زكاة التين ، فقال له لا زكاة فيها . فقال : إنها تدخل عندنا ، ونذر إن وصل إلى الأندلس أن يرسل إلى مالك سفينة مملوءة تينًا فلما وصل أرسليها . فإذا مالك مات .

قال الحريشى : وهذا مخالف لما تقدم من أن يحبى لازم مالكا حتى مات فيما ذكره ابن

⁴¹⁾ ص 137 ب۔ 138 ب۔

ج 174 - 3 ج 65 ص (42)

الفرضي، فما أله يعلم بالصحيح منها، قال ابن بشكروال : كان يعيي مجائب الدهرة، واحداً في هديه وسيرته على حالة مالك، وتوفي سنة 234 هـ (42).

ثانياً : قال المترى : قال الحميدى : ومن شعره على ما ذكر هنا :

لقاء الناس ليس يفيد شيئاً سوى الهذاب من قبل وقبل

فأقلل من لنا، النساس إلا لأخذ علم أو إصلاح حال

قتل : والذي كان يتقدم لي، وهو ما في نفسي أن البتين لحجـة الإسلام أبي حامد الفرازلي « 1431 .

ثانياً : قال المقرئ : قال أبیر محمد عبد الله بن السيد البطلبوسي :

إذا سألتني عن حالتك **وحاولت عذرًا فلم يكـنـنـ**

أقرب بخیر ونکل کلام پدیده علی الائمن

وترك يعلم ما في الصدر ويعلم خاتمة الأربعين

قلت : وهو من المعنـ، ما قال بعضـهم :

نحوت بخط الكندي، كلام شعر على الألسنة، (44)

فالمرثي يشير عند إيراد البيتين إلى بيتين آخرين تضمنا نفس المعنى لشاعر يظهر أنه متقدم عن الشاعر "يطيرس".

رابعاً : لقد وقع المريسي في أخطاء، أثناء احتصاره البعض الأخبار، وإن كان حريصاً على التصويب والتدقيق، من ذلك أنه نسب تصيّدة لأبي الريبع سليمان الموحدي في مدح ابن عمه يعقوب المنصور، نسباً خطأ إلى السرخسي أو إلى يعقوب المنصور، لأن الضمير كما سنرى في النص غير واضح عن من يعود، والتصيّدة في الحقيقة لأبي الريبع سليمان الموحدي، يقول المريسي : «حدث الإمام تاج الدين أبو محمد عبد الله بن عمر بن علي بن حمزة السرخسي (45) عن حال الأئمة يعقوب المنصور، وأن الذي علم من حاله كان يجده حفظ القرآن، ويحفظ

(43) ص 143 أـ . وقد أخطأ المحرش في نسبة البيهقي إلى الفزالي، إذ أكد له الباحث الأستاذ عبد العزيز السارري أنهما للعمبي الأندلسي (ت 1094/488). كما يردا في ديوانه المخطوط، والذي قام بجمعه معتضاً في ذلك على مصادر عديدة.

ب 14 ص (44)

(45) انظر ترجمته في «الأعلام للمرَاكشي» ج 8/198 - 200 رقم الترجمة 1154.

مشنون الأحاديث وشتها، ويتكلّم في الفقه كلاماً يليغاً، وكان فتهاه، الرقت يرجعون إليه في الفتاوي، وله فتاوى مجموعة حسبما أدى إليه اجتهاده، وكان الفتهاه، يتسبّبونه إلى المذهب الظاهري، وقد صنف السرخي (عطف الذيل في دلوه وسيرته)، وأخبره بعض عماله أنه فرق في الجند والنقاوة يوم العيد ثلاثة وسبعين ألفاً من ضأن ومعن، واستخلف ولده، محمدنا وقرر الأمر له، قال صاحب النفح: وما يعكّ عن يعقوب المنصور هذا أنه تخلى عن الملك زهداً فيه، ورحل للشرق فغير صحيح عند الإثبات، وسبب ذلك ولوع العامة به فكذبوا عليه، ومن شعره في ابن عم المنصور:

هبت بنصركم الرياح الأربع
وجرت بسعدكم التحريم الطلق
وابتبثر الفلك الأثير تبةً لنا
أن الأمور إلى مرادك ترجع⁽⁴⁶⁾

وبالرجوع إلى كتاب نفح الطيب⁽⁴⁷⁾، يورد المقري القصيدة كاملة بعد الأخبار التي سيردّها تحت عنوان «رجع إلى أخبار السرخي»: وقال في رحلته تأذن ذكر السيد أبي الربع سليمان بن عبد الله بن أمير المؤمنين عبد المؤمن بن علي (ت 604 هـ). وكان في تلك المدة يلي مدينة سجلماطة وأعمالها... ومن شعره المشهور قصيدة مدح فيها ابن عم المنصور يعقوب: «هبت بنصركم الرياح الأربع». وهكذا قال المقري لم يخضي، في نسبة القصيدة إلى صاحبها، وإنما أخطأ صاحب المختصر.

وجاء في تبييه صاحب المختصر على هذه القصيدة: «قلت: قياماً لله وإنما إليه راجعون، من مبالغة الشعراء في المدح والهجاء، ولقد كنت أنا جالساً مع شيخنا الإمام خاتمة الأعلام أبي محمد سيدني عبد القادر الفاسي يوم الجمعة بجامع القرقيعان، وقد سأله بعض على قول بعض الشعراء في مدح الأمراة، ففيجوز أن يقال ملك اختيارة لا المجاز، فأجبته قبل أن يتكلّم الشيخ بأن الحقيقة باعتبار الملوك الذين تعمموا قبله، فنظر إلى كثراً وقال لي: كيف تصنع في قول الآخر، فاحكم بما ثنت فأنت الواحد القهار، فالشعراء لا يتعاشرون فيما يقولون»⁽⁴⁸⁾.

المستوى الثاني: ويكمّن في تفسير آراء المقري والتعليل علىها.

أولاً: قال المقري: «ومنهم أبو بكر محمد بن خلف بن سليمان الطرطوشى (ت 402 / 1011). ودخل يوماً على الأفضل بن أمير الجيوش نوععنه، وكان إلى جانب الأمير رجل نصراني فأنشدته:

(46) ص 155 أ. القصيدة في الديوان ص 20.

(47) تحقيق الدكتور إحسان عباس ج 107/3

(48) ص 156 أ.

يا ذا الذي طاعتة قرٌ وحده مفترض واجبٌ

إن الذي شرفت من أجل يزعم هذا أنه كاذبٌ

وأشار إلى النصراوي فأقام الأفضل من مكانه، انتهى ما قال في النفع من هذه الحكاية،
تلت : والذي كان يتقدم لنا عن شيخنا الإمام سيد عبد القادر الناسى عقب ذكر هذه الحكاية أن
الأمير طرد «من مجلسه وأمر بقتله» (49).

ثانياً : ويلجاً المريشي إلى تفسير الأقوال التي كان يعتقد أنها غامضة في النفع، مثال ذلك : قال صاحب النفع في ترجمة الشيخ الإمام أبي عبد الله القرشي :

«سمعت الشيخ أبي إسحاق إبراهيم بن طريف يقول : لما حضرت الشيخ أبي المحسن بن غالب
الوفاة قال لأصحابه : اجتمعوا وهلروا سبعين ألف مرة، واجعلوا ثوابها لي، فإنه بلغني أنها فداء
كل مؤمن من النار، قال : فعملناها واجتنبنا عليها وجعلنا ثوابها له، ثم حكى عن شيخه أبي
زيد القرطبي ما حكاه السنوسي عنه في أواخر شرح صفراء، وقد أنكر غير واحد من المفاظ كون
ما ذكر حدثاً، ولعلهم أخذوا من جهة الكشف، والله أعلم» (50) انتهى.

«قلت : انظر ما معنى قوله : إنهم أخذوا من جهة الكشف، هل وجوده في اللوح المحفوظ
أو في صحف الملائكة التي يأخذونها من علم الغيب أو من شيء يقع في صدورهم
فيخبرون عنه، أو لما يشاهدونه لصانورهم فيخبرون عنه، وهذا معنى الكشف عند أهله، والله
أعلم بغيره، أو أنهم رأوا النبي (صلعم) مناماً أو يقظة فأخبرهم بذلك قبل أن يسألوه أو بعده،
وقد اتفق لشرف الدعباطي أنه سئل عن حديث من أكل مع مفتور غفر له، فقال لم يصح، فرأى
النبي (صلعم) في النوم، فسأله عن هذا الحديث، هل قال ألم لا، فأجابه عليه السلام بأن لم يقله،
ولكنني أرجو أن يكون كذلك، فالله أعلم ما الذي أراد هذا الرجل بقوله أخذوا من جهة الكشف».

ثالثاً : قال المقرئ في النفع أثنا عشر الحديث عن ابن خلف الأنباري (51) : «حتى قبل تو لم يكن للأندلس غير شعر الذهب لكتابه دليلاً على البلاغة، وزملقه علي بن موسى بن علي بن
محمد بن خلف الأنباري الجباني نزيل ناس، ولدي خطابتها، ولم ينظم أحد في الكتبها، مثل
نظم بلاغة معان ونصاحة ألفاظ وعدوية تراكيب، وقد قيل فيه إن لم يعلق صنعة الذهب عليك
صنعة الأدب، وإن فاتك حسبي لم يفتوك أدبه، وهو شاعر الحكماء، وحكمي الشعرا، توفي سنة
ثلاث وستين وستمائة» (52).

(49) ص 139 أ - ب. انظر النفع ج 2/87.

(50) ص 75 ب، 76 أ. انظر النفع ج 2/55.

(51) انظر النفع ج 3/606 - مختصر المريشي ص 169 أ - ب.

(52) أخطأ المريشي في تلقه عن النفع، إذ جاء في "نفع، ثلاث وستين وخمسة".

قلت : على التعريف بشذور الذهب ، وهو تأليف من الشعر ، قصائده توانيها على المزوف ، وتألّف فيها : لكل حرف من حروف المعجم تصنفه ، وربما صنف في الحرف أكثر ، ضممه علم الكبـاء بالفاز ونـبه من عـذـة النـظـم وسـلاـة اللـفـظـ والـجـرـيـ عـلـى أـسـلـوـبـ المـفـقـيـنـ كـالـنـبـيـ وأـمـثـالـهـ ، فـيـنـهـ نـفـسـهـ مـاـ يـحـقـقـ أـنـ نـاظـهـ مـنـ أـكـاـبـرـ الـعـلـمـاءـ الـفـصـحـاءـ الـحـكـمـاءـ الشـعـرـاءـ الـأـدـبـاءـ ، وـلـيـسـ الـخـبـرـ كـالـعـاـيـةـ ، وـلـاـ الرـوـضـ كـالـمـبـاـيـةـ».

رابعاً : «قال المقرئ في ذكر الشاعر أبي الصلت أمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت الإشبيلي ، وأوصى أن يكتب على قبره ما أنشده في حياته :

سكنك يا دار الفنا ، مصدقـاـ
إلى أن يقول :

وأعظم ما في الأمر أني صانـسـرـ	إلى عادل في الحكم ليس بمحـسـرـ
نـبـاـ لـيـتـ شـعـرـيـ كـيـفـ أـلـقـاهـ عـنـدـهـ	وزـادـيـ قـلـيلـ وـالـذـنـوبـ كـثـيـرـ
فـيـانـ أـكـ مـجـزاـ بـذـنـبـيـ فـيـانـسـرـ	بـشـرـ عـقـابـ الـمـذـنبـينـ جـدـيـرـ
وـلـانـ يـكـ عـفـوـ ثـمـ جـودـ وـرـحـمةـ	فـيـنـمـ نـعـيمـ دـاتـمـ وـسـرـرـ (53)

قلت : وكثيراً من كان من العلماء يأمر بالكتب على قبره بموعدة كهذه ، أو أمر غيره بالدعا ، له بعد موته كما فعل ذلك مالك بن المroph إذ قال :

زـرـ غـرـبـاـ بـفـيـنـ رـبـ	نـازـحاـ مـالـهـ وـلـ
ترـكـوـهـ مـوـسـىـ	بـيـنـ تـرـبـ وـجـنـدـلـ
ولـتـقـلـ عـنـ قـبـرـ	بـلـانـ التـذـلـلـ
رـحـمـ اللـهـ عـبـدـهـ	مالـكـ بـنـ المـرـحـلـ

وليس هذا من النهي عنه ، وإنما هو فيما يكتب بما هو مذموم ، وأما ما يكتب أيضاً على مقابر الصالحين من التعريف بهم وذكر مناقبهم فإنه مما يستحسن ، لأن في ذلك حسنة لقبره من ذنبه ، والمرور عليه ، وإذا تهدم بودر إلى إصلاحه ، وأيضاً فإن المار يقير يعرف بصاحبه قد يقف عنده للدعا ، ويدرك الله تعالى ، وقد يكون ذلك سبب هدايته وصلاحه ، والله الموفق بفضله (54)

(53) البيت في النفع بهذه الرواية ج 3 / 297

ولـانـ يـكـ عـفـوـ مـنـ غـنـيـ مـفـضـلـ
فـيـنـمـ نـعـيمـ دـاتـمـ وـسـرـرـ (54)
صـ 142 أـ بـ.

هذا، وقد قسم المزلف كتابه قسمين :

القسم الأول : فيما يتعلّق بالأندلس من الأخبار، وفيه ثمانية أبواب:

الأول : في وصف الجزرية من حسن هوانها واعتلال مزاجها، وفيما اشتملت عليه من نباتها.

الثاني : في فتحها على يد موسى بن نصیر وطارق مولا.

الثالث : في بعض ما كان بالأندلس من العز السامي والفنخ والتهر للعدو الكامل.

الرابع : في ذكر قرطبة وجامعها الأموي والزهرا، والزهراء.

الخامس : في بعض من رحل من الأندلس إلى بلاد المشرق من الأعلام

السادس : في من وفده إليها من غيرها من الأعيان

السابع : في ما من الله به على أهلها من ترقد أذهانهم، وحرز تصيبات السجن في أشعارهم وصنائعهم.

الثامن : في تغلب العدو الكافر على الجزرية، وما وقع بين الفريقين من المrob الكثيرة حتى تضعضع سلطنة الإسلام بها، وتسلطت يد العدو الكافر على أهلها.

القسم الثاني : في ثانية أبواب أيضاً، وكلها في لسان الدين بن الخطيب، وقد لخصها في أربع ورقات (من ورقة 194 ب - 198 أ)، وخص مشايخه بست عشرة ورقة (من ورقة 198 أ - 214 أ)، وقد أهل الحريشي ذكر مoshayat ابن الخطيب ومصنفاته وتلاميذه وأولاده، متقدلاً بسرعة إلى التعريف بسيدي الحاج بن عاشر (214 أ) والقائمه الشهير به بمدينة سلا، وأتبعه بمناقب الشیخ أبي العباس أحمد بن جعفر السجئي (223 أ)، وختم الحريشي مختصراً بالمسألة الزنبوية التي جرت بين سببها والكسائي (232 أ)، وبعض الأشعار التي وردت في الجزء الرابع من النفع المطبوع⁽⁵⁵⁾، أما فائدة الخاتمة أو الزيادة التي ختم بها مختصراً فـسا حكاها عن العلامة ابن غازوي : «هل يقال ماذا ألم لا»، وما دار فيها من كلام بين مالك بن الرحال وابن أبي الريح السجئي التحريي مذيلة بمقطوعة شعرية له، لما بلغه نعي أبي حيان التحريي.

ويلاحظ أن الحريشي أهل في هذا القسم التجرب الذي اعتمد في القسم الأول كما جاء في مقدمة الكتاب، وإنما اعتمد على سرد المعلومات، وعلى الانتقال من موضع إلى آخر دون التباه إلى ذلك، بل يتضح من المخطوطة نفسها أن العناية التي صرفت إلى القسم الأول - من حيث الخط والترتيب وإبراز المعنويات بالمداد الأحمر - لم يصرف ولو أقلها للقسم الثاني، إذ كان

(55) تحقيق إحسان عباس.

مستجلاً فيما يبدو، وهو يلخص معلوماته ويقدمها للتاريء، مكثراً من الاستطراد والانتقال من الحديث عن شيخ المقرئ إلى الحديث عن جده وعن حظوظه عند السلطان أبي عنان المرني إلى الحديث عن مدينة سبتة وجمالها «فهي العروس المعلق، وتتبه الأصباح الأولى»، تبرجت نيرج العقبة، ونظرت وجهها من البحر في المرأة الصنيلة (ص 210)، ثم تحدث عن مكانة الزيتون وعن آثارها والمدرسة الكبيرة «الرائقة الصنع التي أمر ببنائها السلطان أبو الحسن المرني...» الخ، منها إلى كتاب ابن مزوق عن السلطان المذكور...

ويضيق من خلال القراءة الثانية لهذا القسم أن الحريشى لم يلتزم بالمنهج الذي سطره في متداولة اختصاره، مما جعل معلوماته متداخلة في أغلب الأحيان، وأسلوبه مضطرباً.

3 - منتصر نفع الطيب : تأليف أحمد بن زيني دحلان⁽⁵⁶⁾

(ت 1304 / 1886)، لم يذكره أحد من ترجم للمؤلف، وكان قد ذكره عبد السلام بن سودة في دبله ص 270، رقم 755، الطبعة الأولى، وقال : «وتد بلغني أنه طبع أخيراً».

4 - اللزلز المصيب من نفع الطيب : تأليف أبي العباس أحمد بن محمد الرهوني الطوطاني⁽⁵⁷⁾ (ت 1373/1953)، ذكره عبد السلام بن سودة في دبله ص 270 / رقم 754، الطبعة الأولى، وقال : «طبع الجزء الأول منه سنة 1346 هـ موافق 1927 م بطردان ولم يتم طبعه»، غير أنها لم تتف عليه مطبوعاً أو مخطوطاً.

وأخيراً، فإن كتاب نفع الطيب الذي اهتماماً من قرائه في المشرق والمغرب، فانصرف إليه اهتمامهم، قراءة وتلخيصاً، ولعلهم انتبهوا إلى الإشارة العابرة التي أوردها المقرئ نفسه في كتابه عندما تحدث عن المؤلفات المستحقة الذكر عندما قال⁽⁵⁸⁾ : «التأليف المستحقة للذكر، والتي تدخل تحت الأقسام السبعة التي لا يتوافر عاقل إلا في أحدها ومن بينها : إما لشيء، لم يسبق إليه يختاره، أو شيء، ناقص ينتهي، أو شيء، مستغلق يشرحه، أو شيء طويل يختصره دون أن

(56) - فيه مكي مزوج، ولد سنة 1232/1817 م، تولى مهمة الإنقاذه والتدريس بيده، وفي أيامه أنشئت أول مطبعة بمكة، نطبع فيها بعض كتبه وما ت في المدينة المنورة، من تصانيفه : التحرحات الإسلامية، مجلدان، الدرستية في الرد على الرواية ط 50، النفع للبين في فضائل الخلق، الراشدين وأهل البيت الطاهرين، انظر ترجمة دحلان في الأعلام للزرکلي: 129/1 - 130 - ط 4/1979.

(57) - ولد بطردان سنة 1288، وبها نسا وقرأ القرآن والعلم الإسلامي والعربية، ثم ارحل إلى ناس، نقرأ على شيرخها ثم رجع إلى بيته بطردان فتولى وظيفة العدالة، والنجرى والقضاء والوزارة... من مصنفاته «عمدة الرأين في تاريخ تطويرين، تقرب الأقصى من كتاب الاستئصال، وعراضي على بهجة الفسولي»، انظر ترجمته في تاريخ تطوان ق 1 م 50/1 - 58.

(58) - نفع الطيب ج 176/3، كما وردت نفس الإشارة في كتاب أزهار الرياض، ج 3/34.

(59) - أزهار الرياض ج 35/3، 36.

يخل بثني، من معانٍه».

وفي إشارة المقرى إلى المختصرات ما يثبت أن في عمل مختصرى النفع فائدة ومتعدة، وتقريراً للكتاب من العامة، فعمدوا إلى اختصاره، وفي أزهار الرياض أورد المقرى ثنا، الإمام أبي عبد الله الأبي على مختصر ابن عرفة الفقهي «الذى أعجز معتوله ومنقوله التحول»، كما أورد المقرى أبياتاً لأحدم في مدح المختصر المذكور (59) :

فخذ في درس مختصر الإمام وتضعي ظاهرا بين الأشمام كبستان سقي غيث الفمام ومن عينيك دع طيب المثمام نثر بالخلد في أعلى منيام	إذا ما شئت أن تدعى إماما تنال به السعادة والمعالي كتاب قد حرى من كل علم فدع عنك السآمة وادرس وحل بدره جيد المعالي
---	---

هذا، وقد قصدت بهذا العرض التواضع أن أضع بين يدي الباحثين والدارسين عنصراً من عناصر المقارنة والتنارقة بين ما يقرأه الباحث في أصل نفع الطيب، وما يقرأه في مختصراته... .



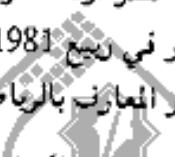
البحث العلمي نزاهة أو لا يكون

كتاب : «النشاط المعرفي بالأندلس»

تأليف جديد أم نقل وتشويه ؟

يتلئم : الدكتور مهدى العلى الروحاني

الرباط 28/11/1992

صدر هذه الأيام عن دار الجليل بيروت كتاب عجيب غريب عنوانه : «النشاط المعرفي بالأندلس» وموضوع على غلافه أنه من «تأليف د. يوسف عبد». 

وكان أحد الإخوان المهتمين بكل ما يصدر عن التراث الأندلسي، وهو الأستاذ عبد العزيز الساوري، ته أخبرني بوجوده، في إحدى مكتبات الرباط، فأسرعت إلى اتنائه برغبة أن أجده فيه معلومات جديدة أو إضافات إلى ما سبق لي أن تناولته في كتابي : «المعجم العربي بالأندلس» الذي كان في أساسه بعثا مطولا نشر أول الأمر في مجلة (عالم الفكر) الكوتية ضمن العدد الخاص بحضارة الأندلس الصادر في ربيع 1981، ثم طبعته بعد ذلك في كتاب مستقل، مع زيادات وتنقيحات، نصدر عن دار المعارف بالرباط سنة 1984 في 156 صفحة.

ولكنني ما إن تلبت صفحات هذا (الكتاب) المطبوع في لبنان، وقرأت بعض ما جاء فيه، حتى أخذتني الدهشة والخيبة، لما أرى : لقد وجدت نفسى أقرأ صفحات وصفحات طويلة منقولة تقليدياً ينصها وهما ملائقتها، وأحياناً يتخلل من التصرف المخل، من كتابي الذي ذكرته آنفاً، وذلك دون إشارة لصاحبي ولا ذكر لعنوان الكتاب ولو في هامش صغير، ودون وضع آية علامة من علامات التنصيص المتفق عليها بين الباحثين. بل إن السيد يوسف عبد لم يشا له كرمته الواسعة أن يتبرع علينا ولو باشارة صغيرة ضمن القائمة التي سمّاها «نيل المصادر»، والمراجع».

وكان اعتقادي في بداية الأمر، أن هذه المسألة التي لا سبيل لدعها أو الشك فيها أو تسيئتها بأي اسم آخر، سوى هذا الاسم أو ما يراد به ويدل عليه، إنما اقتصرت على صفحات كتابي المذكور ولم تتجاوزه إلى سواه، لكن تبين لي بعد ذلك، أن الرجل قد تسلط أيضاً على أمور أخرى من كتابي الذي نشرته سنة 1983 بالرباط تحت عنوان «أبو علي القالي وأثره في الدراسات اللغوية والأدبية بالأندلس». وهو في الأصل رسالة جامعية كتبتها سنة 1975 ونشرت بها دبلوم الدراسات العليا في يناير 1976 وجائزة المغرب للآداب سنة 1977. كما سطا أيضاً على أشياء من مقالتي النشرة بالعدد (9) من مجلة «الناهل» سنة 1977 تحت عنوان : «كتاب

السما، والعالم» : وهي المقالة التي خصها صاحب «النشاط المعجمي بالأندلس» دون غيرها بإشارة عابرة لا تبنة لها في هامش مفموري من هرامشه بصفحة (157) على الطريقة المقصودة الآتية : «انظر في مجلة المناهل المغربية عدد 1977/9 بحثا حول معجم السما، والعالم». هكذا دون ذكر صاحب المقالة، دون اهتراف بأن كل ما نقله حول كتاب السما، والعالم (من ص. 154 إلى ص. 157) هو جملة وتفصيلاً مسروق من مقالتي المذكورة ومن كتاب «المعجم العربي بالأندلس»، علماً بأن أحداً من الباحثين قبلي لم يسبق له أن وصف هذا الكتاب المخطوط أو تحدث عن محترياته.

ثم إنني بعد ذلك، كدت أعتقد وأقول : لعل ما بقي من صفحات الكتاب الذي نسبه السيد يوسف عبد لنفسه ، هو من جهده الخاص ومن تعجبه المضني وكذا يده وعرق جبينه، لكن تأكيد لي عن طريق المقابلة النصبة وتتبع دقيق لسائر صفحات الكتاب وفقراته، أنَّ كل ما لم ينقله من دراساتي المذكورة، فهو أيضاً مأخوذ بشواهد وهرامشه وتعليلاته من كتابات أخرى لباحثين معروفيين. وهو على التوالى :

- 1) كتاب «الحركة اللغوية بالأندلس» للأستاذ أبیر حبيب مطلق، وأحبل هنا على الطبعة الصادرة في بيروت سنة 1967. وقد أخذ منه صاحبنا حوالي 81 صفحة.
- 2) دراسة الدكتور أحمد مختار عمر النشرة بمجلة (اللسان العربي) العدد 8 ج 3 بعنوان : (معاجم الأبنية في اللغة العربية). وقد أخذ منها صاحبنا حوالي 19 صفحة.
- 3) كتاب الدكتور ثام حسان : «اللغة العربية : معناها ومبناها»، وأحبل هنا على طبعته الصادرة بمصر 1973. وقد أخذ منه حوالي 16 صفحة.
- 4) كتاب الدكتور عبد العزز مظفر، «معنى العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة»، وأحبل هنا على طبعته الصادرة بمصر سنة 1967، وقد أخذ منها حوالي 11 صفحة.
- 5) كتاب الأستاذ محمد أحمد أبو الفرج : «المعجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديثة»، وأحبل هنا على طبعته الصادرة في مصر سنة 1966، وقد أخذ منه حوالي 8 صفحات.
- 6) كتاب «المعجم العربي بين الماضي والحاضر» للدكتور عدنان الخطيب (ط. معهد البحث والدراسات العليا، مصر 1967). وقد أخذ منه حوالي 6 صفحات.
- 7) كتاب «تاريخ الفكر الأندلسي» للمستشرق الإسباني أنطونيو جناثال بالتشا الذي ترجمه إلى العربية الدكتور حسين مؤنس (ط. القاهرة 1955)، وقد أخذ منه أكثر من أربع صفحات.

8) كتاب «المعاجم العربية» للدكتور عبد الله درويش (طبعة الأنجلو المصرية سنة 1956)، وقد أخذ منه صحفة بكمالها.

9) كتاب الدكتور حسين نصار «المعجم العربي نشأته وتطوره»، ط. 1968، وقد نهب منه أشياء، سوف أشير إليها فيما بعد.

هذا فضلاً عن كتابي «المعجم العربي بالأندلس»، الذي نهب منه حوالي 60 صفحة، وكتابي «أبو علي القالي...»، الذي نهب منه حوالي 3 صفحات، وأمور أخرى أخذها من مقالتي بمجلة التأهل كما ذكرت سابقاً.

والباقى تفصيل ذلك كله :

1) فالصفحات من 1 إلى 6 من «النشاط المجمعى...» ب ايضا، فارغة إلا من العنوان والإهداء.

2) والصفحات من 7 إلى 21 منه، مسروقة من كتاب ثمام حن، للصفحات : 312 - 332 - 331 - 330 - 327 - 326 - 325 - 323 - 319 - 316 - 314 - 40 - 39 - 313

3) ومن 21 إلى 28 مسروقة من كتاب (أبو الفرج) الصفحات : 101 - 102 - 106 - 107 - 108 - 110 - 111 - 112 - 113 - 114 - 115 - 116 - 117 - 118 - 119 - 122 - 123 - 126 - 127

4) الفقرة الأخيرة من ص. 28 مسروقة من ت. حسان ص. 231.

5) ص 29 بها تعلق في أقل من أربعة أسطر سيناري الحديث عنه.

6) ص. 30 ب ايضا، ناصعة البياض.

7) من ص. 31 إلى ص. 55 مسروق من كتاب أ. ح. مطلق، الصفحات : 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70 - 71 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76 - 77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 82 - 83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 91 - 92 - 93 - 94 - 95 - 96 - 97 - 98 - 99 - 100 - 101 - 102 - 103 - 104 - 105 - 106 - 107 - 108 - 109 - 110 - 111 - 112 - 113 - 114 - 115 - 116 - 117 - 118 - 119 - 120 - 121 - 122 - 123 - 124 - 125 - 126 - 127 - 128 - 129 - 130 - 131 - 132 - 133 - 134 - 135 - 136 - 137 - 138 - 139 - 140 - 141 - 142 - 143 - 144 - 145 - 146 - 147 - 148 - 149 - 150 - 151 - 152 - 153 - 154 - 155 - 156 - 157 - 158 - 159 - 160 - 161 - 162 - 163 - 164 - 165 - 166 - 167 - 168 - 169 - 170 - 171 - 172 - 173 - 174 - 175 - 176 - 177 - 178 - 179 - 180 - 181 - 182 - 183 - 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 189 - 190 - 191 - 192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200 - 201 - 202 - 203 - 204 - 205 - 206 - 207 - 208 - 209 - 210 - 211 - 212 - 213 - 214 - 215 - 216 - 217 - 218 - 219 - 220 - 221 - 222 - 223 - 224 - 225 - 226 - 227 - 228 - 229 - 230 - 231 - 232 - 233 - 234 - 235 - 236 - 237 - 238 - 239 - 240 - 241 - 242 - 243 - 244 - 245 - 246 - 247 - 248 - 249 - 250 - 251 - 252 - 253 - 254 - 255 - 256 - 257 - 258 - 259 - 260 - 261 - 262 - 263 - 264 - 265 - 266 - 267 - 268 - 269 - 270 - 271 - 272 - 273 - 274 - 275 - 276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 281 - 282 - 283 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292 - 293 - 294 - 295 - 296 - 297 - 298 - 299 - 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305 - 306 - 307 - 308 - 309 - 310 - 311 - 312 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 - 318 - 319 - 320 - 321 - 322 - 323 - 324 - 325 - 326 - 327 - 328 - 329 - 330 - 331 - 332 - 333 - 334 - 335 - 336 - 337 - 338 - 339 - 340 - 341 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 347 - 348 - 349 - 350 - 351 - 352 - 353 - 354 - 355 - 356 - 357 - 358 - 359 - 360 - 361 - 362 - 363 - 364 - 365 - 366 - 367 - 368 - 369 - 370 - 371 - 372 - 373 - 374 - 375 - 376 - 377 - 378 - 379 - 380 - 381 - 382 - 383 - 384 - 385 - 386 - 387 - 388 - 389 - 390 - 391 - 392 - 393 - 394 - 395 - 396 - 397 - 398 - 399 - 400 - 401 - 402 - 403 - 404 - 405 - 406 - 407 - 408 - 409 - 410 - 411 - 412 - 413 - 414 - 415 - 416 - 417 - 418 - 419 - 420 - 421 - 422 - 423 - 424 - 425 - 426 - 427 - 428 - 429 - 430 - 431 - 432 - 433 - 434 - 435 - 436 - 437 - 438 - 439 - 440 - 441 - 442 - 443 - 444 - 445 - 446 - 447 - 448 - 449 - 450 - 451 - 452 - 453 - 454 - 455 - 456 - 457 - 458 - 459 - 460 - 461 - 462 - 463 - 464 - 465 - 466 - 467 - 468 - 469 - 470 - 471 - 472 - 473 - 474 - 475 - 476 - 477 - 478 - 479 - 480 - 481 - 482 - 483 - 484 - 485 - 486 - 487 - 488 - 489 - 490 - 491 - 492 - 493 - 494 - 495 - 496 - 497 - 498 - 499 - 500 - 501 - 502 - 503 - 504 - 505 - 506 - 507 - 508 - 509 - 510 - 511 - 512 - 513 - 514 - 515 - 516 - 517 - 518 - 519 - 520 - 521 - 522 - 523 - 524 - 525 - 526 - 527 - 528 - 529 - 530 - 531 - 532 - 533 - 534 - 535 - 536 - 537 - 538 - 539 - 540 - 541 - 542 - 543 - 544 - 545 - 546 - 547 - 548 - 549 - 550 - 551 - 552 - 553 - 554 - 555 - 556 - 557 - 558 - 559 - 5510 - 5511 - 5512 - 5513 - 5514 - 5515 - 5516 - 5517 - 5518 - 5519 - 5520 - 5521 - 5522 - 5523 - 5524 - 5525 - 5526 - 5527 - 5528 - 5529 - 5530 - 5531 - 5532 - 5533 - 5534 - 5535 - 5536 - 5537 - 5538 - 5539 - 55310 - 55311 - 55312 - 55313 - 55314 - 55315 - 55316 - 55317 - 55318 - 55319 - 55320 - 55321 - 55322 - 55323 - 55324 - 55325 - 55326 - 55327 - 55328 - 55329 - 55330 - 55331 - 55332 - 55333 - 55334 - 55335 - 55336 - 55337 - 55338 - 55339 - 55340 - 55341 - 55342 - 55343 - 55344 - 55345 - 55346 - 55347 - 55348 - 55349 - 55350 - 55351 - 55352 - 55353 - 55354 - 55355 - 55356 - 55357 - 55358 - 55359 - 55360 - 55361 - 55362 - 55363 - 55364 - 55365 - 55366 - 55367 - 55368 - 55369 - 55370 - 55371 - 55372 - 55373 - 55374 - 55375 - 55376 - 55377 - 55378 - 55379 - 55380 - 55381 - 55382 - 55383 - 55384 - 55385 - 55386 - 55387 - 55388 - 55389 - 55390 - 55391 - 55392 - 55393 - 55394 - 55395 - 55396 - 55397 - 55398 - 55399 - 553100 - 553101 - 553102 - 553103 - 553104 - 553105 - 553106 - 553107 - 553108 - 553109 - 553110 - 553111 - 553112 - 553113 - 553114 - 553115 - 553116 - 553117 - 553118 - 553119 - 553120 - 553121 - 553122 - 553123 - 553124 - 553125 - 553126 - 553127 - 553128 - 553129 - 553130 - 553131 - 553132 - 553133 - 553134 - 553135 - 553136 - 553137 - 553138 - 553139 - 553140 - 553141 - 553142 - 553143 - 553144 - 553145 - 553146 - 553147 - 553148 - 553149 - 553150 - 553151 - 553152 - 553153 - 553154 - 553155 - 553156 - 553157 - 553158 - 553159 - 553160 - 553161 - 553162 - 553163 - 553164 - 553165 - 553166 - 553167 - 553168 - 553169 - 553170 - 553171 - 553172 - 553173 - 553174 - 553175 - 553176 - 553177 - 553178 - 553179 - 553180 - 553181 - 553182 - 553183 - 553184 - 553185 - 553186 - 553187 - 553188 - 553189 - 553190 - 553191 - 553192 - 553193 - 553194 - 553195 - 553196 - 553197 - 553198 - 553199 - 553200 - 553201 - 553202 - 553203 - 553204 - 553205 - 553206 - 553207 - 553208 - 553209 - 553210 - 553211 - 553212 - 553213 - 553214 - 553215 - 553216 - 553217 - 553218 - 553219 - 553220 - 553221 - 553222 - 553223 - 553224 - 553225 - 553226 - 553227 - 553228 - 553229 - 553230 - 553231 - 553232 - 553233 - 553234 - 553235 - 553236 - 553237 - 553238 - 553239 - 553240 - 553241 - 553242 - 553243 - 553244 - 553245 - 553246 - 553247 - 553248 - 553249 - 553250 - 553251 - 553252 - 553253 - 553254 - 553255 - 553256 - 553257 - 553258 - 553259 - 553260 - 553261 - 553262 - 553263 - 553264 - 553265 - 553266 - 553267 - 553268 - 553269 - 553270 - 553271 - 553272 - 553273 - 553274 - 553275 - 553276 - 553277 - 553278 - 553279 - 553280 - 553281 - 553282 - 553283 - 553284 - 553285 - 553286 - 553287 - 553288 - 553289 - 5532810 - 5532811 - 5532812 - 5532813 - 5532814 - 5532815 - 5532816 - 5532817 - 5532818 - 5532819 - 5532820 - 5532821 - 5532822 - 5532823 - 5532824 - 5532825 - 5532826 - 5532827 - 5532828 - 5532829 - 5532830 - 5532831 - 5532832 - 5532833 - 5532834 - 5532835 - 5532836 - 5532837 - 5532838 - 5532839 - 55328310 - 55328311 - 55328312 - 55328313 - 55328314 - 55328315 - 55328316 - 55328317 - 55328318 - 55328319 - 55328320 - 55328321 - 55328322 - 55328323 - 55328324 - 55328325 - 55328326 - 55328327 - 55328328 - 55328329 - 55328330 - 55328331 - 55328332 - 55328333 - 55328334 - 55328335 - 55328336 - 55328337 - 55328338 - 55328339 - 553283310 - 553283311 - 553283312 - 553283313 - 553283314 - 553283315 - 553283316 - 553283317 - 553283318 - 553283319 - 553283320 - 553283321 - 553283322 - 553283323 - 553283324 - 553283325 - 553283326 - 553283327 - 553283328 - 553283329 - 553283330 - 553283331 - 553283332 - 553283333 - 553283334 - 553283335 - 553283336 - 553283337 - 553283338 - 553283339 - 5532833100 - 5532833101 - 5532833102 - 5532833103 - 5532833104 - 5532833105 - 5532833106 - 5532833107 - 5532833108 - 5532833109 - 5532833110 - 5532833111 - 5532833112 - 5532833113 - 5532833114 - 5532833115 - 5532833116 - 5532833117 - 5532833118 - 5532833119 - 5532833120 - 5532833121 - 5532833122 - 5532833123 - 5532833124 - 5532833125 - 5532833126 - 5532833127 - 5532833128 - 5532833129 - 5532833130 - 5532833131 - 5532833132 - 5532833133 - 5532833134 - 5532833135 - 5532833136 - 5532833137 - 5532833138 - 5532833139 - 5532833140 - 5532833141 - 5532833142 - 5532833143 - 5532833144 - 5532833145 - 5532833146 - 5532833147 - 5532833148 - 5532833149 - 5532833150 - 5532833151 - 5532833152 - 5532833153 - 5532833154 - 5532833155 - 5532833156 - 5532833157 - 5532833158 - 5532833159 - 5532833160 - 5532833161 - 5532833162 - 5532833163 - 5532833164 - 5532833165 - 5532833166 - 5532833167 - 5532833168 - 5532833169 - 5532833170 - 5532833171 - 5532833172 - 5532833173 - 5532833174 - 5532833175 - 5532833176 - 5532833177 - 5532833178 - 5532833179 - 5532833180 - 5532833181 - 5532833182 - 5532833183 - 5532833184 - 5532833185 - 5532833186 - 5532833187 - 5532833188 - 5532833189 - 5532833190 - 5532833191 - 5532833192 - 5532833193 - 5532833194 - 5532833195 - 5532833196 - 5532833197 - 5532833198 - 5532833199 - 55328331000 - 55328331001 - 55328331002 - 55328331003 - 55328331004 - 55328331005 - 55328331006 - 55328331007 - 55328331008 - 55328331009 - 55328331010 - 55328331011 - 55328331012 - 55328331013 - 55328331014 - 55328331015 - 55328331016 - 55328331017 - 55328331018 - 55328331019 - 55328331020 - 55328331021 - 55328331022 - 55328331023 - 55328331024 - 55328331025 - 55328331026 - 55328331027 - 55328331028 - 55328331029 - 55328331030 - 55328331031 - 55328331032 - 55328331033 - 55328331034 - 55328331035 - 55328331036 - 55328331037 - 55328331038 - 55328331039 - 55328331040 - 55328331041 - 55328331042 - 55328331043 - 55328331044 - 55328331045 - 55328331046 - 55328331047 - 55328331048 - 55328331049 - 55328331050 - 55328331051 - 55328331052 - 55328331053 - 55328331054 - 55328331055 - 55328331056 - 55328331057 - 55328331058 - 55328331059 - 55328331060 - 55328331061 - 55328331062 - 55328331063 - 55328331064 - 55328331065 - 55328331066 - 55328331067 - 55328331068 - 55328331069 - 55328331070 - 55328331071 - 55328331072 - 55328331073 - 55328331074 - 55328331075 - 55328331076 - 55328331077 - 55328331078 - 55328331079 - 55328331080 - 55328331081 - 55328331082 - 55328331083 - 55328331084 - 55328331085 - 55328331086 - 55328331087 - 55328331088 - 55328331089 - 55328331090 - 55328331091 - 55328331092 - 55328331093 - 55328331094 - 55328331095 - 55328331096 - 55328331097 - 55328331098 - 55328331099 - 55328331100 - 55328331101 - 55328331102 - 55328331103 - 55328331104 - 55328331105 - 55328331106 - 55328331107 - 55328331108 - 55328331109 - 55328331110 - 55328331111 - 55328331112 - 55328331113 - 55328331114 - 55328331115 - 55328331116 - 55328331117 - 55328331118 - 55328331119 - 55328331120 - 55328331121 - 55328331122 - 55328331123 - 55328331124 - 55328331125 - 55328331126 - 55328331127 - 55328331128 - 55328331129 - 55328331130 - 55328331131 - 55328331132 - 55328331133 - 55328331134 - 55328331135 - 55328331136 - 55328331137 - 55328331138 - 55328331139 - 55328331140 - 55328331141 - 55328331142 - 55328331143 - 55328331144 - 55328331145 - 55328331146 - 55328331147 - 55328331148 - 55328331149 - 55328331150 - 55328331151 - 55328331152 - 55328331153 - 55328331154 - 55328331155 - 55328331156 - 55328331157 - 55328331158 - 55328331159 - 55328331160 - 55328331161 - 55328331162 - 55328331163 - 55328331164 - 55328331165 - 55328331166 - 55328331167 - 55328331168 - 55328331169 - 55328331170 - 55328331171 - 55328331172 - 55328331173 - 55328331174 - 55328331175 - 55328331176 - 55328331177 - 55328331178 - 55328331179 - 55328331180 - 55328331181 - 55328331182 - 55328331183 - 55328331184 - 55328331185 - 55328331186 - 55328331187 - 55328331188 - 55328331189 - 55328331190 - 55328331191 - 55328331192 - 55328331193 - 55328331194 - 55328331195 - 55328331196 - 55328331197 - 55328331198 - 55328331199 - 55328331200 - 55328331201 - 55328331202 - 55328331203 - 55328331204 - 55328331205 - 55328331206 - 55328331207 - 55328331208 - 55328331209 - 55328331210 - 55328331211 - 55328331212 - 55328331213 - 55328331214 - 55328331215 - 55328331216 - 55328331217 - 55328331218 - 55328331219 - 55328331220 - 55328331221 - 55328331222 - 55328331223 - 55328331224 - 55328331225 - 55328331226 - 55328331227 - 55328331228 - 55328331229 - 55328331230 - 55328331231 - 55328331232 - 55328331233 - 55328331234 - 55328331235 - 55328331236 - 55328331237 - 55328331238 - 55328331239 - 55328331240 - 55328331241 - 55328331242 - 55328331243 - 55328331244 - 55328331245 - 55328331246 - 55328331247 - 55328331248 - 55328331249 - 55328331250 - 55328331251 - 55328331252 - 55328331253 - 55328331254 - 55328331255 - 553283312

- (10) ص. 71 مسروقة من كتابي «المعجم العربي بالأندلس» ص. 7 - 8.
- (11) ص. 72 بيضاً ناصعة.
- (12) من ص. 72 إلى ص. 81 مسروق من كتاب أ. ح. مطلق، الصفحات : 187 - 191 - 201 - 202 - 205 - 206 - 207 - 208 - 210 - 211 - 225 - 226 - 228 - 201 .
- (13) من ص. 81 (الفقرة الثالثة) إلى ص. 85 : منتقل حرفيًا من (الأسمى لأبي علي القالي) (أسما، الزرجة) ومادة (غمر).
- (14) من ص. 85 (الفقرة الثالثة) إلى ص. 102 : مسروق من كتاب أ. ح. مطلق، الصفحات: 227 - 228 - 232 - 233 - 234 - 123 - 124 - 125 - 127 - 128 - 130 - 170 - 169 - 167 - 165 - 163 - 162 - 154 - 153 - 152 - 147 - 135 - 133 - 131 - 339 - 338 - 173 .
- (15) ص. 102 إلى 104 معلومات عن ابن السيد البطليوسى ملتفة من هنا وهناك.
- (16) من ص. 105 إلى 106 مسروقة من كتاب أ. ح. مطلق ، الصفحات : 352 - 354 - 355 .
- (17) من ص. 107 إلى 112 مسروقة من كتابي «المعجم العربي ...» ، الصفحات : 10 - 25 - 21 - 20 - 19 - 18 - 17 - 16 - 13 .
- (18) ص. 113 (الفقرة الأخيرة) من كتاب ح. نصارج 1 ، ص. 315 .
- (19) ص. 114 من كتابي «المعجم العربي ...» ص. 25 - 26 - 27 .
- (20) ص. 115 من كتاب ع. درويش ص. 32 .
- (21) من 116 إلى 118 من كتابي «المعجم العربي ...» ص 27 - 28 - 26 على الترتيب.
- (22) ص. 118 (الفقرة 2) إلى ص. 120 من كتاب أ. ح. مطلق ص. 216 إلى 218 .
- (23) ص. 120 (الفقرة 2) إلى 121 من كتابي «المعجم العربي...» ص. 34 - 35 .
- (24) ص. 121 (الفقرة 2) إلى 122 من كتاب أ. ح. مطلق ص. 220 .

- (25) ص. 122 (الفقرة 2) من كتابي : م. ع. بالأندلس، ص. 35.
- (26) ص. 122 (الفقرة الأخيرة) من مطلق ص. 221.
- (27) ص. 123 إلى 124 من كتابي : المعجم العربي، بالأندلس ص. 35 - 38.
- (28) ص. 124 (الفقرة 2) من مطلق، ص. 222.
- (29) ص. 124 (الفقرة 3) إلى ص. 139 من كتابي المعجم العربي بالأندلس،
الصفحات: 36 - 38 - 39 - 40 - 28 - 40 - 38 - 39 - 25 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 41 - 43 - 47 -
.54 - 53 - 50 - 49 - 48
- (30) ص. 140 إلى 142 من كتابي : (أبو علي الفالي ...) ص. 320 - 321 - 322 - 322.
- (31) ص. 143 من كتابي : المعجم العربي بالأندلس، ص. 56.
- (32) ص. 144 (الفقرة 2) إلى ص. 147 من كتاب أ. ح. مطلق، ص. 372 - 373 -
.375 - 374
- (33) ص. 147 (الفقرة 2) من كتابي : المعجم العربي بالأندلس، ص. 56.
- (34) ص. 147 (الفقرة 3) إلى ص. 151 من كتاب أ. ح. مطلق، ص. 375 إلى ص.
.382
- (35) ص. 151 (الفقرة الأخيرة) إلى ص. 155 من كتابي : م. ع. بالأندلس ص : 56 -
.73 - 71 - 58 - 57
- (36) ص. 156 من كتابي : م. ع. بالأندلس، ص. 73 ومقالاتي في المناهل ص : 239 -
.240
- (37) ص. 157 من كتابي : م. ع. بالأندلس، ص. 81.
- (38) ص. 158 إلى 163 من مطلق، ص. 360 إلى 364، ومن 367 إلى 370
- (39) ص. 164 إلى 174 من كتابي : م. ع. بالأندلس، الصفحات : 91 - 93 - 94 - 95 -
.114 - 113 - 112 - 117 - 116 - 115 - 114 -

(40) من ص. 174 (الفقرة الثانية) إلى ص. 177 من بالتشا، ص : 277 - 268 - 269
- 273 - 279 - 282 .

(41) ص. 178 إلى 196 من أ. م. عمر من ص. 12 إلى ص. 21.

(42) من ص. 196 إلى 200 (وهو آخر الكتاب) من كتابي : م. ع. بالأندلس ص :
111 - 109 - 108 .

وأعتذر للقارئ الكريم عن هذه المقارنة المفصلة المتتبعة لكل صفحات الكتاب، إذ كانت ضرورية لتأكيد أنه لم يبق للسيد يوسف عبد من هذا المجموع العجيب الغريب الذي وضع عليه اسمه ونسبة لنفسه وسماه تاليفاً، شيء يمكن أن تغزوه إليه، سرى بعض حروف المطف وبعض أدوات الربط التي اضطر إلى استعمالها للجمع بين هذا النص المأخوذ من هذا الكتاب، وذاك الذي سرقه من كتاب آخر، وسرى جمل ركيكة وقافية كان يتتّر بها بين الحين والآخر ويسخر فيها من جمهور قرائه الذين اشتروا بضاعته المسروقة، وربما تجاوز ذلك إلى التطاول والإدعا، كما نجد في هذه الكلمة التي ختم بها مسروقه، فقال بكل تبجح : «لعل هذا الكتاب، جديداً متخصصاً (هكذا) في جمع مادة مهمة من التراث العربي. وأعترف بأنه قد تركا في بعض الأحيان على أبنية سابقة، ومع ذلك فقد أثشد (هكذا أيضاً) الفرادة فعظي بها وجهاً، رائداً في التقدم، وإن أعطته هذه الزيادة قبضة، فقد زادته صعوبة في البحث والتنقيب والتبيّن في بطرن المصادر ومراجعه المخظّرات حتى حجزني وسوس العمل مدة غير قصيرة».

ثم قال بعد ذلك : (ويكفيني تعزية أنه فتح الباب أمام الدارسين والمتخصصين ليقتروا عند عظمة القواميس في الأندلس ...) وحسبني في كل هذا تمجيد الحال الذي من على من (كذا) المطاف، مما جعل جهد المقل محسولاً وثيراً على بيد المضاربة.

هذه هي خاتمة الكتاب التي أشهد تهاده لله صادقة مخلصة أنها من إنشائه الضعيف، تبرع بها ولم يسرقها من أحد. ولا سيما أنها دالة على الجهل بأبسط قواعد اللغة والإنشاء، وضاربة مثل الواقع على الفشاعة والتجاهلة.

ولم يكتف هذا (المزلف) الظريف بما سرق، بل أبى إلا أن يكشف للناس عن خلقه، ويزعم الريادة والتقديم، ويدعى أنه يبحث وتنقب ولاتي الصعوبات، وأتفى العين في الاطلاع على المصادر والتراث والمخطوطات، وأنه فتح الأبواب المغلقة حتى أتى بما لم يأت به السابق ومعال أن يدركه اللاحق، وأنا أتحداه أن يدلني على صفحة واحدة (غير ناصحة الباس) يستطيع أن يزعمها لنفسه من بين سائر صفحات هذا (المجموع) الذي لفظه من هنا وهناك، واحتطفه من أيدي أصحاب الخبرتين ليبيدهما في «سرن العربية على مرأى الجميع وسمعيهم، بدرأهم معدودات، أو يرتفع به بعض الدرجات».

واحقانا للحق، فإن للرجل صفحة واحدة كان على أن أنسها إليه بلا منازع ولا مدانع، وأقصد بها صفحة الإهداء التي جاءت بعد صفحة العنوان بالطبع، وحفلها البياض الناصع من كل جانب إلا ما كان من وسطها الذي جاء فيه بالحرف والنص : «إهداء إلى التي كابت وضحت، وحررت صفحة جياتها لتبشر صفحات كتابي : إلى امرأتي».

واحقانا للحق نيان للرجل تلك الحاتمة الطريفة التي أكد فيها على أنه «اتكأ على بعض الأبنية السابقة». وهو يقصد بالطبع النصوص التي تهبهها وتصرف فيها كما شاء، ذلك أن ما فعله لم يكن مجرد اتكاء، ولا لأستداته تلك (الأبنية) ودعنته حتى يقف على رجله ويكتب ثقبة البحث المحتقني، ويعرف معنى الأمانة العلمية، فيعزز كل رأي أو قول أو نص إلى صاحبه، رفعاً لذلك العلامات الشرقيّة الدالة الواضحة، ويعرف أيضاً كيف يستند منها بالقدر الضروري المباحث علمياً، ولكن الذي فعله كان سرقة واضحة واعتها، على جهود باحثين سابقين محبتهة ومقصودة، اللهم إذا كان الرجل لا يستطيع أن يميز بين ما هو بعث يُحظى لصاحبها، ويجاري عليه، وبين ما هو نقل حرفي وسرقة يعاقب عليها.

وصاحنا هذا، لا يؤخذ على إنما السرقة وحده، لأنَّه لم يقف عنده، بل يؤخذ أيضاً على جريمة ما ألمته بالنصوص المسوقة من تشويه وتحريف، كما سنبين بعد تلليل. لقد أتى على طائفَة من النصوص تختلف في سياقاتها وأصطلاحاتها ولغتها وأهدافها، تجمع بينها و (ألف)، وأعمل فيها المقص والإبرة : ينقص من هذا قطعة كما يحلو له، ويزيد في ذلك قطعة من نسج مختلف ولون مغابر، ثم يحيطها ببعضها إلى بعض، ورصنع منها مرئية يقيها على حجمه، وبذلك جاء (الكتاب) جبة فيها من كل ثوب رقعة، ومن كل لون قطعة.

ثم حاول أن يغطي على سرقته تلك، بضرورب من الجيل وألوان من (الصنعة) وأصناف من اللعب بالأيدي ومن الخلقـة، ~~ما أتـىـاـذـاكـبعـضـهـفـيـمـاـيـلـيـهـلـيـ~~

• فقد يخلط أحياناً بين نصوص مختلفة فيذكر في بداية الصفحة فقرة من كتاب أول، ثم يتبعها بفقرة أخرى من كتاب ثان، ثم يعود إلى الكتاب الأول فيأتي على صفحة أو صفحات منه ... وهكذا دواليك.

• وقد يبعد إلى الفقرة الطويلة المكثفة فيترعها إلى فقرات عدّة. وأحياناً قد يصنع عكس هذا بأن يجمع فقرات قصيرة ويزلف منها فقرة واحدة طويلة، وربما اكتفى ببعضه أسطر من هنا يدسها في صفحة أو فقرة من هناك، وكل ذلك لإخفاه سرقته.

• ومن أصناف الجيل و (الصنعة) في هذا الكتاب أن يدمج بعض المهرامش من نص مسروق في متّ النص وصلبه. وربما نعمل العكس أي بأن ينزل معلومات من متّ النص إلى الهاشم ويجعل منها إحالات.

. ويسطر على صفحات كاملة أو فقرات طويلة دون إشارة لصاحبها ومصدرها. إلا أنه قد يضع على معلومة واحدة من المعلومات الواردة بالنص كله رقماً يحيل فيه بالهامش على الكتاب المسروق إحالة غامضة مضللة، وكأن الأمر لا يتعلق إلا بتلك المعلومة البسيطة أو الجزئية الصفيرة، مع أنه يتطرق بالنص كله الذي قد يصل إلى صفحات عدّة، دون علامة تدل على بدايته ونهايته إلا بالرجوع للأصل وإجراه المقارنة. هذا ما فعله مع بعض المصادر التي سرق منها، ولكن لم يفعله مع سائر ما أخذه من كتابي : «المجمع العربي في الأندلس» و«أبو علي القالي ...»، إذ طمس وجودها وعُفي على ذكرهما تماماً.

. وقد يفعل ما هو أغرب من ذلك وأخفى، فيأتي بنسخ من هنا الكتاب أو هذه الدراسة، ثم يضع لها هامشاً أو هاماً من نص آخر ليأخذ آخر.

. وينذهب في مخادعة القاريء غير هذه المذاهب، فبعد بدءه إلى بعض ألفاظ النص المسروق الذي لا تدل على مصدره أو نقله الحرفي أية علامة، فيتصرف فيها بإبدال الكلمة وإحلال مرادفتها أو ما يفيد معناها محلها، كما نرى في (ص. 8) حين جعل مكان عبارة ثامن حسان الواردة في الأصل وهي قوله : «صلاحيته للجدولة» عبارة أخرى بدلها وهي قوله صاحبنا : «إمكانية الجدولة»، أو قوله في مكان آخر (ص. 16) : «لعلم ما يجب» عوض «لعل ما ينبغي» الواردة بالأصل، أو قوله في ص. 25 : «ونقصد بالبيان» عرض «وأقصد ...» في النص الأصلي. وذلك أن تتف - أيها القاريء الكريم - عند هذه التnon الجماعية التي أراد صاحبنا أن يوظفها لتضليل حجمه، وكيف لا وقد أصبح كل الصدق في جوف الفڑا، وانتفع الجسم الضئيل وكبرت الصورة وأصبحت كما ترى !؟

. وربما أتحم في النص، بأوله أو وسطه أو آخره، عبارة تشير له وتفسده كقوله في ص. 28 : «وللأمانة نقول : إن معجميين يستعملان الرسم» ، فتأتكم عبارة «وللأمانة نقول» على النص الأصلي وهو لثامن حسان. ولا تعجب من غرام صاحبنا الظريف بالأمانة، فنحن في زمن قد اختلت معاييره وموازينه، وتغيرت مدلولات ألفاظه ومعاني قواميه. ولذلك لا تدرى أن (الأمانة) في قاموس هذا الكتاب إنما تعني كل أضدادها في قوامينا نحن، تلك القراءيس البالية التي أعلن السيد يوسف عبيد، في بعض عباراته المترحمة على النصوص الأصلية، أنه حامل لواه، الدعوة إلى إحرار ألفاظها والإجهاز على لغتها. وهذا ما لا بد أن تعرفه - أيها القاريء الكريم - وتهنىء صاحبنا عليه وعلى شجاعته وجرأته العلمية فيه، فلقد أتي على سرقة صفحات طويلة من الدكتور ثامن حسان (من ص. 17 إلى ص. 28) ثم وجد أن هذا الأخير يختتم كلامه بقوله : «فند رأينا كيف توقعنا للمعجم أن يحدد طريقة النطق والتهمجية والبني الصرف في وضوره ارتباط شرح المعنى المعجمي بتحديد ضمائم الكلمة ... الخ»، فتعلق على ذلك صاحبنا

بنكتة من نكته التي لا تخلو من معنى طريف، وظلّ خفيف، فقال : « تلك كانت الرزبة، وبقي كلّه في حدود التسني، إن لم نصل بمعجمنا إلى المرتبة الرائدة بعيداً عن أي عمل سيعيّب المروء، من ورائه حسنة قروش وتجارة رخيصة، وحسبني أنني أحاول مع غيري من يدعون إلى إيقاظ هذه الفكرة، وفتح الرماد المترافق فوق جوها لتشتعل وتحرق يابس اللفة، ثم تتفتح بعد الحريق براجم الكلمة، فتحتضنها صدر المعجم الجديد ... » (ص. 28 - 29).

ألا ترى كيد أن صاحبنا لا يقنع بالقليل ولا تكتفي النبات والثنيات، وإنما يريد العمل ويطبع إلى الفعل، ولا يرضى بالعمل السريع الذي لا يريد به أصحابه إلا حفنة من القروش ؟ ألا تراه يحب المجد ويركب الصعب وبعد نفسه في طليعة الباحثين الأكفاء، العاملين الكادحين ؟ ألا تهش ولا تيش ؟ ما هذه العظمة ؟ ما هذه المصاصة ؟ ما هذا المجد ؟، وهل نهست - عافاك الله - قصده التبليل وحكته البالغة وما يرمي إليه حين أطلق صرخته الكبرى، وجاهر برسالته العظمى فقال : إنه يصل مع غيره على إضرام النار وإثارة القبار، والأخذ بالثأر ومحر العار، وإشغال الحريق وفتح الطريق ... ؟؟ ألا تصدق ؟ ألا ترقص ؟ ألا تنظر ؟ ألا تأخذك التخورة العربية والحقيقة الهاشمية ؟ أما أنا نأسأل الله أن يعيينا لهيب هذه النار ووقف هذا الزحف الذي ينتهي صاحبنا أن يقوم به مع زمرة من أصحابه، لاش لفعل ذلك لأنّي على الأخضر والباس ما تبقى من جهودنا وأبحاثنا وعزائنا .

ولقد كان صاحبنا وهو ينهي ويغادر على متاع الغير في عجلة من أمره ولهمة، وكانت حاله كحال حاطب الليل الذي لا يدري ما يخطب، فيجتمع في جبله ما غثّ وما سمن، وربما سرق أشياء، وهو لا يعرف قيمتها فيبيعها بشئ من ثمنها، وربما فعل العكس، فتالي في قطعة مسروقة، وهو لا يدري مقدار ثناها، وقد تتبع من بيده أشياء، أثناء المطلب والنهب فتتكرر ولا يعرف كيف يصلحها ويرمها ويرت أجزاءها، فيقدمها للشتري على حالها مشفرة مكسورة معيّنة، وقد تتشابه عليه القطع بالروايات وأشكالها تقبض بعضها إلى بعض وهي ليست من أصل واحد، وال الحال أن معرفة ذلك ليس من صنعته، فهو يعرف السرقة فقط، وكل هذا تد لاحظنا في العمل الذي عمله صاحبنا من غير دراية ولا تبصر، ولو تبصر قليلاً أو كانت له أدنى دراية بالمتاع المسروق لعرف كيف يعطي بعض عبويه وبخفي آثار طريقه، وهناك بعض الأمثلة :

١) - فالكتاب - كما يدل عليه عنوانه - خاص بالحركة المعجبة في الأندلس، أو المفروض أن يكون كذلك، ولكن السيد يوسف عبد بعد أن وضع العنوان المذكور، أتمم فيه نصوصاً - نبهها هي الأخرى من هنا وهناك - لا علاقة لها بموضوع الكتاب . فقد وجدني في كتاب (المعجم العربي بالأندلس) أتحدث عن القواميس الأندلسية الخاصة بالأفعال وأذكر منها كتب ابن القوطية وابن القطاع السرقسطي وغيره. فأحب صاحبنا أن يزيد شيئاً على ما ذكرته، فماذا فعل ؟ بما إلى نقل تصوّص بكمالها من بحث الدكتور أحمد مختار عمر حول (معاجم الأئمة في اللغة العربية) من غير أن ينظر فيما ينقله ويعشه، فكانت النتيجة أن أتمم في كتابه نصوصاً خاصة بالحديث عن كتاب (فعلت وأفعلت) لأبي حاتم السجستاني وأخر بنفس العنوان للزجاج، وهو لا

يعلم أن المزلفين معاً ليسا من رجالات الأندلس ولا كتابيهما من المؤلفات والقراءات الأندلسية.

2) - ثم رأني أيضاً أتحدث عن أنواع التراجم اللغوية التي عرفتها بلاد الأندلس، فأحب أن يظهر بعض تفاصيله ونبوغه وبصفاته أخرى، فماذا فعل؟ جائزاً إلى حدوث المستشرق الإسباني بليثيا في (تاريخ الفكر الأندلسي) عن بعض تراجم الأعلام البشرية وكتب الطبقات والتراجم، كمؤلفات ابن الأبار وابن الفرضي وابن بشكوال والخشنبي وابن عقبيون وغيرهم، ننقل ذلك الحديث وهو يعتقد أنه أصحاب المرمى يصلون الغاية، وما علم - سامعه الله - أن هذه الكتب لا علاقة لها بالحركة المعجمية اللغوية ولا هي من تراجم الألفاظ أو تراجم المعاني، وأن كلام صاحب (تاريخ الفكر الأندلسي) وأراد في سياق آخر غير سياق كتابي وفي موضوع خارج عن موضوعه.

3) - وظل ينوه من كتاب (الحركة اللغوية بالأندلس) ما شاء، ويعطى على عجل خشبة أن ينادي مفاجئاً أو تقع عليه عين حارس، (الخلط وجلط) - كما يقول العامة - قوله العذر، وهو على هذه الحال، فقد خدلت صاحب (الحركة المعجمية) عن النشاط اللغوي في القرن الثالث، وأتبعه بالحديث عنه في الرابع ثم الخامس، فجاء كلامه يحكيه تسللاً تاريخي وترتبط منطقياً ورونق خطة لا غبار عليها، ولكن صاحب (النشاط المعجمي ...) حين سلط منه ما سلط، اضطراب وتلجلج واختلط عليه المقابل بال مقابل والأول بالأخر، فموضوع في ص. 31 عنواناً سادساً : ١٤ - مدخل : حالة اللغة في الأندلس قبل بدء التأليف المعجمي ، وكان المفروض أن يذكر تحت هذا العنوان البوادر الأولى في التأليف اللغوي بالأندلس إلى غاية القرن الثالث الهجري الذي ظهرت فيه أولى ثمرات التأليف القاموسي. ولكنه يحكي تراجمة على الموضوع واضطراب الأمر عليه، وهو على حاله التي عليها، جمع تحت العنوان المذكور كل ما ألفه الأندلسيون من مؤلفات اللغة إلى نهاية القرن الخامس. وهكذا حشد نصوصاً مسرورة - بالطبع - حول القالي والزبيدي وابن القرطبة والبكري والبطليوسى وابن سيدى وغيرهم. هنا مع العلم أن (رقم ١) الذي رقم به المدخل لم يكن له ثان ولا ثالث في هذا المجموع فقط، متراجعاً يتباين

ويعده ذلك وضع عنواناً آخر (ص. 71) وهو : «الفصل الأول : القالي وأهمية مدرسته» فكرر فيه وأعاد الحديث عن القالي والزبيدي والبطليوسى وابن سيدى وغيرهم من ذكرها في (المدخل) على أنهما ينتهي إلى الفترة التمهيدية السابقة لمرحلة التأليف القاموسي.

4) - وكان - وهو في غمرة ما هو فيه من النهب والسلب والاستيلاء - لا يلتفت إلى ما يقع فيه من أخطاء، في بعض الأسماء وتحريف بعض الألفاظ وتشريح بعض المعلومات التي ينقلها بالبتر أو الإلقاء أو التصحيف.

وهكذا وجدناه مثلاً ينقل نصاً عن الدكتور أحمد مختار عمر جاء فيه : «ناما جرم فلان، فكسب»، تعرفه الناقل وكتب : (نكتذب) عوض (فكسب). (ص. 179).

وَنَقْلَ كَلَامًا عَنْ صَاحِبِ (الْمُرْكَةُ الْلُّغُوِيَّةُ) حَوْلَ عَبْدِ الْمُلْكِ بْنِ طَرِيفٍ جَاءَ فِيهِ : «وَلَهُ كِتَابٌ حَسَنٌ فِي الْأَفْعَالِ» فَاضْطُرَّبَ هَذَا الْمُتَقْرِلُ الْمُسْرُوقُ فِي يَدِ سَارِقِهِ وَرَوْعَ وَتَكْسَرَ وَضَاعَ نَصْفُهُ الْأَوَّلُ وَيَقِي نَصْفُهُ الثَّانِي فَنَقْطَهُ، فَأَمْسَكَهُ كَمَا هُوَ، وَجَاءَ بِهِ وَرَوْضَتِهِ فِي كِتَابِهِ عَلَى هَذَا النَّحْوِ الْمُكَرَّرِ : «حَسَنٌ فِي الْأَفْعَالِ»، (ص. 42) أَيْ أَنَّ لَابِنِ طَرِيفٍ كِتَابًا اسْمَهُ (حَسَنٌ فِي الْأَفْعَالِ).

وَفِي ص. 47 - 48 وَجَدْنَاهُ وَهُوَ يَخْتَمُ لَائِحةَ الْمُؤْلِفَاتِ الْلُّغُوِيَّةِ الْأَشْدَلِيَّةِ بَعْدَ نَقْلِهَا مِنْ سَوْاْجِعِ شَتِّي مِنْ كِتَابِ (الْمُرْكَةُ الْلُّغُوِيَّةُ) لِأَبِيرِ حَبِيبِ مَطْلُقِ، يَكْتُبُ اسْمَ أَبِي بَكْرِ عَاصِمِ بْنِ أَبِيبِ الْبَلْرَى وَيَضْعُفُ تَحْتَهُ عَنْاوِينَ كِتَابِهِ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ وَيَحْسَبُ هَذَا التَّرْقِيمُ وَهُوَ :

٩٢ - شَرْحُ آثْعَارِ الْحَمَاسَةِ.

٩٣ - شَرْحُ كِتَابِ الْآثْعَارِ السَّنَةِ الْجَاهِلِيَّةِ.

٩٤ - شَرْحُ دِيوَانِ أَمْرِيِّ الْقَبِيسِ.

٩٥ - أَبُو عَلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلَى التَّسْرِيِّ.

٩٦ - شَرْحُ كِتَابِ مَعَانِي أَبْيَاتِ الْحَمَاسَةِ »

نَمَ يَقُولُ بَعْدَ ذَلِكَ مُبَاشِرَةً وَيَدُونُ أَيْ نَاقِلٌ : «فَهَذِهِ سَنَةٌ وَتَعْمَلُونَ مَوْلَانَا تَمَثِّلُ غَيْرَ الْجَاهَ نَمَ الْلُّغَةُ وَالنَّحْوُ».

وَيَذَلِّكَ جَعْلُ مِنْ (أَبِي عَلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلَى التَّسْرِيِّ) كِتَابًا مِنْ كِتَابِ عَاصِمٍ وَأَعْطَاهُ رَقْمًا هُوَ رَقْمُ (٩٥)، ثُمَّ جَعْلُ كِتَابَ (شَرْحِ مَعَانِي أَبْيَاتِ الْحَمَاسَةِ) مِنْ مَوْلَانَاتِ أَبِي بَكْرِ عَاصِمِ الْمُذَكُورِ، وَالصَّحِّيْحُ أَنَّهُ لِلتَّسْرِيِّ، وَيَذَلِّكَ أَصْبَحَتْ لَائِحتَهُ مَكْوَنَةً مِنْ (٩٦) كِتَابًا بِمَا فِيهَا «أَبُو عَلَى التَّسْرِيِّ» (فَهُوَ أَيْضًا كِتَابٌ مِنَ الْكِتَابِ). وَلَوْ رَجَعْنَا إِلَى أَصْلِ النَّصِّ الْمُسْرُوقِ فِي ص. 325 مِنْ كِتَابِ (الْمُرْكَةُ الْلُّغُوِيَّةُ ...) لِلْفَهِيَّةِ وَعَلَيْنَا أَسْبَابُ الْخُلُطِ وَالْخَيْطِ، هُنَّا مَعَ الْعِلْمِ أَنَّ جَمِيلَ الشُّرُوحِ الْأَدْبُرِيَّةِ الَّتِي جَاءَ بِهَا مَانِهَا هُنَّا لَيْسُوا أَعْمَالًا لِلْعُوْرَيَّةِ وَلَا مَعْجِيَّةَ، وَلَكِنَّهُ، كَمَا قَلَّتْ وَكَرُوتْ، يَحْتَبُ فِي بَلَ حَالَكَ لَا يَدْرِي مَا هُوَ أَخْذَ فِيهِ وَلَا مَا هُوَ تَارِكٌ.

٥) - وَرَبَّا وَقَعَ صَاحِبُ الْدِرْسَةِ الْمُعْتَدَدَةِ فِي خَطَاً عَلَمِيِّ، فَتَجَدُ السَّبَدُ عَبِيدُ، بِحُكْمِ كُلِّهِ وَدِرْأَتِهِ بِالْمَوْضِعِ، يَتَابِعُهُ فِي ذَلِكَ الْخَطَاً وَيَحْتَنِيْهِ خَطْرَةً خَطْرَةً.

، فَنَقْدَ تَحْدِيثُ صَاحِبِ (الْمُرْكَةُ الْلُّغُوِيَّةُ ..) مَثَلًا عَنْ كِتَابِ (أَنْعَلَ مِنْ كَذَا) لِلْقَالِيِّ (ص. 210 - 211)، فَزَعَمَ أَنَّهُ كِتَابٌ مُخْطَرُطٌ بِدارِ الْكِتبِ الْمَصْرِيَّةِ، وَذَكَرَ رَقْمَهُ وَصَارَ يُصَفُّ مُحْتَرِيَّاً عَلَى أَنَّهُ لِلْقَالِيِّ. وَكَانَ ذَلِكَ خَطَاً مِنْهُ لَمْ يَنْتَهِ لِهِ صَاحِبُ (الْنَّشَاطُ الْمَعْجمِيُّ ..) الَّذِي اكْتَسَى

سرقة كلامه في المرضع وهو لا يعلم أن الكتاب الذي تحدث عنه أليبر مطلق ليس للقالي قطعاً بل لمحنة الأصحابي.

ومن هذا التبليغ ما سانده صاحبنا من نصوص وكلام حول (المستدرك في اللغة) للزبيدي، فكتب في (ص. 93) : «لم تورن لنا المصادر أية معلومات إضافية عن هذا الكتاب سوى اسمه ومن روأه»، ثم عاد في مكان آخر فنقل كلاماً في أكثر من صفحة فيه حديث عن مخطوطة الكتاب ووصف لمعتowardه ومنهج صاحبه فيه (ص. 137 - 138). والسبب في هذا التناقض الواضح أنه كان في المرضع الأول ينقل كلام أليسير مطلق، في حين نقل في الموضوع الثاني كلامي الذي كتبته عن كتاب الزبيدي في (المعجم العربي بالأندلس). ولو كان «المزلف المتخل» ذكراً لمحمد على الأقل إلى الاستفنا، عن الكلام الأول الذي تقله عن السيد أ. ح مطلق.

ويطرد بنا الحديث لو مضينا في تتبع فضائح هذا (النشاط المعجمي ...)، راعينا الأمثلة على خلطه، وتقديم الأدلة على حيله وألاعيبه التي جاؤ إليها لمعارلة إخنا، سرقته ومداراتها. ولا أريد أن أختتم هذا المقال دون أن أشير إلى أن السيد يوسف عبد لم يكن بسرقة النصوص والمعلومات الواردة في كتاب (المعجم العربي بالأندلس) وغيره، بل لقد جعل من كتابي هذا المنطلق الذي ارتكزت عليه سائر النصوص الأخرى المنقوله، والتقطب الذي أدار حوله رحى سرقاته كلها، ذلك أنه اغتصب منه منهجه وتبنيه وترتيبه فصوله أيضاً، وتبعها نقطة نقطة، ثم حاول بعدها أن يضيف إليه أشياء، لم يجدها فيه لنجاعاً إلى النهب من المصادر العديدة التي ذكرتها.

ولا يفرنك أخيراً أن تجد فيها القاريء الكريم في آخر هذا (المجمع) لائحة سماها صاحبها (أنت بأهم المصادر والمراجع العربية والأجنبية)، واحتضنت على خمسين عنواناً أولها القرآن الكريم، فيما ذلك سرى توريه، وضرب من المجل التي أعطينا أمثلة منها فيما سبق.

تقديم أطروحة دولة :

«الحياة الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر المراطين» للأستاذ إبراهيم القادري بروشيش

يكلم د. محمد بن هبة
كلية الآداب - طنجة

نوقشت بتاريخ 19 يوليوز 1991 بكلية الآداب بجامعة مولاي إسماعيل (المغرب) أطروحة جامعية تقدم بها الأستاذ إبراهيم القادري بروشيش لنيل درجة الدكتوراه في التاريخ الأندلسي في موضوع «الحياة الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر المراطين».

وقد تكانت لجنة المناقشة من السادة الأساتذة محمد بن شريفة رئيسا، محمود إسماعيل مشرفا ومقررا، محمد المنوني عضوا، محمد بن عبد الله عضوا، عبد الله سعف عضوا، عصمت عبد اللطيف دندش عضوا.

وبعد المناقشة التي دامت حوالي 7 ساعات، قت مداولة اللجنة التي منحت المرشح درجة الدكتوراه في التخصص المذكور ببررة حسنة جدا، وفيما يلي تقرير عن الأطروحة وأهم القضايا والإشكاليات التي طرحتها.

تعتبر هذه الأطروحة دراسة جديدة لموضوع تاريخي لا زال بحاجة إلى البحث والتنقيب، على المستوى الأكاديمي نظرا إلى قلة الدراسات الاجتماعية حول المغرب والأندلس خلال العصر الوسيط عموما ونظرا إلى الغياب الكبير لهذه الدراسات في الجامعات المغربية حاليا. لقد تناول الباحث هذا الموضوع بطريقة شمولية ومتكلمة ومتجمة، إذ تطرق للعوامل المؤثرة في الحياة الاجتماعية في الباب الأول وللبنينة الاجتماعية المراطية في الباب الثاني ولظاهر الحياة الاجتماعية في الباب الثالث.

وتتميز هذه الأطروحة من حيث التوثيق، ذلك أن الباحث اعتمد عددا كبيرا من المصادر التاريخية بما فيها المخطوط والمطبوع. كما اعتمد عددا من المراجع العربية والأوروبية، وكل هذا يلاحظ في القائمة البيبليوغرافية الضخمة (520 عنوان)، وهي موافقة الأطروحة.

لقد أظهر الدرس من خلال بحثه أنه مشكك من ممارسة البحث التاريخي ومطلع على المناهج التاريخية الحديثة والقديمة وبذلك عكست هذه الأطروحة مجهودا جبارا يستحق كل التقدير والإكبار.

قام الباحث في مقدمة أطروحته بتقييم المصادر المعتمدة. ورغم أهمية التقييم الذي قرر

يُنْهَى دَقِيقَةٌ وَإِبْرَازُ الْجَوَانِبِ السُّلْبِيَّةِ وَالْإِيجَابِيَّةِ لِتُلْكَ الْمَصَادِرِ، كَانَ عَلَى البَاحِثِ أَنْ يَكُونَ سُوجِزاً فِيهِ. وَمَعَ ذَلِكَ يُكَنُّ الْقَوْلُ : إِنَّهُ قَدَمَ لَنَا تَقْبِيساً لِأَهْمَّ الْمَصَادِرِ الْمَرَابِطِيَّةَ بِطَرِيقَةٍ تَعْكِسُ اطْلَاعَهُ الْكَبِيرِ عَلَيْهَا وَالْجَهَدَ الْعَظِيمِ الَّذِي بِذَلِكَ فِي تَحْيِيْصِهَا.

وَيُكَنُّ تَلْغِيْصُ مَا حَقَّقَهُ البَاحِثُ عَنْدَ تَقْرِيْبِهِ لِلْمَصَادِرِ فِيمَا يَلِي :

- 1) لَقَدْ رَكَّزَ عَلَى أَهْمَيَّةِ الْمَصَادِرِ الْمُعَاصِرَةِ لِلْعَصْرِ الْمَدْرُوسِ نَظَرًا إِلَى ارْتِبَاطِهَا بِالْمَبَشِّرِ بِهِ.
- 2) لَمْ يَفْتَلُ أَهْمَيَّةِ الْمَصَادِرِ الْمَتَّأْخِرَةِ بِصَفَّتِهَا شَكِّلَتْ مَادَّةً مَكِّيَّلَةً لِلْمَصَادِرِ الْمُعَاصِرَةِ.
- 3) قَامَ بِتَقْرِيْبِ الْمَصَدِرِ وَصَاحِبِ الْمَصَدِرِ عَنْدَ مَنَاقِشَتِهِ لِكُلِّ مَصَدِرٍ عَلَى حَدَّهُ.
- 4) أَبْرَزَ أَهْمَّ الْجَوَانِبَ لِكُلِّ مَصَدِرٍ قَامَ بِتَقْرِيْبِهِ، فَكَانَتِ النَّتْيُودَةُ أَنَّهُ قَدَمَ لَنَا نَظَرَةً شُمُولِيَّةً وَفَرِيدَةً لِتَنْوِيْعِ الْمَصَادِرِ الْمَرَابِطِيَّةِ وَغَنَاهَا.
- 5) بَيْنَ كَبِيْفَيَّةِ اسْتِفْلَالِ هَذِهِ الْمَادَّةِ الْفَنِيَّةِ لِلْكَشْفِ عَنْ جَوَانِبٍ مُتَعَدِّدَةٍ فِي التَّارِيْخِ الْمَرَابِطِيِّ مَا زَالَ مَعْلَمُ الْبَحْثِ مُفْتَرِحاً فِيهَا.
- 6) قَامَ الْبَاحِثُ بِتَصْنِيفِ الْمَصَادِرِ تَصْنِيفًا دَقِيقًا كَاسِفًا بِذَلِكَ عَنْ تَنْوِيْعِهَا وَثَرَانِهَا. وَيَكْفِي أَنْ نَذَكِرَ هَذِهِ الْأَنْوَاعَ لِنَرِى مَدْى طَرَافَةِ عَدْدِهَا. وَهِيَ :

• الْمُؤْلِفَاتِ، الْمَذَكُورَاتِ الْشَّخْصِيَّةِ، كَتَبِ التَّصْوِيرِ وَالْمَنَاقِبِ وَالْكَرَامَاتِ، كَتَبِ الْطَّبِيبَاتِ وَالْتَّرَاجِيمِ وَالْفَهَارِسِ، كَتَبِ الْأَسَابِ، كَتَبِ الْجَمْعِرَافِيَّا وَالرَّحَلَاتِ، دَوَائِينِ الشِّعْرِ، كَتَبِ الْحَسْبَةِ وَالْأَمْثَالِ الشَّعْبِيَّةِ، كَتَبِ الْمَنَاعِيَّاتِ الْعَلَمِيَّةِ : كَالْمَلَوِيلَاتِ فِي فَنِ الْطَّبِيعَ، وَمَزَلِيلَاتِ طَبِيعَةِ، وَمَصْنَفَاتِ فِي عِلْمِ الْفَلَاحَةِ، كَتَبِ الرَّثَائِقِ وَالْعَتَرَدِ، كَتَبِ السِّيَاسَةِ وَالْفَلَسْنَةِ وَالْأَرْجُوزَاتِ، الْمُوسَرَعَاتِ وَالْمَعَاجِمِ، الرَّسَائلِ الْدِيَوَابَةِ وَشَاقِقِ الْجَبَرَةِ، النَّقُودِ وَالْأَنْوَافِ.

وَيَنْتَهِي إِلَى الْأَبْوَابِ الْشَّلَانَةِ الَّتِي تَتَكَوَّنُ مِنْهَا الْأَطْرَوْحَةُ نَلَاحِظُ اخْتِلَافَهَا بَيْنَهَا رَغْمَ تَكَاملِهَا وَانْسِجَامِهَا مَعَ عَنْوَانِ الْأَطْرَوْحَةِ، فَنَقْدَ تَبَيَّنَ الْبَابُ الْأَوَّلُ الْمُخَصُّ «لِلْعِرَامِيْلِ الْمَزَّرَةِ فِي الْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ»، بِعَالِجَةِ الْعَنَاصِرِ الْاِقْتَصَادِيَّةِ وَالْسِّيَاسَةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ وَهُرِيَّ بِذَلِكَ يَخَالِفُ أَغْلَبَ الْدِرَاسَاتِ الَّتِي تَنْتَلِقُ مِنَ الْبَعْدِ الْسِّيَاسِيِّ وَتَنْحَصِرُ فِيهِ. أَمَّا صَاحِبُ هَذِهِ الْدِرَاسَةِ فَنَقْدَ كَانَ مِنْتَلِقَهُ الْبَعْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ. وَلِنَ درِسُ الْجَانِبُ الْسِّيَاسِيُّ فَيَهُدُّ تَحْدِيدَ تَأْثِيرِهِ فِي الْجَمَعَّ. وَدِرْسُ الْاِقْتَصَادِ يَصْفِهُ عَنْصِرًا مَكْوُنًا لِلْجَمَعَّ وَمَزَّرَةً فِيهِ، وَمِنَ الْمَلَاحِظُ أَنَّ اهْتِسَامَ الْبَاحِثِ بِالْبَعْدِ الْاِقْتَصَادِيِّ لَمْ يَرُدِّ إِلَى نَفْهِ لِأَهْمَّ الْبَعْدِ الرُّوحِيِّ فِي الْجَمَعَّ الْمَرَابِطِيِّ بِالْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسِ. وَهَذَا وَاضِعُ فِي الْبَابِ الْثَالِثِ مِنَ الْأَطْرَوْحَةِ عِنْدَمَا تَطَرَّقَ لِلْمُتَصْصِفَةِ خَلَالِ الْعَصْرِ الْمَرَابِطِيِّ مَثَلًا. ثُمَّ إِنَّ الْبَاحِثَ لَمْ يَبْدِ أَطْرَوْحَتِهِ بِاقْتِبَاسِ مِنْ كَارِلِ مَارْكُسِ أَوْ فِرِيدِرِيكِ إِنْجِلْزِ بلْ افْتَنَحَهَا بِآيَةِ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ.

بَدَأَ الْأَسْتَاذُ بُونَشِيشُ بِعَشَرَهُ بِمَدْخَلٍ تَطَرَّقَ فِيهِ لِنشَأَةِ الدُّرْلَةِ الْمَرَابِطِيَّةِ وَدُورِهَا فِي تَوْجِيدِ

المغرب والأندلس. والسؤال المطروح هنا هو هل بحتاج الشخص - الذي نفترض أن الباحث يخاطبه بالدرجة الأولى - إلى تمهيد؟ ربما يختلف الجواب عن هذا السؤال حسب التقاليد الجامعية فالجواب عنه في بريطانيا سيكون بالنقى، أما في مصر أو المغرب فبالإيجاب. وقد نظر سؤالاً ثانياً : أليس هناك متخصصون في المواضيع التي درجها الباحث ضمن تمهيد؟ لا إنكر أهمية المواضيع المطروحة ولا أطعن في الطريقة المحكمة التي اتبّعها الباحث إلا أنتي أرى أن بعضها على الأقل مثل «الوضعية العامة قبل ظهور المرابطين» (ص. 72 - 78) قد عُربلت في أبحاث منشورة ومشهورة، لكن هنا لا يمنع من التقويم بعض الفصول ضمن الباب الأول مثل الفصل الأول حول العامل الاقتصادي (ص. 138 - 220) إذ عالج صاحبها معاور طريقة مثل «وضعية الأرض» (ص. 139 - 148) و«الزراعة» (ص. 148 - 156) و«أشكال الاستغلال الزراعي وعلاقات الإنتاج» (ص. 157 - 162) و«الصناعة» (ص. 163 - 169) و«التجارة» (ص. 169 - 184) و«الوضعية المالية» (ص. 184 - 190). ونجد في هذا الفصل معلومات اقتصادية طرفة مستندة من مصادر هامة تستغل لمثل هذا الهدف لأول مرة.

أما الباب الثاني من الأطروحة فقد تطرق فيه لبنية المجتمع المرابطي وعالجه المواضيع التالية في فصوله المختلفة : الخريطة الإثنية والنميرغرافية، وأهل الذمة، والبناء، الطبقي، والتكتونين القبلي في البوادي.

وقام الباحث بتصنيف العناصر الإثنية في المجتمع الأندلسي، وعدده خصوصية كل عنصر، ثم درس توزيعها الجغرافي. أما الفصل الثالث من هذا الباب فتعرض فيها لمجموعات مختلفة بل متناقضة في بعض الأحيان. وللملموس أنَّ فصول هذا الباب الثاني تمتاز بكونها تطرقت لمجموعات وشرائح وطبقات في المجتمع المرابطي، إلا أنَّ القارئ لا يخرج بتصور واضح لموقف الباحث من البنية الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر المرابطين على المستوى النظري. إنَّ المشكُّل يتجلى في تحديد النمط الاجتماعي أو التصور الاجتماعي الذي كان سائداً آنذاك. لقد قدم الباحث مجموعة هامة من المجموعات والشرائح الاجتماعية مما يعكس مدى تعقد المجتمع المرابطي، ويتناول عن طبيعة التصور النظري للبنية الاجتماعية للمجتمع المرابطي بعد اطلاعنا على هنا الباب هل كان قبلها أو حضرها أو شيئاً آخر؟

أما الباب الثالث حول «ظواهر الحياة الاجتماعية» فهو الباب الذي ينسجم شكلاً ومضموناً مع موضع الأطروحة العام حول «الحياة الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر المرابطين».

لقد قدم الباحث لنا نظرة طريفية وحبيبة عن الحياة العائلية (الفصل الأول ص. 659 - 741) والعادات والمعتقدات الشعبية (ص. 837 - 742) والأولياء والمتصرفة (ص. 838 - 916) وختم هذا الفصل بنتائج البحث (ص. 917 - 936).

ومن الطريف في هذا الباب ربط الباحث الحركة الصرفية بالمجتمع المراطي، فكان تقديم لهذه الحركة من وجهة نظر ستفتح - لا معالة - المجال للباحثين لمزيد البحث والتنبّب في هذا الموضوع.

وبصفة عامة يمكن القول إن الأستاذ بروتشيش في أطروحته قد اختار موضوعا لم يدل ما يستحقه من اهتمام الباحثين المغاربة وغيرهم : ففي المغرب نلاحظ غياب البحث في التاريخ المراطي غالباً واضحاً، ويكفي أن نتساءل عن عدد المتخصصين المغاربة في هذا المجال، وفي الشرق هناك تركيز على التاريخ السياسي اعتمادا على منهج سرد الأحداث بالدرجة الأولى، وعلى سبيل المثال يمكن أن نذكر كتابات الأستاذ محمد عبد الله عنان وسعدون عباس نصر الله، وإن كنا نجد في بحث د. أحمد حسن محمود ودراساته بعض الاستثناء، وفي إسبانيا نجد التركيز أيضاً على التاريخ السياسي كأعمال بوش فيلا Bosch Vila و هو يشي ميرندا Hu- ici Miranda . أمّا في فرنسا فقد اهتم المؤرخ ف. لياردير V. Lapardère بجانب الاجتماعي للتاريخ المراطي.

ولقد غير صاحب الأطروحة عن اهتمام الباحثين للجانب الاجتماعي في دراساتهم للمعمر المراطي قائلاً (ص. ١) : « وعلى الرغم من مكانتهم (المراطيين) وشرخ إنجازاتهم التي تركت بصمات واضحة في مسار التاريخ المغاربي، فإن فترة حكمهم لا تزال من أكثر حلقات تاريخ الغرب الإسلامي إبهاماً وغموضاً ».

كما يمكن أن نلاحظ أن هذه الأطروحة تتميز بقياسها الرئيسي التي تعكس المجهود الجبار الذي بذله الباحث : لقد اعتمد الباحث على مجموعة هامة من المخطوطات المرتبطة بالتاريخ المراطي. ونظر في أهم المصادر الأولى لهذا التاريخ، بل لا أعتقد أن هناك دراسة أخرى في التاريخ المراطي تعداد الأطروحة التي تجنبت تقييمها من هذه الناحية. كما اعتمد صاحب هذه الأطروحة على عدد هام من المراجع الشائعة في التاريخ المراطي. ويمكن تلخيص أهمية الجانب التوثيقي في النقط التاليّة :

- أ - أن القاريء يشعر باطلاع الباحث الواسع على مادة ثرية وجديدة.
- ب - لقد استغلَّ صاحب الأطروحة هذه المادة بطريقة منهجية معكمة.
- ج - استطاع الباحث من خلال ذلك أن يبرز الواقع الاجتماعي المراطي إلى حد بعيد، ويدلُّ على أن نجح في توظيف المادة الفنية التي اعتمدتها.

كما تتميزُ أطروحة الأستاذ بروتشيش بطبعها الشمولي، فقد قدم لنا نظرة متكاملة جغرافية وزمانياً و موضوعاً، وفي ذلك ما يمكن اعتباره انتصاراً لتشابه الحياة الاجتماعية في مجال جغرافي واسع بضم المقرب الأقصى والأندلس خلال عصر محمد السادس هو عصر المراطيين، والأطروحة لتن أهملت خصوصية بعض المناطق اجتماعياً، فلقد أبرزت عناصر الوحدة في المنطقة

المدرسة على مستوى الحياة الاجتماعية.

ومن شأن هذه النظرة الشمولية تكينا من ربط البعد الاجتماعي بأبعاد أخرى وعلى رأسها البعد السياسي لنفهم التطورات السياسية المراقبة العامة فهـما أعمق بعد دراستنا لإطارها الاجتماعي الشمولي. لقد كان فانسان لا غرير واعيا بهذه العلاقة الاجتماعية - السياسية في دراسته لمعركة الزلاقة في محيطها الاجتماعي منهجا، أما الأطروحة التي تقدمها فيمكن اعتمادها لفهم التطورات السياسية المراقبة بعـض أكثر. ومن شأن هذا المنظور الشمولي كذلك للحياة الاجتماعية خلال عصر الراطيـن أن يكتـنـا من ربط العصر الراطيـن بأكمله بالعصر السابقة واللاحقة في تاريخ الغرب الإسلامي، ويسـهلـ علينا دراسة عصر الراطيـن في محـيـطـهـ العام : إماـ بـرـيـطـهـ بـمـنـطـقـةـ الـبـحـرـ الـأـيـاضـ الـمـوـسـطـ أوـ بـقـارـنـةـ الـحـيـاةـ الـاجـتـمـاعـيـةـ فـيـ الـغـرـبـ وـالـأـنـدـلـسـ بالـحـيـاةـ الـاجـتـمـاعـيـةـ فـيـ الـشـرـقـ الـعـرـبـيـ أوـ فـيـ مـاـنـاطـقـ أـخـرىـ مـنـ الـعـالـمـ الـإـسـلـامـيـ.

إن الاختيار الشمولي لدراسة الحياة الاجتماعية في المغرب والأندلس خلال عصر الراطيـن جائز ما دمنا على وعي بأن الدراسات المتخصصة في المستقبل سوف تغير عددا من الاستنتاجات التي وصلت إليها هذه الأطروحة. لكن يمكن أن نعتبر أنـ هذاـ الطـابـعـ الشـمـولـيـ أـدـىـ إـلـىـ التـعـصـبـ فـيـ بـعـضـ الـحـالـاتـ : فـالـمـؤـلـفـ تـطـرـقـ إـلـىـ شـرـائـعـ اـجـتـمـاعـيـةـ تـنـسـيـ إـلـىـ أـنـاطـقـ فـيـ الـمـعـاشـ مـخـتـلـفـةـ فـسـوـىـ بـيـنـهـاـ،ـ حـتـىـ بـدـاـ لـنـاـ الـمـجـتمـعـ الـمـفـرـبـيـ وـالـأـنـدـلـسـيـ مـجـسـمـاـ وـاحـدـاـ وـمـوـحدـاـ.ـ وـهـذـاـ لـنـ صـحـ مـنـ الـجـانـبـ الـسـيـاسـيـ فـهـنـاكـ فـرـقـ حـادـةـ مـنـ الـجـانـبـ الـاجـتـمـاعـيـ لـبـسـتـ فـقـطـ بـيـنـ الـمـجـتمـعـ الـأـنـدـلـسـ وـالـمـفـرـبـيـ،ـ بـلـ خـجـدـ ذـلـكـ دـاخـلـ الـمـجـتمـعـ الـمـفـرـبـيـ مـنـ مـنـطـقـةـ لـأـخـرىـ :ـ بـيـنـ الـمـدـنـ وـالـبـوـادـيـ،ـ بـيـنـ مـدـيـنـةـ وـأـخـرىـ (ـمـثـلـاـ بـيـنـ سـيـنـةـ وـمـرـاـكـشـ)ـ وـبـيـنـ مـنـطـقـةـ وـأـخـرىـ (ـمـثـلـاـ بـيـنـ الـنـطـقـةـ الـشـالـيـةـ،ـ وـالـصـحـراءـ).ـ فـهـنـاكـ اختـلـافـ بـيـنـهـاـ فـيـ الـلـهـجـاتـ وـفـيـ الـعـادـاتـ وـفـيـ الـزـاجـ وـفـيـ الـاـقـتـصـادـ وـفـيـ الـشـفـاقـةـ الخـ ...

ولـنـ أـدـىـ هـذـاـ الطـابـعـ الشـمـولـيـ فـيـ الـدـرـاسـةـ إـلـىـ بـعـضـ الـجـوانـبـ السـلـبـيـةـ،ـ فـجـعـلـ التـصـصـبـ الـعـامـ لـلـمـوـضـوـعـ يـشـكـوـ مـنـ عـدـمـ الـشـواـرـنـ فـيـ بـعـضـ الـآـهـابـ وـالـفـصـولـ وـأـبـرـزـ أحـيـاناـ طـفـيـانـ ذـاتـيـةـ الـبـاحـثـ فـيـ التـفـصـيـرـ وـالتـأـوـيلـ عـلـىـ حـسـابـ الـوـاقـعـ الـتـارـيـخـيـ مـنـ جـهـةـ وـعـلـىـ حـسـابـ آـرـاءـ صـائـبةـ لـبـعـضـ الـمـؤـرـخـينـ الـمـعاـصـرـينـ مـنـ جـهـةـ أـخـرىـ .ـ فـإـنـ أـطـرـوـحةـ الـأـسـتـاذـ بوـثـيـشـ ثـرـيـةـ مـنـ حـيـثـ الـمـادـةـ طـرـيـفةـ مـنـ حـيـثـ الـمـوـضـوـعـ،ـ مـعـكـةـ مـنـ حـيـثـ الـمـنهـجـ .

تقديم أطروحة الأستاذ على لغزيري

«مناهج النقد الأدبي في الأندلس بين النظرية والتطبيق خلال القرنين السابع والثامن للهجرة»

أغبر على لغزيري، أستاذ الأدب الأندلسي والنقد الأدبي بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في النقد الأدبي تحت عنوان : (مناهج النقد الأدبي في الأندلس بين النظرية والتطبيق خلال القرنين السابع والثامن للهجرة)، وتقدم بأطروحته هذه إلى كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة محمد الخامس بالرباط تحت إشراف الأستاذ الدكتور محمد بنشريف، وناقشتها إلى جانب الأستاذ المشرف لجنة علمية تتكون من الأساتذة :

- الدكتور أمجد الطراطليسي رئيسا.

- الدكتور عباس الجراي عضوا.

- الدكتور علال الغازى عضوا.

وحصل الباحث على دكتوراه الدولة في النقد الأدبي بجامعة (حسن جدا). وهذا عرض موجز عن هذه الأطروحة :

إن طبيعة النصوص النقدية والبلاغية التي قاتلت عليها هذه الدراسة تختلف من حيث طبيعتها، فقد اصطبغ بعضها بالطابع النظري، واكتسى بعضها الآخر طابعاً تطبيقياً، ولذلك جاءت صيغة عنوان الأطروحة جامعة بين الشترين مما، وكذلك هدفت الأطروحة إلى قراءة متعددة فيما لم يدرس من نصوص، وقراءة جديدة غير مكررة فيما سبق دراسته من نصوص في القسمين : النظري والتطبيقي.

خطة الدراسة :

وهكذا فنجد جاء القسم الأول خاصاً بالجانب النظري، وقام على دراسة نموذج واحد هو كتاب (منهج البلاغا، وسراج الأدباء)، لخازم القرطاجي المترافق سنة 684 هـ وهو في باب واحد عنوانه : منهج التنظير : خازم القرطاجي نموذجاً، ويضم خمسة فصول، وذلك بعد التمهيد الذي حمل فيه الباحث بعض المفاهيم وأشار إلى الحلقات المفقودة في تاريخ النقد العربي، وأبرز علاقة النظرية الإقليمية بالرؤية التكاملية في الدرس الأدبي عامه، والدرس النقدي خاصة، ووضح ما بين النقد والبلاغة من علاقة عموم وخصوص، وما تعمد التماه من دلالات في الدرس النقدي، كما قدم عرضاً تفصيفياً للمصادر الرئيسية في الدراسة.

أما الفصل الأول فهو عبارة عن مدخل إلى النظرية الشمرية والمنهج النقدي عند خازم، وقد وضع فيه بعض المصطلحات التي تعتبر مفاتيح لهذا الباب مثل النظرية والمنهج، وما بينهما

من علاقة جدلية، كما تحدث عن تجربة حازم ودعائهما في مجال النقد، وعن تنبيهه على ضياع الشعر وتردي مستوي النقاش، وفade الأذواق في عهده، وسعيه إلى إصلاح حالهما من خلال ما قدمه من آراء وتوجيهات، وكان لابد أن يصرخ نظيرته في الشعر صباغة متميزة عن سابقيه، ويعرضها في منهج مناسب، وكل ذلك لا يمكن إبرازه إلا بعد قرارات متأنية وجهود متواصلة لكشف ما خفي، وجمع ما تفرق، وضم الأشباء والنظائر إلى ما يائلاها.

وغاً أن الباحث ترَّحَّى بناء هذا الباب بناءً متاماً، فقد كان من اللازم أن يخصص الفصل الثاني لعنصر هام من عناصر النظرية الشعرية لدى حازم ومنهجه في تناوله، وهو مفهوم الشعر من حيث بيته ووظيفته، ومن حيث علاقته بأجناس أدبية أخرى.

وهكذا فبعد أن عرض تصور حازم لما ليس شعراً في نظره، وإن كان موزوناً متفقاً، وضع مفهومه للشعر من حيث بيته، مميزاً بين العناصر الجوهيرية المتمثلة في المحاكاة والتخييل أساساً، شارحاً مفهوم كلّ منهج ومبرزاً أصولهما المرجعية، وعلاقتها بالعناصر الأخرى، وبين العناصر الشكلية المتمثلة في الوزن والقافية، متوجهاً إبراز منهج حازم وتحديد موقفه من بعض المشكلات النقدية، مثل اللقط، والمعنى في مستوياته المختلفة وعلاقته بالصورة، والصدق والكذب ... وكيف استطاع أحسم في كثير منها، وفي مقدمتها تضبة الصدق والكذب التي تفرد بيتهجه في معالجتها علاجاً يقوم على دفع الكذب عن الشعر وتخلصه من هذه الشبهة. وهو يتجاوز مبدأ الصدق والكذب في النظر إلى الشعر ليركز على التخييل والمحاكاة، ولكنه يؤثر الصدق على غيره، ويقرّ أن الشعر لا ينظر إليه من حيث هو صدق أو كذب، بل من حيث هو تخيل، وهو يبني روئته الشعرية في هذا المجال على الأسس والمعايير الفنية، وعلى طبيعة العملية الإبداعية بالدرجة الأولى.

ويقوم منهج حازم على توحيد مفهوم الشعر من حيث وظيفته على التمييز بين وظيفتين للشعر هما : الوظيفة النسبية الحالية التي تحدث المتعة لدى المتلقي، وتجعله يتباور مع الشاعر المبدع من خلال التصدية، ثم الوظيفة الاجتماعية للشعر، لأنّه يعتبر الشاعر صاحب رسالة اجتماعية، وهو يرفض الوظيفة النفعية للشعر لأنّها من أسبابه هو وانه. وهكذا فهو يلح على الوظيفة النسبية للشعر وما يرتبط به من رؤية تبزية، مزكداً أن النّفوس الكريمة تعتقد في الشعر أنه حكم وأنه غريم يدفع تلك النّفوس الكريمة إلى الاستجابة لمتضاهه بما يحدّنه فيها من هزة الارتياح لحسن المحاكاة (منهج : 121 - 122).

ولكي يكتمل مفهوم الشعر عند حازم بحث الأستاذ لغزيري عن منهجه في تحديد أغراض الشعر، فوجده يرفض تحديدات السابقين، ليتّهم إلى تقديم البديل الذي يقوم على تصور واضح لما ينبغي أن تقوم عليه القسمة الصحيحة للشعر من حيث أغراضه، فهو يراعي القصد منها فينبغي بين أمثلات الأغراض وتوابعها أو ما يسميه الأغراض أو الأجناس الأولي، يعني بها تلك الباعثة على قول الشعر، كالارتياح، والاكتئاث، وما ترکب منها، وبين الأغراض أو الأجناس الشوانية، وهي تدخل تحت الأجناس السابقة وتتنبع عنها، كالاستغراب، والرضا،

والغضب، والخوف، والرجاء، ونحو ذلك.

وإذا كان حازم لا يضفي غرضاً جديداً في هذا المجال، فإن الجديد عنده يتثل في منهجه القائم على ذلك الأساس الفلسفى والنفسى الذى تولى عنه أغراض الشعر، دون أن يضفى عليه طابعاً تجريدياً خالصاً كمادته، بل يربطه بحياة الأمة فى واقعها وأحوالها النفسية والاجتماعية.

ويعد حازم موازنة لطيفة بين الشعر والخطابة من حيث طبيعة كل منها، يقدم فيها نظرية رائدة في دراسة الأجناس الأدبية في النقد العربي، وهو وإن لم يسب في دراسة الخطابة، لأن عنايته كانت منصرفة إلى الشعر بالدرجة الأولى، فإنه قد سعى إلى تقديم قانون كلٍّ - عامٍ لما أسماه : علم البلاغة، باعتباره أصلاً مشتملاً على صنعتي الشعر والخطابة، وخلال ذلك حدد أوجه الاختلاف ومظاهر التداخل بين الجنسين، حتى لا يتحول الشعر إلى خطابة، أو الخطابة إلى شعر، وإن كان بالإمكان الحديث عن خطابية الشعر حين يعتمد شيئاً من الإيقاع الذي يعد عсад الخطابة، وعن شعرية الخطابة حين تعتمد شيئاً من التخييل وهو جوهر الشعر وعصاده، ومعباره في ذلك هو معيار الأصل أو التبعية، فالتجسيم أصل في الشعر، دخيل أو تابع في الخطابة، والإيقاع أصل في الخطابة، دخيل أو تابع في الشعر.

ولا يكتفى بالتصورات النظرية، بل يقدم بعض الأمثلة والشواهد التي يؤكد من خلالها ما يعتبره صورة مُثلىً لأسلوب المراوحة بين التخييل والإيقاع في الشعر، فيحدود التي رسماها، فيُعدُّ أباً الطيب المتنبي خيرَ من يجيد ذلك الأسلوب، ويدعمه إلى الاتساع به وإتباع مسلكه، لأنه يضع المفهومات من المحببات أحسن موضع، ويحتم الفصول بها أحسن ترتيب.

ويظهر من هذا الفصل أن حازماً قد قدم لنا نظرية راقية في الشعرية العربية سراً، أكان ذلك في مجال استعمال المصطلح بالمفهوم الذي يراد منه اليوم أم في مجال البحث والدرس والتنظير، ويمكن القول : إن رؤيته في الشعرية العربية تكتسي كثيراً من طوابع المحدثة.

ويأتي الفصل الثالث خاصاً بمنهج بناء القصيدة في نظر حازم، وفيه حدد الباحث مفهوم البناء، أولاً، ثم ميز بين منهجه في الحديث عن البناء، الفني أو الداخلي للقصيدة، أو تصوره للعملية الإبداعية عند الشاعر، وبين حديثه عن البناء الخارجي.

وقد تبنى حازم في السرع الأول من البناء منهج عد من النقاد القائلين بحضور بناء القصيدة لمجرعة من المراحل، مثل ابن طباطبا العلوي، وأبي هلال العسكري وغيرهما، غير أن حازماً يتميز بمنهج القائم على إرجاع كل مرحلة إلى قوة تحكم فيها. ومن أهم مباحث هذا القسم ما يتعلق بذهب حازم في بناء القصيدة باعتبار التأدية، وهو يتبين المذهب القائل بـ «البيت بأسره على القافية».

وأما البناء، الخارجي أو الهيكلي فيتذكر فيه حازم إلى القصيدة البسيطة والقصيدة المركبة. وكما يتحدث عن المطالع والمقاطع والتخلص، فهو يرى أن القصيدة تقوم على فصول،

ترأَّسَ فيها مجموعة من القوانين، وترتبط بمجموعة من المبادئ، في مقدمتها : **التناسب**، والاعتدال، والوحدة الفنية، كما يشير إلى وجوب تحسين فضول القصائد، مستعملاً مجموعة من المصطلحات المستمدَّة من عالم الحيوان مثل : **التريرم**، وهو خاص برؤوس الفصول، والتحجيم، وهو خاص بمقاطعها، وينتهي هذا القسم باستعراض مجموعة من النماذج التطبيقية يختارها حازم من الشعر القديم والمحدث.

ويشغل الفصل الرابع مكانة هامة بين فصول هذا الباب، من حيث الحجم ومن حيث القيمة، وقد حاول الأستاذ لفزيوي فيه أن يُعزِّز جوهر النظرية وعِسَاد المنهج التقيدي عند حازم، وهو ما يُسَبِّب : **التناسب** الذي غالَّا قانونًا في رؤسِه النقدية كما أنه يجمع بين الجانب النظري والجانب التطبيقي ولذلك جاء عنوان هذا الفصل على النحو التالي : **قانون التناسب ومستويات تحليل النص الشعري**، ويقوم على مجموعة من المباحث أهمها :

- تحديد مفهوم مصطلح التناسب.

- مجالات التناسب ومظاهره عند حازم، وتتمثل في بناءات الشعر وعناصره جميعها، فقد درس الباحث التناسب في الحروف، والألفاظ، والعبارات، والمعاني، كما درس التناسب بين المصراعين، والتناسب في أغراض القصيدة وفضولها، والتناسب في الأوزان والقوافي، ودور التفبير في تحقيقه، والتناسب بين الفرض والوزن، والتناسب في النظم والأسلوب، وختم هذا الفصل بنموذج تطبيقي حلَّ فيه حازم بائنة أبي الطيب المتنبي في مدح كافور ومطلعها :

أغالب فيك الشرق والشوق أغلب وأعجب من ذا الهرج والوصل أعزب

ويمكن القول : إن هذا النموذج التطبيقي يصحح كثيراً من الأحكام التي أصدرها عدد من الدارسين المحدثين على تقدِّمِ التقييم، واتهامه بالتعزُّز والاكتفاء، بالبيت أو الآيات المعدودة دون النظر إلى القصيدة باعتبارها وحدة، لأنَّ حازماً ينظر إلى هذه التصييد نظرة تسمى بالشمول، ويبحث فيها عن الوحدة، متمثلة في الوحدة الفنية أولاً، وهي وحدة النسق، ثم في ما يمكن تسميتها بالوحدة العضوية حسب الاصطلاح الحديث، وإن رأى بعضهم أنها أقرب إلى الوحدة المنطقية، فيبعد أن خلِّ القصيدة المذكورة حسب المنهج الذي حدَّدناه في هذا الفصل، انتهي إلى الحكم الآتي الذي يقول فيه عن أبي الطيب :

«فاطرَدَ له الكلام في جميع ذلك أحسن اطْرَادٍ، وانتقلَ في جميع ذلك من الشيء إلى ما يناسبه، وإلى ما هو منه يُسَبِّب، ويجعله وإياه غرض، فكان الكلام بذلك مرتبًا أحسن ترتيب، ومفصلاً أحسن تفصيل، ومرضوعاً بعضه من بعض أحكم وضع» (منهاج : 299).

وكما اكتسَّ الفصل الأول من هذا الباب صبغة تمهيدية، فقد جاء الفصل الخامس والأخير ذا صبغة ختامية إذ يبحث فيه الأستاذ لفزيوي عن أهم مقومات المنهج التقيدي لدى حازم، وناقش آراء مجموعة من الدارسين في هذا المجال،

وبعد هذا القسم النظري، يأتي النسق التطبيقي، ويبتدىء بالباب الثاني: وهو دراسة في مناهج الاختبارات الشعرية وعمادها الذوق الفني. وجاء في أربعة فصول تمثل أهم النماذج التي أمكن الوقوف عليها في القرنين السابع والثامن:

- الفصل الأول : وهو ذو طبيعة تمهيدية، وعنوانه : الاختبارات وصلتها بالتقدي.

- الفصل الثاني : درس فيه الشعر المطرب عند ابن دحبة، مع البحث في المعايير والأسس المنهجية للاختبار، ومدى أصالتها أو اتباعها، ورصد معالم منهجه في الدفاع عن المقارنة والأندلسين وإبراز فضلهم من خلال الموازنات والمناضلات الجزرية.

- الفصل الثالث :تناول في الموقف عند ابن سعيد، مع رصد الأسس المنهجية ومستويات الشعر وضوابط الاختبار، وهو استمرار للموقف الدناعي عن المقرب بمفهومه الكبير، وضئل الأندرس بطبيعة الحال.

- الفصل الرابع : خاص بالشعر - السحر عند لسان الدين ابن الخطيب، مع تحديد مفهوم الشعر ومستوياته، وعلانة ذلك كله بالمصطلح التقدي عنده، والبحث في علاقة النظرية بالتطبيق في منهجه التقدي في اختباراته.

بينما جاء الباب الثالث الذي يكتسي صبغة تطبيقية أيضا تحت عنوان : المنهج البلاغي، وهو في ثلاثة فصول :

- الفصل الأول : ذو صبغة تمهيدية، وعنوانه : المذاهب البلاغية ومناهجها بين الشرق والمغرب، وهو عبارة عن رصد لأهم المذاهب البلاغية بالجاهاتها البشانية والبدعية بين الشرق والمغرب، مع عرض لآراء الدارسين ومناقشتها وتعديل لما يعنّى تعديل منها، والتعرّف بأبرز النماذج التي تمثل المذهبين البارزين، وهي المذهب البشاني والمذهب البدعي، ورصد منهج كلٍّ منهما، تمهيداً لدراسة بعض النماذج الأكثر جزئياً في التفصيل اللاحقين.

- الفصل الثاني : دراسة في كتاب التنبیهات على ما في البيان من التصريحات ومنهجه لأبي الطرف أحمد بن عميرة.

- الفصل الثالث : دراسة في كتاب المعبار في نقد الأشعار ومنهجه بجمال الدين محمد ابن أحمد الأندلسي.

وجاهاً الخاتمة تلخيصاً لأبرز نتائج الدراسة وتحديداً لقيمتها.

كما ذُكرت الدراسة بنصوص مختارة من مصادر نقدية وبلاغية مخطوطية لم يسبق نشرها.

أهمية المصطلح في هذه الدراسة :

وكما أمكن رصد مختلف المناهج التي خضع لها الخطاب النثري والبلاغي في الأندلس، فقد أمكن أيضاً توجيه عناية خاصة للمصطلح النثري - البلاغي. ولم يقتصر الباحث الوقوف عند المصطلحات النثدية الكبيرة تعرضاً ودراسة، في سياقها العام، باعتبار أن المصطلح هو عادة الخطاب النثري والبلاغي، ومنتاح النص، ولاسيما بعد أن تبين له أن هناك وعيًا كبيراً وعيقاً بأهمية المصطلح عند النقاد والبلغيين الأندلسيين الذين درس مصنفاتهم، ويتمثل ذلك الوعي في حضور المصطلح حضوراً مكثفاً. إما بالاستعمال المجرد، وإما بالاستعمال والتعرف معاً، مع تصحيح المفاهيم، وربط المصطلح بالشاهد في الغالب. وبين بعضهم مصنفاتهم على مصطلحات محددة كالطرب عند ابن دحبة، والمرقص والمطرب، والهزاز من المرقص عند ابن سعيد، والسحر والشم عند ابن الخطيب ...

المصادر والمراجع:

وأما المصادر التي قام عليها بنا، هذه الدراسة فقد عرضها الأستاذ لفزيري في التمهيد كجزءاً بين المخطوط والمطبوع منها، كما عرض في المقدمة نماذج من جهود الدارسين في هذا المجال، مرتكزاً منها على ما يكتسي طابعاً عاماً، ليكون متناسقاً مع طبيعة هذه الدراسة، غير غافل عما انتصر على علم واحد من أعلام النقد في الأندلس، وقد تبين له أن أباً من تلك الدراسات التي أُنجزت عن النقد في الأندلس كلها أو جزئياً، مما أمكن الوقوف عليه، لم تخض في الموضوع بالنهج الذي اعتمد، ولا نظرت إليه من الزاوية التي نظر منها إليها. ولكن الجهد الذي استطاع الورثة عليها قد وجدت مكانها في الرسالة، وحصلت الاستناد المناسبة منها مع الإحالة عليها، ومناقشة ما يتحقق مناسبة بموضوعية ونزاهة.

وإذا كانت قرارات صاحب الدراسة متعددة، فإن ما وقعت الإحالة عليه في قائمة المصادر والمراجع ينأى المختصين به مخطوط ومطبع، قديم وحديث.

المخرج وظيفته :

أعتقد أن منهج الدراسة وطبيعته مرتبطة بطبعية الموضع نفسه. فمن أجل تحقيق الأهداف الكبرى من أي دراسة ينبغي اختيار منهج مناسب يتبع إبراز جوهر الموضع، وقد أثر الباحث أن يتعامل مع كل نص تقدى أو بلاغي على حدة، بطريقة مباشرة من أجل السيطرة على مادته واستغلالها استغلالاً أحسن ، وهو ما لا تتيحه الدراسة الترتكيبية لأن على الأقل، لأنها تشم على حاب العمق والاستقصاء . وقد تهمل نصوصاً وتركتز على أخرى ، فيبقى الفراغ قائماً، وتظل العلاقات مفتردة، ولا يمكن أن تلنجأ إلى هذا المنهج في الدراسة إلا بعد الفراغ من التعريف بالنصوص وإبرازها ودراستها دراسة محلبية وافية بطريقة مباشرة، اعتماداً على المنهج المشار إليه آنفاً، وبعد تحقيقات التراكم المطلوب.

وهي المنهج الذي اتبع في هذه الأطروحة هو المنهج الأوصفي بالدرجة الأولى، باعتبار أنه هو المنطق في تأسيس أي علم، والمرحلة الالزامية التي لا تلبيها المراحل اللاحقة أو تتغاذرها،

بل تحافظ عليها وتتشيرها، مادام هذا المنهج يسعى إلى تأسيس المرحلة الوصفية تأسياً سليماً، ويعي الخطوات الإجرائية، ويدرك الحدود التي يتحرك فيها، والأهداف التي يتواхها، وفي مقدمتها تحقيق التراكم الكمي والمعرفي، تمهدًا لراحل آخر لاحقة.

غير أن الوصف هنا ليس محايداً دائماً، أو عرضاً مجرداً، بل هو يقوم على التحليل والفهم والاستنباط والتصنيف بما يرتبط بهذه العمليات من جهود، ولكنه لا يقف عند هذه الحدود، بل يضاف إليه شيء من المناقشة والتعليق والنقد والتقويم، لأن الدارس لا يمكنه أن يتقبل كل الآراء والأحكام، ويعتبرها مسلمات غير قابلة للأخذ والرد، ولم يقف الباحث عند تقويم بعض الآراء، ومناقشتها فحسب، بل سعى أحياناً إلى تقويم روايات بعض الشواهد وترئيتها دون أن يتجاوز حدود الدراسة إلى مجال التحقيق، فأشار إلى اختلاف الرواية أحياناً، وضبط بالشكل ما بدا مشكلاً، وشرح الأنماط الفامضة، وعرف بالأعلام المفسرين بإنجاز.

وبالإضافة إلى ذلك فقد استعمل بالموازنة باعتبارها منهجاً عملياً، يحول دون حصر الدراسة في إطارها المحلي الضيق، بل يربط مباحثها وقضاياها بما يائلها أو يغالقها في المشرق.

وقد أتاح هذا المنهج مختلف روافد، أن تتجنب الدراسة الخوض في المسائل التاريخية التي يمكن أن تقلل بعض مباحثها إلا فيما ندر، ولضرورة ملحة.

الأهداف والنتائج :

لقد قصد الأستاذ لغزيري بإنجاز هذه الدراسة أن يsem بجهد متواضع في بلورة صورة النقد الأدبي في الأندلس، خلال هذه المرحلة الزمنية الخامسة (أعني القرنين السابع والثامن للهجرة) بعد أن ظلت تلك الصورة باهتة في الأذهان .

وإذا كان عدد من المحدثين، من المشارقة خاصة، قد اعتبروا أدب الأندلس ونقدها تابعين لمثلهما في المشرق، فإن باحثين آخرين من المشرق أيضاً قد نوهوا بأهمية الدور الذي اضطاعوا به الأندلس في النقد خاصة، وفي مست testim their الدكتور إحسان عباس الذي أرُخَ لبروز هذا الدور بالقرن السادس الهجري وما يليه، حين انحرر دور النقد في المشرق، وغلب عليه الإغراء في الاهتمام بالسائل البلاغية والشكليّة . إحساناً وتفريعاً، فأحاله إلى نصوص جافة تفتقر إلى الذوق والحسية. غير أن هذا الدور لم يكتشف بعد بما فيه الكفاية، بل إن القرن 8/14، لم ينزل شيئاً من الاهتمام.

وبالإضافة إلى محاولة إبراز هذا الدور فقد سعت هذه الدراسة إلى بعث بعض الخلقات المفقودة في نقدنا العربي، سوا، أتعلن الأمر بدراسة نصوص مخطوطه لم تسبق دراستها، ولا سبباً في القسم الثاني. أم بقراءة جديدة لنصوص متداولة، ولكتها لم تُوفِّ حقها بعد.

ومن المعلوم أننا لا نستطيع كتابة تاريخ صحيح لنقدنا العربي، ولا البحث في نظرتنا النقدية ومناهجها إلا بمتدارك الفراغ الكبير في الممارسة النقدية عبر العصور، في مختلف البيئات

العربية، لنتمكن من الإجابة عن مجموعة من الأسئلة التي لا تزال في حاجة إلى بحث وتحقيق، من أجل وصل الماضي بالحاضر، لأن دراسة التراث ليست مقصودة لذاتها، منها كانت القراءة ملخصة في التراثية، والألا نقطع الجبل بين الماضي والحاضر، وانعدمت الصلة بين الأصالة والمعاصرة.

ولعل أخطر ما شكله اليوم هو القطيعة بين الحاضر والماضي في مجال النقد ولربما في غيره أيضاً. علينا بأن نلبي من الضروري أن تتحول كل دراسة عملية الربط مباشرة، وإنما يكتفيها أن تحسن تهيئها، المادة تهيئها مناسباً، ليتحول آخرون عملية الربط، ولكل جبل داجمه في هذا المجال وفي غيره.



الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي بكلية الآداب - تونس
(القسم السابع)

بتلهم ذ: جمدة شيبة

البحث عدد 41

الباحث : محمد الهادي بن سعيد

الموضوع : تحقيق ودراسة لشكلة المباء في المغرب والأندلس في العهد الوسيط من خلال النوازل المتعلقة بسائل المباء والمرافق الواردة في كتاب المعيار للونشريسي.

الأستاذ المشرف : محمد الطالبي

التاريخ : 1977

رقم : 2413

محتوى البحث

بدأ الباحث عمله بالترجمة لأبي العباس أحمد بن يحيى بن محمد بن عبد الواحد بن علي التلمساني الونشريسي المولود بتلمسان 1430/834 والمتوفى 1508/914.

ثم عرف بكتاب «المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقيا والأندلس

والغرب» الذي وضعه مزلفه سنة 1495/901

ثم قدم الجزء، المحقق : المتعلق بسائل المباء والمرافق. وقد اعتمد في تحقيقه على نسخ محفوظة بالمكتبة الوطنية بتونس تحت الأرقام التالية 18351 : وهي أقدم نسخة للمعيار كتبت سنة 1107/1695، 1107/1695، 12216، 12222، 18164، 6850، كما اعتمد على الطبعة

المحجرية (ط فاس) /

مركز توثيق تراث الأمة وعلومها

البحث عدد 42

الباحث : الخبيب عباد

الموضوع : مقاصد الشريعة في كتاب «الموافقات» للشاطبي (ت 790)

الأستاذ المشرف : عبد المجيد الشرفي

التاريخ : 1987

رقم : 3750

محتوى البحث

إن اختبار الباحث للشاطبي هو اختبار للحظة حاسمة في تاريخ هذا العلم تجلّت خطأ الإبداع والطراوة في التكبير الأصولي الذي انطلق مع الشافعى ت 819/204. واختباره لكتاب الموافقات هو اختبار لأشهر أثر اقترن اسم الشاطبي به.

وعلى هنا الأساس حرص الباحث على الكشف عن البعد الإبداعي واستجلاء ملامع التجديد والابتكار في تفكير الشاطئين، وسمى إلى المقارنة بين التفكير الأصولي الكلاسيكي الذي يمثل الشافعي منطلقه وأساسه النظري والتفكير المقادسي الذي يصدر عنه الشاطئي.

وقسم بحثه إلى ثلاث مراحل :

- 1) المرحلة الأولى : مرحلة تحليلية : حارل آر. إل. ستكشاف الأساس النظري الذي يصدر عنه الشاطئي في بحثه في مقاصد الشريعة.
- 2) المرحلة الثانية : يسطّر فيها منهجه الشاطئي في الكشف عن المقاصد الشرعية وعرف بالمقاصد حسب أنواعها الكبيرة وأقسامها الفرعية.
- 3) المرحلة الثالثة : أجرى فيها ثلاث مقاربات تنبّيئية : المقاربة الأولى السنوية والثانية للسفينة والثالثة تاريخية٪

البحث عدد 43

الباحث : عبد المنعم إدرис

الموضوع : فكر المقاصد عند الشاطئي من خلال كتاب المواقف

الأستاذ المشرف : الحبيب الفقير

التاريخ : 1988

رقم : 4010

مختصر بحث محتوى البحث

بدأ الباحث دراسته بالحديث عن إشكالية التطهير والثبات، وكيف عبر عنها الشاطئي نفسه. ثمَّ خصص عنصراً للتوضيح ظروف نشأة فكر مقاصد الشريعة. وبعد ذلك تعرض لمنهجية الشاطئي في معرفة مقاصد الشريعة. ثمَّ ذكر بالتفصيل أنواع المقاصد التي ذكرها الشاطئي. وختم بحثه باستخلاصات عامة.

ومن خلال هذا البحث نلاحظ أنَّ نكراً لمقاصد الشريعة عند الشاطئي هو وعي بالتطهير والثبات، ووعي بخطورة الوقوف عند ظاهر النصوص، ووعي بفساد تعامل معاصريه مع الشريعة وخطورة هذا التعامل على تقدُّم المجتمع وتطوره.

وهذا الوعي المتبلور لدى الشاطئي صادر أساساً عن ظروف عصره. وفكِّر المقاصد ماهراً إلا حوار أو تفاعل مزدوج مع الواقع من جهة ومع نصوص الشريعة من جهة أخرى٪

البحث عدد 44

الباحث : فاضل الجمالي

الموضوع : رحلة ابن جبير بين الوصف والتعليل

الأستاذ المشرف : حسن الصادق الأسود

التاريخ : 1988

رقم : 3957

محتوى البحث

موضوع هذه الدراسة ذو طبيعة حضارية يتناول الحياة بمختلف مظاهرها وملابساتها سوا، أكان ذلك على المستوى الروحي أو على المستوى المادي. وهو ما جعل الباحث يتبع منهجا معيناً يرمي إلى جمع ما جاء به ابن جعفر في رحلته من معلومات وتبسيتها وإخراجها في عناصر متيسرة بعضها عن بعض.

لهذا الباب جملة الدارس بحثه في ستة عناصر: أولها عنصر الطريق وملابساتها ونابها عنصر المدن والعمارة وثالثها عنصر السياسة والسياسة، ورابعها عنصر الصور الاجتماعية للجماعات الموصوفة في الرحلة الخامسة عنصر المعطيات الاقتصادية ثم آخرها عنصر الفنون الفنية القارة وغير القارة للموصف.

البحث عدد 45

الباحث : الأزهري بوعزني

الموضوع : تحقيق ودراسة باب البريم من كتاب "منتخب الأحكام" لابن أبي زمين.

الأستاذ المشرف : محمد حسن.

التاريخ : 1990

رقم : 4321

محتوى البحث

بدأ الباحث بالترجمة لأبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبّاس بن محمد بن إبراهيم المري المعروف بابن أبي زمين (ولد بأليبيرة سنة 314/936 وتوفي بها 399/1009). كما عرف بكتابه "منتخب الأحكام" وهو كتاب في الفتاوى على المذهب المالكي.

وقد اعتمد الباحث في تحقيقه لقسم البريم من كتاب "منتخب الأحكام" على أربع نسخ توجد بالكتبة الوطنية بتونس، وتحمل الأرقام التالية : 132, 4863, 5952, 5919. وجعل هذه النسخة الأخيرة أصلًا. ويتقدّم النص المحقق فيها من 97 إلى 115 ظ.

2) Du niveau des ressources consacrées à la promotion du progrès technique.

Les données disponibles * nous révèlent des différences troublantes entre les pays de la rive Nord et les pays de la rive Sud de la "Mare Nostrum". A cet égard, les données sur l'Enseignement Supérieur dans les différents pays méditerranéens sont bien révélatrices.

L'enseignement supérieur est à l'évidence une des grandes matrices du progrès technique dans tout pays - quelque soit son niveau de développement -. Là aussi, ce n'est pas le "quantum" qui importe mais la qualité. En consacrant en moyenne 24,32 % de leurs dépenses publiques à l'Enseignement Supérieur, les pays du Sud méditerranéen n'ont réussi à scolariser que 15 % de leurs jeunes en âge de fréquenter les institutions de l'Enseignement Supérieur. Alors qu'avec 12,5 % seulement de leurs dépenses publiques affectées à l'Enseignement Supérieur, les pays développés de la Méditerranée ont réussi à scolariser près du tiers de leurs jeunes en âge de fréquenter les institutions de l'Enseignement Supérieur. D'autres chiffres sont intéressants à citer ici. Par exemple, pour illustrer l'efficacité de l'Enseignement Supérieur, examinons les données relatives aux Diplômés de l'enseignement supérieur. En pourcentage des classes d'âge correspondantes, les Diplômés du Supérieur représentent en moyenne 7,13 % en France, en Italie et en Espagne contre 2,69 % en Méditerranée orientale.

En pourcentage de Diplômés du Supérieur, les Diplômés en Sciences dans les 3 pays développés de la "Mare Nostrum" représentent 38,33 % contre 35 % en Méditerranée arabe et 34 % en Turquie. L'équivalence de ces derniers chiffres ne doit pas masquer les différences de qualité et de rendement.

C.2. L'aptitude à assimiler les techniques utilisées

L'aptitude à assimiler les techniques utilisées dépend dans une large mesure de la densité et de la qualité de la population des scientifiques et de techniciens qui opèrent dans un pays donné. A ce propos, il est important de noter que sur 1000 personnes la France, l'Italie et l'Espagne comptent en moyenne 67 scientifiques et techniciens comparés à 17 en Méditerranée orientale et seulement 5,5 en Méditerranée arabe.

Un scientifique ou un technicien est une personne physique plus une logistique, c'est-à-dire des moyens publics et privés : des instituts, des laboratoires, des équipements de recherche, d'analyse et d'application. A cet égard, l'inventaire des moyens disponibles aujourd'hui dans les pays arabo-méditerranéens * illustre bien la misère de la recherche fondamentale et appliquée en Méditerranée arabe. Que donc les technologies utilisées dans cette partie-là de la "Mare Nostrum" soient restées exclusivement ou presque de type importé, donc au mieux superficiellement assimilées ; que la créativité technologique interne y soit très limitée, voilà une conséquence logique du retard scientifique pris par l'ensemble des pays du Sud méditerranéen en comparaison de leurs homologues du Nord.

(à suivre)

* Voir Rapport sur le développement Humain. O.N.U. 1992

* Voir dans notre ouvrage précité le chapitre consacré aux enjeux technologiques.

que les épargnes nationales ont baissé, les apports nets de capitaux étrangers diminué et les systèmes bancaires et financiers insuffisamment évolué.

Les gains de productivité - quand ils existent - ont été modestes parce que les équipements productifs étaient restés vétustes, les processus productifs avaient peu évolué, les rendements des travailleurs n'avaient pas marqué de progrès notable, le "management" n'avait pas suffisamment se moderniser, les dépenses en formation professionnelle et en recherche n'avaient pas répondu aux besoins de création et d'innovation.

L'arbitrage entre l'économie publique (intervention de l'Etat) et l'économie privée (secteur privé) n'a pas toujours été heureux non plus. Un interventionnisme étatique, lourd et diffus a continué de coexister avec une économie privée, souvent mal dérégulée. Comme si l'abolition confuse des lois, des règlements et des contrôles suffisait à elle seule à instaurer une vraie économie libérale, c'est-à-dire une économie où les libertés servent à renforcer l'efficience économique nationale (c'est-à-dire à l'échelle de toute la nation et non pas à l'échelle du seul secteur privé), la compétitivité interne et internationale et aussi la capacité des pays concernés à créer davantage d'emplois et de sources de revenus.

Dans le monde arabo-méditerranéen en particulier, la libération économique s'est le plus souvent limitée à une dérégulation précipitée et incohérente et n'a pas réussi jusqu'à présent à restructurer l'économie dans les sens indiqués plus haut.

C) Au niveau de la dimension technologique enfin, l'éclatement méditerranéen est plus profond encore

L'état de la technologie dans un pays donné et à un moment donné reflète 2 choses essentielles :

- le degré d'ouverture sur le progrès technique ;
- l'aptitude à assimiler les techniques utilisées.

C.1. Le degré d'ouverture sur le progrès technique

Le degré d'ouverture sur le progrès technique dépend :

1) des choix de développement. Un développement moderne qui parie sur l'utilisation efficiente des ressources, sur la compétitivité et sur l'ouverture sur l'étranger, est nécessairement orienté vers le progrès technique permanent. Un développement dit "auto-centré" qui rejette les risques de l'ouverture sur le monde extérieur et les contraintes de la compétitivité à l'échelle nationale et à l'échelle internationale ne peut pas être tourné vers le progrès technique. A cet égard, on peut dire qu'à la différence de leurs homologues du Nord, les économies du Sud méditerranéen - et singulièrement celles de l'Arabie méditerranéenne - sont encore en mal de modernisation, en mal d'efficience, en mal de compétitivité et en mal d'ouverture sur l'étranger. Nous disons bien "en mal" parce que ce qui est en cause, c'est moins la masse (importante) que la qualité des réformes appliquées dans le sens d'économies plus modernes, plus efficientes, plus compétitives et plus ouvertes sur l'Extérieur.

permanents, soit un facteur extraordinaire et unique d'enrichissement du génie humain méditerranéen.

Un peu à l'image de ce qu'a été notre "Mare Nostrum" tout au long de son Histoire plurimillénaire.

A.3. Choc des niveaux de vie enfin

L'éclatement méditerranéen est encore plus évident quand on examine les niveaux de vie au Nord et au Sud de notre Bassin. Les indicateurs sont trop nombreux pour être tous cités ici. Mais il nous suffira de dire que l'Indice du Développement Humain, calculé par les Nations-Unies est de l'ordre de 0,55 à 0,61 en Méditerranée arabe et musulmane, comparé à 0,94 en France, en Italie et en Espagne ; c'est-à-dire que le Développement Humain est 1,5 à 1,7 fois supérieur chez les riches occidentaux que chez les arabo-Musulmans de la "Mare Nostrum". En dépit de nos ressources énergétiques, minières et agricoles. Parce qu'il indice est trop synthétique pour rendre compte de toutes les disparités qui caractérisent les niveaux de vie des méditerranéens arabes.

Si nous examinons sur une base comparative les revenus par tête, les niveaux d'emploi, de chômage et d'immigration, les niveaux de consommation et les équilibres nutritionnels, la structure des systèmes éducatifs, les niveaux et la qualité de la couverture sanitaire, les niveaux et la qualité de l'urbanisation **, etc., nous connaîtrons mieux ce qui sépare la bonne qualité de vie chez les Occidentaux des conditions d'existence difficiles chez les Orientaux arabes et musulmans de la "Mare Nostrum", malgré les immenses progrès réalisés en l'espace de 20 ans.

B) Au niveau de la dimension économique

L'éclatement de la Méditerranée est encore plus évident.

Avec une Production qui atteint à peine 16 % celle de leurs homologues occidentaux, l'économie des pays du Sud méditerranéen reste largement en retard. Un retard encore plus accusé au Maghreb (4 %) et au Machrek (2 %).

Il n'y a pas de miracle. Sans investissements soutenus, sans gains de productivité continus, sans "management" adéquat, sans logistique financière appropriée, sans diversification poussée, sans arbitrage intelligent entre l'économie publique et l'économie privée, sans restructuration des relations de travail au sein de l'entreprise dans le sens d'une meilleure efficience productive et d'une meilleure participation des travailleurs, la Production ne peut que régresser. Sur tous ces vecteurs du progrès économique, le Sud méditerranéen -et plus particulièrement sa composante arabe- sont restés largement en retard par rapport à la Méditerranée développée celle de la France, de l'Italie et de l'Espagne.

Dans le Tiers Monde méditerranéen, les Investissements ont regressé parce

* L'Indice du Développement Humain comprend les données suivantes : l'espérance de vie à la naissance ; le niveau d'éducation et le PIB réel par tête.

** Voir notre ouvrage : "Les Enjeux Méditerranéens. Pour une Coopération euro-arabe". Edition Alif et Presses du CNRS. Tunis et Paris 1992 - 261 pages.

Il y a choc de cultures parce qu'il y a choc des masses démographiques. La culture majoritaire est celle qui est véhiculée par les populations les plus nombreuses. Dans une vision non solidaire des rapports entre voisins ce qui est aujourd'hui le cas de la Méditerranée- plus les populations nombreuses sont pauvres, plus la majorité culturelle est perçue par les populations riches comme une menace actuelle ou potentielle pour leur prospérité, pour leur mode de vie, pour leurs valeurs, pour leurs civilisations. A cet égard, le monde méditerranéen illustre un cas extrême de chocs entre des cultures dont le contenu ancestralement conflictuel reste jusqu'à nos jours dominant.

La composante arabe de la démographie méditerranéenne représente aujourd'hui 135 millions de personnes (63 millions d'Agréiens, de Marocains, de Tunisiens et de Libyens ; et 72 millions d'Egyptiens, de Syriens, de Jordaniens et de libanais), c'est-à-dire 35 % de la population totale méditerranéenne.

La composante arabo-musulmane de cette même démographie méditerranéenne (c'est-à-dire le Maghreb et le Machrek plus la Turquie) compte 191 millions de personnes ou 50 % de la population totale de la "Marc Nostrum". Aujourd'hui, donc 1 méditerranéen sur 2 est arabe ou musulman.

En l'an 2000, les Arabes méditerranéens compteront 175 millions de personnes (83 millions de Maghrébins et 92 millions de Machrékins) ou 40 % de la population méditerranéenne totale. Les Arabes et les Musulmans ensemble compteront 243 millions de personnes soit 55 % du total des méditerranéens. Ceci signifie qu'à la fin de ce siècle, 1 méditerranéen sur 2 sera encore arabe ou musulman.

En 2015, l'Arabie méditerranéenne sera nombreuse de 238 millions de personnes ou 46 % de la population méditerranéenne totale.

Les musulmans méditerranéens seront 319 millions soit 61 % de l'ensemble des habitants du Bassin.

Enfin, en population stationnaire hypothétique, c'est-à-dire en moins de 50 ans, les Arabes méditerranéens seront 419 millions de personnes ou 57 % de l'ensemble des habitants de la "Marc Nostrum". Les Musulmans, eux, compteront 540 millions de personnes ou 73 % de l'ensemble des riverains du Bassin.

Ceci signifie que 3 méditerranéens sur 4 seront arabes ou musulmans.

Comment faudrait-il alors appeler la Méditerranée? l'Arabic-Islamie méditerranéenne?

Dire qu'aujourd'hui 1 méditerranéen sur 2 est arabe ou musulman et que dans moins d'une génération 3 méditerranéens sur 4 seront arabes ou musulmans n'est pas un discours neutre ; ni pour les Maghrébins, les Machrékins et les Turcs ; ni pour les Français, les Italiens et les Espagnols ; ni pour les Européens, ou le monde plus globalement.

Un discours qui n'est pas neutre dans le sens où pareilles réalités démo-culturelles dominées par les nations les moins prospères de la Région peuvent être soit une matrice de conflits, d'intolérances, d'exclusions mutuels

choc des masses démographiques, le choc des cultures, le choc des niveaux de vie.

Trois chocs, trois réalités qui sont à la base des réflexes de peur, d'exclusion, d'intolérance et de xénophobie dont la scène méditerranéenne est coutumière; qui assombrissent aussi les horizons

d'un espace méditerranéen solidaire entre son Nord riche et prospère et son Sud encore sous - développé.

A.1. Choc des masses démographiques d'abord

Sur les 383 millions de Méditerranéens que nous sommes aujourd'hui, 230 millions vivent au sud du Bassin ou 60 % et 153 millions ou 40 % au Nord du Bassin et plus précisément en France, en Italie et en Espagne.

Mais aujourd'hui, c'est déjà hier. Qu'en sera-t-il demain ? En l'an 2000, les Méditerranéens compteront 439 millions de personnes dont 284 millions au Sud ou 65 % et 155 millions au Nord du Bassin ou 35 %.

En l'an 2015, c'est-à-dire en l'espace de la moitié d'une génération, les Méditerranéens seront 520 millions de personnes dont 364 millions vivront au Sud ou 70 % et 156 millions vivront au Nord du Bassin ou 30 %.

Enfin, en population stationnaire hypothétique*, c'est-à-dire en l'an 2025 - 2030, c'est-à-dire en l'espace d'une génération à peine, il y aura 739 millions de Méditerranéens : 589 millions au Sud ou 80 % et... à peine 150 millions au Nord ou 20 %.

Observez l'évolution sur les 50 ans à venir. Plus d'1 méditerranéen sur 2 est oriental aujourd'hui.

Deux méditerranéens sur 3 seront orientaux en 2000. Près de 3 méditerranéens sur 4 seront orientaux en 2015. Et enfin, 4 méditerranéens sur 5 seront orientaux en 2025-2030. Comment faudrait-il appeler la Méditerranée future ? L'Orient Méditerranéen ?

Des évolutions aussi disparates au niveau des masses démographiques ne peuvent pas ne pas comprendre d'autres mutations non moins disparates. Une population qui croît vite est une population qui reste jeune. Une population qui stagne ou qui régresse est une population vieillissante. On n'a guère besoin de chiffres pour illustrer pareil contraste dans les pyramides des âges des populations du sud et des populations du Nord. Mais on saisit encore mieux le sens de l'éclatement de notre Méditerranée, quand on sait qu'au choc des masses démographiques, s'ajoute le choc des âges. Les connotations économiques, sociales, culturelles et même politiques à court et long terme de ce choc des âges sont plus qu'évidentes.

A.2. Choc des cultures ensuite

* Une population atteint son état stationnaire hypothétique quand son taux de natalité est constant et égal à son taux de mortalité ; la structure par âge devient, elle aussi, constante et le taux d'accroissement démographique nul.

A l'échelle de l'Europe, la Méditerranée a été récupérée dans sa partie la plus "noble". Celle que forment ses nations industrielles ou semi-industrielles, judéo-chrétiennes : la France, l'Italie, l'Espagne, la Grèce et le Portugal. Ce qui reste de la "Mare Nostrum", c'est-à-dire tout son Orient arabe et non arabe, l'Europe - la CEE pour être plus précis - le tient pour "associé" quoiqu'un associé "privilégié".

"Associé" ni à la croissance, ni au développement, ni aux stratégies, ni au progrès européen. Tout juste des co-échangistes auxquels sont consentis quelques traitements commerciaux de faveur - bien minimes -, quelques subsides sous la forme de prêts bancaires, de dons et d'assistances techniques et de quelques partenariats industriels bâties plus sur les "rentes" de proximité géographique et sur les "rentes" des bas salaires, de la disponibilité gratuite des infrastructures, des avantages fiscaux et financiers dans les pays du sud méditerranéen que sur une véritable synergie des apports de part et d'autre - en termes de main-d'œuvre, de ressources naturelles, de marchés, mais aussi en termes de technologies, de savoir-faire, de formation des cadres et d'association aux recherches scientifiques et techniques*. En se privant de sa base Sud, l'Europe se défait, en réalité, d'une de ses dimensions de puissance planétaire, d'une des composantes principales de sa force et de son pouvoir de négociation à l'échelle mondiale.

A l'échelle de la Méditerranée enfin, l'asymétrie entre les pays des deux rives développée et en développement est la même, pour ne pas dire qu'elle est encore plus accusée.

En fait, ces 3 réalités méditerranéennes sont liées - en partie tout au moins -

La marginalisation du microcosme méditerranéen à l'échelle de la planète est la conséquence de sa désintégration interne et de la profonde asymétrie qui caractérise les rapports entre ses 2 rives Nord et Sud.

I.2. Un microcosme éclaté

Au niveau de sa triple dimension :

- humaine et sociale
- économique
- technologique

la Méditerranée contemporaine est un microcosme éclaté qui présente des disparités profondes entre sa rive Nord et sa rive Sud - et notamment sa rive arabe -.

A) Au niveau de la dimension humaine et sociale

L'éclatement de la Méditerranée peut être illustré par 3 types de chocs : le

* A l'image du modèle du partenariat liant le Japon à ses voisins de l'Asie du Sud-Est. Voir à cet égard notre article "le Cycle asiatique" paru dans "l'Economiste Maghrébin" n° 49 du 11 mars 1992.

enfin l'Etat et le Marché, le Pouvoir et l'Entreprise, l'Homme et le Progrès.

Dans sa "Fin de l'Histoire et le dernier homme"*, le philosophe américain Francis Fukuyama avait cru voir dans le triomphe du libéralisme démocratique dans le monde la mort de ce qui fait l'Histoire, à savoir le débat des idées et des idéologies.

La grande controverse soulevée par cette réincarnation de la version moderne du Hégélianisme n'est pas l'objet de nos préoccupations dans ce papier. Mais si tant est que l'Histoire soit finie quelque part dans le monde, elle ne l'est certainement pas là où les projets restent à inventer, les structures à transformer, les Systèmes de développement à rebâtir, les libertés à conquérir et la solidarité à établir.

L'espace méditerranéen est un espace d'Histoire par excellence. Mais une Histoire qui n'est jamais finie. Parce que le débat sur la Cité, les libertés, les droits de l'homme, la prospérité, les valeurs, la coopération, la croissance, la justice sociale s'y renouvelle sans cesse au rythme des pulsations démographiques, au rythme des besoins de bien-être et de développement, au rythme de "la révolution des ambitions"*, au rythme enfin des recompositions géostratégiques de par le monde au lendemain de la chute du mur de Berlin.

Si Méditerranéité il y a, ou si Méditerranéité il doit y avoir, comment impulsera-t-elle le dialogue et l'action entre l'Occident et le Levant de la "Mare Nostrum", en ces temps où les énergies, les stratégies et les ressources sont absorbées par les projets de l'Union Economique et Monétaire (Europe de Maastricht), du Marché Unique Européen, de l'Espace Economique Européen; mobilisées par les querelles franco-euro-américaines sur l'avenir du GATT et l'instabilité du Système Monétaire Européen ?

Mais pour mieux comprendre le "comment" du dialogue et de l'action dont nous parlions plus haut, il faudrait en saisir le "pourquoi" ?

C'est autour de ces interrogations que nous développerons les réflexions qui vont suivre

I. LA MEDITERRANEE, UN MICROCOOSME MARGINALISE ET ECLATÉ

I.1. Un microcosme marginalisé

La Méditerranée d'aujourd'hui n'est ni un espace, ni une entité, ni un ensemble, ni une vision de l'avenir. A l'échelle de la planète, elle est un microcosme tout juste bon pour rappeler avec nostalgie ce que furent les grandes civilisations passées ou pour dénoncer les méfaits de la pollution moderne ou pour évoquer - pour mémoire - les dangers des conflits régionaux qu'il abrite encore. Mais un microcosme jugé indigne de s'élever au rang de partenaire ou de partie prenante dans les grandes manœuvres de recomposition du monde contemporain.

* Notre version française de la fameuse "révolution of the rising expectations"

l'Humanité - celle du Nord comme celle du Sud - s'étaient vite substituées la guerre froide et sa récupération du monde sous forme de "monde libre" et de "monde du rideau de fer", de pays "alignés" et de pays "non alignés", d'économies "de marché" et d'économies "planifiées". Une guerre froide qui n'a cessé d'être sous des habillages divers, la matrice des conflits de ce siècle. De la Guerre de Corée aux tout récents soubresauts de l'agonie yougoslave en passant par le Vietnam, le Cambodge, le Laos, la Palestine, l'Algérie, l'Afghanistan et le Golfe, jamais les conflits entre les Systèmes de pouvoir n'ont gaspillé autant de ressources productives, aggravé autant les inégalités entre les peuples, détruit autant de valeurs non judéo-chrétiennes, confisqué autant de libertés aux nations.

Que l'Arabité ou l'Arabité-Islamité s'érigent en une nouvelle conscience des libertés spoliées, de la personnalité confisquée, des valeurs détruites dans ce vaste espace qui va du Maghreb le plus occidental au Machrek le plus oriental, l'Histoire des 50 dernières années en est la génèse et l'explication.

Mais lorsque cette conscience se résoud en une lutte meurtrière pour le pouvoir, en une anti-croisade contre toutes les valeurs de la judéochrétienté -qu'elles s'appellent modernité, progrès, démocratie ou laïcité; lorsqu'il manque à cette conscience le sens de la construction, le sens de la solidarité et de la coopération, le sens de l'organisation et de la discipline dans la conduite du développement, le sens du pluralisme et un débat libre, le sens de la nécessaire tolérance et de la nécessaire convivialité vis à vis des Autres, elle est alors une conscience sans praxis. Et elle l'a été au Maghreb, comme au Machrek, comme dans l'espace

plus grand encore du "pays musulman" de l'Afrique et de l'Asie.

Pour un arabe ou un arabe musulman, il est toujours difficile - impossible en fait - de lui demander de transcender son arabité ou son islamité et de se trouver une âme autre que la sienne.

Ni l'attrait de la modernité, ni celui du progrès ou de la démocratie dans leur conception occidentale contemporaine ne réussiront à convaincre l'arabe du Maghreb ou du Machrek de changer d'âme.

Où trouver alors l'ancrage de nos propres valeurs à une dynamique de progrès plurielle et naturellement solidaire sinon en interpelant notre Méditerranéité ?

Et quoi mieux que la Méditerranéité pourrait concilier nos différences, nos ambitions, nos rythmes vers le développement - celui de nos richesses humaines et de nos richesses économiques tout à la fois - ?

Et quoi mieux que la Méditerranéité pourrait nous préparer à affronter les défis du Temps - ceux que nous réserve le IIIe millénaire naissant ?

Des défis plus terribles encore parce qu'inconnus. Ceux que posent la Science, la Technique et la Pensée de demain. Les défis de l'ouverture de nos propres Systèmes sur un espace-monde où "l'Economique" ne connaît plus de frontières, où "l'idéologique" disparaîtra dans cette nouvelle culture de liberté qui conciliera

* Francis Fukuyama "La fin de l'Histoire et le dernier homme" Flammarion - 1992 - 452 pages.

POUR UN NOUVEAU PROJET NORD-SUD MEDITERRANEEN

(1ère partie)*

par Monsieur Chedly AYARI

Professeur à l'Université de Tunis

Contre l'indifférence; contre la méconnaissance, terreau de la haine, il faut tisser; tisser entre les rives, tisser sans relâche. La mer n'est rien sans les marins. J'ai eu toujours l'impression que sans eux; sans leurs voyages incessants, le tissu des vagues s'effilocherait..."

Eric ORSENNA

INTRODUCTION

Le génie de la culture et de la langue chez J. Berque nous a appris à parler d'Arabité ce terme dont la prégnance historique et émotionnelle n'a pas cessé de nous saisir, nous les Arabes de l'Occident et du Levant, chaque fois que le discours de nos orateurs officiels ou forains évoquant le passé, le présent ou l'avenir de la "Umma" vient à résonner à nos oreilles de peuple en quête de valeurs et d'avenir. Mais une prégnance devenue sans "praxis", c'est-à-dire sans volonté ni programme d'action commun. A la différence de l'Européanité, qui bâtit pierre par pierre voilà près de 30 ans, de Rome à Maastricht, le premier Espace de convivialité, de coopération de solidarité entre des peuples et des nations, des cultures et des valeurs, des nationalités et des ethnies dont les conflits ont peuplé les manuels d'Histoire des siècles durant.

Ayant perdu sa praxis celle qui a donné tout son lustre à l'Arabie d'autan, celle de la Culture, de la Science, du Savoir, de la technologie, de la Pensée et du Commerce - notre Arabité, d'historique et d'émotionnelle, est devenue mystique quand elle s'est vu imprégnée (pour ne pas dire confisquée par) d'une certaine lecture du Coran et des valeurs islamiques. Au point de vouloir faire de l'Arabo-Islamité un nouvel outil de guerre contre toutes les formes de l'Ordre présent : contre la laïcité comme contre le pluralisme démocratique (dans sa signification occidentale); contre le capitalisme judéo-chrétien comme contre le socialisme marxiste ou non marxiste; contre les lois temporales comme contre les choix du développement moderne.

Il est vrai que l'Ordre des Temps présents a engrangé au fil des décennies passées toutes les formes modernes de la domination. A l'espérance que le Progrès associé à une nouvelle conscience de l'Universel allait enfin donner, après les meurtrissures de la II e Guerre Mondiale, prospérité, bien-être et justice à

* Conférence de Mr. Chadli Ayari au colloque de Tunis-Carthage (7-10 Janvier 1993) sur le thème "Du Royaume de Grenade à l'Avenir du Monde Méditerranéen".

de relations nous empêcherions que l'esprit d'Al-Andalus que nous voulons reinventer, reste morte et sans volonté de futur.

Je suis certain que nous serons capables d'instaurer un nouvel Al-Andalus créatif qui soit un creuset de cultures et de solidarités, où les contacts et échanges scientifiques et humains pourrons bâtir une université Euro-Arabe où les dialogues, la tolérance et le développement mutuel trouveraient leur cadre d'action.

Ce nouvel Al-Andalus nous permettra d'évoquer esthétiquement avec nostalgie ce poème de Nizar Qabani sur Grenade :

"Dejo atrás a Granada. Atrás todas sus casas
Atrás todo su campo y todas sus mujeres
Atrás toda mi infancia. Con mi historia asediadas
Por las llamas."

Mais surtout ce nouvel Al-Andalus devrait nous permettre de défendre avec acharnement la création d'un nouvel espace politique, économique et culturel. Un espace euromaghrébin, un espace méditerranéen.



et stagner.

Il faudrait surtout que l'occident et l'Europe ne marginalisent pas le Maghreb et le Monde Arabe. Il ne faudrait pas, par la peur de s'immiscer dans les affaires intérieures, rester indifférents et passifs.

L'Europe devrait établir une politique plus intégrée avec cette région du monde.

Les efforts de l'Espagne dans ce sens ont été remarquables comme ceux d'autres pays européens du sud. Depuis notre adhésion à la Communauté nous avons œuvré avec l'aide d'autres partenaires, surtout la France, l'Italie et le Portugal à attirer l'attention de nos partenaires du Nord de l'Europe vers cette région de la Méditerranée.

Plusieurs étapes, plusieurs jalons ont été accomplis : 1989. Sous la Présidence espagnole de la CEE : conclusion du Conseil Européen sur un renforcement des relations entre la CEE et l'UMA.

1990. Etablissement à Rome sous la Présidence italienne de la CEE de la politique méditerranéenne rénovée.

1991. Première réunion ministérielle CEE-UMA.

1992. Sous la Présidence portugaise. Déclaration de Lisbonne sur la création d'un nouveau type de relation entre la CEE et les pays du Maghreb, basée sur une approche de coresponsabilité et de partenariat. Les futurs accords "Euro-maghrebins" seront la preuve de cette volonté politique de l'Europe des douze.

Mais ces avances de la Communauté européenne ont été seulement possibles grâce à une préparation et aux efforts des pays des deux rives de la Méditerranée occidentale.

Les initiatives menées par les quatre pays maghrebins et surtout par la tenacité tunisienne, et les quatre pays de l'Europe du sud (Portugal, Italie, France et Espagne) auxquels s'est associé Malte ont été le moteur du changement d'attitude de l'Europe vis à vis du Maghreb.

L'année 92 a été pour ces initiatives une mauvaise année. La crise libyenne, les événements en Algérie et les sursauts de l'UMA, ont empêché de maintenir le rythme que nous tous nous aurions voulu. L'assumption par la Tunisie de la Présidence de l'UMA à partir de ce mois de janvier pour toute l'année 92, nous offre à nouveau un rayon d'optimisme et d'espoir. L'année 93 commence avec des nouvelles perspectives. Mon gouvernement, comme celui de la Tunisie, et j'en suis sûr les autres gouvernements des dix pays de la Méditerranée occidentale sont décidés à relancer la coopération dans cette région.

Très prochainement il y aura des nouvelles propositions et des nouvelles démarches. Démarches qui auront comme protagonistes aussi bien le bassin occidental que la globalité du pourtour méditerranéen. Tout ces actions pourraient avoir comme inspiration les principes et l'esprit de celle Al-Andalus que nous évoquons aujourd'hui ici. Je suis sûr que nous tous partageons cette volonté de créer un espace de solidarité et de prospérité. Ce n'est pas seulement une volonté c'est surtout une nécessité. Si on réussissait à mettre en marche ce nouveau cadre

Recently I attended, during the commemorations of November 7, to the recovery of Tunisian history. I believe that the message was clear.

In this sense I think that each country must recover and assimilate its own history to defend its identity.

In the same critical sense, Spain and European countries should recover and assume proudly their Arabo-Muslim legacy.

In both cases it is not about neglecting or re-examining the value and importance of dominant cultures, but rather to highlight the character "syncretic" of our common cultural space.

A Tunisian citizen must feel at ease when he listens to "noubas" Andalusi, or when he hears the silences of Grenade, Seville or Cordoba. A Spaniard can benefit, and he has done so, in the Pavilion Tunisian, nights and evenings imbued with the air of Sidi Bou Said.

Briefly, these are elements that reflect this Andalusi mentality, this Mediterranean mentality that exists already and is full of potentiality for solidarity and conviviality.

Spain and Tunisia are the two countries that share the most this Andalusi spirit. We have this common past, this new look, without complexes, but above all the same will for the future.

Between our two countries there has been established a certain complicity Mediterranean. There are no controversies, there is only a common future.

The two countries could be catalysts of a new dynamism. A dynamism of co-responsibility. Each country, each ensemble geo-political, Europe, Occident, on one hand, the Maghreb, the Arab World, on the other hand, would have to face its own responsibilities.

On the Arab side it seems to me that we must end with this plaintive and vindictive discourse that wants to make Europe responsible for all these evils and errors.

It would be good if the Arabs left their "victimist" shelter. It would be good if, like Al-Andalus, the Arab society opened up to the world, integrated without complexes and without maximalist demands.

It seems to me that the last movements within the Arab world are moving towards this path. In any case the proposed change must respond to their own value and conception of the world. The programs and reforms must be designed, presented and defended by themselves. Modernity must be an "Arab" modernity, never an "imposed" or transferred from another culture or from another conceptual universe.

On the European and Occidental side, we must end with this triumphalist arrogance and self-confidence and assurance in the progress of the Occidental civilization. This would be a bad and perverse ally. It would be good to respect the error committed by the Arab world who, at the end of the Al-Andalus period, despised other cultures and influences. To consider superior and above all not to draw on the intellectual and scientific advances of the other "it's to close oneself in on oneself".

de ce qui constitue notre mémoire collective. Il y a un projet de modernisation de la Bibliothèque de Tunis, comme un autre de la Bibliothèque de Rabat.

f) Finalement un programme de divulgation a été conçu pour essayer de créer une nouvelle image du monde arabe (programme de télévision, semaines culturelles, etc). Tout cela a été couronné par la Réunion Institutionnelle d'Al Andalus 92 à Medina Azahara, avec la présence des Leurs Majestes le Roi et la Reine d'Espagne.

Avec cet événement, l'Etat espagnol a voulu envoyer un message politique de son identification avec son passé arabe, son présent et surtout son futur. Le discours de Sa Majesté le Roi D. Juan Carlos a été dans ce sens très significatif. Je profite de cette occasion pour qu'il soit distribué aux participants de ce colloque.

V - AL ANDALUS DANS LE FUTUR : UN NOUVEL HORIZON DANS LES RELATIONS HISPANO ARABES.

Ce dernier point est pour moi le plus important de tous. Cet "Al-Andalus" réinventé qui pourra faire face aux multiples défis qui se présentent devant nous.

Pendant ces siècles de tolérance et de dialogue dans l'Andalousie d'il y a 500 ans, nos peuples et sociétés ont été témoins d'une coexistence fructueuse entre cultures et civilisations différentes. Des échanges d'hommes, d'idées, de savoir, se sont déroulés ayant permis de bâtir une aire de solidarité et d'enrichissement mutuel qui a servi au développement général du patrimoine culturel humain.

La Méditerranée Occidentale a été le sujet géographique de cette expérience. C'est autour de cet environnement spécifique qui a eu lieu ce brassage humain et culturel de notre histoire. Une mentalité de métissage, de respect mutuel s'est installé. Une identité culturelle propre s'est créée. Une culture qui s'est propagée ultérieurement vers le nord (l'Europe), l'est (le Moyen Orient) et l'Occident (l'Amérique).

Si cela a eu lieu il y a cinq siècles, pourquoi ne peut on pas l'imaginer et le réaliser aujourd'hui? Une nouvelle "méditerranéité" s'avère nécessaire. La "méditerranéité" de l'imagination, de la création, de la tolérance, du respect, du mythe et de l'utopie, mais aussi du réalisme et du concrét.

Dans un monde unidimensionnel nous devons chercher à revendiquer et à défendre nos propres cultures et conceptions du monde. Face à la culture, comme disait Bruno Etienne, des trois Mac : Mc Donald, Mc Intosh, et Mc Luhan, nous devons reclamer la culture Braudelienne des trois symboles méditerranéens : le blé, l'olivier et la vigne. Chacun représente un atout pour notre futur. Le blé ou la levure du pain, c'est la germination de nos idées. L'olivier ou la force et l'enracinement de nos vieilles traditions. La vigne ou le vin où l'imagination peut trouver son berceau.

Pour répondre à cet enjeu il faudrait faire une profonde révision autocritique de nos attitudes respectives.

A mon avis, et avec tout le profond respect que j'ai pour l'arabité et le monde arabe, il faudrait commencer par admettre les contributions et les influences d'autres cultures sur les différents pays maghrébins et arabes.

- VII Colloque hispano-tunisien sur le patrimoine andalusi dans la culture arabe et européenne, réalisé en collaboration avec le Centre d'Etudes et de Recherche économique et sociale de l'Université de Tunis.

- L'horizon des relations culturelles araboeuropéennes.

- Le savoir politique et le savoir religieux dans l'Islam.

Toutes ces rencontres étaient sur des sujets et matières du passé Andalous. Comme complément à ces réunions il y a eu une série de rencontres qui ont portées sur les défis actuels des relations euro-arabes.

- 1ère rencontre sur le Moyen-Orient : les obstacles pour le développement.

- IVème rencontre de Gredos sur la Méditerranée Occidentale.

- L'explosion démographique. L'emploi. L'émigration.

- Le Maghreb après la crise du Golfe.

- Le Colloque Maghreb-Europe, sur la littérature actuelle de l'Afrique du Nord.

Toutes ses réunions ont laissé une banque de documents, et de contributions, etc. D'une grande valeur. La plupart de ces apports ont été publiés et ont servi pour former un "fond d'analyse" extraordinaire sur le passé et l'avenir de nos relations.

c) Projets de recherche. Deux projets à retenir. Le premier, c'est celui que je me suis permis d'intituler le "who is who" d'Al-Andalus c'est un magnifique recueil de l'histoire des auteurs et transmetteurs "andalousiens". C'est un vaste inventaire de toute la production intellectuelle de l'Espagne arabe.

Le deuxième, c'est le projet TAO (traduction assistée par ordinateur). C'est un projet entrepris par l'Université de Barcelone et l'Université de Tunis pour établir un système de traduction arabo-espagnol par ordinateur. La deuxième phase du projet est prévue pour cette année 93.

d) Les publications quarante et deux ouvrages ont été publiés. Il faut mettre en exergue "Las fuentes arabico-hispanas". C'est la première fois qu'on met à disposition de la communauté scientifique internationale les sources primaires (manuscrits, etc), sur Al-Andalus. C'est la continuité d'une entreprise commencée au XIXème siècle par l'éminent arabiste Francisco Codera.

e) Les programmes d'infrastructure. On voulait aussi profiter de cette occasion pour initier un programme plus vaste et ambitieux de conservation et restauration du patrimoine historique et culturel commun.

Nous avons souscrit plusieurs protocoles d'accord avec quelques pays maghrébins. Surtout avec le Maroc, la Mauritanie et la Tunisie. Dans le cas de la Tunisie, le projet étoile est celui de la restauration de la forteresse de Chikly et des projets prévus pour d'autres villes de tradition andalouse comme Testour.

Mais apart la restauration et la mise en valeur des monuments, on a décidé la création de plusieurs programmes de conservation et traitement de manuscrits,

Primo, approfondir le savoir et la connaissance scientifique d'Al-Andalus. Secundo faire connaître à l'opinion publique la contribution arabo-musulmane à notre culture et cela par le biais des expositions et des publications. Tertio, créer des espaces de rencontre pour les intellectuels arabes et européens afin de discuter et débattre notre passé commun mais surtout les problèmes et les défis de notre avenir que nous devons construire ensemble. Ces actions sont encadrées par :

- Des expositions
- Des rencontres scientifiques
- Des projets de recherche
- Des publications
- D'un programme d'infrastructure
- Et finalement d'un programme de divulgation

a) En ce qui concerne les expositions, des quatre programmées, trois ont eu lieu.

La première, en Octobre 1990, sur l'origine arabe de Madrid. Cette exposition intitulée "Madrid du siècle IXème au XIème" a semblé prémonitoire pour accueillir une année plus tard la Conférence de Paix sur le Moyen Orient dans la capitale espagnole.

Les deux autres ont eu des échos et une valeur très remarquable. Celle qui a eu le plus de succès auprès du public et des médias a été "Al-Andalus. Las artes islamicas en Espana" inaugurée à Grenade, sous le patronage de la Junta de Andalucia, la Mairie de Grenade, et a été gérée par le Metropolitan Museum de New-York. Cette exposition montrait la valeur artistique et architecturale leguée par les arabes en Espagne.

Mais nous avons voulu aussi montrer un aspect moins connu de l'apport arabe à la civilisation européenne : la contribution au développement de la Science. L'exposition "El legado científico andalusi" a rempli cet objectif. Celle-ci s'est inaugurée au Musée Archeologique National et elle a eu un grand éclat de la part des critiques d'art et des experts arabistes. Finalement la quatrième exposition, elle sera itinérante "Al-Andalus, et Islam en España", et elle sera inaugurée cette année 93.

b) Par rapport aux 40 rencontres scientifiques réalisées il faudrait retenir quelques remarques. Nous avons voulu qu'elles se déroulent sur les deux aspects que nous croyons essentiels de cette nouvelle approche d'Al-Andalus. Une série des réunions seraient chargées d'approfondir la connaissance du patrimoine d'Al andalus strictu sensu et une autre plutôt sur les problèmes qui se posent aujourd'hui aux relations hispano-euro-arabes.

De toutes les réunions et séminaires, j'aimerais souligner les suivants :

- Les relations de la péninsule Iberique avec le Maghreb (1988).

La nostalgie est compréhensible mais ne doit pas se convertir en obsession. Le Monde Arabe, à mon avis, devrait aussi s'enlever ce lourd fardeau du passé, ces pesanteurs de l'histoire et lancer un regard nouveau à "Al-Andalus". Analyser les raisons du "rayonnement" de la civilisation arabe, qui a atteint son zenith dans l'Al-Andalus du IXème au XIème siècle. Examiner les causes de declin, des déchirures inter-arabes qui ont provoqué la défaillance de l'influence de la culture Andalouse, arabo-musulmane dans le monde. Etudier les éléments extrêmement positifs de cette culture, son sens de la tolerance, du partage, de la synthèse sa capacité d'asimiler cultures et savoirs différents et surtout sa générosité et habileté à transmettre sa culture aux autres.

Je suis certain qu'on pourrait tirer d'importantes conclusions. Quand la civilisation arabe a été ouverte au reste du monde, quand elle s'est inserée dans les rouages internationaux : scientifiques, culturels, politiques, l'élosion a été insurmontable. Quand toute culture se renferme dans son passé, alimente sa nostalgie et ne sait pas s'adapter aux temps nouveaux, quand elle se repli sur elle-même, quand elle a peur du métissage, elle s'isole, et reste sans défense devant l'agressivité d'autres cultures.

Une nouvelle interprétation d'Al-Andalus devait servir de révulsif au monde arabe. Dans une période de changements, les pays arabes pourraient s'inspirer des règles, des principes et des actions qui ont présidé à cette page inoubliable de leur histoire pour revivre cette période sans nostalgie, avec des paramètres différents et en les adaptant aux nécessités d'aujourd'hui.

IV - LA CELEBRATION D'AL ANADALUS 92

Dans l'année 1987 a été formé le groupe de travail "Al-Andalus 92" comme une branche de la Commission Nationale du Vème Centenaire, avec pour objectif principal celui de commémorer les aspects plus remarquables de l'histoire arabe en Espagne et surtout de redécouvrir les apports et les contributions de la civilisation arabo-musulmane au patrimoine culturel espagnole et à l'humanité.

La pertinence de ce programme semblait claire pour profiter de cette occasion à fin de développer toute une série d'activités culturelles et scientifiques avec les différents pays, les différentes institutions et les divers organismes arabes qui auraient comme finalité approfondir la connaissance de l'Al-Andalus - paradis perdu - et d'essayer de construire un nouveau type de relations de coopération avec les partenaires arabes et méditerranéens. Il y avait aussi une raison politique majeure, la volonté de rappeler au même titre que "Sefarad" et la découverte de l'Amérique, l'importance de la présence arabe dans l'histoire de l'Espagne.

La coordination du programme fut confiée à l'ancien IHAC, aujourd'hui ICMA, qui a mené avec ses moyens personnels et financiers la quasi-totalité des actions pendant ces cinq dernières années. Il faut surtout ici souligner l'appui et la collaboration active qu'ont deployés plusieurs institutions, organismes publics et académiques et surtout la très remarquable contribution du département d'Etudes arabes du CSIC et de l'université espagnole ainsi que des universités arabes. Sans leur coopération le programme n'aurait pas pu aboutir avec succès.

Pour atteindre les objectifs mentionnés ci-dessus, nous avons voulu établir une série d'actions pour accomplir ces trois tâches :

III.- AL- ANDALUS. NOSTALGIE FACILE

L'arabiste espagnol, Pedro Martinez Montávez, signalait récemment dans un article à l'occasion de la célébration "d'Al-Andalus 92", que "le phénomène Andalusi se conçoit et se ressent comme quelque chose appartenant au passé mais qui n'est pas clôturé ni conclu définitivement".

C'est cette approche que nous devons défendre et appuyer. "Al-Andalus" peut se convertir en une nostalgie du passé. Cela est une tentation facile. Mais en même temps elle serait stérilisante.

Il y a quelques semaines, j'ai discuté avec le Ministre de la Culture marocain, Mr. Sinaceur, sur la valeur et le message du nouvel "Al-Andalus". Nous étions d'accord tous les deux pour appuyer à fond les études andalouses, mais à une condition: que ces études ne tombent pas dans la routine. La recherche scientifique est valable quand elle est créatrice, quand elle devient monotone et répétitive, elle stagne.

Cela a été un de mes premiers et principaux soucis, quand je suis arrivé à la Direction de l'Institut de Coopération avec le Monde Arabe. Comme vous le savez, l'actuel Institut est l'héritier de l'Istituto Hispano-Arabe de Cultura. Celui-ci fut créé en 1954 et avait surtout une vocation "culturaliste". Il servait de refuge et plateforme aux arabistes espagnols et aux hispanistes arabes. Cette tradition a été maintenue et encore nous essayons de promouvoir ce réseau académique hispano-arabe. Mais nous essayons notamment d'encourager seulement les chercheurs qui ont choisi des sujets d'intérêts nouveaux. Après les découvertes d'Asin Palacios, de Ribera, mais surtout de Garcia Gomez, il est difficile d'innover. Mais l'école catalane du Professeur Vernet et Samso a réussi à ouvrir un champ d'étude qui était presque inconnu;

L'arabisme espagnol a une vocation naturelle et nécessaire: Al-Andalus, mais il ne doit pas rester prisonnier de son propre destin. Il doit se débarrasser des carcans traditionnels et avoir la fraîcheur intellectuelle suffisante pour pouvoir innover à chaque instant. "Al-Andalus" doit rester pourtant un point de référence obligatoire, d'où dégager des principes, des connaissances qui pourront aider à une meilleure compréhension des autres champs de l'arabisme.

Si cette nostalgie doit être combattue en Espagne, le même combat doit être mené dans le monde arabe. Les arabes sentent et reflètent "Al-Andalus" d'une manière différente de nous, les espagnols. C'est tout à fait normal. Pedro Martínez Montávez, dans l'article mentionné ci-dessus, signalait qu'"Al-Andalus" constitue pour les arabes une aporie irreductible, une contradiction étourdissante qui se situe dans une place esthétiquement irremplaçable dans leur imaginaire collectif. Le poète Syrien Nizar Kabani l'exprima d'une manière redoutable: "l'Espagne pour les arabes est une émotion historique impossible".

cette nostalgie continue à être présente dans le quotidien arabe. Dans la littérature, la musique, dans l'architecture, mais aussi dans les noms de sites, rues, musées, centres culturels etc. l'évocation et cet Al Andalus perdu, de ces siècles de lumière pour le monde arabe. Ressort dans le subconscient de tous les citoyens arabes.

qui se limitent à reprendre l'influence judeo-chrétienne mais qui oublient complètement les contributions arabo-islamiques. C'est un phénomène que nous retrouvons malheureusement tous les jours quand on nous présente une nouvelle dialectique de tension: l'Occident versus l'Islam. Le tout puissant et arrogant édifice Occidental est un bâtiment qui se soutient surtout par ses fondations de culture juive et chrétienne mais qui a démolî son contrefort arabo-musulam. Contrefort qui a été précisément à l'origine de l'éclosion de la culture européenne et occidentale.

Mais avant de passer à ma deuxième réflexion, j'aimerais clarifier un débat qui était de toute évidence nécessaire et compréhensible dans l'esprit et imaginaire mais qui, à mon avis, a été quelques fois mal présenté : la fin de la période de l'Espagne musulmane, la fin de cet Al-Andalus rayonnant et prospère qui a été commémoré cette année 1992 en Espagne.

L'évocation revendicative de reconstruire notre histoire commune me paraît inappropriée. Nous devons assumer notre passé commun sans réticences et surtout sans réminiscences "ahistoriques". "Le passé" est quelque chose de conclu, de défini, et sans possibilité de retour. Nous ne sommes pas responsables du passé, de notre histoire. Nous devons l'interpréter, la connaître, pour y voir plus clair et surtout pour ne pas commettre les mêmes erreurs. Mais dans aucun cas nous ne devons re-ouvrir notre passé comme si on se retrouvait dans un tunnel du temps où on pourrait refaire les événements à notre goût. De la Science Fiction: oui pour le futur mais non pour le passé. Cela n'apporterait que recriminations, haines oubliées et sentiments conflictuels, sur une coexistence commune que a eu par contre toute une série d'événements positifs.

Sa Majesté le Roi d'Espagne vient de le dire solennellement à Medina Azahara:

"Au delà des gloires, toujours éphémères, je voudrais souligner ce qui est resté spirituellement, ce qui après trois siècles d'une compréhension moindre et d'une plus grande intolérance, continue à être notre plus positif legs commun: l'esprit de parenté et d'expériences partagées vécues ensemble.

Les espagnols ont vécu, sans le savoir, en contact permanent avec la civilisation arabe (la langue, les coutumes, les arts traditionnels, etc.). C'est le même cas pour les communautés arabes, descendants de ces "moriscos" laborieux qui résident dans les villes de tradition andalouse comme Fez et Tétouan et qui ont gardé avec une fidélité digne d'éloge les clefs de leurs maisons qu'ils ont du abandonner quand la raison d'Etat s'imposa tout simplement à la raison."

Ces paroles resument parfaitement l'esprit que nous avons voulu donner à ce V Centenaire. Nous, le Gouvernement espagnol, ses institutions, la société espagnole a voulu redécouvrir son passé arabe, assumer les erreurs de notre histoire, mais dans aucun cas en demander pardon ou s'excuser pour les événements qui se sont produits il y a cinq siècles et qui font parti, qu'on le veuille ou non de notre histoire commune. L'arrivée des "Moriscos" en Tunisie a permis aussi à cette région de reconstruire un espace culturel nouveau, d'apporter à la vie et aux coutumes tunisiennes des enrichissements intellectuels, musicaux, architecturaux, scientifiques. L'histoire, on l'assume, on l'étudie avec un sens critique mais on ne la réécrit pas.

- La première réflexion sur le véritable sens d'Al Andalus.
- La seconde sur le danger de faire d'Al-Andalus un mythe du passé, en restant sur une nostalgie plaintive.
- La troisième sur ce qui a été le programme "Al-Andalus 92" organisé par le gouvernement espagnol à l'occasion du Vème Centenaire.
- Et finalement une dernière réflexion sur le nouvel horizon des relations hispano-arabes à la lumière d'un "Al-Andalus reinventé".

II. - LE SENS D'AL ANDALUS

Je n'oserai pas, surtout ici entouré des grands experts, d'homme de lettres, d'arabistes, "d'Andaloulogues", etc, me prononcer sur le véritable sens historique d'Al-Andalus. J'imagine, bref, je suis sûr, que grâce aux deux rencontres précédentes, celle de Grenade et celle de Montpellier, vous aurez, sans doute, enrichi la connaissance de l'apport d'Al-Andalus à la civilisation humaine.

Depuis les grandes contributions de l'éminent arabiste et académicien espagnol, García Gómez, les études Andalouses ont connu un saut qualitatif incontestable.

D'autres éminents chercheurs, comme le professeur Vernet nous ont démontré l'importance de l'influence arabe sur l'évolution de la Science.

Ma réflexion sera plutôt du point de vue diplomatique, celle d'un haut fonctionnaire chargé de la Cooperation avec le Monde Arabe. C'est dans cet esprit que je considère qu'Al Andalus a été une période historique particulièrement remarquable pour les relations hispano-arabes et euro-arabes. Al-Andalus a été une étape de convivialité entre nos cultures et civilisations. Al Andalus a servi de symbiose des sciences et du savoir. Peu de moments de notre histoire ont été tellement positifs pour l'enrichissement intellectuel et humain de nos peuples.

Nous savons, au moins nous qui nous trouvons ici, le rôle essentiel déployé par l'Ecole des Traducteurs de Tolède, l'apport de la science arabe au développement philosophique, astronomique, mathématique, médicale, cartographique et architectural de l'Europe. L'importance de la langue arabe, comme langue indispensable pour le transfert des dernières recherches technologiques et scientifiques. Combien de "barbarismes" arabes se sont greffés sur nos langues par le biais des savants du XII, XIII et XIVèmes siècles. Si aujourd'hui comme le signale le professeur Vernet, nous luttons contre les barbarismes de la langue de Shakespeare, au XIVème siècle les hommes de lettres de la Renaissance Européenne devaient combattre les "barbarismes" arabes. La modernité de l'époque était Andalouse et "Al-Andalus" était hispano-arabe.

Mais si toutes ces contributions sont connues et surtout reconnues par nos élites intellectuelles, ce n'est pas le cas quand on s'adresse à nos sociétés respectives. La société européenne ignore pratiquement cette page de notre histoire commune. Encore dans l'imaginaire occidental nous retrouvons des références

AL-ANDALUS DANS LE FUTUR : UN NOUVEL HORIZON DES RELATIONS HISPANO- ARABES*

Par Mr. Miguel Angel Moratinos Cuyaubé
Directeur Général de l'Institut
de Coopération avec le Monde Arabe (ICMA)

I.- INTRODUCTION

Permettez moi tout d'abord de remercier l'Association Tunisienne des Etudes Andalouses, organisateurs du Colloque International de Carthage, dans le cadre du programme "Grenade 1492-1992", et tout particulièrement le Ministre de la Culture, Mr. Mongi Bousnina, de m'avoir invité à participer à cette rencontre.

J'aimerais aussi exprimer toute ma satisfaction de me retrouver à Carthage, en Tunisie, et de pouvoir saisir cette occasion pour développer quelques réflexions sur le sens "l'Al-Andalus", sur son apport historique, sur la commémoration que nous venons juste de réaliser, dans cette année 92, année mythique pour l'Espagne, mais surtout j'aimerais profiter de cette conférence pour dégager quelques idées sur le nouvel esprit, le contenu et l'action de l'Al Andalus du futur.

Je crois que ce colloque se tient à un moment particulièrement opportun et nécessaire; Opportun, parce qu'il se déroule juste après les grands fastes de "92" et comme preuve que les évènements de 92 n'étaient pas une fin en soi, mais surtout le commencement d'une nouvelle étape. Pour mon pays, pour l'Espagne, l'année 1992 a été un moment historique crucial. Nous avons été témoins d'une symbiose symbolique entre notre histoire, notre passé, et notre modernité, notre avenir. Il y a plusieurs redécouvertes (celle de notre présence en Amérique Latine, nous préférions parler les espagnols de "Hispanoamérica", notre conciliation avec "Sefarad", mais aussi nous avons assisté à la redécouverte de l'Espagne arabo-musulmane.

C'est pour cela que j'estime que ce colloque était nécessaire, nécessaire pour réfléchir en commun, espagnols, tunisiens, arabes et européens sur l'avenir de notre espace commun culturel: La Méditerranée et, surtout, pour pouvoir tirer de notre legs commun, des leçons, une philosophie, en définitive, un esprit différent de celui qui a présidé à nos relations récentes, en récupérant le sens réel de cet "Al-Andalus" des siècles IXème et XIème de notre ère, ce sens du dialogue, de tolérance et d'enrichissement conjoint entre cultures et peuples appartenant au même espace géopolitique qui ont coexisté et vécu ensemble pendant des siècles.

Mes réflexions essaieront de se centrer sur quatre grands points:

* Conférence de Mr. Moratinos au colloque de Tunis-Carthage (7-10 Janvier 1993) sur le thème "Du Royaume de Grenade à l'Avenir du Monde méditerranéen".

de Madrid ha significado un cambio cualitativo en la historia diplomática de Oriente Medio. Hoy, la Conferencia continúa en forma de reuniones bilaterales y multilaterales, y mi país prosigue sus esfuerzos con la finalidad de apoyar una aproximación entre las Partes que haga posible una paz justa y global en esta turbulenta región.

Al-Andalus son hoy, también, nuestros compatriotas musulmanes, que forman parte de un proyecto de vida en libertad y respeto a sus creencias, como el resto de los ciudadanos de un país democrático, a los que su Rey admira por su entrega al esfuerzo común y solidario.

Nos preocupa el drama humano de los que emigran, empujados por la necesidad, aún a riesgo de la propia vida que, a menudo conduce a una vida marginal, a personas que sólo aspiran a una vida mejor para ellos y para sus hijos.

Por ello, agradecemos los esfuerzos que se hacen para controlar el problema, al tiempo que continuamos con los nuestros en favor de una mayor atención europea hacia nuestros vecinos del sur, a los que deseo reiterar hoy nuestra voluntad de compromiso al servicio de un mundo mejor para todos.

Al-Andalus es hoy paradigma en lo que, permitanme usar un anacronismo, vivo de respeto a los derechos humanos, a las más íntimas creencias, en la ausencia de discriminación por motivos religiosos o por diferencias étnicas.

Es un espíritu que deseariamos ver fructificar hoy frente a las intolerancias excluyentes de ciertas ideologías producto de un malestar socio-económico y político que aflora ultimamente con especial virulencia.

Por eso, Al-Andalus, debería ser también un proyecto para el porvenir, basado en el reconocimiento de los lazos que nos han unido en el pasado y, sobre todo, en los que queremos tender en pos de realizaciones comunes euro-árabes, como pueblos que miran hacia adelante con espíritu positivo; con confianza en la capacidad de sus gentes para afrontar las múltiples dificultades de nuestra época.

Al-Andalus queremos que quede representado en nuestros días con proyectos como el de la Universidad Euro-Arabe, en cuya puesta en marcha estamos comprometidos. Una Universidad en la que jóvenes del mundo árabe hallen respuesta a sus ansias de conocimiento y desarrollo intelectual, en estrecha convivencia con compañeros de diversos países europeos.

Al-Andalus debería ser el modelo para construir un nuevo marco de relación en el área mediterránea. Seguridad, cooperación y dimensión humana son elementos esenciales de esta nueva convivencia entre todos los países de la zona.

Sólo erradicando los males de la inseguridad, fortaleciendo la cooperación económica y financiera y promoviendo el diálogo cultural y la tolerancia de creencias y comportamientos, podremos construir un nuevo espacio de paz y estabilidad.

Esta es la nueva meta del nuevo Al-Andalus que nos hemos planteado hacer juntos, y a ella les invito a sumarse.

Salam Alaicum.

confrontación ideológica, sin que, salvo contadas excepciones, la convivencia se perturbara en el vivir cotidiano.

Este fructífero encuentro de culturas y civilizaciones distintas dio lugar a un período histórico de enorme riqueza, que llevó a la cumbre de su época el progreso científico y el desarrollo del pensamiento racional y libre que hicieron posible las grandes gestas del Descubrimiento, deudoras de los conocimientos astronómicos y de las técnicas de navegación andalusías Y que - no olvidemos - hicieron también posible el Renacimiento europeo, salvando del olvido los textos de los grandes pensadores y científicos de la antigüedad greco-latina.

Al-Andalus, en fin, tiene para todos los que hoy nos reunimos en este glorioso recinto de Medina Azahara, unas connotaciones casi legendarias en el pasado, ligadas a una época de esplendor de una civilización, en ningún sitio mejor plasmada que en estas piedras milenarias que ahora nos acogen. Ligadas también a nombres excelentes como Averroes, Abulcasís, Abulhazam o Abenzaídún, de quienes nos sentimos igualmente orgullosos árabes y españoles.

Pero, por encima de glorias, siempre efímeras, yo quiero destacar lo que ha permanecido espiritualmente, lo que tras siglos de menor entendimiento y mayor intolerancia, continúa siendo nuestro más positivo bagaje común : el espíritu de parentescos y de vivencias compartidas durante largos períodos de fructíferos intercambios y mutuas influencias.

Es cierto que los españoles de nuestra época han vivido, sin saberlo, en contacto permanente con lo árabe, a través del uso continuado de una lengua moldeada con vocablos andalusíes, o de costumbres populares y artes tradicionales, excepcionalmente bien conservadas.

Como lo es, igualmente, que comunidades árabes, descendientes de aquellos laboriosos moriscos que hoy habitan en ciudades de tradición andalusí, como Fez o Testur, han mantenido, con fidelidad digna de encomio, las llaves de sus casas toledanas o cordobesas, que hubieron de abandonar cuando la razón de Estado se impuso a la razón a secas.

Pero estos sentimientos de fidelidad a su pasado andalusí, que nos hacen percibirlos más próximos, no pueden hacernos olvidar que, en ocasiones, la nostalgia de la historia pueda ocultar la realidad.

Porque la historia, como puso de manifiesto hace seis siglos Ibn Jaldún, nos debe situar en la realidad mediante la verificación de los hechos y la investigación de las causas que los han producido. Y esta realidad es la que queremos abordar con el espíritu más positivo que nos sea posible. Una realidad de esperanzadores proyectos en común, que deseamos impulsar en el presente y que confiamos en que se multipliquen en el futuro.

Al-Andalus es hoy, por ejemplo, el espacio común mediterráneo, en el que es posible nuevos encuentros por la vía de la cooperación en el ámbito cultural, técnico y científico, que abra nuevas sendas para el trabajo y la ilusión entre los pueblos que comparten sus riberas Norte y Sur.

Con esta vocación, España acogió hace ahora justamente un año en Madrid la Conferencia de Paz sobre Oriente Medio, que sentó a la misma mesa a las Partes enfrentadas desde hace cuarenta años. En ese sentido, la Conferencia

**DISCURSO DE S. M. EL REY EN EL ACTO
INSTITUCIONAL AL-ANDALUS**
Medina Azahara, 4 de Noviembre de 1992

La Reina y yo compartimos emocionadamente con ustedes; estos momentos de celebración de Al-Andalus 92, en un entorno tan significativo como este recinto de Medina-Azahara.

Nuestra satisfacción es tanto mayor por poder contar, en esta ocasión, con la presencia entre nosotros del Secretario General de la Liga de los Estados Árabes, Sr. Esmat Abdel Meguid, así como con la de los ilustres representantes diplomáticos del Mundo Árabe acreditados en España y de importantes personalidades del mundo académico y cultural hispano-árabe. También deseo agradecer la presencia entre nosotros del Alcalde de Damasco, ciudad que vio el esplendor del Califato Omeya, uno de cuyos miembros viajó hasta este Finisterre occidental para fundar en esta hermosa ciudad de Córdoba lo que fué seguramente el más importante foco político y cultural de la Alta Edad Media europea.

Hablar de Al-Andalus desde el lugar en el que me encuentro ahora, resulta sencillo porque todo lo que nos rodea parece impregnado del esplendor de la civilización hispano-árabe, que se da cita en esta ladera en la que se asienta Medina Azahara y que encierra, como quizás ningún otro lugar, el espíritu andalusí que fué, esencialmente, una disposición vital para el encuentro, para la convivencia.

La España árabe y sus aportaciones al patrimonio cultural y científico de la humanidad, a cuyo redescubrimiento ha dedicado su esfuerzo, durante cinco años, el Grupo de Trabajo Al-Andalus 92 de la Comisión Nacional Quinto Centenario, son ahora mejor conocidas y eso nos llena de honda satisfacción.

Durante este periodo, las reuniones científicas, las exposiciones que han mostrado al mundo las excelencias del arte o las aportaciones a la ciencia y la tecnología de los sabios andalusíes; las publicaciones que, sobre el significado de este periodo histórico, se han ido editando, han resaltado los aspectos más relevantes de la época de convivencia de nuestras dos culturas, que han dejado su impronta en España de forma imperecedera.

Al-Andalus fue, como se ha puesto de manifiesto por voces autorizadas de la historiografía árabe y española, el encuentro de pueblos que habitaban el mismo espacio vital, que durante siglos se acostumbraron a compartir y disentir, sin que se perdiese el respeto a la diversidad. Diversidad de formas de vida, de creencias, de proyectos políticos, pero símbiosis de culturas, de costumbres y de lenguas.

Fue, también, como no podía ser históricamente de otra manera, lugar de

toda la humanidad seguía gozando, era tolerante, fructífera e innovadora. Todos compartían la opinión de que el Mar Mediterráneo había de ser un aliciente para la cooperación y la confraternidad y nunca un abismo que engendrara rupturas y antagonismos entre los distintos pueblos.

Era cierto que la historia de Al-Andalús era una historia jalona de hostilidades, de fanatismo y de egoísmo extremados y abominables. Sin embargo, a fin de salvaguardar las relaciones actuales entre los hombres de ambas orillas, todos los investigadores especialistas en la civilización y la literatura andalusíes se afanaron por afianzar unos nobles valores tales como la amistad, el bien y la belleza resaltando los elementos positivos que también caracterizaron aquella época.

Era cierto que España consiguió a su poderío gracias militar, apoderarse del último baluarte árabe en la Península Ibérica, a saber, Granada. Pero luego, al haber desechado a las minorías étnicas, se privó desgraciadamente de un valioso caudal cultural y civilizacional susceptible de asignarle un alto rango en el escenario mundial. Ello constituyó una mancilla histórica que los propios españoles no cesan de condenar. Y ahora, a finales del siglo veinte, es decir, cinco siglos después de esa calamidad, algunos países están llevando a cabo ostensiblemente esa misma práctica.

Es cierto que los intereses han sido y siguen siendo el único pivote de las relaciones entre los diferentes países. Es cierto asimismo que resulta ilusorio pretender cambiar este estado de cosas. Sin embargo, con eso, todos hemos de afanarnos, bebiendo de las enseñanzas que nos brinda la historia, por que dichos intereses no se obtengan en detrimento de la legalidad y de la justicia, por que dichos intereses no estriben en la codicia, la subyugación y la explotación de los demás.

Es cierto que en las instituciones internacionales sólo tiene eco la voz del más fuerte mientras que los débiles no tienen ni voz ni voto. Es cierto que también resulta utópico pretender cambiar esta situación. Sin embargo, ese poderoso que pretende ser el responsable de la salvaguarda de la legalidad internacional aplicando descaradamente "la ley del embudo", ha de procurar ser menos injusto y arbitrario para con los demás pueblos. Esta injusticia despertará sin duda alguna la furia de los débiles. El mayor peligro que amenaza la humanidad entera hoy ya no es ni la bomba atómica ni las armas químicas sino, más bien, la ira de los pueblos débiles, desesperados y sometidos, la ira de los pueblos que padecen la terquedad y la impertinencia de las naciones predilectas y privilegiadas.

JEMAA CHEIKHA

Director de la Revista

PRESENTACION

Entre los últimos días de 1992 y los primeros de 1993, se celebraron, en Granada, Tolosa, Montpellier y la ciudad de Túnez, cuatro coloquios bajo el lema : "Del Reino de Granada al futuro de la cuenca mediterránea".

Ni la fecha de celebración de dichos coloquios fue fijada arbitrariamente ; ni el lema fue escogido por presunción, ni el lugar, designado por cumplido. Todos ellos son, más bien, símbolos de la continuidad de un determinismo histórico :

Con la celebración de estos coloquios en esta fecha precisa, es decir, a finales de un año y a comienzos de otro, aludimos alegóricamente a la necesidad de pasar ya la página de nuestra historia común con todo lo que abarca para empezar otra nueva que esperamos sea más reluciente y esplendorosa.

La celebración del primer coloquio precisamente en la Península Ibérica, del segundo y tercero en plena Europa y del último en África del Norte constituye asimismo una elección deliberada : Al-Andalús, en general, y Granada, en particular, fueron la lumbrera que despidió, durante siglos, una valiosa luz civilizacional hacia el Viejo Continente iluminándolo y permitiéndole, por lo tanto, forjar una prosperidad de cuyos frutos gozan todos los pueblos de nuestro planeta. *

En África del Norte, la luz de la civilización andalusí sigue radiante todavía. Más aún : esta civilización encontró en estos países un buen regazo y se fundió intimamente en la sangre, el alma y los sentimientos de los magrebies.

En cuanto al Mar Mediterráneo, su color es el símbolo de la paz (1). Su situación es el símbolo de la tolerancia y la cordialidad y su agua, el de la proximidad y la intercomunicación incesante y secular entre todos los pueblos que lo rodean : tanto los del norte como los del sur, tanto los del este como los del oeste.

Gracias sobre todo a su patrimonio histórico y civilizacional, Granada constituía, entre todos ellos, el símbolo por excelencia. Era lógico que lo fuese ya que, ante todo, los cuatro coloquios se celebraron en el marco de la conmemoración del quinto centenario de su caída.

Más de uno habrá pensado que eran coloquios de añoranza y de lamentos : añoranza de los cristianos de un pasado glorioso y lamentos de los musulmanes por una derrota dolorosa. Pero no era ésta en absoluto la intención de los organizadores de dichos coloquios. El objeto de éstos no consistía de ninguna manera ni en glorificar victorias ni en llorar pérdidas. Todos los discursos oficiales y las ponencias pronunciados en los cuatro coloquios estaban unánimes en que la civilización andalusí, de cuyos frutos

* Jomaâ Cheikha : Préface (en arabe à droite et en espagnole à gauche).....	3
* S.M. Le Roi d'Espagne : Discours de sa Majesté le Roi d'Espagne prononcé à Madinet Azahara le 4/11/1992 (en arabe à droite et en espagnole à gauche).....	5
* Mr. Miguel Angel Moratinos Cuyaubé : Directeur Général de l'Institut de Coopération avec le Monde Arabe (I.C.M.A.): Al-Andalus dans le future : un nouvel Horizon des relations Hispano-Arabs (en Français)	8
* Mr. Chedly Ayari : Pour un nouveau projet nord-sud Méditerranéen (1ere partie - en français).....	19
* Ibrahim Kadri Boutchich : Le phénomène du mariage en Andalousie à l'époque des Almoravides d'après de nouveaux documents (en arabe)	9.
* Med. Lahbib al-Hila : Méthodes des ouvrages de "Nawazil" andalous et maghrébins du milieu du 5è siècle à la fin du 9è siècle (en arabe)	23
* Mustapha al-Ghdiri : Ibn Marg al-Kuhl : sa vie et son oeuvre poétique (1ere partie en arabe)	32
* Moncef el-Oyhaybi : Approche de "l'agréable- utile" dans la théorie poétique de Hazim al-Qartaganni (2ème partie en arabe)	40
* Najat al-Marini : Présentation des "Abrégés" des "Annalectes" (Nafh at-Tib) de Makkari (en arabe)	52
* Abdelaïl al-wadghiri : L'ouvrage : "La lexicographie en Andalousie" est il une oeuvre authentique ou un simple plagiât ? (en arabe)	70
* Imhammad Ben Abboud : Présentation del'ouvrage : "La vie sociale au Maroc et en Andalousie sous les Almoravides" (en arabe)	82
* Comité de rédaction : Présentation du livre sur "les Méthodes du critique littéraire en Andalousie : théorie et application, durant 7/13-8/14" (en arabe)	87
Jomaâ Cheikha : L'Andalus dans le "Mémoire de Maîtrise" (Université de Tunis : 7ème partie - en arabe)	95

Revue d'Etudes Andalouses



Tunis