

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

٢٠٠٦
٢٠١٣
٢٠٢٢

الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث

عميد كلية الدراسات العليا

دكتور

إعداد

إبراهيم عبدالله أحمد عبد الجوار

(م)

إشراف

الأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الدكتوراة في اللغة
العربية وأدابها من كلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

عمان

٤٤٥

تشرين الثاني ١٩٩٤ م

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ١٢/١١/١٩٩٤ م وأجيزت

أعضاء لجنة المناقشة

١- الأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين مشرفاً ورئيساً

٢- الأستاذ الدكتور محمد نواد السمارة عضواً

٣- الأستاذ الدكتور يوسف بكار عضواً

٤- الأستاذ الدكتور محمد برकات حمدي أبو علي عضواً

الله فرلا

إلى

المؤمن

والمؤنس

ودريد

وهمام

وأحمد

وعبد الجواب

وإلى زوجتي رمز الكفاح والأمل المشترك

الشكر والتقدير

يسعدني أن أتقدم بالشكر الجزيء والعرفان بالجميل لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين الذي أحاطني برعايته و منحني الكثير من وقته ولم يمال جهداً في إرشادي وتوجيهي . كما أتقدم بالشكر الجزيء لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور يوسف بكار الذي أفادني بتوجيهاته وأرائه ، ولا يفوتنـي أن أشكـر أـسـتـاذـي الأـسـتـاذـ الدـكـتـورـ مـحـمـودـ السـمـرـةـ وـالـأـسـتـاذـ الدـكـتـورـ مـحـمـودـ بـرـكـاتـ أبوـ عـلـيـ عـلـىـ تـفـضـلـهـماـ بـقـبـولـ مـنـاقـشـةـ هـذـهـ الرـسـالـةـ وـتـسـدـيـدـهـاـ .

وأود أن أسجل شكري إلى الأخ أحمد البرغوثي صاحب دار المنهل للنشر والتوزيع الذي لم يمال جهداً في مساعدتي وتوفير ما احتاجه من مراجع من خارج الأردن .

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	- قرار لجنة المناقشة
ج	- الإهداء
د	- شكر وتقدير
ح	- الملخص باللغة العربية
١	- المقدمة
٧	- الفصل الأول (نشأة الأسلوبية)
٨	- الأسلوبية والنقد الأدبي
١١	- الأسلوبية التعبيرية
١٩	- الأسلوبية الفردية
٢٢	 - الفصل الثاني (مفهوم الأسلوب عند الغرب)
٢٨	- مفهوم الأسلوب من خلال المبدع
٣١	- مفهوم الأسلوب من خلال المتلقى
٣٢	- مفهوم الأسلوب من خلال النص
٣٤	- الأسلوب إضافة
٣٧	 مفهوم الأسلوب في التراث العربي - الفصل الثالث (الأسلوبية ومحاولات التجديد عند العرب)
٦٩	- إعجاز القرآن للرافعي
٧١	- دفاع عن البلاغة للزيارات
٧٣	

الصفحة	الموضوع
٧٧	- الأسلوب لأحمد الشايب
٨٢	- فن القول للخولي
	(مقومات أسلوبية)
٩١	- الأسلوب هو الرجل
٩١	- الأسلوب هو الاختيار
٩٧	- الأسلوب هو الانحراف
١٠٢	
	الفصل الرابع
	الاتجاهات الأسلوبية
١١١	- الاتجاه البلاغي
١١١	- المنحى النظري
١١٢	- وجوه التلاقي والاختلاف بين البلاغة والأسلوبية
١١٧	- المنحى التطبيقي
١١٧	- مفاتيح تحاليل أسلوبية
١١٨	- المقدمة والحركة والصوت
١٢١	- التكرار النمطي
١٢٤	الاتجاه الأسلوبي الإحصائي
١٢٤	- المنحى النظري
١٣٩	- المنحى التطبيقي
١٤٤	- الترتيب الزمني للأعمال الأدبية
١٤٤	- تحقيق نسبة النص إلى المؤلف
١٥٥	الاتجاه الأسلوبي المقارن
١٦٣	- الاتجاه الأسلوبي البنائي

الصفحة	الموضوع
١٦٦	- وجوه الالتقاء بين الأسلوبية والبنيوية
١٦٨	- الدراسات الأسلوبية البنوية
١٨٠	- مستويات التحليل الأسلوبي البنوي
١٨٨	- الاتجاه التصافري
١٩٧	- سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور
١٩٩	- خصائص الأسلوب في الشوقيات
٢١٢	الخاتمة
٢١٥	المصادر والمراجع
٢٢٣	الملخص بالإنجليزية

الملخص

الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث

إعداد

ابراهيم عبدالله أحمد عبد الجواد

إشراف

الأستاذ الدكتور إبراهيم السعافي

تبحث هذه الدراسة في تيار من تيارات النقد الحديث ، وتهدف إلى استجلاء واقعه واتجاهاته ، وقد جاءت في مقدمة وأربعة فصول وخاتمة ، وقائمة بالمصادر والمراجع .

بحث الفصل الأول في نشأة الأسلوبية ، وخلص إلى ارتباطها الوثيق بالدراسات النقدية والبلاغية واللغوية .

وتناول الفصل الثاني مفهوم الأسلوب عند الغرب ، وتفحص أبعاده الألسنية والأدبية، واهتم بمدى تمثل الدارسين العرب لهذا المفهوم ، وركز على البعد التاريخي في تحديد مفهوم الأسلوب من خلال معاجم اللغة والدراسات اللغوية والنقدية. وعلى ضوء مفهوم الأسلوب والأسلوبية عند الغرب عمد هذا الفصل إلى توضيح مفهوم الأسلوب والأسلوبية في التراث العربي على نحو ما ظهر في الدراسات الأسلوبية الحديثة عند العرب التي شكلت اتجاهين رئيسيين : الاتجاه الأول يتمثل في الدراسات الأفقية للتراث ، ويتمثل الاتجاه الثاني في الدراسات العمودية التي تبحث مفهوم الأسلوب والأسلوبية في كتاب بعينه من كتب التراث.

وكشف الفصل الثالث عن بعض محاولات التجديد في الدراسات الأسلوبية، فقد درس فيه محاولة مصطفى صادق الرافعي في (إعجاز القرآن) ، ومحاولات أحمد حسن الزيات في (دفاع عن البلاغة) ، ومحاولات أحمد الشايب في (الأسلوب)

، ومحاولة أمين الخولي في (فن القول) . وبينت الدراسة في هذا الفصل مدى تأثر هذه المحاولات بالدراسات الغربية ، وأثر دراستهم في تجديد البلاغة في ضوء الدرس النقدي الحديث. وأفرد في هذا الفصل عنوان لدراسة مقومات الأسلوب.

وتناول الفصل الرابع الاتجاهات الأسلوبية وهي : الاتجاه الأسلوبي البلاغي الذي يعد امتداداً لمفهوم الأسلوب في التراث إذ عرض لأراء الدارسين العرب في البلاغة العربية ونقاط تلاقيهما مع الدرس الأسلوبي الحديث . وقد الحقت بهذا الاتجاه بعض الدراسات التطبيقية التي تناولت جوانب من الظاهرة البلاغية تناولاً فيه شيء من الجدة . والاتجاه الأسلوبي الإحصائي إذ تناولت الدراسة في هذا المقام المأخذ ومسوغات الاستخدام والدراسات التطبيقية فيه . والاتجاه الأسلوبي المقارن حيث تناولت الدراسة المقارنة القائمة بين التنظير والتطبيق في هذا الاتجاه . والاتجاه الأسلوبي البنوي الذي كشف عن آراء الدارسين العرب على ضوء آراء الأسلوبيين الغربيين فضلاً عن الدراسات التطبيقية في هذا المجال . والاتجاه الأسلوبي التضاغيري الذي استند إلى الدراسات التطبيقية استناداً تاماً . وانتهت هذه الدراسة إلى الخاتمة . ورصدت المصادر والمراجع التي اعتمدها الباحث .

مقدمة

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وبعد ،

فإن موضوع هذه الدراسة قد شغل الدارس زمناً طويلاً، وقد أخذ منه كل شيء إلا الرهبة من أجله والعمل على إتمامه ، حتى غدت غرفته الخاصة تدعى في المنزل الغرفة السوداء يحرم على ذويه دخولها ، إذ إنه كان يتعامل مع مراجع تتسم في جملتها بالغموض الشديد إلى الحد الذي يجعل قراءتها مغامرة شاقة ، ولعل ذلك يرجع إلى أن المادة العلمية لهذه المراجع قد كتبت في الأصل بلغة غير عربية ثم نقلت إلى العربية نقلأً يحمل عبئاً ناتجاً عن عدم التمثل الصحيح للمادة العلمية الأصلية، وعيئاً ناتجاً عن عدم القدرة على الصياغة المعبرة الدقيقة. وليس هذا فحسب ، وإنما كانت المكتبة الأردنية تفتقر إلى كثير من الدراسات الأسلوبية ، فضلاً عن أن الدراسات الأسلوبية مبثوثة - في الغالب - في بطون الدوريات العربية والعالية .

وبطبيعة الحال فإن هذا الحكم لا ينسحب على كل المراجع التي كانت بين يدي الدارس ، فهناك بعض الكتب لشكري عياد في هذا المجال تتسم بالموضوعية ، فضلاً عن بعض الدراسات الأخرى كدراسات عبد السلام المسدي و محمد الهادي الطرابلسي، ولطفي عبد البديع وشفيع السيد .

أما وقد فكر الدارس في موضوع هذه الدراسة ، ورغم في المغامرة الشاقة مع هذه الكتب ، فإن ذلك نابع من إحساسه بضرورة الدرس الأسلوبي في بحر روى الحداثة ولا سيما أنه كان يعاني مع طلبه في المدارس الثانوية من تدريس مادة البلاغة العربية التي نقلت إليهم في قوالب جامدة ، عليهم أن يحفظوا أصولها ويصبووا فيها ما يعرض عليهم من أبيات شعرية ونصوص نثرية ، دون نسيان طرف من أطرافها . وازداد إحساس الباحث بضرورة الدرس الأسلوبي عندما سجل في برنامج الدكتوراه إذ وجد الفرصة متاحة أمامه في أن يكون موضوع دراسته في بحر هذا العلم، ولا سيما أنه وجد تشجيعاً من أساتذته . وعاش الدارس زمناً يستطلع موضوعه لأنه كان يؤمن أن الإحساس بضرورة الشيء لا يغنى ، وأن العلمية والمنطقية تفرض عليه البحث والتنقيب ليحدد حجم القضية التي

سيتناولها . وما إن تشكلت لدى الدارس صورة عن الموضوع وأبعاده حتى أفرز جملة من الأشكاليات كان عليه أن يواجهها في دراسته ، وقد تمثلت هذه الأشكاليات في العنوانات التي اشتغلت عليها هذه الدراسة.

وقد يؤخذ على الدارس أن هم الأول كان يتمثل في تشكيل صورة في ذهنه متكاملة واضحة المعالم والأبعاد عن الدرس الأسلوبي ، ذلك الدرس الذي أطل برأسه على ساحة النقد العربي الحديث . وليس هذا فحسب ، وإنما يشكل موقفاً واضحاً من هذا الدرس غير متناهى أن هذا الدافع إذا ما أخذ مأخذاً ينم عن الانتماء للغربية فإنه يضيف شيئاً جديداً إلى المكتبة العربية .

ويؤمن الدارس بفضل من سبقوه في هذا المجال ، فمن معينهم استقى ، وفي كتابته اقتفي خطاه ، موافقاً لهم في الرأي أو مضيقاً لرأيهم أو مخالفاً لهم ، فإن أصاب فله أجر الاجتهاد والإصابة ، وأن أخطأ فله أجر الاجتهاد إن شاء الله .

لقد قدمت دراسات غنية في موضوع هذه الدراسة اذكر منها على سبيل المثال لا الحصر دراسة الدكتور عبد السلام المسمدي "الأسلوبية والأسلوب نحو بدبل الألسني في النقد الأدبي" وهي دراسة مكونة من ستة فصول وثلاثة ملاحق تكشف عن المصطلحات والالفاظ الأجنبية ، وتراجم الأعلام مع قائمة مفصلة بالمراجع العربية والفرنسية . ولقد استعرض فيما الكاتب تاريخ نشوء علم الأسلوب عند الغرب منذ مطلع القرن الحالي ، وعرف بالأسلوبية وتفحص أبعادها الألسنية والأدبية ، وعرف بالأسلوب من خلال مصادرات ثلاث: المخاطب والمخاطب والخطاب ، وأقام أخيراً إشكالية مفادها في التساؤل التالي : هل يتسعى للأسلوبية أن تحل محل النقد الأدبي؟ وحاول الإجابة عنه .

ولعل كتب الدكتور شكري عياد من أفضل المراجع التي استند إليها الدارس لما فيها من دقة علمية وسهولة في التناول قريبة من النفس العربية ، وكتابه (مدخل إلى علم الأسلوب) من أقدم الكتب الأسلوبية التي ظهرت في ساحة النقد العربي الحديث ، وقد جاء في قسمين : نظري وتطبيقي ، ربط فيه الحاضر بالماضي ربطاً نظرياً وتطبيقياً في أن ، وحاول أن يقدم التنظير البلاغي في رقة ولطف تزييع عنه أعباء الاصطلاحات التي جعلته علماً معيارياً معنى عند الكثيرين ، كما حاول في الوقت نفسه أن يقدم التطبيق النقطي في دقة العلم التجاري . وكشف في القسم النظري عن فكرة الأسلوب عند الأدباء ، وعن علاقة الأسلوب باللغة والنقد الأدبي وتاريخ الأدب والبلاغة العربية ، ووضح بعض ميادين الدراسة الأسلوبية ، وقد تناوله قراءة النص الشعري تمهيداً للقسم التطبيقي الذي درس فيه

ست قصائد شعرية لغير شاعر عربي.

ولشكري عياد كتاب بعنوان (اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي) خصصه للبحث في اللغة حين تتخذ وسيلة للإبداع الفني ، فحاول فيه وضع المبادئ الأساسية لعلم الأسلوب العربي، كما نحتاج إليه اليوم باحثاً عن الخصائص الفنية للغة العربية من خلال كتابات اللغويين والبلاغيين ، معتمداً على الدراسات اللغوية الحديثة التي تميز الظاهرة الأسلوبية عن الظواهر اللغوية العادية . ودرس تلك الظاهرة من مختلف جوانبها ، وعرض مشكلات اللغة الفنية بوضع أقوال البلاغيين القدماء بجانب أقوال الأسلوبيين المعاصرین ، لا يفرق بين قديم وحديث.

وهناك كتاب للدكتور محمد عبد المطلب يمثل محاولة لقراءة البلاغة العربية قراءة أسلوبية من خلال رصد العلاقات التعبيرية التي اهتم بها البلاغيون القدامى، فدرس مفهوم الأسلوب في التراث وفي الدراسات الحديثة ، ليؤكد التواصل بين القديم والجديد، ودرس الأسلوبية الحديثة ليصلار إلى مقارنة بينها وبين الموروث البلاغي العربي . وتناول الاتجاهات الأسلوبية المتعددة بالدرس وبخاصة التي برزت من خلال المفاهيم التي درسها ، ودرس علاقة البلاغة بالأسلوبية وذلك باستنطاق بعض النصوص البلاغية وإيجاد مقاربة بينها وبين معطيات الدرس الأسلوبية الحديثة.

وتشكل دراسة محمد الهادي الطرابلسي الموسومة بـ " خصائص الأسلوب في الشوقيات " الجانب التطبيقي في الدرس الأسلوبـي ، وهي دراسة وصف بها الطرابلسي نظام اللغة العربية في طور من أطوارها لتبيان ما في قواعدها من ثبات أو تحول بتركيزه على شاعر معين ، محاولاً وضع أسس الأسلوبية التطبيقية في اللغة العربية . وكانت منطلقاته الأساسية الشعر المتميز بالمضمون الفكري أولاًً وإمكانية الأداء ثم اللغة التي تمثل مظهر الثبات في الكلام بقواعدها ونظمها ، والأسلوب الذي يمثل جانب التحول . وأقام دراسته على استعمالات شوقي المتفردة مع جريانها على قواعد اللغة أو تلك الاستعمالات التي خرج بها عن قانون الاستعمال اللغوي أو تلك التي ينعدم أثرها أو يقل في النص ، أو تلك التي تكون معاكسـة لحركة التطور والتـحـولـ اللـغـويـ . وكان اهتمامـهـ مـوجـهاـ إـلـىـ مـقـدـرـةـ الشـاعـرـ في ذلك.

وهناك جملة من الدراسات كتب ومقالات غنية بمحـتوـاهاـ يـضـيقـ المـجاـلـ عن ذكرـهاـ ، رـصـدـهاـ الدـارـسـ فيـ قـائـمـةـ تـضـمـ المصـادـرـ وـالمـراـجـعـ مرـتـبـةـ تـرـتـيـباـ هـجـائـياـ فيـ أـبـوابـ خـاصـةـ فيـ نـهاـيـةـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ .

وجاءت هذه الدراسة الموسومة بـ "الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي الحديث" في أربعة فصول ، تناولنا في الفصل الأول نشأة الأسلوبية ، والعوامل التي أدت إلى نشوئها ، ودور الدراسات النقدية والبلاغية واللغوية في نشأتها ، وكشفنا عن الأفكار التي أفرزت الأسلوبية التعبيرية التي تقوم على إبراز دور العلاقات التي تربط بين الشكل اللغوي والتعبير الوجداني المتضمن فيه ، والتي تتحدد نظرتها إلى النص في البحث عن البنى اللغوية ووظائفها داخل النظام اللغوي المنشقة من أفكار (دي سوسيير) اللغوية التي تبناها تلميذة (بالي) مؤسس الأسلوبية . وأفرزت كذلك الأسلوبية الفردية التي تهتم بلغة الخطاب الأدبي ، التي أراد روادها أن تكون جسراً بين اللسانيات وتاريخ الأدب فاتجهوا -من خلالها- إلى دراسة التعبير من خلال علاقاته مع الفرد من جهة ، ومع المجتمع من جهة أخرى ، كما اتجهوا إلى البحث عن أسباب التعبير واهتموا بالأسلوب على أساس أنه انحراف عن نمط الاستعمال المألوف .

وتتناول الفصل الثاني مفهوم الأسلوب عند الغرب ، فتفحصنا أبعاده الألسنية والأدبية ، وكان الاهتمام منصبًا على مفهوم الأسلوب من خلال فهم الدارسين العرب له ، فضلًا عن الاهتمام بالبعد التاريخي في تحديد مفهوم الأسلوب عند الغرب ، فكان لزاماً علينا أن نكشف عنه في معاجم اللغة عند الغرب ، وفي الدراسات البلاغية الغربية التي جاءت قبيل نشوء الأسلوبية ، ووضحتنا مفهوم الأسلوب من خلال معطيات ثلاثة هي المبدع ، والرسالة (أو الخطاب) والمتلقي ، إذ كانت الدراسات العربية تدور حول هذه الأبعاد في تحديد مفهوم الأسلوب . وكنا نهدف من هذا الفصل إلى عقد موازنة بين مفهوم الأسلوب عند الغرب ومفهومه عند العرب من خلال مفهوم الأصالة والمعاصرة بحيث لا يكون ثمة تعصب لقديم أو انغلاق أمام جديد .

وارتدى الدرس في دراسته لمفهوم الأسلوب في التراث العربي أن يصنف فهم العرب للأسلوبية في اتجاهين ، وطبيعة المادة هي التي فرضت هذين الاتجاهين؛ إذ يمثل الاتجاه الأول الدراسات المسحية للتراث - وإن كانت غير مستقصية له ، فهدها البحث عن مفهوم الأسلوب ، وكانت حريصاً على تبيان ما أضاف اللاحق للسابق خشية التكرار . ويمثل الاتجاه الثاني في الدراسات العمودية التي تبحث مفهوم الأسلوب والأسلوبية في كتاب يعيته من كتب التراث .

ولعل دراسة الأسلوبية في بعض الدراسات العربية الحديثة التي اصطلخنا على تسميتها محاولات التجديد وجاءت في الفصل الثالث ، لعلها تؤكد التواصل

بين القديم والحديث من حيث أن هذه الدراسات كانت تقوم في جوهرها على ما أصله القدماء في دراساتهم البلاغية مع الإفادة في الوقت نفسه من التيارات الحديثة الوافدة من الغرب . وقد درستنا أبرز القضايا المتصلة بالأسلوبية في مؤلفاتهم ، مركزين على إضافات كل واحد منهم .

وارتتأت أن أدرس في القسم الثاني من هذا الفصل بعض المقومات الأسلوبية التي فرضتها الدراسات العربية ، فقد لاحظت تركيزاً على أبعاد عملية التوصيل في فهم الأسلوب : المرسل والرسالة والمتلقي ، ولاحظت أن فهم العرب للأسلوب متاثرين بالغرب لا يعدو هذه الأقطاب الثلاثة ، فكانوا يدورون حولها في كل دراسة ، ولاحظت اهتماماً خاصاً بمقولة (بيغون) : (الأسلوب هو الرجل نفسه) ، فحاولت أن أجمع بين وجهات النظر حول هذه المقوله ، مبيناً أن فهمهم لهذه المقوله لا يعود اعترافهم بأن الأسلوب يرتبط بشخص المبدع . وهناك من ينظر إلى الأسلوب على أنه كامن في النص ، فقد تجلت معطيات هذا التوجه في عد الأسلوب اختياراً ، وهذا الاختيار على الرغم من أن المبدع يقوم به إلا أنه متمثل في النص ، وتأتي دراسة النص من خلال رصد اختيارات المؤلف ومحاولة تفسيرها . وتوجه غير واحد من الدارسين العرب إلى فهم الأسلوب من خلال المتلقي متاثرين في ذلك بالدراسات الغربية وبخاصة نظرية (ريفاتير) ، فعد الأسلوب انحرافاً ، أو عدواً عن المؤلف . وكنت في هذا القسم من الدراسة استأنس بآراء الأسلوبيين الغربيين .

وإن تتبعنا لمفهوم الأسلوب والأسلوبية يقودنا إلى الحديث عن الاتجاهات الأسلوبية المتعددة التي برزت من خلال هذه المفاهيم . ونقف هنا للإشارة إلى أن الدراسات العربية أشارت إلى بعض الاتجاهات الأسلوبية إلا أنها تجاوزناها ، لأن دراستنا تنصب على الاتجاهات الأسلوبية في النقد العربي المعاصر ، لا الاتجاهات المتعارف عليها عند الغرب ، لذلك ارتتأينا تصنيفاً آخر للاتجاهات الأسلوبية وإن كان تصنيفنا يصب في قالب الاتجاهات الأسلوبية التي كشف عنها الدارسون ، إذ نلحظ اتجاهًا يدرس الأسس النظرية لبحث الأسلوب ويطلقون عليه اسم علم الأسلوب العام ، واتجاهًا يدرس الخصائص الأسلوبية في لغة معينة ، ويهدف إلى البحث عن الطاقات التعبيرية في هذه اللغة ، واتجاهًا يدرس لغة شخص واحد كما يمثلها انتاجه الأدبي ، ويأتي هذا الاتجاه في صور عدة ، اتجاه نفسي يصدر عن إيمان بأن الأسلوب هو الرجل نفسه ، واتجاه وظيفي يرى أن العمل الفني ينبغي ألا يحلل على مستويات جزئية ، وإنما على أساس السياق ، واتجاه إحصائي يقف على درجة حدوث ظاهرة لغوية معينة في أسلوب شخص معين لا تكفي فيه الملاحظة السريعة .

وقد ارتأينا أن نقسم الاتجاهات الأسلوبية خمسة اتجاهات هي : الاتجاه البلاغي ، والاتجاه الإحصائي ، والاتجاه البنوي، والاتجاه التضافري. أما الاتجاه البلاغي فيبعد مكملًا لما ورد في الفصلين الثاني والثالث ، إذ أفردنا فيه آراء الدارسين العرب في البلاغة العربية ومدى إلتقائهما مع الدرس الأسلوبي ، وابتعادها عنه ، وألحقنا بهذا الاتجاه بعض الدراسات التطبيقية التي اعتمدت بعض المظاهر البلاغية باعتبارها أساساً للدرس بمنهجية أسلوبية جديدة .

وبعد أن بينا المفهوم الأسلوببي الذي يستند إليه الاتجاه الإحصائي عمدنا إلى بيان جملة التحفظات التي نسجت حول هذا الاتجاه ، فضلًا عن دراستها وبيان الرأي فيها ، وإعطاء كل ذي حق حقه فيها بإرجاع النصوص إلى قائلتها ، وكشفنا عن فوائد هذا الاتجاه كما جاءت الدراسات العربية ، وقمنا بعرض بعض الدراسات الأسلوبية الإحصائية ودراستها ، وبيان ما لها وما عليها .

وبين اتجاه الأسلوبية المقارنة المفارقة بين التنظير والتطبيق في هذا الاتجاه، التي ترد - في الغالب- إلى حداثة الدرس الأسلوببي في النقد العربي الحديث ، وقلة الدراسات الأسلوبية المقارنة التي تتفق ومفهوم الأسلوبية المقارنة .

وهكذا كان ديدتنا في الاتجاه البنوي ، إذ درسنا جملة آراء الدارسين العرب مشفوعة بآراء الدارسين الغربيين ، وبيننا أبعاد هذا الاتجاه ، وألحقنا به بعض الدراسات التطبيقية عرضاً ودراسة .

أما الاتجاه التضافري فهو الاتجاه الذي استندنا فيه على الدراسات التطبيقية، إذ لوحظ على بعض الدراسات التطبيقية أنها لا ترکن إلى اتجاه معين في تحليل النصوص ومكافحتها ، بل تأخذ من كل اتجاه ما يطيب لها ويعينها في استجلاء صورة النص الأدبي ، فقد يكون في تحليل نص حضور لاتجاه الإحصائي والبلاغي والبنوي معاً ، وقد يكتفي باتجاهين من هذه الاتجاهات .

وختمنا هذه الدراسة بخاتمة ضمئناها أبرز النتائج التي توصلنا إليها في هذه الدراسة وبملخص باللغة الانجليزية ، وقائمة بالمصادر والمراجع التي استندنا إليها في دراستنا ، وفي الختام فإنني أمل أن يكون الله قد وفقني إلى ما فيه الخير والمنفعة ، والله من وراء القصد .

الفصل الأول

نشأة الأسلوبية
الأسلوبية التعبيرية
الأسلوبية الفردية

نشأة الأسلوبية

١- جاءت الأسلوبية نتيجة إحساس بضرورة تطوير الدراسات النقدية والبلاغية واللغوية التي سبقت النشأة الحقيقة للأسلوبية ، ولعل إلقاء نظرة سريعة على واقع هذه الدراسات والتطور الذي لحقها تكشف عن الدور الذي احتلته هذه العلوم في نشأة الأسلوبية .

كشفت بعض الدراسات العربية عن واقع الدراسات النقدية التي سبقت ظهور الأسلوبية إلى الوجود ، فبيّنت أنها دراسات تتسم في جملتها بالسطحية، وأنها قلماً ترتبط بالنسيج الحي للأدب ، إذ كانت تهتم بالشكليات وتتنصرف عن الجوهر ، وتنصب في المقام الأول على دراسة شخصية الأديب ، والتاريخ لحياته، وإزجاء مجموعة من الشروح والتعليقات على عمله أو أعماله الأدبية^(١) . وما هذه الدراسات - بمثيل هذه المواصفات - إلا مجموعة من الحقائق تحاط بالأدب والأديب أكثر منها دراسة للعمل الأدبي . ولعل وصف واقع الاتجاهات النقدية المعاصرة الذي قدمه إحسان عباس يجيء صورة واقع الدراسات النقدية السابقة لظهور الأسلوبية، يقول : " أصبح النقد الحديث يستمد ما يستعين به في الحكم والتفسير والتقدير والتوضيح والتحليل من كل ميادين المعرفة الحديثة ، كعلم الاجتماع ، وعلم النفس التحليلي والجسـطـالـت وعلم الاقتصاد والأنثروبولوجيا الحضارية وغير ذلك ، وأصبح الناقد انتقائياً يختار غير واحد من هذه العلوم [في دراسته] ، وأصبح النقد الحديث أيضاً يلقي عدداً من الأسئلة لم يكن يلتفت إليها الناقد القديم ، من ذلك: ما أهمية العمل الفني من حيث علاقته حياة الفنان ؟ طفولته ، وعائلته ، وحياته الاقتصادية ، ومجتمعه الكبير ؟ ماذا يؤدي هذا العمل لصاحبه ، وكيف ؟ ماذا يؤدي للقاريء ، وكيف ؟ وما العلاقة بين هاتين الوظيفتين ؟ ؟^(٢) فهو بهذا يسلخ من النقد القديم الكثير من المعايير النقدية التي إذا جردنـا النقد القديم منها انكشف على حقيقته ، وبانت الأسباب التي دعت إلى تطويره .

وليس واقع النقد الأدبي العربي بغرير عن هذا الواقع فقد وصف محمد الهادي الطرابلسي ما وصل إلينا من علم النقد بأنه مزعزع، وهذا مما يفسر ظهور

١- شفيق السيد ، الاتجاه الأسلوبـي في النقد الأدبي ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٦ م : ٧٣-٧٠.

٢- إحسان عباس ، فن الشعر ، الطبعة السادسة ، دار الثقافة ، بيـرـوـت ، ١٩٧٩ م : ٢٠٦.

الاسلوبية اليوم في شكلها المعروف^(١) . ولا نستطيع أن نأخذ بكلام الطرابلسي على إطلاقه ، إلا أن كلامه يشير إلى واقع يؤدي إلى الإحساس بضرورة التطور .

وفي خضم هذا الواقع كانت هناك - في البيئة الغربية - بذور لحركة أدبية متميزة كان محورها شعر (تي.س.إليوت) ومقالاته النقدية ، إضافة إلى المناقشات والتعليقات التي كان يكتبها الكاتب الناقد (وندام لويس) . فقد اهتمت - مثل هذه الدراسات - بالنسيج اللغوي للعمل الفني ، وتعاملت مع النص نفسه ، وركزت على الصنعة الأدبية نفسها ، وابتعدت عما هو خارج النص ، كبعض الحقائق التي تتصل بحياة المؤلف وسيرته الذاتية ، وانصب الاهتمام على نسيج لغة الشاعر والنظر إليه بوصفه سمة لنوع الخيال عنده ، وطريقاً إلى صميم العملية الإبداعية ، فضلاً عن محاولة النفاذ إلى طبيعة الموهبة الشعرية ، والكشف عن خصائصها باللجوء إلى دراسة قصائد ومقاطعات شعرية معينة^(٢) . وهذا يشير إلى أن الدافع القوي لظهور الأسلوبية قد أقبل من هذا الاتجاه في جملته ، ولا سيما أن مثل هذه الدراسات ركزت على العناصر الجوهرية والداخلية للعمل الفني ، وهو السبيل الذي اختطته الدراسات الأسلوبية .

٤٤٥١٠٤

ويلاحظ - كذلك - أن ثمة تشابهاً بين صنيع (ريتشاردرز) في كتابه (النقد العملي) الذي صدر عام ١٩٢٩م وصنيع (شارل بالي) في كتابه (مقالة في الأسلوبية الفرنسية) الذي صدر عام ١٩٢٠م باعتبارهما نوعين من التجديد في دراسة الأسلوب لم يعهدا من قبل^(٣) فقد سجل (ريتشاردرز) تجربته الخاصة التي وضع بها دراسة الأدب في وضع جديد دون رجوع تقريرياً إلى فروع المعرفة الأدبية التقليدية ، وذلك عندما حاول الكشف عن حقيقة عملية القراءة والتفسير للشعر ، أو طبيعة العلاقة التي تتشكل بين القارئ والعمل الشعري ، وحقيقة المعوقات التي تحول دون الوصول إلى أحسن فهم للشعر . ولعل تحليل (ريتشاردرز) للمعنى الأدبي هو من أكثر موضوعات كتابه اتصالاً بالدراسة الأسلوبية ، فهو يقسم المعنى أربعة أقسام هي : الفكرة أو أصل المعنى (Sense) والشعور (Feeling) والنفمة (Tone)

(١) محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي (مظاهر التفكير الأسلوبي عند العرب) ، الجامعة التونسية ، مركز الدراسات والابحاث الاقتصادية والاجتماعية ، تونس ، ١٩٧٨ ، م : ٢٥٧ .

(٢) شفيق السيد ، الاتجاه الأسلوبي في النقد الأدبي : ٧٢ - ٧٣ .

(٣) نفسه : ٧٥ .

والقصد (Intention) ، وقد بين أنتا نستخدم الكلمات لتوجيه السامع إلى أمر من الأمور، وهو الفكرة ، التي لا نجد صعوبة في تعرفها وتحليلها قياساً إلى الشعور الذي لا تتوافر أداة لقياسه وتحليله ، ولا مناص من الاعتماد فيه على الاستبطان . وتعني النغمة عنده موقف الشاعر إزاء السامع سواء أكان موجوداً أم متخيلاً ، وأما القصد أو الغاية المنشودة فهي التي من أجلها يختار الكلام . وقد بين أن هذه الأقسام تنصرف مجتمعة في المعنى الأدبي (١) . وهو بهذا يقدم وسيلة بسيطة للبحث الأسلوبي (٢) .

وأخضع (ريتشاردز) النقد الحديث للتجريب العلمي حين جمع قصائد عدة وسلمها إلى طلبه ، وطلب إليهم أن يقرؤوها ثم يقيدوا ما يعن لهم عنها إثر كل قراءة ، وقد تميز في جانب التفسير لطبيعة القصيدة في نقده، فعده إحسان عباس صاحب اتجاه من اتجاهات النقد المعاصر ، وهو الاتجاه الذي يتبع المبني وقدرة القصيدة على النقل (٣) . وأصحاب هذا الاتجاه يقررون خصائص اللفظة في الشعر، وخصائص الأسلوب الشعري ، وأنه تركيببي يؤلف بين المتباعدات والمتناقضات ، وأن المعاني الشعرية تنشأ من الصراع بين ما هو منطقي وما هو غير منطقي ، وأحسن بناء ما بلغ بهذه المواد المتناقضة المتضادة درجة التوازن (٤) .

وهذا الاتجاه من أبرز اتجاهات النقدية الحديثة التي عنيت بالأسلوب وبذلت الجهد في تحليله ، وكانت غاية أصحابه تحليل العمل الأدبي واستيعاب معطياته، وبهذا فإن النقاد ينقلون الدراسة الأدبية من باب العناية بشخصيات الأدباء إلى باب العناية بالأدب نفسه ، وهذا يؤكد أن الانقلاب الذي حصل في وسط الدراسات الأدبية بخصوص الأسلوبية لم يصدر عن علم اللغة فحسب ، وإنما جاء من قلب الدراسات الأدبية نفسها . ولهذا فلا بد من تبيان العلاقة بين الأسلوبية والنقد الأدبي .

١- I A. Richards , Practical Criticism , London , rep , 1973, p.354.

٢- شقيق السيد ، الاتجاه الأسلوبي في النقد الأدبي : ٧٨

٣- إحسان عباس ، فن الشعر : ٢٠٩ .

٤- نفسه : ٢١٠ - ٢٠٩ .

الأسلوبية والنقد الأدبي

إن الأسلوبية من حيث إنها تشغل مساحة واسعة تمتد من القوانين اللغوية العامة التي قد تشمل لغات عدّة ، إلى القوانين اللغوية الخاصة بلغة بالذات ، إلى التحليل الأدبي لعمل معين أو جملة من الأعمال فإنها بالضرورة تستوجب علاقة ما بالنقضي ، وسواء أكانت هذه العلاقة علاقة إثبات أم علاقة انتفاء فإن الأسلوبية والنقد الأدبي مقولتان لا يخلو أمرهما أصولياً من إحدى وقائع ثلاث : إما أن تتوالجا ، وإما أن تتطابقا ، وإما أن تنفي إحداهما الأخرى (١) . وهذه افتراضات مسبقة لطبيعة العلاقة ستحاول الكشف عنها من خلال هذه الدراسة.

لقد تراءى للطفي عبد البديع أن النقد الحديث قد استحال إلى نقد للأسلوب ومصار فرعياً من فروع علم الأسلوب ، وأن مهمته أن يمدّ هذا العلم بتعريفات ، ومعايير جديدة (٢) . بمعنى أن النقد غدا رافداً من روافد الأسلوبية وأنه يشغل حيزاً ما في دائتها . ولا يشك المسمدي أن لطفي عبد البديع قد تأثر في هذا الرأي بـ (بييرجيرو) الذي يؤمن بأن الأسلوبية مصبها النقد وبه قوام وجودها (٣) . ولعل مقوله (بييرجيرو) التي يشير إليها المسمدي ويؤكد تأثر لطفي عبد البديع بها لا توحى بما جاء به لطفي عبد البديع ، إذ إن (بييرجيرو) يبين أن الأسلوبية ضمن رحلتها التاريخية قد لامست علوماً عدّة ، بيد أنها لم تجد فيما تنطوي عليه بيئته تنتمي إليها في هذه العلوم دون أن تجد نفسها شاذة ، ولهذا فإن الأسلوبية رأت نفسها أكثر انسجاماً مع معطيات النقد فاستقرت فيه ، وأبرز هذه المعطيات ميدان النقد وأهدافه ، يقول (بييرجيرو) : " ولكن دراسة الأسلوب لن تجد ضالتها في التصنيفات ، أو في الأعداد ، أو في لوحات التواتر . وهي وصلت أخيراً إلى النقد ، فرأأت فيه تبريرها وشرعيتها" (٤).

- ١- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السني في نقد الأدب ، الدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس ١٩٧٧م ، ١٠٢ .
- ٢- لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للأدب (مبحث في فلسفة اللغة والاستطيفا) دار المريخ للنشر ، الرياض ، ١٩٨٩م ، ١٢٢ - ١٢٤ .
- ٣- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب ، ١٠٥ .
- ٤- (بييرجيرو) ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة ، منذر عياشي ، مركز الإنماء القومي ، لبنان ، بلا تاریخ ، ٩٤ .

وإذا ما تعاملنا مع مقوله لطفي عبد البديع السابقة ضمن البيئة التي غرست فيها اتضحت لنا أبعادها ودرافعها . فهو يقرر أن البلاغة قد اختفت في التلخيصات والحواشي والشروح ولم يحل مكانها شيء موضوعي في باب اللغة يعول عليه في بحث الآثار الأدبية . كما أن الأضواء قد سلطت على النقد وتاريخ الأدب ، وبعدت معهما على اللغة الشقة ، وأن تاريخ البحث الأدبي هو تاريخ القطيعة بين اللغة والأدب ، كل منهما يمضي في طريقه : اللغة بمتناها وصرفها ونحوها ، والأدب بتراجم أعلامه ومواليد them ... وأنه إذا كان تاريخ الأدب قد خاض في التاريخ ... فإن النقد كان في جوهره ذاتياً يحوم حول القضايا والموضوعات والأغراض والعواطف والخيال ولا يصيّب من اللغة إلا القليل (١) . ويبدو من هذه المقدمة لمقولته أنه يجد في الأسلوبية التي تجمع بين دراسة اللغة بشكل خاص وما يتصل بها ، وعدم الفصل بين اللغويات والأدب ، يجد مسوباً لمقولته السالفة التي تجعل النقد الحديث نقداً للأسلوب .

ويدرس عبد السلام المسدي العلاقة بين الأسلوبية والنقد الأدبي ، ونراه ينفي عن الأسلوبية أن تؤول إلى نظرية نقدية شاملة لكل أبعاد الظاهرة الأدبية ، أو أن بوسها أن تنقض أصولياً النقد الأدبي ، وعلة ذلك في نظره أنها تمسك عن الحكم في شأن الأدب من حيث رسالته؛ فهي قاصرة عن تخطي حواجز التحليل إلى تقييم الآثر الأدبي بالاحتكام إلى التاريخ ، ورسالة النقد كامنة في إماطة اللثام عن رسالة الأدب ، ففي النقد بعض ما في الأسلوبية وزيادة ، وفي الأسلوبية ما في النقد إلا بعضه . ويضيف إلى ذلك أن النقد ، كميزان الموازين في الأدب ، عرف في تاريخه الطويل بصراع أبدي بين الزمانية والأندية ، لكن الأسلوبية لا تكون إلا معياراً آنياً ولذلك فهي لا تطمح إلا أن تكون رافداً موضوعياً يحل محل الارتسام والانطباع (٢) .

ويتراءى لعدنان بن ذرييل أن المسدي يقيم حواجز بين النقد الأدبي والأسلوبية ، وأنه يتکلف جدلية وهمية يجعل الأسلوبية بديلاً عن النقد الأدبي ، وأن الأجدى أن نعد الأسلوبية والنقد الأدبي يتم بعضها بعضًا في حدود إمكانيات الدارسين (٣) . والحق أن المسدي لم يقم حواجز بين النقد الأدبي والأسلوبية ، إنما نفى عن

١- لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للأدب : ١٢٢ .

٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل ألسني في نقد الأدب : ١١٥ .

٣- عدنان بن ذرييل ، مراجعات الأسلوبية والأسلوب ، المعرفة السورية ، العدد ١٩٧٨، ١٩٦ م : ١٩ .

الأسلوبية أن تؤول إلى نظرية نقدية شاملة لكل أبعاد الظاهرة الأدبية . وأعتقد أن التمييز لا يعني الفصل وإقامة الحواجز . وأساس التمييز يوضحه شكري عياد بقوله : " هناك عناصر في الأدب تتجاوز الدلالات اللغوية المباشرة وغير المباشرة ، ومن ثم يمكن عرضها بصورة مختلفة - مثل الشخصية الروائية أو التمثيلية ، وزاوية الرواية في العمل الروائي ، وعلاقة الزمن الروائي بالزمن الخارجي ، وطبيعة الموضوع وطبيعة " الآنا " في القصيدة الفنائية .. إلخ ، وهناك علاقات تربط العمل الأدبي بموقف إنساني له جذوره في الشخصية أو في المجتمع ، وهذه كلها مسائل لا يمكن بحثها بالمنهج الأسلوبي " (١) . وهذا يؤكد ما ذهب إليه المسدي من أن الأسلوبية لم تكن نظرية نقدية شاملة لكل أبعاد الظاهرة الأدبية .

والمسدي حين يدرس هذه الإشكالية ، يفترض إشكالية أخرى تترتب على النتيجة المترتبة عليها ، وهي إن ثبتت أدت إلى ماعده عدنان بن ذريل جدلية وهمية ، وهو أن تكون الأسلوبية بديلاً من النقد الأدبي ! والافتراض قائم في الدراسات العلمية وليس من باب الجائز وعدمه على حد قول عدنان بن ذريل (٢) .

ويؤكد شكري عياد أن النقد الأسلوبي لا يمكنه أن يستوفي كل جوانب العمل الأدبي ، وأن علم الأسلوب والنقد الأدبي يتعاونان ويتكملان ، وأنه إذا كان علم الأسلوب قد اشتغل عوده وأصبح أقرب إلى الموضوعية من شقيقه الأكبر " النقد الأدبي " فإنه يسيء إلى نفسه قبل أن يسيء إلى هذا الشقيق إن هو حاول أن يغتصب مكانه (٣) . وأنه يمكن أن تعد الأسلوبية اتجاهًا من اتجاهات النقد الأدبي الحديث التي تتصرف بالموضوعية (٤) . وتتمثل محوراً نقيدياً بجانب غيرها من المحاور الأخرى المتعارضة (٥) . كما أن الأسلوبية تحاول ملء المساحة التي تخلت عنها البلاغة ، كما حاولت الاتصال بالنقد وإن لم تزحه من مكانه أو تسليبه سلطاته الذي اكتسبه بمعطياته التي تتصل بالأدب (٦) . ويمكن أن تمثل الأسلوبية رافداً

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب ، الطبعة الأولى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ٤٠ : ١٩٨٢ م .

٢- عدنان بن ذريل ، مراجعات الأسلوبية والأسلوب : ١٩٠ .

٣- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٤٠-٤١ .

٤- نفسه : ٣٩ .

٥- أحمد كمال زكي ، النقد الأدبي الحديث أصوله واتجاهاته ، مطبعة التهضمة العربية ، بيروت ، ٦٤ : ١٩٨١ م .

٦- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوبية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٧٠ ، ١٩٨٤ م .

نقدياً يمكن أن تفيد منه الاتجاهات النقدية الأخرى . ويعترف باستقرار الأسلوبية نظرية أساسية ضمن نظريات أخرى في دراسة النص عامة وأسلوبه على وجه أخص ، ولا يعييدها أن تركت أبعاداً أخرى للعمل الأدبي تتعرض له مناهج نقدية أخرى (١) .

- أما واقع الدراسات البلاغية فإنه لا يختلف عن واقع الدراسات النقدية- وذلك إن حاولنا الفصل بين الواقعين على تلازمهما - فقد اتسمت البلاغة بالتحجر والشطط في التبوييب والتمييز بين المفاهيم فاستخف بها المهتمون بدراسة الأسلوب ورأوا أنها في حاجة إلى إعادة نظر لا لترميمها بل لبنائها على أسس جديدة تستغل في الأسلوبية (٢) . وقد بينما الصلة بين البلاغة والأسلوبية عند دراستنا الاتجاه البلاغي . ولعل واقع الدراسات البلاغية وصلتها بالأسلوبية من دوافع البحث في الدراسات الأسلوبية وتطوره.

- والدافع الحقيقى لنشأة الأسلوبية يكمن في التطور الذى لحق الدراسات اللغوية ، وتکاد الدراسات العربية تجمع على أن نشأة الأسلوبية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بهذا التطور ، وتعده أساس الدراسات الأسلوبية . وإذا أمنا بأن الأسلوبية جاءت وليدة التطور الذى لحق العلوم الثلاثة : النقد والبلاغة واللغة ، فإننا نؤكّد أن نشأة الأسلوبية لغوية ، ولا سيما أن التطور في مجال الدراسات اللغوية عند الغرب كان أسبق منه في مجال الدراسات الأدبية ، إذ ظهرت بوادره في مطلع القرن التاسع عشر (٣) ، ووصلت كلمة (الأسلوبية) إلى معنى محدد في أوائل القرن العشرين ، وكان هذا التحديد مرتبطاً بشكل وثيق بابحاث علم اللغة (٤) .

ويرصد الدارسون العرب تطورين كبيرين كان لهما عظيم الاثر في البحث اللغوي، أولهما : ظهور الفيولوجيا المقارنة ، وثانيهما : وهو موضوع اهتماماً

- ١- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوبية : ٢٨٨ .
- ٢- عبد القادر المهيري ، البلاغة العامة ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد الثامن ، ١٩٧١ م : ٢١٠ .
- ٣- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مباري علم الأسلوب العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٨ م : ٢٢ .
- ٤- أحمد درويش ، الأسلوب والأسلوبية ، مدخل في المصطلح وحقول البحث ومناهجه ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الأول م ١٩٨٤ : ٦١ .

لصلته بالبحث - يرتبط ظهوره بعالم اللغة السويسري (فرديناند دي سوسيير ١٨٥٧ - ١٩١٣) الذي يعد المؤسس الحقيقي لعلم اللغة الحديث، فقد دعا إلى دراسة اللغة كبناء متكامل في فترة زمنية محددة قبل دراسة التطورات الجزئية التي تطرأ على نطق حرف من الحروف مثلاً فتؤدي إلى التغيير في بعض القواعد أو بعض المفردات (١).

لقد كان علم اللغة في القرن التاسع عشر مادياً لا يعنيه من أمر اللغة إلا تحليلها إلى عناصرها ، كما أنه كان وضعياً يبحث عن العلل المادية للظواهر ويهتم بالأسباب المباشرة لها ، وإن كانت بطبيعتها تطورية تاريخية . و مجال علم اللغة المفضل هو الأصوات ، وما يتصل بها من حيث هي مادة معينة يمكن قياسها وإجراء التجارب عليها ، ثم صيغ الألفاظ التي تدخل في باب الصرف . وربما ألم بعد ذلك بأطراف من النحو ومسائله (٢) .

وفي ضوء هذا الواقع لعلم اللغة فإن الأسلوبية لم يكن لها متسع للبحث فيها، إذ إنها أولاً وأخيراً ظاهرة لها تعلق بالفرد وطبيعة نفسه ، فلم تكن لتتجدد مكاناً في هذا الإطار الذي لا يهتم إلا بالخواص المادية الطبيعية للغة دون الاهتمام بعلاقتها بالفكر والإنسان (٣) . بيد أن التطور المهم في علم اللغة هو الذي أخذ بالنظرية التاريخية المقارنة وراح يحاول اكتشاف خطوات التطور في اللغة (الهنود أو ربيبة) الأصلية، ويفترض علماء اللغة أن اللغات الأوروبية كلها قد إليها وحديثها نشأت منها، وعلم اللغة بهذه المنهجية الجديدة لا يهتم فقط بتاريخ الكلمة من حيث نطقها ومعناها، إنما يهتم بصورها واستعمالاتها المختلفة في العصر الواحد، وما يقال عن المفردات في هذا الاهتمام يقال عن الدلالات والتركيب النحوية التي يتبعها مؤلفو كتب النحو التاريخي (٤) . وقد تميز علم اللغة الحديث عن علم اللغة التقليدي بإيثاره للموضوعية العلمية إذ إن النحو التقليدي علم معياري ينظر إلى اللغة

١- شكري محمد عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٢٨ - ٢٩ .

٢- لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوی للأدب (بحث في فلسفة اللغة والاستطيقا) : ١٢٩ . وانظر كذلك ما نقله دون إشارة إلى ذلك ، صلاح فضل ، النشأة الأولى لعلم الأسلوب ، أقلام ، العدد السابع ، السنة التاسعة عشرة ، ١٩٨٤ م : ١٩ .

٣- نفسه : ١٢٩ .

٤- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٢٨ .

على أنها كيان ثابت ، ويستقر قواعدها ليصوغها في شكل قوانين مطلقة لا يجوز العبث بها ، أما علم اللغة الحديث ، في ظل المنهج السابق ، فهو علم وصفي يسجل ما يحدث في اللغة أصواتاً ومعاني . ومع أن هذا المنهج يعد تطوراً أو خطوة في تطور علم اللغة إلا أنه يكشف عن صورة متبااعدة الأجزاء في اللغة ، إذ قد نجد تاريخاً منفصلاً لكل كلمة أو تعبير دون أن نجد رابطاً يجمع بين هذه الأجزاء ، وما جاء به (دي سوسير) هو الذي يجمع بين هذه الأجزاء .

لقد درس (دي سوسير) اللغة بوصفها بناءً اجتماعياً متكاملاً متأثراً بذلك في علم الاجتماع (١) . وننظر إلى اللغة على أنها خلق إنساني ونتاج للروح البشري ، تتميز بدورها كأداة للتواصل ونظام من الرموز المخصصة لنقل الفكر ، فهي مادة صوتية لكنها ذات أصل نفسي واجتماعي (٢) . وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التوجه لم ينسخ المنهج التاريخي ولم ينف الحاجة إليه ، إذ يعد المنهج التاريخي دراسة رأسية للغة ، وهذا المنهج بمثابة الدراسة الأفقية لها التي تلاحظ العلاقات بين أجزائها . ولما أقرَّ علم اللغة الحديث مبدأ اجتماعية اللغة وراح يسجل الاستعمالات الجارية لها وجد نفسه مواجهًا بظاهره الاختلافات الفردية في استعمال . ومن هنا نشأت فكرتان بالغتا الأهمية لعلم الأسلوب : أولاهما التمييز بين (اللغة) و (القول أو الكلام) ، وال فكرة الثانية هي أن الاختلافات اللغوية ترجع غالباً إلى اختلاف المواقف (٣) .

لقد ميز (دي سوسير) (١٨٥٧ - ١٩١٣) بين اللغة والكلام ، فاللغة هي النظم الذي استقر ورسخ بنوع من الاتفاق الاجتماعي بين أفراد الجماعة المعينة يتفاهمون فيما بينهم من خلالها ، أما الكلام فهو صورة اللغة المتحققة في الواقع في استعمال فرد معين في حالة معينة ، وهذا الاستعمال يطابق النظام العام (اللغة) في صفاته الأساسية ولكنه يختلف في تفصيلاته من فرد إلى فرد ، ومن حالة إلى حالة (٤) ، فلكل فرد من المتكلمين باللغة طريقته الخاصة في نطق الحروف ، وإن

١- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٢٥.

٢- صلاح فضل ، النشأة الأولى لعلم الأسلوب ، أقلام ، العدد السابع ، السنة التاسعة عشرة ، ١٩٨٤ : ٢٠.

٣- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٢٨.

٤- فرديناند دي سوسير ، فصول في علم اللغة العام ، ترجمة أحمد نعيم الكراعين ، المطبعة العصرية ، الإسكندرية ، ١٩٨٢ ، م : ٢١-٢.

كانت هذه الطريقة لا تخرج عن دائرة النطق الصحيح ، وإذا خرجت عن هذه الدائرة كان عرضة لثلا يفهم الناس عنه ، ومن ثم يعدنطه خطأ . ولكل فرد معجمه اللغوي المتميز ، فهو يميل إلى استعمال بعض الكلمات دون بعضها الآخر . ولكل فرد طريقة الخاصة في بناء الجمل والربط بينها ، فهو يستعمل بعض الصيغ دون بعضها الآخر . يقول لطفي عبد البديع : إن (دي سوسير) بتفريقه بين اللغة والكلام قد أكد "القول بأن اللغة خلق إنساني وثمرة من ثمرات الروح ، وإن كان الأصل فيها أنها أداة للإصال، ونظام من العلامات التي يقصد بها نقل الفكر ، مع ما يستتبع ذلك من جوهرها الصوتي ، وأصلها النفسي الاجتماعي " (١) . وهذه هي نواة الفكرة التي كثيراً ما ظهرت في مناقشات الأسلوب ، وهي أن اختلاف السمات الأسلوبية يرجع إلى اختلاف استعمال الأفراد للغة (٢).

وأقام شكري عياد حول هذه الفكرة تساوياً كأنت الإجابة عنه مدعاه للحديث عن الفكرة الثانية التي أدت إلى نشأة الأسلوبية ، وهو هل يتخير القائل ما يتخيره من طرق التعبير طوعاً لميل ذاتي محض ، لا يخضع لشيء سوى ذلك النظام العام المجرد الذي نسميه اللغة؟ (٣) بمعنى لا يوجد هناك ضابط لهذه الاختلافات الفردية في استعمالها؟ وبطبيعة الحال فإن الاختلافات اللغوية ترجع إلى اختلاف المواقف ، إذ إن لكل فئة من الناس طريقتها الخاصة في استعمال اللغة ، فهناك كلمات تشيع بين النساء ولا تشيع بين الرجال ، بل إن الاختلافات بين الجنسين تتعدى المعجم اللغوي إلى نطق بعض الحروف من ناحية ، وطريقة بناء الجمل من ناحية أخرى . وكذلك ترجع إلى فئات العمر التي تختلف أيضاً في استعمال اللغة ، فضلاً عن الاستعمالات التي ترتبط بالمهن والبيئات الاجتماعية ، والمناسبات الاجتماعية ، إلى غير ذلك من الاختلافات التي تشتراك في تكوين الموقف الذي يحاول القائل أن يراعيه فيما يختاره من طرق التعبير (٤) . فالموقف بكل معطياته هو الضابط للاختلافات الفردية في استعمال اللغة . وينبغي أن ينتمي الأسلوب إلى مجال الإنجازات الفردية في اللغة (الكلام) . بيد أن (المدرسة السوسيوية) لم تقدم على

١- لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للأدب : ١٢١ .

٢- كرامة هاف ، الأسلوب والأسلوبية "ترجمة كاظم سعد الدين ، دار آفاق عربية ، بغداد ، ١٩٨٥ : ٢٧ .

٣- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٢٩ .

٤- نفسه : ٢٠ - ٢٩ .

دراسة الأسلوب الفردي ، فقد ظهر لها أنه فعل حر ، منعزل ، منفرد ، بلا حدود ، وفار من الملاحظة والتحليل والتصنيف فاتجهت على العكس من ذلك إلى دراسة الأساليب الجماعية ، والواقع اللغوية ذات العلاقة بالفنون الاجتماعية والثقافية ، والقومية التي تستخدمها ، إلى جانب ذلك علاقة الفكر باللغة ، واهتمت بالجانب النفسي والاجتماعي للقواعد ، وفحصت - داخل النظام اللغوي - العلاقات بين الإشارة اللسانية (الصوت ، الكلمات ، البنية التحوية) والفكر الذي تعبّر عنه ، أي المعنى الذي تحمله (١) .

وتکاد الدراسات العربية تجمع - معتمدة في ذلك على دراسات غربية - على أن (شارل بالي) (١٨٦٥ - ١٩٤٧ م) تلميذ (دي سوسير) هو المؤسس الأول لعلم الأسلوب في العصر الحديث ، وتأتي أهمية (بالي) في أنه وللمرة الأولى في تاريخ الثقافة الغربية ينقل درس الأسلوب من الدرس البلاغي بتأثير اللسانيات فيه منهجاً وتفكيراً إلى ميدان مستقل ، صار يعرف بميدان الدرس الأسلوبي أو الأسلوبية (٢) . إلا أن (بالي) ظل يدور بالأسلوبية في تلك اللغويات منهجاً موضوعاً، وإن حاول أن يدرس العبارة وما قد يحفل بها من أبعاد نفسية واجتماعية، ويبعد ذلك من تحديده لموضوع الأسلوبية وتعريفه لها ، وتحديده لمنهج الدراسة الأسلوبية ، وعلى الإجمال فإن أسلوبية (بالي) تعنى برصد الطاقات التعبيرية الكامنة في اللغة لا في كلام فرد . وقد سميت هذه الأسلوبية بالأسلوبية التعبير (٣) . وأمام هذا الاتجاه الأسلوبي نشأ اتجاه أسلوبي آخر عنى بدراسة الآثار الأدبية وما تحوي من أسلوب أدبي متفرد ، وقد أطلق عليه اسم الأسلوبية الفردية أو الذاتية (٤) .

ويبدو أن محاولة (بالي) استئصال اللغة الأدبية من ميدان الأسلوبية كانت من أكبر الأسباب في معارضته ، لأنه استبعد تماماً أدوات التعبير في اللغة -

١- ببير جিرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشي : ٢٩ ، وانظر : لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للذات : ١٢١ - ١٢٠ . وصلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته ، الطبعة الثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ م : ١١ - ١٢ .

٢- منذر عياشي ، مقالات في الأسلوبية ، منشورات اتحاد الكتاب العربي ، دمشق ، ١٩٩٠ م : ٣٢ .

٣- ببير جিرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشي : ٢٩ .

٤- عبدالله حوله ، الأسلوبية الذاتية أو النشوئية ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الأول ، ١٩٨٤ م : ٨٤ .

بمفهومها العام - من ميدان الدراسة الأسلوبية ، لأن هذه الدراسة ستكون ممزوجة وغير عملية من وجهة النظر المنهجية ، وخصوصاً عندما يستخدم الفرد اللغة بقصد جمالي(١) . وسندرس هذين الاتجاهين وما أفرزاه في الدرس الأسلوبي.

الأسلوبية التعبيرية

تکاد الدراسات العربية تجمع على أن (شارل بالي ١٨٦٥ - ١٩٤٧ م) ، تلميذ اللغوي الشهير (فرديناند دي سوسير) وخليفته في كرسي الدراسات اللغوية بجامعة جنيف هو المؤسس الحقيقي للأسلوبية التعبيرية . فقد نشر عام ١٩٠٢ م كتاب "الأسلوبية الفرنسية" ، ثم نشر (الوجيز في الأسلوبية) ، وله كتاب بعنوان "اللغة والحياة" اشتمل على مقالة بعنوان (علم الأسلوب وعلم اللغة العام) ترجمها إلى العربية شكري عياد ، وتضمنت هذه المقالة نظرية الأسلوبية ، واعتقد أن الدراسات العربية قد استندت إليها كثيراً في تقديم تصورات (بالي) الأسلوبية ، إلى جانب دراسات غربية أخرى كانت قد درست الأسلوبية التعبيرية ، ككتاب (بيرجيرو) (الأسلوب والأسلوبية) ، وكتاب (كراهام هاف) (الأسلوب والأسلوبية).

ولما كان (شارل بالي) عالماً لغوياً فقد ارتبطت أفكاره الأسلوبية ارتباطاً وثيقاً بالدرس اللغوي، واستمدت مقوماتها الأساسية من نظرته إلى اللغة ، واللغة عنده نظام من الرموز التعبيرية تؤدي محتوى الفكرة التي تمتزج فيها العناصر العقلية والعناصر العاطفية فتصبح حدثاً اجتماعياً محضاً ، وتكشف وجهاً فكرياً وأخر وجدانياً ، ويتفاوت الوجهان بحسب ما للمتكلم من استعداد فطري ، وبحسب وسطه الاجتماعي والحالة التي يكون عليها (٢) . فاللغة عنده لا تعبر - فقط - عن الحقيقة ، إنما تعبر كذلك عن العواطف الإنسانية ، إذ تبدو كل عبارة ممزوجة بشيء من الشعور والانفعال ، وهذا التصور جعله يدرس القيمة العاطفية للسمات اللغوية، فيحد موضوع الأسلوبية التعبيرية بدراسة وقائع التعبير اللغوي من

- ١- سليمان العطار ، الأسلوبية علم وتاريخ ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٣٤: ١٩٨١ .
- ٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي (منتخبات من تعريف الأسلوب وعلم الأسلوب) ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ، ٢٥: ١٩٨٢ .

ناحية مضمونها الوج다انية (١) . وهناك وقائع تعبيرية غير واعية في اللغة وأخرى تأثيرية واعية تنتج عن قصد - فلتلخيص عن الامتنان ، مثلاً ، إمكانات تعبيرية عدّة منها :

تفضلوا بقبول خالص الشكر والامتنان
شكراً جزيلاً.
كم أنا ممتن.

وهذه العبارات متغيرات أسلوبية ، يشكل كل منها طريقة خاصة للتعبير عن الفكرة نفسها (٢) . فاللغة عند (بالي) لا تعبر عن الحقيقة فقط، إنما تعبّر - أيضاً - عن العواطف ، وهذه التعبيرات تعكس طبيعة الانفعال.

وإذاء هذا فإن (بالي) يدرك قيمة الوجه الاجتماعي للغة ، الذي يراعى فيه حال المتكلم وحال المخاطب ، والذي يكشف عن مستوييهما الاجتماعي وعلاقته أحدهما بالآخر ، فيقسم الخواص العاطفية للتعبير إلى نوعين : خواص طبيعية (أو كامنة) وخواص مستثارة (أو إيحائية) (٣) . والخواص الطبيعية تكون في الصوت أو الصيغة ، كما تدل كلمة (أف) على التضجر ، ويدل (التصفير) على التملّح أو التحقير ، وأما الخواص المستثارّة فترجع إلى ارتباط العبارة بموقف اجتماعي معين ككونها من عبارات السوق أو من عبارات العلية ، أو مما يستعمل في شؤون الحياة العادلة أو في المناسبات الرسمية (٤) . وببناءً على ذلك فإن (بالي) يقيم روابط بين الفكر والأبنية اللغوية التي تعبّر عنه في الخواص الطبيعية ، كلّون من تكيف الشكل وتلاؤمه مع الموضوع ، ونوع من الاستعداد الطبيعي الذي يتجلّى في هذا الشكل للتعبير عن مقولات فكرية معينة . كما أنه يقيم روابط بين الأبنية اللغوية والطبقات الاجتماعية في الخواص المستثارّة بربطه بين العبارة والوسط الاجتماعي المستخدمة فيه .

١- ببيرجيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشى : ٢٢ .

٢- عزة آغا ملك ، الأسلوبية من خلال اللسانية ، الفكر العربي المعاصر ، العدد الثامن والثلاثون ، ١٩٨٦ م : ٨٨ .

٣- أحمد درويش ، الأسلوب والأسلوبية ، مدخل في المصطلح وحقول البحث ومناهجه ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الأول ١٩٨٤ : ٦٥ . وصلاح فضل ، النشرة الأولى لعلم الأسلوب ، أقلام ، العدد السابع ، السنة التاسعة عشرة ، ١٩٨٤ م : ٢٢ ، وانظر مقالة (بالي) ترجمة ، شكري ميار ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ٤٨-٢١ .

٤- شكري ميار ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٤٤ .

ويركز (بالي) في دراسته على الكشف عن العلاقة بين الفكر واللغة ، ويجدها في اللغة الطبيعية دون اللغة الأدبية ، فاللغة الأدبية هي شكل التعبير الذي أصبح تقليدياً ، إذ إنها بقايا ونتائج لجميع الأساليب المترادفة عبر الأجيال والعصور في رصيد مشترك يختلف عن اللغة العفوية العادية ، وقد يكون لهذه اللغة الأدبية مفرداتها الخاصة ، وربما كانت لها تعبيراتها المسكوكة الجاهزة . ولأنها تعيش في الماضي فهي مفعمة بالعناصر التراثية ، مما يجعلها لا تختلط باللغة المستعملة (١) فضلاً عن أن الشاعر أو الكاتب يستخدم الدلالات الوجودانية استخداماً مقصوراً لإحداث تأثير جمالي ، أي أن التأثير الجمالي الذي يتواهه الشاعر أو الكاتب يضاف إلى الدلالات الوجودانية ، ويخرجها عن طبيعتها التعبيرية الصرف (٢) . واهتمام (بالي) بالمح토ى العاطفي للغة ، وباللغة الطبيعية دون اللغة الأدبية جعله لا يهتم بالجوانب الجمالية ، لأنها تكون مقصودة عند الأديب . ويبدو أن هذا التصور غير مؤكد ، فبعض المتكلمين بلغة الحياة اليومية الجارية يختارون كلماتهم بعناية ، وبعض الأدباء يكتبون بقدر كبير من العفوية.

ويركز (بالي) من وجه آخر ، على اللغة المنطقية دون اللغة المكتوبة ، من منطلق أن اللغة المكتوبة محرومة من النبر ، وحركات الوجه واليد التمثيلية ، فضلاً عن أن الحوار في اللغة المنطقية يتضمن الموقف دائمًا بشكل طبيعي ، بينما يجتهد الكاتب في إيجاد الموقف ، كما أن اللغة المكتوبة لغة "لا زمنية" فهي لا تكاد تعطي صورة عن الحالة الحاضرة للغة ، بل تجمع في سبيكة لا تخلو من شوائب شتى الحالات التي مرت بها (٣) . فهو يفضل اللغة المتكلم (المنطقية) في الدراسة الأسلوبية كونها تخضع لظروف حياتية عامة ، ويسقط الجانب الاجتماعي سيطرة واضحة عليها ، في الوقت الذي تجد فيه اللغة المكتوبة تخرج عن ظروف الحياة الواقعية ، وتعجز عن إعطاء صورة صحيحة لحالة لغوية ، على حد رأيه . وهذا يستدرج منطقياً إلى استبعاد دراسة أسلوب الكاتب من حقل الأسلوبية ، إذ يعتقد

- ١- صلاح فضل ، النشرة الأولى لعلم الأسلوب ، أقلام ، العدد السابع ، السنة التاسعة عشرة ، ١٩٨٤: ٢٤ . وانظر مقالة (بالي) علم الأسلوب وعلم اللغة العام ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ٢٩ .
- ٢- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٣١ .
- ٣- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية ، اختيار وترجمة وإضافة ، الطبعة الأولى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ١٩٨٥ : ٤٢ .

(بالي) بوجود هوة صعبة الاجتياز بين استخدام الفرد للغة في ظروف عامة واستخدام الكاتب أو الشاعر اللغة نفسها . وهو لا يهتم بالاستخدام الذي يظهر لدى مؤلف معين للقيم التعبيرية ، ولا يتساءل عن خواص الشخصيات والواقف ، ويعد كل هذا من قبيل الدراسات الأدبية الجمالية التي يحتفظ لها بكلمة (أسلوب) دون أن يجعلها داخلة في (علم الأسلوب) الذي يدرس وقائع التعبير اللغوية بصفة عامة لا عند مؤلف خاص . ولا يتدخل إلا عندما يمس التعبير وسطاً اجتماعياً ، أو شكلاً معيناً للحياة ، أو طريقة للتفكير الجماعي مثل اللغات الشعبية ، أو لغة الطفولة أو الحياة الزوجية أو التفكير العلمي (١) . ولعل هذا التوجه جاء من تصنيفه للإمكانات اللغوية الطبيعية (الكاميرا) والمستشار (الإيحائية) بحيث شد إلى دراسة القوة التعبيرية في لغة الجماعة دون اهتمام بالتطبيقات الفردية لها.

ومجمل هذه التصورات هي التي حدت بالدارسين إلى القول أن دراسة(بالي) الأسلوبية دراسة لغوية لا دراسة أدبية . ولا سيما أنها تقصي النص الأدبي عن اهتمامها وتركز على اللغة الطبيعية ، واللغة المنطوقة دون اللغة المكتوبة ، وتهمل العنصر الجمالي في اللغة مكتفية بمحتوها العاطفي . وكان لهذه الأسلوبية اللغوية - إن صحت هذه التسمية - أثارها الواضحة في الاتجاهات الأسلوبية الأخرى.

الأسلوبية الفردية

سرعان ما فجر استئصال اللغة الأدبية من ميدان الدراسة الأسلوبية معارضة بعض الدارسين الذين اهتموا باللغة الأدبية للدراسة الأسلوبية ، كما كان لإيثار اللغة الجماعية على اللغة الفردية الأثر الفاعل في استحداث الأسلوبية الفردية.

ويعد (ليو شبيتزر ١٨٨٧ - ١٩٦٠) من رواد الأسلوبية الفردية ، إذ علق أهمية كبيرة على اللغة الأدبية في الدراسة الأسلوبية ، واهتم بالمتكلم أو الكاتب الذي يتناول اللغة بطريقة خاصة به . وكان يقر بأن العمل الأدبي بنية مغلقة تخضع لترابط منطقي ذي خصائص ، و يمكن للدرس الأسلوبي أن يتوصل إلى تحديد مختلف حقول المعاني التي تميز النص الأدبي عندما يحاول أن يعيش تاريخ كلمة ترتبط بأفكار معينة أو بمعانٍ متعددة . ومارس من خلال نظريته علم الدلالة ورأى

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٢٨ .

أنه متمم لدراسة الأسلوب الأدبي ، ويتيح دراسة شخصية الكاتب من خلال الكلام المكتوب، ومن خلال الأسلوب الخاص المطبع في هذه الكتابة ، فابتكر نوعاً من النقد يرتكز على دراسة الطوابع الأسلوبية التي يتسم بها العمل الأدبي وقد تعكس نفسية صاحبه^(١) .

ويهدف (ليوشبيتزر) فيما يهدف إليه من نظريته إلى إقامة جسر بين علم اللغة وتاريخ الأدب ، وهيكّل هذا الجسر علم الأسلوب " إن علم الأسلوب يجب أن يكون جسراً بين اللغويات وتاريخ الأدب ، (٢) ويتطلع إلى فهم العمل الأدبي فهماً مبنياً على عباراته الخاصة .

ولعل منهج (شبيتزر) يمثل أهم اتجاهات التحليل الأسلوبي الذي يعتمد على التذوق الشخصي، ويحرص على عكس المميزات الأسلوبية للنص الأدبي التي تصل من النص إلى القارئ . ويحاول أن يحدد نظام التحليل الأسلوبي الذي ابتدعه ، وأنطلق عليه اسم (الدائرة الفيلولوجية) أو (الدائرة اللغوية) كما ترجمها شكري عياد، التي تطبق على مراحل متعددة .

وتتمثل منهجية هذه الدائرة في ملاحظة الدارس أو الناقد لجزئية لغوية في العمل الأدبي توحى له بفرضية معينة ، ثم ينطلق من هذه الجزئية إلى لب العمل ومركزه الأساسي ، ليترد بعد ذلك من مركز العمل إلى الخارج بحثاً عن جزئيات وتفاصيل أخرى تعزز حده أو فرضيته السابقة ، ويمكن أن تتكرر هذه العملية كلما كان ذلك ضرورياً حتى يتوصل إلى معايير محددة في فهم العمل الأدبي . يقول (شبيتزر) " والذي يجب أن يطالب به (الدارس أو الناقد) على ما اعتقاد هو أن يتقدم من السطح إلى مركز الحياة الباطني للعمل الفني : بأن يبدأ بمشاهدة التفاصيل عن المظهر السطحي للعمل الذي يتناوله ، والأفكار التي يعبر عنها الشاعر هي أيضاً إحدى السمات السطحية للعمل الفني ، ثم يجمع هذه التفاصيل محاولاً أن تتكامل في مبدأ إبداعي لعله كان موجوداً في نفسية الفنان ، ثم يعود إلى سائر المجموعات من الملاحظات ليرى إن كان (الشكل الباطني) الذي كونه

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية وال النقد الأدبي : ٣٧ . وانظر ، شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، ٦٢-٦١ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٦١ .

بصورة أولية قادرًا على أن يفسر الكل (١)، ومؤدي مقوله (شبيتزر) أن عملية التحليل الأسلوبي للنص الأدبي تؤكد استقلاله إذ ينبع المنهج من الإنتاج الأدبي وليس من مبادئ مسبقة ، كما أن العمل الأدبي كل متكامل ، وأن روح المؤلف هي المحور الأساسي للنص ، فكل معطياته اللغوية تصب في هذا المحور ، ولا بد للبحث والدراسة أن تكشف عن هذا التكامل ، بيد أن الوصول إلى هذا المحور وذلك التكامل يكون عن طريق الحدس الذي تمتص دقته باللحظة الدقيقة في الذهاب والعودة من السطح إلى المركز وبالعكس ، وهذا يعني أن عملية التحليل الأسلوبي وفق منهجية (شبيتزر) تتالف من ثلاث مراحل متتابعة :

الأولى : القراءة ثم القراءة بصبر وروية حتى يتتشبع المرء بجو العمل، وعندئذ يبده تكرار سمة أسلوبية معينة ، بمعنى يكتشف بعض الملامع الخاصة للعمل الفني هي مجازة أسلوبية فردية ، وهي وسيلة الكلام الخاص . وكل انحراف في اللغة يعكس انحرافاً في مجالات أخرى .

الثانية : البحث عن تفسير (سيكولوجي) لهذا الانحراف ، ووصف معناه التعبيري .

الثالثة : محاولة العثور على أدلة جديدة تشير إلى وجود العامل ذاته في نفس المؤلف ، ومحاولة التوفيق بين هذه الاكتشافات وأسلوب العمل العام ، وروح هذا العمل ، ومنه تحديد الميزة الخاصة بعصرية الكاتب، ومن خلال ذلك يمكن تحديد ميول العصر.

ويلاحظ أن هذه المراحل تأخذ بالاستقراء الذي يتحالف مع علم النفس، والاستنتاج الذي يحاول برهنة الافتراض (الحدس) ودعمه ، وذلك بكشف الدلائل المتطابقة من خلال النص ، التي تؤكد فيما يذهب شبيتزر فردية الأسلوب .

وكشفت الدراسات العربية لمنهجية (شبيتزر) عن جملة من الإشكاليات فيها، إذ لا يرى عبد السلام المساي مجازفة في نعته هذه المنهجية " بتيار الانطباعية ، فكل قواعده العملية منها والنظرية قد أغرقت في ذاتية التحليل ،

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٦٩ - ٧٠ .

وقالت بنسبية التعليل وكفرت بعلمانية البحث الأسلوبي^(١) وبيان ذلك أن عملية التحليل الأسلوبي عند (شبيتزر) عملية حدسية في موضعين : الأول الملاحظة المبدئية من حيث إنها رؤية حدسية ، إذ يجب أن تنشأ علاقة ما بين العمل الفني والقارئ ، فإذا وجدت هذه العلاقة سار الدارس في خطوات الدراسة . والثاني يكون بالانتقال من الملاحظة الجزئية إلى لب العمل الفني وهذا الانتقال أيضاً تشوبه روح الحدس ، فكيف يوفق الدارس بين هذه الجزئية وروح المؤلف . وفي هذين الموضعين تتراوأ صفة الانطباعية ذاتية التحليل ونسبة التعليل . والتحليل الذي يتصرف بذلك لا يمكن أن يكون تحليلاً علمياً .

وقد تعرض منهج (شبيتزر) إلى هذا النقد من قبل ، ورد عليه هو نفسه ، يقول : " ويمكنني أن أجيب على الفور بأن مدرستي لا تكتفي بتفسير نفسي لسمة واحدة ، بل تقيم افتراضاً على عدد من السمات جمعت وترتبت بعناية ، وينبع في الحقيقة ، استيعاب السمات اللغوية جميعها التي يمكن ملاحظتها لدى كاتب معين ... ورحلتنا ذهاباً وجائحة من بعض الجزيئات الخارجية إلى المركز الباطني ، ثم عكساً إلى سلسلة أخرى من الجزيئات ليست إلا تطبيقاً لمبدأ الدائرة اللغوية " (٢) التي يتحرك فيها المحلول الأسلوبي من التفصيات إلى اللباب ثم إلى التفصيات كثرة أخرى والتي بهذه الصفة تبعد صفة الذاتية أو الانطباعية عن منهجه ، وهذه السلسلة المتكررة من حركات الذهاب والإياب هي التي تنقض العملية من الأحكام الذاتية والخاصة التي لا يمكن إثباتها .

وشك بعض العلماء في رأي (شبيتزر) الذي يفيد بأن الخصائص الأسلوبية يمكن أن تطابق سمة عميقة في نفس المؤلف ، فقد لا تعود في الغالب أن تكون لازمة لغوية أو اختلاجة عصبية " ويذهب (ليوشبيتزر) بعيداً ليصل إلى استنتاج سيكولوجية الكاتب من سمات أسلوبية ... وقد اعترف (شبيتزر) ذاته فيما بعد أن الأسلوبيات السيكولوجية لا تتطبق إلا على كتاب يفكرون بحدود العبرية الفردية ... ومن المستحيل بيان أن الخصائص الأسلوبية قد استنتجت جمياً من المعرفة بمزاج المؤلف أو نظرته إلى العالم ، فظاهر اللغة لا يمكن أن يلاحظ دون لجوء

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل أسلبي في نقد الأدب : ١٧ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ٧٠ - ٧١ .

إلى المعنى ، ولا يمكن معرفة المعنى دون اللغة . (١) .

ويهتم (شبيتزر) فيما يهتم بالدلالات التاريخية للغة (٢) ، وذلك أمر منطقي ينسجم مع دائرة (الفيلولوجيا) . ويعتقد أن الدلالات التاريخية للغة تتيح تعمق فهم الكاتب ودراسة شخصيته من خلال الكلام المكتوب ، فالكلمة تحمل في عمقها شخصية الكاتب وحضارته . وهذا يتتيح للسانيات إمكانية استعمالها أداة للنقد العام يمكن توجيهها في مختلف الميادين حيث ترسم آثار الشخص ، وبهذا فقد صفت منهجه بصبغة نفسية واضحة وذلك ببحثه عن معنى العمل الفني في عقل المؤلف .

-
- ١- رينيه ويليك ، وأوستن دارين ، نظرية الأدب ، ترجمة : محبي الدين صبحي ، مراجعة : حسام الخطيب ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨٧ م : ١٨٩ .
 - ٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ٧٥ .

الفصل الثاني

مفهوم الأسلوب عند الغرب

مفهوم الأسلوب في التراث العربي

مفهوم الأسلوب عند الغرب

١- تقترح علينا معاجم اللغة الغربية غير مفهوم لكلمة أسلوب (Style) يمكننا تقسيمها إلى قسمين :

الأول : مجرد يدل على معنى عام .

والآخر : محسوس ذو علاقة بالمعنى الاصطلاحي إن لم يكن عينه ، وهو على ضربين : الأول ذو علاقة باللغة والأدب ، والآخر ذو علاقة بالحياة الإنسانية وبخاصة الجانب الاجتماعي .

أما المعنى المجرد لكلمة أسلوب المشتقة من الأصل اللاتيني (Stylus) فيدل على الأداة المصنوعة من المعدن أو العظام ذات النهايتين ، تكون الأولى حادة تستعمل لنقش الرسائل على الواح الشمع ، والثانية مستوية ممتدّة لصقل اللوح ومحو ما كتب عليه . وقد تعني الأداة المستعملة للنقش أو التأشير ، وتكون مدبة كرأس الدبوس ، لتحديد نقطة ما ، أو موقع معين .

والمعنى المحسوس لكلمة أسلوب متشعب ، فالضرب الأول منه يفيد في اللغة والكتابة ، إذ إن كلمة أسلوب فيه تعني طريقة التعبير عن الفكر باللغة ، إلى جانب دلالته على الطريقة الخاصة في الكتابة لكاتب من الكتاب ، أو في التعبير لخطيب من الخطباء ، وقد يعني طريقة التعبير عند مجموعة من الأدباء أو في حقبة معينة ، وقد يعني الاختيار الجيد ، وقد يدل على أسلوب محادثة الآخرين وخطابهم . وييفيد - أيضاً - جملة الكلمات والعبارات والجمل التي يعبر بها عن فكرة معينة . وينحصر الضرب الآخر - على صعيد الجانب الحسي - في طريقة عيش الإنسان ، أي طريقة المرء في الحياة والسلوك والتصرف ، أو نهج الإنسان في الحياة وبخاصة فيما يتعلق بالذفقات ، وقد يدل على الأنataة في المظهر والسلوك كطريقة المشي أو الجلوس أو الوقوف (١) .

1. The Oxford English Dictionary , Volume, x sole SZ, pp: 1205-1206.

-٢- ونقر - ابتداءً - أن تحديد مفهوم الأسلوب عند الغرب بالمسح الشامل لمناهج الدراسة الأسلوبية أمر بالغ الصعوبة ، بل هو متعدد ، وممدة ذلك إلى أن مساحة الدرس الأسلوبي عند الغرب واسعة جداً ، إذ إن نشرة (ببليوغرافية) واحدة عن الدراسات الأسلوبية في حقل اللغات الرومانية في الفترة من ١٩٥٥ م - ١٩٦٠ قد أحصت ما يقرب من (١٥٠٠) عنوان (١) ، إضافة إلى أن كثيراً من الباحثين قد قدموا في مقدمات كتبهم عرضاً لمجموعة من التعريفات للأسلوب تصل في بعض الأحيان إلى ثلاثين تعريفاً ونيف (٢) .

وهذا دليل على صعوبة حصر مفهوم الأسلوب عند الغرب بشكل يأخذ بالاعتبار الأسس التي استند إليها في تحديد مفهوم الأسلوب في كل توجه ومنهج . ونضيف إلى ما تقدم أن طبيعة بعض الدراسات الغربية قد لا تكشف بطريقة مباشرة عن مفهوم الأسلوب ، إنما يترك استخلاصه للدارس من جملة المعطيات التي يشتمل عليها المنهج أو الاتجاه المتبع في تحليل الخطاب الأدبي ، ويستدعي هذا الأمر تمثيل المنهج أو لا ثم استخلاص المفهوم .

ولا تعني هذه التوطئة التسليم بهذا المبدأ أو الركون إليه ، بل لا بد من المحاولة التي تكشف المعالم الرئيسية لمفهوم الأسلوب ، وبخاصة من خلال فهم الدارسين العرب له .

لعل الدارسين يجمعون على أن بيئة الأسلوب الأولى كانت في بحر علم البلاغة ، وعلم البلاغة الغربي يترك لنا مفهوماً للأسلوب لا يمكن أن يصرف النظر عنه ابتداءً ، فقد كان من الأمور الأساسية في البلاغة والنقد التفريق بين الموضوع والطريقة ، وبين ما يقال وطريقة القول ، "فأشد أنواع المجاز شيئاً هو الكلام على اللغة بأنها ثوب الفكرة " (٢) ، أي أنها نتصور الفكرة موجودة في شكل ما يسبق اللفظ ثم تلبس ثوب اللغة فيما بعد ، "وفي ضوء هذه النظرة من اليسير أن نرى ما هو الأسلوب . اللغة هي ثوب الفكرة والأسلوب هو فحصال الثوب وطرازه الخاص" (٤) ، وهذا ينسجم مع النظرة الكلاسيكية لأنواع الأدبية ، إذ إن لكل نوع

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، ٨٤ : .

٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته ، ٧٣ : .

٣- كرامه هاف ، الأسلوب والأسلوبية : ترجمة كاظم سعد الدين ، ٢٠ : .

٤- نفسه ، ٢٠ : .

أدبي أسلوب المناسب ، فيجب ألا يكون أسلوب المأساة كأسلوب الرعوي لاختلاف الموضوعين ، ولا علاقة لذلك بذوق المؤلف الخاص (١) وهذا موقف معياري في تحديد مفهوم الأسلوب في البلاغة القديمة عند الغرب .

التفت الدارسون العرب إلى مفهوم للأسلوب عند الغرب جاء به (بيفون) في القرن الثامن عشر (١٧٥٣م) عندما كان عضواً في المجمع العلمي الفرنسي في قوله: "إن المعارف والموضوعات والمشكوفات تسرق بسهولة ، وتنقل ، بل تكتب - أيضاً - بأيد أكثر مهارة ، إن هذه الأشياء خارجة عن الرجل ، أما الأسلوب فالرجل نفسه ، والأسلوب حينئذ لا يستطيع سرقته ، ولا نقله ولا تحريفه" (٢). ويقرر هذا التعريف أن مسألة الأسلوب تدخل في إطار نفسية الفرد ، وأن الأسلوب يعني شخصية مؤلف النص وطبيعته ، ويمكن أن يمتد هذا المفهوم ليشمل الحديث عن فترة أو مذهب أدبي (٣) ، وذلك بتتوسيع مدى هذا الفهم في البحث ، وقد كان لفهم (بيفون) الآخر الواضح في تحديد مفهوم الأسلوب فيما بعد . وسنقف عند هذا المفهوم وقفة تفصيلية تحت عنوان (الأسلوب هو الرجل) .

وأشار بعض الدارسين العرب إلى مفهوم (جون مدلتون مري) للأسلوب دون أي تعليق عليه ، غير أن إشارتهم تؤكد مدى الالتفاء بين مفهوم (بيفون) للأسلوب ومفهومه للأسلوب (٤) المتمثل في قوله: "إن كلمة الأسلوب تعني أشياء كثيرة ، ولكن كلما كانت هذه الأشياء أكثر تحديداً ، أي كلما كانت صالحة لأن يشار إليها بالإصبع كانت أبعد عن المعنى المركزي الكامن في الكلمة وهو التعبير اللازم وال CONSEQUENTIAL عن حالة فردية التجربة" (٥). ويكشف (جون مدلتون) عن أكثر من معنى للأسلوب بعرضه لكلمة (أسلوب) في سياقات مختلفة المعاني ، يستخلص منها أنها قد تعني خصوصيات في التعبير نتعرف بها على شخصية الكاتب ، وقد تعني فنية عرض الأفكار عند الكاتب (٦) .

وتعد محاولة (مدلتون) من أقدم المحاولات في حد مفهوم الأسلوب ، فقد نشر كتابة (مشكلة الأسلوب) أول مرة عام ١٩٢٢م.

١- كرامه هاف ، الأسلوب والأسلوبية : ترجمة كاظم سعد الدين : ٢٠ .

٢- أحمد أحمد بدوي ، من النقد الأدبي ، الطبعة الثانية ، مكتبة نهضة مصر بالفجالة ، ١٩٦٠م : ١٩٠ .

٣- كرامه هاف ، الأسلوب والأسلوبية : ترجمة كاظم سعد الدين : ٢٠ .

٤- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٢٤ .

٥- ..J.Middleton Murry , The Problem of Style , London, rep, 1967, p.8

Ibid , pp. 6-7 .

-٣- ولم يتوقف الدارسون العرب في حد مفهوم الأسلوب عند الغرب عند هذه الإشارات ، فقد انطلقوا في تحديداته من معطيات الاتجاهات الأسلوبية الغربية المختلفة التي ركزت - فيما ركزت عليه - على المراحل الأساسية لعملية التوصيل الأدبي ، ولهذا فقد كشف عبد السلام المسمدي عن مفهوم الأسلوب عند الغرب بمصادرات ثلاثة: مصادرة المخاطب ومصادرة المخاطب ومصادرة الخطاب ، يقول: "إذا فحص الباحث ما تراكم من تراث التفكير الأسلوبي وشقه بمقطع عمودي يخرق طبقاته الزمنية اكتشف أنه يقوم على ركيح ثلاثي دعائمه هي المخاطب والمخاطب والخطاب ، وليس من نظرية في تحديد الأسلوب إلا اعتمدت أصولياً إحدى هذه الركائز الثلاث أو ثلائتها متعاضدة متفاعلة " (١). ويرى صلاح فضل الرأي نفسه (٢).

مفهوم الأسلوب من خلال المبدع

ويطالعنا أكثر من مظاهر في تحديد مفهوم الأسلوب من خلال المخاطب ، يكشف عبد السلام المسمدي عن بعضها دون أن يشير إلى من يمثلها بعض الأحيان ، ومن هذه المظاهر تعريف الأسلوب بأنه قوام الكشف لنمط التفكير عند صاحبه (٢) ، وقد قدم (فيمازوفسكي) هذه الفكرة عن الأسلوب بقوله : إن التصميم وتركيب الكلام ومفردات لغة الكاتب تعبّر عن البناء الفكري الداخلي الذي يرتبط به ارتباطاً عضوياً ويجد تعبيراً له في جميع المظاهر . ويضيف إلى ذلك : إن الأسلوب المميز للكاتب مرتبط ارتباطاً وثيقاً بأفكاره بحيث تنطوي عليه طموحاته الرامية إلى التأثير في الوعي الاجتماعي بطريقة معينة (٤).

وهناك مظهر آخر يعد امتداداً للمظاهر الأولى ، يطابق ما جاء به (بيفون)؛ إذ إنه يتمثل في تكثيف درجة التطابق بين مفهوم الأسلوب والذي ينتمي إليه فعلاً، فلا يقتصر التناظر على تقريب صورة الأسلوب من صورة فكر مبدعه ، وإنما يغدو الأسلوب ذاته شخصية صاحبه (٥). ويؤكد (فلوبير) هذا التوجه بقوله: إن الأسلوب

١- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السندي في نقد الأدب : ٥٧.

٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه واجراماته : ٧٤ - ٧٥.

٣- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السندي في نقد الأدب : ٦٠.

٤- أ. ف. تشيتشرين ، الأفكار والأسلوب ، ترجمة: حياة شراراة ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة والإعلام ، العراق : ٢٠.

٥- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السندي في نقد الأدب : ٦٢.

هو الطريقة الشخصية للكاتب في رؤية الأشياء أو هو طريقته الخاصة في التفكير (١).

ويمكن أن يضاف إلى هذين المظاهر مظهر آخر متمثل في نظرية بعض الدارسين إلى الأسلوب على أنه اختيار أو انتقاء يقوم به المخاطب لسمات لغوية معينة تفرض التعبير عن موقف معين ، ويدل هذا الاختيار أو الانتقاء على إيشار المخاطب وتفضيله لهذه السمات على سمات أخرى بديلة ، أو أن مجموعة الاختيارات الخاصة بمخاطب معين هي التي تشكل أسلوبه الذي يمتاز به عن غيره (٢) . وأساس هذه النظرة بعض التوجهات الغربية لفهم الأسلوب كما يقول (شبلنر) إن الأسلوب هو مجموع التنوعات الاختيارية في الكلام ، وأنه يحدث بانتقاء واختيار ما من بين إمكانات لغوية متعددة (٣) .

مفهوم الأسلوب من خلال المتلقي

وتطالعنا في الدراسات العربية معطيات كثيرة في حد مفهوم الأسلوب عند الغرب اعتماداً على المتلقي ، وذلك استناداً إلى أن المتلقي ركيزة من ركائز عملية التوصيل للإبداع الفني ، وما تسائل المدارس النقدية عن غائية الأدب إلا دليل على دور المتلقي الفاعل في الإبداع الفني أو النقد الأدبي ، وسواء أكانت الغافية موعضة أخلاقية أم عبرة أم متعة جمالية أم لذاتها فإن المقصود بها هو المتلقي.

وقد غدا المتلقي في بعض الاتجاهات الأسلوبية ذا رتبة رفيعة تساوي رتبة المبدع للنص الأدبي على نحو ما نرى في قول المسدي : " وحتمي أن نقر أن الملفوظ يظل موجوداً بالقوة سواء أفرزته الذات المنشئة له أم دفنته في بواطن اللاملفوظ ، ولا يخرجه إلى حيز الفعل إلا متلقيه ، وهذا المتلقي هو بمثابة انقداح شرارة الوجود للنص ، ولماهية الأسلوب الذي لا يبقى من تعريف له إلا كونه كائناً منشوداً منذ لحظة النشأة إلى حيث (يست .. هلك) فقراءاته دفن لصيروفته من حيث إنها

-
- ١- ج. مدلتون مري، معنى الأسلوب ، ترجمة صالح الحافظ ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ، ١٩٨٢ م : ٧١.
 - ٢- سعد مصلوح ، الأسلوب ، دراسة لغوية إحصائية ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٤ م : ٢٢.
 - ٣- برند شبلنر ، علم اللغة والدراسات الأدبية ، دراسة الأسلوب ، البلاغة ، علم اللغة النصي ، ترجمة محمود جادالرب ، الدار الفنية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ م : ٨١.

تبشير بولادته^(١) . وبعيد عن هذا النفس الفلسفى فإننى أرى أنه يقر بوجود النص بعيداً عن القارئ وجوداً وهمياً لا طائل تحته ، بيد أن هذا الوجود الوهمي يتحول إلى وجود حقيقى في قراءته ، وكان قراءته تبشر بولادته على شكل غير الشكل الذى وجد عليه ، فهو يقول في موضع آخر : وكان النص وجود عائم يتحول إلى حضور عندما يتناوله القارئ فيفسر إشاراته ويقيم علاقات عناصره بعضها ببعض^(٢) . فالعلاقة بين النص والمتلقي علاقة وجود ، لأن تفسير المتلقي للنص وكشف أسلوبه هو ما يمنح النص خاصيته الفنية .

ولما كان الدور الذي يقوم به المتلقي كبيراً في العمل الإبداعي وبخاصة فيما يتولد عنده من ردود فعل تجاه النص المدروس ، فقد استغلت هذه الردود استغلاً موضوعياً للكشف عن مفهوم الأسلوب ؛ ولهذا فقد حد الأسلوب بأنه قوة ضاغطة على المتلقي ، وتحلل هذه القوة الضاغطة إلى جملة من العناصر ، أبرزها فكرة التأثير ، وكذلك فكرة الإقناع ، وفكرة الإمتاع^(٣) وبموجب هذا يكون النص عامل استفزاز يحرك في المتلقي نوازع وردود فعل . وترى عند المسدي أن الذين يتبنون هذا المفهوم للأسلوب كثيرون من أبرزهم (ريفاتير) الذي يرى أن الأسلوب قوة ضاغطة تتسلط على حساسية القارئ بـ "إبراز بعض عناصر سلسلة الكلام ، وحمل القارئ على الانتباه إليها بحيث إن غفل عنها تشوه النص ، وإذا حلّ لها وجد لها دلالات تمييزية خاصة بما يسمح بتقرير أن الكلام يعبر والأسلوب يبرز"^(٤) .

ويكشف هذا عن اهتمام بعض الدارسين بالعلاقة بين النص المدروس والمتلقي ، فأخذوا يلتمسون مفاتيح الأسلوب في ردود الأفعال ، والاستجابات التي يبديها المتلقي حيال المنبهات الأسلوبية الكامنة في النص ، ولذلك رأوا في الأسلوب قوة ضاغطة على حساسية المتلقي . وتنحل هذه القوة الضاغطة التي تتحدد بها ماهية الأسلوب إلى فكرتين مركزيتين ، الأولى فكرة التأثير التي تستوعب مفهوم الإقناع ، بحيث تحمل المتلقي على التسليم بمدلول النص ، وتستوعب معنى الإمتاع الذي يحمل المتلقي على التأثر وجداً . والفكرة الثانية فكرة الإثارة وبموجبها

١- الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السنى في نقد الأدب : ٨٣ .

٢- عبد السلام المسدي ، النقد والحداثة ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨٢ م : ١٤٠ .

٣- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب نحو بديل السنى في نقد الأدب : ٧٧ .

٤- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السنى في نقد الأدب : ٧٩ ، وانظر شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٢٥ .

يكون النص بما يشتمل عليه من وقائع أسلوبية محركاً للمتلقي ، وتتصف هذه الوقائع الأسلوبية بقوة إشارتها للمتلقي أكثر من مضمون النص (١) . ويمكننا تلمس ذلك في قول (ستاندال) : إن جوهر الأسلوب هو أن تضاف إلى فكرة معينة كل الملابسات التي من شأنها أن تحدث التأثير الكامل الذي يجب أن تحدثه هذه الفكرة (٢) . ويقاد يقترب من هذا الفهم ما علق به أحمد الشايب على مفهوم الأسلوب في (السان العربي) إذ يقول : إن هذه المعاني كلها تنتهي بنا عند فكرة إذا أردنا استعمالها في باب الأدب كانت ملائمة ، فالأسلوب هو فن من الكلام يكون قصصاً أو حواراً ، تشبيهاً أو مجازاً أو كناية ، تقريراً أو حكماً وأمثالاً ، فإذا صرحت هذا الاستنباط كان للأسلوب معنى أوسع ، إذ يتتجاوز هذا العنصر اللغطي فيشمل الفن الأدبي الذي يتخرّج منه الأديب وسيلة للإقناع أو التأثير " (٣) . فالأسلوب هنا طريقة الكاتب في الكتابة التي قد تكون على شكل حوار أو قصص أو باستخدام الصورة ، وما هذه الوقائع الأسلوبية إلا وسائل للإقناع أو التأثير في المتلقي .

وتتفاوت الواقعية الأسلوبية في النص من حيث قوتها التأثيرية في المتلقي الذي اعتمد أساساً في حد مفهوم الأسلوب عند الغرب ، وتکاد تكون الواقعية الأسلوبية المفاجئة أكثر تأثيراً في المتلقي ، إذ إن قيمة كل خاصية أسلوبية تتناسب تناسباً طردياً مع حدة المفاجأة التي تحدثها عند المتلقي ، فكلما كانت غير متوقعة كان وقوعها على نفس المتلقي أعمق (٤) . وهذا أدى بدوره إلى اعتماد المفاجأة أساساً في تعريف الأسلوب عند الغرب (٥) .

مفهوم الأسلوب من خلال النص

وتکاد تجمع الدراسات العربية على أن لنظرية (دي سوسير) اللغوية الأثر البالغ في تحديد مفهوم الأسلوب عند الغرب من خلال النص ، ويبدو أن أثر هذه

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بدبل المبني في نقد الأدب : ٧٧-٧٨ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ٨٥ .

٣- أحمد الشايب ، الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب العربية ، الطبعة السادسة ، مكتبة التنمية المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٦ م : ٤١ .

٤- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي (منتخبات من تعريف الأسلوب وعلم الأسلوب) ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ، ١٩٨٢ م : ٢٨ .

٥- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بدبل المبني في نقد الأدب : ٨١ .

النظيرية في تحديد مفهوم الأسلوب قد جاء من فكرتين أساسيتين اشتغلت عليهما النظرية ، تتمثل الفكرة الأولى في تفريق (دي سوسير) بين اللغة والكلام ، وتمثل الثانية في نظرته إلى اللغة على أنها نظام من العلاقات وطبيعة هذه العلاقات . ولا بد من إلقاء نظرة خاطفة على هاتين الفكرتين.

لقد ميّز (دي سوسير) بين اللغة (Langue) والكلام (Parole) من حيث إن اللغة نظام متعارف عليه بين مجموعة من الأفراد ، يتبع لهم التواصيل فيما بينهم ، أما الكلام فهو استعمال هذا النظام ضمن المعطيات المتعارف عليها بين الأفراد في النظام اللغوي . ويكون الكلام عملاً ، واللغة حدود هذا العمل، بل هو سلوك واللغة معايير هذا السلوك ، فالفرق بين اللغة والكلام كالفرق بين المادة الخام والمادة المصنوعة منها . وبطبيعة الحال فإن المادة الخام واحدة في حين أن المادة المصنوعة منها متنوعة مختلفة ، وتتنوعها يأتي من باب استعمال الأفراد لها، وبهذا فهي تختلف كمادة مصنوعة باختلاف الأفراد المستعملين لها ، إذ إن الأفراد لا يتشابهون في طريقة الاستعمال وفي معاجمهم اللغوية وفي رغبتهم في استعمال بعض المفردات دون الأخرى.

وتأتي الفكرة الثانية لتضيف إلى هذا البعد بعدها آخر ، فـ (دي سوسير) ينظر إلى اللغة على أنها نظام من العلاقات ، وأن هذه العلاقات على ضربين ، الأول منها علاقات رأسية ترابطية تعتمد تداعي المعاني بين الكلمة وقربياتها أو نظيراتها في الاشتغال ، وبينها وبين مرادفاتها ومضاداتها ، والثاني ، علاقات أفقية تكون بين أجزاء الجملة^(١) . وكان لهاتين الفكرتين الآخر الفاعل في حد مفهوم الأسلوب ، إذ نجد من اعتمد الفكرة الأولى يحد الأسلوب بأنه الاستعمال ذاته ، وكأن اللغة - بهذا التصور - مجموعة من الشحنات المعزولة والأسلوب هو إدخال بعضها في تفاعل مع بعضها الآخر^(٢) ، ويشير المسدي إلى أكثر من واحد تمثل هذا التوجه وأخذ به ، منهم : (فينوغرادوف ، وليك ، وهيل ، وهيالمسالف)^(٣) . فقد صدروا جميعاً في حدود مفهوم الأسلوب عن معطيات (دي سوسير) إذ يحدون الأسلوب من زاويةربط الألفاظ بعضها بعض في النص .

١- فرديناند دي سوسير ، محاضرات في الألسنية العامة ، ترجمة يوسف غازي ، ومجيد النصر ، دار النعلم للثقافة ، جونية ، ١٩٨٤ ، ١٤٩ - ١٥٣ .

٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل لسني في نقد الأدب ، ٨٦: ٨٨-٨٦ .

٣- نفسه : ٨٨-٨٦ .

وأما من تمثل الفكرة الثانية وصدر عنها في حده لمفهوم الأسلوب فهو (جاكسون) على حد قول المسدي : لقد كان (جاكسون) فضل عقلنة هذا المنحى في تحديد الأسلوب ، إذ استغل معطى السنياً يتمثل في أن الحدث الالسني هو تركيب عمليتين متواлиتين ، وهما اختيار المتكلم لأدواته التعبيرية من الرصيد المعجمي للغة ، ثم تركيبه لها تركيباً تقتضي بعضه قوانين النحو وتسمح ببعضه الآخر سبل التصرف في الاستعمال ، فإذا الأسلوب يتحدد بأنه توافق بين العمليتين : أي تطابق لجدول الاختيار على جدول التأليف (١) . ويقابل جدول الاختيار عند (جاكسون) العلاقات الرئيسية عند (دي سوسير) فهي اختيار من بين مجموعة من الكلمات ارتى المؤلف انسجامها مع غيرها على صعيد عملية التركيب ، وهذه الكلمات لا تتعدى عن كونها نظيرة للكلمة المستعملة : قريبة من معناها أو مرادفة لها . أما جدول التأليف أو التركيب فإنه يقابل عند (دي سوسير) العلاقات الأفقية التي تكون بين أجزاء الجملة .

ويطالعنا مفهوم آخر للأسلوب تكاد جل التيارات التي تعتمد النص أساساً لتعريف الأسلوب تأخذ به، ويتمثل ذلك في مفهوم الانحراف أو الانزياح (٢). فهناك من يرى أن الأسلوب انحراف عن نموذج آخر من القول ينظر إليه على أنه نعطف معياري ، ويتجلى الإجراء التحليلي عند أصحاب هذا التوجه للأسلوب ، بالمقارنة بين الخصائص والسمات اللغوية في النص النمط ، مرتبطة بسياقاتها وبين ما يقابلها من خصائص وسمات في النص المفارق (٣).

ويذكر المسدي أكثر من واحد كانوا قد حدوا الأسلوب في ضوء هذا التوجه ، فقد ربط (وليك وفاران) مفهوم الأسلوب بمجموع المفارقات التي نلاحظها بين نظام التركيب اللغوي للنص الأدبي وغيره من الأنظمة ، ويتخذ (شبيتزر) من مفهوم الانحراف مقاييساً لتحديد الخاصية الأسلوبية ، ويحد (تودوروف) الأسلوب في ضوء الانحراف فيعرفه بأنه لحن مبرر (٤).

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السني في نقد الأدب : ٩٢ ، وانظر أصول قول (جاكسون) فيما ترجمه المسدي تحت عنوان الأسلوبية والنقد الأدبي ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ١٩٨٢ م : ٤٢ .

٢- نفسه : ٩٢ .

٣- سعد مصلوح ، الأسلوب ، دراسة لغوية احصائية : ٢٧ .

٤- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السني في نقد الأدب : ٩٩-٩٨ .

الأسلوب إضافة

وهناك تصور آخر لفهم الأسلوب عند الغرب كشفت عنه بعض الدراسات العربية، وهو أن الأسلوب إضافة، ويفترض هذا التصور وجود تعبير محайд لا يتسم بأي سمة أسلوبية، بمعنى أنه ينحصر في حدود دائرة الإبلاغ، ثم يكون دور الكاتب أو المؤلف إضافة السمة الأسلوبية إلى هذا التعبير (١). ويعد الأسلوب في هذا التصور نوعاً من الزينة أو الخلية التي تضاف إلى التعبير الذي لا يتتجاوز الجانب الإعلامي من اللغة.

ويشير صلاح فضل إلى أن هذا التصور قديم، إذ إن البلاغة اليونانية والرومانية والعربية كانت تتصور أن القول يمكن أن يكتمل بشكل خاص بإضافة محسنات لغوية أو بديعية، وقد عدت ألوان المجاز والصور البلاغية من قبيل هذه المحسنات (٢). الحق أن (شبلنر) قد أشار إلى هذا المفهوم تحت عنوان : الأسلوب تعميق بلاغي وإضافة جمالية وعدة من التصورات القديمة للأسلوب، وبخاصة التي سادت البلاغة القديمة التي تؤمن بأن الكلام يمكن تعميقه بزخرفة لغوية إضافية بطريقة معينة (٣). ويعد (ستاندال) من أنصار هذا التصور في قوله : "إن جوهر الأسلوب هو أن تضاف إلى فكرة معينة كل الملابسات التي من شأنها أن تحدث التأثير الكامل الذي يجب أن تحدثه هذه الفكرة" (٤). ونلاحظ أن الإضافة هنا لا تتصل بالجمال بل بالفاعلية والتأثير، فضلاً عن وجود فكرة معينة لا أسلوب لها، وإنما يتشكل أسلوبها بإضافة . وهذا التصور يؤدي إلى إقامة مفهوم للأسلوب يعجز معه المرء عن إدراك طبيعته، إذ يتطلب من دارس الأسلوب أولاً استخلاص أو افتراض التعبير المحайд للعبارة أو التركيب، ومن ثم إدراك ما أضافته الإضافة إليه، هذا إذا كنا نؤمن مسبقاً بوجود تعبير محайд لا أسلوب له .

مفهوم الأسلوب في التراث العربي

ينبغي للدرس الأسلوبي العربي الحديث أن يقر بوجود تراث ضخم يتبع للباحث الإفادة منه، فقد يقع الباحث على ملاحظة نقدية ومسائل وأفكار جزئية في

١- سعد مصلوح ، الأسلوب ، دراسة لغوية إحصائية : ٢٨ .

٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٧٧ .

٣- برنارد شبلنر ، علم اللغة والدراسات الأدبية ، ترجمة ، محمود جاد الرب : ٥٣ .

٤- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٨٥ .

بينها تصوراً لمفهوم الأسلوب عند أكثر من ناقد ، إلى جانب مفهوم الأسلوب في التراث بشكل عام .

ويستند الطرابلسي في إقرار وجود مفهوم للأسلوب في التراث إلى رأي لعبد السلام المسدي مفاده : أننا إذا رمنا البحث في الأسلوب مفهوماً دون المصطلح عند العرب وجذناه منذ القديم مقوماً لكتاب "البيان والتبيين" للجاحظ ، فالأسلوب "في مفهومه ومتصوراته دون لفظه الاصطلاحي من المكونات الخام للمادة اللغوية في البيان والتبيين" (١) .

ويرى الطرابلسي أن كلمة "الأسلوب" قد استعملت في مصادر متعددة ومواطن مختلفة بعد الجاحظ ، غير أن استعمالاتها لم تدخل في باب المصطلح الدقيق الدال على معنى مجرد محدود - فيما يعلم - إلا مرة واحدة مع عبد القاهر الجرجاني ، ثم في عديد من المرات مع حازم القرطاجني ... واستقرت في صيغتها الاسمية بعد ذلك في لسان العرب لابن منظور ، وفي فصل "صناعة الشعر" من مقدمة ابن خلدون (٢) . والحقيقة أنها وردت في غير هذه المصادر حاملة الدلالة التي يبتغيها الطرابلسي . وسيكشف هذا الفصل عن ذلك .

ويأتي الطرابلسي على ملاحظة كثيرة في دراسته لاستعمال الجرجاني لكلمة "أسلوب" التي يرى أنها لا تتسع إلى عدّ الأسلوب ظهر التجدد الخلاق في فن الكلام ، إنما تقف به عند زاوية المظهر الذي يخرج فيه ، أو الذي يتوهם خروجه فيه كذلك ، فالجرجاني يعد الأسلوب الضرب من النظم أو الطريقة فيه ، إذ يقول : "واعلم أن الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره وتمييزه أن يبدأ الشاعر في معنى له وفرض أسلوباً ، والأسلوب الضرب من النظم والطريقة فيه ، فيعمد شاعر آخر إلى ذلك الأسلوب فيجيء به في شعره فيشبه بمن يقطع من أديمه نعلاً على

١- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ ، حلقات الجامعة التونسية ، العدد الثالث عشر ، ١٩٧٦م : ١٥٦ . وانظر : محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي ، مظاهر التفكير الأسلوبي عند العرب ، نشر مركز الدراسات والابحاث الاقتصادية والاجتماعية ، الجامعة التونسية ، ١٩٧٨م : ٢٦٢ .

٢- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي : مظاهر التفكير الأسلوبي عند العرب : ٢٦٢ .
٣- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر ، مطبعة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٨٤م : ٤٦٨ .

التراث تكشف عن تواصل الفكر ونموه ، وليس من الحكمة - فيما أتصور- أن نبدأ الدرس من نقطة الصفر ولدينا تراث ينطوي ، وقد أنفق فيه القدماء جهداً كبيراً ، فعلينا أن نبدأ من حيث انتهوا في هذا الباب . ولعل اهتمام الدراسات الأسلوبية الحديثة بتحديد مفهوم الأسلوب في التراث من قبيل الإقرار بأهمية البعد التاريخي في الدراسات الأسلوبية ، وتأكيد أصالة البحث الأسلوبي عند العرب، والكشف عن صلة الرحم بين الأصالة والحداثة . وفي هدي هذا الاهتمام راح الدارسون يكشفون عن مفهوم الأسلوب من خلال النصوص الناطقة به حيناً، ومن خلال استنطاق نصوص التراث حيناً آخر .

لقد اتجه دارسو مفهوم الأسلوب في التراث اتجاهين : الأول حاول ممثلوه تتبع ما أمكن من التراث للنظر في آرائهم المتفرقة وتحديد مفهوم الأسلوب عندهم، ويمثل هذا الاتجاه محمد الهادي الطرابلسي في دراسته " مظاهر التفكير الأسلوبي عند العرب" التي نشرت سنة ١٩٧٨م ، وشكري محمد عياد في دراسته بـ"مفهوم الأسلوب بين التراث النقدي ومحاولات التجديد" المنشورة سنة ١٩٨٠م ، ومحمد عبد المطلب في دراسته " مفهوم الأسلوب في التراث" المنشورة سنة ١٩٨٧م . أما الاتجاه الآخر فقد رغب ممثلوه في الكشف عن النظرية الأسلوبية في كتاب ما ، أو مؤلف ما ، ويمثل هذا الاتجاه عبد السلام المسدي في دراسته "المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال "البيان والتبيين" للجاحظ" التي نشرت سنة ١٩٧٦م، وشكري عياد في دراسته " البلاغة العربية وعلم الأسلوب" المنشورة سنة ١٩٨٥م، ونصر حامد أبو زيد في دراسته "مفهوم النظم عند عبد القاهر الجرجاني قراءة في ضوء الأسلوبية" المنشورة سنة ١٩٨٤م . وسنقف في هذا البحث عند هذه الدراسات جميعاً .

الاتجاه الأول :

١- يهدف محمد الهادي الطرابلسي من دراسته إلى تلمس نظرية في الأسلوب، أو مواقف بيّنة في حد الأسلوب : مداء ومقوماته عند العرب ، ويستعين - لتحقيق ذلك- بمعطيات الألسنية الحديثة في البحث وحصيلة الألسنية . وقد جاءت دراسته مقسمة إلى عناوين فرعية تأخذ من النصوص التراثية ما يوافقها ، ولهذا فهي لم تستكمل الحديث عن رأي ناقد ما في موضع واحد ، لكنها تشكل فيما

مثال نعل قد قطعها صاحبها ، فيقال قد احتذى على مثاله (٢) ، ففي هذا القول - على حد رأي الطرابلسي - يقترب مفهوم (الضرب) و (الطريقة) بال قالب المشترك الذي يتکيف على حسبه الكلام ، ويترک هذا مجالاً لاعتبار أن الأسلوب يتلون حسب أنواع القوالب لا حسب اختلاف الشخصيات ، فهو مميز لنوع من الكتابات المشتركة المعهودة لا لأثار معينة في ظروف محدودة وبنيات مخصوصة ، وهو - بالتالي - مميز لطاقات أسلوبية متجمدة لا لطاقات فنية متتجدة (١) . وحقاً أن الأسلوب عند الجرجاني يرتبط بالفرض الذي يسعى إليه الشاعر ، لكنه أيضاً يرتبط بالطريقة الفنية التي يعرض بها الشاعر فكرته ، ويتبين هذا من خلال استشهاده على الاحتذاء وتعليقه عليه ، ومن ذلك قول الفرزدق :

أترجو ربِّيْعَ أَنْ يُجِيءَ صَفَارَهَا بَخِيرٌ وَقَدْ أَعْيَا رَبِّيْعَ كَبَارُهَا

فقد احتذاه البعيث فقال :

أترجو كَلِيبَ أَنْ يُجِيءَ حَدِيثَهَا بَخِيرٌ وَقَدْ أَعْيَا كَلِيبَأً قَدِيمَهَا (٢).

فليس ثمة فارق بين بيت الفرزدق وببيت البعيث سوى أن الأخير قد استبدل كلمات بكلمات ، وهذا الاستبدال وإن كان ينقل المعنى من هجاء (ربيع) إلى هجاء (كليب) لا يؤثر كثيراً في الأسلوب ، فيظل الأسلوبان من حيث الشكل طريقة واحدة ونظمها واحداً . فالتصور الذهني للأسلوب عند الجرجاني يرتبط بالطريقة الفنية التي يعرض الشاعر بها فكرته (٣) .

وكشف الطرابلسي عن معطيات كثيرة في مفهوم الأسلوب عند حازم القرطاجني ، تعد أساسية في تعريفه ، وقد استنبط هذه المعطيات من قول القرطاجني : "ما كانت الأغراض الشعرية يوقع في واحد منها الجملة الكبيرة من المعاني والمقاصد ، وكانت لتلك المعاني جهات فيها توجد، ومسائل منها تنتهي ، كجهة المحبوب ، وجهة وصف الخيال ، وجهة وصف التلول، وجهة وصف يوم النوى، وما جرى مجرى ذلك في غرض النسيب، وكانت تحصل للنفس بالاستمرار على تلك

١- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي : مظاهر التفكير الأسلوبية عند العرب : ٢٦٧.

٢- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز : ٤٦٨.

٣- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث ، فصول ، المجلد السابع ، العددان الثالث والرابع ، ٥٠٠ م ١٩٨٧.

الجهات ، والنقلة من بعضها إلى بعض ، وبكيفية الاطراد في المعاني ، صورة وهيئة تسمى الأسلوب ، وجب أن تكون نسبة الأسلوب إلى المعاني نسبة النظم إلى الألفاظ ؛ لأن الأسلوب يحصل عن كيفية الاستمرار في أوصاف جهة من جهات غرض القول ، وكيفية الاطراد من أوصاف جهة إلى جهة ، فكان لمنزلة النظم في الألفاظ الذي هو صورة كيفية الاستمرار في الألفاظ والعبارات ، والهيئة الحاصلة عن كيفية النقلة من بعضها إلى بعض ، وما يعتمد فيها من ضرورة الوضع وأنحاء الترتيب ، فالأسلوب هيئه تحصل عن التأليفات المعنية ، والنظم هيئه تحصل عن التأليفات اللغوية ، ولما كان الأسلوب في المعاني بازاء النظم في الألفاظ وجب أن يلاحظ فيه من حسن الاطراد والتناسب والتلطف في الانتقال من جهة إلى جهة ، والصيغة من مقصود إلى مقصود ما يلاحظ في النظم من حسن الاطراد من بعض العبارات إلى بعض ، ومراعاة المناسبة ولطف النقلة^(١) .

فمن المعطيات التي لاحظها الطرابلسي على قول القرطاجني ، أنه ربط الأسلوب بصور إخراج الكلام لا بأغراضه ، وكان بهذا يوحي إلى أن الأسلوب أعلم ببنية النص الدالة منه بابعاده المدلولة ، كما أنه - أي القرطاجني - نبه على ضرورة توافر عامل السياق في تبيان الأسلوب ، وذلك بإلحاحه على أن الأسلوب يتولد عن كيفية الاستمرار من ناحية ، وكيفية الاطراد من ناحية أخرى ، فضلاً عن تنبيه القرطاجني إلى ضرورة توافر وحدة كاملة تحتضن ذلك ، هي النص . كما أن حازماً لم يقييد الأسلوب بأساليب العرب الجارية المتنوعة ، بل ترك المجال واسعاً لتصورات الأسلوب ، يمكن أن تكون أصوله في نفس بايه لا في ثقافته^(٢) .

وانفرد القرطاجني عن غيره من النقاد القدماء بعده الأسلوب سمة مميزة للشاعر ، وذلك من خلال حديثه عن منازع الشعراء ، فمنهم من يختص بمنزع يتميز به شعره من شعر سواه^(٣) . إلى جانب أن القرطاجني يرى أن الأثر مرأة لصاحب في واقعه ، فلطف الأسلوب ورقته يخيلان لك أن قائله عاشق ، وخشونة الأسلوب

١- حازم القرطاجني ، منهاج البلاغة وسراج الأدباء ، تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة ، دار الكتب الشرقية ، تونس ، ١٩٦٦ م : ٣٦٢ - ٣٦٤ .

٢- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي : مظاهر التفكير الأسلوبى عند العرب : ٢٧١ .

٣- نفسه : ٢٧٥ ، وانظر حازم القرطاجني ، منهاج البلاغة : ٣٦٦ .

وخفاؤه لا يخيان ذلك (١) . ويضيف شكري عياد : إن مفهوم الأسلوب عند القرطاجني اتسع ليشمل كل مستويات التأليف من شطر البيت إلى القصيدة بحيث أصبح يغطي مساحة النص الأدبي (٢) .

ولعل ابن منظور يسجل في مادة (سلب) بعض ما وصل إليه العرب في استعمال كلمة (أسلوب) إلى أن استقرت مادة (سلب) في صيغتها الاسمية بعد ذلك في لسان العرب ، ويلحظ الطرابلسي في ضيغط ابن منظور لكلمة (أسلوب) ملحظاً طريفاً، إذ يفرق في مفردة (الأسلوب) بين قراءتين : الإسلوب بكسر الهمزة أو الأسلوب بفتحها والأسلوب بالضم ، وبالتفريق بين القراءتين يفصل صاحب اللسان بين صنفين من المعاني ، صنف تدل أصوله على المحسوس ، وأخر تدل أصوله على المجرد ، ولكن بين هذه المعاني المحسوسة وال مجردة صلة متينة تتمثل في انتماء دلالاتها الجزئية إلى حقل دلالي مشترك ”فوراء معنى الأسلوب بالكسر معاني التألف المفضي إلى الانسجام ، والنsec المفضي إلى حسن الانتظام ، والامتداد المفضي إلى طول النفس، ووراء معنى الأسلوب - بالضم - معنى الفن ومعنى السمو ، وكلاهما من مولدات التألف والنsec والامتداد (٣) . بيد أن الطرابلسي لم يخرج من هذا الملحوظ الطريف بشيء يضاف إلى تحليل أحمد الشايب الذي يؤكد أن صاحب اللسان يفصل بين صنفين من المعاني : صنف تدل أصوله على المحسوس ، وأخر تدل أصوله على المجرد ، وأن بين المعاني المحسوسة وال مجردة صلة متينة تتمثل في انتماء دلالاتها الجزئية إلى حقل دلالي مشترك (٤) . ويصطلاح محمد عبد المطلب على هذه المسميات بالبعد المادي والبعد الفني (٥) .

ويبين عبد السلام المسدي أن كلمة (أسلوب) في لسان العرب قد وصلت إلى حد الاصطلاح (٦) . ويبرهن شكري عياد بأسلوب علمي ، كيف أن كلمة (أسلوب)

١- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي : ظواهر التفكير الأسلوبي عند العرب ، ٢٧٩ ،
وانظر حازم القرطاجني ، منهاج البلاغة : ٣٦٤.

٢- شكري عياد ، مفهوم الأسلوب بين التراث النقدي ومحاولات التجديد ، فصول ، المجلد الأول ، العدد
الأول ، ١٩٨٠ ، ٤٩ .

٣- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي ، ظواهر التفكير الأسلوبي عند العرب : ٢٦٤ .
٤- أحمد الشايب ، الأسلوب ، دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية : ٤١ .

٥- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوب : ١٢-١٢ .

٦- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٤٨ .

اقتربت من حد الاصطلاح بقوله : "إن كلمة أسلوب فقيرة في دلالاتها العادلة ضعيفة الصلة بأصل مادتها (سلب) وهذا يمكن أن يخل بها للمعنى الاصطلاحي " (١) . ومن الملاحظ الطريفة في هذا المقام ما جاء به ذكي نجيب محمود الذي جعل المعنى المادي في خدمة المفهوم الاصطلاحي للأسلوب ، محاولاً تطويق المعنى المادي لربط الأسلوب بنفس صاحبه ، إذ أخذت كلمة (السلب) معنى الأخذ والانتزاع ، وارتبطت بمفهوم العطاء المادي والمعنوي ، (فالسلب) كما هو معروف الأخذ والانتزاع ، والإنسان مسلوب إذا كان منزوع الملكية من شيء كان يملكه ، والأسلوب هي الأشياء قد قشرت عن أصحابها ، ويقال : انسليبت الناقة إذا أسرعت في سيرها حتى كأنها خرجة من جلدها وانطلقت مع الريح (٢) .

ويستبعد الطرابلسي عن ابن خلدون اطلاعه على كتاب حازم القرطاجمي " منهاج البلفاء وسراج الأدباء " لجهله في الكتاب ، في حين يؤكد شكري عياد اطلاع ابن خلدون على الكتاب ، أو تعرفه إلى آرائه بطريقة ما ، إذ تجد كلام ابن خلدون امتداداً لكلام حازم وتنمية له من وجهين ، الأول : اعتبار الأسلوب متعلقاً بالمعنى ، والثاني: النظر إليه على أنه مناهج مطروقة في اللغة الفنية . بل أن ابن خلدون يدلل ببعض الأمثلة التي أوردها حازم ، فيقول : "لكل فن من الكلام أساليب تختص به ، وتوجد فيه على أنحاء مختلفة ، فسؤال الطلول في الشعر يكون بخطاب الطلول كقوله : (يا دار مية بالعلياء فالسند) ، ويكون باستدعاء الصحب للوقوف والسؤال ، كقوله : (قفا نسائل الدار التي خفَّ أهلها) ، أو باستبقاء الصحب على الطلل ، كقوله : (قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل) أو بالاستفهام على الجواب لخاطب غير معين ، كقوله : (ألم تسأل فتخبرك الرسوم) ... (٣) ومن الواضح أن ابن خلدون كانت لديه فكرة واضحة عما كتبه حازم القرطاجمي في هذا المجال ، فهو يردّ أقواله وأمثلته بنصها .

١- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ١٥ .

٢- ذكي نجيب محمود ، في فلسفة النقد ، الطبعة الأولى ، دار الشروق ، بيروت ، ١٩٧٩ م : ٩٢-٩٣ .

٣- ابن خلدون ، مقدمة العلامة ابن خلدون ، الطبعة الرابعة ، دار الباز للنشر والتوزيع ، مكة المكرمة ، ١٩٧٨ م : ٥٧١ .

ويلاحظ الطرابلسي أن مفهوم الأسلوب عند ابن خلدون صورة ذهنية تتمثل في قالب موحد يستخلصه الذهن من أشكال التراكيب المتعددة ، ومقاييس جودته مدى اتساع القالب بحصول التراكيب الواقية بمعنى مقصود الكلام (١) ، إذ يقول ابن خلدون : "ولذذكر هنا سلوك الأسلوب عند أهل هذه الصناعة ، وما يريدون بها في إطلاقهم ... إنما يرجع إلى صورة ذهنية للتراكيب المنتظمة كلية باعتبار انتظامها على تركيب خاص ، وتلك الصورة ينتزعها الذهن من أعيان التراكيب وأشخاصها ويصيّرها في الخيال كالقالب أو المتناول ، ثم ينتقي التراكيب الصحيحة عند العرب باعتبار الإعراب والبيان ، فيرصدها فيه رصاً كما يفعله البناء في القالب " (٢) .

ويؤكد شكري عياد ما جاء به الطرابلسي مضيفاً إليه أن الصورة الذهنية التي تحدث عنها ابن خلدون تؤكّد فكرة عمود الشعر التي طالما ردّها القدماء والتي تقلّل إلى درجة تقترب من الاتهام دور التجربة الشخصية في تكوين الأسلوب (٣) . كما أن محمد عبد المطلب يؤمن بأن مفهوم الأسلوب عند ابن خلدون تصور ذهني يعتمد على الخيال المرتبط بالتجارب الماضية ، فهو يرى كذلك أنه واقعى خالص يعتمد على عناصر الصياغة وإمكاناتها التراكيبية ، فالاسلوب لا يمكن أن يكون له وجود إلا بتمام التراكيب اللغوي ، أي أن هناك ارتباطاً بين الأسلوب والقدرة اللغوية التي تهيئ لصاحبيها إمكانية تصور أولي للإطار الذي يتحرك فيه لغويًا ، ثم إمكانية ملء هذا الإطار عن طريق اختيار الأداة التعبيرية التي تناسب المقام والمقال (٤) .

ويرى الطرابلسي أن الأسلوب عند ابن خلدون يظهر في أقسام الكلام كما يظهر في مستوياته ، وأنه مخصوص بالتراكيب ، وهذا لا يوحى بأنه لا يرى الأسلوب إلا من مشمولات مستوى هياكل الكلام ، ولا يتعداها إلى أقسام الكلام ، فمفهوم التراكيب عند ابن خلدون يتضخّع عندما يتحدث عن انتظام التراكيب يقول:

١- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا الأدب العربي ، مظاهر التفكير الأسلوبي عند العرب : ٢٦٨ .

٢- ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون ، ٥٧٠ - ٥٧١ .

٣- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٢٢ .

٤- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث ، فصل : ٥٩ .

" وتنتظم التراكيب فيه بالجمل وغير الجمل ، إنشائية وخبرية ، اسمية وفعلية ، متفقة وغير متفقة ، مفصولة وموصلة ، بالارتياض في أشعار العرب من القالب الكلي المجرد في الذهن من التراكيب المعينة التي ينطبق ذلك القالب على جميعها "(١) غير أن شكري عياد يرى أن ابن خلدون يترك هذه العلاقة ، أي العلاقة بين الأسلوب والتراكيب اللغوية التي تدرس في علوم النحو والمعانوي والبيان والعروض مفمورة في إبهام شديد ، (٢) ، مع أن ابن خلدون يرجع تكوين هذه الصورة إلى ما يستمدّه الأديب من ذخيرته المحفوظة على الوضع الذي رسمته قواعد النحو والصرف والبلاغة والعروض ، أي من خلال تصور محدود عن وحدة النظام اللغوي واتصاله ، سواء ما يتصل منه بجانب الصحة أم ما يتصل بجانب المزية والفضيلة .

ويتضح للطرابلسي أن ابن خلدون يربط بين الأسلوب والفن أو النوع الأدبي ، ويقرره من ناحية أخرى بمظاهر التركيب في الكلام ، وإمكانيات التصوير ، وما يسمى بأساليب الخبر والإنشاء ، وأن الأسلوب كذلك يتسع إلى الأغراض «بشرط أن تتميز الأغراض بنواع مخصوصة تجعلها تدخل في نوع من الكلام دون الآخر» (٣) . ويرى الرأي نفسه شكري عياد ومحمد عبد المطلب الذي يضيف ملحاً لافتاً : هو أن ابن خلدون يربط بين الأسلوب والمخاطب ومقتضى الحال الذي يتصل بهما من إثبات وإيجاز أو حذف أو إثبات أو تصريح أو إشارة وكتابية واستعارة (٤) .

ويلاحظ أن ابن خلدون في فهمه للأسلوب لم يتقدم كثيراً بعد حازم القرطاجمي ، بل أغفل نقطة مهمة في تصورات حازم للأسلوب ، وهي أن الأسلوب يتمثل في النص الأدبي كله ، إلى جانب أنه ترك بعض وجهات نظره غامضة على نحو ما أشار إلى ذلك شكري عياد .

١- ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون : ٥٧٢.

٢- شكري عياد ، مفهوم الأسلوب بين التراث النقدي ومحاولات التجديد : ٥٢.

٣- محمد الهادي الطرابلسي ، قضايا في الأدب العربي ، مظاهر التسفكير في الأسلوب عند العرب : ٢٧٦.

٤- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٦٠، وانظر ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون : ٤٧.

-٢ وناقد شكري عياد في مقالته جملة من نصوص التراث تعود إلى ابن قتيبة والخطابي والباقلاني وحازم القرطاجني وابن خلدون ، وقد تعرفنا تصوراته في أقوال حازم القرطاجني وابن خلدون بدراسة لمقالة الطرابلسية ، وستناقش آراءه في أقوال ابن قتيبة والخطابي والباقلاني .

يقابل شكري عياد بين نصين لابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) والخطابي (ت ٣٨٨ هـ)، ويلاحظ أن النصين يتفقان في أن الأساليب مناهج مطروقة في اللغة الفنية يشتراك فيها الشعراء، وأن ما يتميز به شاعر عن آخر هو الطريقة أو المذهب، وأن نص ابن قتيبة يشير إلى تعدد الأساليب بتعدد طرق التعبير ، في حين أن نص الخطابي يشير إلى تعدد الأساليب بتعدد الموضوعات (١).

ويأتي محمد عبد المطلب على الفكرة نفسها من خلال دراسته للنص نفسه (٢)، بيد أنه يضيف شيئاً جديداً في فهم ابن قتيبة للأسلوب بدراسة قوله قول ابن قتيبة : فالعرب لها "المجازات في الكلام ، ومعناها طرق القول وما خذله ، ففيها الاستعارة والتمثيل والقلب، والتقديم والتأخير، والحدف والتكرار ، والإخفاء والإظهار ، والتعريف والإفصاح ، والكلنائية والإيضاح ، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع...". ويخلص من هذا القول إلى أن الأسلوب جماع الطاقات التعبيرية التي تتعلق بغرض معين من أغراض الكلام ، ويؤكد شكري عياد أن الخطابي يقرن بين الأسلوب والطريقة أو المذهب ، مبيناً أن الأسلوب في رأيه أعم من المذهب أو الطريقة .

ويلاحظ شكري عياد أن الباقلاني (ت ٣٤٤ هـ) يقرن بين النظم والأسلوب ، وأن النظم أعم من الأسلوب، وكأن النظم هو جودة التأليف عموماً ، والأسلوب هو نوع من أنواع التأليف ، يقول الباقلاني : "فالذي يشتمل عليه بديع نظمه (القرآن) المتضمن للإعجاز وجوهه : منها ما يرجع إلى الجملة ، وذلك أن نظم القرآن على تصرف وجهه ، واختلف مذاهبه خارج عن المعهود من نظام جميع كلامهم ، ومبادرات للمالوف من ترتيب خطابهم ، ولهم أسلوب يختص به ويتميز في تصرفه عن

- ١- شكري عياد ، مفهوم الأسلوب بين التراث النقدي ومحاولات التجديد : ٥ ، وانتظر : ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن ، تحقيق السيد أحمد صقر ، إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٥٤ م : ١١-١٢.
- ٢- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٤٧.
- ٣- ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن : ١٦.

أساليب الكلام المعتمد . وذلك أن الطرق التي يتقيى بها الكلام البديع المنظوم تنقسم إلى أغاريف الشعر على اختلاف أنواعه ، ثم إلى أنواع الكلام الموزون غير المقفى ، ثم إلى أصناف الكلام المعدل المسجع ، ثم إلى معدل موزون غير مسجع ، ثم إلى ما يرسل إرسالاً فتطلب فيه الإصابة والإفادة وإفهام المعاني المعترضة على وجهه بديع وترتيب لطيف وإن لم يكن معتدلاً في وزنه ، وذلك شبيه بجملة الكلام الذي لا يتعمل ولا يتصنع له ، وقد علمنا أن القرآن خارج عن هذه الوجوه ومبادر لهذه الطرق ^(١) ويبدو أن الأسلوب مرادف للشكل أو طريقة التعبير ، بيد أن الباقلاني يصف الأسلوب في موضع آخر وصفاً يفيد ارتباطه بالمعنى ^(٢) .

وترتبط طبيعة الأسلوب عند الباقلاني بالجنس الأدبي الذي يرد فيه ، لأن لكل منها خواصه الفنية التي تتطلب نظمها في أسلوب يلائمها ، وكذلك القرآن فإن له أسلوباً متفرداً يتناهى في الفصاحة ، والمتناهى في الفصاحة والعلم بالأساليب التي يقع فيها التفاصح متى سمع القرآن عرف أنه معجز ^(٣) . ويبدو أن الباقلاني يتخذ من حديثه هذا طريقة لإثبات تفرد القرآن في الأسلوب .

وقد يكون محمد عبد المطلب متكتلاً في تحليله لقول الباقلاني الذي يلحظ فيه ربط الأسلوب بصاحبـه ربطاً محكماً ، وتمثل قمة الربط بين الأسلوب وصاحبـه على حد رأي عبد المطلب - عندما يربط الباقلاني النطق بالخط ^(٤) ، فالنطق " هو مجسـد حركة المعنى الداخلية ، والخط هو مصـورها المرئـي ، ولـذا شبـهـوا الخط والنـطق بالتصـوير ، وقد أجمعـوا أنـ من أـخذـ المـصـورـينـ منـ صـورـ لـكـ الـبـاكـيـ المتـضـاحـكـ ، والـبـاكـيـ الـحزـينـ ، والـضـاحـكـ الـمـبـاكـيـ ، والـضـاحـكـ الـمـسـبـشـرـ ، كـماـ أـنـهـ يـحـتـاجـ إـلـىـ لـطـفـ يـدـ فـيـ تصـوـيرـ هـذـهـ الـأـمـثـلـةـ ، فـذـكـ يـحـتـاجـ إـلـىـ لـطـفـ فـيـ الـلـسـانـ وـالـطـبـعـ فـيـ تصـوـيرـ مـاـ فـيـ النـفـسـ لـلـغـيـرـ " ^(٥) .

-٣- وجاءت دراسة محمد عبد المطلب ل تستوعب نصوصاً تراثية أكثر من سابقتها، ففضلاً عن تعرضاً للنصوص التي تعرض لها الطرا بلسي وشكري عياد ،

١- الباقلاني ، إعجاز القرآن ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣ م : ٢٥ .

٢- نفسه : ٥٧ .

٣- نفسه : ٢٦ .

٤- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٤٩ .

٥- الباقلاني ، إعجاز القرآن : ١٩٩ .

فقد تعرضت لنصوص أخرى ، وقد تكون هذه النصوص مؤكدة لوجهات النظر التي تعرض لها الطرابلسي وشكري عياد أو مضيفة شيئاً جديداً إليها ، وقد تعرفنا آراء محمد عبد المطلب فيما تعرض له الطرابلسي وشكري عياد ، وسنترى آراءه فيما لم يتعارض له .

ينطلق محمد عبد المطلب من إيمانه بأن كلمة أسلوب وجدت مجالاً مهيناً في الدرس العربي القديم أخذت فيه مفهوماً فنياً على نحو قريب مما هي عليه في الدراسات الحديثة ، ويجب بعض نصوص التراث ليبرهن صدق هذا الإيمان ، ويعتقد الدارس أن محمد عبد المطلب يستند في هذا الإيمان إلى أساس علمية تربط بين مفهوم الأسلوب في الدرس العربي القديم ومفهومه في الدراسات الحديثة ، إلا أن الدارس لا يجد أثراً لذلك إنما يلحظ أن محمد عبد المطلب يعتمد اعتماداً كلياً النصوص التراثية فقط في توضيح هذا الإيمان ، وكأنه به يمتلك تصوراً ذهنياً لمفهوم الأسلوب في الدراسات الحديثة ، ويفترض توافر هذا التصور عند المطلعين على دراسته .

ويحاول محمد عبد المطلب الاعتماد على النصوص التي تشتمل على كلمة "أسلوب" في التراث والتي تكون إلى حد ما ناطقة بمحتها إلى جانب اعتماده على نصوص أخرى يستنبطها ليؤكد وجهة نظره . ويرتب هذه النصوص ترتيباً زمنياً، منبهاً إلى أوجه التلاقي وبعض أوجه الاختلاف ، فضلاً عن كشفه لبعض الإضافات عند بعض النقاد في هذا المجال .

ومن النقاد الذين درس محمد عبد المطلب مفهوم الأسلوب عندهم ابن الأثير ، الذي يؤكد ربط الأسلوب بكيفية أداء المعنى كابن قتيبة ، و يجعل أوجه التصرفات في المعاني والافتنان فيها أشد ما يميز أسلوب الشاعر (١) .

ويرى أن الزمخشري قد تشرب روح عبد القاهر الجرجاني فربط بين الأسلوب والإمكانات التعبيرية القائمة في بنية الكلام ، ويتبين له ذلك بربطه لهذه الإمكانيات بلفظة الأسلوب في حديث الزمخشري عن الالتفات في سورة الفاتحة، إذ

١- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٤٨ ، وانظر ابن الأثير ، المثل المسائر ، تحقيق أحمد الحوفي ، وبدوي طباعة ، الطبعة الأولى ، نهضة مصر ، ٢٨٠٣ - ٢٨١ .

يقول : "فإن قلت : لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب ؟ قلت : هذا يسمى الالتفات في علم البيان ؛ قد يكون من الغيبة إلى الخطاب .. ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطريدة لنشاط السامع وإيقاظه للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد "(١) .

وأما فخر الدين الرازى فيكاد يقترب من حدود الإدراك المحدث للأسلوب على حد رأى محمد عبد المطلب ، إذ يرى الأسلوب صورة شخصية لا يمكن تكرارها ، ولا نجد لها شبيهاً إلا من حيث العموم المطلق فحسب (٢) ، وقد تهيا له هذا الفهم من قول الرازى : "من الناس من جعل الإعجاز في أن أسلوبه (القرآن) مخالف لأسلوب الشعر والخطب والرسائل ، ولا سيما في مقاطع الآيات مثل (يعلمون ويؤمنون) وهو أيضاً باطل " (٣) . ويفهم من هذا النص أن إعجاز القرآن لم يكن منوطاً عند الرازى بالأسلوب ، لأن لكل أسلوب خواصه الفنية التي ينفرد بها ، وهذا لا يوحى بأي حال من الأحوال بأن الأسلوب صورة شخصية لا يمكن تكرارها .

ويبين محمد عبد المطلب أن السكاكي قد تمثل ما جاء به الزمخشري في مفهوم الأسلوب ، فربط بين الأسلوب والإمكانات الأسلوبية المختلفة من مثل : الالتفات ، وخروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر بما يحويه من أ凡انيين بلاغية ، بحيث يواجه المخاطب بغير ما يتوقع ، فضلاً عن ربطه الأسلوب بالطريقة والمنهج المتبعة في تأليف كتاب ما ، ويبدو ذلك من قول السكاكي الذي يكشف به عن حاجة أهل زمانه في أن يصنف "لهم مختصرأ يحظىهم بأوفر حظ منه ، وأن يكون أسلوبه أقرب أسلوب من فهم كل ذكي " (٤) . وما أظن أن هذا المفهوم قد ورد عند مؤلف آخر من القدماء .

١- الزمخشري ، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل الطبعة الثالثة ، رتبه وضبطه وصححه ، مصطفى حسين أحمد ، دار الريان للتراث ، القاهرة ، ودار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٧ م : ١٤١ .

٢- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٥ .

٣- الرازى ، نهاية الإعجاز في دراسة الإعجاز ، الأدب المؤيد بمصر ، ١٢١٧ هـ : ٦ .

٤- السكاكي ، مفتاح العلوم ، طبع بمطبعة التقدم العلمية بمصر ، ١٢٤٨ هـ : ٢ .

ويلاحظ محمد عبد المطلب أن مفهوم الأسلوب عند العلوى يرتبط بطريقة العرب في أداء المعنى ، وأنه يرتبط أحياناً بالجنس الأدبي ، ويرتبط كذلك بالخواص التعبيرية المميزة في الصياغة ، ويساوى العلوى أيضاً بين النظم والأسلوب ، فالأسلوب عنده يأخذ صورة لطبيعة التعليق النحوي (١) ، ويبدو من هذا أن أفكار العلوى عن مفهوم الأسلوب لا تختلف عما جاء عند سابقيه ، بيد أنه يضيف ملحوظاً جديداً إلى من تقدمه إذ جعل الأسلوب يتميز بوقوع الاختيار على مفردات معينة تتحقق فيها صفة الفصاحة ، ولذلك "نراهم في أساليب كلامهم يفضلون لفظة على لفظة ، ويؤثرون كلمة على كلمة ، مع اتفاقهما في المعنى ، وما ذاك إلا لأن إداهما أفسح من الأخرى ، فدل ذلك على أن تعلق الفصاحة إنما هو بالألفاظ العذبة والكلم الطيبة" (٢).

وقد يتميز العmad الأصبهاني عن سابقيه في نظرته إلى الأسلوب - في رأي عبد المطلب - وذلك بربطه الأسلوب بصاحبـه ، كان يقال : فلان أسلوبه رائق (٣) . بيد أن التعبير قد يطلق على أكثر من كاتب أو شاعر ، وبهذا فإنه يخرج من دائرة ارتباط الأسلوب بصاحبـه ، ويؤول إلى دائرة الأحكام العامة غير المعللة .

ويناقش محمد عبد المطلب آراء ابن سنان الخفاجي ، الذي يحظى الأسلوب عنده بفهم أعمق من غيره ، وعلى الرغم من أن نظرته للأسلوب تلتقي في بعض جزئياتها مع نظرـة سابقيه وبخاصة أنه يربطـه بالغرض الذي يتضمنـه النص ، وبالجنس الأدبي أحياناً في الشعر أو في النثر ، إلا أنه عندما يعرض للأسلوب يقرـنه بمقولتين بلاغيتـين هـما : المقام والمقال ، وبالتالي فإن ارتباط الأسلوب بالغرض يصبح - إلى حدـما - نوعـاً من الفنية التي تستمد قوامـها من الطـاقـات التعبيرـية . فضلاً عن أن ابن سنان عندما يربطـ الأسلوب بالجنس الأدبي يـحاول أن يبتعدـ به عن التـصور الـذهـنـي ، فيربطـه بالـخـواصـ الصـوتـيـةـ أوـ الإـيقـاعـيـةـ التي تمثلـ عنـدهـ الفـارـقـ الـوحـيدـ بـيـنـ الشـعـرـ وـالـنـثـرـ (٤) ، وـ فقدـانـ الـخـواصـ الصـوتـيـةـ الإـيقـاعـيـةـ

١- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث ٥٢-٥٣ ، وانتظر نصوص يحيى العلوى في الطراز ، المقتطف بمصر ١٩١٤ م ، ١ : (١٢٤، ٨٢، ٢٤).

٢- يحيى العلوى ، الطراز ، المقتطف بمصر ، ١٩١٤ م ، ١٢١:١.

٣- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث ٥٣:

٤- ابن سنان الخفاجي ، سر الفصاحة ، تحقيق عبد المتعال الصعيدي وتصحيحـه ، مكتبة علي صـبـحـ ، مصر ، ١٩٦٩ م : ٢٧٨.

يخرج الكلام عن طبيعته الأصلية أو عن أسلوبه الخاص به (١).

ويخلص محمد عبد المطلب من دراسة نصوص لابن رشيق القميرواني إلى أن مفهوم الأسلوب عنده يحد بالطريقة الخاصة في الأداء ، وبالصياغة اللغوية ، والقيم التعبيرية ، ولم يغفل جانب المعنى إذ جعل له ارتباطاً بالأسلوب أيضاً ، فكما أن التمايز بين الشعراء يكون بمقدرتهم على اختيار الألفاظ الآسرة فإنه يكون أيضاً بقدرتهم على التحرك في أغراض الشعر وأساليبه (٢) ، ومن الواضح أنه لم يضف شيئاً إلى من سبقه في هذا التصور .

الاتجاه الثاني

- أولى فريق الاتجاه الثاني في دراسة مفهوم الأسلوب في التراث عناية خاصة ببعض كتب التراث، إيماناً منهم بأهمية هذه الكتب في الدرس الأسلوبي ، وتحقيقاً لأهداف كانوا ينشدونها ، يصل بعضها إلى محاولة الكشف عن نظرية لصاحب الكتاب في الأسلوب ، وأولى هذه المحاولات محاولة عبد السلام المساي في كتاب البيان والتبيين .

يهدف عبد السلام المساي ، فيما يهدف إليه من دراسته لكتاب البيان والتبيين للجاحظ ، إلى تحسس بعض العناصر المبدئية لنظرية الجاحظ في الأسلوب مضموناً دون المصطلح، ونقول مضموناً لأنه كان قد أشار مسبقاً إلى أن مادة "سلب" في صيغتها الاسمية لم ترد في كتاب البيان والتبيين البتة ، بيد أننا إذ رمنا البحث عن الأسلوب في مفهومه ومستصوراته دون لفظه الاصطلاحي فإننا سنجد من المكونات الخام للمادة اللغوية في الكتاب .

ويرى المساي أن موضوع كتاب البيان والتبيين كما تملية عبارة "البيان والتبيين" بحث في خصائص التعبير البين ، أي في صناعة الكلام ، وما تمتاز به اللغة من طاقات الإبلاغ والإفصاح (٣) .

١- محمد عبد المطلب ، مفهوم الأسلوب في التراث : ٥٧.

٢- نفسه : ٥٧.

٣- عبد السلام المساي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٤٠.

وراح المسدي يرصد مجموعة من المصطلحات حاول تحسس دقائقها الفنية ، وهذه المصطلحات تستقطب لفظة (بلاغة) وتلحق بها (إبلاغ) ثم لفظة (فصاحة) وتلحق بها (افصاح) ، وقد أحصى تكرار هذه المصطلحات في كتاب البيان والتبيين، وكشف عن مدلولاتها من خلال استعمالات الجاحظ لها ، فتبين له أن الجاحظ قد استعمل لفظة بلاغة (٦٤) مرة ، منها (٢٩) مرة بدلالة أسلوبية ومضمنون يدل على الخصائص المميزة ، وغاية تدل على الخلق الفني، وكانت نسبة استخدامها إلى غيرها ٣٤٪ . وأن لفظة إبلاغ وردت في الكتاب (٤) مرات ، كانت في مرتين منهما تدل في استعمالها على معنى فني ألسني يفيد عملية ايصال الرسالة الألسنية إلى متقبلها مع ما يصاحبها من مميزات نوعية تطبع بنيتها التعبيرية بطابع التركيب الفني . وأن لفظة الفصاحة وردت في الكتاب (١٥) مرة منها (٥) مرات بدلالة أسلوبية ، وبمضمون يدل على الخصائص المميزة ، وبغاية تدل على الخلق الفني، وكانت نسبة استعمالها إلى غيرها بهذا المعن٢٪ . وأن لفظة (افصاح) وردت (٩) مرات ، كان ما نسبته في استعمالها ٢٪ بمعنى أسلوبٍ ممٌيز للتعبير ويتطابق المعنى معنى البلاغة آنف الذكر ومعنى الإبلاغ (١) . وتكشف هذه الدراسة الإحصائية عن إمكانية البحث في كتاب البيان والتبيين عن نظرية الجاحظ في الأسلوب مضموناً دون المصطلح.

ويتحسس المسدي في كتاب البيان والتبيين الفرضية الأسلوبية التي قوامها أن المدلول الواحد يمكن بثه بوساطة دوال مختلفة ، وهي الفرضية المبدئية التي تبُرُّ مفهوم الأسلوب شرعية الوجود ، فيألفها عند الجاحظ من تسليمه المبدئي بأن استعمال الظاهرة اللغوية يتفرع إلى مستويين : أحدهما استعمال عادي مألف يخلو من كل سمة أسلوبية ، وهو المستوى الذي يقرنه بطبقة من المجتمع يسميه العامة ، والثاني هو الاستعمال المطبوع بسمة فنية خاصة ، ويقتضي هذا المستوى السياسة والترتيب والرياضة ، وإحكام الصنعة عند الجاحظ (٢) ، وهذا يجعل الكلام ذا طابع ممٌيز . وإن كانت وظيفة المستوى الأول تنحصر في إفهام الحاجة ، وهو ما

١- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٤٩ . ١٥٣

٢- الجاحظ ، البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون وشرحه ، الطبعة الثالثة ، مصر ، ١٩٦٨ ، ١٠ . ١٤

يعبر عنه بمستوى الصفر من الدلالة التمييزية ، فإن وظيفة المستوى الثاني تجري إلى البيان الفصيح . وهذا المقياس الأول الذي انبنت عليه نظرية الجاحظ في الأسلوب وهو مبدأ اختيار اللفظ . وتلخ النظريات الأسلوبية الحديثة على إبراز مبدأ الاختيار في كل عملية خلق فني^(١) ، والجاحظ ينطلق في صوغ مبادئه البلاغية العامة من أن الخلق الفني إنما هو "عمل" أو قل "صناعة" ، إذ كلما ازداد صاحبه به وعيًا كان أحكم ، وكلما طالت مدة مخاضه كان أعمق ، وهذا هو الذي جعل "خير الشعر الحولي المحك" ^(٢) . كما أن الجاحظ يؤكّد تلمس الألفاظ وتخيرها ^(٣) إلى جانب الانسجام في البنية الداخلية للفظة فإنه يرى ضرورة انسجامها مع البنية الخارجية لها وهو ما يطلق عليه الأسلوبيون اليوم "الانتظام النوعي" ^(٤) وهو ما يعبر عنه الجاحظ بقوله : " لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه ، فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى قلبك " ^(٥) .

وهناك أساس آخر في الاختيار ، يتمثل في نظم تلك المادة اللغوية المتجمعة على نسق تتكامل فيه الخصائص النوعية للألفاظ ، مع المميزات العامة لبنية الكلام بحيث تصبح الرسالة اللغوية مطبوعة أسلوبياً في اختيار أجزاء الكلام ، وتركيب تلك الأجزاء ، وهذا يتتفق مع المبدأ الذي يلح عليه الأسلوبيون المعاصرلون وهو مطابقة جدول الاختيار لجدول التأليف ، ويعرفون الأسلوب بأنه "الانتظام الداخلي لأجزاء النص في صلب علاقات متالفة" ^(٦) . ويبين المسدي أن الكثير من المقاييس التي يستخدمها الجاحظ في كتابه تؤكد ضرورة انسجام جدول الاختيار مع جدول التأليف . ومن هذه المقاييس : تقسيم أقدار الكلام واتفاق أجزائه وقرانها وتلاحمها ، ونظم الكلام ، وتنضيجه ، وتأليفه ، وتنسيقه ، وسبكه ، ونحته " وكل هذه المقاييس

١- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٥٧.

٢- الجاحظ ، البيان والتبيين : ١١١، ١٢٧، ١٢٩.

٣- نفسه : ٢: ٨.

٤- نفسه : ١٣٦.

٥- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٥٨.

٦- الجاحظ ، البيان والتبيين : ١١٥.

٧- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين : ١٦٠.

الفرعية إنما تهدف إلى صهر المادة اللغوية المختارة على الجدول العمودي في بوتقة التوزيع على الجدول الأفقي مما يجعل الصياغة كلاً لا يتجزأ^(١).

ويناقش المسدي مقياساً آخر عند الجاحظ ، وهو هل كان الجاحظ مسلماً بأن العلاقة بين مجموع الدوال المتصوّفة ابتداءً وما يذهب المتقبل بها إليه من مدلولات هي علاقة حتمية بموجب أنماط لغوية قارة ، أم أنه ذهب إلى غزاره الدلالات ، انطلاقاً من دوال معينة محدودة؟ يبيّن أن كتاب البيان والتبيين يشتمل على إشارات عديدة تبرز الطاقة الدلالية المباشرة في اللغة^(٢) وأنه يشتمل إلى جانب ذلك على إشارات تبرز الطاقة الإيحائية في الظاهرة اللغوية ، وهذا يلتقي مع توجهات الدراسات الأسلوبية الحديثة إذ إن أحدث الاتجاهات الأسلوبية تركز عنایتها على تحليل مفهوم الأسلوب الأدبي بالرجوع إلى قدرة النص على استيعاب مجالات دلالية مختلفة تفضل ما في لغته من طاقات إيحائية^(٣). والجاحظ ، على حد رأي المسدي ، يقر في أصرح عبارة بأن اللغة تقوم أساساً على غزاره الدلالات ، وذلك من خلال رده على من يطعن في الإسلام لاختلاف المسلمين في تأويل القرآن الكريم، إذ يطلب إليهم أن يدلواه على لغة تقوم على الطاقات التصريحية دون الطاقات الإيحائية المفضية حتماً إلى الاختلاف النسبي ، طبقاً لاختلاف تقديراتهم للأبعاد الإيحائية^(٤).

وبهذا تكون نظرية الجاحظ في الأسلوب تقوم على مبدأ الاختيار للألفاظ والبناء والتأليف لهذا الاختيار ، ثم دلالة هذا التأليف الظاهرة والإيحائية ، وهذه النظرية تجد ما يقابلها في أسس النظرية الأسلوبية الحديثة .

٢- يعيد نصر حامد أبو زيد قراءة مفهوم النظم عند عبد القاهر الجرجاني في ضوء الأسلوبية ، ويهدف من هذه القراءة إلى إقرار حقيقة الصلة بين التراث ووعينا المعاصر للأسلوبية ، وما يعنيه في هذا التراث هو ما له وجود في معرفتنا وفي وعياناً ثقافياً في مجال الأسلوبية . وانطلاقاً من الإقرار المبدئي بالصلة الوثيقة بين التراث والمعاصرة فإنه يعيد قراءة عبد القاهر الجرجاني ليرى ما الذي

١- عبد السلام المسدي، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين : ١٦٢.

٢- الجاحظ ، البيان والتبيين ، ١، ٨، ٧٥، ٧٥، ١٠٤، ١٠٥، ١١٧.

٣- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين : ١٦٦.

٤- الجاحظ ، البيان والتبيين ، ٢، ٢٧٦.

يمكن أن يقدمه لنا ، وما الذي يمكن أن ننفيه منه عن وعيينا ، وذلك بطرح جملة من التساؤلات المعاصرة على عبد القاهر الجرجاني ، والبحث عن إجابات لها ، ربما تكون هذه الإجابات صريحة عند عبد القاهر ، وربما تكون كامنة ضمنية تحاول قراءته أن تكشف عنها وتجليها .

إن قراءة نصر حامد لا تتفق المنطق الداخلي الخاص بالتراث من جهة ، ولا تتعامل معه بمعزل تام عن الوعي المعاصر من جهة أخرى ، إنها قراءة لا تخلي عن عبد القاهر أزياء ومفاهيم لكي تكسوه أزياء جديدة وتخلي عليه مفاهيم معاصرة . كما أنها لا تنسلخ عن الحاضر ، كيف لا ، وهي قراءة لنصوص تراثية في ضوء تصورات معاصرة ، ألا وهي الأسلوبية .

لقد ناقش نصر حامد جملة من القضايا عند عبد القاهر الجرجاني تلتقي مع الأسلوبية ، ومن أبرز هذه القضايا قضية اللغة والكلام ، تلك القضية التي أسمها التفريق بين ضلعيها (اللغة- الكلام) في نشأة الأسلوبية ، وكان من نتاجها التمييز بين اللغة الطبيعية واللغة الفنية أو الأدبية ، وهذا التمييز أفضى إلى قضية ثانية في الأسلوبية كانت مثار نقاش في قراءة عبد القاهر في ضوء الأسلوبية ، لأنّه قضية التميز الفردي في الإبداع ، وعد الأسلوب طريقة خاصة في التعبير . وقد أسلمته هذه القضية إلى قضية أخرى عند عبد القاهر هي إبراز دور المتكلم في العمل الأدبي .

ولحظ نصر حامد أخيراً أن ثمة اتفاقاً بين تصورات عبد القاهر الجرجاني في اللفظ والمعنى وتصورات الأسلوبية .

لقد كان عبد القاهر الجرجاني في كتابيه ، "أسرار البلاغة" و "دلائل الإعجاز" مشغولاً بقضية يدور حولها الجدل الآن بين علماء الأسلوبية ، وهي قضية (الشعر واللغة) . فكما انشغل علماء الأسلوبية في تبيان حدود التداخل بين الشعر واللغة وحدود التمايز ، انشغل عبد القاهر الجرجاني في التفريق بين (مستويات الكلام) ، تلك المستويات التي تبدأ من (الكلام العادي) وتنتهي إلى (الكلام المعجز) الذي يفوق طاقة البشر (١) ، وفي دراسته لما يميز كلاماً من كلام ، وكشفه عن الصفة الباهرة

^١- نصر حامد أبو زيد ، إشكاليات القراءة وأليات التأويل ، الطبعة الثانية ، المركز الثقافي العربي ، بيروت ١٩٩٢ م: ١٥٥ - ١٥٦ .

التي بدهت العرب في النص القرآني ، يقترب عبد القاهر قليلاً من الفكر الأسلوبى المعاصر ، وبيان ذلك أنه يرى " أن الشعر ، وكذلك القرآن الكريم كلام ينتمي إلى اللغة ، ولكنه كلام يتميز بخصائص ومعانٍ تدخله في حدود الفن " (١) وهذه الخصائص يمكن الوصول إليها وتحديدها ، ومن أجل تحديد الخصائص المفارقة بين الشعر والكلام العادي " يبدأ عبد القاهر بالصفات المشتركة ، فكلاهما ينتمي إلى مجال اللغة . ولن يست اللغة إلا مجموعة من القوانين الوضعية ، سواء على مستوى المفردات (الalfاظ) أو على مستوى التركيب (الجملة) ، ولن يست الألفاظ - فيما يرى عبد القاهر- إلا دوال على المعاني الجزئية المفردة ، لا تكتسب دلالتها الكاملة ، ومن ثم لا تكتسب فصاحتها أو بلاغتها إلا إذا دخلت في علاقات تركيبية مع غيرها من الألفاظ " (٢) وبهذا فإن عبد القاهر يخرج الألفاظ المفردة من أن تستحق في ذاتها أي وصف يُضفي عليها وهي خارج تركيب بعينه . وهذا ما حدا بنصر حامد للقول: " إن عبد القاهر كان على وعي تام بالفارق بين (اللغة) و (الكلام) ذلك الفارق الذي أرسى دعائمه العالم السويسري (فريديناند دي سوسير) وطوره (تشومسكي) في تفريقه بين (الكفاءة) و (الأداء) . فقوانين النحو ومعانٍي الألفاظ تمثل عند عبد القاهر النظام اللغوي القار في وعي الجماعة ، الذي تقوم اللغة على أساسه بوظيفتها الاتصالية ، أما الكلام فهو التحقق الفعلى لهذه القوانين في حدث كلامي بعينه " (٣) .

ويصوغ عبد القاهر الجرجاني مفهوم النظم من هذه التفرقة الضمنية بين اللغة والكلام ، الذي يميز على أساسه كلاماً من كلام لا من حيث الصحة اللغوية أو النحوية ، بل من حيث الفنية ، إذ ليس النظم عند عبد القاهر " إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه "علم النحو" وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها ، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك ، فلا تخل منها بشيء " (٤) . ويلتقط نصر حامد أبو زيد من هذا النص ملحوظاً طريفاً في فكر عبد القاهر الجرجاني يقوم على تفريقه بين (علم النحو) و(أصول النحو) ، إذ إن أصول

١- نصر حامد أبو زيد ، إشكاليات القراءة وأليات التأويل : ١٥٧.

٢- نفسه : ١٥٨.

٣- نفسه : ١٥٩.

٤- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز : ٧.

النحو عند عبد القاهر تنتمي إلى مجال قوانين اللغة ، أما علم النحو - أو النظم كما يسميه أبو زيد - فهو الذي يحصر الخصائص الفنية أو الأدبية في الكلام (١) . وبهذا فإن مدلول علم النحو هو الفروق بين أساليب مختلفة في الكلام ، وهي فروق في الدلالة ، تحول الكلام من مستوى إلى مستوى آخر ، وهي خصائص فردية تحدد مستويات الكلام وتفرق بين كلام وكلام (٢) . وعبد القاهر يستخدم كلمة أسلوب للدلالة على هذه التفرقة بين نظم ونظم " وأعلم أن الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر ، وتقديره وتمييزه ، أن يبتدىء الشاعر في معنى له وغرض أسلوباً ، والأسلوب الضرب من النظم والطريقة فيه " (٣) . ويتبين من استشهاده على الاحتذاء أنه يقصد بالأسلوب الطريقة الخاصة في التعبير ، التي تنسب إلى قائلها ، وبهذا فهو يصل إلى مفهوم الخصائص الفردية التي تحدد مستويات الكلام ، وتفرق بينه وبين غيره ، وهو يستخدم كلمة (أسلوب) للدلالة على هذه التفرقة .

وبعد أن كشف نصر حامد عن مفهوم اللغة راح يبحث عن دور اللغة في الأسلوب عند عبد القاهر ، وخلص إلى أن دور اللغة لا يتعدى تحديد معاني الألفاظ المفردة ، وتحديد القوانين النحوية العامة التي تجعل الكلام ممكناً ، والتي - بطبيعة الحال - لا تؤدي إلى تفاصيل في مستويات الكلام ، ولا يحدث عنها مزية أو تفاوت فيه لأنها قوانين تحدد الصواب والخطأ .

ويبحث في علاقة المبدع بهذه الألفاظ المفردة ، وتلك القوانين فيلاحظ من خلال نصوص عبد القاهر أنها تشبه علاقة الصانع بماته الخام ، فهو لا يصنع المادة ولكنه يعيد تشكيلها في علاقات جديدة تنتج شكلاً يؤثر بدوره في دلالاتها (٤) ، وكذلك المبدع ، فهو يقيم علاقات بين الألفاظ يتلوخى فيها معاني النحو التي تحدث الفروق بين أسلوب وأسلوب .

ولا بد من المقدرة الخاصة للمبدع على صياغة اللغة وإعادة تشكيلها ، وهذا التشكيل هو النظم نفسه ، وهو الذي يفرق بين كلام وكلام . وتمثل القدرة عند المبدع في التميز بين ممكناً مختلفاً تطرحها اللغة في معاني النحو كما تطرحها

١- نصر حامد أبو زيد ، إشكاليات القراءة وأليات التأويل : ١٦٠ .

٢- نفسه : ١٦٠ .

٣- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الأعجاز : ٤٦٨ .

٤- نصر حامد أبو زيد ، اشكاليات القراءة وأليات التأويل : ١٦٩ - ١٦٨ .

في دلالات الألفاظ ، ففي القوانين والمواصفات الموجودة في اللغة قدر هائل من الحرية متاح للمتكلم في اختيار الصيغة والأساليب المعبرة عن الغرض أو المعنى (١) .

وتلتقي هذه التصورات مع بعض تصورات الاتجاه الأسلوبى البنوى الذى ينظر إلى الأسلوب على أنه الوظيفة المركزية للنص ، ويتحدد بتوافق عمليتين متواлиتين في الزمن متطابقتين في الوظيفة هما :

- أ- اختيار المتكلم لأدواته التعبيرية من رصيده المعجمي.
- ب- تركيبها ترکيباً يقتضي بعضه قواعد النحو ، ويسمح ببعضه الآخر التصرف في الاستعمال " (٢) .

وهذا يدل على أن الاختيار للمفردات لا ينفصل عن توزيعها عند عبدالقاهر الجرجاني ، وأن النظم عنده اتحاد يجمع بين عناصر الاختيار . وهذه الظاهرة هي التي يلح عليها بعض الأسلوبيين مما يجعلهم يعرفون الأسلوب بأنه الانتظام الداخلى لأجزاء النص في صلب علاقات متألفة تحدها نوعية بنيته الألسنية . وهو التعريف المفضى إلى اعتبار الأسلوب المحل الهندسى لنقط تقاطع محورين اثنين : أحدهما عمودي وهو محور الاختيار ، وثانيهما أفقي وهو محور التوزيع (٣) . ويفضى هذا إلى أن المعنى الواحد يمكن أن يصاغ بأكثر من أسلوب . وهذا ما يؤمن به عبد القاهر الجرجاني على نحو ما وضحه نصر حامد (٤) .

٣- ويحاول شكري عياد في مقالة له بعنوان "البلاغة العربية وعلم الأسلوب" أن يعيد النقد العربي إلى ساحة الفكر العالمي من خلال وضع البلاغة العربية على الخريطة العامة للدراسات الأسلوبية الحديثة . وقد رسمت مجموعة من المقالات كان قد ترجمها في كتابه (اتجاهات البحث الأسلوبى) الإطار العام لهذه الخريطة ، فبدأ شكري عياد بتحديد السمات العامة لعلم الأسلوب التي كانت تسوغ له ربط البلاغة العربية بعلم الأسلوب . ولم يهتم بالبحث عن سوابق ل أفكار أسلوبية معينة ، حتى لو كانت أفكاراً عامة ، من مثل: الموقف أو الاختيار أو الانحراف ، بل

١- نصر حامد أبو زيد ، إشكاليات القراءة وأليات التأويل : ١٦٥ - ١٧٢ .

٢- عدنان بن ذريل ، اللغة والأسلوب ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ١٩٨٠ م: ١٥٤ .

٣- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٥٨ .

٤- نصر حامد أبو زيد ، إشكاليات القراءة وأليات التأويل : ١٧٣ .

تعامل مع البلاغة العربية كاتجاه أسلوبي مستقل كما هو الحال في الاتجاهات الأسلوبية الغربية التي ترجمها . يقول : " فبعد أن قدمنا في الفصول السابقة نماذج متعددة لاتجاهات البحث الأسلوبي المعاصر ، وكل منها تكامله الخاص، يمكننا أن نعامل البلاغة العربية بالطريقة نفسها " (١) .

ويحدد شكري عياد السمات العامة لعلم الأسلوب في ضوء ما أفاده في ذلك من المقالات التي ترجمها ، فجاءت على النحو الآتي :

١- إن علم الأسلوب يمثل جسراً بين الأدب وعلم اللغة ، أو بعبارة أخرى بين اللغة الطبيعية التي تؤخذ من أفواه أهلها ، وتضبط بالنحو والمعجم ، واللغة الفنية التي تحكم فيها الشوابت والمتغيرات فيما نسميه الشعور الفني أو الشعور بالجمال (٢) وهذه السمة مستقلة من مقالة (ليوشبيتزر) " علم اللغة وتاريخ الأدب " جاء فيها : " إن علم الأسلوب يجب أن يكون جسراً بين اللغويات وتاريخ الأدب " (٣) وهي خطوة متقدمة على منهج (بالي) الذي اهتم باللغة الطبيعية أكثر من اهتمامه باللغة الأدبية على اعتبار أنها أكثر تعبيراً عن وجدان المجتمع (٤) .

٢- يتضادر علم الأسلوب مع جملة من العلوم الأخرى بغية الوصول إلى تحليل مقنع شاف للنصوص الأدبية ، فهو لا يرتبط بالعلوم اللغوية الخالصة فقط " بل يرتبط كذلك بعلمين جديدين مهمين يركزان البحث على الأقوال أي على الواقع اللغوية الجزئية من أجل الوصول إلى قوانين أعم من القوانين اللغوية الخالصة ، فهي إما قوانين تتناول النظم المختلفة للعلامات المشتركة بين مرسل ومستقبل (السميوطيقا) ، وتدرج تحتها الأعراض اللغوية والأعمال الفنية ، وسائر النظم الرمزية ، وإما قوانين تتناول الفعل اللغوي ذاته بوضعه نوعاً من السلوك البشري المشترك بين مرسل ومستقبل أيضاً (البراجماتيقا) . وهذه ، وإن اختصت باللغة ، تتميز عن العلوم اللغوية الخالصة بأنها تتناول اللغة من زاوية الحدث . وتبحث عن قوانين الحركة التي تحكم هذا الحدث ، لا عن النظام اللغوي في حد ذاته . وكل من (السميوطيقا) و(البراجماتيقا) يتشابك مع علم الاجتماع وعلم النفس وهما معاً

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٢١٢ .

٢- نفسه : ٢١١ .

٣- نفسه : ٦١ .

٤- نفسه : ٤٨ .

يدفعان علم الأسلوب إلى توسيع مجاله من تحليل الأساليب اللغوية أو الأدبية منها خاصة إلى تفسير النصوص الأدبية^(١) . ويبدو من هذا الاقتباس أن شكري عياد يتکن في تحديد هذه السمة على أفكار (ريفاتير) المضمنة في مقالته (معايير لتحليل الأسلوب) التي يركز فيها على الاتجاه (السيميويطقي) في تحليل الأسلوب، من خلال النظر إلى الواقعية الأسلوبية على أنها مظهر لعلاقة متبادلة بين المرسل والمستقبل، يقوم فيها النظام الرمزي للأدب بدور الوسيط، وبهذا لا ينبع العمل الأدبي إلى المبدع أو المتلقى ، بل يكون مشاركة بينهما^(٢) .

كما ويتكئ على مقالة (ج ، سمث) التي بعنوان (نحو تفسير برمجاتي للإبداعية) الذي يبين فيه أننا إذا نظرنا إلى الأسلوب الأدبي أو الإبلاغ الأدبي على أنه فعل لغوي فلا بد لنا من الاعتراف بأن له وظيفة ما أو غرضاً ما ، وأن هذه الدعوى تلائم نظاماً اجتماعياً معيناً عمل على تثبيتها كعرف أدبي بين الكتاب والقراء ، ولكن هذه الحالة يمكن أن تتغير ، ويجب الا نسلم بها دون مناقشة^(٣) .

ويغفل شكري عياد - ابتداءً - البحث التاريخي في دراسته للبلاغة العربية، لأن البحث التاريخي يغفل البناء المتكامل لها ، وهذا لا يساعد على إعطاء الصورة المتكاملة التي يريدها لها^(٤) ، كما أن البحث التاريخي لا يخدم هدف مقالته الأول ، وهو وضع البلاغة العربية على خريطة البحث الأسلوبي المعاصر ، ولهذا فهو يتخير لها وضعًا أجمع مؤرخو هذا العلم على أنه يمثل حالة الجمود والتحجر، وهذه الصورة بالذات هي الصورة التي حاولت أن تستوعب جميع الصور السابقة للدرس البلاغي، وهي تقدم أكمل بناءً بلاغي عرفته الثقافة العربية، ويقصد بذلك بلاغة السكاكي المتمثلة في مفتاح العلوم وتلخيص المفتاح وشرح التلخيص^(٥) .

وفي هدي ما تقدم يدرس عياد بنية البلاغة العربية في هذه المؤلفات ، ويرى أنها تتالف من جانبين ، جانب المنهج أو القواعد التي يسترشد بها المؤلف حين يجمع مادته ويفصلها ، وجانب الموضوع ، أي تحديد الظاهرة أو الظواهر المتميزة

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية ، ٢١٢ .

٢- نفسه : ١٢٦ - ١٢٣ .

٣- نفسه : ١٨٧ - ١٨٩ .

٤- نفسه : ٢١٤ .

٥- نفسه : ٢١٤ .

التي ينبغي أن تخضع للدراسة المنهجية . ومنهج البحث ومادته كلّ لا ينفصّم . ويقسم بحثه إلى قسمين: يختص الأول بدراسة المنهج البلاغي ، ويختص الثاني بدراسة الظواهر البلاغية .

ارتأى عياد أن يكشف عن الخطوط العامة للتبويب البلاغي عند السكاكي وأتباعه دون الخوض في التعريفات والمسالك الجزئية، ليكشف - من بعد - عن سبب عدوله عن تبويب السكاكي إلى المслك الذي يقترحه ، وليبين للقارئ عن بعض التناقض الكامن في بلاغة السكاكي .

تناول عياد ربط السكاكي علم المعاني إلى علم البيان تحت اصطلاح واحد هو البلاغة ، وهي عنده "بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حداً له اختصاص بتوفيقية خواص التراكيب حقها ، وإيراد التشبيه والمجاز والكتابية على وجهها"(١) ، فيرى عياد أن هذا القول لا يعين شيئاً من حقيقة البلاغة ولوازمها ، وإنما يكتفي بإيراد أقسامها . ويتسائل عن الصفة أو الصفات المشتركة بين توفيقية خواص التراكيب حقها وهو موضوع علم المعاني وبين إيراد التشبيه والمجاز والكتابية على وجهها، وهو موضوع علم البيان . وتأتي الإجابة عن ذلك : أنها أحكام معيارية ، ثم إن الحد الذي يستوجب وصف الكلام بالبلاغة عند السكاكي نسبي؛ إذ إن لها مراتب متباينة تكاد تفوق الحصر .

وهذه الصفة المشتركة بين علمي المعاني والبيان لا تقنع المرء أنهما علمان منفصلان ، بل لا تقنع السكاكي نفسه الذي يحاول الربط بين علمي المعاني والبيان على أساس أن الأول يتعلق بالإفادة ، أي المعنى كما يدل اسمه ، في حين أن الثاني يتعلق بإيراد المعنى الواحد بطريق مختلفة في وضوح الدلالة عليه ومن ثم يمكن النظر إلى علم البيان على أنه شعبة من علم المعاني، لا ينفصل عنه إلا بزيادة اعتبار ، فهو يجري منه مجرى المركب من المفرد .

ويبدو من هذا الربط أن مرجع البلاغة في إفاده المعنى امتداد للنحو، ولهذا فإن السكاكي يخصص هذه الإفاده فيصلها بالاستحسان ، بتعريفه لعلم المعاني بأنه "تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفاده ، وما يتصل بها من الاستحسان (٢)" .

١- السكاكي ، مفتاح العلوم : ١٧٦ .

٢- نفسه : ٧٠ .

ويزداد الأمر اضطراباً من عدم كشف السكاكي عن علاقة الفصاحة بالبلاغة، إذ لم يذكر في تعداد صفات البلاغة إلا صفة واحدة راجعة إلى المعنى ، وهي خلوص الكلام من التعقيد إلى جانب صفات ثلاث راجعة إلى اللفظ ، وهي أن تكون الكلمة جارية على ألسنة الفصحاء من العرب ، موافقة لقوانين اللغة خالية من التناقض(١) . وقد حاول القزويني معالجة هذا الاضطراب ، فكشف عن معنى الفصاحة والبلاغة بقوله : " للناس في تفسير الفصاحة والبلاغة أقوال مختلفة لم أجد فيما بلغني منها ما يصلح لتعريفهما به ، ولا ما يشير إلى الفرق بين كون الموصوف بهما الكلام وكون الموصوف بهما المتكلم" (٢) ، ويستعيض عن التعريف بسرد شروط الكلام الفصيح والكلام البلجيغ ، ويقرر بأن البلاغة تنفرد عن الفصاحة ، بأنها لا تكون إلا في المركبات في حين أن الفصاحة تكون في المفردات والمركبات جميعاً . وشروط الفصاحة في المفرد ثلاثة هي : الخلو من تناقض الحروف ومن الغرابة ومن مخالفة القواعد اللغوية، وأما في المركب فثلاثة أيضاً وهي: الخلو من تناقض الحروف ومن ضعف التأليف والتعقيد اللفظي والمعنوي(٣) .

ويلاحظ عياد أن هذه الشروط جميعاً سلبية فكأنها دون البلاغة التي يعطيها القزويني معنى إيجابياً ، وهو مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته . ويخلص إلى أن علم البلاغة منحصر في علمي المعاني والبيان ، وأن مرجع العلمين هو الاحتراز من الخطأ ، فهما لا يختلفان عن النحو والصرف و Merchant اللغة إلا بأنهما يعنيان بالإفادة ، أي علاقة الألفاظ بالمعنى وعلاقتهما بالمتكلم والسامع (٤) ، وهذا يؤكد قوله في موضع آخر : إن علم البلاغة علم لغوي قديم ، وعلم الأسلوب علم لغوي حديث(٥) .

ويلاحظ الاضطراب والتناقض في أقوال القزويني أيضاً : إذ لا يمكن أن يكون مدار البلاغة على الاحتراز من الخطأ وعلى التحسين في الوقت نفسه .

- ١- السكاكي ، مفتاح العلوم : ١٧٦
- ٢- الخطيب القزويني ، الإيضاح في علوم البلاغة ، شرحه وعلق عليه محمد عبد المنعم خنافي ، الطبعة الثانية ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٨٤ م ، ١٧:١ .
- ٣- نفسه : ١٩-٣١ .
- ٤- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية : ٢١٨ - ٢١٩ .
- ٥- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٤٤ .

ولهذا فإن عياداً يعدل عن اعتماد التعريفات عند السكاكي والقزويني في بيان معالم الفكر البلاغي ، ويرى أن يتبعinya في المادة البلاغية هندهما ، التي تقوم على دعامتين من المنهج ، وتحديد الظاهرة ، فدرس أكثر من قضية يلتقي فيها الدرس البلاغي بالدرس الأسلوبي المعاصر دون أن ينص على ذلك صراحة أو يشير إلى التلاقي بينهما ، وسنحاول استطلاع الأمر ما أمكننا ذلك .

أولى الملاحظات المنهجية التي يبديها عياد في دراسته للسكاكي هي أن مادته لم تقتصر في شواهدها على النصوص الأذبية والقرآن الكريم فقط إنما كانت من المأثور كذلك، إذ "يفترض لقوانينه أمثلة مما يجري في مخاطبات الناس عادة لإظهار أن ثمة صلة وثيقة بين اللغة الطبيعية والتعبير البلاغي" (١) . وقد مثل على ذلك من كتاب المفتاح في باب الالتفات.

وهذا يلتقي مع السمة العامة الأولى لعلم الأسلوب ، وهي أن علم الأسلوب يمثل جسراً بين الأدب وعلم اللغة ، أو بعبارة أخرى بين اللغة الطبيعية واللغة الفنية ، وأما اللغة الطبيعية في التراث البلاغي فهي أدنى مستوياتها ، أي التي يفاد منها الإبلاغ فقط ، ويمكن أن توصف بالصحة حسب المعيار البلاغي ، لأن المراد بالصحة هو صحة العمل للمعنى دون أي درجة من درجات التحسين ، والكلام في هذا المستوى يكاد يخلو من أي درجة إنسانية من التصرف في الدلالات اللغوية ، "إذ يصبح الاستعمال اللغوي - إذا جاز استعمال المصطلح النفسي الحديث - ردود أفعال محضة" (٢) .

ويقابل المستوى الطبيعي للغة مستوى أعلى ، فوق كل درجات الاستحسان ، فهو الحسن المطلق ، الإعجاز الذي لا تحيط قدرة البشر بفهمه فضلاً عن مجاراته . وهذا وضع لغوي فريد تسهم في صنعه عوامل فنية واعتقادية واجتماعية ، فتجعل البلاغة وحدة متصلة لا تتأثر بالفروق الفردية أو الطبقية أو البيئية إلا تائراً ظاهرياً فقط ، لأن قوانينها متحقة وثبتت في أثر لغوي مثالى لا يمسه تغيير ولا تبدل ولا اختلاف ، وهو مع ذلك يعيش مع الناس حياتهم إلى درجة أن تصبح قوانينه هي قوانين حياتهم في شتى جوانبها ، وليس الجانب الفني أقل هذه الجوانب (٣) .

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٢٢١.

٢- نفسه : ٢٢٢.

٣- نفسه : ٢٢٣.

ويستخلص من هذا التقابل أن البلاغة العربية لم تلتفت إلى الفروق اللغوية الناشئة عن الفروق الطبقية ، ولا إلى الخصائص الأسلوبية الفردية كما التفت علم الأسلوب الحديث، فالفرق اللغوية عندها تعكس فروقاً بين الشخصيات والبيئات الاجتماعية ، بل فروقاً في المستوى الفني أي في درجةقرب من ذلك المثالي ، ومن هذه الجهة تكون درجات الاستحسان .

ويحار المرء أمام هذه النتيجة بعد التفريق بين مستوى أدنى ومستوى أعلى للتعبير ، إذ سيكون - بطبعية الحال - هناك مستويات كثيرة قد لا تحصى بين هذين المستويين كانت البلاغة العربية قد تنبهت إليها . وإن كان هذا التنبه فردياً أحياناً ، إلا أنه يبقى دالاً على التمايز بين الأشخاص والبيئات الاجتماعية التي تعكس اختلافاً في الأساليب تزداد قرباً أو بعيداً عن المثالية أو عكسها .

والملحوظ الثاني الذي شغل عياداً في منهجية السكاكي هو اعتماده على القياس من ناحية والاستقراء من ناحية أخرى ، وأما القياس فقد انطلق فيه السكاكي من فكرة عبد القاهر الجرجاني عن النظم ، ومن أنه - النظم - أمر يجري في النفوس قبل أن يظهر في التلفظ ليقيم بلاغته على اعتبارات ذهنية ، على أن الاعتبارات الذهنية لا تقوم بمفردها بل تستند إلى تحكمات وصفية، واعتبارات إلافية(١) . ومن هنا يأتي الاستقراء ، وهو بهذا يبين طريقة بناء علم البلاغة .

وقد أورد السكاكي جملة من الاعتبارات البلاغية كان قد شكلها الاستقراء وهي اعتبارات عامة ، إلى جانب اعتبارات جزئية تراعي في كل حالة من حالات التكلم ، وهذه الاعتبارات تؤلف إشكالية مفادها : كيف يمكن أن تلتقي شمولية الاعتبارات البلاغية مع خصوصية التحقق في العبارة البلاغية ؟ ويلجا السكاكي هنا - إلى مفهوم الذوق الذي هو القوة في الحكم على الجزئيات بمحلاحته الاعتبارات المناسبة . ويبين عياد أن معياره هذا لن يكون حاسماً حازماً كمعيار النحو والمنطق ، وأنه سيعتمد على الوجدان أو الفهم السليم والطبع المستقيم ، فقد جاء في كلام السكاكي ما يدل على أن مفهوم الذوق عنده قريب من الحدس " ولا شك أن تعدد الاعتبارات البلاغية إلى درجة تكاد تفوق الحصر يجعل الذوق أو الحدس هو المرجع

الأساسي في الحكم^(١) والذوق عند السكاكي بعيد عن الذوق الشخصي؛ لأنَّ حصيلة خدمة علمي المعاني والبيان .

وهذا توضيح طريف ، بيد أنَّ المرء يثير أمام هذا الفهم جملة من التساؤلات؛ ما الذي يجعل أذواق الدارسين أو النقاد تتفاوت ؟ لا يتدخل الإطار الثقافي للمرء في صقل ذوقه وتشكيله ؟ أمَّا وأن يكون ذوق خادم هذين العلمين دقيقاً أكثر من غيره، فلا بأس في ذلك ، إلا أنه يرددنا ثانية إلى تحكمات وضعية أساسها خدمة العلوم ، وهب أن المتذوق قد درس علماً آخرى تناظر البلاغة وتتصبُّ في القالب نفسه ، لا يكون ذوقه متاثراً بهذه العلوم ؟ ولهذا فإنَّني أرى أنَّ الذوق على حد فهم عياد لا يختلف عن القياس الذي تحدث عنه في منهجية السكاكي .

وأوضح عياد أنَّ بلاغة السكاكي تجاهلت اختلاف الأذواق باختلاف العصور ، وذلك بتفريق السكاكي بين الفصاحة والبلاغة الذي استند فيه إلى اتباع سبيل النهاه في قصر الاستشهاد في البلاغة على القرون الأولى ، وعلى سكان البايدية دون سكان الأمصار ، ولعله كان يرى أنَّ التزام القوانين البلاغية المستخدمة في كلام الأعراب أيسر من التزام القوانين النحوية المستخدمة في كلامهم أيضاً ، ولأنَّ الأول أقرب إلى الاستعدادات التفصية الراسخة منها إلى العادات اللغوية المضطبة التي يمكن أن يلحقها التغير والفساد . ويفسر عياد هذا مقابل استشهاد السكاكي بلغة الحياة الطبيعية في باب الالتفات يقول : لقد كان لهذه الأمثلة (يقصد ما جاء في باب الالتفات) دور محدود وهو تقريب الصورة إلى فهم القارئ ، ولهذا كان موقفه من اللغة الأدبية في عصره أكثر ترددأً^(٢) .

ويذكرنا رأي السكاكي ببعض ملاحظات الدرس الأسلوبى الحديث :

أولاً : إنَّ الاعتبارات البلاغية الذهنية عند السكاكي تذكرنا بالنص المعيار عند الأسلوبيين ، مع اختلاف في صفة الجزئية والكلية بينهما ، إذ تنظر البلاغة السكاكية إلى الجملة والعبارة ، في حين تنظر الأسلوبية إلى النص كاملاً على أنه معيار يقاس عليه . وبالمقابل في الدرس الأسلوبى "طريقتان مختلفتان أشد الاختلاف لتمييز الخصائص المعبرة للغة ما : فاما أن تقارن وسائل التعبير فيها بوسائل

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية : ٢٢٥ .

٢- نفسه : ٢٢٧ .

التعبير في لغة أخرى ، وإنما أن نقارن بين الأنماط التعبيرية الأساسية في اللغة نفسها مراجعين الأوساط التي تختص بها والمناسبات التي تصلح لها الأغراض التي تدعو إلى اختيارها ^(١) .

ثانياً : يلاحظ في حديث عياد عن الذوق ما يسمى بالذوق المقن الذي يقابل الحدس كأدلة ، مع ملاحظة الاختلاف في طبيعة الاستخدام ، إذ يلاحظ استخدامه في البلاغة العربية أداة فاعلة في إصدار الحكم النهائي على الجملة أو العبارة ، في حين يستخدم في الدرس الأسلوبي المعاصر أداة مساعدة على تحديد المسالك الأسلوبية التي تنتظر يد الناقد على نحو ما جاء عند (ريفاتير) ^(٢) .

ثالثاً : الاهتمام بالنواحي النفسية في إصدار الأحكام ، فالذوق يعتمد على الوجودان ، وهو فعل نفسي ، وهو بهذا يؤكد العامل النفسي في إصدار الحكم . وهناك من يعتقد بالجانب النفسي في الدرس الأسلوبي وبخاصة (ريفاتير) الذي يعتقد بالقارئ العمدة في تحديد الظاهرة الأسلوبية ^(٣) وعليه تحد الظاهرة الأسلوبية بأنها ردود فعل القارئ تجاه تعبير معين ، وردود الفعل هذه ناتجة عن تحرك وجدي في نفس المتلقى .

رابعاً : يمكن أن يضاف ملحوظ آخر يستخلص من جملة المعطيات السابقة ، وهو أن اختيار القارئ العمدة عند (ريفاتير) قد اصطدم بإشكالية النصوص التقليدية مما حدا به (ريفاتير) اعتماد معيار آخر هو النص نفسه ، وبهذا فإن الدرس الأسلوبي كان يفتر من النصوص القديمة ويهتم بالنصوص المعاصرة ، في حين نجد الدرس البلاغي يفتر من النصوص الحديثة ، ويقيم درسه على النصوص القديمة . ومورد ذلك معيارية البلاغة القديمة ووصفية الدرس الأسلوبي المعاصر .

وسبق لنا أن استشهدنا بقول عياد : إن علم البلاغة علم لغوي قديم ، وإن علم الأسلوب علم لغوي حديث ، وبيان ذلك في منهجية السكاكي أنه اتكاً وخلفاؤه اتكاءً كبيراً على النحو وبخاصة في قسم المعاني ، متأثرين - جمیعاً - بعدد القاهر الجرجاني الذي بحث معظم الموضوعات التي أصبحت تشكل علم المعاني ، وجعل

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٢٤ - ٢٥ .

٢- نفسه : ١٢٢ .

٣- نفسه : ١٣٥ .

مدارها تأثير معاني النحو ، وهو مقصوده بالنظم .

واعتمد السكاكي فكرة (الأصل) النحوي فعرف علم النحو بأنه " هو أن تنحو معرفة كيفية التركيب فيما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقاً ، بمقاييس مستنبطه من استقراء كلام العرب ، وقوانين مبنية عليها ، ليحترز بها عن الخطأ في التركيب من حيث تلك الكيفية(١)" وأصل المعنى عنده هو أدنى ما تقتضي الحال الدلالة عليه ، والدلالات التي يختص بها علم المعاني زائدة على هذا الأصل . ويظهر من هذا أن أصل المعنى اصطلاح قصد به أن يكون جسراً بين النحو والبلاغة ، فإذا كان مدلوله البلاغي هو المستوى الأدبي من الإفاده الذي لا تكون فيه زيادة ما فإنه في الواقع التحليل النحوي يساوي أصل التركيب .

وأطلق السكاكي اصطلاح (الأصل) ليدل على ثلاثة استعمالات : استعمال معنوي دلالي ، واستعمال نحوبي تركيببي ، واستعمال منطقي ذهني ، وناقش عياد الاستعمال الأول لموافقته للدرس ، فرأى أن الأصل المعنوي يقوم على فكرة الاعتبارات ، والاعتبارات الأصلية تنحصر في الخبر والطلب بأنواعه ، ثم يتفرع هذان الأصلان وتتنوع فروعهما مع الارتفاع في درجات البلاغة حتى يكون لكل عبارة بلية اعتبار خاص ، وهذه الاعتبارات نفسية ولا بد لها من صورة في اللفظ ، ومن ثم يمكن التكلم عن (أصول) نحوية مطابقة للأصول المعنوية . وهنا يستغير السكاكي مصطلح النحويين فيتكلم عن تقديم العامل على معموله ، على الرغم من أن حكم هذا التقدم يختلف بين الوجوب والغلبة ، وإذا جاز للنحو أن يجعل للتركيب الواجب على تتلاءم مع فلسنته نحوية ، فمن الغريب أن ينظر البلاغي في مثل هذا التركيب ما دام خالياً من أي خصوصية (٢) .

ويمكن ملاحظة أساس من أسس الدرس الأسلوبي المعاصر عند السكاكي في هذا المقام الذي كشف جوانبه شكري عياد ووضح فيه مفهوم مصطلح (أصل المعنى) عند السكاكي الذي قصد به أن يكون جسراً بين النحو والبلاغة بوصفه يعتمد في مدلوله على الأصل النحوي عند النحاة ، ويرتبط بالبلاغة بوصفه يدل على تعبير يقارب اصطلاح درجة الصفر في الدرس الأسلوبي . وكأنه بهذا ينبع عن درجات

١- السكاكي ، مفتاح العلوم : ٣٣ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٢٢٨ - ٢٢٩ . وانظر ، السكاكي ، مفتاح العلوم ٧٦-٧٧ .

مختلفة في التعبير الدلالي أساس التعامل معها علم المعاني الذي يحصر الخصائص الفنية أو الأدبية في الكلام . وهذا يلتقي مع الدرس الأسلوبي بكل ما يتتجاوز الجانب الإشاري أو الإعلامي من اللغة داخل في دائرة التعبيرية في الدرس الأسلوبي . وهذا يشتمل - بطبعية الحال - على الظلال الوجданية والإيقاع والتوازن وحلوة الجرس ، كما ينص على ذلك (ستيفن أولمان) (١) . ويدركنا كذلك بتعريف (ستاندار) للأسلوب ، إذ يقول : " إن جوهر الأسلوب هو أن تضاد إلى فكرة معينة كل الملابسات التي من شأنها أن تحدث التأثير الكامل الذي يجب أن تحدثه هذه الفكرة " (٢) .

وتذكرنا علاقة البلاغة بال نحو هنا بعلاقة علم الأسلوب بعلم اللغة مع التنبه إلى اختلاف درجة العلاقة ، إذ إن علاقة علم الأسلوب بعلم اللغة علاقة فرع بأصل ، في حين أن العلاقة القائمة بين البلاغة والنحو علاقة معارف إنسانية يفيد بعضها من بعض .

ونأتي إلى القسم الثاني من هذه المقالة الخاص بتحديد الظواهر التي يدرسها علم البلاغة مقابل الظواهر التي يدرسها علم الأسلوب ، ويأتي اهتمام عياد بتحديد الظواهر من إيمانه أنه المحك الأخير لسلامة المنهج والبداية الحقيقية لاكتشاف قوانين العلم ، إلا أن تحديد الظاهرة لا يساوي بالضبط تعريف الموضوع ، فالموضوع الواحد يمكن أن يتناول من زوايا متعددة ، وبذلك تتعدد مناهج درسه وأنواع القوانين التي تحكمه (٣) .

ويلفت شكري عياد النظر إلى ظاهرة الانحراف في الدرس الأسلوبي مقابل ظاهرة خلاف مقتضى الظاهر في الدرس البلاغي ، وما يغري بالربط بين هاتين الظاهرتين هو ما جاء به السكاكي في إحلال الفعل المضارع محل الفعل الماضي ، أو إخراج الطلب مخرج الخبر وعكس ذلك ، إذ يلاحظ في هذا المقام ، أن فكرة الأصل النحوي ما تزال تقتسم البلاغة ، وذلك من مثل تفسير السكاكي لمجيء الفعل الماضي بعد (إذا) وإن المحظوظ في خلاف مقتضى الظاهر هو حالة المخاطب عادة ، وقلما تحظى الحالة النفسية للمتكلم بشيء من الاهتمام كما جاء في باب الالتفات عند

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : ٨٥-٨٦ .

٢- نفسه . ٨٥ .

٣- نفسه . ٢٢٢ .

السكاكي . وينبغي ألا ننسى أن ظاهرة الانحراف أي مخالفة الطريقة العادلة أو المتوقعة في التعبير هي من أهم الظواهر التي يدرسها علم الأسلوب ، وما يحدثه خلاف مقتضى الظاهر من معنى غير متوقع يغري بالربط بينه وبين ظاهرة الانحراف في الدرس الأسلوبي .

الفصل الثالث

الأسلوبية ومحاولات التجديد عند العرب

إعجاز القرآن للرافعي
دفاع عن البلاغة للزيارات
الأسلوب لأحمد الشايب
فن القول لأمين الخولي

مقومات أسلوبية

الأسلوب هو الرجل
الأسلوب هو الانحراف
الأسلوب هو الاختيار

"إعجاز القرآن" للرافعي

يفرد الرافعي في كتابه (إعجاز القرآن) عنواناً لدراسة أسلوب القرآن الكريم، وتاتي أهمية هذا العنوان -في دراستنا- من جملة القضايا التي أثارها ، فهي وإن كانت خاصة بأسلوب القرآن الكريم إلا أنها تشير إلى فهم خاص تبدو فيه الجدة قياساً لما سبق.

يرد الرافعي صفة الإعجاز في القرآن الكريم إلى أسلوبه ، إذ لم يتمكن العرب من معارضته لتميز أسلوبه (١) ، وهذا يفضي إلى إبراز أهمية الأسلوب في تمييز الإبداعات الأدبية بشكل عام بعيداً عن صفة القرآن الكريم ، ويفضي كذلك إلى أن الأسلوب شيء مميز لا يمكن تقليده ، وهذا محور الدرس الأسلوبي الحديث ، فالأسلوب صفة مميزة للنص لا يدع مجالاً لتقليده من الآخرين . وللهذا لم يتمكن عبد الحميد الكاتب من تقليد أسلوب علي بن أبي طالب على الرغم من أنه يحفظ الكثير من كلامه ، وأراد أن يأتي على طريقته في الكلام بيد أن كتابته جاءت فناً آخر (٢) .

ويربط الرافعي بين الأسلوب والمبدع من حيث تعلق الأسلوب بمزاج المبدع وأحواله النفسية ، إذ نستطيع أن نتلمس أحاسيس المبدع من تعبيراته وصياغاته ، يقول : "لو كنت ذا بصر بالصناعة ... لاستطعت أن تعين في أي موضع من الكلام كانت زفراة الضجر من صانعه ، وعلى أي كلمة وقفت أنفاس الملل، وعند أي مقطع كانت فترة الطبع، وأين ضاق وأين اتسع " (٣) . ويربط كذلك بين الأسلوب والصورة الفكرية عند المبدع (٤) .

وتختلف الأساليب عند الرافعي باختلاف الطبائع البشرية ، وطبيعة العصر الذي يعيش فيه المبدع ، ثم إن تركيب الكلام يتبع تركيب المزاج الإنساني ، وإن جوهر الاختلاف بين الأساليب الكتابية يكمن في الطريقة التي هي موضع التباين لا في الصنعة كالمحسنات اللغوية ونحوها (٥) .

١- مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، مطبعة المقطف والمقطم بمصر ، ١٩٢٨م: ٢٢٣-٢٢٤.

٢- نفسه : ٢٢١.

٣- نفسه : ٢٢٤.

٤- نفسه : ٢٢٠.

٥- نفسه : ٢٢٠.

ويلاحظ أن الرافعي ما زال يعيش في إطار فهم القدماء للأسلوب ، وذلك في قوله : " قد أمعنا في هذا الاستنتاج - الأسلوب مرتبط بصاحبـه - وقلبنا عليه كل ما نقرؤه من أساليب العربية وهي محدودة ، ومررنا على ذلك زمناً حتى صار لنا أن نستوضح أكثر أوصاف الكاتب من أسلوب كتابته ، برد ذلك إلى الأوصاف النفسية التي تكون من تأثير الأمزجة " (١) . وبيان ما أقررنا هو في تفنيـد التناقض الذي يشتمـل عليه هذا الاقتباس ، إذ كيف يستقيم قوله إن أساليب العرب محدودة وقوله: إنـنا نستطيع أن نستوضح أوصاف الكاتب من أسلوب كتابته ، فالقول الأخير يقضي بـتعدد الأساليـب بالقدر الذي يتعدد فيه المبدعون لاختلاف طبائعـهم ، أما القول الأول فإنه يقضي بمحدودية أساليـب العرب، وينتفـي هذا التناقض إذا علمنـا أنه يقصد بـقوله : (إنـ أساليـب العرب محدودة) ، أن طرقـ العرب في الأداء محدودة على حد توضيـحـنا لمفهـومـ الأسلوب في التراث . ويوضحـ هذا الامر مواءـمةـ الرافعـيـ بينـ الأسلوبـ والصورةـ الفكرـيةـ لـصاحـبهـ ، الذي يخلـصـ منهـ إلىـ أنـ أسلوبـ القرآنـ متفردـ ، لأنـهـ ليسـ منـ وضعـ البـشرـ ، ولوـ كانـ منـ وضعـ إنسـانـ جاءـ علىـ طـرـيقـةـ تـشـبـهـ أـسـلـوبـاـ منـ أـسـالـيبـ العـربـ أوـ ماـ جـاءـ بـعـدـهـ إـلـىـ هـذـاـ الـعـهـدـ (٢) . وكـأنـ الأـسـالـيبـ العـربـيةـ قـوـالـبـ مـعـيـنةـ وـواضـحةـ الـمـعـالـمـ يـاتـيـ بـعـضـهاـ شـبـيهـاـ لـبعـضـهاـ الآخـرـ ، وـيـشـبـهـ الأـسـلـوبـ الـلـاحـقـ الـأـسـلـوبـ السـابـقـ . ويـوضـحـ هـذـاـ الفـهـمـ أنـ الـراـفـعـيـ ماـ زـالـ يـعـيـشـ فـيـ فـهـمـ لـالـأـسـلـوبـ فـيـ إـطـارـ فـهـمـ الـقـدـماءـ لـهـ ، وـإـلـاـ فـإـنـ فـهـمـ لـالـأـسـلـوبـ يـقـومـ عـلـىـ تـنـاقـضـ وـاضـحـ ، إـذـ إـنـاـ إـذـ رـبـطـنـاـ الـأـسـلـوبـ بـصـاحـبـهـ عـلـىـ أـسـاسـ أـنـ صـفـةـ مـمـيـزةـ لـكتـابـتـهـ فـإـنـ ذـلـكـ يـعـنـيـ أـنـ لـمـ يـمـكـنـ أـنـ يـاتـيـ أـسـلـوبـ شـبـيهـاـ لـأـسـلـوبـ آخـرـ .

١- مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : ٢٢٠.

٢- نفسه : ٢٢٢.

“دفاع عن البلاغة” للزيات

بدأ الزيات دراسته للأسلوب من إيمانه بأن البلاغة العربية القديمة لم تلتفت إلى مفهوم الأسلوب - فيما يتصوره - من حيث هو فكرة وصورة، فقد سكتت عنه سكوت الجاهل به؛ لأنها كانت تعنى بالجمل وما يعرض لها في علم المعاني وبالصورة وما يتنوع منها في علم البيان . وهو يؤمن في الوقت نفسه أن هناك بعض التصورات المفيدة في موضوع الأسلوب جاءت على أيدي عبد القاهر الجرجاني وأبي هلال العسكري وأبن الأثير لم يلتفت إليها من جاء بعدهم إلى عهد ابن خلدون الذي أضاف شيئاً ذا فائدة ، إلا أن ما جاء به قد أهمل أيضاً (١).

ومن إحساسه بهذا الاهتمام أخذ يدرس الأسلوب مستفيداً من معطيات التراث وبخاصة ما جاء به عبد القاهر الجرجاني وأبو هلال العسكري ، ومما أفاده من الغرب في هذا المجال ولا سيما أقوال (بيغون).

يعرف الزيات الأسلوب بقوله : “الأسلوب هو طريقة الكاتب أو الشاعر الخاصة في اختيار الألفاظ وتاليف الكلام” (٢) ويقصد بالاختيار ، اختيار الألفاظ على الشكل الذي يرضيه الذوق ، ويقصد بالتاليف تاليف الكلام على الوضع الذي يقتضيه العقل (٣) . ولعل هذا الفهم للأسلوب قد تسرب إلى الزيات من خلال قول الجرجاني الذي يقرر أنه ليس للفظة في ذاتها ، لا في جرسها ولا في دلالتها ميزة أو فضل أولى ، إذ لا يحكم على اللفظة بأي حكم قبل دخولها في سياق معين ، لأنها حينئذ ترى في نطاق من التلاؤم أو عدمه ، وهذا السياق هو الذي يحدث تناسق الدلالة ، ويبرز فيه معنى على وجه يقتضيه العقل ويرتضيه . وربط الألفاظ في سياق يكون وليد الفكر لا محالة ، والفكر لا يضع لفظة إزاء أخرى لأنه يرى في اللفظة نفسها ميزة فارقة ، وإنما يحكم موضعها لأن لها معنى ودلالة بحسب السياق نفسه .

١- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة ، مطبعة الرسالة ، ١٩٤٥ م : ٥٤ - ٥٦.

٢- نفسه : ٥٦.

٣- نفسه : ٦١.

ولهذا كانت المعاني لا الألفاظ هي المقصودة في احداث النظم والتأليف، فلا نظم في الكلم ولا تأليف حتى يعلق بعضها ببعض ويبنى بعضها على بعض ، وبهذا يكون اللفظ تابعاً للمعنى بحسب ما يتم ترتيب المعنى في النفس (١) . ويخلص الجرجاني من هذا إلى نظريته فيقول : وأعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها . (٢) .

ويشير تعريف الزيات السابق للأسلوب إلى أنه يختلف باختلاف الشعراء والكتاب ، فهو طريقة خاصة بكل واحد منهم ، وفضلاً عن هذا الاختلاف ، فهناك اختلاف آخر يكون عند الشاعر أو الكاتب نفسه ، فالأسلوب يختلف باختلاف الفن الذي يعالجه الكاتب أو الشاعر ، وبهذا فهو يربط بين الأسلوب والفن المعالج عند الكاتب أو الشاعر الواحد . وليس هذا فحسب ، إنما يختلف الأسلوب باختلاف الموضوع الذي يكتب فيه ، وهذا يكشف عن ربط آخر بين الأسلوب والموضوع الذي يتحدث فيه . فالأسلوب عنده يختلف باختلاف الذهن والثقافة والنوع والغرض والحال والشخص الذي يتحدث ، فأسلوب القصة غير أسلوب الرواية ، وأسلوب العتاب غير أسلوب الشكر ، وأسلوب العالم غير أسلوب العامل ، وأسلوب التأثير غير أسلوب الإقناع (٣) .

ويطالعنا الزيات بتعریف آخر للأسلوب يقضي بأن الأسلوب هو طريقة خلق الفكرة وتوليدها وإبرازها في الصورة اللفظية المناسبة . بل هو ذلك الجهد العظيم الذي يبذله الفنان من ذكائه ومن خياله في إيجاد الدقائق والعلائق والعبارات والصور في الأفكار والألفاظ (٤) . وهو بهذا يريد أن يؤكد صلة اللفظ بالمعنى في فهمه للأسلوب ، فالأسلوب عنده خلق مستمر ، خلق الألفاظ بوساطة المعاني وخلق المعاني بوساطة الألفاظ ، والأسلوب ليس هو المعنى وحده ولا اللفظ وحده ، وإنما هو

١- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز : ٤٧-٢٨ .
٢- نفسه : ٦٢ .

٣- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة : ٨٠ ، ٥٦ .
٤- نفسه : ٦٢ .

مركب فني من عناصر مختلفة يستمدّها الفنان من ذهنه ومن نفسه ومن ذوقه ، وتلك العناصر هي الأفكار والصور والعواطف ثم الألفاظ المركبة والمحسّنات المختلفة(١) . ولعل هذا الفهم يصهر عناصر الأدب وهي الفكر والعاطفة والخيال مع عناصر الأسلوب التي هي الألفاظ والتركيب والجمل والتوازن في المعنى ، ويجمع بين المقومات النفسية والفكرية والواقعية الأسلوبية في فهم الزيارات للأسلوب ، ويصهر كذلك الثنائية القائمة بين اللفظ والمعنى على اعتبار أن الأسلوب يتكون من الفكر والصورة

وإلى جانب إيمان الزيارات بالصلة الوثيقة بين اللغة وصفات الأمة من حيث تبادل التأثير بينهما في أسلوب الفنان ، فهو يؤمن بأن الفنان العبقري هو وحده الذي يستطيع أن يقلب صفاتـهـ الخاصةـ علىـ صفاتـ قومـهـ العامةـ فيـ تمـيزـ طـابـعـهـ ويـستـقلـ أـسـلـوبـهـ (٢) .

ويبدو أن تميز الفنان واستقلاله في أسلوبه - عند الزيارات - يكون في مياغاته للأفكار ، ويتبين ذلك من قوله : " وقد غالى علماؤنا البیانیون فزعموا أن المعانی شائعة مبذولة لا يملكها المبتكر ولا السابق ، وإنما يملکها من يحسن التعبير عنها" * ... على أن هذا الرأي الجريء لم يكن رأي العرب وحدهم ، وإنما يراه معهم (بيفون) وأشياعه ، فقد قرر في خطبته عن الأسلوب ... أن الأفكار والحوادث والمكتشفات شركة بين الناس ، ولكن الأسلوب من الرجل نفسه" (٣) . وهو على الرغم من وسم علماء البیان بالغلاة وقرنهم بـ(ـبيفونـ) وأشياعه في هذه المغالاة والجرأة في الرأي إلا أنك تراه يصدر عن إيمان مطلق بما يرونه .

يؤكد الزيارات أن مقولـةـ (ـبيفونـ)ـ الصـحيـحةـ هيـ:ـ أنـ الأـسـلـوبـ منـ الرـجـلـ،ـ إذـ إنـ (ـبيفـونـ)ـ لمـ يـقـلـ:ـ إنـ الأـسـلـوبـ هوـ الرـجـلـ كـماـ شـاعـ ذـلـكـ عـلـىـ الـأـلـسـنـةـ .ـ وـالـحـقـ أنـ كلـ

١- أحمد حسن الزيارات ، دفاع عن البلاغة : ٦٢ .

٢- نفسه : ٥٧ .

٣- نفسه : ٦٧ .

* أساس هذا القول مقولـةـ الجـاحـظـ:ـ "ـالـمعـانـيـ مـطـرـوـحةـ فـيـ الطـرـيقـ يـعـرـفـهـاـ الـعـجمـيـ وـالـعـربـيـ وـالـبـدـوـيـ وـالـقـرـوـيـ وـالـمـدـنـيـ ،ـ إـنـماـ الشـائـعـ فـيـ إـقـامـةـ الـوزـنـ وـتـخـيـرـ الـلـفـظـ وـسـهـوـلـةـ الـمـخـرـجـ ،ـ وـكـثـرـةـ الـلـامـ ،ـ وـفـيـ صـحـةـ الـطـبـعـ وـجـوـدـةـ السـبـكـ ،ـ فـيـ الشـعـرـ مـيـاغـةـ وـضـرـبـ منـ النـسـيـجـ وـجـنـسـ منـ التـصـيـيمـ"ـ الجـاحـظـ ،ـ الـحـيـوانـ ،ـ تـحـقـيقـ عـبـدـ السـلـامـ هـارـونـ ،ـ الطـبـعـةـ الـأـوـلـىـ ،ـ مـطـبـعـ الـبـابـيـ الـحـلـبـيـ ،ـ الـقـاهـرـةـ ،ـ ١٩٢٨ـ ،ـ ٢ـ ،ـ ١٢١ـ ،ـ ١٢٢ـ .ـ

الكتب التي وقعت بين يدي ترجمتها بـ "الأسلوب هو الرجل" أو الأسلوب هو الإنسان نفسه أو الأسلوب هو الرجل نفسه . وينفي أن يكون (بيفون) قد قصد بها: أن الأسلوب ينم عن خلق الكاتب ويكشف عن طبعه ، وإنما أراد أن الأسلوب - يعني النظام والحركة المودعين في الأفكار - هو طابع الكاتب وإيمصاوه على الفكرة، وذلك في ضوء إيمانه أن الأفكار تكون من الأملاك العامة قبل أن يفرغها الفنان في قالبه الخاص، فإذا ما عرف الفنان كيف يصوغها على الصورة الملائمة تصبيع ملكاً له، وتسير في الناس موسومة بوسمه ، والأسلوب بهذا الوضع هو الذي يملك الفنان الأفكار وإن كانت لغيره (١). ولعل مقوله (بيفون) قد حملت أكثر مما تدل عليه على حد قول شكري عياد إن مقوله (بيفون) قد نقلت وعدلت وحملت من المعاني أكثر مما تدل عليه في سياقها الأول ، فهي لا تعني أكثر من أن الأسلوب سمة شخصية في استعمال اللغة لا يمكن تكرارها ، وهو معنى لا يزال بعض الناس يعبرون عنه بقولهم : إن الأسلوب ك بصمات الأصابع لا يصطنع ولا يزييف ، ويمكنك أن تقول هذا نفسه ولو بدرجة أقل عن مشية الإنسان وهندامه، والأسلوب هو الإنسان نفسه أو الأسلوب هو الرجل كما ترجمت غالباً لتعني أكثر من هذا ، تقال لتعني أن الأسلوب هو مرأة الشخصية أو أعمق ما في الشخصية وأجدره (٢)، وقد تعني شخصية المؤلف وخواصه النفسية (٣) . ولنا وقفة تفصيلية تكشف عن أبعاد هذه المقوله سنوردها تحت عنوان الأسلوب هو الرجل .

وما زال الزيات يعيش في ظل أقوال (بيفون) عندما يرى أن جمال الأسلوب وحده هو الذي يضمن خلود العمل الأدبي ، وأن من علامات تميزه صعوبة ترجمته (٤). وفي هذا إشارة إلى قول (بيفون) : "والأسلوب حينئذ لا يستطيع سرقته، ولا نقله ، ولا تحريفه ، فإذا كان رفيعاً نبيلأً ممتازاً صار الكاتب أيضاً موضع الإعجاب في كل زمان : لأنه لا شيء يبقى ويخلد سوى الحقيقة " (٥) .

١- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة : ٦٨ - ٦٧ .

٢- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٢٤ .

٣- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٧٤ .

٤- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة : ٧٢ - ٧٣ .

٥- أحمد أحمد بدوي ، من النقد الأدبي : ١٩٠ .

ويحدد الزيات صفات الأسلوب البلige على اختلاف موضوعاته وفنونه في الأصالة والوجازة والتلاؤم . وهو يؤكد في توضيحه للأهمية التحقق الفردي للفة، وذلك في خصوصية اللفظ التي يكتسبها من دقة الاختيار والمناسبة للموضوع بحيث لا يصلح غيره في موضعه ، ويؤكد ضرورة ارتباط الأساليب بأصحابها بحيث تتجلّى شخصية الأديب في لغته ويبرز طابعه الخاص على أسلوبه (١).

والوجازة في الأسلوب تمكن المبدع من عدم الإفساد بكل شيء للمتلقي ، إذ يترك في كلامه مجالاً للإيحاء ، ويتبع للمتلقي التأمل والفهم والإضافة ، فيشعر حينئذ أنه يشارك المبدع في عملية الخلق الفني ، وأن المتعة التي يجدها المتلقي مبعثها ما في العمل الأدبي من خفاء (٢).

ويكون التلاؤم في الكلمة بانتلاف الحروف وتتوافق الأصوات ، وحلوة الجرس، كما يكون في الكلام بتناسق النظم وتناسب الفقر وحسن الإيقاع . ويستند الزيات في تقييم التلاؤم على الذوق السليم والأذن الموسيقية . وهو بهذا لم يخرج من دائرة البحث البلاغي القديم ، فقد اهتم القدماء بموسيقية اللفظة وحرصوا على تخلیصها مما يسبب لها التناقض فضلاً عن حرصهم على موسيقى العبارات ، وهذا ما تحدث به القدماء عن التناقض عند كلامهم على فصاحة الكلام وخلو منه من ضعف التأليف وتناقض الكلمات (٣) ، وقد أشار المرزوقي إلى ذلك بطريق غير مباشر وذلك في حديثه عن عمود الشعر وبخاصة عيار التحام أجزاء النظم والتنامه (٤) . وهذا جانب آخر من الاهتمام بالمتلقي ، إذ إن هذا التلاؤم يحدث تأثيرات معينة عندما تتوافق القيم الصوتية عند المتلقي . وبطبيعة الحال فإن هذا التأثير يكشف عن تميز الأسلوب .

١- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة : ٨٩-٨١.

٢- نفسه : ٩٠-٩٩.

٣- القزويني ، تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبديع ، وبالهامش شرحه مختصر المعاني ، الطبعة الأولى ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، ١٩٢٨ م : ١٤-١٥.

٤- المرزوقي ، شرح ديوان الحماسة ، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧ م ، ١٠١.

"الاسلوب" لاحمد الشايب

يهدف أحمد الشايب - فيما يهدف إليه - من كتابه هذا إلى وضع علم البلاغة العربية وضعاً جديداً يلائم ما انتهت إليه الحركة الأدبية في ناحيتها؛ العلمية والإنسانية، فقد انتهت الدراسات البلاغية عند القدماء إلى علوم ثلاثة: المعاني والبيان والبديع، وهذه الدراسات لا تستوعب أصول البلاغة كما يجب أن تكون لتساير الأدب الإنساني في أساليبه وفنونه (١)، ولهذا يقترح أن تدمج علوم البلاغة في بابين: الأسلوب والفنون الأدبية.

ويدرس في باب الأسلوب الحروف والكلمات والجمل والصور والفقرات والعبارات، معتمداً في ذلك على علوم: الصوت والنفس والموسيقى مما يقدم الأسلوب على أنه صورة فنية أدبية، وفي هذا الباب تدخل علوم: البيان والمعاني والبديع، لا على أنها علوم مستقلة بل على أنها في باب الأسلوب. ويدرس في الباب الثاني الفنون الأدبية وقوانينها شرعاً ونشرأً (٢). ويستند الشايب في دراسته إلى بعض توجهات النقد الغربي في هذا المجال.

وناقش الشايب أكثر من قضية في باب الأسلوب، فقد حد مفهومه للأسلوب وبين صفاتيه وخصائصه، وميز بين أسلوبين: العلمي، والأدبي، كما ميز بين أسلوب الشعر وأسلوب النثر.

ويطالعنا الشايب في حد مفهوم الأسلوب اعتماداً على المبدع، وذلك بربطه بين اللغة والفكر من خلال قوله إن هناك أسلوباً لفظياً وأخر معنوياً. فالأسلوب عنده معان مرتبة قبل أن يكون الفاظاً منسقة، وهو يتكون في العقل قبل أن ينطق به اللسان أو يجري به القلم (٣)، وقد عد كل أسلوب صورة خاصة بصاحبته تبين طريقة تفكيره وكيفية نظره إلى الأشياء وتفسيره لها وطبيعة انفعالاته (٤). وهذا يعني أن الأسلوب هو فلسفة المبدع الخاصة به التي تميزه عن غيره. ويطابق

١- أحمد الشايب، الأسلوب، دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأسلوب الأدبية: ٤٠٢، ٣٩.

٢- نفسه: ٣٧-٢٨.

٣- نفسه: ٤٠.

٤- نفسه: ١٢٤.

الشايق بين السمات النوعية للمبدع ومقومات ماهية أسلوبه ، ولن تجد اثنين يتفقان في كل السمات النوعية ، فكل إنسان أمة واحدة فيما يصله بالحياة متاثراً ومؤثراً ذلك لأن شخصية وحده فطرها الله ممتازة . وكونتها ملابسات بعينها، فاستقامت ذات طبيعة محدودة وخطة خاصة . وكانت هي هذا الفرد الممتاز . ونتيجة ذلك أن الأديب حين يعبر عن شخصيته تعبيراً صادقاً يصف تجاربها ونزاعاتها ومزاجها وطريقة اتصالها بالحياة - ينتهي به الأمر إلى أسلوب أدبي ممتاز في طريقة التفكير والتصوير والتعبير هو أسلوبه المشتق من نفسه هو : من عقله وعواطفه وخياله ولغته، تلك العناصر التي لا تتوافر لغيره من الأدباء ، ومن ذلك تكثُر الأساليب بعدد الكتاب والمنشئين^(١).

ولعل الشايق في هذا المنحى متاثر بعبارة (بيفون) : الأسلوب هو الرجل نفسه، وبخاصة عندما يجعل الكلمة (أسلوب) تکاد ترافق الكلمة الشخصية في المعنى^(٢) ، بيد أن هذه الشخصية عندك ليست شخصية المبدع من حيث هي صفة فيه ، وإنما من حيث هي حال عرضية فيه، والمقصود الشخصية الانفعالية ، وهي كذلك ليست مقصورة على المبدع وحده بل قد تكون شخصية المتلقى الانفعالية أيضاً^(٣).

ويقع الشايق في تناقض مع نفسه في هذا المقام ، فبعد أن يقرر أن الذاتية هي أساس تكوين الأسلوب^(٤) أي التحقق الفردي عند المبدع أو ما يسمى بالأصلية ، نراه يقدم بعض النصائح وكأنه يبغي تعليم الأسلوب للمبدعين بقوله : ويمكن للكاتب أن يلزم نفسه بأمرتين ليوفر لنفسه الفوز بحسن التعبير:

الأول : "الحرص الشديد على الدقة سواء في أداء الفكرة أو صوغ الخيال ، فلا يسمح بكلمة أو عبارة هي أقل أو أكثر من فكرته ، كما يرفض استعارة قبيحة أو كنایة غامضة أو تعليلاً غير حسن .

١- أحمد الشايق ، الأسلوب ، ١٢٧-١٢٨.

٢- نفسه ، ٤١.

٣- نفسه ، ١٢٤-١٢٥.

٤- نفسه ، ١٢٤.

الثاني : التصرف الشديد في بناء الجمل والعبارات بتقديم بعض العناصر أو تأخيرها ، وبالقصر أو الفصل ، حتى تكون العبارة صورة صادقة لما في نفسه من المعاني وما في وجدها من تصور وموسيقى ” (١) . فإذا كان الأسلوب يعني الذاتية للمبدع ، فكيف لنا أن نعلمه للأخرين ؟

يناقش الشايب ما ورد في مادة ” سلب ” في لسان العرب عن الأسلوب وينتهي منها إلى أن الأسلوب هو طريقة التصرف باللغة ، فالأسلوب هو فن من الكلام يكون قصصاً أو حواراً ، تشبيهاً أو مجازاً أو كناية ، تقريراً أو حكماً وأمثالاً (٢) . ولم يقصد بهذا التعريف ما تبادر لحمد عبد المطلب من أن الأسلوب - في قوله السابق - يرتبط بالنوع الذي يبدعه الأديب ، وأنه من العجيب أن تكون القصة معناتها الفني مساوية في الأداء للمجاز أو الكناية ، مع أن الذي نعرفه أن هذا المجاز وتلك الكناية ليست سوى وسائل تعبيرية تدخل في أسلوب القصة أو غيرها من الفنون الأدبية (٣) . والحق أن ما يقصد بالقصة هنا طريقة التصرف باللغة على نحو قصصي ، فيعطف على الطريقة القصصية الطريقة الحوارية في أداء المعنى.

ويخلص الشايب من دراسته لمفهوم الأسلوب في التراث بدراسة لنص لابن خلدون في هذا المجال إضافة إلى ما تشكل لديه من آراء لعبد القاهر الجرجاني ، إلى أن مفهوم الأسلوب قد يختلف عن مفهوم الأسلوب في عصره ، فالأسلوب منذ القدم كان يلاحظ في معناه ناحية شكلية خاصة ، هي طريقة الأداء أو طريقة التعبير التي يسلكها الأديب لتصوير ما في نفسه أو نقله إلى سواه بهذه العبارات اللغوية ، وما يزال هذا هو تعريف الأسلوب إلى اليوم ” فهو طريقة الكتابة أو طريقة الإنشاء ، أو طريقة اختيار الألفاظ وتأليفيها للتعبير بها عن المعاني قصد الإيضاح والتأثير ، أو الضرب من النظم والطريقة فيه ” (٤) .

وكما كشف الشايب عن ارتباط الأسلوب بالمبدع ، فإنه يعود ليؤكد صلة الأسلوب بالنص ، فهو يقدم تعريفاً آخر للأسلوب يرتكز على العبارة اللغوية في النص إذ يقول : ” وأعود مرة ثانية إلى تعريف الأسلوب ... فهو الصورة اللفظية

١- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٤٨ ، ٥٠ .

٢- نفسه : ٤١ .

٣- محمد عبد المطلب : البلاغة والأسلوب : ٩٤ .

٤- أحمد الشايب ، الأسلوب ، ٤٤ .

التي يعبر بها عن المعاني أو نظم الكلام وتتأليفه لأداء الأفكار وعرض الخيال ، أو هو العبارة اللفظية المنسقة لأداء المعاني^(١). وفي عدم الركون هذا يكون الشايب قد جمع بين أثر المبدع في تشكيل الأسلوب وأثر الموضوع ، وأثر العبارات اللغوية ، وهو ملحوظ جديد في تعريف الأسلوب يومئ إلى اعتماد النص الأدبي ذاته في استخلاص الأسلوب . وهو بذلك يعبر عن الحاجة إلى نظرة أخرى تعرف للنص بحياة مستقلة عن حياة منشئه ، وتدرسه على أنه ظاهرة لها وجودها الخاص.

ويميز الشايب بين أسلوب الشعر وأسلوب النثر متاثراً في ذلك بابن خلدون^(٢)، ومع أنه يميز بين الأسلوبين إلا أنه يعود ليقرر بوجود نوع من الاتحاد بينهما، فليس بينهما تضاد مطلق، وإنما تقوم الصلة بينهما على اتحاد موضوعي واختلاف شكلي^(٣) ، فكل منهما يتناول الموضوعات التي يتناولها صاحبه مما يتصل بالإنسان والطبيعة ، وكل منهما يتناول الأشياء بالطريقة الفنية التي تبدو فيها شخصية الأديب. فضلاً عن أن الأساليب تختلف باختلاف الموضوعات فأسلوب الحماسة غير أسلوب الفخر.

وأما وجوه الاختلاف فتكتمن في أن النثر تغلب عليه صفة الإفادة ، والشعر تسوده صفة التأثير^(٤) ، ويبدو أن في هذا نوعاً من عدم المنهجية ، فهل الشعر الذي يخاطب العقل لا المشاعر كبعض شعر المعرى والمتنبي يخرج من دائرة الشعر ؟ ثم ماذا عن النصوص النثرية التي تخاطب الوجدان الإنساني، ومصبوغة بالانفعالية، أتخرج من دائرة النثر ؟

وهناك -على حد رأي الشايب - صفات شتى للأسلوب يمكن معرفتها بالنظرية السريعة، كالأسلوب الموجز أو المساوي أو السهل أو الغامض أو العلمي أو التصويري وغيرها^(٥) . وأما أعم الصفات وأعمقها فهي التي تميز الأسلوب الجيد ، فيمكن إرجاعها إلى ثلاث صفات: الوضوح لقصد الإفهام ، والقوة لقصد التأثير،

١- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٤٦

٢- شكري عياد ، مفهوم الأسلوب بين التراث النثري ومحاولات التجديد : ٥٥

٣- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٦٢

٤- نفسه : ٦٢

٥- نفسه : ١٨٥

والجمال لقصد الإمتاع والسرور (١) . وهذه الصفات تستند إلى الفهم التقليدي للبلاغة العربية القديمة، بل هو يعرض مقاييس الأسلوب كما قال بها النقاد القدامى دون أن يزيد شيئاً من عنده سوى هذه العبارات العصرية التي حاول أن يضيفها على بحثه عن صفات الأسلوب (٢) .

وكما تأثر الشايب بالتراث ومعطيات النقد الغربي ، فقد تأثر بالمحدثين من العرب، فهو يشير على هدى من آراء أحمد أمين وبخاصة في تمييزه بين الأسلوب العلمي والأسلوب الأدبي ، وذلك على أساس توافر بعض الخواص في كل منهما ، فالاسلوب العلمي يتكون عنده من عنصرين هما : الأفكار والعبارات ، وإذا ما لجأ المبدع إلى الخيال في تصوير انفعاله فإنه يضيق دائرة الأفكار ويأخذ منها أجلها وأشملها على أسباب القوة والجمال ثم يفسرها تفسيراً أدبياً ، وهذا ما ينتج الأسلوب الأدبي (٣) . وهذه الفكرة عينها عند أحمد أمين في حديثه عن العنصر الرابع في الأدب ، فإذا ما أردت أن تنقل فكرة ما ونقلتها نقلأً حرفيأً فإن ذلك لا يسمى أدبياً ، وأما إذا نقلت الفكرة مصحوبة بالعاطفة فهذا أدب ، وإذا كانت العاطفة هي المقصود الأول ، والفكرة تأخذ مجرىها في الذهن عن طريق المشاعر فإن هذا يسمى فن الأدب الجميل أو الأدب الصرف سواء أكان شعرأً أم نثراً (٤) .

١- أحمد الشايب ، الأسلوب ، ١٨٥.

٢- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوب ، ١٠٢ - ١٠١.

٣- أحمد الشايب ، الأسلوب ، ٥١.

٤- أحمد أمين ، النقد الأدبي ، الطبعة الثالثة ، مكتبة النهضة العربية ، ١٩٦٣ م : ٥٥.

"فن القول" للخولي

يهدف الخولي من كتابه "فن القول" إلى تجديد البلاغة العربية القديمة في ضوء مفهوم الأسلوب عند الغربيين ، وقد بنى دراسته على المقارنة بين البلاغة العربية والأسلوب عند الغربيين (١)، معتمداً على كتاب مفتاح العلوم للسكاكبي ، وشرحه وتلخيصه في البلاغة العربية ، وكتاب الأسلوب الإيطالي (الباريني) في الأسلوب عند الغربيين .

وينظر الخولي إلى صورة البلاغة العربية والأسلوب الغربي في حالتين : في الحالة الإفرادية أي البعيدة عن كل علم من العلوم ، والحالة التركيبية أي النظر إليها من خلال علاقتها بالعلوم الأخرى .

وتتجلى صورة البلاغة العربية الإفرادية في نظر القدماء إليها في أنها مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع الفصاحة (٢) ، والحال عندهم واحد إلا أنه مختلف في ذاته بحسب الاعتبار ؛ فهو الأمر الداعي للمتكلم أو هو المقام ، مقام المتكلم أو مقام المخاطب ، وبهذا فإن الحال إما ملابسة مكانية أو ملابسة زمانية أو ملابسة نفسية . ومن هنا أطلق الحال على مجموع تلك الملابسات ، لأن لفظ الحال ينطبق على كل اعتبار يلبس حالة المتكلم أو المخاطب ، إلا أن القدماء لم يتعمقوا ببحث الحال أو المقام اللذين يتحكمان في توجيه الكلام ، وإنما اقتصرتمن ذلك على ما يمس دواعي صياغة الجملة والعبارة لا غير ، فتحدثوا عن مقتضى الحال بالنسبة إلى الكلمة المفردة والجملة والعبارة ، وعلى هذا مدار قواعد البلاغة في علم المعاني (٣) .

وأما الصورة التركيبية للبلاغة العربية فإنها تبدو متكاملة مع علوم العربية، إذ تأتي من حيث الرتبة المنطقية نتيجة من نتائج تطبيق هذه العلوم ، فهي تتلو علم النحو وتتألف من علمين أصيلين هما المعاني والبيان ، والبديع تابع لهما .

وبالمقابل فإن الصورة الإفرادية للبلاغة الغربية (الأسلوب) تعرف إجمالاً بالفنون الجميلة وتورد أمثلة لأقسامها وترى أنه ليس كل قول يعد عملاً فنياً خاصاً.

١- أمين الخولي ، فن القول دار الفكر العربي ، ١٩٤٧ ، ١٧ .

٢- نفسه : ٢٢ .

٣- نفسه : ٣٤ - ٣٧ .

بل إن القول الفني هو قول ممتاز ، وتجد الكثير من يعرفون قواعد النحو ويكتبون كتابة صحيحة ولكنها غير فنية ، ومن هنا يحتاج فن القول إلى ما يمكننا من الوصول إلى قوة الأسلوب ، وإدراك جمال القول ، والدرس المختص ببحث الأسلوب وتعلم الكتابة الفنية يسمى البلاغة كما يسمى كذلك فن القول ، وهكذا تعرض الصورة الفردية للأسلوب دون تورط في تحديد ولا تقسيم ولا تسمية أجزاء علوم(١) ، وهذا ما يجعلها تختلف عن الصورة الإفرادية للبلاغة العربية القديمة.

وأما الصورة التركيبية للبلاغة الغربية (الأسلوب) فإنها تنظر إلى الأدب على أنه فن من الفنون الجميلة كالتصوير والنحت والعمارة والموسيقا ، وأن لكل فن مادة يتشكل منها كاللون والإيقاع واللغة ، ويبدو للخولي أن منظور الغربيين للبلاغة هو أكثر حياة مما هو عليه عند العرب القدماء لأنه يضع فن الكلمة في تكامل مع العلوم الإنسانية (٢).

وانتهت صورة الموازنة بين البلاغة العربية والبلاغة الغربية إلى أن البلاغة العربية تبحث عمّا يحترز به عن التعقيد المعنوي والخطأ في تأدية المعنى في الجملة أو الجملتين ، أما في البلاغة الغربية فقد انتهت إلى أنها تبحث عن الدرس الذي يعلم الأحسن والأجمل من الكلام ، فهي تبحث عن أحسن وضع للتعبير وأفضل الصور لإيضاح غرض وأداء معنى (٣).

ويضيف الخولي ملحوظاً آخر إلى جملة هذه الفروق يتجلّى في أن البلاغة الغربية تمضي صعداً في مجال الفن والجمال ، وأن البلاغة العربية تمضي نزلاً في مجال جفاف النظريات ونسopian الفنون (٤).

ويعلل الخولي سبب هذه الصورة للبلاغة العربية القديمة بأمور عدة يجعلها قاعدة لسوغات تجديد البلاغة العربية إلى الصورة التي يرتضيها عن طريق التخلية والتحلية ، أي تخلية البلاغة العربية من المباحث المنطقية والكلامية

١- أمين الخولي ، فن القول : ٤١-٤٢.

٢- نفسه : ٤٢-٤٥.

٣- نفسه : ٢٧، ٤١.

٤- نفسه : ١٧٤.

والاستطرادات المختلفة والتفرعات التي لم تعد تلبي اليوم متطلبات البحث الفن الأدبي ، وهو في الأساس بحث أسلوبي ذوقي . ثم تحليتها بدراسات ومعارف ومناهج جديدة توسيع مجالها القديم إلى آفاق الفن القولي وأساليبه^(١)، وعلى الخصوص التقديم لها بمقدمتين : إداهما فنية تبحث في الفن وحقيقة ، والجمال في ما يكون ، والأخرى نفسية وتحت في قوى النفس وما تمده العمل الأدبي.

ويلاحظ الخلوي الفرق بين دائرة البحث في البلاغة العربية والبلاغة الغربية ، فالبلغيون العرب يحصرون مباحث البلاغة في مقدمة وثلاثة فنون ، فهناك نظرية إلى الكلام من جهة الاحتراز من الخطأ في إبلاغ المعنى وهذا من دائرة علم المعاني ، ونظرية إليه من جهة الاحتراز من الغموض ، والتعقيد المعنوي ، وهذا من دائرة علم البيان ، ونظرية إليه من جهة تحسين الكلام وهذا من دائرة علم البديع . ولم يكتفوا بذلك بل حصرموا مباحث كل علم على أساس استيفاء الوجوه الممكنة للجملة من حيث الغرض البلاغي والمقابلة بين الشيء ونظيره والشيء وضده . وبهذا فإن البلاغة العربية تنحصر في مستويين : مستوى الألفاظ ومستوى الجملة^(٢) . وأما نظرية الغربيين إلى دائرة البحث البلاغي فإنها تشتمل على مراحل الإبداع الأدبي الثلاث: الإيجاد والترتيب والتعبير " تلك هي المراحل التي يدور الدرس المحدث في فن القول عليها، وتتحدد بها دائرة بحثة ، وهي ما يدرك كل قارئ متأمل أن كل متفنن قد مر بها لا محالة حتى أنجز عمله الأدبي "^(٣).

والإيجاد هو الجمع للمادة في أيسر أحواله ، والترتيب أو التنسيق لتلك المادة على الصورة التي يتم بها الإبداع الفني ، والتعبير عن ذلك كله بالأسلوب الملائم^(٤) .

ويبين الخلوي أن الغربيين يحللون كل مرحلة من هذه المراحل من جهة المعاناة النفسية، فيحللون عناصر الإيجاد إلى الإرادة المتجهة للخلق ، لأنها شرط أول لكل عمل، والعمل الفني في حقيقته نفسي داخلي يقوم على الوجودان المواتي ، ويتولى

١- أمين الخلوي ، فن القول : ٢٢٣ .

٢- نفسه : ٥٢-٤٨ .

٣- نفسه : ٥٤-٥٢ .

٤- نفسه : ٥٢ .

الترجمة عما تجده النفس ، ومثل هذا لا يتحقق منه شيء إذا لم يقم على إرادة صادقة واقعة قوية (١) . ويحللونها -أيضاً - بوصفهما ملاحظة جامعة للأفكار "إذا وجدت الإرادة وصح العزم على أن تكون متوفناً" - والفن ليس إلا التعبير عن الإحساس - فقد حق عليك أن تكون يقظاً كل اليقظة لوقع الأشياء على وجودك لتكتسب بذلك مادة الفن فتكون ملاحظتك لما حولك من أشخاص وأشياء وأحداث هي الطريق الواضحة والسبيل الميسرة لاكتساب المعاني الأدبية (٢) ، ويحللونها - كذلك - إلى قراءة مستصفية للعناصر المساعدة ، فالقراءة تعوض ما لا تقدمه الملاحظة ، ويحللونها أخيراً إلى تأمل يوازن بين مقومات الفكرة والعاطفة ، وهذا يكسب العمل الفني قوته ومقدراته على الحياة بل صلحيته للخلود ، وهو قائم على التأمل والتمدن الذي يعاضى إلى ما وراء الظواهر المدركة بالمشاهدة ، ويدرك إلى اللباب (٣) .

ويحلل الغربيون التعبير إلى الفصاحة والإبانة ، فيتحدثون عن الموضوع والتناسق والطلاؤة ، كما يتحدثون عن أحوال الكلمة من حيث أثرها في الفن القولي ، وعن الصورة البينانية فيذكرون المجاز والاستعارة والكتابية (٤) . وفي الترتيب يتحدثون عن الاختيار والنظام والوضع ، ولم يكشف الخولي عن طبيعة هذه المصطلحات عندهم .

وبهذا فإن دائرة البحث البلاغي عند الغربيين تتسع لتشمل العمل الأدبي كله ، وهي بهذا تخرج عن دائرة الجملة الواحدة ، فتفارق الدرس البلاغي العربي . ولم تتوقف عند بحث الألفاظ مفردة بل تتعداها إلى البحث في الإيجاد وطرائقه والترتيب ، وطبيعة التعبير .

ويقارن الخولي بين منهج البلاغة العربية القديمة والبلاغة الغربية ، فيرى أن المنهج الغربي يربط بين الفرد والمجتمع من جهة وبين الأسلوب من جهة أخرى يقول : "إن اللغات الغربية تتصل بحياة أهلها اتصالاً وثيقاً ، وأن لغة الحديث العادي هي

١- أمين الخولي ، فن القول : ٥٥ .

٢- نفسه : ٥٦ .

٣- نفسه : ٥٩ .

٤- نفسه : ٦١ .

لغة الأدب المتألق المتقن ، ولغة العلم الباحث ، ولغة السياسة المدبرة ، ولغة التجارة المتدالوة ، فلغة البيت من لغة المسرح ، ولغة المصرف من لغة المدرسة ، ولغة النادي من لغة المجتمع ، وما إلى ذلك هي هي في أصولها وجوهرها ، لا تفترق إلا بما يفرق بين الأساليب المختلفة من خصائص ومميزات تعرفونها في درس الأسلوب ، ولا تتفاوت إلا بما تتفاوت به شخصية المتكلم وثقافته وأنماطه ، والشخص هو الأسلوب أو الأسلوب هو الشخص ، ولا تتفاير في ذلك وما يتصل به تفايراً يمس المبني ، أو ينال الأصول أو يفرق بين الجواهر ، ويصل إلى الذاتيات ، فلا هذه معركة ، وتلك مهملة أو ملحونة ، ولا هذه تجري في تعريفها على مبادئ لما تجري عليه تلك ، ولا هذه تؤلف جملتها على نقىض ما تؤلف به تلك جملتها ، بل كل أولئك تتفق فيه لغة الشؤون اليومية مع لغة الفن الرفيع ، لافتراقان إلا في يسير من الأشياء لا تحدث بينهما تبايناً ”^(١) .

ويبدو أنه متاثر في هذا الربط بين الأسلوب وصاحبـه بمقولة (بيفون) الأسلوب هو الرجل نفسه أو الإنسان نفسه . وهو يدعو من خلال هذا الربط إلى إصلاح اللغة وتجديد أساليبها من خلال تقريب الفصحى إلى الأفندية والمشاعر والألسن الناطقة بها ، وليس ما تبادر إلى ذهن محمد عبد المطلب من أن الخولي بهذا ”يدعو إلى اصطناع العامية لغة للأدب أو ربما كان يدعو إلى نوع من التقارب بينهما بحيث ينتج لنا من هذا التقارب لوناً جديداً في الأداء الأسلوبي يمكن الاعتماد عليه في مجال الفن القولي ”^(٢) ، فالخولي يرى أن العامية تجاذب سلطان الفصحى وتسبقهـا إلى الجديد ، وتستأثر بعواطف الأمة ومشاعرها الحية النابضة^(٣) ، لذا فإنه يريد أن يرد على ”هذه الفصحى كثيراً أو قليلاً مما فقدت من مسيرة للحياة ، وقرب من الألسن والأفندية ، وذبوع في الناس ، ونزول في منازل أجلتـها عن تلك العامية الشائعة المحببة ”^(٤) ، فهو يريد أن يقرب الفصحى إلى الأفندية برد ما فقدـهـ من مسيرة للحياة .

١- أمين الخولي ، فن القول : ١٠٥ .

٢- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوب : ١٠٥ .

٣- أمين الخولي ، فن القول : ١١٣ .

٤- نفسه : ١٢٠ .

ويعرض الخولي إلى صنفين من المنهج في البلاغة العربية والبلاغة الغربية، وهما منهج التفكير والتناول لمسائل البلاغة وبحث حقائقها ، ومنهج تعليمها وتلقينها . وكانت عنایته بال النوع الأول أكثر لأنه على حد قوله : " بمعرفة أسلوب التفكير الصحيح في حقائقها نعرف كيف نهتدي إلى التغيير النافع ، والتصرف الحكيم في تلك المسائل ، ويكون حديثنا بعد ذلك عن منهج التعليم قریب الفهم ، واضح الأصل ، قوي الأساس "(١). وانتهى من هذه المقارنة إلى أن المنهج في البلاغة العربية لم يحسن التفریق القائم بين الحكم الفني الوجданی بالحسن أو القبح ، والحكم العقلي بالصواب والخطأ ، ومرد ذلك مستوى الحياة العقلية ، يقول : "إننا نصدر أنواعاً من الحكم متفاوتة نحس بتفاوتها واختلافها ، فنحن نحكم حيناً بالصواب والخطأ أو الحقيقة والبطلان ، ونقدر أن هذا الحكم يختلف عن حكمنا بالخير والشر أو بالفضيلة والرذيلة ، كما نقدر أن هذین الحكمین غير حکمنا بالحسن والقبح أو الجمال ، فالأول حکم عقلي ، والثاني حکم خلقي ، والثالث حکم فني "(٢) . وبالمقابل فإننا نرى أن المستوى العقلي في البلاغة الغربية قد تنبه إلى الفرق الواضح بين صنوف الحكم من عقلي وفني وخلقي لدقة بحثه في مسألة المعرفة ، وعنایته بمنطق المادة (٣) .

ويعد الخولي موازنة بين غاية البلاغة العربية وغاية البلاغة الغربية ، فيرى أن غاية البلاغة الغربية هي خدمة الإنسان وترفيه مشاعره ورفع مستوى الاجتماعي والروحي ، أما غاية البلاغة العربية القديمة فمحضورة في فهم الإعجاز القرآني . وهو يدعو من هذا التفریق إلى جعل غاية البلاغة العربية غاية فنية تخدم الحياة وتواكب التطور ، وتعنى بحاجة الأمة والفرد ، وهي نفسها الحاجات المطلوبة في كل فن في المجتمعات الحديثة على غرار ما عند الغربيين (٤) .

ويكشف الخولي عن غایتين للبلاغة ، الأولى عملية والثانية فنية ، أما غایتها العملية فإنها تتحقق من خلال تحقيقها الأهداف الحيوية للأفراد والجماعات . وأما غایتها الفنية فإنها تتحقق بالتعبير الجميل وبالتجدد الناقد لروابط الأداء

١- أمین الخولي ، فن القول: ١٨٨.

٢- نفسه : ٨٠.

٣- نفسه : ١٨٩.

٤- نفسه : ١٥٨.

الفني(١). ويكون تحقيق الأهداف الحيوية للأفراد للاتصال بالأخرين والتفاهم معهم، أما الغاية الفنية فإنها تتحصر بنوع من التفاهم النفسي والإمتاع الروحي، وكأنه بهذا يكشف - أيضاً - عن وظيفتين للفة هما التعبير والتاثير ، والتعبير يختص بالناحية الاجتماعية النفعية القائمة على الاتصال بالأخرين ، والتاثير يختص بالوظيفة الفنية الجمالية . وهو بهذا يربط بين الأسلوب والمتنقى في الجانبين؛ الإخباري القائم على التفاهم ، والإبداعي القائم على التاثير . وتکاد بهذا تكتمل أضلاع العملية الإبداعية في دراسة الخولي ، فتراه قد ربط بين الأسلوب والمبدع ، والأسلوب والمتنقى ، والأسلوب والنص الأدبي كاملاً بعيداً عن النظرة الجزئية الكلمة أو الجملة كما هو الحال في البلاغة القديمة .

١- أمين الخولي ، فن القول : ١٥٢ .

مقوّمات أسلوبية

مقومات أسلوبية

أثارت الدراسات العربية - فيما أثارته - في دراستها للأسلوبية جملة من القضايا خاصة في تحديد مفهوم الأسلوب ، ولا يشك في أن أصول هذه الإثارات نابعة من التأثر بالغرب ، وكانت جهود الدارسين العرب تدور حول إيجاد صورة مقابلة لها في التراث العربي محاولة توضيح ما تتنطط به نصوص التراث العربي حيناً واستنطاقها حيناً آخر .

وقد تكون دوافع الدراسة لهذه القضايا من باب استكمال الدرس ، وأما التركيز عليها فقد يكون من كثرة ما أثير حولها من نقاش ، إذ تجد دعوة ترکز على الجانب الشخصي للأديب المنشئ ، أي الأصالة التي يتميز بها أديب كبير عن أديب كبير آخر ، فصار ينظر إلى الأسلوب على أنه الفردية في اختيار الكلمات والصور وتركيب الجمل والبناء العام ، وصار استعمالاً خاصاً ينفرد به الأديب من اللغة ليحقق مفهوماته الفنية ويترجم شخصيته بطريق خاص ، وصار بالتالي تعبيراً عن مزاج خاص به وحده ، هنا ترى جملة من الإثارات حول مقوله (بيفون) الأسلوب هو الرجل . وفي ذلك تأكيد ارتباط الأسلوب بالمبدع .

وألاخت بعض الدراسات على أن الأسلوب عملية واعية تقوم على اختيار يبلغ تمامه في إدراك صاحبه كل مقوماته ، يسلطه المؤلف على ما توفره اللغة من إمكانات يختارها ليوظفها في إبداعه ، وبهذا فإن الأسلوب ينطوي على تفضيل الإنسان لبعض الملاحظ اللغوية دون بعضها الآخر في لحظة معينة من لحظات الإبداع ، فقيل إن الأسلوب هو الاختيار ، وفي ذلك تأكيد لارتباط الأسلوب بالنص .

ورأت بعض الدراسات أن الأسلوب يكون في الانحراف الذي يتضمنه النص ، وهذا الانحراف يكون بالعدول عما هو مألوف ، سواء في النص ذاته أم في نص معيار يقاس إليه النص المدروس ، ورأت بعض الدراسات أن ضابط هذا الانحراف هو القارئ ، وكان هذا الاتجاه يوجه الرأي نحو ارتباط الأسلوب بالقارئ .

الأسلوب هو الرجل

إن مما تتناقله الألسن القول المأثور : ما أضمر أحدهم شيئاً في نفسه إلا ظهر على فلتات لسانه ، وما هو قريب من هذا في الدرس الأسلوبي حدّ الأسلوب بأنه

هو الرجل نفسه أو الشخص نفسه، وهذا اتجاه قارئ في الدرس الأسلوبي وفي تفكير الدارسين .

و قبل أن نخوض فعّار الدرس الحديث في هذا الاتجاه يحسن بنا أن نخرج على الدرس النقدي القديم لتحسس هذا الفهم في النقد العربي القديم، وليس من باب لي عنقه لمطاوعة الدرس الحديث ولكن من باب معاودة النظر ومحاولة الاستنطاق.

يبدو أن الدرس النقدي القديم قد ربط بين الأسلوب وطبع صاحبه وشخصيته في أكثر من موضع كان فيه للطبع حضور ، فللطبع أثر فاعل في اختلاف الشعر ، أي في اختلاف أساليبه وبخاصة إذا عرفنا أن الطبع ما طبع عليه الإنسان من طباع في مأكله ومشربه ، وسهولة أخلاقه وحزونتها وعسرها ويسراها وشدة ورخاوته وبخله وسخائه(١) . والشعراء في الطبع مختلفون : منهم من يسهل عليه المدح ويصعب عليه الهجاء ، ومنهم من يتيسر له المراثي ويتعذر عليه الغزل(٢) . وهناك صلة بين الأسلوب وطبع صاحبه وشخصيته ، فقد يرق شعر أحد الشعراء ويصلب شعر الآخر ، ويسهل لفظ أحدهم ويتوغر منطق غيره ، وذلك بحسب اختلاف الطبائع وتركيب الخلق ، فسلامة الألفاظ تتبع سلامية الطبع ، ودماثة الكلام بقدر دماثة الخلقة (٣) . فالأسلوب ظاهرة ذات تعلق بالقائل .

وتتجه الدراسات الحديثة - فيما تتجه - إلى بحث الأسلوب في علاقته بالمنشن ، أو الجماعة التي تنشئه ، فقد يفهم من ظاهر قول أحمد الشايب ، أن الأسلوب قوام الكشف لنمط التفكير عند صاحبه ، يقول : "إذا سمع الناس كلمة الأسلوب فهموا منها هذا العنصر اللغطي الذي يتتألف من الكلمات فالجمل والعبارات ، وربما قصرت على الأدب وحده دون سواه من العلوم والفنون ، وهذا الفهم - على صحته - يعززه شيء من العمق والشمول ليكون أكثر انطباقاً على ما يجب أن يؤديه هذا اللفظ من معنى صحيح ، وذلك أن هذه الصورة اللغطية التي هي أول ما تلقى من الكلام لا يمكن أن تحيى مستقلة ، وإنما يرجع الفضل في نظامها

١- ابن منظور المصري ، لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٥٥ م : مادة (طبع).

٢- ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، تحقيق أحمد محمد شاكر وشرحه ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٦ م ، ١٠ : ٩٤-٩٣ .

٣- القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصوصه ، تحقيق محمد أبو الفضل ، وعلى محمد البجاوي ، دار القلم ، بيروت ، ١٩٦٦ م : ١٧-١٨ .

اللفوي الظاهر إلى نظام آخر معنوي انتظم وتالف في نفس الكاتب أو المتكلم ، فكان بذلك أسلوباً معنوياً ، ثم تكون التأليف اللفظي على مثاله ، وصار ثوبه الذي لبسه أو جسمه إذا كان المعنى هو الروح ، ومعنى هذا أن الأسلوب معان مرتبة قبل أن يكون الفاظاً منسقة ، وهو يتكون في العقل قبل أن ينطق به اللسان أو يجري به القلم^(١) . ويكشف الشايب عن هذا الاتجاه بوضوح في موضع آخر من كتابه ، وذلك عند النظر إلى الشعراء والكتاب : وكتاب السير الذين تجد عندهم أنماطاً شتى وأساليب متباعدة تجعل لكل فرد طابعه ، ويتساءل : أفيكون من الغريب إذا قلنا : إن الأسلوب هو طريقة التفكير والتصوير والتعبير ؟^(٢) وقد سبق أن وضمنا كيف جعل الأسلوب صورة خاصة بصاحبته تبين طريقة تفكيره وكيفية نظره إلى الأشياء وتفسيره لها وطبيعة انفعالاته^(٣) .

ويلاحظ أن آراء الشايب تتفق مع رأي (فلوبير) كما أورده لطفي حيدر : إن لكل فكرة أو شعور كلمة واحدة أو جملة تعبر عنها أو عنه ، وأنه لينتقض من وضوهما وجمالهما أن يعبر عنه بلفظ آخر أو جملة أخرى^(٤) فيفهم من هذا أن الفكرة تتكون قبل الأسلوب وعندما تأخذ الفكرة حقها من التمام فت تكون في الرأس كاملة لا يشوبها نقص تنزل في شكلها المختار من اللفظ أي يتشكل لها أسلوبها أسلوب المؤلف.

ويحد محمد غنيمي هلال الأسلوب بقوله : إن "الصورة الفنية التي ينقل بها الكاتب أفكاره ، ويصبح بها خياله فيما يسوق من عبارات وجمل"^(٥) . ويرى المسدي أن هذا المنحى هو وريث بعض التوجهات الكلاسيكية في تيارات النقد الأدبي ، بل على وجه التحديد هو وليد نظرية (بيفون) القائمة على أن المعاني وحدها هي المجمدة لجوهر الأسلوب ، فما الأسلوب سوى ما نضفيه على أفكارنا من نسق وحركة^(٦) .

١- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٤٠.

٢- نفسه : ٤٥.

٣- انظر هذه الدراسة : ٧١-٧٠.

٤- لطفي حيدر ، محاولات في فهم الأدب ، منشورات دار المکشوف ، بيروت ، ١٩٤٢ ، ١٨ : ١٨.

٥- محمد غنيمي هلال ، الأدب المقارن ، الطبيعة الثالثة ، دار العودة ودار الثقافة ، بيروت ، ١٩٦٢ ، ٢٨٢ - ٢٨٣.

٦- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السندي في نقد الأدب : ٦١.

ويبدو أن هذا المنحى يستقي جلّ توجهه من مبادئ الرومانسية ، إذ ارتكزت الرومانسية على اعتبار الأسلوب تعبيراً عن الشخصية المنشئة ، وأن العمل الأدبي تعبير عن العالم الداخلي للنفس المنشئة ، وأن فهمنا للنص يعتمد أولاً على فهمنا للذات المنشئة ، ولهذا يتميز في نظرهم أسلوب الإنسان عن غيره لارتباطه بهذا التكوين الخاص أو ذاك .

ويضيفون ما هو أكثر من ذلك ، فيرجعون الفضل في الأدب إلى كونه معبراً عن الذات ، وأنه يمثل مع التجربة كلاماً متماسكاً يكاد يكون فيه الأسلوب بصمة لصاحب ، حتى إنه ليتعذر علينا الفصل بينهما ، بل إن الأسلوب يكتسب قوته من طبيعة الشخصية التي استخدمته وكم من عبارات كان لها أثراًها في النفوس لم تكن لتحدث هذا الأثر لو لم تصدر عن شخصية بذاتها . إن الأديب ذو الشخصية القوية المؤثرة يخلق الكلمة - باستخدامه إياها - مجالاً واسعاً ، ولا يلبث الكثيرون أن يجدوا أنفسهم واقعين في إسارها ، فمن حيوية الشخصية وقوتها تستمد الكلمة ، وهي بهذه الحيوية والقوة ، تؤثر في الآخرين ، وتفرض نفسها عليهم " (١) . وفي ضوء هذا فالأسلوب سمة شخصية لا يمكن أخذها أو نقله أو تعديله بوصفه خاصية في الأداء اللغوي لا يمكن تكرارها .

ويشير شكري عياد إلى أصول هذه الفكرة الرومانسية عند تعليقه على مقوله (بيفون) الأسلوب هو الرجل ، فهي " تستخدم للتعبير عن المقوله الرئيسية للرومانسية التي لم يشهد لها قائل هذه الكلمة ولم يكن من روادها ، وقد كانت الرومانسية حركة عظيمة الأهمية في تاريخ البشرية ، ولم ينقطع تأثيرها في الأدب - والنقد خاصة - حتى اليوم على أيدي من يسمون بالقاد الانطباعيين ، وهم أولئك الذين يعدون النقد في صميمه عملاً فنياً ، مداره التعبير عن تجربة جمالية شعر بها الناقد إزاء عمل فني (٢) .

وثمة منحى آخر ينظر إلى الأسلوب على أساس أنه الشخص نفسه ، وأساس هذا المنحى قول (بيفون) : " إن المؤلفات الجيدة الصوغ هي - وحدها فقط - التي

١- عز الدين اسماعيل ، الأدب وفنون ، دراسة ونقد ، الطبعة الأولى ، دار النشر المصرية ، مطبعة الاعتماد ، ١٩٥٥ م : ٢٢-٢٢ .

٢- شكري عياد ، اللغة والإبداع : ٢٤ .

تنتقل إلى الخلق ، وأن كمية المعرف ، وتميز الموضوعات ، بل وطرافة المكتشوفات ليست ضمادات كافية للخلود ، وإذا كانت الكتب لا تضم إلا مواد تافهة ، أو إذا كانت مكتوبة بلا ذوق ولا سمو ولا موهبة عبقرية ، فسوف تبيد ، لأن المعرف والمواضيع والمكتشوفات تسرق بسهولة ، وتنتقل ، بل تكتب أيضاً بآيد أكثر مهارة . إن هذه الأشياء خارجة عن الرجل ، أما الأسلوب فالرجل نفسه ، والأسلوب حينئذ لا يستطيع سرقته ، ولا نقله ، ولا تحريفه^(١) . ويستشهد بقول (بيفون) هذا على أن الأسلوب هو المزاج الفردي والطابع الشخصي ، والجانب الأصيل في الأديب وأدبه . وبلغ تخصيص الأسلوب بصاحبـه أن قالوا : إن الأسلوب شخصي كلون الأعين ونبرة الصوت ، ومن الممكن أن يتعلم المرء مهنة الكاتب ولكنـه لن يتعلم أن يكون له أسلوب وأن الأساليب تختلف كاختلاف الأشخاص في أصواتهم وعقلياتهم ومذاهبيـهم^(٢) أو أنه كالصورة الشمسية ، فكما تبين الصورة الشمسية عن صاحبها فتعرف أنه فلان للنظرة الأولى كذلك يبين الأسلوب عن صاحبه أو يجب أن يبين عنه ليصبح أن يسمى أسلوباً^(٣) . ويضاف إلى ذلك أن صاحب الأسلوب أديب يصوغ عباراته على نحو يتفرد به حتى لكانه جزء من سماته وملامحه تستطيع أن تعرفـه بما تعرفـه بسمات وجهـه ، وأن أسلوب الكاتب هو منه اللحم والعظم والدم ، هو السريرة والضمير ، وأن أسلوب الكاتب هو الكاتب نفسه فكراً وخلقـاً وشخصـية وجوهـاً وكيانـاً^(٤) .

واعتـور مقولـة (بيفون) السابقة الكثير من التـحويـر والتـأوـيل ، فقد نـقلـت وعدلـت وحملـلت من المعـانـي أكثرـ مما تـدلـ عليهـ في سـيـاقـهاـ الأولـ، فـهيـ لاـ تعـنيـ أكثرـ منـ أنـ الأـسـلـوبـ سـمةـ شـخـصـيـةـ فيـ استـعـمالـ الـلـغـةـ لاـ يـمـكـنـ تـكـرارـهاـ، وـهـوـ معـنىـ لاـ يـزالـ بـعـضـ النـاسـ يـعـبـرـونـ عـنـ بـقـولـهـمـ إـنـ اـسـلـوبـ كـبـصـمـاتـ الـأـصـابـعـ لاـ يـصـطـنـعـ وـلاـ يـزـيفـ^(٥) .

- ١- أحمد أحمد بدوي ، من النقد الأدبي ، ١٩٠.
- ٢- عبد الحميد حسين ، الأمـلـولـ الـفـتـيـةـ لـلـأـدـبـ ، الطـبـعـةـ الثـانـيـةـ ، مـكـتـبـةـ الـأـنـجـلـوـ الـمـصـرـيـةـ ، ١٩٦٤ـ : ٢٠٧ـ .
- ٣- لطفي حيدر ، محاولات في فهم الأدب : ١٧ـ .
- ٤- زكي نجيب محمود ، في فلسفة النقد : ٩٢ـ .
- ٥- شكري عياد ، اللغة والإبداع : ٢٤ـ .

ويرى صلاح فضل أن انقطاع مقوله (بيفون) من سياقها الذي وردت فيه أدى إلى انتقال مشكلة الأسلوب إلى نطاق علم النفس الفردي ، وجعل مقوله (بيفون) تشير إلى شخصية مؤلف النص وخصائصه النفسية (١).

الأسلوب وعصرية الكاتب

ونها بعض الدارسين في هذا الاتجاه منحى يربط بين الأسلوب وعصرية الكاتب، فذهب إلى أن الأسلوب يطلق على ما ندر ودق من خصائص الخطاب التي تبرز عصرية الإنسان وبراعته فيما يكتب أو يلطف (٢). ومن هذه المقاربات في تحديد الأسلوب ما وصف بأنه اشتقاء الأديب من الأشياء وما يتلاءم وعصريته (٣) ومثيل هذا ما يقال في الأسلوب من أنه أوصاف الخطاب الأكثر خصوصية والأكثر صعوبة والأكثر ندرة ، التي تسجل عصرية أو موهبة الكاتب أو المتكلم (٤).

ومهما يكن التوسيع في النظر في هذا المجال فإن الأسلوب في مجلمه يعني طريقة الأديب الخاصة في اختيار الألفاظ وتأليف الكلام . وفضلاً عن اختلاف الطرق بين الأدباء فإنها تختلف عند الأديب نفسه باختلاف الفن والموقف ، وتتسم بسمات عصريته .

الأسلوب هو روح العصر

وإذا كان الأسلوب -فيما تقدم- يكشف عن الصلة بنمط التفكير عند المبدع فإن منحى آخر يربط الأسلوب بروح العصر ، فهذا الطفي عبد البديع يعد الأسلوب الإنسان مجرد الذي يكون عنوان حضارة معينة ، يقول : "وربما اتجه النظر إلى ما يشبه البحث المتعلق بروح العصر للكشف عن أسلوب الكاتب أو الشاعر أنسوة بما في تاريخ الفن، غير أن المقصود بروح العصر تلك الطبقة من التيارات الفكرية والروحية التي تتجلى في سائر العصور الفنية والأدبية وتؤول إلى ينبوع واحد، مما ساع الأصحاب هذه الطريقة أن يستشفوا إنساناً أسطورياً تتجسد فيه تيارات

١- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٧٤.

٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي : ٤٢.

٣- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٦٥.

٤- بيبرو جيرو ، الأسلوب والأسلوبية : ٢٣.

بعينها كالإنسان القوطي أو الإنسان الرومانسيكي وما إليهما ، تلتقي فيه شتى معالم الثقافة أو فروعها ، ولا نحسب أن مثل ذلك قد وطئ في الثقافة العربية ، وتکاد في تصور المؤرخين تمضي على دتيرة واحدة لا تتفاوت إلا في حدود الزمان ، أو ما يجري مجرى من مصر والإقليم . فغاية ما ينعت به أسلوب من هذه الجهة أنه جاهلي أو أموي أو شامي أو أندلسي ، أما صلته بما يكتنفه من التيارات الروحية التي توجه الحياة في جملتها فامر محجوب لم يخطر للباحثين على بال ”(١) .

وألح الشايب إلى هذا المنحى وهو يسعى إلى توسيع تقسيم الأدب إلى عصور واتجاهات وخصائص بسبب تأثير البيئة في الأثر الأدبي ، فقد تكون السمات الشخصية فردية ، وقد تكون اجتماعية، فنجد العصر الواحد من العصور الأدبية له طوابعه العامة الشائعة بين أدباء، منها تكون ميزاته الأدبية أو الشخصية الأسلوبية التي يخالف بها سائر العصور (٢) . ويلمح ذلك أيضاً - عند موريس أبو ناصر في قوله : لا يتواضع المعنيون بالأدب على تحديد الأسلوب بأنه طريقة كتابة يختص بها أديب ما عن بقية الأدباء ، أو يمتاز بها نوع أدبي عن سائر الأنواع الأدبية، أو يتفرد بها عصر عن غيره من العصور ”(٣) . وبهذا فإننا نجد من يربط بين الأسلوب وروح العصر غير متعارضين في ذلك مع تقسيم العصور الأدبية ، العصر الإسلامي أو الأموي من حيث الزمن والروح الفنية التي تسيطر على هذا العصر.

الأسلوب هو الاختيار

إن اللغة - أي لغة - كائن حي تجري في خلاياه عمليات هدم وبناء لخلاياه ، وصورة هذا الكائن تتغير تبعاً لعمليات البناء والهدم، أما هذه العمليات فإنها تصيب اللغة عبر العصور فصورتها تتغير بعض الشيء من عصر إلى عصر ، ومع أن هيكلها الأساسي يظل محفوظاً إلا أنه تحيط به زيادات كثيرة غير مستقرة ، وبالتالي فهي تلبس من البيئات المختلفة أثواباً مختلفة ، والأديب يتعامل معها بمختلف ظروفه وظروفها ، وهي متغيرة في درجة تميزها وتحددتها ، و اختيار الأديب سيكون ضمن هذه المعطيات، وسيكون محدوداً بالإمكانات المتعارفة لغة،

١- لطفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للأدب : ٩٦ .

٢- احمد الشايب ، الأسلوب : ٢٨٢ - ٢٨٣ .

٣- موريس أبو ناصر ، الأسلوب وعلم الأسلوب ، الثقافة العربية ، العدد السابع ، السنة الثانية ، ٤٠ : ١٩٧٥ .

وبهذا فلا بد أن يكون الاختيار مرتبطاً بالمبدع والنص الذي يبده ، ولا ننكر أن المستمع قد يحس به ويلاحظه .

والنظرية الأسلوبية الحديثة تنطلق أساساً من فرضية منهجية قوامها : أن المدلول الواحد يمكن أن يبث بوساطة دوال مختلفة ، وهذا يعني أن الفكرة يمكن أن يعبر عنها بأشكال لغوية مختلفة ، وتعدد الأشكال للفكرة الواحدة يفضي إلى تعدد الأساليب ، والاختيار ضمن هذه الحدود يكون هو المميز لأسلوب من أسلوب . ومن ثم فإن الأسلوب يمكن تعريفه بأنه اختيار Choice أو انتقاء Selection يقوم به المنشئ لسمات لغوية معينة بغرض التعبير عن موقف معين^(١) . ويدل هذا الاختيار أو الانتقاء على إثمار المنشئ وتفصيله لهذه السمات على سمات أخرى بديلة ، ومجموعة الاختيارات الخامسة بمنشئ معين هي التي تشكل أسلوبه الذي يمتاز به من غيره من المنشئين .

وتقيم بعض الدراسات العربية الحديثة مقاومة بين هذا المفهوم للأسلوب ووجهات نظر القدماء ، فقد لوحظ أن الجاحظ يسلم بأن استعمال الظاهرة اللغوية يتفرع إلى مستويين : أحدهما استعمال عادي مأثور يخلو من كل سمة أسلوبية نوعية ، وهو المستوى الذي يقرنه بطبقة معينة من المجتمع يسمى بها العامة حيناً والناس حيناً آخر^(٢) . والثاني هو الاستعمال المطبوع باسمة فنية ويقتضي السياسة والترتيب والرياضية وإحكام الصيغة^(٣) مما يجعل الكلام ذا طابع مميز . وتقتصر وظيفة الاستعمال الأول على إفهام الحاجة ، ووظيفة الاستعمال الثاني تتعدى ذلك إلى البيان الفصيح^(٤) . وهذا يكشف عن أن الجاحظ يؤمن بمبدأ اختيار اللفظ .

وتتردد فكرة الاختيار عند المحدثين لتدل على أنها مقوم من مقومات الأساليب الخاصة ، بل على أنها المقوم الأوحد . إن نظرية الأسلوب تعتمد على فكرة (الاختيار) وفكرة (الانحراف) فنحن عندما نقرأ نصاً ما قراءة أسلوبية ، نحاول أن نميز

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٢٣ .

٢- الجاحظ ، البيان والتبيين : ١: ٢٠٠، وانظر ، عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين : ١٥٧ .

٣- نفسه : ١: ١٤ .

٤- نفسه : ١: ١٦١ - ١٦٢ .

الاختيارات والانحرافات فيه ، لأنها هي المفاتيح التي تمكنا من الولوج إلى العالم الشعوري الكامن وراء القطعة الأدبية ^(١) .

وظاهرة الاختيار هذه قد لا تجد لها ضبطاً واضحاً لفهمها عند بعض الدارسين، فلاتجد ما يعينك على تحديد مصدر الاختيار ، ولا بياناً لامكانياته أو حدوده ، وإنما تجد وصفاً لمقتضياته فحسب، وفي هذا المنحى يسير أحمد الشايب بقوله : "إن الأسلوب ينحدر إلى عناصر ثلاثة : الأفكار والصور والعبارات ، وكذلك يكون الاختيار الذي يتناول الأفكار والصور والعبارات عملاً أسلوبياً " ^(٢) ، فنحن إن نجد هنا نزعة محتشمة في اعتبار الاختيار مقوماً للأسلوب الواحد فإننا لا نجد إلا عنصراً جزئياً يدخل في تكوين الأسلوب . ويعقب المسدي على تعريف الشايب السابق بقوله : " فكرة الاختيار هذه في تحديد ماهية الأسلوب تمتزج في بعض الأحيان بكل مقتضيات عملية الإبلاغ الألسني فلا تتميز بالسمة الإبداعية وتظل شعاعاً لدائرة الحديث الخطابي عامة " ^(٣) . وهذا تعليق يتفق ونظرة عياد لظاهرة الاختيار السابقة بوضعها المقوم الواحد للأسلوب .

ويتحكم في الاختيار عنصران : الأول ذاتي ، والثاني موضوعي ، ويلحظ ذلك في قول الزيات عندما يعرف الأسلوب بأنه " طريقة الكاتب أو الشاعر الخاصة في اختيار الألفاظ وتأليف الكلام ، وهذه الطريقة فضلاً عن اختلافها في الكتاب والشعراء تختلف في الكاتب أو الشاعر نفسه باختلاف الفن الذي يعالجها ، والموضوع الذي يكتبه ، والشخص الذي يتكلم بلسانه أو يتكلم عنه " ^(٤) .

والاختيار نوعان: نوع مشترك له قواعد عامة مضبوطة تضمها علوم البلاغة الثلاثة : المعاني والبيان والبديع ، ونوع خاص لا تضمه قاعدة ، وهذا الذي يدخل في الدرس الأسلوبي ، وتعالم الأسلوب اللغوي الكاشفة عن معالم الشخصية والذاتية أساسها ما ينهجه الإنسان من منهج التخيير في حدود الرسوم الخاصة والقواعد المعينة يفرضها الطابع الاجتماعي للغة . وإذا كان هذا الطابع يقدم للأديب المعبر

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٤٦.

٢- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٥٢.

٣- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٧١.

٤- أحمد حسن الزيات ، دفاع عن البلاغة : ٥٦.

بهذه اللغة ما يسوع استعماله من المفردات والأبنية والتركيب فإن على الأديب بعد ذلك - بوصفه فناناً - أن يتخير من هذه جميعاً ما يرضي تذوقه للجمال.

ولقد استنبطت بعض القواعد العامة من أساليب اللغة العربية المأثورة البالية التي سما فيها التخير وعلافيها الإحساس الجمالي ، وسلم فيها الذوق الأدبي ، وتلك هي قواعد البلاغة العربية التي جعلت نبراساً لمن يتخيرون إذ ينتجون الإنتاج الأدبي الفني، لعلهم يهتدون بهديها ويسيرون على ضوئها ، وتلك القواعد هي التي تضمنها علوم البلاغة الثلاثة لا القطعة البالية^(١) . وهذه مرحلة يتحدد فيها الاختيار على أنه ليس انتقاء زمانياً ذا قواعد نهائية ، وعلى أنه ظاهرة متطورة.

وأفاد بعض الدارسين من الدرس الألسني الحديث في توضيح الاختيار ، ويتمثل ذلك في نظرة الدرس الألسني إلى الحدث الألسني على أنه تركيب عمليتين متواлиتين في الزمن ومتطابقتين في الوظيفة ، وهما اختيار المتكلم لأدواته التعبيرية من الرصيد المعجمي للغة ثم تركيبه لها تركيباً تقتضي بعضه قوانين النحو وتسمح ببعضه الآخر بسبل التصرف في الأسلوب ، وإلى هذا التصور استند المسدي في توضيع بعض آراء الباحث كما أسلفنا .

وربط بعض الدارسين بين فكرة الاختيار الأسلوبية والنحو التوليدي التحويلي الذي يقوم أساساً على أنه يمكن بناء مجموعة من الجمل المختلفة اعتماداً على الجمل البسيطة (النحوية) ومنها يتخير المؤلف ما يوافقه ، وقد حد الأسلوب عند بعض الدارسين بأنه "نتيجة لاختيار المؤلف من مختلف التحولات الاختيارية الممكنة"^(٢).

ولهذا التصور ميزة تتضح في الإجراء ، إذ ترد جميع جمل النص الأدبي المدروس إلى مجموعة من الجمل نحوية البسيطة ، ثم نقوم بوصف التحولات الاختيارية التي أجريت عليها عمليات الصياغة حتى وصلت إلى الشكل النهائي الوارد في النص. وبواسع أي باحث أن يقوم بتنفيذ هذا التحليل الأسلوبى دون

١- درويش الجندي ، علم المعاني ، الطبعة الثانية ، مكتبة نهضة مصر ، ١٩٦٢ م : ٥.
٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٨٧.

توقف على معارف أدبية سابقة ، كما أن عملية الوصف تضمن نتائج التحليل التي تصبيع مستقلة عن الشخصية الفردية للمحفل ، وبطبيعة الحال فإن هذا الوصف لا يغطي ظاهرة الأسلوب الشاملة بكل جوانبها ، كما أن رد النص إلى جمله النحوية البسيطة إنما هو إجراء مصطنع وإن اتصف بالموضوعية واعتبر أكثر صلاحية من غيره من المناهج للتعامل مع أسلوب النص الأدبي وصفاً موضوعياً (١) .

ويمكن للنحو التوليدي أن يولد الكثير من التراكيب التي تعني الشيء نفسه ، فيتمثل بداول على مستوى الدراسة الأسلوبية ، والأسلوب - طبقاً لذلك - يولد نتيجة لانتقاء المؤلف من بين إمكانات اللغة الاختيارية التي تقوم بينها علاقة التبادل ، مما يجعل من الميسور ملاحظة الفوارق الأسلوبية في نصوص تنتمي إلى اللغة نفسها ، عندما تؤدي جميعها المحتوى الإعلامي ذاته ، وبأشكال مختلفة .

ورأى صلاح فضل في ربط مفهوم الأسلوب بالنحو التوليدي التحويلي مسوباً لربط ظاهرة الاختيار بنظرية التوصيل " على اعتبار أن النظام اللغوي يتتيح للمتكلم فرصاً عديدة وإمكانيات مختلفة للتعبير عن واقع محدد ، مع ملاحظة مدى ما يتمتع به الكاتب من حرية حقيقة في اختياراته ، إذ إن عمليات الاختيار محكومة بالظروف المختلفة التي يمكن تفسيرها بدورها على أنها اختيار يتم على مستوى أعلى " (٢) .

ويميز صلاح فضل بين خمسة اختيارات : فهناك اختيار قصد التوصيل (٣) ، والتوصيل هنا معنى عام يشتمل على المستوى البسيط أي توصيل المعنى والمستوى الفني أي توصيل المقاصد الجمالية ، واختيار موضوع الكلام ، واختيار اللغة التي يستخدمها ، والاختيار النحوي ، فالمبدع يختار الأبنية اللغوية التي تناسب رغباته ، وأخيراً الاختيارات الدلالية .

ولنرج الاختيار ميزات كما أن للدارسين تحفظات ، فاما ميزاته فمنها أنه يتفق تماماً مع التمييز اللغوي القائم بين اللغة والكلام ، فالاسلوب يعد حينئذ

١- محمود عياد ، الأسلوبية الحديثة ، محاولة تعريف ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٩٨١ م : ١٢٨ .

٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٨٩ .

٣- نفسه : ٨٩ - ٩٠ .

مظهراً من مظاهر الكلام دون أن يفقد علاقته باللغة التي يختار من رصيدها . وله ميزة أدبية تتمثل في توضيح أصل الأسلوب انطلاقاً من نشاط المؤلف الخالق على الأأنظن أن المؤلف عند كتابة النص يطرح أمامه جميع إمكانات النظام اللغوي ليختار من بينها ما يشاء . كما أن هذا التصور يمكن تطبيقه بسهولة في تحليل النصوص الأدبية وبخاصة إذا توافرت لدينا منها روايات وصياغات متعددة تشرح كيفية اهتمام المؤلف إلى الاختيار بعد تجارب عديدة . والتحليل الأسلوبي يمكن أن يعيّد بسهولة بناء إمكاناته الاختيارية التي كانت في متناول المؤلف ، مما تقتضي مراعاة نظام اللغة في عصر تأليف النص وربطه بالتفسير الأسلوبي (١) .

أما تحفظات الدارسين فمنها أنه لوحظ على هذا المنهج أنه يؤدي وبسهولة إلى الاعتقاد بأن اللغة والفكر وحداثان منفصلتان ، إلا أن الفكر الأدبي لغوي في صميمه، والوحدة العضوية الجوهرية بين التفكير والتعبير باللغة الأهمية وبخاصة في مجال الصورة الأدبية (٢) . ثم إن فكرة الاختيار يمكن أن تتعوق فهمنا لطبيعة التعبير الخالق في الشعر مما يدعونا إلى الاحتياط في استخدام مفهوم الاختيار والتمييز بقدر الإمكان بين الاختيار الوعي واللاشعوري حتى نستطيع تحويله إلى أداة تحليلية جيدة ، ونلقي به ضوءاً على كثير من إمكانات التعبيرية للغة ، وكيفية استخدامها لدى بعض المؤلفين مما قد يؤدي أيضاً إلى فهم نفسية المؤلف.

الأسلوب هو الانحراف

ينظر إلى الأسلوب على أنه انحراف عن النمط المعياري ، أي مخالفة للطريقة العادية أو المتوقعة في التعبير ، وهذه النظرة تعد بمثابة رد فعل جاد من المناهج اللغوية على تيارات أو لنقل اتجاهات انطباعية سادت ساحة النقد الأدبي أو كادت تسوده ، ولذلك ارتأى أصحاب هذا الاتجاه أن يوجهوا الدراسات النقدية إلى دائرة النقد الموضوعي ، بيد أنه من الصعب بمكان أن تؤسس نظرية علمية بالمعنى الدقيق أساسها مفهوم الانحراف لاختلاف قائم فيه أساساً . والاختلاف في الأساس يتبعه اختلاف - بطبيعة الحال - في البناء القائم عليه، ولعل هذا التحفظ يتولد في نفس الدارس من مجلل الآراء التي سيعرض لها في دراسته لهذا الاتجاه .

١- صالح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٩٠ .

٢- نفسه : ٩١ .

أدت الانطباعية إلى فوضى في المعايير النقدية والفنية في رأي أصحاب هذا الاتجاه ، إذ أصبح النقد الأدبي والتذوق الفني مجرد تعبير عن الانفعالات الشخصية والاحساسات الذاتية التي يثيرها العمل الأدبي عند المتلقى ، والتي حصرت وظيفة النقد في التسجيل الحرفي للانفعالات التي يثيرها العمل في نفس المتلقى/ الناقد، بيد أن هذا الاتجاه الذي رفض الانطباعية يمر في نفق المدرسة السلوكية التي تنهش من الانطباعية شيئاً بأسنانها .

وفي مقاربتنا لصنيع (بلومفيلد) اللغوي السلوكي من الدرس الأسلوبي نكشف عما ذهبنا إليه آنفاً ، فقد حاول (بلومفيلد) أن يجعل من علم اللغة علماً تجريبياً سلوكياً ، مما دفعه للنظر إلى علم اللغة في أنه سلسلة متواتلة من المنبهات والاستجابات ، ولقد كان لهذا تأثيره في الدرس الأسلوبي من حيث التركيز على المنبه من ناحية ، والاستجابة من ناحية أخرى ، والنتيجة الطبيعية التي ترتب على ذلك هي النظر إلى الأسلوب الأدبي باعتباره انحرافاً عن الأسلوب المعياري من حيث إنه منبه متميز يحدث استجابة متميزة . وقد يقول قائل: وما علاقة النظرة السلوكية بالانطباعية؟ وللإجابة عن ذلك نقول : إن نظرية عارضة إلى المسلكين الانطباعي والسلوكي تتبع لك استخلاص العلاقة ، إذ إن الانطباعية ذاتية، والإثارة أو الاستجابة تأخذ من الذاتية الكثير ، فقد يكون ما يثيرك في قول ما لا يحدث أي إثارة عند الآخر ، ولهذا فإن افتقار هذا المسلك إلى الموضوعية مبدأ يسلم به .

وإشكالية هذا الاتجاه -الأسلوب هو الانحراف - قائمة أساساً في التعريف نفسه، إذ لا بد من حد النمط المعياري أولاً ، واعتماده نموذجاً لقياس أخيراً ، والدراسة تكشف عن غير حد للنمط المعياري . ويفتقر هذا الاتجاه إلى حد علمي موضوعي مقتضى . وهناك إشكالية أخرى تقوم على إيجاد حد للانحراف . والجدلية القائمة بين الانحراف والمعيارية تلزامية بحيث يصعب فصل أحدهما عن الآخر، أو البدء بأحدهما دون الآخر ، ولأغراض الدرس نضع التصورات المختلفة لمفهوم الأسلوب في هذا الاتجاه ، وكيف عبر عن الانحراف بمصطلحات مختلفة في التسمية تعكس اختلافاً في المدلول إلى حد ما .

قلنا إن أساس هذا الاتجاه هو علم اللغة ، وقد تلتقي عدة اتجاهات في الأساس وتختلف في السبيل ، ونلحظ أن النقاد البنائيين يلتقطون مع الأسلوبيين في المنبع

ويختلفون في السبيل الذي ينتهيون ، لذا - وتأسياً لهذا الاتجاه - فلا بد من الوقوف على تصورات القدماء الموحية بهذا التوجه ، ثم نخلص إلى تصورات الحديثين .

لقد كشفَ عن تنبه القدماء لمستويين لغة ، المستوى المثالي وهو ما نصت عليه قواعد النحو ، والمستوى الفني المنحرف عنها ، ولوحظ أن اللغة تقف عند المستوى المثالي في حين تقف البلاغة عند المستوى الفني ، وأن قول الزمخشري يحدد وجهتي نظر اللغويين والبلاغيين في حد الانحراف وذلك في تفسيره لقوله تعالى : " قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربِّي .. " (١) يقول : فـ (لو) حقها أن تدخل على الأفعال دون الأسماء ، فلا بد من فعل بعدها في (لو أنتم تملكون) ، وتقديره : (لو تملكون) فأضمر (تملك) اضماراً على شريطة التفسير ، وأبدل من الضمير المتصل الذي هو الواو - ضميراً منفصلاً ، وهو (أنتم) لسقوط ما يتصل به من اللفظ ، فـ (أنتم) فاعل الفعل المضمر ، و(تملكون) تفسيره ، وهذا هو الوجه الذي يقتضيه علم الإعراب . فاما ما يقتضيه علم البيان فهو إن (أنتم تملكون) فيه دلالة على الاختصاص ، وأن الناس هم المختصون بالشج المتبادر . وذلك لأن الفعل الأول لما سقط لأجل المفسر بروز الكلام في صورة المبتدأ أو الخبر (٢) . ويعلق محمد عبد المطلب على هذا النص بقوله : ونلاحظ اللغويين يتوجهون إلى تقدير المذوف أو تطوير القول بالتقدير ليتسق مع المستوى المثالي المنشود ، ويلاحظ ذلك في تقدير ما بعد (لو) إذ يقتضي وجودها وجود فعل بعدها ، ومن هذا المنطلق دارت مباحث المعاني في كثير من جوانبها حول العدول عن النمط المألوف حسب مفهوم أصحاب اللغة وتقاليدهم في صناعة الكلام ، وهذا العدول يمثل الطاقات الإيحائية في الأسلوب . أما أبواب المعاني فيمتنع فيها إجراء الكلام على الأصل ، وهي أبواب تقوم أساساً على العدول في اللغة عن مستوى استخدامها المألوف (٣) . وهناك مباحث كثيرة في علم المعاني تخضع في بعض صورها لمفهوم الانحراف من مثل

١- الإسراء : الآية ١٠٠ .

٢- الزمخشري ، الكشاف عن حفائق غواص التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، رتبه وضبيطه مصطفى حسين أحمد ، الطبعة الثالثة ، دار الريان للتراث ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٧ م ٢٠ : ٦٩٦ .

٣- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوب : ٢٠٠ .

المسند إليه في التعريف والتنكير والتقديم والتأخير. وكذلك مبحث الفصل والوصل لاعتماده على الأدوات الرابطة التي يطلق عليها حروف المعاني والتي خرج بها البلاغيون عما تؤديه من وظيفة نحوية إلى أمور وراء ذلك من حيث قدرتها على الربط بين الجمل والمفردات .

وإذا توجهنا إلى آراء المحدثين لاستطلاعها ودراستها ، فإنه يواجهنا كم هائل من التسميات للانحراف ، فهذا المسدي يحصر هذه التسميات في قائمة تضم (١٢) تسمية (١) . بمعنى أنه وجد اثننتي عشرة ترجمة للانحراف ، تؤكد إشكالية المصطلح النقيدي من جهة وتكشف عن مفاهيم عدة للانحراف.

ويحد موريis أبو ناصر الأسلوب بأنه نشوء عن الكلام المأثور المستعمل فقولنا : سال ماء الوادي قول مستعمل ، أما قولنا : سال الوادي فانحراف عن المستعمل ، وخروج على المأثور ، وبالتالي نحن تجاه ظاهرة أسلوبية تعرف بالنشوز(٢). ويعلق صلاح فضل على القول القائل : (فوق السطح الهمادى تدرج الحمام) فيقول : "في اللحظة التي نسمى فيها البحر سطحاً والراكب حماماً عندئذ يحدث اعتداء وجرح لشفرة اللغة ، أي انحراف عن الاستخدام العادى ، هذا الانحراف هو الذي كانت تسميه البلاغة القديمة استعارة أو مجازاً " (٣) . ولا تجد اختلافاً بين هذا وما جاء به (بييرجيرو) ، يقول : "وثمة أسلوب بالنسبة لبعضهم - أي المبدعين - عندما تحتوي العبارة على انزياح يخرج بها عن المعيار ، فقولنا " البحر أزرق" لا يتجاوز كلام كل الناس ، إنه الدرجة الحياتية أو الدرجة صفر للتعبير ، ولكن أن نبتعد كما ابتدع (هومير) فنقول : "البحر بنفسجي" أو "البحر خمري" فإن هذا يمثل حدثاً أسلوبياً " (٤) . وهذا يقودنا لما ورد في تعريف الظاهرة الأسلوبية من أنها انزياح عن النمط التعبيري المتواضع عليه ، وحد المتواضع عليه في اللغة في هذا المقام هو ما اتفق وقواعد اللغة نحوية ، ولهذا يكون الانحراف

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٩٦-٩٧ .
الانزياح ، التجاوز ، الانحراف ، الاختلال ، الاطاحة ، المخالفة ، الشفاعة ، الانتهاك ، خرق السنن ،
العصيان ، التحرير .

٢- موريis أبو ناصر ، الأسلوب وعلم الأسلوب : ٤٠ .

٣- صلاح فضل ، نظرية البنائية في النقد الأدبي ، الطبعة الثالثة ، دار الشؤون الثقافية العامة ،
بغداد ، ١٩٨٧ : ٢٥٦ .

٤- بييرجيرو ، الأسلوب والأسلوبية : ٨٢ .

خرقاً للقواعد حيناً ولجوءاً إلى ما ندر من الصيغ حيناً آخر (١). وقد يكون الانحراف بتكرار الملحظ الأسلوبي على غير المألوف كالإسراف في استخدام الصفات (٢) وهذا ما تبناه الاتجاه الإحصائي في دراسته للأسلوب .

وهناك مقاييس عدة تكشف عن الانحراف في النص الأدبي ، فقد يُكشف عنه باعتماد الحس اللغوي عند المتلقين . وبهذا فإن معيار الانحراف فضفاض غير محدد، إذ يختلف الحس اللغوي عند المتلقين باختلافهم أصلًا . وبهذا يخرج عن دائرة الموضوعية ، ولهذا فقد حاول (ريفاتير) أن يخرج بهذا المعيار إلى دائرة الموضوعية باعتماد القاريء العمدة في تحديد الانحراف .

وأخذ بعض الدارسين في تحديد المعيار والانحراف بمبدأ البنية العميقية والبنية السطحية في الدراسات اللغوية وأساسهما النحو التوليدية التحويلية الذي يقوم على أساس أن الإنسان يمتلك كفاية (Competence) هي سبب إبداعه أي تركيب لغوي تسمع به القواعد ، وسبب فهمه لكل ما يصاغ في لفته من تراكيب ، ولا تقتصر مهمة اللغوي على الكشف عن التراكيب الصحيحة والتراكيب الخاطئة بل يهدف كذلك إلى الكشف عن تلك الكفاية من خلال المخططات التشجيرية الدقيقة للجملة اللغوية . وهذا هو الجانب التوليد (Generative) في نظرية (تشومسكي) . أما الجانب التحويلي الذي يصل إلى ما وراء الشكل الخارجي للبنية اللغوية ويتصور أن اللغة تشتمل على نوعين من القواعد يولد الأول منها (النواة) الأساسية للتركيب ، ويولد النوع الثاني الذي يشتق من هذه (النواة) من بني سطحية ، ومن هنا انبثقت في ذهن (تشومسكي) نظرية التحويل Transformation ، وهي نظرية تكمل نظرية التوليد ، فهي تفترض وجود بندين لكل عبارة لغوية بنية ظاهرة يسميها البنية السطحية ، وبنية غير منطقية ولا مكتوبة تمثل الهيكل الأساسي لتلك البنية يسمى بنية عميقة ، وتنميذ بين بنية الجملة العميقية وبنية الجملة السطحية في أن الأولى هي البنية المجردة ، والضمينة التي تعين التفسير الدلالي ، وأما الثانية فهي ترتيب الوحدات السطحية الذي يحدد التفسير (الفونتيكي) والذي يرد إلى شكل الكلام الفعلي الفيزيائي وإلى شكله المقصود

١- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي : ٣٩ .

٢- نفسه : ٧٧ .

والملدك (١).

وقد بالغ (ثورن) في قيمة الانحراف الأسلوبى ، إذ يرى أنه لا يقتصر على البنية السطحية ، بل ينبغي له أن يشتمل أيضاً البنية العميقـة ، وإنـا كان الأسلوب مـرـذـلاً ، ويسـوق مـثالـين لـتـوضـيـح رـأـيه :

يقال : عـرفـت حـزـن الـأـقـلام العـنـيد .

ويرى أن البنية العميقـة لهذه العبارة هي أن (الأـقـلام تـحزـن) وأن (حزـنـها عنـيد) ومـثلـ هذهـ البنـيـةـ غيرـ مـالـوفـةـ فـيـ اللـفـةـ العـادـيـةـ ، لأنـ قـوـاعـدـ الاـخـتـيـارـ فـيـ النـحـوـ التـولـيـديـ التـحـوـيـلـيـ ، وـفيـ كـلـ نـظـرـيـةـ لـغـوـيـةـ لـاتـسـمـحـ بـاسـنـادـ الحـزـنـ إـلـاـ مـنـ يـعـقـلـ ، وـهـذـاـ انـحـرـافـ هـوـ سـرـ شـاعـريـتهاـ .

أما المـثالـ الثـانـيـ فهوـ فـيـ القـولـ القـائلـ :

أـفـيـ حـلـمـ أـنـاـ أـمـ فـيـ حـقـيـقـةـ ؟

وهـذاـ فـيـ رـأـيهـ لـيـسـ بشـيءـ ، لأنـ البنـيـةـ العـمـيقـةـ فـيـهـ غـيرـ منـحـرـفةـ مـنـ اللـفـةـ العـادـيـةـ (٢) وـشـكـريـ عـيـادـ يـرـىـ أنـ البنـيـةـ العـمـيقـةـ فـرـضـ ذـهـنـيـ لـاـ عـلـاقـةـ لـهـ بـالـاستـعـمالـ وـالـحـكـمـ فـيـ تـعـيـيـنـ اـنـحـرـافـ إـنـماـ هوـ الـاستـعـمالـ (٣) . وـأنـ نـقـولـ : بـأنـ البنـيـةـ العـمـيقـةـ اـفـتـرـاضـ ذـهـنـيـ فـهـذـاـ مـقـبـولـ إـلـىـ حدـ ماـ ، وـلـتـوضـيـحـ الفـرقـ بـيـنـ البنـيـةـ السـطـحـيـةـ وـالـبنـيـةـ العـمـيقـةـ كـمـتـصـورـ ذـهـنـيـ لـاـ عـلـاقـةـ لـهـ بـالـاستـعـمالـ حـينـ تكونـ البنـيـةـ السـطـحـيـةـ تـخـرـجـ إـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ مـعـنـىـ كـقـولـنـاـ : "ـزـيـارـةـ الـعـمـاتـ مـمـلـةـ"ـ وـهـذـاـ البنـيـةـ تـنـطـوـيـ عـلـىـ إـشـكـالـيـتـيـنـ :

الأـولـىـ : فـيـ كـلـمةـ (ـالـعـمـاتـ)ـ إـذـ يـنـبـغـيـ تـحـدـيـدـهـاـ وـبـخـاصـةـ فـيـ وـسـطـنـاـ الـاجـتمـاعـيـ فـهـيـ تـعـنـيـ أـخـتـ الـأـبـ أوـ أـمـ الـزـوـجـةـ .

وـالـثـانـيـةـ : وـتـكـمـنـ فـيـ تـحـدـيـدـ المـقـصـودـ بـالـزـيـارـةـ ، فـهـلـ يـعـنـىـ بـهـاـ : أـنـ نـزـورـ الـعـمـاتـ أـمـ أـنـ تـزـورـنـاـ الـعـمـاتـ . وـبـهـذـاـ فـهـيـ تـخـرـجـ إـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ مـعـنـىـ . وـهـذـاـ تـابـعـ مـنـ تـصـورـنـاـ الـذـهـنـيـ لـلـبـنـيـةـ ، فـكـيـفـ لـنـاـ أـنـ نـرـبـطـهـ بـالـاستـعـمالـ .

- ١- نـومـ تـشـوـمـكـيـ ، البنـيـةـ النـحـوـيـةـ ، تـرـجمـةـ يـؤـيلـ يـوسـفـ عـزيـزـ ، مـراـجـعـةـ مجـيدـ المـاشـطـةـ ، الطـبـعةـ الأولىـ ، دـارـ الشـؤـونـ الثقـافيةـ الـعـامـةـ ، ١٩٨٧ـ مـ: ٤٩ـ٢٢ـ .
- ٢- شـكـريـ عـيـادـ ، اـتـجـاهـاتـ الـبـحـثـ الـأـسـلـوـبـيـ : ١٦٦ـ ١٦٩ـ .
- ٣- شـكـريـ عـيـادـ ، اللـفـةـ وـالـابـداعـ : ٨٢ـ .

وقد يحدد الانحراف من خلال النص ، وذلك بأن نعد النص الأدبي نفسه هو المعيار الذي يقاس إليه الانحراف ، فقد لجأ (ريفاتير) إلى معيار آخر يكمل به معيار القارئ العمدة سماة (السياق) يلتمس من داخل النص، ويقوم على العلاقة المتبادلة بين السياق والسلوك الأسلوبى ، إذ إن المسار الأسلوبى يكتسب هذه الصفة قياساً إلى سياق معين . ومثال ذلك أن الجملة القصيرة في سياق من الجمل الطويلة تعد مسلكاً أسلوبياً وكذلك العكس ، وما دام المسار الأسلوبى يقوم على مخالفة التوقع لإثارة الانتباه ، فكل كسر متعمد للسياق هو مسار أسلوبى ، يقول : " إن الترتيب غير المعهود للكلمات كما في الفرنسيـة الحديثـة وضع الفعل قبل الفاعل في غير حالات الاستفهام أو تقديم الظرف ، هو دائمـاً خارج عن العادة ، ويمثل انحرافـاً مستمراً ، فينبغي أن يكون معبراً دائمـاً ، ولكنـه إذا تساوت العوامل الأخرى فربما يكون مسلكاً لـباراز الفعل ، وربما يكون ترتيبـاً غير مؤثر .. وفي هذا المثال يكون الترتيب الشاذ - الفعل قبل الفاعل شادـاً باـستمرارـ من وجـهة النـظر اللـغـوـية وـمـعـبراً إذا جـرتـ الجـملـ السـابـقةـ لـهـ عـلـىـ النـسـقـ العـادـيـ ، وـهـوـ تـقـديـمـ الفـاعـلـ عـلـىـ الفـعلـ ، وـتـفـارـقـ الصـفـةـ التـعـبـيرـيـةـ إـذـ جـاءـ فـيـ سـيـاقـ يـتـسـمـ بـنـسـبـةـ وـرـودـ عـالـيـةـ لـنـسـقـ تـقـديـمـ الفـعلـ . فإنـ اـرـتـفاعـ هـذـهـ النـسـبـةـ يـعـطـلـ الحـسـ اللـغـوـيـ عـنـ الـقـارـئـ وـهـوـ الـذـيـ يـنـبـهـ إـلـىـ الشـذـوذـ إـذـ يـصـبـحـ وـرـودـ وـحدـةـ جـديـدةـ مـكـوـنةـ مـنـ فـعـلـ وـفـاعـلـ أـمـرـاً مـتـوـقـعاًـ إـلـىـ حدـ كـبـيرـ أوـ بـعـبـارـةـ أـخـرىـ يـصـبـحـ هـوـ الـمـعـيـارـ " (١) . وـيـفـهـمـ مـنـ هـذـاـ أـنـ الـأـسـلـوبـ قـائـمـ عـلـىـ الـانـحرـافـ ، وـأـنـ الـانـحرـافـ شـذـوذـ مـسـتـمرـ مـنـ النـاحـيـةـ اللـغـوـيـةـ ، غـيرـ أـنـهـ قـدـ يـكـونـ مـعـبـراـ إـذـ جـاءـ فـيـ سـيـاقـ جـمـلـ عـادـيـ ، وـيـفـقـدـ الصـفـةـ التـعـبـيرـيـةـ إـذـ جـاءـ فـيـ سـيـاقـ يـتـسـمـ بـنـسـبـةـ وـرـودـ عـالـيـةـ لـنـسـقـ تـقـديـمـ الفـعلـ ، وـارـتـفاعـ نـسـبـةـ الـورـودـ يـعـطـلـ الحـسـ اللـغـوـيـ عـنـ الـقـارـئـ ، وـيـنـبـهـ إـلـىـ الشـذـوذـ وـيـجـعـلـ الـأـمـرـ مـتـوـقـعاـ .

ويقترح من خلال ما تقدم تعويض مفهوم الاستعمال بما يسميه السياق الأسلوبى ، فيكون مفهوم النمط العادي مرتبـاً بهـيـكلـ النـصـ المـدـرـوسـ ، وـمـعـنىـ ذـلـكـ أـنـ بـنـيـةـ النـصـ مـنـ حـيـثـ الـعـبـارـاتـ وـالـصـيـغـ تـبـرـزـ هـيـ نـفـسـهاـ مـسـتـوـيـيـنـ؛ـ أحـدـهـماـ يـمـثـلـ النـسـيـجـ طـبـيـعـيـ ، وـثـانـيـهـماـ يـزـدـوـجـ مـعـهـ ، وـيـمـثـلـ مـقـدـارـ الخـروـجـ عـنـ حـدـهـ .ـ وـلـكـنـهـ قدـ يـفـهـمـ -ـ أـيـضاـ -ـ أـنـ النـصـ يـقـومـ عـلـىـ أـسـلـوبـيـنـ؛ـ أـسـلـوبـ عـامـ -ـ إـذـ جـازـ هـذـاـ -ـ يـنـظـمـ

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٤٧ .

النص الأدبي ، وأسلوب خاص يتحدد بالانحرافات المختلفة ضمن هذا النص عن الأسلوب العام.

وقد يعتمد السياق كمعيار أو أساس لقياس الانحراف إليه ، فهناك رؤية للأسلوب ترى أنه مفارقة أو انحراف عن نموذج آخر من القول ينظر إليه على أنه نمط معياري ، ومسوغ المقارنة بين النص المفارق والنص النمط هو تماثل السياق في كل منهما ، وأداة التحليل الأسلوبي عند أصحاب هذا الرأي هي المقارنة بين الخصائص والسمات اللغوية في النص النمط مرتبطة بسياقها وبين ما يقابلها من خصائص وسمات في النص المفارق (١) . وشبيه بذلك ما يزخر به التراث العربي في موازنته بين الشعراء التي تقتضي بالضرورة التمييز بين الأساليب ونقدتها .

الفصل الرابع

الاتجاهات الأسلوبية

الاتجاه البلاغي

الاتجاه الإحصائي

الاتجاه المقارن

الاتجاه البنائي

الاتجاه التضارفي

الاتجاه البلاغي

المتحى النظري

إنه من الأسس القارة في الدرس الأسلوبي الحديثصلة الوثيقة بين البلاغة والأسلوبية، وتكاد الدراسات الفرنسية تجمع على صلة الرحم بين البلاغة والأسلوبية، فـ(بيير جيرو) يؤمن بأن الأسلوبية الحديثة وريثة البلاغة القديمة، فهو يقول : "رأينا مع بداية القرن الثامن عشر ميلاد مفهوم جديد للفن واللغة أدى بالتدريج إلى سقوطها - أي البلاغة- لأنها كانت غير قادرة على تجديد نفسها، ولم يأت شيء ليحل محلها ، ويمكنا القول إن الأسلوبية بلاغة حديثة ذات شكل مضاعف ، إنها علم التعبير ، وهي نقد للأساليب الفردية " (١)، ووجه التلاقي بين البلاغة والأسلوبية هو أن البلاغة كانت فناً للتعبير الأدبي وقاعدة في الوقت نفسه، والبلاغة - أيضاً - أداة نقدية تستخدم في تقويم الأسلوب الفردي، وهي فن لغوي وفن أدبي، وهاتان سمتان قائمتان في الأسلوبية المعاصرة ، كما أن البلاغة هي أسلوبية القدماء ، وهي علم الأسلوب كما كان يمكن للعلم أن يدرك حينئذ (٢).

وقد نبه مؤلفو كتاب (البلاغة العامة) إلى ضرورة إعادة النظر في البلاغة القديمة ، لا لترميمها بل لبنيتها على أساس جديدة حتى تستغل في الأسلوبية ، وذلك بسبب تحجر البلاغة، وما طرأ عليها من شطط في التببيب والتمييز بين المفاهيم. وكشفوا عن أن البلاغة هي أسلوبية القدماء ، إلا أن أصحاب الأسلوبية ينفرون من الموازنة بين الأسلوبية والبلاغة ، إذ ليس من غاية الأسلوبية تعليم فن الكتابة كما هو شأن البلاغة ، ولا يعدون مصطلحات البلاغة ملائمة لأهدافهم ، فالجمال في نظرهم فريد من نوعه، وأن القيمة الجمالية رهينة هيكل طريف فلا يمكن أن تفسر بدليل مضبوط كما هو الحال في البلاغة ، وهم يريدون أن يدرسوا الأسلوب من خلال اللغة لا من خلال القواعد (٢).

١- بيير جيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياشي : ٥.

٢- نفس : ١٦.

٣- عبد القادر المهيري ، البلاغة العامة ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد الثامن ، تونس ، ١٩٧١ : ٢١١.

وجوه التلاقي والاختلاف بين البلاغة والأسلوبية

خطت الدراسات العربية للأسلوب الخطوة نفسها، فراحت تبحث عن الصلة بين البلاغة العربية القديمة والأسلوبية ، وقد أثارت هذه الدراسات إشكالية مدى الصلة بينهما ، فمنهم من يرى أن علم البلاغة يمكن أن نطلق عليه كلمة (الأسلوب) ذلك أن علم البلاغة يميل في جملته إلى الناحية الشكلية أو الأسلوبية ، فهو لن يعرض لقيمة الفكرة بل للإمتها ، ولا يخلقها لكن ينسقها ، وهو يعني كثيراً بالعبارات والأساليب (١) . ويؤمن المسدي بالصلة الوثيقة بين البلاغة والأسلوبية على اعتبار أن الأسلوبية امتداد للبلاغة ونفي لها في الوقت نفسه ، وأن الأسلوبية وليدة البلاغة ووريثتها المباشرة ، إذ إنها كمتصورين فكريين يمثلان شحتنين متنافرين متصادمين لا يستقيم لهما تواجد أني في تفكير أصولي موحد للمفارقات القائمة بينهما ، فالبلاغة علم معياري يرسل الأحكام التقييمية ويرمي إلى تعليم مادته وموضوعه ، في حين أن الأسلوبية تعزف عن إرسال الأحكام التقييمية بالداح أو التهجين ، ولا تسعى إلى غaiات تعلمية . معنى أن البلاغة تحكم بمقتضى أنماط مسبقة وتصنيفات جاهزة . وتتحدد الأسلوبية بقيود منهج العلوم الوصفية . والبلاغة ترمي إلى خلق الإبداع بوصايها التقييمية ، وتسعى الأسلوبية إلى تعليل الظاهرة الإبداعية بعد أن يتقرر وجودها . وأن البلاغة اعتمدت فصل الشكل عن المضمون ، وترفض الأسلوبية الفصل (٢) . وبعد هذا التشخيص صحيحأ إذا ثبت لدينا أن البلاغة العربية قد فصلت بين الشكل والمضمون ، وأن المنهج الوصفي كان غائباً عنها ، أو إذا قصرنا دراستنا على كتاب بلاغي واحد تتجلّ فيه هذه المفارقات . وقد ثبت أن البلاغة لا تنظر إلى الشكل في معزل عن المضمون، كما أنها تسعى إلى تعليل الظاهرة الإبداعية (٣) على الرغم من أنها تتصرف في الغالب بصفة المعيارية .

وقد تتمثل محمد عبد المطلب بعض جوانب هذا التوجه، وجاء على جزئياته مضيفاً إلى ذلك أن البلاغة قد توقفت في دراستها عند حدود التعبير ووضع

١- أحمد الشايب ، الأسلوب : ٢٨.

٢- الأسلوبية والأسلوب : ٤٩-٤٨.

٣- انظر ، ٤٩ من هذه الدراسة وما بعدها .

مسعياته وتصنيفاته، ولم تحاول الوصول إلى بحث العمل الأدبي كاملاً، مؤكداً أن صنيع عبد القاهر الجرجاني في (دلائل الإعجاز) بداية لتحرك صحيح نحو نظرية لغوية في فهم النص الأدبي، ينتهي الأمر بهذه النظرية إلى نوع من التركيز على دراسة الأسلوب في ذاته من خلال مفهوم النظم (١).

وكان إيمان شكري عياد بخصوصية الدرس البلاغي القديم عظيماً، إذ أتاح له وضع المبادئ الأساسية لعلم الأسلوب العربي كما نحتاج إليه اليوم، فهو يقول: "ولكنني إذ أقدم إليك هذا الكتاب لا أغريك ببضاعة جديدة مستوردة، فعلم الأسلوب ذو نسب عريق عندنا، لأن أصوله ترجع إلى علوم البلاغة" (٢). وهو يؤمن أن مبادئ علم الأسلوب العربي قائمة على جذور لغوية وبلاغية، ولهذا فإن شكري عياد يحاول أن يكشف عن وجود التلاقي بين تصور اللغويين الغربيين للغة - وما نتج عنه من فجوة أتاحت للدرس الأسلوبين الغربي والظهور على الساحة الأدبية- والدرس البلاغي العربي . فربط بين نظرة (دي سوسير) للغة وتعريف عبد القاهر الجرجاني للبلاغة ، إذ ينظر (دي سوسير) للغة على أساس أنها مكونة من رموز اصطلاحية ، أصوات ثم كلمات ، ليست لها دلالة ذاتية وإنما تتحدد دلالة كل عنصر من عناصرها من خلال علاقته بالعناصر الأخرى ، وهناك نوعان من العلاقات : علاقات رئيسية تعتمد على تداعي المعاني بين الكلمة وقريباتها أو نظيراتها في الاشتراق ، وبينها وبين مضاداتها ومرادفاتها(٣)، كالعلاقة بين عالم وعلم ومعلم ، وعلاقات أفقية تكون بين أجزاء الجملة . ويبدو أن فكرة العلاقات الأفقية هي التي ذكرت عياد بتعريف عبد القاهر الجرجاني للبلاغة، وهي أنها تأتي معاني النحو بحسب الأغراض التي يصاغ لها الكلام ، وتعريف السكاكي القائل : بأنها معرفة خواص التراكيب (٤). إلا أن علماء الأسلوب في عصرنا هذا عنوا بإيضاح مسألة بقيت غامضة مشوّشة لدى بلاغيينا القدماء ، وهي علاقة القواعد النحوية بالفن القولي، وهذا شرط ضروري لتحديد الظاهرة الأسلوبية .

١- البلاغة والأسلوب: ١٩١-١٩٢.

٢- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٧.

٣- فريدينانتن دي سوسير، محاضرات في الأنثربولوجيا العامة: ١٤٩-١٥٣.

٤- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي ، ٤٢-٤٣.

ويكاد يطابق شكري عياد بين مفهوم (تشومسكي) للبنية السطحية والبنية العميقه ووجهة نظر البلاغة العربية في التمييز بين التحسينات الراجعة إلى أصل التعبير، والأخرى الإضافية التي تأتي بعد الأولى في القيمة (١)، وبيان ذلك أن البلاغة العربية كانت قد فرقت بين علمي المعاني والبيان من جهة وعلم البديع من جهة أخرى، فموضوع علم المعاني هو توقيبة خواص التراكيب حقها ، وموضوع علم البيان هو التشبيه والمجاز والكلنائية .. و الرابط بين علمي المعاني والبيان أن الأول يتعلق بالإفادة؛ أي المعنى كما يدل اسم ذلك العلم في حين أن الثاني يتعلق بإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه. ويدركنا هذا بفرضية منهجية تنطلق منها النظريات الأسلوبية ، وقوامها أن المدلول الواحد يمكن بثه بوساطة دوال مختلفة ، وهو ما يؤول إلى القول بتعدد الأشكال التعبيرية على الرغم من وحدانية الصورة الذهنية (٢).

ويكشف عياد عن وجوه التلاقي بين الدرس الأسلوبى والبلاغة العربية إلى جانب الكشف عن المفارق بينهما . فيرى في تعريف البلاغيين العرب للبلاغة بأنها : " مطابقة الكلام لمقتضى الحال " وجه من وجوه الالقاء مع الدرس الأسلوبى ، ويكمم أيضا في هذا الالقاء اختلاف ومقارقة تعود إلى طبيعة صلة العلمين بالعلوم الأخرى.

يلتقي التعريف السابق للبلاغة مع وجهة نظر الدرس الأسلوبى فيما سمي بـ "الموقف" ، بل إن عبارة مقتضى الحال لا تختلف كثيراً عن كلمة "الموقف" وبخاصة إذا عرفنا أنه يقصد بكلمة "الموقف" مراعاة الطريقة المناسبة للتعبير ، وأنه يدخل في الطريقة المناسبة اعتبارات دلالية كثيرة ، فوق الدلالة المباشرة أو الأصلية للعبارة ، دلالات تتمثل في طريقة النطق واختيار الكلمات والتراكيب ، ودلالات يأنس إليها السامعون ويفتقدونها إذا سبق لهم القول مفسولاً منها مقتصرأ على أداء المعنى المجرد ، أو محملاً بدلالات أخرى مناقضة للموقف (٣) . وعلى الرغم من مواطن الاتفاق بين العلمين في هذا المجال وإقرار علم البلاغة بضروره مطابقة

١- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ٤٥.

٢- عبد السلام المسدي ، المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ : ١٥٦

٣- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٢٠.

الكلام لمقتضى الحال ، وإيمان علم الأسلوب بأن نعط القول يتاثر "بالموقف" إلا أنه تبقى بعض الفروق بينهما في دلالة كل منهما ، وبيان هذا الاختلاف يوضحه الأساس الذي قام عليه كل من العلمين ، "فالبلاغيون أنشؤوا علمهم في ظل سيادة المنطق على التفكير العلمي ، ولخدمة الخطابة أكثر من خدمة الفن الشعري ، ولذلك فإن أهم عنصر في ظروف القول عندهم هو الحال العقلية للمخاطب ، وإن كانت المادة الأدبية قد فرضت عليهم في كثير من الأحيان الاهتمام بالحالة الوجدانية للمخاطب والمتكلم جميماً. أما علم الأسلوب فقد نشأ في هذا العصر الذي دخل فيه علم النفس إلى شتى مجالات الحياة ، وقد يعني علماء النفس المحدثون بالجانب الوجداني من الإنسان أكثر مما عنوا بالجانب العقلي ، ولذلك نجد الموقف في علم الأسلوب أشد تعقيداً من مقتضى الحال^(١) في علم البلاغة ، فهناك بعض العوامل الخارجية التي يرجع بعضها إلى القائل وبعضها إلى المتلقى، وقد يكون بعضها مشتركاً بينهما كالنشأة والجنس والسن والبيئة والمركز الاجتماعي ، وهناك العوامل الفردية التي ترجع إلى القائل ، هذا إلى جانب العامل الوجداني الخاص بالقائل عند مخاطبة الآخرين في لحظة القول بالذات .

ويفضي التلاقي السابق إلى تلاق آخر ، وهو أن كلا العلمين يفترض أن هناك طرقاً متعددة للتعبير عن المعنى ، وأن القائل يختار إحدى هذه الطرق ، لأنه يرى فيها أكثر الطرق تعبيراً ومناسبة للموقف.

ويشتراك علم البلاغة مع الأسلوبية في الهدف ، فالهدف النهائي للأسلوبية هو أن تقدم صورة شاملة لأنواع المفردات والتركيب ، وما يختص به كل منهما من دلالات ، وهذا نفسه هو ما يصفه علم البلاغة^(٢) .

ويكشف عياد عن جملة من المفارقات بين الأسلوبية والبلاغة ، يرجع أهم هذه المفارقات إلى أصول هذين العلمين ، فعلم البلاغة علم لغوي قديم ، وعلم الأسلوب علم لغوي حديث^(٣) . وأعتقد أن هذه الأصول هي التي صبغت البلاغة بصفة المعيارية ، وأعطت علم الأسلوب صفة العلم الوصفي.

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٤٧.

٢- نفسه : ٤٢.

٣- نفسه : ٤٤.

وتولد عن الفروق السابقة فرق آخر وهو اتساع آفاق الأسلوبية اتساعاً كبيراً قياساً إلى علم البلاغة فالاسلوبية تدرس الظواهر اللغوية جميعها من أدنى مستوياتها (الصوت المجرد) إلى أعلىها وهو (المعنى) ، ثم هي تدرسها في حالة البساطة، وفي حالة التركيب ، كما أنها لا تكتفي بدراسة الظواهر اللغوية في عصر واحد ، ولا تمزج بين العصور كما تفعل البلاغة ، بل يمكن أن تتبع تطور الظاهرة على مر العصور (١). ويبعدو أن تطور علم اللغة الحديث هو الذي وسع آفاق الأسلوبية ، ووجهها إلى هذه الاهتمامات .

ويضيف عدنان بن ذريل فرقاً آخر في مجال البحث ، فيرى أن مجال الأسلوبية ينصب على الإيماءات الفنية للغة ، أي كل ما يتعلق بالإبلاغية الأدبية عند المبدع ، والمتلقي ، والنص ، في حين أن مجال البلاغة هو الإيجاد والترتيب والتعبير ، أي مضمون القول الأدبي وشكله ، وخاصة شكله ، ومصور البيان والمحسنات فيه (٢). وتوضيح ذلك أن الأسلوبية -مثلاً- تدرس في التشبيه أو الاستعارة والكناية الانزياح عن قاعدة الاستعمال المفوي الأدبي ، ثم الحديث الذي تحمله إبلاغية النص وصلتها به ، ثم الميارات التي يقدمها النقد عادة للنص ، في حين أن البلاغة تدرس فيها مفرداتها وتراتيبها ، وأثرها في النص ومضمونها ومعانيها .

ويطالعنا توجه آخر يقضي بعدم إقامة علاقة خلافية بين البلاغة والأسلوبية إلى درجة التناقض ، أو إقامة علاقة سلالية بحيث ترى الأسلوبية مرحلة تالية للبلاغة ، ذلك لأن البلاغة أكبر من الأسلوبية ، والأسلوبية اتجاه من اتجاهي البلاغة اللذين هما: المعيارية والتقريرية العلمية (٣). فالبلاغة على الرغم من أنها تتصرف بالمعاييرية ، وهذا مخالف لروح الأسلوبية ، إلا أنها تتصرف أيضاً بالمنهج العلمي الوصفي التقريري ، وقد لا تختلف معه في هذا التوجه إذ تجد في طي البلاغة العربية الكثير من الملاحظ التي تؤكد صفة الوصفية إلى جانب المعيارية في الدرس البلاغي ، وهذا ما يكشف عنه الدارسون العرب .

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٤٨-٤٩.

٢- عدنان بن ذريل ، النقد والأسلوبية بين النظرية والتطبيق ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ١٩٨٩ م : ٣٢٣ .

٣- علي ذيتون ، البلاغة العربية بين لغتي التراث والحداثة ، مجلة الفكر العربي ، العدد ٦٠ ، السنة ٢١ ، نيسان ، ١٩٩٠ م : ١٢١ .

وعلى الرغم من تبادل هذه الآراء فإنها تجمع على الصلة الوثيقة بين الدرس الأسلوبى والبلاغة، وأما عن صفة هذه العلاقة وطبيعتها فإن مضمون هذا الفصل تكشف عنها، فقد تحت الدراسات العربية للأسلوب في هذا الاتجاه أكثر من منحى، فهناك من حاول تعريف الأسلوب من خلال إجراء المسح العام للتراث، ومنهم من حصر دراسته في كتاب معين ليكشف به عن المقاييس الأسلوبية فيه، ومنهم من حاول أن يكشف عن نظرية أسلوبية عربية من خلال مجموعة من الكتب، وكل هذه المحاولات كانت تستنير بضوء الدراسات الأسلوبية الغربية . ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد فهناك محاولات عده بحثت في وجوه التلاقي والافتراق بين الدرس الأسلوبى الحديث عند الغرب والبلاغة العربية مركزة في ذلك على إبراز بعض الظواهر الأسلوبية في التراث، وبخاصة التراث البلاغي ، وقد كشفنا عنها في دراستنا لمفهوم الأسلوب في التراث ، ومقومات أسلوبية ، ولا داعي لذكرها في هذا المقام خشية التكرار .

المنحي التطبيقي

هناك بعض الدراسات الأسلوبية التطبيقية التي اعتمدت في تحليلاتها بعض الملاحظات البلاغية ، حيث كشفت عن وظيفتها داخل النص الأدبي ، ومن هذه الدراسات : دراسة محمد الهادي الطرابلسي درس فيها قصيدة (راقصة) مصطفى خريف ، ودراسة محمد عبد المطلب التي أقامها على قصائد الملح في شعر حافظ إبراهيم (التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ إبراهيم) .

مفاهيم تحاليل أسلوبية

يطالعنا محمد الهادي الطرابلسي بدراسته الموسومة بـ " مفاهيم تحاليل أسلوبية " التي درس فيها جملة من النصوص دراسة أسلوبية ، تخطى فيها كل ما لاحظناه على دراسته الموسومة بـ " خصائص الأسلوب في الشوقيات " . فأعلن في مقدمة دراسته لهذه النصوص أن الشواهد المتفرقة والتحاليل الجزئية والتجارب المتقطعة لا تغنى في الدراسة الأسلوبية للنصوص الأدبية ، ولا بد في الدراسة الأسلوبية من فحص النصوص وتمثل جوهرها ، وإجراء التحليل في نعاج بيانية تختار منها على قواعد ثابتة لتكون للدارس صوراً واضحة وكلية عن النصوص المدروسة ، ومسالك الإبداع فيها (١) . وقد نظر إلى هذه النصوص من زوايا

١- محمد الهادي الطرابلسي ، مفاهيم تحاليل أسلوبية ، دار الجنوب للنشر ، تونس ، ١٩٩٢ م : ٧.

مختلفة ، وكان رائده في اختيار زاوية النظر إلى كل نص الأسلوب الغالب أو مجموعة الأساليب الغالبة في صلتها بموضوع النص وغرضه ، ولم تخضع زاوية النظر عنده لفكرة مسبقة أو إطار منهجي جاهز ، وإنما كانت الخصوصية النصية هي الملمع المميز لكل تحليل ، وكان القاسم المشترك بين هذه التحاليل الوجهة الأسلوبية .

الصورة والحركة والصوت

كانت زاوية النظر التي حلّ فيها قصيدة مصطفى خريف (راقصة) تحليلًا أسلوبياً هي : الصورة والحركة والصوت ، فهي ملاحظة أسلوبية غالبة على هذا النص ولها صلة بموضوعه ، وقد كشف بتحليله عن التناغم القائم بين صور النص البلاغية التي كانت من باب التشبيه المؤكّد المجرد من الرابط اللفظي والمقتصر على الرابط المعنوي (وجه الشبه) المتمثل في الحركة التي يدلّ عليها ازدواج المقابلة ، وسلسلة من التشابه المرسلة المربوطة بكل التشبيه عادة ، وبين أن هذه الصور متكاملة في القيمة متكاملة في الوظيفة .

ووضح سبب اختيار الشاعر لهذه الصور التي أدت إلى بقاء مسافة فاصلة في كل مثال بين الصورة الواصفة والصورة الموصوفة التي ربما كان لها أن تلتبس لو ارتبطت عبر علاقة استعارة أو غير ذلك من أساليب التشبيه المتوجّل فيها ، وبين أن صور هذه القصيدة تستند إلى أساس أسطوري ، وأنها كانت لما يرى ويлемس ويسمع(١) .

ويلاحظ أن الطراولي يفيد من معطيات البلاغة العربية موظفاً إياها توظيفاً يخدم تحليله الأسلوبي ، وذلك بكشفه عن وظيفة الصورة البلاغية في بناء النص ، فيبعد أن حصر مجموعة الصور التي تشكل النص يقول : "هذه الصورة الكلية تولدت من صور جزئية عديدة تختلف في النوع وتتألف في الوظيفة ، لولاها ما كانت لكلية الصورة شرعية ، ولا كانت الكلام في النص نفحة شعر " (٢) .

١- محمد الهادي الطراولي ، مفاتيح تحليل أسلوبية : ١٩ .

٢- نفس : ١٨ .

ولم يقف الطراويسى عند التقاط الصور والكشف عن وظيفتها داخل النص، وإنما درس بنية الصورة في النص، ودلالة هذه البنية، فالشاعر يخرج التشابه على بنية واحدة (التشبيه المرسل بالكاف عادة)، فولد تردید قالب التصوير فيها رتابة وظفت في النص لبيان تساوي هذه الصور في الترتيب، وتكافئها في القيمة (١).

ويفيد من البعد التاريخي الدلالي للصور الشعرية، فنراه يرد الصور في هذه القصيدة إلى أساس أسطوري، فقد لا يفهم مدلولها إلا بالرجوع إلى أصولها الأسطورية، والاحتکام إلى دلالة الرمز فيها (٢) وقد كانت هذه الصور لما يرى ويлемس ويسمع.

ويلاحظ أن البلاغة أساس من أسس تفسير الحركة في الصورة، فهي من أساليب التعبير عن الحركة في القصيدة، وبخاصة استخدام الشاعر للمقابلات البلاغية المؤسسة على طرفيين، وكانت الحركة في القصيدة تكشف عن حركة ملموسات ومرئيات وسمواعات كما هو الحال في الصورة . وإلى جانب استخدام الشاعر للمقابلات البلاغية للتعبير عن الحركة في القصيدة ، فقد استخدم أفعالاً كذلك تصور الحركة المادية (٣).

ويكشف الطراويسى عن وظيفة الحرف إلى جانب كشفه عن وظيفة الكلمة - كما في دراسته للأفعال- ويلحظ ذلك في دراسته لوظيفة الحرف (ثم) الذي يعبر عن معنى الانتقال من الضد إلى المضد ، وحرف (الواو) المستعمل في معنى (ثم) (٤).

ويدرس الطراويسى الموسيقى تحت عنوان (الصوت) مستخدماً الإحصاء للمقاطع الطويلة والمقطاع القصيرة لبحر الرمل الذي بني الشاعر قصيده عليه، وكشف عن سبب اختيار الشاعر لهذا البحر على الصورة التي جاء عليها بقوله : "إن الشاعر اختار بناء النص على وحدة كلامية محدودة المدى يقارب مداها مدى وحدة التنفس العادي " (٥). وهذا التعليل قد يصلح لاختيار الشعراء كلهم للبحر

١- محمد الهادي الطراويسى ، مفاتيح تحليل أسلوبية ، ١٩:

٢- نفسه : ٢٢ .

٣- نفسه : ٢٩ .

٤- نفسه : ٢٨ .

٥- نفسه : ٢٢ .

العروضي ، بيد أن الشاعر هنا قام بتطويع بين المادة الكلامية وإمكانات التلفظ الفيزيولوجية تطويعاً جعل النص يخضع في بدايات وحداته ونهاياتها للقوالب الصوتية لا لمقتضيات المعنى الذي ينتهي حيث تتم الفائدة سواء في آخر البيت أم وسطه . ولن يست له مواضع ينتهي عندها مقدرة معينة (١) . والتسليم بهذا يعني التحول بالشعر من تجربة شعورية إلى تجربة مادية ، بعد الشاعر كل شيء فيها إعداداً ، وهذا يعني مصادرة إبداع الشاعر .

وبين الطرابلسي أن بنية البحر العروضي المستخدمة كانت لها دلالة نفسية عند الشاعر ، فقد استخدم الشاعر البنية العروضية المجزوءة (التدوير) وهو اشتراك الشطريين في بعض مواد الكلام اشتراكاً يقضي على ثنائية الصدر والعجز ، ويتحول الوحدة الكلامية من وحدة مزدوجة إلى وحدة مفردة . ولذلك غلت على النص أساليب التقاطيع والتقطيع والموازنات ، وقد وظفت "الموازنات مع أساليب التعبير عن الحركة لتصوير انكسار النفس وقطع الصوت مع قوة القرع وشدة الواقع في النفس والسمع " (٢) . وهذا يدل على أن البحر المتخير في النص وظف بالايقاعات التي خصها الشاعر منه بالتوظيف لا بايقاعاته العامة التي تشارك فيها جميع النصوص الشعرية التي على بحر الرمل .

ويلاحظ أن موسيقى القصيدة تأسست على الأصوات الفنية الراجعة إلى البحر العروضي وتفعيلاته ، والأصوات الطبيعية في الألفاظ ، فهناك ألفاظ تعبر عن الأصوات بمعاناتها ، وتحكيها بأصواتها المفردة كما في (زأر وصاح ورنت) ، فضلاً عن الأصوات اللغوية المرتبطة بقافية الراء المتكررة . والقصيدة بهذه المعطيات تصور الصوت وتحكيه في الوقت نفسه إلى جانب كونها تصف الحركة والصورة . والنصل في الجملة يؤسس كونه الشعري على رسالة جامعة بين الواقعي والخيالي ، والحسي والذهني ، والطبيعي والثقافي ، وهذه أطراف هي في الأصل متباينة ولكنها في النص متالفة منصهر بعضها في بعضها الآخر ، مكونة وحدة منسجمة في الروية تتطابق مع وحدة الموضوع المكونة من الصورة والحركة والصوت على أنها عناصر تتساند وتتفاعل وتتكامل " (٣) .

١- محمد الهادي الطرابلسي ، مفاتيح تحاليل أسلوبية : ٢٢ .

٢- نفسه : ٢٢ .

٣- نفسه : ٢٨ .

التكرار النمطي

يطالعنا مستوى بلاغي من مستويات التحليل الأسلوبي جاء به محمد عبد المطلب تحت عنوان "التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ (دراسة أسلوبية)"، ولا بد من حد مفهوم التكرار النمطي ابتداءً، الذي لم يكشف عنه الدارس لأن معطياته تدل عليه، فهو مجموعة الملاحظة البلاغية التي تعتمد في طبيعتها على التكرار، كالترصيع والتجنيس، والتبديل، والتقطيع، والتقابل، فضلاً من التكرار الشكلي الذي قصد به ذلك اللون من التكرار الذي يبتعد عن تكرار الدال والمدلول معاً، أو تكرار أحدهما فقط (١). وصفة التكرار القاسم المشترك بين المصطلحات البلاغية السابقة، وأنها ذات قيمة شكلية في الأداء، فضلاً عن قيمتها الدلالية المتشكلة من السياق الذي ترد فيه.

وينطلق محمد عبد المطلب من مسلمة تستند إلى التنظيرات الأسلوبية التي ترى في اللغة الأدبية خواص التنوع الفردي المتميز في الأداء بما فيه من وعي واختيار وانحراف عن المستوى العادي المألوف. إضافة إلى إيمانه بالناحية الدلالية في الدراسة الأسلوبية. وضرورة الربط بين معطيات (النمط التكراري) وعملية البناء المتكامل للعمل الشعري (٢). وفي ضوء ذلك فهو يحاول استكشاف تأثير الحساسية الخاصة باللغة على حافظ إبراهيم، ومدى مشاركته في تدعيم الصفات الأسلوبية الخاصة بها، وذلك في اجتزاء بعض شعره في محاولة لتقديم النموذج التحليلي الأسلوبي ليترك الباب مفتوحاً لاستكمال نتاج الشاعر بالمنهج نفسه.

ويعمد محمد عبد المطلب إلى رصد العناصر البلاغية السابقة التي ترد في قصائد المديح، من منطلق جديد يساعد على تفهم هذه القصائد واستيعابها بتحليل يكشف عن إمكانات اللغة التعبيرية الجمالية فيها. ويعتمد عبد المطلب على الملاحظة التبعية لأبيات المديح ورصد الملاحظة البلاغية، وحصر الأبيات الشعرية التي ترد فيها مستعيناً بالمعطى الإحصائي في العدد ونسبة توافرها قياساً إلى بعض شعراء العصر الجاهلي.

١- محمد عبد المطلب، التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ، دراسة أسلوبية، نصوص، المجلد الثالث، العدد الثاني، ١٩٨٣م: ٥١.

٢- نفسه: ٤٧.

ويلاحظ على هذه الدراسة أنها تتعامل مع الملاحظ البلاغية (النمط التكراري) بصورة لا تختلف كثيراً عن الصورة التي تعامل بها الدرس البلاغي القديم معها. ووجه المقاربة بين الصورتين أن البلاغة القديمة كانت تستند إلى الجملة والجملتين، أو إلى البيت الشعري للاستشهاد على المصطلح البلاغي، دون أن تولى اهتماماً بالنص في ضوء وظيفة هذه المصطلحات فيه.

وانتسمت دراسة محمد عبد المطلب بالتقلدية فهي تركز على الأبيات منقطعة عن السياق العام للقصيدة مما جعل نتائجها صالحة لأن تطلق على كل من سلك هذا النهج في التركيب اللغوي، وبطبيعة الحال لن تجد قاسماً مشتركاً بينه وبين غيره من الشعراء في الاستعمالات نفسها ضمن البيئة التي وردت فيها إذا ما تعاملنا معها ضمن النص التكامل الذي ترد فيه، ويتبين لنا ذلك من قول عبد المطلب : "الملاحظ أن التكرار الجناسي - عند حافظ - يتصل بأنسقة خاصة تخضع لاعتبارات دلالية من خلال السياق الذي غرست فيه ، والذي يستمد قوامه من هذه الطبيعة التكرارية ، ويمكن رصد هذا التكرار الجناسي في سياقات ثلاثة، يتصل أولها بنضج الدلالة واكتمالها ، والثاني ببعض القيم التعبيرية البارزة ، والثالث بتداعي الدلالة عن طريق المجاورة . فما يتصل باكتمال الدلالة يتمثل في إتمام المعنى بالمجانسة :

أرضيت ربك إذ جعلت طريقه أمناً ففزت بنعمة الرضا وان (١)

أو المبالغة :

ما للبيان بغير بابك واقترا بكي ويعجله بكاء في شرق (٢)

أو الترافف :

فالعرش في فرح والملك في مرح والخلق في منح والدهر في رهب" (٣) (٤)
ولم يوضح محمد عبد المطلب المقصود بالأنسقة الخاصة ولم يكشف عنها إن كانت واضحة المدلول ، كما أنه يقصد بالسياق سياق البيت الواحد، والحقيقة أن الهمة المتعلقة بوظيفة الملاحظ البلاغي داخل النص ؛ أي بدوره في بناء صورة الجمال في الكلام أكثر مما هو متعلق بعناصره المكونة في حد ذاتها .

١- حافظ إبراهيم ، ديوان حافظ ، ضبط أحمد أمين وأخرين ، دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٧ م : ٤٤:١.

٢- نفسه : ٤٠:١.

٣- نفسه : ١٤:١.

٤- محمد عبد المطلب ، التكرار النمطي في قصيدة المدح دراسة أسلوبية ، فصول ، المجلد الثالث ، العدد الثاني ، ١٩٨٢ م : ٤٩.

والسؤال الذي يطرح في هذا المقام هو : أتعجز حقاً عن الاتيان بمثيل هذه الاستعمالات عند شعراء غير حافظ إبراهيم ؟ فإذا كانت الإجابة بعدم العجز، فإن قول محمد عبد المطلب لا يختلف كثيراً عن تعقيد البلاغيين القدماء . وما ننشده حقاً في مثل هذه الدراسات أن نخلع القاسم المشترك بين الشعراء أو نتركه وهمياً، ونبرز التميز الحقيقي في الاستعمال ، وإذا ما أبرزنا التميز الحقيقي عند الشاعر، فإننا نصهر هذا القاسم المشترك ويصبح ملحوظاً للتميز ، ولا يتأتى ذلك إلا بالكشف عن وظيفة هذا التكرار أو ذاك ودلالته بربطه بمعطيات النص المختلفة . ويبدو أن محمد عبد المطلب كان ينشد ذلك عند حافظ إلا أنه تبدي له غير ما يريد، يقول: «لا شك أن التكرار النمطي كان وسيلة فنية أعادت كثيراً على خلق العلاقات المتعددة داخل البيت ، دون أن تتخطى ذلك إلى بناء القصيدة كلها ، مما جعلها وسيلة جزئية . وحافظ في ذلك لم يخرج عن المنهج التقليدي للقصيدة العربية، وإن كان ذلك يعطي مؤشراً على معرفة دقيقة بإمكانات اللغة وكيفية استخداماً »^(١)، ويبدو لي أن تعليل عبد المطلب غير علمي ، إذ يحكم باقصاء تراث أمة عن ميدان الدرس الأسلوبي ، وأعتقد أن من وظيفة الحال الأسلوبي أن يجد روابط موضوعية بين استخدام الملاحظة البلاغية على اختلاف أنواعها والنص من خلال كشفه عن وظائف هذه الملاحظة .

وإذا كنا نؤمن بأن الفائدة العظمى من الدراسة الأسلوبية تتعلق بالكشف عن وظيفة الظاهرة اللغوية -مهما كان نوعها- أي بالكشف عن دورها في بناء صورة الجمال في الكلام أكثر مما هي متعلقة بعناصر هذه الظاهرة المكونة لها في حد ذاتها، إذا كنا نؤمن بذلك فكيف لنا أن نتفق مع محمد عبد المطلب في دراسته المسحبية لقصائد المدح عند حافظ ، وحصر الأبيات التي تشتمل على التصريح والتجميس والتقابل ، وحصر دلالة بعض هذه الملاحظة في المعنى المستقى من البيت الشعري الواحد بعيداً عن القصيدة التي أخذ منها ، ويبدو ذلك جلياً من المحاور الدلالية للتقابل التي حصرها في خمسة محاور يتضمن كل محور جملة من السياقات المحددة . وهذه المحاور هي : محور الظهور والخفاء ونسبة ٨٧٪ وينطوي تحت

١- محمد عبد المطلب ، التكرار النمطي في قصيدة المدح دراسة أسلوبية : ٥٨.

هذا المحور سياق الموت والحياة وسياق الظهور والخفاء ثم الحركة والسكون، ومحور السهل والصعب ونسبة وروده ١٩٪ وينضوي تحته سياقات متعددة؛ البسط والضيق، والقوة والضعف، والنجاح والفشل، والحلو والمر. ومحور تقابل، الأزمان ونسبة ١٤٪ وينضوي تحته سياقات عدة؛ الماضي والحاضر والمستقبل، والقديم والجديد، والليل والنهار، والأول والآخر، والخلود والفناء. ومحور العظمة والحضارة ونسبة ١٣٪ ويتضمن سياقات عدة؛ الكفر والإيمان، والضلالة والهداية، والرخيص والثمين، والعز والذل. ومحور تقابل الجهات ونسبة ١١٪ ويتضمن سياقات عدة؛ الشرق والغرب واليمين والشمال، والقريب والبعيد، والأعلى والأسفل، والبر والبحر (١).

وعلى الرغم من أن هذه الدراسة في تتبع أنماط التكرار في قصائد المديح عند حافظ محاولة لاستكشاف الإمكانيات التعبيرية التي استخدمها الشاعر بشكل لافت للدارس تتبع للمنهج الأسلوبـي إمكانية التوصيف الشكلي، إلا أنها عجزت عن ربط هذا التوصيف بالبنية الحقيقية للعمل الأدبي وربطـه بشعرية الأداء.

الاتجاه الأسلوبـي الإحصائي

المنحي النظري

بعد الاتجاه الأسلوبـي الإحصائي من الاتجاهـات الأسلوبـية القارة في الدرس الأسلوبـي، وينطلق هذا الاتجاه من فهم للأسلوب قائم على أساس أنه مفارقة أو إنحراف عن نموذج آخر من القول ينظر إليه على أنه معيار، وبالمقارنة بينهما يقع التمييز بين النص المفارق والنـص النـمط، ويـشترط لجواز المقارنة تماثـل المـقام بينـهما. ويـستندـ كذلكـ إلى مفهـوم للأـسلوبـ قائم على أساس أنه اختيار أو انتقاء يقوم به المـنشـيء لـسمـات لـغـوية معـينة من بين قائـمة الـاحـتمـالـات المتـاحةـ فيـ اللـغـةـ. ويـعتمدـ علىـ العلاقةـ القـائـمةـ بـيـنـ مـعـدـلاتـ التـكـرارـ لـلـعـناـصـرـ الصـوتـيـةـ وـالـنـحـوـيـةـ وـالـمـعـجمـيـةـ، وـمـعـدـلاتـ تـكـرارـ هـذـهـ العـناـصـرـ نـفـسـهـاـ فـيـ قـاعـدـةـ مـتـصـلـةـ بـهـ مـنـ نـاحـيـةـ السـيـاقـ. وـبـيـانـ ذـلـكـ أـنـ النـصـ الأـدـبـيـ عـنـدـ مـؤـلـفـ بـعـينـهـ أـوـ فـيـ فـنـ بـعـينـهـ

(١) محمد عبد المطلب، التكرار النـمـطـيـ فيـ قـصـيدةـ المـديـحـ درـاسـةـ أـسـلـوبـيـةـ . ٥٦-٥٧.

- يمتاز عادة باستخدام سمات لغوية معينة من بينها على سبيل التمثيل لا الحصر:
- ١- استخدام وحدات معجمية معينة.
 - ٢- الزيادة (أو النقص) النسبيان في استخدام صيغ معينة أو نوع معين من الكلمات (صفات، أفعال، ظروف، حروف الجر... الخ)
 - ٣- طول الكلمات المستخدمة أو قصرها.
 - ٤- طول الجمل.
 - ٥- نوع الجمل (اسمية، فعلية، بسيطة، مركبة، إنشائية، خبرية... الخ).
 - ٦- إثمار تراكيب أو مجازات واستعارات معينة.

وهذه السمات اللغوية حين تحظى بنسبة عالية من التكرار، وترتبط بسياقات معينة على نحو له دلالته تصبح خواص أسلوبية تظهر في النصوص بحسب وكثافة وتوزيعات مختلفة^(١). والحق أن معدلات التكرار للسمات اللغوية في سياقات معينة ترتبط بالدرجة الأولى بالخبرة اللغوية للدارس، وإلا فكيف يستطيع أن يحدوها^(٢) - بطبيعة الحال - يخضع لنوع من التخمين الذي قد يصيب أو يتخطى الصواب إلى الخطأ، ولهذا فإن معدلات السياقات المطروحة في التحليل الأسلوبى احتمالات سياقية نقيس إليها النص المدروس، وهذا ما يحدو بالاتجاه الإحصائى اللجوء إلى مبدأ الاحتمال الرياضى، إذ توجز أسس النظرية الإحصائية للأسلوب في "قضية بسيطة فحواها أن الأسلوب هو مفهوم احتمالي، ويتميز المفهوم الاحتمالي بسمتين أساسيتين، أولاهما: أنه في عالم الاحتمال لا يكون وقوع الظاهرة (أ) محكوماً تماماً بوجود الشرط (س) فني وجود الشرط (س) ستقع الظاهرة (أ) باحتمال معين، والظاهرة (ب) باحتمال معين، والظاهرة (ج) باحتمال معين وهكذا... حتى عندما يكون احتمال وقوع الظاهرة (أ) كبيراً أي عندما تقترب قيمة الاحتمال الأول من الواحد الصحيح فإن، وقوع الظواهر (ب) و(ج) ... الخ لا يمكن استبعادها . ويمكن حساب توقع حدوث كل ظاهرة من الظواهر (أ) و(ب) و(ج) في وجود الشرط (س) بوساطة التوزيع الاحتمالي . وثانية السمتين للمفهوم الاحتمالي أن التوزيع الاحتمالي يصف لنا توقع حدوث الظواهر (أ) و(ب) و(ج) في طاقم كامل من الأحداث ، وهو ما يسمى في علم الإحصاء بالمجتمع" (٢).

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ١٨-١٩.

٢- نفسه : ٢٨.

وبهذا فإن هذا الاتجاه يرتكز إلى الاحتمالات السياقية، ولكي نقف على الاحتمالات السياقية في النص المدروس ، فلا بد من ضبطها ليتسنى لنا تحليلها، وهذا يتطلب من الدارس الأسلوبى الاستعانة بالنص المعيار ، وهنا تذكّر لنا إشكالية ، إذ يتطلب الأمر معرفة بخصائص التعبير الأصيل أو النمطي ، ليكون في الإمكان قياس التعبير إليه ، وهو أمر لا يمكن أن يكون موضع اتفاق أو إجماع ، كما أن السبيل إليه صعبة متوعرة المسالك ، فلكي نحلل إحصائيًّا إحدى قصائد عمر بن أبي ربيعة فإن القاعدة الملائمة ذات العلاقات السياقية المختلفة تقتضي معرفة بالشعر الذي سبق عصر الشاعر والشاعر الذي عاشه وبخاصة ما يتصل بموضوع القصيدة ، كل ذلك لنقيم تضاداً موسعاً يوضح خواص قصيدة لعمر بن أبي ربيعة.

ويجد الاتجاه الإحصائي في مصطلحات النحو التحويلي ومفاهيمه ضالته وذلك في محاولة للتخلص من هذا الإشكال ، إذ نراه يفيد من مفهوم (الجملة النواة) في النحو التحويلي التوليدى التي عرفها (تشومسكي) بقوله : " إنها جمل من نوع يمتاز بالبساطة الواضحة التي تحتوي عملية توليدها على الحد الأدنى من وسائل التحويل ". (١) . ويقترح الدرس التحويلي التوليدى للكشف عن الدوال تحليل الجملة إلى سلسلة من الجمل البسيطة يفسر في ضوئها الاختبار الذي وقع عليه المنشئ بين هذه الجمل ، وعلى هذا النحو يحلل سعد مصلوح قول الشابي :

ردد على سمع الدجي أنت قلبى الواهية (٢)

ردد الشعر

ردد الشعر أنت القلب

الأنات الواهية

ردد الشعر الأنات على سمع الدجي " (٣) .

-
- ١- سعد مصلوح ، في النص الأدبي ، دراسة اسلوبية إحصائية ، الطبعة الأولى ، مطبوع دار البلاد ، جدة ، ١٩٩١ م : ٢٢١.
 - ٢- أبو القاسم الشابي ، ديوان أغاني الحياة ، الطبعة الأولى ، دار مصر للطباعة ، ١٩٥٥ م : ٣٧.
 - ٣- سعد مصلوح ، في النص الأدبي ، ٢٢٢ :

بيد أن هذا التحليل لن يكون بديلاً عن السياق ووظيفته في النص ، إذ الكلمة في النص إنما تكتسب دلالتها الأسلوبية من تجاورها مع الكلمات الأخرى ، ولهذا فإن رصد قوائم غير سياقية بالعناصر المفردة أو الاحتمالية ليست له أية قيمة أسلوبية ، بل هو تحطيم حقيقي لوظيفة المفردة في النص كلفظة وكحاملة لمدلول ما اكتسبته من خلال السياق ، وقد يكون مأخذ (أولمان) في مكانه إذ يقول : " ومن أكبر المأخذ على ما يسمى طريقة الإحصاء الأسلوبي أنها لا تراعي تأثير السياق مع عظيم خطره في التحليل الأسلوبي " (١) وجاء على هذا المعنى نفسه عبد الراجحي دون أن يشير إلى أصله - وهكذا دأبه في مقالته، يقول : "إن الإحصاء وبهذا التفتت الرقمي يفضي إلى خطر آخر هو فقدان السبيل إلى فهم تأثير السياق في العمل الأدبي ، وهو مطلب مهم جداً " (٢).

ويؤمن سعد مصلوح بأهمية السياق في التحليل الأسلوبي وبخاصة في الاتجاه الإحصائي ، وهو من المتحمسين لهذا الاتجاه ، فنراه يقول : "إذا كان تحليل المقال في سياقه واجباً في اللسانيات الاجتماعية والتاريخية والنفسانية فإنه في المجال الأسلوبي أوجب " (٣) ويؤكد أن الاختيارات الأسلوبية لا تحكمها ظواهر اللغة الخالصة فحسب ، إنما تحكمها كذلك محددات المقام ، ويعني بها الخصائص التي تحدد الظروف الاجتماعية التي سيق الكلام في إطاره سواء أكان منطوقاً أم مكتوباً، ولهذا كان لزاماً أن نعرض بالبيان لهذه المحددات ، والكيفية التي يمكن أن تكون بها موضوعاً للمعالجة الإحصائية الأسلوبية ، وثمة محاولات مختلفة بذلك مشتغلون بعلوم اللسان والدراسات الاجتماعية لوضع صيغة جامعة لتحديد المقام تكون لها القابلية للتطبيق عند تصنيف المقامات والمقالات في مختلف اللغات ، ولا شك أن الفروق الثقافية بين الجماعات الكبرى والجماعات الصغرى ، واختلاف المقامات في تفاصيلها الدقيقة ذات التأثير المحتمل على تشكيل الأسلوب .

كل أولئك يجعل مهمة وضع التصنيف الجامع لتحديد المقام أمراً لا ينفرد للباحثين في يسر ، ومن ثم لا وجود لصيغة نهائية أو مثالية من هذا النوع ، وعلى

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٠٦.

٢- عبد الراجحي ، علم اللغة والنقد الأدبي (علم الأسلوب) فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٩٨١ م : ١١٩.

٣- سعد مصلوح ، في النص الأسلوبي : ٤٤.

من يستخدم أياً من هذه الصيغ المقترحة أن يعيدها لاستيفاء ما يراه ناقصاً، واستبعاد العناصر غير ذات التأثير على الظاهر موضوع الدراسة (١).

ويقتضي مصلوح النموذج الذي قدمه (دافيد كريستال وديرك دافي) نموذجاً لمحددات المقام لبساطته وشموله وقابليته للتطبيق، ويتيح النموذج الشكل الآتي:

١- محددات المتفرد

- اللهجة .

- العصر .

٢- محددات الخطاب

- واسطة الاتصال (كتابة ، كلام شفوي).

- المشاركة (أداء فردي ، حوار).

٣- محددات المجال

مثال : لغة العبادة ، الإعلان ، القانون ... إلخ.

٤- محددات الموقف الاجتماعي

وتتصل بالمكانة الاجتماعية النسبية للمشتركين في عملية الاتصال من حيث الرسمية ، والتأدب ، والقرابة ، وعلاقات العمل .

٥- المحددات الشكلية

وتشكل ما يوجد من فروق في صيغة الاتصال كالرسائل ، وبطاقات البريد ، واللاحظات والبرقيات ، والتقرير والمقالات العلمية ..

٦- العوارض الشخصية ... (٢)

والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا المقام هو ، هل هذه المحددات للمقام شاملة وكافية في مجال تشخيص الأساليب ؟ إنه من الصعب تحديد المقامات ، فإن حدتنا الأطر العامة للمقامات فلا يعني أننا قادرون على تحديد الملاحظ الدقيقة في سياق الجملة داخل النص . فتحديد العلاقات السياقية يحتاج إلى طرق مختلفة انتلاقاً من أن لكل نص أو مشهد اتصالاً بسياقات متعددة بعضها يمكن تحديده بطريقة شكلية لغوية ، وبعضها يحدد بالمصدر أو العصر أو الجنس الأدبي ، أو بالاعتماد على

١- سعد مصلوح ، في النص الأسلوبى : ٤٧ .

٢- نفسه : ٤٨-٤٧ ، نقلأً عن ٦١ p.60-61 : Enkvist N.E. Linguistics Stylistic Mouton, 1973

سياق الموقف الذي يشمل المتكلم والمستمع وعلاقاتهما وبيئتهما ، ولهذا يصعب جمعها في جدول واحد لاختلافها باختلاف الأشخاص والثقافات والعصور والظروف الاجتماعية . ثم إن مصلوحاً المهم بالسياق (المقام) بشكل عام المؤكّد دوره في الاتجاه الإحصائي لم تكشف ممارساته التطبيقية عن أثر ذلك أو أثر السياق في تحليله الأسلوبي . وأعتقد أنه من الأجدى لو تمت دراسات رأسية في هذا المقام ، وأفقية في الوقت نفسه بحيث تشمل حد التعبيرات التي تستخدم في سياق معين عند شاعر ما أو عبر العصور ، والسياقات التي تستخدم في هذا التعبير أو ذاك ، ودراسة المواقف التي ترد فيها تعبيرات محددة ، واختيار معدلات التكرار للعناصر اللغوية في سياق معين ، ومن ثم اختيار معدلات التكرار لعناصر لغوية في سياقات مختلفة تربطها علاقة ما . وهذا ما يعيننا على تحديد جداول المقامات أو محددات المقام ، وتكون هذه الجداول مرشدة آنية في الدراسة الإحصائية للأسلوب ، لكن هذا مطلب عسير . فموقف المتكلم والمستمع وما يحيط بهما من ملابسات تتشكل مع العمل الأدبي ، يجعل الأمر في غاية التعقيد . واقتصار الدراسة على السياق الداخلي للنص معزولاً عن الموقف يضعف الدرس .

ويأخذ (أولمان) على الاتجاه الإحصائي أنه تعوزه "الحساسية الكافية للتقطط بعض الملاحظة الدقيقة في الأسلوب كالظلل الوجданية ، والأمساء الموحية والتاثيرات الايقاعية الدقيقة " (١) ويلتقط صلاح فضل هذا الرأي ويتمثل به دون أن يشير إلى صاحبه ، فهو يقول بخصوص الاتجاه الإحصائي أنه "أشدَّ غلظة وأكثر بدانية من أن يلتقط بعض الظلل المرهفة للأسلوب ، مثل الايقاعات العاطفية ، والإيحاءات المستثارة ، والتاثيرات الموسيقية الدقيقة " (٢) ولا ينفرد صلاح فضل وحده في الاقتباس غير المناسب لصاحب ، فذلك صنيع عبده الراجحي الذي جاء على رأي (أولمان) دون أن ينسب له ، يقول : "إن الدقة الإحصائية لا تجدي نفعاً في الإمساك ببعض المسائل الفامضة أو النسبية أو المزنة كالنغمات العاطفية ، والإيقاع الرقيق أو المركب وغيرها " (٣) . وإلى الفكرة نفسها يشير محمد عبد المطلب ، دون إسناد ، يقول : "ولا شك أن الدراسة التي تتعلق بموضوع على هذا

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٠٦ .

٢- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ١٢٨ .

٣- عبده الراجحي ، علم اللغة والنقد الأدبي ، علم الأسلوب : ١٦٩ .

النحو من التحديد - مع ما فيها من طبيعة المنهج العلمي - تجعل الدرس يدور في حلقة محكمة لا تمكنه من التعامل مع جوانب تعد من صميم الدراسة النقدية ، كالجوانب النفسية والاجتماعية والتاريخية التي من خلالها يتشكل الهيكل الأساسي للعمل الأدبي .^(١)

بيد أن الملحوظ الذي ينبغي أن نظيره في هذا المقام ما أبداه سعد مصلوح في أثناء رده على صلاح فضل في هذه القضية على أساس أنه من بنات أفكاره، وهو رد غير موضوعي وبخاصة في قوله : "وفي هذه المسألة كلام شديد التحصيل والتفصيل ليس هنا مكانه" ^(٢) . ولا أدرى أين مكانه إذن ، وقد بني مقالته كاملة للرد عليه ، ويتتابع قوله "بيد أننا لو سلمنا بصحة هذا الكلام على مذهب الجدل وليس على إطلاقه ب الصحيح ، فإن المقاربة الإحصائية لن ينالها من ذلك مذمة ولا نقية . إن المقاييس المسلطة على المادة لا يصلح المقياس منها إلا لما وضع له ، فلا يعيب المتر أنه غير صالح للوزن ، ولا ينقص من الفرسخ تقصيره عن قياس الأحجام ، فما بالك بالمقاييس الموضوعة لنتاج القرائج وثمرات العقول" ^(٣) وأقول : إذ كان من مهامات الاتجاه الأسلوبـي الإحصائي دراسة النصوص الأدبية بكل معطياتها ، فكيف تنحـيـه جانـباًـ في هذا المقام ، أي في دراسة الجوانب النفسية والاجتماعية والإيقاعية ؟ العجز في الاتجاه أم لقصور الدارسين ؟ وما يثير العجب القياس مع الفارق الذي جاء به سعد مصلوح ، يقول : "إن مثل الكاتب في هذا كمثل رجل دفع إلى الطبيب عينة من الدم لتحليلها فاستعمل الطبيب وسائله في ذلك ليدل صاحب العينة على نسب (الهيموجلوبين) والصفائح الدموية والكرات حمرها وببيضها ليتوصل من ذلك إلى تكوين الدم ومقدار كفایته في أداء وظائفه ، وإذا الرجل يقول للطبيب : أمسك عليك نتائج تحليلك ، فهو أغلظ وأشد بداعية من أن يدلني على مقدار ما يتمتع به صاحب العينة من خفة الدم أو ثقله ، نعم فهذا هذا" ^(٤) ! ترى من قال إن هذا صحيح ومسلم به ، إنه قياس مع الفارق الشديد ،

١- محمد عبد المطلب ، المنهج الاحصائي والأدب ، إبداع ، مجلة الأدب والفن ، العدد الرابع ، السنة الرابعة ، ١٩٨٦م ، ٢٢:

٢- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادر على المطلوب ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الثالث ، ١٩٨٥م ، ٢٠٨:

٣- نفسه ، ٢٠٨:

٤- نفسه ، ٢٠٨:

فذاك يتعامل مع عينة مادية تخضع في تحليلها إلى أسس علمية ، ولهذه المادة خواصها العلمية المحددة والمعروفة في الأوساط العلمية جميعها ، والمحلل الأسلوبى يتعامل مع نص أدبى يحمل في طياته الأبعاد النفسية ، والظلال الوجدانية ، ولا يشك في ذلك ، فكيف لنا أن نعقد موازنة بين هذا وذاك ، وكأنني به يقول : إذا كانت الطريق أمامنا مستقيمة فإن الدنيا ستمطر ، ولا علاقة منطقية بين الأمرين ، فالعلاقة بينهما كالعلاقة بين الخشب والحديد بل أشد فرقـة . ولا علاقة بين الافتراض والنتيـجة .

ويتابع سعد مصلوح حديثه فيقول: " ومع ذلك فإن التقاط ما أسماه الكاتب بلفته الرومانسية الحالية "الظلال المرهفة" و"الإيقاعات العاطفية" و"الإيحاءات المستثارة" لا يخلو أمره من أحد احتعالين ، فإما أن يكون ذلك كله قابلاً للفحص على أساس موضوعي جدير بأن يسمى علمًا ، وإما أن يكون التوصل إليه بضرر من الوحي والحس والرؤيا المنامية الصادقة ، أو أنه تجليات يفضليها العقل القدسـي على المصطفين الأخـيار من بني آدم . فإنـ كانت الأولى فمرحباً ولا اعتراض ، ولا ينقص ذلك من أجرنا شيئاً ، وإنـ كانت الأخرى فليس لنا ، معـشر المـحـروـمين من هذه التجـليـات ، إـلا الرضا بالـمقـسـوم ، فـلـا نـازـعـ الـأـمـرـ أـهـلـهـ ، ولا نـحـسـدـ النـاسـ عـلـىـ ما أـتـاهـ اللـهـ مـنـ فـضـلـهـ " (١) . وما دام سعد مصلوح يتبع لنفسه حصر القضية بهذه الحدين ، ويرى أن إمكانية إدخال المقاربـاتـ السابـقةـ "الظلـالـ المرـهـفةـ وـالـإـيقـاعـاتـ العـاطـفـيـةـ وـالـإـيحـاءـاتـ المـسـتـثـارـةـ " قـابلـةـ لـلـفـحـصـ عـلـىـ أـسـاسـ مـوـضـوـعـيـ جـديـرـ بـأـنـ يـسـمـىـ عـلـمـاـ ، فـلـمـ يـقـترـحـ الـاسـسـ العـامـةـ لـهـذـاـ عـلـمـ الذـيـ يـمـكـنـ أـنـ تـخـتـبـرـ فـيـهـ هـذـهـ المـقارـبـاتـ ، إـنـ يـحـجـمـ عـنـ إـبـدـاءـ الرـأـيـ فـيـ هـذـاـ عـلـمـ ، أوـ تـقـدـيمـ التـصـورـ الدـقـيقـ لـهـ ، وـأـعـتـقـدـ أـنـ الـهـرـوبـ مـنـ الـمـوـضـوـعـيـةـ عـيـتـ .

ويبدو لي ما اقترحه سعد مصلوح - في كتابه (الأسلوب دراسة لغوية إحصائية) وبخاصة في مجال التفريق بين النصوص الأدبـيةـ منـ العـلـمـيـةـ أوـ تمـيـزـ الأـسـلـوـبـ الـعـلـمـيـ منـ الأـسـلـوـبـ الأـدـبـيـ ، وإنـ كانـ يـوـمـيـ بـظـلـالـهـ عـلـىـ النـواـحـيـ العـاطـفـيـةـ وـذـلـكـ بـتـمـيـزـ النـصـ الأـدـبـيـ لـاشـتـمـالـهـ أـصـلـاـ عـلـىـ الـظـلـالـ الـوـجـدـانـيـةـ- لمـ يـبـلـغـ

١- سـعـدـ مـصـلـوـحـ ، عـلـمـ الـأـسـلـوـبـ وـالـمـصـادـرـ عـلـىـ الـمـطـلـوبـ : ٢٠٨ـ .

درجة يكشف من خلالها تلك الظلال ابتداءً ، ولم يطفئ الظماء في هذا المأخذ . كما أن حصر الملاحظة الموسيقية العامة في نص أدبي ما ، وجدولة الأرقام ، ووضع النسب لا يفيد شيئاً ، إذا لم تقترب هذه النسب بتحليل أسلوبي لهذا الواقع الإحصائي . ولم تكشف الدراسات العربية بعد عن تصور واضح لهذا المنحى ، ولم تقدم قليل فائدة في هذا المجال وبخاصة في الاتجاه الإحصائي ، وهكذا مع بقية الملاحظة .

ويأخذ (أولمان) مأخذًا آخر على الاتجاه الإحصائي هو "أن البيانات العددية يمكن أن تضفي دقة زائفة على معطيات أشد تعقيداً أو أصعب ضبطاً من أن تسمح بمثل هذا العلاج ، ويصبح الاستشهاد في هذا المقام برسالة حديثة عن الصورة عند (بروست) ، ... ومع أن هذه الرسالة يمكن أن تكون قيمة من بعض النواحي ، فلا شك أنها تعطي انطباعاً مضللاً حين تقرر أن الصور التي تم إحصاؤها عند (بروست) بلغت (٤٥٧٨) صورة . وكل من درس طريقة التصوير عند ذلك الكاتب يعلم أن كثيراً من تشبيهاته واستعاراته تتشارب بحيث لا يمكن فصل بعضها عن بعض ، وتكون ما يشبه المتأهة من التمثيلات المتداخلة والمتعاقبة حتى أنه يستحيل إحصاؤها بدقة ، فكان الأولى الاكتفاء بأرقام تقريبية " (١) . ويقتضي صلاح فضل هذا الرأي ولا يوثقه ، ويلبسه لباساً عربياً بطرح الأمثلة من الأدب العربي مقابل ما يورده (أولمان) من شعراء الغرب ، فيقول : "قد تضفي الحسابات العددية نوعاً من الدقة الزائفة على بيانات متشابكة أشد سهولة من أن تخضع لهذه المعالجة ، فلو فرضنا - مثلاً - أن أحد الباحثين قد أعد دراسة عن الصورة في شعر محمود حسن اسماعيل واستخدم فيها المنهج الإحصائي فسوف يطالعنا بأرقام هائلة لو عد كل تشبيه واستعارة ومجاز ، في حين إننا لو تأملنا هذا الشعر لوجدناه أسراباً من الصور المترابطة التي يصعب علينا أن نحكم بنهاية إحداها وبداية الأخرى ، ومن ثم فإننا لا نستطيع التقاطها عن طريق الإحصاء إلا بشكل تقريري يتفاوت تبعاً للمعايير التي نستخدمها في تحديد حجم الصورة ، ودرجتها ومستواها وطريقة فك تداخلاتها " (٢) .

ويرد سعد مصلوح على صلاح فضل على اعتبار أنه صاحب الرأي ، ورد

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٦.

٢- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية ، فصول ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، ١٩٨٢ م : ١٢٨ .

مصلوح غير مسوغ ولا يتسم بالموضوعية والعلمية ، يقول : " وإنني لأعجب لهذا الكلام فضل عجب؛ فالكاتب قد تخيل إنساناً سماه أحد الباحثين ، ونصب له موضوعاً بعينه هو (الصورة في شعر محمود حسن إسماعيل) وأنبياناً بأن أحد الباحثين هذا قد فرغ من إعداد دراسته ، وأنه استخدم فيها المنهج الإحصائي ، ثم حكم على صاحب الدراسة حكماً غيابياً غير قابل للنقض أو الإبرام بأنه سوف يطالعنا بأرقام هائلة ، وأن هذه الحسابات العددية ستتضمن نوعاً من الدقة الزائفة... ولا حاجة بي إلى القول أن ذلك كله رجم بالغيب ، وحكم على معدوم يتسع به التأويل ، وتنتهي الدعاوى ويعثر فيه بما أشبه الدليل وليس بدليل " (١) . ونقول لا نريد أن نرجم بالغيب ولا نريد أن نبرر قول مصلاح فضل، بل نريد أن نناقش بعض اجراءات مصلوح في الدرس الإحصائي التي اتكأت على آراء (أولمان) أصلاً.

إن سعد مصلوح يستخدم معادلة (بوزيمان) العالم الألماني ليميز بين الأسلوب الأدبي والأسلوب العلمي ، وذلك بالتمييز بين النصوص الأدبية والنصوص العلمية. ويتم ذلك بتحديد النسبة بين مظاهرتين من مظاهر التعبير: أولهما التعبير بالحدث، ومظهر التعبير بالوصف ، ويعني (بوزيمان) بأولهما الكلمات التي تعبر عن حدث أو فعل. ويعني بثانيةهما الكلمات التي تعبر عن صفة مميزة لشيء ما ، أي تصف هذا الشيء وصفاً كمياً أو كيفياً (٢). بيد أن الإشكالات التي تواجه هذه المعادلة عند تطبيقها على الأدب العربي كثيرة ، وإشكالية التطبيق تكمن في تحديد الكلمات التي تعبر عن الحدث والكلمات التي تدل على وصف ، ومعلوم أن الكلمات التي تدل على حدث في العربية هي أفعال وأسماء ، وأن الأفعال أنواع منها التام الذي يدل على حدث مقترب بزمن ، ومنها الناقص الذي يدل على الزمن دون الحدث ، ومنها الجامد الذي لا يدل على حدث ولا يرتبط بزمن . ولحد هذا الأمر يستبعد مصلوح كل الأفعال التي لا تدل على حدث مقترب بزمن ، وهذا الإجراء - في مجمله - يخل بمعادلة (بوزيمان) التي ارتأى سعد مصلوح تطبيقها على

١- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادر على المطلوب : ٢٠٨.

٢- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٥٩.

وهناك إشكالية أخرى في تحديد الصفات لا تقل عن إشكالية الأفعال، فهو يستبعد منها ما جاء جملة اسمية أو فعلية ، ولمصلحة ما يسوغ فعله في مجال الجملة الفعلية، فيدخل الفعل في الإحصاء في مجال الأفعال ، ولا يجوز - في رأيه- أن يكرر الإحصاء لظاهرة واحدة (١) ، ولكن لا مسوغ له في استبعاد الجملة الاسمية الواقعية صفة ، وكذلك الحال في شبه الجملة الواقعية صفة ، وأعتقد أن مثل هذه الإشكاليات التي تدفع بالدارس إلى موافقة (ولمان) بوصف هذا المنحى بالدقة الزائدة.

ويضيف صلاح فضل تحفظاً آخر على الاتجاه الإحصائي يمكنني أن أقسمه قسمين ، الأول: " إن الإحصائيات لا تستطيع أن تدل الباحثين في الأسلوب على الخصائص الأسلوبية التي تستحق القياس لأهميتها في تكوين الأسلوب " (٢) . والحق أن الاتجاه الإحصائي يقوم على إحصاء الظواهر التي تستحق القياس ، ولا يكشف عنها ، وأن الاتجاه الإحصائي يبين -من خلال هذا الإجراء- ما إذا كانت هذه الظاهرة أو تلك ملحوظاً أسلوبياً يستحق الدرس أو لا يستحق . وتكون النتائج - بطبيعة الحال- مبنية على الإحصاء لظاهرة ما، ولهذا يقول سعد مصلوح : " إن مسألة دلالة الإحصاء على الخواص الأسلوبية المستحقة للقياس لا يخلو أمرها من أحد احتمالين : فإما أن تدلنا على استحقاق الخاصية الأسلوبية للقياس قبل القياس، وهذا لا يكون، إذ هو مرة أخرى مصادر على المطلوب لا محالة ، وإما أن تكون دلالتها على ذلك لاحقة للقياس وثمرة له ، وتلك هي الغاية التي يطمح إليها أي قياس للأسلوب، إذ لا غاية للقياس إلا تشخيص الأسلوب بتحديد الخواص الأسلوبية ذات الأهمية في تشكيل النص " (٣) . ولن ننسى أن الاتجاه الإحصائي يقوم أولأ على الفرض ثم اختبار هذا الفرض ، ثم تشخيص الظواهر وبيان غايتها بعد اختيارها ، ولن يكون الإحصاء أسلوباً دون هذه الإجراءات : الفرض والاختبار والتشخيص .

١- سعد مصلوح ، علم الأسلوب ، دراسة لغوية إحصائية : ٦٢ .

٢- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٣٨ .

٣- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادر على المطلوب : ٢٠٩ .

وأما القسم الثاني من الملاحظ فهو أن الإحصائيات لم تضع بعد "أسساً" للتفسير الأسلوبى لهذه المؤشرات الشكلية ، وهذا ما يجعل قوة برهان نتائجها قاصرة للغاية في كثير من الحالات فتكاد درجة موضوعية النتيجة تطرد عكسياً مع إمكانية التوصل عن طريقها إلى استبيان دقيق لأهمية الخواص من الوجهة الأسلوبية(١) . ويأتي تعليق سعد مصلوح على هذا القول : "ذلكم قول المؤلف ، أما أنا فلا أكاد أجد ما أقوله تحشية عليه إلا أنه كلام يسكت عنه ، فما هو كما قالوا إلا رحى تطحن قروننا" (٢).

ويلاحظ من كلام صلاح فضل أن ثمة تناقضًا فيه ، فكيف يمكن التوصل عن طريق الإحصاء إلى توضيح دقيق لأهمية الخواص من الوجهة الأسلوبية ، ولم نتمكن بعد من وضع أساس التفسير الأسلوبى للمؤشرات الشكلية ، وأعتقد أن سعد مصلوح عندما وصل - مثلاً - إلى أن الأعمال الأدبية (القصة والقصيدة والرواية والمسرحية) تمتاز بارتفاع نسبة الفعل إلى الصفة في مقابل انخفاضها في الأعمال العلمية ، وأن النثر يتماز بارتفاع نسبة الفعل إلى الصفة في مقابل انخفاضها في النثر الصحفى (في الخبر والمقال والتعليق) (٣) وغيرها من النتائج ما هي إلا أساس للتفسير الأسلوبى الإحصائي في مقامها .

ويرى صلاح فضل أن سبب عجز الدراسات الإحصائية الأسلوبية في وضع أساس التفسير الأسلوبى ، يكمن في طبيعة قصور الإجراءات ، فلا يمكن الوصول إلى نتائج مهمة دون حصر لكل الخواص في جملة النص ، وهذا يفترض بدوره اتساق النص وتجانس أجزائه (٤) . بيد أن هذا الرأي قد يخالف أساساً من أساس الاتجاه الإحصائي الذي يعتمد مبدأ العينة العشوائية الممثلة للدرس ، وبهذا فإن الإحصاء الدقيق على مستوى النصوص أمر معجز أو مرهق . أما أن الإحصاء الدقيق

-
- ١- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٢٨.
 - ٢- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادر على المطلوب : ٢٠٩.
 - ٣- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٦٥.
 - ٤- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٢٨.

يفترض اتساق النص وتجانس أجزائه . فلا أدرى ما مراد الكاتب باتساق النص وتجانس أجزائه ، ولا كيف يفترض الحصر الشامل أو غير الشامل هذا الاتساق والتجانس ؟ وما المعايير التي يتحقق بها الاتساق والتجانس ؟ ومن صاحب الحق في وضع هذه المعايير ، الفاحص أم المبدع ؟ وهل حتم مقتضي على كل مبدع إلا ينتج نصاً إلا إذا كان متسقاً ومتجانساً . وإن الناقد ينقد النص ولا يبدعه ، كما أن انعدام الاتساق والتجانس إن تميز بهما نص صار لزاماً على الناقد أن يعتد بهما خاصيتين أسلوببيتين فيه ، وأن يستغل بتشخيصهما ، وتحديد مظاهرهما وأنعاظهما . ولحق له عندئذ في أن ينفيهما عن النص أو أن يثبت أضدادهما له ليقتضي له الحصر الشامل أو غير الشامل لكل الخواص (١) .

وإنني أوفق صلاح فضل فيما قاله في ختام تحفظه " أما علاقة الملامح الأسلوبية فيما بينها ووظيفتها في النص ، فإن الاجراءات لا تستطيع أن تساعدنَا على تقديرها وهي إذ ترکز على الخواص الشكلية للنصوص ، لا تتعرض من قريب أو بعيد لمشكلات اختيار المؤلف لها ، ولا للتقبل الذي يتلقاها به القارئ " (٢) اللهم ما يأخذ به الدرس الإحصائي من الدرس اللساني في باب الجمل التحويلية التوليدية ، واختيار المؤلف منها ما يتفق وإحساسه إلى جانب التوجّه الذي نادى به (ريفاتير) في اقتناص ردود فعل القارئ و دراستها .

ونفترض على سلوك الدرس الأسلوبي الإحصائي في اختيار العينات العشوائية التي يقال أنها ممثلة ، فاعتُقد أنها غير ذلك ، فإذا ما أجرينا دراسة على رواية ما ، ووقع اختيارنا على مجموعة من الجمل والعبارات كان الحديث فيها في طور النمو ، أو كانت الأحداث فيها في طور التشكل ، ولم يقع اختيار قياساً إلى الأساس الذي اعتمد على جمل أو عبارات كانت تمثل جانباً متطروراً في أحداث الرواية التي تتميز في الغالب بسمات فنية تختلف بطبعية الحال وطبعية الفن الروائي عن تلك التي وقع عليها اختيار ، فكيف لنا أن نقول إن هذه العينة ممثلة ، ثم من الذي يحكم بتمثيل هذه العينة لهذه الرواية أو تلك ؟ هل هو المعيار الموضوع جزاً أم طبيعة العمل الروائي ؟ أعتقد أن الأمر في غاية الضبابية إذا

١- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمقدمة على المطلوب : ٢١٠ .

٢- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٣٩ .

أردنا تحديده . ولما كان الأمر بهذه الصورة فإنه من الصعب أن تكون العينة المأخوذة للدراسة تكشف لنا عن إحصاء دقيق للملاحظ الأسلوبية ، ولهذا فلن تكون ذات اتساق وتجانس ينبعان عن سياقات دقيقة وملاحظ ذات أثر فاعل في العمل الروائي .

ويضاف إلى ما تقدم أن الاتجاه الإحصائي يركز جزئياً على قضية واحدة في العمل الأدبي ، ولم يأخذ بمبدأ النظرية الشمولية للنص، وبيان ذلك أن الدرس الأسلوبي الإحصائي يأخذ في دراسة نص ما ملحظاً أو أكثر من ملحوظ ويدرسه إحصائياً ، ويترك ملحوظ أخرى كثيرة لا يدرسها ، وكان الملحوظ المدروس عبارة تضم تحتها جسداً كاملاً نعريه بازالتها وفضها ، غير أن النص الأدبي يشتمل فيما يشتمل عليه على قضایا كثيرة تشكل في مجملها النص بمعطياته ، والدرس الأسلوبي الإحصائي يغمض عينيه عن النظرية الشمولية في ممارساته وإجراءاته ، وما استخدام معادلة (بوزيمان) لدراسة النصوص وتبيّان النصوص الأدبية من العلمية ، أو دراسة طبيعة الفن الشعري والفن النثري على أساسها إلا دليل على رأينا .

والركون إلى معادلة (بول) لتحقيق نسبة النص إلى المؤلف أو دراسة كثافة اللغة الاستعارية بالنسبة إلى اللغة غير الاستعارية يؤكد جزئية النظرية في الدرس الأسلوبي الإحصائي .

وإذا ما استخدمنا هذه المقاييس وغيرها لدراسة نص واحد دراسة أفقية تشمل الشكل بكل معطياته ، وعمودية تشمل المضمون تكون قد أوفينا النص حقه ، غير أن هذا أمر صعب المنال ، لأن دراسة نص واحد في أكثر من مقاييس من المقاييس الإحصائية الأسلوبية لاستجلاء جوانبه وأبعاده المختلفة يتطلب جهداً كبيراً، وقد تكون نتائجه لا تتعذر أراء الدارسين المميزين أصحاب الذوق السليم والنظرية الثاقبة والطبع القويم . ولعل تحفظ (أولمان) يؤكد هذا ، يقول : " ربما أفضلت قائمة هائلة من الأرقام إلى نتيجة لم تكن تخفي على العين المجردة، أو تحتاج

- لشدة وضوحاها- إلى إثبات ، كما عبر (شبيتزر) على سبيل الفكاهة : هل نحتاج حقاً إلى بيانات عدديّة عن ارتفاع نسبة ورود كلمة (حب) في الشعر ، وهي نسبة لا تبدو مستغربة أكثر من ورود كلمة (سيارة) في موضوع أخباري عن سباق السيارات ، أو كلمة (بنسلين) في مجلة طبية "(١)" . وكعهدنا بصلاح فضل فإنه ينقل هذا الرأي دون أن يشير إلى قائله ، يقول : " وقد يحدث أحياناً أن يكون تحديد جملة من الأرقام المتعينة لا يعد في تأثيره ملاحظة عادية كان من الممكن إدراكتها بالنظرية الأولى ، أو أنها باللغة البداهة لدرجة لا تحتاج معها إلى برهان ..." (٢) . وب يأتي عبد الراجحي على القول نفسه دون أن يشير كذلك إلى مصدره ، يقول : " إن الإحصاء يقتضي جهداً كبيراً قد يكون غير مطلوب في أحياناً كثيرة إذ إن رصد بعض الظواهر تكفيه الملاحظة بالعين المجردة كما يقولون " (٣) . فعلى الرغم من اعترافه بأنهم يقولون إلا أنه لم يشر إليهم .

ويدافع سعد مصلوح عن الاتجاه الإحصائي في هذا المقام ليرد هذا التحفظ على صلاح فضل ، يقول : " وأقول للزميل إن المقالة التي نسبها إلى (شبيتزر) لا تنبئ عن براءة حكيمه بل عن سذاجة غريبة ، ولا يعنينا من إسباغ هذا الوصف عليها أن قائلها هو (شبيتزر) والعهدة على الناقل - فمن كان هذا حظه من العلم باستخدام الإحصاء في دراسة الأسلوب لا جرم كانت مقالته جديرة بهذا الوصف كائناً من كان ، فليس سبيل الإحصاء الأسلوبى هي القناعة بالكشف عن هذا التكرار الظاهر الساذج . كما أن المثال الذي أورده إنما ينصرف إلى نوع من الإحصاء اللغوي الأسلوبى يجريه العلماء لأغراض تعليمية ونفعية مختلفة ، كإعداد قوائم المفردات الشائعة ، وتصنيفها بحسب نوع الخطاب ، والمساعدة على تأليف الكتب المدرسية وكتب تعليم اللغات لغير أبنائها ، أما الإحصاء الأسلوبى فشيء مختلف تماماً ، وفي مقياس (يول) الذي سبق لي إعماله في دراسة الثابت والمنسوب من شعر شوقي ، مثل واضح على أنه ثمة فرقاً بين العد والإحصاء ، وأن للإحصاء الأسلوبى سبل أخرى غير التي تسأله (شبيتزر) ببراءته الحكيمه " (٤) ولعل نص مصلوح ناطق عمّا فيه ، فهو لا يعدو تلك العبارات الإنسانية التي تحيل في النهاية إلى

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٠٧.

٢- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٣٩.

٣- عبد الراجحي ، علم اللغة والنقد الأدبي ، علم الأسلوب : ١١٩.

٤- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادر على المطلوب : ٢١٠.

دراسة أخرى له سبق عندها لبيان أبعاد مقولته على حقيقتها .

المنحي التطبيقي

إن بعض النتائج الإحصائية التي توصل إليها سعد مصلوح في دراسته لمسرحيات أحمد شوقي لا تكاد تضيف بعدها جديداً في فهم المسرحيات يتکافأ - على الأقل - مع الجهد المضني الذي قام به في إحصاء الظواهر موضوع الدراسة والمقارنة بينها ، وبخاصة في استخراج ما يسمى بـ (مدى استخدامها) في كل فصل من فصول المسرحية ، ثم في المسرحية بشكل عام ، فقد أقام درسه الإحصائي بهدف الكشف عن العلاقة بين المؤلف وشخصيات مسرحيته ، وكانت نتائجه في ذلك ليست وليدة العملية الإحصائية التي قام بها مصلوح بل هي نتائج ذاتية ومعروفة من قبل ، بل إنها هي نفسها كما دلَّ على ذلك مصلوح نفسه عندما حاول الاستئناس بآراء الدارسين ليؤكد نتائجه ، يقول : "الحق أن قارئ المسرحية أو مشاهدها يرى فيها شخصية شوقي "المحامي" بارزة ومسسيطرة على الشخصيات المسرحية ، فلقد انتدب نفسه للدفاع عن (كليوباترا) إزاء [الاضطهاد الصارخ لهذه الملكة المصرية بحكم الثلاثة القرون التي قضتها أجدادها العظام على ضفاف النيل مستقلين عن كل نفوذ إلا من العمل المتصل بجد مصر ورفاهيتها] وقد أدى ذلك إلى أن أصبحت علاقة الشاعر بشخصيات مسرحيته شبيهة بالعلاقة بين اللاعب في مسرح العرائس وما يحركه من الدمى "(١) . وما وضع بين معقوقتين في أرومة هذا النص مقتبس من النظارات التحليلية الملحة بنص المسرحية .

وكان استنتاجه الذي أفضى إلى غلبة الطابع الغنائي على الطابع الدرامي في مسرحية (مصرع كليوباترا) على وجه الخصوص قد فطن النقاد إليه كما يشير إلى ذلك سعد مصلوح نفسه ، يقول : " وقد تناول القضية من منظور نقدى الناقدان الدكتور علي الرا夷ى والدكتور مصطفى هدارة ، وكلما الناقدان يؤكد ضعف الجانب الدرامي في مسرحيات شوقي ، ويستثنى الدكتور الرا夷ى مسرحية (الست هدى) ويشمل بحكمه ما سواها من مسرحيات فيقول : (إن شوقي كان فيها شاعراً غنائياً أكثر منه شاعراً درامياً) وأنه كان يبدع القصائد الغنائية ويعطيها لأبطاله كي

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٨٩.

٢- نفسه : ٩١.

يتزعموا بها ”(٢).

وهناك نتيجة توصل إليها سعد مصلوح كان بعض الدارسين قد توصل إليها دون اللجوء إلى الدرس الأسلوب الإحصائي ، أما نتيجة مصلوح فهي تأكيد الفرض الخاص بالعلاقة بين لغة السرد ولغة الحوار في الرواية ، وفحوى هذا الفرض أن قيمة نسبة الفعل إلى الصفة مع الحوار تكون أكبر من قيمة نسبة الفعل إلى الصفة مع السرد (١)، بيد أنه في رواية محمد عبد الحليم عبدالله اضطربت هذه العلاقة في بعض الفصول، وتضاءل الفارق بين لغة السرد والحوار من حيث القيمة المشار إليها، أما في رواية نجيب محفوظ فقد انتظمت العلاقة بين اللغتين فيها جميماً، بمعنى أن قيمة نسبة الفعل إلى الصفة في الحوار كانت أكبر دائمًا من القيمة نفسها في السرد كما كان الفارق بين اللغتين واضحًا . وتفسير ذلك عند مصلوح أن رواية (بعد الغروب) لا تعكس إحساس كاتبها بالتمايز الواضح ما بين السرد والحوار ، والحق أن اللغتين في الرواية مختلطتان اختلاطًا شديداً ، فالحوار يأخذ شكلاً سردياً في أكثر الأحيان ، كما أن الحوار يتخلل السرد ، والسرد يأتي في أثناء الحوار ، وحين يتحدث شخصان من شخصيات الرواية نجد الجزء السري يثيراً ما يختصر إلى سطور ، على حين نجد الجزء الحواري يطول ويطول ، ويأخذ المتكلم في الاستطراد والسرد حتى يصعب التمييز إلا بطريقة شكلية بين ما هو سرد وما هو حوار (٢) . وهذا الحكم لا يخرج كثيراً عما قاله شفيق السيد : ” وبالنسبة لعنصر التشخيص عند محمد عبد الحليم عبدالله ، فقد بدا واهنًا في رواياته الأولى ، وكان لنجمه المثالي الذي غالب على هذه الروايات تأثيره في رسم بعض شخصيتها ، فبدت في جملتها مصورة من الخارج فقط ، وأما أبعادها النفسية والفكرية فضحلة الغور ، ومن ثم طفت عليها شخصية المؤلف وانطممت خصائصها المميزة إلى حد كبير ، وإذا كان الحوار وسيلة من وسائل إبراز الشخصية الروائية ، وتحديد قسماتها وسلوكيها في العمل الروائي فإننا نسمع صوت المؤلف عالياً في فقرات من هذا الحوار ، ونقرأ لغته وفكرة لغة شخصياته وفكريها ” (٣) . وهذا الحكم تم التوصل

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية: ١٠٨.

٢- نفس: ١١٢-١١٢.

٣- شفيق السيد ، اتجاهات الرواية المصرية منذ الحرب العالمية الثانية إلى سنة ١٩٦٧ م ، دراسة نقدية، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٨ م: ٩٠-٨٩.

إليه دون انغماض في التفصيلات الإحصائية .

ويكاد ينحصر دور الاتجاه الأسلوبـي الإحصائي في هذا المقام في تأكيد وجهة نظر كانت الدرية والذوق السليم أداة في كشفها من قبل ، ويؤكـد ذلك سعد مصلوح في تعليقه على أسلوب طه حسين وأسلوب العقاد فيقول : " إن هناك فرقاً جوهرياً بين الأسلوبـين ينعكس على نسبة الأفعال إلى الصفات فيها ذلك أن أسلوب العقاد في كتابته أسلوب كتابي خالص ، أما أسلوب طه حسين فيقع وسطاً ما بين أسلوب الحديث وأسلوب الكتابة نظراً لأن جميع كتبـه مملأـة بطبيعة الحال ، ولقد ذكرنا من قبل أن لغة الحديث تتميز بارتفاع قيمة نسبة الفعل إلى الصفة على لغة الكتابة ، وقد التفت العقاد إلى هذه الخاصية في أسلوب طه حسين ، و Mizrahi ب بصيرته النافذة ، وتعني بهذه الخاصية وقوع أسلوبـه وسطاً بين لغة الحديث ولغة الكتابة فقال عنه : إنه يكتب ولا ينسى إنه يتـحدث ويـتحدث ولا يـنسى أنه يـكتب "(١) .

والتساؤل الذي يطرح هو التساؤل الضمني الذي جاء به (أولمان) سابقاً: إنه إذا كانت النظارات النقدية توصل إلى هذه النتائج فما الحاجة إلى الاتجاه الإحصائي الضمني ؟ إن الحاجة إليه هدفها التأكـد من هذه الفروض إن صحت تسمية النظارات النقدية بالفروض ، وبهذا فإنه يتضح لنا أن الناقد المرهف الحس صاحب الذوق السليم والطبع القويم قد يصل إلى تعليـل علمي لظاهرة يلاحظها ويبدي رأيه فيها ، تساوي في قيمتها ما يصلـ إلى الدرس الأسلوبـي الإحصائي دون الحاجة إلى الإحصاء بالأرقام ، والنسب ومكـنة العمل النـقدي .

ويضاف إلى التحفـظات السابقة على الاتجاه الأسلوبـي الإحصائي تحفـظ آخر يقدمـه (أولمان) ويقتبسه صلاح فضل دون أن يشير إلى قائلـه ، أما تحفـظ (أولمان) فهو في قوله : " ويجب أن تضاف إلى هذه الحجـج مـقـبة أخرى ذاتـية ، ولكنـها لا تقلـ واقعـية عنـ الحـجـج السابقة ، إنـ مـعـظم دارـسي الأـسلـوب لا يـعـرـفـونـ الطـرـقـ الإـحـصـائـيـ، بلـ إـنـ كـثـيرـينـ يـنـفـرونـ بـطـبـعـهمـ مـنـ هـذـهـ الطـرـقـ ، وـمـعـ أـنـ هـذـاـ المـوـقـفـ لـمـ يـعـدـ عـامـاـ بـيـنـهـ كـمـاـ كـانـ مـنـ قـبـلـ ، فـإـنـهـ لـاـ يـزالـ عـامـلـاـ يـجـبـ أـخـذـهـ فـيـ الـاعـتـبارـ " (٢) . وصلاح

١- سعد مصلوح : الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٧٦-٧٥ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبـي : ١٧ .

فضل يأتي على هذا القول بلفاظه في يقول : " ويضاف إلى هذه الاعتبارات الموضوعية صعوبة أخرى ذاتية ، لكنها واقعية أيضاً ، وهي أن معظم باحثي الأسلوب لا يحبذون (التكنيك) الإحصائي ، بل ينفرون عادة منه ، مما يجدر معه ألا نحملهم على مشقة دون ضرورة " (١) . ويشير (هاف) إلى رغبة دارسي الأدب عن الاتجاه الإحصائي " لعل أغلب طلبة الأدب يعانونها لأنهم من صنف محظمي الماكناط بطبيعتهم " (٢) .

ويرد سعد مصلوح - مسروراً - على صلاح فضل فيما أبداه ، لأنه وجد ما يوافق هواه ويرفع من شأن عمله ويميزه ، فهو من يمتلك القدرة على خوض غمار الاتجاه الإحصائي وتطويعه في الدرس الأدبي بكل موضوعية ، متناسياً ما تجشه هو نفسه من متاعب هذا الدرس ، يقول : " الآن حصحص الحق ، لقد كان حق هذا التحفظ الذي أتى في ذيل القائمة أن يكون هو التحفظ الأول والأخير ، إذ هو التحفظ الوحيد الذي صدق فيه الكاتب نفسه وقارئه ، وإن فالمسألة مسألة مشقة وصعوبة ونفرة وعدم إجادة ، والأمر مرده في النهاية إلى الرغبة في تدليل الباحثين وحملهم على أكف الراحة ، وإبراء الذمة من تبعات القصور أو التقصير على نحو يجعل من الفضيلة عجزاً ، ومن العجز فضيلة ، فإذا صعبت عليهم الغاية هونوا بالترك ما صعب ، وبذلك يعدون أنفسهم ويعدهم الناس علماء في الأسلوب بلا كلفة ولا مؤونة " (٣) . وحقاً إن عدم معرفة الدارس بالدرس الإحصائي لا يعني ذلك أنه قاصر عن هدفه ، إذ إن سوء التطبيق للنظرية وعدم القدرة على تطبيقها لا يعني بطلان النظرية ، ولا يؤدي إلى الحكم عليها بالفشل .

إن التحفظات السابقة لا تعني أن يستبعد الاتجاه الإحصائي من ساحة الدرس النقدي فكما أن على الاتجاه الإحصائي تحفظات من الدارسين ، فقد أظهروا له بعض الميزات تجعل الفائدة منه قائمة في مجال الدرس النقدي ، فهناك جوانب عده في دراسة الأسلوب يمكن أن تفيد من المعايير العددية :

فأولاً : يمكن أن يساعد التحليل الإحصائي للأسلوب في بعض الأحيان على حل

١- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية : ١٢٩ .

٢- كراهام هاف ، الأسلوب والأسلوبية : ٦١ .

٣- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمقدمة على المطلوب : ٢١٠-٢١١ .

مشكلات أدبية محضة ، وثمة ثلاثة استعمالات مهمة في هذا المجال : أولها أن هذه الطرق يمكن أن تعيننا على تحديد نسبة أعمال مجهولة المؤلفين .. وثانيها أنها قد تلقي بعض الضوء على وحدة قصائد معينة أو تعددتها . وثالثها أنها يمكن أن تقييد في تحديد الترتيب الزمني لكتابات مؤلف واحد ”(١) . ويلاحظ أن هذه الفوائد تحاط بسياج من التحفظات الضمنية ، فالمنهج المتبوع في تنفيذ هذه الدراسات لا يكفي وحده في تحقيق المطلوب ، فلابد من شواهد أخرى خارج نطاق الاتجاه الإحصائي تساعده على تحديد مؤلفي الأعمال المجهولة ، كما لا بد من الحذر الشديد قبل الوصول إلى النتائج القاطعة في مثل هذه الدراسات . فقد وجد مثلاً أن نسبة الصفات تزيد باطراد في مسرحيات (راسين) من (أندرماك) إلى (أستير) باستثناء واحد ، وهو أن عدد الصفات في (إيفيجينيا) يقل عما يتطلبه هذا النموذج ، وقد أدى ذلك إلى فرض طرح في مقالة حديثة موداه جواز أن تكون (إيفيجينيا) قد كتبت قبل التاريخ الذي يعتقد أنها كتبت ، وقيل إن ثمة أدلة تاريخية وخطية يمكن أن تؤيد هذا الفرض ، ولكن هبوط نسبة الصفات يمكن - ولا شك - إلا تكون له علاقة بالترتيب الزمني لمسرحيات (راسين) ، فلعله راجع إلى البنية الدرامية لـ (إيفيجينيا) أو إلى تغيير وقتها في صنعة (راسين) ، أو إلى عوامل أخرى غير هذين ، ولكننا من ناحية أخرى - يجب أن نؤيد كل التأييد ذلك التحذير الذي صرخت به المقالة نفسها ، وهو أن التحليل التاريخي والتحليل الأسلوبى والتحليل الإحصائى ، هذه الوسائل الثلاث يجب أن تسير جنبًا إلى جنب ، فيكون الجمع بين الطرق الثلاث بحركة جدلية لا تخلط بعضها ببعض ، بل تنتقل من واحدة إلى أخرى دون أن تطلب من أي منها سوى ما تستطيع تقديمها” (٢) . وهكذا تلحظ الحيرة أمام هذه الظاهرة ، وبخاصة فيما إذا كانت (إيفيجينيا) قد كتبت في تاريخ أقدم من التاريخ الذي يسود الاعتقاد به ، في الوقت الذي يبدو فيه أن بعض الشواهد الخارجية تعضد الرأي السائد بكتابتها في تاريخ متاخر ، ومعنى ذلك أن عدد الصفات في المسرحية لا علاقة له بتاريخ تأليفها ، فالحقائق الرقمية ليست أكثر من نقطة بداية للناقد ، ويجب أن تختبر هذه الأرقام من أجل الفروق

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٠٧ .
٢- نفسه : ١٠٨ .

الكيفية ، وأن تفحص فحصاً كاملاً في ضوء السياق والموقف كله قبل أي نتائج يمكن أن تستمد منها .

الترتيب الزمني للأعمال الأدبية

يحاول مصلوح استخدام هذا الاتجاه في دراسة تطبيقية مفترضاً أن قيمة نسبة الفعل إلى الصفة تزداد في الطفولة وتقل في الكهولة (١). فحاول اختبار أثر العمر في ارتفاع نسبة الفعل إلى الصفة أو انخفاضها ، ودلالة ذلك على ترتيب الأعمال الأدبية زمنياً ، فاختار كتاب الأيام لطه حسين بأجزائه الثلاث ، حيث الترتيب الزمني في تأليفها وترتيب نشرها مقطوع به ، فقد نشر الجزء الأول من الأيام مسلسلاً في (الهلال) من ١٢/١٩٢٦م إلى ٧/١٩٢٧م . أما الجزء الثالث فقد نشر مسلسلاً في (آخر ساعة) من ٣/١٩٥٥م إلى ٢٩/٦١٩٥٥م أسبوعياً .

واختار سعد مصلوح لهذا الغرض عينة عشوائية شملت الأجزاء الثلاثة ، إذ كانت الجمل الخمس الأولى من كل فصل من فصول الكتاب بأجزائه الثلاثة تشكل ثلاثة جملة ، ثم قام بإحصاء الأفعال والصفات فيها ، فكانت نسبة الفعل إلى الصفة فيها على النحو الآتي :

الجزء الأول ٦٤٪

الجزء الثاني ٣٨٪

الجزء الثالث ٤٪

وخلص إلى أن هناك فارقاً بين الجزء الأول والجزء الثالث يبلغ (١٢٪) في حين الفارق بين الجزء الثاني والجزء الثالث لا يتجاوز (٤٪) والفارق بين الجزء الأول والثاني (٨٪) وكأنه يريد أن يؤكّد فرضه الذي ذهب إليه ، وهو أن نسبة الفعل إلى الصفة تزداد قيمتها في الطفولة والشباب وتقل في الكهولة .

تحقيق نسبة النص إلى المؤلف

وأما على صعيد الإفاده من الاتجاه الإحصائي في تحقيق نسبة النص إلى صاحبه ، فقد قدم سعد مصلوح نموذجاً إحصائياً تطبيقياً ، بيد أن نتائجه نسبية

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٦٧ .

ويطالعنا هذا المنحى في الاتجاه الإحصائي بمقاييس العالم البريطاني (يول) الذي يقترحه للتمييز بين البصمات الأسلوبية للمؤلفين ، وقد أطلق (يول) على مقياسه مصطلح (الخاصية) . ويستند هذا المقياس إلى إحصاء الأسماء وبخاصة الأسماء العامة (Common Nouns) أي الاسم الذي يشترك في معناه أشياء كثيرة ككلمة (قلم أو كتاب أو قرية أو مدينة) . ويقوم الدارس بإحصاء الأسماء وتصنيفها، بحيث تكون الفئة الأولى منها مجموعة الكلمات التي تكررت مرة واحدة فقط في النص ، والفئة الثانية تشتمل على الكلمات التي تكررت مرتين، وهكذا الثالثة والرابعة .. ويرمز للفئة الأولى بـ (س) وعدها أو تكرارها بـ (ع) ، وذلك بعد أن يختار عينة عشوائية ممثلة تشمل العينة قسماً من النصوص التي يقطع بنسبتها إلى المبدع ، وأخرى من النصوص التي يشك في نسبتها ، و يجعل النصوص المقطوع في نسبتها معياراً تقادس إليه النصوص المشكوك فيها ، ويجري هذه الدراسة بتطبيق المعادلة الرياضية الآتية :

$$ك = \frac{مج_2 - مج_1}{(مج_1)^2} \times 1000$$

و (ك) ترمز إلى الخاصية ، والرقم 1000 رقم مقترن لتنفيذ الكسور العشرية

$$\begin{aligned} مج_1 &= س \times ع \\ مج_2 &= س^2 \times ع \end{aligned}$$

ويمكن توضيح المعادلة بالنظر إلى الجدول الآتي :

الفئة س	ع	مج ₁ = س × ع	مج ₂ = س ² × ع
١	١٠	١٠	١٠
٢	٢٠	٤٠	٨٠
٣	٧	٢١	٦٣
٤	٢	٨	٣٢
٥	١٥	٧٥	٣٧٠

وتطبق هذه المعادلة على كل قصيدة من قصائد الشاعر سواء أكانت نمطاً يقاس عليه أم كانت من القصائد المشكوك في نسبتها إليه ، وتجري الدراسة أولأ على القصائد التي صحت نسبتها للشاعر لتبث النتائج في جداول تكشف فيما بعد عن (المتوسط الحسابي) و(المدى) هذه الدراسة ، ثم توازن هذه الدراسة مع تلك التي أجريت على القصائد المشكوك فيها .

فما كان منها ضمن (المتوسط الحسابي) للقصائد النمط (المعيار) تكون بعيدة عن دائرة الشك ، وهي أقرب لنسبتها إلى المبدع ، وما كان منها مفارقاً (للوسط الحسابي) أو (المدى) تكون أقرب للشك في نسبتها إلى المبدع .

هذه المقدمة كان لا بد منها ، فالانتقال إلى الإجراء الذي اتبعه مصلوح في دراسته يجعل الأمر جلياً ، فقد أجرى دراسته على مجموعة من النصوص الشعرية عند أحمد شوقي مرتبة على النحو الآتي :

- ١- نصوص شعرية موثوق بنسبتها للشاعر .
- ٢- نصوص شعرية مجهرة القائل نسبت للشاعر .
- ٣- نصوص شعرية قيل إنها تنتمي إلى روح الشاعر .

وكان مصدر النوع الأول ديوان الشاعر ، ومصدر النوع الثاني من عمل محمد صبري "الشوقيات المجهولة" وقد نسبها إلى شوقي اعتماداً على ذوقه وتمرسه الطويل بالشعر والشعراء ، وهو يرى أن لكل شاعر نفساً وأسلوباً وأن الحكم على الشاعر وأسلوبه يتطلب ممارسة طويلة للشعر نظماً ودراسة ونقداً ، وقد استطاع على حد قوله أن يستدل عليها بالأنفاس النمامة التي تؤلف بامتزاجها بالأسلوب ، امتزاج الروح بالجسد ملامح الشخصية (١). أما مصدر النوع الثالث فهو كتاب رؤوف عبيد (الإنسان روح لا جسد) وقد جاءت القصائد المدروسة تحت عنوان فرعى "أشعار للمرحومين أحمد شوقي وحفني ناصف تتحدى الماكابرين" .

وبعد أن حدد سعد مصلوح العينة انتقل إلى ضبط الإجراء ، وذلك بتحديد المصود باسم الذي سيتناوله بالإحصاء ، إذ ما ورد في تحديد الاسم عند (يول) يراه سعد مصلوح فضفاضاً ، فالكلمة في العربية اسم و فعل وحرف ، ولهذا يشتق

١- محمد صبري : الشوقيات المجهولة ، آثار شوقي التي لم يسبق كشفها أو نشرها دراسات وأضواء جديدة ، حياة الشاعر وعصره وأدب ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦١ م ٤٦ : ١ .

وبعد أن حدد سعد مصلوح العينة انتقل إلى ضبط الإجراء، وذلك بتحديد المقصود بالاسم الذي سيتناوله بالإحصاء، إذ ما ورد في تحديد الاسم عند (يول) يراه سعد مصلوح فضفاضاً، فالكلمة في العربية اسم و فعل و حرف، ولهذا يشتق من مفهوم الاسم بالقدر الذي يخدم الهدف، فيستثنى أسماء الأعلام، والأماكن والضمائر وأسماء الإشارة والموصولة والصفات القياسية كاسم الفاعل واسم المفعول وصيغة المبالغة واسم التفضيل والصفة المشبهة. وأما ما جاء على صيغة الوصف واستعمل استعمال الأسماء فإنه يدخله في الإحصاء، ومثاله: الشاعر والخطيب والشهيد... الخ، وتثنية الأسماء أو جمعها لا تعد تكراراً للاسم المفرد إلا إذ تعدد صيغة جموع التكسير فإن تكرارات كل منها تحسب مستقلة عن الأخرى وتتدخل في عداد الأسماء: المصادر وأسماء الزمان والمكان والآلة والمرة والهيئة، وأسماء الأعداد والموازين والمكاييل والمقاييس والجهات والأوقات^(١).

ولا أدرى ما سبب هذا الخلط الذي جاء به سعد مصلوح في حد هذه الحدود، إذ كيف نستثنى من الأسماء العامة الصفة المشبهة، وندخل في الإحصاء ما جاء على صيغة الوصف واستعمل استعمال الأسماء بكلمة: شهيد وخطيب، ثم كيف نستثنى الصفات القياسية كاسم الفاعل وندخل في حسابنا كلمة: شاعر، وأتساءل أي فرق بينهما، ثم ما المقاييس الذي نستند إليه في اعتماد اسم الجهات والأوقات وهي أسماء محددة ودالة على أشياء محددة ولن يستعما.

ونمضي مع سعد مصلوح في دراسته لنتعرف جملة النتائج الرقمية التي توصل إليها في دراسته ونقف معه على نتائجها، أما النتائج الرقمية فهي على النحو الآتي:

(١) سعد مصلوح، في النص الأدبي: ١٤٥-١٤٦.

قيمة ك			رقم القسيمة
القصائد الروحية	القصائد المجهولة	القصائد الثابتة	
٢٢,١	١٠,٣	٢٢,٨	١
٢٦,١	١٨,٩	٢٤,٠	٢
٢٩,٧	٢٠,٢	٢٤,٥	٣
٢٩,٥	٢٠,٨	٢٥,٣	٤
٢٧,٢	٢١,٥	٢٧,٦	٥
٤٦,٦	٢٢,١	٢٠,٣	٦
٦٠,٦	٢٢,٥	٢٢,٣	٧
٥٧,٣	٢٢,٧	٢٧,١	٨
٧٦,٦	٤٦,٨	٢٧,٣	٩
٤٢,٧٨	٢٨,٩٧	٢٩,٢٣	المتوسط الحسابي
٥٤,٥	٢٦,٥	١٢,٥	المدى (١)

١-المدى هو الفرق بين أعلى قيمة وأقل قيمة في ك للمجموعة الواحدة .

وخلص من هذه النتائج الرقمية إلى النتائج الآتية :

١- يشير حساب المدى وحساب القيمة المتوسطة إلى تعدد المؤلفين في الشوقيات المجهولة وإن تكن نسبه أقل بكثير من تلك التي تنبئ عنها نتائج القياس في القصائد الروحية .

٢- إذا اخذنا قيمة المدى في الشوقيات الثابتة حداً معيارياً للقياس ، فيتضح لنا أن قصائد الشوقيات المجهولة التسع يمكن تصنيفها بهذا الاعتبار إلى ثلاثة أضرب :

الأول : قصائد تقع من حيث قيمة (ك) خلال المدى المعياري وعددها خمس.

الثاني : قصائد قيمة (ك) فيها دون المدى المعياري وعددها ثلاثة.

الثالث : قصيدة واحدة تتجاوز قيمة (ك) المدى المعياري .

والقصائد التي تجاوزت المدى المعياري أو وقعت دونه هي التي يرشحها الدليل الإحصائي لأن تكون أحق بالشك في صحة انتسابها إلى شعر شوقي (١).

والقصائد الثلاث المجهولة التي تبلغ قيمة (ك) فيها دون المدى المعياري هي ذوات الأرقام (٣-١) وهي (رواية فاشودة) وكانت بتوقيع (شرم برم) وقصيدة (عام الكف) بتوقيع (ش) وقصيدة (العيدان السعيدان) وهي غفل من أي توقيع.

ويستبعد سعد مصلوح صحة نسبة قصيدة (رواية فاشودة) إلى أحمد شوقي وذلك بسبب أن قيمة (ك) فيها لم تتجاوز (٢٠) وهي قيمة تنخفض بشكل ظاهر عن قيمة الحد المعياري الأدنى ، ولأن توقيع (شرم برم) توقيع فريد في الشوقيات المجهولة لم يتكرر في أي من القصائد الأخرى المنسوبة لشوقيي بعكس التوقيعات الأخرى (٢) . ولم يأخذ سعد مصلوح بآراء الدارسين في هذا المضمار ، فقد نسبها الدكتور محمد صبرى إلى شوقي في بحثه الذي ألقاه في "مهرجان أحمد شوقي" بمناسبة ذكراه السادسة والعشرين ، وذلك لأن أسلوب أمير الشعر ينتمي إليه (٣) . وقد

١- سعد مصلوح ، في النص الأدبي ، دراسة أسلوبية إحصائية : ١٨٦-١٨٥ .
٢- نفسه : ١٨٧ .

٣- محمد صبرى ، التاريفيات والوطنيات في شعر شوقي ، مهرجان أحمد شوقي ، المجلس الأعلى للفنون والآداب ، ١٩٦٠ ، ١٢٢ م : .

استدل صبري في الحاشية على صحة نسبة القصيدة بما جاء في الجزء العاشر من مجلة الجامعة (عدد يناير ١٩٠١) إذ نسبت القصيدة إلى (شاعر النيل) كما جاء في التمهيد لها قول المحرر ولم نسم الناظم لأن لقب شاعر النيل ينبع عليه (١).

وأما القصيدة الثانية (عام الكف) التي كانت قيمة (ك) فيها (١٨٩٦) فإنّه يسلم بنسبتها على الرغم من أن قيمة (ك) فيها دون المدى ، مقرأً بأراء بعض الدارسين يقول : "ويعتقد الدكتور صبري أن القصيدة لشوقي مستدلاً بأنه كان من عادته السفر إلى الخارج في صيف عام ، وبأن (الظاهر) نشرت له قصائد كثيرة بإمضاء (ش) ويذكر الحق أن الاستاذ طاهر حقي يعارض في نسبتها ، ولكن الاستاذ الجديلي يقول لنا نقلًا عن الاستاذ عباس الجمل إنها لشوقي ويقول إنه سأله شوقي عن ذلك فاكتد أن القصيدة له ، فقطعت جهزة قول كل خطيب " (٢) . ويعلق مصلوح على ذلك بقوله : " ومن الصعب أن تنفي القصيدة عن شوقي بطبيعة الحال مع وجود مثل هذا السند " (٣) . وبهذا فهو يكسر القاعدة التي يستند إليها في تحقيق نسبة النص إلى صاحبه بهذا الترجيح ، فتصبح الدراسة بمثل هذا الإقرار غير دقيقة وغير موثقة.

وما دام أنه أجاز لنفسه أن ينسب هذه القصيدة لشوقي ، فحقاً عليه أن ينسب القصيدة الثالثة (العيдан السعیدان) ولا سيما أن قيمة (ك) فيها (٢٠٢) يعني أن قيمة (ك) فيها أعلى من قيمة (ك) في القصيدة السابقة . والفارق في قيمة (ك) في هذه القصيدة ضئيل جداً بينها وبين الحد المعياري الأدنى " وهو فارق يمكن تجاهله ، ولا يمنع من نسبة القصيدة إلى الشاعر " (٤) .

ويستبعد القصيدة الرابعة التي تجاوزت قيمة (ك) فيها المدى المعياري : إذ تبدو شاذة عن سائر الشوقيات الثابتة والمجهولة في قيمة (ك) فيها .

ويتراءى لنا بطلان هذا المقياس من خلال حديثه عن القصائد الروحية ،

١- محمد صبري ، الشوقيات المجهولة ، جمعها وحققتها محمد صibri ١٢١: ١.

٢- سعد مصلوح ، في النص الأدبي دراسة أسلوبية إحصائية : ١٨٧ ، محمد صibri ، الشوقيات المجهولة ٢: ٢.

٣- سعد مصلوح ، في النص الأدبي ، دراسة أسلوبية إحصائية : ١٨٨ .

٤- نفسه : ١٨٨ .

وابتداءً نود أن نصف القصائد الروحية في ضوء التصنيف الذي أقامه للقصائد المجهولة في أضرب على النحو الآتي :

الأول : قصائد تقع من حيث قيمة (ك) خلال المدى المعياري وعدها أربع.

الثاني : قصيدة تقع من حيث قيمة (ك) فيها دون المدى المعياري .

الثالث : قصائد تتجاوز قيمة (ك) فيها المدى المعياري وعدها أربع .

وبطبيعة الحال فإن منطق القياس يفرض أن نعد القصائد الأربع ذات الأرقام

(٥-٢) لأحمد شوقي ، وفي ضوء المقاربة التي نسب فيها القصيدة الثالثة (العيدان السعيدان) التي كانت قيمة (ك) فيها تساوي (٢٠) إلى أحمد شوقي لأن الفارق في الحد المعياري ضئيل جداً ، فإنه يجوز أن تنسب القصيدة الأولى في القصائد الروحية إلى أحمد شوقي ، لأن قيمة (ك) فيها تساوي (١٩) والفارق هنا أقل بكثير من الفارق في قصيدة (العيدان السعيدان) . وبهذا تكون قد نسبنا إلى شوقي خمس قصائد من القصائد الروحية ، أما القصائد ذات الأرقام من ٦-٩ من فئة القصائد الروحية فلا يمكن نسبتها إلى أحمد شوقي ، وفي ضوء ما اتبעה سعد مصلوح مع القصيدة الأخيرة من القصائد المجهولة التي كانت قيمة (ك) فيها مرتفعة جداً وشازة قياساً إلى القصائد الثابتة والمجهولة .

إذا أردنا القياس على نتائج سعد مصلوح فإن المنطق يفرض علينا الكلام السابق ، بيد أنك تفاجأ عندما ترى سعد مصلوح يقول في القصائد الروحية : "تضافر الأدلة الإحصائية من حساب المدى إلى حساب المتوسط على ترجيح القول بتعدد مصادر هذه القصائد الروحية على ما سبق بيانه" . وذلك لما بين الشعر الثابت النسبة وهو الشعر المنحول من فروق كبيرة من حيث حساب الخاصية (ك) طبقاً لمعادلة (يول) ونحن نؤسس على هذه الحقيقة قولنا باستبعاد أن يكون صاحب الشوقيات الثابتة هو نفسه مصدر هذه القصائد^(١) . ونحن نؤسس قولنا أن هذا المقياس باطل في تحقيق نسبة النص إلى قائله ، لأنك لا تجد انسجاماً مع النفس في هذه الاستنتاجات .

١- سعد مصلوح ، في النص الأدبي ، دراسة أسلوبية إحصائية : ١٩٢ .

ثانياً : يمكن أن يساعد الاتجاه الإحصائي في إعطاء فكرة تقريبية عن تكرار حيلة لغوية معينة أو كثافتها في عمل معين ، فلا يستوي كون عنصر معين قد ورد مرة واحدة أو عشر مرات أو مائة مرة في كتاب ما (١) ، فلا بد من دلالة ترتبط بهذا التكرار أو ذلك ، وليس من شك في أن ورود ظاهرة معينة مرة واحدة أو خمسين مرة أو لا بد أن يكون ذا دلالات مختلفة ، ومن ثم فإن الإحصاء يفضي بنا إلى البحث عن الدلالات (٢) وهذا ما أكدته (أولمان) في قوله المتقدم عينه ، بيد أن الراجحي لم ينسبة لأحد كعادته في هذه المقالة .

وقد أفاد سعد مصلوح من هذا المنحى في الاتجاه الإحصائي ، فأجرى دراسة تطبيقية في التشخيص الأسلوبوي الإحصائي للاستعارة في دواوين : البارودي وشوفي والشافي ، بقصد الكشف عن خصائص الاستعارة بوصفها سمة أسلوبية مميزة عندهم من جهة ، ولما يمثلونه من اتجاهات من جهة أخرى ، فحصر جميع المركبات اللغوية سواء منها ما كان استعارياً أم غير استعاري ، وصنف المركبات الاستعارية منها إلى مركبات استعارية تجسیدية واستعارية إيحائية ، واستعارية تشخيصية ، وانتهى إلى حساب كثافة اللغة الاستعارية عند كل واحد من هؤلاء الشعراء بقسمة عدد المركبات الاستعارية على عدد المركبات اللغوية بنوعيها ، وبذا تكون كثافة الاستعارة تساوي عدد المركبات اللغوية الاستعارية مقسومة على مجموع المركبات اللغوية الكلية (٣) . وبطبيعة الحال فإن هذا القانون يصدق على القصيدة الواحدة كما يصدق على مجموع القصائد للشاعر .

ويدل قياس كثافة ظاهرة أسلوبية ما على " وجود فروق جوهرية بين الشعراء في هذا المجال " (٤) وذلك بوصف شاعر ما بأنه أكثر الشعراء احتفاء باللغة التصويرية - مثلاً - قياساً إلى غيره من الشعراء موضوع البحث ، أو أنه أقربهم إلى لغة السرد والتقرير .

ويمكن أن تدل دراسة ظاهرة أسلوبية ما بهذه الطريقة - أي باستخراج كثافتها - على تطور لغة الشعر أو النثر عند فئة معينة من الشعراء أو الكتاب

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبوي : ١٠٨ .

٢- عبد الراجحي ، علم اللغة والنقد الأدبي ، علم الأسلوب : ١١٩ .

٣- سعد مصلوح ، في النص الأدبي : ٢٣١ .

٤- نفسه : ٢٣١ .

قياساً إلى فئة أخرى أو جيل آخر . وبطبيعة الحال فإن دراسة كثافة ظاهرة ما عند شاعر معين قياساً إلى غيره تظهر تميزه سلباً أو إيجاباً في استخدام هذه الظاهرة، وذلك ضمن معطيات السياق الذي تستخدم فيه ، وفنية استخدامها التي يكون فضل نشرها يعود إلى الدارس أصلاً وليس إلى الإحصاء .

ثالثاً : يقودنا ما تقدم إلى ميزة الاتجاه الإحصائي الثالثة التي كشف عنها (أولمان) وتبعه غير واحد في تأكيدها من الدارسين العرب . يقول (أولمان) : " قد تكشف البيانات العددية - أحياناً - عن شذوذ لافت في توزيع العناصر الأسلوبية ، وبذلك تنبئ إلى مسائل مهمة في التفسير الجمالي ، فقد لاحظ ناقد مدقق - مثلاً - أن الصورة في رواية (كامبي) (الغرير) موزعة توزيعاً غير منتظم ، فهناك خمس وعشرون استعارة حشدت في الفقرات الست التي تروي مقتل العربي على الشاطيء خارج الجزائر ، في حين أن الصفحات الثلاث والثمانين لا تحتوي إلا على خمس عشرة استعارة " (١) ويبدو أن هذه الميزة لا تتحقق وبخاصة في الدراسة التطبيقية التي أجراها سعد مصلوح على شعر البارودي والشافي وشوقي ، فدراسته استندت إلى عينة عشوائية من شعرهم ، بحيث كانت نسبة النصوص المختارة إلى جملة الشعر في دواوينهم واحدة أو متقاربة قدر الإمكان (٢) . وهذه النسبة لا تتجاوز ١٪ من شعر كل واحد منهم ، ولا شك أن مثل هذه العينة العشوائية لا تكشف عن الشذوذ المنشود ، ولا سيما أنه اختارها عشوائياً وأشرك أكثر من واحد في الدراسة الواحدة . وهذا المنحى يقتضي أن يتناول عملاً فنياً واحداً ، ودراسة كثافة التوزيع فيه ليكشف بالتالي الدارس عن شذوذ توزيع العناصر الأسلوبية ضمن هذا العمل الذي يمكن أن يؤدي إلى أسئلة تفيد في التفسير الجمالي .

رابعاً : يحاول الاتجاه الإحصائي أن يحطم ثانية الفرض القائمة على أن الواقع الإحصائي يختلف عن الواقع الأسلوبي ، وبخاصة أن الواقع الإحصائي يتعلق بقيم رياضية جبرية أو حسابية ، في حين يتعلق الواقع الأسلوبي بقيم أدبية . فقد روض الاتجاه الأسلوبي الإحصائي الإحصاء الرياضي واستخدمه في دراسة الأساليب الأدبية ، فهو يستعين بالإحصاء في اختيار عينات الدراسة

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٠٩ .
٢- سعد مصلوح ، في النص الأدبي : ٢٠٩ .

اختياراً دقيقاً مثلاً، وفي قياس معدلات كثافة الخصائص الأسلوبية عند منشن معين وفي عمل معين، وفي قياس النسبة بين تكرار خاصية أسلوبية وتكرار خاصية أخرى للمقارنة بينها، وقياس التوزيع الاحتمالي لخاصية أسلوبية معينة، وفي التعرف إلى النزعات المركزية في النصوص، إلى غير ذلك.

خامساً: وينشد الدرس الأسلوببي علمية البحث والدرس، ويمكنني أن أقطع بعلمية هذا الاتجاه بعماراته، إذ يستند إلى الملاحظة والتجريب والاستنتاج، ويستشف هذا من خلال الكشف عن الظروف التي أحاطت بنشأة معادلة (بوزيمان). فحين قام (بوزيمان) بحساب النسبة بين الأفعال والصفات من الكلمات في القصص التي يحيكها الأطفال لاحظ زيادة الكلمات المعبرة عن الحدث أو الفعل على الكلمات المعبرة عن الصفات، وانتهى إلى أن الكلام الصادر عن الإنسان الشديد الانفعالي يتميز بزيادة عدد كلمات الحديث على عدد كلمات الوصف^(١). فأساس هذه المعادلة هو الملاحظة، ثم أنه قام بتجريب هذه الملاحظة برصد ما يدل على الحديث ورصد الصفات، بمعنى أنه قام بالتجريب والاختبار لهذه الملاحظة، ثم خلص إلى النتائج، وهذا ما يؤكد علمية هذا الاتجاه، ولن ننسى أنه يقتبس الأسس الرياضية في تطبيق مناصبه وتوجهاته.

ويحقق الاتجاه الإحصائي الموضوعية، وهذا غاية ما ينشده المرء في الدرس النقدي، ويبعد عن الذاتية، فحسبه أن يكون خطوة على طريق طويل يقوم فيه المتخصصون باستبدال معايير موضوعية لتحليل النص الأدبي بتلك المعايير الذاتية التي يشبع استخدامها في نقد الأدب^(٢). ويفتح شفيع السيد الاتجاه الإحصائي ذرورة ما توصلت إليه الأسلوبية في مجال تحقيق الموضوعية والاقتراب بذلك من منهجي العلم التجاري والرياضي، والابتعاد المسافة نفسها عن دائرة الذاتية والانطباعية التي تتسم بها الأحكام النقدية غالباً^(٣). وقد يكون شفيع السيد تجاوز الخط الأحمر في مقولته هذه، إذ أن الدراسات الأدبية مهما حاولت أن تكون موضوعية فإنها لا تستطيع أن تصل في ذلك إلى مرتبة العلوم الرياضية أو الفيزيائية، وهذا عرف له ما يبرره من ذاتية دلالة الأدب وصعوبة الوصول فيه إلى

١- سعد مصلوح، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٦٠.

٢- نفسه : ١٨.

٣- شفيع السيد، الاتجاه الأسلوببي في النقد الأدبي : ١٧٥.

رأي مشترك وعلى الرغم من أن الاتجاه الإحصائي يحقق في مجال دراسة النصوص الأدبية شرطى العلم ، وهم الموضوع والمنهج ، فالموضوع هو الأسلوب ، والمنهج هو الاعتماد على الواقع الملموسة التي تخضع للإحصاء ، لا إطلاق الأحكام المسبقة على النص تبعاً للفاعلات الذاتية ، ثم إذا حاولنا استخلاص مفهوم محدد للأسلوب ، فإننا سنضيع في بحر المفاهيم المختلفة ، إذ ينظر كل اتجاه للأسلوب من زاوية قد تختلف منه زاوية النظر عن اتجاه آخر ، وهذا يقودنا إلى التشكيك في موضوعية الاتجاه الإحصائي المطلقة . مخالفين ما قاله مصلوح : «ويكاد ينفرد (الاتجاه الإحصائي) من بين المعايير الموضوعية بقابليته لأن يستخدم في قياس الخصائص الأسلوبية كائناً ما كان التعريف الذي يتبنّاه الباحث للأسلوب »^(١).

الاتجاه الأسلوببي المقارن

شهدت الدراسات النقدية العربية جملة من الاتجاهات الأسلوبية منها الأسلوبية المقارنة ، غير أن ما وجد من هذه الأسلوبية على صعيد الدراسات النظرية لا يتفق ومعطيات الأسلوبية المقارنة على مستوى التطبيق على النصوص الأدبية ، إذ اختلف المفهومان ؛ أي مفهوم الأسلوبية المقارنة في مجال النظرية عن مفهوم الأسلوبية المقارنة في مجال التطبيق ، وهناك اتجاهان للأسلوبية المقارنة (النظرية) يتمثل الاتجاه الأول في دراسة القوانين اللغوية العامة بين اللغات ، في حين يتمثل الاتجاه الثاني في دراسة الدخيل من اللغات الأخرى في اللغة المدرستة ، وأما الأسلوبية المقارنة (التطبيقية) فميدان دراستها لا يتعدي اللغة الواحدة.

١- إن الأسلوبية المقارنة كما يصورها الدرس النظري علم قائم على دراسة القوانين اللغوية العامة في اللغات الإنسانية ، ويتبين ذلك من فهم شكري عياد لأضريب الدراسات الأسلوبية في مجال اللغة الأدبية ، التي منها علم الأسلوب المقارن ^(٢) ، والأمثلة التي يقدمها شكري عياد للتوضيح المقصود من علم الأسلوب المقارن تكشف عن طبيعة الأسلوبية المقارنة ، يقول : «ثمة ظاهرة تميز الشعر عن النثر في جميع لغات العالم »^(٣) وهذه قضية يدرسها علم اللغة العام ، فهو يبحث

١- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٢٧.

٢- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٥٢.

٣- نفسه : ٥٢.

في الخصائص التي يستمد منها الشعر موسيقاه ، فيلاحظ أن ثمة لغات تعتمد في بناء كلماتها على اختلاف المقاطع في الطول كالشعر العربي الذي يستمد موسيقاه من اختلاف طول المقطع ، فيأتي على مقاطع طويلة وقصيرة متsequبة على نظم معينة يسمى كل نظام منها بحراً ، ولكن ثمة لغات أخرى لا تبرز فيها ظاهرة اختلاف المقاطع في الطول ، بل تبرز ظاهرة اختلاف درجات الشدة في نطق المقاطع ، ومن هذه اللغات اللغة الانجليزية (١) . ويشير هذا إلى أن الأسلوبية المقارنة تقوم على دراسة القوانين اللغوية العامة بين لغتين أو أكثر ، لرصد أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما ، وهي دراسة لغوية أكثر منها دراسة أسلوبية ، ولا سيما أن مثل هذه الدراسات تقوم بتصنيف اللغات في فئات بحسب الظواهر التي يجدها الدارس أكثر بروزاً في موسيقاها الشعرية . بيد أن دور الأسلوبية المقارنة في هذا المقام هو "استخدام مفاهيم علم اللغة العام لمعرفة الخصائص الجمالية التي يتصف بها الإيقاع الشعري مقارناً بالنشر من ناحية ، وبالموسيقى من ناحية أخرى ، والموازنة بين الطرق التي تتبعها أشعار الأمم في تحقيق عنصر الإيقاع ، ومدى الحرية التي تبighا كل طريقة للشاعر كي ينوع في تأثيراته الموسيقية (٢) .

ويلاحظ في الأسلوبية المقارنة أنها قائمة على غرار ما قام عليه الأدب المقارن الذي يبحث في العنصر الأجنبي في لغة ما ، فالأسلوبية المقارنة تبحث في الظاهرة الأسلوبية الدخيلة على لغة ما ، وتنتفي أثرها في هذه اللغة ، كما تعنى بالتطور الذي يطرأ عليها إذا دخلتها تطور ، وتعنى بالأشكال التي تظهر بها في هذه اللغة ، والمفعول الذي تحدث في قيمة النص الأدبية (٣) . وحقاً فإن الاهتمام بالدخيل في الأساليب لا يخلو من فائدة ، فهو يثري البحث في طاقة اللغة الاستيعابية ، لكنه "لا يفضي إلى دراسة أدبية النص ، أو نصانية الأدب ، فلا تصح له التسمية بالعمل الأسلوبى " (٤) .

٢- وهناك تصور للأسلوبية المقارنة (التطبيقية) انفرد به محمد الهادي الطرابلسي ، فقد وضع حداً خاصاً للأسلوبية المقارنة ، وأسسأ لإقامتها ، فهي كما

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٥٢-٥٣.

٢- نفسه : ٥٤.

٣- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة ، فصول ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، ١٩٨٢ م : ٨٧.

٤- نفسه : ٨٧.

يتصورها ، علم يدرس أساليب الكلام في مستوى معين من مستويات اللغة الواحدة ، ولا يجوز بين مستويات مختلفة من اللغة الواحدة (بين مستوى الفصحي والعامية مثلاً) فضلاً عن أن يكون جائزًا بين لغات مختلفة ، أو يعمد إلى المقارنة بين الأساليب لتبيّن خصائصها عن طريق مقابلتها بغيرها ^(١) . وتكون المقارنة بين الأساليب المطلية لتبيّن خصائص اللغة المميزة لها عن طريق مقابلة بعضها ببعضها الآخر لتقدير أدوارها المختلفة في بناء صور الجمال في النصوص الأدبية . وقد تتخذ الأسلوبية المقارنة عنده وجهة إنسانية عامة بحيث توازن بين آثار موسعة ، أو تتخذ وجهة نصانية خاصة بحيث تتناول نصوصاً محددة ، كما قد تتخذ وجهة تعبيرية ضيقة فتقتصر في الدرس على ظواهر أسلوبية معينة ^(٢) .

ويقيم الطرابلسي بعض الشروط في النصوص المدرّسة ، فيشترط فيها حداً أدنى من الاشتراك يبيّن التقرير بينها في البحث ، على الرغم من صعوبة حصره لمرونته ، إلا أن هذه المرونة - في رأيه - تحافظ على سعة الأسلوبية المقارنة وتنوع مصادر ثروتها ، يقول : " ومهما كان الأمر فينبغي أن نفهم أن الحد الأدنى المشترط ، بمعنى العنصر الموجب للتقرير ، قد يكون اشتراكاً في الموضوع ، أو الغرض العام ، مع الاشتراك في المؤلف أو عدم الاشتراك فيه ، أو اشتراكاً في المؤلف مع اختلاف في الموضوع أو الغرض أو في جنس الكتابة ، كما قد يكون الاشتراك في نوع الأسلوب فقط ، إذا كانت الدراسة ذات وجهة تعبيرية ، ولا شك أن مجال الدراسة يكون أوسع ونتيجة البحث أثمر ، كلما كانت عناصر الاشتراك بين الاثنين أكبر ^(٣) . وبهذا فإن تقارب النصوص المتخير للعمل يقوي شرعية الموازنة بينها ، ولا سيما في دراسة المتشابهات فيها والمتبعادات . وتكون مثل هذه الدراسة دراسة للنصوص من خلال النصوص . وهي بمثابة خروج عن المنهج الأسلوبية المتبعة في مباشرة النصوص الأدبية وتحليلها أسلوبياً . فالاسلوبية المقارنة في تصور الطرابلسي تقتضي حضور نصين فأكثر ، وتطمح ل المباشرة الأدب من خلال نصوص الأدب نفسه لأن يجعل بعضه مقاييساً لبعض ، فتتخذ من نصوص الأدب موضوع

١- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٨٧.

٢- نفسه : ٨٨.

٣- نفسه : ٨٨.

درس ووسيلة عمل في الوقت نفسه ، إذ تدرس النصوص من خلال النصوص الأخرى، فتتجدد تحديداً للنصوص المدروسة المتفاعلة مع النصوص الأخرى.

٣- يقيم الطرابلسي دراسة تطبيقية على الأسلوبية المقارنة كما حدها على معارضات شوقي واضعاً في ذهنه جملة من الأهداف تتحققها مباشرة العمل في الأسلوبية المقارنة على النصوص الأدبية ، وهذه الأهداف ليست خاصة في شعر شوقي ، إنما تنسب كذلك على الأدب بشكل عام ، وتصير جملة من الإشكاليات النقدية كانت مثار نقاش في الدرس النقدي القديم ، وكذلك في الدرس النقدي الحديث في الدراسات العربية .

ينتظر الطرابلسي من مباشرة الأسلوبية المقارنة للنصوص الأدبية بسطاً جديداً لمسألتي الكتابة والقراءة ، وتحديدأً للعلاقة بينهما بموضوعية ، يقول : إن "تسليط هذا المنهج على نصوص الأدب عموماً ، وعلى نصوص الأدب التي أشرنا إليها خصوصاً ، يزيل الحاجز المتصلب القائم عادة في الذهان بين عملية الكتابة والقراءة ، ويخرجهما إلى شيء من المرونة ، بشكل يجعلهما ينصلحان في بوتقة واحدة فتمثلان مفهوماً واحداً ، هو مفهوم ممارسة الأدب في أوسع معاني الممارسة . وهكذا ، فلستنا مع الأدب أمام فن (كلامي) مستقل عن علم (نقدي) بقدر ما نحن أمام صناعة ذات وجهين : وجه فني ، وأخر علمي مجتمعين فيها ، قد يكبر أحد وجهيهما دون أن يندثر أي منهما " (١) ولعل هذا القول لا يختلف كثيراً عما جاء به عبد السلام المسدي عندما جعل القراءة ولادة جديدة للنص الأدبي ، يقول : " إن الملفوظ يظل موجوداً بالقوة سواء أفرزته الذات المنشئة له أم دفنته في بواطن اللاملفوظ ، ولا يخرجه إلى حيز الفعل إلا متلقيه ، وهذا التلقى هو بمثابة انقاد شارة الوجود للنص ولما هيبة الأسلوب الذي لا يبقى من تعريف له إلا كونه كائناً منشوداً منذ لحظة النشأة إلى حيث " يست .. هلك " فقراءاته دفن لصيرورته من حيث إنها تبشر بولادته " (٢) . وقد تنبه غير واحد من الدارسين إلى أهمية القراءة ، فرجاء عيد يرى أن قراءة القصيدة إعادة لخلقها (٣) ، ومحمد عبد المطلب يرى أن للعمل

١- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٨٨.

٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بدليل السندي في نقد الأدب : ٨٣ .

٣- رجاء عيد : دراسة في لغة الشعر ، رؤية نقدية ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، ١٩٧٩ م : ٢٠-٢١ .

الأدبي مبدعين أحدهما الذي ينشئه ابتداءً ، والأخر هو الذي يعاود هذا الإنشاء كلما عاود القراءة المتأنية ، أو كلما عاود القراءة الناقدة الوعائية (١) ويبدو أنهم قد تأثروا بسابقيهم في هذا التوجه .

وينتظر الطرابلسي كذلك من مثل هذه الدراسات المقارنة بسطاً جديداً لمشكلة توظيف التراث الأدبي في الكتابة الأدبية الشخصية ، وتنبيهاً إلى أن هذا التوظيف من أهم عوامل النجاح في الإبداع ، بحيث يبقى التراث الأدبي رصيداً فنياً يمد المنشئ بامكانيات في العمل وافرة ، إلا أنه ليس رصيداً جاماً ، وإنما هو رصيده يزكيه بالإنفاق ولا ينقص ، بحيث يجد الدارس نفسه أمام هذا الوضع مضطراً إلى تجاوز مشكلة مدى تأثير التراث ، في العطاء الشخصي إلى مشكلة مدى تأثير الكتابة الشخصية في إحياء التراث ذلك أن التأثير إنما ينبع على تأثير السابق في اللاحق . لكن مفهوم الصلة بين النصوص المدروسة يعلمنا أنه ينبغي أن نشرع في بسط التأثير على صعيده تأثير اللاحق في السابق (٢) . لكن مفهوم الصلة بين النصوص يعلمنا أنه ينبغي أن نشرع في بسط التأثير على صعيده تأثير اللاحق في السابق . ويتأتى هذا الأمر من خلال الدراسات الأسلوبية المقارنة في اللغة الواحدة ضمن الأسس التي وضعت لذلك على يدي الطرابلسي .

وقد تنتفي في ضوء المعطى السابق مقوله (التقليد) ، إذ ينحصر دور المنشئ - الذي يكشف عنه الدارس الأسلوبي - في القدرة على ربطه بين حلقات الممارسات الأدبية المتنوعة من ناحية وعطائه الشخصي من ناحية أخرى ، وبطأ يعطي لكتابته شرعية الانتساب لتراث اللغة التي يكتب بها ، فضلاً عمّا يكشف له من إضافات ببناءة .

وقد يلغى المعطى السابق أيضاً مقوله (السرقات الأدبية) " ما لم تبق السرقات على هيئاتها في النصوص الجديدة ، فتجد في هذه الوجهة المنهجية النصانية كثيراً من الحيل الشرعية ، بل من شهائد الملكية الكاملة التي تخول للمنشئ استثمارها والتصرف فيها ، لأنها لبنات ثقافية لازمة لأصالحة البناء

١- محمد عبد المطلب ، البلاغة والأسلوبية : ١٨٧ .

٤- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٥٨ .

الجمالي . وليس في هذا دعوة إلى الأخذ ، كما أن الأمر ليس متعلقاً بعدم الأخذ ، وإنما يتمثل في العطاء ، ولكن عن طريق التوليد ، فإمكانية العطاء الشخصي متوقفة على التوليد ، والتوليد لا يتصور حدوثه من لا شيء ”(١) .

بعد أن يحدد الطرابلسي الأهداف المتواخدة من مثيل هذه الدراسات وفق المنهجية الأسلوبية المقارنة يعمد إلى مباشرة عمله التطبيقي في معارضات شوقي ، مؤكداً أنه قد وجه الانظار في عمله هذا إلى مجالات من الدراسة ما زالت بكرة . ولنقف على مجال التطبيق الذي اختار فيه أن يطبق هذا المنهج على معارضات شوقي ، ولا سيما أن المعارضات تقع ضمن دائرة النصوص التي حدد دراستها وفق منهجية الأسلوبية المقارنة . فيأخذ قطعة من قصيدة (نهج البردة) لشوقي والقطعة التي يعارضها من (بردة المديح) للبوصيري في موضوع المقارنة بين المسيحية والإسلام . وتشمل هذه القطعة الآيات (١٢٤-١١٦) من قصيدة شوقي ، والآيات (٣٨-٥٢) من قصيدة البوصيري .

يقيم الطرابلسي موازنة بين أبيات البوصيري وأبيات شوقي تشمل أكثر من ملحوظ عند الاثنين ، فعلى الرغم من اتحاد الموضوع ودور أنه في القضية نفسها عندهما إلا أن ثمة اختلافاً في العناصر بين القطعتين ، وتفاوتاً في حظ التحليل الذي كان لكل عنصر منها . فقد تحدث البوصيري عن تفوق محمد على سائر الأنبياء وتفرد بكمال المحسن دونهم ، ثم بين أن فضله على البشرية أعظم من فضلهم عليها ، وأن حقيقته أقرب مأخذًا من حقائقهم وأبعد مردم ، وأكد في خاتمة القسم تفوقه المطلق ... أما شوقي فقد أثبت أن معجزة محمد معنوية لا مادية كمعجزة عيسى ، ثم بين أن لمعنى الفتح في الإسلام طابع التوعية الذهنية لا صيغة التصفيية الجسدية ، وتحدث عن شأن السيف في المسيحية وبين أنها استعملته على كل حال دفاعاً ضد هجوم خصومها المشركين الذين استعملوه بدورهم هجوماً واتخذوا منه شرعة في الحياة ، وختم باثبات أن استعمال القوة لإقامة الدعوة ظاهرة مسيحية قبل أن تكون إسلامية ”(٢) .

١- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٨٩ .

٢- نفسه : ٩١ .

ويلاحظ الطرابلسي أن اختلاف محور الحديث عند الاثنين يؤدي إلى اختلاف أساليب الأداء في القطعتين ، فقد كان محور الحديث عند البوصيري يتلخص في أن محمداً أفضل رسول ، وأن رسالته جوهر الرسائل ، وكان محور الحديث عند شوقي أن محمدأ يمتاز بأنه قائد مصلح، ولهذا فإن البوصيري يعمد إلى تركيز الحديث على ذات محمد عن طريق أساليب التمجيد المجرد ، فإذا بمحمد قطب الفضل . أو عن طريق الصياغة النحوية وذلك باستخدام أسلوب الإضافة ، أو عن طريق ترديده المعنى الواحد بإمكانيات مختلفة مع مزيد من التحليل ، وكل هذه الأساليب تكشف أن هذه القطعة من قصيدة البوصيري مبنية على الإعجاب ، ولذلك أفضى الكلام فيها إلى ضرب من التغنى والتعبير عن مجرد الاغتباط (١).

ويستخدم البوصيري الصيغ المختلفة بالتنويع الخاص بخاتم النبيين والتفضيل المطلق، فاستخدم اسم التفضيل ، وأكده بأساليب أخرى كأسلوب إثبات التفوق ونفي المقاربة في قوله : "فاق النبيين ... " فضلاً عن استخدامه أساليب التأكيد التي خص بها البوصيري جميع البشر وسائر الأنبياء في قصورهم عن مقاربة درجة محمد في الفضل والشرف .

وبالمقابل فإن شوقي عمد إلى مناجاة روح محمد الخالدة ، فلم يتحدث عنه بضمير الغائب بل توجه إليه بضمير المخاطب بحيث حرص على تقرير المسافة بينه وبين مخاطبه ، وبعث الحيوية في القضية المشتركة وأخرجها من مدار التراث الذي يتغنى به إلى مجال الكسب المتجدد الذي يتطلب رعاية دائمة، ولذلك تجاوز في قطعته التغنى والتمجيد إلى الدفاع والنضال ، فاجتهد في تصحيح الفهم لحقيقة معجزة محمد ، فهي عنده معنوية لا مادية :

أخوك عيسى دعا ميتاً فقام له وأنت أحبيب أجيالاً من الرم

وبالتالي هي معجزة شاملة لا محدودة . ويعلق الطرابلسي على هذا التعليل بقوله : "وهكذا خرجنا من مجال الترديد الأسلوبى الذي يجعل سير الشاعر في النظم كسير المقيد إلى مجال التحرير الشعري الذي يجعل الشاعر يسرع إسراها،

ففقد بعدها عن اللين والتغني اللذين كانوا مع البوصيري "(١)".

ويضيف إلى هذا بعداً آخر في تحليله، إذ يرى في معارضته شوقي للبوصيري استكمالاً لما ورد عند البوصيري، وذلك بأن صور محمدأ قائدأ مصلحة عسكرياً وسياسياً (٢). وقد استخدم شوقي أسلوب الحكم في بيان كمال صورة خاتم النبيين، وظهرت النزعة التعليلية في معارضته شوقي بمناسبة التحقيق في حقيقة الجهاد، ولم يذهب مذهب البوصيري في تفضيل محمد تفضيلاً مطلقاً على سائر النبيين بل أعطى عيسى ما هو حقيق به من الفضل فدعاه "أخوك عيسى" (٣). وخلص الطرابلسي من هذه المقارنات الأولية إلى جملة من الأحكام، كلها قد قدمنا بعض الإشارات إليها من خلال جو المقارنة، يقول: "وصفوة القول أن معارضته شوقي للبوصيري تكمل ما فيها من نقص، وتصح ما فيها من خلل، وتعدل ما فيها من شطط، وتقييد تقييد العقل ما حررته العاطفة، وذلك بالتحقيق والنقد والمقارنة والتحليل والتبرير والتعليق، لذلك عوضت فيها أساليب المقارنة التفاضلية أساليب التفضيل المطلق، وأساليب التحقيق والنقد أساليب التمجيد والتاكيد" (٤).

وقد اتضح للطرابلسي أن البوصيري يقيم قطعته على أسلوب المطابقة في الوقت الذي يقيم شوقي قطعته على أسلوب المقابلة. وقد رصد المظهرين عند كل واحد منهما وخلص إلى "أن شوقي في معارضته وجد في المقابلة البديل الأسلوبي الأنسب لأسلوب المطابقة الذي توخاه البوصيري في بردته، وقد كان في قطعته على عكس البوصيري- ذهاب وإياب ودفاع وهجوم، وتحرك من عاطفة تتقد حماساً إلى عقل مشغول بالإقناع، بحيث كانت قطعته إطاراً لحركة ذهنية قوية قوية نزعة النضال فيها" (٥). والحركة تجد في المقابلة الأسلوب الذي يؤديها، كما تجد في الحركة المعين الذي يغذيها (٦).

- ١- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٩٢ .
- ٢- نفسه: ٩٢ .
- ٣- نفسه: ٩٢ .
- ٤- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة : ٩٢ .
- ٥- نفسه: ٩٤ .
- ٦- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات ، منشورات الجامعة التونسية ، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية ، ١٩٨١ م : ٩٥ .

ويؤكد الطرابلسي هذا المعنى برصد المفردات اللغوية عند الشاعرين ، فيلحظ أن السجلات المعنوية التي ترجع إليها المفردات عند البوصيري تعود إلى سجل الأخلاق ، وأن الشاعر يتجاوز الحد الأخلاقي ، وأن هناك مجموعة ترجع إلى سجل الدين ، والطاقة التعبيرية لمفردات البوصيري تكمن في كونها لم تدخل في شعر الشاعر مدخل مواضيع الجدل ، وإنما دخلت لتدل على أن الشاعر فيها ملتزم بالحياء تجاه القضية التي تطرحها القصيدة . وأما السجلات المعنوية التي ترجع إليها المفردات عند شوقي فإنها تعود إلى موضوع الحرب والسياسة بين الإسلام والمسيحية ، ولهذا فإن الشاعر سيعمد إلى التحقيق والجدل والنضال . فمفرداته تخدم موضوع الحرب والسياسة ، وله مجموعة أخرى من المفردات لها طابع ديني لاثبات فكرة ، وتتضاءل مع هذا وذلك من أساليب الأداء مجموعة من وسائل الجدل^(١) .

وبهذه المقارنة يقيم الطرابلسي الحجة على أن العملية الأدبية عملية توليدية تكشف أبعادها الأسلوبية المقارنة عن طريق استدعاء فكرة الترابط بين النصوص ، فالنظر إلى النصوص في ترابطها لا يكون إلا من زاوية الأسلوبية المقارنة ، وذلك برصد أوجه الاتفاق والافتراق في التصنيف المدرسيين ، وطريقة كل نص فيتناول القضية المركزية التي يعالجها ، ومحاولة تحليل أبعاد المفردات اللغوية من حيث سجلاتها المعنوية ودلالته هذه السجلات .

الاتجاه الأسلوبي البنائي

يقوم هذا الاتجاه على ثنائية قائمة في العنوان ، طرفها الأول البنائية وطرفها الآخر الأسلوبية ، فالبنائية منهج قار في مباشرة النصوص الأدبية ، والأسلوبية منهج مستحدث في مباشرة النصوص الأدبية كذلك ، ويفهم من هذه الثنائية الموحدة في العنوان أن هناك اتجاهًا أسلوبياً يعتمد الأسس البنائية ومنطلقاتها في مقاربة النصوص وتحليلها .

تقر الدراسات الأسلوبية أن من الأسس التي قامت عليها الأسلوبية أفكار (دي سوسيير) اللغوية وبخاصة تفريقيه بين اللغة والكلام (١)، وتؤكد - كذلك - الدراسات البنوية أن من أسس البنوية هي أفكار (دي سوسيير) وبخاصة تفريقيه بين اللغة والكلام ، وعنايته بالسياق اللغوي من حيث علاقة المفردات ببعضها أفقياً وعلاقة المفردة بغيرها من المفردات التي تنتمي إلى حقلها الدلالي (٢). وهذا يؤكد أن الأسلوبية والبنوية قد بدأتا بداية حقيقة بفضل تطور الدرس اللغوي الحديث ، وأنهما انطلقا من بؤرة واحدة .

وتشير بعض الدراسات إلى أن الأسلوبية وليدة الدراسات البنوية ، بل هي امتدادها الأقرب إلى النقد الأدبي ، فالبنوية "مذهب في المعرفة وعلم النفس وعلم الاجتماع، أي فيما يسمى مرة بالعلوم الاجتماعية ومرة بالعلوم الإنسانية ، على أن منشأها في علم اللغة الحديث ، ومن ثم فامتدادها الأقرب هو إلى النقد الأدبي عن طريق ذلك العلم الجديد الذي يزعم تارة أنه خادم للنقد الأدبي ، وتارة أخرى أنه ورثه الطبيعي ، أعني علم الأسلوب " (٣) وإلى مثل هذا يشير عدنان حسين قاسم، يقول : "يعود النقد الأسلوبى البنوى فى نشأته وتطوره واكتماله إلى التطور الذى طرأ على علم اللغة منذ بدايات القرن التاسع عشر ... وكان لذلك دوره فى رسم الأساس الفلسفى للنظرية البنوية التى ولد النقد الأسلوبى فى كنفها " (٤). ولا ننكر أن الأسلوبية وليدة الدراسات اللغوية الحديثة التي انتجت فيما انتجه المنهج البنوي في التحليل الأدبي ، ولكننا ننكر أن تكون البنوية هي أساس الأسلوبية ، فالتسليم بذلك ينكر وجود الاتجاهات الأسلوبية الأخرى، ثم إن اشتراك الأسلوبية البنوية في الأساس لا يعني أن تكون الأسلوبية امتداداً للبنوية ، ولا سيما أن الأسلوبية ذات اتجاهات متعددة . وأن رسم الأساس الفلسفى للنظرية البنوية - في رحاب الدراسات اللغوية الحديثة التي ولد النقد الأسلوبى في كنفها- لا يعني أن تكون الأسلوبية هي البنوية أو العكس.

١- انظر نشأة الأسلوبية في هذه الدراسة.

٢- محمود فهمي حجازي ، أصول البنوية في علم اللغة والدراسات الإثنولوجية ، عالم الفكر ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، الكويت ١٩٨٢ م : ١٥٩ .

٣- شكري عياد ، موقف من البنوية ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثالث ، ١٩٨١ م : ١٨٨ .

٤- عدنان حسين قاسم : الاتجاه الأسلوبى البنوى في نقد الشعر العربى ، الطبعة الأولى ، مؤسسة علوم القرآن ، عجمان ، ١٩٩٢ م : ٢١ .

ونذكر على عدنان حسين قاسم مساواته بين الأسلوبية والبنيوية ، فهو يخلط بين الأسلوبية والبنيوية خلطاً يستشف منه أنها شئ واحد، فقد جعل كتاب عبد السلام المسمدي "الاسلوبية والاسلوب" إلى جانب كتاب صلاح فضل "نظريّة البنائيّة في النقد الأدبي" ويتعامل معهما على أساس أنهما مصنفان يعرضان النظريات الأسلوبية البنوية (١). وجعل - كذلك - دراسة عبدالله الغذامي "الخطيئة والتکفیر" إلى جانب دراسة شكري عياد "مدخل إلى علم الأسلوب" ، على أنهما دراستان تبحثان عن النظريات الأسلوبية في التراث (٢). وليس هذا فحسب ، ففي عرضه للدراسات التطبيقية في التحليل الأسلوبي البنوي يضع دراسة شكري عياد لقصيدة خواطر الغروب ، ودراسة محمد الهادي الطرابلسي للشوقيات جنباً إلى جنب مع دراسة عبدالله الغذامي لقصيدة إرادة الحياة ، ودراسة كمال أبو ديب لمعلقة لبيد (٣).

ويصرّ عدنان حسين قاسم على ذج كمال أبو ديب في بحر الأسلوبية ، وذلك في عدّ كتابيه "الرؤى المقنعة" و"جدلية الخفاء والتجلّي" من الدراسات الأسلوبية ، على الرغم من أن كمال أبو ديب يصرح في بداية كتابه "الرؤى المقنعة" أن خمسة تيارات بحثية أسممت في تشكيل المنظور الذي يعاين منه الشعر الجاهلي في هذا الكتاب ، وهي :

- ١- التحليل البنوي للأسطورة كما صوره (كلودليفي شتراوس) في الأنثربولوجيا البنوية.
- ٢- التحليل التشكيلي كما صوره (فلاديمير بروب) في دراسته للتركيب التشكيلي .
- ٣- مناهج تحليل الأدب المتشكّلة في إطار معطيات التحليل اللغوي والدراسات اللسانية والسيميائية ، وبشكل خاص عمل البنويين الفرنسيين.
- ٤- المنهج النابع من معطيات أساسية في الفكر الماركسي الذي أولى عناية خاصة لاكتناف العلاقة بين بنية العمل الأدبي والبني الاجتماعية.

١- عدنان حسين قاسم ، الاتجاه الأسلوبي البنوي في نقد الشعر العربي : ٧٢-٧١.

٢- نفسه : ٨٣ .

٣- نفسه : ٢٨١ - ٢٨٠ .

٥- تحليل عملية التأليف الشفهي في الشعر السري ودور الصيغة (Formula) في آلية الخلق (١).

فصنيع كمال أبو ديب أقرب إلى الاتجاه التضاغيري منه إلى البنوي، فكيف نعده اتجاهًا أسلوبياً، وهو من يتبنى الاتجاه البنوي - أساساً - ويأخذ به في دراساته التطبيقية.

وإيماننا يقوم على أن الأسلوبية ذات الاتجاهات المتعددة لها استقلاليتها، وكذلك البنوية، ولا يعني هذا ألا تلتقي الأسلوبية مع البنوية لتشكيل اتجاه يحمل اسم الاتجاه الأسلوبى البناني أو البنوى . ولا سيما إذا عرفنا أن دراسة الأسلوب قبل البنويين كانت "قائمة على فكرة الانحراف أي الاستعمال اللغوى الذى يخرج عن النمط المألوف ليوحى بمعان وجاذبية إضافية يريدها الكاتب فهو التعبير اللغوى عن فردية العمل الأدبى ... ولكن البنويين لم يرضهم هذا المنهج، إذ رأوا أنه يفسح المجال للتأثير الذاتي ، ومن ثم يظل بعيداً عن عملية الأدب ، فحاول (جاكسون) أن يضع قانوناً عاماً للغة الشعرية بأن قال: إن هذه اللغة تتميز بسقوط المحور الرأسى على المحور الأفقى ، وهي عبارة لا يكاد يخلو منها مرجع من المراجع التي تتحدث عن البنوية^(٢)، يشير هذا النص بأن الأسلوبية قائمة ، وأن البنوية - كغيرها من الاتجاهات النقدية تحاول أن تأخذ على غيرها من المناهج بعض المأخذ الذى قد تثير المناهج النقدية وتنميها . ويكشف النص كذلك عن موطن الالقاء بين الأسلوبية والبنوية الذى يشكل نقطة انطلاق الاتجاه الأسلوبى البنوى ، كما أنه يبين أن البنوية تبنيت بعض الأفكار الأسلوبية ونمتها بطريقتها الخاصة مما ولد الاتجاه الأسلوبى البنوى .

وجوه الالقاء بين الأسلوبية والبنوية

بعد العالم اللغوى (دي سوسير) من أوائل من وضعوا قواعد التفكير البنوى في اللسانيات في كتابه "محاضرات في الألسنية العامة" وكانت أولى الخطوات لمياد الأسلوبية والبنوية تفريقه بين اللغة والكلام ، وعнациته بالسياق اللغوى،

١- كمال أبو ديب ، الروى المقنعة ، الهيئة المصرية العامة ، ١٩٨٦ م : ٦.

٢- شكري عياد ، موقف من البنوية ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٩٨١ م : ١٩٨.

يقول : "إن اللغة منظومة لا قيمة لكتوناتها إلا بالعلاقات القائمة بينها ، وبالتالي لا يمكن للألسني اعتبار مفردات لغة ما كبيانات مستقلة ، بل إن لزاماً عليه وصف العلاقات التي تربط هذه المفردات "(١) . والنظام اللغوي عنده يتالف من عناصر داخلية وعلاقات خارجية ، والعلاقات الخارجية تنقسم قسمين: الأولى تركيبية والأخرى استبدالية (٢) . وقد تمسك الأسلوبيون والبنيويون بهذه الخاصية واستخدموها في دراساتهم النظرية والتطبيقية.

والبنيوية اتجاه في مقاربة النصوص وتحليلها ، تتوجه لتشريح النص والوقوف على عناصره ، ودراسة العلاقات بينها لفهم بنيتها ، وتدرس - كذلك - الكيفية التي شيد عليها بناء النص ، أو الكيفية التي تنتظم بها عناصر النص ، فتتعدد علاقة العنصر بغيره من العناصر داخل النص.

ويقوم الدارس البنيوي بنشاط يفك فيه الظاهرة المدروسة إلى عناصرها الأولية ، ويعيد تركيبها على نحو يقف فيه على القواعد التي تتحكم في وظائف العناصر المكونة ، ويتم ذلك في عمليتين ، أولاهما تهدف إلى العثور على مواطن التحول التي طرأت على تلك العناصر ، وانعكاس ذلك على الدلالات الجديدة التي اكتسبتها ، أما الأخرى فإنها تعمل على اكتشاف القواعد التي تتلاحم بمقتضاها تلك العناصر ، وتنأسس على أرضية النشاط العقلي قوانين تنظم النشاط الإبداعي وتتفى عنه صفة الفوضى واعتباطية الصدفة (٣) .

والأسلوب البنيوي ينطلق من إيمان بأن الأسلوب تضمين (Connotation) بمعنى أن كل سمة لغوية تتضمن في ذاتها قيمة أسلوبية معينة ، وأنها تستمد قيمتها الأسلوبية من بيئتها ، وهذه القيمة قابلة للتغيير بتغير البيئة التي توجد فيها ، ويتخذ التحليل الأسلوببي عند أصحاب هذا الاتجاه شكل دراسة للعلاقات ما بين الوحدات اللغوية وبنيتها وسياقها (٤) . وهذا المنظار في تحديد ماهية الأسلوب يستمد ينابيعه من مقومات الظاهرة اللغوية وخصائصها البارزة.

١- فريديراند دي سوسير ، محاضرات في الألسنية العامة : ٢٠ .

٢- نفسه : ١٤٩ - ١٥٣ .

٣- فؤاد أبو منصور ، النقد البنيوي الحديث ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٥ م : ٢٨١ - ٢٨٢ .

٤- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٢٩ .

١- الدراسات المترجمة

تکاد ساحة النقد الأدبي عند العرب تخلو من الدراسات الأسلوبية البنوية - فيما قبل السبعينات من هذا القرن - بمفهومها الغربي ، وقد بدأت الأسلوبية البنوية في النقد العربي المعاصر تأخذ طريقها نحو الظهور ثم التبلور بتأثير المناهج اللسانية الحديثة والدراسات الأسلوبية الغربية التي تستند إليها ، وبفعل تفاعلها مع النقد الأدبي الحديث. وقد بدا هذا التأثر جلياً بفعل ترجمة بعض الدراسات النقدية أو عرضها ، ومحاولة تطبيق مناهجها على النصوص العربية .

أ- مقال في الأسلوبية البنوية لـ (ريفاتير)

عرض عبد السلام المسدي كتاب (ريفاتير) "مقال في الأسلوبية البنوية" في حلقات الجامعة التونسية تحت عنوان "محاولات في الأسلوبية الهيكلية" ، وقد جاء هذا الكتاب في مقدمة كتبها (دوس) وثلاثة أقسام. خصص (ريفاتير) القسم الأول للدراسة النظرية في حين جاء القسم الثاني والثالث للدراسة التطبيقية. وقد ركز المسدي عنايته على عرض القسم النظري الذي اشتمل على خمسة فصول تمثل القضايا المبدئية في دراسته . وتهدف إلى ضبط إطار نظري عام لإرساء قواعد الأسلوبية البنوية ، واشتملت الفصول الخمسة على القضايا الآتية:

- مقاييس تحليل الأسلوب.
- السياق والأسلوب.
- مشاكل تحليل الأسلوب الأدبي.
- نحو تحديد الأسلوب تحديداً أنسانياً.
- الوظيفة الأسلوبية.

وتدور هذه الفصول في جملتها حول ثلاث قضايا أساسية ، حاول (ريفاتير) بسط معطياتها النظرية ومعالمها التطبيقية ، وتمثل هذه القضايا في تحديد مفهوم الأسلوبية ، وتحديد مفهوم الأسلوب ، وتحديد المنهج العلمي للدراسة الأسلوبية(١).

١- عبد السلام المسدي ، محاولات في الأسلوبية الهيكلية ، حلقات الجامعة التونسية ، العدد العاشر ، ٢٧١ م : ١٩٧٣ . ٢٨٧-٢٧١

بـ-معايير لتحليل الأسلوب لـ(ريفاتير)

ترجم شكري عياد سبع مقالات في كتابه "اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية اختيار وترجمة وإضافة" وكان من بين هذه المقالات مقالة (ريفاتير) "معايير لتحليل الأسلوب". ويبدو من هذه المقالة أن (ريفاتير) يستشعر خلطًا عند الدارسين بين العناصر الأسلوبية والعناصر اللغوية ، فيبني مقالته للتفريق بينهما ، وليريًك أن العناصر اللغوية تختلف عن العناصر الأسلوبية ، تلك العناصر التي يجب أن تخضع للدراسة الأسلوبية . ويبين (ريفاتير) أن التحليل اللغوي المحسن لا يعتبر إلا العناصر اللغوية ، فيخلط في وصفه بين عناصر التأليف ذات القيمة الأسلوبية ، وعناصر أخرى محاباة ، ولا يميز إلا وظائفها اللغوية دون أن يهتم بالسمات التي تجعل منها وحدات أسلوبية أيضًا . ومع ذلك فإنه يطبق المناهج اللغوية على هذه الوحدات ليظفر بمعرفة موضوعية عن دورها المزدوج باعتبارها عناصر في النظام اللغوي بقدر ما هي عناصر في النظام الأسلوبي ، وهذا يتطلب منه القيام بعملية انتخاب ، فيجمع كل العناصر الأسلوبية ثم يخضعها وحدها لتحليل الأسلوب ، مستبعدًا كل العناصر الأخرى التي ليست لها علاقة أسلوبية ، وعندئذ فإنه يتجنب الخلط بين اللغة والأسلوب.

ولكي يقوم (ريفاتير) بهذا الإجراء الأول يضع بعض المعايير النوعية للسمات الأسلوبية ، فيقترح ما يسميه "القارئ العمدية" لتمييز الواقع الأسلوبية داخل النص ، وهذا القارئ ليس قارئًا معيناً ، بل هو مجموعة الاستجابات للنص ، التي يحصل عليها المحلول من عدد من القراء ، ويقرر (ريفاتير) أن استجابات القارئ العمدية لا تعني الباحث الأسلوبي كاستجابات قيمة ، بل إن أحکامه بالاستحسان أو عدمه يجب اسقاطها من الحساب ، وإنما تنحصر فائدته في تحديد الواقع الأسلوبية لا تفسيرها ، ويبقى التفسير من مهمة الباحث الأسلوبي نفسه ، ولا سيما أن هذا التفسير موقوف على إدراكه للبنية الأساسية للنص المدروس.

ويضيف (ريفاتير) معياراً آخر يكمل به معيار القارئ العمدية ، ويلتمس هذا المعيار من داخل النص نفسه ، ويقوم على العلاقة المتبادلة بين السياق والمسلك الأسلوبي ، فالمسلك الأسلوبي يكتسب هذه الصفة من السياق الذي ورد فيه.

وهذا يكشف أن (ريفاتير) ينظر إلى الملحوظ الأسلوبي على أنه مظهر لعلاقة متبادلة بين المرسل والمستقبل (١).

ج- الأسلوبية البنوية لـ(ببيرجرو)

ترجم منذر عياشي كتاب (ببيرجرو) "الأسلوب والأسلوبية" ، وقد جاء الكتاب في مدخل وستة فصول، كان عنوان الفصل السادس منها "الأسلوبية البنوية" . بين فيه المؤلف صلة الرحم القائمة بين الأسلوبية البنوية والدرس اللغوي الحديث ، ف وأشار إلى أفكار (دي سوسير) التي انتجت الأسلوبية البنوية ، وكشف - كذلك - عن أفكار (بالي) و(ريفاتير) و (جاكسون) التي تتعلق بالاتجاه الأسلوبي البنويي (٢).

د- وترجم عبد السلام المسمدي منتخبات من تعريف الأسلوب وعلم الأسلوب عند بارت ، وشبيتزر ، وريفاتير ، وجورج مونان ، وستاروبنسكي ، ودي لوفر ، وكريسو ، وجاكبسون) في مجلة الثقافة الأجنبية . جاءت هذه الترجمة بعنوان : الأسلوبية والنقد الأدبي منتخبات في تعريف الأسلوب ، وتضمنت جملة من التعريفات للأسلوب من بينها ما يلتقي مع الاتجاه الأسلوبي البنويي.

هـ- دراسات بنوية

لقد كان نشاط الترجمة للدراسات البنوية واسعاً ، فقد ترجمت عشرات الكتب في هذا المجال ذكر منها على سبيل المثال لا الحصر : كتاب (ترنس هوكز) "البنوية وعلم الإشارة" ، ترجمة مجید المشطة ، وكتاب (جان بياجيه) "البنوية" ترجمة عارف منيمنة وبشير أبوري ، وكتاب (روبرت شولز) "البنوية في الأدب" ترجمة حنا عبود ، وكتاب (رولان بارت) "النقد البنوي للحكاية" ترجمة إنطوان أبو زيد ، و"لذة النص" ترجمة فؤاد صفا . وكتاب (رومانت جاكبسون) "قضايا الشعرية" ترجمة محمد الولي ومبarak حنوز ، إلى غير ذلك .

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٢٢-١٥٥.

٢- ببيرجرو ، الأسلوب والأسلوبية : ٧٤-٨٧.

٢- الدراسات العربية

بدأت معالم الاتجاه الأسلوبي البنوي تنحو منحى التبلور في الدراسات العربية متتجاوزة مرحلة الترجمة ، إلا أن هذه الدراسات بقيت أسيرة الدراسات الغربية في منطلقاتها وأبعادها ، فتكاد لا تجد مقالة أو فقرة في هذا الإطار إلا و تستند إلى الأفكار الغربية . ولا غرو في ذلك فناسس هذا الاتجاه ومعطياته الغربية(١) .

أ- الأسلوبية والأسلوب لـ "عبد السلام المسمدي"

تعرض عبد السلام المسمدي في كتابه "الأسلوبية والأسلوب" إلى مفهوم الأسلوب والأسلوبية عند أصحاب الاتجاه الأسلوبي البنوي بطريقة غير مباشرة ، وذلك في دراسته لمفهوم الأسلوبية والأسلوب من خلال مصادرات ثلاث؛ مصادر المخاطب ومصادر المخاطب ومصادر الخطاب . ففي دراسته لمصادر المخاطب كشف عن آراء (ريفاتير) التي تؤكد أن الأسلوب قوة ضاغطة على المستقبل ، وأن الأسلوب يتحدد اعتماداً على أثر الكلام في المستقبل ، فيعرفه بأنه إبراز بعض عناصر سلسلة الكلام وحمل القارئ على الانتباه إليها بحيث إذا غفل عنها شوه النص ، وإذا حلّها وجد لها دلالات قيمة خاصة مما يسمح بتقرير أن الكلام يعبر والأسلوب يبرز . وفي ضوء ذلك نادي بالقارئ العمدة لاستخلاص المسالك الأسلوبية . وقد خلص من هذه الأقوال إلى أن "الملفوظ (النص)" يظل موجوداً بالقوة ، سواء أفرزته الذات المنشئة له أم دفنته بوطن اللاملفوظ ، ولا يخرجه إلى حيز الفعل إلا متلقيه ، وهذا التقلي هو بمثابة انفصال شرارة الوجود للنص ولماهية الأسلوب الذي لا يبقى من تعريف له إلا كونه كائناً منشوداً منذ لحظة النشأة إلى حيث "يُست .. هلك" فقراءاته دفن لصيرونته من حيث إنها تبشر بولادته "(٢)" .

وتلتقي هذه الخلاصة مع أفكار البنويين ، فالنص عندهم "وجود مبهم كحلم معلق ، ولا يتحقق هذا الوجود إلا بالقارئ ، ومن هنا تأتي أهمية القارئ وتبرز

١- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي ، الثقافة الأجنبية ، بغداد ، العدد الأول ، السنة الثانية ١٩٨٢ م : ٤٣-٣٥ .

٢- عبد السلام المسمدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٨٢ ، وانظر : شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي: ١٢٣-١٥٤ .

خطورة القراءة كنفعالية أساسية لوجود أدب ما "(١)".

ويوضح عبد السلام المساي توجهاً آخر لمفهوم الأسلوب عند أصحاب الاتجاه الأسلوبي البنّيوي بدراسة مصادرة الخطاب ، الذي يحدد الأسلوب فيها باعتماد جوهر الخطاب في ذاته ، دون أن تعلق ماهيته على المخاطب أو المخاطب ، فيرى أن (بالي) هو أول من نادى بذلك فبين أن الأسلوب هو الاستعمال ذاته، فكان اللغة مجموعة شحنات معزولة والأسلوب هو إدخال بعضها في تفاعل مع بعضها الآخر كما في مخبر كيميائي (٢) . ولا شك أن هذا المفهوم من وحي نظرية (دي سوسير) (٣) التي يلتقي عندها الأسلوبي والبنيوي فيشكلان الأسلوبية البنّيوية وينشأ منهج تعريف الأسلوب بالاعتماد على خصائص انتظام النص بنّيويًا ، مما يجعله العلامة المميزة ل النوعية مظهر الكلام داخل حدود الخطاب ، وتلك السمة إنما هي شبكة تقاطع الدوال بالمدلولات ومنجموع علائق بعضها ببعض ، ومن ذلك تكون البنية النوعية للنص وهي ذاتها أسلوبه ، والأسلوب بهذا "ليس ملكاً عيناً لجزء من أجزاء النص ، وإنما هو من خصائص انتظام هذه المركبات للخطاب ، معنى ذلك أنه ملك مشاع بين أجزاء الكل وهذه الملكية تتخل رهينة الاختلاف " (٤) . والذي كشف عن أبعاد هذا الفهم هو (جاكسون) الذي استغل المعطى الألسني الذي يتمثل في أن الحدث الألسني هو تركيب عمليتين متواлиتين ومتطابقتين هما الاختيار والتركيب ، فإذا بالأسلوب يتحدد بأنه توافق بين عملية الاختيار وعملية التركيب ، أي تطابق جدول الاختيار على جدول التركيب ، مما يفرز انسجاماً بين العلاقات الاستبدالية التي هي علاقات غيبية يتعدد الحاضر منها بالغائب ، والعلاقات الركنبية وهي علاقات حضورية تمثل تواصل سلسلة الخطاب حسب أنماط بعيدة عن الغفوية والاعتباط (٥) .

١- عبدالله محمد الفذامي ، الخطيبة والتکفیر ، الطبعة الأولى ، النادي الأدبي الثقافي ، السعودية ، ١٩٨٥ م : ٧٥.

^٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٨٥.

^٣- انظر محاضرات في الالسنية العامة : ١٤٩-١٥٣.

^٤- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والأسلوب : ٨٦.

^٥- نفسه : ٩٢ . وانظر نص (جاكبسون) في ما ترجمه عبد السلام المسدي تحت عنوان الأسلوبية والنقد الأدبي في مجلة الثقافة الأجنبية : ٢٢ .

وتستغل الدراسات العربية مفهوم الأسلوب عند (جاكسون) لتوضّحه بالأمثلة العربية نحو صنيع منذر عياشي ، في قوله تعالى : " فسيحوا في الأرض " (١) الذي يوضحه على النحو الآتي :

جدول الاختيار	سيحوا
	سيراوا
	انتشروا
	أقبلوا
	...الخ

جدول التركيب

فسيحوا في الأرض

فاختيار الفعل (ساح) هنا هو اختيار حر لأنّه يدور بين عدد من المكّنات يمثلها كل فعل من الأفعال الواردة وغيرها ، والفعل (ساح) انتقل من خلال التركيب من حيز الوجود بالقول إلى حيز الوجود بالفعل ، ثم إن اختيار هذا الفعل دون سواه من أفعال جدول الاختيار لوضعه في جدول التركيب يعطي للجملة سمة ذاتية يجلّيها الأسلوب لارتباط الكلمات فيها بالفعل وفي ما بينها على نحو مخصوص ، كما يعطيها سمة موضوعية تظهر في النظر إلى الجملة على أساس أن كل واحد من هذه الأفعال إنما يشارك الفعل (ساح) شيئاً من معناه (٢).

وهكذا نرى أن صورة الغياب هذه تعطي للأفعال معاني إضافية لأنّها قريبة من النص دائمًا عند الدراسة ، كما تعطيها قيمة الشهادة على أسلوبية الجملة ، لأن الفعل (ساح) بها يقاس ، ثم إن هذه الأفعال لتعد أفعالاً بديلة ، وكان وجودها في جدول الاختيار تذكير بالمعيار في أداء الكلام العادي ، وإن استخدام الفعل (ساح)

١- سورة التوبة : آية : ٢.

٢- منذر عياشي ، مقالات في الأسلوبية : ٢١٠-٢٢١.

مكانها خروج عن المعيار وأداء الكلام غير عادي.

ويلاحظ أن (جاكسون) قد حمل التحليل الأسلوبى إلى مستوى البنية: أي الهيكل الناظم للنص ككل ، واعتبر الآثار المترتبة عليه تتعلق بوضع الوحدات اللغوية، أي الكلمات في النص ، وعلاقاتها ببعضها ، وهذا يعني أن الظاهرة الأسلوبية تتعلق في الأساس ببنية النص. ويلاحظ كذلك أنه ينبغي أعماله على مفهوم الوظيفية في اللغة التي تؤكد أن اللغة نظام من الإشارات تستمد قدرها وأهميتها من العلاقات الموجودة بينها، المتبادلة في وسط تركيبات يحدد شكلها حسب الوظيفة التي تشغلها داخل هذه التركيبات .

بـ-الأسلوب والأسلوبية لـ "أحمد درويش"

يلحظ في دراسة لأحمد درويش عنوانها "الاسلوب والأسلوبية" أن الأسلوبية البنوية ما هي إلا امتداد متتطور "لذهب (بالي) في الأسلوبية الوصفية ، كما تعد أيضاً امتداداً لآراء (دي سوسيير) الشهيرة التي قامت على التفرقة بين اللغة والكلام^(١) . ولم يوضح درويش هذا الأساس بل استطرد في توضيح قيمة تفريق(دي سوسيير) بين اللغة والكلام دون أن يكشف عن دور (بالي) وإفادته من هذا التفريق ، بيد أن عبد السلام المسدي كشف عن جوانب أفكار (بالي) التي كانت أساساً في الاتجاه الأسلوبوي البنويي ، فيرى أن أساس هذا التوجه هو تمييز (بالي) الأسلوب عن الأسلوبية ، وذلك عندما أحس " باحتمال الخلط بين المفهومين لا سيما وقد كان يقصد تأسيس تصورات مستحدثة ، ينحصر مدلول الأسلوب في تفجر الطاقات التعبيرية الكامنة في صميم اللغة بخروجها عن عالمها الافتراضي إلى حيز الوجود اللغوي ، فالاسلوب حسب تصور (بالي) هو الاستعمال ذاته، فكأن اللغة مجموعة شحنات معزولة والاسلوب هو إدخال بعضها في تفاعل مع بعضها الآخر كما مخبر كيماري^(٢) . ولا شك في أن هذا التصور هو وليد نظرية (دي سوسيير) اللغوية القائمة على التفريق بين اللغة والكلام . فهو يتبه على وجود فرق بين

١- أحمد درويش ، الأسلوب والأسلوبية ، مدخل في المصطلح وحقول البحث ومناهجه : ٦٥.

^٢- عبد السلام المسدي ، قضايا الأدب العربي ، مساهمة الألسنية في تحديد الأسلوب الأدبي ، مركز الدراسات والابحاث الاقتصادية والاجتماعية ، الجامعة التونسية ، ١٩٧٨م. : ٤٤٥ . وانظر أقوال (بالي) في ما ترجمته عبد السلام المسدي ، (الاسلوبية والنقد الادبي) الثقة الأجنبية : ٣٦.

دراسة الأسلوب بوصفه طاقة كامنة في اللغة بالقوة يستطيع المؤلف استخراجها لتوجيهها إلى هدف معين ودراسة الأسلوب الفعلي في ذاته، أي أن هناك فرقاً بين مستوى اللغة ومستوى النص .

جـ- علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته لـ "صلاح فضل"

يحدد صلاح فضل التصورات الأسلوبية البنوية في ثلاثة اتجاهات فرعية ، يقول : "فإذا انتقلنا إلى مجموعة التصورات البنوية للأسلوب أمكننا أن نميز فيها بين ثلاثة اتجاهات : اتجاه الناقد البنوي الأول (بارت) واتجاه (ريفاتير) أبرز باحث في الأسلوبيات في هذا النصف الثاني من القرن العشرين ، واتجاه النحو التوليدي في جملته وما تفرع عنه " (١).

١- بارت

أما منهج (بارت) الذي يعد بنوياً ، فإنك لا تعدم عنده ، وعند غيره من البنويين ما يلتقي مع مبادي الاتجاه الأسلوبى البنوى ، ولا يعني ذلك أن نعده من الأسلوبيين البنويين وإنما يمكن أن نعد أفكاره من الأسس التي أقيمت عليها الأسلوبية البنوية ..

يعد صلاح فضل (بارت) من أصحاب الاتجاه الأسلوبى البنوى من خلال محاولة (بارت) وضع تعريف أصيل للأسلوب ، وذلك بمقابلته بالكتابة ، فهو يعتبرهما معاً (الأسلوب والكتابة) مخالفين لفهم اللغة العادى ؛ فالاسلوب لغة تتميز بالاكتفاء الذاتي وتغرس جذورها - على حد تعبيره - في أسطورة المؤلف الذاتية السرية ، والأسلوب في حقيقة الأمر ظاهرة ذات طبيعة تشبه طبيعة البذور يهدف إلى نقل الحالة والمزاج ليستزرعها في نفس القارئ . ويضع (بارت) الكتابة مقابل الأسلوب ، فهي نتيجة القصد والاختيار (٢) يضع (بارت) الكتابة وهي نتيجة القصد والاختيار (٢) . وجل ما يفهم من قول (بارت) أن النص ينقل فكر صاحبه والتزاماته الإنسانية المختلفة ، وهذا لا يكشف عن توجه أسلوبى بنوى ، بل

١- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه واجراءاته : ٨٣.

٢- نفسه : ٨٣ .

يكشف عن وجهة نظر في حد مفهوم الأسلوب ، وهو كذلك توجه لا يمتد إلى البنية في شيء .

٢- ريفاتير

لم يخرج صلاح فضل في دراسته لنهج (ريفاتير) عما تضمنته مقالة (ريفاتير) "معايير لتحليل الأسلوب" التي ترجمها شكري عياد ضمن كتابه "اتجاهات البحث الأسلوبي" (١). فبين أن الأسلوب عند (ريفاتير) يعتمد على أثر الكلام في المستقبل " فهو إبراز لبعض عناصر سلسلة الإبلاغ ، وحمل القارئ على الانتباه إليها ، بحيث إذا غفل عنها شوه النص ، وإذا حللاها وجد لها دلالات تميزية خاصة مما يسمح بتقرير أن الكلام يعبر والأسلوب يبرز " (٢) . وما يحمل القارئ على الانتباه إلى عناصر سلسلة الإبلاغ هو الأدوات الأسلوبية في الخطاب الفني المركبة بطريقة تجعل القارئ لا يمر بها إلا ويهتم إلى مقصود الكاتب منها ، على أن قيمة الأدوات الأسلوبية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بإدراك القارئ لها ، مما يدفع الدارس الأسلوبي إلى الاستعانة بالقارئ لفهمه إلى الحد الأسلوبي ، لكن الاستعانة بالقارئ أمر عسير ، لأن القراء يختلفون في مقاييسهم باختلاف أدواتهم وثقافاتهم وعصورهم ، لهذا وجوب البحث عن أحكام مطردة صادرة عنهم بحيث تنقلب الأحكام الذاتية إلى أحكام موضوعية (٣) .

وقد دفع التعامل مع النص في ذاته بعزل كل ما يتتجاوزه من اعتبارات تاريخية أو نفسية ، دفع (ريفاتير) إلى اختطاط هذه الطريقة ، فهو يريد أن يمكن القارئ من إدراك انتظام خصائص الأسلوب الفني إدراكاً نقيضاً مع الوعي بما تتحققه تلك الخصائص من غايات وظائفية . فهو يهتم بالنص في حد ذاته ككيفية متكاملة في ذاتها يمكن درسها موضوعياً بعد عزلها عن الاعتبارات المحيطة بصاحبها عند نشأتها . ومبدأ التعامل مع النص ينطلق من الأحكام التي يبديها القارئ حوله ، لهذا السبب تقتضي الطريقة الاعتماد على قارئ عمدأ يكون بمثابة مصدر للاستقراء

١- انظر : شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٢٥ . وصلاح فضل : علم الأسلوب ومبادئه وإجراءاته : ٨٤-٨٥ .

٢- عبد السلام المسدي ، الأسلوبية والنقد الأدبي : ٢٨ . وانظر صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٨٥ .

٣- نفسه : ٤٠ .

الأسلوبى ، ثم يعمد الأسلوبى إلى كل ما يطلقه ذلك القارئ من أحكام معيارية معتبراً إياها ضرباً من الاستجابات نتاج من منبهات كامنة في صلب النص ، وربطها من المدخل الأسلوبى بسببياتها - باعتبار أنها لا تكون أبداً عفوية ، ولا اعتباطية من نشأتها - هو عمل موضوعي .

والأسلوبية في هذا الاتجاه تهدف إلى الكشف عن العناصر المميزة في النص التي يستطيع بها المؤلف مراقبة حرية الإدراك لدى القارئ ، ويستطيع بها أيضاً أن يفرض عليه وجهة نظره في الفهم والإدراك ، وهذا يقضى بأن الأسلوب في النص رسالة مستقلة تحملها العلاقات الموجودة بين العناصر اللغوية لا في مستوى الجملة وبنيتها فحسب ، إنما في إطار أوسع من ذلك يستغرق النص كاملاً^(١) .

ويلاحظ أن المراجع التي اطلع عليها الدارسون العرب تكاد تكون واحدة ، بل إنهم استخدموها في القضايا ذاتها ، الأمر الذي جعل نتائجهم واحدة لا يضيف اللاحق إلى السابق شيئاً يذكر ، وكأن الدور الموكل إليهم بسط النظريات الغربية وتسريبها إلى الدارس العربي بغية الاطلاع عليها . وانحصرت النتائج الإيجابية التي توصلوا إليها في بعض الجهود التطبيقية التي تميزت بالحركية والمرونة كما سيتضح في الجانب التطبيقي .

٢-الأسلوبية البنوية والنحو التحويلي التوليدى

ولمعرفة أثر النحو التحويلي التوليدى في الاتجاه الأسلوبى البنوى فإننا ننطلق - ابتداءً - من تحديد المقصود بالنحو التوليدى التحويلي لنخلص من ذلك إلى بيان أثره في الدرس الأسلوبى ، ثم كيف تشكل ليصبح منهجاً متبعاً في التعامل مع النصوص الأدبية وتحليلها . وللوصول إلى ذلك ينبغي حد المقصود بالصطلاحات التالية لما لها من دور فاعل في تحديد المطلوب ، وهذه المصطلحات هي السلامة اللغوية ، والجمل المقاربة (القبول) والتشابك أو التسلسل .

يبين (ثورن) - أحد أعلام الدرس الأسلوبى المبني على النحو التوليدى التحويلي مفهوم السلامة النحوية في قوله إن ابن اللغة هو الذي يمتلك المقدرة اللغوية على حد تعبيره ، وذلك في تمييزه بين تركيبتين من حيث السلامة اللغوية ،

١- شكري عياد، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٥٦ .

فهو قادر على أن يحكم بسلامة التركيب في سلسلة من الكلمات مثل : الأطفال نائمون (The Children are a Sleep) أو بموافقتها للنحو دون سلسلة أخرى مثل : نائمون أطفال (sleep children they are) ^(٨) وهذا يعني أن كل مستكمل بالإنجليزية يملك القدرة التي تمكنه متى سمع الجملة الأولى أن يحكم بأن البنية الترکيبية للجملة الإنجليزية محققة فيها ^(٩).

والجمل المقاربة هي التي تتفق مع قواعد النحو التقليدية ، ومع ذلك فإن تركيبها غير سليم بصورة تامة كقولنا : (المنازل نائمة) ^(٢) . ولهذا وضع نحو يولد ويفسر جميع الجمل السليمة في تركيبها في لغة ما مع استبعاد ما عدا ذلك، ووضع نحو يولد ويفسر جميع الجمل المقاربة في تلك اللغة ^(٣) ، وهذا باب التقاء الدرس الأسلوبي مع النحو التوليدي التحويلي ، إذ جل ما يعتني به الدرس الأسلوبي هو تلك الجمل المقاربة في الخطاب الأدبي.

وتتباين درجة القبول في الجمل استناداً إلى التركيب الذي تظهر فيه، فتجد بعضها أكثر قبولاً من غيرها ، ويقدم (ثورن) أمثلة لذلك على النحو الآتي :

إن قولنا : دخل رجل مسن مريض بالربو
يستوي في درجة القبول مع قولنا :
دخل رجل مريض بالربو مُسن .

في الوقت الذي لا تستوي فيها الجملتان الآتيتان :

دخل رجل مسن ذو ربو in An old man with asthma came in

ودخل رجل ذو ربو مسن An old man came in with asthma

إذ إن الجملة الأولى أكثر قبولاً من الثانية . وبطبيعة الحال فإن المعيار في درجة القبول يعود إلى عنصر التركيب النحوي ، وبهذا تكون جميع الجمل التي تتولد بالنحو ولكنها تخل بهذا العنصر جملأ غير مقبولة .

ويصف (ثورن) الجملة الثانية بالصعوبة لأنها أشد تشابكاً ، فالجملة الأولى

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٥٦.

٢- نفسه : ١٥٦.

٣- نفسه : ١٥٧.

متواصلة أما الثانية فإنها متداخلة ، والجملة المتداخلة في بنانها تبدو دائمًا أشد تشابكًا من الجمل المتواصلة التي تقابلها (١) .

وملتقى الدرس الأسلوبى بالنحو التوليدى هو أنهما معاً، يُعنيان بنوع من الظواهر لا تختلف جوهريًا في واحد منها عن الآخر (٢). وهناك أهمية أخرى للنحو التوليدى في الدرس الأسلوبى ترجع إلى أنه إلى جانب اهتمامه بالواقع التي تخص البناء السطحى فإنه يهتم فيما يطلق عليه بالبناء العميق وهى البنية التي لا يمكن إرجاعها مباشرة إلى ما يمكن ملاحظته ، فالأحكام الأسلوبية ترجع إلى البنية العميقـة . وقد أشار إلى ذلك صلاح فضل فرد منهج النحو التوليدى التحويلي في الدرس الأسلوبى إلى أصول نظرية (تشومسكي) التي تبين "أن العنصر المكون للبنية التركيبية يخلق مجموعة من سلاسل الأطراف التي يمكن تمثيلها في أساسها بشجرة بنوية (٣) وتخضع سلاسل الأطراف هذه في عناصرها التحويلي لنوعين مختلفين من التحولات، أحدهما إجباري والآخر اختياري، وهما ينتجان معاً الجمل اللغوية ، ويمكن للتحولات الاختيارية أن تدخل عناصر دلالية جديدة مما يؤدي إلى تعديل الدلالة ، أما المحولات فهي التي يطلق عليها (الجمل النووية) وتتميز بشكلها البسيط الشديد الفاعلية الخالي من الأفعال والصيغ المركبة، ويمكن تحويل أي جملة في أي لغة إلى جملة نووية بقلب عملياتها الاستقافية وإلغاء كل تحولاتها الاختيارية .

ويمكننا أن نوضح المقصود بالبنية السطحية والبنية العميقـة في التركيب من خلال قولنا الآتى :

زيارة العمـات مـلة

فإما أن يكون المقصود بهذه العبارة (زيارتـك أنت للعمـات مـلة) ، أو يكون (زيارة عـمـتك لك مـلة) ، بعد أن يحدد المقصود بالـعـمة ؛ أهي أخت الأب أم أم الزوجة ؟ وبهذا تكون البنية العميقـة للمعنى الأول (زيارتـك للعمـات مـلة) وللمعنى الثاني (زيارة عـمـتك لك مـلة) . ولا بد في ضوء ذلك من أن ندرك أن تحليل

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٥٨ .

٢- نفسه : ١٥٨ .

٣- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته : ٨٦ .

النصوص الأدبية بهذه الطريقة إنما هو إجراء مصطنع إلى حد ما ، وأن النظرية التي تعتمد عليها لا توضح بأي حال العمليات المهمة التي تتم عند توليد النص وإبداعه، إلى جانب أنها تتسم بقدر من التعقيد والتشابك مما يجعل الأمر صعب التطبيق على النصوص الأدبية . وجل ما يفاد من هذا المنهج تعرف بنى الأدب ، وهذا يمكنك من الربط بين أسلوب الكاتب وميله إلى بعض التراكيب دون غيرها.

وتجدر الإشارة هنا أنه يشتم من هذا التوجه أن الأسلوب ما هو إلا اختيار من المبدع، يفضل فيه بنية على أخرى يستحضرها ذهنه في أثناء عملية الإبداع ، بعيداً عن الدخول في إشكالية الاختيار الوعي وغير الوعي . واختيار المبدع لبعض التحويلات اللغوية دون غيرها وإحساسه بالحاجة إليها من بين مجموعة من التحويلات الكامنة في النظام اللغوي إنما هو استخدام مميز لطاقات اللغة .

مستويات التحليل الأسلوبى البنوى:

١- قصيدة الأسلحة والأطفال بدر شاكر السياب

إن ميدان الأسلوبية واسع جداً يكاد ينبعط على رقعة اللغة كلها ، فجميع الظواهر اللغوية ابتداءً من الأصوات حتى أبنية الجمل الأكثر تركيباً يمكن أن تدرس دراسة أسلوبية ، وتكتشف عن خصيصة أساسية في النص المدروس . وإن دراسة محمد الهادي الطرابلسي لقصيدة بدر شاكر السياب (الأسلحة والأطفال) ما هي إلا محاولة لدراسة القيم التعبيرية للأصوات التي تضمنتها وأسس تكوينها، ولا ريب في أن هناك إمكانات تعبيرية كامنة في المادة الصوتية ، أي في تلك الأصوات المتميزة وما يتألف منها ، وأن لهذه الإمكانات تأثيرات لا تظهر إلا بتواافقها فيما بينها في نص أدبي ما ، مع حركة الشعور عند المبدع أو لاثم عند المتلقى، وهي بالتالي توضح كيفية تصوير المشاعر الإنسانية بوساطة اللعب بالصوت، ولن تظهر هذه التأثيرات - بطبيعة الحال- إلا إذا دعمتها عوامل دلالية داخل النص المدروس ، فإذا لم تدعمها فإنها تبقى في الظل ولا تؤدي دورها.

ويخرج محمد الهادي الطرابلسي القيم الصوتية في قصيدة السياب بالكشف عن دورها في النص المدروس . فبدأ بالكشف عن المولدات الإبداعية التي يشتمل عليها النص، وقد سماها (النواة الإيقاعية) وهي تلك التي تتحكم في النص بأسره وتشع على أطرافه ، وتستقطب متفرقاته التي تبرز في صورة النص النهائي في

مواضع قليلة أو كثيرة ، ولا تظهر في جميع الموضع (١).

وتتمثل هذه المولدات الإبداعية في بعض عبارات النص ، وقد وقع على أكثر من عبارة ، وبخاصة التي تتمتع بصفة تكرارية عالية في النص ، غير أنه وجد هذه العبارات متفاوتة في القيمة البنوية والمعنى في النص ، وكانت عبارة (حديد ... رصاص) جامدة تحكم في غيرها من العبارات ، ومنها نسلت بقية العبارات وتكونت سائر اللبنات ، وحدثت ألوان الإيقاع المختلفة فترتبت النص عليها . وتمثلت في هذه العبارة جملة من الموصفات لم تتمثل في غيرها ، ففي لفظيها (حديد .. رصاص) ما يدل على المعنى دلالة لغوية بمقتضى الأوضاع ، ودلالة طبيعية بمقتضى الأصوات ، وهما (حديد .. رصاص) يتجاوزان في السياق معنى مادتي الحديد والرصاص ليبدأ على وسائل الحرب والدمار ، وقد قام كل منها على ترديد صوت من أصواته هو الدال في (حديد) والصاد في (رصاص) (٢) .

وبين الطرابلسي أن ثمة علاقة بين (النواة الإيقاعية) و اختيار الوزن وأن اختياره مسونج وبخاصة عندما يصل القارئ إلى مركز الثقل في النص المتمثل في قوله : حديد ... رصاص أو قوله : حديد عتيق

رضا...ص

حديد

إذ الأول على زنة ربع المتقارب والثاني على زنة نصفه (٣) .

وقد توضحت للطرابلسي جملة من المسائل تتصل بكيفية تعامل الشاعر مع التراث ومناهي التجديد التي راها ، وعلى رأسها مسألة اختلاف الوزن عن الإيقاع - على الرغم من توافر الصلة بينهما - فقد كان الإيقاع فيها أصلًاً وبحر المتقارب فرعاً ، ومسألة أخرى هي أن البحر في هذا النص - وإن كان ينتظم القصيدة - فإن الشاعر خرج به من حدود التقليدية من وجوه عدة ، منها أنه حرر الوحدة الكلامية ، فبعد أن كانت مطابقة في مداها البحر بشطريه أصبحت الوحدة الكلامية في حجم آخر لا يتجاوز أقصى مدى لها مدى شطر البحر ، وقد يتخلص مداها فيطابق

١- محمد الهادي الطرابلسي ، مفاتيح تحاليل أسلوبية : ٦٤.

٢- نفسه : ٦٤.

٣- نفسه : ٦٥.

حجم تفعيله منه فقط (١).

وكشف الطراوبلسي عن بعض ألوان الأيقاع في القصيدة ، فبحث في أصوات لها صفات سليلة، شدة الدال في الحديد وصفير الصاد في الرصاص ، وتجلّى ترجيح الأصوات المرددة في إطار الفاظ على زنة فعولن فتبعد تردد الصوت تردد المبني والمعنى (٢). وكان ذلك للإيفاء بحق الوزن من الكلام المناسب لقارب شطر المتقارب.

ويختار السياق بناء نصه على مبدأ حكاية الأصوات لأنّه وجده من أكبر مجالات التوقيع في الشعر ، ومن أخصب مصادر الطاقات في التعبير والتاثير ، ويبدو ذلك من استخدامه لبعض صيغ الأفعال الرباعية التي تبدو فيها همة الشاعر متعلقة بنوع الفعل المخصوص بصفات صوتية معينة ، ويعتقد الطراوبلسي أن استعمال كثير من نماذج هذه الأفعال في القصيدة استدعتها الأصوات المماثلة في النواة الأيقاعية لأن الأفعال الرباعية ومشتقاتها التي استعملها أفعال تميزة تميز لفظي "حديد" و"رصاص" بالدلالة على المعنى دلالة لغوية بمقتضى الأوضاع ودلالة طبيعية بمقتضى الأصوات (٣). فضلاً عن استعمال الشاعر لكلمات للتعبير بالوضع اللغوي خاصية بالصوت عن معنى يصلح لجو السلم كما يصلح لجو الحرب مثل فعل صلصل في قوله :

وأندامها العارية

محار يصلصل في ساقيه .

وفي قوله أيضاً :

كما صلصل الغضة القامرون .

فمعنى صلصل : امتد صوته مع ترجيع فيه ، بينما في معنى صل امتد صوته فقط. يقال : صل اللجام إذا توهمت في صوته حكاية صوت "صل" فإن توهمت ترجيحاً قلت صلصل اللجام .. والصلة : صوت الحديد إذا حرك (٤).

١- محمد الهادي الطراوبلسي ، مفاتيح تحاليل أسلوبية : ٦٥-٦٦.

٢- نفسه : ٦٨.

٣- نفسه : ٧١.

٤- نفسه : ٧١.

وكان الأصوات في هذه القصيدة وسيلة تعبير ولبنة تفكير ، فمن جملة ما شغل الشاعر في هذه القصيدة أصوات معينة قرب بها فكرة أو دقق بها صورة أو حرك بها شعوراً ، ويبدو ذلك من تعليق الطرابلسي على قول السياب :

عصافير أم صبية تمرح

يقول الطرابلسي : "كانت العصافير في مقام التشکك الذي يفید التوهم ويفضی إلى التسوية بين هوية الكائنين العصافير والصبية . وبين هذین الكائنين من عناصر الالقاء كاللطف والوداعة والبراءة مالا يدعو قطعاً إلى التفكير في قرابة بين زرزقة العصافير ولغط الأطفال، ولكن السياق يهب المناسبة بين الأصوات الأولوية على سائر الاعتبارات لأن التقریب بين العصافير والأطفال لم يكن إلا مع إسناد فعل المرح للأطفال تعبيراً عن بهجة الحياة ، وما الأطفال إلا صوت الحياة في مجازين بعد الحقيقة ، فهم في المجاز الأول عنوانها ومدلولها ، وهم في المجاز الثاني دالها وأصواتها^(١) . فهو يكشف عن التعبير بالأصوات ، وتبدو له الأصوات أعلى أساليب التعبير عن الموت والحياة في قول السياب :

ألحانها الحلوة الصافية

تفلغل فيها نداء بعيد

حديد عتيق

وصا....ص

حديد^(٢)

وخلالمة القول إن السياب استلهم مصادر الصوت فاجتمعت في نصه الأصوات الطبيعية والأصوات اللغوية والأصوات الفنية ، وقد حضم إليها أصواتاً منقولة مرصوفة فدل بكل ذلك على أن الصوت يسيطر عليه مبنيًّا ومعنىًّا ، وعلى أن للأصوات إيقاعاً في نفسه قبل أن يكون لها اتباع في نصه ، وعلى أن صدى الصوت صوت على الحقيقة.

١- محمد الهادي الطرابلسي ، مفاتيح تحاليل أسلوبية : ٧٥.

٢- نفسه : ٧٧

٢- قصيدة الخنساء في رثاء أخيها صخر

قدم مصطفى عبد الشافي الشوري دراسة أسلوبية بنوية لقصيدة الخنساء التي ترثي بها أخيها صخراً والتي مطلعها :

قدى بعينك أم بالعين عوار
أم ذرفت إذ خلت من أهلها الدار (١)

وكان يهدف من دراسته الأسلوبية هذه إلى التتحقق من اكتمال عناصر الترابط البنائي في القصيدة ، وتحقيقاً لذلك ، فهو لا يرى ضرورة للتوقف عند المعنى العام للقصيدة الذي تقدمه الشاعرة بين يدي المتلقي على نحو مباشر ، فمهما إدراك العلاقات المادية الظاهرة في القصيدة التي تحقق الترابط بين عناصر الأجزاء المتنافرة في بنائها ، بل إن جل همه ينصب على تفسير هذا الترابط في نطاق النسق الكلي للقصيدة (٢) . فيقدم نموذجاً تحليلياً لهذه القصيدة ليعي ظاهرة الترابط أو الوحدة من خلال البنية الخاصة بهذه القصيدة.

يرى الشوري الخنساء في هذه القصيدة تنمي روياها في إطار الثنائية الضدية بين الألفاظ المستعملة ، وفي إطار ثنائية مأساوية كلاً وجهيها (حياة وموت) وتتجسد هذه الثنائية في تراكيب النسق الداخلي للقصيدة ، بحيث تلحظ صورة الخنساء الباكية مجسدة معنى الحياة من خلال منظورها الحزين ، ذلك مقابل صورة صخر التي تجسد الموت أو العدم من خلال المنظور نفسه ، ويستمر هذا النسق على امتداد أبيات القصيدة .

ويلاحظ الشوري أن طرفي الثنائية يعمقان بنية القصيدة كلها ، " فكل اشعاع ينبعث من طرف يتوجه إلى عدد كبير من المكونات ليضيقها بحيث تتكون علاقات عميقة تنتشر عبر جسر اللغة المتوجع بين الاستمرارية والفناء ، وتبدو القصيدة وكأنها تشكل دائرة تصادم في نهايتها يمنحها الخصوصية والتفرد ويملؤها بالانفعالات الإنسانية الثرية " (٣) .

١- الخنساء ، ديوان الخنساء ، الطبعة التاسعة ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٨٢ : ٤٩ .

٢- مصطفى عبد الشافي الشوري ، دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية ، البيان ، العدد : ٢١٥ ، ١٩٨٤ : ٥-٤ .

٣- نفسه : ١٤ .

ويلاحظ الشوري أن القصيدة تنطوي على حركتين ، تتمثل الأولى في الأبيات (٥) ثم يتبعها ركود ، وتمثل هذه الحركة ثنائية ضدية بين مجموعة من الألفاظ يرصدها في هذه الأبيات تصور النساء الباكية التي تمثل معنى الحياة ، وصورة صخر الذي يرمي للموت . وتتمثل الثانية في الثنائية الجديدة شكلاً في باقي أبيات القصيدة ، ونقول إنها جديدة شكلاً لأنه يؤكد صلتها بالحركة الأولى ، وتنجس هذه الثنائية من خلال منظور زمني بين الماضي والحاضر ، وتقوم الصلة بين الحركتين في ارتباط منظور الزمن الماضي بموقف الموت في الحركة (الأولى) ومنظور الزمن الحاضر يرتبط بموقف الحياة أيضاً (١) . ولم تكن ثنائية الزمن الماضي والحاضر وحدها هي مركز التجسيد للحركة الثانية بل " تظهر متابعة البحث أن هناك ثنائية أخرى ضدية بين الفرد والجماعة وهي علاقة تواصل بين صخر والمخاطبين " (٢) .

وفي كشف الشوري عن الحركة الأولى فإنه يرصد الثنائية الضدية في الأبيات (٥) ، ثم يرصد ظاهرة الانحراف في هذه الأبيات المتمثلة في الأفعال من حيث توزيعها المكاني وطبيعة استخدامها ، إذ يلاحظ أنها استخدمت الفعل (خلت) على أنه فعل لازم ، وألزمت الفعل (ذرفت) في البيت الأول ، وإنها استخدمت في كل من البيت الأول والثاني والثالث فعلين ، في الوقت الذي استخدمت في كل من البيت الرابع والخامس ثلاثة أفعال ، وأحجمت عن استخدام الأفعال في البيت السادس فبدي البيت السادس يجسد نقطة التوحد في هذه الثنائية ، بحيث يمثل نهاية وقفه حزينة لها خواص الثبات مما يجعلها لحظة توقف تعاود الشاعرة نفسها استعداداً لانطلاقاً جديدة (٢) . وبهذا فهو يعطي الأفعال صفة الحركية التي تنسجم مع حركة الشاعر المحسدة في هذه القصيدة وتقوم على الثنائية الضدية ، تلك المشاعر المأساوية التي تسندها جملة من الألفاظ " قذى ، عوار ، ذرفت ، يسيل ، تبكي ، العبرى ، ولدت ، رابها ، ضرار ، ميتة ، صرفها عبر " .

ويلاحظ الشوري أن استخدام الألفاظ يؤكد ما ذهب إليه ، فاستخدام (أم) في البيت الأول تؤكد أن مأساة صخر هي مأساة النساء ، وهذا ما أشار إليه في حديثه

١- مصطفى عبد الشافي الشوري ، دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية : ٩.

٢- نفسه : ٩.

٣- نفسه : ٨.

عن البيت السادس الذي يجسد نقطة التوحد في الثنائية الضدية بحيث يمثل نهاية وقفة حزينة.

وتأتي الحركة الثانية بدورها في بنية القصيدة لتشكل بناء يستمد مقوماته من الحركة الأولى . ولذا بدأ البيت السابع بالفعل (كان) الذي ينسحب بزمنه ومدلوله على المعاني الجزئية المبعثرة في شكل صرخات ملائعة تكاد تنفس الموت لتوظف الحياة في هذا الزمن الماضي الجميل . (١).

ووظف الشوري الصيغ المستخدمة في القصيدة لخدمة تحليله ، يقول : " ومع انتشار الفعل بحيوية وحركة تأتي صيغ المبالغة لتنمي هذه الحركة بما تحويه من زيادة في المبنى اللغطي " (٢) . ويوظف كذلك التركيب النحوي المستخدم في القصيدة ، إذ يقول : " وهنا لا يمكن أن نغفل عن حركة نحوية نامية منذ البيت الأول تتمثل في تقديم الجار والجرور ، ويبدو أنها صيغة أثيرية لدى الخنساء نلحظها ... ويستمر هذا النسق النحوي منتشرًا في كل بيت من صيغة إلى صيغة في شكل تقريري تؤكد مسار الحس الحزين عند الخنساء في الحركة الأولى ، وتؤكد مسار استحضار الماضي في الحركة الثانية " (٣) . ولحيته كشف لنا كيف تؤكد مثل هذه التراكيب مسار الحس الحزين عند الخنساء ، فليس من الموضوعية في شيء أن نلقي الكلام على إطلاقه دون أن نجد مسوغًا منطقياً لذلك ، ولا يكفي إحساس الدارس بذلك في نفسه فعليه أن يترجم لنا هذا الإحساس واقعاً ملماوساً .

ويطلق الشوري على ما سمي طباقاً في البلاغة العربية (الثنائيات المشابكة) يقول " وتطغى الثنائيات المشابكة مثل " إعلان وإسرار " و " إقبال وإدبار " ، ومن خلالها يفسر ورود (العجل) في البيت الحادي عشر :

لها حنينان : إعلان وإسرار وما عجل على بو تطيف به

وتفسيرها عنده أن من خلال هذه الثنائيات يبرز المعادل الموضوعي للخنساء في هذه العجل على بوها التي تعيش بحسين متقابلين في الإعلان والإسرار (٤) .

١- مصطفى الشوري ، دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية : ١٠ .

٢- نفسه : ١١ .

٣- نفسه : ١١ .

٤- نفسه : ١١ .

وهذا التحرك ينقلب في رأي الشوري إلى التفات حول الذات ، لأن أحزان هذه الذات تنكفيء عليها حتى يتحول إلى نوع أعمق وأشد من كل نوع في استخدام اسم التفضيل (بأوجد) ثم ذكر المفضل عليه (مني) تخصيصاً للذات بانطلاق الحزن عليها ، واستخدم الجار وال مجرور السابق ذكره بتحول هنا يؤكّد معنى العقر ، ويتأكد ذلك أيضاً باستخدام (إنما) (١) .

ويتبّع الشوري إلى الإيقاع في القصيدة وانسجامه مع البناء العام لها في التعبير عن مشاعر الشاعرة ، غير أنه لم يدرس إيقاع القصيدة كاملة بل ما بدهه فيها فيشير إلى البيت التاسع عشر على أنه فيه كثافة الإيقاع المعلن لقمة النشوة الحزينة ، رابطاً ذلك بالبناء العام للقصيدة يقول : " في البيت التاسع عشر كثافة الإيقاع معلنًا قمة النشوة الحزينة تمهدًا للعودة إلى زمن الحضور مرة أخرى في الأبيات من العشرين إلى الثاني والعشرين ، وكانها لحظة صحو تنبه لها الشعور بجلبة الإيقاع في البيت التاسع عشر " (٢) .

وبهذا التحليل الأسلوبي البنائي يحاول الشوري أن يكشف عن علاقات الألفاظ في القصيدة وعلاقة الأفعال وتوزيعاتها المكانية فيها ، وكذلك علاقة الصيغ والحرروف والتركيب القائم في بنية القصيدة ، ويحاول أن يكشف عن تشابك العلاقات في تفريغ الشعور الإنساني عند المبدع .

١- مصطفى الشوري ، دراسات أسلوبية لقصيدة جاهلية : ١٢ .

٢- نفسه : ١٢ .

الاتجاه التضارفي

وهو الاتجاه الذي تتضاد فيه معطيات الاتجاهات الأسلوبية الأخرى عند تحليل النصوص الأدبية ، ويتبادر بشكل واضح في الممارسات الأسلوبية التطبيقية ، فيلاحظ في ثنائيا هذه الممارسات تناغم الاتجاهات الأسلوبية وتواصلها في سبيل خدمة التحليل الأسلوبي للنص الأدبي .

ولعل دراسات شكري عياد التطبيقية تعيش في ظل هذا الاتجاه وبخاصة التي جاءت في القسم الثاني من كتابه "مدخل إلى علم الأسلوب" تحت عنوان : دراسات تطبيقية ، ودراسته ميمية المتبنى في الفصل الخامس من كتابه "اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي" تحت عنوان : اللغة والأسلوب الشخصي . فقد ظهرت في هذه الدراسات معطيات الأسلوبية الفردية التي أرسى قواعدها عالم اللغة النمساوي (ليوشبيتزر) ، إلى جانب بعض معطيات الأسلوبية البنوية ، مستفيداً كذلك من مناهج التحليل النفسي والاجتماعي .

يمهد شكري عياد لدراسته التطبيقية الأولى بأصول نظرية جاءت تحت عنوان "كيف نقرأ النص الشعري" . وينطلق في هذا التمهيد من بديهتين أساسيتين : أولاهما تستند إلى سبب اختياره لهذه القصائد دون سواها ، فقد ارتئى أن تكون قريبة حسأ ولغة إلى فهم القارئ الشاب : أما حسأ فلان قراءة النص الأدبي لا تستحق أن تسمى قراءة ما لم يجد القارئ نفسه وقد حملته سحابة وراء الكلمات ، وهذه الحقيقة بديهية يسلم بها قبل أن يقرأ كلمة في النص . وتأسساً على ذلك ، فإنه يرى أن النصوص التي اختارها بطابعها الوجданى قادرة على جذب القارئ الشاب إلى عالمها (١) . وأما البديهة الثانية فإنه يسلم بها كذلك قبل أن يقرأ ، وهي أن الشاعر يكتب لنا ، وإن بدا أنه لا يفكر إلا في التخلص من هم يورقه بوضع خواطره على الورق . وإذا بدا لنا أنه يتخاصث ولا يكشف عما في نفسه بسهولة فالسبب على الأرجح هو أنه يحاول معنا أن يكتشف ما في نفسه ، وهو في كل الأحوال لا يروم خداعنا (٢) .

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٦٧ .

٢- نفسه : ٦٧ - ٦٨ .

واستناداً إلى هاتين البديهتين فإنه يؤمن بالتحليل الأسلوبي القائم على تفسير الاختيارات التعبيرية ، والانحرافات التي قد تنطوي على بعض المفاجآت اللافتة للنظر، إذ إن خصوصية الشعور لا تتحقق إلا من خلال خصوصية التعبير، ولا بد للشاعر أن يصدمنا مرةً بعد مرأةً بأشكال من اللغة غير متوقعة حتى نعي ما يريد أن يقول . ولكي نتنبه إلى هذه الأشكال غير المتوقعة يجب أن تكون مطمئنين -ابتداءً- إلى أن هذا الرجل يتكلم لفتنا ، وبعبارة أخرى لا يمكننا أن نكتشف الانحرافات التي يرتكبها الشاعر إن لم نستطع أن نقيس هذه الانحرافات بمقاييس اللغة العادية المشتركة بيننا وبين الشاعر (١) . وحتى نكتشف هذه الانحرافات فلا بد من أن نترك القصيدة لتعامل مع حسناً اللغوي العادي، فنكشف بذلك استعمالات الشاعر الخاصة، وهو يريد منها أن نكتشفها لنصل إلى ما وراءها . وإذا كنا نريد أن نفهم القصيدة وأن نعرف لماذا عنّي الشاعر نفسه بوضع كلمة بعد أخرى، وبيت بعد آخر ليقرأها أنساب لا يعرفهم فسنجد أن هذه الكلمات تستحق أن تتکامل معانيها وأن تضم هذه المعاني معنى بجانب معنى لنعرف المعنى الذي وراء المعنى الذي ظل ينخر في نفسه حتى أقدم على هذه المقامرة . وهذا التجمع لشتى الاختيارات والانحرافات المنتشرة في ثنايا القصيدة ، ثم التأليف بين ما تشابه منها، والمقابلة بين ما تضاد ، كفيل بإبعاد شبح الذاتية عن يزعجهم هذا الشبح (٢) .

وآلية عمل المحلل الأسلوبي التي يقدمها شكري عياد تقترب من آلية عمل الأسلوبية الفردية التي جاء بها (ليوشبيتزر) ، فضلاً عن الاحتراز الذي يأتي به شكري عياد المتمثل في إبعاد شبح الذاتية عن هذا الإجراء ، ذلك الشبح الذي أخذ على منهجهية (شبيتزر) في باب الحدس . هذا إلى جانب استبعاده كل الاهتمامات التاريخية عن دراسته ، وجعله النص محوراً للدراسة في ذاته .

ولقد بدا لنا من تحليله للقصائد أنه كان يركز عنایته على الأجزاء المميزة في القصيدة التي تتضح له بعد قراءات عدّة ، وتميزها يكون إما بحكم موضوعها كالعنوان مثلاً ، وإما بحكم اختلافها بما يقال في مثل مناسبتها ، أو بحكم اختلافها عن مالوف شكري عياد لتأليها في التراث ، أو بحكم مخالفتها للنسق المتبّع داخل القصيدة نفسها . ولا ينسى عياد التمييز اللغوي في النص على صعيد المفردة والجملة

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٦٧ .

٢- نفسه : ٦٨ .

(التركيب النحوي) بأشكالها المختلفة . وقد يجمع بين هذه الاعتبارات كلها في قصيدة واحدة ، على حد قوله : " وكثيراً ما كنا نجمع بين عدد من الاعتبارات ، لأن اعتباراً واحداً منها قد لا يكون كافياً لاكتشاف ما نسميه بقورة القصيدة أو دلالتها العميقة . والمهم دائمًا هو البدء بتأثر السمات اللغوية عساها تضعنا على الطريق الصحيح لفهم أسلوبى للقصيدة " (١) . ولا تكاد هذه المنطلقات تختلف عن منطلقات (الدائرة الفيلولوجية) التي أرسى قواعدها (شبيتزر) والتي يتم تطبيقها على مراحل متعددة ، يضطر القارئ لأن يطالع النص ويتأمله حتى يلفت نظره شيء في لفته ، هذا الشيء يعد خاصية يتم التوصل إليها بالحدس ، إذ يهدينا إلى أهميتها الأسلوبية في النص ، ثم يتم اختبارها مرة أخرى بشكل منتظم من خلال قراءة جديدة تدعمها شواهد أسلوبية أخرى ، وأن هذه الخاصية تمثل روح العمل الأدبي في شموليتها على افتراض أن هذه الظاهرة لا بد أن تدعمها ملامح أسلوبية أخرى في النص ذاته (٢) .

وكما يركز شكري عياد على البدء بتأثر السمات اللغوية فإن (شبيتزر) يؤكد صعوبة هذا الأمر وأهميته في التحليل الأسلوبى من خلال خبرته بذلك ، يقول : " فكم مرة ورت مع كل ما اجتمع لي على مدى السنين من خبرة نظرية بالمنهج ، أتأمل صفحة تأبى أن تبوح بسرها ، وذهني كالصفحة البيضاء ، مثل واحد من طلابي المبتدئين . وليس ثمة طريقة للخروج من هذا العقم إلا القراءة ثم القراءة ، بصر وثقة ، حتى يتربع المرء بجو العمل ، فإذا بكلمة واحدة ، وإذا بسطر واحد يبرز ، ونتبين أن صلة قد انعقدت بيننا وبين القصيدة " (٣) .

وليس هذا فحسب فقد كانت نظرة شكري عياد شاملة للنحو ، ابتداءً من العنوان ، وانتهاءً بأخر بيت في القصيدة ، مروراً بالوزن العروضي والقافية وبالحرف والمفردة والتركيب النحوي ، والصورة ، محاولاً الكشف عن روابط جامدة بين معطيات القصيدة كاملة من خلال مكوناتها ، وربط ما يتوصل إليه بنفسية الشاعر ، حتى بدا لنا أن هدفه من التحليلات الأسلوبية يتمثل في اكتشاف نفسية المبدع .

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ١٢٨ .

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ٦٩-٧٠ .

٣- نفسه : ٧٩ .

يلحظ أن شكري عياد يكشف عن دلالة استخدام الحرف في تركيب ما في التحليل الأسلوبى ، فيتعلق على عنوان قصيدة إبراهيم ناجي (عاصفة روح) ، بقوله : "نحن إذن أمام موقف يمكن أن يكون نواة لمشهد قصصي أو حديث درامي ، وحرف العطف (الواو) في هذا العنوان الإضافي يشعر بذلك ، ويقصد بالعنوان الإضافي قول إبراهيم ناجي : "الزورق يفرق واللاح يستصرخ" (١) .

ويحلل جملة الألفاظ التي تتشكل منها القصيدة ليلاحظ مدى الترابط الدلالي بين هذه الألفاظ ، ومدى اتساقها وتناغمها مع البناء العام للقصيدة ، ليتسنى لها أن تؤدي الروح العامة للقصيدة . فيسدل تسمية (التطرف) على بعض الألفاظ ، ويقصد به : توخي أقصى درجات الدلالة (٢) . ويمثل على ذلك بقوله : "فالضنى والهزال والتحول ، والقسم والضعف أسماء تتفاوت في درجة الدلالة أكثر مما تتفاوت في نوعها ، وربما كان ترتيبها في الشدة قريباً من هذا النحو الذي سردناه" (٣) . كما أنه يصنف هذه المفردات في مجموعات متالفة في الدلالة والجنس والنوع ، مفردة أو مجموعة أو مضافة (٤) .

وقد يكون البناء العام في القصيدة يتميز بكثرة الأفعال ، وقد يكتنف استخدام الشاعر لفعل ما تميز كذلك ، ف قد يستخدم الشاعر فعل الأمر على نحو ما يتخلل استعماله هذا انحراف ما في الاستعمال ، يقول : "السمة المميزة لخطاب القمر هي كثرة أفعال الأمر التي يراد بها الرجاء أو الدعاء أو التمني ، ويستوقف نظرنا من بين أفعال الأمر هذه جميعها قوله في ابتداء المقطع الثالث : (كن حيث شئت) فهذا الأمر يختلف عن فعل الأمر السابق (أقبل) وعن الأفعال التالية (اسكب ، أفرغ ، أخلع ، خذني ، نجني ، اسكنني) التي تدل على التضرع أو الدعاء ، إن الذي يقول : كن حيث شئت ، يريد بها نوعاً من التحدى" (٥) .

ويستغل شكري عياد طبيعة التركيب في التحليل الأسلوبى كملحوظ أسلوبى متميز ، اختياره الشاعر ليؤدى وظيفة شعورية مثلت في نفسه حركته لاختيار قد لا

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ١٠١ .

٢- نفسه ١٠٦ .

٣- نفسه ١٠٦ .

٤- نفسه ١٠٧ .

٥- نفسه ٨٩ - ٩٠ .

يكون مألفاً، يقول : " والإضافة في عنوان القصيدة (في ظل وادي الموت) قد كررت مرتين فحسب ، وهذا لا يبلغ بها حد الاستئصال ، ولكنه يكفي لتميز العنوان، ويدعونا إلى شيء من التساؤل عن المعنى الذي دعا هذا الشاعر إلى اختيار تركيب غير مألف جدأ في عنوانين القصائد ، ولعلنا نلاحظ عندئذ نوعاً من الصراع بين مدلولات المفردات ، وكأنها لا تزيد أن تنبع بسهولة إلى هذه الإضافة المزدوجة ... فالإضافتان في عنوان القصيدة موقفان وجاذبيان متعارضان : جزء من شر محيق، واطمئنان إلى قرار آمن " (١) . وهذا ملحوظ يركز عليه الاتجاه الأسلوبـي البنـوي، وذلك في كشفه عن تقاطع الدال مع المدلول في ثانية ضدية تقوم في الأصل على التوحد في أداء المعنى العميق للعبارة . وشكري عياد يؤمن بأن الشاعر لا يستعمل كلمة في معناها الحقيقي الخالص ، إذ إن لغة الشعر دائمـا هي لغة تصوـيرـية ، وأن الشاعـر يعتمد على إيحـاءـات الـأـلـفـاظـ أكثرـ منـ دـلـالـاتـهاـ المـباـشـرةـ ،ـ وـلـهـذاـ فإـنـهـ يـجـبـ أـلـاـ يـنـسـىـ أـنـ هـذـهـ الإـيـحـاءـاتـ تـقـعـ خـارـجـ مـنـطـقـةـ الدـلـالـةـ المـباـشـرةـ لـلـفـظـ .

ويهتم شكري عياد بالتراكيـبـ فيـ تـحلـيلـهـ الأـسـلـوبـيـ ،ـ وبـخـاصـمـةـ التـراـكـيـبـ التـيـ تستـرـعـيـ اـنـتـبـاهـهـ عـنـدـ القرـاءـةـ لـلـقـصـيـدـةـ وإـعادـةـ قـرـاءـتـهـ ،ـ وـيـحلـلـ هـذـهـ التـراـكـيـبـ منـ خـلـالـ السـيـاقـ الـذـيـ تـرـدـ فـيـهـ لـيـكـشـفـ عـنـ دـلـالـتـهـ ،ـ مـسـتـخـدـمـاـ فـيـ ذـلـكـ مـعـطـيـاتـ الـلـغـةـ .ـ يـقـولـ :ـ "ـ إـنـ الرـاعـيـ يـأـمـرـ شـيـاهـهـ أـنـ تـمـتـعـ نـفـسـهـ بـكـلـ مـاـ تـتـيـحـ لـهـ الغـابـ مـنـ مـسـرـاتـ .ـ أـيـ أـنـ الجـملـةـ تـتـكـونـ مـنـ فـعـلـ أـمـرـ ،ـ فـاعـلـهـ يـاءـ الـخـاطـبـةـ وـهـيـ الشـيـاهـ ،ـ وـمـفـعـولـهـ أـوـ مـتـعـلـقـهـ شـيـءـ مـاـ يـحـتـوـيـهـ الغـابـ ،ـ وـهـذـاـ النـسـقـ مـعـنـاهـ أـنـ الشـاعـرـ يـحدـثـ وـحدـةـ ذاتـ أـطـرـافـ ثـلـاثـةـ :ـ الشـاعـرـ وـالـشـيـاهـ وـالـطـبـيـعـةـ ،ـ وـهـذـاـ الـارـتـبـاطـ الـثـلـاثـيـ يـمـكـنـ أـنـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـ لـلـشـيـاهـ فـيـ هـذـهـ القـصـيـدـةـ وـظـيـفـةـ الـواـسـطـةـ بـيـنـ الشـاعـرـ وـالـطـبـيـعـةـ " (٢) .ـ

وـلاـ يـنـسـىـ شـكـريـ عـيـادـ فـيـ تـحلـيلـهـ الأـسـلـوبـيـ الصـيـغـ النـحـوـيـةـ وـالـصـورـ ،ـ فـكـانـ يـبـدـأـ أـحـيـاناـ بـالـصـيـغـ النـحـوـيـةـ ،ـ وـيـعـرـجـ عـلـىـ الصـورـ ،ـ لـيـكـشـفـ عـنـ التـرـابـطـ الدـلـالـيـ بـيـنـهـماـ ،ـ أـوـ يـبـدـأـ بـالـصـورـ وـيـنـتـهـيـ بـالـصـيـغـ النـحـوـيـةـ ،ـ وـلـيـسـ هـذـاـ مـنـ بـابـ التـلـوـينـ فـيـ التـحـلـيلـ الأـسـلـوبـيـ ،ـ بـلـ هـوـ اـنـسـجـامـ مـعـ مـعـطـيـاتـ (ـالـدـائـرـةـ الـفـيـلـوـلـوـجـيـةـ)ـ الـتـيـ اـرـتـسـمـ خـطاـهاـ فـيـ درـاستـهـ وـالـتـيـ تـرـكـزـ فـيـمـاـ تـرـكـزـ عـلـىـ السـمـاتـ الـمـيـزةـ أـيـاـ كـانـتـ فـيـ

١- شـكـريـ عـيـادـ ،ـ مـدـخـلـ إـلـىـ عـلـمـ الـأـسـلـوبـ :ـ ١١٢ـ١١٢ـ .ـ

٢- نـفـسـهـ .ـ

العمل الأدبي . فالسمات المميزة هي التي تفرض على دارس الأسلوب نقطة البداية ، يقول : "ولعلنا ، وقد استرعى نظرنا امتداد الحوار بين الشاعر والقمر على طول القصيدة ، نجد من الأوفق أن نبدأ تحليلنا الأسلوبي لها بملاحظة طريقة خطاب الشاعر للقمر . ثم لعل الاختلاف البادي بينها وبين القصيدة السابقة يرشدنا إلى ما تميز به خطاب القمر هنا عن خطاب البحر هناك ، وهكذا انقلب الترتيب الذي اتبعناه في القصيدة السابقة فنبدأ بملاحظة الصيغ النحوية ثم ننتهي إلى دراسة الصور " (١) .

ومن باب النظرة التكمالية للقصيدة يهتم عياد بالموسيقى الخارجية للقصيدة ، فيلاحظ أنه يوظف البحر والقافية في تحليله الأسلوبي ، بيد أن هذا التوظيف لم يكن صفة مطردة في تحليله ، واعتقد أن هذا إن دلّ على شيء فإنما يدل على أنه ليس أساساً ثابتاً في تحليل القصائد الشعرية تحليلأً أسلوبياً ، إلا أنه قد يسعف أحياناً ، وإنما استغنى عنه عياد في تحليله للقصائد الأخرى .

ويعد شكري عياد البحر في القصيدة من الاختبارات ذات البعد الدلالي والمهمة في بناء القصيدة ، فهو يقول "ولا يفوتنا أن ننظر في اختيار آخر يكاد يضارع العنوان في دلالته العامة على روح القصيدة ، وإن لم تكن دلالته محددة ولا قاطعة ، ونعني الوزن والقافية " (٢) .

ويستند عياد في دراسته الأسلوبية للبحر العروضي على دراسة أجراها الدكتور إبراهيم أنيس تبين مدى ارتباط البحر العروضي بالمعاني المتضمنة لها ، التي تفيد أن البحر الخفيف بحر متوسط بين البحور الرزينة كالطويل والبسيط ، والنشيطة كالكامل والوافر ، والخفيفة كالهزج والمقتسب (٣) . ويضيف : "إن إقبال الشعراء على البحر الخفيف في هذا العصر الذي غالب عليه الاتجاه الوجوداني أو الرومنسي على ليونة فيه تجعله مناسباً للانفعالات المختلفة من فرح أو حزن أو شجن أو حنين" (٤) . ولعله في هذا يخرج بعض أغراض الشعر عن كونها انفعالاً ، أو أنه يجد انفعالاً ما يخرج عن دائرة هذه الانفعالات "الحزن والشجن والحنين والفرح"

١- شكري عياد مدخل إلى علم الأسلوب : ٨٩ .

٢- نفسه : ٧٧ .

٣- نفسه : ٧٧ .

٤- نفسه : ٧٧ .

ويلاحظ من حديثه أيضاً أن البحر يصلح لكل أغراض الشعر بل هو مناسب لكل ما يجيئ في نفس الشاعر ، فإن كان الأمر كذلك فإن خصوصية هذا البحر تنتهي في هذا المقام.

ولم يولد عياد شيئاً من القناعة في نفس الدارس عند دراسته لاختيار الشاعر للقافية ، فقد اكتفى بالقول فيها : " وقد جعل الشاعر قافية ممدودة مردوفة بالالف ، فكان في حقيقتها الصوتية مدتين ينفتح فيها الفم وينطلق الصوت ، ولا يفصل بينهما إلا حرف صامت ضعيف وهو الهمزة ، وهذا المد المضاعف يدل صوتيأً على نداء أو تعجب أو استفاثة أو توجع ، كما يظهر من استعماله في عدة صيغ نحوية "(١) . ولا يربط بين هذا الاستنتاج وروح القصيدة العامة كما اشترط على نفسه سابقاً، ثم لم يكشف عن مدى ارتباط هذا الأمر بمعطيات القصيدة عامة ، وكيف يؤدي هذا الاختيار الذي تخوضت عنه هذه الدلالات وظيفته داخل القصيدة.

ويبدو لي أن شكري عياد قد ألح إلى ملحوظ أسلوبى خفي له ارتباط وثيق بالموسيقى الداخلية للقصيدة يمكن الاصطلاح على تسميتها بـ(الوقف) على الرغم من أنه يرده إلى الاصطلاح الشائع "الترقيم" وللتრقيم أثر فاعل في إحداث الموسيقى الداخلية للقصيدة ، يقول : إن فعل الأمر يقوم بوظيفة ترقيم القصيدة أو تحديد بدايات الفصول " (٢) . وهذا الوقف وقف داخلي لا مناص منه في فهم القصيدة ، وفهم ما يتربّط عليه من موسيقى داخلية تحدث أثراً في نفس المتلقى.

وتظهر الإفادة من معطيات البلاغة في تحليلاته الأسلوبية في كل قصيدة تعرض لها بالتحليل والدراسة ، ويوظف هذه المعطيات توظيفاً أسلوبياً ، فهو لا يكتفي بالإشارة إليها بل يكشف عن وظيفتها داخل العمل الأدبي ، يقول " وقد بدأنا هذا التحليل بملاحظة أن الشاعر ادعى لقمره صفة الحياة (في قوله استقبال قمر) أي أن فيه استعارة مكنية حسب اصطلاح البلاغيين ، ولكننا من خلال وصف الشاعر للعلاقة بينه وبين قمره ، لاحظنا أنه يركز بوجه خاص على صفات تظهر أوضاع ما تكون في علاقة الأم بوليدتها .. إننا لم نعد نقبل قول البلاغيين أن القمر هنا مشبه وإنساناً ما مشبه به ، بل لم نعد نكتفي بالقول إن الذي عندنا في هذه القصيدة ليس

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٧٧.

٢- نفسه : ٨٩.

إنساناً ما بل هو إنسان ذو صفات معينة تنطبق أكثر ما تنطبق على الأم^(١).
وتلاحظ أن عياداً يستغل المصطلحات البلاغية في تحليله الأسلوبي للنص الأدبي في
أكثر من موضع^(٢).

ويفيد عياد من معطيات علم النفس في تحليله الأسلوبي للنصوص الأدبية ،
وهو يصرح بذلك في معرض تحليله ، يقول : " ولا بأس إذا استعنا بالتحليل
ال النفسي ، فإن هذا المنهج في فهم النصوص يكشف لنا أحياناً عن أسرار خفية غير
متوقعة وراء التعبير "^(٣) وهو ما يهدف إليه في التحليل الأسلوبي ، لكنه يشترط
لقبول التحليل النفسي في دراسة النصوص الأدبية شرطين :
أولهما : الألا يتعرّض الدارس في استعماله .

ثانيهما : الألا يفترض في التفسير الذي يقدمه التحليل النفسي أنه كل شيء في
القصيدة ، فإن هذا التحليل لا يكشف كل أسرار النفس الإنسانية ، إنما يكشف بعض
رواسب الطفولة في وجдан الراشد^(٤) .

ويستحضر عياد بعض معطيات نظريات التحليل النفسي ، فيأخذ بمبادئ
المراحل الفمية وتحليلاتها النفسية ويطبقها على بعض القصائد التي يدرسها ، ويرد
بعض الحزم الانفعالية عند الشاعر إلى المراحل الفمية في حياته الطفولية^(٥) .

ويرد - كذلك - بعض الصور الشعرية عند الشاعر إلى أصول نفسية تعود إلى
المراحل الفمية عند الشاعر^(٦) .

وإلى جانب الإفادة من معطيات علم النفس في التحليل الأسلوبي ، فإنّه يفيد
من التفسير الاجتماعي في تحليله الأسلوبي ، فهو يقول : " ولعلنا نلاحظ من هذا
التحليل لصياغة الجمل أنها تمثل بنا نحو التفسير الثاني الاجتماعي ، وإن لم تتفق
التحليل الأول النفسي "^(٧) .

١- شكري عياد ، مدخل إلى علم الأسلوب : ٩٥.

٢- انظر مدخل إلى علم الأسلوب : ١٠١ - ١١٢ على سبيل المثال لا الحصر.

٣- نفسه : ٨٠.

٤- نفسه : ٨٠.

٥- نفسه : ١٠٤ ، ٨١.

٦- نفسه : ٩٢.

٧- نفسه : ٨٦.

وأخيراً فإن عياداً يفيد من مناهج المدخل الوظيفي في دراسة أسلوب كاتب معين ، وهذا المنهج يعتمد في دراسته على (الكلمات المفاتيح) في النص الأدبي ، وقد أفاد من هذا المنهج في تحليل قصيدة المتبنى التي مطلعها :

ملومكما يجل عن الملام ووقع فعاله فوق الكلام

وقد أشار إلى هذه الفائدة بقوله : "لو بحثنا عن (كلمة مفتاح) فقد نجد كلمة "الوحيد" قادرة على تحمل هذه الوظيفة ، ولو أنها لم تذكر سوى مرة واحدة في القصيدة كلها ، ولكنها وراء جميع السمات الأسلوبية التي لاحظناها ، ووراء التراكيب التي فيها "بلا" و "من غير" ووراء التقلبات النفسية من عجرفة القسم الأول إلى طنطنة القسم الثاني إلى تهالك القسم الرابع إلى حكمة القسم الأخير" (١). ويشترط في استخدام الكلمة المفتاح لا تستخدم إلا ريثما تجمع خيوط القصيدة ، وألا تبقى أمام عيون المحلل الأسلوبي طويلاً ، لأنها يمكن أن تحجب الحياة الحافلة التي تموّج بها القصيدة (٢).

ويخيل إلى أن هذا المنهج منسجم مع روح المنهج الوظيفي للتخليل الأسلوبي كما أشرت سابقاً ، فالدخل الوظيفي يعتمد في دراسة أسلوب مؤلف ما على طريق الكلمات المفاتيح ويجمع بين المداخل الثلاثة : الإحصائي وال النفسي والوظيفي ، لأن الكلمات المفاتيح يمكن أن تدرس بالطريقة الإحصائية كما تدرس باللحظة المباشرة ، ويمكن أن تفسر تفسيراً سيكولوجيأً أو وظيفياً ، أي أنها يمكن أن تعطي دلائل على نفسية الكاتب وكذلك على البنية الداخلية لأعماله (٣).

ولما كان شكري عياد يؤمن مسبقاً بإبعاد (الكلمة المفتاح) عن عيون المحلل الأسلوبي ، فقد بدأ بلحظة السمات الأسلوبية المميزة في قصيدة المتبنى ، ودرسها من خلال مفهوم الانحراف الذي يقوم بتحديد السمة الأسلوبية على أساس اختلافها عما يقال - عادة - في مثل مناسبتها ، أو مخالفتها للنسق المتبوع داخل القصيدة نفسها ، فلاحظ الانحراف الكامن في مطلع القصيدة ، وكان المقياس الذي يستند إليه

١- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي : ١٣٩.

٢- نفسه : ١٤٠.

٣- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبي ، ١١٩.

في تأكيد هذا الانحراف مألفه في منهج الشعراء في المطالع الشبيهة لهذا المطلع ، يقول : إن "مخاطبة اللائدين طريق مسلوك في الشعر العربي ، وربما كان أمرؤ القيس أول من شرعها ... وقد تكفي هذه الخلقيّة لنلاحظ المخالفات التي أقدم عليها المتنبي في مطلعه ، فما يبدو هنا أنه لا يتحدث بضمير المتكلم بل يتكلّم عن نفسه كشخص غائب " (١).

ولاحظ الانحراف القائم على أساس مخالفة النسق الداخلي للقصيدة من حيث المعنى العميق للأبيات (٢) وكشف عن الانحراف القائم على المفاجأة في التعبير (٣). ويُسخر عياد كل هذه الانحرافات لتحليل القصيدة أسلوبياً بهدف الكشف عن الروح العامة للقصيدة ، ومن ثم نفسية الشاعر ، فهناك عجرفة وطنطنة وتهالك وحكمة وشكوى وتشاؤم ورفض عنيف لما هو فيه ، وعدم القناعة بما هو دون النهاية من كل شيء .

سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور

يمكننا أن نعد الدراسة الأسلوبية التي قدمها محمد العبد في شعر صلاح عبد الصبور من الدراسات التي استخدمت الاتجاه التضاغيري كأساس للتحليل الأسلوبي . فقد درس بعض الملاحظ اللغوية كالثنائية والتأنيث والتصغير والفعل والصفة من حيث قيمتها الأسلوبية ، ودرس رمزية الألوان ، والمزاوجات الأسمية وقيميتها الأسلوبية ، ومزاوجات اسمية خاصة ، والتاثير بلغة الحياة اليومية والتكرار وقيمته الأسلوبية .

وأفاد محمد العبد في دراسته من غير اتجاه من الاتجاهات الأسلوبية ، فقد وصف بعض الملاحظ اللغوية وصفاً مجرداً ، فضلاً عن توضيحه للقيمة الأسلوبية لهذه الملاحظ ، ولجا في هذا الوصف إلى الاتجاه الإحصائي ، فقاد معدلات تكرار المثيرات أو العناصر اللغوية الأسلوبية قلة وكثرة ، وحاول البحث عن النص المعيار الذي يقارن به النص المدروس ، وأفاد في ذلك من خبراته السابقة . ووصف محمد العبد

١- شكري عياد ، اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب : ١٣٢-١٢٢ .

٢- نفسه : ١٣٤ .

٣- نفسه : ١٣٥ .

التأثيرات الإخبارية الدلالية والجملالية وحدد قيمتها الأسلوبية من خلال النص المدروس في إبداع المعنى ، سواء من خلال الصيغ التي تكشف عن الخبرات والتجارب ، أم من خلال التراكيب اللغوية التي تقدم إمكانات مساعدة على إبداع المعنى من خلال اجتماع الألفاظ في وحدة عليا .

واستعان الدارس بالتحليل النفسي في بعض الأحيان ، إذ ربط بين طبيعة استخدام الشاعر للمثنى بناحية نفسية عند الشاعر ، وهي أن إلحاح الشاعر على صيغة المثنى يعني انعكاس الرغبة في المشاركة والنفور من الوحدة (١) .

وركز الدارس في دراسته على الانحرافات اللغوية عند الشاعر ، كتأثير المذكر ، فمثل هذه الانحرافات تضفي على النص قيمة أسلوبية ، بل هو من المثيرات الأسلوبية التي تثير العواطف عن طريق تأكيد الميل النفسي إلى النص (٢) .

واهتم محمد العبد باختيارات الشاعر وطبيعتها ، وطريقته في الاختيار ، فيلاحظ انحرافاً عند عبد الصبور في استخدام التصغير وايثاره كلمة (صفير) كثيراً ، حتى يرى في استخدامه لها خروجاً عن مألوف استخدامها في التعبير عن الحجم والاتساع أو الصغر في مقابل الكبر ، إلى التعبير عن الضعف في مقابل الشدة (٣) .

ويستعين محمد العبد بالاتجاه الإحصائي وبخاصة معادلة (بوزيمان) الخاصة في دراسة نسبة الفعل إلى الصفة ، ودلالة ارتفاع أحدهما على الآخر ، وذلك عند دراسته للفعل والصفة عند عبد الصبور . وما يجدر ذكره في هذا المقام أن هذه المعادلة تقيس درجة الاستقرار العاطفي عند الشاعر ، كما أنها تكشف عن وجود ارتباط بين زيادة النسبة واتصاف الشخصية بصفات معينة ، مثل الحركية ، والعاطفية ، وانخفاض درجة الموضوعية والعقلانية ، وعدم توخي الدقة في التعبير(٤) . وهذا يشي من طرف آخر بالاستعانة بالتحليل النفسي في دراسته الإحصائية أيضاً ، ولا سيما أننا نجد ذلك بوضوح في النتائج التي توصل إليها في

١- محمد العبد ، سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور ، فصول ، المجلد السابع ، العددان الأول والثاني ١٩٨٧/٨٦ م : ٩٠ .

٢- نفسه : ٩١ .

٣- نفسه : ٩١ .

٤- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية : ٦٥ .

هذه الدراسة الإحصائية . يقول "يمكن أن نستنتج من انخفاض (ن ف م) ... تمنع الشاعر في أواخر عمره بالاستقرار العاطفي والانفعال الهادئ ، أو بعبارة أخرى : يمكن أن نستنتج من هذا الانخفاض بروز الموضوعية والعقلانية في المرحلة الأخيرة على حساب الحركية والعاطفية " (١) .

ومما يؤخذ على هذه الدراسة أنها لا تختلف كثيراً عن الدراسة التي تقوم على حصر الصور الاستعارية أو الكنائية ، عند شاعر معين ، إلا في ذلك الجانب الذي استعان فيه بالاتجاه الإحصائي ، فقد كانت له خصوصية جعله يسير وفق أسس الدرس الأسلوبى في هذا الباب .

وما يدفعنا إلى مثل هذا القول هو أن هذه الدراسة تناولت الظواهر الأسلوبية مجرد دون الاهتمام بالبناء العام للنص ، واكتفى الدارس بتحليلها ضمن سياق الجملة والجملتين والسطر والسطرين ، وقد تتجاوزه لتناول مقطعاً شعرياً كاملاً ، وهذا وجه آخر من وجوه الدراسات الأسلوبية القديمة المتمثلة بالدراسات البلاغية.

وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية الأفقية التي تمسح دوایین شعر صلاح عبد الصبور مسحاً شاملـاً ، مسلطة الضوء على بعض الملاحظ الأسلوبية دون سواها ، تاركة وظيفة هذه الملاحظ في البناء العام للنص ، ودلالتها على الروح العامة له ، وهي بهذه الصفة تفتقر إلى النظرة العمودية التي تؤكد ضرورة التقاط الدوال وربطها بالدلالة ضمن سياق النص ، مؤكدة ضرورة السياق الخاص في إطار النص بشكل عام ، ليكشف عن مدى تضافر هذا الملاحظ أو ذاك مع البناء العام للنص . فقد يكون هذا الملاحظ عظيم الفائدة في موضعه ، وقد لا يكون كذلك ، وقد يكون دوره ثانوياً أو مؤكداً لغيره ، إذ لا تتكشف دلالته إلا بارتباطاته المختلفة داخل النص بما يسبقه أو يليه .

خصائص الأسلوب في الشوقيات

يمكننا أن نلحق دراسة محمد الهادي الطرا بلسي للشوقيات الموسومة بـ "خصائص الأسلوب في الشوقيات " بالاتجاه التضافري الأسلوبى . فقد أفاد في دراسته من أكثر من اتجاه ومنهج للتحليل .

١- محمد العبد ، سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور : ٩٢ .

* تعنى : نسبة الفعل إلى الصفة .

وكان الطرابلسي يهدف من دراسته أن يصف نظام اللغة العربية في طور من أطوارها ليتبين ما في قواعدها من ثبات أو تحول ، وهذا ينسجم مع اتجاه من الاتجاهات الأسلوبية التطبيقية . فكثير من الباحثين يفضلون أن يدرسوا أسلوب كاتب في جميع أعماله ، أو جانبًا من جوانب هذا الأسلوب متبعين تطور طريقة^(١) . وحاول الطرابلسي استكشاف حدود المستويات اللغوية في الكلام ، وتحديد وظائف اللغة في بلورة هذه المستويات ، والتركيز على إبراز دور الفرد في اللغة من خلال شعر أحمد شوقي ، وإظهار سمات شعره الأسلوبية ، إضافة إلى وضع أساس الأسلوبية التطبيقية في اللغة^(٢) . ويتحفظ الطرابلسي على توسيع الدراسة الأسلوبية إلى الحد الذي يشمل إنتاج المبدع ، فمثل هذه الدراسة تفقد في جانب العمق بقدر ما تكسب في جانب السعة ، ويبعد فيها عن النظر المباشر للواقع الأسلوبية الذي لا يمكن أن يتاحه سوى السياق الأصغر ، وهذا ما كان له أثره على ما سيتضح.

وأقام الدارس دراسته على " كل استعمال بدت عليه الطرافة في شعر الشاعر من وجهة من الوجه "؛ لأن يكون شاعر في شعره شيئاً لم نعهد له في قديم ولا حديث ، مع جريانه على قواعد اللغة لا يحيد عنها ، وقيامه على عادة العرب في الإبلاغ لا يخالفها ، أو أن يكون قائماً على تجوز لبعض قواعد اللغة المطردة في القديم والحديث معاً، أو أن يكون الشاعر عدل به عن السبيل المؤدية المباشرة التي تنتظر من المتكلم بالعربية في ذلك المعنى إلى سبيل كثيرة الوسائل ، ولعلها أوقع على الهدف، دون أن يقدم مع ذلك على تجوز لقواعد اللغة، أو أن يكون الاستعمال منعدم الأثر في النص ، أو قليل الأثر بالنسبة إلى شأنه في كلام العرب، فيكون بروزه بغيابه أو أن يكون معاكساً لحركة التطور في اللغة أو استعمالات العرب، فيلازم الوضعية التي كان عليها في القديم غير متحوال عنها إلى وضعيته في الإجراءات الحديثة، أو أن يكون مواكباً لحركة التطور ، ومتواافقاً في شعر الشاعر بالنسبة التي توافر بها في شعر المحدثين ، أو الا يكون له من هذا وذلك شيء ، ولكن بروزه بدور خاص لعبه في قصائد دون أخرى أو غرض دون آخر من شعر الشاعر نفسه، أو

١- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ١١٨ .

٢- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ١٠-٩ .

نكون نحن قد وجدنا فيه تفسيراً لانطباع حسن أو شيء حصل في نفستنا عند مباشرة النص^(١).

وتركز الطرابلسي في دراسته على وصف الإمكانيات الأسلوبية في لغة شوقي، وذلك بتعيين عناصرها التعبيرية، وتصنيفها، ومحاولة تقييمها، فشملت الإمكانيات الأسلوبية مساحة كبيرة من السمات اللغوية، فكل ما تجاوز الجانب الإشاري أو الإعلامي من اللغة يدخل في دائرة التعبيرية عند الطرابلسي. فضلاً عن مفهوم الاختيار المقصود به إمكانية الاختيار بين عبارتين أو أكثر، تتفقان في المعنى ولكنهما لا تؤديان بالطريقة نفسها، وبطبيعة الحال فإن الاختيار بين شكلين متزلفين أو أكثر يرجع إلى مراعاة الجهة التعبيرية، إلا أن الطرابلسي حصر ذلك في سياق الجملة، أو لنقل في سياق بيت الشعر معزولاً عن النص الكامل. والحق أن عمل الأسلوبي هو تفسير هذا الاختيار الذي قام به مستعمل اللغة وفق تناغمه مع النص^(٢).

ويلحظ أن الطرابلسي كان يؤمن بأن علم الأسلوب فرع من علم اللغة، وهو العلم -أي علم الأسلوب- الذي لا يعني بعناصر اللغة من حيث هي بل يعني بامكاناتها التعبيرية، وعلى هذا الأساس كانت تقسيماته لدراساته تتفرق وتقسيمات علم اللغة، فإذا سلمنا بأن ثمة مستويات ثلاثة للتحليل اللغوي: الصوتي والمعجمي والتركيبي فإن علم الأسلوب يكون عليه التمييز بين هذه المستويات الثلاثة نفسها. ولهذا يلحظ أن الطرابلسي يتناول في دراسته أسلوبيات الصوت أو ما يمكن تسميتها بعلم الأسلوب الصوتي، ويتبين ذلك جلياً في حديثه عن الحروف مهموسها ومجهورها، فضلاً عن حديثه في استخدام المحاكاة الصوتية للأغراض التعبيرية^(٣).

ودرس أسلوبية الكلمة، فكشف عن القدرات التعبيرية في متن لغة شوقي، وبحث في الصور التي تحتل مكاناً بارزاً في هذا المستوى من التحليل الأسلوبي. وبحث في أسلوبية الجملة فدرس القيم التعبيرية من حيث أجزاء الجملة أو الأشكال اللغوية المفردة، مراعياً في ذلك التقديم والتأخير، ودور ذلك في تأدية المعنى^(٤). متأثراً بالبعد التاريخي للبلادة العربية في هذا المقام.

١- محمد الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات: ١١.

٢- نفسه: ٥٥ - ٥٧.

٣- نفسه: ٢٨٣ - ٢٢٣.

وأفاد الطرابلسي في دراسته من معطيات غير اتجاه من الاتجاهات الأسلوبية، فقد اتكاً على بعض معطيات الاتجاه الإحصائي في دراسته للوزن ، محاولاً ربط البيانات الإحصائية المختلفة بطول نفس الشاعر أو قصره، يقول : "فقد أقمنا إحصاءات متعددة وضبطنا نسب الاتجاه على حدة ، ونسبة النفس على حدة ، ليقيتنا من علاقة تخير البحر بمدى النفس في القصيدة، وأقمنا جداول في ذلك ثم قابلنا المعطيات بعضها ببعضها الآخر ، مما مكننا من استخلاص النتائج الكاشفة عن خصائص استخدام البحور في شعر الشاعر "(١) . وأعتقد أن (أرسسطو) أول من أشار إلى العلاقة بين طول القصيدة وزنها في كلامه على الملهمة، إذ يرى أنه لم تنظم قصيدة على شيء من الطول في وزن غير الوزن السادس (٢) . ويطالعنا عبدالله الطيب برأي يربط فيه بين طول القصيدة وزنها ، فتجد البحر الطويل عند رحيب الصدر ، طويلاً النفس ، إذ وجدت العرب فيه مجالات أوسع للتفصيل ، فهو أصلح من غيره لتسجيل الأخبار والأساطير (٣)، والوافر أصلح بحور الشعر العربي للقطع لخفته وسرعته وقوته (٤)، أما الكامل القصير فالمقطوعات والقصائد القصار أوقع فيه من المطولات ، ثم يقطع بأنه لا يصلح تطويل القصائد في الكاملين: المذيل والمرفل إن لم يكن فيما هذا اللون الخطابي (٥) ، والرجز لا يصلح للتطويل والاحتفال وإنما يصلح للقطع ، على الرغم مما جاء عليه من القصائد الطويلة (٦).

وأمام هذه العلاقة الافتراضية التي تبني في الغالب على النظرة الشخصية نجد الطرابلسي يقيم دراسته الإحصائية العلمية على شعر شوقي ، ولننظر معه إلى مدى التوافق بين رأيه العلمي ورأي عبدالله الطيب من خلال دراسة الطرابلسي للبحر الكامل في شعر شوقي .

لقد استخدم البحر الكامل في شعر العرب تماماً ومجزوءاً ، واستخدمه

١- محمد الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٢١.

٢- أرسسطو طاليس ، فن الشعر ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٣ م : ١٣٦.

٣- عبدالله الطيب المذوب ، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصنائعها ، الطبعة الأولى ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ، ١٩٥٥ م : ٤٠١: ١.

٤- نفسه ، ١: ٢٧٦.

٥- نفسه ، ١: ٢٦٢.

٦- نفسه ، ١: ٢٦٢.

شوفي-أيضاً. في مظاهره كثيراً، فقد أقام عليه (١١٥) قصيدة من ٣٧. وكانت نسبة اتجاه شوفي إليه تقدر بـ ٢١.٨٪، وعلى الرغم من ارتفاع نسبة الاتجاه هذه، فإن نسبة نفسه فيه أرفع بقليل، إذ بلغت أبياتاته منه (٣٦٨١) بيتاً، وكانت نسبة النفس ٥٢٪٢٢ و معدل أبيات القصيدة منه ٣٢ بيتاً (١). ويستنتج من هذا الإحصاء أن قصائد شوفي التي على الكامل طويلة، فليس منها إلا (١٥) بين قطعة وناففة.

والناظر في توزيع الأغراض على البحور يلاحظ مرونة مطلقة في استخدام البحر الكامل، فلا يكاد يجد غرضاً من الأغراض في الشوقيات لم يقل فيه الشاعر شيئاً من هذا البحر، إلا أن أكثر قصائده التي من الكامل رثائية (القصائد ٢٥) والأبيات ٩٨٤) وغزلية (القصائد ٢٢) والأبيات ٢٠٢) واجتماعية (القصائد ٢١) والأبيات ٧٢٤) (٢).

هكذا صنيعه مع البحور الأخرى التي نظم شوفي شعره عليها، مضيفاً إلى هذه الإحصاءات جداول تبين عدد الأبيات موزعة على الأغراض، ومبيناً أكثر البحور الشعرية تداولاً عند الشاعر.

ويضيف إلى هذه الدراسة الإحصائية ملخصاً آخر أساسه المقارنة بين ما توصل إليه من نتائج - وما توصلت إليه الدراسات الأخرى على الشعر القديم، ليضع شوفي في دائرة الضوء بينهم، وليخلص إلى أنه ملتزم أو غير ملتزم في النهج القديم، فيرى أخيراً أن شعر شوفي ينزع إلى المحافظة على الإطار الكلاسيكي بملازمه النسب القديمة في استخدام بعض البحور الشعرية، كالوافر والخفيف والبسيط والسريع، وأنه ينزع إلى الخروج عن الإطار الكلاسيكي في الصعود بنسبة البحر الكامل والنزول بنسبة البحر الطويل (٣).

وتبقى دراسة الطرابلسي في هذا المقام في إطار الدراسة الوصفية الخالصة، إذ لم يكشف عن دلالة هذه الإحصاءات من حيث ربط الدال بالمدلول، فلم يلحظ مدى تأثير هذه النتائج في البناء العام للقصيدة، كما أنها لم ترتبط بروح العمل الفني، ولم توصلنا إلى شيء يكشف عن فاعلية هذا الاختيار أو ذاك، أو عن استخدام هذا

١- محمد الهادي الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات: ٢١.

٢- نفسه: ٢٢.

٣- نفسه: ٣٣.

البحر بتواتر كثير أو قليل ، إلا أنه يقدم بعض الإشارات البسيطة التي تتسم بالنظرية السطحية للذصوص ، ويلمس ذلك من خلال تعليقه على قصيدة استخدم فيها شوقي بحرین من بحور الشعر ، يقول : " فجعل الشاعر قسماً منها (من البيت الأول إلى البيت السابع والسبعين) على المتقارب ، وأخر (من البيت الثامن والسبعين إلى البيت التاسع والثمانين) على المترادك ، وتتميز هذه القصيدة بالحوار الرمزي إلا أنه حوار غير عادي لأنه لا يتمثل في سؤال يتلوه جواب يتلوه سؤال آخر فجواب آخر ، وإنما في ثلاثة تدخلات على لسان أربعة أطراف مختلفة وهمية متكاملة متصلة من حيث إن كل طرف منها يعبر عن وجهة نظر خاصة في الموضوع المدروس ، ولكنها مستقلة منفصلة من حيث إن كل تدخل منها يمثل مناجاة خاصة وقابلة للتخرج في القصيدة منفردة " (١) .

ويقطع أمل الاستشراف عند القارئ عندما ينتهي الطرابلسي من تعليقه على هذه القصيدة دون تعليق علمي موضوعي ، ويكتفي بالقول : " فتنوع البحر في هذه القصيدة وتنوع القوافي في القسم الأخير منها ، من الأساليب التي ناسبت العملية التي أقدم عليها الشاعر في إخراج التاريخ من طبيعته المتجمدة التقريرية إلى صورة حية مثمرة " (٢) وأكاد أقول إن هذا الاستنتاج لا يحتاج إلى إعمال الفكر طويلاً في القصيدة ، وهو استنتاج عادي طبيعي يمكن للقارئ من القراءة الأولى أن يخرج به ، ولا علاقة لاستخدام الشاعر بحرین من بحور الشعر في هذا الاستنتاج . وهو لم يكشف لنا عن أي علاقة أو دلالة موضوعية بين استخدام الشاعر لبحرينه من الشعر في قصيدة واحدة ودلالة ذلك .

وتلحظ سطحية الأحكام المبنية على البيانات الإحصائية ونتائجها ، وصفة التعميم في الأحكام كذلك ، وللينظر ذلك في قول الطرابلسي : " ونظام اعتماد البحور في الشوقيات هو النظام الكلاسيكي عامّة لا تميّز شعر شوقي في ذلك إلا بكثرة ما ورد منه على الرجز ، والشاعر بذلك ينفرد من بين القدماء والمحدثين ، بل هو أكثر أصالة من أقدم القدماء الذين وصلتنا أشعارهم ، إذ لا نرى الرجز مزدهراً ازدهاره عند شوقي إلا فيما حدثنا به التاريخ من أشعار ترجع إلى عهد نشأة الشعر العربي " (٣) . فكيف نحكم لشوقي بأنه أكثر أصالة من أقدم القدماء لازدهار شعره

١- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٢٦.

٢- نفسه : ٣٦.

٣- نفسه : ٣٧.

بالرجز؟ أما أن نقول : إن استخدام شوقي للرجز بصورة كبيرة في شعره أمر يميز شعره وأسلوبه عن غيره، فإنها ظاهرة بارزة في شعره كبروز الحكمة في شعر زهير بن أبي سلمى والمتنبي . ولما كانت مثل هذه الظواهر وبروزها لا ترد عملاً فنياً ما إلى أحدهم لكثرة ما فيه من الحكم فقط ، فإنها لا تعد سمة أسلوبية تجعله أكثر أصالة من غيره، ثم إن مفهوم الأصالة هنا ، فضفاض غير محدد، فهو العراقة أم التميز ، أم الشمولية في استخدام البحور الشعرية وبخاصة النادر منها في العربية؟

وتتسم نتائج الطرابلسي الإحصائية الخاصة بالقافية والروي بسمة التجريد ويتبين ذلك من قوله : "يتضح أن أكثر من نصف شعر شوقي كان بروي يتخلل بقية عناصر القافية ، وإن أقل من ثلثه بروي يرد قبل بقية العناصر ، والقليل منه (ويساوي السبع) بروي يرد بعد بقية العناصر أو منفرداً " (١) . وهكذا صنفه في قوافي الأراجيز والموشحات بعد إحسانها وترتيب بياناتها . وهو لم يوظف نتائج هذه الإحصاءات بشكل يكشف عن دلالاتها أو دلالاتها المختلفة ضمن معطيات النص ، وعلى فإن دراسته في هذا المقام وصفية افقية.

وفي دراسة الطرابلسي للمusicale لشاعر شوقي تذكر بمنهجية الدرس البلاغي القديم عند العرب ، الذي يعتمد البيت أو البيتين كوحدة للدرس والتمثيل ، ودراسته بهذه الصفة تنظر إلى نتاج شوقي الشعري نظرة عامة من خلال التركيز على مظاهر مميزة في ديوانه ، وفي ذلك تحطيم لأكبر قيمة في الدرس الأسلوبى الحديث الذى يركز على الملاحظة الجزئية في العمل الفنى الواحد كمعطيات لها وظائفها الخاصة التي تشكل مع الملاحظة الأخرى عملاً فنياً متكاملاً إذا سمات أسلوبية مميزة .

ويشوّقنا الطرابلسي منذ انطلاقته في دراسة الموسيقى الداخلية بالحاجه على أمر كنا قد افتقدناه في دراسته للموسيقى الخارجية ، وهذا الأمر هو علاقة الدال بالمدلول ، وهي إشكالية يؤكّد الطرابلسي ضرورة مواجهتها في هذا المقام ، يقول : "يعنينا أن نضع نصب العين قضية العلاقة بين الدال والمدلول في دراسة جانب في الكلام هو في ظاهره داخل في مجال الدال خارج عن مجال المدلول ، ولكن شقيقه لا يخلوان من تعلق في الباطن ، كما يعنينا تجاوز ما هبّط من مواقف نظرية في

١- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٤٢ .

القضية إلى التحليل التطبيقي ، فإلى البناء التجريبي لتلمس أثر القضية في واقع الكلام، ويعنينا قبل هذا أو ذاك خصائص مستوى من الموسيقى - سميّناها موسيقى الحشو - في شعر شوقي^(١) . بيد أن هذا التشويق يصدمنا بعد أن نتعرّف منهجه المؤلف في معالجة هذا الموضوع ، وبخاصة عندما نلمس فيه النظرة الجزئية التي ترتكز على البيت والبيتين . والنتائج التي تترتب على هذه النظرة قد لا تكون قطعية أو موضوعية ، فليس من المسوّب أن نحاكم الدلالة الصوتية لحرف ما ضمن بيت من الشعر اعتماداً على سياق البيت الشعري ، فالبيت الشعري - أساساً - يعيش ضمن سياق عام للقصيدة ، فهو جزء من كل في القصيدة ، قد يكون سياقه على غير ما وجه إليه مجرداً من القصيدة ، وقد يوجه توجيهها آخر مع أقرانه في القصيدة . كما أن الملحظ الأسلوبـي الصوتي الذي يخرج به الدارس من خلال ربطه بـسياقـ الـبيـتـ مجرداًـ لمـ نـلـحـظـ لهـ وـظـيـفـةـ دـلـالـيـةـ معـ الرـوـحـ العـامـةـ لـلـقـصـيـدـةـ ،ـ وـلـمـ نـلـحـظـ وـظـيـفـتـهـ فـيـ الـكـشـفـ عـنـ رـوـحـ الـعـمـلـ الـأـدـبـيـ وـهـذـاـ مـاـ يـنـشـدـهـ الـدـرـسـ الـأـسـلـوـبـيـ الـحـدـيـثـ إـذـ يـشـرـطـ "ـأـلـاـ يـنـسـيـ الـبـاحـثـ أـنـ هـنـ يـوـسـعـ الـدـائـرـةـ يـفـقـدـ فـيـ جـانـبـ الـعـمـقـ بـقـدـرـ مـاـ يـكـسـبـ فـيـ جـانـبـ السـعـةـ ،ـ وـيـبـتـعـدـ عـنـ ذـلـكـ الـنـظـرـ الـمـباـشـرـ لـلـوـقـائـعـ الـأـسـلـوـبـيـ ،ـ الـذـيـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـتـيحـ سـوـيـ الـسـيـاقـ الـأـصـفـ"ـ (٢)ـ .

ولنأخذ مثلاً توضيحيًا يبين نهج الطرابلسي في هذا المقام ، فهو يقول : " ومن أحسن ما يبين دور المهموس من الأصوات في خلق إيقاع متميز في شعر الشوقيات له التحام بالمعنى الأساسي هو موشح تحية الترك ، إذ يقول فيه :

أروتر لا تدس السم دساً ومهلأ في التهوس يا هوساً

سل اليونان هل ثبتت لرساً وهل حفظ الطريق إلى أثينا

فتردید السین فی الـبـیـتـینـ متـصلـ بـمعـنـىـ التـجـسـسـ وـالـمـاـشـاـنـةـ"ـ (٣)ـ ،ـ وـحـقـيـقـةـ أـنـنـيـ لـمـ أـقـعـ عـلـىـ الـهـاجـسـ الـذـيـ أـوـحـىـ لـلـطـراـبـلـسـيـ بـهـذـاـ الـرـبـطـ ،ـ وـأـتـسـأـلـ مـاـ إـذـاـ كـانـ حـرـفـ السـينـ يـمـتـازـ بـهـذـهـ الـمـيـزةـ حـيـثـماـ وـرـدـ ،ـ أـمـ أـنـ الـمـعـنـىـ الـسـيـاقـيـ أـوـحـىـ لـهـ بـذـلـكـ ،ـ أـمـ أـنـ الـبـعـدـ التـارـيـخـيـ وـتـرـدـدـ حـرـفـ السـينـ فـيـ كـلـمـةـ التـجـسـسـ أـوـحـيـاـ لـهـ بـذـلـكـ؟ـ

١- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٥٤.

٢- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبـي : ١١٨.

٣- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٥٥-٥٤.

ولقد تناهى الطرابلسي عن المنهج الإحصائي في هذا المقام ، وكان من الممكن أن يكون شفيعاً له ويثبت توجهه أو ينفيه ، فيكشف عن مدى صدق ارتباط الدال هنا بمدلوله الذي ذهب إليه ، بيد أنه اكتفى ببعض الأمثلة المجردة من السياق العام للقصيدة عودة بنا إلى الدرس البلاغي القديم الذي يعتمد المثال المجرد ويجده في الجملة أو في البيت كوحدة قائمة بذاتها .

ولا يختلف الأمر كثيراً في دراسة الطرابلسي للأصوات المعبرة بصفتها الثانوية التي يمثل عليها بالتكلير ، فيقول "إذا نظرنا إلى الأصوات مفردة لاحظنا أن صوت الراء - وإن لم يكن مهموساً - فهو من أكثر الأصوات استخداماً معزولاً متمثلاً ، ولا شك أن ما في عملية إخراج هذا الصوت من الجهاز الصوتي من تكرير تقتضيه طبيعة الصوت ومميزاته اللغوية الأصلية يزيد تقوية ترديده في البيت من الشعر ، وهذه أمثلة تبين ذلك :

سر يا صليب الرفق في ساح الوفى وانشر عليها رحمة وحنانا
هذا الترديد متلازم في البيت مع تدرج معنى النشاط المصور والمقصود يعنه
في الصليب "(١)" .

وتساؤلنا هنا يختلف في طبيعته عن التساؤلات التي طرحتها آنفاً، وبخاصة إذا أمنا أن الدراسة الأسلوبية تكشف -في العادة- عن تميز الشاعر في أسلوبه عن نظرائه من الشعراء . فهل حقاً يتميز أسلوب شوقي عن غيره بمثل هذا التكرير ، أم أن هذه الصفة قد تجدها عند آلاف الشعراء ؟ وهل حقاً ما توصل إليه الطرابلسي في هذا البيت صفة عامة عند شوقي أم أنه حاول التقاط بيت من الشعر من آلاف الأبيات عند شوقي للتمثيل به على ملحوظ أفاده من البعد التاريخي للبحوث اللغوية ؟ وإذا كان هذا الاستعمال فيه تميز ويأخذ صفة الغلبة عند شوقي، فلم يحصن الطرابلسي ذلك ضمن جداول تكرارية ؟ كل هذا لا تجد إجابة عنه عند الطرابلسي ، بل لا تجد مسوغاً ذهنياً عند القارئ لدراسة مثل هذه الملاحظة الجزئية في شعر شوقي .

١- محمد الهاني الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٥٦.

ويستفيد الطرابلسي من البعد التاريخي للدراسات البلاغية العربية ، فيدرس الصورة عند شوقي انطلاقاً من مباحث علم البيان تحت مسمى جديد هو "مستوى المرئيات" فيدرس التشبيه من حيث أنواعه وترتيب عناصره التي لم ترد في ترتيب واحد ، بل خضعت لجملة من التقاليب نوعت أشكالها ، ويدرس الاستعارة بأنواعها في شعر شوقي . ولاحظ أن الاستعارة التصريحية ترد في الشوقيات مقيدة في أغلب الحالات ، ولا ترد مطلقاً إلا نادراً ، وأن الاستعارة المكنية أقل وروداً من الاستعارة التصريحية عند الشاعر ، وأنها تأتي في الغالب مرشحة ، وهذا ما يجعل شعره بعيد المأخذ بعيد المرمى في الدلالة . ودراسته للصورة دراسة وصفية تحليلية لا تخرج في تحليليتها عن طبيعة الدراسات المألوفة للصورة ، وبخاصة في البلاغة العربية القديمة ، فجاءت تعليقاته على بعض الصور بأنها تتسم بالوضوح إلى حد التقرير أو أنها مألوفة ، أو أنها ضيقة لا تجمع بين أشتات الدقائق في الموصوف .

وقد شفع هذه الدراسة بجملة من الاستشهادات الشعرية المفردة يمثل فيها على كل لون من ألوان التشبيه ، فضلاً عن التمثيل على التقسيمات التي ارتأها اعتماداً على عناصر التشبيه وترتيبها ، أو وجودها وعدم وجودها . ودراسته بهذه الصفة تعد وجهاً آخر للدراسات التقليدية في هذا الباب ، وعنصر التجديد فيها أنها محصورة في شاعر بعينه ، وما هي إلا تطبيق للمعايير البلاغية القديمة على شعر هذا الشاعر . ولنقل إنها تفكير وتبسيط لتلك المصطلحات التي ألفتها كتب البلاغة القديمة ، وهي الصدق بالدرس البلاغي القديم منه بالدرس الأسلوبي الحديث .

ودراسة الطرابلسي للمعارضات الشعرية عند شوقي دراسة تقليدية تقوم أساساً على الإفادة من البعد التاريخي للمعارضات ، فهو يوازن بين ما ورد في شعر المعارضات عند شوقي بشعر من عارضهم ، موضحاً الخصائص العامة لمععارضات شوقي الشكلية منها خاصة ، يقول : " وتنتزع قصائد شوقي إلى التتفوق على معارضتها في الطول ، إذ لم نجد من بين قصائده التي وصلتنا كاملة كما كانت دون معارضتها في الطول إلا بعض القصائد" (١) . ويعقد الطرابلسي موازنة بين معارضات شوقي ومععارضاتها من حيث الأغراض العامة والمواضيعات الجزئية والمقطوع التي يحد مفردتها باللفظ الذي يتخيره الشاعر لختام البيت ، ويلاحظ أن

القطع في معارضات شوقي أبرز مظاهر الاشتراك بينها وبين القصائد التي تعارضها على اطلاق (١).

ويذكرنا الطرابلسي بعنجه القدماء في دراسة السرقات الشعرية في هذا الباب ، فهو يقول تحت عنوان فرعى هو (العبارات) لقد " استمد شوقي بعض العبارات من القصائد التي عارضها ، ونکاد لا نقع على أثر لهذه العبارات المشتركة إلا في مقام المقطع، فاقتقاء شوقي أثر شعراء في استعمالها منجر عن قطعه كثيراً من أبياته بالفاظ هي من جملة ما تخiroه لختام الأبيات " (٢) . والشاهد في هذا الموضوع هو تلك التصنيفات لهذا الاقتقاء ، فهي لا تخرج كثيراً من تصنيفات النقاد والبلاغيين للسرقات الشعرية : من أخذ المعنى واللفظ ، وأخذ المعنى دون اللفظ . إذ تراه يقول في ظاهرة النعوت في العبارة التي اقتفي أثرها شوقي " ومن تراكيب النعوت ما تبناها الشاعر في قوالب عبارات مجردة احتفظ بها كما هي لم يغير شيئاً في طاقتها الإيحائية لا بالزيادة ولا بالنقصان " (٣) ويمثل على ذلك بأبيات من شعر شوقي يقابلها بأبيات أخرى لشعراء سبقوه وكان شوقي قد عارضهم .

ويتبع الطرابلسي هذه الملاحظ عند شوقي ويحصرها تحت مسميات جديدة لفاهيم ومصطلحات قديمة ، كالتصرف في المعنى ، والتصرف في الطاقة الإيحائية ، والتصرف مع الموافقة (٤) . ويعلل اقتقاء شوقي لغيره من الشعراء بأن شوقي لم يتوجه هذا الاتجاه ليتبيني مقداره من ثرواتهم الدلالية بقدر ما يتوجه إليها ليستقى من رصيدها اللغوی الموارد التي تمكنه من إطالة النفس في حظه الدلالي الشخصي (٥) .

ويعتمد الطرابلسي بعض معطيات الاتجاه الأسلوبى البنوى فى دراسته للهيكل الداخلى للشوقيات ، الذى يبدأ بدراسة التراكيب وبخاصة التقديم والتأخير فيها ، وهو يرى أن دراسة الجملة لا تنحصر في التعرف إلى التقاليب الممكنة التي يخرج فيها الكلام بل يتتجاوز ذلك إلى تعرف الجملة ذاتها ، وذلك بالاعتماد على

١- محمد الهادي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٢٤٩ .

٢- نفسه : ٢٥٠ .

٣- نفسه : ٢٥٠ .

٤- نفسه : ٢٥٥-٢٤٩ .

٥- نفسه : ٢٥٣ .

عناصرها المكونة لها ، وتعرف خصائص البنية فيها ، ووجوه ارتباطها ببقية أجزاء الكلام ، ثم تعرف النظام العام المحرك للفة.

ويؤكد أن دراسة مظاهر ترتيب العناصر في الكلام بالاقتصار على مواطن التغيير لها فضل الكشف عن مختلف الأساليب ، غير أن تغيير الترتيب في العربية قد يقتضيه التركيب النحوي ويوجبه لسبب من الأسباب ، فيفقد بذلك طابع التجوز ، ويعدّ من مكملات نظام الترتيب الأصلي في عناصر الكلام ، ولهذا فقد اقتصر على دراسة مظاهر تغيير الترتيب من ناحية ، وعلى ما كان فيه التغيير غير واجب ليس إلا (١) ، ولم يرد في دراسة خصائص التغيير في ترتيب العناصر بالاعتماد على أنواع العناصر المغيرة عن مراتبها أو بناتها أو وظائفها إلا عملية وصفية تذوب وراءها أهم ضالة الباحث في الأسلوب من هذه الناحية ألا وهي مقتضيات تغيير الترتيب وأهدافه (٢). بيد أن هذا التوجه على صعيد التطبيق العملي ينهر وتلحوظ أثر إطاره الثقافي التراثي أقوى أثراً منه ، ويتحقق ذلك من سرده جملة من الأبيات الشعرية شوأهـ على بعض الملاحظـ التي درسها وبخاصة قضية التقديم والتأخير ، فضلاً عن أن هذه الشواهد مجردـ من سياقـها الأكبرـ في النصـ ، فإنـ التعليـقاتـ التي جاءـتـ حولـهاـ لاـ تختلفـ فيـ شيءـ عنـ تلكـ التعليـقاتـ التيـ عهـدـناـهاـ فيـ كـتـبـ الـبـلـاغـةـ الـعـرـبـيـةـ الـقـدـيمـةـ ،ـ وـ يـجـتـلـيـ الـأـمـرـ عـنـدـمـاـ نـقـرـأـ تـعلـيقـهـ عـلـىـ قولـ شـوـقـيـ :

ذكروكـ بالـ مـلـثـكـ فـيـ النـجـومـ قـصـيرـ
عـمـرـ لـثـلـكـ فـيـ النـجـومـ إـنـهاـ

فهو يقول: "فإن تقديم العدد على المعدود في هذه الحالة هو من باب تقديم الصفة على الموصوف لبيان تفوق العنصر المقدم على المؤخر في القيمة" (٣). وهذا التعليق لا يختلف عن نظره البلاغيين القدماء في تعليل ظاهرة التقديم والتأخير .

وليس هذا فحسب فهو يعتمد على ذوقه الشخصي في إصدار بعض الأحكام على بعض الملاحظة المدرسة ، وهذا ما يحاول الدرس الأسلوبـيـ الحديثـ محاربـتهـ ،ـ ويـؤـكـدـ هذاـ اـعـتـرـافـهـ بـذـلـكـ إـذـ يـقـولـ :ـ "ـ بـقـيـ عـارـضـ مـنـ عـوـارـضـ التـرـاكـيـبـ لـمـ يـحظـ

١- محمد الهادي الطرابلسي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٢٨٤ .

٢- نفسه : ٢٨٤ .

٣- نفسه : ٢٨٧ .

بالتحليل... وهو الثقل في التراكيب فلم تسلم بعض تراكيب الشاعر من الثقل ، وما كان بين أيدينا مقاييس علمي مضبوط لنبيان به الثقل فنجد ونكشف به عن درجاته، غير مقاييس الذوق الشخصي^(١) . ويثير إشكالية في دراسة التعبير دراسة علمية موضوعية ، فهي " مظاهر الكلام استعصاء على وسائل البحث التي تمدنا بها اللسانيات في وضعها الراهن ، وستبقى مهما بلفت وسائل البحث من تقدم مفتقرة إلى أحكام الذوق الشخصي في تقييم الكلام إن قليلاً أو كثيراً "^(٢) فهو يؤمن بأن لا مناص من اعتماد الذوق الشخصي في تقييم الكلام وتحليله، وهذا يتنافى مع روح الدرس الأسلوبي الحديث الذي يصبوا إلى الموضوعية والمنهجية العلمية.

هذه جملة من الملاحظ على دراسة الطرابلسي للشوقيات قد لا تبعد دراسته من دائرة البحث الأسلوبي بيد أنها تكشف عن منهجه في الدرس والتحليل التي أفادت في تكوينها من البعد التاريخي للدراسات اللغوية والبلاغية والدراسات الأسلوبية الحديثة وبخاصة الاتجاه الإحصائي ، وهي دراسة أسلوبية وصفية تتسم بالأفقية وتركز على المسالك الأسلوبية كما ألفها في التراث وتشكلت في إبداع الشاعر دون التركيز على إبراز وظيفتها في النص ودلائلها التي تكشف عن روح النص. وتكتفي بطرح الأمثلة والشواهد مجردة عن النص ، وجملة القول أنه يتناقض مع نفسه إذ يقول في كتاب آخر "الأسلوبية ممارسة قبل أن تكون علمًا أو منهجاً ، أساسها البحث في طرافة الإبداع وتميز النصوص ، وطابع الشخصية الأدبية لكل مؤلف مدروس ، لا تغنى فيها الشواهد المتفرقة ولا التحاليل الجزئية ولا التجارب المتقطعة . فلا بد فيها من فحص للنصوص ، وتمثل لجوهرها وإجراء التحليل في نماذج بيانية تختار منها على قواعد ثابتة لتكون للدرس صوراً واضحة وكلية عن النصوص المدرستة ومسالك الإبداع فيها "^(٣) . وليته التزم بهذا في دراسته الموسومة بـ " خصائص الأسلوب في الشوقيات " ولعل تجربته قد اكتملت عندما ألف كتابه (مفاتيح تحصيل أسلوبية) فارتدى هذا النهج طريقاً سليماً في الدرس الأسلوبي .

١- محمد الهادي ، خصائص الأسلوب في الشوقيات : ٣١٧ .

٢- نفسه : ٣١٨ .

٣- محمد الهادي الطرابلسي ، مفاتيح تحاليل أسلوبية : ٧ .

الخاتمة

إن الانقلاب الذي حصل في وسط الدراسات الأدبية بخصوص الأسلوبية لم يصدر عن اللغة فحسب ، وإنما جاء من قلب الدراسات النقدية والبلاغية ، وإن الأسلوبية لم تبلغ بعد حدأ يجعلها تشكل نظرية نقدية شاملة لكل أبعاد الظاهرة الأدبية ، إذ إن النقد الأسلوبي لم يستوف كل جوانب العمل الأدبي . وإن الأسلوبية والنقد الأدبي يتعاونان ويتكملان ، بل يمكن للأسلوبية أن تشكل رافداً نقدياً يفيد منه الدرس النقطي ، أو تشكل نظرية أساسية ضمن نظريات أخرى في دراسة النص.

إن الأسلوبية التعبيرية التي أرسى أصولها (بالي) تعد دراسة لغوية لا دراسة أدبية ، ولا سيما أنها تقصي النص الأدبي عن اهتمامها وتركتز على اللغة الطبيعية واللغة المنطوقة دون اللغة المكتوبة ، وتهمل العنصر الجمالي في اللغة مكتفية بمحتوها العاطفي . وكان لاستئصال اللغة الأدبية من ميدان الدراسة الأسلوبية التعبيرية الأثر الواضح في ظهور الأسلوبية الفردية التي تهتم باللغة الأدبية دون اللغة الطبيعية . وقد صبغ هذا الاتجاه بصبغة نفسية نتيجة بحثه عن معنى العمل الفني في عقل المؤلف .

ولوحظ أن تحديد مفهوم الأسلوب عند الغرب أمر بالغ الصعوبة لكثرة الدراسات الأسلوبية وتعدد المفاهيم في هذه الدراسات . بيد أن الدراسات العربية كشفت عن مفهوم الأسلوب عند الغرب من خلال مصادرات ثلاث: مصادرة المخاطب والمخاطب والخطاب . وعلى ضوء مفهوم الأسلوب والأسلوبية عند الغرب اتضاع مفهوم الأسلوب في التراث العربي على نحو ما ظهر في الدراسات الأسلوبية الحديثة عند العرب التي شكلت اتجاهين رئيسيين ، الاتجاه الأول يتمثل في الدراسات الأنثقية للتراث، ويتمثل الاتجاه الثاني في الدراسات العمودية التي تبحث مفهوم الأسلوب في كتاب بعينه من كتب التراث .

وتبيّن أن بعض محاولات التجديد كانت تعيش في بحر فهم القدماء للأسلوب، إضافة إلى ربطهم الأسلوب بالمبدع من حيث تعلق الأسلوب بمزاج المبدع وأحواله النفسية ، وربطه - كذلك - بالصورة الفكرية عند المبدع ، ويلحظ تأثرهم بمقولة

(بيرون) "الاسلوب هو الرجل نفسه".

ووضح أن ثمة تركيزاً على الجانب الشخصي للأدب المنشيء ، فصار ينظر إلى الأسلوب على أنه الفردية في اختيار الكلمات والصور وتركيب الجمل. وألحت بعض الدراسات على أن الأسلوب عملية واعية تقوم على اختيار يبلغ تمامه في إدراك صاحبه كل مقوماته ، وبهذا فإن الأسلوب ينطوي على تفضيل الإنسان لبعض الملاحظ اللغوية دون بعضها الآخر في لحظة معينة من لحظات الإبداع. ورأت بعض الدراسات أن الأسلوب يكون في الانحراف الذي يتضمنه النص، وهذا الانحراف يكون بالعدل عمما هو مألف سواء في النص ذاته أم في نص معيار يقاس إليه النص المدروس.

وتؤكد الدراسات الغربية والعربية الصلة الوثيقة بين الدرس البلاغي والدرس الأسلوبي ، وكما كانت الدعوة عند الغربيين إلى تجديد البلاغة لبنائها على أسس جديدة حتى تستغل في الدرس الأسلوبي، فإن الدراسات العربية أكدت ضرورة إعادة دراسة البلاغة العربية على أسس جديدة حتى تستغل في الأسلوبية، وتبين أن الدرس البلاغي القديم خصب جداً ، إذ يساعد على وضع المبادئ الأساسية لعلم الأسلوب العربي كما نحتاج إليه اليوم .

وظهرت بعض المفارقات بين الدراسات النظرية في الاتجاه الأسلوبي البلاغي والدراسات التطبيقية، ويلحظ ذلك بجلاء في دراسة محمد عبد المطلب "التكرار النمطي في قصيدة المديح عند حافظ" ، إذ إن الفائدة العظمى من الدراسة الأسلوبية تتعلق بالكشف عن وظيفة الظاهرة البلاغية في بناء صورة الجمال في النص أكثر من تلك الدراسة الأفقية لشاعر حافظ ، وحصر الأبيات التي تشتمل على هذه الظاهرة، وبيان دلالتها بعيداً عن السياق العام للنص.

وكان أساس الاتجاه الأسلوبي الإحصائي غربي، فهو يستند في تطبيقاته إلى معادلة (بوزيمان) ومعادلة (يول) . ثم إن النتائج الإحصائية تكاد لا تضيف بعداً جديداً في فهم النص المدروس يكفي الجهد الذي يقوم به المحلل الأسلوبي ، وإن ما يتوصل إليه عن طريق الإحصاء قد يتوصل إليه دون اللجوء إلى الإحصاء والانغماس في التفصيلات العددية .

ويكاد ينحصر دور الاتجاه الإحصائي في تأكيد وجهة نظر كانت الدربة والذوق السليم أداة في كشفها من قبل ، فضلاً عن أن النتائج الإحصائية نتائج نسبية كباقي المقاييس الإحصائية ، ولهذا يحاول ممارسو هذا الاتجاه الاستئناس بآراء النقاد .

وهناك مفارقة واضحة بين النظرية والتطبيق في مجال الأسلوبية المقارنة، فقد اختلف مفهوم الأسلوبية المقارنة في مجال النظرية عن مفهومه في مجال التطبيق .

وتبين لنا ثمة خلطاً بين البنوية والأسلوبية عند بعض الدارسين ، على الرغم من استقلالية الأسلوبية ، وإن كانت تلتقي مع البنوية لتشكل اتجاهًا يحمل اسم الاتجاه الأسلوبي البنوي .

وكان الاتجاه الأسلوبي التضاغري أنجح الاتجاهات الأسلوبية في ممارسة النصوص الأدبية ، إذ تتناغم فيه معطيات الاتجاهات الأخرى عند تحليل النصوص . ولم يستند هذا الاتجاه إلى أسس نظرية محددة .

وتفتح هذه الدراسة آفاقاً واسعة أمام الدارسين ، إذ يمنأن تقام دراسات كثيرة في أصول النظرية الأسلوبية عند العرب على شكل دراسات عمودية تبحث فيك تاب بعينه من كتب التراث النقدي والبلاغي ، إلى أن يقيض الله من يكشف عن نظرية أسلوبية واضحة من أصول تراثية ، إضافة إلى إجراء الدراسات التطبيقية التي تعتمد على الاتجاهات الأسلوبية المختلفة ، وهذا مجال واسع لسعة الإبداع في اللغة العربية .

المصادر العربية :

- ابن الأثير ، ضياء الدين (ت ٦٣٧ هـ)
- المثل المسائير في أدب الكاتب والشاعر ، تحقيق أحمد الحوفي
وبدوي طبانه ، الطبعة الأولى ، نهضة مصر .
- الباقياني ، محمد بن الطيب أبو بكر (ت ٤٠٢ هـ)
- إعجاز القرآن ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ،
١٩٦٢ م.
- الجاحظ ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ)
- البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون وشرحه ، الطبعة
الثالثة ، مصر ، ١٩٦٨ م .
- الحيوان ، تحقيق عبد السلام هارون ، الطبعة الأولى ، مطبعة
البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ١٩٣٨ م .
- الجرجاني ، عبد القاهر (ت ٤٧١ هـ أو ٤٧٢ هـ)
- دلائل الإعجاز ، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر ، مطبعة
الخانجي ، القاهرة ، ١٩٨٤ .
- الجرجاني ، القاضي علي بن عبد العزيز (ت ٣٩٢ هـ)
- الوساطة بين المتنبي وخصوصه ، تحقيق محمد أبو الفضل ، وعلى
محمد البجاوي ، دار القلم ، بيروت ، ١٩٦٦ م .
- الخنساء ، تماضر بنت عمرو
- ديوان الخنساء ، الطبعة التاسعة ، دار الأندلس للطباعة والنشر
والتوزيع ، بيروت ، ١٩٨٣ م .
- الخفاجي ، عبد الله ابن سنان (ت ٤٦٦ هـ)
- سر الفصاحة ، تحقيق عبد المتعال الصعيدي وتصحيحه ، مكتبة
علي صبيح ، مصر ، ١٩٦٩ م .
- ابن خلدون ، أبو زيد عبد الرحمن محمد بن محمد (ت ٨٠٨ هـ)
- مقدمة العلاقة ابن خلدون ، الطبعة الرابعة ، دار الباز للنشر
والتوزيع ، مكة المكرمة .

- الرازى ، محمد بن عمران (ت ٦٠٦ هـ)
- نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز ، الآداب والمزيد بمصر ، ١٣١٧ .
- الزمخشري ، محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ)
- الكشاف من حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، الطبعة الثالثة ، رتبه وضيبيه وصححه مصطفى حسين
أحمد ، دار الريان للتراث ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ،
بیروت ، ١٩٨٧ م.
- السكاكي ، يوسف بن أبي بكر (ت ٦٣٦ هـ)
- مفتاح العلوم ، طبع بمطبعة التقدم العلمية بمصر ، ١٢٤٨ هـ .
- العلوى ، يحيى بن حمزة (ت ٧٤٦ هـ)
- الطراز ، المقتطف بمصر ، ١٩١٤ م .
- القرطاجي ، حازم (ت ٦٨٤ هـ)
- منهاج البلقاء وسراج الأدباء ، تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة ،
دار الكتب الشرقية ، تونس ، ١٩٦٦ م .
- القزويني ، الخطيب محمد بن عبد الرحمن (ت ٧٣٩ هـ)
- الإيضاح في علوم البلاغة ، شرحه وعلق عليه محمد عبد المنعم
خفاجي ، الطبعة الثانية ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ،
١٩٨٤ م .
- تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبدایم ، وبالهامش مختصر
المعاني ، الطبعة الأولى ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي
الحلبي وأولاده ، ١٩٢٨ .
- ابن قتيبة ، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ)
- تأويل مشكل القرآن ، تحقيق السيد أحمد صقر ، إحياء الكتب
العربية ، القاهرة ، ١٩٥٤ م .
- الشعر والشعراء ، تحقيق أحمد محمد شاكر وشرحه ، دار
المعارف بمصر ، ١٩٦٦ م .
- المرزوقي ، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن (ت ٤٢١ هـ)
- شرح ديوان الحماسة ، تحقيق أحمد أمين ، وعبد السلام هارون ،
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

- ابن منظور ، المصري (ت ٧١١ هـ)
- لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٥ م.

المراجع العربية :

- إحسان عباس ، فن الشعر ، الطبعة السادسة ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٧٩ م.
- أحمد أحمد بدوي ، من النقد الأدبي ، مكتبة نهضة مصر بالفجالة ، ١٩٦٠ م.
- أحمد أمين ، النقد الأدبي ، الطبعة الثالثة ، مكتبة النهضة العربية ، ١٩٦٣ م.
- أحمد الشايب ، الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب العربية ، الطبعة السادسة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٦ م.
- أحمد كمال زكي ، النقد الأدبي الحديث أصوله واتجاهاته ، مطبعة النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨١ م.
- أمين الخولي ، فن القول ، دار الفكر العربي ، ١٩٤٧ م.
- حافظ ابراهيم ، ديوان حافظ ، ضبط أحمد أمين وأخرين ، دار الكتب المصرية ، ١٩٣٧ م.
- درويش الجندي ، علم المعاني ، الطبعة الثانية ، مكتبة نهضة مصر ، ١٩٦٢ م.
- رجاء عيد ، دراسة في لغة الشعر ، رؤية نقدية ، منشأة المعارف الإسكندرية ، ١٩٧٩ م.
- زكي نجيب محمود ، في فلسفة النقد ، الطبعة الأولى ، دار الشرق ، بيروت ، ١٩٧٢ م.

- سعد مصلوح ، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٤ م .
- في النص الأدبي ، دراسة أسلوبية إحصائية ، الطبعة الأولى ، مطابع دار البلاد ، جدة ١٩٩١ م .
- شفيق السيد ، اتجاهات الرواية المصرية منذ الحرب العالمية الثانية إلى سنة ١٩٦٧ ، دراسة نقدية ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٨ م .
- الاتجاه الأسلوبى في النقد الأدبي ، دار الفكر العربي . ١٩٨٦ م .
- شكري عياد ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دراسات أسلوبية ، اختبار وترجمة واضافة ، الطبعة الأولى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ١٩٨٥ م .
- اللغة والإبداع ، مبادئ علم الأسلوب العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٨ م .
- مدخل إلى علم الأسلوب ، الطبعة الأولى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ١٩٨٢ م .
- صلاح فضل ، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته ، الطبعة الثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ م .
- نظرية البنائية في النقد الأدبي ، الطبعة الثانية ، دار الشروق الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٨٧ م .
- عبد الحميد حسن - الأصول الفنية للأدب ، الطبعة الثانية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٤ م .
- عبد السلام المسدي - الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل السندي في نقد الأدب ، الدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس ، ١٩٧٧ م .
- النقد والحداثة ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨٣ م .
- عبد الله الطيب المجدوب - المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها ، الطبعة الأولى ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ، ١٩٥٥ م .

- عبد الله محمد الفذامي - الخطبنة والتكفير ، الطبعة الأولى ، النادي الأدبي
الثقافي ، السعودية ، ١٩٨٥ م.
- عدنان بن ذريل - اللغة والأسلوب ، منشورات اتحاد الكتاب العربي ، دمشق ،
١٩٨٠.
- النقد والأسلوبية بين النظرية والتطبيق ، منشورات اتحاد
الكتاب العربي ، ١٩٨٩.
- عدنان حسين قاسم - الاتجاه الأسلوبي البنّوي في نقد الشعر العربي ، الطبعة
الأولى ، مؤسسة علوم القرآن ، عجمان ١٩٩٢ م.
- عز الدين إسماعيل - الأدب وفنونه ، دراسة ونقد ، الطبعة الأولى ، دار النشر
المصرية مطبعة الاعتماد ، ١٩٥٥ .
- فؤاد أبو منصور - النقد البنّوي الحديث ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٥.
- أبو القاسم الشابي - ديوان أغاني الحياة ، الطبعة الأولى ، دار مصر للطباعة ،
١٩٥٥ م.
- كمال أبو ديب - الرؤى المقنعة ، الهيئة المصرية العامة ، ١٩٨٦ م.
- لطفي حيدر - محاولات في فهم الأدب ، منشورات دار المكشوف ، بيروت ،
١٩٤٣ م.
- لطفي عبد البديع - التركيب اللغوي للأدب ، (مبحث في فلسفة اللغة
والاستطيقا) ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، ١٩٨٩ م.
- محمد صبرى - التاريخيات والوطنيات في شعر شوقي ، مهرجان أحمد
شوقي ، المجلس الأعلى للفنون والأدب ، ١٩٦٠ م.
- الشوقيات المجهولة ، آثار شوقي التي لم يسبق كشفها أو
نشرها ، دراسات وأضواء جديدة ، حياة الشاعر وعصره
وأدبه ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦١ م.

- محمد عبد المطلب - البلاغة والأسلوبية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ م.

محمد غنيمي هلال - الأدب القارن ، الطبعة الثالثة ، دار العودة ، ودار الثقافة ،
بيروت ، ١٩٦٢ م.

محمد الهادي الطرابلسي - خصائص الأسلوب في الشوقيات ، منشورات الجامعة
التونسية ، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية ،
١٩٨١.

- قضايا الأدب العربي (مظاهر التفكير الأسلوبي عند
العرب) ، الجامعة التونسية ، مركز الدراسات والابحاث
الاقتصادية والاجتماعية ، تونس ، ١٩٧٨ م.
- مفاهيم تحاليل أسلوبية ، دار الجنوب للنشر ، تونس ،
١٩٩٢ م.

مصطفى صادق الرافعي - إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، مطبعة المقتطف
والقطم ، بمصر ، ١٩٢٨ م.

منذر عياشسي - مقالات في الأسلوبية ، منشورات اتحاد الكتاب العربي ،
دمشق ١٩٩٠ م.

نصر حامد أبو زيد - إشكاليات القراءة وأليات التأويل ، الطبعة الثانية ، المركز
الثقافي العربي ، بيروت ، ١٩٩٢ م.

الدوريات :

- أحمد درويش ، الاسلوب والأسلوبية ، مدخل في المصطلح وحقول البحث
ومناهجه ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الأول ١٩٨٤ م.

- سعد مصلوح ، علم الأسلوب والمصادرة على المطلوب ، فصول ، المجلد
الخامس ، العدد الثالث ، ١٩٨٥ م.

- سليمان العطار ، الأسلوبية علم وتاريخ ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ،
١٩٨١ م.

- شكري عياد - مفهوم الأسلوب بين التراث النبدي ومحاولات التجديد ،
فصل ، المجلد الأول ، العدد الأول ، ١٩٨٠ م.

- موقف من البنية ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثالث ، ١٩٨١ م.
- صلاح فضل ، من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية ، فصول ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، ١٩٨٣ م.
- صلاح فضل - النشأة الأولى لعلم الأسلوب ، أقلام ، العدد السابع ، السنة التاسعة عشرة ، ١٩٨٤ م.
- عبد السلام المساي - محاولات في الأسلوبية الهيكلية ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد العاشر ١٩٧٣ م.
- المقاييس الأسلوبية في النقد الأدبي من خلال البيان والتبيين للجاحظ ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد الثالث عشر ، ١٩٧٦ م.
- عبد القادر المهيري ، البلاغة العامة ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد الثامن ، ١٩٧١ م.
- عبد الله حولة ، الأسلوبية الذاتية أو التشوهية ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الأول ، ١٩٨٤ م.
- عبد الرحيمي ، علم اللغة والنقد الأدبي (علم الأسلوب) ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٩٨١ م.
- عدنان بن ذريل ، مراجعات الأسلوبية والأسلوب ، المعرفة السورية ، العدد ١٩٦٠ ، ١٩٧٨ م.
- عزة آغا ملك ، الأسلوبية من خلال اللسانية ، الفكر العربي المعاصر ، العدد الثامن والثلاثون ، ١٩٨٦ م.
- علي زيتون ، البلاغة العربية بين التراث والحداثة ، مجلة الفكر العربي ، العدد ٦٠ ، السنة (٢١) ، ١٩٩٠ م.

- محمد العبد ، سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور ، فصول ، المجلد السابع ، العددان الأول والثاني ، ١٩٨٦ م - ١٩٨٧ م.
- محمد عبد المطلب - التكرار النمطي في قصيدة المديح دراسة أسلوبية ، فصول ، المجلد الثالث ، العدد الثاني ، ١٩٨٣ م.
- مفهوم الأسلوب في التراث ، فصول ، المجلد السابع العددان الثالث والرابع ، ١٩٨٧ م.
- المنهج الإحصائي والأداب ، إبداع ، مجلة الأدب والفن ، العدد الرابع ، السنة الرابعة ، ١٩٨٦ م.
- محمد الهادي الطرابلسي ، معارضات شوقي بمنهجية الأسلوبية المقارنة ، فصول ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، ١٩٨٢ م.
- محمود عياد ، الأسلوبية الحديثة ، محاولة تعريف ، فصول ، المجلد الأول ، العدد الثاني ، ١٩٨١ م.
- محمود فهمي حجازي ، أصول البنية في علم اللغة " الدراسات الإثنولوجية " ، عالم الفكر ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، الكويت ١٩٨٢ م.
- مصطفى عبد الشافي الشوري ، دراسة أسلوبية لقصيدة جاهلية ، البيان ، العدد ٢١٥ ، ١٩٨٤ م.
- سوريس أبو ناضر ، الأسلوب وعلم الأسلوب ، الثقافة العربية ، العدد السابع ، السنة الثانية ، ١٩٧٥ م.
- المصادر والمراجع المترجمة :
- أرسطو طاليس ، فن الشعر ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٣ م.
- بوند شبانر ، علم اللغة والدراسات الأدبية ، دراسة الأسلوب ، البلاغة ، علم اللغة النصي ، ترجمة ، محمود جاد الرب ، الدار الفنية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ م.

- ببير جيرو ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة منذر عياش ، مركز الإنماء القومي ، لبنان ، بلا تاريخ.
- ا . ق . تشيتشرين ، الأنكار والأسلوب ، ترجمة ، حياة شراره ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة والإعلام/العراق ، بلا تاريخ.
- رينيه ويليك ، وأوستن دارين ، نظرية الأدب ، ترجمة محي الدين صبحي ، مراجعة حسام الخطيب ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨٧ م.
- فوديناند دي سوسير - حصول علم اللغة العام ، ترجمة أحمد نعيم الكراعين ، المطبعة العصرية ، الإسكندرية ، ١٩٨٢ م.
- محاضرات في الألسنية العامة ، ترجمة يوسف غازي ومجيد النصر ، دار النعمان للثقافة ، جونية ، ١٩٨٤ م.
- كراهام هاف ، الأسلوب والأسلوبية ، ترجمة كاظم سعد الدين ، دار آفاق عربية ، بغداد ، ١٩٨٥ م.
- ج ، مدلتون مري ، معنى الأسلوب ، ترجمة صالح الحافظ ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ، ١٩٨٢ م.
- توم تشومسكي ، البني النحوية ، ترجمة يوثيل يوسف عزيز ، مراجعة مجید المشطة ، الطبعة الأولى ، دار الشؤون الثقافية العامة ، ١٩٨٧ م.
- ٤٤٥٩٤
- بالي وأخرون ، الاسلوبية والنقد الادبي ، (منتخبات من تعريف الأسلوب وعلم الأسلوب) ، ترجمة عبد السلام المسدي ، الثقافة الأجنبية ، العدد الأول ، السنة الثانية ، ١٩٨٢ م.

المراجع الأجنبية

- A.Richards,Practical Criticism , London , rep ,1973.
- J.Middleton Marry ,The Problem of style , London, rep,1967.
- The Oxford English Dictionary, volume x sole .

ABSTRACT

The Aspects of Stylistics of Modern Arabic Criticism

Submitted by : Ibrahim Abdallah Abdel-Jawad

Supervised by : Professor Ibrahim Al-Sa'afeen

This study deals with one trend in modern literary criticism. It aims at recognising its reality as well as its ramifications, and thus it includes a preface, four chapters and a conclusion in addition to the bibliography.

The first chapter discussed the origin of style and showed its close relationship with the critical, rhetorical and lingual studies.

The second chapter discussed the concept of style as understood by the west, and examined its lingual and literary aspects. It also paid attention to the Arab scholars' understanding of this concept and concentrated on the historical side in defining it through the lexicons of lingual and critical studies, and also in the light of the West's understanding of the style. The chapter also tried to elucidate the concept and make known the concept of style in the Arab heritage as it was revealed in modern stylistic studies in the Arab writings. These followed two ways : the first is represented in the horizontal study of this heritage, and the second in the columnar studies which discuss the concept of style in one of the heritage books.

The third chapter revealed some attempts made for renewing stylistic studies . These attempts included the one in " Ijaz al-Qurān" by Mustapha Sadig al Rafi'i, and Ahmad Hassan al-Zayyat's attempt in "Difa' an al Balaghah", and Ahmad al-Shayeb's attempt in " The style". and Amin Al-Khuli's attempt in his "Fann al-Qawl". The study in this chapter was

based on the extent of the influence of Western studies in renovating rhetoric in light of modern criticism . In this chapter too, one part was assigned for the study of the components of style.

The fourth chapter discussed the stylistic trends, since it discussed the thoughts of Arab scholars in Arabic rhetoric and its meeting with the modern critical thought. Some applied studies were added to these trends, covering aspects of the rhetorical phenomena including the novelty therein. They also covered the comparative stylistic trend since they discussed comparison between theory and application.

In addition they also discussed the stylistic structural trend, which revealed the thoughts of Arab scholars in the light of western thoughts, together with the applied studies, in this field and the stylistic and connective trend is based thoroughly on the applied studies.