

دِرَاسَاتٌ إِنْدُلُسِيَّةٌ

٦٧٦



جانفي 1994

عدد 11

رجب 1414

مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية مختصة مُحكمة في الدراسات المتعلقة بإسبانيا الإسلامية

* * * *

مؤسسها و مدیرها

جامعة شیخة

هیئة التحریر : محمد البعلاري، میکال دی بیڑا (إسپانيا)، فرحت الدشراوي، برنا فنسان (فرنسا)، عبد السلام المبدی، محمد رزوق (المغرب)، نجاح مبداوي، ناصر الدين سعیدونی (الجزائر)، جعفر ماجد، جمعة شیخة، محمد الہادی الشراطی، حین الیعتربی، محمد الدقی، محمد تھیب بن جمیع، سهام المیسری، آنذا یوسف، عمر بن حمادی، محمد طرشونة، علی حمریت.

تصدر المجلة مررتين كل سنة في جانفي و جوان

ثمن الاشتراك السنوي : 10 دينارات تونسية

ثمن النسخة : 5 دينارات تونسية

تسدد قيمة الاشتراك عن طريق حوالۃ بریدیۃ في الحساب الجاری 543-94 تونس أو بواسطة حوالۃ بنکیۃ (وفي هذه الحالة يكون مقابل التحويل البنکی على حساب المشترك).
توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي : د. جمعة شیخة.

ص.ب. رقم 51-1008 تونس - باب منارة - الجیہریۃ التونسیۃ - تلیقون : 227.676.

لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء ولا ترد النصوص المخطوطة إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر.

مجلة دراسات أندلسية

العدد الحادي عشر

1994/1414



مركز دراسات الأندلس
جامعة تونس

طبع بطبعة المغاربية للطباعة و النشر و الإشهار

تونس

الفهـوس

- * جمعة شيخة : تصدير : بين تونس والرياض (بالعربية على
اليمين وبالإسبانية على اليسار) 3
- * محمد ملي : المسلمون في مواجهة العلم (بالفرنسية على
اليسار) 5
- * محمد عبد الطيف هريدي : الأندلس في الأدب التركي الحديث
(بالعربية على اليمين) 5
- * إبراهيم القادري بوتشيش : المرابطون وسياسة التسامح مع
نصارى الأندلس (بالعربية على اليمين) 22
- * جمعة شيخة : دور مدرسة الترجمة بطيطلة في نقل العلوم
العربية وبالتالي في نهضة أروبا (بالعربية على اليمين) 35
- * عبد الله بن علي بن ثقنا : ظاهرة الاتساع في الأندلس
(القسم الأول) (بالعربية على اليمين) 50
- * مصطفى الغديري : استدراكات على ديوان الرصافي اللبناني،
وديوان ابن سرج الكحل، وديوان ابن حزم (بالعربية على
اليمين) 67
- * حسين البعقوبي : في المكتبة الأندلسية (تقديم كتب ومجلات)
(بالعربية على اليمين) 78
- * نور الدين صمود : ديوان «أندلسيات» (القسم الأول) (بالعربية
على اليمين) 92

تَصْدِير

بَيْنَ تُونسِ وَالرِّيَاضِ

أ) عشنا مع ثلاثة من الباحثين العرب الأجلاء، يوماً مشهوداً بمناسبة افتتاح ندوة علمية حول الأندلس، نظمتها مكتبة المفروز له الملك عبد العزيز بمناسبة مرور 500 سنة على سقوط غرناطة^(١). وتلا هذا اليوم الشهود أربع حافل بالبحوث العلمية، كانت خبر شاهد على أنَّ الكلمات العلمية بوطتنا العربيَّة متوفرة، والنَّية من أصحاب السُّلْطَة بالملكة لدعم الثقافة وخدمة التراث وتشجيع العلماء صادقة ومُجْسَّمة.

وخرجنا من هذه الندوة بجملة من التداعيات أهمها :

1) وجوب التخلُّي عنَّا اعتنَا عليه في بحوثنا من تفنَّنَ بأمجاد الأندلس زمن عظمتها وازدهارها، ومن حسرَ وبكاء عليها بعد سقوطها واندثارها. فلَا التَّفْنِي يجدي نفعاً ولا البكاء يعثُّق مطحعاً. إنَّ الوضع العربي الراهن يستوجب من كافة الباحثين أن ينظروا في تراث الأندلس نظرة منهجية نقدية، تؤصل كياننا في قيم حضارية خالدة، وفكّنا في نفس الوقت من مواكبة عصرنا.

2) ضرورة تجاوز ما خلفته ثبنا فترات الركود وهيمنة الأجنبي من عقد أمام صانعي الحضارة اليوم. فقد كانوا مثلنا متخللين عن الركب الحضاري في القرون الوسطى. ولكتهم عملوا بكلِّ الفرق للاستفادة من تراثنا. وكانت الأندلس البواية الكبيرة التي انتقل منها التراث العربي إلى أوروبا. فوليد هذا العلّاق الجبار الذي نعيش معه اليوم بعقلية الأقزام.

3) إنَّ القزم العربي لم يتحول إلى مارد حقيقي باستهلاك نتائج ما أفرزته الحضارة العربية مادياً وفكرياً، وإنما انطلق من قمقمه عندما أخذ منها مهجة البحث العلمي. وهذا هو جوهر القضية في تعاملنا مع الحضارة الغربية في أواخر القرن العشرين. نعم لقد مهد علماؤنا لأوروبا الطريق الموصى ومتخروا من الوسيلة الناجحة والأداة الطبيعية بضبط منهجية علمية قوامها العقل الجامع بضمومه، والضمير الكابح بإنسانيته.

4) لقد جاء دورنا لنسير في نفس الدرب الموصى. ونأخذ عن الغرب لا

(١) انعقدت ندوة : الأندلس قرون من التقاليد والمعطيات التي نظمتها مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض من 15-19 جمادى I 1414 الموافق ٢٠/٣/١٩٩٣ .

آخر منتجاته، بل آخر مستجداته في مناهج البحث العلمي. مع مخالفته في أثنا سنواصل القذف في زورق الحضارة بعذافي العقل الجامع والضمير الكابح. لأن أخوف ما تخافه على هذا المارد الجبار أن يواصل سيره بهذا العقل الجامع ويرث فيه الضمير الكابح نهائياً. وعلامات ذلك - مع الأسف الشديد - في عدّة أماكن من العالم ظاهرة وجلية. وفي هذا الطامة الكبرى على البشرية جمعاً. لهذا علينا الآن أن نعمل على إيقاظ هذا الضمير. وله في تراثنا الأصيل من الأمصال الواقية ما ينعش ويعييه.

II) كما عشنا يوماً بهيجا مع المثقفين التونسيين بقصر قرطاج بناءً الاحتفال بعيد الثقافة في اليوم الرابع من ديسمبر 1993. ولكن بعد المكان بين رياض الجزيرة الفسيحة وربوع تونس الخضراء واختلفت المناسبة بين الحدين، فالثقافة بحثاً وإبداعاً، علماً وفنّاً جمعتْ بينهما، وتشجيع المبدعين والاحتفاء بالعلماء كان العامل المشترك بين الإثنين. وخرجنا من هذا اليوم بجملة من المبادئ أهمها:

1) أنَّ الثقافة الحقُّ . كما حدّدها الرئيس بن علي . هي التي تُرسّخ قيم العمل الجدي والمناسة الشريفة من جهة، ومناهيم التسامع والتضامن من جهة أخرى.

2) وأنَّ المبدع في هذه الثقافة هو المؤهل لصباغة أسها الأخلاقية، ووضع منطقتها الفكرية عبر وعيِّ أصيل بتكوينات وجودنا الحضاري، وعلى ضوء إدراك عميق لعوامل التطور.

3) وأثنا بهذه الثقافة الوعائية سوف لن نواكب المحدثة فقط، وسوف لن نكتفي بمعاصرتها فحسب، وإنما سنشارك في صباغتها.

وكفى الثقافة ورجالها فخراً أنَّ الشعوب الفاعلة والأمم الكبرى ما هي إلا تجمسيم لتبذّرات كبار الباحثين والمبدعين.

ومن ندوة الأندلس بالرياض ومن يوم الثقافة بتونس تُسجّل كلُّ القناعات بيدِ واحدٍ : هو أنَّ تراثنا بكلِّ قيمه الفكرية والحضارية يجب أن يصبح عنصراً محركاً وفاعلاً في أعمق وجداننا العربي لا عنصر اجترار واسترخاء، أو عامل تقليل وتواكل. وذلك بمعرفة المنهاج الحديثة المرصدة والمؤدية لاتباعها، لا بترقب النتائج المماهزة والمقيدة لاستهلاكها./.

د. جمعة شيخة
مدير المجلة

الأندلس في الأدب التركي الحديث*

بقلم الدكتور :

محمد عبد اللطيف هريدي - الاستاذ بعمادة البحث العلمي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
وكليّة الأداب - جامعة عين شمس بالقاهرة

نشأ الأدب التركي في بيضة إسلامية فكانت الحضارة الإسلامية هي مورده ونبع إلهام أدبائه ومن ثم ظلّ الأدباء، الأتراك يدورون في فلكها من القرن 6/12 إلى القرن 12/18. يبد أن التفوق المادي الذي وصلت إليه الحضارة الغربية مع مطلع القرن 11/17 وما صاحب ذلك من ظهور حركة التغريب في أوائل القرن 12/18 جعل الأدب التركي مثل غيره من الآداب الإسلامية . يتجه إلى الأدب الفرنسي مستلهماً موضوعاته ومستوحياً أنكاره ومتأنراً بمدارسه الغربية.

وفي خضم حركة التغريب هذه وبينما كان الأدباء الترك من رواد التجديد في النصف الثاني من القرن 12/18 يترجمون عن موليير وألكسندر ديماس وفولتير ومونتسكيو وغيرهم من أعلام الرومانسيّة الفرنسية، إذا بهم يهتمون بالأندلس فيبكونها في كتاباتهم تارة ويستوحونها في أعمالهم المسرحية تارة أخرى. فاصبح تاريخ الأندلس موضوعاً لكثير من المسرحيات في هذه الفترة بصورة لافتة مما يدعونا للتساؤل :

ما الذي حول أنظار هؤلاء الأدباء عن موضوعات الأدب الفرنسي وعن تاريخ أوروبا ليكتفوا فجأة إلى تاريخ الأندلس و يجعلوه موضوعاً لتجاربهم المسرحية الجديدة ؟ وما الذي يتميّز به تاريخ الأندلس عن غيره من مراحل تاريخ الأمة الإسلامية ؟ وماذا كان هدف هؤلاء الأدباء : أهون نوع من الإسقاط التاريخي ؟ أم مجرد إحياء ، الأمجاد الغابرة ؟ أم هو البحث عن العادل الموضوعي للعهد الذي كان يعيشه الكتاب ؟ هنا ما سنحاول الإجابة عنه في هذه الورقة.

أوجه التشابه بين تاريخ المسلمين في الأندلس وتاريخهم في البلقان :

لم يكُن المسلمون يخرجون من غرب أوروبا في القرن 9/15 حتى عادوا إليها من الشرق عن طريق البلقان تحت قيادة الأتراك العثمانيين مصداقاً لقوله تعالى : «بِرِيدُونَ لِيُطْفِئُنَا نُورُ اللَّهِ بِأَنُوَاهِيهِمْ وَإِنَّ اللَّهَ مُتَمِّمٌ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ» [الصف : 8] ولم تكن هذه العلاقة هي الوحيدة بين

(*) بحث ألقى في ندوة «الأندلس : قرون من التقلبات والمعطاءات» التي نظمتها مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض من 19-15 جمادى الأول 1414 الموافق 30/10/1993 إلى 3/11/1993.

تاریخ المسلمين في كل الأقالیم بل هناك علاقه التشابه الذي تعددت وجوهه ونذكر منها :

1 . كان انطلاق الفتوح الأمويَّة إلى بلاد الأندلس آخر مظاهر النشاط الْخَرْبِيِّ الأمويِّ الراهن في الميدان الغربيِّ، وكانت بلاد الأندلس تخضع آنذاك لحكم دولة القوط ذات السيادة على بعض المدن المغربية ومنها مدينة سبنة القريبة من طنجة. غير أنَّ دولة القوط كانت تسير في حكمها على أسس باعدها بينها وبين عناصر السُّكَّان، فكان حُكُّام القوط يرهبون الأهالي بالضرائب الفادحة ويعذبون المخالفين لمنصبهم الدينيَّ من المسيحيين، وينزلون أشدَّ ألوان الاضطهاد الدينيَّ على اليهود. وكان أخطر ما تعرَّضت له دولة القوط في ذلك الوقت هو التَّرَاعُ على العرش، وقد اشتَدَّ هذا الصراع في الوقت الذي انتهى فيه موسى بن نصبر من فتح المغرب الأقصى وعين طارق بن زياد على طنجة⁽¹⁾ فبدأ يتطلع إلى العبور إلى الضفة الأوروبيَّة وحاول أكثر من مرة ولكنَّه لم ينل إلى أن دفع الصراع على عرش القوط بجولييانوس إلى أن يأتي إلى طارق مستنجداً من ظلم لذوي الملك الإسبانيِّ. فكانت الفرصة التي طالما انتظروا المسلمين، فان المصادر العربيَّة تجمع على أن جولييانوس هذا هو الذي دعا موسى بن نصبر إلى غزو الأندلس وكشف له عوراتها وهون عليه أمرها⁽²⁾، ولم يكِد القرن 7/1 يمرُّ حتى كانت الأندلس دولة إسلامية.

وإذا انتقلنا إلى التاريخ العثمانيَّ نجد أنَّ الدولة العثمانية كانت مجرد إمارة في أواخر القرن 14/8 في غرب الأنضول. وتحت رأيَّة اجتِهاد والفتح وسعت من أراضيها حتى وصلت إلى الضفة المطلة على القارة الأوروبيَّة من بحر مرمرة، ولم يكن حال البلقان بأحسن من حال إسبانيا حين دخلها المسلمون، فقد كانت به كيانات سياسية متعددة تعتمد على أصول عرقية متباعدة مما جعل البلقان يعيش في حالة غليان دائم وحروب لا تنتهي، وكانت دولة بيزنطة، وهي أكبر هذه الكيانات تعاني من أسباب الضعف والانهيار، وقد أنهكتها الصراعات بين أمرائها من ناحية والصراع بينها وبين جيرانها الصرب والبلغار من ناحية أخرى. أمَّا المجر فقد كان إمبراطورها لودفيج يعمل على نشر المذهب الكاثوليكي بالقوة؛ والقتل مصبر من لا يقبل اعتناق هذا المذهب. فإذا أضفنا إلى ذلك الصراع التقليديَّ بين الكنيستين : الشرقيَّة بزعامة القسطنطينية

(1) إبراهيم العదري، تاريخ العالم الإسلامي، القاهرة، 1977، ص 183.

(2) حسن مؤنس، فجر الأندلس، القاهرة 1959، ص 59.

والغربيّة بزعامة روما أدركنا إلى أي مدى كانت الأوضاع في البلقان متربدة وكم كان سكانه يتطلعون إلى حكومة عادلة تريحهم من ويلات الحروب الطاحنة وترفع عنهم ظلم النّبلاء، وأصحاب الإقطاعيات وترفع عن كاهلهم غبن الضرائب الباهظة⁽³⁾. وبات الأمير العثماني أورخان (ت. 1461) يحلم بالعبور إلى البلقان. وواتته الفرصة حين بعث إليه الإمبراطور البيزنطي كونستانتينوبيلا مستجداً به ضد دوشان ملك الصرب آنذاك، فأخذ به جيش عبّرمضيّ كليوبولي وعسكر في البلقان فترة من الوقت سمح لها بالتعرف على الأوضاع وكشف العيوب والثغرات. وفي عودته استولى على شبه جزيرة كليوبولي التي أصبحت رأس جسر عبرت عليه القوات العثمانية فيما بعد. ولم يكن يتصف 16/10 حتى كانت شبه جزيرة البلقان كلها ومعظم شرق أوروبا خاضعاً للحكم العثماني.

2. لم يكن المسلمين في كلتا الحالتين مجرد غزاة فاتحين، بل معمرين ومصلحين؛ فما أن استقرّ بهم المقام في الأندلس حتى اتجهوا إلى إصلاح الأرض المحرّاب وإلى تعمير المدن التي هدمتها الحروب وإلى تنشيط التجارة وإنعاش الصناعة، ولم يمض طويلاً من الوقت حتى أصبحت إسبانيا الإسلامية من أغنى بلدان أوروبا وأكثرها ازدحاماً بالسكان، ووصلت الحضارة العربية الإسلامية ذروتها في الأندلس في النصف الثاني من القرن 10/4 عندما أصبحت قرطبة، عاصمة الأمريين. من أعظم المدن، وبكلفتها فخراً في ذلك العصر أن أهلها كانوا يستطيعون السير في شوارعها بعد غروب الشمس في ضوء المصايف العامة بينما ظلت مدينة لندن سبعة قرون بعد ذلك التاريخ لا يوجد في طرقاتها مصباح عام واحد يضي، ليلاً⁽⁴⁾.

ولم يكتف العرب بالتعبير الماديّ، بل اضطلعوا بدور التعبير العديّ أي إصلاح النفوس وتنوير العقول، فنقلوا ذخائر العلم والفكر من بغداد إلى قرطبة، وتحمّلوا الإزدهار العلميّ في الأندلس حين بلغ عدد المدارس في قرطبة سبعاً وعشرين مدرسة ينطلق منها طلاب العلم - مجاناً، واحتذت جامعة قرطبة بخطى الطلاب من المسلمين والتّنصاري على السّواء، من إفريقيا وأوروبا ولم يكن من قبيل المبالغة قول الشاعر الأندلسيّ في قرطبة : (بسبط) :

(3) تزيد من التفاصيل : محمد عبد اللطيف هردي، انتشار الإسلام في شرق ووسط أوروبا، المسرعة المغارافية للعالم الإسلامي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، تحت الطبع.

(4) سعيد عبد الفتاح عاشور، نضل للغرب على الحضارة الأوروبية، القاهرة، 1957، ص 11.

يُأْتِيْعَ فَاتِ الْمُفْسَارَ قُرْطُبَةَ وَهُنَّ تَنْظَرُ السَّوَادِيَ وَجَامِعُهَا

هَاتَانِ يَشَانِ وَالزَّهْرَاءِ ثَالِثَةَ وَالْعِلْمُ أَكْبَرُ شَيْءٍ وَفَوْ رَابِعُهَا

فيما إذا انتقلنا إلى العهد العثماني وجذبنا المسلمين قد اضطلاعوا بنفس الدور الحضاري في أوروبا، فقد انتبه العثمانيون. لا سيما في أول عهدهم في البلقان. نهجا إسلاميا قويا، فلم يكرهوا أحدا على الدخول في الإسلام، مما جعل النصارى يشعرون بالفارق بين المسلمين وتسامحهم والنصارى من أبناء جلدتهم المتعصبين للمذاهب المختلفة فأقبلوا بدخولن في دين الله أنواعا. وفي ظل الحكم بالشريعة الغراء، وفي حماية الدولة العثمانية. القرية نعم سكان البلقان بالأمن والأمان وعرفوا اليهود والاستقرار اللذين جرموا منه طويلا. وفي ظل هذا الاستقرار اتعشت التجارة وازدهرت الصناعة والزراعة فازدهرت مراكز حضارية في البلقان مثل صوفيا وبلغراد وبودين (بروفنس) وموسنه سراي واسكوب، وبنى العثمانيون المساجد والأسبلة والحمامات وكل هذه المؤسسات كانت شيئاً جديداً على أوروبا آنذاك. وبمعنى هذه البلدان فغرا أن المسافر وعبر السبيل كان يجد على طرقها الخانات التي تقدم له ولذاته الطعام، ويجد مكاناً لبيته واستطلاعاً لداته، وكل ذلك يقدم مجاناً من الأوقاف. وكان للبلقان نصيب وافر من أعمال المعمار التركي الشهير سنان باشا (ت 996/1587) الذي شيد عدا المساجد الكثيرة من الجسور والقنطرات التي ما زالت تقوم بدورها في تيسير حركة المرور وتنظيم الري. كذلك نشطت الحركة العلمية والفنكية بتسميم العلماء المسلمين من كل حدب وصوب ليدرسو في المدارس الدينية الحديثة والتي كانت متعددة بكل جامع تقريبا، وما زالت مكتبة خسرو باشا بمخطوطاتها تشهد على هذه النبوة العلمية في البلقان على يد العثمانيين.

3 . لاشك أن الأسباب التي مكنته لل المسلمين في الأندلس بدأت تزول عنهم تدريجياً، إذ أن الظلم حل محل العدل، وغلب الهوى والنفساد على طبع الحكام فابتعدوا عن جادة الصواب وعن أحكام الشرع والذين. ولا يكفي المجال لعداد الأسباب التي أدت إلى تردى الأوضاع في الأندلس، ولكن يمكن التزول بأن الصراعات التي نشببت بين أبناء البيت الأموي من ناحية، ثم بين العرب والبربر من ناحية أخرى كانت كافية لشقويض الحكم الإسلامي في الأندلس، إذ سرعان ما حل التمزق في شكل ما عُرف باسم ملوك الطوائف، وتعددت الحكومات التي أنهكتها الصراع. ولم يستعنف هؤلاء الملوك أن يستعينوا بالفرنجية في هذا الصراع، في نفس الوقت الذي كان فيه الفرنجية يسخرون كل إمكانياتهم للاستقام والعودة إلى إسبانيا، وهكذا لم يكُن القرن 10/16 أن

ينتهي حتى كانت فلول المسلمين قد غادرت الأندلس ودالت دولة المسلمين فيها ولم يبق لهم إلا البُكاء والرثاء.

وقد مرت الحكم الإسلامي في البلقان بنفس المراحل تقرباً وتعرض لنفس الظروف مع اختلاف في طبيعة العصر وتباین الأحوال، بيد أن عوامل الهدم كانت واحدة تقرباً وتتمثل في : الانحراف عن مبادئ الدين الحنيف، ومن ثم احتلال ميزان العدالة ففقدت الرعية نعمة الأمن والأمان، وما ل الحكم وموظفو الدولة إلى الدعة والرخاء، وأصبحت الدنيا مبلغ همهم، فانتشرت الرشوة وفقد الحكم هيبيتهم واحترام الناس لهم مما شجع الطامعين في الناصب والحكم إلى الشورة والتمهيد وخاصة بين العناصر النصرانية، ولم يتصرف القرن 17/11 حتى أصبح البلقان أتوناً مشحلاً بالثورات في نفس الوقت الذي كانت فيه الدول الأوروبية وخاصة النمسا وروسيا . تسعى لتكوين إمبراطوريات كبيرة، وهذا هو ملك النمسا يطلب من السلطان العثماني أن يوجه إليه خطاب بلقب « قيصر ». لقد أحسنت هذه الدول استغلال الموقف في البلقان وبدأت تذكر نيران الثورات وتدعى حمايتها للنصارى مع توجيه ضرباتها التوالية تارة فرادى وأخرى متعاقبات حتى اضطرت الدولة العثمانية لتوقيع معاهدة قارلوفرجه (1110/1698) وكانت بداية النهاية للحكم العثماني في البلقان، وكان ظهور السيد الاستعماري الحديثة مثل إنجلترا وفرنسا وإيطاليا عاملاً جديداً في إذكا ، الصراع على ما أضيقوا عليه تركية « الرجل المريض » في البلقان، وزادت الدول التي تدعى حماية الثوار وتقديم العون المادي والمعنوي لهم، فكان مرد الجبل الأسود عام (1278/1861)، وإعلان استقلال الأقلاق والبغدان في نفس العام، ثم ثورة الصرب وكربلاء عام (1283/1866)، ثم البوسنان. كل ذلك كان إباناً برحيل المسلمين عن البلقان ولم يبق منهم إلا الأقليات التي نراها اليوم في أوروبا الشرقية تصارع هجمة عنصرية ودينية شرسة.

4. هنالك علاقة وثيقة بين مسلمي الأندلس وسلطان آل عثمان تتمثل في رسائل الاستغاثة التي بعث بها مسلمو الأندلس إليهم : لقد بعثوا يستجدون بالسلطان محمد الفاتح (توفي 1444/848) وأبيه بايزيد الثاني (توفي 1481/886)⁽⁵⁾. وكانت آخر استغاثة لهم تلك التي وصلت إلى السلطان سليم الثاني (توفي 1566/974) الذي كان بعد العدة لفتح قبرص، فردة عليهم طالباً أن يهلوه حتى يمن الله عليه بفتح قبرص⁽⁶⁾.

(5) عبد العزيز انشاوي، الدولة العثمانية، القاهرة 1980، ج 2، ص 902.

(6) أحمد فريدون، مشاركت فريدون، ج 1، ص 459.

ومن هذا العرض السريع لتاريخ المسلمين في الأندلس وفي شرق أوروبا تتجلي أمامنا عدة حقائق : أولها أنَّ تاريخ الأندلس فضلاً عن كونه تراثاً مشتركاً لكُلَّ المسلمين . سواه، أكانت تركاً أم عرباً . ثمة علاقة خاصة بين هذا التراث وتاريخ الدولة العثمانية من حيث التشابه في التجربة . وثانيها : أنَّ النشرة التي ظهرت فيها الأعمال الأدبية موضوع الدراسة وهي أواخر القرن 19/13 كانت تشهد ساقط المدن الإسلامية في البلقان .

استلهام التاريخ في الأدب :

رأينا كيف تردد الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الدولة العثمانية مع أواخر القرن 18/12 وأوائل 19/13 ، ونتيجة لهذا التردد تحولت انتصارات الدولة إلى هزائم على الجبهات الأوروبيَّة ، وكان لا بدَّ من علاج لأسباب الانهيار . من هنا بدأت المحاولات الإصلاحية وكان إصلاح الجيش هو أولى هذه المحاولات . نقضى السلطان محمود الثاني (1223 / 1808 - 1810/1225) على جيش الإنكشارية بحل محله حِيشٌ منظم مدرب على المبادئ العسكرية الحديثة ، ثم انتقلت المحاولات الإصلاحية إلى الشوانين فأصدر السلطان عبد المجيد مرسوم التنظيمات في (1254 / 1838) ، ولم يكن التفكير في الإصلاح حكراً على رجال الدولة بل انعكس على ساحة الفكر والأدب لاسيما بعد أن تسرَّت الأفكار والأراء الأوروبيَّة إلى أذهان المثقفين والأدباء الذين قرأوا مؤلفات الثورة الفرنسية وتأثروا بها ، ومن هنا ظهرت حركة التغريب في الحياة الفكرية والسياسية وكان من الطبيعي أن يظهر لها ردود الفعل الإسلامية ، مما أدى إلى تعدد التيارَات والاتجاهات ، وأدى أيضاً إلى ظهور رهط من الأدباء تبنوا مبدأ « الفن للمجتمع » وأتوا على أنفسهم أن يدعوا لأنكارهم السياسية والاجتماعية من خلال إبداعاتهم الأدبية . وعرف هؤلاء بأدباء « عبد التنظيمات » نسبة إلى المرسوم المذكور . وعلى الرغم من حداثة تعرُّف هؤلاء ، الأدباء على الأنواع الأدبية الحديثة مثل الرواية والمسرحية فقد نجحوا في صياغة أنكارهم في أطْرِها وكانت معالجة التاريخ في إطار روائي أو مسرحي من هذه المحاولات التي تيزَّ بها جيل التنظيمات .

في الواقع لم يكن استلهام الحديث في الأدب غريباً عن الآداب الإسلامية عامة ، فـ « السير والأيام في الأدب العربي » لا يُضرب من ضروب معالجة التاريخ في إطار أدبي ، أضف إلى ذلك أنَّ رواد الرومانسيَّة التي كان هؤلاء الرواد متأثرين بها ، كانوا شغوفين بكتابية الرواية

التاريخية وعلى رأسهم الكسندر ديماس، والأدب إذ يعتمد التاريخ إطاراً لعمله الأدبي إنما يهدف إلى أهداف عدّة : منها تثقيف القارئ وترغيبه في مطالعة التاريخ كما فعل جورجي زيلان في الأدب العربي⁽⁷⁾. ومنها أن يعكس مشكلات الحاضر على أحداث التاريخ الماضية ولاسيما حين لا يستطيع المخوض في مشكلات الحاضر مباشرة . وهذا ما يطلق عليه النقاد المحدثون الإسقاط التاريخي ، ومن هذه الأهداف أيضاً محاولة إثبات اخسّ الوطني عن طريق إيجاب ، أمجاد الأمة في سابق عهدها ، ومنها الدعوة إلى التغيير وإصلاح الأوضاع عن طريق تصور الشخصيات والأحداث التي تتصف بما ينشده الأديب ، ولم يتموان أدباً ، التنظيمات عن الاستفادة بهذا النوع الأدبي ظهرت مسرحية «إبراهيم كلشني» (1865/1282) للصريح المعروف خير الله أفندي (ت 1285/1868) وكان موضوعها فتوحات السلطان سليم الأول . وعالج الأديب نامق كمال (ت 1306/1888) موضوع الوحدة الإسلامية من خلال رواية «جزمي» (1872/1289) التي دارت أحداثها خلال الحروب العثمانية الفارسية في القرن 10/16 . وجسد نفس الكاتب شخصية جلال الدين خوارزمي وصور بطولاته وكفاحه ضد المغول في مسرحية «جلال الدين خوارزمي» (1303/1885) . وهكذا بدأ أدباء هذا الجيل يعتمدون الحديث التاريخي إطاراً للتعبير عمّا ينادون إليه من أفكار أو يعتقدون من مبادئ أو يسقطون عليه واقعهم الذي يعيشونه . ولا شك أنَّ الأدب إذ يسعى لتحقيق مثل هذه الأهداف له أن ينتهي الواقعية التاريخية التي يريد إسقاطها على حاضره ، أو الشخصية التاريخية التي تحيي ما يريد التعبير عنه من مبادئ . كل ذلك دون الخروج عن إطار الواقع التاريخي إلا في حدود الشخصيات وأحداث الثانوية .

تاريخ الأندلس في أدب التنظيمات :

لا شك أنَّ تاريخ الأندلس الإسلامية كان بروز ضمن التاريخ الإسلامي في كتب التاريخ التركية القديمة . ولاسيما أنَّ الترك قد اكتشفوا آثار المدرسة الإسلامية في كتابة التاريخ فكانوا يبدأون تواريختهم بذكر آدم عليه السلام ثم الأنبياء ، والرَّسل ثم خاتم الأنبياء ، والمرسلين محمد صلى الله عليه وسلم ، حتى يصلوا إلى تاريخ آل عثمان مروراً بكلِّ الدول الإسلامية . ولكن لم نر كتاباً انفرد بذكر الأندلس إلا في عهد التنظيمات حين ترجم ضياباً باشا (ت 1298/1880) عن الفرنسية «تاريخ الأندلس» (1859/1276) لنبياردو viardot . وقد أفردت نفس الكاتب لشاعراً

(7) محمد عبد المحسن طه بدر، تطور الرؤية العربية الحديثة، القاهرة 1977، ط. 3، 95.

الأندلس مكاناً في كتاب المختارات الشعرية الذي صنفه باسم خرابات (1291/1874). فإذا انتقلنا إلى الأدب المسرحي وجدنا تاريخ الأندلس قد أصبح موضوعاً لكثير من المسرحيات، وسنعرض فيما يلي بعضها محاولين أن نبرز ما يجلو سر اهتمام رواد التجديد بتاريخ الأندلس، وأن نقدم إجابة على التساؤلات التي أثرناها في مقدمة البحث.

١ - شمس الدين سامي (1904/1322-1870/1297) :

ولد شمس الدين سامي وتلقى تعليمه الأولي في يانبيا قلب البلقان. ولعل عينيه تفتحتا على حملات الإبادة التي كان يتعرض لها المسلمين، والحملات الصليبية المتراكمة التي كانت تنظمها الدول الكبرى وعلى رأسها التّرسّوا وروسيا. لذلك لاتشك في أنّ ما رأه من مآس في البلقان كان ماثلاً أمام عينيه وهو يتنقّل الأحداث التاريخية التي شكلت البنا، الدرامي للمسرحية التي عالج من خلالها تاريخ الأندلس، ومن ثم جاء تصويره لهذه الأحداث في الأندلس في شكل مرثية مفعمة بالأسى والحزن، فأحداث مسرحيته «سيدي يحيى» (1292) تدور أثناء حصار فلول المسلمين في إحدى قلاع قشتالة حين ضُيّق النصارى الخناق على المسلمين فبلغ منهم اليأس مبلغه، واشتد جوعهم وعطشهم حتى باشروا بتوسلون لقائهم سيد يحيى أن يسلم القلعة للأعداء، فینقذ الأطفال والنساء من الموت جوعاً فيقولون في يائس :

* كانت الشهادة في سبيل الوطن مبلغ آمالنا،
ولكن أجلاً أبى أن يحل فخرمنا من هذه التّعنة،
أصبحنا على هذى الحال،
إئك لاتسمع من الأطفال والنساء إلا الآتين،
وقلوبنا لم تعد تتحمّل بكمّ الحزن،
أسمعوا لنا يا رفاق، عفوا أيها القائد،
«ارحمنا وارحم أطفالنا ونساءنا فقد كادوا يموتون جوعاً
وحياتهم متوقفة على تسليمك القلعة للأعداء»⁽⁸⁾

ولكن القائد الشجاع يأبى أن يسلم مفاتيح قلعته للأعداء، وظل إلى أن تکاثروا عليه فسقط في أسراه وظل ستّ سنوات في الأسر، ثم أطلق سراحه بشرط أن يغادر الأندلس. ولكن المزيف

⁽⁸⁾ شمس الدين سامي، سيد يحيى، إسطنبول، (1292/1875)، ص. 43.

بـكـانـهـ بـالـعـشـورـ عـلـىـ اـبـتـهـ الـتـيـ كـانـتـ مـفـقـودـةـ مـنـذـ اـخـصـارـ،ـ كـذـلـكـ تـلـقـيـ اـبـتـهـ بـخـطـبـهاـ المـجـاهـدـ فـيـتـرـوـجاـ وـيـغـادـرـ الجـمـعـ أـرـضـ الـأـنـدـلـسـ إـلـىـ جـبـتـ لـاـ يـدـرـونـ.

2 . عبد الحق حامد طراخان (1269/1852-1356/1937) :

وقد خطط عبد الحق حامد خطوات أكثر تقدماً في مجال المسرح بصفة عامة وفي تناول تاريخ الأندلس بصفة خاصة، وذلك حين دعا إلى أن يكون المسرح قومياً، ولن تأتى له هذه القومية إلا باستلهام التاريخ وتاريخ الترك هو التاريخ الإسلامي، ولكن قبل أن نرجع إلى علاقة المؤلف بتاريخ الأندلس لا مناص من الإطلالة على سيرته الذاتية، فقد نشأ في بيت من بيوت استانبول النصلة بالعلم والأدب، وكان جده لأبيه "تعيب الحاصل للسلطان محمود الثاني، أما أبوه فهو خير الله أندلسي من المؤرخين المعروفين وصاحب المسرحية التاريخية السابقة ذكرها، أي أن عبد الحق حامد الذي عرف بلقب أمير الشعر التركي الحديث، كان لصيق الصلة بالتاريخ من ناحية والمسرح من ناحية أخرى، أما علاقته بتاريخ الأندلس فقد جاءت نتيجة إحساسه بالغرابة أثنا، تجواله في العمل الدبلوماسي بسفارات الدولة العثمانية، ونستشف ذلك من مقدمته للطبعية الثانية لمسرحية «طارق».

وهذه المسرحية : «هي تصوير للأمجاد الإسلامية وتجدد للأخلاق الإسلامية، كتبها في بلد غير إسلامي فكراً ومزاجاً، كتبتها حين كانت كاتباً لسفارة العثمانية في باريس، وكانت انتصارات عثمان باشا في بلقنة وأحمد باشا في كديكلر تضيف أمجاداً إلى التاريخ العثماني»⁽⁹⁾ وهكذا جاءت هذه الأنبا ، عن الانتصارات الجزئية التي أحرزها القائدان ضد البلغار عام 1294 / 1877، لتذكر الشاعر بسالف الأمجاد الإسلامية في الأندلس، فأراد أن يحقق نوعاً من التعادل النفسي ولا سيما إذا أضفت إحساسه بالغرابة في تلك البلد التي وصفها بأنها «غير إسلامية فكراً ومزاجاً».

وقد استلهم عبد الحق حامد تاريخ الأندلس في خمس من مسرحياته بدءاً من فتحها إلى سقوطها : فصور مقدمات الفتح ونتائجها في مسرحية «طارق» (1879/1297) وكشف في مسرحية «ابن موسى» (1336/1917) عن المؤامرات والدسائس التي كانت تحاك في

(9) عبد الحق حامد طراخان، طارق : تحقيق ونشر بالمحروف التركية المحدثة :
Inci Enginun, Tarik, Istanbul, 1975, s.ix

التصر الأموي ونفع عنها إبعاد موسى بن نصیر عن الأندلس، وجسد شخصية عبد الرحمن الداخل في مسرحية «تزر» (1298 / 1880) ثم عرض في مسرحية «عبد الله الصنع ير» (1335 / 1916) عوامل الضعف والانحلال التي بدأت تخر جسد الحكومة الإسلامية في الأندلس. وفي مسرحية «نظيفة» (1867/1284) صور بطلة إحدى أميرات الأندلس أثنا، حصار النصارى إحدى القلاع الإسلامية وتنفها الشجاعة رغم العزيمة.

ولا يسمع المجال لعرضها جميعاً بل سنكتفي باستقراء مسرحيتي «طارق» و«تزر» لكي نستخلص منها فكر الكاتب وأهدافه: نجح الكاتب قصة حب بين طارق بن زياد وزهراء، بنت موسى بن نصیر، ونفهم من الخوار الذي يدور بينهما أنهما على وشك الزواج، ولكن طارق وقد وهب نفسه للفتح والجهاد يزور الراجب على عاطفته تجاه خطيبته، وهذا ما نفهمه من الخوار التالي:

زهراء - جئت لتقول لي ثانية أنك ذاهب غدا.

طارق - إنْ ذهابي وابتعادي عنك مثل من يرجع إلى الخلف خطوات لكي ينطق إلى الأمام... إنني سأضيف بإنما جديداً للإسلام وستكون مكافأتي هي أنت.

زهراء - أنا متأكدة أن أبي عرف حقيقتك حتى لك.

طارق - إنه ذكاء العربي الذي فطر على أن يفهم الأمور من لسان الحال، ومن ثم عرف حب القلوب من نظرات العيون.

زهراء - إذا كان الأمر كذلك، ألا تدري أنه لا قبل لي بفارقتك؟ أواه يا ابن زياد تقول أنك ذاهب إلى الأندلس لغرس لي هدية خطبتنا من هناك في حين سأكون أنا في العالم الآخر.

طارق - (يتمالك نفسه بصعوبة) يا طفلتي العزيزة إنَّ مهام الإمارة تفوق مشاعر الحب.

زهراء - هل تضحي بي في سبيل المجد؟ كم أنت عديم الوفاء.

طارق - أنا عربي لا أعرف الكذب، وأعرف أشياء كثيرة إلا الرداء، أنا أضحي بك في سبيل رفعة الإسلام ...⁽¹⁰⁾

(10) نفس المسرحية من 25.24

وهكذا ندرك منذ البداية أن المؤلف جد في شخصية طارق بن زياد نموذجاً للأخلاق العربية الإسلامية : فهو مثال للقائد الطموح الذي يغلب الواجب على العاطفة، وهو الصادق الذي لا يعرف الرياء، هو الرائد في عرض الدنيا لاتطرف عنده حين يدخل خزائن ملوك إسبانيا ويرى الشيجان المرصعة بجواهر تخطف الأبصار. ويدعوه أحد قادته أن يأخذ تصيبه من الغنيمة، فيقول:

. ماذا سنعمل بأجوار، كلّ شيء ذي قيمة سيعاد إلى ورثة الملك أبا

الشيجان نسوف ترسل إلى الخليفة...⁽¹¹⁾

ثم يقف أمام الشيجان ويخاطب نفسه قائلاً :

. لا تكون مثل أصحاب هذه الشيجان، فتند أعمى الغرور بصائرهم
نعيشوا في نشوته ولم يدركوا ضعف الإنسان وعجزه، كلّهم عاشوا لينتقموا
من بعضهم بعضاً أين هم الآن لقد ولوا جميماً غايرين⁽¹²⁾. وطارق بن زياد
مثال للتواضع فيها هو أحد النصارى يخاطبه بلقب الأمر فبرد بقوله : أنا
لست أمراً فالشريعة عندنا هي الأمارة⁽¹³⁾. وفي هذا إشارة إلى أنَّ الدول
الإسلامية في سابق عهدها إنما تجحت بفضل تطبيق الشريعة الفراء. وعلى
هذا النحو لم يدع الكاتب فرصة إلا واستنطق فيها طارق بن زياد كلَّ المبادئ
التي كان يدعو أو يرى ضرورة توافرها في الحاكم المسلم، وعلى لسانه دعا
الحكام أن يتخلوا عن ظلمهم⁽¹⁴⁾. وفي موضع آخر يعطي طارق بن زياد درساً
في معنى الحرية، ويظلل هنا الحديث عن ذكر الصفات التي أضفتها الكاتب
إلى شخصية طارق بن زياد لتكون نموذجاً لكلَّ قائد مسلم⁽¹⁵⁾.

(11) نفسه، ص. 69.

(12) نفسه، ص. 66.

(13) نفسه، ص. 54.

(14) نفسه، ص. 35-36.

(15) تزيد من التفاصيل انظر مقالاً :

الأندلس في الأدب الإسلامية، الفيصل، الرياض، جمادى الآخرة 1413، عدد 192.

والمسرحية بعد ذلك تغوص بالمقارنات بين الحياة في المجتمع الإسلامي والحياة في عالم التصارى: يدور حوار بين الملكة أرملة رودريق وبين زهراء بنت موسى بن نصیر تتعارف من خلاله على صفات المرأة المسلمة وشسانلها وما تخفي به من احترام في الإسلام⁽¹⁶⁾. ويضرب عزيز بن موسى بن نصیر مثلاً عملياً على احترام المسلم للمرأة حتى لو كانت من سبيايد. وذلك حين تقدم لها إلى الملكة بطلب يدها كروحة وأرسل لها الوسطاء ليعرف رأيها قبل أن يتقدّم لها. ولا ينسى الكاتب أن يشيد بالعدالة في الإسلام، ولذلك نسب إلى الناقد الذي قال فيها :

⁽¹⁷⁾ «إنها قصيدة مدح في الأخلاق الإسلامية».

ومن الصعب أن نجد فنًا مسرحيًا متكملاً العناصر في مثل هذه النماذج المقدمة، فقد شابها الكثير من أوجه التصور التي ثابتت مثيلاتها من التجارب الأولى في الأدب التركي، مثل التفكمك وانعدام الترابط، وطول أخوار الذي تبلغ عدة صفحات أحياناً، هذا فضلاً عن كثرة الشخصيات وتعدد الأحداث.

وتعهد مسرحية «تزر» أكثر نضجاً من مسرحية طارق فموضوعها يدور حول صراع داخلي في نفس البطل وهو عبد الرحمن الداخل أو ستر قريش الذي شفف حبّاً بفتاة إسبانية، ولكن شعبه لم يكن راضياً عن زواجه من هذه الفتاة فعاش حسراً عاش حسراً بين أن بطعنه هواه أو أن يرضي شعبه فاختار إرضاء رعيته (18).

وكان هذا الحكم قد رأى النساء الإسبانيّة «تزر» فبهره جمالها، وأعجبت الفتاة أيضًا برقار
الحاكم وحسن خلقه، فبدأ قلبها يميل إليه وتبعده عن خطيبها الشاب الإسباني رشار الذي سا
أن تبعد عنه فبدأت الغيرة تشعل قلبه. وما أن عرف أن «تزر» اعتنقت الإسلام حتى ألب
التساوسة عليها، وبدأ يوغر قلب المسلمين أيضًا ضدها وضد عبد الرحمن الداخل حتى نت
المعارضة ضد زواج عبد الرحمن الداخل من هذه النساء التي كثر حولها القيل والقال ولتفقا لها
تهمة عقوتها القتل وطلبوا من الحكم تنفيذ القتل في حبوبه قلبه فلم يملك إلا الامتناع لرغبة
رعاته حتى وإن كانوا على خطأ.

¹⁶ نفس المسرحية، ص 9 وما بعدها.

Tanpinar, Ahmed Hamdi, xix Asır Türk Edebiyatı, İstanbul, 1976, 575. (17)

(١٤) لم ينبع لنا الاطلاع على نص المسرحية فاعتمدنا على من شخص لها في كتاب :

Agah Siiri Levend, Türk Edebiyatı Dersleri, İstanbul, 1957, s.

3 . معلم ناجي (1893/1311 - 1850/1267) :

رغم أنه ولد في إسطنبول فقد غادرها وهو في الثامنة من عمره، إلى «فرنطة» في بلغاريا حالاً، ليعيش في كنف خاله ويتلقى تعليمه هناك، ثم عمل بها بعد إتمام تعليمه نائباً لمدير المدرسة الإعدادية⁽¹⁹⁾ أي أنه أمضى سنتين شبابه في البلقان فرأى عن كثب تساقط البلاد الإسلامية، وعاصر حروباً عديدة، بين الدولة والانفصاليين هناك. ومن ثم لا تعدو الحقيقة إذا قلنا أن مرجعيته الشعرية «موسى بن أبي غازان» (1880/1298) ما هي إلا إسقاط للمضي على حاضره، ويعکن القول أيضاً بأنها أكثر نضجاً من سوابقها ولا مثلاً من حيث المعالجة والموضوع فقد استغلها بطلع يصور نجع الإسلام في مكة المكرمة :

هزغ النور من قريش،
وانشر نشقّ ستر الظلام،
رأطلَّ صاحب الوجه الوضاء،
فاستولى على القلوب، أنه مطلع الأنوار⁽²⁰⁾.

ثم انتشر نور الإسلام في ربوع الجزيرة العربية نقضاً على ظلام
المجاهلة :

وسرعان ما انتقل هذا النور فشمل أرجاء الأندلس،
وانعكس النور على أهل تلك الديار فسمى آية الجهل وانظرت صفحة
الظلمات.

بالعلم انتشر نور الإسلام حين سار العلماء على طريق الهدى حاملين
شعلة الإسلام.

ولم يمض طويلاً حتى رفقت رايات النصر فوق ربوع إسبانيا،
وكان العدل هو طريق الفاتحين وسبب نصرهم⁽²¹⁾.

ثم يصور الشاعر حال قرطبة تحت الحكم الإسلامي :
ولم تكن عاصمة مملكة فحسب بل كانت دار معارف الدنيا،
نخلذاؤها يقدرون أصحاب العلم والفضل تقديرًا،

Karaali, Seyit Kemal, Ansiklopedik Edebiyat Sozlugu, 1978, s. 474.Istanbul, (19)

(20) معلم ناجي، موسى بن أبي غازان، إسطنبول، 1298، ص 3، 4.

.5.4. (21) نفسه، ص

وتحت رعايتهم ارتقى كلَّ ذي موهبة،
فأخذت عنها أوروبا العلم والمعرفة التي جاءت تبعها لنا الآن»⁽²²⁾.
وتتبع الشاعر تاريخ الأندلس كاشفًا عن عوامل الفساد التي بدأت تستشرى في جسد
الأمة فاحتالت قرَّتها ضعنا وعلمتها جهلاً :
«ولكن لم يدم الحال،
فاختلت إدارة الأمور،
وأصبح اتباع الهوى والفسق من طبع أهل الخلَّ والعقد في الأمور،
ثمَ ظهرت علامات الفساد على الجسد،
وجرت مجرى الدم في جسد الأمة،
وأصبح أهل العلم بلا نصير أو راع،
ففقد الناس الرغبة في الطموح والرقي»⁽²³⁾.

ويكشف معلم ناجي عن داء آخر أصاب المسلمين في الأندلس وهو داء التشرذم والفرقة :
هكذا بدأ المرض بالرأس ثمَ استشرى في بقية الجسد،
حين أصبح كلَّ إنسان أسير هواه ورغبته عصفت رياح الفرقة بالرؤوس،
وكثرت الملوك، ففي كلِّ ركن ملك،
وغردت المحکمات طوائف⁽²⁴⁾.

ولا يمل الشاعر من تكرار نفس المعنى الذي يدلُّ على مدى ما وصلت إليه حال المسلمين
من جراء تشرذمهم. وفي هنا التكرار والإصرار دلالة واضحة على أنه يخاطب أبناء جبله
نبدعهم للاعتراض بحبل الله وإلا أصابهم ما أصاب أهل الأندلس :
«حين أصبح المحکام أسرى أهوائهم،
تفرق المسلمين فضعوا وسهلوا الطريق أمام العدُّ،
كم من دماء زكيَّة بريشة سالت ثمناً للفرقـة».

(22) نفسه، ص.4.

(23) نفسه، ص.9.11.

(24) نفسه، ص.11.12.

وراحت المدن تتساقط في يد العدو،
بعد أن ترثت أقدام المائعين عليها»⁽²⁵⁾.

وتشابع مع معلم ناجي ما آل إليه حال المسلمين فتشعر بالخصار كلما ضرب عليهم،
ونضيق بضمائهم ونقلق إزاء مصبرهم حين نرى المدن وهي تذهب من أيديهم الواحدة تلو الأخرى،
ثم تتصاعد الأزمة حينما نرى الأعداء، وهم متربصون خلف الجبال يتظرون سقوط الفريسة :
«ها هو العدو يترقب وهو يشحد سيفه،
يتناول ساعة الانتقام وقد اشتعلت الأرض نارا،
ودخلت جحافل الأعداء بعد أن خارت عزائم المسلمين وماتت الفيرة في
قلوبهم.

ثم تهافت وسقطت البلدان،
ولم يبق لل المسلمين سوى غرناطة آخر معلق للإسلام»⁽²⁶⁾.

وهكذا اسللت الأرض من تحت مسلمي الأندلس حتى حوصلوا في غرناطة. وفيها تبدأ
أحداث المسرحية، فيها تظهر الشخصية الحورية أو بطل المسرحية موسى بن أبي غازان، الذي
أراده المؤلف منقذًا ومخلصًا للمسلمين حين صاق بهم الخصار، ونفذ طعامهم وشرابهم، فعقد القادة
مجلساً للشورى وانبهروا فيه إلى الاستسلام، ولكن موسى رفض مجرد التفكير في ذلك وشنق
عن المطالبين بالاستسلام فيتبعه رهط من الجاهلين ويختطف بهم القتال ضد العدو، وهنا يصنف
الشاعر بما أوتي من مقدرة على الوصف. غزوات موسى ضد الأعداء وصلاته في ميدان
القتال، وقد أحسن أخبار الألفاظ التي تبعث في الأبيات جو القتال وتشيع فيها موسيقى الحرب
ودقات الطبول :

«وكان كلما خرج من القلعة معانها،
تضيق الأرض بالأعداء رغم تفوقهم وحصارهم،
وكلما أشعلا في المدينة نارا قابلهم نارا بنار»⁽²⁷⁾.

ولم ينس الشاعر أن ينبعج منهج التدما، فتضمن أبياته آيات قرآنية تدعيمًا للموضوع.

(25) نفس الموضع السابق.

(26) نفسه، ص 12 - 13.

(27) نفسه، ص 16.

نجا، بسورة «العاديات» في هذه الصورة الشعرية :

وكلما صال وجال بفرسه،

دلّ على معنى «العاديات ضبعاً»⁽²⁸⁾.

ولكن البطل جاء متاخرًا فرغم ما أبداه من شجاعة وسالة في القتال، ورغم انتصاراته الجزئية، مازالت الأمور داخل القلعة تسير من سيء إلى أسوأ، والجوع والعطش يفتكان بالمحاصررين، وما زال ذكر الاستسلام مسيطرًا، فلم يطق موسى وانطلق خارجاً من القلعة بمفرده هذه المرة، ومن الواقع أنَّ غاية أمله الشهادة، ويصور الشاعر نهاية هذا البطل في هذه الأبيات :

ظهر أمامه رهط من الأعداء، واقترب منه فارسان،
فسلاه عن اسمه ومبغاه،

ولكن موسى وقد ألمجه الغضب لم يفتح فاه،
فقد كان يطري بيد صفحة الحياة،

وحمل عليهم حملة الأسد الجريح فمزقهم إرباً⁽²⁹⁾.

ولكن جنود العبر تكاثرت على موسى الذي لم يبق في جسده موضع إلا وقد جرح، فائز أن يلقي بنفسه في اليم على أن يقع أسباً في يد الأعداء⁽³⁰⁾.

وعلى الرغم من أنَّ البطل لم يتحقق ما كان يريد لأمه فلقد حقق أمرين أنه انتقم لأمه بما كبذه من خسائر للأعداء ونال مرتبة هي أشرف في ميدان القتال وهي مرتبة الشهادة.

وهكذا يتبيَّن لنا أنَّ هناك تشابه بين تاريخ المسلمين في الأندلس وتاريخهم في البلقان مما جعل الأدباء الأتراك - في القرن الثاني 12/18 - يستشعرون الخوف على مصير الحكم العثماني في أوروبا فاستشاروا تاريخ الأندلس أملاً في تحقيق الأهداف التالية :

1 - إعادة الثقة بالذذات القرمية عن طريق أحياء الأمجاد والبطولات الإسلامية.

2 - استخلاص الدروس والعبر من انتصاري.

3 - التحذير من سوء العاقبة.

(28) نفس الموضع.

(29) نفسه، ص 28، 29.

(30) نفسه، ص 30.

وقد وجد هؤلاء الأدباء، في فن المسرحية خبر إطار للتعبير عن أنكارهم بما يتسم به الكاتب من التصور الحركي للشخصيات وتجسيد خصائصها، ولما يسمح به من نظم الشعر الحماسي والنشر الخطابي.

ولم ينقطع سلسلة الإبداع الأندلسية في الأدب التركي المعاصر، فما زالت الأندلس منبع الوحي والإلهام للكثير من الأدباء، والشاعر، كلما ساقتهم أقدامهم فرقوا أمام طلل من أطلالها فنطاع في مجلة *Him ve Sanat* (1303/1885 - 1379/1959) التي لم يتسالك عن رثاء، قصر الحمرا، عندما رأه في غرناطة فقال هذه الأبيات التي تنظر دما :

«أنت يا من كنت تعلو بقامتك جسدا مملوءا بالحياة،
ها أنت اليوم جسد لا روح،
نعم لقد سلبوك الحياة. ولكن لم يغبوا،
إنك تقف اليوم خطيبا وراعيا للأمة.

يا حبيبنا تركناه ببيت في أحضان الغرباء، هلا بعث يمكنون
صدرك» (31).

وتنشر مجلة *Yedi İklim* (32) ترجمة شعرية لـ «نويني» الروايني. وقد ذكر في المجلة أن هذه الترجمة ترجع إلى عام 1910/1329. هذه النازج التي سقناها، وغيرها كثيرة، تتف شاهدا على أن الأندلس تكن في الوجود الجماعي للأمة سلة لها دروسا وعبرها في الأزمات، وتبكيها في اللمات، وتغفر بامجادها كلما أحسست بال الحاجة إلى عودة الثقة بالنفس.

(31) *Him ve Sanat*, C. IV, Sayı 24.

(32) *Yedi İklim*, C.I, Sayı 31, Ekim 1992.

المرابطون وسياسة التسامح مع نصارى الأندلس : نموذج من العطاء الحضاري الأندلسي*

د. إبراهيم القادري بوتشيش
جامعة مولاي إسماعيل - كلية الآداب
مكنا - المغرب.

يطبع هذا البحث إلى إثارة مسألة تعتقد أنها تحمل موقعاً متقدماً في العطاء الحضاري الأندلسي، ويتعلق الأمر بمسألة التسامح الذي ساد الأندلس الإسلامية تجاه النصارى الذين كانوا يشكلون شريحة هامة من شرائح المجتمع الأندلسي.

ولا يخامرنا شك في أنَّ إثارة موضوع التعايش بين الشعوب والديانات المختلفة في الحقل الأكاديمي له ما يبرره، خاصةً أنَّ العالم المعاصر يسعى لتأسيس نظام جديد، مما يلتقي على الباحثين مسؤولية الكشف عن العوامل التي جمعت بين الشعوب ووحدت أهاليهم ورؤاهم، والتتنبَّع عن الأسس والمتذكرة التي أفرزت قاعدة صلبة خوارزميات عبر مراحل التاريخ. وفي هذا المعنى يسعى هذا العرض انتراصع إلى الوقوف على واقع التسامح الذي ساد بين مسلمي ونصارى الأندلس في مرحلة تاريخية طالما وصفت بأنها المرحلة الأكثر ظلامية في تاريخ التسامح، ألا وهي الخيبة المرابطية.

وإذا كان الباحث يجد صعوبة في الوقوف على واقع التسامح في هذه الحقبة نظراً إلى شحة النصوص والوثائق، وتبعثر ما هو موجود منها في أمهات الكتب والمحليات التاريخية، فإنَّ ما تحويه كتب الترازيل الفقهية ومصنفات الحسبة والجغرافيا وكتب الرثائق والعقود والأمثال الشعبية من إفادات قد تزيل بعض ما يلفَّ الموضوع من غموض، وترسم بعض الثغرات، بل قد تقدِّم الدارسين أحياناً بادرة باللغة القيسية.

(*) بحث ألقى في ندوة « الأندلس : قرون من التقليبات والعلامات » التي نظمتها مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض من 15/19 جمادى الأولى 1414 الموافق لـ 30 أكتوبر إلى 3 نوفمبر 1993.

قبل المخوض في الموضوع ولم شتاته، من المفيد الإشارة إلى أن التسامح في هذه الحقبة التاريخية المعالجة لا يمكن تعميمه على كل المدة التي استغرقها عمر الدولة المرابطية، ولا على كل المناطق التي خضعت لسيطرتها. لكن الدرس للنصوص الراجعة لهذه الحقبة دراسة هادئة وواعية يستطيع أن يتأكد من أن معظمها يصب في الاتجاه المعاكس الذي يثبت أن المرابطين طبّقوا سياسة نهلت من مبدأ التسامح الذي دعا إليه الإسلام، أو بعبارة أخرى سياسة التعايش بين مختلف الأجناس التي شكلت القاعدة البشرية بالأندلس.

صحيح أن ثمة أحداثاً تعكس تعصب المرابطين، بل إن الأحكام التي صاغها فقهاء الدولة تصب في هذا الاتجاه. بيد أن بعض الاستثناءات لا تلغي صحة قاعدة التعايش والامتزاج بين المسلمين والنصارى بالأندلس. ومن هذه الذاكرة تسعى هذه الدراسة إلى خلخلة ما ظلل يشكل إحدى الثوابت في بعض الدراسات الاستشرافية، وهو اتهام المرابطين بالتعصب لبني جلدتهم من المسلمين، وانتهال حقول النصارى الذين كانوا يعيشون بين ظهرانיהם.

والوقوف على هذه الحقيقة يتطلب مراجعة بعض النظريات التي تذكرت لهذا العطا، الخصاري الإنساني التميّز، فاتهم أصحابها المرابطين بالتعصب استناداً على نصوص تعد على رؤوس الأصابع، بل لم تغروا عن نشرها وإطلاق العنوان لتأويلات مجانية للصواب.

إن الدعوة لمراجعة هذه الآراء، ليس مسألة جديدة، إذ سبق الرواد في تاريخ الأندلس إلى طرحها ومحاولة تفنيدها. لكن الجديـد يمكنـ في إعادة النظر في هذه الآراء، والتخيـجات انطلاـقا من ثلاثة أسس :

- 1 . بناء على النصوص والوثائق الجديدة التي نشرت حديثاً، أولاً تزال مغمورة في بطون المخطوطات. وستركز في هذا الصدد على النوازل الفقهية . منشورة ومحظوظة . وهي نوازل تكمن من التشطيب على بعض الآراء السابقة أو تعديلها أو تصحيحها.
- 2 . ضرورة التمييز بين المصادر الفقهية ذات الطابع النظري الصرف، والواقع التاريخي العباني الذي أملأه مناخ الساكن والتعايش.

- 3 . الاستفادة من الشورة المنهجية التي لا يزال العلم المعاصر يفرزها يوماً بعد يوم. فاستغلال التطور المنهجي كفيل بدفع عجلة النقاش والمحوار نحو الطريق الصحيح.

بناء على هذه القواعد المؤسسة، سنحاول تبيان حقبة التسامح الذي ساد بين المسلمين

والمستعمرات في الأندلس إبان العصر المرابطي، وستنطلق في البداية من بعض الأحكام الكلاسيكية التي صدرت بخصوص المائة.

ذهبت بعض الدراسات الأوروبيّة التحاملة إلى الطعن في المرابطين واتهامهم باضطهاد المسيحيين. وفي هذا الصدد ذكر دوزي⁽¹⁾ أن التسامح الذي ساد عصر الطوائف، صار بعد « جريمة » في عصر المرابطين. بينما ذهب آخر⁽²⁾ إلى القول بأن هؤلاء، عدوا النصارى واليهود معاً مجرد « حشرات طبلية » حسب تعبيره. في حين أكد بعضهم⁽³⁾ على تشجيع الملقبين لكل اتجاه متعمّض ضدّ المُسْتَعِرِين، ناهيك عن عدد من الدراسات التي نهج أصحابها نفس النهج، فنعوا باللائمة على المرابطين، وكالوا لهم الشهم جزافا دون روية ولا تحيص.⁽⁴⁾ فالي أى حد تصدق هذه الأحكام؟ وهل كانت وضعية النصارى أو المستعمرات كما تسمّيه المصادر المسيحية غير مرحبة في العصر المرابطي؟

بتتبع النصوص - رغم تناقضها أحياناً - يتضح أنهم تعموا بـ « كأمة اجتماعية محترمة، إذ شاركوا في مختلف مراافق الحياة الاجتماعية، وتقدّروا الوظائف والمهن على غرار سائر العناصر الاشتراكية الأخرى ».

كما استوطنوا أهم الحواضر الأسلامية والبروادي الخصبة، حيث استقرّوا هناك لزراعة الأرض تحت رعاية أشياخ من بنى جلدتهم، عارقين بالجباية الالزمة على رؤوسهم⁽⁵⁾

ورغم تحذيرات النتها، فإن ذلك لم يحل دون اختلاط المسلمين بالمستعمرات. وفي هذا الصدد ذكر الطرطoshi⁽⁶⁾ أن الفقيه ابن الأحصار كان له بقرطة « جار نصري يقضي حرانجه

(1) Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyen âge. Ed. Paris. Maisonneuve. Leyde. 1881. E.J.Brill (3è ed). p: 48.

(2) VILLAR: Les touaregs au pays du Cid: les invasions Almoravides en Espagne du 11è au 12è siècle. Paris 1946, p: 195.

(3) TERRASSE: L'Espagne au Moyen âge: Civilisation et art. Paris. 1912, p: 102.

(4) Voir: MERCIER, Histoire de l'Afrique septentrionale. Paris 1888. T2. p: 60.

DUFOURCQ: L'Europe Medievale sous la domination Arabe. Hachette 1978, p: 149-175.

(5) ابن الخطيب: الإحاطة في أثني عشر نسخة. تحقيق محمد عبد الله عنان. طبعة القاهرة 1974، ج 1، ص: 113.

(6) سراج الملوك. طبعة مصر 1319 هـ، ص 154.

وينفعه». كما أن ندوات الفقهاء لم تجده الآذان الصاغة في ميدان حساس كالتجارة. ولاغر فقد تعامل الأندلسيون مع النصارى بيعاً وشراء⁽¹⁷⁾. وفي أمثال العامة ما يكشف عن دور التجارة في اندماجهم⁽¹⁸⁾.

ومن الراجح أن يكون المرابطون قد سلكوا نفس النهج الذي سار عليه المسلمون منذ فتح المغرب والأندلس تحفه التنظيمات الاجتماعية والإدارية لطائفة المستعربين، إذ تركوا لهم نظامهم المدني والإداري التسللي نظام «القمامسة» الذي كان يتولى إدارته «زعيم عجم الذمة»⁽¹⁹⁾. وتقوم الجماعات النصرانية بانتخاب هذا الأخير ليكون مسؤولاً عن كلّ ما يتصل بأمور المستعربين. وقد احتفظت المصادر باسم أحد القوئيس في الحقبة موضوع الدراسة وهو ابن القلاس⁽²⁰⁾.

ومن الراجح أن يكون هناك قوم من مرکزی وقوام صفار موزعين على كافة المدن الأخرى، ويدعى الواحد منهم Censor⁽²¹⁾، يكلف بجمع الجزية المفروضة على النصارى بشكل منتظم، ويقدمها نيابة عنهم إلى السلطة المركبة⁽²²⁾، وهو ما يعكسه قول ابن الخطيب⁽²³⁾: «وكان برأسهم أشباح من أهل دينهم أولو حنكة ودها، ومداراة ومعرفة بالجباية الازمة لرؤوسهم».

وطرحت نوازل ابن الحاج⁽²⁴⁾ المعاصر للمرابطين بعض الشاكل المتعلقة بالطريقة التي تؤدي بها الجزية. فقد رأى بعض النصارى أن يدفعوها جماعياً بدل أدانها حسب الرؤوس، وفي حالة ما إذا بلغ أحد من أبنائهم الحلم، لا يلزمـه شيء، لكن إذا مات أحد من رجالهم البالغين، فإنـ

(7) ابن رشد: مسائل ابن رشد. مخطوط المزانة العامة بالباط رقم 731، ص: 142.

(8) جاء، في أمثال العامة: «من فتح حاتوت للتجار، بيع من بيته ونصارى». انظر: الرجال: رب الأود ومرعن السهام، تحقيق بن شريفة، طبعة ناس 1975، ج 1، ص: 246.

(9) ابن الخطيب: م.س، ج 1، ص: 130.

(10) ابن عذاري: البيان الغرب في أخبار الأندلس والمغرب. طبعة بيروت 1980، تحقيق برونسالوس، كرمان، ج 4، ص:

.71

(11) برونسال: حضارة العرب في الأندلس. الترجمة العربية. طبعة بيروت (دون تاريخ) ص: 71.

(12) PROVENÇAL: Histoire de l'Espagne Musulmane. Ed. Paris maisonneuve). Leiden. J. Brill. 1950 T3, p: 218.

(13) الإهاطة، ج 1، ص: 107.

(14) نوازل ابن الحاج (مخطوط المزانة العامة بالباط. تتم الوثائق بالخطوطات رقم 55)، ص: 295.

قدر الجزية المجانية يبقى كما هو عليه، والواضح أن هذه الطريقة تخالف نصوص الشريعة الإسلامية التي تنص على أن الجزية تزدئ على رأس كل ذمي بالغ، لذلك أثيرت كاشكالية في نوازل الخبأة موضوع الدراسة.

وعلى الصعيد القضائي، كان للنصارى قضاء خاص لم تكن الدولة تتدخل فيه، ولا يغزو فقد خصصت لهم قاض ينظر في أمور اجناب والنزاعات التي تنشب بينهم عرف بـ «قاضي النصارى». أما القضايا التي يكون فيها طرف النزاع مسلم ومسحي، فمن الطبيعي أن يفصل فيها حسب أحكام الشريعة⁽¹⁵⁾.

ومن المظاهر التي تعكس التسامح، نشير إلى أن الدولة المرابطية تركت لهم حرية تعاطي العمل الزراعي الذي لم يجرؤونه في بلادهم، حتى أن الفونسو السادس حمل معه عدداً من معاهدة غرناطة لعمارة أراضي طليطلة⁽¹⁶⁾. وعندما تم ترحيلهم إلى المغرب، تركت لهم أيضاً حرية الاشتغال في الزراعة بحكم طبيعة عملهم من قبل، وبحكم الطبيعة الزراعية للأراضي التي استوطنوها⁽¹⁷⁾. كما أن الدولة المرابطية احتراماً لعادات هؤلاء النصارى، جعلت لهم مقابر خاصة تشيّاً مع عوائلهم في دفن موتاهم⁽¹⁸⁾.

ولا تعززنا الأدلة في إبراز مدى احترامهم لحقوقهم الاجتماعية كذلك، والضرب على أيدي من حاول المس بها. وفي هذا الصدد أورد ابن عذاري⁽¹⁹⁾، أن مجموعة من نصارى غرناطة قصدت بلاط علي بن يوسف لتقطيع شكرى ضد العسف والجور الذي تعرضت له من قبل عمر بن ينانه عامل المدينة. فلما ثبت للأمير حجتهم أمر بسجنه « وأنصفهم من ظلاماتهم ». كما لم يجد القاضي ابن رشد أي مانع في تحويل حكم كان لصالح مسلم إلى نصراني ثبت أن حثه قد اغتصب⁽²⁰⁾.

(15) لطفي عبد البديع : الإسلام في إسبانيا، طبعة اتحاد 1958 (ط 1)، ص 28.

(16) ابن عذاري : م.س..، ص 36.

(17) مثل مدineti سلا ومكادة.

(18) البرزلي : جامع الأحكام، ما نزل من المتبين وأحكام (مخضرط المزانة العامة بالرباط - قسم الوثائق والمخطوطات رقم د 450) ص 163.

(19) البيان المقرب، ج 4، ص 77.

(20) مذلك مجھول : كتاب في النقده المالكي (مخضرط المزانة العامة بالرباط - قسم الوثائق والمخطوطات رقم د 2198) ص 28 وقد نقل عن ابن رشد الجدا.

ويستشف من روايات أخرى أن النصارى لم ينعوا من تناول الخمور⁽²¹⁾. كما سمح لهم باستغلال المرافق الاجتماعية الضرورية، إذ تنص إحدى فتاوى ابن رشد⁽²²⁾ على عدم منعهم من استقاء المياه مع المسلمين من الصهاريج، وهو ما يعكس الانصهار الذي حدث على مستوى التعامل الاجتماعي.

وإذا كان مصنفو كتب الحسبة، قد حاولوا الحيلولة دون اختلاط مسلمي الأندلس بالنصارى، فإن صريحتهم ظلت دون صدى، بل كانت صحة ضد الواقع قد حدث بالفعل، ومحاولة لتجاوز هذا الواقع دون جدوى⁽²³⁾. كما أن دعوتهم لمنع المسيحيات من عدم دخول الكنائس باستثناء أيام الاحتفالات والأعياد بدعوى أنهنْ كنْ يقمن بأعمال الدعاية مع القسيسين⁽²⁴⁾، وإجبار أهل الذمة عموماً على الخدمة في المهن الرذيلة⁽²⁵⁾ وإجبارهم على الختان⁽²⁶⁾ وارتداه، أزياء خاصة بهم، قد ظلت نصوصاً نظرية لا يمكن الاستناد عليها لتأكيده وجهة النظر المعاكسة. فالمحتب بحكم وظيفته الدينية كان يهدف إلى إصلاح السلوك الاجتماعي، وكانت مرجعيته الدينية تفرض عليه التشدد مع النصارى. بيد أن ذلك ظلَّ مجرد تصورٍ تجاوزه الواقع، ذلك أن تعامل المسلمين وصل إلى حد مشاركتهم في احتفالاتهم وعاداتهم، بل والزواج منهم كما سبب في حينه.

ولم يكن التسامح الديني يقل شأراً عن مبدأ المعاملات الاجتماعية، وإن كانت بعض التصوص تذهب عكس هذا الاتجاه، إلا أنه من الأكيد أن الصورة القائمة التي استخلصتها بعض الدراسات الأوروبية غير منصفة بالمرة⁽²⁷⁾.

صحيح أن بعض الأحداث كشفت عن تعصب المرابطين وتشددهم، نذكر منها هدم بعض الكنائس، فقد أورد ابن الخطيب⁽²⁸⁾ على لسان ابن الصبرivi مذكرة المرباطين أن يوسف بن

(21) مؤلف مجهول : طبقات المالكية (معطرط الحزانة العامة بالرباط . قسم الوثائق والمخطوطات رقم 3928) ص 308
رسالة رواية عن الناصري أبي يكر بن العربي تؤكد حق النصارى في ابتياح الخمور.

(22) مؤلف مجهول : كتاب في الفقه المالكي، ص: 293. وقد نقل الفتووى عن ابن رشد.

(23) انظر مزارات كل من ابن عبدون، والستطي في الحسبة.

(24) ابن عبدون : رسالة في الحسبة نشرها ليثي برونسال، القاهرة 1955، ص: 43.

(25) نفس المصدر والصفحة.

(26) نفسه، ص: 49.

(27) DOZY: Recherches.... p: 348.

(28) الإحاطة : ج 1 ، ص: 114-113 وانظر كذلك :

تاشفين أمر بهدم كنيسة ألبيرة سنة 492 هـ / 1098 م بعد أن استفتى الفقهاء، في ذلك حتى «صيّرت قاعاً». وتضمنَت أحكام ابن سبأ⁽²⁹⁾ تقاضي المرابطين على غرناطة فتوى تبيح هدم الكنائس، وعدم السُّماح بإنشاء، كنائس جديدة في مدن المسلمين، لأنّ الفقهاء اعتبروا أراضي الأندلس التي أقام فيها المسيحيون أراضي شريرة، ولذلك لم يسمحوا لهم ببنائها حسب مقتضيات التشريع المالكي⁽³⁰⁾.

وفي نفس السياق تشير نازلة أخرى إلى أنّ المرابطين استولوا على أحباب أحدى الكنائس حركوها إلى مسجد⁽³¹⁾. كما منعوا مستعربين إشبيلية من ضرب نواقبهم⁽³²⁾.

مع ذلك ليس ثمة دلائل تؤكد أنّ جلّ الكنائس تعرضت للهدم كما زعم دوزي⁽³³⁾. فابن عبدون⁽³⁴⁾ تحدث في حسبته عن كنيسة إشبيلية. وأشار أبو حامد الغرناطي⁽³⁵⁾ وهو معاصر للمرابطين إلى كنيسة قرب مدينة غرناطة. كما وجدت بالمرية أيضاً كنيسة صغيرة كان يزورها جلّ المستعربين القاطنين بهذه المدينة⁽³⁶⁾. وثبتت بعض الكنائس موجودة حتى القرن الثامن الهجري (14م) مثل كنيسة الأسرى بقرطبة⁽³⁷⁾ التي حظيت بالقداسة والتعظيم⁽³⁸⁾، ثم كنيسة حومة الجبل بلورقة⁽³⁹⁾، فضلاً عن كنيسة شبهة بأونية⁽⁴⁰⁾.

Dufourcq : La vie quotidienne dans l'Europe Médiéval sous la domination Arabe. Ed. (Hachette) p: 72. 1978

(29) نوازل الأحكام (مخطرة الخزانة العامة بالياد، تكميل الرسائل والمخطوطات رقم 370)، ص: 324.

(30) الرشريسي، المعبار المغرب. تحقيق محرر من الأستاذ شكر ورئاسة الأوقاف المغربية. بيروت 1981 ج 2، ص: 240.

(31) محمد بن عياض: مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام. (مخضرط المزانة المصنفة رقم 4042) ورقة 49 شهر.

(32) ابن عبدون : م.س. ص: 55.

(33) انظر كتابه :

Almora- Histoire des Musulmans d'Espagne jusqu'à la conquête de l'Andalousie par les vides. Leyde 1932, T3, p: 159.

(34) رسالة في المسنة، ص: 48.

(35) كتاب تحفة الأنبياء، نشره GABRIEL FERNAND في المجلة الأسرية سنة 1925. التتم الثاني - أكتوبر . 235 ص:

(36) السيد عبد العزيز سالم: تاريخ مدينة أثريّة إسلاميّة طبعة بيروت 1971، ص: 26.

(37) القردوسي : آثار البلاد وأخبار العباد. طبعة بيروت 1960. دار بيروت للطباعة والنشر، ص: 552.

(38) المقري : نفح الطيب. تحقيق إحسان عباس. بيروت 1966 ج 1، ص: 520.

(39) القردوسي : م.س. ص: 556.

(40) الحميري : الروض المنطار. تحقيق إحسان عباس. طبعة بيروت 1934 (ط 2) مكتبة لبنان، ص: 63.

ومن خلال فتوى أوردها الونشريسي⁽⁴¹⁾، يتبين أن المستعمرات المرحلين إلى المغرب تفتقوا بنوع من الحرية الدينية، إذ سمح لهم ببناء الكنائس في مناطق إقامتهم، شريطة ألا يضربوا النُّراقيس، وإن كان ابن ورد وفقها، آخرون متشددون حاولوا منعهم من بناء هذه الكنائس⁽⁴²⁾.

نخلص إلى القول: إنَّ النصارى حظوا في ظلِّ الدولة المغربية بشكل من أشكال التسامح الديني رغم بعض المضايقات التي تعرضوا لها بسبب الوضعية الاقتصادية التي عرفتها الدولة في بعض السنين، كما أنَّ الحروب الصليبية التي بلغت ذروتها في هذه الخيبة جعلت بعض الفقهاء يستغلُّونها ذريعة لاتخاذ مراقبة متقدمة، وحسبنا أنَّ هدم كنيسة أليبرة وقع في نفس السنة التي استولى فيها الصليبيون على بيت المقدس.

ولعلَّ هذه الصورة المشرقة، مما جعل بعض الكتابات الأجنبية النصفة تقرُّ بهذه الحقيقة، فوصفت علياً بن يوسف بـ «صديق المسيحين»⁽⁴³⁾، ولا غرو فقد حمل اسمه ثوب القدس الذي كان يرتديه القديس «خوان دي أورتيجا» الذي لا يزال محفوظاً بإحدى كنائس إسبانيا⁽⁴⁴⁾. ولم يجد أحد المتخصصين في التاريخ الديني للغرب الإسلامي مانعاً من التسليم بهذه الحقيقة كذلك⁽⁴⁵⁾.

ولا أدلى على الشام الديني الذي أبداه المغاربة مع المستعمرات من أنَّ أحد الأساقفة الذين تم إبعادهم نحو المغرب، يقى في نفس مدة 11 سنة كتب فيها نسخة من الإنجيل دون أن يسع صرفاً يعارضه⁽⁴⁶⁾. 

وتبدو أجمل صور الشام من خلال رصد بعض الأدوار التي لعبها المستعمرات داخل المجتمع المغربي. وحسبنا أنَّهم شغلوا الوظائف العليا في الدولة، حيث استعملهم على بن يوسف

(41) المعيار، ج 2، ص: 215، 241.

(42) نفسه، ج 8، ص: 58-59.

(43) MENSAGE: Le Christianisme en Afrique. Eglise, Mozarabes, Esclaves Chrétiens. Alger 1915, p: 8.

(44) بالبس: الفن الراقي والموجي، طبعة 1976 (دون ذكر مكان الطبع) ص: 62. أنها الكنيسة التي يذكر هنا الباحث أنها تحتفظ بالثوب فهي كنيسة كيستانة أورتونيو، بيرغش.

(45) BEL: Coup d'oeil sur l'Islam en Berberie. Extrait de la revue des religions. Janv. Fev. 1917. Paris Ernest le Roux, p: 70.

(46) Dufourcq: Op. Cit., p: 114.

ضمن حرسه الخاص لأول مرة في تاريخ المغرب⁽⁴⁷⁾، واستمر استخدامهم في عهد خلفائه، ولاشك أنهم اكتسبوا بفضل ذلك نفوذاً واسعاً. ومن المحتمل أن يكونوا قد تقلدوا وظائف أخرى لم تكشف عنها المصادر، بدليل ما جاء في إحدى الرسائل الرسمية المرابطية التي يعشها تاشفين بن علي إلى القضاة والتقها، يأمرهم بعدم إسناد وظائف الدولة لأهل النمة⁽⁴⁸⁾. غير أن قراره الذي صدر سنة 538 هـ / 1143 م جاء متأخراً أي قبل ثلاث سنوات فقط من سقوط دولة المرابطين، وهو يعكس على كل حال ما حدث على صعيد الواقع.

ولا يخافرنا شئّ في أن هذه المكانة التي احتلتها بعض الشخصيات المسيحية جعلتها تلعب أدواراً سياسية كبيرة إذ تمكّن بعضهم من استغلال الفتن والانتسamas التي اندلعت في السنتين الأخيرتين من الحكم المرابطي، فأسسوا إمارات مستقلة. وفي هذا الصدد يذكر أحد المؤرخين⁽⁴⁹⁾ أنَّ ابن هشتك «رومي الأصل، ملك في الفتنة جيان وشتورة وكثيراً من أعمال غرب الأندلس».

وإذا كانت صور التسامح التي سلف عرضها لهم الجانب الرسمي أي الدولة المرابطية، فما هي يكن تلمس مظاهر انسجام على الصعيد الشعبي أو على مستوى الحياة العامة؟

الامتزاج والتآثير المتبادل بين المسلمين والمسيحيين كنتيجة من نتائج التعايش المشترك :

إن روح التسامح التي شاعت في بعض المجالات، سمح بظهور تأثير متبادل بين المسلمين والمستعربين بفضل التعامل الثنائي الذي فرضه وجود مشترك على أرض واحدة. وحسبنا أنَّ المستعربين البعدين نحو المغرب أصبحوا «مفارة» على حد تعبير أحد الدارسين⁽⁵⁰⁾. كما أنَّ عرب الأندلس «تأسّوا» حتى أن باحثاً تامل عما إذا كانت الشخصية

(47) ابن عذاري . م.س. ج 4، ص 102 <ويقول ابن علیا بن يوسف أول من استعمل الردم.

(48) مزنس : نصوص بيئية عن فترة الانتقال من المرابطين إلى الموحدين 1126/520 إلى 1145/540. مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية. ميريد 1954. مجلد 6 عدد 3 رسالة رقم 1 ص : 113.

(49) ابن الأبار : المتتبّع من حفنة القادم. تحقيق إبراهيم الأبياري. طبعة 1903 (دون ذكر مكان الطبع) ، ص: 130.

(50) Gisel Chauvin: Aperçu sur les relations de la France avec le Maroc des origines à la fin du Moyen âge. Hesperis. T XLIV, 1957, p: 44.

العربية قد استطاعت أن تحافظ على أصالتها فوق أرض «أوروبية» ذات في المضمار المسيحي السابقة للفتح الإسلامي للأندلس⁽⁵¹⁾.

والحق أنَّ تجلِّيات هذا الامتزاج انعكست على أرض الواقع. فالمصادر تفيض بذلك زواج المسلمين بالمستعربات، وهذا ما حدا بالجزيري⁽⁵²⁾ إلى تأليف كتاب في الوثائق والعقود ضمَّنه عدَّة صيغ من عقود نكاح الكتابية، مؤكداً أنَّ العقد في هذه الحالة لا يختلف عن عقد نكاح المسألة، فإنْ كان لها ولِيٌ ذكر في نصِّ العقد، وإنْ لم يكن لها ولِيٌ «عند نكاحها أُساقفة أهل دينها»⁽⁵³⁾. واحتلَّ موضوع الزواج بين الجانين مكانة في التشريعات والفتاوی الفقهية التي أكدت على أنَّ المرأة المسيحيَّة لا يعقد نكاحها أمير أو ولِي مسلم «فأوليازها أحق بالعقد إلا أن يأبوا فيعقد نكاحها الأمير»⁽⁵⁴⁾.

ورغم تحذيرات الفقهاء، من التعامل مع المستعربين، فإنَّ العكس هو الذي وقع، فتمَّ الاختلاط بين الطرفين. وبخَلِيل إلينا أنَّ دعوة ابن عبدون بتجنب الاختلاط معهم لا يمثل إلا الجانب النظري، ويعكس واقعاً قد حدث بالفعل على صعيد الحياة العامة. فلاشك أنَّه دعا النساء المسلمات إلى عدم مصاحبة المسيحيَّات إلى الكتبة بعد أن اعتادت نساء إشبيلية على ربط صداقات معهن⁽⁵⁵⁾. بل ثمة تصووص تكشف أنَّ بعض الشبان الأندلسيين ضربوا بتصانع الفقهاء، عرض المانع فولعوا بالفتيبات النصرانيَّات، وعشّوا إلى درجة أنَّهم أصبحوا يتردّدون على الكنائس لرؤيتها⁽⁵⁶⁾.

ومن تجلِّيات التعايش على صعيد الحياة العامة بالأندلس كذلك، مشاركة المسلمين للمستعربين احتفالاتهم الدينيَّة مثل عيد المسيح وعيَّنة العنصرة أو عيد سان خوان⁽⁵⁷⁾. ولاشك

(51) DUPOURCQ: *La vie quotidienne...*, p. 160.

(52) المقصد المحمود في تلخيص الوثائق والعقود (مخطرط المزانة الخصبة رقم 5221) ص: 10.

(53) نفس المصدر والصفحة.

(54) ابن سلمون: العقد المنظم للحكام فيما يجري بين أهليهم من الأحكام (مخطرط المزانة العامة بالرباط، قسم الوثائق والمخطوطات رقم 670) ورقة 28 وجه.

(55) ابن عبدون: م.س., ص: 48.

(56) ابن بسام: *الأخيرة في معamus أهل المزيرية تحقيق إحسان عباس*. طبعة ليبيا. تونس 1931 ق 1 م 2 ص: 705 - 707.

(57) العيادي: الأعياد في مملكة غرناطة. مجلة المعهد العربي للدراسات الإسلامية بدد 15، سنة 1970، ص: 140.

أن هذه المشاركة الروحية ترجع إلى الحبة المشتركة التي عاشهما الطرفان جنبا إلى جنب قرروا طریلة.

وعكس تعلم اللغتين العربية والإفرنجية من طرف هؤلاء، وأولئك مظهرا آخر من مظاهر التعايش المشترك. وحسبنا أن اللغة العربية انتشرت بين أوساط المستعربين، وظلوا يستعملونها مدة طويلة من الزمن حتى انتهاء الحكم الإسلامي بالأندلس⁽⁵⁸⁾. يقوم دليلا على ذلك مسألة الأسف «ميكائيل بن عبد العزيز» الذي عاش في فاس مدة 11 سنة قضتها إبان إبعاده من طرف المرابطين، فاستغلها فرصة لكتابية نسخة من الإنجيل بالعربية ظلت محفوظة بخزانة الأسكندرية⁽⁵⁹⁾ إلى حدود القرن 10/16 قبل أن تعتد إليها يد الضياع⁽⁶⁰⁾. ويدرك ابن عبد الملك⁽⁶¹⁾ في سباق ترجمته للفقيه أحمد بن عبد الصمد بن أبي عبد الله أنه «كان له ملوك من أبناء الروم قد علمه الكتابة، فكان يكتب عنه كل ما يؤلف ويصدر عنه من نظم وشعر».

ولا نعدم من النصوص ما يؤكد معرفة الأنجلوبيين باللغة الإفرنجية، فعند حديثه عن بعض الحبائل والخدع التي كان يقوم بها تجار الجواري، ذكر السقطي⁽⁶²⁾ أن رجلا «اشترى جارية أورهم أنها إفرنجية لكي تشتري بمال كبير، وأوهنت هي كذلك المشتري بأنها إفرنجية باللغة الإفرنجية». كما أن بعض الأنجلوبيين حانظروا على أسمائهم النصرانية، ومنهم الحسن بن نبرة «وفيه اسم جده وهو اسم عجمي بلغة أعلام الأنجلو ومعناه الجديد»⁽⁶³⁾.

وبنهاية الرجل الذي بلغ ذروته في العصر المرابطي دليلا على روح الاستجام والانصهار بين الطرفين. ولا غرو فقد جاء حافلا بصور الحياة اليومية لسلمي الأنجلو إلى جانب عادات المستعربين وتقاليدهم بلغة امتزجت فيها العامية الأنجلوسكسونية باللاتينية. كما أن أزجال ابن قرمان تقوم دليلا على آثارات اللغوية والاجتماعية في مجال الأزياء والطعام والاحتفالات.

وانعكس الانصهار الاجتماعي بين المسلمين والمستعربين في ميدان الأزياء، كذلك، إذ لم يوجد الطرف الأول حرفا في تقليد الزي النصراني. ويرز التأثير الإفرنجي في الزي الأنجلو

(58) بالثانيا : تاريخ الفكر الأنجلوسي، ترجمة حسين مرتضى، القاهرة 1945 (ط 1) ص: 488.

(59) SIMONET: Historia de Los Mozarabes. Madrid Ediciones Tuma T4, p: 752-753.

(60) التبلي والتكللة، تحقيق محمد بن شريفة، طبعة بيروت (دون تاريخ) ج 1، ق 1، ص: 240.

(61) رسالة في الحسبة، ص: 55.

(62) ابن فرجون: الدبياج، لتنبيه، طبعة الفتحامين بصرى، 1351 هـ (ط 1)، ص: 105.

بجلا،⁽⁶³⁾ وعلى المخصوص الملابس المحرّبة المطرزة والقلّاس⁽⁶⁴⁾. وفي هذا النحو، ذكر ابن الخطيب⁽⁶⁵⁾ عن ابن مردنيش أمير شرق الأندلس إِنَّ العَصْرَ الْمَرَابِطِيَّ الْأَخْيَرِ أَنَّهُ «مَالَ إِلَى اتِّخَادِ زَيَّ الرَّوْمِ». كما أكَّدَ مؤرِّخٌ آخر⁽⁶⁶⁾ أَنَّ أَمْرَاً، وَأَجْنَادَ الْأَنْدَلُسِ غَالِبًا مَا تَزَيَّبُوا بِزَيِّ النَّصَارَى. وَعِنْ حَدِيثِهِ عَنْ لِبَاسِ الْفَرَّاءِ، يُشَيرُ إِلَى اشْتِراكِ الْأَنْدَلُسِيِّينَ . مُسْتَعِرِّينَ وَمُسْلِمِينَ . فِي صَنَاعَتِهِ مِنْ جَلْدِ الْقَلْنَيْبَةِ⁽⁶⁷⁾، مَا يَدُلُّ عَلَى التَّأْثِيرِ النَّصَارَانِيِّ فِي هَذَا الْلِبَاسِ الْفَارِخِ. وَمِنْ الْبَرَاهِينِ الْأُخْرَى الَّتِي نَسَوْقُهَا لِلَّدَائِلَةِ عَلَى التَّأْثِيرِ الْمُسْتَعِرِّيِّ فِي الزَّيِّ الْأَنْدَلُسِيِّ أَنَّ مَصْطَلِحَ «فَشَطَان» عُرِفَ فِي الْلِغَةِ الْعَامِيَّةِ الْأَنْدَلُسِيَّةِ وَيَعْنِي «ثَيَّابَ الرَّوْمِ».⁽⁶⁸⁾

وَمِنْ الْقَرَآنِ الْأُخْرَى الَّتِي تَعْكُسُ التَّسَامُحَ السَّائِدَ بَيْنَ مُسْلِمِي الْأَنْدَلُسِ وَالْمُسْتَعِرِّينَ رَانِصَهَارَ الْطَّرْفَيْنِ دَاخِلَ الْجَمْعِ الْأَنْدَلُسِيِّ، اعْتِنَاقُ بَعْضِ الْمُسْتَعِرِّينَ الدِّيَانَةِ الإِسْلَامِيَّةِ، حَتَّى أَنَّ باحِثًا مُعَاصِرًا⁽⁶⁹⁾ اعْتَبَرَ أَنَّ دُخُولَ نَصَارَى إِشْبِيلِيَّةِ فِي الْإِسْلَامِ لَمْ يَتَمْ إِلَّا فِي الْعَصْرِ الْمَرَابِطِيِّ.

فِي هَذَا السَّيَّاقِ، تُتَرَجمُ الْمَصَادِرُ لِبَعْضِ النَّصَارَى الَّذِينَ أَسْلَمُوا، نَذْكُرُ مِنْ بَيْنِهِمْ جَدِّ إِبْرَاهِيمِ بْنِ سَفْرِجِ الْمَدْعُو بْنِ هَمْشِكِ⁽⁷⁰⁾، كَمَا وَرَدَتْ فِي نَوَازِلِ ابْنِ سَهْلِ⁽⁷¹⁾ مَسَأَلَةُ «غَلامٌ مِنَ النَّصَارَى يَرِيدُ الْإِسْلَامَ».

وَفِي ذَاتِ النَّحْوِ تَحدَّثُتْ إِحدَى نَوَازِلِ ابْنِ الْحَاجِ عَنْ رَجُلٍ نَصَدَّقُ عَلَى زَوْجِهِ النَّصَارَانِيَّ بَدَارٌ عَلَى أَنْ تَدْخُلَ الْإِسْلَامَ فَأَسْلَمَتْ⁽⁷²⁾، وَهُوَ شَوَّاجٌ وَاقِعٌ عَلَى اتِّعْدَامِ التَّعَصُّبِ الْدِينِيِّ بَيْنَ الْجَانِبَيْنِ. وَتَفَيَّضَ كِتَابُ النَّوَازِلِ وَالْأَحْكَامِ بِنَصْاحَةِ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، مَا يَنْهَضُ حَجَّةً عَلَى انْصَهَارِ

(63) عَنْبَقِي : الْمَرْأَةُ الْعَرَبِيَّةُ فِي جَاهِلِيَّهَا وَاسْلَامِهَا، طِبْعَةُ مِصْرِ (دُونَ تَارِيخِ) شَرْكَةُ فَنَّ الْطَّبَاعَةِ ج 3، ص: 133.

(64) بِرْوَنْسَال : حِضَارُ الْعَرَبِ فِي الْأَنْدَلُسِ، ص: 36.

(65) أَعْمَالُ الْأَعْلَامِ، تُحْكَى بِرْوَنْسَالَ، طِبْعَةِ بَيْرُوتِ 1956، ص: 261.

(66) تَفَحُّصُ الطَّبِيبِ، طِبْعَةِ مِصْرِ (دُونَ تَارِيخِ) مَطَبَّرِ عَادِ دَارِ الْأَمْرِنِجِ ج 2، ص: 111.

(67) نَفْسَهُ، ص: 62.

(68) ابْنُ هَشَامَ الْلَّغْسِيِّ : الْأَقْوَافُ مَغْرِبِيَّةٌ مِنْ كِتَابِ ابْنِ هَشَامٍ «لِغْسِيُّ السَّبْعِيُّ فِي حَمْنَ الْعَامَةِ». شَرْكَةُ الدَّكْتُورِ مُهَمَّدِ الْعَبْرِيِّ الْأَهْوَانِيِّ فِي مَجَلَّةِ مَهَدِ الْخَطَرَاتِ الْمَرْبِيَّةِ 1957، الْجَلْدُ 3، ج 2، ص: 302.

(69) DUFOURCQ: Les Mozarabes du 12^e siècle et le prétendu "vêque" de Lisbonne Revue d'Histoire et de civilisation du Maghreb (1968). 128.

(70) ابْنُ الْخَطِيبِ : مِسْنَ، ص: 263.

(71) نَوَازِلُ الْأَحْكَامِ، ص: 97.

(72) وَرَدَتْ هَذِنِ النَّوَازِلِ الَّتِي تَقْلِيَّا الْبَرْزَلِيِّ، انْظُرْ: مِسْنَ، ص: 74.

المسيحيين داخل المجتمع الأندلسي، وإن كان من الإنصاف الإقرار ببعض الحالات المعاكسة، ولكنها تعدّ قليلة بالنسبة للحالة الأولى.

ولا نعوزنا الأدلة عن وجود رغبة نصرانية جماعية في اعتناق الإسلام. وفي هذا الصدد يقدم نصارى إشبيلية الأنوج في هذا الاتجاه، فقد اعتنقت جماعة منهم الإسلام كما تبرز ذلك الرسالة التي أوردها الونشريسي⁽⁷³⁾ على لسان علي بن يوسف يستفتني فيها رأي النقيب ابن ورد يقوله: «... وكذلك ورد علينا أن قوماً من النصارى المعاهدين أسلموا في إشبيلية حرسها الله». ولعل هذا ما جعل الجزيري⁽⁷⁴⁾ يضمن كتابه «المقصد المحمد» صيغة عند ثوذجي حول إسلام النصارى، الأمر الذي يعكس شيوخ دخول المسيحيين في الإسلام، وهي ظاهرة تعتبرها إفرازاً لجو التسامح الذي خيم على المجتمع الأندلسي.

من حصاد النصوص الجديدة التي تم استقاوها من كتب ومحظوظات لم تنشر بعد، أمكن تصحيح بعض التحريرات الاستشرافية التي نعمت الحقبة المرابطية بأنها أشد فقرات التاريخ الأندلسي تعصباً ضد النصارى. ولا غرو فقد كشفت هذه النصوص مناخ التسامح الذي خيم بظلله على ربوع الأندلس، وصور التعايش التي فرضتها المصالح المشتركة بين الجانبيين سواء على الصعيد الرسمي أو المستوى الشعبي. فإذا كنا قد خرجنا بهذه الخلاصة التي تعكس الصورة المشرقة في هذا الجانب، فإن هذا الحكم لا يعدّ قاعدة عامة، بل ثمة استثناءات، ولكنها استثناءات طبيعية عرفتها كل المجتمعات قديماً وحديثاً. وبالتالي على رأس هذه الحالات الاستثنائية مسألة إبعاد نصارى الأندلس قسراً نحو المغرب الأقصى، وهو موضوع جدير بدراسة مستقلة تعتمد على القراءة المتأنية والتفسير العلمي الصارم، عجبًا للواقع في شراك بعض الدراسات الاستشرافية الملغومة.

(73) المعيار، ج 8، ص 20

(74) مقصد المحمد في تلخيص الرثاثن والمقدمة.

دور مدرسة الترجمة بطلبطة في نقل العلوم العربية وبالتالي في نهضة أوروبا*

د. جمدة شينة

لقد أصبحت النافذة الثلاثة لدخول العلم العربي إلى أوروبا : طبطة، وصقلية، وبلاد الشام عند اندلاع المزروع الصليبية محل عدّة دراسات تصدّق بدور الذي لعبه العرب في نهضة أوروبا.

وأغلب هذه الدراسات ، حوالي 90.0/0 منها ، دراسات غربية (انظر قائمة المراجع في نهاية هذا البحث) . ولم نجد إلاً عدداً قليلاً من الدراسات العربية اهتمت بهذا الموضوع ، وكأنَّ الأمر لا يعنينا ، مع أنَّ الباحثين الغربيين ، نتيجةً لتعصب ديني أو عرقي - قاموا بمحاولات جادة لطمس الدور الكبير الذي لعبه العرب في نهضة أوروبا من خلال ما تمَّ من ترجمات لمؤلفاتهم العلمية والفلسفية . لكنَّ هذا لا يعني أنها انعدام البحوث الموضوعية لديهم ، وخاصةً منذ نهاية القرن الماضي . وهي بحوث صدعت بكلمة الحقَّ بعد مشاق البحث وعنة الدراسة .

ولقد بدا لنا أنَّ هذه الدراسات التي كثُرَّا ما تكرر بعضها تناولت دراسة أحد مراكز النقل للعلم العربي وهي مدينة طبطة بصفة جزئية ومنفصلة ، أيًّاً منذ تأسسها إلى نهاية حركة الترجمة بها ، دون اعتبار لما سبقها من حركات فكرية كانت المهد الأساسي لظهور هذه المدرسة في الترجمة بمدينة طبطة بالذات دون غيرها من مدن شبه جزيرة الأندلسية . فما هي أهمُّ العوامل التي ساعدت على بروز هذا المركز لنقل العلوم العربية في عاصمة القوط القديمة؟

المحضارة قدِّها وحدِيثها هي صرح مشترك شَيَّدته الإنسانية جمِيعاً . وقامت كلَّ أمة راقية متطرفة بإضافة لبنة جديدة فيه حتى استقام على ما هو عليه اليوم من قوة وشموخ . لذا ليس من البدع القول . في نطاق ثلاثة الثقافات وانتقالها . أنَّ مدينة طبطة في الأندلس بالغرب هي

(*) بحث ألقى في ندوة « الأندلس : قرون من التحولات والمعالم » التي نظمتها مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض من 19-15 جمادى الأولى 1414 هـ الموافق لـ 30 أكتوبر إلى 3 نوفمبر 1993.

وريثة دمشق ثم بغداد بالشرق. ذلك أنه ما إن بلغت العاصمة العباسية الأوج في نقل العلوم اليونانية والفارسية والبندية وصيانتها في بوقعة الفكر العربي الإسلامي في القرن 4 هـ / 10 م حتى تمهدت الأرضية السليمة التي ستقام عليها مدرسة طليطلة لنقل جهود العرب : أخذنا وترجمة، فهما وتحقيقا، شرعاً وتوحيداً، إبداعاً وعطاءً، إلى اللغة اللاتينية.

إن الأرضية الأولى التي تمهدت لظهور مدرسة طليطلة كانت عربية محضة. فقد عمل خلفاء بني أمّة وخاصة عبد الرحمن الناصر والحكم المستنصر في ق 4 هـ / 10 م على جلب أمميات الكتب العلمية والفنلدنية من أماكن متعددة، وخاصة من بغداد والقسطنطينية. فت تكون في بلاط قرطبة مكتبة من أثرى المكتبات في كامل أوروبا. ولم تكن هذه المكتبة وغيرها من المكتبات الخاصة والعامة حكراً على المسلمين، فقد كان لليهود والمستعربين من نصارى الأندلس الحق في الاستفادة منها⁽¹⁾. فشير علماء كبار من الطراز الأول كأبي القاسم مسلمة بن أحمد المجريطي الرياضي والطبيعي والفلكي⁽²⁾، والوزير اليهودي حسداي بن شهروت طبيب الناصر⁽³⁾، وأبن وآفه المنجم، وأبن خبس الفلكي.

ولا شك أن قيام الفتنة الكبرى بقرطبة في نهاية القرن 4 هـ / 10 م وبداية 5 هـ / 11 م ساهم بدور كبير في انتشار جزء من مكتبة الحكم إلى مدينة طليطلة، به علوم كانت شبه متنوعة بقرطبة.

وإذا أضفنا إلى هذه العوامل من كان يغدو على الأندلس من طلاب العلم من نصارى أوروبا ليتهلوا من المعرفة العربية، ثم يعودون إلى بلدانهم، انتفع^{لنا نسبياً} السار الذي ابتعث المؤلفات العربية من أرض الإسلام إلى أرض النصارى، فدخلت أديرة أوروبا بصنفه عامة وأديرة شمال إسبانيا وجنوب فرنسا بصنفه خاصة.

وفعلاً لئن كان القرن 4 هـ / 10 م هو القرن الذي أصبحت فيه أوروبا تنظر إلى العالم العربي

(1) كان هؤلاء العلماء من الأنسان الثلاثة يجمعهم عاملان : الإعجاب بالحضارة الإسلامية، والكتابة باللغة العربية، حتى أن المتن^{النادر} القرطبي اشتكت من أبناء قرمه المتهافتين على قراءة الكتب العربية والزاغبين عن قراءة الإنجيل، زيدة على جهلهم باللغة اللاتينية.

(2) ولد بمجريط 338 هـ / 950 م ودرس بقرطبة، وهو الذي ترجم من اليونانية إلى العربية كتاب^{رسالة} سبط الكرة لطلبيموس. وترجم هذا الكتاب إلى اللاتينية. وضع الأصل العربي ورقيت الترجمة اللاتينية. ورافق المجريطي سنة 398 هـ / 1007 م (الأعلام . 224/7 . طبعة 5 بيروت 1980).

(3) قام بمعية التنس^{نيكلاس} بمراجعة المادة الفنية للستور بدروس التي ترجمتها ببغداد حنين بن إسحاق، وذلك بالاعتماد على مخطوط^{طبع} الناصر خصيصاً من القسطنطينية.

الإسلامي نظرة إعجاب وخوف معاً. وقد ولدت هذه النظرة لهذا العالم رغبة في معرفة سرّ تطوره ونهضته. وكما وقع في بغداد القرن 2 هـ / 8 والقرن 3 هـ / 9 من اندفاع العرب في مرحلة أولى إلى ترجمة الكتب العلمية في الفكر اليوناني، قامت الأدبيرة في أروبا وخاصة في شمال إسبانيا بالحذك احتكاكاً مباشراً بالعرب وعلومهم بترجمة مؤلفات العرب في الطب والرياضيات والفلك. وكان لدى رستناريا في ريبول من مقاطعة قتاليا الإسبانية الدور الفعال في عملية النقل. «وإلى هذه الفترة تنتمي بعض النصوص الخاصة بطريقة العرب في العمل الحسابي والأرقام الجديدة المدعومة بحروف الغبار. وحفظت هذه النصوص ضمن أعمال المجموعة الطبيعية

ALBELDESE EMILINENSE الشهورة»⁽⁴⁾

ولقد عاش الرَّاهب جريرت⁽⁵⁾ في هذا الدير. وهو الرَّاهب الذي أصبح، فيما بعد البابا سلفستر II (390 هـ / 999 م - 394 هـ / 1003 م) واستفاد من حركة الترجمة التي قامت فيه، وساهم فيها بدور لا يُنسى. بدليل أنَّ تلامذته أنشأوا مدرسة لوران LORRAINE التي ينتمي إليها الرَّاهب هرمان كونتراكتو (404 هـ / 1013 م - 446 هـ / 1054 م)⁽⁶⁾.

. CONTRACTO

وأي لوران ظهر كتاباً في القرن 4 هـ / 10 م باللاتينية عن الأسطرلاب والتأثير العربي واضح فيهما.

لاشك أنَّ هذه المرحلة من الترجمة لم تكن منحصرة في هذين المكانين فقط، بل إنَّ النقل قد تمَّ ببرشلونة⁽⁷⁾ خاصة وفي طرزونة وسيجوفيا وليبون ومولونا، كما أنه ظهر أيضاً من وراء جبال البيريني بطلوزه وأريونة ومرسيليا.

وبعد أن تحول النظام في الأدبيرة البتلوكية، ظهرت الثواة الأولى للجامعات كمدرسة شارطر (وهذه، ظهرت قبل جامعة باريس) التي لها صلة وثيقة بإسبانيا. فقد ورد كثير من طلبتها

(4) محمد سريسي : انتقال ص 4-5.

(5) تعلم بإسبانيا الفلكل والحساب، وبقي ثلاث سنوات بقتاليا (357 هـ / 967 م - 360 هـ / 970 م). وقام بوضع رسالة باللاتينية في الأسطرلاب. وكان جريرت أستاذًا قديراً في النطق والأدب اللاتينيين، ويهتم كذلك بالعلوم. وهو أول من أدخل الأرقام العربية إلى أروبا بما فيها الصفر.

(6) ترك هنا الرَّاهب حويلات تعرف به : CHRONIK VON HERMANN CONTRACTUS

(7) أقدم الترجمات ببرشلونة ترجع إلى أواسط القرن 4 هـ / 10 م، ونشرت في ترجمة كتب ثلاثة في «عمل

الأسطرلاب». وترجم أيضًا كتاباً في الفلكل بأمر من جريرت.

على مناطق نهر الأبر، وساهموا في نقل الكتب العربية إلى اللاتينية من بينهم اليهودي إبراهيم البرشلوني وموسيي الشردي الذي اعتمد المسيحية، وعرف ببدره الفونسو الهاوسكي.

وكان لهذه الحركة في ق 4 هـ / 10 م تأثيرها في ق 5 هـ / 11 م، إذ ظهرت كتب في الفلك والرياضيات مصادرها المادة العربية المترجمة. فقد كتب هرمان كتاباً عن الأسطرلاب وكتاباً في الموسيقى على غرار الكندي. وكتب فرانكوري لياج FRANCO DE LIEGE في النصف الثاني من القرن 5 هـ / 11 م كتاباً عن الأسطرلاب. وكان قد ظهرت في لياج LIEGE قبل ذلك سنة 416 هـ / 1025 م و 417 هـ / 1026 م كتب في نفس الموضوع.

ولقد أشرت كل هذه الجهود الإسلامية والنصرانية واليهودية في أماكن متعددة من إسبانيا خلال القرنين 4 هـ / 10 م و 5 هـ / 11 م، مدرسة الترجمة بطيطلة. وهذه المدرسة تدل، كما هو ملاحظ، الذروة في حركة علمية قامت قبل أن تبدأ هي نشاطها بقرنين.

مدرسة الترجمة في طليطلة :

كانت طليطلة عاصمة المملكة القشتالية، وكانت من أجل المدن قرا وأعظمها خطراً في عهدهم. ثم أصبحت بعد النجاح الإسلامي لها سنة 97 هـ / 715 م من أهم القواعد الأندلسية، وكانت من أمنع مدن العصور الوسطى لوقعها الجبلي الوعر وأسوارها الضخمة وقلاعها الحصينة، وهي تقع في منعطف نهر الثاجة.

مدرسة الترجمة في طليطلة

أصبحت طليطلة عاصمة لإحدى دول الطوائف في القرن 5 هـ / 11، وهي دولة بني ذي النون. وفي صفر سنة 487 هـ / 1085 م تمكن الفونسو السادس ملك قشتالة من الاستيلاء عليها صلحاً من يد القادر بالله يحيى بن ذي النون.

ومنذ ذلك التاريخ أصبحت هذه المدينة الكبرى عاصمة لقشتالة. لكن سكانها - نظراً إلى ما أبداه الفونسو السادس من تسامح - كانوا خليطاً من النصارى الإسبان، والعرب المسلمين الذين حافظوا على دينهم أو تصرّ بعضهم، واليهود.

وبعد حوالي نصف قرن من سقوط طليطلة في يد الإسبان، تولى رئاسة أسقفيتها الراهب ريوند، وذلك سنة 519 هـ / 1125 م (على الأرجح)، ويقي إلى سنة 547 هـ / 1152 م (على الأرجح). ومنذ أن تولى ريوند منصبه الدیني بالمدينة، بدأت المرحلة الأولى في تأسيس مدرسة

الترجمة بطيطة. فقد عمد هذا الأسف إلى يهودي اعتنق المسيحية، وهو يحيى الإشبيلي (ابن دريد)، وإلى رئيس الشمامسة⁽⁸⁾ دومينغو قنديساني DOMINGO GONDISALVI وكلهما ينقل الكتب العربية في الرياضيات والفلك والتنجيم والفلسفة. وكان يحيى - وهو يحسن العربية والقتالية - ينقل من العربية إلى القشتالية، ويقوم قنديساني بالترجمة من القشتالية إلى اللاتينية. ويسعى في نفس الوقت إلى التوفيق بين المضمن وبين المعتقدات المسيحية.

وفي هذه المرحلة الأولى من تأسيس مدرسة الترجمة بطيطة، ظهرت الترجمات الأولى التي أطلق عليها المختصون اسم (الترجمات الطبيطلية الأولى). وهي الترجمات التي قام بها اليهودي ابن داود المعروف بـ يحيى الإشبيلي.

وتبدأ المرحلة الثانية لمدرسة الترجمة بطيطة بـ جبرارд الكريوني (583 هـ / 1187 م) إلى طبيطة. ويعتبر جبرارد هذا من أشهر المתרגمس في هذه المدرسة، فقد ترجم حوالي سبعين كتاباً ترجمة موقعة. من أشهرها كتاب التصريف لأبي القاسم الزهراوي، والقانون لابن سينا، والمنصوري للرازي. ونال ابن سينا من خلال هذه الترجمات، وغيرها التي قمت في هذه الفترة. شهرة حتى كادت أوروبا تعرف بمذهبها فكريًا وفلسفياً يحمل اسم ابن سينا.

L'AVICENNESME

وقام جبرارد مع ألفريد مورلي ALFRED MORLY بترجمة رسائل متعددة للكندي والفارابي.

ويبدو - نظراً إلى ضخامة العمل الذي قام به جبرارد - أن الترجمات المنسوبة إليه لم يتم بها كلها، وإنما كان على رأس مجموعة من المתרגمس يعملون تحت إشرافه ورعايته. وكثير من هؤلاء المساعدين له كانوا من أصل عربي أو من المتعربين. ويتضمن ذلك من أسماء بعضهم، فأخذهم كان يعرف باسم غالبيوس Gallipus وهو تحريف لاسم غالب.

وبذلك تكون مدرسة طبيطة في مرحلتها الثانية قد فتحت الباب على مصراعيه أمام أروبا لتنهل من العلم العربي، وتبدأ نهضتها الحديثة.

ومهما كان دور مدرسة طبيطة كبيراً، فإنَّ موضوعة البحث العلمي تفرض علينا الإشارة إلى بعض المراكز الأخرى بإسبانيا ساهمت بدور لا يُأْسَ به في عملية النقل هذه. في القرن 6 هـ /

(8) مفردها الشمامسة من السريانية ومعناه خادم الكتبة.

وفي الفترة نفسها وفي المنطقة ذاتها، ظهر عالمان من درا، جبال البربرى هما هرمان دي دلاتي HERMANN DE LALMATIE والإنجليزي روبرت أوف كتون ROBERT DE KET TON⁽¹⁰⁾، ترجمَا معاً كتاباً في الفلك وأحوال الجو إلى أن غير اتجاههما الأسقف بيار لنرابل L'ABBE, Pierre le Vénérable جاء إلى إسبانيا في مهمة رسمية سنة 536 هـ / 1141 م للتوفيق بين ألفونسو السابع ملك قشتالة وألفونسو الأول ملك أрагون.

وقام باقتناع العالمين السابقين بترجمة القرآن، وأغراهما بالمال. فأكملاهما الترجمة سنة 538 هـ / 1143 م، وانطلاقاً من هذه الترجمة بدأ ما عرف بالجدل الديني والدعائِع عن العقائد المسيحية ضدَّ الإسلام وتعاليمه. وتزعم هذه الحركة بيار دي بواتيه Pierre de Poitiers

والصورة التي انطبعت في الذهن الأوروبي بعد ترجمة القرآن هذه، وصدر مؤلف بيار لنرابل (مختصر تعاليم محمد) : هو أنَّ القرآن ما هو إلا تحريف للكتاب المقدس، والإسلام هو أفعى فرقه من الفرق الضالة، فهو دين الخيانات والأكاذيب، ودين العنف والسيف، ودين فاسد. وما محمد إلا صورة مضادة للمسيح.

ولولا وقوف ريموند بطلبيطة أمام هذا التيار الجارف، لنفتر أرويا من كلَّ ما ينسب إلى العرب، وبالتالي تعمَّر من خلاصة التفكير الإنساني الذي قدم إليها عن طريق العرب في طبق من ذهب. ولا شكَّ أنَّ التحليل العلمي للقرآن، والموضعية نسبياً، الذي قام به القسُّ الدمبنيكي رسکولدو دي منتي كرسوس (ت 719 هـ / 1320 م)، بعد أن تشبع بروح الحضارة العربية الإسلامية مدة إقامته ببغداد من 679 هـ / 1280 م 700 هـ / 1300 م، قد ساهم في التئييس من هذه الحملات المفرحة على النبي (صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ودينه في القرون الموالية للقرن 6 هـ¹².

ومن هذه المراكز التي ساهمت بدورها في حركة النقل نجد برشلونة : فقد قام بلاتون دي تفولي PLATON DE TIVOLI بالتعاون مع اليهودي إبراهيم بارحي ABRAHAM BAR

(9) مدينة صغيرة في غرب إسبانيا.

(10) أصبح فيما بعد - أسقف ببلونة Pamplune.

HTYYA بترجمة كتب في الهندسة والفلك، وهي مؤلفات كانت بالعربية، وكان بعضها بالعربية⁽¹¹⁾.

وما ان يحل القرن 7 هـ / 13 م حتى نصل إلى المرحلة الثالثة من مراحل مدرسة الترجمة بطيطة، وقد أصبح لها تقاليد عريقة منذ القرن 6 هـ / 12 م. فقد مر بطيطة سنة 614 هـ / 1217 م ميشال سكوت (ت. 634 هـ 1236 م) وسبقون خارج طبطة بترجمة كتب أسطرو وشروح ابن رشد عليها.

ويستمر النقل في ق 7 هـ / 13 م على يد أمثال مارкос Marcos ومبخائيل اسكوتو Miguel Escoto إلى أن يأتي عهد ألفونسو الحكيم (650 هـ / 1252 م - 683 هـ / 1284 م) Alfonso El Sabio الذي شجع على الترجمات العلمية والتاريخية وأنشأ موسسات للتعليم العالي.

وبنهاية القرن 7 هـ / 13 م سوف لن تنتهي حركة الترجمة والتقليل بطيطة، ولكن ظهرت مراكز أخرى في مثل نشاطها أو أقوى، حتى بنا البعض المورخين أن هذه الحركة انتهت بهذه المدينة، ولكن الأمور نسبة فقط، فحركة الترجمة التي ازدهرت في طبطة ستنتقل إلى مراكز جديدة: كمونبليي Montpellier وباريis وشارطre Chartres وتولوز Toulouse ورمايس Reims. وظهر مترجمون في المراكز الأربع ساسونية كأدلار أوف باث Adelard of Bath وروبرتوس كتننسis Robertus Ketenensis وألفونسوس أنجلوكس Alfredus Angelcus وروبرتوس كتننسis Robertus Ketenensis ودانبال أوف سورلي Daniel of Morly وبروس ألفوني Daniel of Morly وبروس ألفوني Pétrus Alfonsi.

وفي هذه المراكز تنوّعت الترجمات، فلم تعد فقط إلى اللغة اللاتينية، بل أصبحت كذلك إلى اللغة العربية والرومانية. كما أن المترجمين من العلماء بدؤوا في تأليف كتب في نفس مواضع الكتب المترجمة بالتلقييد والتلخيص ثارة أو بالشرح والاتصال أحاجانا.

الشريف بأشهر المترجمين بإسبانيا وخاصة بطيطة.

١- أديلار Adelard : راهب انقلزي ينحدر من مدينة باث على نهر الأفون، ذاع صيته

(11) في نهاية ق 6 / 12 م بدأت حركة ترجمة كبيرة بإسبانيا قامت بترجمة الكتب العربية إلى العربية، وبدأ بعض العلماء اليهود يزلفون بالعربية في مرحلة ثانية. ومن أشهر هؤلاء ابن عزرا المعروف بابراهيم جودياس Abrahān Judaeus ت 563 هـ / 1167 م.

سنة 509 هـ / 1115 م، ولقب بالفيلسوف الإنقليزي. من الكتب التي نقلها إلى اللاتينية غجد: أصول إقليدس سنة 525 هـ / 1130م، وكتاب الخوارزمي في الحساب. وقد أصبحا من المراجع الأساسية للرياضيات بأوروبا.

2 - هوجودي سنتلا أو سنتالنسيس *Hugo de Sanctalla ou Sanctallensis* مترجم عاش في النصف الأول من القرن 6 هـ / 12م. كان ينقل من العربية إلى اللاتينية بطلب من القس ميخائيل الترسوني *Michael de Tarazona*. وكان هو نفسه قساً بهذه المدينة من 513 هـ / 1119 إلى 546 هـ / 1151م. وكان مولعاً بنقل الكتب العربية قبل عمل ريموند رئيس قصاوية طليطلة. وقد أهداه هوجو كل ما نقله من الكتب العربية إلى اللاتينية، ومنها: كتاب المواليد الكبير لما شاء الله *Liber de Nativitalibus*. وشرح ابن المتنى على زيج الخوارزمي، وكتاب لأبي معشر في التكتبات للأحوال الجوية.

ومن المرجع تاريخياً أن هذا الناقل الكبير كان يعمل ضمن مجتمع من المترجمين بالشمال الشرقي، وكانت عاصمتهم سرقة التي سقطت بيد الإسبان في بداية القرن 6 هـ / 12م. وقد سقطت هذه المجموعة مدرسة طليطلة. وكان مع هوجو أفلاطون طبرتيروس من برشلونة *Pla to Tiburtinus* وأول ما نقل هذا الترجم إلى اللاتينية كتاب الهندسة التطبيقية عن العربية، واهتم خاصةً بكتب التجسيم، ومنها كتاب علم التجسيم للبناني الذي تمّ عن طريقه دخول استعمال حساب المثلثات ومفهوم الجيب إلى أوروبا. كما نقل كتاب الكريات لبيردوس، وكتاب التجسيم ليعيى بن علي بمشاركة أ Ibrahim برجي. *مركز تحرير كتابة قافية في علوم زردي*

3 - أبراهيم بن عزرا *Abrahma Ibn Ezra*: ناقل شهير ولد بطيطلة 491 هـ / 1097م وتوفي بروما 555 هـ / 1160م. ترجم قبل وفاته إلى العربية شرح أحمد بن المتنى بن عبد الكريم على زيج محمد بن موسى الخوارزمي، واستخدم هذه الترجمة في عمله باللاتينية.

4 - جيرارد الكندي (508 هـ / 1114م - 583 هـ / 1187م): ولد بمدينة كريونا بلبرديا التابعة الإيطالية، درس الفلسفة ورحل إلى طليطلة حيث تعلم العربية. ترجم عدة كتب في الطب والفلسفة والتلوك عن الأصول العربية منها : كتاب السماع الطبيعي لأرسسطو *De Auditu Naturali* ، وكتاب القانون لابن سينا *Liber Canonis Primus quiem Princeps* : وهو أكبر تأليف وأشمله في الطب عند العرب. وكتاب الأسطقسات، وكتاب السيرول لإسحاق بن سليمان الإسرائيلي، وكتاب الأخذات الجوية لأرسسطو نقلها عن ابن سينا، وكتاب المنصوري للرازي، ومقالة

في الجدرى والمحصبة للرازي، والقسم الجراحى من كتاب التعريف لأبي القاسم الزهراوى، والقول في الشكل القطاع والنسبة المولفة لشابت بن قرة، وزبج الزرقانى، ومعرفة الأشكال البسيطة الكرينة لبني موسى بن شاكر، والمدخل إلى الطب للرازي.

5 - يوحنا الإشبيلي (ابن دريد) Jean de Seville (Ahen Dreach) (525 هـ / 1130 مـ) السبحية، وخدم كببر أساقفة طليطلة ريموندو Raimondo (545 هـ / 1150 مـ). اهتم بالكتب العربية في الفلسفة والرياضيات، ونقلها إلى الفئالية، ثم نقلها دمنtro ثديسلفو إلى اللاتينية. من كتبه Liber Algorisini: وهو من أقدم المصادر في الحساب المستعملة للأرقام العربية وللصفر. يشتمل هذا الكتاب على معظم ما جاء، في كتاب الخوارزمي وخاصة طرقه في استخراج الجذر التربيعي بواسطة الكسر العشرية وقد عرضها فيما بعد غاردن GARDAN معتبراً إياها طريقة حديثة. ونقل أيضاً كتاب متناصد الفلسفة للغزالى Metaphysica Avicenna وكتاب الشفاء لابن سينا Metaphisica Algazelis والعالم لابن سينا Decelo el Mundo ab Avicenna وكتاب الفرق بين النفس والروح لقسطنطين لوقا وأهداء إلى ريموند، ورسالة العمل بالاسترداد لابن الصفار 452 هـ / 1070 مـ وكتب عبد العزى القابسي في التنجيم، وكتاب الفرغانى.

6 . دمنtro ثديسلفو Domingo Gundisalvi : كان يتعقب ترجمات يوحنا الإشبيلي إلى الفئالية، وبحوكها إلى اللاتينية له كتاب De Ora scientiarum مقتبس من كتاب إحصاء العلوم للفراوى وكان لهذا الكتاب تأثير كبير في أوروبا. وترجم كتاب النفس وكتاب الضيغفيات لابن سينا. وأغلب إنتاجه في ميدان النقل تم بين عامي 525 هـ / 1130 مـ و 566 هـ / 1170 مـ.

7 . ميخائيل سكوت من أشهر النقلة. ترجم كتاب البتروجي عن الحركة السماوية، وألقى بظبطلة مع الكاهن اليهودي أبي داود. انتقل سكوت إلى إيطاليا ف Isaac بين 625 هـ / 1227 مـ و 628 هـ / 1230 مـ، واعتنى بشرح ابن رشد على أسطو فترجمها. ثم دخل جامعة باريس حيث ساهم في إنشاء الترجمة المنقحة إلى ابن رشد التي عرضت الترجمة المنقحة إلى ابن سينا المساعدة سابقاً في العالم اللاتيني.

8 . هرمن الدالسي Hermann le Dalmatique من المתרגمين في القرن 7 هـ / 13 مـ، توفي 671 هـ / 1272 مـ. اهتم خاصة بالفلسفة والأدب. واستعان بعناصر من أصل عربي في الترجمة.

نقل الشرح الأوسط لابن رشد على كتاب الأخلاق لأرسقو بطيطلة سنة 638 هـ / 1240 مـ، ونقل رسالة لابن باجة السرقسطي.

9. أفراد دي سرشال Alfred de Sareshel إنجلزي من نقلة الثلث الأول من ق 7 هـ / 13 مـ. ترجم إلى اللاتينية كتاب النبات لأرسقو نص حنين بن إسحاق وإصلاح ثابت بن قرة، وعن هذه الترجمة أعيد نقله إلى اليونانية. كما نقل كتاب المعادن لابن سينا.

طرق الترجمة في مدرسة طليطلة :

يلاحظ المدرس لمدرسة الترجمة بطيطلة عدة طرق في نقل النصوص :

1. الترجمة من الإغريقية : لا شك أن المكتبة العربية التي ازدهرت في بلاد الأندلس، كانت تشمل عدة مصنفات إغريقية، عمل حذّم العرب على جلبها من مراكز مختلفة بأوروبا. وقد عمد المترجمون إلى نقل هذه الكتب إلى اللاتينية. وكانت عملية الترجمة تتم على النحو التالي : يقرأ المخطوط قارئ متخصص في قراءة النصوص القديمة، ويستمع إلى القارئ مترجم يحسن الإغريقية فيقوم بترجمتها شفهيًا، ويتولى كاتب تسجيل الترجمة. وأمكانية دخول الخطأ والتحريف إلى هذه الترجمة متأتٍ من قارئ المخطوط، أو من السامع المترجم، أو من السامع الكاتب، أو منهم جميعا.

2. الطريقة المزدوجة : وهذه تهمنا ببشرة لأن النصوص العربية في جملتها نقلت إلى اللاتينية في مدرسة طليطلة بهذه الطريقة. وهي تقوم على اشتراك شخصين في عملية الترجمة. فال الأول . ولاشك أنه يتقن العربية . يتولى نقل النص العربي إلى القشتالية، (وهي لغة شفرة في ذلك الوقت وليس مكتوبة)⁽¹²⁾. ويقوم الشخص الثاني بالنقل من القشتالية إلى اللاتينية.

وهذه الطريقة هي التي اتبعها يحيى الإشبيلي (ابن داود) وقنديسلي. فال الأول كان يحسن العربية ويعرف الرومانسيّة (القشتالية)، وكان الثاني يعرف اللغتين الرومانسيّة واللاتينية، فكانت الترجمة تتم على النحو التالي : عربية - قشتالية - لاتينية.

وهذه الطريقة هي التي اتبعها المترجمون في القرن 7/13 في طليطلة. فميشال سكرت

(12) لهذا لا فائدة في التفتيش عن النص الربط في النص القشتالي.

Michel Scott سوا ، ترجم بطيطة أو خارجها كان متاثراً بهذه الطريقة، وخاصة في ترجمته لزلفات ابن رشد، فقد استعان بعلماء يهود يعرفون العربية. لأنّه كان يجهلها، وسار على نفس المثال الألماني هرمان ت 671 هـ / 1272 م فقد كان يترجم إلى اللاتينية مستعيناً ب وسيط يتنفس العربية التي كان يجهلها. واتبع نفس الطريقة مترجمو برقس Burgos .

3 - الطريقة المباشرة : وهي طريقة الناقل الشهير جيرارد دي كريتون فقد كان ينقل مباشرة من العربية إلى اللاتينية، ولهذا كانت أغلب مترجماته موثقة نسبياً. وقد قام بإعادة بعض ترجمات ابن داود . قد يسلفي لاعتقاده بوجود بعض السُّلبيات في ترجمة الثاني، ولأنّه كان يميل إلى إزالة الوسيط وهو اللغة القشتالية الشفوية. وكان جيرارد ينقل في بعض الأحيان وأمامه الترجمة العربية عن الأصول السريانية مع النص البتاني الأم .

ومع امتلاكه كل هذه الترجمات تقيدها في الجملة بالنص العربي أسلوباً وتركيباً. وإذا عدم المصطلح النفي أخذ المصطلح العربي. وعلى سبيل المثال فإنَّ مصطلح المعين ترجم به Hel muhayn ، وبنات نعش به Bénénaz ، وأرج به Opogeo ، والمدارات به Almudarat ، والزَّرع Ezeig الخ... .

لكن هذه الترجمة الحرفية كان لها مساوئها، فعندما يعجز المترجم عن فهم لفظ فإنه ينقل الكلمة كيّفما اتفق تاركاً مسؤولاً حل الفوضى للقارئ. والأخطر من ذلك هو حذف بعض الفقرات فتقطع الأخطاء، التي لا تقبل من الناحية العلمية. وعلى سبيل المثال ذكر مقاصد الغزالى، فقد نشر في الترجمة اللاتينية دون مقدمة المؤلف تعداد الآتين تلك الأفكار التي أراد الغزالى انتقادها آراءً خاصة.

ومن المعلوم أن بعض هذه الترجمات وقعت من العربية إلى العربية ومنها إلى اللاتينية. وقد عمد بعض الترجمين اليهود إلى تعويض الآيات القرآنية في النص العربي بأيات توراتية في النص المترجم، وعواضواً أحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) بأقوالٍ مأخوذة من التلمود، واسم الحالة أو النبي عوض باسم موسى أو ببعض الحكماء... وأسماء الصحابة عوضت بأسماء، من التاريخ اليهودي. والأمثلة على ذلك كثيرة كما هو الحال في ترجمة ثيافت التهافت لابن رشد، وميزان العمل والقططاس المستقيم للغزالى .

لقد خدم اليهود الفكر العربي الإسلامي بما قاموا به من ترجمات من العربية إلى العربية

في مرحلة أولى، وما وضعوه من تأليف في مرحلة ثانية فحافظوا بذلك كثيراً من الأصول العربية. وانفردوا بترجمة الكتب الأدبية واللغوية. وقد أهملت ترجمتها في مدرسة طليطلة وغيرها من مراكز الترجمة. وذلك لقرب لغتهم من اللغة العربية.

لكن التصرف في الترجمة الذي تم به بعضهم كان بعيداً كلَّ البعد عن الموضوعية العلمية. فقد جعل بعض المؤرخين المترسّعين من أروبا يحكمون. من خلال هذه الترجمات . على الفلسفة الإسلامية حكماً قاسياً. فهي في نظرهم شوّهت الفكر اليوناني ولم تنبئه. والحقيقة هي أنَّ الترجمة كانت دون المستوى المطلوب من حيث الأمانة العلمية. وهنا تقع المسؤولية على عاتق الباحثين العرب للغربية والتصحيح، ولكن هذا المجهود وإن بذلك يبقى دون جدوى إذا لم يتحصل الباحث النزيه على الأذن العربي.

حركة الترجمة بين الشرق والغرب.

رغم بعد المسافة بين بغداد وطليطلة، فإنَّ هناك كثيراً من نقاط انتقال بين بيت الحكمة في عاصمة العباسين ومدرسة الترجمة بعاصمة قشتالة. فقد عند العرب ببغداد والغربيون بطليطلة إلى ترجمة الكتب العلمية بالدرجة الأولى. وكما تدعت حركة الترجمة ببغداد بظهور مراكز أخرى في عواصم شرق العربي وبلاط فارس، تدعت حركة الترجمة في طليطلة ببروز مراكز أخرى بداية من القرن 7 هـ / 13 م، وخاصة بلا رمو Palermo التي أخذت المشعل عن مركز سلارنو Salerno . وشن وجدت نقط انتقال، فإنَّ هناك نقاط اختلاف بين بيت الحكمة ومدرسة طليطلة : النقل في بغداد كان لعلوم أعرض عنها أهلها، بينما في طليطلة كان النقل في فترة ازدهرت الحضارة العربية فيها. وكان منطلق الترجمة في بغداد رسمياً علمياً بينما كان في طليطلة منطلق دينياً فديرياً.

ومهما كان هذا الاختلاف بارزاً، فلا يمكن أن نغفل أنَّ في بغداد وفي طليطلة معاً نقلت عصارة الفكر الإنساني من لغة إلى لغة أخرى. وقد تضامن للقيام بهذا العمل الشريف أصحاب الديانات الثلاث : المسلمين، واليهود، والنصارى وفي ذلك أكثر من معنى.

المقدمة :

إن التاريخ للدراسة طبلة في الترجمة هو مساهمة لإبراز نصيب الحضارة العربية الإسلامية في التراث العلمي المشترك للإنسانية جمّعاً، كما يهدف أيضاً إلى إصلاح كثير من الأخطاء، ارتكبت عن قصد أو عن غير قصد في حق المجهود الجبار الذي قام به العرب طبلة حوالي ستة قرون. ومن هذه الأخطاء، ما يدلّ على جهل كبير : فهناك في أوروبا ما بين القرن 7 هـ / 13 م والقرن 9 هـ / 15 م، من يعتقد أن أرسطو إسباني، وأن ابن سينا هو ملك قرطبة.

وأخطر هذه الأخطاء، في حق تاريخ العلوم هو السُّطُر على مجاهدات الغبر، بأن يقوم المترجم بنسبة الكتاب إليه أو لغبره من علماء، منه، وقسطنطين الإفريقي . على جلالته . مشهور بهذه النَّفَيَّة . ونجد كذلك ميشال سكوت يؤلف كتاباً بعنوان: *Quaestiones* جمع فيه آراء، البطروجي وأبن رشد، وينسبه إلى نيكولاوس دامستوس شارح أرسطو في القرن 1 م، ومن المزف أن استمر هذا الخطأ إلى اليوم. كما أنَّ كتاب الأحجار لابن سينا نسبوه إلى أرسطو. ونسبوا كتاب العين لحنين بن إسحاق إلى جالينوس وكتاب المآلخوليا لإسحاق بن عمران إلى روافوس الخ... .

وهذا ما فعل ابن عبد الرحمن الأندلسي يحدّر من بيع الكتب العلمية للنصاري واليهود، لأنَّهم ، في نظر هذا المحتسب . ستر جهنمنها ويشبونها إلى علماء، ملتهم .

ومن الأخطاء، التي يجب إصلاحها وخاصة في الموسوعات العلمية المنشورة اليوم، هو إعادة نسبة الاكتشافات العلمية إلى أصحابها الخنبين، فكثير من هذه الاكتشافات في الطب والفلك والمناظر وعلم المثلثات تُنسب خصاً إلى علماً من أوروبا، بينما المكتشف الحقيقي لها هو عربي عاش قبل الأوروبي بعده قرون.

ولئن غضط هذا الاتساع وتلك الأخطاء، حتى بعض العلماء المسلمين في تبوء الكاتبة المزمرة التي يستحقونها عن جدارة في تاريخ العلوم، فإن هناك حقيقة لا يشك فيها إلا حاذد أو متعمض هي أن هذه الترجمات قدمت للغرب، زيادة على المادة العلمية، منهجية البحث العلمي كما رسّمه وضبطه وطبقه العلماء المسلمين، فوصلوا إلى نتائج أبهرت أوروبا في القرون الوسطى. إن المسلمين مهدوا لأوروبا الطريق الموصى ومكّنواها من الوسيلة الناجعة والأداة الطبيعية بضبط منهجية علمية : قوامها العقل الجامع بظموحة، والضمير الكابع بإنسانته.

المراجع العربية :

مرتبة حسب أهميتها لهذا البحث.

- 1 - د. محمد سوسي : انتقال العلوم العربية والحضارة الإسلامية إلى الغرب بيت الحكم . تونس 1985.
- 2 - أحمد شحlan : دور اللغة العربية في النقل بين الثقافتين العربية واللاتينية (ندوات أكاديمية الملكة العربية المغربية) . أكادير سفر 12 نوفمبر 1985 . ص 284-257.
- 3 - فؤاد سزكين : نقل الفكر العربي إلى أروبة اللاتينية (المراجع السابق ص 297-285).
- 4 - توفيق الطريبي : في تراثنا العربي الإسلامي . مجلة (عالم المعرفة عدد 87 مارس 1985) . مطبعة الرسالة . الكويت 253 ص).
- 5 - ذكرى هاشم زكرياء : فضل الحضارة الإسلامية والعربية على العالم . دار نهضة مصر للطبع والنشر . النجاحنة القاهرة 1970.
- 6 - محمود الصغيري : قضايا في التراث العلمي العربي . مطبعة الكاتب العربي . دمشق 1981.

BIBLIOGRAPHIE

- 1) Alonso Alonso E: traducciones del árabe al Latín por Juan Hispano (Ibn Dawud). Andalus, V.17 (1952) pp 128-152.
- 2) Burnette C.S.F.: A group of arabic - latin translators working in northern Spain in the mid - 12th century. Journal of the Royal Asiatic Society, n. 1/1977 : pp 62-108.
- 3) Ferre Dolores : traducciones al Hebreo de obras médicas en los siglos XIII Y XIV. Mixelanea de Estudios árabes y Hebraicos : vol XXXIII fax 2 1984: pp 61-74.
- 4) Golner Carol: les premières traductions de l'arabe au latin. ST - Act. or, III 1962, pp. 139-152.
- 5) Harvey L. p : the Alfonsine school of translators : translations From Arabic into castilan produced under the patronage of Alfonso the wise of castille. (1221-1252-1284) Journal of the Royal Asiatic Society ; n. 1/1977 pp: 109-117.
- 6) Hourani George: the medieval translations from arabic to latin made in Spain. M.W., LXII/2 (Avril 1972) pp. 97-114.
- 7) Les traducteurs chrétiens et la science arabe de recherches d'islamologie par I.

- Madkour. Louvain. ed. Peters. 1977. pp: 201-206.
- 8) Tomiche Nada: la littérature arabe traduite, mythes et réalités, Paris: Geuthner 1978, 74 p.
- 9) Van Riet S. traductions arabo-latines et informatiques, Bruxelles correspondance d'Orient n. 11/1970 : pp. 473-488.
- 10) Vernet Juan: ce que la culture doit aux arabes d'Espagne. pub. Sindabad, Paris 1985: 455 p.
- 11) Vernet Juan: les traductions scientifiques dans l'Espagne du Xe siècle. (les C.T. XVIII, n. 69-70 (1970 - 1ere et 2 eme trimestre. pp: 47-60).
- 12) Vernet Juan : la cultura hispano- arabe en oriente y occidente Barcelona, Ariel 1978, 391 p.
- 13) Vetsch Brigitte: les centres de traductions dans (les arabes et l'occident). Labor et fioles. pub. orientalistes de France, Paris 1982 pp: 123-129.
- 14) Walt W. Montgomery : l'influence de l'Islam sur l'Europe médiévale. R.E.I., XL/2 (1973), pp: 297-327.
XLIV (1973), pp: 127-156.
- 15) Agreda Burillo Fernando: autores españoles traducidos al-arabe. Cuadernos de la bib. Espagnola de Tetuan n. 23-24 (Juin-décembre 1981) : pp. 74.-55
- 16) J.M. Lillas-Vallicrosa : la corriente de traducciones científicas de origine actual hasta siurs del siglo XIII dans cah. d'histoire mondiale Vol. II, n. 2. 1954, pp:395-428.
- 17) Werrie p. : l'école des traductions de Tolède: Ecrits de Paris (Juillet - Août 1971), 296 p.
- 18) Terres Elams :le développement de la civilisation arabe à Tolède. C.T. XVIII 1er et 2eme trimestre pp: 73-86. 1970 -
- 19) Thery G: Tolède. grande ville de la renaissance médiévale. Oran Heintz 1944. p. 150
- 20) Alfonso Ganier : Tolèdo - school of translatore dans J. of Pakistan History Society vol. XIV/2 Avril 1966 pp: 85-92.

ظاهرة الانتقام في الأدب الأندلسي

أفواذج فريد

محاولة لاستقراء بعض النصوص التاريخية الأدبية*

بقلم الدكتور عبد الله بن علي بن تقفان
أستاذ الأدب الاندلسي المساعد
كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية
ابها

مدخل

بسم الله، والحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد :
فبان العمل الأدبي في الأندلس لم يتشكل من فراغ، بل نشأ عن حاجة فردية واجتماعية
جعلته في بدايته يمثل «وجوداً لاحقاً لوجوده قبلي»،⁽¹⁾ الأمر الذي دفع الكثير من الباحثين إلى
القول بتقليدية الأدب الأندلسي، وكأنهم لم يعلموا أننا أمام نوعين من الأدب :

أدب قوة

وأدب معرفة

فأدب القوة : هو أدب الإثارة، وأدب المعرفة، هو أدب التعلم أو كما سماها «دي
كريensi» بالمجناف أو الشّراع للأول، والثاني بالذقة⁽²⁾. ولأنَّ (الأدب الشرقي) هو أدب القراء
ذلك لأنَّه انبعث من أرض انطلقت منها الشروح والمحاضرة بفهمها الشامل، فلا بدّ والحالة هذه أن
يكون (الأدب) الذي ظهر على الأرض الأنبلية (أدب المعرفة).

ونتيجة للبعد المكاني بين تلك الأرض وأرض الشرق، فقد تكون على ترابها في بداية
التاريخ الإسلامي نرمان من الأدب :

أدب القوة، وهو أدب تلك الفئة المثقفة الوافدة من الشرق.

وأدب المعرفة، وهو أدب ظهر على أرض الأندلس بعد تكون الجيل الجديد الذي شجع عن
انصهار العناصر المتعددة⁽³⁾ وتكون المجتمع الأندلسي.

(*) يبحث ألقى في ندوة «الأندلس : قرون من القتالات والمعطيات» التي نظمتها مكتبة الملك عبد العزيز
العامة بالرياض من 19-15 جمادى الأولى 1414 المافق لـ 30 أكتوبر إلى 3 نوفمبر 1993.

(1) من المرايا المتجاهلة، ص 20.

(2) انظر : صناعة الأدب، ص 25.

(3) من تلك العناصر من سُرُّا (البلديّين، والمرؤديّين والمسالمة والشاميّين والأمرريّين واليهود والنصاريّين وعجم
رومة...). انظر : عصر سيادة قرطبة، ص 15 ، 16.

إنما لو نظرنا إلى العناصر التي تكون منها المجتمع الأندلسي لوجدناها قد تعددت وتلوّنت بين عرب وبربر وعجم، إلا أنَّ العنصر العربي والبربري كانا من أهم العناصر، وكان العرب الفاتحون قد نقلوا معهم الحضارة من المشرق، وبهذا فتَّنَ :

كانت لغتهم هي اللغة الغالبة.

ودينهم هو الدين المناسب للحياة.

انبهرت العناصر الأخرى بما وفدهم من المشرق مع الفاتحين ليس في دينهم ولغتهم فحسب، بل إنَّ أولئك الوافدين قد نقلوا معهم ما عايشوه في صحرائهم من علاقات تسم بالمنافسة والعصبية، فكانت تلك المنافسة صورة لأصل سابق كان في الجزيرة العربية من قبيل، وكانت تلك المنافسة هي الدافع لوجود صورة لأدب تقدَّم من قبل، مما أدى إلى ظهور أدب مشرقي على تراب أرض جديدة لم يقف عليه من قبل، وللهذا فإنَّ الأدب الذي ظهر على الأرض الأندلسية في البداية هو (أدب مشرقي بحت) تغنى به الوافدون، بينما أهل البلاد الأصليون من أعاجم وغيرهم، قد اشغلا بتعلم اللغة العربية وهي لغة القرآن⁽⁴⁾، وهي اللغة التي بها يعرفون دينهم وما يتوجب عليهم، وللهذا فإنَّ الفكر الذي تشكَّل الأدب الأندلسي في إطاره هو (القرآن)، أمَّا أداته، فهي (اللغة العربية)⁽⁵⁾.

أقول : إنَّ أهل الأندلس قد حاولوا تشكيل فكر مستقل لديهم، ولكنه لم يتشكل إلا بعد سنة 200/815⁽⁶⁾، ولذلك فإنَّ الأدب الذي كان قبل هذه الفترة هو أدب الفاتحين المغاربة.. وللهذا فإنَّني أشفق كثيراً على من ضيَّع جهده وأوراقه للخوض في تقليدية الأدب الأندلسي لأدب المغاربة قبل تلك السنة.

إنما لو قرأتُ الأدب الذي تشكَّل في الأندلس قبل هذه السنة لوجدناه « بدوي السمات »⁽⁷⁾، والأندلس لم تعرف البدواة، « وليس له من الأندرسية إلا أنه قبل في الأندلس »⁽⁸⁾، بينما أصحابه هم من الطارئين على تلك البلاد.

(4) انظر : الأدب الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة، ص 27 - 28.

(5) انظر : خصائص الأدب العربي، ص 25.

(6) انظر : عصر سيادة قرطبة، ص 47.

(7) من : السابق، ص 45.

(8) انظر : اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 41.

إننا لو قرأتنا الشّعر النسوب (الطارق بن زياد)⁽⁹⁾ وشعر (أبي الأجرب الكلبي)⁽¹⁰⁾ وأبي الخطّار حسام بن ضرار⁽¹¹⁾، والأمير (عبد الرّحمن الداخل)⁽¹²⁾ وعاصم بن زيد الملقب (بأبي المخشي)⁽¹³⁾، والأمير (الحكم بن هشام)⁽¹⁴⁾ لوجدناه يحوّي تلك الخصائص الشّعرية التي عرفها الشّعر المشرقي، إذ فيها قوّة، كما نجد فيها فروسيّة «مستمدّة من حبّة الشّاعر»⁽¹⁵⁾، كما نجد فيها خشونة، ومتانة في السّبك وكلّ هذه لم يعرّفها (الفكر الأندلسي)، فهو ما زال طريّاً العود، لم يستند ساقه بعد، بل أنة لم يتشكّل كأدّب ذاتي.

ولپذا، نقول : إنَّ الأدب الذي ظهر على أرض الأندلس منذ الفتح الإسلامي إلى عهد (عبد الرّحمن الثاني 206 - 821 م / 852 هـ) هو أدب لا يمثل سوى صورة، بل هو جزء من الأصل المشرقي، وكلّ ما ينفرّق بينه وبين ما قبل في المشرق بعد المكاني ليس إلا، فهو ليس بصورة، ذلك لأنَّ الصّورة قد تحمل قيمة تضاف إلى الأصل، وقد تتطوّي على بعد معرفي⁽¹⁶⁾، إنَّ أهل الأندلس، وبعد أن استرثت لهم الحياة بدأوا يحاولون تقليل أولئك الوافدين في أدبهم، فـما كان منهم إلا التّرجمة ل مكان (أدب القراءة) أو (أدب الإثارة) للتلّمع عليه عن قرب،

(9) انظر ذلك الأدب في كتاب : الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص 67 وما بعدها، وقد أشار في حامشه إلى مصادر مثل (الفتح) ومصادر أخرى رصدها في حامش ص 69.

(10) هو أبو الأجرب جعونة بن الصّمة الكلبي، انظر ما كتب عنه في : المغرب في حل المقرب، ج 1، ص 131، وقد لقبه (يعترة الأندلس)، بينما (هيكل) قد لقب آخرًا بهذا اللقب، إذ لقب (حسام بن ضرار) بعترة الأندلس. انظر : الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص 62 وكلامه أقرب إلى الصحة، وانظر ما كتب عن (أبي الأجرب) في كتاب : اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 32-32، وقد لقبه (يعترة الأندلس)، معتمدًا على المقرب ...

(11) انظر ما كتب عنه في كتاب «الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة»، ص 63-62، وانظر تلخيص (الفتح)، ج 1، ص 237-238، و 267، و 299، وقد عدَّ أحد ولاة الأندلس، وانظر 3 من نفس الكتاب ص 26-22، وج 5 من نفس الكتاب، ص 514. وقبلهما انظر : الملة، ج 1، ص 61.

(12) انظر : الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص 97-92 وما كتب عنها عن (أدب الداخل)، وانظر : اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري وما كتب فيه عن أدب (الداخل)، ص 43-47.

(13) عاصم بن زيد العبادي، يلقب بأبي المخشي، انظر ما كتب عنه في : المغرب في حل المقرب، ج 2، ص 123-124، وما كتب عنه أيضًا وعن أدبه في كتابي : الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص 98-102، واتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 48-52.

(14) انظر : ما كتب عن أدب الحكم بن هشام الريضي (206-180 هـ) في كتابي الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص 104-102، واتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 52-57.

(15) من اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 44.

(16) انظر : المرايا للمتّجارة، ص 20.

فتوجهت البعثات التي كانت في معظمها ذاتية إن لم تكن كلها، وهناك قابلوا العلماء، وعادوا لنشر ما تعلموه بتشجيع من الحكام، متخذين من المساجد منطلقاً للتعليم حتى تحولت إلى مكان للدرس كما هي مكان للعبادة، إذ انطلقت منها العلوم الدينية والغربية، ثم تطور التعليم حتى شمل (الثقافة) بنهايتها العام (١٧).

ثم ظهر أول جيل من الأدباء الأنجلوسيين الحقوقيين، وبظهوره لم يعد الأدب وقفا على الواجهين من الشرق كما كان الحال من قبل (١٨)، وبدأت الحضارة تظهر في ثوب جديد على تراب أرض الأنجلوسaxon معتقدة على موروث مشرقي، ولذا فقد كانت تصييماً لا ابتداء (١٩).

أقول :

إن الحضارة الأنجلوسيّة في بدايتها كانت مشرقةً لاتساع أصحابها إلى الشرق، ثم بظهور الجيل الجديد الذي تعلم وثقّف بثقافة عربية أصيلة بدأ في محاكاة مناطق التأثير، ثم بدأت الاستقلالية عندما استوى عود الثقافة في الأنجلوسaxon وكثُرت البنابيع الثقافية بين علماء، ومحقّرين، ومكتبات، و بلاطات أدبية، ورحلات علمية... ولنا في قول (ابن سَام) : «إلا أن أهل هذا الأفق أبوا إلا متابعة أهل الشرق، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة رجوع الحديث إلى قنادلة، حتى لو نعى بذلك الآفاق غرباً، أو طعن بأقصى الشام والعراق ذياباً جشوا على هذا صنعاً، وتلوا ذلك كتاباً ممعكراً، وأخبارهم الباهرة، وأشعارهم السائرة مرمى الفصيحة، ومناخ الرذيلة...» (٢٠)، دلالة على ظهور تلك الاستقلالية وصرخة كانت انطلقت الأساس لتحول أدب بلاده من (أدب معرفي) إلى (أدب إثارة) ليثير من خلاله اهتمام الآخرين ويؤثر فيهم بعد أن كانوا متأثرين بالغير.

إن (ابن سَام) لم يصرخ هذه الصرخة إلا بعد أن وثق أن بلاده فيه من العلماء، والمحقّرين، وأنّهم قد خلقو تراثاً علمياً رفيعاً ينبغي أن يعتد به، وقد كان محققاً في ذلك، فلولا شعوره بالثقة في فكر أهل بلاده لما قدم على تأليف كتابه النقيس الموسوم بـ «الذخيرة في محسن أهل الجزيرة».

(١٧) انظر : الأدب الأنجلوسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص ٨٧ وما بعدها.

(١٨) انظر : السابق، ص ٨١.

(١٩) انظر : تاريخ أدب العرب، ج ٣، ص ٢٦٧.

(٢٠) من مقدمة المؤلف : انظر : الذخيرة ... ، ق ١، ١، ص ١٢.

إن أهل الأندلس وإن كانوا قد عبّروا عن ذواتهم فإنّهم لم ينسوا تلك الجذور التي تربطهم بالشرق، حتى (ابن سَام) نفسه لم ينكِر التّقليدية والدليل على ذلك أنه قد مضى في كتابه الذي ذكرناه على نفس الطريق الذي مضى فيه (الشّعالي) في (بيته). إنّهم قد حاولوا الشّعير عن ذواتهم بإظهار أدب يعيّر عن (الاتّماء)، ولو لا استعلاه، المشارقة لما فكّر أهل الأندلس في الذّات المعدّة بالمكان، ولبتّوا ينطلقون في أدبهم من نفس النّطق الذي ينطلق منه الأدب المشرقي، فلا بعد المكاني، ولا الاختلافات السّياسية ستؤثّر، إلا أنّهم قد وجدوا صدوداً من المشارقة، فعلى الرّغم من انتماء أهل الأندلس لأهل الشرق انتماء ينطلق من مجموعة علاقات لها صلة (بالدين والنّم والتأريخ)، إلا أنّ أهل المشرق لم يكونوا كذلك، مما أدى إلى ظهور مجموعة انتماءات في (أدب أهل الأندلس) تلوّن بتلون جذور المجتمع، ولكن أغلبها :

انتماء مشرقي

وانتماء أندلسي

وهذا ما سيناقشه البحث في الصّفحات اللاحقة.



ظاهرة الانتماه في الأدب الأندلسي :

ليست ظاهرة بقدر ما هي حقيقة، إذ نجد أنَّ في ذلك الأدب الذي ظهر على تراب أرض الأندلس انتماهين :

انتماهٌ مشرقيٌ

وانتماهٌ أندلسيٌ

فالانتماه المشرقي قد جاء من قبيل الطبع الذي طبع عليه العربي من الاعتزاز بأصله وبعروبيته وروطنه، فإذا ما رحل إلى بيته الجديدة عمل هو ومن معه على تعريبها من خلال نشر دينه ولغته وأدبه وحضارته، وذلك محاولة منه في توفير حياة تشعره بعدم الفربة، وأنه مازال يعيش في بيته أشبه بيته الأولى وإن بعده المسافات، محاولاً قدر جيده، أن ينفلت عاداته وتقاليد، معه ليجعل من الوطن الجديد امتداداً لبيته السابقة ولبس بنفصل عنها.⁽¹⁾

ذلك ما فعله العرب عندما دخلوا إلى تلك الأرض خاصة أنهم الجنس الأقوى من بين العناصر المتشعدة التي عاشت على تراب أرض الأندلس، ليس في عددهم ولكن بما أتوا به، إذ استطاعوا تعريب الأندلس، فبالرغم من أنَّ غالبية كانوا نصارى، وكانت لهم لغتهم الخاصة التي يخاطبون بها ويستخدمونها في مكاباتهم، إلا أنهما قد أخذوا في هجر لغتهم متذدين من العربية لساناً لهم⁽²⁾.

ولهذا فقد بني العرب حضارة مشرقة على أرض جديدة استمر بناؤها على يد الولاة، ثم على يد الأمراء، وكل ذلك تم برغبة في جعل هذه البلاد «امتداداً للوطن الأم...»⁽³⁾ ولهذا أيضاً فلا غرابة أن نجد على تراب الأندلس (أدبًا مشرقياً) وذلك لأول وهلة، قاله الطاردون من المثقفين من مثل (أبي الأجرب جعونة بن الصمة) الذي قال :⁽⁴⁾

لا يستطيع لها العذر ورودا
دون الصبيل شريعة مسورة
فتَّ الورى وجمعت أشتات العلا
وحربت مجدًا لا يزال وجودا

(1) انظر : الأدب العربي في الأندلس، ص 163.

(2) انظر : السابق، نفس الصفحة، وانظر تاريخ الأدب العربي، ج 4، ص 46.

(3) من : الأدب العربي في الأندلس، ص 164.

(4) الآيات في الإحاطة، ج 3، ص 347. وقد ثبتت في مدح الصبيل بن حاتم كبير النسبية، انظر : السابق،

ص 345. وانظر أيضاً : النفع، ج 1، ص 237 - 238. وانظر تاريخ الأدب العربي، ج 4، ص 49.

فإذا هلكت فلا تحمل فارس سيفا، ولا حمل النساء ولبذا
ومثل (أبي الخطار حام بن ضرار) الذي قال عندما أخذ بشار (ابن حواس)⁽⁵⁾ :
فليبت ابن حواس يسخّر أنسي سعيت به سعي أمرى، عي عامل
قتلت به تسعين تحسب أنهم جلوع نخيل صرعت في المسابيل
ولسر كانت الموتى تباع اشتريته بكفى وما استثنى منها أنا ملي
وقال معاذًا الحكم المروانيين على نصرتهم للقبسيين على اليمانيين⁽⁶⁾ :

أفسأتم بني مروان قيساً دماءنا وفي الله إن لم تصنعوا حكم عدل
كأنكم لم تشهدوا «مرج راحط» ولم تعلموا من كان ثمَّ له الفضل
وكتبتم حرب السيفى بسعينا دليت لكم خيل تعدَّ ولا رجل
فلما رأيتم راقدًا الحرب تد خبا وطباب لكم منها الشارب والأكل
تفانلت عنكم ما علمنا لينا بلاء وأنتم ما علمت لها فعل
فلا تجزعوها إن عضت الحرب مرأة وزلت على المرقة بالقدر التعل

ومثل (الصميل بن حاتم)⁽⁷⁾ الذي قال عندما أغارت الطائيون على داره بشتبه⁽⁸⁾ :
ألا إن مالي عند طي وديعة ولا بدَ يوماً أن تردَ الودائع
سلوا يئساً عن فعل رمحي ومنظلي فإن سكتوا أثبتت على الواقع
إن قارى الأبيات الشعرية السابقة لا يشكُ بمشرقيتها، ذلك لأنَّ الشاعر قد حاكى فيها
صوراً شعرية مشرقية⁽⁹⁾، ولهذا تقول إنَّ هذا الأدب هو أدب مشرقيٍ ليس للأندلس حظٌ فيه سوى
أنَّه قد قيل على أرضها، على أنَّ هذه الترفة المشرقة لم تكن وقنا على الشُّعراء السابق ذكرهم،
بل تعددت ذلك إلى حكمائهم، فأصلوه مشرقية، ولا بدَّ والحالة هذه أنْ نجد عندهم حبنتا
إلى بلادهم التي عاشوا فيها أو عاش أحدهم في كنفها، ومن أولئك الأمير (الداخل) نفسه ذلك
الذي جدد في الأندلس ما انطمس بالشرق من معالم الخلافة الأمورية⁽¹⁰⁾.

(5) انظر : الحلقة...، ج. 1، ص. 66.

(6) انظر : السابق، ص. 64 - 65 مع اختلاف في ترتيب الأبيات، ونقلتها من الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص. 63، والأبيات الثلاثة الأولى مترجمة في كتاب تاريخ الأدب العربي، ج. 4، ص. 47.

(7) هو الصميل بن حاتم بن شمر بن ذي المغيرش الكلابي. انظر ما كتب عنه في : الحلقة السيراء، ج. 1، ص. 67 وما بعدها.

(8) انظر : السابق، ص. 68.

(9) انظر : اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص. 42.

(10) انظر : الفتح، ج. 1، ص. 329.

فبعد أن استقرت له الأمور، ودانت الأندلس لحكمه، وقطع الدعوة للخلفية المنصور العباسى والله⁽¹¹⁾، لم يكن ذلك كله مداعاة لأن ينسى بلاده التي كان يحن إليها، فقد أقام له قصرا في الشمال الغربي من (قرطبة) أسماء (الرصافة) ليذكره بقصر جده، (هشام) في المشرق الذي بناء على مقرية من دمشق. وفي المدائق التي أحاطت بالقصر غرس (نخلة) جاءت من الشرق، فعندما رأها تنمو من ضمن الأشجار الأخرى في الحديقة هاجت أشجاره⁽¹²⁾، وجعلته يتذكر موطنه وموطن هذه النخلة، فأنشد قائلا⁽¹³⁾:

تبَدَّلَتْ لَنَا وَسْطُ الرِّصَافَةِ نَخْلَةٌ
فَقَلَّتْ : شَبَابِي فِي التَّغْرِيبِ وَالشَّوَّى
شَائِلَتْ بِأَرْضِ الْإِقْصَاءِ وَالْمَنَّاءِ مُثْلِي
وَقَالَ فِي أَخْرَى مُتَشَوْتاً إِلَى (الْمَشْرِقِ) :
أَيَّهَا الرَّاكِبُ الْيَسِمُ أَرْضِي
إِنْ جَسَمِي كَمَا عَلِمْتُ بِأَرْضِ
قَدْرِ الْبَيْنِ بَيْنَنَا فَافْتَرَقْنَا

أَنْرِ منْ بَعْضِي السَّلَامِ لِبعْضِ
وَفَزُوَادِي وَمَالِكِي بِأَرْضِ
وَطَوْيِ الْبَيْنِ عَنْ جَفْوَنِي غَمْضٌ⁽¹⁴⁾

أقول : إن عبد الرحمن الداخل كان يغير عن ذلك الانتساع، الصادق لبلاده الأصل بالرغم من قسوة العباسين ضد أمرا ،بني أمية، و(الداخل) نفسه يعلم ذلك، فقد «نبشوا قبر معاوية وابنه يزيد، وعبد الملك بن مروان، وأخرجوا جثة سليمان في دابق، وجثة هشام من قبره في الرصافة، ووجد جسمه صحيحاً، وبعد أن جلدوه ثمانين جلدة أحرقوه وذروا رماده ...»⁽¹⁵⁾، بالرغم من ذلك فإن (الداخل) لم يعامل الأرض والفكر معاملة السياسة، فإذا كان قد أنكر دعوة بني العباس ولم يخضع لهم، فإنه لم يستطع أن يتخلص من حبه الدفين لأهله، ولهذا نجد أن الشعر الذي قاله، أو نسب له قد دار حول محورين⁽¹⁶⁾ :

(11) انظر : السابق، نفس الصفحة.

(12) انظر الشعر العربي في إسبانيا وصقلية، ص.55.

(13) انظر الأبيات في الحلقة... ج.ا ، ص.37. وقيل إن هذه الأبيات ليست للأمير (عبد الرحمن الداخل)، بل هي (العبد الملك بن يشر بن مروان بن الحكم) قالها عندما دخل إلى الأندلس أيام (عبد الرحمن الداخل). انظر : السابق، نفس الصفحة.

(14) انظر : السابق، ص.36. وقد نسبها الحجاجي للقاضي (مساوية بن صالح) الداخل إلى الأندلس قبل (الداخل). انظر : المغرب ...، ج. 1، ص.103-102.

(15) انظر : الشعر العربي في إسبانيا وصقلية، ص.54.

(16) انظر : الأدب الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة، ص.64.

ـ شعر حماسة وفخر

شعر شوق وحنين

ما أدى إلى انتشار ذاته بين المشرق والمغرب⁽¹⁷⁾) «فالمختن أظهر مدى تعلقه بالشرق، وعيّر عن عمق المرأة التي عانها من الشّرد، وقد ظلّ هذا الشّعور ثريّاً في أعماقه رغم ما أدركه من مجد وشاده من ملك...»⁽¹⁸⁾، ذلك الشّعور أدى إلى حرصه على تكوين مجد ثقافي لملكته في الأندلس، ولم يكن أمامه سوى الفكر الذي مصدره بلاده (المشرق)، فقد وجد فيه فرصة للتعبير عن حنينه، ول يجعل من «الوطن الجديد امتداداً للوطن الأم...»⁽¹⁹⁾، فقد شجّع على الهجرة إليها «فأمّها جمهرة من علماء المشرق وأدبائه»⁽²⁰⁾، كما أمّها الكثير من الأمراء الفارسون من يطش العباسين⁽²¹⁾.

ولكثرة المغاربة الذين وفدوا إلى بلاد الأندلس، فقد تكونت فيها قاعدة فكرية انطلقت من المسجد لتعلم أمerr الدين وقراءة القرآن ثم تطورت حتى شملت كل العلوم وضرورب الإصلاح⁽²²⁾.

فإذا كان هذا هو شأن (الداخل)، فإنَّ الْأَمْرَاءِ الَّذِينَ أَتُوا بَعْدِهِ تَدْمِسُوا عَلَى نَفْسِ الطَّرِيقِ
الَّذِي كَانَ مُؤْسِسَ دُولَتِهِ يَطْبَحُ إِلَيْهِ مِنْ تَكْرِينِ دُولَةِ قُوَّةٍ سِيَاسِيًّا وَفَكْرِيًّا، إِلَّا أَنَّ النَّارَقَ يَبْنِيهِمْ
وَيَرِئُ (الداخل) أَنَّهُمْ شَبَّوْ وَعَاشُوا فِي الْأَنْدَلُسِ، وَلَكِنَّ وَفَاءَهُمْ مِنْهُمْ لِلنَّفَرِ الْمَشْرُقِيِّ، ذَلِكَ الْوَفَاءُ الَّذِي
غَرَسَهُ فِي نَفْسِهِمْ مُؤْسِسُ دُولَتِهِمْ، نَجَدُهُمْ قَدْ اهْتَمَمُوا بِدِعَوَةِ الْعُلَمَاءِ، الْمَشَارِقَةِ مِثْلِ (الْقَالِيِّ)،
(صَاعِدُ الْغَدَادِيِّ)⁽²³⁾، أَوْ فَدَ الْمُعَثَّثُ الْمُشَّقِّ، وَبَعْدُ فِي حَلِّ الْكُتُبِ وَشَرَائِها.

الأدب الشرقي في الأندلس :

أقول : إننا لو بحثنا في الفكر الذي ظهر على أرض الأندلس قبل عهد (عبد الرحمن الثاني 821/206 - 852 هـ) لوجدناه مشرقياً ، والاتساع فيه بعد اتساعه مشرقياً ، ولذلك أساي ، منها :

.66 (17) انسانیت

(18) من السابق، نهى الصفحة.

⁽¹⁹⁾ من الأدب العربي في الأندلس، ص 164.

(20) من اتجاهات الشعر الأندلسية إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 43، ومن أولئك أبو الأشعث الكلبي وخيри بن عبد العزيز آخر عمر بن عبد العزيز، وعبد الملك بن عمر بن مروان بن الحكم... .

(21) انظر : الأدب العربي في الأندلس، ص 44.

(22) انظر : اتجاهات الشعر الأندلسى إلى نهاية القرن الثالث الهجرى، ص 43.

(23) انظر : الشعر الاشليسي في عصر الطوائف....، ص 45. وهناك غير (القالي وصاعد) مثل (أبي محمد العنري) بالإضافة إلى المغنيات الرواندات من المشرق. انظر الم سابق نفس الصفحة.

- أن الفاتحين خاصةً المثقفين منهم كانوا من العرب، ولذلك فإن الأدب الذي صدر عنهم هو أدب مشرقي، ولا فرق بينه وبين أدب الجزيرة أو العراق أو الشام إلا المكان، ذلك المكان الذي ليس له من خط فيه سوى أنه قبل فيه.

- أن المثقفين من الطارئين على الأندلس لم يتأثروا بالأرض ولا بالبيئة من حولهم، وفي هذا دلالة على الانتفاء.

- أن الانتفاء المشرقي لم يتوقف عند (أدب الولاية)، بل تعمى ذلك إلى أدب (الداخل) وأدب حفيده (الحكم بن هشام 180/796 - 206/821 هـ).

على أن هذا الانتفاء، الذي وجد لدى الأصول قد استمر لدى الفروع التي ظهرت فيما بعد في الأندلس، ودللنا على ذلك كثرة الشعر الذي عارض فيه شعراً، الأندلس الشعراً، المشارقة، وتفضيلهم للمشرق ولما يظهر فيه منطلقين في ذلك من حبٍ لمكان شعّ منه التور، وانطلقت منه الحضارة.

قال الشاعر⁽²⁴⁾ :

الشَّرْقُ حَازَ الْفَضْلَ بِاسْتِحْقَاقِ
لَا يَسْتَوِي شَرْقُ الْبَلَادِ وَغَرْبُهَا
انظُرْ إِلَى جَمَالِ الشَّمْسِ عَنْدَ طَلَوْعِهَا
وَانظُرْ إِلَيْهَا عَنْدَ غَرْبِ كَثِيرَةِ
رَكْفِي بِبَرْوَمِ طَلَوْعِهَا مِنْ غَرْبِهَا
زَهْرَا، تَعْجَبُ بِهُجَّةِ الْاَشْرَاقِ
صَفْرَا، تَعْقِبُ ظَلَمَةَ الْآَنْسَاقِ
أَنْ تَؤْذَنَ الدَّنْبَا بِعَزْمِ فَرَاقِ
وَقَدْ يَقُولُ قَانِلٌ : هَذِهِ الْأَبْيَاتُ لَا يَعْجِجُ بَهَا، فَتَأْتِيهَا مُشْرِقِي، وَهُوَ مِنْ أُولَئِكَ «الْوَاصِلِينَ
إِلَى الْأَنْدَلُسِ»⁽²⁵⁾، لَكِنِي أَقُولُ إِنَّا لَوْ نَظَرْنَا فِي شِعْرِ الْأَنْدَلُسِيِّينَ أَنفُسَهُمْ لَوْ جَدْنَاهُمْ كَذَلِكَ،
يَعْتَدِرُنَّ بِالْمُشْرِقِ حَتَّى وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا، يَقُولُ (ابن حزم)⁽²⁶⁾ :

أَنَا الشَّمْسُ فِي جَوِّ الْعِلُومِ مُنِيرٌ
وَلَكِنْ عَبْسِيُّ أَنْ مَطْلُومِيُّ الْفَرَبِ
وَلَوْ أَنِّي مِنْ جَانِبِ الشَّرْقِ طَالِعٌ
لَمْ يَعْلَمْ عَلَيَّ مَا ضَاعَ مِنْ ذَكْرِي التَّهَبِ
وَلَا غَرُوْ أَنْ يَسْتَوْحِشَ الْكَلْفُ الصَّبِ

(24) انظر الأبيات في : الإحاطة...، ج 2، ص 237، وقلائلها (محمد بن أحمد بن جبير (ت 614 هـ). انظر السابق، الصفحات من 239-230.

(25) انظر السابق : ص 230.
(26) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (384-456) هـ. انظر ما كتب عنه في المطبع، ص 279، وفي الذخيرة...، ق 1، م 1، ص 167 وما بعدها. وقد رسد المحقق مصادر ترجمة (ابن حزم) في هامش ص 167، وانظر الأبيات في الذخيرة...، ق 1، م 1، ص 173.

فابن حزم قد احتاج نفسه قلق بسبب مغريته، ولو كان في المشرق لكان غير ما هو، ولوجد مكانة ترفع قدره، وفي هذا القول أيضا دلالة على أن أهل الأندلس ما زالوا يحتقرن كل شيء، أمام كل شرقي حتى نتاجهم، مما أدى إلى ضعف تفسي تمكّن منهم عندما يقرون أمام المغاربة.

من هنا، فإنَّ أهل الأندلس قد انطلقا في فكرهم من منطلق الاتساع، وحب الأصول، ولهذا، «فقد ظلَّ التراث الشعري العربي يحفر تiarاته القوية في وجдан الشاعر الأندلسي، ولم يترافق هذا التأثير يوماً ما...»⁽²⁷⁾ ولو لا استعلا، المغاربة استعلا، واضحاً لبتي الأدب الأندلسي ينطلق في أدبه من منطلق العروبة والإسلام، ولما فكر في ذاته.

إنَّ أهل الأندلس كانوا في موقف يعدُّ مناقضاً بالنسبة إلى المغاربة، فهم في أدبهم قد انطلقا من منطلق المحبة والوفاء، تلك التي زرعها (الداخل) ومن جاء بعده في نفوسهم، بينما المغاربة قد تأثروا بتلك الكراهية التي زرعها أمراء بنى العباس في نفوسهم.

هذا الموقف المناقض أدى إلى احتقار المغاربة لكل شيء يأتي من المغرب وخاصة الأندلس ولنا على ذلك مجموعة دلائل منها :

- موقف الصَّاحِبُ بْنُ عَبَادٍ مِّنْ عَثَدٍ (ابن عبد ربه) وردَّ قائلًا : «هذه بضاعتنا ردت إلينا. ظنت أنَّ هذا الكتاب يشتمل على شيء من أخبار بلادهم، وإنما هو مشتمل على أخبار بلادنا. لاحاجة لنا فيه ...»⁽²⁸⁾.

- موقف (أبي العلاء المغربي) من شعر (ابن هاني، الأندلسي) عندما شبه أشعاره بأنها «مثل رحي تطعن قرورنا»⁽²⁹⁾.

- وبالحظ قيل عن الأندلس : «إنها طينة حمقاء»⁽³⁰⁾.

- وابن حوقل قال عن الأندلس : «ومن أعجب ما في هذه الجزيرة يقاوئها على من هي في يده، مع صغر أحلام أهلها وضحة نفوسهم، ونقص عقولهم، وبعدم عن البأس والشجاعة

(27) من اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 112.

(28) من : ابن عبد ربه وعتده، ص 96.

(29) من : الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، ص 47، وقد أخذها من كتاب وفيات الأعيان باختصار، فيه نجد أن (المغربي) كان إذا سمع شعر (ابن هاني)، يقول : «ما أشبهه إلا برحى تطعن قرورنا لأجل القمعة التي في أنتاه...». انظر وفيات الأعيان ...، ج 4، ص 424.

(30) من الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، ص 48.

والفروسيّة والبسالة ولقاء الرجال، ومراس الأنجاد والأبطال...»⁽³¹⁾.

وقال أبو علي القالي عن أهل الأندلس بعد أن وصف من مرّ به بالغباوة : «إن نقص أهل الأندلس عن مقادير من رأيت في أفهمهم، يقدر نقصان هؤلا، عن قبليهم، فسأحتاج إلى ترجمان بهذه الأوطان...»⁽³²⁾.

وما يدلّ أيضاً على تلك النّظرة الاستعلالية لدى المشارقة ما حصل للشّاعر (يعيي الغزال) الذي دخل العراق بعد موت (أبي نواس) بمنية سبّرة، فوجئنهم يزرون بأهل الأندلس، ويستهجنون بأشعارهم، فتركهم حتى وقعوا في (ذكر أبي نواس)، فقال لهم : من يحفظ منكم قوله⁽³³⁾ :

ولما رأيت الشرب أكدت سماوهم
فلمّا أتيت الحان نساديت رأيه
قليل هجوع العين إلا تعلة
فقللت أذقنيها فلما أذاها
وقلت أعرني بذلة استقر بها
نوا لله ما برت يبني ولا وفت
فابت إلى صعيي ولم أك آنثى
فأنكروا ذلك، فأنشدتم تصيده التي أوكها

تداركت في شرب النبض خطائي وفارقت نبّه شبني وحباني
فلما أتكم التصيدة بالإنشاد، خجلوا، وافترقوا عنه⁽³⁴⁾.

وبعد، ففيما سبق دلالة على استعلا، المشارقة، واستخفافهم بأيّ أحد خاصة إذا كان من الأندلس، وعدم تصديقهم بتفوق من ينشأ على تراب تلك الأرض.
أقول : إنّ هذه النّظرة عند المشارقة قد جادت من واقع قوّة بلادهم سياسياً وفكرياً، وضعف القوى الأخرى أمامها، ومنها الأندلس، عندئذ نحن أمام أدرين :

(31) من السابق، نفس الصفحة.

(32) من التّنخيرة....، ق. 1، م. 1، ص 15 (مقدمة المزلف).

(33) انظر: النفع، ج 2، ص 261.

(34) انظر : السابق، نفس الصفحة.

أدب قوة، يحتقر كلّ ما أُمامه
وأدب معرفة، يعتزم ويقدّر كلّ ما أُمامه
الأول يمثل المشرق، والثاني يمثل الأندلس.

وما دامت هذه هي الحال، فنعن أمام موقفين متضادين، فأهل المشرق لا يقررون لأحد بالتفرق، وأهل الأندلس يتعلّقون بكلّ ما هو مشرقي، ثقة منهم أن الحضارة قد نبعت من ذاك المكان، وتنفيذاً لحبّ قد زرعه الأجداد في نفوسهم.

ولهذا، فإنَّ أهلَ الأندلس قد قاتلوا الكراهيَة بالحبِّ، الأمرُ الذي جعلَهم يُضطَّرُونَ كثيًراً محاولةً منهم لايجاد قاعدةً فكريَّةً في بلادِهم تُعدَّ امتداداً لما كانَ في المشرقِ.

ولتكريين تلك القاعدة، اتجهرا للتعليم، فقد كانوا «أحرص الناس على التمييز، فالجاهل الذي لم يوفقه الله للعلم يجهد أن يتميّز بصنعة، ويرى بنفسه أن يرى فارغا عالة على الناس، لأنّ هذا عندهم في نهاية القبح، والعالم عندهم معظم من الخاصة وال العامة، يشار إليه، ويحال عليه، وينبه قدره وذكره عند الناس، ويكرم في جوار أو ابتعاد حاجة ...» (35)، ولهذا نجد أن العلوم كان لها حظ عظيم عند أهل تلك البلاد، كل ذلك شجع الفرد الأندلسي على ترك أي عمل حتى يتعلم (36). ذلك لأنّه يعلم أن الطريق إلى اخبار الرسمية والوظائف العامة وتقدير الناس له يبدأ من إجاده القرآن الكريم والفقه والسنة، ومعرفة الشعر العربي وتذوقه (37)، وحفظ التاريخ والمستظرف من الحكایات... (38).

جا، هذا الاهتمام بالعلوم بعدم استقرار أحوال البلاد تسبباً بقيام إمارة قرطبة⁽³⁹⁾، ساعدهم على ذلك وجود بعض العلماء الشارقة وعودة الذين رحلوا إلى المشرق بالعلم الغزير، وكثرة الكتب وأنواعها، وفرق ذلك تشجيع الأمرا، والخلفاء، على العلم، ولهذا فقد كانت لهم وسائلهم الخاصة⁽⁴⁰⁾ في اكتساب العلم، وتأسيس حركة ثقافية في بلادهم.

³⁵⁾ من النوع ... ج ١، ص ٢٢٠.

³⁶) انظر : *الثانية*، ص 221.

(37) انظر : الأدب الأندلسى من منظور إيبانى . ص 33.

(38) انظر : النفع ... , ج ١، ص ٢٢٢. وقد وصف «أن علم الأدب المنشورة» هو أثيل عندهم.

(39) انظر : الأدب العربي في الأندلس، ص 149.

(40) لقد تناول الدكتور عبد العزيز عتيق تلك الوسائل في كتابه السابق ذكره في رقم 39، الصفحات من 149-157.

ويتكون هذه القاعدة انتشار التعليم، وكثرة المتعلمين، وبدأ «الشعور بالأندلسية» ينمو مع الأيام، وكانت البيئة تعمق خصائصها في الخلق وطرق الحياة، وكان الاختلاط بأمم بعيدة يدعوه إلى الابتعاد عن المشرق في الرُّيْ وروح الفروسية والعادات واللُّهجة والأمثال». (41)

والشعور بالأندلسية لم يبدأ من فراغ، بل بدأ بولا، لكل ما هو مشرقي والتَّسْكُن منه، ومن ثم ظهرت المحاكاة والتَّقليد في الأدب الأندلسي (42)، وبعد أن تكونت لهم قاعدة فكرية بدأ التَّفكير في الاستقلالية تلك التي تعبَّر عن «الآنا». ولهذا نجدهم بدأوا في ترك بعض النَّساذج الشرقية واتجهوا للمفاضلة بينها وبين الغربية أو الأندرسية، «ومن ثم ظهرت نظرية التجديد الدائم في الأدب» (43). هذه النظرية كانت نتيجة حسنة لنمو (الذاتية) التي بدأت منذ أيام عبد الرحمن بن الحكم بن هشام على يد «أناس نبوا في البيئة الأندلسية...» (44).

وفي عهد (الناصر وابنه المستنصر 300/912 - 366/976 هـ) «كانت معالم الحضارة العربية متشرة في ريوغ الأندلس ومدانته على غرار ما هي عليه في الشرق..» (45)، وبالتالي فقد بدأت الحضارة الأندرسية نشرة من النَّضج لوجود جيش قوي يحمي البلاد، فاتجه العلماء والكتاب للبحث والدرس والكتابة، وانصرف الأغنياء، إلى التَّفاس في جمع الكتب، ونظم الشعر (46).

وفي هذه الفترة لم تتوقف الأندرس عند حضارة المشرق فحسب، بل وقفت على حضارات أخرى، فندَّت تصور الأمواء والخلفاء، مفتوحة أمام وفود السَّفارات من الغرب وبِيزنطة البعيدة حاملة معها الكتب العلمية، ومنها الطبيعة التي ساعدت على وضع بنود نهضة العلوم في بلاد الأندرس (47) مع ما قد جاء من المشرق.

أقول : إنَّ أهل الأندرس بعد أن توافرت لهم أسباب الحياة الهامة بدأوا بالتفكير في ذواتهم، تلك التي «جاءت نتيجة للتَّفاعل مع البيئة وتشمل الذَّات المدركَة والذَّات الاجتماعية

(41) من : عصر سعادة قرطبة، ص 40.

(42) انظر : ملامح التجدد في الشعر الأندرس، ص 96 - 97.

(43) من السابق : ص 97.

(44) من عصر سعادة قرطبة، ص 47، وانظر أيضاً ص 79.

(45) من الأدب العربي في الأندرس، ص 163.

(46) انظر : الشعر الأندرس يبعث في تطهُّرِه وخصائصه، ص 37، وانظر أيضاً : شعر الرَّمادي يوسف بن هارون، ص 36 - 37.

(47) انظر : الشعر الأندرس، ص 37.

والذات المثالیة، وقد تختص قیم الآخرين، وتسعى إلى التوافق والاتزان والثبات، وتتموّل تبعية للنضج والتعلم، وتصبح المركز الذي تتنظم حوله كل المخبرات...»⁽⁴⁸⁾.

فمن خلال قراءتنا للنحو الأنديسي نلاحظ أن تلك الذات قد قامت بها الخاصة العامة، عندئذ لن نجد (الأننا) واقفة لوحدها، فقد انتقلت إلى (نحن)، وبهذا فإنه يتذر أن نجد عدداً من الأنوات المستقلة إلا تحت ظروف خاصة جداً، فتقد تحوك إلى «نحن» لتكوين عمل جمعي⁽⁴⁹⁾، هذا العمل الجماعي لن يكون إلا إذا وصل المجتمع إلى درجة رفيعة من التكامل⁽⁵⁰⁾، ولن يتوافر هذا إلا إذا توافر للمجتمع شيء من الثبات والاستقرار، وقد حصل ذلك بالفعل للأندلسي.

إنَّ الذات الأنديسية التي انتقلت إلى (نحن) قد بدأت رحلة المماضي، وبالتالي فلا بد من محاكاة الفكر العربي المشرقي وتقليله إدراكاً منهم أن كل فكر، ومنه الأدب «لایمکن أن يتطوّر تطويراً سليماً من داخله، وقد يتعرّض في محاولة تطوره من الداخل تعرضاً يصعب معه التهرب...»⁽⁵¹⁾، ولبّينا، فلا بدّ من اختيار النماذج المتميزة لمحاكاتها وتقليلها حتى يتم الوصول إلى مرحلة الإبداع التي يتمّ فيها «ترؤيف أكبر قدر ممكن من العناصر الشخصية، مع الحرص على الاستفادة بأعلى نسبة من السوابق الأدبية والفنية بطريقة واعية متمثلة ناضجة مقتدرة»⁽⁵²⁾.

إنَّ تلك المرحلة . مرحلة الإبداع . تد انطلقت عند الأنديسيين من منطلق أساس، خاصة إذا ما علمنا أنَّ الدافع للشعر يرجع إلى علين، هنا⁽⁵³⁾ :

غريبة المحاكاة، أو التقليل
وغرابة الموسيقى أو الإحسان باللغة
وبيهذا، فإنَّ غريبة المحاكاة كانت ذات أثر فاعل في إثبات الذات أو (النحن) في الأدب
الأنديسي شعره ونشره وتأليفه.

(48) من الترجيد والإرشاد النفسي، ص.82.

(49) انظر : الأسس الشفبة للإبداع الشفبي في الشعر خاصّة، ص.122.

(50) انظر : السابق، ص.124.

(51) من : اتجاهات الشعر الأنديسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص.115 - 116.

(52) من : السابق، ص.116، وبهذا نجدهم قد وقفوا على شعر المشهورين من شعراء الشرق (المالتبني والبحيري وأبي العلاء، المعربي وأبي نواس وابن الرومي وأبي تمام ... وغيرها كثيرة). انظر : شعر المعارضات

في كتاب : الأدب الأنديسي من الفتح حتى سقوط غرناطة، ص.266 - 289.

(53) انظر : من الوجهة الشفبية في دراسة الأدب ونقده، ص.44.

فإذا كان الأدب الأندلسي بعامة قد بدأ بهذه المرحلة، فإن ذلك لا يعني عجز الأدباء الذين ينتسون إليه عن الإبتكار، وإنما هو تعبير عن شعور بالانتساع إلى الأصل، والرغبة في استمرار الارتباط به⁽⁵⁴⁾.

إن التجديد في الأدب الأندلسي لم يكن قد تجاهل التراث الفكري للأمة، بل انطلق منه بهدف البدء بالتجدد من أبعد نقطة وصل إليها التراث، فالتراث مجال التجديد ومادته⁽⁵⁵⁾، وبهذه الطريقة، فإن أهل الأندلس كانوا أكثر وفاً للروابط التاريخية التي تربطهم بالشرق : - متبع الحضارات، ومهبط الديانات، ومكان الجذور «تقلاً نجد في الأندلسيين شاعراً ملقاً، أو كاتباً بليغًا أو عالماً ضليغاً إلا ونسبة في قبيلة من تلك القبائل العربية...»⁽⁵⁶⁾.

وهم بهذا الوفاء قد جعلوا أدبهم في النهاية يمثل جانبًا هاماً من جوانب الأدب العربي⁽⁵⁷⁾. تجد أحدهم قد قال قوله⁽⁵⁸⁾ : «من ليس البياض، وتختم بالعقيق، وقرأ لأبي عمرو، وتفقه للشافعي، وروى شعر ابن زيدون فقد استكمل الظرف...»، ولهنا، « فمن يقرأ الشعر الأندلسي يجده أخاً للشعر في بغداد، بل وفي بلاد العرب نفسها من حيث الصفات العامة والموضوعات التي كانت عند القدماء»⁽⁵⁹⁾.

إن الوفاء من منكري الأندلس قد ظلل حتى نهاية دولة بنى الأحمر، فالشاعر العقيلي⁽⁶⁰⁾ قد تذكر الفكر المشرقي وهو في أحلق الظروف، عندما كتب رسالة موجهة إلى ملك فاس معتذرًا على لسان أميره (أبي عبد الله بن علي بن الأحمر)⁽⁶¹⁾ وضمّنها أبياتاً منها قوله⁽⁶²⁾ :

(54) انظر : الأدب العربي في الأندلس، ص 164.

(55) انظر : اتجاهات الشعر الأندلسي إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ص 116.

(56) من : تاريخ آداب العرب، ج 3، ص 259، وانظر قوله (الفتح)، ج 3، ص 154.

(57) انظر : الشعر الأندلسي في عصر الطوائف، ص 57.

(58) من (الفتح ...، ج 3، ص 566).

(59) من : الأدب العربي في الأندلس، ص 166.

(60) محمد بن عبد الله العقيلي العقيلي، وزير وكاتب آخر ملوك غرناطة، كان آخر الرؤساء من أقطاب العلم من بلاد الأندلس، إذ جاز البحر مع أميره إلى المغرب. انظر ما كتب عنه في (الفتح ...، ج 4، ص 548 وما بعدها. وقد رصد رسالته وقصيده في المصنفات من 529 - 548. وانظر أيضًا : نهاية الأندلس، ص 278 - 284.

(61) انظر ما كتب عنه في (نهاية الأندلس)، ص 273 - 276.

(62) انظر : (الفتح ...، ج 4، ص 530). وانظر : نهاية الأندلس، ص 280.

لا تأخذنا بآقوال الوشاة ولم نذنب ولو كثرت آقوال ذي الوخم
فعندما نقرّ هذا البيت يخطر على بالنا قول كعب بن زهير⁽⁶³⁾ معتبراً أمّا رسول الله
صلى الله عليه وسلم⁽⁶⁴⁾ :

لا تأخذني بآقوال الوشاة ولم أذنب، ولو كثرت عنّي الأقاويل
إذا كان أهل الأندلس قد التزموا بهذا الوفاء، على طول تاريخهم الفكري، في الوقت الذي
يعاول المشارقة فيه نبذ كل أندلسي، فإنّهم قد فكروا حقيقة في أدبهم الذاتي الذي يعبر عن
بيتهم، وقد شجّعهم على هذا التفكير تلك النّظرة الاستعلائية من قبل المشاركين والتي عرضنا لها
من قبل.

إنَّ أهل الأندلس - وبعد أن تكونت في بلادهم قاعدة فكرية متميزة قامت على سعة
الاطلاقات، وكثرة الرحلات، وكثرة الرفود... مع تهيؤ أسباب الاستقرار النفسي - شعروا أنَّ
التقليد والمحاكاة للمشارقة ينبغي أن تتوقف عند حدٍ معين، فإذا كان أهل المشرق قد نظروا إلى
أهل الأندلس نظرة تكبر واستعلاء، فإنَّ أهل الأندلس قد تكونت في نفوسهم حيرة وبلبة حين
خدعهم السراب من خلال رحلاتهم إلى المشرق⁽⁶⁵⁾، إذ لم يعد هناك شيء يتطلّعون إليه، وبهذا
انكفاء على ذاتهم⁽⁶⁶⁾، يستنطقوها وبالغالي بدأوا يؤلفون ويكتبون عن بلادهم.



(يٌتبع)

مركز تحقیقات الحضارة والتراث الأندلسي

(63) كعب بن زهير بن أبي سلمي المزني، ينسب إلى مزينة، شاعر محضرم، ت نهر 26 هـ. انظر ديوان كعب ابن زهير، ص 15 وما بعدها.

(64) انظر : الديوان، ص 60 وما بعدها، والبيت، ص 65.

(65) انظر : الأدب الأندلسي بين الأصالة والتّجدّد، ص 25 - 26.

(66) وأحدّ (الانكفاء على الذات) هنا أنه «الشّمركي حول الذات» فقط وأنه لا يعني عند أهل الأندلس عدم الاهتمام بوجهات نظر الآخرين. انظر : الانكفاء على الذات، مقدمة المزلف، إذ نجده قد قال عنه «الشّمركي العقلي حول الذات، أو عدم إعطاء وجهة النظر الأخرى أي اعتبار، أو عدم وضع الإنسان نفسه مكان الطرف الآخر...»، ص 13.

استدراكات

يعلم، 1. مصطفى الغديري

كلية الاداب بوجدة - المغرب

I) تصيدة مستدركة على ديوان الرصافي البلنسي.

لقد فوجئت بما نشره الدكتور حسن الوراكيلى تحت عنوان «من المستدرک على ديوان الرصافي البلنسي»*. لأنَّ القطع المنشورة، وغيرها كان الدكتور إحسان عباس قد استدركها في الطبعة الثانية لـ ديوان الرصافي سنة 1983 بيروت. وأظنَّ أنَّ الدكتور الوراكيلى استدرك على الطبعة الأولى سنة 1960 لا كما جاء في بحثه (ط. دار الثقافة 1989) لأنَّ الطبعة الثانية تمحوري على 79 قطعة وليس تسعًا وخمسين كما ذكر الدكتور الوراكيلى.

وتعينا للفائدة أواقي مجلة «دراسات أندلسية» الغراء، بقطعة شعرية لا توجد في ديوان الرصافي في طبعته الثانية ولم يوردتها د. الوراكيلى، مقتبسة من كتاب «مختارات من الشعر المغربي والأندلسي»، تحقيق الأستاذ إبراهيم بن مراد ط. بيروت 1986. ص ص: 185-188 وهي :

(الطويل)



1. وَقِيلَ تَسَاءَى عَنْهُدٍ عَنْهُرٍ بِالْعَدْمِ سَدِي
وَمَا سَرَّى إِنْ كَانَ ظَنًا مُرْجَمًا
2. وَفِيهَا يَمْحُوا الدَّفَرُ أَوْ يَنْسِخُ الْعَدَى
لَهَا فِي حَصَّةِ الثَّلْبِ مَا قَدْ تَرَسَّا
3. يَسْطُطُ يَدَ الْمُظْطَرُ فِي الْحَبَّ تَخْرُقًا
وَإِنْ بَتَّ مُثْهَا يَائِسَ الْحَظْظُ مُفْرَمًا
4. مِنَ الْرَّاقِبَاتِ⁽¹⁾ النَّهَضِ تَلْقَطُ الْخَطَى
يَسْتَوْسِنُ رُوضَنِ [قَد]⁽²⁾ تَأْيِي الْخَلُّ عَنْهَا

(*) د. حسن الوراكيلى : من المستدرک على ديوان الرصافي البلنسي : مجلة دراسات أندلسية عدد 10/1993.

ص 8

(1) الراقبة : التي بها ضلع.

(2) إضافة ينتصبها الرزنة.

5. كأن فراغ البرد عند امتناعها
خفت أثنا سهلاً وغضباً مسوّماً
6. وما رميت بالطرف ثقني [بـ] حلبة⁽²⁾
(أدانت علينا كأس محبها السما
7. إلى غسل رطب النسبات ندي الثقا
تشبّ ذراه أحمراثاً منتنا⁽³⁾
8. بأقيق من ذكرى يظلو اعتيادها
قلوا علينا في الجوانح حسوّماً
9. فما من رأى المسواك بين بناها
يُساير من فيها رحبتا مختنا
10. وقد أمرت أن أقصي الطرف دوتها
على خرج منها لأنف تقدماً
11. ومسا جنت أثراً مسوّجاً لي رئيسة
سرى أن سرحت الطرف في حوة⁽⁴⁾ التي
12. وما ضرني تشريف طرقني ساعة
ولكتها الترث فأشغلني الطقا
13. بشرئت إليها من غيرن غاوية
لبي رضيده لا ينفع الطرف أبداً...
14. وكم نظرت لا تلك العين زدها
إذا أسللت لم تغدو جنة⁽⁵⁾ الحبس
15. أقول لها يوماً . وقد جرت النوى
حيثنا بأفراه الخليط متعجلاً :
16. «أجدك لا تدرمن ما آتاك صانع
إذا انبت يوماً حيلنا فتصرفاً»

(2) إضافة يقتضيها الرزن.

(3) كذا ورد الموضع بين قوسين، وهو مضطرب، ولم يهدى إلى وجہ الصحة فيه.

(4) الحوة : سرقة الشفقة، من حرمت الشفقة حوة وهي حوة : احمرت حمرة تضرب إلى السرداد.

(5) في الأصل «لم تعد يا جنة». ولمعنى «في كلتا الحالتين». يبقى عامضاً.

- 17 . أَفْرَلْ . وَمَا ظَنَّيْ بِأَوْلَدْ نَسَارِيْجْ
إِلَى مُشَاهِدَهَا بَابًا مِنَ الْغَيْبِ مَيْهَمَا .
- 18 . «لَبُوشِكَ أَنَّ الْقَائِمَ بِحُشَاشَةِ
عَلَى أَئْسِرِ الشَّوَدِيعِ زَاهِيَّةِ الدَّمَّا
- 19 . وَلِلنَّفَسِ فِي الْمَفْسُوتِ مِنْ بُرْخَانِهَا
تَنَسُّمُ رَفِيقٌ لَوْ فَغَرْتِ بِهِ تَنَّا
- 20 . وَرَكِيْفَ بِمَا فَسَيَ الصَّنَاعَ إِنْ لَمْ أَهْجَعْ بِهِ
وَشَاءَ لَدِيْنَا حَاضِرِيْنَ دُلُومَاءَ
- 21 . وَعِنْدِيْ حَدِيثٌ لَسْتُ أَدْرِيْ إِذَا جَرَى
أَمَاءَ تَزَوَّدَهُ لَكِ الْقَيْنَ أَمْ دَمَّا
- 22 . بَرِيْفَتْ بِنَسَرِ ذَاغٍ فِي الْحَبَّ سِرْفَما
وَئِذْ كَانَ لِوَلَا الْمَبَثِيْتَ مُكْتَمَّا
- 23 . لَعْنَرِيْ وَمَا لِلْسَّخِيْ بِإِعْنَرِ ثَائِلْ
لَقَدْ سَمِنَتْ فِيَ الْخَبِيلَ أَنْ تَشَحَّدَنَا
- 24 . بِأَوْطَفَ⁽⁶⁾ صَدَافِ⁽⁷⁾ الْمَقَاتِلِ لَمْ أَكُنْ
عَلَى حَسْتَرِيْ بِإِعْنَرِ مَهَّ لَاسِلَّمَا
- 25 . وَمَا كُنْتُ أَدْرِيْ كَيْفَ تَوَصِّعُ رَكْنَيْهِ مَدِيْ
عَلَى كَبِيدٍ، أَوْ كَانَ يَخْطِيْنَ إِذْ رَمَسَيْ
- 26 . عَلَيْكِ سَلَامَ مِنْ رَمِينِ عَلَاقَةِ
بُرَى بِكُمْ أَخْرَى الْلَّيَالِيِّ مُتَبَّمَا
- 27 . ثَلَازَلْ صَبَعَ بَيْنَ قَرْطَبِكَ طَالِعًا⁽⁸⁾
بِحُفَّ بِوَحْفِ⁽⁹⁾ مِنْ قُرُوعِكَ أَشْحَنَا

(6) الأوطاف : صفة للنظر، والعين الوطناء : فاضلة الشفر مسترخبة النظر، والأوطاف أيضًا : كثير الوظف، من وظف : طرد الطريقة وجد في إثراها.

(7) كنا في الأصل، والمعنى المقصود هو «صائب لا خطأ»، وفي عجز البيت التالي إشارة إلى ذلك، ويبدو أن «صداف» استعمال مولدة من مادة «صدف» التي يدل بعض مشتقاتها على اللطافة والتعرض.

(8) في الأصل «طالع».

(9) الوحف من الشعر : ما غزير وتكاثفت أصوله وأسدته.

28. وَلَا يَرْجِعُ شَفَسٌ وَظِلُّ غَمَاسَةٍ

عَلَى ظَرِيمًا تَقْتَلَتْ أَرْضَكَ مِنْهُما

29. إِلَى أَنْ يَرِيَعَ التَّبَيْظَ يَا عَمَّرَ عِنْدَكُمْ

وَتَنْتَمِي⁽¹⁰⁾، وَسُجْرِيَ السَّعَامَ وَادِيكَ أَنْعَمَا⁽¹¹⁾

30. وَحَتَّى يَكُادُ السَّرْزُعُ حَوْلَكَ يَخْتَبِي
بِخُضُرَتِهِ مِنْ أَنْ يَشَبَّ وَيَهْرَمَا»

II) استدراك على ما فاتني من شعر ابن مرج الكحل⁽¹²⁾
وقال في الفتنة العجبا، التي نجمت عن الصراع بين الآخرين أبي العلاء، إدرس وعبد
الله العادل - ابني يوسف بن عبد المزمن بن علي - على كرسي الحكم في العقد الثالث من القرن
13/7 بالأندلس : [طربيل]

١ - ولا يَسْأَلُنِي فِتْنَةٌ مُّذَهِّبَةٌ
 ٢ - وَكَانَ قَضَا، صَنَّتْنَا عَنْهُ رَاجِبٌ



التغريب

الإهاطة . نصوص جديدة لم تنشر . تحقيق : د. عبد السلام شقرور : 63، ط. تطوان 1988. وخبر هذه الفتنة في البيان المغرب لابن عذاري . قسم الموحدين . تحقيق مجموعة : 276274، ط. دار الغرب الإسلامي : 1406/1985.

وقال يمدح السلطان محمد بن يوسف بن هود الجذامي الذي ملك بعض أجزاء الأندلس بعد سقوط الموحدين بها : [طويل]

١- فَسَّحَتْ بِلَادَ اللَّهِ دِرْنَ مُشَقَّةٍ
وَمَا عَرَفَتْ أَرْبَابُهَا حَادِثًا كُثُرًا
٢- وَلَأَبْدُ مِنْ نَصْعَبِ الْبَقِيَّةِ عَاجِلاً
وَعَجَلَ لِلأَشْبَاءِ خَالِفُهَا قَدْرًا

(10) في الأصل «وتشعا»

(11) في الأصل «بِسَاءٍ». أي بالمرة، ولا يستثنى في التوقيع.

(12) انظر مجلة دراسات أندلسية، عدد 10/1993 ص 57.

- وَتَبْخِنْ غَيْرَ الْبَبْضِ مِنْ فَتْحَهَا زَهْرَا
 وَمَنْ كَانَ مُسْتَرًا فَلَا يَدْعُ الْوَثْرَا
 بِصَارِمِهِ الْهِنْدِيِّ قَدْ رَدَهُ قَهْرَا
 وَعَادَ إِلَى مَا كَانَ فِي مُدْرَأٍ أُخْرَى
 وَمَا يَعْدُنَ تُسْرُرًا لَا تَنْصَتْ قَدْرَا
 نَقْدَمَهُ قَضْلًا رَأْخَرَةً عَصْرَا
 وَهُلْ تُجْعَلُ الدَّبْيَا سَوَا، مَعَ الْأُخْرَى
 وَمَا صَحَّتْ إِلَى أَوْاْخِرِهِ الْعَشْرَا
- 3 . دَكْمَ زَفْرَةٍ فَتَحَتْ وَهِيَ كِيَامَةٌ
 4 . أَمْثَلَ ابْنَ هُودٍ آخِذًا بِتَرَائِهِ
 5 . وَإِنْ كَانَ مَغْصُوبًا ثَبَانَ مُحَمَّدًا
 6 . وَسَادِي عَلَى مُلْكٍ تَفَهَّمَ مُدَّهُ
 7 . قَبْوَشَ رَدَهُ الشَّمْسَ فِي جَرَانِهَا
 8 . قَضَى رُسْهُ أَنْ يَمْلِكَ الْأَرْضَ آخِرًا
 9 . وَكَمْ أَخْرِي تَذَجَّأَ بِالْفَضْلِ أَوْلًا
 10 . قَنْيَ رَمَضَانَ لِبَلَةِ الْقَدْرِ كَوْنَهَا

التغريب :

ـ تاريخ إسبانيا الإسلامية . أو كتاب أعمال الأعلام لابن الخطيب ، تحقيق : ليفي بروفانسال . دار المشرف ط . ثانية . بيروت 1956 ص : 278 .

III) استدراكات على ديوان ابن حزم *

ـ سررت كثيرا حين وقع نظري ، في إحدى المكتبات العسومية ، على كتاب يحمل اسم «ديوان الإمام ابن حزم» ، وظننت أنني وقفت على ضالتي (ياعنباري مدرساً للأدب الأندلسى) ، وحدثت لصاحب هذا العمل الذي جاء ، ليسد فراغاً في المكتبة الأندلسية . وحين تصفحته أول الأمر وجدته يحمل قدراً لا يأس به من شعر الرجل ، وقلت في نفسي لاشك أنه يضيف جديداً إلى ما سبق من شعر ابن حزم النادر . ولما قرأته بامتعان وتذير ، بدت لي مجموعة من الملاحظات قررت أن أنشرها تعقيباً على هذا العمل ، وإنفادة للباحث المهم .

ـ في البداية أذكر بأن هناك قاعدة علمية يستحضرها الباحثون كلما أقدموا على التأليف والدراسة ، وهي أن دواعي البحث في موضوع ما تبني على كون موضوع الدرس جديداً ، لم يسبق أحد الدارسين إلى المخوض فيه ، أو أن ما قبل فيه غير مستوف لجميع جوانبه ، مما يدعو إلى استدراك أمور جديدة أو تصحيح وتوضيح مفاهيم رودت فيه غامضة أو ناقصة .
 ولاشك أن الأستاذ الفاضل الدكتور صبحي رشاد عبد الكريم قد راعى هذه القواعد ، وهو

(*) جمع وتحقيق د . صبحي رشاد عبد الكريم ، نشر دار الصحابة للتراث بطنطا ، ط ١ ، 1410/1990.

يقدم على تحقيق ديوان ابن حزم ودراسته كما جاء في عنوان الكتاب، إلا أنني لوحظت بأنَّ عمل الأستاذ الفاضل لا يتسم بالجدية الطلوبية في إخراج ديوان هذا الرجل العظيم، للأسباب الآتية :

أولاً: إنَّ ما جاء في هذا الديوان سبق نشره في مجموعات شعرية على شكل ملاحق في الكتب والدوريات، من هنا كان على الأستاذ الفاضل أن يعنون عمله هذا بـ «مجمع شعر ابن حزم «جمع ودراسة». اللهم إذا كان الأستاذ صبيحي أراد أن يتحقق من جديد هذا الشعر، وقد رأى في نشراته السابقة هنرات أو أخطاء يجب تصحيحها، وهو شيء، لم أقف عليه على طول صفحات هذا الديوان.

ثانياً : لا أدرى كيف يبرر الأستاذ الفاضل بأنه لم يطلع على كتاب تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سيادة قربة - للدكتور إحسان عباس(1)، وهو منشور منذ 1959 وما زال مؤلفه يصدره، بين الفينة والأخرى، متقدماً ومزيداً. وأخر طبعة له . حسب علي - هي السابعة سنة 1985 . والكتاب لا تخلو منه مكتبة في العالم العربي، عامة كانت أو خاصة، بل يمكن القول إنه لا تخلو منه مكتبة الطالب الجامعي فضلاً عن مكتبات الباحثين المهتمين بالأندلسيات.

ولا أظن أنَّ مكتبة كلية اللغة العربية بالمنوفية - حيث يدرس الأستاذ المحترم - تفتقر إلى هذا المرجع المتداول . وفي الوقت ذاته يقول الأستاذ المحقق : أنه يظن أنَّ الدكتور محمد الهادي الطرابلسي(2) لم يطلع على جميع ما حققه الدكتور الظاهر أحمد مكي من شعر ابن حزم في كتابه «دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحشامة»، علينا أنَّ المحقق استفاد من العملين معاً (كما أشار في الصنحات : 20-17). فبحث د. الطرابلسي صدر 1972 في حين صدر كتاب د. ط.أ. مكي بعد ذلك ببعض سنوات. وقد كان على المحقق المحترم أن يقارن بين تاريخ صدور العملين قبل أن يصدر عنه هذا الظن(3). ولا أدرى هل نسي أم تناهى أن يعود إلى تاريخ طبعات مراجعه ليوثق كلامه ؟ وهو ما لم يفعله في كافة هوامش عمله، بل أكثر من هذا لم يحدد مصادر تحقيقه في قائمة خاصة على عادة كل البحوث العلمية.

ثالثاً: أتساءل عن إضافة المحقق في نشره لقصائد الديوان المخطوطية وقد نشرت جسعاً، وبعضاً نشر أكثر من مرّة، وهي كالآتي بحسب ترتيبها في الديوان :

(1) انظر من 21 من الديوان.

(2) انطلاقاً مما كتبه وفي حلقات الجامعة التونسية العدد 9 سنة 1972 بعنوان «شعر ابن حزم» ، ص 152-176.

(3) الديوان من 21.

- القطعة الأولى (ص : 37) نشرها الدكتور إحسان عباس (ص ص : 374-370). وتجاوزها الدكتور الطاهر أحمد مكي لأسباب عللها في الصفحة 51408.
- القطعة الثانية (ص : 52) نشرها د. إحسان عباس (ص ص: 382-374).
- القطعة الثالثة (ص: 63) نشرها د. إحسان عباس : (ص 382) والدكتور الطاهر أحمد مكي : (415).
- القطعة الرابعة (ص 63) نشرها د. إحسان عباس (ص 384).
- القطعة الخامسة (ص: 64) نشرها د. إحسان عباس: (ص ص 385-383) ونشرها د. ط. أ. مكي (ص 416).
- القطعة السادسة (ص 69) نشرها د. إحسان عباس (ص ص 69-72). ووردت أيضاً في رسالة محمد بن سليمان بن عبيد «شعر ابن حزم تحقيق ودراسة». تسم اللغة العربية آداب القاهرة - قسم الرسائل بمكتبة الكلية رقم 3524 (ص 419).
- القطعة السابعة (ص 73) نشرها د. محمد الطرابلسي (في حلقات كلية الآداب المشار إليها (ص 164) ونشرها د. ط. أ. مكي (ص 409). كما توجد منها أبيات في الأخيرة (ص 173/1/1). ط. إحسان عباس، والجذرة (ص 310) ط. الدار المصرية 1966، والإهاطة: 114. والنفع: 81 ط. إ. عباس.
- القطعة الثامنة (ص 79) نشرها د. الطرابلسي (ص ص 172-170) والدكتور ط.أ. مكي (ص 412).
- القطعة التاسعة (ص 82) نشرها الدكتور الطرابلسي (ص 172) والدكتور ط.أ. مكي (ص 413).
- القطعة العاشرة (ص 84) نشرها د. الطرابلسي (ص ص 176-173) . والدكتور ط. أ. مكي (ص ص 413-415).
- هذا بالنسبة إلى القصائد التي نشرها عن مخطوطه لها صورة بدار الكتب المصرية (كما

(4) في كتابه تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سعادة قرطبة. ط. السابعة 1985 بيروت.

(5) دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحسامة ط. الثالثة 1981. دار المعارف.

يقول المحقق (ص 30)، وأصلها يوجد بالمكتبة الإفريقية بإستنبول، وتوجد أيضا نسخة مصرية منها بمكتبة جامعة الدول العربية، والمكتبة المركزية بجامعة قاريوس بليبيا.

بالإضافة إلى ما ذكرت فإن هذه القطع ترجم في رسالة د. محمد بن سليمان بن عبد «شعر ابن حزم تحقيق ودراسة» هيأها تحت إشراف د. محسود علي مكي سنة 1401/1981، وليس في علمي أن كان هذا العمل منشرا أو مازال مرقاً⁽⁶⁾.

أما ما سَمِّي «بالنشرات المتفرقة من شعر ابن حزم في بطون الكتب» رقم 11 إلى 38 (ص ص 102-87) فليعليها أيضا مجموعة من الملاحظات وهي كالتالي:

يفتقر هذا الجمع إلى جملة من القواعد العلمية في جمع النصوص وتوثيقها من ضبط الكلمات. الصعوبة منها خاصة. ومقابلة الروايات، وترتيب مصادر التخريج. كما أنه لا يخضع لأي ترتيب معين، فقد بدأ بقافية الصاد ثم بعدها قافية النون، ثم الراء، ثم الحاء، ثم الدال، فالنون ثم الباء ... إلخ. وهذا يخالف التهجدية المتعارف عليها في ترتيب قطع المجموع الشعري. وأكثر من هذا تساءلت مع نفسي وقتـلـ : هل يصح تجاوز أمـهـات المصادر الأدبية الأندلسية في مثل هذا العمل، من أمـثالـ الذـخـيرـةـ، ومـطـمعـ الأـنـفـسـ، وـرـاـيـاتـ المـبـرـزـينـ، وـكـتـبـ اـبـنـ الـخـطـبـ ؟ لأنـيـ وـجـدـتـ المـحـقـقـ يـعـتمـدـ عـلـىـ المصـادـرـ التـزـعـيـةـ وـبـهـلـ الأـسـاسـيـةـ، مـنـ ذـلـكـ مـثـلاـ قـطـعـةـ رقمـ 29ـ، جـعـلـ مـصـادـرـ تـخـرـيـجـهاـ : جـذـوةـ الـقـتـبـينـ (طـ. غـيرـ مـحـقـقـةـ)، بـغـيـةـ الـلـتـمـسـ، مـعـجمـ الـأـدـبـاـ، مـعـ الـعـلـمـ أـنـ هـذـهـ قـطـعـةـ وـرـدـتـ فـيـ الذـخـيرـةـ: 1/1-172، 173-1/1، وـمـطـمعـ الـأـنـفـسـ: 281، وـالـصـلـةـ لـابـنـ بشـكـرـالـ 395ـ/ـ2ـ. وـالـعـجـبـ لـلـمـرـاكـشـيـ، 73-74ـ، وـالـإـحـاطـةـ 114ـ/ـ4ـ. وـكـذـلـكـ قـطـعـةـ رقمـ 30ـ أـهـمـلـ فـيـهاـ الذـخـيرـةـ: 1/1-174ـ، وـالـإـحـاطـةـ: 4ـ/ـ115ـ، وـكـذـلـكـ رقمـ 31ـ، خـرـجـهاـ مـنـ بـغـيـةـ الـلـتـمـسـ، وـالـجـذـوةـ، وـالـمـغـرـبـ، وـالـرـفـبـاتـ، مـعـ أـنـهـاـ وـرـدـتـ أـيـضاـ فـيـ مـصـادـرـ أـخـرـيـ أـسـاسـيـةـ وـهـيـ : الذـخـيرـةـ: 1/1-174ـ، وـالـرـأـيـاتـ: 69ـ. وـمـاـ قـلـهـ عـنـ هـذـهـ النـمـاـجـ يـنـسـحـبـ عـلـىـ أـكـثـرـ قـطـعـةـ الـمـجـمـوـعـةـ. يـلـ أـكـثـرـ مـنـ هـذـهـ أـنـ السـبـدـ الـحـثـتـ أـتـحـمـ بـعـضـ الـأـشـعـارـ فـيـ الـمـجـمـوـعـ لـغـيرـ اـبـنـ حـزمـ الـظـاهـرـيـ مـنـ ذـلـكـ قـطـعـاتـ فـيـ الصـحـفـتـينـ: 91ـ، 92ـ، وـهـاـ لـأـبـيـ الـمـغـيـرـةـ (ابـنـ عـمـ اـبـنـ حـزمـ)، كـماـ نـصـ عـلـىـ ذـلـكـ اـبـنـ بـسـامـ فـيـ الذـخـيرـةـ: 1/1-166ـ، وـالـمـغـرـبـ: 1ـ/ـ358ـ.

والمحقق نفسه قال : «أرجح أن تكون هذه الأبيات لأبي المغيرة... والسباق يزدن بأنها من كلام أبي المغيرة». فـماـ قـيمـةـ هـذـهـ التـرـجـيـعـ إـذـاـ لمـ يـعـمـلـ المـحـقـقـ عـلـىـ ضـوـنـهـ ؟ـ،ـ وـالـمـحـقـقـ لمـ

(6) وقد أفادني الباحث الأستاذ عبد العزيز الساوري بأن هذه الرسالة ترجم مرقونة بكلية الآداب جامعة القاهرة قسم الرسائل بمكتبة الجامعة . تحت رقم 3524.

يعتمد الذَّخِيرَةُ وَإِنَّا أَكْفَى بِنَفْعِ الطَّيِّبِ. إِلَّا أَتَيْتُ نُوِّرَتْ هَذِهِ الْمَرَّةَ بِالْحَقْقَى يَقَارِنُ بَيْنَ رِوَايَةِ الذَّخِيرَةِ وَالْمَغْرِبِ فِي حَلِّ الْمَغْرِبِ فِي الصَّفَحَةِ ٩٥ هَامِشٌ : لِكُلِّي أَرْجُعُ أَنَّ الْأَسْتَاذَ الْفَاضِلَ لَمْ يَطْلُعْ عَلَى الذَّخِيرَةِ، وَإِنَّا نَقَلْنَا ذَلِكَ مِنْ هَوَامِشِ كِتَابِ الْمَغْرِبِ فِي حَلِّ الْمَغْرِبِ الَّذِي حَقَّقَهُ دَشْوَقِي ضَيْفٌ مِنْذَ مَا يَزِيدُ عَنْ أَرْبَعينِ سَنَةٍ، يَوْمَ لَمْ يَكُنْ كِتَابُ الذَّخِيرَةِ مُحَقَّقًا بِجُمِيعِ أَفْسَامِهِ وَأَجْزَائِهِ.

وَبِهَذِهِ النَّاسِيَّةِ إِرْتَأَيْتُ أَنَّ أَثَبَتَ فِي ذَلِيلِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ مَا وَقَتَتْ عَلَيْهِ مِنْ شِعْرِ ابْنِ حَزْمِ، نَمَّا لَمْ يَرِدْ فِي عَمَلِ الْأَسْتَاذِ الْفَاضِلِ، مِنْ غَيْرِ الرَّجُوعِ إِلَى مَا جَاءَ فِي طَوْقِ الْخَمَامَةِ، عَمَلاً بِمَا أَعْلَمَهُ فِي تَقْدِيمِهِ لِمَا سَمِّاهُ بِدِيوانِ ابْنِ حَزْمِ، حِيثُ يَقُولُ : «فَلَمْ نَتَقْلُ مِنْ طَوْقِ الْخَمَامَةِ بَيْتاً، حِيثُ يَمْثُلُ جَانِبًا مِنْ شِعْرِ الرَّجُلِ وَنَشَرَ مُسْتَقْلًا بِذَاتِهِ» (ص ٧).

- ١ -

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الرَّزَاقِ : وَأَنْشَدَنِي أَبُو الْحَسْنِ عَلَيِّ بْنِ الْأَخْضَرِ التَّشْوِي التَّحْوِي بِحَمْصِ الْأَنْدَلُسِ، قَالَ : أَنْشَدَنِي أَبُو مُحَمَّدِ عَلَيِّ بْنِ أَحْمَدِ بْنِ سَعِيدِ الْحَافِظِ لِنَفْسِهِ :

(مجتث)

- 1 - مِنْ لَمْ يَرِدِ الْعِلْمَ أَعْسَلَنِي مِنْ كُلِّ شَيْءٍ : بُحَسَّابُ
- 2 - نَلِيسَ بِيُفْلِحُ حَسَّبِنِي بِحَسَّبِي عَلَيْهِ الشَّرَابُ

مَرْكَزُ الْمُتَّصِّلَاتِ كَامِرَةُ عِدْوَنِ مَدِينَى
(أَخْبَارُ وَتَرَاجِمُ أَنْدَلُسِيَّةٍ إِنْدَادٍ وَتَحْقِيقٍ : دَرْ إِحْسَانُ عَبَّاسِ (ص ١١٤) طَبْعَةُ ثَانِيَّةٍ ١٣٩٩ / ١٩٧٩. دَارُ الْقَوْنَى، بَيْرُوتُ.

- 2 -

وَقَالَ إِيْضًا :

(الطوبل)

إِذَا طَلَعَتْ شَمْسُ عَلَيْيِ سَلَوةٍ أَثَارَ الْهَوَى بَيْنَ الْضَّلَوعِ غَرُوبَهَا

(الْفَيْثُ الْمَسْجُمُ فِي شِرْحِ لَامِيَّةِ الْعِجْمِ لِلصَّفَدِيِّ : ١/٢٩٣. دَارُ الْعِلْمِ لِبَلَانَ (دَهْتِ).

- 3 -

الخريج :

أعمال الأعلام لابن الخطيب : 103-107 تحقيق لبغي بروفنسال ط. بيروت . دار المكتبة 1956.

طرق الخمامنة ورد فيها البيت السابع ط. حسن كامل الصيرفي ص: 94. وقد ألقى د. الطاهر مكي مجموعة من أبيات التصيبة في متن الطرق ط. ثلاثة، 127 والشيء نفسه فعله صلاح الدين القاسمي في طبعته لطرق الخمامنة ص. 155 هامش: 14. وذيلها د. إحسان عباس على طرق الخمامنة في ملحق رقم 1 (رسائل ابن حزم، 312/1 ط. أولى بيروت 1980).

- 4 -

قال ابن حزم في استدعا، أبي مروان عبد الملك بن زيادة الله بهذين البيتين: (سرع).

1. صنواك فـي رغـي ثـلثـهـما غـبـثـ الـسـوارـي وـأـبـو بـكـرـ
2. صـلـيـ بـلـثـبـاكـ الـتـي أـتـقـيـ أمـلـكـبـاـنـ نـسـدـرـبـالـشـكـرـ

(رسائل ابن حزم: 230/2 تحقيق: د. إحسان عباس ط. أولى 1981 بيروت)

- 5 -

قال أبو محمد بن حزم في باب النسب (سرع):

1. لـا تـلـجـيـ فـي جـهـةـ إـنـ بـداـ شـاحـبـ لـرـنـ قـدـ عـرـاءـ الـثـحـورـ
2. وـإـنـ غـصـنـاـ أـبـداـ لـا تـزـرـوـلـ عـلـبـهـ شـمـسـ الـخـرـمـ بـالـذـبـولـ

قال ابن حزم يبكي ما حل بدينته قرطبة غداة الفتنة :

(طويل)

(السحر والشعر لابن الخطيب: 56 شعر، مكتبة فرس، المعهد الإسباني العربي

للثقافه. مدريد. 1981.)

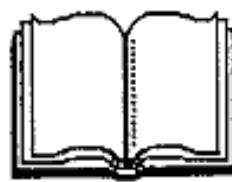
- 6 -

وقال أيضا (مخلع البسيط).

1. مـنـ ظـلـ يـغـيـ فـرـوعـ الـعـلـمـ بـدـاـ وـلـمـ يـنـزـ مـنـ أـضـلاـ
2. تـكـلـمـاـ اـرـدـأـ فـبـمـ سـفـنـاـ زـادـ لـغـمـرـيـ بـسـذاـكـ جـهـلاـ

(الذخيرة لابن بسام : 171/1/1).

في المكتبة الأندلسية⁽¹⁾



I / الكتب .

تحقيق : الحسين اليعقوبي .

أستاذ بكلية الآداب

القيروان

(1) ابن شهيد الأندلسي

حياته: شعره، ونشره.

للأستاذ : الشاذلي بوعي

نشر: مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله

تونس 1993

هذا كتاب قدمه المؤلف إلى الناشر صائفة 1988⁽²⁾ ولكن لم يظهر إلا سنة 1993⁽³⁾ وهو كتاب متوسط الحجم (240 ص ، مقاس: 14,5 / 23) ولكن مؤلفه نحت مادته تحتا واكتنز فوائد اكتنازا . فلا نجد له من مثال يضاهيه في صياغة الشكل إلا كتب «كلاسيك لاروس = Classique Larousse » أو سلسلة : ما أعرف ؟ « Que sais-je ? » ، كما لا نجد مثلا يضاهيه في صياغة المتصنون إلا في كتاب «كتيب رجيس بلاشير» Régis Blachère أو شارل بلا Charles Pellan⁽⁴⁾ أو أندرى ميكال André Miquel⁽⁵⁾ أو عامة الكتاب الأكادميين الكبار.

ولكنه في جودة "النصرف" في موضوعه وسلامة أسلوبه وطلاؤه لغته قد ينافس هذه الكتب الغربية المؤلفة في العربية الكلاسيكية ، ويتعدى جل ما يزلف على متواهها عندنا اليرم ويقدم للناشرة ، على أنه زاد معرفي ، دون وازع من ضمير⁽⁶⁾.

وهو على تناهيه في الكلاسيكية . يتجاوز - بلطف صاحبه وقدرته على الملاعة بين عبقريه حضارتين - أشكال التلليل السخيف والتبعية العميا ، ليكون المثال المنشود للكتب

(1) هذه الكتب والمجلات مهداة إلى هيئة تحرير مجلة دراسات أندلسية.

(2) النسخة هدية من المؤلف إلى «أسرة دراسات أندلسية» وهي مراجعة بخطه.

(3) عن المؤلف.

(4) انظر ترجمة كتابه «المختصر ، تل ، سط تلصصي ».

(5) انظر « تاريخ الأدب العربي » ترجمة الطيب العشاش وزميله.

(6) هذا الحكم لا يشمل كتابات كل من احترم نفسه ولا السلاسل من قبيل «عيون المعاصرة» أو «مقاتيع».

الدراسية Classique⁽⁷⁾ القائمة على التقاليد الأكاديمية المعول بها في انجام الاعلمية⁽⁸⁾. وهو أيضاً مع كونه "قضاء دين"⁽⁸⁾ ، قد سلم - رغم ما يحصل عادة من تنازل في سلوك المنازع المترافق في دعوه - من الإخلال بال موضوعية العلمية ومن السقوط في أشكال الأدعا .. أو هكذا أغراتنا بهذا الحكم فن كتابة أستاذنا رغم حرصنا على تقييده بدون ولا والوفاء له بعيداً عن نوازع الهوى.

استهل المؤلف الكتاب بثبات مختصر لأهم المصادر، ولاحظ في النهاية ما يقين تكميل الثبات مع ما يرد في التعاليق، ثم بين في التوطئة (ص 9-7) هدف الدراسة : وهو تصحيح لوقت من ابن شهيد ودرء - بعد الدرس - لظلم لحقه عند تقديم ديوانه الصادر بتحقيق شارل بلا Ch. Pellat () في أول عدد من « حوليات الجامعة التونسية »⁽⁹⁾

وقد قسم المؤلف الكتاب إلى أقسام :

الفصل الأول: مقدمة في تاريخ الأندلس السياسي والأدبي ص 11 - 23 .

الفصل الثاني : في ابن شهيد ص 25 - 33

الفصل الثالث : في آثار ابن شهيد ص 35-38

وتليه ثلاثة فصول، ص 39-223

الفصل الأول : في شعر ابن شهيد ص 39 - 144

الفصل الثاني : نشر ابن شهيد ص 145-171

الفصل الثالث : رسالة العوایع والزوایع ص 173 - 223

الخاتمة : ص 225 - 227

فهرس الأعلام 229 - 237

الفهرس العام 238

وتبين من هنا التقسيم دقة النهج تدريجاً وتسللاً، كما يظهر وضوح التصور ومتناهياً المقصود . ولا غرو فالمؤلف ليس من شذوة العلم بل هو من شهد له الجامع وشهد له علماء العصر والبلد - إلا من نسي منهم أو جحد أو عن - بعلو الكعب في صناعة التعليم وجودة النأيـف و «فيض الخاطر» علمـاً و «أدباً» .

ولا شك أن هذا الكتاب وهو أول دراسة نظرية وتطبيقية شاملة تقدم عن ابن شهيد يستحق أكثر من مجرد التقديم لكترة ما فيه من إشارات نقدية يعتبرها المؤلف من تحصيل الحاصل ، ولكنها تبقى مبهمة بالنسبة إلى القاريء العادي .

(7) مدرسة / كلاسيكية / تقليدية / ابتدائية .

(8) توطئة المؤلف ص 7

(9) حوليات الجامعة التونسية عدد 1 ، 1964 ، ص 7

ونأمل أن نساهم - كما فعل الأستاذ حادي الزنكري - إلى جانب كل ذلك في تحليله في مناسبة أخرى: أولاً لإثارة تصرف ابن شهيد في المعاني في باب المجنون والاقتباس من الدين دون أن يتصادم مع محظوراته . وهومن يشترك فيه مع أبي نواس، وثانياً لبيان متزلة هذه الدراسة بين الدراسات والتحاليل التي تصدر عن ابن شهيد في مجلات محترمة ومن أساتذة أجلاء من قبل توفيق بكار (دراسات أندلسية عدد 3 و 10) وألفت كمال الروسي (مجلة فصول : مع 12 / عدد 3 / 1993) .



2) ديوان الموشحات الأندلسية .

للأستاذ الباحث محمد بوذينة
ط. تونس 1989 : 524 ص.

هذا ديوان جمعت مادته من 46 مصنرا ومرجعا دينجها يراعي أصحاب «الاختصاص»
لتغطي إنتاج 63 وشاحا من مشاهير الواشاجين في العصر الأموي بالأندلس (5) وعصر الطوائف
(9) والمرابطين (14) والموحدين (25) أو دونه بني الأحمر (10) .

وقد استهل المؤلف بشهادة عرف فيه الموسوع على أنه : « زخرف حضاري ينطوي على
كل المقومات السطحية والترف المترافق » ولا ثورة على طبيعة القصيدة » و « رجمة إلى
الفنانية ».
مركز توثيق وتأريخ الفنون الأندلسية

وفعلا فقد انتقل الموسوع مع ابن سنا، لتلك إلى المشرق بهذا المفهوم وبهذه الوظيفة، وعاش
بهذا التصور زمناً . وهو ما قد يفسر تحاشي أصحاب المختارات الكبri (مثل ابن بسام) من
إدراجه في مصنفاتهم، حتى صار ذلك مما لم يجر به « العادة » كما يقول المراكشي في « المعجب »
ـ فكان ابن خلدون من أوائل من تجاوز هذه العادة .

ولاشك أنها تذكر في سياق الحديث عن الموضع شأنه في وسط شعبي بلغة يعتقد أن
بلاغتها لا تدانى بلاغة النصيبح ، وبينما عروضي يختلف عن بناء القصيدة .

ولكننا اليوم بعدينا أخذنا بعدا زمنيا وفكريا من المسألة لا يمكن أن نتخيل مثل هذا
التعريف القائم على تصنيف صوري وطباقي . ثم إنه قد لا يصدق إلا على فترة « استحداث »
هذا الفن في الأندلس وفي كل قطر انتقل إليه واستحدث في حواضره على لغة أهله . ذلك أن
الموسوع قد تطور فيما بعد إلى فن من فنون ذلك العصر (انظر الإحصاء) ، وارتقي من مستوى
« الزخرف الحضاري السطحي الجذاب » - كما قبيل - إلى مستوى من الإبداع الإنساني العربي
جعله أقرب ما يكون من قصيدة النصيبح ، حتى قال ابن خلدون في التفرق بينه وبين الرجل :
إن نظم العامة فيه كان على طريقة الموسوع ولكن « بلغتهم الحضارية » ومن « غير أن يلتزموا

فيها إعراباً . وهذا معناه أن الإعراب كان ملتزماً في المنشآت . وهكذا تفهم أن الموضع قد غادر عند ظهور الرجل - وهو ظهور مبكر - العافية والأحياء ، والقصور ومقامات القصف ليصبح "جنساً" من الأدب يعبر باللغة أمَّ البيان عن الواقع الوجودي وخلجات نفس الصوفي في آفاق شرقيها وجنوبها إلى الاتحاد بعالم "العرفان" .

أما المقدمة فقد عالج فيها المؤلف: نشأة الموضع وعنصره وأوزانه ومواضيعه (أي أغراضه) ، ثم انتقل إلى الرجل فذكر أنه « نوع من التوشيح » وأنه « لا يكون إلا عامياً » و « أنه شاع في "المغرب العربي" () » ، ثم وقف عند نشأته ومنها تحول إلى أهم تاريخ الأندلس دون أن يتعرض إلى ضرب آخر مولد من الموضع : هو عروض البلد . وقد تحدث عنه ابن خلدون في المقدمة وساق من نماذجه مقطوعة في وصف رحلة أبي الحسن المرسي إلى إفريقية (748 هـ / 1347 م) لفحول هذا الفن كان يعيش بـ "زرهون" وهو : الكفيف الزرهوني .

وقد عثر الأستاذ الجليل محمد بن شريفة على هذه القصيدة الرائعة كاملة (1000 بيت) ففتحتها وعلق عليها وقدم لها تقديماً وافياً بالغرض ، ثم نشرها بالرباط سنة 1407/1987 بعنوان « ملعة الكفيف الزرهوني » .

وكل من يتصفح متن هذا الكتاب المهم الفخم يلمس مدى ما بذله الأستاذ من جهد فيه - وهو باحث عصامي - ولا يستطيع إلا أن يقدر هذا الجهد ويشكره عليه . ولكنه يلمس فيه أيضاً - ككل عمل بشري - نفائس قد يتداركها صاحبها بالمراجعة في طبعات لاحقة ، أو يتداركها غيره من الباحثين . ومن النفائس التي أود الإشارة إليها من الآن : هي الضبط ومزيد التخريج والتوثيق .

فالمؤلف يقول إنه سعى بصدق أن تكون في بحثه « خلاصة جهد المختصين ص 5 و 6 » إلا أنه لا أجد في قائمة مصادره ومراجعه لا ما قبلني في مجلة "Arabica" (1952 ; Arabica) ولا ما قاله س . م . ستارن (S. M. Stern) في مجلة "Andalus" (1948 ; Andalus) ولا مقالة غرسيا غوميز (Garcia Gomez) في مجلة "شعر" (Poesia ; 81) ولا ما قبل في فصل "موشحات" (Muwashshahat) في دائرة المعارف الإسلامية (T VII , El2) . وهؤلاء كلهم من أهل الذكر في هذا الباب .



(3) - أخبار الفقهاء والمحدثين

للخشني القبرواني

صدر عن المعهد الأعلى للبحوث العلمية بمدريد ، سنة 1492 هـ / 1992 ، في سلسلة "المدارس الأندلسية" ، كتاب :

« أخبار الفقهاء والمحدثين » للخشني محمد بن حارث (ت 361 هـ / 971 م) وفي

- تحقيق : ماريا لويسا آفيلا (Maria Luisa Avila) ولويس مولينا (Luis Molina).

- وهو تأليف مُهدي إلى « أبي يوسف يعقوب ». ويتألف من 480 ص . منها 44 ص للنقدمة و 4 ص لقائمة المصادر والمراجع . وهي كلها بالإسبانية .

وقد حقق الكتاب اعتمادا على نسخة فريدة مودعة بالخزانة الملكية بالرباط، تقع في 182 ورقة ، رقمها 6919 ، ويعود تاريخ نسخها إلى سنة 483 هـ / 1090 م . (مقدمة المحققين ص XII) .

ويتألف المتن من 527 ترجمة مرقمة ومرتبة وفق الترتيب الهجاني العربي وموزعة على الأبواب بنفس الترتيب ، وبآخرها فهارس الأعلام والأماكن .

وقد اقتضى هذا العمل من المحققين إعادة تنسيق الأبواب والتراجم على غير ما هي عليه في المخطوط .

وبهذه الصورة صدر الكتاب معجم تراجم مرتبة هجانياً يُسهل عمل الباحث .

ولا شك أن قيمة هذا الكتاب لا تظهر إلا إذا قورن بنظائره في نفس الباب للخشني نفسه مثل « أخبار الفقيها ، والقضاة » (انظر EI2,IV,73b) وغيره من الكتاب كـ « تاريخ علماء الأندلس » لابن الفرضي (403 هـ / 1013 م) وـ « ترتيب المدارك » للقاضي عياض (544 هـ / 1149 م) .

مركز تحقيق تراث ابن حزم

٤) - الشفافة العربية الإسبانية عبر التاريخ : دراسات وبحوث

(دمشق : منشورات وزارة الثقافة 1991) .

هذا الكتاب هو مجموع دراسات وأبحاث أقيمت في ندوة : « الشفافة العربية الإسبانية عبر التاريخ » الملتقى بدمشق من 10 إلى 13 كانون الأول / ديسمبر سنة 1990 .

وقد ساهم فيه من تونس الأستاذ الدكتور محمد البعلاري ببحث عنوانه : « روايات خوان غوتيسولو المغربية » نشره فيما بعد في كتابه « أشتات ». .

وتتصور هذه الدراسات حول المواضيع التالية :

- المجالات الثقافية .

- المجالات التاريخية والجغرافية . وهو في العلاقات بين الإسبان والشرق والتأثيرات

المبادلة بين الإسبان والعرب من ناحية وبين الأندلسيين والمغاربة من ناحية أخرى.
- الفلسفة والأدب والموسيقى : وفيه درس للتأثيرات المعاكسة بين الأدب والموسيقى
والفلسفة الإنسانية والأدب والموسيقى والفلسفة العربية .

ومن أهم محاور هذا المحور:

- فلسفة الحب في طرق الحماة لابن حزم وأثرها في الشعر العربي .
- العلوم العربية بالأندلس ونقلها إلى أروبا
- الأعجمية في الموسوعات الأندلسية والأرجال ... الخ.

وهذه البحوث صادرة عن كبار المختصين في مجالات بحثهم شرقاً وغرباً . وهي من هنا تكتب أهمية فائقة لا مناص للباحث من الاطلاع عليها ، إضافة إلى أن وزارة الثقافة السورية أخرجتها في طباعة جيدة وإخراج راق يغريان بالقراءة .



5) - رحلة في بلاد العرب : الحمولة المصرية على عسبر 1249 هـ /
1834 م تأليف موريس تاميزيه

(Maurice Tamisier : Voyage en Arabic ; Paris 1940)

ترجمه وعلق عليه الدكتور محمد بن عبد الله آل زلفة .

الطبعة الأولى 1414 هـ / 1993 م بالرياض . "مطابع راعلات الشريف"

تعرضت مناطق من الجزيرة العربية في العقد الثاني من القرن 13 هـ / العقد الأول من القرن 19 م إلى حملات عسكرية منتظمة لم تشهد لها مثيلاً في تاريخها . وكانت مصر منطلق تلك الحملات في عهد محمد علي في الفترة المتدة ما بين 1226 هـ / 1811 م - 1256 هـ / 1840 م .

وقد حررت حملات حاكم مصر أطماع الأوربيين ، ورغبتهم في اكتشاف مناطق من الجزيرة العربية والسيطرة عليها . فكان إسراع الإنجلز بالانتصار في عدن سنة 1254 هـ / 1839 م

: ولم يقتصر محمد علي باشا في جيشه ضد آل سعود في السراة (انظر p, I, EI2)

729) على مرتزقة من أتراك وألبان ومغاربة، بل وظف في خدمة مؤسسة العسكرية مرتزقة وخبراء من جنسيات أوروبية مختلفة .

وقد سجل بعض المرتزقة الأوروبيين في جيشه ما شاهدوه من بلدان أثناة، تلك الحالات، ودونوا ما شاركوا فيه من وقائع . ومن هذه التسجيلات ما كتبه الفرنسي موريس تاميزير (Maurice Tamisier) وترجمه الدكتور آل زلفة إلى العربية لأول مرة . ويعتبر المؤلف أول أوروبي يدون يومياته عن الحملة التي رافقها سنة 1249 هـ / 1834 م باعتباره كاتبا للبعثة الطبية

وعمل هذا العمل القسم الثاني من كتاب موريس تاميزير المعروف بـ « رحلة في الجزيرة العربية = Voyage en Arabic ». فقد وصف المؤلف في الجزء الأول منطقة الحجاز، وخصص القسم الثاني للحملة على عسير الواقعة في السراة . وتكون أهمية القسم الثاني في اشتماله على سجل كامل لحملة من أكبر حلات محمد علي باشا على منطقة عسير من بدايتها إلى نهايتها . وقد ضغطت القرى الأجنبية على الحملة وأجبرت قادتها : أحمد باشا والشريف محمد بن عرن على توقيع إعلان هزيمة ، تلاه توقيع اعتراض باستقلال عسير في 22 جمادي الأولى 1250هـ / 26 سبتمبر 1834 م في مدينة "أبها" . وقد صار ذلك اليوم من جملة الأيام الخالدة في تاريخ تلك الإمارة .



6) - دنيا (رواية)

لالأستاذ د. محمود طرشونة.
مركز توثيق تراث الأدب العربي الحديث ط 1، نشر ديمقراطية.
تونس 1993 ، 190 ص.

قدم لها الأستاذان : محمود المسудى ومحمد الهادى الطرابىسى . وهى رواية اجتماعية تصور تحولات مجتمعنا الراهنة . أما طرفا الصراع فيها فهو العمال والأعراف فى إطار غابت فيه السلطة أو هي فيه كالغابهة .

تألف هذه الرواية من 18 فصلا . وقد بني كل شيء فيها على التقابل . وهو تقابل يخدم الصراع القائم بين الشهير والباطن بين الماضي والحاضر ، بين الأعراف فى شراستهم والعمال فى بساطتهم .

حسن العياري - عامل أصيل مكثر - هو مدار القضية من بداية الرواية إلى نهايتها . أوعز الهادى مدير الأعمال - اللاعب بالطربوش - إلى الظاهر - مسیر الحضيرة - أن يدبر قتل حسن بحادث شغل في حضيرة البناء لأنه « يعرض غيره على الإضراب وبهدد الشركة بالإفلات ص 102 » . فكان له ما أراد ، ولم تبحث السلطة عن دليل للجريمة رغم مراجعة الظاهر للشرطة واعترافه بالقتل . وتحاول نورة - موسيقية - كشف حقيقة القضية . ويعزم سامي - شاعر - على الانتقام لأبيه . لكن الهادى يكشف الأمر ويتحول - بدهائه وتعاونه مع سعيد صاحب الشركة

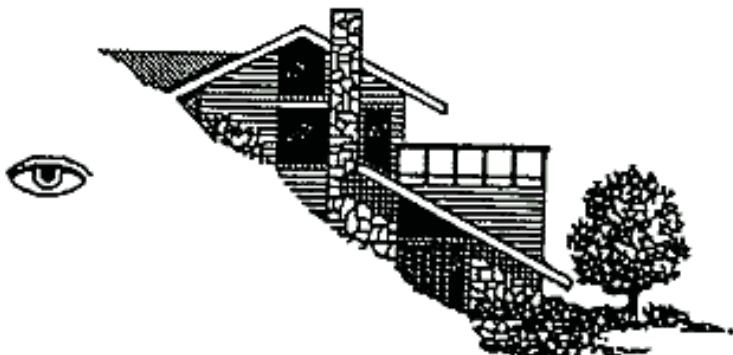
- مسعى سالم الشاهد الملقى إلى تهمة سياسية خطيرة فيكته . ويرفض "سامي عرض العمل بالجريدة فيهاجر إلى "بالرمو " بإيطاليا ليعمل عند صديق من مكثر هو أيضاً ضحية أوضاع من نوع آخر، ويغادر في رسالته إلى نوره، بعد الاعتذار، سبب هجرته؛ فهو لم يترك " القضية " إلا لأنه وثق أن سعيداً والهادي اللذين دفعاً الصدمة إلى الهوة « قادران على صلب [له] في أغسط أغصانها » ص 105، وأن شعاراته لا تقيه وبلات انجرون « فهي ليست غير كلمات وإيقاعات وأحلام ورؤى تبقى في دنيا الوهم والخيال مهما بلغت، و... أن الهادي وسعيداً لا يقاومان بالروهم والخيال ولا بالكلمات والإيقاع ولا بكل فنون الإبداع ... » ص 106.

ولما عاد سامي من « رحلة » في إيطاليا لتصفية مسألة والده، كان الهايدي قد مات « ولم يبق مجال للتحقيق » ص 179 فبقيت الجريمة بدون عقاب.
هكذا انتهت الرواية .

فهل سيمتمر سامي بقية حياته - ككل مثقفينا - "جالسا على الريوة" يسامي الأحداث و «بنظر إلى» دنيا عاف تناقضتها من خلال منظار أسود ، ولا يتعامل معها إلا بعناد اللامبالي الذي يأخذها على علاتها ، دون أن يفعل شيئا لتغييرها أو لمنع وقوع "الجريمة" فيها؟ أو هل "سيهجر" من جديد هذه الوالدنا العجيبة وترك أهلها يضعون : "شاذة هذا على رأس هذا" كما بشاؤون ويلجأ إلى أجواء المخواطن وروابط الصوفية " فوق الريوة" البشرى من أعلى المرقبة على دنيا ليس فيها مكان إلا للأشرار : يد "الشئار" تعزفها وقلب ابن عربي يترجمها ؟ .

إنَّ كاتب هذه الرواية لم يتجاوز عتبة الشباب . باعتباره كاتباً روائياً . وهو ما زال يتقدِّم حيوية ، ولكنَّ أحداث الرواية تهيمن عليهما خلالَ . الأدب الأسود .

فهل هي مصطلحة بلون الواقع **علوم إسلامي**
أو بلون نشأ، حمبة، الفعل، الأربع؟



لـدكتور جعفر ماجد .

دار سیراس للنشر 1993 ، 140 ص .

تقدّم أسوة مجلّة دراسات إندلسية بالتهانى
إلى الشاعر عصفر ماجد بمناسبة حصوله على
الجائزة الوطنية التقديرية في الأدب

« تعب » : حينما بلا تعريف ولا إضافة ولا نسية .

هذا هو عنوان ديوان جعفر ماجد الأخير ، وهو عبارة عن كشكول تضمن إلى جانب آخر ما نظم ، أشتاتاً من قصائد "الشباب الأول" لم يتع لها مكان في «نجوم على الطريق» أو في «غداً تطلع الشجر» . فضلاً عنها هذا النبران المحتوي على 51 قصيدة موزعة على ثلاثة محاور:

- محور ضمته أفاده من عروبة إبني «ذاكرة الماضي» ومن «لقاء [ات] العذاب». فأناشي فيه بقية ما لم تكن نعلم من «أسرار الجنوبي» : «هوى ليلى» وكل «ليلي» ، ثم سافر منه في مسافات «ذكر النصب» و«مرانع الآرام» وفي «... زمان الوفاء والأوفيا». ليحط رحاله بهوي «سكن» وأرض «بعثنا» ... حياة الآباء في الآباء».

كما تضمن هذه المحرر قصائد "تحية" و "مائوية" و "تكريم" وأهازيج في نبي البرية وأغاني وطنية وأخرى في الصداقة والقيم الإنسانية ، نذكر من بينها قصيدة «جامع قربطة» الذي ذكرنا في «احتفل إسبانيا بعنانة» : «أن الحضارة فيما يبتنا نُسْب». وهي قصيدة كانت نشرتها مجلة "دراسات أندلسية" عدد 6، 1991 ص 45.

- وتضمن المعنى «ثاني» مع الله، «ثانية» فقرات في الاتجاه إلى الله.

- أما المحور الآخر « تأملات في اخبار الموت » فهو في رثاء الرفاق وتعزية الأصدقاء والاعتباريات لكثير منهن آت .

والخلاصة هي أن هنا الديوان كان صوتا حاكيا لذات الشاعر في مختلف أحوالها ، وفي بعض صلاتها بالعالم الخارجي ، والغائب الوحيد فيه هو القاصاند في راهن أحداث عالمنا وما ألهست من مواقف فكرية وسياسية، لا شك أنها كانت أيضا من أسباب "التعز".

ولا ، فلما اشکوى وما التعب ؟ أمن ضياع الأحلام في "النجوم" وطول انتظار زمن "الطلع" ؟ أو من أمد حل الهوى ؟ أو من السفر الطويل في عالم الغريب وحاضر الفكر والتبه بين صروح المثلث ؟



٨) تقسيم الإمبراطورية العمانية (1862 - 1865)⁽¹⁰⁾

للدكتور سلطان بن محمد القاسمي .

الطبعة الأولى 1989.

مؤسسة البيان للصحافة والطباعة والنشر - دبي . 391 ص.

يقوم هذا البحث - وهو دكتوراه من جامعة إكستر ببريطانيا - على مقدمة وخمسة فصول أساسية مع ملاحق و هوامش .

أما الفصول فهي :

الفصل الأول : تاريخ زنجبار والسواحل .

الفصل الثاني : العلاقات بين أبناء الإمام .

الفصل الثالث : بعثة تقصي الحقائق .

الفصل الرابع : تقارير العميد كوغلان .

الفصل الخامس : قرار التقسيم .

طرح الدكتور القاسمي في مقدمة هذا البحث إشكالية صاغها كالتالي : كيف سارت التطورات في عمان على نحو مأسي حتى تحولت هذه الإمبراطورية التماسكة الراعدة إلى مزن وأشلاء ؟ وما هي الأطراف التي شاركت في هذه المزاجرة وما هي دوافعها وكيف حبكت خيوطها ؟

لقد عزا بعض المؤرخين تقسيم الإمبراطورية العمانية إلى رغبة مؤسسها السيد سعيد ابن سلطان . وهدف هذه الأطروحة هو تحدي ما روته "شركة الهند الشرقية" من مزاعم ، مفادها أن السيد سعيد قد قسم إمبراطوريته بين أبناءه ، وتقديم تفسير شامل لا كان يدور من أحداث - في فترة حيوية من حياة الإمبراطورية - على ساحل شرق إفريقيا . وهي أحداث كانت تديرها "شركة الهند الشرقية" للسيطرة على أجزاء من هذه الإمبراطورية . وقد كشفت الأطروحة أسلوب الشركة وجادلت بالأدلة والبراهين ما كانت تروجه من مغالطات شوهدت تاريخنا العربي .

وقد اعتمد المؤلف لإثبات حبشهات هذه المزاجرة على جملة من الوثائق الهامة من مركز التوثيق بيمباي ، ومن المكتبة الهندية بلندن . ومن مركز التوثيق الوطني بزنجبار ومتحف بيسودي في سياتل بولاية ماساشوستس بالولايات المتحدة الأمريكية ، وقسم الوثائق بوزارة

(10) تحد الإمبراطورية العمانية على الساحل العربي وعاصتها مسقط بعمان ، وعلى الساحل الإفريقي وعاصته زنجبار . ومؤسس هذه الإمبراطورية هو الإمام سعيد بن سلطان الذي جعل زنجبار عاصمة له . وقد امتدت هذه الإمبراطورية على مسافة ألف ميل على الساحل الشرقي لإفريقيا . وفي الداخل إلى اليعيرات .

الخارجية الفرنسية بباريس ، ومركز التوثيق التابع للبحرية الفرنسية في لورين . وقد اطلع المؤلف - إلى جانب هذا كله - على عديد المصادر والمراجع في الموضوع تضمنت وثائق عربية وقع تمحيصها وتدقيق وجوه استعمالها بنهجية علمية رفعت الدراسة إلى مستوى أكاديمي عال .



٩) الاحتلال البريطاني لعدن .

للدكتور سلطان بن محمد القاسمي .
الطبعة الثانية 1992 .
دار الغير للطباعة والنشر .

تحتوي هذه الطبعة على مقدمة و ١٥ فصلاً مع ملحق وهوامش .

وأما محتوى النسخة فهو :

- 1) الفصل الأول : بيان عن القبائل المجاورة لعدن .
- 2) الفصل الثاني : العراك البريطاني الفرنسي على البحر الأحمر .
- 3) الفصل الثالث : العدوان البريطاني على ميناء المعا .
- 4) الفصل الرابع : حملة سيطرة .
- 5) الفصل الخامس : قضية السفينة دريدولت .
- 6) الفصل السادس : خطة هينز للاستيلاء على عدن .
- 7) الفصل السابع : الترتيبات السياسية والعسكرية للاستيلاء على عدن .
- 8) الفصل الثامن : قصف عدن بالمدافع .
- 9) الفصل التاسع : حملة عدن .
- 10) الفصل العاشر : احتلال عدن .
- 11) الفصل الحادي عشر : الشليم .
- 12) الفصل الثاني عشر : الهجوم الأول للعرب .
- 13) الفصل الثالث عشر : الهجومان الثاني والثالث للعرب .
- 14) الفصل الرابع عشر : الهجوم البريطاني على الشيخ عثمان .
- 15) الفصل الخامس عشر : خاتمة المطاف .

وكما هو واضح من هذه الفصول يتعرض الكتاب لصورة من صور الاستعمار البريطاني الذي يليت به أجزاء، شئ من وطننا العربي . ويتناول خاصة مخططها بريطانيا لاحتلال عدن ، وبين كيفية تصاعد تنفيذ المخطط خلف سواتر من الخداع والترويجة والدس ثم العداون والاحتلال .

وتصف معظم الروايات البريطانية احتلال عدن سنة 1255 هـ / 1839 على أنه احتلال شرعى يمكن تبريره - كما يقولون - بأنه تصرف ضد أعمال القرصنة التي اقترفها سلطان "الخليج" ضد السفينة « دريا دولت » التي كانت ترفع العلم البريطاني ، فقوى ذلك دوافع احتلال بريطانيا لعدن . وتدلش الدراسة هذا الزعم انطلاقاً من الحقيقة التي تطرق بها الوثائق وتقرر : « أن الدوافع الحقيقية لبريطانيا ورا احتلالها لعدن هو رغبتها في الحصول على مينا ، على مدخل البحر الأحمر لإيقاف تحركات المصريين في الجزيرة العربية والفرنسيين والروس ضد الإمبراطورية البريطانية في الهند » .

فهذا الكتاب - كما أراده مؤلفه - يعتمد على وثائق لا يعتريها الشك ، وبهتم أساساً بفضح المؤامرات البريطانية التي كانت تختلقها لنجد لنفسها مبرراً للاحتلال . ومن ثمة قللي على المزوم ما تشا ، تحت غطا ، من الاتفاقيات غير التكافئة .



10) - أسطورة القرصنة العربية في الخليج (بالإنجليزية)

(The Myth of Arab Piracy in the Gulf.)

للدكتور : سلطان بن محمد القاسمي .
الطبعة الثانية ، 1988 ، لندن . 245 ص .

جعل المؤلف هذه الدراسة ، بعد طرح إشكالية الموضوع وبيان مصادره ، في خمسة فصول ، ختمها بالفهارس وقائمة للمصادر والمراجع .

وتحتوي هذه الفصول على ما يلى :

الفصل الأول : الخليج العربي في القرن 18 م .

الفصل الثاني : اتهامات بالقرصنة (1797 - 1806) .

الفصل الثالث : الهجوم على رأس الخيمة 1809 .

الفصل الرابع : مفاوضات - معاهدة 1814 .

الفصل الخامس : تدمير القواسمة سنة 1819 .

أصبحت بريطانيا القوة المهيمنة في الخليج العربي منذ نهاية القرن 18 م وبداية القرن 19 م.

واعتداد الناس إلى يومنا هذا تبرير توسيع الإمبراطورية في الخليج العربي بضرورة وضع حد للقرصنة العربية . وقد أثبت هذا الكتاب لتنزيه هذا التبرير وفضح أسطورة القرصنة العربية التي اختلفت بها " شركة الهند الشرقية " لأغراض تفعيل بحثة إنقرارها ماضعاً نصيباً في التجارة بين الخليج والهند على حساب التجار العرب أسيطي المنطقة ، وخاصة التجار القراءة في الجزء السفلي من الخليج .

وعما أن هذه الشركة لا تملك سفناً حربية لمقاومة أسطول « القراءة » فقد جعلت الحكومة البريطانية تقدر أن تقوم برتها البحرية بهذه النية .

ولتحقيق هذا الغرض قامت الشركة بحملة تشويهية ضد القراءة وأظهرتهم في صورة قراصنة خطرين على كامل النشاط البحري في شمال المحيط الهندي والأماكن المجاورة له . وكانت تحملهم بصفة مجانية مسؤلية كل حادث يجده لأية سفينة تمر من هذه المناطق . وانتهت هذه الحملة بالاستيلاء على رأس الخبرة وتخدير " القراءة " .

وقد اعتمد المؤلف في توثيق هذه الأحداث على ما توفر منها مركز التوثيق بيمباني ، وهي وثائق يقع استغلالها لأول مرة في هذه الدراسة . فقام المؤلف بفحصها فحصاً دقيقاً ثم استغلها في تأويله الجديد للأحداث الواقعية في فترة هامة وحرجة من تاريخ الخليج . فكانت سنته القوي في فضح الطرق والمسارات التي اتبعتها شركة الهند الشرقية لتبرير توسيع الإمبراطورية البريطانية في الخليج العربي .



II / المجالس : مركز توثيق تأثير عموم زمالي



1) الاغراب الأدبي :

مجلة أدبية فصلية تعنى بأدب المغاربة .

تصدر عن Scholastic Limited London - المملكة المتحدة .

وصلنا العدد 26 السنة التاسعة / 1994 ، 80 ص .

هذه المجلة بأركانها المتعددة من شعر وقصة وترجمة لأنوار عالمية وتقديم لكتب تراثية ،
ثلاً شفروا وتفتح آفاقاً وترسخ إيماناً بأن خدمة الثقافة تضحي أو لا تكون . فشكراً
للدكتور صلاح نيازي رئيس التحرير، وشكراً لمن عملوا على أن نصل إلينا هذه الهدية الشفينة
بمناسبة رأس هذه السنة السعيدة .



2) آفاق الثقافة والتراث :

مجلة ثقافية تراثية تصدر عن إدارة البحث العلمي والنشاط الثقافي
بمقر جمعة الماجد للثقافة والتراث - دبي .

وصلنا العدد الأول (محرم 1414 / يونيو . جزيران 1993 ، 130 ص)، وقد صدر هذا
الموارد الذي نباركه بتقديم للدكتور عبد الرحمن فرفور رئيس التحرير قال فيه : «تزامناً مع
إشارة الصحوة الثقافية الفكرية التي تعيشها أمتنا اليوم، ونعلن نرى جيلاً طموحاً من الشباب
الثقافي الهدف يأخذ على عاتقه إزالة الغبار المتراكם على تراثه منذ قرون خلت ينتهي أن يخلع
عليه حلقة جديدة تناسب العصر الحاضر، تثير مجلـة آفاق الثقافة والتراث» .
فنرجو لمجلة آفاق الثقافة والتراث طول العمر خدمة لتراثنا الأصيل.



وصلنا من قادش بإسبانيا - وهذا العدد تحت الطبع - العدد الأول من مجلة جديدة
تصدر بالإسبانية عنوانها :

Al-Andalus-Magreb

(A.M.)

Estudios Arabes E Islamicos

Cadiz 1993 .

وهذه مواضيع أهم دراساتها :

- كتاب قدرة القاضي لابن زمین .

- درة الرجال في أسماء الرجال لابن القاضي .

- جحا شخصية شعبية في المغرب وفي كل العالم العربي... إلخ .

نرجو لهذه المجلة طول العمر، كما نرجو أن تحدث ركناً للملخصات بغير اللغة الإسبانية .

ديوان «أندلسيات»

أشعار وموشحات



مركز تحقيق تراث الأندلس العربي

* الشاعر من أصل أندلسي فهو : نور الدين بن الحاج محمود بن الحاج عمر ابن محمد بن عمر بن علي بن الحاج عمر بن الحاج علي بن محمد بن الحاج علي صمود الطرابلسي التاجوري الأندلسي.

١ - الطویق إلى الأندلس

[الخفيف]

بِنْ هَا مَرْ طَارِقُ بْنُ زِيَادٍ
حَامِلًا مُشَمِّلَ الْهُدَى وَالرِّشَادِ
لَكَائِي فِي الْغَيْبِ أَسْعَ مِنْهُ
زَارَةَ الْلَّيْلِ خَلْفَ صَفَّ الْجِيَادِ
بَسْحِبُ الْطَّهَّانِ إِلَى النَّفْعِ
وَرَجِي الْجُنُودَ كَالْأَسَادِ
بِرَّرِي، لَكَ غَرَبِيَّيِّ
مُسْلِمٌ حَامِلٌ لِرَوَاءَ الْجَهَادِ
نَاسِئُ رَايَةَ إِلَهِ عَلَى الْأَنْدَلُسِ
الْبَكَرُ جَنَّةُ الْقَضَادِ
تَثَرَّتْ فَوْقَهَا الشَّمْسُ الْلَّا يُ
رَعَى تَثَرَّتْ بِصَفَّةِ الْأَوْرَادِ
بِنْ هَا مَرْ ذَلَكَ الْفَاتِحُ الْفَرَارُ
مِنْ أَجْلِ دِينِ خَيْرِ الْعِبَادِ
مِنْ بِلَادِي، وَمِنْ هَنَا جَبَّهَ الْمُنْصُورِ
أَعْظَمُ بِحَبْشَيْ هَذِي الْبِلَادِ
لَبِسٌ يَسْدُغُهُ أَنْ يَصْبَحَ الْجَيْشُ سَلْ
بِنْ خَبُولٍ تَرْسُو عَنِ التَّعْذِيدِ

وجحوداً أمضى من العزم عزماً
 وسيوفاً تهتزُّ في الأفخاد
 فلتدَّ كأنَّكَ غَتَّ إِمْرَةٍ موسى بنِ
 ثُبَّرٍ ربِّ الْجَنَّى والْجَهَاد

ذلكَ الْجَيْشُ جَمْعُ اللَّهِ فِيهِ
 كُلُّ هَذَا الشَّمَالِ بِسَوْمِ الْطَّرَادِ
 وَحْدَةُ الْمُفْرِبِ الْكَبِيرِ تَجْلِسُ
 مَذْجَرَ الزَّمَانِ، مِنْ عَهْدِ عَادِ
 تَسْدِيْرُ الْجَيْشِ فِي الْحَرَبِ، لَكِنْ
 لَا تَسْدِيْرُ الْأَبْطَالِ بِرَمَ الْجِلَادِ
 «خَلَّتِيْرُمُ بِزَارَ الْمَعْبُطَ وَسَدُويِّ
 وَأَنَامَ الْجَيْشُ وَشِّيْرَ الْأَعْدَادِ
 لَوْ تَرَاهُ يَرَا لَأَصْبَحُوا كَبِيرِ
 ضَائِعٍ فِي مَسَادِبِ الْأَوْغَادِ»*

* * * * *

وأئمَّةُ الْإِسْلَامِ صَرَحاً عَبْدَهُ
 فِي جَهَادِهِ، لِلْسُّعْدِ وَالْأَمْجَادِ

(*) إشارة إلى قوله لطارق بن زياد في خطبة الشهورة.

غَرَّ المَجْدَ عَهْدُ صَفَرٍ قُوشِي
وَالصَّنَادِيدِ مِنْ بَنْيِ عَبَادِ
ثُمَّ ضَاعَتْ يَا وَيَعْنَا كَيْفَ ضَاعَتْ
وَتَرَاثُ كَالْحَلْمِ إِثْرَ رَقَادِ
عَهْدُ عَهْدٍ مِنَ الصَّباءِ أَقَامَ الْغَربُ
فِي حِضَارَةِ الْأَجَادِيدَ
الْخَلَاقَاتُ مِنْهُ أَمْسِيَ أَضَاعَتْ
مُلْكَ غَرْنَاطَةِ الرَّفِيعِ الْعِمَادِ
أَبْنَ قَصْرِ الْمَهْراَجِ وَالْمَاهَنُوكِ الْقَوشِ
بِالْبَيْرِ كَالْلَّظِي الرَّقَادِ
أَبْنَ مَنَا غَرْنَاطَةِ وَهَنْسِي رَزْضِ
تَبَسَّارَى عَلَى رَهَامَى الثَّوَادِيِّ
أَبْنَ مَنَا ظَلَامَى رَهَامَى
مرآةِ العِلْمِ تَكْفُرُ الْبَلَادِ فِي كُلِّ وَادِ
قِطْعَةٌ مِنْ قَرَادِيسِ اللَّهِ فَرَسْتُ
وَاسْتَرَّتْ قَوْقَرُ الرُّؤْسِ وَالْوَهَادِ
يَضْعُكُ الْمَرْزَدُ فِي رَهَامَى ثَدِيَّا
وَشَيْعُ الْأَلْوَجُ قَوْقَرُ الْجَادِ
هِيَ لِلْغَيْرِ مَرْتَجَعُ سَرْمَدِيَّ
كَعْرُوسٍ فِي أَجْمَلِ الْأَبْرَادِ
أَبْنَ مَيَّى وَلَادَةَ وَهَنْسِي أَنْسِ
وَجْهَالَ وَفَتَنَةَ لِلْعِبَادِ

وَجْهَهَا يَسْلَأُ الْعَيْنَنَ ضِيَاءً
 كَالثَّرَبَةِ تَلَائِفَ فِي التَّسَادِي
 يَتَهَأَ قِبَلَةُ الرَّقْوَدِ، وَلَكِنْ
 حَتَّهَا كَانَ كَبَّةُ التَّضَادِ
 بِحَسْرَهَا دَبٌ فِي الْقَلْبِ شَهِيَا
 كَمَدَبِيرِ السُّلَطَاتِ فِي الْأَجَادِ
 تَشَبَّهُ الشَّغْرُ فِي النَّدِيِّ فَشَوْحِي
 يَدِيمُ الْأَشْعَارِ وَالْإِثْمَادِ
 بِسِيَّ خَلَلٍ لِكُلِّ نَنْ جَبَلٍ
 حَتَّهَا كُلَّ لَحْظَةٍ فِي ازْدِيادِ
 ئَسْرَعُ الْعَيْنَ فِي حَقْرَولِ بَهَاها
 كَخَسْرَانِ بَعْسَطٍ بِسَالَوَادِ
 إِبْسِي وَلَادَةُ الْخَبْسَيِّ ذَبَلٌ حَسْنَدِ
 مَرْكَزَتِيْكَامِيْزِيْ بَصَمَوْتَالِيْ الفَرَادِ

إِذْ تَكْرُونِيْ أَمْبَرَةُ دُونَ عَرْنَشِ
 فَاجْلَسِيْ فَسْوَقَ عَرْنَشِ كُلُّ فُؤَادِ
 وَاحْكَمِيْ فِي الْقَلْوبِ فَهِيْ وَعَيَاكِ
 وَبِسِرِيْ بِالْعَدْلِ بَيْنَ الْعِيَادِ

* * * *

وَابْنُ زَيْدُونَ فِي سَاءِ الْمَعَالِي
 يَتَهَرَّ الْعَيْنَ كَالْسَّسَسِ الْمَرْقَادِ

كِيمْ سَبَّهَ أَمْبَرَ الْحُسْنِ، لَكِنْ
 قَدْ سَبَاهَا بِالْعِزَّةِ وَالْأَمْجَادِ
 فَرَطَبَيِّ السُّمَاسِ حَلَوْ الْحَبَّا
 تَفَعُّلُ الْقَيْنَ حَتَّىٰ بِالْقِيَادِ
 إِنَّهُ الشَّاعِرُ الرَّزِيزُ نَجَّلُهُ
 وَنَعْلَمُهُ بِأَحْمَلِ الْأَبْرَادِ
 كَانَ تَجْهِيْسًا يَشْعُرُ فِي كُلِّ أَنْفُرِ
 لُورَهُ بِغَصْرِ الدُّنْيَا فِي اطْرَادِ
 حَكْمَتِ الْأَيَّامِ حَتَّىٰ لَقَدْ كَادَ
 يَسْرَى التُّرَّ فِي مَطَاوِي الْفَوَادِ
 وَلَقَدْ كَادَ أَنْ يَسْرَى مَا تَسْوَارَى
 فِي ضَيْقِ الْأَزَالِ وَالْأَبَادِ
 وَإِذَا مَا يَابَدَا عَلَى الرَّأْسِ شَبَّبَ
 لَامِعًّا كَالشَّعَاعِ فِي قُوَّةِ النُّجَادِ
 نَبِيَاضُ الْثَّرَجِ يَلْمِعُ دُوفِيَّا
 فِي قُوَّةِ هَامَاتِ شَامِعِ الْأَطْسَوَادِ
 وَالْبَيَاضُ عَلَى السَّرَّأِسِ إِكْلِيلُ
 مِنَ الْفَارِ زِنَةُ الْأَعْيَادِ

* * * * *

عاشر دفراً للسجدة يصنعُ مجدًا
أينْ ضاعتْ خلاصَةُ الأمجادِ؟!
ضيَعْتَهَا الشُّخْنَاءُ دَهْتَ وَسَارَتْ
فِي ملوكِ الطَّوَافِ الْأَخْسَادِ

* * * *

شامرَ المُبْ وَالْجَمَالِ، تَرْفَقَ
بتَلْسُوبِ تَجْمِيشَ بِالْأَحْتَادِ
ناصِبُوكَ العِدَاءَ مِنْهَا وَجَهْرَاهَا
نَبْتَةٌ لِطَفْتَةِ الْأَسَادِ
جَهْدُهَا فِي الصَّدَرِ يَغْفُرُ رَهْبَاهَا
كَبِيرُ شَامٍ فِي الْأَغْمَادِ
وَأَرَى الْكَبْدَ نَسْبَةَ الْمُنْبَدِيَّةِ
شَلَّ نَحَارِيَ شَامَ تَغْتَرَ الرَّمَادِ

* * * *

يَا رِفَاقي قَدْ دَهْتَنَا الدَّواهِي
وَاغْتَدَى الْخَلُّ مُشَلَّ أَعْدَى الْأَعْدَادِي
لَا تُسَلِّمُ السَّنَابَ إِذْ أَهْمَلَ الرَّاعِي
قطْبَ الشَّيْمَاءِ وَمَنْطَ الْبَرَادِي

فاختروا الخلق إله شرّ داء
تعجروش العذر بالمرصاد
وأجمعوا الشمل في الخادِ متبين
باركناهُ السماء بالإتفاق
وأجمعوا الشمل فالرساط ثدائي
من رباط على شطوط ببلادِي
كان هنا الشال لينا هصوراً
خادراً تحت وطأة الأصفادِ
فرزعننا أغسلله وأرخنا
أرضنا من حـالة الأرغـاد
ورمـينا إلى البحـار وحرـوشـنا
عـاملـونـا بـقـسـيـةـ الجـلـادـ
وغضـلـنا أـرـضـ الشـالـ المـفـدىـ
من جـوشـ عـيـثـ مثلـ الجـرادـ
وحـسرـنا بـلـادـنا بـجـهـودـ
كـأسـودـ الشـرـىـ، صـلـابـ شـدادـ
تـهـنـدـ الـأـرـضـ آنـهـمـ مـنـ ثـراـهـاـ
وـفـولـ التـرـابـ : هـمـ أـكـسـادـيـ
كـلـماـ أـظـلـمـ خـطـوبـ شـداءـ
بـذـكـرـ الـرـوحـ فـيـ صـفـوفـ الـمـهـادـ
إـنـ مـجـدـ الـأـطـيـالـ فـيـ الـمـرـبـ يـيدـ
فـيـ اـنتـصـارـ أوـ مـيـةـ اـسـتـهـادـ

ضُرُّ عِنْتِي فِدَا، جَيْشِي بِلَادِي
وَحِسَاتِي الْفِدَا لِلثَّرَاد

* * * *

بَا اِبْنِ زَيْدُونَ أَنْتَ تَسْدِيرِي بِسَاتِي
قَدْ رَفَعْنَا مَنَارَةَ الْفَضَّاد
نَوْرُهَا أَشَابَ فَرَقَ أَنْدَلُسِ الْأَنْسِ
فَشَعَّ الشُّعَاعُ فِي بَغْدَادِ
وَنَشَرْنَا الْأَدَابَ فِي الْغَرْبِ دَهْرًا
فَسَمَّيْتَ الْغَرْبَ فِي دُرُوبِ الرَّشَادِ
وَجَعَلْنَا جَزِيرَةَ الْغَرْبِ تَسْنُو
وَتَحَاكِي جَزِيرَةَ الْأَجَادِادِ
يَا بَنَّ زَيْدُونَ قَدْ جَمِعْتَ وَفُودًا
كَلْمَمْ كَالْمَسَارِ فِي الْبَلِّ هَادِ
نَتَكِنْ لِلْجَمِيعِ رَمَّزَ اَشْهَادِ
يَجْمِعُ الْعُرْبَ فِي الْمَى وَالْمَادِ *

* من قصيدة كتبت بمناسبة مهرجان ابن زيدون الذي نظم بال المغرب بمناسبة مرور ألف سنة على ميلاده 1975.

2 - فاتح الأندلس

[المقارب]

إذا ما ذكرناك يا ابن زيد
تهلل بالبشر وجه الزمان
وئزمه أدلس في خالي
وتخطواضير العذواتان اللتان..

نشرت البنية بأنيبها
وستت الجنود لكتب الرهان
فعفروك يا طارق ابن زيد
يا بطل الرمح والهنداني

إذا لم تقم لك أعظم نضر
مركز تحرير كتابة معاصرة على شامخات المبانى
فأنت قرنت استك السرمي
إلى جبل خالد كالزمان
فأضحت أمم علاك العالى
ثمين برفعها في هوان

وأعلنت للغرب راية فخر
ترفيف فوق رأس القبردان

* من تصدّه طريلة. 1973

3 - معارضات جديدة لموشحات قديمة

أ - صدى الأندلس

[الرمل]

أَهْلَ الشَّادِيِّ الَّذِي غَنِيَ، كَمَا
كَانَ أَهْلُ الْفَنِّ فِي الْأَنْدَلُسِ
إِنْ رُوحِي تَتَنَاهُ نَفَّا
كَرَجِيَّةً فِي ثَغُورِ الْأَنْزُلِ

نَاعِمَّا أَنْفَامَ عَبْدِ مَرْهُورِ
يَلْقَنِي السَّوَاقُ فِي بَاخْبَارِ
إِنَّا الشُّعْرَ وَقَرْنَتُ الْمِرْزَقَ
يَسْعَانِ الرَّوْحَى وَالسَّعْرَ الْحَلَانِ
فَاسْكُبِ الْمَخْنَقَ بِلِيلِهِ مُنْتَهِرِ
فِي رَسَا «غَرْنَاطَةً» ذَاتِ الْجَمَانِ

نَفِي حِمَاهَا الْفَرْسُ دَهْرًا قَدْ سَأَى
رَسَّامَا الشَّعْرَ سُمُّو الْأَنْزُلِ
كَادَ أَنْ يَلْمَزَ أَهْدَابَ السُّكَّا
مُوْقِظَا جَفَنَ الْجُرمِ الشَّعْرِ

كُلَّا أَظْلَمَ بَيْلَ وَسَعَى
رَئَعَ الْعُشَيَّقَ أَعْلَامَ الْفِنَاءِ
وَأَضَاؤُوا بِالْأَغْنَامِ الدُّجَى
كَيْ حِمَى «وَلَادَةً» ذَاتِ الْبَهَاءِ
«وَائِسِ زِسْدُونَ» اِنْذِي قَدْ تَوَجَّا
ذِكْرَ الْعَبْدَةِ وَذَكَرَ الْمُثْعَرَةِ

هَذِهِ الْلَّيْلَةِ أَبَدَتْ أَنْجَى
كُلُّ تَغَرِيرٍ فِي الْبَسَاجِيِّ اِبْشَأَ
مِثْلَ دُرُّ زَاهَ جِبَدَ الْفَلَىِ

مِثْلَ حَشَاءَ بَدَنَ فِي ضُرُبِ
شَفَرِكِ الْمُقْتَرَّ عَنْ زَفِيرِ الشَّفَقِ
وَسَدَرَقَ الْقَلْبَ مِنْ هَذَا الرَّحِيقِ
عَلَلَهُ يُطْفَسِي، فِي قَلْبِي الْعَرِيقِ ...

أَمْ سِجْرِيْ دَمْعُ عَيْنِيْ عَذَّمَا
ثَارَةً نَى اغْهِيْ مِثْلُ الْقَبْسِ
فَانِيْ قَدْ سَالَ مِنْ عَيْنِيْ دَمَا
أَحْتَسِيْ مِنْ حَرَّهُ مَا أَحْتِيْ !!

يَا زَمَانًا مَرَ مِثْلُ الْخَلْمِ
يَوْمٌ كُنَّا كَالْأَطْيَابِ فِي الظُّلْمِ
أَشْكَرَ الدَّنْبَا بِمَجْدِ لَا يَبْيَدُ
ئَيْهُرَ الْكَوْنِ بِمَاضِنَا التَّلْبِيدِ
مِثْلَ نَارٍ فَوْقَ رَأْسِ الْعَالَمِ

مَلِيْعَيْدُ الدَّهْرِ مَاضِنَا ؟ فَمَا
كَمْ لِيَالِ عَاشَهَا الْقَلْبُ كَمَا
أَشْبَهَ الْمَاضِي بِعُمُرِ النَّرْجِسِ
عَاشَ عَصْنَيْرَ بِرُوْضَرِ مُؤْسِرِ

شَادِيَ الْأَلْحَانِ بِاللَّهِ أَعْزَى
لَخَنْ خَبَ بِرَجِعِ الْمَاضِيِ الْقَدِيمِ
وَتَرَقَقَ بِفَرَادِيِ وَائِنِيْ
ئَهْوَ مِنْ طَوْلِ الْأَرْوَى أَضَحَى سَقِيمَ
إِنْ تَلَبِي نَيْ ضُلُوعِي بِنَيْدَ
كُلَّنَا فَلَبَّتْ بِالصَّوْتِ الرَّحِيمِ :

(جَادَكَ الْفَيْثُ إِذَا الْفَيْثُ هَنَى
يَا زَمَانَ الْوَصْلِ بِالْأَنْدَلُسِ
لَمْ يَكُنْ وَصْلَكَ الْأَخْلَقَ نَى الْكَرِيْ
أَوْ خَلَقَ الْمُغْتَلِسِ)

هذا موضع ثامٌ كتب على الطريقة الصحيحة لكتابة المنشعات، فهو يتكون من «مطلع» وخمسة أبيات، والبيت يتكون من «دور» و«قل» و«الأدوار» في هذا الموضع ذات أربعة أغصان، وأنما الأقبال وهي ذات ستة أسطاط، وناعدة «المفرجة» متفرقة في هذا الموضع أيضاً، وهي مطلع موضع معروف للسان الدين بن الخطيب.

ب - النور والديجور

[السبع]

الليل أرخى ثُقْنَ هني البِطاخ
النبي جَنَاح
ونامت الأغْيَنْ بعْدَ الرُّواخ

واستيقظت في الاتْقِ عَيْنَ الرُّجُوم
فهي الرُّجُوم
تَعْلُمُ مَنْ باهْتَبَا بالرُّجُوم

**

تلح فسي الأجراء مثل الرُّماخ
يَسْمُ الكفاح
تَبَرُّزُ كالاغْصان وسط الرُّواخ
الثُّرُدُ أغْنَى والظُّلَامُ انتشر
أليس المنظور؟! دُوْمَزْ دَلِي
إن غاب عنَا في الباقي القمر؟!

**

الليل في الاتْقِ مَدَ الْجَسَاخ
ظلَّ حُرَاج
فيه على من هابه من جَنَاح؟!

**

يا ناشرا في الكون هذا السَّنَار
لَذْ بالفَرار
فقد بدت في الاتْقِ شمسُ النَّهَار

**

وأنطق البَلْلَلَ عِسْطَرَ الْجَنَاحَ
والسُّورَةَ فِسَاجَ
والزَّهْرَ وَالسَّرِينَ عَمَّ الْبَطَاعَ
**

وطَارَةَ التَّرَرَ سَرَادَ الظَّلَامَ
بَعْدَ النَّسَامَ
وَرَقَ فِي الْأَنْتَرِ تَسْرِيبَ الْحَمَامَ
**

فَدَلِيسَتْ هَذِي الرِّيَاضُ الْفِسَاجَ
أَخْلَى وِشَاجَ
فَانْهَضَ فِيَانَ اللَّعِيشَ نِيَاهَا مَنَاجَ
**

وَالسُّورُ مِثْلُ الْبَفْ فِيهِ مَضَاءٌ
تَذَكَّرُ الضَّيَا
يُنْذَلُ فِي جَمَارَةِ رِحَابِ الْقَصَاءِ
**

فَدَخَلَ حَرَكَ الْمَلْجَلَلَ بِسَازِي الصَّبَاجَ
وَالْفَسْرَجَ لَاهَ
فَبَا غُرَابَ اللَّبَلِ حَتَّى الْجَنَاجَ

1985/5/16

* خرج هذا الموضع مأخوذة من مطلع مشروع مقتول للسان الدين بن الخطيب.
قال المقري في نفع الطب (ج 10 ص 293) ط. محيي الدين عبد الحميد.
«من النسوب إلى معانه قوله :

فَدَخَلَ حَرَكَ الْمَلْجَلَلَ بِسَازِي الصَّبَاجَ
وَالْفَسْرَجَ لَاهَ

فَبَا غُرَابَ اللَّبَلِ حَتَّى الْجَنَاجَ

وهذا مطلع مشروع بديع له لم يحضرني الآن قامته، لكنني تركته وحمله من كلام
سان الدين في كتبه بال المغرب، جبرها الله تعالى، وهو معارض للمشروع الشهير
إذ الذي أوله :

يَنْسَجُ الْلَّبَلَ تَذَكَّرَ وَسَاجَ
يَبْنِي الْبَطَاعَ
كَانَهُ يُسْتَشَى يَسْنَكُ وَرَاجَهُ

ثم ذكر موسعاً لابن نباته في مدح جلال الدين الخطيب على نفس النمط .

4 - موشح جديد موسيقي الحياة

ثُنَابٌ مُوسِيقِيَّةُ الْمَبَاهِةِ عَلَى الْمَدِيِّ
وَتَسْنُّ كَالْتَبَضَاتِ فِي قَلْبِ الرُّوْجَرَةِ
إِذَا لَتَسْمَعُ نَسِيَّةُ الْعَبَاهِ لَهَا صَدِيَّةٌ
وَشَجَنُّ نَسِيَّةُ أَرْجَانِهَا لَهُنَّ الْغَلُورَةُ
الْلَّغْنُ فِي دَنْبِ السَّائِمِ غَرْدَاهُ
وَاهْتَرَتِ الْأَلْغَانُ فِي قَصْفِ الرُّعْرَةِ
[الْحُمْتُ وَالصَّدِيَّةُ * عَلَى الْفِنَانِ شَهُودُهُ]

* * *

فِي الْفَجْرِ شَنِيقِ الْأَكْوَانِ مِنْ حُلْمٍ
وَشَنِيقِ وَسِيدِ الشُّعْنِ فِي الْعَجَبِ
وَتَخْلُقُ الصُّبُحُ شَرْبَ الْبَلَلِ وَالظَّلَامِ
عَلَى لَحْرِدِ شَنِيقِ الْكَرْنَةِ بِالصُّخْبِ
[لِشَحْكِ الْأَكْدَيِّ * كَالْدَرِّ فِي السُّورُودِ]

الشُّفَسُ تَطْلُعُ صَبَاحًا وَتَفْسُرُ الْأَكْوَانَا بِالثَّئِي
وَالزَّفَرُ يَنْقُحُ نَفْعًا نَعَالَةُ أَجْفَانَا إِذْ رَتَّا
وَالنَّسَاءُ يُرْسِلُ نَوْحًا يُطَرِّبُ الْقَطْعَانَا بِالْفِنَانَا
وَالْغُصُنُ يَنْطَلُعُ شَطْعًا يَقْتَدِي شَرَاوَانَا وَانْتَسِي
[وَشَقِّ الْهَدَى * وَيَنْثِرُ الشُّرُودُ]

* * *

شَحَرَكَ ذَاقَ التَّطَبِيعَ صَبَاحًا
عَلَى لَهُنَّ مِزْمَارِ رَاعِي طَرُوبِ
بَسِيرُ وَلَنْسُ يَخْنَانُ السُّرْيَاخَا

فَيْهَا يَرَى الْلَّخْنُ عِنْدَ الْهَبْرِ
 تَظْلِمُ الْجِرَانُ ثُمَّيْدُ الصَّبَاحِ
 وَثَرِيلُ لَحْنًا يَهْزُّ الْقُلُوبِ
 وَتَنْفُسُو قَشْدُو وَتَنْفِي الرُّؤَاخِ
 إِذَا افْتَرَبَ اللَّيْلُ عِنْدَ الْفَرَوْبِ
 [ثَرَدَةُ النَّدَا * ثُرِيدَ أَنْ تَعُودَا]

* * *

بَثَرِبُ النَّهَرِ فَذَلَّاقُ الْقَطْبِ
 عَلَى الْأَعْشَابِ، يَطْرِيْهُ الْخَرِيرِ
 حَوَالِبِهِ زَهْرَةٌ ؟ أَمْ شَمْرَعٌ ؟
 وَعَنْبَرُ كَالزَّرَابِيِّ ؟ أَمْ خَرِيرٌ ؟
 وَطَبِيرُ شَائِهَا جَرُّ بَسِيدُ ؟
 غَنْمَيْنِي فِي قَضَامَا ؟ أَمْ نَطِيرُ
 جَنَادَهُ مَيَارَاهُ ؟ أَمْ رَسِيعُ ؟
 وَخَشْلَهُ ثَدْ طَفَيْ فِيْهِ الْجَبُورَا
 وَمَرِيسِيْفِي الْعَبَّاَةِ لَهَا دُلَيْعَ
 [مَرِيسِيْفِي الْعَبَّاَةِ بِسْرِيْجِيْنِيْ
 لَهَا الْكَوْنَ الْكَبِيرَ]
 لَهَنْرَ عَلَى الدَّهَيِّ * بِيَثِلَاهَا يَجُودَا

* * *

غَرَقْنَا عَلَى الْآلاتِ يَوْمًا إِلَى الْمَسَا
 وَلَكِنْ غَرَقْنَا فِي الظَّلَامِ غَنِيْنَ العَزْفِ
 سِوَى أَنْ لَحْتَا لِلْحَبَّةِ ثَرَدَهَا
 وَظَلَّ طَرَالَ الْبَلْكِ يَشَابُ فِي لَطْفِ
 فَكِيدَتُ بِسَرَغْمِ الصَّنْتِ فِي غَسْقِ الدَّجَنِ
 أَحْسَنُ بِلَخْنِ النُّسَيِّ وَالرَّقَّ وَالسَّدَّ
 [يَصْحِبُهَا صَدَهَا * رَبِّنِيْ غَزْفِ عُودَا]
 طَارَ تَوْمِي فِي هَذَا الْلَّبْسِ لِلْمَا
 ضَاءَ قَلْمِي فِي أَبْغَرِ الْأَخْلَامِ

تَجْلِي الْكُنْجُ عَنْ فَسَادِي هَذَا
 كَانَ الْقَاءُ فِي حَوْلِ الظَّلَامِ
 وَإِذَا مَا غَرَبَتِ النَّيْنُ حَلَّ
 شَارِقًا فِي الْعُرُونِ وَالْأَنْغَامِ
 لِشَبَرٍ مَّنْ شَدَّا * بِلْحُنْهَا الشُّرُودُ)
 * * *

يَا قَلْبِي مِنْ حَوَاهُ لَمْ تَنْ
 ضِلَّ طَرَةً الْأَيْلَلِ يَشْدُرُ وَيَقْتَلِي
 شَهْرَ الْبَلَ بِرَبَّاتِ النَّفَّافِ
 نَبْرَ لِلْسَّاهِرِ تَخْرُقُ الْفَجْرِ يَدْنُي
 وَتَفْرُقُ النَّسْرِ ظَلَّتْ تَتَبَرَّمِ
 تَشْرُقُ الْأَثْنَيْنِ وَتَوْجِي بِالشَّمْسِيِّ
 دَسَرَى الْأَسْرَدِ عَلَى الْأَفْقِ عَلَمِ
 كُلُّ حَيٍّ حَوْلَهُ غَنِيٌّ بِلْحُنْ
 لِشَبَرٍ قَدْ بَدَا * فِي أَخْنَنِ الْبُرُودِ)


 مركز تطوير ودعم الدراسات
 العلمية 10-12 ماي 1993

(يتابع)

كتب هذا الموضع على بحور متعددة وهي على الترتيب التالي :
 الكامل، البسيط، المجتث (المغتسل) الشتارب، الواقي، الطربيل، الخفيف والرمل، والضرمة القرافي في الصدور
 والأعجاز، وختم كل مقطع بيت على منهوك الرجز موحد القافية ولم تلتزم أطوال المقاطع.

Conscients de ce dilemme, depuis plus d'un siècle, les musulmans n'ont jamais eu le courage de prendre une position nette à ce sujet et maintiennent une confusion dans les esprits qui ne peut que profiter à l'intégrisme religieux.

Il est patent que, dans ce domaine, la responsabilité des hommes de sciences est indéniable. Etant mieux à même de comprendre le sens profond de ce dilemme, ils sont néanmoins restés muets, laissant le champ libre aux théologiens pour décider de la manière dont nous pouvons et devons penser et vivre l'Islam.

Fort heureusement, un Ingénieur Syrien vient de sauver l'honneur en publiant, tout récemment, une nouvelle lecture du Coran, telle que devrait la faire un scientifique.

Cette entreprise, qui lui a demandé vingt ans d'un effort gigantesque, s'est traduite par un ouvrage de 600 pages intitulé "Le livre et le Coran" "Al-Kitâb wa-l-Kur'ân"(8) publié pour la première fois en 1990, cette œuvre magistrale est déjà à sa 3è édition bien qu'interdite jusqu'à présent dans la majorité des Pays Arabes, y compris l'Egypte. Elle bouleverse complètement toutes les idées que les musulmans se sont forgées sur le livre sacré et sur l'Islam, en les plaçant d'emblée au Coeur de 20e siècle.



-
- (1) «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجْتُ لِلنَّاسِ».
 - (2) «دِينٌ وَدِينَا».
 - (3) حِجَّةُ الْإِسْلَامِ».
 - (4) اتَّبِعُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا».
 - (5) «وَلَنْ تَجِدَ لِسَنَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا، وَلَنْ تَجِدَ لِسَنَةَ اللَّهِ تَغْوِيلًا» (35 ناطر . آية 43).
 - (6) «سَنَةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ وَلَنْ تَجِدَ لِسَنَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا» (48 الفتح . آية 23).
 - (7) «حِجَّةُ الْإِسْلَامِ».
 - (8) «الْكِتَابُ وَالْقُرْآنُ».

ront si considérables qu'il n'est guère possible d'entrevoir, tout au moins dans un avenir prochain, un théologien capable de prendre une telle initiative.

2) - Ou alors les théologiens continueront à se réclamer de l'Acharisme pur et dur et dans ce cas, s'ils sont logiques avec eux-mêmes, ils ne devront plus se référer aux travaux d'Ibn Sina, de Farabi et d'Ibn Rochd pour prendre la défense de l'Islam.

Dans cette hypothèse il conviendrait d'instituer une séparation totale entre science et Religion, ce qui conduirait inévitablement à une véritable marginalisation de l'Islam, car la foi ne pouvant se concevoir sans mysticisme, le sunnisme essentiellement basé sur l'Acharisme se placerait radicalement à l'opposé de la Science.

Comme la Science est une activité purement rationnelle, n'ayant pas pour but de percer les secrets de la création mais se contentant de rechercher les lois qui gouvernent la Nature pour mieux la comprendre, nous en déduisons que science et Religion agissent sur des plans bien séparés qui ne peuvent se mêler sous peine de créer de graves confusions dans les esprits.

En conséquence, pour progresser dans son propre domaine, la Science doit être complètement séparée de la Religion. C'est ce qu'avait voulu signifier Ibn Rochd, dès le 12e siècle, aux théologiens qui le taxaient d'athéisme en leur proclamant :

"Je ne dis pas que cette Science que Vous nommez science divine soit fausse, mais je dis que moi, je suis connaisseur de science humaine."

Science humaine, Science divine, voilà deux domaines antinomiques qui ne doivent jamais empiéter l'un sur l'autre ce qui implique, pour les théologiens en tant que tels, de rester en dehors de la Science et, à plus forte raison, de n'avoir aucune autorité sur les hommes de Science ni sur les programmes de l'enseignement et de la Recherche scientifiques.

En conclusion: le choix qui doit être net et sans équivoque est pour le croyant un choix véritablement dramatique :

1) - soit continuer à considérer Ghazali comme "Preuve de l'Islam"(7) "Hujjat al-Islam" ce qui reviendrait à condamner Ibn Rochd, Avicenne et Farabi, c'est-à-dire renoncer à tous les acquis de la science moderne.

2) - soit considérer Ibn Rochd, Avicenne et Farabi comme des génies de la civilisation musulmane, mais alors il faudra relever la responsabilité écrasante de Ghazali et dénoncer son rôle néfaste qui devait conduire fatallement la civilisation musulmane vers une décadence inéluctable.

Rochd. Malheureusement Ghazali était trop imbu de la conception acharite est sa classification conduisait inévitablement à une condamnation pure et simple de l'enseignement des sciences.

La différence doctrinale apparaît alors comme fondamentale entre lui et Ibn Rochd, cet autre philosophe, tout aussi bon musulman, dont les idées, parfaitement justes, étaient en avance de plusieurs siècles sur son temps. La conception acharite de la Religion musulmane, ayant triomphée, les musulmans en ont été imprégnés durant huit siècles et leur manière de penser et d'agir en a été façonnée.

Ainsi, quoique nous fassions, notre subconscient est acharite malgré nous. Et c'est la conception acharite de l'Islam qui nous fait croire que toute théorie scientifique, qui nous semble en accord avec notre conception de l'Islam, se trouve mentionnée dans l'un ou l'autre des versets du Coran, alors que cette théorie, certainement imparfaite, n'est qu'une tentative humaine pour essayer de mieux comprendre les phénomènes naturels alors que la Science de Dieu est infinie.

Ibn Khaldoun, ce génie Universel, l'a bien souligné dans sa Muqaddima, à propos de la "Médecine du Prophète" :

"Il n'est pas question de supposer que la Loi religieuse puisse prescrire de telles pratiques. Mohamet a été envoyé pour nous enseigner la Loi Religieuse et non la médecine, ou tout autre notion profane."

C'est la conception Acharite de l'Islam qui nous fait croire, encore aujourd'hui, que toutes les sciences sont incluses dans le Coran, comme si celui-ci était un traité de Cosmologie, de mécanique ou de physiologie, et qu'il n'y a aucune raison de dépenser son énergie pour les rechercher ailleurs.

Il est donc temps de bien clarifier la position du musulman face à l'Acharisme classique qui, par sa négation absolue des lois naturelles et par la confusion qu'il a provoquée entre Science et Religion, a induit la communauté musulmane dans une erreur tragique, cause première ayant entraîné beaucoup d'autres, de la décadence de la civilisation musulmane et de la soumission des Pays Musulmans à l'Occident.

Nous nous trouvons donc devant un choix essentiel bien douloureux :

1) - Ou bien les théologiens annoncent, sans équivoque, que la doctrine Acharite doit être réformée de manière à ce qu'elle ne soit plus en contradiction avec les Lois de la Nature. Or sans le dire clairement les théologiens les plus éminents, a commencer par le Cheikh Mohamed Abdou, semblent approuver cette approche puisqu'ils s'appuient sur les œuvres de ceux que les Acharites avaient combattus pour défendre l'Islam contre ses détracteurs. Mais qui osrait entreprendre une telle réforme. Celle-ci provoquerait un véritable séisme dont les effets se-

Il faut croire que l'Acharisme a été si bien ancré dans les esprits qu'un savant encyclopédiste du calibre d'Ibn Khaldoun ne put s'y opposer ouvertement, alors que lui-même constitue un exemple vivant de ce que devrait être un véritable savant.

En résumé l'Europe, reprenant le flambeau de la civilisation scientifique, faisait, elle, un choix tout différent qui va se révéler rapidement être celui qui va la conduire vers la puissance dominatrice.

7- Critique de l'Acharisme :

Arrivé à ce point de mon exposé, pourrais-je oser entreprendre une critique, au moins partielle, de l'Acharisme. Je dis bien de l'Acharisme et non pas de l'Islam. L'Acharisme n'est en effet qu'une certaine interprétation des prescriptions du Coran. C'est donc une œuvre humaine qui n'a rien d'absolu et sa critique ne peut que renforcer l'Islam et non l'affaiblir comme certains pourraient le penser.

Cette critique va se placer sur le plan purement scientifique où l'erreur commise par l'Acharisme est sans équivoque.

En effet nous constatons bien aujourd'hui que la Nature obéit à des lois immuables, lois qui sont en fait les lois de Dieu.

"Tu ne trouveras, en vérité, ni changement ni déviation dans les lois immuables de Dieu (S XXV, 43)"(5).

"Telle fut de tout temps la loi de Dieu, les lois de Dieu demeureront immuables (S XL VIII, 23)"(6).

Créant un univers harmonieux selon un ordre bien établi, Dieu ne peut détruire cette harmonie, qu'il a voulue pour cet Univers, en modifiant à tout moment les lois qui le régissent. Sa liberté infinie ne peut donc aller jusqu'à détruire ce qu'il avait créé.

"Mes lois demeureront immuables" a proclamé Dieu dans le Coran.

Basée sur un postulat qui confond Science et Religion, la doctrine Acharite nécessite une clarification quant à sa position vis-à-vis de la Science, si l'on veut que la civilisation musulmane reprenne son ascension vers le progrès. En effet, les théologiens, et en particulier Ghazali, se sont lourdement trompés en niant l'existence des lois naturelles et sont les principaux responsables de cette plongée irrémédiable des musulmans dans l'obscurantisme.

Comme nous aurions voulu que Ghazali, par sa classification des matières d'enseignement, ait voulu séparer, sans les condamner, les matières profanes de celles qui sont en rapport avec la foi, ce qui était la conception même d'Ibn

Tandis que les théologiens savouraient leur victoire sur les moutazilites, la Science et la philosophie fleurissaient en Europe où elles allaient provoquer la plus formidable des révolutions scientifiques et techniques.

En effet pendant que les musulmans brûlaient leurs acquis, les Européens se dépêchaient de les récupérer. En fait le transfert de la science musulmane en Europe débute dès le 11e siècle et s'accéléra progressivement pour atteindre des proportions gigantesques au 12e et au début du 13e siècle. Et lorsque, en 1492, les Espagnols entrèrent triomphalement à Grenade, ils brûlèrent les Corans qu'ils y trouvèrent ainsi que tous les livres théologiques mais conservèrent précieusement les ouvrages de philosophie, de sciences et de médecine.

Les musulmans ayant jeté le flambeau de la science aux orties ce furent les Européens qui s'en emparèrent. Ils commencèrent par faire fructifier les idées originales émises par Ibn-Rochd qui devint le maître à penser de leurs philosophes.

A ce sujet Henry Corbin, dans son histoire de la philosophie, affirme :

"Avec Averroès naissait ce qui devait orienter la pensée européenne, à savoir cet Avéorisme latin qui récapitulait l'appart musulman à cette époque."

Alors qu'en Terre d'Islam l'enseignement de la philosophie et des sciences était banni, Ibn-Khaldoun signalait, dans sa *Muqaddima*, qu'il en était tout autrement en Europe :

"Nous avons entendu dire, tardivement, que dans le pays franc et sur le rivage nord de la Méditerranée il y a une grande effervescence dans les sciences philosophiques. On dit qu'elles sont de nouveau étudiées et enseignées à de nombreux étudiants."

"On dit aussi que des exposés systématiques sont disponibles et même très accessibles, que nombreux sont ceux qui les connaissent et plus nombreux ceux qui les étudient..."

Puis comme pour se disculper, afin d'échapper les foudres des théologiens, il ajoutait :

"Dieu sait mieux ce qui existe là-bas, mais il est clair que les problèmes de la physique ne présentent aucun intérêt pour nous dans nos affaires religieuses. Nous devons donc les laisser de côté."

Connaissant le savoir encyclopédique d'Ibn-Khaldoun et son degré élevé d'intelligence et de finesse, ce paragraphe si détaillé et si précis n'est-il pas destiné plutôt à attirer l'attention des responsables sur l'importance de l'évolution des esprits dans ce qu'on appelait alors "Dar El Harb" afin qu'ils puissent se rendre compte du danger qu'ils pourraient encourir ?

intellectuelles et scientifiques. Les théologiens et les gouvernants avaient amputé la civilisation musulmane et son avenir en la condamnant à la réclusion à perpétuité.

Le résultat de cette politique suicidaire engendra un nouvel Homo Islamicus. Remettant son destin entre les mains de Dieu, celui-ci n'avait plus à faire d'effort pour créer ni même pour penser. Convaincu que le Coran incluait tout le savoir il considérait que toute innovation ne pouvait que conduire à l'erreur, de sorte que toute recherche devenait non seulement inutile mais néfaste. Cette nouvelle conception de l'Islam, érigée en véritable dogme, conduisait immanquablement à une véritable sclérose de la pensée.

En outre la perfection supposée de l'ordre musulman établi par l'acharisme privait de signification tout effort destiné à l'améliorer et empêchait les musulmans de se rendre compte par eux-mêmes vers quelle decadence ils entraînaient leur civilisation.

Ce véritable aveuglement atteindra les plus hautes autorités religieuses. En effet lorsque Napoléon Bonaparte, lors de la campagne d'Egypte, présenta au Cheikh d'Al Azhar les 120 savants qui l'accompagnaient, il s'entendit répliquer sur un ton hautain et quelque peu méprisant :

"Nous n'avons nul besoin de ces gens-là,"

"Nous possédons tout dans le Coran."

Or dès le 10e siècle, Abou Hayyan Al-Tawhidi, constatant la rétrogradation mortelle qui commençait à se manifester écrivait déjà :

"La connaissance est le fruit d'une saine réflexion, elle apporte la vérité et incite à un combat raisonnable. Mais comme on en est loin ! Le ciel de la Science s'est couvert de nuages, les ténèbres se sont abattus sur l'expression, le soleil de la sagesse s'est éclipsé, les préceptes de la religion sont violés, les bases de la politique sont en miettes, le cygne de la culture s'est envolé, l'édifice du bien est disloqué, la dignité est en haillons, la source de la vie tarie et le serment de fidélité frappé de stérilité."

"En effet il n'est point d'issues donnant sur la connaissance qui ne soient fermées, de berge cotoyant la raison qui ne soit affaissée, de rives qui ne soient érodées par le déferlement des flots, de frontières protégeant la sagesse qui ne soient livrées à l'invasion".

Vu l'évolution que devait prendre, par la suite, la civilisation musulmane, ce texte prophétique exagère à peine la gravité de la situation.

b) Pour l'Europe

Omeyyades.

En 1192 les théologiens s'acharnaient contre la bibliothèque d'un médecin célèbre de Cordoue accusé d'athéisme. La cérémonie se déroula en public sous la présidence d'un jurisconsulte patenté qui commença par un sermon contre les philosophes. Puis prononçant quelques mots au sujet de chaque livre, il passait les volumes l'un après l'autre aux fanatiques présents qui les jetaient dans les flammes du bûcher. Un témoin raconte : "Je vis dans la main du docteur de la loi, l'ouvrage rarissime d'astronomie d'Ibn Al Haythem. Montrant le cercle par lequel cet auteur a représenté le globe céleste, le docteur s'écria : Voici l'immense malheur, l'inexpugnable désastre, la sombre calamité. et disant ces mots, il déchira le livre et le jeta lui-même au feu."

Saisis d'une véritable rage anti-scientifique qui était encouragée à la fois par les autorités politiques et par les autorités religieuses, les musulmans s'emparaient de brûler les acquis scientifiques et philosophiques qui avaient fait la renommée et la splendeur de la civilisation musulmane.

Ce fut un véritable suicide intellectuel dont on ne connaît aucun autre exemple dans le monde. Je dis bien suicide car la destruction de ces trésors intellectuels, accumulés durant 3 ou 4 siècles, ainsi que l'arrêt complet de toute créativité dans le domaine des sciences, ne furent pas l'œuvre d'envahisseurs barbares, mais le fait des musulmans eux-mêmes.

De son plein gré la communauté des croyants reniait ainsi sa propre civilisation et se livrait à un exercice d'autodestruction dont les effets ne cessent de se faire sentir jusqu'à nos jours.

Jamais dans toute l'histoire de l'humanité on n'avait vu les créateurs d'une civilisation aussi brillante jeter aux orties tout leur acquis scientifique de 4 siècles.

6- Le tournant de l'an 1200

L'an 1200 fut un véritable tournant aussi bien pour le monde musulman que pour le monde chrétien.

a) Pour le monde musulman

Le monde musulman avait fait le choix du mysticisme en rejetant rationalité, réflexion et créativité.

Dans ce véritable volte-face, le monde musulman se refermait sur lui-même et s'anémiait dangereusement. Dès lors il allait présenter le spectacle navrant d'un univers figé, fermé à toute influence nouvelle, dépouillé de ses richesses

l'ordre établi.

Très rapidement une véritable "Assabiya" naissait dans le corps des théologiens et jurisconsultes d'une part et dans le corps de l'armée d'autre part. Transformés en véritables castes ces deux groupes vont considérer le maintien du statu quo non seulement comme essentiel pour les gouvernants mais aussi pour eux-mêmes eu égard aux priviléges dont ils bénéficiaient.

Cette collusion entre trois autorités : l'autorité religieuse, l'autorité militaire et l'autorité politique, dépassait de très loin ce que les Occidentaux appelaient au 19e siècle l'alliance du "sabre et du goupillon". Elle excluait l'influence de toute autre acteur au sommet de la pyramide sociale renforçant par là-même l'absolutisme du pouvoir et favorisant la rigidification des institutions.

Ainsi les autorités découvraient dans l'orthodoxie une arme puissante contre les contestataires et les théologiens y voyaient le meilleur moyen d'occuper une place prépondérante au sommet de la hiérarchie.

Le résultat fut que l'objectif à atteindre ne consistait nullement à réaliser l'esprit du texte sacré mais uniquement à encadrer la société afin de la dominer à la fois par les autorités politiques et par les autorités religieuses conjuguant leurs efforts ces autorités pourchassèrent philosophe et savants.

5 - L'élimination des ouvrages scientifiques et la mise à l'écart de la science.

Ce triomphe de l'Acharisme au sein des autorités politiques fut dramatique pour les philosophes et les hommes de sciences car, à quelques exceptions près, les princes et les hauts personnages abandonnèrent leur pratique du mécénat et ne protégèrent plus les savants contre les foudres des théologiens. Cette politique correspond, dans les états modernes, à la suppression totale de tout crédit réservé à la Recherche.

Si la Science et la Recherche ont succombé dès le début du 12e siècle en orient, elles vont connaître un sort plus terrible, en sa fin, en Andalousie et en Afrique du Nord. Elles connurent le même sort au début du 13e siècle en Egypte après la mort de Salaheddine et le déclin de son royaume.

les autodafés des ouvrages scientifiques se multiplièrent dans tout l'empire musulman.

En Mésopotamie et en Iran on a brûlé les ouvrages d'Avicenne et de Farabi. En Andalousie on a brûlé les œuvres d'Avéroës. A Cordoue on a jeté aux flammes les manuscrits accumulés dans la grande bibliothèque par les califes

n'apprendre que ce qui est utile à l'accomplissement des devoirs religieux.

A un autre il conseille de se consacrer aux matières qui préparent l'individu à la vie dans l'au-delà en négligeant, précise-t-il, physique, chimie et poétique.

A un autre encore il ordonne de ne pas perdre de temps avec les sciences de la nature.

Cette correspondance a été éditée récemment à Téhéran dans un ouvrage intitulé : Makalibé Faryé Ghazali (1953).

c) La volonté politique

Sur le plan politique l'Acharisme eut d'abord l'appui du Calife Al Mutawakkil (847-861) dès le 9e siècle pour réagir contre les chiites. Renonçant au Muttazilisme ce calife adopta la doctrine Acharite comme dogme officiel de la Religion. Mais cela resta dans le domaine théorique.

Et ce n'est qu'à partir de la seconde moitié du 11e siècle, avec l'avènement d'une nouvelle dynastie, la dynastie turque des seljoukides, fondée en 1038, et par l'entremise du Ministre célèbre Nizam Al-Mulk, que ce dogme fut imposé à tous comme dogme orthodoxe et enseigné dans des médrassas, écoles officielles créées à cet effet dans tout l'Empire.

Dans les médrassas l'enseignement fut limité à celui de la religion et à la formation des théologiens et autres fonctionnaires conformistes. Avec leur méthode de mémorisation, en dehors de toute réflexion, et leur orientation, ces écoles contribuèrent grandement à l'arrêt total du progrès scientifique portant ainsi un coup mortel à la véritable culture scientifique.

Grâce aux Medrassas, véritables forteresses théologiques, les idées de Ghazali ont pu pénétrer profondément dans le corps de la Communauté musulmane assurant le triomphe de l'acharisme.

Mais il y avait plus, car avec le corps privilégié des religieux chargé de la défense de l'orthodoxie religieuse, se développait celui des janissaires, esclaves affranchis qui, en véritables robots, constituaient pour le pouvoir un instrument indispensable à l'encaissement des masses.

En effet l'instruction que recevaient ces futurs soldats, à la fois militaire et religieuse, en faisait des combattants fanatiques résolus à se sacrifier pour leurs maîtres et pour la religion officielle.

Le corps religieux et le corps militaire des janissaires jouissaient d'avantages matériels appréciables qui en faisaient les véritables défenseurs de

Avec Ghazali, qui apporta la dose nécessaire de mysticisme qui manquait à l'Acharisme, un second souffle parcourut l'Islam assurant le triomphe définitif de cette doctrine proclamée comme seule doctrine conforme aux principes de l'Islam.

Tout s'est passé comme si ce grand théologien, ayant considéré les pièces d'un puzzle, les avait toutes replacées à la place qui leur revenait. De là est née l'image d'un organisme complet et revifié avec le mysticisme soufi pour cœur, la théologie Acharite pour tête et la jurisprudence pour membres opérationnels. L'Islam orthodoxe, tel que nous le connaissons aujourd'hui, avait alors atteint sa maturité.

Dès lors, tous les problèmes avaient trouvé leur solution et il convenait désormais de "suivre et d'obéir et non de réfléchir et d'innover" "Ittabi^cu wa lá Tahtadi^cu"(4). La porte de l'Ijtihad était irrémédiablement fermée.

b) Les textes :

Mais il ne suffit pas d'énoncer des principes et de promouvoir une doctrine, encore faut-il les codifier pour qu'ils puissent parvenir à toutes les couches de la population et façonner celle-ci. C'est le but des ouvrages mentionnés plus haut et que Ghazali rédigea à cette fin.

S'appuyant sur la doctrine Acharite qui prétend qu'à tout moment Dieu peut intervenir pour changer l'ordre des choses et procéder à la création exnihilo de tout ce qu'il désire, Ghazali conclut à l'inutilité des études scientifiques.

C'est ainsi que dans l'un de ses ouvrages il procèda à une classification en deux catégories des matières à enseigner

- les matières utiles au renforcement de la foi, au premier rang desquelles figurent l'étude du Coran et du Hadith, la théologie, la jurisprudence et l'étude de la langue arabe.

- les matières qui peuvent être nuisibles à la foi, comprenant la philosophie rationnelle et tout ce qui concerne le domaine scientifique.

Mettant en pratique les principes qu'il avait énoncés, cet encyclopédiste engagé approuva la destruction des livres scientifiques et ira jusqu'à présider lui-même l'autodafé des ouvrages d'Avicenne.

Pour se convaincre de l'effet négatif de son action sur l'avenir de la civilisation musulmane il faut feuilleter le recueil des lettres qu'il avait adressées aux étudiants lui demandant conseil sur les choix des matières à étudier.

A un étudiant, par exemple, il avait proposé d'étudier la dogmatique et de

a) l'émergence d'un théologien de grand prestige dont les conceptions théologiques s'imposeraient à l'ensemble de la Communauté musulmane et ce fut Abou Hamed Al-Ghazali qui remplit parfaitement ce rôle les musulmans le gratifièrent alors du titre prestigieux de : "Preuve de l'Islam"(3) *Hujjat al-Islām*

b) L'existence de textes de haute valeur spirituelle est suffisamment convaincants et ce sera Ghazali qui les rédigera :

Tahāfut al-Falāsifa, Iḥyā 'ulūm ad-Dīn, al-Munqidh mina ad-Dalāl.

Divagation des philosophes. Rénovation des sciences religieuses. Délivrance de l'erreur.

c) Une volonté politique soutenue et ce fut celle des seldjoukides qui prirent le pouvoir dès le 11e siècle.

Voyons maintenant comment ces trois conditions se trouvèrent réalisées d'une manière concomitante :

a) Al-Ghazali (1058-1111)

L'homme qui finit par imposer définitivement l'Acharisme comme fondement de l'Islam orthodoxe fut incontestablement Abou-Hamed Mohammad Al-Ghazali. D'origine iranienne, philosophe, théologien, juriste et mystique ce personnage extraordinaire fut le véritable architecte de l'orientation qu'a prise la Religion musulmane dès le 12e siècle.

Précisant la pensée Acharite Ghazali avait proclamé que tous les phénomènes de la nature découlent d'un ordre fixé par la volonté de Dieu qui peut, à tout instant, le modifier selon son bon plaisir: les démonstrations des scientifiques ne démontrent rien, précise-t-il, mais sèmencent le doute dans l'esprit des croyants, elles doivent être complètement rejetées.

Ayant réfléchi sur les moyens d'acquérir la connaissance il aboutit à la conclusion que c'est le mysticisme ou le soufisme qui répond le mieux à cette quête.

"Je suis parvenu à la vérité, dit Ghazali, non grâce à un raisonnement systématique, ni par une accumulation de preuves, mais par un éblouissement dont Dieu a investi mon âme".

Ghazali en tira la conclusion que les mystiques (les loufis) sont les héritiers du Prophète. Sous-entendue ce ne sont pas les savants.

Plus tard les théologiens affirmèrent que la véritable science ne peut être que religieuse , et en conséquence se gratifièrent de titre prestigieux de Ulémas ou Savants.

et s'applique à tout ce qui existe dans la nature. Il n'y a donc pas de loi immuable puisque Dieu peut intervenir à tout moment pour changer l'ordre des choses. En autres termes Dieu, de par sa volonté, peut modifier à tout moment les phénomènes de la nature selon son bon plaisir.

Dans ces conditions pourquoi rechercher les causes d'un événement puisque de toute manière si cet événement a eu lieu c'est uniquement parce que Dieu l'a voulu ainsi et qu'il peut changer son évolution à tout moment. Cela revient à dire qu'aucune loi ne gouverne le monde en dehors de la volonté de Dieu qui peut, en tout moment, changer le cours des choses. C'est la négation même de la science puisque le but ultime de celle-ci est justement la recherche des lois immuables qui gouvernent l'Univers.

Dans ces conditions la science n'a pas sa raison d'être et tous ceux qui cherchent à la promouvoir se placent ipso facto en opposition à la volonté divine et ne peuvent être que des mécréants.

La nouvelle orthodoxie établie par Al-Ach^cari va donc façonner l'esprit du musulman pour en faire un Homo Islamicus qui, pour toute action, s'en remet à Dieu, maître de l'Univers.

Avant de tirer toutes les conséquences qu'une telle conception philosophique peut avoir dans le domaine de la science, voyons comment cette nouvelle doctrine a fini par s'imposer à tous les musulmans quelque soit leur rite.

4- Le triomphe de l'Acharisme :

A la mort d'Al-Ach^cari en 935, sa théologie ne constituait qu'une certaine conception, parmi d'autres, de la philosophie musulmane. A cette époque la philosophie rationaliste des mutazilites prédominait. Mais l'heure du choix allait bientôt sonner, car deux voies principales s'offraient aux musulmans :

a) La voie rationaliste où prédominent l'intelligence et la raison. Cette voie conduirait à un renforcement de la méthode rationnelle et scientifique qui pourrait alors s'imposer dans tous les domaines d'activité. Dans ce cas les théologiens se trouveraient ipsofacto éloignés des centres vitaux de décision et perdraient leur influence sur la masse des musulmans.

b) La voie mystique soumettant toute action à la volonté de Dieu et c'est le triomphe de l'Acharisme, qui est la doctrine des théologiens. Dans ce cas ce seraient les hommes de science qui se trouveraient relégués à l'arrière plan laissant le champ libre aux théologiens pour imposer leurs propres conceptions.

Mais le triomphe de l'Acharisme ne pouvait s'imposer que si les trois conditions suivantes se trouvaient réalisées à la fois

suicidaire de stopper net cet élan vers le progrès scientifique et technique.

En effet la science musulmane avait fait des progrès tels qu'elle commençait à se détacher nettement de la métaphysique pour prendre, d'une manière autonome, son véritable essor.

A l'appui de cette affirmation je citerai cette phrase célèbre d'Ibn Rochd qui, répondant aux théologiens l'accusant d'athéisme, avait rétorqué :

"Ô hommes ! je ne dis pas que cette science que

"Vous nommez science divine soit fausse, mais je

"dis que moi, je suis connaisseur de science humaine".

Cette phrase contient les germes de la civilisation moderne qui distingue clairement la sphère religieuse de la sphère profane. En effet "l'humanité nouvelle qui s'est épanouie à la Renaissance, est sortie de cette pensée lumineuse" affirme l'historien Geoffroy Quadri.

Prenant son essor d'une manière indépendante la science s'éloignerait ainsi de la métaphysique ce que les théologiens ne pouvaient accepter car alors elle échapperait à leur contrôle.

Il faut croire que cette tendance commença à se faire sentir dès le 10e siècle puisque Al Achari, comprenant parfaitement le danger d'une telle évolution, avait brusquement décidé de rompre avec le muctazilisme, dont il était initialement un adepte, pour développer une théologie qui en prenait le contre pied.

En effet, pour contrecarrer toute spéculation d'ordre purement scientifique et ramener toute étude philosophique sous l'ombrille de la théologie, Al Achari commença par nier l'existence des lois naturelles qu'il considéra comme contraire à la lettre et à l'esprit du Coran.

Selon Al Achari la suite habituelle des phénomènes que nous observons dans la nature ne s'effectue que par la volonté divine et ces phénomènes continuent à se dérouler tant qu'il plait à Dieu de ne pas les changer.

Créateur sans cess, Dieu intervient partout, tout le temps et dans tout. Il n'y a donc pas de causes secondes en dehors de sa volonté, donc pas de lois naturelles qui puissent s'interposer entre Lui et sa création.

Cette nouvelle théologie, car elle est formulée, pour la première fois en Islam, d'une manière aussi nette proclame haut et fort que pour le musulman il n'y a pas d'enchaînement raisonnable des causes : Dieu crée à chaque instant la "trame miraculeuse des événements" comme l'a fait remarquer Louis Massignon.

C'est la théorie de la liberté infinie de Dieu. Cette liberté est totale

où en était la science musulmane au 11e siècle.

En premier lieu rappelons que, comme pour les savants - philosophes grecs, les sciences n'étaient qu'une branche de la philosophie ce qui, dans l'esprit du musulman, mêlait métaphysique et science profane. Cela allait dans le sens d'une certaine conception de l'Islam pronée par les docteurs de la foi qui proclamaient déjà que l'Islam est à la fois "pouvoir spirituel et temporel" "Din wa Dunya"(2)

Pour ce qui est de l'état de la science musulmane et des progrès déjà réalisés mentionnons quelques faits précis.

Autour de l'an mille Avicenne composait ses premiers traités et Al Birouni concevait son remarquable ouvrage sur l'Inde où il mentionnait les observations d'ordre géologique qu'il avait relevées.

Dans le domaine de l'optique Ibn Al Haythem découvrait les lois de la vision et celles de l'optique en procédant à des expériences préfigurant de véritables recherches à caractère moderne.

De son côté Al Battani concevait la trigonométrie comme science à part entière et Aboul Wafa préconisait les constructions géométriques à l'aide de la règle et du Compas. Al Kindi devait créer une science de la musique et Al Makdissi faisait faire à la géographie un grand bon en avant. Je ne parlerai pas de la médecine, car les progrès réalisés sont fort connus.

Durant 4 siècles la science musulmane fit des progrès énormes dans tous les domaines et chez beaucoup de savants l'ontologie s'alliait à l'esprit scientifique.

Ainsi, par exemple, Jâbir Ibn Hayyan développait sa "théorie de la balance" qui représentait la première tentative de fonder un système quantitatif pour les sciences naturelles et la physique.

De son côté Al Birouni préconisait l'observation et l'induction comme sources de connaissance. Par l'observation des fossiles et l'étude sédimentaire des terrains rocheux il avait conclu à de grandes catastrophes géologiques dans le lointain passé.

Pour ce qui est des bibliothèques mentionnons celles de Bagdad et de Bît Al Hikma, celle de Hakam II, à Cordoue, qui ne comprenait pas moins de 400 milles volumes et celles, nombreuses, du Caire pour lesquelles les Califes Fatimides avaient nommé plusieurs centaines de bibliothécaires pour veiller sur les millions de manuscrits qu'elles renfermaient.

Mais j'arrête là cette énumération qui n'est faite qu'à titre indicatif pour montrer, et on ne le répétera jamais assez, que la civilisation musulmane aurait pu continuer sur sa lancée si les musulmans eux-mêmes n'avaient pris la décision

2- Les germes de la décadence : 12e et 13e siècles :

Pour cette deuxième période j'avais dit également :

L'amorce de la décadence s'est produite dès le 12e siècle lorsqu'un esprit sectaire commença à prévaloir dans la société intellectuelle, favorisant le courant le plus opposé à tout enseignement faisant appel à l'intelligence et à la Raison, et projetant au devant de la scène politique, d'une manière peut être insensible mais sûre, une classe privilégiée, celle de ceux qui vont se gratifier du titre prestigieux de Oulémas alors qu'ils ne sont que de simples juristes ou Fuqahas.

Cette nouvelle classe de société, que l'Islam des premiers siècles n'avait pas connue en tant que telle avec une si forte prédominance, va désormais assumer seule la législation de l'enseignement en le réduisant aux seules études liées directement au phénomène religieux.

Cette politique obscurantiste de l'enseignement, dans le sens où elle était exclusive, finit par aboutir à l'élimination complète de la philosophie rationnelle, de la science et même de l'Astronomie et de la médecine expérimentale, celle-ci étant remplacée par la médecine des amulettes appelée abusivement médecine du Prophète.

C'est sur cette deuxième époque de la civilisation musulmane que je vais braquer le projecteur, dont j'ai parlé au début de cet exposé, pour essayer de dégager les causes du mal qui avait frappé la société musulmane.

A cet effet il nous faut remonter au début du 10e siècle pour retrouver le théologien Abul-Hassan c'Ali Ibn Ismaïl Al-Ashcari (873-935) fondateur d'une doctrine qui, vu son développement et sa prédominance au sein de la société musulmane, portera le nom d'Acharisme.

Alors qu'il était lui-même un adepte du Muctazilisme, Al-Achari décida subitement de s'opposer systématiquement à la philosophie rationaliste et sa nouvelle conception philosophique finira par s'imposer en tant que doctrine orthodoxe de l'Islam sunnite.

De ce fait le muctazilisme considéré comme hétérodoxe, finira par être complètement éliminé, ses adeptes ayant été pourchassés dans tout l'Empire Musulman.

3 - L'Etat de la science musulmane au 11e siècle :

Pour essayer de comprendre l'évolution des esprits, voyons succinctement

2 - Une deuxième période qui vit s'implanter, dans la société musulmane, les germes du cancer mortel de sa régression dans le domaine scientifique. Cette période s'acheva par la destruction complète de Bagdad par les Mongols au 13es.

3 - Enfin la longue période d'agonie et de décadence. n'ayons pas peur des mots, qui se prolongera jusqu'au 19e siècle, je dirai même jusqu'à nos jours.

1) La période brillante : 7e - 11e siècles

En quelques phrases j'avais défini cette période de la manière suivante :

Nantis d'une nouvelle religion très tolérante, très dynamique, largement ouverte vers le progrès dans tous les domaines intellectuels : lettres, sciences, philosophie, art - préconisant un humanisme exceptionnel les musulmans des premiers siècles de l'Islam s'étaient lancés vers la conquête du savoir avec une soif incomensurable, mettant en application, d'une manière intelligente et dynamique, la directive du Prophète :

"Allez enquérir le savoir jusqu'à-t-il être en chine".

Héritiers de deux grandes civilisations, celle des pharaons de l'Egypte et celle des sumériens de la Mésopotamie; sans aucun complexe, ni de supériorité, ni d'infériorité, ils entrèrent en contact avec les quatre grandes civilisations de l'époque : l'hellénisme et la civilisation gréco-romaine, la civilisation persane, la civilisation indienne et la civilisation chinoise. Ils assimilèrent ces quatre civilisations avec une facilité étonnante et les intégrèrent en une synthèse harmonieuse, créant ainsi la civilisation des Omeyades et surtout celle des Abassides en Orient et celle de l'Andalousie en Occident.

A cette époque bénie, aucun de ceux qui avaient en charge l'acquisition du savoir ne se posait la question de savoir si un Aristote, un Platon un Pythagore, un Archimède, un Socrate un Hippocrate ou un Confucius était un polythéiste ou un mécréant. Ce qui les intéressait avant tout, c'étaient les œuvres que ces génies avaient léguées à l'humanité.

Cet esprit tolérant, largement ouvert au progrès, a permis aux musulmans des premiers siècles de se placer à la tête de l'humanité, de toute l'humanité, pour la conduire vers cette civilisation universelle qui donna à l'Islam ce visage rayonnant que Dieu a voulu lui assigner. Ainsi les musulmans avaient pu acquérir une avance de plusieurs siècles sur tous les autres peuples de la terre.

civilisation musulmane, notamment ceux d'ordre théologique et religieux.

Par la même occasion cet éclairage nous permettra de mesurer l'importance vitale du choix que les autorités politiques et religieuses ont cru devoir prendre, à un tournant crucial de cette civilisation, lorsqu'il leur a fallu décider de la voie à suivre pour la sauvegarder.

A ma connaissance, cet aspect spécifique de la civilisation musulmane, je veux parler de son aspect purement scientifique, n'a jamais été abordé d'une manière nette et systématique, car on a toujours mêlé l'aspect religieux à toute sorte d'activité, en posant, au départ, comme postulat incontournable, que l'Islam englobé à la fois l'aspect spirituel et l'aspect temporel de toute activité humaine.

Pourtant tous les musulmans sont d'accord pour estimer que leur retard, par rapport à l'Occident dominateur, est, avant tout, d'ordre technique et technologique.

En d'autres termes ce retard se situe sur le plan purement scientifique.

Pour rechercher les causes primordiales de ce retard, il convient donc de procéder à cet éclairage spécifique afin de définir la philosophie qui est à l'origine de l'orientation qu'avait prise cette civilisation, dès le 12e siècle. Ce faisant il devient aisément de dégager les fondements mêmes de son évolution vers une situation de décadence qui est la cause profonde de son retard par rapport à la civilisation occidentale.

Je ne prétends nullement vous apporter ici une solution complète à un problème aussi complexe. Cependant j'ai la ferme conviction que cette voie, qui, je le répète, n'a jamais été explorée d'une manière systématique, pourrait conduire à une meilleure connaissance du cancer qui, depuis huit siècles, ronge une société destinée à être le guide de l'humanité, y compris dans le domaine scientifique : "Vous êtes le peuple le plus excellent qui soit jamais surgi parmi les hommes" (104 La famille de 'Imran 3)(1).

Comme le savent parfaitement les médecins, pour guérir une maladie il faut, au préalable, bien connaître les causes qui l'ont déclenchée.

Dans un exposé que j'ai présenté, le printemps dernier, au Club Bichr Al Khayr, ainsi que devant l'Amicale des Ingénieurs des Télécommunications et qui avait pour titre "l'Islam, le Coran et la Science", j'ai distingué trois grandes périodes dans la civilisation musulmane :

I - Une première période : couvrant les 4 premiers siècles de l'Islam, c'est-à-dire du 7e au 11e siècle et qui vit naître une civilisation universelle brillante.

LES MUSULMANS FACE À LA SCIENCE

Mohamed Mili

La défaite de la flotte turque à la bataille de Lépante, en 1571, face à la flotte de la Sainte Ligue, bataille navale au cours de laquelle les turcs perdirent 117 navires alors que les chrétiens n'en perdirent que 16, a marqué le début du reflux de la civilisation musulmane face à l'avance inexorable de l'Occident. Cette défaite a mis en évidence, pour la première fois, le retard que les pays musulmans ont pris par rapport à l'Occident sur le plan technique et technologique.

Pourtant cette défaite ne produisit nullement, chez eux, la réaction salutaire qui aurait pu leur permettre de se ressaisir face à la montée spectaculaire des Pays Occidentaux.

Depuis cette bataille, en effet, l'empire Ottoman ne cessa de s'affaiblir et commença à perdre ses provinces, les unes après les autres, au profit de la Russie Tsariste, d'une part, et au profit de la France et de l'Angleterre d'autre part.

Il a fallu attendre le 19e siècle et l'invasion de l'Egypte par les armées de Napoléon, en 1798, pour que les musulmans ressentent un véritable choc, en découvrant subitement l'énorme fossé qui les sépare des pays Occidentaux.

Depuis, les musulmans se sont toujours demandés pourquoi ils ont pris un tel retard, alors qu'ils étaient en avance de plusieurs siècles sur l'Occident, sans pouvoir trouver les moyens efficaces d'y remédier.

Il est clair que depuis le 16e siècle l'Europe a progressivement renforcé sa puissance économique et sa puissance militaire grâce, en particulier, aux progrès réalisés sur le plan technique et technologique.

Conséquence directe, notamment de la révolution industrielle, cette puissance est le fruit des nombreuses inventions et découvertes qui se sont succédées à un rythme accéléré, alors que la civilisation musulmane stagnait depuis le 12e siècle donnant l'impression d'être complètement figée.

Ce qui revient à dire que c'est dans le domaine des sciences qu'il faut rechercher les causes profondes de cette stagnation.

Puisque le retard se situe dans le domaine des sciences, la logique voudrait que l'on braque le projecteur sur ce domaine spécifique, pour mieux discerner ses contours et ses orientations en laissant dans l'ombre tous les autres aspects de la

y el de la conciencia moderadora. Porque tememos que aquel gigante proderoso siga su proceso evolutivo recurriendo sólo al desenfreno de la razón y se le muera la conciencia moderadora del todo y por completo. Ello es evidente desgraciadamente en varias regiones del mundo, lo cual pone en peligro a la humanidad entera. Hoy más que nunca, hemos de despertar dicha conciencia. Nuestro patrimonio tiene remedios suficientes como para infundirle vida y resucitarla.

III - Con motivo de la celebración del día nacional de cultura, el 4 de diciembre de 1993, asistimos con los intelectuales tunecinos en el Palacio de Cartago a un evento espléndido. A pesar de la distancia que separa Túnez y la Arabia Saudí, a pesar de la diferencia del evento de aquí y de allá, el resorte común a ambos fue la cultura en tanto que campo de investigación y creatividad, de ciencia y arte.

De aquel día sacamos varios principios de los que mencionamos los siguientes :

1 - La cultura, la verdadera cultura - tal como la ha definido el Presidente Ben Ali - es la que consagra los valores del trabajo serio y de la competencia honesta por una parte, y los conceptos de tolerancia y de solidaridad por la otra.

2 - El creador, en el seno de dicha cultura, resulta habilitado para asentar sus fundamentos morales y sus piedras de toque espirituales a la luz de su conocimiento profundo de los componentes de nuestro ser civilizacional y de los factores de desarrollo.

3 - Con este tipo de cultura consciente, no vamos a contentarnos con seguir el compás de la modernidad sino que vamos a contribuir a su elaboración.

Los pueblos emprendedores, las grandes naciones no son sino la concreción de las profecías de los grandes investigadores e inventores... De ello, la cultura y los letrados sacan bastante orgullo.

A partir del coloquio de Riad sobre Al Andalus y del día nacional de cultura en Túnez, nuestras convicciones se coronan con un principio único : es que nuestro patrimonio - con todos sus valores espirituales y civilizacionales - debe convertirse en fuerza activa y dinámica en lo más profundo de nuestro ser árabe y no en factor de inercia, de rumia y de imitación. Por lo que hemos de ir en pos de los métodos modernos eficientes y no esparzar los resultados preparados al consumo.

Dr. Jomâa Chikha

(1) Se celebró el coloquio sobre "Al Andalus: de la edad conflictiva a la edad contributiva" organizado por la Biblioteca Pública del Rey Abdelaziz en Riad, del 30 de octubre al 3 de noviembre de 1993.

Presentación

Entre Túnez y Riad

I - Con motivo del Vº Centenario de la Caída de Granada, organizó la Biblioteca del Rey Abdelaziz un coloquio internacional sobre "Al Andalus : de la edad conflictiva a la edad contributiva"(1). El día de apertura del coloquio al que asistimos con un grupo de investigadores árabes fue un día memorable. Las ponencias presentadas durante este evento fueron la mejor prueba de que las competencias científicas eran numerosas en el mundo árabe y la intención de las autoridades de la Arabia Saudí de fomentar la cultura, explorar el patrimonio y alentar a los estudiantes era sincera y concreta.

De aquel coloquio sacamos útiles enseñanzas de las que mencionamos las siguientes :

1 - Es necesario evitar los tonos líricos o elegíacos que solemos utilizar en nuestros estudios a la hora de tocar temas como el esplendor de Al-Andalus o la caída de Granada. La situación actual del mundo árabe debe incitar a los investigadores a que tengan una actitud crítica ante el patrimonio andalusí capaz de resaltar los valores civilizacionales eternos que orienten nuestro ser y nos permitan al mismo tiempo seguir los avances del siglo.

2 . Es preciso superar los complejos que heredamos de los tiempos de inercia y de hegemonía extranjera ante los hacedores de la civilización de hoy en día. En la Edad Media, éstos conocieron- como nosotros en la actualidad - el atraso y el subdesarrollo. Sin embargo, se empeñaron en sacar provecho de nuestro patrimonio. Al Andalus fue el gran puente por el cual transitó la cultura árabe al mundo europeo; lo que dio a luz a ese gigante poderoso con el que vivimos con una mentalidad de enanos.

3 . El enano occidental no se convirtió en gigante con sólo consumir los resultados materiales y espirituales de la civilización árabe. En efecto, sólo pudo salir de su lámpara el día en que descubrió en nuestra cultura la clave de la investigación científica. En efecto, nuestros sabios prepararon el terreno a Europa al brindarle una metodología científica eficiente basada en el desenfreno de la razón ambiciosa y la moderación de la conciencia humanista.

4 - Para nosotros ya es tiempo de seguir este camino de salvación : no se trata de importar de Occidente sus últimos productos sino más bien sus últimas innovaciones en materia de metodología científica. Pero en el barco de la civilización, tendremos que seguir utilizando los dos ramos : el de la razón desenfrenada

SOMMAIRE

* Jomâa Cheikha : Préface : "entre Tunis et Riyad" (en langue arabe à droite et en langue espagnole à gauche).....	3
* Mohammad Mili : Les Musulmans face à la science (à gauche en français).....	5
* Mohamed Abdellatif Haridi : l'Andalousie dans la littérature moderne Turque (en arabe à droite)	5
* Ibrahim Kadri Boutchich : Les Almoravides et la politique de tolérance à l'égard des chrétiens de l'Andalousie (en arabe à droite)	22
* Jomâa Cheikha : Le rôle de l'école du Toléde dans la traduction des sciences arabes et par conséquent dans la Renaissance Européenne (en arabe à droite: 1ère partie)	35
* Abdallah Ibn Ali Ibn Thakafan : Le phénomène des origines de la littérature Andalouse. (en arabe à droite)	50
* Mustapha Laghdiri : Remarques sur l'éditions de : Diwan Arroussafi al-Balansi, Diwan ibn Marj al Kohl et Diwan Ibn Hazm (en arabe à droite)	67
* Houssin Yaakoubi : Bibliothèque Andalouse : Présentation d'ouvrages. (en arabe à droite).....	78
* Nouriddine Sammoud : Recueil de poèmes Andalous (en arabe à droite : 1ère partie)	92

Revue d'Etudes Andalouses

1994/1414



مَرْكَزُ الْعِلْمَاتِ الْأَنْدَلُسِيَّةِ

Tunis