

كلية العلوم الإنسانية و الحضارة الإسلامية

Faculté des sciences humaines et de la civilisation Islamique

قسم اللغة العربية و آدابها

الأفعال الكلامية في الشعر السياسي لنزار قباني

مشروع اللسانيات التداولية

إشراف الدكتور:

عبد الحليم بن عيسى

إعداد الطالب:

بوزيد عائشة

أعضاء لجنة المناقشة:

- | | |
|--------------|-------------------------|
| رئيسا | - د. مطهري صفية |
| مشرفا و مقرا | - د. عبد الحليم بن عيسى |
| مناقشا | - د. ملياني محمد |
| مناقشا | - د. ميراوي عبد الوهاب |

السنة الدراسية : 2008-2009



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

إهداء :

إلى أمي وأبي.

إلى الإخوة : الحاج احمد ، مكية ،

صابرية ، فاطمة

إلى أستاذي المشرف الدكتور عبد

الحليم بن عيسى

إلى أعضاء اللّجنة المناقشة لموضوع

البحث

إلى كلّ متصفّح لهذا البحث.

عائشة

كلمة شكر:

نحمد الله ونشكره على توفيقه لنا في
هذا البحث.

شكراً لأستاذي ومعلمي الأبدى "أبتي".

شكراً لأستاذي المشر

الحليم بن عيسى ال

بتوجيهاته السديدة .

شكراً لأعضاء اللّجنة العلمية على

قبولهم مناقشة موضوع بحثي.

شكراً للأستاذ "بغدادى" صديق والدي

الذي لم يبخل عليّ بمراجع مكتبته

القيمة .

بـوزيـ

د عائشة



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

مقابلة

شغل موضوع تحليل الخطأ

المنطوق أم المكتوب، العادي أم الأدبي اهتمام جميع الدارسين في ميادين مختلفة، ولعل من أهمها المقاربة التداولية التي أعطت دفعا قويا للدرس اللساني، حيث اهتمت بدراسة اللغة في سياقها التواصل، وليس في ذاتها ومن أجل ذاتها مثلما ينص عليه التليار البنوي. وبتعداد استعمالات اللغة وارتباطها الوثيق بالسياق كان اختلاف الباحثين في هذا المجال، فبرزت على إثر ذلك جهودهم في إخراج نظريات ومقولات لهذا المجال والذي عرف في بداية تأسيسه بنظرية الأفعال الكلامية التي يندرج ضمنها موضوع هذا البحث والموسوم بعنوان: "الأفعال الكلامية في الشعر السياسي لنزار قباني".

يعود اختيارنا لهذا الموضوع إلى أسباب ذاتية، تمثلت في اهتمامنا بالدرس التداولي منذ أربع سنوات مضت، وذلك في إطار تحضيرنا لمسابقة الماجستير في هذا المجال، بالإضافة إلى أن اختيارنا لهذا الموضوع كان بناءً على أنه امتداد لبحوث سابقة، والبداية كانت مع رسالة الليسانس الموسومة بـ: "الأسلوبية الإحصائية في الشعر العربي المعاصر بين الرواد ونخبة من المعاصرين"، وذلك على مستويين:

- المستوى الأول: أنه قد

هذه الرسالة إلى علاقة ا

- والمستوى الثاني: هو أننا لم نخرج على المدونة

الشعرية، بمعنى أننا اخترنا الشعر السياسي

لنزار قباني كمدونة لهذا البحث، رغبة منا في

استكمال البحث في شعره السياسي لأنه الشاعر

الوحيد الذي لم نتعرض لديوان كامل من

دواوينه بالبحث والإحصاء في رسالة اللسانس،

نظراً لضيق الوقت، فاكثفنا ببعض المختارات

من شعره.

ومن **الأسباب الموضوعية** التي دفعتنا لاختيار هذا

الموضوع، كانت امتداداً للأسباب الذاتية، لأنها

تمثلت في عدم خروجنا في البحث من دائرة اللسانيات

التداولية، فكانت البداية بمساعدتنا لطلبة

اللسانيس في إنجاز مذكرتهم في هذا السياق التداولي

والموسومة بـ: "تحليل الخطاب الشعري في ضوء

النظرية التداولية، طوبى لشيء لم يصل أنموذجاً"،

أين قمنا بطرح إشكال لطالما راودنا في تحضيراتنا في

هذا المجال، والمتمثل في إمكانية تطبيق اللسانيات

التداولية على الخطاب الشعري، والذي مازال

قائماً في أذهاننا. بالإضافة إلى تقديمنا لمداخلة

موسومة بعنوان: الأفعال الكلامية في قصيدة "أنا

الكون" لـ: حلام الجيلالي، والذي قمنا فيها بمتابعة

البحث في مجال نظرية الأفعال بتطبيق نظرية الأفعال

الشعري، شأنها في ذلك شأن هذا البحث. بالإضافة إلى أن الصعوبات التي واجهتنا في الرسالة والمداخلة من قلة الدراسات التطبيقية في مجال اللسانيات التداولية عموماً، ونظرية الأفعال الكلامية على وجه التحديد، دفعتنا إلى الخوض في هذا البحث لإثراء الدرس التداولي بتطبيقات لنظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني.

فجاءت **الإشكالية** الرئيسة لهذا البحث كالآتي: ما علاقة اللسانيات التداولية بتحليل الخطاب؟ وفرضيتنا في ذلك كانت: تكمن علاقة اللسانيات التداولية بتحليل الخطاب في نظرية الأفعال الكلامية، بالإضافة إلى ما أنجز على هذا الإشكال من إشكالات أخرى من بينها: هل يمكن لنظرية الأفعال الكلامية أن تمكّننا من تحليل أبلغ للشعر السياسي لنزار قباني، ونتمكّن بفضلها من ملامسة قصد الشاعر وواقعه المعاش؟

وإذا كانت لاندكسيت *Landquist* قد اعتبرت أن كل نص هو فعل كلامي، ألا يمكننا اعتبار أن كل خطاب هو فعل كلامي؟ بمعنى آخر: هل يمكن أن يمثل الخطاب الشعري الفعل الكلامي؟ وهل يمكن للخطاب أن يتشكّل من الفعل الكلامي؟ بمعنى آخر هل يمكننا تعريف

الخطاب بأنه مجموعة من
الخطاب هو فعل كلامي شامل في

من خلال هذه الإشكالات، **نهدف** في هذا البحث إلى تحقيق ذلك الجمع بين تحليل الخطاب واللّسانيات التداولية من خلال تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني، وتحلّي صعوبات هذا التطبيق نظراً لقلة الدراسات في الجانب التطبيقي. بالإضافة إلى رصد ذلك التحول العميق في شعر نزار قباني، من خلال انتقاله من أفعال كلامية محدّدة إلى أفعال كلامية مختلفة تماماً (أي انتقاله من شاعر الحبّ على شاعر الثورة)، وهو الهدف الذي يندرج ضمن تحول الفعل الكلامي الشمولي عند نزار قباني بشكل عام.

وقد اعتمدنا على الإجراء الوصفي الذي اقتضى منّا الاعتماد على **المنهج التحليلي** ببحثنا لنظرية الأفعال الكلامية عند المؤسّسين لها والانتقادات الموجهة لتصنيفاتهم، وحاولنا الخروج بتصنيف جامع لتصنيفي أوستين *Austin* وسيرل *Searle* وهو الذي تمّ تطبيقه على مدوّنة الفصلين التطبيقيين المشتملة على سبعة عشر قصيدة من الشعر السياسي لنزار قباني، مستعينين في ذلك بالمنهج الإحصائي في رصد القوّة الإنجازية لأفعال الكلامية الأكثر تواتراً في

مدونة الفصل الأول، ومعرفة
المسيطرة على الشعر السياسي
تنعكس على ذاته الشاعرة.

وعلى ضوء الإشكالات المطروحة أعلاه، قمنا
بتقسيم البحث إلى مدخل نظري وفصلين تطبيقيين،
تناولنا في المدخل المعنون بـ: تحليل الخطاب
واللّسانيات التداولية، علاقة تحليل الخطاب بكل
نظرية من نظريات التداولية الثلاث، علاقة تحليل
الخطاب بنظرية التلفّظ، وعلاقة تحليل الخطاب
بالنظرية الحجاجية، وعلاقة تحليل الخطاب بنظرية
الأفعال الكلامية، وقد توسّعنا في هذا المبحث الأخير
المرتبط جوهرًا بموضوع البحث، وذلك بالإشارة إلى
إسهامات رواد نظرية الأفعال الكلامية أوستين
Austin وسيرل Searle، بالإضافة إلى الانتقادات
المقدّمة لتصنيفاتهم.

وتناولنا في الفصل الأول "القوة الإنجازية
للأفعال الكلامية في الشعر السياسي لنزار قباني"
الذي درسنا فيه أربعة مباحث: تحول اللّسانيات
التداولية من دراسة اللّغة العادية إلى دراسة
اللّغة الشعرية، والأفعال الكلامية الشاملة
وعلاقتها بتحليل الخطاب، بالإضافة إلى جوهر هذا
الفصل التطبيقي تمثّل في: رصد لأفعال الإنجازية في

جميع قصائد المدونة بعد أن أحصينا الأفعال الكلامية الأكثر تواتراً، ومن ثم وزعنا كل فعل إنجazy أو قولة إنجازية على قصيدة من قصائد المدونة.

أما الفصل الثاني المعنون بـ: الفعل التأثري

في الشعر السياسي لنزار قباني، فتناولنا فيه عدة مسائل وهي: التأثير وتحليل التأثير، وآلية التلقي من القارئ إلى الجمهور، والفعالية الشعرية والتفاعل الكلامي، والفعل التأثري بين الفهم والتأويل ومفهوم الفعل التأثري وقصديته، بالإضافة إلى أنه قد ارتأينا بحث مفهوم الفعل التأثري والجمهور من منظور نزار قباني، وذلك من خلال تصريحاته عن قصده التأثري في الجمهور، حيث أنه بل يذهب إلى أبعد من حدود التأثير إلى التغيير والتحريض، إضافة إلى مبحث جوهري في هذا الفصل الأخير وهو تقسيم الفعل التأثري إلى ثلاثة أفعال تمثّلت في تأثير نزار قباني على جمهوره، فهناك التصفيق كفعل تأثري، والضحك كفعل تأثري، والصمت كفعل تأثري، وقمنا ببحث جميع هذه الأفعال التأثيرية في مدونة الفصل الأول، وذلك بتوزيع ثلاث قصائد على كل فعل تأثري، وقراءتها من منظور

القوة الإنجازية التي لولاه
التأثير.

واعتمدنا في ذلك على جملة من المصادر والمراجع، منها على سبيل المثال لا الحصر: استعنا في الجانب النظري بالمؤلفات الأساس لهذا البحث وهي: كتاب "كيف ننجز الأشياء بالكلام" لـ: جون أوستين *John Austin*، بلغة الأصل وبالترجمة، بالإضافة إلى كتابي جون سيرل *John Searle*: "الأفعال الكلامية" و"المعنى والتعبير" بلغة الأصل، والاعتماد على الأعمال السياسية الكاملة لنزار قباني في الجانب التطبيقي، بالإضافة إلى القصائد المسموعة بصوت الشاعر. وغيرها من المصادر والمراجع المثبتة في قائمة المصادر والمراجع.

ومن جملة **الصعوبات** التي صادفتنا في هذا البحث، قلّة الدراسات التطبيقية المتخصصة في تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الأعمال الإبداعية كالشعر مثلاً، بل هناك دراسات حاولت أن تطبق جميع مقولات اللسانيات التداولية على الأعمال الإبداعية، كما هو الحال في دراسة عمر بلخير "تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية"، ودراسة نواري مسعود أبوزيد "في تداولية الخطاب الأدبي المبادئ والإجراء"، ودراسة بولفة خليفة "مدخل إلى

النظريات التداولية" ، هي

جميع مقولات اللسانيات

وهذا عمل يستدعي فريق بحث لإخراج موسوعة من أجل تطبيق مقولات اللسانيات التداولية على العمل الإبداعي، بالإضافة إلى إشكالية ترجمة المصطلح في الدراسات المتخصصة في اللسانيات التداولية وفي نظرية الأفعال الكلامية. علاوة على عدم توافر دواوين نزار قباني الحديثة في شعره السياسي، مما حدا بنا في بعض القصائد من الفصل الثاني إلى مطابقة ما ورد ديوانه الإلكتروني مع صوته في أمسياته الشعرية.

ولا يسعنا في الأخير إلا أن نشكر أستاذنا الدكتور: عبد الحليم بن عيسى على ما أفادنا به من معلومات قيّمة، إن في السنة التحضيرية الأولى للماجستير، أو في الإشراف من توجيهات وملاحظات سديدة ساعدتنا على إتمام الرسالة. كما نتقدم بالشكر الجزيل إلى أعضاء لجنة المناقشة الذين سيتحملون عناء قراءة هذا البحث وتصويبه.

كما نتمنى من الله التوفيق والسداد، وأن ينير هذا البحث درب كل باحث في مجال تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الأعمال الإبداعية والشعرية منها على وجه الخصوص.

الطالبة :

بوزيد عائشة

وهران في يوم : 06

أفريل 2010

تحليل الخطاب واللّساني توطئة:

إنّ موضوع تحليل الخطاب امر ما زال يشغل اهتمام الباحثين في مختلف المجالات المعرفية، فكلّ شيء في هذا الوجود قابل لأن يقرأ على أساس أنّه خطاب مفتوح على عديد التأويلات، فهناك الخطاب الشعري موضوع التطبيق، والمسرحي والروائي والسياسي والإعلامي والإشعاري... إلخ، ونظراً لهذا التعدد والتنوع تصبح الضرورة ملحة لتطوير موضوع تحليل الخطاب ومواءمته مع جميع التطورات الحاصلة في جميع الميادين.

وهنا يأتي اهتمام الباحثين بموضوع تحليل الخطاب "من مجالات مختلفة، وقد تأثر كلّ دارس بمجال تخصّصه، كما أصبح هذا المصطلح محور التقاء دراسات مختلفة، مثل: اللّسانيات الاجتماعية *sociolinguistics*، واللّسانيات النفسية *psycholinguistics*، وفلسفة اللغة *philosophical linguistics* واللّسانيات الاحصائية *computational linguistics*"¹.

وكانت نتائج تلك الدراسات هي البداية الفعلية لظهور اللّسانيات التداولية في الأوساط اللّغوية، وبذلك بداية لتحليل التداولي للخطاب، حيث " كانت نتائج الدراسات التي تناولت تحليل

¹. Gillian Brown & George Yule, Discours Analysis, Cambridge University Presse, Cambridge, 1st published, 1983, P. 8. وثمّت الاستعانة بالترجمة، ينظر: براون ج.ب، يول و.ج، تحليل الخطاب، ترجمة وتعريب: محمد لطفي الزليطي، ومخير التريكي، جامعة الملك سعود، دط، ت: 1418هـ/1997م، ص: ط.

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
الخطاب لبنة أساسية لبدا
للخطاب"¹.

وعليه، سنحاول بحث علاقة تحليل الخطاب
باللّسانيات التداولية في إطار نظرية الأفعال
الكلامية، وهل يمكننا فعلا تطبيق مقولات اللّسانيات
التداولية وعلى وجه التحديد مقولات نظرية
الأفعال الكلامية على الخطاب الشعري السياسي
لنزار قبّاني؟ هذا ما سنراه في الفصول التطبيقية
اللاحقة.

تندرج اللّسانيات التداولية *La linguistique*
pragmatique ضمن الدراسات اللّغوية الحديثة. حيث
يمكننا التمييز في مجال تناول اللّغة بين "جانبيين
هما: الدّرس والاستعمال، فأما الدّرس فقد سعى إلى
الكشف عن تكوين كلّ لغة بواسطة النظر في عناصرها
على مستوى الجملة وما دونها نظرا تحليليا يعتمد
على التبويب والتصنيف والتأصيل. وغير ذلك من
الظواهر التي تقوم على الافتراض لا على الواقع
النطقي"².

¹. عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغير مقاربة تداولية
معرفيّة لآليات التواصل والحجاج، إفريقيا الشرق، المغرب، دط، ت:
2006، ص: 61.

². روبرت دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، ترجمة: ثمام
حسان، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 1418هـ / 1998م،
ص: 04.

تحليل الخطاب واللّساني هنا يمكننا تحليل الخطاب

التي تحكم العناصر اللّغوية المشكلة للخطاب وعلاقاتها فيما بينها، وفق ما تقتضيه متطلبات النحو والصرف وكلّ ما من شأنه أن يوضع في قواعد خالصة.

فأما الجانب الثاني للنشاط اللّغوي وهو الاستعمال فله مرتكزات لا تتفق دائماً مع المعايير الافتراضية، فللمتكلم من الأغراض ما لا يتّفق أحياناً مع المحافظة على القواعد، وهي التي تدعو للخروج من الحقيقة إلى المجاز، ومن المطابقة إلى الترخّص في معايير الإجراء بوسائل متنوّعة كالنقل والحذف والزيادة ومخالفة القاعدة والتعويل على الدلالات الصوتية والعقلية والتقديم والتأخير والإيماءات الجسمية والتعويل على دلالة الموقف أثناء الاتصال وعلى القرائن التاريخية والجغرافية وغيرها مما يخرج عن مجال دراسة القواعد النحوية¹. أمّا فيما يتعلّق باتجاه "البحث في النظام الافتراضي إلى التحليل فإنّ الاتجاه في دراسة الاستعمال إلى التركيب، وإذا كانت الغاية من التحليل هي الوصف فإنّ الغرض من التركيب هو الاتصال، والاتصال "لا يتمّ بواسطة وصف الوحدات الصّغرى صوتية وصرفية ولا بعرض العلاقات النحوية، وإنّما يتمّ باستعمال اللّغة في موقف

¹. ينظر: روبرت دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، ترجمة: تمام حسان، ص: 4.

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
أدائي حقيقي، أي بإنشاء
النص أو يقصر"¹.

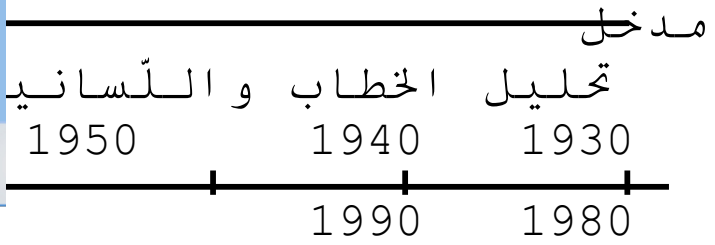
من هنا جاءت اللّسانيات التداولية لتدرس
اللّغة في الاستعمال² « *L'étude de l'usage du langage* » وهذا هو التعريف الأولي الذي قدّمه لها
صاحبها القاموس الموسوعي في التداولية.
أما أول تعريف لها كان عام 1938، أين عرّفها
الفيلسوف والسيميائي الأمريكي موريس *Morris*
بأنّها "جزء من السيميائيات التي تبحث في العلاقة
ما بين العلامات ومستعملي هذه العلامات". ثلاثون
سنة من بعد يأتي المنطقي وفيلسوف العلوم بارهيل
Bar-Hillel يحدّد التداولية في أنّها تتعلّق أيضًا
بـ "الاستقلال الأساسي للتواصل، في اللّغة الطبيعية،
للمتكلم، وللمستمع، للسياق اللّساني، وللسياق
ما فوق-لساني لقابلية المعرفة المعقّمة، للسرعة في
الحصول على تلك المعرفة المعقّمة ولإدارة الحسنة
للمشاركين في الفعل التواصلي"³. ويمكننا رسم خط
زمني لمراحل تطوّر اللّسانيات التداولية كالآتي⁴:

¹. نفسه، ص: 4.

². Jacques Moeschler, Anne Reboul, Dictionnaire encyclopédique de pragmatique, Edition de Seuil, Paris, France, P. 17.

³. Martine Bracops, Introduction à la pragmatique, les théories fondatrices : actes de langage, pragmatique cognitive, pragmatique intégrée, de Boeck, Edition Université Bruxelles, Belgique, 1^{er} édition, 2006, P. 13.

⁴. Ibid, P. 27.



الفلسفة
التداولية الأصلية
اللسانية
فلاسفة
التداولية المعرفية
الشكلية
التداولية

المدجة
التقليد السيميائي-المنطقي
الأنغلو-ساكسوني (بورس-موريس)

شكل
رقم: 01، خط زمني لمراحل تطور اللسانيات التداولية

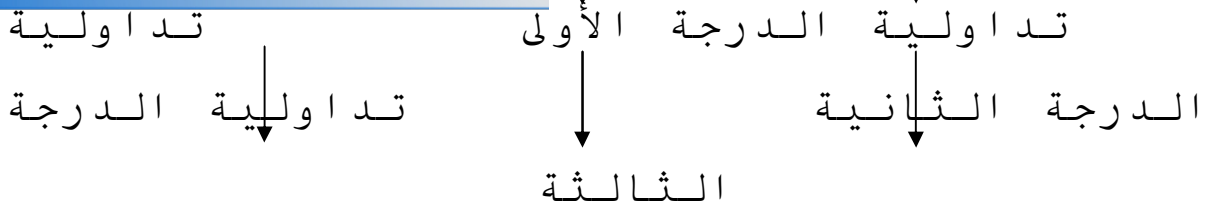
ويبقى التركيز على دراسة اللغة في الاستعمال بالتركيز على هذا الاستعمال الذي تندرج ضمنه مجمل مقولات اللسانيات التداولية التي تراعي المقام مثل: الاستلزام الحوارية والافتراض المسبق *Présupposition* والقول المضمرة *Sous-entendu* والأفعال الكلامية *Les actes de langage*. إلى جانب كل هذا تعتبر اللسانيات التداولية ثلاث درجات أو تندرج ضمنها ثلاث نظريات كما جاء ذلك في كتاب التداولية لفرانسواز أرمنيكو *Françoise Armengud*، والتي تختصرها في المخطط الآتي:

التداولية¹

¹. ينظر: عمر بلخير، تحليل الخطاب في ضوء النظرية التداولية، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط: 01، ت: 2003، ص: 12، 13.



تحليل الخطاب واللّساني



النظرية التلفظية
الأفعال الكلامية
(Théorie d'actes du langage)

النظرية الحجاجية
(Théories d'énonciation)
(Théorie d'argumentation)



السياق	مفهومها	درجات التداولية
السياق في هذا النمط من التداولية هو: - المتخاطبين، - الزمان، - المكان.	دراسة البصمات التي تشير إلى عنصر الذاتية في الخطاب. فهم يدرسون الأقوال والصيغ التي تتجلى مرجعيتها ودلالاتها في سياق الحديث.	الدرجة الأولى
هو معلومات والمعتقدات التي يشارك فيها المتخاطبون.	تدرس كيفية انتقال الدلالة من المستوى الصريح إلى المستوى التلمحي. أما النظريات التي تتناول هذا النمط بالدراسة هي: نظرية قوانين الخطاب، وحكم الحادثة، وما ينبثق عنها من ظواهر خطابية كالفراض المسبق والأقوال المضمرة والحجاج..	الدرجة الثانية
تتدخل عوامل عديدة في تحديد سياق هذا النمط، منها الاجتماعية والفردية.	تتمثل في الدراسات التي تتدخل ضمن نظريات الأفعال الكلامية، التي تنطلق من مسلّمة مفادها أنّ الأقوال الصادرة ضمن وضعيات محدّدة تتحوّل إلى أفعال ذات أبعاد اجتماعية.	الدرجة الثالثة

ومراعاة منّا للمزاوجة بين تحليل الخطاب
واللّسانيات التداولية بشكل عام سنقوم ببحث
علاقة تحليل الخطاب بكلّ نظرية أو درجة من درجات
التداولية الثلاث على حدة، كمدخل نظري لتطبيق
نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار
قباني بوصفها آلية من آليات تحليل الخطاب في هذا
البحث.

إنّ موضوع تحليل الخطاب هو الرابط والجامع بين
اللّسانيات والعلوم الإنسانية الأخرى، وفي هذا
الموضوع فإنّ تحليل الخطاب هو الجامع بين نظرية
الأفعال الكلامية (اللّسانيات التداولية) والشعر
السياسي، ومن هنا يمكننا طرح التساؤل الآتي: هل
يمكن للّسانيات التداولية أن تكون مجدية لتحليل
الخطاب؟ وهل يمكن لتحليل الخطاب أن يكون مجدياً
للّسانيات؟ وذلك بالموازاة مع تلك التساؤلات التي
طرحها أوزوالد ديكرو *Oswald Ducrot* في بداية
فصل "تحليل النصوص ولسانيات التلفّظ" في كتابه:
"كلمات الخطاب" يقول: "هل يمكن للّسانيات أن تكون

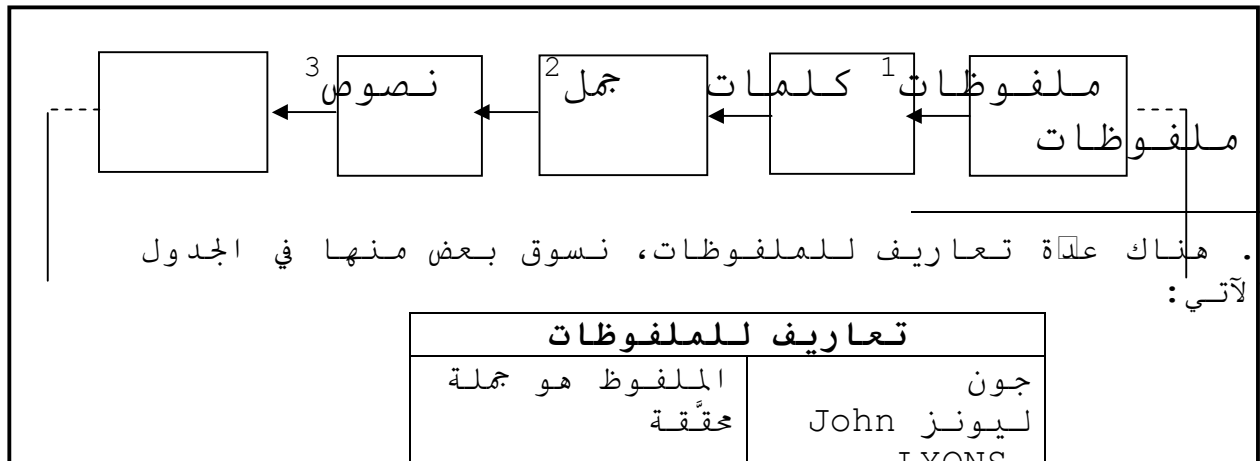
¹. Françoise Armengud, La pragmatique, PUF, Paris,
France, 5^{ed}, 2007.

تحليل الخطاب واللسانيات
مجديّة¹ لتحليل النصوص وهل
يكون مجدياً للسانيات؟².

من هذا المنطلق، نَمِلِز بشكل مقتضب بين مفاهيم:
الملفوظات، الكلمات، الجمل، النصوص، وعلاقتها
بالخطاب، في الشكل الثالث الآتي، إذ يمكننا أن
نستنتج من أنَّ الخطاب يبدأ بالملفوظ لينتهي به،
فالملفوظ هو بؤرة جميع تلك المفاهيم في اللسانيات
التداولية، فكما يمكن للملفوظ أن يكون أقلّ من
الكلمة، عبارة عن مقطع، يمكنه أن يعادل الخطاب،
وما بينهما أمر متفق عليه.

¹. أو ضرورة على حلّ ترجمة ذهبية هو الحاج: " هل يمكن
للّسانيات أن تكون ضرورة لتحليل النصوص؟ وهل يمكن لتحليل
النصوص أن يكون ضرورياً للّسانيات؟" (ذهبية هو الحاج، لسانيات
التلفظ وتداولية الخطاب، منشورات مخبر تحليل الخطاب، جامعة مولود
معمرى، تيزي وزو، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، ط:
01، ت: 2005، ص: 130).

². Oswald ducrot et al, Les mots du discours, les
éditions de Minuit, Paris, France, 1980, p. 07.



¹. هناك عدّة تعاريف للملفوظات، نسوق بعض منها في الجدول كآتي:

تعاريف للملفوظات	
جون ليونز John LYONS	الملفوظ هو جملة محققة
جون ديبوا John DUBOIS	تتابع من الجمل المحققة.
بول غرايس Paul GRICE	تتابع من الكلمات

ينظر: ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 85. و Martine Bracops, Introduction à la pragmatique, P. 67.

². " تتألف الجملة من عناصر أساسية ثلاثة: الحمل والقضية والقوة الإنجازية، ويتكوّن الحمل، في حدّ ذاته، من ثلاثة عناصر أو حمل فرعية وهي: الحمل "النووي" والحمل "المركزي" والحمل "الموسّع". وتقوم بين عناصر الجملة هذه علاقات سلّمية إذ إنّ كلّ عنصر يعدّ "إطاراً" يدمج فيه العنصر الذي يسفّله. فالحمل النووي يدمج في إطار الحمل المركزي والحمل المركزي يدمج في إطار الحمل الموسّع (ص: 11) والحمل الموسّع ككلّ يدمج في إطار القضية التي تدمج في إطار القوة الإنجازية". (ينظر: أحمد المتوكل، آفاق جديدة في نظرية النحو الوظيفي، دار الهلال العربية، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم 5، ط: 01، ت: 1993، ص: 12).

³. " إنّ النصّ وحدة دلالية، وليست الجمل إلا الوسيلة التي يتحقّق بها النصّ". (محمد الخطاب، لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب، ص: 13). بالإضافة إلى تصوّر لاندكيسست للنص "على أنه ينتظم حول ثلاثة أفعال مختلفة مثله، مثل الجملة وهي: فعل الإحالة، فعل الإسناد، الفعل الإنجازي". (مفتاح بن عروس، الانسجام والاتساق في القرآن، إشراف: زوبري سعدي، وحواس مسعودي، رسالة مقلّمة لنيل شهادة دكتوراه الدولة في: لسانيات النصّ، كلية الآداب واللّغات، قسم اللّغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2007-2008، ص: 170).

تحليل الخطاب واللساني
ases mots énoncés

خطاب¹
Discours

شكل رقم: 03، مخطط توضيحي
لعلاقة هذه المفاهيم مع بعضها البعض

المبحث الأول: تحليل الخطاب ونظرية التلفظ²

(الملفوظية)

1. الخطاب¹ وتحليل الخطاب:

¹. "إذا كان الخطاب مرادفًا للملفوظ أو القول، فإنه في تحليلاته لا يقف عند حدود الجملة، ولكن يقتحم وراءها، وما بعدها أي الاهتمام بمختلف مستوياتها، وبذلك تنتقل من الجملة، ومن ميدان اللغة كنظام من الأدلة إلى عالم تعتبر فيه اللغة وسيلة للتواصل، والعبارة هي الخطاب L'expression est le discours". (ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 138).

². لقد تمّ بحث علاقة اللسانيات التداولية بنظرية التلفظ، حيث "تشترك نظرية التلفظ والتداولية في علاقة الملفوظ بالسياق، هذا الأخير الذي يتحدد من خلال العوامل غير اللغوية التي تنضاف إلى العوامل اللغوية، وبفضلها تتضح الماهية التبادلية للغة (ماهيته الاستعمالية). يشكل التلفظ أساس التداولية إذ بدون الأولى لا تتحقق الثانية كعملية ذلك عندما تتخذ التداولية معنى جريان الكلام على اللسان أي اكتساب اللغة وتوظيفها في ممارسة وتفاعل L'interaction". (ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 7).

تحليل الخطاب واللّساني يعود مفهوم تحليل الخطاب

زليغ هاريس Zellig Harris سنة 1952، في مجهوده
للجمع بين الكلام والكتابة، حيث أخذ يصف اللّغة
باعتبارها تتعلّى حدود الجملة² وباعتباره
توزيعيًا، فقد سعى إلى تحليل الخطاب بالتصوّر
والأدوات نفسها التي يحلّل بها الجملة. فقد اهتمّ في
بداية أعماله بتحليل الخطاب انطلاقًا من مسألتين:
أولاهما توسيع حدود الوصف اللّساني إلى ما هو خارج
الجملة. وهذه مسألة لسانية محضة. أمّا المسألة
الثانية فتعلّق بالعلاقات الموجودة بين اللّغة
والثقافة والمجتمع. وباعتبارها قضية خارج لسانية
فلم يهتم بها هاريس Harris. وببقائه ضمن حدود
الجال اللّساني، علّف الخطاب بأنّه "ملفوظ طويل، أو
هو متتالية من الجمل تكون مجموعة منغلقة يمكن من

¹. "إنّ الخطاب رسالة لها بداية ونهاية، ويعلّوض مقولة الكلام عند
بعض الباحثين:

اللّسان = اللّغة + الكلام (سوسير)، تعلّوض بـ: اللّسان = اللّغة + الخطاب.
كما يعني ملفوظًا أكبر من الجملة Enoncé supérieur à la phrase
حسب "جون ديبيوا". فهو من وجهة نظر القواعد سلسلة متتالية من
الجمل، إنّ التحليل اللّغوي للخطاب ينطلق من كون الخطاب
مرادفًا للملفوظ، منطلق يطرح حدودًا بين ما هو لغوي وغير لغوي،
ذلك لأنّ اللّسانيات تهدف إلى دراسة الملفوظات في تجلّعها، ومعيّنة
مسارها عندما تتحدّد قوانين الخطاب وقواعده Lois du discours،
فهي تقوم إذن بوصف سلسلة متتالية من الجمل". Jean DUBOIS et
autre, Dictionnaire de linguistique et sciences du
langage, LAROUSSE, 1994, P. 150, 151.
ذهبية هو الحاج، ينظر: ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفّظ
وتداولية الخطاب، ص: 131-132).

². Philipp Strazny Editor, Encyclopedia of linguistics,
FITZOY DEARBORN An Imprint of the Taylor & Francis
Group, New York-Oxon, V.1 (A-L), P. 296.

تحليل الخطاب واللساني
خلالها معاينة بنية سلسلة
المنهجية التوزيعية وبشكل يجعلنا نطل في مجال
لساني محض¹.

انطلاقاً من هذا يتبدى لنا أنّ موضوع تحليل
الخطاب مرتبط بالجملة ويتجاوز حدودها، فهنا نلمس
تأثير بلومفيلد *L. Bloomfield* الواضح على هاريس
Harris.

فإذا كان هاريس *Harris* قد قلّم تحديده للخطاب
انطلاقاً من تعريف بلومفيلد *Bloomfield* للجملة
عبر تأكيده على وجود الخطاب رهيئاً بنظام متتالية
من الجمل تقلّم بنية للملفوظ، فإنّ "بنفست"
Benveniste يرى أنّ الجملة تخضع لمجموعة من الحدود،
إذ هي أصغر وحدة في الخطاب. ومع الجملة نترك مجال
اللسانيات كنظام للعلامات، على اعتبار أنّ الجملة
تتضمن علامات وليس علامة واحدة، وندخل إلى مجال
آخر حيث اللسان أداة للتواصل نعبر عنه بواسطة

¹ نقل عن: F. Marchand et autres : Les analyses de la langue. Delagrave . 1978 . P : 116.
الخطاب اللّوائي (الزمن- السرد- التبئير)، المركز الثقافي العربي
للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط: 03، ت: 1997، ص:
17.

تحليل الخطاب واللّساني الخطاب"¹. ومن هنا نقول

الخطاب، بل يمكن تعريفها بأنها وحدة الخطاب.

أما ارتباط تحليل الخطاب بنظرية التلّف، فإنّه يدخل ضمن ذلك الإطار العام لعلاقة تحليل الخطاب باللّسانيات التداولية أو بالتحليل التداولي للخطاب الذي يسعى جاك موشلر Jacques Moeschler إلى إقامته، حيث يبدأ أولاً بالحديث عن ثلاث مجالات مرتبطة بتحليل الخطاب وهي:

1. في فرنسا، اهتمّ تحليل الخطاب بـ"خارج لساني" *l'extra-linguistique* بالمعنى التقليدي أي كلّ ما تهتمّ به اللسانيات بالمعنى السوسوري. وتدخل في ذلك آثار الكلام *fait de parole* والآثار السياقية *faits contextuels* وخصوصاً الآثار الدلالية (الإدولوجية المضمنة). ويبلن كون تحليل الخطاب اعتمد على المقاربة المعجمية أو الدلالية أو حول التأويل الاجتماعي-السياسي للخطاب².

2. في التقليد التوليدي *La tradition* *générativiste* يتعارض تحليل الخطاب وتحليل

¹: E. Benveniste, *Problème de linguistique général*, éd. Gallimard, Tome : 1, 1966, P P. 129, 130.

الاستعانة بترجمة سعيد يقطين، تحليل الخطاب اللّوائي (الزمن-السردي-التبئري)، ص: 18.

². Jacques Moeschler, *Argumentation et conversation, éléments pour une analyse pragmatique du discours*, HATIER-CREDIF, Genève, 1985, P. 15.

تحليل الخطاب واللساني
الجملة. وهكذا يسعى

يشتغلون على الخطاب على إقامة نحو أو اعاء
للخطاب على غرار نحو الجملة. ومن المنطلقات
نفسها التي تحللها التوليدية.

3. في التقليد الأنجلو-ساكسوني، وبالأخص مدرسة
بيرمنكام¹ *L'école de Birmingham*، يرتبط
تحليل الخطاب بنمط معين من تحليل الحوار
(المخاطبة) *analyse de conversation* انطلاقاً
من التفاعلات داخل القسم بين المعلم
والتلميذ (*maître-élève*)، وذلك عبر تحديد
مجموعة من المقولات والوحدات الحوارية من
العلاقات والوظائف التي يمكن أن تحققها هذه
الوحدات.

1. الخطاب والملفوظ ومرجعياته:

¹: **مدرسة بينكام** التي تركز الخطاب في الحوار، والعديد من
اللسانيين الذين يكتبون بالانجليزية ينطلقون من هذا التحديد،
أو ما يتصل به. مثال ذلك ما نجده مع "مايكل هور" في كتابه
"حول ظاهر الخطاب". يبرز "هور" انتماءه إلى مدرسة بيرمنكام التي
يتزعمها أوجين ونير E. Winter ويؤكد أنه سيتعامل مع الخطاب
باعتباره "المونولوج" شفوياً كان أو كتابياً. وفي الممارسة يظهر
الأسس الاختبارية التي يقوم عليها تحليله للخطاب بإبراز
التطبيقات العملية التي أجريت على طلبة المعهد
ونتائجها. (ينظر: M. Hoey, On the surface of discourse ;
éd. G. Allen Unwin, London, 1983, P. 1-15
تحليل الخطاب اللوائي (الزمن - السرد - التبئير)، ص: 25)

تحليل الخطاب واللّساني
هناك من يعتبر أنّ الخطاب

أو بالأحرى كما يمكن للملفوظ ان يكون اصغر وحدة لغوية يمكن أن يكون هو الخطاب ذاته بل ويتجاوزه، ونجد هنا أنّ بنفنست Benveniste يعرف الخطاب باعتباره الملفوظ منظورا إليه من وجهة آليات وعمليات اشتغاله في التواصل. والمقصود بذلك الفعل الحيوي لإنتاج ملفوظ ما بواسطة متكلم معين في مقام معين، وهذا الفعل هو عملية التلفظ. وبمعنى آخر يحدد بنفنست Benveniste الخطاب بمعناه الأكثر اتساعا بأنه "كلّ تلفظ يفترض متكلما ومستمعا وعند الأول هدف التأثير على الثاني بطريقة ما"¹. وهنا نجد أنّ معنى الخطاب يشمل الملفوظ وعملية التلفظ على حد سواء.

أما مرجعيات الملفوظ² فيمكننا تعريفها بأنها "علامات تحيل إلى ملفوظيتها. ويقال أحيانا أنّها تفترض وجود متحلات ومخاطب وهي تتموضع في الزمن عند

¹. Voir : Emile Benveniste, Problèmes de linguistique générale, P P. 241, 244.

الاستعانة بترجمة سعيد يقطين في كتابه: تحليل الخطاب اللّوائي (الزمن-السرد-التبئير)، ص: 19.

². "يحدد الملفوظ حسب "غرياس" و"كورتاس" Greimas et Courtes على أنّه "تتابع من الجمل المحققة أي كلّ ما يتلفظ به الإنسان منطوقا أو مكتوبا، يتحدد ضمن إنية من التلفظ عن طريق ضوائر الشخص وضوائر الملكية، الصفات والظروف، والمبهمات الزمانية والمكانية"، (ينظر: Algirdas Julien Greimas, Joseph Courtes, Dictionnaire raisonné de la théorie du langage, Hachette, Paris 1993, P123-124.)

تمت الاستعانة بترجمة: ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 14)

تحليل الخطاب واللّساني
لحظة محادثة¹، وهذا يعني أنّ

هو إنجاح عملية التواصل بين قطبي عملية الاتصال
(المتكلم والمتلقي).

فكما للملفوظ مرجعيّات، فإنّ لعملية التلفّظ
أو الملفوظية مرجعيّات تتمثّل في: إمّا "كلمات تشير،
من داخل الملفوظ، إلى تلك العناصر الأساسية
المكوّنة للملفوظية. وهذه العناصر هي:

- المتحدث (أنا)

- والمخاطب (أنت)

- ومكان وزمان الملفوظية (هنا،

والآن)².

3. تحليل الخطاب والملفوظية (التلفّظ):

لقد انقسم اللّسانيون بآرائهم في دراستهم
لظواهر الملفوظية إلى زوجين من المقاربات، فهناك
الملفوظية المقيّدة نحو الموسّعة حسب
أوركيني *Orecchioni*، وهناك في دراستهم لظواهر
الملفوظية، بتمييزهم بين المدركات "الخطابية"
و"اللّسانية" للملفوظية.

ففي الاصطلاح الموسّع *étendue*:

تقوم لسانيات التلفّظ على هدف وصف العلاقات
التي تنسج بين الملفوظ ومختلف العلاقات المكوّنة
للإطار التلفّظي، عندئذ تستعين لسانيات التلفّظ

¹. جان سيرفوني، الملفوظية، تر: قاسم المقداد، منشورات اتحاد
الكتاب العرب، دمشق، سورية، دط، ت: 1998، ص: 27.

². نفسه، ص: 27.

تحليل الخطاب واللساني
وتتداخل مع تحليل الخطاب.

من أجل هدف وصف العلاقات التي تحاك بين الملفوظ
ومختلف عناصره المكونة للإطار التلفظي وذلك
بالنظر إلى:

- محركات الخطاب (المرسل والمرسل إليه)، والمرسل
هنا هو المتكلم الذي يحتل "مكانة هامة في
لسانيات التلفظ حتى أنه لا يعي بمكلم صانع
الأقوال Le Locuteur-scripteur، يتدخل في
الخطاب كبعد في إطار شروط معينة لتحقيقها،
وبحاجة إلى مستمع يتحول بدوره إلى متكلم
بفعل خاضعة للتناظر، أحيانا ما يكون هو
المتكلم ذاته"¹، يقول "سابير" E. Sapire:
"المتكلم والسماع مندمجان في شخص واحد، ويمكن
أن يقال بأنه ينقل الأفكار إلى نفسه"².
- سياق التواصل، أو سياق العملية التخاطبية
(الظروف المحيطة بالعملية التخاطبية).
- الظروف الزمانية والمكانية
- الشروط العامة لإنتاج /تلقي الرسالة:
طبيعة القناة، سياق اجتماعي-تاريخي،
... إلخ³.

¹. ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 88.
². عبد السلام المسلي، اللسانيات من خلال النصوص، الدار
التونسية للنشر، تونس، النشرة الأولى، ت: جوان 1984، ص: 31.
³. Kerbrat-Orecchioni, L'énonciation, De la subjectivité
dans la langue, Paris, Armand Colin, P P. 30, 31.

تحليل الخطاب واللّساني أما في الاصطلاح المقيّد te

فتبحث عن الإجراءات اللسانية (الإسنادات modalisateur، مصطلحات التقويم، إلخ) التي يطبع من خلالها المتكلم بصمته في الملفوظ، يسجل في الرسالة (ضمنياً أو علنياً) ويقع من جانبه (مشكل "المسافة التلفظية" *distance énonciative*). غالباً ما نسلي العلامات أو الآثار التلفظية بالوحدات اللسانية التي ترجع الملفوظ إلى تلفظه: الضمائر الشخصية، حركات الأفعال، ظروف الزمان، الصفات الشعورية...¹

إلى أن أوركيني لا تكتفي بهذا الحد من التمييز، بل تربط هذا التمييز مع تمييز آخر، "بين اصطلاح "ضعيف" *faible*، ذلك المتعلق بـ"لسانيات الظواهر الملفوظية" *Linguistique des phénomènes d'énonciation*، ورؤية "قوية" *forte* تلك المتعلقة بـ"لسانيات التلفظ".

بالنسبة لتحليل الأول هو مجموعة الظواهر اللسانية (استعمال الأشخاص، الأزمنة، الصيغ، الخطاب المنقول، إلخ) دون أن يتضمن ذلك رؤية مخصصة للغة.

¹. Ibid, P. 31.

تحليل الخطاب واللّساني أما بالنسبة للثاني،

مدرسة ¹Culioli (1990-1999) الذي يركز على
الاصطلاح التلفظي للغة.

حيث يشتمل الاصطلاح التلفظي للغة على إسناد ما
هو ضمن المفوضية، وليس ضمن حقائق متصورة
وملموسة مثل: اللغة أو الجملة، التي تكون من أجل
محددات اللغة الأهم².

إنَّ أخذ الملفوظية بعين الاعتبار هو أمر
أساسي في تحليل الخطاب³، إلا النموذج البنوي استمر
على احتوائه (تحليل الخطاب) لمدة من الزمن.
وبسرعة تمَّ دراسة مختلف أنماط الظواهر التلفظية:
على وجه التحديد الإشارات *Déictiques* الشخصية
والزمانية-المكانية، الأسلوب غير المباشر، تعلد
الأصوات، المزدوجتين، ومن وجهة نظر البحوث
الفرانكوفونية في تحليل الخطاب تكون إحدى هذه
الصفات على وجه التحديد ضمن الإشكالات المرتبطة

¹. نقلًا عن: Culioli A. (1990), Pour une linguistique de l'énonciation. Opération et représentation, Paris, Ophrys. المطبوع ثلاث مرات بين سنتي: 1990 و1999، ضمن: Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours ص: 230.

². نقلًا عن: Relpred G. (1990), divers article in Auroux S. (éd.): Les Notions Philosophiques de l'« Encyclopédie philosophique universelle », Paris, PUF, P. 792. ضمن المصدر نفسه، ص: 230.

³. إذ يظهر ذلك بدءًا من سنة 1969 في العدد الثالث عشر من مجلة اللغات *Langages*، ("تحليل الخطاب")، أين خصّص جون ديبوا *J. Dubois* مقالًا عن "الملفوظ والملفوظية".

تحليل الخطاب واللساني
بالمفوضية مطروحة على المد
باستمرار:

- المستوى الموضوعي لبصمات الخطاب المنقول، لإعادة الصيغ، للإسنادات... إلخ التي تسمح بمقابلة مختلف الأوضاع أو لتشخيص أنواع الخطاب.
- المستوى الكلي أين نعرّفه بالإطار الداخلي الذي يتطور فيه الخطاب. نبرهن في هذا المستوى بمصطلحات المسرح، المفوضية، سياق التواصل، أنواع الخطاب...، عندما يتعلّق الأمر بتحليل الخطاب لا يمكننا إذن أن نكتفي بتعريف لساني محض للمفوضية كعمل فردي للغة¹.

بالإضافة إلى ذلك، ومن وجهة نظر الخطاب *discours*، تؤخذ المفوضية بالأساس في ما بين الخطاب. وتعود "إلى طرح الحدود بين ما هو "منتقى" ومحدد شيئاً فشيئاً وما هو مطروح، أيضاً يوجد مرسوم ضمن مجال "كلّ ما يتعارض مع ما قاله الفاعل"².

لذلك، نلاحظ أنّ التصوّر الذي تمّ تقديمه حول المفوضية "يتأرجح بين تصوّر خطابي وتصور لساني.

¹. Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, Edition du Seuil, Paris, France, Février 2002, P. 231.

². Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, P. 231.

تحليل الخطاب واللّساني
وقد تمّ الإصرار على أنّ الملفّ

نمط السّياق، سيتمّ ضبطها في تعداد هذه الأبعاد الاجتماعية والنفسية والاقتراب من جانب الخطاب. لكن الملفوظية يمكنها أن تُتأمل في الإطار اللّساني المحض كجملة من العمليات المكوّنة للملفوظ، "جملة الأفعال التي ينجزها الفاعل المتكلّم لأجل بناء جملة من البيانات الممكنة في الملفوظ"¹.

بدون شكّ توجد ميزتان، لوضوح أكثر، لتمييز سياق التلفّظ وسياق التواصل. الأولى هي نظام الإحداثيات المجرّدة المتعاقدة مع كلّ إنتاج فعلي، والثانية هي السّياق الفعلي للخطاب. لا يغطّي هذا التمييز ذلك التمييز بين العام والخاص: إنّهُ توجد ثوابت في سياق التواصل².

ومن هنا نجد أنّ الملفوظية أو التلفّظ³ ما هي في الأخير سوى "نظرية تتناول بالدّراسة بعض العناصر اللّغوية التي لا تُعرف دلالتها المرجعية إلّا من خلال السّياق، وتمثّل آلية وعملية تحوّل اللّغة إلى الخطاب، تتحقّق بتوافر ضمائر الشخص، الزمان والمكان (هنا والآن)، عناصر لا تحيل إلى شيء في العالم، ولا على أحوال موضوعية في الزمان والمكان، ولكن تحيل إلى إنّيّة الخطاب الذي ترد فيه، تمكّن المتكلّم من إسناد

¹. Ibid, P. 230.

². Ibid, P. 230.

³. ينظر أيضًا: Oswald Ducrot, Le dire et le dit, les éditions de Minuit, Paris, France, 1984, P. 118.

تحليل الخطاب واللساني
اللغة لصالحه بمجرد نطقه بـ
شخصاً آخر أمامه يمثل مخاطبه¹.

المبحث الثاني: تحليل الخطاب والنظرية الحجاجية

إنَّ بحث علاقة تحليل الخطاب بالنظرية الحجاجية أمر يستوجب منا الوقوف عند المحطات الأساسية في النظرية الحجاجية، ومن أبرزها ارتباط الحجاج بالبرهان والإقناع والحجة. ويتعلق الخطاب مع الحجاج² في هذه المسائل، حيث أنَّ تحليل الخطاب يبحث عن البرهان الكامن خلف الخطاب الذي يؤدي بمؤلف الخطاب إلى إقناع المتلقي به بطريقة أو بأخرى، ففي تحليل الخطاب نرصد مسوغات الإقناع في الخطاب وفي الحجاج نجد هناك "استراتيجية الإقناع" التي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالحجاج.

ومن بين أهم الكتب في الحجاج والبلاغة الجديدة ما وضعه المفكر بيرلمان *Perلمان* "مقال في البرهان: البلاغة الجديدة"، حيث "يعتمد هذا الكتاب على محاولة لإعادة تأسيس البرهان أو الحاجة الاستدلالية باعتباره تحديداً منطقيًا بالمفهوم الواسع، كتقنية

¹. ذهبية هو الحاج، لسانيات التلّف وتداولية الخطاب، ص: 87، 88.

². ورد في لسان العرب لابن منظور في مادة /ح ج ج/ ما يأتي: "حجج: الحج: القصد. حج فلان إلينا أي قديم، وحجه يحجه حجاً: قصده. وحججت فلاناً واعتمدته أي: قصدته (...). يقال: حاججته أحاجله حجاجاً ومحاجلة حتى حججته أي غلبته الحجج التي أدليت بها، (...). والحجة: البرهان، وقيل: الحجة ما دُفِعَ به الخصم (...). وحاجله محاجة وحجاجاً: نازعه الحجة." (ابن منظور، لسان العرب، مج: 3 (ح)، ص: 52، 53، 54).

تحليل الخطاب واللّساني خاصة ومتميزة لدراسة المن

على وجه التحديد، وامتداداته إلى بقية مجالات
الخطاب المعاصر"¹.

وحتى نربط هذا المبحث بالذي سبقه، نجد باتريك
شارودو *P. Charaudeau* ودومينيك مونقانو *D. Maingueneau*
في معجمهما لتحليل الخطاب يعتبران
الحجاج مكوّنًا من الملفوظات، ثمّ يدخلان في دائرة هدف
الحجاج وهو الإقناع. فهما يربطان تعريف الخطاب
بالخطاب المنطقي *Logique Discours* المرتبط
تقليديًا بنظرية العمليات الذهنية الثلاث:
التصور والحكم والبرهان. فعن طريق التصور يدرك
العقل فكرة الموضوع، وعن طريق الحكم يؤكّد أو
ينفي شيء ما عن هذه الفكرة، لأجل الوصول إلى
إثبات أنّ "الإنسان كائن يموت" وعن طريق البرهان،
يربط بين الأحكام بطريقة ترقى من المعلوم إلى
المجهول. يتوافق الحجاج أيضًا على المستوى التخاطبي
مع البرهان على المستوى المعرفي"².

ويتجلى لنا هنا ارتباط الحجاج العضوي
بالبرهان، فلا حجاج دون برهان، ولا برهان دون
حجاج.

¹. صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت،
صفر 1413هـ، أغسطس/ آب 1992، ص: 73.

². Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau,
Dictionnaire d'analyse du discours, P. 66.

تحليل الخطاب واللساني 1. أصناف الحجج وتقنياته:

1.1. أصناف الحجج:

يمكن تصنيف الحجج إلى ثلاثة أصناف-حسب طه عبد الرحمن- الحجج التجريدي، والحجج التوجيهي، والحجج التقويمي، وذلك باعتبار استحضر حجج المرسل إليه من عدمه، سواء الحجج السابق أو المتوقع، فقد يكتفي المرسل بإنتاج خطابه دون تفكير فيما لدى المرسل إليه من حجج قد يواجهه بها، أو بأن يضع تلك الحجج المفترضة أو المتوقعة في حسبانها فتصبح أساساً يبنى عليه خطابه.

أ. الحجج التجريدي:

والمقصود به "الإتيان بالدليل على الدّاعوى على طريقة أهل البرهان علماً بأن البرهان هو الاستدلال الذي يعنى بترتب صور العبارات بعضها على بعض بصرف النظر عن مضامينها واستعمالاتها. (...). فيتبين أنّ الحجة المبنية على التجريد أو "الحجة المجردة" ليست إلا مظهرًا فقيرًا من مظاهر الاستدلال في الخطاب الطبيعي أو رتبة دنيا من مراتب هذا الاستدلال، إذ لا يقع التوصل بها إلا عند إرادة تقليد الأمر الصناعي وتنبي أصلاً على اعتبار الصورة وإلغاء المضمون والمقام، وإذا ظهر أنّ

تحليل الخطاب واللساني العلاقة الاستدلالية المميزة

الحجاج التجريدي فهل ترد إلى الحجاج التوجيهي¹.

ب. الحجاج التوجيهي:

من منطلق تلك العلاقة الاستدلالية المميزة للخطاب وبمحت ارتدادها للحجاج التوجيهي يكون "المقصود بالحجاج التوجيهي هو إقامة الدليل على الدّعى بالبناء على فعل التوجيه الذي يختص به المستدلّ، علماً بأنّ التوجيه هو هنا فعل إيصال المستدلّ لخطته إلى غيره، فقد ينشغل المستدلّ بأقواله من حيث إلقاؤه لها ولا ينشغل بنفس المقدار بتلقّي المخاطب لها وردّ فعله عليها، فتجده يولي أقصى عنايته إلى قصوده وأفعاله المصاحبة لأقواله الخاصة، غير أنّ قصر اهتمامه على هذه القصود والأفعال الذاتية يفضي به إلى تناسي الجانب العلاقي من الاستدلال، هذا الجانب الذي يصله بالمخاطب ويجعل هذا الأخير متمثلاً بحق الاعتراض"، ويمثل لهذا النوع من الحجاج بالأفعال الكلامية² التي تفي فقط بالجزء الذي يخص المرسل من الاستدلال، لأنّه

¹. طه عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 01، ت: 1998، ص: 227

². يترجم طه عبد الرحمن Les actes du langage بالأفعال اللغوية، وليس الأفعال الكلامية، ولأجل توحيد المصطلح تصوّفنا في المصطلح عنده.

تحليل الخطاب واللساني
 لم يفترض حجج المرسل إليه إلا
 عنه ما زال ناقصاً¹.

ج. الحجاج التقويي:

أما المقصود بالحجاج التقويي عند طه عبد الرحمن فهو "إثبات الدّعى بالاستناد إلى قدرة المستدلّ على أن يجلّد من نفسه ذاتاً ثانية ينزلها إلى المخاطب، واقفاً عند حدود ما يوجب عليه من ضوابط وما يقتضيه من شرائط، بل يتعلّى ذلك إلى النظر في فعل التلقّي باعتباره هو نفسه أول متلقّ لما يلقي، فيبني أدلّته أيضاً على مقتضى ما يتعيّن على المستدلّ له أن يقوم به، مستبقاً استفساراته واعتراضاته ومستحضراً مختلف الأجوبة عليها ومستكشفاً إمكانات تقبلها واقتناع المخاطب بها. وهكذا، فإنّ المستدلّ يتعاطى لتقويم دليله بإقامة حوار حقيقي بينه وبين نفسه، مراعيّاً فيه كلّ مستلزماته التخاطبية من قيود تواصلية وحدود تعاملية، حتى كأنّه عين لمستدلّ له في الاعتراض على نفسه².

2. تقنيات الحجاج:

إنّ للحجاج تقنيات لابل من توافرها في الخطاب، ونجد أنّ بيرلمان Perlman وزميله تيتيكا Tytica يقلّسان تقنيات الحجاج اللّغوية إلى فئتين هما:

¹. طه عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، ص: 227.
². نفسه، ص: 228.

تحليل الخطاب واللّسانيات تقنيات طرق الوصل، وتقني

بالأولى "ما يتم به فهم الخطط التي تقرب بين العناصر المتباعدة في الأصل لتمنح فرصة توحيدها من أجل تنظيمها، وكذلك تقويم كلّ منها بواسطة الأخرى سلباً أو إيجاباً وتقنيات الفصل هي التي تكون غايتها توزيع العناصر التي تعدّ كلاً واحداً، أو على الأقل مجموعة متّحدة ضمن بعض الأنظمة الفكرية أو فصلها أو تفكيكها"¹

ويمكننا اختصار تقسيم تقنيات الحجاج في الجدول² الآتي:

تقنيات الحجاج	مثالها
الأدوات اللغوية الصرفية	ألفاظ التعليل، بما فيها الوصل السببي، والتركيب الشرطي. والأفعال اللغوية، والحجاج بالتبادل، والوصف وتحصيل الحاصل.
الآليات البلاغية	تقسيم الكل إلى أجزاءه، والاستعارة، البديع، التمثيل.
الآليات شبه المنطقية	السلم الحجاجي بأدواته وآلياته اللغوية، ويندرج ضمنه كثير منها، مثل الروابط الحجاجية: (لكن، حتى، فضلاً عن، ليس كذا فحسب، أدوات التوكيد)، ودرجات التوكيد، والإحصاءات، وبعض الآليات التي منها الصيغ الصرفية، مثل التعدية بأفعال

¹. عبد الهادي بن ظافر الشهري، إستراتيجيات الخطاب مقاربة لغوية تداولية، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 2004، ص: 476.
². ينظر: نفسه، ص: 477.

نأخذ إحدى آلية من هذه

من التفصيل وهي السلم الحجاجي.

السلم الحجاجي:

إنّ مفهوم السلم الحجاجي من منظور أوزوالد ديكرود *Oswald Ducrot* هو صنف حجاجي في وضعيّة تواصل، متكلّم يضع ملفوظين "م"، "م" كحجتين تخدمان النتيجة "ن". وعندما يوضع الملفوظين "م"، "م" في صنف حجاجي محدد بـ "ن". نقول بأنّه يأخذ "م" على أساس حجة ألعى من "م" (أقوى من م) بالنسبة لـ: "ن". إذا كان من منظور المخاطب، التوصل إلى "ن" يكون عن طريق "م" كما "م". ففي نظره أنّ "م" أقوى من "م" بالنسبة لـ: "ن"، ويمثّل للسلم الحجاجي بالشكل الآتي¹:

—

نتيجة "ن"

ملفوظ "م"

—

—

ملفوظ "م"

هو عبارة عن "مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية وموفية بالشرطين الآتين:

¹. Oswald Ducrot, *Les échelles argumentatives*, Les éditions de Minuit, Paris, France, 1980, P. 17, 18.

تحليل الخطاب واللّساني
أ. كلّ قول يقع في مرتبة

عنه ما يقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود

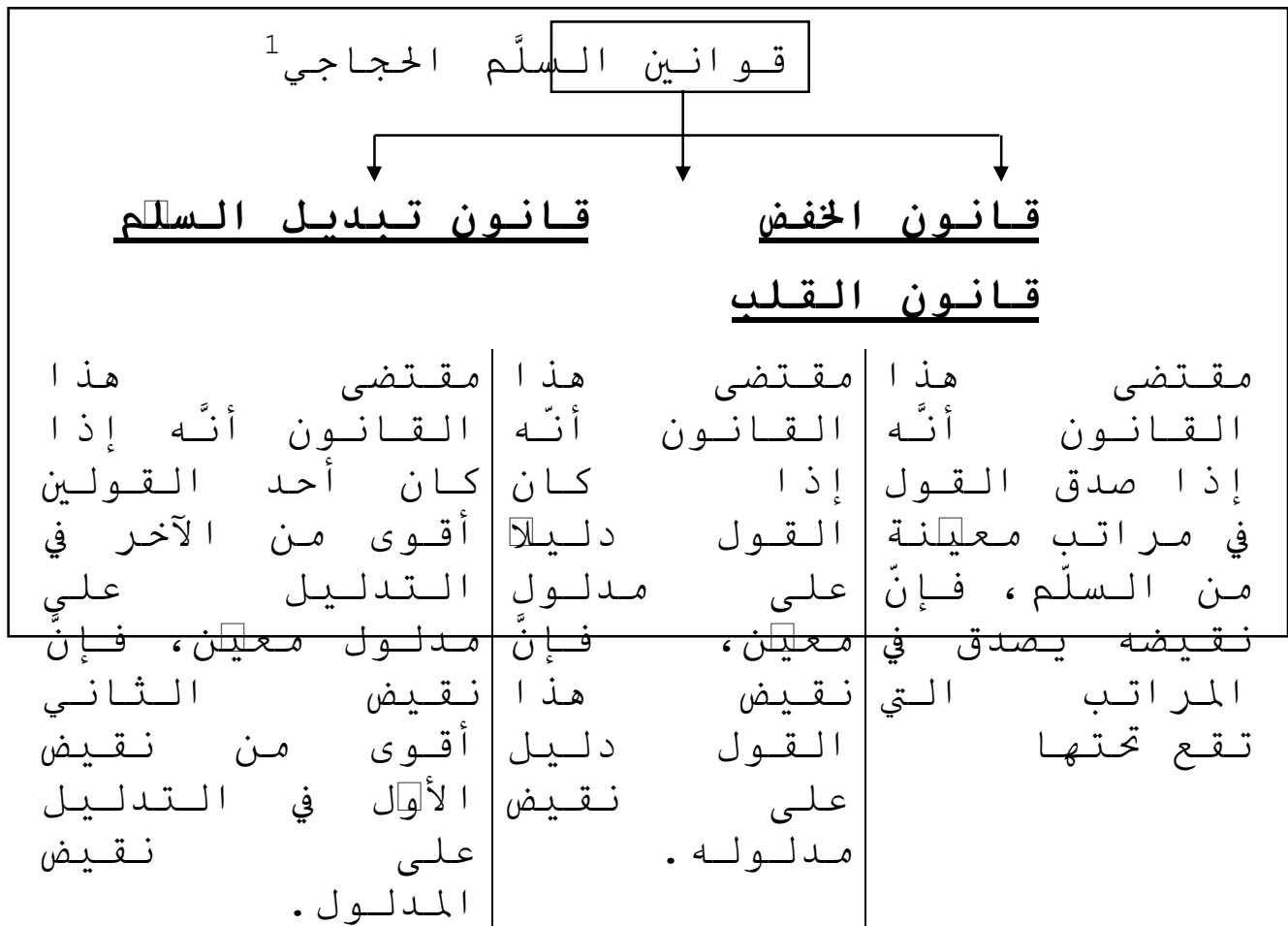
في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه.

ب. كلّ قول كان في السّلم دليلاً على مدلول

معين، كان ما يعلوه مرتبة دليلاً أقوى عليه.

وله ثلاثة قوانين، ممثلة في الشكل رقم: 04،

الآتي:



شكل رقم: 04، مخطط توضيحي لقوانين

السّلم الحجاجي

¹. ينظر: طه عبد الرحمن، اللّسان والميزان أو التكوثر العقلي، ص: 227، 228.

2. أشكال ومعايير الخطاب الحجاجي:

في آخر عناصر هذا المبحث يتبدّى لنا جلياً علاقة تحليل الخطاب بالحجاج، حيث أنّه أصبح هناك ما يسمّى بالخطاب الحجاجي، وله أشكال ومعايير سنحاول طرقها في هذا العنصر حيث أنّ الخطاب الحجاجي تميّز بطريقة داخل-خطابية *intradiscursive* بمختلف الأشكال البنوية، وبطريقة خارج-خطابية *extradiscursive* بالآثار الأدائي الذي كان مرتبطاً بالإقناع. لقد وُضع هذا الأثر في المستوى الأول من خلال التعريف النيوكلاسيكي لـ بيرلمان *Perelman* وتيتيكا *L. Olbrechts-Tytica*، لأجل أن يكون "موضوع [النظرية الحجاجية] هو دراسة التقنيات الخطابية التي تسمح بإثارة أو تنمية التحام العقول مع الفرضيات التي نقلها لقبولها"¹.

من هنا سنعرض لأشكال ومعايير الخطاب الحجاجي، إن توافرت في خطاب ما قلنا بأنّه خطاب حجاجي، كالآتي:

1.2. أشكال الخطاب الحجاجي:

¹. Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, P.68 .

تحليل الخطاب واللّساني
تميّز اللّسانيات النصّية

سردي، وصفي، حجاجي، تفسيري ومحادثي، يمكننا اعتبار أنّ البنى الآتية توافق العديد من التمييزات المنسجمة مع متتالية القاعدة الحجاجية، وهو نموذج تولمين *S. Toulmin* الذي يطلق الخلقة الحجاجية الأحادية حول خمسة عناصر:

- معطى *Donnée* (D) « *Data* » : ولد هاري في برمودا.

- خاتمة *Conclusion* (C) « *Claim* », « *Conclusion* » : هاري مواطن بريطاني.

- قانون المرور *Loi de passage* (L) « *Warrant* » : بما أنّ الأفراد يولدون في برمود فإنّهم على العموم مواطنون بريطانيون.

- دعامة *Support* (S) « *Backing* » : بناءً على كلّ التشريعات والمراسيم الآتية...

- المسندات *Modalisateurs* (M) « *Qualifier* » : التي توافق الظرف وتعود إلى الحصر (التقييد)
(R) « *Rebuttal* » : "إِذَا" لم يكن هذين الأبوين أجانبين أو لم يكونا مجنّسين بالجنسية الأمريكية".

يمكننا اعتبار أنّ المسند يمثّل الأثر الأحادي لخطاب

عكسي محتمل، الذي يمكن أن يلخّص في المخطط الآتي¹:

¹. Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, P. 69.

إذن مسند (M)، خاتمة (C)

بما أنّ قانون المرور (L)
إلا إذا كان (R)

بناءً على دعامة (S)

حسب هذا النموذج، فإنّ خطاب الحجاجي المتطور
كلّية يركّب إذن في خمسة عناصر وظيفية. لدينا هنا
اقتراح لوضع بالتوازي مع رؤى أخرى للخطاب
الحجاجي، مثلاً تلك التي نجدّها في البلاغة لـ:
إيرونيوس *Hereninius* (مؤلف مجهول) بالنسبة له
الحجاج الأكثر اكتمالاً والأكثر مثالية هو ذلك الذي
يضمّ خمسة عناصر: الاقتراح، الدليل، تأكيد الدليل،
زيادة القيمة، الملخص¹، بمصطلح آخر، الخاتمة،
الحجة، الحجج المضمرّة، إعادة التركيب، الملخص.

2.2. معايير الخطاب الحجاجي:

لقد حلّدا صاحباً قاموس تحليل الخطاب *Patrick*
Dominique Maingueneau و *Charaudeau* معايير
الخطاب الحجاجي، في أربعة معايير هي كالآتي:
- الانسجام النصي *Cohérence Textuelle*:

¹. Ibid, P. 70.

تحليل الخطاب واللّساني
بالنسبة للتعلاقات المقلامة
تعلاقات حجاجية. النظرية وصفية.

- الفعالية *L'efficacité* :

أحسن خطاب هو الذي يؤدي إلى أحسن إنجاز له. من
وجهة نظر المتكلم، إذا كان يتعلّق الأمر
بالانتخاب، بالشراء أو بالحب، تثبت البلاغة أيضًا
على قاعدة فائدتها.

- الحقائقية *La véridiction* :

أحسن خطاب هو ذلك الذي ينتقي مقلامات صحيحة
والذي يوصل بدقّة حقيقة المقلامات إلى الخاتمة.

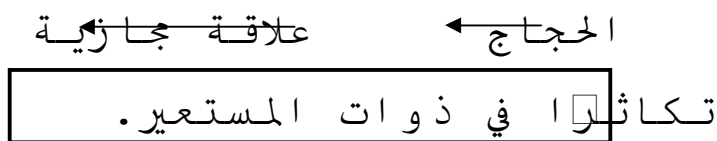
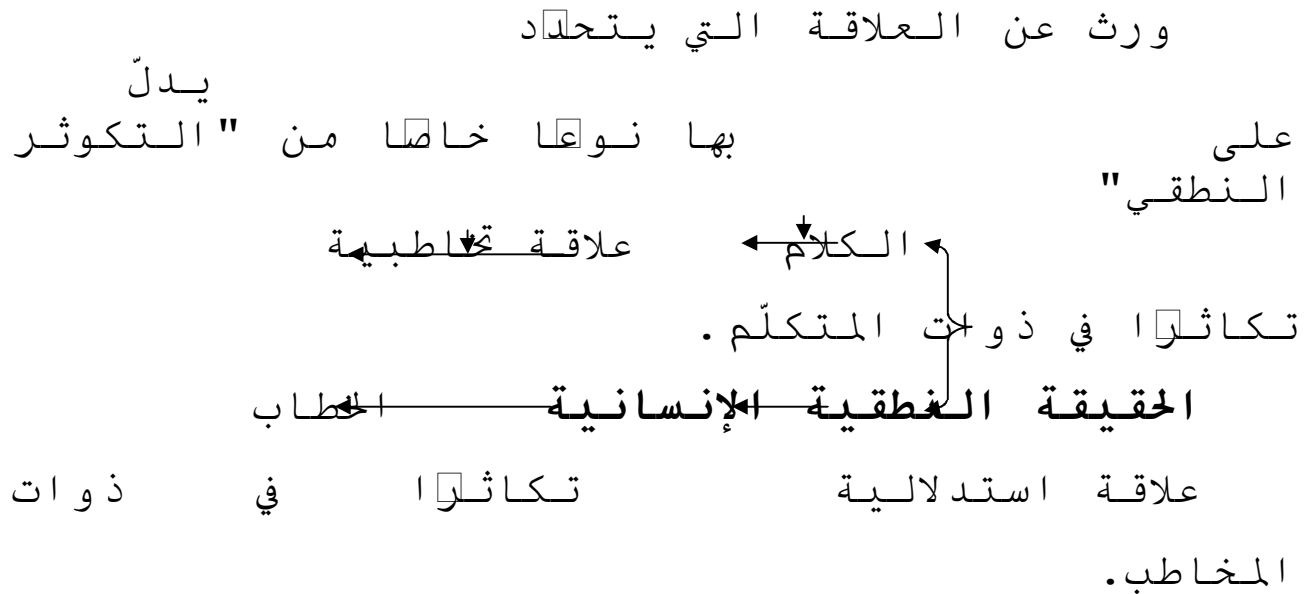
- الاستقامة الأخلاقية *La rectitude éthique* :

أحسن خطاب هو ذلك الذي يوافق نظام المقاييس
السياسية-الأخلاقية *Politico-morales* (بالنسبة
للكلام العام)، أو ديني (بالنسبة للخطاب الديني).
إنّ الأخذ بعين الاعتبار المعايير أو المقاييس
الأكثر قوّة من الانسجام البسيط الذي يؤسّس لاحتمال
نقد الخطاب الحجاجي¹.

نلاحظ من هنا أنّها معايير إذا ما توافرت في
الخطاب أصبح حجاجيًا بالدرجة الأولى، وإذا ما
انتفت إحداها أصبح الخطاب عاديًا. وتتمثل الحقيقة
المنطقية الإنسانية في الكلام، والخطاب، والحجاج وهي
بؤرة علاقة تحليل الخطاب بالنظرية الحجاجية،

¹. Op cit, P. 72.

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
ويمكننا تمثيلها -حسب منظو
الشكل رقم : 05 الآتي:



شكل رقم : 05، مخطط توضيحي
للحقيقة النطقية الإنسانية

وبهذا، يتبين أنّ حقيقة الكلام ليست هي الدّخول في علاقة بألفاظ معينة بقدر ما هي الدّخول في علاقة مع الغير، بمعنى أنّ الذي يحدّد ماهية الكلام إنّما هو "العلاقة التخاطبية"، وليست العلاقة اللفظية وحدها: فلا كلام بغير تخاطب، ولا متكلم من غير أن تكون له وظيفة "المخاطب"، ولا مستمع من غير أن تكون له وظيفة "المخاطب"، ولا مستمع من غير أن

تحليل الخطاب واللّساني
تكون له وظيفة "المخا

التخاطبية، تتمثل أساساً في القيمة الإبلابية التي
تعدّ ثانوية بالنظر إلى قيمة الملفوظ الحجاجية التي
تعدّ أصلية²، وهذا معناه أنّ كلّ من العلاقة
التخاطبية والقيمة الإبلابية تصلّبان في مجال الإقناع
والاقتناع بملفوظ ما وهو الذي تعنى به النظرية
الحجاجية.

المبحث الثالث: تحليل الخطاب ونظرية الأفعال

الكلامية

كما سبق ورأينا في المبحثين السابقين، الممثلين
لعلاقة تحليل الخطاب بكلّ من نظرية التلفّظ³ أو
الملفوظية والنظرية الحجاجية، نفترض مسبقاً -أيضاً-
أنّ لتحليل الخطاب علاقة بنظرية الأفعال الكلامية،
وذلك لأنّ الباحثين في مجال تحليل الخطاب يستعينون

¹. طه عبد الرحمن، اللّسان والميزان أو التكوثر العقلي، ص: 215.

². Jacques Moeschler et Anne Reboul, Dictionnaire Encyclopédique de Pragmatique, Edition de Seuil, Paris, France, P. 87.

³. العلاقة بين التلفّظ والفعل الكلامي علاقة وطيدة فكلّ فعل للكلام يستلزم تلفّظاً إلى جانب الملفوظ مثلما لا يمكن تصوّر تلفّظ بمعزل عن فعل الكلام. يتطلّب هذا الأخير إجابة، أو على الأقل ردّة فعل في حال الأسئلة والأوامر، وحال الأفعال الأقلّ التماساً أو طلبية ظاهرياً، مثل الإثبات "الذي تسقط صيغته الخطابية في غياب المتحدّث إليه"، وينبغي على الإجابة أن تكون بليّة كتحقيق النصيحة بعد التلفّظ بها، تقول "أوركيوني": "والأمر والنصيحة والشرط في ذلك أن يتحقّق فعل الأمر والنصيحة بعد التلفّظ بهما مباشرة". (ينظر: ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفّظ وتداولية الخطاب، ص: 128).

مدخل
تحليل الخطاب واللساني
بكل ما له علاقة بالتحليل
نظرية الأفعال الكلامية.

فإذا كانت اللسانيات التداولية قد ارتبطت في بداية نشأتها بنظرية الأفعال الكلامية¹، حتى أصبح من المتعذر الفصل بينهما، فبمجرد ما ذكرت الأولى تبعتها الثانية والعكس صحيح. بل إن اللسانيات التداولية كان منطلقها "من إشكالية أفعال الكلام التي من خلالها استطاع الفيلسوف الإنجليزي "ج. أوستن" *J. Austin* أن يبين أن فكرة معنى القول لا تكون إلا حالة تمثيلية للعالم بمعزل عن تلفظه، ودراسة المعنى يجب أن تبتعد عن التراكيب الجوفاء كقولنا "البحر شاسع"، "الثلج أبيض" بمعزل عن سياقها"². من هذا المنطلق سنحاول إسقاط

¹. "الكلام يعني القول، ويتمثل فيما يتلفظ به المتحدث سواء كان الكلام أو القول حرفاً أو جملة، أو هو كل لفظ نطق به الإنسان أفاد أو لم يفد، فإذا كان الكلام أو القول مرادفاً للجملة في نظر "ابن جني" فإنه من منظور التداولية (ص: 13) يختلف عن الجملة (المسند والمسند إليه)، يجلد بنفست E. Benveniste القول على أنه ذلك الفعل الناتج ضمن ظروف وأحوال سياقية وحتى يعالج لابل من دراسة تلك الأحوال التي شكّلتها، واعتبار القول أعم من الجملة يقتضي أن تكون دلالة القول متجاوزة لدلالة الجملة". (ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 13، 14).

والكلام عند رولان بارث R. Barthes الذي يقول أنه "مكون أولي من التركيبات التي تستطيع الذات المتكلمة بفضلها استعمال شيفرة اللسان قصد التعبير عن فكرها الخاص، ويمكن أن يسهل هذا الكلام خطاباً ثم من الأواليات النفسية الفيزيائية التي تمكنه من تجسيد هذه التركيبات" (ينظر: رولان بارث، مبادئ في علم الأدلة، ترجمة محمد بكري، دار قرطبة للطباعة والنشر، الدار البيضاء 1986، ص: 35، ضمن: المرجع نفسه، ص: 81).

². ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 125.

تحليل الخطاب واللساني
المراحل التأسيسية التي

التداولية في نشأتها على نظرية الأفعال الكلامية،
والخروج بتأصيل لهذه النظرية من خلال اللسانيات
التداولية والمراحل التي مرت بها.

1. الأفعال الكلامية بين التأصيل والتأريخ:

يمكننا إرجاع البدايات الأولى لظهور نظرية
الأفعال الكلامية إلى فلاسفة اللغة¹ حيث أن مختلف
التيارات الفكرية المنبثقة من حقول معرفية
متنوعة من قبل أوستين *Austin* قد صاغت الفكرة
التي لطالما نادى بها أوستين *Austin*، وهي التأكيد
على أن القول هو أيضًا فعل *Acte*، من هذه
التيارات يمكن الإشارة إلى التيار البلاغي *Le*
courant rhétorique لأرسطو² *Aristote* وبرلمان

¹: لا يمكن إغفال المرجعية السيميائية للسانيات التداولية مع
إسهامات بورس Peirce وموريس Morris، يقول سعيد بنكراد: أن
"فلسفة اللغة من الواقعيين إلى كاسيرر، ومن القروسطيين إلى فيكو
(Vico)، ومن القديس أوغستين إلى فتغنشتاين، لم تكف عن مساءلة
أنساق العلامات، وبذلك تكون هذه الفلسفات قد طرحت بشكل جذري
قضية السيميائيات". فالإنسان هو الكائن الوحيد المنتج للعلامات،
وهو الكائن الوحيد الذي حول الأصوات إلى أشكال حاملة لمعاني،
للعلامات، وهو الكائن الوحيد الذي حول الأصوات إلى أشكال حاملة
للمعاني، ولهذا ما كان باستطاعته العيش في هذا الكون دون
الاستعانة بالعلامات." (سعيد بنكراد، السيميائيات مفاهيمها
وتطبيقاتها، دار الحوار، سورية ط: 02، ت: 2005، ص: 27).

²: "لقد اقترن الفعل بالمعنى الاجتماعي الذي يصدر عنه، ابتداءً
من أرسطو الذي ربط العلاقة بين الأفعال والعوامل الاجتماعية
المحددة لها، والتي تكون في نهاية الأمر الحلال الأول والأخير لحياة هذه
الأفعال. وبذلك، فإنه بدون تلازم بين اللغة والفعل، لا يفقد
الفعل صفته المعلنة فحسب، بل يفقد هويته الإنجازية، ويصبح الأمر
هنا أشبه بأفعال آلية خالية من أي مقصدية، مثلها مثل أي فعل

تحليل الخطاب واللساني
Perelman، حيث تم تعريف الب

من قبل الخطاب، أو الخطاب الإقناعي الذي يجب ان
يتكليف مع السياق التحادثي¹.

بالإضافة إلى التقاطع الموجود بين أفلاطون وما
جاء به أوستين *Austin* فيما بعد، حيث "يُضطر
أفلاطون إلى أن يخلص إلى أن الكلمة في ذاتها ليست
بصادقة أو كاذب، برغم أن تشكيلة الكلمات قد
تعني شيئاً ولا تدلّ على شيء، وحامل هذه المفارقة
هو الجملة وليست الكلمة"².

كان ذلك هو السياق الأول الذي اكتشف فيه
مفهوم الخطاب: أي أن الخطأ والصواب هما "آثار
الخطاب، ويتطلب الخطاب إشارتين أساسيتين هما الاسم
والفعل، يرتبطان في تركيب يتخطى حدود الكلمات
كلّ على حدة. (...). وارتباطهما وحده هو الذي
يحقق الرابطة الإنسانية، التي يمكن أن تسهل لوغوس
Logos أو خطاباً. وهذه الوحدة التركيبية هي التي
تفيد معنى الفعل المزدوج في الإثبات والنفي. إذ

صادر عن إنسان آلي". (بولفة خليفة، مدخل إلى النظريات
التداولية، ص: 81).

¹. Catherine Kerbrat-Orecchioni, Les actes de langages
dans le discours Théorie et fonctionnement, sous la
direction de : Henri Mitterand, édition Nathan-VUEF,
Paris, 2001, p.5.

². بول ريكور، نظرية التأويل، الخطاب وفائض المعنى، تر: سعيد
الغامي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 01،
ت: 2003، ص: 23، 24.

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
يمكن أن يكون الإثبات مناقضاً
يكون صحيحاً أو زائفاً¹.

من هنا فاللّغة لا تعني القدرة على التحلّث، ولا
الكفاءة المشتركة على التكلّم. بل تشير إلى البنية
الخاصة للنسق اللّغوي الخاص².

بالإضافة إلى هذا نجد تيار فلاسفة اللّغة³ الذين
أسهموا بشكل مباشر في نشأة اللّسانيات التداولية

¹. نفسه، ص : 24.

². نفسه، ص : 25.

³. تجدر الإشارة هنا إلى الفرق الكامن بين كلّ من: فلسفة اللّغة
والفلسفة اللّغوية أو التحليل اللّغوي والفلسفة التحليلية
والتي نعرضها في الجدول الآتي:

فلسفة اللّغة	الفلسفة اللّغوية أو التحليل اللّغوي	الفلسفة التحليلية

تحليل الخطاب واللّساني بشكل عام والأفعال الكلامية

حيث أنّ "الدّافع الذي كان وراء دراستهم للغة هو التوصل إلى فهم أفضل لكيفية عمل الذّهن في تصوّره للعالم (...). وقد اتّسمت هذه الدّراسة باتخاذها الصّيغة الصّورية للقضايا، كما استقرّت عليه في المنطق الرّمزي الحديث نموذجاً للغة اصطناعية صارمة وواضحة تفسّر على ضوءها التركيبات اللّغوية المتداولة في اللّغات الطّبيعية بالرّغم ممّا تتّصف به هذه اللّغات من أصناف الغموض. ومن أبرز النماذج الممثلة للتّيّار الذي تبنّى هذا الاتجاه فريجه *Frege*

يعارفها سكوليموفسكي بأنّها: اسم يطلق على نوع من فلسفة القرن العشرين تتميّز بالخصائص الآتية: 1. اعترافها بدور اللّغة الفعّال في الفلسفة. أو ما يمكن أن نسّميه اتّجاهها الشعوري المتزايد نحو اللّغة. 2. اتّجاهها إلى تفتيت المشكلات الفلسفية إلى أجزاء صغيرة لمعالجتها جزءاً جزءاً. 3. خاصيتها المعرفية 4. المعالجة البين ذاتية لعملية التحليل.	مصطلح التحليل اللّغوي يرادف مصطلح الفلسفة اللّغوية في الدلالة. فإذا استعمل أحدهما أو كلاهما فلا يعني سوى "منهج حلّ مشكلات فلسفية عن طريق العناية بالاستعمال العادي لكلمات معيّنة ترتبط بالمشكلة المطروحة للبحث.	محاولة لتقديم أوصاف فلسفية لملاح عامّة في اللّغة من قبيل الإشارة، والصدّق، والمعنى، والضرورة المنطقية ولا تتعلّق بعناصر محدّدة في لغة بعينها. هي اسم لمبحث من مباحث للفلسفة وفروعها. فهي ليست دراسة للّغة بل حديث فلسفي عن اللّغة وليست من بين ما يقال في علم اللّغة من جميع جوانبها الصّوتية أو قل إنّها تفلسف حول الصّرفية والنحوية والدلالية والنفسية والاجتماعية إلخ.
---	--	---

ينظر في فلسفة اللّغة أيضًا: أوزوالد ديكر و جان ماري سشايفر، القاموس الموسوعي الجديد لعلوم اللّسان، ترجمة: منذر عياشي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 02، ت: 2007، ص: 218، 226.

تحليل الخطاب واللّساني
ورسل Russel وفيتغنشتا

مرحلته الأولى التي يعبر عنها كتابه « Tractatus
Logico-Philosophicus »¹.

وبعد هذا التيار يأتي تيار آخر من فلاسفة
اللغة عكس التيار السابق حيث عكف على "دراسة
اللغة الطبيعية منفصلة عن اللغات الاصطناعية
الصارمة، مؤكّداً على أنّ الغموض الذي تتّصف به
اللغة الطبيعية جوهري لها، فلا يمكن أو يصحّ تمثيله
في اللغات الاصطناعية وإلاّ تغيّر موضوع البحث، وهو
اللغة الطبيعية، ولم تعد النتائج الحاصلة معبرة
عنه.

ومن أبرز النماذج الممثلة لهذا التيار
فيتغنشتاين Wittgenstein في مرحلته المتأخرة التي
يمثلها كتابه "بحوث فلسفية" Philosophical
Investigations، ورايل Ryle في التحليل
الفلسفي في كتابه "مفهوم العقل" Concept of
Mind، وأوستن J. Austin في بحوثه المتنوعة وأهمّها
محاضراته التي نشرت تحت اسم How to do things
with words².

¹. طالب سلّيد هاشم الطبطبائي، نظرية الأفعال الكلامية بين
فلاسفة اللغة المعاصرين والبلاغيين العرب، مطبوعات جامعة
الكويت، دط، ت: 1994، ص: أ.
². نفسه، ص: أ.

تحليل الخطاب واللّساني بالإضافة إلى هذا التّلي

بوارد نظرية الأفعال الكلامية في الظهور، في هذا القرن (القرن العشرين) أين يمكننا أن نرى أيضًا تنامي الشعور بالوعي لما نسمّيه اليوم بالبعد التداولي للغة *La dimension pragmatique du langage* الذي أخذ أشكال متعددة منها على سبيل المثال لا الحصر:

1. يعود وصف مختلف أشكال الجملة إلى التمييز تعالقيًا بين مختلف الأنماط التي تعكس السلوكات الأساسية للإنسان المتكلّم وأن يكون فعّال من جانب خطابه.

2. وظائف اللّغة التي أطلقها كارل بوهلر ¹K. Buhler (نموذج "الأورغانون" المقترح سنة 1993). حيث أنّه كلّ ملفوظ مرتبط تعالقيًا بثلاث وظائف: بالتقديم، وبالتعبير، وبالمناداة، وقد أخذ ياكوبسون Jakobson فيما بعد هذه الوظائف تحت اسم: وظائف مرجعية، تعبيرية، وإيحائية. بعدها تأتي الوظائف الإضافية هي: تواصلية، فوق لغوية، وشعرية. بالإضافة إلى استخلاص بوهلر بأنّ الشيء الذي

¹. إنّ الوظائف الأساسية لدى بوهلر، قد استعيرت إلى تصنيف سيرل للقلّة الإنجازية، فأقسام الإخباريات، وأقسام التعبريات، وأقسام التوجيهيات تتوافق تقريبًا مع الوظائف اللّغوية: "وظيفة العرض، ووظيفة التعبير، ووظيفة الاستثارة. (ينظر: كلاوس برينكر، التحليل اللّغوي للنصّ مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، ص: 135.

تحليل الخطاب واللساني
"يجعل من المتكلمين أفراداً"

نشاط لغوي حقيقي، أياً كانت الكيفية التي
نعالج بها الأشياء فإنَّ سبيل البحث اللغوي
التاريخي يملأ عن الفعل اللغوي *acte de*
langage بوصفه مصدر كلِّ ما هو تاريخي في
اللغة، وهو في حاجة إلى نظرية في النشاط
اللغوي.¹

3. في هذا العرض يتواءم ترك مكان خاص لـ:
شارل باي *Ch. Bally*، الذي يقترح تحليل محتوى
كلِّ ملفوظ إلى: مستعمل *modus* ومنطوق *dictum*،
الذي يحيل إلى "قيمة إنجازية" و"محتوى قضوي"
اللتين نادى بهما فيما بعد جون سيرل *J. Searle*
وآخرون.²

بالإضافة إلى إسهامات راينخ *A. Reinach* من
خلال الأفعال الاجتماعية « *Les actes sociaux* »،
وإسهامات غاردينر *Gardiner*، والتي لها تأثيرات
حقيقية على نشأة نظرية الأفعال الكلامية-كما
يصرِّح سيرل *Searle* بذلك- بالإضافة إلى غرايس³ *P.*

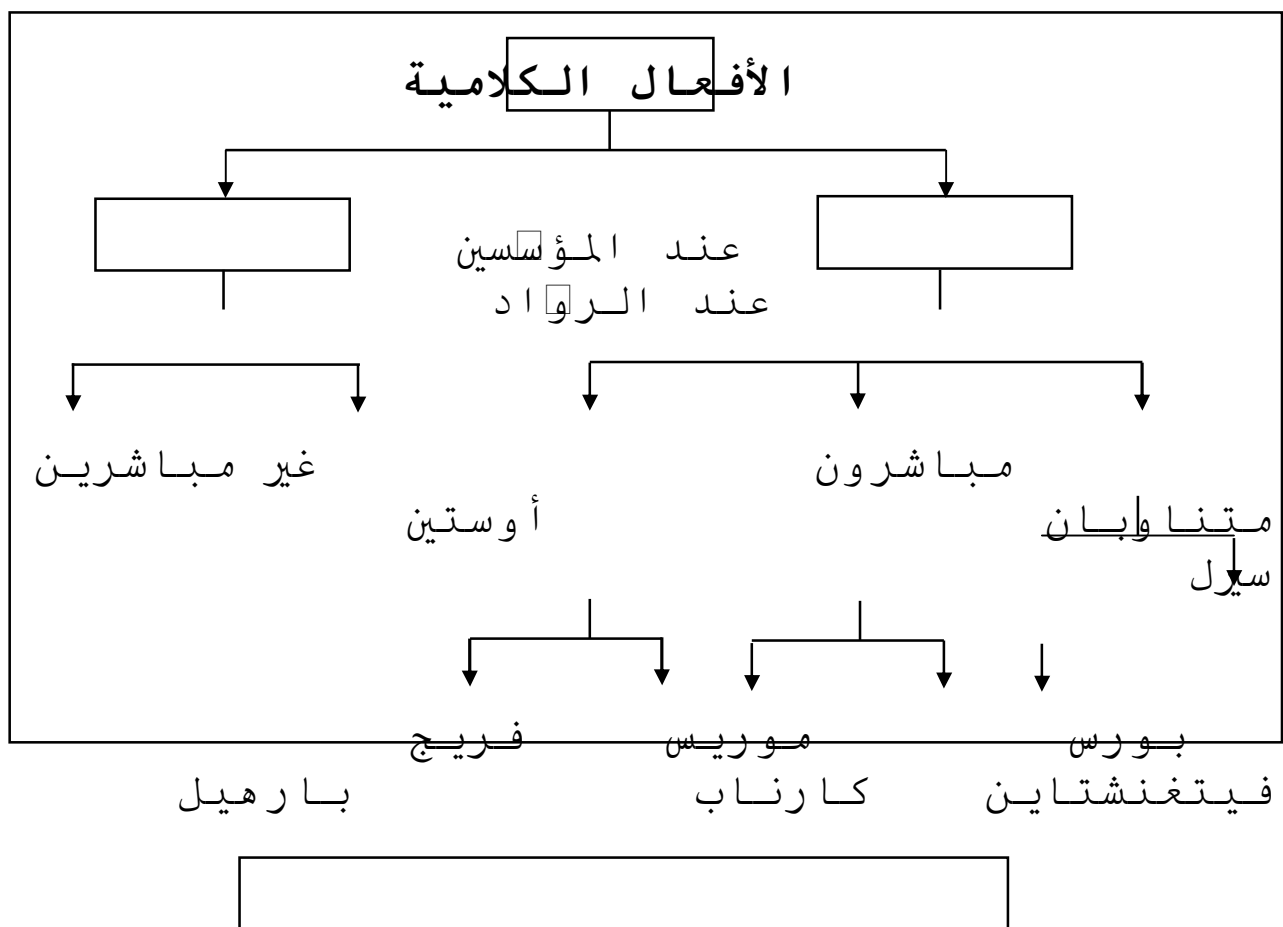
¹. الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، تر: محمد
يحياتن، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ت: 1992، ص: 13.

² Catherin Kerbrat-Orecchioni, *Les actes de langages dans
le discours Théorie et fonctionnement*, P. 6, 7.

³. هو: هربرت بول غرايس *Herbert Paul Grice* (1913-1988):
فيلسوف بريطاني، اشتهر سنة 1967 -مثل أوستين في 1955- في إطار
دورة محاضرات وليام جايمس في هارفرد، تم تلخيص فحوى محاضراته في
مقال له سنة 1975 المعنون بـ: "الحوارية والمنطق" *Logic and*

أنَّ اللّغة هي قبل كلّ شيء ليست مرآة عاكسة للفكر وإنّما وسيلة للتأثير على الآخرين¹.

من هنا يمكننا تثبيت إسقاط نشأة اللسانيات التداولية على نظرية الأفعال الكلامية من خلال المؤسّسين والرواد في المخطط الآتي:



« conversation » (ترجم إلى اللغة الفرنسية بـ: Logique et conversation سنة 1979). ونشر غرايس فيما بعد كتابه « Studies in the way of words » (دراسات في طريق الكلمات) سنة 1989، يعتبر من فلاسفة مدرسة أكسفورد. (ينظر: Martine Brocops, Introduction à la pragmatique, P. 67) لمزيد من الاطلاع على فلسفة بول غرايس، ينظر: صلاح إسماعيل عبد الحق، نظريو المعنى في فلسفة بول غرايس، الدار المصرية السعودية لطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، دط، ت: 2005.

¹. Jacques Moeschler, Anne Reboul, Dictionnaire Encyclopédique de pragmatique, P. 43.

06، مخطط توضيحي لرواد ومؤلفي

2. رواد نظرية الأفعال الكلامية:

ارتبطت نظرية الأفعال الكلامية باسمين علمين هما جون أوستين² *J. Austin* وتلميذه جون سيرل *J. Searl*.

1.2. الأفعال الكلامية عند أوستين *J. Austin*:

يعدّ جون أوستين³ *J. Austin* الرائد الأول من رواد نظرية الأفعال الكلامية إذ تأسست على يديه هذه النظرية من خلال كتابه *How to do things*

¹. لمزيد من التوضيح، ينظر: Françoise Armengaud, La pragmatique Anne Reboul, Jacques Moeschler, La pragmatique aujourd'hui une nouvelle science de la communication, Edition du Seuil, septembre 1998. إلى اللغة العربية على التوالي: فرانسواز أرمينكو، المقاربة التداولية، ترجمة: سعيد علوش، مركز الإنماء القومي. و: آن ربول وجاك موشلر، التداولية اليوم علم جديد في التواصل، ترجمة: سيف الدين دغفوس ومحمد زيتوني، مراجعة: لطيف زيتوني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: تموز (يوليو) 2003.

². هو: جون روجرس سيرل John Rogers Searle، فيلسوف اللغة وأستاذ بجامعة بركلي Berckley (بكاليفورنيا California). دوان تأويله لنظرية الأفعال الكلامية في كتابين: الأفعال الكلامية عام 1969 *Speech Acts* والمعنى والتعبير *Expression and Meaning* عام 1979، مترجمين إلى اللغة الفرنسية على التوالي: Les actes de Sens et langage, Essais de philosophie du langage (1972) expression, etude des théories des actes du langage (1982). (ينظر: Martine Brocops, Introduction à la pragmatique, P 47).

³. " لقد أجهل أوستين آراءه في كتابه *Quand dire c'est faire* من فكرة استوحاها من المثل الذي يردّه الانجليز (كيف نصنع الأشياء بالكلمات) والتي هي صدى ثقافي لمقولة شعبية (كيف نبني مسكننا بأنفسنا)". (ينظر: عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغيّر، ص: 65).

تحليل الخطاب واللّساني with words¹ "كيف ننجز

عبارة عن مجموعة محاضرات ألقاها في جامعة هارفرد
Harvard سنة 1955 ونشرت بعد وفاته سنة 1960
حيث يعدّ هذا الكتاب "شهادة ميلاد حقيقية لنظرية
الأفعال الكلامية"²

لقد "تعلّق أوستين J. Austin في إنجاز فلسفة
دلالية تهتمّ بالمضامين والمقاصد التواصلية وتختلف
عما عرفناه عند علماء الدلالة اللّغويين، وخصوصاً
البنويين منهم، فقد كان أوستين Austin يلجّ على
القيمة التداولية لعبارات لغوية كثيرة تستخدم في
اللّغة الإنكليزية وربّما في كلّ اللّغات"³.

فالمهمّ في هذا المبحث هو التعامل مع المصدر،
كتاب أوستين⁴ *How to think with words* "كيف

¹. J. L. Austin, *How to do things with words*, The William James Lectures delivered in 1955, Oxford University Press 1962, London-Oxford-New York.

المتّرجم إلى اللّغة الفرنسية بـ: Quand dire c'est faire، من طرف: جيل لان Gilles Lane سنة: 1970.

ينظر: J. L. Austin, *Quand dire c'est faire*, trad. Gilles Lane, Edition du Seuil, 1970, (202 pages)

². Catherine Kerbra-Orecchioni, *Les actes de langages dans le discours théorie et fonctionnement*, P.5.

³. مسعود صحراوي، التداولية عند علماء العرب-دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللّساني العربي، دار الطليعة- بيروت-لبنان، ط: 01، ت: تموز (يوليو) 2005، ص: 10.

⁴. لقد قمنا في إطار السّنة التحضيرية الأولى للماجستير بإعداد بحث موسوم بعنوان: "قراء في كتاب كيف ننجز الأشياء بالكلام" لـ: جون أوستن، ترجمة: عبد القادر قنيني، ط: 01، وقد كانت تشتمل على بعض النقائص تجنّبها المتّرجم في الطبعة الثانية، والتي سنعتدّ عليها في هذا البحث عوضاً عن ترجمة الطبعة الأولى علاوة على المؤلّف في نصّه الأصلي والنصّ المتّرجم إلى اللّغة الفرنسية.

تحليل الخطاب واللّساني
ننجز الأشياء بالكلام"، وعر

خلال التركيز على محاضراته الأخيرة التي تركز فيها
محمل نظريته في الأفعال الكلامية وذلك بدءاً من
المحاضرة الثامنة إلى آخر محاضرة.

إلا أن هذا لا يمنع من الإشارة فقط إلى محاضراته
الأولى التي عرض فيها إلى الخلط المبدئي الذي سقط
فيه المذهب الفلسفي والمنهاج الفلسفي فهما سبب
حدوث ثورة في الفلسفة على حلاً تعبيره. أين يطرح
هنا تساؤله المحوري في هذه النظرية: هل يجوز قول
شيء ما هو إنجاز؟ *Can sayin make it so*، هذا
الإشكال هو الذي أسس عليه أوستن *Austin* نظرية
الأفعال الكلامية أين بدأت تتبلور لديه فكرتها
وتتجلى بوضوح في المحاضرة الثامنة، حيث يعود لطرح
سؤاله المركزي من جديد وإعطائه علة صياغات
كالآتي:

"كيف أن قول شيء ما هو الأداء والتصرف،
والإنجاز وبعبارة أخرى إن قولنا شيئاً ما يعني
أننا قد تصرفنا أو فعلنا شيئاً ما أو على وجه
آخر إن النطق بشيء ما هو حصول تعلق المفعولية،

ينظر أيضًا مقالة: Nicolas Journet, « Le Langage est une action a propos du livre de John Austin : Quand dire c'est faire », Le Langage, édition Sciences Humaines.

عن ذلك بدخوله مباشرة في نظرية الأفعال الكلامية بقوله: " إنَّ فعل التكلّم بشيء ما، بالمعنى الواسع لهذا المركّب إنّما أسميه بل أمنحه هذا اللّقب وهو إنجاز فعل الكلام *Locutionary act* ، ومن هذا السّياق فإنّ دراسة العبارات المتلفّظ بها هي في الحقيقة، وللسبب نفسه دراسة أفعال الكلام وإن شئت قلت دراسة الوحدات الشاملة لعناصر التكلّم *speech* اللّغوي"².

بعدها يتوجّه إلى التمييز بين الفعل الصّوتي والفعل الكلامي والفعل الخطابي³، ونوجز ذلك في الجدول الآتي:

تمييز جون أوستين للأفعال الكلامية		
الفعل الخطابي <i>Rhetic act</i>	الفعل الكلامي <i>Phatic act</i>	الفعل الصّوتي <i>Phonetic act</i>
هو طريق تأدية الانجاز، وكيفية استعمال الألفاظ، مقرونة إلى حد ما، وبمعنى ما،	هو النطق ببعض الألفاظ أو الكلمات أي أحداث أصوات أنحاء على مخصوصة، متّصلة	هو مجرد فعل التلفّظ ببعض الأصوات المقرّوعة المحمّولة في الهواء.

¹. J. L. Austin, How to do things with words, P. 94.

². J. L. Austin, How to do things with words, P. 94.

ينظر: جون لانكشو أوستين، نظرية أفعال الكلام العامّة كيف ننجز الأشياء بالكلام، تر: عبد القادر قنيني، إفريقيا الشرق، المغرب، ط: 02، ت: 2008، ص: 124.

³. J. L. Austin, Ibid, P. 95.

ينظر: جون لانكشو أوستين، نظرية أفعال الكلام العامّة كيف ننجز الأشياء بالكلام، ص: 124.

	على نحو معجم ومرتبطة به ، ومتشبية معه ، وخاضعة لنظامه .	
--	--	--

ثم نجد أوستين *J. Austin* يتدرّج في اكتشاف الأفعال الكلامية الثلاثة ، حين يقول : "ولكي ننجز فعل الكلام ، وبالتالي قوّة فعل الكلام ، لابدّ أيضًا من أن ننجز نوعًا آخر من الأفعال . فأن نقول شيئًا ما قد يترتب عليه أحيانًا أو في العادة حدوث بعض الآثار على إحساسات المخاطب وأفكاره أو تصرّفات¹ه". ثمّ يخلص أوستين *Austin* إلى تصنيفه الثلاثي للأفعال الكلامية² ويعطي أمثلة عن كلّ فعل من هذه الأفعال .

¹. J. L. Austin, Ibid, P. 95

². من بين الصّعوبات التي واجهتنا في هذا البحث، إشكالية ترجمة المصطلح، ورغبة منّا توحيد المصطلح في الرسالة أثّرنا بعض الترجمات دون سواها، فكانت مثلاً في الأفعال الكلامية عند أوستين *Austin* كالآتي:

الأفعال الكلامية عند أوستن	ترجمة عبد القادر قنيني	الترجمة التي نؤثرها في هذا البحث
<i>Locutionary act</i>	فعل الكلام	الفعل اللفظي
<i>Illocutionary act</i>	قوّة فعل الكلام	الفعل الانجازي
<i>Perlocutionary act</i>	لازم فعل الكلام	الفعل التأثيري

تحليل الخطاب واللّساني وفي ظلّ محاضراته الثامنة

أفعالنا هي تصرفاتنا ومن الواجب أن نتذكر دائماً التمييز الحاصل بين إحداث لآثار أو النتائج المقصودة وبين الآثار غير المقصودة وأن نلاحظ:

- (1). أنّه عندما يقصد متكلّم أن يحدث أثراً ما دون أن يقع منه هذا الحدث والحصول (2). وعندما لا يقصد أن يحدث ذلك الأثر، أو أنّه لا ينوي إحداثه، ولكن قد حصل الحدث والإيقاع. ثمّ يخرج بنتيجة مفادها أنّ مفهوم الفعل **act** هو مفهوم متشعب غامض، وهو يتصوّر الفعل على أنّه حدث ماديّ فيزيائيّ نقوم بإنجازه، ونعتبره متميّزاً عن ضروب التواضع والتواطؤ في كيفية الوقوع ومتميّزة أيضاً عن آثاره ونتائج¹.

أمّا في المحاضرة التاسعة فنجد أوستين *Austin* يركّز على فعل الكلام بحيث هو متميّز عن لازم فعل الكلام يرتبط على وجه ما بحدوث بعض الآثار:

1. لأنّه لو لم تحصل بعض الآثار تامة الإنجاز لم تكن قوّة فعل الكلام مناسبة للاعتبار ومقبولة، وبالتالي لو لم يكن كذلك لم يقع الفعل على وجهه. ويجب أن لا نفهم من هذا أنّ قوّة فعل الكلام ذاتها حاصلة عن أثر وأنّ وجودها معلول لعلّة أخرى،

¹. J. L. Austin, How to do things with words, P. 106.

ينظر: جون لانكشو أوستين، نظرية أفعال الكلام العامة كيف ننجز الأشياء بالكلام، ص: 138.

تحليل الخطاب واللساني
فإذا لم يسمع مخاطبي ما أخبر

كلامي حمل الجدل وعلى وجهه لم يصلح أن نقول إنني قد
حذرتة. وإذن لا بد أن يحدث أثر وتأثير ما على
المخاطب حتى تتحقق قوة فعل الكلام، وتكون قيمة
العبارة به واصله إلى تأدية المقصود.

2. وينبغي ألا نخلط بين سريان "الأثر ومفعوله"
وبين حدوث النتائج: إذ أن قوة فعل الكلام: "يسري
أثرها ويحدث مفعولها" على بعض الوجوه. وشتان بين
"سريان الأثر" وحصول النتائج وحدوثها على ترتب
وقوع أمور بشكل عادي كالحال مثلاً في تعيير مجرى
الأحداث الطبيعية¹.

وفي محاضراته العاشرة يشير أوستين *Austin* إلى أن
هناك اختبارين لسانين إضافيين نستطيع معهما أن
نميز قوة فعل الكلام عن لازم فعل الكلام:

1- إذ يبدو أننا في حالة قوة فعل الكلام في
الصيغة الفعلية (اللفظية) يمكن أن نقول في
غالب الأحوال (أن نقول س هو أن تفعل ص ولا
يصلح أن تقول: "طرقك المسمار هو أن تجعله
داخلاً"، بل الصحيح أن تقول (بواسطة كونك
طارقاً أو داقاً المسمار فقد جعلته يدخل) غير
أن هذه الصيغة لا تعطينا محك اختبار جازم، لا

¹. J. L. Austin, Ibid, P. 116

تحليل الخطاب واللّساني
يحتمل إلاً تأويلاً واحداً،
أخرى في مناسبات مختلفة.

2- إنّ الصيغ الفعلية (اللفظية) الداخلة تحت
تسمية قوى أفعال الكلام تشبه إلى حد ما أن
تكون قريبة من الأفعال الإنشائية الصريحة،
لأنّه يصح أن تقول: "إنّي أحذرك"، أو "آمرك"
وهذه صيغ إنشائية صريحة، ولكن اسمي الفاعل
(محذراً وآمراً) راجعان إلى قوى أفعال الكلام¹.

ويختتم محاضراته هذه بالتساؤل عن العلاقة بين
العبارات الإنشائية وقوى أفعال الكلام؟ ويشعرنا
هذا السؤال بأننا حينما نحصل على إنشاء صريح،
فنحن من الجانب الأول نكون قد حصلنا في الحقيقة
على قوة فعل الكلام.

أمّا في المحاضرة الحادية عشرة فنجد أوستين J.
Austin قد قرّر ما يأتي:

1- بأنّ الجملة الإنشائية بالإنجليزية ينبغي أن
يتعلّق المقصود منها، وهو فعل شيء ما، على
نقيض الاكتفاء بقول شيء ما.

2- وبأنّ الجمل الإنشائية إمّا أن يكون الاعتبار
المناسب فيها مقبولا أو غير مقبول المناسبة
على نقيض الصدق والكذب.

¹. See : J. L. Austin, How to do things with words, P.
130.

ينظر: جون لانكشو أوستين، المرجع السابق، ص: 165.

ويعطي مثالاً في حال قوله: إن السماء ممطرة لم يكن مراهناً، ولا مجادلاً، ولا محذراً، وإنّما كان فقط مثبتاً لهذه الحال كواقعة. فحال الإثبات هنا يجب أن تعامل معاملة الاحتجاج والمراهنة والتحذير، على حدة تعبيره.

وبعدها يذهب للإشارة إلى ضروب الإثبات *Statement* قد يلحقها في ذاتها هذا النوع من عدم مطابقة مقتضى الحال، كالوعد والوعيد والتحذير وغير ذلك على نحو ما لحق بالعقود والالتزامات. وكما يذكر أنّه غالباً ما يصريح: "أنّك لا تستطيع أن تأمرني" على معنى ليس لك الحق في أن توجه إليّ أمرٌ" هما هو مكافئ لقول القائل، بأنّك لست في وضع أو مركز يسمح لك بأن تفعل ذلك"¹.

والإثبات هو فعل، الأساس فيه كسائر قوى أفعال الكلام "حصول طمأنينة النفس وسكونها إلى الفهم". والشك فيما إذا كنت قد أثبتت شيئاً ما فلم يسمع به أو لم يفهم أشبه ما يكون بالشك فيما إذا حذرت "بصوت مهموس غير مسموع" *sotto voce* « أو احتججت صارخاً ولم يؤخذ احتجاجك مأخذ الجدل وغير ذلك (...) فإنّنا في حال الإثبات نكون أو

نفسه، ص: 172. 1. See: L. L. Austin, Ibid, P. 137

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
يصحّ أن نكون منجزين لكلّ م
الكلام من أنواع شتى.

وبعدها يفترض أوستين *Austin* بمثاله أنّه قبل
اكتشاف أستراليا *Australia* مثلاً ادّعى (س): " أن
جميع أنواع البجع أبيض فإذا عثرنا بعد ذلك على
بجع أسود في أستراليا، فهل تمّ تنفيذ (س)؟ وهل
إثباته الآن كاذب! إنّّه ليس من الضروري أن
نعتقد ذلك، فقد يعيد النظر في إثباته ويرد
علينا: إنّي لم أتحّدث عن البجع في كلّ مكان على وجه
الإطلاق (...) وعليه، فإنّ مسألة المرجع تتعلّق بما
يكون لنا من معرفة وقت إصدار النطق بالعبارة.
فصدق الإثبات أو كذبه لا يتعلّق فقط بدلالات
الألفاظ، بل يتعلّق بما يمكن أن ننجزه من أفعال في
ظروف مخصوصة¹.

وفي آخر محاضرات الكتاب ميلز أوستين *Austin* بين
خمسة أصناف لقوّة فعل الكلام وإن كان غير راض² على
أَيّ واحدة منها، وهذا حسّ نقدي نلمسه في الكاتب،
فهو يشبه في ذلك تشومسكي *Chomsky* في فكره³

¹.Opcit, P. 143.
المرجع السابق، ص:179.

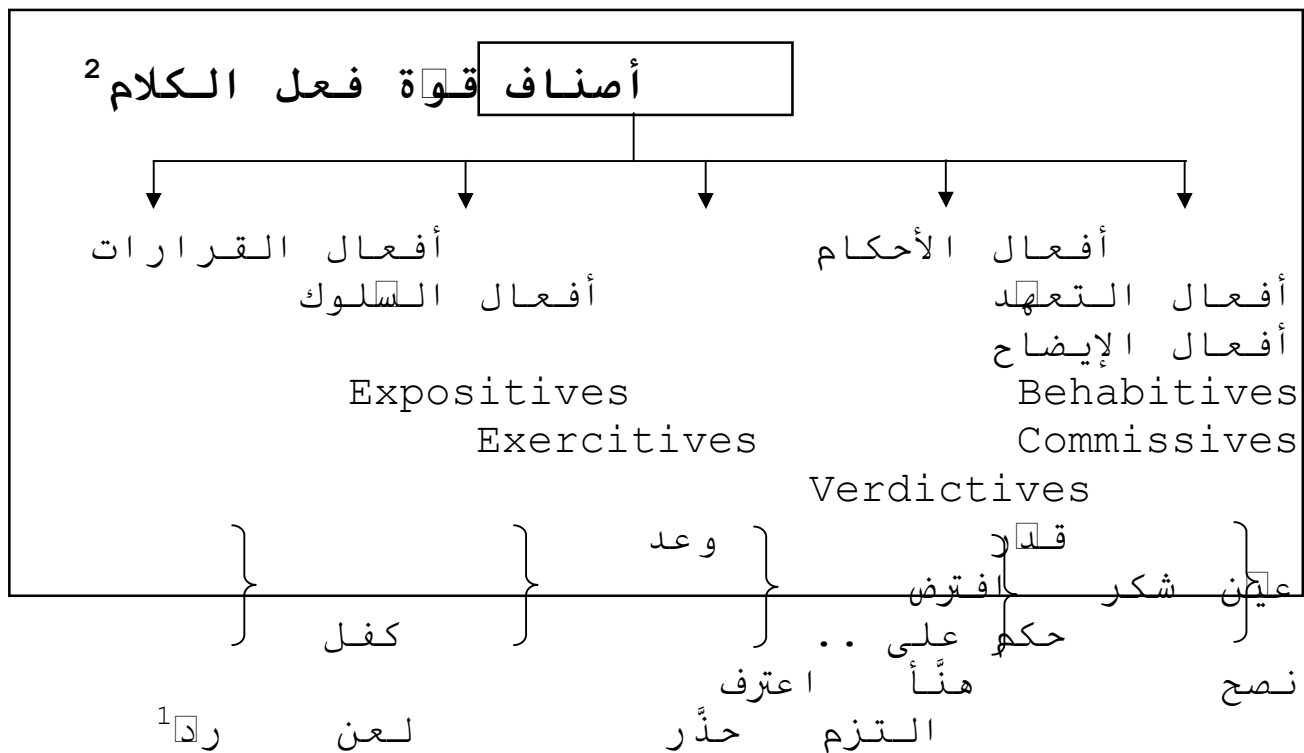
². He said : « (...) but Im far from aqually happy about
all of them » (Ibid, P. 150).

³: لقد ملّات فكر تشومسكي، والنظرية التوليدية التحويلية على
وجه الدقّة بمراحل ثلاث ارتبطت بدورها بمؤلّفات ثلاث لـ: تشومسكي
وهي على التوالي:

1-مرحلة "البنى التركيبية" (1957) *Syntactic Structurs*

تحليل الخطاب واللّساني النقدي إذ ما يفتأ يتوصل

وبعد مدة من الزمن يأتي بنقد لها وباحسن منها،
إلا أن التباين بينهما هو أن أوستين *Austin*
لم يعلم طويلاً ليتمكن من تعويض ما انتقده
بنظريات وأفكار جديدة فجاء بعده تلميذه سيرل
Searle ليكمل ما بدأه أوستين¹ *Austin*. ويمكننا
أن نوجز أصناف قوة فعل الكلام - كما أوردها
أوستين- في المخطط الآتي:



2-مرحلة "مظاهر النظرية التركيبية" (1965) *Aspects of the theory of syntax*

3-مرحلة "دراسات الدلالة في القواعد التوليدية" *Studies on semantics in generative grammar* (1972)

¹. وهنا أيضًا هو أشبه بفردينان دي سوسير Ferdinand de Saussure في محاضراته التي أبقاها (1910-1911) على طلبته، وجمعها فيما بعد تلامذته سنة 1916 وهم: شارل بالي Ch. Bally و سيشهاي A. Séchehay ونشراها بعنوان "محاضرات في اللّسانيات العامة" *Cours de linguistique générale*.

². J. L. Austin, *How to do things with words*, P. 150. المرجع السابق، ص: 187.

شكل رقم : 07،

فعل الكلام عند أوستين

وسنّفصل في هذه الأفعال² كما جاء تعريفها عند أوستين *Austin* بالموازاة مع الشكل السابع أعلاه كالآتي:

1. أفعال الأحكام *Verdictives* :

يختص هذا الصنف بكونه ناتجاً عن إصدار حكم في المحكمة سواء كان ذلك الحكم في هيئة قضائية أم من محكم تختاره الأطراف أم من حكم (في الملعب مثلاً). غير أنّه ليس من الضروري أن تكون القرارات نهائية، فقد يكون الحكم مثلاً تقديرية أو على صورة رأي أو تقييماً. وفي جميع هذه الصور يتعلّق الأمر بإصدار حكم حول شيء ما، واقعياً كان أم قيمة، ولكن الشيء المحكوم فيه قد يكون لأسباب مختلفة غير متأكّدة تمام التأكيد.

2. أفعال القرارات *Exercitives* :

يتعلّق هذا الصنف بممارسة السلطة، والقانون، والنفوذ، وأمثلة ذلك التعيين في المناصب والانتخابات وإصدار الأوامر التفسيرية في المذكرات، وإعطاء التوجيهات التنفيذية القريبة من النصّح والتحذير وغيرها.

¹. ينظر: الجيلالي دلالش، مدخل إلى اللّسانيات التداولية، ص: 25.

تحليل الخطاب واللّساني 3. أفعال التعهد *ives*

ونموذج هذا الصنف إعطاء الوعد والتكفل والضمن، والتعهد، وفي كلّ هذا يلتزم الإنسان أن يفعل شيئاً ما. وقد يندرج في هذا الباب التصريح وإعلان النّية والقصد. ويدخل التصريح والقصد في الوعد، وهناك أمور أخرى تجتمع تحت خطبة الزواج أو التواعد به، والمناصرة لرأي ومن الواضح أنّ هناك علاقات بين القرارات التشريعية والممارسات التشريعية.

4. أفعال السلوك *Behabitives*

وتختص مجموعة منتشرة لا يمكن حصر أطرافها بسهولة، ولكنها كلّها تندرج تحت باب السلوك والأعراف المجتمعية وأمثلتها الاعتذارات، والتّهاني، والتعازي، والقسم وأنواع السباب، والقذف والتحدي...¹

5. أفعال الإيضاح *Expositives*

يقول أوستين *Austin* إنّ هذا الصنف هو أصعب الأصناف الأخرى تعريفاً، ولكنها تبين كيف أنّ العبارات المتلفظ بها تجري مجرى الاحتجاج والنقاش كما تكشف كيف أنّنا نستخدم الألفاظ وبوجه عام، يصلح هذا الصنف لطريقة العرض. وأمثلة ذلك:

¹. J. L. Austin, How to do things with words, P. 151.
 جون لانكشو أوستين، كيف ننجز الأشياء بالكلمات، ص: 187.

مدخل
تحليل الخطاب واللّساني
أجيب، وأحج وأعارض ولكن..
كمسلّمة.

إلاّ أنّه يعترف بأنّ تصنيفه ليس نهائي "فالأوضاع السلوكية شأنها يدعو إلى الحيرة لأنّها صنف واسع الانتشار متنوّعة، وكذلك الحال بالنسبة للإثباتات الموصوفة، فعددتها كبير جدًا، وبالغ الأهمية، ونشعر بأنّها تشترك مع سائر الأصناف الأخرى حتى لتظهر وكأنّها فريدة من نوعها، ويعترف أيضًا بأنّه لم يفلح في أن يشرح أمر هذا الصنف لنفسه، ثمّ قال بأنّه يمكنه أن يجازف بالقول: إنّ جميع الوجوه تتواجد في أصنافي هذه"¹.

هذه المقولة كانت الدافع الأساسي لتقديم سيرل Searle نقده لتصنيف أوستين Austin الذي استمده من نقد أوستين لنفسه بالدرجة الأولى، وطور ذلك بأن أحضر تصنيفًا بديلًا يكون أساسه هذا التصنيف. ثمّ يقوم بتلخيص تصنيفه في آخر محاضراته بقوله إنّّه "يجوز أن نقول بأنّ القرار هو ممارسة إصدار الحكم، أمّا الممارسة التشريعية فهي إثبات النفوذ ومزاولة السلطة. والإباحة تحمل الالتزام السلوكي، فهو اتخاذ موقف معين. وأمّا العرض الوصفي أو

¹.Opcit, P. 151. He said : « (...) I have not succeeded in making clear even to myself. It could well be said that all aspects are present in all my classes .»
جون لانكشو أوستين، كيف ننجز الأشياء بالكلمات، ص: 188.

تحليل الخطاب واللّساني
 الإثبات الوصفي فهو حال و
 والمحااجة وضروب التواصل. ويسوق في الأخير مثالا
 لطلبته من أجل أن يطبقوا عليه نظرية الأفعال
 الكلامية وهو لفظ "جيد Good"، ومراده في الأخير أن
 يكون ما فصل فيه قد أصبح طريقًا مسلوًا،
 وسيزداد زخم الحركة فيه، ويتقدم صعدًا حتى يحتاج
 بعض أجزاء الفلسفة¹.

وعليه، يمكننا القول إنّ هذه النتائج الأولى
 التي توصل إليها أوستين *J. Austin* في الخمسينات
 "خضعت لدراسات نقدية مكثفة شارك فيها فلاسفة
 اللّغة مثل: ستراوسن *Strawson* وكوهن
Cohen بالإضافة إلى سيرل *J. Searle* الذي أخذت
 النظرية على يديه شكلها القياسي النموذجي. وقد
 أثرت هذه الدراسات تأسيسًا لموضوع الأفعال
 الكلامية يسهم فيه تارة فلاسفة اللّغة و تارة
 أخرى علماء اللّسانيات².

2.2. الانتقادات الموجهة لتصنيف أوستين:

1.2.2. نقد جون سيرل *John Searle*:

¹. Ibid, P. 163.

نفسه، ص: 200، 201

². طالب سيد هاشم الطبطبائي، نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة
 اللّغة المعاصرين والبلاغيين، ص: ب.

تحليل الخطاب واللّساني
يقول أوستين *Austin* عن
إذا كان أقلّ العالم محدوداً¹.

ويقول سيرل² *Searle* عن تصنيف أوستين *Austin* أنّه لم يراجع بجدلية: إنّهُ يحتوي على عدّة مواقف ضعف. ومن أولى الأشياء الملاحظة، فيما يخصّ تصنيف أوستين، هي أنّ تقسيمه ليس للأفعال الإنجازية *actes illocutoires*، وإنّما للأفعال القواعدية الإنجازية *verbes illocutoires*.

ويقلّم بعد ذلك سيرل *Searle* الاعتراضات الآتية على تصنيف أوستين *Austin*:

1. وتكون البداية مع نقد صغير والذي مع ذلك يستحقّ أن يسجّل، إذ هناك بعض الأفعال المسجّلة ليست إنجازية، مثلاً: تعاطف *sympathiser* و أراد *vouloir* ويقصد أن *avoir l'intention de* ومستعدّاً لـ، نأخذ مثلاً لديه يقصد أن *avoir l'intention de* فمن الواضح أنّه ليس أدائياً. والقول بـ "أقصد أن" لا تحمل فعلاً

¹. He said : « I am not putting any of this forward as in the very least definitive » P. 151.

Il a dit: « Je n'avance rien, qui soit le moins du monde définitif » (Austin, Quand dire c'est faire, traduction, Gilles Lane, P. 154)

². "تصنيف أوستين *Austin* يتوقّف على مجموعة من الاختلافات منها:
1. الاختلاف في غاية الفعل الكلامي: إنّ الغاية من الأمر هو عمل آخر على الإذعان.

2. الاختلاف في مطابقة العالم للأشياء.

3. الاختلاف في الحالة النفسية المعبر عنها: إنّ من يقسم يكون إحساسه مطابقاً لذلك." عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص: 160).

تحليل الخطاب واللّساني كلاميًا، هناك طبعًا الف

قصد، لكن تركيب الفعل الإنجازي هو "التعبير
عن قصد" وليس "لديه قصد"، لديه قصد ليست
أبدًا فعلًا كلاميًا، "تعبّر عن قصد" هو أيضًا
فعل كلامي ولكن ليس دائميًا.

2. يكمن الضعف الأكثر خطورة في هذا التصنيف
ببساطة في الفعل الذي ليس له مبدأ، أو
مجموعة من المبادئ، واضحة أو منسجمة على
القاعدة التي يبنى عليها التصنيف.

3. بما أنّه لا يوجد مبدأ واضح للتصنيف، وبما
أنّه يوجد غموض مستمر بين الأفعال
القواعدية *Verbe* والأفعال الانجازية *actes*
illocutoires. تغطّي الأصناف بكثرة فيما
بينها، والبعض تنقصه الوحدة كلّية والذي
يؤدي إلى مشكلة هو أنّه يوجد عدد كبير من
الأفعال متجاذب بين صنفين لأنّ مبادئ التصنيف
ليست ممنهجة (منهجية)، نأخذ مثالًا الفعل "وصف
décrire"، فهو فعل مهم بالنسبة لكلّ نظرية
الأفعال الكلامية، يعلّاه أوستين *Austin* ضمن
أفعال الأحكام وأفعال الإيضاح في الوقت نفسه¹.

4. لا تغطّي الأصناف بعضها البعض بشكل موسّع
فيما بينها، لكن أيضًا بتداخل بعض الأصناف

¹ . John. R. Searle, Sens et expression études de théorie
des actes du langage, trad. Joëlle Proust, Les édition
de Minuit, Paris, France. P. 49.

تحليل الخطاب واللّساني
فيما بينها، نجد نوعاً

بعضها البعض تماماً. ويعدّ أوستين *Austin* أيضاً
"جابه *braver*" و"تحدى *défier*" و"حلّض
provoquer" ضمن أفعال السلوك، إلى جانب
"شكر *remercier*"، و"اعتذر *s'excuser*"،
و"حزن *déplorer*"، و"رحّب *souhaiter la bien*
...*venue*".

5. صعوبة أخرى في السياق نفسه للاعتراضات التي
سبقت، تأخذ في الاعتبار كلّ الأفعال التي تمّ
إحساؤها في كلّ قسم والتي لا ترض دأئها عن
التعريف المقلّم¹ حتى بأخذنا للتعريفات بالمعنى
الموسّع وإيجائية أوستين *Austin* التي ينوي
تقديمها.

بعدها يلخّص سيرل *Searle* ما طرقه من إعادة
النظر في تصنيف أوستين *Austin*، حيث "يثير تصنيفه
سّنة مشاكل متناسبة، حسب النظام المتزايد الأهمية:
يوجد غموض مستملّ بين الأفعال *Actes* والأفعال
القواعدية *Verbes*، حيث أنّ كلّ الأفعال ليست
أفعالاً إنجازية، أمّا تصنيفاته فتغطّي على مستوى
موسّع، حيث يوجد تباين كبير بين الفئات. بالإضافة
إلى أنّ الكثير من الأفعال المحصاة في التصنيف لا ترض

¹. John. R. Searl, Sens et expression études de théorie des actes du langage, P. 50.

تحليل الخطاب واللّساني
التعريف المعطى لهذا التصن

أكثر خطورة هو أنّه لا يوجد مبدأ منسجم
للتصنيف"¹.

ثمّ يقترح سيرل Searle قاعدة لإنشاء التصنيف
مراعاة للهدف الإنجازي ولوازمه، اتّجاه المطابقة *Ia*
direction d'ajustement وشروط الصدق المعبر
عنها.

2.2.2. نقد ألان بيروندونر *Alain Berrendonner*:

يتمثل نقد ألان بيروندونر *Alain Berrendonner*
لتصنيف أوستين *Austin* على غرار نقد سيرل الذي ملّس
التصنيف فقط، حيث يتمثل انتقاده لنظرية أوستين
Austin هو نقيض لما جاء به أوستين *Austin*: أننا
عندما نقول ننجز أشياء « *Quand dire c'est*
faire », أمّا بيروندونر *Berrendonner* فيقول إنّه:
عندما نقول لا ننجز شيئاً « *Quand dire, c'est ne*
rien faire »² وهو عنوان فصل له في كتابه
« *Eléments de pragmatique Linguistique* », والذي
نحاول من خلاله استخراج النقد الموجه لنظرية
أوستين ككلّ.

¹. Ibid, P. 50.

². ينظر: Alain Berrendonner, *Eléments de pragmatique linguistique*, Les éditions de Minuit, Paris, France, 1981.

تحليل الخطاب واللّساني
لقد طرح ألان بيرونودونر

الأدائية (أو الإنجازية) كمسألة للمناقشة في مستهل هذا المدخل، حيث يقول إنّه "مهما تكن سخرية عنوان هذا الفصل الذي يعبر عن أنّ الأمر يتعلّق هنا باقتراح تخير للنظرية الأوستينية *Austinienne* لأفعال الكلامية، هذه النظرية التي تتمتع حالياً بشهرة مجمع عليها تقريباً عند اللّسانيين، حيث توجد اختلافات متعلّدة، لكن تشترك كلّها في مفهوم الأدائية، بمعنى أنّها تميز كأساس الاقتراحات الآتية: أ. "كلّ ملفوظ هو لأجل وظيفة دلالية لأجل خدمة إتمام بعض أنماط الفعل، اتفاقي، خلق الحقوق والواجبات بالنسبة للفظوية المخاطبين وتسميته بالفعل الإنجازي.

ب. هذه القيمة الأدائية لا يمكن أن تستخرج من دلالة الملفوظ أياً كانت، بل على العكس يجب أن تُلزم بجزء مكمل لدلالته اللّسانية الأكثر بساطة"¹.

ويستشهد في هذا الصدد بما جاء به أوزوالد ديكرود² *O. Ducrot* في كتابه: "القول

¹. Opcit, P. 76.

². أوزوالد ديكرود Oswald Ducrot لساني فرنسي، مؤلف للعديد من المؤلفات من بينها: "القول واللاقول" « Dire et ne pas dire »، "مبادئ دلالة لسانية" « Principes de sémantique linguistique » علم 1972، وقاموس موسوعي لعلوم اللّغة بالتعاون مع تودروف عام 1983 « Dictionnaire

"التحول القانوني الذي يعرف الفعل الإنجازي يجب أن يكون أثراً أولاً ولا غير قابل للتحول، عن التلفظ. يجب إذن أن القيمة الإنجازية للعبارة لا يمكن أن تُحول عن دلالة الملفوظ، الدلالة التي يمكن أن تشكّل بمعزل عن قيمتها، لهذا السبب أصررنا على فكرة أنّه لا وجود لمعنى الملفوظ الاستفهامي، الأمرى أو الوعدى الذي يسمح بشرح أنه عندما نستعمله، نسأل، نأمر، أو نعد: على العكس كلّ وصف دلالي لمثل ذلك الملفوظ يجب أن يحتمل، كجزء مكمل، الإشارة إلى الفعل القانوني المنجز في الاستعمال"¹.

بعدها يقدم آلان بيروندونر *Alain Berrendonner* انتقاداً آخر لما جاء به أوستين *Austin* في سياق حديثه على أنّ الفعل هو علامة حركية، فنجدّه متأثراً بالنظرية السلوكية في التواصل لبولفيلد *Bloomfield*، والتي ترى في اللّغة محفّزاً

« Encyclopédique des sciences du langage » و"السلام الحجاجية" عام 1980، « Les échelle argumentatives »، كلمات الخطاب عام: 1980 « Les mots du discours » مع آل Al، والحجاج في اللّغة مع أنسكومب Anscombe عام 1983 « l'argumentation dans la langue »، والقول والمقول « le dire et le dit » عام 1984، ومنطق، بنية، تلفظ عام 1989 « Logique, structure, énonciation » هو مع جون كلود من أجل دراسة الحجاج، وهو الممثل الأساسي لتيار التداولية المدجة. (Voire : Martine, Introduction à la pragmatique, P. 145).

¹. نقلاً عن: Oswald Ducrot, Dire et ne pas dire, PP. 79,

80 ضمن: المرجع نفسه، ص: 76.

تحليل الخطاب واللّساني لفعل. و يخلص إلى أنّ

السلوكية، هو بالضبط عدم الفعل. فالقول هو شيء
آخر مختلف عن الفعل: هو استبدال الفعل بشيء،
ليس الفعل، لكن يمكن أن يحدث آثاراً.

فحسب النظرية السلوكية لا وجود لفعل دون
التطبيق الحركي لذلك الفعل. والحدس الأساسي الذي
تستند عليه هو أنّ الفعل يتهم عن طريق الأيدي
والأرجل، الأسنان، العيون. لكن، لا يوجد في أي
حالة مع الدلالات الفعلية. نتفق ونظنّ بأنّ:
"الفعل هو حركة أو مجموعة من الحركات"¹.

وقد أوجد بيرون دونر *Berrendonner* لهذا الاقتراح
علامة نتائج من بينها، أنّنا نجد انتقاده لتصنيف
أوستين *Austin* للفعل الكلامي وبالتحديد "الفعل
اللفظي" *Acte locutoire*، والذي اقترح تسميته
بفعل التلفّظ *Acte d'énunciation*. وما يهم
بالنسبة إليه هو أنّ كلّ فعل يتضمن نتيجة،
ويستنتج في الأخير أنّ كلّ فعل هو حركة (أو مجموعة
من الحركات)، إذن كلّ فعل هو علامة، أو على وجه
التحديد رسالة، مشفرة (*encodé*) وغير مشفرة
(*décodé*) حسب شفرة الحركية الإيمائية

¹. Alain Berrendonner, *Eléments de pragmatique
linguistique*, P. 80, 81.

تحليل الخطاب واللّسانيّة
(mimogestualité). ومن

الحركات تكون إيمائية فهذا من التحصيل الحاصل¹.

ثمّ يقول بعدها: إذا ما أخذنا بهذه
السيمولوجيا البسيطة جدّاً، يقودنا ذلك إلى
القبول بأنّ الفعل، هو حركة، ليس شيئاً آخر سوى
رسالة منتجة حسب هذه الشفرة للحركة الإيمائية،
والمحتملة، ككلّ رسالة، لإظهار تركيب داخلي. بعض
الأفعال تبدو وكأنّها مكوّنة من حركات بسيطة،
وأخرى أكثر تعقيداً، يجب أن توصف كوضع تعاقبي
لعدة حركات مكوّنة.

ويستنتج في الأخير أنّه إذا كان الفعل رسالة
حركية، يجب أن تكون له كلّ الميزات العادية
للمظهر التركيبي. ويلخّص في الأخير أنّ تعريف مصطلح
"الفعل" Acte هو محصّلة للاقتراحات الآتية:

1. يوجد نظام سيميائي مستقلّ أين تكون
الوحدات هي الحركات.
2. الفعل هو رسالة مبنية على أساس قواعد
تلك الشّفرة، مجهزة بتركيب داخلي، أين يكون
مرتبطاً بنتيجة.

¹. Ibid, P. 81.

تحليل الخطاب واللّساني
3. إنتاج ملفوظ فعلي

ينظر إليه كحدث حركي خالص، هو الفعل
اللفظي: أي فعل التلفّظ¹.

بالإضافة إلى انتقادات أخرى قدّمت إلى نظرية
أوستين *Austin* كلّ وتصنيفه للأفعال الكلامية
على وجه التحديد.

3. الأفعال الكلامية عند جون سيرل:

"الأفعال الكلامية"² هو عنوان كتاب لـ: جون
سيرل *J. Searle* ظهر في سنة 1969، جاء ليطوّر
وينتقد ما جاء به أستاذه أو بالأحرى ليكمل ما لم
يستطع أستاذه أن يكمله والذي يتبدّل لنا جليلاً في
المحاضرتين الأخيرتين من كتاب أوستين *Austin* "كيف ننجز
الأشياء بالكلام".

إنّ مؤلّف جون سيرل *J. Searl* يركّز على فرضية
أوستين *Austin* التي تقول:
"أولاً، تكلم لغة ما هو إنجاز أفعال كلامية،
أفعال مثل: ... إثباتات، إصدار أوامر، طرح
تساؤلات، القيام بوعود، وهكذا دواليك. ثانياً،
هذه الأفعال عموماً تجعل من الممكن عن طريق

¹. Ibid, P. 82, 83.

². مترجم إلى الفرنسية بـ: Les actes de langage, essai de philosophie du langage من طرف: Hélène Pauchard، سنة 1972

تحليل الخطاب واللّساني
البديهة أنّ بعض القواعد في
اللّسانية وهذا ما يتواءم مع تلك القواعد التي
تتحقق¹.

إنّ الهدف الذي من أجله تركز هذه الدراسة على
الأفعال الكلامية، هو ببساطة الآتي: "إنّ كلّ تواصل
ذو طبيعة لسانية يتضمن أفعال ذات طبيعة
لسانية. وأهمها وحدة التحليل اللّساني ليست كما
نعتقد عمومًا، الرّمز، الكلمة، أو الجملة وليست
هي متوالية من الرّموز، أو الكلمات، أو الجمل في
الوقت الذي يتحقّق فيه الفعل الكلامي"².

يفتح جون سيرل *J. Searl* مقالة كتابه "المعنى
والتعبير" "sens et expression" بحديثه عن بعض
المشاكل التي تغلب على نظرية الأفعال الكلامية،
مثل: الاستعارة، الخيال، الأفعال الكلامية غير
المباشرة، فهي متعلّقة بنظرية عامّة للمعنى. حيث
يسعى إلى التوضيح بأيّ طريقة تتأسّس فلسفة اللّغة
على فلسفة الفكر، وعلى وجه التحديد كيف تتأسّس
بعض خطوط أفعال الكلام على قصدية الفكر.

¹ . John. R. Searle, Les actes de langage-essai de
philosophie du langage, Collection Hermann, Paris, 1972,
P. 52.

². Ibid, P. 52.

تحليل الخطاب واللّساني ويخرج من هذا إلى القول

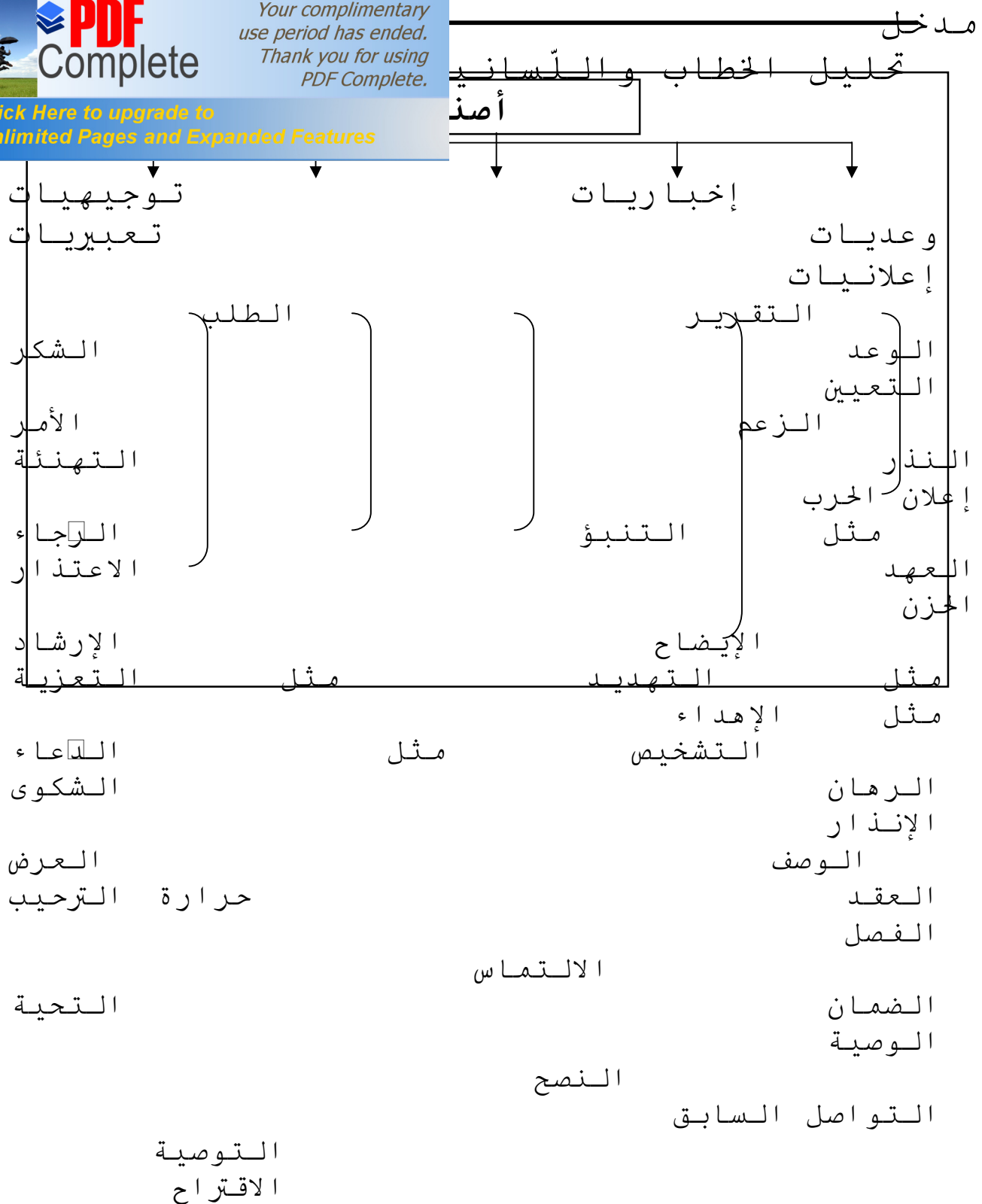
القصدية *Intentionality* غابة اللسانيات فمن
الأحسن أن تنشر هذه الدراسات في شكل منفصل¹.
بعدها يتوجّه إلى طرح إحدى الأسئلة الأكثر
إلحاحاً في الفلسفة ، على حدّ تعبيره ، وهي: كم توجد
من طريقة لاستعمال اللّغة؟ يعتقد فيتغنشتاين
²Wittgenstein أنه لا يمكننا الإجابة على هذا
السؤال بإنشائنا لقائمة محدودة³ للأصناف
اللّغوية. فيتساءل سيرل *J. Searle* بدوره : لماذا
يجب على اللّغة أن تكون أكثر تملّكاً وخروجاً عن
التصنيف؟ ويوضح سيرل *Searle* ذلك بأخذه للفعل
الإنجازي (*Illocutoire*) كوحدة للتحليل، عندها
يكشف أنّ هناك خمسة طرق عامّة لاستعمال اللّغة،
خمسة أصناف عامّة للأفعال الإنجازية، نوجزها في
الشكل رقم: 08 الآتي:

¹. John. R. Searle, Sens et expression études de théorie des actes du langage, tard. Joëlle Proust, P. 31.

². لمزيد من التفصيل ينظر الفصل الأول من البحث ص: 52،

بالإضافة إلى: Ludwig Wittgenstein, Recherche Philosophiques, Traduction de l'allemand par : Françoise Dasture et autres, nrf édition Gallimard, 2004.

³. هذا ما كان متعارف عليه منذ أفلاطون *Platon* وأرسطو *Aristote* مروراً بنحو بول رويال *Port-Royal* حتى مدرسة بلومفيلد *Bloomfield* التوزيعية إلى تشومسكي *Chomsky* ، ينظر في هذا الصدد: R. H. Robins, Brève histoire de la linguistique de Platon à Chomsky, Traduit de l'anglais par Maurice Borel, Travaux linguistique collection dirigée par Nicolas Ruwet aux Editions du Seuil, Paris, France, 1976.



شكل رقم : 08، مخطط توضيحي

لأصناف الأفعال الإنجازية

¹. ينظر أيضًا: كلاوس برينكر، التحليل اللغوي للنص مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، ترجمه وعلق عليه ومهد له: سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط: 01 (مزيدة منقحة)، ت: 1425هـ-2005م ص: 132-133.

الإنجازية :

من خلال الشكل الثامن أعلاه ، سنفصل تلك الأفعال الإنجازية عند سيرل Searle، لكن قبل ذلك يتوجب علينا الإحالة إلى اثني عشر بعداً التي استند إليها سيرل في تصنيفه للأفعال الإنجازية حيث أنه "يوجد -حسب رأيي- على الأقل اثني عشر بعداً (douze dimensions) للاختلافات ذات معنى والتي يمكن حسبها لأفعال الإنجازية Actes illocutoires أن تختلف الواحدة عن الأخرى، وهي باختصار كالآتي:

1. الاختلافات في الهدف من الفعل الكلامي، فيمكن أن يحدد الهدف من الأمر على أنه محاولة جعل المرسل إليه يفعل شيئاً. والهدف من الوصف هو تمثيل الشيء (سواء كلن صادقاً أم كاذباً، أدقيقاً أم غير دقيق)، والهدف من الوعد هو تعهد المرسل بإلزام نفسه أن يفعل شيئاً، وقد

¹. يقول سيرل: أن الهدف الأساسي في هذا الفصل هو تطوير تصنيف قياسي للأفعال الإنجازية في بعض الأصناف أو أنماط أصلية، إنه للإجابة على السؤال: كم يوجد من نوع من الأفعال الإنجازية؟ أمّا الهدف الثاني من هذا الفصل هو: تقدير تصنيف أوستين، لإيضاح في أي إطار هو ملائم وفي أي إطار هو ليس كذلك. ويفترض أنه مدرك على وجه الخصوص للتمييز بين القوة الإنجازية (ق) force illocutoire (F) والمحتوى القضوي (م) contenu propositionnel (P). إذن الهدف من هذا الفصل هو تصنيف مختلف أنماط القوى الإنجازية. ينظر: John. R. Searle, Sens et expression études de théorie des actes du langage, tard. Joëlle Proust, P. 39

تحليل الخطاب واللساني أطلق مصطلح "الهدف" مر

على الهدف الإنجازي، وهو جزء من القوة
الإنجازية، ولكنه ليس مطابقاً لها، وبهذا، فإنَّ
الهدف الإنجازي للطلب هو ذاته الهدف الإنجازي
لأمر، كلاهما يحاول أن يجعل المرسل إليه يقوم
بفعل شيء ما. ولكنَّ القوة الإنجازية تختلف عن
ذلك اختلافاً بيّناً. وبوجه عام، يمكن القول:
إنَّ القوة الإنجازية هي نتيجة لعدد من
العناصر، في حين يكون الهدف الإنجازي واحد فقط،
ولذلك فإنني أعتقد أنَّه الأكثر أهمية¹.

2. الاختلافات في اتجاه المطابقة بين الكلمات
والعالم، إنَّه يتعلَّق بالهدف الإنجازي لبعض
الإنجازات بإرجاع الكلمات (أكثر دقة محتواها
القضوي) متلائم مع العالم، بينما الآخرون لهم
هدف إنجازي بإرجاع العالم متلائم مع الكلمات².
3. الاختلافات في الحالة النفسية المعبر عنها.
الذي يثبت *affirme*، يشرح *explique*،
يخبر *assert*، أو يطالب *prétend* أنَّ "و"³ « P »
تعبر عن الإيمان بأنَّ « P » هذا الذي يعد

¹. John. R. Searle, Sens et expression études de théorie
des actes du langage, P. 41.

تمَّت الاستعانة في هذا البعد الأول بترجمة عبد الهادي بن ظافر
الشهري في كتابه: استراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية تداولية، ص:
157، 158.

². Ibid, P. 41.

³. "و" = وعد (P = Promesse).

تحليل الخطاب واللّساني
يؤدّي اليمين، يهدّد بفعل

قصده في القيام بـ"ش"، الذي يطلب من "أ"
القيام بـ"ش" يعبر عن رغبة "أ" في القيام
بـ"ش"، الذي يعتذر عن قيامه بـ"ش" يعبر عن
أسفه لعدم قيامه بـ"ش"، وهكذا...

4. الاختلافات في القوّة أو النبر في تقديم الهدف
الإنجازي مثال الملفوظات الآتية: "أقترح أن
نذهب إلى السينما" و"أؤكد على ذهابنا إلى
السينما"، لهم الهدف الإنجازي نفسه، لكن
التقديم كان بشدّة مختلفة.

5. الاختلافات في وضع أو شرط المتكلم والمستمع
عندما يحدّدان القوّة الإنجازية للتلفظ.

6. الاختلافات في الطريقة التي ترتبط فيها
الملفوظية بالمصالح الخاصة بالمتكلم وبالمستمع.

7. الاختلافات المأخوذة إلى ما تبقى من الخطاب
حيث تسعى بعض العبارات الأدائية إلى وضع
الملفوظية بارتباط مع الباقي من الخطاب
(وأيضاً مع السياق المجاور)².

8. اختلاف المحتوى القضوي المحدّد بمؤشر القوّة
الإنجازية.

9. الاختلافات فيما بين الأفعال يجب دأئها أن
تكون أفعال كلامية وأفعال يمكنها أن تكون

¹. ("ش" = شيء ما) Q= Quelque chose

². John. R. Searle, Sens et expression études de théorie
des actes du langage, trad. Joëlle Proust, P. 44.

تحليل الخطاب واللّساني
منجزة كالأفعال الك
بالضرورة كذلك.

10. الاختلافات بين الأفعال الكلامية عندما يتطلب
انتماؤها مؤسّسة فوق لغوية وتلك التي لا يتطلب
إتمامها ذلك.

11. الاختلافات فيما بين الأفعال التي فعلها
القواعدي الإنجازي *verbe illocutoire* المتوافق
مع الاستعمال الأدائي والأفعال التي فعلها
القواعدي الإنجازي *verbe illocutoire* ليس لها
استعمال أدائي

12. اختلاف الأسلوب في إتمام الفعل الإنجازي.

ولذلك، وباختصار يمكننا القول إنّ سيرل J.
Searle قد قدّم تصنيفاً¹ بديلاً عن تصنيف
أوستين Austin، والذي يمكن اعتباره تصنيفاً
قاعدياً للأفعال الإنجازية، بلّين فيه إلى ماذا يعود
وضوح تصنيفه على تصنيف أوستين Austin، على حدّ
تعبيره، ونفصل في أصناف الأفعال الإنجازية لسيرل J.
Searle كالآتي:

1. الاخباريات *Assertifs*

¹. لقد أثارت نظرية سيرل في الأفعال الكلامية بعض المناقشات، حول
النقاط الآتية: تصنيفه للأفعال الإنجازية، مبدأ التعبيرية، قواعد
القصدية والتعاقدية، قاعدة الصدق (الإخلاص)، تحليل الخطاب
الخيالي، تحليل الخطاب الكاذب، تأويل الأفعال الكلامية غير
المباشرة. (ينظر: *Martine Bracops, Introduction à la*
(pragmatique, P. 53).

تحليل الخطاب واللساني
الهدف أو الغاية من قسم

بمسؤولية المتكلم (بدرجات مختلفة) حول وجود حالة
الأشياء، حول حقيقة الاقتراح المعبر عنه،
فالإخباريات تخر الآخرين كيف هي الأشياء وتصفها.

2. التوجيهيات *Directifs*

يرتكز الهدف الإنجازي لهذه الأفعال على العمل الذي
يتكون من محاولات (بدرجات متفاوتة: إنهم إذن على
وجه التحديد محددات لما يمكن تحديده والذي يشمل
على فعل الاختبار) من جانب المتكلم لفعل شيء ما
من خلال المستمع، وهي ما يسعى المتكلم فيها إلى
القيام بأشياء للآخرين.

3. الالتزاميات *Promissifs*

لا يجد سيرل في الالتزاميات ما يضيفه عن تعريف
أوستين *Austin* لأفعال التعهد، فهي أفعال إنجازية
أين يكون الهدف فيها هو إجبار المتكلم على تبني
تصرف ثابت مستقبلي، نتعهد فيها بالقيام بأشياء
للآخرين.

4. التعبيرات *Expressifs*

والهدف الإنجازي لهذا الصنف هو التعبير عن الحالة
النفسية المخصوصة في شرط الصدق، بالنظر إلى حالة
الأشياء المخصوصة في المحتوى القضوي. من نماذج
الأفعال التعبيرية هي: "شكر"، "هناً"، "اعتذر"،

تحليل الخطاب واللساني
"قلام التعازي"، "حزن"، "
نعبّر عن أحاسيسنا وواقعنا.

5. الإعلانات *Déclarations*

يشتمل الطابع التعريفي لهذا الصنف على العمل الذي يتم إنجاز أحد أجزائه، يثّ على وضع متطابق للمحتوى القضوي مع الواقع، يتم إتمام ضمان أن المحتوى القضوي الموافق للعالم: إذا أتمتم بنجاح فعل... "أنتم" يشير إلى الرئيس، أنتم الرئيس، إذا أتمتم بنجاح فعل اقتراحكم كمرشح، أنتم مرشح... فهي دعوة المتكلم إلى إحداث تغييرات في العالم بملفوظاته.

ولا يمكننا بحث الأفعال الإنجازية عند سيرل دون الإشارة إلى اتجاه المطابقة المرتبط ارتباطاً عضوياً بهذه الأفعال الإنجازية.

2.3. اتجاه المطابقة:

هناك أربعة اتجاهات للمطابقة²، يمكن أن نوجزها كالآتي:

1. اتجاه المطابقة من القول³ إلى العالم *The*

:word-to-word direction of fit

¹. John. R. Searle, Sens et expression études de théorie des actes du langage, tard. Joëlle Proust, P. 54.

². ينظر: طالب سيد هاشم الطببائي، نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة اللغة المعاصرين والبلاغيين العرب، ص: 29، 30.

³. ونجد في بعض المراجع، العقل أو الكلمات، بالإضافة إلى القول.

تحليل الخطاب واللّساني
يتحقّق النجاح في حالة ت

state of affairs مستقلة في العالم.

2. اتجاه المطابقة من العالم إلى القول The

:world -to- word direction of fit

يتحقّق النجاح في المطابقة في المطابقة بتغيير
العالم لي مطابق المحتوى القضوي للمضمن في القول.

3. اتجاه المطابقة المزدوج Double direction

:of fit

يتحقّق النجاح في المطابقة بتغير العالم لي مطابق
المحتوى القضوي بتمثيل representing العالم على
أنّه تغلّير على هذا النحو.

4. اتجاه المطابقة الفارغ The null or empty

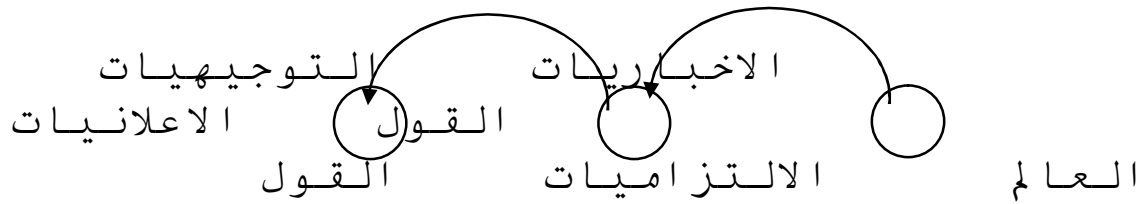
:direction of fit

لا توجد مشكلة في نجاح تحقّق المطابقة بين المحتوى
القضوي والعالم، لأنّه عمومًا، يقع القول مع
افتراض حصول المطابقة مسبقًا.

فإنّ كلا من الوعديات commissives والأمريات
directives لها اتجاه مطابقة واحد هو الاتجاه
من العالم إلى القول. ولكن حيث كان المسؤول عن
تحقيق المطابقة في الوعديات هو المتكلّم، والمسؤول
عن تحقيقها في الأمريات هو المخاطب، صار هناك

تحليل الخطاب واللساني
غرضان متضمنان في القول
مجموعته من الأفعال المتضمنة في القول¹.

يمكننا مطابقة اتجاه المطابقة مع الأفعال
الإنجازية السابقة في الشكل الآتي:



4. الانتقادات الموجهة لتصنيف سيرل:

لم ينج تصنيف سيرل Searle من الانتقادات الموجهة لتصنيفه، شأنه في ذلك شأن تصنيف أوستين Austin، ومن بين تلك الانتقادات، الانتقادات التي وجهها كل من "وندرليش" Wunderlich و"ريكاناتي F. Récanati" و"هابرماس Habermas" كالآتي:

1.4. نقد ديتر وندرليش Deiter Wunderlich:

يرى وندرلايش Wunderlich أن كلاماً من تقسيم "أوستين" Austin و"سيرل" Searle غير مقنع ويرى أن أفعال الوعد مثلاً لا تشكّل نمطاً كلياً لأفعال الكلام، إنما يجب اعتبارها مجرد استجابات لأفعال التوجيه فـ"سيرل Searle" يعتبر أن الاستفهام مثلاً هو جزء

¹. ينظر: فرانسواز أرمينكو، المقاربة التداولية، ترجمة: سعيد علوش، ص: 69. 92. Françoise Armengaud, La pragmatique, P. 92.

تحليل الخطاب واللّساني
من أفعال التوجيه، وبما أنّ

النحوية نجده معلما موسوماً، فإنه لا بد أن يشكل
بذاته فعلاً كلامياً مستقلاً¹.

وبديلاً لعمل "سيرل" Searle اقترح "وندرلايش"
Wunderlich شروطاً أخرى تؤسس تصنيفاً جديداً وهي
أربعة:

1. اعتماد العلامات اللّغوية لأفعال الكلام:
مثل أدوات الاستفهام وصيغ الأمر.
2. اعتماد المحتوى والغاية الكلامية.
3. اعتماد وظائف الأفعال في الكلام.
4. اعتماد مصدر الأفعال. كأن تكون أفعالا
كلامية، طبيعية، اجتماعية...

2.4. نقد فرانسوا ريكاناتي *Françoie*

*Récanati*²:

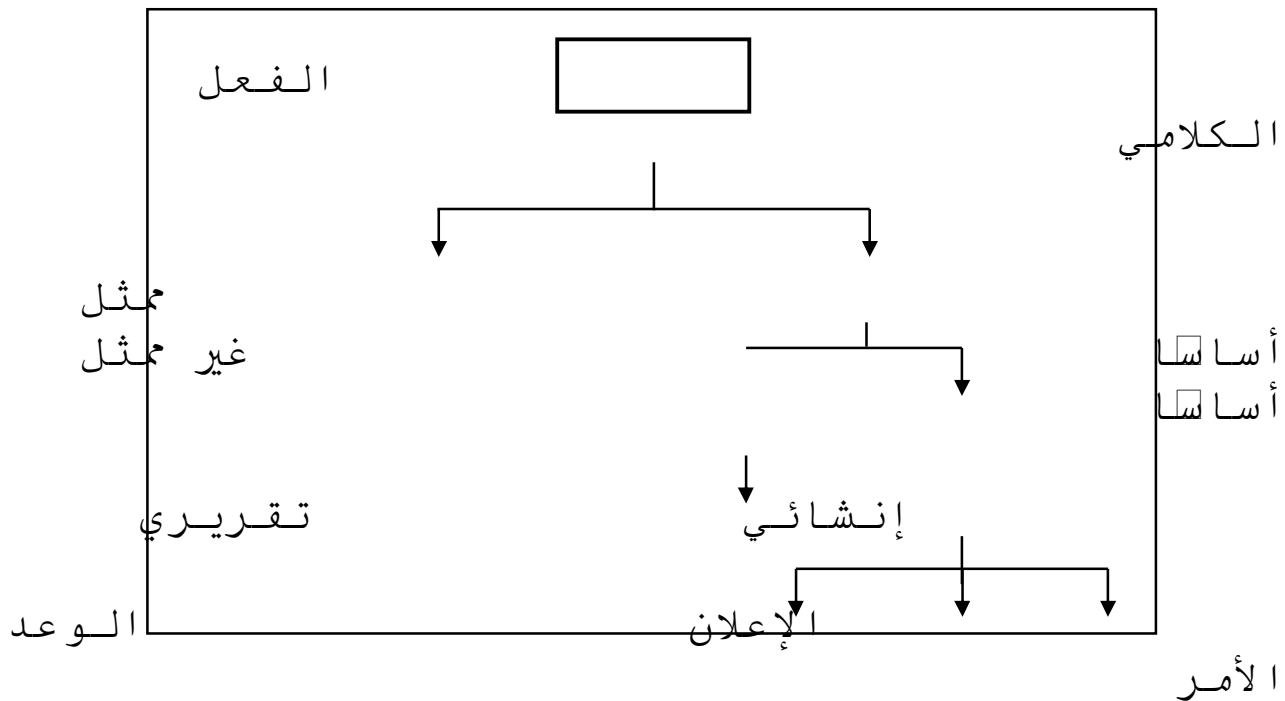
يستند نقد فرانسوا ريكاناتي *Françoie*
Récanati لتصنيف سيرل من تقسمه للفعل الكلامي إلى
نوعين، "هناك أفعال كلامية ممثلة أساساً وأخرى غير
ممثلة، الأولى تتمثل في التعبير عن سلوك اجتماعي

¹. عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية،
منشورات الاختلاف، الجزائر، ط: 01، ت: 2003، ص: 161، 162.

². Françoise Armengaud, La pragmatique, P. 92. (La
critique de Françoie Récanati).

تحليل الخطاب واللّساني
تجاه المستمع، فتقسم إلى
إنشائية وأخرى تقريرية.

والفعل الإنشائي ينقسم بدوره إلى فعل الوعد
وفعل الإعلان وفعل الأمر، ويوضح ذلك في الشكل رقم:
09 الآتي¹:



شكل رقم: 09، مخطط توضيحي لتصنيف

الفعل الكلامي عند ريكاناتي

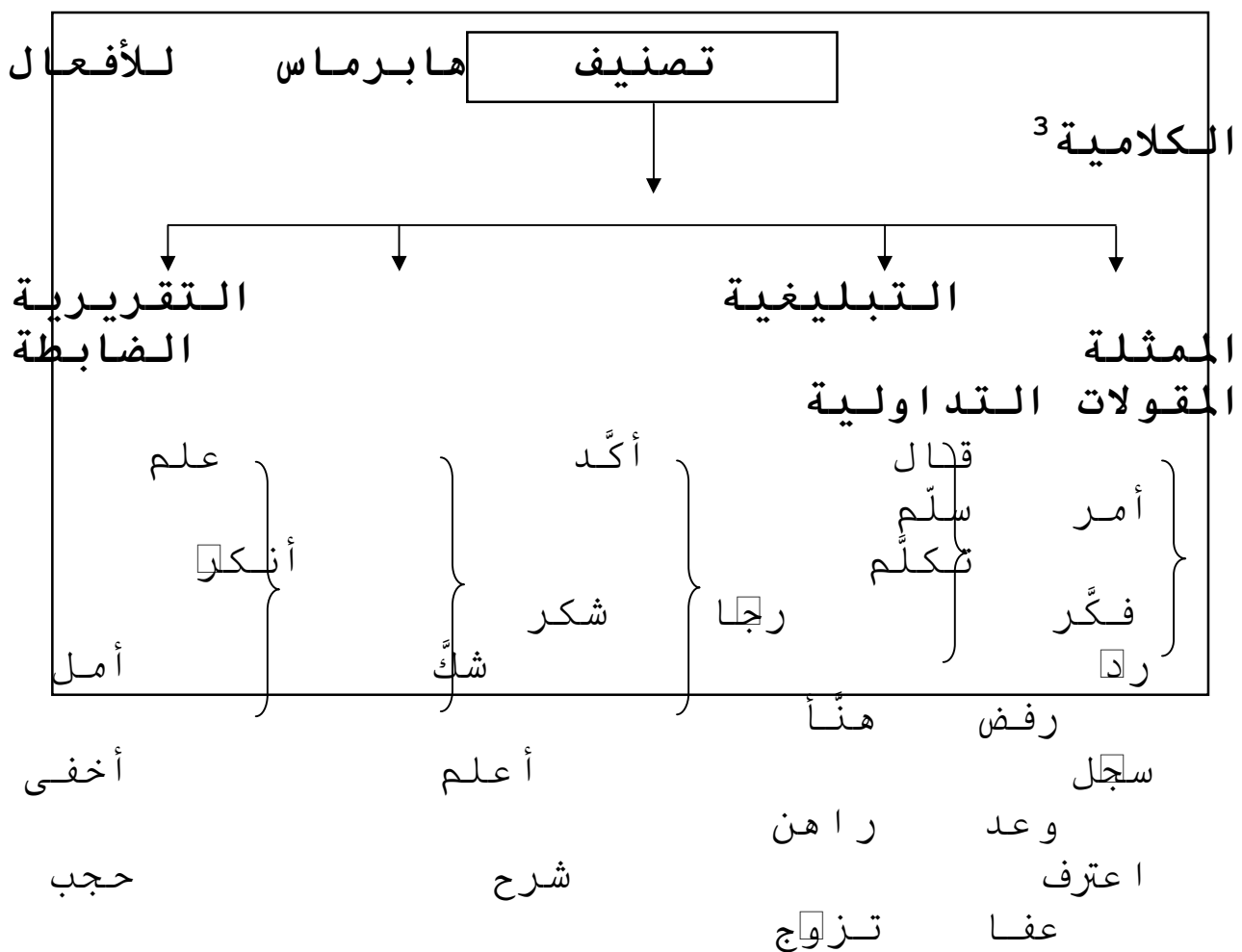
و"يلاحظ بعض الباحثين أنّ الأفعال الكلامية قد
تتحقق ولو لم تتوفر كلّ شروط النجاح التي تسمح لها
بالتأثير على المخاطبين. إذ على المتكلم أن ينتظر

¹. François Récanati, Les énoncés performatifs contribution à la pragmatique, Les éditions de Minuit, Paris, France, 1981, P. 181.
تمت الاستعانة بترجمة عمر بلخير، المرجع السابق، ص: 162.

تحليل الخطاب واللّساني
جميع الشروط التي تضمن ل
ليصدرها¹.

3.4. نقد يورغن هابرماس Jorgen Habermas :

يمكننا اختصار التصنيف الذي اقترحه هابرماس² Habermas لأفعال الكلامية في الشكل رقم : 11، كالآتي:



¹. عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص: 184.

². فيلسوف وعالم اجتماع ومفكر ألماني. ولد في مدينة دسلدورف غربي ألمانيا. ودراسته للفلسفة واكبت دراسته لعلم النفس والتاريخ والأدب الألماني والاقتصاد. قدام رسالة دكتوراه في عام 1954 التي تناولت فلسفة ال(ويلتلتر Weltalter) لشلنج. وكان يقوم بنشاط صحفي ويكتب مقالات في عدد من الصحف والمجلات، وبشكل خاص عن الأدب والمسرح. ينتمي إلى فلسفة مدرسة فرانكفورت.

³. ينظر: الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، ص: 27.

شكل رقم:

11، مخطط توضيحي لتصنيف هابرماس للأفعال الكلامية

وعليه، نلاحظ من خلال كلّ تلك التصنيفات والانتقادات، أنّ المشترك والمتواضع عليه هو أنّ كلّ فعل كلامي يتكوّن من مكونين، من " الجزء الإنجازي الذي يسمّ نمط الفعل الكلامي في (مثل: "الوعد، والنصح")، والجزء القضوي الذي يشتمل على مضمون الفعل (مثل: مضمون الوعد، ومضمون النصح... الخ) " ¹.

وعلى الرغم من كلّ تلك الانتقادات المقدمة إلى نظرية الأفعال الكلامية عند كلّ من أوستن *Austin* وسيرل *Searle*، إلّا أنّهما يمثّلان عماد نظرية الأفعال الكلامية في اللّسانيات التداولية، وعليه حتى لا ندخل في دَوّامة تلك الانتقادات سنعتمد على تصنيف كلّ من أوستن *Austin* وسيرل *Searle* للأفعال الكلامية في الفصول التطبيقية اللاحقة.

5. الأفعال الكلامية المباشرة وغير المباشرة:

¹. كلاوس برينكر، التحليل اللّغوي للنصّ مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، ترجمه وعلّق عليه ومهّد له: سعيد حسن مجيري، ص: 113.

تحليل الخطاب واللّساني
هناك علاقة حالات للتمييز

المباشر وغير المباشر¹ طرقها سيرل Searle في حالات
عندما بليّن أنّ "معنى التلفّظ يختلف عن معنى الجملة"
كالآتي:

الحالة 1: المتكلم المتلفّظ بجملة يريد أن يقول
شيئاً يختلف عن الجملة، وهذه حالة
الاستعارة *métaphore*.

الحالة 2: المتكلم المتلفّظ بالجملة يريد أن يقول
عكس ما تقوله الجملة، وهذه حالة السخرية
l'ironie.

الحالة 3: المتكلم المتلفّظ بالجملة يريد أن يقول
ما تعنيه الجملة، ولكن زيادة على هذا شيئاً آخر،
وهذه في مثل حالة الاستلزامات الحوارية *Les*
implications conversationnels.

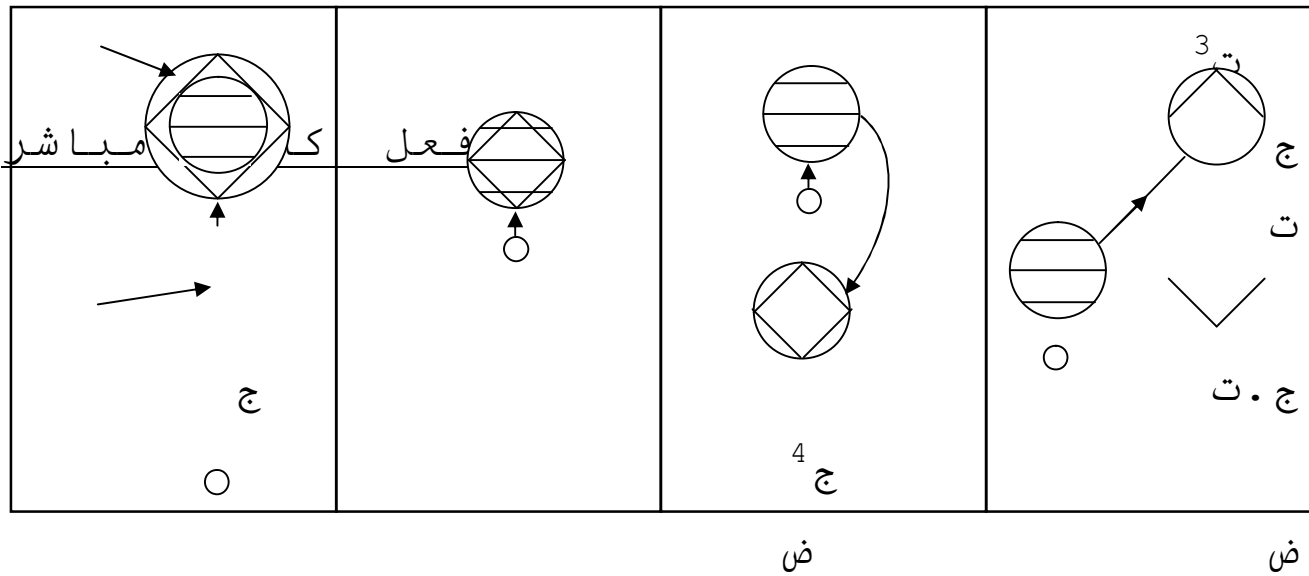
الحالة 4: المتكلم المتلفّظ بالجملة يريد أن يقول
ما تعنيه الجملة بالضبط، وهذه هي الحالة المحدودة،
يسمّيها سيرل المعنى الحرفي *sens littérale* للجملة
أي الفعل الكلامي المباشر.

فالمعنى الحرفي هو من خصائص الجملة، وهو فعل
كلامي مباشر.

¹. يميلز أوزوالد ديكر و أيضاً بين الأفعال الكلامية المباشرة أو
أصلية *primitifs*، وأفعال كلامية غير مباشرة أو مشتقة *dérivés*،
فحسب المقام التواصلي، يمكن للجملة نفسها أن تشكّل ملفوظات
مختلفة، التي تكون مكان الملفوظات الإنجازية المختلفة، وتصل ملّة
إلى حدّ الفعل الكلامي المباشر، وملّة إلى الفعل الكلامي غير
المباشر. (ينظر: *la Introduction à la* Martine Bracpos,
(pragmatique, P. 176

الحواري، فهي أفعال كلامية غير مباشرة، تدخل ضمن خصائص التلفظ بالجملة وليس خصائصها¹.

وقد مثل سيرل Searle حالات الفعل الكلامي المباشر وغير المباشر بالأشكال الآتية²:



ت
ج مفهومه
ض⁵ في ت، لكن
ج = ت

ت = عكس ج تلفظ
ج = تلفظ استعاري
ج = تلفظ حرفي
تهكمي
مباشر

¹. John. R. Searle, Sens et expression études de théorie des actes du langage, tard. Joëlle Proust, P. 168.

². Ibid, P. 164, 165.

³. ت : معنى التلفظ.

⁴. ج : معنى الجملة.

⁵. ض : موضوع الجملة.

تحليل الخطاب واللّساني
وقد توقف سيرل في الف

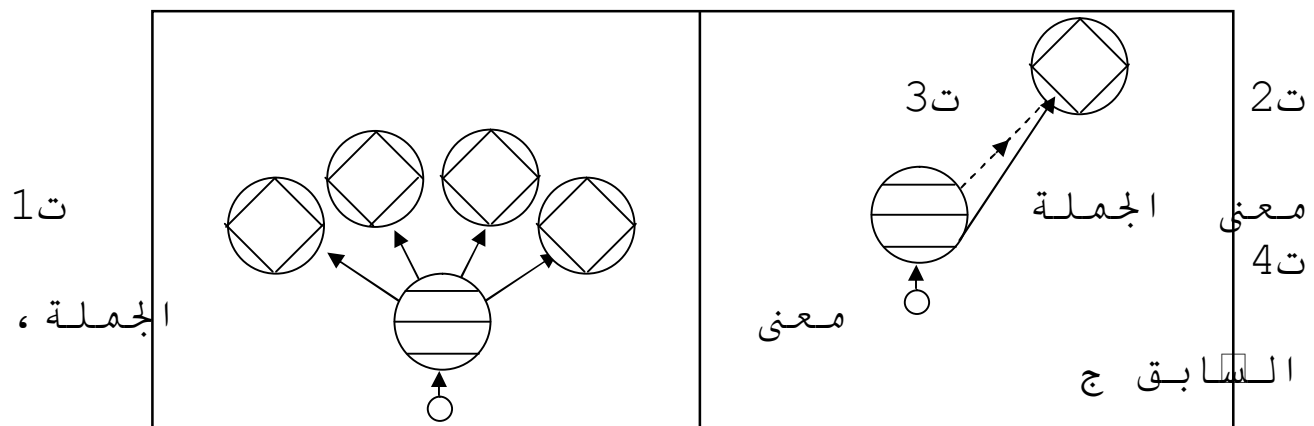
عند الاستعارة *La métaphore* بشيء من التفصيل،
وقسمها إلى استعارة غير مفعلة (ويمكن أن نسميها
مغلقة)، وتلفظ استعاري (أو استعارة مفتوحة).

- فـ "استعارة غير مفعلة *Métaphore éteinte* :

نهمل المعنى الأولي للجملة وتكتسب الجملة معنى حرفياً
آخر هو نفسه معنى التلفظ الاستعاري، هناك انزياح
في مخطط التلفظ الاستعاري أعلاه إلى مخطط التلفظ
الحرفي.¹

- تلفظ استعاري (مفتوحة) *Enonciation*

métaphorique (ouverte) يقول المخاطب بأن
موضوع الجملة هو الجملة "ض=ج" (الجملة لها معنى حرفي
هو ج)، ولكن يريد أن يعبر استعارياً عن معاني
متعددة، "موضوع الجملة ض هو معنى التلفظ 1"،
و"موضوع الجملة هو معنى التلفظ 2"، إلخ. وللوصول
إلى معنى التلفظ مثلاً في الحالة البسيطة يجب المرور
بالمعنى الحرفي للجملة². ومثل لهما في الشكلين الآتين:



¹. John Searle, *Sens et expression études de théorie des actes du langage*, traduction : Joëlle Proust, P. 164.

². Ibid, P. 165.

تحليل الخطاب واللّساني

معنى التلفظ

الجديد ج، ت

ض

ج = ج 1 أو ج 2
 ت = معنى الجملة الجديد ج
 أو ج 3 أو ج 4

إستعارة غير مفعلة

تلفظ إستعاري (مفتوحة)

وبعد تحليله المفصل لكل من المعنى الحقيقي
 Littéral والاستعارة والسخرية والفعل غير
 المباشر، اقترح سيرل Searle شرحاً لكيفية الانتقال
 اللمباشرة. وهكذا خلص إلى أنّ القول الحقيقي
 ينتصب وجوده متى كان هناك تطابق بين معنى الجملة
 والمعنى الذي يقصده المتكلم وما يفهمه المستمع.
 أمّا الاستعارة فهي عكس ذلك إذ تجبر المستمع على
 الانتقال من المعنى الحقيقي إلى المعنى الذي يسنده
 المتكلم إلى قوله¹.

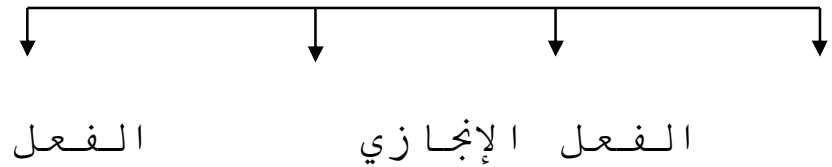
وفي آخر هذا المدخل نقوم بتلخيص كلّ المقولات
 المتعلقة بنظرية الأفعال الكلامية عند كلّ من
 أوستين Austin وسيرل Searle في المخطط الجامع الآتي:

¹. الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللّسانيات التداولية، ص: 29.

نظريّة

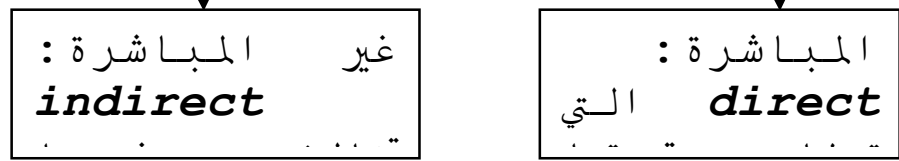
جون أوستين *John Austin*

جون سيرل *Searle*

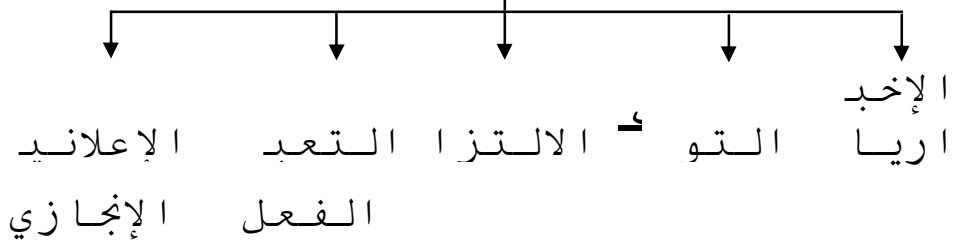


Perlocutoire *Acte* *Performatif* *Acte*
Propositionnel *Acte d'énonciation*

الأفعال الإنجّازية



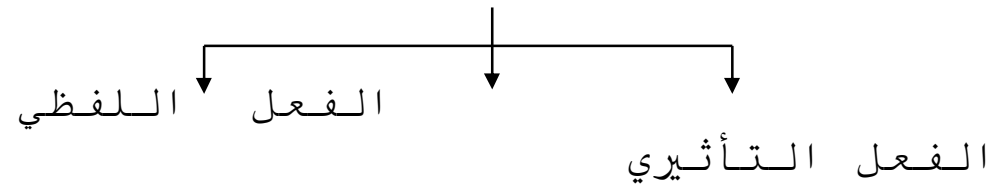
الأفعال



أفعال أدائية :
performative: تنجز بها في ظروف ملائمة
 أفعال الإنجّاز عند

أفعال إخبارية :
constative

خواص الأفعال عند أوستين			خواص الأفعال
موفقة أو غير موفقة	الكذب	الصدق	الإخبارية
/	-	+	الأدائية
+	+	-	
	-	-	



L'acte locutionnaire

L'acte illocutionnaire

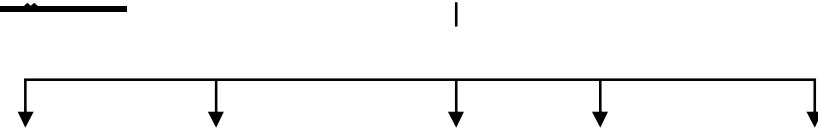
L'acte

locutionnaire

تصنيف الأفعال على أساس القوة الإنجازية

التوجيهيات

الإخباريات



العقل

العالم
العقل

الإعلانيات
الالتزاميات

أفعال القرارات

أفعال الأحكام
أفعال الإيضاح

السلوك

Expositives

Behabitives

Exercitives

Commissive

Verdictives

الكلامية في الشعر

قبلولوج في صلب مباحث هذا الفصل التطبيقي الأول يتوجب علينا رفع اللبس القائم من جراء الإشكال الآتي: كيف يتم لنا الانتقال من علاقة تحليل الخطاب بنظرية الأفعال الكلامية كآخر مباحث المدخل النظري دون الإشارة إلى الانتقال من اهتمامات اللسانيات التداولية باللغة العادية إلى اللغة الأدبية، الشعرية منها على وجه الخصوص؟ وهل يمكننا إثبات هذا الانتقال؟

قد يتبادر إلى ذهن أن هذين المفهومين متناقضان، "فالتداولية تعمل على تحليل الخطابات العادية واليومية في حالة الاستعمال والإنجاز، في حين أن الخطاب الأدبي، خطاب خيالي ووجداني عاطفي يصدر عن الجانب غير المنطقي والعقلي لدى الإنسان، فهو كما يصفونه خلق لغة من لغة، ولذلك فهو يبدو خطاباً منزوع السياق، من خلال ما يلاحظ عليه من مسافة زمنية ومكانية بين مرسله والمرسل إليه أثناء عملية تلقي هذا الخطاب"¹.

من هذا المنطلق جاء التمييز بين دراسة اللسانيات التداولية من اللغة العادية إلى اللغة الشعرية.

¹. بولفة خليفة، مدخل إلى النظريات التداولية، مطبعة رويغي، الأغواط، منشورات الحياة الصحافة، الجلفة، الجزائر، ط: 01، ت: 2008، ص: 1، 2.

المبحث الأول: اللسانيات التداولية من دراسة

اللغة العادية إلى اللغة الشعرية

يتطلب منا هذا المبحث الإشارة إلى إسهامات فلاسفة اللغة العادية في اللسانيات التداولية، لكنه قد سبق وأن أشرنا إلى جزء من ذلك في المبحث الثالث من المدخل، وعليه سنكتفي بالجزء المتبقي في هذا المبحث وذلك بالتركيز على الفرق بين اللغة العادية واللغة الشعرية، وأين يكمن ذلك الانتقال في اهتمامات اللسانيات التداولية، من اللغة العادية إلى اللغة الشعرية؟

كما سبق تعريف اللسانيات بأنها دراسة اللغة في الاستعمال¹، وبموجب هذا الاستعمال عكفت اللسانيات التداولية على دراسة وتحليل اللغة العادية، فتواترت أمثلة من مثل: "ناولني الملح"، "القطعة فوق الحصر"، "أغلق النافذة"... وغيرها من الأمثلة المتداولة والمتواترة في أغلب مصادر ومراجع اللسانيات التداولية. لهذا جاءت دراستنا هذه محاولة لكسر ذلك التواتر ومحاولة تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على لغة غير اللغة

¹. Jacques Moeschler & Anne Reboul, Dictionnaire Encyclopédique de pragmatique, P. 17.

الكلامية في الشعر

العادية وهي اللّغة الشعرية ويمكن ان نساو ذلك من خلال لغة الشاعر نزار قباني كنموذج.

كما أنّه لا يمكن الحديث عن اللّغة العادية وفلسفة اللّغة العادية دون الإشارة إلى مواقف بعض الفلاسفة منها، والتي يمكننا إجمالها في الجدول الآتي¹:

المواقف الفلسفية من اللّغة العادية ²			
موقف N. Malcom مالكوم	موقف فتغنشتاين L. Wittgenstein	موقف رسل B. Russell	موقف مور G. Moor
مالكولم قد دافع عن فكرة أن اللّغة العادية صحيحة تمامًا في مقاله "مور واللغة العادية" بصورة واضحة. وكان ذلك أقدم دفاع عن وجهة نظر فلاسفة أكسفورد فيما يتعلق باللغة العادية. لقد حاول مالكولم في تفسيره لدفاع مور عن الحس المشترك أن يدحض فكرتين: الأولى إن اعتبارات الحس المشترك خاطئة	لم يلفت فتغنشتاين انتباه الفلاسفة إلى اللغة العادية فحسب، فهذا أمر سبقه إليه مور، بل نبلّهم إلى أن اللغة العادية هي المعيار الذي نحكم به على صحة أو بطلان ما نقوله من عبارات. واللغة العادية عنده جزء من التاريخ الطبيعي، الإنساني، "فاللغة الجارية هي جزء من الكيان العضوي	رفض القول بصدق اعتقادات الحس المشترك، وراح ينقد اللغة العادية بوصفها عاجزة عن التعبير بدقة عن المفاهيم العلمية كما أنها كثيرًا ما تضللنا بنظمها Syntax السيئ وبألفاظها الملتبسة. يقول: ... مازلت على اقتناع بأن التشبّث بالعادية في أفكارنا الخاصة هو واحد من المصاعب الأساسية في سبيل التقدم في الفلسفة. ولكي تتحوّل	يعتبر جورج مور أوّل من وجه أنظار الفلاسفة إلى البحث في اللغة العادية، وذلك لأنه استهدف تحليل القضايا الفلسفية التي يتم التعبير عنها باللغة العادية بغية تحديد ما تعنيه تلك القضايا على وجه الدقّة. ويلجأ مور إلى اللغة العادية

¹. ينظر: صلاح إسماعيل عبد الحق، التحليل اللّغوي عند فلاسفة أكسفورد، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1993، ص: 24-39

². اللّغة العادية عند أرسطو تتمثل في: "وأنا أعني بالكلمة "الشائعة" أو "العادية"، تلك التي يستعملها كلّ الناس في بلد معين" (أرسطو، فنّ الشعر، ترجمة وتقديم وتعليق: إبراهيم حمادة، ص: 185)

الكلامية في الشعر

جريبية ، والثانية إنها متناقضة ذاتيها . ثم انتهى إلى أن اللغة العادية صحيحة تمامًا . ولكي يكون التعبير عاديًا يجب أن يكون لديه " استعمال " مقبول بصورة شائعة . والسبب في أن التعبير العادي ليس متناقضًا هو أن التعبير المتناقض ذاتيًا لا يتم استعماله " أبدًا " لوصف موقف من أي نوع : إنه تعبير ليس له استعمال وصفي . والتعبير العادي هو التعبير الذي يتم استعماله لوصف موقف من نوع معين . ويلفت مالکولم انتباهنا إلى ضرورة التمييز بين نوعين من التعبيرات العادية : 1. تعبيرات عادية مثل " يوجد شبح " . 2. تعبيرات عادية تشير إلى علاقات زمانية أو مكانية مثل " مبعكرا " ، و " على يسار " ، أو تشير	الإنساني . غير أن فتجنشتين قد مضى إلى مرحلة أبعد في كتابات المتأخرة عندما قار أن اللغة العادية صحيحة تمامًا ، ولا يحق لفلسفة أن تتدخل في الاستعمال العادي للغة ، وكل ما يمكن أن تفعله هو أن تصف هذا الاستعمال فحسب . ومعيار صحة استخدام الكلمات في اللغة هو طريقة استعمالها في اللغة العادية ، وعندما أتکلم عن اللغة " الكلمات ، والجمل ، إلخ .) يجب أن أتکلم لغة الحياة اليومية " . ومن هنا ظهرت بعض الأفكار الرئيسية في فلسفته مثل (لعبة اللغة " و " صورة الحياة " و " تشابهات العائلة " وكلها تدور في فلك فكرته المحورية التي مفادها " معنى الكلمة هو استعمالها في	الفلسفة من هذا الخلط عليها أن تضع لذاتها لغة سليمة منطقيًا هي اللغة الاصطناعية . يطلق رسل على هذه اللغة الاصطناعية علامة أسماء متشابهة إلى حد ما ، ومن بين هذه الأسماء " اللغة الكاملة " منطقيًا " و " اللغة المنطقية الكاملة " و " اللغة المنطقية المثالية " و " اللغة المنطقية " و " اللغة المثالية " . ويمكن تعريف اللغة المثالية بأنها نظام من الرموز Symbolism سوف يتخلص تمامًا من العيوب والأخطاء الفلسفية التي يزعم رسل أن اللغة العادية تزخر بها . إن رسل في كتاباته المتقدمة كان يقصد - فيما يبدو - أن يجعل منها بالفعل لغة فلسفية أعم من أن يقتصر استخدامها في مجالات معينة . بل لعله كان في هذا يأمل أن يحقق " اللغة العالمية " التي كان يصبو إليها ليبنتز . يعيد النظر في مجالات الإفادة من اللغة المثالية ، فجاء في أعماله المتأخرة	بوصفها اللغة المعبرة بشكل صادق عن التصورات والمفاهيم التي نتوصل إليها بالحس المشترك Common sens ولقد استهدف مور من دفاعه عن الحس المشترك أمريين : 1. التأكيد على أن هناك عدلاً من القضايا التي غالبًا ما نؤكدها ونعتقد فيها تكون صادقة ، وأن الفلسفة الذين استهدفوا إنكارها لم يقلدوا أسبابًا وجيهة لدحضها . 2. التأكيد على أهمية التمييز بين صدق القضية وتحليلها ، فإذا الشك في تحليل القضية فلا يجوز الشك في صدقها . يتمثل تفلسف مور في المقام الأول في تفنيده لآراء منكري اللغة العادية . وإن
---	--	---	---



الكلامية في الشعر

الدور التاريخي العظيم لمور يكمن - حقيقة - في أنه ربما كان فيلسوف يدرك أن "أيلة" عبارة فلسفية تحيد عن اللغة العادية هي عبارة خاطئة، وأنه دافع بقوة عن اللغة العادية ضد اليهودات الفلسفية عنها	ليحاول التضييق من هذه المجالات لتقتصر على مجالات معينة على وجه لا نستطيع معه إمكان القول بأنها لغة فلسفية عامة، بل لغة نستخدمها في بعض المجالات حيث تعجز اللغة الجارية. يقترب رسل أخيراً من موقف مور وفتجنشتين فيما يتعلق بالرجوع إلى اللغة العادية بكل ما فيها من غموض ولبس واشتراك في المعاني، مع أنه لم يسلم بدعوى فتجنشتين أن اللغة العادية صحيحة تماماً.	اللغة، وتسمى مهمة الفيلسوف في إعادة الكلمات استعمالها الميتافيزيقي إلى استعمالها العادي في الحياة اليومية. رأى فتجنشتين أننا حينما نؤلف لغات مثالية فلا تمثل هذه اللغات إلا مواضع لا تزيد قيمتها عن كونها توضيحات للغتنا العادية، ولا يمكن أن تحل محلها.
--	---	--

جدول رقم: 01، يوضح مختلف المواقف

الفلسفة من اللغة العادية

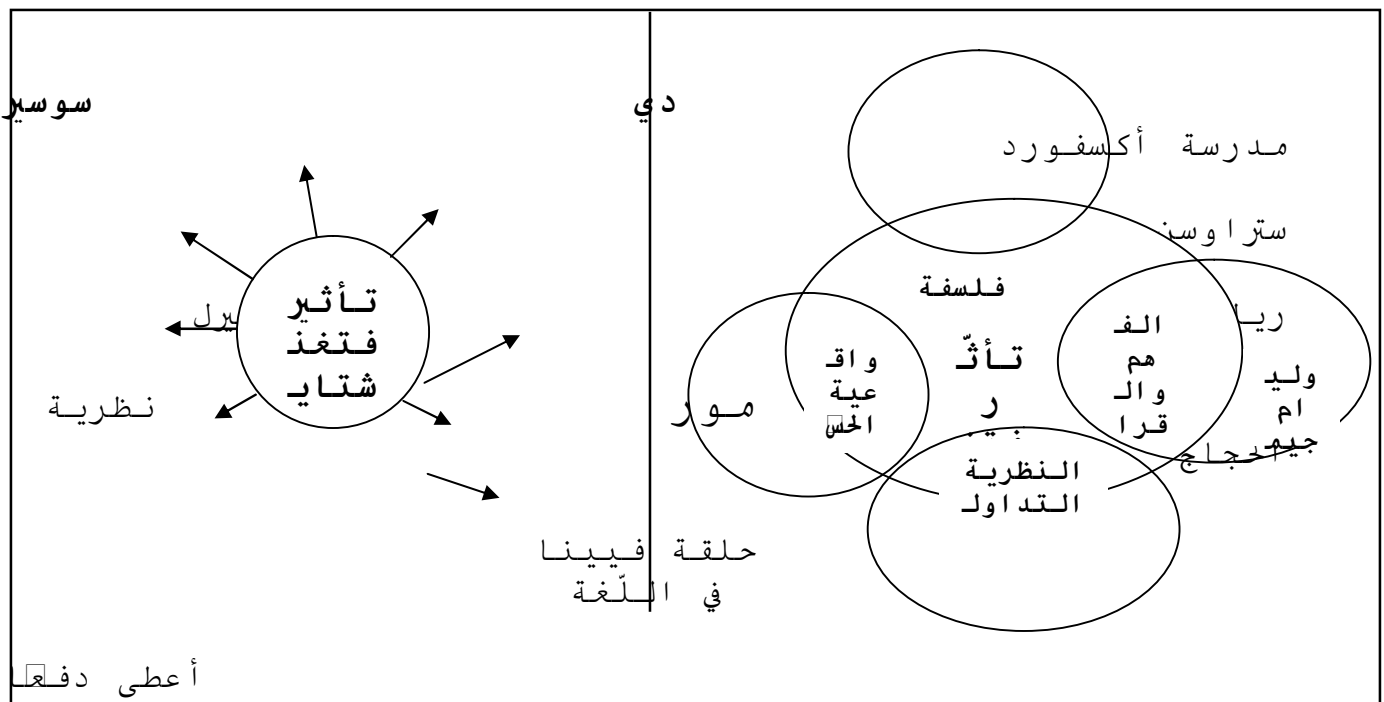
1. فلسفة اللغة العادية من خلال إسهامات

فتجنشتاين:

إنَّ المقام لا يسمح لنا بمناقشة ما جاء في الجدول أعلاه، ولكن تتطلب منا فلسفة اللغة العادية الوقوف عند واحد من أثروا بشكل واضح على رواد نظرية الأفعال الكلامية على وجه الخصوص وفلاسفة أكسفورد على وجه العموم، وهو الفيلسوف لودفيك

الكلامية في الشعر
فتغنشتاين¹ L. Wittgenstein من خلال كتابه
"تحقيقات فلسفية".

كما يمكننا تلخيص تأثيرات فتغنشتاين
Wittgenstein وتأثيراته على الساحتين الفلسفية
واللغوية على وجه التحديد في المخططين الآتيين:



أنواعها

أعطى دفلاً قوياً
اللساني

الطوري

للمنطق

والمنطقي

¹. لودفيغ فيتغنشتاين (1889-1951): تلميذ رسل في كمبريدج Cambridge (1912). هو أهم فيلسوف في القرن العشرين، أراد أن يوضح أن الخطاب الذي نتفوه به هو سلسلة من الألعاب اللغوية غير القابلة للترجمة تبادلياً، التي لا يمكن التأكد منها. (جون سيرل، العقل واللغة والمجتمع الفلسفة في العالم الواقعي، ترجمة: سعيد الغانمي، منشورات الاختلاف، الجزائر، المركز الثقافي العربي، المغرب، الدار العربية للعلوم، لبنان، ط: 01، ت: 1427هـ-2006م، ص: 14).

شكل رقم : 01، مخططين

توضيحين لـ: فتغنشتاين بين التأثير والتأثر

لقد كانت بداية إسهامات فتغنشتاين
Wittgenstein في فلسفة اللغة العادية من
اعتقاده هو وفلاسفة أكسفورد¹ "بأن ثمة
شيئاً ما خطأ في مناهج الفلاسفة السابقين وأن
المنهج الصحيح لحل المشكلات الفلسفية لا بد أن
يتضمن دراسة دقيقة لمنطق اللغة.

غير أن اللغة التي حفل فلاسفة أكسفورد بفحص
منطقها هي اللغة العادية، وذلك على خلاف رسل
Russel والوضعيين المناطقة الذين حاولوا
الاستعانة بلغات اصطناعية ذات صياغة صورية
عالية، وهذا يعني اختيار فلاسفة أكسفورد لنقطة
بداية مختلفة².

من هنا تعلّدت اللغة واختلفت عند فتغنشتاين،
فهي تشمل: "لغة الحركات، والموسيقى والألوان.

¹. ينظر: محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)،
المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 02، ت:
يوليو 1992، ص: 139.

². صلاح إسماعيل عبد الحق، التحليل اللغوي عند فلاسفة أكسفورد،
ص: 17.

الكلامية في الشعر

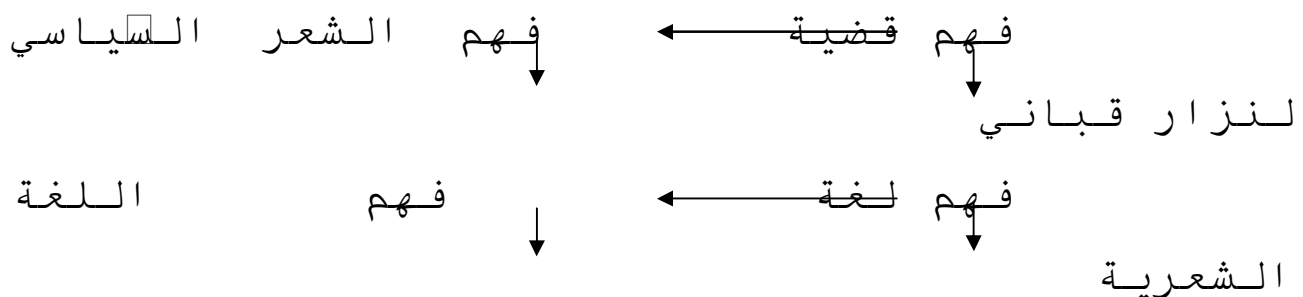
وليست اللّغة المنظومة إلا واحدة ضمن اللّغات الممكنة"¹.

حيث نجده هنا قد أعطى أهمّية بالغة للّغة، حتى إنّّه قد ربطها بمقابلة يمكننا إسقاطها على كلّ شيء وهي: أن تفهم قضية يعني أن تفهم لغة يعني أن تتحكّم في تقنية"².

وهذه المقابلة يمكننا أن نسقطها في بحثنا فنقول بالموازاة مع ما قاله فتغنشتاين Wittgenstein، أن تفهم الشّعر السّياسي لنزار قباني يعني أن تفهم لغته الشعريّة وبالتالي تتحكّم في تقنية وهي في هذا البحث نظرية الأفعال الكلامية ويمكننا توضيح هذه المقابلة مع سابقتها في الشكل رقم: 02 الآتي:

مقابلة فتغنشتاين

إسقاط المقابلة على البحث



¹. لودفيك فتغنشتاين، تحقيقات فلسفية، ترجمة وتقديم وتعليق: عبد الرزّاق بنّور، مركز دراسات الوحدة العربيّة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: نيسان (أبريل) 2007، ص: 47.

². نفسه، ص: 50.

الكلامية في الشعر
تحكم في تقنية ←

الأفعال الكلامية

شكل رقم: 02، مخطط توضيحي لمقابلة

فتغنشتاين وإسقاطها على موضوع البحث

فاللغة إذن هي الطريق إلى المعرفة، باعتبارها وسيلة لفهم تكوين المعنى في الخطاب. ونظراً لعلاقة التضمن أو التوازي بين اللغة والتفكير فلا سبيل إلى فلسفة التفكير والمعرفة والفهم دون اللغة إذ إنّ "كلّ شيء يحدث داخل اللغة"¹.

ويذهب اهتمام فتغنشتاين Wittgenstein باللغة ومحاولة فهمها إلى حلّ تقريبه بينها وبين اللعبة حيث يعتبر "أنّ اللغة تتمثّل في مجموع الألعاب اللغوية الممكنة. وأوجه الاستعارة متعلّقة، فاللعبة تتضمن القواعد تماماً مثل اللغة. واللعبة فعل مثل اللغة². واللغة مكونة من الألفاظ مثلما تتكوّن اللعبة من قطع وأشكال. واللغة نظام يأخذ فيه كلّ لفظ مكانه باعتباره محيطه، كذلك تكتسب كلّ قطعة أو شكل في اللعبة

¹. نفسه، ص: 63، 64.

². يقول سيرل (Searle) في كتابه "الأفعال الكلامية"، في هذا السياق "إنّ الفرضية التي يقوم عليها هذا البحث تتمثّل في أنّنا عندما نتكلّم لغة ننجز شكلاً من التصرف تحكمه قواعد".



الكلامية في الشعر

قيمتها من القطع الأخرى. واحداً وليس احداً فإن اللغة مؤسسة اجتماعية، لا يمكن تصورها خارج عمليات التبادل مثلما لا يمكن تصور لعب يقوم به شخص فرد ملة واحدة¹.

نجد في مقاربته هذه متأثراً بدي سوسير de Saussure، حيث يشترك معه في تشبيهه للغة بلعبة الشطرنج، حيث نجد أن دي سوسير de Saussure قد استعمل هذه اللعبة في موضعين في كتابه "محاضرات في اللسانيات العامة"، فقد شبه اللغة بلعبة الشطرنج، واستعان أيضاً بهذه اللعبة في الركني والاستبدال في اللغة².

ليخلص في الأخير إلى "أن الألعاب اللغوية³ ليست إلا عناصر مقارنة وظيفتها تسليط الضوء، بواسطة التشابه والتنافر، على أحوال لغتنا"⁴ من خلال الشكل الأول السابق، نلاحظ أن فتغنشتاين Wittgenstein قد تأثر بكل من ويليام جيمس W. James، وبورس Peirce ومور Moore ودي سوسير de

¹. لودفيك فتغنشتاين، تحقیقات فلسفية، ترجمة وتقديم وتعليق: عبد الرزاق بنور، ص: 65، 66.

². ينظر: F. de Saussure, Cours de linguistique générale, édition critique préparée par Tullio de Mauro, Payot, Paris, France, 1983, PP. 43, 125.

³. ينظر في هذا السياق أيضاً: خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأسيسية في الدرس العربي القديم، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009، ص: 51، 52.

⁴. لودفيك فتغنشتاين، تحقیقات فلسفية، ص: 202.

الكلامية في الشعر
Saussure، من خلال: الفهم والقراءة والوعي
والنظرية التداولية وواقعية الحس المشترك وفلسفة
اللّسانيات على التوالي.

2. إسهامات¹ لودفيك فتغنشتاين في نظرية الأفعال الكلامية:

إنّ المهمّ في هذا العنصر هو الإشارة إلى إسهامات
فتغنشتاين Wittgenstein في نظريّته للأفعال
الكلامية بشكل أو بآخر، وذلك من خلال تأثيره في كلّ
من أوستين Austin وسيرل Searle من خلال بعض
تصوّراته عن اللّغة العادية التي كانت منطلق هؤلاء
الفلاسفة في نظرية الأفعال الكلامية. وفي نظره أنّه
"من الممكن تصوّر لغة لا وجود فيها لجمل في صيغ
الاستفهام أو الأمر، يعبر فيها لإقرار عن الطلب
والسؤال. ولكن مثل هذه الألعاب اللّغوية لا يمكن
أن تكون متماهية لأنّ لإقرار قيمة حقيقية، بينما

¹. لم يسهم لودفيك فتغنشتاين فقط في نظرية الأفعال الكلامية
ولكن أيضًا في مجال التعليميّة يقول: هذه الأشكال البدائيّة هي
التي يستعملها الطّفل عندما يتعلّم الكلام، فتعليم اللّغة في هذه
الحالات ليس تفسيرًا وإنّما هو ترويض (Abrichten)، يقول
فتغنشتاين في هذا الصّدد: أنّه تمّ ترويضنا وتربيتنا كي نسال:
"ما اسم هذا الشيء؟" - وعندها تلحق التسمية. وهناك لعبة
لغوية تتمثل في ابتداع (Erfindung) اسم لشيء ما. فنقول: "هذا
يسمّى (...)" ونستعمل عندها الاسم الجديد. بهذه الطّريقة يطلق
الأطفال أسماء على أمّاهم مثلاً ويتكلّمون عنها وإليها وفي هذا
السياق، فكّر في غرابة استعمال اسم علم ننادي به الشّخص
المسمّى (!) (لودفيك فتغنشتاين، تحقيقات فلسفية، ص: 123، 140،



الكلامية في الشعر

للأوامر والأسئلة قيمة حقيقية لا أحد يقول إن السؤال "هل كانت السماء ممطرة؟" صائب أو خاطئ". هذه الأمثلة تحيلنا إلى الأسس المعرفية لنقد النظرية التحقيقية في ما يسمى بعلم الدلالة المنطقي حيث إن معنى القضية هو توافقها مع أحوال الأشياء في العالم، وهذا التوافق يمثل قيمة الحقيقة، وبما أن الأسئلة والأوامر جمل من اللغة بدرجة الإقرار نفسها، فهل سندعي أنه ليس لها معانٍ لأن لا قيمة لها؟ بل إن هذه الجمل بالذات هي التي مثلت أسس نظرية الأفعال اللغوية في التداولية، لأنه إن لم يكن لديها قيمة حقيقية، فلها وظيفة إنشائية تغلر بموجبها وضع المخاطب والمخاطب: "إن النحو هو زمام حسابات اللغة، وما نجده به ليست الانطباعات التي ترافق اللغة بل جمل المبادلات اللسانية الحقيقية"¹.

وفي إطار بحثه عن المعنى وحدوده، نجده أيضًا يشترك مع أوستين *Austin* في أفعاله الأدائية والتقريرية، وسيرل *Searle* في أفعاله المباشرة وغير المباشرة. فلكي نتبين حدود المعنى ونفصل بين المعنى واللامعنى يقول فتغنشتاين "أنه لا بلدًا من "تطبيق معيار أو وجود سمة". لنقل إن حدود اللغة ستكون حدود الكون، وما الكون إلا جمل الأحداث والصور

¹. لودفيك فتغنشتاين، تحقيقات فلسفية، ص: 55، 56.



الكلامية في الشعر
المنطقية للأحداث هي التفكير وما التفكير إلا
القضية ذات المعنى. وتكون اللغة من مجمل
القضايا¹.

أما مفهومه للقضايا أو القضية، فينحصر في
كونه ما هو إلا "صورة للواقع، وهذه الصورة يمكن
أن تطابق أو لا تطابق الواقع، فإن طابقته كانت
القضية صادقة، وإن لم تطابقه كانت كاذبة،
فمطابقة الواقع هو إذا ظرف الحقيقة، ولكن
القدرة التمثيلية للصورة تكمن في تشكلها وهي
مستقلة عن قيمة الحقيقة. وما تمثله الصورة-بصرف
النظر عن مطابقته أو عدم مطابقته- هو معناها،
بينما تمثل ظروف الحقيقة محتوى القضية. وما لا
ينتمي إلى التفكير وبالتالي إلى اللغة ليس ما هو
عديم المحتوى بل ما هو عديم المعنى"². ويبدو لنا
تأثر أوستين *Austin* جلياً بفلسفة فتغنشتاين
Wittgenstein.

3. اللسانيات التداولية واللغة الشعرية:

إنَّ الحديث عن تطبيق نظرية الأفعال الكلامية
إحدى نظريات اللسانيات التداولية على الشعر

¹. نفسه، ص: 55.

². نفسه، ص: 56.



الكلامية في الشعر

السياسي لنزار قباني، يسوجب ما الوف عند اللغة الشعرية في علاقتها مع اللسانيات وهل درست اللسانيات بشكل عام اللغة الشعرية بالأساس لنتمكن نحن من دراستها من منظور الأفعال الكلامية والذي يساعدنا في الإشارة إلى هذه العلاقة ما جاء في كتاب "قضايا الشعرية" لـ: رومان ياكبسون R. Jakobson.¹ حيث أنه "لم يكف في جل كتاباته على التأكيد أن الشعر² يتسم بالتشديد على شكل الرسالة، حيث تتمتع الدلائل في حلا ذاتها بثقل خاص، وتكتسب سمكاً ينقلها من وضع الإحالة الشفافة على المحتوى أو المرجع أو الذات ... وإلى وضع التمييز الذاتي بإزاء ذلك كله". بالإضافة إلى أن محاولاته في توحيد اللسانيات والشعرية قد تلقت بعض التشجيعات وكانت ملهمة له في المواصلة بين المزاوجة بين اللسانيات والشعرية بالإضافة إلى

¹. "إن اللسانيات عند ياكبسون هي العلم الذي يشمل كل الأنساق والبنى اللفظية. ولكي تستوعب مختلف هذه البنيات، كان عليها أن تختزل في "الجملة" أو تكون مرادفة لـ "النحو". فهي "لسانيات الخطاب" أو "لسانيات فعل القول". (رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء-المغرب، ط: 01، ت: 1988، ص: 7)

². الشعر من منظور رومان ياكبسون هو الذي يحمينا ضلاً الأتمتة والصد الذي يهدد تصوراتنا للحب والكراهية والتمرد والتصال والإيمان والجحود. (ينظر: رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 20).

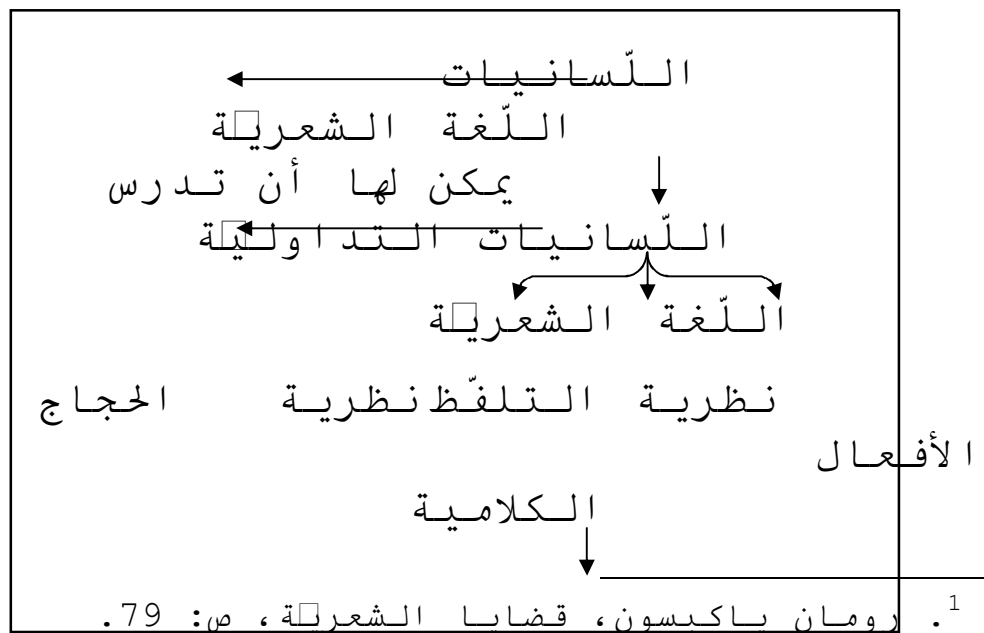
الكلامية في الشعر

تهنئى رولان بارث Roland Barthes له على ربط

العالم الأكثر صرامة بعالم الإبداع¹.

ويرى رومان ياكبسون Jakobson أن للدراسة اللسانية للشعر أهمية مزدوجة، وبالتالي فهو يعتبر أن "اللسانيات ممكن أن تكون مساعدة للشعرية، بالإضافة إلى انتقاده لبعض الأفكار التي تعود إلى جهل باللسانيات المعاصرة وأهدافها، أين تقود بعض النقاد إلى السقوط في هفوات خطيرة. ومن هذا القبيل الانطلاق من الفكرة التي تُحصر اللسانيات بموجبها في الحدود الضيقة للجملة التي لا يمكن بالتالي أن تعني ببناء القصائد، وهذا ما جاء لتبطله دراسة الأقوال ذات الجمل المتعددة وتحليل الخطاب، وهما المجالان اللذان يتصلان اليوم، علم اللغة².

نظرية



الكلامية في الشعر

يمكن أن نطبق على

نظرية الأفعال الكلامية

اللغة الشعرية

شكل رقم: 03، مخطط توضيحي لعلاقة

اللسانيات والتداولية باللغة الشعرية.

وهذا ما يمكننا أن نسقطه على موضوعنا والمحااجة به - ينظر الشكل الثالث أعلاه - والرد على كل من يقول بأنّ نظرية الأفعال الكلامية اهتمت بدراسة اللغة العادية وليس اللغة الشعرية، هو اعتقادنا بأنّه لا يمكن حصر هذه النظرية في أمثلة محدّدة، فطالما أنّ هناك ملفوظاً ما هناك فعل ما متضمّن في هذا الملفوظ وهناك إنجاز ما لذلك الفعل وهناك تأثير به. و"إذا كان هناك من مشكل في دراسة اللغة الشعرية فهو مشكل "عالم الخطاب"، حسب تعبير تشارلز سندرز بورس Ch. S. Peirce، أي مشكل العلاقة بين الخطاب والمحيط الذي يحال إليه المتكلم والمستمع (والذي يعرفانه). إنّ هذه المشكلة الضرورية لفهم الخطاب لا يمكن أن تترك الباحثين، المخلصين لشعار: كلّ ما هو لساني ليس غريباً عني، غير مبالين. فحتى العناصر التي هي من قبيل الكلمات المعزولة قد أمكنت معالجتها، في

الكلامية في الشعر

التراث اللّساني، في علاقتها مع الأشياء وفق سغار :
 كلمات وأشياء².

يمكن للشعرية أن تُعرّف بوصفها "الدراسة اللّسانية للوظيفة³ الشعرية⁴"، في سياق الرسائل اللفظية عمومًا وفي الشعر على وجه الخصوص. ويسند النقاد إلى اللّسانيات نوعًا من النزوع إلى "تحديد القول الشعري بوصفه قولًا وهو قول غير عادٍ"، وبالفعل، فإنّ هنا موقفًا منحرفًا نادرًا جدًا على مدى آلاف السنوات التي تطوّر خلالها علم اللّغة.

يقدم لنا رومان ياكبسون Jakobson الوظيفة الشعرية⁵ في ظلّ مخطّط التواصل، بالإضافة إلى صورة مختصرة عن العوامل المكوّنة لكلّ سيرورة لسانية

¹. كلمات وأشياء Les mots et les choses، ينظر في هذا الصدد Michel Foucault, Les mots et les choses une archéologie : des sciences humaines, Edition Gallimard, France, 1966

². رومان، ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 78.

³. يجلاد بوهلر Buhler في مثلثه ثلاث وظائف هي: الوظيفة الانفعالية (fonction émotive) والوظيفة التكليفية (fonction conative) والوظيفة الإحالية (fonction référentielle)، ويضيف ياكبسون ثلاث وظائف أخرى، كما يوضحه مخطّط التواصل.

⁴. "ويكتسب الشعر هذه السّمة المسماة "وظيفة شعرية" بفضل "إسقاط مبدأ المماثلة من محور الاختيار على محور التّأليف"، وينتج عن ذلك البنية التي تسهّل التوازي. (رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 7)

⁵. ينظر أيضًا: بشير تاوريت، الشعرية والحادثة بين أفق النقد الأدبي وأفق النظرية الشعرية، دار رسلان للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق سوريا، ط: 01، ت: 2008، ص: 27.

الكلامية في الشعر
ولكلّ فعل تواصلٍ لفظي. "إن المرسل يوجه رسالته
إلى المرسل إليه. ولكي تكون الرسالة فاعلة،
فإنّها تقتضي، بادئ ذي بدء، سياقًا تحيل إليه
(وهو ما يدعى أيضًا "المرجع" باصطلاح غامض
نسبيًا)، سياقًا قابلاً لأن يدركه المرسل إليه، وهو
إمّا أن يكون لفظيًا أو قابلاً لأن يكون كذلك،
وتقتضي الرسالة، بعد ذلك، سنًا مشتركًا، كليًا أو
جزئيًا، بين المرسل والمرسل إليه (أو بعبارة أخرى
بين المُسنّن ومفكّك الرسالة)، وتقتضي الرسالة،
أخيرًا اتّصالًا، أي قناة فيزيقية وربطًا نفسيًا بين
المرسل والمرسل إليه، اتّصالًا يسمح لهما بإقامة
التواصل والحفاظ عليه. ويمكن لمختلف هذه العناصر
التي لا يستغني عنها التواصل اللفظي أن يمثّل لها في
المخطط الآتي، ومعه بالموازاة مخطط الوظائف
التواصلية كالآتي:





.....التكليفية

التوصيلية
الميتالغوية

مخطط التواصل موازاة مع وظائف

التواصل لرومان ياكبسون

وبالموازاة مع مكونات مخطط التواصل نقابل كل عنصر بوظيفة من الوظائف التواصلية. حيث "تهدف الوظيفة المسماة "تعبيرية" أو انفعالية المركزة على المرسل إلى أن تعبر بصفة مباشرة عن موقف المتكلم تجاه ما يتحدث عنه. إن الوظيفة الانفعالية، الظاهرة في صيغ التعجب، تلون إلى درجة ما أقوالنا على المستويات الصوتية والنحوية والمعجمية.

ويمجد التوجه نحو المرسل إليه، أي الوظيفة الإفهامية، تعبيره النحوي الأكثر خلوصاً في النداء والأمر اللذين ينحرفان، من جهة نظر تركيبية وصرفية وحتى فنولوجية في الغالب، عن المقولات الاسمية والفعلية الأخرى. وتختلف جمل الأمر عن الجمل الخبرية في نقطة أساسية: فالجمل الخبرية يمكنها أن



الكلامية في الشعر

تخضع لاختبار الصدق ولا يمكن جعل الأمر أن جمع
لذلك¹.

علاوة على أن "اللغة لا تستعمل لمجرد القيام
بعمليات تواصل بل غالباً ما تستعمل لتمثيل
الكون المحيط بنا بحسب طريقتنا في رؤيته. ويتجلى
ذلك بالخصوص في النصوص الأدبية وفي الإبداع الفني
وصولاً إلى أسمى درجاته وهو الشعر"².

صحيح أن اللسانيات التداولية اهتمت منذ
نشأتها بدراسة اللغة العادية، ولكن إسقاطاً
لاهتمامات اللسانيات بشكل عام باللغة الشعرية،
يمكننا القول إن اللسانيات التداولية يمكن أن
تهتم أيضاً باللغة الشعرية، وخصوصاً إذا تعلّق
الأمر بلغة شاعر عرّف عن لغته أنها أقرب إلى
اللغة اليومية ووصف أسلوبه بالسهل الممتنع،
وعليه يمكننا في هذا البحث تطبيق نظرية الأفعال
الكلامية على الشعر السياسي لنزار قبّاني.

4. الفرق بين اللغة العادية واللغة غير

العادية :

¹. رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 28، 29.

². أمبرتو إيكو، السيميائية وفلسفة اللغة، ترجمة: أحمد
الصمعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط: 01،
ت: تشرين الثاني (نوفمبر) 2005، ص: 25.



الكلامية في الشعر

لقد حظيت اللّغة في شكلها المنطوق والمحسوب باهتمام الدّارسين والباحثين، فكما كانت البداية في تفريقهم للّغة المنطوقة والمكتوبة، حيث توصّلوا في هذا التمييز إلى أنّ "لكلّ نوع سمات خاصّة تميّزه عن الآخر، وهذان النوعان يشاركان في التواصل الاجتماعي، فاللّغة وسيلة الاتصال الأولى في المجتمع، ويتحقّق هذا التواصل اللّغوي"¹ من خلالهما، وعليه يمكننا القول إنّ البداية كانت بهذا التفريق لتكون أساساً للتفريق الذي نحن بصددّه، إلّا أنّ هناك علاّة اتجاهات في التفريق بين اللّغة العادية واللّغة غير العادية.

فهناك من يستند في ذلك إلى اعتباره ما هو إلّا فرق بين اللّغة العلمية واللّغة الأدبية، نجد هذا الرّأي عند كلّ من: رنيه ويليك René Wellek وأوستين وارين Austin Warren، حيث يقولان إنّّه من الصّعب جدّاً التمييز بين اللّغة اليومية (أو العادية) واللّغة الأدبية (أو الشعرية). "فاللّغة اليومية ليست مفهوماً مطرّداً: فهي تضمّ منوّعات شديدة الاختلاف، كاللّغة العاميّة واللّغة التجارية، واللّغة الرّسميّة، ولغة الدين وعامة الطلبة. إلّا أنّ من الواضح أنّ معظم ما قيل عن

¹. محمود عكاشة، علم اللّغة مدخل نظري في اللّغة العربية، دار النشر للجامعات - القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2006، ص: 205.

الكلامية في الشعر

اللغة الأدبية ينطبق أيضا على الاستعمالات الأخرى
للغة ما خلا العلمية. فلغة اليومية أيضا
وظيفتها التعبيرية، وأن هذه الوظيفة تتراوح بين
البيانات الرسمية التي لا لون لها وبين التوصل
العاطفي الذي تستثيره لحظة أزمة انفعالية. إن
اللغة اليومية ملأى بالثغرات العقلانية وتغيرات
القرائن التي تعج بها اللغة التاريخية، مع أنها في
بعض اللحظات تتطلع تقريبا إلى الدقة ذاتها التي
تتحلى بها اللغة العلمية. ليس في اللغة اليومية
وعي بالإشارات ذاتها إلا نادرا. ومع ذلك فإن مثل
هذا الوعي يظهر فعلا في الرمز الصوتي للأسماء أو
الأعمال أو التوريات. ولا ريب في أن اللغة
اليومية تريد في الغالب أن تصل إلى نتيجة وأن
تؤثر في الأعمال والمواقف. ولكن قد يكون من الضلال
أن نقصرها على الاتصال. فلغو الطفل لساعات
قليلة دون مستمع ومعظم ثروة البالغين
الاجتماعية التي لا معنى لها، تظهر أن للغة
استعمالات متعددة ليست مقصورة على الاتصال، أو
على الأقل لا تهدف بالدرجة الأولى إليه¹.

¹. رنيه ويليك، أوستن وارين، نظرية الأدب، ترجمة: محي الدين
صبيح، مراجعة: حسام الخطيب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر،
بيروت، لبنان، ط: 02، ت: 1981، ص: 23. René Wellek and Austin
Warren, Theory of Litterature, Penguin Books, U.S.A,
1949, P. 23, 24.



الكلامية في الشعر

وهناك من ينظر إليها من وجهه نظر
هيرمينوطيقية *Herméneutique*، حيث يستبعد في ذلك
اللغة العادية عن اللغة الشعرية استبعاداً
كاملاً، ويستشهد عن هذا، في أغلب الأحيان، بمقولة
مأخوذة من هولدرين، والتي توضح أسباب رفض تحويل
الشعر إلى خطاب عادي، يقول هولدرين: "يشعر
الشاعر، بما يمتلكه من حساسية خلّاقة ذات طابع محض،
إنه في قبضة حياته الباطنية والخارجية كلّها،
يتطلّع حوله إلى هذا العالم، وبهذه الطريقة حصل
يكون الأمر غير معروف له: أي يكون حاصل تجاربه
ومعرفته وحده وذاكرته وحاصل الفن والطبيعة
جميعاً بالصورة التي تتجلى في داخله وخارجه - فكلّ
شيء يبدو كما لو أنه لا يبدأ من أي شيء وضعي
وأنّ الطبيعة والفنّ، كما تعلمهما وكما يراهما،
ولا يتحدّثان قبل أن تكون هناك لغة خالصة به"¹.

ومن أبرز الفروقات بين اللغة العادية وغير
العادية، اللغة العادية هي لغة شفافة وتوفيقية
ومباشرة، فالتكلم يستعمل الكلمات لمقاربة
الأشياء، ولمعرفتها، وللتعرّف عليها، أو لنقل
صفات عنها. أمّا في اللغة غير العادية أو الأدبية
فإنّه عندما تستعمل الكلمات تنسحب من ميدان

¹. ديفيد كوزنر هوي، الحلقة النقدية الأدب والتاريخ
والهيرمينوطيقا الفلسفية، ترجمة: خالدة حامد، منشورات الجمل،
كولونيا، بغداد، ط: 01، ت: 2008، ص: 109.



الكلامية في الشعر

اللغة التي تقف عند حدود الاتصال بالواقع.
فالشاعر يعمل في مكان أبعد من مكان استعمال
الكلمات في سبيل الاقتراب من الأشياء مجلدا ذاتها، إنه
يعالج الكلمات من حيث هي إشارات لأشياء أخرى.
فالكلمة عند الشاعر تكسب خطابه حياة خاصة به،
وتخلق بنفسها في عالمها الصغير كذلك¹.

وعليه، يمكننا في هذا السياق، إعادة طرح
الإشكال الذي طرحه ديفيد كوزنر هوي David
Conzens Hoy من: "هل يمكن أن تكون اللغة الشعرية
مميّزة كلياً عن اللغة الاعتيادية؟ وهل تشمل كل
لغة على شكل الحقيقة الخاص بها فضلاً عن شكل
التعبير؟

ومن ثمّ نجده يقول إنّ: " الحقيقة الشعرية غير
مستنبطة من الحقيقة الاعتيادية - بل من الممكن أن
تكون الثنائية مستنبطة من الأولى، ولا يتوجب
علينا أن نفترض أنّ على الاستعمال الاعتيادي أن
يكون معنياً بالحقيقة والزيّف، بينما يعدّ
الاستعمال الشعري مجموعة من العبارات الزائفة
على نحو كامن التي لم تتأكّد حقيقتها. كما لا يحاول
الشعر أن يكون تكهنًا، بل يعلق التكهّنات

¹. ينظر: جورج مولينيه، الأسلوبية، ترجمة: بسام بركة، المؤسسة
الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، دط، ت:
1999، ص: 16، 17.

الكلامية في الشعر

الاعتيادية كلّها والعالم الاعتيادي بحد ذاته، لأنه يفترض عالمًا جديدًا تمامًا. وبناءً على هذا الرأي، تعدّ اللغة الشعرية أساسًا للشعر، فهو يعمل من غير اللّجوع إلى واقع شامل أو خارجي أو إلى اللّغة اليومية. فالشعر يتعالى على هذه الأبعاد، ويكون انعكاسيًا بالدرجة الأساس¹.

علاوة على أنّ "أهمّ ما حدث في مجال الشعرية هو الانتقال خلال العقدين الأخيرين من المواقع البنيوية إلى نطاق شعرية النصّ والتداولية الأدبية"². وبهذا لا يمكننا القول إنّّه لا وجود لعلاقة بين التداولية واللّغة الشعرية "فالنصّ الشعري أيّ نصّ هو تحقيق شيء من شيء تحقيق نصّ مبهر فذّ من الشّائع المبتذل، فكونه تجربة فردية لا ينفي مطلقًا انطلاقه ممّا هو جماعيّ مشترك وإنّما تكمن قدرة الشّاعر أساسًا في ضروب التّغيير أو التعديل التي يدخلها على الشّائع المعروف فيأتي في صورة جديدة أو كالجديدة صورة نسجتها الموهبة والثّقافة وثرء الأحاسيس والرّؤية المتميّزة للعالم والأشياء واللّغة أيضًا"³.

¹. ديفيد كوزنر هوي، الحلقة النقدية الأدب والتاريخ والهيرمينوطيقا الفلسفية، ص: 110.

². صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، ص: 69.

³. سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة بنيته وأساليبه، عالم الكتب للنشر

الكلامية في الشعر

أما شعرية نزار قباني، فقليل عنها الكثير منها أنّها " شعرية محايدة مكتفية بذاتها إذا ما عددنا الأسلوب حقاً محايدة الذات الشاعرة بالذات النصية، وتبلى مظاهر أدبيتها وخصائصها الأسلوبية المجرّدة المتعالية على المعايير في شدة اتكائها على ذاتها، وكأنّ الحركة الشعرية خارج مجرّتها، وتندلج عن كونها الأدبي، إنّها شعرية تمارس تحدياً لما هو شائع في السلم التراتبي للمستويات الشعرية"¹. إضافة إلى اقتراب شعر نزار من اللغة اليومية²، حيث لا يسجل شعره "انحرافات كبيرة، وينصاع لنحوية عالية وتندر في شعره الاستعارات العميقة وروح التغريب الشعرية التي يطلبها نقاد الشعرية المحدثون وإمكانية الشاعر الفذة على التنويع والتوليد الذي قد لا يصنع كثافة دلالية

والتوزيع، إربد، الأردن، جدار للكتاب العالمي، عمان، الأردن، دط، ت: 2007، ص: 75.

¹ بشرى موسى صالح، نظرية التلقي-أصول... وتطبيقات، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 2001، ص: 118.

² هناك شبه إجماع على اقتراب لغة نزار الشعرية من لغة الحياة اليومية، ينظر في هذا الصدد: بشرى موسى صالح، نظرية التلقي-أصول... وتطبيقات، ص: 128، وهاني الخليل في قوله: "لغته التي استملها من مفردات الأحاديث اليومية. لقد خلق شاعرنا الكبير لغة خاصة به، كأنّها أبجدية جديدة، وابتكر مفردات مدهشة وغير مألوّفة ومطروقة في الشعر العربي القديم أو الحديث، مما أعطى لشعره العذب نشو الشعر العظيم." (هاني الخليل، نزار قباني قصائد صنعت مجدي وقصائد تعرّضت لمقص الرقيب، موسوعة أعلام الشعر العربي الحديث، دار رسلان للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، ط: 01، ت: 2006، ص: 8، 9).

الكلامية في الشعر
أو ترميزًا عاليًا أو ابتعادًا عن حوم التجربة
الواقعية المباشرة، إلا أننا نلمس فيه حرارة
التصوير والتعبير ما يمنح التجربة المعيشة دفقًا
حيويًا لا ينضب على الرغم من الابتعاد الكبير عن
زمن التجربة¹.

هي آراء حاولنا رصدها لتفريق بين اللّغة
العادية واللّغة الشعرية، لأجل التوصل إلى نتيجة
مفادها أنّ اللّسانيات بشكل عام قد اهتمت بدراسة
اللّغة الشعرية وهذا ما ينطبق على اللّسانيات
التداولية، بالإضافة إلى أنّه يمكن تطبيق إحدى
نظريات اللّسانيات التداولية على اللّغة الشعرية
وهي الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار
قباني، حتى ولو كانت لغته قريبة إلى اللّغة
العادية إلا أنّها تعدّ انزياحًا عنها.

5. نزار قباني واللّغة العادية:

لطالما ارتبط شعر نزار قباني بمقولات من مثل:
"السّهل الممتنع"، و"شعر اللّغة اليومية
المتداولة"، وسنقوم في هذا المقام برصد أهمّ ما
قاله الشاعر عن شعره وعن لغته الشعرية، فالشعر
عنده "أفق مفتوح ولا شكل نهائيّ له لأنّه باستمرار

¹. بشرى موسى صالح، نظرية التلقي-أصول وتطبيقات، ص: 120.

الكلامية في الشعر

يهرب من جميع أشكاله. تعريفات السعر لا اسميه لها،
إنَّها مجرد اصطلاحات تنظرية ومدرسية ونقدية.
الشعر كما رآه هو احتمال لغوي مفتوح على الحرية
ولا يمكن وضعه في زجاجات مغلّفة كما عند الصيدليات
ونكتب على الزجاجات، هذا شعر عمودي وهذا شعر
حر .. وهذه قصيدة خليلية .. وهذه قصيدة نثر ..
وهذه قصيدة موزونة .. وهذه قصيدة بياض¹.

فهذا التحديد بالنسبة لنزار قباني هو قتل
للشعر نفسه، فهو لا يفرض على أي شاعر أي شكل
هندسي أو معماري .. بل يترك له الحرية أن يعمر في
البيت الذي يريد .. بالشكل الذي يريد ؟؟ بالحجر
الذي يريد ..، لكنّه لا يسمح له أن يهدم له بيته
القديم بحجة الحداثة ويتركه على الأرض².

ونلاحظ أنّ اقتراب الشاعر نزار قباني من
اليومية المتداولة بين الناس في شعره، كان قد خطّط
له منذ زمن بعيد، منذ بداياته الشعرية يقول:
"منذ أربيعين عامًا وضعت مخطّطًا لجعل الشعر يقترب من
أنفاس الناس وأصواتهم ورائحتهم وأحلامهم وكلامهم
اليومي .. وتحقيق هذا الحلم الكبير كان يتطلّب منّي
أن أتحلّى عن التشاؤف والتعالي والغرور الثقافي،
وأكون بسيطًا ومقتنعًا وعفويًا كنسمة صيف.. إنّ

¹. جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عامًا من الشعر، دار
نوبلس، بيروت، لبنان، ط: 02، ت: 2005، ص: 100.

². نفسه، ص: 101.



الكلامية في الشعر
تحويل الشعر إلى خبز يومي .. وعمله مداولة
وجعله جزءاً من شفاه الناس ومن حوارهم اليومي
.. ليس بالعمل البسيط.¹

المبحث الثاني: الأفعال الكلامية الشاملة

وتحليل الخطاب

يرتبط مفهوم الأفعال الكلامية الشاملة بأي
دراسة لأفعال الكلام في الخطابات الأدبية والمسرحية
التي لا تكتفي بالأفعال الكلامية الأولى: الوعد،
الشكر، التهنئة، التحذير... إلخ وإنما تتجاوز
هذا المستوى إلى مستوى دلالي أعلى فهي أفعال ذات
قيمة كلامية شاملة. والمقصود بذلك أن هذا الخطاب
مهما كان طوله فإنه قد يؤدي فعلاً كلامياً واحداً
(ولو تعلقات فيه الأفعال الكلامية)، ونجد ذلك
أحياناً في المقاطع التي تشير إلى مناسبات دينية أو
عرفية مثل: التآبين أو المدح أو الشكر أو
التعميد... أو أفعال كلامية عادية.
وقد يكون المقطع النصي أو النص الدال على
ذلك متضمناً لمجموعة من الأفعال الكلامية الأولى،

¹. نفسه، ص: 102، 103.

الكلامية في الشعر

ولكن ذلك لا يؤثر في شيء في نأديه لفل كلامي
أشمل"¹.

حيث إن تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على
الشعر السياسي لنزار قباني، لا يندرج إلا ضمن
مفهوم الأفعال الكلامية الشاملة أو الكلية، لأن
كل رصد لكل فعل كلامي في قصيدة من قصائد نزار
قباني يعني بحثه في شموليته، ففي المقطع الواحد
للقصيدة، أو علة مقاطع متتالية، نلاحظ سيطرة
فعل كلامي شمولي مقارنة بالأفعال الكلامية الأخرى،
وهذا الذي يندرج ضمن إطار التداولية الكبرى التي
تعنى بدراسة التنظيم الشامل للفعل المشترك في
الإنجاز أي متوالية أفعال الكلام والسياق
وعلاقتها ببنية الخطاب، فالأفعال مثل الدلالات
تنظم وتقرن مع أفعال أخرى لكي تشكل أفعالاً
مركبة ومعقدة ومتواليات من الأفعال².

إن شمولية الفعل الكلامي الإنجازي والقوة
الإنجازية ما هي إلا امتداد لشمولية الفعل الكلامي
بشكل عام، "فمتواليات أفعال الكلام الإنجازية،
مثلها مثل الأفعال المجردة تستدعي وضع تخطيط

¹. عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية،
ص: 186.

². ينظر: فان ديك، النص والسياق استقصاء البحث في الخطاب الدلالي
والتداولي، ترجمة: عبد القادر قنيني، إفريقيا الشرق، الدار
البيضاء، المغرب، دط، ت: 2000، ص: 309، 310.



الكلامية في الشعر

وتأويل، أعني أن بعض المتواليات الخاصة بأفعال الكلام الإنجازية المتنوعة تنوي قصداً وتخطيطاً، وتفهم كما لو كانت فعلاً إنجازياً واحداً¹.

ففي القصيدة الواحدة ترد أفعال كلامية مثل: الإخباريات والتعبيريات وأفعال التعهد... إلخ، إلا أنها تريد فعلاً كلامياً واحداً شاملاً وهو فعل الشاعر.

ولذلك "فإن أفعال الكلام الكلية لها وظائف في تخطيط وتنفيذ الأفعال الشاملة. وإن ما يتعلق بهذا السياق الواسع الأفق عن الفعل المشترك الإنجاز إن هو الأحوال الذهنية المجتمعية الحادثة بواسطة فعل الكلام ككل"²، لأنه لا يمكن في ظل نظرية الأفعال الكلامية إلا المحافظة على قطبي العمل الفني المتمثلة أساساً في "القطب الفني artistic والقطب الجمالي aesthetic، فالقطب الفني هو نص المؤلف، والقطب الجمالي هو التحقق الذي ينجزه القارئ، وبالنظر إلى هذه القطبية، فإنه من الواضح أن العمل نفسه لا يمكن أن يتطابق مع النص، أو مع وجوده الفعلي، ولكن يجب أن يقع في مكان ما بين الاثنين، فالعمل من حيث طبيعته، موجود وجوهر فعلياً وشكل محتوم، كما لا يمكنه أن يختزل إلى

¹. نفسه، ص: 316.

². نفسه، ص: 322.



الكلامية في الشعر

واقعية النص أو إلى ذاتية القارئ، ومن وجوده
الفعلي هذا تنشأ ديناميته¹. وهذا ما نحاول
طرقه في هذا الفصل، إذ أن لكل عمل فني قوة
إنجازية.

وجث القوة الإنجازية للأفعال الكلامية في الشعر
السياسي لنزار قباني في ظلّ هذين القطبين مع
المحافظة على فنية القصيدة هو ما نسعى إليه في
هذا الفصل التطبيقي الأول.

المبحث الثالث: حصر قصائد مدونة الفصل الأول

سنحاول من خلال مدونة الرسالة (مدونة الفصل
الأول + مدونة الفصل الثاني) الوقوف عند حدود
ما يتلاءم مع موضوع البحث والمتعلّق بتطبيق نظرية
الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار
قباني. ونظراً لعدد القصائد الهائلة المنشورة في
أعماله السياسية الكاملة (1981) مصدر البحث
بالإضافة إلى قصائد أخرى نشرت بعد هذا التاريخ في
مجال الشعر السياسي لنزار قباني، ارتأينا
اختيار عدد محدود من القصائد² التي سيشملها

¹. سوزان روبين سليمان، إنجي كروسمان، القارئ في النصّ مقالات في
الجمهور والتأويل، ترجمة: حسن ناظم وعلي حاكم صالح، دار الكتاب
الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 2007، ص: 130.

². كنّا مصمّمين على تحليل بعض المقاطع في القصائد، بشرط أن تشمل
تلك المقاطع جميع قصائد "الأعمال السياسية الكاملة"، إلّا أنّه
وجدنا أنفسنا نحلّل كلّ القصيدة، بالأحرى لم تتركنا القصيدة نكتفي
بمقطع منها فقط، بالإضافة إلى أنّ مقاطع القصيدة تأتي مترابطة

الكلامية في الشعر

التحليل، باعتبارها في الأخير لها فعل كلامي شامل من خلال بحث المشترك بين جميع قصائد المدونة وربطه بالشاعر نزار قباني الذي تحول "من شاعر يكتب شعر الحب والحنين إلى شاعر يكتب بالسكّين"، يقول نزار قباني:

يا وطني الحزين

حولتني بلحظة

من شاعر يكتب شعر الحب والحنين

إلى شاعر يكتب بالسكّين¹.

يقوم الخطاب الشعري في مدونة هذا البحث على نوعين من الأفعال: الفعل الإنجازي والفعل التأثيري، ويمكننا تحديد قصائد مدونة الفصل الأول وتمثيلها في الجدول الآتي:

عنوان القصيدة	رقمها في الديوان	سنة نظمها	عدد المقاطع	عدد الأسطر الشعرية
1. الممثلون	08	1968	10	156
2. شعراء الأرض المحتلة	11	1968	04	71
3. هوامش علي دفتر النكسة	07	1967	20	158
4. قصيدة	13	1970	27	259

مدونة الفصل 1
 فصل الفاعل الإنجازي

بشكل وثيق لا يمكن فصلها عن بعضها البعض ولا بترها عن سياقها العام، فأضعنا الأفعال الكلامية لتراتبية مقاطع القصيدة.
¹ نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، منشورات نزار قباني، بيروت- لبنان، ط: 01، ت: 1981، ص: 73.



الكلامية في الشعر

				منشورات فدائية على جدران إسرائيل	
59	04	1957	05	5. جميلة بو حيرد	
67	05	1958	06	6. الحب والبترو	
38	/	/	12	7. القدس	
112	05	1955	03	8. قصة راشيل شوازنبورغ	

4. الأفعال الكلامية الإنجازية في الشعر السياسي

لنزار قباني بين تصنيف أوستين وسيرل:

إنّ تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني في هذا البحث، يمرّ عبر التركيز على فعلين كلاميين - حسب تصنيف أوستين *Austin* - هما: الفعل الإنجازي بالتركيز على قوّته الإنجازية في هذا الفصل، والفعل التأثري في الفصل اللاحق. والذي أدّى بنا إلى هذا التقسيم الثنائي للأفعال الكلامية من دون إهمال للفعل اللفظي الذي يتضمنهما، هو الرغبة في البحث عن الرابط والجامع بين كلّ من تصنيفي أوستين¹ *Austin* وسيرل² *Searle*،

¹. ينظر: تصنيف أوستين للأفعال الكلامية في المدخل، ص: 29، 31.

². ينظر: تصنيف سيرل للأفعال الإنجازية في المدخل، ص: 36، 37.

الكلامية في الشعر

فراينا أنّهما يشتركان على مستوى القوة الإجمالية التي أتت بموجبها الأفعال الإنجازية متشابهة إلى حد كبير، ولذلك ارتأينا في هذا الفصل الجمع بين التصنيفين في التطبيق.

أما بالنسبة للمنهجية المعتمدة في التطبيق، فكما يقول ياكبسون Jakobson: "إنّ القصيدة مجموع مركّب وغير قابل للتجزئ، يصير كلّ شيء فيه، حسب عبارة بودلير، "دالاً ومتبادلاً ومتضاداً ومتناسلاً"² هذا ما دفعنا إلى عدم التعامل مع مقاطع وأجزاء من القصائد وإهمال وحدة القصيدة، بل تعاملنا مع القصيدة كوحدة كاملة غير قابلة للتجزئ، ورصدنا الفعل الإنجازي الأكثر تواتراً، وهو الذي مثل القوة الإنجازية في تلك القصيدة، وبناءً على ذلك مثّلت كلّ قصيدة من المدونة فعلاً كلامياً، أو جمعت بين عدد من الأفعال الإنجازية،

¹. "إنّ التمييز بين القوتين الإنجازيتين الحرفية والمستلزمة مقامياً، يمكن إيراد الفرقين الأساسيين الآتين: (أ) تظلّ القوة الإنجازية الحرفية ملازمة للعبارة اللغوية في مختلف المقامات التي يمكن أن ترد فيها. أما القوة الإنجازية المستلزمة فهي مربوطة مقامياً بحيث لا يتم تولّدها إلا في طبقات مقامية معينة.

(ب) تأخذ القوة المستلزمة، نتيجة للخاصية (أ)، وضعاً ثانوياً بالنظر إلى القوة الحرفية، وتتجلى ثانويتها في أمرين اثنين: (1) - في أنّها يمكن أن تلغى إلغاءً.

(2) - وفي أنّها لا يتوصل إليها إلا عبر عمليات ذهنية استدلالية تتفاوت من حيث الطول والتعقيد، في حين أنّ القوة الحرفية تؤخذ مباشرة من صيغة العبارة ذاتها". (أحمد المتوكل، آفاق جديدة في نظرية النحو الوظيفي، ص: 22، 23)

². رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 79.

الكلامية في الشعر

وتستخدم الأفعال الإنجازية الأخرى في دعم هذا الفعل الإنجازي المهيمن، أي في تأكيد نجاحه¹، وتسلمى أوجه إنجاز "مساعدة". فالمتكلم يجب ... أن يبني فعله الكلي على نحو تُتجنب فيه أشكال سوء الفهم والرفض وردود الفعل غير المرغوب فيها من جانب السامع تبعاً لإمكانية، حيث توجد هذه الإمكانية من خلال دعمه فعلاً إنجازياً مهيماً بفعل إنجازي مساعد، ويحدث ذلك على أساس معارف نظام أنماط أفعال إنجازية².

ولذلك فلكي نفهم القصيدة ككل متكامل "يغدو ضرورياً فهم الأجزاء، في حين أننا لكي نفهم الأجزاء، لا ينبغي لنا إلا استيعاب شيء من الكل"³.

ونحن نريد استيعاب هذا الكل المتكامل في الشعر السياسي لنزار قباني، والبدائية تكون بتطبيق نظرية الأفعال الكلامية من منظور أوستين *Austin* وسيرل *Searle* ببحث القوة الإنجازية من خلال مختلف

¹. شروط التوفيق العامة للأفعال الإنجازية هي على سبيل المثال شرط الفهم، وشرط المقبولية، وشرط إمكانية التنفيذ (قارن موتش 1967، ص 58)

². كلاوس برينكر، التحليل اللغوي للنص مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، ص: 119.

³. ديفيد كوزنر هوي، الحلقة النقدية الأدب والتاريخ والهيرمينوطيقا الفلسفية، ترجمة: عبد القادر قني، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، دط، ت: 2000. ص: 5.

الكلامية في الشعر

الأفعال الكلامية الإنجازية الفعل الإيجاري، فالفعل الكلامي يَراد به الإنجاز الذي يؤديه المتكلم بمجرد تلفظه بملفوظات معينة¹.

بالإضافة إلى ارتباط الفعل الإنجازي بمقاصد المتكلم بحيث "يحقق المتكلمون بمساعدة اللغة أشد قصودهم (مقاصدهم) اختلافًا. وفي ذلك لا يمكن أن تحلّد المقاصد وأن تحلّل على نحو مباشر مثل الأفعال القولية وأفعال التحقق إلى حدّ ما. وفي اللغة السائرة يفرق أيضًا بشكل حدسي بين ما يقال، وما يقصد، إذ يتعلّق "المعنى" في المقام الأول بالجانب الإنجازي للفعل الكلامي المتمم، ويجب أن ينظر إلى الإنجاز بوصفه جانبًا قصديًا لفعل كلامي في سياق الموقف الكلّي البراجماتي- التواصلي (السياق البراجماتي-التواصلي). ويشتمل الموقف الكلّي البراجماتي- التواصلي، الذي يتضمن فيه كلّ فعل كلامي العلاقات الخارجية والداخلية أيضًا بين المتكلمين والسماعين التي يمكن أن توحّد في بعض تكوينات علائقية. وتتبع ضمن ما تتبع التكوينات

¹. مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللّساني العربي، ص: 11.



الكلامية في الشعر

العلائقية الداخلية المعرفة السابقة المعينه
والفروض المسبقة المتعلقة بالشركاء"¹.

كما يمكن أن يفهم تحت مقصد فعل الكلام إنجازه أو دوره الإنجازي المقصود والمتحقق. "ويبرز في هذا السياق السؤال الآتي، كيف يمكن أن يفهم المتحدث إليهم مقاصد المتكلمين، إذا كان من غير الممكن أن تعرف المقاصد، كما قيل من قبل، من المادة اللغوية دائلها؟ لا يمكن أن يسفر فهم أفعال الكلام لذلك عن فوضى لا نهاية لها من التفسيرات الاعتبارية، لأنه لا يوجد نشاط توجهه القواعد. فمن خلال التمكن من قواعد الفعل الكلامي وشروطه أيضا، التي تجعل إتباع القواعد المناسبة أمرا ممكنا، المطلبين الرئيسين لتحليلات الفعل الكلامي الذي يوفر أساسا تطبيقيا لبناء نظرية للفعل الكلامي"².

لقد غطت جميع الأفعال الإنجازية حسب تصنيف أوستين *Austin* وسيرل *Searle* مدونة الفصل الأول، ولكن بنسب متفاوتة، الممثلة في الجدول الثالث

¹. زتسيسلاف واورزياك، مدخل إلى علم النص مشكلات بناء النص، ترجمه وعلق عليه: سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 1424هـ-2003م، ص: 21،

²².

². نفسه، ص: 25.

الكلامية في الشعر
الآتي، علماً أن هذه النسب هي تقريبيه ثم الحصول
عليها، بعد تحليل قصائد مدونة الفصل الأول وذلك
ببحث القوة الإنجازية فيها من خلال تصنيفي أوستين
Austin وسيرل Searle للأفعال الإنجازية، حيث يمثل
عدد واحد من هذا الجدول مقطعاً شعرياً أو اثنين من
القصيدة، لأننا في بحثنا للقوة الإنجازية في قصائد
هذه المدونة قمنا بمراعاة ارتباط الفعل الإنجازي
في شموليته بالمعنى الكامن وراء مقطع بأكمله في
أحيان كثيرة، وفي سطر أو سطرين شعريين في أحيان
قليلة. وعلى ضوء هذه النسب والأفعال الإنجازية
الأكثر تواتراً سيأتي تحليلنا للقوة الإنجازية في
الشعر السياسي لنزار قباني بين تصنيف أوستين
Austin وسيرل Searle.

القصائد مدونة الفصل الأول	الأفعال الإنجازية عند أوستين Austin				
	عدد التواتر				
	أفعال الأحكام	أفعال القرارات	أفعال التعهد	أفعال السلوك	أفعال الإيضاح
1. الممثلون	/	/	/	/	04
2. شعراء الأرض المحتلة	/	/	/	/	/
3. هوامش على دفتر النكسة	/	/	/	02	05
4. منشورات فدائية	/	02	08	/	01
					12
					03
					07
					10

الكلامية في الشعر

						على جدران إسرائيل
01	/	/	01	/	/	5. جملة بوحيد
06	/	01	/	/	/	6. الحب والبترو
03	/	02	/	/	/	7. القدس
10	/	/	/	01	01	8. قصة راشيل شوازنبورغ
52	10	05	09	03	01	مجموع التواتر

جدول رقم: 03، يوضح تواتر الأفعال

الإنجازية في قصائد مدونة الفصل الأول

1. القوة الإنجازية والإخباريات:

لقد طغت الأفعال الإنجازية "الإخباريات" على مجمل قصائد مدونة الفصل الأول، وذلك بتواترها في إثني وخمسن (52) موضعاً من مدونة الفصل الأول، كما يوضحه الجدول أعلاه.

والإخباريات *Assertives* تدرج ضمن تصنيف سيرل *Searle* للأفعال الكلامية - كما هو معلوم، واتجاه المطابقة فيها يكون من العقل (أو: الكلمة) إلى العالم، وتشمل الإخباريات الأفعال التي تصف الوقائع والأحداث في العالم الخارجي، وتنقل أحوالها



الكلامية في الشعر

نقلاً أميناً¹ ومتابعة الإخباريات بكون مع القصيدة التي تواترت فيها الإخباريات بشكل كبير، وهي قصيدة نزار قباني: "الممثلون"، التي تواترت فيها إخباريات الشاعر 12 مرة فيمكن القول أن "الممثلون" خطاب إخباري بالدرجة الأولى، لكن هذا لا يعني خلوها من بعض القوى الإنجازية الأخرى.

يبتدئ الشاعر هذه قصيدته "الممثلون"² بأفعال أدائية *actes performatifs* تكون موفقة إلى حد كبير في وصف وضع الفكر في مدينة ما. وتدل "حين"³ على الزمن، فسياق القصيدة يدلنا على أن الأشياء لم تكن هكذا في السابق، بمعنى أنه قد حصل تحول إلى الأسوأ. فيوضح في تعبيراته *Expressifs* عن إحساسه اتجاه الفكر في مدينته أو في وطنه الذي

¹. خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدارس العربي القديم، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009، ص: 214.

². "الممثل": هو الإنسان الذي يجسد شخصية غير شخصيته الحقيقية أمام جمهور ما، ويقوم بذلك عن قصد. ويقال في مثل هذه الحالة: مثل، شخص، أدّى دوراً، لعب دوراً". (ماري إلياس، حنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، مكتبة لبنان ناشرون، ط: 01، ت: 1997، ص: 478).

³. ورد في لسان العرب في مادة /ح ي ن/ "حين: الحين: الدهر، وقيل: وقت من الدهر مبهم يصلح لجميع الأزمان كلها، طالت أو قصرت، يكون سنة أو أكثر من ذلك، وخص بعضهم به أربعين سنة أو سبع سنين أو سنتين أو ستة أشهر أو شهرين. والحين: الوقت. الحين: المدة. ومنه قوله تعالى: هل أتى على الإنسان حين من الدهر. التهذيب: الحين: وقت من الزمان...". (ابن منظور، لسان العرب، مج: 03، "ح"، ص: 422).



الكلامية في الشعر

تحول وأصبح مسطحاً كحذوة الحصان، وهذا يدل
التسطيح على سطحية الفكر وعدم عمقه ورؤيته لما
وراء الأشياء. أمّا "مدوّرا" كحذوة الحصان، فهنا
التدوير دلالة على الانغلاق، فالفكر على هذا
الشكل سهل تخويفه وتجويعه وترهيبه... فتستطيع
بذلك أيّ بندقية يرفعها جبان أن تسحق الإنسان.

ويواصل الشاعر تعبيرياته *Expressifs* التي يصف
فيها بلدة بأسرها كأنّها مصيدة والناس بداخلها
كالقئران، وهذا تصوير لحالة الحصار التي يعيشها
هؤلاء الناس، فقد مثّلها بالسجن الكبير الذي يشمل
ويسع الجميع. فسطحية وانغلاق الفكر يؤدّيان إلى
السجن لا محالة، إلى السجن الداخلي، فالناس أسرى
لخوفهم. ففي هذا السجن لا توجد حرية التعبير، بل
الجرائد الموجهة تصبح أوراق نعي تملأ الحيطان فيموت
كلّ شيء، في ظلّ المصيدة والسجن الكبير وسطحية
الفكر وانغلاقه فيموت كلّ شيء. ويكرّر الشاعر هذا
الملفوظ ليركّز عليه، فالموت لا يشمل الإنسان فقط،
بل كلّ الموجودات في هذا السجن (الماء - النبات -
الأصوات والألوان) وحتى الأشجار تهرب من جذورها،
بل:

يهرب من مكانه المكان

الكلامية في الشعر وينتهي الإنسان¹

نهاية الإنسان

فتصبح الحياة لا تُطاق في ظلّ المصيدة التي تؤدّي إلى
نهاية الإنسان² والذي ينتهي عندما يتسطّح فكره
وينغلق فيتحلّد ويموت.

يخبرنا الشاعر في المقطع الثاني، لماذا تمّ الوصول
إلى تلك النتيجة في المقطع الأول؟ وذلك بشيء من
التفصيل، فالأمر كلّه يتعلّق بأوامر السلطة
العليا في المدينة على منع الفكر من أن يخرج من
سطحيته وجموده وانغلاقه فيصبح الحرف حشيشة يمنعها
القانون، والشاعر يستعين هنا بأفعال الحكميات
Verdictifs ليضفي على تعبيرياته *Expressifs*
قوة إنجازية *force illocutionnaire* التي يمارسها
القانون ضلّا الحرف، والتفكير الذي يصبح في نظر
القانون كاللّواط والبغاء والأفيون وهذه جرائم
يطالها القانون. فهنا تخلّلت أفعال الأحكام
تعبيريات الشاعر لتدلّ على منع الحرف والتفكير
بسلطة القانون.

بعدها يسخر الشاعر ويتهمّ من أوضاع الناس في
هذه المدينة حيث أنّهم قد صاروا ضفادع¹ مفقوءة
العينين، والصفدع هنا رمز للقبح والسطحية.

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 102.
². في قصيدة (هوامش على دفتر النكسة) أيضًا نجد هذا الاستهداف
عن طريق انفصال السلطان عن قضية الإنسان.



الكلامية في الشعر
وبعدها تتخلل هذه الإخباريات asseilis أفعال
الإيضاح *Expositifs* التي "تبين كيف أن العبارات
المتلفظ بها تجري مجرى الاحتجاج والنقاش"² لكي صار
أناس تلك المدينة فـ:

فلا يثُورون ولا يشكون
ولا يغنون ولا يبكون
توضح سلبية أناس المدينة

ولا يموتون ولا يحيون
تحترق الغابات، والأطفال، والأزهار
تحترق الثمار
إخباريات توضح المنزل التي يحتلها أناس تلك
المدينة

ويصبح الإنسان في موطنه
أذل من صرصار³.

بالإضافة إلى الأفعال التي تمارس عليهم تجعل
الفكر مسطحاً ومنغلقاً والحرف ممنوعاً والتفكير جريمة

¹. الضفدع: حيوان لا علاقة له بالتنبؤ. إنه فتان ومثير للفتن
معلماً. فالضفدعة هي طورا قديس وتارة شيطان، لا يجوز قتلها
فنقيقتها مدائح لله عز وجل. ويذكر توفيق فهد أن "الضفدعة كانت
عند قدماء العرب تنتمي إلى فئة اللجمة، وهو اسم يطلق على نوع
من الزحافات. سام أبرص- أو على الضفدعة. فالمفرد لجمة تعني
الشؤم والجمع لُجم يطلق على كل حيوان صغير يعتبر مصادفته وعطاسه
شؤماً. ومن الخطورة قتله". (مالك شبل، معجم الرموز الإسلامية،
شعائر-تصوف-حضارة، دار الجيل، لبنان، ط: 01، ت: 2000، ص:
186).

². جون لانكشو أوستين، كيف ننجز الأشياء بالكلمات، ص: 187.

³. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 104.



الكلامية في الشعر

يعاقب عليها القانون، يصل الشاعر إلى الفعل
الشامل وهو فعل الإذلال الممارس على أناس المدينة
من طرف الذين يتحكمون في القوانين.

بعدها يواصل الشاعر إخبارياته *assertifs*
التي يتبعها بفعل الإيضاح إلى قراء شعره. وفي هذا
المقطع يخاطبنا عن العدل وكيف صار في هذه المدينة،
فقد أصبح سفينة يركبها قراصنة، فلم يعد للعدل
مكان في مدينة الأحزان. و"العدل أساس الملك"¹ هو
الفعل الكلامي الذي يجب أن ينجز ويؤثر في أي
مدينة (دولة) مهما كانت، ولكن في مدينة الشاعر
يوجد العكس حيث إنَّ العدل أصبح سفينة يركبها
السلطان، يمشي بها إلى حيثما شاء.

ويوضح لنا الشاعر كيف يعيش الإنسان في هذه
المدينة محاصراً في سريرته بالخوف والأحزان التي ترتبط
دائماً بعودة "حين":

حين يصير الدمع في مدينة

أكبر من مساحة الأجفان

عن حزن المدينة

يسقط كل شيء²

فقد تحول الشاعر هنا من أفعال إخبارية
assertifs إلى أفعال أدائية موفقة إلى حل كبير في

¹. ينظر تحليل قصيدة "عزف منفرد على الطبله"، في الفصل
الثاني، ص: 178.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 105، 106.

الكلامية في الشعر

وصف واقع المدينة، أفعال أدائية (إجارية) جسد
فعل السقوط¹ هنا، فكل شيء يسقط: الشمس،
النجوم، الجبال، الوديان، الليل، النهار،
البحار، الشيطان، والله والإنسان. فتصبح المدينة
أشبه بمدينة الشاعر "مدينة مهجورة مهجرة" في
قصيدة: "هذه البلاد شقة مفروشة".

يواصل الشاعر في أفعال الإيضاح *Expositifs* من
خلال تعبيراته الحزينة عن أوضاع هذه المدينة،
فبعد حديثه عن العدل وسقوط كل شيء بسقوطه يأتي
الحديث عن خوذة الحاكم، والخوذة رمز لطبيعة
النظام العسكري في البلاد، حين يقول:

(حين تصير خوذة)

كالرب في السماء

تصنع بالعباد ما تشاء

تمعسهم..

تعبيرات حزينة لسحق

خوذة الحاكم السلطان لأناس المدينة

تهرسهم..

تميتهم..

تبعثهم..

تصنع بالعباد ما تشاء²

¹. ينظر أيضًا تحليل فعل السقوط في قصيدة "المهرولون" في الفصل الثاني، ص: 117.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 107.



الكلامية في الشعر

إنَّ هذا المقطع شبيه بالاول، حيث ابداه
الشاعر بـ "حين" وتأتي النتيجة بعدها، بل هو
مسار القصيدة كلّها هكذا يبدأ الشاعر المقطع
بـ: "حين" ثم تأتي النتيجة بعدها.
ثمَّ يتحوّل إلى الحديث عن الحكم الذي ما هو إلا
امتداد لتلك الخوذة، فيخبرنا الشاعر كيف صارت
الأشياء في المدينة:



أصبح

نوعاً من البغاء
إخباريات عن حالة تحوّل الأشياء - والتاريخ
ممسحة

كالخذاء - والفكر

بل حتى التغير قد شمل نسمة الهواء،
وحبة القمح وقطرة الماء،

يقول الشاعر:

حين تصير نسمة الهواء

تأتي بمرسوم من السلطان¹
وحبة القمح² التي نأكلها

¹. نفسه، ص: 108.

². كان القمح بصورة دائمة وحتى اليوم، أساس الغذاء، وقد اتخذ
قيمة الرخاء والوفرة. وبالفعل فإن السنوات التي يكون محصوله
فيها سيئاً أو تالفاً كانت تعتبر سنوات مجاعة، وتعاسة وأماتة.

الكلامية في الشعر

بم رسوم

تأتي

إخباريات تغير التاريخ

وقطرة الماء التي نشربها

تأتي بم رسوم من السلطان

حين تصير أمة بأسرها

ماشية تعلف في زريبة السلطان

يختنق الأطفال في أرحامهم

وتجهض

نتيجة إخباريات تلك التحولات

وتسقط الشمس على ساحاتنا

مشنقة سوداء...¹

النساء..

فهذه النتيجة منطقية لـ: "حين"، فهي أفعال أدائية موفقة في وصف حالة الحصار التي يعيشها أناس المدينة، فحتى الشمس لا ترحمهم، فهي رمز التعذيب والإعدام على شمس منتصف النهار ليكونوا عبرة لمن لم يعتبر. ففي هذا الجو من القمع لا "يخسر العرب معاركهم لأسباب سياسية بقدر ما يكون الفساد السياسي هو السبب"².

بعدها يتحول نبر القصيدة من الإخباريات والتعبيرات وأفعال الإيضاح إلى الاستفهاميات التي تتخللها الطلبات، يقول الشاعر:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 109.
². سوسن الأبطح، نزار قباني بعيداً عن المرأة.. قريباً من فلسطين، www.aawasat.com

الكلامية في الشعر

متى سترحلون؟

رؤوسكم

على

أنهار

المسرح

استفهاميات مطالبة برحيل هؤلاء الحكام

متى سترحلون؟

والناس في القاعة يشتمون.. يبصقون..

ويتضح في هذا المقطع أن تلك المدينة هي فلسطين، وتوحيد السؤال وتواتره لأنه موجه إلى هؤلاء الحكام الأعداء والأعداء الأعداء ومطالبته بأن يرحلوا عن فلسطين. فقد:

كانت فلسطين لكم

تأكلون..

التمين

ببيضها

من

دجاجة،

إخباريات عن فلسطين وكيف كانت لهم

كانت فلسطين لكم

قميص عثمان الذي به تتاجرون¹

ثم يتحول الشاعر بتوجيهاته *directifs* إلى هؤلاء الأعداء الذين على أيديهم أصبحت حدودنا من ورق، ونظراً لحسرة الشاعر هنا إلى ما آل إليه وضع الوطن يشكرهم في تهكم وسخرية ليخفف عبء مخرج الكلمات من صميم فؤاده ف:

على أيديكم أصبحت بلادنا

توجيهات

امرأة مباحة..

إلى الأعداء

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 110.

الكلامية في الشعر فألف تشكرون¹..

فالشاعر هنا يشكرهم ليس لغرض الشكر، ولكن يشكرهم ويسخر منهم ومن حاله وحال الشعوب المغلوبة على أمرها التي لم تستطع الدفاع عن المسجد الأقصى.

وفي المقطع الموالي، يخبرنا الشاعر بشكل من التفصيل عن أحوال تلك المدينة المرتبطة بحرب حزيران² التي انتهت، ولكن في سخرية وتهكم، فهو يصور لنا أوضاعنا بعد الهزيمة كأن شيئاً لم يكن، فيقول في إخبارياته في تهكم وسخرية:

حرب حزيران انتهت..

فكل حرب بعدها، ونحن طيبون..

أخبارنا جيدة

وحالنا - الحمد لله - على أحسن ما يكون..

جمرة النراجيل .. على أحسن ما يكون

تصوير حال الممثلين بعد الحرب، يمثلون كأن شيئاً لم يكن، بل كل

الزهر-ما زالت-

وطاولات

شيء على أحسن ما يكون.

¹. نفسه، ص: 111.

². حرب حزيران سنة 1967، وهي الحرب التي هُزِم فيها العرب بهزيمة نكراء.

الكلامية في الشعر على أحسن ما يكون والقمر المزروع في سمائنا مدوار الوجه، على أحسن ما يكون¹

ويستمر الشاعر في إخبارياته الساخرة من
 أحوال العرب بعد نكسة 1967، فباستماعنا لأغنية
 فيروز "نحن راجعون" والتي مازلنا نردها بالرغم
 من الهزيمة، فأني رجوع هذا بعد الهزيمة واحتلال
 اليهود لأرضنا، ولكل شيء فينا إلا أننا ما زلنا
 راجعين، بل ما نملك أن نقول سوى "إننا لله وإننا
 إليه راجعون"²، يقول:

وصوت فيروز،
 من الفردوس يأتي،
 "نحن راجعون"..
 تغلغل اليهود في ثيابنا
 و"نحن راجعون"..
 إخباريات
 شاعر الساخرة من ملفوظات العرب التي مازالت

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 112.
². سورة البقرة، الآية: 156.

الكلامية في الشعر
نَامُوا عَلَى فَرَاشَتَنَا ..

أرض **الوطن**، أو إلى جبهة القتال
 و**"نحن راجعون"** ..

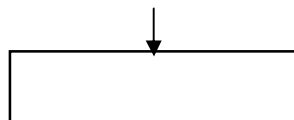
ما نملك أن نقوله

"إننا إلى الله لراجعون" ¹ ..

رغم ما كانت تمثله عبارة "نحن راجعون" وما تحدثه أغنية فيروز في وجدان كلّ عربي وهي تردد راجعون ويتخذ منها نزار سوطاً قاسياً يلهب به ظهر وجلد الإنسان العربي ويسقيه من خلالها كأس المذلة حتى الثمالة ² ..

ويواصل الشاعر في إخبارياته الساخرة -دائماً- في هذا المقطع الذي يربط فيه الهزيمة بالفكر الذي أصبح كُتَّابه ³ عاطلين، مجوعين مقموعين، تابعون للسلطان فقد اعتزلوا الفكر، فممارستهم له كانت منذ قرون. وكلّ شيء بخير، مردداً الملفوظ نفسه الذي ابتدأ به المقطع السابق الذي يقول "حرب حزيران انتهت" وكأنّ شيئاً لم يكن، يقول:

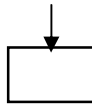
حرب حزيران انتهت



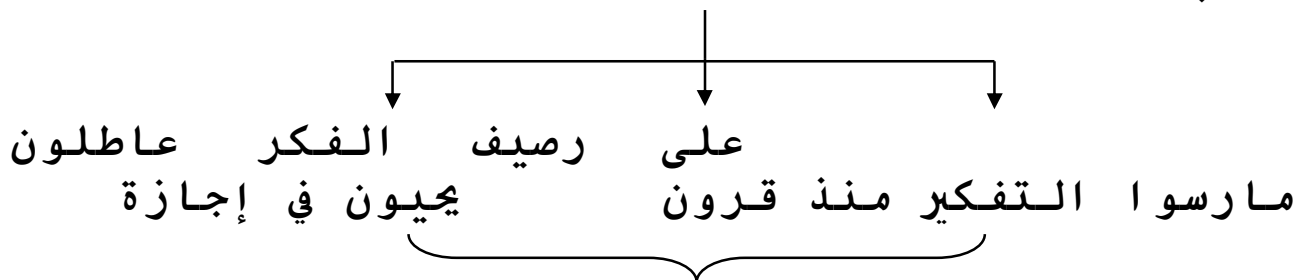
¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة ، ص: 113.
². أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2001، ص: 111.
³. ينظر أيضاً في السياق ذاته، قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة"، فنزار قباني في قصائده دائماً يهمل الكتاب مسؤولية الوضع العربي الراهن.

الكلامية في الشعر

حالنا على أحسن ما يكون



كتابنا



خارج التاريخ يسكنون¹

ومن إخباريات عن أحوال الكتاب بعد النكسة، إلى وصف للحياة اليومية بعد النكسة، حيث لم يتغير شيء.

وحرب حزيران انتهت

جرائد الصباح، ما تغيرت

الأحرف الكبيرة الحمراء .. ما تغيرت

الصور العارية الذكراء .. ما تغيرت

والناس

يلهثون ..

إخباريات بأحوالنا بعد حرب حزيران

تحت سياط الجنس يلهثون

تحت سياط الأحرف الكبيرة الحمراء .. يسقطون ..

الناس كالثيران في بلادنا ..

بالأحرار الفاقع يؤخذون¹

¹. ينظر: نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 114،



الكلامية في الشعر

فما زالت الممارسات والأفعال المسيئة التي أدت

إلى الهزيمة سائرة في حياة العرب بعد النكسة. ويستمر الشاعر في إخباريات مختلفة عن سابقتها لأنّ في هذا المقطع قد انتهت حرب حزيران (1967) وضاع كلّ شيء بعدها، فهذه الإخباريات تجسّد فعل الضياع لكلّ شيء: (الشرف الرفيع، القلاع، الحصون، المال والبنون...) وقد ابتدأ الشاعر فعل الضياع بالشرف الرفيع لأنّنا في هذه الحرب استُبيحت دماؤنا... ويتخلّل هذه الإخباريات (الإثباتات)، الرابط لكن (mais) الذي يمثل في الحجاج علاقة القلوة الحجاجية من جهة، و تعارضا حجاجيا من جهة أخرى، (وهو مخالف للرابط أيضا) وعلاقة القلوة الحجاجية تفترض أنّه إذا كانت هناك حجة (ب) تنتمي إلى فئة حجاجية محدّدة بنتيجة (ن) فإنّ هناك حجة (ج) تنتمي إلى فئة حجاجية محدّدة بنتيجة (لا ن).

و حين يكون قولان (ب) و (ج) منتميان إلى الفئة الحجاجية نفسها، نقول بأنّهما موجّهان إلى الاتجاه الحجاجي نفسه، و حين يكون لهما اتجاه حجاجي معاكس نقول إنّهما ينتميان إلى فئتين حجاجيتين متعارضتين: نمثل لهما بالشكل² الآتي:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 115.
². ينظر: عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغيّر، مقارنة تداوليّة معرفيّة لآليات التواصل والحجاج، إفريقيا الشرق، المغرب، دط، ت: 2006، ص: 86.

الكلامية في الشعر
 (لا ن) (ن) (ج) (ب)
 ↑ ↑
 (ج) (ب)

فبالرغم من ضياع كل شيء إلا أننا باقون، ولكن أين؟ بسخرية في محطة الإذاعة، ويخبرنا الشاعر هنا بأفعال البقاء هذه:

لكننا...

باقون في محطة الإذاعة¹

"فاطمة تهدي إلى والدها سلامها..."

"وخالد يسأل عن أعمامه في غرة..."

وأين

يقطنون؟

تعبيرات آملة متألّمة عن ما آلت إليه أوضاعنا
 بعد النكسة

"نفيسة قد وضعت مولودها..."

"وسامر حاز على شهادة الكفاء..."

"فطمئنوننا عنكم..."

"عنواننا المخيم التسعون..."²

وهذه أفعال تعبيرية كما في الحياة العادية، ولكن يحدث كل هذا العادي في ظلّ نتائج الهزيمة المتمثلة في رقم المخيم الذي يعكس هول الكارثة. بل هو قبول بالأمر الواقع المر الذي فرض عليهم بالقوة، واستمرار الحياة في ظلّ هذا الواقع يعبر عنه

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 116.

². نفسه، ص: 117.



الكلامية في الشعر

الشاعر في سخرية وتهكم، فكيف يصيح كل شيء وبقي نحن؟ إنها لفارقة كبيرة ترجعنا إلى دائرة سطحية الفكر وانغلاقه، فلولا ذلك لكنا باقين ولكن في مكان آخر وليس في محطة الإذاعة (في جبهة المواجهة أو في قائمة الشهداء)، ثم يعيد الشاعر ليثبت لنا ولنفسه (غير المصادقة لما جرى أو التي تأتي تصديق ما جرى) أن حرب حزيران انتهت وكأن شيئاً لم يكن يقول:

حرب حزيران انتهت..

كأن شيئاً لم يكن..

لم تختلف أمامنا الوجوه والعيون

تعبيرات ساخرة لعدم تغير أي شيء بعد النكسة

حاكم التفتيش عادت.. والمفتشون..

والدانشوتيون.. ما زالوا يشخصون

والناس من صعوبة البكاء..

تعبيرات متألمة

يضحكون¹..

فلم يتغير شيء، لا وجوه الحكام اختلفت،

فكأننا بالشاعر يضمّر رغبته في زوال تلك الوجوه

في الحرب. أما المغلوبون على أمرهم فمن شلة

¹. نفسه، ص: 118.



الكلامية في الشعر
البكاء يضحكون¹ وذلك لعدم تقبلهم للهزيمه وفرص
الأمر الواقع والجميع متفقون واهمون على أن يمثلوا
بأن شيئاً لم يكن، فالكل قانع وخانع يقول:

ونحن قانعون..

بالحرب قانعون . . . والسلم قانعون..

بالحر قانعون .. والبرد قانعون..
توضيحات فعل القناعة عندنا

بالعقم قانعون .. والنسل قانعون

بكل ما في لوحننا المحفوظ في السماء..

قانعون..

وكل ما نملك أن نقوله:

"إننا إلى الله لراجعون"....²

هي أفعال توضيحية لقناعتنا بكل شيء ورضوخنا
للأمر الواقع، حتى أن هزيمتنا اعتبرناها من عند

¹. "إذ يعلل ضحك الإنسان في بعض هذه الحالات العصبية بصرف نصيب من الطاقة العصبية في أسهل طرق المقاومة، وهو تقلص بعض العضلات اللطيفة في الوجه، وعند ذلك يكون تفرغاً للشحنة العصبية، فهو بذلك تنفيس وتفريج. ولعل هذا هو السلوك الذي يربط بين الضحك والبكاء، لأن في كليهما تخفيفاً. ولعله السلوك -أيضاً- الذي قد يؤدي بالسرور المفاجئ الهاجم إلى البكاء، وبالألم والحزن المبالغ إلى الضحك، فينقلب الضحك بكاءً والبكاء ضحكاً!" (ينظر: عبد الحميد خطاب، الضحك بين الدلالة السيكلوجية والدلالة الاستيطيقية دراسة تحليلية في ماهية الضحك الهزلي فنّيًا، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دط، ت: 2006، ص: 19، 20)
². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 119.

الكلامية في الشعر

الله، فكلّ شيء من عنده تعالى وإليه
راجعون¹، تجسّد قلمه الروح الانهزامية الاستسلامية.

كما أنّ هذه الحرب أدّت إلى احتراق البلاد
 بأكملها معادل المسرح في هذا الجزء، ولم يمت بعد
 حكامها الممثلين المتسلبين في حرقها.

إحترق المسرح من أركانه
 الشاعر المحترقة بنار النكسة
 ولم يمت -بعد- الممثلون..²

بهذا الفعل الإنجازي أصبحت البلاد رماداً ولكن لم يمت
 الممثلون، فلم تتغيّر وجوه الحكّام والناس.

2. القوة الإنجازية والتوجيهيات:

تمثل قصيدة: "شعراء الأرض المحتلة"، الفعل
 الإنجازي للتوجيهيات، والتي يكون اتجاه الملاءمة
 فيها من العالم إلى العقل، أي من العالم إلى
 الكلمة، يبتدئ الشاعر قصيدته بتوجيهاته
directifs إلى شعراء الأرض المحتلة بوصفه لهم
 ولأوضاعهم، هؤلاء الشعراء الذين حملوا على
 أكتافهم قضية الوطن فرفعتهم. والشاعر يعبر عن
 نفسه هنا أنّه من الشعراء المهزومين الذين
 يتعلّمون من شعراء الأرض المحتلة، ويفرد نوعاً من

¹. سورة البقرة، الآية: 156.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 120.

الكلامية في الشعر

المقارنة بين شعراء الأرض المحتلة وشعراء المهزومين، وإخبارياتهم عنهم وهو يعتبر نفسه واحداً منهم¹، ولذا يمكننا إجمال إخباريات الشاعر في هذا المقطع في الجدول الآتي:

الشعراء المهزومون	شعراء الأرض المحتلة	يا من
نحن الغرباء عن التاريخ	أوراق دفاتركم باللامع مغلّسة، وبالطين	}
وعن أحزان المحزونين	نبرات حناجركم تشبه حشجة ² المشنوقين ³	
كيف الحرف يكون له شكل السكين ⁴	ألوان محاركم تبدو كرقاب المذبوحين	

نتعلم منكم منذ سنين نحن

يواصل الشاعر في المقطع الثاني من هذه القصيدة تعبيرياته الواصفة بأجمل الأوصاف لشعراء الأرض المحتلة، هي إخباريات تجسد تأثر الشاعر بإنجازات شعراء الأرض المحتلة، فكانوا بمثابة طير

¹. هل يوجد شاعر تحدّث عن شعراء وامتدحهم، بل اعتبر نفسه أدنى مستوى منهم وهو معاصر لهم؟ هذا دليل على تواضع الشاعر، وطلبه للتعلم من شعراء يعتبرهم قدوة له، وهم شعراء الأرض المحتلة.

². ورد في لسان العرب في مادة /ح ش ر ج/ "حشرج: حشجة: ترداد صوت النفس، وهو الغرغرة في الصدر، الجوهري: الحشجة: الغرغرة عند الموت وتردد النفس. (...). وحشرج: تردد صوت النفس في حلقه من غير أن يخرج بلسانه." (ابن منظور، لسان العرب، مج: 03، (ج)، ص: 186)

³. ينظر: نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 151.

⁴. نفسه، ص: 152.



الكلامية في الشعر
يأتينا من ليل الأسر، بمعنى كانوا بمثابة الطائر
المخبر بأحوال من في الأسر من إخواننا الفلسطينيين
فشعراء الأرض المحتلة كانوا لسان حال شعبهم الذي
يعاني من ويلات الاحتلال. وكانوا حزينين جدًا لما
آلت إليه وضعية أرضهم المحتلة بل هم شجر الورد
النابت في أحشاء الجمر، فهم الشيء الجميل المغروس
في أرض متوقّدة كالجمر بفعل الحرب عليها واستيطانها
من أعدائها.

ويذهب الشاعر في تعبيرياته *Expressifs* إلى
أبعد ما يكون فيشبه شعراء الأرض المحتلة بالمطر
الذي يسقط رغم الظلم ورغم القهر، فشعرهم باقٍ لا
يتوقّف، وهم بأشعارهم يغسلون قلوبنا ويخفّفون عنا
من شدة الظلم والقهر، بل وعلى الرغم من
التنكيل بهم وترحيلهم شأنهم في ذلك شأن جميع
الفلسطينيين إلا أنّهم لم يتوقّفوا عن نظم الشعر
وخدمة قضيتهم بسلاح القلم.

تأتي بعد هذه الإخباريات الواصفة إخباريات
تثبت تعلّم الشاعر والشعراء المهزومين، تعلّمهم
الكثير من شعراء الأرض المحتلة، يتعلّمون:
كيف يغني الغارق من أعماق البحر



الكلامية في الشعر كيف يسير على قدميه العبر

فجميع شعراء الأرض المحتلة الثابتين الصامدين في أرضهم مشاريع شهادة، ولكنهم لا يخافون يواصلون نظم شعرهم حاملين نعوشهم على أيديهم، يسرون على أقدامهم معرضين لأن يدفنوا في أي لحظة.

يعود الشاعر في تعبيرات *Expressifs* هذا المقطع ليقارن بين شعراء الأرض المحتلة والشعراء المهزومين حيث مات الشعراء لديهم ومات الشعر.

ويبتدئ الشاعر المقطع الثالث بتكراره لعنوان القصيدة "شعراء الأرض المحتلة" ليصف هؤلاء الشعراء في تعبيراته *expressifs* المتأثرة بشعراء الأرض المحتلة، فهم الذين أناروا دربنا وأسمعوا أصواتهم للعالم وكتبوا أسماءهم بأحرف من ذهب في سجل شعراء القضية شعراء الأرض المحتلة. فالتكرار هنا يوفر للملفوظ "طاقة مضافة تحدث أثراً جليلاً في المتلقي وتساعد على نحو فعال في إقناعه أو حمله على الإذعان ذلك أن التكرار يساعد أولاً على التبليغ والإفهام ويعين المتكلم ثانياً على ترسيخ الرأي أو الفكرة في الأذهان فإذا ردد المحتج لفكرة حجة ما أدركت مراميها وبانت مقاصدها ورسخت في ذهن المتلقي وإن ردد رابطاً حجاجياً أقام تناغماً بيننا

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 153.



الكلامية في الشعر
بين أجزاء الخطاب¹، وبتكرار الشاعر لمفوط
"شعراء الأرض المحتلة" يقنعنا بأن كل ما يرتبط
بهؤلاء الشعراء صحيح، فهم الذين أدوا الواجب،
وهم الذين بقوا شرفاء ولم يبيعوا قضيتهم.
بعدها يتساءل كأنه يحاورهم، فالشاعر مختار في
ماذا يخبرهم عن الأدب والشعر والفكر الذي خلفته
لنا النكسة، هي إذن استفهاميات الشاعر الحائرة
لمخلفات النكسة. وهذا معناه أنه عاجز وغيره من
الشعراء أن يأتوا بأدب وشعر وفكر في ظل هذه
النكسة، في حين أن شعراء الأرض المحتلة أبدعوا
قصائد في ظل النكسة ولم ينهزموا وبقوا صامدين
شاحين على هامات شعر المقاومة.
ثم يخبرهم عن أحواله وأحوال الكتاب والشعراء
المهزومين الذين ما زالوا أسيري حزيان ولم ينجزوا
مذ ذاك فعلاً شعرياً مقاوماً مثلما الذي أنجزه
نظراؤهم (شعراء الأرض المحتلة)، بل ما زلنا خائفين
من الوهم والسراب يقول:

مازلنا منذ حزيان .. نحن الكتاب
نتمطى فوق وسائدنا ..
نلهو بالصرف وبالإعراب

¹. سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهلية
إلى القرن الثاني للهجرة بنيته وأساليبه، عالم الكتب الحديث
للنشر والتوزيع، إربد-الأردن، جدار للكتاب العالمي، عمان-
الأردن، دط، ت: 2007، ص: 168.



الكلامية في الشعر يطأ الإرهاب

إخباريات الشاعر لشعراء الأرض المحتلة عن أحوالهم

ونقبل أقدام الإرهاب

نركب أحصنة من خشب

ونقاتل أشباحا ..

وسراب¹ ..

وبعدها يجسد فعل النداء حرفيا بالفعل

القواعدي "ننادي"، بعدما كان يظهر لنا (فعل

النداء) فقط من خلال أداة النداء "يا"، ينادي

الشاعر هنا رب الأرباب ويخبره عن ضعفهم وفقدهم

وجبنهم، وفي مقابل ذلك يعبر عن صفات الله، وكأنه

يسلم، ومعه جميع الشعراء المهزومين، ضعفه وفقده

وجبنه لله الغلاب، يقول:

وننادي:

يا رب الأرباب

نحن الضعفاء .. وأنت المنتصر الغلاب

إخباريات عن نداءات الشاعر ونداءات مثله من

الضعفاء

ونحن الفقراء .. وأنت الرزاق الوهاب

نحن الجبناء .. وأنت الغفار التواب²

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 156.

². نفسه، ص: 157.



الكلامية في الشعر

وكأنه يريد أن يقول، امحيا رب الارباب
النصر فأنت المنتصر، وارزقنا فأنت الرزاق واغفر
لنا جبننا وخوفنا وتخاذلنا اتجاه قضية إخواننا
فأنت الغفار التواب، فأنت ربنا خلقتنا، وهذا
منطق الضعفاء الخاضعين المهزومين، فاللّعاء إذا لم
يتبعه الفعل لا رجاء منه.

ثمَّ يعود في ندائه لشعراء الأرض المحتلة، ليشكي
لهم همومه التي تثقل كاهله في تعبيرات *Expressifs*
هذا المقطع التي يقول فيها الشاعر:

شُعراء الأرض المحتلة

ما عاد لأعصابي أعصاب

حرمات القدس قد انتهكت

الشاعر عن همومه

وصلح الدين من الأسلاب ..

ونسلم أنفسنا كتاب؟؟¹

نجد الشاعر في تعبيراته هذه يعبر عن همومه
باللجوء إلى شعراء الأرض المحتلة ليشكو لهم فرط
أعصابه لهول ما يجري لهم، وهم الكتاب قابعون في
أماكنهم قانعون بمصيرهم، وهذه الصفات لا يتسم بها
الكتاب فهو في آخر هذا المقطع يشكك في انتسابه
وانتساب الشعراء المهزومين إلى فئة الكتاب.

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة ، ص: 157.

الكلامية في الشعر

أما في آخر مقطع من هذه القصيدة فللمس

انخفاضاً في نبر القصيدة يعوّضه الشاعر بتعريفنا
بهؤلاء الشعراء الذين تنبى عليهم كلّ القصيدة،
حيث يناديهم بأسمائهم ويحييهم ويسلم عليهم، فهم
بالرغم مما عانوه من ويلات الاستيطان والتهجير
والنفي إلا أنهم لم يفرطوا في أقلامهم ولا في شعرهم،
لم تكن المعاناة حاجزاً أمام كتابتهم، فهم الذين
علمونا "كيف تفجر في الكلمات الألغام"¹، بمعنى
هم علمونا الشعر المقاوم ويخبرهم أنه مازال الشعر
والشعراء بكم وبصمودكم أمام الأعداء، ويخبرنا في
الآخر تأكيداً أن شعراء الأرض جميعاً لا يقارنوا
يشعراء الأرض المحتلة الصامدين ولا شعرهم يقارن
بشعركم، فأنتم شعراء الثورة والمقاومة، وهم
شعراء الرضوخ والاستكانة، فنحن أمامكم لسنا سوى
أقزام، يقول في آخر هذا المقطع:

حمود الدرويش .. سلاماً

توفيق الزياد .. سلاماً

يا قدوى طوقان .. سلاماً

يا من تبرون على الأضلاع الأعلام

نتعلم منكم ..

كيف تفجر في الكلمات الألغام

شعراء الأرض المحتلة

¹. نفسه، ص: 158.



الكلامية في الشعر
ما زال دارا ويش الكلمة
في الشرق، يكشون حماما

يحسون الشاي الأخضر .. يجتزون الأحلام ..

لو أن الشعراء لدينا، يقفون أمام قصائدكم
لبدوا أقزاما .. أقزاما¹

ويمكننا القول في الأخير إن وسيط نزار قباني
للقضية هم شعراء القضية شعراء الأرض المحتلة
الذين يعتبرهم قدوة ومثال لا بد أن يحتذى به.
ونقوم بتمثيل قصيدة "شعراء الأرض المحتلة" بجميع
أفعالها الإنجازية في المخطط الآتي:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 158.

 **PDF**
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الكلامية في الشعر

3. القوة الإنجازية والتعبيريات:

تتمثل القوة الإنجازية للتعبيريات في هذا الفصل في قصيدة "هوامش على دفتر النكسة"¹، التي يكون اتجاه المطابقة فيها فارغاً، إلا أن نسبة التعبيريات هي مساوية لنسبة الإخباريات في هذه القصيدة بسبع ملّات (7) لكليهما.

إنّ ترتيب القصائد في الديوان، يقول لنا بطريقة أو بأخرى إنّ ذلك الأمير النفطّي في "الحبّ والبتروّل" هو سبب من أسباب النكسة في "هوامش على دفتر النكسة"²، موضوع التحليل.

لقد كانت نكسة حزيّران "ثمرة شديدة المرارة أصابت نزار في مقتل، وهزّته من أعماقه، لكنّه

¹. "نُشرت القصيدة أوّل ما نشرت في مجلّة (الآداب) اللّبنانية. ولن يكن نزار نفسه متأكّداً أنّ صديقه "سهيل إدريس" سوف ينشرها، لكنّه نشرها رغم تحذير نزار له قائلاً: إنّ هذه القصيدة من نوع العبوات الناسفة التي قد تحرق مجلّتك أو تعرضها للإغلاق أو المصادرة. وكان لا يريد من يورّط صديقه أو يكون سبباً في تدمير المجلّة. وفعلاً صدقت توقعات نزار، وصودرت المجلّة". (نوال مصطفى، نزار .. وقصائد ممنوعة، مركز الرّاية للنشر والإعلام، ط: 01، ت: 1998، ص: 16).

². "قصيدة "الهوامش" هي رسالة نزار إلى عبد الناصر وذلك عندما منعت القصيدة وصودرت في مصر أرسل نزار رسالة خطيّة إلى عبد الناصر استجاب لها عبد الناصر وأصدر قرارات فورية بمنع كلّ الإجراءات التعسّفية ضدّ القصيدة والشاعر". (أحمد تاج الدّين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 32).

الكلامية في الشعر
رفضها بقوة وجسم، ولكنه صمم على أن يبرر الأسباب
التي أدت إلى تلك النكسة حتى نتجنبها¹، حيث
ابتدأ قصيدته بالهزيمة، وأنهاها بالأمل في النصر من
خلال جيل جديد غير الجيل المهزوم المكسور الذي فقد
كل مقومات الصلاحية، كما أن الشاعر وظف
الإخباريات في قصيدته، ليلقي الخبر مباشرة "أنعي
لكم" فيقع مثل الصدمة الكهربائية ليكون **التأثير
شديداً ومباشراً** ويأتي بالغرض المطلوب منه².

وما يمكن ملاحظته في المقطع الأول من قصيدة
"هوامش على دفتر النكسة" هو سيطرة هذا الفعل
القواعدي *Verbe* للنعي، الذي ما يجعلها تدرج
ضمن السلوكيات *behabitives* بلغة أوستين (باب
التعازي)، وهي إخباريات *assertives* لفعل كلامي
أشمل بلغة سيرل. فنزار قباني هنا ينعي ويخبر
أصدقاءه بوفاة كل من:

اللغة القديمة
والكتب القديمة
إخباريات بالوفاة
وكلامنا المثقوب كالأحذية القديمة

¹. محمد رضوان، أسرار القصائد الممنوعة لشاعر الحب والحياة
نزار قباني، قصائد خلف الأسوار، دار الكتاب العربي، دمشق،
سورية - القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2004، ص: 30.

². ينظر: أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص:



الكلامية في الشعر
ومفردات العهر والهجاء والسيمه

إلى أن يصل إلى بؤرة *focus* القصيدة وسياقها، حيث
يكون نعيه مضاعفاً لينعي نهاية الفكر الذي قاد
إلى الهزيمة وهي الفعل الكلامي الشامل لهذه
القصيدة، حين يقول:

أُنْعِي لَكُمْ ..
تواتر الملفوظ مرتين دليل
على صعوبة مخرجها وألم النطق بالنعي
أُنْعِي لَكُمْ ..
الذي يلي، بل عودة ورجوع
إلى سياق ما حدث.

نِهَايَةُ الْفِكْرِ الَّذِي قَادَ إِلَى الْهَزِيمَةِ¹

وما يلاحظ على ضمير الشاعر في هذا المقطع فإنه
"مزدوج، فهو فرد لا يعبر عن خصوصيته الفردية
يقف موقف الناعي في لحظة الفجعة، وهو موقف
مأثور في وظائف الشعر العربي، لكنه يعلن "وفاة
اللغة القديمة"، وهي بطبيعة الحال ليست ملكاً له،
بل هو يبرأ منها وهو يسندھا للجمع "كلامنا" وهو
يمارس أول فعل صريح في نقد الذات وصناعة الوعي
الجديد حين يعلن انتهاء لون من الفكر بانقضاء
هذه اللغة المهترئة لكنه يقوم بتمثيلها وهو يدعو

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 71.



الكلامية في الشعر
للقضاء عليها... فالهزائم تصوار على أنها
انتصارات¹.

التركيز على الفكر هنا حتى على مستوى
علامات الإعراب حتى لا يخطأ في قراءته، وهو دليل على
أنّ الفكر هو أصل كلّ انتصار وأصل كلّ هزيمة،
فكيفما يكون الفكر تكون بموجبه الأشياء. وكأنّنا
بالشاعر هنا يعزّي نفسه وأصدقائه (سواء كانوا
قراء أو مستمعين متلقّين لقصيدته) في هذا المصاب
الجلل.

وتعود صعوبة التلفّظ ونطق ما جرى إلى كلمة
"الملوحة"² في تعبيرات *Expressifs* المقطع الثاني،
فطعم كلّ شيء تغيّر بعد الهزيمة وأصبح مالحاً³،
يقول:

¹. صلاح فضل، نبرات الخطاب الشعري، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع،
القاهرة، مصر، دط، ت: 1998، ص: 14.

². لماذا اختار الشاعر الملوحة ولم يختار المارارة مثلاً؟
نجد الملوحة متواترة كثيراً عند الشاعر، ففي قصيدته "إحباط"
على سبيل المثال لا الحصر يقول فيها:
أوردت...

أَنْ أَكُونَ سَفِيرَ الْكَلِمَاتِ الْجَمِيلَةِ
فَتَغْلِبَنِي الْقَبِيحُ...
وَأُورِدَتْ تَشْجِيرَ الصَّحْرَاءِ
فَأَكَلَلَنِي الْمَلْحُ...

³. ورد في لسان العرب في مادة /م ل ح/ "الملح: ما يطيب به
الطعام، يؤنّث ويذكّر، والتأنيث فيه أكثر. وقد ملّح القدر
يملحها ويملحها ملحاً وأملحها: جعل فيها ملحاً بقدر. وملّحها
تمليحاً: أكثر ملحها فأفسدها والتمليح مثله... " (ابن منظور،
لسان العرب، مج: 13، "م"، ص: 168)

الكلامية في الشعر مالحة في قمتها العصبية

النساء

ضفائر

مالحة

تعبيرات عن ملوحة الأشياء

والليل، والأستار، والمقاعد

مالحة أمامنا الأشياء¹.

نجد هنا تعبيرات هذا المقطع، فحين يعبر الشاعر عن إحساسه بملوحة الأشياء من حوله، وذلك بسبب الهزيمة، فلم تكن الأشياء هكذا قبل الهزيمة، بل كان ملحها بشكل طبيعي، أما بعد الهزيمة فقد ازدادت شدة الملوحة حتى أصبحت لا تطاق، من هنا نتبين أن الشاعر قد أحسن اختيار اللفظة المناسبة، فجاءت الملوحة في هذا السياق أبلغ تعبيراً عن المرارة² مثلاً، فلو اختار المرارة فتصبح الأشياء بذلك قبل ذلك حلوة، بحكم أن المر نقيضه الحلو، لكنة اختار الملوحة، التي لا نقيض لها، بمعنى أن ما كان سائداً من قبل لم يكن شيئاً حلواً ولكنة لم يكن مالحاً بهذه الشدة بل كانت ملوحته عادية أو بدرجة مقبولة، وعليه يمكننا التمثيل لشدة

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 72.

². ورد في لسان العرب في مادة /م ر ر/ "والمر نقيض الحلو (...). وشيء ملّ واجمع أمرار. والكُلّة: شجرة أو بقلة، وجمعها ملل وأمرار، (...). المر: دواء كالصبر سمي به لمرارته. (...). وعيش ملّ، على المثل، كما قالوا حلوا. ...". (ابن منظور، لسان العرب، المصدر نفسه، ص: 730-731).

الكلامية في الشعر

الملوحة تلك ما قبل الهزيمة وما بعدها بسلم سلا

الملوحة الآتي:

— ماحة أمامنا الأشياء

والليل

بعد هزيمة 1967

والأستار، والمقاعد

- ماحة ضفائر النساء

- ماحةٌ في فمنا القصائد

— عَادِيَّةٌ أَمَامَنَا الْأَشْيَاءُ

واللّٰيل

قبل هزيمة 1967

والأستار، والمقاعد

- عَادِيَّةُ ضَفَائِرِ النِّسَاءِ

- عادِيَّةٌ في فمنا القصائد

ويقول نزار عن هذا التحول "لم يبق بعد

حزيران للشاعر سوى حصان واحد يمتطيه هو الغضب

.. ولكن أين يبدأ حدود هذا الغضب وأين ينتهي

صعب علي كثيرًا أن أرسم حدود غضبي فطالما أن هناك

سَنَتْمِيْزًا وَاحِدًا مِّنْ اَرْضِيْ تَحْتَهُ اِسْرَائِيْلَ وَتَذٰلَهٗ

وتقيم عليه مستعمراتها فإنَّ غضبي بحر لا ساحل له" ¹.

أما المقطع الثالث فمرتبط بالثاني، فمصاب

الهزيمة جعل القصائد مألوفة في فم الشاعر، وجعلت

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 21.



الكلامية في الشعر

وطنه حزين فتحول من شاعر يكتب شعر الحب واحين إلى شاعر يكتب بالسكّين، وتعبيرات هذا المقطع تتخلّلها توضيحيات للمقطع السابق، التي توضح ملوحة القصائد وفضائل النساء، فالشاعر لم يعد يكتب الشعر كما كان ولم يعد للغزل طعم بعد الهزيمة.

وفي المقطع الموالي، يجيب الشاعر عن سؤال يراوده، ويراد القارئ من خلاله: ما حجم ما حدث؟ فيقول في إخباريات هول الكارثة:

لأن ما نجسه

أكبر من أوراقنا.. إخباريات هول

الكارثة

لابد أن نخجل من أشعارنا¹

فهنا يعبر عن إحساسه العميق بالحزن على إثر الهزيمة، فلم يلعبه وترك فيه باب التأويل مفتوحاً ومرتبلاً بالإحساس، هذا الشيء المجلد الذي لم يحدده، وترك لنا تقدير حجمه الذي لا يمكن تقديره بالنظر إلى هول المصاب، بل اكتفى بوصفه بأنه أكبر من أوراقنا، والنتيجة الحتمية لذلك هي الخجل من الأشعار التي تكتب على أوراق أصغر من هذا الإحساس، الخجل من تلك الأشعار التي لا تستطيع أن

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 74.



الكلامية في الشعر

تقارب حتى ذاك الإحساس، فكل شيء مآخ، فاي فم

يكتب ذلك الإحساس وأي ورقة تستوعبه؟

والإخباريات هو الفعل الإنجازي الغالب في
المقطع الخامس، فالشاعر يخبرنا بحالة الأشياء،
وحقيقة ما حدث فربطها بأسلوب التهكم والسخرية
عله يحفف من ثقل الإحساس العميق بالحزن الشديد
على قلبه، ويمكننا أن نطلق عليها تسمية
"الإخباريات التهكمية" *assertifs ironique* ،
وهذا التهكم راجع بالأساس إلى الإحساس بالهزيمة
الذي تعجز الكلمات عن التعبير عنه، فمن غير
المستغرب أن نخسر الحرب، لأننا دخلناها بالأفعال
اللفظية المتمثلة في: مواهب الخطاب، العنتریات
التي ما قتلت ذبابه، منطق الطبله والربابة، دون
الأفعال الإنجازية فهذا المنطق الكلامي غير الفعلي
وغير الإنجازي هو الذي أدى بنا إلى الهزيمة.

ويواصل الشاعر في إخبارياته بسخريته من
نفسه، ومن الذين انساقوا وراء منطق الربابه
وتخلّوا عن منطق الدبابه.

وهذه المرة في سخريته وتهكمه من الهزيمة التي سخرت
من الجميع، أو بالأحرى التي سخرت من الذين سخرُوا
من الجماهير والشعوب العربية بالمنطق الكلامي لا
الفعلي-الإنجازي وهذا ما يتجسد في قوله:

السِر في مأساقلنا



الكلامية في الشعر صراحنا أضخم من أصواتنا

تعبيرات عن الأفعال اللفظية دون الإنجازية
وسيقنا ..

أطول من قاماتنا¹.

فنزار قباني، يرى أنَّ الشعوب العربية تعيش في التاريخ محنّطة، وأنَّ التاريخ عبء على أكتافها يجب أن يزول، أمّا رأيّه في هذه الشعوب أنّها طيّبة، بسيطة، ساذجة، ويسهل خداعها. وأكثر ما تخدع بالكلمات المعسولة وباستخدام الدين كوسيلة لتخديرها بدلاً من أن يكون وسيلة لاسترداد كرامتها وعزّتها². بعدها يستنتج الشاعر خلاصة مفادها أنّه لماذا تحدث لنا هذا الأشياء لنا نحن بالذات دون سوانا من بني البشر؟ لأنّ:

خلاصة القضية

توجز في عبارته

لقد لبسنا قشرة الحضارة

والروح جاهلية...³

ويواصل الشاعر تعبيراته التهكمية المتعلقة دائماً بالمنهزمين في حزيران 1967، يقول:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 76.

². ينظر: باسم عبدو، التاريخ والسياسة في شعر نزار قباني،

www.sama3y.net

³. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص : 77.



تعبيريات

الكلامية في الشعر بالنأي والمزمار

عن أفعالنا اللفظية دون الإنجازية
لا يحدث انتصار¹...

فيعلن تكلفة ارتجالنا بقرار الانسحاب في الحرب
وذلك من خلال إعلانياته عن خمسين ألف خيمة جديدة
كانت تكلفة ذلك الارتجال.

ثم تأتي أوامر الشاعر للمنهزمين أن:

لَا تَلْعَنُوا السَّمَاءَ

تعبيريات

إِذَا تَخَلَّتْ عَنْكُمْ

ساخرة من المنهزمين

لَا تَلْعَنُوا الظُّرُوفَ

فَاللَّهُ يُوْتِي النَّصْرَ مِنْ يَشَاءَ

بمعنى آخر لا تبحثوا عن المبررات لهزيمتكم، فالأساليب
البدائية في تقرير مصائر الشعوب والتخلف على
مستوى الأسلحة والقيادات العسكرية للحرب التي
أصدرت قرار الانسحاب المفاجئ دون أي مبرر، وذلك في
تهكمهم منهم حين يقول:

وَلَيْسَ حَدَادًا لَدَيْكُمْ..

يَصْنَعُ السِّيفَ..²

فهؤلاء المنهزمين قد لعنوا السماء من جراء
هزيمتهم، ويواصل الشاعر تعبيرياته *Expressifs*

¹. نفسه، ص: 78.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، 80.



الكلامية في الشعر

حيث يوجعه أن يستمع لأنباء الهزيمة في الصباح،
ويمثل لها بالنجاح، فهو يتهكم ويسخر من الذين لم
يجهزوا أنفسهم للحرب إلا بالطبلة والمزمار والآن
يلقون إلينا الكلام الانهزامي، فأين تلك العنتریات
وأين كل ذلك الوهم يقول:

يُوجعني أن أسمع الأنباء في الصباح

بُوجعني

تعبيرات خاصة بالشاعر

أن أسمع النباح...¹

ومن التعبيرات يملّ الشاعر إلى أفعال الإيضاح
Expositifs الذي يتخلّلها نوع من الإثبات
والتأكيد أن:

ما دخل اليهود من حلدودنا

وإنما..

إيضاحات أسباب الهزيمة

تسربوا كالنمل من عيوبنا..²

إنّ هذا دليل كبير على حالة التقاعس التي كان
عليها (العرب) المنهزمون وهي عيب من العيوب
الكثيرة التي تسرب من خلالها اليهود إلى أرضنا
والذين شبلهم بالنمل³ لسرعة انتشارهم في احتلال

¹. نفسه، ص: 81.

². نفسه، ص: 82.

³. رمزية النمل: "النملة: حشرة تعيش في جماعات منظمة، ولذلك
يعرف النمل بالحشرات الاجتماعية، يؤدّي النمل دوراً هاماً في



الكلامية في الشعر

أرضنا واستيلائهم عليها من عيوبنا، منها:
الارتجال الذي أشار إليه سابقًا.

فيؤرخ الشاعر لهذه العيوب من خلال إخبارياته
assertifs عن أحوالنا (نحن العرب) وذلك منذ خمسة
آلاف سنة. فيصف حالنا كيف كانت في السرداب، وهذا
(كناية) تعبير وإسقاط عن حالتنا اليوم، فلم
نتطور فقد لبسنا قشرة الحضارة وبقيت الروح
جاهلية، يقول:

خمسة آلاف سنة..

إخباريات

ونحن في السرداب

تصف كيف كنا نعيش في عزلة ولمدة طويلة
ذقوننا طويلاً

عيوننا مرافئ الذباب¹.

نعيش في عزلة والكل يتربص بنا كأننا لسنا أحياء.

فيعود هنا إلى مناداة أصدقائه، مثلما فعل في
المقطع الأول، حيث يحث الشاعر أصدقاءه أن يخرجوا
من عزلتهم، وذلك بأن يغسلوا أفكارهم من الروح
الجاهلية، وأن يكتبوا كتاب. ويركز نزار قباني

توازن الطبيعة. فهو يلتهم أعداداً كبيرة من الحشرات، ويساعد
بذلك على الخلا من أعدادها المتزايدة. " ويرمز النمل إلى
المثابرة، وسرعة الانتشار. (ينظر: الموسوعة العربية العالمية،

ص:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 83.

الكلامية في الشعر
على العلم والمعرفة التي
الروح الجاهلية .

ويواصل الشاعر دألهما مع طلبياته التي
تخللها توجيهاته إلى أصدقائه أن يعرفوا
بأنفسهم ، وأن يخرجوا خارج ذلك السرداب (العزلة
عن العالم) فيقول:

أن تزرعوا الخروفا..

والرمان..

والأعناب..

أن تبجروا إلى بلاد الثلج والضباب

توجيهات الشاعر إلى أصدقائه

فالناس يجهلونكم

في خارج السرداب

الناس يحسبونكم

نوعاً من الذئاب...¹

في تعبيرات *assertifs* هذا المقطع يعبر
الشاعر عن إحساسه بعدم إحساس الآخرين بما يدور
حولهم ، فتجد أياهم ضائعة بين الزار والشرنج
والنعاس. ثم يتساءل في استفهام تشكيكي بحقيقتنا
مستلهما ذلك من خلال قوله تعالى: "كنتم خير أمة

¹. نفسه ، ص: 85.

الكلامية في الشعر

أُخْرِجَت لِلنَّاسِ تَامَرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَدَّهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتَوَمَّنُونَ بِاللَّهِ¹ فِي آخِرِ الْمَقْطَعِ:

هَلْ (نَحْنُ خَيْرُ أُمَّةٍ قَدْ أُخْرِجَت لِلنَّاسِ)؟؟²

تظهر توضيحيات expositifs الشاعر بأنه
بإمكاننا أن نكون خير أمة قد أخرجت للناس لو
تحول نفطنا الدافق في الصحاري خنجراً من نار ولهب،
ولكن يأتي العارض مناً، من أنفسنا (الميتة) كما
وصفها سابقاً، ثم يعود لنعيه في شكل ندب خجل
الأشراف من قريش وخجل الأحرار من قبيلتي أوس³
ونزار⁴ فقد أصبح الدم يراق لأجل الجواري وليس
لأجل القبيلة أو في سبيل الوطن. كأنه يريد أن

¹. سورة: آل عمران، الآية: 110.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 86.

³. ورد في لسان العرب في مادة / أ و س / "أوس: قبيلة من اليمن
(...) والأوس من أنصار النبي صلى الله عليه وسلم، كان يقال
لأبيهم الأوس، فكأنك إذا قلت الأوس وأنت تعني تلك القبيلة إنما
تريد الأوسيين. (...) قال: وجدت سليمان بن أسلم الأنصاري، قال:
تخلف عن الإسلام أوس الله فجاءت الخرج إلى رسول الله صلى الله عليه
وسلم، فقالوا: يا رسول الله ائذن لنا في أصحابنا هؤلاء الذين
تخلفوا عن الإسلام، فقالت الأوس لأوس الله: إن الخرج تريد أن تأثر
منكم يوم بعث، وقد استأذنوا فيكم رسول الله، فأسلموا، وهم
أهليلة وخطمة ووائل. ..." (ابن منظور، لسان العرب، مج: 01،
(أ-ب)، ص: 262، 263)

⁴. ورد في لسان العرب في مادة: / ن ز ر / "نزار: (...) ونزار:
أبو قبيلة، وهو نزار بن معد بن عدنان. والتنزار: الانتساب إلى
نزار بن معد. ويقال: تنزر الرجل إذا تشبهه بالنزاري أو أدخل
نفسه فيهم. وفي الروض الأنف: سمي نزاراً لأن أباه لما ولد
له نظر إلى نور النبوة بين عينيه، وهو الثور الذي كان ينقل في
الأصلاب إلى محمد صلى الله عليه وسلم ففرح فرحاً شديداً ونحر وأطعم
وقال: إن هذا كله لنزار في حق هذا المولود، فسمي نزار لذلك."
(ابن منظور، لسان العرب، مج: 14، (ن)، ص: 105).



الكلامية في الشعر

يقول لنا أن ما نحن فيه الآن ما هو إلا امتداد لما
كان يحدث في الجاهلية.

ومن سياق الصحراء والجاهلية، يرجع الشاعر إلى
سياق الحال، حالة (الهزيمة) العرب اليوم ولماذا
انهزموا؟ ففي هذا المقطع نجد القلوة الانجازية للفعل
الكلامي هي السلوكيات حين يقول:

نركض في الشوارع

نحمل تحت إبطنا الجبال بلا تبصر

نحطم الزجاج والأقفال

نمدح كالضفادع

نشتم كالضفادع¹

سلوكياتنا توضح أسباب الهزيمة

نجعل من أقزامنا أبطالاً

نجعل من أشرافنا أندالاً

نرتجل البطولة ارتجالاً

نقعد في الجوامع

تنابلاً،

سلوكياتنا توضح أسباب الهزيمة

نشطر الأبيات، أو نؤلف الأمثال

ونشجذ النصر على عدونا

من عنده تعالى².

كسالى

فسلوكيات المنهزمين تقول بفعل كل شيء إلا الشيء
الفعلي الذي يؤدي إلى النصر فنشجذه من عدونا،
وهذا أمر مستحيل فالعدو لا يمنحك النصر. ونطلبه

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 88.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 89.



الكلامية في الشعر
من الله تعالى دون أن نفعل في سبيل ذلك أي شيء،
والله لا ينصر المستكينين الخائبين.

ثم يعود الشاعر ليفصل في أصل المشكلة،
بإخبارياته عن السلطان (المعادل للسلطة
والتسلط)، وممارساته التي أدت بدورها إلى الهزيمة،
فيقول:

لو {أحد} يمنحي الأمان
طلبيات خائفة

لو كنت أستطيع أن أقابل السلطان

يجسد هذان السطران قمة الخوف التي يعاني منها
الشعب المقموع، الذي يحاول الشاعر أن يتقلم دوره
ولكنه في إخبارياته كان العكس، فهو يواجه
السلطان دونما خوف منه:

يا سيدي السلطان
كلاك المفترسات مزقت ردائي
ومخبروك دائما ورائي..
عليونهم
إخباريات تحدي السلطان
أنفهم ورائي..
أقدامهم ورائي..
يستجوبون زوجتي..



الكلامية في الشعر ويكتبون عندهم أسماء اصدقائي..

يريد الشاعر من خلال هذه الإخباريات أن يروّح
عن نفسه في سخرية وتهكم من النظام القمعي،
التخويفي التسلطي، هذا النظام الذي يمارس سلطته
على بني جلدته بالقمع والتخويف والسجن والتعذيب
والترهيب، وينسى أو يتناسى العدو الخارجي المتربص
به في كل حين، وكأنه يريد أن يقول إنَّ بمثل هذا
السلطان نكون لقمة سائغة لعدونا، لأنَّ النظام قد
نسي العدو الخارجي والحقيقي أو استبدله بنا
واعتبرنا أعداءه بالداخل. ولمن يتكلم أو يقترب من
حضرة السلطان يواصل الشاعر في إخبارياته فيقول:

يا حضرة السلطان
لأنني اقتربت من أسوارك الصماء..
لأنني حاولت أن أكشف عن حزني وعن بلائي
تعبيرات محاولة الاقتراب من حضرة السلطان
ضربت بالخذاء..

أرغمني جندك أن آكل من جذائي..²

هي تعبيرات حزينة تظهر لنا حالة كل من
تسول له نفسه الكلام أو الاقتراب من حضرة
السلطان، وهي تصوير بشع لقمة الاستهزاء بالرعية

¹. نفسه، ص: 90، 91.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 91.

الكلامية في الشعر

ومجياتهم وكرامتهم، وقلمة السسط والطم الذي يمارسه السلطان على رعيته، لتصل إلى حد الضرب بالخذاء، بل حتى الإرغام على الأكل من الخذاء، والخذاء يرمز إلى كل ما هو دوني يستحق أن يداس عليه، هكذا يعتبر السلطان كل من تسول له نفسه الكلام في حضرة السلطان.

بعدها يواجه الشاعر السلطان، وذلك بتقديمه لتوضيحات *Expositifs* عن أسباب هزيمتهم في الحرب، وهي تتضمن الاتهام لحضرة السلطان، فسياسته القمعية تلك هي التي أوصلنا إلى الهزيمة مرتين فيقول:

يا سيدي .. يا سيدي السلطان
 لقد خسرت الحرب مرتين
 لأن نصف شعبنا ليس له لسان
 ما قيمة الشعب الذي ليس له لسان؟
 توضيحات لأسباب الهزيمة
 لأن نصف شعبنا محاصر كالنمل والجردان
 في داخل الجدران¹.

فهذه الأفعال التوضيحية تدخل في إطار معرفة أسباب الهزيمتين والتي كانت واحدة التي تتمحور أساساً في فعلي: القمع والحصار.

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص : 92.



الكلامية في الشعر

ثمَّ يعود الشاعر مجدداً ليصب الأمان من خلال تعبيرياته *Expressifs* إلى السلطان التي تتضمن توضيحه لأسباب الهزيمة، ودائماً يذكر السلطان بأنه قد خسر الحرب مرتين، والتي أعطاها الشاعر بعداً آخر في هذا المقطع وهو انفصال السلطان عن قضية الإنسان والذي يعني بقاءه حبيس قصره ولا يستمتع لهماوم رعيته وانشغالاتهم، ببساطه انفصالة عما يجري في القاعدة. ولكن، لا وجود لقمة من دون قاعدة، وعليه سيأتي يوم وتنهار فيه تلك القمة وتتأسس بناءً على تلك القاعدة قمة جديدة، وهذا ما يأمله الشاعر.

ويواصل الشاعر توضيحاته في هذا المقطع ليعطيها بعداً قومياً فتأتي لولاه التحسرية على الوحدة التي دفنت في التراب (وهي الوحدة بين سوريا ومصر) وتمزيقها بالحرب وقد لقبها بالجسم الطري لأنها فتية ولم تدم طويلاً، فلو حافظنا على تلك الوحدة داخل العيون والأهداب لما استباح لحمنا الكلاب، يقول نزار، وهذا سبب آخر من أسباب الهزيمة. يقول:

لو أننا لم ندفن الوحدة في التراب



الكلامية في الشعر

لو لم تمزق جسمها الصري بأجواب

توضيحيات لأسباب الهزيمة

لو بقيت في داخل العيون والأهداب

لما استلباحت لحمنا الكلاب..¹

بعدها يتوجه الشاعر إلى جيل آخر يضع له مواصفات غير مواصفات جيله المهزوم. حتى لا ينهزم هذا الجيل الجديد ويكرر ما فعله من سبقه. ويتجسد ذلك من خلال تعبيرياته *Expressifs* الصارخة المتألّمة والآملة، كأننا به يتساءل في قرارة نفسه : ماذا نريد؟ وماذا ينقصنا؟ نريد جيلاً بهاته المواصفات التي تنقصنا:

نريد جيلاً غاضباً
نريد جيلاً يفلح الآفاق
وينكش التاريخ من جذوره
وينكش الفكر من الأعماق
تعبيرات الشاعر الآملة
نريد جيلاً قادماً من مختلف الملامح
لا يغفر الأخطاء .. لا يسامح
لا ينحني .. لا يعرف النفاق ..
نريد جيلاً، رائداً، عملاقاً..¹

¹. نفسه، ص: 94.

الكلامية في الشعر

ونلمس أنَّ مواصفات هذا الجيل الجديد التي يصبها الشاعر، يمكننا أن نستنتج من خلالها أنَّ جيل الهزيمة كان عكسها تماماً وهذا ما يوضحه جدول المقارنة بين الجيلين كالآتي:

استلزام مواصفات الهزيمة	الجيل يريد	مواصفات الذي الشاعر
- لم يكن جيلًا	- جيلًا غاضبًا	- جيلًا غاضبًا
- غاضبًا	- عنده آفاق	- عنده آفاق
- لم يكن لديه	- قارئ	- قارئ
- آفاق	- للتاريخ	- للتاريخ
- لا يعرف عن	- جيل مفكر	- جيل مفكر
- التاريخ	- جيل مختلف	- جيل مختلف
- شيئًا	- الملامح	- الملامح
- لم يكن جيلًا	- لا يغفر	- لا يغفر
- مفكرًا	- الأخطاء	- الأخطاء
- جيل متشابه	- لا يسامح	- لا يسامح
- الملامح	- لا ينحني	- لا ينحني
- مستسلم	- لا يعرف	- لا يعرف
- يغفر الأخطاء	- النفاق	- النفاق
- يسامح	- جيلًا رائدًا	- جيلًا رائدًا
- ينحني دائمًا	- عملاق	- عملاق
- منافق		
- جيل متخاذل		
- جبان		

وفي المقطع الموالي ويتحول إلى إخبارياته
assertifs التي تتضمن توجيهات *directifs* إلى
 الجيل الجديد، فأطفال جيل هذه الهزيمة هم جيل

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 95.



الكلامية في الشعر

مختلف الملامح عن آبائهم وأجدادهم الذين أوروهم هزيمة ثقيلة، "حتى عندما كبر هؤلاء الأطفال وتحملوا مسؤولية النضال القومي على اعتبار أن من كانوا أطفالاً عام 1948م أصبحوا مجندين في الجيوش العربية عام 1967م هم أيضاً توارثوا كلّ سلبيات ومعتقدات ومخلفات آبائهم وأجدادهم، وتكرّرت نفس الممارسات المتخاذلة وهزم جيل 1967م أيضاً.. لم يفقد نزار الأمل وظلّ يتطلّع إلى الجيل الجديد-وهو أيضاً من العرب- وراح يخاطب الأطفال الجدد ويعقد عليهم الآمال قائلاً في هوامش على دفتر النكسة"¹، فهو عندما يخاطب الأطفال من المحيط إلى الخليج ويصفهم بأنهم جيل الأمل (الذي سيكسر الأغلال) جيل التغيير والآمال حين يقول:

يا أيها الأطفال:
من المحيط للخليج، أنتم سنا بل الآمال
وأنتم الجيل الذي سيكسر الأغلال
إخباريات آملة متأملة في جيل جديد
ويقتل الأفيون في رؤوسنا
ويقتل الخيال..²

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 24.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 96.

الكلامية في الشعر
1967

لبن الهزيمة

(النكسة) هزائم والوضع مازال على حاله

2009

إلا أنه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن، فلم تكن مواصفات جيل هؤلاء الأطفال كما شاءها نزار قباني (بدليل بقاء دار لقمان على حالها)، بل ازدادت الأمور سوءاً وتدهوراً عن سنة 1967 وأصبحت المطالب بالعودة إلى حدود 1948، فقد هبط سقفها إلى حدود الهزيمة، فالسابق أصبح أرحم من التابع (اللاحق) ويستحيل العودة إلى حدوده، لأن العدو ثابت في عدائه لنا ونحن المتحولون، لأننا ممثلون...

4. القوة الإنجازية وأفعال الإيضاح:

تمثل قصيدة "منشورات فدائية على جدران إسرائيل" أفعال الإيضاح، حيث يبتدئ الشاعر قصيدته هذه بحرف النفي "لن" والذي يرفقه بتوجيهات *directifs* إلى هؤلاء الذين يريدون إثبات ما نفاه الشاعر بقوله:

لن تجعلوا من شعبنا

شعباً هنوداً حمراً¹

¹. نفسه، ص: 167.



الكلامية في الشعر

وهنا الهنود الحمر دلالة ورمز الإبادة الجماعية،
فقد أباد البيض (الوافدين من أوروبا) السكّان
الأصليين (الهنود الحمر) في أمريكا.
وبعدها هذا النفي يؤكّد فعل البقاء بتوجيهياته
دائماً إلى هؤلاء الذين لم يعرفهم، ولكن نستنتج من
سياق هذا المقطع أنّهم أعداء للأمة العربية دون
تحديد ودون تعريف، يقول:

فَنَحْنُ بَاقُونَ هُنَا ..

فِي هَذِهِ الْأَرْضِ الَّتِي تَلْبَسُ فِي مِعْصِمِهَا

إِسْوَارَةً مِنْ زَهْرٍ ..

توجيهيات تؤكّد فعل البقاء
فَهَذِهِ بِلَادُنَا
والتشبّه بالأرض

فِيهَا وَجَدْنَا مِنْذُ فَجْرِ الْعَمْرِ

فِيهَا لَعِبْنَا .. وَعَشَقْنَا ..

وَكَتَبْنَا الشُّعْرَ ..¹

تأكيلاً على فعل الوجود والبقاء في هذه الأرض
فنحن موجودون باقون في أي شيء وفي كلّ شيء من هذه
الأرض، حيث ينقسم فعل الوجود عليها إلى قسمين
كالآتي:

خِلْجَانَهَا (مثل حشيش البحر)

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 167.

الكلامية في الشعر

←

تاريخها

• مشرّشون (متجذّرون) في:

المرقوق

خبزها

إخباريات

التجذر بالأرض والتمسك بها

←

زيتونها

←

قمحها المصفر

وجدانها

آذارها

نيسانها

كالخفر في صلبانها

إخباريات البقاء في الأرض والتمسك بها

نبيها الكريم

قرآنها

الوصايا العشر

• باقون في:

إخباريات البقاء في:

إخباريات البقاء في:

إخباريات البقاء في:

إخباريات البقاء في:

فكلا الإخباريتين تحمل قوة إنجازية تؤكد فعل

البقاء حتى على مستوى الملفوظات فقد اختارها

الشاعر بعناية فائقة.



الكلامية في الشعر

وبعد هذه التأكيدات والإنابات (هي إخباريات
مثبتة) المسبوقتين بالنفي (لن)، تأتي التوجيهيات
أيضاً بالنفي بـ: (لا) إلى هؤلاء الأعداء بأن:

لا تسكروا بالنصر
إذا قتلتم خالداً

بل يؤكّد لهم في شيء من التعهد بأنه سيأتي
عمرو، وحتى إن سحقتهم وردة فالعطر باق، بمعنى لن
تُعدمونا ولن تُطفئونا، فبلادنا ليست عاقراً
وأرضها خصبة كلما رويت بدم شهدائها أنبتت
وروداً معطرة.

فلسوف يأتي عمرو

وإن سحقتهم وردة

فلسوف يبقّى العطر..¹

أما إخباريات *assertifs* المقطع الثالث التي
يبتدئها الشاعر بأداة النصب "لأنّ" المرتبطة بعدم
فاعلية موسى (عليه السلام) بسبب قطع يده وكسر
عصاه، وهنا موسى دلالة على الشعب الفلسطيني فليس
لأنهم الآن في مرحلة ضعف معناه أنهم عاجزون لا
يقاومون، بل يذكرهم في إخبارياته بأنهم ليسوا
مثل أمريكا ولسنا هنود حمر، وعليه لن تستطيعوا
مهما فعلتم أن تجعلوا منّا شعب هنود حمر لأنكم
لستم مثل أمريكا ولأننا مقاومون، فلن تستطيعوا

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 169.



الكلامية في الشعر

إبادتنا، بل يتعهد الشاعر إليهم بأنهم سوف
يهلكون عن آخرهم فوق صحارى مصر. وبإحالة
الشاعر هنا إلى مصر وارتباطها بالقدس يحيلنا إلى
الحرب العربية الإسرائيلية، وأن لا يسكروا بهزيمة
حزيران 1967 فأكتوبر آتٍ (1973) لا محالة.

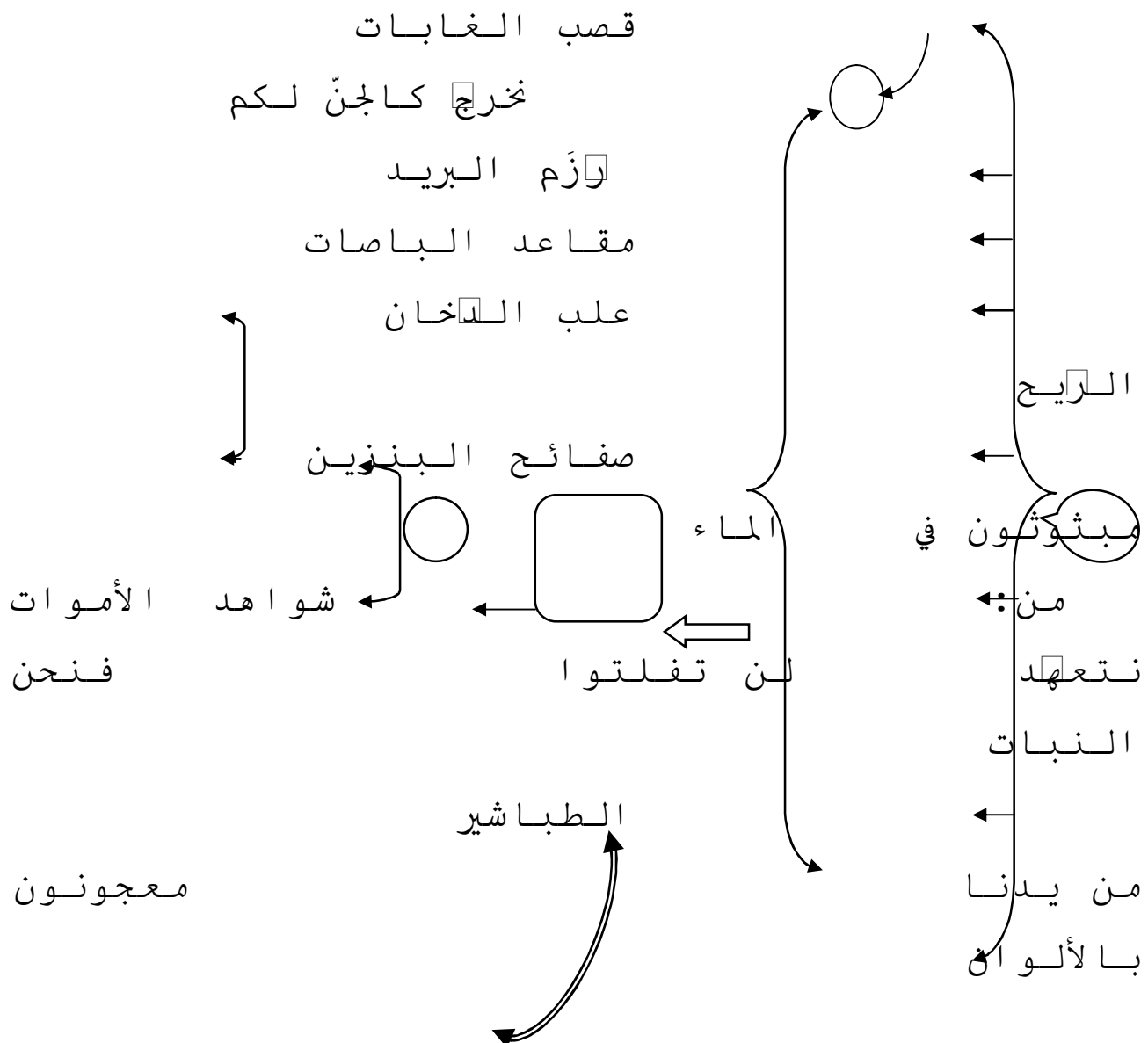
وفي تعبيرات *expressifs* المقطع الرابع يأتي
الشاعر على ذكر المسجد الأقصى ليضيفه (المسجد
الأقصى) ضمن قائمة الشهداء وهذه كناية عن حرق
المسجد الأقصى من طرف الأعداء (أعداء الإسلام والأمة
العربية)، ويعبر الشاعر عن ما حلّ بالأقصى، إلا
أنّه يضيفه إلى الحساب العتيق المتمثل في استرجاع كلّ
شبر من أراضينا المغتصبة بالإضافة إلى استرجاع
القدس.

ويستجمع الشاعر قواه آملا في المستقبل، فالنار
التي اشتعلت في الأقصى والحريق الذي شبّ فيه ليست
سوى قناديل تضيء لنا درب المقاومة فيقول:

المسجد الأقصى، شهيد جديد
نضيفه إلى الحساب العتيق
تعبيرات حرق المسجد الأقصى
وليست النار، وليس الحريق

الكلامية في الشعر سوى قناديل تضيء الصريق

والمقاومة التي يتعرض لها في المقطع الموالي من خلال أفعال الإيضاح (التوضيحيات) *expositifs* بشنّ المقاومة، بأننا سنخرج لكم ونأتي من كلّ شيء، ويتعهد بأنهم لن يفلتوا من أيدينا. وعليه يمكننا تمثيل التوضيحيات وأفعال التعهد *commissifs* بالمقاومة في المخطط الآتي:



¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 171.



الكلامية في الشعر
الألواح

←

والأصوات

←

ضفائر البنات

←

الصلاة

أغطية

فكل بيت فيه بندقيّة

المصحف

ورق

←

من ضفّة الكيل إلى الفرات..

نأتيكم

السطور والآيات

أفعال الإيضاح

أفعال التعهد

المقاومة

ففي هذا المقطع يؤكد الشاعر "كل المعاني
والقيم التي يحملها الصراع العربي الصهيوني، فهو
يؤكد انبعاث الفلّسطيني وعزمه على العودة"¹.
وفي إطار توجيهياته *directifs* إلى الأعداء
يؤكد الشاعر لهم استحالة البقاء والعيش هنا
معنا بل إنكم:

لن تستريحوا معنا ..

إخباريات

كل قتل عندنا

مثبتة بحرف النفي "لن"

¹. أحمد زياد محبك، الشعر العربي المعاصر والقدس،



الكلامية في الشعر يموت آلافًا من المرات¹..

ويجذّره بأفعال قرارات *executifs* المقاومة أن
ينتبهوا من كلّ شيء، فكلّ شيء في أرضنا له سلاح
يقاوم به والموت يأتيكم من كلّ جانب، يقول:

إنتبهوا ..

إنتبهوا ..

أفعال القرارات (التحذير)

أعمدة النور لها أظافر

وللشبابيك عيون عشر

بعد هذا يتعهد إليهم بأنّ الموت في انتظارهم في كلّ
شيء يقول: الموت

والموت في انتظاركم

في كلّ وجه عابر .. أو لفظة .. أو حصر ..

لكم

مخبوء

الموت

أفعال التعهد

في مشط كلّ امرأة ..

وخصلة من شعر²...

بعدها يتوجه في هذا المقطع إلى العدو ويسلميه

"يا آل إسرائيل" ويصفه في أفعاله الإخبارية

assertifs التي ينصحهم فيها بأن لا يأخذهم

الغرور بانهمنا ويعظمهم بنوع من الأحكام التي

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 174.

². ينظر: نفسه، ص: 175.



الكلامية في الشعر

تصبا في فلك "لن تفلتوا من يدا نحن فادمون
يقول:

يا آل إسرائيل، لا يأخذكم الغرور

عقارب الساعة إن توقفت

لا بد أن تدور ..

إن اغتصاب الأرض لا يخيفنا

فالريش قد يسقط من أجنحة النسور

والعطش الطويل لا يخيفنا

إخباريات تؤكد النهوض من جديد

فالماء يبقى دائما في باطن الصخور

هزمتكم الجيوش .. إلا أنكم لم تهزموا الشعور

قطعتكم الأشجار من رؤوسها

وظلت الجذور ..¹

ويواصل الشاعر في إخبارياته *assertifs*

الناصحة للعدو ولكن هنا ينصحهم في سخرية أن

يقرأوا ما جاء في زابورهم وتوراتهم أن يقرأوا

تاريخهم فليس لهم تاريخ معنا ولا مكان لهم هنا

يقول:

ننصحكم أن تقرأوا

ما جاء في الزبور ..

توراةكم

تحملوا

أن

ننصحكم

إخباريات ناصحة للعدو

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 176.

الكلامية في الشعر
وتتبعوا نبيكم للطور

فما لكم خبز¹ هنا .. ولا لكم حضور

ويواصل الشاعر إخبارياته متعهداً بأنه سيأتي قادة أشداء يهزمونكم مثل الحجاج² الذي (أعاد إلى الدولة الإسلامية وحدتها) والمنصور³ (الذي أسس مدينة بغداد فصارت عاصمة للخلفاء العباسيين)، يقول:

مِنْ بَابِ كُلِّ جَامِعٍ

إخباريات تعهد

مِنْ خَلْفِ كُلِّ مَنْبِرٍ مَكْسُورٍ

للأعداء

¹. "الخبز: إنَّ رمز الخبز الذي نقطعه باليد ونقلناه للمدعوين عربون عهد وصداقة، هو رمز مسيحي، والخبز مبارك في الإسلام وهو هبة من الله على غرار الأغذية الأرضية الأساسية" والتصلُّق بالخبز هو أفضل أعمال البر". يحتوي الخبز شيئاً من بركة لا يستهان بها بحيث إنَّه بركة الأرض الترتُّح والحصاد الذي ينضج والبئر التي تحفر".

². الحجاج بن يوسف الثقفي: "(41 - 95 هـ) من فصحاء العرب، ويعلم في الذروة من أهل الخطابة والبيان في العصر الأول، وهو سياسي محنك، وقائد عسكري وخطيب مفوه. من دعائم دولة الأمويين حيث نصر حكمهم بيده ولسانه. (...) تعلَّم خطبه لوناً جديلاً من ألوان الخطابة السياسية، إذ ترتسم سياسة الدولة وتقدِّم فصاحة وبلاغة تبهر السامعين وتستأثر بأسماعهم، ومن أشهر هذه الخطب تلك التي خطبها في الكوفة حين قدم واليها على العراق". (الموسوعة العربية العالمية، مج: 3، ص: 82).

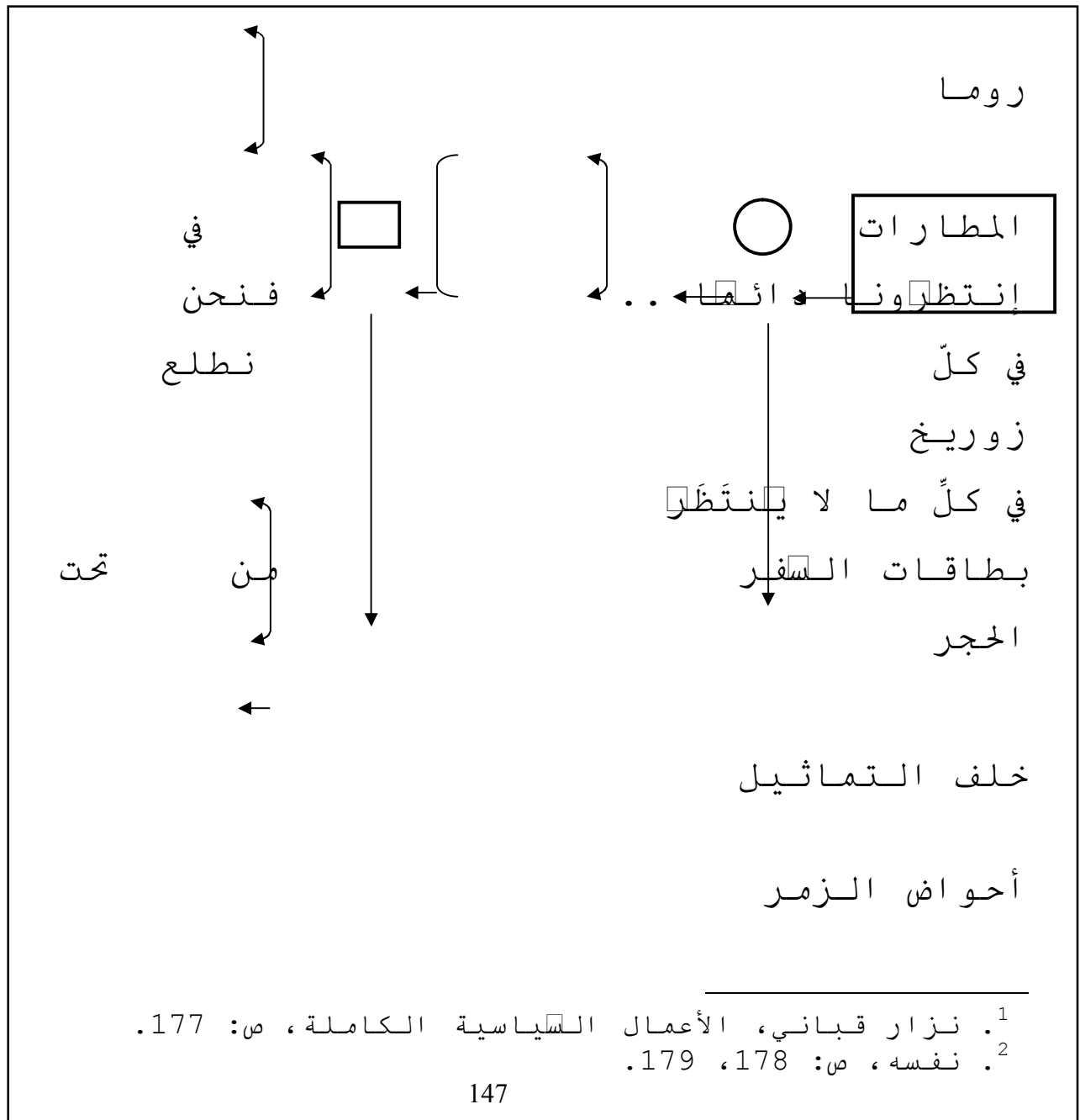
³. أبو جعفر المنصور: "ولد سنة 101هـ / 718 م في الحميمة من أرض الشراة على مقربة من العقبة في أواخر خلافة عمر بن عبد العزيز، وقد نشأ وسط كبار الرجال من بني هاشم، وصحب أباه عبد الله بن محمد بن علي وكان من دعاة الدولة العباسية، فنشأ أديباً فصيحاً ملهماً بسير الملوك والأمراء. وفي سنة 132هـ تولَّى مقاليد الأمور في الجزيرة وأرمينية وأذربيجان ثم تولَّى إمارة الحج سنة 136 هـ". (ينظر: عبد عون الروضان، موسوعة تاريخ العرب، تاريخ، ممالك، دول، حضارة، الأهلية للنظر والتوزيع، عمان، الأردن، ط: 02، ت: 2007، مج: 02، ص: 175، 176).



الكلامية في الشعر
سيخرج الحجاج ذات ليلة ..

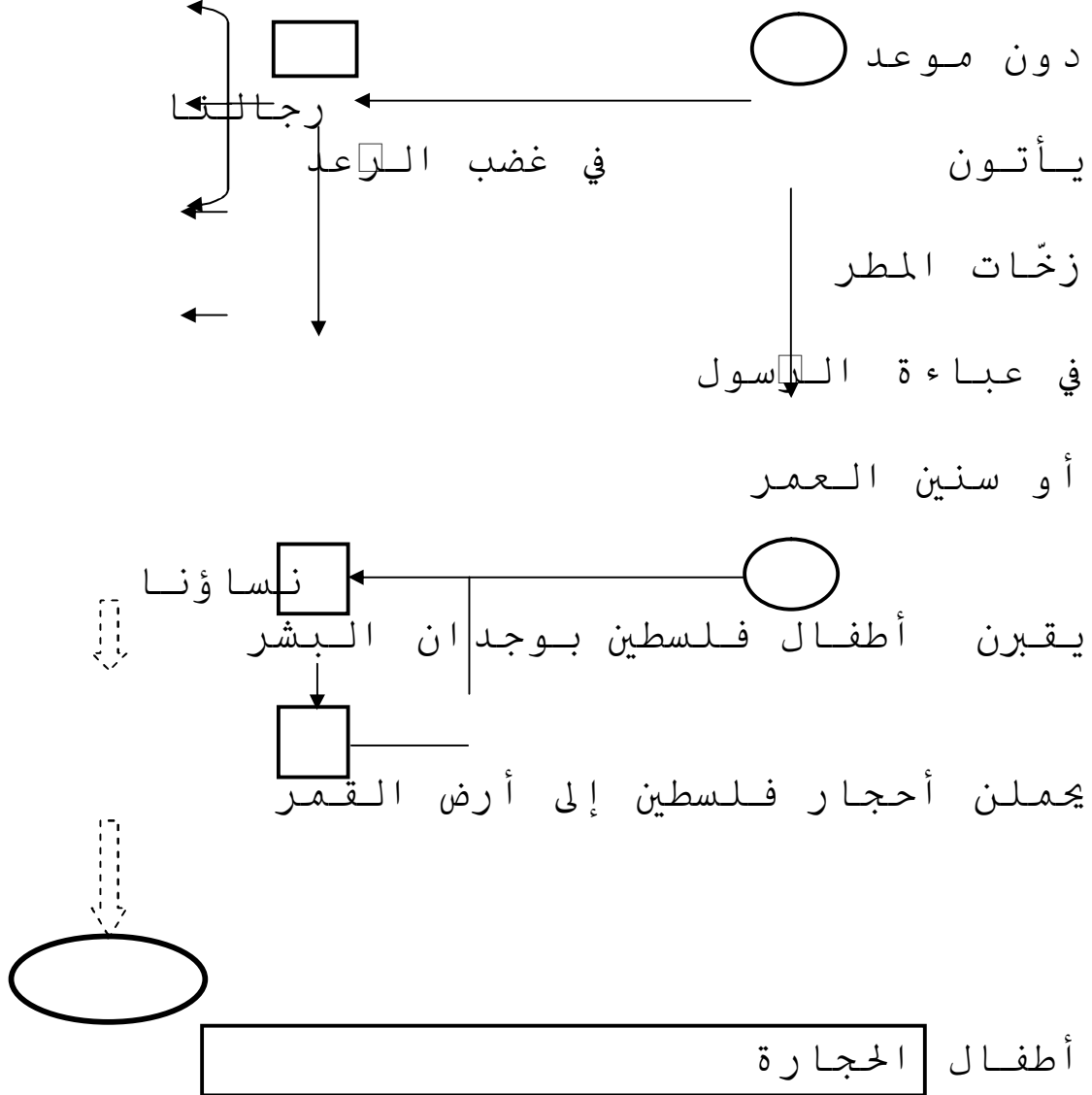
ويخرج المنصور¹...

وفي إخباريات هذا المقطع يطلب منهم أن ينتظرونا
دائماً، فالشاعر هنا يعدم بالمقاومة وأننا في كل
شيء كائنون ونخرج من أي شيء، فيوضح ذلك من خلال
تعلمه الذي يمكننا إجمال القوة الإنجازية له في هذا
المقطع² في المخطط الآتي:





الكلامية في الشعر



تمثيل المقطع العاشر من قصيدة

"منشورات فدائية على جدران إسرائيل"

ثم يتوجه إليهم الشاعر بإخبارياته *assertifs* ليواجههم بأفعالهم الشنيعة ومجازرهم المرتكبة في حق أهل البلد، وهي فعل واحد يشمل جميع الأفعال التي ارتكبوها، إلا أنه يركّز على فعل السرقة فهو الأكثر تواتراً بالإضافة إلى فعلي المصادرة والبيع،



الكلامية في الشعر

ويوضح لنا ماذا كان موقف العالم من ذلك في كل
مرة فيقول:

لقد سرقتم وطننا ..

فصق العالم للمغامره

صادرتكم الألوف من بيوتنا

وبعتم الألوف من أطفالنا

العالم فصق

للسماسره

إخباريات بما ارتكبه الأعداء في حقنا

سرقتم الزيت من الكنائس

سرقتم المسيح من منزله في الناصره

فصق العالم للمغامره

وتنصبون مأتما

إذا خطفنا طائره ..¹

إن آخر إخباريات *assertifs* هذا المقطع تشير
إلى تلك الحكمة الشهيرة: "قتل ذئب في غابة جريمة لا
تُغتفر، وقتل شعب بكامله مسألة فيها نظر"، وهذا
يدخل في إطار سياسة الكيل بمكيالين وأنهم يحلون
لأنفسهم القتل والذبح والاستيطان والاختطاف...
ويجرمون المقاومة على غيرهم من أصحاب الأرض والحق في
الدفاع عن أنفسهم.

ونلاحظ دقة الشاعر في اختيار وحداته اللسانية
الدالة، فكان ارتباط فعل السرقة على أنها

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 180.



الكلامية في الشعر

مغامرة والسرقه كذلك، أما فعل المصادرة والبيع
فهما يرتبطان بالسماسرة وهما كذلك، وهناك تدرج
حجاسي في الأفعال، فالسرقه تأتي أولاً لتتبعها
المصادرة والبيع وما بينهما تصفيق العالم الذي
يعني تشجيعهم ورضاهم على ما يقوم به هؤلاء
الأعداء في حق القدس.

ويذكرهم في توجيهات *directifs* المقطع الموالي
بأن أمريكا ليست الله وبذكره لأمريكا نستنتج هنا
بالتحاور والمجاورة للمقطع السابق أن رد فعل
العالم السابق ما هو إلا رد فعل أمريكي بالدرجة
الأولى، فهي التي تقدم الدعم الكامل واللامشروط
للعدو، فيطلب منهم أن يتذكروا دائماً فيقول:

تذكروا ..

تذكروا دائماً ..

بأن أمريكا -على شأنها-

ليست هي الله العزيز القدير

وأن أمريكا -على بأسها-

لن تمنع الطيور من أن تطير

يطلب فيها الشاعر الأعداء أن يتذكروا دائماً

قد تقتل الكبير، بارودة

إخباريات

الكلامية في الشعر صغيرة، في يد طفل صغير¹

فالشاعر يتوعد الأعداء بأن الزمن بيننا وبينهم، ونحن نعلم أن الذي بيننا لا ينتهي بسرعة، ونحن على يقين بأن معارك التحرير طويلة ويشبهها بالصيام²، الذي له دلالة ورمزيته، فهو يدل على الصبر وتحمل مشاق المعارك، والصوم عن كل شيء والاهتمام بقضية واحدة هي التحرير، يقول:

ما بيننا .. وبينكم .. لا ينتهي بعام
لا ينتهي بخمسة، أو عشرة، ولا بألف عام
أفعال التوعد والتعهد

طويلة معارك التحرير كالصيام³

ويواصل الشاعر إخبارياته *assertifs* مؤكداً فعل بقائه في كل شيء يقول:

في صدوركم كالنقش في الرخام
في صوت المزاريب .. وفي
أجنحة الحمام

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 181.
². "الصيام: هو الركن الرابع من أركان الإسلام ويعادل شهراً قمرياً بدءاً من اللحظة التي يشاهد فيها الهلال بالعين المجردة. إنه الشهر الحرام بامتياز لأنه فيه أوحى القرآن للنبي وبالتالي إلى العالم أجمع. ويرد ذكر الصيام مراراً وتكراراً في القرآن الكريم ليدل على معنى "الامتناع" (ينظر: مالك شبل، معجم الرموز الإسلامية، ص: 183)، بالإضافة إلى أنه يرمز إلى الإحساس بالآخر، الفقير والجوعان.

³. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 182.

الكلامية في الشعر

في ذاكرة الشمس، وفي أجلك

الحمام

باقون

في شَيْطَانَةِ الأولاد، في خَرَبِشَةِ

الأقلام

إخباريات تؤكد

فعل البقاء

في شعر امرئ القيس، وفي

شعر أبي تمام

في شفاه من نجبتهم

في مخارج الكلام

زمانه : حين يجيء الغيب

بعدها التعهد والتوعد يضرب الشاعر لهم موعد

ومكانه : تل أبيب

وموضوعه : نصر من الله قريب، وفتح قريب

فهذا التزام بالموعد وتعهد بالنصر في الآن ذاته،

والذي لا يلتزم بالموعد (في الحروب) جبان، ونحن

لسنا جبناء. بعدها ينفي أن يكون حزينان هو

دائماً نحن، وهو دائماً من أيماننا وليس بالضرورة

أن نربط دائماً حزينان بالهزيمة، فلا بد أن يأتي

حزينان الانتصار ذات يوم، ويعطينا أملاً بالنصر

في يوم من الأيام يقول:



لَيْسَ حَزِيرَانِ سِوَى يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ

وَأَجْمَلُ الْوَرُودِ، مَا يَنْبَتُ فِي حَدِيقَةِ الْأَحْزَانِ¹

ففي ظلّ الحزن على حزيران وهزيمة حزيران سيأتي
نصر قريب ويشبهه بأجمل الورود.

ويخبرنا الشاعر في هذا المقطع مؤكّداً أنّ الهزيمة
تخلف أولاداً سيكبرون ويخرجوكم من أرضنا، ففي هذا
المقطع تتجلّى لنا مقولة الأمل في المستقبل، الأمل في
"العرب الصغار"، الناشئة، الذين أعاد لهم قصيدته
"قصّة راشيل شوازنبورغ"، يقول:

لِلْحَزَنِ أَوْلَادٌ سَيَكْبَرُونَ
لِلْوَجْعِ الطَوِيلِ،
إِخْبَارِيَّاتٌ مَثْبَتَةٌ لِلْأَمَلِ فِي الْغَدِ الْمَشْرِقِ
لِمَنْ قَتَلْتُمْ فِي فِلَسْطِينَ صِغَارَ سَوْفَ يَكْبَرُونَ..
لِلْأَرْضِ .. لِلْحَارَاتِ .. لِلْأَبْوَابِ .. أَوْلَادٌ
سَيَكْبَرُونَ²

وضمن إخبارياته في هذا المقطع يؤكّد أنّ "هؤلاء"
التي تعود إلى جميع أولئك الحزونين والموجوعين،
سيعودون لاسترجاع أراضيهم المغتصبة ذات يوم،
يقول:

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 183.

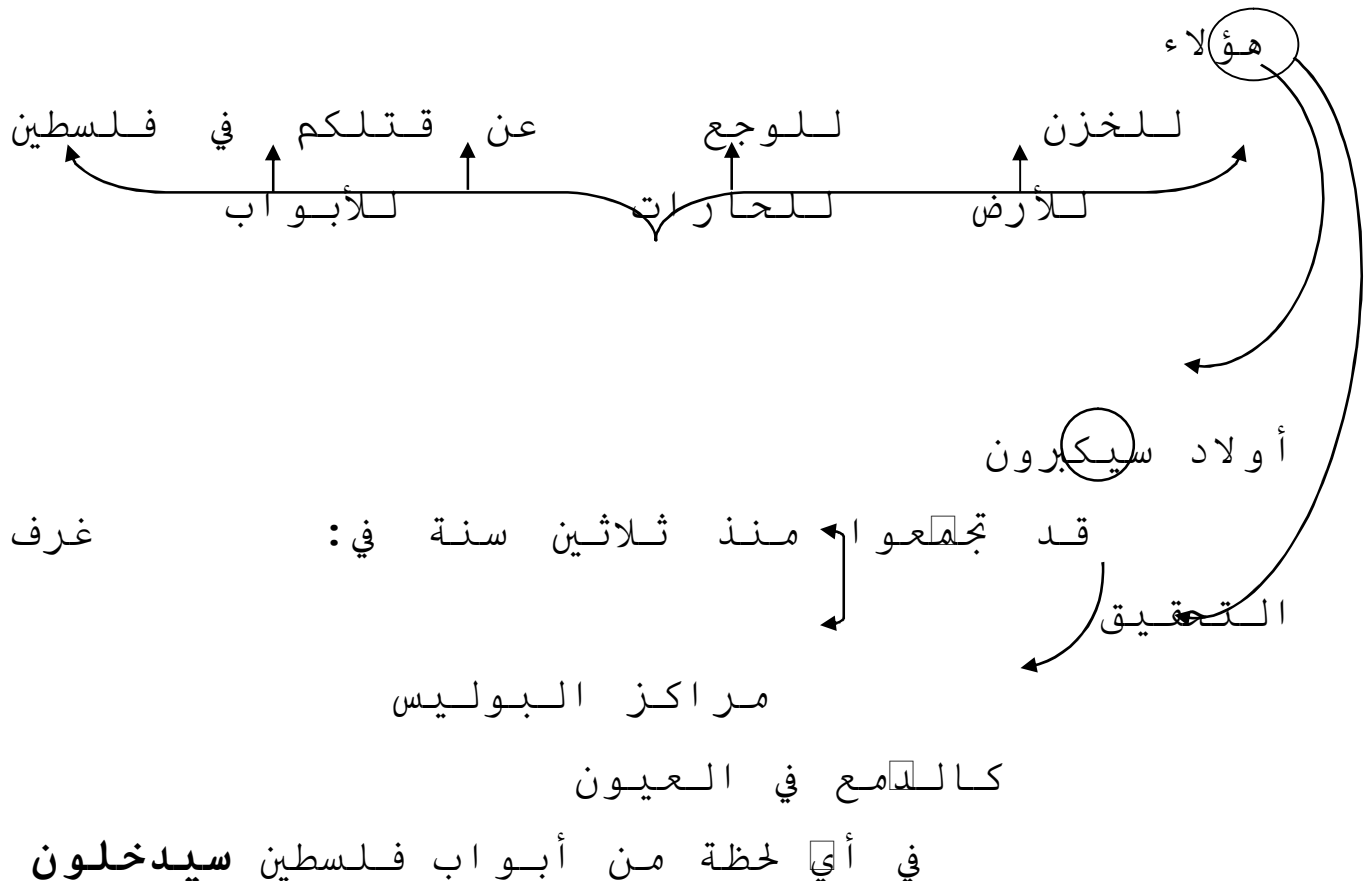
². نفسه، ص: 184.

الكلامية في الشعر

وهؤلاء كلهم .. تجمعوا منذ ثلاثين سنة
 في غرف التحقيق .. في مراكز البوليس .. في
 السجون
 تجمعوا كالدمع في العيون ..
 وهؤلاء كلهم .. إخباريات حق العودة
 في أي .. أي لحظة

¹ مِنْ كُلِّ أَبْوَابِ فَلَسْطِينَ سَيَدْخُلُونَ ..

ويمكننا التمثيل لذلك في المخطط الآتي:



¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 184.



الكلامية في الشعر

واللاجئون الفلسطينيون الذين أجبروا على ترك
قتلاهم، أرضهم، حاراتهم، أبوابهم، وأخذوا معهم
الأوجاع والأحزان ومفاتيح الديار سيعودون يوماً
ويدخلون من أبواب فلسطين.

لأن هؤلاء الأولاد الذين كبروا سيفتحون لهم أبواب
العودة إلى فلسطين، ونلمس هنا لدى الشاعر نبرة
أمل يتخللها حزن وألم عميقين.
ويواصل الشاعر إخبارياته *assertifs*، لكن في
هذا المقطع يستند إلى كتاب الله تعالى، ليؤكد خروج
الإسرائيليين من أرضنا فيقول:

... وَجَاءَ فِي كِتَابِهِ تَعَالَى:

بَأَنكُمْ مِنْ مِصْرَ تَخْرُجُونَ ..

وَأَنكُمْ فِي تِيْهَهَا سَوْفَ تَجُوعُونَ وَتَعْطَشُونَ

إخباريات خروج الأعداء من أرضنا

وَأَنكُمْ سَتَعْبُدُونَ الْعِجْلَ دُونَ رَبِّكُمْ

وَأَنكُمْ بِنِعْمَةِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ، سَوْفَ تَكْفُرُونَ¹.

فقد استلهم الشاعر هنا من آيات الله تعالى ليعطي
قوة إنجازية لفعل الخروج، وأضاف إليها ليس فقط
من مصر وإنما من الأراضي العربية الأخرى المغتصبة
أيضاً (الجولان، ضفة الأردن).

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 185.

الكلامية في الشعر

سوف تخرجون

في تيهها سوف تجوعون وتعطشون
جاء في كتابه تعالى
أنكم ستعبدون العجل دون ربكم
بنعمة الله عليكم، سوف تكفرون

استلهم من قوله تعالى

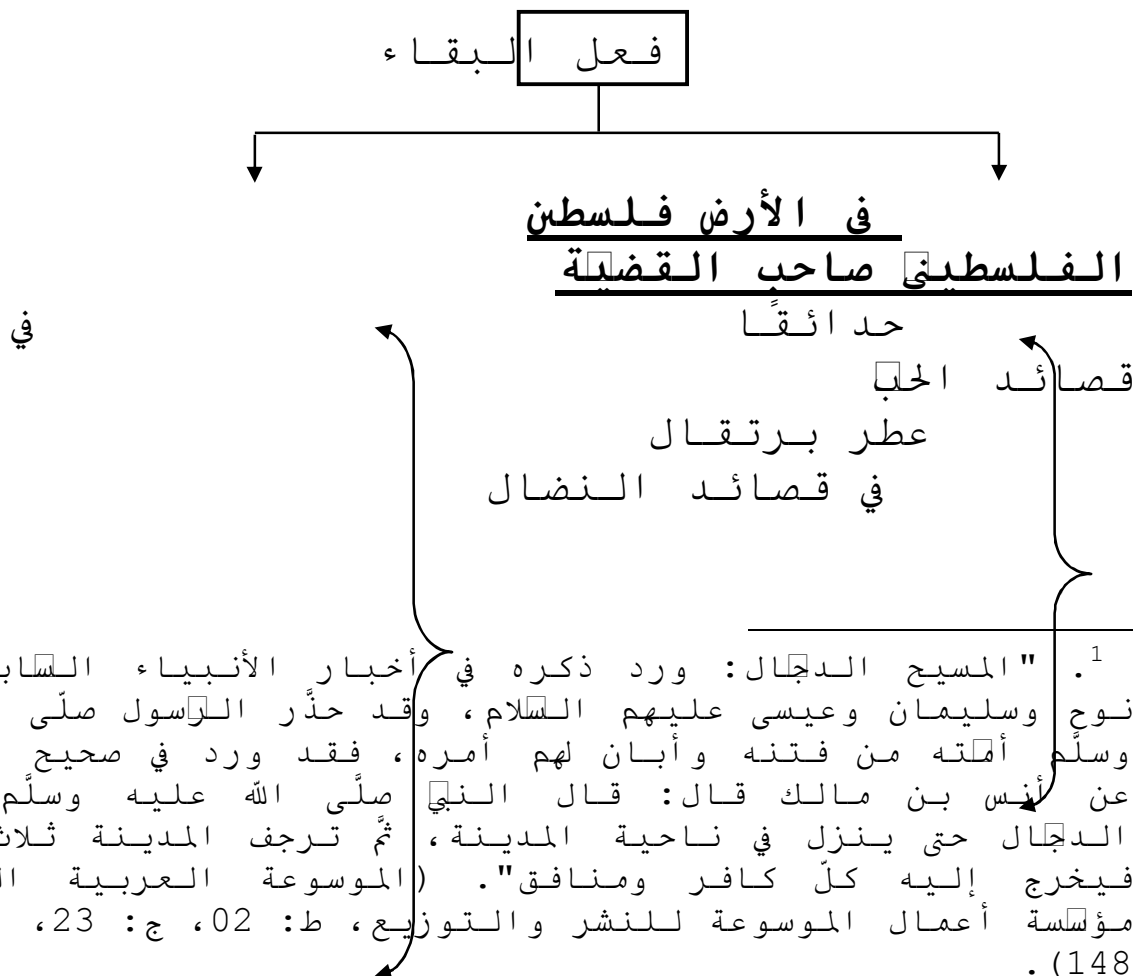
من ذري الجولان تخرجون
المناسير التي يحملها
رجالنا
وصفة الأردن تخرجون

بقوة السلاح تخرجون

وفي آخر هذا المقطع يؤكد لنا الشاعر صراحة أنه لا يتم لهؤلاء المحتلين الخروج دون قوة السلاح أي دون مقاومة، فما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة.

الكلامية في الشعر
ويواصل الشاعر إخباريانه بالأيدي، التي
تقول بأنه سيموت الأعور الدجال¹ التي تتواتر
مراتين دليل على تأكيد موع، وظهور المسيح الدجال
يحدث فتنة كبرى، فموته معناه إخراج العدو الغاصب
من أرضنا.

وأننا باقون هنا، فالشاعر يؤكد فعل البقاء على
أرضنا وفي كل شيء من هذه الأرض، التي لن يجيئنا
عنها الأعور الدجال أو يجيئنا عن استرجاعها
والبقاء فيها. ويمكننا تقسيم فعل البقاء هذا إلى
: بقاء في الأرض وبقاء في كل ما يتعلق بالفلسطيني،
الممثلين في الشكل الآتي:





الكلامية في الشعر
فيما رسم الله على دوائر اجبال
في الشعر
في معاصر الزيت
في الأزجال
في الأنوال
في عطر المناديل
في المد
في (الدبكة)
في الجزر
في (الموال)
في الشروق والزوال
في القصص الشعبي
مراكب الصيد
في الأمثال
في الأصداف والرمال

في مروءة الخيل
في مروءة الخيال
في المهياج
.. والبنّ ..

في تحيلة الرجال للرجال

ويعلن الشاعر في هذا المقطع عن عدد الأعراب¹
(تسعون مليون، وهو عدد جميع الأعراب) يوجدون خلف

¹. ورد في لسان العرب في مادة /ع ر ب/ "والأعرابي: البدوي، وهم الأعراب، والأعاريب: جمع الأعراب (...) والأعرابي إذا قيل له: يا عربي! فرح بذلك وهش له. والعربي إذا قيل له: يا أعرابي! غضب له. فمن نزل البادية، أو جاور البادين وظعن بظعنهم، وانتوى بانتوائهم: فهم أعراب، ومن نزل ببلاد الويف واستوطن المدن والقرى العربية وغيرها فمن ينتمي إلى العرب: فهم عربي، وإن لم يكونوا فصحاء. وقول الله، عز وجل: قالت الأعراب آمنّا، قل: لم تؤمنوا، ولكن قولوا أسلمنا. فهؤلاء قوم من بوادي العرب قديموا على النبي صلى الله عليه وسلم المدينة، طمعا في الصدقات لا رغبة في الإسلام، فسلماهم الله تعالى الأعراب، ومثلهم



الكلامية في الشعر

الحدود غاضبون ينتظرون أي قرصه للدحور ويارون،
فيحذر الشاعر الأعداء من ثأر الأعراب يوم يطلعون
من القمم¹ (والمقصود به الجرّة، فهم يسخنون بنار
الثأر ليثأروا لإخوانهم المذبوحين المجروحين في فلسطين.
يقول:

تَسْعَوْنَ مليوناً من الأعراب ..

خلف الأفق غاضبون
فعل الثأر
يا ويلكم من ثأرهم

يوم من القمم يطلعون² ..

وتتحول إعلانيات *déclaratifs* أفعال الثأر إلى
إخبارياته *assertifs* عنها، التي مارسها العرب
فيما بينهم. ويبتدئ الشاعر هذا المقطع بـ:
"لأنّ" التي تردّ حرارة ثأر الأعراب الواردة في
المقطع التاسع عشر بثأر هؤلاء الأعراب من هارون
الرشيد³، (الذي حالف شارلمان ملك الإفرنج)،

الذين ذكرهم الله تعالى الإعراب/ ومثلهم الذين ذكرهم الله في سورة
التوبة، فقال: "الأعراب أشدّ كفراً ونفاقاً". (ابن منظور، لسان
العرب، مج: 09، (ع)، 113)

¹. القمم: الحلقوم، الجرّة: وعاء من النحاس يسخن فيه الماء،
إناء العطار.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 189.

³. هارون الرشيد: "ولد سنة 145هـ / 763م. كان أبوه المهدي
يعلّاه للخلافة فجعله أمير الصائغة سنة 163هـ وسنة 156هـ (...).

الكلامية في الشعر

والسؤال الذي يمكننا طرحه هو لماذا في نظر الشاعر
ثار الأعراب الذين يضمرون شرا لعرب هارون
الرشيد، وما يهملنا في هذا المقطع هو: لماذا
الشاعر نعت هارون الرشيد الذي عرف عصره بالعصر
الذهبي بالأرنب¹ الجبان؟ كما هو ممثل في المخطّط
الآتي:

ببيع هارون الرشيد بالخلافة يوم وفاة أخيه موسى الهادي في 14 ربيع الأول 170 هـ وسنّه 25 سنة. وقد اشتهر الرشيد بحسن معاملة العلماء. (...) وكان هارون الرشيد أوحى لإبنه الأمين بولاية العهد بعده على أن يخلفه ابنه الآخر عبد الله المأمون، ومن ثمّ ابنه الثالث المؤمن، وكتب بذلك صحيفة أشهد فيها القضاة والفقهاء وأكابر بني هاشم وعلقت في الكعبة، وبذلك وقع الرشيد في الخطأ نفسه الذي وقع فيه أسلافه الخلفاء العباسيون ومن قبلهم الأمويون، فولاية الاثنين الواحد بعد الآخر كانت تجلّ على الأمة المصائب، إذ يعمد الأول إلى إقصاء الثاني وتولية ابنه بدله، وقد ينجح، وقد يخفق، فإذا خفق عمد الطرف الثاني الذي وقع عليه فعل الإقصاء غير الناجح إلى التنكيل بمن ناصر الطرف الأول على إقصائه .. وقد يجلّ ذلك إلى حرب أهلية، كما حدث بين الأمين والمأمون" (ينظر: عبد عون الروضان، موسوعة تاريخ العرب، تاريخ، ممالك، دول، حضارة، ص: 227، 234). (ولاية العهد وتكرار الخطأ القاتل=أرنب جبان).

¹. "الأرنب هو رمز لعدم الدقة، وفي اللغة الفرنسية يقال وضع أرنبا Poser un lapin تخلف عن موعد كان أعطاه، (...) والأرنب البري هو رمز الجبن والندالة، (...) وفي الأيقونات المسيحية، يمكن أن يكون الأرنب البري رمزاً للمذنب، ... " (فيليب سيرنج، الرموز في الفن-الأديان-الحياة، ترجمة: عبد الهادي عباس، دار دمشق، دمشق، سوريا، ط: 01، ت: 1992، ص: 78)



الكلامية في الشعر



قيادة الأركان

يمكننا أن نقرأ هذا المقطع المتعلق بهارون الرشيد بالتدريج الحجاجي، فنجد أن هارون الرشيد (لما جبن وحالف الأعداء) فلم يعد

بموجب هذا الفعل إنسان فوجب قتله فمات من زمان وهذا ما يوضحه السلم الحجاجي المستوحى من المخطّط أعلاه الآتي:

- مات من زمان

- لم يعد إنسان

- أرنب جبان

فتحوّل قصره الذي كان للهو والغناء إلى قيادة الأركان. فهذا هو الظاهر فقط على المقطع، أمّا بربطه بالذي سبقه، يتّضح لنا أن الشاعر يسخر من الأعراب الذين قتلوا هارون الرشيد لأنّه في نظرهم هم أرنب جبان، ولا يمكن لصاحب العصر الذهبي أن يتحوّل إلى أرنب جبان.

ويواصل الشاعر إخبارياته *assertifs*، فالتى سبقت كانت بشأن هارون الرشيد، أمّا هذه فهي عن الفلسطينيين الذي ظلّ أعواماً وأعوام ينتظر العدل من أعدائه الذئاب، فقد سبق له أن جرّب الكثير من الموائد (موائد المفاوضات أو المساومات مع الأصدقاء والأشقاء والأعداء) وهذا هو المشترك بينه



الكلامية في الشعر

وبين هارون الرشيد لأنه فاوض وحالف العدو قبلهم،
فقتل، وعليه نفترض مسبقاً أن مصير الفلسطيني
المفاوض المساوم لن يكون أبعد من مصير هارون
الرشيد، إذا لم يستيقظ ويغير أوضاعه، يقول
الشاعر:

ظل الفلسطيني أعواماً على الأبواب
يشحذُ خبز العدل من موائد الذئاب
إخباريات عن المفاوضات

ويشتكي عذابه للخالق التواب¹

بعدها تأتي "عندما" المرتبطة باتخاذ القرار
والمواجهة وعدم القبول بالأمر الواقع وقلب موائد
الذلّ وتحوله من شحاذ إلى مقاوم يحسب له ألف
حساب، يقول:

وعندما ..
أخرج من إسطنبول حصانه
وزيت البارودة الملقاة في السرداب
إخباريات عن قرار المقاومة
أصبح في مقدوره
أن يبدأ الحساب ..²

ونزار قباني إيمانه عميق بالثورة، و"طريق واحد
للحرية وأن الكفاح المسلح هو طريق السلام وأن

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 191.

². نفسه، ص: 191.



الكلامية في الشعر

المسلسل لابل منه ليحرس السابل احصاء وان
الشوكة تحمي الوردة هكذا كان اتجاه نزار
الثوري"¹:

يضع ابني كراسة الرسم أمامي
ويطلب مني أن أرسم سنبلة قلم

أمسك القلم

وأرسم له مسدسا

يسخر ابني من جهلي في فن الرسم

ويقول مستغربا

ألا تعرف يا أبي الفرق بين السنبلة ..

والمسدس ..؟²

فيعلن بذلك المقاومون رفضهم لما يجري،
ويقاومون العدو بكل ما أوتوا من قوة، فتقلب
بذلك موازين المعركة ويصبح بيدهم زمام التحكم في
الأمر، نجد هذا في إعلانات هذا المقطع كالآتي:

نحن الذين نرسم الخريطة

إعلانات

ونرسم اليفوج والهضاب

الشعب المقاوم

نحن الذين نبدأ الحاكمه

ونفرض الثواب والعقاب ..³

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 91.

². نزار قباني، قصائد مغضوب عليها، ص: 115، ضمن: المرجع
نفسه، ص: 91.

³. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 192.



الكلامية في الشعر
ثمَّ يتوجه الشاعر بإخباريائه إلى عرب اليوم،
وليس الأعراب مثلما سبق، فمثلما الفلسطيني الذي
اكتشف عبثية موائد الذلّ، وحمل السلاح وقاوم ولم
ينتظر فتات الموائد، كذلك العرب كانوا قبل
حزيران يصلّون الأحلام والأوهام، هم الآن وبعد
حزيران أقوى بكثير بل حقل من الألغام، يقول
الشاعر بشأن فعل تغير العرب:

العرب الذين كانوا عندكم
مصدري أحلام
تحولوا -بعد- حزيران- إلى حقل من الألغام
إخباريات عن تغير العرب بعد حزيران
وانتقلت (هأنوي) من مكانها ..
وانتقلت (فيتنام) ..

والذي يمكننا أن نمثّل له بالمخطط الآتي:

حرب حزيران 1967

العرب

العرب

قبل

بعد

كانوا

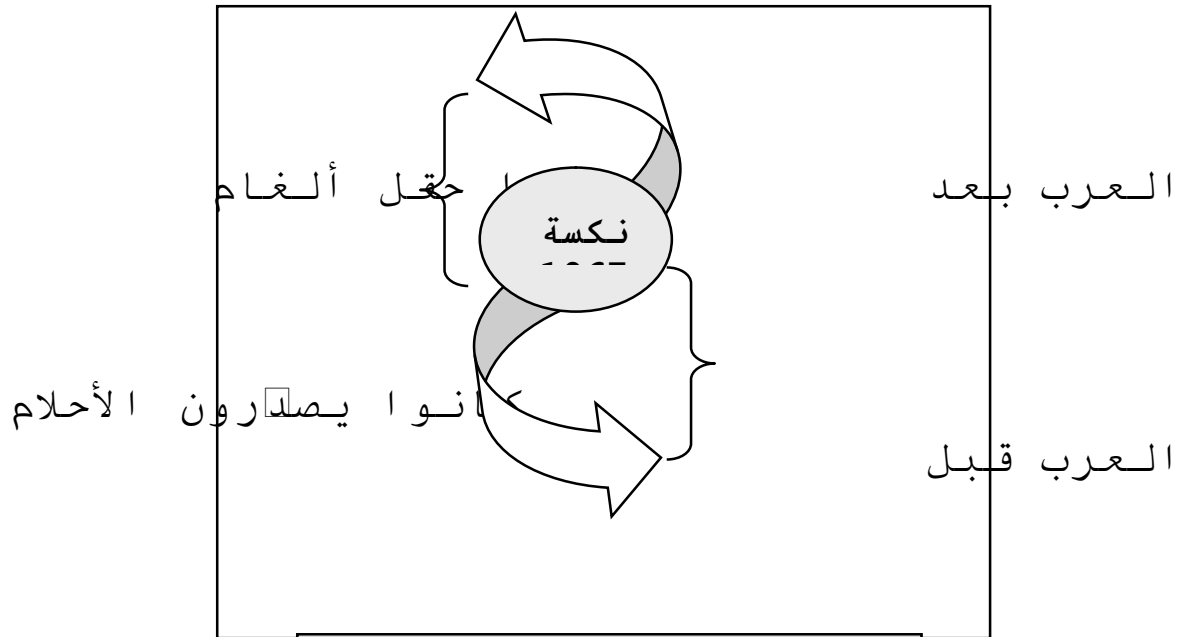
حقل من

يصلّون الأحلام

الألغام



الكلامية في الشعر



مخطط توضيحي لأحوال العرب قبل نكسة

1967 وبعدها

تمثّل قصيدة "منشورات فدائية على جدران إسرائيل" بكلّ ما تضمّنته من معانٍ وأفكار، انشغال نزار قبّاني وهاجسه الوحيد في هذه المرحلة، وهو القضية الفلسطينية، وشاغل كلّ عربي "إذ تحفل هذه القصيدة بكلّ المفاهيم والقيم والمنطلقات التي يستند إليها العربي في تأكيد حقّه، وتحرير أرضه، في صراعه مع العدو"، وهي جديرة أن تكون بحقّ قصيدة فلسطين الأولى¹. وما مخطط تحول نزار قبّاني في شعره بعد حزيان من "شاعر يكتب

¹. أحمد زياد محبك، الشعر العربي المعاصر والقدس،



الكلامية في الشعر
شعر الحب والحنين لشاعر يكتب بالسكّين إلى امتداد
لتحوّل العرب بعد نكسة حزيران إلى حقل من الألغام
على حلاّ قوله. ويمكننا تمثيل مخطط تحوّل نزار قباني
من شاعر الحب والحنين إلى شاعر الثورة والسكّين في
الشكل الآتي:

نزار بعد النكسة
شاعر الثورة

شاعر الحب
نزار قبل النكسة

مخطط توضيحي

لأحوال نزار قباني قبل النكسة وبعدها

5. القوة الإنجازية وأفعال التعهد
(الالتزاميات):

تغطي قصيدة "جميلة بوحيرد" أفعال التعهد عند
أوستين *Austin* والالتزاميات عند سيرل *Searle*، التي
يكون فيها اتجاه المطابقة من العالم إلى الكلمة،



¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 73.



الكلامية في الشعر

حيث يبتدئ الشاعر قصيده جميلة بوحيرد

بإخباريات assertives عن كل ما يتعلق بجميلة بوحيرد وهي في السجن، فيخبرنا في البداية عن جميلة في السجن ثم يصف لنا الشاعر المناضلة من منظوره لها فيقول:

الاسم: جميلة بوحيرد
متعلقات الهوية
رقم
الزنازلة:
تسعوننا
إخباريات (إثباتيات) عن
المناضلة في السجن

في السجن الحربي بوهرا

والعمر: إثنان وعشرون

أوصاف المناضلة
عنان كقنديلي معبد
والشعر العربي
الأسود
إخباريات واصفة للمناضلة عند الشاعر

كالصيف، كشلال الأحزان²

¹. جميلة بوحيرد: (ولدت سنة: 1935 في حي القصبة، بالجزائر العاصمة) هي مجاهدة جزائرية من أكبر المناضلات اللاتي ساهمن بشكل مباشر في الثورة الجزائرية ضد الاستعمار الفرنسي لها. في داخل المستشفى بدأ الفرنسيون بتعذيب المناضلة، حيث تعرضت للصلع الكهربائي لمدة ثلاثة أيام كي تعترف على زملائها، لكنها تحملت هذا التعذيب، وكانت تغيب عن الوعي وحين تفيق تقول **الجزائر أمنا**. حين فشل المعتدون في انتزاع أي اعتراف منها، قررت محاكمتها صورياً وصدر بحقها حكماً بالإعدام عام 1957، وتحدد يوم 7 مارس 1958 لتنفيذ الحكم، لكن العالم كله ثار واجتمعت لجنة حقوق الإنسان بالأمم المتحدة، بعد أن تلقت الملايين من برقيات الاستنكار من كل أنحاء العالم. تأجل تنفيذ الحكم، ثم عُدل إلى السجن مدى الحياة، وبعد تحرير الجزائر، خرجت جميلة بوحيرد من السجن.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 51.

الكلامية في الشعر

ودائهما وفي إطار الفعل الإجمالي

الإخباريات في هذا المقطع، لتشمل حدود الحيز المكاني المتواجدة فيه المناضلة حيث يخبرنا الشاعر بموجودات زنزانة السجن الإنفرادي من إبريق الماء وسجان والمناضلة التي تقرأ القرآن وتتحول من إخباريات السجن إلى تعبيريات حول المناضلة، يقول:

إبريق للماء .. وسجان

ويلد تنضم على القرآن

وامرأة في ضوء الصبح ..

تسترجع في مثل البوح تعبيريات متعلقة

بجميلة بوجيرد

آيات محزنة الإوانان

من سورة (مريم) ..

و(الفتح) ...¹

فتعبريات الشاعر في هذا المقطع حزينة على جميلة تعكس معاناة المجاهدة، ولكن بالرغم من كل هذا إلا أنها لم تستلم ولم تنهار، بل استمدت قوتها من كتاب الله تعالى، من خلال تلاوتها آيات سورتي مريم² والفتح، فمن سورة مريم تستمد الطهارة

¹، نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 52.

²."يدور سياق هذه السورة على محور التوحيد، ونفى الولد والشريك، ويلم بقضية البعث القائمة على قضية التوحيد .. هذا هو الموضوع الأساسي الذي تعالجه السورة. (...). إن سياق هذه

الكلامية في الشعر

والنقاء وتعزي نفسها بها فكلما طمأ بسكل من
الأشكال، قال تعالى: "فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ
قَالُوا: يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا (27) يَا أُخْتَ
هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ
بَغِيًّا"¹، ومن سورة الفتح تستمد تماسكها وقوتها،
قال تعالى: "وَيَنْصُرْكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ
السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ
إِيمَانِهِمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا
حَكِيمًا"².

فقد كانت "مطارحة النصوص المقدسة باستثمار
إشعاعاتها الروحية عي أولى خطوات نزار قباني في
هذا الصدد"³، كما رأينا في المقطع السابق.

السورة معرض لانفعالات والمشاعر القوية .. الانفعالات في النفس
البشرية، وفي "نفس" الكون من حولها. فهذا الكون الذي نتصوره
جماداً لا حس له يعرض في السياق ذا نفس وحس ومشاعر وانفعالات،
تشارك في رسم الجوّ العام للسورة. حيث نرى السماوات والأرض
والجبال تغضب وتنفعل حتى لتكاد تنفطر وتنشق وتنهد استنكاراً
(...) أمّا الانفعالات في النفس البشرية فتبدأ مع مفتتح السورة
وتنتهي مع ختامها. والقصص الرئيس فيها حافل بهذه الانفعالات في
مواقفه العنيفة العميقة. وبخاصة في قصة مريم وميلاد عيسى.
والظّل الغالب في الجوّ هو ظلّ الرحمة والراضى والاتصال. " (سليد قطب،
في ظلال القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط: 07
مزيدة ومنقّحة، ت: 1391هـ-1971م، ص: 422).

¹ سورة مريم، الآيات: 27، 28.

² سورة الفتح، الآيات: 3، 4.

³ صلاح فضل، نبرات الخطاب الشعري، دار قباء للطباعة والنشر
والتوزيع، القاهرة، مصر، دط، ت: 1998، ص: 23.



الكلامية في الشعر

نلاحظ من خلال ما سبق أن هناك تدرجاً في

إخباريات الشاعر في هذه القصيدة، فتراوحت بين

إخباريات عن المناضلة ووصفها عند الشاعر،

وإخباريات عما حدث داخل السجن.

ويكّرر الشاعر مقدامة المقطع الأول في المقطع

الثاني، حيث يؤكد على الاسم الكامل لجميلة بو حيرد

حتى يحفظه الأجيال ويرسخ في الوجدان، فيصفها لنا في

إخباريات هذا المقطع بأنسب الأوصاف وأليقها

بمجاهدة كبيرة، بعدها يتساءل مناجياً الله، فيقول في

هذا المقطع:

الإسم: جميلة بو حيرد

أجمل أغنية في المغرب

أطول نخله

أوصاف

المناضلة عند الشاعر

لمحنتها واحات المغرب

أجمل طفله

أتعبت الشمس، ولم تتعب

يا ربي. هل تحت الكواكب؟

يوجد

إنسان

تعبيرات استفهامية تعجبية من معذبي جميلة بو حيرد

يرضى أن يأكل .. أن يشرب



الكلامية في الشعر من لحم مجاهدة تصلب ..

فالشاعر مستغرب من هؤلاء الذين عذبوا جميلة
وأكلوا وشربوا من لحمها من دمها .
ويواصل الشاعر في إخبارياته عن جميلة ومعاناتها في
السجن، بتوجيهه إلى هؤلاء الأندال، أنزال جيش
فرنسا المغلوبة الذين انتصروا على أنثى،
بتعذيبهم لها بأبشع طرق التعذيب التي يخبر الشاعر
ببعض منها، لكن بالرغم من كل هذه المعاناة إلا
أن جميلة هي والتحرير على موعد، فهي لم تتكلم
بالرغم من كل ذلك بصمودها ومقاومتها لشتى أنواع
التعذيب ومحافظتها على السر الثوري ساهمت في
التحرير. حين يقول:

أضواءً (الباستيل) ضئيلة
وسعال امرأة مسلوله
أكلت من رئتيها الأغلال
إخباريات بأفعال التعذيب
أكل الأندال ..
(لاكوست)، وآلاف الأندال
من جيش فرنسا المغلوبة

تعبيرات الشاعر إنتصروا الآن على أنثى ..
أنثى كالشمعة مصلوبه²
القليل يعض على القدمين
وسجائر تطفأ في النهدين

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 53.

². نفسه، ص: 54



الكلامية في الشعر

ودم في الأنف ..

إخباريات بأفعال التعذيب

وفي الشفتين ..

تعهد بالتحرير وجراح جميلة بو حيرد

هي والتحرير .. على موعد ..

مقصلة تنصب .. والأشرار

يلهون بأنثى دون إزار¹

بعدها يخبرنا الشاعر بأفعال تعذيب جميلة بشيء من

التفصيل، يفضح فيها أعمال فرنسا الوحشية، كي

يحفظ التاريخ ذلك.

تعبيرات الشاعر جميلة، بين بنادقهم

عصفور في وسط الأمطار ..

الجسد الخمري الأسمر

تنفضه لمسات التيار

إخباريات

بأفعال التعذيب

وحروق في الثدي الأيسر

في الحلمة ..

في .. في .. يا للعار²

ويكرر الشاعر أيضًا الاسم الكامل لجميلة في

المقطع الأخير ليبقى محفورًا في ذاكرتنا، وهذا من

خلال إخبارياته التي يصف فيها جميلة بو حيرد، يقول:

الإسم: جميلة بو حيرد

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، 55.

². نفسه، ص: 59.



الكلامية في الشعر تاريخ ترويه بلادي

إخباريات عن جميلة بو حيرد

يحفظه بعدي أولادي

تاريخ امرأة من وطني

جلدت مقصلة الجلاد ..¹

امرأة دوخت الشمس

جرحت

أبعاد

الأبعاد

إخباريات حول الأفعال التي أنجزتها (الجهاد)
المناضلة

ثائرة من جبل الأطلس

يذكرها الليل والنرجس

يذكرها زهر الكباد ..

ما أصغر (جان دارك) فرنسا

في جانب (جان دارك) بلادي ...²

فالشاعر يؤكد على اسم المجاهدة "جميلة بو حيرد"
بتواتره ثلاث مرات في هذه القصيدة حتى لا ينساه
أولاده. مثلما ركّز في السابق على "قصّة راشيل" و
خلاطة الشعوب الذين استوطنوا بلادنا، وبالمقارنة
بين القصيدتين المسكوت عنه والذي يريدنا الشاعر
أن نصل إليه هو أن يقول أنّه لا يخرج "راشيل"

¹. نفسه، ص: 57.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 58.



الكلامية في الشعر
من موطننا إلا "جميلة بوحيرد" التي بصمودها أمام
أبشع أنواع التعذيب أسهمت في إخراج فرنسا
منهزمة من الجزائر، فما أصغر (جان دارك فرنسا)
أمام "جميلة بوحيرد"، بل ما أصغر (راشيل
شوازنبورغ) أمام "جميلة" التي ستأتي في يوم من
الأيام لتسترد حقّها في فلسطين وهي من صلب "جميلة
بوحيرد" التي أخرجت فرنسا من الجزائر.

6. القوة الإنجازية والإعلانيات:

تندرج الإعلانيات ضمن تصنيف سيرل *Searle*
لأفعال الإنجازية، ويكون اتجاه المطابقة فيها من
الكلمات إلى العالم، حيث تشتمل هذه القصيدة "على
هجوم شديد وهجاء لاذع للذين يهدرون الثروات
العربية على الغواني والملذات وينامون على نصره
قضايا النضال العربي، وإن كانت القصيدة تتسم
بالنضج الشعري والبعد عن الخطابية والسردية"¹.
ويبتدئ الشاعر قصيدة "الحب والبتول"
باستفهام على لسان امرأة توجهه إلى سيدة تسأله
عن الوقت الذي سيفهم فيه، يقول الشاعر:

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 29.



الكلامية في الشعر

متى¹ تفهم؟

متى يا سيدي تفهم؟

بأنّي لست واحدة .

كغيري،

من

صديقاتك

إعلانات تثبت أنّها ليست مثل غيرها

ولا فتلحاً نسائياً يضاف إلى فتوحاتك

ولا رقماً من الأرقام .. يعبر في سجلاتك

متى² تفهم؟

وبعدها يعبر الشاعر على لسانه عن إحساس تلك المرأة بوصفها لذلك السيد في تعبيرات هذا المقطع، بأنّه جمل من الصحراء لم يلجم وهذا دلالة على أنّ هذا السيد من الصحراء ومن العصر الجاهلي، وتؤكد له أنّها لن تكون جارية من جواريه ولن تكون طوعاً لأوامره :

متى تفهم؟

أيا جملاً من الصحراء لم يلجم ..

إخباريات واصفة أو بلغة أوستين إثباتيات موصوفة

ويا من يأكل الجداري منك الوجه والمعصم ..

بأنّي لن أكون هنا ..

رماداً في سجاتك

¹ ورد في مادة / م ت ي / "متى" كلمة استفهام عن وقت أمر، وهو اسم مغن عن الكلام الكثير المتناهي في البعد والطول، وذلك أنّك إذا قلت متى تقوم أغناك ذلك عن ذكر الأزمنة على بعدها...".

(ابن منظور، لسان العرب، مج: 13، (م)، ص: 19)

² نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 61.



الكلامية في الشعر

ورأسا .. بين آلاف الرووس على حدائق

إخباريات توكيدية على أنه لن تكون كما
يشاء هو

وتمثالا تزيده عليه في حمى مزاداتك ..
ونهدا فوق مرمرة .. تسجل شكل بصماتك ..
متى تفهم؟¹

ويواصل الشاعر في المقطع الثالث من هذه
القصيدة في إخبارياته التوكيدية أو الإثباتيات
بأنها سوف لن تنصاع لرغباته، ولن يمتلكها مهما
بلغ من الجاه والنفوذ والسلطان، يقول الشاعر:

متى تفهم؟
بأنك لن تخذرنني ..
بجاهك، أو إماراتك ..
ولن تملك الدنيا .. إخباريات توكيدية على
أنها لن تستسلم لرغباته ولن تنصاع لأومره
بنقطك² .. وامتيازاتك
وبالبتول، يعبق من عباءاتك

¹. نفسه، ص : 62.

². نجد نزار قباني، يهاجم في قصائده دول الخليج النفطية
المتخاذلة، يقول في قصيدته "هجم النفط كذب علينا ..":

هجم النفط مثل ذئب علينا
فارتميننا قتلى على نعليه
وقطعنا صلاتنا .. واقتلعتنا
أن مجد الغني في خصيلته
أمريكا تجرب السوط فينا
وتشد الكبير من أذنيه

(نزار قباني، أوراق أدبية، ص:



الكلامية في الشعر

وبالعربيات تطرحها على قدمي عسيقات

بلا عدد .. فأين ظهور ناقاتك؟

وأين الوشم فوق يديك؟

استفهاميات عن أحوال ذلك السيد قبل أن يصير ما صار

أين ثقب خيمايك؟²

يقول نزار قباني في هذا الصدد: "نحن بحاجة إلى شعر ينهي وصاية رأس المال على الكلمة .. ويوقف تدخل البترودولار في شراء ضمير الخليل بن أحمد الفراهيدي .. نحن بحاجة إلى شاعر لا ينحني في حضرة الخليفة .. وإنما ينحني الخليفة في حضرة شعره"³، وهذه المرأة تدرج ضمن الرّفص الذي يدعو إليه نزار.

أيا متشقق القدمين .. يا عبد انفعالاتك

ويا من صارت الزوجات بعضا من هواياتك

تكدهن بالعشرات فوق فراش لذاتك

تجنطنهن كالحشرات ..

إخباريات واصفة في سخرية وتهكم لذلك السيد

في جدران صالاتك ..

متى تفهم؟⁴

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 63.

². نفسه، ص: 63، 64.

³. نفسه، ص: 55.

⁴. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 64.



الكلامية في الشعر

ويبقى الرابط بين المقاطع في هذه القصيدة هو

استفهام "متى تفهم؟" الذي يعدّ بؤرة القصيدة، فلا يكاد يخلو مطلع أيّ مقطع ولا خاتمه بهذا الاستفهام فشكل هذه القصيدة ومقاطعها يشبه الشكل الدائري حيث أنّه يبتدئ في كلّ مرة بهذا الاستفهام ليختم به مقطعه، وهكذا دواليك، لنخلص في النهاية إلى دائرة شاملة لعدم الفهم، نمثل لها في آخر تحليل هذه القصيدة.

يبتدئ الشاعر المقطع الرابع، كما عودنا، في هذه القصيدة، بالاستفهام نفسه، إلاّ أنّه هذه المرة تخلّله ملفوظ يناديه فيه بـ: "يا أيّها المتخّم"، وهذه إشارة إلى أنّ السليد-محور القصيدة- هو من أصحاب المال المتراكم والمكّلس الذين يعتقدون أنّه بإمكانهم شراء جميع كلّ شيء بأموالهم، ولكنّ المرأة التي يريد شراءها بأمواله في هذه القصيدة غير مهتمة بكلّ أمواله، ولا أبهرتها جنّاته ولا ذهبه لأنّ كرامتها وشرفها وعفتها أغلى من كلّ كنوز الدّنيا والقوّة الإنجازية لفعل الرّفص هذا تكمن من خلال الإثباتيات من عدم القبول ولا الاستسلام، ويختم الشاعر المقطع بإخباريات ساخرة من هذا السليد على لسان تلك المرأة الرّمز في هذه القصيدة، بأنّه كرس النظام الإقطاعي بنهجه ذاك وأنّه عار على هذه الأمّة، يقول الشاعر:



الكلامية في الشعر

مَتَى يَا أَيُّهَا الْمَتَحَمُّ؟

مَتَى تَفْهَمُ؟

بَأَنِّي لَسْتُ مِّنْ تَهْتَمُّ

بِنَارِكَ أَوْ مَجْنَانِكَ

إخباريات ساخرة من الأمير

النفطي

وَأَنْ كَرَامَتِي أَكْرَمُ

مِنَ الذَّهَبِ الْمَكْدَسِ بَيْنَ رَاحَاتِكَ

أَيَا مَن فَرَحَ الْإِقْطَاعَ فِي ذِرَاتِ ذِرَاتِكَ

وَيَا مَن تَخْجَلُ الصَّحْرَاءُ حَتَّى مِّنْ مَّنَادَاتِكَ

مَتَى تَفْهَمُ؟¹

وابتداءً من المقطع الأخير في هذه القصيدة تتضح لنا هوية ذلك السيد الذي يرمز إلى أمراء دول النفط من دول الخليج العربي، وتتضح لنا قضية تلك المرأة القضية في حد ذاتها، التي تركها صاحب القصيدة تتحدث عن نفسها، وهنا يخاطب الشاعر ذاك الأمير النفطي في إخباريات يكشف فيها الشاعر عن سلوكيات هذا الأمير النفطي، وكيف يتصرف في أملاك شعبه لصالح شهواته ولذاته، وعلى من يوزع ثروات صحرائه، التي تخجل حتى من مناداته، على قدمي خليلاته في كهوف الليل في باريس أين قتل مروءته هناك، ودفن ثأره القديم وباع كل شيء (القدس،

¹. نفسه، ص: 65.



اللَّهُ، رَمَادُ أَمْوَاتِهِ، وَكَأَنَّ سَيَا لَمْ يَكُنْ، يَقُولُ
الشاعر:

تَمَلَّغْ يَا أَمِيرَ النَفْطِ ..

فَوْقَ وَحَوْلَ لَذَاتِكَ

توجيهيات

فَعَلَ أَمْرَ دَالٍّ عَلَى الْإِزْدِرَاءِ مِنْ أَمِيرِ النَفْطِ

وَإِخْبَارِيَّاتٍ بِسُلُوكَاتِهِ كَمَمْسَحَةٍ ..

تَتَمَرَّغُ فِي ضَلَالَتِكَ

عَلَى قَدَمِي خَلِيلَتِكَ

كَهَوَافِ اللَّيْلِ فِي بَارِيسٍ قَدْ قَتَلْتَ مَرُوءَاتِكَ ..

سلوكيات أمير النفط وشهواته

عَلَى أَقْدَامِ مَوْمَسَةٍ هُنَاكَ ..

دَفَنْتَ ثَارَاتِكَ ..¹

فَبَعَثَ الْقُدْسَ ..

بَعَثَ اللَّهَ ..

سلوكيات

أَمِيرِ النَفْطِ وَخِيَانَتِهِ

بَعَثَ رَمَادَ أَمْوَاتِكَ

كَأَنَّ حِرَابَ إِسْرَائِيلَ لَمْ تَجْهَضْ شَقِيقَاتِكَ

وَلَمْ تَهْلِكْ مَنَازِلُنَا ..

وَلَمْ تَحْرِقْ مَصَاحِفُنَا ..

وَلَا رَايَاتُنَا ..

ارْتَفَعَتْ

تعبيريات الشاعر عن ما ارتكبه إسرائيل في حق

أبناء أُمته

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 66.

الكلامية في الشعر
على أشلاء

وكانه ليس معني بما قامت به إسرائيل

كلن جميع من صليوا ..

على الأشجار في يافا .. وفي حيفا ..

وبئر السبع .. ليسوا من سلاتك

تغوص القدس في دمها،

وأنت صريع شهواتك

سلوكيات أمير النفط ولا

مبالاته

تنام .. كأنما المأساة ليست بعض مأساتك

تفهم؟

{

متى

استفهاميات

متى يستيقظ الإنسان في ذاتك؟¹

وهو ببيعه للقضية، يكون أسير لشهواته، فينام

وكان الأمر لا يعنيه، وكان القضية ليست قضيته.

ويختتم الشاعر قصيدته باستفهاميات البحث عن

الوقت التي سيفهم فيه ذلك الأمير، وكأننا بالشاعر

يريد أن يستعجل هؤلاء الحكام أن يفهموا يوماً من

الأيام، فمتى تفهمون بأن الذي قمتم به خيانة

للتاريخ والوطن...، وعن الوقت الذي سيستيقظ

الإنسان في داخل الأمير النفطي ليدرك ما الذي

ارتكبه في حق شقيقاته ومنازله ودينه وأرضه...

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 67، 68.



الكلامية في الشعر

فهو الآن حيوان صريع شهوانه لم يرق بعد لربه
الإنسان.

يمكننا في الأخير، كما سبق لنا القول، تلخيص
هذه القصيدة في دائرة عدم الفهم، باحثين عن متى
يفهم الأمير النفطية؟ في المخطّط الآتي:



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الكلامية في الشعر

7. القوة الإنجازية وأفعال السلوك:

فشعراء الأرض المحتلة، حافظوا على "القدس"¹ في
أشعارهم وجعلوها أم قضيتهم وقصائدهم. وهذا ما

¹. "القدس قلب العرب النابض، عاصمة فلسطين، مسرى النبي محمد
صلى الله عليه وسلم، ومهد السيد المسيح عليه السلام، أولى



الكلامية في الشعر

طرحه الشاعر في قصيدته التي يبدوها بسلوكياته
comportatifs اتجاه أولى القبلتين وثالث الحرمين
تتمثل في: بكائه على القدس وصلاته وركوعه لأجل أن
يحميها الله من أقدام المدنّسين لها يرجها لهم، فكان:

حتى

انتهاء

البكاء ←

الدموع

الصلاة

سلوكيات الشاعر

ذوبان الشموع

مل

الركوع

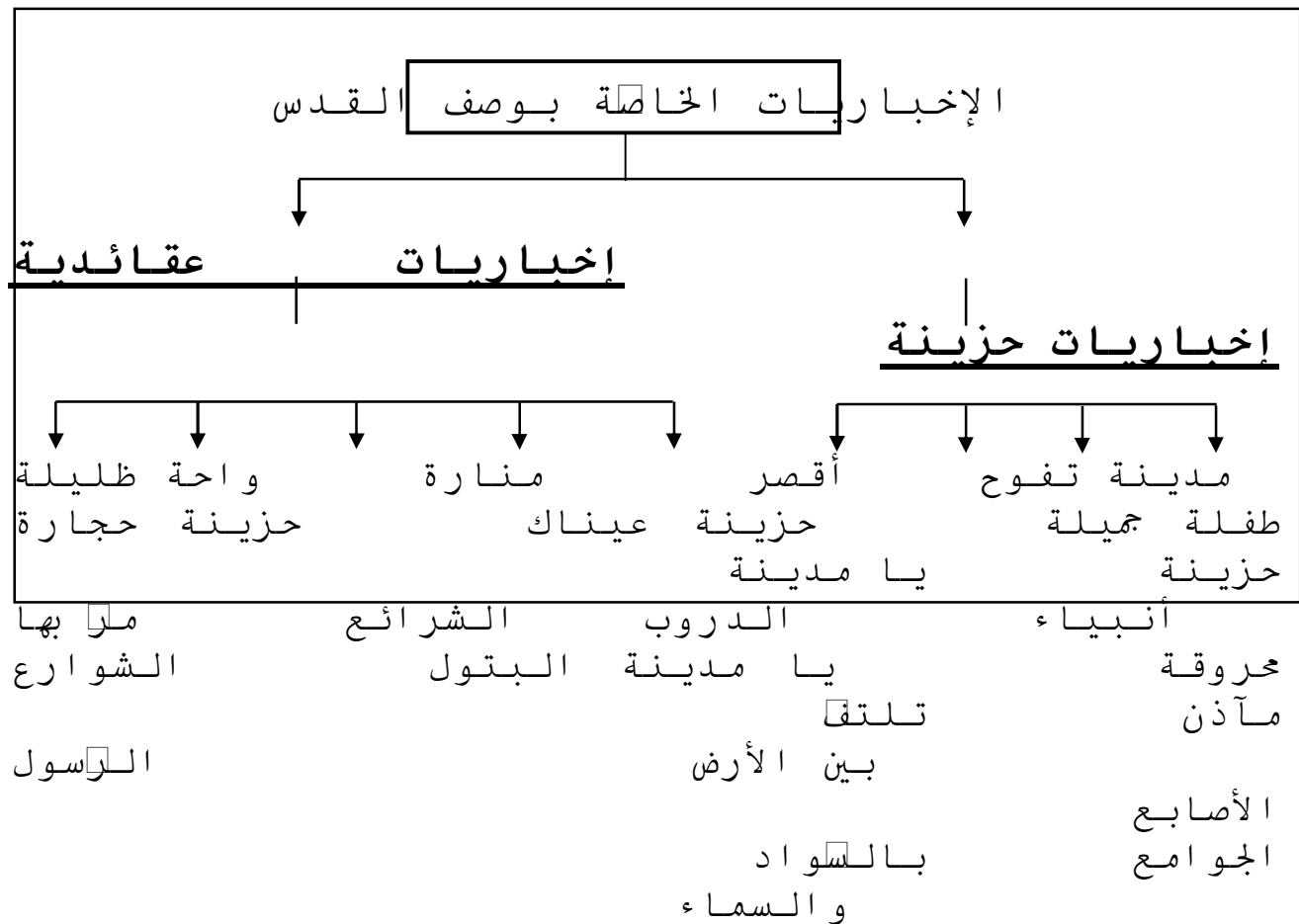
منه الركوع

وفي هذه السلوكيات *comportatifs*، يسأل
الشاعر عن محمد (يمثل هنا القدس وبالتالي القرآن
الكريم/ حادثة الإسراء والمعراج) وعن يسوع (يمثل
هنا كنيسة القيامة وبالتالي الإنجيل) في القدس،
وإحالة الشاعر إلى هذين النبيين عليهما الصلاة
والسلام هو تمثيل للديانتين الإسلام والمسيحية اللتين
تتعايشان بسلام في القدس منذ قرون.

القبلتين وثالث الحرمين. حظيت القدس باهتمام الشعراء العرب، في
أقطار الوطن العربي كلّها، حتى في المهجر، فنظن الشعراء أبهى
القصائد في التغني بها والدفاع عنها، وتأكيد الأمل في خلاصها من
أذى العدوان الصهيوني". أحمد زياد محبك، الشعر العربي المعاصر
والقدس، www.diwanalarab.com

الكلامية في الشعر

والشاعر في إخبارياته *assellis* ينادي على
القدس ويصفها بأحسن الأوصاف، ويمكننا تقسيم
الإخباريات الخاصة بوصف القدس إلى إخباريات
عائلية وإخباريات متعلقة بالحزن وتمثيلها يكون
في المخطط الآتي:



وبعد حدوث نكسة حزيران 1967 يزداد الجرح عمقًا،
وتزداد القدس معاناة، فتلتف حولها القلوب،
وتتطلّع إليها الأحداق¹، فينهي الشاعر إخبارياته

1. أحمد زياد محبك، الشعر العربي المعاصر والقدس،



الكلامية في الشعر

assertifs حول مدينة القدس في احر هذا المقطع

الأول باستفهاميات تتمثل فيما يأتي:

يا قدس .. يا مدينة تلتف بالسواد

من يقرع الأجراس في كنيسة القيامة؟

صبيحة الأحاد ..

استفهاميات عن سلوكيات حزينة

من يحمل الألعاب للأولاد؟

في ليلة الميلاد ..¹

فجميع هذه الإخباريات أوصاف حقيقية لمدينة حزينة مثل القدس، ويكتمل حزن القدس ومأساتها من خلوها من أهلها وناسها بدليل طرحه لاستفهاميات منفية لعدم وجود من يقرع الأجراس في كنيسة القيامة ولا يوجد من يحمل الألعاب للأولاد، فهذه السلوكيات التي كانت عادية في القدس لم تعد موجودة اليوم، بسبب العدوان والاستيطان اللذين جعلتا القدس مدينة حزينة ملتفة بالسواد، فكانت الديانتان متعايشتين في سلام لولا مجيء الأعراب في الغياب.

ويواصل الشاعر في إخبارياته *assertifs*

الواقعة لهذه المدينة مؤكداً في هذا المقطع أنها مدينة الأحزان:

يا قدس .. يا مدينة الأحزان

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص : 162.



الكلامية في الشعر
يا دمعاً كبيرةً تجولُ في الأوجاس

وتتضمن هذه الإخباريات الحزينة استفهاميات حزينة
مجتاً عن:

يوقِف العدو ان؟

عليك، يا لؤلؤة الأديان

يغسل الدماء عن

ينقذ الإنجيل؟

ينقذ القرآن؟

ينقذ المسيح من قتلوا

حجارة الجدران؟

من؟

المسيح؟

من ينقذ الإنسان؟¹

بعدها يتغير نبر القصيدة من إخباريات

assertifs حزينة إلى تعبيريات

expressifs متفائلة، فقد شمل التغير كل شيء بدءاً

بأوصاف القدس بأنها مدينة الأحزان إلى اعتبارها

الحبيبة وبلد السلام. ويعلن الشاعر أنه غداً

سيزهر الليمون من خلال إعلانياته déclaratifs

التي تتضمن يقيناً برجوع المياه إلى مجاريها وعودة

كل شيء يقول:

يا قدس. يا مدينتي

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 163.



الكلامية في الشعر
يا قلدس .. يا حبيبتي

غدا .. غدا .. سيزهر الليمون
وتفرح السنابل الخضراء والغصون
وتضحك العيون
وترجع الحمائم المهاجرة
إلى السقوف الطاهرة
ويرجع الأطفال يلعبون
ويلتقي الآباء والبنون
على رباك الزاهر ..

يا بلدي .. يا بلاد السلام والزيتون ..¹

وحسب ترتيب القصائد في الديوان كأنَّ الشاعر
يريد أن يقول إنَّه لا يتحقَّق هذا إلاَّ بمنشورات
فدائية على جدران إسرائيل وما تحمله هذه
القصيدة من أمل واسترجاع كلِّ شيء بالمقاومة
وحدها .

8. القوة الإنجازية وأفعال القرارات وأفعال

الأحكام :

¹ . نفسه ، ص : 164 .



الكلامية في الشعر

قصيدة "راشيل شوازنبورغ" هي القصيدة التي توجد فيها أكثر أفعال الأحكام وأفعال القرارات، بالإضافة إلى الأفعال الكلامية الأخرى، فهي ذات طابع حكائي سردي، تروي قصة إرهابية مجنّدة اسمها "راشيل"¹.

يفتح الشاعر هذه القصيدة بالتوجيهات *Directives* المرتبطة بفعل الكتابة إلى الأطفال الصغار، وكأنّه يريد أن يقول لنا أنّها موجهة إلى العرب الصغار دون سواهم، فبعدما أن يؤس من تغيير حال العرب الكبار والشيخوخة التجأ إلى الصغار علّه يجد فيهم الأذن المنصتة، فيقول:

أكتب للصغار ..

للعرب الصغار حيث يوجدون

لهم،

¹. يتواتر اسم "راشيل" في شعر نزار قباني، للدلالة على اليهود الذين نكّلوا بالفلسطينيين، يقول في قصيدته "راشيل وأخواتها":

وجه قانا ..

شاحب كما وجه يسوع

وهواء البحر في نيسان،

أمطار دماء ودموع ..

دخلوا قانا على أجسادنا

يرفعون العلم النازي في أرض الجنوب

ويلعبون فصول المحرقة (نزار قباني، أوراق أدبية، ص:



الكلامية في الشعر

على اختلاف اللون، توجيهات الشاعر بالكتابة

إلى الأطفال الصغار

والأعمار،

والعيون

أكتب للذين سوف يلدون

لهم أنا أكتب ..

للصغار ..

لأعين يركض في أحداقها النهار¹

بعد هذا التأكيد بالتوجيه إلى الكتابة للعرب الصغار، يخبرهم بمحتوى هذه الكتابة (الرسالة) أو ما الذي سيكتبه لهم، فكما أن الأطفال يحبون القصص فسيكتب لهم قصة ولكن هذه القصة تخترق أفق توقعاتنا، فهي ليست قصة (ذات القبة الحمراء، أو بياض الثلج، أو جحا ...) بل هي قصة للصغار الكبار فهؤلاء "أطفال بلا طفولة وفي هذا المعنى تتركز الإشارة الموحية إلى الواقع الطبقي لهؤلاء الأطفال. فهم يمثلون بشخصهم واقع طبقة لا تملك حق أن تكون لها طفولتها بكل ما تحمله من طبيعية النشوء والنمو.

إذن ليس الطفل هو من يمر في الذاكرة، بل الطفل وعلاقته الواقعية. فعينه تتفحص العالم، وتراقب

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 27، 28.



الكلامية في الشعر

أو تشارك في ملاحظته¹، يروي لهم قصة إرهابية
مجندة، والشاعر من خلال إخباريات *assertives* هذه
القصة يعرف للصغار من تكون (راشيل) هذه فيقول:

أكتب باختصار

قصة إرهابية مجندة

يدعوها (راشيل)

قضت سنين الحرب في زنزانية منفردة إخباريات

سردية لقصة (راشيل)

شيدتها الألمان في براغ

كان أبوها قذرا من أقذر اليهود

يلزور النقاد

وهي -تدير منزلا للفحش في براغ

يقصده الجنود ..²

ثم يربط الشاعر بين (راشيل) الإرهابية المجندة
وأرض العرب الصغار الذين يكتب لهم فيواصل سرده
للقصة في شكل سرد لأحداث ووقائع التاريخ، فتأتي
في المقطع الثاني أفعال الأحكام *verdictifs*
وأفعال القرارات *commissifs* لتضع نهاية للحرب
(الحرب العالمية الثانية) ويعلن السلام ويوقع
ميثاق الأمم المتحدة، يقول:

¹. محمد الأسعد، مقالة في اللغة الشعرية، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1400 هـ / 1980م، ص:

120.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 29.



الكلامية في الشعر
وَأَلَّتِ الْحَرْبُ إِلَى خِتَامِ

وَأُعْلِنَ السَّلَامُ

وَوَقَعَ الْكِبَارُ

أَرْبَعَةٌ .. يَلْقَبُونَ نَفْسَهُمْ كِبَارُ

صَكَ وَجُودِ الْأُمَمِ الْمُتَّحِدَةِ

لكن بؤرة *Focus* القصة في هذا المقطع هي فعل
الإبحار لسفينة تحمل اليهود من خلاطة الشعوب،
إخباريات *assertives* عن كيف تمَّ لم شمل هؤلاء
اليهود، يقول:

... وَأَبْحَرَتْ مِنْ شَرْقِ أَوْرُوبَا

مَعَ الصَّبَاحِ ...

سَفِينَةً تَلْعَنُهَا الرِّيحُ

وَجَهَّتْهَا الْجَنُوبُ

تَغْصُ بِالْجُرْذَانِ، وَالطَّاعُونَ، وَالْيَهُودُ

كَانُوا خَلِيطًا مِنْ سَقَاطَةِ الشُّعُوبِ

أَرْضِ

بُولَنْدَا،

النَّمْسَا ..

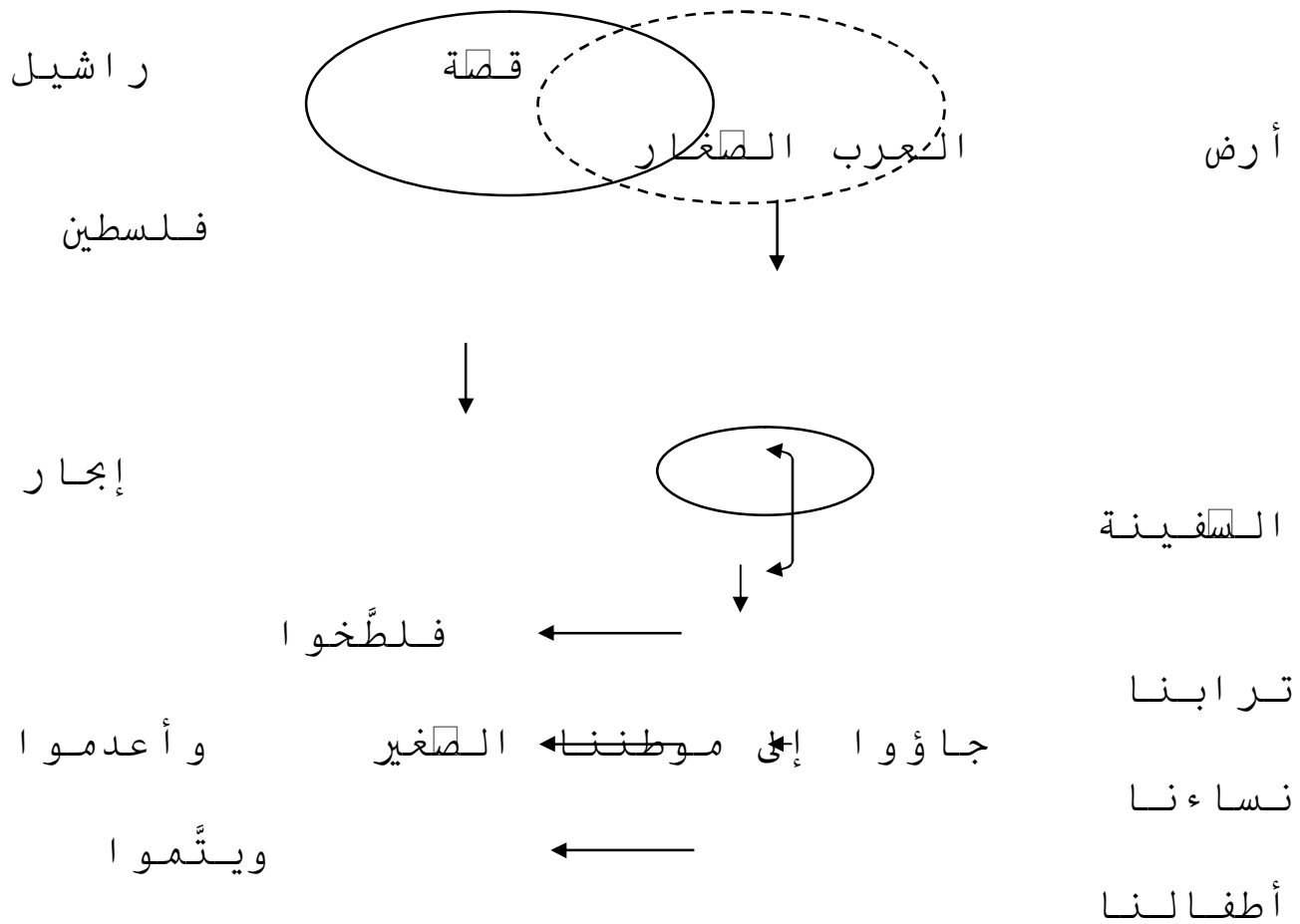
مِنْ اسْتَمْبُولِ،

بِرَاغُ ..

الكلامية في الشعر

آخر الأرض، من الشعر

فالإخباريات assertives هنا، هي التي تربط بين قصّة راشيل والعرب الصغار لأنّ التقاطع بينهما هي "فلسطين" أرض العرب الصغار.



هم أنجزوا كلّ تلك الأفعال وارتكبوا أبشع الجرائم في حقّنا، ونحن ننتظر من "الأمم المتّحدة" ومن ميثاقها الخطير وحق تقرير المصير والمثل المجردة "أن تخطّ لنا جولة قلم أو ترفع عنّا الاستيطان؟ يقول الشاعر هذا في استفهاميات ساخرة.

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 39، 30.

الكلامية في الشعر

وبعد أن يخبر الشاعر العرب الصغار بقصة الإرهابية المجنّدة وخلاطة الشعوب، يطلب بل يحثهم على أن يتذكّروا دائماً هذه القصة ولا ينسوها أبداً، يقول:

فليذكر الصغار ..

العرب الصغار حيث يوجدون

من ولدوا منهم، ومن (سيولدون)

قصة إرهابية مجنّدة

يدعونها (راشيل)

ويواصل الشاعر إخبارياته *assertives* للعرب الصغار، فيقول لهم أنّ تلك الإرهابية قد حلّت محلّ أمه الممدّدة، فالشاعر هنا يطلب منهم أن يتذكّروا دائماً هذا حتى لا ينسوا ويقعوا في فخّ القبول بالأمر الواقع على أنّه واقع والتسليم به فهو ليس كذلك فالقصة قضية استيطان وعدوان. وليذكروا أيضاً حكاية الأرض التي ضيّعها الكبار، آباؤهم وأجدادهم الكبار.

قصة إرهابية مجنّدة

حلّت محلّ أمي الممدّدة

حكاية الأرض التي ضيّعها

فليذكر الصغار

الكبار

والأمم المتحدة



الكلامية في الشعر
ثم يواصل الشاعر في إخباريائه لعرب الصغار
بالكتابة إليهم هم دون سواهم. وفي هذا المقطع
يكتب لهم قصة المدن الفلسطينية (بئر السبع،
اللطرون، الخليل) التي اغتصبها اليهود، فقتلوا
وأعدموا وشردوا أبناء وبنات تلك المدن. ويخبرهم في
تساؤل عن أخته "نوار" وماذا فعل المعتدون بها،
يقول:

أُخْتِي التِي عُلِقَها اليَهُودُ فِي الأَصِيلِ
مِنْ شَعَرِها الطَوِيلِ
أُخْتِي أَنَا نَوَارُ
أُخْتِي أَنَا الهَيْكَةُ الإِزارُ¹.

وهذا الفعل الشنيع الممارس في حق أخته، فهي رمز
لوطنه، والتي مازال جرحها الطليل في انتظار نهار
ثأر واحد على يد العرب الصغار، وهنا هنا
يوجههم نحو الثأر لما حدث للوطن، الذي يركز له
هنا بنوار، يقول:

أُخْتِي التِي ما زال² جَرَحُها الطَّلِيلِ
ما زال بانتظار

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 33.
². "ما زال: تفيد مع معموليها - اسمها وخبرها - اتّصاف اسمها بمعنى
خبرها اتّصافاً مستمراً في الماضي مذ كان قابلاً له ولا ينقطع إلى وقت
الكلام، وقد يستمر إلى وقت طويل بعد ذلك، كلّ هذا لا يستفاد من
مضمون الجملة. سوا كانت بصيغة الماضي أو المضارع، وقال الرضي:
"وما زال الدال على الاستمرار وكذا أخواتها" ما فتئ ومابرح
وما انفكّ." (عبد الله بوخلخال، التعبير الزمني عند النحاة العرب،
ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، مج: 02، ص: 144)



الكلامية في الشعر
نهار ثأر واحد ..

نهار ثار ..

على يد الصغار

جيل فدائي من الصغار

يعرف عن نوار

وشعرها الطويل

وقبرها الضائع في القفار

أكثر مما يعرف الكبار¹ ..

فالشاعر يشحن هذا الجيل ليكون جيلاً مقاوماً
فدائياً يعرف عن نوار أكثر مما يعرف الكبار،
يقرأ التاريخ ويفهم قصصه، ولا ينسى ولا يسامح ولا
يهادن، بل يسترجع ما أخذ بالقوة بثيلتها، فمهمة
الشاعر هي إخبارهم بتوجيه الكتابة إليهم وخصمهم
باهتمامه فقد رأى فيهم بذور الأمل والتغيير.

ودائماً في إطار توجهه *directives* بالكتابة
إلى الصغار، يكتب لهم في إخباريات *assertives* هذا
المقطع عن "يافا" وعن مرفئها القديم، وجميع المدن
التي كتب عنها الشاعر قد اغتصبها الخليط من
سقاطة الشعوب الذين أبحروا في تلك السفينة
واستوطنوا أرضنا، يقول:

أكتب للصغار

أكتب عن يافا، وعن مرفئها القديم

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 34.



الكلامية في الشعر
عن بقعة عالية الحجار

يضيء برتقالها كخيمة النجوم

تضم قبر والدي ..

وإخوتي الصغار

هل تعرفون والدي؟

وإخوتي الصغار؟¹

ثم يخبرهم عن تاريخه في هذه الأرض في مدينة "يافا"،
أين قبر والده وإخوته الصغار، وكيف كانوا
يعيشون فيها هائنين مطمئنين فيقول:

إذ كان في يافا لنا، حديقة ودار ..

يلفها النعيم ..

وكان والدي الرحيم

مزارعا شيخا يحب الشمس والتراب

والله، والزيتون، والكروم

كان يحب بيته ..

وزوجه ..

والشجر المثقل بالنجوم ..²

وفجأة، يصبح كل شيء رمادا ونارا، مع مجيء
الأغراب مع الغياب من شرق أوروبا ومن غياهب
السجون، فقاموا بإتلاف الثمار وكسروا غصون



¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 35.

². نفسه، ص: 36.

الكلامية في الشعر

الأشجار وأشعلوا النيران وأحرقوا كل شيء، فاصبح كل شيء حزين الأطفال الخمسة والليل...

وبعد هذه الإخباريات الحزينة عما فعله اليهود بمنزلهم وحديقتهم، تأتي تعبيريات هذا المقطع حين يقول الشاعر:

واشتعلت في والدي كرامة التراب
 فصاح فيهم: إذهبوا إلى الجحيم
 لن تسلبوا أرضي يا سالة الكلاب¹!!

فهذه تعبيريات رافضة ومقاومة من والد الشاعر بأن لا يسلبوا أرضه، فحين رفض ذلك وصاح فيهم وقاوم وجودهم قتلوه.

يبدأ الشاعر مقطعه الأخير بإخباريات حزينة عن موت والده بطلقة سداها أحد الغاصبين الذين أحرقوا له أرضه ومنزله، ويصف لنا الشاعر ميتة أبيه بكفه المشدودة شدا إلى التراب تمسكا بأرضه حتى بعد موته يقول:

... مات والدي الرحيم
 بطلقة سداها كلب من الكلاب
 عليه، مات والدي العظيم
 في الوطن العظيم
 وكفه مشدودة شدا إلى التراب¹

¹. نفسه، ص: 37.



الكلامية في الشعر

ويعود الشاعر إلى توجيهيات القصيدة في آخر

هذا المقطع إلى العرب الصغار، ودائماً يطلب منهم أن يذكروا ويتذكروا وأن لا ينسوا، فقد سرد لهم الشاعر قصصاً في هذه القصيدة مرتبطة كلها بقصة والده الذي مات وكفّه مشدودة شلاً إلى التراب ليدركوا أهمية التراب لأن في انتظارهم معركة التراب، فهو "يعلق عليهم الأمل من أجل الانتقام لكل خطايا وأخطاء الكبار، ويظل نزار حتى النزاع الأخير مؤمناً بالأطفال .. بالجيل الجديد الذي يصنع من اليأس أملاً .. ومن الظلام فجراً .. ومن السقوط انطلاقاً من الركام والخطام بناءً جديداً .. لعصر جديد .. وفجر جديد. فوسط أحلك الظلمات لابد أن يشرق فجر جديد"². يقول:

فلْيَذْكُرِ الصِّغَارُ حَيْثُ يَوْجَدُونَ

¹. يتقاطع الشاعر مع صلاح عبد الصبور بشكل لافت في هذه النقطة، يقول صلاح عبد الصبور في قصيدة "موت فلاح":
وعندما جاء ملك الموت يدعوه
لأن بالدهشة عينا وفما

واستغفر الله

ثم ارتدى

والفأس والدرة في جانبه تكوما

ثم مضوا لرحلة يخوضها بقريتي الصغيرة

من أول الدهر، رجال

من أول الزمان ...

حتى الموت في الظهيرة... (صلاح عبد الصبور، ديوان: أقول لكم،

دار الشروق، بيروت، القاهرة، ط: 06، ت: 1406 هـ-1986م، ص:

(13، 14)

². أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 190.

الكلامية في الشعر

مَنْ وَلِدُوا مِنْهُمْ .. وَمَنْ سَيَسُدُّونَ

مَا قِيَمَةُ التُّرَابِ

لأنَّ في انتظارهم معركة التُّرَابِ ...¹

إنَّ أمل نزار دائماً في المستقبل " في الآتي ..
في الجيل القادم لعلَّه يكون جيلاً أفضل من جيل
الآباء .. وهذا الأمل يعتبر دليلاً قوياً ضدَّ الذين
يتهمون نزار بالشعبوية وبكراهيته للعرب رغم
أنَّه منهم وأنه يعذَّب العرب من خلال هجائه
السياسي لمجرَّد أنَّهم عرب ويتصلَّى لممارستهم الحياتية
بشيء من الشماتة والسخرية والتقريع إلى حدِّ
الهجوم الشَّدِيد والنقد اللاذع .. وإذا كان نزار
شعوبياً لما اتَّجه بآماله إلى الأطفال فهم عرب أيضاً
ومن أنسال هؤلاء العرب الذين يهاجمهم .. فهو كان
يمكن أن يوصف بأنَّه شعوبي إذا هاجم العرب واتَّجه
بالأمل والمدح لشعب آخر غير العرب ليحرِّر العرب ..
ولكنه يؤكِّد أنَّ العرب متهمون بسبب بعض الممارسات
الخاطئة بسبب بعض التراكمات والتداعيات النفسية
والاجتماعية والسياسية وليس لكونهم عرباً"².

ويمكننا تلخيص ما ورد في هذا المقطع الأخير من
"قصة راشيل شوازنبورغ" في المخطَّط الآتي، وبعدها

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 38.
². أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 23.

الكلامية في الشعر

المخطّط العام لقصيدة "قصه" راسيل سوارنبورع

كالآتي:

متى تفهم؟

متى تفهم؟

متى تفهم؟
متى تفهم؟

بأنّي لست

لن تخلصني

2. م

وأنّ مناخ أفكارى
ولا رقما ..
غريب عن مباحثك
يعبر في سجلاتك

لن تملك الدنيا

ورأساً بين آلاف
وأنّ كرامتي أكرم

الرؤوس على مخلصاتك
من الذهب المكلس بين راحتك

4. م

1. م

تسجل شكل

وحدة من صديقاتك
بأنّي لست من تهتم

3. م

بنارك أو جنّاتك
رماداً في سجاتك
ولا فتحة نسائياً
من فتوحاتك

بنفطك وامتيازاتك

وبالعربات التي تطرحها على

متى تفهم؟

ونهداً
بأنّي لن أكون هنا

بصماتك
بجاهك أو

وتمثلاً تزيد عليه
في حمى مزاداتك

فوق مرمره

إماراتك

عشيقاتك بلا عددٍ

فأين ظهور

تلاغ

لذاتك

كممسحة

في ضلالتك

فاعصره على قدمي خيلتك

لك البترول

كهوف اللّيل في باريس قتلت مروءاتك

على أقدام مومسة هناك

دفنت ثاراتك ..

القدس ..

الله ..

فبعث

توضيحي لدائرة عدم الفهم في قصيدة "الحب والبترول"

خطط

رماد أمواتك

نبحث في الظلام عن قبورنا

كالأمس أغبياء

نردد الخرافة البلهاء (الصبر مفتاح الفرج)

يا فتح

نظن النصر

شاب الدمع في عيوننا

ظهورنا لم تزل

تأتي لنا ونحن في سريرنا

(مرة)

(ست مرات)

نقعد من سنين

لم يزل

نظن أن الله في السماء

يعيدنا لدورنا

خنجر إسرائيل في
وليمة

(واحدة)

على رصيف الأمم المتحدة

نشأ من لجائها الحليب والطحين

نمضغ ساذجين

حكمتنا المفضلة

والذلّ والسردين والملابس المستعملة

(الصبر مفتاح الفرج)

إنّ الرصاص وحده

فلمواجهة الفعل الواحد لابد من فعل إنجازي واحد ألا وهو

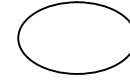
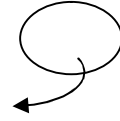
"الرصاص" لإزالة الخنجر المغروس في أرضنا. لا الصبر

مفتاح الفرج

يا ربنا نرفض
فالتطيبون كلهم أنصاف

قتلوا أولادنا

يا طبلنا
يا زارنا



بعد اليوم طيبين

أن نكون
ميتين

هم
فاسح

سرقوا بلادنا

المقطع الخامس

(لهم)

أن نكون قاتلين

كاخراف وادعين

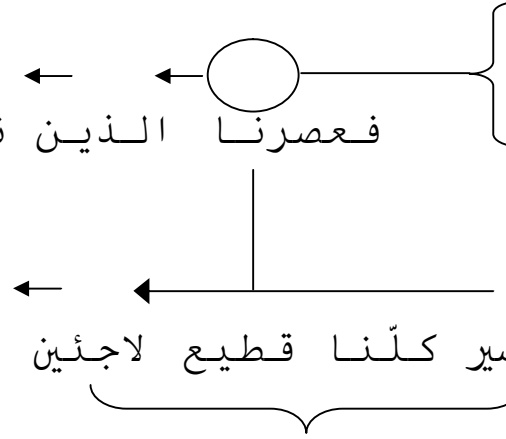
أن نضل

مسطولين... دائخين

يا ق

يا شعرنا
يا نثرنا
فيع عصر غاضبين
يا عقلنا

يا حقدنا



غاضبا

كُن

حارقاً

قلمة الفعل الإنجازي

هل تعرفون والدي؟
وإخوتي الصغار؟

كان في { يافا } لنا

شرق أوروبا

الشمس والتراب

شيخًا

غيا هب السجون

يجب

والزيتون والكروم

فأتلفوا الثمار

والشجر المثل بالنجوم

النجوم

والخمسة الأطفال في وجوم

والليل في وجوم

والدي الرحيم

مزارعًا

جاء غراب من الغياب من

والله

وزوجه

وكسروا الغصون

وأشعلوا النيران في بيادر

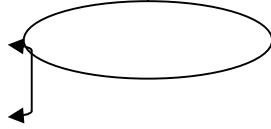
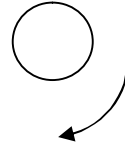
واشتعلت في

كرامة التراب فصاح فيهم:

إذهبوا إلى الجحيم

لن تسلبوا أرضي يا سلالة الكلاب

لأنَّ في
بطلقة سداها



العرب الصغار حيث يوجدون

ومات والدي الرحيم

ما قيمة التراب

انتظارهم معركة التراب
كلب من الكلاب

والدي العظيم

في الموطن العظيم

وكفّه مشدودة شدا إلى التراب

فليذكر الصغار

من ولدوا منهم.. ومن سيولدون

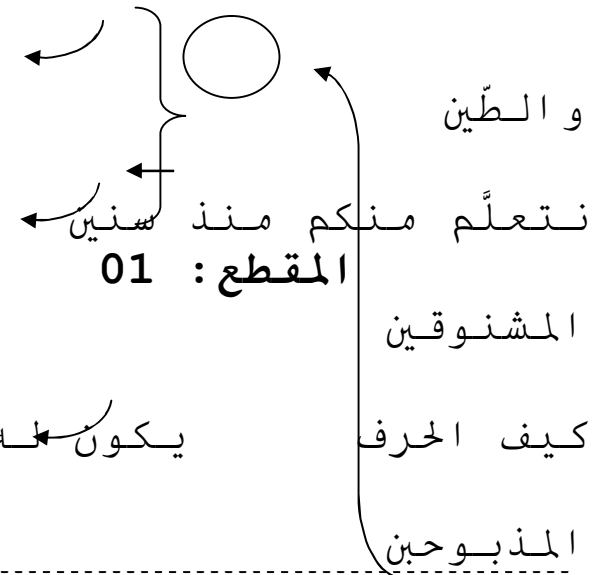
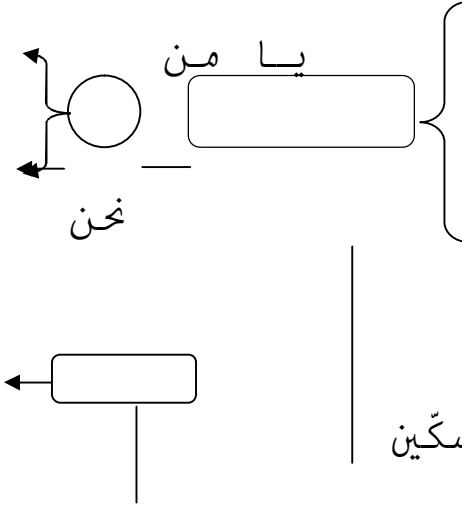
أورثنا عن العرباء عن التاريخ وعن

تشبه حشرة

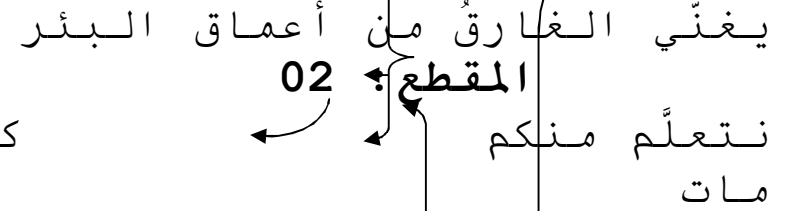
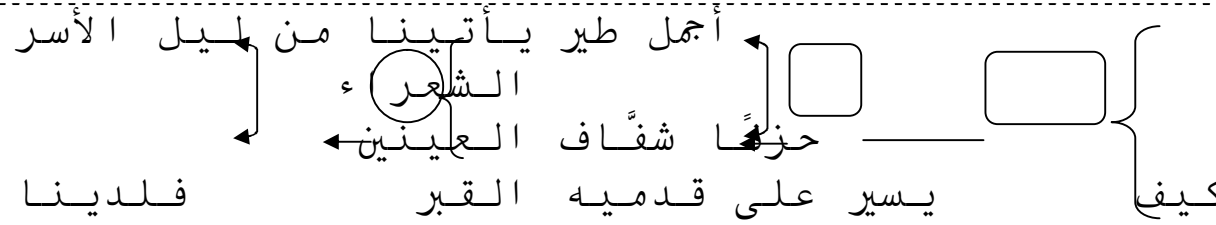
أحزان المذونين

ألوان محاركم

تبدو كرقاب



يكون له شكل السكين

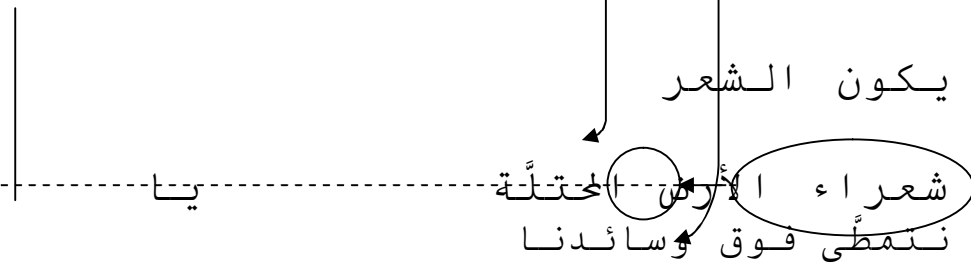


يكون الشعر

نقيا مثل صلاة الفجر

الشعر

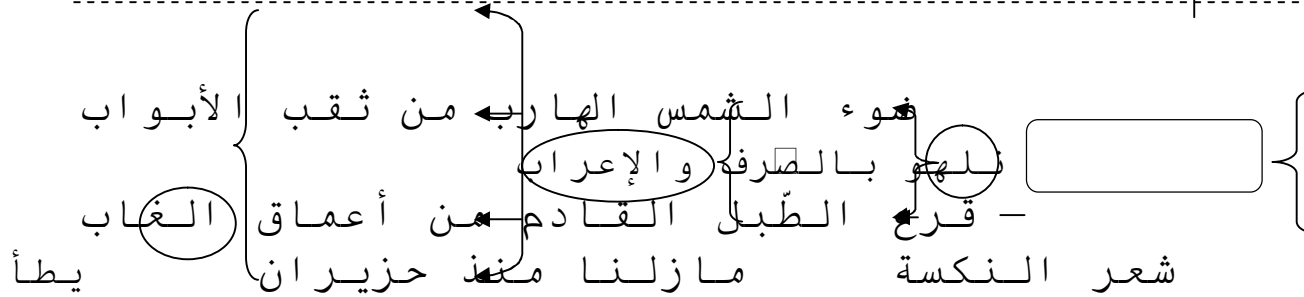
مطرا يسقط رغم الظلم ورغم القهر



أدب النكسة

المقطع: 03

ماذا نخبركم يا أحباب؟
عن الإرهاب جماجنا وننادي



شعر النكسة

فكر النكسة

نركب أحصنة من خشب

انتهكت
ونقاتل أشباحا وسراب
المقطع: 04

ما عادت لأعصابي
وأنت أعصاب

ونسلمني أنفسنا ككتاب

وصلاح الدين من الأسلاب
نحن

الرزاق الوهاب

المنتصر الغلاب

الضعفاء

نحن الفقراء

يا رب الأرباب

الغفار التواب

نحن الجبناء

محمود الدرويش
توفيق الزيات
يا فدوى طوقان
كيف نفجر في الكلمات الأغماء
سلاما
يا من تبرون على

الأضلاع الأعلاما
نتعلم منكم

ما زال دراويش الكلمة

في الشرق

أن الشعراء لدينا، يقفون أمام قصائدكم

يكشون حماما

يحسون

لبدوا أقزاما .. أقزاما ..

الشاي الأخضر .. يجترون الأحلاما ..

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي إن نظرية الأفعال الكلامية

بعد الفعل اللفظي والإنجازي إلا بوجود الفعل التأثري، والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بهما (أي: بالفعل اللفظي والإنجازي)، ولما كانت اللسانيات التداولية تهتم بدراسة اللغة العادية، فقد تمّ التركيز على الفعل الإنجازي والقوة الإنجازية له، وكان الفعل التأثري من التحصيل الحاصل لهما، وذلك نظراً لطبيعة الأمثلة المستشهد بها من اللغة اليومية المتداولة، والتي يمكن توقع فعلها التأثري واحتمالات كيف يكون هذا الفعل.

أما بالنسبة للغة الشعرية والأدبية عموماً فالأمر مختلف، كما كانت صعوبة تحديد القوة الإنجازية للأفعال الكلامية في مدونة الفصل الأول، نجد صعوبة في رصد وتحديد الفعل التأثري وكيف تمارس القوة الإنجازية في قصائد نزار قباني أفعالاً تأثيرية على الجمهور المستمع لإلقاء نزار قباني في مدونة هذا الفصل. وقصد ملاءمة المدونة مع طبيعة الفعل التأثري اخترنا قصائد نزار المسجلة، والتي سنحصرها لاحقاً.

فهذا الجمهور-المستمع هو الذي سيلهّج عليه نزار قباني الفعل التأثري، وما علينا نحن إلا رصد موقع ذلك الفعل في القصيدة وعلاقته بموضوعها.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي المبحث الأول: التأثير¹ والتأثر

إنَّ التأثير والتأثر مسألة كائنة منذ أن وجد الكلام والتواصل بين البشر، فالكلام هو الوسيلة التي يؤثر بها الإنسان في الغير ويتأثر بها أيضًا، وأما أن يتخاطب المرء مع غيره، فهو "أن يوجه كلامًا إلى الغير، وانتظار ردّة فعله، فلا يمكن تصور حياة إنسان بدون كلام بحيث هو الوحيد الذي يخرج من العالم الساكن المجهول إلى عالم الحيوية والتجلي²".

أما بالنسبة للشاعر فإنَّ أهمَّ أهداف أمسياته الشعرية هي التأثير على الجمهور، حيث يسعى جاهلاً للوصول إلى استحسان الجمهور، عبر موضوع القصيدة، وإبراز الأغراض التي يتضمنها بواسطة الأحاسيس والانفعالات المناسبة، بل إنَّ نزار قباني يذهب إلى

¹. التأثير أو الواقع هو مفهوم طرحه الشكلاييون الروس ومن بعدهم أعضاء حلقة براغ وصار فيما بعد جزءاً من علم جمال التلقي، وبدايات الشكلايين الروس كانت "عام 1914 حينما نشر فيكتور شك洛夫سكي Victor Shklovsky مقالته عن الشعر المستقبلي "انبعاث الكلمة". أما نهايتها، التي نجمت عن ضغط سياسي خارجي، فتتحدد بالتراجع العلني الذي نشره شك洛夫سكي في كانون الثاني (جانفي) 1930. غير أنَّ الحركة كانت في الحقيقة هدفًا لهجوم متواصل منذ عام 1923 حينما كلّس تروتسكي فصلًا من كتابه، الأدب والثورة، لنقد الشكلائية". (آن جفرسون، ديفيد روبي، النظرية الأدبية الحديثة، ترجمة: سمير مسعود، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، دط، ت: 1992، ص: 32).

لقد سعد التأثير على سطح البحوث العلمية، لمناقشته وتفسيره (علميًا)، وبحث ما بعد التأثير من نتائج تسمح لرجال الدراما والمخرجين باستعمالها، تطويرًا للفنون المسرحية.

². ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 135، 136.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي أبعد من حدود التأثير إلى

ثورة فعلية في العالم العربي.

وفي إطار لفت انتباه المستمع نجد أنَّ الشكلايين الروس بيّنوا أنَّ هذه العملية "تُحدّد نوع التأثير المُفترض إحداًه عند المتلقّي. ضمن هذا المبدأ طرح شك洛夫سكي Chkolovski مفهوم *Priem ostraneniya* الذي يعني بالتشكيكية الإبراز، وهو لفت النظر إلى شيء ما وجعله في الصدارة"¹.

وقد سمح هذا النوع من المعالجة نظرياً بالتمييز بين إطارين عامين لتأثير شكل الإنتاج على التلقّي انطلاقاً من علاقة العمل الفني بالواقع وأسلوب تصويره:

- "التأثير الواقعي *Effet de réel* ويخلق لدى المتلقّي الشعور بأنّه أمام شيء حقيقي كالواقع تماماً، وليس أمام شيء خيالي. يولّد ذلك عنده شعوراً بالاندماج والمتعة لأنّ الإيهام والتمثّل يتحقّقان بالشكل الأمثل ويؤدّيان إلى تعرّف الجمهور على ما يسمعه جزء من واقعه هو. يتحقّق هذا التأثير حين يخفي العمل طريقة إنتاجه والصنعة الأدبية والفنية فيه، فلا يبدو وكأنّه نسيج مصطنع حول الواقع وإنّما انعكاساً

¹. المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، ص: 115.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

للواقع، وهذا ما سنعبر
 والواقعية لتحقيقه، وهذا ما نجده أيضًا في
 السينما والدراما التلفزيونية.

- **تأثير الغرابة *Effet d'étrangeté***، وهو
 التأثير الذي لا يسعى للإيحاء بالواقع أو بما هو
 حقيقي، وإنما يبرز ما هو شاذ ومضطنع وغير
 مألوف في المادة الفنية¹.

فنزار قباني في قصائده واقع العرب الذي
 يشملهم الجمهور المستمع لقصائده الحاضر لأمسياته
 الشعرية، وكان بذلك تأثيره واقعي، من الواقع
 وإليه، وتحليل تأثير قصائد نزار قباني على
 الجمهور هو الذي نسعى إليه في هذا الفصل، حيث
 أنه (تحليل التأثير) يعني كل ما يتصل بعالم التأثير
 في أمسيات نزار قباني الشعرية، أثناء إلقاء
 نزار قباني لقصائده، كما يشتمل التحليل بحث
 أسلوب أداء الشاعر وطريقة إلقاءه للقصائد.
 بالإضافة إلى أن تحليل التأثير يعمد إلى فك رموز
 القصيدة وبحث لقصد الشاعر من ورائها. ويعمد
 التحليل أيضًا إلى أسلوب الإلقاء ذاته، وتطوره أو
 عدم تطوره، ويسعى التحليل للتأثير من هذه
 الدراسات الفنية والبحثية إلى الكشف عن اضطراب

¹. نفسه، ص: 115.

الفصل الثاني
الفعل التأثري في الشعر
أو امتزاج التركيب الفني في
يؤثر بالسلب على عملية التأثير¹.

المبحث الثاني: آلية التلقي من القارئ إلى

الجمهور

تختلف طبيعة الاستقبال حسب علاقة الجمهور بإلقاء الشاعر لقصائده، فذوق المتفرج وتكوينه المعرفي ومدى اعتياده على قصائد الشاعر، ومعرفته المسبقة بالقصيدة بالقراءة، أو من خلال حضوره لأمسيات سابقة، أو أنها لأول مرة يستمع إليها، كلها عوامل تلعب دورها في مستوى ونوعية التلقي. كذلك فإن عملية التلقي والمتابعة تتم على المستوى الانفعالي والفكري والحسي (المضمون، الشكل الجمالي أو مستوى الأداء)، وهي التي تحدد مستوى المتعة وطبيعتها ومن ناحية الثانية، هناك عوامل أخرى تلعب دورها في الاستقبال لدى الجمهور منها عوامل ذاتية مثل درجة التمثل مع الشاعر ودرجة الإنكار بالنسبة لما يقدم من الموضوعات التي تعالجها القصائد. وفي الواقع فإن المهم في عملية الاستقبال هو ردّة الفعل التي يقوم بها الجمهور تجاه ما يسمعه، ففي كل أمسية شعرية يربط الجمهور بين

¹. كمال الدين عيد، أعلام ومصطلحات المسرح الأوروبي، مراجعة: إبراهيم حمادة، قاموس منهجي لدارسي الفنون في الوطن العربي، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر، ط: 01، ت: 2006، ص: 159، 160.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر مرجعه الخاص ومرجعية القصيدة

عليه في القصيدة وبين واقعته هو¹. وبالنسبة لقصائد نزار قباني السياسية فقد استمدتها من الواقع العربي المعاش.

وعليه، فإنّ هذا الفصل التطبيقي يندرج ضمن ذلك التحول من بحث آلية تلقي القارئ للعمل الإبداعي، والذي كنّا طرفاً فيه في الفصل الأول، إلى تلقي الجمهور المستمع للأمسيات الشعرية في هذا الفصل، حيث أصبح "الانشغال بالجمهور والقراء والتلقي والاستجابة والتأويل أمراً مركزياً في النقد المعاصر"².

إنّ محاولات الربط هذه بين القارئ والجمهور، على أنّه قارئ مستمع، بالإضافة إلى كونه حاضر في النصوص حيث يشوب هذا المفهوم (مفهوم القارئ في النص) تناقض إلى حدّ بعيد بحيث ينمّ عن غموض متأصل في مفهوم الجمهور. والنصوص الفنية تتضمن، على نحو ثابت، مفاتيح لكيفية تأويلها: فالجمهور يستحضر في النصوص، أو يمثل فيها بكفاية في الأغلب. غير أنّ الجمهور الفعلي، بصرف النظر عن استعداده لاتباع

¹. ينظر: المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت-لبنان، ط: 01، ت: 1997، ص: 29.

². سوزان روبين سليمان، إنجي كروسمان، القارئ في النص مقالات في الجمهور والتأويل، ترجمة: حسن ناظم وعلي حاكم صالح، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 2007، ص: 7.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر النبطي

هذه المفاتيح يظلّ هو نفسه ويظلّ مستوليًا على النصّ على وقف ذوقه وأغراضه الخاصة¹.

فدراسة آلية التلقّي أو الاستقبال في الأمسيات الشعرية لنزار قبّاني، يندرج ضمن تلك التفاعلية بين الشاعر والجمهور، وهي آلية تُعنى بالعمل التفسيري الذي يقوم به الجمهور المستمع لقصائد نزار قبّاني. وهذا المبحث مستقى من دراسة الاستقبال للمتفرّجين في المسرح، حيث هناك تشابه كبير بين السّياقين. فلقد أخذ مفهوم الاستقبال عبر تطوّره معاني متعدّدة، فهو يدلّ على:

1. كيفية تعامل مجموعة ما مع أعمال كاتب أو مؤلّف أو فنّان أو مدرسة أو تيّار أو أسلوب عبر التاريخ، وهذه هي نظرية الاستقبال الألمانية التي انصبّت على البعد التاريخي لعملية الاستقبال. وقد ترافق ذلك بظهور الدراسات التي اهتمت بجماليات تأثير العمل.

2. العناصر التي تتحكّم بخلق جمهور ما واجتماعه في أمسية شعرية لنزار قبّاني.

3. الفعل الذي يمارسه المتفرّج الفرد كإنسان له مكوناته النفسية والذهنية والانفعالية والاجتماعية لتفسير ما يقدّم إليه في العرض

¹. ينظر: نفسه، ص: 11.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

المسرحي. وعملية الاستق

عمليات متعددة يدخل فيها الإحساس والإدراك
والحكم أو بناء المعنى والذاكرة¹.

ولذلك فإنّ التفاعل² بين الشاعر والجمهور ما هو
إلا امتداد للتفاعل بين الخطاب والقارئ، فالجمهور
هنا قارئ لقصائد نزار قباني، من خلال الاستماع
إليها والتمعن في معانيها ومقاربة قصد الشاعر
والتأثر بها والتأثير في الشاعر بالتصفيق المكثف
أو الضحك دلالة الإعجاب بمقطع ما ليعيده الشاعر
مستجيباً لرغبة الجمهور، و" إذا كان الموقع
الفعلي للعمل يقع بين النص والقارئ، فإنّ تحققه
هو بشكل واضح، نتيجة تفاعل الاثنين: كذلك فإنّ
التركيز الكلّي على تقنيات المؤلّف أو نفسية
القارئ سيكشف لنا، بشكل ضئيل، عن عملية
القراءة نفسها"³. وبهذا نجد أنّ تفاعل الجمهور مع
الشاعر ما هو إلا امتداد لتفاعل القارئ مع
النص.

¹. ينظر: المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض
(عربي-إنجليزي-فرنسي)، ص: 27.

². تمّ استلهام هذه العلاقة التفاعلية في الأصل من "العلاقة
المسرحية"، الذي يعتبر المسرحي الألماني برتولت بريشت B.
Brecht (1898-1956) أول من لفت النّظر إلى دور المتفرّج، واعتبر
المسرح فنّ المتفرّج، لكنّه لم يذهب أبعد من ذلك. (ينظر المصدر
نفسه، ص: 29)

³. سوزان روبين سليمان، إنجي كروسمان، القارئ في النصّ مقالات في
الجمهور والتأويل، ترجمة: حسن ناظم وعلي حاكم صالح، ص: 130.

ومثلما نستعين بمناهج النقد الأدبي سواء
النسقية أو السياقية في قراءة النص المكتوب،
كذلك هناك اعتبارات يجب مراعاتها والاحتكام إليها
في قراءة النص المسموع، والتي تسهم بشكل مباشر في
الفعل التأثري، كالتكرار والنبر والتنغيم حيث
أنّها تعتبر بالأساس علامات إضافية¹ "للفعل
الإنشائي التي ترد في حال التواصل العادي لتدعم
الفعل الإنجازي"²، والذي يدعم بدوره الفعل
التأثري، فلولا القوة الإنجازية التي يحملها الفعل
الإنجازي لما حدث التأثير أصلاً، بالإضافة إلى إلقاء
القصائد بنبر وتنغيم محدد، وتكرار لمقاطع معينة.
لقد قام واينريش بدراسة حول: الزمن في
الخطابات المختلفة، وخلص إلى نتيجة مفادها أن
"الخطاب الشديد يتبدى وهو يلفت انتباه المتلقي،
إنه الخطاب الذي يشد (السامع) أما الخطاب الهادئ

¹. "يعتبر الشكلانيون الروس أول من طرح فكرة وجود عناصر ضمن
العمل الفني تعتبر إشارات موجهة للمتلقي ولها دور التأكيد على
الصناعة الأدبية وشكل إنتاج العمل. وقد اعتبر هؤلاء أن تأثير هذه
الإشارات على المتلقي هو بداية للعملية الدلالية في التلقي لأنها
تأتي بشكل واع ومقصود من قبل المرسل Emetteur، وتنبله المستقبل
Récepteur. وقد بين الناقد الفرنسي بير فولتز P. Voltz في
دراسته حول ما هو غريب وشاذ في مضمون العمل أن هذه العناصر
بغرابتها تلعب دور الخوض في عملي التلقي". (المعجم المسرحي،
مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، ص: 28.
². الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، ترجمة: محمد
يحياتن، ص: 25.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

فهو الخطاب الذي لا يفعل

ويمكن تحديد السمات المختلفة للفاعل الحواري، حسب

فان ديك Van Dijk، كالآتي:

1. "تتابع أفعال كلامية.

2. فئات المشاركين في التفاعل وإسهاماتهم

الممكنة.

3. الموقف الاجتماعي (خاص، عام، مؤسساتي)

4. درجة التشكيل المعرفي (المعياري)

5. الهدف الاجتماعي للفاعل.

6. الأعراف (القواعد، المعايير، الاستعلامات

... الخ) ²

وحيثما "يكون للمتكلم موقف شديد فإن عباراته تكون حادة (aiguisé) لأن ما يتكلم عنه يمس من قريب وعليه أيضا أن يمس هذا الذي يوجه إليه الكلام، فالاثنان يعنيهما الأمر، فهما يؤثران ويتأثران" ³، مثلا في قصيدة "متى يعلنون وفاة العرب" يتأثر الجمهور لمجرد تلفظ الشاعر بعنوان القصيدة فيضحكون، ويتأثر نزار بالجمهور لتأثرهم بمقطع فيعيده لهم بنبر وتنغيم مختلف عن الأول

¹. ينظر: مفتاح بن عروس، الإنسجام والاتساق في القرآن، ص: 147.

². تون أ. فان ديك، علم النص مدخل متداخل الاختصاصات، ترجمة وتعليق: سعيد حسن مجري، ص: 371.

³. مفتاح بن عروس، الانسجام والاتساق في القرآن، إشراف: زوبير سعدي، وحواس مسعودي، رسالة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الدولة في: لسانيات النص، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2007، 2008، ص: 147.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

ليواصل مقطعه في نبر وتنغيم

التأثري في الجمهور فينفجر المسرح تصفيقاً، فكل من
الشاعر والجمهور في المقطع الآتي في حالة تأثير
وتأثر متبادل:

"أنا.. بعد خمسين عاماً
أحاول تسجيل ما قد رأيت
رأيت شعوباً تظن بأن رجال المباحث
أمر من الله..

مثل الصداق .. ومثل الزكام
ومثل الجذام .. ومثل الجرب

تصفيق مكثف (13 ثا) أعاد على إثره الشاعر
المقطع

رأيت العروبة معروضة
في مزاد الآثار القديم
ولكنني ما رأيت العرب¹
تصفيق مكثف 15 ثا + تصفير

فهذا التفاعل بين الشاعر والجمهور يزيح
اللاتوازن، وذلك من خلال تأسيس ترابطات تداولية
تفضي إلى فعل ما هو التصفيق كفعل تأثري، وإعادة
الإلقاء بنبر وتنغيم معين من الشاعر كفعل تأثري.
"وعلى أية حال فإنّ اللاتوازن بين النص والقارئ
غير محدد، وهذا اللا تحديد نفسه هو الذي ينهلي
إمكانية تنوع التواصل"².

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة،
كنوز للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2007، ص:
173. (متى يعلنون وفاة العرب، قصيدة تسجيلية بصوت الشاعر).

². سوزان روبين سليمان، إنجي كروسمان، القارئ في النص مقالات في
الجمهور والتأويل، ترجمة: حسن ناظم وعلي حاكم صالح، ص: 133.

إنَّ البحث في "موقع المستمع" داخل المجال التداولي يلغي تقريبًا الطرائق المعيار وينتج طرائق متنوعة تتلاءم مع الوضع التخاطبي أو التواصل المطلب في عمليات التأثير والإقناع بالإضافة إلى الشروط والاقتضاءات "المجالية"¹. ذلك لأنَّ الفعل التأثري يستوجب منَّا منذ البداية الاهتمام بالمستمع والبحث فيه².

فالشاعر قبل أن يؤثر لا بد أن يتأثر هو بالأساس، وأن يكون تأثيره عميق، ويهزَّ وجدانه لكي يستطيع أن يكون تأثيره فاعلاً في الجمهور. "وإنَّ تحويل فعل لفظي إلى أثر، ونسق الأدوات التي تنجز هذا التحويل، هي الموضوع الذي طوره اللساني في تحليله للقوائد. وعلى عكس ما يلاحظه الناقد الأدبي، فإنَّ هذا المنهج يؤدي إلى تخصيص "للقواعد الأدبية" المدروسة، ويفتح الباب، بالتالي، أمام تعميمات واضحة"³.

¹. المجالية مصطلح جغرافي وظَّف في المجال السياسي ثمَّ في المنهج التداولي ثمَّ الحجاجي.

². ينظر: عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغيّر مقاربة تداولية معرفية لآليات التواصل والحجاج، ص: 21.

³. رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 78.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي لقد درست آلية الاستقبال

ذاتها لأنها تشمل التلقّي وعملية تركيب المعنى. كذلك طرّحت العلاقة ما بين الإنتاج والاستقبال كعلاقة تأثير متبادل لها طابع جدّي. فالشاعر يأخذ بعين الاعتبار الجمهور المتفرّج الذي يتوجّه بقصائده إليه وقدرته على تركيب المعنى، ويتخيّر له نوعيّة التأثير الملائمة، وهذا ما يسمّى استراتيجية العمل. من جهة أخرى فإنّ الجمهور بدوره يستقبل العرض من خلال تكوينه الخاص (انفعال، إدراك، فهم، تأثير، وذاكرة). أي إنّّه يجد لنفسه موقفاً أو علاقة ما تربطه بالخطاب أو بإلقاء الشاعر بنبر وتنغيم معيّن. وعملية التلقّي هذه أو تأويل القصائد تشكّل ما يطلق عليه اسم القراءة¹.

المبحث الثالث: الفعالية الشعرية والتفاعل

الكلامى

إنّ الفعالية الشعرية هي من بين المسائل التي تعنى بالتفاعل بين الشاعر والقارئ للقصيدة، أو بين الشاعر والجمهور، وتنشأ هذه الفعالية نتيجة لحظة من التفاعل الكلامي وفي تواصله واستمراريته، فاللغة ليست وسيلة التعبير عن الأفكار أو توصيل للمعلومات، بل هو نشاط يتسبّب في تحويل الوضعيات

¹. ينظر: رومان ياكبسون، قضايا الشعرية، ص: 28 .

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي بجعل الآخر يعترف بالنوايا

وبما أنَّ الحديث هو عملية مؤسَّسة على مشاركة أطراف الخطاب، فإنَّ الأساس فيه هو المخاطب (المتكلِّم) والمخاطب (المستمع). هذا التصوُّر مبني على التصوُّر القائل بأنَّ اللِّغة هي مؤسَّسة تتحكَّم في ثباتها استمرارية التبادلات الكلامية.

من هنا، نجد أنَّ الأفعال الكلامية تلعب دور تحويل معتقدات المتخاطبين من جهة، واستمرارية الخطاب بين أطرافه من جهة أخرى. إنَّ أقوال المتكلِّم تنبني على ما قاله المخاطب، فلا توجد هناك أقوال قوالب، كلُّ قول يخضع لمضمون القول السابق وللافتراضات والتأويلات التي يحتويها¹.

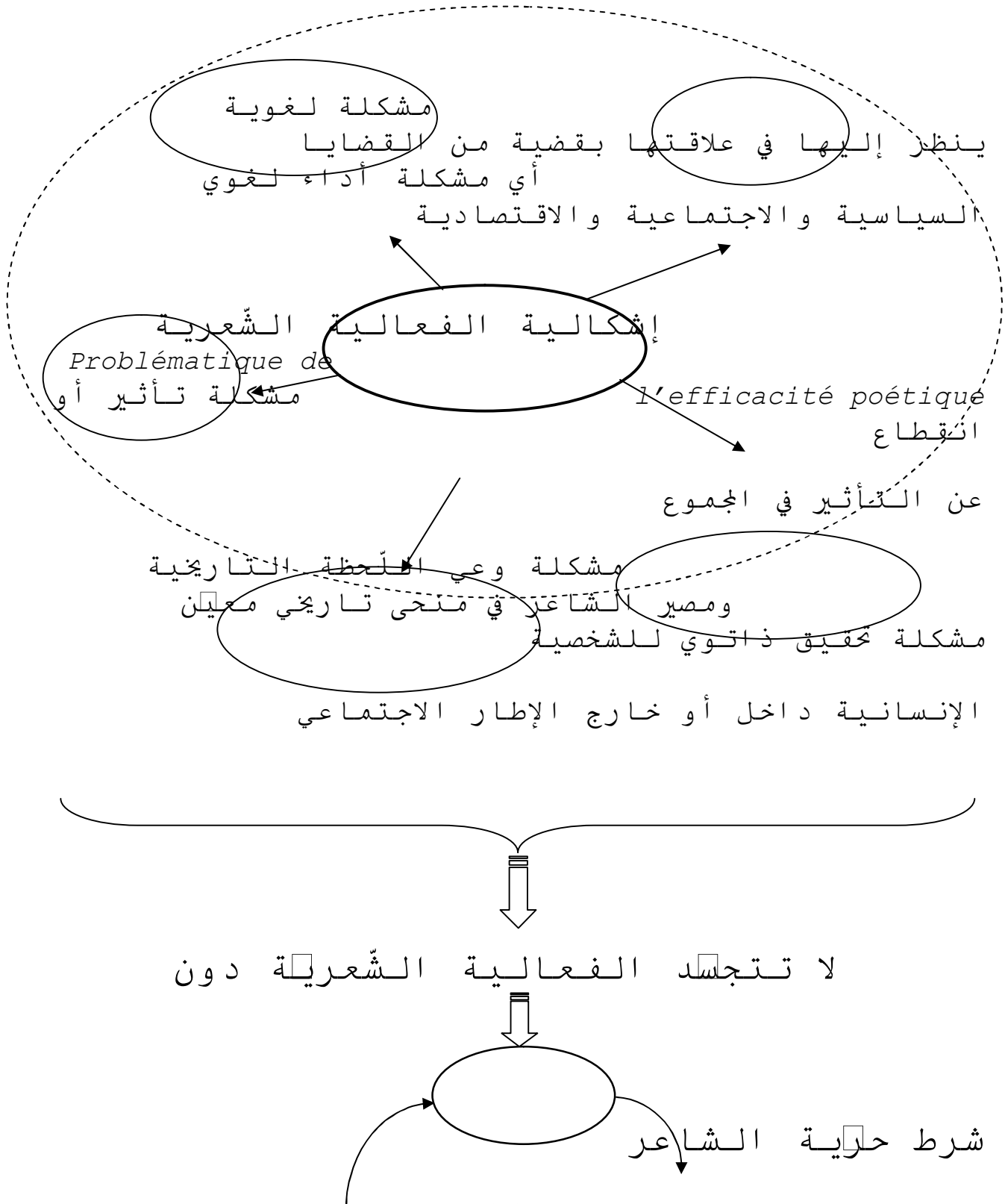
والتفاعل الكلامي يقود إلى إحداث الفعالية الشعرية بين الشاعر والجمهور، من هنا تمَّ اعتبارها على أنَّها مسألة إشكالية من عدَّة زوايا، ويمكن تمثيل هذه الإشكالية في المخطط الآتي²:

¹. عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص: 193.

². يمكن العودة إلى : محمد الأسعد، مقالة في اللِّغة الشعرية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1400هـ-1980م، ص: 8، 9.



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

وعى جوهر

اللحظة

وجود الآخر

الشمول

المعاصرة

للوعي
والأصالة معا

الشخصي

شكل رقم : 01 ، مخطط

توضيحي لإشكالية الفعالية الشعرية وشرط تجسدها

ولا يمكن تفسير إشكالية الفعالية الشعرية وشرط تجسدها كجانبيين منفصلين تحليل هذين الجانبين المتكاملين لمزيد من الوضوح النقدي إلى أربعة موضوعات هي: اللغة والتجربة والتوصيل والثقافة .

وجميع هذه العناصر الأربعة مهمة في الفعالية الشعرية ، وهي مرتبطة فيما بينها ، فكما أن التجربة مرتبطة بالثقافة ، فإن اللغة مرتبطة بالتوصيل ، حيث "لا يمكن أن نعرف نمطاً من اللغة ،

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

مثل اللغة الانفعالية

تحمله هذه اللغة مجرباً، وإذا كنّا في موازاة ذلك نقبل أن يكون المعنى الأولي لكلمة ما في اللغة، هو معنى قابل للتصور، فإنّ الصورة الشعرية هي تغيير للمعنى على الطريقة الآتية:

الـ $\leftarrow$ التصور التأثير¹.

أما التوصيل فهو مرتبط بتأثير الشاعر على الجمهور، "فإذا كان التوصيل يعني التدوّق فهو في العصر الراهن يعني التأثير في الوعي وتغيير بنيته. ونعتبر التوصيل أحد مشكلات الفعالية الشعرية لأنّه يفترض بداهة لغة مشتركة وإطاراً اجتماعياً متناغماً"².

المبحث الرابع: الفعل التأثري بن الفهم

والتأويل

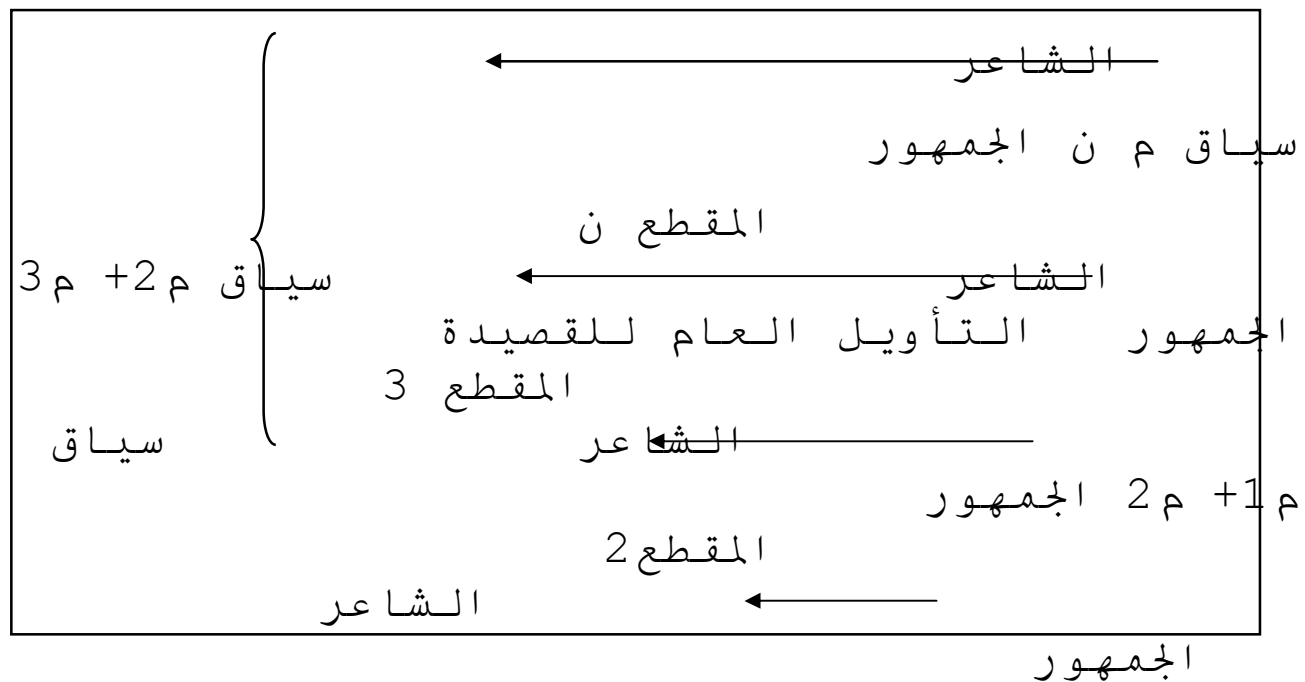
إنّ الفهم والتأويل شرطان ضروريان للتأثير وللتأثر، وبالتالي في إحداث الفعل التأثري، فقد انتهى فان ديك Van Dijk إلى أنّ النص أو الخطاب يعتبر "تتويجاً لدراسات سياقية تبدأ بالسياق التداولي، فالسياق المعرفي، ثمّ السياق الاجتماعي-النفسي، وأخيراً السياق الاجتماعي الثقافي، وربط

¹ جون كوين، النظرية الشعرية بناء لغة الشعر اللغة العليا، ترجمة وتقديم وتعليق: أحمد درويش، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، دط، ت: 2000، ص: 186.

² محمد الأسعد، مقالة في اللغة الشعرية، ص: 8.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

كل دراسة سياقية بهدف له تبدأ بالنص كفعل لغوي، ثم بعملية فهمه، وتأثيره، وأخيراً تفاعلاته مع المؤسسة الاجتماعية. إذ يحدد السياق الاجتماعي نوع الخصوصية التي يمكن أن تطبع النصوص¹. ولذلك فحينما "يستقبل المتلقي قولاً ما فإنه يشرع في تأويله على ضوء ما يملك من معطيات ويصبح ما توصل إليه من فرضيات سياقاً يستقبل فيه القول اللاحق و تتحول مجموعة من الفرضيات الموجودة في ذاكرة الجهاز الاستنتاجي و التي لم تلعب دوراً في تأويل القول السابق إلى ذاكرة عامة قصيرة المدى"². ويمكن تمثيل دور السياق في عملية الفهم في الشكل الآتي:



¹. عبد الله إبراهيم، التلقي والسياقات الثقافية، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط: 02، ت: 1426هـ-2005م، ص: 15.

². مفتاح بن عروس، الانسجام والاتساق في القرآن، ص: 188.

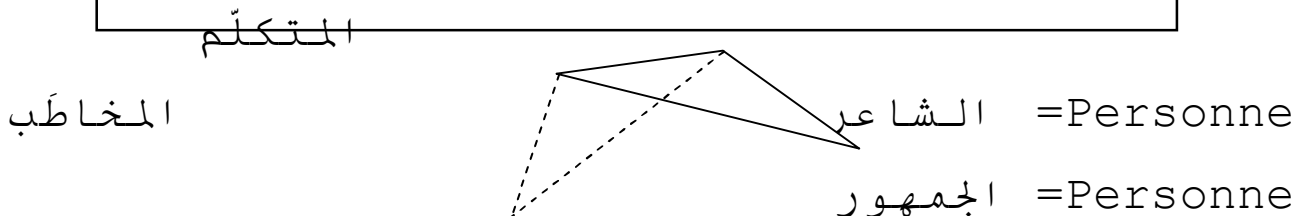
الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي المقطع 1

شكل رقم: 02، مخطط

توضيحي دور السياق في عملية الفهم والتأويل

فمتى وصل الجمهور إلى فهم مقطع من مقاطع هذه القصيدة يحدث ذلك أثرًا في نفسه، وكلما استعصى عليه الفهم زادت استعانة الجمهور بسياق المقاطع السابقة لفهم المقاطع اللاحقة وهكذا دواليك، حتى يصل الجمهور إلى فهم معاني القصيدة، والاكتفاء بالفهم أو تصل درجة الفهم إلى حد التأثير.

و"حين يكون كل من المتكلم والسماع في مستوى الفهم والإفهام ينبغي نشوء علاقة تبادلية بين قطبي التواصل دعتهما "أركيوني *Orecchioni*" بعلاقة "لتحديد المتبادل"، في حدوده يخضع المتكلم كلامه حسب ما ينتظره من المخاطب باستثناء الحالات التي يقول فيها بأشياء ويصطدم برد فعل المستمع"¹. ويمكننا التمثيل لعلاقة التحديد المتبادل هذه بالشكل الآتي²:



¹. ذهبية هو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص: 120.

². ينظر: نفسه، ص: 121.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي

(الزمان والمكان ومعرفتهما
الخارجية (circonstances)
(Propos) = مواضيع القصائد



شكل رقم: 03، مخطط توضيحي لعلاقة التحديد
المتبادل

أما التأويل¹ في الأمسيات الشعرية فيرتبط
بتفسير الجمهور للقصائد والبحث عن معانيها، ويظل
المجال الأهم لعملية التأويل هي عملية تلقي
واستقبال الجمهور للقصائد، خاصة أن القصيدة
الشعرية هي خطاب مكوّن من مجموعة من أنظمة
العلامات، وهذه الأنظمة تكون مفتوحة دائماً على
احتمالات متعددة تربط القصيدة بما هو أبعد منها،
أي بالعالم الخارجي. لذلك يتطلب إلقاء القصائد
من طرف الشاعر عملية تفسير تتدخل فيها عوامل
أساسية منها وضع الجمهور المستقبل لهذه القصيدة

¹. " والتأويل كجزء من عملية الاستقبال هو عملية تتخطى مجرد تفكيك
الرموز للبحث عن المعنى، فقد دلت التجربة أن التأويل والتفسير يمكن أن
يصبح قراءة متكاملة تتم على مستويات متعددة وتأخذ أبعاداً مختلفة منها
السياسي والنفسي والاجتماعي إلخ. وتاريخ المسرح يظهر كيف يمكن أن
يخضع النص الواحد لتفسيرات وتأويلات متعددة حسب منظور العصر
وحسب مستوى المعرفة، وهذا ما نجده على سبيل المثال في كتاب
"قراءة راسين" حيث يستعرض الباحث الفرنسي جان جاك روبين J. J.
Roubine القراءات المختلفة التي خضعت لها مسرحيات الكاتب
الفرنسي جان راسين J. Racine (1639-1699) عبر العصور".
(المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض (عربي-
إنجليزي-فرنسي)، ص: 117)

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي وخبرته وخلفيته الثقافية

العملية هي جزء من البحث عن المعنى الشامل¹.

المبحث الخامس: مفهوم الفعل التأثري وقصديته

الفعل التأثري هو الذي أحدث بواسطته " رد فعل وتأثير لدى مخاطبي، وهذا يعني من جملة ما يعني: بأنني أؤثر على أفكاره ومشاعره"².

فالقول يشير إلى تلك التأثيرات وردود الأفعال التي يمكن أن يحدثها الفعل الإنجازي في المتلقي، وفي أفكاره، ونظراته... الخ³، لذلك يمكن أن يثير إنجاز فعل الإخباريات مثلاً بلغة سيرل Searle، أو فعل تقرير بلغة أوستين Austin حين يقول نزار قباني في "عامه الأخير قبل رحيله، عندما صرخ "متى يعلنون وفاة العرب؟" تلك القصيدة "المتفجرة التي أثارت معركة ضلّ التي أثارت معركة ضلّ نزار قباني وفتحت النار في وجهه"⁴، يقول فيها:

وتابعت كل الحروب على شاشة التلفزة
فقتلى على شاشة التلفزة

¹. المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، ص: 117.

². الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، ترجمة: محمد بياتن، ص: 24، 25.

³. ينظر: كلاوس برينكر، التحليل اللغوي للنص مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، ترجمه وعلّق عليه ومهّد له: سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط: 01 (مزيدة منقحة)، ت: 1425هـ-2005م، ص: 115.

⁴. نوال مصطفى، نزار .. وقصائد ممنوعة، ص: 62.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر الجاهلي إخباريات وجرحى على

وَنَصْرٍ مِّنَ اللَّهِ يَأْتِيهِ إِلَيْنَا عَلَى شَاشَةٍ

التلفزة (تصفيق 8 ثا)

أَيَا وَطَنِي جَعَلْتُكَ مَسْلَسًا رَّعْبًا

نَتَابِعُ أَحْدَاثَهُ فِي الْمَسَاءِ

فَكَيْفَ نَرَاكَ إِذْ قَطَعُوا الْكَهْرِبَاءَ؟¹

(ضحك + تصفيق)

هي إخباريات ساخرة، أحدثت لدى الجمهور رد فعل وأثرت فيه فصفق تارة وضحك تارة أخرى، وكل من التصفيق والضحك يعدان فعلين تأثريين في هذا المقطع.

أما القصد على حد تعبير أنسكومب Anscombe فنلمسه عندما يقول أي شخص أنه سيقوم بكذا وكذا، فيجب أن نقول بأن هذا تعبير عن قصد. وأحياناً نتحدث عن فعل على أنه قصدي، ويجب السؤال كذلك بأي قصد فعل الشيء². فقصدية الفعل التأثري، نجدها في " الخطاب المثير للانفعال الذي يتقدم بكيّيته وكأنه مستكفٍ تماماً بذاته وبموضوعه. ذلك أن المتكلم يتموضع داخله بدون مراعاة أية

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 173.

². G. E. M. Anscombe, Intention, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 1957, P. 1.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

مسافة أو تقييد. ومن ثم فإن

يبدو كأنه خطاب قصدي مباشرة¹. بل هو كذلك لأن لديه قصد من ورائه هو إثارة المتلقي، والقصدية ترتبط بالمخاطب، أو الطرف المستمع، لا بوصفه طرفاً منتجاً أساسياً، بل لكونه معتبراً في العملية التواصلية، لأننا إذ نتكلم، لا ننظر إلى الآخرين باعتبارهم طرفاً مستهلكاً سلبياً بل طرفاً فاعلاً، كما أننا إذ نفعل ذلك فإنما نتكلم عبرهم ومن خلالهم².

وفي اللغة العادية، نجد أن الخطاب "يكون متجهاً مباشرة نحو الخطاب-الجواب-المستقبل: إنه يستثير الجواب، يستعجله، ويسير للاقائه"³. وبالموازاة مع ذلك، نجد إجابة الجمهور على الأفعال الكلامية لنزار قباني في أمسياته الشعرية، تكمن في ثلاثة مظاهر من الفعل التأثري: التصفيق، والضحك، والصمت.

أما في الخطاب الشعري، فالشاعر هو الذي يمتلك لغته، وهو الذي يتحكم فيها، وعليه أن يمتلكها "امتلاكاً تاماً وشخصياً، وأن يقبل مسؤوليته

¹. ميخائيل باختين، الخطاب اللوائي، ترجمة وتقديم: محمد برادة، دار الأمان، الرباط-المغرب، ط: 02، ت: 1987، ص: 133.

². خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009، ص: 34.

³. ميخائيل باختين، الخطاب اللوائي، ص: 46.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

الكاملة عن جميع مظاهرها،

اللغوية لمقاصده الخاصة لا لشيء آخر غيرها. يتحتم على كل كلمة أن تعبّر تلقائياً ومباشرة عن قصد الشاعر، ولا يجب أن تكون هناك مسافة بينه وبين كلماته. إنَّ عليه أن ينطلق من لغته وكأنَّها كلُّ قصدي ووحيد: إذ لا ينبغي أن ينعكس أيُّ تنضد ولا تنوع -لغات أو، أسوأ من ذلك، أي تنافر، ملحوظ على العمل الشعري"¹.

ويمكننا مثلاً التمثيل لقصيدة الفعل التأثري، بتوقّف الشاعر عند ملفوظات معينة أملاً في أن يؤثر على الجمهور، منظرًا ردة فعله، كما في المقطع الأول من قصيدة "السيرة الذاتية لسيّاف عربي"، في توجيهات الشاعر إلى الناس، يخاطبهم بل يأمرهم أن يطيعوه، حيث يلبس الشاعر ثوب السيّاف العربي ويتكلّم باسمه، ويطلب منهم إنجاز أفعال لا يستطيعوا الرضوخ فيها لرغبته، حين يقول:

لقد أصبحت سلطاناً عليكم
فأكسروا أصدانكم بعد ضلال،
واعبدوني ..
أيها الناس إني لـ

فاجلسوا فوق رصيف الصبر،
حتّى تبصروني.
اتركوا أطفالكم من غير خبز ..
واتركوا نسوانكم من غير بعل

أجلى دائماً

المقطع 01

¹. ميخائيل باختين، الخطاب اللوائى، ص: 58.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

واتبعوني ..

أحمدوا الله على نعمه

فلقد أرسلني لكي أكتب التاريخ،

والتاريخ يكتب دوني.

(توقف الشاعر عما قليل⁴ ثم لم يتأثر الجمهور "قصيدة التأثير")

أيها الناس إنني يوسف

ولم يخلق الخالق شعرا ذهبيا مثل

في الحسن،

شعري

وجبيننا نبويا كجبیني ..

وعيونني ..

غابة من شجر الزيتون واللوز،

فصلوا دائما .. كي يحفظ الله عيونني.

أنا مجنون ليلي.

فابعثوا زوجاتكم يحملن مني

وابعثوا أزواجكم كي يشكروني ...

أيها الناس شرف أن تأكلوا

حنطة جسمي

شرف أن تقطفوا لوزي .. وتيني

شرف أن تشبهوني ..

فأنا حادثة ما حدثت

منذ آلاف السنين¹ (توقف

الشاعر قليلا³ ثم قصد التأثير ولم يتأثر الجمهور)

إنَّ عدم استجابة الجمهور مع نزار قباني، في

هذا المقطع يعود بالدرجة الأولى إلى خوفهم ورفضهم

لوجود مثل هذا السيف العربي على رأس حكم

بلدهم، ورأوا في شخص نزار هذا السيف فأرادوا

معاقبته بأن لا يستجيبوا لقصده التأثري

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "السيرة الذاتية لسيف عربي" بصوت الشاعر نزار قباني، يمكن الرجوع إلى القرص المضغوط في الملحق.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي بالاكْتفاء بالصّمت وعدم النطق

شخص من الجمهور الحاضر يرفض أوامر السليّاف العربي لأنها تمسّه في كرامته وشخصه وشرفه، فكيف يصفّقوا أو يضحكوا لوجود مثل هذا السليّاف، وهنا قصيدة التأثير، يمكن أن تكون معادل للفعل التأثري الصّامت إن كان هناك فعل تأثري كقراءة ثانية.

المبحث السادس: الفعل التأثري والجمهور من

منظور نزار قباني

6. 1. الفعل التأثري من منظور نزار قباني:

لقد خلف نزار قباني وراءه رصيلاً ثرياً من الأعمال الشعرية والنثرية، والمقابلات الصحافية، تكلم فيها عن شعره، وعن قصائده وعن حياته وعن كلّ شيء يتعلّق به، لذلك آثرنا عدم تخطّي نظرة نزار للفعل التأثري، والتي تتجسّد مباشرة في قصائده، لذلك آثرنا رصد بعض ما قاله عن هدفه من وراء شعره، وكيف يؤثر شعره على جمهوره القارئ والمستمع له على حدّ سواء. يقول:

"أنا أمارس التحريض الشعري بكلّ أشكاله. وفي زمن منع فيه التظاهر والتجمّع والاحتجاج، فإنّي أطل (تظاهراتي الشعرية) في اتجاه كلّ المدن العربية ويسير ورائي كلّ المعذبين في الأرض، وكلّ

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

الذين صودرت أصواتهم، وصود
 في حامض الكبريت كالديدان)¹.

و"قد لا يستطيع الشعر أن يثقب المعدن .. ولكن التاريخ علمنا أن معدن الدكتاتورية هشّ جلاً .. وأن الـ 28 حرفاً التي تتشكّل منها الأبجدية العربية تستطيع أن تتحوّل إلى 28 فرقة كوماندوس .. إنني أمارس كسر الجليد المتجمّد في الساحات العربية، وفي وجدان الأمة العربية. هذا ما أفعله الآن. وأعتقد أن التغيير الكبير الذي أحدثته، هو إنزال الشعر إلى الشارع العام، وتحويله إلى مادة متفجرة .. وحركة عصيان شعبية.

لا أحد يستطيع أن يقول لك اليوم إنه لا يجب الشعر أو لا يقرأه .. أو لا يفهمه .. فلقد مزجت الشعري والسياسي والشعبي في كأس واحدة .. وأزلت الكلفة نهائياً بين القصيدة وبين من كتبت من أجلهم. وبكلمة واحدة، ألغيت فاكهة الشعر من حياة الناس وأطعمتهم حنطة الشعر"².

فالفعل التأثري للشاعر نزار قباني، يتجاوز حدود التأثير فقط، بل إلى إجبار جمهوره العرض على الفعل والتغيير، تغيير الواقع العربي، وذلك

¹. جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عاماً من الشعر، دار نوبلس، بيروت، لبنان، ط: 02، ت: 2005، ص: 86.

². جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عاماً من الشعر، ص: 87.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

حينما يشبه فعله التأثري

"عندما يكون الخراب مخيفاً إلى هذا الحد، فليس هناك من حل إلا (البولدوز)، (البولدوز الشعري) يجب أن يحرق أولاً كل هذه الزبالة السياسية التي تتراكم في الشوارع العربية. كما تتراكم الزبالة منذ اثني عشر عاماً في شوارع بيروت"¹.

ولا يلقي نزار قباني اللوم على الزمان العربي، فليس هو الذي أوصلنا إلى هذا الانحطاط، بل نحن الذين أوصلنا أنفسنا إلى هذه الحالة، فالشعر وكل شيء في هذا العالم العربي بريء مما فعلناه نحن بأيدينا، ففي حديثه عن أزمة الشعر العربي يقول:

وإذا كان الشعر العربي قد انطفأ .. أو أفلس .. أو انتحر .. في مرحلة ما، فلأن الإنسان العربي في ذات المرحلة كان منطفئاً، ومفلساً، ومنتحراً .. وعندما كان الإنسان العربي عظيمًا، كتب شعراً عظيمًا.

وعندما صار هابطاً، كتب شعراً هابطاً.

هذه المعادلة الصحيحة.

وهي لا تطبق على الشعر العربي وحده، وإنما تطبق على الشعر في كل زمان ومكان ..

¹. نفسه، ص: 90.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي إنَّ حَبْلَةَ العنب في أساس

وكلَّ حموضة فيها، هي حموضة الإنسان الذي زرع العنب
.. لا حموضة العنب ..¹

ويتجسّد الفعل التأثري عند نزار قباني في
القصيدة، فهي "عمل تحريضي من الطراز الأول ..
وليست كرسيًا هزازًا يساعد على الارتخاء .. ويجلب
النعاس.

.. مهمّة القصيدة أن تشعل النار، لا أن تطفئ
الحرائق كما يفعل رجال الإطفاء.
مهمّتها أن تخالف جميع أنظمة السير .. لا أن
تكون شرطي سير ..

مهمّتها أن تدخل البحر، دون أن يكون يدها
شهادة تأمين"².

فالكلمات في الشعر -على حِدِّها- تعبير عبد الله
الغلامي- "ليست سوى دموع اللّغة، والشعر ليس
سوى بكاء فصيح. والبكاء ليس له معنى ولكنّه أثر،
كما أنَّ الدّموع ليست معنى وإنّما هي أثر، فالشعر
إذاً أثر لا معنى، وهذا هو ما يجب أن نتطلّبه في كلّ
تجربة لغوي جمالية"³.

¹. نزار قباني، الأعمال النثرية الكاملة، منشورات نزار قباني،
بيروت، لبنان، ط: 02، ت: كانون الثاني (يناير) 1999، ص: 17،
18.

². نزار قباني، الأعمال النثرية الكاملة، ص: 52.
³. عبد الله الغلامي، الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى
التشريحية، نظرية وتطبيق، المركز الثقافي العربي، الدار
البيضاء، المغرب- بيروت، لبنان، ط: 06، ت: 2006، ص: 259.

6. 2. الجمهور من منظور نزار قباني:

جاء في إجابة نزار قباني عن سؤال تعلّق بتقويمه لشاعريته من خلال إقبال الجمهور¹ على أمسياته الشعرية وعلى مجموعاتهِ، فهل الجمهور بالنسبة لنزار هو دائِمًا على حق؟
أجاب قائلاً: بدون أدنى شك .. الجمهور دائِمًا على حق.

فهو هيئة التحكيم العليا التي تتوج قصيدة من القصائد ملكة. وتحكم على قصيدة أخرى بالإعدام.
هو (مختبر القصيدة) وهو الذي يقرّر فصيلة دمها، ونوعها وجنسها، ويعطي التقرير النهائي عن حالتها الصحية.

وليس صحيحًا أنّ الجمهور لا عقل له ولا بصيرة.
إنّه كتلة من الهيجانات والانفعالات الغرائزية.
هذا كلام الشعراء الذين لا يستطيعون أن يصلوا إلى عناقيد العنب

إنّ الجمهور في العالم كلّهُ متشابه، وهو يبحث عن صورته وحقيقته ومثاله في القصيدة .. وينتظر من الشاعر أن يفتح له الأبواب، أن لا يسدّ عليه

¹. يقول نزار قباني: "والشعب العربيّ هو الشعب الوحيد الذي يذهب لسماع أمسية شعريّة بالحماس ذاته الذي يذهب به إلى حفلة عرس .. أو مباراة لكرة القدم، أو إلى كارنفاًل للرقص الشعبي".
(نزار قباني، الأعمال النثرية الكاملة، ص: 12، 13)

الفصل الثاني
الفعل التأثري في الشعر العربي
الأبواب. ينتظر من يفكّ له
يزرع في أعماقه عقلاً جديدة.

والجمهور العربي كائن شعري بامتياز،
وحساسيته الشعرية لا تعادلها حساسية أيّ شعب آخر
.. فلماذا نستهن بهذه الحساسية، ونصلّق كلام بعض
الشعراء الذين عجزوا عن التفاهم مع أيلة نخلة ..
أو أيلة نملة في الوطن العربي؟
الجمهور هو البطل الحقيقي. أمّا النقاد فهم
كومبارس ثانوي على هامش العمل الشعري.
إنّ ألف ناقد لا يستطيعون أن يصنعوا شاعراً ..
أو يطلقوا عصفوراً شعرياً واحداً.
فالجمهور وحده هو صانع الشعراء والعصافير¹.
بل الجمهور عنده هو " كالطفل لابل، من أخذه
بالعنف، إذا اقتضت الضرورة، ولابل من شدّ أذنيه
.. إذا أهمل واجباته القومية ..
إذا كان الجمهور منذ عام 1979، يرفض أن
يستحم .. ويرفض أن يذاكر دروسه .. وينام
كالحيوانات القطبية تسعة أشهر في السنة .. فكيف
أتعامل معه؟"²

¹. جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عاماً من الشعر، ص:
92، 91.

². جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عاماً من الشعر، ص:
75.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النزار

وعندما سئل على من تد
على المعذبين في الشتات"¹.

ونزار قباني يربط بين الجمهور وأهميته بالنسبة
لكل شاعر عربي، "وأزمة الشاعر العربي اليوم
أنه أضاع عنوان الجمهور. فهو يقف في قارة ثانية.
وبينهما بحار من العالي، والصلافة، وعقد
العظمة"².

"وبدلاً من أن تكون ثقافة الشاعر وسيلة
للتفاهم والاقتراب .. أصبحت قلعة من الغرور لا
يدخلها أحد .. وبوابة من الأسلاك الشائكة لا يجرؤ
أحد على الاقتراب منها ؟؟

لماذا؟

لماذا يعيد موزع البريد قصائد أكثر شعرائنا
إليهم؟

لأنهم نسوا عنوان الشعب، أو تناسوه .. أو
لأنهم نفوا أنفسهم خارج أسوار اللغة ..
إنَّ اللغة، مثل كل خطوط المواصلات .. تتطلب أن
يكون هناك بشر يسافرون .. ويعودون .. ويتلاقون
.. ويفترقون .. ويتحاورون .. ويتفاهمون .."³

وهو الذي آثر قلب الجماهير العربية على الجنة
حين قال: "لا أريد قصوراً في الجنة .. ولا على هذه

¹. محمد رضوان، أسرار القصائد الممنوعة لشاعر الحب والحرية
نزار قباني، قصائد خلف الأسوار، ص: 221.

². نزار قباني، الأعمال النثرية الكاملة، ص: 48.

³. نفسه، ص: 49.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي الأرض .. ولا أريد "يخوتًا"

ولكنني أريد أن أبحر إلى جهة واحدة هي قلب الجماهير العربية¹.

بدليل أن "أمسياته الشعرية التي كان يقلدها في كل المدائن العربية تعتبر من الظواهر الثقافية النادرة، كما تعتبر تأكيداً لموقع الشاعر الخطير في حياة العرب، وفي تشكيل وجدان الإنسان العربي"².

المبحث السابع: حصر مدونة الفصل الثاني

تشمل مدونة الفصل الثاني على بعض القصائد المختارة المسموعة بصوت نزار قباني³ والتي ألقاها في أمسياته الشعرية⁴، ويمكننا تمثيلها في الجدول الآتي:

عنوان القصيدة	ملاة التسجيل	سنة نظمها	عدد المقاطع	عدد المقاطع التسجيلية	عدد الأسطر الشعرية
---------------	--------------	-----------	-------------	-----------------------	--------------------

¹. مجدي سيد عبد العزيز، نزار قباني وحيداً على القلعة في مملكة الشعر، دار الأمين للنشر والتوزيع، مصر، ط: 01، ت: 1422هـ-2001م، ص: 28.

². نفسه، ص: 20.

³. "تعدّ النصوص المنطوقة في وقت إنشائها "ملكاً" لمنشئ النصّ فإنّ النصوص المكتوبة "ملكاً" لكل قارئ محتمل. وبذلك تكتسب النصوص غربة معلّنة نحو مؤلّفها، تفتقر بوضوح عن "حمية" نصوص، نطق بها مؤلّفوها (...). تتميّز النصوص المنطوقة بتوالي ذاتي (زمني)، والنصوص المكتوبة بتجاوز بين الذات " (ينظر: زتيسلاف واورزنيك، مدخل إلى علم النصّ مشكلات بناء النصّ، ترجمه وعلّق عليه: سعيد حسن بحيري، ص: 43).

⁴. لا نملك معلومات أكثر حول هذه الأمسيات الشعرية، مكانها زمانها، إلا ما قاله نزار بصوته.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر النبطي

جديد	Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features			في			
9	99	08	08	1977	د 07:29	1. مرسوم بإقالة خالد بن الوليد	
4	193	08	08	1994	د 10:56	2. السيرة الذاتية لسيف عربي	
2		/	/		د 02:59	3. من يوميات كلب مثقف	
4		56			د 05:09	4. هذه البلاد شقة مفروشة	
3	80	04	05		د 03:47	5. عزف منفرد على الطبله	
3	118	12	18	1994	د 05:31	6. المهرولون	
4	22	/	/		د 02:14	7. أطفال الحجاره	
3	28	03	03		د 01:56	8. الحاكم والعصفور	
9	67	/	/		د 04:38	9. قرص الأسرين	

جدول رقم : 01 توضيحي لحصر مدونة

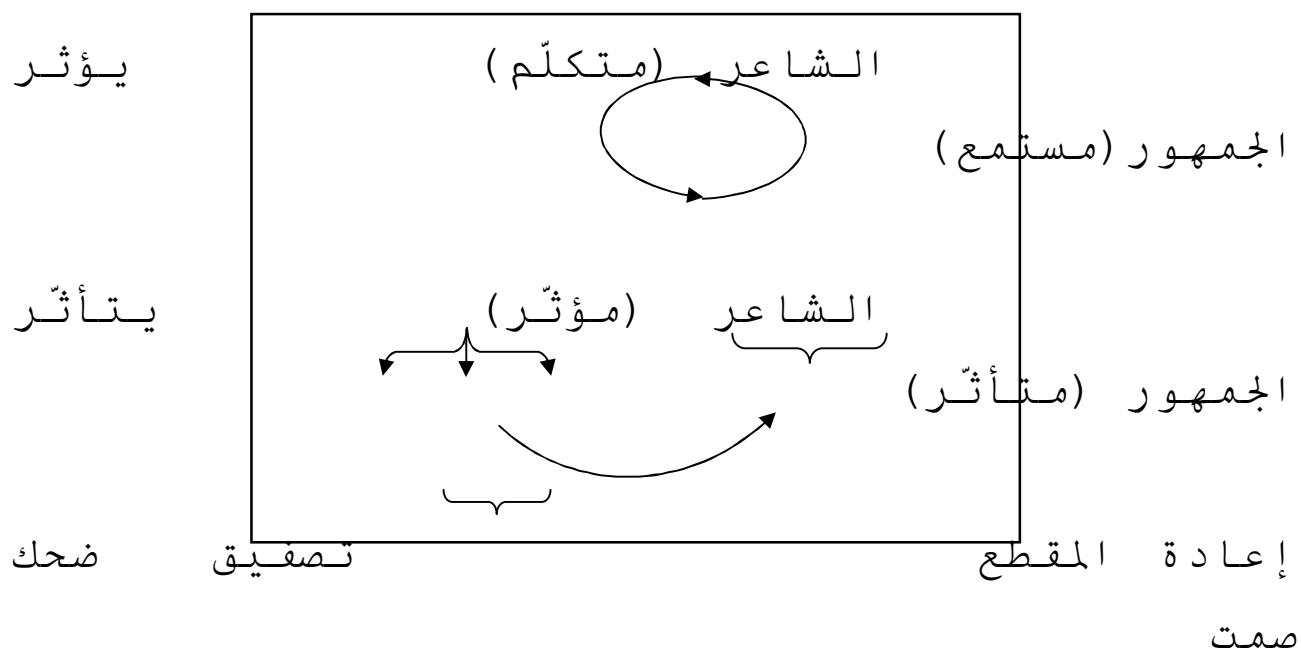
الفصل الثاني

ونلاحظ من خلال الجدول أعلاه أنّ هناك تفاوتًا في
مُدّة التسجيل من قصيدة إلى أخرى، وهذا راجع

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي بالأساس إلى التسجيلات¹

كلّها تسجيلات لقصائد كاملة، فالبعض منها تسجيلات ناقصة، بالإضافة إلى وجود بعض الاختلاف أو الحذف والتغيير في قصائد اللّايوان المكتوب، مقارنة بالقصائد التسجيلية بصوت نزار قباني لذلك وضحنا ذلك بالفصل بين عدد أسطر ومقاطع القصائد في اللّايوان المكتوب وعددها في التسجيل الصوتي.

إنّ الوظيفة الأساسية للغة هي التواصل، الذي يفترض وجود متحاثين، أمّا التواصل في الفعل التأثري يكون على الشكل الآتي:



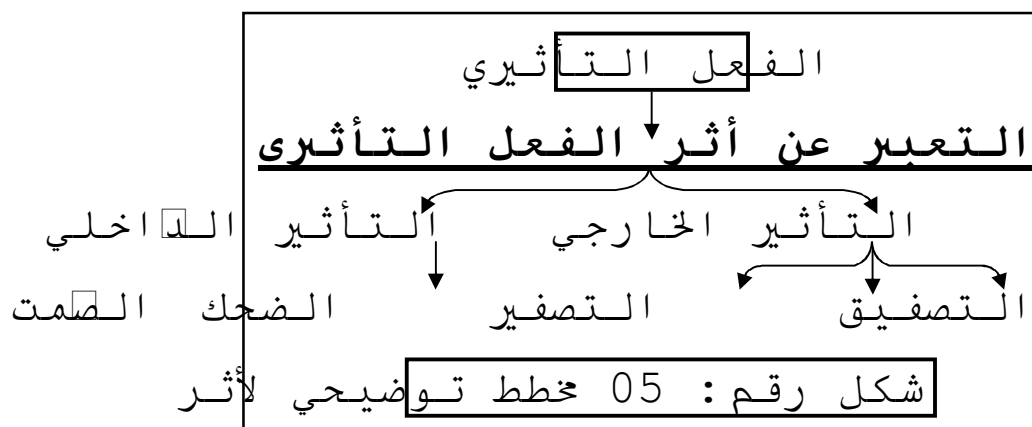
¹. تقسيم القصائد إلى مقاطع، كان بالنظر إلى الأعمال السياسية الكاملة للشاعر، أمّا بالنسبة لقصائد أخرى فكان تقسم المقاطع حسب المقاطع الصوتية وتأثر الجمهور، وهذا راجع بالأساس إلى قصر القصيدة في الطول.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

شكل

رقم: 04 مخطط توضيحي للتواصل في الفعل التأثري

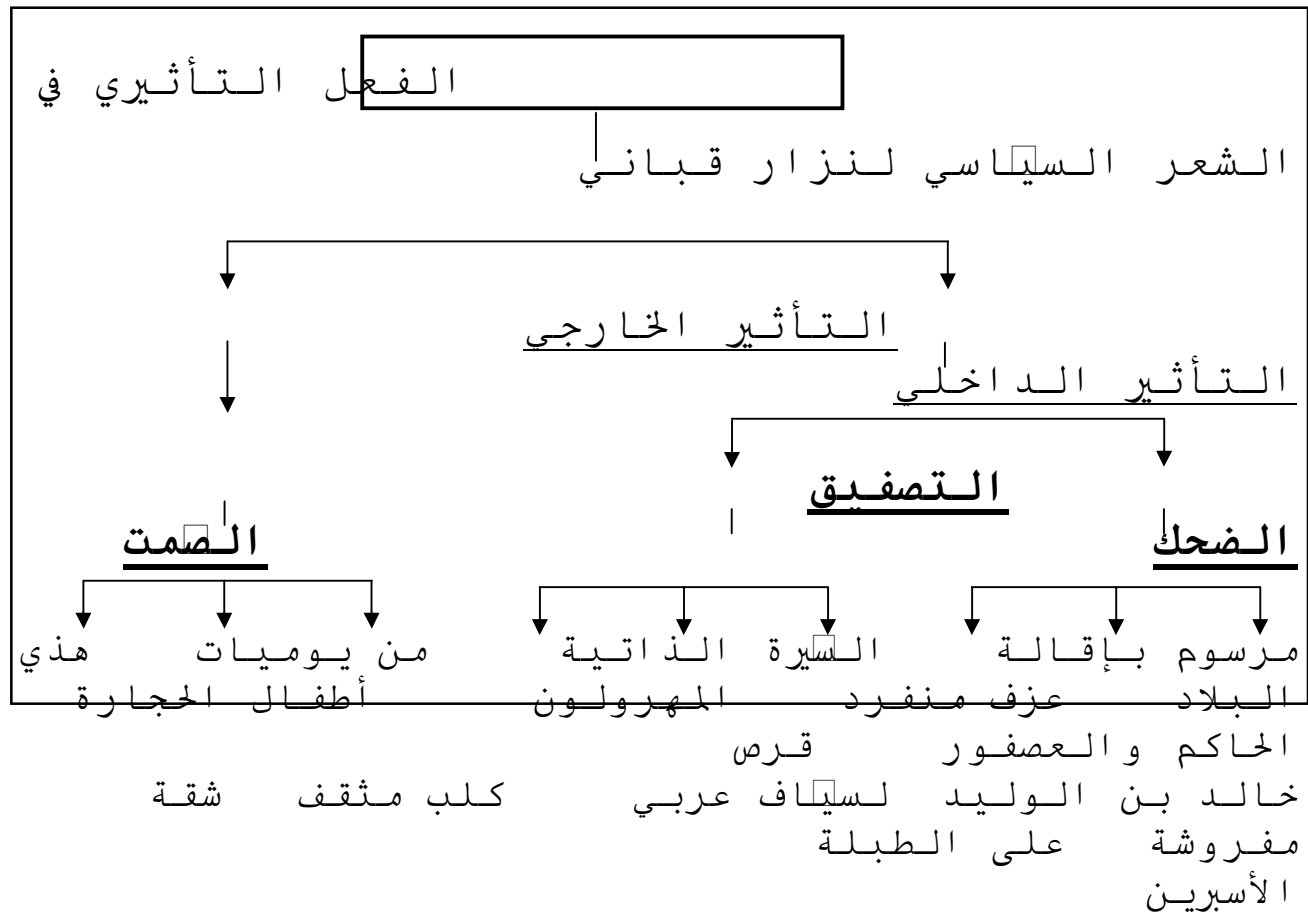
والتعبير عن أثر الفعل التأثري في قصائد مدونة الفصل الثاني، الموضحة في الجدول أعلاه، لا يكون إلا بطريقتين التأثير الخارجي والمتمثل في: التصفيق، التصغير، والضحك، والتأثير الداخلي المتمثل في: الصمت، كما هو موضح في الشكل الخامس الآتي:



الفعل التأثري

وبالموازاة مع مخطط الفعل التأثري وقصائد مدونة الفصل الثاني الموضحة في الجدول أعلاه، يصبح لدينا مخطط الفعل التأثري في الشعر السياسي لنزار قباني كالآتي:

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي



شكل رقم : 06 مخطط

توضيحي لتوزيع أصناف الفعل التأثري على قصائد المدونة

برصدنا لمختلف تلك الأفعال التأثرية استمعا
إلى قصائد التسجيل الصوتي جاء تمثيل حالات الفعل
التأثري موزعا على مقاطع القصائد المكتوبة
والمقاطع الصوتية المسجلة لقصائد المدونة في الجدول
الثاني الآتي:



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي

توزيع حالات الفعل	قوائد مدونة الفصل الثاني								
	م1	م2	م3	م4	م5	م6	م7	م8	م9
مرسوم بإقالة خالد بن الوليد	ت ثا8	ت ثا06	ت ثا14	ت ثا10	ت ثا07	ص	ص	ت ثا09	
السيرة الذاتية لسيف عربي	ص	ض.ت.ف ثا 14	ص	ت ثا05	ت ثا05	ت ثا05	ص	ت ثا08	
من يوميات كلب مثقف	ت ثا04	ت ثا04	ت ثا04						
هذه البلاد شقة مفروشة !	ت ثا05	ض	ض	ت ثا04	ض.ت ثا05	ض	ض	ض	ت ثا05
عزف منفرد على الطبله									
المهرولون (ت.ض.07 ثا)	ص	ت ثا 07	ض	ص	ص	ص	ص	ص	ص
أطفال الحجارة	ص	ص	ص	ص					
الحاكم والعصفور	ص	ص	ص	ت ثا06					
	ت	ض	ت	ص	ت	ت			

¹. قمنا باختصار كل فعل تأثري إلى حرف، فكان تمثيل الأفعال التأثرية كالآتي:

- ت: الفعل التأثري التصفيق، - ض: الفعل التأثري الضحك، - ف: الفعل التأثري التصفير، - ص: الفعل التأثري الصمت.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي

					05ثا	02ثا	04ثا	
				ت 04ثا	ص	ص	ت 07ثا	ص
								قرص الأسبرين

جدول رقم: 02 لتوزيع حالات الفعل

التأثري على مقاطع قصائد مدونة الفصل الثاني

إنَّ ما يوضحه الجدول الثاني أعلاه ، والشكل السادس، لا يحدد قصائد المدونة في فعل تأثري معين، بل جاء ذلك التقسيم لتوضيح كل فعل تأثري على حدة ، وكيف تمثّل في بعض القصائد، وهذا لا يعني غياب الأفعال التأثرية الأخرى من القصيدة الواحدة ، فكما هو موضح في الجدول، على الأقلّ يوجد فعلاً تأثرياً في كلّ قصيدة عموماً¹، ولذلك سيتمّ التركيز في تحليل القصائد على القوة الإنجازية للأفعال الكلامية في القصيدة التي أدّت إلى خلق هذا الفعل التأثري أو آخر، مع الإشارة إلى الأفعال التأثرية الأخرى المصاحبة للفعل التأثري الممثل لكل قصيدة، فمثلاً عند بحثنا للضحك كفعل تأثري، نجد أنّ التصنيف في غالب الأحيان يكون مصاحباً للضحك فلا نهمل التصنيف على حساب الضحك وهكذا دواليك.

وتجدر بنا الإشارة -قبل ذلك- إلى تحوّل نزار قباني في بداية الثمانينات "من شاعر إلى نائر،

¹. ما عدا قصيدة أطفال الحجارة، التي تجسّد قلّة الفعل التأثري الصامت.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي مهمته تحريض تلك الجماهير على

.. على كسر الأغلال على رفض وصاية الحُكَّام عليهم
 على كسر ما هو مقيّد للحريات ومكبّل للإرادة ..
 راح يطلب من الجماهير التمرد وأن تنضم إليه
 ليجمع كتائب الثوار ليقودهم نحو الحرية نحو الغد
 المشرق نحو العالم الأفضل. وهذا أيضًا تحول مهم
 بالنسبة لنزار .. فالثورة على الظلم وعلى
 الخنوع والنوم والنعاس والكسل والهزيمة والتردي
 وكلّ هذا لا يكون إلاّ بجنود .. والجنود هنا هم
 العرب أنفسهم فنزار يستعين بالعرب على العرب¹،
 والغالب على تحريضه الشعريّ هو السخرية والتهكّم
 من الأنظمة العربية والحُكَّام العرب والشعوب
 العربية، وهذا هو الغالب على مدونة الفصل
 الثاني بشكل عام.

المبحث الثامن: التصفيق كفعل تأثري

إنّ التصفيق في الأمسيات الشعرية و في المسرح
 عموماً، هو من أكثر المظاهر شيوعاً ويكون
 "التصفيق باليدين، حيث يعتبر شكل من أشكال أو
 مظاهر الاستحسان أو الرضا عن العمل الفني في
 المسرح. والجماهير بهذا التصفيق تعبّر عن رضاها عن
 العرض. وفي المسارح الأوروبية يعني التصفيق المتكرّر

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 105.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

دعوة المشتركين في العرض

المقلّمة أو الستار الحديدي لتحية طاقم
التمثيل¹.

والذي ينطبق على المسرح، ينطبق أيضًا على
الأمسيات الشعرية التي يمكننا أن نعتبرها مسرحًا
مخرجها وممثلها هو شخص واحد هو الشاعر "الذي
يضيء خشبة المسرح بحيث لا يبقى شيء في العتمة، ثم
يحمل معطفه وينصرف"²، على حدة تعبير نزار قباني.
حيث نغليز في المسرح بين: العلاقة التي تنشأ بين المؤلف
والجمهور، وبين مختلف سياقات التفلّظ المعروضة عل
الخشبة والتفاعلات بين الشخصيات³.

وهناك أيضًا "التصفيق المزيّف clack فهو يختلف
اختلافًا تامًا عن التصفيق الحقيقي النابع حقًا من
الاستحسان وهذا التصفيق الملفق، عادة ما يبدو
مشاهد من أقارب أو أصدقاء الممثل، يبدأ به
لتتبعه الجماهير في لحظة من الغفلة. إلا أنه تصفيق
يشبه الطقطقة أو ثرثرات العجائز، لا فائدة منه

¹. كمال الدين عيد، أعلام ومصطلحات المسرح الأوروبي، مراجعة:
إبراهيم حمادة، ص: 176.

². جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عامًا من الشعر، ص:
75.

³. Dominique Maingueneau, éléments de l'inguistique pour
le texte littéraire, Bordas, 1^{er} édition, (Nouvelle
édition, revue et argumentée), Paris, 1986, P. 73.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر على الإطلاق¹. وهذا ما لم

نزار قباني، موضوع التحليل على الأقل. من هنا نجد أنّ التصفيق في الأمسيات الشعرية لا يختلف عنه في المسرح أو في حفلة موسيقية، فالتصفيق عادة ما يكون في بداية الأمسية الشعرية عند دخول الشاعر إلى المسرح كنوع من التحية يقف الجمهور ويصفق، وفي ختام كل قصيدة وختام الأمسية الشعرية أيضًا يقف الجمهور ويصفق للشاعر. وهذا هو المتعارف عليه بين الجمهور، لكن التصفيق الذي يرتبط بموضوعنا هو الذي يتخلل القصائد، بمعنى ينتج نتيجة تأثير الجمهور وإعجابه بمقطع ما برسالة يودّ الشاعر إيصالها إليه، ويؤدّي ذلك أحيانًا بالشاعر إلى إعادة المقطع حسب درجة استحسان الجمهور له، والذي يقلّده عادة بجرارة التصفيق وطول ملّاته.

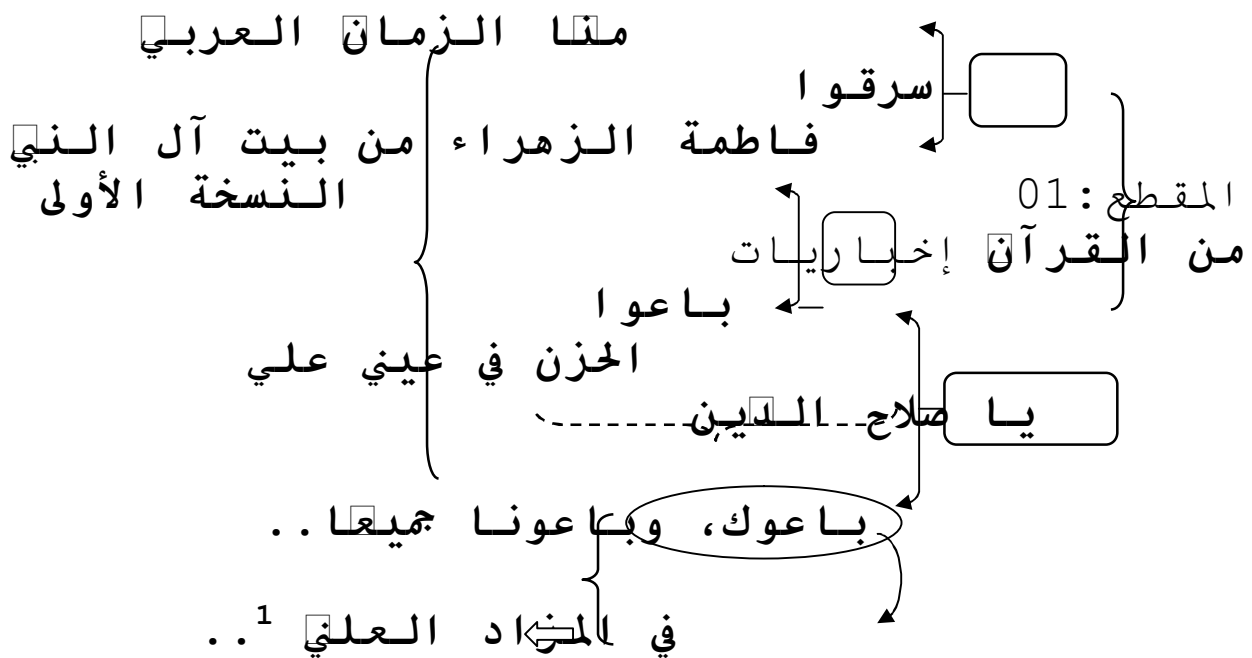
إنّ أولى القصائد التي تمثل التصفيق كفعل تأثري، هي قصيدة "مرسوم بإقالة خالد بن الوليد"²، أين تواتر التصفيق في ستّة مواضع من القصيدة.

¹. جوزيف الخوري طوق، نزار قباني خمسون عامًا من الشعر، ص: 177.

². خالد بن الوليد: "صحابي جليل كان في الجاهلية من سادة قريش/ وقد وُكِّلت إليه قيادة فرسانها. تأخّر خالد عن تلبية دعوة الإسلام، وشهد مع المشركين مواقع بدر وأحد والخندق، كما شهد معهم الحديبية. فكّر خالد بن الوليد في أمره وما في الشرك من ضلالة فأسرع إلى المدينة ولقي النبي صلّى الله عليه وسلّم وأعلن إسلامه، فسار الرسول صلى الله عليه وسلّم وأصبح خالد جنديًا من جنود الحق ولُقّب بسيف الله المسلول"، و"من المعارك التي انتصر فيها المسلمون

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي 1. قصيدة "مرسوم بإقال

الملاحظ بشكل عام على هذه القصيدة هو استعانة الشاعر وتوظيفه للشخصيات التاريخية الإسلامية، بالإضافة إلى تراوح تعداد الأصوات بين "هم" ضمير الغائب المجهول وضمير المخاطب. ويمكننا عرض إخباريات المقطع الأول التي نتج عنها الفعل التأثري التصفيق في آخر المقطع كالآتي:



تصفيق الجمهور (8 ثا) (فعل تأثري)
فعلى إثر تراوح الأصوات من "هم" المجهولون إلى "أنت" المعلوم، لينادي الشاعر على صلاح الدين¹،

بقيادته: - معركة "الفراض": ضلّا جيوش الفرس والروم وعرب تغلب وإياد والنمر، في: 15 ذي القعدة 12 هـ، - معركة "فحل بيسان" ضلّا جيوش الروم، في: 28 ذي القعدة 13 هـ. (ينظر: الوسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، العربية السعودية، ط: 02، ت: 1419 هـ-1999م، مج: 10، ص: 12)، و(ممود سمر، من ذاكرة الأمة، ص: 211).

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 487.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي الذي اقترن بفعل البيع

بَلَّعُوا في المزداد العلني، فَإِنَّ إخباريات هذا البيع
التي شملت الجميع حتى الجمهور أثَّرت فيه، فصَفَّقَ لَمَدَّة
ثماني ثواني.

أَمَّا المقطع الثاني الذي افتتحه بإخباريات
فعل السَّرقة، من سرقة الزمان العربي في المقطع
الأول إلى إخباريات عن سرقة الطموح العربي، فكيف
يمكن لكليهما أن يَسْرِقَ؟ إِنَّهُ تعبير مجازي عن ما آلت
إليه أوضاع العرب. وتصاحب القوة الإنجازية
للإخباريات قوة أفعال الأحكام الممارسة في حق خالد
بن الوليد، فبتلك الأحكام التي صدرت في حقه سَلَقَ
الطموح العربي، ليقرنها الشاعر باستفهام حول
خالد بن الوليد، رمز البطولة والطموح في هذه

¹. صلاح الدين الأيوبي: "ولد صلاح الدين الأيوبي واسمه يوسف بن أيوب بقلعة تكريت سنة 532هـ / 1132م وكان أبوه نجم الدين واليها عليها، (...) جاءت الفرصة التي كان ينتظرها، حين أغار رينولد صاحب الكرك على سواحل بلاد الحجاز وقطع طريق الحج وأخذ بعض قوافل المسلمين وهو في طريقهم إلى المسجد الحرام وقتل جمعا منهم، فأغار صلاح الدين على الولايات الصليبية وهزم الصليبيين هزيمة منكرة في موقعة حطين القريبة من طبرية سنة 579هـ، (...) ولمَّا صار على مشارف المدينة المقدَّسة بعث في طلب أشرافها وخاطبهم بقوله أَنَّهُ يحترم مدينة القدس ولا يرغب في انتهاك حرمانها بإراقة الدماء ولذلك ينصح لهم بترك استحكاماتهم وتسليم مدينتهم من غير حرب على أَن يعوِّضهم عن أملاكهم بالأموال والأراضي، لكن الصليبيين رفضوا إجابة هذا الطلب، فلم ير صلاح الدين بلداً من محاصرة بيت المقدس. دخل صلاح الدين بيت المقدس بعد تحريره من الصليبيين في 27 رجب 58هـ / 1187م، وأمر بترميم ما دُمِّرته الحرب. (...) بعد أقل من سنة حقَّق صلاح الدين أهماً ما كان يصبو إليه في حياته، وهو إخراج الصليبيين من فلسطين وإعادة وحدة المسلمين، لكن ذلك الجهاد الطويل والحروب المستمرَّة كانت على حساب صحَّته، فقد وهنت قوَّته، فأصيب بالحمى وتوفي بدمشق سنة 588هـ / 1192 وبها دفن. (عبد عون الوضان، موسوعة تاريخ العرب، ص: 670، 672).

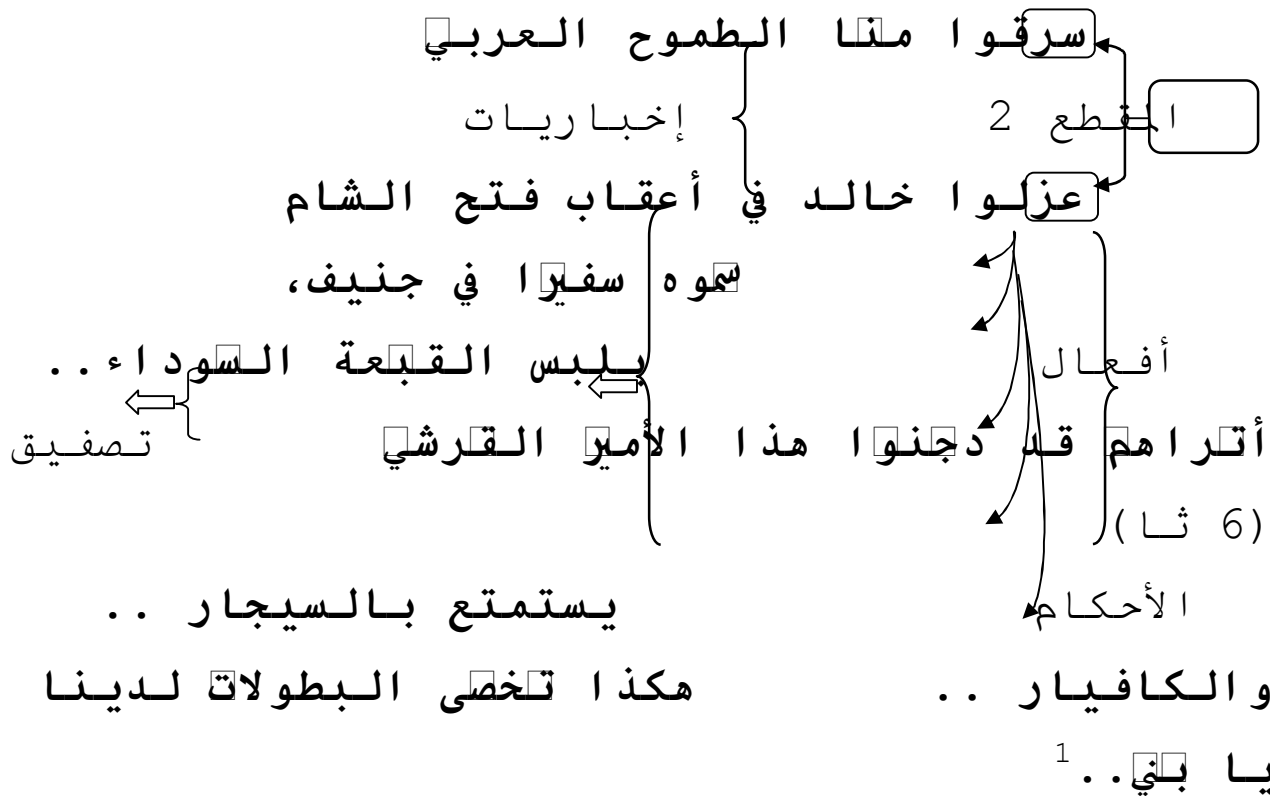


الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر العربي

القصيدة، هذا الاستفهام

ويؤثر فيه لاقرانه بملفوظ "هكذا تخصي البطولات
لدينا يا بني"، بمعنى هكذا يتحول الأبطال عندنا إلى
ديكة ورقية، فيأتي هذا المقطع ممثلاً كآلاتي:



يرغي بالفرنسية ..

يمشي بين شقراوات أوروبا ..

كديك ورقية ..

وهنا يوظف الشاعر السخرية التي تؤدي إلى
الفعل التأثيري والمقترنة بصوتين: "هم" و"هو".
وكما هو معروف عن "والسخرية ضمن الاستعمال
اللغوي أنها" تنطلق من قصيدة توظيف أكثر من
صوت قصد توصيل الرسالة / الخطاب، والاحتماء بصوت

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 488.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي كلّما تطلّب الأمر ذلك، فهي

الغاية منها الوصول إلى الهدف المنشود والمتمثل في الإساءة غالباً، إلا أنّ وجود الازدواجية تلك تسمح للمتكلّم بعدم تحمّل المسؤولية فيما يقول، فيمكن الحديث عن الإستراتيجية التواصلية التي تحتكم إلى آليا الظاهر والخفي من القول، وإلى التعلّاد الصوّتي¹.

ويأتي المقطع الثالث ليعيد الشاعر بموجبه إعادة لولبة وتدوير فعل السرقة والذي يعدّ بؤرة هذه القصيدة، وفي كلّ مرّة يفاجئنا الشاعر بسرقة جديدة ولا ترتبط هذه المرّة بالأشياء المجلّدة مثل الزمان والطموح، بل شيء ملموس هو سرقة المعطف الأندلسي لطارق بن زياد، وهذا المعطف رمز الاحتماء والوطن، هو رمز سقوط الأندلس لتأتي بعدها القوّة الإنجازية لأفعال الأحكام التي مورست عليه، من إقالة وإدانة وتحويله من فاتح إلى مجرم.

وعلى إثر ذلك يستغرب الشاعر والقارئ والجمهور معاً لما حلّ بطارق بن زياد، ليأتي ذلك

¹. ذهبية هو الحاج، "التعلّاد الصوّتي من خلال السخرية من المنظور التداولي"، مجلة الخطاب، منشورات مختبر تحليل الخطاب، جامعة تيزي وزو، الجزائر، العدد: 04، ت: جانفي 2009، ص: 241، 242.

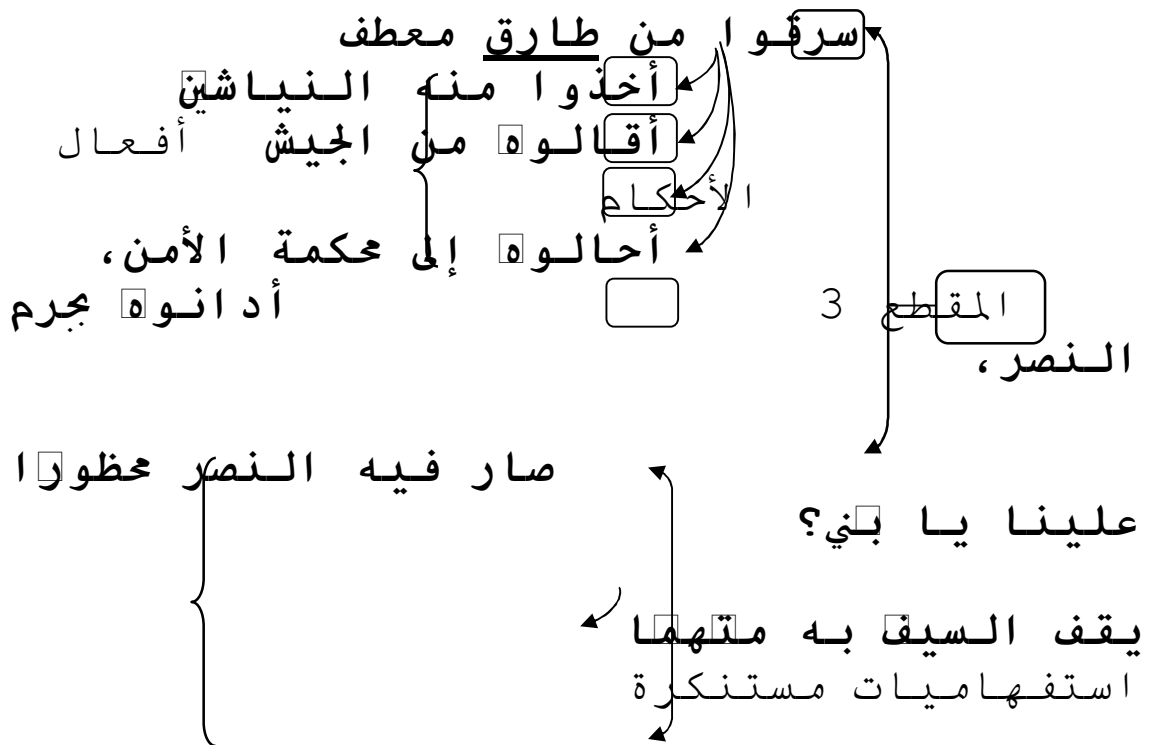


الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

الاستغراب في شكل استفهام

محاوره الشاعر لابنه (الجمهور) حقيقة مجيء هذا الزمن الذي أصبح فيه النصر محظورا علينا، وأصبحنا نعاقب وندان باسمه مثلما فعلوا بطارق بن زياد، وعندما يواصل الشاعر استفهامياته المستنكرة ليربطنا بالواقع العربي الحالي من تطبيع مع العدو الذي قتل أبناءنا، واستحي نساءنا، واغتصب أرضنا، استقبلناه بالورود وآلاف الحمايم، رمز توقيع معاهدة السلام التي أدخلت الشاعر في دائرة عدم الفهم، شأنه في ذلك شأن الجمهور الذي لم يفهم شيئا فتأثر بذلك مصفقا بكثافة لمدة 14 ثانية ويمكننا تمثيله كالآتي:



¹. لقد ختم الشاعر أيضا المقطع السابق المتعلق بخالد بن الوليد باستفهاميات ما حل بذلك الأمير القرشي.



الفصل الثاني الفعل التأثيري في الشعر

زمان؟ عند أبواب السماء العسكري
لما آل إليه الوضع العربي
فيه نستقبل إسرائيل
بالورد.. وآلاف الحمائم
والنشيد الوطني..

لم أعد أفهم شيئاً يا بني..
لم أعد أفهم شيئاً يا
بني..²
تصفيق مكثف (14 ثا)
أما في المقطع الرابع، فإنه يجسد ممارسة "هم"
- التي تمثل أعداء العرب، الذين سرقوا منا كل
شيء - لأفعال الأحكام على العرب بإبعادهم عن
حضارتهم وبتزهم عن تاريخهم، وكسرهم لسيف عمر بن
الخطاب، حتى لا ينتشر العدل في البلاد العربية،
وإجهاض التاريخ العربي حتى لا ينجب أبطالاً مثل
خالد بن الوليد، وصلاح الدين الأيوبي، وطارق بن
زياد، وعمر بن الخطاب... حتى لا تتكرر فتوحاتهم
ويعيدون أجداد العرب.

ويمكننا تمثيل القوة الإنجازية لأفعال هذا
المقطع، من أفعال أحكام وإخباريات أفعال الإجهاض
والمنع كالآتي:

وهناك الشمس لدى كل المرابين
وباعوا بالملاليم القمر..
أفعال الأحكام

كسروا سيف عمر..

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 489.

². نفسه، ص: 490.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

شَلَقُوا

بَاعُوا

والكوفية المبيضاء

أَجْمَ الليل، وأوراق الشجر ..

سَرَقُوا الكحل من العين،

وبَاعُوا في عيون البدويات الخور¹

ثُمَّ أعطونا مفاتيح الولايات

المقطع 4

وسَمَّونا ملوكاً للطوائف ..² تصفيق (10 ثا)

أجهضونا قبل أن نخبل

أعطونا حبوباً

تمنع التاريخ أن ينجب أولاداً ..

وأعطونا لقاحاً

يمنع الشام بأن تصبح بغداداً ..

إخباريات

وأعطونا حبوباً ..

تمنع الجرح الفلسطيني أن يصبح بستان

خيال

وماريجوانا .. لقتل الخيل، أو قتل

الصهيل ..

وسَقَّونا من شراب ..

يجعل الإنسان من غير مواقف

ليصل الشاعر في آخر هذا المقطع إلى الإخباريات

التي أدت إلى انفجار الفعل التأثري، وهي

إخباريات الإجهاض، والمنع، ليسخر الشاعر من

العرب، وإرادتهم المسلوقة بفعل ما أعطاه لهم

الأعداء من حبوب تمنع التاريخ أن ينجب أولاداً،

ولقاحاً يمنع الشام بأن تصبح بغداداً وحبوباً تمنع

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 491.

². نفسه، ص: 492.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر الجاهلي الجرح الفلسطيني أن يتحول

ماريجوانًا وسقونا من شراب يجعل الإنسان من غير
مواقف، وهنا قلمة السخرية والتهكم من العرب،
كيف تفعل فيهم كل هذه الأفاعيل ثم يعطوهم مفاتيح
الولايات ويسلمونهم ملوكًا للطوائف، هؤلاء الملوك
الذين ضلّعوا ما بناه طارق بن زياد في الأندلس
وخرجوا منها صاغرين. فجاء الفعل التأثري
"التصفيق" في هذا المقطع نتيجة موافقتهم لقول
الشاعر الساخر من حكام الأمس الذين ضلّعوا
الأندلس، وحكام اليوم الذين ضلّعوا فلسطين.

يعود الشاعر في هذا المقطع -بعد إحالته على
الفلسطيني في المقطع السابق- إلى مناداة صلاح الدين
للمرة الثانية بعد أن ناداه في بداية القصيدة،
وهذه المرة ليشكو له الوضع العربي، ووضع الحكام
العرب، حيث يدخل في نوع من الحوارية مع صلاح
الدين، بأنهم لم يحافظوا على نصرته في حطين، يسأله
هل يسمع تعليق إذاعاتهم، وصوت بغائهم العلني،
ويخبره عن ما حلّ بهم (العرب) ليتحول هذا الحوار إلى
شكل استفهاميات شخص مستنكر لما يجري، ولا يريد
تصديق ما الذي حلّ به، لدرجة أن يعتبر هذا
الواقع العربي ربّما مسرحية تمثّل، ولكن من
الكاتب؟ ومن المخرج؟ لا أحد يدري. أم المسرحية



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي الفعالية الواقعية فتصنع

يغتصبون الوطن- فلسطين بل يبيعونه بكأسين من
الخمير. هذا الفعل الكلامي الساخر، من الحُكَّام
العرب الذين خانوا أمانة صلاح الدين، وباعوها
بشيءٍ وضع مستجيبين في ذلك لصوت ملذاتهم، هذا
الفعل الساخر هو الذي فجر الفعل التأثري
التصفيق في هذا المقطع كالآتي:

هل تسمع تعليق¹ الإذاعات..
يا صلاح الدين..
استفهامية إلى صلاح الدين
توجيهات
وهل تصغي إلى هذا البغاء
العلني؟
أكلوا الطعم.. وبالوا
فوق وجه العنفوان العربي
ما الذي يجري على المسرح؟
من يجذب خيطان الستار
توجيهات استفهامية إلى
المخمل؟
الجمهور
المقطع 5
ندري

من المخرج؟ لا ندري
ولا الجمهور يدري.. يا بني

2..

إنهم خلف الكواليس..
وهم يغتصبون امرأة تدعى الوطن..
ويبيعون
إخباريات فعل البيع
الخلايل برجليها..
البساتين بعينها..

¹. من الاختلافات الموجودة بين القصيدة في الديوان والقصيدة
المسجلة، ففي الديوان نجد: "هل تسمع صوت الإذاعات"
². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 493.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

تسكن في نافذة النهدين من بدء الزمن
بكأسين من الويسكي
تصفيق 7) (ثا)

أُملاك الوطن..¹

ويعود فعل سرقة الزمان العربي إلى اللّوران في هذه القصيدة ليفتح به الشاعر مقطعه السادس، ويقرنه بأفعال إنجازية هي امتداد لسابقتها. وبمجرد عودة فعل السرقة للزمان العربي يعود معه الاستفهام الذي طالما لازمه، استفهام الشاعر لابنه - الجمهور عن مجيء ذلك الزمن الذي انقلبت فيه كلّ الموازين والقيم، زمان تُقمع فيه الكلمة وتُساق إلى السّجن، زمان أصبح فيه تحرير الشعوب وتحذيرها توأمين، زمان أصبح فيه الفعل ضلّا اليدين والكلام ضلّا الشفتين، زمان الصراع حتى مع الذات لانقلاب الذات على الذات. فجاء الفعل التأثري صامتًا، ليجسد حقيقة تأثير الشاعر على الجمهور، بل تأثير الواقع على الجمهور فأصبح فعل التصفيق في هذا المقطع حقيقة ضلّا اليدين، واكتفى الجمهور بالصمت والتملّص في إخباريات واستفهاميات المقطع كالآتي:

سرقوا منا الزمان العربي
أطفأوا الجمر الذي يَحرق صدر البدوي

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 494.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

علّقوا لا فتة البيع

إخباريات الأفعال المرتكبة في حوا العرب

المقطع 6 سَلَمُوا الحنطة .. والزيتون .. والليل

..

وعطر البرتقال

منعوا الأحلام أن تحلم .. ساقوا

كل أنواع العصافير التي تكتب أشعارا

صار فيه كل من يحمل صندوق سلاح

إلى السجن.. فهل جاء زمان؟

كالذي يحمل صندوق حشيش

.. يا بني¹

استفهاميات الشاعر

أصبح التحرير والتخدير

فيه توأمين. []

أصبح الفعل

ثم هل جاء زمان؟

به ضد اليدين لا تصفيق

صار فيه الحرف ضد

الشفتين؟²

كما افتتح الشاعر قصيدته بمناداته لصاح

الدين الشخصية الأكثر تواترا في هذه القصيدة،

والأكثر تأثرا على معانيها، يعود في آخر مقطعين

من القصيدة ليناديه النداء الأخير ويخبره، في أفعال

تقريرية بلغة أوستين Austin، عن هذا الزمان

بأنه زمن الردة والملا الشعوبي القوي، مد وتوسع

أعداء العرب الذين أحرقوا بيت أبي بكر الصديق

وألقوا القبض على آل النبي، الذين لم يسلموا من

بطش الأعداء، هذا في مقابل ضعف العرب وانحطاطهم.

وإلى آخر هذه القصيدة يبقى الضمير "هم" ضميرا،

¹. نفسه، ص: 495.

². نفسه، ص: 496.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

فتارة يربطه (هم) بالذين

وتارة بالذين ضلّعوا الأندلس، ولكن المتفق عليه
أنّهم أعداء الإسلام والمسلمين، سواء كانوا أعداء
خارجيين أم أعداء داخليين.

ويختتم الشاعر قصيدته باستفهاميات مستنكرة
لأفعال الكلمة في هذا الزمان الباطني، ويتساءل عن
جدوى وفعالية الشعر وقد "نسّي الله الكلام
العربي"¹، وهذا فعل كلامي ساخر من جميع العرب،
وأفعال العرب، حتى الله نسيهم بنسيانه كلامهم
العربي. وكان الشاعر دقيقاً ولم يقل اللّغة
العربية، فهناك فرق، فالكلام، هنا معادل للكلام
دون الفعل العربي، للكلام الذي باعوا بموجبه
بكأسين من الخمر أملاك الوطن، هي استفهاميات
ساخرة لعبثية كلّ شيء حتى الكلمة في هذا الزمان
العربي الذي يؤكّد الشاعر جيئه، ويتأثر الجمهور
في آخر هذا المقطع والقصيدة ويصفّق لملاة تسع
ثواني، فالجمهور محبط من مجيء هذا الزمان العربي
زمان الكلام لا الفعل كالآتي:

هذا زمن الردّة ..
والله الشعوب القوي
يا صلاح الدين ..
أحرقوا
إخباريات
وألقوا القبض في الليل
المقطع 7
بيت أبي بكر
على آل النبي

¹. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 498.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

← فشرافات قد

صِرْنَ يَغْسِلْنَ صَحُونَ اجْتَبَى ..

ماذا تنفع الكلمة في هذا الزمان

يا صلاح الدين .. ولماذا نكتب

إستفهاميات

الباطني المقطع 8

الشعر .. وقد

عبثية الكلمة

نسي الله الكلام العربي؟؟ تصفيق

لأكثر من 9 ثا

2. قصيدة "السيرة الذاتية لسياف عربي":

ما يلاحظ على المقطع الأول من القصيدة، الذي سبقت الإشارة إليه في قصيدة التأثير، عدم انجرار الجمهور وراء الشاعر، ولم يستجيبوا لرغبته، فهو السلياف العربي الذي يريد أن يقطع كالتفاح² أعناقهم، ولكن مع مرور الزمن تبدأ تنشأ نوع من الثقة تنشأ بين الشاعر والجمهور في عدم الخوف من الشاعر- السلياف الذي أوهموا أنفسهم بأنه هو، وذلك بدءاً من المقطع الثاني للقصيدة الذي يظهر فيه التصفيق كفعل تأثري عندما يتوجه الشاعر ليخاطب هؤلاء الناس باسم السلياف العربي دائماً،

¹. نفسه، ص: 497.

². رمزية التفاح: "في قصة إغراء آدم وحواء، لم ترد الإشارة للتفاحة، وإنما لثمرة الأشجار، والتقليد الرباني الذي جعل من ذلك تفاحة ملفت للنظر، إذ يتفق العلماء المحدثون على أن شجرة التفاح هي الأكثر قدمًا من كل الأشجار على سطح الأرض". (فيليبسرينج، الرموز في الفن-الاديان-الحياة، ترجمة: عبد الهادي عباس، ص: 320).

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر أين تنقسم القوة الإنجازية إلى ضمير المتكلم واستفهامياته.

ومع ضمير المتكلم يبدأ السيف في مدح نفسه،
 ويخبر محكوميه بأنه كلما فكر في أن يعتزل السلطة
 ينهائهم ضميره، وهذه السخرية هي التي استثارت
 الجمهور وأثرت فيه فضحك، فهو يسخر هنا من الحاكم
 العربي، حيث لا يوجد حاكم عربي يقلل اعتزال
 السلطة، وأنهم لا يملكون ضميراً، وأي ضمير هذا الذي
 ينهائهم على اعتزال السلطة؟ وهنا يواصل الشاعر
 سخريته في توجيهاته للناس المقترنة باستفهام "من
 ترى؟" وسخريات هذا الجزء مرتبطة بالمحكومين (أو
 الرعية)، ليتدأ السيف العربي في السخرية
 منهم بذكر الأعمال التي يمارسها في حقهم من: جلدهم
 وصلبهم وقتلهم.. إلى أن يأتي في توجيهات آخر
 المقطع إلى هؤلاء الناس وإلى الجمهور وإلى القراء،
 تؤكد فعل بقاء السيف على كرسي السلطة، وفعل
 الحكم الذي أصدره بحق الشعب بأن يركبه من الآن إلى
 يوم القيامة هو الذي فجر المسرح تصفيقاً وتصفيراً
 كأفعال تأثيرية مست واقع الجمهور، مما هذا
 بالشاعر إلى إعادة ذلك المقطع للمرة الثانية،
 ويمكننا التمثيل لما جاء فيه كالآتي:

أنا الأول، والأعدل،
 والأجمل، من بين جميع الحاكمين



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

وأنا بدر الدجى، وبياض التسمين.
كلما فكرت أن أعتزل السلطة،
توجيهات

ينهاني ضميري ..

يحكم بعدي هؤلاء الطيبين؟
أيها الناس

المقطع 02

من سيشفي بعدي ..

الأعرج ..

والأبرص ..

والأعمى ..

ومن يحيي

من ترى

عظام الميتين؟ استفهاميات ساخرة من الحكوميين

يخرج من معطفه

ضوء القمر؟

يرسل للناس المطر؟

يجلداهم تسعين جلده ..

يصلبهم فوق الشجر ..

يغمهم

أن يعيشوا كالبقر؟

ويموتوا كالبقر؟

كلما فكرت أن أتركهم

فاضت دموعي

ضمير المتكلم

تعهد السيف بالبقاء في السلطة

وتوكلت علي الله ..

وقررت أن أركب الشعب ..

تصفيق مكثف+تصفير 14 ثا

كغمامه

أدى

من الآن .. إلى يوم القيامة

بالشاعر إلى إعادة هذا الجزء .

1..

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "السيرة الذاتية لسيف عربي" بصوت
نزار قباني، يمكن الرجوع إلى القرص المضغوط في الملحق.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي ويأتي الفعل التأثري

الثالث والرابع المرتبطين في توجيهيات الشاعر دائماً إلى هؤلاء الناس، والمتراوحة في هذين المقطعين بين ضمير المتكلم (ضمير السيف)، وأفعال الأمر (أوامر السيف إلى هؤلاء الناس) وعودة إلى ضمير المتكلم في المقطع الرابع، فهنا نجد السيف معتداً بنفسه بعد أن اتخذ قراره المصيري والنهائي في ركوب الشعب إلى يوم القيامة، نجده في هذا المقطع يؤكد لشعبه (الناس الذين يخاطبهم) ساخراً منهم أنه يملكهم مثلما يملك خيله وعبيده، ويمشي عليهم مثلما يمشي على سجاد قصره، ما دام قد ركبهم وسمحوا له بذلك، فكل شيء يمارس عليهم يأتي في خانة الركوب، وبموجب ذلك الحق الذي خوله لنفسه يطلب منهم بل يأمرهم أن يسجدوا له في قيامه وعوده، فهو له الفضل عليهم أولم يعثر عليهم ذات يوم بين أوراق جدوده.

ثم تأتي أفعال تحذير السيف لشعبه ومنعهم من أن يقرأوا أي كتاب أو يكتبوا أي خطاب فهو الذي يفعل ذلك عنهم فهو ولي أمرهم، يحذّرهم من أن يقرأوا حتى يجهلوا حقيقته، ويظنّوا أن الذين هم فيه نعمة ويحمدوا الله عليها، وبعد تحذيرهم، يأمرهم بأن يمجّدوه ويبجلّوه ويحقّقوا له كل مطالبه، وإلا.. ونجده يذكرهم بجهاز القمع في

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر مملكته الذي ليس يشيخ، هذا

الذي يكون فاتحة المقطع الرابع بعدما يؤكد في توجيهياته بخطبته إلى هؤلاء الناس، المقترنة بضمير المتكلم فيذكرهم أنه الحجاج الذي ألقى خطبته أمام مرآى جميع الناس يهلاًدهم ويتوعددهم شأنه شأن السيف العربي في هذه القصيدة:

"إنني لأرى رؤوساً قد أينعت وحان قطافها، وإنني لصاحبها.

ولكأنني أنظر إلى الدماء بين العمائم واللحي،
قد شمرت عن ساقها تشميراً.
وقسماً بالله لأخذن الولي بذنب مولاه، والمقيم
بذنب الظاعن، والمطيع بذنب العاصي، حتى يلقي
الرجل أخاه، فيقول له: أنج ساعد فقد هلك
سعيد"¹.

ويخبرهم أيضاً أنه جنكيز خان² قد جاءهم بكل
وسائل القمع في مملكته من حراب، وكلاب، وسجون،

¹. محمود سمير، من ذاكرة الأمة، ص: 217، 218.
². بدأ التتار زحفهم بقيادة ملكهم جنكيز خان نحو الجزء الشرقي للعالم الإسلامي - إيران وتركستان - حتى وصلوا إلى بغداد وقاموا بتدميرها وإبادة علمائها سنة 665 هـ والدافع المباشر لما قام به التتار هو قتل تجار قافلة كان أفرادها جميعاً من التتار بحجة أنهم جواسيس - ولما شك جنكيز خان إلى خوارزم شاه الفرصة فقتل رئيس السفراء، وأمر بإحراق لحي الباقين الذين رجعوا إلى جنكيز خان، وقتل الرسل عمل لا يقره أي قانون، وهذا يدل على عدم تقدير الأمور الذي هو أهم شيء في القيادة السياسية لدولة من الدول.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

فكيف لهؤلاء الناس إلا أن

الذي حمل مواصفات أشرس البشر، و بعد هذا التهديد والوعيد، ينخفض نبر القصيدة في هدوء، بدعوة السيف لشعبه أن لا يضيّقوا ببطشه هذا، الذي ما هو إلا إجراء احتياطي للمحافظة على نفسه، وكأنّه حق مشروع في الدفاع عن نفسه، فهو يقتل كيلا يُقتل، وهو يشنق كيلا يُشنق، و هو يدفن في القبر الجماعي رمز المجازر المرتكبة كيلا يُدفن، هذه التعابير الساخرة من هؤلاء الناس وسذاجتهم إن صدّقوا خطبة حاكمهم السيف تفجر الفعل التأثري "التصفيق" كالآتي:

أنا أملككم
مثلما أملك خيلي .. وعبيدي ..
وأنا أمشي عليكم

(أنا)

مثلما أمشي على سجاد قصري ..

فاسجدوا لي في قيامي

واسجدوا لي في قلعودي

أيها الناس أولم أعتز عليكم

توجيهيات

المقطع 03

ذات يوم

بين أوراق جدودي؟؟

أن تقرأوا أي كتاب

فأنا أقرأ عنكم ..

حاذروا أن تكتبوا

أي خطاب

وثار جنكيز خان لهذا العمل وقال قولته المشهورة: "إذا كانت السماء لا تحتل وجود شمس، فإن الأرض كذلك - لا تحتل ملكين. وهزت غارات التتار العالم الإسلامي هذا عنيفاً وغلب على الناس اليأس - حتى دخل في قلوب الناس أن مقاومتهم مستحيلة، وشاع في الناس أن التتار لا يهزمون.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

فأنا

أن تسمعوا صيرون بالسر
فإني بنواياكم عليم

أرفعوا فوق الميادين تصاويري
أوامر وغطوني بغيم الكلمات

..

واخطبوا لي أصغر الزوجات سنا

..

فأنا لست أشيخ ..
جسدي ليس يشيخ ..
وسجوني لا تشيخ ..
وجهاز القمع في ملكتي ليس

يشيخ ...

أنا الحجاج. إن أنزع قناعي،

وأنا جنكيز خان جئتكم ..

(أنا) بحرأبي ..

أيها الناس وسجوني .. وكلابي ..

وسجوني ..

لا تضيقوا - أيها الناس - ببطشي

فأنا أقتل كي لا تقتلوني ..

وأنا أشلق كي لا تشلقوني ..

وأنا أدفنكم في ذلك القبر

تعرفوني

توجيهات

المقطع 04

الجماعي

لكيلا تدفنوني

تصفيق (5 ثا)

فبعدهما حذرهم السيف وأمرهم وهدهم

وتوعدهم، يأتي في توجيهات هذا المقطع المتراوحة

بين أن يطلب منهم أن يشتروا له ما يريد وضمير



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

المتكلم، ثم يعود ليأمرهم

بل كل ما لا يشتري ليلحقها بضمير المتكلم، وكأنه
هناك علاقة سببية بين أمر فعل الشراء وضمير
المتكلم، بمعنى اشترُوا لي لأنني أنا (الحجاج وجنكيز
خان) بما تحمل أناه من تهديد ووعد، وبها يستطيع
أن تشتري ما يريد، لأنه يملك ملايين بيت مال المسلمين
التي ورثها عن أبيه. وفعل الطلب الأخير طلب
بتزوير التاريخ ورشوة من يكتبوه بأن يقولوا
بأن عصر هذا السيف هو عصر هارون الرشيد، وقد
وظف الشاعر السخرية بالضد، في هذا الملفوظ الذي
أثر في الجمهور فصفق فستان بين العصر الذهبي لهارون
الرشيد، وعصر الانحطاط مع حكم السيف العربي،
كالآتي:





الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي وعندي عقد

توجيهات

المقطع 05

لي

شُعراءٌ يتغنون بحسني
واجعلوني نجم كل الأغلفه
أيها الناس
فنجوم الرقص والمسرح،
ليسوا أبدا أجمل مني ..
فاشتروا

(توقف 3 ثا ولا تصفيق)

كل ما لا يشتري
في الأرض أو في السماء
غابة من عسل النحل ..
ورطلا من نساء ..

بالعمللة الصعبة أشري ما أريد

أشتري ديوان بشار بن برد

وشقاء المتنبي ..

إخباريات

وأناشيد لببید ..

فأنا فالملايين

التي في بيت مال المسلمين

هي

ميراث قديم لأبي.

فخذوا

من ذهب

واكتبوا في أمهات الكتب

إن

{ ←

عصري ..

عصر

تصفيق (5 ثا)

هارون الرشيد ..

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

أما التصفيق كفعل تأثري في المقطع السادس فيأتي من جراء تحول مهم على مستوى توجيهيات الشاعر، من مناداته للناس في المقاطع السابقة، إلى التعريف في هذا المقطع بهوية هؤلاء الناس بأنهم جماهير بلاده، "جماهير الشعوب العربية"، فأعلن الشاعر في هذا المقطع هويتهما¹، فتراوحت توجيهيات هذا المقطع بين ملفوظات ضمير المتكلم وملفوظات أدائية لفعل الأمر "صوروني"، بالرغم من تغيير المنادى في هذا المقطع إلا أن ثبات الضمير وأفعال الأمر ظل قائما وهذا راجع بالأساس وخصوصا ثبات ضمير المتكلم إلى أن هذا الخطاب هو عبارة عن سيرة ذاتية لسليفاً عربي.

ويتابع السليفاً فعل النفاق السابق ليوهم جماهير بلاده أنه روح نقلي جاء ليحضرهم ويغسلهم من غبار الجاهلية، وهذا تعبير ساخر، فبالنظر إلى ملفوظات القصيدة السابقة نجد أن السليفاً جاء على العكس ليرجعهم إلى زمن الجاهلية، ويطلب منهم أن يصوروه باسمًا ووديعة عندما يقطع كالتفاح أعناق الرعية، وهنا صدق تشبيهه السابق بالحقاج، يطلب تخليد صور مجازره الجماعية التي ارتكبها في حق جماهير بلاده العربية، فارتباط جميع هذه الأفعال البشعة،

¹. كانت الهوية العربية للحاكم والمحكومين واضحة بدءاً من عنوان القصيدة "السيرة الذاتية لسليفاً عربي".



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

بفعل الأمر "صوروني"، كما

وافرحوا بما ارتكبته في حقكم، والملفوظ الساخر
الآخر "صوروني عندما أحملك فوق أكتافي لدار
الأبدية!!"، وهو محاولة تجميل صورة الإبادة
الجماعية التي ارتكبها السيف في حق جماهير الشعوب
العربية، هذا ما أدى بالجمهور إلى التأثير
والتصفيق. ويمكننا التمثيل لهذا المقطع كالآتي:

يا جماهير الشعوب العربية
إنني روح نقي .. جاء كي

يغسلكم من غبار الجاهلية
أنا سجلوا صوتي على أشرطة

توجيهات
كالنافورة الأندلسية

المقطع 06
مثل (الجوكندا)

يا جماهير بلادي: باسمها

ووديعة مثل وجه

وأنا أقطع -كالتفاح-

صوروني وأنا أفرس الشعر

وأمتص دماء الأجدية
بوقاري، وجلالي، وعصاي

عندما أصاد وعلا .. أو

عندما أحملك فوق أكتافي

المجدلية

أعناق الرعية ..

بأسناني

العسكريه

غزالا

لدار الأبدية !!

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر الجاهلي

تصفيق (5 ثا)

وفي آخر مقطع في القصيدة يعود الشاعر بتوجيهياته إلى الناس كما بدأها، ولكن هذه المرة تكون سيرة ذاتية بحق، إذ يغلب على هذا المقطع إخباريات بضمير المتكلم - السيف ومناداته لهؤلاء الناس ليؤكد لهم ما يكون هو بالنسبة إليهم وأنهم في خدمته شاؤوا ذلك أم أبوا منذ أن جاؤوا إلى السلطة طفلاً، بمعنى أنهم هم المسؤولون عن تحوله إلى هولاكو¹ جديد وعن سلوكياته غير الواعية بما يفعل بهم في سخرية وتهكم منهم، فهم المسؤولون عن هذه التصرفات لأنهم سمحوا له أن يفعل بهم ما يشاء، فهو سيف نبيل لم يقتل لوجه القتل يوماً وإنما يقتل ليتسلى فقط، وهذا تصوير لقمة سخر حياة الرعية عند السيف، يأتي الفعل التأثري

¹. وقد أنزل **هولاكو** الخليفة المستعصم في خيمة - ثم دخل الوزير واستدعى التتار أهل الحل والعقد، ليحضروا المعاهدة فخرجوا من بغداد فضربت أعناقهم - وهكذا تخرج طائفة وراء أخرى لتلقى نفس المصير - وكما فعلوا في بغداد فعلوا في حلب سنة 658 هـ حيث استولوا عليها وأحرقوا مساجدها، وجرت الدماء في الأزقة - ثم وصل التتار إلى دمشق وسلطانها الناصر يوسف بن أيوب - فخرج هارباً ومعه الأغنياء، ودخل التتار دمشق وتسلموها بالأمان، ثم غدروا بأهلها، ووصلوا إلى نابلس والكرك وبيت المقدس وغزة. وقد استثمر التتار حرب الصاعقة وحرب الأعصاب إلى أقصى حد فنشروا الذعر والخوف من بطشهم في كل مكان - وحيثما اتجهت قواتهم كانت تسبقهم الأقاليم عن طغيانهم وقسوتهم ومذابهم - وقد تدفقت على مصر جموع الفارين من التتار ناشرين الرعب والفرع بين أفراد الشعب من هول ما يرونه من أخبار وفضائع المغول.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

بتصفيق مكثف في آخر هذه
مقطعها الأخير كالآتي:

سجّانكم. وأنا مسجونكم
فللتعدروني
أنا المنفي في داخل قصري
إخباريات
لا أرى شمساً .. ولا نجماً ..
ولا زهرة دقلى ..
منذ أن جئت إلى السلطة طفلاً
ورجال السيرك يلتفون حولي
ينفخ ناياً ..
أيها الناس واحد يضرب طلبلاً
يُمسح زَوْجاً ...
يُمسح نعلًا ...

توجيهيات
المقطع 08
...

لم يقل لي مستشار القصر: (كلاً)
منذ أن جئت إلى السلطة طفلاً لم يقل لي
وزرائي أبداً في الوجه (كلاً)
لم تقل إحدى نسائي في سرير الحب
(كلاً)

إنهم قد علموني أن أرى نفسي إليها
وأري الشعب من الشرفة رملاً ..
فاعذروني .. إن تحولت لهولاً كوجدي
أنا لم أقتل لوجه القتل يوماً ..
إنما أقتلكم .. كي أتسلى ..
تصفيق مكثف (8 ثا)

3. قصيدة "من يوميات كلب¹ مثقف":

¹. رمزية الكلب: "والكلب حيوان غير طاهر في الشريعة الإسلامية وبعضهم يجهده. (...). والكلب رمز الوفاء، ولهذا السبب فإن شهادات قبور الأساقفة التي تعود بتاريخها إلى القرون الوسطى

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر بمجرد تلفظ الشاعر بـ

يضحك الجمهور، ويصاحب التصفيق الضحك كفعلين
تأثيرين بارزين من بداية القصيدة، وذلك نظراً
لعنوان القصيدة الساخر، حيث شبه الشاعر الإنسان
المثقف بالكلب، وذلك خوفاً من السيف العربي،
الذي طالب شعبه أن لا يقرأوا أي كتاب ولا يكتبوا
أي خطاب، لذلك تخفى الشاعر وراء الكلب المثقف
ليروي لنا معاناة هذا المثقف في ظل حكم السيف،
حيث يبتدئ قصيدته بتوجيهات إلى هذا السيف
ويناديه بـ: "مولاي" ويكرر الشاعر هذا الملفوظ
ليلفت انتباه الحاكم والجمهور، والملفت للانتباه
أنه يبتدئ كلامه بنفي أن يكون يريد أي شيء، لا
الياقات والذهب، بل عنده رجاء هو أن يسمعه
فقط، لأنه ينقل في قصائده جميع أصوات العرب
ولعناتهم وهمومهم. والشاعر هنا يصور لنا المشهد
وكأنه يتكلم مع نفسه، ويجيب، فإذا كنت يا مولاي
لا تحب الشعر والصداح، فأنا أرجوك أن تقول
لسيفك¹ أن يمنحني فقط حرية النباح، هذا الملفوظ
الساخر يثير الجمهور ويصور جو القمع السائد في

أرجل موضوعه على كلب، لكن الكلب المصاحب تمثالا لرجل مضطجع أو
لامرأة، هو بالنسبة لرجل عادي رمزاً للصيد أذن للتبالة. وعند
شعوب السلت، كان الكلب، على الأغلب، حيوان الموتى، ومازال
يعرف في الخرافات الإيرلندية بالشيطان بل بمفترس الجيف. (فيليب
سيرنج، الرموز في الفن-الأديان-الحياة، ترجمة: عبد الهادي عباس،
ص: 75)

¹. الحاكم هو السيف، والسيف هو الحاكم.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

هذا الزمان العربي، فـ

كالآتي:

لا أريدُ منك يا قوتاً.. ولا ذهباً
ولا أريدُ منك أن تلبسني
الديباج والقصب
كل الذي أرجوه أن تسمعني توجيهات
الشاعر المولاه بأن يسمح له بقول الشعر
مولاي.. لأنني أنقل في قصائدي إليك
جميع أصوات العرب
جميع لعنات العرب..
إن كنت -يا مولاي-
لا تحب الشعر والصداح
فقل لسيفك أن يمنحني
حرية النباج

تصفيق (4 ثا)

وابتداءً من المقطع الموالي، يغير الشاعر
ملفوظ النداء من مولاي إلى "يا سيدي"، في
توجيهات هذا المقطع التي تتراوح من إخباريات عن
سيده، ووعيه التأم لقدرات الفعل لديه، إلا أن
هذا لا يمنع الشاعر المقموع من أن يسأله،
وتستوقفنا هنا ظاهرة السؤال وقيمته في مدونة
نزار قباني إذ لا تكاد تخلو قصيدة من سؤال حيث
لطالما ارتبط السؤال بالإقناع، كما " أن طاقة
السؤال الإقناعية تنبني على الضمني لا على المصراح
به وهو أمر تعرض إليه ديكرود Ducrot في إطار

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "من يوميات كلب مثقف"، بصوت نزار
قباني، يمكن الرجوع إلى القرص المضغوط في الملحق.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

نظريّة المسألة حين بلّغ أنّ

بعض الأسئلة هي التي تجعل من الاستفهام أسلوباً حجاجياً لأنّ أيلة إجابة مهما كان نوعها لا بدّ أن تسلم بتلك الافتراضات بل تقلّ ضمنياً بصحّتها¹. ونزار بسؤاله هذا يكشف لنا المكشوف من أنّ الحاكم ليس ضدّ الشعر فقط، بل ضدّ العشق والعشاق، فهو الذي يريد من شعبه أن يعيشوا كالبحر ويموتوا كالبحر. بالرغم من أنّ للحاكم كلّ ما يطلبه، ومطالبه هنا لا تختلف عن مطالبه في الأفعال الكلامية للقصيدة السابقة بل هي امتداد وتأكيد عليها، من: جند وسجون ومشانق، إلّا أنّ الشاعر في هذه القصيدة يضيف إلى حاكمه صفة الإله الذي يملك البرق والرعود والصواعق، والميزان والحساب، والثواب والعقاب، فمن يجرؤ على تحدّي الإرادة الإلهية؟ يصوّر لنا الشاعر، في سخرية وتهكم، بطش الحكّام العرب وجبروتهم، أمّا هو رمز المواطن العربي، فمهنته هي زرع الزنابق وإطلاق الحمام، لكن من طبع سيّده إطلاق النار على الحمام، فكيف يمكن لكليهما أن يتعايشا في وطن واحد؟ فيأتي التصفيق كفعل تأثري في هذا المقطع كالآتي:

¹. سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهليّة إلى القرن الثاني للهجرة بنيته وأساليبه، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، إربد-الأردن، جدار للكتاب العالمي، عمان-الأردن، دط، ت: 2007، ص: 142، 143..



الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر

لا شك أنت قادر
وتقطع الأرزاق
لكن لماذا أنت ضد
والخير والأوراق
لديك كل ما تطلبه
يا سيدي ..
والمشائق
الشاعر إلى
والمصواعق
سليده على شكل حوار
يخبره فيها بما يمتلك
وعندك الميزان والحساب
وعندك الثواب والعقاب
أما أنا فمهنتي أن أزرع الزنابق
وأطلق الحمام
وأنت من طبعك يا سيدنا
أن تطلق النحر على الحمام

تصفيق (4 ثا)

وفي توجيهيات المقطع الأخير من القصيدة، نلاحظ أن هذه القوة الإنجازية لهذا الفعل الكلامي غلبت عليها قوة السؤال، أو استفهامياته الموجهة إلى سليده الحاكم، والتي من خلال هذه الاستفهاميات نستلزم حواريا من خلال ملفوظات الشاعر، أن الحاكم ضد كل شيء: الزرع، الأعشاب، البحر، الأمطار، السحاب، فكيف لا يكون ضد الشاعر وكلماته. بعدها يأتي نداءه لسليده بإخبارنا أن ذلك الحاكم، بممارساته تلك هو الحائز على جائزة الدولة في الإرهاب، وهذا وصف ساخر للحاكم الذي من المفروض أن يكون حائزا على جائزة الدولة في



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

الأدب أو العلوم أو الفنون

...الخ، وليس في الإرهاب، هذا الوصف ينطبق مع إخباريات المقاطع السابقة، ليعود ويسأله، بل يأمره أن يقول له: لماذا هو يكره الكتاب؟ ولماذا يخشى على ملكه من قواعد الإملاء والإعراب؟ هذان السؤالان وأسئلة أخرى موجهة إلى الحاكم يوجزهما في الأخير، في سؤال شامل مقترن بفعل الخوف: لماذا تخاف من ثقافة الكلاب؟ هذا السؤال هو الذي يفجر الفعل التأثري "التصفيق".

ويمكننا عرض ملفوظات هذا المقطع كالآتي:

قل لي لماذا أنت ضد الزرع والأعشاب
قل لي لماذا أنت ضد البحر والأمطار
يا أيها الحامل عن جدارة جائزة
يا سيدي ..
قل لي لماذا
والسحاب
الدولة في
الإرهاب
تكره الكتاب؟
توجيهات الشاعر باستفهاميات إلى سيده
قل لي لماذا أنت يا سيدنا
تخشى على ملكك من قواعد الإملاء
والإعراب
قل لي لماذا أنت يا سيدنا
تخاف من ثقافة الكلاب
تصفيق (6 ثا)

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي ما يلاحظ في الأخير عن

تأثري، أن قوتها الإنجازية الغالبة هي التوجيهيات، سواء كانت توجيهيات الشاعر إلى شخصيات تاريخية كتبت أسماؤها من ذهب في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، أو توجيهيات الشاعر إلى حكام قاموا بتحطيم كل ما بناه أسيادهم في الماضي، أو توجيهيات حكام إلى شعوبها تقمعهم وتفعل بهم ما تشاء. وبالتالي، فقد أدت التوجيهيات كأفعال كلامية إنجازية إلى الفعل التأثري الواحد "التصفيق".

المبحث التاسع: الضحك كفعل تأثري

إنَّ الضَّحْكَ فعل تأثري شأنه شأن التصفيق في الأمسيات الشعرية لنزار قباني، إلاَّ أنَّه أقلُّ منه تواتراً وحدوثاً، وغالباً ما يحدث نتيجة قبح وهجاء صريح، ويأتي عادةً عند انزياح الشاعر في ملفوظاته عن المألوف فيخترق بذلك أفق توقع المستمع، مثل عنوان القصيدة السابقة "من يوميات كلب مثقف" إذ يحمل العنوان دلالة مجازية غير مألوفة لدى الجمهور.

و الضحك هو "جزء من السلوك الإنساني الذي ينظمه المخ، وتساعد العاطفة الشعورية من الدرجة الأولى للإنسان على أن يوضح نواياه في إطار

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر ال التفاعل الاجتماعي. كما

جوانب الاتصال والمشاركة مع الآخرين، فهو العلامة التي تشير إلى تواجد الإنسان في المجموعة الاجتماعية كما أنه إشارة إلى قبوله التفاضل الإيجابي بينه وبين الآخرين.

وعندما نضحك على موقف أو شخص فهذا يعني إنكاره¹، ويعتبر هذا النوع من الضحك الإنكاري ما هو إلا وسيلة من وسائل تطهير العقل من جميع الخبرات والأفكار السلبية المحتمل وقوع النفس فيها².

هذا هو مفهوم الضحك من الناحية الفيزيولوجية، لكن الضحك من الناحية النفسية يدلّ على " الإنشراح والابتهاج والتسلية والاستئناس أحياناً، فقد يدلّ أحياناً أخرى، على السخرية والهزاء والتهكّم والازدراء، وهي الأمور التي سلّوغت لقيام نمط من الفنون الجميلة: القصصية والتمثيلية والتصويرية، كفنّ الكوميديا، والنكتة، والفكاهة، والكاريكاتور، وما إلى ذلك.

¹. ومثال للتوضيح: عندما يرى شخص شخصاً آخر يقع على الأرض ينفجر من الضحك، لأنه يدرك حقيقة رفضه لوقوعه هو نفسه، وبانطلاق الضحك فهو يحاول أن يبعد الفكرة السلبية للوقوع على الأرض عن ذهنه وتفكيره.

ني، 2001-2010. [www. Feedo.net/quality of life/hapiness/laugh.htm](http://www.Feedo.net/quality%20of%20life/hapiness/laugh.htm).²

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي وهي أنماط من الفن ما كان الضحك هذه في الإنسان¹.

وغالبًا ما نجد الجمهور يضحك في الأمسيات
الشعرية لنزار قباني، إذا تعلّق الأمر بأسلوب
السخرية والتهكّم من الآخر، الذي هو في الغالب
الأعمّ السخرية من الحُكّام العرب والشعوب العربية
المغلوبة على أمرها.

أمّا الضحك -كما فهمه الفلاسفة والمفكرون
السيكولوجيون²- فهو الجمع بين الاثنين أي أنّه
"ظاهرة فيزيولوجية ونفسية تتبلّين في تعبيرات عضلات

¹ عبد الحميد خطاب، الضحك بين الدلالة السيكولوجية والدلالة
الاستيطانية دراسة تحليلية في ماهية الضحك الهزلي فنّيًا، ديوان
المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2006، ص: 5.
² ندرج في الجدول أهمّ تعريفات هؤلاء الفلاسفة والمفكرين
والسيكولوجيون كالآتي:

اسم الفيلسوف	مفهومه للضحك
أرسطو Aristote	"نحن نضحك على من هم أقلّ منّا وعلى القبحاء من الأشخاص، والفرح يأتي من الشعور بأننا طبقة أعلى منهم".
سقراط Socrate	"السخرية تنبع من تجاهل الذات".
هيجل Hegel	"ينشأ الضحك نتيجة لوجود التناقض بين المفهوم والمعنى الحقيقي الدفين الذي يقلّبه هذا المفهوم". وهو يشير إلى مفهوم "المظهر" الشيء الظاهر لنا وبالضحك ينكر وجوده كليّة.
فرويد Freud	"الضحك ظاهرة وظيفتها إطلاق الطّاقة النفسية التي تتمّ تعبئتها بشكل خاطئ أو بتوقعات كاذبة".
جون موريال J. Morreall	"الضحك الإنساني له أصوله البيولوجية كنوع من أنواع التعبير عند المرور بخطر ما".
بيتر مارتينسون P. Marteinson	"الضحك هو الاستجابة للإدراك الذي يقلّ بأنّ الكينونة الاجتماعية ليست شيئًا حقيقيًا".



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

الوجه والفم والعينين، يرا

والارتياح. وهي متعلّدة الجوانب، متشعبة المسالك، تحدث في شروط عديدة ومتنوعة وأحياناً غير متجانسة بحيث يتعدّر ردها إلى سبب واحد ووحيد، ذلك أنّ الضحك هذا هو -من جهة- صفة ما يدعى في علم النفس الغريزي (*psychologie de l'instinct*) بـ"المنعكس الشرطي" (*stimulus conditionné*) كما يظهر ذلك في الدغدة، ولكنّه -من جهة أخرى- منعكس عامله عقلي نفسي وليس حسلياً فيزيولوجياً كما في الدغدة. وعامله العقلي هذا مشتبك العناصر متداخل الجوانب، يشتمل تارة على خروج المألوف، وتارة أخرى يدلّ على عيب -عند المضحك منه- في الطباع كالغفلة أو الحمق أو البخل، وطوراً يفاجئ بمخالفته آداب اللياقة والسلوك، ومرة يومئ إلى تحقير وخفض وسخرية وهجاء، وأحياناً يفصح عن تسلية واستمتاع في المؤانسة واللّهو¹.

من هنا نرى أنّ ضحك الجمهور في الأمسيات الشعرية لنزار قباني ما هو إلاّ ردّ فعل على شيء يستثيرهم ويستفزّهم فيضحكهم تارة ويرفقونه بتصفيق حارّ في الغالب الأعمّ، فالضحك يمكن أن يتبع بالتصفيق. من هنا يأتي تركيزنا على الضحك كفعل

¹. عبد الحميد خطاب، الضحك بين الدلالة السيكلوجية والدلالة الاستيطقية دراسة تحليلية في ماهية الضحك الهزلي فنّيّاً، ص: 19.

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر العربي

تأثري في هذا المبحث من وجه

يعتبر الضحك بموجبها " غريزة من الغرائز له ما لها، لأنَّ له - مثلها - أركاناً ثلاثة: مؤثر يستثيره، وحالة انفعالية خاصة تصاحبه، ووظيفة يؤديها أو غاية يسعى إليها. ولهذا فإنَّ سيكولوجياً كـ "وليم ماكدوجال" يعدُّ الضحك - في كتابه "علم النفس الاجتماعي" - "غريزة لها جميع الخصائص التي للغرائز الأصلية عند الإنسان"¹. وغالباً لا يتحكَّم الإنسان في غرائزه فنجدّه يضحك لمجرّد الشعور بالهزل، أمّا إذا ما استعرضنا المواقف التي تستدعي الضحك نجدّها في مجملها تدور حول الإنسان و"ترتبط بصفة من صفاته غير السويّة، وبالضبط بـ"الآخر"، أو "الآخرين"، لأنَّ سلوك الآخرين هو المنبع الأصيل للنكتة والفكاهة والمرح، مع الهزل والسخرية والتنذّر، وجميع هذه ألوان وأصناف لموضوعات هذا النوع من الضحك"².

أمّا الفعل التأثري "الضحك" في أمسيات نزار قباني الشعرية، فيأتي على مظهرين:

- الضحك لمجرّد التلفّظ بعنوان القصيدة، مثاله قصائد: "متى يعلنون وفاة العرب"، "من يوميات كلب مثقف"، "المهرولون".

¹. ينظر: أحمد عطية الله سيكولوجية الضحك، دار النهضة العربية، ط2 القاهرة، 1965، ص: 9، 13، ضمن: المرجع السابق، ص: 20.

². عبد الحميد خطاب، الضحك بين الدلالة السيكولوجية والدلالة الاستيطقية دراسة تحليلية في ماهية الضحك الهزلي فنّاً، ص: 20، 21.

قصائد: هذه البلاد شقة مفروشة، أنا يا صديقة
متعب بعروبتى، عزف منفرد على الطبله.

1. قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة!":

الضحك هو فعل تأثري لفعل إنجازي ساخر ينجزه نزار قباني، ولطالما ارتبط الضحك بالسخرية والتهكم كما في قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة!" التي تواتر فيها الفعل التأثري "الضحك" سبع مرات وفي كل هذه المواقع ترتبط بالحاكم العربي الذي يسخر منه الشاعر ويلقبه بعنزة¹. حيث تتمثل القوة الإنجازية للمقطع الأول لهذه القصيدة في إخباريات عن هذه البلاد التي أصبحت شقة مفروشة ومزرعة شخصية للحاكم العربي، ويصاحب الشاعر هذه الإخباريات بسلوكيات عن الحاكم العربي، الذي يسكر طول الليل عند باب شقته المفروشة والمتمثلة في (الوطن العربي)، ويجمع الإيجار من رعيته ويطلب

¹. "معنى اسم عنزة: السلوك في الشدائد، والشجاعة في الحرب. هو أبو الفوارس، أحد فرسان العرب وأجوادها وشعرائها المشهورين بالفخر والحماسة، وشهد عنزة حرب: "داحس والغبراء" بين قبيلتي (عبس وذبيان) وأظهر بطولة ناذرة، فضرب به المثل في الشجاعة، وروى له الرواة كثيراً من القصص التي تتجلى فيها بطولته. "عرف عن عنزة من الشجاعة والمروءة والإقدام ما لم يعرف عن سواه، حتى أصبح مضرب المثل في ذلك، لا يماري في هذا أحد. وكان شهلاً كريم النفس يعفى عن المحارم". (ينظر: شرح ديوان عنزة بن شاداد قدام له ولق على حواشيه: سيف الدين الكاتب وأحمد عصام الكاتب، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، دط، دت، ص: 5، 7).

الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر النبطي

الزَّواج من نسوانها، وهذا
للحاكم العربي في قصيدة "من يوميات كلب مثقف"،
فهو لا يكتفي بإطلاق النار على الحمام، بل يطلق
النار على كل شيء الأشجار والأطفال والعيون
والضفائر المعطرة، وجميع هذه الملفوظات ترمز إلى
مظاهر الحياة في تلك البلاد، التي يقتلها الحاكم
العربي فتصبح بذلك مدينة مهجورة مهجرة.
والملفوظ الساخر الثاني هو تحول هذه البلاد إلى
مزرعة في خدمة عنزة، بالإضافة إلى إخباريات عن
عنزة وتواجده في كل شيء في هذه البلاد، وعلى إثر
الإخباريات الساخرة لتواجد عنزة يأتي التصفيق
كفعل تأثيري في هذا المقطع كآتي:

شُقَّة مفروشة، يملكها شخص يسمى عنزة

..

يسكر طوال الليل عند بابها، و

يجمع الإيجار من سكانها ..

ويطلب الزواج من

إخباريات عن البلاد

نسوانها، و يطلق النار على الأشجار ..

والأطفال ... و

هذي البلاد

العيون ... والضفائر المعطرة ..

كلها مزرعة شخصية لعنزة ..

سماؤها .. هواؤها ... نساؤها ...

حقولها المخضوضرة ..

كل الشبابيك عليها صورة لعنزة

..

كل الميادين هنا، تحمل اسم عنزة ..

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر عنتره يقيم ربطة الخبز ..

و في زجاجة الكولا، وفي أحلامنا

المحتضرة ..

في عربات الخس، و البطيخ...
 في الباصات، في محطة القطار، في

جمارك المطار..

في طوابع البريد، في ملاعب الفوتبول،
 في مطاعم البيتزا...

و في كل فئات

العملة المزورة...¹

تصفيق (5 ثا)

وفي المقطع الثاني تتحول إخباريات هذه البلاد،
 إلى إخباريات عن وصف هذه البلاد التي أصبحت مدينة
 مهجورة مهجرة، فبعد حكم عنتره الذي يعتبر ملفوظ
 ساخر (السخرية بالضل) لأنّ الحاكم العربي لا يحمل ولا
 صفة من صفات عنتره الفارس البطل الشجاع) تتحول
 هذه البلاد إلى مدينة مهجورة مهجرة فكلّ شيء هجر
 من هذه المدينة فلم يبق فيها لا فأرة ولا نملة ولا
 جدول ولا شجرة، فكلّ شيء تحول إلى صورة لعنتره
 موجودة في كلّ زاوية من زوايا هذه المدينة.

وعلى إثر هذا التعبير الساخر من الحاكم
 العربي يأتي الفعل التأثري الضحك في سبعة مواقع
 من هذا المقطع، المرتبطة بالقوة الإنجازية لفعل
 الإخباريات أو الفعل التقريري بلغة أوستين *Austin*
 ، عن تواجد عنتره في كلّ زاوية من زوايا هذه

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة" بصوت
 نزار قباني، يمكن الرجوع إلى القرص المضغوط في الملحق.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر المدينة المهجورة ، والشاعر

منذ أن ولدنا ونحن محكوم علينا التواجد في هذا
السجن العنثري، حيث تم حبسنا في "زجاجة الثقافة
المدورة واللغة المدورة"، بمعنى رمز الانغلاق الثقافي
واللغوي وعدم الانفتاح على ثقافات أخرى ولغات
أخرى، سوى الثقافة المتعلقة بعضلات عنتره الذي
ينتج عنه فعل تأثري الضحك، حتى أفلام السنيما
تحولت كلها إلى شريط مضجر يلعب فيه عنتره، فما
بلك بأخبار إذاعة الصباح، فكل الأخبار فيها عن
عنتره، وإذا ما انتهت الأخبار فهناك في البرنامج
الثاني عزف على القانون من مؤلفات عنتره.

وهنا يمتزج الضحك والتصفيق في فعل تأثري
واحد، نظراً لانفتاح ملفوظ "القانون"، فالمسكوت
عنه من وراء هذا الملفوظ هو تلاعب عنتره بالقانون
كيفما يشاء، وعزفه عليه كيفما يشاء، لأنه باسمه
أصبح الشعب محبوساً في دائرة عنتره التي لم ير
لسواها بديل، لولا سلطة القانون الذي يتلاعب به
كيفما يشاء حيث جعله آلة وترية بيده، فمن عنتره
العازف على آلة القانون، إلى عنتره الرسام،
والذي يسخر الشاعر من رسمه وينعته بـ "الخربشات"،
وعلى إثر هذا الملفوظ يضحك الجمهور، بالإضافة إلى
عنتره الشاعر، الذي يأتي نظمه للشعر في البرنامج



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر النبطي

الإذاعي الثاني، ويسخر

بوصفه بمتناقضات بين باقة (باقة أزهار) وأردئ الشعر، وعلى إثر هذا التناقض يأتي الضحك كفعل تأثري، ويمكننا التمثيل لمواقع الضحك المشار إليها، في المقاطع كالآتي:

لم يبق - فيها - فأرة، أو نملّة، أو جدول، أو شجرة...

لا شيء - فيها - يدهش السائح إلا الصورة الرسمية المقررة... للجنرال عنتره...

ضحك

في غرفة الجلوس... في ميلاده السعيد... مدينة مهجورة مهجرة... في قصوره الشاخة، الباذخة، المسورة... ما من جديد في حياة هذه المدينة المستعمرة...

فحزننا مكرراً، وموتنا مكرراً، ونكهة القهوة في شفاها مكرراً... فممنذ أن ولدنا، ونحن محبوسون في زجاجة الثقافة المدورة واللغة المدورة¹.

ومذ دخلنا المدارس، ونحن لا ندرس إلا سيرة ذاتية واحداً

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة" بصوت نزار قباني، يمكن الرجوع إلى القرص المضغوط في الملحق.



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العنتري تخبرنا عن عضلات عنترة

ضحك

ومكرمات عنترة ... ومعجزات عنترة ..

إخباريات لا نرى في

كل دور السينما إلا شريطاً عربياً مضجراً يلعب فيه
عنترة . . . تصفيق (4 ثا)

السيرة الذاتية لا شيء في إذاعة الصباح - نهتم
به ..

للحاكم عنترة فالخبر الأول - فيها - خبر عن
عنترة .. ضحك

والخبر الثالث والخامس والتاسع والعاشر
فيها خبر عن عنترة ..

لا شيء - في البرنامج الثاني - سوى:
عزف - علي القانون - من مؤلفات عنترة ...
ضحك + تصفيق (5 ثا)

ولوحة زيتية من خربشات عنترة ..

ضحك

وباقلة من أرداء الشعر بصوت عنترة ..

ضحك

ليصل الشاعر في آخر هذه القصيدة كنوع من
المحاجة، ليخبرنا في طريقة غير مباشرة عن سبب وصول
عنترة للحكم وهيمنته على جميع مشاهد هذه البلاد،
يحدث كل ذلك عندما يمنح كتاب هذه المدينة أصواته
للحاكم عنترة ويمجدونه، فيعتبر بذلك سيد المثقفين،
الذين من المفروض أن يخاف من ثقافتهم، ويطلق
النار على حمائمهم (كتاباتهم)، نجد هذه النخبة،
التي علمنا بالتجاور مع قصيدة "من يوميات كلب
مثقّف" أنّها هي التي تهدد وجود مثل هؤلاء الحكّام
على عروشهم، تستسلم لعنترة وينحونه صوته، فما

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي الذي سيتبقى لهم؟ فهم لا

الرافض، الذي إذا منحوه لعنترة، يصبحون لسان حاله، فيجملون قبحه، ويؤرخون عصره، وينشرون فكره، بل يصلوا إلى حد قرع الطبول له في حروبه المضفرة، وعلى إثر هذا الفعل الساخر من الكتاب الذين استسلموا لقمع عنزة ولم يصدوا في وجهه فطار العصفور من جيوبهم، وأصبحت كتاباتهم كما تعجب منها الشاعر في قصيدة أخرى "متى يعلنون وفاة العرب" يقول:

"فلم أر إلا قصائد
 تلحس رجل الخليفة
 من أجل حفنة ز.
 وخمسين درهم
 قليلا للعجب.."¹

وبفضل صوت هؤلاء الكتاب يسطع نجم عنزة، الوحيد على شاشة التلفاز، وفي كل مرة يأتينا بزي مختلف، وتقاسيم وجه ملونة، وعلى دبابة روسية أو مجنزرة، ليأتي الملفوظ الساخر الأبرز، والذي يشترك فيه الجميع هنا من خلال ضمير المتكلم في الجمع (الشاعر، الجمهور، قراء القصيدة)، فجميعهم، يقف الحاكم، والمولى، والسليد، والسيف، على أضلاعهم المكسرة، فتغطية الحاكم-عنزة لكل شيء في هذه البلاد، لا يمكن له إلا بوقوفه على أضلاع

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 171.

الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر

شعبه المكسرة، فماذا يستطيع

يفعل، فيكون التصفيق كفعل تأثيري في آخر هذه القصيدة كالآتي:

هذي بلاد يمنح الكتاب فيها - صوتهم،
لثقفين عنتره . ضحك
يجملون قبحة، يؤرخون عصره، و ينشرون
فكره .
و يقرعون الطبل في حروبه المظفره ..
تصفيق (5 ثا)
إخباريات
- إلا عنتره ..
عن عنتره بقلده المياس، أو ضحكته المعبره ..
يوما بزي الدوق و الأمير ... يوما بزي
الكادح الفقير ..
يوما على دبابة روسية ... يوما على
مجنزارة
يوما على أضلاعنا المكسرة¹ ...
تصفيق (5 ثا)

2. قصيدة "عزف منفرد على الطبله":

توضح قصيدة عزف منفرد على الطبله، الضحك كفعل تأثيري في موقع واحد وما تبقى من أفعال تأثيرية متعلقة بالتصفيق، حيث يكشف نزار قباني في هذه القصيدة "الستار عن الرقص السياسي والطبل والعزف على وتر السلطة وترديد الشعارات السلطوية التي ترضي الحاكم وتغازل النظام والتي

¹. التسجيل الصوتي لقصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة" بصوت نزار قباني، على مستوى القرص المضغوط في الملحق.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

انتشرت بعد نكسة 1967 وأ

رد فعل الرأي العام العربي¹. وما هذه الأفعال إلا امتداد لمنح الكتاب أصواتهم للحاكم-عنزة في القصيدة السابقة.

يبتدئ الشاعر قصيدته بإخباريات عن أفعال الحاكم، والتي تتمحور حول فعل غريب يمارسه الحاكم، فعل الضرب بالطبلة، ومن خلال هذا الملفوظ الساخر نستلزم أن وظيفة الحاكم أنه طبّال إذا كان يضرب بالطبلة، بل يؤكد الشاعر هذه الوظيفة من خلال أن وزارات الإعلام تدقّ على ذات الطبلة، وهنا نلاحظ أن هذه الطبلة ما هي إلا تصريحات وخطب الحاكم العصماء لشعبه التي تؤكدها وزارات الإعلام وتضخمها وكالات الأنباء، ويمثّل لعمل الصحف بالراقصة في ملهى تملكه الدولة، هي أفعال تقريرية ساخرة عن الخطاب الرسمي للدولة، فالحاكم يطبل (بمعنى يخطب)، والصحف الكبرى والصحف ترقص (تنهق الخطاب وتقلّده للاستهلاك) في ملهى تملكه الدولة. ليخرج الشاعر من جميع هذه الملفوظات الساخرة إلى فعل تأثري ساخر، يؤكد فيه أن لا وجود لصوت في الموسيقى أبشع من صوت الدولة، لينتج عنه فعل تأثري هو التصفيق كآتي:

¹. ينظر: أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 100.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر وجميع وزارات

الطبله

الطبله

وجميع وكالات الأنباء تضخم إيقاع

والصحف الكبرى .. والصغرى

يُضْرَبُ بالطبله تعمل أيضا راقصة

في ملهى تملكه الدولة .. !

لا يوجد صوت في الموسيقى

أبشع من صوت الدولة ..¹ !!

تصفيق (4 ثا)

وفي المقطع الموالي، يجربنا الشاعر عن صوت الدولة هذا، ويضيف إليه متغير جديد، حين يقرن ملفوظ الطرب بأنه رسمي، فنتأكد هنا بأن الطبله ما هي إلا الخطابات الرسمية للحاكم، ويجربنا الشاعر في هذا المقطع أن الطرب الرسمي يباع على العربات، والعربة رمز التنقل، بمعنى يباع في كل مكان، مثله مثل ضروريات الحياة، التي تباع على العربات والتي يحصرها الشاعر في ملفوظات ساخرة تعكس الواقع المعاش في تلك البلاد، مثله مثل السردين، والخبز، والشاي، وحبوب الحمل، وحبوب الضغط، ومثل غيار السيارات، بالإضافة إلى أن هذا الطرب الرسمي يبت على كل الموجات، وذلك ما هو إلا امتداد لأخبار عنزة وصوت عنزة.

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 193.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

ويأتي الملفوظ الساخر

التأثري من تواتر ملفوظ الرقص للمرّة الثانية في هذه القصيدة، في وصف مجازي للشاعر من أنّ كلام السلطة براق جداً مثل ثياب الرقاصات، هذا ما يؤدي إلى بالجمهور إلى الضحك، فمعرفة كلّ من الجمهور والسلطة بثياب الرقاصات البراقة والخلعة وتمثيلها بكلام السلطة لهو أكبر دليل على فراغ ودائرية كلام السلطة هذا. ويمكن تمثيل الفعل التأثري الضحك الوحيد في هذه القصيدة كالآتي:

الطرب الرسمي يباع على العربات
مثل السردين ..
الطرب الرسمي ومثل الخبز ..
ومثل الشاي ..
ومثل حبوب الحمل ..
ومثل حبوب الضغط ..
ومثل غيار السيارات ..
الطرب الرسمي يبت على كل الموجات ..
وكلام السلطة براق جداً ..

ضحك (2 ثا)

كثياب الرقاصات¹

وبعد وصف كلام السلطة تأتي أخباريات وصفات الحكم وأدوية السلطة المتضمنة في كلام السلطة ذلك، فلا وصفات للحكم بدون خطاب رسمي من السلطة، ويؤكد الشاعر في مستهل أخبارياته أن لا أحد ينجو من هذه الوصفات والأدوية، فكلّ الشعب مجبر على أن يأخذها في التوقيت الآتي:

¹. نفسه، ص: 193، 194.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

لا أحد ينجو من وصفات الحكم،
وأدوية السلطنة ..
فثلاث ملاعق قبل الأكل
وصفات الحكم وثلاث ملاعق بعد الأكل
وأدوية السلطنة وثلاث ملاعق قبل صلاة
الظهر
وثلاث ملاعق بعد صلاة العصر
وثلاث ملاعق .. قبل مراسيم التشييع،
وقبل دخول القبر¹ ..

من خلال هذه الوصفة المكثفة للسلطنة، نلاحظ تشبيه الشاعر للسلطنة كأنها طبيب وأن شعبها هو المريض، تداويه بأن تسلمه بهذا الكم الهائل من الأدوية في كل الأوقات، وهذا ما هو إلا تحذير للشعوب حتى لا تستفيق من غيبوبتها، وتنظر من حولها فتجد أن كل شيء قد ضاع منها، وأصبح ملكاً لشخص واحد هو عنزة. ليختتم الشاعر ملفوظات وصفة السلطنة باستفهام حزين لما آلت إليه وضعيتهم، وتوجيهات يدعو فيها الله بأن يلهمهم الصبر، مع مثل هذا القهر الذي تمارسه الدولة عليهم، الذي ينتج عنه الفعل التأثري التصفيق كآلاتي:

{ هل ثمة قهر في التاريخ كهذا القهر؟ }

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 194.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

استفهاميات الشاعر ودعائه
الأعصاب،

تأثري التصفيق

فيلما ربلي: ألهمنا الصبر ..¹

تصفيق (5 ثا)

وتتعلق إخباريات المقطع الموالي بالدولة
والوطن، ونلاحظ أنَّ الدولة هنا هي معادل لخطاب
السلطة الرسمي، طرب الحاكم عنتره وشعره الرديء.
وبالموازاة مع القصيدة السابقة نجد التطابق كائن
بين عنتره والدولة، فعنتره هو الدولة، والدولة هي
عنتره كالآتي:

الدولة تحسن تأليف الكلمات
إخباريات عن الدولة وتجيد النص.. تجيد
الكسر.. تجيد الجر..

تجيد استعراض العضلات
لا يوجد شعر أردأ من شعر الدولة²

إخباريات عن عنتره وباقية من أردئ الشعر
بصوت عنتره³..

بالمطابقة، نجد أنَّ الدولة=عنتره

ومن إخباريات عن الدولة المعادلة للحاكم-
عنتره (السياف العربي)، تأتي إخباريات الشاعر
عن الوطن، الذي لم يصبح له وجود، فقد شنقه

¹. نفسه، ص: 194.

². نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة،

ص: 194.

³. ملفوظ شعري من قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة".

الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر العربي

السيف العربي، وبالموازاة

نجد أن معادل الوطن، هو الشعب العربي، الشاعر والجمهور، وضمير المتكلم نحن كآلاتي:

وطن مشنوق فوق حبال الأنينات
 [يومًا على أضلاعنا المكسرة ...¹]
 وطن لا يعرف من تقنية الحرب سوى
 الكلمات

وطن ما زال يذيع نشيد النصر على
 الأموات² تصفيق (4 ثا)

وبالتالي، فإن الوطن هو الشعب العربي (يشمل الشاعر والجمهور أيضًا والقارئ العربي لهذه القصيدة)، كيف تحول إلى بوق للنظام، لا يعرف كيف يحارب، بل يعرف فقط ترديد كلام السلطة، بل هذا الوطن معادل للشعب العربي الذي ما زال يذيع نشيد النصر على الأموات، بمعنى ما زال يُوهم نفسه بالانتصارات الوهمية. فيأتي التصفيق كفعل تأثيري. أي كان تأثر الجمهور بسخرية الشاعر من الوطن (نحن)، الذين مازلنا نحتفل بأجناد وانتصارات الماضي، ونذيع نشيد النصر على الأموات في كل عام من عيد الثورة أو عيد الاستقلال.

من إخباريات الوطن-نحن إلى إخباريات الدولة-هو (أو هم أي الحُكَّام بالعرب بالجمع)، يذكّرنا

¹. ملفوظ شعري من قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة".

². نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 195.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

الشاعر بطبلة المقطع الأول،

ضرب الطبلة ذاك، حيث أن الدولة - الحاكم منذ
بداية هذا القرن تعيد تقاسيم الطبلة،
بإخباريات عن كيف كان العدل وكيف أصبح، وبفعل
الإعادة لإخباريات هذا المقطع الساخر ينتج عنه في
الآخر تصفيق مباشر يوقفه الشاعر بمواصلته في
دفقته الشعورية المرتفعة سخطاً على الطبلة
والدولة كآتي:

العدل أساس الملك
الشورى بين الناس أساس الملك
الشعب
إخباريات
كما نص الدستور أساس الملك
كيف كان العدل
يا رب الكون شبعنا من ضرب
الطبل
الدولة منذ بداية هذا القرن
يرقص بالكلمات سوى الدولة
تعيد تقاسيم الطبلة
أساس الملك
شنع الإنسان أساس الملك
حكم البوليس أساس الملك
إخباريات كيف تحول العدل
تأليه الشخص أساس الملك
وضع الكلمات على الخازوق
أساس الملك
طبله .. طبله ..
تصفيق أوقفه الشاعر بمواصلته قراءة الشعر
والدولة تعرض فتلتها
وحلها في سوق الجملة

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر لا يوجد الدولة¹.

ويتبدل من القوة الإنجازية للإخباريات اقترانها بشكل أساسي بمقولة جوهرية في كل حكم، أن "العدل أساس الملك"²، لكن مع حكم الطبلة الجديد تنقلب القيم، ويصبح القمع هو أساس الملك، وإذا جرح حقل العدل، الشورى، والشعب، والدستور، فإن حقل القمع يجر أصوات وأفعال الطبلة من شئق للإنسان، وحكم البوليس، وتأليه الشخص، ووضع الكلمات على الخازوق³ هي التي أصبحت الآن أساس الملك في ظل حكم الطبلة. ويواصل الشاعر إخبارياته عن هذه الدولة - الطبلة، بتشبيهها بالراقصة (أو العاهرة)، التي تعرض فتنتها وحلاها في سوق الجملة، لتأتي إثباتياته في الأخير من أنه لا يوجد عري أفصح من عري الدولة، وعلى إثرها يصفق الجمهور.

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 195، 196.

². عمر بن الخطاب: "كان عمر شديدا على نفسه كل الشدة، وشديدا على غيره كل الشدة أيضا في مال المسلمين، فكان يحاسب نفسه أشد الحاسب على ما يأخذ من مال المسلمين لنفقته ونفقة أهله. وكان يقول: إنني أنزلت نفسي من هذا المال بمنزلة مال اليتيم" (طه حسين، الخلفاء الراشدون، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1973، مج: 04، ص: 114) لقد كان الفاروق عمر بن الخطاب هو أعدل الناس في حكمه، قيل له: "عدلت فأمنت فمنت".

³. "خزق: الخزق: الطعن. وفي حديث عدي: قلت يا رسول الله إنا نرمي بالمعرّاض، فقال: كل ما خزق وما أصاب بعضه فلا تأكل، خزق السهم وخسق إذا أصاب الرمية ونفذ فيها." (ابن منظور، لسان العرب، مج: 04، (خ-ذ)، ص: 83).

3. قصيدة "المهرولون":

إنّ ما يلاحظ على الفعل التأثري في هذه
 القصيدة التي تجمع بين جميع الأفعال التأثرية
 "الضحك والتصفيق والسمت"، إنّ القوة الإنجازية
 ملفوظ "المهرولون"¹ تؤدي إلى رد الفعل التأثري
 "الضحك" بمجرد ما يتلفظ بها الشاعر لأول مرة
 ويصاحب هذا الضحك تصفيق لمدة سبع ثواني.

وقد ارتبط الضحك كفعل تأثري في المقاطع الأولى
 من القصيدة مرتبطاً بفعل سقوط كلّ شيء، بدءاً
 بجدران الحياء إلى غرناطة².

كما نجد نزار قباني في سرده لهذه القصيدة
 ينطلق من "تجربته السياسية، وهما تحقق له من
 معرفة بأحوال الأمم عبر التاريخ، ومن ارتباطه
 بعروبته التي تشده كعامل مشترك إلى المخاطبين، هذه

¹. ورد في لسان العرب في مادة /ه رل/ "هرولة: بين المشي والعدو،
 وقيل: الهرولة فوق المشي ودون الخب، والخب دون العدو". (ابن
 منظور، لسان العرب، مج: 15، (ه-ياء)، ص: 83).

². غرناطة التي سقطت من يد العرب عام: 1492. ولنزار قباني
 قصيدة كاملة حول "غرناطة" يقول فيها:

في مدخل الحمراء كان لقاءنا
 ما أطيّب اللقيا بلا ميعاد
 عينا سوداوان في جحريهم
 تتوالد الأبعاد من الأبعاد
 هل أنت إسبانية؟ سألتها
 قالت: وفي غرناطة ميلادي

(نزار قباني، أوراق

الفصل الثاني الفعل التأثيري في الشعر العربي القومية التي يراها انحراف

فسقطت، وسقط ما كان لها، لذلك كانت الأفعال الحاكية (سقطت، سرقوا، دخلنا، ...) مشربة بموقف حيال تلك الوقائع مما يسم هذه الأفعال التقريرية في عمومها بقصدية تعبيرية¹. فجاءت إخباريات المقطع الأول والثاني من هذه القصيدة مرتبطة بفعل السقوط هذا الذي جاء بعد توقيع سلام الجبناء (اتفاقية أوصلو) ودخول جميع العرب إلى زمان الهرولة²، والشاعر يحيل هنا إلى هرولة جميع الأنظمة العربية لمباركة هذا السلام وتقبيل أحذية القتلة، فيأتي بموجب ذلك الفعل التأثيري التصفيق المكثف كالآتي:

آخر جدران الحياة
وفرحنا .. ورقصنا
وتباركنا بتوقيع
(المقطع 01)
لم يعد يرهبنا شيء
ولا يخجلنا شيء

سلام الجبناء
سقطت

¹. نواري مسعود أبوزيد، في تداولية الخطاب الأدبي المبادئ والإجراءات، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009، ص: 80.

². مجلّد صدور قصيدة "المهرولون" "خصّصت صفحة الأهرام الأدبي مساحة كبيرة يوميًا لنشر هجوم الشعراء والنقاد الصحفيين على قصيدة نزار، والمتتبع لما نشر وقتها يشعر بأنّ الموضوع لم يكن نقد قصيدة بل كان تأثّرًا مبيّثًا في قلوب هؤلاء، وأيّ قارئ محايّد لما نشر في الجرائد المصرية في ذلك الوقت يشعر بأنّ الهجوم على نزار كان هجومًا شخصيًا .. وهناك فارق بين الهجوم الشخصي على شاعر .. وبين نقد إحدى قصائده نقلًا قاسيًا". (نوال مصطفى، نزار .. وقصائد ممنوعة، ص: 59).

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

عروق الكبرياء ..

للمرة الخمسين

عذريتنا

دون أن نهتز .. أو نصرح
أو يرعبنا مرأى الدماء
ودخلنا في زمان الهرولة

(المقطع 02)

ووقفنا بالطوابير كأغنام أمام المقصلة
وركضنا .. ولهثنا
وتسابقنا لتقبيل جِذاء القتلة¹

تصفيق مكثف (10 ثا)

أهلاً إخباريات المقطع الثالث، فهي إخباريات
عن تجويع القتلة، الذين تسابقنا لتقبيل
أحذيتهم، فهم الذين جوعوا أطفالنا خمسين عاماً،
ويحيلنا العدد إلى أن الأطفال الذين يقصدهم
الشاعر هنا هم أطفال فلسطين الذين احتلت أرضهم
من قبل الأعداء الصهاينة منذ خمسين عاماً، فكأنه
يتساءل في حوار ذاتي: كيف يمكن لمثل هؤلاء أن
نصافحهم ونوقع معهم اتفاقية سلام، وهم الذين
جوعوا أطفالنا، ورموا إلينا في آخر الصوم بصلة،
وهي سخرية مما حصل عليه المفاوض الفلسطيني في
أوسلو، لم يحصل على شيء بل على العكس، قلّام المزيد
من التنازلات، فتحول برتقال عزة² إلى بصلة. "لأنَّ

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة،
ص: 181، 182.

². يقول الشاعر محمود درويش في قصيدته " طريق الشام:
"من البرتقال يبتدئ البرتقال"

الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

اقتفاء خطى العدو وترسه

المحبوكة خيوطها بأيدي العرب أنفسهم، أفقدت كل أصحاب القضية مفهوم أساسي من مقومات وجود الشعوب، وهو الأرض باغتصابها كلية، ثم انتزاع شرعية الانتزاع من ضحايا الانتزاع أنفسهم¹، وهذه البصلة نعرف ماهيتها في المقطع السابع من القصيدة الذي يخبرنا فيه الشاعر عن ما تركه الأعداء لنا بعدما أخذوا كل شيء في سخرية وتهكم:

علبة سردين بأيدينا
تسمى (غلة)
تركوا عظمة يابسة تدعى
(أريحا)
المقطع 07
فندقا يدعى فلسطين
بلا سقف ولا أعمدة
تركونا جسدا دون عظام
أويلا دون أصابع².

فالقوة الإنجازية ملفوظ البصلة تفجر لنا الفعل التأثري الضحك في آخر هذا المقطع، وكان آخر ضحك في هذه القصيدة، كالآتي:

وغلة لا تباع البرتقال لأنه دمها المعلق (محمود درويش، الأعمال الشعرية الكاملة، دار الحرية للطباعة والنشر-بغداد، ط: 02، ت: 2000).
¹ نوازي سعودى أبوزيد، جدلية الحركة والسكون نحو مقاربة أسلوبية لدلائلية البنى في الخطاب الشعري عند نزار قباني "الغاضبون نموذجاً"، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009، ص: 58.
² نزار قباني، الأعمال الشعرية الكاملة، شاعر الحب والثورة، ص: 184.

الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر

جاءوا أطفالاً

ورموا في آخر الصوم إيت

(المقطع 03)

بصلة

ضحك

وما تبقى من القصيدة بدءاً من المقطع الرابع إلى المقطع الحادي عشر معادل للصمت كفعل تأثيري، ناجم عن سرد الشاعر لحقائق ووقائع فعل الهرولة، هرولة جميع العرب للتوقيع على سلام الجبناء، ومباركة اتفاقية أوصلو. فإخباريات هذا المقاطع تجسد فعل السقوط، سقوط غرناطة للمرة الخمسين من أيدي العرب، وحطين وعمورية ومريم. وفعل السرقة، سرقتهم لكل شيء كان ملكاً لنا حتى قناديل الجوامع، وتركوا لنا تلك البصلة ليختم هذه المقاطع بنتيجة ما الذي جرى بعد هذا الغزل السلوي في أوصلو، حيث نجد أن ذلك "الانهيار العربي مظهر عام اتخذه الشاعر مقلدات بما يتفرع عنها من وجود، وصولاً إلى الموضوع، الذي تراءى بعض ملاحه وتستقر في النهاية، في شك النتيجة المنطقية لهذه الرتبة الانهزامية والمتمثلة في صورتها في الموقف (المفاوضات على الأشياء) ...".²

¹. نزار قباني، الأعمال الشعرية الكاملة، شاعر الحب والثورة، ص: 182.

². نواري سعودي أبوزيد، في تداولية الخطاب الأدبي، المبادئ والإجراء، ص: 80.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر النبطي ليدخل الشاعر بعد الفعل

فعل تأثري صامت متممًا ما يسرده من وقائع تاريخية السقوط العربي، فبعد سقوط الأندلس بدأ العرب في التهاوي والسقوط، ووصل بهم حدة التنازل إلى التخلي عن كل شيء والاكتفاء ببصلة، حيث تسيطر على خطاب نزار قباني نبرة الحزن، ليأتي في استفهاميات آخر القصيدة، يخاطب العرب ويسألهم عن ما فائدة الهرولة، عندما يبقى ضمير الشعب حيًا كفتيل القنبلة، ويؤكد في الأخير أن توقيعات أوصلو لن تساوي خردلة في مقابل فتيل القنبلة المشتعل دومًا دفاعًا عن الوطن، ويأتي التصفيق الآمل في غد مشرق آخر هذه القصيدة كالآتي:

عندما يبقى ضمير الشعب حيًا
ما تفيد الهرولة؟ كفتيل القنبلة
لن تساوي كل توقيعات أوصلو
خردلة²¹

تصفيق (8 ثا)

وقد أجاب نزار قباني في سؤال عن حالة الحزن هاته التي طبعت شعره وشخصيته، فقال: "القول أنني حزين لا يعني أنني تخلّيت عن غضي وثورتي، وعدوانيتي.. كما لا يعني أنني استسلمت لعصر الانحطاط

¹. ورد في لسان العرب، في مادة /خ ر د ل/ "خَرَدَلٌ اللحم: قطع أعضاءه وافرة، وقيل: خردل اللحم قطعه صغائرًا، وقيل: خردل اللحم قطعه وفرقه،... والخردال: ضرب من الخراف معروف، الواحدة خردلة." (ابن منظور، لسان العرب، مج: 4، (خ-د)، ص: 56-57).
². نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، ص: 185.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي العربي. وكل ما في الأمر،

يتفتت على رمال هذه الجاهلية العربية، وأن الشعر وحده لم يعد كافياً لإخراج الجسد العربي من حالة "الكوما"¹.

المبحث العاشر: الصمت كفعل تأثري

إن لحظات الصمت التي تخيم على الأمسيات الشعرية لنزار قباني في وقت من الأوقات لإلقاء القصائد، تعني الفراغ، وتكتسب وقلاً خاصاً وتكون لها دلالتها قدر الكلام وأكثر أحياناً، فالكلمة مشغول بالتفكير والتملن في ملفوظات الشاعر ومبحث لمقاصده.

ومن هنا يمكننا القول في هذه الحالة أن الصمت هو معادل للإنصات الذي يفهم منه أنه "السكوت من أجل حسن الاستماع، وسامع الصوت متجاوباً معه، متأثر ومؤثر به غالباً"²، ولقد كان أول ظهور للصمت في الأعمال الفنية في المسرح، ونحن لا نقصد في هذا المبحث صمت الشاعر مثلاً المقصود صمت الممثلين على خشبة المسرح، وإن المقصود هنا هو صمت الجمهور. أملاً مسرح الصمت فنستعين به لإسقاط دلالاته على الجمهور، هذا المسرح الذي جاء "ضمن حركة

¹. محمد رضوان، أسرار القصائد الممنوعة لشاعر الحب والحرية نزار قباني، قصائد خلف الأسوار، ص: 227.

². مكي دوار وسعاد بزناصي، المقررات الصوتية في البرامج الوزارية للجامعة الجزائرية، دراسة تحليلية تطبيقية، منشورات دار الأديب، وهران، الجزائر، ط: 01، ت: 2007، ص: 67.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر التجديد في الكتابة والإخراج

التاسع عشر. حيث وعى الكتاب والمخرجون دور الصمت وقدرته على التعبير مثل الكلام، وكانت نتيجة ذلك ظهور ما يمكن أن يطلق عليه اسم دراماتورجية الصمت، أو مسرح الصمت. وفي مسرح القرن العشرين استثمر الصمت في حله الأقصى للتعبير عن اغتراب الإنسان وأزمته الميتافيزيقية. فكان غياب الكلام تعبيراً عن غياب الوعي وغياب القدرة على التعبير¹.

ومن هنا نحاول إجراء عملية إسقاط لمسرح الصمت على صمت الجمهور في بعض القصائد كاملة لنزار قباني، مثل قصيدة أطفال الحجارة، أين يكون الصمت على مستوى كلّ القصيدة، وفي بعض المقاطع من القصائد التي تخلّلها صمت ملفت للانتباه، أين يعتبر الصمت في هذه الحالة فعلاً تأثيرياً كبيراً حيث لم يستطع المستمعون أن يحملوا أيديهم والتفريق، بل أعجزتهم أفعال الشاعر وأشعرتهم بالشلل، الإحساس

¹. وهذا ما نجده في أغلب مسرحيات الإيرلندي صموئيل بيكيت S. Beckett (1906-1989)، وعلى الأخص مسرحية "أفعال بدون كلام" في المسرح العربي يعتبر عرض "فمتلا" (1995) الذي أخرجه التونسي توفيق الجبالي استثماراً للصمت في حالته القصوى، وغياب الحركة ضمن أداء الممثلين في عرض يقوم بأكمله على حالة صمت وجهود توضع الممثلين ضمن تجربة أدائية فريدة، وتواط المتفرج في حالة انتظار وتوتر من البداية حتى النهاية". (المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض (عربي-إنجليزي-فرنسي)، ص: 291، 292).

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي بالذنب، أسهموا بطريقة أو

من طرف الشاعر الذي كانت له الجرأة على تعريته .
أما مسرح الحياة اليومية نجد نوعاً من التعاقب
بين ما يقال وما لا يقال بحيث يكون الصمت معبراً
عن غربة الإنسان عن واقعه المعاش¹.

ومما سبق يمكننا التوصل إلى أن غياب التصفيق
أو الضحك، له علاقة قراءات، منها: التفكير
والتمعن في معاني القصائد، محاولة مقاربة قصد
الشاعر، لأن التصفيق أو مقاطعة الشاعر في بعض
الأحيان تؤدي إلى بتر تسلسل أفكار ومقاطع
القصيدة، فيعيد الشاعر مخافة ذلك المقطع، وهناك
أيضاً أن الصمت دليل على غياب القدرة على
التعبير ناجمة عن تحميل الشاعر للجمهور مسؤولية لم
يتحملوها في وقتها أو تقاعسوا في تجنبها في وقتها،
فهو نوع من التأنيب مثلما نجد صمت الجمهور أثناء
إلقاء الشاعر لقصيدة أطفال الحجارة، أولى قصائد
هذا المبحث التي تجسد فعلاً تأثيرياً صامتاً من
بدايتها إلى نهايتها.

1. قصيدة "أطفال الحجارة":

تأتي قصيدة "أطفال الحجارة" في سياق القصائد
التي ينتقد فيها نزار الوضغ العربي، من مثل

¹. المعجم المسرحي، مفاهيم ومصطلحات وفنون العرض (عربي-
إنجليزي-فرنسي)، ص: 292.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

قصائد: "متى يعلنون وفاة"

متعب بعروبتى"، "من يوميات كلب مثقف"، ... الخ،
إلا أن هذه القصيدة على غرار سابقاتها ونظراً
للقوة الإنجازية لأفعالها الكلامية حدت بنزار إلى حد
التعبير عن قصائده التي يكتبها عن أطفال الحجارة
بأنه لم يكتبها هو بل أطفال فلسطين أنفسهم¹،
نظراً لإبهارهم العالم بمقاومتهم الصامدة بالحجارة،
فكيف لا يستطيعون أن يكتبوا قصائدهم بأنفسهم².
فلو كان هجاء نزار مجرد الهجاء من باب الشعوبية
لما كان هناك أمل في الأطفال والأجيال القادمة
لأنهم عرب وأنسال عرب ويصدق عليهم ما يصدق على
العرب من عيوب وسلبيات ولكن هو مصدوم بجيل من
العرب أو نوعية من العرب بسبب ممارساتهم
وتصرفاتهم لا بسبب أصلهم وجنسياتهم أو عرقيتهم
والدليل على ذلك أنه يجد أطفال الحجارة وغضبة
الفلسطينيين ضد المحتلّين وكذلك يثني على نضال منظمة
فتح كما يشيد بشعراء الأرض المحتلة ويرى فيهم
بارقة أمل .. ولو كان شعوبياً كان فاقد الأمل في
كلّ الأمة العربية زماناً وإنساناً ومكاناً³.

¹. نفسه، ص: 79.

². ونزار هنا لا يعدو أن يكون ناقل لواقع مقاوم فرضه أطفال
الحجارة.

³. ينظر: أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص:

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي إلا أن هذا أيضًا لا يمنح

القصيدة جاءت ليست فقط هجاءً للعرب، بل تعرية للعرب كلهم الذين تركوا أطفالًا يقاتلون عنهم وبقوا هم يمارسون حياة الترف واللّهو والمجون من دون اكثرات لهؤلاء الأطفال وكأنهم ليسوا أبناءهم، بل هذه القصيدة تذهب إلى حدّ تجسيد المفارقة بين الآباء والأبناء، الآباء الذين ضلّعوا الأرض وباعوا بكأسين من الخمر أملاك الوطن، والأطفال الذين يحاولون استرداد الأرض المغتصبة بجارة هذا الوطن. لقد قامت هذه القصيدة على "أساس تقابلي، يقف فيه القارئ مندهشًا مأخوذًا بين طرفين يحاول أحدهما أن يغي الآخر، ولا يقبله مزاحمًا، ليندحر أنا المريض تحت وطأة نوعية الواقع الذي فرضه الأطفال"¹، وعلى الرغم من أن الشاعر اتخذ هذه القصيدة "لمواصلة هجومه الشديد وهجائه القاسي على العرب وعلى الأخص تلك الفئة التي تستحق ذلك الهجاء المقذع ولكنها في الوقت نفسه جاءت قصيرة مبتورة لم تعط أطفال الجارة حقهم ولم تجد نضالهم المقلّس ولم يرسم صورة كاملة عن تلك الملحمة الكبرى التي بهرت العالم في الشرق والغرب لاسيما أطفال

¹. نواري سعودى أبوزيد، جدلية الحركة والسكون نحو مقاربة أسلوبية لدلائلية البنى في الخطاب الشعري عند نزار قباني "الغاضبون نموذجًا"، ص: 39.

الفصل الثاني
الفعل التأثري في الشعر
الحجارة لأنّ الأطفال دائماً هـ
منذ قصيدة هوامش على دفتر النكسة¹.

نجد نزار قباني في قصيدته "أطفال الحجارة" يسخر من الأجيال الماضية وكيف فشلوا في خدمة وطنهم وتأدية واجبهم، فيشير إلى أطفال الحجارة كمثال إيجابي، ويرمز لهم بالنقاء، ويثّهم في مقابل ذلك العرب بأنّهم سبب فشل وهزيمة الوطن العربي، حيث نجد أنّه يقسم القصيدة إلى ثلاثة أقسام، بداية يسخر من سلبية الرجال العرب، ثانياً: يشد الشاعر بشجاعة أطفال الحجارة وكيف أنّهم هم الأمل الوحيد لانتصار الفلسطينيين على العدوان الصهيوني، وثالثاً: يناقش الشاعر الدّروس التي علينا أن نتعلّمها من أطفال الحجارة². وبالموازاة مع ذلك يمكننا تقسيم القلوة الإنجازية لمختلف الأفعال الكلامية لهذه القصيدة، بالتوازي مع ضمائرهما (هم) (أطفال الحجارة)، نحن (العرب)، أنتم (جيل الخيانات)، إلى ثلاثة أفعال إنجازية ممثلة كالآتي:

¹. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 188.

². www.romanticrevolutionary.blogspot.com



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

القوة الإنجازية لـ "أطفال

الحجارة"

تخاذل

إنجازات أطفال الحجارة
العرب (الشاعر+الجمهور)

بهرّوا الدنيا.. وما في يدهم إلا الحجارة ..
وبقيت دبلبا قطبية
بهرّوا الدنيا.. وأضاؤوا كالقناديل، وجاءوا
كالبشارة
ضد الحرارة

قاوموا .. وانفجروا .. واستشهدوا ..
وجلّسنا في مقاهينا

واحد يبحث منا عن
إخباريات

واحد يطلب

التخاذل

وزواجا

ونهودا صقلتهم

.. كبصاق المحارة
إعلانات
.. تجارة

أطفال الحجارة

مليارا جديدا ..

قاتلوا عنا إلى أن قتلوا ..

رابعا ..

العربي

الحضارة ..

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

لندن عن قصرٍ منيفٍ

واحداً .. يعملُ سمساراً

سلاح

واحداً .. يطلُّبُ في

الباراتِ ثاره ..

واحداً .. يبحُثُ عن

عرشٍ وعن جيشٍ وإمارة ..

آه .. يا جيلَ الخياناتِ ..

ويا جيلَ العفولات ..

ويا جيلَ الدعارة ..

سوف يجتاحك -مهملأ أبطأ

توجيهيات الشاعر

إلى جيل الخيانات

وتهديدهم

التاريخ-

أطفالُ الحجارة ..

إنَّ بحث الصمت كفعل تأثري، يجعلنا نفترض مسبقاً¹
أنَّ تخييم هذا الفعل على كلِّ هذه القصيدة، بالرغم
من ثلاثية قوَّة الأفعال الإنجازية، راجع بالأساس إلى
الإحساس بالذنب والمسؤولية اتجاه دم أطفال
الحجارة، فالجمهور يشعر أنَّه ساهم بتقاعسه عن
الجهاد في تحميل أطفال الحجارة قضية فلسطين وحدهم،
وتركهم بحجارتهم يموتون أمام دبابات ومدافع

¹. أن تفترض مسبقاً محتوى ما، معناه طرح قبول هذا المحتوى كشرط
لحوار لاحق، لمزيد من التفصيل ينظر أيضاً: Paul Larreya,
Enoncés performatifs présupposition, éléments de
sémantique et de pragmatique, Edition Pernand Nathan,
1979.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر ال الأعداء. وهم ساكتون ويا هذه القصيدة.

وعليه يمكننا في هذه الحالة وصف هذه الافتراضات المسبقة على " أنها أفعال كلامية افتراضية *Actes de parole présuppositionnels*، فهي على درجة الأمر والاستفهام ... ولا تُسند وظيفة الأمر إلا لمن وجد في وضع يسمح له بإصدار الأوامر"¹، فنزار قباني من موقع الأمر هنا يأمر ضمائرهم بأفعاله الإنجازية والتي استحالة إلى فعل تأثري صامت إلى أن يراجعوا أنفسهم، ويغيروا اهتماماتهم المنحصرة في البحث عن اكتناز الأموال وطلب الملذات والحكم والسُّلطان على مدينة مهجورة مهجرة، إلى مساندة ودعم أطفال الحجارة بل يطالبهم بالتغيير الجذري والتحول إلى رجال مقاومة وإلا اجتاحتهم في يوم من الأيام أطفال الحجارة ونزعوا عنهم ملكهم وإمارتهم الوهمية.

2. قصيدة "الحاكم والعصفور":

¹. ذهبية هو الحاج، "التعلد الصوتي من خلال السخرية في المنظور التداولي"، ص: 124.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي تروي قصيدة "الحاكم"

الشاعر مع عصفوره¹ في الوطن العربي، وما تعرضا له في الطريق، حيث أوقفهما الضابط، طالبا جوازاً للعصفور، وهنا العصفور يقصد به الشاعر حرية الكلمة التي تحتاج في بلاده إلى جواز مرور، بالرغم من هذا التعبير المجازي المعبر عن قمع الكلمة في هذه البلاد إلا أن الجمهور لم يصفق بل اكتفى بالإصغاء إلى نهاية الحكاية، يقول الشاعر:

لأقرأ شعري للجمهور
فأنا مقتنع
أن الشعر رقيق يخبر
للجمهور
أجول في الوطن العربي منذ بدأت بأن
الأحرف أسماك
الجمهور..²
وأن الماء هو
وليس معي إلا دفتو..
يرسلني المخفر للمخفر..
يرميني العسكر للعسكر..

¹. يرمز العصفور للحرية والانطلاق، أما عصافير الدّوري فقد "نُظر إليها كشعارات حيلة للعشق الغرامي، مغرية "فينوس" ربة الحب واللذة، كانت تتبع بعصافير تتطاير، ويذكر برولد في القرن 16 الكلمة اللاتينية "ستروتوم" Struthum المشتقة من جذر إغريقي معروف كما لو أنه كان يعني في الأصل العضو الذكوري وعصفور الدّوري". (فيليب سيرنج، الرموز في الفن-الأديان-الحياة، ترجمة: عبد الهادي عباس، ص: 194).

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 243.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

وأنا لا أ

لكن الضابط يوقعني

ويريد جوازاً للعصفور

تحتاج الكلمة في وطني

لجواز مرور¹ !!

وضمير المتكلم الغالب في هذه القصيدة ، هو ضمير الشاعر، وهو نزار قباني ذاته ، وصوت هذا الضمير يتوافق مع الطابع السردى للقصيدة ، حيث يواصل الشاعر إخبارياته عن ما وقع له وهو في طريقه للجمهور، مثلما يذهب الشاعر من بلد عربي لبلد من أجل أن يقرأ شعره للجمهور، يوقفه الضابط متحججا بكل الحجج ومختلفا كل الأكاذيب، لكن قصد الضابط يدركه نزار قباني، وهو جواز مرور للكلمة، لأن الكلمة الحرة مصادرة في الوطن العربي، فيصور لنا الشاعر معاناة الانتظار الطويل ليفرجوا عنه ويسمحوا لكلمته بالمرور، إلا أن ذلك ضرب من المستحيل. و يصور لنا الشاعر ما رآه، تلك اللفة التي تتحدث عن وطن واحد وشعب واحد، وقد ظف هذا التعبير كما جاء في اللفة، ولكن مقصوده منه هو استفهام ضمني فعن أي وطن واحد يتكلمون وأي شعب واحد يتكلمون؟ لتأتي القوة الانجازية للإخباريات ممثلة في هذا المقطع لتؤدي إلى الفعل التأثري الصامت، فالجمهور كله

¹. نفسه، ص: 244.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

متأثر حال الشاعر، وجميعه

أيام بطريقة أو بأخرى وتكرر معهم المشهد نفسه.

منتظراً فرمان المأمور
أتأمل في أكياس الرمل،
أبقى مرمياً ساعاتٍ وداعٍ في عيني بحور
وأمامي، ارتفعت لافتة
تتحدث عن (وطن واحد) ..
تتحدث عن (شعب واحد) ...¹
الفعل التأثري الصامت

ويواصل الشاعر إخبارياته التي تصور وضعيته
المذلة، فيشبهه بقاءه هناك كالجرذ قاعد، يسترجع
أحزانه، ويدوس جميع شعارات الطبشور، مثل شعار:
الوطن الواحد والشعب الواحد، ويؤكد لنا في الأخير
مصيره المجهول، بأنه بقي على باب بلاده مرمياً
كالقدح المكسور، جميع هذه الملفوظات تفتح باب
التأويل على مصراعيه، لتصور لنا ما يمكن أن
يكون قد حدث للشاعر من إهانة وتعذيب، كآلاتي،
ويأتي الفعل التأثري التصفيق كآلاتي خاتمة هذه
القصيدة التي غلب عليها الفعل التأثري الصامت:

أتقيأ أحزاني ..
وأنا، كالجرذ، هنا قاعد وأدوس جميع
شعارات الطبشور
وأظل على باب بلادي
مرمياً كالقدح المكسور ...²
تصفيق 6 ثا.

¹. نفسه، ص: 245.

². نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، ص: 246.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر

3. قصيدة "قرص الأسبرين".

يستعرض نزار قباني في قصيدة "قرص الأسبرين"¹ من خلال القوة الإنجازية لأفعال هذه القصيدة "حجم المأساة .. وحجم الخديعة وحجم الوهم الذي عاش فيه سنوات عمره وعاشت معه الجماهير العربية تحلم بالوطن العربي الكبير الذي تحول إلى تجهّلات ثمّ أقطار مستقلة منفصلة ثمّ تحول الوطن الواحد إلى كنتونات صغيرة تمزّقها الطائفية لدرجة أنّ الشاعر يجل من هذا الوطن الضئيل .. الحقير .. الصغير المهان الجبان. الخائف مثل الفأر المذعور المهزوم مثل السيف المكسور"²، فأتى الفعل التأثري في هذه القصيدة صامتاً نظراً للمعرفة المشتركة بين الشاعر والجمهور، فكلاهما همهما واحد وانشغالهما واحد، فتقاسم المعلومات كان شرطاً ضرورياً لحدوث التواصل الداخلي بين الشاعر والجمهور³، فكلّ فرد من الجمهور، يتحاور داخلياً مع الشاعر ورفض في نفسه أن يكون هذا الوطن العربي هو وطنهم الكبير، ومهمة الرفض بشكل عام تكمن في "إرادة التغيير وليس استجداء الراحة والسلام. وبهذا الفهم لا

¹. الأسبرين: هو أحد أشهر الأدوية وأكثرها شعبية في كلّ مكان عندما أنقذ ملايين البشر من الحمى والنوبات القلبية والآلام الروماتيزمية خلال القرن الماضي، ومازال يعتبر علاجاً متميّزاً ضدّ الصداع والالتهابات ومسكّن للآلام ومضادّ للحمّى. والجرعات الزائدة من الأسبرين تؤدّي إلى نزيف في المخ، وفقدان السمع.

². أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 62.

³. ينظر: عبد السلام عثير، عندما نتواصل نغيّر، ص: 56.

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

يكون الرفض هربًا أو نفياً،

ودفاع عن الحرية، يتيح لنا أن نأمل بالطوفان هربًا أو نفياً، بل مواجهة للواقع ودفاعًا عن الحرية، يتيح لنا أن نأمل بالطوفان الذي يغسل ويجرف، وبالشمس التي تشرق وراء خطواته¹.

هناك نوع من الحوار الداخلي بين الشاعر ونفسه التي تقول له هذا هو وطنك الكبير، فهو يفتش عنه في أوراق تاريخه وجغرافيته التي درسها منذ طفولته، فلا يجد مطابقًا لما درس للوطن العربي الكبير، الذي أصبح صغيرًا بتصريفات السيف العربي وعنزة... الخ، والملفت للانتباه في ملفوظات هذه القصيدة المجاز المستعمل في الإخباريات، أين تتحول خرائط الدول ومساحاتها إلى مربعات شبيهة بخانات الشطرنج، وكيف تحولت الدول العربية إلى كانتونات تمزقها الطائفية والعرقية والحروب الأهلية، كل ذلك حدث عندما أصبح الحكم العرب مجانين وقراصنة وسجانين لشعوبهم. وهنا يأتي الفعل التأثري التصفيق، كتأثر فعلي بحقيقة هؤلاء الذين يعرفونهم جيدًا. ويمكننا التمثيل لإخباريات هذا المقطع كالآتي:

¹. بسام قطّوس، إستراتيجيات القراءة التأصيل والإجراء النقدي، عالم الكتب، نشر، توزيع، طباعة، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 1425هـ-2005م، ص: 147.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر

.. وطني الكبير
المربيع الخانات كاسصرج ..
والقبايع مثل نملة في أسفل الخريطة ..
الوطن الذي أنكرته الجغرافيا
هو الذي قال لنا مدرّس التاريخ في

فعل إنكار
والتاريخ

شبابنا

لا .. لا .. بأنه موطننا الكبير.
ليس هذا .. المصنوع من عشرين كانتونا

ومن عشرين دكانا ..
ومن عشرين حلاقا ..
و صرافا ..

وشرطيا ..
وطببالا .. وراقصة ..
يسمى وطني الكبير ..

الوطن المحكوم
من عشرين مجنوننا ..
ومن عشرين سلطانا ..

يسمى

تصفيق (7 ثا)
ومن عشرين قرصانا ..
ومن عشرين سجانا ..¹

وطني الكبير

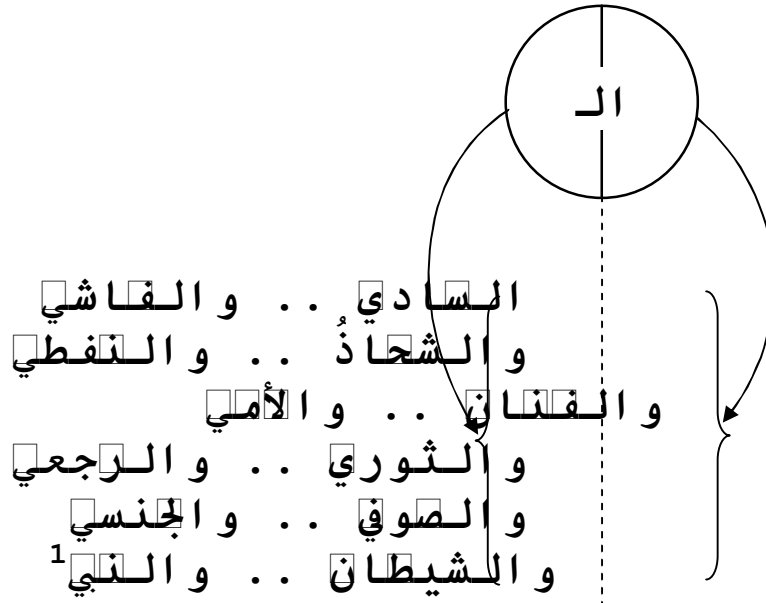
بعدها تأتي ثنائية الأضداد التي تجسد حرفيا
التناقض السابق، والتي يصبح بموجبها الوطن
العربي مدورا كقرص أسبرين، والتي يمكننا التمثيل
لتناقضات هذا الوطن الكبير كحبة أسبرين التي يمكن
قصمها إلى نصفين، نصف مناقض للنصف الآخر كالآتي:

¹. نزار قباني، أوراق أدبية، ص: 80، www.Awrag.com



الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي

الوطن العربي-



أما قصيدة التأثير في هذه القصيدة، فنلمسها من خلال المقطعين الآتين، أين يتوقف الشاعر منتظراً رد فعل الجمهور، الذي اكتفى بالصمت، فيقول في إخباريات ساخرة من هذا الوطن الكبير:

... الرجل المحكوم بالإعدام
والمصاب بانفصام
عن الوطن الكبير
والجالس مثل الكلب تحت حزمة النظام
... لا ... ليس هذا
والممنوع من حرية التعبير
وطني الكبير (توقف 2 ثا) ولا تصفيق
... الجسد المصلوب
ليس هذا
فوق حائط الأحرار كالمسيح
... ليس هذا الوطن المسوخ كالصرصار،
والضيق كالضريح ...
... الأبله المرقع الثياب والمعاق
والمجذوب، والمغلوب
... لا ... ليس هذا
وطني الكبير (توقف 3 ثا) ولا تصفيق
والمشغول في النحو وفي الصرف ... ليس هذا

¹. نزار قباني، أوراق أدبية، ص: 81، www.Awrag.com

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر العربي وفي قراءة الفنجان

وتكرار الشاعر للنفي، من أن يكون هذا وسطه الكبير، هو نوع من إقناع الجمهور المستمع له أنه ليس وطنهم هم أيضًا، فالتكرار يوفر للأفعال الكلامية "طاقة مضافة تحدث أثرًا جليلاً في المتلقي وتساعد على نحو فعال في إقناعه أو حمله على الإذعان ذلك أن التكرار يساعد أولاً على التبليغ والإفهام ويعين المتكلم ثانياً على ترسيخ الرأي أو الفكرة في الأذهان فإذا ردد المحتج لفكرة حجة ما أدركت مراميها وبانت مقاصدها ورسخت في ذهن المتلقي وإن ردد رابطاً حجاجياً أقام تناغماً بيناً بين أجزاء الخطاب وأكد الوحدة بين الأقسام أو أوهم المتلقي بها"¹. وليس الشاعر وحده مقتنعاً بهذه الحقيقة المنفية، بل الجمهور المستمع إليه كذلك، الذي اكتفى بالاستماع وإعادة شريط الوطن العربي الكبير في ذاكرته ومقارنته بهذا الصغير فكان رفضه له مضاعفاً.

وكل ملفوظات هذه القصيدة هي امتداد وتكرار لنفي الشاعر ورفضه واقع هذا الوطن العربي، ومن خلال مظاهره من: تنكيس الأعلام، والغرق في ظلام التخلف والتحجر، والجمود الفكري والعقلي، وامتداد رفضه للوطن العربي حتى لأفراد هذا الوطن

¹. سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة بنيته وأساليبه، ص: 168.

الفصل الثاني

الفعل التأثيري في الشعر العربي

العربي، الذي اكتفى بتشخيص

الإحساس، المريض، المقهور والمكسور، والمذعور،
والمخذر والهارب إلى الوراء ببحته عن مصير في زجاجة
الكحول، وهذا الرجل أو الإنسان العربي أو حتى
الوطن العربي هو نتيجة حكم السلياف، وعنزة، ...
والقوة الإنجازية لإخباريات هذا المقطع، أدت إلى
الفعل التأثيري الصامت حيث رأى كل فرد من
الجمهور نفسه ذلك العديم الإحساس، المريض، المقهور،
المكسور ... في ظلّ قرص الأسيرين هذا كآتي:

.. الوطن المنكس الأعلام ..

والغارق في مستنقع الظلام

والخافي على سطح من

الكبريت والقصدير

.. الرجال المنقول في سيارة الإسعاف،

لا .. لا .. والمحفوظ في ثلاجة الأموات،

ليس هذا والمعطل الإحساس والضمير

.. الرجال المقهور ..

والمكسور ..

والمذعور كالفأرة ..

والباحث في زجاجة الكحول عن مصير

إلى أن يأتي في آخر هذه القصيدة لبحث عن

وطنه الضائع في الزمان والمكان ليناديه، ومن
خلاله نظامه الحاكم أنّه قد كبر واكتشف أنّ الوطن
قد ضاع، هذا الوطن الذي من أجله مات صلاح
الدين، الوطن الذي انتصر من أجله صلاح الدين في
معركة حطين، لم يعد ذلك الوطن، وهو فلسطين
التاريخية، بل أصبح علبة سردين (غزة) يأكلها

الفصل الثاني الفعل التأثري في الشعر الجانج الجانج في سهولة، ويبلعها

الجانج رمز العدو الذي لا يشبع، بالتهامه للمزيد من الأرضي العربية، حتى لم يبق من فلسطين التاريخية سوى غزة، وهنا نلاحظ تناصاً مع قصيدته "المهرولون" السابقة، والتي يقول فيها:

وَطَنٌ نَبْلَعُهُ مِنْ غَيْرِ مَاءٍ
كَحَبُوبِ الْأَسْبَرِينَ¹

فهي تجسيد لحجم الوطن الذي هو بحجم حبة الأسبرين المتروك لهم، بعد توقيع سلام الجبناء. أمّا الوطن العربيّ كلّ "فبحكم عوامل التأقلم، والتشردم والتقرّم أصبح فرقاً وشرائح ودكاكين احتلّ كلّ قطعة منه حاكم بأمره يتصرف على هواه دون الرجوع إلى عقل أو برلمان أو قاعدة شعبية أو حتى إلى حنكة شخصية، والوطن ليس هو الجغرافيا فقط.. ليس هو المعنى الأصلي للمكان بل هو مرتبط مع المواطن.. ذلك الإنسان الذي طحنته الأحداث وعركته برحائها فامتلات بكلّ الأمراض التي تسهلّ عادة مخلفات الحرب"²، فجاء على إثر هذا المقطع الأخير الفعل التأثري التصفيق كالآتي:

يَا أَيُّهَا الضَائِعُ فِي الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ،
يَا وَطَنِي وَالْبَاحِثُ فِي مَنَازِلِ الْعَرَبَانِ ..
عَنْ سَقْفٍ، وَعَنْ سَرِيرٍ

¹. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، ص: 184.

². أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، ص: 63.



الفصل الثاني

الفعل التأثري في الشعر النبطي

إخباريات
عن الوطن
لقد كبرنا و

المن أجله مات صلاح الدين
يأكله الجائع في سهولة
فالوطن كعلبة السردين ..
المن أجله قد غلت الخيول في حطين
يبلعه الإنسان في سهولة ..
كقرص أسبرين¹ .

تصفيق (4 ثا)

¹ . . نزار قباني، أوراق أدبية، ص: 82 ، www.Awrag.com

خاتمة :

إنَّ المتأمل في جملة "الأف

السياسي لنزار قباني" يتبادر إلى ذهنه أنَّه لا يمكن الجمع بين اللسانيات التداولية أو إحدى نظرياتها الثلاث واللغة الأدبية أو الشعرية تحديداً، إلاَّ أنَّه تمكَّنا في هذا البحث من تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني، وذلك في ظلَّ الفعل الكلامي الشمولي، وبموجب هذا سنقوم برصد أهمِّ النتائج التي تمَّ التوصل إليها في هذا البحث كالآتي:

1. تتمثل علاقة تحليل الخطاب باللسانيات التداولية في نظرية الأفعال الكلامية، التي مكَّنتنا من تحليل الخطاب الشعري لنزار قباني، وهي النظرية التي عرِّفت بها اللسانيات التداولية في بداية نشأتها.
2. بالإضافة إلى أنَّ علاقة اللسانيات التداولية بشكل عام والأفعال الكلامية على وجه التحديد باللغة الشعرية (اللغة غير العادية) ما هي إلاَّ امتداد لعلاقة اللسانيات العامة بالشعرية. خصوصاً إذا تعلَّق الأمر بلغة شاعر حيث عرِّفت أنَّها أقرب إلى اللغة المتداولة إلاَّ أنَّها لغة شعرية، وهذا ما ساعدنا على رصد الأفعال الكلامية في مدونة الشاعر المدروسة.

3. لقد ساعد ميدان تح

اللّسانيات التداولية

العادية إلى دراسة اللّغة الأدبية، الشعرية خصوصاً، على الرغم من نذرة الدراسات في هذا الميدان، إلا أن ربطها بتحليل الخطاب يساعد كثيراً في إبراز ذلك التحول فالخطاب منفتح دائماً على التأويل، الذي حال دون حصر الفعل الكلامي في مجال ضيق فكان الخطاب امتداد للفعل الكلامي.

4. إن تصنيف أوستين *Austin* الثلاثي للفعل

الكلامي يبقى أساس كل تصنيف وكل تحليل، حيث يمكننا تطبيقه على اللّغة العادية واللّغة غير العادية، وذلك بشرط الانتقال والتدرّج من فعل كلامي إلى آخر، من الفعل اللفظي إلى الإنجازي فالتأثيري، وهذا التدرّج كان هو التدرّج العام في هذا البحث، من الفعل اللفظي فالقوة الإنجازية التي استعنا فيها بتصنيف كل من أوستين *Austin* وسيرل *Searle* إلى الفعل التأثيري الذي قادنا إليه جمهور نزار قباني في أمسياته الشعرية.

5. من هذا المنطلق يمكننا اعتبار أن كل خطاب

هو فعل كلامي شمولي، أو مجموعة من الأفعال الكلامية، ويحمل قوة إنجازية، مثلما رأينا مع القوة الإنجازية في الشعر السياسي لنزار

قباني، التي تراوحت بش

والتعبيريات والتوجيهيا

إلى جمهور معين، أو إلى الحكام العرب، فالمخاطب في الشعر السياسي لنزار قباني معروف، يا إله السيف العربي، أو الشعوب العربية المقموعة، أو يتوجه إلى المقاومين، من شعراء الأرض المحتلة، وأطفال الحجارة .

6. إنَّ ثلاثية القوى الإنجازية هذه الأكثر تواتراً في مدونة الفصل الأول من الشعر السياسي لنزار قباني، هي القوى الإنجازية نفسها التي أدت إلى ثلاثية القعل التأثيري من: تصفيق وضحك وصمت.

7. لقد مكّنا تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني وخصوصاً الفعل الإنجازي من خلال مختلف القوى الإنجازية التي تمّ رصدها في الشعر السياسي لنزار قباني من ملامسة قصد الشاعر والاقتراب من واقعه المعاش وهذا ما لاحظناه من خلال الفعل التأثيري، الذي صور لنا الواقع العربي في كلِّ مراحلهِ التاريخية .

8. لقد خرجنا من هذا البحث بفهوم للخطاب الشعري مفاده أنَّ الخطاب الشعري لنزار قباني عبارة عن متتالية متنوعة من الأفعال الكلامية، تتواتر فيها قوى إنجازية متنوعة،

وهناك القولة الإنجازية

غالب الأحيان الإخباري

الخطاب الشعري باسم تلك القولة الإنجازية، فنقول إنّ الخطاب الشعري السياسي لنزار قباني كان خطاباً إخبارياً بالدرجة الأولى ثمّ تعبيرياً وتوجيهياً.

9. يعرض نزار قباني في قصائده واقع العربي الذي يشملهم الجمهور المستمع لقصائده الحاضر لأمسياته الشعرية، وكان بذلك تأثيره واقعي، من الواقع وإليه.

10. إنّ المهمّ في عملية الاستقبال هو ردّة الفعل التي يقوم بها تجاه ما يسمعه، ففي كلّ أمسية شعرية يربط الجمهور بين مرجعه الخاص ومرجع القصيدة الذي هو واحد "الواقع العربي المتردّي".

11. لقد تراوح الفعل التأثري في الشعر السياسي لنزار قباني بين ثلاثية: التصفيق (التصفيق أحياناً قليلة) والضحك والصلمت، حيث كان ردّ فعل الجمهور المستمع لقصائد نزار قباني في أمسيات الشعرية بالأفعال التأثرية الثلاثة.

12. التفاعل بين الشاعر والجمهور ما هو إلّا امتداد للتفاعل بين الخطاب والقارئ، فالجمهور هنا هو قارئ لقصائد نزار قباني، من خلال

الاستماع إليها والتملّح
 قصد الشاعر والتأثر بها

خلالها، بالتصفيق المكثف أو الضحك، أو الصمت.

13. نزار قباني شاعر تأثري وتأثري، يؤثر في جمهوره المستمع له ويتأثر به، فمهمة القصيدة عنده هي أن تشعل النار لا أن تطفئ الحرائق.

14. لقد قلّار نزار قباني جمهوره فرفعه فوق رأسه، بتقديره لذوقه وإحساسه المرهف، فكان الجمهور في نظره هو الذي يصنع الشعراء، فارتفع منزلة في أوساطه.

15. لقد اقترن الفعل التأثري والتصفيق بالقوة الإنجازية للتوجيهات، أين توجه الشاعر إلى شخصيات تاريخية كتبت أسماءها بحروف من ذهب في تاريخ الحضارة الإسلامية، وتوجه كذلك إلى شخصيات طاغية متجبرة كتبت أسماءهما بدماء الشعوب العربية.

16. إنّ الفعل التأثري الضحك، كان ناجم بالدرجة الأولى من توظيف الشاعر نزار قباني لأسلوب السخرية والتهكم في قصائده، وذلك بخروجه عن المألوف، وما الضحك إلا رد فعل على ملفوظ يستثير الجمهور ويستفزّه فيضحكه وغالباً ما يرفق الجمهور الضحك بالتصفيق.

17. من أجل فهم الخطاب الشعري النزارى، على قدر بساطته وسهولته إلا أنه يتوجب علينا

الإمام بالعديد من الق
بالتاريخ والحضارة والف
الرموز الموظفة في فصائد الشاعر.

18. لقد تمكنا من تطبيق نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي لنزار قباني ولو في طابعها الشمولي، والذي ساعدنا بشكل كبير هي اللغة الشعرية للشاعر نزار قباني التي تقترب من اللغة العادية، فمثلاً هذا البحث تجسيدا لذلك الانتقال والتحول من اهتمامات اللسانيات التداولية من دراسة اللغة العادية إلى طرق أبواب اللغة غير العادية، الشعرية منها على وجه التحديد.

19. بالإضافة إلى أن هذا البحث قد سمح لنا بكسر ذلك التواتر على مستوى تطبيقات اللسانيات التداولية على اللغة العادية، وبذلك قمنا بطرق باب التطبيق على لمزيد من البحوث في هذا المجال، بالإضافة إلى باب النقد المفتوح أصلاً، لأنه قمنا بتطبيق نظرية الأفعال الكلامية من منطلق تطبيق استيعابنا للجانب النظري على الشعر السياسي لنزار قباني مباشرة ومن دون أي وسيط، ما عدا بعض المراجع المساعدة في فهم ملفوظات نزار قباني.



وفي الأخير لا يسعنا إلا

جاهدين الإمام بجوانب الم

المطروحة، على الرغم من الصعوبات التي واجهتنا
في التطبيق، ونذرة المراجع المتخصصة في هذا
النوع من التطبيق، الذي بذلنا فيه قصارى
جهدنا فكان منتوج أربع سنوات من البحث في مجال
اللّسانيات التداولية، ونظرية الأفعال
الكلامية. وكما لا يخلو بحث من النقائص،
والكمال لله عزّ وجلّ، لا يسعنا في الأخير إلا أن
نأمل أن نكون قد وفقنا في طرق باب تطبيق
نظرية الأفعال الكلامية على الشعر السياسي
لنزار قبّاني وفتحه لدراسات معمّقة مستقبلاً،

القرآن الكريم برواية ورش عن الإمام نافع.

1. المراجع العربية:

1. أحمد تاج الدين، نزار قباني والشعر السياسي، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2001.
2. أحمد المتوكل، آفاق جديدة في نظرية النحو الوظيفي، دار الهلال العربية، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة بحوث ودراسات رقم 5، ط: 01، ت: 1993.
3. بسام قطّوس، إستراتيجيات القراءة التأصيل والإجراء النقدي، عالم الكتب، نشر، توزيع، طباعة، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 1425هـ-2005م.
4. بشرى موسى صالح، نظرية التلقي أصول وتطبيقات، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: تشرين الثاني (نوفمبر) 2005.
5. بشير تاوريت، الشعرية والحداثة بين أفق النقد الأدبي وأفق النظرية

الشعرية، دار
والتوزيع، دمشق - سوريا

6. بولفة خليفة، مدخل إلى

النظريات التداولية، مطبعة رويغي، الأغواط،
منشورات الحياة الصحافة، الجلفة، الجزائر، ط:
01، ت: 2008.

7. جوزيف الخوري طوق، نزار

قباني، خمسون عامًا من الشعر، دار نوبلس،
بيروت، لبنان، ط: 02، ت: 2005.

8. خليفة بوجادي، في

اللّسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في
الدرس العربي القديم، بيت الحكمة للنشر
والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2009.

9. ذهبية حمو الحاج، لسانيات

التلفّظ وتداولية الخطاب، دار الأمل للطباعة
والنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت: 2005.

10. سامية الدريدي، الحجاج في

الشعر العربي القديم من الجاهلية إلى القرن
الثاني للهجرة بنيته وأساليبه، عالم الكتب
الحديث للنشر والتوزيع، إربد-الأردن، جدار
للكتاب العالمي، عمان-الأردن، دط، ت: 2007.

11. سعيد بنكراد،

السيمائيات مفاهيمها وتطبيقاتها، دار
الحوار، سورية ط: 02، ت: 2005.



الروائي (الزمن-الس)

الثقافي العربي للطباعة والنشر والتوزيع، ط:
03، ت: 1997.

.13

سليد قطب، في ظلال القرآن،
دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط:
07 (مزيدة ومنقحة)، ت: 1391هـ-1971م.

.14

صلاح إسماعيل عبد الحق،
التحليل اللغوي عند فلاسفة أكسفورد، دار
التنوير للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط:
01، ت: 1993، ص: 24-39.

.15

صلاح فضل، بلاغة الخطاب
وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت، دط، ت: صفر
1413هـ-أغسطس/آب 1992.

.16

صلاح فضل، نبرات الخطاب
الشعري، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع،
القاهرة، مصر، دط، ت: 1998.

.17

طالب سيد هاشم
الطببائي، نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة
اللغة المعاصرين والبلاغيين العرب، مطبوعات
جامعة الكويت، الكويت، دط، ت: 1994.

.18

طه حسين، الخلفاء
الراشدون، دار الكتاب اللبناني، بيروت،
لبنان، ط: 01، ت: 1973، مج: 04.

بين الدلالة السيكولوجية والدلالة الاستيطيقية
دراسة تحليلية في ماهية الضحك الهزلي فنّياً،
ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دط، ت:
2006.

عبد السلام المسلاي،
اللّسانيات من خلال النّصوص، الدّار التونسية
للنشر، تونس، النشرة الأولى، ت: جوان 1984.

عبد السلام عشير، عندما
نتواصل نغيّر مقاربة تداولية معرفيّة لآليات
التواصل والحجاج، إفريقيا الشرق، المغرب، دط،
ت: 2006.

عبد الله إبراهيم، التلقّي
والسياقات الثقافية، منشورات الاختلاف،
الجزائر، ط: 02، ت: 1426هـ-2005م.

عبد الله الغلامي، الخطيئة
والتكفير من البنيوية إلى التشرّحية، نظرية
وتطبيق، المركز الثقافي العربي، الدّار
البضاء، المغرب-بيروت، لبنان، ط: 06، ت:
2006.

عبد الله بوخلخال، التعبير
الزمني عند النحاة العرب، ديوان المطبوعات
الجامعية، الجزائر، ج: 02، دط، ت: 1987.

عبد 26.

الشهري، إستراتيجيات

تداولية، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 2004.

27. عمر بلخير، تحليل الخطاب

المسرحي في ضوء النظرية التداولية، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط: 01، ت: 2003.

28. كمال الدين عيد، أعلام

ومصطلحات المسرح الأوروبي، مراجعة: إبراهيم حمادة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر، ط: 01، ت: 2006.

29. مجدي عبد العزيز، نزار

قباني، وحيلاً على القمة في مملكة الشعر، دار الأمين للنشر والتوزيع، مصر، ط: 01، ت: 1422هـ-2001م.

30. محمد مفتاح، تحليل الخطاب

الشعري (إستراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 02، ت: يوليو 1992.

31. محمد الأسعد، مقالة في

اللغة الشعرية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1400هـ-1980م.

محمد

32.

النص، مدخل إلى انسجام

العربي، الدار البيضاء، المغرب، دط، ت: 1988.

33. محمد رضوان، أسرار

القصائد الممنوعة لشاعر الحب والحرية نزار قباني، قصائد خلف الأسوار، دار الكتاب العربي، دمشق، سورية - القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2004.

34. محمود سمير، من ذاكرة الأمة،

زهرة المدائن، المنصورة، مصر، ط: 01، ت: 2001م.

35. محمود عكاشة، علم اللغة

مدخل نظري في اللغة العربية، دار النشر للجامعات، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 2006.

36. مسعود صحراوي، التداولية

عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: تموز (يوليو) 2005.

37. نواري سعودي أبو زيد،

جدلية الحركة والسكون نحو مقاربة أسلوبية لدلائلية البنى في الخطاب الشعري عند نزار

قباني "الغاضبون نموذجاً والتوزيع، الجزائر، ط:

38. نواري سعودي أبو زيد، في

تداولية الخطاب الأدبي المبادئ والإجراء، بيت
الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط: 01، ت:
2000.

39. نوال مصطفى، نزار ..

وقصائد ممنوعة، مركز الراية للنشر والإعلام،
ط: 01، ت: 1998.

40. هاني الخليل، نزار قباني

قصائد صنعت مجدي وقصائد تعرضت لمقص الرقيب،
موسوعة أعلام الشعر العربي الحديث، دار رسلان
للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، ط:
01، ت: 2006.

2. المراجع المترجمة:

41. أرسطو، فنّ الشعر، ترجمة

وتقديم وتعليق: إبراهيم حمادة، دط، دت.

42. أمبرتو إيكو، السيميائية

وفلسفة اللغة، ترجمة: أحمد الصمعي، مركز
دراسات الوحدة العربي، بيروت، لبنان، ط: 01،
ت: تشرين الثاني (نوفمبر) 2005.



النظرية الأدبية الحديث

منشورات وزارة الثقافة، دمشق، دط، ت: 1992.

.44 آن ربول وجاك موشلر،

التداولية اليوم علم جديد في التواصل، ترجمة:
سيف الدين دغفوس ومحمد زيتوني، مراجعة: لطيف
زيتوني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت،
لبنان، ط: 01، ت: تموز (يوليو) 2003.

.45 أوزوالد ديكر و جان ماري

سشايفر، القاموس الموسوعي الجديد لعلوم
اللّسان، ترجمة: منذر عياشي، المركز الثقافي
العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط: 02، ت:
2007.

.46 بول ريكور، نظرية

التأويل، الخطاب وفائض المعنى، ترجمة: سعيد
الغانمي، المركز الثقافي العربي، الدار
البيضاء، المغرب، ط: 01، ت: 2003.

.47 جان سيرفوني، الملفوظية،

ترجمة: قاسم المقداد، منشورات اتحاد الكتاب
العرب، دمشق، سورية، دط، ت: 1998.

.48 جورج مولينيه، الأسلوبية،

ترجمة: بسام بركة، المؤسسة الجامعية للدراسات
والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، دط، ت:
1999.

والمجتمع الفلسفة في ال

سعيد الغانمي، منشورات الاختلاف، الجزائر،
 المركز الثقافي العربي، المغرب، الدار العربية
 للعلوم، لبنان، ط: 01، ت: 1427هـ-2006م.

50. جون كوين، النظرية

الشعرية بناء لغة الشعر العليا، ترجمة وتقديم
 وتعليق: أحمد درويش، دار غريب للطباعة
 والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، دط ت:
 2000.

51. جون لانكشو أوستين، نظرية

أفعال الكلام العامة، كيف ننجز الأشياء
 بالكلام، ترجمة: عبد القادر قنيني، إفريقيا
 الشرق، المغرب، ط: 02، ت: 2008.

52. الجيلاي دلاش، مدخل إلى

اللّسانيات التداولية، ترجمة: محمد يحياتن،
 ديوان المطبوعات الجامعية، دط، ت: 1992.

53. ديفيد كوزنر هوي، الحلقة

النقدية الأدب والتاريخ والهيرمينوطيقا
 الفلسفية، ترجمة: خالدة حامد، منشورات الجمل،
 كولونيا، بغداد، ط: 01، ت: 2008.

54. روبرت دي بوجراند، النص

والخطاب والإجراء، ترجمة: تمام حسان، عالم

الكتب، القاهرة، مصر،
1998م.

55. رومان ياكبسون، قضايا

الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، دار
توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ط:
01، ت: 1988.

56. رينيه ويليك وأوستن

وارين، نظرية الأدب، ترجمة: محي الدين صبحي،
مراجعة: حسام الخطيب، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط: 02، ت:
1981.

57. زتسيسلاف واورزيك، مدخل

إلى علم النصّ مشكلات بناء النصّ، ترجمه وعلّق
عليه: سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار للنشر
والتوزيع، القاهرة، مصر، ط: 01، ت: 1424هـ-
2003م.

58. سوزان روبين سليمان، إنجي

كروسمان، القارئ في النصّ مقالات في الجمهور
والتأويل، ترجمة: حسن ناظم وعلي حاكم صالح،
دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت، لبنان، ط:
01، ت: 2007.

59. فان ديك، النصّ والسياق

استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتداولي،

ترجمة: عبد القادر ق

الدار البيضاء، المغرب،

60. فان ديك، علم النص مدخل

متداخل الاختصاصات، ترجمة وتعليق: سعيد حسن

بحري، ت: 1461هـ-2001م.

61. فرانسواز أرمينكو،

المقاربة التداولية، ترجمة: سعيد علوش، مركز

الإثراء القومي، دط، دت.

62. فيليب سيرنج، الرموز في

الفن - الأديان - الحياة، ترجمة: عبد الهادي عباس،

دار دمشق، دمشق-سوريا، ط: 01، ت: 1992.

63. كلاوس برينكر، التحليل

اللغوي للنص مدخل إلى المفاهيم الأساسية

والمناهج، ترجمه وعلّق عليه ومهّد له: سعيد حسن

بحري، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع،

القاهرة، مصر، ط: 01 (مزيدة منقّحة)، ت:

1425هـ-2005م.

64. لودفيك فتغنشتاين،

تحقيقات فلسفية، ترجمة وتقديم وتعليق: عبد

الرزاق بنّور، مركز دراسات الوحدة العربية،

بيروت، لبنان، ط: 01، ت: نيسان (أبريل)

2007.

3. المراجع الأجنبية:

er, *Eléments de pragmatique*, Editions de Minuit, Paris, France, 1981.

66. Algirdas Julien Greimas, Joseph Courtes, *Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Hachette, Paris 1993.

67. Anne Reboul, Jacques Moschler *Dictionnaire Encyclopédique de pragmatique*, Edition de Seuil, Paris, France.

68. Anne Reboul et Jacques Moeschler, *La pragmatique aujourd'hui une nouvelle science de la communication*, Edition du Seuil, septembre 1998.

69. Anscombe, *Intention*, Harvard University Press, Cambridge, Massachussetts, London, England, 1957.

70. Catherine Kerbrat-Orecchioni, *L'énonciation, De la subjectivité dans la langue*, Paris, Armand Colin.

71. Catherine Kerbrat-Orecchioni, *Les actes de langages dans le discours Théorie et fonctionnement*, sous la direction de : Henri Mitterand, édition Nathan, Paris, 2001.

ingueneau, éléments de
le texte littéraire,

Bordas, 1^{er} édition, (Nouvelle édition, revue
et argumentée), Paris, 1986.

73. Emile Benveniste, Problème de
linguistique général, éd. Gallimard, Tome :
01, 1966.

74. François Récanati, Les énoncés
performatifs contribution à la pragmatique,
Les éditions de Minuit, Paris, France, 1981.

75. Françoise Armengaud, la pragmatique,
Presse Universitaire de France, Paris, 1^{er}
édition, 1985.

76. Ferdinand de Saussure, Cours de
linguistique générale, édition critique
préparée par : Tullio de Mauro, Payothèque,
Paris, France, 1983.

77. Gillian Brown & George Yule, Discours Analysis,
Cambridge University Presse, Cambridge, 1st
published, 1983.

78. Jean DUBOIS et autre, Dictionnaire de
linguistique et sciences du langage,
LAROUSSE, 1994.

79. Jacques Moschler, Argumentation et
conversation, éléments pour une analyse

80. JOHN L. AUSTIN, How to do things with words, The William James Lectures delivered in 1955, Oxford University Press 1962, London-Oxford-New York.

81. John L. Austin, Quand dire c'est faire, trad. Gilles Lane, Edition du Seuil, 1970.

82. John . R. Searle, Les actes de langage-essai de philosophie du langage, Collection Hermann, Paris, 1972.

83. John . R. Searle, Sens et expression études de théorie des actes du langages, trad. Joëlle Proust, Les édition de Minuit, Paris, France.

84. Ludwig Wittgenstein, Recherche Philosophiques, Traduction de l'allemand par : Françoise Dasture et autres, nrf édition Gallimard, 2004.

85. Martine Bracops, Introduction à la pragmatique, les théories fondatrices : actes de langage, pragmatique cognitive, pragmatique intégrée, de Boeck, Edition Université Bruxelles, Belgique, 1^{er} édition, 2006.

Les mots et les choses

es sciences humaines,

Edition Gallimard, France, 1966.

87. Oswald Ducrot, Le dire et le dit, les
éditions de Minuit, Paris, France, 1984

88. Oswald Ducrot, Les échelles
argumentatives, Les éditions de Minuit,
Paris, France, 1980.

89. Oswald ducrot et al, Les mots du
discours, les éditions de Minuit, Paris,
France, 1980.

90. Patrick Charaudeau et Dominique
Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du
discours, Edition du Seuil, Paris, France,
Février 2002.

91. Philipp Strazny Editor, Encyclopedia of
liguistics, FITZOY DEARBORN An Imprint of
the Taylor & Francis Group, New York-Oxon,
V.1 (A-L).

92. René Wellek and Austin Warren, Theory of
literature, Penguin Books, U.S.A, 1949.

91. R. H. Robins, Brève histoire de la
linguistique de Platon à Chomsky, Traduit de
l'anglais par Maurice Borel, Travaux

ion dirigée par Nicolas
du Seuil, Paris, France,
1976.

93. Nicolas Journet, « Le Langage est une action a proppos du livre de John Austin : Quand dire c'est faire », Le Langage, édition Sciences Humaines.

4. الدواوين الشعرية:

94. شرح ديوان عنتر بن شداد، قلام له وعلق على حواشيه: سيف الدين الكاتب وأحمد عصام الكاتب، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، دط، دت.

95. صلاح عبد الصبور، أقول لكم، دار الشروق، بيروت، القاهرة، ط: 06، ت: 1406هـ-1986م.

96. محمود درويش، الأعمال الشعرية الكاملة، دار الحرية للطباعة والنشر، بغداد، العراق، ط: 02، ت: 2000.

97. نزار قباني، الأعمال السياسية الكاملة، منشورات نزار قباني، بيروت، لبنان، ط: 01، ت: 1981.

98. نزار قباني، الأعمال الكاملة للشاعر، شاعر الحب والثورة، كنوز للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، دط، ت: 2007.

99. نزار قباني، الأعمى

منشورات نزار قباني، بيروت
كانون الثاني (يناير) 1999.

5. المعاجم والموسوعات:

100. ابن منظور، لسان العرب، نسقه وعلّق عليه
ووضع فهارسه: علي شيري، دار إحياء التراث
العربي، بيروت-لبنان، ط: 01، ت: 1408هـ-1988م.
(المجلّدات: 01، 03، 04، 13، 14، 15)

101. الموسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال
الموسوعة للنشر والتوزيع، المملكة العربية
السعودية، ط: 02، ت: 1999.

102. عبد عون الروضان، موسوعة تاريخ العرب،
تاريخ، ممالك، دول، حضارة، الأهلية للنشر
والتوزيع، عمان، الأردن، مج: 02، ط: 02، ت:
2007.

103. فاطمة محمود الجوابرة، موسوعة الخلفاء،
الراشدون، الأمويون، العبّاسيون، دار الصفاء
للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ط: 01، ت: 2003-
1423هـ.

104. ماري إلياس، حنان قصاب حسن، المعجم
المسرحي، مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض
(عربي-إنجليزي-فرنسي)، مكتبة لبنان ناشرون، ط:
01، ت: 1997.

105. مالك شبل، معجم الرما
تصوف-حضارة، دار الجيل، لب

6. الرسائل الجامعية:

106. مفتاح بن عروس، الانسجام والاتساق في
القرآن، إشراف: زوبير سعدي، وحواس مسعودي،
رسالة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الدولة في:
لسانيات النص، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة
العربية وآدابها، جامعة الجزائر، 2007-2008.

7. المجلات:

107. مجلة الخطاب، منشورات مختبر تحليل الخطاب،
جامعة تيزي وزو، الجزائر، العدد: 04، ت: جانفي
2009.

8. مواقع الأنترنت:

108. أحمد زياد محبك، الشعر العربي المعاصر
والقدس، www.diwanalarab.com
109. الموسوعة الطبية، الشركة العربية للنشر
الإلكتروني، 2001، 2010، [www. Feedo.net/quality](http://www.Feedo.net/quality)
of life/hapiness/laugh.htm
110. باسم عبدو، التاريخ والسياسة في شعر نزار
قباني، www.sama3y.net

 **PDF**
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

111. حبيب بولس، شعر نزار

الفنّية والجماهيرية am.net

112. نزار قباني، أوراق أدبية www.Awrag.com

الموضوعات

مقدمة

مدخل: تحليل الخطاب واللسانيات التداولية

توطئة

02

المبحث الأول: تحليل الخطاب ونظرية التلفظ

(الملفوظية) 07

1. الخطاب وتحليل الخطاب

07

2. الخطاب والملفوظ ومرجعياته

09

3. تحليل الخطاب والملفوظية

09

المبحث الثاني: تحليل الخطاب والنظرية الحجاجية

13

1. أصناف الحجاج وتقنياته

13

1.1. أصناف الحجاج

13

2.1. تقنيات الحجاج

15

2. أشكال ومعايير الخطاب ا

16

1.2. أشكال الخطاب الحجاجي

16

2.2. معايير الخطاب الحجاجي

17

المبحث الثالث: تحليل الخطاب ونظرية الأفعال

19

الكلامية

1. الأفعال الكلامية بين التأصيل والتأريخ

20

2. رواد نظرية الأفعال الكلامية

23

1.2. الأفعال الكلامية عند جون أوستين

23

2.2. الانتقادات الموجهة لتصنيف أوستين

30

1.2.2. نقد جون سيرل

30

2.2.2. نقد آلان بيرونونر

32

3. الأفعال الكلامية عند جون سيرل

35

1.3. تصنيف سيرل للأفعال الإنجازية

36



2.3. اتجاه المطابقة

39

4. الانتقادات الموجّهة لتصنيف سيرل

40

1.4. نقد ديتر وندرليش

40

2.4. نقد فرانسوا ريكاناتي

41

3.4. نقد هابرماس

41

5. الأفعال الكلامية المباشرة وغير المباشرة

42

الفصل الأول: القوة الإنجازية للأفعال الكلامية في الشعر السياسي لنزار قباني

المبحث الأول: اللسانيات التداولية من دراسة

اللغة العادية إلى اللغة الشعرية

48

1. فلسفة اللغة العادية من خلال إسهامات

50

فتغنشتاين

2. إسهامات فتغنشتاين في نظرية الأفعال

52

الكلامية

3. اللّسانيات التداول

4. الفرق بين اللّغة العادية واللّغة غير

العادية 57

5. نزار قباني واللّغة العادية

59

المبحث الثاني: الأفعال الكلامية الشاملة وتحليل

الخطاب 60

المبحث الثالث: حصر قصائد مدونة الفصل الأول

62

المبحث الرابع: الأفعال الكلامية الإنجازية في

الشعر السياسي لنزار قباني بين تصنيف أوستين

وسيرل 63

1. القوة الإنجازية والإخباريات

65

2. القوة الإنجازية والتوجيهيات

76

3. القوة الإنجازية والتعبيريات

82

4. القوة الإنجازية وأفعال الإيضاح

94

5. القوة الإنجازية وأفعال التعهد

112

6. القوة الإنجازية والإعلانيات

7. القوة الإنجازية و أف

8. القوة الإنجازية و أف

الأحكام 126

الفصل الثاني: الفعل التأثري في

الشعر السياسي لنزار قباني

المبحث الأول: التأثير وتحليل التأثير

137

المبحث الثاني: آلية التلقي من القارئ إلى

139

الجمهور

المبحث الثالث: الفعالية الشعرية والتفاعل

143

الكلامي

المبحث الرابع: الفعل التأثري بين الفهم

145

والتأويل

المبحث الخامس: مفهوم الفعل التأثري وقصديته

147

المبحث السادس: الفعل التأثري والجمهور من

150

منظور نزار قباني

1. الفعل التأثري من منظور نزار قباني

150

2. الجمهور من منظور نزار قباني

152



المبحث السابع: حصر مدونة

154

المبحث الثامن: التصفيق كفعل تأثري

158

1. قصيدة "مرسوم بإقالة خالد بن الوليد"

159

2. قصيدة "السيرة الذاتية لسياف عربي"

165

3. قصيدة "من يوميات كلب مثقف"

172

المبحث التاسع: الضحك كفعل تأثري

175

1. قصيدة "هذه البلاد شقة مفروشة"

177

2. قصيدة "عزف منفرد على الطبل"

181

3. قصيدة "المهرولون"

186

المبحث العاشر: الصمت كفعل تأثري

189

1. قصيدة "أطفال الحجارة"

190

2. قصيدة "الحاكم والعصفور"

193

3. قصيدة "قرص الأسبري"

195

خاتمة

201

قائمة المصادر والمراجع

205

فهرس الموضوعات

115

ملحق: قرص مضغوط لقصائد مدونة الفصل الثاني

بصوت الشاعر نزار قباني