



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة فرhat عباس سطيف (الجزائر)

مذكرة
مقدمة بكلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

لنيل شهادة:
الماجستير

تخصص: علم الدلالة
من إعداد الطالب:
ياسين بغورة

الموضوع :

**التصنيف الموضوعي عند علماء العربية القدامى في ضوء نظرية
الحقول الدلالية (فقه اللغة وسر العربية لأبي منصور الثعالبي-أنموذجا-)**

أمام اللجنة المكونة من:

رئيسا	جامعة سطيف	أستاذًا محاضرا	د/عيسى بن سديرة
مشرفا	جامعة سطيف	أستاذًا محاضرا	د/صلاح الدين زرال
مناقشًا	جامعة سطيف	أستاذًا محاضرا	د/يوسف وسطاني
مناقشًا	جامعة مسيلة	أستاذًا محاضرا	د/محمد زهار
مدعوًا	جامعة سطيف	أستاذًا محاضرا	د/خالد هذنة

نوقشت بتاريخ:.....

السنة الجامعية: 2012/2011

اللغة ذخيرة الأمة، وركيزةها الرئيسة التي تبني عليها حضارتها ومجدها، وهي من مقومات الأمة، متى كانت اللغة متطرفة، أوجدت مجتمعاً تشوبه الحضارة والرقي، على جميع أصعدته ومستوياته، وهي وسيلة تواصلية من خلالها يتواصل المجتمع ويتحقق ذاته، وكما عرفها ابن جنی أنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم، فاللغة عرفها المجتمع الإنساني منذ تكوونه، وواكب وجوده، ونشأت بنشأته، ويقدر عمرها بعمره، وأتاحت لأفراده الاتصال ببعضهم البعض، حيث حملت أفكارهم، وأسهمت في حضارته، فهي بمثابة الوعاء الذي حوى تلك الحضارة، وأصبحت بذلك اللغة والمجتمع والحضارة، ظواهر ثلاثة متداخلة ومتكاملة.

إن الاهتمام باللغة كان حتمية لا مفر منها، كي نحفظ تاريخ الأمة وحضارتها، فصب المجتمع جهوده في الاشتغال بها، والذي بدأ بالرغبة في تدوينها لتخليد وتنقلها الأجيال، وبدأت صورة اللغة في التطور شيئاً فشيئاً، نتيجة اهتمامات العرب بلغتهم ومحاولة الحفاظ عليها، في كنف القرآن الكريم والسنة الشريفة، وكانت بحوث العرب واهتماماتهم فريدة في عمقها، وفي أصالتها، وفي منهجها، الذي استبقوه من خلال تأثيرهم بالنصوص وبخاصة النص القرآني، من منهج رائد في تربية العقل وتوجيه الفكر، لاستيعاب وحي الله وهدي نبيه -صلی الله علیه وسلم-، ومعالم هذا المنهج انحصرت في التجربة والتوصيف، والاستدلال، والتنظير، ثم جاء عصر النهضة وتطور منهج البحث العلمي عامه، واللغوي بوجه خاص، وكان هذا بتشعب المناهج التي خرجت من صلب الفلسفة، كالمنهج الوصفي، والتاريخي، والمقارن، والمنهج التجريبي، والمنهج الجغرافي المرتبط بدراسة اللهجات، وطورت بعد ذلك الدراسات اللغوية نفسها متأثرة بهذه المناهج الحديثة، وتمكنت البحوث من دراسة اللغة الإنسانية على نحو علمي، من أجل كشف النظام العام الذي يحمل بين طياته، النظام الصوتي، والصرفي، والنحوبي، والدلالي، ولأن الغاية من اللغة تحقيق العملية التواصلية، اهتم الباحثون بمحاولة إيجاد علم خاص يهتم بالمعانٍ، كون المعنى الغاية المثلى من الكلام، فاهتموا بالسياقات وبالمعانٍ والأبعاد التي تحدثها اللغة، وتمكنوا من وضع علم خاص ونظام منفرد هو النظام الدلالي، فالدلالة تضع على عاتقها المعنى والسياق، دون أن تنفصل عن بقية الأنظمة الأخرى، لأنها جمِيعاً تشكل نظاماً عاماً مشتركاً وهو اللغة، ولأن اللغة من تراثنا ومن مقوماتنا، ومن جذورنا العربية الأصيلة، بات من الضروري المحافظة على هذا التراث اللغوي القديم،

ولا يتحقق ذلك إلا بمحاولة نشر الغبار على حضارة بأكملها، تزييناً عمقاً في البحث، والغور في أرجائها كلما أردنا أن ننطلق في أبحاثنا الآنية، غذتنا من أصالتها وتراثها، إننا نحاول من خلال هذه الإطلالة في هذا البحث، أن نستحضر تراثنا اللغوي الراهن، ونعقد مقارنة بينه وبين البحوث اللسانية الحديثة التي توصل إليها علماؤنا اليوم، ونحاول التأصيل لنظرية الحقول الدلالية، والإسهامات اللغوية لعلماء العربية القدامى في هذا المجال.

ويكتسي الموضوع أهمية بالغة كونه يدور في فلك التراث اللغوي العربي، -الذي نحاول من خلال البحث أن نقوم بعملية إحياء للتراث بغية الحفاظ على هذا الموروث-، ويعتد إلى البحث الحديث، متبعين منهجاً وصفياً.

والسبب الرئيس في اختياري لهذا الموضوع، هو محاولة استكشاف باطن تراثنا اللغوي، ومقارنته بالجهود التي قدمها علماء اللغة اليوم، وهي قراءة للتراث اللغوي العربي، وانحنت كتاب فقه اللغة وسر العربية لأبي منصور الشعالي، ليكون شاهداً في بحثي لهذا على ما حاولت الوصول إليه، من غور في محطات التراث القديم، وبحث فيما توصل إليه علماء اللغة اليوم، هي رحلة جذورها في الماضي، ورأسها في الحاضر، وهذا الكتاب يعد من بين أوفى وأشمل الكتب التي كتبت في هذا النطاق، وأغزرها مادة، وأدقها لفظاً، وأحسنها تبويباً وتفصيلاً، وأصدقها، كون الشعالي قام بنقل ما كان يدور في مجالس أبي الفضل عبد الله بن أحمد الميكالي، من أقوال مجموعة كبيرة من علماء عصره، كما يقر ذلك في مقدمة كتابه، وقد اعتمد في كتابه على أمانة علمية بارزة إثر نسبة بعض الأقوال إلى أصحابها، وأغنى كتابه بالأدلة والشواهد المتنوعة، من القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، ومن الشعر، والشعالي عالم من علماء عصره، وباحث، وراصد، تتبع ألفاظ اللغة، بشكل يوحى بالنباهة والحيطة والذكاء والدقة، كل هذه الأشياء كانت كافية لأن أختار كتاباً كهذا دون غيره، وطبقت عليه بعد التراثي لنظرية الحقول الدلالية، وحاولت قدر المستطاع أن أطبق على أكبر جزء من الكتاب، وبالنسبة للدراسات السابقة في هذا المجال، فهي كثيرة ومتنوعة، وإنما كل باحث ركز على جانب معين، سواء فيما يخص موضوعه العام، أو ما تعلق بمادة البحث، وأقصد بذلك الكتاب الذي نوظفه شاهداً في البحث، ولم أكتف في بحثي هذا أن أثبتت أصول هذه النظرية، وإنما حاولت أن أقدم بعدها جديداً يتعلق بالوقوف عند أنواع الحقول الموجودة، و كنت كل مرة أعلق وأنوه إلى أشياء جديدة متعلقة بالبحث، وحاولت من خلال البحث الإجابة على جملة

من التساؤلات، أبرزها: مامدى معرفة ودرایة اللغويين العرب لنظرية الحقول الدلالية؟ وهل ما وجدناه من كتب قيمة في هذا المجال، يبني عن علم وإلمام بالأطر العليا لهذه النظرية؟ هذا ما سنحاول معرفته من خلال هذا البحث الذي ارتأينا أن نقسمه قسمين: قسم نظري، ويضم فصلين نظريين، وقسم تطبيقي، يشمل فصلاً واحداً. يسبق كل هذا مقدمة ومدخل، كانت المقدمة حديثاً عاماً وشاملاً حول اللغة ومدى ارتباطها بتاريخ العرب، وتفرعها، وبروز علم الدلالة ثم عرضنا خطة البحث.

المدخل: ويشمل الحديث عن علم الدلالة، ماهية وتاريخها، ثم علاقتها ببقية العلوم، وكذا بالمستويات اللغوية الأخرى.

الفصل الأول: عنونته بـ'التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية'، وقسمته ثلاثة مباحث، يسبقها تمهيد عام حول الفصل.

المبحث الأول: تصنيفات المعاجم العربية، وعرضت: معاجم الألفاظ، معاجم الموضوعات، ثم أهم المحاولات النقدية للمعاجم العربية القديمة.

المبحث الثاني : 'النظريات الدلالية الحديثة'، وعرضت فيه أهم النظريات، كالإشارية، والتصريرية، والسلوكية، وغيرها.

المبحث الثالث: دار حول التصنيف الموضوعي.

والفصل الثاني: كان عنوانه 'كتاب فقه اللغة ونظرية الحقول الدلالية عند العرب'، وكذلك قسمته ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: اختص بالحديث عن الكاتب 'أبو منصور الشعالي'، وأهم محطات حياته.

المبحث الثاني: تحدثت فيه عن الكتاب 'فقه اللغة وسر العربية'، وسياقاته.

المبحث الثالث: خصصته لـ'نظرية الحقول الدلالية عند العرب'.

الفصل الثالث: هو فصل تطبيقي، عنوانه: 'البعد التراخي والتاريخي لنظرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة'، وقسمته مباحثين:

المبحث الأول: طبقت فيه نظرية الحقول الدلالية على كتاب 'فقه اللغة وسر العربية للشعالي'، وحاولت استكشاف تاريخها وأصولها من خلال الكتاب.

المبحث الثالث: وفيه طبقت عناصر الحقول الدلالية على كتاب 'فقه اللغة'.

وأخيراً خاتمة البحث، ثم قائمة المصادر والمراجع.

وختاماً أَهْمَدَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدَ الشَّاكِرِينَ عَلَى عَظِيمِ نِعَمَهُ وَجَمِيلِ عَطَائِهِ، الَّذِي جَعَلَ بَعْدَ الشَّدَّةِ فَرْجَأً وَمِنَ الْهَمِ الْضَّيقِ مُخْرَجًا، فَقَدْ أَعْانَنِي عَلَى إِتَامِ هَذَا الْبَحْثِ الَّذِي أَرْجُو أَنْ يَكُونَ فِي الْمُسْتَوْى الْلَّاتِقِ بِمَنْ سَيَطَلِعُونَ عَلَيْهِ، وَمِنْ بَذْلِهِ الْجَهُودِ الْمُضْنِيَّةِ فِي سَبِيلِ إِخْرَاجِهِ بِصُورَةٍ تَسْتَحِقُ أَنْ أَنْالَ بِهِ دَرْجَةَ الْمَاجِسْتِيرِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

وَمِنْ مِنْطَلَقِ حَدِيثِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يُشْكَرُ اللَّهُ" ، فَإِنِّي أَتَقْدِمُ بِالشُّكْرِ الْجَزِيلِ إِلَى جَامِعَةِ فَرَحَاتِ عَبَاسِ، وَأَنْخَصُ بِالذِّكْرِ أَسَاتِذَةَ قَسْمِ الْلُّغَةِ وَالْأَدْبِ الْعَرَبِيِّ، وَعَلَى رَأْسِهِمُ الْأَسْتَاذُ الْمُشْرِفُ: الدَّكْتُورُ صَالَاحُ الدِّينِ زَرَالُ الَّذِي كَانَ يَمْثُلُ مُشَاعِلَ الْعِلْمِ اسْتِضَاءَتْ بِهِ فِي مِشَوارِيِّ هَذَا، فَقَدْ كَانَ نَعَمُ النَّاصِحِ الْأَمِينِ، أَتَقْدِمُ لَهُ بِكُلِّ الشُّكْرِ وَالْإِمْتِنَانِ، أَشْكُرُهُ عَلَى صِبَرِهِ وَسُعَادِهِ، أَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَحْفَظَهُ مِنْ كُلِّ مُكْرُوهٍ، وَيَمْدُهُ الصَّحَّةَ وَالْعَافِيَّةَ، حَتَّى يَسْتَفِيدَ مِنْهُ طَلَبَةُ الْعِلْمِ، وَأَنْ يَجْعَلَ ذَلِكَ فِي مِيزَانِ حَسَنَاتِهِ.

وَأَبْلَغُ الشُّكْرَ وَالْحُبُّ وَالْعِرْفَانَ بِالْجَمِيلِ، إِلَى الْوَالِدِينَ الْكَرِيمَيْنِ، وَالْإِخْوَةِ وَالْأَخْوَاتِ، وَالْخَطِيبَةِ الْغَالِيَّةِ، وَكُلِّ الْعَائِلَةِ الْحَبِيبَةِ، لِكُلِّ هُؤُلَاءِ الْأَفَاضِلِ، وَلِكُلِّ مَنْ سَاعَدَنِي فِي بَحْثِيِّ هَذَا، بِكَثِيرٍ أَوْ بَقْلِيلٍ، لَا أَجِدُ أَبْلَغَ وَلَا أَفْضَلَ مِنَ أَنْ أَقُولَ لَهُمْ، جَزَاكُمُ اللَّهُ خَيْرًا.

الدالة

علم الدالة، الماهية والعلاقة

مدخل:

لا يستطيع الإنسان أن يعيش بمنأى عن مجتمعه، فهذه طبيعة البشر تحتاج إلى التأثير والتأثير والعيش والتعايش، ولا يتحقق ذلك إلا بوجود طائق لحفظ هذه العلاقات وتحقيق الاستمرارية، وهذا يتطلب لغة تحفظ عملية التواصل الاجتماعي.

واللغة تستوجب فك رموزها لتبلغ الرسالة وبلغ العملية التواصصية، والدلالات كما هو معروف مسؤولة عن فك الإبهامات وتحقيق التواصل، وهذا ما تبناه علم اللغة ووضعه اللغويون على عاتق علم الدلالة.

و قبل الحديث عن نشأة علم الدلالة وتاريخه وعلاقته بالعلوم الأخرى ينبغي علينا أولاً أن نقف عند مفهومه .

1- علم الدلالة: 'توصيف المصطلح':

إذا أردنا أن نعرف علم الدلالة، فإنه يستوقفنا المصطلح أولاً، فنقول : جاء في تحذيب اللغة للأزهري في قسم (دل) :

" دل ، يدل ، إذا هدى ، ودل إذا منّ بعطائه ، والأدلّ : المنّان بعلمه ، والدليل من الدلالة ، بالكسر والفتح، ودللت بهذا الطريق دلالة ، أي عرفته"¹

" والدّلالة مصدر كالكتابة والإمارة، والدال من حصل منه ذلك، والدليل في المبالغة كعلم وعليم قادر وقدير، ثم يسمى الدال والدليل دلالة، كتسمية الشيء بمصدره"².

علم الدلالة في الاصطلاح:

حدد مفهوم علم الدلالة بيير غورو بقوله : " علم الدلالة هو دراسة معنى الكلمات"³ وعرفه يانسن : " هو العلم الذي يبحث في معاني الكلمات وأجزاء الجمل ، وعني بذلك علم الدلالة اللغوي ، أي ذلك العلم الذي يبحث في اللغات الطبيعية عندما يعتمد على نظرية معينة لتفسير المعنى ويعد هذا العلم فرع من فروع علم اللغة"⁴ .

¹: الأزهري، تحذيب اللغة، قسم (دل)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، ص 14.

² : الأصفهاني، المفردات، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ص 173 ، وللاستفاضة أكثر يمكن الرجوع إلى كتاب تحذيب اللغة للأزهري، وكتاب المفردات للأصفهاني، ولسان العرب لابن منظور والصحاح للجوهري.

³: إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو مصرية، 1997 ص 28

⁴: المرجع نفسه، ص نفسها.

وأداة اللغة فيه هي اللفظ أو الكلمة¹، وهناك من يرى أن الدلالة هي السياق أو الأسلوب².

أما في اللغة الإنجليزية فقد أطلقـت عليه عدة أسماء "أشهرها الآن كلمة semantics وفي اللغة

العربية بعضـهم يسمـيه علم الدلالة بفتح الدال وكسرـها وبعضـهم يسمـيه علم المعنى"³

ويحدـر أـحمد مختار عمر من استعمالـكلمة الجـمع وهي علمـالمعـانـي لأنـعلمـالمعـانـي فـرعـمنـفـروعـ

الـبلاغـة ، وبـعـضـهـم يـطـلقـعـلـيـهـاسـمـالـسيـماـنـتيـكـأـخـذـاـمـنـالـكلـمـةـالـإنـجـليـزـيةـأـوـالـفـرـنـسـيـةـ.

يعـرفـهـأـحمدـمـختارـعـمـرـأنـهـدـرـاسـةـالـمعـنـىـأـوـالـعـلـمـالـذـيـيـدـرـسـالـمعـنـىـأـوـذـلـكـالـفـرعـمـنـعـلـمـالـلـغـةـ

الـذـيـيـتـنـاـولـنـظـريـةـالـمعـنـىـ،ـأـوـذـلـكـالـفـرعـالـذـيـيـدـرـسـالـشـرـوـطـالـواـجـبـتوـافـرـهـاـفيـالـرـمـزـحتـىـ

يـكـونـقـادـراـعـلـىـحـلـالـمـعـنـىـ⁴.

ويـقـفـالـجـرجـانـيـعـنـدـالـدـلـالـةـوـيـقـولـفـيـهـاـ:ـ"ـالـدـلـالـةـهـيـكـونـالـشـيـءـبـحـالـةـيـلـزـمـمـنـعـلـمـبـهـ

الـعـلـمـبـشـيـءـآـخـرـ"ـ،ـأـيـهـيـإـحـالـةـبـمـعـنـىـآـخـرـأـوـإـيـحـاءـلـعـانـجـديـدـاـنـطـلـاقـاـمـنـالـكـلـمـةـالـأـوـلـىـ.

2- موضوع علم الدلالة:

من خـلالـالـتـعـرـيفـاتـالـسـابـقـةـيـتـبـيـنـأـنـمـوـضـوـعـعـلـمـالـدـلـالـةـهـوـكـلـشـيـءـيـقـوـمـبـدـورـالـعـلـامـةـ

أـوـرـمـزـ،ـوـتـخـتـلـفـهـذـهـالـعـلـامـاتـأـوـرـمـوزـوـتـكـوـنـإـمـاـإـشـارـةـبـالـيـدـأـوـإـعـاءـبـالـرـأـسـ،ـأـوـكـلـمـاتـ

وـجـمـلاـ،ـقـدـتـكـوـنـهـذـهـالـعـلـامـاتـوـرـمـوزـغـيرـلـغـوـيـةـوـتـحـمـلـمـعـنـىـ⁵.

وـرـغـمـهـذـاـالـاـهـتـمـامـالـذـيـيـدـيـهـعـلـمـالـلـغـةـبـدـرـاسـةـرـمـوزـوـأـنـظـمـتـهـاـحـتـىـمـاـكـانـمـنـهـاـخـارـجـنـطـاـقـ

الـلـغـةـ،ـفـإـنـنـاـنـجـدـهـيـرـكـزـعـلـىـالـلـغـةـمـنـبـيـنـأـنـظـمـةـرـمـوزـبـاعـتـبـارـهـاـذـاتـأـهـمـيـةـخـاصـةـبـالـنـسـبـةـ

لـلـإـنـسـانـ،ـوـمـنـالـمـوـضـوـعـاتـالـتـيـيـتـنـاـوـلـهـاـهـذـاـعـلـمـ"ـالـبـنـيـةـالـدـلـالـيـةـلـلـمـفـرـدـاتـالـلـغـوـيـةـ،ـالـعـلـاقـةـ

الـدـلـالـيـةـبـيـنـالـمـفـرـدـاتـ،ـكـالـتـرـادـفـوـالـتـضـادـ،ـالـمـعـنـىـكـامـلـلـلـجـمـلـةـوـالـعـلـاقـاتـالـقـوـاعـدـيـةـبـيـنـهـاـ،ـ

عـلـاقـةـالـأـلـفـاظـالـلـغـوـيـةـبـالـحـقـائـقـالـخـارـجـيـةـالـتـيـتـشـيرـإـلـيـهـاـ⁶.

¹: إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، ص 28.

²: ينظر محمود السعراـنـ، عـلـمـالـلـغـةـ، دـارـالـفـكـرـالـعـرـبـيـ، الـقـاهـرـةـ، طـ2ـ: 1997ـ، صـ264ـ

³: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة، طـ5ـ: 1998ـ، صـ11ـ

⁴: ينظر المرجع نفسه، ص 11، 12

⁵: المرجع نفسه، ص 12

⁶: محمد محمد يونس علي، مقدمة في علمي الدلالة والتحاطب، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، طـ1ـ: 2004ـ، صـ12ـ



و إذا نظرنا إلى الغرب نجد أن بعض الأبحاث التقليدية السائدة عندهم ، تعرف باسم علم الدلالة التاريخي ، الذي يدرس الكلمة المفردة ، وتاريخها وتطور معانيها عبر العصور¹ .

3- نشأة علم الدلالة:

3-1- تاريخ علم الدلالة عند غير العرب:

إذا أمعنا النظر في الدراسات القديمة، نجد أنها لا شئ تطرق في بحوثها ومناقشاتها لموضوعات تعد من صميم علم الدلالة، ومعنى هذا أن الدراسة الدلالية قديمة قدم التفكير الإنساني ومواكبة لتقدمه وتطوره² .

وقد بين أرسطو الفرق بين الصوت والمعنى، وذكر أن المعنى متطابق مع التصور الموجود في العقل المفكرة، كما ميز بين أمور ثلاثة :

أ- الأشياء في العلم الخارجي

ب- التصورات: المعانى

ج- الأصوات: الرموز أو الكلمات

" واستمد الدلاليون ما كان لدى البلاغيين منذ أرسطو ، وفسروا تغييرات المعنى لغويًا في المجاز والاستعارات ، كما أنهم تابعوا تحليل التصورات فلسفياً وربطها بالحقيقة وبالأشياء ، ثم ركزوا بحوثاً لهم في علاقات الرموز بمدلولاتها " ³ .

وكان موضوع العلاقة بين اللفظ ومدلوله من القضايا التي تعرض لها أفلاطون في محاوراته عن أستاذة سocrates ، وكان اتجاه أفلاطون نحو العلاقة الطبيعية الذاتية ، مدعياً أن تلك الصلة الطبيعية كانت واضحة ، سهلة التفسير في بدء نشأتها ، ثم تطورت الألفاظ ولم يعد من اليسير أن نبين بوضوح تلك الصلة، نجد لها تعليلاً وتفسيراً⁴ .

وأوضح أرسطو آراءه عن اللغة وظواهرها في مقالات تحت عنوان الشعر والخطابة ، " وبين فيها عربية الصلة بين اللفظ ومعناه" ⁵ .

¹: محمد محمد يونس علي، مقدمة في علمي الدلالة والتحاطب، ص 12

²: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 17.

³: فائز الديابي، علم الدلالة العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1973. ص 7

⁴: ينظر أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 18

⁵: المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

وقد تسأله اليونانيون عن ماهية اللغة وأصلها ، وعن ماهية الكلمة ، وتساءلوا ، هل هناك علاقة طبيعية وضرورية بين الكلمة وبين الشيء الذي ترمز إليه، أتعلق المعانى بالكلمة تعلق بالطبع أم تعلق بالاصطلاح؟¹. أما الهندو فلم يكونوا أقل اهتماماً بباحث الدلالة من اليونانيين ، فقد عالجوا منذ وقت مبكر كثيراً من المباحث المرتبطة بفهم طبيعة المفردات والجمل " بل لا نغالي إذا قلنا إنهم ناقشوا معظم القضايا التي يعتبرها علم اللغة الحديث من مباحث علم الدلالة"².

وفي أواخر القرن التاسع عشر تبلور مصطلح علم الدلالة في صورته الفرنسية على يد اللغوي الفرنسي بريال Breal "ليعبر عن فرع من علم اللغة العام هو علم الدلالات ليقابل علم الصوتيات الذي يعني بدراسة الأصوات اللغوية"³، " وهذه الدراسة تعد أولى الدراسات العلمية الحديثة الخاصة بالمعنى التي قام بها ميشيل برييل في كتابه 1897 Essai de sémantique وكانت جهود برييل مأكولة من دراسة اللغات الكلاسيكية اليونانية واللاتينية والسنسكيرية ، وكانت الدراسة الدلالية عند برييل متعلقة بالاشتقاق التاريخي ، ويبدو أن برييل كان يرى في الأصول التي تحكم تغيير المعنى خصائص عقلية مجردة، وذلك مثل الحاجة إلى الوضوح"⁴. و يتضح من هذا أن برييل ومن بعده بقليل كانوا لا يعنون العناية الواجبة بالجوانب الاجتماعية وغير الاجتماعية للظروف الإنسانية المتغيرة .

و ظهر كذلك عمل لغوي ضخم للعالم السويدي أدولف نورين بعنوان Adolf Noreen 'لغتنا' وكان هذا في أواخر القرن التاسع عشر كذلك ، خصص فيه قسماً كبيراً لدراسة المعنى ويعتبر سباقاً في الكثير من النتائج التي توصل إليها ، و تعد أفكاره أساساً للكثير من النظريات التي طورها اللغويون الأوروبيون والأمريكيون فيما بعد، وبعده ظهر العالم ماكس ميلر Max Mller وهو من أسهم في وضع أساس دراسة المعنى⁵، وتتابعت الدراسات الدلالية بعد ذلك فخصص كريستوفر Kristoffer مجلداً كاملاً من كتابه ' دراسة تاريخية نحو اللغة الفرنسية ' خصصه للتطور السيمانتيكي سنة 1913 ، ونشر قيستاي Gustay سنة 1931 دراسة عن المعنى وتطوره ، ويعتبر أولمان بداية الثلاثينيات أهم

¹: ينظر أحد مختار عمر، علم الدلالة ، ص 20.

²: المرجع نفسه، ص 18.

³: فايز الداية، علم الدلالة العربي، النظرية والتطبيق، ص 8

⁴: محمود السعران، علم اللغة، ص 237

⁵: ينظر المرجع نفسه، ص 238، 239

فترة في تاريخ السيمانتيك ، فقد شهدت نضوج العلم الجديد وشهدت توسيع الفجوة التي هددت بتمزيق وحدته¹.

كما ارتبط علم الدلالة في هذه الفترة بأسماء مثل Alfred, Richards ، وأخرج الأولان عملا في علم المعنى تحت عنوان The meaning of meaning عام 1923 ، وحاولا فيه أن يضعوا نظرية للعلامات والرموز ، وقدموا ستة عشر تعريفاً للمعنى².

وأختلف الأمر في الولايات المتحدة الأمريكية ، إذ أن الدراسات الدلالية حققت بخاحا على يد الأنروبولوجيين والسيكولوجيين أكثر منها على يد اللغويين ، وقدموا للعالم دراسات مقارنة لكثير من المجال أو المجالات الدلالية ، مثل : ألفاظ القرابة و أسماء الأمراض و أسماء الألوان .. الخ³.

أما المؤلفون الأوروبيون فيبرز منهم أسماء كثيرة منها :

1- أولمان Olmen الذي أثرى المكتبة اللغوية بكتب متعددة في علم الدلالة ' أسس علم المعنى ، المعنى و الأسلوب ، دور الكلمة في اللغة'.

2- ليونس Lyons والذي أصدر عدة كتب في علم اللغة منها: علم الدلالة التركيبي، علم الدلالة⁴.

2-3 - اهتمامات العرب:

يعد البحث في دلالات الكلمات من أهم ما لفت اللغويين العرب و آثار اهتماماتهم ، والجهود والأعمال اللغوية المبكرة تعتبر من مباحث علم الدلالة ، مثل : تسجيل معاني الغريب في القرآن الكريم ، الحديث عن مجاز القرآن ، ومثل التأليف في: الوجوه والنظائر في القرآن الكريم، إنتاج المعاجم الموضوعية ، معاجم الألفاظ و حتى ضبط المصحف بالشكل، يعد في حقيقته عملا داليا ، لأن تغيير ضبط الحركات يؤدي إلى تغيير وظيفة الكلمة ، وبالتالي تغيير المعنى⁵.

أما ابن خلدون في مقدمته فيذكر علم أصول الفقه، وما يلزم دارسيه فيقول: "يتعين النظر في دلالة الألفاظ، وذلك أن استفادة المعاني على الإطلاق من تراكيب الكلام على الإطلاق يتوقف على

¹: ينظر أ.مختار عمر، علم الدلالة، ص 23.

²: المرجع نفسه ص 23,24.

³: المرجع نفسه، ص 24.

⁴: المرجع نفسه، ص 28, 29.

⁵: المرجع نفسه، ص 20

معرفة الدلالات الوضعية مفردة ومركبة، ثم إن هناك استفادات أخرى خاصة من تراكيب الكلام ، فكانت كلها من قواعد هذا الفن ولكونها من مباحث الدلالة كانت لغوية¹ .

يعد كلام ابن خلدون دليلاً واضحاً على وجود علم الدلالة منذ القديم وعلى اهتمام العرب به كونه حسب ابن خلدون أداة فاعلة للوصول إلى المعاني المبتغاة ، وعلى هذا الأساس نستطيع القول أن علم الدلالة يكتسي أهمية بالغة منذ زمن ، وكذا مكانة خاصة كونه يسلط الضوء ويحاول الوصول إلى المعنى مهما اختلف سياق الكلام ونوعه ، فيتعدى هذا العلم اهتمامه بالنص الأدبي ، إلى علم الأصول وغيرها من العلوم، وعلى هذا يمكن الاعتراف بشمولية علم الدلالة .

ويؤكد النقاد على أن علم الدلالة يملك جذوراً ضاربة في تراثنا العربي قبل أن تتمحض الدراسات الغربية ، باعتباره علماً قائماً بذاته ، " فقد كان الخليل بن أحمد الفراهيدي في كتابه 'العين' حين يبحث في تراكيب الكلمات من مواردها الأولية في الجذر البنوي الحرفي ، هو الرائد الأول لهذا الباب لأن مهمته كانت لغوية إحصائية ولكنها تشير إلى دلالة الألفاظ كما يفهمها المعاصرون بقصد أو غير قصد"² ، ويرى عقید خالد حمودي العزاوي أن الجاحظ قد تناول في كتابيه البيان والتبيين والحيوان مباحث لها ارتباط بعلم الدلالة، فقد تناول الدلالة السياقية وتكلم فيها عن مناسبة الكلام لمقتضيات المقام، يقول الجاحظ: " ينبغي للمتكلم أن يعرف أقدار المعاني ويوانن بينها وبين أقدار المستمعين، وبين أقدار الحالات فيجعل لكل طبقة من ذلك مقاماً حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعاني ويقسم المعاني على أقدار المقامات، وأقدار المستمعين على أقدار تلك الحالات"³ ، إذن هنا يتحدث الجاحظ عن الدلالة وأبعادها المخصصة لها دون أن تتعذر حدودها وتحاوز مفهومها.

وتتنوع اهتمامات العرب بعد ذلك فخطت جوانب كثيرة من الدراسة الدلالية ومن ذلك:

- محاولة ابن فارس الرائدة في معجمه 'المقاييس' ربط المعاني الجزئية للمادة بمعنى عام يجمعها.
- محاولة الزمخشري الناجحة في معجمه 'أساس البلاغة' ، التفرقة بين المعاني الحقيقة والمعاني المجازية
- محاولة ابن جني ربط تقلبات المادة الممكنة بمعنى واحد.

¹: محمود السعراي، علم اللغة، ص 258، 259

²: عقید خالد حمودي العزاوي، علم الدلالة، دراسة وتطبيقات، دار العصماء، دمشق، سنة 2011، ص 10

³: الجاحظ ، البيان والتبيين، 1 المطبعة الرحمنية، القاهرة، 1932، ج 1، ص 139

- البحوث الدلالية التي امتلأت بها الكتب مثل : المقاييس لابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة لابن فارس ، الخصائص لابن جني.....

- أبو منصور الشعالي الذي نلمح أن منهج التنظير المتتابع متكاملاً لديه في التنقل بين حقول الألفاظ الدلالية، فمن دلالة لغوية إلى أخرى مجازية إلى أخرى نقدية، متزقراً بذلك في اللفظ بالدلالة من صيغة إلى صيغة¹.

- عبد القاهر الجرجاني يعد من الذين أحسنوا في تحليل وتصنيف أقسام الدلالة، وعمل نقاد العصر الحديث على وضع مقاربة بين ما قدمه الجرجاني وما قدمته البحوث الحديثة ، وجدوا أنها متطابقة فقد قدم نظرية في النظم التي تكلم فيها عن الصيغة الفنية التي خلص إليها في شأن الدلالة، وقد كرس الجرجاني اهتماماته في نظرية النظم ، على العلاقة بين اللفظ والمعنى².

وحيثما ظهرت أعمال إبراهيم أنيس ، محمود السعران ، تمام حسان ، أحمد مختار عمرو وغيرهم من أثروا المكتبة اللغوية العربية.

4- علم الدلالة ومستويات البحث اللغوي:

4-1- علم الدلالة وعلم الأصوات:

إن طبيعة العلاقة بين جرس الكلمة ومعناها الذي تؤديه ، موضوع تطرق إليه العلماء والباحثون منذ وقت مبكر ، أي منذ مواجهتهم إعجاز القرآن الكريم، واستخراج الأحكام الشرعية واللغوية منه ، سواء من علماء الفقه والأصول أو علماء اللغة والمفسرين، إدراكاً منهم للدور الفعال الذي تؤديه الأصوات للوصول إلى المعاني المراده من النص القرآني ، فدرسوا القيمة التعبيرية للأصوات، ومدى اتفاق المعنى مع جرس الحرف المختار ، وكان الخليل بن أحمد الفراهيدي من أوائل اللغويين الذين تنبهوا إلى العلاقة الكامنة بين جرس الأصوات ودلالاتها إذ جاء عنه قولهم: كأنهم - يعني الناطقين العرب - توهموا في صوت الجندب استطالة ومدا ، فقالوا (صر)، وتوهموا في صوت البازى تقطيعا فقالوا (صرصر)³ ، هذا يبين ترابطه وثيقاً بين اللفظة والصوت فكلما تغير الصوت تغير معنى الكلمة، فاستمرارية النغمة تؤدي معنى مغايراً للنغمة المتقطعة.

"أما سيبويه فربط المصادر التي جاءت على وزن (الفعلان) بالاضطراب والحركة، مثل:

¹: ينظر عقيد خالد حمودي العزاوي، علم الدلالة دراسة وتطبيقات، ص12

²: ينظر المرجع نفسه، ص 14

³: ينظر هادي خر، علم الدلالة التطبيقي، ص50

(الغيان ، الغlian ...)¹ فالصوت عنصر مؤثر في الدلالة إذ تغير هذه الأخيرة بتغير النبرة الصوتية ، وابن جني منذ أكثر من ألف سنة استوعب فكر أسلافه في هذا الميدان ، وبنى عليه درسا متكاملا ، فقد انطلق في دراسته و أبحاثه من الملامح التي رسماها الخليل وسيبويه ، فقال في باب (إمساس الألفاظ أشباه المعاني) : مقاومة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث باب عظيم واسع ... من ذلك قولهم: خضم و قضم ، فالخضم للأكل الربط كالبطيخ ، وما كان نحوه من المأكول الربط ، والقضم للصلب اليابس ، نحو قضمت الدابة شعيرها...² ، فالخاء مرتبطة بالرخواة والقاف بالصلابة والشدة ، فتغير الحرف أو الصوت يؤدي إلى تغير في المعنى وفي الدلالة ، يقول الله تعالى: "فِيهِمَا عَيْنَانِ نَضَاحَتَانِ"³ فالنضخ كما هو معلوم للماء ، وفي الآية الكريمة وردت لفظة (نضاحتان) بالخاء ، فهي للدلالة على الشدة والقوه ، إذن الخاء مرتبطة بالضعف ، والخاء بالقوه .

ويرى بعض اللغويين أنه إذا حدث إبدال أو إحلال صوت ما ، في الكلمة بصوت آخر في الكلمة أخرى أدى ذلك إلى اختلاف دلالة كل منها عن الأخرى ، ويعرف هذا الإحلال الصوتي في علم اللغة الحديث ، بالتوازن التقابلبي ، إذ يحل فونيم محل آخر في الكلمة ما ، فتنشأ الكلمة ذات معنى مختلف⁴ . والأمثلة في هذا شأن كثيرة ومتعددة ، ونحن هنا أردنا أن نبين تلك العلاقة الضرورية التي تربط علم الدلالة بعلم الأصوات .

2-4- علم الدلالة وعلم الصرف:

ينبغي أولاً أن نعرف علم الصرف ونقف عند مفهومه اللغوي والاصطلاحي فنقول: جاء في شذا العرف في فن الصرف" الصرف ويقال له التصريف وهو لغة : التغيير ، ومنه تصريف الرياح أي تغييرها.

اصطلاحا: تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعان مقصودة لا تحصل إلا بها ، كاسم الفاعل والمفعول ، واسم التفضيل و التثنية والجمع إلى غير ذلك . وبالمعنى العلمي : علم بأصول يعرف بها أحوال أبنية الكلمة التي ليست بإعراب ولا بناء⁵ .

¹: ينظر هادي بحر، علم الدلالة التطبيقي، ص 50

²: ينظر المرجع نفسه، ص 51

³: سورة الرحمن، الآية 66.

⁴: عقید خالد حمودي العزاوي، علم الدلالة، ص 26

⁵: أحمد الحمادوي، شذا العرف في فن الصرف، مؤسسة الرسالة، ط 1، بيروت، 2003، ص 15

وتغير دلالة الألفاظ بتغير الصيغة الصرفية ، فلا يكفي لبيان معنى (استغفر) بيان معناها المعجمي المرتبط بعادتها اللغوية (غ ف ر) ، بل لابد أن يضم إلى ذلك معنى الصيغة وهي هنا وزن (استفعل)، أو الألف والسين والتاء التي تدل على الطلب¹ ، فنجد في اللغة العربية لفظة (قطع) تفيد الفصل لكن لفظة (قطع) بالتضعيف توحى بالبالغة ، وتعودت هنا المعنى الأول إلى المعنى آخر ، ومثل ذلك قوله تعالى في امرأة العزيز: "وَغَلَقَتِ الْأَبْوَابَ"² ، فقد جاء الفعل على صيغة (فعّل) بالتضعيف، ليتعدى مجرد الغلق البسيط ، إلى الغلق بإحكام وشدة ، ولا ننسى بذلك جهود ابن جني في هذا الشأن، حين وضع أبواباً للدلالة مثل (باب في قوة اللفظ لقوة المعنى)، وباب في (مناسبة الألفاظ للمعاني).

وإذا أخذنا مثلاً الفعل كتب نستطيع أن نصيغ منه صيغات كثيرة منها ، الفعل المضارع يكتب ، الأمر أكتب ، اسم الفاعل كاتب ، صيغة المبالغة كتاب ، اسم التفضيل أَكْتُبُ ، واسم الزمان والمكان مكتب ، واسم الآلة مكتاب ، فكل تحرك في معنى اللفظ المشتق عن المعنى الحرفي ينقله إلى الاستيقاف الدلالي³ ، فكلمة (كاتب) بمعنى أديب أو محرر في صحيفة ، تحركت فيها دلالة الكلمة عن مجرد الخط بالقلم ، ودخل فيها معنى المفكر والمبدع ، وما إلى ذلك.

4-3- علم الدلالة وعلم النحو :

أعطى اللغويون منذ عهد مبكر عناية خاصة بوظائف النحو ومعانيه، فقد أكدوا أن الأنظمة اللغوية وقوانينها عنصر حاسم في تحديد الدلالة اللغوية وفهم المعنى ، لأن انشغالهم كان منصباً حول النص القرآني بغية فهمه وفك ابهاماته، فتغيير مكان الكلمات داخل الجملة يؤدي بالضرورة إلى تغيير المعنى أي تغيير الوظيفة النحوية، فهناك فرق مثلاً بين قولنا:⁴ ضرب الأستاذ التلميذ' و 'ضرب التلميذ الأستاذ' ، فتغير كلمة أستاذ داخل الجملتين أدت إلى تغيير معناها ، ففي المثال الأول عبرت عن الفاعل ، والمثال الثاني عبرت عن المفعول به ، ولو لم يؤد تغيير مكان الكلمات في الجملة إلى تغيير المعنى ، ما كان هناك فرق بين قولك: طارد الكلب القط وطارد القط الكلب⁴ ، وبين سبيوه علاقة ظاهرة ولازمة بين علم الدلالة والنحو عندما عقد باب المسند

¹:أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 13

²:سورة يوسف، الآية 23 .

³:ينظر عقید خالد جودي، علم الدلالة، ص 28

⁴:ينظر أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 13

والمسند إليه، مبينا من خلاله أن بناء الكلام على أصل معين ومن خلال نظام نحوي معين، ومن ثم الانتقال من هذا الأصل إلى توليد نماذج فرعية كثيرة ، وما يطأ على الصور الأصول والفروع من متغيرات عارضة، تقتضيها الصناعة النحوية، كل ذلك لغاية المعاني والدلالات¹ ، هكذا يتبيّن في هذا الباب تشكيل العلاقات التركيبية والدلالية.

وتعود نظرة علماء العربية وظيفة القواعد النحوية وترتيب الألفاظ وفق تلك القواعد لتأدية المعنى إلى العلاقة بين مفردات التركيب، قال السكاكي: "اعلم أن علم النحو هو أن تتحو إلى معرفة التركيب فيما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقا بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب وقوانين مبنية عليها ليحترز بها عن الخطأ في التركيب من حيث تلك الكيفية وأعني التركيب، تقديم بعض الكلم على بعض ورعايته ما يكون من الم هيئات"² ، فلا نتوصل إلى المعاني المراده إلا بتفحص الجمل وتركيبها وما مدى حدوث التقدم والتأخير فيها ، لأن الدلالات تتأتى من صورة خاصة في التأليف فلابد أن يكون لكل كلمة تعلق بالأخرى ، وهذا ما يعرف بالإسناد ، فقد ارتبط النحو بالإسناد كما يلاحظ في كتاب سيبويه " فالإسناد دلالة تركيبية في العربية الفصحى، وهو إما إسناد في الجملة الفعلية أو الاسمية، وأن القاعدة العامة التي تحكم تركيب الجملة أن كل علاقة تزيد في الجملة على علاقة الإسناد، إنما ينشئها المتكلّم للبيان وإزالة الإبهام وغموض قد يعترى المعنى الدلالي للجملة، وإن لم ينشئ المتكلّم تلك العلاقة"³ ، لأن الأساس هو الوصول إلى المعاني ولا يتّأتى ذلك إلا بحسن التركيب والتأليف ، وهذا ما يطلق عليه الدلالة التركيبية أو حديثا 'علم دلالة الجملة' ، أو 'علم الدلالة التركيبية' ، وهو العلم الذي يهتم ببيان معنى الجملة أو العبارة، وقد بدأ بحث دلالة الجملة مواكبا لوضع علم النحو العربي⁴ ، وما يؤكد كلامنا ما تداولته الروايات حول أسباب نشأة علم النحو ، وذلك الانتشار الواسع للحن، فما روى أن ابنة أبي الأسود الدؤلي التي لحت بحضرته ، فصوب لها خطأها ، ووصل اللحن حتى إلى قراءات القرآن الكريم في عهد الصحابة رضوان الله عليهم، فاستنكر اللحن كثيرا، وسبب انتشاره راجع لاختلاط العرب بالأعاجم ، وهذا ما عجل في وضع علم النحو، لحماية اللسان العربي من اللحن وإفساد المعاني والدلالات التي يحملها الكلام العربي ،

¹: ينظر هادي نمر، علم الدلالة التطبيقي، ص 109²: عقید خالد حمودي، علم الدلالة، ص 45³: المرجع نفسه، ص نفسها⁴: ينظر عقید خالد حمودي، علم الدلالة، ص 45

ومن أمثلة اللحن الذي وقع، في قراءة آية من سورة التوبة "أَنَّ اللَّهَ بَرِئٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ"¹ بحر لفظة 'رسوله'، وهي بهذا المعنى معطوفة على المشركين وهذا باطل.

والدلالة النحوية رآها بعض اللغويين في تغيير المعنى بين الجملة الفعلية والاسمية ، فمثلاً حين نقول في الجملة الفعلية : قام محمد ، والاسمية: محمد يقوم ، فالثانية تعطي توكيداً لا نجد له في الأولى ذلك يأتي من إسنادها الفعل للفاعل مرتين ، مرة إليه وهو الاسم الظاهر ، ومرة إلى ضميره المستتر أي التوكيد الحاصل في المثال الثاني 'محمد يقوم' ، كان بإسناد الفعل إلى محمد مرتين ،مرة 'محمد،يقوم' وهذا اسم ظاهر في الجملة (محمد) والثانية ضمير مستتر تقديره (هو) يعود على (محمد)، وطبعاً الإسناد مرتين أقوى في الدلالة ، والأمثلة كثيرة، بفعل ما أوجده الحرجاني في نظرية النظم².

وكما رأينا آنفاً أن الإسناد عنصر رئيس في الجملة، هو الذي يحقق المعنى المراد كما عبر عنها عبد القاهر الحرجاني بقوله: "لكل كلمة مع صاحبها مقال" ، ويقول في باب الفصاحة والبلاغة: "فقد اتضح إذن اتضاحاً لا يدع للشك مجالاً، أن الألفاظ لا تتفاصل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلمات مفردة، وأن الألفاظ تثبت لها الفضيلة، وخلافها في ملائمة معنى الكلمة لمعنى التي تليها أو ما أشبه ذلك، مما لا تعلق له بصريح اللفظ، وما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة وتروقك ، وتؤنسك في موضع، ثم تراها بعينها تقل عليك وتوحشك في موضع آخر"³.

فالألفاظ لها علاقة بما قبلها وما بعدها لكون التركيب اللغوي يشتمل مجموعة من العلاقات للوصول إلى الدلالة السياقية.

4- علم الدلالة والمعجم:

يعد المعنى المعجمي تلك الرابطة والعلاقة بين علم الدلالة وعلم المعاجم، والمعنى المعجمي يتصل اتصالاً وثيقاً بعلم الدلالة وعلم المفردات وعلم المعاجم، فكل كلمة من كلمات اللغة العربية تحمل دلالة معجمية مستقلة عما توحيه أصواتها أو صيغتها من دلالات زائدة على تلك الأصلية، ويطلق عليها الدلالة الاجتماعية ، وعندما تنتظم الكلمة ضمن الجملة تضاف إليها كل الدلالات الأخرى ولا يتم الفهم إلا بالوقوف عندها جميعها ، والتصنيف المعجمي ضرب من النشاط الدؤوب للحفاظ على جوهر اللغة العربية الفصحى ، وبه أخذت تتکامل صورة مفردات

¹: سورة التوبة، الآية 03.

²: ينظر عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، مكتبة المتنبي، ط1، السعودية، 2006، ص262

³: عبد القاهر الحرجاني، دلائل الإعجاز، ص38، 39.

اللغة على نحو يناظر ما كان من إقامة أركان النحو والصرف، كل هذا بغية حماية اللغة العربية من الوقع في اللحن والخطأ، والتفقه في القرآن الكريم استدعي عنابة بالغة بالغريب وشرحه حفاظا على النص القرآني ، وتنوعت هذه المعاجم وتفرقت واهتم بعضها بالألفاظ واختلف حسب ترتيب الألفاظ من حيث المخارج الصوتية وبمقاييس صرفية ، وكذلك الإعلال والتضعيف ، وبأساليب اعتبار تقاليد الأصل الواحد ، واهتمت معاجم أخرى بالموضوعات أي حرست على ترتيب مجموعة من الألفاظ و إخضاعها إلى سياق معين وقد كان هذا التراث اللغوي العربي عندما وضع جامعوا اللغة ما يسمى بالرسائل اللغوية مثل كتاب الإبل وغيرها، وهكذا ظهرت علاقة متينة بين علم المعاجم وعلم الدلالة، الذي يعني بالمعنى الذي تحمله الكلمة ، فهذا التصنيف الموضوعي أكبر دليل على وجود علاقة تعرف بالمعنى المعجمي¹ .

"وقد عرّف بعض علماء اللغة علم الدلالة بأنه ذلك الفرع من علم اللغة الذي يقوم بدراسة المعنى المعجمي"² .

رغم أن هذا التعريف يكاد يحصر وظيفة علم الدلالة في أنه يهتم بدراسة المعنى المعجمي لوحده، إلا أنه استطاع أن يبين لنا علاقة لازمة بين علم الدلالة والمعجم.

إذن يمكننا اعتبار علم المعاجم جزءا من علم الدلالة، كون علم الدلالة يهتم بدراسة المعنى على صعيدي المفردات والتراكيب، ولا يمكن لعلم الدلالة دراسة المعنى بعيدا عن المعاني الرئيسية أي المعاني المعجمية، ثم يتجاوز علم الدلالة ذلك، إلى معانٍ نحوية ثم معانٍ اجتماعية.

¹: ينظر فايز الراية، علم الدلالة العربي، الصفحات من 204 إلى 210

²: خليفة بوحاجي، محاضرات في علم الدلالة، ط1، بيت الحكمة 2009 ، ص 95

5- علاقة علم الدلالة بالعلوم الأخرى:

لم تكن نشأة علم الدلالة نشأة مستقلة عن باقي العلوم اللغوية الأخرى، فإذا عدنا إلى تاريخه نجد جزءاً لصيقاً بعلم اللسانيات ، الذي كان يهتم بدراسة اللسان البشري ، إلا أن "تجاهل علماء اللسان دلالة الكلمات، هو الذي دفع بعض العلماء اللغويين إلى البحث عن مجال علمي يضم بحثاً في جوهر الكلمات ودلالاتها وهذا ما أشار إليه 'بريل'!¹

فعلماء اللسان ركزوا بحوثهم في الجوانب الصورية للغة، أي شكل الكلمات وتجنبوا الخوض في استبطان جواهر الكلمات ومعانيها، الذي أصبح حديثاً من اهتمامات علم الدلالة، ولم يكن شأن الدلالة يعني اللغويين فقط، بل تجاوز الاهتمام ذلك وتعدد وأرق العلماء والباحثين على اختلاف تخصصاتهم ومنطلقاتهم ، "فاهتم بها الفلاسفة والمناطقة وعلم النفس وعلماء الاجتماع، وغيرهم"² وارتبط علم الدلالة ارتباطاً وثيقاً بالفلسفة والمنطق باعتبار أن إرادة المعنى وتحصيل الكلام كما هو معروف هو منتهى الكلام، "إذ لا يعقل أن يتكلم متكلماً وهو لا يعني، أو لا يربط حبل التواصل بغيره وهو لا يريد أن يدل"³ لذلك كان الاهتمام كبيراً بعلم الدلالة، والمعنى أصبح محور اهتمام جميع العلوم.

5-1- علم الدلالة و الفلسفة والمنطق:

لقد لمحنا فيما سبق إلى علاقة وطيدة ربطت علم الدلالة بالفلسفة والمنطق ، بل إن الفلسفة والمناطقة اهتماماً كبيراً بعلم الدلالة حتى عد من اختصاصهم في تلك الحقبة، ليستقل بعد ذلك شيئاً فشيئاً ويصبح موضوعاً من مواضيع علم اللغة ، "فالفلسفة تقوم بشرح ما يتوصل إليه علم الدلالة و ربما كان علم الدلالة إجابة عن سؤال للفلسفة".⁴

هذا لكون الفلسفة أم العلوم تمت اهتماماتها لتشمل كل النتائج التي تتوصل إليها العلوم الأخرى، وتعكف الفلسفة على شرحها وتحليلها ، "فقد ظلت دراسة جانب المعنى من اللغة حكراً على الفلاسفة وعلماء الإنسنة لعقود طويلة، قبل أن يستقل في العصر الحديث، ويصير شأنًا لغوياً له أهله ودارسوه"⁵ ، هكذا إذن كانت الفلسفة السابقة إلى دراسة المعنى وتحليلها، لذا نستطيع القول

¹: ينظر منقول عبد الجليل، علم الدلالة، أصوله ومبادراته، اتحاد الكتاب العرب، دمشق 2001، ص 19

²: حلقة بوحدادي، محاضرات في علم الدلالة، 2009، ص 88

³: نواري سعودي أبو زيد، الدليل النظري في علم الدلالة، دار المدى، عين مليلة ن الجزائر، 2007، ص 48.

⁴: حلقة بوحدادي، محاضرات في علم الدلالة، ص 15

⁵: نواري سعودي، الدليل النظري في علم الدلالة، ص 54

أن اهتمامات علم الدلالة كانت من اختصاص الفلسفه قديماً، إذن هنا يذوب الفرق بين الفلسفه وعلم الدلالة كونهما اهتما بموضوع واحد وهو دراسة المعنى، وهذا ما يبين بموضوع قدم العلاقة بين الفلسفه وعلم الدلالة ، واليونان كما هو معروف تعد مهد الفلسفه والمنطق ، واهتماماتهم بعلم الدلالة ينبيء ولا شك بالعلاقة القوية والمتينة التي تربط الفلسفه بعلم الدلالة، وأبرز دليل على ذلك تلك التساؤلات والإشكالات التي طرحتها فلاسفه ذلك العصر المتعلقة بالمعنى، ما هي شروط العدالة؟ وماذا تعنون بهذه الكلمة المجردة؟ وماذا تعنون بكلمة الشرف والفضيلة؟ والأخلاق الوطنية؟¹ فهذه لا شك إشكاليات متعلقة بالمعنى، بمعانٍ المصطلحات المطروحة و أبعادها وهذا ما يكون من صميم واحتصاص علم الدلالة.

"كما تسأله فلاسفه اليونان عن كون العلاقة بين شكل الكلمة ومعناها ضرورية أم لا؟"²

هنا تتضح علاقة تكاميلية بين علم الدلالة والفلسفه والمنطق أساسها المعنى.

5-2- علم الدلالة وعلم النفس وعلم الاجتماع:

يأتي علم النفس في المرتبة الثانية بعد الفلسفه من حيث اهتمامه بالدلالات وبالمعنى، واهتمام علم النفس بمعالجة الجانب الذاتي للغة، نتيجة اهتمامه بالإدراك ، باعتبار الإدراك ظاهرة فردية، فقد طور علماء النفس وسائل عده للوصول إلى معرفة درجة التفاوت والاختلاف بين الناس في إدراك الكلمات ، أو في تحديد ملامحها الدلالية "كذلك يهتم علم النفس بكيفية اكتساب اللغة، عملية وتعلمها ودراسة السبيل التي بها يتم التواصل البشري وغير البشري عن طريق اللغة"³ فعملية التواصل أساسها التفاهم أي عملية تتطلب وجود معنى لكي يتم التواصل، واهتمامات علم الدلالة لا تقل شأنها عما يبحث فيه علم النفس ، وأبعد من ذلك نجد علم الدلالة يهتم بالناس وعاداتهم الاجتماعية وطرق الاتصال القائمة بينهم والآلات والوسائل المستخدمة في ذلك، "حيث يتتجاوز اللغة بوصفها مظهراً فرياً منعزلاً ، إلى كونها ظاهرة اجتماعية تحمل مظاهر الاستعمال الفردي المطبوع بطابع الجماعة اللغوية، فتحدث عملية التفاعل اللغوي ولا تتحقق إلا في المجتمع، باعتبار اللغة أداة تواصلية ، والفرد حيث يتلقى اللغة فهو يتلقى معها ثقافة المجتمع وحضارته ودينه وعاداته وتقاليده"⁴ ، تنشأ

¹: ينظر أحد مختار عمر، علم الدلالة، ص 15

²: خليفة بوجادي، محاضرات في علم الدلالة، ص 16

³: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 15

⁴: المرجع نفسه، ص 15

بحده الصورة علاقة تكاملية بين علم الدلالة وعلم النفس وعلم الاجتماع فكل طرف يصب اهتمامه على جانب المعنى، ثم بواسطة المعنى الذي يختلف من شخص لآخر نتيجة ارتباطه بالإدراك فكل فرد وطريقة إدراكه للموجودات وللمعاني وهكذا تتحقق العملية التواصلية في المجتمع.

5-3- علم الدلالة والحقائق البيولوجية والفيزيائية:

يتوجه جزء كبير من اهتمامات علم الدلالة إلى العمليات العضوية المركبة في الفم، وفي أعضاء النطق بالنسبة للمتكلم، ويتبعد ما يحدث من اهتزازات هوائية تلتقطها أذن السامع وهو يسير وراءها أبعد من ذلك ليرى كيف تحول إلى إشارات عن طريق الجهاز العصبي، وكيف يتلقى العقل هذه الإشارات من خلال الأعصاب الممتدة من الأذنين، ويترجمها بعد ذلك إلى الفكرة التي يعنيها المتكلم¹، وبهذا لا يستطيع الدرس الدلالي أن يستغني عن الكثير من الحقائق البيولوجية والفيزيائية والفيزيولوجية، هكذا يت畢ن امتداد علم الدلالة وعلاقاته.

¹: ينظر أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 16

المعنى الأول

التصنيف الموضوعي بين التراث الغولي
العربي والنظريات اللسانية الغربية

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

اربط العرب ارتباطاًوثيقاً بلغتهم وأعجبوا بها إعجاباً جعلها موضع فخرهم ومباهاتهم، والتاريخ الأدبي يثبت ذلك، من اهتمام باللغة بالشعر وظهور الأسواق الشعرية، ودعم ذلك الافتخار نزول القرآن الكريم على رسولنا "قرآن عربياً" تحدى البلوغاء، وقد تناول العرب لغتهم بالدراسة من فجر حضارتهم، فرويت عن الرسول والصحابة والأقوال والأحكام، ونسب إلى بعض الصحابة والتابعين كتب في نواحٍ خاصة، ثم انتشرت وازدهرت هذه الدراسات اللغوية¹ حتى إننا إذا استثنينا الصين لا يوجد شعب آخر يحقق له الفخار بوفرة كتب علوم لغته، وبشعوره المبكر، بحاجته إلى تنسيق مفرداتها، حسب أصول وقواعد غير العرب² ويروى عن الصاحب بن عباد، أن أحد الملوك أرسل إليه طالباً منه القدوم فأجابه أنه يحتاج ستين جملة ينقل عليها كتب اللغة التي عنده³، والجدير بالذكر أن القرآن الكريم عند نزوله بلغة العرب وعلى مقتضى أساليبهم، فهمه العرب على الوجه الصحيح، وأدركوا إعجازه بالقياس إلى قدرتهم البينية الفائقة، ولم يشعروا حينها بحاجة ماسة إلى العودة والرجوع إلى مصدر يفسر لهم ما يقرؤون أو يسمعون من آيات الذكر الحكيم، إلا ما كان النبي (ص) يبينه ويوضحه ويفسره، إلا أن تعدد القبائل العربية ووجود ألفاظ تختص بها قبائل دون أخرى، دعت أحياناً إلى السؤال عن بعض المعاني، من ذلك قوله ما روي عن عمر بن الخطاب حينقرأ قوله تعالى في سورة عبس (31): "وَفَنِكَهَةً وَأَبَّا" ، قال : " وما الأب ثم قال: ما كلفنا وأمرنا بهذا وذلك لأن الأب هو المرعى للدواب، ليس في لغة قريش وألفاظه⁴.

والقرآن الكريم نزل بلسان العرب جميعاً وهكذا مضى نحو نصف قرن على نزوله ولم يشعر العرب بحاجة إلى جمع اللغة لفهم ألفاظ النص القرآني، غير أن اتساع رقعة الدولة الإسلامية بسبب الفتوح أدى إلى الاختلاط والسؤال عن معانٍ بعض الألفاظ الموجودة في القرآن الكريم بدليل ما فعله نافع بن الأزرق وبنحدة بن عريم وقد سمعا بقدرة بن عباس رضي الله عنهما، على تفسير القرآن الكريم وفهم ألفاظه فوفدا عليه يسألانه عن غريب القرآن حتى بلغت أسئلتهما مئتين وخمسين سؤالاً من

¹: حسين نصار، المعجم العربي - نشأته وتطوره - دار مصر للطباعة، الجزء الأول-ص 10.

²: ينظر، المرجع نفسه، ص نفسها.

³: سورة عبس، الآية 31.

⁴: ينظر، محمد علي سلطاني، التذكرة في المعاجم العربية، ط 1، دار العصماء، دمشق سوريا، 2010، ص 6

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

يبنها قوله: " يا ابن العباس أخبرني عن قول الله عز و جل " إن الإنسان لربه لكنه " ، قال: الكفور النعم، قال: أتعرف العرب ذلك، قال : نعم، أما سمعت الشاعر وهو يقول:

"شَكِّرْتُهُ لِهِ الْيَوْمِ الْعَكَاظَ نَوَالَهُ *** وَلَمْ أَكُنْ لِلْمَعْرُوفِ هُنَّ كُنُودًا" ¹

وقد نتج عن اختلاط العرب بغيرهم، والتقائهم و إخوتهم في ظل الإسلام الحنيف وجود ظاهرة اللحن الذي انتشر وهدد كبار العرب وفصحائهم، إذ أصبحت الفصاحة والسلامة من اللحن مما يمتدح به، فكثيراً ما وصف الشعراء مدوحيم، بذلك يقول رؤبة مادحا قاضي البصرة

(بلال بن أبي بردة بن موسى الأشعري):

إِذَا الدَّوَاهِيِّ وَامْتَرَاسُ الْأَلْسُنِ *** فَاجْوَكُهُ أَوْ جَالِلُوا بِأَمْرِ مَعْلُونٍ

فَهُنْزُهُ بِقَدْمِيِّ مَعْرِبِهِ لَمْ يَلْهُنْ *** مُسْتَلِحُهُ الْقَصْدُ مُبَيِّنُ الْأَبْيَنِ

ويذمّ الشاعر باللحن (حالد بن عبد الله القسري) فيقول:

بَلِ السَّرَاوِيلِ مِنْ خَوْفِهِ وَمِنْ وَهْلِهِ *** وَاسْتَطَعُهُ الْمَاءَ لَمَا جَعَّ فِي الْهَرْبَةِ

وَالْلَّهُنَّ النَّاسُ كُلُّ النَّاسِ قَاطِنَةٌ *** وَكَانَ بِوَلْعِ بَالْتَّشْدِيقِ فِي الْخَطْبَةِ ²

وأهم ما ميز هذه الفترة، الشعور بالحنين إلى الماضي، إذ أن العرب آنذاك أعادوا ما كان متبعاً في الجاهلية إذ تذكروا أمجاد لغتهم وحرصوا عليها، وأرسلوا أبناءهم إلى الбادية التي مازالت موطن الإفصاح والإعراب، لتنشئهم على الفصحى بعيداً عن مواطن اللحن الذي عم الحضر كما فعل معاوية مع ابنه يزيد وعبد الملك بن مروان مع ابنه سليمان³.

وعرفت هذه المرحلة -القرن الثاني الهجري- رحلات العلماء إلى الbadia لمعايشة أهلها، والسمع لهم وأخذ اللغة منهم وأبرز هؤلاء العلماء، أبو عمرو بن العلاء، الخليل، ويونس والكسائي، فحدد هؤلاء العلماء أولاً القبائل التي يأخذون عنها اللغة وهي القبائل الموثوقة غير المتاخمة لغير العرب " فلم يأخذوا عن (لخم، وجذام) بمحاورتهم أهل مصر والقبط و(قضاء، وغسان، وإياد) بمحاورتهم أهل الشام، و(تغلب) لاختلاطهم بغير العرب و(اليمن) لمحالطتهم الهند فاتجها إلى القبائل الفصيحة

¹: محمد سلطاني، التذكرة في المعاجم العربية، ص 06

²: ينظر، عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، ص 181-285

³: ينظر، المرجع نفسه، ص 185

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

مثل ذلك قيس، تميم، أسد، هذيل.. وقد طبق اللغويون في هذه الدراسة الميدانية أحدث المناهج اللغوية الحديثة وهو (المنهج الوصفي)¹

ولم تكن عملية جمع اللغة الإحاطة بكل الألفاظ التي عرفها القبائل العربية، وإنما مراعاة تسجيل اللغة الفصحى والابتعاد عن الألفاظ والصيغ غير الفصيحة "الثابت الذي لا جدال فيه أن الذين دونوا اللغة العربية وقعدوها لم يكتفوا باللغة الأدبية، الشعر والخطابة بل أضافوا لذلك ما جمعوا من الأعراב إذ قصدوهم في بواقيهم وأكثروا من النقل عنهم والتسجيل لكلامهم حتى أصبحت كلمة - الفصاحة - إذا أطلقت انصرف الذهن إلى لغة الأعراب تركيباً ومعجماً وبلاجة وأسلوباً²، هكذا إذن ركز اللغويون عملهم على القبائل التي تقترب اقترباً كبيراً من الفصحى، وكما أشرنا من قبل، لعل أهم العوامل التي عجلت في الاهتمام باللغة والتأليف اللغوي والمعجمي: القرآن الكريم ومشكلة فهمه، "الفصحى كان ينبغي أن تقع على أساس هذه اللغة الأدبية التلقائية التي نزل بها القرآن والحديث وكتب الشعر ومؤلف كلام العرب"³

إذن هكذا يبدأ التاريخ للمعجم العربي منذ مواجهة أصحاب الرسول (ص) مشكلة فهم النص القرآني، ومهد لفكرة المعجمية كذلك جملة من الظروف الاجتماعية والثقافية أهمها حياة البداوة خلال القرن الثاني الهجري التي بدأت تزحف إليها حياة الحاضر، فما كان منهم إلا جمع وتدوين رسائل لغوية تمتاز بطبعها البدائي بعيد عن النسق والترتيب وسرعان ما سيتم تصنيفها في شكل موضوعات ثم تمحيق هذه المادة عن طريق عزل الفصيحة منها مقابل اللين باعتماد مقاييس يحددها العلماء متمثلة في مقاييس جغرافية و زمنية ولعل هذه العناية التي أولاها العرب في جمع الألفاظ سيحافظ على المخزون اللغوي العربي ويبعده عن الحل والتحريف، ويستعمل كمربع أساس في تفسير القرآن الكريم والسنّة الشريفة وكل هذا مهد إلى وضع معاجم في التراث العربي.

هكذا كان ميلاد حركة علمية في صميم وأفق الدراسات اللغوية عند العرب إنما حركة (جمع اللغة)، وبعد أن أنهى علماء العربية مرحلة أخذ اللغة من تلك القبائل الفصيحة تنطلق إشارة البدء في دراسات أخرى هي : الكتب والرسائل والمعاجم.

وقد مهد لهذه الدراسات اللغوية أمور نوجزها فيما يلي :

¹: ينظر، عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، ص 182.

²: عبد العلي خيري - قضايا المعجم العربي، ص 48.

³: المرجع نفسه، ص 75-76.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

1- الحركة العلمية التي قامت من أجل توضيح آيات القرآن الكريم ومحاولة فهمها ووضع حدا للحن الذي انتشر آنذاك فاهتم العلماء بتفسير غريب القرآن، وقد ابتدأها ابن عباس على أرجح الأقوال، وألف بعده أبان بن تغلب بن رباح البكري كتابه "الغريب في القرآن" كما ألف فيه أيضا مؤرج السدوسي اللغوي يحيى بن مبارك اليزيدي، النضل بن شميل، الأصممي، الأخفش، محمد بن سلام الجمحى، ابن قتيبة، وغيرهم ثم تتبع التأليف في هذا المجال في القرون المعاشرة¹.

2- الحركة العلمية التي اهتمت بغريب الحديث وأسفرت عن كتب في غريب الحديث "إذ يذكر أبو السعادات بن الأثير في مقدمة كتابه (النهاية في غريب الحديث) أن أبي عبيدة عمر ابن المثنى هو أول من ألف في غريب الحديث ولم يصل إلينا كتابه، تلاه النضر بن شميل، حيث يقول ابن الأثير : "ثم جمع أبو الحسن النضر ابن شميل المازيني بعده كتابا في غريب الحديث أكبر من كتاب أبي عبيدة وشرح فيه وبسط على صغر حجمه ولطفه"²، ثم توالت بعد ذلك المؤلفات في غريب القرآن من أصحابها: أبو عمر الشيباني والأصممي وأبو زيد الأنصاري، أبي عبيد القاسم ابن سلام وغيرهم.

3- ظاهرة التدوين؛ فقد شهد القرن الأول وببداية الثاني نشأة العلوم العربية والإسلامية وتدوين معظمها كالفقه، الأصول، علوم القرآن، الحديث، النحو واللغة.

وقد تحصل لدى هؤلاء الرواة والنحاة وفي مقدمتهم أبو عمرو بن العلاء، أبو مالك بن كركوة وأبو خيرة صاحب كتاب (الحضرات)، والخليل بن أحمد الفراهيدي وسيبوه وغيروهم حشد هائل من الروايات اللغوية، كانوا يحسون دائما بالحاجة إلى تسجيلها وتدوينها، وقد روى أبو عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء أستاذ الخليل بن أحمد أن دفاتر أبي العلاء كانت تصل إلى سقف البيت، فأحرقها وتفرغ للعبادة³، وهذا يبين اهتمام أبي عمر ولو لوعه بجمع المفردات وضبطها وحفظ شواهدها وتدوين ذلك في جذاذات ودفاتر ملأت بيته، وهي لاشك مادة المعجم العربي التي اجتمعت لإمام اللغويين والنحاة، قبل أن يكتب كتاب واحد أو تنشأ رسالة ذات بال في غريب القرآن أو الحديث، ولكنه بكل أسف أحرقها زهادة وتنسيكا، إلا أنه لم يستطع أن يحرق محفوظ تلاميذه

¹: ينظر، عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، ص 186

²: محمد سلطانى، التذكرة في المعاجم العربية، ص 08

³: ينظر، يسرى عبد الغنى عبد الله، معجم المعاجم العربية، ط: 1، 1991، دار الجليل، بيروت، ص 33.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

منها وما أكثرهم وفي مقدمتهم الخليل، وهذه اللبنات هي التي مكنت الخليل من التفكير في وضع معجم يستودعه ما تحصل لديه من المادة اللغوية.

كما اهتم اللغويون بتأليف بعض الكتب التي حاولت أن تضع أساس وضع معجم، يستودعه ما تحصل لديه من المادة اللغوية حدا للفروقات الموجودة حول بعض المعاني والألفاظ بين القبائل منها كتب يونس بن حبيب، أبي عمرو الشيباني، الأصممي ..

وقد نوهنا سالفا على أن مرحلة التأليف في غريب القرآن والحديث مهدت إلى نشاط الحركة العلمية واللغوية، هنا نحن نصل إلى المرحلة الثانية وهي مرحلة رحيل علماء اللغة وانتقامهم إلى البوادي لشفاعة الأعراب وجمع المادة اللغوية من مصدرها وتصنيفها في مواضيع وإصداراتها في رسائل تضم مفردات متعلقة بخلق الإنسان والحيوان والنبات وال الحرب والأسلحة وكانت تحمل عناوين مثل : كتاب الخيل، كتاب الإبل، كتاب الطير، وهي بمثابة معاجم مختصة يصنفها عدد غير قليل من أئمة اللغة كالكيسائي والأصممي¹، وسن بيان بعد هذا التمهيد أهم المراحل التي مرت على تأليف المعجم العربي .

مراحل تأليف المعاجم في الثقافة العربية:

مرّ المعجم العربي بمراحل متعددة في تطوره حتى بلغ ما هو عليه الآن ولم يطلق عليه اسم "معجم" في مراحله الأولى، وانطلاق المعجمية العربية ارتبط بالعناية بالقرآن الكريم ومحاولة الوقوف عند غريبه، والمقصود بغربي القرآن أو الحديث ؛ اللفظ الغامض، البعيد الفهم " كما أن الغريب من الناس هو البعيد عن الوطن المنقطع عن الأهل" ²، وكان أول كتاب في غريب القرآن لعبد الله بن عباس الملقب بحبر الأمة وترجمان القرآن، وغريب الحديث، وأسفرت عن كتاب في غريب الحديث "إذ يذكر أبو السعادات ابن الأثير في مقدمة كتابه (النهاية في غريب الحديث) أنّ آبا عبيدة معمراً ابن المثنى هو أول من ألف في غريب الحديث ولم يصل إلينا كتابه، تلاه النضر بن شميل المازني بعده كتاباً في غريب الحديث أكبر من كتاب أبي عبيدة وشرح فيه وبسط، على صغر حجمه" ³.

ثم توالى بعد ذلك المؤلفات في غريب القرآن، من أصحابها : أبو عمرو الشيباني والأصممي وأبو زيد الأنصاري، أبي عبيد القاسم بن سلام.. إلخ وتلت هذه المرحلة، مرحلة أخرى عرفت

¹: ينظر، أحمد الشرقاوي إقبال، معجم المعاجم، ط 1، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، 1987 ص 124.

²: المرجع نفسه، ص نفسها.

³: محمد علي سلطاني، التذكرة في المعاجم العربية، ص 08

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

بمرحلة التدوين وشهدت نشأة العلوم العربية والإسلامية وتدوين معظمها كالفقه، الأصول، علوم القرآن، الحديث، النحو، وألف بعد ذلك أبيان بن تغلب بن رباح البكري كتابه "الغريب في القرآن" كما ألف فيها أيضاً : يحيى بن المبارك اليزيدي، النضل بن شميل، الأصمسي، الأخفش، محمد بن سلام الجمحى، ابن قتيبة... وغيرهم.

هذه الأرضية أعطت انطلاقاً لحركة التأليف التي توسيع وتطورت، وتضاعفت جهود اللغويين في دراساتهم اللغوية واهتموا بمن اللغة ومفرداتها فوضعوا كتاباً في المصطلحات الفقهية، وحاولوا إعطاء مفاهيم فقهية بعيدة عن المعانى البسيطة التي كانت متداولة في الجاهلية مثل : الصلاة التي كان معناها الدعاء، والزكاة بمعنى الطهارة، لكنهم أعطوا مفاهيم جديدة بمجيء الإسلام والبحث في معانى القرآن الكريم، وأصبحت تلك المصطلحات فرائض وعبادات بطرق معروفة، وظهرت بعض الكتب في هذه الفترة تعد بمثابة معاجم في هذا الميدان منها: (الراهن في غرائب ألفاظ الإمام الشافعى) للأزهري (المغرب في تفسير المغرب) للمطرزى، (تحذيب الأسماء واللغات) النووى... وغيرها.

أما المرحلة الثانية فتميزت برحيل علماء اللغة على البادية لشفافية الأعراب وجمع المادة المعجمية من مصادرها الأصلية وتصنيفها في مواضيع واصدارها في رسائل تضم مفردات متعلقة بخلق الإنسان والحيوان والنبات وال الحرب والأسلحة، وكانت تحمل عناوين مثل: كتاب الخيل، كتاب الإبل، كتاب الطير، وهي بمثابة معاجم مختصة يصنفها عدد غير قليل من أئمة اللغة مثل الكيسائي والأصمسي .. ولم تحمل هذه المؤلفات كلمة معجم وإنما -كتاب-.

وتتسم المرحلة الثالثة بظهور المعاجم العامة المتكاملة وتؤرخ عادة بكتاب "العين" للخليل بن أحمد الفراهيدي و "الباقع في اللغة" للمفضل الظبي، و "جمهرة اللغة" لابن دريد "تحذيب اللغة" لأبي منصور الأزهري، والجدير بالذكر في هذه المرحلة وما تلاها أن المعجميين العرب فضلوا إطلاق اسم علم على معاجمهم مثل المحيط، والمعباب، والقاموس، ولا يجد كلمة معجم في عناوين مثل التصانيف إلا في أواخر القرن الرابع الهجري في "المعجم استعجم من أسماء البلاد و الواقع" لأبي عبيد البكري، وهو معجم خاص مختص وقد استمر هذا التقليد في إعطاء المؤلفين اسم علم لمعجمهم حتى النهضة العربية الحديثة، فأصدر بعد ذلك بطرس البستاني معجمه "محيط المحيط" ومتصره "قطر المحيط" ونشر لويس معرف معجمه "المنجد"، هكذا إذن يتبيّن اهتمام الثقافة العربية الحديثة بقضايا المعجم ويظهر ذلك جلياً في انفراد اللغويين اللبنانيين واهتمامهم اهتماماً

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

خاصاً بالمجمِّع العربي تأليفه ونقداً¹ وتَمَيَّزَ اللبنانيون بريادتهم لهذا النوع من البحث اللغوي حيث دارت الحركة المعجمية في لبنان وغيرها من الأقطار العربية خلال القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين حول المحاور التالية:

التبنيه إلى أخطاء المعجميين العرب القدامى سواء بما تعلق بترتيب الكلمات وشرح معانيها واستدراك ما فات المعاجم العربية من كلمات، ومحاولة وضع معجم عربي حديث ينمی المعاجم العربية القديمة ويتطورها ويكون وافياً بحاجيات العصر الحديث ومقتضياته وقد صاحب هذا حركة نشر واسعة للمعاجم².

وتتابع مجمع اللغة العربية بالقاهرة هذه المسيرة في البحث عن المعجم العربي الحديث يتتجاوز نقائض المعاجم العربية القديمة ويجعلها مواكبة للحياة العصرية، ففي سنة 1970 أصدر الجزء الأول من المعجم الكبير، وصدر الجزء الثاني منه في بداية الثمانينات، وكانت مادته من الشعر والنشر والحديث الشريف والأقوال المشهورة والمأثورة، واهتم بالألفاظ الحديثة نتيجة التطورات الحاصلة ورقي العلم، "لقد نحي في هذه المعاجم العربية في استخلاص معاني عامة ومشتركة تدور حولها ألفاظ المادة الواحدة وتشبه إلى حد كبير ما سماه ابن فارس الأصول أو المقاييس وقدمها في صدر كل مادة مع ترقيتها وقسمت المادة نفسها إلى أقسام بحسب معانيها التي استنبطت منها وأعطي كل قسم الرقم الذي وضعه تحت معناه في صدر المادة"³.

وأهم عمل معجمي قدمه مجمع اللغة العربية هو "المعجم الوسيط" الصادر سنة 1960 ويعتمد هذا المعجم على مادة اللغة قديمها وحديثها "يضع ألفاظ القرن العشرين إلى جانب ألفاظ الجاهلية وصدر الإسلام ويهدِّم الحدود الزمانية والمكانية التي أقيمت خطأً بين عصور اللغة، ويتبين أن اللغة العربية وحدة تضم أطرافها"⁴، ويحتوي هذا المعجم على مصطلحات علمية شائعة وحديثة لا يستهان بها.

"فتح باب الوضع للمحدثين برسائله المعروفة من اشتقاد وارتجال، إطلاق القياس ليشمل ما قيس وما لم يقُس، تحرير السمع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما يسمع اليوم من طرائف المجتمع كالخدادين والنجارين والبنائين وغيرهم من أرباب الحرف والصناعات، الاعتداد بالألفاظ المولدة،

¹: ينظر، أحمد الشرقاوي إقبال، معجم المعاجم، ص 125،

²: ينظر، حسين نصار، المعجم العربي نشأته وتطوره، ص 73

³: المرجع نفسه، ص 73.

⁴: إبراهيم مذكور، تقديم المعجم الوسيط، ص 09.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

وتسويتها بالألفاظ المأثورة عن القدماء¹ وحملت معاجم ثنائية اللغة أسماء مثل "الورد" و"المنهل" وما إلى ذلك، إضافة إلى كثير من المؤلفين أصبحوا يستعملون كلمة معجم في عناوين مؤلفاتهم المعجمية.

¹: إبراهيم مذكور، تقدم المعجم الوسيط، ص 10.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

المبحث الأول : تصنيفات المعاجم العربية:

افتتن العرب كثيراً بأشكال المعاجم وطرق تبويبها نتيجة اهتمامهم البالغ بها حتى تقررت طرق وضعها ولم تسر جميعاً على نظام واحد في ترتيب ألفاظ اللغة ومواردها، وإذا تبعناها وجدناها نظماً متعددة تتفق حيناً وتختلف حيناً آخر، لكننا نجد هذه المعاجم على اختلافها فإنها تتفق في جانبي اهتمامها إما على اللفظ وإما على المعنى ولا تخرج عن هذين النطاقين (اللفظ أو المعنى) هكذا إذن تشعبت للغوين مناهج عملهم فمنهم من اختار جمع الموارد حسب الألفاظ مرتبًا إليها ترتيبه الخاص، ومنهم من رأى جمع الموارد بحسب الموضوعات مبوباً لها بحسب المعاني، واحتللت لدى الطائفتين طرق الترتيب.

فذهب الطائفة الأولى إلى ترتيب الألفاظ على مخارج الحروف، أو على الحروف الهجائية، ناظرة إلى الحرف الأول للفظة أو الحرف الأخير لها، أو لكليهما، وتسمى (معجمات الألفاظ).

وذهب الطائفة الثانية إلى إيراد الألفاظ الخاصة بالموضوع المعقود له الباب والاستشهاد بكل منها أو لبعضها، أو إلى إيراد النصوص الشعرية الخاصة بالباب واستخراج الألفاظ منها وشرحها وتسمى معجمات المعاني.

1 - معاجم الألفاظ:

تسمى المعجمات العامة ويدعوها ويقصد بها: "تلك التي تعالج اللفظة، تضبطها وتبين أصلها، ومشتقاتها، وتشرح مدلولها وتتحذ لها نحجاً في ترتيب الألفاظ اعتماداً على الترتيب الهجائي، سواء أتي بحسب نظام مخارج الحروف كما صنع الخليل بن أحمد الفراهيدي وتلاميذه، أم سار بحسب الأبجدية في ترتيبها المألف، ولذلك سميت بالمعجمات العامة لجمعها بين نظام التقليبات الصوتية والنظام الألفبائي (نظام الأبنية) والنظام القافية (الفصل والباب) والنظام الألفبائي (الهجائي) بحسب الحرف الأول والثاني والثالث"¹ وهي كذلك "المعاجم التي تتناول ألفاظ اللغة العربية بشرح معانيها وبيان دلالاتها وأوجه استعمالها معززة بالشواهد من كلام العرب أو القرآن الكريم أو الحديث الشريف، وقد تشير إلى قياس أو اختلاف اللهجات أو القراءات أو قاعدة نحوية أو صرفية".²

¹: محمد علي الرديني، المعجمات العربية، دراسة منهجية، ص 91.

²: هاني الصحاني، موضوعات لغوية، ط 1، دار العصماء، دمشق سوريا 2008، ص 05.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

1-1- تطور معجمات الألفاظ:

اختلف العلماء في بناء معجماتهم اللغوية لاختلاف وجهة تناول كل لغوي للمراحل المذكورة سابقا، فعرفوا تنافسا شديدا أدى بهم إلى الاختلاف وغدت المكتبة العربية غنية بمعجمات كثيرة ومتعددة تناولت الألفاظ القديمة والحديثة، وأساس تبويب هذه المعجمات هو الحروف الهجائية.

وقد مرّ المعجم العربي في تطوره بأربع مدارس اتبعها المعجميون في ترتيب المواد بحسب هذه المعجمات وهي :

1" - مدرسة النظام الصوتي ونظام التقليبات : وتضم هذه المدرسة

- ❖ العين: للخليل بن أحمد الفراهيدي
- ❖ البارع : لأبي علي القالي
- ❖ التهذيب: للأزهرى
- ❖ المحيط: للصاحب بن عباد
- ❖ الحكم : لابن سيده الأندلسي^{1"}

2 - مدرسة النظام الألفبائي (الهجائي) بحسب الحرف الأول والثاني مع الاحتفاظ بنظام الأبنية: وتشمل هذه المدرسة :

- ❖ جمهرة اللغة لابن دريد
- ❖ مقاييس اللغة لابن فارس
- ❖ المحمل لابن فارس

3 - مدرسة القافية (الهجائي) بحسب الحرفين الأول والأخير وتسمى طريقة الباب والفصل، وتشمل هذه المدرسة ما يأتي:

- ❖ الصحاح للجوهري
- ❖ العباب للصفاني
- ❖ لسان العرب لابن منظور
- ❖ القاموس المحيط للفيروز أبادي
- ❖ ناج العروس للزبيدي

¹: محمد علي سلطان: التذكرة في المعاجم العربية، ص 14.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

4- مدرسة النظام الألفبائي (المجائي) بحسب الحرف الأول والثاني والثالث بعد تحرير الكلمة من الزوائد: وتضم هذه المدرسة ما يأتي:

1- الجيم: لأبي عمرو الشيباني

2- أساس البلاغة: للزمخشري

3- المصباح المنير: للفيومي

4- محيط الحيط: للبسطاني

5- أقرب الموارد : للشرطوني

6- المنجد: للأب لويس معلوف

7- المعجم الوسيط: مجمع اللغة العربية (القاهرة)¹

إن الناظر لهذه المعجمات العامة تتبين له ثلاثة أسس كان لها أثرها في تطوير هذا النوع من المعجمات:

أولاً: اختيار الترتيب الهجائي مادة لترتيب مواد المعجم، وأول من اهتدى إلى هذا الأساس، الخليل بن أحمد الفراهيدي " وقد مال الخليل إلى اعتماد هذا الترتيب الذي لم يكن معروفا في زمانه، بل هو من ابتكاره لأنّه يعتمد على أساس واضح هو مخارج الحروف من جهاز النطق عند الإنسان ابتداء من أقصى الحلق ووصولا إلى الشفتين"²

وقد هدأ عقله الثاقب، ونظرته العلمية الدقيقة إلى اختيار الأبجدية الصوتية، إذ رتب الحروف الهجائية بمجموعات بحسب مخارجها من أعضاء الصوت، مبتدئا بأقصاها من الحلق إلى أسفلها من الشفتين.

ثانياً: الاشتراق الكبير وهو حصر مشتقات المادة اللغوية بعد تغيير مواضع حروفها فالمادة الثانية مثلا : (ق، د) إذا غير موضع حرفها صارت (د، ق) وكذلك تستنق منها مواد أخرى بتكرار أحد طرفيها أو تكرارها معا، وكذلك سائر المواد، وهذا ما رأاه ابن جني.

ثالثاً: عدد الحروف التي يتكون منها بناء المادة، واختلاف نظرات العلماء بحسب العدد، فالخليل رأى الأبنية أربعة وهي: الثنائي والثلاثي والرباعي والخمساني، وقسم كتابه إلى هذه الأقسام الأربع، وزاد بناء خامسا فسماه (اللّفيف) ووضعه بعد بناء الثلاثي الصحيح، ورأى الأزهرى وجها

¹: ينظر، محمد علي عبد الكريم الرذبي، المعجمات العربية، ص 43.42

²: محمد علي سلطان، التذكرة في المعاجم العربية، ص 18

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

آخر يجعل الأبنية ستة، وهي الثنائي المضاعف والثنائي الصحيح والثلاثي المهموز والثلاثي المعتل والرباعي والخمساني.¹

لقد حرص أصحاب معاجم الألفاظ كل الحرص على ذكر الألفاظ الصحيحة دون سواها وأن تكون موثوقة الرواية عند العرب، لذلك نجد الجوهري يسمى معجمه الصحاح، وقد سار على نحجه مجموعة من اللغويين من ألقوا في المعاجم مثل: ابن المنظور والفيروز أبادي، وقد نقل بعض الرواية أن الجوهري رأى أن من سبقه من مؤلفي المعاجم كالخليل وابن دريد ذكرها في معاجمهم بعض الألفاظ التي لم تثبت صحتها.²

2- معاجم الموضوعات:

وتسمى معاجم الموضوع الواحد، وقد اضططلع بهذا النوع من التأليف جماعة من اللغويين عاشوا في القرن الثاني للهجرة، أي أئمّم عاصروا الخليل بن أحمد الفراهيدي صاحب العين، وأشهر من ألف في هذا النوع : أبو عبيدة معمر بن المثنى صاحب، " ما تلحن فيه العامة، الإنسان، الزرع، الشوارد، معان القرآن، غريب الحديث" .

أبو زيد الأنباري صاحب " النوادر، والمطر، والمياه، وخلق الإنسان والشجر و غريب الأسماء" ، الأصمسي صاحب الكتابات في " غريب الحديث، والإبل، والأضداد والنحل والإنسان والمرادفات، والنبات والخليل" ، أبو عبيد القاسم بن سلام صاحب " الغريب في القرآن والغريب المصنف، وغريب الحديث والأنساب" .

وقد جمع هؤلاء أسماء وصفات كل إنسان أو حيوان أو حشرة أو نبات أو بئر أو مطر أو سلاح أو درع، محاولين توضيح معانى المفردات الخاصة بكل مجال على حدة، أو نقول إنّهم اقتصرّوا على المفردات الصعبة أو (الغريب) وذلك بالشرح والتفسير³ .

فرى أنّ أبو عبيدة كتب عن الخيل و أبو زيد عن المطر والأصمسي عن خلق الإنسان، والخيل، والنبات والشجر والنحل والكرم والوحش، وأبو عبيدة يكتب عن النعم والبهائم والوحش والسباع والطير وحشرات الأرض.

¹: ينظر، محمد علي عبد الكريم الرديني، المعجمات العربية، ص 44

²: هاني الصحان، موضوعات لغوية، ص 18

³: يسرى عبد الغني عبد الله، معجم المعاجم العربية، ص 57

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

وجاء في تعريفها أنها "معجمات جامعة لمادة اللغة، مرتبة بحسب الموضوعات، حيث تختص المفردات الموضوعة لمختلف المعاني بعد ترتيبها بطريقة خاصة وتحت كل معنى منها تدرج الألفاظ التي تستعمل للتعبير عن هذا المعنى"¹

إذن معجمات المعاني لا تقييد العثور على كلمة ومحاولة شرحها ولكنها تفيض من يدور في ذهنه معنى من المعاني أو يفكر في موضوع ما ويريد أن يجمع الألفاظ المتعلقة بذلك الموضوع أو ذلك المعنى، فهي ترتبط بسياق معين وحيز من الألفاظ التي تنتمي إلى معنى واحد.

والجدير بالذكر أن الباحثين لم يقفوا عند هذا النوع من المعاجم وقفه متعمنة ولم يعطوها حقها الكامل، حيث أن ما شغلهم أكثر هو المعجم العربي بالكامل، وبالمعنى الشامل لكلمة معجم، لذا فإنهم دائماً يركزون على الخليل بن أحمد الفراهيدي ومعجمه "العين"، وهذا الاهتمام شغلهم عن مؤلفات متزامنة مع عين الخليل².

وهذا النوع من المعجمات يفيد المترجمين والكتاب والشعراء والناشئين لأنهم يمدّهم بالألفاظ المناسبة لمعنى من المعاني يحول في خواطيرهم، ولكنهم يقفون حائرين لا يدركون كيف يعبرون عنه بدقة ولا يجدون ما يقابلها من الألفاظ، وهكذا نرى أن فكرة المعجمات خطرت لأصحاب هذه الطبقة وكانت بدايتها في شكل معجمات متوسطة الحجم ومرتبة حسب المعاني، وشابهت إلى حد كبير الرسائل اللغوية التي ظهرت قبل هذه الحقبة، فالتأثير بها كان جلياً واضحاً، ونرى أنهم كانوا يعودون إليها ويكونون منها معجماً، ولم يخطر لأحد أن يرتب تلك الألفاظ التي اختارها وجمعها ترتيباً هجائياً³.

"معجم المعاني لا يقوم على الألفاظ الهجائية، وإنما يسعى إلى تصنیف مفردات اللغة في مجموعات أو زمرة، أو أبواب كلية بحسب معانیها المتباينة ومدلولاتها المتقاربة"⁴.

وببداية هذا النوع تعود على القرن الثاني الهجري، وكانت بداياته في شكل رسائل صغيرة وكتب أو أبواب من كتب تشمل ألفاظاً تدور في فلك أو حلقة واحدة، كما فعل أبو زيد الأنصاري في كتاب المطر، والأصمسي، وأبو عبيد.. إلخ ثم تطور التأليف في هذا الموضوع من المعجمات، بحيث أصبح المعجم يشتمل على أكثر من موضوع.

¹: محمد علي الرديني، المعجمات العربية، ص 138

²: ينظر، يسرى عبد الغني عبد الله، معجم المعاجم العربية، ص 60

³: ينظر، إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، ص 230

⁴: محمد علي الرديني، المعجمات العربية، ص 139

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

ومن أهم الكتب التي وصلت إلينا في هذه المرحلة:

(الغريب المصنف) لأبي عبيد القاسم بن سلام، (كتاب الألفاظ) لابن السكبت، (الألفاظ الكتابية) للهمذاني، (متحيز الألفاظ) لابن فارس، (التلخيص في معرفة أسماء الأشياء) لأبي هلال العسكري، (مبادئ اللغة) للإسكافي، (فقه اللغة) للشعالي، (المخصص) لابن سيدة¹.

3- أهم المحاولات النقدية للمعاجم العربية القديمة:

3-1- عدم الالتزام بالمنهج:

جرت العادة أن يتبع صاحب الكتاب منهجية معينة انطلاقا من المقدمة التي يذكر فيها دوافع التأليف أو الغاية التي يتوفاها من ذلك، وأن يبين المنهج المتبع في الدراسة والقواعد التي سيعتمد其ا أو الأسس التي يبني عليها مؤلفه، " يغلب أن يعمد من يتصدى لتأليف معجم إلى تصديره بمقدمة يبين فيها دوافعه إلى التأليف، أو الغاية التي يتواهها منه، كما يغلب فيمن يصدر مؤلفه بمقدمة أن يحدد فيها المنهج الذي سيسلكه في أبحاثه، والقواعد التي سيعتمد其ا أو الأسس التي سيبني عليها مؤلفه، وفي بعض الأحيان يفتقد القارئ إياضحا لخطة المؤلف في المقدمة، ولكنه لا يلبث إلا قليلا حتى يطلع عليها مشارا إليها بين سطور الكتاب أو في هامشه أو مستفاده ضمنا من التزام المؤلف بها"²، هكذا إذن فإن عدم التزام بمقدمة تستوفي الشروط المذكورة يعدّ عيبا من العيوب التي يجب أن يتنزله عنها أي معجم حديث.

3-2- التّصحيح:

وهو من المآخذ التي تؤخذ على معاجمنا، وخاصة أن الكتابة العربية لا تبين نطق الحروف التي ترسمها، وتحتاج إلى إشارات مضاعفة لإبانة ذلك، فالألفاظ دون هذه الإشارات يمكن أن تقرأ على عدة أوجه، ومن الممكن أن لا تقع هذه الإشارات المضاعفة في موقعها الصحيح، بسبب إهمال الكاتب أو تعبه، فتسرب الخطأ، ولم ينتبه أصحاب المعجمات الأولى لهذا الخطأ ومحاولته تصويبه، ودفعه عن كتبهم، حتى جاء أبو علي القالي فضبط ألفاظه في (البارع) بالعبارة³.

¹: ينظر، محمد علي الرديني، المعجمات العربية، ص 139

²: عدنان الخطيب، المعجم العربي بين الماضي والحاضر، ط 2، مكتبة لبنان ناشرون، 1994، ص 63

³: محمد علي الرديني، المعجمات العربية، ص 180

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

3- عدم فهم الغرض من المعجمات :

اعتمد أصحاب المعجمات على جمع اللغة من حيث غريبها ونادرها، فمنهم من أطال ومنهم من اختصر، وجمعوا مع ذلك النواحي المختلفة للثقافة العربية ومعارف العرب، فأصبحت بذلك جامعاً تختلط فيها كل الأصناف، فنجد ابن دريد مثلا في كتابه الجمهرة قد جمع جمهور الكلام فأتي بما لم يعرفه عرب الشمال إلا من أبعد منهم بالجنوب قاصدا بتجاربه (اليمن) وأتي بما لا يدور على لسانه عرب الشمال إلا قليلا، أو على لسان قبائل متفرقة منهم، فكان من النوادر، كما أن أصحاب المعجمات القديمة أطّلوا وحشّوا كتبهم بالأعلام العربية والأعجمية وأسماء الأماكن والقصص والخرافات والمفردات الطبية والاصطلاحات الغربية.

3- النّظرة إلى اللغة نظرة ناقدة لا جامعة:

لم يحاول أحد من أصحاب المعجمات أن يجمع اللغة العربية بجميع هجاتها أو لهجة معينة منها في معجمه، وإنما حاول كلّ منهم أن يقتصر على الفصيح الصحيح، لذلك بحدّهم قد قسموا القبائل العربية إلى فصيحة يعتقد بها وأخرى غير فصيحة لا يعتقد بها، واعتمدوا في تقويمهم على النص القرآني واللهجات العربية ولغة الشعر، وبحد العلماء قد اختلفوا في أسماء القبائل التي يحتاج بها، ولكنهم أجمعوا على أنهم تركوا لغات كثيرة من القبائل، فالعربية التي دونها أصحاب المعاجم، عربية خاصة لم يتكلّمها إلا قبائل قليلة من شبه الجزيرة الفسيحة الأرجاء، وهي التي سميت العربية الفصحي، أما العربية العامة، فقد فقدت منها إلى الأبد فيما يبدو¹ .

3- إهمال المولّد وعدم عدّه من اللغة:

لقد أضاع علماء اللغة في معاجمهم الكثير من الألفاظ المولدة، التي ابتكرها العباسيون وارتبطت بالحضارة والمظاهر العباسية المعاصرة، الأمر الذي عطل اللغة وجعلها لا تسair الرّكب الحضاري للحياة، وهذا ما أدى إلى اتهامها بالتحجر، "أما ما أهله أصحاب المعاجم من ألفاظ الأدباء والعرب الذين يستشهد بكلامهم في عرفهم، فإننا نستطيع أن نجمع قدرًا كبيراً من حين نحقق دواوين الشعر ومجاميع الأدب ونبرزها في صورة علمية معتمدة و ربما استطعنا أن نصل إلى معاني كثيرة منها من السياق الذي وردت فيه أيضًا"².

¹: ينظر، حسين نصار، المعجم العربي، ص 753

²: المرجع نفسه، ص نفسها

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

إذن فنحن نأخذ على أصحاب التصنيف المعجمي هذه النقطة، ونعيهم عليها، حيث أنهم لم يتجاوزوا بالمادة المجموعة حدا زمنيا معينا، هو عصر الاحتجاج، ثم أهملوا ما بعد ذلك من ألفاظ الحضارة والمبكرات الحديثة التي شهدتها العصر العباسي على امتداده.

4- النّظم التي اتبعتها في تقسيمها وترتيب أبوابها وفصولها:

إذا أمعنا النظر في المعاجم العربية القديمة، لفت انتباها عدم وجود معجم واحد كبير يسير على حروف ألفباء من أول الكلمة إلى آخرها، كما فعلت المدرسة الحديثة، وهذا راجع للاضطراب الشديد الذي اعتبرى أصحاب المعجمات العربية في وضع كثير من المفردات، بسبب مراعاتهم لبعض الأحكام الصّرفية وبخاصة الاشتقاء، وأصالحة الحروف وزياقاتها، وأرغمواهم هذا على تكرير الكثير من الألفاظ الذي اختلف النحويون في أصلها الذي اشتقت منه، فمثلاً الرباعي المضاعف الذي عده الكوفيون مشتقاً من الثلاثي، وتبعهم في ذلك بعض أصحاب المعاجم، وعدده البصريون مادة أصلية ، فأورده بعض أهل المعاجم بمواضيع خاصة به¹.

" فالاستبرق في برق، والإسفيداج في سفديج و الأرجوان في رجو، والأندلس في دلس، أو كرروها في موضعين أو أكثر، والحق أن اعتبار زيادة الحروف في الألفاظ الأعجمية أمر غريب لأن شأن المزيد أن يستغنى عنه بالأصل الذي زيد عليه وهنا ليس كذلك إذ لا شيء من الهمزة، والألف والنون في أرجوان مثلاً زائداً"²، هذا ما يجعلنا نقول أنّ أصحاب كتب المعرف أحقوها حين اعتبروا الحروف كلها في الترتيب.

5- سوء تفسير المواد:

ويقصد به التقليد الذي يقع فيه معظم المعجميين، إذ يكتفون بذلك ونقل تفسيرات من سبقهم دون تحديد ودون إضافات وشرح و إحاطة بالفعل من حيث بابه، مصدره، تعديه وزومه، وكيفية دخوله للعربية وما اعتراه من تغييرات، حتى إننا نجد تفسيرات الخليل والأصممي وأبي زيد للألفاظ، باقية كما هي بدون تغيير، وافتخر آخرهم بذلك ويتمثل في التفسير بلفظ مجهول أو أقل دوراناً من اللفظ المفسّر، وفي التفسيرات الدورية التي قد تنفع في معاجم المترادفات ولا تنفع في المعاجم العامة التي لابد فيها من التفسير بالشرح لا بالمرادف، ومن أمثلة الغموض ما جاء في لسان العرب من تفسير بكلمة (سيكران)

¹: حسين نصار، المعجم العربي، ص 754

²: المرجع نفسه، ص 755

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

وَشَفْشَمَ حَرُّ الشَّمْسِ كُلَّ بِقَيْةٍ * من النَّبِيِّ إِلَّا سَيْكَرَانَا وَحْلَّا**

قال أبو حنيفة : السيكران ما تدوم خضرته القيظ كله، قال : وسألت شيئاً من الأعراب عن السيكران فقال: هو السخر، ونحن نأكله أئْ أَكْلٌ، وقال: وله حبٌ أحضر كحب الرازيانج، ففي هذا التفسير يواجه الباحث كلمات غامضة وربما أغمض من الكلمة المراد شرحها، وحتى تفسيره الأول فهو قاصر مُبْهَمٌ حين قال أن السيكران نبات دائم الخضرة فهناك نباتات كثيرة على هذا الشكل.

ويرجع هذا إلى الاتّكال على الشّهرة أو الاكتفاء بشيوع معناه وتداؤله على ألسنة الناس هذا الاعتقاد ساهم في ضياع أمور كثيرة كان يعرفها القدماء وبنجلها نحن، والأجدر والواجب أن نعدل معاجمنا الحديثة عن كل هذه الأمور وأن نعتمد إلى جانبها على الصور التي تفيد مالا يفيده الكثير من الألفاظ.¹

إذن هذا ما جعل معاجمنا العربية الحديثة تحرص كلّ الحرص على الابتعاد عن هذه المفهومات، وجعلها تحسّ بكثير من النقائص، لكن عموماً نعترف لها بما حققته من تجمّع ومحافظة على الموروث اللغوي العربي القديم، وكل بداية تعتريها الكثير من النقائص والشوائب، والعمل اللغوي لا يكتمل نضجه إلّا بعد التفحص والتدقيق والدراسة والتصفية والغربلة.

¹: ينظر، حسين نصار، المعجم العربي ، ص (759-758)، محمد علي الدرني، المعجمات العربية، ص 183

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

المبحث الثاني: النظريات الدلالية الحديثة:

اهتمت الدراسات اللغوية بالمعنى اهتماماً بالغاً، أدى بها إلى محاولة بلورة أفكارها ضمن رؤى تنظيرية تتميز بالشمولية في الدراسة العالمية في الأهداف، ولا شك أن الدراسات والأبحاث اللغوية المقدمة من قبل مدرسة "براغ" التي ركزت اهتمامها على الصوت والدلالة، ومدرسة "كوبنهاجن" التي اهتمت بدراسة العالمة اللغوية قد رسم للغوين الحدثين اتجاهها واضحأ نحو إرساء علمي لنظرية الدلالة، دون نسيان جهود العالم اللغوي السويسري دوسوسير حيث كانت لأبحاثه وآرائه ومنهجه في الدراسة الألسنية الأثر الكبير في مسار علم الدلالة الحديث، وإذا عدنا إلى مصطلح "النظرية اللغوية" فإننا نجد يُوحى باكمال في الرؤية والوصول إلى نتيجة علمية، لكن الواقع يثبت أن الدراسات اللغوية والدلالية لازالت تحتاج إلى بحث وتعمق للوصول إلى نتائج ونظريات أوسع وأدق، والبحث اللغوي الحديث لم تكتمل حلقاته بعد، فلما زالت الإضافات العلمية التي تقدم تأويلات جديدة لظاهرة لغوية تخص الدلالة، ومع ذلك تأسست نظريات تناولت مسألة "المعنى" من كل جوانبها، مما أدى إلى تعمق البحث وتشعبه في متعلقات المعنى اللغوية وغير اللغوية، وحاولت تقديم معايير موضوعية تحسم في كل القضايا الدلالية التي هي موضع خلاف بين اللغويين، إلا أنها بهذا فتحت أبواباً أخرى للبحث والنقاش والاختلاف وتوسعت رقعة البحث وتبينت فيه آراء العلماء في تناول القضايا وطرحها وطريقها وتأويلها ومعاييرها، وتولدت عن ذلك أفكار رغم أهميتها إلا أنها لم ترق إلى مصاف النظرية العلمية، وذلك لافتقارها صفة الشمولية في التناول ووقعها أسيرة مناخ فكري إيديولوجي ميز العصر، والاختلاف في الرؤية التنظيرية بين العلماء يرجع إلى اختلاف في المنهج أو الطريقة المعتمدة في الدراسة، وإذا أمعنا النظر في النظريات الغربية الحديثة التي اهتمت بالدلالة بحدها تتوزع على خمسة حقول تخضع لخمسة مناهج تبناها الغوين في التنظير، أما المنهج الأول فهو المنهج الشكلي الصوري الذي يصف المدلولات لاعتبارات تركيبية وتعبيرية وأسلوبية بالنظر إلى الشكل الذي يجمعها في بنية واحدة وهو تفرعها عن أصل واحد.¹

أما المنهج الثاني فهو المنهج السياقي الذي يتم من خلاله تصنيف المدلولات لاعتبارات تركيبية وتعبيرية وأسلوبية، والمنهج الموضوعي المقامي النفسي فهو الذي يحدد مدلول اللفظ والخطاب اللغوي باعتبار حال المتكلم ومقامه و موقفه، أما المنهج الرابع فهو منهج الحقول الدلالية

¹: ينظر، عبد القادر الفاسي الفهري، المعجم العربي، توقيال للنشر، الدار البيضاء، 1986، ص 56

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

المهتم بتحديد البنية الداخلية للمدلول واعتبار القرابة الدلالية والعلاقة بين المدلولات (المفاهيم)، أما المنهج الخامس فهو منهج التحليل المؤلفاتي الذي تكشف معه البنية العميقه للخطاب بتحليل اللفظ إلى مؤلفاته وعناصره¹ ، فلا نغفل الإشارة إلى أن الدراسة الدلالية العربية لها مرجعيتها التاريخية والفكرية وتخضع لتصورات اجتماعية معينة لا يمكن إسقاطها من أي مراقبة علمية، والنظرية الغربية نفسها استمدت روحها وقواعدها وتطبيقاتها من لغات أجنبية، وهذا لا يعذر مانعا من الاستفاده من أفكارها في تعاملنا مع تراثنا العربي، كون اللغة العربية واحدة من مجموعة اللغات الطبيعية وتشترك مع غيرها في عدد خصائص صوتية وتركيبية دلالية، وتضييقها قيود ومبادئ تضبط غيرها من اللغات².

وأهم النظريات التي اهتمت بالمعنى هي :

1- النظرية الإشارية:

تعتبر هذه النظرية الخطوة الأولى في مراحل النظر العلمي في نظام اللغة، ويرجع الفضل لأصحابها في تمييز أركان المعنى وعناصره، معتمدين في ذلك على النتائج التي توصل إليها(دوسوسي) في أحاجيه اللسانية والتي خصّ بها الإشارة اللغوية باعتبارها الوحدة اللغوية المكونة من دال ومدلول، فالدال هو الإدراك النفسي للكلمة الصوتية، والمدلول هو الفكرة أو مجموعة الأفكار التي تقترب بالدال، ورغم اختلاف أصحاب هذه النظرية في الرؤى فإنّ أغلبهم أطلق على النظرية مصطلح "النظرية الاسمية في المعنى"³ .

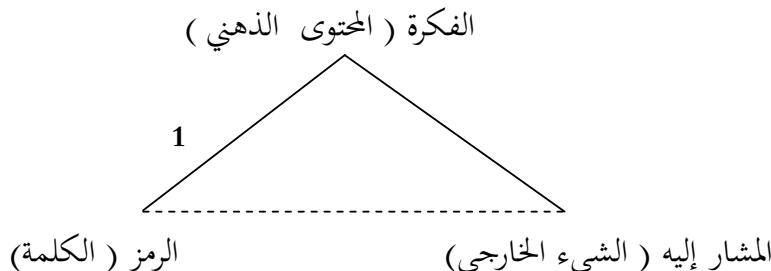
¹: ينظر، منصور عبد الجليل - علم الدلالة- أصوله ومبانيه، ص 82

²: ينظر، عبد القادر الفاسي الفهري، المسانيات واللغة العربية، ص 56

³: ميشال زكرياء، - الألسنية- علم اللغة الحديث، ص 178، 180

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

ويعود الفضل للعلميين الانجليزيين "أوجدن" و "ريتشاردرز" في منح النظرية الإشارية الصبغة العلمية من خلال مثلاهما الذي يميز عناصر الدلالة بـ"ال فكرة أو المحتوى الذهني ثم الرمز أو الدال، وانتهاء إلى المشار إليه أو الشيء الخارجي".



إن هذا التقسيم المتميز للمعنى أعطى للبحث الدلالي نفساً جديداً يعطي انطلاقاً لنظريات جديدة وأفكار مهمة. فالدراسات الدلالية الحديثة تدور كلها في فلك مثلث "أوجدن وريتشاردرز" فقد ركزت أبحاثها إما على عنصر من العناصر الثلاثة، أو عنصرين منها وإما على العناصر الثلاثة كلها استناداً على أن "معنى الكلمة هو إشارتها إلى شيء غير نفسها وهنا يوجد رأيان:

- أ- رأي يرى أنّ معنى الكلمة هو ما تُشير إليه.

ب- رأي يرى أنّ معنى الكلمة هو العلاقة بين التعبير وما يُشير إليه.

دراسة المعنى على الرأي الأول تقتضي الاكتفاء بدراسة جانبيين من المثلث وهما جانباً الرمز والمشار إليه، وعلى الرأي الثاني تتطلب دراسة الجوانب الثلاثة لأنّ الوصول إلى المشار إليه يكون عن طريق الفكرة أو الصورة الذهنية²

إذن هذا التقسيم كان له الفضل في نشأة نظريات المدلول التي كان موضوعها الدلالة وأقسامها، وأسهم في ظهور نظريات اهتمت بدراسة الإشارة اللغوية، وفي هذا الإطار نشأت فكرة العالمة أو السيدة مما ساهم في ميلاد علم جديد هو علم السيميولوجية، وشكلت دراسة "الصورة الذهنية" عقبة أمام الباحثين، مما فتح مجالاً واسعاً لأبحاثهم وأكثاف عوامل خفية أطلق عليها بعضهم "عالم المفاهيم" وبعدها البعض الآخر "العلم الدلالي" التي تمثل إحدى الدعامات الرئيسية في نظرية الأوضاع التي تشكل الامتداد الطبيعي للنظرية الإشارية³.

¹: منقول عبد الحليل، علم الدلالة- أصوله ومبانيه، ص 83

²: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 55

³: عبد القادر الفاسي الفهري، اللسانيات واللغة، ص 385-386

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

ومصدر الدلالة في اعتقاد نظرية الأوضاع يكمن في المراجع الموجودة في العالم الخارجي وتبعد دلالة ما لصيغة معينة بواسطة مجموع العلائق المتشابكة بين جملة الأوضاع، "المكان الطبيعي للمعنى هو العالم الخارجي لأن المعنى يبرز في العلائق المطردة بين الأوضاع والمعنى اللغوي يجب أن ينظر إليه في إطار هذه الصورة العامة للعالم، عالم مليء بالمعلومات وأجسام موقعة لالتقاط جزء من هذه المعلومات"¹.

والدلالة لا يتم الوصول إليها معجيا وإنما مرورا برصد جملة العلائق التي تحددها الأوضاع في العالم الخارجي، إذن "الفكرة الرائدة في دلالة الأوضاع هي أنّ معنى جملة يتحدد بعلاقة الكلام والوضع الموصوف"².

ويرى (بوتمن) أن عالم المفاهيم المودع في العالم الخارجي أضخم بكثير مما هو في الرأس، فالمفاهيم هي الأساس الذي انبنت عليه نظرية الأوضاع التي تنظر إلى المعنى أنه علاقة بين الكلام المنتج والأوضاع الموصوفة، وهذه النظرية ترتكز كذلك على الدلالة الخارجية للغة وانصهار المعلومات اللغوية ضمن التيار المعلوماتي، ومرد ذلك أن المعنى لا يتموضع في العالم الخارجي ولا في النفس وإنما يتموضع في عالم المفاهيم³.

2- النظرية التصورية:

تعود جذور هذه النظرية إلى الفيلسوف الإنجليزي (جون لوك) الذي سماها النظرية العقلية، ونادى فيها بأن استعمال الكلمات يجب أن يكون الإشارة الحساسة إلى الأفكار، والأفكار التي تمثلها تعد مغزاها المباشر الخاص⁴، وقد أطلق بعض الباحثين على هذه النظرية اسم النظرية الفكرية لأن الكلمة تشير إلى فكرة في الذهن وأن هذه الفكرة هي معنى الكلمة⁵. ونتيجة للطابع التجريدي الذي وسم النظرية التصورية، فإن العلماء المتأخرين أسسوا أفكارهم على معطيات حسية تقع تحت الملاحظة والمشاهدة، وأرجعوا الدلالات كلها إلى تلك التصورات التي تحقق الأثر العلمي، والجدير بالذكر أن أفكار هذه النظرية صحيحة تقترب كثيراً من فكرة النظرية السلوكية التي تبني على مبدأ المنبه والاستجابة إلا أن تحديد مرجعية الآثار إلى

¹ : عبد القادر الفاسي الفهري، اللسانيات واللغة، ص 386

² : المرجع نفسه، ص نفسها.

³ : ينظر، منصور عبد الجليل، علم الدلالة- أصوله ومبناه في التراث العربي ص 84

⁴ : ينظر، أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 57

⁵ : محمود فهمي زيدان، في فلسفة اللغة، ط 1، دار الوفاء لدبنا الطباعة والنشر، الاسكندرية مصر 2003 ، ص96

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

التصورات الذهنية تلحق الفكرة بالنظرية التصورية¹، "رأى بيرس أن تصورنا لشيء ما يتتألف من تصورنا لآثاره العملية، فالتيار الكهربائي مثلا لا يعني مرور موجة غير مرئية في مادة ما، وإنما يعني مجموعة من الواقع مثل إمكان شحن مولد كهربائي أو أن يدق جرس، وأن تدور الآلة، وإنذن فمعنى كهرباء هو ما تفعله، وإنذن فالتصورات المختلفة التي تتحقق نتيجة عملية واحدة وإنما هي تصور واحد أو معنى واحد، والتصورات التي لا ينتج عنها آثار لا معنى لها"².

إن عالم الأفكار عالم مستقل بذاته فالدلالات واحدة في جميع اللغات وإنما الاختلاف أتى من تباين الألسنة، وذهب علماء الألسنة المحدثون إلى افتراض وجود عوالم دلالية يحب البحث عن معالها وسننها بناء على البنية الدلالية حتى أن اللغويين المتأخرين اعتبروا أنّ التصورات والأفكار هي كيان مستقل قد يستغنى عن اللغة إذا أراد الأفراد ذلك.

"الأفكار التي تدور في أذهاننا تملك وجودا مستقلا ووظيفة مستقلة عن اللغة وإذا قنع كل منا بالاحتفاظ بأفكاره لنفسه كان من الممكن الاستغناء عن اللغة"³.

وما دام أن النظرية التصويرية تعتبر أن المعنى هو التصور الذي يحمله المتكلم ويحصل للستامع حتى يتم التواصل والإبلاغ، فإن عالم الأشياء غير متجانس كما أن التصورات متباعدة من فرد آخر، فتصور "شجرة" مثلا يحمل جملة من الدلالات المختلفة اختلفا قد يكثر أو يقل بحسب وجود هذا التصور داخل عالم الأشياء، كما أن هناك كلمات لا تحمل تصورا باعتبارها لا تنتمي لعالم الأشياء، كالأدوات والحرروف وما إلى ذلك⁴، إذن مجال النظرية التصويرية يرتكز على مبدأ التصور الذي يمثله المعنى الموجود في الذهن عكس النظرية الإشارية التي عكفت على دراسة الإشارة كأساس للولوج إلى دراسة ما يتعلق بها من عناصر المعنى.

¹: ينظر، منقول عبد الحليل، علم الدلالة، ص 85

²: محمود فهمي زيدان، في فلسفة اللغة، ص 97

³: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 57

⁴: ينظر، منقول عبد الحليل، علم الدلالة، ص 86

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

3- المدرسة السلوكية الأمريكية:

"تطور النظرية السلوكية وأخذت مسارها الطبيعي على يد اللساني الأمريكي بلومفليد Bloomflied¹ وهو متاثر في هذا بسلوكية "ألبرت بول فايس" كما عرضها في كتابه الأساس النظري للسلوك الإنساني، يرى أصحاب هذا الاتجاه أن السلوك الإنساني يوصف أكمل وصف وأدقه عن طريق اعتبار الظواهر الفسيولوجية وغيرها من الظواهر المادية التي تصبح سلوك الأفراد، ولا يتأتى عندهم دراسة الظواهر الإنسانية دراسة علمية إلا بهذا الطريق، ولما كانت اللغة ظاهرة إنسانية فيصدق على دراستها ما يصدق على دراسة سائر الظواهر الإنسانية، ونجد في دراسات بلومفليد اللغوية مصطلحات مثل "الاستجابة، الاستجابة البدلية، المثير البدلي". وعندما تحدث "بلومفليد" عن معنى الكلمة وعن معنى النطق عامة، قال إنه ينبغي أن يعرف عن طريق أحداث عملية أي فيسيولوجية أو فيزيقية مرتبطة بها، فمعنى "الجوع" مثلاً في قوله : أنا جائع، يعرف بالتكلص العضلي وما يحدث في المعدة من إفرازات وما قد يصبح ذلك من عطش. ويرى بلومفليد أننا نستطيع أن نعرف كلمة مثل (الملح) عن طريق عناصره الكيماوية المكونة له، وأكبر دليل على فكرة بلومفليد، استحضاره لمثال المشهور والمعروف بـ "جاك وجيل والتفاحة"، فيفترض أن جاك وجيل يسيران في الطريق، وتشعر "جيـل" بالجوع ثم ترى تفاحة على شجرة فتحدث ضجة في حنجرتها ولسانها وشفتيها، فيقفر جاك على السور ويتسلق الشجرة ويحضر التفاحة فنأكلها "جيـل"².

ويفسّرها السلوكيون أن جيل حين تكون جائعة، عضلات معدتها تتقلص وتنقبض وتدفق العصارة المغوية، ورؤيتها للتفاحة يعني وجود موجات ضوئية تسقط من التفاحة على عيني جيل، وهو مثير، أما الاستجابة المباشرة فهي أن جيل تتسلق بنفسها الشجرة وتحضر التفاحة، ولكن بدلاً من ذلك فهي تقوم باستجابة بديل على شكل سلسلة من الأصوات عن طريقأعضاء النطق وهي مثير بديل بالنسبة إلى "جاـك"، بحيث تجعله يتصرف كما لو كان جائعاً ورأى التفاحة³.

ونجد أن لهذه لتفسيرات اعترافات عدة أهمها يكمن في عدم حدوث استجابة من قبل جاك، فربما كانت جيل تعرف رفض جاك لجلب التفاحة - من تجاربها السابقة ومعرفتها لجليل - فهنا تؤثّر الجوع على أن تطلب منه طلباً تراه يُرفض، وهكذا فإن جيل قد قامت بحركات قليلة في

¹: خليفة بوجادي، محاضرات في علم الدلالة، ص 178

²: محمود السعوان، علم اللغة، ص 248

³: ينظر، المرجع نفسه، ص نفسها.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

حلقها وفمها أنتجت ضجة قليلة هي "الكلام" ، فقام جاك بردود الأفعال، وأدى أعمالاً كانت فوق طاقة "جيل" وهكذا حصلت جيل آخر الأمر على التفاحة، إذن فاللغة تمكن شخصاً من إحداث رد الفعل عندما يتتوفر المثير لدى الشخص الآخر، وهكذا يرى بلومفليد أن تنظيم المجتمع الإنساني كله يتم عن طريق اللغة، أما الآن فستنظر إلى القسم الثاني من القصة وهو "الكلام" وهذا هو الذي يعنيها، وبالاستعانة بالفيسيولوجية والفيزياء نستطيع أن ندرك كيف تمت عملية "الكلام" من الناحية الصوتية، لقد قام جهاز نطق جيل بحركات عضلية معينة لإصدار هذه الأصوات والحركات العضلية التي يقوم بها المتكلم تعد "رد فعل" لدافع "مثير"، ورد الفعل هنا ليس رداً فعلياً، كأن تحاول "جيل" أن تقفز على السور وتحضر التفاحة لنفسها، فيعتبر رد فعل بدلي لغوي، أي أن الكلام حل محل العمل الذي كان من المحتمل أن يصدر عنها ثم إن الموجات الصوتية الخارجة من فم "جيل" قد جعلت الهواء المحيط يضطرب على شكل موجات مماثلة، وأنهيراً طرقت هذه الموجات الصوتية طبلتي أذني "جاك" وذبذبتهما، وأثرت هذه الذبذبات على أعصابه، لقد سمع جاك الكلام وأحدث هذا السمع لدى جاك دافعاً أو مثيراً فسلك السلوك الذي ذكرناه، فإحساس جيل بالجوع كان دافعاً قوياً لجاك وأثر على سلوكه العملي، فجاك من حيث هو شخص متalking ظهر رد الفعل عنده على نوعين مختلفين من المثيرات : أحدهما المثيرات العملية (كالجوع ورؤية الطعام) والثانية من المثيرات الكلامية أو "البديلة" وهي ذبذبات معينة في طبلتي أذنه، ونقول في الأخير أن بلومفليد يدخل في اعتباره بعض العناصر غير اللغوية المتصلة بالكلام، ويعتبرها عنصراً لـإدراك معنى الكلام، فهذه المدرسة لا تتجاهل العناصر الاجتماعية ولكنها تعبّر عنها بمصطلحات خاصة بها، إنما لا تتجاهل شخصية المتكلم وشخصية السامع وبعض الظروف المحيطة بالكلام، بل إن هذه المدرسة بعنایتها بتحليل المظاهر الفيسيولوجية والفيزيائية خاصة قد وجهت عنابة اللغويين نحو ربط المعنى بمحاجلات غير الكلام، مجالات تستلزم التحليل على مستويات خاصة¹.

إذن اهتمام المدرسة السلوكيّة كان منصباً حول كيفية توزيع الوحدات اللغوية في السلسلة الكلامية وقيامها بوظائفها أو بالسلوك الذي يحدث عند المتكلم ويجب مراعاته عند دراسة المعنى واللغة².

¹: ينظر، محمود السعوان، علم اللغة، ص 250-251.

²: ينظر، عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام 375.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

4- النظرية السياقية الإنجليزية (الاجتماعية):

يعدّ "فيرث" المؤسس الفعلي لهذه المدرسة، فقد طور في مذهب هذه المدرسة، ورأى أن الوصول إلى المعنى يتطلب، تحليل النص اللغوي صوتياً و Fonologياً وصرفياً و نحوياً و معجمياً، وبيان سياق الموقف من شخصية المتكلم والستامع وجميع الظروف المحيطة بالكلام، وكذا بيان نوع الوظيفة الكلامية من التَّمَنِي أو الإغراء أو الترغيب والترهيب، والكشف عن الأثر الذي يتركه الكلام في السامعين من الحزن والألم أو الفرح والسرور¹، لكننا إذا أمعنا النظر في آراء هذه النظرية لوجدنها تعتمد اعتماداً كبيراً على آراء "برونسلاو ماليوفسكي" العالم الأنثروبولوجي البولندي ودراساته أدى به إلى نظرية قيمة في اللغة فيما يتعلق بدراسة الكلام بوجه خاص، ووصل إلى أن اللغة نوع من السلوك وضرب من العمل، إنما تؤدي وظائف كثيرة غير التوصيل، وهي ليست كما يرى التعريف التقليدي وسيلة من وسائل توصيل الأفكار والانفعالات أو التعبير عنها أو نقلها، واستعمل "مالينوفسكي" مصطلح (سياق الحال) ولفظة (سياق) كانت متداولة بين اللغويين من قبله ولا تزال متداولة بينهم ولكن "مالينوفسكي" أضاف على الاصطلاح (سياق الحال)، ثم تطور هذا المصطلح تطوراً آخر باستعمال "فيرث" له في دراسته اللغوية، وسياق الحال عند فيرث نوع من التجريد من البيئة أو الوسط الذي يقع فيه الكلام، وهذا التجريد يقوم به اللغويون للوفاء بدراساتهم² وهو يشمل أنواع النشاط اللغوي جمِيعاً كلاماً وكتابة، وأصحاب هذا الاتجاه "يدرسون الكلمة متحاذين أصل الدلالة وطبيعة العلاقة بين الدال والمدلول، إذ اهتموا بالدور الذي تؤديه الكلمات في السياق والطريقة التي تستعمل بها، حتى أن منهم من جرد الكلمات من المعنى مطلقاً ما لم تكن في السياق، وهو مذهب لا يخلو من مبالغة"³.

وسياق الحال هو "جملة العناصر المكونة للموقف الكلامي أو للحال الكلامية، ومن هذه العناصر المكونة للحال الكلامية:

1- شخصية المتكلم والستامع وتكوينهما الثقافي وشخصيات من يشهد الكلام غير المتكلم والستامع – إن وجدوا – وبيان ما لذلك من علاقة بالسلوك اللغوي ودورهم أيقتصر على الشهود أم يشاركون من آن لأن بالكلام، والنصوص الكلامية التي تصدر عنهم.

¹: ينظر، عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، ص 378

²: ينظر، محمود السعراي، علم اللغة ص 251-252

³: خليفة بوجادي، محاضرات في علم الدلالة، ص 81

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

2- العوامل والظواهر الاجتماعية ذات العلاقة باللغة والسلوك اللغوي لمن يشارك في الموقف

الكلامي كحالة الجو إن كان لها دخل، وكالوضع السياسي وكمكان الكلام... إلخ.

وكيل ما يطّرأ أثناء الكلام من يشهد الموقف الكلامي من انفعال أو أي ضرورة من ضروب الاستجابة، وكل ما يتعلق بالموقف الكلامي أيا كانت درجة تعلقه.

3- أثر النص الكلامي في المشتركين، كالاقتناع أو الألم أو الإغراء أو الضحك... إلخ¹

إذن يتضح أنه من خصائص سياق الحال إبراز الدور الاجتماعي الذي يقوم به المتكلم وسائل المشتركين في الموقف الكلامي.

إن المعنى عند "فيرث" كلّ مركب من مجموعة الوظائف اللغوية، وأهم عناصر هذا الكل هو الوظيفة الصوتية، ثم المورفولوجية والتّحويّة والقاموسية والوظيفية الدلالية لسياق الحال، ولكلّ وظيفة من هذه الوظائف منهجه الذي يراعي عند دراستها، وما تحدّر الإشارة إليه أن التّحليلات اللغوية كلّها على المستويات المختلفة ليست المعنى ولا هي دراسة المعنى، فلابد للوصول إلى المعنى من خلال الربط بين النتائج توصل إليها هذه التّحليلات جمِيعاً²، فالدراسة الاجتماعية للمعنى بحدّها تتبع عن الثنائيّة التقليدية، هي ثنائية اللفظ والمعنى أو الكلمة والمضمون، فهي تعتبر الكلام نوعاً من السلوك الاجتماعي مرتبٍ بعناصر أخرى غير لغوية.

5- نظرية الحقول الدلالية:

تعد من أقدم النظريات في تحليل عناصر المعنى اللغوي، وقد كانت بداياتها عبارة عن إشارات وتلميحات تتصل بعض استعمالات مصطلح حقل، أو حول استخدام مفهوم الحقل اللغوي، أو الذي عرض لأفكار تتصل بالحقل، "عرفت المجالات اللغوية عند علماء اللغة أنها تصنّيف للألفاظ المستعملة في نص من النصوص أو لغة من اللغات، ترتبط فيما بينها برباط دلالي معين، والحقل الدلالي أو المعجمي هو مجموعة متكاملة من الكلمات ترتبط دلالاتها بمحاجل يعبر مجموعها عنه، وعلاقة هذه النظرية بالمعنى أن معرفة الحقل الذي تنتهي إليه الكلمة يساعد في تعريف معناها، كما أن موقع الكلمة بين أخواتها في الحقل يعني درجة من تحرير معناها في الحقول المقابلة لذلك الترتيب"³، و يقصد بالحقل الدلالي مجموعة من الكلمات المتقاربة في معانيها، يجمعها صنف عام مشترك بينها، وتعني هذه النظرية بإدماج الوحدات المعجمية المشتركة في

¹: ينظر، محمود السعراي، علم اللغة، ص 252-253

²: ينظر، المرجع نفسه، ص 253

³: صلاح الدين زرال، الظاهرة الدلالية عند علماء العربية القدامى حتى نهاية القرن الرابع المجري، ط 1 منشورات الاختلاف الجزائري، 2008 ،ص 190

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

مكونات الدلالية في حقل دلالي واحد وذلك نحو: أحضر، أحمر، أزرق، أسود فكلها يشترك في حقل الألوان¹، "وهو مصطلح لغوي يعني وجود بعض الكلمات التي يمكن أن ترتبط معًا في معنى عام يجمعها، بحيث يمكن أن تصنف كلّ كلمات اللغة أو أكثرها في مجموعات يسمى كل منها إلى حقل دلالي معين، ويحدد كل منها عناصر الآخر كما تحدّد هذه العناصر عن طريق بيان مركزها في حقولها الدلالية"²، وربما نجد معظم الكلمات في اللغة العربية تدخل تحت مصطلح (الحقول الدلالية) مثل الكلمات الدالة على النباتات والطيور والأطعمة والحيوانات، وقد بدأ تطبيق فكرة الحقول الدلالية على أيدي علماء اللغة الغربيين في العشرينيات في القرن العشرين، في ألمانيا وسويسرا، من أتباع "هومبولدت" ومن رواد "تراير" (Trier) و"إبسن" (Ispen) و"جولس" (Jolles) (Prozig) و"بروتزج" (Tegner) ³، واستعمل تجنبنر، ' المصطلح حقل في مقالة له بعنوان: 'تقدير أفكار الحقل اللغوي ' في عام 1844م، واعتبر 'هومبلدت' 'Humboldt' الجد الروحي الأعلى لهذه النظرية، وكان هو و'هوردر' Herder من الرواد في ألمانيا، وقد دعا هومبلدت إلى دراسة اللغة دراسة عقلية، واعتمد على أن العقل لا يدرك شيئاً إلا إذا قارنه بغيره، ففكرة ربط اللغة بالعقل ترجع إليه، أما شيوخ المصطلح بوصفه مفهوماً لغويًا فإنه يعود في البداية إلى 'هوسيل'

و'دي سوسيير' اللذان اعتقدا أن كل كلمة تحاط بشبكة من الخواطر والأفكار، التي ترتبط من خلالها بالكلمات الأخرى، وهذه التداعيات ترتبط بالمفهوم والصيغة، حيث تمتد إلى المعنى وإلى الشكل ففكرة دي سوسيير عن القيمة اللغوية تتصل بنظرية الحقل الدلالي، وتزداد قيمة بعض الكلمات من خلال اتصالها بالأخرى، كما أن قيمة الكلمة تختلف في لغة ما عنها في لغة أخرى.

وأشار 'إبسن' Ispen إلى فكرة الحقل الدلالي قائلا : وبالإضافة إلى ذلك فإن هناك كلمات خاصة لا تقف وحيدة في اللغة، ولكنها ترتبط بمجموعة دلالية، ولا يعني ذلك بأنها مجموعة اشتراكية.

¹: ينظر، محمد محمد يونس علي، مقدمة في علمي الدلالة والتحاطب، ص 33

²: أحمد عارف حجازي عبد العليم، الحقول الدلالية، ط 1، مكتبة الآداب، ميدان الأوبرا ، القاهرة 2007، ص 11

³: المرجع نفسه، ص 13

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

وهكذا توالت الدراسات والأبحاث وكلها، كانت إشارات لم تتلور إلا عند تراير¹ 'Trier' الذي اعتبر مؤسس هذه النظرية، وقد استخدم تراير مصطلح الحقل اللغوي أو مصطلح حقل الكلمة، فحقله يرمي إلى شيء بين الكلمة المفردة ومخزون الكلمة العام.

'تراير' ركز على المفهوم من خلال الكلمات، وكان يختار اللغة أولاً، لأن تكون مثلاً إنجليزية أو ألمانية أو فرنسية ثم يربط بين الكلمات، و'هومبليدت' لم يحدد اللغة، أما 'سوسيير وتراير' فقد حدداها.

وقد كان انشغال تراير بالشروع اللغوية للغة الألمانية وتتابع التغيرات التي طرأ عليها بمرور الزمن سبباً في اهتمامه بالحقل، وقد تأثر تراير بهومبليدت و'Di Sosier وFaisjirer' الذي اشغل نظرياً وعملياً بناء حقول الكلمات، وميز في ذلك بين الطبقات أو القطاعات في الحقل الواحد، ويكون قد تجاوز بذلك تراير، ولم تقتصر دراسات نظرية الحقل الدلالي على الرواد فقط، بل هناك علماء آخرون أسهموا في تطور هذه النظرية، وهم أصحاب القواميس الذيننظموا المادة اللغوية حسب الموضوعات.¹

ونجد أن 'لاينز' Leibniz من أوائل الذين اقترحوا القيام بعمل قاموس يؤسس منهجم حسب أنواع الأشياء أو الموضوعات.

أما أول تحقيق علمي لقاموس مرتب حسب الموضوعات الدلالية فقد وجد عند 'روجت Roget' عام 1852، وعد هذا القاموس مثلاً للقاموسات الألمانية والفرنسية والاسبانية، إلى أن وصلت الدراسات إلى عمل أحدث معجم يطبق نظرية الحقول الدلالية وهو معجم (Greek New testament) .

وهكذا توالت الدراسات الدلالية وكلها تخدم نظرية الحقول الدلالية، قام بها علماء ألمان وسويسريون وفرنسيون وأسبان ودانمكيون وأمريكيون وإنجليز، كل منهم في مجاله ومن مفهومه ومنظوره، وقد ساهمت هذه الدراسات في تطور نظرية الحقول الدلالية.

ويعود الفضل إلى الألماني "تراير" في بلورة نظرية الحقول الدلالية وإخراجها نظرية متکاملة، وقد قدمت هذه النظرية عدداً من المقولات أهمها :

¹: ينظر، محمود جاد الرب، نظرية الحقول الدلالية والمعاجم المعنوية عند العرب، مجلة جمع اللغة العربية، 1992 ، ص 71 / 224

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية العربية

- أنّ المعجم مبني من مجموعات من المفاهيم الوثيقة الترابط تمثلها مجموعات من المفردات، وهذه المجموعات المفهومية تندمج من الأعمّ إلى الأخصّ ومعاني الكلمات داخل كلّ حقل تحديد وتعين بناءً على ما يشاركها من مفردات أخرى في الحقل.

- كل حقل دلالي مكون من عنصرين هما :

- الأول مفهومي، والثاني معجمي .

- والحقل الدلالي يتكون من مجموعة من المعاني أو الكلمات المتقاربة، التي تتميز بوجود عناصر أو ملامح دلالية مشتركة، وبذلك تكتسب الكلمة معانها في علاقتها بالكلمات الأخرى، فلا يفهم معاني مفردات التقديرات : ممتاز، جيد جدا، جيد، مقبول إلا بمقارنتها ببعضها.

- تتكون الحقول الدلالية من كلمات أساسية ذات مفاهيم مركبة، وأخرى هامشية، وخصائص الكلمة الأساسية أن معناها غير مأخوذ عن معنى غيرها، فألفاظ الألوان في اللغة العربية يوضح ذلك، فإذا أخذنا اللون: الأبيض، الأسود، الأحمر هي ألوان أساسية غير مأخوذة من أسماء أخرى بينما الرمادي، البرتقالي، البني غير أساسية لأنها مأخوذة من غيرها وهي : الرماد والبرتقال والبن.

- يختلف حجم الحقول الدلالية وحيزها المكاني باختلاف مجالات واهتمامات الإنسان، ويُعدُّ مجال الكائنات والأشياء من أكبر الحالات وyliee مجال الأحداث ويتبعه الجردات، وفي آخر المراتب ما يتصل ويرتبط بالعلاقات، ويختلف حجم المادة المعجمية في الحقل باختلاف الثقافة والعصر، فمثلا حقل الجمل في العربية الفصحى الكلاسيكية يُعدُّ ضخمًا جدًا، بينما في اليابانية أو لغة الإسكيمو لا يشتمل إلا على كلمة واحدة، بينما يحدث العكس تماماً إذا أخذنا لفظة "جليد وثلج" في لغة الإسكيمو تعتبر من أكثر الحقول المعجمية ثراء لفظياً وفي العربية حجم اللّفظة يُعدُّ أصغر بكثير من لفظة الإسكيمو¹.

" وقد أعدت معاجم عديدة وفق هذه النظرية وأشهر الحقول المتناولة (القرابة، الأمراض، الطبخ، قطع الأثاث، ألفاظ الأصوات ..) وأشهر معجم حديث هو معجم Roget ثم Greek new testament، ودراسة معنى الكلمة، وفق هذه النظرية تكون من خلال الكلمات المتصلة بها دلاليا، ومعناها هو محصلة علاقتها بالكلمات الأخرى داخل الحقل على مذهب "جون ليونز" ويشار إلى أن هذه الفكرة عرض إليها دي سوسير في محاضراته، حينما تحدث عن علاقات التداعي بين (ارتاب، خشي، خاف ..)، كما ذهب إلى أن (الشمس) مثلا

¹: ينظر، سالم سليمان الخماش، المعجم وعلم الدلالة، ص 64-65

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

لا تفهم إلا داخل محيطها¹، وطبقاً لذلك فإنه لا يمكن البحث في هذه النظرية عن طريق تجريد الكلمة كوحدة معجمية (Lexime) بل يجب أن تعامل الكلمة بوصفها جزء من السياق situation الذي ترد فيه، بحيث يتحدد معناها ضمن بقية عناصر الجملة التي هي جزء منه. ولا يمكن إغفال التركيب النحوي الذي يحدد معنى الكلمة، عن طريق بيان موقعها الوظيفي الذي تشغله، سواء كان حيز المفعولية، أم الفاعلية أم الخبرية أم الإضافة ... الخ.

وتنقسم الحقول الدلالية إلى ثلاثة أقسام هي :

1- الحقول المحسوسة المتصلة: مثل ألفاظ الألوان

2- الحقول المحسوسة ذات العناصر المنفصلة: مثل ألفاظ القرابة

3- الحقول التجريدية: مثل ألفاظ الفكر والثقافة

- والحقول التجريدية أهم الأنواع في نظرية الحقول الدلالية ذلك لأن معظم كلمات اللغة تجريدية، وعلى ضوء هذه الأقسام يمكن أن نقسم ألفاظ اللغة إلى ثلاثة أقسام، فهناك كلمات محسوسة الدلالات متصلة، وهناك كلمات محسوسة الدلالات منفصلة العناصر، وهناك مجردة، فالكلمات المحسوسة المتصلة مثل: كلمات (أحمر، أحضر، أصفر) والكلمات المحسوسة منفصلة العناصر مثل: (عم، حال، أب، أم، جد، جدة) والكلمات المجردة مثل : (ذكاء، حلس، خيال، خير، إيمان)، ويرى تراير أن الحقول الدلالية بأنواعها السابقة غير منفصلة، بل هي مرتبطة معًا في شكل حقول أكبر، وهكذا حتى تنحصر الكلمات كلّها²، أما أحمد مختار عمر فقد عقب على هذا الرأي بأنه "من الممكن - تبعاً لهذا - أن نخصص حقولاً للحرف والمهن وحقولاً للرياضة، وحقولاً للتعليم، ثم نجمع كل هذه الحقول تحت حقل واحد يشملها جميعاً، هو النشاطات الإنسانية"³، إذن فتصنيف المعارف ونظرية الحقول الدلالية تَبَعَتْ علماء اللغة إلى وضع معاجم مرتبة حسب المعاني والمفاهيم الدلالية، وألقو رسائلهم اللغوية التي جمعت الحقول الدلالية المتصلة بموضوع ما. هكذا ارتبطت نظريات الدلالة بالمعنى وتشرح طبيعته وتفسره وتصنفه إلى أنواع مختلفة تبعاً لمعايير متنوعة.

¹: خليفة بوجادى، محاضرات في علم الدلالة، ص 187

²: أحمد عارف حجازي، الحقول الدلالية، ص 16

³: أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 107

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

المبحث الثالث: 'التصنيف الموضوعي' :

إن الاهتمام البالغ الذي أولاه العرب بلغتهم، أدى بهم إلى محاولة الاحتفاظ بها، فأعطوا عناية خاصة بالمعاجم وطرق ترتيبها وتبويبها، وذكر أحمد مختار عمر، أنّ العرب كانوا منطقين حينما لاحظوا جانبي الكلمة وهما (اللفظ والمعنى) فرتّبوا معاجمهم إما على اللفظ أو على المعنى، فُوجد نوعان من المعاجم وهي معاجم الألفاظ ومعاجم معانٍ أو معاجم الموضوعات.¹

وإذا أمعنّا النظر في مصطلح التصنيف الموضوعي لوجدهناه يرتبط بالموضوعات ويبتعد عن الموضوعية التي هي عكس الذاتية، وبناءً على هذا فقصدنا في بحثنا هذا ربط مصطلح (موضوعي) بالتصنيف كي يفهم أنه ترتيب من ترتيبات المعاجم التي وضعها علماء اللغة القدماء، وهذا النوع من التصنيفات يجعل من الموضوعات أو المعاني مادة أساسية في بناء المعجم وتحذّز بهذا الدلالة أساساً في الترتيب، فيجمع هذا النوع من المعاجم شتى الموضوعات في كتاب واحد، ككتاب الصّفات لأبي الحسن النّضر بن شميل، قال عنه ابن النديم: "كتاب الصّفات، وهو كتاب كبير، يحتوي على عدّة كتب ومنه أخذ أبو عبيد القاسم بن سلام كتابه (غريب المصنف)"، قال ابن الكوفي الجزء الأول يحتوي على خلق الإنسان والجود والكرم وصفات النساء، والجزء الثاني يحتوي على الأخبية والبيوت وصفة الجبال والشعاب، والأمتعة، والجزء الثالث للإبل فقط، والجزء الرابع يحتوي على الغنم، الطير، الشمس، القمر، الليل والنهار، الألبان، الكمة، الآبار، الحياض، الأرشية، الدلاء، صفة الخمر، والجزء الخامس يحتوي على الزرع، الكرم، العنبر، أسماء البقول، الأشجار، الرياح، السحاب، الأمطار، كتاب السلاح، كتاب خلق الفرس".²

ومن الكتب التي جمعت عدة موضوعات في كتاب واحد كتاب (الغريب المصنف) لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت 224)، والمنتخب من غريب كلام العرب لكراع النمل (توفي 310)، وفقه اللغة لأبي منصور الشعالي (ت 429)، والمحخص لابن سيده (ت 458)، وغيرها من الكتب التي اهتمت بهذا الشأن، وقد عرفت اللغة العربية هذا النوع من المعاجم منذ بداية حركة اللغة، وذلك في صورة رسائل صغيرة، ذات اتجاهات مختلفة، أُلْفَت مبكرة، كالرسائل الخاصة بالحشرات والخيل والإبل وخلق الإنسان ... إلخ.

¹: ينظر، أحمد مختار عمر، البحث اللغوي عند العرب، ص 175

²: ابن النديم، الفهرست، ص 77

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

وكان ذلك في القرن الثاني الهجري، والدافع من هذا الاهتمام هو الخوف على اللغة حين اختلط العربي بغيرهم وانتشر اللحن، حتى وصل إلى القرآن الكريم، فاهتمّ العرب بحفظ اللغة العربية عن طريق تبعها وتسجيلها من أفواه أهلها الفصحاء¹ وكانت دافع العلماء في ذلك دينية ولغوية ومِّ التأليف عند العرب بثلاثة مراحل هي :

1- المرحلة الأولى:

تميزت بالتأليف المختلط، إذ كان العالم يرحل الباذية ويُدَوِّن كلّ ما يسمعه، فنجد أنّ السّماع والرواية والتّدوين ثلاث طرق في نقل المعرفة لا عند العرب وحدهم، بل عند كثير من الأمم، وكان العالم يجمع كلمة في المطر، وكلمة في السلاح، وكلمة في النّخل والزرع وأخرى في الإبل وهكذا.

2- المرحلة الثانية :

وهي مرحلة جمع الكلمات المتعلقة بموضوع واحد في رسائل وكتيبات مستقلة فألفت في هذه المرحلة الرسائل اللغوية المتعلقة بموضوع واحد، ومن الموضوعات التي حازت على السبق في التأليف هي الموضوعات الدينية، نظراً لاهتمامهم وخوفهم على كتاب الله، فُوجدت رسائل في غريب القرآن والحديث، كما وجدت رسائل في خلق الإنسان، والحسيرات، والخيال، والإبل، والنّوادر، البلدان، والمواقع، والأبنية، (المصادر والأسماء والأفعال)، والنّخل، والعسل، والنّخل والنبات، وغيرها من الموضوعات المستمدّة من البيئة العربية.

3- المرحلة الثالثة:

وهي مرحلة جمع مواد اللغة ذات الموضوعات المختلفة وحصرها في كتب اصطلاح على تسميتها بعد ذلك بالمعجمات، ليرجع إليها كلّ من أراد البحث عن معنى كلمة، ومن الكتب التي جمعت موضوعات متعددة كتاب (الصفات) للنّضر بن شميل، و(الغريب المصنف) لأبي عبيد، و(الألفاظ) لابن السكّيت وما إلى ذلك.²

ومن الرسائل اللغوية المفردة التي تمثل بداية الاهتمام بالتصنيف الموضوعي وانطلاقه التأليف في معاجم الموضوعات، نذكر منها :

1- كتاب الخيل لأبي عبيدة عمر بن المثنى :

¹: ينظر، حسين نصار، المعجم العربي، ص 28

²: ينظر، أحمد الشرقاوي، معجم المعاجم، ص 126.

الفصل الأول..... التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

تحدّث أبو عبيدة في كتابه عن موضوعات عدّة نذكر منها:

- فضل الخيل ومكانتها عند العرب وتقديرهم لها وصيانتها وذكر الأحاديث والآثار التي تؤكّد فضلها ومكانتها.
- ما قالته العرب من أشعار حول الخيل.
- أسماء أعضاء الفرس ظاهرها وباطنها، جليلها ودقائقها.
- ما يعرض للخيل، فحولها وإناثها.
- الطرق التي تُستدعي بها الخيل وتُنجر.
- ما يستدلّ به على جودة الفرس، كثرة ريقه، ورحب منخريه، وطموح بصره، وشدة أذنيه.
- أسماء الخيل، وما تستحبه العرب في الخيل .
- ألوان الخيل، الدّهمة، والخضرة، والصّفرة....¹

2- كتاب المطر لأبي زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنباري:

في هذا الكتاب تحدّث أبو زيد عن الموضوعات التالية:

- الأزمنة والفصول كأول وأخر القسط، الصفرية، الشتاء، والدفيء، والصيف .
- أمطار السنة وأنواعها.
- أسماء السّحاب.
- أسماء البرق.
- أسماء الرّعد.

- أسماء الأمطار تبعاً لحجمها أو مقدارها، و قوتها واستمرارها ووقتها وطريقة هطولها.

- الأمطار الدّائمة وأنواعها .

- النّدى ومصدره.

- الجليد والثلج ووقتهما.

- السّيل.

- انقطاع المطر وإقلاله.

- صحو السماء وذهاب الغيم

¹: ينظر، أبي عبيدة، كتاب الخيل، ط 1 القاهرة، ص 126.

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

- أسماء المياد¹.

3- كتاب خلق الإنسان لأبي سعيد عبد الملك بن قریب الأصمسي :

قسم الأصمسي كتابه إلى عناوين، فالعنوان الأول (ما يذكر من حمل المرأة وولادتها والمولود) وفيه الموضوعات التالية :

- حال المرأة عند الحمل ويشمل: حملها وهي تُرضع، وأيضاً حملها في آخر فُرئها عند مُقبل الحِضرة.

- أول الحمل وأطواره وما تشهيه في وحمها ومراحل تكون الجنين إلى أن يستبين الحمل وتنقل، ويتم الجنين لشهره.

- أحوال المرأة أثناء الولادة.

- أحوال الجنين أثناء الولادة.

والعنوان الثاني (ما يذكر من تقلب أحوال الإنسان)، تحدث في هذا العنوان عن تدرج الإنسان في العمر وما يطلق على الجنين عندما يولد ثم يُصبح طفلاً ثم شَدْخاً وهكذا إلى أن يُصبح صبياً يافعاً ثم شاباً، ويتدرج في النّمو إلى أن يُصبح هرماً.

والعنوان الثالث (هذا ما تُسمّى العرب من جماعة خلق الإنسان) تحدث فيه عن الموضوعات الآتية:

- ذكره لأسماء جماعة خلق الإنسان كالشخص والطلل والسمامة.

- تحدث عن شكل الإنسان وجسمه، وعيونه، وعظامه، وعظامه، وقمة رأسه،

- تحدث عن صفات الرجال كالطول والقصر، والخفة والثقل والضعف والغلظ والضخامة والحمل والقبح والفصاحة ورحابة الصدر ..

هكذا نستطيع القول أن الخوف على القرآن الكريم وعلى اللغة العربية جعل علماء العرب يجتهدون ويزيلون كلّ ما بوسعهم لحفظ اللسان العربي من استفحال اللحن، وحفظ اللغة عن طريق وضع أسس وقواعد لها، من خلال المؤلفات التي ترتبط بتاريخ العرب وتُعدُّ مصدر قوة وخصوصية العرب، وبعد الرسائل اللغوية التي مررنا عليها - لا من أجل إحصائهما جميعاً وإنما التركيز فقط على أهم الرسائل لنثبت ونؤكّد بعد التاريخي للتصنيف الموضوعي، وكيف أنّ العرب اهتموا بجانب الموضوعات والمعاني اهتماماً بالغاً - نستطيع القول أن تلك الرسائل كانت اللبنة الأساسية لظهور

¹: ينظر، أحمد الشرقاوي إقبال، معجم المعاجم، ص 125

الفصل الأول التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية الغربية

معاجم الموضوعات، فقد استفادت معاجم هذه المرحلة من الرسائل القديمة كثيراً، وفي الفصل الثاني سنقوم بدراسة معجم من معاجم الموضوعات وهو كتاب: " فقه اللغة وسرّ العربية" للشاعلي الذي نراه من أوفي وأشمل معاجم الموضوعات، وسنخصص له فصلاً كاملاً انطلاقاً من تعريف المؤلف ثم الكتاب وأخيراً أهم السياقات التي أُلْفَ فيها الكتاب، ومن خلال ما تقدم ذكره في هذا الفصل يتبيّن لنا أنّ الاهتمام باللغة وبخاصة جانب المعاني والسياقات لم يقتصر على العرب لوحدهم، وإنما شغل كل الأمم، فاهتمام العرب منذ القديم بالمعنى يوضح قيمة البعد الذي تلعبه السياقات، فالآلفاظ حين تكون بعيدة عن سياقها لا تقوى على توصيل الرّسالة باعتبار اللغة أداة لتحقيق التواصل بين الناس، واللغة لا تتمكن من تحقيق هدفها بعيداً عن سياقها، ولم يتوقف الاهتمام بالمعنى بل أساليب حبرٍ كثيرةٍ من العلماء واللغويين، خاصة في عصرنا، وأكبر دليل على ذلك ما عرضناه من نظريات دلالية غربية.



الصل المثانية

كتاب فقه اللغة ونظرية
القول الدلالية عند العرب

المبحث الأول: أبو منصور الشعالي، حياته، رحلاته، تلاميذه، مؤلفاته:

1 - حياته:

"هو أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل ولد في نيسابور في السنة 350 هـ / 961 م، فلقب بالنسيابوري، وكانت عائلته تعمل في خياطة جلود الشعالب، فعمل عملها في بادئ الأمر، فلقب بالشعالي".¹

يعتبر من كبار أدباء القرن الرابع الهجري، وإذا نحن عدنا إلى المصادر القديمة للبحث عن أخباره، ومحاولة تحديد ملامح شخصيته، سيواجهنا تقصير كبير في حق رجل ترجم لمجموعة كبيرة من أدباء عصره، المشهورين والمعموريين على حد سواء، هذا التقصير الذي بعث الدهشة في نفوس الدارسين المحدثين.

ولقد اكتفت كتب التراجم القديمة بالوقوف عند سنتي ولادته ووفاته، وبإشارات عابرة تدور في فلك المدح والإطراء، كما جاء في قول أبي إسحق الحصري "هو فريد دهره، وقريع عصره، ونسيج وحده، وله مصنفات في العلم والأدب تشهد له بأعلى الرتب".²

وقال فيه الباحري: "هو جاحظ نيسابور، وزيدة الأحقاب والدهور، لم تر العيون مثله، ولا أنكرت الأعيان فضله، وكيف ينكر وهو المزن يحمد بكل لسان، أو كيف يستروه الشمس لا تخفي بكل مكان، و كنت وأنا بعد فرخ أزغب في الاستضاءة بنوره أرغب، وكانا هو والدي بنيسابور لصيق دار، وقرني جوار، وكم حملت كتابا تدور بينهما في الإخوانيات، وقصائد يتقارضان بها في المجاوبات، وما زال بي رؤوفا، وعلى حانيا، حتى ظنته أبا ثانيا رحمة الله عليه كل صباح تحقق رايات أنواره، ومساء تتلاطم أمواج قاره".³

ولقد صب الدارسون المحدثون لومهم على الأول باعتباره معاصرًا له، وعلى الثاني باعتباره تلميذه ورببيه فهذه الأوصاف العامة لا ترسم لنا ملامح شخصية الشعالي، ولا تكشف شيئاً عن أسرار نفسه، وقال فيه ابن سام صاحب الذخيرة: "كان في وقته راعي تعلقات العلم، وجامع أشتات الشر والنظم، رئيس المؤلفين في زمانه، وإمام المصنفين بحكم قرائه، سار ذكره سير

1: أبو منصور الشعالي، فقه اللغة وسر العربية، تج، فائز محمد، ط 1 دار الكتاب العربي، بيروت 2006، ص 5

2: أبو إسحاق إبراهيم الحصري، زهر الآداب وثغر الألباب 1، تج محمد محي الدين عبد الحميد، ط 4، بيروت 1929، ص 169

3: أبو الحسن الباحري، دمية القصروعصرة أهل العصر، تج سامي مكي العاني، ط 2 دار العروبة، الكويت 1985، ص 228, 229

الفصل الثاني

كتابه **فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية من العربية** المثل وضربت إليه آباط الإبل، وطلعت دواوينه في المشارق والمغارب، طلوع النجم في الغياهـ، وتواليفه أشهر مواضع، وأبهر مطالعـ، وأكثـر رأـوا لها وجـامـعـ، من أـن يستوفـيـها حدـ أو وـصفـ، أوـ يـوـفيـها حقوقـها نـظمـ أو وـصفـ¹، وهـكـذا سـارـ الدـارـسـونـ الـقـدـماءـ يـكـيلـونـ الـمـدـحـ وـالـإـطـراءـ للـرـجـلـ وـيـعـدـونـ مـؤـلـفـاتـهـ، وـحاـولـ المـحـدـثـونـ كـشـفـ جـوانـبـ حـيـاتـهـ الـغـامـضـةـ مـعـتمـدـينـ عـلـىـ اـجـتـهـادـاـتـهـ، وـافـتـراـضاـتـهـ، مـاـ أـوـقـعـهـمـ فـيـ أـوهـامـ كـثـيرـةـ.

أصله:

اختلف الدارسون في تحديد أصله، فمنهم من ذهب إلى أنه من أصل فارسي ومنهم من قال بأنه من أصل عربي، وإذا نحن حاولنا تقصي الحقيقة من خلال إنتاج الرجل، وجدناه عند حديثه عن الفرس، أو الأعاجم عموماً، يذكرهم بضمير الغائب، بل إنه يذهب إلى أبعد من ذلك، حين يبدي إعجابه بأبي نصر بن حماد الجوهري الذي كان من أصل تركي، ثم إنه كان إماماً في علم لغة العرب، وأنه يؤثر الترحال على الإقامة بالوطن، لإتقان اللغة العربية، وبهذا يستبعد أن يكون الشعالي من أصل فارسي، وهو إمام في اللغة.

مهنته:

عمل الشعالي في بداية حياته مؤدبـاـ للصـيـانـ فيـ الـكـتـاتـيبـ، يـلقـنـهـمـ مـبـادـئـ القرـاءـةـ والـكـتـابـةـ، فـمـهـنـةـ التـأـدـيـبـ كـانـتـ هيـ الرـائـجـةـ فـيـ الـحـواـضـرـ كـنـيـسـاـبـورـ، وـلـكـنـ هـذـهـ المـهـنـةـ لمـ تـكـنـ لـتـرـضـيـ طـمـوـحـهـ، وـهـوـ الـذـيـ أـنـفـقـ ثـرـوـةـ وـالـدـهــ -ـ الـتـيـ جـمـعـهـاـ مـنـ خـيـاطـةـ جـلـودـ الـثـالـبــ -ـ فـيـ اـقـتـنـاءـ الـكـتـبـ، وـلـقـاءـ أـهـلـ الـعـلـمـ وـالـأـدـبـ².

2- رحلاته:

لقد عاش الشعالي في شرق فارس، في النصف الثاني من القرن الرابع، والثالث الأول من القرن الخامس الهجري، ولازم نيسابور حتى سنة 377 هـ، وقد كان أمراً لها منشغلين بالفتن والمحروقـ، فـتـرـكـهاـ إـلـىـ بـخـارـىـ حـوـالـيـ سـنـةـ 382ـ هـ، وـهـيـ تـحـتـ حـكـمـ الـأـمـيـرـ نـوـحـ بـنـ مـنـصـورـ السـامـانـيـ، وـيـسـتـولـيـ الـأـتـراكـ عـلـىـ بـخـارـىـ سـنـةـ 383ـ هـ، فـيـفـرـ عنـهـ الـأـمـيـرـ نـوـحـ، وـيـعـودـ الشـعـالـيـ إـلـىـ نـيـسـابـورـ خـائـبـاـ، إـلـاـ مـاـ أـفـادـهـ مـنـ الـاتـصالـ بـكـبارـ الـعـلـمـاءـ وـالـأـدـبـاءـ، وـيـعـكـفـ عـلـىـ

¹: ابن حلكان، وفيات الأعيان، وفيات الأعيان، تتح إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ص 178

²: ينظر، الشعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 5

تأليف أشهر كتبه "يتيمة الدهر"¹ وذاع صيته بهذا الكتاب، فسمح له بربط علاقة صداقة مع كبار أدباء العصر أمثال: بديع الزمان الهمذاني، وأبي الفتح البستي وأبي النصر محمد بن عبد الجبار العتيبي ثم توجه إلى جرجان سنة 388 هـ، بعد أن استعادها الأمير شمس المعالي، فوقف بين يديه مهنياً بقصيدة مطلعها:

الفقىع منتظم و الدهر مبتسَم * و ظل شمس المعالى حَلَه نعم**

كما قدم له كتابه المبهج في السنة نفسها، وكان الأمير محبًا للأدب وأهله، ومشجعاً لهم فأكرمه وأجزل له العطاء، ثم إلى نيسابور، بدليل دخوله على أميرها أبي المظفر نصر بن ناصر الدين سبكتكين مباركاً نصره على الساماني المتتصر في سرحس بقصيدة مطلعها:

تجلجته الأيام عن نهرة الدهر * وحلته بأهل البغي قاصمة الظهر**

ويحل القحط بخراسان سنة 401 هـ، فيشد الرحال إلى أسفارئين وينزل ضيفاً على زعيمها أبي العباس الفضل بن علي الذي كانت داره منتدى للأدباء ولم يطل المقام بهما، فقد توجه إلى جرجان ليحدد العهد بشمس المعالي قابوس بن وشكيير، ويقدم له "التمثيل والمحاضرة" فأكرمه وأحسن ضيافته².

وترك الشاعري جرجان مضطراً إلى الجرجانية، بعد أن استدعاه أميرها أبو العباس مأمون بن مأمون خوارزم شاه، الذي أكرم وفادته، فمدحه وأهداه كتاباً منها "الكنایة والتعريف"، فقدر علمه وأعجب به مؤلفه، وترك الجرجانية إلى غزنة سنة 407 هـ، وكانت في فترة ازدهارها تحت حكم السلطان محمود بن ناصر الدين سبكتكين الغزنوي، وكانت له منزلة كبيرة عند الأمير أبي المظفر أخ السلطان، إذ وجد فيه ما كان يأمله في أخيه.

ولم يطب لأبي منصور المقام في غزنة بعد وفاة الأمير أبي المظفر سنة 412 هـ، فشد الرحال إلى هرآة قاصداً القاضي أبي أحمد منصور بن محمد الهروي الأزدي، وأهداه "اللطيف في الطيب" و"الإعجاز والإيجاز"، ونال موفور كرمه ومنه، وكان قد تقدم به العمر فترك

¹: ينظر، الشاعري، فقه اللغة، ص 5

²: ينظر، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 9، إدارة الطباعة المنيرة، مصر، ص 229

الّترحال، وحط الرحال بنيسابور ليجدد العهد بصديقه القديم الأمير أبي الفضل الميكالي - حاكم نيسابور-، وجلسائه من العلماء والأدباء، و يتفرغ للتأليف - فألف ذيل اليتيمة الذي سماه تتمة اليتيمة - إلى أن وافته المنية سنة 429 هـ.

هكذا كانت حياة الشعالي رحلات متتالية، لم تعرف الاستقرار إلا نادراً، وكان في أسفاره يتبع الأخبار، ويسمع الأشعار، فاكتسب ثقافة متنوعة واسعة، مكتبه من ربط علاقات مع النساء والوزراء وكبار أدباء العصر، وصلت أحياناً إلى حد الصداقة والأخوة، وأهداهم مجموعة كبيرة من مؤلفاته، التي كان لها تأثير كبير في لا حفيه من أهل المشرق والمغرب.¹

3- تلاميذه:

عكف كثيرون على الاطلاع على مؤلفات الشعالي والإفادة منها، وقد صرخ الباخري بتلمذته له، والإفادة من علمه، ويعتبر دمية القصر ثمرة لتلك التلمذة وليرعقوب بن أحمد بن محمد أبيات فيها وفاء بحق أستاذه واعتراف بالتلمذة عليه، يقول:

لمنْ كُنْتَهُ يَا مُولَّايِي أَنْلِيَتَهُ قِيمَتِي * ذُو أَعْلَيَتَهُ مَقْدَارِي وَ أَوْرَثْتَنِي مَجَداً
وَقَصْرَتَهُ فِي شَكْرَهُ شَكْرَهُ الْعَذْرِ وَاضْعَفَهُ *** وَهَلْ يَشْكُرُ الْمُولَّايِي إِذَا أَكْرَمَ الْعَبْدَ**

كما سمع عنه البيهقي، وأبو محمد إسماعيل بن محمد النيسابوري، وغيرهما.²

4- مؤلفاته :

خلف الشعالي مجموعة كبيرة من المؤلفات، أضرب عن ذكرها كتاب التراجم من معاصريه فترة من الزمن، باستثناء بعض الإشارات وكان اهتمام الأندلسيين بمؤلفاته أكثر من اهتمام المشارقة، وذلك لتعلقهم بآداب أهل المشرق، فكان الكلاعي أول من جاء بقائمة موسعة لكتب الشعالي، ثم أعقبه الصفدي بقائمة نقلها عنه ابن قاضي شهبة أما المحدثون من عرب ومستشرقين فقد أولوا كتبه اهتماماً كبيراً فصدرت قوائم حديثة لمؤلفاته، أوردها

¹: ينظر، - ابن حلkan، وفيات الأعيان²، ص 352
- محمد عبد الله الجادر، الشعالي ناقداً وأديباً، ص 36

²: ينظر، - ابن حلkan، وفيات الأعيان²، ص 350

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية عند العرب

الباحثون في مقدمات تحقيقاً لهم لكتبه، وفي ثنايا دراساتهم لإنتاجه، ولكن علينا أن نتحرى الدقة والحذر عند اعتمادنا بعض هذه القوائم، إذ نسب فيها للشاعري من الكتب ما ليس له، أو ذكر له مؤلفات لا تعود أن تكون أسماء مختلفة لمؤلف واحد، كما أن بعض هذه القوائم صنف له من الكتب ما هو ملفق من فصول بعض كتبه، لا يتجاوز بعضها حجم كراس، هذا فضلاً عن طبع وتحقيق كتب أدرجتها هذه القوائم ضمن المخطوط من كتبه، ولعل في ذكر كتبه المخطوطة ما يغري الباحثين للاهتمام بتحقيقها، وأشهر مؤلفاته:¹

أجناس التجنيس، أحاسن كلام النبي والصحابة والتابعين وملوك الجahلية وملوك الإسلام، أحاسن المحسن، أحسن ما سمعت، الآداب، آداب الملوك، الأشباه و النظائر، الاقتباس من القرآن، الأمثال، تتمة اليتيمة، التمثيل والمحاضرة، ثمار القلوب في المضاف و المنسوب، ديوان الشاعري، يتيمة الدهر، فقه اللغة وسر العربية 'والذي هو موضوع دراستنا'، وغيرها من الكتب التي تركها الشاعري.

واتسمت مؤلفاته بالدقة العلمية، فهو لا يخرج من ذكر حقائق فاته فيما سبق، ثم عمل على استدراكه فيما بعد، أو من التصريح بأنه استعان ببعض العلماء من أصدقائه في إخراج بعض فصول كتبه، لقد تمكّن الشاعري - من خلال إنتاجه العظيم - من تدوين معارف عصره، فمؤلفاته عبارة عن مرآة ناصعة، عكست جوانبه السياسية، والاجتماعية، والثقافية، والأدبية، إذ رجع له الفضل في رسم صورة واضحة للمعلم عن العصر الذي عاش فيه، تدل على ثقافة واسعة في اللغة والأدب والأعلام من العرب والفرس وغيرهم².

¹: ينظر، الجادر، الشاعري ناقداً وأديباً، ص 54، وللاستفاضة أكثر، ينظر حرجي زيدان تاريخ آداب اللغة العربية ، الشاعري، فقه اللغة وسر العربية.

²: ينظر، الجادر، الشاعري ناقداً وأديباً، ص 130

المبحث الثاني: "كتاب فقه اللغة وسر العربية وسياقاته":

1- التعريف بالكتاب:

ذكر الشاعري في مقدمته، أنه استعان بأقوال عدد كبير من علماء اللغة، وأئمتها المعروفين كالخليل بن أحمد، والأصمعي، وأبي عمرو الشيباني، والكسائي، والفراء، وأبا زيد الأنباري، وأبا عبيدة، وابن الأعرابي، وغيرهم¹، وكتاب فقه اللغة وسر العربية يعد من معجمات المعانى، التي تعنى بأسرار اللغة العربية ولطائفها وخصائصها، ويمتاز الكتاب بسداد منهجه وحسن تبويبه²، وهو من أدق معاجم الموضوعات ترتيباً وتبويباً داخل الأبواب والفصول، وهو كتابان وليس كتاباً واحداً كما توهם البعض، وقد ألفه الشاعري للوزير أبي الفضل عبد الله بن أحمد الميكالي بطلب منه، ودارت معظم موضوعات الكتاب حول المجالس التي كانت تقام عند الوزير وتذكر فيها نكت من أقاويل أئمة الأدب واللغة، وجوامعها ولطائفها، وخصائصها مما لم يتبعها لجمعه ونظم عقده، وتسمية الكتاب كانت من أفكار الوزير أبي الفضل عبد الله بن أحمد الميكالي، الذي لم يعن به: "فقه اللغة" الاصطلاح المعروف اليوم، والذي يشمل الأبحاث اللغوية المتعلقة بنشأة اللغة، وتعريفها، ووظائفها، وخصائصها، من حيث الاشتقاد والتزادف والاشتراك اللفظي، وإنما قصد "معنى اللغوي" أي "فهم اللغة"، والكتاب يعد معجماً لألفاظ عربية، اختارها الشاعري، ورتبها حسب المعنى الذي تشتراك فيه، وفق نسق خاص وطريقة رأها أنساب الطرق للترتيب والتبويب.³

- منهج الشاعري في الكتاب:

قسم الشاعري كتابه قسمين كما يوضح ذلك العنوان، "فقه اللغة" و"سر العربية"، ويشتمل كتابه على ثلثين باباً، كل منها مقسم إلى فصول.⁴

¹: الشاعري، فقه اللغة وسر العربية، ص 21,20

²: ينظر، الرديني المعجمات العربية، ص 146

³: ينظر، الشاعري فقه اللغة وسر العربية، ص 18,10

⁴: ينظر، أحمد طاهر حسنين، نظرية الاتصال اللغوي عند العرب، ط 1 القاهرة 1987 ص 201

أ-القسم الأول: (فقه اللغة):

وزع الشعالي هذا القسم على ثلثين بابا من الأبواب العامة الشاملة، يحمل كل منها عنوانا رئيسا يتضمن موضوعا عاما، وكل باب ينقسم إلى جملة من الفصول تتفاوت عددا، تقل أو تكثير، فقد تقتصر على بضعة فصول، وقد تزيد على الستين، ويضم كل فصل منها فرعا جزئيا من المعنى العام الذي عقد عليه الباب الأصلي.¹ يقول الشعالي: "... وأزهر لي قربه سراج التبصر في استتمام الكتاب، وتقرير الأبواب، فبلغت بها الثلاثين على مهل وروية، وضمنتها من الفصول ما يناهز ستمائة وهذا ثبت الأبواب:

الباب الأول: في الكليات، وفيه أربعة عشر فصلا.

الباب الثاني: في التنزيل والتمثيل، وفيه خمسة فصول.

الباب الثالث: في الأشياء تختلف أسماؤها وأوصافها باختلاف أحواها، وفيه ثلاثة فصول.

الباب الرابع: في أوائل الأشياء وأواخرها، وفيه ثلاثة فصول.

الباب الخامس: في صغار الأشياء وكبارها وعظامها وضخامتها، وفيه عشرة فصول.

الباب السادس: في الطول والقصر، وفيه أربعة فصول.

الباب السابع: في اليبس واللين والرطوبة نوفيه أربعة فصول.

الباب الثامن: في الشدة والشديد من الأشياء، وفيه أربعة فصول.

الباب التاسع: في الكثرة والقلة، وفيه ثمانية فصول.

الباب العاشر: في سائر الأوصاف والأحوال المضادة وفيه ثمانية وثلاثون فصلا.

الباب الحادي عشر: في الملة والامتلاء والصفورة والخلاء، وفيه عشرة فصول.

الباب الثاني عشر: في الشبيه بين الشيئين، وفيه ستة فصول.

الباب الثالث عشر: في ضروب الألوان والآثار، وفيه ثمانية وعشرون فصلا.

الباب الرابع عشر: في أسنان الناس والدواوب وتنقل الحالات بها، وفيه سبعة عشر فصلا.

¹: ينظر، الرديبي، المعجمات العربية، ص 147

الفصل الثاني

الباب الخامس عشر: في الأصول والأعضاء والرؤوس والأطراف وأوصافها، وما يتولد منها ويتصل بها ويذكر منها، وفيه خمسة وستون فصلاً.

الباب السادس عشر: في الأمراض والأدواء وما يتلوها وما يتعلق بها، وفيه أربعة وعشرون فصلاً.

الباب السابع عشر: في ضروب الحيوانات وأوصافها، وفيه تسعة وثلاثون فصلاً.

الباب الثامن عشر: في الأحوال والأفعال الحيوانية، وفيه ثمانية وعشرون فصلاً.

الباب التاسع عشر: في الحركات والأشكال والهيئات وضرب الضرب والرمي، وفيه أربعون فصلاً.

الباب العشرون: في الأصوات وحكاياتها، وفيه أربعة عشر فصلاً.

الباب الحادي والعشرون: في الجماعات، وفيه أربعة عشر فصلاً.

الباب الثاني والعشرون: في القطع والانقطاع والقطع وما يقاربهما من الشق والكسر وما يتصل بهما، وفيه ستة وعشرون فصلاً.

الباب الثالث والعشرون: في اللباس وما يتصل به والسلاح وما ينضاف إليه من سائر الآلات والأدوات وما يأخذ مأخذها، وفيه سبعة وأربعون فصلاً.

الباب الرابع والعشرون: في الأطعمة والأشربة وما يناسبها، وفيه سبعة عشر فصلاً.

الباب الخامس والعشرون: في الآثار العلوية وما يتلو الأمطار من ذكر المياه وأماكنها، وفيه سبعة عشر فصلاً.

الباب السادس والعشرون: في الأرضين والرمال والجبال والأماكن والمواقع وما يتصل بها، وفيه سبعة عشر فصلاً.

الباب السابع والعشرون: في الحجارة، وفيه ثلاثة فصول.

الباب الثامن والعشرون: في النبت والزرع والنخيل، وفيه سبعة فصول.

الباب التاسع والعشرون: فيما يجري مجرى الموازنة بين العربية والفارسية، وفيه خمسة فصول.

الفصل الثاني

الباب الثالثون: في فنون مختلفة الترتيب من الأسماء والأفعال والأوصاف، وفيه تسعه وعشرون فصلاً¹

وقد اعتبر البعض أن تسمية الكتاب "فقه اللغة" فيه الكثير من التجوز وقيل:
إن هذه التسمية للكتاب تعتبر كالثوب الفضفاض عليه بسبب أنه لم يضمنه إلا بعض المباحث القليلة في الباب التاسع والعشرين، وكانت عن الألفاظ العربية والفارسية والرومية² وهذا القسم الأول كما لاحظنا "فقه اللغة" يتصل بمعاجم الموضوعات ويمثل أكثر من نصف الكتاب تقريباً.

بـ- القسم الثاني: (سر العربية):

ويتصل بسر العربية في محاري كلام العرب وسننها، تناول فيه الشعالي بعض الأساليب والتراكيب في اللغة العربية، وطريقة العرب في التعبير، واعتمد على الآيات القرآنية في الاستشهاد، وكذا الأشعار الفصيحة وتأثير كلام العرب، وهذا القسم وزعه صاحبه على فصول تبلغ تسعه وتسعين فصلاً³، ومن سنن العرب كما ذكرها الشعالي في كتابه :

1- تقديم المؤخر وتأخير المقدم، كقول العرب: أكرمني وأكرمته زيد وتقديره: أكرمني زيد وأكرمته، كما قال الله تعالى حكاية عن ذي القرنين: "إِنَّمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ رِزْقًا" ⁴، تقديره: آتوني قطرًا أفرغ عليه.

2- الكنية عما لم يجر ذكره من قبل، كقوله تعالى "كُلُّ مَنْ عَلِمَنَا فَانِ" ⁵، أي: من على الأرض.

3- الاختصاص بعد العموم، العرب تفعل ذلك فتدكر الشيء على العموم ثم تخص منه الأفضل فالأفضل، فتقول: جاء القوم والرئيس والقاضي، وفي القرآن الكريم، قوله تعالى: "حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوةِ وَالصَّلَوةَ الْوُسْطَى وَقَوْمًا لِلَّهِ قَبِيلَتَيْنِ" ⁶.

¹: الشعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 23، 24، 25.

²: ينظر، صبحي الصالحي، دراسات في فقه اللغة، ص 24

³: ينظر، الرديني، المعجمات العربية، ص 148

⁴: سورة الكهف، الآية: 96.

⁵: سورة الرحمن، الآية: 26

⁶: سورة البقرة، الآية: 238

فالله تعالى أفرد الصلاة الوسطى من الصلاة وهي داخلة في جملتها.

4- في العموم بعد الاختصاص، وذلك ك قوله تعالى : "وَلَقَدْ ءَاتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْءَانَ الْعَظِيمَ"¹، فخص السبع ثم أتى بالقرآن العام بعد ذكره إياها.

5- في ذكر المكان والمراد به من فيه، العرب تفعل ذلك، قال الله تعالى: "وَسَأَلَ الْقَرِيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا"²، والقصد هنا اسأل أهل القرية .

6- ما كان ظاهره أمر وباطنه زجر ، كقولهم : "إذا لم تستح فافعل ما شئت".

7- في الحمل على اللفظ والمعنى للمجاورة، كقول امرئ القيس:

كَأَنْ ثَبَيْرَا فِي حَرَانِينَ وَلَهُ كَبِيرٌ أَنَّاسٌ فِي بَجَادٍ مَزْمُلٍ

"المزمل" نعت "للشيخ" لا نعت "للبجاد" وحقه الرفع ولكن خفضه للجوار.³

هذه بعض فصول القسم الثاني من الكتاب "سر العربية" ، وعموماً الذي يعنيها هنا هو القسم الأول الخاص بمعاجم الموضوعات، وقد ذكر الشعالي في مقدمته عن عنوان الكتاب قوله: "وقد اخترت لترجمته وما أجعله عنوان معرفته، ما احتاره أadam الله توفيقه، من" فقه اللغة" وشفعته "بسر العربية" ليكون اسمًا يوافق مسماه ولفظاً يطابق معناه".⁴

والشعالي من العلماء الذين أثروا المكتبة العربية بمؤلفاتهم وقد قال عنه بروكلمان إنه أوفر كتاب القرن الخامس الهجري إنتاجاً مع ماله من مكانة علمية كبيرة.

واعتمد الشعالي على طريقة خاصة في تبويب ووضع فصول كتابه، فلو أمعنا النظر في الأبواب والفصول لوجدنا أن الأبواب تختلف فيما بينها من حيث عدد الفصول، فأكثر الأبواب فصولاً الباب الخامس عشر وعدده خمس وستون فصلاً، وأقل الأبواب فصولاً الباب الرابع، والسابع والعشرون وعدد فصولهما ثلاثة.

أما فيما يختص بمنهجه في الشرح والتفسير، فالواضح أنه كان يعتمد على :

¹: سورة الحجر، الآية: 87

²: سورة يوسف، الآية: 82

³: ينظر، الشعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 247، 248، 249، 250.

⁴: المصدر نفسه، ص 25

1- ذكر التفسير ثم يأتي باللفظ الدال عليه مثل قوله: "حركة النار: لهب، حركة الهواء: ريح، حركة الماء: موج، حركة الأرض: زلزلة، وأحياناً يذكر اللفظ ثم يفسره مثال ذلك: الكَمْدُ : حزن لا يستطيع إمساكه، البَثُ : أشد الحزن، الْكَرْبُ : الغم الذي يأخذ بالنفس، السَّدَمُ : هم في ندم"¹، ويغلب على كتاب الشاعري السهولة والوضوح في العرض والتفسير وطرق التفسير عنده هي:

2- يهتم في التفسير بتقسيم المعنى وإيراد اللفظ مع ما يناسبه ويتصل به، وهو ما يسميه بالتقسيم من ذلك قوله: "ولدت المرأة، نتجت الناقة والشاة، وضعت الرمة والأتان"².

3- يهتم في التفسير بترتيب الأشياء، ويقصد بالترتيب هنا هو ترتيب درجات الوصف كترتيب ضخم المرأة والرجل، وحسن المرأة، وسمن الدابة والشاة والناقة، وهزال الرجل والبعير، وترتيب القصر والطول.. الخ..، ومن الأمثلة على ذلك قوله في ترتيب الطول: "رجل طوِيل ثم طوال، فإذا زاد فهو شوذب وشوقب، فإذا دخل في حد ما يذم من الطول فهو عشنط وعشنق، فإذا أفرط طوله وبلغ النهاية فهو شَلْعٌ وعَنْطُنْ وسَقْعَطْرٍ"³

4- التفسير الوصفي المختصر: لقد كان يفسر الكلمة بوصف معناها وبيان ما فيها لأن يقول: إذا كان كريم الأصل، رائع الخلق، مستعداً للجري والعدو فهو: عتيق وجاد"⁴.

5- التفسير الوصفي المفصل: من ذلك قوله: "ابن طبق، حية صفراء تخرج بين السلحفاة والهرهـر وهو أسود ساخـن ومن طبعـه أنه ينام ستة أيام، ثم يستيقـظ في السابـع فلا يُنـفـخ على شيء إلا أهـلكـه قبل أن يـتحرـكـ، وربـما مرـ بهـ الرـجـلـ وهوـ نـائـمـ فـيـأـحـذـهـ كـأنـهـ سـوارـ ذـهـبـ مـلـقـىـ فـيـ الطـرـيقـ وربـماـ اـسـتـيقـظـ فـيـ كـفـ الرـجـلـ فـيـخـرـ الرـجـلـ مـيـتاـ وـفـيـ أـمـثـالـ العـرـبـ، أـصـابـتـهـ إـحدـىـ بـنـاتـ طـبـقـ"⁵.

6- كان يفسر أيضاً بطريقة التلازم، وهي أن تلازم كلمتان ترتبط إحداهما بالأخرى وخاصة في الفصول التي يتحدث فيها عن ترتيب الأحجام والصفات وما إلى ذلك مثال

¹: الشاعري، فقه اللغة وسر العربية، ص 147، 149.

²: المصدر نفسه، ص 145.

³: المصدر نفسه ، ص 48.

⁴: المصدر نفسه، ص 132.

⁵: المصدر نفسه، ص 140.

ذلك قوله: "رجل قصير ودجاج ثم حنبل وحزيل"¹.

7- ويلاحظ عليه العناية بإيراد الكلمة الواحدة في السياقات أو المحالات المختلفة التي تقع فيها، أو بحسب علاقتها بغيرها في الاستعمال مثل ذلك قوله: "كل شيء يثور للضرر يقال له قد هاج، كما يقال : هاج الفحل²، وهاج به الدم، وهاجت الفتنة، وهاجت الحرب، وهاج الشّر بين القوم، وهاجت الرياح الهوج"³.

8- كما كان يهتم أثناء الشرح والتفسير بكلام العرب وأئمّة اللغة، وما تستعمله من ألفاظ، من ذلك قوله : أكثر الأدواء والأوجاع في كلام العرب على فعال، كالصداع والسعال، والزكام، والبحة والقحاب، والخنان³.

9- ونجد أنه لم يغفل أيضًا الناحية النحوية والصرفية، فذكر ما جاء مصغّرًا: كقوله في أسماء الدواهي: منها ما جاء على التصغير: جاء بالريق، والأريق ثم بالدوبيه، والخويجية، وما جاء على وزن فاعله كقوله: نزلت بهم نازلة، ونائية، وحادثة، ثم آبدة، وداهية وباقعة، وما جاء مفرداً أو جمعاً كقوله: كل شيء من النحل سوى اللّين واحدته لينة .

10- اعتمد التعالي على شواهد متنوعة، من القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف والشعر، كلها جاءت لإثبات اللفظ والتأكيد على أن ما قاله قد ورد عن العرب فعلا من ذلك قوله: "الحافرة أول الأمر وهي من قول الله عز وجل: "يَقُولُونَ أَءِنَا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ"⁴ ومن استشهاده بال الحديث قوله: الفرط أول الوراد، وفي الحديث: "أنا فرطكم على الحوض" أي أولكم⁵ ، ومن استشهاده بالشعر قوله: القضيم، الجلد الأبيض، عن أبي عبيدة، وأنشد للنابغة:

كأن مجر الرامساته ذيولها عليه قضيم نمقته الصوانع⁶.

وكان التعالي في تعامله مع الشواهد الشعرية، كثيرا ما ينسبها لقائلها ونادرًا ما يقوم بشرح الشواهد أو التعليق عليها.

¹: التعالي، فقه اللغة، ص 49

²: المصدر نفسه، ص 31

³: ينظر، المصدر نفسه، ص 113

⁴: سورة النازعات، الآية 10.

⁵: ينظر، التعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 41

⁶: المصدر نفسه، ص 78

وخلالصة الأمر أن كتاب فقه اللغة للشاعلي كتاب قيم بما فيه من موضوعات اهتمت باللغة العربية وأسرارها الدقيقة في شتى الموضوعات، كما امتاز أسلوب المؤلف بالسلاسة والوضوح مع الإيجاز في معظم الموضع، إذ كان يميل إلى الجمل القصيرة الواضحة.

والطابع المميز لمادة الكتاب اللغوية، أنه يقوم على توخي الدقة في المدلول والتخصيص في المعنى، ما يكشف بوضوح عن اللغة العربية بالألفاظ، واتساعها وشمولها، وهذا ما جعل الشاعلي يردد عنوان كتابه "فقه اللغة"، بعنوان ملحق ذي مغزى في خصائص هذه اللغة وهو "سر العربية"، والجدير بالذكر أن كتاب الشاعلي قد طبع مرارا في أوروبا والأقطار العربية إلا أن أحسن طبعاته هي:

1- طبعة بيروت بعنابة الأب لويس شيخو، أصدرتها المطبعة اليسوعية لأول مرة سنة 1885م.

2- طبعة القاهرة بتحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، سنة 1954م.

3- طبعة أخرى في القاهرة بتحقيق أحمد يوسف علي، وأصدرتها مطبعة الاستقامة سنة 1959¹م.

2- سياقات التأليف:

كتب الشاعلي معجمه "فقه اللغة وسر العربية" في ظروف نشأ فيها وترعرع، وعايش أوضاعاً تميزت بالاضطرابات والاحتلالات والانقسامات على جميع الأصعدة، خاصة منها السياسية والاجتماعية، وسنعرض أهم السياقات التي صاحبت ميلاد مؤلفات الشاعلي خاصة منها كتاب "فقه اللغة وسر العربية" الذي هو مادة دراستنا.

1- السياق السياسي:

انتهت الفترة الأولى من الخلافة العباسية باستيلاء البويميين على بغداد - عاصمة الخلافة العباسية -، ويمكن الإشارة إلى أن هذه الفترة عرفت اضطرابات شديدة لم يسبق للخلافة الإسلامية أن شهدتها، فنشبت الحروب والفتنة، وأدى ذلك إلى تمزق المملكة الإسلامية في القرن

¹ ينظر، الرديبي ، المعجمات العربية، ص 149.

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية من العربية

الرابع الهجري، وانقسمت إلى دواليات، مستقلة عن الدوليات الأخرى، كل ولاية يسيطر عليها أمير من الأمراء، فأصبحت فارس والري واصبهان والجبل في يد البوبيهين، وكرمان في يد محمد بن الياس، وصارت الموصل وديار ربيعة وديار بكر وديار مضرفي أيدي بني حمدان، أما مصر والشام فصارتا تحت سلطة محمد بن طفع الاخشيد، والمغرب وإفريقيا في يد الفاطميين وصارت الأندلس في يد عبد الرحمن الناصر الأموي، وخراسان في يد نصر بن أحمد الساماني، وكانت الأهواز وواسط والبصرة في يد البريديين، واليمامة والبحرين في يد أبي طاهر القرمطي، وطبرستان وجرجان في يد الديلم¹، ويذهب البعض إلى أن البلاد العربية بلغت قدرًا من السعة والانتشار يتعدى معه بقاوها، هذا إضافة إلى المنافسات السياسية والصراعات الدينية، واتسمت الخلافة العباسية في هذا العصر بالضعف والوهن، وذلك لأسباب كثيرة، من بينها:

- ضعف الخلفاء العباسيين المتزايد، وقوة شأن الدوليات المستقلة عن السلطة.
 - نفوذ الأتراك الذين كثروا تسلطهم ببغداد وبالغالوا في المصادرات ونهبوا أموال الناس، وأحرقوا المنازل والأأسواق، وتدخلوا في شؤون الدولة، وأصبحوا ينصبون من يشاءون ويعزلون من يشاءون وتزايد تدخلهم في أمور الدولة، حتى أصبح الخلفاء مسلوبي السلطة ضعيفي الإرادة، وتقلصت رقعة حكم الخليفة، فلم يبق تحت يده إلا مدينة بغداد وأعمالها، أما في باقي الإمارات المستقلة، فكان دوره شكلياً يتمثل في الاعتراف له بالسيادة العليا للدولة والدعاء له في المساجد، وإرسال الهدايا إليه كل سنة، وكانت سيرة الخلفاء العباسيين في هذا العصر كسيرة أمراء الدوليات في القسوة وإهمال شؤون الرعايا، وإثقالهم بالضرائب².
- كما أدى ضعف الخلافة في هذه الفترة إلى ازدياد نفوذ الوزراء، فاشتدت المنافسة على هذا المنصب مما أدى إلى تفشي وانتشار الرشوة ابتغاء الوصول إلى منصب الوزارة.

وكثرت تولية الوزراء وعزفهم، إلى جانب تولية العهد أكثر من واحد، مما أدى إلى قيام المنافسة بين الأمراء في البيت الواحد، هذا إلى جانب تدخل نساء الخلفاء في أمور الحكم وشؤون الدولة كما ساهمت في إضعاف الدولة العباسية تلك الثورات والفتنة التي نشببت في بغداد ونيسابور وغيرهما، وقد شغلت ثورة الزنج جيوش الدولة لعدة سنوات، كما روّعت

¹: ينظر، آدم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة 1948، ص 268

²: ينظر، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مطبعة السعادة، مصر، 1960، ص 245

فتنة القرامطة جزيرة العرب زهاء ثلاثين سنة، هذا إضافة إلى ثورات الروم الذين أغروا على بلاد المسلمين، فقتلوا وخربوا ونهبوا.

هكذا كان حال الدولة العباسية، حين ضاعت هيبة الدولة والخلفاء بمقتل الموكل، تحكم في الدولة المتسلطون من الأتراك، ثم البوبيهيون ثم السلاجقة، فطبعي أن يسود الفساد، وتعمر الشرور، من جراء المنازعات التي قامت بين العناصر الطامعة في السلطة.¹

2- السياق الاقتصادي:

لقد شهد العصر العباسي تطويراً اقتصادياً واسعاً، فقد وجه الخلفاء العباسيون عناية فائقة لتنمية موارد الشروة في بلادهم، فطوروا الزراعة التي نشطت في بداية العصر، ثم أخذت تزدهر ازدهاراً فائقاً، فأقاموا المدارس الزراعية، وتوسعوا في البحوث النظرية، ودرسوا أنواع النباتات، وصلاحية التربة، واستعملوا الأسمدة، كما عملوا على الاهتمام بوسائل الري، فشقوا الترع، والمصارف، وأقاموا السدود، وجعلوا عليها موظفين يسهرون على صيانتها، عرفوا بالمهندسين وقد بلغ نظام الري درجة كبيرة من الدقة، أفاد منه الأوروبيون².

وقد نالت الأرضي الواقعية بين دجلة والفرات حظاً وافراً من هذا النظام، فتحسن الزراعة بها، وأصبح العراق وجنوب فارس مزدهراً بالزراعة، كما عمّرت الأقاليم الممتدة بين الكوفة والبصرة بالقرى والضياع وعرفت بغداد وخراسان ومصر وغيرها من الحواضر بكثرة ثمارها وتنوعها، كما تطورت زراعة الأزهار والرياحين، كما كان للصناعة في العصر العباسي الثاني حظ كبير من عناية الخلفاء والسلطرين والأمراء الذين اهتموا باستخدام موارد الشروة على اختلافها، وذلك باعتبارها مورداً هاماً من موارد الاقتصاد، فتطورت صناعة المنسوجات بأنواعها المختلفة، وكانت أكبر مراكز صناعة القطن توجد شرق فارس، بمرو ونيسابور، ومراكز صناعة الكتان بمدينة كازرون بفارس، والفيوم، ودمياط، أما صناعة المنسوجات الحريرية فكانت في العراق، وفارس، والشام، والقاهرة، وكانت فارس والعراق تنتج أفرخ أنواع السجاجيد، كما تطورت صناعة الخزف والزجاج، وخاصة في بلاد الشام التي تفنن أهلها في زخرفة الزجاج، حتى اتخذوا في ذلك طرازاً خاصاً بهم، وأحدث القرنان الثالث والرابع انقلاباً

¹: ينظر، ابن الأثير، الكامل في التاريخ 7، إدارة الطبعة المبكرة، مصر، ص 17، 13

²: ينظر، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ص 319

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية من العربية

عظيمًا في صناعة الورق فحرر مادة الكتابة من احتكار بلد من البلاد له واستئثارها به، وصيراه رخيصاً جداً فراجت صناعة الورق في العصر العباسي الثاني، كما انصب اهتمام الدولة الإسلامية على استغلال الثروة المعدنية، من ذهب وفضة وأحجار كريمة وحديد، وتطورت صناعة الجواهر من لؤلؤ، وياقوت أحمر وأزرق، وزمرد، وماس، كانت تقتنىها الطبقة المترفة، في حين أكتفت الطبقة الفقيرة بالفيروز والجرع.¹

وطبيعي أن تنشط حركة التجارة لتطور الفلاحة والصناعة، فقد كانت التجارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري مظهراً من مظاهر أمجاد الإسلام، وصارت السيدة في بلادها، وكانت سفن المسلمين وقوافلهم تجوب كل البحار والبلاد، وأخذت تجارة المسلمين المكان الأول في التجارة العالمية، وكانت الإسكندرية وبغداد هما اللتان تقرران الأسعار للعالم في ذلك العصر، وقد اهتم الخلفاء منذ بداية العصر العباسي بتسهيل سبل قوافل التجارة، فأقاموا الآبار في الطرق، وأنشأوا المنائر والثغور، وبنوا الأسطبلات لحماية السواحل من الإغارات، فنشطت التجارة الداخلية والخارجية، وكانت بغداد أهم مركز تجاري في الدولة العباسية بفضل موقعها الجغرافي، وبفضل القناة الملاحية التي مدها العباسيون إليها من الفرات، وكان لكل نوع من التجارة شوارع معلومة، فلا تختلط تجارة مع أخرى من غير نوعها، كما ازدهرت مراكز تجارية أخرى كالبصرة، ودمشق والقاهرة،² وشتهرت أصبان بكثرة أسواقها، وشهدت التجارة الخارجية نشاطاً كبيراً، فكانت القوافل والسفن التجارية تجوب الكثير من البلاد والبحار، وتعددت الرحلات البحرية التي كانت تنطلق من بغداد وتسير في الخليج الفارسي إلى الشرق الأقصى، فقد وصل التجار المسلمين إلى الهند والصين، وأفطرت الخلفاء ومن يوالיהם في أسباب الترف، فبالغوا في اقتناء الجواري من جنسيات مختلفة، وتألقوا في اتخاذ الفرش من الدبياج والحرير، وأكثروا من بناء القصور والمنتزهات، وتفننوا في أنواع الألبسة والأطعمة والأشربة اقتداء بالفرس.³

¹: ينظر، محمد جمال الدين سرور، الحضارة الإسلامية في الشرق، القاهرة، 1965، ص 135، 136.

²: ينظر، محمد جمال الدين سرور، الحضارة الإسلامية في الشرق، ص 143، 144، 146.

³: ينظر، آدم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ص 273.

3- السياق السوسيو ثقافي:

تميزت تركيبة المجتمع العباسي في القرن الرابع الهجري، بالتنوع والاختلاف نتيجة الامتزاج الحاصل بالحضارات الأخرى، وكذا بسبب انقسام المجتمع العباسي إلى دويلات، كل دويلة تختلف عن الأخرى بنظامها وسلطتها ومحاولتها التحكم في زمام الخلافة، فترواحت أجناسه بين العرب والفرس والترك والروم والزنج وغيرهم¹، ورغم خضوع هذه العناصر إلى سلطان خليفة واحد، وانزوالها جميعا تحت لواء الدين الإسلامي، إلا أنها كانت متباينة فيما بينها من أجل الجاه وبسط النفوذ، ومحاولة الوصول إلى السلطة والسيطرة على الطوائف الأخرى، ولم يكن للعنصر العربي نفوذ يميزه عن باقي العناصر الأخرى، في هذا العصر، ولكن العرب رغم ذلك ظلوا محافظين على عاداتهم وتقاليدتهم، ووقفوا ضد المظاهر السلبية في المجتمع، كالفساد والزندقة والإلحاد والشعوبية التي كانت خطرا على العرب والإسلام، أما العنصر الفارسي، فقد كان له تأثير كبير في الحياة الاجتماعية، تجلى في بناء القصور والمساجد والفنون في زخرفتها وفرشها، وكذا في أنواع الملابس وأدوات الطعام والشراب، وإحياء مجالس الطرف والغناء، أما نساء الخلفاء والأمراء فقد استثنن من العطور وأنواع الطيب، وبالغن في زينتهن وأناقتهن، فكن يرفلن في الثياب الحريرية والجوهر، وأما الترك فلم تكن لهم مدنية ولا حضارة قديمة بل كانوا أشبه بالبدو وكثarta في عهدهم الفوضى والمصادرات والاضطرابات، والعبث بصالح الرعية أما الروم فكانوا من العناصر التي دخلت الدولة الإسلامية، وكان لها تأثير في الحياة الاجتماعية، ولم تعمد الدولة الإسلامية إلى التدخل في الشعائر الدينية لأهل الذمة، بل كانت من أكثر الدول في التسامح مع المحالفين لها في الدين، وقد منح أهل الذمة من الحقوق ما دفعهم إلى العزوف عن الاندماج مع المسلمين، وبلغ بعض الخلفاء العباسين من التسامح ما جعلهم يحضرن مواكب أهل الأديان الأخرى، وأعيادهم، و يأمرن بصيانتهم²، وكان من مظاهر هذا التسامح الديني نشوء علم مقارنة الأديان، والإقبال عليه بشغف كبير، وربط المسلمين بغيرهم من أهل الديانات الأخرى أوثق الروابط الاجتماعية في القرن الرابع الهجري، وكان المجتمع آنذاك يتكون من ثلاث طبقات متباينة:

¹: ينظر، محمد جمال الدين سرور، تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق، ص 169، 170.

²: ينظر، أحمد أمين، ظهر الإسلام 2 ط5، دار الكتاب العربي، بيروت، ص 12

- طبقة الأرستقراطيين من خلفاء وزراء وأشراف وتجار كبار.
- طبقة متوسطة تتكون من تجار وملوك متوسطين ونحوهم.
- وطبقة فقيرة من صغار الفلاحين، والعمال، والعلماء الذين لم تشملهم رعاية الخلفاء والأمراء¹.

وشيئا فشيئا تباعدت الهوة بين طبقات المجتمع، في بينما كانت الطبقة المترفة تنفق في إسراف، كانت عامة الشعب تعاني البؤس والحرمان والفقر المدقع، وعاش الأثرياء في هذا العصر معيشة حضارية مترفة تتسنم بالأناقة والترف والزينة، لا صلة لها بالبادية ولا بالحياة العربية القديمة² وكانت بغداد حاضرة الخلافة العباسية أهم مدينة في العالم العربي تمثل هذه الحياة الجديدة.

ولقد كان لتفاوت الطبقي أسوأ الأثر في الحياة الاجتماعية، فقد عم الجهل والمرض، وانتشر الفقر والبؤس، وشاعت الفوضى واللصوصية، وراج السحر والدجل والشعوذة بين أفراد الطبقات الدنيا في المجتمع، أما الأغنياء فقد شاع بينهم الانحلال والفساد، وكثير الفسق والمجون بسبب الترف الفاحش، والفراغ القاتل، والقلق المميت.*

وانتشرت مجالس الغناء بين الخاصة وال العامة في هذا العصر، مما أشاع المجون والانحلال في المجتمع، وأدى إلى انصراف الخلفاء إلى اللهو والطرب، وانشغلوا عن أمور الحكم والرعاية، فضاعت مكانتهم وخضعوا لسيطرة الموالي من فرس وأتراك، ونالت المرأة من الحرية ما جعلها تتدخل في شؤون الدولة.

ولقد أدى التفاوت الطبقي في المجتمع، وسوء توزيع الدخل بين طبقاته إلى انتشار المجون بين الأغنياء بسبب الفراغ وكثرة الأموال، وبين أفراد الطبقة الفقيرة لأن الحاجة والضرورة تبيح المظور³.

¹: ينظر، المرجع نفسه، 12/2.

²: ينظر، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ص 434

*: للاطلاع على أهمية هذا العنصر من خلال كتاب فقه اللغة، ينظر المخطوط الذي يعبر عن طبقات الغنى والفقر في القسم الثالث من هذا البحث.

³: ينظر، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ص 435, 436.

الفصل الثاني

هكذا كانت أحوال المجتمع العباسى تتراوح بين طبقة غارقة في البذخ والترف، هم أصحاب النفوذ وحواشיהם من كبار الدولة، وطبقة أخرى كانت تكدرح لتملاً حياة هؤلاء بأسباب النعيم، أما هي فقدر لها أن تتجزء غصص البؤس والشقاء.

لكن رغم الاضطرابات الحاصلة في المجتمع العباسى بسبب تردي الأوضاع السياسية والاجتماعية، إلا أن الحركة العلمية عامة والفكرية على وجه خاص، في هذه الحقبة واصلت تطورها وازدهارها، وبلغت أعلى المراتب خاصة في النصف الأول من هذه الفترة ووصلت فروع المعرف العلمية إلى أكثر من ثلاثة فرع، حيث وضعت أصول الطبيعيات وارتقت الفلسفة وكثُرت كتب التاريخ ومعاجم اللغة، ولم تتأثر هذه الحركة الفكرية بالضعف الذي أصاب الدولة العباسية على الصعيد السياسي والاجتماعي، ونضجت العلوم والفنون، وأثرت مؤلفات تعد حتى اليوم من أهم المصادر في شقى ضروب المعرف، ولعل صمود الحركة الفكرية في وجه انقسام الدولة العباسية يعود إلى عدة أسباب أهمها، أن وحدة العالم الإسلامي ظلت قائمة، فلم ينشأ حكام الدوليات القضاء على الخلافة الإسلامية فحكموا باسم الخليفة في بغداد، للإفادة من النفوذ الروحي الذي تتمتع به خلفاء بنى العباس، إلى جانب صمود اللغة العربية التي ظلت لغة الدواوين والكتابة في بلاد فارس وخراسان، مما أدى إلى تماسك الدولة الإسلامية أدبياً وثقافياً، فقد تحمس الأمراء والسلطانين للثقافة الإسلامية والأدب العربي، وكان اللغة العربية وأدابها لم تخسر شيئاً بانتقال السلطة التنفيذية من بغداد إلى أصبهان، وجرجان، والري، ومر eo، ونيسابور، وبخارى، وغيرها من بلاد العجم¹.

ولا يحق لنا أن نغفل دور الأمراء والحكام، و تشجيعهم للحركات الأدبية في هذه المراكز، ويذكر على وجه الخصوص بنو بويه - الذين كان أغلبهم أدباء - وقد أشاد بهم الشاعري في يتيته، بل إن الحكام عمدوا إلى المنافسة في تقرير الأدباء الممتازين للتباھي بهم، كما استوزروا كبار الأدباء في أقاليمهم، فنجد العميد-والد ابن العميد- عند السامانيين، إلى جانب الإسکافي الكاتب، وبعضاً من أسرة بنى ميكال، وعند البویهیین بحد ابن العميد، والصاحب بن عباد، وفي الدولة الزيارية بحد أميرها قابوس بن وشمکیر الذي اشتهر بالكتابة، وعمد السلطان محمود الغزنوي إلى تقرير أبي الفتح البستي، كما أنه أرسل

¹ ينظر، أبو منصور الشاعري، بحثة الدهر في محاسن أهل العص، تج، مفید محمد قمیحة، دار الكتب العلمية، بيروت 1983 ص 257

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية عند العرب

إلى الملك خوارزم شاه ليبعث له بعض العلماء وال فلاسفة للاستمتع بمجالستهم، والإفادة منهم، فزاره كل من البيروني، والخمار، والعراق.

وتحمس الأدباء لهذا التشجيع، فأخذوا ينتقلون من بلاط إلى آخر، وشاعت بينهم ظاهرة تأليف الكتب للملوك والأمراء، فنجد "أن الشعالي ألف كتاب" لطائف المعارف" للصاحب بن عباد و"المبهج" و"التمثيل والمحاضرة" لشمس المعالي قابوس بن وشمكيرو" سحر البلاغة " و"فقه اللغة" للأمير أبي الفضل الميكالي، و"النهاية في الكنایة" و"نشر النظم" و"الطرائف والظرائف" لمؤمن بن مأمون أمير خوارزم، كما عمل الخلفاء والأمراء على استقدام حملة الثقافات الأجنبية إلى بلاطاتهم، من يهود ونصارى وفرس وروماني، ودعوا إلى التسامح معهم، حيث منحوا حرية الرأي والعمل.

وساعد الاستقلال الاقتصادي لهذه الإمارات على نبوغ العلماء والشعراء، بعد أن كان يتحتم عليهم شد الرحال إلى بغداد، وانتظار الدور طلباً للشهرة، فنبغ شعراء كبار خارج بغداد كالمتنبي وابن الرومي وغيرهم¹.

فتعددت المراكز الفكرية مثل قرطبة والقاهرة وبخارى وغزنة وحلب وأصبهان والري وسمرقند، تنافس بغداد حاضرة العباسين في الحضارة والعلوم والأداب كما ساهمت دكاكين الوراقين في هذه النهضة العلمية، وكانت بغداد تتباھى باحتواها أكثر من مئة حانوت للوراقين في سوق واحدة و تعددت دور العلم، أوكان في كل جامع كبير مكتبة، ورغم ظهور المدارس ظل المسجد محافظاً على أهميته كمركز ثقافي علمي، تتنوع فيه حلقات الدرس بين النحو وعلم الكلام والأدب والنقد وإنشاد الشعر وعقد المنااظرات في قضايا فقهية ولغوية وأدبية ومنطقية يختلف إليها طلاب العلم من الشباب والشيخ كما كانت تعقد هذه الحلقات أيضاً في بيوت الطبقة الأرستقراطية، وعرفت مجالس الأدب، هذا فضلاً عن مجالس الأمراء والوزراء، والتي كانت تعقد في بلاط سيف الدولة، وكان يرتادها كل من المتنبي وأبي فراس والفارابي وابن خالويه وغيرهم².

¹: ينظر، أحمد أمين، ظهر الإسلام 2/2

²: ينظر، آدم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع المجري، ص 243، 249.

وتطورت طرق التدريس في المؤسسات العلمية الجديدة في هذا العصر، فالقرن الرابع الهجري هو الذي أظهر هذه المعاهد التي بقىت إلى أيامنا، ويدل مجموع الأخبار التي انتهت إلينا على أن نيسابور كانت مهد هذه المعاهد، وكانت أكبر مراكز العلم في خراسان¹، وزاد الإقبال على دراسة القرآن والحديث، فألفت كتب كثيرة في هذا المجال، كما ظهرت في القرن الرابع الهجري كتب تعالج تصحيفات الحديث، وأفادت الثقافة الإسلامية من اللغات الأجنبية، وذلك بنقل العلوم والمعارف من اليونانية والفارسية والهنديّة والسريانية والبنطية، فحركة الترجمة التي بدأت منذ العصر الأموي والعباسي الأول نضحت في القرن الرابع الهجري، وأولى حلفاء بنى العباس هذه الحركة عناء فائقة، حتى إن بعضهم طلب من الروم كتاباً بدل الجزية، وكان نتيجة امتزاج الأجناس المختلفة نشوء ثقافة جديدة جاءت باللغة العربية وسعت طاقتها الروافد الكثيرة والمتنوعة، وأثرت المعايير العقلية والفلسفية، كما ظهر أسلوب مولد جديد يحافظ على الصورة النحوية والتركيبية للغة العربية، وابتكرت ألفاظ جديدة للدلالة على المصطلحات الفلسفية والعلمية، كما عربت ألفاظ فارسية وكان تشجيع الأدباء بمعث نحضة أدبية كبيرة فاقت كل الحركات التي سبقتها من وجهة التفنن في الصناعة والكتابة الديوانية، وأدت هذه الأوضاع إلى اهتمام بالغ وتعطش عقلي شمل خاصة الناس وعامتهم، فعمد الأدباء إلى التأنيق في الكتابة فموجة التصنيع في القرن الرابع الهجري كانت حادة حدة شديدة لم يسلم منها أحد إلا في القليل الأقل، وبعد أن كانت المحسنات اللفظية مقصورة على الرسائل الرسمية، فإنها في هذا العصر تعدّتها إلى الرسائل الشخصية، وأصبحت هذه الرسائل وسيلة للتكميل فشمل السجع حتى كتب التاريخ.²

وقد بالغ الكتاب في تضمين مؤلفاتهم الآيات والأحاديث والأسجاع والأمثال، وربما كان هذا الميل في التأنيق في الكتابة تأثراً بأدب الفرس، أو ترفعاً عن جماهير القراء من العامة، وتسامياً لإنشاء بيئة ثقافية للطبقة الراقية في المجتمع.

وتععددت مواضع النثر وتنوعت بين الغزل والمديح والهجاء والفخر والوصف، بعد أن كانت خاصة بالشعر، فاقتصر الكتاب مواضع كانت خاصة بالشعر.

¹: المرجع نفسه، ص 253، 254.²: ينظر، ركي مبارك، النثر الغنائي في القرن الرابع الهجري، ط 2، مطبعة السعادة، مصر، 1957 ص 193.

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية القول الدلالية عند العرب

ونستطيع القول بصفة عامة أن التنافس كان شرسا بين الدولات وحكامها في جلب العلماء والأدباء، الشيء الذي دفع بالنهضة العلمية والأدبية إلى التقدم، وتعددت مراكز الثقافة لتكون بمثابة مكان اعتراف للعلم كحلب، والقاهرة، وقرطبة، ولا شك في أن التطور الذي عرفته الحركة العلمية والفكرية في هذه الفترة - رغم الاختلالات الحاصلة في المجتمع بفعل الأوضاع السياسية المتعددة والانقسامات الحاصلة - راجع من الدرجة الأولى إلى الاهتمام البالغ الذي أولاه الخلفاء والحكام بالحركة العلمية التي بلغت أوج رقيها خاصة مع المؤمنون إذ كان عالما بارزا، وشديد الرغبة في الفلسفة، عظيم التقدير لعلوم اليونان، فوقف جهوده العلمية على الترجمة، وعمل على توسيع نطاقها وتنظيم جهودها فبني لهذا الغرض دارا خاصة سماها "بيت الحكمة"، جهزها بمكتبة كبيرة وأنشأ فيها حلقة للمناقشة ومعهدا للترجمة، واستقدم إليها أربع المترجمين، وعرفت في تلك الفترة مراكز أخرى للدرس والنقل فضلا عن بغداد، منها مدينة "مروقى" أواسط فارس، وقاعدة "جنديسابور" في غربها، فغلبت على الأولى العناية بالرياضيات والفلك وانقطعت الثانية إلى الاهتمام بشؤون الطب، وكانت "حران" من أهم المراكز التي عملت بالترجمة. وإذا أمعنا النظر في مؤلفات الشعالي نجدها تنتمي إلى شخصية متتبعة بثقافة عصرها، مرتوية من ينابيع العلم والمعرفة والفكر، متطلعة على الحضارات الأخرى، عكس في معظم مؤلفاته مجتمعه وكل ما يحيط به، فمعجمه "فقه اللغة وسر العربية" مرآة عاكسة للموجودات التي ميزت الفترة التي عايشها.

3- تأثر الشعالي بكتابات سابقيه:

لقد قدر للشعالي أن يولد في وسط يزخر بألوان العلوم والآداب، فراح يفيد من معارف عصره المتنوعة، ولم يتقييد بعلم معين، وإنما نوع في معارفه واحتياصاته، فخاض في البلاغة والنقد واللغة والتاريخ والأخلاق، وهذا ما يفسر تنوع مواضيع مؤلفاته التي وصفت بموسوعة ثقافة القرن الرابع، والتي لا يستغني عنها عالم أو أديب، ولا شك أن الشعالي أفاد من مجالس العلم التي كانت منتشرة في نيسابور وغيرها، مما وفر له قدرًا كبيراً من المعرفة، فجاءت ثقافته موسوعية متعددة الجوانب وتبقى القراءة المصدر الرئيس في تكوين الشعالي الذي يصح بأن نحمه للقراءة يوازي نحمه للأكل ورعا فاقه¹.

¹: ينظر، محمود عبد الجادر، الشعالي ناقدا وأديبا، ص 47، 48.

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية من العربية نابع

وكان القرآن الكريم المصدر الأول الذي ركز عليه الشاعري، فهو يرى أن حبه للغة العربية نابع من حبه لله ورسوله، "إن من أحب الله أحب رسوله المصطفى صلى الله عليه وسلم ومن أحب النبي العربي أحب العرب، ومن أحب العرب أحب العربية التي نزل بها أفضل الكتب، على أفضل العرب والعلم"¹ ، ويتجلى إعجابه بإعجاز القرآن وبلامغته فيما ألفه من كتب. هكذا إذن نجد أن الشاعري لم يقترب بشيخ من شيخ عصره، ولعل هذا ما يفسر ثقافته الموسوعية، وعدم تخصصه في مجال معرفي معين، هذا باستثناء أبي بكر الخوارزمي الذي تبدو بصماته في توجيه ذوقه فقد قدمه على فضلاء خوارزم، وتبسط في ذكر غرمه في أغراض شتى،² واستمد الشاعري "بعض مزايا أسلوبه من أسلوب شيخه الخوارزمي وصديقه أبي الفتح البستي وبديع الزمان الهمذاني، فغلب السجع على نثره، وغلب الجناس على شعره، وطغى التأنق على ألفاظه ومعانيه"³ ، كما أفاد من أعلام كثيرين روى عنهم في مؤلفاته، ولكن روایاته عن الخوارزمي فاقت ما رواه عن هؤلاء الأعلام جميعاً، وإن لم يصرح بتلمذته عليه، إلا أنه كان يميل إلى تلقبيه" بالأستاذ الطبرى" في كل روایاته عنه في الكنية والتعريف "والظائف واللطائف" فكلمة أستاذ تحمل كل التقدير والاحترام الذي يكتنه الشاعري لأستاذته، في حين نجد أكثر تصريحًا في حديثه عن أبي الفتح البستي الذي كان صديقاً عزيزاً على قلبه، حين عد نفسه من زرع بست:

عشقته الجود جداً فهو طبعاته * وبنته ترابه *** بنته فهني ربعاته**

وليس يزيد هذا الدهر مصدي * لأنني فني بنبي الآدابه ذرعاته⁴**

ويوضح الشاعري مصادر مادة معجمه ويصرح بذلك في مقدمته حين يقول: "وتركت والأدب والكتب، أنتقي منها وأنتخب، وأفضل وأبوب، وأقسم وأرتب، وأنتسب من الأئمة مثل الخليل، والاصمعي، وأبي عمرو الشيباني، والكسائي، والفراء، وأبي زيد، وأبي عبيدة، وأبي عبيد، وابن الأعرابي، والنضر بن شمبل، وأبي العباس، وابن دريد، ونفطويه، وابن خالويه، والخارزنجي،

¹: أبو منصور الشاعري، فقه اللغة وسر العربية، ص 10

²: ينظر، ابن حلكان، وفيات الأعيان، ص 352

³: محمود عبد الحافظ، الشاعري ناقداً وأديباً، ص 293

⁴: ينظر، أبو منصور لشاعري، ببيمة الدهر في حسان أهل العصر، تحقيق مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية بيروت 1983 ص 345

أبو منصور الشاعري، ديوان الشاعري، تحقيق محمود عبد الله الجادر، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1990، ص 97

الفصل الثاني

كتابه فقه اللغة ونظرية المقول الدلالية من العربية

والأزهري، ومن سواهم من ظفراء الأدباء الذين جمعوا فصاحة البلغاء إلى إتقان العلماء، ووعورة اللغة إلى سهولة البلاغة، كالصاحب أبي القاسم، وحمزة بن الحسن الأصبهاني، وأبي الفتح المراغي وأبي بكر الخوارزمي والقاضي أبي الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني، وأبي الحسين احمد بن فارس بن زكريا القزويني، وأجتنى من ثمارهم، وأقتفي آثار قوم قد أفترت منهم البقاع، وأجمع في التأليف بين أبكار الأبواب والأوضاع ، وعون اللغات والألفاظ" ، هكذا كانت مادة الشعالي متنوعة وغنية، حاول أن يلم بأبحاث من سبقة ومن عاصره، ويرجع هذا التنوع إلى كثرة ترحاله وتمسكه الشديد بالعلم والمعرفة.

المبحث الثالث: 'نظرية المقول الدلالية عند العرب':

كان اهتمام العرب واضحاً بنظرية المقول الدلالية، فمنهم من قام بتطبيق هذه النظرية على مجال واحد من المجالات الدلالية المتعددة من خلال كتاب معين من كتب التراث.¹

ونجد أن العلماء العرب قد اهتدوا إلى فكرة المقول الدلالية، وإن لم يعطوها هذا الاسم من خلال الموضوعات التي عالجوها في رسائلهم اللغوية الصغيرة ككتاب الحشرات، والنحل، والنحل، والعسل، والسلاح ... الخ . وأيضاً في معاجم الموضوعات ككتاب 'الصفات للنضر بن شميل'، و'الغريب المصنف، لأبي عبيد'، و'المخصص، لابن سيدة و'فقه اللغة وسر العربية، للشعالي'²، وسنسرد تفصيل ذلك في المبحث الثاني والثالث.

وتقوم فكرة هذه الدراسة على أساس جمع الكلمات أو المعاني المترابطة ذات الملامح الدلالية المشتركة وجعلها تحت لفظ عام يجمعها، فكلمة بستان مثلاً يمكن أن تدخل تحتها ألفاظ مثل: (أزهار، أشجار، حضرة، ماء، عصافير،).

وكلمة حيوان تضم ألفاظاً مثل (أسد، كلب، حروف، ذئب، أرنب....)، وقد ذكر الدكتور أحمد مختار عمر، أن الحقل الدلالي أو الحقل المعجمي هو مجموعة من الكلمات ترتبط دلالاتها، وتوضع عادة تحت لفظ عام يجمعها، وقد مثل بكلمات الألوان في اللغة العربية التي تقع تحت المصطلح العام 'لون' وتضم ألفاظاً مثل: أحمر أزرق أصفر أخضر أبيض، وعرفه أهلان بأنه، قطاع متكملاً من المادة اللغوية يعبر عن مجال معين من الخبرة، والحقول اللغوي هو الدائرة العامة التي تدور في فلكها معاني الكلمات المترابطة كمعنى الألفاظ الدالة على الألوان أو على صلات القرابة، أو الأفعال الدالة على الحركة مثلاً، ووفقاً لهذه النظرية فإن المعنى يتحدد من خلال الخواص التي تبرز من مقارنة معنى لفظ بنظائره في إطار الحقل اللغوي العام، مما يتيح إبراز الخواص المقابلة للمعاني التي قد لا تتشبه ولكنها لا تتماثل تماماً².

¹: ينظر، أبو منصور الشعالي، ب Hickma al-Dahr fi Masa' Ahl al-Urus ، ص 71 / 224

²: ينظر، أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 79

وقد اتفق أصحاب هذه الدراسة على جملة من المبادئ وهي :

- لا وحدة معجمية عضو في أكثر من حقل، بمعنى أن الكلمة الواحدة لا تأتي في حقولين أو أكثر، فكلمة كأس مثلا لا تكون في حقل الوعاء وحقل الخضروات، فهي مختصة بحقل واحد فقط.
- لا وحدة معجمية لا تنتمي إلى حقل معين، أي أنه لا يمكن أن توجد كلمة ذات معنى ولا يكون لها حقل تنتمي إليه.
- لا يصلح إغفال السياق الذي ترد فيه الكلمة.
- استحالة دراسة المفردات مستقلة عن تركيبها النحوي، فالكلمة لا معنى لها بمفردها فهي تكتسب معناها من علاقتها بالكلمات الأخرى، فالمعنى يتحدد ببحث الكلمة مع أقرب الكلمات إليها في إطار مجموعة واحدة، لأن السياق والتركيب النحوي هو الذي يعطينا المعنى المقصود.¹.

ولا يمكن الحديث عن جهود علماء العربية القدامى في مجال الألفاظ وسياقاتها، دون ذكر جهود 'الجاحظ' العظيمة في هذا المجال، فقد قدم مشروعًا ضخما وهو كتاب 'الحيوان'، وتحدث فيه بشكل عام عن صنوف الحيوانات كلها، ولا نغالي إذا حكمنا وقلنا أن كتاب الحيوان المصدر الرئيس لكل الكتابات التي جاءت بعده، لأنه اكتسى صفة الشمولية، ويرى الباحثون أن الجاحظ قد عني بالجوانب الطبيعية في دراسة الحيوان، أكثر من اهتمامه بالجانب اللغوي، ولعله تأثر في هذا السياق بكتاب 'أرسطو'، كما عني كثيرا بقصص الحيوان وأخبار العرب وأشعارهم، ولم يهمل الناحية اللغوية إهمالا كبيرا فكثيرا ما يعرض للألفاظ بالشرح والتفسير والاستشهاد، والكتاب يدل على سعة ثقافة صاحبه، بشموله النواحي العلمية والأدبية أولاً واللغوية ثانياً، وكان عمله يشبه كثيرا تلك الرسائل اللغوية ومعجمات المعاني التي أفردها اللغويون برسائل مستقلة، فكان من الطبيعي أن يلتجأ الجاحظ إلى الطبيعة فهي أساس بحثه، كما صرح به في المقدمة بل هي رؤيته لعالمه الخاص، أما اللغة وإن لم تكن الغالبة في نصوصه المثبتة في الحيوان،

¹: ينظر، صلاح الدين زرال، الظاهرة الدلالية، ص 192، 191.

الفصل الثاني

فإنه كان يعتمد عليها كثيرا في تفسير النصوص، غير أن الطابع النقدي هو الذي كان مهيمنا على هذا التفسير.¹

فرؤية الجاحظ للغة العربية واضحة في كتابه، يقول: " فللعرب أمثلة واشتقاقات وأبنية، وموضع كلام يدل عندهم على معانيهم وإرادتهم، ولتلك الألفاظ مواضع آخر، ولها حينئذ دلالات أخرى"²

هكذا يدعونا ضمنيا إلى التأسيس للمعجم الخاص الذي يصف اللغة الخاصة بفئة معينة، ولذا نراه في مشاريعه المختلفة يحاول جاهدا أن يجمع بين لغة العامة والخاصة واستخداماتهم للغة كما لا يتناسى لغة المتكلمين أيضا.

إذا وقفنا أمام كتاب الحيوان للجاحظ، لا شك أنه أول ما يشد انتباها، هو باب تقسيم العالم وهو فاتحة كتاب 'الحيوان'، يقول فيه: "إن العالم بما فيه من الأجسام على ثلاثة أنحاء: متفق، مختلف، ومتضاد. وكلها في جملة القول، جماد ونام، وكان حقيقة القول في الأجسام من هذه القسمة، أن يقال: نام وغير نام، والناس يسمون الأرض جمادا، وربما يجعلونها مواتا إذا كانت لم تنبت قديعا، وهي موات الأرض، والأرض هي أحد الأركان الأربع التي هي الماء والأرض والهواء والنار، ثم النامي على قسمين: حيوان ونبات، والحيوان على أربعة أقسام: شيء يمشي، وشيء يطير، وشيء يسبح، وشيء ينساح، والنوع الذي يمشي على أربعة أقسام: أناس وبهائم وسباع وحشرات"³، هكذا يعطي الجاحظ إشارات واضحة لنظرية الحقل الدلالي بجمع ألفاظ تدور في سياق واحد عام يجمعها، ثم يفصل فيها من الداخل، عن طريق انتقاله من العام إلى الخاص.

هذا أنموذج عن عالم من علماء اللغة القدامى الذي مكثنا من استكشاف فحوى نظرية الحقوق الدلالية، لكن دون أية إشارة إلى المصطلح الحديث الذي تداوله اليوم الدراسات اللغوية الغربية والعربية، وسنحاول في الباحثين التاليين، أن نقدم رؤية واضحة حول جذور الاهتمام بالمعنى في سياق واحد، أي ما يعرف الآن بنظرية الحقوق الدلالية، سوف نرجع بخطوات إلى الوراء ونسترشد بما قدمه القدامى، انطلاقنا كما وضحنا سابقا، من اهتمامات الغرب في هذا المجال،

¹: ينظر، صلاح الدين زرال، الظاهرة الدلالية، ص 162، 163.

²: المرجع نفسه، ص 264

³: المرجع نفسه، ص 264

الفصل الثاني

ومرنا بالعرب الذين كانوا يولون اهتماما بالغا بالمعنى مما تقدم ذكره، خاصة عند نزول النص القرآني وانشار اللحن، فسارع علماء العربية، إلى حفظ اللسان العربي عن طريق وضع أسس قواعد عامة، وبحوثا في هذا النطاق، عرفت فيما بعد بالمعاجم، هذه الأخيرة التي كان لها الفضل في حفظ اللغة العربية، وبالتالي حفظ التراث اللغوي العربي، وبينما كيف اختلفت هذه المعاجم من حيث تصنيفاتها، وللشاعري باع في هذا الصدد، وذلك من خلال موضوعات كتابه **'فقه اللغة وسر العربية'**، وهو موضوع فصلنا المولى.

العنوان

البعد التراثي والتاريخي لنظرية الحقول
الدلائل من خلال كتاب فقه اللغة

المبحث الأول: 'نظيرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة':

إن الناظر لكتاب الشاعي فقه اللغة وسر العربية يمكنه الوقوف عند محطات عده، ترتبط بالألفاظ والمعاني، وما يشد انتباهه أكثر هو طريقة التبويب التي اعتمدتها الشاعي والتي تسهم مساهمة فعالة في تسهيل عملية البحث، فالتبويب فصل في الموضوعات التي أراد الكاتب أن يطرحها، حيث نجده اعتمد كما ذكرنا ثلاثين بابا وهذا إن دل على شيء فهو يدل على حرصه الشديد للتفصيل والتخصيص، يقول الشاعي: "ولما عاودت رواق العز واليمن من حضرته، وراجعت روح الحياة ونسيم العيش بخدمته، وجاءوت بحر الشرف والأدب من علي مجلسه، أدام الله أنس الفضل به، فتح لي إقباله رتاج التخيير، وأزهر لي قريه سراج التبصر في استمام الكتاب، وتقرير الأبواب، فبلغت بها الثلاثين على مهل وروية، وضمنتها من الفصول ما ينافر ستمائة".¹

هكذا كان اهتمام الشاعي بجانب التخصيص والتبويب والتفصيل، وما تحدى الإشارة إليه كذلك، هو الدقة التي ميزت ألفاظه وطريقة تفسيره للمعاني والتفرقة بين الألفاظ خاصة منها المنتسبة إلى الحقل الدلالي الواحد، يقول الشاعي في الباب الثالث 'في الأشياء': لا يقال كأس إلا إذا كان فيها شراب، وإلا فهي زجاجة، ولا يقال مائدة إلا إذا كان عليها طعام، وإلا فهي خوان، ولا يقال كوز إلا إذا كانت له عروة، وإلا فهو كوب، لا يقال قلم إلا إذا كان مبريا، وإلا فهو أنبوبة، ولا يقال خاتم غلا إذا كان فيها فص، وإلا فهي فتحة، ولا يقال فرو، إلا إذا كان عليه صوف، وإلا فهو جلد، ولا يقال ريطه، إلا إذا لم تكن لفقين، وإلا فهي ملاءة، ولا يقال أريكة إلا إذا كان عليها حجلة، وإلا فهي سرير، ولا يقال لطيمة، إلا إذا كان فيها طيب، وإلا فهي عير، ولا يقال رمح إلا إذا كان عليه سنان، وإلا فهو قناة"²، ونستطيعربط هذه العلاقات بما سماه سوسير بالروابط الشراكية.

هذا أنموذج فقط من الأبواب الكثيرة التي دقق فيها الشاعي لألفاظه وجعلها تختلف اختلافا واضحها، رغم اجتماعها في كنف الحقل الدلالي الواحد، فبمثل هذه التحديدات الخاصة للمعاني يستمر الشاعي في عرض موضوعه، وما يهمنا من خلال هذه الإطلالة الوجيزة هو مدى إدراك الشاعي لنظرية الحقول الدلالية، من خلال ما عرضناه من اهتمام بألفاظ رغم اختلاف

¹: الشاعي، فقه اللغة وسر العربية، ص 23

²: المصدر نفسه، ص 38

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية الحقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

تسميتها فهي تشتهر في حيز واحد وسياق عام، وهذا ما يعرف بنظرية الحقول الدلالية، والكتاب غني بالأمثلة التي تؤكد لنا قولنا، ولعل أبرز شيء يلفت انتباها هو طريقة التبويب والتفصيل التي اعتمدتها فهي بقدر ما تسهل عملية البحث، بقدر ما توحى إيجاء مباشراً بنظرية الحقول الدلالية ودرائية التعالي للمعنى المشتركة التي تحملها مجموعة من الألفاظ، وهو إن غاب عنه المصطلح 'نظرية الحقول الدلالية' باعتباره مصطلحاً حديثاً فهو يحمل الكثير من أفكاره، إن لم نقل يحمل فكرة النظرية بعينها، وهذا ما تؤكدده فصوله التي كل واحد منها يعبر عن سياق خاص، يجمع ألفاظه معنى واحد وحقق واحد، فأبواب التعالي هي في الحقيقة بمثابة حقل كبير وشامل، يضم مجموعة من الحقول الصغرى أو الفرعية وهي الفصول التي اعتمدتها التعالي، هكذا أورد تشكيلاً خاصاً لطريقة تبويبه وفقاً للمعاني، فمثلاً نجده يعنون الباب الرابع بـ 'في أوائل الأشياء وأواخرها'، ويقسمه ثلاثة فصول يقول فيها: الفصل الأول 'في سيادة الأوائل' 'الصبح أول النهار، الغسق أول الليل، الوسمى أول المطر، البارض أول النبت، اللعاع أول الزرع، وهذا عن الليث، اللباء أول اللبن، السلاف أول العصير، الباكرة أول الفاكهة، البكر أول الولد، الطليعة أول الجيش، التهلل أول الشرب، النشوة أول السكر، الوخبط أول الشيب، النعاس أول النوم، الحافرة أول الأمر، وهي من قول الله عز وجل: 'أَئِنَّا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ'¹'، أي في أول أمرنا، ويقال في المثل: النقد عند الحافرة، أي عند أول كلمة، الفرط أول الوراد وفي الحديث: 'أنا فرطكم على الحوض'، أي أولكم، الزلف أول ساعات الليل، واحدتها زلفة، عن ثعلب عن أبي الأعرابي، الزفير أول صوت الحمار، والشهيق آخره، عن الفراء، النقبة أول ما يظهر من الحرب، عن الأصماعي، العلقة أول ثوب يتخذ للصبي، عن أبي عبيد بن العدب، الاستهلال أول صياح المولود إذا ولد، العقي أول ما يخرج من بطنه، النبط أول ما يظهر من ماء البئر إذا حفرت، الرس والرسيس أول ما يأخذ من الحمى، الفرع أول ما تنتجه الناقة، وكانت العرب تذبحه لأصنامها تبركاً بذلك¹، أما الفصل الثاني فكان عنوانه: في مثلها وجاء فيه: صدر كل شيء وغرته أوله، فاتحة الكتاب أوله، شرخ الشباب وريعانه وعنفوانه ومبعثه وغلواوه ريق الشباب وريقه أزله، ريق المطر أول شؤوبه، حدثان الأمر أوله، قرن الشمس أولها، غزاله الريح أولها، عشنون الضحى أولها، عروك الجارية أول بلوغها مبلغ النساء، سرعان الخيل أولها، تباشير الصبح أوائله¹، وجاء في الفصل الثالث: 'في الأواخر'، يقول فيه:

¹: النازعات، الآية 10

الفصل الثالثالبعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

الأهزع آخر السهام الذي يبقى في الكنانة، السككـت آخر الخيل التي تخبيء في أواخر الحلة، الغلس والغبـش آخر ظلمة الليل، الزكمة والعجزة آخر ولد الرجل، عن أبي عمرو، الكـيـول آخر الصـفـ، عن أبي عـيـدـ، الفـلـةـ آخر لـيـلـةـ من كل شـهـرـ، ويـقـالـ: بل هي آخر يوم من الشـهـرـ الذي بـعـدـهـ الشـهـرـ الحـرـامـ، الـبـراءـ آخر لـيـلـةـ من الشـهـرـ، عن الأـصـمـعـيـ وعن ابن الأـعـرـابـيـ أنه آخر يوم من الشـهـرـ وهو سـعـدـ عـنـدـهـ قـالـ الـراـجـزـ:

إـنـ حـبـيـداـ لـاـ يـكـونـ نـسـاـ لـهـاـ الـبـراءـ لـاـ يـكـونـ نـسـاـ

الغاـئـةـ آخر القـائـلـةـ، الـخـاتـمـ آخر الـأـمـرـ، سـاقـةـ الـعـسـكـرـ آخرـهـ، عـجمـةـ الرـمـلـ آخرـهـ¹ ، وـيعـنـونـ بـاـبـهـ الخامسـ - الـذـيـ نـعـتـبـهـ حـقـلاـ دـلـالـيـاـ شـامـلاـ - بـ'ـ فـيـ صـغـارـ الـأـشـيـاءـ(ـوكـبارـهاـ وـعـظـامـهاـ وـضـخـامـهاـ)، وـيـقـسـمـهـ عـشـرـةـ فـصـولـ، وـتـمـثـلـ حـقـولـ دـلـالـيـةـ صـغـرـىـ أوـ فـرعـيـةـ، جـاءـ فـيـ الـفـصـلـ الـأـوـلـ فـيـ 'ـتـفـصـيلـ الصـغـارـ'ـ، قـوـلـهـ: "ـالـحـصـىـ صـغـارـ الـحـجـارـةـ، الـفـسـيـلـ صـغـارـ الـشـجـرـ، الـأـشـاءـ صـغـارـ النـخلـ، الـفـرـشـ صـغـارـ الـإـبـلـ، وـقـدـ نـطـقـ بـهـ الـقـرـآنـ، الـنـقـدـ صـغـارـ الـغـنـمـ، الـحـفـانـ صـغـارـ النـعـامـ، عنـ الأـصـمـعـيـ، الـحـبـلـقـ صـغـارـ الـمعـزـ، عنـ الـلـيـثـ، الـبـهـمـ صـغـارـ أـلـوـادـ الـضـأـنـ وـالـمـعـزـ، الـدـرـدـقـ صـغـارـ الـنـاسـ وـالـإـبـلـ، عنـ الـلـيـثـ، عنـ الـخـلـيلـ، الـحـشـرـاتـ صـغـارـ دـوـابـ الـأـرـضـ، الـدـخـلـ صـغـارـ الـطـيرـ، الـغـوـغـاءـ صـغـارـ الـجـرـادـ، الـذـرـ صـغـارـ الـنـمـلـ، الـرـغـبـ صـغـارـ رـيشـ الـطـيرـ، الـقـطـقـطـ صـغـارـ الـمـطـرـ، عنـ الأـصـمـعـيـ، الـوـقـشـ وـالـوـقـضـ صـغـارـ الـحـطـبـ الـتـيـ تـشـيـعـ بـهـاـ النـارـ، عنـ أـبـيـ تـرـابـ، الـلـمـمـ صـغـارـ الـذـنـوبـ، وـقـدـ نـطـقـ بـهـ الـقـرـآنـ، الـضـغـابـيـسـ صـغـارـ الـقـثـاءـ، وـفـيـ الـحـدـيـثـ أـنـهـ أـهـدـيـ إـلـيـهـ ضـغـابـيـسـ، فـقـبـلـهـاـ، وـأـكـلـهـاـ، بـنـاتـ الـأـرـضـ الـأـنـهـارـ الـصـغـارـ، عنـ ثـلـبـ، عنـ أـبـيـ الـأـعـرـابـيـ.¹ـ، وـالـفـصـلـ الـثـانـيـ كـانـ بـعـنـوانـ 'ـفـيـ تـفـصـيلـ الصـغـيرـ مـنـ أـشـيـاءـ مـخـتـلـفـةـ'ـ، الـقـرـنـ الـجـبـلـ الـصـغـيرـ، عنـ أـبـيـ السـكـكـيـتـ، الـعـنـزـ الـأـكـمـةـ الـصـغـيرـةـ الـسـوـدـاءـ، عنـ أـبـيـ الـأـعـرـابـيـ، الـخـفـشـ الـبـيـتـ الـصـغـيرـ، عنـ الـلـيـثـ، الـجـدـولـ الـنـهـرـ الـصـغـيرـ، الـغـمـرـ الـقـدـحـ الـصـغـيرـ، الـنـاطـلـ الـقـدـحـ الـصـغـيرـ الـذـيـ يـرـيـ فـيـ الـخـمـارـ الـنـمـوذـجـ، هـذـاـ عنـ ثـلـبـ اـبـيـ الـأـعـرـابـيـ، وـعـنـ أـبـيـ عـمـروـ: أـنـ الـنـاطـلـ مـكـيـالـ الـخـمـرـ، الـكـرـزـ الـجـوـالـقـ الـصـغـيرـ، عنـ الأـصـمـعـيـ، الـجـرـمـوزـ الـحـوـضـ الـصـغـيرـ، عنـ أـبـيـ عـمـروـ، الـقـلـهـمـ الـفـرـسـ الـصـغـيرـ، عنـ أـبـيـ تـرـابـ، الـهـبـيـةـ الـضـبـعـ الـصـغـيرـةـ، عنـ أـبـيـ الـأـعـرـابـيـ، الـشـصـرـةـ الـظـبـيـةـ الـصـغـيرـةـ، عـنـهـ أـيـضـاـ، الـخـشـيـشـ الـغـزـالـ الـصـغـيرـ، عنـ الـأـزـهـريـ، الـشـرـغـ الـضـفـدـعـ الـصـغـيرـ، عنـ الـلـيـثـ، الـحـسـبـانـةـ الـوـسـادـةـ الـصـغـيرـةـ، عنـ ثـلـبـ، عنـ أـبـيـ الـأـعـرـابـيـ، الـبـخـنـقـ الـبـرـقـعـ الـصـغـيرـ، عنـ الـأـزـهـريـ.

¹:الـثـالـثـيـ، فـقـهـ الـلـغـةـ، صـ 41ـ، 42ـ

الفصل الثالثالبعد التوأمي والتاردي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

ويقال: بل المقنعة الصغيرة، الكنانة الجعبه الصغيرة، الشكوة القرية الصغيرة، الكفت القدر الصغيرة، عن الأصمعي، الخصاص الثقب الصغير، الحميث الزق الصغير، النبلة اللقمة الصغيرة، عن ثعلب، عن ابن الأعرابي، الوصواص البرقع الصغير، القارب السفينة الصغيرة، قال الليث: هي سفينة صغيرة تكون مع أصحاب السفن البحرية تستخف لحوائجهم، السوملة الفنجانة الصغيرة، الشواية الشيء الصغير من الكبير كالقطعة من الشاة، عن خلف الأحمر، النوط الجلة الصغيرة فيها تمر، عن أبي عبيد، عن أبي عمرو، الرسل الجارية الصغيرة، ومنه قول عدي بن زيد:

ولقد ألمه ببخار دسل مسماً آلين من مس الرعدن

والفصل الثالث كان 'في حقل الكبير من عدة أشياء'، اليفن الشيخ الكبير، القلعم العجوز الكبيرة، عن الليث، القحر البعير الكبير، الطبع النهر الكبير، وهو في شعر لبيد، الرس البئر الكبيرة، القلة الجرة الكبيرة، الفرعة القملة الكبيرة، عن الأصمعي، التبن القدح الكبير، الشاهين الميزان الكبير، الخنجر السكين الكبير، عين حدرة أي كبيرة، وهي في شعر امرئ القيس'، والفصل الثالث من هذا الباب كان في حقل' فيما أطلق عليه الأئمة في تفسيره لفظة العظيم'، القهب الجبل العظيم، عن أبي عمرو، العاقر الرمل العظيم، عن أبي عبيدة، الشارع الطريق العظيم، عن الليث، سور الحائط العظيم، الرتاج الباب العظيم، الفيلم الرجل العظيم، وفي الحديث أنه - صلى الله عليه وسلم - ذكر الدجال، فقال: 'إنه أقمر فيلم'، الصخرة الحجر العظيم، المجرى الإناء العظيم، الفيلق الجيش العظيم، العبهرة المرأة العظيمة، عن أبي عبيدة، الدوحة الشجرة العظيمة، عن الليث، الخلية السفينة العظيمة، عن اللحياني، السجل القرية العظيمة، عن أبي زيد، الغرب الدلو العظيمة، عن الليث، الدجالة الرفقة العظيمة، عن ثعلب، عن ابن الأعرابي، الشaban الحية العظيمة، القرميد الآجرة العظيمة، الفطيس المطرقة العظيمة، المعلول الفأس العظيمة، الطربال الصومعة العظيمة، عن أبي عبيدة، الملhma الوعقة العظيمة، الدلدل القنفذ العظيم، القمع الذباب الأزرق العظيم، الحلمة القراد العظيم، الفادر الوعل العظيم، البقة البعوضة العظيمة، الوئية القدر العظيمة، وفي المثل: كفت إلى وئية'، والفصل الخامس 'فيما يقاربه'، الجرنفش العظيم الخلقة، الأرأس العظيم الرأس، العشجل العظيم البطن، امرأة ثدياء، عظيمة الثدي، الأركب العظيم الركبة، الأرجل العظيم الرجل' والفصل الخامس كان 'في معظم الشيء'، الحجة والجاده معظم الطريق، حومة القتال معظمها، وكذلك من البحر والرمل وغيرها، عن الأصمعي، كوكب كل شيء معظمها، يقال: كوكب الحر

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

وكوكب الماء، جمة الماء معظمها، القيروان معظم العسكر ومعظم القافلة (وهو معرب عن كاروان)¹، وكان الفصل السابع في حقل 'تفاصيل الأشياء الضخمة'، الوهم الجمل الضخم، عن الليث، العلقوم الناقة الضخمة، عن الأصمسي، الجحبارة الرجل الضخم، عن ابن السكيت، عن الفراء، الجبار الحمار الضخم، عن ابن الأعرابي، القلس الحبل الضخم، عن الليث، الخزنق العنكبوب الضخم، عن أبي تراب، المراوة العصا الضخمة، عن أبي عبيدة، الهيكل الضخم من كل حيوان، عن النضر بن شميل، السجحيلة الدلو الضخمة، عن الكسائي، الرفد القدح الضخم، عن أبي عبيدة، الجحدب الجندب الضخم، عن الأزهري عن شهر، البالة الجراب الضخم، عن عمرو عن أبيه أبي عمرو الشيباني، الوليجة الجوالق الضخم، عن الليث، الجحل الضب الضخم، عن ابن السكيت، الكوشلة الفيشلة الضخمة، عن الليث، قال الأزهري: الذي عرفته بالسين إلا أن تكون الشين أيضا في لغة، الهلوف اللحية الضخمة، المقبب النعامة الضخمة² والفصل الثامن كان فيما 'يناسبه'، الجھضم الضخم الھامة، عن الفراء، البرطام الضخم الشفة، عن أبي محمد الأموي، الحوشب الضخم البطن، عن الأصمسي، القفندر الضخم الرجل، عن أبي عبيدة³، والفصل التاسع 'في ترتيب ضخم الرجل'، رجل بادن إذا كان ضخما محمود الضخم، ثم خدب إذا زادت ضخامته زيادة غير مذمومة، ثم خنج إذا كان مفرط الضخامة، عن الليث، ثم جلنديح إذا كان نهاية في الضخم، وهذا عن ثعلب عن ابن الأعرابي عن المفضل⁴، والفصل العاشر كان في حقل 'ترتيب ضخم المرأة'، إذا كانت ضخمة في نعمة وعلى اعتدال فهي ربحلة، فإذا زاد ضخمتها ولم يقبح فهي سبحة، فإذا دخلت في حد ما يكره فهي مفاضة وضناك، فإذا أفرط ضخمتها مع استرخاء لحمها فهي عفاضاج، عن الأصمسي وغيره⁵.

هكذا عقد الشعالي بابه العاشر في أوائل الأشياء وأواخرها، وهو بهذا أحضنه لمعنى واحد شامل، تنضوي تحته معانٌ فرعية تختلف تسمياتها، لكنها تجتمع في معنى واحد يجمعها، وهو نظام الفصول الذي اعتمدته، وذكرنا بأنها بمثابة حقول دلالية فرعية، وبهذا الشكل والطريقة، يواصل الشعالي في عرض أبوابه، فنجد الباب السادس كذلك يمثل حقولا دلاليا شاملا عنونه بـ: 'الطول والقصر'، وتندرج تحته حقول دلالية فرعية تمثلها الفصول التي اعتمدها الشعالي في هذا الباب، وهي: الفصل الأول 'في ترتيب الطول والقصر على القياس والتقرير'⁶، رجل طويل ثم طوال، فإذا

¹ الشعالي، فقه اللغة، ص 41، 42، 43، 44، 45، 46.

الفصل الثالث **البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة**

زاد فهو شوذب وشوقب، فإذا دخل في حد ما يذم من الطول فهو عشنط وعشنق، فإذا أفرط طوله وبلغ النهاية فهو شعلع، وعنطنط وسقطرى، عن أبي عمرو الشيباني^١، والفصل الثاني في تقسيم الطول على ما يوصف به، عن الأئمة: رجل طويل وشغوم، حارية شطبة وعطبول، فرس أشق وأمق وسرحوب، بغير شيء وشعشuan، ناقة جسرة وقيدود، نخلة باستة وسحوق، شجرة عيدانة وعميمة، جبل شاهق وشامخ وباذخ، نبت سامق، ثدي طرطب، عن ابن الأعرابي، وجه مخروط ولحية مخروطة إذا كان فيما من غير عرض، شعر فينان ووارد كأنه يرد الكفل وما تحته، وقد أحسن ابن الرومي في قوله:

شاه إنا احتال مسلا عذره

وَفَاحِمْ وَارِدْ يَقْبَلْ هَمْ

وأحسن في السرقة منه وزاد عليه ابن مطران حيث قال والحديث شجونك

ظباء أَمَارَتُهَا الْمَهَا حَسَنْ مَشِيهَا

فَمَنْ حَسَنْ ذَالِكَهُ الْمَشِيهِيْ جَاءَتْهُ فَقِيلَتْهُ

مَوَاطِيْ مِنْ أَهْدَامِهِنَّ الْخَفَانِدْ

والفصل الثالث كان في 'حقل ترتيب القصر': رجل قصير ودحداح، ثم حنبل وحزنبل، عن أبي عمرو بن العلاء والأصمعي، ثم حنزا وبكميس، عن ابن الأعرابي، ثم بحتر وحبتر، عن الكسائي والفراء، فإذا كان مفرط يكاد الجلوس يوازيه فهو حنتار وحندل، عن الليث وابن دريد، فإذا كان كأن القيام لا يزيد قده حنقرة، عن الأصمعي وابن الأعرابي^٢، والفصل الرابع كان في 'حقل تقسيم العرض': دعاء عريض، رأس فلطاح، عن ابن دريد، حجر صلبح، عن الليث، سيف مصفح، عن أبي عبيد^٣، وخصص التعالي بابة الرابع عشر لحقل شامل يتعلق بأسنان الناس والدواب وتنقل الأحوال بهما وذكر ما يتصل بهما وينضاف إليهما، وأورد تحت هذا الحقل الشامل حقوقاً فرعية وهي سبعة عشر فصلاً، فالفصل الأول كان في ترتيب سن الغلام: 'يقال للصبي إذا ولد رضيع طفل، ثم فطيم، ثم دارج، ثم حفر، ثم يافع، ثم شدخ، ثم مطبخ، ثم كوكب'،

والفصل الثاني أشفي فيه في ترتيب أحواله وتنقل السن به إلى أن يتناهى شبابه: 'مadam في الرحم فهو جنين، فإذا ولد فهو وليد، ومدام لم يستتم سبعة أيام فهو صديغ، لأنه لا يشتند صدغه إلى تمام السبعة، ثم مدام يرضع فهو رضيع، ثم إذا قطع عنه اللبن فهو فطيم، ثم إذا غلظ وذهبت عنه تراة الرضاع فهو جحوش، عن الأصمعي، وأنشد للهذلي:

¹: التعالي، فقه اللغة، ص 48، 49

قتلنا مثلاً وابني حراق وأخر جموداً فوق الفطيم

قال الأزهري: كأنه مأخوذ من الجحش الذي هو ولد الحمار، ثم هو إذا دب ونما فهو دارج، فإذا بلغ طوله خمسة أشبار فهو خماسي، فإذا سقطت رواضعه فهو متغور، عن أبي زيد، فإذا نبت أسنانه بعد السقوط فهو متغر بالثاء والباء، عن أبي عمرو، فإذا كاد يجاوز العشر السنين أو جاوزها، فهو متزرع وناشئ، فإذا كاد يبلغ الحلم أو بلغه، فهو يافع، ومراهق، فإذا احتلم واجتمعت قوته، فهو حزور وحزور، واسمه في جميع هذه الأحوال التي ذكرنا غلام، فإذا احضر شاربه وأخذ عذاره يسيل قيل: بقل وجهه، فإذا صار ذا فتاء، فهو فتي وشارخ، فإذا اجتمعت لحيته وبلغ غاية شبابه، فهو مجتمع، ثم مadam بين الثلاثين والأربعين، فهو شاب، ثم هو كهل إلى أن يسوفي الستين^١، والفصل الثالث كان 'في ظهور الشيب وعمومه': يقال للرجل أول ما يظهر الشيب به: قد وخطه الشيب، فإذا زاد قيل: قد قد خصبه وخوصه، فإذا أيض بعض رأسه قيل: أخلس رأسه، فهو مخلس، فإذا غالب بياضه سواده، فهو أغثم، عن أبي زيد، فإذا شطرت مواضع من لحيته قيل: قد وخره القtier ولهذه، فإذا كثر فيه الشيب وانتشر قيل: قد تفسخ فيه الشيب، عن أبي عبيد عن أبي عمرو^٢، والفصل الرابع دار حول 'حقل الشيخوخة وال الكبر': يقال شاب الرجل، ثم شطر، ثم شاخ، ثم كبر، ثم توجه، ثم دلف، ثم مج، ثم هرج، ثم ثلب، ثم الموت، والفصل الخامس^٣ في مثل ذلك جمع فيه بين أقاويل الأئمة^٤: يقال عتنا الشيخ وعسا، ثم تسعسع وتتعوس، ثم هرم وخرف، ثم أفنـد وأهـتر، ثم لـعـق إـصـبعـه وـضـحـا ظـلـه إـذـا مـاتـ، والـفـصلـ السـادـسـ يـقـارـيـهـ، 'إـذـا شـاخـ الرـجـلـ وـعـلتـ سـنـهـ، فـهـوـ قـحـوـ وـقـحـبـ، إـذـا وـلـىـ وـسـاءـ عـلـيـهـ أـثـرـ الـكـبـرـ، فـهـوـ يـفـنـ وـدرـدـحـ، إـذـا زـادـ ضـعـفـهـ وـنـقـصـ عـقـلـهـ، فـهـوـ جـلـحـابـ وـمـهـتـرـ'، والـفـصلـ السـابـعـ في 'حـقـلـ تـرـتـيـبـ سـنـ المرأة': هي طفلة مادامت صغيرة، ثم وليدة إذا تحركت، ثم كاعب إذا كعب ثديها، ثم ناهد إذا زاد، ثم معصر إذا أدركـتـ، ثم عانـسـ إذا ارتفـعـتـ عنـ حدـ الإـعـصارـ، ثم خـودـ إذا توـسـطـتـ الشـبـابـ، ثم مـسلـفـ إذا جـاـوزـتـ الأـرـبعـينـ، ثم نـصـفـ إذا كـانـتـ بـيـنـ الشـبـابـ وـالـتـعـجـيزـ، ثم شـهـلـةـ كـهـلـةـ إذا وـجـدـتـ مـسـ الـكـبـرـ وـفـيـهاـ بـقـيـةـ وـجـلـدـ، ثم شـهـبـةـ إذا عـجـزـتـ وـفـيـهاـ تـمـاسـكـ، ثم حـيـزـبـونـ إذا صـارـتـ عـالـيـةـ السـنـ نـاقـصـةـ الـقـوـةـ، ثم قـلـعـمـ وـلـطـلـاطـ إذا انـحـنـىـ قـدـهاـ وـسـقـطـتـ أـسـنـانـهاـ، والـفـصلـ الثـامـنـ أـكـليـ فيـ الـأـوـلـادـ، 'ولـدـ كـلـ بـشـرـ اـبـنـ وـابـنةـ، ولـدـ كـلـ سـبـعـ جـرـوـ، ولـدـ كـلـ وـحـشـيـةـ طـلاـ، ولـدـ كـلـ طـائـرـ فـرـخـ'، والـفـصلـ التـاسـعـ جـزـئـيـ فيـ الـأـوـلـادـ: 'ولـدـ الفـيـلـ دـغـفـلـ، ولـدـ النـاقـةـ حـوارـ، ولـدـ الـفـرـسـ مـهـرـ، ولـدـ

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الحاللية من خلال كتابه فقه اللغة

الحمار جحش، ولد البقرة عجل، ولد البقرة الوحشية بحجز وبرغز، ولد الشاة حمل، ولد العنzer جدي، ولد الأسد شبل، ولد الظبي خشف، ولد الأروبة وعل وغفر، ولد الضع فرغل، ولد الدب ديسم، ولد الخنزير خنوص، ولد الثعلب هجرس، ولد الكلب جرو، ولد الفأرة درص، ولد الضب حسل، ولد القرد قشة، ولد الأرنب خرنق، ولد الببر خنصيص، عن الحارزنجي عن أبي الزحف التميمي، ولد الحية حربش، ولد الدجاج فروج، ولد النعام رآل^١، وأورد الفصل العاشر من هذا الباب 'في المسان': البجال الشيخ المسن، القلعم العجوز المسنة، العود الجمل المسن، الناب الناقة المسنة، العلچ الحمار المسن، الشيب الثور المسن، الفارض البقرة المسنة، الھجف الظليم المسن، العشمة الشاة المسنة^٢، وكان الفصل الحادي عشر 'في ترتيب سن البعير': ولد الناقة ساعة تضعيه أمه سليل، ثم سقب وحوار، فإذا استكمل سنة وفصل عن أمه، فهو فصيل، فإذا كان في السنة الثانية فهو ابن مخاض، فإذا كان في الثالثة، فهو فهو ابن لبون، فإذا كان في الرابعة واستحق أن يحمل عليه، فهو حق، فإذا كان في الخامسة فهو جذع، فإذا كان في السادسة وألقى ثنيه فهو ثني، فإذا كان في السابعة وألقى رباعيته فهو رباع، فإذا كان في العاشرة فهو مختلف، ثم مختلف عام، ثم مختلف عامين فصاعدا، فإذا كاد يهرم وفيه بقية فهو عود، فإذا ارتفع عن ذلك فهو قحر، فإذا انكسرت أنيابه فهو ثلب، فإذا ارتفع عن ذلك، فهو ماج لأنه يمج ريقه ولا يستطيع أن يحبسه من الكبير، فإذا استحكم هرمته، فهو كحکح، عن أبي عمرو والأصماعي^٣، والفصل الثاني عشر كان حول 'سن الفرس': إذا وضعته أمه فهو مهر، ثم فلو، فإذا استكمل سنة فهو حولي، ثم في الثانية جذع، ثم في الثالثة ثني، ثم في الرابعة، رباع بكسر العين، ثم في الخامسة قارح، ثم هو إلى أن يتناهى عمره مذك^٤، والفصل الذي يليه كان 'في سن البقرة الوحشية': ولد البقرة الوحشية مadam يرضع فز وفرقد وفريـر، فإذا ارتفع عن ذلك فهو يغفور وجؤذروبحـزج، فإذا شب فهو مهـاهـة، فإذا أسن فهو قرهـبـ، وفي سن ولد البقرة الأهلية، جاء في الفصل الرابع عشر: 'ولد البقرة الأهلية أول سنة تبيع، ثم جذع، ثم ثـنيـ، ثم ربـاعـ، ثم سـدـيسـ، ثم صـالـعـ'، وفي مثله عن غيره، جاء في الفصل الخامس عشر: 'ولد البقرة عـجلـ، فإذا شب فهو شـبـوبـ، فإذا أـسـنـ فهو فـارـضـ' والفصل السادس عشر كان في حـقـلـ سنـ الشـاةـ وـالـعنـزـ: 'ولدـ الشـاةـ حينـ تـضـعـهـ أـمـهـ ذـكـراـ كـانـ أوـ أـنـثـيـ، سـخـلـةـ وـبـهـمـةـ، فإذاـ فـصـلـ عنـ أـمـهـ فهوـ حـمـلـ، وـخـرـوفـ، فإذاـ أـكـلـ وـاجـتـرـ فهوـ بـدـجـ(ـوـالـجـمـعـ بـذـجـانـ)، وـفـرـفـورـ، فإذاـ بلـغـ النـزوـ فهوـ عـمـرـوـسـ، وـولـدـ الـمعـزـ جـفـرـ، ثمـ عـرـيـضـ وـعـتـوـدـ، ثمـ عـنـاقـ، وـكـلـ منـ أـوـلـادـ الـضـأنـ وـالـمعـزـ فيـ'

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

السنة الثانية جذع، وفي الثالثة ثني، وفي الرابعة رباع، وفي الخامسة سديس، وفي السادسة صالح وليس له بعدها اسم¹، والفصل الأخير كان يشتمل على حقل دلالي يدور حول سن الظبي: "أول ما يولد الظبي فهو طلا، ثم خشف ورشا، ثم غزال وشادن ثم شصر، ثم جذع ثم ثني إلى أن يموت"²، هكذا كان هذا الباب حقاً دلاليًا شاملًا تضمن حقولًا دلالية فرعية، مهما اختلفت في تسمياتها واهتماماتها، إلا أنها دارت في فلك واحد ومعنى واحد، وهكذا يواصل الشاعري في عرض أبوابه وفصوله، ويخضعها لنظام واحد وهو المعنى، ينطلق من العام إلى الخاص في معظم الأبواب، والكتاب غني بالأمثلة التي توضح وتثبت ما قمنا بطرحه من ملاحظات حول طريقة التبويب والتفصيل التي اعتمدتها الشاعري، والتي تبين عمق جذور نظرية المقول الدلالية في تراثنا العربي.

ففي الباب الثالث والثلاثين، يجمع الشاعري حقولًا صغيرة، في فصول محددة تحت حقل واحد يرتبط بأسماء اللباس وما يتصل به، فيقول في الفصل الأول: "نسج الثوب، رمل الحصير، سف الخوص، ضفر الشعر، قتل الحبل، جدل السيير، مسد الجلد، حاك الكلام"³، وفي الفصل الثاني "خاط الثوب، خرز الحف، خصف النعل، كتب القرية، سرد الدرع، حاص عين البازي"⁴، وفي تقسيم الخيوط وتفاصيلها قال الشاعري في الفصل الثالث: "النصاح للإبرة، السلك للخرز، الس茅ط للجواهر، الرتيمة للاستذكار، المطممر لتقدير البناء، السياق لرجل الطائر الجارح، الصرار لضرع الشاة والناقة"⁵، وفي الفصل الخامس: "العصابة للرأس، الوشاح للصدر، النطاق للخصر، الإزار لما تحت السرة، الزنار لوسط الذمي"⁶، أما الفصل السابع فجاء في حقل الثياب الرقيقة وتفاصيلها: "ثوب شف (إذا كان رقيقاً يستشف منه ما وراءه)، ثم سب (إذا كان أرق منه)، عن أبي عمرو، ثم سابري إذا كان لا يبسه بين المكتسي والعريان (ومنه قيل عرض سابري)، ثم هلله وخفنه، إذا كان نهاية في رقة النسج، عن أبي عبيد عن الأحمر"⁷، والفصل الثامن تضمن حقولًا لتفصيل الثياب المصنوعة: "إذا كان الثوب منسوجاً على نيرين اثنين، فهو منير، فإذا كان يرى في وشيء ترابيع صغار تشبه عيون الوحش، فهو معين، فإذا كان مخططاً، فهو مغضد ومشطب، فإذا كانت فيه

¹: الشاعري، فقه اللغة، ص 87، 88، 89، 90، 91

²: الشاعري، فقه اللغة، ص 186

³: المصدر نفسه، الصفحة نفسها

⁴: المصدر نفسه الصفحة نفسها

⁵: المصدر نفسه، ص 187

⁶: المصدر نفسه، ص نفسها

الفصل الثالث.....البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

طائق، فهو مسير، فإذا كانت فيه نقوش وخطوط بيض، فهو مغوف، فإذا كانت خطوطه كالسهام، فهو مسهم، فإذا كانت تشبه العدم، فهو معتمد، فإذا كانت تشبه المعراج، فهو معرج، فإذا كانت فيه نقوش وصور كالأهلة، فهو مهمل، فإذا كان موشى بأشكال الكعب، فهو مكعب، عن أبي عمرو، فإذا كانت فيه لمع كالفلوس، فهو مفلس، فإذا كانت فيه صور الطير، فهو مطير، فإذا كانت فيه صور الخيل فهو مخيل¹، وجاء الحقل العاشر يتحدث عن تفصيل ضروب من الثياب: "السحل من القطن، الحرير من الإبريس، الخنيف ما غلظ من الكتان، والشرب ما رق منه، الردن ما غلظ من الخز، والسكن ما رق منه، اللبادة من اللبود، الزرمانقة من الصوف"²، ففصول الشعالي انضوت معظمها تحت باب واحد، وهذا إن دل على شيء فهو يوحى بالحرص الشديد الذي أولاه الشعالي برصد مجموعة من الألفاظ في سياق واحد، وفي معنى عام يجمعها، وطريقة التبويب وفق موضوعات عامة لتليها فصول تابعة للباب الواحد، واشتمال الفصول على معانٍ واحدة تشتراك جميعها لتشكل مفهوماً واحداً وهو نظام الأبواب الذي اعتمدته الشعالي.

وفي الباب الحادي والعشرين يعقد الشعالي باباً في 'الجماعات' يذكر في الفصل الأول: "نفر ورهط، وملة، وشذمة، ثم قبيل، وعصبة، وطائفة، ثم ثبة، وثلة، ثم فوج، وفرقة، ثم حزب، وزمرة، وزجلة، ثم فئام، وجزلة، وحزيق، وقبص، وجبلة، وجبل"³، وفي الفصل الذي يليه من الباب نفسه 'في تفصيل ضروب من الحيوانات'، يقول: "إذا كانوا أخلاطاً وضرواً متفرقين فهم أنفاء، وأوزاع، وأوباش، وأعناق، وأشائب، فإذا احتشدوا في اجتماعهم، فهم حشد، فإذا حشروا لأمرما، فهم حشر، فإذا ازدحموا يركب بعضهم بعضاً، فهم دفاع، فإذا كانوا عدداً كثيراً من الرجال، فهم حاصلب، فإذا كانوا فرساناً، فهم موكب، فإذا كانوا بني أب واحد، فهم قبيلة، فإذا كانوا بني أب واحد وأم واحدة، فهم بنو الأعيان، فإذا كان أبوهم واحداً وأمهاتهم شتى، فهم بنو العلات، فإذا كانت أمهم واحدة وأباً لهم شتى، فهم بنو الأخياف"⁴، ثم تلا هذا الفصل فصول أخرى متعلقة بأسماء الجماعات تشكل باجتماعها معنى واحداً وحقلاً واحداً، ووضع عنواناً جاماً للباب

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 188

²: المصدر نفسه، ص 189

³: المصدر نفسه، ص 173

⁴: المصدر نفسه، ص نفسها.

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

العشرين تحت اسم 'في الأصوات وحكاياتها'، ذكر في الفصل الأول الذي عنونه بـ'في ترتيب الأصوات الخفية وتفصيلها': " من الأصوات الخفية الرز، ثم الركن (وقد نطق به القرآن)، ثم الهمزة فوقهما(وهي صوت السرار)، ثم الهمينة وهي شبه قراءة غير بينة، وينشد للكمي:

ولاأشهد المجر والقائله * إذا هم بهميمة هتملوا**

ثم الدندنة وهي أن يتكلم الرجل بالكلام تسمع نغمته ولا تفهمه لأنه يخفيه، وفي الحديث: 'أما دندنك ودندنة معاذ فلا أحسنها'، ثم النغم وهو جرس الكلام وحسن الصوت، ثم النباء وهي الصوت ليس بالشديد، ثم النامة(من الثناء، وهو الصوت الضعيف)"¹ وجاء في أصوات الحركات قوله: "الهمس صوت حركة الإنسان (وقد نطق به القرآن)، ومثله الجرس والخشفة، وفي الحديث أنه صلى الله عليه وسلم قال لبلال: 'إني لا أراني أدخل الجنة فأسمع الخشفة إلا رأيتك' وقرب منها الهمسة والوشة، فأما النامة فهي ما ينم على الإنسان من حركته أو وطء قدميه، المسمى عام في كل شيء له صوت خفي كهساهم الإبل في سيرها، الهمس صوت نقل أخفاف الإبل في سيرها، وينشد:

' وهن يمشين بنا هميسا²

أما الفصل الرابع من الباب نفسه، فخصصه الشاعري للحديث عن الأصوات التي لا تفهم، فقال: "اللغط أصوات مبهمة لا تفهم، التغمغم الصوت بالكلام الذي لا يبين، وكذلك التجمجم، اللحجب صوت العسكر، الوغى صوت الجيش في الحرب الضوضاء اجتماع أصوات الناس والدواب، وكذلك الجلة"³، والفصل السادس أفرد للحديث عن حكايات أصوات الناس في أقوالهم وأحوالهم: " القهقةة حكاية قول الصالح: قه قه، الصهصهة حكاية قول الرجل للقوم: صه صه (وهي كلمة زجر للسكوت)، الدعدعة حكاية قول الرجل للعاشر: دع دع، أي انتعش، البخخة حكاية قول المستجد: بخ بخ، التأنيخ حكاية قول المستطيب: أخ أخ، الزهرة حكاية قول المرتضى: زه زه، النحنحة والتنحنح حكاية قول المستاذن: نح نح، عند الاستذان وغيره، العطعطة حكاية صوت المجان إذا قالوا عند الغلبة: عيط عيط، التمطق حكاية صوت المتذوق إذا صوت باللسان والغار الأعلى، الطععطة حكاية صوت اللاطع

¹: الشاعري، فقه اللغة، ص 164

²: المصدر نفسه، ص 165

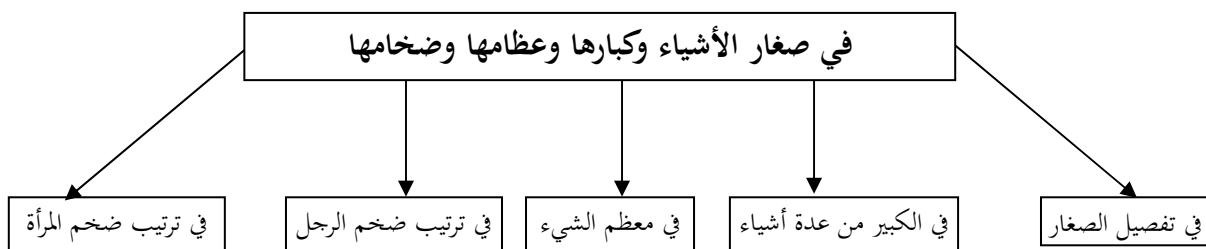
³: المصدر نفسه، ص نفسها

إذا ألصق لسانه بالحنك ثم لطع من شيء طيب أكله، الوحوجة حكاية صوت به بحث، البربرة حكاية أصوات الهند عند الحرب، الكهكهة حكاية تنفس المقرور في يده، المجهجة حكاية زجر السبع والإبل، الهرة حكاية زجر الغنم، البسبسة حكاية زجر الهرة، الولولة حكاية قول المرأة، واويلاه، البنبة حكاية صوت الهاذى عند البضاع¹، و الفصل السابع بين فيه أصوات المكروبين والمكدوبيين والمرضى : "الأحیح والأحاج صوت يخرجه توجع أو غم، النحیط صوت القصار إذا ضرب الثوب بالحجر ليكون أروح له، الهميمة صوت يخرجه تردد الزفير في الصدر من الهم والحزن، الزحیر إخراج النفس بأنين عند عمل أو شدة، وكذلك التزحر والطحیر، والنھیم كمثل النھیم شبه أنين يخرجه العامل المكدود فيستريح إليه، قال الراجز :

"ما لکه لا تنعم يا رواحه * إن النھیم للسقة راحه"**²

ثم يتبع الشعالي حديثه عن أصوات المكروبين في فصل عنونه بـ 'في ترتيب هذه الأصوات' ، يقول: "إذا أخرج المكروب أو المريض صوتاً رقيقاً فهو الرنين، فإذا أخففاه فهو الھنین، فإذا أظهره فخرج خافياً فهو الھنین، فإن زاد فيه فهو الأنین، فإن زاد في رفعه فهو الھنین، فإذا أزفر به وقبح الأنین فهو الزفير، فإذا مدد النفس ثم رمى به فهو الشھيق، فإذا تردد نفسه في الصدر عند خروج الروح فهو الحشرجة."³ ، ويمكن توضيح واحتزال هذه الموضوعات في المخططات الآتية:

الباب الخامس³



¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 166

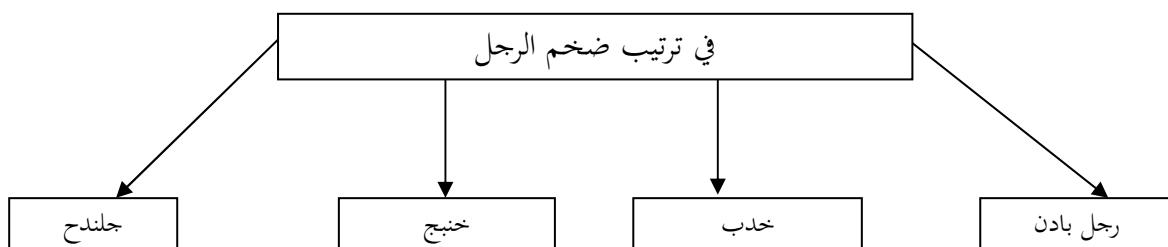
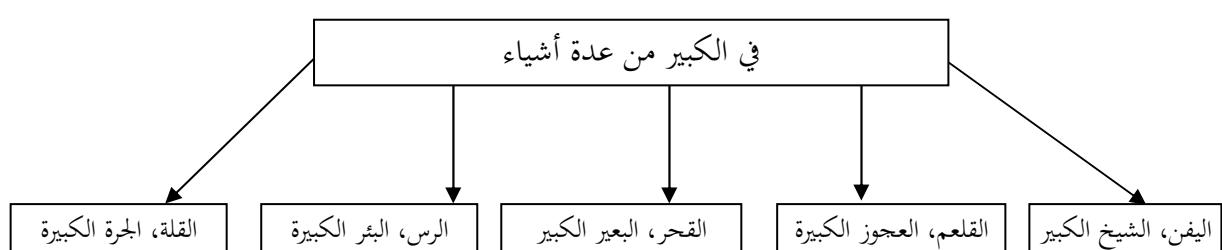
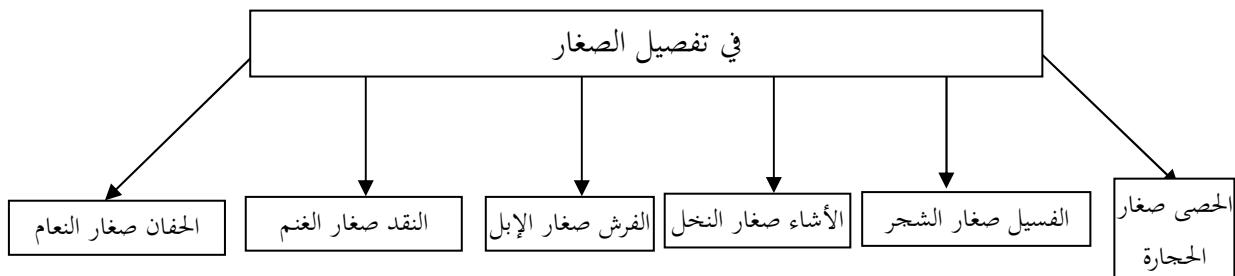
²: المصدر نفسه، ص 167

³: المصدر نفسه، ص 167

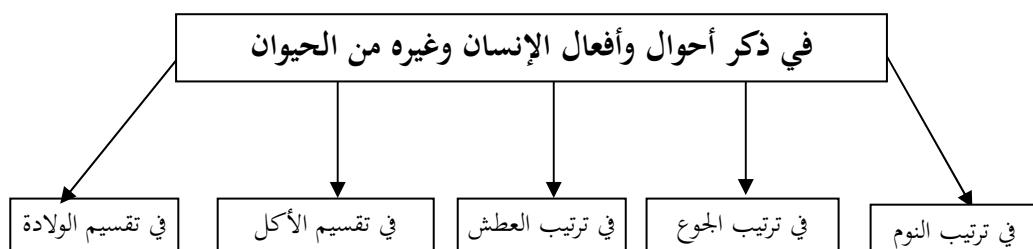
³: ينظر المصدر نفسه، ص 43، 44، 47

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاردي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

وقد قسم الشعالي كل حقل فرعي إلى حقول ثانوية، وفصل في معناها وعلاقة بعضها بعض، وهذا يوضحه الشكل الآتي:

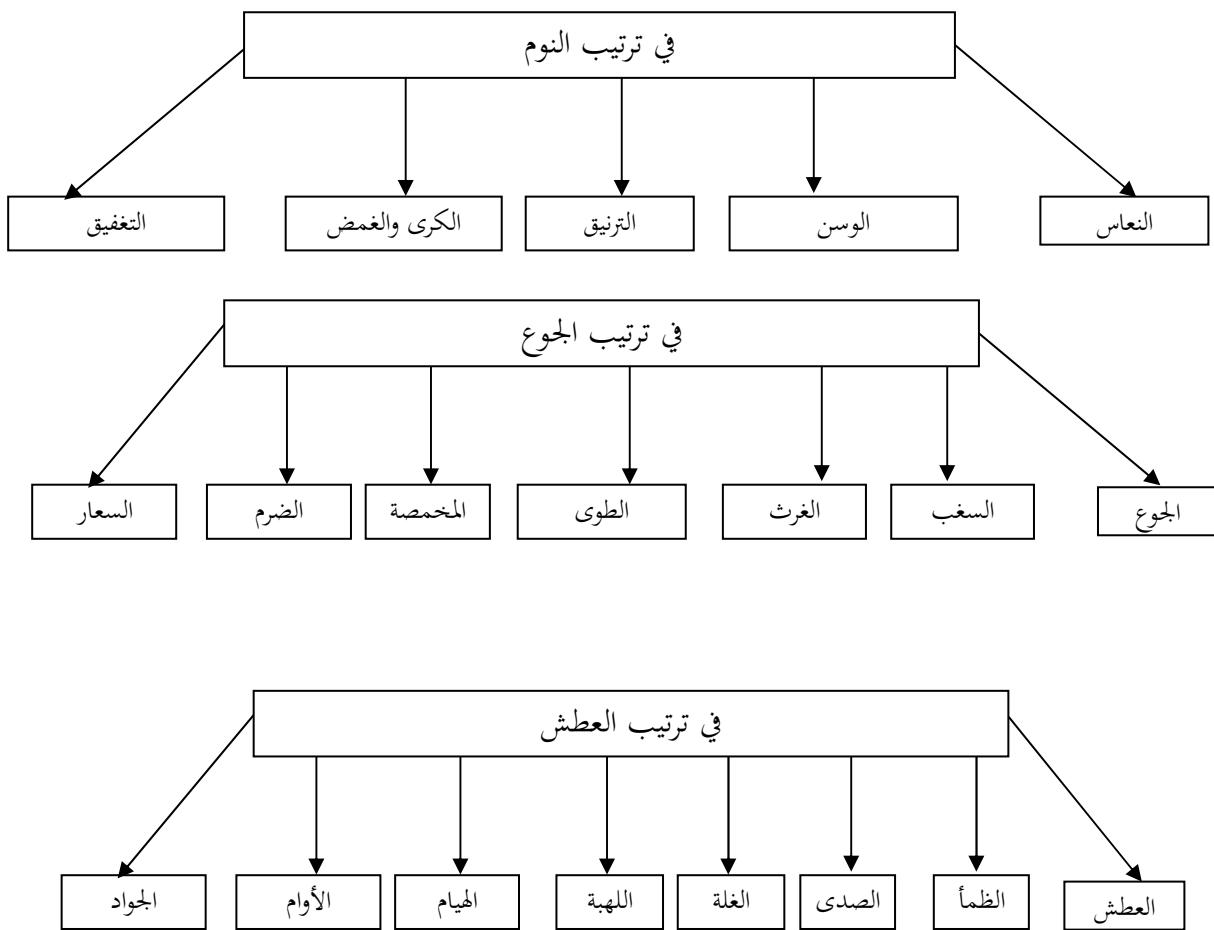


الباب الثامن عشر¹

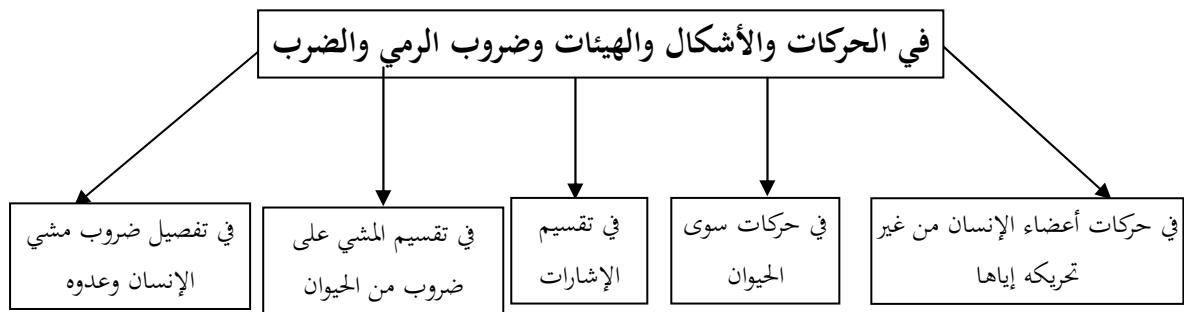


¹: ينظر الشعالي، فقه اللغة ص 141، 142.

ويمكن تفريع كل حقل من هذه المقول إلى حقول ثانوية، يوضحها الشكل الآتي:

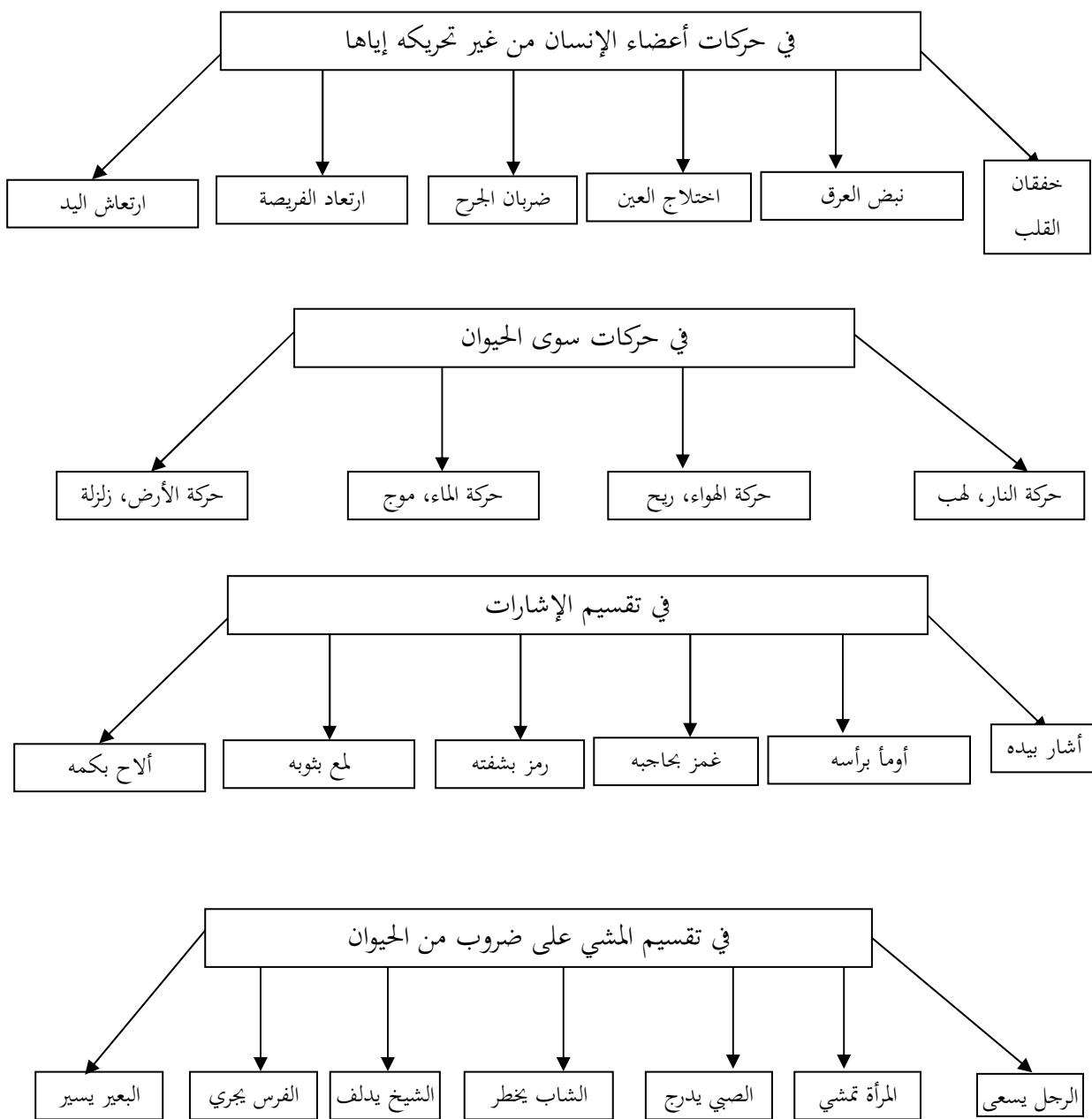


الباب التاسع عشر¹



¹: ينظر الثعالبي، فقه اللغة ص 149، 150، 153

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالي من خلال كتابه فقه اللغة



الشاعي في الحقيقة قام بتصميم الموضوع، وتركتنا نحكم حكماً شاملًا وواضحًا، على أنه كان على دراية تامة بنظام الحقل الدلالي الواحد، والشيء الذي لم نجد له هو العنوان في حد ذاته لأن الموضوع يثبته البحث، والمصطلح تأخر ميلاده عن حقبة الكاتب. زد على ذلك اهتمام الشاعي البالغ بالألفاظ، فقد حرص على التدقير فيها، فتغير اللفظة كان يصاحبه تغير السياق، رغم انتماء فصوله إلى حقل دلالي واحد.

يقول الشاعي في الباب الرابع والعشرين¹ في الأطعمة والأشربة وما يناسبها: طعام الضيف القرى، طعام الدعوة المأدبة، طعام الزائر التحفة، طعام الإملاك الشندخية، عن ابن دريد، طعام العرس

الفصل الثالثالبعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

الوليمة، طعام الولادة الخرس، وعند حلق شعر المولود العقيقة، طعام الختان العذيرة، عن الفراء، طعام المؤتم الوضيمة، عن ابن الأعرابي، طعام القادم من سفر النقيعة، طعام البناء الوكيرة، طعام المتعلق قبل الغذاء السلفة واللهمنة، طعام المستعجل قبل إدراك الغذاء العجالة، طعام الكرامة القفي والزلة¹، هذه سياقات تدور حول مصطلح الطعام، تتشابه بانتمائها لمعنى واحد وتحتفل كلما اختلف مناسبتها وسياقها الذي حضرت فيه، وعملية التبويب والتفصيل التي اعتمدتها الشعالي تجعلنا نحكم على أن الكاتب عمد على إدراج الألفاظ التي تحمل معنى واحد مشتركا في باب واحد، فتقسيم الأبواب في حد ذاتها يعبر عن مجموعة من المقول، فكل باب مختلف عن الآخر من حيث الموضوع، ويضم مجموعة من الألفاظ التي تشتراك في معنى عام واحد يجمعها، وهذا يحيلنا إلى القول أن الشعالي كان على دراية بفحوى ومضمون نظرية الحقل الدلالي وربما الذي كان يقصه في تلك الحقبة معرفة المصطلح الذي لم يتبلور في تلك الفترة من الزمن، فحين نؤرخ لنظرية المقول الدلالية عند العرب فإننا لا نجد في تراثنا اللغوي العربي ما يشير من قريب أو بعيد إلى المصطلح، والذي نستطيع قوله، أن اللغويين العرب تفطروا في وقت مبكر لذلك تطبيقا ومارسة، وهو أمر لا يمكن إغفاله، على الرغم من أنهم لم يعرفوا هذه النظرية بالمفهوم المتداول عند الدارسين العرب أو الغربيين في العصر الحديث²، ويوجي التصنيف الذي اعتمدته الشعالي في كتابه، بكثير من الدهشة والإعجاب من المستوى الفكري الذي بلغته العقلية العربية، في مثل هذا الوقت المبكر من تاريخ حياتها، وعلى الفهم لمفردات لغتها التي توحى للباحث بمعرفة الشعالي وغيره الذين كتبوا في هذا الشأن، للحقول الدلالية والعلاقة الموجودة بينها، ومن أمثلة ذلك قول الشعالي في الباب السابع عشر³ في ذكر ضروب الحيوان، الفصل الثامن والثلاثون⁴ في سائر أوصافها": "إذا لم يختلط حمرة البعير شيء فهو أحمر، فإن خالطها السواد فهو أرمك، فإن كان أسود يختلط سواده بياض كدخان الرمت فهو أورق، فإن اشتد سواده فهو جون، فإن كان أبيض فهو آدم، فإن خالطت بياضه حمرة فهو أصهب، فإن خالطت بياضه شقرة فهو أغليس، فإن خالطت حمرته صفرة وسواد فهو أحوى، فإن كان أحمر يختلط حمرته سواد فهو أكلف"⁵، ويلاحظ من خلال هذا المثال وجود حقلين هما:

- حقل رئيس: وهو حقل خاص بالألوان المطلقة كالسواد والبياض .

¹: الشعالي، فقه اللغة ص 203

²: ينظر، أحمد عزوز، أصول تراثية في نظرية المقول الدلالية، ص 23، 22

³: الشعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 80

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

- حقل فرعى: يختص ألوان الإبل دون سواها، وفي الفصل الرابع عشر من الباب السابع عشر جاء في ترتيب أوصاف البخل: ¹ رجل بخيل، ثم مسك إذا شديد الإمساك لماله، عن أبي زيد، ثم لخ إذا كان ضيق النفس شديد البخل، عن أبي عمرو، ثم شحيح إذا كان مع شدة بخله حريضا، عن الأصمسي، ثم فاحش إذا كان متشددًا في بخله، عن أبي عبيدة، ثم حلز إذا كان في نهاية البخل، عن ابن الأعرابي ²، هذا إذن حقل البخل، وفي الفصل السادس عشر من الباب نفسه، في تفصيل أحوال السارق وأوصافه: إذا كان يسرق المtau من الأحرار، فهو سارق، فإذا كان يقطع على القوافل فهو لص وقرضوب، فإذا كان يسرق الغنم، فهو أحمق، والحميصة الشاة المسروقة، عن عمرو عن أبيه أبي عمرو الشيباني، فإذا كان يسرق الدرهم بين أصابعه، فهو قفاف، فإذا كان يشق الجيوب وغيرها عن الدرهم والدنانير، فهو طرار، فإذا كان داهية في اللصوصية، فهو سبد أسباد، كما يقال: هتر أهتار، عن القراء، فإذا كان له تخصص بالتلصص والخبث والفسق فهو طمل، عن ابن الأعرابي، فإذا كان يسرق ويزني ويؤذى الناس، فهو داعر، عن النضر بن شمبل، فإذا كان خبيثاً منكرا، فهو عفر وعفريه ونفرية، عن الليث عن الخليل، فإذا كان من أخبث اللصوص، فهو عمروط، عن الأصمسي، فإذا كان يدل اللصوص ويندس لهم، فهو شخص، فإذا كان يأكل ويشرب معهم ويحفظ متابهم ولا يسرق معهم فهو لغيف، عن ثعلب عن عمرو عن أبيه ²، وهذا يمثل حقل السرقة، وجاء في حقل معايب خلق الإنسان، قول التعالي في الفصل السادس من الباب السابع عشر: إذا كان صغير الرأس، فهو أصلع وسمعم، فإذا كان فيه حوج، فهو أشدف، عن ابن الأعرابي، فإذا كان عريضه، فهو أفتح، فإذا كانت به شحة، فهو أشج، فإذا أدبرت جبهته وأقبلت هامته، فهو أكبس، فإذا كان ناقص الخلق، فهو أكشم، فإذا كان معوج القد فهو أخفج، فإذا كان مائل الشق، فهو أحدل، فإذا كان طويلاً منحنياً فهو أسقف، فإذا كام منحني الظهر فهو أدن، فإذا خرج ظهره ودخل صدره فهو أحدب، فإذا خرج صدره ودخل ظهره، فهو أقعن، فإذا كان مجتمع المنكبين يكادان يمسان أذنيه، فهو ألص، فإذا كان في رقبته ومنكبيه انكباب إلى صدره، فهو أجنا وأدنا، فإذا كان يتكلم من قبل خيشومه فهو أغن، فإذا كانت في صوته بحة، فهو أصلح، فإذا كان في وسط شفته العليا طول فهو أبظر، فإذا كان معوج الرسغ من اليد والرجل، فهو أفعع، فإذا كان يعمل بشماله فهو أعسر، فإذا كان يعمل بكلتا يديه، فهو

¹: التعالي، فقه اللغة، ص 126

²: المصدر نفسه، ص نفسها

الفصل الثالث البعد التواني والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

أضبط، وهو غير معيب، فإذا كان غير منضبط اليدين فهو أطبق، فإذا كان معوج الكف من قبل الكوع فهو أكوع، فإذا كان متبعاد ما بين الفخذين والقدمين، فهو أفحيح، والأفج أصبح منه، فإذا اصطكت ركبته فهو أصلك، فإذا اصطكت فخذاه، فهو أمدح، فإذا يساعدت صدور قدميه فهو أحنف، فإذا مشى على صدرها فهو أقفل، فإذا كان قبيح العرج فهو أقلل، فإذا كان في خصيته نفحة فهو أنفح، فإذا كان عظيم الخصيتيين، فهو آدر، فإذا كان متلاصق الأليتين جداً حتى تتحسجاً فهو أمشق، فإذا كان لا تلتقي ألياته فهو أفرج، فإذا كانت إحدى خصيته أعظم من الأخرى فهو أشرج، فإذا كان لا يزال ينكشف فرجه فهو أعفت، فإذا كانت قدمه لا ثبت عند الصراع فهو قلع¹، هكذا جمع هذا الحقل ألفاظاً عديدة شكلت في مجملها معنى واحداً متعلقاً بمعايير خلق الإنسان.

وفي حقل الأصوات الشديدة ورد في الفصل الثالث من الباب العشرين: "الصياح صوت كل شيء إذا اشتد، الصراخ والصرخة الصريحة الشديدة عند الفزع أو المصيبة، وقريب منها الزعة والصلقة، الصبح الصوت الشديد عند الخصومة والمناظرة، العج رفع الصوت بالتلبية، وكذلك الإهلال، التهليل رفع الصوت بلا إله إلا الله محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم، الاستهلال صياح المولود عند الولادة، الرجل رفع الصوت عند الطرب، النقع الصراخ المرتفع، الهيعة الصوت عند الفزع، وفي الحديث: حير الناس رجل ممسك بعنان فرسه كلما سمع هيبة طار إليها²، الواعية الصراخ على الميت، النعير صياح الغالب بالغلوب، النعيق صوت الراعي بالغنم، الهديد والمدة صوت شديد تسمعه من سقوط ركن أو حائط أو ناحية جبل، الفديد صوت الفداد، وهو الأكار بالثور أو الحمار، وفي الحديث: إن الجفاء والقصوة في الفدادين³ الصديد من الأصوات الشديدة كالضجيج، وفي القرآن: إذا قومك منه يصدون⁴، أي يضجون، الجراهية صون الناس في كلامهم وعلانيتهم دون سرهم، وكذلك الهيضلة، عن أبي زيد⁵، اجتمعت الأصوات الشديدة في حقل دلالي واحد رغم اختلافها البسيط فيما بينها كلما تغير سياقها، إلا أن معنى واحداً مشتركاً يتركها تشكل كلمة وهو المعنى العام الذي تدل عليه.

أما في حقل تفصيل أصوات الحيوانات، فنجد أن الشعالي قد فصل فيه كثيراً، وهذا ما سنراه من خلال عرض بعض الفصول من الكتاب فنجد في حقل أصوات الإبل في الفصل الثاني

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 165.

²: المصدر نفسه، ص 223.

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

عشر من الباب العشرين، قوله: "إذا أخرجت الناقة صوتا من حلقها ولم تفتح به فاما قيل: أرزمت (وذلك على ولدها حتى ترأمه)، والحنين أشد من الرزمة، فإذا قطعت صوتها ولم تمدھ قيل: بغمت وترعمت، فإذا ضحت قيل: رغت، فإذا طرت في إثر ولدها قيل: حنت، فإذا مدت حنینها قيل: سجرت، فإذا مدت الحنین على جهة واحدة قيل: سجعت، فإذا بلغ الذكر من الإبل المدير قيل: كش، فإذا زاد عليه قيات، كشكش وقشقش، فإذا ارتفع قليلا قيل: كت وقبق، فإذا أفصح بالمدير قيل: هدر، فإذا صفا صوته قيل: قرق، فإذا جعل يهدى كأنه يقصره قيل: زغد، فإذا جعل كأنه يقلعه قيل: قلخ¹، وفي حقل أصوات الخيل في الفصل الثالث عشر" الصهيل صوت الفرس في أكثر أحواله، الضبع صوت نفسه إذا عدا (وقد نطق به القرآن)، القبع صوت يردد من منخره إلى حلقه إذا نفر من شيء أو كرهه، الحمامة صوته إذا طلب العلف أو رأى صاحبه فاستأنس إليه، الخضيعة والوقيب صوت بطنه، وكذلك البقبقة والقبقبة، والرعاق والرعيق صوت يسمع من قنبه، كما يسمع الوعيق من ثغر الرمكة²، وحقل أصوات البغل والحمار، جاء في الفصل الرابع عشر قول الشاعي: "الشحيح للبغل، النهيق للحمار، السحيل أشد منه، الزفير أول صوته، والشهيق آخره"³، وفي الفصل الخامس عشر في حل أصوات ذات الظلف: "الخوار للبقر، الثغاء للغنم، الثواج للضأن، اليعار للمعز، النبيب للتيس، الهبيب صوته إذا أراد السفاد"⁴، وفي الفصل السادس عشر في حقل أصوات السباع والوحوش، قال: "الصئي للفيل والثيم فوقه، الزئير للأسد، والنهايت دونه، العواء والوعوقة للذئب، التضور والتلعلع صوته عند جوعه، النباح للكلب، والضغا له إذا جاع، والوقوقة إذا خاف، والهرير إذا أنكر شيئاً أو كرهه، الضباح للتلعب، القباع للخنزير، الماء للهرة (قال اللحياني: ماءت تموء مثل ماعت تموء)، والخرخرة صوتها في نعاسها (ويقال بل هي للنمر)، الضحك للقرد، النزيب للظبي، وكذلك البغوم، قال الليث: بعوم الظبي أرحم صوته، الضغيب للأرنب (ويقال بل هو تضوره عند الأخذ)، قال ابن شميل: قهقح العار للدب حكاية صوته في ضحكه⁵، وفي الفصل السابع عشر في حقل أصوات الطيور" العرار للظليم، الزمار للنعماء،

¹: الشاعي، فقه اللغة، ص 168

²: المصدر نفسه، ص 169

³: المصدر نفسه، ص نفسها

⁴: المصدر نفسه، ص نفسها

⁵: المصدر نفسه، ص 169

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

الصرصرة للبازى، العقعققة للصقر، الصفير للنسر، المدبل والمدبر للحمام، السجع للقمرى، العندة للعنديب، اللقلقة للقلق، البططة للبط، المدهدة للهدى، الققطقة للقطا، وينشد:

تَدْمُوا الْقَطَا، وَبِهَا تَدْمُى، إِذَا نَسِيْتَهُ يَا * حَسِنَاهَا حِينَ تَدْمُوهُمَا فَتَنَتِسِبْ**

(أى تصيح: قطاطا)، الصقاع والزقاء للديك، النفققة والقوقاء للدجاجة، والقيق صوتها إذا دعت الديك للسفاد، عن ابن الأعرابى، الإنقاض صوتها إذا أرادت البيض، التزقيب للمكاء، السقسقة للعصفور، النعيق والنعييب للغراب(قال بعضهم نعيقه بالخير ونعييه بالبين)¹، وجاء في الفصل الثامن عشر في حقل أصوات الحشرات: "فحيج الحياة بفيها، وكشيشها بجلدها، وحفيتها من تحرش بعضها بعض إذا انسابت، النقيق للضفدع، الصئي للعقرب والفأرة، الصرير للجراد، (قال أبو سعيد الضرير: تقول العرب: سمعت للجراد حرثة وهي صوت أكله)²، هكذا يجمع الشعالي حقولا كثيرة متعلقة بأصوات الحيوانات على اختلافاتها، في حقل دلالي واحد وشامل.

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 170

²: المصدر نفسه، ص نفسها

المبحث الثاني : 'عناصر نظرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة':

تختتم نظرية الحقول الدلالية اهتماما بالغا بالمعنى، فهو أساس تكوتها، بل يعد المعنى موضوع هذه النظرية، انطلاقا من الألفاظ من حيث تشكيلها للحقل الواحد، إضافة إلى الاهتمام بالعلاقات بين الكلمات داخل الحقل الدلالي المحدد، فإن الدلالي بهذا، مطالب بمعالجة بعض نماذج علاقات المعنى بين الوحدات المحددة.¹ وهذه النظرية قائمة على أساس بيان العلاقة بين الكلمة والكلمات الأخرى الموجودة معها في الحقل نفسه، فقد اهتم أصحاب هذه الدراسة ببيان أنواع العلاقات داخل الحقل المعجمي، أي العناصر المشكلة للنظرية وقرروا أنها لا تخرج عن الأنواع التالية:

1- الترافق:

وهو أن يدل أكثر من لفظ على معنى واحد إذا تساوت المكونات أو إذا حلت كلمة محل كلمة أخرى داخل الجملة ولم يتغير المعنى².

"الترافق بالمعنى الواسع يعني الكلمات التي تختلف في ألفاظها وتتفق في معانيها، وذلك هو المعنى الذي أعطي للترافق في المعاجم المخصصة"³، هكذا ارتبط الترافق بمعنى اللفظة وعلاقتها بأخرى، يشكل اختلافا في الشكل وائتمانا في المعنى، فهو دلالة عدة ألفاظ على معنى واحد مثل: الليث والأسد والهزير، والقمح والبر... الخ، وهو من الظواهر الدلالية في العربية وغيرها من اللغات، ويرتبط أيضا بالدراسات المعجمية والتاريخية، وله علاقة بعلم اللغة الجغرافي، من حيث توزيع اللهجات على أقاليمها، أو قبائلها المعروفة، وهو من العوامل الهامة للتتوسع اللغوي، فتعدد الأسماء للمسمي الواحد له أثر كبير في تنمية الثروة лингوية، وعلماء العربية القدماء أعطواعناية فائقة لظاهرة الترافق، حيث إن بعضهم ألف كتابا مستقلة في ذلك، 'كالرمانى' في 'الألفاظ المترادفة'، و'الأصمعي' في 'ما اختلفت ألفاظه واتفقت معانيه'، وغير ذلك من الكتب، ومن الترادفات الموجودة في كتاب فقه اللغة للشعالي في الفصل السادس والثلاثين 'تريب الشجاعة' قوله: "رجل شجاع، ثم بطل، ثم صمة، ثم ذمر، ثم حلس وحلبس، ثم أهيس أليس، ثم نكل، ثم

¹: ينظر، كلود جرمان، ريمون لوبلون، علم الدلالة، تر: نور المدى لوشن، ط 1 ، منشورات جامعة قان يونس، بنغازي، 1997 ص 60

²: ينظر، أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ص 215

³: كلود جرمان، ريمون لوبلون، علم الدلالة، ص 61

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

نفيك ومخرب، ثم غشمشم وأيهم¹، فكلمة شجاع لها مرادفات كثيرة كما ذكرها التعالي، حتى وإن تطورت معاني المترادفات حسب السياق الذي توضع فيه، وفي تفصيل أوصاف الجبان وترتيبها، قال: "رجل جبان وهيبة، ثم مفهود إذا كان ضعيف الفؤاد، ثم ورع ضرع إذا كان ضعيف القلب والبدن، ثم ففعاع ووعواع وهاء لاع إذا زاد جبنه وضعفه، عن المؤرج والليث، ثم منحوب ومستوهل إذا كان نهاية في الجبن، ثم هوهاة وهجهاج إذا كان نفورا فرورا، عن أبي عمرو، ثم رعديدة ورعشيشة إذا كان يرتعش جبنا، ثم هردة إذا كان منتفح الجوف لا فؤاد له، عن أبي زيد وغيره"²، فرغم اختلافها طفيفا في مدلولها، إلا أنها تشتراك في الجبن والضعف، وجاء في ترتيب خفة اللحم: "رجل نحيف إذا كان خفيف اللحم خلقة لا هزا، ثم قضيف، ثم ضرب، ثم شخت، ثم سرعع"³، وعكسه ما جاء في الفصل الثالث والعشرون من الباب العشر: "رجل سمين، ثم لحيم، ثم شحيم، ثم بلندح، وعكوك، وامرأة سمينة، ثم رضراضة، ثم خدبلة، ثم عرككة، وغضنكة"⁴، فالشائع في اللغة العربية أنه لا توجد كلمة تساوي كلمة أخرى، لأن السياقات والمواقف تختلف، إنما هناك كلمة تحمل معنى كلمة أخرى، وهذا هو الترافق بعينه، وفي ترتيب هزال البعير⁵ بغير مهزول، ثم شاسب، ثم خاسف، ثم نضو، ثم رازح، ثم رازم⁵ وورد في الباب السادس عشر، في الفصل الثاني 'ترتيب أحوال العليل': "عليل، ثم سقيم ومريض، ثم وقيذ، ثم دنف، ثم حرض ومحرض"⁶، أما الباب السابع عشر فقد أورد التعالي الترافق في الفصل الخامس في ترتيب صفات الأحمق، يقول: "إذا كان به أدنى حمق وأهونه، فهو أبله، فإذا زاد ما به من ذلك وانضاف إليه عدم الرفق في أموره فهو أخرق، فإذا كان به مع ذلك تسرع وفي قده طول فهو أهوج، فإذا لم يكن له رأي يرجع إليه، فهو مأفون ومؤفوك، فإذا كان كأن عقله قد أطلق وتنزق فاحتاج إلى أن يقع فهو رقيع، فإذا زاد على ذلك، فهو مرقعان ومرقعاة، فإذا زاد حمقه فهو بوهة وعباءة، ويهفو، عن الفراءن فإذا اشتد حمقه، فهو خنفع هبنقع وهلباحة وعفنحج، عن أبي عمرو وأبي زيد، فإذا كان مشينا حمقا فهو عفيك ولفيك، عن أبي عمرو وحده"⁷، اللافت

¹: التعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 68

²: المصدر نفسه، ص 69

³: المصدر نفسه، ص 65

⁴: المصدر نفسه، ص 64

⁵: المصدر نفسه، ص 66

⁶: ، ص 112

⁷: المصدر نفسه، ص 122

الفصل الثالث البعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

للانتباه فيما أوردناه من أمثلة، دقة الألفاظ التي يعتمدتها الشعالي، فتغير الموقف والسياق عنده يؤدي مباشرة إلى تغير اللفظة، حتى وإن حافظت على معناها العام في سياق علاقتها مع بعضها في المعنى الواحد والسياق العام الذي يجمعها بهم، ومن الترافق كذلك ما ورد في الفصل الثالث من الباب السادس، في ترتيب القصر" رجل قصير ودجاج، ثم حنبل وحزبل، عن أبي عمرو بن العلاء والأصمعي، ثم حن Zap وكهمس، عن ابن الأعرابي، ثم بحتر وحبتر، عن الكسائي والفراء، فإذا كان مفترط يكاد الجلوس يوازيه فهو حنتار وحندل، عن الليث وابن دريد، فإذا كان كأن القيام لا يزيد في قده حنقرة، عن الأصمعي وابن الأعرابي¹، كل هذه الكلمات مرادفة للفظة قصر، وفي الفصل الثالث والعشرين من الباب العاشر " رجل سمين، ثم لحيم، ثم شحيم، ثم بلندح، وعكوك، وامرأة سمينة رضراضة، ثم خدلجة، ثم عرككة، وغضنكه"²، هذه مرادفات للفظة سمين، وفي الباب نفسه، جاء في الفصل الثامن والعشرون " رجل هزيل، ثم أعجف، ثم ضامر، ثم ناحل"، وفي الفصل الذي يليه وردت مرادفات هزال البعير "بعير مهزول، ثم شاسف، ثم خاسف، ثم نضو، ثم رازح، ثم رازم"³، وفي مرادفات الشجاعة ورد في الفصل الخامس والثلاثين "رجل شجاع، ثم بطل، ثم صمة، ثم بحمة، ثم ذمر، ثم حلس وحلبس، ثم أهيس أليس، ثم نكل، ثم نحيك ومخرب، ثم غشمشم وأيهم"⁴، وفي مرادفات السود قوله: "أخطب، أغبش، أغبر، قاتم، أصدأ، أحوى، أكعب، أربد، أغثر، أدغم، أظمى، أورق، أخصف"⁵، وفي مرادفات الخدش ورد في الفصل السابع والعشرين من الباب الثالث عشر "الخدش والخمش، ثم الكدح والسحج، ثم الجحش، ثم السلخ"⁶، وفي مرادفات البيض قال الشعالي في الفصل الثامن والخمسون من الباب الخامس عشر: "البيض للطائر، المكن للضب، المازن للنمل، الصواب للقمل، السراء للجراد"⁷، هكذا يعني الشعالي كتابه بالترادفات التي تشتراك جميعها في معنى واحد وتشكل في اشتراكها في فصل واحد كما رتبها صاحبها، تشكل حقولاً دلالياً، تختلف الألفاظ فيه باختلاف سياقها، لكن هذا يعطيها معنى واحداً لاشتراكها في حقل دلالي واحد.

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 49

²: المصدر نفسه، ص 64

³: المصدر نفسه، ص 66

⁴: المصدر نفسه، ص 78

⁵: المصدر نفسه، ص 83

⁶: المصدر نفسه، ص 86

⁷: المصدر نفسه، ص 108

2-المشتراك اللغطي:

" هو اللفظ الدال على معنين مختلفين فأكثر دلالة متساوية، كالحال لأخ الأم، وللشامة في الوجه، وللبعير الضخم، وللسحاب، وكالعين للباقرية، ولل Jarvis، ولأحد النقاد، وللمرقب أعمال الناس وهو الجاسوس"¹.

ويرجع العلماء شيوخ المشترك اللغطي إلى عدة عوامل على أبرزها:

- اختلاف القبائل، فكل قبيلة تطلق اسمًا على شيء تعارف عليه.
- شيوخ الاستعمال المحازي التي تشتهر وتصبح في درجة الحقائق، 'اللحوت'، فهو في الأصل السمك، ثم أطلق على أحد بروج السماء تحوزاً وشاع حتى صار حقيقة فيه.
- اختلاف الاشتقاء، وذلك بأن تؤدي القواعد الصرفية إلى أن تتفق لفظتان متقاربتان في صيغة واحدة، فينشأ عن ذلك تعدد في معنى هذه الصيغة يؤدي إلى جعلها من المشترك مثل وجد 'يجيء' ماضياً بمعنى العثور، مثل: وجدت الضالة، أي عثرت عليها، والوجود بمعنى الحب، فيقال وجد به وجداً، إذا هو يه وأنخلص في حبه.

وقد أدرك العرب منذ القديم ظاهرة الاشتراك اللغطي، وتتبعوا ألفاظها دون الاهتمام بأصل نشوئها أو تطورها، واختلف العلماء في إمكان وقوعه، وذهب بعضهم إلى أنه ممكن الوجود، أي أقر هذا الفريق بحتمية وجود المشترك ودليلهم في ذلك، السماح عن العرب ويؤكدون هذا السماح بأننا نجد في الحرف مشتركاً بين معانٍ عدة 'كمن' للابتداء، للتبييض، وغيرها من المعاني، كما برروا ذلك باشتراك الأزمنة كاشتراك الحاضر والمستقبل كقولنا في الدعاء: 'عافاه الله'، كما أنكر بعض علماء العربية القديمي المشترك اللغطي، كابن درستويه، وأبي علي الفارسي الذي يرى، أن اتفاق اللفظتين واختلاف المعنيين ينبغي ألا يكون قصداً في الوضع، ولا يكون أصلاً، ولكنه من لغات تداخلت، أو أن تكون كل لفظة تستعمل بمعنى ثم تستعار لشيء، فتكثر وتغلب، فتصير بمنزلة الأصل²، ومن جهة مقابلة نجد ابن جني وابن قتيبة قد اهتما كثيراً بهذه القضية وأقرها، فابن جني قد أشار إلى الاشتراك في الحروف والأسماء والأفعال، فيرى أن الأسماء مثلاً تقع مشتركة، نحو: الصدى، فإنه ما يعرض الصوت، وهو بدن الميت، وهو نوع من الطيور يخرج كما يدعون من رأس

¹: الرديني، فصول في علم اللغة العام، ص 244

²: ينظر المرجع نفسه، ص 246

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

القتيل إذا لم يؤخذ بثأره، وهو أيضا الرجل الجيد، الرعية للمال ، وأما ابن قتيبة، فقد أفرد ببابا خاصا للألفاظ المشتركة سماه باب اللفظ الواحد للمعاني المختلفة¹.

وأما إذا أردنا تطبيق المشترك اللغظي على كتاب فقه اللغة وسر العربية للشاعي، فإننا ومن خلال بحثنا، وجدنا ثلاثة فصول يتحدثون في هذا السياق، ووردوا جميعا في القسم الثاني من الكتاب 'سر العربية'، وبالضبط في الفصل الخامس والستون، لكننا لم نجد الشاعي يطلق عليه اسم المشترك اللغظي، في هذا الفصل ولكن أعطاه اسم آخر هو 'التجنيس' يقول فيه: " هو أن يجans اللغظ في الكلام والمعنى مختلف، كقول الله عز وجل: 'أسلمت مع سليمان الله رب العالمين'، قوله: 'يا أسفى على يوسف'، قوله تعالى: 'فأدلي دلوه'، وكقوله عز وجل: 'فأقم وجهك للدين القيم'، وكقوله تعالى: 'يختافون يوما تتقلب فيه القلوب والأبصار'، وكقوله تعالى: 'فروح وريحان وجنات نعيم'، وكقوله تعالى: 'وجنى الجنتين دان'، وكما جاء في الخبر: 'الظلم ظلمات يوم القيمة'، 'آمن من آمن بالله'، إن ذا الوجهين لا يكون وجيهها عند الله'، ولم أجد التجنيس في شعر الجahلية إلا قليلا، كقول الشنفرى:

وَبَيْنَا كَانَ النَّبِيُّ حِجْرُ فَوْقَنَا * بِرِيحَانَةِ رِيحَتِهِ حَشَاءَ وَطَلَّتِهِ**

وقول امرئ القيس:

لَقَدْ طَمِعَ الطَّامِعُ مِنْ بَعْدِ أَرْضِهِ * لِيَلِبِسْنِي مِنْ دَائِهِ مَا قَلْبَسَا**

وقوله:

وَلَكُنْمَا أَسْعَى لِمَجْدِ مَوْتَلِهِ * وَقَدْ يَدْرَكُهُ الْمَجْدُ الْمَوْتَلُ أَمْثَالِي**

وفي شعر الإسلاميين المتقدمين كقول ذي الرمة:

كَانَ الْبَرِّيُّ وَالْعَاجِمُ حَيْجَتَهُ مَتَوْنَهِ * عَلَى عَشْرِ نَهْمٍ بِهِ السَّيْلُ أَبْطَعَ**

وكقول رجل من بنى عبس:

وَذَلِكُمْ أَنْ ذَلِكَ الْجَارُ حَالَفَكُمْ * وَأَنْ أَنْفَكُمْ لَا يَعْرِفُهُمْ إِلَّا نَهَا**

فأما في شعر الحدثين فأكثر من أن يحصى² ، ومن أمثلة الاشتراك اللغظي كذلك ما وجدنا في الفصلين، السادس والستون، والثامن والستون، يقول في الفصل السادس والستين 'في وقوع فعل واحد على عدة معان': " من ذلك قوله: قضى بمعنى حتم، كقوله تعالى: 'فلما قضينا عليه

¹: ينظر، الرديني، فصول في علم اللغة العام، ص 244

²: الشاعي، فقه اللغة وسر العربية، ص 298، 299

الفصل الثالث.....البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

الموت'، وقضى بمعنى أمر، كقوله تعالى: 'وقضى ربكم ألا تعبدوا إلا إياه'، أي: أمر، ويكون قضى بمعنى صنع، كقوله تعالى: 'فاقتصر ما أنت قاض'، أي: فاصنع ما أنت صانع، ويكون قضى بمعنى حكم، كما يقال للحاكم قاض، وقضى بمعنى أعلم، كقوله تعالى: 'وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب'، أي أعلمناهم، ويقال للميت قضى، إذا فرغ من الحياة، وقضاء الحاجة معروف، زمه قوله تعالى: 'إلا حاجة في نفس يعقوب قضها'، ومن هذا الباب قوله تعالى: 'فصل لربك وآخر'، أي: الصلاة المعروفة، وقوله عز وجل: 'وصل عليهم إن صلواتك سكن لهم'، أي: ادع لهم، وقوله: 'إن الله ومماليكته يصلون على النبي يا أيها الذين ظلموا صلوا عليه وسلموا تسليما'، فالصلاحة من الله: الرحمة، ومن الملائكة: الاستغفار، ومن المؤمنين: الشفاء والدعاء، والصلاحة الدين من قوله تعالى في قصة شعيب: 'أصلواتك تأمرك، أي دينك، والصلاحة كنائس اليهود، وفي القرآن: 'لهم صوامع وبيع وصلوات ومساجد'¹'، وفي الفصل الثامن والستين 'في وقوع اسم واحد على أشياء مختلفة' قال الشاعري: 'من ذلك عين الشمس، وعين الماء، ويقال لكل واحد منها العين، والعين النقد من الدرابيم، والعين الدنانير، والعين السحابة من قبل القبلة، والعين مطر أيام لا يقلع، والعين الديدبان والجاسوس، والرقيب، وكلهم قريب من قريب، ويقال في الميزان، عين إذا رجحت إحدى كفتته على الأخرى، والعين عين الركبة، وعين الشيء نفسه، وعين الشيء خياره، والعين الباقرة، والعين مصدر عانه عينا، ومن ذلك الحال أحو الأم، ونوع من البرود، والاحتياط والغيم، وواحد الخيال، ومن ذلك الحميم يقع على الماء الحار، والقرآن ناطق به. قال أبو عمرو: والحميم الماء البارد، وأنشد:

فسلم لي الشراب ومحنته قبلًا * أحاد أنص بالماء الحميم**

الحميم الخاص، يقال: دعينا في الحامة لا في العامة، والحميم العرق، والحميم الخيار من الإبل، ويقال: جاء المصدق فأخذ حميمها أي خيارها. (ومن ذلك المول).

هو السيد، والمعتق، والمعتق، وابن العم، والصهر، والجار، والخليف. (ومن ذلك العدل).

¹: الشاعري، فقه اللغة، ص 285

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

هو الفدية، من قوله تعالى: 'لَا يؤخذ منها عدل'، أي فدية، والمثل، من قوله تعالى: 'أَوْ عدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا'، والعدل القيمة، والرجل الصالح، والحق، وضد الجور.

(ومن ذلك المرض)

المرض في القلب هو الفتور عن الحق، وفي البدن فتور الأعضاء، وفي العين فتور النظر.¹
من هذه النماذج على قلتها، إلا أنها تثبت اهتمام الشاعري بجانب المشترك اللغطي، فنجد فيه اشتراكاً في اللفظ و اختلافاً في المعنى.

3- التضاد:

وهو كل ما دل على معنين متضادين أو متقابلين مثل : حي وميت، حار وبارد، طويل وقصير وهكذا.

وقد عرف منذ القدم على أنه من أكثر العلاقات الدلالية أهمية، وقد كان موضع إرباك كبير، لأنه أولاً: قد اعتبر متممًا للتراويف، وثانياً: لأن أغلب الدلاليين قد فشلوا في إعطاء الاهتمام الكافي للأنواع المختلفة من التضاد.

ولا تنفرد اللغة العربية بهذه الظاهرة فهو موجود في أكثر اللغات كاللاتينية والفرنسية والإنجليزية، وقد أورد الدكتور أحمد مختار أنواعاً متعددة من التضاد أو التقابل وهي:

أ- التضاد الحاد مثل : حي وميت، متزوج وأعزب، ذكر وأنثى، وقد أورده جون ليونز باسم التباهي، ومن خصائص مثل هذه الأزواج من العناصر المعجمية أن نفي أحدهما يتضمن تأكيد الآخر، وتأكيد أحدهما يتضمن نفي الآخر.

ب- التضاد المتدرج مثل: غال حار، دافئ معتدل، مائل للبرودة بارد قارس متجمد ومثل: طريق واسع ضيق، فالطريق قد يكون واسعاً، أو واسعاً جداً، فهنا يوجد تدرج للاتساع، وقد حاول سابير أن يبرهن على أنها لابد أن نتناول هذه الكلمات كلها بالنظر إلى قابلية التدرج.

ج- التضاد العكسي مثل: باع واشتري، زوج وزوجة، فكلمة بيع معاكسة ليشتري، وكلمة يشتري معاكسة لكلمة بيع.

¹: الشاعري، فقه اللغة، ص 286

الفصل الثالثالبعد التوائي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

د- التضاد الاتجاهي مثل: أعلى وأسفل، يصل ويغادر، فكلها يجمعها حركة في أحد اتجاهين متضادين لمكان ما.

هـ- التضادات العمودية مثل: الشمال بالنسبة للشرق والغرب، حيث يقع عمودياً عليهمما.

و- التضادات التقابلية أو الامتدادية مثل: الشمال بالنسبة للجنوب، والشرق بالنسبة للغرب.¹

وتشكل ظاهرة التضاد إحدى مظاهر البحث الدلالي عند علماء العرب، حيث تمثل في دخول معانٍ جديدة على المعانٍ الأصلية للألفاظ، بفعل عوامل عدّة، كالمجاز في كلمة 'الكأس': الإناء الذي يشرب فيه، و'الكأس': ما فيه من الشراب، وكالتطور الصوتي فقد يحدث أحياناً أن توجد كلمتان مختلفتان، لهما معنيان متضادان، فتطور أصوات إحداهمما بصورة تجعلها تنطبق على الأخرى تماماً، فيبدو الأمر كما لو كانت الكلمة واحدة لها معنيان متضادان،² ومن أمثلة ذلك في العربية، قولبني عقيل: "لمقت الكتاب أي كتبته، وقول سائر قيس: لمقت الكتاب، أي محنته"، هكذا يbedoالتضاد في الفعل 'مق'، غير أننا إذا عرفنا أن هناك فعلا آخر بمعنى الكتابة، هو 'نمق'، عرفنا أن بني عقيل، قد تطور هذا الفعل الأخير في نطقها، فأبدلت النون لاما، والنون واللام من الأصوات المتوسطة في العربية، تلك الأصوات التي يحدث فيها الإبدال كثيراً، وبذلك صار الفعل 'مق'، فتطابق مع نظيره، بمعنى: 'محا'، وتولد التضاد بين المعنيين عن هذا الطريق"³، ومن التضادات التي ذكرها الثعالبي في كتابه، كانت معظمها في شكل حقول متضادة، أي جعلها فصولاً تختلف في المعنى عن فصول أخرى، يقول في الباب العاشر في الفصل الثلاثين، 'في تفصيل الغنى وترتيبه': الكفاف ثم الغنى، ثم الإحراف وهو أن ينمي المال ويكثر، عن الفراء، ثم الثروة ثم الإكتار، ثم الإترباب(وهو أن تصير أمواله كعدد التراب)، ثم القنطرة وهو أن يملك الرجل القناطير من الذهب والفضة، عن ثعلب، عن ابن الأعرابي، وفي بعض الروايات: قنطر الرجل إذا ملك أربعة آلاف دينار، ثم يأتي الفصل الثاني والثلاثون، وهو عكس الفصل السابق، 'في تفصيل الفقر وترتيب أحوال الفقير': إذا ذهب مال الرجل قيل: أنزف وأنقض، عن الكسائي، فإذا ساء أثر الجدب

¹: ينظر، أحمد مختار عمر، ص 101 ، 102

²: ينظر، الرديني، فصول في علم اللغة العام، ص 247

³: رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة، ط 2 ن مكتبة الحاخامي، القاهرة 1980 ، ص 251 ، 252

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

والشدة عليه وأكلت السنة ماله قيل: عصب فلان، عن أبي عبيدة، فإذا قلع حلية سيفه للحاجة والخلة قيل: أنقح فلان، عن ثعلب عن ابن الأعرابي، فإذا أكل خبز الذرة وداوم عليه لعدم غيره قيل: طهفل، عن ابن الأعرابي أيضاً، فإذا لم يبق له طعام قيل: أقوى، فإذا ضربه الدهر بالفقر والفاقة قيل أصرم وأفحى، فإذا لم يبق له شيء قيل: أعدم وأملق، فإذا ذل في فقره حتى لصق بالدقعاء، وهي التراب، قيل أدقع، فإذا تناهى سوء حاله في الفقر قيل: أفعع، عن الليث عن الخليل¹، وحمل الباب السادس تضاداً في العنوان 'في الطول والقصر'، فكان الفصل الأول في ترتيب الطول وجاء فيه: "رجل طويل ثم طوال، فإذا زاد فهو شوذب وشوبق، فإذا دخل في حد ما يذم به الطول فهو عشنط وعشنق، فإذا أفرط طوله وبلغ النهاية فهو شعلع وعنطنط وسقاطري، عن أبي عمرو الشيباني²، أما الفصل الثالث فكان في ترتيب القصر، 'رجل قصير ودجاج، ثم حنبل وحزبل، عن أبي عمرو بن العلاء والأصمسي، ثم حن Zap وكهمس، عن ابن الأعرابي، ثم بخت وحبتر، عن الكسائي والفراء، فإذا مفرط يكاد الجلوس يوازيه فهو حنتار وحندل، عن الليث وابن دريد، فإذا كان كأن القيام لا يزيد في قده حنقرة، عن الأصمسي وابن الأعرابي² وورد في القسم الثاني من الكتاب، 'سر العربية'، وبالضبط في الفصل السادس والتسعين، بعنوان: 'في الطباقي' يقول فيه: " هو الجمع بين ضدتين، كما قال الله تعالى: 'فليضحكوا قليلاً ولويكوا كثيراً'، وكما قال عز وجل: 'تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى'، وكما قال عز وجل: ' وتحسبهم أيقاظاً وهم رقود'، وكما قال عز من قائل، 'ولكم في القصاص حياة'، وما جاء في الخبر عن سيد البشر -صلى الله عليه وسلم-: 'حفت الجنة بالملكاره والنار بالشهوات'، 'الناس نيا ماتوا انتبهوا'، 'كفى بالسلامة داء'، إن الله يبغض البخل في حياته، والستحي بعد موته'، 'جابت القلوب على حب من أحسن إليها'، 'احذروا من لا يرجى خيره ولا يؤمن شره'، وما جاء في الشعر قول الأعشى:

تبيتون في المشتى ملائ طونكم *** وجاراتكم نثرى يبتئن خمائصا
وقول عبد بن الحسحاس:

إن كنت عباداً فنفسى حرمة حراما *** أو أسود الخلق إني أبيض الخلق
وقول الفرزدق:

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 66 ، 67

²: المصدر نفسه، ص 48 ، 49

والشبيه ينهر في الشبابه كانه * ليل يصبح بجانبيه نمار
وكقول البحتري:**

وأمة كان قبح الجور يسلطها * دمها فأصبح حسن العدل يرضيها".¹**

عقد التعالي من خلال هذه الشواهد القرآنية والشعرية، لمجموعة من التضادات، وأسماءها بالطريق، منها ما نستطيع تحديده مثلا من خلال الأبيات الشعرية: (ملاء خمائصا، عبدا حررا، أسود أبيض، ليل نمار، قبح حسن)، ورغم قلة التضاد وعدم اعتماد التعالي عليه بشكل لافت، إلا أن ذكره لبعض الكلمات والفصول المتضادة يوحى باعترافه بهذا الجانب، كما نلحظ اعتماده على الشواهد، من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وكذا من الشعر.

4- الحقول المتدرجة:

وهي مجموعة من الألفاظ تنتمي إلى حقل واحد دلالي، يجمعها كما ذكرنا سابقا المعنى، لكننا نجدها في شكل متدرج، وتكون إما من الأعلى إلى الأسفل، أو من الأسفل إلى الأعلى، وقد نبه إليها أول مرة 'ماير' في الرتب العسكرية، ومن التضاد المتدرج ما وجدناه في الفصل الأول و الثاني من الباب الرابع عشر في 'ترتيب سن الغلام، وفي ترتيب أحواله وتنقل السن به إلى أن يتناهى شبابه' يقول التعالي: "يقال للصبي إذا ولد رضيع، و طفل، ثم فطيم، ثم دارج، ثم حفر، ثم يافع، ثم شدخ، ثم مطبخ، ثم كوكب"، وفي الفصل الثاني: "مادام في الرحم فهو جنين، فإذا ولد فهو وليد، ومادام لم يستتم سبعة أيام فهو صديع، لأنه لم يشتد صدعه إلى تمام السبعة، ثم مادام يرضع فهو رضيع، ثم إذا قطع عنه اللبن فهو فطيم، ثم إذا غلظ وذهب عن تراة الرضاع فهو جحوش، عن الأصمسي، وأشد للهذلي":

قتلنا مخلدا وابني حراق * وأخر جوشها فوق الفطيم**

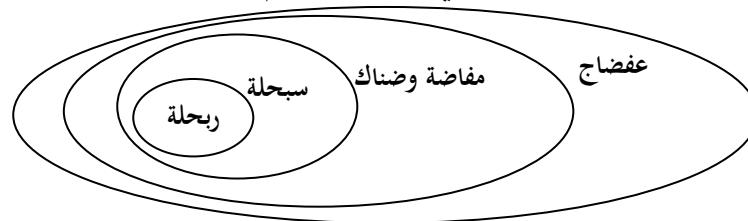
قال الأزهري: كأنه مأخوذ من الجحش الذي هو ولد الحمار، ثم هو إذا دب ونما فهو دارج، فإذا بلغ طوله خمسة أسبار، فهو خماسي، فإذا سقطت رواضعه فهو متغور، عن أبي زيد، فإذا نبت أسنانه بعد السقوط فهو متغير بالثاء والباء، عن أبي عمرو، فإذا كاد يجاوز العشر السنين أو جاوزها، فهو متزرع وناشيء، فإذا كاد يبلغ الحلم أو بلغه، فهو يافع، ومرافق، فإذا احتلما واجتمعت قوتهم، فهو حزور وحزور، واسميه في جميع هذه الأحوال التي ذكرنا غلام، فإذا احضر

¹: التعالي، فقه اللغة وسر العربية، ص 299

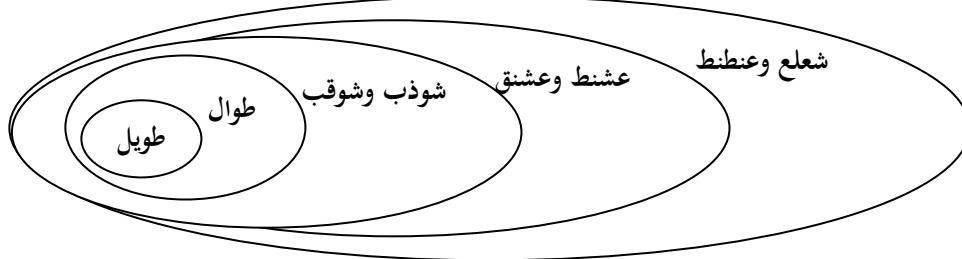
الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية الحقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

شاربه وأخذ عذاره يسيل قيل: بقل وجهه، فإذا صار ذا فتاء، فهو فتي وشاخ، فإذا اجتمعت حيته وبلغ غاية شبابه، فهو مجتمع، ثم مادام بين الثلاثين والأربعين فهو شاب، ثم هو كهل إلى أن يسوفي الستين¹، هكذا يتدرج عمر الطفل عند الشعالي، ونجد كذلك نبه إلى تدرج سن المرأة في الفصل السابع من الباب نفسه، يقول: "هي طفلة مادامت صغيرة، ثم وليدة إذا تحركت، ثم كاعب إذا كعب ثديها، ثم ناهد إذا زاد، ثم معصر إذا أدركت، ثم عانس إذا ارتفعت عن حد الإعصار، ثم خود إذا توسرت الشباب، ثم مسلف إذا تجاوزت الأربعين، ثم نصف إذا كانت بين الشباب والتعجيز، ثم شهلة كهله إذا وجدت مس الكبير وفيها بقية وجده، ثم شهيرة إذا عجزت وفيها تماسك، ثم حيزبون إذا صارت عالية السن ناقصة القوة، ثم قلعم ولطاط إذا انحنى قدّها وسقطت أسنانها²، هكذا تتدرج الأشياء عند الشعالي، في ترتيب تصاعدي، فهو بمثابة الراصد، أو الفلكي الذي يتبع تطورها ونمائها، ويقدم لكل مرحلة لفظتها التي تجعلها تختلف عن الأخرى، رغم انتمائها إلى معنى عام وشامل يجمعها، ويمكن توضيح تدرج الحقول الدلالية عند الشعالي من خلال الدوائر الدلالية الآتية:

في ترتيب ضخم المرأة³



في ترتيب الطول على القياس والتقرير⁴

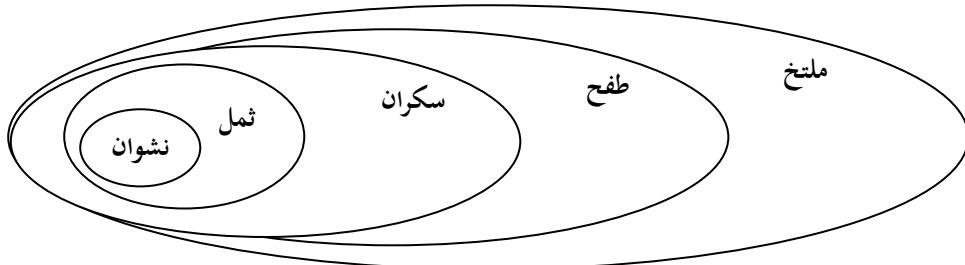
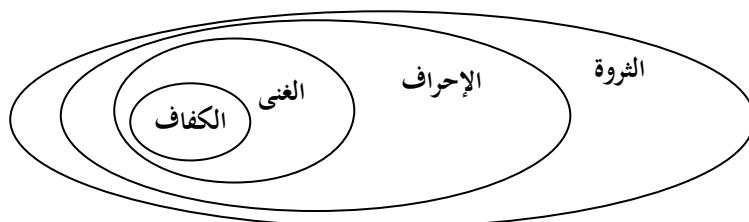
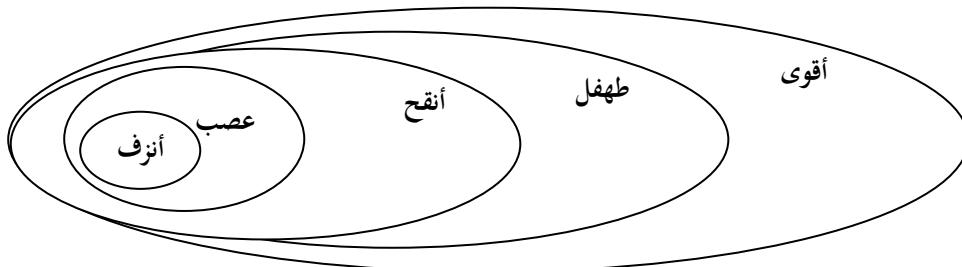


¹: الشعالي، فقه اللغة ص 87، 88

²: المصدر نفسه، ص 89

³: ينظر المصدر نفسه، ص 47

⁴: المصدر نفسه، ص 48

في ترتيب السكر¹في تفصيل الغنى وترتيبه²في تفصيل الفقر وترتيب أحوال الفقر³

5 - المقول الاشتقاقية:

"هي حقول صرفية، تلاحظ في اللغة العربية بشكل أوضح مما في اللغات الأخرى، وتصنف الوحدات في هذا المجال بناء على قربة الكلمات في ضوء العلامات الصرفية التي تعد سمة صورية دلالية مشتركة بينها داخل الحقل الواحد، وهذا النوع من المقول موجود في اللغة العربية دون غيرها من اللغات، فقد تدل صيغة: فعالة، بكسر الفاء، على المهن والصناع، مثل: جزارة، سفانة، بخار، في حين تدل صيغة مفعول على المكان، مثل: مسبح، منزل، مريد"⁴، تتغير معانى

¹: التعالي، فقه اللغة ص 209²: ينظر المصدر نفسه، ص 66.³: المصدر نفسه، الصفحة نفسها.⁴: أحمد عزوز، أصول تراثية في نظرية المقول الدلالية، ص 18

الفصل الثالث البعد التوأمي والتاريدي لنظرية المقول الدلالية من خلال كتابه فقه اللغة

الألفاظ بتغير الصيغ الصرفية، فالحروف واحدة لكن الأوزان مختلفة، أدت بالضرورة إلى انتقال المعاني وتغييرها، ومن المقول الاشتقاقي في كتاب 'فقه اللغة وسر العربية'، ما وجدناه في الجزء الثاني من الكتاب، في الفصل الخامس والستون ¹في تقارب اللفظين واختلاف المعنيين: "حرج فلان: إذا وقع في الحرج، وتحرج إذا تباعد عن الحرج، وكذلك أثم وتأثم، وهجد إذا نام، وتحجد إذا سهر، وفرع فلان إذا أتاه الفزع، وفرع عنه إذا نحي عنه الفزع، وفي كتاب الله: حتى إذا فرع عن قلوبهم، أي أخرج الفزع عنها، ويقال: امرأة قدور، أي متصونة عن الأقدار، وللله يشبه ضد ذلك" ¹، وما ورد كذلك في الفصل السابع والستين من القسم نفسه ²في كلمة واحدة من الألفاظ تختلف معانيها باختلاف مصدرها": هي قولهم: (وَجَد) كلمة مبهمة: فإذا صرفت قيل في ضد العدم، وفي المال وجدا، وفي الغضب موجودة، وفي الضالة وجدانا، وفي الحزن وجدا" ².

لقد أورد الشعالي بعض المقول الاشتقاقي، ولحنا كيف تغير معنى الكلمة فيها بتغير اشتقاقه، وإن حافظ على حروفه الأصلية، فلفظة ' هجد' على وزن ' فعل' وردت بمعنى نام، لكن حين أضاف لها الشعالي التاء وأصبحت 'تحجد' على وزن 'تفعل'، أصبح المعنى معاكسا تماماً للمعنى الأول أي بمعنى سهر، فالاشتقاق يؤدي إلى تغيير المعاني، فمرة يوحى بالبالغة، ومرة بالضد وهكذا.

¹: الشعالي، فقه اللغة، ص 283 ، 284

²: المصدر نفسه، ص 285

خاتمة:

علم الدلالة هو العلم الذي يهتم بدراسة المعنى، ويصب بحثه حول طبيعة المعنى، وميزات الدلالة، وما غاية الدراسات الصوتية والصرفية والنحوية، إلا توضيح المعنى، وإزالة الغموض، ونظراً لهذه الأهمية التي انفردت بها الدلالة، جعلتها موضع بحثي هذا، الذي حاولت فيه التأصيل لنظرية الحقول الدلالية، واعتمدت على كتاب فقه اللغة وسر العربية للشاعلي، لأتبين اللمحات الأولى لهذا العلم اللساني الحديث، ومن خلال البحث توصلت إلى النتائج الآتية:

- دقة الألفاظ التي اعتمدها الشاعلي في كتابه، فتحرك بسيط في السياق يؤدي عنده إلى تغيير المعنى، وبالتالي تغيير اللهفة، رغم اشتراك ألفاظ الحقل الواحد في معنى عام وشامل.
- تتضح الحقول الدلالية عند الشاعلي اتضاحاً واسعاً، من خلال الفصول التي اعتمدها، فكل فصل يوحى بحقل دلالي واحد.

- توسيع الحقول الدلالية عنده، لتشمل مجموعة من الحقول الصغرى، وتشكل باجتماعها حقولاً دلالياً كبيراً وشاملاً، وهو عنده في شكل فصول، تنضوي تحت باب واحد يجمعها، كاجتماع الفصول الدلالية الصغرى، في باب واحد، وهو الباب العشرون "في الأصوات"، فعنوان الباب 'في الأصوات وحكاياتها'، يشكل حقولاً دلالياً شاملاً، يتضمن حقولاً دلالية صغرى وضعها الشاعلي في شكل فصول، منها الفصل لأول 'في ترتيب الأصوات الخفية وتفصيلها'، الفصل الثاني 'في أصوات الحركات'، وهكذا يتتابع الشاعلي التفصيل في ذلك.

هكذا تعددت الدراسات في هذا الصدد، وشغل هذا الموضوع الكثير من الباحثين وأصحاب الاختصاص، وهذا النوع من المعاجم الذي يرتب المادة حسب الموضوعات، يعد نظاماً قدماً، تداوله اللغويون منذ فجر التاريخ، دون إشارة واضحة إلى مصطلح 'نظرية الحقول الدلالية'، واعتمدت في ترتيباتها على الجنس القريب، والفرق النوعي، وهذا ما تسميه، الألسنية الأمريكية، البنائية التدرجية للمعجم.

- اعتماد الشاعلي بعض الأبواب التي لا تتوحي بنظرية الحقول الدلالية، كونها أبواب شاملة جداً، مثل الباب الأول في 'الكليات'، فلا نستطيع هنا أن نحدد حقولاً بعينه، كون الباب يتسم بالشموليّة والاتساع.

- أن الفصول عموماً تدخل ضمن عناوين الأبواب، إلا فيما ندر من ذلك ما ورد في الباب السادس وكان بعنوان، "الطول والقصر"، حيث نجده قد تحدث في الفصل الرابع عن تقسيم العرض فخالف بذلك عنوان الباب.¹

- يلاحظ في ثنايا الفصول بعض التداخل والاضطراب وعدم الدقة، من ذلك كثرة التكرار حيث يورد الموضوع ثم يكرره في الفصول الأخرى، ولعل ذلك راجع إلى ذكره لأقوال العلماء والأئمة كل على حده، ولو أخذ أقوالهم ورتبها في أثناء عرضه للموضوع، لخلا ذلك من التكرار فمثلاً نجد في الفصل العاشر، والثاني عشر من الباب التاسع عشر تكرار في حديثه عن أسماء مشي الصبي والشاب والشيخ، وهذا التكرار كالتالي: في الفصل العاشر: "الرجل يسعى، المرأة تمشي، الصبي يدرج، الشاب يختر، الشيخ يدلل...." وفي الفصل الثاني عشر: الدرجان مشية الصبي الصغير، الحبو مشي الرضيع على استه، الحجلان والرديان أن يرفع الغلام رجلاً ويسلي على أخرى، الخطران مشية الشاب باهتزاز ونشاط...."²، ونجده هذا الضطرب في الباب السادس عشر من الفصلين، الخامس والسادس، جاء في الفصل الخامس: "في ترتيب أوجاع الحلق، الحرقة، حرارة في الحلق، فإذا زادت فهي الحرقة، ثم الشححة، ثم الجأز ثم الشرق، ثم الفوق، ثم الحرض، ثم العسف، وهو عند خروج الروح، وفي الفصل السادس، في مثله عن غيرهم في ترتيب أوجاع الحلق، الشححة، ثم السعال، ثم الباح، ثم القحاب، ثم المخناق، ثم الذبحة"³، وكان بإمكان الشاعي أن يجمع هذه الفصول في فصل واحد لكونها تحمل سياقات واحدة، بل نستطيع القول بأنها عملية تكرار للمعلومات نفسها التي أوردها سابقاً.

وأسباب هذا الاضطراب كما ذكرنا سابقاً، ربما تعود إلى تكرار أقوال العلماء في الفصول والأجرد أن يجمع ما يجتمع، وما يتتشابه.

- صعوبة الكشف عن شيء بعينه والعثور عليه بسهولة، ومن هنا كان للفهرس المرتب على حروف الهجاء،فائدة كبيرة جداً لأنه يمكن الناظر من معرفة طريقه والمفردات المراد البحث عنها دون عناء أكبر.

فإذا أردنا البحث عن كلمة في كتاب الشاعي، فنحن وبلا شك نذهب مباشرة إلى سياقها العام، أو حقلها، لكن المشكلة التي تعترضنا هنا، هي التصور الذي نحمله عن انتماء اللفظة إلى حقل معين،

¹: ينظر، الشاعي، فقه اللغة وسر العربية، ص 48,49.

²: المصدر نفسه، ص 152

³: المصدر نفسه، ص 113

وربما وضعها الشعالي في حقل آخر متشابه، حسب رأيه واعتقاده، فأسهل طريقة نراها للبحث هي إخضاع الكتاب للترتيب المجائبي، فمثلاً، لو أردنا البحث عن كلمة 'كأس'، ربما نبحث عن باب الأواني، لكنه غير موجود، فنلجم إلى باب الأشياء، لكن تعرضاً أبواب وفصول متشابهة، بجد الباب الثالث، وفيه عنوان "في الأشياء"، ولكن سرعان ما نجد أبواباً تحمل العنوان نفسه، كالباب الخامس¹ في صغار الأشياء¹، وهكذا بالنسبة لبقية الأبواب والفصول.

ونتيجة لظهور نظرية الحقول الدلالية، ولانتقاد النظرة الألسنية الحديثة للفكرة السائدة التي تعتبر المعاجم جعبة من كلمات متباشرة، لا صلة تربط الواحدة منها بجاراتها، بدأ التفكير في بناء معجم مفهومي يتالف من حقول دلالية تجمع فيها الكلمات، بشكل منظم بدل وضعها في معاجم تقليدية، تشبه المحيط الذي تنصب فيه المياه، من كل حدب وصوب، وبهذا يبتعد المعجم عن النظرة التقليدية التي تعتبره ديواناً لمفردات اللغة، مرتبًا على حروف المعجم، إضافة إلى أنه سجل لشرح معاني المفردات، بل والتراكيب أحياناً.²

وهذا النوع من المعاجم، ترتيب فيها الألفاظ في مجموعات معينة، تجمعها فكرة واحدة، فالأسرة كوحدة أو كمحور عام، يجد فيه الباحث جميع الألفاظ الدالة على الأقارب، وهذا ما يساعد الباحث في الوصول إلى ما يريد في أسرع وقت ممكن، وهكذا صار منهج تصنيف المدلولات حسب الحقول الدلالية، أكثر المناهج حداة في علم المعاني، لأنها يتجاوز تحديد البنية الداخلية لمدلول الكلمات، بكشفه عن بنية أخرى تؤكد القرابة الدلالية بين مدلولات عدد ما منها، وهكذا تطورت هذه المعاجم، وتنوعت تصنيفاتها لحقولها.

والجدير بالذكر أن معاجم الموضوعات، من خلال دراستنا لموضوع دراسة المعجم العربي يتبيّن أنه متشعب الجوانب لا يمكن الإحاطة بكل جوانبه خصوصاً في نطاق زمني قصير. فإذا رجعنا إلى هذه الدراسة وتمعنا ما عكسته من أفكار وآراء، بجدتها وجهة نظر قد يجانبها الصواب، ولا تؤمن من نقص وثغرات وعيوب، بهذه حقيقة البحث العلمي، وحقيقة الطبع الإنساني، و ليعلم دارس العربية أن قيمة البحث في التراث اللغوي، ومنزلته أساس من الأسس للحفاظ على الثروة اللغوية وعلى الدين الإسلامي.

عدا ذلك فإن كتاب الشعالي كان أفضل الكتب التي درست من ناحية حسن الترتيب التقسيم، فقد كان سديداً المنهج كما كان يهتم بالكشف عن دقائق اللغة وأسرارها حالياً من الأخطاء الشائعة التي تخرجها عن الفصاحة والاستعمال.

¹: ينظر، الشعالي، فقه اللغة، ص 38, 43.

²: ينظر، عمار شلواي، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر بسكرة، جوان 2002 ، العدد رقم 2 ، ص 44

قائمة المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم، رواية ورش عن نافع.

المصادر:

- 1 - أبو عبيدة، كتاب الخيل، الطبعة الأولى، القاهرة.
- 2 - الباخرزي(أبو الحسن)، دمية القصر وعصرة أهل العصر، تتح سامي مكي العاني، ط2، دار العروبة، الكويت.
- 3 - ابن الأثير ،الكامل في التاريخ مجلد(9/7) ، إدارة الطبعة المنيرية، مصر.
- 4 - ابن خلkan (أبو العباس) وفيات الأعيان، وفيات الأعيان، تتح إحسان عباس، دار صادر، بيروت.
- 5 - أبو البقاء (أيوب بن موسى الحسيني الكفوبي)، الكليات، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط2:
- 6 - الشاعلي (أبو منصور):
- فقه اللغة وسر العربية، تتح، فائز محمد، دار الكتاب العربي، (ط1) بيروت، 2006
- يتيمة الدهر في محسنات أهل العصر ،تح، مفید محمد قمیحة، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون ذكر السنة.
- دیوان الشاعلي، تحقيق محمود عبد الله الجادر، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد بدون ذكر الطبعة.
- 7 - الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر)، البيان والتبيين، المطبعة الرحمانية، القاهرة.
- 8 - الجرجاني (عبد القاهر)، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ط1، تتح محمد التنجي، دار الكتاب العربي، بيروت 1995.
- 9 - الحصري (أبو إسحاق إبراهيم) زهر الآداب وثرا الألباب ،تح محمد محى الدين عبد لحميد، (ط4)، بيروت.

10- **الراغب الأصفهاني** (أبو القاسم الحسين بن محمد)، المفردات، دار المعرفة،
بيروت، لبنان

11- **الزمخشري** (القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد) أساس البلاغة، دار
الكتب العلمية، بيروت، ط 998/280.

12 - **جرجي زيدان**، تاريخ آداب اللغة العربية، المؤسسة الوطنية للفنون المطبوعية،
وحدة الرغایة الجزائر 1993.

المراجع:

1- إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، ط 5 ،مكتبة الأنجلو مصرية، 1984.

2- أحمد الحملاوي، شذا العرف في فن الصرف، مؤسسة الرسالة، ط ،
بيروت، 2003.

3- أحمد الشرقاوي إقبال، معجم المعاجم، ط 1، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان،
1987.

4- أحمد أمين، ظهر الإسلام، مطبعة لجنة التاليف والترجمة والنشر، 1945.

5- أحمد طاهر حسين، نظرية الاتكتمال اللغوي عند العرب، ط 1 القاهرة . 1987

6- أحمد عارف حجازي عبد العليم، الحقول الدلالية في القراءات القرآنية الصحيحة،
ط 1، مكتبة الآداب، ميدان الأوبرا، القاهرة، 2007.

7- أحمد عزوز، أصول تراثية في نظرية الحقول الدلالية، منشورات اتحاد الكتاب العرب،
دمشق 2002

8- أحمد علام، في علم اللغة العام، ط 1 ، مكتبة المتنبي، المملكة العربية السعودية
2006.

9- أحمد مختار عمر:

- البحث اللغوي عند العرب، مطبع سجل العرب، توزيع دار المعارف مصر، 1971.
- علم الدلالة، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، الكويت، 1982.
- آدم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، تر، محمد عبد الهادي أبو ريدة، ط2 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.
- حسين نصار، المعجم العربي - نشأته وتطوره - ، دار مصر للطباعة، الجزء الأول.
- حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مطبعة السعادة، مصر. 1960.
- خليفة بوجادى، محاضرات في علم الدلالة، ط1، بيت الحكم. 2009.
- رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة، ط2 ن مكتبة الخانجي، القاهرة 1980
- زكي مبارك، النشر الفني في القرن الرابع الهجري، ط2، مطبعة السعادة مصر .1957.
- سالم سليمان الخماش، المعجم وعلم الدلالة، جامعة الملك عبد العزيز، جدة السعودية، 1428هـ.
- صلاح الدين زرال، الظاهرة الدلالية عند علماء العربية القدامى حتى نهاية القرن الرابع الهجري، ط منشورات الاختلاف الجزائري، 2008.
- عبد العزيز أحمد علام، في علم اللغة العام، ط1، مكتبة المتنبي، السعودية 2006.

19- عبد القادر الفاسي الفهري، المعجم العربي، توبقال للنشر، الدار البيضاء،

.1986

20- عدنان الخطيب، المعجم العربي بين الماضي والحاضر، ط2، مكتبة لبنان ناشرون،

.1994.

21- عقید خالد حمودی العزاوی، علم الدلالة، دراسة وتطبيقات، دار العصماء،

دمشق، سنة 2000.

22- فايز الداية، علم الدلالة العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1973

23- كلود جرمان، ريمون لوبلون، علم الدلالة، تر: نور المدى لوشن، منشورات

جامعة قان يونس، بنغازي.

24- محمد علي عبد الكريم الرديني:

- المعجمات العربية، دراسة منهجية، ط2 ، دار المدى، عين مليلة، الجزائر،

.2006

- فصول في علم اللغة العام، دار المدى، عين مليلة، الجزائر، 2007.

25 - محمود السعران، علم اللغة، ط2 ، دار الفكر العربي، القاهرة، 1999.

26- محمود جاد الرب، نظرية المقول الدلالية والمعاجم المعنوية عند العرب، مجلة مجمع

اللغة العربية، 992 .

27- محمود عبد الحادر، الشعالي ناقدا وأديبا، ط1 ، دمشق، سوريا 2010.

28- محمد علي سلطاني، التذكرة في المعاجم العربية، ط1 ، دار العصماء، دمشق

سوريا، 2010.

29- محمود فهمي زيدان، في فلسفة اللغة، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية مصر 2003.

30- محمد محمد يونس علي، مقدمة في علمي الدلالة والتحاطب، ط1، 2004 دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت.

31 - منقور عبد الجليل، علم الدلالة، أصوله ومباحثه، اتحاد الكتاب العرب، دمشق 2000.

32- نواري سعودي أبو زيد، الدليل النظري في علم الدلالة، دار المدى، عين مليلة، الجزائر. 2007.

33 - هادي نهر، علم الدلالة التطبيقي، ط1 ، دار الأمل للنشر والتوزيع، الأردن، 2007.

34- هاني الصحاني، موضوعات لغوية، ط1 ، دار العصماء، دمشق سوريا. 2008

35- يسري عبد الغني عبد الله، معجم المعاجم العربية، ط1 ، دار الجيل، بيروت 1991.

المعاجم:

- الأزهري، تهذيب اللغة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ابن منظور، لسان العرب دار المعارف، كورنيش النيل، القاهرة.
- الجوهري، الصحاح، تحرير، أحمد عبد الغفور عطار، دار الكتاب العربي، القاهرة 1956.

المجالات:

- مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خضر سكورة، جوان 2002، العدد رقم 02.

فهرس المحتويات

05	مدخل.....
05	علم الدلالة: 'توصيف المصطلح'
06	موضوع علم الدلالة
07	نشأة علم الدلالة.....
09	اهتمامات العرب
11	علم الدلالة ومستويات البحث اللغوي.....
17	علاقة علم الدلالة بالعلوم الأخرى
الفصل الأول: التصنيف الموضوعي بين التراث اللغوي العربي والنظريات اللسانية	
الغربية	
20	تمهيد
28	المبحث الأول : تصنيفات المعاجم العربية
28	معاجم الألفاظ
31	معاجم الموضوعات
33	أهم المحاولات النقدية للمعاجم العربية القديمة.....
37	المبحث الثاني: النظريات الدلالية الحديثة.....

38	النظرية الإشارية
40	النظرية التصورية
42	المدرسة السلوكية الأمريكية
44	النظرية السياقية الإنجليزية (الاجتماعية)
45	نظريّة الحقول الدلالية
50	المبحث الثالث: التصنيف الموضوعي
الفصل الثاني: كتاب فقه اللغة ونظريّة الحقول الدلالية عند العرب	
55.....	المبحث الأول: أبو منصور الشعالي، حياته، تلاميذه، مؤلفاته
55.....	حياته
56	رحلاته
58	تلاميذه
58.....	مؤلفاته
60	المبحث الثاني: كتاب فقه اللغة وسر العربية وسياقاته
60	التعريف بالكتاب
60	منهج الشعالي في الكتاب
67	سياقات التأليف
67	السياق السياسي

69	السياق الاقتصادي
71	السياق السوسيو ثقافي ..
76	تأثير الشعالي بكتابات سابقه ..
79	المبحث الثالث: نظرية الحقول الدلالية عند العرب ..
<u>الفصل الثالث: البعد التراثي والتاريخي لنظرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة</u>	
.....	
83	المبحث الأول: نظرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة
103	المبحث الثاني: عناصر نظرية الحقول الدلالية من خلال كتاب فقه اللغة
103	الترادف
106	المشترك اللفظي
109	التضاد
112	الحقول المتدرجة
114	الحقول الاشتقاقة
116	الخاتمة
119	قائمة المصادر والمراجع ..

ملخص:

من الشائع في الدرس اللساني المعاصر، أن البحث الدلالي يهتم بدراسة المعنى وتصب مباحثه حول طبيعة وميزات التغييرات الدلالية، ونظرا لأهمية هذا المبحث المتميز جاءت هذه الدراسة لتبحث في تأصيل الدلالة والوقوف عند حقوقها الدلالية والمعرفية من خلال مدونة الثعالبي الموسومة بـ: "فقه اللغة وسر العربية"، الذي يشكل بحق حقلًا معرفياً جاداً أفادت منه الدراسات اللسانية الحديثة.

Résumé:

Il est commun dans le cours de la linguistique contemporaine que la recherche sémantique s'intéresse à l'étude du sens, et ses chapitres s'articulent autour de la nature et des caractéristiques des changements sémantiques. Compte tenu de l'importance de ce chapitre particulier, cette étude cherche l'origine de la sémiologie et examine ses aspects cognitifs à travers la nomenclature de Thaïlibi intitulée (fikh allogha wa sir el arabiya) , considérée comme vrai champ cognitif duquel la linguistique moderne a bénéficié.