

اللغة العربية بين الدراسات المعرفية والبحث البيني

**(The Arabic Language between cognitive studies and
interdisciplinary research)**

إعداد

أ.د/ محمد بن عبد العزيز العميري

Dr. Mohammed Abdulaziz Al-Amirini

أستاذ الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة محمد بن زايد للعلوم الإنسانية- أبوظبي

Doi: 10.21608/mdad.2023.338971

استلام البحث ٢٠٢٣/٩/٩

قبول النشر ٢٠٢٣/٩/٢٤

العميري، محمد بن عبد العزيز (٢٠٢٣). اللغة العربية بين الدراسات المعرفية والبحث
البيني. **المجلة العربية مداد**، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر،
١٧(٢٣)، ١٩٥-٢١٢.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

اللغة العربية بين الدراسات المعرفية والبحث البنائي

المستخلص:

لقد غدت "بنية التخصصات" (interdisciplinarité) حتمية معرفية لا يمكن تجاوزها، إذ تولدت فروع معرفية من حادثة انصهار عدة علوم ومقاربات مختلفة وإن كانت البنائية في العصور القديمة واقعة ثقافية يدركها كل من يقرأ في سير الأدباء والعلماء كـ "ابن سينا" (ت ٤٢٧ هـ) الذي جمع بين الطب والفلسفة والأدب والموسيقى، فنشاعت المعرفة الموسوعية، بما هي رؤيا مختلفة تبتعد عن يوتوبيا التخصص الدقيق وعزلة الجزر المعرفية المتاثرة، التي أفرزها الدرس البنائي، حين أغلق النصوص/نسقيا في بنيات محاذية Immanence، وقد تمضي هذا الاتجاه المعرفي الجديد في النصف الثاني من القرن العشرين نتيجة لانفجار المعلوماتي، وتغير المعطيات العلمية والحضارية لكل ثقافة وأمة، مما فرض على الدرس العلمي المعاصر التوجه نحو الحقل العابر للتخصصات، لقدرته على حل الإشكالات العالقة التي لم تسعفها جهود أهل الاختصاص الواحد، بل تقتضي التشارك بين عدد من العلوم؛ بهدف توسيع وجهات النظر والوصول إلى أكبر قدر من المخرجات العالية الجودة، كحصيلة تفاعل بين هذه الحقول. وما لا شك فيه أن ربط اللغة بالفلسفة وعلم النفس وعلم الاجتماع والأنثربولوجيا والموسيقى و مختلف الفنون التي تأخذ من طبيعتها وتنصل بها، بالإضافة إلى ربط المناهج النقدية بالتخصصات المتقاربة والمتجاورة؛ كالبلاغة الجديدة والأسلوبية والتدابيرية... وتحليل الخطاب، الذي نشأ من تزاوج اللسانيات والنصوص الأدبية، أوجد تلاوئاً تخصصياً بيئياً يحدث لأول مرة بطريقة منظمة ومستمرة بين العلوم المعرفية الإدراكية، وعلم النفس المعرفي، وعلم الأعصاب في سبيل سير أغوار الفهم والإدراك اللغوي عند الإنسان، بالاستفادة القصوى من المجالات العلمية والتكنولوجيا والطب العصبي والنفسي، للتمكن من فهم حقيقة التواصل اللساني، والوقوف على مصدر فهم الإنسان للأشياء، وحل لغز الذاكرة.. وغيرها من الاستعمالات اللغوية.

Abstract:

The interdisciplinarity has become an essential cognitive framework that cannot be overlooked. It emerged from the fusion of various sciences and different approaches. Interdisciplinarity in ancient times was a cultural phenomenon evident in the works of scholars like Ibn Sina (d. 427 AH), who combined medicine, philosophy, literature, and music. Encyclopedic knowledge became

widespread, offering a different vision that moved away from the utopia of narrow specialization and the isolation of scattered intellectual islands. This new cognitive direction emerged in the second half of the twentieth century due to the information explosion and the changing scientific and cultural landscape of every culture and nation. It compelled contemporary scientific education to move towards interdisciplinary fields, given their ability to solve complex problems that cannot be addressed by single-specialty efforts alone. Collaboration between multiple sciences became necessary to broaden perspectives and achieve high-quality outcomes resulting from the interaction between these fields. Undoubtedly, the connection of language with philosophy, psychology, sociology, anthropology, music, and various arts that are related to and derived from it, along with connecting critical approaches to related and adjacent disciplines such as new rhetoric, stylistics, discourse analysis, which emerged from the intersection of linguistics and literary texts, has created a specialized interconnection that occurs for the first time in an organized and continuous manner between cognitive disciplines, cognitive psychology, and neuroscience. This connection aims to delve into the depths of human understanding and linguistic cognition by maximizing the utilization of scientific fields, technology, neuroscience, and psychology. It aims to understand the true nature of language communication, explore the sources of human understanding of things, and solve the mystery of memory, among other linguistic applications.

- تقديم:

تولدت حقول معرفية جديدة نتيجة التداخل ما بين حقول أو أكثر من حقول المعرفة، وما لا شك فيه أن ربط اللغة بالفلسفة وعلم النفس وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا والموسيقى ومختلف الفنون التي تأخذ من طبيعتها وتنصل بها، بالإضافة إلى ربط المناهج النقدية بالشخصيات المتقاربة والمتجاورة؛ كالبلاغة الجديدة والأسلوبية والتدابيرية... وتحليل الخطاب، الذي نشأ من تزاوج اللسانيات والنصوص الأدبية، أحدثت هذه العلوم والمعارف تلاوئاً بيئياً يحدث بطريقة منظمة ومستمرة بين اللغة ومختلف العلوم المعرفية الإدراكية، كعلم النفس المعرفي، وعلم الأعصاب في سبيل سبر أغوار الفهم والإدراك اللغوي عند الإنسان، بالاستفادة القصوى من المجالات العلمية والتكنولوجيا والطب العصبي والنفسي، للتمكن من فهم حقيقة التواصل اللساني، والوقوف على مصدر فهم الإنسان للأشياء، وحل لغز الذاكرة.. وغيرها من الاستعمالات اللغوية.

١- تحولات المعرفة من الموسوعية إلى البنائية:

يرى الباحثون أن "البنائية" مرحلة موالية لمرحلة "الموسوعية" كونها ظاهرة معرفية لازمت الحركة النشيطة العلمية، فميزة الفكر الموسوعي عرفت منذ فجر العلوم، إذ برز علماء أفادوا في مختلف الحضارات الإنسانية أحسنوا نظم معارفهم في عقد ضم صنوف المعارف، وإذا يمننا بصرنا شطر حضارتنا العربية الإسلامية. وجذبنا أنها قد أطلت ثلاثة من العلماء الموسوعيين من نهلوا من معين معرفي متعدد المشارب ما هيأ لهم ثقافة موسوعية متعددة العلوم وعبرة للتخصصات كالجاحظ وأبن سينا والرازي وأبن رشد... ومن خلفوا رسائل علمية جمعت مع موسوعية الطرح، وأحادية التخصص تمكنوا وتعمقا.

إن الفكر الموسوعي في حضارتنا العربية الإسلامية إنما كان ثمرة حقبة تبلت فكرة الالتفاف حول (النص القرآني) أولاً بوصفه كتاباً مؤسساً للاشتغال البحثي ولنمط مركب من التفكير يدفع نحو التعليل والبحث عن الأسباب والظواهر المباشرة وراء المسائل محل البحث، ف تكونت كوكبة من العلوم التي تقاعلت وتكاملت؛ لإضاءة النص والاستضاءة به، فكان هذا الكتاب الكريم مسؤولاً بدرجة أولى عن تأسيس هذا الفكر الموسوعي ومن خلفه العلماء الموسوعيين.

كما احتكم الاتجاه الموسوعي عموماً إلى سياق مرحلة كانت لها خصوصيتها المعرفية، إذ يمكن القول إن "جوهر التقدم العلمي لم يكن مؤسساً على التعارض بين العلوم المختلفة الميدانين، بل كان يسير على أساس تضافر مفردات أي علم وتوظيفه لما لدى العلوم. وقد استمرت هذه النزعة لفترة غير قصيرة مع الحضارة الغربية، إلى أن بدت بوادر متغيرات حضارية ومعرفية ظهرت تحت وطأة سياقات خارجية وداخلية فرضتها الحركة التوسعية للمعرفة باتجاه عمودي مع تزامن ظهور تخصصات تناولت من الحقول المعرفية الكبرى، ما أنتج تراكماً معرفياً أو جب من أهل العلم العمل على تقنيين وتقعيد النمم الأخرى".^١

فهذه الحركة التخصصية الجديدة لا ينكر أحد فوائدها الجمة وثمارها الكبرى في اكتشاف مالم يكتشف بعد، سعياً لتطوير اللغة وإكسابها مزيداً من المرونة والتقنيين، فإذا كان التفاعل سمة النزعة الموسوعية، فإن الانغلاق والاستقلال على مستوى اللغة والاصطلاح والمناهج سمة النزعة التخصصية، وهذه الوجهة بلا ريب ستولد "انعزال أهل كل تخصص عن غيرهم، مشتغلين بالمشاكل والقضايا الخاصة دون الاهتمام لعلاقة شواغلهم بما يجري في مجالات بحثية أخرى، ولا بدلالات نتائجهم وتأثيرها في تلك المجالات القريبة أو البعيدة في حياة الإنسان ومحيطة مما سيحدث فجوات فاصلة بين العلوم والمعارف، وهي إشارة نبه القدماء إلى خطورتها منذ عصروهم حين اعتبروا أن ما من طريقة أشد في القضاء الجذري على أي خطاب كعزل كل حقيقة فيه عن علاقتها ببقية الحقائق: لأن الخطاب إنما ينشأ بالترابط المتعاضد للأشكال. هذا الانفصال انبثق عنه مشاكل داخل الميدانين، وأسئلة عالقة ما دعا إلى إعادة النظر في كثير من الأحكام التي كانت تعامل معاملة المسلمين، وبدت تلوح في أفق البحث العلمي دعوة إلى استراتيجية خطاب جديد ومهدت له".^٢

١ خميس نادية، الدراسات البنائية نحو استراتيجية بديلة في البحث العلمي، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، الجزائر، المجلد ١٤، العدد ٢، ص ٢٤٣.

٢ ينظر: بنخود نور الدين، دليل الدراسات البنائية العربية في اللغة والأدب والإنسانيات، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك بن سعود الإسلامية، ص ٧.

٢ - مفهوم البنائية في الفكر اللغوي:

١- عند الغرب:

لقد شهد مفهوم البنائية في الأبحاث والدراسات جدلاً واسعاً كغيره من المفاهيم على نحو البنوية والتوكيكية حال ظهورهما، ففي حين اعترف جملة من الباحثين أمثال روبرت بلانشيه (R. Blanché) بأن العلم والمعرفة منتوج بشري متغير يتغنى على نتاج بعضه، لا يزال فريق آخر يعتقد بأن قيمة التخصص العلمية لا تتحقق إلا بفصله عن سائر التخصصات، وأن ذلك هو ما يسمح للباحثين بالغوص في جوهر التخصص الواحد. فالبنائية إذن: من المستجدات التي تحيل على علاقة التفاعل والتكميل بين حقول أو أكثر من الحقول المعرفية، فهي نوع من التعاون بين التخصصات المختلفة أمام المشكلات المعقدة والتي يتطلب حلها شيئاً من الاندماج المعرفي.

ويرتبط بهذا المصطلح Interdisciplinarity _ ثلاثة دلالات مختلفة:

أولها: دلالة تعدد المعارف Pluridisciplinarity وهو تكريس أكثر من حقل معرفي لخدمة موضوع أو قضية معينة، مع احتفاظ كل حقل بخصوصيته المنهجية ومنظومته المصطلحية بهدف تقريب وجهات النظر، والخروج بتصور اندماجي للمعرفة العلمية.

ثانيها: دلالة ما بين المجالات المعرفية interdisciplinarity وتقضي ما يعرف بالتلاق المعرفي؛ سعياً لبناء شبكة معرفية تتقاطع فيها جملة من التخصصات.

ثالثها: دلالة التعالي التخصسي transdisciplinarity: وهي تلك المعرفة التي تقر بأسبقية مفهوم النظام الجامع بين العلوم والمعرفة، دون اهتمام بالحدود الفاصلة بينها، فنجد لها تبحث في موضوع معين بالاعتماد على تخصصات محاورة وأخرى خارجة عن نطاقه.^٣

ومن هنا يتضح بأن التفكير البنائي إما أن يكون في المجال المعرفي الواحد على نحو اللسانيات التي تشمل مجموعة من الحقول منها علم الأصوات، علم للعاجم، علم الدلالة، التداولية... إلخ، مع المحافظة على الخصوصية المنهجية والمنظومة المصطلحية لكل حقل. أو أن يكون في مجالين مختلفين مثل علم اللغة وعلم الاجتماع، أو علم اللغة وعلم النفس، سعياً نحو مد جسر معرفي بين العلمين، وهناك نوع من الدراسات البنائية

^٣ ينظر: ياقوتة لزرقي، البراغماتية وعلاقتها بالحقول اللسانية مقاربة بنائية، مجلة أمارات في اللغة والأدب والنقد، الجزائر، المجلد ٥، العدد ٢٠٢١، ص ١٨٦.

الذي يعمل على إلغاء الحدود والحواجز الفاصلة بين العلوم ليسهل الاعتماد عليها في دراسة أي موضوع.

٢- عند العرب:

تعد اللغة مجالاً واسعاً لإعمال المنهج البيني والتفاعل المعرفي، وهذه المسلمة ليست وليدة الحضارة الحديثة، بل هي ناموس من نواميس المعرفة منذ القدم على اختلاف أضرابها، فمنذآلاف السنين "قد أجمعـتـ الحـكـماءـ عـلـىـ أنـ العـقـلـ المـطـبـوعـ وـالـكـرـمـ الغـرـيزـيـ،ـ لاـ يـبـلـغـانـ غـاـيـةـ الـكـمـالـ إـلـاـ بـمـعـاـونـةـ الـعـقـلـ الـمـكـتـسـبـ،ـ وـمـثـلـواـ لـذـلـكـ بـالـنـارـ وـالـحـطـبـ،ـ وـالـمـصـبـاحـ وـالـذـهـنـ،ـ وـذـلـكـ أـنـ الـعـقـلـ الـغـرـيزـيـ آـلـهـ وـالـمـكـتـسـبـ مـادـةـ،ـ وـإـنـماـ الـأـدـبـ عـقـلـ غـيرـكـ تـزـيـدـهـ فـيـ عـقـلـكـ،ـ وـلـئـنـ لـمـ يـصـرـحـ الدـارـسـوـنـ ذـلـكـ الـعـصـرـ بـمـصـطـلـحـ (ـبـيـنـيـةـ)ـ بـالـمـفـهـومـ الـمـتـعـارـفـ عـلـيـهـ الـيـوـمـ إـلـاـ أـنـ الـوـعـيـ بـهـ وـبـضـرـورـتـهـ كـانـ مـوـجـودـاـ بـالـفـعـلـ،ـ وـهـوـ مـاـ نـلـاحـظـهـ مـنـ خـلـالـ أـبـحـاثـهـ الـتـيـ مـيـزـهـاـ الـانـفـاقـتـاحـ عـلـىـ مـخـلـفـ الـمـجـالـاتـ مـنـ دـاخـلـ الـلـغـةـ وـخـارـجـهـاـ،ـ فـهـاـ هـوـ صـاحـبـ الـحـيـوانـ -ـ الـجـاحـظـ (ـتـ ٢٥٥ـ هـ)ـ.ـ يـظـهـرـ ذـلـكـ فـيـ مـقـدـمـتـهـ قـائـلاـ:ـ "ـ وـهـذـاـ كـتـابـ تـسـتـوـيـ فـيـهـ رـغـبـةـ الـأـمـمـ وـتـشـابـهـ فـيـهـ الـعـرـبـ وـالـعـجـمـ،ـ لـأـنـهـ وـإـنـ كـانـ عـرـبـاـ أـعـرـابـيـاـ،ـ وـإـسـلـامـيـاـ جـمـاعـيـاـ فـقـدـ أـخـذـ مـنـ طـرـفـ الـفـلـسـفـةـ وـجـمـعـ بـيـنـ مـعـرـفـةـ السـمـاعـ وـعـلـمـ التـجـربـةـ وـأـشـرـكـ بـيـنـ عـلـمـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ،ـ وـبـيـنـ وـحدـانـ الـخـاصـةـ وـإـحـسانـ الـغـرـيزـةـ"ـ^٤ـ.ـ فـكـثـيرـاـ مـاـ اـتـخـذـ الـجـاحـظـ مـنـ كـتـبـهـ حـيـزاـ لـالتـقـاءـ الـمـعـارـفـ وـتـلـاقـهـاـ سـعـيـاـ مـنـ لـتـكـوـينـ رـؤـيـةـ تـقـاعـلـيـةـ تـكـاملـيـةـ لـلـعـلـومـ عـلـىـ اـخـلـافـهـ،ـ وـلـمـ يـقـصـرـ الـأـمـرـ عـلـيـهـ وـإـنـماـ تـحـلـيـ هـذـاـ الـوـعـيـ الـبـيـنـيـ فـيـ كـثـيرـ مـنـ الـمـدـوـنـاتـ الـلـغـوـيـةـ مـنـهـاـ:ـ الـبـلـاغـيـةـ،ـ وـالـأـصـوـلـيـةـ،ـ وـالـفـقـهـيـةـ،ـ وـغـيـرـهـاـ.

٣- البنية ماهيتها ودلائلها:

١- التعريف اللغوي:

إن الحديث عن البنية هو الحديث عن مصطلح أخذ مكانة مفاهيمية داخل حقله المعرفي، لكن قبل حصره دلائياً في إطار التخصصي، نجد أن لهذا المصطلح امتدادات في معاجمنا العربية؛ إذ جاء في لسان العرب: "البين في كلام العرب جاء على وجهين: يكون بين الفرق، ويكون الوصل؛ بان يبين بينا وبينونه وهو من الأضداد. وشاهد البين بمعنى الوصل.

^٤ أبو عثمان عمرو بن الجاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، ط١، ١٩٩٧، ص ٧٥-٧٦.

فقرت بذلك الوصل عيني

قول الشاعر: لقد فرق الواشين عيني وبينها

وعينها

الهوى ولو لا الهوى ما حن

قال قيس بن ذريح: لعمراك لو لا البين لا يقطع

للبين ألف

فالبين هنا الوصل".^٥

و جاء في المعجم الوسيط "البين ما بين القوم من القرابة والصلة والمودة أو العداوة والبغضاء" ^٦ وعليه نصل أن افتعال حدود فاصلة للتباعد والتباين الذي يعرف بالبين، كما أن الوصل المبني على القرابة والمواءمة دال على البين، فكانت الكلمة بهذا من الأضداد.

٢- التعريف الاصطلاحي:

الбинية من المصطلحات الناشئة في منظومتنا المعرفية العربية، رغم أنه عرف في الحضارة الغربية منذ منتصف القرن العشرين. وكلمة بینیة (Interdisciplinary) مركب اسمي مكون من مقطعين (Inter) يعني بين، و (discipline) يعني حقل معينا من الدراسة.

ومن هذا المنطلق فالбинية: "عملية تقوم على الجمع بين كفاءات أو أفكار آتية من ميدان علمية أو فكرية مختلفة لتحقيق هدف مشترك، وذلك بالتوصل بمقاربات مختلفة لمواجهة مسألة ذاتها أو مشكل ذاته".^٧

ويكون التداخل عادة وفق منهجين: تدخل بیني ضيق، يكون بين الحقول المتقاربة كحق العلوم (فيزياء، كيمياء، جيولوجيا...)، أو العلوم الاجتماعية (علم النفس، علم الاجتماع وعلم الإنسان)، أو العلوم الإنسانية (الأدب، الفنون، التاريخ والفلسفة). أو تداخل بیني واسع يكون أكثر تعقيداً، إذ تتدخل فيه اختصاصات لم يكن من السهل تلاقتها قبل البینية من ذلك السبق المعرفي الذي توج به جون بروكمان J.Brokman ملحمة التحاور بين العلم والأدب في القرن الماضي بكتاب بیني غالية في الأهمية سماه الثقافة

٥ ابن منظور جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٥٦، مادة بین.

٦ أنيس إبراهيم، وأخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مصر، ١٩٦٠، مادة بین.

٧ جهاد كاظم، البینية نشأتها ودلائلها، مجلة جامعة الملك سعود للآداب، الرياض، السعودية، مجلد ٢٥، العدد ٢، ٢٠١٣، ص. ٨٠.

الثالثة.^٨ وينتج عن هذا التداخل ما يعرف بالدراسات البنية (studies) وهي حقول معرفية جديدة تولدت عن التداخل ما بين حفلين أو أكثر من حقول المعرفة التقليدية (Discipline) متجاوزة بذلك فكرة التخصصات المغلقة، ومنفتحة على إمكانية تعابر الاختصاصات (Transdisciplinarity) وهي الفكرة التي طرحتها إدغر موران Edgard Morin حين رأى أن "تاريخ العلوم ليس تاريخ نشوء الميادين وتكاثرها، بل هو أيضا وفي الآن ذاته تاريخ تجاوز الحدود الفاصلة بين الميادين، وتاريخ انتشار عدد من المشكلات من ميدان إلى آخر. إنه تاريخ انتقال المفاهيم وقيام ميادين مختلطة تتزع إلى الاستقلال هي أيضا. إنه أخيرا تاريخ نشأة عقد تنخرط فيها وتتلاحم وتندمج ميادين متعددة"^٩ وهذه الميادين المتولدة تحكمها ضوابط أبستمولوجية على مستوى الأداة، أو على مستوى المنهج كثمرة مقدمات منهجية مضبوطة، ويمكن إيجازها في النقاط الآتية:

- ✓ - إمكانية تعارض المفاهيم بين التخصصات بهدف افتتاح الرؤية ومرؤنة المراس؛ إذ البنية ضمانة للتجدد الدائم الذي من شأنه أن يشجع على حدوث تغيرات محتملة للأقىسة المعامل بها في مختلف الميادين، ومن أجل التحكم بهذه التغيرات تستند البنية إلى مفاهيم قادرة على أداء دور الفاعل الذي يربط الاختصاصات فيما بينها.
- ✓ - مراعاة مبدأ الوقف على مسافة واحدة من التخصصات المترابطة، فتكون البنية بذلك وسيلة لتحقيق هدف مشترك يبني على حوار مثمر.
- ✓ - إن ميزة التفاعل بعرض التكامل بين مختلف الميادين العلمية جعل البنية حقلًا معرفياً، وهي النتيجة التي خرج بها العلماء المختصون حين استبدلوا مصطلح العلم بمصطلح الحقل المعرفي.
- ✓ إن الحديث عن استراتيجية بديلة في البحث العلمي أصبح واقعاً تمليه طبيعة العصر؛ فتشعب المعرف من جهة، وانحسار العالم تحت مظلة العولمة من جهة أخرى جعل العلوم تتدخل وتتمازج، فأصبح اختلاط العلوم بعضها ببعض هو القاعدة تقريباً.

^٨ ينظر: رمضان صالح بن هادي، التفكير البيني أسسه النظرية وأثره في دراسة اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، السعودية، ص ١٤.

^٩ ينظر: البنية نشأتها ودلالتها، ص ٢٤.

وأخذت هذه العلوم في التزايد والامتزاج فيما بينهما، وأصبحت حدودها متحركة وغير ثابتة، فنشأت شبكة من العلاقات بين البنية العامة لهذا الحقل.^{١٠}

٤- واقع اللغة في العالم العربي:

إن اللغة هي من أكثر أشكال التعبير بين البشر استعمالاً، يدها الباحثون ركيزة التواصل في كل أنواع المعاملات، فنالت بذلك الاهتمام الأكبر في البحث العلمية، وفي مجال الدراسات البنائية التي لا غنى عنها في عصرنا. ونظرًا لهذه الأهمية تتعقد سنويًا مؤتمرات وندوات للعمل على الإجابة على كثير من التساؤلات التي تطرح باستمرار في هذه التجمعات العلمية، والتي تبحث واقع اللغة والثقافة من جهة، ومن جهة أخرى اللغة العربية والهوية، في ظل الانقسامات المتعددة الوجوه في المجتمع برمته، وعلاقته بالأوضاع في المنطقة العربية المتميزة أصلًا، والتي تعاني مشاكل في كل المجالات وفي ملامستها لهذا المجال من خلال المناهج البحثية البنائية قد نجد تعاوناً معرفياً وتبادلًا ثقافياً وعلمياً بين مختلف المؤسسات العربية ذات الاهتمام الواحد، ولتسليط الضوء على الموضوعات،^{١١} ومدار العمل فيها على الارتقاء من مجرد الجمع وتضييد الرؤى البحثية المتعددة والتعاون على كشف جوانب مختلفة من الموضوع نفسه إلى التفاعل الحقيقي والتبادل الفعال وتأثير التخصصات بعضها في بعض بل الاندماج أحياناً. وإذا كان بعض الباحثين يعلق على المسار البيني الطموح إلى تشكيل لغة علمية عامة ودقيقة من شأنها أن تسمح بالتعبير عن المفاهيم والاهتمامات والمساهمات العلمية لعدد من التخصصات، فإن أغلب الباحثين على وعي بأن الحدود غير ثابتة بين التخصصية المتعددة والتخصصية البنائية، وأن المسار البيني نفسه درجات. "إن توحيد الكفاءات والمعارف التخصصية يمكن أن يكون على مستويات متعددة من التفاعل. فقد يتعلق بعمليات نقل أو استئارة مفاهيم أو طرائق من حقل علمي إلى آخر أو تهجين أو تقاطع بين التخصصات، بل إنشاء حقول بحثية جديدة من خلال المزاوجة بين تخصصين أو أكثر"^{١٢}.

١٠ ينظر: الدراسات البنائية نحو استراتيجية بديلة في البحث العلمي، ص ٢٤٣.

١١ ينظر: سيدى محمد غيثري، اللسانيات التطبيقية والدراسات البنائية، الجزائر، مجلة جسور المعرفة، الجزائر، المجلد ٨، العدد ٢، ٢٠١٦، ص ٢٣.

١٢ خالد حوير الشمس، دليل الدراسات البنائية، مراجعة عبد السلام حامد، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، الأردن، ٢٠٢٢، ص ١٣.

- تعليم العربية للناطقين بها وللناطقين بغيرها:

يقوم التعليم في أساسه على نقل مجموعة من الخبرات والمعرف إلى المتعلمين قصد مواجهة الحياة، وتحصيل مختلف المعلومات، ومن يتأمل العملية التعليمية ومكوناتها الأساسية في معظم البلدان العربية، يجد أن هناك فصوراً واختلافاً بين معظم المثقفين؛ أي أن العملية التعليمية يشوبها بعض العارقين والمشاكل التي تقف عائقاً أمام استيعاب التلاميذ.

١- تعليم العربية للناطقين بها:

يبداً تعليم العربية لأبنائها من بداية التعليم الابتدائي، ويستمر إجبارياً في مراحل التعليم العام كلها، لكن نوع التعليم وحجمه والوقت المخصص له يختلف من بلد عربي لآخر، ولا ننكر بأن تعليم العربية اليوم يشهد ضعفاً، ويرجع هذا الأمر في أساسه إلى غياب المنهج العلمي، الذي يفرض وضع خطط لتعليم العربية.

وعليه؛ فإن تعليم العربية لأبنائها يختلف من بلد عربي لآخر، لكنها في الآن نفسه تعرف ضعفاً منهجاً، قد يعود إلى المقرر الدراسي أو إلى طرق التدريس المتتبعة من قبل المعلمين. ويهدف تعليم اللغة من البداية إلى تمكين التلميذ من أدوات المعرفة عن طريق تزويد المهارات الأساسية في فنون اللغة العربية، وهي الاستماع والحديث القراءة والكتابة، ومساعدته على اكتساب عادتها الصحيحة، واتجاهاتها السليمة، والتدرج في تنمية هذه المهارات على امتداد صفوف هذه المرحلة، بحيث يصل التلميذ في نهايتها إلى مستوى لغوي يمكنه من استخدام اللغة استخداماً ناجحاً، عن طريق الاستماع الجيد والنطق الصحيح والقراءة الوعائية، والكتابة السليمة". وبالتالي فإن تعليم العربية يروم أساساً إلى تزويد التلاميذ بالمهارات اللغوية من استماع وكلام وقراءة وكتابة، فلابد من إتقان هذه المهارات الأربع إنقاذاً تماماً حتى يتتسنى لهم تحصيل المعرف الأخرى.^{١٣}

٢- تعليم العربية للناطقين بغيرها:

تعد اللغة العربية من أكثر اللغات انتشاراً في العالم، حيث يزداد الإقبال على تعلمها من الأجانب يوماً بعد يوم، لكونها لغة تتسم بخصائص لا توجد في اللغات الأخرى، ولأنها لغة القرآن الكريم. إذ ينطلق تعليم العربية للناطقين بغيرها من كونها وسيلة الاتصال، فلا يكفي لتعلمها أن يتكلم بها، بل لابد أيضاً أن يفهمها كما يتحدثها

^{١٣} ينظر: سمية الغول، استثمار آليات الدراسة البنية في تعليم اللغة العربية، مجلة موازين، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢١، ص ٩١ - ٩٢.

أبناؤها، فعملية الاتصال ليست منكلما فقط، بل هي تتضمن منكلما ومستمعا في ذات الوقت، ومن هنا فإن الاستماع والفهم مهاراتين متكاملتين من مهارات اللغة التي ينبغي أن يتدرّب المتعلّمون عليها منذ بدء تعلّمهم للغة العربية لأهميتها في السيطرة على اللغة سيطرة وظيفية.

كما تعد قواعد اللغة العربية (النحوية والصرفية) من أكثر المجالات عموماً وصعوبة في مناهج تعليم اللغة بشكل عام، ورغم هذه الصعوبة لابد من تدرّيسها؛ لأنها مظاهر حضاري من مظاهر اللغة، ودليل أصالتها، ولكنها ضوابط تحكم استعمال اللغة، وتعرض هذه القواعد قبل تعليمها في شكل مجموعة من الأسس الإجرائية التي لا تتعارض مع البديهيّات اللغوية أو مبادئ علم النحو، وهي تحدّد أساساً من النحو التعليمي، لا النحو العلمي وتتنسّم بخاصية الشيوع والفائدة والضرورة^٤.

٣- اللسانيات وعلاقتها بعلوم اللغة:

الشائع والمقبول في هذا أن "البنيّة" تطلق إطلاقاً عاماً ثم تخصص بحسب المجال، فيقال مثلاً: البنية في الطب أو الموسيقى أو في علوم اللسانيات وهكذا، والذي هو معروف أيضاً وأكثر قبولاً في اللسانيات أن من أشهر تقسيمها أنها تقسم إلى: لسانيات نظرية، ولسانيات تطبيقية يدخل فيها المعجمية الوظيفية ولسانيات المصطلح والترجمة واكتساب اللغة (مجال التعلم والتعليم) ولسانيات القانونية ولسانيات الحاسوبية وغير ذلك. ومن شواهد هذا الفهم قول روبيير مارتان: "اللسانيات هي أحياناً وصفية، وأحياناً نظرية، وأحياناً عامة، فلسفية أو تاريخية، ويمكن أن تكون اختصاصاً تطبيقياً، بل إن تطبيقاتها كثيرة النوع" باختصار تعليمية الألسن، وعلاحية الأضطرابات اللغوية، التهيئة اللغوية" أو (التخطيط اللغوي)، و"ب خاصة التطبيقات الآلية، إضافة إلى الترجمة ولسانيات القانونية والمعجم التاريخي والسياسة اللغوية.

وهكذا يكون وفق البنية إذا تمت الإفادة من الجنبة اللسانية في الحياة أو الوجود، يكون التوجّه اللساني تطبيقاً، مثلـ الإفادة من اللغة وقوانينها وطبيعتها في معالجة أمراض الكلام، نحو الحبسة واللغة وتأخّر النطق، وبيان طبيعة تلك المعالجة البنية؛ لأنها أفادت من العلوم البيولوجية والنفسية واللغوية.^٥

^٤ ينظر: السابق، ص ٩٤.

^٥ ينظر: دليل الدراسات البنائية، ص ١١٣.

أما ما تعلق مفهوم اللسانيات البنية، مرجعه إلى أن "البنية في اللسانيات" لا جدال فيها، شأنها شأن العلوم والمعارف الأخرى ذات العلاقات البنية، فضرورة التفريق بين مستويين في دراسة اللغة: الأول: دراسة اللغة في مستوى علوم البنية الداخلي (الصوتيات والصرف والنحو والمعجم والدلالة). والمستوى الثاني: دراسة اللغة فيما يخرج عن دائرة المستوى الأول، كاللسانيات النفسية والاجتماعية والتداولية والقانونية والإعلامية ولسانيات النص وتحليل الخطاب وغيرها، والانتقال من دراسة المستوى الأول إلى المستوى الثاني يتم عن طريق الدلاليات، والتداخل أو الاتصال في الدراسة بين فرع آخر في المستوى الأول الداخلي (مستوى علوم البنية) يوصف بأنه دراسة لسانية بنية، والمصطلح المناسب المقترن لهذا في الإنجليزية هو (intralinguistics) ومن أمثلة ذلك "البنية" بين علم الأصوات والصرف في دراسة الاشتغال أو الإعلال والإبدال، وكذلك البنية بين الفتحة والضمة والكسرة بوصفها مورفيات إعراب صرفيًا وعلاقتها بالنحو، وأما الاتصال بين علم من علوم البنية اللغوية والحقول المعرفية الخارجية الأخرى التي تقع في المستوى الثاني، فهذا الأولى فيه أن يسمى باللسانيات الموسعة (Extended Linguistics) أو المتعلقة^{١٦}.

لقد تحولت اللسانيات في الفكر الإنساني الحديث ... إلى شجرة علوم تحاكي في شكلها المعرفي العام ما كانت عليه الفلسفة أو الحكمة في العصور القديمة، وقد شهدت هذه الشجرة من المعرف من التناقل والتواجد والتفاعل بين العلوم الإنسانية ما جعلها بحق أم العلوم الإنسانية الحديثة.

و- هنا- ننطرق إلى جملة التخصصات العلمية التي أفرزتها الأبحاث اللسانية فهي وإن كانت علما مستقلا بذاته إلا أن الحدود بينها وبين علوم اللغة الأخرى ماهي إلا فوائل منهجية لا يقتضي الباحث أن يتخطاها لحل قضية من القضايا التي تصادفه أثناء بحثه، وقد تحدث عن هذه المجالات البنائية اللسانية دافيد كريستال في موسوعته اللغوية الموسومة بالمجالات البنائية، ذكر منها:

اللسانيات التطبيقية Applied Linguistics: تقوم على تطبيق النظريات والمناهج اللسانية وما توصلت إليه البحث لتوضيح القضايا اللغوية في ميادين أخرى، واللسانيات

١٦ ينظر: السابق، ص ١٣٣

التطبيقية مصطلح وضع أساساً ليعبر عن تعلم اللغة الأجنبية وتعليمها، إلا أنه ينطبق على العديد من الحقول منها الأسلوبية، المعجمية، الترجمة... الخ.

اللسانيات الحاسوبية Computational Linguistics: ويطلق عليها أيضاً علم اللغة الحاسوبي، ويتضمن دراسة اللغة والمفاهيم الخاصة بالحاسوب، وبخاصة ما تعلق بقضايا حقل الترجمة الآلية واسترجاع المعلومات، والذكاء الاصطناعي.

اللسانيات الفلسفية Philosophical Linguistics: وهي دراسة اللغة والدور الذي تقوم به لتوضيح مفاهيم الفلسفية البراغماتية.

اللسانيات الاجتماعية: والتي تعني بدراسة التفاعل بين اللغة وعلم الاجتماع.^{١٧}

٤- التداولية وعلاقتها بتحليل الخطاب:

إن العلاقة بين التداولية وتحليل الخطاب تابعة من الأشياء المشتركة بينهما في دراستهم للظاهرة اللغوية، يعني بدراسة النصوص وفق السياق الذي وردت فيه مع الاهتمام بالأطراف المساهمة في إنتاج النص وهي: المخاطب، والمخاطب، والمقاصد، والسياق، والمبادئ الحوارية.

فبعد أن كان اهتمام الباحثين حتى منتصف السبعينيات من القرن العشرين- موجهاً نحو دراسة الحملة وفقاً للمستوى الصوتي والتركيبي والدلالي، أصبح الاهتمام اليوم منصبًا على ما يعرف بتحليل الخطاب سواء كان هذا الخطاب مكتوباً أو شفرياً، ومرد ذلك أن الجملة قد تكون منسجمة مع القواعد المذكورة آنفاً من صوت وصرف ونحو ودلالة، فتلقى بذلك القبول إذا وردت في سياقها المناسب، وترفض إذا حادت عنه، ومن هنا جاء تحليل الخطاب بهدف "دراسة البنية اللغوية على مستوى يتعدى مستوى الجملة إلى مستويات أكبر مثل الحوار أو النص مهما كان حجمه، وبهتم هذا الميدان أيضاً بدراسة اللغة في سياقها .

من بين المدارس التي أسهمت في توسيع نطاق تحليل الخطاب وافتتاحه على اختصاصات أخرى مدرسة تحليل المحادثة Conversationnel Analysis بوصفها مدرسة بنائية أوجدت صلة بين تحليل الخطاب وجملة من الاختصاصات منها التداولية

١٧ ينظر: البراغماتية وعلاقتها بالحقول اللسانية مقاربة بنائية، ص ١٩٤

وعلم الاجتماع، فعند النظر إلى محل الخطاب ومحل المحادثة والدرس الحاجي لا نجد ذلك التمايز المعرفي الكبير وإنما جميعهم أطراف وحدت لخدمة البحث التداولي.^{١٨}

٥. التداولية وعلاقتها بعلم اللغة النفسي:

علم اللغة النفسي علم يدرس الوظائف السيكولوجية للغة وأثار اللغة على علاقات الفرد والجماعة ووظائفها الأولية وتطوير الاتصال والتواصل بين الناس وتحسينه ليتمكننا من استخدام المفاهيم كأدوات للتفكير وأن يدرس اللغة كوسیط للتعبير عن المشاعر الانفعالات، فهو الدراسة النفسية للعمليات اللغوية وعلاقتها بالأفراد مستخدمي اللغة، كما تشمل العمليات التي بها يصدر المتكلم أو الكاتب إشارات أو رموزاً والعمليات التي بها تفسّر تلك الإشارات والرموز، ذلك أن دراسة اللغة توسيع وانفتحت على العديد من الحقول المعرفية مما أفرز العديد من التخصصات الجديدة من بينها علم اللغة النفسي.^{١٩}

خاتمة:

خلص البحث إلى النتائج الآتية:

- تُعد (الбинية) من المستجدات التي تحيل على علاقة التفاعل والتكميل بين حقلين أو أكثر من الحقول المعرفية، فهي نوع من التعاون بين التخصصات المختلفة أمام المشكلات المعقّدة التي يتطلب حلها شيئاً من الاندماج المعرفي.
- مهما تنوّعت صور المعرفة بتتنوع فروع اللغة، فإنها شكلت توليفات أغنت فكانت تلك بینية من دون أن يشعر القائمون عليها، ودون أن ينضج العلم البيني قبل ذلك، فقد مورس بصور جزئية، يتناغم مفهومها مع ما قامت به مختلف الأبحاث والمعرف.
- تاريخ العلوم ليس تاريخ نشوء المعرف والعلوم وتکاثرها، بل هو أيضاً. وفي الآن ذاته تاريخ تجاوز الحدود الفاصلة بين المعرف، وتاريخ انتشار عدد من المشكلات من ميدان إلى آخر. إنه تاريخ انتقال المفاهيم وقيام ميادين مختلطة تتزع إلى الاستقلال هي هذه الميادين المتولدة تحكمها ضوابط أبستمولوجية إما على مستوى الأداء، أو على مستوى المنهج كثمرة مقدمات منهجية مضبوطة، غير أن تمازج الاختصاص لا يعني إهار الاختصاص في الآن نفسه.

١٨ ينظر: السابق، ص ١٩٦.

١٩ ينظر: المرجع نفسه، ص ١٩٧.

- وأخيراً إذا نظرنا إلى (البنية) كأي مصطلح جديد يدخل الساحة المعرفية لم يتفق الدارسون بعد على تحديد مفهومها بشكل دقيق، غير أن معالم هذا الفكر وأسسها المنهجية صارت واضحة، ولعل مرد ذلك إلى قلة الأبحاث والدراسات التي تتعقب في هذا الموضوع؛ لأن مدار الأمر حالياً هو الإقرار بنجاعة هذا المنهج الجديد وال الحاجة إليه لإحراز التقدم في مختلف المجالات والمعارف.

المراجع:

- ابن منظور محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٥٦.
- أنيس إبراهيم ، وأخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مصر ، ١٩٦٠.
- بنخود نور الدين، دليل الدراسات البنائية العربية في اللغة والأدب والإنسانيات، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك بن سعود الإسلامية.
- الجاحظ ، عمرو أبو عثمان، الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر ، ط ١، ١٩٩٧.
- جهاد كاظم. البنائية نشأتها ودلائلها، مجلة جامعة الملك سعود للآداب، الرياض، السعودية، مجلد ٢٥ ، العدد ٢٥ ، ٢٠١٣ .
- خالد حوير الشمس، دليل الدراسات البنائية، مراجعة عبد السلام حامد، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، الأردن ، ٢٠٢٢ .
- خميس نادية، الدراسات البنائية نحو استراتيجية بديلة في البحث العلمي، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، الجزائر، المجلد ١٤ ، العدد ٢ .
- رمضان صالح بن هادي، التفكير البنائي أسسه النظرية وأثره في دراسة اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، السعودية.
- سمية الغول، استثمار آليات الدراسة البنائية في تعليم اللغة العربية، مجلة موازين، المجلد ٣ ، العدد ٢١ ، ٢٠٢١ .
- سيدى محمد غيشري، اللسانيات التطبيقية والدراسات البنائية، مجلة جسور المعرفة، الجزائر، المجلد ٨ ، العدد ٢ ، ٢٠١٦ .
- ياقوتة لزرقي، البراغماتية وعلاقتها بالحقول اللسانية مقاربة بنائية، مجلة أمارات في اللغة والأدب والنقد، الجزائر، المجلد ٥ ، العدد ٢ ، ٢٠٢١ .