

المعلم



14

المنهل

تصدرها

وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية
الرباط - المغرب



ربيع الثاني 1399
مارس 1979

العدد الرابع عشر
السنة السادسة

فهرس

- بين تحرير البلاد ، وتخاليف الأساري ، وتحرير الكتاب 9
عبد الرحمن الفلسي
- أمير سعدي في خدمة البلاط الاسباني (2) 53
محمد العربي الخطابي
- التواصل بالترجمة وصعوبة نقل النصوص الأدبية 71
د. عباس المجراري
- قضايا اللغة 79
د. تمام حسان
- مؤسسة الحسين في الأدب الاندلسي (3) 90
د عبد السلام الهراس
- حديث صامت (قصة) 105
عبد المجيد ابن جلون
- أصوات على رحلة محمد بن عمر التونسي للسودان 112
د. شوقي عطا الله الجمل

الديوان (قصة)

- 126 د. محمد زنير من ذكريات الحب في مجتمع فاس التقليدي
- 172 عبد العلى الوزانى القياصرات في العصر العباسي
- 189 د بدرى محمد نهد خطة الحسبة في المغرب
- 209 محمد البهوفى منظار السنين
- 235 عمر بهاء الدين الاميري الاغريق عند ابن خلدون
- 237 د. فوزي مكاوى أوجادين ، صفحة من تاريخ الثورة الصومالية
- 266 د. ابراهيم شحاته حسن قضية الحل الموسوية
- 297 عبد القادر زمامنة نظرة في أدب أسمى طوبى
- 308 وحيد الدين بهاء الدين كتاب الاحتاطة لابن الخطيب (3)
- 326 محمد ابن تاویت الأعلام الثقافى

قضاء اللهجة

د. تمام حسان

لم يتشعب اهتمام الناس بشيء قدر ما تشعب اهتمامهم باللغة . فالزوايا التي نظروا من خلالها إلى اللغة متنوعة كثيرة ، ولكنها فنيـة النهاية متكاملة غير متعارضة . وأعلى درجات هذا التشعب ما نراه من اختلاف الاهتمام باللغة بين النظر والتطبيق . فهناك الدارسون أصحاب النظريات والأصول المجردة التي يتناولون بها اللغة ایضاـها وتنظيمها ، وتبصـيـها وتقسيـها ، وكل همـهمـ أن يعطـوا الظاهرـة حقـها من الدراسة لتوضـيـع أبعـادـها وعـلـاقـاتـها ، بـنـشـاطـ علمـيـ نـظـريـ ، قد يـمـهدـ الطريقـ للـتـطـبـيقـ العـلـمـيـ ، ولكنـهـ لاـ يجعلـ هـذـاـ التـطـبـيقـ جـزـءـاـ مـنـ منـجـهـ . ثـمـ هـنـاكـ العـمـليـونـ ذـوـ الـفـايـاتـ النـفـعـيـةـ الـذـيـنـ لاـ يـقـنـعـونـ بـأـنـ «ـالـعـلـمـ لـلـعـلـمـ»ـ وـانـماـ يـسـعـونـ إـلـىـ جـعـلـ الـعـلـمـ مـسـخـراـ لـلـمـجـتـمـعـ ، وـأنـ يـصـبـعـ وـسـيـلـةـ مـنـ وـسـائـلـ الـإـنـتـاجـ أوـ الـخـدـمـاتـ . وـلـقـدـ عـمـدـ هـؤـلـاءـ إـلـىـ النـتـائـجـ النـظـرـيـةـ الـتـيـ وـصـلـ إـلـيـهـاـ الدـارـسـوـنـ النـظـرـيـوـنـ ، فـطـوـعـوـهـاـ لـفـايـاتـهـمـ ، وـبـنـواـ عـلـيـهـاـ مـنـ التـطـبـيقـاتـ المـفـيـدـةـ مـاـ لـمـ يـرـدـ بـخـاطـرـ أـوـلـئـكـ الدـارـسـيـنـ وـأـصـحـابـ النـظـرـيـاتـ . وـهـكـذاـ تـعـدـدـ طـرـقـ الـإـفـادـةـ مـنـ الـدـرـاسـاتـ الـلـغـوـيـةـ ، وـنـشـأـ حـقـلـ جـدـيدـ مـنـ هـذـهـ الـدـرـاسـاتـ يـسـيـ بـالـلـغـوـيـاتـ التـطـبـيقـيـةـ ، لـيـكـونـ موـازـيـاـ لـلـفـايـاتـ النـظـرـيـةـ ،

او « علم اللغة » كما تعودنا ان نسميه . و اذا كانت هذه الثنائية المتمثلة في التقابل بين « النظر » و « التطبيق » هي اعلى درجات التشعب ، فان كلا من هاتين الشعبيتين تشتمل ايضا على فروع كثيرة العدد ، كما سترى بوضوح في الفقرات التالية .

ناما في الجانب النظري فقد كان انشغال الدارسين ، وما يزال ، منصبا على العلاقة بين المبني والمعنى ، وعلى البحث في قسوة هذه العلاقة وضعفها ، للكشف عن مواطن « اللبس » و « امن اللبس » في الاتصال اللغوي . ولقد فطن الدارسون منذ البداية الى ان اللغة تشتمل على « ثوابت » و « متغيرات » ، ففصلوا ثوابت اللغة عن متغيراتها في بحوثهم ، وجعلوا الثوابت مسرحا للقواعد ، وتركوا المتغيرات للنقد الادبي حينا من الدهر ، حتى هيا نمو الدراسات اللغوية لهذه الدراسات ان تزحف الى هذا الميدان ، بفية التفسير لا بغية التعقيد . والمقصود بالثوابت العناصر التي يتكون منها نظام اللغة (ومن ثم تخضع في سلوكها للتعقيد المنظم) كما ان المقصود بالمتغيرات العناصر اللغوية التي لا تعتبر جزءا من النظام ، على رغم كونها من مادة اللغة ومن كونها ضرورية في الاستعمال اللغوي . ولعل افضل مثال يوضح الفارق بين « الثوابت » و « المتغيرات » ان نصوغ « جملة » لا معنى لها (كما يبدو لنا لاول وهلة) ، ثم نحاول الكشف عنها لم نتمكن من اهداره من العناصر اللغوية ، فاضطررنا من ثم الى ايراده في هذه « الجملة » ، وعندئذ نشير الى الثوابت ، ونحدد المتغيرات . والى القارئ الكريم هذه الجملة :

« حنف المحنف بسقاحته في الكمط ، نخرب الخسيل خربا قليضا » .

فالعناصر اللغوية التي لم نتمكن من اهدارها في هذه « الجملة » هي التي أقصدها بعبارة « ثوابت اللغة » ، والعناصر التي امكن اهدارها ، فصارت الجملة هراء بسبب هذا الاهدار ، هي المبنية بالمتغيرات . فما الذي نجده في هذا الهراء من ثوابت اللغة) الجواب اننا نجد ما يلى مما لم يمكن الاستغناء عنه :

- 1 — ان السياق ينقسم الى كلمات متراصة بطريقة معينة .
- 2 — ان لهذه الكلمات قوالب وصيغ (لاحظ ان « حنف » على وزن « فعل » ... الخ) .
- 3 — ان الكلمات التي تتوزعها الصيغ قد تترابط في حدود المادة الاستئقاية (لاحظ العلاقة في الاصل الاستئقاية بين « حنف » و « المحنف »، ثم بين « حزب » و « خربا ») .
- 4 — ان الاوصوات العربية لم يمكن الاستغناء عنها فهي من الثوابت ، وكذلك طرق تقلبها في السياق كالادغام والاخفاء .. الخ .
- 5 — ان الضمائر ثابتة لا يمكن اهدارها حتى في الهراء (لاحظ الضمير في سقتاحته) .
- 6 — ان الادوات وحروف المعنى والواصق والزوائد هي أيضا من الثوابت ، فلا يمكن الاستغناء عنها ، وقد اضطررنا في هذه « الجملة » لايراد اداة التعريف وباء الجر وفي وفاء العطف وتاء التائث .
- 7 — ان هناك علاقات بين اجزاء الجملة الواحدة كالاسناد والتعدية والاضافة وبيان النوع والتبعية .
- 8 — ان هناك قرائن لفظية كالاعراب والرتبة والمطابقة والربط والتضام مما يعتبر من ثوابت اللغة العربية الفصحى ، فلا يتحقق الاستعمال بدونها (لاحظ اعراب كلمات الجملة بالحركات، وحفظ الرتبة بين الفعل وفاعله، والحرف ومدخله ، ومطابقة الضمير لمرجعه ، والمصدر لصفته ، والربط باعادة الضمير وبحرف العطف ، والتضام المتحقق بملازمة الفاعل للفعل ... الخ) .
- 9 — ان « الجملة » ذات نمط تركيبى محدد لا يمكن اهداره ، فهي هنا من قبيل الجملة الفعلية والخبرية .
- 10 — ان « الجملة » قد تكون كبرى او صغرى ، وقد تكون منقطعة عما عدتها (فبيتها وبينها تمام الانصال) . وقد تكون مرتبطة به (والذي

لدينا هنا جملتان متعاطفتان) .

كل هذا تحقق في جملة لم نستطع أن نفهم بها معنى ، لأنها لا تحمل القسط الذي تتحقق به الأفاده من المعنى اللغوي . ومع أنها لا تحمل هذا القسط المفید نراها حملت القسط « الوظيفي » من هذا المعنى ، وهو القسط الذي تتحقق بالثوابت العشرة المذكور ، وبذلك أمكن لهذا الهراء أن يصلح للأعراب ، ففي طوق التلميذ المبتدئ ان يعرب هذه « الجملة » اعرابا صحيحا .

وهكذا يبقى علينا بعد الاشارة الى الثوابت أن نحدد المتغيرات . وفي محاولة هذا التحديد ينبغي ان نطرح على انفسنا سؤالا عما أمكن اهداه في هذه الجملة من عناصر اللغة ، وسنرى ان العناصر المقودة هي المفردات التي تحمل معانى معجمية ، اذ لا يمكن العثور على اية كلمة من كلمات هذه الجملة السابقة الذكر في القاموس ولا في غيره من المعاجم العربية ، واذا خلت الكلمات المفردة من المعنى المعجمي ، فلابد ان تخلو الجملة من المعنى الدلالي ، مهما تحقق المعنى الوظيفي بوجود الثوابت . ويعنى هذا ببساطة ، ان المعنى في نطاق القواعد (اي المعنى الوظيفي) مرتبط بالثوابت ، ولكنه فى حدود المعجم والدلالة يرتبط بالمتغيرات . والقصد بالمتغيرات هنا ان يكون العنصر اللغوي الذى بين ايدينا صالحان يستبدل به غيره ، مع بقاء العلاقات فى داخل الجملة على صورتها . فاذا كان لدينا معنى يمكن التعبير عنه بعبارة « قرأ محمد كتابه » امكن ان نعبر عنه كذلك بقولنا :

طالع محمد سفره ،

او تلا محمد مجلده .

بل ان مهما نفسه من المتغيرات ، اذ يمكن ان نضع في مكانه خالدا او بكرأ . . الخ مع بقاء العلاقات « اللغوية » داخل الجملة على حالها ، وهكذا نستطيع ان نحدد طوائف من المتغيرات في داخل هذه الجملة . نالمجموعة الاولى التي يحل احدها محل الآخر هي : « قرأ ، طالع ، تلا » والثانية هي : « محمد ، خالد ، بكر » والثالثة : « كتاب ، سفر مجلد » .

اما ما عدا ذلك فهو من الثوابت ، ويمكن للقارئ الكريم ان يرجع الى الثوابت التي اشرنا اليها سابقا ، ثم يبحث عنها بنفسه في هذه الجمل . وهذه التغيرات التي حددناها في الجمل الثلاث تبين لنا بوضوح ما السبب الذي حال دون الهراء الذي سقناه من قبل وبين ان يؤدي المعنى المفید ، بهذه التغيرات هي التي أهدرت ، ولم يبق بعدها الا الثوابت . وحين يتم الاقتران فيما بين اللغات يتم في مجال التغيرات لا في مجال الثوابت ، فتستعيض اللغة من اختها اللنفظ الذي يدل على معنى معجمي ، ولكنها لا تستعيض منها قاعدة نحوية ، ولا ضميرا ، ولا حرف جر ، ولا صيغة صرفية .. الخ مما يقع في قبيل الثوابت التي اشرنا اليها سابقا .

وإذا كانت الثوابت ميدان اهتمام طلاب القواعد فان التغيرات مسرح نشاط نقاد الادب ، والشرح والمفسرين ، والترجمين ، والفقهاء والاصوليين ، والمهتمين بالمصطلحات واللفاظ الحضارة من رجال الماجموع اللغوية ، وهلم جرا . بل ان نشاط الماجموع من اوله الى آخره لا يكاد يتصل بثوابت اللغة ، وانما يقتصر همه على التغيرات . ومع ان المنطق الارسطي حاول الوصول الى الصورية التي لا يمكن ان تتحقق الا من خلال الثوابت المنطقية (وهي بالطبع غير ثوابت اللغة) ، نجده ينزلق الى العناية بالتغيرات ويرمز لها بالحروف الابجدية (كائنها ثوابت) ، ويغفل عن ثوابت هامة جدا (كالروابط مثلا) فلا يعطيها رمزا صوري ، تاركا ذلك للمنطق الرمزي الحديث الذي سمح هذا الخطأ – لقد كان قدماه أصحاب القواعد اللغوية أكثر توفيقا من قدماء المناطقة في هذا المجال (مجال ادراك الفرق بين الثوابت والتغيرات) في نطاق مادتهم .

والمعروف أن القواعد في مجال دراسة الاصوات تسعى الى ضبط علاقات الخارج والصفات ، والواقع التي تقعها الاصوات غيررتبط الموضع بالظاهرة الصوتية كالادغام الخ والمعروف كذلك ان قواعد الصرف ترمى الى ضبط علاقات المبني ، وان قواعد النحو تحاول تحديد علاقات الابواب المفردة في نطاق الجملة . وما دامت اللغة تجري (في الاستعمال) على قواعد محددة ، فان تحديد هذه القواعد (بالدراسة) يقع في ميدان الاكتشاف ، لا في ميدان الاختراع . أما الذي يقع في ميدان الاختراع فهو طريقة النظر الى هذه القواعد ، او بعبارة أخرى منهج البحث . واذا صع

لن تتنوع المخترعات باختلاف المخترعين ، صح ايضا ان تختلف المناهج باختلاف الباحثين زمانا ومكانا وثقافة ، فيحدث ما أشرنا اليه في البداية من التشعب ، وينقسم الباحثون من ثم الى مذاهب ومدارس .

ولقد درج الناس في العصور الاولى على ان ينظروا الى اللغة بأفكار الدين والفلسفة ، تلمع ذلك حتى في النحو العربي ، كحين يحتم النها في اعراب « لا الله الا الله » عن تطبيق قاعدة « لا النافية للجنس » بحذافيرها لثلا يسيئوا الى الدين بمعنى جنس الله بكل مفهومه فيما مستغرقا ، وكحين يوغلون في التعليل الغائي (الذي يجب عن غائيات الظواهر) ، فيفترضون العام لـ النحو سببا لتغير الاعراب . فهم في المثال الاول مدينون وفي الثاني ملائكة . وكحين يقلد الباحثون في احدى اللغات ما جاء به الباحثون في لغة اخرى من تقسيم وتبسيب ، مع اختلاف العلاقات الداخلية في احدى اللغتين عنها في الاخرى . ويتضخم ذلك في اللغات الاوربية الحديثة التي تتعرض على نفسها أبوابا ليست لها ، مجرد ان النها القدماء كشفوا عن هذه الابواب في اليونانية او اللاتينية .

وظل القدماء مع ذلك يحصرون اهتمامهم في نطاق اللغة الواحدة لا يتعدونه ، حتى اكتشفت اللغة السكريتية في عام 1786 ، وهي لغة النصوص الدينية والفلسفية للمنود القدماء ، فاتضح للغويين الغربيين ان هناك علاقات تركيبية بين هذه اللغة واللغات الاوربية القديمة ، فبدأ الغربيون من أمثال بوب وشليجل وهمبولدت في تأسيس ما يعرف باسم « النحو المقارن » وفي تصنيف اللغات الى طوائف بحسب علاقتها التركيبية . ثم تنبه الغويون من خلال المقارنات الصوتية الى فكرة التطور اللغوي ، فنشا عن ذلك ما يعرف باسم « المنهج التاريخي » في دراسة اللغة ، وكانت نشأته على يد من عرفا باسم « النها الشبان » تحت زعامة بروجمان واوستوف وهيرمان بول . ولقد قال هؤلاء باطراد القواعد الصوتية ، وبيان علم اللغة تاريخي ، كما استعنوا في دراساتهم بعلم النفس ومعطياته ، وب خاصة في مجال العلاقة بين الفكر واللغة .

وجاءت الثورة على أفكار هؤلاء ومن سبقهم من قبل اللغة وهي السويسري « فردنان دي سوسير » الذي اهتم بالعلاقة بين الشكل

والوظيفة ، وأبرز أهمية النظر في اللغة المنطقية نظراً وصفياً بعد أن كان الدارسون ينظرون في اللغات القديمة المكتوبة . وهكذا أرسى هذا اللغوي الكبير أساساً ما عرف من بعد باسم « المنهج الوصفي » . ولقد اختلفت اتجاهات اتباعه من بعده ولكن في حدود الفهم العام لمنهجه . ففي كوبنهاجن نادي اللغوي « هيلمسلف » بضرورة الاهتمام بالعلاقات البنوية في اللغة ، وتعرف طريقته باسم « جلوسيماتيك » وفي براغ نادي الأمير الروسي المهاجر « تروبتسكوي » ومعه الروسي « جاكوبسون » (الذي هاجر من بعد إلى أمريكا) ، وتبعهما اللغوي الفرنسي « مارتينيه » بالاهتمام بالوظيفة ، أما في أمريكا فقد جنح « بلومفيلد » إلى الاعتماد على الشكل مع تجاهل الوظيفة (أو المعنى) . وأخيراً ظهرت في أمريكا مدرسة أخرى على يدي « تشومسكي » لا تقنع بالوقوف عند مجرد الوصف وإنما تزيد الاهتمام بالإيغال في التجريد والتعميم ، حتى تصل من وراء ذلك إلى ايضاح الصورة التي يتم بها « اكتساب اللغة » ، أي ايضاح « السليقة اللغوية » .

هذه جميعها تشعبات نظرية في فهم قضايا اللغة . وقد يحدث التشعب في الاتجاه الفرعى الواحد ، كالذى نعرفه من انقسام اللغويين العرب (مع اتحاد الأصول) إلى بصرىين وكوفيين ، وتشعب التحويليين الأمريكيين إلى قائلين بأنّ أصل التوليد اللغوي هو العنصر النحوى ، وقائلين بأنه العنصر الدلائلى في اللغة .

كل ما سبق كان تشعباً في النظر إلى الثوابت وما يتصل بها من تقسيم وتبسيب وتقعيد . أما في حقل المتغيرات فان الامر أعقد من ان يلخص على هذه الصورة التي سبقت ، وحسبنا للتدليل على ذلك أن نشير إلى تعدد المذاهب النقدية ، والاختلاف حول التفسيرات اللغوية والشرح ، والاجتهادات الفقهية في فهم النصوص ، والجدل حول المصطلحات ، مما لا يمكن أن يساق الكلام فيه على النحو السابق . ومننى هذا ببساطة أن الجانب النظري في حقل المتغيرات لا يخضع للقواعد الجامدة كما خضع لها النظر في الثوابت ، ولكنه يترك الباب مفتوحاً للاجتهادات من جهة ، وللاعتبارات الذوقية والذاتية من جهة أخرى .

يأتى بعد ذلك دور الكلم فى التطبيق اللغوى ، وهو الذى يقابل الجانب النظري الذى انتهى الكلام فيه . والتطبيق هو تسيير النتائج التى يصل إليها الباحثون أصحاب الجانب النظري لخدمة المجتمع . وليس التشعب فى هذا الحقل تشعباً مذهبياً كالذى سبق ، ولكنه تنوع فى طرق « الانتفاع » بمعطيات البحث . فهذه المعطيات تعين على التطبيق فى عدد من الحقول العملية فى النشاط الانسانى ، وعلى امتداد التفكير الى حيث يدور حول انجح الوسائل للتطبيق ، مما ساعد على أن ينشأ من امتداد التفكير المذكور دراسة عرفت باسم « علم اللغة التطبيقى » (فى مقابل علم اللغة النظري) كما سبقت الاشارة فى بداية المقال . ومن حقول التطبيق اللغوى ما يلى :

1 — التخطيط اللغوى ، كأن تخطط الدولة لنفسها باتخاذ لغة مانعة رسمية لها ، مثل الانجليزية فى الهند وغرب افريقيا ، بل وفي أمريكا أيضاً ، وحركة التعریب في الجزائر وببلاد المغرب العربي ، وتحول الترك عن الرموز الكتابية العربية الى الحروف اللاتينية . كل ذلك تخطيط لغوى، ومن التخطيط أيضاً عمل المجامع اللغوية في عالمنا المعاصر (وهو يتناول المتغيرات دون الثوابت) . وقد نكرم الاوصوات المشبوهة الخائفة الداعية الى اللهجات العامية بدليلاً عن الفصحى في العدموالفن اذا زعمنا انها من قبيل الكلم في حقل التخطيط اللفسى .

2 — هندسة الاتصال اللغوى ، وهذا هو الفرع الذي يطبق المعطيات النظرية لدراسة اللغة للوصول الى الكفاءة والوضوح في عملية الاتصال الآلى الاذاعى أو الهاتفى أو غير ذلك . وأكثر دراسات هذا الفرع يتصل بالجانب الصوتى من دراسات اللغة فيحاول الوصول الى سماع واضح لا تعطله الاصداء ، ولا الضجة الجانبية ، ولا الاخطاء الفنية والهندسية .

3 — لغة الاعلام ، وهو حقل من حقول التطبيق يرمى الى الاقناع والتأثير النفسي بالكلمة المنطقية او المكتوبة ، وبهذا يتوجه الاعلام الى العقل ؛ ولا ثم الى الموافض بعد ذلك اذا كانت الحقائق مجرد غير كافية وحدها للوصول الى الغاية المنشودة . وللإعلام كليات خاصة به في الجامعات ، مثل كلية الاعلام بالقاهرة .

4 — والاعلان في حقل الاقتصاد لا يقل خطرا عن الاعلام في حقل السياسة والاجتماع . وهذا الحقل يزاوج بين استعمال اللغة واستعمال الفنون اللونية والحركية . وهو على عكس الاعلام يسعى الى التأثير النفسي اولا ثم الى الاقناع عند امكانه . فالاختلاف بين النشاطين اختلف في الوسيلة والدرجة .

5 — ومن حقول التطبيق اللغوي كتابة المعاجم . ولعل العرب والصينيين من أقدم أمم الارض اهتماما بهذا الفرع من فروع التطبيق ، ولكن هذا الفرع نما وازدهر وتنوعت صوره وأخيرا أصبح العرب فيه أمة متسلفة . بل أن المعاجم التي وضعها السلف تبدو مع التطورات الحديثة عبئا على طالبها لا عونا له .

6 — واقتصر حقول التطبيق اللغوي على الاطلاق حقل تصميم الانظمة الكتابية . ولقد كانت البداية التاريخية لهذا التطبيق الرقعة التي يحتلها عالمنا العربي هذا (في مصر والعراق) في في بلاد الصين ، وما يزال الانسان يعمل جاهدا في هذا المجال ، وأغلبظن ان استمرار نشوء المهمات الجديدة ، واكتساب احدها أهمية لم تكن لها من قبل ستمد في عمر هذا النوع من التطبيق .

7 — ومن مجالات التطبيق اللغوي محو الامية . ولكثره ما شغل الناس بهذا الفرع في الامم المتقدمة نشأت له أصول وطرق ، ودخلت على وسائله تحسينات مختلفة ، حتى دخل من أوسع ابواب في نطاق الدراسات التربوية تحت عنوان « تعليم الكبار » .

8 — النقد الادبي وأصول التذوق . ولقد سبق أن أشرت الى ان الدراسات اللغوية الحديثة بدأت تزحف الى ميدان النقد الادبي ، لتعزز الجوانب الذاتية في هذا النقد بدعائم موضوعية ، ولتكسبها بعض الضبط الشكلي الذي يخفف من اغراقها في الذاتية ، وتقرب بها من الطابع العلمي المنظم . ولقد كانت البلاغة العربية سبقا تاريخيا في هذا المجال .

9 — ومن هذه الحقول التطبيقية أيضا التحليل النفسي ، لأن هذا

التحليل يرتبط باستنباط التشخيص للمرض من مجرى سياق لغوي يستدرج ائمه المرض . ولهذا الاستنباط أصوله المرعية التي يعرفها أصحاب التحليل النفسي ويطبقونها ، وهي أصول تأخذ في الاعتبار معطيات البحث اللغوي .

10 — ومن ذلك أيضا علاج العيوب النطقية ، سواء في ذلك أن تكون أسباب هذه العيوب نسبة كالحصر ونحوه ، أو عضوية كعيوب الأسنان ، أو جراحية كانشاق الشفة أو سقف الفم . فكل علاج لأحد هذه الأسباب لابد أن يأخذ في اعتباره معلومات عن اللغة ونتائج بحوثها .

11 — دراسة جغرافية للهجات حقل من حقول التطبيق اللغوي . ولقد نشطت هذه الدراسة في القرن الحاضر حتى لم يعد بلد من البلاد المقدمة يمنى عن العناية بها . ويعتمد هذا الفرع على رسم خريطة خاصة بكل نطق معين ، سواء أكان هذا النطق صوتا أم كلمة أم ظاهرة صرفية أو نحوية ما .

12 — ومن التطبيق اللغوي طرق استخدام العقول الالكترونية ، سواء في ذلك ما يسمونه البرمجة ، أو التخريم ، أو الوصول إلى النتائج . وحسبنا أن نعلم أن المستغلين بهذه الآلات يعترفون بوجود لغات متعددة خاصة باستعمال العقل الالكتروني ، تشتمل كل منها على التعليمات المستخدمة في استنباط المعلومات من هذه الآلة .

13 — وما يتصل بتطبيق نتائج البحوث اللغوية أيضا الترجمة الآلية التي تتم بواسطة العقل الالكتروني ، وذلك بتحويل المادة المستعملة من صورة إلى أخرى بدون أن يتحول معناها . وقد أمكن بهذه الواسطة أن تتم عملية الترجمة الآلية بين اللغات الطبيعية .

14 — ولكن أوسع حقول التطبيق اللغوي على الاطلاق هو حقل تعليم اللغة . ومن مظاهر اتساع هذا الميدان وأهميته أنك تدهش لكثره فرع المعرفة التي تعتبر روافد لهذا المجرى ، سواء في ذلك العلوم ، والفنون ، والحرف . وفيما يخص النحو العربي من هذا النشاط نجد أن طابع التعليم غالب على منهجه إلى أن يكاد يذهب بطابع البحث وروحه . حتى أن عبارة المؤلفين أتسمت بالخطاب المباشر للتلميذ في بعض المصور اذ يقولون :

« اعلم يا فتى » أو « اعلم أيدك الله » أو حتى مجرد « اعلم » مما يدل على الطابع التعليمي لهذا النحو .

هذه طائفة من جوانب التطبيق اللغوي ، ولكنها ليست كل الجوانب ، والملاحظ ان كل جانب منها أصطنع لنفسه أصولاً عامة ، ودراسات ومسالك فكرية ، وتقاليد يسير عليها ، حتى أصبح فرعاً قائماً بذاته ، يتميز عن تلك البحوث النظرية التي نعرفها تحت عنوان « الدراسات اللغوية » بل ان هذه الأصول والآفكار والتقاليد تختلف في جانب من جوانب المذكورة سابقاً عنها في الجانب التطبيقي الآخر . وهكذا نجد التشعب في قضايا اللغة غير قاصر على الجانب النظري فقط ، أو العلمي فقط ، وإنما يشمل النشاط اللغوي بمختلف صوره . على أن هذا التشعب لا يستحق منا العجب ، لأن النشاط اللغوي يملا علينا جوانب الحياة أفراداً كثيرة جماعات .

ولولا اللغة ما أمكن للتفكير الفردي أن ينمو ، ولا أمكن للحياة الاجتماعية أن تتحقق ، فهي كبرى الظواهر الاجتماعية ، والرابطة بين أفراد الجيل الواحد في المكان ، وبين الأجيال المختلفة في الزمان ، فهي أهم مقومات كل أمة ، ووعاء تراثها ، وقوام شخصيتها .

الرابط

د. تمام حسان