



جامعة جرش
كلية الآداب
قسم اللغة العربية

صورة المهجوي في شعر النقائض

The Image of the Satired in the Pastiche Poetry

إعداد الطالب

لؤي موفق الحاج علي

إشراف الدكتورة

نجود عطا الله الحوامدة

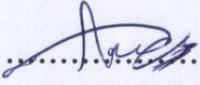
قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية
وأدابها عمادة البحث العلمي والدراسات العليا

جامعة جرش

حزيران، 2015

التفويض

أنا لؤي موفق الحاج علي، أفوض جامعة جرش بتزويد نسخة من رسالتي المعنونة بـ
(صورة المهجور في شعر النفاضة)، للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند
طلبهم، حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التوقيع: 

التاريخ: ١٥/٦/٢٠١٥

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة المعنونة بـ (صورة المهجور في شعر النفاضة)، وأجيزت بتاريخ:

2015/6/9

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة:

.....

مشرفاً رئيساً

الدكتورة: نجود الحوامدة

.....

عضواً

الأستاذة الدكتورة: أمل نصير

.....

عضواً

الدكتور: علي المومني

.....

عضواً

الدكتورة: أروى محمد ربيع

الإهداء

إلى بسمة الحياة وسرّ الوجود، إلى من كافحت ولا زالت تكافح، إلى من كانت الأم والأب والصديق،
والدتي (بارك الله بقاءك)

إلى من كلّه الله بالهيبه والوقار، إلى من أحمل اسمه بكل عز وافتخار، والدي العزيز . . . (عافاك الله)

إلى من تحملت وصبرت ووقفت لجاني بكل لحظات إنجاز هذا العمل زوجتي الغالية

إلى من لاقية للحياة بدونهم، إلى إخوتي ورفاق دربي محمد وأحمد

إلى النفوس العطرة، والقلوب الرقيقة أخواتي

إلى من اشتاقت العيون لرؤيتهم أصدقائي

إلى الوطن الغالي سوريا فرّج الله همك عاجلاً

إلى كل أولئك أهدي رسالتي

شكر وتقدير

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه... وبعد:

يطيب لي أن أتقدم بوافر الشكر، وجزيل العرفان لجامعة جرش، وأخص بالذكر كلية

الآداب، ممثلة بعميدها الأستاذ الدكتور محمد أحمد ربيع، وأعضاء هيئة التدريس فيها.

والحقيقة أن هذا البحث لم يكن ليبرز بهذا الشكل، لولا إرشاد أستاذتي الكريمة، الدكتورة:

نجد الحوامدة، التي لم تدخر جهداً في مساعدتي وتوجيهي في معظم أقسام هذا البحث، فإليها أقدم

خالص شكري وتقديري.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لكل أعضاء لجنة المناقشة، الذين تفضلوا بقبول مناقشة هذه

الرسالة، وتحملوا عناء قراءتها وتقييمها وإثرائها، فلهم مني عظيم الامتنان.

والخير كل الخير في أولئك الأصدقاء الذين هم في داخل سوريا أو خارجها أقدم لهم عظيم

شكري وخالص امتناني.

وَأَخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

الباحث

لؤي موفق الحاج علي

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
التفويض	Error! Bookmark not defined.
قرار لجنة المناقشة	Error! Bookmark not defined.
الإهداء	ج.....
شكر وتقدير	د.....
قائمة المحتويات	ه.....
الملخص باللغة العربية	ز.....
المقدمة	1.....
الفصل الأول: النقائض في الشعر العربي	
المبحث الأول: النقائض وأصولها، وظروف نشأتها، وتطورها في العصر الأموي	8.....
النقائض في اللغة والاصطلاح	8.....
أصول النقائض	9.....
النقائض في العصر الجاهلي	14.....
النقائض في العصر الإسلامي	22.....
النقائض في العصر الأموي	28.....
عوامل نشوء النقائض	33.....
1. العوامل السياسية	33.....
2. العوامل النفسية	34.....
3. العامل الاجتماعي	34.....
4. العامل الموضوعي	34.....
المبحث الثاني: من شعراء النقائض في العصر الأموي	38.....
أولاً: البعيث المجاشعي الدارمي	38.....
ثانياً: عمر بن لجأ التيمي	41.....
ثالثاً: سُراقَة البارقي	45.....
رابعاً: الراعي النميري	50.....

الموضوع	الصفحة
أبرز شعراء النقائض	53
1. الفرزدق: 110هـ _ 728م	53
2. جرير بن عطية: 28هـ _ 110هـ	54
3. الأخطل: 19هـ _ 90هـ	55
الفصل الثاني: صورة المهجّ عند أعلامها جرير والفرزدق والأخطل	
أولاً: القيم الاجتماعية	61
ثانياً: القيم الأخلاقية	73
صورة المهجو من خلال الطعن في محارمه	89
صورة المهجو بالقيم الدينية	96
صورة المهجو من خلال مهنته	109
مفاهيم نقائض شعراء المثلث الأموي	130
أولاً: القلب	130
ثانياً: المقابلة والموازاة	131
ثالثاً: التوجيه	132
رابعاً: التكذيب والنفي	133
خامساً: الوعيد	134
الخاتمة	136
المصادر والمراجع	138
الملخص باللغة الإنجليزية	143

المخلص

حاولت الدراسة أن توضح تجليات صورة المهجّو في شعر النقائض دراسة وتحليلاً، وبذلك

حملت عنوان (صورة المهجّو في شعر النقائض) عند جرير والفرزدق والأخطل.

عمد الباحث إلى تقسيمها في مقدمة وفصلين وخاتمة ، فقدمها على الشكل الآتي:

الفصل الأول: جاء بعنوان (النقائض وأصولها، وظروف نشأتها، وتطورها في العصر

الأموي)، قسم الباحث هذا الفصل إلى مبحثين، وحاولتُ تبيان أصل النقائض لغة واصطلاحاً

وأصول نشأتها منذ العصر الجاهلي مروراً بالعصر الإسلامي وصولاً إلى العصر الأموي مع ذكر

بعض أعلام هذا الفن في هذا العصر.

الفصل الثاني: عرض الباحث في هذا الفصل (صورة المهجّو في شعر النقائض عند

جرير والفرزدق والأخطل)، حاول الباحث من خلاله دراسة القيم الأخلاقية والاجتماعية والدينية،

بالإضافة إلى تبيان صورة المهجّو من خلال الطعن في محارمه ومهنته.

المقدمة

المقدمة

احتل فن النقائض مكانة بارزة في الشعر العربي، وعُرف منذ العصر الجاهلي، وهو فن من الفنون الشعرية القديمة، تناقله الشعراء بين القبائل، وكما هو معروف فإن الفخر والهجاء قد شكَّلا هذا الفن، وكانا دعامة وأساسه، إذ إن الشعراء بدؤوا ينشدون قصائدهم مع أثر تلك الحروب التي اندلعت بين القبائل العربية في تلك الحقبة من الزمن، فكانت المفاخرات إلى جانب السيف هي السلاح الآخر لكل قبيلة، فضلاً عن الهجاء الذي كان سلاحاً يطعن به الشاعر خصمه دون هوادة، ولكن مع ذلك فقد اتسمت النقائض في العصر الجاهلي بالبساطة والعفوية، وخلت من الفحشاء التي تؤدي إلى الاحتقان بين القبائل، وبعد ظهور الإسلام خَفَّتْ الهجاء، لأن الدين الجديد حارب الهجاء لفحشه، وانشغال العرب بالفتوحات، ونشر الدعوة، وتناسى الناس ما كان بينهم من تهاجي، لانشغالهم بهذا الدين الجديد، لذلك فقد تغير مفهوم النقائض في عصر صدر الإسلام الأول إلى النقائض الدينية، التي وجدت في عصر النبوة بين حسان بن ثابت وعبد الله بن الزبير وضرار بن الخطاب، وأبو سفيان، فقد قامت النقائض على أساس من مقابلة الدين الإسلامي بالكفر والشرك، وإظهار صورة المهجؤ بكفره وضلاله، دون التركيز على المحارم والإقذاع في الشتائم، والفحش والخروج عن الأخلاق الإسلامية.

أما في العصر الأموي، فقد شجعت الدولة الأموية على إبعاد الناس عن أمور الحكم والسياسة من خلال هذا اللون الشعري الجديد، وتميزت تلك الحقبة بظهور عدد من الشعراء، لا تكاد تذكر أسماؤهم إلا وذكرت معهم لفظة النقائض، لأنهم اشتهروا بهذا الفن، فشعرهم يمثل الحياة الأدبية في عصرهم، وتظهر فيه صور القيم الأخلاقية والاجتماعية والدينية، ومن أبرز أعلامه (جرير والفرزدق والأخطل) الذين حمل شعرهم وثيقة تاريخية للحوادث التي سادت في هذا العصر والعصور التي سبقتهم، ولعل أهم أسباب ظهور النقائض في العصر الأموي هو هجاؤهم للملائم

لأذواق الناس في تلك الحقبة التي كان يسود فيها الترف المفرط واللهو العابث، فهذا الجمهور لم يكن يريد منها سوى النكتة المضحكة والسخرية المسلية، فراح كلُّ شاعر يرسم لمهجوِّه صورة تحط من قيمته وقدره، دون أن يكون بينهم أي عداوة أو خصومة شخصية، فكان الهدف من ورائها إظهار سبق والتفوق من الناحية الشعرية الخالصة، فتحول إلى حرفة احترفها الشعراء الذين كان يغلب عليهم أسلوب الجدل والمناظرة والحوار.

أما أهمية الدراسة فعلى الرغم من كثرة الدراسات السابقة التي بحثت في دواوين شعراء النقائض، وإعداد الدراسات المتنوعة، إلا أنه يبقى فسحة للنظر من خلالها في شعرهم تستحق الدراسة والمتابعة، ولهذا تبرز أهمية دراستي، الموسوم بـ **(صورة المهجوِّ في شعر النقائض)**، فمن خلال استقراء دواوين شعراء النقائض وجدت الفخر والهجاء قد شكلا مظهراً جلياً وباعثاً لتوليد هذه الصورة الواقعية المستمدة من الحياة السائدة لتصوير المهجوِّ، بصورة متدنية وبألفاظ هابطة، يرسم فيها الشاعر الخصم صورة المهجوِّ وتشويه حاله، من هنا جاءت أهمية دراستي للتركيز على صورة المهجوِّ، وإبراز هذه الصورة التي أمعن الشعراء الثلاثة في رسمها بمهارة، واعتمادهم محاور دقيقة في مضمونها، وصياغتها بالألفاظ، وهذا ما توفر لكل شاعر منهم برصد صورة مرئية للمهجوِّ، حيث تمكنت الدراسة من تقديم صورة للمهجوِّ في نقائض الأعلام الثلاثة لم تدرس من قبل.

وحتى تطمئن الدراسة إلى نجاحها في البحث عن صورة المهجوِّ في شعر النقائض، فقد استقرأ الباحث مجموعة من دواوين لشعراء هذا الفن قبل الشروع في المعالجة لموضوع الدراسة الذي تبين له رجحان فرضيتها.

ولتحقيق أهداف الدراسة للكشف عن صورة المهجوِّ في شعر النقائض، فقد اعتمدت الدراسة على خطة انتظمت في مقدمة وفصلين وخاتمة.

فقد كُرس الفصل الأول للتعريف بالنقائض وأصولها وظروف نشأتها وتطورها في العصر الأموي، قسم الباحث هذا الفصل إلى مبحثين، عرض فيه مفهوم النقائض لغة واصطلاحاً، وأصول نشأتها منذ العصر الجاهلي مروراً بالإسلامي وصولاً إلى العصر الأموي، مع إبراز أعلام هذا الفن في العصر الأموي.

والفصل الثاني صورة المهجّو في شعر النقائض عند جرير والفرزدق والأخطل، قدمت الدراسة فيه صورة المهجّو من خلال دراسة الصورة الأخلاقية والسلوكية والاجتماعية والدينية التي تعد شرف الرجل وقيمه، وما يعاب فيه ويطعن به، فضلاً عن تبيان صورة المهجّو من خلال الطعن في محارمه ودينه ومهنته ونسبه.

وختِمَ هذا الفصل بنتائج عرضت مضامين النقائض في العصر الأموي، ولتحقيق ما تصبو إليه الدراسة من غايات وأهداف أنتهجت فيها وعبّر فصولها ومباحثها، كان لا بُدَّ من أن تسلك الدراسة المنهج التاريخي في دراسة تطور فن النقائض، والتعرف إلى شعراء هذا الفن، كما اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي في تقليب المقطوعات الشعرية، فضلاً عما تقتضيه دراسة الشعر من اتباع المنهج التحليلي.

حينما اخترت دراسة صورة المهجّو في شعر النقائض لشعراء المثلث الأموي، موضوعاً لدراستي، كنت على علم بأنني سأسلك طريقاً طويلاً يقتضي صبراً، فمصادر الدراسة متعددة ودواوين الشعراء ثرية و زاخرة بشعر الهجاء، واستقصاء صورة المهجّو و تحليلها يقتضي التأنّي، وردّها إلى واقع الحال التي انطلق منها الخصم، وذلك يتطلب معرفة حال كل صورة، ودراسة مستفيضة لكل شاعر واستقراء كل ما كتب عنه.

أما الدراسات السابقة في هذا الموضوع ، فلم أقع على دراسات تطبيقية أو على تماس مباشر مع موضوع الدراسة، وقد اطلعت على بحث محكم بعنوان:

1. صورة المهجور في نقائض جرير والأخطل، للباحث (ملا صالح عزيز)، المنشور في جامعة صلاح الدين، العراق، أربيل، في سنة 2004، والبحث في خمسة عشر صفحة، وتناول البحث صورة المهجور من حيث الصورة الحسية، والحركية، والنمذجية، وتناول البحث أهم تقنيات تشكيل الصورة من الرمز والتشبيه والمجاز والحقيقة، وهذا البحث لم يتطرق إلى موضوع دراستي مطلقاً.

2. السخرية في شعر جرير، والدراسة للباحث (محمد إبراهيم ربيع)، رسالة ماجستير نوقشت في جامعة جرش، سنة 2013، تناول فيها الباحث السخرية في شعر جرير، والصور التهكمية الساخرة في شعر جرير، وقدم فيها بعض الأساليب اللغوية في لغة جرير.

3. تكرار المفردة في هجاء جرير، للدكتورة (سنية أحمد الجبوري)، العراق الجامعة المستنصرية، سنة 2006، وتناولت في الدراسة الألفاظ التي كررها جرير في الهجاء.

4. عنصر الحُـمق في أهـاجي جرير ، للباحث (أحمد خصنوصي)، وهو بحث منشور في حوليات الجامعة التونسية ، وقد تناول فيه الباحث الحُـمق وما يندرج في حقله من الدلالات المختلفة.

هذا فضلاً عن الدراسات العامة في موضوع الهجاء والفخر في النقائض بشكل عام.

أما المصادر والمراجع التي اعتمدها الباحث فهي :

1_ ديوان جرير، شرح الديوان، (محمد إسماعيل عبد الله الصّاوي).

2_ ديوان الأخطل، شرح الديوان، (سوزان عكاري).

3_ ديوان الفرزدق، بشرح الأستاذ (علي فاعور).

ورجع الباحث إلى المصادر التاريخية مثل : الكامل في التاريخ لابن الأثير، وكتاب ابن هشام في السيرة النبوية ، وطبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي، وكتاب ابن قتيبة عيون الأخبار، وغيرها من المصادر الموثقة في الدراسة.

أما المراجع الحديثة فهي متعددة، بحسب مقتضيات موضوع الدراسة وهي على النحو الآتي:

1. كتاب تاريخ النقائض في الشعر العربي، لمؤلفه (أحمد الشايب) ، الذي تناول هذا الفن منذ العصر الجاهلي وصولاً إلى العصر الأموي.
2. كتاب النقائض في الشعر العربي، لمؤلفه (عبد الرحمن الوصيفي)، الذي أقرّ بوجود النقائض في الشعر الجاهلي، وضرب عدة أمثلة حول ذلك وما كان من الباحث إلا أن استشهد بأقواله ضمن دراسته.
3. كتاب الهجاء والهاؤون في صدر الإسلام، لمؤلفه (محمد محمد حسين)، الذي تحدث عن شعراء ذلك العصر واستشهد ببعض أشعارهم.
4. كتاب فن الهجاء وتطوره عند العرب، (إيليا حاوي)، الذي فصل القول في الهجاء من خلال تعريفه وتحديد أنواعه، وفي معرض حديثه حول هذا الغرض فقد تحدث المؤلف حول شعراء الهجاء في العصر الأموي، واستشهد بأشعارهم، ولعل أبرز هؤلاء (جرير والفرزدق والأخطل).

الفصل الأول

النقائض في الشعر العربي

المبحث الأول: النقائض وأصولها، وظروف نشأتها، وتطورها
في العصر الأموي.

المبحث الثاني: من شعراء النقائض في العصر الأموي.

الفصل الأول

النقائض في الشعر العربي حتى العصر الأموي

المبحث الأول

النقائض وأصولها، وظروف نشأتها، وتطورها في العصر الأموي

النقائض في اللغة والاصطلاح:

- النقائض لغة:

النقض لغة: هدم ما أبرمت من عقد أو بناء. ونقض البناء: هدمه. وناقضه في الشيء: خالفه. والمناقضة في القول: أن يتكلم بما يتناقض معناه والنقيضة في الشعر: ما يُنقض به، وكذلك المناقضة في الشعر أن ينقض الشاعر الآخر ما قاله الأول⁽¹⁾.

- النقائض اصطلاحاً:

النقائض اصطلاحاً تعني: أن يتوجه الشاعر بقصيدة يهجو بها شاعراً آخر، ويسخر منه ومن قبيلته، ويفخر بنفسه وقومه، وبما لهم من أمجاد ومكانة، فيجيبه الشاعر الآخر بقصيدة- وغالباً ما تكون القصيدة الثانية على وزن القصيدة الأولى، وعلى القافية نفسها- ناقضاً كثيراً مما جاء به الشاعر الأول من معانٍ وصورٍ مضيئاً إليها فخراً أو هجاءً⁽²⁾.

(1) ابن منظور، محمد بن مكرم الأنصاري (ت.711هـ)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، (د.ت) مادة (نقض) ج7، ص242، 243.

(2) الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، ط3، ج1، مكتبة النهضة المصرية، 1998، ص3.

أورد (أحمد مطلوب) تعريف قدامة بن جعفر للنقائض بأنها " مناقضة الشاعر نفسه في قصيدتين أو كلمتين، بأن يصف شيئاً وصفاً حسناً، ثم يذمه بعد ذلك ذماً حسناً أيضاً، غير منكر عليه، ولا معيب من فعله إذا أحسن المدح والذم، بل ذلك عندي يدل على قوة الشاعر في صناعته واقتداره عليها"⁽¹⁾.

يرى الباحث أن الشاعر يتجه في بناء بنية النقائض إلى آخر القصيدة هاجياً الأول، ومفتخراً بنفسه وقبيلته ملتزماً البحر الذي اختاره الأول، والقافية ذاتها وحركة الروي، وهذا يعني بضرورة وحدة الموضوع، ووحدة البحر، والقافية والروي.

أصول النقائض:

يصعب أن يُحدد تاريخاً دقيقاً لظهور مصطلح النقائض في المجتمع الإنساني، ومع ذلك فإنه موجود منذ الأزل، مذ أدرك الإنسان ذاتيته، وتميز عن الآخر، فظهر مصطلح الأنا والإحساس بالفوقية، لتعرف السخرية بذلك تطوراً ملحوظاً خاصة مع تشكل الجماعات البشرية، وظهور مصطلحات القهر السياسي والتسلط، فضلاً عن رسومات (كاريكاتورية) خلفها الإنسان القديم على جدران الأهرامات المصرية، وكذا في أرجاء المعابد القديمة، ولعل التطور الحقيقي الذي شهده مصطلح السخرية كان ارتباطه بالفلسفة اليونانية، إذ اتخذ سقراط في دفاعه عن مفهومي الحقيقة والعدالة أساساً لحواراته الفلسفية، وقد ادعوا المعرفة بحقيقة الأشياء، فكان عمله قائماً على تقنية

(¹) مطلوب، أحمد، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، عربي، عربي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2000، ص423.

توليد الأفكار، ما يمكنه بالضرورة من الإيقاع بخصمه، ليصبح الجاهل عارفاً، والعارف جاهلاً، وتكون السخرية بهذا مرادفة للحكمة والدهاء⁽¹⁾.

يؤكد الدارسون على أن النقائض كانت موجودة في العصر الجاهلي، وكان (أحمد الشايب) أول من قطع بوجود النقائض في الشعر الجاهلي، وعلى أنه فن بحد ذاته، حيث قال: "نشأ في حظيرة الشعر الجاهلي طفلاً يحبو، ثم تستقيم قدماه، فينمو سريعاً حتى نراه شاباً قوياً، ولاسيما في ظلال السيوف وبين الأيام، فلما جاء الإسلام ظفر به فناً موطأ الأكناف، كثير الأبواب"⁽²⁾.

أكد (صلاح رزق) على وجود النقائض في الشعر الجاهلي، ويرى أنها فن قديم قدم الفخر والهجاء في الشعر الجاهلي، وقدم المنافسات القبلية، والمنازعات العصبية، التي سادت الحياة العربية قبل الإسلام بسنين طويلة⁽³⁾.

أما (صلاح الدين الهادي) فيؤكد على أن النقائض كانت فناً شعرياً معروفاً-إلى حدٍّ ما- في العصر الجاهلي، لكنها في أول أمرها لم تأخذ صورة النقائض بكل أصولها وعناصرها وشرائطها الفنية، وكانت تأخذ صورة الرد الذي لا يتقيد بأصول المناقضة، ثم أخذت تتطور شيئاً فشيئاً، حتى وصلت إلى صورتها الكاملة، واستوفت كل القواعد والأصول الفنية اللازمة لفن المناقضة في نهاية العصر الجاهلي⁽⁴⁾.

إذا سمع الناس كلمة (النقائض) تبادر إلى الذهن نقائض العصر الأموي، هذه القصائد الطوال التي تناشدها جرير والفرزدق والأخطل أيام بني أمية، وكأنَّ هذا الفن الشعري حديث النشأة

(1) انظر: العمري، محمد، البلاغة الجديدة بين التخييل والتداول، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2005، ص93.

(2) الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص2.

(3) انظر: رزق، صلاح، الأدب الأموي، ط1، مكتبة القاهرة، 1995، ص95.

(4) انظر الهادي، صلاح الدين، اتجاهات الشعر في العصر الأموي، دار الثقافة العربية، (د.ت)، ص273-275.

لم يعرفه الشعر العربي إلا في منتصف القرن الأول الهجري، وكان فضل اختراعه راجع إلى هذه المدرسة الأموية ورجالها المشهورين والمغمورين⁽¹⁾.

أما د. (شوقي ضيف) فقد أشار إلى أن بذور النقائض سبقت العصر الأموي، وهي قديمة عرفها العرب في العصر الجاهلي، ويرى أن النقائض تطوير لفن الهجاء، ويؤكد عدم وجود علاقة بين الهجاء وفن النقائض في العصر الأموي، حيث أصبحت النقائض شيئاً يراد به اللهو لا الجد، كما كان في الشأن قديماً، ولم يكن الشاعر في العصر الجاهلي يهجو ليُضْحِك، ولم يكن يهجو أمام خصومه مباشرة، ولم يحترف الهجاء كما في عصر بني أمية، وقد كانت صوراً بسيطة في الأكثر⁽²⁾.

يؤكد د. (عبد الرحمن الوصيفي) الرأيين الأخيرين، إذ أقر بوجود النقائض في الشعر الجاهلي، وضرب أمثلة لذلك كل حسب اجتهاده، وكان رأي (الوصيفي) أن النقائض الجاهلية لم تكن وفقاً على فني الهجاء والفخر، كما أنها لم تكن ساذجة ناقصة الأركان، وهذا يعود إلى نشأتها مع الشعر الجاهلي، ولم يُعثر على شعر جاهلي في مرحلة الطفولة، إذ وصل إلينا شاباً يافعاً وكذلك النقائض، وإن كانت طبيعة الأشياء تحتم مرورها بمرحلة الطفولة، فهذه المرحلة لم تصل إلينا شأنها في ذلك شأن الشعر الجاهلي⁽³⁾.

يرى (الوصيفي) أيضاً أن النقائض "أصبحت مبارزات عقلية وفكرية بين طرفين، كلٌّ يحاول دحض رأي الآخر، مثلما يحاول هزيمته في أرض المعركة تماماً، بل لا نبالغ إذا قلنا إن الاهتمام بالنصر القولي ربما حرص عليه العربي في العصر الجاهلي، أكثر من الانتصار في

(1) انظر: الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص1.

(2) انظر: ضيف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار المعارف، القاهرة، ط8، 1987، ص 163-164.

(3) انظر: الوصيفي، عبدالرحمن، النقائض في الشعر الجاهلي، ط1، مكتبة الآداب، القاهرة، 2003، ص12.

معركة، لأن العرب يعرفون جيداً أن الشعر هو سجلهم الحقيقي، وأن الهزيمة في النقائض تعني أن يتناول الناس أخبار تلك الهزيمة جيلاً بعد جيل⁽¹⁾. ومن ذلك ما ذكره الوصيفي، في النقيضة التي دارت بين الحارث بن عباد، وبين المهلهل، حيث يقول الحارث⁽²⁾:

قَرَبَا مَرَبَطَ النِّعَامَةَ مِنِّي	لَقَحَتِ حَرْبٌ وَايْلٌ عَن حِيَالِ
قَرَبَا مَرَبَطَ النِّعَامَةَ مِنِّي	لَيْسَ قَوْلِي يَرَادُ لَكِن فَعَالِي
قَرَبَا مَرَبَطَ النِّعَامَةَ مِنِّي	لِاعْتِنَاقِ الْأَبْطَالِ بِالْأَبْطَالِ
قَرَبَا مَرَبَطَ النِّعَامَةَ مِنِّي	لِبَجَائِرِ مُفَكِّكَ الْأَغْلَالِ

ورد المهلهل بن ربيعة بقصيدة، يقول فيها:

قَرَبَا مَرَبَطَ الْمَشْهَرِ مِنِّي	لِكُلَيْبِ الَّذِي أَشَابَ قَدَالِي
قَرَبَا مَرَبَطَ الْمَشْهَرِ مِنِّي	إِنَّ قَوْلِي مَطَابِقٌ لِفَعَالِي
قَرَبَا مَرَبَطَ الْمَشْهَرِ مِنِّي	لِكُلَيْبِ فَدَاهُ عَمِّي وَخَالِي
قَرَبَا مَرَبَطَ الْمَشْهَرِ مِنِّي	لِاعْتِنَاقِ الْكُمَاةِ وَالْأَبْطَالِ

يلاحظ أن الأبيات السابقة تتشابه في تكرار المقاطع، على الرغم من أن المهلهل لم يقرأ أبيات الحارث، وقام بالرد عليها حرفاً وحصل هذا التشابه والتكرار، والذي يبرر هذا أن شعراء النقائض في الشعر الجاهلي كانت الراحة النفسية في قمة أوجها، وكان واقع النقائض في العصر الجاهلي يتسم بالعفوية.

(1) الوصيفي، عبد الرحمن، النقائض في الشعر الجاهلي، مرجع سابق، ص 119.

(2) المصدر نفسه، ص 174-175.

إن الجاهلية هي البذرة الأولى لفن النقائض، فقد أشار د. (يوسف خليف) عند حديثه عن بيئة العراق، وشعر النقائض في العصر الأموي، أن "النقائض فن جديد يعد تطوراً لفن الهجاء الجاهلي"⁽¹⁾. وأكد د. (شوقي ضيف) على ذلك بقوله: "إن الهجاء تحول عند الشعراء الثلاثة- يريد جريراً والفرزدق والأخطل- إلى فن جديد أو إلى لون جديد"⁽²⁾. وقام كل منهما بذكر أمثلة للنقائض في عصر الجاهلية، وبالتفصيل حسب رأي كل منهما، ويعد التطور الذي وصل إليه فن النقائض في العصر الأموي نتيجة لتمييز النقائض في الجاهلية، فقد تميزت النقائض في الجاهلية بأنها عفوية وبسيطة تارة، وتارة أخرى تتوافر فيها الشروط متمثلة في وحدة البحر والقافية في النقائض المتأخرة.

يرى الباحث بعد استعراض الآراء جميعها أن النقائض عُرفت منذ العصر الجاهلي، وهي فن من الفنون الشعرية القديمة، وتناشد الشعراء النقائض رداً على خصومهم، وعلى وجه الخصوص في القتال؛ حين يشتد بين القبائل، ويصبح الصراع الكلامي لساناً ملازماً للصراع القتالي، ويقوم الشعراء المتكلمون في قومهم للدفاع عنهم عندما تنشب معركة بين قبيلتين لسبب أو لآخر، وبمجرد هدوء السيف وعودته إلى غمده يبدأ اللسان بالهدوء، ويغلق أمام انطلاقته.

(1) خليف، يوسف، في الشعر الأموي، دراسة في البيئات، مكتبة غريب، القاهرة، 1991، ص 125.

(2) ضيف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، مرجع سابق، ص 165.

النقائض في العصر الجاهلي:

احتل فن النقائض مكانة بارزة في التراث العربي، وعُرف بلون من السخرية والفكاهة والطرافة منذ العصر الجاهلي، إذ تناقله الشعراء بين القبائل، وقد وردت النقائض أو السخرية في الشعر الجاهلي بشكل محدود⁽¹⁾.

وكانت هذه الظاهرة تتمظهر خاصة في الهجاء، حيث قويت المنافرات والمشاحنات، لكنها بقيت متصلة بنظام القيم، ممتزجة بالتهكم والإضحاك، أما ما كان سبباً وشتماً وتعريضاً، فهو هجاء فظ مباشر⁽²⁾. ولم تكن الحرب ميداناً للقتال فحسب، بل كانت سبباً مباشراً لظهور فن النقائض الذي نما وترعرع في أجواء المعارك، فقبل كل حرب أو بعدها تكون المناقضة تهديداً ووعيداً أو فخراً.

يُعدّ أول ظهور لفن النقائض في الشعر الجاهلي ما واكب الحروب التي اندلعت بين اليمنيين من جهة، وتغلب من جهة أخرى، لأنّ هذه الحروب كانت قبل حرب البسوس التي اندلعت في نهاية القرن الخامس الميلادي. ويوم "أراط"⁽³⁾ هو أول هذه الأيام، وقد استمرت فيه الحربُ سبعة أيام تباعاً حتى كَثُرَ القتل بين الفريقين، ولما كان اليوم السابع انهزم اليمنيون أمام بكر وتغلب، وولوا الأدبار، وعندما بلغت أخبارُ الهزيمة الثُّبُعَ اليماني قال مهدياً⁽⁴⁾:

يأذ الكلام كأنني مَؤرود من دار حمير فالفؤاد عميدُ
نادى معاهد من أبيت قعود أقذاء عينك عادهما أم عودُ

(1) انظر: طه، نعمان محمد أمين، السخرية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دار التوفيقية للطباعة، القاهرة، الطبعة الأولى، 1978، ص 58 وما بعدها.

(2) انظر: مشتوب، سامية، السخرية وتجلياتها الدلالية في القصة الجزائرية المعاصرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مولود معمري نيزي وزو، قسم اللغة العربية، الجزائر، 2011، ص13.

(3) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ط2، دار صادر، بيروت، 1995، ص1-134.

(4) الوصيفي، عبدالرحمن، النقائض في الشعر الجاهلي، ط1، ميدان الأوبرا، القاهرة، 2003، ص15.

منع الرقاد فما أغمض ساعة نبط بيثرب آمنين قعود
نبط أسارى ما ينام سميهم لا بد أن يسليهم مورود

ويظهر في هذه الأبيات فخر التبع اليماني بقومه (حمير) وبقوتهم وبأسهم بالقتال، وفي باقي القصيدة يهدد بهلاك بكر وتغلب، فهذه من النقائض قبل حرب البسوس، ويأتي رد (كليب) مستخدماً البداية التي استخدمها اليماني (ياذا الكلام)، ويضع (كليباً) جدوده من بكر وتغلب في المقابل بكل فخر وقوة، ويرد تهديده بتهديد مماثل، وأنه سينازل اليماني وقومه برجال أشداء، وهنا تكون النقيضة قد استوفت شروطها، يقول (كليب) في رده على (اليماني)⁽¹⁾:

ياذا الكلام نسيت عقد جدودي فلم أنفئت وأنت غير حميد
لم أسر بالغمرات إن لم ألكم شهباء مثل صرائم الأخدود
حتى أنازل تبعاً بكتيبة شهباء ليس ورودها كورودي
فرجال تغلب والأراقم وسطها والخيل بين مجنب ومقود
ورجال بكر ملجمون خيولهم ما بين قزم سيد ومسود

لقد وجد في الشعر الجاهلي نقائض ذات مستويات متعددة، تساير حركة النهوض الأدبي الفني، وقد كان البسيط العفوي الساذج أبرز هذه المستويات، لعل ما يثبت ذلك ما دار بين عامر بن الطفيل وزيد الخيل، عندما خرج ذؤاب إلى صهر له في هوازن فأصيب، فلما علم زيد أغار على عامر وعاد يقول: لا يبوء به إلى عامر بن مالك ملاعب الأسنة، فأما ابن الطفيل فلا يبوء به، وقال زيد⁽²⁾:

(1) نقلاً عن: كتاب عبد الرحمن الوصيفي، النقائض في الشعر الجاهلي، مرجع سابق، ص 15، 16.
(2) الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين الأموي (356هـ)، الأغاني، تحقيق: لجنة من الأدباء، بإشراف: عبد الستار أحمد الفراج، دار الثقافة، بيروت، م8، ج17، 1990، ص185-187.

لا أرى أن بالقتيل قتيلاً عامرياً يفى بقتل نواب
ليس من لاعب الأسئلة في النق عِ وسَمي ملاعباً بإراب
عامرٌ ليس عامر بن طفيل لكن العُمر رأس حيّ كلاب
ذاك إن ألقه أنال به الوت رَ وقُرت به عيونُ الصحاب

فغضب عامر بن الطفيل، وقال يجيب زيد الخيل:

قل لزيد قد كنت توثر بالحل م إذا سُفّعت حلومُ الرّجال
ليس هذا القتل من سلف الح يّ كُلاع ويحصب وكُلال
أو بني آكل المرار ولا صي د بني جفنه الملوك الطوال
إن في قتل عامر بن طفيل لبّواء لطيء الأجيال

من خلال ما تقدم فإن الباحث يرى أن الفكرة في النقيضتين تبدو واحدة، ويلاحظ أن الرّد جاء عاماً دون الانسجام بين الألفاظ والمفردات مع وحدة البحر دون القافية عند الشعاعين، فزيد لا يرى بعامر بن الطفيل نظيراً لقتيله، وعامر يقول إن قتل زيد لا وزن له، ويرى أن عامر بن الطفيل موازٍ لطيء كلها.

لقد وجد في النقائض المتأخرة وحدة البحر والقافية، ودورانها في محور واحد، حول فكرة واحدة، ومثال ذلك: الشعر الذي دار بين عاصم بن عمرو، وأحيحة بن الجلاح الأوسي عقب حرب كعب بن عمرو. فقال قصيدته بعد أن طلب مقتولاً من قبيل عاصم بن عمرو، فيقول: (1)

(1) ابن الأثير، علي بن محمد بن الجزري (630هـ)، الكامل في التاريخ، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ط1، ج1، 1965م، ص660.

نَبَيْتُ أَنْكَ جَيْتُ تَسِيدِ رِي بِيْن دَارِي وَالْقُبَابِيَّةُ
 فَلَقَدْ وَجَدتْ بجانِبِ ال ضَّحِيانَ شُباناً مُهابَةً
 فتيانَ حَرِبِ فِي الحَديـ دِ وشامِرِينَ كَأَسَدِ غابَةِ
 هَم نَكَبوكَ عَن الطَريـ قِي فَبِتَّ تَرَكَبُ كَلَّ لَابِيَّةُ
 أَعصِيمَ لا تَجزَعُ فإِ نَّ الحَربَ لِيستَ بالدُعابَةِ
 فَأنا الَّذِي صَبَّحْتُكم بِالقومِ إِذْ دَخَلوا الرُّحابَةَ
 وَقَتلتُ كُعباً قَبَلها وَعَلوتُ بالسيفِ الذُّوابَةَ
 فأجابِه عاصم:

أَبلِغَ أَحِيحَةَ إِذْ عَرَضَ تَ بدارِه عَنِّي جِوابَةَ
 وَأنا الَّذِي أَعجَلْتُه عَن مَقَعِدِ أَلهِي كِلابَةَ
 وَرَميْتُه سَهْمًا فَأخـ طاهَ وَأغلقَ ثَمَّ بابَةَ

ويرى الباحث أن الوزن هو مجزوء الكامل في النقيضتين، وهذا ملاحظ في نقائص
 الجاهلية، فضلاً عن التغير الذي يطرأ على القافية وحدها دون الوزن، ويؤخذ بعين الاعتبار أنها
 ظاهرة شعرية لا ينفرد فيها شعراء على وجه الخصوص، فالفن آني بالنسبة لهم، ولم يكن الشاعر
 الجاهلي مشغولاً أو يُشغل نفسه في تطوير هذا الفن، أو أن يصل به إلى مستوى يشهره، فوعد
 الحياة في ذلك الزمن، وانشغال الإنسان في العصر الجاهلي يفرض عليه العمل والانشغال فيها،
 كالبحث عن الطعام وموارد الماء، والأخذ بالتأثر والرد على الأعداء في الغزوات التي لا تنتهي وعدا
 ذلك.

لقد حدد د. (عبد الرحمن الوصيفي) الملامح الموضوعية للنقائض، وأسبابها المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بحروب العرب وأيامهم، ومن ثمّ فهي نتاج خلاف حقيقي يقف أحدهما ندّاً للآخر في ساحة المعركة، وفي ساحة الشعر على السواء، أي بين طرفين نقيضين، حتى إن النقائض التي كانت بين الأقارب والتي حملت النصح والتحذير، تبرز بوضوح أن الخلاف كان كبيراً بين طرفي النقائض، ويبدو أن نقطة التلاقي كانت بعيدة، وعلى ذلك فإن نقائض الجاهليين كلها نتجت عن تباين واختلاف حقيقيين، وإن العداة كان الغالب فيها، واختلفت عنها في العصر الأموي، فأصبحت نقائض فنية، ولم تكن نتيجة خلاف حقيقي وجوهري بين طرفيها، فهي أكثر تعبيراً عن واقع الحياة في الجاهلية وذات الشعراء، وأكثرها صدقاً في التعبير عن النفس العربية، وهي في كثير من الأحيان تعبر عن روح قبيلة بأسرها، ويعد الغرض الأساسي في النصر على العدو قولاً بعد النصر عليه في معركة قتالية، أو تقليل قيمة نصر العدو إذا هزمهم، وقد برعوا في ذلك، وكانت بعض النقائض أيضاً تحمل طابع النصيحة، لأن أسبابها تختلف عن أسباب النقائض الأخرى⁽¹⁾.

تستنتج الدراسة أن النقائض غلفتها العصبية القبلية، فالفخر لا يكون إلا بالقبيلة والهجاء يكون للقبيلة الخصم، وحينما يفخر الشاعر بنفسه وحسبه ونسبه وكرمه ومواقفه، يبدأ يهجو خصمه بسلبه الصفات الفخرية والمناقب التي يحبها العرب، فالعصبية مفروضة على العربي في نقائضه لأنها مستمدة من حياته، فهدف الشاعر إبراز المفاخر وإعلاء شأنه في معركته الهجائية، والشعور بنشوة انتصاره، ويقابله التقليل من قيمة مهجوه، ويتوعد الناقض ويهجو، ويفتخر، ويبدو أن الشاعر يتعصب لقبيلته من أجل أن يطمئن نفسه وقومه، فيقلل من أثر الهزيمة، ويلاحظ عدم وجود الفحش في نقائض الجاهليين، ذلك لمحافظة على شرفهم، وعدم إساءة العربي للعربي في هذا الجانب،

(1) انظر: الوصيفي، عبد الرحمن، *النقائض في الشعر الجاهلي*، مرجع سابق، ص 117-118.

وقد كانت نقائضهم جدية، فأى فحش يذكر قد يثير الحفيظة، ويقلق النفوس، ويهيج الدماء، وتقوم الأقسام على بعضها لمجرد ذكر الفحش، لذلك فهم يتحاشونه في نقائضهم.

يعد كثير من الشعراء في واقع الحال شعراء فرساناً، فمنهم من عُرف وشُهر بفروسيته، وبعضهم من غلبت عليه موهبته الشعرية فعُرف بها، ومنهم من تساوى عنده الأمران، إن الملوك ورؤساء القبائل في الجاهلية عُرفوا في الغالب بالفروسية ومنهم: التبع اليماني، وكليب بن ربيعة، وجساس بن مرة، ومرة بن ذهل، والحارث بن ظالم، وقيس بن زهير بن جذيمة، ولقيط بن زُرارة، وأبو براء عامر بن مالك (ملاعب الأسنة) والأسود بن المنذر، والنعمان بن المنذر، وسلمة بن الحارث بن آكل المرار، ولييد بن عنبرة الغساني، وعمرو بن الإطنابة، وهناك من غلبت عليه موهبته الشعرية، وعُرف بين الناس كشاعر دون أن تُنفى عنه صفة الفروسية، منهم: النابغة الذبياني، وعبيد بن الأبرص، وامرؤ القيس، وحسان بن ثابت، وقيس بن الخطيم، وبشر بن أبي خازم، والفند الزماني. أما من جمع بين الحسينيين في الشعر والفروسية بشكل متكافئ، ولا يمكن الفصل بينهما، هم: المهلهل عدي بن ربيعة، والحارث بن عباد، وعامر بن الطفيل، والربيع بن زياد، وعبدالله بن رواحة⁽¹⁾.

وبناء عليه، فإن هؤلاء الشعراء هم بالأصل فرسان لهم مكانتهم الاجتماعية التي فرضت عليهم نمطاً أخلاقياً محدداً يحكم شعرهم، ومن المعلوم أن الفروسية ليست وفقاً على الحروب والغارات والسلب والقتل وتحقيق النصر، لكنها كما قال (نوري القيسي): "مظهر من مظاهر الحياة

(1) انظر الوصيفي، عبد الرحمن، النقائض في الشعر الجاهلي، مرجع سابق، ص 120.

نشأ نتيجة عوامل اجتماعية وأخلاقية وحربية معينة، وتطور وفق أساليب حيوية شاملة، وقد ساعد على تطوره فطرة عربية سليمة وجدت في المثل السامية قيمها الحقيقية وهدفها الذي تسعى إليه⁽¹⁾.

يرى الباحث أن الفرسان في الجاهلية يتحلون بالخصال الحميدة، والمثل العليا، التي تمجدها بيئتهم وتفرضها عليهم، ويتغنون بهذه الخصال في شعرهم، فخرّاً بأنفسهم وقبيلتهم وهجاءً لعدوّهم، ورتاءً لقتلاهم الأبطال الذين دفعوا حياتهم من أجل القبيلة، بفعله وخلقه، فهي بيئة خصبة تصنع الرجال.

عرفت أغراض النقائض في الشعر الجاهلي ومنها الفخر، التي تتوافق مع طبائع النفس العربية، المجبولة على الرفعة والسمو والاعتداد بالنفس وإغاثة الملهوف. أما الهجاء في الجاهلية فقد كان خالياً من السباب والفحش، واعتمد الشعراء على سلب الخصم القيم الرفيعة التي يعتز بها العرب، وكان الشعر أقرب إلى اللوم والعتاب والتوبيخ، وعليه، فإن النقائض اتسمت بالنصح والعتاب واللوم مثل (نقائض الإخوة، نقائض الأب وابنه، نقائض أبناء العم).⁽²⁾ فيها هو قيس بن زهير يرسل لأخيه مالك أن يغادر بني فزارة، وهو متزوج من بني فزارة، حيث قام قيس بن زهير بقتل عوف بن بدر الفزاري، يقول زهير لأخيه⁽²⁾:

أمالكُ لا تَأْمَنُ فزارة وأخشها فإنّك إن تَأْمَنُ فزارة هالكُ

أمالكُ إن تحسب مكانك فيهم صواباً فقد أخطأت في الرأي مالكُ

إلا أن مالكاً يمتلكه العناد ولم يغادر القبيلة، حيث يرى أنه في مأمن لأنه لم يقتل أحداً، ودفع ثمن عناده حياته فقد قتلوه، وعلى الرغم من إلحاحه عليه يرد على أخيه:

(1) القيسي، نوري حمودي، الفروسية في الشعر الجاهلي، ط2، مكتبة النهضة العربية، 1984، ص27.

(2) انظر: الوصيفي، عبدالرحمن، النقائض في الشعر الجاهلي، مرجع سابق، ص 142-143.

يا قيس حسبك فخلني ويني فزارة إنتي متماسك
أترى حذيفة أخذي بجريرة لم تجنها كفي وأنت الفاتك

تبدو النصيحة هنا صادقة واضحة في الخوف من مغبة الغدر، فهو يرجو لأخيه السلامة، إلا أن أخاه لا يستمع للنصح، فكان هلاكه في الإعراض عن النصيحة.

يطالعنا رأي د. (شوقي ضيف) أن للحكمة حظاً وافراً في شعر الجاهليين، إذ تدور في ثنايا شعرهم، ويقدم الشاعر من خلالها خبرته بفهم الحياة وتقلباتها، ووعيه بصروف الدهر وعبر الأيام، وهم يمثلون طبقة من أذكى طبقات الجاهليين، وأكثرهم ثقافة، فضلاً عن دقة الحس، والذي أتاح لهم النفاذ إلى إدراك غير قليل من حقائق الحياة وطبائع الأحياء، فصاغوها في شعرهم حكماً يرسلونها تعبيراً عن خبرتهم وتجاربهم الذكية الدقيقة⁽¹⁾.

ويرى الباحث أن النقائض في العصر الجاهلي تتسم بالبساطة والعفوية، وتخلو من الفحش الذي يؤدي إلى احتقان القبائل، فتشابهت النقائض في الروي والوزن في الرد، يكاد القارئ لها يقول إنه قد نظم عليها الشاعر الذي رد على أبيات النقيضة، ويلاحظ أن للحكمة لها حظاً وافراً في شعر الجاهلية، ويعد الشعراء في الغالب فرساناً تارة، وقد تجلى الفخر في مضامين نقائض الشعر الجاهلي، وما تتضمنه قصيدة الفخر من الاعتداد بالخصال الحميدة وتمجيد القبيلة وهجاء الأعداء، ورتاء الأبطال.

(1) انظر: ضيف، شوقي، الشعر الجاهلي، دار المعارف، القاهرة، ط13، 1990، ص218.

النقائض في العصر الإسلامي:

عند الانتقال إلى الحديث عن النقائض في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم، يلفت نظر القارئ أن الدين الإسلامي دينٌ قيم ومبادئ، يُهذب النفس وينقيها، ويُبعد عنها أمراضها كالحسد والبغض والكره، ويصفي القلوب، ويُعيد الأُنس للإنسان إذا فقدته لسبب أو لآخر، وينمي المحبة، ويُزيل العداوات. فعند ظهور الإسلام، ونزول القرآن الكريم ورد بعض الألفاظ في الآيات القرآنية تحمل معاني السخرية والهُزء والضحك والاستخفاف في مواضع كثيرة⁽¹⁾.

جمع الإمام الجوهري معنى السخرية بالهزء والتذليل⁽²⁾، خاصة وأنها وردتا معاً في عدة مواضع من القرآن الكريم، بقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آسَنَّا زَيْدَ رُسُلِي مِنْ قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾⁽³⁾. وتصنف السخرية ضمن أساليب الفكاهة كالهزل والطفرة والنكتة، فضلاً عن تميزها باللذع والتجريح، فقد نبذها الإسلام ورفضها، إلا أن هذا لا يمنع دلالتها على الطرافة وخفة الظل، فضلاً عن دلالتها في سعة المستوى الثقافي للساخر، الذي على حد قول (العمرى) "يعتمد وسائل متعددة بعيدة الدلالة موازناً بين العناصر اللسانية والوجدانية إلى حدود الالتباس"⁽⁴⁾، فالسخرية وإن ارتبطت دلالاتها بالهزء والتحقير إلا أن إتقانها يستدعي ذكاء وفطنة شديدين لا يتوفران في أي كان، وعلى هذا فالسخرية فن قائم بذاته يختص في تأليفه جماعة معينة من الناس.

جاء الرسول صلى الله عليه وسلم بالديانة السماوية فانطفأت نار العصبية وانشغل المسلمون بالدعوة والبحث في وسائل نشرها، وخلال مدة ليست بطويلة قويت شوكة المسلمين، وفي المقابل لهم رفض المشركون الدعوة النبوية وصدوا أنصارها فأظهروا حقدهم وجبروتهم ، وقد جاءت

(1) انظر: طه، نعمان محمد أمين، السخرية، مرجع سابق، ص 70 وما بعدها.

(2) الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، الصحاح- تاج اللغة وصحاح العربية، راجعه واعتنى به د. محمد محمد التامر، وأنس محمد الشامي، وذكريا جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 2009، ص 525.

(3) سورة الأنعام، الآية 10.

(4) العمرى، محمد، البلاغة الجديدة بين التخيل والتداول، مرجع سابق، ص 92.

معركة بدر وهي أول معركة قوية بين المسلمين والمشركين ،وانتهت بانتصار المسلمين، ومن هنا بدأ المسلمون يحصدون نتائج الانتصار، وبكى شعراء المشركين قتلاهم، ومن ذلك قول عبدالله بن الزبيري⁽¹⁾:

مَاذَا عَلَى بَدْرٍ وَمَاذَا حَوْلَهُ مِنْ فِتْيَةٍ بِيضِ الْوُجُوهِ كِرَامِ
تَرَكُوا نُبِيَّهَا خَلْفَهُمْ وَمُنْبَهًا وَأَبْنَى رَبِيعَةَ خَيْرَ خَصْمٍ فَنَامِ
وَالْحَارِثُ الْفَيَاضُ يُبْرِقُ وَجْهَهُ كَالْبَدْرِ جَلَى لَيْلَةَ الْإِظْلَامِ
وَإِذَا بَكَى بِأَكِّ فَأَعْوَلَ شَجْوَهُ فَعَلَى الرَّئِيسِ الْمَاجِدِ ابْنَ هِشَامِ
حَيَّا الْإِلَٰهَ أَبَا الْوَلِيدِ وَرَهْطَهُ رَبُّ الْأَنْبِيَاءِ وَخَصَّهُمْ بِسَلَامِ

وهنا يظهر الحزن والألم على من قتل بسيف المسلمين، ذاكراً ما كان فيهم من نسبٍ وحسبٍ وكرمٍ وصلابةٍ،ومن هنا انتشرت النقائض في الغزوات، فرد عليه حسان بن ثابت بقصيدة ناقضاً فيها معانيه، ومستكراً البكاء على قتلى المشركين، ومادحاً الرسول صلى الله عليه وسلم يقول فيها⁽²⁾:

ابكِ بَكَتْ عَيْنَاكَ ثُمَّ تَبَادَرْتُ بَدْمٍ تَعَلَّ غُرُوبُهَا سَجَامِ
مَاذَا بَكَيتَ بِهِ الَّذِينَ تَتَابَعُوا هَلَا ذَكَرْتَ مَكَارِمَ الْأَقْوَامِ
وَذَكَرْتَ مِنْهَا مَا جِدَّذَا هِمَّةٍ سَمَّحِ الْخَلَائِقِ صَادِقِ الْإِقْدَامِ
أَعْنِي النَّبِيَّ أَخَا الْمَكَارِمِ وَالنَّدَى وَأَبْرَ مَنْ يُولَى عَلَى الْإِقْسَامِ
فَلَمَثَلِهِ وَلِمَثَلِ مَا يَدْعُو لَهُ كَانَ الْمَمْدَحُ ثُمَّ غَيْرَ كِهَامِ

(1) ابن هشام، عبدالملك المعافري (ت.218هـ)، السيرة النبوية، تحقيق: محمد القطب ومحمد بلطة، المكتبة العصرية،

بيروت، ج3، 2005م، ص417.

(2) المرجع نفسه، ص417.

جاء الإسلام برسالة التأخي والمحبة، وكان لهذه الرسالة دور كبير في تهذيب النفوس، فحمل الإسلام القيم والمثل الأخلاقية العليا، فنور الإسلام أطفأ نار العصبية القبلية وحاربها ورفضها وطهر النفوس منها، ولكن العرب كانوا ميالين إلى جاهليتهم، فالباحث يرى أن نار العصبية لم تخدم كاملةً في نفوسهم، رغم ذلك لم تظهر واضحةً في أفعالهم حتى في نقائص المشركين، فالقتال لم يعد بين قبيلة وأخرى بل بين مجموعة قبائل ورسالة سماوية (دين)، فقد أصبح لكل منهم أناس من مختلف الأديان والأجناس. وهكذا أصبحت العصبية خافطة لم تعد تظهر بشكل قوي كما في العصر الجاهلي، ولا يعني هذا اختفاء الولاء للقبيلة، فهذا (الزبير بن بدر)، لما قدم على الرسول صلى الله عليه وسلم قال (1):

إِذَا احْتَقَلُوا عِنْدَ احْتِضَارِ الْمَوَاسِمِ	أَتَيْنَاكَ كَيْمَا يَعْلَمُ النَّاسُ فَضَلْنَا
وَأَنْ لَيْسَ فِي أَرْضِ الْحِجَازِ كَدَارِمٍ	بِأَنَا فُرُوعُ النَّاسِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ
وَنَضْرِبُ رَأْسَ الْأَصِيدِ الْمُتَفَاقِمِ	وَأَنَا نَذُودُ الْمُعَلِّمِينَ إِذَا انْتَخَوْا
نُغَيْرُ بِنَجْدٍ أَوْ بِأَرْضِ الْأَعَاجِمِ	وَأَنَّ لَنَا الْمِرْبَاعَ فِي كُلِّ غَارَةٍ

فقام حسان بن ثابت فأجابه، فقال:

وَجِأَهُ الْمُؤُوكِ وَاحْتِمَالُ الْعُظَائِمِ	هَلْ الْمَجْدُ إِلَّا السُّودُّ الْعُودُ وَالنَّدَى
عَلَى أَنْفِ رَاضٍ مِنْ مَعَدٍّ وَرَاغِمِ	نَصَرْنَا وَأَوْيْنَا النَّبِيَّ مُحَمَّدًا
بِجَابِيَةِ الْجَوْلَانِ وَسَطِ الْأَعَاجِمِ	بَحْيٍ حَرِيدٍ أَصْلُهُ وَثِرَاوُهُ
بِأَسْيَافِنَا مِنْ كُلِّ بَاغٍ وَظَالِمِ	نَصَرْنَا لِمَا حَلَّ دِيَارِنَا
وَطَبْنَا لَهُ نَفْسًا بِفِيءِ الْمَغَانِمِ	جَعَلْنَا بَنِينَ دُونَهُ وَبَنَاتِنَا

(1) ابن هشام، عبد الملك المعافري (ت. 218هـ)، السيرة النبوية، مرجع سابق، ج4، ص474، 475.

فَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ نِدًا وَأَسْلَمُوا وَلَا تَتَّبِعُوا زِيَّ كَزِيِّ الْأَعَاجِمِ"

وفي الأبيات السابقة يرى (الزبيرقان) أفضلية لقومه على الناس فلهم الرياسة، وجاء (حسان بن ثابت) يرد عليه، بأن لا حق لدارهم في فخر، وأن قومه نصرُوا الرسول صلى الله عليه وسلم، ودعوا الناس للإسلام. ومن المؤكد أن العصبية قد خمد جمرها، وانحصرت النقائص في فترة الإسلام بالمادة والمضمون من الأحداث التي جرت من بعث محمد صلى الله عليه وسلم حتى وقت قول النقيضة، حيث أن الفترة التي سبقت الإسلام خفت ذكرها.

بعد الإسلام أصبح أنصار الرسول يفخرون بدينهم، فهم يحملون بين أضلعهم عقيدة تجعلهم يؤمنون بأن الله هو القوي المتين يعطي القوة من يشاء، له الملك، وله الحكم، وهو القادر على فعل ما يريد ولا ناصر إلا الله، أما من عادى الدين وحاربه فكانوا يذكرون قوتهم وسيادتهم وما كان لهم من ماضي يعتزون به، كما سبق وأشارت الدراسة إلى أن الإسلام دين الهداية والرحمة، فهذا ما دفع (كعب بن الأشرف)، إلى التحريض على قتال المسلمين، مذكراً قومه بفجيعتهم بقتلهم في معركة بدر، طالباً الثأر لهم، يقول⁽¹⁾:

طَحَنَتْ رَحَى بَدْرٍ لِمَهْلِكِ أَهْلِهِ وَلَمَثَلِ بَدْرٍ تَسْتَهْلُ وَتَدْمَعُ
قَتَلَتْ سِرَاةَ النَّاسِ حَوْلَ حِيَاضِهِمْ لَا تَبْعِدُوا إِنْ الْمَلُوكُ تَصْرَعُ
كَمْ قَدْ أَصِيبَ بِهِ مِنْ أَبْيَضِ مَا جَدَّ ذِي بَهْجَةٍ يَأْوِي إِلَيْهِ الضَّيِّعُ
طَلَقَ الْيَدَيْنِ إِذَا الْكَوَاكِبُ أَخْلَفَتْ حَمَّالِ أَثْقَالِ يَسُودُ وَيَرْبَعُ
لِيَزُورَ يَشْرَبُ بِالْجُمُوعِ وَإِنَّمَا يَحْمِي عَلَى الْحَسْبِ الْكَرِيمِ الْأَرْوَعُ

(1) ابن هشام، عبد الملك المعافري، السيرة النبوية، المرجع السابق، ج3، ص440.

فأجابه حسان بن ثابت:

أبكي لكعب ثم عل بعبرةٍ منه وعاش مجدعاً لا يسمعُ؟
ولقد رأيت ببطن بدرٍ منهم قتلى تسحُّ لها العيونُ وتدمعُ
فأبكي فقد أبكيت عبداً راضعاً شبه الكليب إلى الكليبة يتبعُ
ولقد شفى الرحمن منّا سيدياً وأهان قوماً قاتلوه وصرعوا

يحاول كعب في هذه الأبيات أن يحرض الناس على قتال محمد صلى الله عليه وسلم، ويذكرهم بقتله سادات القوم، إلا أن المسلمين كانوا يشمتون بهزيمة المشركين، ويظهر ذلك في رد (حسان بن ثابت) الذي كان مفتخراً بالانتصار، ويبرز في الأبيات اختفاء العصبية بنسبة كبيرة، فمهما حاول الإسلام أن يطفئها أو يبعتها عن تفكير العربي، فهذا لا يعني انطفاء العصبية بشكل كامل، وبقيت حاضرة في النفوس فهي تعد مقوماً رئيساً من مقوماته، لحاجة شعر النقائض لها. وأشار (ابن سلام) أن الرسول صلى الله عليه وسلم عرف ذلك، فوجه (حسان بن ثابت) إلى أبي بكر ليعرف أنساب المشركين وأحسابهم، كي يستطيع أن يرد عليهم من ناحية، ويتحرز في هجائهم حتى لا يطال أحدٌ من المسلمين من ناحية أخرى⁽¹⁾.

والنقائض الإسلامية لا فحش فيها، وأوضح صاحب السيرة في بعض أبيات (حسان بن ثابت) أنه لم يضمنها كتابه وتركها، يعزى ذلك لتخرجه من ذكر بعض ما قاله حسان، ومن الملاحظ أن هذه الأبيات المتروكة طبيعية لا فحش فيها ولا فجور، وخير مثال قصيدة (حسان) الميمية التي يقول فيها راداً على ابن الزبير⁽²⁾:

(1) انظر الجمحي، محمد بن سلام (231هـ)، طبقات فحول الشعراء، قرأه وشرحه محمود محمد شاكر، ج1، دار المدني، القاهرة، دت، ص218.

(2) ابن هشام، عبد الملك المعافري، السيرة النبوية، مرجع سابق، ج3، 417، 418.

تَبَلَّتْ فَوَادِكَ فِي الْمَنَامِ خَرِيدَةً تَسْقِي الضَّجِيعَ بِبَارِدِ بَسَامِ
كَالْمِسْكِ تَخَاطُطُهُ بِمَاءِ سَحَابَةٍ أَوْ عَاتَقِي كَدَمَ الذَّبِيحِ مُدَامِ
بَيْضٌ إِذَا لَاقَتْ حَدِيداً صَمَمْتُ كَالْبَرْقِ تَحْتَ ظِلَالِ كُلِّ غَمَامِ

إن القارئ لشعر النقائض في العصر الإسلامي يجد أن معانيها قريبة سهلة التناول، لا يوجد فيها عنق، ولم يستخدم الشاعر في الإسلام التجريح ولا هتك الأعراض، ولم يفحش ويدخل في المحرمات حتى لألد أعدائه، ولقد خبت ظاهرة النقائض مع مرور الأيام في فترة الدعوة الإسلامية؛ نظراً لدخول الناس في الإسلام بعد مرور العديد من المعارك بينهم، سواء القتالية أو اللسانية الشعرية، وانشغل العرب بالفتوحات لنشر الدعوة، وتناسوا ما كان بينهم من هجاء، وأصبحوا أمة واحدة، وانشغل الناس في حب الله ورسوله، ومن ثم الخلافة الإسلامية وفتوحاتها، والحفاظ على الكيان الإسلامي كنسيج واحد توسع عبر البلاد، ثم بدأت تظهر النقائض بصورة جديدة، وبرزت فيها العصبية القبلية تحديداً في فترة الخلافة التي برزت في عهد علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، وقد كانت فترة قتال بينهما، وتعصب الناس لها، فبدأت النقائض في النمو، واشتعلت نيرانها، لكنها فقدت الكثير من خصالها عما كانت فيه في صدر الإسلام.

النقائض في العصر الأموي:

تميزت النقائض في العصر الأموي، وكان لها نهضة فنية خاصة بعد فتور، واعتمدت على فني الفخر والهجاء أكثر من غيرها، ولما كانت النقائض كثيرة العدد ومديدة الطول، كثرت قوافيها، وعاد الشعراء إلى إحياء قواف قديمة وحديثة، سداً لحاجة النظم واستكمالاً لأبواب المناقضة، ظهرت ثروة لغوية أثرت المعاجم بمادة غزيرة، ووفرت للشعراء والخطباء والكتاب ذخيرة كلامية نافعة⁽¹⁾.

تطور فن النقائض وظهر بمصطلح آخر، وهو السخرية مع بداية الخلافة الأموية، بسبب الصراعات السياسية والحزبية بين المسلمين، وقد تجلى طابع السخرية و الفكاهة في شعر جرير والفرزدق والأخطل إلى الحد الذي شكلت مع (جرير) ظاهرة فنية جديدة بالدرس والتحليل تهدف إلى استبطان جوانبها النفسية والاجتماعية، وتحلل بواعثها الأصلية في نفسية الشاعر، وذلك في إطار الغرض الشعري الذي اصطلح عليه عند الأدباء والنقاد بـ (فن النقائض). فمن الوهلة الأولى يظهر العديد من الدوافع النفسية الكامنة في شخصية الشاعر، وهي تمثل المحرض الأول والدافع الأهم في انتشار هذه الظاهرة في فنه، فضلاً عن المقتضيات الفنية والأدبية التي تتطلبها ساحة النزال، والمعتزك القائم بينه وبين خصومه من الشعراء⁽²⁾.

اختلفت الأوضاع الحياتية والسياسية والاجتماعية في العصر الأموي، حيث استقر حال القبائل، وبدأت كل قبيلة تبحث عن أمجادها ومفاخرها ومآثرها، لتؤكد أفضليتها على القبائل الأخرى، بعدما توطدت مساكنهم، وبدأ كل من الشعراء بالمفاخرة بقبيلته وحسبه ونسبه، وآخر يسخر لضعف حسبه ونسبه وفقر قبيلته، وهدف الشعراء من المفاخرة بقبائلهم وأمجادها هو لفت اهتمام

(1) انظر الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، ط3، مرجع سابق، ص 446.

(2) مشتوب، سامية، السخرية وتجلياتها الدلالية في القصة الجزائرية المعاصرة، مرجع سابق، ص 14.

الأمويين نحوها، وتطور هذا الهدف حتى أصبح التعصب ملحوظاً، ولم يجد الشعراء جدوى لهذه العصبية لدى الدولة الأموية، وبدأ الشعراء بأخذ منحى آخر، ظهر بتصوير فكاهي لحركة العصبية، وإنشاء مسرحيات ومواقف يتلهم بها الشعب، ويندحر للماضي، وكانت للحكومة الأموية منفعة في إلهاء الناس عن واقعها، حيث عملت على تفرقة القبائل بمدافن الماضي بدعم كامل وتحت رعايتها.

إن القريحة التي امتلكها الشعراء والقدرة على صوغ المفردات لم يملكها أي إنسان آخر، فنظرتهم ثاقبة، وخيالهم واسع. فلم تكن العصبية القبلية والنقائض هي من أحييت فن الشعر، فالعصر الأموي حمل في ظاهره حرية القلم والفكر والإبداع، ولكن حقيقته مغايرة، فباطنه حمل السيف والترهيب والخوف، بل كان عنوان التعامل مع عامة الشعب الترغيب عبر الترهيب، كما جاء عند (ابن قتيبة) عن معاوية يقول: "لا أحول بين الناس وبين ألسنتهم ما لم يحولوا بيننا وبين سلطاننا، ومن المستحيل كم الأفواه أو تنطق بما يُراد، وترضي الناس غاية لا تدرك"⁽¹⁾.

لقد استطاع الأمويون أن يسيروا عامة الناس كما يريدون، فحاولوا إقناعهم بأنهم أصحاب حق، وأنهم يمثلون لأمر الله، ويطبقون شرعه على أرضه، وأن الله قد أيدهم، وأثار لهم الدرب، وأنه لن يتركهم، ومن خلال ذلك استطاعوا أن يوجهوا الناس، ويفعلوا ما يريدون بما يخدم حكمهم، ومن أمثلة ذلك عندما أبقى (عبد العزيز بن مروان) طلب (عبد الملك) بالنتحي دعا عليه: "اللهم قد قطعني فاقطعه، فلما مات عبد العزيز قال أهل الشام: "ردّ على أمير المؤمنين أمره، فدعا عليه،

(1) ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري (276هـ)، عيون الأخبار، ضبطه ووثق نصوصه الداني ابن منير آل زهوي، ج1، المكتبة العصرية، صيدا، 2003، ص30.

فاستجيب له⁽¹⁾. فسياسة الأمويين والتي كان عنوانها السيف والترهيب كانت سبب الزهد والخوف في هذا العصر.

يرى الباحث أن النقائض فن تطور في عصر الأمويين، وصار أكثر تعقيداً مع تطور الحياة، فكان لها روادها ومن برع فيها، وبقي حتى يومنا هذا نتدارس فنهم فيها، وكان من أشهرهم جرير والفرزدق والأخطل، حيث أحيوا هذا الفن ما عاشوا، وزاد زمن نقائضهم على أربعين عاماً، فهؤلاء يشكلون عصب حركة النقائض، وفن النقائض شكل من أشكال المناظرة والجدال والمناقشة والحوار، وهي ميزة امتاز بها هؤلاء الشعراء دون غيرهم، ولعلمهم أفادوا من علماء الفقه، وحلقات العلم، وتاريخ الأيام والوقائع، ويعد شعرهم في النقائض من أبداع ما قيل، فمن يقرأ شعرهم سيجد أموراً بسيطة سخروها لخدمة شعرهم، غابت عن أذهان الناس، وهذا ما جعلهم عصب هذه الحركة. قام فحول الشعراء كجرير والأخطل والفرزدق في هذا العصر بالعودة إلى ماضي الخصم في معرفة كل صغيرة وكبيرة، وما يتعلق بتاريخه وحياته السابقة، ومن ذلك قول جرير للأخطل:⁽²⁾

بكي دُوبِل لا يرقئُ اللهُ دَمْعَهُ ألا إنما يبكي من الدُّلِ دُوبِلُ

قال الأخطل: "والله ما سمتني أمي دوبلاً إلا يوماً واحداً فمن أين سقط إلى الخبيث"⁽³⁾. وقد

اكتملت صورة النقائض الفنية على يد فحول الشعراء الأمويين، وخبث حركة النقائض في العصر الأموي بموتهم.

(1) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (310هـ)، تاريخ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط5، ج6، دار المعارف، مصر، (د.ت)، ص414.

(2) ديوان جرير، الصاوي، محمد إسماعيل عبد الله، مضافاً إليه تفسيرات العالم اللغوي أبو جعفر محمد بن حبيب، دار الأندلس، بيروت، ط1، (د.ت) ص455.

(3) الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني، القاهرة، د.ت، ج1 ص481.

تأثر شعراء النقائض بالشعر القديم لسعة اطلاعهم، ولا يمكن اكتشاف هذا التأثر بسهولة، لقدرتهم على التغيير والتحوير، لم يتأثروا فقط في بناء القصيدة، ومن أمثلة ذلك تأثر الأخطل بالنابغة، عندما قدم لنا صورة مركبة، قائلاً⁽¹⁾:

فما الفرات، إذ جاشت غواربُهُ ترمي أو أديه العبرين بالزبدِ
يمدُهُ، كلُّ وادٍ مُتَرَعٍ، لَجَبِ فيه ركام، من الينبوتِ والخضِرِ
يظلُّ من خوفه الملاح معتصماً بالخيزرانة، بعد الأين، والنَّجدِ
يوماً، بأجود منه سائب نافلةٍ ولا يحول عطاء اليوم دون غدِ

فينهل الأخطل من هذه الصورة ليصف لنا كرم عبدالملك ويتخذه وسيلة لمدحه⁽²⁾:

وما الفرات إذا جاشت حوالبُهُ في حافتيه وفي أوساطه العُشُرِ
وذذعته رياح الصيف واضطربت فوق الجأجى من آديه عُذُرِ
مُسنحفاً من جبال الروم يسترهُ منها أكافيفُ فيها دونه زورُ
يوماً بأجود منه حين تسأله ولا بأجهر منه حين يجتهرُ

إن معاني الأبيات قُدمت على هيئة نقائض شعرية، عمل على إلهاء الجمهور، وإضحاكه، من أجل أن تنسيه حوادث عصره، إلا أنها كانت مراقبة، وتحت أنظار السلطة، فكانت تُضحك الناس وتسليهم، تسيء للمخاطب، لكنها لا تثير وجداناً فيه، وتذكره بما كان من هزائم ومذلة، مرت عليه لكنها لا تحرك عاطفة، ولا تدعو لقتال، وعلى الرغم من كل ذلك فإنها لا تلهب النفوس، ولا

(1) النابغة الذبياني، أبو أسامة زياد بن معاوية بن ضباب (604)، ديوان النابغة الذبياني، تحقيق: كرم البستاني، دار صادر، بيروت، 1980، ص 36-37.

(2) الأخطل، ديوان الأخطل، سوزان عكاري، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، ط1، 2003، ص 119.

تثير الحمية فيهم. ويتمثل هذا الأمر في المقطع التالي من خلال قول جرير هاجياً الفرزدق،
يقول⁽¹⁾:

أخْتُ الفرزدقِ من أبيه وأمه باتت وسيرتها الوجيفُ الأرفعُ
قد تعلمُ النخباتُ أن فتاتهمُ ووطئت كما وطئَ الطريقُ المهيعُ
هلاً غضبت على قروم مقاعسٍ إذ عجلوا لكم الهوان فأسرعوا

برع جرير في سياق من التصوير الفني بابتكار صور كاريكاتيرية، تتجلى فيها معالم الدقة والتصوير والإيجاز، والتي تمثل أحد أهم الوسائل الفنية المهمة في تحقيق عنصر السخرية في شعره، وإبداعه المستمر في العديد من اللوحات التصويرية التي رسم فيها للفرزدق صوراً ساخرة مضحكة تارة، وتارة أخرى على صورة قرد، وغيرها من الصور، وكان يجسد هذه الصور في العديد من منافسيه.

وقد حضر الشعراء جلسات النقاش والمجادلة والمحاورة، واشتركوا في بعضها، وعلى سبيل المثال فقد كان يلزم الفرزدق حلقة الحسن البصري، وكان جرير يلزم حلقة ابن سيرين، وكانوا يفيدون منها ويتعلمون طرقها وأساليبها⁽²⁾. وفي إحدى حلقات الحسن البصري وذلك ما رواه صاحب الأغاني أن "رجلاً سأل الحسن البصري يوماً، وعنده الفرزدق عن اليمين اللغو في الكلام من مثل قوله: لا والله، فقال الفرزدق له: أو ما سمعت ما قلت في ذلك؟ فقال الحسن: ما كل ما قلت سمعوا، فما قلت؟⁽³⁾ فقال: قلت:"⁽⁴⁾

⁽¹⁾ جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص349.

⁽²⁾ انظر محمد سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج2 ص 551.

⁽³⁾ الأصفهاني، الأغاني، مصدر سابق، ج21، ص 28.

⁽⁴⁾ الفرزدق، ديوان الفرزدق، شرح الأستاذ: علي فاعور، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1987، ص611.

ولست بمأخوذٍ بلغوا تَقُولُهُ إذا لم تَعَمَّدَ عاقِداً العزائم

جاء في الوقت نفسه شخص آخر، فسأل الحسن عن سبب الحرب المتزوجة، أتحل لمن

سباها؟ فقال الفرزدق: أو ما سمعت ما قلت في ذلك؟ وأنشد:

وذاتٍ حليلٍ أنحتها رِمَاحاً حلالاً لمن يبني بها لم تُطَلِّقْ⁽¹⁾

للقائض أصولها وقواعدها الشعرية؛ من حيث المضمون، فتعتمد النقائض على الاستهزاء

والسخرية لنقد أي موضوع من مواضيع الحياة العامة والخاصة، مثل (السياسية والاجتماعية

والاقتصادية)، وتعرفها بصورة ساخرة، واستخدام النقائض والمفارقات والمتضادات، ويصل الأمر

إلى تضخيم العيوب والكشف عن الضعف بلغة تهكمية لاذعة. وظهرت معان جديدة تولدت أثناء

الحوارات المتواترة كما يظهر في قول جرير كموت الهوى:⁽²⁾

ولقد أرى بك، والجديد إلى بلى موت الهوى وشفاء عين المجتلى⁽³⁾

لقد ساهمت عدة عوامل في تأجيج فن النقائض في العصر الأموي وولع الشعراء فيها وهذه

العوامل يمكن ملامستها في:

1. العوامل السياسية:

كانت للعوامل السياسية والتحزبات في العصر الأموي الدور الكبير في ظهور هذا النوع

من الفن الشعري (النقائض)، وبدأ الشعراء بالتحزب للفئة التي ينتمون لها، والمدح والذم وتوظيف

الألفاظ القوية، وظهور مصطلحات جديدة في قاموس اللغة العربية في تلك الفترة.

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص398.

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص443.

(3) الأصفهاني، الأغاني، مصدر سابق، ج، ص21، ص28.

2. العوامل النفسية:

هناك عدة دوافع تساهم في تشكيل شخصية الشاعر في ساحة الهجاء والنقائض، ويلفت النظر ذلك الإحساس النفسي، إما بالضعف والهوان التي تتملك الشاعر بسبب هوان أسرته وفقر قومه، والنشأة المعقدة كما هو حال الشاعر جرير، الذي ينحدر من قبيلة فقيرة، فهذه الأسباب فجرت ينابيع الإبداع في نفسيته، وشخصيته المنقردة في الهجاء والنقائض، وقد يشكل العامل النفسي لبعض الشعراء الفخر والتعالي والتحدي والشموخ لعراقة الأصل، ومنعة الأهل كالفرزدق⁽¹⁾.

3. العامل الاجتماعي:

يشكل أحد الأسباب القوية التي ولدت حقداً دفيناً في نفس الشاعر، حتى دفعه إلى استخراج كل مثلبة، ورصد كل عورة يمكن أن تنقص من قدر هذه الطبقة، وخاصة العيوب الأخلاقية والجسدية.

4. العامل الموضوعي:

إن واقعية النقائض، وطبيعتها الموضوعية تشكل عاملاً قوياً في لجوء الشاعر إلى عنصر الاستهزاء والإضحاك، ذلك لأنها تختلف اختلافاً كبيراً عن الهجاء في الجاهلية، حيث كان الشعراء يخوضون معارك كلامية تراق فيها الدماء، ويتصدون لنزاعات هم فيها السنة قبائلهم، والأسلحة المشرعة في وجه الأعداء بقصد الانتقام والتشفي والتأثر والاعتداء، أما النقائض بين جرير والفرزدق والشعراء بشكل عام فكانت نوعاً من المفاخرة والمهاجاة لا تبلغ أن تثير الأحقاد أو توجب

(1) انظر: طه، نعمان أمين، جرير حياته وشعره، دار المعارف، القاهرة، سلسلة نوابغ الفكر، (د.ت)، ص 331.

العداء بل "هي عمل يراد به قبل كل شيء تسليية الجماعة العربية الجديدة في البصرة، حيث تكون المجتمع العربي هناك في شكل مدينة لأول مرة في تاريخ القبائل التي نزلت البصرة"⁽¹⁾.

لدى متابعة الدراسة خلصت إلى أنه لا يمكن المقارنة بين النقائص الجاهلية والنقائص الأموية التي قورنت بكافة نواحيها الشكلية والفنية والحياتية، ولا يمكن وضع النقيضة الأموية أنموذجاً يقاس عليها، لأن لكل أدب في أي عصر خصوصية، واختلاف الظروف المعيشية والحياتية، ولا يمكننا تجاهل أي عصر كان له تأثير في النقائص من العصور التي سبقت العصر الأموي.

إن تطور فن النقائص وانتشاره مع بداية الخلافة الأموية، وتحول نظام الحكم من نظام الشورى إلى النظام الملكي الوراثي، تفتت الصراعات السياسية والخلافات الحزبية بين المسلمين، فعرف الهجاء في هذه الفترة أوج مراحل تطوره خاصة مع ثلاثي النقائص (جرير، الأخطل، الفرزدق).

فقد جبلت النفس العربية على محبة الفخر وظلت العصبية القبلية مستمرة حتى عظم نارها، وتطاير شررها في العصر الأموي، وبحسب رأي (عوض العتري) "كان نتاجها أن ظهر فن النقائص الذي تحول في العصر الأموي إلى فن دائم مستمر، احترف القول فيه ثلثة من الشعراء، جاء في طليعتهم جرير، والفرزدق، والأخطل"⁽²⁾. وقد جمع من شعراء ذلك العصر إلى جانب الاطلاع على الشعر القديم ثقافة واسعة، نشأت لهم من التحيل الدائب الذي ألزموا أنفسهم به؛

(¹) ضيف، شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، مرجع سابق، ص 182.

(2) العتري، عوض بن إبراهيم بن خليف، أساليب الإنشاء الطلبي، في شعر جرير -دراسة بلاغية نقدية-، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم البلاغة والنقد ومنهج الأدب الإسلامي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 2010، ص 1-2.

لتأثرهم ببيئة العصر الأموي الذي كان عصر جمع، وتصحيح، وتدقيق لما سبقه من عصر الجاهلية، وعصر صدر الإسلام، وبذلك حققوا أهم ركني العلم المتين، وهما: الحفظ، والرواية، مع ما جبلوا عليه من سلامة الطبع، وصفاء اللغة.⁽¹⁾

انتشر في العراق شعر المناظرات ليلائم الطبيعة البدوية لأهل العراق ومزاجهم العقلي، وقد نجح هؤلاء الشعراء في رسم صورة شعرية مضحكة لخصومهم ومهجوئهم، ولا سيما تلك التي رسمها جرير والفرزدق اللذان ظلا يتناظران شعراً طوال خمس وأربعين سنة، لإمتاع الجمهور وإشاعة جو من المناظرات العقلية، ورسم الصور الكاريكاتورية المضحكة، بالإضافة إلى الأخطل والراعي النميري، اللذين انضموا إلى الفرزدق فلم يسلموا من لسان جرير.⁽²⁾

وقد التزم الشعراء في العصر الأموي ببناء القصيدة الجاهلية من حيث أوزان النقائض، وملاحظها في اختلاف الوزن واتحاد القافية، ووحدة الوزن واختلاف القافية، ووحدة الوزن والقافية واختلاف حركة القافية، واختلاف الوزن والقافية من حيث التكرار، وتكرار العبارة، ويمكن تحديد عدد من النماذج منها؛ قول الفرزدق:⁽³⁾

عَفَى الْمَنَازِلَ آخِرَ الْأَيَّامِ قَطَّرَ وَمَوْرَ وَاخْتَلَفَ نَعَامِ

وقول جرير:⁽⁴⁾

سَرَّتِ الْهَمُومُ فَبِتُّنَ غَيْرَ نِيَامِ وَأَخُو الْهَمُومِ يَرُومُ كُلَّ مَرَامِ

(1) انظر: البهيتي، نجيب، تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري، دار الثقافة، الدار البيضاء، 2001، ص 186.

(2) انظر: الغزالي، عبد الله محمد عيسى، المكونات السردية للخبر الفكاهي -دراسة في أخبار الحمقى والمغفلين لابن الجوزي، مجلة التراث العربي، كلية الأدب، جامعة الكويت، د.ت، ص 188-189.

(3) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 609.

(4) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 551.

وقول الأخطل:⁽¹⁾

خَفَّ القَطِينُ فراحوا مِنْكَ أو بكروا وَأزعجتُهُم نويَ في صَرفِها غيَـرُ

من الملاحظ تعدد الصور الشعرية لدى الشعراء في هذا العصر، وتتوعها بمختلف أشكالها، فالصورة الشعرية هي التي تجعل من إبداع الشاعر أثراً فنياً، ومع استخدام الشعراء لفن النقائض فقد تمثلت بصور شعرية مبدعة.

إن هذا اللون من الإبداع الشعري الذي عُرفَ بفن النقائض، جاء ليبي حاجة نفسية في المجتمع الأموي الجديد بالإضافة إلى أنه يمثل تجديداً في أحد الأغراض الشعرية، وبخاصة أن الحس الهجائي أصبح لوناً من ألوان التسلية وملئ الفراغ، حتى تطور إلى لون من الصراع الفني، والتباري في حلبة الفحولة الشعرية، ما جعل شعراء كباراً مثل جرير والفرزدق والأخطل يكثر من التنويع فيه، ويلجؤون إلى الحس الفكاهي، لتكون أحد الأسلحة المُسرعة فيوجه الخصوم، حيث أجاد فيه جرير، وفاق نظرائه.

لم يقتصر فن النقائض على أعلامه المشهورين (جرير والأخطل والفرزدق)، وإنما شاع بين عدد غير قليل من الشعراء، لكن هؤلاء الثلاثة كانوا أشعر أهل عصرهم، وسيقدم المبحث الثاني لبعض من أعلام هذا الفن.

(¹) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص116.

المبحث الثاني

من شعراء النقائض في العصر الأموي

هناك بعض من أعلام النقائض في العصر الأموي، لكنهم لم يكونوا بشهرة فحول النقائض

(جرير والأخطل والفرزدق)، وهم:

أولاً: البعيث المجاشعي الدارمي:

أبو مالك، خدّاش بن بشر خالد بن حارث المجاشعي، خطيب وشاعر من فحول الشعراء

في العصر الأموي، من أهل البصرة، ولادته بعد عام 25هـ وقبل عام 30هـ، أمه أصبهانية تدعى

وردة، لقب ب البعيث لقوله:

تَبَعْتُ مَنْيَ مَا تَبَعْتُ بَعْدَمَا أُمِرْتُ قَوَايَ وَاسْتَمَرَّ عَزِيمِي

حيث إنه قال الشعر بعدما تقدمت به السن وحنكته التجارب، في حين أن البعيث لم يكن

منفرداً في هذا اللقب، فقد عرف به طائفاً من الشعراء، منهم البعيث التغلبي، والبعيث الحنفي. (1)

اشتهر البعيث في الخطابة والشعر، حيث إن الجاحظ يذكره مع الذين جمعوا موهبة

الخطابة والشعر وقال فيه الجاحظ " اخطب بني تميم البعيث إذا أخذ القناة" (2). أي تخصّر بالعصا

ولم يصل شيء من خطبه، وإنما وصل بعض شعره.

إذ كان أحد من هاجوا جريراً من الشعراء، وكلاهما من قبيلة تميم، إلا أن البعيث من بني

مجاشع، وجريراً من بني كليب بن يربوع، واشتد الهجاء بين الفرزدق وجرير والبعيث المجاشعي،

(1) انظر: البعيث المجاشعي، شعره، تح، د. ناصر محمد حسين، دار الحرية، بغداد، 1974، ص5، 6.

(2) الجاحظ، أبو عثمان بن عمرو بن بحر بن محبوب (ت 255هـ) البيان والتبيين، تح عبد السلام هارون، ج1،

دار الفكر، بيروت، (د.ت) ص45.

والسبب في ذلك أن فتية من يربوع يقال لهم بنو ذهيل، سرقوا إبلاً للبعيث، فطلبها البعيث حتى وجدها في أيديهم فقالوا : إنما كانت مع لص فانتزعناها منه وكانت بينه وبينهم صلة رحم من قبل النوار بنت مجاشع، وكانت والدتهم، وغسان السليطي يومئذ يهاجي جريراً ، فجعل البعيث يقول: وجدنا الشرف والشعر في بني نوار بنت مجاشع ، فبلغ ذلك عطية بن جُعال أحد بني عُدانة بن يربوع، فقال : وما أنت وهذا يا بعيث؟ أتدخل بين يربوع وأنت رجل من بني مجاشع؟! فبلغ ذلك جريراً فهجا البعيث وقومه بقصيدته:(1)

طافَ الخيالُ وأينَ منكَ لماماً فأرجعَ لزوركَ بالسلامِ سلاماً

فقال البعيث، وقد أغضبه قومه بعدما صفح عن بني الخطفي:

أجريرُ أقصرُ لا تحن بك شقوةً إن الشقيّ ترى له أعلاماً

حتى إذا غم جرير نساء بني مجاشع أئين الفرزدق، وكان قيد نفسه حتى يجمع القرآن، وعاهد الله أن لا يهجو أحداً، فقلن: قبح الله قيدك، فقد هتك جرير عورات نساءك، فلحيت شاعر قوم فأحفظنه ففض قيده، وكان قد تتبأ بالتحامه مع جرير. فلما رأى ما وقع فيه البعيث، قال قصيدته هاجباً فيها جريراً:(2)

ألا استهزأت مني هنيئاً أن رأيت أسيراً يُداني خطوةً حلقُ الحجلِ

فقال البعيث بأخرى يهجو جريراً ويجيب الفرزدق يقول فيها:

أهاج عليك الشوق أطلالُ دمنةً بناصفة الجوين أو جانب الهجلِ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 541

(2) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 487

فقال جرير يجيب البعيث، ويهجو الفرزدق: (1)

عُوجِي عَلَيْنَا وَارْبَعِي رَبَّةَ الْبَغْلِ وَلَا تَقْتُلِينِي لَا يَحِلُّ لَكُمْ قَتْلِي (2)

فقد كان البعيث من فحول شعراء العصر الأموي، وقد وصفه ابن سلام بقوله: كان البعيث شاعراً فاخر الكلام حر اللفظ، وجعله في الطبقة الثانية من شعراء الإسلام على أنه لم يصل من شعره إلا القليل وجله في الهجاء. (3)

والقصيدة عنده تقليدية البناء والمعنى، فهي تبدأ بمقدمة غزلية ووصف الأطلال، وبلي المطع التقليدي جزءاً طويلاً في الفخر والمدح، وفخره هو مألوف ومكرر، ثم تختتم القصيدة عنده بأبيات في الهجاء، وشعره بوجه عام أوغل في الحوشية والبداوة من صاحبيه جرير والفرزدق، وسبب ذلك أنه كان بدوي النشأة، وقد قضى حياته راعياً للابل ولا نعرف عنه أنه سكن الحواضر الإسلامية طويلاً، وهو أيضاً مثل صاحبيه يفحش ويقذع. (4)

(1) جرير ديوانه، مصدر سابق، ص460.

(2) الشايب أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص245، 244.

(3) انظر: الجمحي ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج2 ص535.

(4) البعيث المجاشعي، شعره، مصدر سابق، ص4.

ثانياً: عمر بن لجأ التيمي:

هو عمر بن لجأ بن حدير بن مصاد بن ربيعة بن الحارث التيمي، من بني تميم بن عبد مناة، والتميم قبيلة عمر بن الرباب، ولم يكن حوله معلومات وافية، وليس له ترجمة في المصادر إلا إشارات سريعة وكل ما لدينا من معلومات عنه مرتبطة مع ترجمة جرير وأخباره مع التميم، وهناك روايات حول وفاته، حيث يوجد إشارة لابن قتيبة في الشعر والشعراء يقول إنه مات في الأهواز، ويخمن الزركلي أنه توفي سنة 105هـ وهذا التاريخ غير راجح، نستطيع أن نستنتج من رواية تشير إلى أن الوليد بن عبد الملك زار المدينة وسمع يهاجي جرير وابن لجأ فأمر بضربهما، وأقيما على البلس مقرونين، وكان ذلك في سنة 93هـ وكان جرير شيخاً، وعمر أشب منه وأقوى، وإذا عرفنا أن جرير قد توفي سنة 110هـ وكان عمر في هذه الفترة شاباً قوياً كالحصان فلا بد أن تتأخر وفاته بعد ذلك حقبة طويلة، وهو شاعر من شعراء العصر الأموي الفحول الذين لج جرير في هجائهم وفضحهم وأقذع في وصف عوراتهم وهتك أعراضهم، ويشير جرير إليهم في قوله: (1)

تَمَنَّى رَجَالٌ مِنْ تَمِيمٍ لِي الرَّدَى وَمَا ذَادَ عَنْ أَحْسَابِهِمْ ذَائِدٌ مِثْلِي

ويقول أبو عبيدة أنه أراد بهم الفرزدق والبعيث المجاشعي وعمر بن لجأ، وغسان السليطي، والمستنير بن عمرو وهو البلتع، وبنوه جرير بالثلاثة الأوائل، ويضيف إليهم رابعاً، وهو الأخطل على أنه أشد من هجائهم، وذلك في قوله مخاطباً الأخطل:

وَعَلَقَتْ فِي قَرْنِ الثَّلَاثَةِ رَابِعاً مِثْلَ الْبَكَارِ لَزَزْنَ فِي الْأَقْرَانِ

قيل الثلاثة: الفرزدق، البعيث، عمر بن لجأ والرابع هو الأخطل. (2)

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص462.

(2) انظر: عمر بن لجأ التيمي، شعره، د. يحيى الجبوري، دار القلم للنشر، الكويت، ط4، 1986، ص6، 9.

كان أول ظهور شخصية عمر في بدء الهجاء بينه وبين جرير، وتختلف الروايات في صياغة الخبر وكيفيته، وأوفى الروايات ما ذكره أبو عبيدة، قال: إن لقمان الخزاعي قدم على صدقات الرباب فكانت وجوه تحضر، وفيهم عمر بن لجأ، فأنشده عمر:

تأوبني ذكر لزولة كالخبل وما حيث تلقى با لكثيب ولا السهل
تحل وركن من ظمّتيه دونها وجو قسى مما يحل به أهلي
تريدين أن أرضى وأنت بخيلاً ومن ذا الذي يرضى الأخلاء بالبخل

حين فرغ منها فقال له لقمان: مازلنا نسمع بالشام أنها كلمة جرير، فقال عمر: إني لأكذب شيخ في أرضي أن ادعيت شعر جرير، ثم أنشده على رؤوس الناس جميعاً والرباب حضور، فأبلغ لقمان جريراً قوله عمر، قال: وزعم أنك سرقتها منه فقال له جرير: وأنا أحتاج أن أسرق قول عمر، وهو الذي يقول، وقد وصف إبله وجعلها كالجبال وجعل فحلها كالظرب، فقال:

كالظرب الأسود من ورائها جرّ العجوزِ الثّني من خفائها

والله ما شعره من نمط واحد وإنه لمختلف الفنون، فأبلغ لقمان عمر قول جرير وما عاب عليه من قوله، فقال عمر: يعيب عليّ قولِي: جرّ العجوزِ الثّني من خفائها وإنما أردت لينة ولم أرد أثره، فقد قال أقبح من ذلك وهو قوله:

وأوثقُ عند المردفاتِ عشيةً لحاقاً إذا ما جردَ السيفَ لامعُ

فلحقهن بعدما نكحن وأحبلن، فلما بلغ الخبر جريراً وما عاب عليه من شعر غضب جرير فهجاه وحذر التيم من فعلات عمر فقال: (1)

يأتيهم تيمم عدى لا أباً لكم لأوقعنكم في سواة عمّر

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 285، 284.

خَلَّ الطَّرِيقَ لِمَنْ يَبْنِي الْمَنَارَ بِهِ وَأَبْرَزُ بَبْرَزَةَ حَيْثُ اضْطَرَّكَ الْقَدْرُ

فأجابه عمر في قصيدة طويلة يناقضه:

لَقَدْ كَذِبْتَ وَشَرُّ الْقَوْلِ أَكْذِبُهُ مَا خَاطَرْتَ بِي عَنْ أَحْسَابِهَا مُضَرَّ

بَلْ أَنْتَ نَزْوَةٌ خَوَارٍ عَلَى أُمَّةٍ لَنْ يَسْبِقُ الْحَلْبَاتِ اللُّؤْمُ وَالْخَوْرُ

ثم التحم التهاجي بينهما، فلما بلغ التيم أتوا عمر، وقالوا: عرضتنا لجريير، وسألوه الكف

فقال: أكف بعد ذكره برزة، وبرزة أمه، وذلك في بيت جريير السابق وفي قوله أيضا: (1)

أَنْتَ ابْنُ بَرَزَةَ مَنْسُوبًا إِلَى لَجَأٍ عَبْدُ الْعُصَاةِ وَالْعِيدَانُ تُعْتَصَرُ (2)

نظم جريير في هجاء عمر وقبيلته التيم أربع عشرة قصيدة بالغة الهجاء شديدة الإقذاع، ورد

عليه عمر بعشر قصائد طوال يناقضه فيها، ويكيل له الصاع صاعين فحشاً وإقذاعاً وشتيمة

واقتراء.

وكان جريير يشعر بشدة خصمه وصلابته، فإذا ما سئل عنه، كان يداري، ويجيب جواباً

غير مقتع، فقد سأله ابنه حنناء فقال: قلت لأبي: يا أبت ما هجوت قوما قط إلا أفسدتهم سوى

التيم، فقال: إني لم أجد حسبا أضعه ولا بناء أهدمه، أو يقول عنهم: إنهم شعراء لئام. وكان عمر

بن لجأ يميل إلى الفرزدق ويناصره، فحين يناقض جرييرا كان يفاضل بينهما ويرجح الفرزدق قوله

على جريير.

في مثل قوله: (3)

مَا كَانَ ذَنْبِي فِي الْفَرَزْدَقِ أَنْ هَجَا فَهَجَوْتَهُ فَتَخِيرُ الْأَمْثَالَ

فَغَدَوْتَمَا وَكَلَاكَمَا مَتْبَعِ نَدْبِ الْمَوَالِي إِذْ أَرَادَ نَضَالًا

(1) جريير، ديوانه، مصدر سابق، ص286.

(2) عمر بن لجأ، شعره، مصدر سابق، ص9، 10.

(3) المصدر نفسه، ص12، 14.

فدعا الفرزدق حاجبا وعطارداً والأقرعين وحابسا وعقالا

وقد كان عمر بن لجأ من فحول شعراء الإسلام الفصحاء المتقدمين، ووضعه ابن سلام في الطبقة الرابعة من فحول شعراء الإسلام،⁽¹⁾ وكانت التيم تسكن في البادية، لذلك نشأ عمر فصيحاً لا يلحن، وكان شعره فيه جزالة وفخامة، وقوة، يعبر عن حياة الصحراء، وصورها ويستمد منها تشبيهاته واستعاراته، وأمثاله في نسج قوي محكم مترابط وامتازت قصائده بالطول، فله قصيدة بلغت تسعة وأربعين ومائة بيت، ولأن عمر رجل بدوي فقد كان أعرف الناس بالناقة، ويعد أنه أوصف الشعراء للناقة في الرجز، وهو من القلة من الشعراء الذين جمعوا الرجز والقصيد.⁽²⁾

وإن أهم ما وصلنا من شعر عمر قصائد عشر في هجاء جرير يرد عليه فيها، وينقض قصائده، وكلها في الهجاء على نمط قصائد جرير الطويلة، يبدأ عامتها بالغزل ووصف الديار، ثم يتخلص إلى الهجاء فيقف عنده وقفة طويلة يفرغ فيه كل ما تجود به قريحته من ألوان الشتيمة والسباب والنقض والتعيير، ويمزج ذلك كله بفخر متعال بقومه ونفسه والأيام التي خاضتها قبيلته، أو شهدتها في الجاهلية والإسلام، وظاهرة الإقذاع في شعر الشاعرين أمر مفروغ منه، إذ لم يتركها جانباً من عورات النساء إلا وصفها بشكل بذوي مبالغ فيه.⁽³⁾

(1) الجمحي، ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص434.

(2) ينظر عمر بن لجأ، شعره، مصدر سابق، ص17.

(3) المصدر نفسه، ص18

ثالثاً: سُرَاقَةُ الْبَارِقِيِّ:

هو سُرَاقَةُ بن مرداس البارقي الأصغر بن أسماء بن خالد بن عوف بن عمرو بن سعد بن

ثعلبة بن كنانة بن بارق، وبارق بطن من الأزد.

لم يستطيع د.(حسين نصار) أن يعرف شيئاً عن مولد سُرَاقَةُ ونشأته، إلا ما يمكن

استنباطه من شعره، وإنه لقليل، ويظن أن كثيراً منه قد ضاع كما ضاع شعر غيره من الشعراء.

ويظهر لنا سُرَاقَةُ أول ما يظهر عام 66هـ محارباً للمختار ثائراً عليه مع أشرف الكوفة، بعد

استيلائه على ولايتها بقليل، ولكن المختار لا يلبث أن يخمد الثورة ويقبض على زعمائها، ومن

بينهم سُرَاقَةُ فيأمر بحبسهم، فيعترف إليه سُرَاقَةُ ويمدحه بقوله:

أَلَا أَبْلَغُ أَبَا إِسْحَاقَ أَنَا نَزَوْنَا نَزْوَةً كَانَتْ عَلَيْنَا

خَرَجْنَا لِأَنرَى الضَّعْفَاءَ شَيْئاً وَكَانَ خُرُوجُنَا بِطَرَا وَحَيْنَا

لَقِينَا مِنْهُمْ ضَرْباً طَلْخَفَا وَطَعْنَا صَائِباً حَتَّى انْتَشَيْنَا

نُصِرْتُ عَلَى عَدُوِّكَ كُلِّ يَوْمٍ بِكُلِّ كَتِيْبَةٍ تَنَعَى حَسِينَا

ثم يدعي أنه رأى الملائكة تحارب مع المختار، وهذا ما كان يزعمه المختار، وإن الذي

هزمه وأسر قومه هم الملائكة الذين كانوا يلبسون الثياب البيض، ويركبون الخيل البلق، ويلحقون

بها بين السماء والأرض، وفي هذا الموقف تظهر سعة حيلة سُرَاقَةُ ودهاء المختار السياسي، فسُرَاقَةُ

يستغل آراء المختار.⁽¹⁾

(1) انظر البارقي، سُرَاقَةُ، ديوانه، تح د. حسين نصار، القاهرة، ط1، 1947 ص4.

قد كان أحد الشعراء الذين هجوا جريراً حيث حرضه بشر بن مروان الذي كان مغرمًا بتحريض الشعراء وإثارة بعضهم على بعض حتى يتهاجوا ويتلاحموا، ويمسك بعضهم بتلابيب بعض، يحرضه على هجاء جرير، وتفضيل الفرزدق، فيقول قصيدته:

لَمِنَ الدِّيَارِ كَأَنَّهُنَّ سَطُورٌ قَفَرٌ عَفَّتَهُ رِوَامِسٌ وَدِهَورٌ
ويقول فيها:

إِنَ الفِرْزَدِقِ بَرَزْتَ حَلْبَاتُهُ عَفُوا وَغُودِرَ فِي الغِبَارِ جَرِيرُ
ذَهَبَ الفِرْزَدِقُ بِالفِضَائِلِ وَالغُلَى وَابْنُ المَرَاغَةِ مُخْلَفٌ مَحْسُورُ

وقد نسخ بشر القصيدة، وأرسلها إلى جرير، وأمره أن يجيب عنها، فثارت ثورته، ولم ينم

ليلته حتى نظم قصيدته: (1)

يَا صَاحِبِي هَلِ الصَّبَاحُ مُنِيرُ أَمْ هَلِ اللُّومُ عَوَاذِلِي تَفْتِيرُ
ويقول فيها: (2)

أَسْرَاقٌ قَدْ عَلِمْتَ مَعَدُّ أَنَّنِي قَدِمًا إِذَا كُنِرُهُ الخِيَاضُ جَسُورُ
أَسْرَاقَ إِنَّكَ قَدْ غَشِيْتَ بِبَارِقِ أَمْرًا مَطَالَعُهُ عَلَيْكَ وَغُورُ (3)

وهناك خبر آخر عن سبب اشتباك سراقه بجرير، يقول: إن الذي حرضه هو محمد بن

عمير بن عطار بن حاجب بن زُرارة، الذي بذل أربعة آلاف درهم وفرنساً، لمن فضل من الشعراء

الفرزدق على جرير، فلم يقدم عليه أحد منهم إلا سراقه، وكان سبب اتصال الهجاء بينهما، ويظهر

أن وقت الخصومة لم يطل فلا نقرأ في ديوانه إلا قصيدتين يهجو فيهما جريراً، كما أن جريراً لم

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص300.

(2) المصدر نفسه، ص301،

(3) انظر، البارقي، سراقه، ديوانه، مصدر سابق، ص 7

يذكره في ديوانه إلا نحو ثلاث مرات.⁽¹⁾ هذا أغلب ما يعرف عن تاريخ سرقة الذي ظهر على مسرح الشعر عام 66هـ ، وقد عرف سرقة بظرفه ، زوارا للملوك محبوباً لديهم ، وقد كان أيضاً شديد الاعتداد بقبيلته بارق متعصباً لها، بعد أن محا الإسلام أمر العصبيات، ولكن عادت سيرتها الأولى في عهد بني أمية بفضل السياسة التي انتهجوها سياسة التفريق بين القبائل والميل إلى المضربة تارة ، وإلى اليمنية أخرى، وقصر الوظائف على إحداهما نكاية في الأخرى، ولا يعتد سرقة بعشيرته بارق وحدها، وإنما يفخر بقبيلته الأزدي، بل بجميع القبائل اليمنية مما نراه شائعاً في قصائده ومقطوعاته فهو يذكر فيها:⁽²⁾

أبت عينُ ابنِ عمِّك أن تناما بجنبِ الطَّفِّ واحتمَّ احتاماً

جمهور القبائل اليمنية واحدة واحدة، يسبغ عليها كل محمد فهذه الأزدي:

وقد أحمى الحقيقة كل يومٍ وتحمي الأزدي أنفسي أن أزاماً

أناسٌ يأمنُ الجيرانُ فيهم كمكة ما تمسُّ بها الحاماً

وهناك قصص أخرى تدل على ذلك الاعتداد، فهذه قصته مع كثير، وتلك قصته مع إبراهيم بن الأشد النخعي اليمنى، الذي حارب في صف المختار ضد اليمنيين والرعيين، أي كان مناهضاً لسرقة وقومه، ولكنه عندما قتل إياس بن مضارب وهددته ربيعة، لم يتذكر سرقة العداء الذي بينه وبين إبراهيم، والحلف الذي بينه وبين ربيعة، وإنما تذكر القرابة بينه وبين إبراهيم، فهما يمنيان، نراه يمدحه ويهجو حلفاءه من ربيعة:

أتوعدنا ربيعةً في إياسٍ وأيِّ الدهرِ أوعدنا قبيلُ

(1) انظر، الأصفهاني، أبو الفرج، لأغاني، مصدر سابق، ج8، ص 68

(2) البارقي، سرقة، ديوانه، مصدر سابق، ص9.

حـرورِيٌّ تـكَنَفَـهُ المـوَالِي
وِعَضُّ بِرَأْسِهِ سِيفٌ ثَقِيْلٌ
وَإِبْرَاهِيْمُ مُعْتَزُّ هَزْبِـرٍ
لَهُ مِئَةٌ تَقُولُ كَمَا يَقُولُ
يِمَانِيَّةٌ تَنُودُ النَّاسَ عِنْدَهُ
وَتَخْطِرُ فِي جَوَانِبِهَا الْفُحُولُ

وبسبب تلك العصبية الغالية، وهذا الغلو الجموح، أطلقت عليه لقب (شاعر الأزد) أو

(شاعر اليمن) في تلك الفترة من الزمن.⁽¹⁾

قد نظم سراقه شعره في ثمانية أغراض هي: الاستعطاف، الحكمة، الفخر، الحماسة،

المدح، الهجاء، الوصف، الرثاء.

والغرض الذي غلب على غيره في ديوانه هو الهجاء، وهو ضربان: نقائض، وهجاء

عادي.

فالنقائض مع جرير ثم مع الفرزدق، أما الهجاء العادي فقد كان موجهاً للمختار، وكثير

والقبائل الشمالية، وفي غالب الأمر يرجع ذلك الهجاء إلى سبب قبلي، فهو يهجو المختار

لمحاربه قومه، ويهجو كثيراً لتتصله من اليمن، وادعائه أن خزاعة من كنانة قريش، ويهجو جريراً

لأن محمد بن عمير قريب الفرزدق يبذل الأموال لتفضيله على جرير، أو طاعة لأمر بشر، الذي

كان مغرماً بإثارة الهجاء بين الشعراء، ليلتفت بعض القبائل إلى بعض، ولا تجد الفراغ للالتفات إلى

الخليفة الأموي.

سراقه في نقائضه مع جرير يهجو يربوعاً رهطه بالبخل والضعف والخفة:⁽¹⁾

(¹) انظر: البارقي، سراقه، ديوانه، مصدر سابق، ص، 10.

فإن أهجُ يربوعاً فإني لأرى لشيخهم الأقصى على ناشئٍ فضلاً
صغارٍ مقارهم عظام جُورهم بطاءً إلى الداعي إذا لم يكن أكلاً
قُبيلةً لا يدركون بتبليهم ولا يسبقون الدهر مُطلباً تبلاً
ويهجوهم بأنهم عبيد أخساء لؤماء يأملون الفرار:

حرراً كليباً إن خيرَ ضيعةٍ يوم الحسابِ العتقُ والتحريرُ
اضرب عليهم في الجوارحِ حلقَةً تبقى فإن إبقاهم محذورُ
ويفضل الفرزدق على جرير يقول:

إن الفرزدقَ برزتِ حلباتهُ عفوا وغُودِرَ في الغبارِ جريزُ
ما كان أولَ محمِرٍ عثرت به أنسابه إن اللئيمِ عُثور

نقائض سراقَة تختلف اختلافاً جوهرياً عن نقائض غيره من شعراء ذلك العصر، فنحن لا نرى فيها ذلك الإفحاش، ولا ذكر العورات التي أوغل فيها جرير والفرزدق، وهي ماثرة لسراقَة تدل على أدبه ونزعتة الأخلاقية الحكيمة، التي ظهرت جلية في إكثاره من الحكم والنصائح في شعره.⁽²⁾

(1) البارقي، سراقَة، ديوانه، مصدر سابق ، ص 20.

(2) المصدر نفسه، ص 21.

رابعاً: الراعي النميري:

هو عبيد بن حصين بن معاوية بن جندل بن قطن بن ربيعة بن عبد الله بن الحارث بن نمير بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر.

يكنى أبا جندل، والراعي لقب غلب عليه، لكثرة وصفه الإبل، وجودة نعتة إياها. ولا تذكر المصادر شيء عن ولادته وتتناقض الروايات في تاريخ وفاته، فيزعم ابن سلام أنه توفي بعد سنة من هجاء جرير له حزناً وذللاً، ويذكر أبو عبيدة أن بني الهجيم قتلوه، ولذلك فلا يمكننا أن نحدد سنة وفاته، وإن تكن هناك أسباب كثيرة لاعتبار رأي نبيه حجاب القائل بوفاته عام 96 أو 97هـ صحيحاً.⁽¹⁾

هو شاعر من شعراء العصر الأموي الفحول، وقد كان له نصيب وافر في ميدان النقائض مع الكثير من فحول هذا العصر، وبخاصة جرير والأخطل، وتظهر شخصية الراعي النميري عندما كان عرادة النميري من قيس عيلان نديماً للفرزدق، فقدم الراعي البصرة فاتخذ عرادة طعاماً وشراباً ودعا الراعي، فلما أخذ الكأس منه قال عرادة يا أبا جندل: قل شعرا تفضل به الفرزدق على جرير فلم يزل يزين له حتى قال:

يا صاحبي دنا الأصيلُ فسيرا غلب الفرزدقُ في الهجاءِ جريرا

وكان الراعي شاعر مضر وذا سنها فلامه جرير وقال له: إنني وابن عمي هذا نُستبَّ صباح مساء وما عليك غلبة المغلوب، ولا لك غلبة الغالب، فإما أن تدعني أنا وصاحبي، وإما أن يكون وجه منك إلي أن تغلبنى عليه فإني أحق بذلك منك لانقطاعي إلى قيس وذبي عنهم، وخطبي

(1) النميري، الراعي، ديوانه، تح، اينهت فايبرت، بيروت، 1980، ص 5، م

في حبلهم، فقال له الراعي وهو من نمير القيسية صدقت، نعم، لا أبعدك من خير، ميعادك (المريد) غداً، فصبحه جرير، فبينما هما يستتبث كل واحد منهما مقالة صاحبه، رأهما جندل بن عبيد الراعي، فأقبل يركض على فرس له حتى ضرب وجه البغلة التي تحت أبيه الراعي، وقال: مالك يراك الناس واقفاً على كلب من كليب، وصرفه، فحما جرير وقال: أما والله يا ابن بروع لتأتين بني نمير بأعباء ثقال، إن أهلي ساقوا بي وبراحتي حتى وضعوني لقارعة الطريق بالمريد، والله ما أكسبهم دنيا ولا أخرى إلا من سبهم من الناس، وإن عبيدا بعثه أهله على رواحهم من أكناف (خلص وهبود) يلتمس عليها الميرة والخير، وأيم الله لأوقرن رواحله ممن ساء نسوة بني نمير، وبات جرير ليلته حتى طلع مع الصباح على المرید ببائيته المشهورة في الراعي وابنه وقومه والفرزدق، مفتخراً بقومه حتى ملئت قصيدته الآفاق، يقول: (1)

أَقْلَى اللّوْمِ عَانِلَ وَالْعِتَابَا وَقُولِي إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا

فأجابه الفرزدق بنقيضته: (2)

أَنَا ابْنُ الْعَاصِمِينَ بَنِي تَمِيمٍ إِذَا مَا أَعْظَمُ الْحَدَثَانَ نَابَا

وكان الراعي قال وهو يريد نقضها:

أَتَانِي أَنْ جَحَشَ بَنِي كَلِيبٍ تَعَرَّضَ حَوْلَ دِجْلَةَ ثُمَّ هَابَا

فَأَوْلَى أَنْ يَظُلَّ الْعَبْدَ يَطْفُو بَحِيثَ يَنْزَعُ الْمَاءَ السَّحَابَا

أَتَاكَ الْبَحْرُ يَضْرِبُ جَانِبِيهِ أَعْرَى تَرَى لِحْرِيتهِ حَبَابَا

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 64.

(2) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 91

ثم كف الراعي ورأى ألا يجيبه، وتولى عنه الفرزدق ذلك، ولكن هذه المحالفة بين قيس
والفرزدق فسدت بعد موت الراعي، وسبب ذلك ما قال الفرزدق في قيس عيلان حين قتل قتيبة
فهجاه جنل بن راعي الإبل وذو الأهدام الجعفري فهجاهما الفرزدق وهجا جريراً معهما، ووقف
جرير مع بني جعفر مناقضاً للفرزدق.⁽¹⁾

فقد كان الراعي النميري من فحول شعراء العصر الأموي، وقد وضعه ابن سلام بجانب
جرير والفرزدق بين شعراء الطبقة الأولى من الإسلاميين.⁽²⁾

إن الراعي كان سيداً في قومه وورث السيادة عن أبيه الذي كان يقال في الجاهلية الرئيس،
وتنوعت الأغراض في شعره، فقد وصف وتغزل ومدح وافتخر، كما هجا وحرص على القتال
وضرب الحكم والأمثال مع وجود لون جديد هو (شكوى العمال)، عمال الصدقات وإن كانت الشكوى
إلى الحكام قد بدأت في شعر الفرزدق وجرير.

نشأ الراعي في البادية وعاش بين أحضانها، فشب فصيح اللسان، واضح البيان، وبجانب
هذا يرى تعاليم الإسلام، وأساليب القرآن بادية في أشعاره: بالاعتباس حيناً والتضمين حيناً آخر من
ثم جاء شعره جامعاً خصائص الأسلوبين الجاهلي والإسلامي.

حيث كانت ألفاظه قوية جزلة وأسلوبه رصيناً، حاكى به أسلوب الجاهليين، حتى أغرب في
لفظه بالمألوف.

(1) انظر: الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص 249، 250.

(2) انظر: الجمحي ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص 298، 299.

أما شعره الحضري فقد رقت عباراته، وازدانت بألفاظ القرآن التي تتصل بالدين والسياسة والمجتمع، حيث إن (الراعي) لم يدرك عصر التكلف والصنعة، فقد جاءت تراكيبه طبيعية بجانب المعاطلة والمعاناة.

ومن ميزات شعره أيضا الإيجاز مع إصابة المعنى، والبعد عن المحسنات البديعية، إلا ما صدر عن عفو خاطر شأنه في ذلك شأن الفحول من الشعراء القدامى.⁽¹⁾

ويمكننا القول في هذه الدراسة إن هؤلاء الشعراء من شعراء العصر الأموي عامة، وشعراء النقائض خاصة عاشوا ظروف عصرهم، فكان شعرهم انعكاساً لذلك الجو القبلي المشبع بالعصبية، فكانوا المتحدثين بلسان قبائلهم، والمدافعين عنها، للإعلاء من قدرها، وبالمقابل يطعنون ويحقدون من شأن القبيلة الخصم.

أبرز شعراء النقائض:

يعد جرير والفرزدق والأخطل أهم رموز النقائض، فهم الذين أنكوا نارها، وحددوا ميدانها، ومع ذلك ليست النقائض حكراً عليهم دون سواهم، ولكنهم خدموها أكثر مما خدمها غيرهم، وبما أن البحث يتناول صورة المهجو في شعر النقائض عند جرير والفرزدق والأخطل فسوف أذكر نبذة مختصرة عن كل واحد منهم إتماماً للفائدة.

1. الفرزدق: 110هـ _ 728م:

هو همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع التميمي الدارمي، أبو فراس، الشهير بالفرزدق : شاعر من النبلاء، من أهل البصرة ، وله عظيم

(¹) انظر: النميري، الراعي، عصره وحياته وشعره، د. محمد نبيه حجاب، مكتبة النهضة، مصر القاهرة، 1963، ص84، 159، 160.

الأثر في اللغة، كان يقال له : لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة أهل العرب ، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس، يشبه بزهير بن أبي سلمى، وكلاهما من شعراء الطبقة الأولى وهو صاحب الأخبار مع جرير والأخطل، ومهاجاته لهما أشهر من ذلك.

كان شريفاً في قومه، عزيز الجانب، يحمي من يستجير بقبر أبيه، وكان أبوه من الأجواد الأشراف، وكذلك جده.

ولقب بالفرزدق لجهامة وجهه وغلظه، توفي في البصرة وقد قارب المئة، وأخباره كثيرة.⁽¹⁾

2. جرير بن عطية: 28هـ_110هـ:

هو جرير بن عطية بن حذيفة الخنفي بن بدر بن سلمة بن عوف الكلبى اليربوعي، ولد في اليمامة سنة 28هـ، ومات فيها سنة 110هـ، وهو من تميم ، وكان أشعر أهل عصره ، فقد عاش عمره يناضل شعراء زمنه ويساجلهم، وكان هجاءً مرأً، فلم يثبت أمامه غير الفرزدق والأخطل، وكان من أغزل الناس شعراً.⁽²⁾

وجرير من بني كليب بن يربوع، وكان له أخوان عمرو بن عطية، وأبو الورد بن عطية، وكان له عشرة من الولد فيهم ثمانية ذكور منهم بلال بن جرير وكان أفضلهم وأشعرهم، وكان جرير يكنى بأبي حزره.⁽³⁾

(1) انظر: الزركلي، خير الدين، الأعلام، المجلد الثامن، بيروت، لبنان، ط5، 1980 ، ص93. انظر، الجمحي، ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص298. انظر، ابن خلكان، أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (681,608هـ)، وفيات الأعيان، إعداد وداد القاضي وعز الدين أحمد موسى، بإشراف د. إحسان عباس ، دار صادر بيروت، 1977م، ج1، ص327,321.

(2) انظر: الزركلي، خير الدين، الأعلام، المجلد الثاني، مصدر سابق، ص119. انظر، الجمحي، ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص297. انظر، ابن خلكان، أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفيات الأعيان، مصدر سابق، ج1، ص327,321.

(3) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق، مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 1405هـ، ص304.

3. الأخطل: 19هـ_90هـ:

هو غياث بن غوث الصلت بن طارقة بن عمرو بن مالك بن جشم بن بكر بن حبيب بن

تغلب الشاعر المشهور من الأرقام، ويكنى أبا مالك. (1)

والأخطل لقب غلب عليه، وجاء في طبقات فحول الشعراء لابن سلام: "وكان كعب سماه

الأخطل، وذلك أنه سمعه ينشد هجاء فقال يا غلام، إنك لأخطل اللسان". (2)

وكان شاعراً مصقول الألفاظ، حسن الديباجة، في شعره إبداع، اشتهر في عهد بني أمية

بالشام، وأكثر من مدح ملوكهم، وهو أحد الثلاثة المتفق على أنهم أشهر أهل عصرهم.

نشأ على المسيحية، في أطراف الحيرة (بالعراق)، واتصل بالأمويين فكان شاعرهم،

وتهاجى مع جرير والفرزدق، فتناقل الرواة شعره، وكان معجباً بأدبه، كثير العناية بشعره ينظم

القصيدة ويسقط ثلثيها ثم يظهر مختارها، وكانت إقامته طوراً في دمشق مقر الخلافة من بني أمية،

وحيناً في الجزيرة حيث يقيم بنو تغلب قومه. (3)

انعكست في الهجاء الإسلامي التيارات الدينية والسياسية والاجتماعية التي طرأت على

العصر، كما أن الشعراء توافقوا فيه بنوع من النقائص التي ستوفي إلى ذروتها في العصر الأموي

بين شعراء المثلث الأموي.

لقد مثل شعر النقائص تهاجياً بين الشعراء غلبت عليه النزعة الالتزامية والترافع والمناقضة،

بينما تتضاءل فيه صورة القنوط الوجداني، والضجر الداخلي المقيت من واقع الحال.

(1) انظر: الزركلي، خير الدين، الأعلام، مصدر سابق، المجلد الخامس، ص123.

(2) الجمحي، ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص462.

(3) انظر: الزركلي، خير الدين، الأعلام، المجلد الخامس، مصدر سابق، ص123.

لقد غدا المرید ملتقى الشعراء الذين يتهاجون ويتثالبون فيه خاصة بعد أن احتدم الهجاء بين المثلث الأموي، فكان هؤلاء يتنازعون بالكلام كما يُتنازع بالسيف، وقد شجع كل ذلك قادة الأمويين لأهدافهم السياسية.

وهكذا فلنمو الهجاء في العصر الأموي بواعث متصلة بطبيعة الحال السياسي، إذ كان أوّل السلطة يُذكون الخلافات القبلية، مثيرين الحزازات العريقة بين القبائل ليتسنى لهم إخضاعها، أو الإفادة من مسانبتها في الحروب، هذه العصبية التي استنارها الأمويون، إذ كان الملك يُقدم على الدين مما جعلهم يقربون التغلبيين على نصرانيتها وبيعدون القيسيين على إسلامهم.

دأب بشر بن مروان على الإغراء بين الشعراء والإيقاع بينهم مستحثاً إياهم على النظم شاغلاً الرعية عن مراقبة أوّلي السلطة والفتنة عليها، فقد كان يجمع في بلاطه جرير والفرزدق، ويُنفذ برسوله إلى جرير بقصيدة للأخطل كي ينقضها، كما أنه أغرى بين الأخطل وجرير وسواهما، وهذه أحد خصائص الدهاء السياسي.

ومن المعروف أن الشعراء الهجّائين كانوا في معظمهم يشركون بين الهجاء والمدح السياسي، فكانهم إذ يهاجي بعضهم البعض الآخر، فنقائض المثلث الأموي قد تستهل بالمدح في خليفة أو أمير أو قائد، وتندرج من ذلك إلى هجاء الخصوم والإقذاع ببعضهم.

وفضلاً عن هذه الدعوة المكتومة غير المباشرة، فقد كانت هناك دعوة صريحة، فالأخطل كان يوقّع المعاني ويسوقها بما يُمكن للخلافة بالرغم من نصرانيتها، وجرير كان يستظل بظل الحجاج، لينال أعطياته، ويقول قوله ويؤلب له.⁽¹⁾

(1) انظر: خفاجي، عبد المنعم، الحياة الأدبية في عصر بني أمية، دار الكتاب اللبناني، ط1، 1980، ص151.

لقد اتخذ شعر المثلث الهجائي الأموي سبيل النقائص يتلقفها الشعب و يُؤخذ بها، ويقبل على المرید بالبصرة،⁽¹⁾ ومهما يكن فإن شعر النقائص، هو شعر قوم مازالت تؤخذ نفوسهم بمعاني العار والكرامة والشهامة بالرغم من قيامهم بين أحضان الدولة الإسلامية، وكان وراء كل هذه المعاني في شعر النقائص لا بد أن تظهر بصورة المهجّ، وتقديمه بما يثير اهتمام مجتمع الدولة الأموية، ويسلط الأضواء على صورة المهجّ الخصم ويجعله على كل لسان على سبيل السخرية.

(1) خفاجي، عبد المنعم، الحياة الأدبية في عصر بني أمية، مصدر سابق، ص 46، 47.

الفصل الثاني
صورة المهجوة عند أعلامها
جرير والفرزدق والأخطل

الفصل الثاني

صورة المهجو عند جرير والفرزدق والأخطل

تمدنا النقائض بالصورة الشعرية، ونجد فيها الصياغة البارعة والأداء الشعري المميز، مما يوفر لنا مجال البحث في الصورة وأنواعها ومظاهر الإبداع فيها في رسم صورة المهجو في نقائض هؤلاء الشعراء الثلاثة (جرير والفرزدق والأخطل)، ف شعرهم يفيض بمهارتهم بوصف المهجو، والنيل منه بافتتان عظيم فصورهم مرسومة بعناية، تمنحها سمة الإبداع في تكاملية الصورة لتشكل لوحة متكاملة، وصوراً طريفة لا تعسر على أي منهم في ابتداعها، تفصح عنها الأبيات الشعرية التي تصطف أمام القارئ، فتأتي متداعية كل صورة تأخذ برقاب الأخرى، فترسم صورة يتميز بها كل شاعر لغة وتصويراً.

إن صورة المهجو في النقائض عند هؤلاء الشعراء مستمدة من مجموع القيم التي تغلف حياة الإنسان، كونها هي التي تصنع منظومة تكوين البشر، وتمنح الإنسان ذلك القدر في الحياة، وهي التي تؤثر على شخصيته وتسمه بسمات يعرف بها قبحاً أو جمالاً، وهي مستمدة من الواقع وتكاد تكون هذه القيم في الأخلاق والدين وفي العادات الاجتماعية والسلوكية، وفي الطبائع والسجايا الإنسانية، وقد جالت موضوعات الشعر العربي في هذه القيم، وتجلت بأكثرها في غرضي الفخر والهجاء، وهما عماد النقائض.

إن فن الهجاء من أكثر الفنون الشعرية ارتباطاً بواقع الحياة، ومن أقربها على أن يضيف إلى التاريخ الإنساني، ويكمل ما فيه من الفجوات، من خلال نقده لأفراد والمجتمعات، وتصويره لجوانب الضعف فيها.

اصطلح الناس منذ القدم على أن الهجاء فن الشتم والسباب، وهو نقيض المدح بحسب قول (قدامة بن جعفر) ولكن سبقه الشاعر أبو تمام 231هـ صاحب الحماسة حينما صنّف حماسته في عشرة أبواب وأفرد للهجاء باباً خاصاً به. (1)

ثم تبعه (قدامة بن جعفر 310هـ) الذي حدد الشعر في كتابه نقد الشعر، إذ قسم الشعر في ستة أقسام، وهي المدح، والهجاء، والنسيب، والمراثي، والوصف، والتشبيه، (2) وجاء بعد قدامة (أبو هلال العسكري 395هـ) إذ وضع كتابه ديوان المعاني وصنف فيه عيون الأرب من الشعر والنثر، وجعل الباب الثالث في المعاتبات والهجاء والاعتذار. (3)

أما (ابن رشيق 465هـ) فقد أفرد للهجاء باباً من أبواب الشعر، وحدد في باب المدح خصال الإنسان المحمودّة من الجود والشجاعة والحلم والحزم والعقل، وما يجري مع هذه الخصال التي تشرف الرجل وتحصنه، وإذا فقد الرجل هذه الخصال في واقعه فلا بد أنه خسرها، وابتعد عنها وبفقدانها تكون منقصة له. (4)

ويرى (أحمد الشايب) أنّ " الفخر والهجاء أهم فنون النقائض، فقد غلبا على القصائد أولاً، ثم وردا فيها مختلطين ثانياً، حيث تجد الأبيات المتجاوزة جامعة بين الفنين دون فصل أو تنسيق بل نجد البيت الواحد يجمع بين الفنين " (5).

(1) انظر: أبو تمام الطائي، ديوان الحماسة، 231هـ، تح: د. عبد المنعم أحمد صالح، المكتبة الوطنية، بغداد، 1980، ص 451.

(2) انظر، جعفر، بن قدامة، نقد الشعر، تح، كمال مصطفى، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1978، ص64، وما بعدها.

(3) انظر: العسكري، أبو هلال، ديوان المعاني، مكتبة القدسي، القاهرة، 1933، ص157.

(4) انظر حسين محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، دار النهضة العربية، بيروت، ط3، 1970، ص6

(5) الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص422.

ولا تكاد أية نقبضة لا تتضمن هذا المضمون، فالشاعر الهجاء يفخر بنفسه وقومه بأحسن صورة وحال، بينما يصور المهجو وقومه بأبشع الصور وأحلكها، صاباً نقمته على المهجو بصورة مثيرة للضحك حيناً وللسخط حيناً آخر.

وإذا افتخر الشاعر في شعره، فلا بد أن يفخر بما يؤهله لذلك، ويعلي من شأنه في المجتمع، وإذا ماهجا الشاعر، فلا بد أن يمقت الناس طبعاً أو سجيةً في المهجو، فتحمل عليه.

سنقدم الدراسة أولى هذه القيم التي تظهر بجلاء ووضوح في شعر النفاض وهي :

أولاً: القيم الاجتماعية:

يعد الفخر أحد الطبائع الإنسانية، ومجالاته وكل القيم النبيلة في المجتمع. لقد برع الفرزدق في الفخر، وأمدّه في شرف عائلته وقبيلته، لذلك تخلل الفخر معظم شعره، ولكن فخره لم يقتصر على قومه فحسب، بل افتخر بنفسه وبشعره، وطريقته لا تختلف عن طريقة شعراء الفخر في الجاهلية، فهو يردد أسماء أجداده وآبائه متباهياً ويعدد أمجادهم .

فمن القيم التي تناولها الشاعر مادة للفخر كان الفخر القبلي، حيث افتخر الفرزدق بقبيلته

الأم (تميم) إذ إن الفخر القبلي يحتل جزءاً كبيراً من شعر الفخر عنده يقول: (1)

تَمِيمٌ هُمْ قَوْمِي فَلَا تَعْدِ لِنَهُمْ	بِحَى إِذَا أَعْتَزَّ الْأُمُورَ كَبِيرُهَا
هُمُ مَعْقِلُ الْعِزِّ الَّذِي يُنْقَى بِهِ	ضِرَاسُ الْعِدَى وَالْحَرْبُ تَغْلِي قُدُورُهَا
مُلُوكُ تَسُوسُ الْمُسْلِمِينَ وَغَيْرَهُمْ	إِذَا أَنْكَرْتَ كَانَتْ شَدِيداً نَكِيرُهَا
وَرِثْنَا كِتَابَ اللَّهِ وَالْكَعْبَةَ التِّي	بِمَكَّةَ مَحْجُوباً عَلَيْهَا سُتُورُهَا
وَأَفْضَلُ مَنْ يَمْشِي عَلَى الْأَرْضِ حِيناً	وَمَا ضَمِنَتْ فِي الذَّاهِبِينَ قُبُورُهَا

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 197.

يفخر الفرزدق بقبيلته تميم، وقومه من سادة الناس، ومنها الملوك والأمراء، وفيها الرجال الأقياء الذين لهم القدرة على سياسة الناس، وهم ورثة كتاب الله وكعبته، ومن فخره بقبيلته دارم، يقول: (1)

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ
بَيْتاً بَنَاهُ لَنَا الْمَلِيكَ، وَمَا بَنَى حَكَمَ السَّمَاءِ فَإِنَّهُ لَا يُنْقَلُ
بَيْتاً زُرَّارَةً مُحْتَبٍ بِفَنَائِهِ وَمَجَاشِعٌ وَأَبُو الْفَوَارِسِ نَهْشَلُ
حُلُّ الْمُلُوكِ لِبَاسُنَا فِي أَهْلِنَا وَالسَّابِغَاتِ إِلَى الْوَعَى نَتَسْرِبُلُ
أَحْلَامُنَا تَزِنُ الْجِبَالَ رَزَانَةً وَتَخَالِنَا جِنًّا، إِذَا مَا نَجْهَلُ

وكذلك يفخر الفرزدق بنسبه المنحدر من بني ضبة، فهو يسطع ويعلو بنجم مجده، ويطفئ

كل لهب دونه، فقد أخذ الفرزدق نسبه في هذا النسب الرفيع الأصل، الشريف الخالص، إذ يقول

مفتخراً بنسبه: (2)

أَنَا ابْنُ ضَبَّةٍ فَرَعٌ غَيْرُ مُؤْتَشَبٍ يعلو شِهَابِي لَدَى مُسْتَحْمِدِ اللَّهَبِ
سَعْدُ بْنُ ضَبَّةٍ تَمِينِي لِرابِيَةِ تَعْلُو الرُّوَابِي فِي عِزِّ وَفِي حَسَبِ

ويتحدى الفرزدق جريراً أن يأتي بنسب يعدل نسبه، ويرجال يساوون رجال قومه فنسب

الفرزدق أجل وأعظم من نسب جرير، وفي هذا مذمة له وينفي عنه أن يكون له شرف النسب إلى

أن يرث الله الأرض ومن عليها، وحينما يفخر الفرزدق بقومه أو نفسه فإنما يقلب صورة مقابله إلى

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 489

(2) المصدر نفسه، ص 38

عكس ما هو أو قومه عليه، فينفي عن الآخر الشجاعة والإقدام وشرف النسب، وهي صورة المهجو الذي يجرده من أي مفخرة، يقول: (1)

أُولَئِكَ آبَائِي فَجِنِّي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتَنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعِ
أَتَعْدُلُ أَحْسَابًا لِنَامًا أَدْقَّةً بِأَحْسَابِنَا ؟ إِنْ نِي إِلَى اللَّهِ رَاجِعُ

ويقدر ما يفتخر بدارم ومجاشع وضبة، نجده يفتخر بخندف وقيس عيلان وبقبيلة مضر

التي ينتمي إليها الرسول (ص)، إذ يقول مفاخرًا بخندف وقيس عيلان معاً، يقول: (2)

إِذَا خِنْدَفٌ بِالْأَبْطَحِينَ تَغَطَّرَفَتْ وَرَأَيْ قَيْسٍ ذِيْلَتٍ بِالْمُشْرِقِ
فَمَا أَحَدٌ إِلَّا يِرَانَا أَمَامَهُ وَأَرِيَابُهُ مِنْ فَوْقِهِ حِينَ نَلْتَقِي
وَمَنْ يَلِقَ بَحْرِينَا، إِذَا مَا تَنَاطَحَا بِخِنْدَفٍ أَوْ قَيْسِ بْنِ عَيْلَانَ ، يَغْرَقُ
هُمَا جَبَلًا اللَّهُ اللَّذَانِ ذُرَّهُمَا مَعَ النُّجْمِ فِي أَعْلَى السَّمَاءِ الْمُحَلَّقِ
فَتَحْنَا بِإِذْنِ اللَّهِ كُلَّ مَدِينَةٍ مِنْ الْهِنْدِ أَوْ بَابٍ فِي الرُّومِ مُغْلَقِ

وكان يفتخر بماضي قومه في أيام العرب، حيث إن يوم صوَّار من مفاخر أيام دارم ، لذلك

ردده الفرزدق في نقائضه طوال حياته مفاخرًا ومناقضاً يقول : (3)

وَقَدْ عَلِمَ الْأَقْوَامُ حَوْلِي وَحَوْلَكُمْ بَنِي الْكَلْبِ أَنِّي رَأْسُ عِزٍّ وَكَاهِلُهُ
أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنِّي ابْنُ صَاحِبِ صَوَّارٍ وَعَنْدِي حُسَامَا سَيْفِهِ وَحَمَائِلُهُ

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 360، 362.

(2) المصدر نفسه، 398، 399.

(3) المصدر نفسه، ص 506. الكاهل: أعلى الظهر مما يلي العنق.

أما جرير بن عطية فقد كان في أدنى مرتبة من الفرزدق، فهو من كليب بن يربوع منى

تميم، وإن عطية والد جرير عاش عيشة فقر مدقعة أوصله إلى الدناءة والبخل الشديد. (1)

وجرير من قبيلة كليب، فقد ابتعد عن الفخر بها لفقرها ولرقة حالها، إذ لم يكن لها نصيب

في الأمجاد السابقة، وكل ما عرف أنها ترعى الحمير والغنم ليس إلا، وهذا ما جعله يكثر من

الفخر بتميم ويربوع، وإذا عز عليه رفعة النسب والجاه فإنه وصل إلى مرتبة رفيعة في الشعر

وتفوق على خصومه، يقول جرير مفاخرا بقبيلته الأم تميم، وبكرمها وشجاعتها: (2)

تَبَاعِدْ مِنْ مَزَارِيِ أَهْلِ نَجْدٍ إِذَا مَرَّتْ بِذِي خُشْبٍ رِكَابِيِ
غَرِيْباً عَنْ دِيَارِ بَنِي تَمِيْمٍ وَمَا يُخْزِي عَشِيْرَتِي اغْتِرَابِيِ
لَقَدْ عَلِمَ الْفَرَزْدَقُ أَنَّ قَوْمِي يُعْدُونَ الْمَكَارِمَ لِلْسَّبَابِ
يُحْشَوْنَ الْخُرُوبَ بِمُقْرَبَاتٍ وَدَاوُودِيَّةً كَأَصَا الْحَبَابِ

فبهذه الصورة الفخرية يؤكد جرير انتسابه إلى قبيلة تميم، ودفاعه عنها مهما ابتعد

مكانيا، حيث نسب إلى قومه الصفات الحميدة كالكرم والشجاعة.

يحاول جرير أن يبعث في قومه صورة العظمة، ويخص بقبيلته يربوع، وتباهى بشرفها

وبسالتها وعلو مكانتها في الجاهلية والإسلام، حيث يقول: (3)

أَنَا الدَّائِدُ الْحَامِي إِذَا مَا تَخَمَّطَتْ عَرَانِيْنُ يَرْبُوعٍ وَصَالَتْ قُرُومُهَا

(1) الحر، عبد المجيد، جرير شاعر الجزالة والرقعة والعدوية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1992، ص 43.

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 26، 27. أضا: الغدران.

(3) المصدر نفسه، ص 548، عرانيين القوم: أشرفهم، القروم، الفحول.

وبقدر افتخاره بربوع، فإنه يفتخر كذلك بخندف مضر وقيس وقريش، فيأخذ من مفاخرهم

وأحسابهم وينسب نفسه وقبيلته إليهم، قائلًا: (1)

فَذُو العرشِ أَعْطَانَا عَلَى الكُرهِ وَالرِّضَا إِمَامِ الهُدَى ذَا الحِكمَةِ المُتَخَيِّرَا
وَإِنَّ الَّذِي أَعْطَى الخِلافَةَ أَهْلَهَا بَنَى لِي فِي قَيْسٍ وَخَنْدَفٍ مَفْخَرَا
فَأَضَحَتْ رَواسِي المَلِكِ فِي مُسْتَقَرِّهَا لِمُنْتَجَبٍ مِنْ آلِ مِروانَ أَزْهَرَا
أَنَا ابْنُ الثَّرَى أَدْعُو قُضَاعَةَ ناصِرِي وَآلِ نِزارِ ، مَا أَعَزَّ وَأَكْثَرَا

فإذا افتخر بنفسه وبقومه، وبأنهم أهل العدل والحكمة والخلافة والملك، ويستعرض نسبه

وأجداده إنما هو نسبه كذلك، ويرى غيره في صورة دونه مرتبة وانتساباً.

وقد وجد جرير في قيس عيلان حليفه مواقف عظيمة ووقائع خالدة، فافتخر بها وركز على

تلك الحروب والوقائع التي دارت بينهم وبين تغلب، وخصوصاً في مناقضته للأخطل، ففي هذه

الآبيات التي ناقض بها الأخطل والفرزدق معاً جاء فخره شاملاً لتميم وقيس وربوع وخندف،

وصورهم بالمحاربين الأشداء لا يها بون المعركة، ودونهم الناس، وهو بذلك الفخر صورة عكسية

لمن غير أهله، وضمناً هو يقدم صورة عكسية للمهجوين من قوم الفرزدق والأخطل كقوله: (2)

أَتَذَكِّرُهُمْ وَحَاجَتُكَ أَذْكَارُ وَقَلْبُكَ فِي الظَّعَائِنِ مُسْتَعَارُ
أَخَاكُمُ يَا تَمِيمُ وَمَنْ يُحَامِي وَأُمُّ الحَرَبِ مُجْلِيَّةٌ نَوَارُ
تُخَاطِرُ مِنْ وِراءِ حِمَايَ قَيْسَا وَخَنْدَفُ عَزَّ مَا حُمِي الدِّمَارُ
وَيَعْلَمُ مَنْ يُحَارِبُ أَنَّ قَيْسَا صَنَادِيدُ لَهَا اللُّجُجُ العِمَارُ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص242.

(2) المصدر نفسه، ص237، 238.

وفخر جرير بأخواله عندما فخر الفرزدق بأخواله فرد عليه جرير، وطالبه بأن يأتي بأخوال مثل

أخواله، قائلاً: (1)

مَا أَسِيدُ حِينَ نَدَبْتَ خَالَكَ مِنْهُمْ كَبَنِي الْأَشَدِّ وَلَابْنِي النَّزَالِ
خَالِي الَّذِي اعْتَسَرَ الْهُذَيْلَ وَخَيْلَهُ فِي ضَيْقٍ مُعْتَرِكٍ لَهَا وَمَجَالِ
جِنِّي بِخَالِكَ يَا فَرَزْدَقُ وَعَلِمَنْ أَنْ لَيْسَ خَالَكَ بِالْغَا أَخْوَالِي

وترى الدراسة من خلال فخر جرير القبلي أنه أكثر من الفخر بتلك القبائل وأيامها وحروبها وفرسانها كتميم وبيرويع ومضر وخندف وقريش وقيس، وابتعاده عن الفخر (بكلية) عشيرته الدنية، والتي لم يكن لها نصيب في الأمجاد السابقة ولا رصيد من البطولات الحربية والكرم والشجاعة، وجرير يريد من فخره هذا أن يتسامى إلى هذه المعاني الرفيعة التي تفتقر إليها كليب، فجرير لم يحظ بشرف النسب والجاه والثراء، ولا سيما خصمه في المجتمع والشعر الذي ناصبه الهجاء الدائم، فعده (ابن سلام الجمحي) من فحول شعراء العصر الأموي ومن أشدهم هجاءً، (2) وقد ذكره (الأصمعي) " أنه كان ينهشه ثلاثة وأربعون شاعراً فينبذهم وراء ظهره ويرمي بهم واحداً واحداً فلم يتعرض له أحد من شعراء عصره إلا افتضح وسقط، ولم يلبث له إلا الأخطل والفرزدق، وقد خلت لهم ساعة الهجاء " (3) وفي ذلك يقول جرير : (4)

أَعَدَدْتُ لِلشُّعْرَاءِ كَأْساً مُرَّةً عِنْدِي مُخَالِطُهَا السَّمَامُ الْمُنْقَعِ
هَلَّا نَهَاهُمْ تِسْعَةٌ قَتَّالَتَهُمْ أَوْ أَرْبَعُونَ حَدَوْتَهُمْ فَأَسْتَجْمَعُوا

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 471، 472.

(2) الجمحي، ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، مصدر سابق، ج1، ص379.

(3) نقلاً عن: خصوصي، أحمد، في سيرة جرير وشعره، ط2، دار المعارف الإسلامية، 2007، ص167، 168.

(4) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 343، حدوتهم: سقتهم وهو من الحداء.

أما الأخطل فقد اتخذ من القبيلة ومن نفسه ومكانته الاجتماعية منطلقاً لفخره، ومرتكزاً لنقائضه مع جريير، وقد غلب الفخر القبلي على معظم فخره، وحببه الشديد والتحامه بقبيلته (تغلب) قد فرضا عليه أن يكون من رجالها ولسانها الناطق والمدافع عنها، فأخذ يشيد بقوة قومه ويعظم بطولاتهم ويذكر كرمهم وحمايتهم للجار، فتغلب لها واقع عريق الجذور، ولها أمجادها وأيامها المعروفة في الجاهلية، لذا فإن الأخطل في فخره القبلي يرتفع صوته بمفاخر قبيلته وبشرف انتمائه إليها، فهو من أرفع وأكرم بيت منها، إذ ينتمي إلى بني جشم، فيقول مفتخراً: (1)

وَإِنِّي لِمِنْ غَلِيَاءِ تَغْلِبٍ وَائِلٍ لِأَطْوَلِهَا بَيْتًا وَأَثْبَتَهَا أَصْلًا
 أَنَا الْجُشَمِيُّ الرَّحْبِيُّ فِي الْحَيِّ مَنْزِلًا إِذَا احْتَلَّ مَضْهُودٌ بِمُضْنِيَّةٍ هَزَلًا
 وَعَمَّايَ نِعَمَ الْمَرْءِ عَمَّرُوا وَمَالِكُ وَتَغْلِبَةُ الْمُؤَلَى بِمَنْظُورَةٍ فَضْلًا
 وَقَدْ عَلِمْتُ أَفْنَاءَ تَغْلِبٍ أَنَّنِي نُضَارٌ وَلَمْ أَنْبُتْ بِقَرْقَرَةٍ أَثْلًا
 وَإِنِّي يَوْمًا لَا مُضِيعَ ذِمَارِهَا وَلَا مُفَاتِي هَاجٍ تَغْلِبًا بَطْلًا

ويقول مفتخراً ببكر وتغلب، مظهرًا ما في نفسه من حب وولاء لهاتين القبيلتين، قائلاً: (2)

وَإِذَا سَمَا لِلْمَجْدِ قَرْعًا وَائِلٍ وَاسْتَجْمَعَ الْوَادِي عَلَيْكَ فَسَالًا

ويفتخر الأخطل في معرض مديحه لبني أمية، إذ يقول هاجياً الأنصار، وبالمقابل يمتن

في فخره على بني أمية، قائلاً: (3)

بَنِي أُمِيَّةٍ قَدْ نَاضَتْ دُونَكُمْ أَبْنَاءَ قَوْمٍ هُمْ آوُوا وَهُمْ نَصَرُوا
 حَتَّى اسْتَكَانُوا وَهُمْ مَنِّي عَلَى مَضْضٍ وَالْقَوْلُ يَنْفُذُ مَا لَا تَنْفُذُ الْإِبْرُ

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 273، 274.

(2) المصدر نفسه، ص 254.

(3) المصدر نفسه، ص 122.

أُفْحِمْتُ عَنْكُمْ بَنِي النَّجَارِ قَدْ عَلِمْتُ غَلِيًّا مَعَدَّ وَكَانُوا طَالَمَا هَدَرُوا

ويفتخر بالأرقام ذلك الحي من تغلب الذي كان له مكان الصدارة فيها مصوراً شجاعتهم،

وأنهم فلقوا جماجم العدو، حيث يقول: (1)

يُخْبِرْتَنَا أَنَّ الْأَرَاقِمَ فَاقُوا جَمَاجِمَ قَيْسِ بْنِ رِازَانَ فَالْحَضِرِ

رَوَابٍ مِنْ بَنِي جُشَمِ بْنِ بَكْرِ تَصَدَّعُ عَنْ مَنَاكِبِهَا السُّيُؤُ

وكان يفخر بماضي قومه في أيام العرب، حيث إن يوم الكلاب من مفاخر أيام تغلب، فقد

افتخر بهذا اليوم على جرير وقومه وعيرهم أنهم لا يغارون على عرضهم وشرفهم، فهم يهربون من

المعارك بدون نسائهم، قائلاً: (2)

يَوْمَ الْكُلابِ وَقَدْ سَيَقَتْ نَسَاؤُهُمْ سَوْقَ الْجَلَابِ مِنْ غُونٍ وَأَبْكَارِ

ولا تكاد تخلو قصيدة من قصائد النقائض من الفخر، فهو عماد مهم من بيانها، والفرزدق

يتميز عن الشعراء بصدقه في فخره، لأنه لا يفخر إلا بما هو موجود، فقد ورث الحسب والنسب

والجاه والكرم والقوة والسيادة، وكان يفخر بذاته حتى امتد فخره إلى آبائه وأجداده وعشيرته الأقربين

، كأخواله وأخوال أبيه ومن له صلة قرابة به ، وكان ممن افتخر بنفسه، ومن ذلك ما نجده في

قوله: (3)

أَنَا ابْنُ الْعَاصِمِينَ بَنِي تَمِيمٍ، إِذَا مَا أَعْظَمَ الْحَدَثَانَ نَابَا

نَمَانِي كُلُّ أَصِيدِ دَرَامِي أَعْرَّ تَرَى لِقَبْتِهِ حِجَابَا

مُؤَكُّ يَتَبُّونَ تَوَارِثُوهَا سُرَادِقَهَا الْمُقَابِلُ وَالْقَبَابَا

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 116، 216.

(2) المصدر نفسه، ص 144. عون : النصف، متوسطة العمر.

(3) الفرزدق ديوانه، مصدر سابق، ص 91. العاصمين: المانعين، الحدثنان: الخضوب

مِنَ الْمُسْتَأْذِنِينَ تَرَى مَعَادًا خُشُوعًا خَاضِعِينَ لَهُ الرَّقَابَا

وهذه لوحة من فخره، فالفرزدق يفخر بهذه الصورة بأنه ابن الذي يعصمون الناس يمنعونهم حينما تنزل بهم خطوب الدهر، كذلك يفخر بأنه نَمَى في صيد كرام، لهم الخيام الحمراء العالية والتي ينبت للأسياد، وفي هذه اللوحة يصور أهله بالملوك، الذي تخضع لهم العرب ويحنون الرقاب أمامهم.

ويكثر الفرزدق في فخره بذكر أسماء آبائه وأجداده وفرسان قومه، ومن ذلك قوله: (1)

شُيُوخٌ مِنْهُمْ عُدُسُ بْنُ زَيْدٍ وَسُفْيَانُ الَّذِي وَرَدَ الْكَلَابَا

فالفرزدق يرجع إلى أصله لإثبات قيمة وقدر أهله، فأصوله من عدس من بني دارم، وهو عدس بن زيد بن عبد الله بن دارم، وسفيان هو ابن مجاشع من بني دارم جد الفرزدق، ومن ذلك ذكر اسم جده صعصعة في أغلب فخره، حيث افتدى الموءودات، وشهر بذلك، إذ يقول: (2)

أَبِي أَحَدُ الْغَيْثِينَ صَعْصَعَةُ الَّذِي مَتَى تَخْلَفِ الْجِوَزَاءُ وَالنَّجْمُ يَمْطُرِ

أَجَارَ بَنَاتِ الْوَائِدِينَ وَمَنْ يُجْرِ عَلَى الْفَقْرِ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ مَخْفِرِ

أما فخر جرير بذاته كان يفخر بشاعريته، فكانت صفة من صفاته العظيمة والتي أكرمه الله بها، فسلطها على أعدائه كالسم القاتل، واستطاع من خلال شعره أن يهزم الشعراء جميعا، فصور لنا طعمه المر ليشعر بمدى الألم الذي يتلقاه الشعراء على يديه أثناء مناقضته لهم، فقد صور جميع الشعراء بلهاء يشربون السم دون اعتراض، وقد أتى على آخرهم، وجرعه السم الناقع، ولم يفتر عزيمته ولا شاعريته، وأكثر صورة هزلية رسمها في هجاء كل من الفرزدق والأخطل، فقد

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 91.

(2) المصدر نفسه، ص 329.

صور الفرزدق وقد أتى جرير عليه بميسمه لينفت فيه السم الناقع، وقد تمكن منه، أما صورة الأخطل فقد شوه جرير صورته الخلقية، وجدع أنفه إمعاناً في إذلاله، وتحطيماً لمعنوياته، يقول: (1)

أَعَدَدْتُ لِلشُّعْرَاءِ سُمًّا نَاقِعًا فَسَقَيْتُ آخِرَهُمْ بِكَأْسِ الْأَوَّلِ
لَمَّا وَضَعْتَ عَلَى الْفَرَزْدَقِ مَيْسَمِي وَضَعَا الْبَعِيثُ جَدَعْتَ أَنْفَ الْأَخْطَلِ

فقد تحدث جرير عن شاعريته الفذة التي تنتج قصائد تدوي في الآفاق فيتناقلها الرواة، ويضطرب بها السائرون، وقد صور شعره وهو ينطلق من أفواه الرواة بالسيف الهندواني عند خروجه من غمده. ويستمر في فخره بهذه القريحة المتوقدة، فيقول: (2)

أَعَدَدْتُ لِلشُّعْرَاءِ كَأْسًا مُرَّةً عِنْدِي مُخَالِطُهَا السَّمَامُ الْمُنْقَعُ
هَلَّا نَهَاهُمْ تِسْعَةُ قَتْلَتَهُمْ أَوْ أَرْبَعُونَ حَادَوْتَهُمْ فَاسْتَجْمَعُوا

وقد صور نفسه في معرض فخره بشاعريته صورة عظيمة، حيث رأى أنها لا تصدق على شاعر سواه، يريد منها إظهار القوة والفخر بها، وبالمقابل تخويف الخصم، حيث يقول مصوراً نفسه بالبازي الذي ينقض على غيره من الطير: (3)

أَنَا الْبَازِي الْمُدِلُّ عَلَى نُمَيْرٍ أُتِحْتُ مِنَ السَّمَاءِ لَهَا انصَابَا
إِذَا عَلِقَتْ مَخَالِبُهُ بِقِرْنٍ أَصَابَ الْقَلْبَ أَوْ هَتَكَ الْحِجَابَا

ويصور جرير نفسه في هذه الأبيات متعالياً على خصومه متباهياً بقوته، ومصوراً الفرزدق والبعيث في الضعف، فلا يستطيعان الوقوف أمامه، فالبعيث واهن ضعيف، يتهاوى لما أصابه

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص443.

(2) المصدر نفسه، ص343. حدودتهم: سقتهم وهو من الحداء.

(3) المصدر نفسه، ص72.

جرير بميسمه، أما الفرزدق فقد أطاح به تحت حد السيف ، ولم يقويا على مجابهة جرير، فيقول مفتخراً ومصوراً نفسه بالصقر الذي ينقض على غيره من الشعراء: (1)

إِنِّي انصَبْتُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَيْكُمْ حَتَّى اخْتَطَفْتُكَ يَا فَرَزْدَقُ مِنْ عِلِّ
مِنْ بَعْدِ صِكَّتِي الْبُعَيْثُ كَأَنَّهُ خَرِبٌ تَنْفَجُ مِنْ حِذَارِ الْأَجْدَلِ
وَأَقْدَ وَسَمْتِكَ يَا بَعِيثُ بِمِيسْمِي وَضَعَا الْفَرَزْدَقُ تَحْتَ حَدِّ الْكَلْكِ

ونلاحظ أن جريراً قد افتخر بنفسه وبشاعريته، وأضاف لنفسه من هذا الجانب صوراً عظيمةً تدل على قوة معانيه الشعرية وتهافت الشعراء أمامه، فيتباهى جرير على الأخطل بأجداده ومجدهم، فمجد قومه إذا عارضته الجبال يزلزلها، حيث يقول: (2)

لَوْ أَنَّ خَنْدِفَ زَاخَمَتِ أَرْكَانَهَا جَبَلًا أَصَمَّ مِنَ الْجِبَالِ لَزَالَا
قَيْسٌ وَخَنْدِفُ إِنْ عَدَدَتِ فَعَالَهُمْ خَيْرٌ وَأَكْرَمُ مِنْ أَبِيكَ فِعَالَا
هَلْ تَمْلِكُونَ مِنَ الْمَشَاعِرِ مَشْعَرًا أَوْ تَنْزِلُونَ مِنَ الْأَرَاكِ ظِلَالَهَا

هذه الصورة يدور محورها حول النسب وأصل الأجداد والآباء، فمازال يرفع من شأن جدوده، ويتعالى بأصولهم، ويمجد فعالهم، ويضع في الصورة المقابلة صورة والد الأخطل فيحط من طيب أصله ، ويقلل من شأن وجود قوم الأخطل اجتماعياً وحضوراً.

وإذ يفتخر الأخطل بذاته فقد فخر بشاعريته، حيث إن أشد الشعراء لا يستطيع أن يقف في وجهه، فهم يهربون خوفاً منه عندما يرونه، وفي هذا البيت يصور الشعراء عموماً ولم يحدد منهم شاعراً بالاسم فجميعهم يختبئون حين النزال، والفحل منهم ذائع الصيت لا يقوى على مقارنته

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 444، خرب: ذكر الحباري، الأجدل: الصقر، الكلكل: الصدر.

(2) المصدر نفسه، 451، 452.

والوقوف أمام شاعريته، لأنه يتفوق حتى على فحولهم، فهذه معركته وهم المنهزمون أمامه، يقول: (1)

إِذَا الشَّعْرَاءُ أَبْصَرْتَنِي تَغَلَّبْتُ مَقَاحِيمُهَا وَأَزُورَ عَنِّي فُحُولُهَا

ويفتخر بنفسه بأنه رزين ثقيل، فهو ليس بالخفيف الذي يستخف لما يطرأ من الأمور العارضة، وهو لا يشكو ولا يتضجر عندما يصيبه الدهر بمصائبه، فهذه طبيعة الفخر، الإشادة بالنفس وبالأخلاق وبالمكارم، والتغني بالمنجزات، وتحقير غيره، قائلاً: (2)

وَمَا يَزِدْهِنِي فِي الْأُمُورِ أَحْقُهَا وَمَا أَضْلَعْتَنِي يَوْمَ نَابَ ثَقِيلُهَا

وَلَكِنْ جَلِيلُ الرَّأْيِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ وَأَكْرَمُ أَخْلَاقِ الرِّجَالِ جَلِيلُهَا

يتعالى الأخطل ويتباهى بأبيه وأجداده معلياً من قيمتهم، بينما يمعن في تحقير شأن الآخرين ويصفهم بالنمام، فإنهم أقل شأناً في المجتمع، وينفي عنهم الصفات الأخلاقية والسلوكية التي يجب أن يتمتع بها الإنسان المترفع عن الدنيا، فيقول معلياً من قيمة أبيه غوثاً: (3)

أَلَا جَعَلَ اللَّهُ الْأَخْلَاءَ كُلَّهُمْ فِدَاءً لَغَوْثٍ حَيْثُ أَمْسُوا وَأَصْبَحُوا

فَغَوْثٌ فَتَى الْغُبَاءِ تَغَلَّبَ لِلنَّدَى إِذَا عَيَّ أَقْوَامٌ لِنَامٍ وَقَرَدَحُوا

كان الأخطل يعف عن التلب في ألفاظه، وهي مأثورة عنه حتى لا يقع القارئ لديوان الأخطل عن لفظة نابية جارحة، بخلاف خصمه جرير، وهو الذي نشأ وترعرع في بيئة وضيفة، إذ إنه كان يطرب للفحش، ولا يتورع أن يسمي الفحش بأسمائه، وبحسب رأي (إيليا حاوي) عن

(1) الأخطل، ديوانه، مصر سابق، 276. مقاحيمها: جذعانها، والجذعان جمع جذع وهو الشاب الفتى من الخيل.

(2) المصدر نفسه، ص 276

(3) المصدر نفسه، ص 60.

الأخطل يقول: " فالأخطل لا يتخلى عن وقاره في الهجاء، ولا عن تكتيته الفنية القائمة على استحضار المعاني في أطرها الخاصة بها، فهو لا يهجو بالحمق المباشر "(1).

ثانياً: القيم الأخلاقية:

وللعرب عادات وتقاليد عليها وهي عادات مقدسة عندهم ، فمن القيم الأخلاقية العربية التي عرفت بالفرزدق وأهله وقومه، وافتخر بها الشجاعة والقوة الشديدة، إذ يأتي بصورة جميلة يرسمها لقوته وبأسه في نقيضه الرائية، حيث يشبه نفسه بالأسد الأحمر الوجه، يتصدى للخصوم ولا يختبئ بين الأشجار، وعيناه تلمعان في الليل على فريسته، فتحسبه كالنار أثناء الظلمة، ويعتز بنفسه وقوته حتى أصبحت يدها مخضبتان بالدم، كأنما صبغتهما له عطاره، يقول في هذه الصورة الجميلة: (2)

وَرْدُ السَّرَاةِ تَرَى سُوداً مَلَاغِمُهُ مُجَاهِرُ الْقِرْنِ لَا يَكْتَنُ بِالْخَمْرِ
كَأَنَّ عَيْنِيهِ، وَالظُّلْمَاءَ مُسَدِفَةٌ عَلَى فَرِيستِهِ، نَارَانِ فِي حَجَرِ
كَأَنَّ عَطَارَةَ بَاتَتْ تَعْلُ لَه بِالزَّعْفَرَانِ ذِرَاعِي مُخَدِرٍ هَصِرِ

ومن فخره بشجاعته وقوته، إذ يشبه نفسه بالأسد الذي يخيف الناس والفوارس، وأن يديه

اصطبغت بالدم، وهو الذي حمى الناس، ومنع سلبهم، حيث يقول: (3)

عَوَى فَأَثَارَ أَغْلَبَ ضَاغِمِيًّا فَوَيْلَ ابْنِ الْمَرَاعَةِ مَا اسْتَثَارَا
مِنَ اللَّائِي يَظَلُّ الْأَلْفُ مِنْهُ مُنِيخاً مِّنْ مَّخَافَتِهِ نَهَارَا
تَنَظَّلُ الْمُخَدِرَاتُ لَهُ سُجُوداً حَمَى الطَّرْقَ الْمُقَانِبَ وَالتَّجَارَا

(1) حاوي، ايليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، دار الثقافة، بيروت، (د.ت) ص 197.

(2) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 262. ورد السراة: أحمر الظهر، الملاغم: الأنف، يكتن: يستتر، الخمر: الشجر المظل والمخفي، المسدافة: الكثيفة الظلام.

(3) المصدر نفسه، ص 307.

كَأَنَّ بِسَاعِدِيهِ سَوَادَ وِرسٍ إِذَا هُوَ فَوْقَ أَيَدِي الْقَوْمِ سَارًا

ومن القيم الأخلاقية التي يفخر بها الفرزدق الدفاع عن قبيلته وقومه ، فهو من يحميهم ويدافع عنهم أو من كان مثله، فهم لا يدفعوه للدفاع عنها، كما أنه لا يتخلف عن حمايتهم ما دام قادراً على السعي فهو لا يخشى غبار القتال والسباق، ولا يجبن عن التعرض لمن يواجهه، قائلاً: (1)

أَنَا الضَّامِنُ الرَّاعِي عَلَيْهِمْ وَأَنْمَا يُدْفَعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي

فَمَهْمَا أَعِشَ لَا يُضْمِنُونِي وَلَا أَضْعَ لَهُمْ حَسَبًا مَا حَرَّكَتْ قَدَمِي نَعْلِي

وَأَسْتُ إِذَا ثَارَ الْغُبَارُ عَلَى امْرِئٍ غَدَاةَ الرَّهَانِ ، بِالْبَطِيءِ وَلَا الْوَعْلِ

ويفخر الفرزدق أيضاً بالقيم الأخلاقية العربية المتمثلة بالكرم والشجاعة وإغاثة الملهوف وحماية الجار، وينسبها كلها إلى قبيلة تميم، وهو يفخر بها وبشجاعة أبنائها ورعايتها لحق الجار، ولا يحق لأحد شرف الانتساب لها غيره، فقد بنى فخره على صورة لنسوة يُسقن كالأنعام وقت السبي في الحرب، ويقوم بمقابلها صورة مثالية لأبناء قبيلته فيجعلهم المدافعين والمغيثين لهؤلاء النسوة وغيرهن، وتتجلى صورة المهجو والحط من قيمة الأقبام الأخرى مقابل قيمة قوم الفرزدق تميم وينفي عنهم كرم الأخلاق ورفع الانتساب إلى عراقه العرب، فكل الأقبام تتخاذل وتجبن أمام شجاعة وبسالة قومهم في الحروب، وإذا ما تولوا زمام قيادة المعارك، لا يستطيعون الذود عن المحارم والأرض، وسيعرضون الناس إلى المنية والفناء، فضلاً عن أنهم لا يستطيعون تأمين ما يطعمهم، أو يؤمنون مغنم لهم لفشلهم في إدارة دفة المعارك، يقول: (2)

لَا قَوْمَ أَكْرَمَ مِنْ تَمِيمٍ ، إِذْ غَدَتْ غَوْذُ النَّسَاءِ يُسْقِنُ كَالْأَجَالِ

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص488، الوعل: الضعيف الجبان، الرهان: السباق.

(2) المصدر نفسه، ص495، عوذ النساء: اللواتي معهن أبناءهن، الأجال: الواحد أجل: وهي القطيع من البقر الوحشي، أو الظباء.

الضَّارِبُونَ إِذَا الْكُتَيْبَةُ أَحْجَمَتْ وَالنَّازِلُونَ غَدَاةَ كُلِّ نِزَالٍ
وَالضَّامِنُونَ عَلَى الْمَنِيَّةِ جَارَهُمْ وَالْمُطْعِمُونَ غَدَاةَ كُلِّ شَمَالٍ

ويستمر الفرزدق في فخره بقبيلته تميم التي حمت ودافعت عن الإسلام والمسلمين، ولولاها ولولا وقفها في الدفاع عن أرض الإسلام، لكان الأعداء دخلوا إلى البلاد الإسلامية، وهنا يكلف الفرزدق نفسه وقومه بتصوير الأقبام الأخرى بالتقاعس عن حماية أرض الإسلام لجبنهم وقلة حيلتهم في الدفاع عن الدين الإسلامي، وكانوا سببا في ضياع الأرض الإسلامية، وهذه صورة من صور الجبن، وعدم الإدراك لقيمة الإسلام وضرورة حماية أراضيه، يقول: (1)

لَنَا دُونَ مَنْ تَحْتَ السَّمَاءِ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّاسِ طُرّاً شَمْسُهَا وَيُدْوَرُهَا
وَلَوْ أَنَّ أَرْضَ الْمُسْلِمِينَ يَحُوطُهَا سِوَانَا مِنَ الْأَحْيَاءِ ضَاعَتْ ثُغُورُهَا

أما جرير فقد افتخر بقوة قبيلته الأم (تميم) وشجاعة رجالها، ويصورهم بالجيش العظيم ذي الجلبة الذي يلتهم كل شيء وتعرفه العرب عامة ، فهم المدافعون عن القبيلة برياطهم على ثغورها ، وبالتالي يأمن من بداخلها ، فهم مستعدون دائما لأي هجوم مباغت عليها في أي وقت كان وهذه لوحة من فخره، يقابل فيها صورة من يهجوهم وينعتهم بعكس صورة قومه وحمايتهم، فالأقبام الأخرى تأمن على حياتهم وأرواحهم، مادامت تميم تحمي الثغور، وإذا ما ارتحل جند تميم لم تعد القبائل الأخرى تأمن على أرواح الأهل فتغادر خوفا وجبنا، وعدم مقدرتهم ليس على القتال، وإنما للدفاع عن الوجود وحماية الأعراض، يقول فيها : (2)

أَلَسْنَا نَحْنُ قَدْ عَلِمْتِ مَعَدُّ نَمُدُّ مَقَادَةَ اللَّجْبِ اللَّهُامِ

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص198، الثغور: الواحد ثغر: المكان الذي يخاف منه هجوم الأعداء.
(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص500، اللجب اللهم: الجيش العظيم ذو الجلبة الذي يلتهم كل شيء، معد: العرب عامة، المقادة: الأرسنة، المصبح: الذي فوجئ بغارة في الصباح، السوام: الماشية والإبل الراعية.

نقيم على ثغور بني تميم ونصدع بيضة الملك الهمام
وكنتم تآمنون إذا أقمنا وإن نطعن فما لك من مقام
ونحن الذائدون إذا جبتنم عن السبي المصبح والسوام

وكذلك يفتخر جرير بقومه مصوراً شجاعتهم وبأسهم وبطولاتهم، فبشجاعتهم يمنعون الأعداء من تحقيق النصر وإحراز التقدم، وعند ارتفاع القتال تلهج الناس بأسمائهم، فهم المدافعون عن الديار ومغيثو الملهوف، فهم الأحرار الفاتكون بتيجان الملوك، ولهم القدرة على الإيذاء والسلب، يقول: (1)

وأمنع جيراناً، وأحمد في القرى إذا غبر في المحل النجوم الطوالع
وسام بدهم غير منتقض القوى رئيس سألنا بزه، وهو دارع
ندسنا أباً مندوسة القين بالقتا ومار دم من جار بيبة ناقع

وخلال فخره ببيروغ، افتخر بفرسان لمعوا فيها، قائلاً: (2)

ليربوع فوارس كل يوم يوارى شمسه رهج الغبار
عتيبة والأحيمر وابن سعد وعتاب وفارس ذي الخمار

أما الأخطل فقد افتخر بشجاعة قبيلته تغلب، وتفوقها على أعدائها، فهي في نظره قوية لا أحد يجاريها، ولا يستطيع أحد أن يتمكن منها، فهي التي تتمكن من الأعداء ومنازلتهم وتتركهم صرعى، حيث يقول مفتخراً: (3)

نصبتنا لكم رأساً فلم تكلموا به ونحن ضرينا رأسكم فتصدعا

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص372، دهم: جيش كثير العدد، بزه: سلاحه، ندسنا: طعنا، أبامندوسة: مرة بن سفيان، بيبة: الصمة الجشمي.

(2) المصدر نفسه، ص191.

(3) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص197. تأله العين: أي تتحير، الطرامة: السحابة.

وَنَحْنُ قَسَمْنَا الْأَرْضَ نَصْفَيْنِ نَصْفُهَا لَنَا وَنُرَامِي أَنْ تَكُونَ لَنَا مَعَا
بِتَسْعِينَ أَلْفًا تَأَلَّهُ الْعَيْنُ وَسُنْطُهُ مَتَى تَرَهُ عَيْنَا الطَّرَامَةَ تَدْمَعَا
إِذَا مَا أَكَلْنَا الْأَرْضَ رَعِيًّا تَطَلَّعَتْ بِنَا الْخَيْلُ حَتَّى نَسْتَبِيحَ الْمُمَنَّا

ويستمر الأخطل بفخره بأن قومه يفتحمون على الجبابرة، وهم في بيوتهم بجيوشهم الكثيفة اللابسة للدروع والخوذ، فلا أحد يستطيع أن ينال منهم لعلو شأنهم وشجاعتهم، والأخطل يمازج بين الهجاء والفخر، يقول: (1)

وَكِنَّا إِذَا الْجَبَّارُ أَغْلَقَ بَابَهُ نَسِيرٌ وَنَكْسُو الدَّارِعِينَ الْقَوَانِيسَا
فَمَنْ يَأْتِنَا أَوْ يَعْتَرِضُ لَطَرِيقَنَا يَجِدُ أَثْرًا بَقَاً وَعِزًّا خُنَابِيسَا

كما يفخر أيضا بقوة قومه وصلابتهم وشدة صمودهم أمام الأعداء، فالتغلبيون مهما ألم بهم من أحداث فإنهم لا يلينون لها، فقد يلين الصخر الأصم من دونهم، ومهما اجتمع عليهم الأعداء فإنهم سيرتدون خائبين، حيث يقول: (2)

إِذَا لَانَ الصَّفَا عَنْ طَوْلِ نَحْتٍ فَإِنَّ صَفَاةَ تَغْلِبَ لَا تَلِينُ
إِذَا قَذِفَتْ نَبَا الْجُمُودِ عَنْهَا وَأَطَّتْ صَخْرَةً فِيهَا زُبُونُ
فَقَبَّأَكَ رَامَهَا الْجَبَّارُ فِينَا فَكَانَ لَنَا وَلِلْجَبَّارِ دِينُ

وكذلك يفخر بقبيلته ورجالها ويتغنى بأمجادها، ويعدد أسماء رجالها، ويهجو من يتعرض لها، وبالمقابل يذكر قوتها وبأسها، إذ يقول: (3)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 188. البق: الواسع الضخم، الخنابس: الضخم الشديد، الوانس: أعلى بيضة الحديد.

(2) المصدر نفسه، ص 329.

(3) المصدر نفسه، ص 252، 253.

أَبْنَى كَلَيْبٍ إِنَّ عَمِّيَ الَّذِي قَتَلَا الْمُلُوكَ وَفَكَرَا الْأَغْلَالَ
وَأَخُوهُمَا السَّفَاحُ ظَمًا حَيْلُهُ حَتَّى وَرَدَنَ جَيْبِي الْكُلابِ نِهَالَا
وَلَقَدْ سَمَا لَكُمْ الْهُذَيْلُ فَتَالِكُمْ بَارَابَ حَيْثُ يُقَسِّمُ الْأَنْفَالَ
فِي فَيْلِقٍ يَدْعُو الْأَرَاقِمَ لَمْ تَكُنْ فُرْسَانُهُ عُزْلًا وَلَا أَكْفَالَ

فالعربي يفخر بكل ما هو عظيم الشأن ونفيس، يقول (أبو هلال العسكري) في باب الهجاء: "وأبلغ الهجاء ما يكون بسبب الصفات المستحسنة التي تخص النفس من اللحم والعلم والعقل وما يجري مجرى ذلك، وليس الهجاء بقبح الوجه وضؤولة الجسم وقصر القامة، وما في معنى ذلك بليغا مرضيا" (1) والعربي شديد الافتخار بالفروسية، فخيّل قوم الأخطل لها نصيب كبير من فخره، وقد برزت شجاعتهم وإقدامهم من خلال حضور خيلهم بشيء من التهويل والتفضيل، وقد ضمّرت وهزلت من الطراد، فيقول: (2)

وَمَمْرَةٌ أَثْرُ السَّلَاحِ بَنَحْرِهَا فَكَأَنَّ فَوْقَ لَبَانِهَا جَزِيَالَا
قُبَّ الْبُطُونِ قَدْ انْطَوَيْنَ مِنَ السَّرَى وَطَرَادِهِنَّ إِذْ لَقَيْنَ قِتَالَا
مُلْحَ الْمُتَوْنِ كَأَنَّمَا أَلْبَسَتْهَا بِالْمَاءِ إِذْ يَبَسَ النَّضِيحُ جِلَالَا
وَلَقَلَّ مَا يُصْبَحْنَ إِلَّا شُرْبًا يَرْكَبْنَ مِنْ عَرَضِ الْحَوَادِثِ حَالَا

ففي هذه الأبيات يفخر الأخطل بشجاعة هذا الخيل وإقدامها، فهي لكثرة ارتيادها ميادين القتال، أصبحت مزرجة نحورها بالدماء، وكأنها صبغت باللون الأحمر، وهي ضامرة قد أصابها الهزال لكثرة سيرها، ولكنها بالمقابل متمرسه بالجوع الشديد، لأنها في قتال مستمر مع الأعداء.

(1) العسكري، أبو هلال، ديوان المعاني، ج1، ص 202.

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص252. ممرّة: متمهلة، اللبان: الصدر، الجريال: الصباغ الأحمر، قب: جمع أقب، ضامر، شرب: الضامر، النضيج: العرق إذا يبس.

ويستطرد الأخطل في وصف خيل قومه، فهي التي تعكس شجاعتهم وشدة بطشهم وقدرتهم على القتال، فهي التي قادتهم إلى النصر فقتلوا أعدائهم وسبوا نساءهم، حيث يقول مصوراً هذه الخيل: (1)

وأولاد الصريح مسومات	عليها الأسد غضفاً والنمار
شواذب كالثقا، قد كان فيها	من الغارات والغزو اقورار
ذوابل كل ساهبة خنوف	وأجرده ما يتبطنه الخبار
فأترز لحمه التعداد حتى	بدت منه الجناجن والفقار
وقد قلقت قلائد كل غوج	يظفن به كما قلق السوار
تراه كأنه سرحان طلل	زهاه يوم رائحة قطار

وهذه لوحة في فخره، فقد صور هذه الخيل، صورة من الشجاعة في الحرب، وقد تسامت وتعاضمت بطولاتها والتي تشبه بدورها المعاناة الإنسانية فهي دائماً متشجعة للقتال، وتخوضه بكل قوة وشراسة، وقد أتعبها الكر والفر حتى هلكت وذاب لحمها وبرزت أضلاعها، وعلى الرغم من هذه الصورة التي رسمها لها في الضعف والهزل، إلا أنها لا تزال كالأسود تنقض على الأعداء. وفي كل ما تقدم يعمل الأخطل على تقديم المخازي، ويجمعها في صورة المهجو جرير، فينيطها به وبكل ما يتصل به من أهله، أكان في شرابه أم في طعامه الخبيث أم في مسكنه الزري الذي يقيم فيه ولا يخالط أحدا من الناس، فخصمه لا يحضر أندية الرأي، ولباسه، فهو لا يعدو العبادة الحبقية، ومهنته رعي الماشية، ولا يغفل الأخطل عن أبيه وأمه، فوالده تقتصر همومه على حراسة الأغنام، فيما يقوم أهل الأخطل إلى القتال على متون الخيل، ويصور والدة المهجو ونساء قبيلته

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 149، 150. الصريح فحل كريم الأصل، السومة: المعلمة، الغضف: استرخاء الجفن، ذوابل: ضامرات، التعداد، السير السريع، الجناجن: عظام الصدر، الغوج: الخيول الكريمة، السرحان: الذئب.

بالفاحشات، كما أن أولادهن لا يعفون عن امتهائهن في الخدمة، فوالدة جرير قد بلغت من البخل وضالة القدر أنها تضمن ببولها، ويصور قوم جرير بأبشع الصور، وبأنهم لا يقاتلون، وفاقدون للنخوة والحمية، يطفئون النار عندما تستنبح الضيفان كلابهم.

في الصورة المقابلة يرسم الأخطل صورة مضادة معاكسة، صورة البطولة لقومه، مفتخراً بأجداده وأيامهم وبيوتهم العامرة وخيلهم، ويشير (إيليا حاوي) إلى أسلوب الأخطل في الهجاء ورسم صورة المهجو بقوله: " إن أسلوبه العام في الهجاء هو الأسلوب النفسي الذي يقوم على تحليل واقع المهجو، والتفطن إلى مواضع العاهة، والنقص في سيرته يعزلها، ويغالي بها، ويشببها ويتكأ عليها"⁽¹⁾.

ومن القيم الأخلاقية العربية التي عرفت بالفرزدق وقومه، واقتخر بها، الكرم، فهو فضيلة جبل عليها رجال قبيلته، إذ يصور لنا هذه السجية الحميدة، فيأتي بصورة جميلة يرسمها لكرمه وكرم قومه في نقيضته الفائية، إذ يصور الريح الشديدة، والصقيع الذي يشبه القطن، فالجميع يفتش عن الدفء حتى أن فحل الإبل يسبق صغارها مفتشاً عن الدفء، والإنسان يفعل ذلك، والسماء ممسكة، والريح باردة، وفقد اللبن في هذه الظروف، فما هو الفرزدق يصور لنا قومه بما يمتلكون من صفات البسالة والشهامة والنبيل والسيادة والكرم وحسن الضيافة، حيث يصور لنا النوق التي، ويقدمونها أمام ضيفانهم عن طبع دون تكلف، ويقول مفتخراً:⁽²⁾

إِذَا اغْبَرَّ آفَاقُ السَّمَاءِ وَكَشَفَتْ كُسُورَ بُيُوتِ الْحَيِّ حَمْرَاءُ حَرْجَفُ

(¹) حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، مرجع سابق، ص 225.

(²) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 387، 388، اغبر: المحل، حرجف: ريح شديدة، تامك: أسنام عظيمة، الني: الاحساس بالبرد، قريع: فحل، الشوال: الابل التي نقصت البانها، افالها: صغارها، يزف يعدو، زخف: يفر من شدة البرد، لبانه: موضع الفرس، يتحرف: يفارق، الشعري: كوكب يطلع في الشتاء أول الليل، محول: لا ينم فيه، يتوسف: يتقشر، سروات: أسنة الأبل، النيب، الناقاة السمينة، مندف: أبيض يشبه السقيع، الصلا: الاصطلاء على النار، متكنف: مجتمع عليه، زرف: شديدة، حياض جبي: حياض يجتمع به الماء، شيزة: الخشب الأسود، تغرف: نزيدها كلما نقصت.

وَهَنَّتِ الْأَطْنَابَ كُلَّ عَظِيمَةٍ
 وَجَاءَ قَرِيعُ الشَّوْلِ قَبْلَ إِفَالِهَا
 وَبَاشَرَ رَاعِيَهَا الصَّلَا بِلَبَانِهِ
 وَأَوْقَدَتِ الشَّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا
 وَأَصْبَحَ مَوْضُوعُ الصَّقِيعِ كَأَنَّهُ
 وَقَاتَلَ كَلْبُ الْحَيِّ عَنِ نَارِ أَهْلِهِ
 وَجَدَتِ الثَّرَى فِينَا إِذَا يَبَسَ الثَّرَى
 تَرَى جَارِنَا فِينَا يُجِيرُ وَإِنْ جَنَى
 وَيَمْنَعُ مَوْلَانَا وَإِنْ كَانَ نَائِيًا
 وَقَدْ عَلِمَ الْجِيرَانُ أَنَّ قُدُورَنَا
 نَعَجَّلُ لِلضِّيْفَانِ فِي الْمَحَلِّ بِالْقَرَى
 تَفَرَّغَ فِي شِيْرَى كَأَنَّ جَفَانَهَا
 لَهَا تَامِكٌ مِنْ صَادِقِ النَّيِّ أَعْرَفُ
 يَزْفُ وَرَاحَتِ خَلْفَهُ وَهِيَ زُفُّفُ
 وَكَفَيْهِ حَرَّ النَّارِ مَا يَتَحَرَّفُ
 وَأَمَسَتْ مُحَوَّلًا جِلْدُهَا يَتَوَسَّفُ
 عَلَى سَرَوَاتِ النَّيْبِ قُطْنٌ مُنَدَّفُ
 لِيَرِيضَ فِيهَا وَالصَّلَامُ تَكَنَّفُ
 وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفُ
 فَلَا هُوَ مِمَّا يُنْطَفُ الْجَارَ يُنْطَفُ
 بِنَا جَارَهُ مِمَّا يَخَافُ وَيَأْنَفُ
 ضَوَامِنُ لَأُرْزَاقِ وَالرَّيْحُ زَفْرَفُ
 قُدُورًا بِمَعْبُوطٍ تُمَدُّ وَتَعْرَفُ
 حِيَاضُ جَبَى مِنْهَا مَلَاءٌ وَنُصَفُ

فالفرزدق قد ورث المجد عن أهله وقومه، الذين كانوا يغيثون المظلوم ويكرمون الضيف، إذ

يقول مفتخرًا: (1)

وَإِنَّ مُجَاشِعًا قَدْ حَمَلْتَنِي
 قِرَى الْأَضْيَافِ لِيَأْتِيَ كُلَّ رِيحٍ
 أُمُورًا لَنْ أُضَيِّعَهَا كِبَارًا
 وَقَدَمَا كُنْتُ لِلأَضْيَافِ جَارًا

فالفرزدق قد ورث هذه القيم عن آبائه وأجداده وهو على مثل طريقتهم، ويفتخر بذلك إلى

أن وصل بالقول إلى أبيه غالب، إذ يقول: هل وجدتم قبل غالب من يقري مائة من الإبل، ويمنحها

وهو صامت ولم يتكلم، وهذا دليل الكرم وهو من صفات العرب الجميلة، فوالده تستغيث به الأقبام

ولو كان ميتًا: (2)

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 307.

(2) المصدر نفسه، 529.

ألا هل علمتُم مَيِّتاً قَبْلَ غَالِبِ قَرَى مِئَةً ضَافِياً وَلَمْ يَتَكَلَّمْ
أَبِي صَاحِبِ الْقَبْرِ الَّذِي مِنْ يَعْذُبُهُ يَجْرُهُ مِنَ الْعُزْمِ الَّذِي جَرَّ وَالِدَمَّ

فقد تأثر الفرزدق بوالده واستلم منه فضائل الخلق ، ونبل الصفات، إذ يقول: (1)

ورثت إلى أخلاقه عاجل القرى وضرب عراقيب المتالي شبوؤها

يختال الفرزدق بهذه السجية الطيبة صفة من صفات أبيه حتى بعد مماته، وأنه سيظل وفياً

لها وفي ذلك قوله: (2)

إذا خمدت ناراً فإنَّ أبناً غَالِبِ ستؤقدها للطَّارِقِينَ خَلَاتُفُهُ

أنا المُطْعِمُ المَقْرُورُ فِي لَيْلَةِ الصَّبَا وأجهلُّ من يَخْشَى الجَهْوَلَ بِوَائِقِهِ

فالفرزدق في نظر نفسه كريم لا يجارى، فقد ضحى في سبيل كرمه بناقته في وقت الشدة،

ويعلق رحلها على غيرها، ويسير ماشياً، إذ يقول مفتخراً بكرمه: (3)

ولو سألت عني سُوَيْدَةُ أَنْبَيْت إذا كان زادُ القومِ عقرَ الرِّكَايِبِ

بضربي بسيفي ساقَ كُلِّ سَمِينَةٍ وتعليقِ رحلي ماشياً غيرَ رَاكِبِ

ومن الصور التي يرسمها الفرزدق مبيناً إغراقه في الكرم وحبه للضيف، وسرعة القرى،

فيقول مفتخراً: (4)

ومُسْتَنْجِحِ وَاللَّيْلُ بِنِي وَبَيْنَهُ يُرَاعِي بَعِينَهُ النُّجُومَ التَّوَالِيَا

سَرَى إِذْ تَغَشَّى اللَّيْلُ تَحْمِلُ صَوْتَهُ إِلَيَّ الصَّبَا، قَدْ ظَلَّ بِالْأَمْسِ طَاوِيَا

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص59.

(2) المصدر نفسه، ص 408، الصبا: الريح الشمالية، البوائق: الواحدة بانقة الداهية.

(3) المصدر نفسه، ص28، 29، العقر: النحر، الركايب: ما يركب من الإبل، السمينية: الناقة السمينية،

(4) المصدر نفسه، ص 650، 651، تلخج: تحرك، هور: أسقط، السماك: نجم، يسجي المطية: يسوقها، البرك:

الإبل السمينية، المربعات، النياق تنتج في الربيع، المثالي: التي يتلوها أولادها، المعسنت: الإبل السمينية،

الثناء: التي ألفت أسنانها، المخاض: التي أوشكت أن تلد، الجذاع: الإبل الصغيرة، رماحها: من رحمت الدابة

إذا رfst برجلها، الغشاش: أول الظلام وآخره

حَلَفْتُ لَهُمْ إِنْ لَمْ تُجِبْهُ كِلَابِنَا لَأَسْتَوْقِدَنَّ نَاراً تُجِيبُ الْمُنَادِيَا
 وَقَلْتُ لِعَبْدِي: اسْعِرَاهَا، فَإِنَّهُ كَفَى بِسِنَاهَا لِابْنِ إِنْسِكَ دَاعِيَا
 فَمَا خَمَدَتْ حَتَّى أَضَاءَ وَقُودُهَا أَخَا قَفْرَةٍ يُزْجِي الْمَطِيئَةَ حَافِيَا
 فَفَقَمْتُ إِلَى الْبَرْكِ الْهُجُودِ، وَلَمْ يَكُنْ سِلَاحِي يُوقِي الْمَرِيعَاتِ الْمَتَالِيَا
 فَخَضْتُ إِلَى الْأَثْنَاءِ مِنْهَا وَقَدْ تَرَى ذَوَاتِ الْبَقَايَا الْمَعْسَنَاتِ مَكَانِيَا
 وَمَا ذَاكَ إِلَّا أَنْتِي اخْتَرْتُ لِلْقَرَى ثَنَاءَ الْمِخَاضِ وَالْجِدَاعِ الْأَوْبِيَا
 فَمَكَّنْتُ سَيْفِي مِنْ ذَوَاتِ رِمَاحِهَا غَشَاشَاً، وَلَمْ أَحْفِلْ بُكَاءَ رَعَائِيَا

شكلت هذه الأبيات صورة جميلة للشاعر وهو يتأهب لاستقبال ذلك الضيف الطارئ، وما يترتب على هذا الاستقبال من حفاوة بالغة، وهي صورة جميلة تحكي لنا الكرم العربي الأصيل وسرعة القرى للضيف، وهذه القصيدة تمثل كرم الفرزدق وقت الشباب، وهو يرى في نفسه العظمة والسيادة، فهذه القصيدة تحكي سجايا محببة بعيداً عن التباهي بالنسب والقبيلة، هذه السجايا هي إكرام الضيف، والبشاشة في وجهه.

ومادام المدح ضد الهجاء فينبغي إذا كان يعتمد على نقض الفضائل السلوكية والأخلاقية، فكلما كثرت أصداد المديح في الشعر كان أهجى، وهذا ما جاء في رأي (قدامة بن جعفر) بقوله "ثم ينظر أقسام المديح وأسبابه فيجري أمر الهجاء بحسبها في المراتب والدرجات والأقسام، ويلزمه ضد المعنى الذي يدل عليه، إذ المديح ضد الهجاء" (1).

أما الأخطل فيأتي بصورة جميلة، يصور فيها افتخاره بكرم قومه، ويصف فيها تلك الإبل التي قدموها للضيفان، فهذه الإبل المثقلة بلحمها وهي في مباركها لها ثلاث خصائص، تكمن في احتباسها في مرابطها فهي لا تتعدها تحسباً لأي طارئ، وهي من أبكار الإبل، حيث إنها أبت أن

(1) ابن جعفر، قدامة، نقد الشعر، ص 100.

تلقح في الفحل وعقر الإبل للضيوف خاصة لا توجد إلا عند العرب، وهذا يدل على الكرم

الأصيل، وقد أعدتها تغلب لكي تقتدي بها الأرواح، وتؤدي بها الديات، حيث يقول مفتخرًا: (1)

ومحبوسة في الحي ضامنة القرى	إذا الليل وافاها بأشعث ساغب
مُعَفَّرَةٌ لا تُكْمِرُ السَّيْفَ وَسَطَّهَا	إذا لم يكن فيها معس الحالب
مرار يخ في المأوى إذا هبت الصبا	تطيف أوابيها بأكلف ثالب
إذا استقبلتها الريح لم تنقل لها	وإن أصبحت شهب الذرى والغوارب
إذا ما الدم المهراق أضلع حملة	وناب رنهاها بأعلى النوائب
إذا ما بدا بالغيب منها عصابة	أوين له مشي النساء اللواغب
يظفن بزيف كأن هديره	إذا جاوز الحيزوم تزجيع قاصب
ترد على الظم الطويل نطافها	إذا شوت الجوزاء ورك الجنادب
كأن لهاها في بلاعيم جنة	وأشداقها السفلى مغار الثعالب
إذا لم يكن إلا القتاد تجرعت	مناجلها أصل القتاد المكالب
تحطمه تحت الجليد فوسها	إذا قنع المشتى أكف الحواطب
كأن عليها القصلاني مخملاً	إذا ما اتقت شفانه بالمناكب

ويأتي بصورة أخرى، حيث يقرن بها بين الكرم والشجاعة، وبأن قومه يفضلون الضيف

على الأهل والولد، ومع ذلك فالشجاعة من صفاتهم، فهم يفتكون بالأبطال، إذ يقول: (2)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 49، 50. أشعث ساغب: الجائع، المرار يخ: التي لا تبرح مبركها، الأوابي:

الناقة التي لم تلقح، اللها: اللحم المشرفة على الحلق، مناجلها: أنيابها، القصلاني: زياندلسي، الشفان:

الريح الباردة ذات الندى

(2) المصدر نفسه، ص 251. العشار: الناقة التي مر على حملها عشرة أشهر، تروحت: راحت مساء، الرئال: ولد

النعام.

وَلَقَدْ عَلِمْتِ إِذَا الْعِشَاءُ تَرَوَّحَتْ هَدَجَ الرِّئَالِ تَكْبُهُنَّ شَمَالَا
تَرْمِي الْعِضَاءَ بِحَاصِبٍ مِنْ تَلْجِهَا حَتَّى يَبِيَّتَ عَلَى الْعِضَاءِ جُفَالَا
أَنَا نَعَجُّ لُ بِالْعَبِيطِ لَضَيْفِنَا قَبْلَ الْعِيَالِ وَنَقْتُلُ الْأَبْطَالَ

ويفتخر بأن قومه فضلوا الناس بخصال حميدة، ومنها: الكرم وحسن الضيافة وحماية الجار والشجاعة إلى غير ذلك من الخصال الطيبة، وأخذ يفخر بهذه الخصال الحميدة كثيراً، مصوراً تلك المكارم التي يتمتع بها التغليبون في مفاخره، قائلاً: (1)

وَأَنَا لِقَوَادِمٍ لِلْأَمْرِ قَوْمَنَا يَكُونُ لَنَا مَيْمُونُهُ وَ أَشَائِمُهُ
وَأَنَا لِحَزْأَوُونَ بِالْخَيْرِ أَهْلُهُ وَبِالشَّرِّ حَتَّى يَسَامَ الشَّرَّ سَائِمُهُ

وكذلك يفخر الأخطل بكرمه، حيث يأتي بصورة رائعة يبين من خلالها حالة الضيف الذي اهتدى إليهم، واصطلى بناهم في تلك الليلة الهادئة فصور حالة هذا الضيف الذي كان متهشم الوجه وذلك لإقامته في الأمكنة المتوحشة، وقد نبه الأخطل سعداً ليقوم بواجب الضيافة لهذا الضيف، الذي كاد يفقد صوته من شدة التعب، فأكرمه من تلك الإبل لتكون عوناً له ويستمر في كرمه، فيقول إنه يحلب للضيوف، وإذا لم تف لبانها بالغرض المطلوب حلبها بسيفه لحماً، ويقول مصوراً كرمه: (2)

وَمُسْتَنْجِحِ بَعْدَ الْهَدْوِ دَعْوَتُهُ بِصَوْتِي فَاسْتَعِشِي بِنِضْوِ تَزْعَمَا
فَجَاءَ وَقَدْ بَلَّتْ عَلَيْهِ ثِيَابُهُ سَحَابَةٌ مُسْوَدَّةٌ مِنَ اللَّيْلِ أَظْلَمَا
وَفِي لَيْلَةٍ لَا يَنْبِجُ الْكَلْبُ ضَيْفَهَا إِذَا نُبِّهَ الْمَبْلُودُ فِيهَا تَعَمَّمَا

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص303، ميمونه: خيريه، سايم الشر: الساعي به
(2) المصدر نفسه، ص 313، 314. نضو: يعير أضيانه السفر، تزعما: ضعف رغاؤه، المبلود: المتقل البليد، الهجف: الجافي الغليظ، سعد: غلام الأخطل، المكروعات: الإبل التي اسودت أعناقها من الدخان

فَلَمَّا أَضَاءَتْهُ لَنَا النَّارُ وَاصْطَلَى أَضَاءَتْ هِجَفًا مُوحِشًا قَدْ تَهَشَّمَا
فَنَبَّهْتُ سَعْدًا بَعْدَ نَوْمٍ لَطَارِقٍ أَتَانَا ضئيلاً صَوْتُهُ حِينَ سَلَمًا
فَقُلْتُ لَهُمْ هَاتُوا ذَخِيرَةَ مَالِكٍ وَإِنْ كَانَ قَدْ لَاقَى لَبُوسًا وَمَطْعَمَا
فَقَالَ أَلَا تَجِشِمُوهَا وَإِنَّمَا تَتَخَنَّحُ دُونَ الْمُكَرَعَاتِ لِتُجَشِمَا
وَإِنِّي لِحَالٍّ بِي الْحَقُّ أَتَقِي إِذَا نَزَلَ الْأَضْيَافُ أَنْ أَتَجْهَمَا
إِذَا لَمْ تَدُدْ الْبَانْهَاءَ عَنْ لِحُومِهَا حَلَبْنَا لَهُمْ مِنْهَا بِأَسْيَافِنَا دَمَا

وحيثما يعجب (قدامة بن جعفر) في الشعر، ويحدد الفضائل في المعاني ويزنه بموازن الأخلاق كيف يتصور الجمال فيه يقول: " فمن جودة هذا الهجاء أن الشاعر تعمد به أصداد الفضائل على الحقيقة فجعلها فيهم، لأن الغدر ضد الوفاء، والفجور ضد الصدق، والبخل ضد الجود، ثم أتى بعد ذلك بصد أجل الفضائل وهو العقل حيث قال:

أَتَانِي أَنْ جَحَشَ بَنِي كَلِيبٍ تَعَرَّضَ حَوْلَ بَجْلَةٍ ثُمَّ هَابَا
فَأُولَى أَنْ يَظِلَّ الْعَبْدُ يَطْفُو بَحِيثَ يَنَازِعِ الْمَاءِ السَّحَابَا
أَتَاكَ الْبَحْرُ يُضْرِبُ جَانِبِيهِ أَغْرَّ تَرَى لَجْرِيْتِهِ حَبَابَا
يَغْدُوا عَلَيْكَ مَرَجَلٍ يَنْ كَانَهُمْ لَمْ يَفْعَلُوا

لأن هذا الفعل إنما هو من أفعال أهل الجهل والبهمية⁽¹⁾

ومن ذلك يفتخر جرير بكرمه، وقد نسب نفسه إلى حنظلة، وهي أكرم قبيلة في بني تميم، فالكرم من أجمل الصفات العربية، وهي صفات الرجولة من رفعة النسب وكثرة الكرم والجود، والمجالس العامرة، وإذا مدح وافتخر بحنظلة فإنما يثبت هذه الفضائل لهم، ويحجبها عن

(1) جعفر بن قدامة، نقد الشعر، ص، 94، 93.

غيرهم، ويعني بذلك أن صورة المهجو تبدو جلية في عكس المعنى فهم يفتقدون إلى كل المكارم والفضائل بحيث إن قبيلة حنظلة تفوقهم بالفضائل، حيث يقول مفتخراً على الفرزدق: (1)

إِنِّي ابْنُ حَنْظَلَةَ الْحَسَانِ وَجُوهُمُ وَالْأَعْظَمَيْنِ مَسَاعِيًا وَجُدُودَا
وَالْأَكْرَمِينَ مُرَكَّبًا ، إِذْ رُكِّبُوا وَالْأَطْيَبِينَ مِنَ التَّرَابِ صَعِيدَا
وَأَهُم مَجَالِسُ لَا مَجَالِسَ مِثْلَهَا حَسَبًا يُؤْتَلُّ طَارِفًا وَتَلِيدَا

ونلاحظ مما سبق أن الفخر عند شعراء النقائض كان فخراً بالقبيلة ورجالها ووقائعها، وبالكرم والسيادة والقوة ونبل الصفات، وحسن الضيافة والفروسية وغيرها من السمات التي فخر بها العربي قديماً واضحة في كثير من معاني هذه النقائض وصورها.

فن الهجاء وهو نقيض الفخر، أو بالأحرى أنه وجه سلبي له ، فالشاعر قد يفخر بنفسه بتعداد مآثرها ولكنه يفخر بها أيضاً، بإظهار نقيمتها وسويدائها من الرذائل والبشاعة، أكانت في الفرد أو المجموع. (2) ولئن كان الفخر تعبيراً عن النفس التي ترى من الوجود وجوه الحسن والأمل، إن الهجاء يعبر عن وجوه القبح واليأس، وهو تجسيد لملامح الشر والاختلال والشعور بالنقص والاختلاف. (3)

وللهجاء نوعان: هجاء انفعالي خارجي، يعتمد على التعابير المقدعة والتشابيه الدنيئة،

وهذا النوع من الهجاء يضعف فيه التعبير الفني، ويعتمد على التأثير العصبي.

والنوع الآخر من الهجاء يتكبد عن الألفاظ البديئة أو الصور المفرطة في البذاءة وتشويه

المهجو، ويتوسل بالتحليل النفسي الذي يظهر المهجو بصورة تخالف تمام المخالفة ما ينبغي أن

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 171، حنظلة: هي أكرم قبيلة في بني تميم، المؤنث: المركوم بعضه على بعض المنضد

(2) انظر، حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، مرجع سابق، ص 7.

(3) المرجع نفسه، ص 8.

يكون عليه، فإذا كنا نتوقع منه أن يكون شجاعاً، فإنه يجعله يتصرف تصرفاً في غاية الجبن والحقارة، فلا يكون الهجاء باللعن والسباب، بل بالتناقض والغرابة في الأصول والأحوال النفسية، فالنوع الأول من الهجاء أكثر سهولة وأعنف تأثيراً، أما النوع الثاني أشد صعوبة وأكثر بقاءً و خلوداً، لأنه يعتمد على تحليل النفس البشرية. (1)

ويرى د. (شوقي ضيف) فرقاً كبيراً بين الهجاء الجاهلي والهجاء الأموي في قوله: "الشاعر الجاهلي لم يكن يهجو ليضحك جمهوراً وليقطع له أوقات فراغه، ولم يكن يهجو أمام خصومه مباشرة، ولم يكن يحترف الهجاء على هذا النحو الذي نجده في عصر بني أمية". (2)

فالهجاء أحد أغراض الشعر الرئيسية، ويهدف إلى سلب المهجو فضائله وتشويه صفاته الحميدة لذلك يسبب خصومة فردية أو قبلية حيث أن أبرز ما يتناوله الشاعر حين يعزم على هجاء شخص أو قبلية، نعت، المهجو، بالبخل والجبن والطعن بالأصل والنسب، وتجسيم عيوبه الخلقية والنفسية.

(1) حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، مرجع سابق، ص 22.
(2) ضيف شوقي، التطور والتجديد في الشعر الأموي، مرجع سابق، ص 164.

صورة المهجو من خلال الطعن في محارمه:

برع شعراء النقائض بالهجاء، حتى وصلوا في هجائهم إلى المرأة، فقد صبوا أغلب هجائهم على نساء قبائلهم، وقد تعرضوا لهن بالقذف والإسفاف والتجريح والفحش، ولم يتركوا جزءاً من أجزاء جسد المرأة إلا وكشفوه، وقد تناولوا أعراض الأمهات والزوجات والأخوات وسائر نساء القبيلة. ولجريير موهبة خاصة في استخراج العيوب، ورسمها بأسلوب شائق، ومعروف عنه السب والشتم والقذف والفحش بالنساء، فجريير كما يرى د. (شوقي ضيف) "كان أشد عنفاً من صاحبيه الأخطل والفرزدق، فهو يشبه الطائر الجارح حين ينقض على فريسته يريد ألا يبقى فيها شيئاً، ولعل ذلك ما جعله يلجأ في أحوال كثيرة إلى هتك الحرمات والأعراض، كأنه يريد أن يمزق خصمه تمزيقاً".⁽¹⁾

ويقول جريير هاجياً نساء تغلب قاطبة إذ استنزل عليهن اللعنة من السماء، وزعم أنهم يكشفون النقاب عن وجوههن استهواءً للفاحشة، ويرسم لهن صورة جماعية إلى كونهن عجوزات حقيات دميمات في آن معاً، ويقرن الشاعر نسوة تغلب بالبهايم في جلابيبهن، لأن الفرو يختص ببعض البهايم، ويعير جريير الأخطل ووالدته بشرب الخمر والقذارة والقباحة، فهذه الصفات قد تأصلت فيها، ويرسل لها صورة ساخرة، وقد اخضرت أسنانها وتضخم بطنها من أكل لحم الخنزير وشرب الخمر، ويعمل جريير على تصويرها بخنزيرة حملت من خنزير، وبهذا نسب جريير الأخطل انتماؤه إلى الخنزير، ويصوره بأبشع الصور فلا يعترف باسمه الأصلي، وإنما يصغر اسمه ويهينه، ولم يكتف بذلك بل يهجو أمه ويلح على تصويرها بصورة مهينة، فيرسم صورتها بدقة، فهي امرأة فقيرة تسكن في بيت مرقع من بقايا العبايات، فضلاً عن ذلك فهي مخمورة دائمة حتى إنها ولدت

(1) ضيف شوقي، التطور والتجديد في العصر الأموي، مرجع سابق، ص 209.

ابنها أيضاً مخموراً، أما صورة أم الأخطل فيزيد جرير في تحقيرها فهي غير نظيفة، ووسخة الأسنان لا تعرف استعمال السواك ولا تعرف طهارة، وفي آخر الصورة طبعها بصورة الخنزير الموسوم بالقذارة ، فقد لقحها الخنزير وهي خنزيرة فولدت خنزيراً، قائلاً: (1)

لَعَنَ الْإِلَٰهَ نُسَيَّةً مِّنْ تَغْلِبَ يَرْفَعَنَّ مِّنْ قِطْعِ الْعَبَاءِ خُدُورًا
 مِّنْ كُلِّ حَنَكَةٍ تَرَىٰ جِلْبَابَهَا فَارَوْا وَتَقَلَّبُ لِلْعِبَاءَةِ نِيرًا
 وَكَأَنَّمَا بَصَقَ الْجَرَادُ بِلَيْتِهَا فَالْوَجْهَ لَا حَسَنًا وَلَا مَنْضُورًا
 لَمْ يَجِرْ مِذْ خُلِقَتْ عَلَىٰ أَنْيَابِهَا مَاءُ السَّوَاكِ وَلَمْ تَمَسَّ طَهُورًا
 لَقَحَتْ لِأَشْهَبَ بِالْكَنَاسَةِ دَاجِنِ خَنْزِيرَةً فَتَوَالِدَا خَنْزِيرًا

ويستمر جرير سخرية من الأخطل، حيث يصور والدة المهجو تسعى على أثر الخنزير وهي سكرانه، وتشم رائحته الخبيثة تباعاً ظناً منها طيب الغزال، ويشير بذلك إلى أنها بلهاء خرقاء لا تميز الروائح العطرة من الخبيثة، إذ يقول: (2)

تَسُوفُ التَّغْلِيْبَةُ وَهِيَ سَكْرَى قَفَا الْخَنْزِيرِ تَحْسِبُهُ غَزَالًا

ولجرير أسلوبه اللغوي يحقر به من شأن الأخطل، إذ يناديه بصيغة التصغير ويكررها وهو هنا يفيد من فائدة هذه الصيغة اللغوية بذاتها، ولا نقرأ في مهاجاته للأخطل إلا بتصغير اسم المهجو احتقارا لشخصه، بقوله: (3)

أُمُّ الْأَخْيَطِلِ أُمُّ غَيْرٍ مُنْجِبَةٍ أَدَّتْ لِأَشْهَبَ وَسَطَ الْبَقِّ نَخَارِ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 293. حنكة: العجوز الدميمة، الداجن: المقيم، العباءة: أراد الأكسية الخسيصة.

(2) المصدر نفسه، ص 414، تسوف قفاه: أي تشمه،

(3) المصدر نفسه، ص 313، ثم انظر: ص 145، 146، 260، الأشهب: الخنزير، الخنايص: صغار الخنازير

كَأَنَّ مَا اسْوَدَّ مِنْ إِقْبَالِ عَائْتِهَا ظِلًّا غُرَابِينَ مَقْرُونِينَ فِي غَارِ
تَضَعُوا الْخَنَائِصُ وَالْفُؤُلُ لَدِّي أَكَلْتُ فِي حَاوِيَاتِ رُدُومِ اللَّيْلِ مِجْعَارِ

ويستمر جرير هاجياً الأخطل ساباً وشاتماً نساء قومها، إذ يصور جرير الرائحة التي تفوح

من جلد التغلبية لكثرة أكلها وطول معاشرتها إياه ويعيره بالصليب، قائلاً: (1)

إِذَا مَا رَأَيْتِ اللَّيْتِ مِنْ تَغْلَبِيَّةٍ فَقُبِّحَ ذَاكَ اللَّيْتِ وَالْمَتَوَشَّحِ
تَرَى مَحْجَرًا مِنْهَا إِذَا مَا تَنْقَبْتِ قَبِيحًا وَمَا تَحْتَ النَّقَابِينَ أَقْبِحِ
إِذَا جُرِّدَتْ لَاحِ الصَّلِيبِ عَلَى أُسْتِهَا وَمَنْ جَلِدَهَا زَهْمُ الْخَنَازِيرِ يَنْفَخِ

ونلاحظ تعرض جرير للمرأة التغلبية عامة، ولولادة الأخطل خاصة، وقد ألصق بها المعاني

الهجائية البذيئة، مسمىً هذه المعاني والصور الجنسية بأسمائها، ومصوراً أم الأخطل بأسوأ وأشنع الصور التي لا يمكن لعاقل تحمل هذه الصور الدقيقة في الوصف، وما جاء فيها من إهانات للمرأة، ويزيد في صورة المهجو وأمه بأنه ابن زنى، وأمه تعمل الفاحشة، مشككا في نسب أولاد نساء قبيلة الأخطل.

والأخطل يفحش في بعض نقائضه، فلم يسلم جرير وأهل بيته من كلمات قذرة يرميه بها،

لكن ليس كفحش جرير وسخريته في شعره، إذ يقول: (2)

فَلَا تَدْخُلْ بُيُوتَ بَنِي كَلَيْبِ وَلَا تَقْرَبْ لَهُمْ أَبْدًا رِحَالَا
قَصِيرَاتِ الْخُطَى عَنْ كُلِّ خَيْرِ إِلَى السُّوءَاتِ مُسْمِحَةً رِعَالَا

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 113.

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 249,250. مسمحة: منقادة

يتعرض الأخطل لوالدة جرير بالهجاء، ويلصق صفة اللؤم فيها، ويفقدها العفة، في صورة ساخرة، ويعيره بأمه المراغة التي تبيح نفسها لأي شخص، ويسخر من جسده فقد ولدت أمه قبل أوانه في الشهر السابع والأخطل يمعن بالهجاء والشتيمة لمهجوه، ويشتمه بأمه وبخلقته، ونسبه، وبوالده، حيث يقول: (1)

ما كان منزلك المرؤوت مُنجِراً يا بن المراغة يا حُبلى بمُختارِ
جاءت به مُعجلاً عن غبّ سابعِ مي ذي لهالِه جهم الوجِه كالقارِ
أم لئيمه نُجلِ الفحلِ مُقرِفةً أدت لفحلٍ لئيمِ النَّجلِ شَخارِ

ويقول جرير هاجياً نساء مجاشع، وعتهن بالسوءة، وسوء الخلقة، وقد أفحش وأقذع في رسم صورة مزرية لنساء مجاشع، فهن إذا أسفرن وكشفن عن وجوههن المشوهة الشكل، لهن أنوف كأنف الخنزير غليظة، وهذه صورة تهكمية، فضلاً عن تصوير النساء بشبه الخنزير، وهو حيوان تشمئز منه النفس، في شكله وطباعه القذرة، قائلاً: (2)

إذا أسفرت يوماً نساءً مجاشعِ بدت سُوءةً ممّا تُجنُّ البرأفِ
مناخِرُ شانتها الفُيونُ ، كأنَّها أنوفُ خنازيرِ السَّوادِ القوابِعِ
مباشيمٌ عن غبِّ الخزيرِ كأنما تُصوتُ في أعفاجِهِنَّ الضَّفادِعِ

يتهم جرير نساء مجاشع، ولا يسمي فعلهن بالاسم، ولكنه يلمح إلى الفعلة بما يكشف عنه، فهو يقول إنهن يقمن بعد أن ينام الناس فتنبحن الكلاب، وقيامهن ليس لصلاة الوتر أو لتأدية واجب فصورة المهجوة في هذا البيت مشينة، والتلميح إلى الفعل السيئ دون ذكره صراحة يزيد من

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص145، المروت: اسم مكان لكليب، مختار: بلاد بيني كليب، غب سابعة: لم

يتم خلقه، لهاله: فرج عميق

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص371.

التشكيك، والتقول كثيراً، وفي الجانب الآخر من هذه الصورة هجاء إلى رجال مجاشع، واتهامهم بعدم الحمية، ورعاية نساء القبيلة، وسماحهم لهن بالتحلل من الضوابط والشيم العربية والأخلاقية، يقول جرير: (1)

إِذَا قَامَتْ لِعَيْرِ صَلَاةٍ وَتَرٍ بُعِيدَ النَّوْمِ أَنْبَحَتِ الْكَلَابَا

ويهجو الفرزدق بزوجه النوار طاعناً بعفتها واستقامتها، يقول: (2)

فَبَاتتِ نَوَارُ الْقَيْنِ رِخْوًا حِقَابُهَا تُتَارِعُ سَاقِي سَاقِهَا حَلَقَ الْحَجَلِ
تُقَبِّحُ رِيحَ الْقَيْنِ لَمَّا تَتَاوَلت مَقْدًا هِجَانٍ إِذَا تُسَاوِفُهُ فَحَلِ

ويستمر جرير في هجائه للفرزدق ويعيره بفقيرة إحدى جداته مقدعاً بها وبه، قائلاً: (3)

قُفَيْرَةٌ لَمْ تُرْضِعْ كَرِيمًا بِثَدْيِهَا وَمَا أَحْسَنْتِ مِنْ حَيْضَةٍ أَنْ تَطْهَرَا
وَمَا حَمَلْتِ إِلَّا عَرَاضًا لَزِينَةٍ وَلَا سِيقَ مِنْ مَهْرٍ إِلَيْهَا فَتَهْمَرَا
أَتَعْدِلُ سَجَلًا مِنْ قُفَيْرَةٍ مُقْرِفًا بِسَامٍ إِذَا اصْطَكَ الْأَضَامِيمِ صُدْرًا

وقد جعل جرير من قفيرة جسراً ليصل بهجائه عبرها إلى جعثن أخت الفرزدق، حيث جعل أغلب هجائه للفرزدق من خلال أخته، فقد أهان صورة الفرزدق المهجو، وأفدع له بأخته، واتهمها بالزنى، وفعل المحرمات، وقومها لم يثاروا لابنتهم، فقد ألح جرير بهجائه للفرزدق بأخته جعثن، وفي هذه صورة للمهجوة وأخيها، وإمعان في إذلال الرجال بالتعرض البذيء لنساء القبيلة، عليهم

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 73.

(2) المصدر نفسه، ص 465

(3) المصدر نفسه، ص 249،

يدافعون عن أعراض نسائهم، أما بالنسبة للرجال فهذا استهتار وطعن بشرفهم، وحميتهم القبلية والأخلاقية، قائلاً: (1)

وَجَعَثْنُ حَاطَ بِهَا الْمِنْقَرِيُّ كَرَجَعِ يَدَ الْفَالِحِ الْأَحْرَدِ
تَتَّاعَبُ مِنْ طُولِ مَا أُبْرِكَت تَتَّأَوَّبُ ذِي الرُّقِيَّةِ الْأَدْرَدِ
فَهَلَّا ثَارَتْ بِنَيْتِ الْقُيُونِ وَتَتْرُكُ شَوْقاً إِلَى مَهْدَدِ
وَهَلَّا ثَارَتْ بِحَلِّ النَّطَاقِ وَدَقِّ الْخَلَائِلِ وَالْمَعَضِدِ

إن هجاء جرير يقوم في تصوير المهجو عنده بالبواعث الساخرة أو الخبيثة التي عزاها جرير للفرزدق، وأول هذه البواعث: أنه (قين) (قين ألف الحمم)، والترفق بالكير دون السيف، أما الباعث الثاني فهو كونه من بني مجاشع الذين لا يقطع سيوفهم، لأنهم يتظاهرون بمظاهر الرجولة، فيما هم يضمرون الجبن والرعدة .

فصورة الفرزدق المهجو ذاته، الذي دأب على الفحش، والجبن ولم يتمرس على الفروسية، بل الجبن عريق فيه، ويعيره بأنه قين، وإن قومه من القيان تنبو سيوفهم بأيديهم لغظتها من نفخ الكير، ولا يبتعد جرير عن طعن الفرزدق بمحارمه و إهانة المهجو بتصوير كل ما يتصل به وله علاقة معه إمعاناً في إذلاله، حتى بالغ جرير وأسرف ووصل غاية الفحش، وهذا مغالاة في قذفه وإباحيته، وقصده في ذلك تأكيد صورة المهجو، بتغافله عن الثأر لكرامة محارمه، وقبوله الذل والعار، وعدم دفاعه عن أخته، وفي الجانب الآخر صورة أخت المهجو وقبولها ما لا تقبله غيرها.

أما هجاء الفرزدق فكان لاذعاً قوياً فعندما كان يهجو نساء بني كليب وسمهنّ بالبغايا اللواتي يعرضن أجسامهن وأنفسهن على الرجال والمقابل كان أبخس الأثمان. (2)

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 129. وانظر: ص، 406

(2) انظر: الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 102.

ويهجو الفرزدق جريراً ويعيره بابن المراغة في أغلب نقائضه، وهنا صورة قميئة للمهجو
فينسب الابن لأعمامه وأخواله، وفي هذا ينال الفرزدق من جرير، فلا جمع شرف النسب من
العمومة ولا من الخؤولة، فضلا عن إيذائه بأمه وطعنه بنسبه، فإين أحوال الفرزدق ورفعتهم من
أحوال جرير ووضاعة نسبهم حيث يقول: (1)

يا ابنَ المِراغَةِ ، والهَجَاءُ إِذْ التَّقَّتْ أَعْنَاقُهُ وَتَمَاحَكَ الخِصْمَانِ
يا ابنَ المِراغَةِ ، إِنَّ تَغْلِبَ وَائِلِ رَفَعُوا عَنَّا فَوْقَ كُلِّ عَنَانِ

ويقول أيضا: (2)

يا ابنَ المِراغَةِ أَيْنَ خَالِكَ إِنِّي خَالِي حُبَيْشُ ذُو الفَعَالِ الأَفْضَلِ

ولقد كان الفرزدق أول من وصف أم جرير بالمراغة (3)، وسار الشعراء من بعده على ذلك،
وقال الفرزدق هاجياً جريراً بعماته وخالاته معيراً إياه بكونهن يرعن الإبل، ويرتكبن مع الرعاة
الفواحش، ومن ذلك قوله: (4)

كَم خَالَةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَعَمَّةٍ فِدَعَاءٍ قَدْ خَلَبَتْ عَلَيَّ عِشَارِي
كُنَّا نُحَادِرُ أَنْ تَضِيْعَ لِقَاحِنَا وَلَهَا إِذَا سَمِعْتَ دُعَاءَ يَسَارِ
شَغَارَةٌ تَقْدُ الفَصِيلَ بِرِجْلِهَا فَطَّارَةٌ لِقِوَادِمِ الأَبْكَارِ
كَانَتْ تُرَاوِحُ عَاتِقِهَا غَلْبَةً خَلْفَ اللَّقَاحِ سَرِيْعَةَ الإِدَارِ

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 639. التماحك: اللجاجة.

(2) المصدر نفسه، ص 492.

(3) انظر: لسان العرب، مصدر سابق، مادة مرغ مج8، ص 450 وجاء في اللسان: مراغة الدواب: الموضع الذي
تتمرغ فيه الدواب، المراغة الأتان، وقيل الأتان لا تتمنع عن الفحول، وبذلك تكون أمه مراغة للرجال لا تتمنع
عنهم.

(4) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 312، 313.

وبهذا يرى الباحث أن شعراء النقائض بإلحاحهم على النساء، يحاول كل واحد منهم أن يسلب قيمة تعد من أهم القيم العربية الأصيلة، فمن المعروف أن العربي الأصيل يموت دون عرضه وكرامة نسائه وعزتهن، فانتهاك هذا العرض يؤدي إلى ضياع عشيرته وكرامته ورجولته، وتدني شرفه وبقائه ذليلاً وضيقاً أمام نفسه والآخرين، والهجاء في رأي د. (محمد محمد حسين): "يصور مثله الأعلى، ولكنه يصوره خلال سخطه وغضبه أو اشمئزاه واحتقاره، فهو يصوره بالسخرية من نقبضيه" (1).

صورة المهجو بالقيم الدينية

إن هجاء جرير للأخطل لا يخرج عن دائرتين، فهو إما هجاء بالمرأة، أو هجاء بالدين، لذلك نلاحظ بأن هناك تعالفاً في معاني الصور للمهجو لا يمكن فصلها في القيم الاجتماعية

(1) حسين، محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، دار النهضة العربية، بيروت، ط3، 1970، ص 19

والأخلاقية والدينية، ويرى د. (محمد محمد حسين) "كانت مهارة الهجاء تتركز في إدراكه لوجه
النقص في خصمه، وقدرته على الافتتان والتصرف في استخراج مختلف الصور وألوان الدعابة
الساخرة منه، فهجاء جرير للأخطل يدور في معظمه حول نصرانيته، فكل صوره من الخمر
والصليب والجزية المفروضة على أهل الذمة".⁽¹⁾

فالأخطل نصراني استغل جرير نصرانيته ليهجوه من خلالها، وأخذ جرير يعير الأخطل
بنصرانيته وبالصليب والقس، وأكل لحم الخنزير وشرب الخمر، حيث يقول هاجياً الأخطل وقومه،
بأنهم عبدوا الصليب وكذبوا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، فهم يرتكبون ما حرم الله، فلا
اكتسبوا الدين، ولا اكتسبت نساؤهم الحلال في كل ما يفعلن في حياتهن، فصورة المهجوة قد سلط
جرير الأضواء عليها من حيث القيم الدينية وتعبيره بنصرانيته، بل طعنه بالقيم الأخلاقية، وسوء
خلق نساء تغلب، فضلاً عن تشويه المهجو اجتماعياً في مجتمع قبلي يأبى تناول مذمة الدين أو
النساء، يقول: ⁽²⁾

قَبِحَ الْإِلَهِ وَجُوهَ تَغْلِبَ كُلَّمَا شَبِحَ الْحَجِيحُ وَكَبَّرُوا إِهْلَالَ
عَبَدُوا الصَّلِيبَ وَكَذَّبُوا بِمُحَمَّدٍ وَجَبْرَائِيلَ وَكَدَّبُوا مِيكَالَا
نَبَّئْتُ تَغْلِبَ يَنْحَوْنَ رِخَالَهُمْ وَتَرَى نَسَاؤُهُمُ الْحَرَامَ حَالَا

ويكرر ذلك في أكثر من موقف، وفي أكثر من قصيدة، قائلًا: ⁽³⁾

لَعَنَ الْإِلَهِ مِنَ الصَّلِيبِ إِلَهُهُ وَاللَّابِسِينَ بَرَانِسِ الرَّهْبَانِ
تَغَشَى الْمَلَائِكَةَ الْكِرَامَ وَفَاتَنَا وَالتَّغْلِبِي جَزَاةَ الشَّيْطَانِ

⁽¹⁾ حسين محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في صدر الإسلام، دار النهضة العربية، بيروت، 1971، ص 134

⁽²⁾ جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 450، 453.

⁽³⁾ جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 576.

ويستمر جرير بتعبير الأخطل بنصرانيته وبالصليب والقس، قائلاً: (1)

أَفْبَالَصَلِّيبٍ وَمَا رَسْرَجَسٍ تَتَّقِي شَهْبَاءَ ذَاتِ مَنَاكِبٍ جُمُهُورًا

وقد ألصق جرير بهم الكفر والخروج عن الدين والإلحاد، إذ يقول: (2)

مَا كَانَ يَرْضَى رَسُولَ اللَّهِ دِينَهُمُ وَالطَّيِّبَانَ أَبُو بَكْرٍ وَلَا عَمْرُ
جَاءَ الرَّسُولُ بِدِينِ الْحَقِّ فَاذْكُرُوا وَهَلْ يَضِيرُ رَسُولَ اللَّهِ أَنْ كَفَرُوا

ويستمر جرير في هجائه، مقارنا بين جنائز المسلمين وجنائز النصارى، إذ تحضر

الملائكة جنائز المسلمين، بينما تحضر الشياطين جنائز النصارى، ومن ذلك قوله: (3)

تَغَشَى الْمَلَائِكَةُ الْكِرَامُ وَفَاتِنَا وَالتَّغْلِيَّ جَزَاةَ الشَّيْطَانِ
يُعْطَى كِتَابَ حِسَابِهِ بِشِمَالِهِ وَكُتَابُنَا بِأَكْفَانِ الْأَيْمَانِ

ويعبّر جرير قوم الأخطل بدفع الجزية والتي ترمز للذل والعبودية، فيهجوهم بعدم تطبيق

شعائر الإسلام، وفي ذلك يسوق تعيره للأخطل لهم بدفع الجزية إلى الاعتقاد بأنه يأخذ عليهم

رضاهم بما يفرض على غير العرب، فكأن قوم الأخطل من الأعاجم أو العبيد أو هم من طبقة

دنية ليسوا بأحرار، ويأخذ من دين تغلب للتدليل على تدنيهم عن سائر القوم وكأنهم ليسوا عرباً،

قائلاً: (4)

لَنَا كُلُّ عَامٍ جَزِيَةٌ تَتَّقِي بِهَا عَلَيْكَ وَمَا تَلَقَى مِنَ الذُّلِّ أَبْرَحُ

(1) المصدر نفسه ص 292. شهباء: كتيبة بيضاء من كثرة الحديد، جمهور: الجيش

(2) المصدر نفسه، ص 263. انتكبوا: عدلوا عن الحق ومالوا عنه إلى الكفر

(3) المصدر نفسه، ص 576.

(4) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 111.

ويظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾⁽¹⁾

وبحسب رأي (نبيل علي محمد حسين): " صحيح أنه لم يورد كلمة (صاغرون) إلا أنه يلمح لها، بل أنه استخدمها في قوله: (وما تلقى من الذل أبرح)، وبذا نشعركم كان ذكياً في التناص مع القرآن لتكثيف المعنى الذي يريده، حيث استغل جرير كلمة (جزية) في سياقها السابق ليشير بها إلى هذه الفكرة الإسلامية في تنظيم العلاقة بين المسلمين وغير المسلمين ببراعة، إذ يوفر المسلمون -مقابل الجزية- الحماية لأهل الكتاب، ويأخذون منهم العهد مقابل دفع هذه الجزية التي لا يؤديها بعضهم إلا غصباً".⁽²⁾

ويصور جرير ما حل ببني تغلب من الدمار والهلاك في إحدى الوقعات المشهورة، وبين ما نزل بقوم عاد في الأحقاف، حيث أرسل الله عليهم ريحاً عقيماً، في أيام متتابة حتى جعلتهم كالرميم، يقول: ⁽³⁾

كَانَتْ بَنُو تَغْلِبٍ لَا يَعْلُ جَدُّهُمْ كَالْمُهْلَكِينَ بِذِي الْأَحْقَافِ إِذْ دَمَرُوا
صُبَّتْ عَلَيْهِمْ عَقِيمٌ مَا تُنَاطِرُهُمْ حَتَّىٰ أَصَابَهُمْ بِالْحَاصِبِ الْقَدْرُ

ويصور جرير هاجياً الأخطل وقومه بدينهم، ومعيرهم بأكل لحم الخنزير، ووجدها فرصة لينال منهم، ونسبهم إلى غير العرب والحاquem بالأعاجم، وذلك للتقليل من شأنهم وتحقيرهم يقول: ⁽⁴⁾

يَا خُزَرَ تَغْلِبَ إِنِّي قَدْ وَسَمْتُكُمْ عَلَى الْأَنْوَفِ وَسُومًا ذَاتَ أَحْبَارِ

⁽¹⁾ سورة التوبة، الآية 29.

⁽²⁾ حسين، نبيل علي محمد، التناص عند شعراء النقائص جرير والفرزدق والأخطل، رسالة دكتوراه، جامعة اليرموك، 2005، 2006، ص 185.

⁽³⁾ جرير، ديوانه، مصدر سابق ص 261، 262، الأحقاف: ديار عاد، وهي رمال بظاهر بلاد اليمن كانت عاد تنزل بها

⁽⁴⁾ جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 312. الأحبار: الآثار التي لا تدرس.

لَا تَفْخَرُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَكُمْ يَا خُزَرَ تَغْلِبَ دَارَ الذُّلِّ وَالْعَارِ

ويستمر جرير في هجائه للأخطل بدينه، إذ يعيره وقومه بشرب الخمر، رغم تحريم الإسلام

له، يقول : (1)

إِذْ مَا رَأَيْتَ اللَّيْتَ مِنْ تَغْلِيْبَةٍ فَقُبِّحَ ذَاكَ اللَّيْتُ وَالْمُتَوَشَّحُ

يَقِيْنَنَّ صُبَابَاتٍ مِنَ الْخَمْرِ فَوْقَهَا صَهِيْرُ خَنَازِيْرِ السَّوَادِ الْمُمْلَحِ

فجرير هاجم الأخطل وسخر منه ومن عباداته التي لا توافق ما جاء به سيدنا محمد صلى

الله عليه وسلم، ومع ذلك فإن الأخطل لم يهاجم الديانة الإسلامية وأصحابها، ولم يستطع أن يرد

عن خصمه في هذا المجال، ويعلل (أحمد الشايب) سبب تفوق جرير على الأخطل، "كان يخشى

أن يهاجم مسلماً في دولة إسلامية أو يتورط في شيء لا يلائم طبعه " (2)

فكان الأخطل لديه قدرة أن يرد على خصمه جرير الذي كان يضغط عليه لبيته، لكنه أبى

فهو لا يريد أن يفتح على نفسه باباً لا يغلق.

لقد استفاد جرير من واقع حال الأخطل ومن بقائه على نصرانيته، ولا توجد قصيدة لجرير

في هجاء الأخطل مهجو جرير، إلا ويمعن في تحقير مهجوّه ويعيره بدينه وصلبيه وقديسه، أو

تحليله للخمرة وأكل لحم الخنزير، متغنياً بالطقوس الإسلامية مقابلاً بينها وبين الطقوس المسيحية

التي يعقب عليها بكل إقذاع وتسفيه، ويتعرض للمرأة التغلبيية في هجائه ولوالدة الأخطل بالأخص،

ناعتاً عليها المعاني الهجائية النابية التي لم يقدر لشاعر هجاء غيره أن يقذع في الهجاء والبذاءة

وأن يقدم صورة متدنية للمهجو أكثر من جرير.

(1) المصدر نفسه ص 113، الليت: مجرى القرط من العمق، صهير: مذاب، صبايات: بقية الشيء .

(2) الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص 414 .

وفي بعض القصائد يعير جرير الأخطل بمتلثة أخرى، وهو بدفع النصارى الجزية كاستطراد في الهجاء الديني لمهجوّه الأخطل، مردداً انتصارات المسلمين على النصارى، فجرير بصراعه مع الخصم يصور المنازعات بين التغلبيين والقيسيين على أنها صراعات دينية، وليست صراعات قبلية وسياسية، وقصده إهانة مهجوّه الأخطل، ليزري بها خصمه، فهجاء جرير لا يستقيم هنا إلا في حدود المهاترات والإقذاع اللفظي، ولكن جريراً أفاد من القيم الجديدة الطارئة على المجتمع في العصر الأموي، هو الهجاء بالدين بين النصارى والمسلمين، متطاولاً على خصمه بما يعجز أو يعف عن الأخذ به، والرد عليه، ويشير (إيليا حاوي) إلى ذلك بقوله: " إذ كان الأخطل يقول قول المسلمين في عقيدتهم وقد تصنف ذلك في باب الشتم والابتذال والإسفاف الفني إذ فسر النتائج بغير أسبابها، أو أنه افتعل لها أسبابا غير فعلية ليفيد من ذلك زبابة وهمية افتراضية " (1)

أما جرير فيصور الفرزدق طاعناً في أخلاقه، ويتهمه بالفجور والزنى، والبعد عن الإسلام، ويتهمه بابتعاده عن الصلاة لعدم طهارته فهو دائماً في رجس، ويمنعه من الاقتراب من الأماكن المقدسة حتى لا يدينسها، فهو لا يكثرث بالمحرمات، فقد نسبه إلى تغلب واتهمه بالنصرانية، قائلاً: (2)

رَجِسْ فَالَيْسَ طَهُورُهُ بِطَهُورِ	إِنَّ الْفَرَزْدَقَ حِينَ يَدْخُلُ مَسْجِدًا
وَدَمَ الْهَدْيِ بِأَذْرَعٍ وَنُحُورِ	إِنَّ الْفَرَزْدَقَ لَا يُبَالِي مَحْرَمًا
أَوْ يَدَّعِي كَذِبًا دَعَاوَةَ زُورِ	رَهْطُ الْفَرَزْدَقِ مِنْ نَصَارَى تَغْلِبِ
وَحُذُوا نَصِيْبِكُمْ مِنَ الْخَنْزِيرِ	حُجُّوا الصَّلِيبَ وَقَرَّبُوا قَرِيْبَانِكُمْ

(1) حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، مرجع سابق، ص390.

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق ص 193، 194.

وأيضاً يقول في هذا المعنى، ساخراً منه بل شاتماً له وواصفاً إياه بارتكاب كل محرم، بعيداً عن كل إحسان، وبنعته بأنه لم يحج ولم يقترب من بيت الله الحرام، وأن دينه ليس قوياً بحيث يغير دينه الإسلامي ويتنصر لقاء درهم من المال، يقول: (1)

أَلَا قَبِحَ اللَّهُ الْفِرْزِدَقَ كُلَّمَا أَهْلَ مُصَلٍّ بِالصَّلَاةِ وَكَبَّرَا
فَلَا يَقْرَبَنَّ الْمَرُوتَيْنِ وَلَا الصَّفَا وَلَا مَسْجِدَ اللَّهِ الْحَرَامِ الْمُطَهَّرَا
فَإِنَّكَ لَوْ تُعْطِيَ الْفِرْزِدَقَ دِرْهَمًا عَلَى دِينِ نَصْرَانِيَّةٍ لَتَنَصَّرَا

وقد تأثر جرير بالقصص القرآني، ويظهر ذلك من خلال وصف الفرزدق وقومه بقوم ثمود،

الذين جلبوا لأنفسهم الخراب، وأهلكوهم بما كانوا يعملون، قائلاً: (2)

وَشَبَّهَتْ نَفْسَكَ أَشَقَى ثَمُودَ فَقَالُوا : ضَالَّتْ وَلَمْ تَهْتَدِي
وَقَدْ أَجَلُّوا حِينَ حَلَّ الْعَذَابُ ثَلَاثَ لَيَالٍ إِلَى الْمَوْعِدِ

وفي تصوير جرير للفرزدق ينطلق من الواقع، فلم يكن الفرزدق صاحب دين فصورة المهجو هنا، صورة المسلم الخارج عن الحدود في دينه، بل إنه يتهمه بما هو أنأى من ذلك، إذ يوهم أنه غالى في التأثم والرجس حتى إنه وإن يتطهر فلا يطهر الفرزدق.

ثم إن اتهامه بدينه يسفر عن تقبيح عمله، ويلعنه جرير لامتناعه عن الصلاة والتسبيح وينفيه عن الإسلام، ويمنعه من مقاربة الصفا والمروة والحجر الأسود والمسجد الحرام، فالفرزدق يدعي الإسلام، وليس بمسلم، إذ تنجس بالزنى والخمرة، وأقام على حياة الكفرة والزنادقة بل انه ليتجر بدينه ويتحول عنه بدرهيمات قليلة ويتنصر.

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق ص 248

(2) المصدر نفسه، ص 128

لقد كان لذكر جرير للفرزدق وتصويره المهجو بهذه الصورة في مواقع متعددة من قصائده في رسم صورة لمهجوّه، معنى واحد أصيل تفرع من فروع متعددة في المظاهر الدينية وهو الغلو والإسهاب والإطالة، فجرير ينطلق من فكرة مكررة ثم يطيل بها ويفترض افتراضات وتأويلات حتى يثبتها ويقنع بها المتلقي ويوهمه بها مشوها صورة مهجوه الفرزدق ، ونأخذ في ذلك برأي (إيليا حاوي) وبقوله: " وكان دأبه (جرير) بالرغم من أنه يتعرض له في دينه إلا أنه سرعان ما يتهمه بالكفر ويحرص على منعه من ولوج المساجد لئلا يصيبها بالرجس ، فهو لا يتحرّم بحرمة، ولا يتطهر بطهور، وهذا المعنى استجد في هجائه إذ بات يتخذ من الإيمان والحد بالدين مادة لهجائه".⁽¹⁾

أما الفرزدق الذي يهجو جريراً بشكل مباشر، فجرير هو الذي جر المخزيات والعار على كليب، ولم يكتف بهذا بل جر عليهم الموت أيضاً كناقاة ثمود، حيث يقول متأثراً بالقصص القرآني:⁽²⁾

جَرَّ الْمُخْزِيَاتِ عَلَى كَلِيبٍ جَرِيرٌ ثُمَّ مَا مَنَعَ الذُّمَارَا
وَكَانَ لَهُمْ كَبْكُرٌ ثُمُودَ لَمَّا رَغَا ظُهُرًا ، فَدَمَّرَهُمْ دَمَارَا

وكذلك يشبه جريراً بأنه جالب الخراب إلى قومه ببكر ثمود، قائلاً في نفس المعنى:⁽³⁾

وَكَانَ جَرِيرٌ عَلَى قَوْمِهِ كَبْكُرٍ ثُمُودٍ لَهَا الْأَنْكَادُ

(1) حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، مرجع سابق ص 390.

(2) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 307، المخزيات: الواحد مخزية العار، الذمار: ما لا ينبغي انتهاكه

(3) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 158.

رَغَا رَغْوَةً بِمَنَائِمِهِمْ فَصَارُوا رَمَاداً مَعَ الرَّمَدِ

وَيُصَوِّرُ الْفَرَزْدَقُ جَرِيرًا بِأَنَّهُ عَاقٌ لَوْلَدِيهِ، لَمْ تَحْمَلْ أُمُّ أَعْقٍ مِنْهُ عَلَى مَرِّ الْأَزْمَانِ، يَقُولُ: (1)

وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ امْرِئٍ فِي ضُلُوعِهَا أَعَقَّ مِنَ الْجَانِي عَلَيْهَا هِجَائِيَا

وَيُصِفُ الْفَرَزْدَقُ وَهْنًا وَضَعْفًا بَيْتًا وَنَسَبَ جَرِيرَ الَّذِي يُشْبِهُهُ فِي ضَعْفِهِ بَيْتَ الْعَنْكَبُوتِ

وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ مُتَأَثِّرًا بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ: (2)

ضَرَبْتَ عَلَيْكَ الْعَنْكَبُوتُ بِنَسْجِهَا وَقَضَى عَلَيْكَ بِهِ الْكِتَابُ الْمُنَزَّلُ

وَيُظْهِرُ ذَلِكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ أَخَذُوا مِنَ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ

الْعَنْكَبُوتِ أَخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ " (3)

فَقَدْ وَظَفَتْ التَّشْبِيهَاتُ فِي غَرَضٍ وَقَدْ دَارَتْ حَوْلَ مَعَانٍ أَلْصَقَهَا الشُّعْرَاءُ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ،

وَيُحَاوِلُ كُلُّ مَنْ الشُّعْرَاءُ رَسْمَ صُورَةٍ مَعِينَةً لِشَخْصِيَّةِ خَصْمِهِ، فَقَدْ اعْتَمَدَ شُعْرَاءُ النَّقَائِضِ عَلَى

تَوْظِيفِ صُورِ الْحَيَوَانَاتِ فِي النَّقَائِضِ، بِمَا يَنْتَاسِبُ، وَالصِّفَةُ الَّتِي يَرِيدُ إِصْاقَهَا بِالْآخِرِ.

يَقُولُ جَرِيرٌ مَصُورًا الْفَرَزْدَقَ صُورَةَ سَاحِرَةٍ مُسْتَهْزَأًا بِهِ، فَجَعَلَهُ قَرْدًا قَاصِرَ الْقَوَائِمِ، قَبِيحَ

الْوَجْهِ وَقَدْ شَبَّهَهُ كَثِيرًا بِالْقَرْدِ فِي شَعْرِهِ، وَيُظْهِرُ ذَلِكَ فِي قَوْلِهِ: (4)

لَقَدْ وَلَدَتْ أُمُّ الْفَرَزْدَقِ فَاجِرًا وَجَاءَتْ بِوَزْوِازٍ قَاصِرِ الْقَوَائِمِ

وَمَا كَانَ جَارًا لِلْفَرَزْدَقِ مُسَلِّمًا لِيَأْمَنَ قَرْدًا لِيَأْلَهُ غَيْرُ نَائِمٍ

وَصُورَ الْفَرَزْدَقِ مُجَدِّدًا بِالْقَرْدِ، وَهُوَ فَاجِرٌ مُسْتَهْزَأٌ، فَيَقُولُ: (1)

(1) المصدر نفسه، ص 654

(2) المصدر نفسه، ص 490.

(3) سورة العنكبوت، آية 41.

(4) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 558. وزواز: كثير النزوان والحركة

وَأَمْسَى الْفَرَزْدَقُ يَا نَوَارُ كَأَنَّهُ قَرْدٌ يَحْتُّ عَلَى الزَّنَاءِ قُرُودًا

ويقول في موضع آخر ساخراً من صورة الفرزدق: (2)

وَهَلْ كَانَ الْفَرَزْدَقُ غَيْرَ قَرْدٍ أَصَابَتْهُ الصَّوَاعِقُ فَاسْتَدَارًا

فيقرن جرير الفرزدق بالقرد لشدة عبثه و مجونه ولسوء منظره، قرد أصاب الشيب أصول

حنكيه، إذ يقول: (3)

أَرَى الشَّيْبَ فِي وَجْهِ الْفَرَزْدَقِ قَدْ عَلَا لَهَا زِمَ قَرْدٍ رَنَحَتْهُ الصَّوَاعِقُ

ويقول جرير مصوراً والد الفرزدق بحوض الحمار، وذلك لأن والد الفرزدق كان يلعب

بحوض الحمار، إذ كان أفسأ داخل الصدر، خارج الختلة، فكان يقال له (حوض الحمار)، والختلة

مابين السراة إلى العانة: (4)

وَشَبَّهَتْ نَفْسَكَ حُوقَ الْحِمَارِ خَيْبَتِ الْأَوْرَائِيِّ وَالْمِرُودِ

ويصور جرير تباطؤ مجاشع في نصره الزبير بن العوام، ببغل أثقلته المتاع، فأبطأ في

المشي، قائلاً: (5)

مَنْ كَلَّ مُنْتَفِخِ الْوَرِيدِ كَأَنَّهُ بَغْلٌ تَقَاعَسَ فَوْقَهُ خُرْجَانِ

أما الفرزدق يقول هاجياً جريراً، فوصفه بالكلب الجبان الذي ينبج من وراء الدار: (6)

يُهْدِي الْوَعِيدَ وَلَا يَحُوطُ حَرِيمَهُ كَالْكَلْبِ يَنْبِجُ مِنْ وَرَاءِ الدَّارِ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 172.

(2) المصدر نفسه ص 281، استندار: أي صار إنسان بعد أن كان قرداً

(3) المصدر نفسه، ص 370، رنحته: أدارت رأسه حتى سقط

(4) المصدر نفسه، ص 128

(5) المصدر نفسه، ص 571

(6) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 278.

وقد تأنق الفرزدق بعرض صوره الساخرة مصوراً جريراً وتقدمه بالسن، بالحمار يختلف عن

غيره من الحمير، إنه حمار بلحية، حيث يقول: (1)

رَأَيْتُ ابْنَ الْمِرَاعَةِ حِينَ ذُكِّيَ تَحَوَّلَ غَيْرَ لِحْيَتِهِ حِمَارًا

وقد أعجب الفرزدق بهذه الصورة، فأخذ يزين ويلون بها، قائلاً: (2)

وَلَا يَنْفِكُ يَنْهَقُ فِي طَرِيقِ كَلْبِيٍّ عَلَيْهِ مَزَادَتَانِ

ويصور الفرزدق بني كليب، بالدويبة الصغيرة التي لا شأن لها ولا قوة، حيث يقول: (3)

وَإِنَّ بَنِي كَلْبٍ، إِذْ هَجَوْنِي، لَكَا لَجَعْلَانٍ إِذْ يَغْشَيْنَ نَارًا

ويصورهم أيضاً بالحمير، يجارون أفراس قومه، قائلاً: (4)

فَأِنَّكَ وَالرَّهْمَانَ عَلَى كَلْبٍ لَكَا لِمَجْرِيٍّ مَعَ الْفَرَسِ الْحِمَارًا

أما الأخطل فيصور جريراً باليربوع، وهو حيوان صحراوي يشبه الضب، إذ يصوره وهو

يضم يديه إلى صدره إذا مشى، وهم يطاردونه، فيكثر من الانتقال من جحر إلى آخر، حتى يدخل

القاصعاء ثم يسد عليه هذا الجحر، حتى يخرج راغماً من الجحر الثاني، فيمسك به، أو يموت فيها

جوعاً، قائلاً: (5)

وَمَا الْيَرْبُوعُ مُحْتَضِنًا يَدَيْهِ بِمُغْنٍ عَنِ بَنِي الْخَطْفَى قَبَالًا

(1) المصدر نفسه، ص 309، ذكي: كبر وأصبح مسناً

(2) المصدر نفسه ص 632، مزادتان: جلود يضم بعضها الى بعض ويوضع فيها الماء

(3) المصدر نفسه، ص 307. الجعلان: الدويبة الصغيرة

(4) المصدر نفسه، ص 309.

(5) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 249، القاصعاء الحفرة الأولى، النافقاء: الحفرة الثانية، الراهطاء: الحفرة

الثالثة، الداماء: الحفرة الرابعة

تَسُدُّ الْقَاصِعَاءَ عَلَيْهِ حَتَّى تَنْفُقَ أَوْ يَمُوتَ بِهَا هُزَالًا

ويقول مصوراً والده وهو يرعى الغنم ولا بساً ولبساً عباءته، بالبعير الأجرى، وقد زاده هذا ألماً بأنه

أبعد عن أقرانه عنوة خوفاً من العدو، وثرك وحيداً في الفيافي، فيقول مُحَقراً من شأنه: (1)

وَأَبُوكَ ذُو مَخْنِيَةٍ وَعِبَاءَةٍ قَمَلٌ كَأَجْرَبِ مُنْتَشٍ مَوْرُودِ

ويشبهه أم جرير بالدابة التي يشد صاحبها السراج عليها، استعداداً للجري في رهان السباق،

في كل هذا نيل من صورة المهجور جرير لمزيد من الإهانة والتحقير، قائلاً: (2)

وَلَقَدْ شَدَدْتَ عَلَى الْمَرَاعَةِ سَرْجَهَا حَتَّى نَزَعْتَ وَأَنْتَ غَيْرُ مُجِيدِ

أما جرير فقد هاجم الأخطل وسخر منه، وقد شبهه كثيراً بالخنزير في نقائضه، وذلك ليدل

على سلوكه القذر ودناءة نفسه، حيث يقول: (3)

أَلَمْ تَرَ قَيْسًا قَيْسَ عَيْلَانَ دَمَّرُوا خَنَازِيرَ بَيْنِ الشَّرْعِيَّةِ وَالدَّرْبِ

لَعَلَّكَ يَا خَنَزِيرَ الْكُنَاسَةِ فَاخِرٌ إِذَا مَضَى مِنْهَا تَسَامَى بَنُو الْحَرْبِ

ويقول أيضاً مصوراً إياه بالخنزير: (4)

إِنَّ الْأَخِيظَلَ خَنَزِيرٌ أَطَافَ بِهِ إِحْدَى الدَّوَاهِي الَّتِي تُخْشَى وَتَنْتَظَرُ

وكذلك يصور جرير بني تغلب تصويراً ساخراً، حيث يشبههم بفراخ الحباري المروعة عند

فرارهم من المعركة، فتصطادها صقور قومه، ممعناً في تصويرهم بالخوف والجبن قائلاً: (1)

(1) المصدر نفسه، ص 88. محنية: علبة من جلود الإبل، منتشى: مباعد لجريه، مورود: وردته الحمى

(2) المصدر نفسه، ص 88، غير مجيد: لا يملك جواد

(3) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 59، 60.

(4) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 260

اللَّهُ فَضَّلَنَا وَأَخْزَى تَغْلِبَاً لَنْ تَسْطِيعَ لِمَا قَضَى تَغْيِيرَا
وَكَأَنَّ تَغْلِبَ يَوْمَ لَأَقْوَا خِيَانَا خَرِبَانُ ذِي حُسْمٍ لَقِينِ صُقُورَا

(¹) المصدر نفسه، 291، 292، خربان: جمع خرب، وهو ذكر الحباري، ذي حسم: وهو واد

صورة المهجّو من خلال مهنته:

لقد كان حضور البداوة واضحاً في المجتمع الأموي، وخصوصاً في النقائص التي كانت مليئة بمفاخر الجاهلية كالفخر بالأنساب والأحساب والأيام، وكذلك أصحاب المهن والحرف لم يكتسبوا المكانة العالية، بل كانوا موضع سخرية وتحقير، لأن الذي كان يقوم بالصناعات هم العبيد والطبقة الدنيا من هذا المجتمع، وهذا ما وجد فيه شعراء النقائص مجالاً لتعبير خصومهم به، فيعير جرير الفرزدق بمهنة القيون التي كان أهله يحترفونها، ويدعوهم بكل قصائده بهذه السمة، فهي من أكثر المضامين الشعرية وروداً في نقائضه، فقد تبين أن مصدر الصورة جاهلي استمده جرير من صورة نافخ الكير، وإمعاناً في تشكيل صورة المهجو يكلف جرير زوجة الفرزدق (حدراء) التي تتكر ربح زوجها، وما ظهر على جسمه القصير من صدأ الحديد، ويطلب منها الفرزدق أن تصلح ما فسد من الأكيار بترقيعه، وجرير يدافع عنها بأنها لا تجيد ذلك، لأن أجدادها من أشرف العرب، فهم ليسوا كأجداده مهنتهم الحدادة، فهي تتاجي ربها أن يخلصها من هذا الحداد المنتن كريبه الرائحة، قائلاً: (1)

وَالْحَرُّ يَمْنَعُ ضَايِمَةَ الْإِنكَارِ	حَدْرَاءُ أَنْكَرَتِ الْقِيُونَ وَرِيحُهُمْ
فَاللَّوْنُ أَوْرَقُ، وَالْبِنَانُ قِصَارُ	لَمَّا رَأَتْ صَدَأَ الْحَدِيدِ بِجِلْدِهِ
قَالَتْ: وَكَيْفَ تَرْقَعُ الْأَكْيَارُ	قَالَ الْفَرَزْدَقُ: رَقَعِي أَكْيَارِنَا
وَالْقَيْنُ جِدُّكَ، لَمْ تَلِدْكَ نَزَارُ	رَقَعْ مَتَاعَكَ، إِنَّ جِدِّي خَالِدٌ
ظَلَمُوا بِصَهْرِهِمِ الْقِيُونَ وَجَارُوا	وَسَمِعْتُهَا اتَّصَلَتْ بِذُهِلِ إِنْهَامِ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 202.

ويسخر من الفرزدق بأنه قين، فلا عمل يجيده سوى القيانة، حيث يقول: (1)

وإنك يا ابن القين لست بنافخ بكيرك إلا قاعداً غير قائم

ويقول جرير هاجياً الفرزدق بجدوده، ومعيرهم بالحدادة رغم أنها ليست عملهم، وأصبح

يتحدث عنها في شعره، حيث يقول: (2)

وأنت ابن قين يا فرزدق فازدهر بكيرك ، إن الكير للقين نافع

فإنك إن تنفخ بكيرك تلقنا نعدُّ القنا والخيل ، يوم نقارع

يقول ليلي قين صعصعة : اشفعي وفيما وراء الكير للقين شافع

ويصور لنا جد الفرزدق الذي دفنت معه أدوات الحدادة، ثم يصور الناس وقد انكسر

لأحدهم قدر أو مرجل فيتذكروه لأنه كان يقوم بإصلاحها: (3)

سنثير قينكم ، ولا يوفي بها قين بقارعة المقر مثار

وجد الكيف نخيرة في قبره والكلبتان جمعان والميشار

يبكي صداه إذا تهزم مرجل أو إن تثلم برمة أعشار

ويسخر جرير من الفرزدق ومن مهنة جده، واصفاً ذلك بأسلوب فكاهي، حيث يقول ذاكراً

أدوات الحدادة، وهي: (الكير والعلاة والمرجل والقدوم والكلبتان والحمم) (4)

وفاز الفرزدق بالكلبتين وعدل من الحمم الأسود

فرقع لجدك أكياره وأصلح متاعك لا تفسد

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 560.

(2) المصدر نفسه ص 370، ازدهر: استمسك

(3) المصدر نفسه، ص 202، تهزم: تصدع، أعشار: قدرًا كانت أعشار مكسرة

(4) المصدر نفسه، ص 130

وَأَدْنِ الْعِلاَةَ وَأَدْنِ الْفُودِومَ وَوَسَّعَ لِكَيْرِكَ فِي الْمَقْعَدِ

ويرى د. (محمد محمد حسين) أن هجاء جرير للفرزدق يدور حول ما يزعم من أن أجداده

كانوا يحترفون الحدادة، فكل صوره من النار والحديد والشرر والدخان والكير وأدوات الحدادة والرقيق الذين يتخذون لهذه الصناعة⁽¹⁾.

أما الفرزدق فقد هاجم جريراً ووالده، ولم يسلم منه حيث يعيرهما بأنهما يرعيان البهيم،

قائلاً: (2)

تَبْكِي الْمَرَاعَةَ بِالرَّغَامِ عَلَى ابْنِهَا وَالنَّاهِقَاتُ يَنْحُنُّ بِالْإِعْوَالِ
سُوقِي النَّوَاهِقَ مَاتَمًّا يَبْكِيْنَهُ وَتَعْرَضُّ لِمُصَاعِدِ الْقُقَالِ
فَاجْمَعِ مَسَاعِيكَ الْفِصَارَ وَوَأْفِنِي بَعْكَاطِ يَا ابْنَ مُرَبِّقِ الْأَحْمَالِ

ويقول الفرزدق بأنه لا يحق لوالده إلا رعي البهيم والجداء، حيث يقول هاجياً: (3)

وَتَرَى عَطِيَّةَ وَالْأَتَانَ أَمَامَهُ عَجَلًا يَمُرُّ بِهَا عَلَى الْأَمْثَالِ
وَيَظَلُّ يَتَبَعُهُنَّ وَهُوَ مُقْرِمِدٌ مَنْ خَلْفَهُنَّ كَأَنَّهُ بِشِكَاكِ
وَتَرَى عَلَى كَتْفِي عَطِيَّةَ مَائِلًا أَرْبَاقَهُ عُدِلَتْ لَهُ بِسَخَالِ

ورعي الأغنام والحمير تشارك فيه نساء كليب، فهذا الأمر لا يتوقف على الرجال من بني

كليب حيث يقول: (4)

كَمْ خَالَةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَعَمَّةٍ فِدْعَاءَ قَدِ حَلَبَتْ عَلَيَّ عِشَارِي

(1) حسين، محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في صدر الإسلام، مرجع سابق، ص 136

(2) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 497، 498

(3) المصدر نفسه، ص 501، مقدمد: تقارب الخطوات، سخال: سخل، الحمل

(4) المصدر نفسه، ص 312، فدعاء: خروج مفصل الإبهام مع ميل في القدم

"وهجاء الفرزدق لجرير يدور حول فقرهم واصطناعهم الحمر في تنقلهم، وهو دليل الذلة، لأن السادة يركبون الخيل والإبل"⁽¹⁾.

وهاجم الأخطل جريراً وعيره بمهنة والده، بأنه كان يرعى الماشية مع سائر الرعيان، ويرتدي الأردئة الحقيرة، يقيم في بيته الذليل الحقير، ويطعم أولاده لحمًا رديئاً فاسداً، وأكبر همه أن يمتلك حبلاً يقود به البهم، حيث يقول: ⁽²⁾

فِي دَارِمِ تَاجِ الْمَلُوكِ وَصِهْرُهَا أَيَّامَ يَرَبِوعٍ مَعَ الرَّعِيَانِ
مُتَلَفِّفٌ فِي بُرْدَةٍ حَبَقِيَّةٍ بَفَنَاءِ بَيْتِ مَذَلَّةٍ وَهَوَانِ
يَغْدُو بَنِيهِ بِثَلَاةٍ مَذْمُومَةٍ وَيَكُونُ أَكْبَرَ هَمِّهِ رِبْقَانِ

ويتمادى الأخطل بتصوير والد جرير، الراعي ويهزأ بمهنته الذي كان يعتصم بعباءته ومزادته، وهو مبعد عن قومه كالبعير الأجرب، حيث يقول: ⁽³⁾

وَإِذَا عَدَدْتَ بُيُوتَ قَوْمِكَ لَمْ تَجِدْ بَيْتاً كَبَيْتِ عَطَارِدٍ وَلَبِيدِ
بَيْتٌ تَنْزِلُ الْعَصْمُ عَنْ قَذَفَاتِهِ فِي شَاهِقِ ذِي مَنْعَةٍ وَكَوُودِ
وَأَبُوكَ ذُو مَخْنِيَّةٍ وَعِبَاءَةٍ قَمَلٌ كَأَجْرَبِ مُنْتَشِ مَوْرُودِ

لقد أحب العرب قيم الرجولة من شجاعة ومروءة وتفاخروا بها، لذا كان الجبن والتخاذل والذل والهوان مادة الهجاء الساخر، ونجد أن شعراء النقائض قد هاجموا به خصمهم وقومهم، ولا سيما فيما يتعلق بالهزائم والحروب التي دارت بينهم، في حين يعتمد أسلوبهم على التقرير والمباشرة، ومن ذلك قول جرير هاجباً الأخطل، ومعيراً إياه بالذل والهوان والجبن، إذ يفسر لنا بكاءه بسبب

(1) حسين، محمد محمد، الهجاء والهاجؤون في صدر الإسلام، مرجع سابق، ص137

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص162، حبقية: بالية، ثلة: اللحم الرديء، ربقان: لاجبل يشد به عنق البهم.

(3) المصدر نفسه، ص 88، قذفاته: موضع يزل عنه، العصم: الوعول

الذل والهوان الذي طبع عليه، ولا يكتفي بذلك، حيث يعير الأخطل ووالدته بانتمائهم الديني، وأنهما من أهل الذمة الذين ختم على رقابهم تمييزاً لهم من الآخرين، قائلاً: (1)

بَكى دَوِيْلٌ لَا يَرِقِيُّ اللهُ دَمْعُهُ أَلَا إِنَّمَا يَبْكِي مِنَ الدُّلِّ دَوِيْلٌ
جَزَعَتْ ابْنَ ذَاتِ الفِلسِ لَمَّا تَدَارَكَتْ مِنْ الحَرْبِ أُنْيَابٌ عَلَيْكَ وَكَكَلِ

ويستمر جرير في هجائه للأخطل، إذ يصور جنبه وحالة الهلع التي أصيب بها، وبسببه أصبحت تختلط عليه معرفة حقائق الأمور، وخرج به إلى التوهم، وأصبح يتخيل بسبب هلعه أن كل شيء يطارده، قائلاً: (2)

حَمَلَتْ عَلَيْكَ حَمَاهُ قَيْسٍ خِيَلَهَا شُعْتًا عَوَابِسَ تَحْمَلُ الأَبْطَالَ
مَازَلَتْ تَحْسَبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ خَيَالًا تَشُدُّ عَلَيكُمُ وَرَجَالًا
قَالَ الأَخِيْطَلُ إِذْ رَأَى رَايَاتِهِمْ يَا مَارَ سَرَجَسَ لَا تُرِيدُ قِتَالًا

ويصور جرير خصمه الأخطل في ساحات الوغى حين احتدم القتال، وقد خر صريعاً على الأرض من غير حراك، ثم صاح صياح الذليل الذي أعيته أوزار الحرب، وأنهكه الرعب فشد بصوته الأنظار إلى نفسه، بصورة الموتى عندما يبعثون من قبورهم وهم يصرخون من هول الموقف، قائلاً: (3)

كَانَتْ وَقَائِعُ قُنَا لَنْ تُرَى أَبَدًا مِنْ تَغْلِبِ بَعْدَهَا عَيْنٌ وَلَا أَثَرُ
حَتَّى سَمِعْتُ بِخَنْزِيرٍ ضَغَا جَزَعًا مِنْهُمْ فَقُلْتُ أَرَى الأَمَوَاتِ قَدْ نَشَرُوا

(1) جرير، ديوانه مصدر سابق، ص455، 456. الفيلس: الطابع من الرصاص يختم به رقاب أهل الذمة

(2) المصدر نفسه، ص451.

(3) المصدر نفسه، ص 260، 261 .

ويقول جرير أيضاً معيراً الأخطل بهزيمة نكراء، فهو لا يغار على المحارم، ولا يثأرلهن، فيرسم صورة ساخرة لما لاقته نساء بني تغلب من التنكيل، إذ ترى الحبالى منهن يضعن حملهن في غير أوانها من شدة الحرب، وتجد أخرى قد شق بطنها، وهي تلفظ آخر أنفاسها ناظرة الى ولدها الذي رمي به عند رجلها، وثالثة تدعو على نفسها إذ تسبى بنتها على مرأى ومسمع منها، وتسمع من جانب آخر امرأة مفجوعة تصيح بالعويل على فقيدتها وإصابة زوجها لتعيد الأخطل لصوابه، وتحوله برده عن التماذي في موقف لا يصلح فيه إلا الجد، حيث يقول: (1)

فَقَدْ قَدَفَتْ مِنْ حَرْبِ قَيْسِ نَسَاؤُكُمْ بِأَوْلَادِنَا مِنْهَا تَمَامٌ وَمَعْجَلُ
وَمَقْتُولَةٌ صَبْرًا تَرَى عِنْدَ رِجْلِهَا بَقِيرًا وَأُخْرَى ذَاتُ بَعْلِ تَوْلُو
تَقُولُ لَكَ التَّكْلَى الْمُصَابُ حَلِيلُهَا أبا مالِكٍ مافي الظَّعَائِنِ مَغْزَلُ

ويستمر جرير معيراً قوم الأخطل بهزيمتهم في يوم رحوب، مستخدماً نساءهم للشماتة بهن في هزيمة قومهن في المعارك، فيصور نساء تغلب، والذعر الذي أصابهن نتيجة فزعهن، وأصوات الصياح والبكاء ترتفع نتيجة هذا الموقف العظيم، فالخوف مسيطر على القلوب، والتغلبى خائف من ظله وسواده ظنا منه أنه فارس مقدم، ونساء تغلب تخرج محاربات مسرعات كالنعام، ويرقصن خوفاً من أخذهن سبايا، رقصهن هنا مرتبط بالحركة السريعة التي يمتلكها فراخ النعام في العدو، حيث يقول: (2)

تَرْكُ الْفَوَارِسُ مِنْ سُلَيْمِ نَسْوَةٍ عَجَلًا لَهْنًا عَلَى الرَّحُوبِ عَوِيلُ
إِذْ ظَلَّ يَحْسَبُ كُلَّ شَخْصٍ فَارِسًا وَيَرَى نِعَامَةً ظَلَّهُ فَيُحْوِلُ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص456، البقير: الذي بقر بطن أمه وأخرج، المعجل: الذي رمت به من غير

علة، المغزل: من المغازلة واللعب

(2) المصدر نفسه، ص475، 476. يوم رحوب: كان بين قيس وتغلب وانتصرت فيه قيس على تغلب، الرئال، فراخ النعام،

رَقِصْتَ بِعَاجِنَةِ الرَّحُوبِ نَسَاؤُكُمْ رَقِصَ الرَّئَالِ وَمَا لَهِنَّ دُيُولُ

وكذلك يهجو جرير قوم الأخطل مستغلاً هزائمهم في بعض المعارك ليصفهم بالضعف

والهوان وعدم القوة ويعيرهم بيوم البشر، وما حل بتغلب من هزيمة وعار، قائلاً: (1)

سَمَا لَكُمْ الْجَحَافُ بِالْخَيْلِ عَنُوءٌ وَأَنْتَ بِشَطِّ الزَّابِيينِ تَنَوَّحٌ

عَلَيْهِمْ مَفَاضَاتُ الْحَدِيدِ كَأَنَّهَا أَيْضًا يَوْمَ دَجْنِ فِي أَجَالِيدِ ضَحْضَحِ

وظَلَّ لَكُمْ يَوْمَ بَسَنْجَارٍ فَاضِحٌ وَيَوْمَ بِأَعْطَانِ الرَّحُوبِينَ أَفْضَحُ

أما الأخطل فيقول هاجباً جرير وقومه ويعيرهم بأنهم لا يغارون على عرضهم وشرفهم، فهم

يهريون من المعارك دون نسائهم، قائلاً: (2)

يَوْمَ الْكُلابِ وَقَدْ سَيَقَتْ نَسَاؤُهُمْ سَوَّقَ الْجَلَائِبِ مِنْ غُونٍ وَأَبْكَارِ

وهم جنباء لا يكثرثون لدماء قتلاهم ولا يثأرون لهم، قائلاً: (3)

لَا يَثْأَرُونَ بِقَتْلِهِمْ إِذَا قُتِلُوا وَلَا يَكْرُونَ يَوْمًا عِنْدَ إِجْحَارِ

وَلَا يَزَالُونَ شَتَى فِي بِيُوتِهِمْ يَسْعُونَ مِنْ بَيْنِ مَلْهُوفٍ وَفَرَارِ

أَلَّا كَفَيْتُمْ مَعَدًّا يَوْمَ مَعْضِلَةٍ كَمَا كَفَيْنَا مَعَدًّا يَوْمَ ذِي قَارِ

إن هذه الصور المشخصة لصور المهجو، إنما هي من صور الهجاء الشخصي بحسب

رأي د. (محمد محمد حسين) " فالهجاء الشخصي يعتمد على مهاجمة الأفراد، وهو أقدم أنواع

الشعر الهجائي، وهو في معظم الأحيان متأثر بالأهواء الشخصية بعيداً عن العدل والإنصاف، لأنه

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص112، أضي: الغدران ، ضحح من الأرض: يكون فيه ماء رقيق

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص144

(3) المصدر نفسه، ص 143، 144 إجحار: انهزموا

لايرتقي إلى مشكلات الحياة العامة ، فهو أقرب إلى السباب وأدنى إلى أن يتورط في الفحش " (1)، ويستمر الأخطل بهجاء قيس وجرير، ويعيرهم بأنهم لا يستطيعون حماية المستجير بهم، ويصور قوم جرير بالجبن، وعدم مقدرتهم على حماية المستجيرين بهم، وبذلك يجردهم من المروءة وشهامة العربي، وينزل عنهم ثوب القيم العربية، فيقول: (2)

ما زالَ فينا رباطُ الخَيْلِ مُعْلَمَةً وفي كُنَيْبِ رِباطِ الذُّلِّ والعارِ
النَّازِلِينَ بِدارِ الذُّلِّ إنْ نزلوا وتَسْبِيحِ كُنَيْبِ مَحْرَمِ الجارِ

ويصور الأخطل جبن جرير، فيجعله راعياً هزياً يقوم برعي قطع من الحمير، ولا يستطيع أن يزاحم أحداً، ولا يمتلك الجرأة على الاقتراب من الماء، وكلما أراد الاقتراب من الماء يقذف فيه إلى الخلف لينتظر، وبالتالي لا يستطيع أن يروي قطيعه، قائلاً: (3)

ألمانعِ الماءِ حتى يَشْرَبُوا عَفواتِهِ وَيُقَسِّمُوهُ سِجالاً
وابنُ المَرَاغَةِ حابسٌ أعيارُهُ قَذْفَ الغَرِيبَةِ ما يَذْفَنُ بِلالاً

يمثل شرف المرأة قيمة عليا من قيمهم، والدفاع عنها يعد شرفاً ومجداً، فالإنسان العربي يبذل كل ما في وسعه من أجل صون حرائره، والمساس بها يعني النيل من شرف القبيلة، حيث يعد تقاعس الرجال عن حرائرهم عاراً ما بعده عار، فالفرزدق يعير جرير وقومه بأنهم لا يستطيعون حماية نسائهم من أيدي الأعداء، وهن يستغثن بهم حيث يقول: (4)

(1) حسين، محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، مرجع سابق، ص 23.

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 143.

(3) المصدر نفسه، ص 255. السجال: الدلو الكبير وفيه ماء، الغريبة: الناقة الغريبة عن الإبل، بلال: الماء القليل.

(4) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 362، 363

وَأَلَمْ تَمْنَعُوا يَوْمَ الْهُذَيْلِ بَنَاتِكُمْ وَبَنِي الْكَلْبِ، وَالْحَامِي الْحَقِيقَةَ مَانِعُ
 غَدَاةَ أَتَتْ خَيْلُ الْهُذَيْلِ وَرَاءَكُمْ وَسُدَّتْ عَلَيْكُمْ مِنْ إِرَابِ الْمَطَالِعِ
 هُمْ قَارِعُوكُمْ عَنْ فُرُوجِ بَنَاتِكُمْ ضَحَى بِالْعَوَالِي وَالْعَوَالِي شَوَارِعُ
 فَبِتْنَ بَطُوناً لِلْعَضَارِيطِ بَعْدَمَا لَمَعْنَ بِأَيْدِيهِنَّ وَالنَّقْعُ سَاطِعُ
 إِلَيْكُمْ فَلَمْ تَسْتَنْزِلُوا مَرْدَفَاتِكُمْ وَلَمْ تَلْحَقُوا إِذْ جَرَّدَ السَّيْفَ لَامِعُ
 بَكَّيْنَ إِلَيْكُمْ ، وَالرَّمَاخُ كَأَنَّهَا مَعَ الْقَوْمِ أَشْطَانُ الْجُرُورِ النَّوَاذِعُ
 دَعَتْ يَالَ يَرْبُوعٍ ، وَقَدْ حَالَ دُونَهَا صُدُورُ الْعَوَالِي وَالذُّكُورُ الْقَوَاطِعُ
 فَأَيَّ لِحَاقٍ تَتَظَرُّونَ ، وَقَدْ أَتَى عَلَى أُمْلِ الدَّهْنِ النَّسَاءُ الرِّوَاضِعُ
 وَهِنَّ زُدَافِي ، يَلْتَفِتْنَ إِلَيْكُمْ لِأَسْوَاقِهَا خَلْفَ الرَّجَالِ قَعَاقِعُ

وكذلك يقول الفرزدق مصوراً جريراً وقومه، ويصفهم بالضعف والهوان، فهم لا يفون للجار

بعهد لضعفهم وقلة حيلهم: (1)

قَبَّحَ إِلَاهُ بَنِي كَلَيْبٍ إِنَّهُمْ لَا يَغْدِرُونَ وَلَا يُفُونَ لِجَارِ
 يَسْتَيْقِظُونَ إِلَى نَهَاقِ حِمَارِهِمْ وَتَنَامُ أَعْيُنُهُمْ عَنِ الْأَوْتَارِ

أما جرير فقد كان يكثر في نقائضه من مهاجمة قوم الفرزدق، ويلصق بهم طبع الضعف

والهوان، وعدم القوة والامتناع عن حماية الجار، إذ يقول: (2)

إِذَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا قَيْوُنٌ مُجَاشِعٍ حُمَاةً عَنِ الْأَحْسَابِ ضَاعَتْ ثُغُورُهَا
 أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَخْرَى مُجَاشِعاً إِذَا ذُكِرَتْ بَعْدَ الْبِلَاءِ أُمُورُهَا

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق ص 311، لا يغدرون: لا يغرون، لا يفون الجار: لا ينفعون.

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 269.

بأنهم لا محارم يتقوناه وأن لا يفي يوماً لجارٍ مجيرها
بتو نخباتٍ لا يفون بذمةٍ ولا جارةٍ فيهم تهابٌ سُثورها

وكذلك يرد بكثرة في نقائضه خذلان قوم الفرزدق لابن الزبير، وغدرهم به متخذاً من هذا المعنى مبيناً مثالبهم، ولكنه سرعان ما يقلب المعنى إيجابياً على قومه، فلو حل الزبير في قومه لشدوا من أزره وناصروه وتعاونوا معه في مسعاه، فيقول: (1)

أجيران الزبير غررتموه كما اعتر المشبه بالسراب
ولو سار الزبير فحلّ فينا لما ينس الزبير من الإياب

ويستمر جرير بتعيير الفرزدق وقومه، بأنهم لم يرعوا جوار الزبير الذي استجار بهم، ولم يحموه، قائلاً: (2)

أقين يا تميم يعيب قيساً يطير على لهازمه الشرار
وقيس يا فرزدق لو أجاروا بني العوام ما افتضح الجوار
فما رضيت بذمتكم قريش وما بعد الزبير به اغترار

وكذلك يعير الفرزدق وقومه بعدم الأخذ بالثأر، فهذه القيمة الجاهلية كانت ملازمة العربي، ويفتخر بها، إذ إن دمه مجبول بهذه العادة التي حرمها الإسلام، يقول جرير داعياً للثأر، ومعيراً الفرزدق وقومه بعدم الأخذ به: (3)

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق ص 27.

(2) المصدر نفسه، ص 238، 239.

(3) المصدر نفسه، ص 268.

لَقَدْ نَدَرْتَ جَدَعَ الْفَرَزْدَقِ جَعْفَرٍ إِذَا حُزَّ أَنْفُ الْقَيْنِ حَلَّتْ نُذُورُهَا
ذُؤُ الْحَجَرَاتِ الشَّمِّ مِنْ آلِ جَعْفَرٍ يُسَلِّمُ جَانِبَهَا وَيُعْطِي فَقِيرُهَا
حِيَاثُهُمْ عَزٌّ وَتَبْنَى لَجَعْفَرٍ إِذَا نَكَرَتْ مَجْدَ الْحَيَاةِ قُبُورُهَا
أَتَسُونَ يَوْمِي رَحْرَحَانَ وَأَمْكُمْ جَنِيْبَةُ أَفْرَاسٍ يَخُبُّ بِعَيْرِهَا؟
وَتَذَكُرُ مَا بَيْنَ الضَّبَابِ وَجَعْفَرٍ وَتَسُونَ قَتْلِي لَمْ تُقَتِّلِ ثُوُورُهَا

ومن القيم التي تناولها الشعراء مادةً للهجاء والتعيير، طبع البخل وهو نقيض الكرم، الذي يعد من أبرز صفات العرب ويتفاخرون به، ومن أجل هذا كان البخل عيباً وعاراً ونقيصة تذل النفوس، ومن ذلك قول جرير ناعثاً قوم الأخطل بالبخل، فصورهم بصورة مضحكة، فقوم الأخطل إذا ما استضافوا الناس فإنهم يقومون بحركات تشير إلى بخلهم المتجذر، وبهريهم من واجب الضيافة، فالتغليبي البخيل إذا ما نزل به الضيف يضطرب، ويحتار ولسانه يتلعثم ويتصرف بارتباك ويكثر من الحركات العابثة، لعله يصرف نظر الضيف عن القرى، ويجد في ذلك مخرجاً للتهرب من الضيافة، يقول: (1)

والتَّغْلِبِيُّ إِذَا تَحَنَّنَ لِلْقَرَى حَاكَ اسْتَهُ وَتَمَثَّلَ الْأَمْثَالَا

ويقول أيضاً فيهم: (2)

قَوْمٌ إِذَا حَاوَلُوا حَجًّا لِبَيْعَتِهِمْ صَرُّوا الْفُلُوسَ وَحَجُّوا غَيْرَ أِبْرَارِ

إذ يصور جرير تلفتهم حولهم على النقود التي خبئت بخرقة تضمها وتخفيها، فلا تكاد تظهر ويدل هذا على قلة النقود التي لم تحفظ في أكياسها الخاصة، ويدل أيضاً على أنهم قليلو

(1) جرير، ديوانه مصدر سابق ص 451

(2) المصدر نفسه، ص 312

الشأن لأنهم يعتمدون على الأجزاء الصغيرة من القطع النقدية، فهم ليسوا من السادة الكرام الذين يملكون القطع النقدية الكبيرة.

ولما الأخطل يهجو قوم جرير ويعيرهم بالبخل ويجعل منهم أضحوكة، فهي سمة من سمات قوم جرير حيث أنهم يمتنعون عن الضيافة التي تعتبر من السجايا الحميدة التي يفخر بها العرب، قائلاً: (1)

قَوْمٌ إِذَا اسْتَبَّحَ الْأَضْيَافُ كَلْبَهُمْ قَالُوا لِأَمْتِهِمْ: بُولِي عَلَى النَّارِ
فَتُمْسِكُ الْبَوْلَ بُخْلًا أَنْ تَجُودَ بِهِ وَمَا تَبُولُ لَهُمْ إِلَّا بِمِقْدَارِ

وتظهر في هذين البيتين صورة مضحكة، حيث جعل نارهم ضئيلة، وقد علق على هذه الصورة الساخرة (ابن رشيق القيرواني)، بقوله: "نسبهم إلى البخل بوقود النار لئلا يهتدي بها الضيف، ثم البخل بإيقادها إلى السائرين والسابلة، ورامهم بالبخل بالحطب، وأخبر عن قلة النار وإن بولة تطفئها، وجعلها بولة عجوز، وهي أقل من بولة الشابة، وصفهم بامتهان أمهم، وابتذالها في مثل هذا الحال، يدل بذلك على العقوق والاستخفاف، وعلى أنه لا خادم لها، وأخبر في أضعاف ذلك ببخلهم بالماء". (2)

فقد وصف جرير الأخطل وقومه باللؤم، فهذه الصفة ترد كثيراً في نقائضه، ويقول إن لؤمهم مكشوف، بل إن الأرض من شدة لؤمهم ترفض موتاهم، وتقذفهم خارجها، إذ يقول ملصقاً بهم صفة اللؤم: (3)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 143.

(2) القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق، محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، ط5، 1981، ج2، ص 175.

(3) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 261، 262.

أَحْيَاوَهُمْ شَرًّا أَحْيَاءٍ وَالْأُمَّةُ وَالْأَرْضُ تَلْفِظُ مَوْتَاهُمْ إِذَا قُبِرُوا
وَالْتَغْلِبِيُّ لَنِيمٍ حِينَ تَجْهَرُهُ وَالتَّغْلِبِيُّ لَنِيمٍ حِينَ يُخْتَبَرُ
يَا خُزَرَ تَغْلِبَ إِنَّ اللُّؤْمَ حَالَفَكُمْ مَادَامَ فِي مَارِدِينَ الرَّيْتُ يُعْتَصَرُ

ويستمر جرير بالصاق صفة اللؤم فيهم، كما تلتصق الثياب بالجلود، ويقول إن ثيابهم التي يرتدونها لثيمة، حتى إن الإزار الخارجي الذي يرتدونه من اللؤم، فهو يشكل طبقات متعددة حول أجسادهم، حيث يقول: (1)

تَسْرَبِلُوا اللُّؤْمَ خَلْقًا مِنْ جُلُودِهِمْ ثُمَّ ارْتَدُوا بِثِيَابِ اللُّؤْمِ وَاتَّزَرُوا

أما الأخطل فقد تعرض لوالدة جرير، وألصق صفة اللؤم بها وبوالده، حيث يقول: (2)

أُمَّ لَنَيْمَةَ نَجَلِ الْفَخْلِ مُقْرِفَةً أَدَّتْ لَفَخْلٍ لَنِيمِ النَّجَلِ شَخَّارِ

لقد ذهب إلى مثل هذا (إحسان النص) بقوله: "وكانت صفة اللؤم تشمل جميع الصفات التي تحط من شأن الرجل في المجتمع، تشمل البخل والخسة ودناءة النفس وضعة النسب وخبث المنبت"⁽³⁾ وصور الفرزدق قبيلة جرير كليب بن يربوع، فقد هجاهم و ألصق بهم صفة اللؤم ، فهم من شدة لؤمهم يحسبون أن كل الناس غاضبون عليهم ، وقد بلغ لؤمهم وخزيهم حده الأقصى ، حيث يقول : (4)

وَتَحْسِبُ مِنْ مَلَائِمِهَا كَلَيْبٌ عَلَيْهَا النَّاسَ كُلَّهُمْ غَضَابًا

فَأَعْلَقَ مِنْ وَرَاءِ بَنِي كَلَيْبٍ عَطِيَّةٌ مِنْ مَخَازِي اللُّؤْمِ بَابَا

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 263

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 145. المقرفة: النذلة.

(3) النص، إحسان، حسان بن ثابت، حياته وشعره، دار الفكر، ط3، 1985، ص 206.

(4) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 95.

بَشْدِي اللُّؤْمِ أَرْضِعَ لِلْمَخَازِي وَأَوْرَثَكَ الْمَلَائِمَ حِينَ شَابَا

وكذلك يقول هاجياً جريراً ووالده وقومه في نقائضه بأنهم اللئام: (1)

وَشَغَلْتَ عَنِ حَسَبِ الْكِرَامِ وَمَا بَنَوْا إِنَّ النَّئِيمَ عَنِ الْمَكَارِمِ يُشْغَلُ

فَاللُّؤْمُ يَمْنَعُ مِنْكُمْ أَنْ تَحْتَبُّوا وَالْعِزُّ يَمْنَعُ حُبُّوتِي لَا تَحْلُلُ

ومن القيم الأخلاقية السلوكية التي هجا بها جرير الفرزدق الكذب، وقد سخر منه جرير

عندما حاول أن يهدد شخصاً يدعى مربعاً بالقتل، وقد أشتهر بجبنه، وهنا يبين جرير لنا كذب

وزيف ما قاله الفرزدق من خلال تكرار كلمة (زعم) يقول: (2)

رَءَمَ الْفِرْزْدَقُ أَنْ سَيَقْتُلُ مَرِيْعًا أَبَشِيرَ بِطُولِ سَلَامَةٍ يَا مَرِيْعُ

وَرَعَمْتَ أُمَّكُمْ حَاصَانًا حُرَّةً كَذِبًا قَفِيْرَةً أُمَّكُمْ وَالْقَوَابِعَ

وَبَنُو قَفِيْرَةٍ قَدْ أَجَابُوا نَهْشَلًا بِاسْمِ الْعُبُودَةِ قَبْلَ أَنْ يَتَّصِعَصَعُوا

وقوله أيضاً يلصق به صفة الكذب: (3)

كَذَبَ الْفِرْزْدَقُ إِنَّ عُوْدَ مُجَاشِعٍ قَصِيْفٌ وَإِنَّ صَوَابِيْبُهُمْ خَوَازِ

ويخاطب جرير الأخطل بهذا الطبع مصغراً اسمه، ليحقره، يقول: (4)

مَنْعَ الْأَخِيْطَلُ أَنْ يُسَامِيَ قَرْمَنَا شَرَفٌ أَجَبٌ وَعَارِبٌ مَجْزُوْلٌ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 493، 495. حبوتي: العزوة.

(2) المصدر نفسه، ص 348. مربع: لقب لراوية جرير، واسمه وعوة، القوابيع: قلنسوة من خوص تلبسها العجائز وأرذال الناس.

(3) المصدر نفسه، ص 206، قصف، الضعيف، الصليب: السيد

(4) المصدر نفسه، ص 474، القرم: الفحل، الأجب المقطوع الظهر، البغارب: مقدم السنم، مجزول: مقطوع

ويستمر جرير بإلصاق صفة الكذب عليه، مصغراً اسمه، ويجرد بني تغلب من الشهامة والغيرة على النساء، فيقول: (1)

كَذِبَ الْأَخِيطَلُ مَا لِنَسْوَةِ تَغْلِبٍ حَامِي الذَّمَارِ وَمَا يَغَارُ حَلِيلُ

والأخطل لم يلجأ إلى صفة (الكذب) ليصور خصميه بها أو يرد عليهما، ولعل ذلك ما اتسم به الأخطل من الوقار وكبر السن قد حالاً بينه وبين كثير من المعاني التي أتاحت لجرير لأسباب كثيرة على ما يرى (أحمد الشايب): "وما كان الأخطل يباري جريراً في مضمار السفاهة فهو المجلي فيه على حسن إسلامه، فقد هاجاه من الشعراء أكثر مما اجتمع على غيره منهم، من قبله، وفي زمانه، ومن بعده، ونالوا منه، وعيروه بفقره، وهو إن حسبه، وضعة والده، وقلة جوده، مما ضرّاه بالهجاء ودفعه إلى الإكثار منه، والافتتان فيه، فثارت نفسه، وأخذ ينشر مخازي خصومه، فإن لم يجد اختلقها اختلاقاً، في صورة ساخرة، أو بذئنة، انتقاماً لنفسه، وتنفيساً من كوامن غيظه، واستجابة لمركب النقص الذي أصابه" (2)

ويقول جرير هاجياً قوم الفرزدق، وقد أنزل بيت مجاشع أسفل السافلين، وجعل من فناء بيتهم مكاناً دنسه وخبثه جد الفرزدق الذي كان يعمل حداداً ورجال هذا الفناء جعلهم تحت الأقدام وشبههم بالفقع، فيقول مقللاً من شأنهم: (3)

أَخْرَى الدِّي سَمَكَ السَّمَاءِ مُجَاشِعاً وَيَبْنِي بِنَاءَكَ فِي الحَضِيضِ الأَسْفَلَ
بَيْتاً يُحَمِّمُ قِيَانَكُمْ بِفَنَائِهِ دَبِيساً مَقَاعِدُهُ حَبِيبَتْ المُدْخَلَ

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 475.

(2) الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص 231.

(3) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 444، الحضيض: أسفل الجبل وأعلاه عرعرته، يحمم يدخن فيه فيسوده. الخميمس: الجيش الجحفل.

وَلَقَدْ تَرَكْتُ مُجَاشِعاً وَكَأَنَّهُمْ

فَقَعُ بِمَدْرَجَةِ الْخَمِيسِ الْجَحْفَلِ

وكذلك يقول جرير واصفاً مجاشعاً بصورة أخرى من صور الجبن لأهل الفرزدق، وبنعتهم

بعدم الشجاعة حين اللقاء، فلاحهم قادرون على حمل السلاح وضرب القنى، ولا باستطاعتهم ركوب

الخيال وقيادتها وتوجيهها الوجه الصحيحة، يقول: (1)

فَمَا صَدَقَ اللَّقَاءُ مُجَاشِعِي

وَمَا جَمَعَ الْقِتَاةَ مَعَ اللَّجَامِ

تَوَلَّوْنَ الظُّهُورَ إِذَا لُقِيْتُمْ

وَتَدْنُونَ الصُّدُورَ مِنَ الطَّعَامِ

ويقول جرير معيراً الفرزدق، وقد سخر منه بحادثة نبو السيف من يده، عندما أراد أن يقتل

أسيراً رومياً، فما من نقيصة إلا ويعير الفرزدق بذلك، قائلاً: (2)

وَهُنَّ الْفَرَزْدَقُ يَوْمَ جَرَّبَ سَيْفُهُ

قَيْنَ بِهِ حُمَمٌ وَأَمَّ أَرْبَعُ

أَخْزَيْتَ قَوْمَكَ فِي مَقَامِ قُمَّتِهِ

وَوَجَدْتَ سَيْفَ مُجَاشِعٍ لَا يَقْطَعُ

ويعيره كذلك بحادثة طرده من المدينة المنورة، الذي نفاه الخليفة عمر بن عبد العزيز

لفحشه وقلة ورعه، فيقول ساخراً: (3)

نَفَاكَ الْأَعْرُ ابْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ

بِحَقِّكَ تَنْفَى عَنِ الْمَسْجِدِ

تَقُولُ نَوَارُ فَضَحَتِ الْقِيُونَ

فَلَيْتَ الْفَرَزْدَقَ لِمَ يُولَدِ

أما الفرزدق فقد هجا قبيلة جرير كليب محاولاً التقليل من شأنها، مستخدماً صورة يستهزئ

بها من وضاعة نسبه، فهم أقل احتراماً من اليربوع الذي يحفر التراب ليجد مخبأً له في باطن

الأرض، يقول: (4)

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 518، 519.

(2) المصدر نفسه، ص 344، أم أربع: يرید ولدنه أربع إماء.

(3) المصدر نفسه، ص 128، 130.

(4) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 95،

كُليبٌ بِمِنَّةٍ خُبَّنتِ وَقَلَّتْ أباي الأباي بها إلا سباباً
وهل شيءٌ يكونُ أدلَّ بيتاً من اليربوعِ يحتقرُ التراباً

ويعيرها بضعة نسبها، فبنو كليب هم أرذل الأقبام وأذلها، ولا يركبون إلا الجداء، فهم لم يكونوا من الأسياد والأشراف يوماً، فيقول محقراً من شأنها: (1)

فالآن يا ركب الجداء هجوتكم بهجائكم ومحاسب الأعمال

ويستمر هاجباً بني كليب وواصفهم بضئلي القدر، وهم مثل الدويبة الصغيرة التي تخاف الرعد، وتختبئ من المطر، إنه المطر الذي يجرف كل شيء، وينتصر على الفرسان الأقوياء، حتى على القبائل مثل كليب، قائلاً: (2)

هناك لو نسبت بني كليب وجدتهم الأقباء الصغاراً
وما غرَّ الوبار بني كليب بغيثي حين أنجد واستطاراً
وباراً بالفضاء سمعن رعداً فحاذرن الصواعق حين ثارا
هرين إلى مداخلهن منه وجاء يفلع الصخر انحذاراً

ويصور الفرزدق والد جرير ويهجو طاعناً بأبيه عطية، وواصفاً وضاعة والده وهو يشرب اللبن الحامض قرب الشاة التي يرهاها، قائلاً: (3)

غرَّ كليباً، إذ اصفرت معالفها بضيغمي كربه الوجه والأثر
شرب الرثيئة حتى بات منكوساً على عطية بين الشاء والحجر

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 498، ركب الجداء: اراد تصغيرهم وتحقيرهم ، محاسب الأعمال: أقسم

بالله الذي يحاسب على الأعمال

(2) المصدر نفسه، ص 309.

(3) المصدر نفسه، ص 262.

ويعبر الفرزدق جريراً بأن والده ينام مع الأغنام، جاعلاً مسكنه بالزرائب، ملمحاً إلى فقره وعجزه، وعدم تمكنه من توفير أدنى متطلبات المسكن، حيث يضطر أن يعيش مع الدواب، يقول: (1)

وَتَرَى عَطِيَّةً ضَارِباً بِفَنَائِهِ رِيقِينَ بَيْنَ حِظَائِرِ الْأَغْنَامِ
مُتَقَلِّداً لِأَبِيهِ كَانَتْ عِنْدَهُ أَرْبَاقُ صَاحِبِ ثَلَاثَةِ وَبِهِامِ

ويظهر الشاعر في هذه اللوحة مصوراً ضيق جريير من أبيه، فهو يريد أن يتخلص منه حتى لو بالقتل، فيوجه الفرزدق النصح مشفقاً به، ويرشده إلى طرق الخلاص غير القتل، وفي الصورة استهزاء وامتهان لنسب جريير ووالده لقلته شأنه في المجتمع فهو لا يساوي شيئاً، فيقول: (2)

لَكَ الْوَيْلُ لَا تَقْتُلْ عَطِيَّةً، إِنَّهُ أَبُوكَ، وَلَكِنْ غَيْرَهُ فَتَبَدَّلْ
وَبَادِلْ بِهِ مِنْ قَوْمٍ بَضْعَةً مِثْلَهُ أَبَا شَرِّ ذِي نَعْلِينَ، أَوْ غَيْرِ مُنْعَلِ
فَإِنْ هُمْ أَبَوْا أَنْ يَقْبَلُوهُ، وَلَمْ تَجِدْ فِرَاقاً لَهُ إِلَّا الَّذِي رُمْتَ فَافْعَلِ

أما جريير يصور تغلب قوم الأخطل، وتخلفهم وهوانهم على الناس، ولا يستشارون ولا يؤخذ بأرائهم، وإنما يسألون عن أخبار الناس، قائلًا: (3)

وَالظَّاعِنُونَ عَلَى الْعِيَاءِ إِنْ ظَعَنُوا وَالسَّائِلُونَ بظَهْرِ الْغَيْبِ مَا الْخَبْرُ

وكذلك يصورهم بصورة وضیعة بين الناس، فألحقهم بأبناء الإماء، الذين لا يعرفون إلا الخدمة ورفع الأثقال، لذلك ترى عواتقهم موائل من حمل الأعدال، فيقول: (4)

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 610.

(2) المصدر نفسه، ص 509.

(3) جريير، ديوانه، مصدر سابق، ص 260.

(4) المصدر نفسه، ص 477.

تَقْدُ الْوَفُودُ وَتَغْلِبُ مَنْفِيَّةٌ خَلَفَ الزَّوَامِلَ وَالْعَوَاتِقُ مَيْلُ

أما الأخطل في هجائه لقبيلة جرير، فلا يشمل معها القبيلة الأم (تميم)، حيث يقتصر هجاؤه على كليب بن يربوع، وذلك مراعاة لحليفه الفرزدق، حيث مزج بين مفاخر قبيلته تغلب ودارم، ليفخر بها على خصمه ويهجو من خلالها، فيقول معيرهم بوضاعة النسب: (1)

سَبَقُوا أَبَاكَ بِكُلِّ مَجْمَعٍ تَلْعَةً بِالْمَجْدِ عِنْدَ مَوَاقِفِ الرُّجْبَانِ

فَاخْسَأْ إِلَيْكَ كَلَيْبُ إِنَّ مَجَاشِعاً وَأَبَا الْفَوَارِسِ نَهْشَلًا أَخَوَانِ

فَإِذَا كَلَيْبٌ لَا تُوَازِنُ دَارِماً حَتَّى يُوَازِنَ حَزْرَمٌ أَبَانَ

وصور الأخطل قوم جرير (كليب) بصورة الفقر، ووضاعة القيمة، فهم يأكلون خبيث الزاد وحدهم، ومغفلون لا يشاركون في شؤون المجتمع، وهم أذلاء يتحكم فيهم الآخرون، ولا يجالسون عالية القوم، ويشبهه غدانة من بني يربوع بالأغنام الصغيرة الموجودة في الزرائب الذين يلتصقون ببعضهم في وقت البرد، وقد اصفرت لحاهم من الدخان الخارج من المداخن عندما يوقدون النار أيام الصقيع، وقد جاء الحالب بالرفاد ليحتلب فيه، فيرده البرد خالياً لشدته، ويسخر من نسائهم، ويطعن في أخلاقهن، يقول: (2)

الآكَلُونَ خَبِيثَ الزَّادِ وَخَدَهُمْ وَالسَّائِلُونَ بظَهْرِ الْغَيْبِ مَا الْخَبْرُ

وَإذْكَرُ غُدَانَةَ عِدَانًا مُزْنَمَةً مِنَ الْحَبْلَاقِ تُبْنَى حَوْلَهَا الصَّيْرُ

وَمَا غُدَانَةٌ فِي شَيْءٍ مَكَانَهُمْ الْحَابِسُ الشَّاءَ حَتَّى يَفْضَلَ السُّورُ

صُفْرُ اللَّحَى مِنْ وَقُودِ الْأَدْحِنَاتِ إِذَا رَدَّ الرَّفَادَ وَكَفَّ الْحَالِبِ الْقِرْرُ

ثُمَّ الْإِيَابُ إِلَى سَوْدٍ مُدْنَسَةٍ مَا يَسْتَنْحِينَ إِذَا مَا احْتَكَّتِ النَّقْرُ

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص326، تلعة: الأرض المرتفعة، طريفاً: طريف بن تميم.

(2) المصدر نفسه، القرر: البرد، مدنسة: قدرة، الرفاد: قدح ضخم.

وَأَقْسَمَ الْمَجْدُ حَقًّا لَا يُحَالِفُهُمْ حَتَّى يُحَالَفَ بَطْنَ الرَّاحَةِ الشَّعْرُ

والأخطل يتعرض لوالد جرير، فيعمد للتقليل من شأنه بالشتم وتصويره بالجبان، وقد كانت أغلب الصور التي رسمها الخصمان لوالد جرير بالجبن والفقير، ووضاعة النسب، وقد كرر ذلك كثيراً، حيث يقول: (1)

وَإِذَا تَعَاظَمَتِ الْأُمُورُ لِـدَارِمٍ طَاطَأَتِ رَأْسَكَ عَنْ قَبَائِلِ صِيدِ

وَإِذَا عَدَدَتِ قَدِيمَكُمْ وَقَدِيمَهُمْ أَرَبُوا عَلَيْنِكَ بِطَارِفِ وَتَلِيدِ

وَإِذَا عَدَدَتِ بِيُوتِ قَوْمِكَ لَمْ تَجِدْ بَيْتًا كَبَيْتِ عَطَارِدِ وَبَيْدِ

والأخطل يوجه دعوة لجرير لأن يمتحن مهنة والده، وهي رعي الأغنام بدلاً من أن يكلف نفسه أموراً عظماً لم يتعودها، فيقول معيراً جريراً بهوان شأنه: (2)

فَانْعُقْ بَضَائِكَ يَا جَرِيرُ فَإِنَّمَا مَنَّتْكَ نَفْسُكَ فِي الْخَلَاءِ ضَلَالًا

أَوْ أَنْ تُوَازِنَ حَاجِبًا وَعَقَالًا مَنَّتْكَ نَفْسُكَ أَنْ تُسَامِيَ دَارِمًا

وَلَقَدْ رَكِبْتَ جَرِيرُ أَمْرًا عَاجِزًا وَمَنَحْتَ عَوْرَةَ أَمِّكَ الْجَهَالَ

ويعيره ببئته الصغير الدنيء، فيقول إن بيته الحقيقي بين الزرائب مع الحيوانات: (3)

تَعَقَى ضَلَالًا يَا جَرِيرُ وَإِنَّمَا مَحَأُكَ بَيْتٌ، حَلٌّ وَسَطُ الزَّرَائِبِ

ويتعرض أيضاً لجرير وأهله بأنهم يسوقون الحمير ويرعونها، ولا يردون الماء حتى يرد القوم جميعاً، فيقول ساخراً من كليب: (4)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص88، طاطأ الرأس: حناه، الصيد: الأكارم، أربوا: زادوا، الطارق: الحديث، التليد: القديم، عطارد ولبيد: أجداد الفرزدق.

(2) المصدر نفسه، ص255. انعق: اترك،

(3) المصدر نفسه، ص46.

(4) المصدر نفسه، ص125. هداجون: تقارب الخطى من الكبر.

أَمَّا كَلَيْبُ بْنُ يَرْبُوعٍ، فَلَيْسَ لَهُمْ عِنْدَ التَّقَارُطِ إِيرَادٌ وَلَا صَدْرُ
مُخَلَّفُونَ وَيَقْضِي النَّاسُ أَمْرَهُمْ وَهُمْ بَغِيْبٌ وَفِي عَمِيَاءَ مَا شَعَرُوا
مُطَّمِّنُونَ بِأَعْقَارِ الْحِيَاضِ، فَمَا يَتَفَكُّ مِنْ دَارِمِيٍّ فِيهِمْ أَثَرُ
عَلَى الْعِيَارَاتِ هَدَّاجُونَ، قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانَ أَوْ حُدَّتْ سَوْءَاتِهِمْ هَجْرُ

ويقول أيضاً مصوراً جريراً بالقذى اليسير الذي يقذف به السيل العارم، ويقصد بذلك أن لا قيمة اجتماعية له، ولا هو بذى شأن في المجتمع، فلا نسب له ليعلي من شأنه، ولا هو بصاحب مال، أو راجح العقل، وبهذه الصفات يصوره بأبشع الصور الاجتماعية وتتفي عنه صفة المعشر الإنساني، يقول: (1)

وَإِذَا سَمَّا لِلْمَجْدِ فَرَعَا وَائِلٍ وَاسْتَجْمَعَ الْوَادِي عَلَيْكَ فَسَالَا
كُنْتَ الْقَذَى فِي مَوْجِ أَمْدَرٍ مُزِيدٍ قَذَفَ الْآتِيُّ بِهِ فَضْلًا ضَلَالَا

ويرى الباحث أن تصوير الخصوم لبعضهم، وما نتج من تهاجي بينهم، هو امتداد للهجاء الجاهلي الذي كان يدور على الصفات المعنوية، وفي هذا يقول: د (إحسان النص): "كان الهجاء الجاهلي يدور في جله حول الصفات المعنوية وقلما نجد الشاعر الجاهلي يلجأ إلى التعبير بالعيوب الخلقية والصفات الجسمانية، إذ إن منزلة المرء في المجتمع كان مردها إلى ما يتحلى به من مناقب وسجايا حميدة ولم يكن يضره أن يكون دميم المنظر قبيح الخلق" (2)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 254.

(2) النص، إحسان، حسان بن ثابت حياته وشعره، مرجع سابق، ص 212.

مفاهيم نقائض شعراء المثلث الأموي:

تبين من خلال استقراء شعر النقائض عند جرير والفرزدق والأخطل، أنها قامت على دحض معاني نقيضة الخصم، فهذه المناقضة تتطلب قدراً كبيراً من المعرفة في ماضي قبيلة كل شاعر وتاريخها وأيامها وأنسائها وأحسابها، وبالمقابل فإنها تتطلب مقدرة على توجيه هذه المعرفة لتقوم بوظيفتها في الإفساد والهدم لصورة المهجّو، والتقى شعراء النقائض مع بعضهم في كيفية نقضهم المعاني في نقائضهم وتصور المهجّو بما هو واقع الحال في حياته، واستخدموا الطرق التالية في النقض⁽¹⁾:

أولاً: القلب:

يقوم الشاعر الأول هاجبياً، فيرد عليه الشاعر الثاني قالباً عليه معانيه ذاتها مدعيّاً أنها صفات وصورة المهجّو الأول أو قومه، ومثال ذلك رد الفرزدق لمعاني جرير، حيث قال جرير هاجبياً الأخطل وصوره بالعبد وعيره بنصرانيته، وبهزائم قومه تغلب في حروبها مع قبيلة قيس، ويرميه وقومه بكل مثلبة، ويصفهم بصورة الضعاف المتخاذلين:⁽²⁾

بَكَرَ أَحَقُّ بَأَن يَكُونُوا مَقْنَعاً	أَوْ أَن يَفُـؤُوا بِحَقِيقَةِ الْجِـرَانِ
قَتَلُوا كُلَّيْكُمْ بِلِقْحَةِ جَارِهِم	يَا خُزَرَ تَغْلِبَ لَسْتُمْ بِهَجَانِ
والتَّغْلِبِيُّ عَلَى الْجَوَادِ غَنِيمَةً	بِئْسَ الْحُمَاهُ عَشِيَّةَ الْأَرْنَانِ
والتَّغْلِبِيُّ مُغْلَبٌ قَعَدَتْ بِهِ	مَسَاعَتُهُ عَبْدٌ بِكُلِّ مَكَانِ
تَضَعُ الصَّلِيبَ عَلَى مَشَقِّ عَجَانِهَا	والتَّغْلِبِيُّ غَيْرَ جِدِّ حِصَانِ

(¹) انظر، الشايب، أحمد، تاريخ النقائض في الشعر العربي، مرجع سابق، ص 27، وما بعدها، انظر عزام، محمد، النص الغائب، تجليات التناسل في الشعر العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001، ص 99، 71.

(²) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 573، 576.

فقلب عليه الفرزدق معاني صورته وهجاه، حيث نال منه وصغره وحقره، وامتدح فيها قبيلة

الأخطل تغلب ورفع من قيمتها وأعلى من شأنها: (1)

يا ابنَ المراغة إنَّ تغلبَ وائلٍ رَفَعُوا عَنانِي فَوْقَ كُلِّ عَنانِ
كانَ الهذيلُ يقودُ كُلَّ طِمْرَةٍ دَهْماءَ مُقَرَّبَةٍ وَكُلَّ حِصانِ
وَرَدُوا أَرابَ بجحفلٍ من وائلٍ لَجِبِ العَشِيِّ ضُبارِكِ الأركانِ
لولا فوارسُ تغلبِ ابنةِ وائلٍ نَزَلَ العَدُوُّ عَلَيكَ كُلَّ مَكانِ

ثانياً: المقابلة والموازاة:

تكون أن يضع الشاعر الثاني من المفاخر أو المثالب ضرورياً تقابل ما وضع الأول في صورة مهجوه، وتكون مناظرة لها، ومثال ذلك تفضيل الأخطل نهشلاً ومجاشعاً (من دارم قوم الفرزدق) على بني كليب رهط جرير، ويصور قوم جرير بالتخلف عن دارم، وأن هؤلاء أمكن منهم في المجد والمكانة، فيقول: (2)

وإذا وردت الماء، كان لدارمٍ عَفَواتُهُ وَسُهوْلُهُ الأَعْطانِ
فاخسأ إليك كُليبُ، إنَّ مجاشِعاً وأبا الفوارسِ نَهْشَلاً أَخوانِ
وإذا وضعت أباك في ميزانهم رَجَّحُوا وشال أبوك في الميزانِ

فأجابه جرير مفضلاً بني شيبان من بكر على تغلب، رهط الأخطل، وهما أبناء عمومة، ورمى الأخطل بصفة الرشوة التي رشاه بها محمد بن عمير بن عطار، وذلك ليفضل الفرزدق على جرير قائلاً: (3)

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 639، 640. اللجب: الكثير الجلبة والضوضاء، الضبارك: الشديد العظيم.

(2) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، تص 326. الأعطان: مبارك الإيل

(3) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 573.

يا ذا العباة إن بشرًا قد قضى أن لا تجوز حُومهُ النَّشوانِ
فَدَعُوا الحُومَةَ لستَم من أهلها إنَّ الحُومَةَ في بني شَيبانِ
قَتَلُوا كُلَّيَ بِكُمْ بلقحة جارهم يا خُزرَ تغلبَ لستَمُ بهجانِ

ومن ذلك حين افتخر الأخطل بيوم (الحشاك) وهزم فيه القيسيون أمام تغلب رهط الأخطل

وفيه قتل عمير بن الحباب السلمي، قائلًا: (1)

أَمَسْتَ إلى جانبِ الحَشَاكِ جيفتُهُ ورأسُهُ دونهُ الِيحْمومُ والصَّوَرُ
يَسأَلُهُ الصَّبْرُ من غسانِ إذ حضروا والحَزْنُ: كيفَ قراكَ الغلْمَةُ الجَشْرُ

فأجابه جرير مفتخرًا بيوم البشر الذي نكل فيه القيسيون بتغلب نكالا شديداً، قائلًا: (2)

إني رأيتكم والحق مغضبةً تخزون أن يُذكرَ الجحافُ أو زفرُ
فما منعتُم غداةَ البشرِ نسوتكم ولا صبرتم لقيسٍ مثلَ ماصبروا
أسلمتم كلَّ مجتابٍ عباةً وكُلَّ مُخَضَّرَةِ القُرَيبينِ تبتقرُ

ثالثًا: التوجيه:

حيث يتناول الشاعران الحادثة، وكل منهما يفسرها تفسيرًا يؤيد موقفه في زيادة أو قلة في الفخر والهجاء، ومثال ذلك عندما عير الفرزدق جريراً بحادثة نبو السيف في يده، مسخرًا هذه الحادثة لخدمته في الهجاء، وحاول أن يصور خصمه في كل موقف أو حادثة بالجبن، فما هو السيف ينبو بيد الفرزدق، قائلًا: (3)

(1) الأخطل، ديوانه، مصدر سابق، ص 123، الحشاك: نهر في الجزيرة، اليحموم: موضع في الشام، الصبر والحزن: فرعا من غسان.

(2) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 260، 261. المجتاب: اللابس، القران: وهو ما سفل عن الجنين من عن يمين السرة وشمالها.

(3) المصدر نفسه، ص 563.

أَكَلَفْتُ قَيْسًا أَنْ نَبَا سَيْفُ غَالِبٍ وشاعت له أُدُوثةٌ في المَوسِمِ
بِسَيْفِ أَبِي رِغْوَانَ سَيْفِ مُجَاشِعٍ ضَرَبَتْ وَلَمْ تَضْرِبْ بِسَيْفِ ابْنِ ظَالِمِ
ضَرَبَتْ بِهِ عِنْدَ الْأَمَامِ فَأَرَعَشَتْ يَدَاكَ وَقَالُوا مُحَدِّثٌ غَيْرَ صَارِمِ

فأجاب الفرزدق موجهاً الحادثة للفخر مصوراً نفسه بعكس صورة مهجوه والخط من قيمته،

إذ أخذ يباهي جريراً بفك الأسرى، وعدم قتلهم قائلاً: (1)

فَلَا نَقْتُلُ الْأَسْرَى وَلَكِنْ نَفُكُّهُمْ إِذَا أَثْقَلَ الْأَعْنَاقَ حَمْلَ الْمَغَارِمِ
فَهَلْ ضَرْبَةُ الرُّومِيِّ جَاعِلَةٌ لَكُمْ أَبَاً عَنِ كَلِيبٍ أَوْ أَبَاً مِثْلَ دَارِمِ
كَذَاكَ سَيْوْفُ الْهِنْدِ تَتَّبِعُ ظَبَائِهَا وَيَقْطَعَنَّ أَحْيَاناً مَنَاطَ التَّمَائِمِ

رابعاً: التّكذيب والنفي:

ويقصد بها دفع الشاعر المناقب التي ينسجها الخصم إلى نفسه وقومه، والمثالب التي

يقذف بها مهجوه وقومه ويصورهم بها، مثال ذلك، رد جرير على الفرزدق حين فخر بقومه حيث

كان كثير الاعتزاز بهم وبيطولاتهم وفروسياتهم وقوتهم وكثرة عددهم وبأسهم في القتال أثناء المعارك

التي كان العرب يفاخرون بها معلياً شأنهم، يقول الفرزدق: (2)

مِنَا الَّذِي جَمَعَ الْمُلُوكَ وَبَيْنَهُمْ حَرَبٌ يُشَبُّ سَاعِيرُهَا بِضِرَامِ
وَأَبِي ابْنِ صَعَصَعَةَ بْنِ لَيْلَى غَالِبٍ غَلَبَ الْمُلُوكُ وَرَهْطُهُ أَعْمَامِي
خَالِي الَّذِي تَرَكَ النَّجِيعَ بِرُمَجِهِ يَوْمَ النَّقَا شَرِيقاً عَلَى بِسْطَامِ
مُتَجَرِّدِينَ عَلَى الْجِيَادِ عَشِيَّةً عُصَباً مُجَلَّحَةً بِدِرِ ظَلَامِ

(1) الفرزدق، ديوانه، مصدر سابق، ص 617.

(2) المصدر نفسه، ص 610.

فيكذب جرير مزاعم الفرزدق لهذه المناقب من البطولات والفروسية، معروضاً بصورة مهجوه

وقومه، ودمغهم بالجبن والضعف والهوان والفرار والهزائم في المعارك، يقول: (1)

مهلاً فرزدق إن قومك فيهم خور القلوب وخفة الأحلام
بئس الفوارس يوم نعف قشاوة والخيال عادية على بسطام
لو غيركم علق الزبير ورحله أدى الجوار إلى بني العوام
عمداً عرف بالهوان مجاشعاً إن اللئام على غير مرام

خامساً: الوعيد:

يقوم على تهديد شاعر وتوعده لشاعر آخر، والمعروف عن جرير أنه كان يخيف شاعراً

بآخر، وقد حاول أن يخوف عمر بن لجأ بما فعله بالأخطل والفرزدق والبعيث ليأخذ العبرة والعظة

لعله يترك الساحة وينسحب، وهذا نتيجة لتصوير مهجوه بأبشع الصور، وأرذل الصفات، بقوله: (2)

قد كان لو وعظت تيم بغيرهم في ذي الصليب وقيني مالك عبر
خل الطريق لمن يبني المنار به وابرز ببرزة حيث اضطررك القدر
مازلت تحفز أقوام وتبلغني ذبح المريرة حتى استحصد المرر
قد حان قبلك أقوام فقلت لهم جد النضال وقلت بيننا العذر
لن تستطيع بتيم أن تغاليني حين استحسنت جذاب النبعة الوتر
فاسأل نزاراً جميعاً أين شاعرها وشاعر الزيد لما أثمر الشجر

(1) جرير، ديوانه، مصدر سابق، ص 552، 553.

(2) المصدر نفسه، ص 284. ذو الصليب: الأخطل، وقينا مالك: الفرزدق والبعيث.

فرد ابن لجأ الوعيد بمثله، إذ هدد جريراً بقدرته المميتة في الهجاء، وعدم محاولته الاقتراب

خوفاً من سقوطه في بحر هجائه واحتراقه بناره: (1)

هبت الفرزدق واستعفيتني جزعاً
فأخسأ لعنك ترجو أن يحل بنا
تهجو بني لجأ لما انهزمت له رعباً
إنني أنا البحر غمراً لست جاسره
للموت يعمد والموت الذي تذر
رحل الفرزدق لما عظك الدبر
وانفك مما قال مختصر
وسبي النار دون البحر تستعر

(1) عمر بن لجأ، شعره، مصدر سابق، ص 93.

الخاتمة

يمكن للدراسة أن تخلص إلى عدة استنتاجات بعد دراسة النصوص المختارة من النقائض، فلا بد أن تتوفر في الشاعر الهجاء المقدر على التصوير، لأنه يرصد الصور المرئية للمهجو، ونقلها في صور متلاحقة مصطنعاً زوايا مختارة يركز عليها ويدقق فيها، بحساسية كبيرة، واعتماد محاور دقيقة يتخذها الشاعر لبناء قصيدة النقائض التي لا تخلو من صورة المهجو.

إن براعة التصوير لدى شعراء النقائض، مكنت الشاعر اختيار صورة المهجو والسخرية منه ونقده، وتحقيق ما توخاه في تصوير أمر يريد أن ينفرد منه الجميع، ويتهم به على المهجو، بحيث يختار الشاعر اللقطة التي يروم تصويرها، ويرسمها بالكلمات المضحكة فيجعل من المهجو صورة ممسوخة، وفي الوقت نفسه ينفي الصورة السلبية عن نفسه وعن قومه ويثبتها لمهجوّه، فيكيد الخصم .

لقد بالغ كل شاعر وازداد في رسم صورة المهجو، واستغل الشاعر المعطيات التي أمامه من صور المهجو وبنى عليها قصيدته فبالغ واشتط في التهكم، وقلب الواقع لإضحاك السامعين وشدّ انتباههم.

أما العرض الساخر (أو التصوير الكاركيتوري)، في القصيدة عن صورة المهجو، فهو أقوى الأساليب المستعملة في هجاء المهجويين بغية الإضحاك وإذلال المهجو وتشويه حقيقته.

ومن خلال استقراء صورة المهجو في النقائض، اتضح أن الشعراء الثلاثة قد اتخذوا من الأسلوب القصصي طريقاً للهجاء، ورسم صورة المهجو، وهذا الأسلوب يقرب شعر النقيضة الهجائية من الصيغ النثرية التي تعتمد القصة بما فيها من سرد وحوار.

ومن الطرائف التي اتضحت في تصوير المهجّو، أن لجأ كل من الشعراء الثلاثة إلى أسلوب المقارنة بين المهجّو وخصمه، وهذا أشد إيلاماً وأمضى في الهجاء، بحيث يكوّن الشاعر صورة مفتخراً مادحاً لنفسه ولقومه، وتقابله صورة المهجّو الخصم منتقياً من قيمته وقيمة قومه، ومن وظيفة هذا الأسلوب أن يكسب الصورة حركة، ويمنح التعبير حلاوة وكذلك يعمل هذا الأسلوب على إيغار صدر خصمه بذكر المحامد مقابل مساوئ خصمه ، لإشاعة القبح في صورة المهجّو .

امتاز كل شاعر بمهارة فائقة، وبراعة في فهم نفسية المهجّو وما يتفق مع صورته من ألفاظ تساعد على إبراز ما يرمي إليه من تحقير المهجّو .

يلاحظ على نقائص جرير بأنها تميزت بالإطالة في تصوير صورة المهجّو، فهو يصف مهجّوه تفصيلاً، ويسهب في إفراغ حنقه على المهجّو، بحيث يشبع رغبته في القضاء على خصمه، فجرير في هجائه سلاب لكل القيم والمثل الفاضلة في المهجّو .

وخلصت الدراسة إلى أن الهجاء عند هذا المثلث الأموي لا يدعو عن أن يكون هجاء مباشراً بقصد التندر والإقذاع في صورة المهجّو، وشتمه وسبابه بالألفاظ، وهذا النوع من التهاجي لم يقدم القيمة الفنية للقصيدة، لأنه لا ينطوي على عمق الرؤيا، ولا يقصد به إلا التماجن واللهو والعبث بمصائر الآخرين وأقدارهم، فهذا النوع من الهجاء لم يصدر عن نقمة أو غيظ أو ثورة داخلية عن مبدأ، بل عن خفة وتندر .

المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم.
2. ابن الأثير، علي بن محمد بن الجزري (630هـ)، الكامل في التاريخ، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ط1، ج1، 1965م.
3. الأخطل، ديوانه، سوزان عكاري، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، ط1، 2003.
4. الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين الأموي (356هـ)، الأغاني، تحقيق: لجنة من الأدباء، بإشراف عبد الستار أحمد الفراج، دار الثقافة، بيروت، م8، ج17، 1990.
5. البعيث المجاشعي، تحقيق، د. ناصر محمد حسين، دار الحرية، بغداد، 1974.
6. البهيتي، نجيب، تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري، دار الثقافة، الدار البيضاء، 2001.
7. أبو تمام الطائي، ديوان الحماسة، 231هـ، تحقيق، د. عبد المنعم أحمد صالح، المكتبة الوطنية، بغداد، 1980.
8. الجاحظ، أبو عثمان بن بحر بن محبوب (ت 255هـ) البيان والتبيين، تحقيق، عبد السلام هارون، ج1، دار الفكر، بيروت.
9. جرير، ديوان جرير، الصّاوي، محمد إسماعيل عبد الله، مضافاً إليه تفسيرات العالم اللغوي أبو جعفر محمد بن حبيب، دار الأندلس، بيروت، ط1، (د. ت).

10. ابن جعفر، قدامة، نقد الشعر، تح، كمال مصطفى، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1978.
11. الجمحي، محمد بن سلام ، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني، القاهرة، د.ت.
12. الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، الصحاح-تاج اللغة وصحاح العربية، راجعه واعتنى به: د. محمد محمد التامر وأنس محمد الشامي و زكريا جابر أحمد، دار الحديث، القاهرة، 2009.
13. حاوي، إيليا، فن الهجاء وتطوره عند العرب، دار الثقافة، بيروت، (د.ت).
14. حجاب، محمد نبيه، الراعي النميري عصره وحياته وشعره، مكتبة النهضة، مصر، القاهرة، 1963.
15. الحر، عبد المجيد، جرير شاعر الجزالة والرقاة والعذوبة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1992.
16. حسين محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، دار النهضة العربية، بيروت، ط3، 1970.
17. حسين محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في صدر الإسلام، دار النهضة العربية، بيروت، 1971.
18. الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ط2، دار صادر، بيروت، 1995.
19. خصوصي، أحمد، في سيرة جرير وشعره، ط2، دار المعارف الإسلامية، 2007.
20. خفاجي، عبد المنعم، الحياة الأدبية في عصر بني أمية، دار الكتاب اللبناني، ط1، 1980م.

21. ابن خلكان، أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (681,608هـ)، **وفيات الأعيان**، إعداد، وداد القاضي، وعز الدين أحمد موسى، بإشراف د. إحسان عباس، دار صادر بيروت، 1977م.
22. خليف، يوسف، **في الشعر الأموي، دراسة في البيئات**، مكتبة غريب، القاهرة، 1991.
23. الراعي النميري، ديوانه، تحقيق، اينهرت فايبرت، بيروت، 1980.
24. رزق، صلاح، **الأدب الأموي**، ط1، مكتبة القاهرة، 1995.
25. الزركلي، خير الدين، **الأعلام**، المجلد الثامن، بيروت، لبنان، ط5، 1980.
26. سراقه البارقي، ديوانه، تحقيق، د. حسين نصار، القاهرة، ط1، 1947.
27. الشايب، أحمد، **تاريخ النقائض في الشعر العربي**، ط3، ج1، مكتبة النهضة المصرية، 1998.
28. ضيف، شوقي، **التطور والتجديد في الشعر الأموي**، دار المعارف، القاهرة، ط8، 1987.
29. ضيف، شوقي، **الشعر الجاهلي**، دار المعارف، القاهرة، ط13، 1990.
30. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (310هـ)، **تاريخ الطبري**، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط5، ج6، دار المعارف، مصر، (د.ت).
31. طه، نعمان أمين، **جرير حياته وشعره**، دار المعارف، القاهرة، سلسلة نوابغ الفكر، (د.ت).
32. طه، نعمان محمد أمين، **السخرية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الرابع الهجري**، دار التوفيقية للطباعة، القاهرة، الطبعة الأولى، 1978.
33. عزام، محمد، **النص الغائب، تجليات التناس في الشعر العربي**، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.

34. العسكري، أبو هلال، ديوان المعاني، مكتبة القدسي، القاهرة، 1933.
35. عمر بن لجأ التيمي، شعره، د. يحيى الجبوري، دار القلم للنشر، الكويت، ط4، 1986.
36. العمري، محمد، البلاغة الجديدة بين التخييل والتداول، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2005.
37. الفرزدق، ديوانه، شرح الأستاذ علي فاعور، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1987.
38. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق، مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 1405.
39. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (276هـ)، عيون الأخبار، ضبطه ووثق نصوصه الداني ابن منير آل زهوي، ج1، المكتبة العصرية، صيدا، 2003.
40. القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، ط5، 1981.
41. القيسي، نوري حمودي، الفروسية في الشعر الجاهلي، ط2، مكتبة النهضة العربية، 1984.
42. مطلوب، أحمد، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، عربي، عربي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2000.
43. المعافري، عبد الملك، ابن هشام، (ت. 218هـ)، السيرة النبوية، تحقيق: محمد القطب ومحمد بلطة، المكتبة العصرية، بيروت، ج3، 2005م.
44. ابن منظور، محمد بن مكرم الأنصاري (ت. 711هـ)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، (د.ت.).

45. النص، إحسان، حسان بن ثابت، حياته وشعره، دار الفكر، ط3، 1985
46. النابغة الذبياني، أبو أسامة زياد بن معاوية بن ضباب (604)، ديوان النابغة الذبياني، تحقيق: كرم البستاني، دار صادر، بيروت، 1980.
47. الهادي، صلاح الدين، اتجاهات الشعر في العصر الأموي، دار الثقافة العربية، (د.ت.).
48. الوصيفي، عبدالرحمن، النقائص في الشعر الجاهلي، ط1، مكتبة الآداب، القاهرة، 2003.

الرسائل الجامعية:

1. حسين، نبيل علي محمد، التناص عند شعراء النقائص، جرير والفرزدق والأخطل، رسالة دكتوراه غير منشورة، أدب ونقد، جامعة اليرموك، الأردن، اريد، 2005,2006م.
2. العتري، عوض بن إبراهيم بن خليف، أساليب الإنشاء الطلبي، في شعر جرير -دراسة بلاغية نقدية-، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم البلاغة والنقد ومنهج الأدب الإسلامي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 2010.
3. مشتوب، سامية، السخرية وتجلياتها الدلالية في القصة الجزائرية المعاصرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مولود معمري نيزي وزو، قسم اللغة العربية، الجزائر، 2011.

المجلات والأبحاث:

1. الغزالي، عبد الله محمد عيسى، المكونات السردية للخبر الفكاهي -دراسة في أخبار الحمقى والمغفلين لابن الجوزي، مجلة التراث العربي، كلية الأدب، جامعة الكويت، (د.ت.).

Abstract

The. The title of the study was therefore " The Image of the Satired in the Pastiche study sought to clarify the image of the satired in the pastiche poetry using the analytical approach Poetry" at Jarir, Al Farazdaq and Al Akhatal. The researcher divided the study into a preface, two chapters and a conclusion as it was introduced as follows:

In the first chapter: It was titled "Pastiche and its Fundamentals, Emergence and Evolution in the Umayyad Era". The researcher divided this chapter into two sections as he attempted to define the concept of pastiche in language and terminologically, The emergence of this poetry form in Pre- Islam (Al Jaheleyya), tracking it to Islam era reaching to the Umayyad period. In doing so, the researcher cited some of the scholars in such poetic field.

The second chapter was entitled " The image of the satired in the pastiche poetry at Jarir, Al Farazdaq and Al Akhatal". In this chapter, the researcher attempted to examine the ethical, social and religious values in addition to clarifying the image of the satired image by speculating the forbidden and profession.

The chapter concluded with some results, including the pastiche in the Umayyad period.