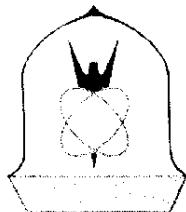


جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

ماجستير اللغة وال نحو



رسالة بعنوان:

"التعريف في المعجم المدرسي"

المُرتب وفق الترتيب الألفبائي

(رائد الطلاب، القاموس الجديد للطلاب، المعجم المدرسي)

"Definition In The School Lexicon"

(In Accordance With alphabetical order)

(Rā'edu ttullāb, Al-Qāmusu l-ġadidu lettullāb , almo' ġam ul madrasiyu)

إعداد الطالب:

سليم سفاح سليم الثن

٢٠٠٦١٠٢٥

إشراف الأستاذ الدكتور:

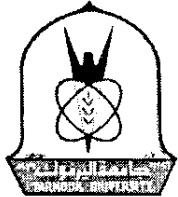
عبد الحميد محمد الأقطش

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

في اللغة والنحو من جامعة اليرموك - الأردن، إربد.

٢٠١١

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

ماجستير اللغة والنحو

رسالة بعنوان:

"التعريف في المُعجم المدرسي"

المُرتب وفق الترتيب الأبجدي

(رائد الطالب، القاموس الجديد للطلاب، المعجم المدرسي)

"Definition In The School Lexicon"

(In Accordance With alphabetical order)

(Rā'edu ttullāb, Al-Qāmusu l-ġadidu lettullāb , almo' ġam ul madrasiyyu)

إعداد الطالب:

سليم سفاح سليم التل

٢٠٠٦١٠١٠٢٥

وافق عليها وأجازها:

التواقيع

١- أ.د. عبد الحميد محمد الأقطش، رئيساً ومسفراً
(أستاذ اللغة والنحو في جامعة اليرموك)

٢- د. أمجد عيسى طلافة، عضواً.
(أستاذ اللغة والنحو في جامعة اليرموك)

٣- د. عبد العزيز موسى درويش علي، عضواً.
(أستاذ اللغة والنحو في جامعة البلقاء التطبيقية)

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٤/٧/٢٠١١م.

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

في اللغة والنحو من جامعة اليرموك - الأردن، إربد.

٢٠١١

الإهداء

إلى من استمدت من بعض عزيمته .. عزيزتي،
وإلى النور الذي ما زال سناب يضيء دربي ويؤنس وحدتي،
أمي وأبي ... أدعو ربى أن يرحمهما كما ربياني صغيراً.
وإلى الرجل الذي شد أزرني وقوّي همتى، حميّ "أبو زياد".
وإلى رفيقة العمر وشقيقة الروح، زوجتي
وإلى فلنتي كبدى ماربة وجمان.
أهدى عملي هذا.

شكراً وتقدير

بعد الحمد والشكر لله ربنا على ما تفضل به على من إتمام هذا البحث، فإنه لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان موصولاً إلى شيخي وأستاذي، الأستاذ الدكتور عبد الحميد بن محمد الأقطش، الذي شرفني بقبول الإشراف على عملي هذا، فما تواني لحظة عن النصح لي، وتقديم العون اللازم لإتمام هذا البحث، فأرجو الله أن يجزيه عن خدمته للغة العربية وأبنائها كل خير، وأن يديمه ذخراً له جميماً.

وأتبعه بخالص شكري إلى عضوي اللجنة المناقشة؛ الدكتور عبد العزيز درويش والدكتور أمجد طلافعه، على ما قدماه من ملاحظات، قومت ونقت أود هذا البحث.

والشكر لوالدتي وحمي أبي زياد على ما قدماه لي من عون مادي ومعنوي، لأسهم في إنجاز هذا العمل، وإلى كل من أسهم في إخراج هذه العمل على صورته هذه.

فهرس الدراسة

الصفحة	الموضوع
ب	• قرار لجنة المناقشة.
ج	• الإلهاء.
د	• شكر وتقدير.
هـ - و	• فهرس الرسالة.
ز	• ملخص الرسالة.
• مقدمة الرسالة	
٥-١	• <u>الفصل الأول: المعجم المدرسي قديماً وحديثاً.</u>
٤٦-٦	١ - المعجم المدرسي جهود تاريجية.
٩-٧	٢ - مرحلة المختصرات.
١٨-٩	٣ - نماذج أخرى للمعاجم المدرسية.
٢٠-١٨	٤ - المعجم المدرسي حديثاً.
٤٦-٢٠	• <u>الفصل الثاني: مقولات التعريف في المعجم العربي:</u>
٧١-٤٧	١ - التعريف وإشكالية المفهوم.
٤٩-٤٨	٢ - التعريف عند المناظقة.
٦٠-٥٠	٣ - التعريف عند الأصوليين.
٦٨-٦١	٤ - التعريف عند أهل اللغة.
٧١-٦٩	• <u>الفصل الثالث: التعريف الاسمي وأشكاله في المعاجم المختارة:</u>
٨٩-٧٢	١ - التعريف بالمرادف.
٧٨-٧٤	٢ - التعريف بالاشتقاق.
٨٠-٧٨	٣ - التعريف بالضد.
٨٢-٨٠	٤ - التعريف بالشبيه.
٨٤-٨٢	٥ - التعريف بالإحالة.
٨٧-٨٤	٦ - التعريف بالترجمة.
٨٩-٨٧	

- **الفصل الرابع: التعريف المنطقي وأشكاله في المعاجم المختارة:**
 - ١٠٤-٩٠ ٩٦-٩١ ١- التعريف الحقيقي.
 - ٩٩-٩٦ ١٠٣-٩٩ ٢- التعريف المصطلحي.
 - ١١٩-١٠٣ ١١٣-١١٠ ٣- التعريف الموسوعي.

 - **الفصل الخامس: التعريف البنوي وأشكاله في المعاجم المختارة:**
 - ١١٠-١٠٦ ١- التعريف الدلالي.
 - ١١٣-١١٠ ٢- التعريف بالمكونات الدلالية.
 - ١١٨-١١٤ ٣- التعريف التوزيعي.
 - ١١٩-١١٨ ٤- التعريف الإجرائي.

 - **الفصل السادس: التعريف بالوسائل المساعدة في المعاجم المختارة:**
 - ١٦٣-١٢٠ ١- التعريف بالشواهد اللغوية الموضحة.
 - ١٤٠-١٢١ ٢- التعريف بالصورة.
 - ١٦٣-١٤١ ٣- خاتمة البحث.
 - ١٦٩-١٦٤ ٤- ثبت المصادر والمراجع.
 - ١٧٤-١٧٠ ٥- ملخص باللغة الإنجليزية.
- a

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى بيان أنواع التعريف وتقنياته في نوع خاص من أنواع المعاجم، ألا وهو المعجم المدرسي، لذا فقد بدأت بحديث عن النشأة التاريخية لهذا النوع قديماً وحديثاً، وبعد ذلك تناولت بالحديث مفولات التعريف عند أصحاب ثلاثة من العلوم، التي لعبت دوراً هاماً في دراسة التعريف وأنواعه، فكان الحديث نظرياً عن التعريف عند المنطقة، فالأصوليين، فأهل اللغة، ثم تنتقل الدراسة بعد ذلك إلى الجانب التطبيقي منها، حيث طبقت أنواع التعريف وما لها من تقنيات، على الثلاثة المعاجم المختارة لهذه الدراسة؛ رائد الطلاق، والقاموس الجديد لطلاّب، والمعجم المدرسي، لتتوصل في النهاية إلى عدد من النتائج تضمنتها الخاتمة.

المقدمة

الحمد لله ذو الجلال والإكرام، ثم الحمد لله على العطاء والإنعم، وصلة ربى والسلام على النبي المصطفى محمد ﷺ خير البرية والأنام، وعلى آل بيته وأصحابه، وتابعهم وتبعي تابعهم إلى يوم المعاش، أما بعد:

فإنه من المعلوم أن عالمنا يشهد في هذه الأيام تقدماً سادراً، وتطوراً هائلاً في فروع العلوم جميعها، وبما أن اللسانيات واحدة من هذه العلوم، بل تعدّ من أهمها، وبهذا فإن التطور الحاصل لم يكن بعيداً عن هذا العلم، ويلمس ذلك المشغلون في هذا الحقل العلمي، لا سيما المجال التطبيقي منه، فتعلم اللغات، وانتشارها، وتطور مناهج دراسة اللغات، وصناعة المعاجم، كل ذلك قد شهد ثورة كبيرة، على مستوى الكم والكيف.

وقد لعبت التكنولوجيا الحديثة في مجالات الجمع، والتصنيف، والطبع، دوراً مهماً وبارزاً في تسهيل انتشار فروع علم اللغة عموماً، والتطبيقي خصوصاً، فقد تغيرت مع الدراسات اللسانية النظرية، وما توصلت إليه من نتائج، الدراسات اللسانية التطبيقية.

والذي تتطلع إليه دراستنا هذه، هو دراسة المعجم بوصفه أحد ملامح، أو لنقل أحد نتائج التأثر بين الدراسات اللسانية النظرية والتطبيقية معاً، فمع التطور الحاصل في الصناعة المعجمية هذه الأيام، فإن المعجم لم يعد عبارة عن قائمة تجمع كلمات لغة ما، ومن ثم ترتيبها ترتيباً معيناً، ثم تشرح تلك الكلمات، فالمعجم اليوم يجمع بالإضافة إلى تلك الأسس الثلاثة، نتاج دراسات ونظريات حديثة، جعلت من وضعه صناعة تتطلب الحذق والمعرفة والاحتراف.

لقد اكتسبت المعاجم هذه الأيام نوعاً من التخصص والتمايز، فرضّاً عليها بسبب تنوّع الاستعمالات التي توضع من أجلها تلك المعاجم، وبسبب اختلاف فئات المستعملين؛ علماء، وثقافات، ومرحلة عمرية، ومثل هذا التخصص والتمايز ما كان معروفاً في معاجمنا القديمة، التي اتسمت بالعموم، والموسوعية، والضخامة.

إن مراعاة معيار الفئة التي تستخدم المعجم، قد أضحى ضرورة حتمية من ضرورات الصناعة المعجمية، فمعجم مقدم للطلبة لا بد أن يكون مختلفاً شكلاً ومضموناً عن معجم مقدم للأدباء والمتلقين.

وما يثير هذه الدراسة، هو فئة الطلاب، تلك الفئة التي تمثل واحدة من أهم الفئات المستخدمة للمعاجم، فهو لواء الطلبة هم الجيل الذي سيحمل تراث الآباء والأجداد بكل ما فيه، ليوصله إلى الأبناء والأحفاد، وعلى قمة هذا التراث تتربع اللغة، وعاء الفكر، وخزان الحضارة، ولا شك أننا ندرك مدى التحديات والصعوبات التي يلقاها كل منطوق لحمل هذه المسؤولية، لا سيما مع اتساع الهوة بين العربية وأبنائهما من جهة، وفرض اللغات الأخرى سطوتها على مستعملي العربية من جهة أخرى، ما أدى إلى إحلال ألفاظ غير عربية محل كثير من نظيراتها في لغتنا، فألفاظ كالحاكي، والرأي، والمذيع،...، ما عدنا نسمعها إلا في لغة المختصين بالعربية.

لذا فإن ردم تلك الهوة، والتقرّب بين العربية وأبنائهما، من واجبات المحافظين على العربية، الغيورين عليها، ومن الطرق المؤدية إلى ذلك، رُدّ أبناء العربية إلى معاجمهم حمالة لغتهم. وبما أن الحديث عن فئة الطلاب، فإن من الواجب على المشغلين في الصناعة المعجمية، وضع معجم لغوي مؤلف لتلك الفئة، وفقاً لمعايير وأسس منهجية علمية، تجعل منه قبلتهم عندما يدعوه داعي المعرفة

إلى تبّين معنى جديد صادفهم، أو دعاهم داعي التسلية إلى حفظ عدد من كلمات لغتهم، وحفظ

معانٍها، طلباً للزيادة في حصيلتهم اللغوية، وملكاتهم التعبيرية.

إن الصناعة المعجمية كما ذكرت _ تقوم على أسس ثلاثة رئيسة، هي: الجمع، والوضع، والتعريف، ويقتضي وضع معجم للطلبة من مؤلفه مراعاة هذه الأسس، وتوجيهها لتلائم احتياجات تلك الفئة، فعملية الجمع يجب أن تتم وفق منهجية علمية، تقوم على استقراء الألفاظ التي يمكن أن يُشكّل معناها على الطالب في نص مدرسي يقرأه، أو في وسيلة من وسائل الإعلام يسمعه، أو مع أهله وبين أقرانه يستخدمه، ثم تدون هذه الألفاظ في قاعدة للبيانات، ليتم الاختيار منها، وبهذا يتبع صانع المعجم ما استطاع عن الاعتراض في انتقاء الألفاظ، تلك الاعتراضية الناشئة عن الذوق التقافي العام لصانع المعجم.

وبعد هذا الجمع والتصنيف والانتقاء، ينتقل صانع المعجم إلى الخطوة الثانية من وضع المعجم، وهي: ترتيب مداخل المعجم، فيختار طريقة من طرق الترتيب التي يعرفها أرباب هذه الصناعة، ويتطلع إلى أن تكون سهلة مناسبة للمرحلة العمرية التي وضع المعجم لها، فيحقق بذلك سهولة وصول المستخدم إلى مبتغاه بيسر وسهولة، فيوفر بذلك الوقت والجهد.

ثم تأتي المرحلة الأخيرة بعد الجمع والترتيب، وهي: عملية تعريف الألفاظ وبيان معانٍها، وهذه الخطوة تحقق الوظيفة الأهم من وظائف المعجم، إذ تقتصر كثير من استعمالات المعجم عليها، وبعد حذف الصناعة المعجمية وضع التعريف من أصعب خطوات وضع المعجم، وتتبع صعوبتها عندهم من صعوبة مفهوم «التعريف» عينه من جهة، ومن كثرة التقنيات المستخدمة في الوصول إليه من جهة أخرى، فالتعريف الواضح، والسهل، والدقيق، هو غاية المعجمي، وغاية المستخدم أيضاً، لذا

وَجْبٌ عَلَى الْمَعْجمِي اِتَّبَاعُ مَنْهِجِيَّةٍ عَلَمِيَّةٍ، تَقْوِيمٌ عَلَى اخْتِيَارِ تَقْنِيَاتٍ خَاصَّةٍ، تَوْصِلُهُ إِلَى تَعرِيفٍ يَنْتَصِفُ بِمَا ذَكَرْنَا مِنَ الصَّفَاتِ.

وتأسِيساً عَلَى مَا سَبَقَ، فَإِنْ هَذِهِ الْدِرَاسَةُ قَدْ اَكْتَسَبَتْ أَهمِيَّةً مِنْ أَهمِيَّةِ هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْمَعَاجِمِ، أَعْنِي الْمَعْجمَ الْمَدْرَسِيَّ مِنْ نَاحِيَةٍ، ثُمَّ مِنْ ضَرُورَةٍ وَضَعُورَةٍ درَاسَاتٍ تَسْهِمُ فِي تَطْوِيرِ هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْمَعَاجِمِ، وَتَتَقدِّمُ بِصَنَاعَتِهِ مِنْ نَاحِيَةٍ ثَانِيَّةٍ، فَنَبَعَتْ فَكْرَتُهَا، وَوُضِعَتْ أَرْكَانُهَا الَّتِي اَفْتَحَتْ طَبَيْعَةَ الْبَحْثِ أَنْ تَكُونَ عَلَى نَحْوِ مَا أَبَينَ فِي الْآتَى مِنَ الْحَدِيثِ:

كَانَ الْحَدِيثُ فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ عَنِ الْجَهُودِ التَّارِيخِيَّةِ الْمُبَذَّلَةِ فِي الْتَّأْلِيفِ الْمَعْجمِيِّ الْمَدْرَسِيِّ قَدِيمًا وَحَدِيثًا.

وَفِي الْفَصْلِ الثَّانِي جَاءَ الْحَدِيثُ عَنِ الْمَقْولَاتِ التَّعْرِيفِ؛ فَكَانَ حَدِيثُ التَّعْرِيفِ وِإِشْكَالِيَّةُ الْمَفْهُومِ، وَمِنْ ثُمَّ حَدِيثُ التَّعْرِيفِ عَنِ الْمَنَاطِقَةِ، فَالْأَصْوَلِيَّنِ، وَانتِهَاءُهُ بِعِنْدِ أَهْلِ الْلِّغَةِ.

أَمَّا الْفَصْلُ الْثَالِثُ فَهُوَ وَمَا بَعْدُهُ مِنَ الْفَصُولِ يَشْكُلُ الْجَانِبُ الْتَطْبِيَّيِّ مِنَ الْدِرَاسَةِ، فَكَانَ فِيهِ الْحَدِيثُ عَنِ التَّعْرِيفِ الْأَسْمَيِّ وَتَقْنِيَاتِهِ فِي الْمَعَاجِمِ الْمُخَاتَرَةِ، فَوَرَدَ حَدِيثُ عَنِ التَّعْرِيفِ بِالْمَرَادِفِ، فَالْتَّعْرِيفُ بِالاشْتِقَاقِ، فِي الْأَضْدِ، فِي الشَّبِيهِ، فِي الْإِحَالَةِ، وَانتَهَى بِالْحَدِيثِ عَنِ التَّعْرِيفِ بِالْتَرْجِمَةِ .

وَفِي الْفَصْلِ الرَّابِعِ، كَانَ الْحَدِيثُ عَنِ التَّعْرِيفِ الْمَنْطَقِيِّ وَمَا يَضْمِنُ مِنْ تَقْنِيَاتٍ هِيَ: التَّعْرِيفُ الْحَقِيقِيُّ، وَالتَّعْرِيفُ الْمَصْطَلِحِيُّ، وَالتَّعْرِيفُ الْمُوسَوِّعِيُّ، مَعَ التَّمثِيلِ عَلَى هَذِهِ التَّقْنِيَاتِ فِي الْمَعَاجِمِ الْمُخَاتَرَةِ.

وفي الفصل الخامس جرى الحديث على التعريف البنوي وتقنياته، من تعريف دلالي، وتعريف بالمكونات الدلالية، وتعريف توزيعي، وتعريف إجرائي، مع التمثيل على هذه التقنيات مما جاء في المعاجم الثلاثة المختارة.

وفي الفصل السادس والأخير، تناول الحديث عن وسائل مساعدة في التعريف، فكان للتعريف بالشواهد اللغوية والسياقية فضل حديث، تلاه حديث عن التعريف بالصورة وأسسه في المعجم، مع التمثيل على كل ذلك بأمثلة وردت في الثلاثة المعاجم.

وفي الخاتمة جاء الحديث ليبين أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، فكان هذا ما قدمتُ، راجياً ربِّي أن أكون قد وفقت فيما عرضتُ، ليكون هذا العمل نقطة، في كتاب العربية الكبير، وليفتح على ـ ما فيه من نقص ـ باباً من أبواب بحث ما زلنا فيه على أول الطريق.

وحسبي الله هو نعم المولى ونعم النصير.

الباحث

٢٠١١/٦/٢٠

الفصل الأول

المعجم المدرسي قديماً وحديثاً

- ١ - المعجم المدرسي جهود تاريخية.
- ٢ - مرحلة المختصرات.
- ٣ - نماذج أخرى للمعاجم المدرسية.
- ٤ - المعجم المدرسي حديثاً.

١. المعجم المدرسي العربي، حبود تاريخية:

إن مفهوم المعجم المدرسي اللغوي هو نتاج اللسانيات التطبيقية في العصور الحديثة، وغايتها تربوية، مما يجعله متميزة سلو نظرياً عن المعجم الأصولي، والتاريخي، والموسوعي، في معظم لتقنياته المعجمية. وفي واقع الأمر، يبدو المعجم المدرسي مؤلفاً تعليمياً بهم بالأساس بمجموعتين لسانيتين هما: مفردات مختارة من اللغة النموذجية المشتركة المتسمة بالسلامة اللغوية، وتعريفات لشرح تلك المفردات، مع التنوع وعدم الاطراد في منهجية المقاربة لهاتين المجموعتين من معجم الآخر بنطاق اللغة الواحدة، ونطاق اللغات المختلفة، ولا غرو، فذلك مرتبط من جهة بحاجيات الفكر وتغيراته الحتمية في المسار الزمني، ومن جهة أخرى بالتميز البشري؛ جنساً وعمرًا، وثقافة في المسار الاجتماعي.

كذلك فقد التزم المعجميون العرب منذ القدم بتحديد الوظيفة من معاجمهم، وصدروا فوائح معاجمهم بالحديث عن تلك الوظيفة. ونعرف أن الخليل بن أحمد قد تغيّر في معجمه «العين» حصر ألفاظ اللغة واستقصاءها بطريقة تنسق بالشمول «بدأنا في مؤلفنا هذا بالعين ونضم إليه ما بعده حتى نستوعب كلام العرب الواضح والغريب»^(١).

وكذلك نعرف أن ابن دريد اخترع لمعجمه وظيفة الاقتصار على الجمهور من كلام العرب، وإرجاء الوحشي والمستكر فسماه الجمهرة^(٢). ومثل ذلك نعرفه عن الأزهري الذي وظف معجمه

(١)- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، العين، تج: مهدي مخزومي وابراهيم السامراني، ٤٧/١.

(٢)- ابن دريد، محمد بن الحسن، جمهرة اللغة، تج: رمزي متير البعلبي، ١/١، الطبعة الأولى، دار العلم للملائين، بيروت، ١٩٨٧.

في التهذيب وتنقية اللغة، فهو يقول في مقدمته: «ولم أودع كتابي هذا من كلام العرب إلا ما صح لي سمعاً منهم، أو رواية عن ثقة، أو حكاية عن خط ذي معرفة ثاقبة، افترنت إليها معرفتي».^(١)

على أن المعجمية العربية في إهابها القديم، وإن وجهت إليها مأخذ على مستوى الوضع والجمع، فإنه يشهد لها بقصب السبق في الزمان في وضع المعاجم ذات الطبيعة المعيارية، التي في جوهرها مشدودة إلى أهداف تربوية على قدر سعة العلم التربوي وقتذاك.

وفي حاً الأمر، لقد فرضت علوم القرآن الكريم على العلماء المسلمين استفاضة في البحث المعجمي عن المفردات ودلائلها، بل أصولها وتحولاتها الصرف_صوتية كالحذف والهمز والتسهيل والإعلال، وغير ذلك مما يقع في دائرة القراءات القرآنية. ثم إن البحث توسيع إلى دائرة اللهجات العربية، والاستشهاد الشعري، والمأثور من كلام العرب، وإلى غير ذلك من خصائص العربية ولهجاتها، التي كانت شائعة في حقبة العربية الشفاهية، وقبل مرحلة التدوين، التي نشطت في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري، ولا خفاء أن ذلك أدى إلى ولادة معاجم عربية كبيرة الحجم، موسوعية الطابع. تتسم بصعوبة الانتفاع المباشر منها، فضلاً عما تستنفذه من الجهد والوقت، فكان أن تداعى ذلك إلى اتجاه بعض المعجميين إلى تيسير الصنعة المعجمية، وتسهيل مواردها، وعليه تبلورت على أرض الواقع بمنتصف القرن الثالث الهجري فما بعده المحاولات الأولى، والتي يمكن عدها - مع التجوز - معاجم مدرسية.

ومعلوم أن رقعة البلاد الإسلامية في تلك الفترة كانت في أوجها اتساعاً، وأوجها حضارة، وكانت العربية هي اللسان الثقافي الرسمي للجميع من عرب وعجم، ولم يكن سهلاً على المتألقين بالعربية استعمال المعاجم المطولة مثل العين، والصحاح وغيرها، فظهر ما عرف بالمخصرات

(١)- الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، ٤٠/١، الدار المصرية للتأليف والنشر.

المعجمية التي يمكن اعتبار بعضها نواة للمعاجم المدرسية. وأسفله فضل كلام عن مرحلة المختصرات هذه.

٢. مرحلة المختصرات :

يمكن القول: إن المرحلة التأسيسية لنشأة المعاجم المدرسية هي مرحلة المختصرات، فقد أعاد العلماء نظرهم في المعاجم الكبرى واختصروا بعضها ليقدموها للطلبة في زمنهم، فكانت هذه المختصرات هي:

أولاً: مختصرات معجم العين: وكان ذلك في مختصرتين هما:

أ- (مختصر العين) لأبي الحسن علي بن القاسم السنجاني وقيل الخوافي نسبة إلى بلدته خواف من علماء القرن الثالث الهجري، ومختصره هذا هو أول مختصر لكتاب العين، بحسب ما أشارت محققته، فقالت: «ولم يصل إلى علمنا كتاب استهدف اختصار العين قبله»^(١). قال فيه الباخري: «وقد سهل طريق اللغة على طالبيها، وأنى قطوفها من متناوليها باختصاره العين، ولا تكاد ترى جحور المتأذبين منه خالية، لا بل تراها أبداً به حالية»^(٢). وفي موضع آخر يقول الباخري عن هذا المختصر: « محله من الأدب محل العين من الإنسان، ومحل الإنسان من العين»^(٣).

فهو قد وضع لتسهيل اكتساب اللغة للطلبة والمتأذبين. وما جاء في مقدمته قول السنجاني نفسه: «هذا ما اختصرنا من كلام العرب، وهو الضرب الأوسط، الذي قد انحدر عن الغريب

(١)- الهندي، سوسن بنت عبد الرحمن: مختصر العين لأبي الحسن علي بن القاسم الخوافي دراسة وتحقيق، ٢٢/١، رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في فقه اللغة، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤١٩/١٤٢٠هـ.

(٢)- الباخري، علي بن الحسن بن علي، دمية القصر وعصرة أهل العصر، ١٤٩٤/٣، تج: محمد التونجي.

(٣)- السابق، ١٤٩٤/٣.

الغامض، وارتفع عن القريب السهل، الذي تفهمه العامة، وأأخذ المتعلم على طول ملأة الناس، وأردننا أن يكون كتابنا مشتملاً على عظيم غريب القرآن، وغريب الحديث....، ويجمع من ذلك نوادر كلام العرب وال الصحيح السائر من أمثالهم، حتى يكون جاماً لجل ما يحتاج إليه من يمارس العلم إن شاء الله»^(١).

وطريقة ترتيب الكتاب تعتمد نظام ترتيب العين، المعتمد على الترتيب الصوتي ونظام التقاليب والأبنية^{*}: وهذا لا يخلو من الصعوبة في التعامل معه من ناحية، ناهيك عما أخذ على شرح بعض مواد الكتاب من اختصار مخل بالمعنى، ذلك أن عمله قد قام على انتقاء المواد من معجم العين ثم اختصار تلك المواد.

بـ - (مختصر العين) لأبي بكر محمد بن حسن الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ)، وهو المختصر الأشهر والأشيع بين الناس، ألفه الزبيدي تلبية لرغبة أمير المؤمنين الحكم المستنصر بالله، وهدف منه إلى تقريب فائدته، وتسهيل حفظه، بأخذ عيون الألفاظ وأشهرها استعمالاً مما ورد في العين ، ثم تلخيص تلك الألفاظ بإسقاط ما فيها من حشو وتكرار، وهذا ما نص عليه في مقدمته فقال: «أن تؤخذ عيونه [يقصد عيون معجم العين]، ويلخص لفظه، ويحذف حشو، وتسقط فضول الكلام المتكررة فيه، لتقرب فائدته، ويسهل حفظه، ويخف على الطالب جمعه»^(٢).

وقد حظي هذا المختصر بإعجاب العلماء القراء، وخير ما يدل على ذلك ما أورده السيوطي في مزهره: «قال أبو الحسن الشاري في فهرسته: «كان شيخنا أبو ذر يقول : المختصرات التي

(١) - الهندي، سوسن، مختصر العين: ١ / ١» من النص المحقق.
• لن أذكر طريقة ترتيب المعاجم بشكل تفصيلي لورودها في معظم الدراسات المعجمية، بل سأشير إليها بشكل مقتضب، ولمن أراد مزيد اطلاع على تلك الطرق، فيمكنه النظر في: المعاجم اللغوية وطرق ترتيبها لأحمد بن عبدالله باتلي، والمعجم العربي نشأته وتطوره لحسين نصار.

(٢) - الزبيدي، أبو بكر محمد بن حسن، مختصر العين، ٦٥١، تتح: صلاح مهدي الفرطوني، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩١م.

فضلت على الأمهات أربعة؛ مختصر العين للزبيدي، ومختصر الزاهر للزجاجي، ومختصر سيرة

ابن إسحاق لابن هشام، ومختصر الواضحة للمفضل بن سلمة»^(١).

فالسمة المدرسية التعليمية تظهر في هذا المعجم، من نواحي الاختصار والتلخيص والحدف

. وإسقاط فضول الكلام .

ثانياً - معجم (الصحاح) لإسماعيل بن حماد الجوهرى (٣٩٨-٣٣٢هـ) وأهم مختصراته،

معلوم أن هذا المعجم قد هدف فيه الجوهرى إلى جمع الصحيح من لغة العرب ورصده وتدوينه في

معجمه، وقد بين ذلك حين قال: «إني أودعت هذا الكتاب ما صح عندي من هذه اللغة التي شرف

الله تعالى منزلتها...». وليس ما يعنينا في هذا البحث الصحاح عينه وإن كان هذا المعجم قد فتح

آفاقاً هامة أمام الدرس المعجمي للطلاب^(٢)، وإنما تلك المؤلفات التي عمدت إلى اختصاره، والتي

لعبت دوراً هاماً في المجال التعليمي. ومن مختصراته ذكر أهمها وأشييعها:

أ- (تهذيب الصحاح) لمحمود بن أحمد الزنجاتي (٥٧٣-٥٦٥هـ)، وقد هدف مؤلفه فيه إلى

تسهيل حفظه على الطلبة وتقريب مأخذة منهم، وذلك لما رأى أن هممهم قد انحطت، وحرصهم قد

قل، وقد أشار إلى ذلك في مقدمة مختصره قائلًا: «لما فرغت من كتاب ترويح الأرواح في تهذيب

الصحاح ووقع حجمه موقع الخامس من كتابه من غير إهمال شيء من لغته، وكان قد حداني إلى

تهذيبه، أعني تجريد لغته من النحو والتصريف الخارجيين عن فنه، وحذف ما فيه من حشو وتكلير

وإسقاط ما لا حاجة إليه من الأمثال والشوادر الكثيرة، روم التخفيف والإيجاز ليسهل حفظه، ويقرب

(١)- السيوطي، جلال الدين، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تج: محمد أحمد جاد المولى وزميله، ط٣، دار التراث العربي، القاهرة.

(٢)- الجوهرى، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تج: أحمد عبد الغفور عطار، ج ١، مقدمة المؤلف، د. رقم ٤٢، دار العلم للملاتين، بيروت، ١٩٨٤.

(٣)- أبو العزم، عبد الغنى، المعجم المدرسى أنسه وتوجهاته، ط١، موسسة الغنى للنشر، الرباط، المغرب، ١٩٩٧م.

ضبطه، ثم نظرت نظرا ثانيا فرأيت هم بني الزمان ساقطة ورغباتهم نائمة، وحرصهم قليلا، وحفظهم كليا، فأوجزت إجازا ثانيا حتى وقع حجمه موقع العشر من كتاب الجوهرى»^(١).

إن عبارة الزنجاني السابقة تتبى عن الحاجة إلى معجم قادر على إيصال اللغة إلى جيل من المتعلمين يتسم بما ذكر لنا، وهذا إدراك منه بضرورة إيجاد ذلك المعجم الذي يحمل بين طياته مادة لغوية سهلة قريبة المأخذ، مجردة من القواعد النحوية والصرفية ما أمكن، ومحذوفا منها ما كان حشوأ أو تكرارا.

ب- (مختار الصحاح) لمحمد بن أبي بكر الرازي، وهذا مختصر لا يكاد يخلو منه بيت أو يجهله طالب؛ لما له من شهرة كبيرة اكتسبها من سهولة مادته اللغوية من جهة، ومن سهولة ترتيبه وبالبحث فيه عن المفردات المعجمية من جهة أخرى، وقد قال الرازي في مقدمته مبينا سبب اختياره لمعجم الصحاح واختصاره: «هذا مختصر في علم اللغة جمعته من كتاب الصحاح للإمام العالم العلامة أبي نصر اسماعيل بن حماد الجوهرى - رحمة الله تعالى -، لما رأيته أحسن أصول اللغة ترتيبا، وأوفرها تهذيبا، وأسهلها تناولا وأكثرها تداولا، وسميته "مختار الصحاح"»^(٢).

لقد بني الرازي مختصره هذا على ما انتقاء من صحاح الجوهرى لما رأى في ذلك المعجم شروطا تتناسب والحاجة العلمية التعليمية في تلك المرحلة الزمنية، فالصحاح مرتب ترتيبا جيدا، سهل المادة ومهذبها، أضف إلى ذلك سعة انتشاره وتداوله.

وقد كان الرازي مقتبرا في اختياره لمداخل معجمه على معيارين مهمين هما:

(١)- الزنجاني، محمود بن أحمد، *تهذيب الصحاح*، تحقيق: عبد السلام هارون وأحمد عبد الغفور عطار، ١/٤-٥ من النص المحقق، دار المعارف، مصر.

(٢)- الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، *مختار الصحاح*، خطبة المؤلف، دار أبو شنب، عمان.

١. الفئة التي وجه إليها معجمه: فهو موجه إلى علوم المتقفين من فقهاء وحفظة
ومحدثين وأدباء، وهذا يستدعي السهولة والتيسير، والبعد عن الإطالة والإسهاب الذي
نجده في المعاجم الكبيرة.

٢. طبيعة المادة المختارة: فقد اختار ما كان سهلاً واضحاً، ومستعملاً متداولاً، يحتاجه
كل فرد من الفئة التي وجه إليها المعجم.

ونحن نستظاهر ذلك من قوله: «واقتصرت فيه على ما لا بد لكل عالم فقيه، أو حافظ، أو
محذث، أو أديب من معرفته وحفظه، لكثره استعماله وجريانه على الألسن، مما هو الأهم فالآهم
خصوصاً ألفاظ القرآن العزيز، والأحاديث النبوية، واجتنبت فيه عوibus اللغة وغريبها؛ طلباً
للاختصار وتسييلاً للحفظ»^(١).

لقد جمع الرازي بين المتداول المستعمل في عصره وبين المهم من التراث، كألفاظ القرآن
الكريم والحديث النبوي الشريف، مبتعداً بذلك عن الصعب العوibus، وكل ذلك مراعاة للاختصار
وتسييل الحفظ، وتحقيقاً لما يصح وسمه -على التوسيع- معجماً مدرسيّاً. فمنهجه في الاختصار يقوم
على «حذفه كثيراً من صيغ الصحاح وخاصة ما يتصل منها بالأعلام أو أقوال اللغويين أو الأخبار
المختلفة حول الألفاظ، وكثيراً من الشواهد الحديثية، وأكثر الشواهد الشعرية، وبعض الشواهد
القرآنية»^(٢).

أما ضبطه وترتيبه فقد حرص الرازي على ضبط كثير من كلمات مختصره التزاماً منه
بنقده للمعاجم الأخرى التي دخلها التصحيح فعد ذلك عيباً من عيوبها، ويشير إلى هاتين المشكلتين؛

(١)- السابق، الصفحة نفسها.

(٢)- نصار، حسين، المعجم العربي نشأته وتطوره ٣٩٨/٢، ط٤، دار مصر للطباعة، مصر، ١٩٨٨.

الضبط والترتيب فيقول: «إن أكثر أصول اللغة إنما يقل الانتفاع بها ويعسر لعلتين؛ إداتها عشر الترتيب بالنسبة إلى الأغلب الأعم، والثانية فلة الضبط فيها بالموازين المشهورة، وقلة التصنيف على أنواع الحركات...»^(١) ومن جهة الترتيب فقد كان ترتيب الرازى لمداخله حسب ترتيب الصاح، أي بدءاً بحروف أواخر الكلمات وهو ترتيب سهل بالنسبة لما سبقه من المعاجم، ولكن ترتيبه هذا قد أعيد على يد محمود خاطر بأمر من وزارة المعارف المصرية ليكون مختار الصاح مرجعاً معتمداً لطلاب المدارس^(٢).

وقد اختصر مختار الصاح مختصرات عده منها^(٣):

١. مختار مختار الصاح لداود بن محمد القارصي الحنفي.

٢. صفو الراح من مختار الصاح لعبد الرحمن بن عيسى الهمذاني.

إن تأليف مثل هذه المختصرات والميل إليها في التأليف المعجمي ما هو إلا إشارة واضحة لحس هؤلاء العلماء الكاشف، وإدراكهم العميق بضرورة إيجاد معاجم خاصة للناشئة من المتعلمين، تقوم على أساس تراعي مستويات التحصيل، وأساليب التلقين^(٤)، لمواجهة أعباء الدرس التعليمي^(٥).

ثالثاً - (قاموس المحيط) لمحمد بن يعقوب الفيروزآبادى (٧٢٩-٨١٧هـ) وقد عمد الفيروزآبادى إلى أفضل معجمين في العربية رآهما قد جمعا الصحيح والفصيح من لغة العرب، فوجد أن معجمي (المحكم)^(٦) و(العجب الزاخر)^(٧) هما خير معجمين في هذا المجال وهو في ذلك

(١)- محمد بن أبي بكر الرازى، مختار الصاح، خطبة المؤلف.

(٢)- نصار، حسين، المعجم العربي نشأته وتطوره ٣٩٦/٢-٣٩٩.

(٣)- السابق، ٢-٣٩٦/٢، ٤٠٢.

(٤)- نفسه، ٤، ٤.

(٥)- نفسه، ٩، ٤.

(٦)- يقصد به المحكم والمحيط الأعظم لعلي بن إسماعيل بن سيده (٤٥٨هـ).

(٧)- العجب الزاخر واللباب الفاخر للحسن بن محمد الصغافى (٥٦٥هـ).

يقول: «هذا وإنني قد نبغت في هذا الفن قديماً، وصبغت فيه أديماً، ولم أزل في خدمته مستديماً، وكنت برهة من الدهر التمس كتاباً جاماً بسيطاً، ومصنفاً على الفصح والشوارد محيطاً، ولما أعياني الطلاب، شرعت في كتابي الموسوم بـ(اللامع المعلم العجاب الجامع بين المحكم والعباب)، فهما غرتا الكتب المصنفة في هذا الباب، ونيرا براقع الفضل والأداب^(١)، فعمد إلى الجمع بينهما فكانت نتيجة عمله هذا قرابة الستين سفراً، فرأى أن هذا العمل معجز للطلاب فلا يطيقونه حملاً ولا حفظاً، عندئذ اتجه إلى إيجاد كتاب مختصر موجز محكم يضم مادة مؤلفه الضخم، فيسهل بذلك طلبه على المتعلمين، فأخرج من أعطاف تلك الأسفار الستين معجمه القاموس المحبيط «الذي يمكن أن نعده في صيغته النهائية مختصراً لطموحه الأول...»^(٢). وهو في ذلك يقول: «غير أنني خمنته في ستين سفراً يعجز تحصيله الطلاب، وسئللت تقدير كتاب وجيز على ذلك النظام، وعمل مفرغ في قالب الإيجاز والإحكام، مع التزام إتمام المعاني، وإبرام المبني، فصرفت صوب هذا القصد عنايتي، وألقت هذا الكتاب محفوظ الشواهد، مطروح الزوائد، معرباً عن الفصح والشوارد، وجعلت بتوفيق الله زُفراً في زِفْر، ولخصت كل ثلثين سفراً في سفر، وضمنته خلاصة ما في (العباب) و(المحكم)^(٣).

إن سمة الاختصار التي طبع بها القاموس المحبيط قد جعلته قاموساً تعليمياً مدرسيّاً، فشاع وانتشر في المدارس انتشاراً واسعاً، حتى أنشأ لنجد صاحب تاج العروس يقول عنه في مقدمته على التاج: «واشنث في المدارس اشتهر أبي دُلَفَ بين محضره وباديه، وخفَّ على المدرسين أمره إذ

(١)-الفیروزآبادی، محمد بن یعقوب، القاموس المحبيط ، تحقيق: مكتب التراث في مؤسسة الرسالة باشراف محمد نعیم العرقسوی، ٢٦، ط٨، دار الرسالة، لبنان، ٢٠٠٥م.

(٢)-أبو العزم عبد الغنى، المعجم المدرسي أساسه وتوجهاته، ٥٩.

(٣)-الفیروزآبادی، محمد بن یعقوب، القاموس المحبيط ، ٢٧.

تناولوه، وقرب عليهم مأخذة فتدالووه وتتفاولوه»^(١). وقد أشار إلى ذلك هيوود في معرض حديثه عن طبعات القاموس المحيط، فقال: «أنه لا يخلو أي معلم للغة العربية في الوطن العربي، على مستوى التعليم الثانوي بما فوق من الاحتفاظ بنسخة منه، وفي حين يكون (اللسان)^(٢) خاصاً بالمكتبة فإن (القاموس) يكون خاصاً بالدراسة والمدرسة»^(٣).

وقد ظل القاموس المحيط مليئاً للهدف الذي أُلف من أجله لفترة زمنية، إلا أنه وعلى الرغم من ذلك ظل ينطوي على سلبيات قلل من فاعليته كمعجم للطلاب في عصرنا الحالي، بحسب رأي أحمد المعنوق^(٤)، إذ لم يعد استخدامه مليئاً حاجة الطلاب في المراحل الدراسية الأولى، ونلمح ذلك من قول هيوود سابقاً، من أن القاموس المحيط معجم مدرسي على مستوى المرحلة الثانوية مما فوقها، دون الإشارة إلى الناشئين من الطلبة.

وقد اختصر القاموس المحيط دوره في عدة مختصرات، إلا أنها لم تلق شيئاً ورواجاً كثاك التي لقيتها مختصرات الصاحب، ربما لأنها كانت مختصراً عن مختصر لم يترك فيه صاحبه للاختصار مجالاً، ومن هذه المختصرات^(٥):

١. كتاب البرهان لأبراهيم بن محمد الحلبي.

٢. الناموس لملا علي بن سلطان الهرمي القاري.

(١)- الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، تج: عبد السنوار أحمد فراج، ٢/١ من مقدمة الزبيدي، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ١٩٦٥م.

(٢)- يقصد لسان العرب لمحمد بن جلال الدين مكرم المعروف بابن منظور (ت ٧١١هـ).

(٣)- هيوود أ. جون، المعجمية العربية نشأتها ومكانتها في تاريخ المعجميات العام، تر: عدنان غزوان، ١٥٦، منشورات المجمع العلمي، ٤٠٠م.

(٤)- المعنوق، محمد أحمد، المعاجم اللغوية العربية، ٦، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ١٩٩٩م.

(٥)- نصار، حسين، المعجم العربي نشاته وتطوره، ٥٠٤/٢.

٣. مختصر القاموس لعلي بن أحمد الهيتي.

٤. إحكام باب الإعراب عن لغة الأعراب لجبرائيل فرحت اللبناني الماروني.

٥. مختار القاموس^(١) للطاهر أحمد الزاوي، وربما كان أشيع مختصرات القاموس وأشهرها.

لم يفقد القاموس المحيط قيمته مرجعاً للصحيح من اللغة والشوارد، فقد ظلت المادة الأساسية والجوهرية للمعجم الأضخم في العربية؛ «تاج العروس من جواهر القاموس» للمرتضى الزبيدي، ناهيك عن أهميته بالنسبة لمعاجم القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين، ولاسيما معاجم السبعينين منها، تلك التي ستناولها في الحديث لاحقاً.

رابعاً- المصباح المنير لأحمد بن محمد الفيومي (ت ٧٧٠ هـ)، وهو معجم فقهي مختصر لعمل ضخم سبقه. فقد عمد الفيومي إلى شرح كتاب (غريب شرح الوجيز) للإمام عبد الكريم بن محمد الرافعي، والذي وضعه بدورة كشرح على كتاب (الوجيز) للإمام الغزالى.

لقد جنح الفيومي في بداية عمله فيه إلى الإطالة والتفصيل من خلال ما يقدم فيه من زيادات في اللغة، والإعراب، والشواهد، وشرح المعاني، فهو موجه عنده إلى الأديب الماهر المتصلع في اللغة والفقه، ولكنه لما أنهى عمله وجد أنه قد ذهب بعيداً، وطول تطويلاً وعراً أوجد خللاً في عمله، يبعد عنه الدارسين، عندها أعاد النظر فيه مرة أخرى، فاختصره على نحو ومنهج معروف

(١)- ورد هذا الاسم بهذا الشكل في المعجم المدرسي أسسه وتوجهاته، (٦٣)، بينما ، أورده دبنصار في كتابه (٥٠٤/٢)، تحت اسم "ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة"، ويشير عبد الغني أبو العزم إلى أن هذا المختصر شبه مقرر على طلبة المدارس الليبية، انظر المعجم المدرسي أسسه وتوجهاته، (٦٣) حاشية سفلية.

ليسهل تناوله على الطلبة، وفي ذلك يقول الفيومي: «إني كنت جمعت كتابا في غريب الشرح الوجيز للإمام الرافعي وأوسعته فيه من تصاريف الكلمة وأضفت إليه زيادات من لغة غيره ومن الألفاظ المشتبهات والمتماثلات ومن إعراب الشواهد وبيان معانيها وغير ذلك مما تدعو إليه حاجة الأديب الماهر،...، فحاز من الضبط الأصل الوفي وحل من الإيجاز الفرع العلي. غير أنه افترقت بالمادة الواحدة أبوابه، فوغرت على السالك شعابه، وامتحنت بين يدي الشادي رحابه، فكان جديرا بأن تتبهر دون غايته ركباه، فجرأ إلى ملل ينطوي على خل، فأحببت اختصاره على النهج المعروف والسبيل المأثور؛ ليسهل تناوله بضم منتشره، ويقصر تناوله بنظم منتشره ...»^(١).

إن الناظر في قول الفيومي عامة، وفي الهدف الذي رمى إليه من مؤلفه خاصة، يرى البعد التعليمي الذي رمى إليه، فقد هدف المصباح المنير إلى التسهيل والتيسير والتقصير، وهذه كلها مما يهدف إليها أي معجم موجه إلى الطلبة، ومما يؤكد هذا التوجه أيضا ما ختم به الفيومي معجمه من القواعد اللغوية وال نحوية والصرفية.

٣- نماذج أخرى للمعاجم المدرسية:

أما الآن فإننا سننتقل للحديث عن نماذج أخرى من المؤلفات التي يمكن أن تعدّ معاجم تتبع الطلاب في دراستهم ومن هذه النماذج ذكر:

أولاً- **كتاب المتنفس ونهاية المتنفس** لأبي إسحق إبراهيم بن إسماعيل المعروف بابن الأجدابي، وهذا المصنف الصغير هو من كتب الصفات، التي تتناول موضوعات عده،

(١)- الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقربي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، ١/المقدمة، المطبعة الميمنية، مصر.

وهذا ما يميز هذا النوع من المصنفات عن معاجم الموضوعات التي يختص واحدتها

بموضوع واحد فقط، ويطلق على كتب الصفات أيضاً «الغرير المصنف»^(١).

قال فيه ابن الأجدابي: «هذا كتاب مختصر في اللغة وما يحتاج إليه من غريب الكلام، أودعناه كثيراً من الأسماء والصفات، وجنباً حoshi الألفاظ واللغات، وأعريناه من الشواهد ليسهل حفظه، ويقرب تناوله، وجعلناه مغنياً لمن اقصد في هذا الفن، ومعيناً لمن أراد الاتساع فيه، وصنفناه أبواباً»^(٢). فهذا الاختصار، وانتقاء الغرير المستعمل، والبعد عن حoshi الكلام هو ما جعل من هذا الكتاب معجماً طلبياً صغيراً بالمعايير التي كانت معتمدة في تلك المرحلة في مثل تلك المعاجم، وقد أشار حسين نصار إلى ذلك بقوله: «وهو كتاب مدرسي صغير مطبوع في ٨٣ صفحة من حجم كتب الجيب، وينقسم إلى أبواب غالية في القصر لا تستحق الاهتمام، ...، منها في ذلك مثل أبواب فقه اللغة»^(٣). ومع أن نصار يرى أن هذا الكتاب ليس بمكان يستحق الاهتمام، فإنه يمكنني القول: ربما أن الفترة الزمنية التي ألف فيها ابن الأجدابي مختصره هذا قد كانت فترة انحطاط وترابع في التأليف، فلما رأى الناس هذا الكتاب أعجبهم؛ لصغر حجمه، وسهولة حفظه، وملاءمته للمتعلمين في تلك الفترة. ويمكنني القول أيضاً: أنه لو لا مكانة هذا الكتاب في تلك المرحلة، لما وجدنا من يدرس أبوابه نظماً وشرحها، وقد أشار إلى ذلك حسين نصار نفسه حين قال: «وعلى الرغم من ذلك اتخذ بعض اللغويين محوراً لدراساتهم، فنظمه القاضي شهاب الدين بن أحمد الخويبي (٦٩٣هـ)، وأبو

(١)- نصار، حسين، المعجم العربي نشاته وتطوره، ١٦٥/١

(٢)- الطراطيسى، إبراهيم بن إسماعيل بن عبد الله المعروف بابن الأجدابي، كفاية المتحفظ ونهاية المتألف في اللغة العربية، صححة: أحمد بن عباس الأزهري، ٢، المطبعة الأدبية، بيروت، ١٣٠٥هـ

(٣)- نصار، حسين، المعجم العربي نشاته وتطوره، ١٦٥/١

الغداة إسماعيل بن محمد البطي (٧٦٤هـ)، وابن جابر محمد بن أحمد الأعمى (فرغ منه سنة ٥٧٧هـ)، وشرحه ابن الطيب الفاسي^(١).

ثانياً- **الألفاظ الكتابية** لعبد الرحمن بن عيسى الهمذاني (... - ٩٣٢هـ)، كتاب ألفه الهمذاني إلى كل من يروم تعلم صنعة الكتابة؛ ليعرف ألفاظها ويجيدها، وكان قد وضعه لما رأى الناس قد كثرت الأخطاء عندهم، ودخلت إلى مكاتبهم وخطبائهم الألفاظ الغربية والحرروف الشاذة، وخالفت العام فيها الفصيح. فعمل على اختيار أجناس من الألفاظ كتاب الرسائل والدواوين المعروفيں بفصاحتهم وحذفهم لهذا الفن الكتابي، آخذًا نفسه باختيار السهل القريب من أفهم الدارسين. فكان هذا المؤلف من السهولة، وكثرة التداول بمكان أن جعل الصاحب بن عباد يقول في مؤلفه: «لو أدركت عبد الرحمن بن عيسى، مصنف الألفاظ الكتابية لأمرت بقطع يده». فسئل عن السبب. فقال: جمع شدور العربية الجزلة في أوراق يسيرة، فأضاعها في أفواه صبيان المكاتب، ورفع عن المتأدبين تعب الدروس والحفظ الكثير والمطالعة الكثيرة الدائمة»^(٢).

إن عبارة الصاحب بن عباد، تشير بوضوح وجلاء لا يمكن الشك فيما، أن كتاب الألفاظ الكتابية قد كان من الكتب التعليمية للطلبة والمتأدبين التي لا يستغني عنها، وفيهم أيضاً من كلامه أن هذا الكتاب صار وكأنه حكر على تلك الطبقة من المستخدمين فقط، لما جمع من خصائص ذكرتها سابقاً.

وبعد هذا الإطالة القصيرة على حركة التأليف المعجمي، ونشأة المعاجم قديماً. ننتقل في البحث إلى دراسة تلك النشأة في العصر الحديث.

(١)- السابق، ١٧٠/١.

(٢)- الهمذاني، عبد الرحمن بن عيسى، **الألفاظ الكتابية**، ٢، ضبطه وصححه أحد الآباء اليسوعيين في كلية القديس يوسف، مطبعة الآباء اليسوعيين، ط٢، بيروت، ١٨٨٥م.

٤- المعجم المدرسي حديثاً:

واكبت حركة التأليف المعجمي النهضة العربية في القرن التاسع عشر وأواخره تحديداً، إذ تبلورت العقلية العربية الحديثة، وأثرت فيها جملة من العوامل الحضارية، والثقافية، والاجتماعية، والسياسية، وساعدت على بلوورتها ودفعها باتجاه النهوض وترسيخ الحداثة والتجديد، وكان لاطلاع العرب على ثقافات الأمم الأخرى كبير الأثر في إبراز شخصيتهم العلمية، وذلك من أجل الظهور بين الأمم، ومحاولة اللحاق بركب الحضارة الذي كان قد تقدم في الدول الغربية.

وقد كان لهذه الأسباب مجتمعة دور كبير في إحياء الحركة المعجمية بشقيها:

أ- **الجانب الإحيائي:** وأقصد به إحياء المعاجم التراثية القديمة من رقتها، وذلك من خلال إعادة طباعتها وإخراجها إلى حيز النور، بعد أن استقرت على رفوف المكتبات الخاصة قرона من الزمن، وبهذا العمل صارت تلك المعاجم متداولة بين عامة الناس، وما عادت حكراً على الخاصة، فخضعت للدراسات التي أظهرتها وأظهرت خصائصها إلى النور، لتكون هذه المعاجم بمثابة القاعدة المعجمية للمؤلفين في العصر الحديث .

ب- **الجانب التأليفي:** فقد اتجهت جماعة من اللغويين العرب إلى إيجاد معاجم جديدة تتلاءم وروح العصر، وذلك أن المعاجم القديمة قد حملت لهم اللغة عبر اثنى عشر قرناً من الزمان، ولكن تلك اللغة ما عادت كلها لغتنا في هذه الأيام، فقد هجر من ألفاظها الكثير، وولد منها بقدر ما هجر إن لم يكن أكثر دون أن تشمله تلك المعاجم حسراً وشرحاً. ومع دخول العلوم المستحدثة بمفرداتها الجديدة ومختاراتها المبتكرة، فقد اقتضت الضرورة على المعاجم أن تدخل كل ما هو جديد من ألفاظ العصر. وتحقيقاً

لهذا، فقد اضطاعت جماعة من اللغويين بالتصدي لهذه المهمة، فألغوا معاجم حديثة حاولوا فيها تمثيل روح العصر بما فيها من الجدّ، فأنشأوا ما يعرف بمدرسة «اليسوعيين» والتي اشتهرت على مستوى التأليف المعجمي، وقد مثل هذه المدرسة جماعة من الآباء والمتقين المسيحيين اللبنانيين اهتموا باللغة والأدب والمعاجم، غير أن هذا الضرب من التأليف المعجمي لم يكن مقتضاً على هؤلاء فقط، فمع تقدم الزمن نجد أن الصناعة المعجمية قد انتقلت إلى معظم أرجاء الوطن العربي، وساهم بها غير واحد من اللغويين العرب، من مختلف الجنسيات.

وفي هذه العجالة سنطل على أهم المعاجم المؤلفة في العصر الحديث، وبالتحديد تلك التي استهدفت فئة الطلاب، إذ لاقى هذا المجال من التأليف المعجمي اهتماماً كبيراً.

أولاً: معاجم اليسوعيين:

١- معجم «قطر المحيط»، للمعلم بطرس البستاني، وهو معجم اختصره عن معجمه «محيط المحيط»، وكان دافعه الأساسي من تأليفه هو الدافع القومي والواجب الوطني والحماسة لإحياء اللغة العربية التي همشتها أيادي الزمان، والهجر والجهل والنسيان على حد تعبيره، فوضع معجماً سهلاً، قريباً من مستعمليه من فئة الطلبة، وقد قال مشيراً إلى ذلك: (فَلِمَا كَانَ إِحْيَاءُ الْغُلَامِ الْعَرَبِيَّةِ الْيَوْمَ هُشْمَتْهَا أَيْدِيُ الزَّمَانِ، وَحَالَتْ دُونَ نُورِ مُحْيَاهَا السَّاطِعِ وَدُونَ أَهْلَهَا بِرَاقِعِ الْهُجُورِ وَالْجُهْلِ وَالنُّسِيَانِ)، فرضًا على كل من نطق بالضاد، وكان أمر تحصيلها، وتسهيل أسبابه من مرغوبات من اتصف بالحماسة الوطنية، والحمية العربية، رأينا أن نضع فيها هذا المؤلف على وجه هين المراس، سهل المأخذ؛ ليكون للطلبة مصابحاً يكشف لهم عما أشكل من مفردات اللغة، التي معرفتها عند المحققين

هي نصف العلم^(١). أما تسمية معجمه باسم قطر المحيط فهي مستقاة من النسبة بينه وبين معجمه محيط المحيط وهي كنسبة قطر الدائرة إلى محيطها: «وقد سميـناه بـقطر المـحيـط لأنـ نـسبـتهـ إـلـىـ كـتـابـناـ المـطـولـ فـيـ هـذـهـ الصـنـاعـةـ المـسـمـىـ بـمـحـيـطـ المـحـيـطـ،ـ نـوشـكـ أـنـ تـكـونـ كـنـسـبـةـ قـطـرـ دـائـرـةـ إـلـىـ مـحـيـطـهـاـ»^(٢).

لقد كانت مادة هذا المعجم اختصاراً لمادة محـيـط المـحـيـط، مع حـذـف كـثـير وزـيـادـة، وـتـصـرـفـ قـلـيلـين يـكـادـان يـلمـحـان فـي بـعـض الـمـوـاد فـقـطـ. أـمـا تـرـتـيـبـ فـهـو مـرـتـبـ الـأـلـفـاظـ وـفـقـ حـرـوفـها الـأـصـولـ فـكـانـ كـصـنـعـةـ الـقـدـماءـ فـي مـعـاجـمـهـ.

إن الهدف الذي وضع من أجله البستانى معجمه قطر المحيط، والمنهج الذى اتبעהه، والفتنة التي وجه إليها هذا المعجم، هي ما جعلته مثالاً يحتذى به من بعده في صنع معجماتهم، بالرغم مما فيه من عيوب شارك فيها المعاجم التي قبله والتي جاءت بعده، والتي سنفرد لها حديثاً لاحقاً في هذه الدراسة.

٢. «أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد» لسعيد الخوري الشرتوني، وقد صدر هذا المعجم أول مرة عام «١٨٨٩م»، وقد ألف في أصله للطلبة عندما رأى مؤلفه أنه قد: «لـج داعي الاحتياج في وضع معجم يطل بالطالب على طلبه، ويواجه المبتغي ببغيته»^(٣)، وقد كان الغرض منه _بحسب رأي_ مؤلفه هو إيجاد معجم سهل يسير، يوفر الوقت على مستخدميه «حرصا على

(١) - البستانى، بطرس، قطر المحيط، فاتحة الكتاب «دون ترقيم»، بيروت، ١٨٦٩ م.

(٤)- السابق، فاتحة الكتاب.

(٣) الشرتوني، سعيد خوري، أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، «٦» المقدمة، مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى، إيران، ١٤٠٣ هـ.

الزمان أن يذهب طلاقا، ويعقب خاسريه سامة وأسفا»^(١) وليس فيه أي من ألفاظ السوءات والعورات: «ومثل تلك الألفاظ مما حظر المرسلون المشار إليهم إدخاله في كتب المتعلمين، ففقدوا هذا الفاصل على تأليف معجم محفوظ ألفاظ السوءات، وما يضاف إليها من الألفاظ المبذوءة، رعاية لحرمة الأدب. هذا هو جل الغرض من وضع هذا الكتاب»^(٢). إن في بعض أهداف الشرتوبي نوعا من الجدة النابعة من التطور الحاصل في نوعية التعليم، فالميل إلى السرعة في الحصول على المعلومة وتوفير الوقت صارا يلعبان دورا مهما في عملية التأليف المعجمي. كذلك من الأمور الجديدة؛ السعي لحذف الألفاظ الدالة على العورات والسوءات، نظرا لأن الفئة التي يوجه إليها المعجم هي فئة الطلبة صغار السن، وقد اختلفت الآراء في قضية حذف مثل هذه الألفاظ، فحسين نصار يرى أن مثل هذا غرض طبيعي في معاجم الطلبة^(٣)، بينما يذهب أحمد المعتوق إلى أن هذه الألفاظ لا غنى طالب اللغة عن معرفتها.....، فألفاظ القبح والجمال في مستوى واحد في معجم اللغة^(٤).

ويمكن القول: إن مثل هذه الألفاظ يمكن حذفها من معاجم التلاميذ الصغار في المرحلة الابتدائية «الأساسية»، ومن ثم الإبقاء عليها في معاجم الطلاب في المرحلتين الإعدادية والثانوية، ذلك أن الطلاب في هاتين المرحلتين يكونون قد نضجوا، واكتسبوا القدرة على التمييز، مما يجعلهم أقدر على معرفة مواطن استخدام الألفاظ بشكل لائق، وبما يتاسب مع الأخلاق.

لقد جمع الشرتوبي مادة معجمه من معاجم قديمة عدّة، فقد نقل عن ابن منظور، والزمخري، والجوهري، والفيومي، والراغب الأصفهاني، والمطرزي، والزبيدي، الفيروزآبادي، وابن فارس في مجمله، والرازي، ثم جعل من القاموس المحيط عمادا له، ومثل هذا الانتقاء من هذه المعاجم قد

(١)-الشرتوبي، سعيد خوري، أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، «٦» المقدمة.

(٢)-السابق، «٨» المقدمة.

(٣)-المعجم العربي نشأته وتطوره، ٥٧٢/٢.

(٤)-المعاجم اللغوية العربية، ٦٨.

تسبب في تضخم مادة المعجم وبالتالي تضخم حجمه ليصل إلى مجلدين، ثم أتبع معجمه بذيل ذكر فيه ما تركه عمداً أو سهواً، واستدراكاته وأخطاءه.

وعلى الرغم مما في هذا المعجم من إيجابيات، فإن فيه من السلبيات ما يجعله بعيداً عن مطلب الناشئة، وهذا أدى إلى الإحجام عن استخدامه معجماً مدرسيّاً.

٣. «معجم الطالب في المأثور من متن اللغة العربية والاصطلاحات العلمية والعصرية» لجرجس همام الشويري، لقد أدرك الشويري نتيجة عمله في مهنة التدريس ما في المناهج الدراسية من التخلف عن حاجات المدارس فقال: «أدركت ما في بعض كتب التدريس من التخلف عن حاجات المدارس ومتطلبات العصر،...»^(١)، ورأى تراجع الناس عامة والطلبة خاصة عن طلب العربية، وميلهم إلى تعلم اللغة الأخرى فقال: «وما في البعض الآخر من التعقيد الذي يتضطرب به أسباب الاتكسلاب، وتخمد عنه عزائم الطلاب، إلى غير ذلك مما عمت به الشكوى منه، وكان لا يفتأ إلى الإعراض عن العربية والانصراف إلى اللغات الأجنبية»^(٢).

لذلك دعنه الحاجة إلى وضع معلم ينماز بـ «غزاره المادة، ونزاهة الألفاظ، تحرير العبارة، ورخص الشمن،...»^(٣)، فالمعاجم القديمة لا تلبي حاجة الطلبة لكثره عيوبها، فموادها لا تزال «مختوماً عليها في بطون المجلدات الضخمة التي لا تتسع طبقة التلميذ على مجلد واحد منها...»^(٤)، ناهيك عن غلاء ثمنها وعدم قدرة الطالب على شرائها (فهي على تباين ضروبها

(١)- الشويري، جرجس همام، معجم الطالب في المأثور من متن اللغة العربية والاصطلاحات العلمية والعصرية، «ب» المقدمة، ط٢، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٥م.

(٢)- السابق، «ب» المقدمة.

(٣)- نفسه، «ب» المقدمة.

(٤)- نفسه، «ب» المقدمة.

وتفاوت حجومها ليس منها ما يناسب طالب العلم أصلاً، لغاء أثمانها...»^(١)، كما أن البحث فيها عن مواد اللغة أمر عسر على الطالب «فمشقة الطلب فيها الناشئة عن إهمال الترتيب في سرد مشتقات الموارد...»^(٢)، وتلك المعاجم لا توافق التطورات العلمية الطارئة آنذاك فهي وبالتالي «خلوها من الاصطلاحات العلمية والعصرية...»^(٣)، وزد على ذلك كله تلك «الألفاظ التي ينقض منها المتلذب حياء...»^(٤).

من أجل ذلك كله حاول جرجس همام تجاوز كل هذه العيوب في معجمه، ليكون موفياً بحاجة الطلبة، فقد راعى فيه حسن الترتيب، وضمنه كثيراً من اصطلاحات العلوم التي يدرسها الطالب في المدرسة، وزاد عليه الاصطلاحات العصرية لكتاب، وشرح كثيراً من الكلمات الغريبة من خلال إدراج فقر لمشاهير البلاغاء، وتنظير لنا هذه الخطوات التي اتبعها في تأليف معجمه من خلال قوله: «وقد توقفت بحوله تعالى إلى إخراج الكتاب على ما يرى من حسن الترتيب في سرد الموارد ومشتقاتها...، وذلك تسهيلاً للطلب واختصاراً للوقت، وضمنته كثيراً من اصطلاحات العلوم المدرسية من نقلية وعقلية وطبيعية ورياضية وغيرها، وقد استندت في تعريفها وتفسيرها إلى أحدث الآراء، ورصعنته بما جدّ من الاصطلاحات العصرية لكتاب التي جروا عليها...، وأردت شرح كثير من الكلمات الغريبة بفقر لمشاهير البلاغاء تقع تلك الألفاظ فيها...، ونزعته عن الألفاظ البذيئة التي تكثر في المعاجم المطولة والمختصرة...، حرصاً على حشمة الغلامان في المكاتب وتنزيتها لألسنتهم عن أذارها»^(٥).

(١)- الشويري، جرجس همام، معجم الطالب في المعنوس من متن اللغة العربية والاصطلاحات العلمية والعصرية، «ب» المقدمة.

(٢)- السابق، «ب» المقدمة.

(٣)- نفسه، «ب» المقدمة.

(٤)- نفسه، «ب» المقدمة.

(٥)- نفسه، «د» المقدمة.

لقد كانت نظرة جرس همام إلى أهمية إيجاد معجم سهل ميسر للطلبة باديه في معجمه منذ البداية، ولكنه وبرغم ما بينه لنا في مقدمته وفي حديثه عن دوافعه، وعن الخطوات التي اتبعها في معجمه الذي سعى لأن يصطحبه الطلبة معهم، إلا أنه لم يخل من الهنات، ولكن يمكننا القول بأن عمله في النهاية إنما يعكس الدوافع والغايات التي كانت وراء إنجاز فكرة معجم مدرسي^(١)

٤. معجم «المنجد» للويس المعموق، وهو معجم متوسط الحجم، كان في بدايته موجهاً لطلبة المدارس، وكان دافع وضعه تلبية الحاجة إلى معجم مدرسي، ونلمح ذلك من قول لويس المعموق في مقدمته على المعجم حين قال: «إن أدباء اللغة العربية وأئمتها العاملين في إعلاء شأنها وإدناء قطوفها، ولا سيما أرباب المدارس منهم، كثيراً ما لهجوا في هذه الأزمنة بمسيس الحاجة إلى معجم مدرسي ليس بالمخل المعوز، ولا بالتطويل الممل، يكون قريب المأخذ، ممتازاً بما عُرفت به المعجمات في اللغات الأجنبية من إحكام الوضع ووضوح الدلالة»^(٢).

إذن إن إحساس لويس المعموق بضرورة إيجاد معجم مدرسي مبني على عدد من الأسس والقواعد كان مترسخاً في نفسه وذلك شعوراً منه بضرورة مثل هذا المعجم، وقد كان يحاول مجاراة المعاجم المدرسية الأجنبية التي انتشرت وذاع صيتها، لاسيما المعاجم الفرنسية منها.

وقد حقق المنجد رواجاً واسعاً وانتشاراً كبيراً بين أوساط المتعلمين، ودليل ذلك كثرة طبعاته المتلاحقة، والذي يدعو إلى اعتباره معجماً مدرسيّاً بحق هو محاولة لويس المعموق تتبع وانتقاء

(١)- أبو العزم، عبد الغني، المعجم المدرسي أساسه وتوجهاته، ٨٠

(٢)- المعموق، لويس، المنجد في اللغة والإعلام، مقدمة المؤلف، ط٣١، ٣١٦، دار المشرق، بيروت، ١٩٩١م.

المفردات التي يرى أنها تشيع في النصوص المدرسية حسب المقررات المعتمدة في مدارس الشرق العربي في بداية هذا القرن^(١).

ومن جانب آخر فإن توسط حجم هذا المعجم في طبعاته الأولى قد سهل حمله وتدوله بين الطلبة، ولكن مع تتابع الطبعات وتواتي الزيادات على متن المعجم الأصلي، فإن حجمه قد تضخم وصار حمله يثقل على الطلبة، ناهيك عما أضيف إليه من معجم في الأعلام وضعه « فردينان توتال » وأسماء « المنجد في الأعلام »، فنما حجمه بشكل كبير، وهذا النمو تجاوز به هدفه الأصلي، ولم يعد ملائماً لأن يكون معجماً مدرسياً^(٢). إلا أن المنجد وعلى امتداد مسيرته قد أفرز من ثناياه معاجم مختصرة للطلاب هي: منجد الطالب، والمنجد الإعدادي، والمنجد الأبجدي.

٥. « فاكهة البستان أو الوافي » لعبد الله البستانى وهو مختصر لمعجمه المطول « البستان »، وقد طالبته إدارة المطبعة الأمريكية باختصار المعجم الأخير، تلبية « الحاجة الماسة إلى معجم لغوي مختصر حاوى الكلمات التي يحتاج إليها طلبة المدارس على اختلاف درجاتها، رخيص الثمن بحيث يتيسر للجميع اقتناؤه»^(٣).

أما تسميته بـ « الوافي » فإنه لما انتقلت حقوق طباعة « فاكهة البستان » من المطبعة الأمريكية إلى مكتبة لبنان، ارتأت الأخيرة أن تغير تسميته ليكون اسمه الجديد هو « الوافي » محتجباً بأنه «في حاجة الطالب والمثقف»...، وهو معجم عملي يجد فيه الطالب ما يحتاج إليه في دراسته، ويجده في المثقف ما يحتاج إليه في شؤون حياته^(٤).

(١)- أبو العزم، عبد الغنى، المعجم المدرسي أسسه وتوجهاته، ٨٥.

(٢)- السابق، ٨٥.

(٣)- البستانى، عبد الله، فاكهة البستان، المقدمة، المطبعة الأمريكية، بيروت، ١٩٣٠م.

(٤)- البستانى، عبد الله، الوافي، مقدمة الناشر، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٠م.

يمكن القول: إن تجربة البستانى في معجمه «فأكمة البستان»، أثبته ما تكون بمحاولة بطرس البستانى في قطر المحيط، وإعادة لها بقالب جديد.

٦. «رائد الطلب» لجبران مسعود، وهو مختصر لمعجم جبران المسمى «الرائد»، وكان الهدف من وضع رائد الطلب هو «تيسير سبل العربية على أبنائها، وعلى دارسيها من أبناء الألسن الأخرى»^(١)، إلا أنه لما رأى حاجة الطالب في المرحلتين الدراسيتين؛ الابتدائية والتكميلية «الإعدادية» إلى معجم ملازم لهم، ويلبي حاجاتهم، فقرر وضع «رائد الطلب»، وفي ذلك يقول: «ثم بدا لنا أن نخص الناشئة بأخ للرائد صغير، يكون الصق بحياتها وأدعي إلى تلبية حاجاتها، فوضعنا رائد الطلب بعد دراسة دقيقة، سبرنا بها الطاقات اللغوية والثقافية عند الطالب، وخلصنا منها إلى تصفية المماث من المفردات، أو النادر استعماله، وإلى تبسيط المعاني حتى تلائم السن والإدراك، وإلى الإبقاء على كل ما قد يمر به الطالب في المرحلتين الابتدائية والتكميلية، وحتى الثانوية إلى حد»^(٢).

وبما أنَّ هذا المعجم هو واحد من المعاجم الثلاثة المختارة في الجانب التطبيقي من هذه الدراسة، فسيكون له وللمعجمين الآتيين بعده حديث مفصل.

أ- وصف مادي له: تتوزع مواد المعجم على (١٠٠١) صفحة من القطع المتوسط بمقاس (١٦١١,٥) سم، أوراقه بيضاء عادية.

ب- ترتيب الكلمات: بعد رائد الطلب من أوائل المعاجم الحديثة التي اتبعت نظام الترتيب الأبجائي، وجاء ترتيبه دون تفريق في ترتيب الكلمات بين الألف اللينة

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلب، المقدمة، ط٨، دار العلم للملاتين، بيروت، ١٩٨٥م.

(٢)- السابق، المقدمة.

والهمزة سواء رسمت الهمزة على الألف أو الواو أو الياء أو جاءت مستقلة، إضافة إلى أنه لم يعمد إلى فك الإدغام، فكلمة «سُنّة» ترى في «س.ن.ة»^(١)، وقد هدف من وراء هذا العمل إلى السرعة في الوصول إلى الكلمة، ويظهر ذلك من خلال ما أشار إليه في مقدمة المعجم الأصل وهو معجم الرائد، فقال: «فأنى للباحث أن يهتدى بسرعة وسهولة إلى معانى الكلمات المطلوبة، والكلمات مبنوّة في المعاجم بطريق تختلف أحياناً بين معجم وآخر، حسب قواعد تحاول مراعاة المنطق الصرفي، أنى للباحث المستهدي أن يقف على المعنى المراد واللغة تائهة في مظانها بين إعلال وإدغام واستفاق وتعريب»^(٢). وهذا توجّه تعليمي يهدف إلى اليسر والسهولة.

ج- رصيده اللغوي: يبلغ عدد كلماته قرابة (١٨٦٩٠) كلمة، اختارها صاحبها على حسب قوله: «بعد دراسة دقيقة سبر بها الطاقات اللغوية والثقافية عند الطالب، وخلصنا منها إلى تصفية المماث من المفردات، أو النادر استعماله، وإلى تبسيط المعاني حتى تلائم السن والإدراك»^(٣)، إلا أنه من خلال محاولته لبيان منهجه في العمل في هذا المعجم لم يذكر المصادر التي اعتمد عليها في اختيار الألفاظ، ولم يذكر الأسس التي اعتمد عليها في سبر طاقات الطالب اللغوية والثقافية، إلا ما صرّح به من تصفية المماث من المفردات، أو النادر استعماله، وهذا تظهر اعتباطية اختيار المدخل المبني على الذائقه والثقافة الشخصية لمؤلف المعجم.

(١)- السابق، صفحة الاصطلاحات، بلا ترقيم.

(٢)- مسعود، جبران، الرائد معجم لغوي عصري، المقدمة بلا ترقيم، ط٧، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٩٢ م.

(٣)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، المقدمة، بلا ترقيم.

د- ملامح معجمية أخرى؛ لقد وضع المؤلف قبل الدخول إلى أبواب المعجم عدداً من

الفوائد اللغوية والإملائية التي قد تفيد مستخدم المعجم، تحدث فيها عن المشتقات

والمصادر، ثم تحدث عن قواعد كتابة الهمزة، والتاء المربوطة والطويلة على

حسب تعبيره. وقد وضع المؤلف قائمة بالمصطلحات التي أوردها في معجمه

حتى يألفها المستخدم عند رؤيتها داخل المعجم. أما عن التوزيع الداخلي للكلمات

في المعجم، فقد قسمت الصفحة إلى نهرين غير مفصليين وضعت فيها المداخل

عن يمين الصفحة وعن شمالها، وكتبت المداخل بحبر أحمر تمييزاً لها عن الشروح

المكتوبة بلون أسود، وفيما يلي لوحات صورية تبين بعض ما أشرت إليه من

لامح هذا المعجم:

رائد الطلاقب

مُعجمُ لِفْوَيْ وَعَصْرِيُّ لِلطلاب
رُتِبَتْ مُفَرَّدَاتُهُ وَفَقَالَ حِرْفُهَا الْأُولَى

تأليف
جُبران مسعود

دار العلوم الملايين

ص. سـ: ١٨٥ - بيروت
تـلـكـس: ٣٢١٦٦ - لبنان

لوحة رقم (١)

الاصطلاحات

*

الجمع	ج
جمع الجمع	ج ج
المؤنث	م
الثنى	ث
المصدر	ص
اسم الفاعل	ف
اسم المفعول	ف
رائع / عالم	ر

جميع الحقوق محفوظة لـ

دار العالم للمطبوعات

ملاحظة :

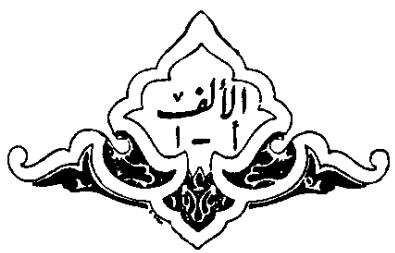
- لم تفرق في ترتيب الكلمات بين الألف البتة والميزة (سواء رسمت على الألف أو الواو أو الياء أو جاءت مستقلة).
- لم تفك الأدغام ، فكلمة «ستة» تُرى في «س.ن.ت.» لا في «س.ن.ن.».

الطبعة السابعة

أيلول (سبتمبر) ١٩٨١

الطبعة الثامنة كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥

لوحة رقم (٢)



- أ . ١ - الحرف الأول من حروف الاشلاف . (ألف) ١ - مص .
اثلف . ٢ - الاجتماع والاتفاق .
٣ - «الحكومة الاشتلافية» :
الحكومة التي تضم ممثلين عن الأحزاب والترعات المختلفة في البلاد .
إشتلت اشلافاً . (ألف) الشيان :
اجتمعا ، اتفقا .
- إشتلت اشلافاً . (ألف) البرق : بلغ
الاشيان . (أمن) ١ - مص . اثنان .
٢ - «سوء الاتيان» : خيانة
الثقة والمهد .
إشتسر اشياراً . (أمر) ١ - القوم
به : أمر بعضهم ببعض بقتله .
٢ - له : امثل أمره .
- إثنان اشياناً . (أمن) ١ - هُ :
عده أمناً . ٢ - هُ : اتخذه أمناً .
الآيس . ١ - فا ، ٢ - اليائس .
الذى قطع الرجاء .
- آب ينؤوب : أواباً وإياباً . (أوب)
١ - رجع . ٢ - أنى من كل
ناحية . ٣ - إلى الله : ناب .
- أ . ٢ - الحرف الثاني من حروف المجهاء . وهو في حساب الممثل
عبارة عن واحد (١) . ٢ - «الألف
الليثة» (١) ، وهي ساكتة لا يبتدا
بها ، كما في «قام» . ٣ - «المصر» ،
(أ)، وهي متحركة . من معانيها :
(أ) الاستفهام : «أدرست؟ أما
درست؟» . (ب) نداء القريب :
«أعاصم قُمْ» . (ج) السوية ،
ويمكن استبدال الجملة الداخلية عليها
بمصدر : «سواء على أفت أم
قدعت» ، أي : «سواء على
قامت وعمدك» .
- أ . حرف نداء للبعيد أو ما هو في حكم
البعيد كالنائم والساهي .
إشتزَرَ الشزاراً . (أذر) ليس الإزار .
إشتكلَ الشكلاً . (أكل) ١ - ت
التارُ : اشتذ التهابها كأنها يأكل
بعضها بعضاً . ٢ - الإنسان
غضباً : احترق

لوحة رقم (٣)

أما الحديث عن التعريف والرسوم التوضيحية فسيأتي في الفصول القادمة.

٧. «القاموس الجديد للطلاب» لعلي بن هادية، بحسن البليش، والجيلالي بن يحيى: يعد هذا القاموس محاولة جماعية لإيجاد معجم للطلاب، نبع فكرته حسب ما بين مؤلفوه «من إيجاد معجم ألفبائي باللغة العربية، يعتمد ترتيب المفردات حسب أحرفها الثلاثة الأولى، على نمط معجم (لاروس الفرنسي)، لصعوبة البحث عن المفردات في المعاجم القديمة [التي] كثيرة ما عاقتنا وعاقتهم عن إدراك صالتهم المنشودة، بجهودهم الشخصي». ^(١)، وقد وضعَ فكرته قيد التنفيذ في عام ١٩٦٤ م.

أ- وصفه المادي: تتوزع مادته على ١٥٣٤ ورقة من القطع المتوسط بقياس (١٥×٢٠,٥ سم، وأوراقه بيضاء ناصعة عادية.

ب- منهج المعجم: كما بينه المؤلفون في مقدمته ^(٢).

١. جميع الألفاظ المنتسبة إلى مادة كل حرف، والمنحدرة منها يجب أن تخضع إلى الترتيب الطبيعي لحروف الهجاء. آ، آب، آت، آث، ...، إلى، ...، آي.

٢. جعل عنوان ذي (٣) أحرف لكل مادة من عائلة الحرف نفسه.

٣. ترتيب الألفاظ المضاعفة الحروف تحت عنوان مادتها وفي مكانها الطبيعي من الهيكل الألفبائي العام.

٤. جمع شتات الأفعال المزيدة المنتمية لمختلف الحروف، وإلهاقاتها: بحرف الأول وبحرف التاء.

٥. إعطاء الأولوية في مادة الأفعال الثلاثية الواحدة لـ: (فعل، ثم فعل، ثم فعل).

٦. ضبط صيغة الأمر للأفعال، مع اشتغال مصادرها، وإثبات المشهور منها.

(١)- بن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، المقدمة بلا ترقيم، الشركة التونسية للتوزيع، والمؤسسة الوطنية الجزائرية للكتاب، ١٩٧٤.

(٢)- السابق، المقدمة بلا ترقيم.

٧. إثبات الأسماء المجردة من « أل » للمحافظة بتكييرها على وحدة كيان المادة المرتبة مع تلاؤم تاء، ثم تعريفها عند حذف شروحها، وذكر أشهر جموعها.
٨. إقرار مصطلحات جديدة شائعة الاستعمال، وتوليد المعاني العصرية لمدلول ألفاظ قابلة لمثل هذا التطور والتجدد.
٩. إثبات المصطلحات العلمية والفنية المقررة من طرف الماجامع اللغوية.
١٠. طبع مادة الكلمات بأحرف غليظة الحجم، حتى تكون بارزة ومغایرة لحجم حروف عبارات نصوص الشروح.
١١. ضمان اختصار الوقت للباحث، وتمكينه من سرعة الاستفادة والاستعمال.

ج- الرصيد اللغوي: بلغ عدد كلماته بحسب ما ذكر مؤلفوه (٢٤٦٧٧) مفردة، مأخوذة عن عدد من مصادر وهي^(١):

- تاج العروس - لسان العرب.
- القاموس المحيط - البستان
- المعجم الوسيط - المنجد
- معاجم لجنة تنسيق التعریب بالرباط. - فقه اللغة
- مجموعة مصادر وبحوث لغوية.
- مجلات مجامع اللغة العربية، والعلمية بالقاهرة، ودمشق، وبغداد.

ولم يشر أصحاب هذا المعجم ضمن مراجعهم إلى أي نص أو كتاب مدرسي، ولكنهم أضافوا إلى معجمهم (١٥٧٦) مفردة من الرصيد اللغوي الوظيفي، الذي أعدته لجنة مختصة تابعة للهيئة الاستشارية للمغرب العربي في التربية والتعليم، ليكون قائمة تكميلية

(١) بن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، المقدمة بلا ترقيم.

في المعجم، وبهذا تكون هذه هي المحاولة الأولى التي يعتمد فيها رصيد لغوي مربّط بالطلبة وبالمناهج المدرسية في تأليف المعاجم.

د- ملامح معجمية أخرى: قسمت الصفحة إلى نهرين غير منفصلين، ورتبت المداخل على يمين الصفحة من الخارج بالنسبة للنهر الأول، وعلى يمينها من الداخل بالنسبة للنهر الثاني، وكتبت المداخل بخط عريض تميّزاً لها عن الشروح، أما بالنسبة للمصطلحات فلم يورد المعجم ثبّتاً بالمصطلحات لأنّه لم يستخدمها كمعجم رائد الطلاب، والمعجم المدرسي، وإنما أشار إلى المصطلح بنجمة فقط، ولللوحات الآتية بعض ملامح هذا القاموس:

القاموس الجامع

للطلاب

معجم عَزِيزِي مَسْدُرِي أَلْفَبِي

تأليف

حسَن البليش عَبْدِي بْن حَادِثَة

أَبْيَضُلَانِي بْن الْحَاجِ بَعْبُونِي

تقديم

مُحَمَّدُ الدَّمَادِي

الشركة الوطنية للنشر والتوزيع

البرازيل

الشركة التونسية للتوزيع

تونس

لوحة رقم (٤)

آ : حُرْفٌ يَدَاءُ
أَبْ : يُوْبِيْبُ ، أَبْ ، أَبْيَا فَيَابِيَا :

إِلَى الشَّيْءِ : رَجَعَ . قَالَ
بِشَارٌ :

فَمِنْ تَرْبَةِ قَبْلِ الْمُسَافِرِ فَيَائِيْشِي
أَغْسَاثُ عَلَيْهِ اللَّهُ جِينْ شَوْبِيْ
- إِلَى اثْوَيْ شَابِ - كَبِيْتِ
الْكَسْمِلِ : غَابِتِ .

كَبْ : هُوَ الشَّهْرُ الثَّالِثُ مِنْ
الشَّنَقِ الشَّشِيشَةِ (أُوتُ)

كَبِيْتِ : الْكِبِيْدَةُ هِيَ الْأَكْبَرُ الْكَطِيمُ
الَّذِي يَتَعَبَّبُ مِنْ (ج) أُوايْدِ
وَأُوايْدِ الشَّلَبِيرُ هِيَ التَّسْ لَأْ
لَكَلَيْكِ لَزَقَهَا هَيْنَا وَشَنَا .

كِبِيْقُ : جِسْهَمَا الْقَرَاطِيلُ .

كِبِيْو : الْكِبِيْقُ هُوَ الْعَنْبُرُ الْمَارِبُ وَنَ
شِقِيْو (ج) إِبَاقِيْ وَأَبِيْقِ .

كِبِيْوسُ : الْكِبِيْوسُ هُوَ شَجَرُ خَبَشِيْ
أَنْكَنْ الْلَّوْنُ حَلْبَ يُصْنَعُ جَهَنَّمَهُ
خَاصَّةً أَنَّثَ الْمَنْزِلِ . قَالَ

الْحَصْرِيُّ : جَعَلَتْ شَهْدَ الْعَيْنَةَ سَابِسَا
وَكِبِيْنُوسُ الشَّبَّالِيُّ عَاجِسَا

كَبِيْتِ : (اسْمُ شَاعِيلِ جِنْ أَنْسِ)

كَبِيْتِيْ : يُوْبِيْ ، أَبْ ، إِبَيَاءُ : فَلَانِسَا

الشَّرِّةُ : أَغْنَاءُ بَيَاهَ . قَالَ

تعَالِيُّ : ذَلِكَ فَضْلُ الْمُوْبِيْزِيْوُ
مَنْ يَنْسَاهُ

كَدِرْ : يُوْدِرُ ، كَبِيْزُ ، إِبَنَارَا : غَيْرِهِ
عَلَى نَفْسِهِ : فَضْلَهُ وَفَدَمَهُ .

قَالَ تَعَالِيُّ : وَبِيُوْدِرُونَ عَلَى
أَنْتِيْسِيْمَ وَلَوْ كَانَ يَوْمَ خَاصَّةً

كَدِمْ : يُوْدِيْمُ ، إِبَنَادَا : غَيْرَهُ .

أَوْقَنَهُ فِي الإِثْيِيْ - أَغْنَيَهُ إِبَنَا

كَجَرْ : يُوْجِرُ ، كَجِرْ ، إِبِجَسَارَا

غَيْرِهِ عَلَى يَعْتِيلِ : أَغْنَاهَا
الْأَجْزِرِ

أَجْرَ : يُوْجِرُ ، كَجِرْ ، مَوَاجِرَةُ

الرَّجُلُ : أَشْخَدَهُ أَجْرِاً .

أَجْرُهُ : الْأَجْرُ هُوَ طِينٌ يَعْجَنُ وَيَشْتُوْي
بِالثَّارِ لِيَتَشَيْ يَهُ . وَاجْدَنَا

أَجْرَةُ :

أَجْلَهُ : الْأَجْلَهُ مِنَ الْأَخِرَةِ حِسْهَمَا

الْأَجْلِيْهُ .

أَجْحُ :

أَجْحُ : الْأَجْحُ هُوَ بَيَاضُ الْبَيْخِينِ .

أَكْذَدْ :

أَكْذَدْ : يُوْجِدُ ، كَجِذَدْ ، مَوَاهِدَةُ

غَيْرِهِ يَنْتَهِي : غَافِقَهُ عَلَيْهِ .

قَالَ تَعَالِيُّ : لَهُ يُوْجِدُكُمُ اللَّهُ

يَاللَّغُورِ فِي أَيْمَانِكُمْ .

أَكْجُرْ :

أَكْجُرْ : الْأَكْجُرُ هُوَ خَلَافُ الْأَوَّلِ (ج)

أَوْأَكْجُرْ . قَالَ تَعَالِيُّ : إِلَيْنَا

يَعْمَرُ سَاجِدَ اللَّوْ مَنْ كَانَ

يَسْرُ زَلِيقَ الْأَخْرِيِّ .

أَكْهُ :

أَكْهُ : الْأَكْهُ هُوَ النَّيْنِ (ج) أَخْرُ .

قَالَ تَعَالِيُّ : وَلَا تَكُونُ مَعَ اللَّهِ

إِلَهًا آخَرَ .

أَكْفَرَهُ :

أَكْفَرَهُ : الْأَكْفَرُهُ مِنَ دَارِ الْبَقَاءِ بَعْدَ

الْمَوْتِ . قَالَ تَعَالِيُّ : وَالْأَجْرَهُ

خَيْرِيْ وَأَبْقَى . وَأَكْفَرَهُ الْعَيْنِ

هُنَّ مَا يَحْوِرُ الصَّدْعُ .

أَكْهَنَ :

أَكْهَنَ : يُوْجِيْ ، كَجِنْ ، مَوَاهِهَةُ وَأَخَاهَةُ

الْمَشْبِقِ . أَكْهَنَهُ .

أَكْتَبْ :

أَكْتَبْ : يُوْبِيْبُ ، كَيْبِ ، إِبِيدَابَا الرَّجُلُ:

أَكْتَامَ مَادِيَّةً - الْقَسْوَمُ وَالْ

كَلْعَامُو : دَعَاهُمُ يَالْيُو .

أَكْتَمْ :

أَكْتَمْ : هُوَ أَبُو الْبَشِيرِ (ج) أَوْلَامِ .

قَالَ تَعَالِيُّ : وَعَلَمْ أَكْتَمْ

الْأَسْنَاءَ كُلَّهَا .

أَكْتَمَيْ :

أَكْتَمَيْ : يَسْتَهِنُهُ إِلَيْكَمْ ، وَهُوَ الْإِنْشَانُ

أَكْتَارُ :

أَكْتَارُ : هُوَ الشَّهْرُ الثَّالِثُ وَالشَّةِ

الشَّفَسِيَّةِ (مَارِسُ) .

لوحة رقم (٥)

وقد انتهى العمل بهذا القاموس عام ١٩٧٣م، وصدر للناس عام ١٩٧٤م.

٨. «المعجم المدرسي» لمحمد خير أبو حرب، صدر هذا المعجم تلبيةً واستجابةً «لأداء الواجب القومي في الحفاظ على العربية الفصيحة والنهوض بها من جهة، وتلبية لحاجة الطالب إلى معجم لغوي يعينه على فهم معاني الكلمات التي تعرض له فيما يطلع عليه من نصوص، وساعده في ضبطها ضبطاً صحيحاً، وجنباً للزلل في استعمالها، ويسير له تحصيل اللغة، ويعوده الرجوع إلى المعجمات ليجد فيها حاجته في أقصر وقت وأقرب سبيلاً^(١) من خلال هذه المقدمة التي قدم بها المؤلف معجمه، يتضح لنا التوجه التعليمي الذي رافق هذا المعجم من اللحظة الأولى التي وضع فيها، فقد كانت تلبية حاجة الطلبة، سبباً من أسباب وجوده، وهدفاً يسعى إلى تحقيقه، وفيما يلي تفصيل للحديث عن هذا المعجم.

أ- وصفه المادي: تتوزع مواد المعجم على (١١٨٣) صفحة من القطع الكبير بقياس (١٨,٥×٢٧) سم، وأوراقه بيضاء ضاربة إلى الصفرة ملساء.

ب- منهج المعجم: صنفت الثروة اللغوية لهذا المعجم جذوراً، ورتبت هذه الجذور وفق الحرف الأول فيها، فالثاني، فالثالث، وقد جعلت الأبواب والمواد وفق تسلسل الحروف الهجائية في الترتيب المشرقي، وذكرت الأفعال ثم مشتقاتها وقدم المجرد منها على المزيد، واللازم على المتدعي، والمبني للمعلوم على المبني للمجهول، والناتم على الناقص، في الغالب ورتب الثلاثي المجرد وفق أبوابه الستة (فعل/يفعل، فعل/يُفعل، فعل/يُفعّل، فعل/يفعل، فعل/يفعل)، ووضع الرباعي المجرد بحسب تسلسل أحرفه، كذا الرباعي المضعف، فقد فصل عن ثلاثة، وأورد وفق تسلسل أحرفه.

(١)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، المقدمة ١٧، ط٢، وزارة التربية السورية، ٢٠٠٧ م.

ورتب الفعل المزيد على الوجه الآتي: الثلاثي المزيد بحرف ، فالمزيد بحروفين، ثم

المزيد بثلاثة أحرف/ الرباعي المزيد بحرف، ثم المزيد بحروفين.^(١)

ج- الرصيد اللغوي: ضم المعجم بين دفتيره قرابة (٨٥٠٠) مفردة مجموعة من «صفوة

ما تناول من جواهر العربية في أمهات المعجمات لأنتمنا النقاد، ويضم ما استحدث

من الألفاظ والمصطلحات التي نشر معظمها في المعجمات الصادرة عن مجتمع اللغة

العربية ومجلاتها،...، المعجمات المتخصصة، ومجموعة المصطلحات العلمية والفنية

التي أقرتها مجتمع اللغة العربية في دمشق والقاهرة وغيرهما، وإلى المعجمات

الصادرة عن المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي بالرباط في المملكة

المغربية، وإلى المعجمات التي تعالج الأغلاط اللغوية وتبين صاحبها، وكذلك

الموسوعات ونحوها^(٢). على الرغم من أن الهدف من هذا المعجم هو هدف مدرسي

كما اتضح من مقدمته، فإنه لم يذكر من خلال حديثه عن مدونة المصادر التي ذكرها

الأسس والمعايير التي بنى عليها اختياره للمفردات، ولم يشر إلى ما يربط هذا

الرصيد اللغوي بالطلبة من الناحية التعليمية المدرسية.

د- ملامح معجمية أخرى: جاء المعجم في حلقة فضفاضة في طباعته وحجم خطه وطريقة

ترتيب مدخلاته في الصفحات، فالصفحة مؤلفة من نهرين مفصولين، وقد رتب مواده،

حيث يكون الجذر مطبوعا فوق مجموعة المواد التابعة له بخط غامق عريض تميزا

له عنها، ثم بعد ذلك رتب مشتقات الجذر تحته حسب ما أشار إليه في المنهجية، بخط

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٢١-٢٠.

(٢)- السابق، ١٨.

غامق عريض تميزا لها عن الشروح. وقد أرفق معه قائمة بمجموعة الرموز

المستخدمة فيه، وهذه لوحات تبين بعض سمات هذا المعجم:

الجمهوريّة العربيّة السورىّة
وزارة التربية

المتحجج بالملائكة

تأليف
محمد خير أبو حرب

تدقيق
نادرة النورى

لوحة رقم (٦)

رموز المُفَجَّم

عين المضارع مضمومةٌ .	ـ
عين المضارع مفتوحةٌ .	ـ
عين المضارع مكسورةٌ .	ـ
يمجوز في عين المضارع أكثر من حركةٍ .	ـ
للدلالة على تكرار الكلمة لمعنى جديد .	ـ
قرآنٌ كريمٌ .	﴿ ﴾
رقم الآية .	/ /
حديثٌ شريفٌ .	« »
انظر .	[]
مثلٌ أو حِكْمَةٌ أو كَلْمَةٌ مُحْكَيَّةٌ .	()
الجمع .	(ج)
جمع الجمع .	(جج)
مؤنثٌ .	(مؤ)
مذكرٌ .	(مذ)
مذكرٌ ومؤنثٌ .	(م)
المجمع .	(ج)

— ٢٥ —

لوحة رقم (٧)

(مو) مُوَلَّد ؛ وهو لفظ عربي استعمل قديماً ، بمعنى جديد ، بعد عصر الرواية .

(مع) مُحَدَّث ، وهو لفظ عربي حمل معنى جديداً في العصر الحديث .

(عا) عَامِيٌّ .

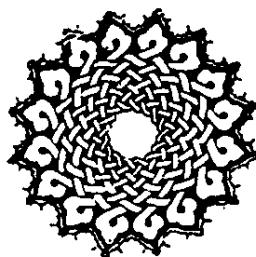
(د) دُخِيل ، وهو لفظ أجنبي دخل العربية دون تغيير .

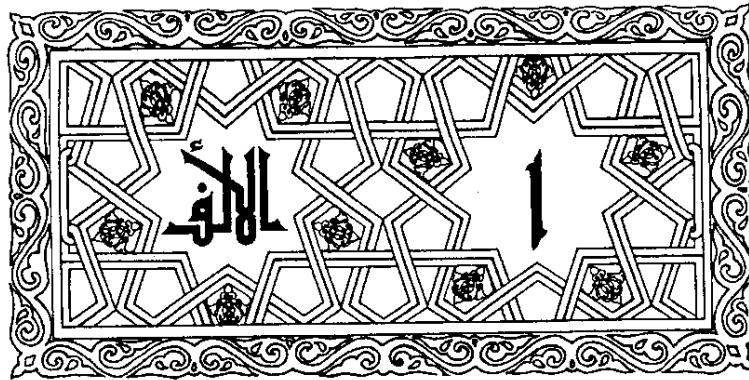
(مع) مُعَرَّب ، وهو لفظ أجنبي غيره العرب ليكون على منهاج كلامِهم .

(ت) تُوفِي

P (ب)

V (ف)





الـ

بعندها متزوج على أنه مبتدأ ، وخبره : سواه .
والتقدير : حضورك وعدمه سواه .
والهمسة ضربان : همسة وصل ، وهمسة قطع .
وهيمنة الوصل ثرثڑ في أول الكلمة ليتوصل بها
إلى النطق بالساكن الذي تليها ، وهي ثبت في
بنده الكلام وتسقط في ذرجة (وسطه) . نحو :
انتصر ، فانتصر . أما همسة القطع فثبتت في بنده
الكلام وفي وسطه . نحو أكرم ، وأكرم .
آ

آ : حرف بناء للبعد ، أو ما هو نظيره كالثاء
والغافل .

آب

آب : الشهر الثامن من شهور السنة الشمسية
الميلادية . يقع بين شهور يوليو وآبتمبر . أيامه (۳۱) .
ويسمى أيضاً (أغسطس) .
آب [أوب]

آبتوس

الآبتوس : شجر من فصيلة الآبتوسيات (ثبت في
(۱) معجم الألفاظ الزراعية - الشهاري .

الألف : أول حروف الهجاء ، ويكون ساكنة
كما في (عاش) ، ويفعل لها اليبة . أو متحركة
كما في (أخذ) ، ويفعل لها المزة .

الهمسة : تكون :

أ - حرف استفهام والمُستفهام عنه معها
نوعان :

أ : استفهام عن وقوع الشيء أو عدم
وقوعه . ومحاب عنه - (نعم) أو (لا)
نحو : أحيث بكتابك ؟

ويمثلها في الإثبات كما ذكر ، وفي الثنائي .
نحو : ألم تقرأ الكتاب ؟ ويفعل المواب

- (نعم) أي : لم أقرأ الكتاب ،
وبـ (نبي) ، أي : قرأت .

ب : واستفهام وقع فيه الفعل ، وإنما يراد
تعين القائم به ، ومحاب عنه بالمعنى نحو :
أشوفك أشعر أم حافظ ؟

ـ حرف نداء للقرب . نحو : أبني .

ـ للشبيهة ، وتأتي بعد سواه أو سيان . نحو :
سواء على أحضرت أم لم تحضر . والهمسة في
هذا الموضع حرف مصنية ، والمصدر المؤول

أما عن سبب اختياري للمعاجم الثلاثة الأخيرة فقد كان لأسباب أذكر منها:

١. أن هذه المعاجم موجهة إلى فئة الطلبة ممن هم في التعليم المدرسي، وهذا واضح من أسمائها.
٢. أن هذه المعاجم مثل على المعاجم المرتبة ترتيباً أفنائياً بشقه اللفظي، والجذري، وهذا الترتيب هو الأكثر سهولة بالنسبة للطلبة، لذا فهو الأكثر شيوعاً في معاجمهم.
٣. أن هذه المعاجم كانت محاولات تجديدية في عصرها _ على حد قول أصحابها _ للخروج من إسار المعاجم القديمة، عسيرة الاستخدام، لوضع معجم عصري يلبي حاجة الطلبة، ورغباتهم، ولükون قادراً على توفير الجهد والوقت.
٤. مراعاة التوع الجغرافي في اختيار هذه المعاجم، لتمثل مشرق ومغرب الوطن العربي، فكان منها اثنان منتميان إلى بلاد المشرق؛ لبنان وسوريا، والثالث كان منتمياً إلى المغرب العربي، تونسي.

الفصل الثاني

مقوّلات التعریف فی المعجم العربي

١. التعریف وإشكالية المفهوم.
٢. التعریف عند المناطقة.
٣. التعریف عند الأصوليين.
٤. التعریف عند أهل اللغة.

أولاً- التعريف وإشكالية المفهوم:

إن فهم العالم واكتناه بما فيه من محسوسات ومعقولات هو الهدف الأعلى والأسمى للجنس البشري، ولا يمكن بلوغ هذا الهدف وتحقيقه إلا بإدراك المعاني المختلفة للأشياء. ولما كانت الوظيفة الأولى والأهم للمعجم هي بيان المعاني وتوضيحها من خلال «ضبط العلاقة بين الدال والمدلول»^(١)، فإن من واجب المعجمي تركيز جل عمله حول قضية تعریف المداخل، التي سيقوم بنیان عمله المعجمي عليها، ويکمن سبب هذا الاهتمام الواجب في أن إيصال التعريف بيسير ودقة يحتاج إلى معرفة وحرفية في عملية الاختيار القائمة على منهجيات علمية، ولا يخفى على الباحث في مجال المعاني والمعاجم تلك الإشكالات التي ارتبطت بالمعنى منذ بدايات دراسة هذا الحقل، وعلى رأس هذه الإشكالات (التعريف)؛ ذلك أن مفهوم التعريف مفهوم مشترك بين مختلف أنواع العلوم الطبيعية والإنسانية، وهذا ما جعل لكل علم منها نصيباً في وضع تعريف لمفهوم (التعريف) يلائم ذلك العلم وشخصه، لذا فإن تعريفاً قارأ لهذا المفهوم لم تصل إليه العلوم حتى يومنا الحاضر، وهذا ما أوجد تعددًا واضطراباً في معناه، وربما يكون مؤلف العالمين ريتشاردرز وأوغدن (The Meaning of Meaning / معنى المعنى)^(٢) إشارة إلى مثل هذا التعدد والاضطراب، فقد ضمناه ما يقرب الستة عشر تعريفاً لمفهوم التعريف.

(١)- الجيلالي، حلم، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١١، اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩
C.K Ogden & I.A Richards, The Meaning Of Meaning, (Harcourt, Brace - (٢)
and Company, New York.

ولم تقف إشكالات التعريف عند هذا الحد، فقد عمد عدد من الباحثين المختصين في مجال اللسانيات إلى إهمال قضية المعنى في الدراسات اللغوية، ظناً منهم أن دراسة المعنى وما يتعلّق به ليس من اختصاص الدراسات اللسانية اللغوية.

أضف إلى ذلك ما ينبع من إشكالات مصدرها التعريف ذاته، تكشف من خلال الأسس والقواعد التي يقوم عليها، وينضبط بها التعريف.

وعلى الرغم مما ذكر سابقاً من إشكالات التي تدور حول مفهوم التعريف، فإن تلك الدراسات التي دارت حوله محاولة ضبط مفهومه والتقييد له، تعد من أقدم الدراسات وأوسعها على نطاق العلم، وفي المظنوّن أن الإرهاصات الأولى للدراسة المعجمية بعامة قد ظهرت في الرقم الطينيّة البابلية والأشورية قبل حوالي (٢٧٠٠ م)، ووجدت أصداء لها واهتمامات بها عند الهندود، من خلال دراستهم لنصوص الكتاب المقدس عندهم (الفيدا) ^(١).

وكذلك فقد درس المناطقة الفلسفية - بدءاً من سocrates، وحتى يومنا الحاضر - المعنى، واهتموا بقضايا الدلالة، وحاولوا وضع نظريات للمعنى تكشف أنواعه وتسهل الوصول إليه.

ولم يكن المسلمون؛ فلاسفتهم وأصوليوهم، ولغويون منهم أقل حظاً من نظرائهم من الأمم الأخرى في مجال الدراسة عينه، فقد أفرد هؤلاء السابقون مؤلفات تختص به، محاولين فيها استجلاء جوانبه، وإضاءة الخفي منها.

وفيمَا يلي وجازة عن مفهوم التعريف في ثلاثة من أهم العلوم، التي تناولت بالبحث هذه المسألة، وهي علم المنطق، فعلم الأصول، فعلم اللغة.

(١)- عمر، أحمد مختار، البحث اللغوي عند الهندود وأثره على اللغوين العرب، ٩٣ وما بعدها، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٢ م.

٢- التعريف عند المناطقة:

معולם أن المنطق كما ورد في تعريفه عند أهله ودارسيه، بأنه: العلم الذي يبحث في المبادئ العامة للتفكير الصحيح، فهو يتجه إلى دراسة العقل وما يصدر عنه من أفكار، ويضع القوانين التي تضبط هذه الأفكار وتبين صحيحتها من مغلوطتها، ومن المتفق عليه أن الأفكار لا تخرج من حيزها الذهني إلى حيزها الوجودي إلا من خلال ظهارها بإحدى وسائل التعبير المتعارف عليها، وما يعنيها هنا هو ألفاظ اللغة، لذلك كانت دراسة اللغة عامة والمعنى خاصة من أهم ما يدرسه المناطقة.

ومن هنا نشأت العلاقة بين المنطق واللغة، وذلك بفضل «التأثير المتبادل بين اللغة وبين الفكر، فإنه بفضل اللغة ذات الألفاظ... ، يفترق الإحساس الخالص عن العقل المجرد، من ثم تستحيل الألفاظ، وهي في نشأتها بصرية حسية، إلى معانٍ عقلية خالية من كل قيمة بصرية، أي تستحيل إلى معانٍ مجرّدات وتصورات»^(١)، وهذه المجرّدات والتصورات هي غاية علم المنطق، من أجل ذلك كله نرى المناطقة قد عبروا عن أفكارهم بلغة واضحة دقيقة محكمة، حتى لا يقع من يقرأ تلك الأفكار في اللبس الناشئ عن «عدم الدقة أو الخلط في التعبير»^(٢).

وقد ارتبطت اللغة بالذور الأولى لنشأة المنطق، وذلك منذ زمن السوفسطائيين في اليونان، الذين بدا اهتمامهم وأضحا باللغة والخطابة، وطوروا فن المناقشة والجدل وبرعوا

(١)- بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٣٢، مكتبة التهضة المصرية، ١٩٦٣ م.
(٢)- السابق، ٣٢.

فيه، من خلال اعتمادهم الكلي على التلاعب بالألفاظ « وإرجاع التصورات إليها »^(١) في محاولاتهم إقناع الخصوم وإقامة الحجج عليهم.

وقد أجاد من جاء بعد السوفسطائيين فن الجدل، وكان من أشهرهم سocrates، الذي لم يُسلم بما جاء عند هؤلاء السوفسطائيين، فقد راح يبحث عن ماهية الأشياء ليكشف حقائقها، ومن ثم ليضع تعريفات لهذه الأشياء، وكان سبب بحثه عن الماهية والسعى إلى بلوغها كما قال أرسطو: « أنه كان يشد وضع الأفكار على صورة قياسية، والماهية هي نقطة البداية في الأقيسة »^(٢) فأثر عنه أنه وضع التعريف الكلي للأشياء^(٣).

وكان من أسهم في الدراسات المنطقية ذات العلاقة المباشرة باللغة أفلاطون، الذي أقام نظرته إلى اللغة على أساس نظرية المحاكاة الطبيعية^(٤)، ودرس الأسماء ورأى أنها جزء من اللغة والكلام، فالاسم عنده كما جاء في حوارته لكراتيليوس « أداة أو وسيلة لنقل المعلومات عن الأشياء وتوصيلها من فرد لأخر، كما أنها وسيلة لتمييز الأشياء بحسب طبائعها... ، وعلى ذلك يكون الاسم آلة أو أداة للتعليم ونقل المعرفة العلمية من شخص لأخر »^(٥). وكان قد درس العلاقة بين الاسم والمسمى وبين الأسس التي تقوم عليها هذه العلاقة، ومن أهم ما جاء به أفلاطون في مجال الدراسة حديثه عن فكرة (التقسيم) في مجال تعريف الأشياء وبيان حقائقها، ومضمون فكرة التقسيم هذه قائم على أن تعريف أي شيء يبدأ

(١)- بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٣٢.

(٢)- مهران، محمد، مدخل إلى المنطق الصوري، ٨، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٩٤م.

(٣)- السابق، ٩-٨.

(٤)- أفلاطون، محاورة كراتيليوس- أفلاطون، ترجمة السيد أحمد، عزمي طه، ٦٨، وزارة الثقافة، عمان، ١٩٩٥م.

(٥)- السابق، ٣٩.

«يُنقسمه إلى شيئين فرعين يختار منهما واحداً، يقسمه إلى شيئين آخري [وهكذا يستمر

ال التقسيم] حتى يصل إلى معنى الشيء الأول»^(١)،

وقد انتقلت فكرة التقسيم هذه إلى أرسطو (٣٨٤-٢٢٣ق. م) فطورها إلى منهج أكثر وضوحاً، أصلّ فيما بعد لما يعرف بالتعريف الأرسطي.

لقد درس أرسطو اللغة وتوصل من خلالها إلى عدد من القضايا المنطقية، وقد رأى أن الكلام يعبر بدقة عن أحوال النفس والفكر^(٢)، فأولى ببحث التصورات أهمية كبيرة لما لها من دور أساسي في عملية التعريف، فالتصور عنده هو «الفكرة المجردة العامة أو الكلية»^(٣)، والتعريف هو «غاية علم التصورات، بل إن التصور والتعريف فكرتان متمااثلان»^(٤)، وعلى هذه الأوليات أقام أرسطو -كما ذكرنا- فكرة التعريف الأرسطي، والذي يسعى إلى الوصول إلى الجوهر أو الماهية، وهذا ما عرف باسم «التعريف بالحد»^(٥) فكان لهذا الأخير أصداء واسعة بين الدارسين.

ثم جاء من بعد أرسطو جالينوس الذي درس المعاني ووضع ما عرف باسم «التعريف بالرسم»، ومع التقدم بالزمن إلى العصور الوسطى، فإننا لا نجد أي إضافات جديدة على مبحث التعريف، فإذا وصلنا إلى نهايات القرن الثامن عشر الميلادي وبدايات القرن التاسع

(١)- وتفصيل المثل في الراجحي، عبد، النحو العربي والدرس الحديث، ٦٩، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٩م.

(٢)- بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٣٣.

(٣)- السابق، ٥١.

(٤)- النشار، علي سامي، المنطق الصوري والرياضي منذ أرسطو حتى عصورنا الحاضرة، ١٩٨٠، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠م.

(٥)- السابق، ٢٠٥.

عشر، نرى عودة الاهتمام بقضية التعريف ودراسته، وقد شهد هذا التاريخ ولادة علم جديد هو علم الدلالة، الذي بني أنسنه الأولى على الدراسات المنطقية والنفسية واللغوية السابقة.

وفيما يأتي حديث عن أنواع التعريف التي أسمهم المناطقة في وضعها وهي:

أولاً. التعريف اللامنطقي:

والتعريف اللامنطقي هو ما أطلق عليه أيضاً اسم التعريف اللغوي، وهذا التعريف من وضع أرسطو، والهدف منه « تعين علاقة لفظية بين المحدود والحد الذي يشير إليه»^(١)، وقد تمثل هذا النوع من التعريف في عدد من القسام الفرعية هي:

أ- **التعريف بالإشارة**: ويقصد به الإشارة مباشرة إلى الشيء المراد تعريفه، ومثل هذا النوع من تعريف غير مستعمل بكثرة عند المناطقة ذلك أنهم يرون أن « الإشارة في حد ذاتها لا عمق فيها »^(٢)، فضلاً عن أن استخدام هذا التعريف يوجب مثول الشيء المراد تعريفه أمام الناظر مثولاً حضورياً عيانياً، وإلا فإنه من غير الممكن إجراء مثل هذا التعريف عند الحديث عن شيء غير حاضر، وربما كان هذا هو السبب في جعل المناطقة يحجرون عن استعماله بكثرة، وأداة هذا النوع من التعريف هي اسم الإشارة (هذا)^(٣)، كقولك لمن لا يعرف الفرس: هذا هو الفرس مشيراً إليه بعد رؤيته أمامكما، وبمثل هذه الإشارة تكون قد أشرنا إلى صفات الفرس العرضية^(٤)، وبمثل هذه الصفات اشتغل هذا التعريف.

(١)- النشار، علي سامي، المنطق الصوري والرياضي منذ أرسطو حتى عصورنا الحاضرة ، ٢٠٥.

(٢)- صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند فلاسفة المسلمين، ٢٦٣، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٣م.

(٣)- السابق، ٢٦٣.

(٤)- العرضي: المؤقت الذي يزول، كقولك: زيد فرح، فصفة الفرح عرضية لزيد.

ب- التعريف بالمثل أو بالتمثيل: وقد عرَّف أبو البركات البغدادي هذا النوع من التعريف بأنه: «تعريف الشيء بنظائره وأشباهه، والكلي المعقول بجزئياته وأشخاصه ومحوساته»^(١)، ومن خلال هذا التعريف نخلص إلى أنه يكون بذكر أفراد تشبه المعرف، وذلك مثل تعريفنا (للمعدن) فنقول هومثل: الذهب، والفضة، والنحاس، . . . إلخ، وعند تعريفنا للإنسان بقولنا هو مثل: زيد، وعمرو، . . . إلخ. أي أنه يتطلب ذكر عدد من الأفراد الداخلين تحت صنف كلي، وتعرف هذه الأفراد في المنطق بـ(المصدق)^(٢)، ومثل هذا التعريف لا يفيد معرفة ذاتية^(٣) ولا عرضية، وإنما يوضح أبو البركات البغدادي فائدته فيقول: «فائدة التعريف بالتمثيل، هو أنه يورد جميع الأقوال المعرفة، وهي الحدود والرسوم فيكون مفهوماً لمضمونها، لا متمماً لمفهومها، بإيناسه الذهن بما عزب عن ألفاظها، وتقربيه عليه بعيد مدلولاتها، وجمعها له متفرق معانيها وهو كثير النفع في التعليم، لتقربيه على المتعلمين، وتخفيه عند المعلمين»^(٤)، ولكن هذا التعريف يعني من مشكلة أشار إليها حسن بشير صالح هي «عدم تناهي الماصدقات مما يجعل التعريف غير مفيد»^(٥)، وهذا ما قد يؤدي إلى الوقوع في الوهم وعدم وضوح المعرف.

ج- التعريف بالمرادف: ويقع التعريف بالمرادف بذكر لفظ مرادف للمعرف، فيشرح اللفظ المعرف بلفظ أكثر منه شهراً واستعمالاً ووضوحاً، وقد أطلق عليه المنطقة اسم

(١)- البغدادي، أبو البركات هبة الله علي بن ملكا، المعتبر في الحكمة، ط١، ٤٨/١، جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ١٣٥٧هـ.

(٢)- عبد الله، محمد فتحي، معجم مصطلحات المنطق وفلسفة العلوم للألفاظ العربية والإنجليزية والفرنسية واللاتينية، ٢٢٨، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر.

(٣)- الذاتي: الصفة الدائمة التي لا تزول كقولك: زيد طويل، فالطول صفة لا تزول عنه.

(٤)- البغدادي، المعتبر في الحكمة، ٤٩/١.

(٥)- صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند فلاسفة المسلمين، ٢٦١-٢٦٠.

« التعريف اللفظي »^(١)، ومثاله تعريف البرّ بأنه القمح، وتعريف الغضنفر بأنه الأسد،

فالاستعمال الثاني في كلا المثالين السابقين (القمح/ الأسد) أشهر وأشيع بين الناس. إن

استعمال هذا التعريف لفظ المرادف كمعرف هو ما أدخله في باب التعريف اللغوي،

ولأن حاول المناطقة ضمه إلى أقسام التعريف المنطقي، وفي جميع الحالات فإن مسألة

الترادف وبحثها هي مما يخص فقه اللغة، ويرى صبحي صالح أن إيجاد المعاني

والدلالات الكلمة الواحدة لتلائم الاستعمالات المتعددة، هو ما أوجب أن تخلق كلمات

جديدة تلبى مطالب الحياة والأحياء^(٢).

وفي ختام الحديث عن التعريف الامتناعي، تجدر الإشارة إلى أن المناطقة عموماً

وال المسلمين خصوصاً لم يولوا هذا النوع من التعريف بأقسامه الثلاثة؛ بالإشارة، وبالمثال،

وبالمرادف، ذلك الاهتمام الكبير لخروجه في أغلب الأحيان عن نطاق دراساتهم المنطقية،

وإنما صبوا جل اهتمامهم وتركيزهم على ما كان يستعمل فيه (الحد) و(الرسم)، وأعني بذلك

التعريف المنطقي.

٢- التعريف المنطقي (الحقيقي):

وعرف هذا التعريف باسم «الحد الأرسطي»، نسبة إلى أرسطو الذي قيل إنه هو من

وضع أسسه، فهو رأى أن الحد هو «القول الدال على ماهية الشيء»^(٣)، وأطلق العرب على هذا

(١)- صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند فلاسفة المسلمين، ٢٦٢.

(٢)- صالح، صبحي، دراسات في فقه اللغة، ٢٩٣-٢٩٢، ط١، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٤م.

(٣)- منطق أرسطو كتاب (الطوبيقا)، تحقيق: عبد الرحمن، بدوي ، ٤٩٤/٢ ، ط١، وكالة المطبوعات، الكويت، دار القلم، بيروت، ١٩٨٠م.

النوع من التعريف اسم «القول الشارح»، فعندهم أن التعريف والمعرفة شيء واحد، وأن أحدهما موجز والأخر مفصل عن شيء واحد بالذات^(١).

ويقوم التعريف المنطقي على «تحديد معنى اللفظ تحديدا لا يحتمل أدنى التباس»^(٢)، وذلك من خلال الوصول إلى ما يميزه عن جميع ما عداه بذكر صفاته الذاتية أو العرضية، وقد قسم هذا النوع من التعريف بحسب أهل هذا العلم إلى قسمين هما:

أ- التعريف بالحد.

ب- التعريف بالرسم.

وقد قسم المناطقة المدرسيون كل واحد من القسمين السابقين - وتبعدم في ذلك المناطقة العرب - إلى قسمين فرعرين هما: التام، والناقص. وفيما يلي بسط لكل نوع منها:
أولا/ التعريف بالحد:

ومعناه بيان الشيء من خلال تحديد ماهيته* وطبعته، وذلك بإظهار ذاتياته الخاصة، وذلك كقولنا: «الإنسان حيوان ناطق»، فهذا بيان للإنسان من خلال ذكر صفاته الذاتية، ويدرك المناطقة إلى أن أشمل التعريفات هو «ما اشتمل على تمام ذاتيات الشيء المعرف»^(٣)، وهذا ما عرف عندهم بالحد التام وهو ما سنتكلم عنه الآن.

أ- الحد التام: وحد هذا التعريف بأنه ما كان تعرضا للشيء من خلال ذكر جميع ذاتياته واستيفائها، ويتم ذلك من خلال ذكر جنسه* وفصله** القربيين. ففي قولنا:

(١)- بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٧٥، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٣م.

(٢) محمود، يوسف، المنطق الصوري (التصورات _ التصدیقات)، ٦٨، ط١، دار الحكمة، الدوحة، قطر، ١٩٩٤م.

* - الماهية: لفظ منسوب إلى (ما)... والأظهر أنه منسوب إلى ما هو، والماهية عند أرسطو هي مطلب ما هو، أي أنها المقول في جواب ما هو. انظر: صليب، جورج، المعجم الفلسفى، ٣١٤-٣١٥/٢، دار الكتاب اللبناني، لبنان، ١٩٨٢م.

(٣)- محمود، يوسف، المنطق الصوري التصورات والتصدیقات، ٦٩.

* - الجنس هو ذلك الاسم الذي يندرج تحته أسماء عامة أخرى هي الأنواع وهو أعلى في الماصدق من النوع، وهو أول الكلمات الخمس عند المناطقة... وعرفه أرسطو بأنه المحمول على كثيرين مختلفين في النوع أي أن الجنس هو ما يحمل على عدد من الأشياء تختلف اختلافا نوعيا في جزء من طبيعتها=

«الإنسان حيوان ناطق» نكون قد بينا جئن الفَرِيب من خلال قولنا «حيوان»، وفي

قولنا: «ناتق» نكون قد أضفنا إليه الفصل القريب، وهاتان الصفتان الذاتيتان

صادرتان عن الكليات الخمس*** التي يخضع الأرسطيون لها كل ما في الوجود،

ومن الممكن ذكر صفات أخرى للإنسان غير قولنا بأنه: «ناتق» ولكن بشرط أن

تخضع هذه الصفات التي تُنْسَبُ إِلَيْهِ لِكُلِّيَّاتِ الْخَمْسِ، كَأَنْ تَقُولَ مثلاً فِي تَعْرِيفِ

الإِنْسَانِ بِأَنَّهُ: «الإِنْسَانُ جَسْمٌ نَّاَمٌ، مُتَحَرِّكٌ بِالْإِرَادَةِ، نَاطِقٌ»، وَبِذَلِكَ نَكُونُ قَدْ أَتَيْنَا

عَلَى ذِكْرِ صَفَاتِهِ الَّتِي حَمَلَتْ عَلَيْهِ، وَهَذِهِ الصَّفَاتُ هِيَ مَا عَرَفَهَا ابْنُ سِينَا بِاسْمِ

«الذَّاتِيِّ الْمَقْوُمِ»^(١).

إن انضمام ذاتيات الشيء إلى بعضها، وحصرها في الجنس والفصل يمكن أن

يجعل من هذا التعريف تعرضا شاملا، وهذا ما جعل المناطقة المسلمين يفضلونه على

أشكال التعريف الأخرى، فهم يرون فيه شمولا لصفات المعرف يفضي إلى بناء

التصور الواضح والعلم اليقيني حول ذلك المعرف، ومن حيث هذا الاعتبار أطلقوا

عليه ما يعرف باسم «التعريف الجامع المانع»، وفيه قال ابن تيمية: «ونحن نعني بالحد

ما يحصل في النفس من صورة موازية للمحدود، مطابقة لجميع فصوله الذاتية»^(٢).

بـ- **الحد الناقص**: ويتم الحد الناقص من خلال ذكر بعض الصفات الذاتية للشيء

= عرفه ابن سينا بأنه المقول على كثريين مختلفين في النوع. انظر: عبدالله، محمد فتحي، معجم مصطلحات المنطق وفلسفة العلوم، ٨٢-٨١.

** - الفصل هو صفة أساسية تشير إلى ماهية أفراد نوع ما...، وهو صفة ذاتية تميز نوعاً ما عن بقية الأنواع الأخرى الدالة تحت جنس واحد. السابق، ١٧٢

*** - الكليات الخمس هي المعاني العامة التي تصدق على كثريين، ولها مفهوم يدل على خصائصها ومميزاتها ولها ماصدق يشمل الأفراد التي تقع تحتها وهذه الكليات الخمس هي (الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض العام) وتسمى أيضاً المحمولات. نفسه، ٢٠٩

(١)- ابن سينا، الإشارات والتبيهات، ١٤٥/١، ط٣، تحقيق: سليمان دنيا، دار المعرف، القاهرة.

(٢)- ابن تيمية، أحمد، الرد على المنطقين، ١١٣، طبعه ونشره إدارة ترجمان السنة، لاہور، پاکستان، ۱۹۷۶م.

سعيا وراء فصله عن غيره وتمييزه، ويكون بذلك فصله القريب أحياناً، أو يذكر فصله القريب مع جنسه البعيد أحياناً أخرى. والناظر في تعريف الحد الناقص يستنتج أن هذا الشكل من أشكال التعريف لا يوصلنا إلى معرفة ذات الشيء وماهيته، وإنما يحصل به التمييز الذاتي لذلك الشيء فحسب، وهذا ما يجعله ناقضاً في بناء تصور للشيء المراد تعريفه، لذا فهو أقل أهمية عند المناطقة من الحد التام.

ويمكن أن نمثل للحد الناقص بقولنا في تعريف الإنسان بأنه جسم ناطق أو كائن ناطق.

ثانياً/ التعريف بالرسم:

وضع جالينوس هذا النوع من أنواع التعريف، وقد أشار إلى ذلك غير واحد ممن ألف في علم المنطق^(١)، وقام أساس وضعه على ذكر خواص الشيء وأعراضه دون ذكر الذاتيات، وبهذا يكون الرسم دون مرتبة الحد - وإن كان قسيمه - فالرسم يساعد على فهم حقائق الأشياء وتصورها^(٢).

والتعريف بالرسم كما أسلفنا ينقسم إلى قسمين هما:

أ- الرسم التام: وقد عرفته كتب المنطق بأنه: «ما كان تعرِيفاً للشيء، بذلك جنسه القريب مع خاصته الازمة الشاملة، أي مع ذكر عرضه اللازم لكل ماصدقاته والخاص به، أو ما هو مماثل لذلك وفي قوته»^(٣). فلا يصح التعريف بالعرض

(١)- انظر منهم النشار، علي سامي، المنطق الصوري منذ أرسطو حتى عصورنا الحاضرة، ٢٠٦. وانظر عبدالله، محمد فتحي، معجم مصطلحات المنطق وفلسفة العلوم، ٦٤.

(٢)- صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند فلاسفة المسلمين، ٢٦٨.

(٣)- الميداني، عبد الرحمن حسن جبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ٦٥، ط٤، دار القلم، دمشق، ١٩٩٣ م. وانظر بدوي، عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٧٥.

العام مثل «الماشي» بالنسبة للإنسان، فهو ليس عرضاً خاصاً به وحده، بل هو عام مشترك بين جميع الحيوانات. ولا يصح التعريف بالخاصة المفارقة غير الازمة مثل قولنا في تعريف الإنسان: «الضاحك بالفعل» فالضاحك من خواص الإنسان المفارقة لا الازمة، بخلاف «الضحك بالقوة» التي تعد خاصة لازمة. ولا يصح التعريف بالخاصة غير الشاملة مثل قولنا «الكاتب» في تعريف الإنسان ذلك أن هذه الصفة غير شاملة لجميع الناس.

بـ- الرسم الناقص:

عرف الميداني الرسم الناقص بأنه: «ما كان تعريفاً للشيء بذكر خاصته الازمة الشاملة، أو مع جنسه البعيد أو مع عرضه العام، أو بذكر عرضيات له تختص جملتها بحقيقة»^(١)، ومثاله: تعريف الإنسان بأنه «الضاحك بالقوة»، أو «القابل للعلم و صنعة الكتابة»، أو كتعريفه بأنه: «جسم ضاحك بالقوة»، وكتعريفه بأنه: «ماش على قدميه، عريض الأظفار، بادي البشرة، ضحاك بالطبع»^(٢). وقد ربط بعض المناطقة هذا التعريف بالصفات السلبية للشيء من أجل تعريفه وأسموه في حالته هذه- أي عند ربطه بالسلبيات- «الرسم السلبي»^(٣)، حيث يتم فيه سلب الصفات عن الشيء المراد تعريفه، كقولنا في تعريف «الإنسان» مثلاً بأنه «بدون ريش»، فنكون بهذا قد نزعنا عنه هذه الصفة وسلبناها منه.

ما سبق هو أقسام التعريف كما أوردها المناطقة، وبقي أن نشير إلى أنَّ التعريف بالحد قد لقي اهتمام المناطقة لاسيما الأرسطيين منهم، لما في هذا النوع من التعريفات من قدرة

(١)- الميداني، عبد الرحمن حسن جبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ٦٦.

(٢)- السابق، ٦٦.

(٣)- صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند فلاسفة المسلمين، ٢٦٩ - ٢٧٠.

على التعبير عن العناصر العقلية، التي كان جل اهتمام المناطقة يدور حولها، بينما كان التعريف بالرسم أقل مكانة عند هؤلاء، لما فيه من تعبير عن العناصر الحسية. وبينما لا يحقق هذا الأخير الوصول إلى الماهية الكاملة، فإن التعريف بالحد هو الذي يعبر عنها كاملة، وعن التصور التام للشيء، ما يحقق – من وجهة نظر المناطقة – سعيهم الدائم للوصول إلى الحقائق المطلقة للكون والأشياء فيه.

٣- التعريف عند الأصوليين:

أ- لمحات تاريخية:

يعد علم الأصول بفرعيه من أهم العلوم التي تناولت دراسة المعنى باهتمام بالغ، فهي ما فتئت تلعب دوراً رئيساً في إغناء دراسته إلى جانب الدراسات المنطقية واللغوية، لما دراسة المعنى من أهمية في قيام أركان هذا العلم ونهوضها، إذ قام علم أصول الفقه على دراسة النصوص الشرعية قرآناً وسنة، بهدف فهم معاني تلك النصوص، وإزالة غموضها، ثم تقرير الأحكام الواردة فيها، فمثل هذا التوجه يمثل الاتجاه الأول من فروع علم الأصول، وقد تبني هذا الاتجاه علماء الحنفية الذين كان لهم النصيب الأكبر في هذا المجال، وذلك لميلهم إلى الفقه وفروعه وبعدهم عن الجوانب العقلية الاستدلالية التي وجدت عند أصحاب الفرع الثاني من فروع هذا العلم، ذلك الذي عرف بعلم الكلام، والذي نشأ كردة فعل على المذاهب الفلسفية التي عرفها التاريخ الإسلامي، وعلى ما تحمله تلك المذاهب من شبكات حول الإسلام؛ أصوله وعقائده^(١)، وقد أشار ابن خلدون في مقدمته إلى هذا التمايز الحاصل بين فرعين علم الأصول فيما مال إليه أصحاب كل فرع في دراستهم، فقال: «ثم كتب فقهاء الحنفية فيه وحققوا تلك القواعد وأوسعوا القول فيها. وكتب المتكلمون أيضاً كذلك إلا أن كتابة الفقهاء فيها أمس بالفقه وأليق بالفروع لكثرة الأمثلة منها والشوادر وبناء المسائل فيها على النكت الفقهية. والمتكلمون يجردون صور تلك المسائل عن الفقه ويميلون إلى الاستدلال العقلي ما أمكن»^(٢).

من أجل هذا اقتضت دراسة هذا العلم بفرعيه إماماً ومعرفة واسعين بدلاليات الألفاظ ومعانيها ظاهرة وباطنة، فخاض الأصوليون غمار البحث الدلالي وتعمقوا في دراستهم له،

(١)- انظر عوامل نشأته عند صبحي، أحمد محمود، في علم الكلام دراسة فلسفية لأراء الفرق الإسلامية في أصول الدين (المعزلة)، ٣٠، ط٥، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٥م.

(٢)- ابن خلدون، عبد الرحمن، المقدمة، تحقيق: خليل شحادة وسهيل زكار، ٥٧٦، دار الفكر، بيروت، ٢٠٠١م.

وعرضوا لدراسة مسائل كثيرة أغلبها غير لهم من أصحاب العلوم الأخرى، فلأنّ بعوها بحثاً وتحليلاً واستبطاطاً، مما كان إلا أن توصلوا إلى نتائج يمكن أن تعد سبقاً حقيقياً في ذلك المجال، وحاديهم في ذلك كله طبيعة البحث من جهة، وهمهم في الوصول إلى الفهم الصحيح، واستبطاط الحكم الشرعي من جهة أخرى.

وكانت أوليات هذا العلم قد ارتسست بحسب ما حملته لنا الأخبار على يدي الإمام الشافعي «ت ٤٢٠ هـ»، بعيداً عن مؤثرات المنطق اليوناني وأفكاره إلى أن بدأ المتكلمون التصنيف فيه، متأثرين بمظاهر المنطق وأساليبه، وعلى رأس هؤلاء الإمام الغزالى «ت ٥٥٥ هـ»، الذي أظهر تأثيره بهذا المنطق من خلال مؤلفاته، لاسيما مؤلفه «المستصفى» الذي ضمنه مقدمة تحدث فيها عن المنطق ومقدماته وقضاياها، وجعل هذه المقدمة فاتحة لدراسة علم الأصول، بل العلوم كلها، ورأى أن من لا يعرف المنطق فلا يوثق بعلمه^(١).

وبرغم هذه الدعوة التي تبناها الغزالى ومن نهج على دربه من الأصوليين، فإننا ما زلنا نرى آثار الاتجاه الرافض للمنطق المحرم لتعلميه ولمعرفته وللاشتغال به قائمة من خلال مقوله ابن الصلاح «ت ٦٤٣ هـ»: «من تمنطق فقد تزندق»^(٢).

من خلال هذين الاتجاهين قام علم الأصول، وألفت فيه المؤلفات الضخمة التي لا يكاد يخلو واحد منها من دراسة الألفاظ والمعانى وبيان دورها في هذا العلم.

ب - علم الأصول وعلاقته بالألفاظ والمعانى:

لا تنفك الصلة قائمة قوية بين اللفظ والمعنى، وليس شيء أدل على قوّة هذه العلاقة من عدم استغناء أحدهما عن الآخر بحال من الأحوال، وقد أدرك الأصوليون عمق هذه

(١) - الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد، المستصفى من علم الأصول، تحقيق: حمزة بن زهير الحافظ، ٣٠١، كلية الشريعة، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.

(٢) - ابن الصلاح، أبو عمرو، فتاوى ابن الصلاح في التفسير والحديث وأصول الفقه، تخريج: سعيد بن محمد السناري، المسألة ٥، دار الحديث، القاهرة.

الصلات، فاهتموا بدراسة الألفاظ ومعانيها والصلات القائمة بينها، كونها المكون الأساس

للنصوص الشرعية مدار اهتمامهم، فالمعاني عندهم أرواح والألفاظ أجساد لها، والألفاظ قوالب تصب فيها الأفكار، وقد عبر الغزالى عن العلاقة القائمة بين الألفاظ والمعاني بقوله: «فاعلم أن كل من طلب المعاني من الألفاظ فقد ضاع وهلك . . ومن قرر المعاني أولاً في عقله ثم أتبع المعاني الألفاظ فقد اهتدى»^(١)، فالمعاني عندهم معبرة عن الأفكار، موجودة في العقل أولاً، محمولة مؤداة في الألفاظ، وهذا ما عبر عنه في عصرنا الحديث ستيفن أولمان الذي رأى أن عملية التعبير عن المعنى هي دورة تبدأ أول ما تبدأ بالفكرة أو الرمز الذهني، أي عن طريق المحتوى العقلي الذي تستدعيه الكلمة والذي يرتبط بالشيء^(٢)، وتأسساً على ذلك فإن الواحد هنا إذا فكر في كلمة مثل كلمة «حسان» فإنه سينطق بالكلمة التي تدل عليه، وإذا سمع الكلمة ذاتها فإنه سيفكر في «الحسان»، فالعلاقة بين اللفظ ومدلوله علاقة تبادلية، وهذه العلاقة هي ما يمكن أن يطلق عليها مصطلح «المعنى»، فيعرف المعنى بأنه «العلاقة المتبادلة بين اللفظ والمدلول، علاقة تمكن كل واحد منها من استدعاء الآخر»^(٣).

أما عن طبيعة هذه العلاقة، فيسلم جمهور المحققين من الأصوليين بأنها علاقة عرفية اصطلاحية اعتباطية، وهذا ما أوضحه السيوطي في مزهره، عندما أوضح تلك الرؤية التي يتبناها الأصوليون في مسألة اكتساب اللغة، فهم يرون أن «اللغة لا تثبت قياساً، ولا يجري القياس فيها»^(٤)، وأن المعتبر عندهم منها ما نقل سماعاً عن الأعراب الصراخاء وثبت عنهم.

(١)- الغزالى، المستصفى ٦٥/١.

(٢)- أولمان، ستيفن، دور الكلمة في اللغة، ترجمة: كمال بشر، ٦٤، مكتبة الشباب، القاهرة.

(٣)- هلال، أحمد عبد الغفار، التصور اللغوي عند علماء أصول الفقه، ١٤٢، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، م ١٩٩٦.

(٤)- السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى وزميليه، ٥٩/١، ٣٨، دار التراث، القاهرة.

وقد بنيت وجهة نظر الأصوليين إلى الألفاظ وعلاقتها بدلالاتها على خمسة أوجه

ذكرها النشار وهي^(١):

١- من ناحية دلالة اللفظ على المعنى، وهي مقسومة إلى: مطابقة، وتضمن،

واستلزم.

٢- من ناحية قسمة اللفظ إلى عام وخاص، وهي مقسومة إلى: جزئي، وكلي.

٣- من ناحية إفراد اللفظ وتركيبه، وهي مقسومة إلى: مفرد، ومركب.

٤- من ناحية اللفظ نفسه، وهي مقسومة إلى: اسم، فعل، وحرف.

٥- من ناحية نسبة الألفاظ على المعاني، وهي مقسومة إلى: المتواطئ،

والمشترك، والمترافق، والمترافق.

أما المعنى فقد قرنه الأصوليون بقصد المتكلم وإرادته، وبهذا يكون المعنى في النص

الشرعى مرتبطة بقصد الشارع وإرادته^(٢)، وقد أدرك هؤلاء مدى صعوبة تحديد المعنى؛ وذلك

لما يحيط به من غموض في حالات كثيرة، وإن كان هذا الغموض نسبياً، ومرتبطة بثقافات

الأفراد وخبراتهم وتجاربهم وملكاتهم اللغوية.

لقد بني الأصوليون تصورهم للمعنى وفقاً للحالة الاستعمالية له، فهم يرون أن الألفاظ

المفردة يكون لها معانٍ مختلفة عن معانٍ تلك الألفاظ عينها، في حال كونها مكونة في

سباقات متعددة، وبهذا التصور فإن المعنى عندهم من هذه الناحية مقسوم إلى قسمين أشار

إليهما أحمد عبد الغفار هلال وهما^(٣):

١- المعنى المطلق: وهو ما لم يقيد بقيد خارجي، وهو يعطي الدلالة الأصلية للغة.

(١)- النشار، على سامي في مناهج البحث عند مفكري الإسلام، ٤٦-٤٥.

(٢)- حمودة، طاهر سليمان، دراسة المعنى عند الأصوليين، ٤٥، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر.

(٣)- هلال، أحمد عبد الغفار، التصور اللغوي عند علماء أصول الفقه، ١١٢.

٢- المعنى المقيد: وهو المقيد بقيد خارجي، وهو يعطي الدلالة التابعة للفظ،

ومثل هذا التقسيم يلمح في رؤية عبد القاهر الجرجاني عند حديثه عن دلالة الكلام، فهو يقول: «دلالة الكلام ضربان: لفظية أولية تصل منها إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده،...، وضرب آخر أنت لا تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده، ولكن بذلك اللفظ على معناه الذي يقتضيه موضوعه في اللغة ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها إلى الغرض، ومدار هذا على الكناية والاستعارة والتمثيل»^(١).

لقد كان لهذه الأفكار أصداء واسعة عند المحدثين من الدارسين المهتمين بالدلالة، لاسيما أصحاب المدرسة السياقية، التي ارتبطت فكرة نشأتها الحديثة بالعالم الأنثروبولوجي المشهور مالينوفسكي، والذي يرى أن السياق هو الذي تحصل من خلاله المعاني، وأن المعاني مفردة لا معنى لها، وقد لقيت آراء مالينوفسكي تأييداً واسعاً عند عدد من تلامذته الذين ساروا على نهجه وعلى رأسهم فيرث.

أما المعاني المطلقة فقد درس الأصوليون المسائل التي تخصها، ومن بين هذه المسائل مسألتي «الحد» و«التعريف»، وقد أفضوا في شرح كلا المفهومين محاولين التفريق بينهما، وبيان تقسيماتهما وأنواعهما، فكان الحد: وهو أيضاً: «قول يشتمل على ما به الاشتراك وعلى ما به الامتياز»^(٢)، وهو أيضاً «ما دلّ على ماهية الشيء»^(٣).

أما التعريف عند الشريف الجرجاني فهو: «ذكر الشيء تستلزم معرفته معرفة شيء آخر»^(٤)، وربما وقع التهانوي في شيء من الخلط في كشافه حين جعل للحد والتعريف مفهوماً واحداً فقال في تعريفه لـ«التعريف»: «و عند المنطقيين والمتكلمين هو الطريق الموصى إلى

(١)- الجرجاني، عبد القادر، دلائل الإعجاز، صصحه محمد عبده، ٢٠٢، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٢.م.

(٢)- الشريف الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، ٨٧، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٥.

(٣)- سانو، قطب مصطفى، معجم مصطلحات أصول الفقه، ١٦٨، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠.م.

(٤)- الشريف الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، ٦٤.

المطلوب التصوري، ويسمى معرفاً بكسر الراء المثلدة، وتولا شارحاً أيضاً، ويسمى هذا

أيضاً عند الأصوليين وأهل اللغة»^(١)

ذلك أن المدقق في تعريف الجرجاني يجد أن «التعريف خاص بالتوسيع اللفظي أو الاسمي»^(٢)، بينما يكون الحد كما جاء في تعريفه للدلالة على ماهية الشيء، وبذا يكون التعريف أشمل وأوسع من الحد؛ إذ هو يقبل كل ما يمكن أن يؤدي إلى معرفة الشيء المراد تعريفه، وإزالة الغموض عنه، بينما الحد هدفه بيان الماهية القائمة على الأجناس والفصول والأنواع... إلخ، وهذا مما يصعب تحصيله في كثير من الأحيان، وهو مما يجعل الحد أقرب إلى الميتافيزيقيا منه إلى الواقع، وهذا ما جعل كثيراً من أئمة الأصوليين... وعلى رأسهم

أحمد بن تيمية في كتابه «الرد على

المنطقين»_ يرفضون الحد القائل ببيان الماهية، وميلهم إلى التعريف.

وعلى هذا فقد قسم الأصوليون الحد والتعريف، بحسب ما ذكر الزركشي في البحر

المحيط إلى أقسام^(٣)، فالحد عندهم:

١- حقيقي: وهو ما اشتمل على مقومات الشيء المشتركة والخاصة.

٢- رسمي: ما اشتمل على عوارض الشيء وخصائصه الازمة، وربما قيل: إنه اللفظ الشارح للشيء بحيث يميزه عن غيره، وهو الموجود في أكثر التعريفات.

٣- لفظي: وهذا النوع من الحد زاده بعض الأصوليين، وقد عرفه ابن الحاجب بقوله:

(١)- التهانوي، محمد علي، كشاف اصطلاحات العلوم والفنون، قدمه رفيق العجم وآخرون، ط٤٨٢/١، ١٥، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، ١٩٩٦م.

(٢)- الجيلالي، حلام، تقييات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ٣٩.

(٣)- الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر بن عبدالله الشافعي، البحر المحيط في أصول الفقه، حرره عبد القادر عبد الله العاني، ط٢٠٣-٢٠٢/١، ط٢، دار الصفو، الغرفة، ١٩٩٢م.

«ما أنبأ عنه بلفظ أظهر مرادف، مثل العقار: الخمر»^(١).

وأما التعريف فقسمان:

١- حقيقي: والتعريف الحقيقي هو «أن يكون حقيقة ما وضع له اللفظ بازائه من حيث هي فيعرف بغيرها»^(٢).

٢- لفظي: ومضمون هذا التعريف أن يكون اللفظ واضح الدلالة على معنى، فيفسر بلفظ أوضح على ذلك المعنى عينه، كقولك: الغضنفر الأسد^(٣)، ويلحظ من هذا القسم من التعريف تشابهه مع الحد اللفظي، بل تطابقهما.

كانت تلك هي الأقسام الرئيسية المتعارف عليها من الحدود والتعريفات، إلا أنها لم تكن النهائية، فقد ظهرت صيغ أخرى عند غير واحد من الأصوليين، مثل ما نجد عند أبي البركات البغدادي «ت ٤٧٥ هـ»، فقد زاد تعريفاً جديداً إلى الأقسام السابقة أسماء «التعريف بالتمثيل» وحده «تعريف الشيء بنظائره وأشباهه، والكلي المعقول بجزئياته وأشخاصه»^(٤)، ومثل هذا التعريف يعني بتحليل عناصر المعرفة والوقوف عليها لمعرفة حقيقته.

ووضع الإشرافي شهاب الدين السهروردي «ت ٥٨٧ هـ» ما عرف بالتعريف «بالمفهوم والعنایة» أو «التعريف المفهومي»، ويقصد به «التعريف بأمور لا تختص أحادها بالشيء ولا بعضها، بل تخصه للجتمع»^(٥)، ويتبين من هذا التعريف أن الشيء

(١)- السبكي، عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تحقيق: محمد معوض وزميله، ١، ٢٨٨/١، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٩م.

(٢)- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، ٦٤.

(٣)- السابق، ٦٤-٦٥.

(٤)- البغدادي، أبو البركات هبة الله بن علي بن ملكا، المعتبر في الحكمة، ٤٨/١، ط١، جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، ١٣٥٧هـ.

(٥)- محمد، محمود محمد علي، المتنطق الإشرافي عند شهاب الدين السهروردي، ١٦٠، ط١، مصر العربية للنشر، القاهرة، ١٩٩٩م.

يعرف بأمور يختص مجموعها به، ولا يكون بوحدة منها منفرداً، وذلك كتعريفنا للخفاش
بأنه «طائر ولود».

أما ابن تيمية فقد نظر إلى الحد من وجهة نظر شمولية جديدة مخالفة للنظرية المنطقية
الأristotélique للحد، فالحد عنده «قصيـل ما دلّ عليه الاسم بالإجمال»^(١)، وبذلك يكون الهدف
من الحد عنده هو التميـز بين المحدود وغيره من خلال صفاتـه الخاصة به، وإخراج ما
ليس منه^(٢)، وهذا ما عرف لاحقاً باسم «التعريف التـيمي»، لقد أكد ابن تيمية من خلال هذا
التعريف على دلالة الكلمة من حيث طبيعتـها الجوهرية ومن حيث تسميتها، فكان تعريفـه
ـمن هذا الوجهـ وسطـاً بين التعـريف المنـطـقي والـتـعـريف الـاسـميـ، وكان لهـذه النـظـرةـ
ـقبولاً ورواجـاً عندـ كثيرـ منـ المـحـدـثـينـ أمـثالـ جـونـ سـتيـوارـتـ مـلـ وـبرـترـانـدـ رسـلـ^(٣)ـ، وجـعلـ
ـلـهـ روـاجـاـ تـطـبـيقـياـ فيـ المـعـاجـمـ.

(١)ـ ابن تـيمـيـةـ، أـحمدـ، الرـدـ عـلـىـ المـنـطـقـيـنـ، ٧٩ـ.
(٢)ـ السـابـقـ، ١٤ـ.
(٣)ـ النـشارـ، عـلـيـ سـامـيـ، مـناـهـجـ الـبـحـثـ، ٢٠٥ـ.

٣- التعريف عند أهل اللغة:

شغلت قضية المعنى علماء اللغة قديمهم وحديثهم، واحتلت حيزاً كبيراً من اهتماماتهم، فبالمعنى يحصل الفهم، ومن خلاله يصار إلى التمييز بين الأشياء، وعليه المعمول في فك كثير من مغاليق اللغة وكشف أسرارها.

لقد بدأ اهتمام أهل اللغة بتدوين دراساتهم للمعنى وقضاياها منذ ظهور أول الرسائل اللغوية، التيتناولت غريب القرآن وغريب الحديث، وتلتها بظهور رسائل الموضوعات التي جمعت معاني لفاظها جمعها موضوع واحد؛ كالنطر والخيل وخلق الإنسان، ... إلخ من الموضوعات المختلفة والتي شكلت لحمتها فيما بعد الإرهاصات الأولى والحقيقة لظهور المعاجم اللغوية الكبرى، ومن ثم فقد توالىت حركة التأليف المعجمي واستمرت إلى يوم الناس هذا متارجحة بين النشاط حيناً وبين الخمول في حين آخر.

إن هذا الكم الهائل من المعاجم التي بين أيدينا، قد يجمعها وحيثها على السواء فهو دليل واضح على اعتناء العرب بمعاني لغتهم، فالمعاجم هي بيوت الألفاظ والمعانوي ومخازنها المودعة فيها.

ولم يتوقف اهتمام العرب عند دراسة المعنى جمعاً وبياناً فقط، وإنما برعوا في دراسة ظواهر هي في صلب موضوعه، كالترادف، والمشترك اللفظي، والتضاد، ... إلخ، وقد وجدت المؤلفات الضخمة التي عالجت كل ظاهرة من الظواهر السابقة.

إن الناظر المدقق في كل هذه المؤلفات اللغوية في المرحلة الأولى منها يجد أنها كانت تصدر في تعريف الألفاظ وبيان معانيها عن الاستعمال والتداول بين متكلمي اللغة العربية، فكانوا يشرحون المفردة بمراصفها أو بضمدها أو بالمشتق منها أو بالتمثيل عليها مما يشبهها في كلامهم.

إن هذه الأعمال المعجمية التي وصلت إلينا على كثرتها إنما هي مظهر من مظاهر اهتمام اللغويين وحرصهم على إيصال المعنى للقارئ بأي وسيلة كانت، وقد ارتأى أصحاب ذلك المعاجم أن التعريف هو خير هذه الوسائل، واتفقوا على ذلك، أما الخلاف الذي ساد بينهم فقد كان محوره يدور حول نوع التعريف الواجب استخدامه عند بيان المعاني في المعجم، إن أهل اللغة لم يكونوا كما الفلاسفة والمناطق ميالين إلى استخدام التعريف المنطقي الذي يتغىّب تعريف ذات الأشياء، بل كان اتجاههم اللغوي يدفعهم إلى السعي وراء تعريف الألفاظ التي تعبّر عن الأشياء، والتي تشيع في الاستعمال بين أبناء اللغة الواحدة، فالتعريف المنطقي تعريف للذوات والتعريف اللغوي تعريف للألفاظ والأسماء التابعة لذات الذوات، من خلال إظهار معاني الألفاظ ضمن السياقات اللغوية المحملة لها، وقد فرق د. تمام حسان بين التعريف عند أهل اللغة وأهل المنطق والفلسفة، فقال: «إن الفلسفه يهتمون بالعلاقات الذهنية، على حين يهتم اللغويون بالعلاقات العرفية التي تربط بين المبني والمعنى، وإذا اهتم الفيلسوف بكله العلاقة اهتم اللغوي بشكل العلاقة بين الرمز وبين مدلوله، ويهتم اللغوي فوق ذلك بنوع من المعاني يناسب إلى الأجزاء التحليلية يسمى "المعنى الوظيفي" كما يربط بين المقام وبين المعنى ربطاً مقصوداً، وهذا أمران لا يهتم بهما الفيلسوف كثيراً»^(١).

إن كلامنا السابق لا يعني أن المعجميين العرب قد اعتمدوا على التعريف اللغوي وحده وأنهم أهملوا أشكال التعريف الأخرى، ذلك غير ممكن في العمل المعجمي؛ لأن التعريف المعجمي تعريف متعدد مفتوح على كل الاحتمالات والأوجه^(٢)، وهنا تبرز وبشكل جلي قدرة المعجمي وبراعته في اختيار نوع التعريف المناسب أولاً، ومن ثم اختيار التقنية أو الوسيلة التي يتحقق بها ذلك التعريف ثانياً.

(١)- حسان، تمام، اللغة العربية معناها وبناؤها، ٢٥-٢٦، دار الثقافة، الدار البيضاء- المغرب، ١٩٩٤م.
 (٢)- السابق، ٣٢٣.

وتكلف النظرة الفاحصة إلى تعاريف المعاجم القديمة أن تلك المعاجم لم تتبع أسلوباً منهجاً واضحاً في اختيار أنواع التعريف وتقنياته، مما أوجد تنوعاً في التعاريف وتقنياتها وغنى في الشروح المقدمة للمستخدمين المختصين في الدراسات اللغوية، غير أن هذه الشروح فيها من الإطالة والاستطراد ما جعل المعاجم تتضخم بشكل كبير، فشق طلب المعاني فيها على غير المختصين ومنهم الطلبة الصغار، وأوجد عندهم نوعاً من النفور والبعد تجاه هذه المعاجم.

الفصل الثالث

التعريف الاسمي وأشكاله في المعاجم المختارة

١. التعريف بالمرادف.
٢. التعريف بالاشتقاق.
٣. التعريف بالصلة.
٤. التعريف بالشبيه.
٥. التعريف بالإحالة.
٦. التعريف بالترجمة.

ذكرت أنواع التعريف في عدد من الدراسات العربية التي اتخذت المعاجم موضوعاً لها، وتعرض غير واحد من الدارسين للموضوع نفسه، ولكن من خلل ما اطلع عليه الباحث، فإن كتاب تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة للباحث حلام الجيلالي يعد دراسة معمقة على مستوى المعاجم عامة في مجال التعريف وتقنياته، فقد جمعت دراسته هذه تقريباً جلّ ما توصلت إليه الدراسات في صناعة المعاجم، وعلم اللغة، والفلسفة، والمنطق، من أنواع التعريف وتقنياته، مع تصنيف كل تقنية تحت ما يخصها من أنواع التعريف، ومن هنا ارتأى الباحث أن يستعير الترتيب الذي اعتمدته الدراسة السابقة، ومن ثم تطبيقها على المعاجم المختارة في دراستنا هذه، مع إجراء بعض التغييرات على تسمية بعض التقنيات^(١).

التعريف الاسمي:

أو «التعريف العلائقى»^(٢)، بحسب ما أطلق عليه الدكتور علي القاسمي، بعد هذا التعريف تعريفاً لغويًا يوضح معنى الكلمة من خلال علاقتها مع الكلمات الأخرى، ويظهر هذا من تعريف الغزالى له حيث قال: «هو القول الشارح لمعنى الاسم»^(٣)، وبهذا نرى أن سبب تسميه بهذا الاسم «اكتفاء بتقديم معنى اسم الشيء المعرف ولا يتجاوزه»^(٤)، وجاء في تعريف مجمع اللغة العربية له أنه «ما يشرح المعنى الذي يدل عليه اللفظ»^(٥)، ولقد شاع هذا النوع من

(١)- فقد غيرت التسميات التي ورد فيها نسبة إلى الجمع مثل (مقوماتي) لأن ذلك مخالف لقواعد النسب، فالصلة النسبة إلى المفرد، ولكن النسبة إلى الجمع أمر اعتاده الدارسون في المغرب العربي. لذا غيرت هذه التسميات.

(٢)- القاسمي، علي، المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق، ٧٤، ط١، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، ٢٠٠٣ م.

(٣)- الغزالى، أبوحامد، محمد بن محمد، معيار العلم في فن المنطق، ١٩٨-١٩٧، ط٢، المطبعة الغربية، مصر، ١٩٢٧ م.

(٤)- الجيلالي، حلام، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٠٥.

(٥)- اللغة العربية، مجمع، المعجم الفلسفى، ١٦٥، الهيئة العامة لشئون المطبع الأهلية، القاهرة، ١٩٨٣ م.

التعريف في المعاجم العربية قديمها وحديثها شيوعا يجعل الناظر في المعجم يظن أن المعاجم العربية اقتصرت على هذا النوع دون سواه، وذلك لفضيله عند كثير من علماء اللغة القدماء والمحدثين وغيرهم من اشتغلوا على وضع المعاجم، ويعود سبب هذا الشيوع إلى سهولته المستمدة من طبيعة العلاقات القائمة بين الكلمات.

ويتحقق هذا النوع من التعريف في عدد من التقنيات القائمة على تلك العلاقات كالترادف، والتضاد، والاشتقاق،...، إلخ. وفيما يلي بيان لهذه التقنيات:

أ- التعريف بالمرادف: ومنشأ هذه التقنية هو الظاهرة اللغوية المعروفة باسم «الترادف» تلك الظاهرة التي عرفها الإمام الرازى بأنها: «اللفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد»^(١)، والتعريف بالمرادف داخل المعجم هو أن تعرف الكلمة المدخل بكلمة أخرى أو أكثر، معادلة ومكافئة لها في الدالة. ومثل هذه التقنية شائعة جدا في المعاجم القديمة والحديثة، بحيث يصعب حصرها وإحصاؤها، وفيما يلي أمثلة على هذا النوع مما جاء في المعاجم محور الدراسة ونبدأ أولاً بمعجم «رائد الطلاق» فقد جاء فيه^(٢):

- أبى الشيء : كرهه.
- الأبتر : المقطوع.
- أباد : أهلك.
- البيداء : الصحراء.
- العسجد : الذهب، الجوهر.

(١)- السيوطي، المزهر، ٤٠٢/١.

(٢)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٦٣٧، ٢١٨، ١٨، ١٩، ١٨، ١٨.

وجاء في «القاموس الجديد للطلاب»^(١):

- الرَّصِينُ: هو الوفور.
- قَاسِطٌ: القاسط هو الجائز.
- كَرْزٌ: الكرز هو المنقبض اليابس.
- نَيَاقٌ: النَّيَاقُ هو الحيال.

وجاء في «المعجم المدرسي»^(٢):

- الإِيَابُ: دنا واقترب.
- الأَطْمُ: الحصن.
- تَرْفٌ: تَنَعَّم.
- بَزَّةُ: غلبة.
- السَّخْمُ: السود.
- الْحَوْبُ: الإثم.

إن النظر في هذه الأمثلة ينقلنا إلى القضية الخلافية القديمة الحديثة، التي دارت حول مسألة الترافق، وانقسام أهل اللغة حيالها، بين مؤيد ومعارض، فقد أثبتت الدراسات اللغوية الحديثة، ومن خلال ما يعرف بنظرية «الحقول الدلالية»، أنه من غير الممكن أن تتطابق وحدتان دلاليتان في مكوناتهما تطابقاً تماماً، إذ لو تحقق ذلك ل كانت إحدى الوحدتين هي الوحدة الأخرى، وهذا يؤدي إلى تضخم وترهل لغوي لا طائل منه، وعندما يعد الترافق عيباً من عيوب اللغة.

لذلك يمكن الإشارة إلى ما قاله أحمد مختار عمر عن عدم كفاية هذه التقنية وحدتها للتعریف في المعجم حيث قال: «ولا يصلح الاعتماد عليها بمفردها، بل لابد أن تكون ضمية لطريقة أو أخرى من طرق التعريف»^(٣).

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ١١٩٧، ٩٠٠، ٨٠٣، ٣٩٠.

(٢)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٧٣، ٥٢، ١٥١، ٤٨٨، ١، ٢٨١.

(٣)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٤١، ١٦، ط١، عالم الكتب، ١٩٩٨م.

ويمكن أن نعزّو شيوخ هذا النوع من التعريف وانتشاره بين المعاجم إلى أسباب منها:

١- الأخذ عن المعاجم القديمة، والنقل عنها، دونما إعادة نظر لما ورد فيها من شروح، وتعريفات، وهذا غالباً لا يتاسب وطبيعة المعرفة اللغوية الحديثة، ولا نعد مثل هذه الرؤية مصرياً بها في عدد من مقدمات المعاجم الحديثة، مثلما نجد عند جبران مسعود صاحب «معجم الرائد» حيث قال: «واحتفظت بالكثير من الشروح التقليدية المتعارف عليها في المعاجم المختلفة، فلم أر حرجاً في إثبات ما أثبتته المعاجم القديمة، وما نقلت عنها معاجم القرن التاسع عشر، وتابعتها عليه المعاجم الحديثة في القرن العشرين»^(١).

٢- سهولة هذا النوع من التعريف، وملاءمتها للمختصرات ومعاجم الطلاب التي تجنب عادة إلى البعد عن التوعر والتعقيد، وميلها إلى الاختصار، وإن كان هذا الاختصار على حساب المعنى غالباً.

٣- قدرة هذا النوع على تقرير المعنى بشكل جيد في كثير من الحالات من ذهن مستعمل المعجم غير المختص، وخاصة عند استخدام المصطلحات، وذلك كقولنا في تعريف «هيدروكلوريد الصوديوم: ملح الطعام»، أو عند ترجمة بعض الكلمات مثل «الهاتف»، أو «الكمبيوتر: الحاسوب».

أما عيوب هذا النوع من التعريف فيمكن إجمالها في عدد من النقاط المهمة:

١- خدمته لغرض الفهم وحده، وعدم صلحيته لغرض الاستعمال، فهو يعزل الكلمة عن سياقاتها اللغوية^(٢).

٢- إلغاء الفروق الدلالية بين المفردات التي ظن فيها التراويف وإظهارها على أنها جميعاً

(١)- مسعود، جبران، معجم الرائد، المقدمة، بلا ترقيم.

(٢)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٤١.

متتساوية الدلالات، وهذا غير ممكن، «فالمرادفات ليست متطابقة في المعنى ولكنها

متداخلة»^(١). فظاهر الترافق «تعفي صانع المعجم من البحث عن خصوصيات الوحدة

المعجمية، فلا يحتاج إلى ذكر سماتها التي تميزها عن غيرها من الوحدات»^(٢).

٣- إن التعريف بالمرادفات قد يوقع مستعمل المعجم في إشكالية التعريف الدوري، الذي

يقصد به أن يحيطك المدخل المعرف على مدخل آخر جديد، فإذا انتقلت إلى المدخل

الجديد أعادك إلى المدخل الأول، وللتعریف بالدور شکلان^(٣):

أ- تعريف (أ) بذكر (ب)، و (ب) بذكر (أ).

ب- تعريف (أ) بذكر (أ).

ولبيان ذلك أضرب أمثلة مما ورد في المعاجم الثلاثة على هذه الظاهرة.

جاء في معجم رائد الطلاق^(٤):

- القصّاب: الجزار.

- الجَزَار: الذَّبَاح، اللَّحَام. [الذَّبَاحُ وَاللَّحَامُ : لا تعريف لأيٍّ منهما في المعجم].

- أَحَبَّهُ: وَدَّهُ ورغب فيه.

- وَدَّهُ: أَحَبَّهُ.

وجاء في القاموس الجديد للطلاب^(٥):

- لُحَّاسُ: اللَّحَاسُ هو الكثير اللَّحْسِ.

(١)- زوين، علي، منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، ١٨٨، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦ م.

(٢)- النصراوي، حبيب، التعريف القاموسي-بنيته الشكلية وعلاقاته الدلالية، ١٦٧، مركز النشر الجامعي، تونس، ٢٠٠٩ م.

(٣)- مختار، أحمد عمر، صناعة المعجم الحديث، حاشية ١٢٤.

(٤)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٧٣٠، ٣٢٦، ٣٥، ٩٧٤.

(٥)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٩٤٧، ٩٤٣.

- لَحْسَ: جعله يلحسه.

- **اللبيد**: هو **الجُوَالق**. [لا معنى للجوالق]

و جاء في المعجم المدرسي^(١):

- حَلَّهُ: وَدَهُ

إن المستخدم عندما يصادف مثل هذه الحالات، يصبح كمن يدور في حلقة مفرغة فلا يصل إلى المعنى المراد من أي من المفردات.

٤- غموض المعرف، ففي حالات من التعريف بالمرادف يكون المعرف أكثر غموضاً من المدخل المعرف، وفي هذه الحالة لا يكون مستعمل المعجم قد وصل إلى غايته من هذا التعريف، مما يفقد المدخل قيمته المعنوية، وتجلى هذه الحالة خاصة عندما يُعرف المدخل بتعریف غامض لا تعریف له في المعجم ذاته. ومثال الغموض في التعريف ما جاء في معجم رائد الطالب عند تعریف (حَبَّةٌ)^(٢) حيث جاء في تعريفها:

- **الحبة السوداء** : حبة البركة. [وقد جاء هذا التعريف معتمداً على أن المستخدم على علم ومعرفة بحبة البركة].

ب-التعريف بالاشتقاق: ويقصد به ذكر أحد مشتقات المدخل كتعريف له، ويقوم هذا النوع على أساس أن «المشتقة معروفة أو سبق تعريفه ضمن الأسرة الاشتقاقية للكلمة»^(٣)، ولهذا النوع كما لسابقه انتشار واسع في المعاجم، ويمكن أن نعيد ذلك إلى أسباب انتشار التعريف بالمرا侈 نفسها في وما جاء على

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٢٢٢، ١١٣٩.

(٢) مسعود، حیران، رائد الطلاق، ٣٥١.

(٣)- الجيلالي، حلام، *تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة*، ١١٢.

هذا النوع من التعريف نذكر:

جاء في معجم رائد الطالب^(١):

- جَسْمٌ : هـ صَيْرٌ جَسِيمًا.
- ضَخْمٌ: هـ جُطْه ضَخْمًا.
- عَزِيزٌ: هـ جَعْلَه عَزِيزًا.
- الْعَضْوَضُ: الْكَثِيرُ الْعَضْوُ.
- الْكَاتِبُ: مِنْ عَمْلِهِ الْكَاتِبَة.
- السَّهْرَةُ: الْمَرَةُ مِنْ السَّهْرِ.

وجاء في القاموس الجديد للطلاب^(٢):

- التَّبَعِيَّةُ: هـ كُونُ الشَّيْءِ تَابِعاً لِغَيْرِهِ.
- تَبَرَّقَ: تَـ المَرْأَةُ: لَبِسَتِ الْبَرْقَ.
- جَدَّ: الشَّيْءُ، صَيْرٌ جَدِيداً.
- حَجَابَةُ: الْحَجَابَةُ عِي حَرْفَةِ الْحَاجِبِ.
- لُجَيْ: الْلُجَيْ هـ الشَّيْءُ الْمَنْسُوبُ إِلَى اللُّجَةِ.

وجاء في المعجم المدرسي^(٣):

- أَسَ الدَّارُ أو الْبَنَاءُ: وَضْعُ أَسَاسِهِ.
- بَهَقَ الْجَدُ: أَصَابَهُ الْبَهَقُ.
- ابْتَدَعَ: صَارَ بَعِيداً.
- تَخَلَّقَ: حَتَّلَقَ.
- خَصِيمٌ: اشْتَدَتْ خُصُومَتُهُ.

إن التأمل في هذه الأمثلة وغيرها وهي مما يكثر في المعاجم، يثير عددا من الملاحظات

حول تقنية التعريف بالاشتقاق، فهي _ وبرغم سهولتها بالنسبة لمؤلف المعجم _ تشكل صعوبة عند

(١)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٣٢٨، ٥٨٧، ٦٣٦، ٦٤١، ٧٥٠، ٧٥٤.

(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٩٤٦، ٢٧٢، ٢٤٨، ١٦٨، ١٦٩.

(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٤٨، ١٣٥، ١١٩، ٢٣٦، ٣١١.

مستعمل المعجم، إذا ما جهل المدخل الاستيفافي المحال عليه، وتبرز هذه الصعوبة وبشكل جلي في المعاجم المرتبة وفقاً لمنطق الكلمة، إذ تتبعثر المواد الاستيفافية في صفحات المعجم، ويصبح البحث عنها مضيعة للوقت والجهد، مثل ما نجد في «معجم رائد الطلاب»، و«القاموس الجديد للطلاب»، أما في المعاجم الاستيفافية فإن المادة اللغوية تجمع مع استيفافاتها في باب واحد، لذا يسهل فيها التعريف بالمشتق، وتسهل الإحاطة بالمعنى، ومثل هذا نلحظه في «المعجم المدرسي».

ونقتضي هذه التقنية معرفة بمعاني المشتقات، وهذا مما قد لا يتتوفر لدى كثير من قئات المستخدمين لاسيما الطلبة منهم. أضف إلى ذلك ما يمكن أن تؤدي إليه هذه التقنية من التعريف بالدور.

ج التعريف بالضد : أو ما يطلق عليه التعريف بـ«المغایرة أو السلب»^(١)، أو بـ«المخالفة»^(٢)، وهو «أن يشرح معنى الكلمة بذكر أخرى تغايرها في المعنى، فينtrinsic

الضد بالضد»^(٣). وقد اعتبر هذا النوع من التعريف عند عدد من اللغويين من قبيل الشرح بالمرادف معللين ذلك بأن: «وجود علاقة التقابل بين اللفظين يجعل من السهل ورود أحد اللفظين في الذهن، عند ذكر الآخر، فلسنا نذكر الأبيض إلا إذا ذكرنا معه الأسود»^(٤).

والملاحظ أن هذا النوع من تقنيات التعريف يكثر استخدامه في تعريف المداخل التي تدل

(١)- أبو الفرج، محمد أحمد، المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث ١٠٢.

(٢)- العواضي، حميد مطيع، المعاجم اللغوية المعاصرة قضاياها النظرية والتطبيقية، ١٩٨١، ط١، مؤسسة العفيف الثقافية، ١٩٩٩م.

(٣)- أبو الفرج، محمد أحمد، المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث ١٠٢.

(٤)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٤٣.

على النسب كـ(الألوان، والمهنات)^(١)، وتستخدم ألفاظ خاصة للتعبير عن هذا النوع من التعريف

من مثل: «ضد، خلاف، نقىض، عكس، مقابل»، أو عبارات أخرى أشار إليها محمد أبو

الفرج، نحو: «الذى لا، و من لا»^(٢)، ومن أمثلة هذا النوع من التعريف :

جاء في معجم رائد الطلاب^(٣):

- العدل: ضد الظلم.
- الشك: خلاف اليقين.
- اليمين: ضد اليسار.
- اليسار: ضد اليمين.

و جاء في القاموس الجديد للطلاب^(٤):

- الآخر: هو خلاف الأول.
- الأعم: هو خلاف الأخص.
- الصالح: ضد الفاسد.
- صائب: ضد خاطئ.
- السلام: خلاف الحرب.
- سماع: وهو خلاف القياس.

ومما جاء في العجم المدرسي^(٥):

- خرج: نقىض دخل.
- الخافية: ضد العلانية.
- الصواب: ضد الخطأ.
- ضائق: ضد اتساع.
- الطويل: خلاف القصير.
- الرّي: ضد العطش.

(١)- الجبالي، حلام، *تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة*، ١١٤.

(٢)- أبو الفرج، محمد أحمد، *المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث*، ١٠٣.

(٣)- مسعود، جبران، *رائد الطلاب*، ٦٢٩، ٥٥١، ١٠٠٠، ٩٩٧، ٦٦٧، ٥٩.

(٤)- ابن هادية، علي وأخرون، *القاموس الجديد للطلاب*، ٢٧٤، ٥٤٦، ٤٨٢، ٤٨٣.

(٥)- أبو حرب، محمد خير، *المعجم المدرسي*، ٢٩٨، ٣٢٢، ٦١١، ٦٣٤، ٦٦١، ٤٤٣.

نلاحظ أن هذه التقنية تكتفها بعض العيوب، فلو بحث أحد مثلاً ما معنى اليمين في معجم رائد الطلاب لوجده ضد اليسار، ثم لو عاد وانتقل إلى البحث عن اليسار لوجد معناه ضد اليمين، وبهذا فإنه يدور في حلقة مفرغة. ومما وضع من انتقادات حول هذه التقنية ما قاله رونالد إيلوار حين مثل حال مستخدم المعجم أمام هذه التقنية، فيقول: «وهناك بعض التعريفات المتعاكسة في المعجم اللغوي مما يسبب غيظ القارئ، مثل: الشر نقىض الخير، والخير نقىض الشر»^(١).

وخلاصة الحديث تقودنا إلى أن التعريف بالضد تعريف قاصر لا يؤدي المعنى في كثير من المداخل المعجمية المعرفة به، إنما يمكن أن يفيد في بيان عدد محدود من الكلمات القليلة التي تقبل الضد، ويظهر معناها به، كالأفعال وأسماء المعاني، والصفات^(٢)، وهذا ما يحوج إلى اللجوء إلى تقنيات أخرى تجلّي المعنى وتظهره.

د- التعريف بالشبيه، أو بالمثال، أو «التعريف الظاهري»^(٣)، ويلجأ إلى مثل هذا التعريف لبيان معنى المدخل المعجمي، وتقريبه من ذهن المستعمل، عن طريق ذكر مثاله وشبيهه، فيظهر هذان الأخيران بعضاً من صفات المعرفة الذاتية، كلونه أو حجمه، أو هيأته، أو شكله^(٤).

وبرغم أنه لا يمكن أن يعد هذا النوع تعريفاً بالمعنى الحقيقي للتعريف، فإننا لا نعد الغاية التعليمية منه، فالمثال من الواقع يكون أقرب إلى الذهن، وغالباً ما يلوذ المعجمي بهذا النوع من التعريفات، عندما يجد نفسه عاجزاً عن توضيح معنى كلمة ما بإحدى

(١)- إيلوار، رونالد، مدخل إلى اللسانيات، ترجمة: بدر الدين القاسم، ١٨٦ - ١٧٨، مطبعة جامعة دمشق، ١٩٨٠م.

(٢)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٤٣.

(٣)- السابق، ١٤٦.

(٤)- الجيلالي، حلام، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١١٥.

الوسائل الأساسية أو المساعدة، وفيما يلي تتبع لهذا النوع من التقنيات في المعاجم

الثلاثة، مطبقة على عدد الألوان: (الأبيض، الأحمر، الأخضر، الأزرق، الأسود،

الأصفر).

المعجم المدرسي ^(٣)	القاموس الجديد للطلاب ^(٢)	معجم رائد الطالب ^(١)	اللون
البياض من الألوان، ضد السواد.	هو المتصف بالبياض.	ما كان لونه البياض، وهو لون الحليب والثاج.	الأبيض
الحمرة: لون دم الشريان ونحوه.	من الأشياء ما كان لونه أحمر.	ما كان لونه «الحمرة» وهي لون الدم.	الأحمر
الحضررة: البقول. الحضر، لون الأخضر.	ما كان في لونه حضررة.	١-لون ورق الشجر. ٢. ما كان فيه لون الحضررة.	الأخضر
ما لونه الزرقة؛ أي لون السماء الصافية.	ما كان لونه كلون السماء بدون سحاب.	ما كان لونه الزرقة، وهي لون السماء الصافية.	الأزرق
صار لونه كالفحمة.	سُودَّة: الشيء صار أسوداً.	ما كان لونه السواد.	الأسود
لون الذهب ونحوه.	هو ما كان لونه لون الذهب والزعفران.	ما كان لونه «الصفرة» وهي لون الذهب ونحوه	الأصفر

الجدول (١)

إن مثل هذا النوع من التعريفات يقتضي حتماً معرفة الشيء المشبه به حتى نعرف المشبه،

وغياب المشبه به يعني عدم معرفة المعنى مطلقاً، ولنضرب لذلك مثلاً تعريف معجم رائد

الطلاب لكلمة «تعقرت»، فقد جاء في تعريفها (عملَ عَمِلَ العفريت)، والعفريت كما نعلم جميعاً

ليس معروفاً على الوجه الحقيقي له، وبالتالي فعمله ليس معروفاً أيضاً، وإنما أطلق المعنى على

من كانت أعماله مثيرة للإزعاج والأذى على سبيل الاستعارة، وعلى اعتبار أن العفريت يمثل

الشيطان، وأن الشيطان لا يأتي إلا بما هو مزعج مؤذٍ.

(١)-مسعود، جبران، رائد الطالب، ٢٤، ٤٠، ٤٥، ٦١، ٨٧، ٩٥.

(٢)-ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٩، ٢٢، ٣٣، ١٣٧٢، ٦٣.

(٣)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ١٤٢، ٢٧٢، ٣١٢، ٥٢٩، ٥٩٧.

وبالعودة إلى أمثلة الألوان الواردة في الجدول رقم (١)، فإن أي مستخدم للمعجم يدرك عدم دقة هذه التعاريف، لعدم مشابهتها التامة بالمعرف، ذلك أن البياض ليس هو لون الحليب والثلج فقط، ولا الحمرة هي لون الدم فقط، وهكذا بقية الألوان. إنما تلك الألوان هي ما أطلق عليها اسم النواصع، وكلنا نعرف أن لكل منها تدرجات^(١). لذا فمن الأفضل عدم الإكثار من استخدام هذا التعريف في المعاجم، ويلمح حلم الجيلالي إلى أنه لا يمكن الاعتماد على هذا النوع من التعريف ما لم نتوصل إلى شبيه قار ثابت الصفات للمعرف^(٢)، وهذا نادرًا ما يوجد.

هـ - **التعريف بالحالات**: ومضمون هذا التعريف قائم على أن يحيل مدخل ما من مداخل المعجم على مدخل آخر كونه أشهر منه، أو أكثر استعمالاً وتدولاً، فيظهر الثاني معنى الأول.

وقد انتشر هذا التعريف بشكل لا بأس به في المعاجم العربية على اختلاف أزمنتها؛ نظراً لما يمكن أن يتحققه من الاختصار الذي يعد من الغايات المنشودة في المعجم لا سيما المدرسي. إن استخدام هذا النوع من التعريف بدقة وحصافة، يرجع بالنفع الكبير على مستعمليه المعاجم، فهو يلعب دوراً كبيراً في إغناء الحصيلة اللغوية عندهم، من خلال نقفهم بين المداخل، وتكشفُ العلاقات الدلالية الرابطة لمفردات المعجم، مما يتتيح لهم المجال في التوسيع في استخدام المفردات.

و عند استخدام هذا النوع من التعريف، غالباً ما تلجأ المعاجم إلى استخدام الرموز للإشارة إلى الإحالة في المدخل، لينتقل المستخدم إلى المدخل الحال عليه، والذي يوضع عادةً بعد الرمز

(١)- للاستزاده في مجال حقول الألوان وتسمياتها، ينظر: النمرى، أبو عبدالله الحسين بن على وكتابه الملمع، تحقيق وجيه أحمد السطل، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، ١٩٧٦م. وينظر أيضاً: عمر، أحمد مختار، اللغة واللون، عالم الكتب، ط٢، القاهرة، ١٩٩٧.

(٢)- الحيلالي حلام، تفنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١١٦.

ان كان الرمز لغويًا كما في معجم رائد الطلاب الذي استخدم حرف (ر) ^(١) بمعنى (راجع). أو

يضمن داخل الرمز إن كان الرمز غير لغوي، مثلاً هو الحال في المعجم المدرسي، الذي أشار إلى الإحالة برمز القوسين المركبين [...] بمعنى (انظر)^(٢)، أما القاموس الجديد فهو لم يشر إلى إحالاته فقط، وترك الأمر لمستخدم المعجم لاكتشاف مثل تلك الإحالات...!. وهذا طبعاً يعد عيباً من عيوب هذا المعجم، الذي يوجه إلى الطلبة، فهم أحوج إلى وضع رموز تبين لهم كثيراً ما يعنيه المعجم، كإحالات في حديثنا هذا.

ومن أمثلة هذه الإحالات في معاجمنا المدرّسة:

^(٣): جاء في معجم رائد الطلاق

- أَمْلَ: ر. أَمْلَ. [وبالعودَةِ إِلَيْهَا فَهِيَ غَيْرُ مُوْجَدَةٍ فِي الْمَعْجَمِ .]
 - إِصْطَرَاعٌ [كَذَا، أَثَبَتْ هَمْزَةُ الْوَصْلِ، وَهُوَ خَطَأً] : ر. تَصَارُعٌ.
 - بَذَأْ: ر. بَذَئٌ.
 - الْجَائِعٌ: ر. الْجَوْعَانُ.
 - النُّجَاحُ: ر. النَّجَاحُ.

وَمَا جَاءَ فِي الْقَامُوسِ الْجَدِيدِ نَطَالِعُ^(٤):

- أَوْهُمْ: يُوْهُمْ، أَوْهُمْ، إِيَّاهُمَا الرَّجُل: وَقَعَ فِي الْوَهْمِ.

- اسْتَوْهِبْ، سَيْسَنْهِبْ، إِسْتَوْهِبْ، اسْتَهِبْ، الْهَبَّةُ مِنْ فَلَانْ: طَلَبُهَا مِنْهُ.

إن مستخدم المعجم لابد أن يحاول التخلص من هذا التعريف بالمشتق بإحالة نفسه على المدخل (وهم^(٥)) ليجد فيه (هو ما يقع في الذهن من الخاطر)، وكذا هي التعريفات بإحالة

(١) - مسعود، حيران، رائد الطلاب، صفحة الاصطلاحات، بلا ترقيم.

(٢)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٢٥.

(٣) مسعود، حيران، رائد الطلاب، ١٤١، ٩٤، ١٩٠، ٣١٢، ٩٠٦.

(٤) ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ١٣١، ٥٣.

^(٥)- السابق، ١٣٤٨.

في المثال الثاني، وفي بقية الأمثلة التي جاءت على هذا النسق في هذا المعجم، ويمكن القول إن التعريفات بالمشقات في هذا المعجم، تحول أحياناً إلى تعرifات إحالية، لذا فإن مستخدمه بحاجة إلى دراية في استخدام المعجم ليعرف كيف يحيل نفسه على المدخل المطلوب، من أجل الوصول إلى المعنى، وهذه مهارة قد يفقدها طلبة المدارس.

أما الإحالات في المعجم المدرسي فنجد منها^(١):

- آدم: [آدم].
- بيطر: [بطر].
- الجدة: [وجد].
- جدول: [جدل].
- خرب. الخرنوب: [خرب].
- ديجور: [دجر]

فالملحوظ على المعجم أنه قد استخدم الإحالات على جذور أخرى نظراً لغموض أصل الألف، في الجذور المذكورة أو نظراً لعدم وجود جذور لها.

لقد قامت عملية الإحالة في الأمثلة السابقة على نقل المستخدم إلى مادة مشتقة من مواد الجذر اللغوي للمفردة المراد تعريفها، وهناك طريقة أخرى للإحالة تختلف عن الطريقة السابقة، بحيث تخرج الإحالة من نطاق الجذر اللغوي الواحد إلى جذر آخر محال عليه، ويكثر هذا النوع في إحالة المعربات من الألفاظ على ما يقابلها من الألفاظ العربية، ويمكن لهذا الشكل من أشكال الإحالة أن تجمع بينه وبين النوع الأخير من تقنيات التعريف الاسمي؛ أعني التعريف بالترجمة قواسم مشتركة، ومن أمثلة هذه الإحالات

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٢٨، ١٤٢، ١٨٤، ١٨٢، ٣٠٣، ٣٧٤.

في معجم رائد الطالب^(١):

- السنديش: ر. الشطيرة.
- طهّر الصبي: ر. ختن.
- الطماطم: ر. البندورة.
- التسکوب: ر. المرقب.

ومثل هذا النوع من الإحالة قد لا يكون بحاجة إلى إشارة، فإن أي مدخل قد يحيل على مدخل آخر إذا احتوى شرحه على كلمة غامضة، وعندها فإن المستخدم سيحيل نفسه بنفسه ليبحث عن معلومات دلالية تظهر له معنى تلك المفردة.

و- التعريف بالترجمة: لقد دخل هذا النوع من التعريفات إلى المعاجم العربية نتيجة التطور الحضاري، والتقني التكنولوجي في مجال العلوم والصناعات، وما جدّ فيها من مخترعات تستلزم إيجاد مقابلات عربية لها، وإلا فإن مثل هذا النوع من التعريف خاص بالمعاجم الثانية أو متعددة الألسن.^(٢)

والناظر في المعاجم العربية يجد هذا النوع من التعريف على شكل إحالى إلى مدخل مقابل يعطي الكلمة الأجنبية معناها ويشرحه شرعاً تماماً.

ومن الأمثلة على هذا النوع في معجم رائد الطالب الذي ظهر فيه هذا التعريف بشكل

بارز نجد^(٣):

- البنك : ر. المصرف.
- التكنيك: ر. التقنية.

(١)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٥٢٣، ٦٠٦، ٦٠٧، ٢٨٢.

(٢)- الجيلاني، حلام، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١١٨.

(٣)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٢١٣، ٢٨٠، ٢٨٢، ٢٨٤، ٨٦٨، ٨٦٨.

- التغراف: ر. البرق.
 - التلفون: ر. الهاتف.
 - المكروب: ر. الجرثومة.
 - المكروسكوب. ر. المجهر.

وفي المعجم المدرسي نجده يعرف هذه الألفاظ الأجنبية تعریفاً منطقياً، ثم يشير بعد ذلك إلى أسمائها بالعربية، حيث يعرف النّفظ في بابه العربي تعریفاً لغوياً، ففي المادة (تلفون)^(١) عرفها بـ: جهاز كهربائي ينقل الأصوات من مكان إلى آخر، عربيه. الهاتف.

وفي المادة (هـ٢) يعرف (الهاتف) بـ: آلة توصل صوت مخاطبك إليك مع بعد المسافة بينكما بوساطة سلك معدني ممتد بينكما، أو بلا سلك.

لقد كان من الواجب أن يحيل التعريف على الكلمة العربية أولا ثم يجعل فيها إشارة إلى الكلمة الأجنبية لا العكس، ذلك أن مستخدم المعجم هو من أبناء العربية، ويحتاج إلى أن يتعرف إلى معاني الألفاظ الحضارية بلغته أولا، ثم ينتقل إلى معرفة مقابلتها باللغات الأخرى.

إن العربية الآن تشهد اتساعاً كبيراً في مجال الاستعمال، وبهذا الاتساع صارت ألفاظها
الحضارية مستخدمة عند كثير من غير الناطقين بها، مما يستدعي الاهتمام بالمعاني
العربية لألفاظ الحضارة، حتى نظهر للآخرين قدرة العربية على التطور ومواكبة روح
العصر، وبذلك نحافظ على هويتنا العربية من التماهي والذوبان في حضارات الأمم
الأخرى، ومما لا شك فيه أن من مهام المعجم العربي القيام بهذا الدور.

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ١٥٥.
 (٢)-السابق، ١٠٩٦.

أقول: على الرغم من انتشار التعريف الاسمي في المعاجم العربية انتشاراً واسعاً، فإن العيوب التي أصابت المعاجم من قصور وغموض وتعريف بالدور نتيجة لاستخدامه، قد أحوجت إلى إعادة نظر في الوظيفة التي يؤديها هذا النوع من التعريف في المعاجم العربية، وذلك من أجل محاولة تتفيتها، وبالتالي بناء معاجم قادرة على تأدية دورها بكل حرفية واقتدار.

الفصل الرابع

التعريف المنطقي وأشكاله في المعاجم المختارة

١. التعريف الحقيقى
٢. التعريف المصطلحي
٣. التعريف الموسوعي

ذكرنا فيما مضى من ثابياً هذا البحث أن التعريف المنطقي هو ذلك التعريف الذي يسعى إلى بيان جوهر الشيء من خلال ذكر خصائصه المميزة له عن غيره، ويأتي هذا تطبيقاً للمحور الأساس الذي قام عليه المنطق الأرسطي والذي أطلق عليه اسم الكليات الخمس (الجنس، والفصل، والنوع، والخاصة، والعرض العام)^(١)، وبنطبيق هذا الكليات على التعريف فإن التعريف المنطقي «خارج عن اللغة يصنف الكلمات بحسب المحسوس والمجرد، والحقيقة والمجاز، وكثيراً ما يفسر المدخل بجمل، أو بنص يصف مضمونها، من دون أن يعرفها لغويًا»^(٢). وبختص هذا النوع من التعريفات في المعجم «بألفاظ الذوات ولا يكاد يشمل إلا نادراً المفاهيم اللغوية، والألفاظ البناءية المجردة التي يصعب تحديد مكوناتها وخصائصها وذكر جنسها وفصليها أو ما عبر عنه المناطقة باللامعرفات»^(٣).

إن تحقق هذا النوع من التعريف من أجل الوصول إلى ما يعرف بـ «التعريف الجامع المانع»^(٤)، مررهون بما يورده المعرف من الكليات الخمس، وبناء على هذا فإن هذا النوع ينقسم إلى ثلاثة أقسام نورد ذكرها فيما يلي ونمثل لكل قسم منها بأمثلة مما جاء في المعاجم التي اخترناها.

أولاً: التعريف الحقيقى، وهو منقسم إلى قسمين:

أ- تعريف حقيقى ناقص، معتمد على ذكر اثنين، أو ثلاثة، أو أربعة من الكليات الخمس، كأركان له في تعريف المدخل المراد، ومما جاء من أمثلة على هذا التعريف

(١)- سبق الإشارة إليها في صفحة (٤٠) من البحث.

(٢)- الحمزاوي، محمد رشاد، المعجم العربي إشكالات ومقاربات، ١٨٧، ١٩٩١، بيت الحكم، تونس، ١٩٩١م.

(٣)- الجيلاني، حلام، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٢٩ - ١٣٠.

(٤)- (جامع لأن كل صفة يتترك منها تطبيق على كل أفراد المعرف)، ومانع لأن مجموع الصفات التي يتترك منها لا تتطبيق إلا على المعرف وحده)، انظر: بدوي عبد الرحمن، المنطق الصوري والرياضي، ٧٧.

في معجم رائد الطلاق^(١):

- أبو دخنة: طائر يشبه لونه لون الدخان. / ثباني الأركان يتتألف من (طير/جنس)، و(يشبه لونه لون الدخان/عرض عام).
- الإجاجص: شجر مثمر لذيد الثمر. / ثلثي الأركان يتتألف من (شجر/جنس)، و(مثمر/نوع)، و(لذيد الثمر/عرض عام).
- البركار: آلة هندسية، لها شبستان متحركةتان، ترسم بها الدوائر أو يقاس بها محيط الدائرة في الأنابيب ونحوها. / رباعي الأركان يتتألف من (آلة/جنس)، و(هندسية/نوع)، و(لها شبستان متحركةتان/فصل)، و(ترسم بها الدوائر أو يقاس بها محيط الدائرة في الأنابيب ونحوها/عرض عام).

وجاء في القاموس الجديد^(٢):

- مالك العزبين: طائر من طير الماء. / ثباني الأركان بحيث: (طائر/جنس)، و(من طير الماء/ خاصة).
- الفقمة: حوت بحري، وهو من الحيوانات اللبنانيّة، ومن ذوات الرئتين. / ثلثي الأركان فـ (حوت بحري/جنس)، و(الحيوانات اللبنانيّة/نوع)، (ومن ذوات الرئتين/عرض عام).
- السنونو: طائر من الخطاطيف، طويل الجناح، سريع الطيران. / رباعي الأركان. فـ (طائر/جنس)، و(من الخطاطيف/نوع)، و(طويل الجناح/ خاصة)، و(سريع الطيران/عرض عام).

وجاء في المعجم المدرسي^(٣):

- السُّطَام: حديدة، تحرك بها النار / ثباني الأركان، فـ (حديدة/نوع)، و(تحرك بها النار/عرض عام).
- المنصب: حديد له ثلات أرجل يوضع تحت القدر. / ثلثي الأركان، فـ (حديد/جنس)، و(له ثلات أرجل/ خاصة)، و(يوضع تحت القدر/عرض عام).

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٢٤، ٣٠، ١٩٥.

(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٩٩٠، ٧٨٧، ٤٩١.

(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ١٠٤٩، ٤٩٨.

- الكوز^(١): إماء من فخار، أصغر من الإبريق، له أذن، يشرب به/ رباعي الأركان، فـ(إماء/جنس)، و(من فخار/نوع)، و(أصغر من الإبريق/ خاصة)، و(له أذن، ويسرب به/عرض عام).

إن النظر في الأمثلة السابقة يصل إلى أن التعريف قد لا يتلزم بالشكل الفاليبي الصارم الذي يتمتع به التعريف المنطقي، والذي يتضمن الترتيب في إيراد الكليات الخمس، من أجل الوصول إلى التعريف الحقيقي التام، أو أن يعمد إلى ذكر الجنس والفصل في الأول، لتمييز الشيء عن غيره، ذلك أن غياب هذه الأجزاء الرئيسية من التعريف قد يؤدي إلى الغموض، وذلك مثلاً ترى في تعريف رائد الطلاق لمدخل (إجاص)، ذلك أن كل أنواع الفاكهة هي من الأشجار المثمرة، وكل أنواعها أيضاً لذذ الثمر – وإن كانت مسألة اللذة نسبية بين شخص وآخر –، لذا فإن أركان هذا التعريف جاءت ناقصة، ولم تقد مستخدم المعجم في شيء، فقصور التعريفات واضح في كل المداخل السابقة ذات التعريف ثنائي الأركان، وكذا هو الحال غالباً مع تعريفات المداخل ثلاثة الأركان أو رباعيتها.

ب- تعريف حقيقي تام، وهو ما عرف عند المناطقة بالحد التام أو بالتعريف الجامع المانع، وهذا التعريف مبني على ذكر الكليات الخمس للشيء المعرف، وهذا النوع من التعريف لا يعد تعريفاً للفظ، بل «هو تحديد للمفهوم الذي يرتبط به المسمى»^(٢)، فهو إذا يشير إلى الموجودات الخارجية، لذلك فهو غالباً ما يستخدم في تعريف أسماء الذوات، وبيندر في تعريف الأفعال والصفات، وهو قليل بصيغته الفاليبية التامة المكونة من خمسة أركان، بحيث لا يزيد ولا ينقص عنها. ومما جاء من أمثلته:

(١)- السابق، ٩٢٤.

(٢)- النصراوي، الحبيب، التعريف، القاموس بنية الشكلية وعلاقاته الدلالية، ١١٠، مركز النشر الجامعي، تونس، ٢٠٠٩م.

جاء في معجم رائد الطالب^(١):

- الأخطبوط: حيوان بحري من فصيلة الرخويات له ثمانى أذرع مزودة بأفواه يتسبّث بها، ويعيش في نقر الصخور قريراً من الشواطئ، ويقتات بالحيوانات البحرية الصغيرة، وقلاً يتجاوز طول المتر طولاً. وبتحليل هذا التعريف نجده يتتألف من: (حيوان/جنس)، و(بحري/فصل)، و(من الرخويات/نوع)، و(ثمانى أذرع/ خاصة)، و(يعيش في نقر الصخور...، يقتات بالحيوانات البحرية، لا يتجاوز المتر طولاً/أعراض عامة).

- الزئبق: معدن سائل ثقيل فضي اللون يجمد في درجة 39 المئوية تحت الصفر، ويدخل في تركيب بعض الأدوية، ويستعمل في مواد الحرارة. وبتحليل هذا التعريف نجد مكوناً من: (معدن/جنس)، و(سائل/نوع)، و(يجمد في درجة 39 المئوية تحت الصفر/فصل)، و(ثقيل/ خاصة)، و(يدخل في تركيب بعض الأدوية، ويستعمل في مواد الحرارة/أعراض عامة).

وجاء في القاموس الجديد^(٢):

- نحاس: معدن ضارب إلى الحمرة، قابل للتقطير، موصل للحرارة والكهرباء، لا يتطرقه الصداً من الندى، والبخار، وهو بذلك صالح لصناعة مختلف الأواني والأسلاك وغيرها. وبتحليله نجد: (معدن/جنس)، و(موصل للحرارة والكهرباء/نوع)، و(ضارب إلى الحمرة، قابل للتقطير/فصل)، و(لا يتطرقه الصداً من الندى، والبخار/ خاصة)، و(وهو بذلك صالح لصناعة مختلف الأواني والأسلاك وغيرها/أعراض عامة).

- الزعفران: هو نبات بصلوي، من فصيلة السوسنيات، زهره أحمر إلى الصفرة، يستعمل لتطهير بعض الأطعمة والحلويات، وتلوينها بالأصفر. وبتحليله يكون، (نبات/جنس)، و(من فصيلة السوسنيات/فصل)، و(بصلوي/نوع)، و(زهره أحمر إلى الصفرة/ خاصة)، و(يستعمل لتطهير بعض الأطعمة والحلويات، وتلوينها بالأصفر/أعراض عامة)

(١)- مسعود، جبران، رائد الطالب، (٤٥-٤٦)،

(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٤٢٥، ١٢٠٤.

وجاء في المعجم المدرسي^(١):

- ابن آوى: حيوان مفترس من الفصيلة الكلبية ورتبة اللواحم (أكلات اللحوم) وطائفة الثدييات، وهو أصغر حجماً من الذئب، يتغذى من الطيور والدواجن والثدييات الصغيرة والجيف. وبهذا يكون: (حيوان/جنس)، و(وطائفة الثدييات/نوع)، و(ومن الفصيلة الكلبية/فصل)، و(ورتبة اللواحم (أكلات اللحوم)/خاصة)، و(وهو أصغر حجماً من الذئب، يتغذى من الطيور والدواجن والثدييات الصغيرة والجيف /أعراض عامة).
- النرجس: جنس نباتات بصلية حولية من فصيلة الترجمسيات وأنواعه كثيرة العدد، يعيش ويوجد في جميع الأتربة الزراعية ومنه أنواع تزرع لجمال زهرها وطيب رائحتها، وزهرته تشبه بها الأعين. وتحليله كما يأتي: (نبات/جنس)، و(بصلي/نوع)، و(من فصيلة الترجمسيات/نوع)، و(حولي/خاصة)، وأنواعه كثيرة العدد، يعيش ويوجد في جميع الأتربة الزراعية ومنه أنواع تزرع لجمال زهرها وطيب رائحتها، وزهرته تشبه بها الأعين /أعراض عامة).

إن نظرة فاحصة للتعريفات التامة التي مرت سابقاً تكشف لنا أن تلك التعريفات ناقصة من حيث المعنى، على الرغم من تمام صياغتها القالبية المنطقية المتمثلة في إبراد الكلمات الخمس (الجنس، والنوع، والفصل، والخاصية، والعرض العام)، وقد زاد بعضها على الأعراض العام أكثر من عرض واحد إلا أنها قد بقيت ناقصة مع كل ذلك، ويمكن أن نلاحظ ذلك في تعريفات المدخل (الأخطبوط، والنحاس، وابن آوى)، فهيا حقيقة ظلت قاصرة من حيث المعنى، إذ ما زالت محتملة لأفراد الجنس الأخرى التي شتركت مع هذه المعرفات في النوع والفصل والخاصية ذلك أنها لم تستوف عناصر التعريف ليكون جاماً مانعاً، فتعريف الأخطبوط قد يحمل دخول فصيلة قناديل البحر معه في التعريف، والنحاس قد يشترك معه الذهب في نفس الصفات، وابن آوى قد شتركت معه كل فصيلة الكلبيات التي حجمها أصغر من حجم الذئب، كالثعالب بأشكالها المختلفة.

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٧٦، ١٠٣٦.

لذا وتأسِّساً على ما سبق فإن التعريف المنطقي بُشَيْه الناقص والثام، يظلان غير كافيين في التعريف المعجمي، نظراً لنقصهما وقصورهما الدلالي غالباً، فالتعريف الناقص قد يقترب كثيراً من حدود التعريف الاسمي حتى يصعب التمييز بينهما، أما التعريف الثام فإنه قد يُوجَد إشكالية عند المعجمي، من حيث حاجته إلى معرفة كبيرة بالأجناس والأنواع والفصائل وتحديد لها لاسيما عند تعامله مع «أسماء الأجناس والكلمات الأول، والأدوات»^(١)، ناهيك عن أنه تعرّيف خارج عن اللغة وقد أشرت إلى ذلك، لذا فهو لا يراعي علاقة المدخل بالنظام اللغوي الذي ينتمي إليه ذلك المدخل، ومن ثم لا يراعي واقعه الاستعمالي، إذ ما هو إلا إحالة على الموجودات في العالم الخارجي.

ثانياً: التعريف المصطلحي:

والتعريف المصطلحي هو: تعرّيف مفهوم ما وبيان ما يشير إلى معناه عند جماعة من الباحثين والدارسين المنتسبين إلى مجال علمي أو حقل معرفي ما، بحيث يصبح معنى هذا المفهوم متعارفاً عليه عند تلك الفئة والجماعة.

و«يقع هذا التعريف في مكانة وسطى بين التعريف المنطقي من ناحية وبين التعريف الموسوعي من ناحية أخرى»^(٢)، ويتناول هذا النوع من التعريفات «الخصائص المنطقية والوجودية المتعلقة بشيء أو مجموعة من الأشياء ذات الخصائص المشتركة»^(٣).

لذلك فإن هذا التعريف يشكل صعوبة كبيرة للمعجمي الذي يجب أن توفر لديه نظرية شمولية، وبعد معرفتي في العلوم والمعارف شتى، ومتابعة للتطورات الدائمة والسريعة في ميدان العلوم النظرية

(١)- النصاراوي، الحبيب، التعريف القاموسي، بنية الشكلية وعلاقاته الدلالية، ١١١.

(٢)- التهالي، البشير، تعريف المصطلحات في الفكر اللساني العربي، أسسه المعرفية وقواعده المنهجية، ٧٥ ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧م.

(٣)- القاسمي، علي، المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق، ٧٥.

والتطبيقيّة وما يستجد فيها من المصطلحات، ونظرًا لكثره المصطلحات وتخصصها فإننا نرى

مؤلفات معجمية خاصة بهذا النوع من التعريف، وبلغات عدّة، ومع دخول بعض المصطلحات إلى

المعاجم اللغوية العامة وزوال الحد الفاصل بين نوعي هذه المعاجم؛ اللغوية والمصطلحية، فإنه قد

وجب إدخال التعريف المصطلحي كتقنية للتعريف في المعاجم اللغوية، ووجب على المعجمي أن

يحيط بأساليب تحقيق هذه التقنية، وإن كان بعض المعجميين «يتذرع بأن مهمته لغوية، لا تصرف

بالضرورة إلى المضامين العلمية للمصطلحات^(١)». ولكن هذا لا يعذرهم في الواقع الأمر، ذلك أن

التصدي للعمل المعجمي في عصر تتقدم فيه جوانب المعرفة تقدما سادرا بسرعة الضوء، يفرض

عليهم نوعا من المهنية والحرفية المعجمية القادرة على مواكبة ذلك. ومما أورده المعاجم التي

ندرسها من أشكال هذا التعريف ذكر:

جاء في معجم رائد الطلاق^(٢):

- النسبة في النحو: هي نداء المتوجّع عليه أو المتوجّع منه أو المتوجّع له، نحو
«وا حَرَ قلباه».

- الإحالة، (قاضي الإحالة) في لغة المحاكم: هو قاضٍ ينظر في وقائع القضية،
فإذا رأى في الفعل جنائية أحال القضية إلى محكمة الجنائيات.

- الجملة في الكلام: ما ترکب من مسند ومسند إليه والجمل أنواع: منها
«الاسمية»، ومنها «الفعلية»، ومنها «الخبرية»، ومنها «الإثنانية».

- التكعيب «تكعيب العدد» : هو حاصل ضرب ثلاثة أعداد متساوية لهذا العدد ،
تكعيب العدد ٢ هو $2 \times 2 \times 2 = 8$.

(١)- لحسن، التوبى، التعريف المصطلحاتي في بعض المعاجم العربية (تعريف المصطلح التداولي نموذجا)، ٢٤٥ - ٢٥٨ .

(٢) مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٩١١، ٣٥، ٣٣٥ . ٢٧٩ .

ومما جاء في القاموس الجايد^(١):

- التجنيس في الحساب: هو جعل العدد كسرا من جنس كسر معين.
- التمدد في الطب: هو داء من شأنه منع عضلات المعدة من الانقباض _ انتفاخ النسيج الخلوي في عضو ما.
- سرعة: المسافة التي يقطعها جسم متحرك في وحدة الزمن.
- زوجي: الزوجي، هو ما كان صالحًا للقسمة على اثنين.

ومما أورده المعجم المدرسي من أمثلة نورد^(٢):

- الأثير (عند الكيماويين) : سائل غير ذي لون، طيار، يذيب المواد الدهنية.
- الكناية (في علم البيان): لفظ أريد به لازم معناه في جواز إرادة المعنى الأصلي لعدم وجود قرينة مانعة من إرادته.
- القياس (في اللغة): حمل الشيء على نظيره.
- الدقيقة: جزء من ستين جزءاً من الساعة.

وبالنظر إلى هذه الأمثلة الواردة في المعاجم الثلاثة، نجد أن التعريف المصطلحي، تعريف لا يسعى إلى بيان الدلالة المعجمية للمفردة، وإنما هو يبين معناها ضمن ذلك الحقل المعرفي والعلمي الذي تنتهي إليه، لذا يجب على المعجمي أن يبين انتماء كل مصطلح إلى حقله ونرى ذلك متتحققًا في المعاجم الثلاث من خلال وضع الحقل المعرفي في بداية تعريفهم للمصطلح مثل [الكناية (في علم البيان)] وبهذا ينتهي المستخدم ذهنيا إلى أن هذه المفردة منتمية إلى الحقل العلمي والمعرفي الذي تبعها.

وقد شتركت المفردة الواحدة بين أكثر من حقل معرفي كما نجد في كلمة «القياس» فهي لفظة تشتراك بين عدد من العلوم الطبيعية والإنسانية؛ كعلم الهندسة، وعلم اللغة، وعلم الفقه، وعلم المنطق،

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ١٤٣٦، ١٤٣٨، ١٤٠٢، ١٣٩٥.

(٢)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٣٣، ٩٢٢، ٨٨٧، ٣٥٩.

وعلم التربية، لذا يجب الإشارة إلى كل حقل من هذه الحقول عند محاولة تعريف هذا المدخل.

وبنطقي النظر، نجد أن من هذه التعريفات ما يمكن أن يعد قاعدة عامة «أي قضية كلية منطبقة على جميع جزئياتها، وسهل تعرف أحوال تلك الجزئيات منها»^(١). وذلك كما في تعريف «الجملة» في معجم رائد الطلاب، وتعريف «التجنيس» في القاموس الجديد، وكما في تعريف «القياس» في المعجم المدرسي، ومن هنا جاز أن يسمى مثل هذا النوع من التعريف باسم «التعريف القاعدي»^(٢).

وهناك شكل آخر من هذا التعريف، يعتمد على «ضرورة الواقع، أي استحالة عدم حصول الشيء إذا وفرت الشروط والظروف المناسبة، فهو هنا تعريف أشبه بالاحتمالية الذاتية، وهذا التعريف هو التعريف الاستلزامي»^(٣) ومن أمثلته تعريف «تكعيب العدد» في معجم رائد الطلاب، وتعريف «الساعة» في القاموس الجديد، وتعريف «الدقيقة» في المعجم المدرسي.

ويلاحظ أن استخدام التعريف الاستلزامي أكثر ما يكون في «البديهيات والقوانين العلمية، والقواعد القلرّة، ولذا فهو غالباً ما يتصل بتعريف مصطلحات العلوم الطبيعية، كالرياضيات والفيزياء ونحوهما...»^(٤).

ثالثاً: التعريف الموسوعي:

أخذ هذا التعريف من نمط التعريف في الموسوعات ودوائر المعارف الكبرى، وهو تعريف غير منضبط بشكل أو قالب معين، بل يمكن القول بأنه: تعريف شمولي واسع، يحاول جمع أكبر

(١)- عبد الله، محمد فتحي، معجم مصطلحات المنطق وفاسفة العلوم، للألفاظ العربية وإنجليزية وفرنسية واللاتينية، ١٧٩.

(٢)- الجيلاني، حلام، تقنيات التعرف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٣٩.

(٣)- السالق، ١٤٠.

(٤)- نفسه، ١٤٠.

لار من سمات المعرف ، وبهذا فهو يختلف عن التعريف الاسمي والتعريف المنطقي .

وأول من أدخل هذا النمط من التعريف إلى الكتب العربية هو «إسحق بن عمران في كتابه "الأدوية المفردة" متبعاً بذلك طريقة ديوسقريديس في مقالاته الخمس»^(١)، وقد انتشر هذا التعريف وذاع في المؤلفات الموسوعية الكبيرة . ونظراً لطول عبارة هذا التعريف بما يتنافى مع مبدأ الإيجاز الذي ترنس إليه المعاجم اللغوية، فإن استعماله في تلك المعاجم ظل مقيداً بحالات قليلة نادرة، يقتضي بيانها لإبراد هذا النوع من التعريف، وإن لم يكن ذلك بصورته الموسوعية الكاملة، وإنما جاء بشكل شبه موسوعي، ويمكن ملاحظة هذا التعريف عند النظر في مدخل «الذرّة» في المعاجم الثلاثة المدرّسة .

المدخل	رائد الطالب ^(٢)	القاموس الجديد ^(٣)	المعجم المدرسي ^(٤)
الذرّة	أصغر جزء في العنصر البسيط . وقد عرفت عند العرب بـ«الجوهر الفرد».	هي أصغر جزء في عنصر ما يصح أن يدخل في التفاعلات الكيميائية .	أصغر جزء من عنصر ما يصح أن يدخل في التفاعلات الكيماوية ، وتكون الذرة من نواة تتألف من نيوترونات وهي جسيمات مادية، معدومة الشحنة، ومن بروتونات ذات شحنة موجبة وتدور حول النواة إلكترونات سالبة .

جدول رقم (٢)

(١)- ابن مراد، إبراهيم، دراسات في المعجم العربي، ١٩-٢٠، ط١، دار المغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٧م.

(٢)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٤٣٩.

(٣)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٣٥٦.

(٤)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٣٧٩.

إن الناظر إلى التعريفات الثلاثة، يجد أن رائد الطلاب والقاموس الجديد قد حاول اختصار التعريف من خلال تقديم الدلالة المركزية للمدخل مضافاً إليها الوظيفة الكيميائية، أما المعجم المدرسي فقد نزع إلى تقديم معلومات موسوعية إضافية، كذكره لمكونات الذرة، والحديث عن النظرية الذرية، محاولة منه إيصال المدخل وبيان معناه. ولكن في حقيقة الأمر فقد ظلت المداخل الثلاثة تعاني قصوراً في التعريف، نظراً لغفالها مجالات أخرى يمكن أن تلعب دوراً رئيساً في إبراز معنى «الذرة» كالمجال السيادي لها، والمجال الاستعمالي،....

وهذا القصور البين في هذا التعريف يشكل «ثغرة معرفية في التعريف المعجمي»^(١)، لذا فإن مراعاة الوضوح من خلال ذكر السمات التي تقارب بين المعرف والمستخدم دون إطالة مملة، ولا قصر مخل.

لقد ظهر في المعجم شكل آخر من أشكال التعريف الموسوعي، ابتدع على يد الفقيه المعروف أحمد بن تيمية، وكانت قد أشرت إلى هذا النوع من التعريف وبينت مفهومه، وفرقته بينه وبين التعريف الأرسطي في فصل سابق تحت ما يعرف باسم «التعريف التيمي»، وعرفنا أن هذا النوع من التعريف هو تعريف مفتوح وشمولي، لا يعني بالكليات الخمس التي التزم بها أرسطو ومن تبعه في قضية التعريف، وإن كانت محتملة في التعريف التيمي، فالأخير يحاول بيان الوصف التفصيلي اللازم للمعرف طرداً وعكساً^(٢) فالوصف قابل للزيادة والنقصان، ذلك أننا «لا نستطيع حدوداً أبدية ثابتة مستمرة في أي علم من العلوم مادامت هذه العلوم في تغير وتحول»^(٣).

ومن هذه المنطلقات وضع ابن تيمية تعريفه هذا الذي يتضح في تعريف مدخل «الكركن»،

(١)- الجيلالي، حلام، تقييات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ٤٤.

(٢)- الذي يلزم من ثبوته ثبوت المعرف ومن انفاؤه انفاؤه، انظر: النشار، علي سامي، مناهج البحث عند مفكري الإسلام، ٢٠٢.

(٣)- السابق، ٢٠٢.

المسلسل من المعاجم الثلاثة!

المدخل	رائد الطلاق ^(١)	القاموس الجديد ^(٢)	المعجم المدرسي ^(٣)
حيوان من ذوات الحافر، من الفصيلة الكركدنية، ورتبة مفردات الأصابع، عظيم الجثة، كبير البطن، قصير القوائم، صغير العينين، قصير الأذنين، غليظ الجلد، له قرن قائم فوق أنفه، ولبعض أنواعه قرنان الواحد فوق الآخر، موطنها إفريقياً والهند، يقيم قرب الماء، قوته الجذور والأغصان والأعشاب الغليظة وقد ذكر المتبني الكركدن في شعره.	حيوان من ذوات الحافر، عظيم الجثة قصير القوائم، غليظ الجلد، له على رأسه قرن واحد. ولبعض أنواعه قرنان الواحد فوق الآخر، ويُدعى أيضاً «وحيد القرن».	حيوان من ذوات الحافر، عظيم الجثة، كبير البطن، قصير القوائم، غليظ الجلد، له قرن قائم فوق أنفه، ولبعض أنواعه قرنان الواحد فوق الآخر، ويُسمى أيضاً «وحيد القرن».	«الكركدن»

جدول رقم (٣)

فالتعريف الثلاثة السابقة قد نهجت في أولها نهج التعريف المنطقي؛ من ذكر للجنس،

والفصل، والنوع، فجاءت كما يلي:

حيوان = جنس.

رتبة مفردات الأصابع، ذوات الحافر = نوع.

من الفصيلة الكركدنية = فصل.

ولكن نرى بعد ذلك ذكر هذه التعريفات لعدد من السمات التي تخرجها عن نطاق التعريف

المنطقي، وتكمل التعريف ، فأوردت «قوائم، جثة، جلد، رأس، قرن،...»، ونرى أن المعجم

المدرسي لم يكتف بتلك السمات الشكلية فقط، بل تعداها إلى الحديث عن موطنها ومكان عيشه،

وطبيعة غذائه، ليقارب في تعريفه له التعريف الموسوعي.

وتحاول المعاجم الثلاثةربط هذا التعريف بالنظام اللغوي من خلال إدراج تسميتها الأخرى

«وحيد القرن» ضمن التعريف، وزاد على ذلك المعجم المدرسي شاهداً شعرياً للمتبني ذكر فيه

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٧٦١.

(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٨٩٧.

(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٩٠٣.

الگرگن، وفي هذا تأصيل لغوي للدخل وربط له بالاستعمال.

إذن مما سبق، فإن التعريف التيمي يسعى إلى إبراد أكبر عدد من السمات التي توضح التعريف، ويسعى إلى حذف السمات التي لا يؤثر حذفها في وضوح المعرف، وهكذا تفهم ما قصده ابن تيمية من قوله في التعريف التيمي بأنه «تفصيل ما دلّ عليه الاسم بالإجمال»^(١).

ونظراً لما يتمتع به هذا التعريف من مرونة وقدرة على التكيف مع طبيعة المعجم وملاءمة مستعمليه نجده رائجاً بشكل ملحوظ في المعاجم العربية عامة.

(١)- ابن تيمية، أحمد، الرد على المنطقيين، ٧٩.

الفصل الخامس

التعريف البنوي وأشكاله في المعاجم المختارة

١. التعريف الدلالي
٢. التعريف بالمكونات الدلالية
٣. التعريف التوزيعي
٤. التعريف الإجرائي

نشأ هذا التعريف في ظلال المدرسة البنوية الوصفية التي ينتمي إليها، تلك المدرسة التي

أسس لها عالم اللغة السويسري «فرديناند دي سوسير» (١٨٥٧ - ١٩١٣) في كتابه «دروس

في اللسانيات العامة» الذي ظهر للوجود عام ١٩١٦.

ونقوم البنوية من وجهة نظر الباحث سمير استيتيه على أساس «أن البنية تتألف من عناصر ومكونات جزئية، وأن أي تغيير يطرأ على أي واحدة من هذه المكونات لابد أن يؤثر في سائر المكونات والعناصر الأخرى^(١)».

ويقوم التعريف البنوي على فكرة أن الكلمات ومعانيها يمكن أن تصنف وتحدد «عن طريق علاقاتها مع الكلمات الأخرى ضمن المجموع^(٢)»، فكل كلمة تكتسب معناها وفق هذه الرؤية من خلال السمات الدلالية المكونة لها مرتبطة بغيرها من الكلمات الأخرى.

وبناء على هذه النظرة البنوية، فإن حلم الجيلالي يقسم هذا المنهج في التعريف من حيث التقنيات المستخدمة فيه أربعة أشكال رئيسة هي^(٣):

- ١- التعريف الدلالي.
- ٢- التعريف بالمكونات الدلالية.
- ٣- التعريف التوزيعي.
- ٤- التعريف الإجرائي.

ونبين فيما يأتي هذه الأنواع كلا على حدة.

(١)- استيتيه، سمير شريف، اللسانيات المجال والوظيفة والمنهج، ١٦١، ط٢، عالم الكتب الحديث، أربد،الأردن، ٢٠٠٨ م.

(٢)- جبرو، بيبر، علم الدلالة، ترجمة منذر العياشي، ١٥٨، دار طлас، دمشق، ١٩٩٢ م.

(٣)- الجيلالي، حلم، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٥٦، ١٦٨، ١٧٣، ١٧٨.

أولاً: التعريف الدلالي:

استمد التعريف الدلالي موجوباته من نظرية الحقول الدلالية، ويعرف الحقل الدلالي على

أنه: «مجموعة من الكلمات ترتبط دلالاتها، وتوضع عادة تحت لفظ عام يجمعها^(١)».

وعند الحديث عن هذه النظرية فإنه لا بد من الإشارة إلى «ترير» ذلك العالم الذي يرجع إليه

الفضل في تقدم هذا المجال من البحث الدلالي، من خلال فرضية وضعها، بناء على دراسته

القائمة حول الجانب الفكري للغة الألمانية^(٢)، وملخص فرضيته^(٣):

- أ- إنَّ معجم لغة ما، مكون من مجموع الكلمات المتدرجة (أو حقول معجمية).
 - ب- وكل مجموعة من الكلمات تغطي مجالاً محدوداً في مستوى المفاهيم (حقول مفهومية).
 - ج- وكل حقل من هذه الحقول (معجمية كانت أو مفهومية) مكونة من وحدات متقاربة مثل حجارات غير منتظمة من الفسيفساء.
- وبناء على هذا الفهم؛ فإن استخدام هذه النظرية في المجال المعجمي قد أسهم بشكل كبير في عملية جمع مفردات اللغة، من خلال تصنيف كل مجموعة منها تحت الحقل الدلالي الخاص بها، ومن ثم في عملية التعريف لمداخل المعجم.

فالتعريف وفقاً لهذه النظرية قائم على تحديد السمات الدلالية الموجودة بين مفردات الحقل

الواحد سواء كانت هذه العلاقات قائمة على التشابه أو على الاختلاف.

وبهذا فنحن عندما نريد تعريف مفردة من مفردات حقل دلالي ما، فإننا نحتاج إلى مفردات

ذلك الحقل كاملة حتى نعقد المقارنة بينها، ونستخرج منها سمات التشابه والاختلاف، وليس هذه

(١)- عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، ٧٩، ط٥، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٨م.

(٢)- بالمر، فرائد ، علم الدلالة، ترجمة: مجید المشاطة، ٧٨، جامعة المستنصرية، بغداد، ١٩٨٥م.

(٣)- عزوز، أحمد، أصول تراثية في نظرية الحقول الدلالية، ١٢-١١، اتحاد الكتاب العرب، دمشق،

٢٠٠٢م.

النظرية في أصلها غربية بحثة، فقد لمسنا إيرادات لها عند علماء العربية من خلال تلك المعاجم الموضوعية.

وفيما يلي نضرب مثلاً على هذه النظرية من واقع المعاجم التي بين يدي الدراسة، لنظهر فيها كيف وظفت تلك المعاجم نظرية الحقول الدلالية في تعريف المدخل، واخترنا لهذا بداية حقل الأذنية.

المعجم المدرسي ^(٣)	القاموس الجديد ^(٢)	رائد الطالب ^(١)	المدخل
x	x	حذاء، (ج) بوابيج	بابوج
x	x	حذاء طويل الساق، من جلد ومطاط، يلبسه رجال الأمن أو الصيادون خصوصاً، (ج) جزم	جزمة
لباس القدمين غير الحذاء (ج) جوارب	هو لباس الرجل، (ج) جوارب	لباس للرجل، (ج) جوارب، وجواربة	جورب
١ - النعل (ج) أذنية ٢ - حذاء المرأة	هو النعل (ج) أحذية	النعل، (ج) أحذية	١ - حذاء. ٢ - الحذاء المكعب
ما يلبس في الرجل من جلد رقيق (ج) خفاف.	ما يلبس في الرجل داخل المنزل	الحذاء	خف
نعل من خشب لها سير من جلد وتحوه، يشدّها في القدم، (ج) قباقيب	الحذاء من حشب له شراك من جلد يمسّك بأصابع الرجل، (ج) قباقيب	(ج) قباقيب، الحذاء من حشب	قباقيب
١ - الحذاء ٢ - ما وقّيت به القدم من الأرض.	هو الحذاء، (ج) نعال.	الحذاء، (ج) نعال وأنعل. مؤنثة	نعل

جدول رقم (٤)

- (١)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ١٨٠، ٣٤١، ٣٢٧، ٤٠٥، ٣٥٨، ٣٤١، ٩٢٧، ٧١٧، ٤٠٥، ٣٥٨، ٣٤١، ٣٢٧، ٩٢٧.
(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٢٦٢، ٢٧٥، ٨١٢، ٣١٦، ١٢٣٤.
(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٢١٦، ٢٣٦، ٣٢١، ٨٣١، ١٠٥٩.

يلاحظ الناظر في الجدول بأعلاه ما وقع فيه القاموس الجديد، والمعجم المدرسي، من نغرة في المفردات، بالنسبة للمدخل الأول (بابوج)، والثاني (جزمة)، إذ لم يحتوي أي منها على تعريف لهما، ناهيك عما وقعت فيه المعاجم الثلاثة من تعريف دوري، نراه في تعريف ثلثتها لـ:

الحذاء=النعل

النعل=الحذاء

دون إعطاء أي سمة دلالية مميزة لكل تعريف منها لينماز أحدهما عن الآخر، وحتى عندما حاول المعجم المدرسي زيادة توضيح المدخل (نعل): « بأنه ما وقى به القدم من الأرض »، فإن هذه الخاصية تشتراك فيها جميع المداخل، وبذلك فهو لم يزيد شيئاً على التعريفات الأخرى من الناحية العملية، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على غياب نظرية الحقول الدلالية ولو جزئياً في هذه المعاجم الثلاثة، إذ لو كانت حاضرة عند وضع التعريفات لهذه المداخل لقادى مؤلفو هذه المعاجم ما يمكن أن يقعوا فيه من الدور والغموض والقصور في التعريف، فعملية التعريف في كل مدخل قد تمت بمعزل عن بقية المداخل المنتسبة للحقل السابق.

أما من حيث منهج التعريف المتبع فنلاحظ غلبة التعريف الاسمي على المداخل، فقد بلغت نسبة حوالي (٨٤,٢٪) من التعريفات، وكانت غير واضحة بشكل كافٍ، مع العلم أنه بالإمكان اعتماد تقييات أخرى تكون أقدر على بيان التعريف وتوضيحه، وأكثر كفاءة في إيجاد التمايز بين أنواع الحقل الدلالي المتباينة.

ولنضرب مثلاً حفلاً آخر من الحقول الدلالية، التي يمكن أن يعالجها المعجم، ألا وهو: حقل الحجارة الكريمة، ونخص منها، على سبيل التمثيل لا الحصر عدداً من هذه الأحجار، (زبرجد، زمرد، صفير، عقيق، لازورد، لؤلؤ، ماس، ياقوت).

المدخل	رائد الطلاق ^(١)	القاموس الجديد ^(٢)	المعجم المدرسي ^(٣)
زبرجد	حجر كريم يشبه الزمرد متعدد الألوان أشهرها الأخضر والأصفر، (ج) زباري.	هو حجر يشبه الزمرد وله ألوان كثيرة.	حجر كريم ذو ألوان كثيرة أشهرها الأخضر والأصفر.
زمرد	حجر كريم شفاف أحضر اللون وأشهده خضرة أجوده وأصفاه.	أحمر اللون وأشهده خضرة أجوده وأصفاه.	حجر بلوري كريم لونه يراوح الأخضر والأزرق، ضربوه عديدة، واحدته زمردة ويقال له الزبرجد أيضا.
عقيق	خرز أحمر	هو حجر أحمر، تعلم من الفصوص، منه الفصوص	حجر كريم ، تعلم من الفصوص، واحدته عقيقة
فيروز، (فيروزج) في المعجم المدرسي	حجر كريم أزرق يميل إلى الخضراء.	هو حجر كريم غير شفاف أزرق اللون بلون السماء أو أميل إلى الخضراء ينتحل به.	حجر كريم مشهور يتخذ للحلبي، أجوده الصافي الشفاف الأزرق الضارب إلى خضرة والبنفسجي، ويكثر اللازورد في أفغانستان.
لازورد	معدنه شهير، أشهر أنواعه الشفاف الصافي الأزرق الضارب إلى خضرة وحرمة يتخذ للحلبي، وله منافع في الطب.	هو معدن، يتخذ للحلبي وأجوده الصافي الشفاف الأزرق الضارب إلى حرمة وخضرة.	الدر، وهو يتكون من الأصداف في بعض البحار، ، ويغوص الصيادون عليه في مفاواص معلومة. يكثر استئراجه في بلدان الخليج العربي وغيرها، واحدته لولوة. (ج) لآل
لؤلؤ	الدر ينشأ في الصدف في بعض البحار، ويغوص الصيادون عليه في مفاواص معلومة. يكثر استئراجه في بلدان الخليج العربي وغيرها.	هو الدر	x
ماس	حجر كريم صلب براق، شديد اللمعان، نفيس القيمة، يخطط به الزجاج ويجزه لصلابته.	حجر كريم شديد اللمعان، وهو أعظم الحجارة الكريمة قيمة.	حجر من الأحجار الكريمة، صلب ثقيل شفاف، مشرب بالحرمة أو الزرقة أو الصفرة، الواحدة أو القطعة منه ياقوتة. (ج) ياقوت.
ياقوت	حجر كريم صلب صاف شفاف، ذو ألوان مختلفة ما بين أحمر وأصفر وأزرق وأخضر .	هو حجر من الأحجار الكريمة، وهو أكثر المعادن صلابة بعد الماس، (ج) يواقيت.	

جدول رقم (٥)

نلحظ من الجدول بأعلاه تلك الفجوة في مفردات هذا الحقل الدلالي، إضافة إلى ما فيها

- (١)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ٤٨٠، ٤٨٦، ٦٤٧، ٧٠٩، ٧٨٠، ٧٧٩، ٨٠٤، ٩٩٦.
(٢)- ابن هادية، علي وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٤٢٠، ٤٣١، ٧٩٧، ٩٢٢، ٩٢٩، ٩٨٧، ١٣٥٢.
(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٤٤٩، ٤٦٢، ٧١٨، ٨٢٦، ٩٣١، ٩٣١، ١١٨٠.

من قصور دلالي ناتج عن عدم تقديم السمات الدلالية المميزة لكل مدخل، إذ كثراً ما نرى

اشتراك هذه الحجارة الكريمة بنفس السمات بحيث يصعب أو يستحيل التمييز بينها، مثلاً نرى في (زبرجد، زمرد، فیروز، ياقوت).

وفي ختام الحديث عن هذا النوع من التعريف في المعاجم الثلاثة، يمكننا القول بأن تلك المعاجم لم تستخدم التعريف بالحقول الدلالية بالشكل الملائم، على الرغم من أهمية تلك الحقول في تعريف كثير من مداخل المعجم المنتسبة إلى حقل دلالي واحد، وهذا يمكن أن يؤدي إلى قصور واضح في تلك المعاجم، إذ إن هذه التقنية تعد من التقنيات الضرورية الواجب استخدامها في المعاجم؛ لما لها من قدرة على حصر مفردات الحقل الواحد، وتعريفها بما يضمن بيان سماتها والتفرق بينها، وإيضاح العلاقات القائمة بينها من «ترادف، واشتمال، وعلاقة الجزء بالكل، والتضاد، والتناقض»^(١).

ثانياً: التعريف بالمكونات الدلالية^(٢):

وتسند فكرة هذا التعريف إلى أن كل كلمة تتالف من عدد من الملامح التمييزية التي لا يمكن أن تشارك كلها مع كلمة أخرى، وبتحليل هذه الكلمة إلى تلك الملامح يتضح معناها.

ونظهر أوليات هذه النظرية من خلال المنهج الذي وضعه شهاب الدين السهروردي كبديل للتعريفين الاسمي والمنطقي فيما أسماه «التعريف بحسب المفهوم والعنایة»^(٣)، ويقتضي هذا التعريف حصر السمات التي تخص المعرف، والتي باجتماعها معاً يظهر معناه، وقد ضرب

(١)- عزو، أحمد، أصول تراثية في نظرية الحقول الدلالية، ١٥.

(٢)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٢٦. بينما كانت هذه التسمية عند الجيلالي: «التعريف المقوماتي».

(٣)- راجع ص ٥٠ من الدراسة.

مثالاً على ذلك تعريف «إنسان» بأنه: «المنتصب القامة، البادي البشرة، العريض الأظفار» فمثل

هذه السمات لا تجتمع إلا في الإنسان، واجتماعها معاً يعطينا معنى «إنسان»، فهذه السمات

تدخل تحت مفهوم الإنسان كل من يتتصف بها، وتخرج من المفهوم نفسه كل من لا يتتصف بها.

إن هذه السمات على قلتها، واختصار عبارتها، قادرة على إظهار معنى المعرفَ،

متجاوزة بذلك الصعوبة التي يوجدها التعريف المنطقي، أو عدم الوضوح الناتج عن التعريف

الاسمي.

وقد حقق هذا النوع من التعريف انتشاراً وعناءً مقبولين، في العصر الحديث؛ لما يقدمه

من فائدة للعمل المعجمي، تتمثل في جوانب ثلاثة عرض لها أحمد مختار عمر، وهي^(١):

١. تحليل كلمات كل حقل دلالي، وبيان العلاقات بين معانيها.

٢. تحليل كلمات المشترك اللغطي إلى مكوناتها أو معانيها المتعددة.

٣. تحليل المعنى الواحد إلى عناصره التكوينية المميزة.

وكان «غارون» هو من أدخل هذا النوع من التعريف إلى المعاجم، عندما أقدم على

تأليف معجم اصطلاحي يعتمد هذا النوع لتعريف مصطلحاته^(٢).

وللتمثيل على هذا النوع من تقنيات التعريف فإبني ساسوق المثال الشهير الذي طبقه

«بونتي» على حقل المقاعد، محاولاً بيان سمات كل شكل من أشكالها، مطبقاً إياها على مجموعة

المعاجم المدرسة.

(١)-عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٢٦ - ١٢٧.

(٢)- انظر، الجيلالي، حلام، تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٧٠.

المدخل	رائد الطالب ^(١)	القاموس الجديد ^(٢)	المعجم المدرسي ^(٣)
أريكة	سرير منجد مزين.	مقدع مزين فاخر.	مقدع منجد.
نخت	السرير/ العرش/ مكان مرتفع للجلوس.	سرير الملك.	مكان مرتفع للجلوس أو النوم.
دِكَّة	بناء يسطح أعلىه للجلوس عليه.	بناء يسطح أعلىه للجلوس أو لجعل كرسي عليه.	بناء يسطح أعلىه للجلوس عليه. / المصطبة يقعد عليها/ مقدع مستطيل من خشب غالباً يجلس عليه
سرج	ما يوضع على ظهر الفرس ليركب.	رحل الخيل.	رحل الدابة، وغلب استعماله للخيل.
سرير	ما ينام عليه/ ما يجلس عليه/ عرش الملك.	ما ينام عليه/ تخت وتندب على تخت الملك.	المضطبع، ما يجلس عليه.
عرش	سرير الملك.	سرير الملك.	سرير الملك.
كرسي	أدأة من خشب أو معدن يقعد عليها. / السرير/ «كرسي الملك»، عرشه.	مقدع من خشب أو نحوه لجالس واحد.	السرير/ مقدع من خشب ونحوه لجالس واحد.
مقدع	مكان القعود	مكان القعود	ما يجلس عليه

الجدول رقم (٦)

إن النظر في تعريفات المداخل السابقة يظهر مدى القصور فيها، وذلك القصور نابع من إغفال عدد من الملامح المميزة لكل مدخل من المداخل، تفرقه عن المداخل الأخرى وتظهر معناه، ومن خلال محاولة معالجة النقص في التعريفات السابقة، فإنه يمكننا اقتراح جدول يتضمن الملامح التي يمكن أن تعبّر عن أشكال المقاعد المذكورة دون إيقاع المستخدم في الغموض الدلالي، وذلك بالاعتماد على تحديد المكونات الدلالية لكل منها، مراعين المكونات التي تتعلق بـ«الشكل»، و«الوظيفة»، وسمات مميزة أخرى.

(١)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٦٠ ، ٤٢٧ ، ٢٣٧ ، ٥٠٥ ، ٤٢٨ ، ٦٣٢ ، ٥٠٧ ، ٥٠٥ .٨٦٦

(٢)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٣٢٠ ، ١٧٧ ، ٣٤٤-٣٤٣ (٣)، ٤٦٣ ، ٤٦٦ ، ٦٦٣ ، ٨٩٧ .١١٢٤

(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٤٤ ، ١٤٨ ، ٣٦٠-٣٥٩ (٣)، ٤٩٤ ، ٦٩٢ ، ٩٠٢ ، ٨٦٧ .

النوم	قابل للتحريك	بذراعين	ظهور	خارج المبني	منجدة	شخص واحد	لجلوس	السمة المدخل
-	+	±	±	-	+	-	+	أريكة
±	±	-	±	-	-	±	+	تخت
-	-	-	-	+	-	-	+	دكة
-	+	-	-	+	+	+	+	سرج
+	+	-	-	-	-	±	+	سرير
-	+	+	+	-	+	+	+	عرش
-	+	-	+	-	-	+	+	كرسي
±	±	±	±	±	±	±	+	مقد

جدول رقم (٧)

وبهذا يمكن تعريف «أريكة» بناء على ملامحها التمييزية بأنها «مقد لجلوس شخص أو أكثر، منجدة، لبعضها ظهر وذراعان، تكون قابلة للتحريك، تستخدم داخل البيوت والمكاتب، وغيرها من الأبنية».

لم تعمد المعاجم المدرورة، على ما يظهر لنا، إلى اعتماد هذه الخاصية من المكونات الدلالية كأساس للتعريف، مما جعل التعاريف التي قدمتها غامضة، وتؤدي إلى وقوع المستخدم في الوهم، بظنه أن كل هذه المداخل هي من باب المترادات، وأنه لا فرق بينها، إلا ما جاء من استخدام ملمح «النوم» في مدخل «سرير»، و«تخت».

إن تحقيق هذه التقنية في المعاجم المرتبة وفق الترتيب الأبائي قد يكون صعباً بعض الشيء، وذلك «لحاجة هذا النوع من التعريف إلى تجمع كلمات الحق الواحد في مكان واحد».^(١)

(١)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٢٧.

ثالثاً: التعرِيف التوزيعي:

ويقصد بهذا النوع من التعرِيف وفق رؤية محمد علي خولي: «استعمال السياقات اللغوية التي يتواجد فيها عنصر لغوي ما وتتأثِّر هذه السياقات على العنصر»^(١) في إبراز المعنى وبيانه.

وهذا التعرِيف مشتق من منهج التحليل التوزيعي الذي «يدرس توزيع عنصر لغوي ما من حيث الشيوع والسياقات وشروط التواجد»^(٢)، فالكلمات «لا معنى لها، إلا وظائفها»^(٣) فعَلاقات الكلمة مع بقية الكلمات ضمن السياق هي التي تحدد معناه.

ويعتمد هذا النوع من التعرِيف على ما يُعرف بطريقة المعاوضة، وهي طريقة مفادها «أن نعوض الكلمة بمراوِفها في سياقات مختلفة، باعتبار أن المرادف أو المُعادل هو ما يقوم مقام غيره في كل مقال»^(٤)، ففعلاً مثل «قعد» و «جلس»، كثيراً ما يوقعان عامة الناس في اللبس، وعدم القدرة على التمييز بينهما، إلا أن إدراجهما في سياقات مقتربة أو متوقعة يظهر الفرق الواضح بين الفعلين بل يظهر أنهما من غير الممكن معاوضتهما في تلك الأُسْيقَة، كأن نقول

مثلاً:

- جلس الولد = قعد الولد .
- جلس في الدار = قعد في الدار .

ففي هاتين الحالتين يمكن تعويض الفعل جلس مكان الفعل قعد دون إخلال واضح في المعنى

أعني عند العامة أو العكس. أما في حالة:

- جلس القرفصاء ≠ قعد القرفصاء.
- جلس عن الأمر ≠ قعد عن الأمر.

فإن المعنى مختلف ولا يمكن تعويض أحد الفعلين مكان الآخر. ومن خلال هذا التحليل يمكن

(١)- الخولي، محمد علي، *معجم علم اللغة النظري*، ط١، ٧٧، ١٩٨٢م.

(٢)- السابق، ٧٧.

(٣)- جبرو، بيبر، *علم الدلالة*، ١٥٧.

(٤)- الحزاوي، محمد رشاد، *المعجم العربي إشكالات ومقاربات*، ١٨٩.

لنا أن نتصور كيف تتم عملية التعريف التوزيعي، والتي لا بد لها من خطوات إجرائية

صحيحة حتى يتحقق الهدف منها، ويمكن أن نجمل هذه الخطوات في النقاط التالية:

١- حصر المفردات المراد تعريفها.

٢- رصد الأسيقة المتوقع أن ترد فيها أو لا ترد تلك المفردات.

٣- توزيع المفردات المراد تعريفها على تلك الأسيقة .

٤- تحديد الدلالات الخاصة بكل مدخل حسب التوزيع الذي يميزها عن الدلالات الأخرى.

ومن الجدير ذكره أن الأسيقة المقصودة سابقاً، هي تلك السياقات البعدية، وهذا ما عنيته

كلمة «المتوقع»، وهذا ما يميز وبشكل أساسي هذا التعريف عن التعريف بالسياق، إذ يقوم الأول على اعتبار ما سيكون، ويقوم الثاني على اعتبار ما كان أو ما هو كائن – إن جاز لي هذا التعبير – مرصوداً في الاستعمالات الواردة في المدونات اللغوية والمعجمية.

من أجل هذا كان التعريف التوزيعي بطيء التقدم، وقليل الاستعمال في المعاجم العربية،

وصعباً من الناحية التطبيقية أيضاً، فهو بحاجة إلى جمع ذلك الكم الهائل من السياقات البعدية المقترحة لأي حقل دلالي، بحيث تكون هذه السياقات شاملة لكل ما يحتمل ذلك الحقل من معاني حقيقة وأخرى مجازية، لأن الاعتماد على المعاني الحقيقة وحده يوجد قصوراً ظاهراً في التعريف.

وعلى الرغم من قلة الأمثلة على هذا النوع من التعريف فإننا لا نعد المثال عليه في

المعاجم الثلاثة المدرسة، وإن كان لا يتصف بالدقة المنهجية الواجب اتباعها في وضعه والتي

سبق وأشارت لها، لذا نراه أقرب إلى المنهج السياقي منه إلى المنهج التوزيعي،

فقد جاء في تعريف مدخل الفعل «ضرَبَ» في المعاجم الثلاثة ما نصه:

المعلم المدرسي^(٣)	القاموس الجديد للطلاب^(٢)	رائد الطلاب^(١)	المدخل
<p>١. القلب: نبض.</p> <p>٢. العرق: هاج دمه واحتلج.</p> <p>٣. الضرس ونحوه: اشتد وجعه وألمه.</p> <p>٤. الرجل في الأرض: ذهب وابتعد. وسار في ابتقاء الرزق.</p> <p>٥. على يده: كفه عن الشيء.</p> <p>٦. القاضي على يده: حجر عليه ومنعه التصرف.</p> <p>٧. اللون إلى هذا: مال.</p> <p>٨. بيده إلى هذا: أهوى وأشار.</p> <p>٩. الدهر بين القوم: فرق وباعد.</p> <p>١٠. الشيء ضرباً: أصابه وصدمه.</p> <p>١١. بالأمر عرض الحائط: أهمله وأعرض عنه احتقاراً.</p> <p>١٢. فلاناً وغيره بالشيء: أوقعه عليه.</p> <p>١٣. جلده.</p> <p>١٤. الخاتم ونحو من الحلي: صاغه.</p> <p>١٥. الدرهم ونحوه: سكه وطبعه.</p> <p>١٦. له مثلاً: ذكره له ومثل له به.</p> <p>١٧. الحاسب عدداً في آخر: كرره بقدرها.</p> <p>١٨. له موعداً: حددته وعيته.</p> <p>١٩. عليه الحصار: ضيق به عليه.</p> <p>٢٠. عليه الشيء: ألمته إياه.</p> <p>٢١. عليه ضريبة: فرضها وقرها.</p> <p>٢٢. الشيء بالشيء: خلطها.</p> <p>٢٣. الرقم القياسي في العدو: ومزجها.</p>	<p>١- العرق: نبض.</p> <p>٢- في الأرض: ذهب وأبعد.</p> <p>٣- الرجل: سار في ابتقاء الرزق.</p> <p>٤- إلى غيره: مال.</p> <p>٥- الحاسب كذا في كذا: كرره بقدرها.</p> <p>٦- في الأمر: شارك.</p> <p>٧- عن الأمر: كف وأعرض.</p> <p>٨- بيده إليه: أشار.</p> <p>٩- فلان على يد فلان: أمسك وقبض.</p> <p>١٠- القاضي على يد فلان: منعه التصرف</p> <p>١١- الدهر بين القوم: فرق، أفسد.</p> <p>١٢- العقرب فلاناً بإبرتها: لدغته.</p> <p>١٣- الليل بظلمته: أقبل وخيم.</p> <p>١٤- الخاتم: صاغه.</p> <p>١٥- الدرهم: سكه وطبعه.</p> <p>١٦- الشيء بالشيء: خلطها.</p> <p>١٧- له مثلاً: ذكره له، ومثل له به.</p> <p>١٨- له سهماً في ماله: جعله له.</p> <p>١٩- له أجلاً أو موعداً: حدده وعيته.</p> <p>٢٠- الجزية على العدو: أوجبها</p> <p>٢١- عليه الحصار أو النطاق: حاطه به أو ضيق.</p> <p>٢٢- الرقم القياسي في كذا: تعداد إلى رقم جديد لم يبلغه أحد.</p> <p>٢٣- به عرض الحائط: أهمله وأعرض عنه احتقاراً.</p> <p>٢٤- فلاناً بهذا: جلده.</p> <p>٢٥- الشبكة على الطائر: ألقاها.</p> <p>٢٦- الخيمة: نصبها.</p> <p>٢٧- الورن: دقة حتى رسب في الأرض.</p>	<p>١. الشيء بالشيء:</p> <p>صدمه وأصابه بـ / .</p> <p>٢. العقرب:</p> <p>لدخلته / .</p> <p>٣. الموعد:</p> <p>حدده، عينه / .</p> <p>٤. المثل:</p> <p>قاله، ذكره / .</p> <p>٥. عليه ضريبة:</p> <p>فرضها عليه / .</p> <p>٦. الخيمة:</p> <p>نصبها / .</p> <p>٧. عليه الذلة:</p> <p>أذله / .</p> <p>٨. عليه الحصار:</p> <p>ضيق عليه بـ / .</p> <p>٩. الورن في الأرض:</p> <p>دقه فيها / .</p> <p>١٠. الدرهم: سبكتها، سكها / .</p> <p>١١. الشيء عليه:</p> <p>ألمته إياه / .</p> <p>١٢. الخاتم:</p> <p>صاغه / .</p> <p>١٣. على الرسالة:</p> <p>ختم / .</p> <p>١٤. على الآلة الموسيقية:</p> <p>عزف، لعب / .</p> <p>١٥. ت العنكبوت نسجها:</p> <p>خيمت / .</p> <p>١٦. العرق:</p> <p>احتلنج، نبض / .</p> <p>١٧. الشيء:</p> <p>تحرك / .</p> <p>١٨. الشيء بالشيء:</p> <p>خلطها به / .</p> <p>١٩. الحاسب عددًا في آخر:</p> <p>ذكره بـ / .</p> <p>٢٠. اللون إلى كذا:</p> <p>بسكته / .</p> <p>٢١. عنه صحفاً:</p> <p>مال / .</p> <p>٢٢. الشبكة:</p> <p>أهمله / .</p> <p>٢٣. على الطائر:</p> <p>ألقاها عليه / .</p> <p>٢٤. القياسي في الرياضة:</p> <p>الرقم</p>	ضرَب

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، ٥٨٧.

(٢)- ابن هادية، علي وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٥٨٤.

(٣)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٦٦٢.

ونحوه: تجاوز الرقم السابق إلى رقم جديد لم يبلغه أحد. ٢٤. العقرب: لدغته.		أو الإنتاج: تجاوز الرقم العادي إلى رقم جديد لم يبلغ بعد.
---	--	--

الجدول رقم (٨)

من خلال المثال السابق وتعريفاته في المعاجم الثلاثة، نجد أنها قد حاولت ثلاثتها استقصاء المعاني التي يمكن أن يفيدها الفعل «ضرب»، من خلال إيراد السياقات التي يمكن وروده فيها، فنجد أن رائد الطلاب قد جمع (٢٣) سياقاً، والقاموس الجديد قد جمع (٢٧) سياقاً، وجمع المعجم المدرسي (٢٤) سياقاً، وهي سياقات ناقصة حتى عما جاء في المعاجم العربية القديمة^(١)، والتي زادت معانى لم توردها هذه المعاجم، هذا يظهر النقص الحاصل في جمع السياقات بين المعاجم، وعشوايتها، واعتباطيتها، مما يؤدي إلى وجود ثغرة دلالية في تلك المعاجم، لعدم وجود سياقات محتملة للفعل لم يذكرها أي من هذه المعاجم، وذلك مثل: «ضرب» بمعنى عاقب، وبعد هذا المعنى منتشرًا في أيامنا الحاضرة، وخاصة في بين أبناء المدارس. إن عملية التعريف التوزيعي في المعاجم السابقة لم تقم على استقراء ما يمكن توقعه من السياقات التي يرد فيها الفعل، فأغلب الظن أنها مأخوذة من مجموع السياقات القبلية المستمدة من المخزون اللغوي عند مؤلف المعجم، وهذا ما يفسر قوله: إن هذا التعريف في معاجمنا العربية يقارب أن يكون تعريفاً سياقياً.

تأسيساً على ما سبق نخلص إلى أن هذا النوع من التعريف لم يكن مطبيقاً بشكل منهجي تام في المعاجم الثلاثة المدروسة، وقد يكون ذلك لسبعين هما:

أ- عدم قدرة مؤلفي المعاجم الثلاثة على وضع قاعدة بيانات تحوي سياقات محتملة للمداخل التي تحتاج إلى مثل هذا النوع من التعريف.

(١)- انظر مثلاً مادة ضرب في لسان العرب، والمادة عينها في القاموس المحيط.

بـ-مراجعاتهم لمنهجية المعجم المدرسي التي تميل إلى الإيجاز والاختصار، ورؤى
هؤلاء المؤلفين أن حاجة المعجم المدرسي، هي إلى الأكثر استعمالاً وشيوعاً لا إلى
النادر والقليل، وإلى ما هو كائن لا إلى ما سيعود.

رابعاً: التعريف الاجرامي:

ويهدف التعريف الإجرائي إلى بيان حقيقة الشيء، من خلال إظهار الوظيفة التي يؤديها ذلك الشيء، أو من خلال بيان الآثار العملية الناجمة عنه.

وعلى الرغم من قلة فائدة هذا النوع من التعريف، إلا أنه يطالع مستخدم المعجم بكثرة، وقلة فائدة هذا النوع نابعة _من وجهة نظر حام الجيلالي_ من كون «الآثار العملية لا تتوفّر عليها كل المداخل المعجمية، وبخاصة عند تعريف الألفاظ المجردة»^(١)، ومن أمثلة:

جاء في رائد الطلاق^(٢):

- التلفزيون: آلة تنقل الصور المتحركة والأصوات من بعد.
 - المجلخ: آلة تحدد بها السكاكين.
 - المحرات: آلة تشق بها الأرض للزراعة.
 - المحقنة: آلة الحقن.

^(٣) حاء في القاموس، الحديد للطلان

- الحاكي: هو جهاز يسجل الأصوات ويعيدها بواسطة الأسطوانات، «الفنونغراف».
 - الكتاب: هو ما تشعّل به النار من دقائق العيدان.
 - ثلاثة: هي جهاز لتبريد الأطعمة والمشروبات والفواكه.
 - الماصّة: آلة حذب الماء.

(١) - الجيلاني، حلم، تقييات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، ١٧٩.

(٢)- مسعود، جبران، رائد الطلاب،

(٣)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٢٦٨، ٢٣٩، ٢٣٨، ٩٨٨.

وجاء في المعجم المدرسي^(١):

- البِرَال: أداة ينقب بها فم الدَّئْنُ أو تنزع بها سدادات القوارير.
- الكسَّارَة: أداة يكسر بها الجوز ونحوه.
- المحرَاك: أداة تحرك بها النار.
- المنحت: آلة النحت.

تظهر الأمثلة السابقة مدى قصور هذا التعريف في كثير من المداخل المعجمية، إذ هو يكتفي بذكر أثر واحد أو وظيفة واحدة للكلمة المدخل، مما يجعل معرفتها مربوطة بمعرفة ذلك الأثر أو تلك الوظيفة، وهذا بالتأكيد يتناهى مع وظيفة المعجم وفلسفته.

لذا فإن الاعتماد على مثل هذا التعريف يجب أن يظل مقيداً، وأن يحاول المعجمي جمع أكبر عدد ممكن من الآثار والوظائف لما يريد تعريفه، إن كان لا مناص له من استخدام هذه الطريقة.

وفي ختام الحديث عن التعريف البنوي بقي أن نقول بأنه مع ما يتفرع إليه من أنواع، يعد تقنية حديثة وهامة في الصناعة المعجمية الحديثة، فهو يعطي المعجمي قدرة على جمع المفردات وحصرها ضمن حقولها الدلالية المختلفة مستعيناً بنظرية الحقول الدلالية، ومن ثم العمل على تعريفها بتحليل مكوناتها وسماتها المميزة، أو بالاستعانة بالتعريف التوزيعي الذي يسعى إلى جمع السياقات الممكنة في إظهار معاني المفردات، وقد رأينا تلك الفجوة الحاصلة في معاجمنا العربية، جراء عدم تطبيق التعريف البنوي وتقنياته في تعريف المداخل المعجمية.

(١)- أبو حرب محمد خير، المعجم المدرسي، ١٠٨، ٢٤٣، ٩٠٧، ١٠٢٨.

الفصل السادس

التعريف بالوسائل المساعدة في المعاجم المختارة

١. التعريف بالشوادر اللغوية الموضحة.
٢. التعريف بالصورة.

كثيراً ما تكون أنواع التعريف التي سبق الحديث عنها، غير ناجعة بشكل كامل في بيان

معنى المداخل المراد تعريفها، إذ تبقى تلك المداخل مشوبة بشيء من الغموض، مما يحول

المعجمي إلى مزيد من الإيضاح، فليجاً عندها إلى وسائل معايدة في حقل العمل المعجمي؛

لتساعده على إيصال المعنى إلى مثقفي المعجم بصورة جلية واضحة.

فكان من هذه التقنيات، التعريف بالشواهد اللغوية الموضحة، وهذا تعريف خاص ببنائي

للنظام اللغوي، ويندرج تحت هذا النوع؛ التعريف السياقي، والتعريف بالشاهد اللساني، وليس

هذا النوع من التعريف بجديد على المعجم العربي، فقد وكتب الأخير منذ نشأته، على يد الخليل

ابن أحمد، ورافقه حتى يوم الناس هذا.

أما النوع الثاني، فهو التعريف المعتمد على القدرة البصرية عند المستخدم، كوسيلة لإيصال

المعلومة، وهذا ما عرف بالتعريف بالصورة، وفي الآتي من هذا الفصل فضل حديث عن كل

نوع من هذه الأنواع مشفوعاً بالأمثلة على ذلك من واقع المعاجم المختارة في هذه الدراسة.

أولاً: التعريف بالشواهد اللغوية الموضحة:

وينقسم هذا النوع مثلاً أشرت إلى نوعين، أولهما

أ- التعريف السياقي، والسياق من وجهة نظر الدارسين هو: «البيئة اللغوية المحاطة بالكلمة»^(١)، أي، ما يحيط بالكلمة من كلمات تسبقها أو تلحقها، تؤثر في معناها من خلال العلاقات التي تقوم بينها. ومن خلال هذا التعريف للسياق تستنتج المقصود بالمعنى السياقي، فهو: السعي إلى تفسير معنى الكلمة وببيانه، من خلال السياق الذي ترد فيه، ومن خلال تحليل علاقتها بما قبلها وبما بعدها من الكلمات في ذلك السياق.

(١)- الخولي، محمد علي، معجم علم اللغة النظري، ٥٧.

وقد كانت نشأة هذا النوع من التعريف كنتيجة من نتائج المنهج السياقي، الذي «عرف في مدرسة لندن، تحت زعامة فيرث»^(١)، فقد رأى أصحاب تلك المدرسة، أن معنى الكلمة هو «استعمالها في اللغة، أو الطريقة التي تستعمل بها»^(٢)، لذلك فإن مثل هذه السياقات تشكل ضرورة استعمالية، من حيث وظيفتها في إعطاء المفردات دلالاتها التي لا يمكن للمعنى المعجمي تقديمها.

إن أصحاب هذه النظرية يرون أن الكلمة خارج السياق لا معنى لها ولا وجود، فهم لم يقنعوا حتى بقدرة المعجمي على تقديم دلالة المفردات، ورأوا أن الكلمة كيان مجرد في الذهنية اللغوية للمستعمل فقط، وهذا يعني عندهم أنها غير موجودة حقيقة، وحتى تصبح ذات كيان وجود لابد من أن تستخدم، وإلى مثل هذا ذهب تمام حسان من الباحثين العرب، فقد رأى أن: «الكلمة الصامتة، صورة صوتية مفردة في ذهن المجتمع، أو صورة كتابية مفردة بين جلدي المعجم، والصورة دائمًا غير الحقيقة»^(٣)، وما يذهب إليه الباحث هو أن الكلمة المفردة تحمل معنى في ذاتها هو المعجمي، ولكن السياق يرشحها لتحمل معاني أخرى غير التي تحملها منفردة، ويكون السياق هو الذي يحدد دلالات وينفي غيرها.

ومن خلال رؤية هؤلاء الباحثين للألفاظ، فإن إبراد الأمثلة السياقية في النصوص المعجمية، هو مما يحقق الهدف المنشود من المعجم. إذ تقوم تلك الأسيقة وبحسب رؤية الباحث الحبيب النصراوي إلى تلك الأمثلة السياقية بـ: «تشكيل تواردات الكلمة المدخل من ناحية لتأكيد تغيرها الدلالي، وإثبات علاقة ذلك بالتركيب، ومن ناحية ثانية للتعبير عن مجموعة من الآراء

(١)- عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، ٦٨.

(٢)- نفسه، ٦٨.

(٣)- حسان، تمام، اللغة العربية معناها وبناؤها، ٣١٧، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤م.

والأحكام والقضايا المصوّفة حول الكلمة المدخل»^(١).

ونعرض فيما يلي للأمثلة السياقية^(٢)، مما ورد في المعاجم الثلاثة:

ومما يمثل هذا النوع في معجم رائد الطالب^(٣):

- الأبلغ : الواضح الظاهر (الحق أبلغ).
- أيسر الشيء: عصره (أسر التمر).
- أبهظ ، له: ألقه وسبب له المشقة (أبهظه الحمل، أبهظه الدين).
- الاختراع: الابداع، (الحاجة أم الاختراع).
- (هو رصيفه): أي؛ يعمل مثل عمله.
- (هو رضيعه): أي؛ أخوه في الرضاعة.
- (الحرب بينهم سجال): أي؛ حيناً على هذا الفريق وحياناً على أولئك.

وجاء في القاموس الجديد للطلاب^(٤):

- (ولادة يَسِّرْ): أي سهلة.
- (طار غرابه): شاب.
- (فتح لفلان قلبه): اطمأن إليه وباح له بسره.
- (وقف الدار): حبسها في سبيل الله.
- (داول الله الأيام بين الناس): أدارها وصرفها فجعلها لهؤلاء تارة ولأولئك أخرى.

وجاء في المعجم المدرسي^(٥):

- (جاء أجله): أي؛ حان وقته.
- (فلان في بسطة من العيش): أي؛ في سعة.
- (رجل عَبَرَ أسفار أو سَفَرَ)، أي؛ قوي على الأسفار جريء عليها.
- (رجل شديد المَغْصَرَ): أي؛ جواد عند المسألة.
- (أصابه في مقتل): أي؛ في مكان من جسمه يميت.

(١)- النصراوي، الحبيب، التعريف القاموسي بنيته الشكلية وعلاقاته الدلالية، ١٧٥.

(٢)- ساضع المثال السياقي بين قوسين تمييزاً له من بقية شرح المدخل.

(٣)- مسعود، جبران، رائد الطالب، ٢٢، ٢٣، ٤١، ٤٢، ٤٦٢، ٤٦٢، ٥٠٠.

(٤)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٧٥٦، ٧٢٣، ١٣٥٥، (١٣٤١-١٣٤٠)، ٣٣٢.

(٥)- أبو حرب محمد خير، المعجم المدرسي، ٣٥، ١١٠، ٦٧٥، ٧٠٦، ٨٣٤.

إن الأمثلة السياقية تؤدي وظيفة باللغة الأهمية في المعجم، ويمكن إجمال هذه الوظائف

بحسب رؤية أحمد مختار عمر في عدد من النقاط هي^(١):

- ١- دعم المعلومة الواردة في التعريف، ومن أجل هذا كثير من المعجميين جزءاً لا ينفصل بحال عن المعجم.
- ٢- وضع الكلمة المشروحة في سياقات مختلفة، بحيث تظهر خصائصها التراكيبية من لزومه وتعديله، وغيرها.
- ٣- تمييز معنى من آخر، فقد يكون للكلمة الواحدة تواردات دلالية مختلفة تظهر من خلال الأسيقة المحتملة لها.
- ٤- ذكر معلومات لغوية على المستوى الأسلوبي والاستعمالي.
- ٥- بيان التلازمات المتوقعة للكلمة.
- ٦- فتح آفاق المستخدم إلى معرفة الاستعمالات اللغوية التي قد ترد فيها تلك الكلمة.

إن كثيراً من الأمثلة السياقية السابق ذكرها مستمدّة من واقع اللغة الدارجة بين متكلمي اللغة، مما يجعل تعريف معانيها أكثر سهولة ويسراً، وبالتالي زيادة القدرة الاستعمالية لمفردات اللغة عند المستخدم، لاسيما إذا كان من فئة الطلبة.

وتقدم الأمثلة السياقية في المعجم معلومات نحوية مفيدة للمستخدم، من حيث بيان حالات اللزوم والتعديله، وما يصاحب المدخل من الظروف، وما يمكن أن تشكل معها تراكيب إضافية خاصة.

بـ-التعريف بالشاهد اللساني، والشاهد اللساني هو ذلك النص المأخوذ من إحدى المدونات اللغوية العليا في لغة ما، ويقصد بالعليا تلك التي بلغت الغاية في فصاحتها، وببلغتها وسلامتها اللغوية، فيكون ذلك الشاهد دليلاً على صحة الاستعمال، أو زيادة في توضيح المعنى، ويرى محمد رشاد الحمزاوي، أن وظيفة الشاهد اللساني هي: «تعزيز التعريف، وملامح المدخل

(١)- عمر، أحمد مختار، صناعة المعجم الحديث، ١٤٥.

المعجمي في الخطاب الكلامي»^(١).

إن انتماء الشاهد إلى واحد من المدونات، يصيره شاهداً مقيداً ذا مرجعية تراثية تاريخية،

وهذه المرجعية هي ما يميز الشاهد اللساني عن المثال السياقي الذي لا يمتلك غالباً أيَّ مرجعية.

ومما يميز بين النوعين أيضاً أن المثال السياقي قابل للتعديل والتحوير، زيادة أو نقصاً،

فمن الممكن أن يكون المثال السياقي من صنع مؤلف المعجم ليوضح به المعنى، أما الشاهد

اللساني، فهو بعيد عن الخضوع لإرادة مؤلف المعجم، فيثبت داخل الشرح بقائه دون تدخل

مطلقاً.

ويرى دارسو المعاجم من المحثرين، أن مدونات الشاهد اللساني التي يمكن الاستشهاد بها

محصورة في «القرآن الكريم، والحديث الشريف، والشعر، والنثر بما فيه من حكم وأمثال وأقوال

مأثورة»، وبعض النصوص الأدبية والعلمية.

ويقدم الشاهد اللساني خدمة كبرى في المعجم العربي؛ فهو يثبت وجود الكلمات في اللغة

من الناحية التاريخية، من خلال معرفة قائلها والعصور الأدبية التي ينتمون إليها، وهذا مما

يساعد في عملية التأثيل لثلك الكلمات، ووجوده يسهم في تعرف ضبط المداخل من حيث بنيتها

الصرفية، إضافة إلى الدور الدلالي الذي يؤديه في بيان معنى الألفاظ، واستخداماتها البلاغية،

ويظهر فصاحتها من خلال وجودها في المدونات حسب فصاحتها: قرآن، وحديث، وشعر،

ونثر،...، وكل هذا يعمل على رفع السوية الأدبية واللغوية والثقافية لدى مستخدم المعجم،

الناشئ من اطلاعه على الاستعمالات الأدبية الراقية لثلك الكلمات.

وبرغم ما يتمتع به الشاهد اللساني من أهمية في العمل المعجمي، فإنه لا بد من ضوابط

في استخدامه، فالتوسيع في استخدامه يؤدي إلى تضخم المعجم، وتحوله إلى معجم موسوعي

(١)- الحمزاوي، محمد رشاد، المعجم العربي إشكالات ومقاربات، ٢٩٣.

للشواهد اللسانية، وليس تلك هي غاية المعاجم الوظيفية، فمن الضروري تقييد الشواهد

بالضوابط التي يجب مراعاتها عند تأليف المعجم، كمراعاة الفئة التي يوجه إليها المعجم من جهة، وبالهدف المراد تحقيقه من تأليف المعجم من جهة ثانية.

لقد أفادت المعاجم العربية الحديثة من تقنية التعريف بالشاهد اللساني، وأوضحت ذلك في مقدماتها، هادفة من ذلك إلى ربط عربية اليوم بعربية الأمس، من خلال وصل محتواها بالمعاجم القديمة، فتوجد بذلك عمقاً تاريخياً لها.

ونورد الآن بعضًا من الشواهد اللسانية في المعاجم المدروسة، بحيث نذكر الشواهد القرآنية، ثم الأحاديث النبوية، ثم الشواهد الشعرية، وننهي بذكر الشواهد النثرية.

بدءاً بذكر ما جاء في معجم رائد الطلاب:

١- الشواهد القرآنية: إن استطلاع هذا المعجم، يظهر لنا إلى ندرة الشاهد القرآني بشكل واضح، فمن خلال استقصاء جذور المعجم كلها تقريباً، لم أعثر إلا على تسعة شواهد قرآنية مجزوءة من آيات قرآنية، وورد في أحدها خطأ هو ما جاء تحت المدخل «إذ»^(١): «وقد نصره الله إذ أخرجه». فالآلية الصحيحة هي: «إلا

تَصْرُّوْهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ...» (التوبه: ٤٠).

ويتبين لنا أن هذا الشاهد قد تم تحويله والتلاعب به، إن كان عن قصد أو غير قصد، وهذا يتنافى مع ما قلناه في الحديث عن وجوب سوق الشاهد اللساني كما ورد في مصدره.

- أم: منقطعة^(٢): «... قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ يَسْتَوِي الظُّلْمُتُ ...»

[الرعد: ١٦]

- أم: أداة شرط^(٣)، نحو: «فَإِنَّمَا الَّذِينَ إِيمَانُهُمْ فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ ...»

[البقرة: ٢٦]

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، ٥٠.

(٢)- السابق، ١٣٤.

(٣)- نفسه، ١٣٤.

- إِمَّا: للتفصيل^(١)، نحو: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِنَّمَا شَاكِرًا وَإِنَّمَا كَفُورًا﴾ [الإنسان: ٣].

ومن ثم عثرت على آيات أخرى معدودة أيضاً في حروف أخرى:

- حرف الفاء^(٢) نحو: ﴿...يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [البقرة: ١١٧].

- «ما»^(٣) نحو: ﴿...ضَافَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ سَارَجَبَتْ...﴾ [التوبه: ١١٨].

- «من»^(٤) نحو: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا كَرَهَ﴾ [الزلزلة: ٧].

وربما كان سبب ندرة الشاهد القرآني في هذا المعجم، هو أن المؤلف كان أميل إلى وضع

معجم خاص بطلبة المدارس المسيحية، ويدل على ذلك كثرة المداخل التي تشرح الفاظاً لها

علاقة بالديانة المسيحية بين ثنايا المعجم، وهذا طابع المعاجم اليسوعية غالباً.

٢- الحديث النبوى: لم يختلف حال الشاهد الحديثى كثيراً في هذا المعجم عن حال الشاهد القرآنى، فقد كان عدد الأحاديث الواردة فيه بحسب ما وجدت لا يتجاوز عدد أصابع اليد الواحدة، ولم تكن كلها أحاديث مثبتة بكمالها إلا واحداً، هو الثاني في الترتيب مما سيذكر أدناه، وهذه الأحاديث هي:

- إِنَّمَا: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَاتِ»^(٥).

- يَدُ: «يَدُ اللَّهِ مَعَ الْجَمَاعَةِ»^(٦).

- كَذَا: «يَوْمَ كَذَا وَكَذَا فَعَلْتَ كَذَا وَكَذَا»^(٧).

٣- الشاهد الشعري: لم يرد في رائد الطلاب بحسب ما وجدت شاهد شعري

مثبت بتمامه، فقد جاءت كلها أسطوار أبيات، ذكرها فيما يلى:

- المخوفة: «وَإِنِّي لِنَزَّلَ بِكُلِّ مخوفة»^(٨).

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، ١٣٤.

(٢)- السابق، ٦٨٢.

(٣)- نفسه، ٨٠٠.

(٤)- نفسه، ٨٧٥.

(٥)- نفسه، ١٤٣.

(٦)- نفسه، ٩٩٧.

(٧)- نفسه، ٧٥٨.

(٨)- نفسه، ٨٢٤-٨٢٣.

وهذا البيت لأبي فراس الحمداني وتمامه هو:

كثيًرٌ إِلَى نَزَالٍ بِكُلِّ مُحْوَفَةٍ

- المدى: «جاوز الظالمون المدى»^(۱).

وهذا البيت لعلي محمود طه وتمامه هو:

أَخِي جَاوَزَ الظَّالِمُونَ الْمَدَى فَحَقَّ الْجِهَادُ وَحَقَّ الْفِدَى

- واو رب: «وليل كموح البحر أرخي سدوله»^(۲).

وهذا البيت لامرئ القيس وتمامه هو:

عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهَمْوَمِ لِبِتَّلِي وَلِلِيلِ كموح البحر أرخي سدوله

- واو المعية: «لا تته عن خلق وتأتي مثله»^(۳).

وهذا بيت لأبي الأسود الدؤلي وتمامه:

عَارَ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمَ لَا تته عن خلق وتأتي مثله

- لا: «لا تقل أصلي وفصلي أبدا»^(۴).

البيت لابن الوردي وتمامه:

إِنَّمَا أَصْلُ الْفَتَى مَا قَدْ حَصَلَ لَا تقل أصلي وفصلي أبدا

- ليت: «ليت الشباب يعود يوما»^(۵).

وهذا البيت لأبي العناهية وتمامه:

فَأَخْبِرْهُ بِمَا صَنَعَ الْمُشَيْبُ لِيَتِ الشَّابَّ يَعُودُ يَوْمًا

- ما: «ما كل ما يتمنى المرء بدركه»^(۶).

وهذا البيت للمنتبي وتمامه:

تَجْرِي الرِّيَاحُ بِمَا لَا تَشْتَهِي السُّفَنُ مَا كَلَّ مَا يَتْمَنِي الْمَرءُ بِدَرْكِه

- النون: «فلتأتينك قصائد»^(۷).

(۱)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، ۸۲۴.

(۲)- السابق، ۹۶۵.

(۳)- نفسه، ۹۶۵.

(۴)- نفسه، ۷۷۸.

(۵)- نفسه، ۷۹۹.

(۶)- نفسه، ۸۰۰.

(۷)- نفسه، ۸۹۴.

وهذا البيت للنابغة الذبياني وتمامه:

فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَكَ قَصَائِدَ وَلَيَدْفَعُنْ
جِيشُ إِلَيَّكَ الْقَوَادِمُ الْأَكْوَارِ

وفي المدخل نفسه: «وَلَا تَحْسِنَ الْمَجْدَ زَقَا وَقِينَةً»^(١).

وهذا البيت للمتنبي وتمامه:

وَلَا تَحْسِنَ الْمَجْدَ زَقَا وَقِينَةً
فَمَا الْمَجْدُ إِلَّا السِيفُ وَالْفَتَكَةُ الْبَكْرُ

- الهاء: للتتبية، «يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمَعْلُومُ غَيْرُهُ»^(٢).

وهذا بيت للمتوكل الليبي وتمامه:

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمَعْلُومُ غَيْرُهُ
هَلَا لِنفْسِكَ كَانَ ذَا التَّعْلِيمُ

٤- الشواهد النثانية:

غلبت على هذا النوع من الشواهد على قوله الأمثل العربية، ومن هذه الأمثال:

- أنف: «مَاتَ حَقْفُ أَنْفِهِ»^(٣).

- بicus: «وَقَعَ فِي حِيْصِ بِيْصِ»^(٤).

- اليد: «تَشَتَّتَ شَمْلَاهُمْ أَيْدِي سِبَا»^(٥).

هذا كل ما ورد في هذا المعجم من الأمثلة اللسانية على اختلاف أنواعها، بحسب ما وصل إليه البحث، وهي أمثلة قليلة جداً اقتصر ورودها في الأعم الأغلب على تعريف حروف المبني، والأدوات فقط، إلا ما وجدناه في المداخل: «المخوفة» و«المدى» و«اليسر»، وربما جاعت قلة الشواهد هذه تعبيراً عن خطة مؤلفه من سعيه وراء الاختصار، ولكن هذا الاختصار المخل في هذه الباب يجعل معجمه على حد تعبير فولتير عندما قال: «غياب الشاهد في المعجم يحوله إلى مجرد هيكل عظمي»^(٦)، وهذا يعني تحول شروحه إلى مجرد شروح مقتضبة لا روح فيها.

(١)- مسعود، جبران، رائد الطّلاب، ٨٩٤.

(٢)- السالق، ٩٤٥.

(٣)- نفسه، ١٦٠.

(٤)- نفسه، ٢١٨.

(٥)- نفسه، ٩٩٧.

(٦)- أبو العزم، عبد الغني، المعجم العربي منهجه وأسس他的 العلمية في أفق تحويله إلى معجم إلكتروني "معجم القني نموذجاً"، ١٧، بحث مقدم لمؤتمر التعريب الحادي عشر المنعقد في عمان من ١٢-١٦/١٠/٢٠٠٨م.

وبمراجعة الشواهد وإجراء إحصائية لنسبة كل شاهد إلى عدد مداخل المعجم البالغة

حوالى (١٨٦٩٠) مفردة، كانت النتائج على نحو تقريري كما هي عليه في الجدول أدناه:

أبيات الشعر	الأحاديث النبوية	الشواهد القرآنية
%٠٠٥٣	%٠٠١٦	%٠٠٤٨

جدول رقم (٩)

وهذه نسب ضئيلة جداً فیاً إلى عدد المدخل.

ويلاحظ على شواهد معجم رائد الطلاب أنها لم تثبت بتمامها، ولم يشر إلى قائلها، ولا إلى أي نوع من الشواهد تتنمي، وإنما اكتفى بوضعها بين قوسين صغيرين للإشارة إليها، لذا قد يظن الناظر إلى هذه الشواهد، على أنها أمثلة سياقية وضعها مؤلف المعجم، أو اصطنعها من تلقاء نفسه لتوضيح المعنى، وهذا قد يؤدي إلى فصل عرى الترابط بين المستخدم وتراثه، مما يفقد المعجم قيمة أساسية من قيمه الوظيفية.

وبالانتقال إلى دراسة الشواهد السانية في القاموس الجديد للطلاب، فإن هذا القاموس قد تضمن عدداً لا بأس به من الشواهد على اختلاف أنواعها، فكان متلائماً مع النهج الذي انتهجه مؤلفوه، فهم وبحسب قولهم قد «قضوا سنين في جمع الشواهد من أهمات المصنفات، والدواوين، كانت حصيلتها دون تحديد مسبق، آلافاً من الآيات، ومئات من الأحاديث، والأمثال، والأبيات الشعرية»^(١).

وأورد فيما يلي الإحصائية التي أورها أصحاب هذا القاموس لعدد الشواهد الواردة فيه^(٢):

(١)- ابن هادية، علي وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، المقدمة بلا ترقيم.

(٢)- السابق، المقدمة بلا ترقيم.

الأبيات الشعرية	الأحاديث النبوية	الآيات القرآنية
(١٦٦٢) بيت شعري	(٣٨٧) حديث	(٣١٣٧) آية

الجدول رقم (١٠)

أما الأمثلة على ذلك فهي:

١- الآيات القرآنية:

- خبىث^(١): قال تعالى: ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالظَّبْرُ وَأَنْجَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثُ﴾ [المائدة: ١٠٠]

- ختم^(٢): قال تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ﴾ [البقرة: ٧]

- نَحْبَ^(٣): قال تعالى: ﴿فِينَهُم مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ﴾ [الأحزاب: ٢٣]

- هاجر^(٤): قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُونَ الدَّارَ وَالَّذِينَ مِنْ تَبَاهُرِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ﴾ [الحجر: ٩]

وكانـت نسبة الآيات القرآنية في القاموس الجديد حوالي: ١١,٩٤ %، وهي نسبة كبيرة

مقارنة ببقية أنواع الشواهد الأخرى، فقد استخدم المعجم قرابة نصف عدد آيات القرآن

كشواهد على مداخله، حيث تبلغ آيات القرآن الكريم (٦٢٣٦) آية، حسب ما اشتهر.

٢- الأحاديث النبوية:

- دان^(٥): وفي الحديث الشريف: «الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت».

- نعل^(٦): في الحديث الشريف: «لا يمشي أحدكم في نعل واحدة، لينطعهما جميـعا، أو

ليخلعهما جميـعا».

(١)- ابن هادية، علي وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٣٠٢.

(٢)- السابق، ٣٠٣-٣٠٢.

(٣)- نفسه، ١٢٠٤.

(٤)- نفسه، ١٢٦٦.

(٥)- نفسه، ٣٣١.

(٦)- نفسه، ١٢٣٤.

- يَسِّرٌ^(١): في الحديث الشريف: «يسرا ولا تعسرا وبسرا ولا تفسرا».

إن نسبة الأحاديث النبوية الواردة في هذا المعجم إلى عدد مداخله تساوي تقريباً : ٤٧٪.

٣- الأبيات الشعرية:

استشهد القاموس الجديد بشعر عدد لا يأس به من شعراء عصر الاحتجاج، وتمثل شعر عدد آخر منهم من جاؤز عصر الاحتجاج وصولاً إلى عصرنا الحديث، فكان من شعرائه: عنترة، وظرفة، وعمر بن أبي ربيعة، وقيس بن الملوح، وبشار ابن برد، والبحترى، والمتibi، والموري، وأبى فراس الحمدانى، وابن زيدون، وأحمد شوقي، وحافظ إبراهيم، والرصافي، والعقاد، وغيرهم كثير....

وربما نهجت المعاجم الحديثة هذا النهج في التوسيع بالاستشهاد والتمثيل، لما رأه مؤلفوها من قدرة هؤلاء الشعراء وطاقاتهم اللغوية المبدعة، حتى بلغت أساليبهم ولغتهم حد الفصاحة، التي اتسم بها هؤلاء القدماء. وإيمانهم بأن حصر مفردات اللغة في مرحلة زمنية، وبيئة مكانية محددين لن يؤدي في الواقع الأمر إلى حفظ اللغة، فاللغة تتتطور فتموت ألفاظ وتولد أخرى، وليس لغة من عاش فيما مضى هي لغتنا اليوم.

ومن الشواهد الشعرية في هذا القاموس:

- آبنوس^(٢): قال الحصري:

جعلت شهد الحياة صابا
وآبنوس الشاب عاجا

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب ، ١٣٥٥.

(٢)- السابق، ٢.

- آس^(١)! جاء للخطيئة:
لما بدا لي منكم غريبُ أنفسكم
ولم يكن لجراحي فيكم آس

- فدی^(٢): قال شوقي:
الروح ملائكة يمينه
يفديه ما ملكت يمينه

- كلف^(٣): لقيس بن الملوح:
وزادني كلفا في الحب أن منعَتْ
أحب شيء إلى الإنسان ما منعَتْ

- يد^(٤): قال المتنبي:
وكم لظلام الليل عنك من يد
تخبر أن المانوية تكذب

- يعقوب^(٥): قال البحترى:
يصدى الدرج برنتى وبستنا
ني، وراحى ذو الميعنة يعقوب

يلحظ من خلال أسماء الشعراء ومن العصور التي ينتمون إليها، أن القاموس الجديد قد نوّع في إيراد أشعار من العصور الأدبية المختلفة، فأُوجِدَ نوعاً من الموازنة بين تلك العصور، وذلك كله لتوسيع الأفاق الأدبية لدى المستخدم، وجعله يطلع على عدد جيد من الأشعار العربية المثبتة بتكاملها في هذا المعجم، والتي قاربت نسبتها فيه حوالي (٦,٣%)، وهي بظني نسبة معقولة في معجم مدرسي.

ونرى القاموس الجديد يقيد جل شواهد الشعريّة، بإثباته أسماء قائلتها في أكثر الأبيات المستشهد بها، مما يكسبه مصداقية أكبر من جهة، ويسير خطوة إلى الأمام نحو التأصيل للمفردة دلليا، بحسبتها إلى عصرها من جهة أخرى.

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب ، ٣.

(٢)- السابق، ٧٣٦.

(٣)- نفسه، ٩١٤.

(٤)- نفسه، ١٣٥٣.

(٥)- نفسه، ١٣٥٥.

٤- الأمثال:

- جهينة^(١): جاء في الأمثال: «و عند جهة الخبر اليقين » يضرب في معرفة حقيقة الأمر.

- دان^(٢): جاء في الأمثال: «كما تدين دان أي كما تفعل يفعل بك».

- غраб^(٣): «بكر بكور الغراب».

- ييس^(٤): «ييس بينهم التراب». يضرب في ضعف الأمل في إصلاح ذات البين بين المتخاصمين .

لقد كان نهج المعجم في إيراده للأمثال _ مثلاً في بقية أنواع الشواهد المستخدمة _ هو منهج تقيد الشاهد، من خلال قوله: «جاء في الأمثال»، ومن ثم يورد المثل، ثم يبين فيما يضرب، حتى يوضح الدلاله السياقية والحالة التي يستخدم فيها، فيتمكن المستخدم من التعرف إلى الموضع الذي تمكنه من استخدام نفس اللفظ عندها.

وبالانتقال إلى المعجم المدرسي، فإننا نجد أن صاحبه قد أيد عمله بالشواهد التي تقتضيه الضرورة، من أجل الوصول إلى بيان معاني الألفاظ، وقد جاء ذلك مصرياً به في مقدمة المعجم، فقد قال: «وقد روعي في هذا المعجم أن يكون واضح الأسلوب، محكم التبويب،....، مؤيداً بالشواهد التي تدعو إليها الضرورة، مستعيناً بالصور، مما هو وسيلة هامة من وسائل الإيضاح،....»^(٥).

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٢٦٢.

(٢)- السابق، ٣٣١.

(٣)- نفسه، ٧٢٣.

(٤)- نفسه، ١٣٥٢.

(٥)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ١٧.

وقد جاءت إحصائية الشواهد في هذا المعجم بحسب إحصاء الباحث جورج عيسى^(١)

لها موضحة في الجدول التالي:

الأبيات الشعرية	الأحاديث النبوية	الآيات القرآنية
١٦٥ بيت	٥٨ حديث	٩٩٠ آية

جدول رقم (١١)

ونمثل في الآتي من الكلام لكل نوع من هذه الأنواع من الشواهد اللسانية.

١- الآيات القرآنية:

- جاء في مادة (أَبَبَ)^(٢): «وَفَاكِهَةُ وَابْنًا» [عبس الآية: ٣١].
- جاء في مادة (أَخَرَ)^(٣): «فِتَّةٌ تَفَانِي فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ» [آل عمران: ١٣].
- جاء في مادة (بَثَثَ)^(٤): «إِنَّمَا أَشْكُوُتُنِي وَخُزِّنِي إِلَى اللَّهِ» [يوسف: ٨٦].
- جاء في مادة (تَبَرَّ)^(٥): «إِنْ هُؤُلَاءِ مُسَيْرٌ مَا هُمْ فِيهِ» [الأعراف: ١٣٩].
- جاء في مادة (غَبَرَ)^(٦): «وَوُجُوهٌ يَوْمَذِي عَلَيْهَا غَبَرَةً» [عبس: ٤٠].
- جاء في مادة (كَفَلَ)^(٧): «يُؤْتَكُمُ كَفَلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ»، [الحديد: ٢٨].

يلحظ من طريقة المعجم المدرسي في إيراده للآيات كشواهد، ووضوح المنهج في إثبات هذه الآيات، فقد عمد إلى استخدام رمز القوسين المزهرين «» لحصر الآية بهما، وكان قد أشار إلى ذلك في قائمة رموز المعجم، وهذا لم نجده عند أي من معجم رائد الطلاب،

(١)- عيسى، جورج، المعرف والدخل في المعجم المدرسي، مجلة التراث العربي، ١٩٢، ع، ٨٥، كانون ثاني، ٢٠٠٢ م.

(٢)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي ، ٢٩.

(٣)- السابق، ٣٧.

(٤)- نفسه، ٨٤.

(٥)- نفسه، ١٤٦.

(٦)- نفسه، ٧٤٧.

(٧)- نفسه، ٩١٣.

والقاموس الجديد، ومثل هذه التقنية تجلي للمستخدم نوعية الشاهد المائل أمامه في المعجم، ومن أجل الزيادة في الوضوح الذي نشده المؤلف في بداية معجمه، فإن «أبو حرب» يوثق السورة والأية التي أخذ منها شاهده في حاشية الصفحة السفلية، مما يسهل الرجوع إليهما بتمامهما عند الحاجة إلى ذلك.

٢- الأحاديث النبوية:

- جاء في مادة (أجر) ^(١): «أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه».
- جاء في مادة (أدب) ^(٢): «أدبني ربى فأحسن تأديبي».
- جاء في مادة (بعق) ^(٣): وفي الحديث الشريف «إن الله تعالى يكره الانبعاث في الكلام، فرحم الله عبداً أوجز في كلامه».
- جاء في مادة (بله) ^(٤): وفي الحديث القدسي الشريف: «أعدت لعبادِي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلبِ بشرٍ بلْهَ ما أطلعتم عليه».
- جاء في مادة (بيد) ^(٥): «أنا أفصح من نطق بالضاد، بيد أني من قريش ونشأت فيبني سعد».
- جاء في مادة (حضر) ^(٦): «ما أظلمت الخضراء، ولا أفلت الغبراء أصدق لهجة من أبي ذر».
- جاء في مادة (عدن) ^(٧): «الناس معادن، كمعدان الذهب والفضة».
- جاء في مادة (غرب) ^(٨): «اغتربوا لا تضروا».

لم يشر المعجم المدرسي في كل الشواهد الحديثية التي أوردها إلى أنها أحاديث، من خلال نسبتها إلى الرسول ﷺ، بل راوح بين الذكر وعدمه، وعوض عن عدم الذكر باستخدام الرموز،

(١)-أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي ،٣٥.

(٢)-السابق، ٣٨.

(٣)-نفسه، ١٢٠.

(٤)-نفسه، ١٣٠.

(٥)-نفسه، ١٤١.

(٦)-نفسه، ٣١٢.

(٧)-نفسه، ٦٨٧.

(٨)-نفسه، ٧٥١.

لبيان انتفاء الشاهد إلى المدونة الحديثية، فقد اختار القوسين الصغيرين «.....» للإشارة إلى

الحديث، وقد أشار إلى ما يعنيه هذان القوسان في قائمة رموز المعجم، وهذا يظهر المنهجية الواضحة، في استخدام الشواهد الحديثية.

٣- الأبيات الشعرية:

اتبع مؤلف المعجم منهجاً مشابهاً لمنهج القاموس الجديد، في إثباته للشواهد الشعرية، من حيث اختيار الشواهد وانتماها إلى عصور أدبية مختلفة، ومن حيث تقييد جل الأبيات الشعرية الواردة بقائلتها، وإن كانت هناك أبيات لم تقييد بقائلتها، مثلما سنرى كأمثلة على ذلك في المواد: «أكل»، و«رعى»، و«مرر»، و«لوت»، وهذا مما يعبّر عن منهجية المعجم، إذ يعد شذوذًا عن المنهج المتبع في معظم الشواهد الشعرية، من تقييدها بقائلتها.

لقد ذكر المعجم أشعاراً لشعراء نذكر منهم على سبيل التمثل لا الحصر: طرفة بن العبد، وزهير بن أبي سلمى، وامرئ القيس، وحسان بن ثابت، وكعب بن زهير، والبحترى، والمتنبى، والمعرى، وأبن زيدون، وأحمد شوقي، وغيرهم،...

ومن الأمثلة الشعرية الواردة في المعجم المدرسي ذكر:

- أبي^(١): يقول النابغة في اعتذارياته:

أتاني أبیت اللعن أتك لمتنى
وذلك التي أهتم منها وأنصب

- أثث^(٢): يقول أمرؤ القيس:

أثثِ كفْنُو النَّخَلَةِ المَعْتَكِلِ
وفرع يزِينُ المَتَنَ أَسْوَدَ فَاحِم

- أكل^(٣):

أَكِيلًا فَإِنِّي لَسْتُ أَكِيلَةً وَحْدِي
إِذَا مَا صَنَعْتِ الزَّادَ فَالْتَّمَسِي لَهُ

(١)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي ، ٣٢.

(٢)- السابق، ٣٣.

(٣)- نفسه، ٥٦. وهذا البيت لحاتم الطائي، في مقطعة له مطلعها:
أبا ابنة عبد الله وابنة مالك وبا ابنة ذي البردين والقرس الورد

- باس^(١): قال تأبظ شرا:

قد ضقت ذرعاً من حبها ما لا يُضيقني حتى عدلت من البوس المساكين

- ثني^(٢): قال طرفة:

لعمري إن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول المُرْخى وثياءُ باليد

- رعي^(٣): قال الشاعر:

والطير تقرأ والغدير صحفة والريح تكتب والغمام ينقط

- كأب^(٤): قال ابن زيدون:

فكيف يطيب العيش دون مسرة وأي سرور لكتيب المؤرق

- لوت^(٥):

ندم البغاء ولا ت ساعة متدم والبغى مرتع مبتغيه وخيم

- مرر^(٦): قال الشاعر:

فليتك تحلو والحياة مريمة وليتك ترضى والآلام غضاب

٤- الأمثال:

أورد المعجم المدرسي عدداً من الأمثال العربية، متوجعة بالحالة السياقية التي يضرب

(١)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي، ٨٢.

(٢)- السابق، ١٧٢.

(٣)- نفسه، ٤٢٠. وهذا البيت لابن الساعاتي ، من مقاطعة له مطلعها:

الله يوم في سُيوط وليلة صرف الزمان بأختها لا يفلط.

(٤)- نفسه، ٨٨٩.

(٥)- نفسه، ٩٦١. ولم أعثر لهذا البيت على قائل.

(٦)- نفسه، ٩٨٢. اشتهر هذا البيت للحلاج، غير أنني وجدته عند أكثر من واحد من الشعراء، أذكر منهم: ابن نباتة المصري في قصيدة له مطلعها:

لسان دمعي من هواك جواباً فما ضر أن لو كان منك ثواب

ووجده عند أبي فراس الحمداني في قصيدة له مطلعها:

أما لجميل عندهن ثواب ولا يمسى عنهن متاب

ووجده أيضاً عند شاعر محدث هو عبد الغني النابلسي في موشح له :

أيامن له الأشواق مني كثيرة

ومني دموعي يوم بان غزيرة

ويا من لقبي في هواه سريرة

فليتك تحلو والحياة مريمة وليتك ترضى والآلام غضاب

فيها ذلك المثل، فذكر فمن تضرب، ومتى يضرب، وقصة المثل أحياناً كما في مادة

«بقل»، وبهذا إيحاء للمستخدم بسياق الحالة التي يستخدم فيها، ومن ثم أشار إلى كونه مثلاً

من خلال النص على ذلك بقوله: «وفي المثل»، أو من خلال حصره بقوسين (...).

أشار إلى استخدامهما للدلالة على هذا النوع من الشواهد في رموز المعجم.

ولكن مما يمكن أن يعبّر على طريقة هذا المعجم في إيراده للأمثال، هو ما قد يسببه

إثبات قصة المثل بكمالها من تضخم في المادة اللغوية، وبالتالي تضخم في حجم المعجم،

وهذا يتناقض مع الاختصار الذي يسعى إليه أي معجم مدرسي.

ومما جاء من الأمثال في هذا المعجم:

- أنق: (هو أعزٌ من بيض الأنفُق)، مثل يضرب للمستحيل الممتنع أو ما لا سبيل
إليه^(١).

- برق: وفي المثل: (يرق لمن لا يعرفك)، أي: هدد من لا علم له بك، فإن من عرفك لا
يعبأ بك^(٢).

- بقل: باقلِ رجل اشتهر بالعيّ، يضربون به المثل فيقولون (أعيا من باقل)، وكان اشتراك
ظبياً بأحد عشر درهماً، فقيل له: بكم اشتريته؟ ففتح كفيه وفرق أصابعه، وأخرج لسانه
يشير بذلك إلى أحد عشر، فانفلت الظبي، فضربوا به المثل في العيّ^(٣).

- حشف: (أحَشَفَ وَسُوءُ حِيلَةِ كِتْلَةِ)، وهو مثل يضرب لمن يفسد في موضعين^(٤).

- خطأ: (مع الخواطئ سهم صائب)، يضرب لمن يخطئ مراراً ويصيب مرّة^(٥).

- سحب: سحبان وائل من فصحاء العرب، يضرب به المثل في الفصاحة والبلاغة،
فيقال: (أخطب من سحبان وائل وأفصنخ)^(٦).

(١)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي ، ٧٠.

(٢)- السابق، ١٠٣.

(٣)- نفسه، ١٢٣.

(٤)- نفسه، ٢٥١.

(٥)- نفسه، ٣١٣.

(٦)- نفسه، ٤٨٤.

- مخض: وفي المثل: (تمْخَضَ الْجَبَلُ فَوْلَدَ فَأْرَا)، ويضرب للكبير يأتي بأمر صغير^(١).

وفي ختام حديثي عن هذه التقنية من تقنيات التعريف، أود أن أشير إلى أن أصحاب المعجمين «القاموس الجديد، والمعجم المدرسي» قد وفقو إلى حد يمكن وصفه بالجيد، في عملية اختيار الشواهد السياقية واللسانية، وإن وجدت عندهم بعض الهنات، فإنهم يظلان أفضل في هذا الباب من قسمهما في الدراسة «رائد الطلاب»، والذي شعّ فيه هذا النوع من التقنيات بشكل ملحوظ.

ويمكن القول: إن هذه الشواهد بنوعيها تعد وثيقة إثبات هوية وجود للألفاظ بين أهل اللغة، فهي متلماً يراها تمام حسان: «تنقلها من الحالة الصامتة في ذهن المجتمع (الصورة) إلى الحقيقة الحسية، ومن الإفراد وهي حالة المعجم إلى السياق الاستعمالي وهو طابع الكلام»^(٢)، لذا كان لابد منها في المعاجم على اختلاف أنواعها.

وبالنسبة للمعاجم التي تتمثل عينة الدراسة فإنه يمكننا القول: إن الشاهد في «القاموس الجديد، والمعجم المدرسي» قد اتسم بقدر جيد من الوظيفية، فغالباً ما كان موضوعاً ودققاً من حيث التعبير عن المعنى الذي سيق من أجله، وملائماً للطبيعة التعليمية للمعجم المدرسي، من حيث أعداد هذه الشواهد في المعجمين، ومن حيث حجم هذه الشواهد، التي غالباً ما جاءت مناسبة لوظيفتها، فلم تكن طويلة مملة، ولا قصيرة مخلة، إلا فيما أشرت إليه من ذكر قصة المثل التي كان المعجم المدرسي يوردها، والتي يمكن أن تسبب تضخماً في حجم المعجم.

(١)- أبو حرب، محمد خير، المعجم المدرسي ، ٩٧٦.

(٢)- حسان، تمام، اللغة العربية معناها وبناؤها، ٣١٧.

ثانياً: التعريف بالصورة:

تشكل الحواس جزءاً لا يتجزأ من عملية المعرفة، ويعد البصر وفقاً للدراسات^(١)

أكثراً الحواس قدرة على إيصال المرء إلى المعرفة الصحيحة، ذلك أن الصورة قادرة على استدعاء قدر كبير من السمات والخصائص للأشياء مما يظهر ماهيتها وطبيعتها، ما تعجز اللغة بكل ما فيها من طاقات إيصالية عن بلوغه، فالصورة هي بمثابة قيمة تحريضية وحضورية للشيء، ناهيك عن ثباتها في الذهن، لذلك عدت في كثير من الحالات مندرجة تحت التعريف الإشاري، الذي سبق الحديث عنه، ولا ننسى أن نشير إلى أن الصورة كانت حاضرة في نظرية المعرفة منذ أرسطو الذي قال: «أن التفكير مستحيل من دون صور»^(٢)، وبهذا فإن الصورة تعد خطوة إلى الأمام على طريق البناء المعرفي، إذا هي تقنية تنقل الرأي من مرحلة التجريد إلى مرحلة التجسيد.

إن جملة الخصائص التي تمتاز بها الصورة، قد أغرت صانعي المعاجم لاسمها الفرنسيين منهم في تضمينها معاجمهم، فهي تقنية من التقنيات الهامة والضرورية في بناء التعريف المعجمي، يلجأ إليها عند عجز اللغة عن الإتيان بمعنى المعرف بشكل جلي، أو زيادة في إيضاح المعرف، وهي بهذا تخدم الناحية المعرفية في المعجم، وهي أيضاً تخدم الناحية التجارية، وتؤمن للمعجم رواجاً بين المستخدمين، إذ هي عامل جذب لهم.

وللتعرف إلى معنى الشاهد الصوري، ندرج ما قاله «فيلمنك» في تعريفه له، فقد قال عنه بأنه: «شكيلات الخط، والنقطة، والمساحة، أو أي تشكيل لهذه العناصر الثلاثة يمثلحوادث، أو

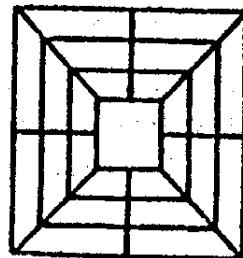
(١)- الفرا، إسماعيل صالح، مهارات قراءة الصورة لدى الأطفال بوصفها وسيلة تعليمية تعليمية (دراسة ميدانية)، بحث مقدم لمؤتمر جامعة فيلادلفيا الدولي الثاني عشر "ثقافة الصورة"، ٢٤-٢٦ نيسان ٢٠٠٧م، الأردن.

(٢)- إبراهيم، فؤاد، ثقافة الصورة.. التحدي والاستجابة وعي الصورة.. صورة الوعي، بحث مقدم في مؤتمر فيلادلفيا الدولي الثاني عشر (ثقافة الصورة)، ٢٤-٢٦ نيسان (أبريل) ٢٠٠٧، الأردن.

الذوات ((أشخاص، وأماكن، وأشياء))، سواء أكانت منظورة أم مفهومة^(١)، ويوضح هذا التعريف، أن أي تشكيل بصري، أفقته خطوط، أو نقط، أو مساحات، تعبر عن أشكال مرتبطة بالحوادث أو المحسوسات، هو صورة تؤدي إلى المعرفة، وقد زاد القاسمي على هذا التعريف تشكيلات بصرية أخرى هي: أعمدة الأرقام، والأشكال الهندسية، والمعادلات الكيميائية، والخطوط والرسوم، والتوضيحات اللغوية التي ترافق الشاهد الصوري^(٢).

لقد عرفت المعاجم العربية اللغوية القديمة الصورة كوسيلة للتعریف والتوضیح، وكان أول استخدام لها في المعاجم اللغوية يحسب ما يرى حلم الجيلالي في القاموس المحيط، فها هو الفیروز أبادی يستعين بالصورة؛ لإظهار معنی المادة اللغوية التي يتناولها بالتعریف، ومن هذا ما نراه عنده في مادة (قرق)^(٣) التي أثبت فيها صورة تبين الكیفیة التي ترسم بها خطوط لعبة (السد)، فيقول:

• القرّاق، ككتیف وجبل: المکان المُستَوی، وقاع قرق.
وقرق، کفرخ: سار فيه، أو في المهامه. والقرق، بالفتح:
صوت الدجاجة، وبالكسر: الأصل الرديء، والعادة،
وصغار الناس، ولعب السد، يخطرون أربعاً وعشرين خطأ،
وتصوره هذا:



لوحة رقم (١٠)

غير أن هذه المعرفة كانت ما تزال قاصرة إلى حد كبير عن بلوغ الغاية المتغيرة من الصورة

(١)- القاسمي، علي، علم اللغة وصناعة المعجم، ١٤٨، ط٢، مطباع جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية، ١٩٩١.

(٢)- السابق، ١٤٨.

(٣)- الفیروز أبادی، محمد بن یعقوب، القاموس المحيط، ٩٢٠.

تقنياً ووظيفياً، على اعتبارها تقنية في التعريف المعجمي، وظل استخدام الصورة محدوداً.

ومع التقدم الحضاري، واتساع نطاق المحسوسات وزيادة الألفاظ الدالة عليها، وبالتالي

دخول هذه الألفاظ وتدوينها في المعجم؛ فقد صار عنصر الصورة من المتطلبات الأساسية التي لا يمكن الاستغناء عنها للتعريف بمثل تلك ألفاظ في المعجم.

وهكذا تنوّعت أشكال الصورة المستخدمة في المعجم من صورة مرسومة باليد، مقاربة

لواقع المعرف بعض الشيء، وممثلة شكلاً تقربياً له، إلى صورة فوتografية مأخوذة بإحدى تقنيات التصوير المعروفة، فمثلت المعرف بوضوح ودقة مقارنة مع الشكل الأول من الصور.

كما دخلت الرسوم التخطيطية إلى المعاجم، وهي رسوم تعبر عن الأشياء بشكل هندسي، بحيث تعطي صوراً منظورية أو مقطوعية للمعرف، فتظهر أبرز أجزائه وسماته وأبعاده.

وعرفت المعاجم أيضاً المخططات البيانية، التي تعبر عن العلاقات الرياضية والإحصائية بين الأشياء.

لقد كان من ملامح التقدم في الصناعة المعجمية، التقدم في مجال استخدام الصور، فمن ناحية الـ *كم* صار اختيار الصورة أكثر بـ *الـ بعدا* عن العشوائية، فغالباً ما يحاول صاحب المعجم اختيار المكان المناسب والصحيح للصورة، لتكون قادرة على إطلاق ما تحمله من معنى عند استدعائها. وبالتالي يكون حسن اختيار الصورة وبعدها عن العشوائية سبباً في عدم تضخم المعجم هذا من جهة، وأقل تكلفة من الناحية المادية من جهة أخرى.

أما من حيث النوع، فإن التقدم الحاصل اليوم في مجالات التكنولوجيا الرقمية قد قطع شوطاً كبيراً في إيجاد وسائل جديدة للتصوير، مما جعل نوعية الصورة أكثر جودة ونقاء، وبالتالي قدرة على التعبير عن الشيء الممثل له أكثر بـ *مئات* المرات من تلك الصور المرسومة باليد، أو من تلك الصور الشمسية الملقطة بالآلات التصوير القديمة، وهذا الوضوح يبرز السمات العامة

لشيء المصور بجلاء يحاكي الصورة الحقيقة له، وإن لم يكن هي، وهذا يزيد القدرة على بناء التصور الذي يقود إلى المعرفة.

إن من الواجب على المؤلف في باب المعاجم أن يراعي الدور التعليمي للصورة، من خلال إظهار حقيقة المعرفة، ومن خلال جذب المستخدم إلى المعجم، معتمداً على المادة المعجمية الملبيّة لحاجة ذلك المستخدم أولاً، وعلى الرسوم الجذابة الواضحة ذات الألوان الزاهية من ناحية أخرى، وإذا كان ذلك ضروريًا في المعاجم عامة، فإنه يكون أشد ضرورة في معاجم الطلبة والصغار، وذلك للأهمية الكبرى التي تتمتع بها حاسة البصر عندهم، فهي تقدم بالنسبة لهم المعلومة الأوثق، والأشد ثباتاً في أذهانهم، من تلك المعلومة التي سينثرونها من خلال أي نوع آخر من أنواع التعريف، وبهذا فإن رياض زكي قاسم قد وضع صفات للصورة الواجب توفرها في المعجم، بحيث تكون هذه الصورة «وظيفة الغاية، تسد نقصاً في المعنى، وتزيد في وضوح دلالة الكلمة»^(١).

لقد قدّمت العينة المعجمية المدرّوسة هذا النوع من التعريف بأساليب مختلفة، وسنتحدث فيما يأتي عن أبرزها، ونظهر طريقة هذه المعاجم في تقديم هذا النوع من التعريف من خلال بعض اللوحات والرسوم الواردة في المعاجم الثلاثة، والتي ارتأيت إدراج عدد منها في سياق الحديث عن هذه التقنية في هذه المعاجم، زيادة في التوضيح والبيان.

وبدأينا ستكون مع معجم «رائد الطلاب»، فقد كانت طريقة هذا المعجم في استخدام الصورة قائمة على تجميع صور المسميات في لوحات تضمنتها أبواب المعجم، فكان عدد اللوحات التي أوردها حوالي (٣٩) لوحة، وقد جمع في هذه اللوحات قرابة (٧٧٢) صورة، موزعة على حروف المعجم على نحو ما يمثله الجدول أدناه:

(١)- قاسم، رياض زكي، المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ٢٥٦، ط١، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٧م.

الحرف	عدد الوحدات	عدد الصور في كل لوحة
أ	٣	٦٠٣١٠١٥
بـ	٢	٢٧٠١٥
تـ	١	٢٢
ثـ	٠	٠
جـ	١	٢٧
حـ	١	٢٥
خـ	١	٢٥
دـ	١	٣٠
ذـ	١	١٧
رـ	١	٢٧
زـ	١	٢٤
سـ	٤	١١،٢٧،١٤
شـ	٢	٢٤،٢٢
صـ	١	٤٣
ضـ	١	١٥
طـ	٢	١٧،١٣
ظـ	١	١٠
عـ	٢	٢٣،١٣
غـ	١	٢٢
فـ	١	٢٣
قـ	٢	٢٩،١٠
كـ	١	٢٦
لـ	١	٢٤
مـ	٢	١٩،٢٨
نـ	٢	١٦،٥
هـ	٢	٢٥،١٥
وـ	١	١٨
يـ	١	١١

جدول رقم (١٢)

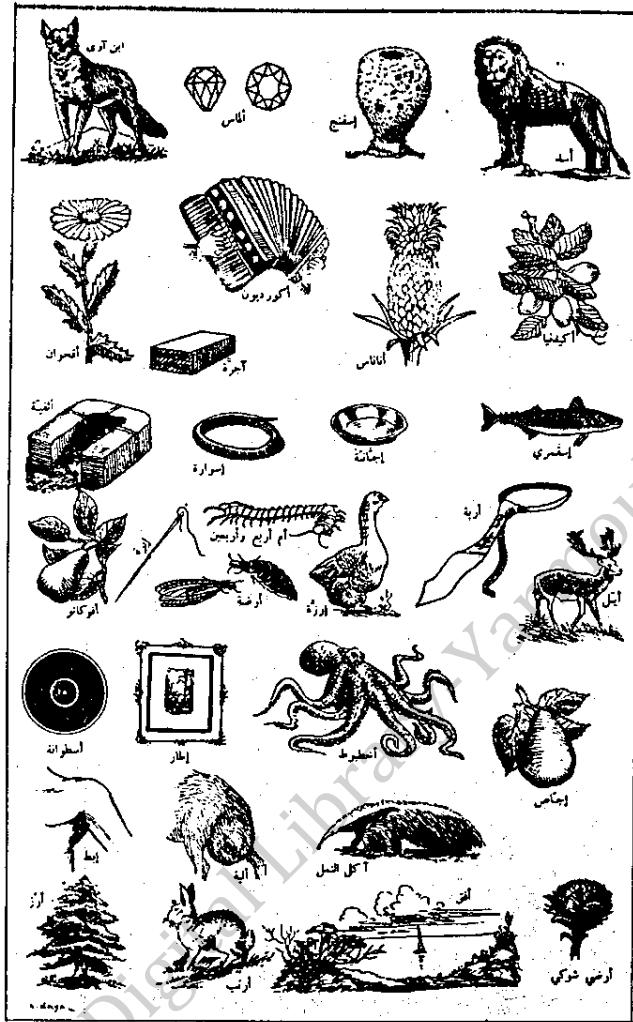
وقد كانت هذه الصور كلها عبارة عن رسوم يلوية غير واضحة المعالم، غير ما جاء في لوحة واحدة تحت اسم (فن العمارة قديماً وحديثاً) من صور فوتوغرافية لمعالم معمارية مختلفة، وكانت الصور غير واضحة التسمية أيضاً، ناهيك عن بعد تمواضعها في المعجم عن موضع المسمى، مما يوجد انفصالاً بين الصورة وبين العبارة اللغوية الشارحة لها، فمستخدم المعجم لن يتوقع أن يكون للكلمة التي يبحث عنها صورة في لوحة لاحقة، وإذا سقطت عينه على تلك اللوحة فيما هو يبحث في المعجم، فإنه لابد له من العودة والبحث عن التعريف اللغوي للمسمى، ليتسنى له الربط بين التعريف اللغوي والتعريف بالصورة، وهذا يضيع وقت المستخدم وجهده، ويوجد عنده نوعاً من الممل وعدم المبالاة في الربط بين الصورة ومسمها.

وأضرب مثلاً عشوائياً على ذلك، تعريف المعجم لمادة «رفش»^(١) الواقعة في صفحة (٤٦٥) من المعجم، والتي جاءت صورتها في صفحة (٤٧٦)، ضمن لوحة لعدد من الصور، ومثل هذا كانت معظم استخدامات هذا المعجم للصورة في تعريف المسميات. وما يعبّر على الصور المستخدمة في رائد الطلاب، صغر حجم الصورة مما يجعلها غير قادرة على إبراز السمات العامة والخاصة للمعرف، إذ وصل قياس بعض الصور إلى (٠٠,٥ سم، ولا أظن أن صورة بهذه المساحة يمكن أن تتضح معها صفات المعرف وخصائصه.

وفيما يلي نماذج للوحات الصورية المستخدمة في «رائد الطلاب»^(٢):

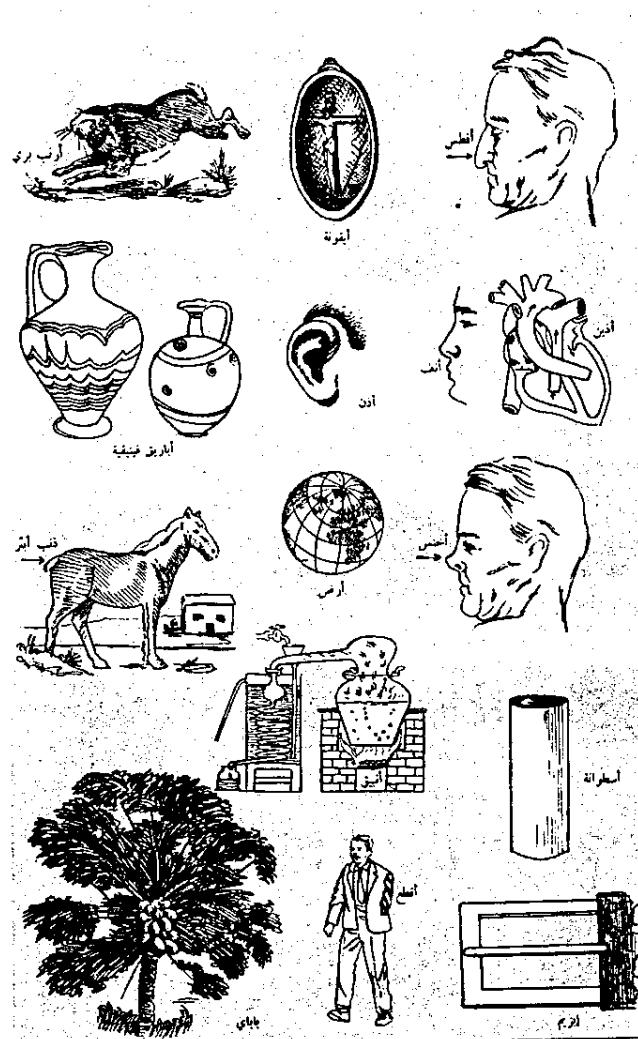
(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاب، ٤٦٥.

(٢)- لقد أثرت أن يكون مقاييس اللوحات هو نفس مقاييسها الحقيقي في المعجم ليتمكن القارئ من ملاحظة ما أشرت إليه من نوع الصورة، وما انمازت به من عدم الوضوح في كثير من الحالات. وسأكتفي بوضع لوحتين من الصور كمثال، وأسأضع عدداً من اللوحات الواردة في المعجم في الملحق.



لوحة رقم (١١)

(١)- مسعود، جبران، رائد الطلاق، ١٧٢.



لوحة رقم (١٢)^(١)

وبناء على ما سبق من الحديث عن أسلوب رائد الطلاب في استخدام الصورة، فإنه يمكن التوصل إلى أن مؤلف المعجم لم يوفق في استغلاله لهذا النوع من تقنيات التعريف، فالصورة فيه قد فقدت جزءاً كبيراً من قيمتها الوظيفية، وغدت عبارة عن عنصر تزييني في المعجم لا أكثر.

وبالتحول إلى دراسة الصورة في القاموس الجديد للطلاب، فإننا نجد أنه قد اشتمل على حوالي (١١٧٧) صورة موزعة على حروف المعجم وفقاً للجدول أدناه:

(١) مسعود، جبران، رائد الطلاب، ١٧٨.

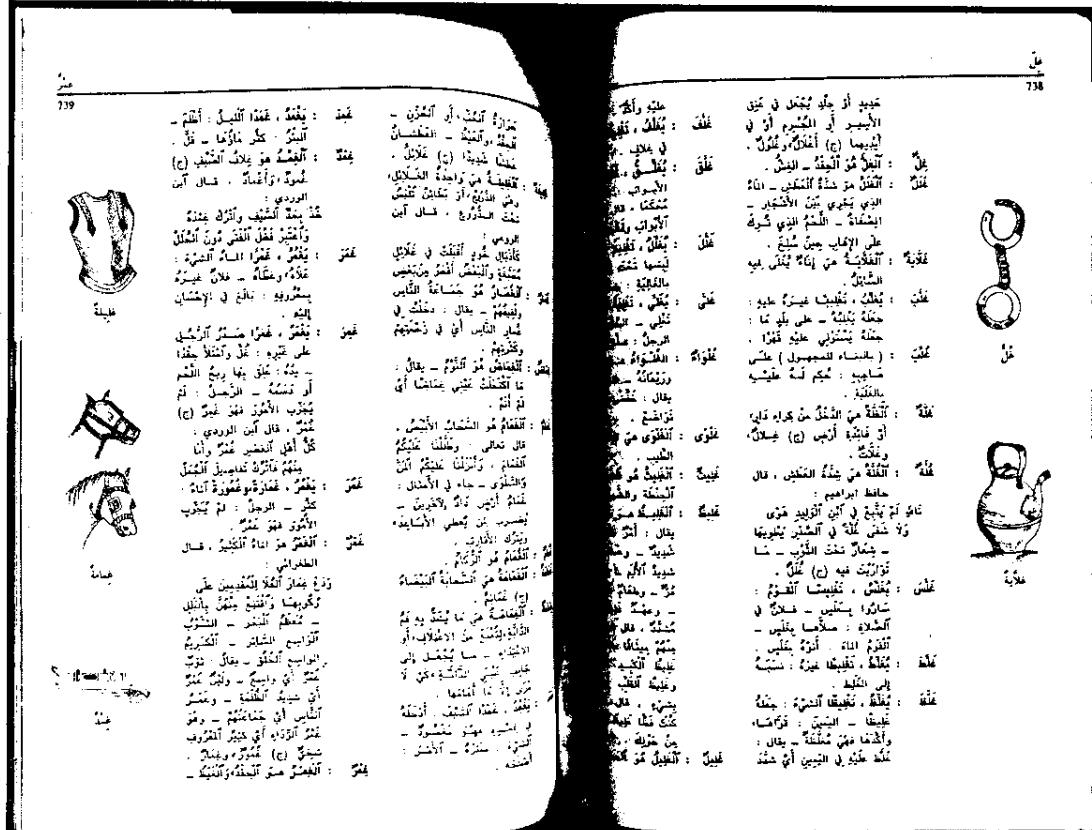
الحرف	عدد الصور	الحرف	عدد الصور
ض	١٤	أ	٤١
ط	٣٠	ب	٤٦
ظ	٥	ت	٢١
ع	٤٢	ث	١٠
غ	٣٤	ج	٣٦
ف	٥٠	ح	٤٤
ق	٧٤	خ	٤٦
ك	٦٢	د	٤١
ل	٢٨	ذ	٦
م	٢١٠	ر	٤٣
ن	٥١	ز	٣٦
هـ	١٢	س	٧٩
و	٢٢	ش	٤٩
ي	١٣	ص	٣٢

جدول رقم (١٣)

وزاد على هذه الصور في ملحق القاموس قرابة (١٥) لوحه، تحوي حوالي (٢٩) صورة مشروحة لعدد من التقنيات، وال المجالات الطبية، والميكانيكية، والكهربائية، والجغرافية، وفنينات الصيد، ووسائل النقل والاتصالات،....، إلخ.

وبهذا فإن نسبة الصور إلى مداخل المعجم هي قرابة (٦٤,٦٪) وهذه نسبة مقبولة بعض الشيء بالنسبة إلى معجم مدرسي.

أما عن طريقة وضع الصورة في القاموس، فقد عمد القاموس في استخدامه للصورة إلى لإثبات صورة الشيء المعرف في هوامش الصفحات اليمنى بالنسبة للصفحة اليمنى، وفي الهوامش اليسرى بالنسبة للصفحات اليسرى، فكانت هيأتها كما هو في اللوحة أدناه:



لوحة رقم (١٣)

وبهذا كانت الصورة قريبة من مسمها، مما أوجد اتصالاً بصرياً وذهنياً بين الصورة والعبارة الشاعرة.

أما عما يتعلّق بنوعية الصور وجودتها، فقد كانت الصور كلها عبارة عن رسوم يدوية

ومخططات هندسية تقريبية، وهذا ما أوجد فيها نوعاً من عدم الدقة والوضوح المطلوبين في

التعبير عن المعرّفات، إضافة إلى ما وقع فيه القاموس من خطأ في نسبة الصورة إلى مسمياتها

في بعض المداخل، ومثال ذلك ما نراه في تعريفه للصولجان، حيث ورد هذا التعريف كما هو

موضح في اللوحة الآتية^(١):

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٥٧٣.



صَوْلَجَانٌ

صَوْلَجٌ : الْمَوْلُجُ وَالْمَوْلَجَةُ، وَالْمَوْلَجَانُ
هُوَ الصَّبَانِيُّ الْخَالِصُ - عَصَنَا
مَعْقُوفٌ طَرْفُهَا يَضْرِبُ بِهَا
الْفَارِسُ الْكُرَّةُ (ج) مَوْلَاجٌ
وَمَوْلَاجَةٌ . قَالَ الشَّاعِرُ :
كُرَّةٌ ضَرِبْتُ بِمَوْلَاجَةٍ
فَتَلَقَّهَا رَجُلٌ . رَجُلٌ :

لوحة رقم (١٤)

فالصورة المرافقة للصولجان لا ترتبط مع العبارة اللغوية الشارحة ولا تعبر عنها، إذ الصورة تمثل مضربا لكره اليد ولا تمثل الصولجان، ونجد أيضا مثل هذه العيب في تعريفه «للمهاة»^(١)، فالصورة المختارة للمهاة لا تعبر عن حقيقتها أيضا:

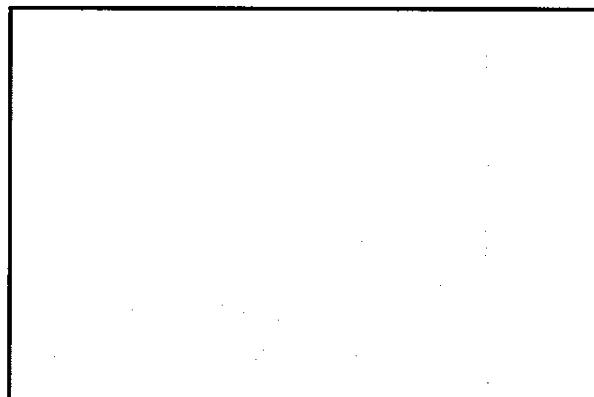


مَهَاهٌ

مَهَاهٌ : الْمَهَاهُ هُوَ الْبَقَرَةُ الْوَحْشَيَّةُ،
شُبَّهَ بِهَا الْمَهَاهُ فِي جَمَالِهَا،
وَحَسِنَ عَيْنِيهَا (ج) مَهَاهٌ
وَمَهَاهَاتٍ . قَالَ شَوْقِي :
غَرَّتِ لَنِيلُسِي مِنَ الْمَهَاهَ
وَالْمَهَاهَا مِنِّي لَنِي تَغَرَّ

لوحة رقم (١٥)

ومعلوم أن صورة المهاة هي:



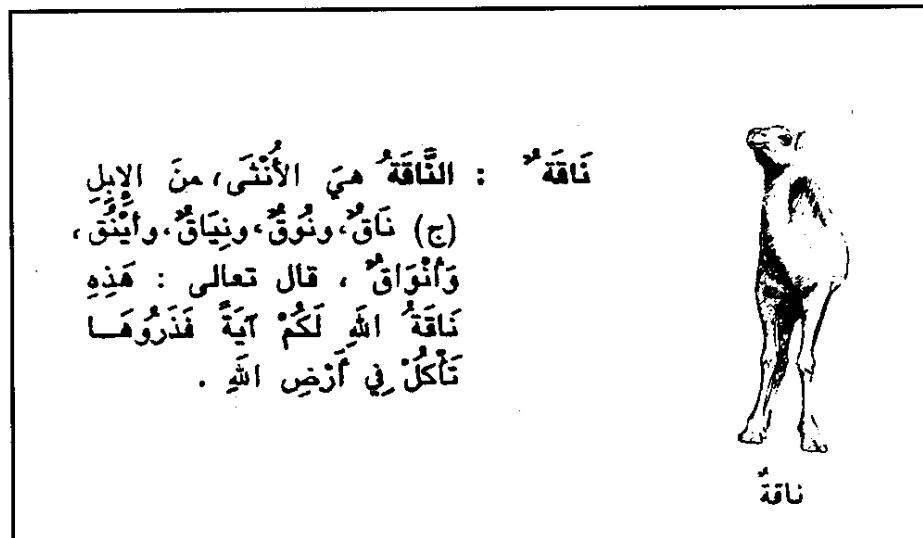
لوحة رقم (١٦)

(١)-ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ١١٦٠.

وقد تكرر مثل هذا الخطأ غير مرة في المدخل، أصف إلى ذلك من العيوب اختيار صورة

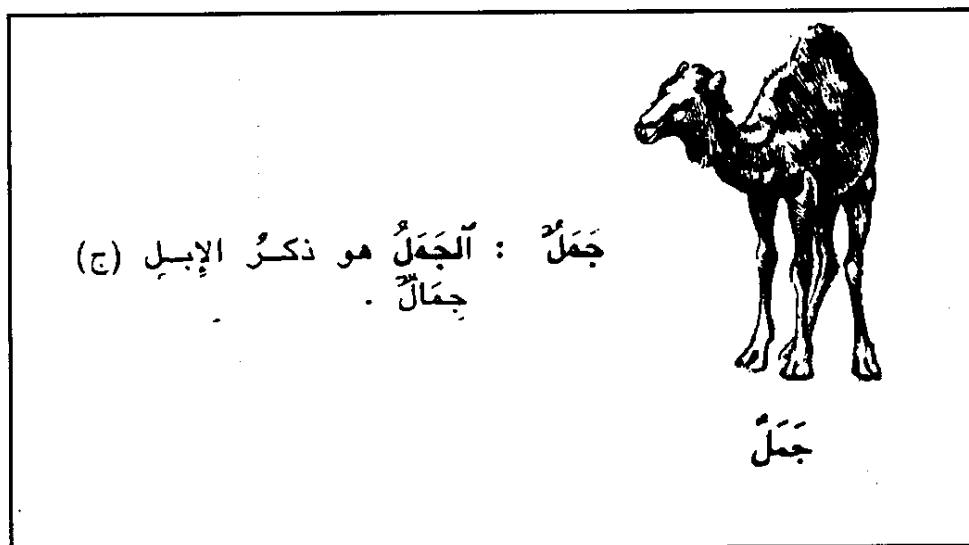
واحدة تقريباً لمدخلين مختلفين، على نحو ما نجد في المدخلين (ناقة^(١)، وجمل^(٢)) حيث كانت

الصورتان على النحو الآتي:



نَاقَةٌ : النَّاقَةُ هِيَ الْأُنْثَى، مِنَ الْإِبْلِ
(ج) نَاقَ، وَنُوقَ، وَنِيَاقَ، وَأَنْيَاقَ،
وَأَنْوَاقَ ، قَالَ تَعَالَى : هَذِهِ
نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ أَيَّهَا فَذَرُوهَا
تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ .

لوحة رقم (١٧)



جَمَلٌ : الْجَمَلُ هُوَ ذَكْرُ الْإِبْلِ (ج)
جَمَالٌ .

لوحة رقم (١٨)

(١)- ابن هادية، علي وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، ١١٩٠.

(٢)- السابق، ٢٥٨.

فبالنظر إلى الصورتين فإنه لا يمكن أن نجد فرقاً جوهرياً حقيقياً يفرق بين الناقة والجمل،

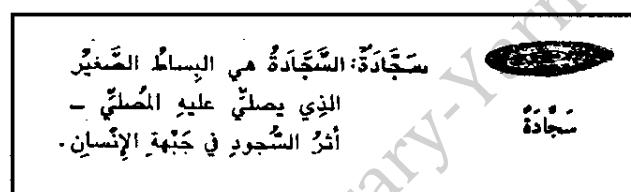
لذا كان من الممكن حذف إحدى الصورتين والتتويه من خلال العبارة الشارحة إلى تشابه

الصورة بين الناقة والجمل، ونجد مثل هذا التشابه أيضاً في الصورتين المختارتين لتعريف

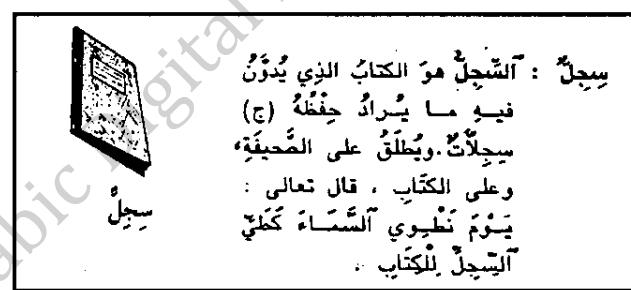
(الحمام^(١)، واليمام^(٢)).

ومن عيوب الصورة في هذا المعجم أيضاً، صغر حجمها مما يخفي سمات المعرف، وبهذا

تفقد الصورة قيمتها الحقيقة ومن أمثلة ذلك تعريفه للمدخلين (سجادة^(٣)، وسجل^(٤)):



لوحة رقم (١٩)



لوحة رقم (٢٠)

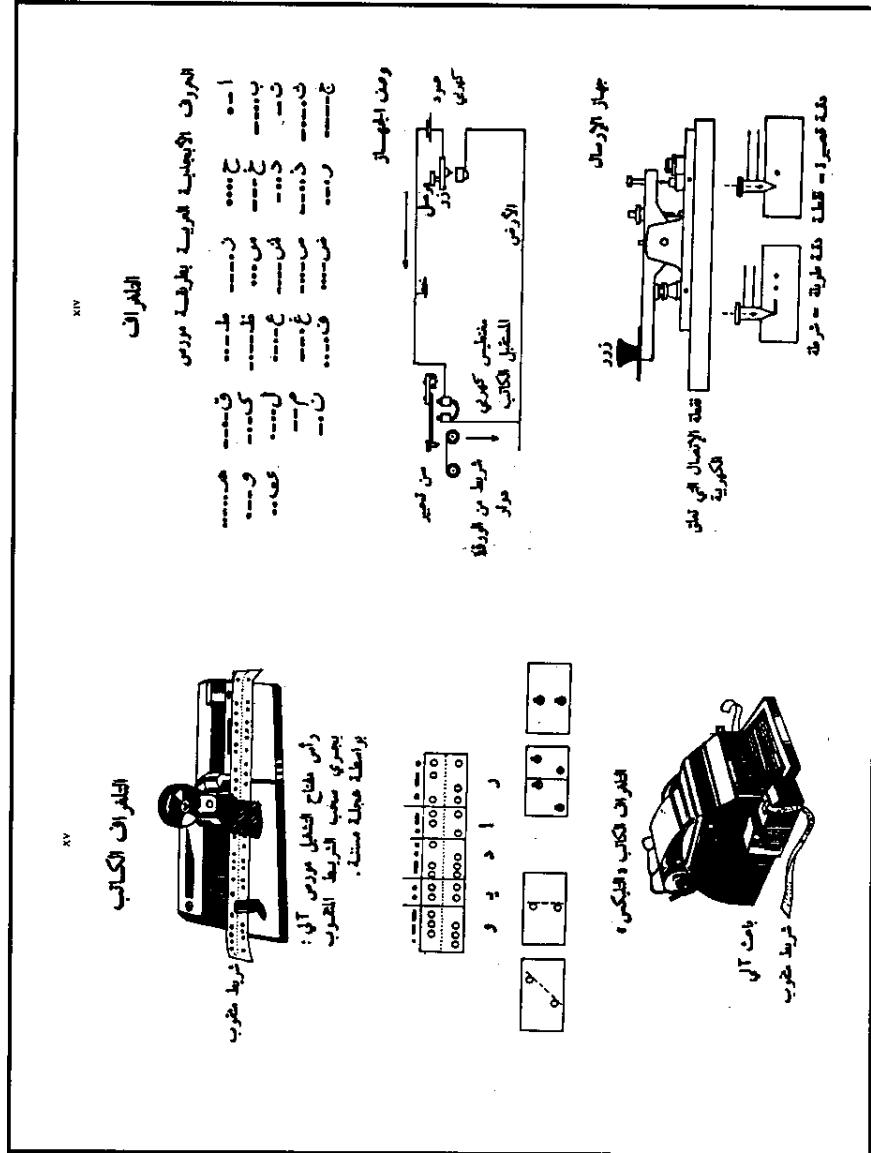
ومن اللوحات التي ضمنها أصحاب القاموس الجديد معجمهم:

(١)- ابن هادية، علي وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، ٢٨٩.

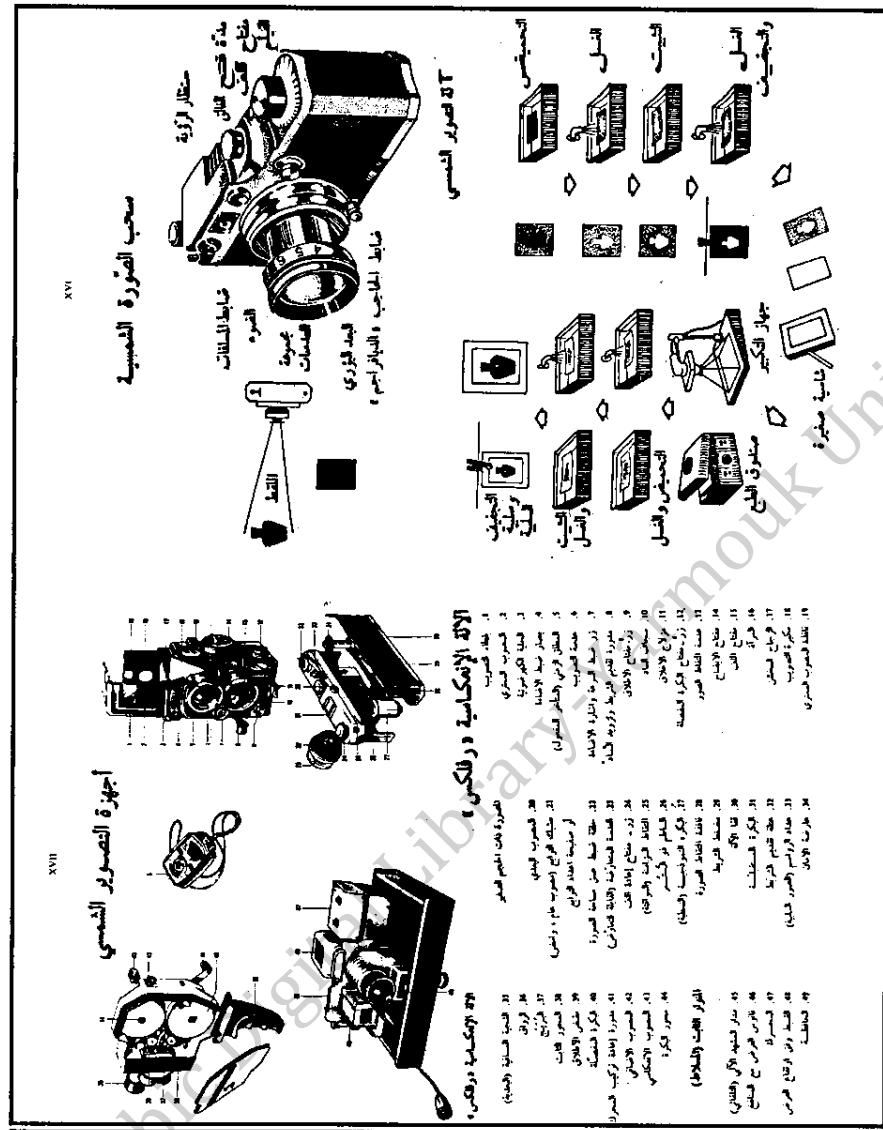
(٢)- السابق، ١٣٥٧.

(٣)- نفسه، ٤٥٤.

(٤)- نفسه، ٤٥٥.



لوحة رقم (٢١)



لوحة رقم (٢٢)

إن مثل هذا القصور في استخدام الصور كأدلة أو كتقنيات التعريف، يمكن أن نعزوه إلى عدم اتباع منهجية واضحة ومحددة في إثبات هذه الصور والرسوم إلى مداخلها، ومثل هذه المهمة يجب أن توكل مهمتها إلى خبراء ومتخصصين في مجال الصورة وتقنياتها.

وبانتقالنا إلى المعجم المدرسي، وبعد إجراء إحصائية لصوره، وجدنا أنها قد بلغت حوالي

٢٠٨) صور ، موزعة على حروف المعجم وفق الجدول الآتي:

الحرف	عدد الصور	الحرف	عدد الصور
ض	٤	أ	١٢
ط	٤	ب	١٤
ظ	٣	ت	٧
ع	١٣	ث	٦
غ	٥	ج	١٠
ف	١٠	ح	١٠
ق	١٢	خ	٩
ك	١٠	د	٩
ل	٩	ذ	٣
م	٩	ر	٦
ن	٣	ز	٨
هـ	٣	سـ	١٠
وـ	٤	شـ	٨
يـ	٢	صـ	٥

جدول رقم (١٤)

وبطني أن هذا العدد من الصور مقبول بالنسبة إلى عدد المداخل، فقد بلغت النسبة بين عدد الصور إلى عدد المداخل، قرابة (٥٪٢٥)، وقد عمد صاحب المعجم إلى إثبات هذه الصور بين سطور المواد المعرفة، وبشكل مباشر تحت الشيء المراد تعريفه، وقد وضع إلى جانب الصورة أو أسفل منها تسميتها، وهذا يوجد ارتباطاً بصررياً وذهنياً بين الصورة والمدخل المعرف، فكانت منهجية المعجم المدرسي هي الأفضل مقارنة بالمعجمين الآخرين، الرائد والقاموس الجديد.

أما عن طبيعة الصور، فهي على الرغم من كونها رسوماً يدوية إلا أنها امتازت عموماً بالوضوح، فحجمها مناسب يظهر غالباً السمات العامة للمعرف، وهذا ما جعلها تعبر عن غايتها، وتحقق الهدف المرجو منها، ما عدا في حالات بسيطة ظهرت فيها الصور غامضة ولا تعبر عن مضمونها، وذلك عند تعريفه أنواعاً من النباتات كـ(الأثل والأنيسون والسوسن والمنثور)،

والياسمين)، وعند تعريفه لحيوانات مثل (الذئب وابن آوى الإفريقي) أيضاً، وسأورد لما ذكرت

صوراً بأدناه:

الألمام : الإثيم . و - : جراء الإثيم .
 (يلق إثاماً)^(١) .
الآلة : عذة آثماً أو قال له : أثنت .
اثالم : تحرُّج من الإثم وتجنبه وكف عنه .
 و - : ثابت من الإثم واستغفر .

إثمد

الإثمد : حجر يستخدَّ منه الكُخل [ثمد] .

أثن

الأنثولوجيا : عِلْمُ الأَنْجَانِ الشَّرِّيَّةِ وَخَصَائِصِهَا
وَأَخْلَاقِهَا وَتَفَقُّهِا (بِوَنَانَةٍ) .

أجع

أجَّتُ النَّارَ - أَجَّا ، وأَجِيجًا : ثَلَاثَتُ وَسِعَ
صَوْتُ ثَلَاثِهِمَا . وأَجَّ الْمَاءَ أَجُوجًا ، وأَجُوجَةً :
مُلْعَنٌ وَاصْبَحَ مَرَا .

الأجيج

: ثَلَاثَتُ النَّارِ .

(١) الديوان من ١٤٦ (ط السنديون).
 (٢) الفرقان الآية / ٢٨ .

أثل

أثل - أثلاً : أصل وقدم .

أثل - آلة : أصل وقدم وشرف . وشرف
أثيل ، أي : أصل .

الأثل : جنسُ اشجار وجذبات من فصيلة
الأشيليات . تستعمل أخشابه في صناعة السفن
وتفصي الأدوات . وهو يترف في بلاد الشام
بالطرباء ، وفي مصر بالعقل . واجهته : آلة .
 (ج) أثلاث .



(أثل)

الثلقة : الأصل . و - : واحدة شجرة الأثل ،
يقال : نَحَتَ الثلقة أي : عَابَهُ وَتَفَصَّهَ .

الأشيل (في الكيساء) : مجموعة أحدي عشر
الكافور ، مكونة من ذئبين من (الكترون)
وتحمس ذئابت من (المهرجين) .

آن [أين]

الأنسون والأيسون واليانسون: ثبات عُشبي زراعي ستوى من الأفواه وفصيلة الخيميات. سُوفة دقيقة، وثماره بُرور صغيرة مستقطبة ذكية الرائحة المستحبة، يستخرج منها عطر الأنسيون. يستعمل الأنسيون في أغراض طيبة عديدة وهو من محاصل الحبوب العطرية الاقتصادية. (يونانية^(١)) .



(الأنسيون)

آه وأاهه [أوه] .

(١) في شفاء العليل قبل إنه ليس يغزني .

(٢) معجم البيانات الطبية - دار طلاس - ١٩٨٥ -

آذار

آذار : الشهر الثالث من شهور السنة الشمسية الميلادية . تقع بين شباط ومارس . أيامه (٣١) . وئسّى أيضاً (مارس) . (مع) .

آرام [رم]

آري

الآريون : قوم هندية أوروبية (د) .

آزوت

الآزوت : غاز شفاف غيرم اللون والطعم والرائحة ، يكوّن أربعة أخماس حجم الهواء . (مع) .

آس [أوس]

آسيا

آسيا وأسيا : أقطع القارات اتساعاً ، يعيش فيها نحو نصف سكان العالم . والسبة إليها آسي ، وأسيوي ، وأسيوي . (ج) .

آض [أيض]

سوس

سُوْسِيْر وَتَأْكُلِ. سَوَادٌ وَعَنْ . و — : الَّذِي قَد تَأْكُلُ مِنَ الْأَسْنَانِ .
مَؤْسَنَ الْحَبُّ وَغَيْرِهِ تَسْوِيْسًا : وَقَعَ فِي السُّوْسِ .
 الْقَوْمُ فَلَانَا : رَأْسُهُ وَجَلَوْهُ يَسْوِسُهُمْ .
سُوْسَنَ فَلَانَ امْرُ الْقَوْمِ : مُلْكٌ عَلَيْهِمْ .
تَسْوِيْسَ الْحَبُّ وَغَيْرِهِ : وَقَعَ فِي السُّوْسِ .
السُّوْسِ : مَدِينَةٌ مَصْرِيَّةٌ عَلَى الْبَحْرِ الْأَحْمَرِ .
 وَقَنَةُ السُّوْسِ تَرْبِطُ بَيْنِ الْبَحْرِيْنِ الْأَيْضِ وَالْأَحْمَرِ .
سُوْسَة : بَلْدٌ فِي الْمَغْرِبِ .

سوسن

السُّوْسِنُ (مع) : نَبَاتٌ عَثْبَرِيٌّ بَصَلِيٌّ بَرِّيٌّ وَزَرَاعِيٌّ طَيْبٌ الرَّائِحَةُ، مِنَ الْفَصِيلَةِ السُّوْسِيَّةِ، أَحْجَانُهُ كَثِيرٌ وَأَنْصَلَهُ الْأَبْيَضُ .
 تَسْتَخْرُجُ مِنْ جُذُورِهِ مَوَادٌ طَبِيبَةٌ هَامَةٌ .
 وَاحِدَتُهُ سُوْسَةٌ .



(السُّوْسِن)

سوط

سَاطِ الدَّائِرَةِ — سَوْطًا : ضَرَبَهَا بِالسَّوْطِ . و —
الشَّيْءَ : خَلَطَ بَعْضَهُ بِعَضِّهِ وَأَكْثَرَ .
السَّوْطُ : مَا يَضْرِبُ بِهِ مِنْ جِلْدٍ مَضْفُورٍ وَغَوْهٍ .
 (ج) سَيَاطِ وَأَسْوَاطِ . يَقَالُ (ضَرَبَهُ سَوْطًا)؛
 أَيْ : ضَرَبَهُ وَاحِدَةً بِالسَّوْطِ، وَهُوَ نَابٌ عَنِ
 الْفَعْلِ الْمُطْلَقِ .

وَإِفْرِيقِيَّةُ وَالْقَارَةُ الْأُرْبَيْيَةُ . تَفَاعَلَتْ حَضَارَتُها مَعَ مَا يَجاورُهَا مِنَ الْأَفَالِيمِ الْعَرَبِيَّةِ كَبَشِ الْمِزَرِيْرَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَمَا يَنْهَا الْمُهَرَّبُونِ، وَوَادِي النَّبْلِ، وَتَفَاعَلَتْ مَعَ حَضَارَاتِ الْبَحْرِ الْمُتَوَسِّطِ وَأَسْبَابِ الْمُصْرَى . جَزْءًا الْاسْتِعْمَارِ سُورِيَّةُ الطَّبِيعَةِ إِلَى أَقْسَامِ سِيَاسَيَّةٍ هِيَ الْقَطْرُ الْعَرَبِيُّ السُّورِيُّ، أَوْ سُورِيَّةُ الْحَالِيَّةِ وَعَاصِمَتُهَا دِمْشِقُ (١٨٥٠٠ كِمٌ)، وَالْأَرْدَنَ (٩٠٦٠٠ كِمٌ)، وَفَلَسْطِينَ (٢٧٠٠٠ كِمٌ) وَلِبَانَ (١٠٤٠٠ كِمٌ). يَقَالُ : (مَصْنُوعَاتُ سُورِيَّةٍ، وَمَصْنُوعَاتُ سُورِيَّةٍ) .

سوس

سَاسَ الرَّأْيَةِ — سِيَاسَةً : تَؤْلِيْ فِي سَادِتها وَرِيَاسَتِها . و — الْأَمْرُ : قَامَ بِهَا وَدَبَرَهَا . فَهُوَ سَاسَ . (ج) سَاسَةٌ .
السُّوْسِ : الشَّتْ . وَهُوَ دُودٌ مِنْ مَعْدَدَاتِ الْأَجْنَحةِ، يَقْعُدُ فِي الصُّوفِ وَالْحَبَّ وَالْحَكْشَبِ وَيَمْتَنَثُ بِهَا . الْوَاحِدَةُ، سُوْسَةٌ . و — نَبَاتٌ عَثْبَرِيٌّ مُحْشَوْشَبٌ مَعْرُ، بَرِّيٌّ، مِنْ فَصِيلَةِ الْفَرِنَيَّاتِ طَوِيلُ الْجُدُورِ عَمْقَهَا . عُودَهُ يُسَمِّي عُودَ السُّوْسِ، وَجَذْرَهُ عِرقُ السُّوْسِ . تَسْخَنُ جُذُورُهُ السُّكُرَيَّةُ وَيُصْنَعُ مِنْهَا شَرَابٌ مَعْرُوفٌ بِعِزْقِ السُّوْسِ، وَتَسْتَعْمِلُ فِي الطَّبِّ . و — الْأَصْلُ . يَقَالُ : (فَلَانَ مِنْ سُوْسِ صِدْقِي) . و — الْطَّبِيعُ وَالسَّجِيْجَةُ . يَقَالُ : (الْكَرْمُ مِنْ سُوْسِيْهِ) .

السِّيَاسَةُ : تَدِيرُ أُمُورَ الدُّولَةِ . و — الْقِيَامُ عَلَى الشَّيْءِ بِمَا يُصْلِحُهُ .
السَّاسَةُ : قَادُهُ الْأَمْمَ وَمُنْتَهِيُّ شَوَّانِهَا الْعَامَةِ .
السَّاسَسُ : رَائِضُ الدُّولَاتِ وَمُنْتَهِيُّهَا . (ج)
سَوْسَانَ : سَوَادٌ .
السَّاسَسُ : الشَّتْ . و — مَا يَصِيبُ الْأَسْنَانَ مِنْ

نَل

التَّالِرُ : من يجيد الكتابة كثيراً.

الثَّنْثُرُ : الْكَلَامُ الْمُرْسَلُ غَيْرُ الموزون ولا المُقْتَنَى . و - جنس نباتات بذرية وزراعية من الفصيلة الصَّلْبِيَّة ، أزهارها ذكبة الرايحة مختلفة الألوان .

الثَّيْرُ : الثَّنْثُرُ . و - للذواب والإيل : كالعطايس للناس .

الثَّاثَرُ : ما نثر في حفلات السُّرُور من ثغوره وغيرها . و - ما ثأثر من الشيء .



الثَّاثَرُ .

المنثار - تحفة منثار : ينثار نشرها . وقبلة منثار : كثبة الشظايا (مع) .

لَثْرَةٌ : زباء متفرقاً . ودُرْ مُنْثَرٌ : منثور .

الثَّكَرُ الشَّيْءُ ، ونافر ، ونقر : ساقط متفرقاً .

المنثمر : استخفق الماء ثم نثره من أنهنه .

نَجَّ

نَجَّلُ الْبَرَّ - ثلا : استخرج ثوابها .

الثَّالَّةُ : الْأَرْضُ الْمُسْتَخْرَجُ مِنَ الْبَرِّ .

نَجَّا

نَجَّاهَ - نَجَّاهَ : أصابه بالغبن .

النَّجَّاهُ : شلة النظر رددوا نحاة السائل باللغمة ، أي : ردوا شلة نظره إلى طعاميك بلغمة تستغلوها إليه .

نَجَّ

النَّجَّاهُ ونَجَّاهَ : أصابه بالغبن .

نَجَّب

نَجَّبَ الشَّجَرَةَ - نَجَّا : قشّر إلهاها .
نَجَّبَ - نَجَّاهَ : انتصف بالكرم والحبس .
و - ئَبَهُ ، وبَانَ فَصْلُهُ عَلَى مَنْ كَانَ مِثْلَهُ . فهو نَجِيبٌ .

النَّجَّابَةُ : النِّيَافِقَةُ ، والكَرْمُ ، والسَّخَاءُ . وظَهَرَ الْفَضْلُ عَلَى الْمِثْلِ . و - ظُهُورُ فَضْلِ الْوَلِدِ عَلَى أَثْرَابِهِ .

النَّجِيبُ : الْكَرِيمُ الْحَسِيبُ . و - الْفَاضِلُ عَلَى مِثْلِهِ ، الْمُبْعِسُ فِي تَوْعِيَةِ (ج) الْجَابَ ، ونَجَّابَ ، ونَجَّبَ . وهي نَجِيَّةٌ . (ج) نَجَّابَ . و - الْكَرِيمُ الْمُغَيِّبُ مِنَ الْحَمْلِ . و - مِنَ الْإِيلِ : الْقَوِيُّ الْخَفِيفُ الْمُرْسِعُ . والثَّاقِفَةُ : نَجِيَّةٌ . (ج) نَجَّابَ .

النَّجَّيَّةُ : النَّجِيبُ .

النَّجَّابُ - رَجُلٌ وَامْرَأٌ نَجَّابٌ : يَلْدَانُ النَّجَّابَةَ . (ج) نَجَّابَ .

نَجَّابَ : ئَبَهُ وبَانَ فَصْلُهُ عَلَى مَنْ كَانَ مِثْلَهُ . و - وَلَدَ لَهُ أَلْوَادٌ نَجَّابَ . فهو نَجَّابٌ . وهي نَجِيَّةٌ ونَجَّابَ ، أي : ئَلَدُ النَّجَّابَةِ . (ج) نَجَّابَ . وَقَالَ : أَنْجَبَ بِهِ أَبُوهُ ، أي : وَلَدَهُ نَجِيَّاً . (ج) نَجِيَّةٌ . وَنَجِيَّةٌ أَبُوهُ . (مع) .

النَّجِيبُ الشَّيْءُ : نَحِيرَةٌ واصطفاء . فهو نَسْنَجَبٌ . وَقَالَ : النَّجَّابُ كِيَاماً أو صَدِيقَاً .

النَّسْنَجَبُ : طَلَبَ النَّجِيبَ أو نَحِيرَةَ .

نَجَّ

نَجَّعَ - يَنْجَعُ نَجَّعاً ، ونَجَّحاً : فاز وظفر بما

(1) الأساس .

يوسف

متَّسِرُوا^(١) . و — السِّيَّسَرْ . يقال: أَخْدَ
بِتَّسِرُوهُ وَذُغْ مَتَّسِرُوهُ . (ج) مَيَاسِيرْ .
الْمَقِيرُ : قَمَارُ الْعَرَبِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ .
أَنْسَرْ بُوْبِرْ إِنْسَارًا: صَارَ ذَا غَنْمِيَ . فَهُوَ
بُوْبِرْ . (ج) مَيَاسِيرْ . و — الرَّجَلُ : مَ
يَنْتَذِدُ عَلَيْهِ فِي الطَّلَبِ . وَقَالَ: أَنْسَرَ لِهِ
الْأَمْرُ . وَأَنْسَرَتِ الْحَامِلُ : سَهَّلَتْ عَلَيْهَا
الولادةَ .

يَسِّرَ الشَّيْءَ : سَهَّلَهُ بِتَّسِرُوا لَا تَعْسِرُوا .
و — لَهُ كَذَا : هِيَاهُ وَأَعْدَاهُ . و — الشَّيْءَ :
جَعَلَهُ بِسِيرًا أَوْ مَتَّسِرُوا . و — فَلَانَا لَكَذَا :
أَعْدَاهُ . وَسَرَّةُ اللَّهِ لِلْيَسِيرِيَّ ; أَيْ : وَقْفَةُ
لَهَا .

يَاسَرْ : أَخْدَ في جَهَةِ الْيَسَارِ . وَيَاسِرَةُ : الْيَاسِيرَةُ
وَسَاهَلَةُ أَوْ جَاءَ عَنْ يَسَارِهِ . و — الشَّيْءَ :
أَخْدَهُ مِنْ جَهَةِ الْيَسَارِ . فَهُوَ مَيَاسِيرْ .

مَهَسِّرُ الْأَرْضِ : تَسْهَلَ . و — لِلْقَاتَلِ وَخُوفِهِ:
ئَهْيَا وَاسْتَعْدَدَ . و — لَهُ كَذَا: ئَهْيَا .

يَيَاسَرُ الرَّجُلُ : ضَدِّ يَيَاهَنَ ; أَيْ : أَخْدَ جَهَةَ
الْيَسَارِ . و — الْقَوْمُ فِي كَذَا: ئَسَاهُلُوا^(٢) يَيَاسِرُوا
فِي الصَّدَاقِ .

اسْنَهَسِّرُ الْأَمْرُ : تَسْهَلَ وَيَسِّرَ . و — الْأَمْرُ
لَفَلَانِ: ئَهْيَا .

يوسف

الْيَوْسِقِيُّ : شَخْرٌ شَبَّرٌ مِنْ قَبْصِيلَةِ الْبَرْتَقَابِيَّةِ،
وَهُوَ مَسْوُبٌ إِلَى أُولَئِكَ مِنْ جَلْبِ غَرَاسَةٍ إِلَى مَصْرَ
مِنْ إِيطَالِيَّةِ .

يَاسِينُ^(٣)

الْيَاسِيمِينُ : جِنْسٌ نَبَاتٌ مِنْ قَبْصِيلَةِ

(١) الإسراء الآية /٢٨/ .

(٢) أصله (بسم) وهو مُغَرَّبٌ (المصاحِ) .

يقظ

الرِّيْشُونِيَّةُ وَالْقَبِيلَةُ الْيَاسِيمِينِيَّةُ . شَرْزَرُ
لِزْفِرَاهَا . وَسَتَّخْرُجُ دُهْنُ الْيَاسِينِ مِنْ زَهْرِ
يَغْضِي أَنْواعِهَا .



(الْيَاسِيمِينُ)

يعز

يَغْرَتِ النَّثَأَةُ أَوْ الْمَعْزَى بِعَارِاً: صَاحِثُ .
الْعَازُ : صَوْثُ الْقَنْمِ أَوْ الْمَعْزَى .

يَفْعُ

يَفْعُ الْعَلَامُ — (يَيْفَعُ): يَفْعُواً : تَرْغَرَعُ وَنَاهَرُ
الْبَلْوَعُ . وَكَذَا النَّثَأَةُ . فَهُوَ يَافِعُ . (ج) يَفْعَةُ ،
وَيَفْعَعُ . وَهِيَ يَافِعَةٌ . (ج) يَافِعَاتٌ . وَمَجْدَ
يَافِعٍ : رَفِيعٌ سَامٌ .

يَيْفَعُ

الْيَيْفَعُ : الْيَافِعُ . (ج) يَافِعَعُ .
الْيَفَاعُ : الْمُرْتَيْفُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ ، يَكُونُ فِي
الْمُشْرِفِ مِنَ الْرَّقْمِ وَالْأَرْضِ وَالْجَبَلِ وَغَيْرِهَا .

يَيْفَعُ

يَيْفَعُ الْعَلَامُ : يَيْفَعُ . فَهُوَ يَيْفَعَعُ^(٤) .

يَاقْوَتُ

الْيَاقْوَثُ ، حَجَرٌ مِنَ الْأَحْجَارِ الْكَرْكِيَّةِ ، صَلَبٌ
تَقْلِيلٌ شَفَافٌ مُشَرَّبٌ بِالْحَمْرَةِ أَوْ الرُّزْقَةِ أَوْ
الصَّفْرَةِ . الْوَاحِدَةُ أَوْ الْقَطْعَةُ مِنْ يَاقْوَثٍ . (ج)
يَوْقِيْثُ .

يَقْظ

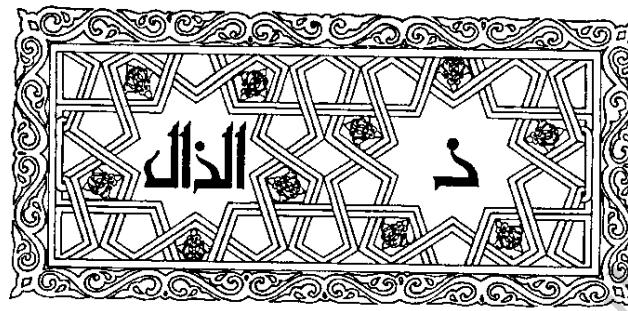
يَقْظَ — (يَيْقَظُ): يَقْظَلُ : النَّبَّةُ . يُقَالُ:
يَقْظَ مِنْ تَوْرِمٍ وَخُوفٍ ; أَيْ : صَحَا وَنَبَّةُ .

(٤) لَا يُقَالُ: مُوقَعٌ .

القدر الكبير من الشابه القائم بين بعض هذه الصور، مما يفقد الصورة قيمتها الوظيفية، ونرى ذلك بين صورتي المنشور والياسمين، أما صورتي الأثل والأنيسون، فهما غير معتبرتين البنتة عن مسمياتهما.

ولو نظرنا في صورتي الذئب وابن آوى الإفريقي لوجدنا تشابها كبيرا أيضا، بحيث يلغسي الفوارق بينهما

أوى	أوم
<p>ولو أُتني استثنائِيَّةٍ ماؤُتني ليَا الآتِيَّةُ : العلامة . (ج) آياتٍ وَاتِيَ . وَ - العِتْرَةُ ► غالِمٌ تُجْحِلُكَ يَسْتَدِيكَ لِكُونِيَّتِيْنَ خَلْقَكَ آتِيَّةً) . وَ - التَّعْجِزَةُ ► وجعلنا ابنَ مريمَ وَاتِيَّةً آتِيَّةً) . أي: معجزة أو علامة على قدره . وَ - من القرآن الكريم: خَلْقَةً لِأَمْكَلِ أَثْرِ الْقَفْتِ فِي شَاهِيْهَا . (ج) آتِيَ وَاتِيَ .</p> <p>المأوى وَالثَّاوِةُ : المكانُ الذي يُتَوَوَّى إِلَيْهِ . (ج) التَّاوِي . يَتَّهَالُ : غَلَّاتٌ مَأْوَى الْفَقَارِءِ . وَ - السَّكَنُ .</p> <p>آوى - ابن آوى : حيوانٌ مُمُرُّسٌ من الفصيلة الكلبيَّة وَرُتْبَةِ الواحِمِ (أكلات اللحوم) وطائفة الثدييات ، وهو أكثر حجمًا من الذئب ، يتَّهَالُ من الطُّورِ الْمُواجِنِينَ والثدييات الصَّغِيرَةِ والجَيْفِ . (ج) بنات آوى . ومنه نوعان :</p> <p>١ - ابن آوى الشائع يُتَّهَلُ في الشام باسم الواوي (ج) واوية . ٢ - ابن آوى الإفريقي وُسْمَى التَّوْقُعَ .</p>  <p>(ابن آوى)</p> <p>آواهُ بُوْرُوهُ بُواهُ : حَسْنَةٌ إِلَيْهِ وَأَرْزَلَةٌ عَنْتَهُ (اللهُمَّ أَوْفِيَ : إِلَى طَلْكَمَكَ وَغَفُوكَ) .</p> <p>(١) قال سيرمه: العين واو واللام باه من باب شوى ولوي وقال القراء: الكل آتية على غالمة فحدلت اللام غافينا . (٢) بوسن / ٢٧ / . (٣) المؤمن / ١ / .</p>	<p>أُولَى الشَّيْءَ إِلَيْهِ : أَرْجَمَةُ . وَ - الْكَلَامُ : دَبَّةُ وَقَدْرَةُ وَقْسَرَةُ . وَ - الرُّبَا : فَسْرَهَا وَعَبْرَهَا . أُولَى الْكَلَامُ : أُولَةُ .</p> <p>آمِ الرَّجُلُ شَ (بَوْبَ) أَتِيَّا : اسْتَدِ حَرَّ عَطَشِيهُ وَضَجَّعَ مِنَ الْعَطَشِ . الْأُولَامُ : حَرَّةُ الْعَطَشِ وَبَيْتَهُ . وَ - الْدُّخَانُ .</p> <p>أون</p> <p>الْأُولَانُ : الْوَقْتُ وَالْمِنْ . يَقَالُ : تَبَرُّرُنا حَالَدَ فِي هَذَا الْأُولَانِ مِنْ كُلِّ صَنَاعَيْ . (ج) آتِيَّةُ . الآن [أَنِنْ] : حَلْقَ لِلرَّوْقَتِ الْحَاضِرِ الَّذِي أَنْتَ فِيهِ مِنْيَةً عَلَى الْفَتْحِ (الْخَلِيلِ) أَوْ مَصْرُوبٌ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ (الْجَلَالِ السِّيَوْطِيِّ) .</p> <p>أوه</p> <p>آهَ شَكَا وَتَوَجَّعَ وَقَالَ آهُ أَوْ آهُ . أَوْهُ وَآهُ وَآهُ وَآهُ وَآهُ وَآهُ : كَلِمَاتٍ تَأْسِيبٌ وَتَوَجُّعٌ وَتَحْرُبٌ .</p> <p>الآتِهَةُ : لَقْنَةٌ تَهَالِلُ بِالتَّرْجِيعِ .</p> <p>الْأُولَاهُ : الْكَبِيرُ التَّاوِي . وَ - الْكَبِيرُ الدُّعَاءِ وَالشَّفَاعَةِ .</p> <p>أُولَاهُ : شَكَا وَتَوَجَّعَ وَقَالَ آهُ .</p> <p>أوي</p> <p>أُوْيِي التَّنْبَلُ ، وَ - إِلَيْهِ يَأْتِيَ : تَرَكَهُ . وَ - فَلَاتَا : أَرْزَلَهُ عَنْتَهُ . وَ - كَرَلُ هو عَنْتَهُ . وَ - إِلَيْهِ : عَادَ أَوْ لَجَأَ . وَ - لَهُ ، وَإِلَيْهِ أَوْيَا ، وَمَأْوَاهُ ، وَنَأْوَاهُ : رُقَّ لَهُ وَرَجَنَهُ . قال الشاعر :</p>



(الذئب)

الذئب: الحرف التاسع من حروف الهجاء، وهو أحد الأحرف النيوية (يؤتى ويدرك).

ذَآب

ذُوبَةِ الرِّجْلِ — ذَآبَةٌ، و**ذُوبَةِ** — ذَآبَا: **حَبَّةٌ**، وصار كالذئب **عَنْيَا** و**دَمَاءً**.

ذُوبَةٌ: **وَقَعَ الذَّئْبُ فِي غَنِيمَةٍ**. و — **أَفْرَغَهُ**

الذَّئْبَ.

الذَّئْبُ: **حَيَوانٌ** من الفصيلة الكلبية ورتبة اللاحجم، وهو من الحيوانات الضارية المفترسة، **كَثِيرُ الْخَبْثِ**، **ذُو عَلَابٍ** و**عَظْلٍ شَدِيدٍ**، **حَادُّ الْبَصَرِ** و**السَّمْعِ**، **مَرْفَعُ إِخْسَاسِ الشَّمْ**، **سَرِيعُ الْعَطْلِ**، **كَثِيرُ الْخَنْدَرِ**، **يَعْشُ عَلَى الْجَنْفِ** وعلى **لُحُومِ الْحَيَوانَاتِ** التي **تَقْرِبُهَا**، **وَأَلْفُ الْجَيْلِ** **وَالسَّهْوِ** **وَالصَّحَارَى**” (ج) **ذُوبَةُ**، **ذَآبَةُ**، **ذَآبَانُ**. **مَوْلَهُ**: **ذَآبَةٌ**. **وَاءُ الذَّئْبِ**: **الْحَوْرُ**.

يَقَالُ: **(أَصَانَهُ دَاهُ الذَّئْبِ)**. **وَفِي الْقَلْلِ**: **(إِنْ**

اسْتَرْغَى الذَّئْبُ فَقَدَ ظَلَمَ); **وَضَرَبَ لِمَنْ يُؤْتَى**

غَيْرَ الْأَيْنِ.

(١) الموسوعة في علم الطبيعة.

— ٣٧٦ —

لوحة رقم (٢٧)

عموماً، يمكن القول بأن المعجم المدرسي مع ما فيه من عيوب، كان هو الأفضل بين الثلاثة المعاجم، من حيث استغلال الصورة، وكان أكثر قدرة على تلبية حاجة المتعلمين وطلبة المدارس في هذا المجال، فصوره دقيقة وواضحة، قادرة على التعبير عن المعرف بوضوح.

خاتمة الدراسة

في نهاية هذه الدراسة، التي عرضنا في أولها للمرحلة التاريخية لنشأة المعاجم المدرسية، ثم انتقلنا بعد ذلك للحديث عن مفهوم المعنى وإشكالياته، ومن ثم عرض أنواع التعريف تقنياته، فإنه يمكننا القول بأن الحاجة إلى معجم مدرسي حقيقي، مؤلف وفق أسس علمية ومعايير تعليمية منضبطة، قد غدت حاجة ملحة، إذ اتضح لنا من خلال ما ورد من تطبيقات على المعاجم المدرسية المدروسة في ثابيا هذه الدراسة، تلك الفجوة المعرفية في هذه المعاجم، وذلك لما وقع فيها من عيوب منهاجية، وأخرى تقنية، جعلتها تبتعد عن وظيفتها التي ألغت من أجلها، ألا وهي خدمة طبقة الطلاب.

ومن هذه العيوب أذكر:

١- الرصيد اللغوي لهذه المعاجم، إذ ما زال هذا الرصيد خاضعا عند اختياره لاعتباطية المؤلف، فهو غير قائم على أسس علمية وإحصائية، تحاكي واقع الطلبة اللغوي، وبرغم ما تحاوله تلك المعاجم من الظهور بثوب جديد، فإنها تبقى مشدودة في رصيدها اللغوي إلى إسار المعاجم اللغوية القديمة. لذا فإن من المفروض على مؤلفي المعاجم المدرسية، إعادة النظر في محتوى معاجمهم، و اختيار مداخلها بما يلبي احتياجات طلبة المدارس المعرفية، وكلامنا هذا لا يعني فصل المعاجم الحديثة بما فيها عن المعاجم القديمة، وإنما عليها أن تكون حلقة وصل بين ماضي اللغة وحاضرها، مرتبطة بروح التراث من جهة، ومسيرة لروح العصر من جهة أخرى، ويتم ذلك من خلال تأسيس قواعد للبيانات تجمع فيها المفردات اللغوية والمصطلحات العلمية، التي يمكن أن يطالعها الطلاب، في المناهج المدرسية للمراحل التعليمية الثلاث، وضم تلك المفردات إلى ما درج استعماله بين هؤلاء الطلبة، وكل ذلك يتم عبر القيام ببحوث مسحية على الفئات

العمرية والدراسية المختلفة، وبعد مرحلة الجمع هذه، يعمد المؤلف إلى تصنيف وترتيب

هذه المفردات، بحيث تتلاعُم كل مجموعة منها مع مرحلة عمرية ودراسية معينة، ثم الآن محاولة وصل هذه المفردات المستخدمة في وقتنا الحاضر مع التراث اللغوي العربي القديم، بما فيه من نصوص أدبية راقية، وأساليب لغوية عالية، تثري حصيلة الطالب وترفع سويته اللغوية والمعرفية، ضمن إطار يجمع بين الأصلة والحداثة معاً.

-٢ قضية التعريف في المعجم المدرسي، فقد لاحظنا من خلال تتبعنا لأنواع التعريف ما

وأقيمت في المعاجم الثلاثة (عينة الدراسة) من خلل في عملية التعريف، إذ رأينا الغموض والدور الذي لف تعريف بعض المداخل، نتيجة الاعتماد على التعريف الاسمي وتقنياته المختلفة، ومن هنا فإن استخدام هذا النوع من التعريف يحتاج إلى دقة وحصافة حتى يحقق الهدف منه، ورأينا النقص المعرفي في تعريف بعض المفردات، ذلك النقص الحاصل من تطبيق أنواع التعريف المنطقي على المداخل، فالكلمات الخمس التي يقوم عليها هذا التعريف، قد لا تتوافر للمعجمي جوانب معرفتها في كثير من الحالات هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن التعريف المنطقي تعريف غير لغوی، إذ هو يعرف جوهر الأشياء وماهيتها، لذا يجب توخي الدقة عند استخدام هذا النوع، والذي قد يوصلنا إلى هذه الدقة، هو الاعتماد على كتب العلوم الحديثة، التي تعرض لدراسات متقدمة في علم الأجناس، مما يسهل عملية تصنيف المعرفات. ولاحظنا تلك الفجوة الحاصلة في مفردات تلك المعاجم، نتيجة عدم تطبيق المنهج البنوي على مدخلها بشكل صحيح ومنضبط، ذلك المنهج الذي ما زال يحبون في معاجمنا، مع العلم بأهميته وقدرته على الوصول إلى تعريف دقيقة وواضحة، من

خلال اعتماده على نظرية الحقول الدلالية، أو التحليل التوزيعي للمفردات، أو بكليهما

معاً، وربما كان بعد عن استخدام هذا النوع من أنواع التعريف نابعاً من حاجته إلى

قواعد بيانات ضخمة تجمع فيها المفردات ثم تصنف وتوزع وفق حقولها الدلالية.

إن كل تلك العيوب في التعريف وغيرها، توجد نوعاً من الغموض والاضطراب في

بناء القاعدة اللغوية الدلالية عند مستخدم المعجم، وهذا يتنافي مع الوظيفة التعليمية

للمعجم الهدفية إلى إيضاح دلالات الألفاظ وبيان معانيها.

من هنا فإن على المعجمي الذي يؤلف للطلبة أن ينظر جيداً قبل وضع تعاريف

مفرداته، وأن يعتمد تقنيات تسهم في تحقيق وظيفية المعجم، فالتعريف المعجمي مفتوح

على كل الاحتمالات، ويتحمل كل التقنيات، فلا يقيدين المعجمي نفسه بنوع محدد من

التعريف، فيأتي تعريف آناء صائم شوها.

أما عن استخدام الوسائل المساعدة في التعريف، فإنه يمكننا القول: بأن جمع النصوص

اللغوي القديمة والحديثة، بأشكالها الشعرية والثرية، والتعابير اللغوية الفصيحة

المستخدمة، وتصنيفها في جداول وقوائم حاسوبية، هو مما يسهل انتقاء الأمثلة السياقية

والشواهد اللغوية، ويوفر لها الدقة والموضوعية، ومناسبة المداخل المنفذة للمساعدة في

تعريفها. أما عن استخدام الصورة كوسيلة مساعدة في التعريف، فإننا نقول: إن ما

رأيناه من صور في المعاجم المدرسة لا يخلو من العيوب والنقصان، فالرسم اليدوي،

وعدم الوضوح، وصغر الحجم، واللون الأبيض والأسود، وعدم مطابقة الصورة

لسماتها، كل ذلك مما رأيناه في تلك المعاجم كل ذلك يجب أن يكون من الماضي،

ذلك أن تطور تقنيات العصر، وإيجاد طرق حديثة ووسائل منظورة للتصوير كـ

(الكاميرات الرقمية، والمساحات الضوئية) بعد خطوة عظيمة في مجال علم الصورة

ويعد التقدم في مجال الطباعة الملونة ثورة في مجال توثيق تلك الصور، وبالجمع بين هاتين التقنيتين وتطبيقهما في الصناعة المعجمية، صار من الممكن الآن الاستغناء عن الرسم اليدوي بالأبيض والأسود، والتحول إلى استخدام الصور الملونة عالية الجودة والدقة، والتي يمكن أن تصل دقتها في بعض الحالات إلى (١٠٠٪)، وهذا يعني تجسيداً ومحاكاة للمثال المعرف، مما يحقق الهدف الوظيفي للصورة في المعجم، إذ تتحقق المعرفة بمثل هذه الصور، ناهيك عن اعتبار هذه الصور عنصر جذب للمستخدم، مما يحقق الهدف الاقتصادي لمؤلف المعجم أيضاً. ويقودنا هذا للحديث عن الناحية الشكلية للمعجم المدرسي، إذ لابد له من أن يتلاءم في حجمه، وطبيعة الورق المستخدم في طباعته، وجودة الحرف والخط المطبوع به، مع المتطلبات الحضارية للعصر، إذ ما عادت المعاجم الضخمة مستعملة بين الناس، ومن هنا فإن حجم المعجم صار أمراً حاسماً في تحديد مدى شيوعيه وانتشاره، لهذا فإن على المعجمي أن يجعل معجمه مناسباً في حجمه لقدراته الطلبة على حمله. وننتقل إلى مسألة الورق المستخدم في الطباعة، فاختيار ورق جيد هو ضرورة من ضرورات الصفات الشكلية للمعجم المدرسي، لأن الأوراق الصفراء التي طبعت عليها معاجمنا القديمة، تشكل عنصر نفور لدى المستخدم، كما أنه يمكن استبدالها بورق ذي جودة عالية، من حيث اللون، والملمس، ودقة القطع، وهذا يشكل أيضاً عنصر جذب إلى جانب نوعية الخط المستخدم في الطباعة وحجمه، واستخدام الألوان للتمييز بين المداخل والشروح، وكل ذلك بات ميسراً بفضل دخول الحاسوب والمطبع الحديثة إلى هذا الميدان.

وفي ختام حديثي، أود أن أشير إلى نقطة هامة وأساسية في عملية التأليف المعاجم عموماً والمدرسية خصوصاً، ألا وهي مسألة العمل الجماعي المنظم في تأليف المعجم، فـ المعجم العربي الحديث ما عاد مقتبراً على ألفاظ اللغة فقط، بل دخلت إليه المصطلحات العلمية والحضارية، لذا فإن العمل مع مثل هذه المصطلحات في المجال المعجمي، يحتاج إلى فرق وجماعات مختصة كل في مجاله وحقله العلمي، فمن غير المعقول أن يتصدى باحث مختص في اللغة وعلومها، لتعريف مصطلحات في الطب أو الهندسة، أو غيرهما من العلوم مهما بلغت به حدوده المعرفية.

إن المعجم المدرسي هو نوع جديد نسبياً من المعاجم، موجه إلى جيل سيحمل على عاتقه لغة تواجه في عصرنا من التحديات ما تواجه، لذا وجب أن يخص بعناية المؤلفين والدارسين، والمجامع اللغوية، ودور الطبع والنشر، ليكون قادراً على أداء الرسالة التي حملتها المعاجم قديماً، وستحملها مستقبلاً.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

ثبت المصادر والمراجع

١. ابراهيم، فؤاد، **ثقافه الصورة.. التحدى والاستجابة وعي الصورة.. صورة الوعي**، بحث ملتم في مؤتمر فيلادلفيا الدولى الثاني عشر (ثقافة الصورة)، ٢٤-٢٦ نيسان (ابريل) ٢٠٠٧، الأردن.
٢. ابن الأجدابي الطرابلسى، ابراهيم بن اسماعيل بن عبدالله، **كتاب المحتفظ ونهاية المتألف فى اللغة العربية**، صحة: أحمد بن عباس الأزهري، المطبعة الأدبية، بيروت، ١٣٥٥هـ.
٣. أرسطو، منطق أرسطو(الطوبيقا)، تحقيق: عبدالرحمن بدوى، ط١، وكالة المطبوعات، دار القلم، الكويت، بيروت، ١٩٨٠م.
٤. الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، الدار المصرية، للتأليف والنشر.
٥. استيئه، سمير شريف، **السانيات المجال والوظيفة والمنهج**، ط٢، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ٢٠٠٨م.
٦. أفلاطون، محاورة كراتيليوس - أفلاطون، ترجمة: السيد أحمد عزمي طه، وزارة الثقافة الأردنية، عمان، ١٩٩٥م.
٧. أولمان، ستيفن، دور الكلمة في اللغة، ترجمة: كمال بشر، مكتبة الشباب، القاهرة.
٨. إيلوار، رونالد، **مدخل إلى السانيات**، ترجمة: بدر الدين القاسم، مطبعة جامعة دمشق، دمشق، ١٩٨٠م.
٩. الباخري، علي بن الحسين علي، **دمية القصر وعصرة أهل العصر**، تحقيق محمد التونجي.
١٠. بالمر، فرانك، **علم الدلاله**، ترجمة: مجید المشطة، جامعة المستنصرية، بغداد، ١٩٨٥م.
١١. بدوى، عبدالرحمن، **المنطق الصوري والرياضي**، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٣م.
١٢. البستاني، بطرس، **قطر المحيط**، بيروت، ١٨٦٩م.
١٣. البستاني، عبدالله، الوافي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٨٠م.
١٤. البستاني، عبدالله، **فاكهه البستان**، المطبعة الأمريكية، بيروت، ١٩٣٠م.
١٥. البغدادي، أبو البركات هبة الله علي بن ملكا، **المعتبر في الحكم**، ط١، جمعية دائرة المعارف العثمانى، حيدر آباد، ١٣٥٧هـ.
١٦. التهالى، بشير، **تعريف المصطلحات في الفكر اللساني العربي** أنسه المعرفية وقواعد المنهجية، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧م.
١٧. التهانوى، محمد علي، **كتاب اصطلاحات العلوم والفنون**، قدمه: رفيق العجم وآخرون، ط١، مكتبة لبنان نашرون، لبنان، ١٩٩٦م.
١٨. ابن تيمية، أحمد، **رد على المنطقين**، طبعه ونشره: دار ترجمان السيدة، لاهور، باكستان، ١٩٧٦م.

١٩. الجرجاني، عبد القاهر، *دلائل الإعجاز*، صحة: محمد عبده، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٢ م.
٢٠. الجوهرى، اسماعيل بن حماد، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت، ١٩٨٤ م.
٢١. جورو، ببير، *علم الدلالة*، ترجمة: منذر العياشى، دار طлас، دمشق، دمشق، ١٩٩٢ م.
٢٢. الجيلالى، حلم، *تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة* (دراسة)، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٩ م.
٢٣. أبو حرب، محمد خير، *المعجم المدرسي*، ط٢، وزارة التربية والتعليم السورية، ٢٠٠٧ م.
٢٤. حسان، تمام، *اللغة العربية معناها وبناؤها*، دار الثقافة، الدار البيضار، المغرب، ١٩٩٤ م.
٢٥. الحمازوى، محمد رشاد، *المعجم العربي إشكالات ومقاربات*، بيت الحكم، تونس، ١٩٩١ م.
٢٦. حمودة، طاهر سليمان، *دراسة المعنى عند الأصوليين*، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر.
٢٧. ابن خلدون، عبدالرحمن، *المقدمة*، تحقيق: خليل شحادة وسهيل زكار، دار الفكر، بيروت، ٢٠٠١ م.
٢٨. الخولي، محمد علي، *معجم علم اللغة النظري*، ط١، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٢ م.
٢٩. ابن دريد، محمد بن الحسن، *جمهرة اللغة*، تحقيق: رمزي منير البعلبكي، ط١، دار العلم للملائين، بيروت، ١٩٨٧ م.
٣٠. الراجحي، عبده، *النحو العربي والدرس الحديث*، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٩ م.
٣١. الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، *مختر الصاحب*، دار أبو شنب، عمان.
٣٢. الزبيدي، أبو بكر محمد بن حسن، *مختصر العين*، تحقيق: صلاح مهدي فرطوسى، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩١ م.
٣٣. الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، *تاج العروس*، من جواهر القاموس، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ١٩٦٥ م.
٣٤. الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر بن عبدالله الشافعى، *البحر المحيط في أصول الفقه*، حرره: عبد القادر العاني، ط٢، دار الصفوة، الغردقة، ١٩٩٢ م.
٣٥. الزنجانى، محمود بن أحمد، *تهذيب الصحاح*، تحقيق عبد السلام هارون وأحمد عبد الغفور عطار، دار المعارف، مصر.
٣٦. زوين، علي، *منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث*، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦ م.

٣٧. سانو، قطب مصطفى، معجم مصطلحات أصول الفقه، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠ م.
٣٨. السبكي، عبدالوهاب بن علي بن عبد الكافي، رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تحقيق: محمد معرض وزميله، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٩ م.
٣٩. ابن سينا، أبو علي، الإشارات والتبيهات، تحقيق: سليمان دنيا، ط٣، دار المعارف، القاهرة.
٤٠. السيوطي، جلال الدين، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى وزميلاه، ط٣، دار التراث العربي، القاهرة.
٤١. الشرطوني، سعيد خوري، أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفي، إيران، ١٤٠٣ هـ.
٤٢. الشريف الجرجاني، علي بن محمد ، التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٥ م.
٤٣. الشويري، جرجس همام، معجم الطالب المأتوس من متن اللغة العربية والاصطلاحات العلمية والعصرية، ط٢، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٥ م.
٤٤. صالح، حسن بشير، علاقة المنطق باللغة عند الفلاسفة المسلمين، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٣ م.
٤٥. صالح، صبحي، دراسات في فقه اللغة، ط١٦، دار العلم للملائين، بيروت، ٢٠٠٤ م.
٤٦. صبحي، أحمد محمود، في علم الكلام دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين (المعزلة)، ط٥، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٥ م.
٤٧. ابن الصلاح، أبو عمرو، فتاوى ابن الصلاح في التفسير والحديث وأصول الفقه، تخرج: سعيد بن محمد السناري، دار الحديث، القاهرة.
٤٨. صليبا، جورج، المعجم الفلسفى، دار الكتاب اللبناني، لبنان، ١٩٨٢ م.
٤٩. عبدالله، محمد فتحى، معجم مصطلحات المنطق وفلسفة العلوم للألفاظ العربية والإنجليزية والفرنسية واللاتينية، دار الوفاء، الإسكندرية، مصر.
٥٠. أبو العزم، عبد الغنى، المعجم العربي منهجه وأسسـه العلمـية في أفق تحويلـه إلى معجم إلكتروـنـي "معجم الغـنى نـموذـجاـ" ، ١٧، بـحـث مـقـدـمـ لـمـؤـتمـرـ التـعـرـيبـ الـحادـيـ عـشـرـ المـعـنـدـ فـيـ عـمـانـ مـنـ ١٢ـ٢٠٠٨ـ٢٠١٦ـ مـ.
٥١. أبو العزم، عبد الغنى، المعجم المدرسي أسـسـه وـتـوجـهـاتـهـ، ط١، مؤـسـسـةـ الغـنىـ لـلـنـشـرـ، الـربـاطـ، الـمـغـرـبـ، ١٩٩٧ـ مـ.
٥٢. عزوـزـ، أـحمدـ، أـصـوـلـ تـرـاثـيـ فـيـ نـظـرـيـةـ الحـقـوـلـ الدـلـالـيـةـ(ـدـرـاسـةـ)، اـتـحـادـ الـكـتـابـ الـعـربـ، دـمـشـقـ، ٢٠٠٣ـ مـ.
٥٣. عمرـ، أـحمدـ مـخـتـارـ، الـبـحـثـ الـلـغـويـ عـنـ الـهـنـودـ وـأـثـرـهـ عـلـىـ الـلـغـوـيـيـنـ الـعـربـ، دـارـ الثـقـافـةـ، بـيـرـوـتـ، ١٩٧٢ـ مـ.
٥٤. عمرـ، أـحمدـ مـخـتـارـ، صـنـاعـةـ الـمـعـجمـ الـحـدـيثـ، ط١، عـالـمـ الـكـتـبـ، الـقـاهـرـةـ، ١٩٩٨ـ مـ.

٥٥. عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، ط٥، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٨م.
٥٦. عمر، أحمد مختار، اللغة واللون، ط٢، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٧م.
٥٧. العواضي، حميد مطيع، المعاجم اللغوية المعاصرة قضاياها النظرية والتطبيقية، ط١، مؤسسة العفيف الثقافية، ١٩٩٩م.
٥٨. عيسى، جورج، المعرفة والدخل في المعجم المدرسي، مجلة التراث العربي، ١٩٢، ع٨٥، كانون ثاني، ٢٠٠٢م.
٥٩. الغزالى، أبو حامد، محمد بن محمد، المستصنف في علم الأصول، تحقيق: حمزة بن زهير الحافظ، كلية الشريعة، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.
٦٠. الغزالى، أبو حامد، محمد بن محمد، معيار العلم في فن المنطق، ط٢، المطبعة الغربية، مصر، ١٩٢٧م.
٦١. الفرا، إسماعيل صالح، مهارات قراءة الصورة لدى الأطفال بوصفها وسيلة تعليمية تعلمية (دراسة ميدانية)، بحث مقدم لمؤتمر جامعة فيلادلفيا الدولي الثاني عشر "ثقافة الصورة"، ٢٤-٢٦ نيسان ٢٠٠٧م، الأردن.
٦٢. الفراهيدى، الخليل بن أحمد، العين، تحقيق: مهدي مخزومي، وإبراهيم السامرائي.
٦٣. أبو الفرج، محمد أحمد، المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، دار النهضة العربية، مصر، ١٩٦٦م.
٦٤. الفيروزآبادى، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب التراث في مؤسسة الراسالة، بإشراف محمد نعيم العرقسوسي، ط٨، دار الرسالة، لبنان، ٢٠٠٥م.
٦٥. الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقري، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المطبعة الميمنية، مصر.
٦٦. قاسم، رياض زكي، المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ط١، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٧م.
٦٧. القاسمي، علي، المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق، ط١، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، ٢٠٠٣م.
٦٨. القاسمي، علي، علم اللغة وصناعة المعجم، ط٢، مطبع جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية، ١٩٩١م.
٦٩. لحسن، التوبى، التعريف المصطلحاتي في بعض المعاجم العربية (تعريف المصطلح التداولي نموذجاً)، ٢٤٥-٢٥٨، مجلة اللسان العربي، العدد ٤٨، ١٩٩٩م.
٧٠. مجمع اللغة العربية، المعجم الفلسفى، الهيئة العامة لشئون المطبع الأميرية، القاهرة، ١٩٨٣م.
٧١. محمد، محمود محمد علي، المنطق الإشراقي عند شهاب الدين السهروردي، ط١، مصر العربية للنشر، القاهرة، ١٩٩٩م.
٧٢. محمود، يوسف، المنطق الصوري (التصورات _ التصديقات)، ط١، دار الحكمة، الدوحة، قطر، ١٩٩٤م.

٧٣. ابن مراد، ابراهيم، دراسات في المعجم العربي، ط١، دار المغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٧ م.
٧٤. مسعود، جبران، الرائد معجم لغوي عصري، ط٧، دار العلم للملاليين، بيروت، ١٩٩٢ م.
٧٥. مسعود، جبران، رائد الطالب، ط٨، دار العلم للملاليين، بيروت، ١٩٨٥ م.
٧٦. المعموق، محمد أحمد، المعاجم اللغوية العربية، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ١٩٩٩ م.
٧٧. ملوف، لويس، المنجد في اللغة والأعلام، ط٣١، دار المشرق، بيروت، ١٩٩١ م.
٧٨. مهران، محمد، مدخل إلى المنطق الصوري، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٩٤ م.
٧٩. الميداني، عبد الرحمن حسن حبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ط٤، دار القلم، دمشق، ١٩٩٣ م.
٨٠. النشار، علي سامي، المنطق الصوري والرياضي منذ أرسطو حتى عصورنا الحاضرة، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠ م.
٨١. النشار، علي سامي، مناهج البحث عند مفكري الإسلام واكتشاف المنهج العلمي في العالم الإسلامي، ط٣، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٤ م.
٨٢. نصار، حسين، المعجم العربي نشأته وتطوره، ط٤، دار مصر للطباعة، مصر، ١٩٨٨.
٨٣. النصراوي، الحبيب، التعريف القاموسي (بنيته الشكلية وعلاقاته الدلالية)، مركز النشر الجامعي، تونس، ٢٠٠٩ م.
٨٤. النمرى، أبو عبدالله الحسين بن على، الملمع، تحقيق: وجيه أحمد السطل، مطبعة زيد بن ثابت، دمشق، ١٩٧٦ م.
٨٥. ابن هادية، علي، وأخرون، القاموس الجديد للطلاب، الشركة التونسية للتوزيع، والمؤسسة الوطنية الجزائرية للكتاب، تونس، الجزائر، ١٩٧٤ م.
٨٦. هلال، أحمد عبد الغفار، التصور اللغوي عند علماء أصول الفقه، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، ١٩٩٦ م.
٨٧. الهمذاني، عبد الرحمن بن عيسى، الألفاظ الكتابية، ضبطه وصححه: أحد الآباء اليسوعيين في كلية القديس يوسف، مطبعة الآباء اليسوعيين، ط٢، بيروت، ١٨٨٥ م.
٨٨. هندي، سوسن بنت عبد الرحمن، مختصر العين لأبي الحسن علي بن قاسم الخوافي (دراسة وتحقيق)، رسالة دكتوراة في فقه اللغة، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٢٠/١٤١٩ هـ.
٨٩. هيوود، أ. جون، المعجمية العربية نشأتها ومكانتها في تاريخ المعجميات العام، ترجمة: عدنان غزوان، منشورات المجمع العلمي، ٢٠٠٤ م.

Abstract

This Study is targeting to indicate Definition and it's techniques in school lexicon, so it's started with a historical introduction about this kind of lexicon, this introduction is talking about the generation of school lexicon in the past, and at these days, then the study have been devolved to the worded of the definition, so it studied the definition from the logical, Islamic jurisprudence (usul al fiqh), and lingual perspective, after that the study transition to expounding the definition descriptions and it's techniques, all of these techniques were applied on three of school lexicon, which we have chosen to study, the first kind of definition is nominal definition, the second one is the logical definition, and the third one is structural definition, then the study go to discuss the helping expedients of definition, at the end of this study it implicate the most important results, which the study reach to.