

**الإيتمولوجيا  
وتأصيل المفردات في اللغة العربية**

**سليمان محمد أمين السلامة**  
أستاذ مساعد في كلية التربية والأداب  
جامعة تبوك



## ملخص البحث

هذا بحث في فرع معين من فروع علم اللغة التاريخي، وهو فرع (Etymology) "الايتمولوجيا" الذي يبحث في تاريخ الكلمات في لغة من اللغات، ويحدد صيغة كل كلمة، في أقدم عصر تسمح المعلومات التاريخية بالوصول إليه، ويدرس الطريق التي مرت به الكلمة، مع التغييرات التي أصابتها من جهة المعنى أو من جهة الاستعمال، ومقارنتها بنظائرها في اللغات السامية الأخرى شقيقات العربية: الأكديّة، العبرية، الأوغراريتية، الآراميّة القدّيمّة، السريانية... . وذكر أصولها غير السامية أيضًا.

وقد استقينا الألفاظ الدخيلة من الكتب العلمية المطبوعة والمترجمة إلى العربية في العصر العباسي.

أما الطريقة التي سلكها البحث في التأصيل لهذه الألفاظ الدخيلة جميًعاً، فهو أن نوضح أصل هذه الألفاظ، وأصول طائفة منها ذكرتها المعاجم ولم تحكم عليها بالعجمة، وأنطينا بعد هذا بما لم تذكره المعاجم، وكتب المُعَرب من هذه الألفاظ. ولأجل ذلك عرضنا أولاً للدخول وإبدال الأصوات، ثم الدخيل وحذف الأصوات أو إضافتها، فالدخل والتركيب الإضافي ثالثاً، ونقف رابعاً عند تعريف الدخيل وتنكيره، ثم الدخيل وأوهام النحت، ونتوقف أخيراً عند الدخيل والأوزان العربية.

وأملني كبير في أن أوفق، ولو ببعض القضايا في مسألة المولّد والدخل، التي اشتغل بها لغويونا القدامي والمحدثون، وما زالوا يعملون، لخدمة لغتنا العربية الفصحى، لغة القرآن الكريم، وهذا هو هدفي وديدني في هذا البحث.

## مقدمة :

إن اختلاط الشعوب ببعضها، يؤدي إلى الامتزاج العرقي، فتختلط الأنساب على أثر التزاوج والتواجد، وبؤدي ذلك إلى امتزاج الثقافات، فتتأثر كل ثقافة بأخرى، ويصبح من الصعوبة بمكان عزل الثقافتين عن بعضهما، ويتفاوت ذلك بحسب درجة الامتزاج والاختلاط.

وقد اتخذت الشعوب منذ فجر التاريخ، لغة للخطاب والتفاهم فيما بينهم، فتعددت اللغات وكثرت الألسنة على المعمورة، ومنذ أن اخترعت الكتابة علم /٣٢٠٠ ق. م عند السومريين، شرعت الشعوب بكتابة لغاتها، وقد تعددت وسائل الكتابة وأشكالها من شعب إلى آخر، فبدأت تصويرية تكتب على أوراق البردي وجلود الحيوانات وتنقش على جدران المعابد والقصور، ثم الكتابة المقطعة على ألواح طينية تجفف على حرارة الشمس أو في أفران خاصة، ثم وصلت إلى شكلها الأبجدي الذي يتتألف على الأكثر من ثلاثين شكلاً للحروف نكتب بها الآن دون عسر يذكر. ونذكر هنا أن اللغة تختلف باختلاف الشعوب، لكن الشكل الكتابي قد يكتب به أكثر من شعب، فعلى سبيل المثال، الكتابة المسماوية كتب بها السومريون والأكديون، والأوغاريتيون، والكتابة العربية كتب بها العرب والفرس، لكن اللغات تختلف من أمة إلى أخرى، فاللغة شيء والكتابة شيء آخر.

ونعلم جميعاً أن العرب لم يدونوا لغتهم حتى وقت متأخر مقارنة مع شعوب المنطقة التي عاشت في جزيرة العرب أو جاورت هذه الجزيرة، ويعود ذلك لأسباب عديدة أهمها أن العرب اعتمدوا على الرواية الشفوية لفترة طويلة من الزمن، وعدم توافر وسائل الكتابة والكتبة وانطواء العرب في جزيرتهم، وهذا أدى بطبيعة الحال إلى إهمال الكتابة، وحفظ اللغة العربية من الاختلاط فبقيت نقية من الشوائب غير العربية، فعندما جُمعت اللغة العربية أخذها جامعوها من العربي الذي عاش في

قلب الجزيرة العربية ولم يأخذوها من العربي الذي عاش في أطرافها والذي اختلط بغير العرب كالفرس والروم وغيرهم.

وعندما بدأ العرب بالاختلاط بغيرهم من الشعوب من جراء الحروب أو التجارة أو غير ذلك، دخل العربية ألفاظ كثيرة من اللغات الأخرى واندرجت مع ألفاظها وسبّكت في قوالبها، فأصبحت جزءاً لا يتجزأ من اللغة العربية.

حتى أن القرآن الكريم عندما أنزله الله، عز وجل، باللغة العربية احتوى على ألفاظ من غير العربية، وسبب ذلك أن هذه الألفاظ أصبحت من صميم اللغة العربية، كالفردوس والاستبرق والكافور والسراط والسندس والزنجيل....<sup>(١)</sup>.

وقد اهتم الدارسون كثيراً بالمفردات غير العربية الموجودة في القرآن الكريم، مع أنَّ كثيراً منهم نفي ذلك، لقوله عز وجل: (إِنَّا جعلناه قرآنًا عربیاً) لكن وجود هذه الألفاظ أمرٌ لا مفرّ منه لعدم وجود أصول لهذه الألفاظ في لغتنا، ووجود أصولها في لغات أخرى أخذت منها العربية على مر العصور كاللاتينية أو الفارسية أو الهندية.

(١) إن قول الله - سبحانه وتعالى - في القرآن الكريم: "إِنَّا جعلناه قرآنًا عربیاً" ، قوله تعالى: "بِسْمَ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" ، جعل طائفة من مفكري الإسلام تذهب إلى إنكار وقوع المعرف في كتاب الله؛ فهذا أبو عبيدة معمراً بن المشني ، يقول: "من زعم أن في القرآن لساناً سوياً للغة العربية، فقد أعظم على الله القول" . ينظر: الجواهري، المعرف، ص٤، والسيوطى، المزهر، ١ / ٢٦٦ ، والشاعلى، الصحابي، ص٥٩. كما يقول ابن الأنباري: "وقال بعض المفسرين: صرُّهُنَّ معناه: قطع أجنحتهن، وأصله بالنبطية: صرية. ويحكي هذا عن مقاتل بن سليمان، فإن كان أثراً هذا عن أحد من الأئمة، فإنه مما اتفقت فيه لغة العرب ولغة النبط؛ لأن الله عز وجل، لا يخاطب العرب بلغة العجم؛ إذ بين ذلك في قوله جل وعلا: إِنَّا جعلناه قرآنًا عربیاً لعلكم تعقلون" . ينظر: ابن الأنباري، الأضداد، ويقارن به: د. رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، ص٣٦٠ . وقد وازن أبو عبيد القاسم بن سلام بين رأي شيخه أبي عبيدة، ورأي السلف الصالح، وانتهى إلى القول بعربية هذه الألفاظ بعد أن عربتها العرب؛ ف قال: "فهؤلاء أعلم بالتأويل من أبي عبيدة، ولكنهم ذهبوا إلى مذهب، وذهب هذا إلى غيره. وكلاهما مصيب إن شاء الله؛ وذلك أن هذه الحروف يعني الألفاظ غير العربية في القرآن الكريم" ، بغير لسان العرب في الأصل فقال أولئك على الأصل، ثم لفظت به العرب بالستتها، فعربته فصار عربياً بتعريبيها إيه فهي عربية في هذه الحال، أعممية الأصل" . ينظر: الجواهري، المعرف، ص٥، والسيوطى، المزهر، ١ / ٢٦٩ ، والشاعلى، الصحابي، ص٦١. المعرف، ويقارن به: د. رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، ص٣٦٠ و٣٦١ .

تمهيد:

هذا بحث أردناه أن يؤصل لكثير من هذه الألفاظ غير العربية والتي اندمجت في لساننا واحتوت عليها معجماتنا اللغوية على اختلاف أنواعها. إذن هو بحث في علم اللغة التاريخي، أو بعبارة أوضح في فرع معين من فروع علم اللغة التاريخي، وهو فرع "الإيتمولوجيا" الذي يبحث في تاريخ الكلمات في لغة من اللغات، ويحدد صيغة كل كلمة، في أقدم عصر تسمح المعلومات التاريخية بالوصول إليه، ويدرس الطريق التي مرت به الكلمة، مع التغييرات التي أصابتها من جهة المعنى أو من جهة الاستعمال.

أو بعبارة أخرى هي دراسة تأصيلية اشتقادية مقارنة (Etymology)، تحاول الوقوف على تطور الكلمات، ومعرفة تاريخها واستعمالها في السياقات المختلفة، ومقارنتها بنظائرها في اللغات السامية الأخرى شقيقات العربية: الأكديّة، العبرية، والأوغاريتية، الآرامية القديمة، السريانية... . وذكر أصولها غير السامية أيضًا. وبمعرفة أصول المفردات غير العربية وتاريخها نستطيع أن نهتمي إلى ما بين لهجاتها من صلات، وما بين مفرداتها ومفردات اللغات الأخرى من علاقة وإلى الوسائل التي تربط النحو العربي بال نحو في مجموعات اللغات الأخرى، إضافة إلى أغراض كثيرة ومتعددة لا يمكن حصرها هنا.

إن عدم معرفة لغوينا العرب القدماء، رحمة الله، باللغات القديمة، وعني بها اللغات التي كانت مطمورة تحت التراب والتي كشفت عنها معاول الآثاريين والمنقبين، كالآكديّة، والآرامية القديمة، والأوغاريتية وغيرها، قد أوقعهم في مزاج في أثناء تأصيلهم لكثير من الألفاظ العربية. فنلاحظ أن كثيراً من الأحكام الواردة بنسبة كلمة ما، يخالط الظن فيه اليقين، نظراً إلى قلة دراسة الأقدمين للغات الأخرى، فإذا هو ينسب تارة إلى العبرية، وأخرى إلى القبطية، مع بعد ما بين

اللغتين، وقد ينسب اللفظ نفسه إلى لغة ثالثة، كالفارسية أو الرومية. كما خلطوا بين ما هو سامي وبين ما هو فارسي، ومن أجل ذلك لم تتضح لديهم مسألة التعريب والمعرب.

فالألفاظ السريانية، مثلاً، التي أشير إليها في كتاب (المعرب) للجواليقي، وكتاب (شفاء الغليل) للخفاجي، والتي عدّت دخيلاً في العربية ليست كثيرة. ولم يكن الجواليقي ولا الخفاجي عارفين المعرفة الجيدة باللغات السامية والأعممية التي يبدو أن العربية أخذت منها فعرّبت ما عربّت.

فالأصل السامي لا يمكن عده في العربية مادة دخيلة، أو معربة، بل هو مادة سامية، أو من المشترك السامي، إن صحّ التعبير، وإذا كان من المتقدمين من فاتهم إدراك هذه الحقيقة فليس لأهل عصرنا هذا أن يقتفوا آثار السابقين فيسلكوا مسلكهم خصوصاً بعد معرفة هذه اللغات وصلتها الوثيقة بالعربية.

فقد أثبتت الدراسات المقارنة بين اللغات السامية أن هناك ألفاظاً تشارك بها اللغات السامية جميعها وبينها العربية، وهي في بعض أسماء الإنسان وأحواله، وكثير من أسماء الحيوانات والنباتات وأجزائهما، وفي تسميات أعضاء البدن وأجزاء العالم، ثم بعض أسماء البيت وأجزائه، ثم من المأكولات والمشروبات، وعدد كبير من الأفعال والأسماء التي لا تخص واحداً من الأشياء المذكورة، وبعض الأسماء التابعة لها. وكذلك أسماء العدد إلى العشرة، وبعدها مائة، ثم بعض الأدوات<sup>(١)</sup>. ويقول برجشتراسر: "وبين هذه الكلمات وقليل من الكلمات التي نشك في وجودها في كل اللغات السامية المهمة، وبين الألفاظ التي تنفرد بها العربية عن أخواتها، عدد من الكلمات التي تشارك فيها أربع أو ثلاث أو اثنتان من اللغات

(١) برجشتراسر، التطور النحوي للغة العربية، ص ٢٠٨ وما بعدها. وقد صنع المؤلف قائمة لهذه الكلمات، مقارنة بنظائرها في اللغات السامية المختلفة، في كتابه: Einführung in die semitischen Sprachen 182-192.

السامية فقط دون غيرها، والحكم في هذه الكلمات مشكل، فـإما أن كانت سامية أصلية، ثم نسيت في بعض اللغات السامية، وزالت من الاستعمال، أو تكون خاصة ببعض اللغات السامية فقط، كالسامية الغربية، والسامية الجنوبية، فاخترعته هذه الفرقة من اللغات السامية بعد تفرقها عن غيرها"<sup>(١)</sup>.

ويجب ألا يغرب عن البال أن جهود القدماء في هذا الاتجاه اللغوي كانت تنصب على اللغة العربية خاصة، تصدر عنها، وترجع إليها، وصقل الدخيل بالصلة العربية هو الذي كشف عرضاً علاماته وأدلة معرفته. أمّا أدلة معرفة الدخيل عند الحدثين فمن البديهي أن تختلف أوجهها وتتميز بتطورها عمّا كانت عليه عند القدماء، إلّا فيما كان منها نقاط التقاء أو انطلاق أساسية لا محيد عنها كاختيار الدخيل بالقياس إلى أوضاع اللغة العربية وخصائصها، ومادام البحث واحداً في ما دخل العربية قدّيماً، فأول خطوة فيه الأخذ بما ثبتت صحته من جهود السلف، ثم ردّ الغلط منه وسدّ النقص وإتمام العمل<sup>(٢)</sup>.

وإنّ أسباب دخول الألفاظ إلى لغتنا العربية كثيرة، منها التجارة، والفتورات الإسلامية في غير الأمصار العربية، والحروب العديدة التي خاضها العرب مع الفرس والروم وغيرهم، يضاف إلى ذلك كلّه ترجمة العلوم إلى العربية التي فتحت أبوابها في العصر العباسي، فقد استدعت ترجمة علوم القدماء إلى العربية إيجاد مصطلحات علمية كثيرة أدمجت في لساننا، وهي إما ألفاظ عربية، وإنما من الألفاظ المعربة، وهكذا تسرب إلى العربية ألفاظ من اليونانية والفارسية والقبطية والسريانية... في المنطق والفلسفة والعلوم والآلات والأدوات والعادات... لم تكن موجودة قبل حركة الترجمة وقد بقيت هذه الكلمات على حالها بعد أن خضعت

(١) برجشتراسر، التطور النحوي للغة العربية، ص ٢١٠.

(٢) د. مسعود بوبو، الدخيل على العربية الفصحى في عصر الاحتجاج ، ٨٨

لأوزان العربية، وبعد أن طرأ عليها بعض التغيير مراعاة للجرس العربي وطريقة النطق العربي. وقد دخلت هذه الألفاظ العربية واندرجت مع ألفاظها واشتملت عليها معجماتنا القديمة. ولكنها لم تلق العناية المرجوة من حيث التأصيل اللغوي. ومن الطبيعي أن تؤدي ترجمة هذه العلوم إلى خلق مصطلحات علمية كثيرة دخلت اللغة العربية، واندمجت في جملة ألفاظها، ودمج معظمها في معجماتنا القديمة، ولقد كانت هذه المصطلحات صالحة للتعبير عن علوم القدماء إجمالاً، وهي اليوم صالحة للتعبير عن بعض موضوعات العلوم الحديثة<sup>(١)</sup>.

ففي الطب، مثلاً قالوا الجراحة والتشريع والكحالة والصيدلة وسمّوا بعض الأمراض مثل السرطان والسلّاق والخانوق والذبحة والربو والاستسقاء وذات الجنب والبواسير.. إلى آخر ما وضعوا من مئات الألفاظ في أنواع الأمراض وأعراضها وأدويتها ومداواتها. ولم يحجموا عن التعرّيف عند الحاجة، فقالوا الترياق والقولنج والرسم وهكذا<sup>(٢)</sup>..

كما وضعوا أسماء عديدة لأعيان المواليد. مما لم تعرفه العرب في جزيرتها، فترجموا بعض الأسماء الأعجمية بمعانيها، وعربّوا كثيراً من تلك الأسماء فمما ترجموه مثل: لسان الثور، أذان الفار، وكثير الأرجل، وآذان العنز، وأنف العجل، ولسان الكلب. وأشباهها وهي كلها أسماء نباتات أعمجمية مترجمة، ومما عربّوه: الخيار والباذنجان والمقدونس والبابونج والليمون والأترج والأقacia والأفستانين واللوبباء والسوسن والنيلوفر.. الخ<sup>(٣)</sup>.

ومن خلال ترجمة العلوم أخذ العرب عن اليونانية، مثلاً كلمة (هيولى) بمعنى

(١) الشهابي، المصطلحات العلمية في اللغة العربية، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، ط٢، ١٩٦٥.

(٢) مجمع اللغة السريانية، مهرجان أفرام وحنين، ومطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٤، ٤٨٨.

(٣) الشهابي، المصطلحات العلمية، ٢٥.

(مادة) و(اسطقس) بمعنى (عنصر) وعن السريانية (الميمر) بمعنى (الباب / الفصل) وعن الفارسية (الهندسة) و(الجوهر).. وهكذا نفذ إلى العربية سيل من الكلمات الأجنبية مثل: كيمياء، وموسيقى، زنديق، ديباج، إزميل، إيريق، وعود.. وكثيراً ما استعملوا الاشتقاد فقالوا: تفلسف، تزندق، تمنطق..<sup>(١)</sup>.

و سنحاول في هذه الوقفة، العودة بالألفاظ الدخيلة إلى مظانها الأولى، سامية كانت أم غير سامية، فنلاحظ ما يطرأ على اللفظ بعد سبكه في قالب عربي من إيدال صوتي أو تغيير في حركاته أو زيادة أصوات إليه، أو اختصاره.

ولا ندعى السبق في هذه الدراسة، بل الدراسات كثيرة في هذا المجال ولا يمكن أن نحصرها، منها القديمة ومنها الحديثة، إلا أن هذه الدراسات كانت قاصرة ومحدودة، بل إن بعضها يخالف الظن فيه اليقين، إضافة إلى عدم معرفة بعض الباحثين باللغات القديمة التي أخذت منها العربية ما أخذت. ومن الدراسات القديمة للغوين العرب في مجال الدخيل والعرب في اللغة العربية، كتاب "العرب" لأبي منصور الجواليقي، وكتاب "شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل" للخفاجي، إضافة إلى التحقيقـات اللغوية الكثيرة في المعاجم القديمة كاللسان والصحاح والقاموس الحبيط. ومن الدراسات الحديثة كتاب الدخـيل على العربية الفصحي في عصر الاحتجاج للدكتور مسعود بوبو، رحـمه الله، ودراسـات مقارنة في المعجم العربي للدكتور السيد يعقوب بـكر، والتحـقيقـات اللغـوية التي ضمـنـها الدكتور حسن ظاظـا كتبـه المتعددـة ككتـاب (كلـامـ العربـ) وكتـاب (السامـيونـ ولغـاتهمـ) يضافـ إلى ذلك بحـوثـ كثـيرـةـ منـشـورةـ فيـ الدـورـياتـ العـربـيةـ.

أما الطريـقـ التي سـلكـهاـ الـبـحـثـ فيـ التـأـصـيلـ لـهـذـهـ الـأـلـفـاظـ الدـخـيلـ جـمـيعـاـ،ـ فهوـ

(١) عبد الرحمن مرحبا، أبحاث المؤتمر السنوي السادس لتاريخ العلوم عند العرب، جامعة حلب، ط / ٢.

أن نوضح أصل هذه الألفاظ، إلا بعض الألفاظ التي لم نعثر لها على أصل، وقسّمنا هذه الألفاظ حسب ورودها في معاجم اللغة وعنایة كتب المعرّب القديمة بها، كما أننا أوضّحنا أصول طائفة من هذه المعرّبات مما أوردته المعاجم ولم تحدد أصله، أو أخطأنا فيه. وأصول طائفة من هذه المعرّبات التي ذكرتها المعاجم ولم تحكم عليه بالعجمة، وأنّينا بعد هذا بما لم تذكره المعاجم، وكتب المعرّب من هذه الألفاظ.

قد يتساءل البعض لماذا يدرس المعرّب هنّا وقد أفادوا واستفاض القدماء والمحدثون في دراسته؟ نقول: لقد كشف النقاب في العصر الحديث عن لغات وكتابات واتسعت المعلومات التي يقدمها علم اللغة العام، كل ذلك يجعل حجم المعرّب والدخليل دراستهما وحصرهما، أمراً يجب إعادة النظر فيه. وقد أثبتت الدرس اللغوي الحديث فائدة الدراسة المقارنة للغة العربية بأخواتها الساميات، وتطرّقت دراسات متعددة لهذا المجال على مستويات متعددة، صوتية وصرفية ونحوية ودلالية، نذكر منها على سبيل المثال: (التطور النحوی للغة العربية) للمستشرق الألماني (برجشتراسر)، و(العربیة الفصحي) لهنرى فليش اليسوعي، و(دراسات في فقه اللغة العربية) و(دراسات مقارنة في المعجم العربي) للدكتور السيد يعقوب بكر..

وإيماناً مني بجدوى المنهج اللغوي المقارن في الكشف عن أصول بعض الظواهر والمفردات اللغوية العربية، سعيت إلى دراسة الدخيل دراسة تأصيلية اشتقادية مقارنة (Etymology)، ومن يطّلع على دراسة الدخيل عند لغويننا القدامي يجد أن معرفتهم بما يسمى اللغات السامية كانت محدودة إلى درجة كبيرة، وما كان معروفاً من هذه اللغات اقتصر على العبرية والأرامية والحبشية، ولم تكن اللغات السامية القديمة مثل الأكادية والأوغاريتية والفينيقية قد كشف عنها النقاب بعد.

تمثل صعوبة تأصيل الألفاظ في مجموعة اللغات السامية، بصورة خاصة، في

الألفاظ المتبادلة بين العربية والآرامية، أو (وريشتها السريانية)، لما بينهما من التداخل والاشتجار بحكم المجاورة منذ ما قبل الهجرة النبوية، وبحكم انتشار الآرامية، على اختلاف لهجاتها في كل بلاد فلسطين وسوريا وما بين النهرين في العراق، وقد تفرّع منها لهجات غربية: كالآرامية اليهودية والفلسطينية والنبطية في (بترا) و (تدمر)، وشرقية: كآرامية التلمود البابلي وآرامية الصابئة (المندائية أو المندعية) جنوي العراق. وللهجة السريانية التي تفرّعت منها وازدهرت في مدينة (الرها) منذ ما قبل السيد المسيح، ثم دخلتها المسيحية منذ القرن الأول<sup>(١)</sup>.

وقد أثّرت الآرامية في العربية تأثيراً عظيماً بألفاظها المتعلقة بالصناعة والطب والكتابة، وربما توسطت في نقله إلى العربية من الأقوام الأخرى، كما أثّرت خاصة بالمصطلحات الزراعية التي أخذ العرب معظمها، حتى إن علم الزراعة ظلّ إلى وقت طويل بعد الإسلام يسمى عند العرب (الفلاحة النبطية)<sup>(٢)</sup>.

ولسنا هنا بصدّد تعريف مصطلحي (المُرْبَّ وَ الدُخِيلُ)، أو التفريق بينهما، لكننا نميل إلى رأي أورده الدكتور حسن ظاظاً، بعد أن أورد الأقوال المختلفة فيما وقارنها، قال: "اللفظة الأجنبية التي استعملها العرب الذين يحتاج بكلامهم تعدّ من المُرْبَّ، حتى ولو لم تكن من حيث بناؤها وزنها الصرفي مما يدخل في أبنية العرب. أمّا ما دخل بعد ذلك فإنه يعدّ من الدُخِيلُ، أي الذي جرى على الألسنة والأقلام مستعاراً من اللغات الأجنبية لحاجة التعبير إليه، وهذا التحديد الأخير هو الذي نميل إليه ونفضله"<sup>(٣)</sup>.

لذلك نعتمد تسمية (الدُخِيلُ)، على أن استعمال (المُرْبَّ) أمر لا مفرّ منه إلى جانب الدُخِيلُ، فجميع الكلمات الدُخِيلَة خضعت للتعرّيف، فتدخل الكلمة أولاً ثم تعرّب.

(١) برجشتراسر، التطور التحوي، ١٤٣، ود. حسن ظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٢٣.

(٢) الساميون ولغاتهم، ١٢٣.

(٣) د. حسن ظاظا، كلام العرب، ٦٢.

وما زال الفرق بين المعرب والدخليل في حاجة إلى إيضاح. والغريب أن هذا الإيضاح لم يقلق الأقدمين كثيراً فاستعمل جمهورهم المعرب والدخليل بمعنى واحد، مثل السيوطي في (المزهر)، والخفاجي في (شفاء الغليل)<sup>(١)</sup>. وتتمثل أساليب التعریب بعدة مسائل نعرض هنا لأبرزها، ونسوق تحت كل أسلوب طائفة من الألفاظ الدخيلة.

### أولاًـ الدخيل وإبدال الأصوات :

إن الجانب الصوتي يشكل البنية الأساسية للكلمة بوصفها عنصراً شفهياً منطوقاً قبل أن تصبح عنصراً كتابياً مدوناً. وسننصرف إلى بحث هذه الجوانب من الوجهة الصوتية وحدتها في هذا الحيز، لأننا سننظر في الحرف على أنه صوت منطوق، وبناء على ذلك سيكون التحليل.

ولقد رأينا في أثناء تحليلنا مسائل كثيرة يمكن أن تدرج في هذا الحيز، منها مسائل عرض لها الدارسون عرضاً مستفيضاً، ومسائل كان عرضهم لها مبتسراً، فعمدنا إلى توسيعه، وبذل الجهد الخاص فيه، وستبين التحليلات القادمة مدى الجهد الذي بذلناه في هذه المسائل الشائكة، التي نعرف بأننا لم نحسن الكثير منها. لكننا اجتهدنا على قدر الوسع والطاقة.

وقد احتوت ترجمات العلوم الكبير من الألفاظ الدخيلة، إلا أن هذا الدخيل لم يلق قبولاً سريعاً بالنظر إلى نسقه الفونولوجي واختلاف أصواته عمّا ألفوه، فأحوجوا إلى إبدال حروفه أو تغيير بنيته الصوتية، إلا ما كانت حروفه من حروفهم وبناؤه كبنائهم، وفي هذا المعنى، يقول الدكتور عبد الواحد وافي: "تخضع في الغالب الكلمات المقتبسة للأساليب الصوتية في اللغة التي اقتبستها، فينالها كثير من التحريف في أصواتها وطريقة نطقها، وتبعده في جميع هذه التواхи عن

(١) المرجع السابق، ٦١

صورتها القديمة .. ومن ثم نرى أن الكلمة الواحدة قد تنتقل من لغة إلى عدة لغات فتتشكل في كل لغة منها بالشكل الذي يتفق مع أساليبها الصوتية حتى تبدو في كل لغة منها غريبة عن نظائرها في اللغات الأخرى "(١)" .

وهناك مواقفات صوتية تشتراك في شبه اطراد بين اللغات السامية مما ينبغي عليه حكم تصنيفي يدعو إلى اعتبار اللفظ دخيلاً من لغة منهما في الأخرى عندما تتماثل الأصوات في ألفاظ اللغتين . ومن أمثلة ذلك بين السريانية والعربية فنجد مقابل التاء السريانية ثاء عربية ومقابل الدال الذال، ومقابل الطاء الظاء، ومقابل السين الشين وبالعكس، ومقابل العين الغين أو الضاد العربيتين، ومقابل الحاء الحاء "(٢)" .. وهذه الإبدالات تنطبق على أغلب الألفاظ المشتركة بين اللغات السامية .

من ذلك، الأرجوان(٣)، وهو الأحمر، وثياب حمر وصبغ أحمر. وأحمر أرجواني قانئ(٤). فتكاد المعجمات العربية وكتب المعرفة تجمع على أن أصل هذه الكلمة من الفارسية، جاء في المعرفة: "الأرجوان: صبغ أحمر وهو فارسي"(٥)، وقال الحسيني: "الأرجوان بالفتح معرب أركوان مرادف أرغوان"(٦)، وكرر هذا الأصل الأخير للكلمة أدي شير، فقال: "معرب أرغوان، وهو شجر له ورد ينتقل به الفرس على الشراب، ويطلق أيضاً على الأحمر والثياب الحمر والصبغ الأحمر،

(١) د. عبد الواحد وافي، علم اللغة ، ٢٢٩ . وينظر أيضاً: د. عبد الرحمن أيوب، اللغة والتطور، ١٠٦ . وابن حزم، الأحكام في أصول الإحکام / ١ ٣٠ . ويقارن به: د. بوبي، الدخيل على العربية الفصحى في عصر الاحتجاج ، ص ١٣٧ و ١٣٨ .

(٢) بوبي، الدخيل على العربية الفصحى في عصر الاحتجاج ، ص ١٨٩ .

(٣) تعبير، ١٢٥

(٤) القاموس المحيط (أرج)

(٥) المعرفة، ١١٢

(٦) عبد الرشيد الحسيني، المعربات الرشيدية ، ٢٠١

وقيل إن عوده إذا احترق نفع لإنبات الشعر" ، ولكنه عزا الكلمة في أصلها الأول إلى السنكريتية وهي فيها (Ragavan) أي أحمرى منسوب إلى الأحمر<sup>(١)</sup> . ومن أيدّ أصلها الفارسي رفائيل نخلة اليسوعي<sup>(٢)</sup> .

بيد أن ورودها في النصوص المسمارية الأقدم عهداً من الاستعمال الفارسي يشير بلا ريب إلى أنها من الأكديّة (argamannu)<sup>(٣)</sup> ، ومنه في العبرية (argaman)<sup>(٤)</sup> ، وفي الآرامية (السريانية) : (argwana) أرجوانى<sup>(٥)</sup> . وكثيراً ما ورد الأرجوان في المدونات الآشورية الرسمية ضمن الجزية التي كانت تقدم إلى الملوك الآشوريين . والمرجح كثيراً - كما يرى طه باقر، أن كلمة (argamannu) الأكديّة بدورها مأخوذة من إحدى اللهجات العربية القديمة في بلاد الشام ولا سيما اللغة الكنعانية، فقد وردت بصيغة (argmn)<sup>(٦)</sup> ، في النصوص المكتشفة في المدينة الكنعانية الشهيرة (أوغاريت)<sup>(٧)</sup> .

وعلى ما يبدو أن اللفظ العربي جاء عن طريق السريانية بعد أن تم الإبدال بين الميم والواو وهو إبدال وارد، ذلك أن الصوتين شفويان.

وقد شك ابن فارس في أصل الكلمة (الرُّفت)<sup>(٨)</sup> ، وهو القار الذي يخرج من الأرض يقع في الأودية<sup>(٩)</sup> ، قال: "رَفْتُ: الزاي والفاء والتاء ليس بشيء إلا الرفت

(١) أدي شير، الألفاظ الفارسية المعربة، ٨.

(٢) اليسوعي، غرائب اللغة، ٢١٦.

(٣) AHw 1 / 67

(٤) كمال، ٥٧.

(٥) Costaz, 18

(٦) Gordon, 365

(٧) طه باقر، معجم الدخيل في اللغة العربية ، ٣٩-٤٠.

(٨) آثار، ١٧٣، ١٨٦، ١٨٨ وتعبير ، ٣٢١.

(٩) اللسان / ٢ ٣٤ و ٣٥ (رفت).

ولا أدرى أعربي أم غيره إلا أنه قد جاء في الحديث (المزفت)، وهو المطلي بالزفت<sup>(١)</sup>. وقد نقل الخفاجي أنه معرّب تكلموا به قدّيماً، وذكر ما ورد في الحديث<sup>(٢)</sup>. وهي عند اليسوعي من الآرامية (zafta)<sup>(٣)</sup>، وجاءت الكلمة في السريانية عند القرداحي<sup>(٤)</sup>: (zaffet) أي: زفتَ و (zpita) أي: المزفت، ولها مثل هذه الاستلاقات في العربية فيصعب الحكم بأصالتها في أي منهما، وخاصة إذا علمنا أنه وردت في الأكديّة أيضاً بصيغة: (ziptu)<sup>(٥)</sup>، وبالباء المهموسة التي تحولت إلى فاء في السريانية والعربية وكذلك في العبرية (zefet)<sup>(٦)</sup>، وربما يكون التأنيث في السريانية أقرب إلى إثبات الأصل لأن الكلمة (زفت) مختومة بالباء.

وقد عرفت العرب (الفلوس)<sup>(٧)</sup> قدّيماً للنقد المتداول بينهم، واشتقت منه، ولذا لم تُشر إلى كتب المعرف أو المعاجم بالتعريف، جاء في اللسان: "الفلس": معروف والجمع في القلة أَفْلُسٌ، وفُلُوسٌ في الكثير. وبائعه فلاس. وأفلس الرجل: صار ذا فلوس بعد أن كان ذا دراهم<sup>(٨)</sup>. والصحيح أنه من اليونانية (phollis)<sup>(٩)</sup>. وتعني نوعاً صغيراً رخيصاً من العملة وهو يعادل (١ / ٢٨٨) من العملة الذهبية المسماة سوليدوس (solidus)<sup>(١٠)</sup>.

(١) ابن فارس، مقاييس اللغة / ٣ / ١٥

(٢) الخفاجي، شفاء العليل، ١٤٠

(٣) اليسوعي، غرائب اللغة، ١٨٤

(٤) القرداحي، اللباب / ١ / ٣٦٠

(5) AHw3 3 / 1529

(٦) كمال، ١٥٦

(٧) تعبير، ٣٣٨

(٨) اللسان / ٦ / ١٦٥ (فلس)

(٩) غرائب اللغة، ٢٦٣

(١٠) ليدل وسكوت، المعجم اليوناني الكبير، ١٩٤٩

لکن علی ما یبدو أن الكلمة اليونانية دخلت العربية عبر السريانية<sup>(۱)</sup>، وترد فيها بصيغتين هما: (puls) و (pulsa)<sup>(۲)</sup>، وكلاهما بالباء المهموسة.

ومن أمثلة إيدال الكاف قافاً في التعریب (القرامید)، جاء في تعبیر الرؤیا: "وكذلك إذا رأى الإنسان كأنه يطير فوق القرامید وفوق البيوت"<sup>(۳)</sup>. القرمَدُ والقرمِيدُ: حجارة لها خُروق يوقد عليها حتى إذا نضجت بُنيَ بها<sup>(۴)</sup>. وفي المعرّب: قال ابن درید: القرمِيدُ، قالوا: هو الآجرُ بالرومیة أو شيء يشبهه. وقال الليث: القرامید: كل شيء يطلی به للزينة نحو الجصُّ، حتى يقال: ثوبٌ مُقرمَدٌ بالزعفران والطیب، أي مطليّ. قال النابغة يصف ركبَ امرأة:

رَأَيَيْ الْمَجَسَّةَ بِالْعَبِيرِ مُقَرَّمَدِ

أي مطلي بالزعفران. وقيل: المُشَرَّقُ. وقال يعقوب عن الكلابي: حَوْضٌ مُقرمَدٌ: إذا كان ضيقاً. وقال الأصمی فی قوله:

يَنْفِي الْقَرَامِيدَ عَنْهَا الْأَعْصَمُ الْوَاعِلُ

قال: القرامید في کلام أهل الشام آجرُ الحمامات، وهي بالرومیة قرمیدی. ثعلب عن الأعرابی: يقال لطوابیق الدار: القرامید واحدها قرمید. وقيل هي الصخور.. وقال يعقوب فی قول الطرامح:

حَرَجٌ كَمِجْدَلِ هَاجِرِيٍّ لَزَهٌ

بِذَوَاتِ طَبْخٍ أَطِيمَةٍ لَا تَخْمُدُ

قُدِرْتُ عَلَى مِثْلِ فَهْنَ تَوَائِمٌ

شَتَّى يُلَائِمُ بَيْنَهُنَّ الْقَرْمَدُ

(1) Fr,192

(2) Costaz, 278.

(3) تعبیر، ۳۴۸

(4) اللسان / ۳۵۲ (قرمد)

قال: القرمد خرف يطيخ لأهل الشام يفرشون به سُطوحهم. والمرجع: الطويلة، والأطيمية: الأتون. وأراد بذوات طبخ: الآجر<sup>(١)</sup>.

وعلى (ف. عبد الرحيم)، محقق كلمات المَرْبَب، على ذلك بقوله: هو القرميد والقرمَدُ: الآجر. والمقرمَدُ: المبني بالأجر. والخوض المقرمد: الذي بنيت جدرانه بالقراميد. ومن هنا اكتسب معنى الضيق كما في قول الكلابي. ثم وسعوا في مدلوله وأطلقوا على المطلبي بالجنس المقرمد ثم على كل مطلي على الإطلاق<sup>(٢)</sup>.

وزاد الحفاجي في بيان أصله، فقال: "قرميد معرب رومي. وأصله بالروميه (كرمد)"<sup>(٣)</sup>. فقد أجمعوا على أن أصل اللفظ روميّ، وهو على الأغلب يعنون اليونانية، وهو صواب. إذ هو في اليونانية (karamida)، وله صيغة أخرى هي: (keramis) وهو الأجر أو قرميد السطوح<sup>(٤)</sup>. ومنه في السريانية (qarmida) قرميد. و(armidta) آجرة<sup>(٥)</sup>. ويبعدو أنه انتقل إلى العربية عبر السريانية بعد أن أبدلت الكاف قافاً فعرّب (قرميد) وصادف هذا البناء بناء الجمع في العربية فاشتُقَ منه المفرد قرميد وقرمَد. ولهذا فإن صيغة قراميد جرت على ألسنة الناس<sup>(٦)</sup>.

ومن أمثلة إبدال الكاف الفارسية قافاً لفظ (اللَّقَنُ)، جاء في تعبير الرؤيا: "الباب الثلاثون في اللّقُون، وهي أجاجين النحاس... فإن رأى الإنسان كأنه يشرب من اللّقَن..."<sup>(٧)</sup> ويبعدو أن الكلمة دخلت إلى العربية من الفارسية بدليل

(١) المَرْبَب، ٤٩٣-٤٩٤.

(٢) المرجع السابق، ٤٩٤.

(٣) شفاء الغليل، ٢٠٧.

(٤) ليدل وسكوت، ٩٤٠، غرائب اللغة، ٢٦٥.

(5) Costaz, 331

(٦) المَرْبَب، ٤٩٤ وانظر أيضاً: Fr, 5.

(٧) تعبير، ٣٩٤.

أننا ما زلنا نلفظها بالكاف الفارسية في لهجاتنا العامية (لَكَن)، وقد أيد ذلك ابن منظور بقوله: "اللَّقَنُ: إِعْرَابٌ لَكَنْ، شَبَهٌ طَسْتٌ مِنْ صُفْرٍ"<sup>(١)</sup>. وقد تبعه في ذلك أدي شير<sup>(٢)</sup>. أمّا عن أصل الكلمة فيرى اليسوعي أنها جاءت من اليونانية (Lekane)، والكلمة تعني الحوض أو الدلو<sup>(٣)</sup>. لكن الأرجح أن أصل الكلمة أكدي (lahannu) بمعنى: قدح<sup>(٤)</sup>. ثم دخلت الكلمة اللغة الفارسية بعد إيدال الخاء كافاً فارسية ومنه دخلت العامية. ومن اللفظ الأكدي جاء اللفظ اليوناني (Lekane). أمّا (اللَّقَنُ ) بالقاف . والموجودة في المعاجم العربية فيبدو أنها من السريانية (Laqna)<sup>(٥)</sup>.

ومن أمثلة إيدالهما في ترجمات العلوم، لدينا (ملوخيا)<sup>(٦)</sup>، قال الخفاجي في معناها وأصلها: "ملوخيا نوع من البقول يعمل منه طعام معروف بمصر، وهي باردة لزجة يضر الإكثار منها بالمرطوبين وأصحاب البلغم، وفي مطالع البدور وكتاب الأطعمة أنها نوع من الخطمي ولم تكن معروفة قديماً. وحدثت بعد سنة ثلاثة مئة وستين للهجرة. وسببها أن المعزّ باني القاهرة لما دخل مصر لم يوافقه هواؤها وأصابه يبس في مزاجه، فدبر له الأطباء قانوناً من العلاج منه هذا الغذاء فوجده له نفعاً عظيماً في التبريد والترطيب، وعُوفي من مرضه، وسمّوها ملوكيّة فحرفتها العامة وقالت: ملوخيا"<sup>(٧)</sup>. وهذا قول بأن الكلمة عربية محرفة، ولكن هذا مردود لأنها وردت عند حنين بن إسحق، كما نقلها هنا، وهو متوفى (٢٦٠هـ)، أي قبل ما

(١) اللسان / ١٣ / ٣٩٠ (لَقَنُ).

(٢) الألفاظ الفارسية المعاشرة، ١٤٢.

(٣) غرائب اللغة، ٢٦٨.

(٤) AHw 1 / 527

(٥) Costaz, 174

(٦) تعبير، ١٣٥، ١٥٧.

(٧) شفاء الغليل، ٢٥٦.

ذكره الخفاجي بقرن من الزمان. وعدّها اليسوعي من اليونانية (Molokhe)<sup>(١)</sup>، وقد نقل مصطفى إبراهيم<sup>(٢)</sup> عن رمزي مفتاح في (إحياء التذكرة) أن الكلمة من المصرية القديمة وهي فيها (مُلُوخٌ) ومنها أخذ اليوناني. ونقل عن (ب. سميث) في المعجم السرياني أنه في السريانية (mulkyā) أو (mulkin) وهو مؤنث، ونصوا على أنه من اليوناني السابق. ويبدو أن هذا الاسم اليوناني كان يطلق على أكثر من بقلة خضراء وأنه أصل (ملوخيا) العربية.

والصوت اليوناني (X)، وصورته الصغرى (χ) واسم باليونانية (chi)<sup>(٣)</sup>، ورد في بعض الترجمات مبدلاً بالكاف. وفي الحقيقة إن هذا الصوت قريب جداً من صوت (الخاء) العربي. وإبداله بالكاف في الكتب العلمية المترجمة قليل جداً ومن أمثلة ذلك (الكيموس)<sup>(٤)</sup>، وهو يبدأ في اليونانية بصوت (الخاء) التي أبدلت في العربية كافاً، فهو في اليونانية (Chymus) وهو بمعنى: سائل وعصارة، وفي عرف الأطباء هو استحالة الطعام في المعدة بعد الهضم إلى جوهر آخر وهو مادة ثخينة إلى الأصفار تأخذ لونها غالباً من لون الغذاء الذي تحملب منه مرادفها عصارة الهضم<sup>(٥)</sup>. وقد ورد في القاموس المحيط أن الكلمة سريانية<sup>(٦)</sup>، وصوابه أنها من اليونانية، ومنها استعارتها السريانية (Kumas)<sup>(٧)</sup>، ثم دخلت العربية عن طريق ترجمات العلوم. ويبدو أن كلمة (كيميا) أو (كيميا) من هذه الكلمة اليونانية، والتي توجد في السريانية بصيغة (Kumu) أو (Kumu)، وهي بصيغة الجمع<sup>(٨)</sup>.

(١) غراب اللغة، ٢٧٠ . وانظر أيضاً: ابن مراد، المصطلح العجمي / ٢ / ٧٦٣ .

(٢) قضية المصطلحات العربية، ٢٧٠ .

(٣) دبيان ، ٥٢٣ .

(٤) تعبير، ١٩٠ .

(٥) طوبيا العنيسي، نبذة في أصول الألفاظ السامية، ٢٩ .

(٦) القاموس المحيط (كمس) .

(٧) Costaz, 152 . ويرصوم، ١٥٧ حاشية (١) .

(8) Costaz, 152.

ونظير ذلك (الفخار)<sup>(١)</sup>، وهو الخزف أو ضرب من الخزف معروف تعامل منه الجرار والكیزان وغيرها، والفخاراة: (الجرة)<sup>(٢)</sup>. إذ يبدو أن الكلمة من المشتركة السامي، على حين عدّها اليسوعي<sup>(٣)</sup> وفرانكل<sup>(٤)</sup> دخيلة في العربية من الآرامية. ومن المؤكّد أن لفظ (الفخار) قديم جداً، فقد ورد في الأكديّة بصيغة (paharu) وهي صيغة مفرد، جمعها (paharū<sup>(٥)</sup>)، وتعني الفخار، وصانع الفخار. وتنكتب بالسومرية بعلامة مسمارية هي صورة الجرة الصغيرة، منذ ظهور الكتابة في المنتصف الثاني من عصر الوركاء (٣٥٠٠ / ق.م.). وما يجدر الإشارة إليه بهذا الصدد أن الشكل الصوري لهذه الجرة يصور أنواع الجرار المميزة لفخار عصر الوركاء (ولاسيما عراها المعوجة)<sup>(٦)</sup>.

وقد بقىت الكلمة بالخاء في العربية، على حين تحولت هذه الخاء إلى حاء في السريانية فجاءت بصيغة (pahar) خزف، فخار، و(paharay) خزفي، فخاري<sup>(٧)</sup>. و(paharuta) عمل الفخار وصنعه<sup>(٨)</sup>.

ومن ذلك (الترمس)، وهو مصطلح من المادة الطبيعية، وجنس نباتات زراعية من الفصيلة القرنية والقبيلة الفراشية. فيه نوع يزرع لحبّه وأنواع تزرع لزهورها. ذكر الشهابي أن حنيناً عرب هذا المصطلح عن اليونانية (Thermōs) ثم أردد يقول: إن هذا اللفظ مرّ في طرقه إلى العربية بالقبطية والعبرية ومنهما إلى السريانية فالعربية<sup>(٩)</sup>.

(١) آثار، ١٧٧، ١٨٠، ١٨١

(٢) اللسان (فخر)

(٣) غرائب اللغة، ١٩٨

(4) Fr, 70.257

(5) AHw, 2 / 810

(٦) باقر، من تراثنا اللغوي القديم، ١١٩

(7) Costaz, 273

(٨) اللباب ٢ / ٣١٥

(٩) الأمير مصطفى الشهابي، معجم الألفاظ الزراعية، ٤٠٠

نقول إن لفظ (الترمس) جاء عن السومرية، وهو فيها بالشين (TAR- MUS<sup>(١)</sup>) وهذه الشين، بقيت دون إبدال في الأكديّة (tarmus<sup>(٢)</sup>)، على حين تحولت إلى سين جانبية في العبرية (turmôs<sup>(٣)</sup>). وسين في السريانية (turmasa<sup>(٤)</sup>). وقد اعتقد بعض الباحثين أن أصل لفظ (الترمس) يوناني : (Thermos)<sup>(٥)</sup>.

وذكر ابن منظور عن لفظ (السلجم)<sup>(٦)</sup> أنه: نبت. وقيل: هو ضرب من البقول. ومنهم من يتكلّم به بالشين المعجمة... والصواب بالسين المهمّلة، قال أبو حنيفة: السلجم معرّب وأصله بالشين. والعرب لا تتكلّم به إلا بالسين. قال: وكذا ذكر سيبويه<sup>(٧)</sup>. وذكر الفيروز آبادي أن السلجم نبت معروف ولا تقل ثلجم ولا شلجم أو لغيبة<sup>(٨)</sup>. وأنكر ابن مكي الصقلي قول الناس (سلجم) لأن الصواب (سلجم)<sup>(٩)</sup>. لكن ابن هشام لا يسلّم له، لأن أبو حنيفة قال: هكذا تتكلّم به العرب، أي سلجم بالسين، وهو اسم أعجمي معرّب، فحوّلت الشين سيناً<sup>(١٠)</sup>. والطريف أن الحريري خطأ قوله (ثلجم) و (سلجم)، لأن الصواب على ما حكاه أبو عمر الزاهد عن ثعلب أن يقال (سلجم) بالسين<sup>(١١)</sup>. ويوافق كلام ابن بري المنقول لدى الخفاجي ما ذكره ابن هشام من أن أصله الشين، وهو أعجمي

(١) ينظر: طه باقر، مجلة سومر، ٩، ج ١، ١٩٥٣، ص ٣٢.

(2) AHw 3 / 1330

(٣) كمال، ٥١٨

(٤) أغناطيوس، البراهين الحسية، ١٢٢

(٥) ينظر مثلاً: غرائب اللغة، ٢٥٦، وعبد الصبور شاهين، دراسات لغوية، ١٣٩. كما صنّقه (ف. عبد الرحيم)، محقّق كلمات المعرّب للجواليقي مع أهم الكلمات التي جاء عن اليونانية، ٥٥

(٦) تعبير، ١٣٦

(٧) اللسان ١٢ / ٣٠١ (سلجم)

(٨) القاموس المحيط (سلجم)

(٩) تشقيف اللسان ، ١١٢ ، وقارن بـ: د. أحمد قدور، مصنفات اللحن والتشقيف اللغوي، ٢٨٦

(١٠) المدخل إلى اللسان، ٨٣ ، وقارن بـ: د. أحمد قدور، مصنفات اللحن، ٢٨٦

(١١) الحريري، درة الغواص، ٥٥ و ٥٦ ، وقارن بـ: د. قدور، مصنفات اللحن، ٢٨٦

عرب بالسين، فلنناظر به ما نوى، أي أعمجياً دخلاً كما جاء، أو معرباً على سنة العرب في تغيير الأعجمي. وعن بعض الفضلاء أن فارسيته بالشين والغين المعجمتين كما وقع في شعر الفردوسي وغيره<sup>(۱)</sup>.

إذاً فالكلمة (سلجم) جاءت من الفارسية بعد إيدال الشين سيناً، إذ إن أصلها (سلجم) أو (شلگم) بالكاف الفارسية<sup>(۲)</sup>. ومن أسمائه أيضاً بالفارسية: شلغم وشملخ، وشملغ<sup>(۳)</sup>. وقد ورد اللفظ في السريانية بالشين أيضاً وبصيغة (Salgma)، ويقول فيها أغناطيوس إنه لفظ سرياني بقي عالقاً في العامية العربية، وفي الفصحى: السلجم<sup>(۴)</sup>. وما زلنا ننطقه في عاميتنا بصيغة (شلغم).

و(الناقوس) الكلمة جاءت من السريانية بعد إيدال الشين سيناً، فقد وردت بصيغة (naqusa) وتأتي بمعنى: آلاتي، موسيقي، آلة موسيقية، مدق، ناقوس، مضرب، وجع، ألم. والاسم مشتق من الثلاثي (nqas) ضرب<sup>(۵)</sup>. واستعمل اللفظ بمعنى: قطعة خشب أو حديد كانوا يضربونها للدعوة النصارى إلى الكنائس، ثم استعمل اللفظ بمعنى جرس، أو جرس صغير، ثم صار في العربية علماً على جرس الكنيسة<sup>(۶)</sup>.

وهناك من يرى أن لفظ (الإجاص)<sup>(۷)</sup> جاء عن طريق العبرية (aggas)<sup>(۸)</sup>,

(۱) الحفاجي، شرح الدرة، ۱۳۴، وقارن بـ: د. قدرور، مصنفات اللحن، ۲۸۶

(۲) الحسيني، المعرفات الرشیدیة، ۱۹۲، وأدی شیر، ۱۰۲

(۳) ستاینجاس، المعجم الفارسي، ۷۵۷، ۷۶۱ وقارن بـ: دیبان، ۵۶۵

(۴) أغناطيوس، البراهين الحسية، ۴۲ و ۷۴

(۵) Costaz, 214، وينظر في تفصيل ذلك، مع ورود اللفظ في السيرة النبوية لابن هشام:

A.Hebbo,Fremdwörter, 348

(۶) د. بوبي، أثر الدخيل، ۳۴۸

(۷) تعبر، ۱۴۶

(۸) انظر مثلاً: غرائب اللغة، ۲۱۱، وابن مراد، المصطلح الأعجمي ۲ / ۴۵

بالإيدال بين السين والصاد. لكن الأغلب أنها من الألفاظ السامية المشتركة، إذ وردت في الأكديّة، وهي أقدم لغة سامية مكتشفة حتى الآن، بصيغة (angasu)<sup>(١)</sup>. ثم أدغمت النون في الجيم، فجاءت في العبرية بصيغة (aggas)<sup>(٢)</sup>، وفي السريانية (agasa)<sup>(٣)</sup>. وربما تكون الصيغة السريانية بتضييف (g) (aggasa)<sup>(٤)</sup>، إذ لا وجود لعلامة الشدة في السريانية.

وبالنظر إلى الصيغة الأكديّة (angasu)، نراها تقابل الصيغة العربية التي قيل إنها جاءت عن طريق المخالفة (إنجاص)، والتي عدّت من الكلام العامي، قال السيوطي: وما يشدّد والعامة تخفّفه: الإنجاص<sup>(٥)</sup>.. وكان الناس في القرن الثاني الهجري في العراق يقولون في: (إنجاص) للكمثري: (إنجاص)، فقد ذكر الكسائي (١٨٩-١١٨هـ) أن الناس في عصره يزيدون النون في هذه الكلمة، وتقال أيضاً بإسقاط النون<sup>(٦)</sup>. ويدرك ابن قتيبة قول العامة (إنجاص) ونحوه، لأن الفصيح (إنجاص) مما يشدّد ثانية<sup>(٧)</sup>.

ويرد ابن السيد على هذا القول بأن اللغويين حكوا أن قوماً من اليمن يبدلون الصوت الأول من المشدد نوناً، فيقولون: حنْظ في حظ، وإنجاص، وإنحانة، في إِجاص وإنْجَانة. فإذا جمعوا رجعوا إلى الأصل<sup>(٨)</sup>. ويرى ابن الحنبلي أن قول العامة

(١) AHw 1 / 51 CAD 2 / 117

(٢) كمال، ٣٢

(٣) برصوم، الألفاظ السريانية في المعاجم العربية، ص ١٣، ١٩٥

(٤) البراهين الحسية، ٥٥

(٥) المزهر ١ / ٣١٣

(٦) الكسائي، ما تلحن فيه العام، ١١٦ وانظر: ابن السكّيت، إصلاح المنطق، ١٩٨ وقارن بـ: د. قدور، مصنفات اللحن

(٧) ابن قتيبة، أدب الكاتب، ٣٦٩ وقارن بـ: د. قدور، مصنفات اللحن

(٨) ابن السيد، الاقتضاب، ١٩٥ وقارن بـ: د. قدور، مصنفات اللحن

(إنجاص) صواب على أنه لغة، ويستشهد بقول صاحب القاموس، بأن الإلإجاص دخيل، ولا تقل: إنجاص، أو لعيبة<sup>(١)</sup>.

ومن إبدال الرأي سيناً في الألفاظ الدخيلة (الهندسة). وقد اهتم اللغويون العرب إلى أصلها ولاحظوا هذا الإبدال، ففي اللسان: المهنـدـس: المـقـدـر لمـجـارـيـ المـيـاهـ والـقـنـىـ، واحـتـفـارـهاـ حـيـثـ تـحـفـرـ. وـهـوـ مـشـتـقـ مـنـ الـهـنـدـازـ وـهـيـ فـارـسـيـةـ. أـصـلـهـاـ (آـوـ آـنـدـازـ) فـصـيـرـتـ الزـايـ سـيـنـاـ، لـأـنـ لـيـسـ فـيـ شـيـءـ مـنـ كـلـامـ العـرـبـ زـايـ بـعـدـ الدـالـ. وـالـاسـمـ الـهـنـدـسـةـ<sup>(٢)</sup>. وـنـقـلـ هـذـاـ الـكـلـامـ الجـوـالـيـقـيـ<sup>(٣)</sup> وـالـخـفـاجـيـ<sup>(٤)</sup>. وأـورـدـ أـدـيـ شـيـرـ: هـنـدـازـ وـهـنـدـازـةـ وـهـنـدـسـةـ وـمـهـنـدـسـ. وـقـالـ: كـلـ ذـلـكـ مـأـخـوذـ مـنـ (آنـدـازـهـ) وـمـعـنـاهـ: الـقـيـاسـ وـالـوزـنـ وـالـتـقـدـيرـ وـالـتـخـمـينـ<sup>(٥)</sup>.

فـهـوـ مـنـ الـفـارـسـيـةـ، وـأـصـلـهـ بـالـفـارـسـيـةـ الـحـدـيـثـةـ (آنـدـازـ) وـ (آنـدـازـهـ) وـمـعـنـاهـ الـقـيـاسـ، وـهـوـ بـالـفـهـلـوـيـةـ بـالـهـاءـ بـدـلـاـ مـنـ الـهـمـزـةـ<sup>(٦)</sup>. وـمـاـزـالـتـ الزـايـ مـوـجـودـةـ فـيـ لـفـظـ (الـهـنـدـازـةـ) فـيـ الـعـرـبـيـةـ، وـهـوـ اـسـمـ لـقـيـاسـ تـقـاسـ بـهـ الـأـطـوـالـ<sup>(٧)</sup>. وـمـاـ زـلـنـاـ نـسـمـعـ كـلـمـةـ (مـهـنـدـزـ) مـنـ أـفـوـاهـ الـعـامـةـ. وـهـذـاـ عـوـدـ إـلـىـ الـأـصـلـ.

ولـاشـكـ فـيـ أـنـ لـفـظـ (الـأـسـطـورـةـ) يـونـانـيـ، إـذـ وـرـدـ بـصـيـغـةـ (istoriya)<sup>(٨)</sup> بـعـنـيـ: مـعـرـفـةـ وـتـنـقـيـبـ وـبـحـثـ، أـوـ قـصـةـ أـوـ حـكـاـيـةـ أـوـ سـيـرـةـ وـجـمـعـهـاـ الـعـرـبـ عـلـىـ أـسـاطـيـرـ. وـقـدـ وـرـدـتـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ بـهـذـاـ الـجـمـعـ<sup>(٩)</sup>، بـعـنـيـ الـخـرـافـاتـ أـوـ الـحـكـاـيـاتـ. وـقـدـ

(١) ابن الحنبل، بحر العوام ، ٢٠٢ ، والقاموس الخبيط / ٢٩٤ وقارن بـ: د. قدور، مصنفات اللحن

(٢) اللسان / ٦ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ (هندس)

(٣) المـعـربـ، ٦٣٩

(٤) شفاء الغـلـيلـ / ٢٦٩

(٥) أـدـيـ شـيـرـ، ١٥٨

(٦) المـعـربـ، ٦٤٠

(٧) المعجم الوسيط، ٩٩٧

(٨) طوبيا، نبذة في أصول الألفاظ السامية، ص ٢١ ، وظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٣٠

(٩) ينظر مثلاً: سورة: (الأنعام / ٢٥) وسورة (الأنفال / ٣١) .

جاء اللفظ عند متى بن يونس بلفظ مضاهٍ للفظ اليوناني (إيسطوريا)<sup>(۱)</sup>، بعد أن أبدال التاء طاء.

ولم يشر ابن منظور إلى تعريف هذه الكلمة، وأوردتها وكأنها عربية، كما جاء باشتقات كثيرة منها، فقال: الأساطير: الأباطيل أو أحاديث لا نظام لها، واحدتها إسطارٌ وإسطارة، وأسطير، وأسطورة، وأسطور، وأسطورة... وأورد فعلاً لها، فقال: سطّرها: ألفها. سطّر علينا: أتنا بالأساطير. الليث : يقال سطّر فلان علينا يُسطّر إذا جاء بأحاديث تشبه الباطل<sup>(۲)</sup>.

فالكلمة يونانية وتعني بشكل عام القصة أو الحكاية، اتخذت معنى آخر في العربية، فدللت على الخرافات أو الأكاذيب. وربما يكون هذا المعنى مأخوذاً عن السريانية فلدينا الجذر اللغوي (star) وتعني: هَذِي. و(satura) فاقد الحس، لاذع، فاسد. و(saturata) بَلَادَة<sup>(۳)</sup>. أمّا سطّر بمعنى ألف، فلا نعتقد أن لها علاقة بلفظ الأسطورة، إذ يبدو أن هذا الفعل من جذر سامي، ففي الأكديّة (sataru) كَتَبَ، كَتَبَ على الورق، خط<sup>(۴)</sup>. ولدينا في العبرية الاسم (setar) بمعنى: وثيقة، مستند مالي، قائمة حساب<sup>(۵)</sup>. ولها علاقة باللفظ السرياني (stara) و(stara) estara<sup>(۶)</sup>.

ومن ذلك (أباريق)<sup>(۷)</sup>، وهي جمع مفرده إبريق. قال ابن منظور: "الإبريق إناء وجمعه أباريق، فارسيّ معرّب.. وقال كراع: هو الكوز. وقال أبو حنيفة مرة: هو

(۱) في الشعر، ۱۰۳.

(۲) اللسان ۴ / ۳۶۳ (سطر).

(3) Costaz, 366

(4) AHw 3 / 1203

(۵) كمال، ۴۷۴

(۶) Costaz, 366 وقارن بـ: Hebbo, Fremdwörter, 30.31

(۷) تعبير، ۱۴۹

الکوز. و قال مرہ: هو مثل الکوز، وهو في ذلك فارسی<sup>(۱)</sup>.

وقد ذکرہ الجوالیقی، فقال: "الإبريق فارسي معرّب، وترجمته من الفارسية أحد شيئاً أن يكون من طريق الماء أو صب الماء على هینةٍ. وقد تكلمت به العرب قدیماً"<sup>(۲)</sup>. وذكر أدّی شیر أنه معرّب (آبریز) ومعناه يصب الماء<sup>(۳)</sup>.

هو بالفارسية الحديثة (آبریز) ومعناه اللغوي: الذي يصب الماء، كما ذكر أدّی شیر، وهو مركب من (آب) أي الماء و(ریز) مشتق من (ریختن) بمعنى صب. فاللّفاف على الأغلب، مبدلّة من الخاء<sup>(۴)</sup>، في الأصل، التي تحولت إلى زاي.

### ثانياً- الدخيل والتركيب الإضافي :

لما مترجمو العلوم إلى أسلوب الإضافي لصعوبة وجود لفظ يقابل المصطلح الأعجمي في العربية أو لاستحالته. فتعمّدوا بناء بعض المصطلحات العربية اعتماداً على التركيب الإضافي، لأن صدور هذه المركبات ألفاظ شائعة عامّة، ومن الممكن أن تستعمل في أمور عدّة، فكان لا بد من تخصيصها بالإضافي، وبذلك يذهب الإشكال في عدم وضوح الدلالة الجديدة التي اكتسبتها من خلال الإضافي. ويكون المضاف إليه ملقياً بعض التوضيح على المضاف من المصطلح، وهو اللفظ العربي المغير. فيكون المضاف والمضاف إليه مصطلحاً علمياً جديداً لا عهد للعربية به، يحمل دلالة جديدة، لا ينصرف الذهن عند ذكره إلا إلى معناه الجديد.

وبشكل عام يقيم المركب الإضافي علاقة بين عنصرين أساسين في تكوينه، العنصر الأول هو المضاف، والآخر هو المضاف إليه. وتعطي هذه العلاقة تلازمًا، بحيث يغدو التركيب كالكلمة الواحدة التي لا يمكن تجزئتها.

(۱) اللسان ۱۰ / ۱۷ و ۱۸ (برق)

(۲) المعرّب، ۱۲۰

(۳) أدّی شیر، ۶

(۴) المعرّب، ۱۲۰

والملاحظ أن العنصرين الاسميين في المركب الإضافي – لدى المترجمين، قد يكونان لفظين عاميين في اللغة لا علاقة لهما بالمصطلح العلمي أساساً، لكن تلازمهما بالإضافة أكسبهما دلالة علمية معينة. أو يكون أحد اللفظين شائعاً علمياً، وهو على الغالب، المضاف إليه. أو يكون كلا اللفظين شائعاً في الحقل العلمي، لكن تلازمهما في حالة بالإضافة أعطاهم دلالة علمية جديدة تختلف عن دلالة كل منهما في حال الأفراد.

ومن خلال اطلاعنا على المترجمات تبيّن لنا أن المركب الإضافي فيها، توزّع على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: يكون فيه المضاف والمضاف إليه لفظين عربين.

النوع الثاني: يكون فيه المضاف أو المضاف إليه لفظاً أعمجياً أو دخيلاً.

النوع الثالث: يكون فيه المركب الإضافي برمته أعمجياً أو دخيلاً.

ومن خلال عرضنا للأمثلة سنتحدث عن النوعين الثاني والثالث، أمّا النوع الأول فلن نقف عنده؛ لأنّه ليس من جزئيات بحثنا هذا.

ف(انقسام الخردلة)<sup>(١)</sup>، مصطلح فلسفـي أورده يحيـي بن عـدي في مقالـاته ليـدل على استـحالـة الشـيء، نـظـراً لـحجمـ الخـرـدـلـة الصـغـيرـ الذي يـسـتـحـيلـ معـه انـقـسامـهـماـ.ـ والمـضـافـ هـنـاـ كـلـمـةـ عـرـبـيـةـ،ـ وـهـيـ مـصـدـرـ الفـعـلـ (انـقـسـمـ)،ـ وـمـعـنـاهـ وـاـضـحـ.ـ أمـاـ (الـخـرـدـلـةـ)ـ فـهـيـ مـفـرـدـ (الـخـرـدـلـ)،ـ وـهـوـ نـبـاتـ عـشـبـيـ حـرـيفـ منـ الفـصـيـلـةـ الـصـلـيـبـيـةـ،ـ وـيـنـبـتـ فـيـ الـحـقـولـ وـعـلـىـ حـوـاشـيـ الـطـرـقـ،ـ وـتـسـتـعـمـلـ بـزـورـهـ فـيـ الـطـبـ،ـ وـمـنـهـ بـزـورـ يـتـبـلـ بـهـ الـطـعـامـ<sup>(٢)</sup>.ـ وـهـنـاكـ مـنـ يـذـهـبـ إـلـىـ أـنـ كـلـمـةـ (خـرـدـلـ)ـ مـعـرـبـةـ مـسـتـعـارـةـ مـنـ الـبـابـلـيـةـ<sup>(٣)</sup>.ـ عـلـىـ حـينـ هـيـ مـنـ الـأـلـفـاظـ السـامـيـةـ الـمـشـترـكـةـ،ـ فـهـنـاكـ

(١) مـقـالـاتـ يـحـيـيـ،ـ ١٦٤١٦٠ـ

(٢) الـمـعـجمـ الـوـسـيـطـ،ـ ٢٢٥ـ

(٣) DAB، 207ـ وـقـارـنـ بـ:ـ مجلـةـ سـوـمـرـ،ـ ٩ـ،ـ ٢ـ،ـ ١٩٥٣ـ،ـ صـ،ـ ٢٠٧ـ

احتمال وجودة صلة بين الاسم الأكدي للخردل العربي، فهو فيها (١)، وذلك بعد طرح الجزء الأخير من الكلمة وإضافة صوت اللام. والخردل في العبرية (hardal) (٢)، وفي الأوغاريتية (hndrt) (٣)، وفي السريانية (hardla) (٤).

و(جهة الميل) (٥)، مصطلح فلكي، يعني بعد الشمس أو الكواكب من معدل النهار (٦). ولم يكن يعني كذلك لولا التركيب الإضافي، فالجهة تعني الوجهة أو الاتجاه، أما الميل، فهي كلمة دخيلة، على الأغلب، من اللاتينية (milia) للمسافة المعروفة وهي ألف خطوة (٧). وربما دخل لفظ الميل عن طريق السريانية (mila) (٨). ويدعُ فرانكل إلى أن اللفظ دخل العربية من اليونانية عبر الآرامية (milta) (٩). وقد دخل هذا اللفظ اللغة العربية بصيغة (mil) (١٠).

والمركب الإضافي (حبّة الجاورس) (١١)، استخدم للدلالة على صغار الأمور ودقائقها، والمضاف (حبّة) المفرد من اسم الجنس الجمعي (حبّ)، والحبّة من الشيء: جُزُؤُه (١٢). أما المضاف إليه (الجاورس)، فهو اسم دخيل من اللغة

(١) طه باقر، من تراثنا اللغوي القديم، ٧٩

(٢) كمال، ١٧٩

(3) WUS, 114

(4) Costaz, 116

(٥) فلك، ١١٢، ١٠

(٦) موسوعة المصطلحات / ٢ / ١٤٧٩

(٧) المَعْرِّب، ٥٨

(8) Costaz, 182

(9) Fr, 261

(١٠) كمال، ٢٦١

(١١) آثار، ١٧٩

(١٢) المعجم الوسيط، ١٥١

الفارسية (گاورس). بالكاف الفارسية<sup>(١)</sup>. وحب الجاورس هو حب الدُّخْن<sup>(٢)</sup>. وورد في الآثار العلوية التركيب الإضافي (حجر المطرار)<sup>(٣)</sup>، ولم أجد في المعاجم اللغوية معنى لها، لكن الغالب أن معناها (حجر الصوآن)، لأن (tarana) في السريانية يعني: صوانة، صخر. وتشتق منه فعلًا فتقول (tra) صدم، ضرب، والمصدر: (tarya) صَدْمٌ، والفعل من فوق الثلاثي (ettari) اصطدم، و(atri) سَحَقَ<sup>(٤)</sup>. وكلها أفعال مأخوذة من مهام الحجر، أي: الضرب، الصدم، السحق. والمعروف أن حجر الصوآن صلد قاس يستخدم للأفعال السابقة.

ويُعتقد أن (البلوط)، وهو شجر، آرامية (Balluta)<sup>(٥)</sup>، وقد جاء اللفظ في التركيب الإضافي (خشب البلوط)<sup>(٦)</sup>. ولدى مقارنة اللفظ مع نظائره في اللغات السامية الأخرى، تبيّن أنه من المشترك السامي، فهو في الأكديّة (belutu)<sup>(٧)</sup> وفي العبرية (ballot)<sup>(٨)</sup>، وفي السريانية (balluta)<sup>(٩)</sup>. وأورد لها أغناطيوس صيغة أخرى مقلوبة، هي: (batla)<sup>(١٠)</sup>.

و(كُوئُل) في التركيب الإضافي (كُوئُلُ السفينة)<sup>(١١)</sup>، يُعتقد أنه لفظ دخيل. وقد ذكره ابن منظور بقوله: "أَمّا كُثُلٌ فأصل بناء الكُوئُل وهو (فَوْعَلُ)"، وقال

(١) أدي شير، ٤٨

(٢) أحمد عيسى، معجم النبات، ٣٣(١٧)

(٣) آثار، ١٨٤

(4) Costaz, 131-132

(٥) ابن مراد، المصطلح الأعجمي / ٢٢٥ و ١٣٩ Fr,

(٦) آثار، ٩٧، ١٧٨، ١٨٤

(٧) باقر، من تراثنا اللغوي، ٦١ . والبلوط في السومرية (beli)<sup>(٩)</sup>

(٨) كمال، ٧١

(9) Costaz, 31

(١٠) البراهين الحسية، ٣٦

(١١) تعبير، ٢٥٤

اللیث : الكوثر مؤخر السفينة . وقد يشدد فيقال : كَوْثُلٌ ، وفي الكوثر يكون الملاحون ومتاعهم . وقيل الكوثر : السکان<sup>(۱)</sup> . وزاد الفیروز أبادی : "الکتل" : الجمع ، والصبرة من الطعام<sup>(۲)</sup> . واستدرك الزبیدی : "التكثیل" : الجمع<sup>(۳)</sup> . ولكنهم لم يذکروا لهذه الأسماء أفعالاً . والمظنون أن اللفظ دخيل من الآرامية السريانية<sup>(۴)</sup> . وهي فيها (kutla)<sup>(۵)</sup> بنطق التاء شاء لأنها من حروف (بجد كفت) ، وجاءت بعد حركة طويلة . وقد وجد اللفظ في العبرية بصيغة (kotel)<sup>(۶)</sup> ، بمعنى : جدار ، حاجط ، جانب .

واقتران المضاف بال مضارف إليه في التركيب (لين الخزف)<sup>(۷)</sup> ، جعلهما مصطلحاً علمياً يستخدم للدلالة على نوع من الفصائل الحيوانية . وهي التي تمتلك غطاء على جسمها يشبه إلى حد ما الخزف في ملمسه وشكله كحيوان (الحلزون) . وضم التركيب لفظ (الخزف) ، وهناك من يعتقد أنه دخيل من الآرامية اليهودية (hasba) ، أو من السريانية (hesba)<sup>(۸)</sup> . ولدى مقارنة (الخزف) بنظائره في اللغات السامية الأخرى ، تبيّن أنه من الألفاظ المشتركة ، فهو في الأكديّة (hasbu) بالمعاني المألوفة للكلمة العربية خرف ، مثل الفخار ، وأواني الفخار ، وقد ترد لتعلق على الأواني المصنوعة من الفضة أيضاً<sup>(۹)</sup> . ولدينا في العبرية المصدر (hasiba)

(۱) اللسان / ۱۱ / ۵۸۴ و ۵۸۳ (کتل)

(۲) القاموس المحيط (کتل)

(۳) تاج العروس / ۸ / ۹۵ (کتل)

(4) Fr.223

(۵) الباب ۱ / ۶۰۹ ، وغرائب اللغة ، ۲۰۴

(۶) کمال ، ۲۲۷

(۷) حیوان ، ۹۱ ، ۱۱۵ ، ۱۷۴ ، ۱۹۵ ، ۲۰۳

(8) Fr.169

(9) AHw 1 / 332

يعنى: نَحْتُ، نَقْرُ، اقتطاع الأحجار أو نحتها أو تهذيبها<sup>(١)</sup>. واسم الفاعل (hoseb)، حَجَّار، نَحَّات<sup>(٢)</sup>. وأقرب صيغة إلى العربية هي الصيغة السريانية (hespa) كسرة، خزف، صدف<sup>(٣)</sup>، وذلك لوجود الباء المهموسة (P) التي تحولت في العربية إلى فاء (F). أمّا (hesba) بالباء التي أوردها فرانكل فتائي معنى (قارورة، شهاب)<sup>(٤)</sup>. ونلاحظ في جميع الصيغ، ماعدا العربية، وجود صوت الصاد الذي يُبدل زاياً في العربية، وهو إيدال وارد.

من التراكيب الإضافية التي احتوت في أحد ركنيها على لفظ دخيل (مسقط الشاقول)<sup>(٥)</sup>، وهو يدلّ على النقطة التي يسقط فيها الشاقول، والشاقول: هو ثقل يُشدُّ في طرف حبل يمده سفلًا يحتاج إليه النّجارون والبناّون<sup>(٦)</sup>. أو هو خشبة قدر ذراعين في رأسها زج تكون مع الزرّاع بالبصرة، يجعل أحدهم فيها رأس الحبل ثم يرزها في الأرض ويضبطها حتى يمدوا الحبل. وعن ابن الأعرابي: الشقل الوزن، يقال أشقل لي هذا الدينار أي زنه<sup>(٧)</sup>. وقال الزبيدي: ششقل الدينار ششقله: عيّره. قال الليث: هي كلمة حميرية لهجت بها صيارة العراق في تعبير الدنانير يقولون ششقلناها أي عيّرناها أي وزناها ديناراً ديناراً وليست بعربية محضة<sup>(٨)</sup>. ويدهب فرانكل إلى أن (شاقول) من الآرامية<sup>(٩)</sup>.

(١) كمال، ١٧٨

(٢) المرجع السابق، ١٦٣

(3) Costaz, 114

(٤) المرجع السابق، ١٠١

(٥) فلك، ٨، ١٦٥

(٦) موسوعة المصطلحات، ١ / ٨٠٥

(٧) اللسان ١١ / ٣٥٦ (شقل)

(٨) تاج العروس (شقل)

(9) Fr, 255

نقول هي كلمة ليست بالحميرية ولا بالأرامية، بل (الشاقول) كلمة سامية مشتركة، ولها أفعال متطابقة، فلدينا في الأكديّة (siqlu) ثقل<sup>(١)</sup>، و(suqultu) وزن، مثلقال<sup>(٢)</sup>، والفعل (saqulu) وزن، علق على، سدد<sup>(٤)</sup>. ومثله الفعل (misqolet)<sup>(٤)</sup>. وفي العبرية (misqal) ثقل، وزن، عيار، و(suqallulu) وحدة وزن<sup>(٥)</sup>، والفعل (saqal) وزن، قدر، ثمن، قوم، و(seqel) شيقل، شاقل (tql) ثقل<sup>(٧)</sup>. أمّا في السريانية فيرد فيها مرة بالشين (saqla) حامل، رافع، من (sqal) رفع<sup>(٨)</sup>. ومرة بالباء: (taqla) وازن، مسطرة مثلثة. ومنه الفعل (tqal) وزن، دفع، قدر، فحص. و(mataqla) ميراث، وزن، ثقل. و(mataqluta) ميزان<sup>(٩)</sup>. ويذهب السامرائي إلى أن لفظ (الشاقول) من السريانية، وهي اسم آلة على بناء فاعول ولعلها من (sqal)<sup>(١٠)</sup>.

وباعتقادنا أن الجذرين العربين (شقل) و(ثقل) هما من أصل واحد، فالشين مشتركة بين الأكديّة والعبرية والعربية، والباء مشتركة بين الأوغاريّة والعربية والتي تحولت إلى (باء) في السريانية؛ لأن السريانية لا تبدأ بباء. وصوت الباء يُبدل شيئاً أو تاء في اللغات الساميّة، وقد توصل الدارسون إلى القانون الذي يجيز

(1) AHw 3 / 1248

(٢) المرجع السابق ٣ / ١٢٨٢

(٣) المرجع السابق ٣ / ١١٧٨

(٤) المرجع السابق ٣ / ١٢٨١

(٥) كمال، ٢٨٩

(٦) المرجع السابق، ٤٩٢

(7) Gordon, 506

(8) Costaz, 379

(٩) المرجع السابق، ص ٣٩٥

(١٠) إبراهيم السامرائي، دراسات في اللغتين السريانية والعربية، ١٤٣

الإبدال بين هذه الأصوات، فالثاء في اللغة السامية الأم (المفترضة) تبقى ثاء في العربية، على حين تبدل شيئاً في الأكديّة والعبرية، وفاء في الآراميّة<sup>(١)</sup>.

وأورد حنين التركيب (بزرقطونا)<sup>(٢)</sup>، وهو أسلوب إضافة في اللغة السريانية. وبِزْرقطونا: حبة يستشفى بها، والمدّ فيها أكثر، ويقال فيها بزرقطوناء: على وزن جلولاء وحرّوراء<sup>(٣)</sup>. وقد جاء في كتاب المصور والممدود للأندلسي: قطونا الذي يضاف إليه بزر فيقال: بزرقطوناء، أعجمي معرّب<sup>(٤)</sup>. وكذلك قال عنه الخفاجي<sup>(٥)</sup>.

هو تركيب سرياني من مصطلحات المادة الطبية، وهو يتّألف من مقطعين: (بزر) وهو لفظ عربي ويقابلـه (bzar) باللغة السريانية، وقطونـا، وهو لفظ سرياني معناه البق (qatuna)<sup>(٦)</sup>. دخل اللـفـظ كما هو إلى العربية، وأضافوا إليه الهمزة بعد الألف لإلحاقـه بـفعـولـاءـ. والأـلـفـ هي أداة التـعـرـيـفـ السـرـيـانـيـةـ. وفي مجالـسـ ثعلـبـ: قـطـونـاـ يـمـدـ ويـقـصـرـ. وهو نـباتـ عـشـبـيـ بـرـيـ طـبـيـ وـصـنـاعـيـ مـعـمـرـ، وهو نوعـ من لـسانـ الحـمـلـ وـنـسـبـهـ يـعـودـ إـلـىـ فـصـيـلـةـ الـحـمـلـيـاتـ. أوـ هوـ، كـماـ يـعـرـفـ الآـنـ، حـشـيشـةـ الـبـرـاغـيـثـ<sup>(٧)</sup>.

وجاء في فنـ الشـعـرـ التـرـكـيـبـ الإـضـافـيـ (دورـطـ النـحـاسـ)<sup>(٨)</sup>، وـيعـنيـ الرـمحـ أوـ الحـرـبةـ المـصـنـوـعـةـ منـ النـحـاسـ. إذـ إنـ (دورـطـ) كـلمـةـ يـونـانـيـةـ الأـصـلـ (doration)

(١) د. رمضان عبد التواب، المدخل إلى علم اللغة، ٢١٥١.

(٢) العـشـرـ مـقـالـاتـ فـيـ الـعـيـنـ، ١٥٤ـ وـ١٥٥ـ.

(٣) اللـسانـ ٣ / ٣٤٤ـ.

(٤) المـرـهـرـ ١ / ٢٧٧ـ.

(٥) شـفـاءـ الـغـلـيلـ، ١٥٩ـ.

(٦) بـرـصـومـ، ١٤٣ـ.

(٧) أـفـرـامـ وـحـدـينـ، ٤٧٧ـ.

(٨) فـنـ الشـعـرـ، ١٤١ـ.

و(doru) بمعنى : حرية. دخلت عن طريق السريانية (durta) و(dawrtya)، رمح أو حرية<sup>(۱)</sup>. أمّا (النحاس) فظاهر لفظه يوحي أنه ليس بعربي، إلّا أنه من الألفاظ المشتركة بين اللغات السامية، فهو في الآرامية القديمة (nhs)<sup>(۲)</sup>، وفي السريانية (nhasa)<sup>(۳)</sup>. وجاء في العبرية بصيغة المؤنث (nehset)<sup>(۴)</sup>. ويذهب عبد الرحمن بدوي إلى أن الكلمة (دورط) المستعملة اليوم في العربية الدارجة في مصر بمعنى (عمود) هي من الأصل السرياني<sup>(۵)</sup>.

و(فلك البروج)<sup>(۶)</sup>، مصطلح علمي فلكي يتألف من قطعة واحدة منقسمة من جهة طبعها اثنى عشر قسمًا، كل قسم منها ينقسم ثلاثين قسمًا، فيصير ثلاثة وستين جزءًا، وهو يسير من المغرب إلى المشرق في سنة واحدة، وهو مقسوم اثنى عشر قسمًا وهي البروج<sup>(۷)</sup>.

أمّا المضاف (فلك)، فهو في العربية: مدار النجوم، وفلك كل شيء مستداره ومُعْظمها. وفلك البحر: موجه المستدير المتعدد. وجاء في الحديث أن الفلك هو دوران السماء. ولل فعل فلك في العربية معنى الاستدارة<sup>(۸)</sup>. وإذا ما قارنا هذا اللفظ بنظائره في اللغات السامية نجد أنه يحمل المعنى نفسه، أي الدوران والاستدارة، وفي الأكديّة (pelakku) مِغْزل، دوران. و(palkû) عَالْم، والفعل (napalkû) و(nepelkû) أصبح عالماً<sup>(۹)</sup>. وكذا يعني الاسم الأوغاريتي (plk)

(1) Costaz, 62

(2) إسماعيل، ٣٤٥

(3) Costaz, 201

(4) كمال، ٣٠٣

(5) فن الشعر، ١٤١، حاشية (١٢)

(6) فلك، ٢، ٥—آثار، ٩٩

(7) موسوعة المصطلحات ٢ / ١١٤٦

(8) اللسان ١٠ / ٤٧٨، ٤٧٩ (فلك)

(9) AHw 2 / 778- 816

دوران، مغزل<sup>(١)</sup>. وفي العبرية (peleh) مغزل، وشيعة، فلكرة المغزل<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا يكون الحذر السامي (فلك) يدل على الدوران والاستدارة، والفلكُ هو في دوران مستمر للنجوم والكواكب. ولم يهتد فرانكل إلى أصل هذه الكلمة بين العبرية والعربية والآرامية<sup>(٣)</sup>.

أما المضاف إليه (البروج)، فهو جمع مفرده (برج)، فأصله يوناني<sup>(٤)</sup>، من (purgos) وهو البناء الصغير الشاهق الارتفاع<sup>(٥)</sup>. والرأي الأرجح الذي ذهب إليه الدكتور أحمد هبو، وهو أن لفظ البرج دخل العربية عن طريق الآرامية (السريانية) : (burga)، وأصله لاتيني (burgus)، بمعنى : قلعة أو حصن<sup>(٦)</sup>. أما النوع الثالث من المركب الإضافي، وهو الذي يكون فيه المضاف والمضاف إليه لفظاً دخيلاً، فمثلكه نادرة، على الأقل في المترجمات التي اعتمدنا عليها. ولم نجد إلا تركيباً إضافياً واحداً من هذا النوع، وهو (لبوتو الفريجي)<sup>(٧)</sup>، إذ هو تعریب عن اليوناني (lapathou) وشرحها محقق كتاب تعبير الرؤيا (بالحمامض الفريجي) وهو نوع من النبات، وفي المعجم اليوناني هو شجر اسمه الراؤند أو راؤند الراهب، وذكر له الدكتور أحمد عيسى اسمين: ريوند صيني، وراؤندان. أما (البُوت) الذي أورده ابن منظور بقوله: "البُوتُ من شجر الجبال جمع (بوتة) ونباته نبات الزعور، وكذلك ثمرته إلا أنها إذا أينعت اسودّت سواداً شديداً وحلّت حلاوة شديدة ولها عجمة صغيرة مدورة. حكاه أبو حنيفة، قال: وأخبرني

(1) Gordon, 468

(2) كمال، ٣٧٤

(3) Fr, 212

(٤) ظاظا، كلام العرب، ٧٥

(٥) ظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٣٠

(6) Hebbo, Fremdwörter, 43

(٧) تعبير، ١٥٦.

بذلك الأعراب<sup>(١)</sup>. فلا دليل على أنها الأولى، فإن (اللام) في (ليتو) عند حنين ليست من (أول) المعرفة، بل هي أصيلة موجودة في الأصل اليوناني، ثم إن الاسم آخره واو ساكنة قبلها ضمة، وهذا ليس موجوداً في العربية، مما يدل على أنه غير هذه الشجرة العربية التي ذكرها ابن منظور. أما كلمة (الفريجي) فإنها نسبة إلى (phrygia) وهو اسم بلد في آسيا الصغرى<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً- الدخيل وحذف الأصوات أو إضافتها :

إن آثار المترجمين تشير إلى أن معظم ما دخل من اليونانية والفارسية والسريانية. قد حذفت منه العربية قدرًا كبيراً من أصواته، أي أنهم لجؤوا إلى اختصارها، حتى يطوعوا اللفظ الدخيل، لينسجم والبناء العربي. ويعد ذلك من باب تفكك المادة اللغوية أو تقطيعها، ويتم ذلك بتجریدها من زيادة مفترضة أو متصورة، على الرغم من الإجماع على أن أصوات الكلمة الدخيلة كلها أصول. بل إن الخفاجي لينص على إبقاء المركب في لغته، نحو (شہنشاہ) كما هو، يقول: "اعلم أن المعرّب إذا كان مرکبًا أبقى على حاله لأنه سماعي، فلا يجوز استعمال أحد أجزائه"<sup>(٣)</sup> فكيف يقبل تجزيء الكلمة الواحدة.

إلا أن هذه القاعدة في إبقاء الدخيل كما هو لم تُتبع عند المترجمين في معظم الألفاظ الدخيلة، وذلك لصعوبة نطق المعرّب عند العرب من جهة، ولإيجاد بناء عربي يُلْحق به من جهة أخرى.

ويعد الحذف جانباً من نزوع اللغة نحو السهولة والتبسيير، فتحاول أن تستغني عن أجزاء من اللفظ، كيلا يتجلّس الناطق العناه الكبير، عند نطقه بهذا اللفظ، ودون أن يضر هذا الاستغناء بدلالة اللفظ الأساسية. وقد تنحو اللغة منحى آخر،

(١) اللسان / ٢ / ١٣ (بوت).

(٢) دبيان، ٦١٢.

(٣) شفاء الغليل، ١٠.

وهو أن تضيف أجزاءً إلى اللفظ، لوضعه في قالب صحيح يتناسب وأنظمة هذه اللغة، ويتم ذلك، غالباً، بقياس اللفظ على غيره من الألفاظ.

ومثل ذلك (النَّرَد)، جاء في تعبير الرؤيا: "إذا رأى الإنسان كأنه يلعب بالنَّرَد... "(١) و"النَّرَد": معروف، شيء، يلعب به، فارسي معرّب وليس بعربي، وهو (النَّرَدَشِير). النَّرَد اسم أعمجمي معرّب، وشير بمعنى: حلو "(٢)"، وقال أدي شير: "النَّرَد شيء معروف يلعب به. فارسيته (نَرْد)، وهو وضع أردشیر بن بابك من ملوك الفرس ولهذا أضيف إليه فقيل النَّرَدَشِير" (٣).

أما قول ابن منظور إن (شير) بمعنى: حلو، فهو خطأ، لأن الذي بمعنى حلو هو شيرين وليس (شير). والنَّرَد بالفارسية (نَرَد) وأصله (نيوأردشیر) وبالفالهلوية (newartesir). فلفظ نَرَد مقتطع منه (٤). وباقى اللفظ تعرض للحذف.

وكثيراً ما تتعرض اللوائح الإِعْرَابِيَّة اليونانية للحذف عند نقلها إلى العربية، إذ إن الإِعْرَاب الواقع في اليونانية إضافة تلحق آخر الأسماء، وتغيير يلحق مكملاً الأسماء كأدوات التعريف لبيان ارتباط الكلمة بأخواتها داخل الجملة، وإبراز دورها فيها.

من ذلك لفظة (أسقف) اليونانية الأصل بلفظ (ابيسكوبوس) ومعناها الناظر، أخذتها القبطية بلفظ (Puskup) فحذف العرب الباء ظانين أنها أداة التعريف القبطية للمذكر (٥). على حين يذكر أحد الباحثين أن العربية أخذتها عن الآرامية

(١) تعبير، ٣٦٩.

(٢) اللسان / ٣ / ٤٢١ (نَرَد). المعرّب، ٦٠٥. شفاء الغليل، ٢٦٠.

(٣) الألفاظ الفارسية المعرّبة، ١٥.

(٤) المعرّب، ٦٠٦.

(٥) ينظر محاضرات في اللغات السامية، مجلة كلية الآداب، جامعة فؤاد الأول، مج. ١٠، ج. ٢، ص. ٢، ١٩٤٨. ويقارن به: مسعود بويو، أثر الدخيل، ١٩٤٨.

بلغظ (ابيسقوفا)<sup>(١)</sup>. والإبدال الصوتي هنا سيكون من أصوات اللفظة بالنطق القبطي أو الآرامي المغاير للنطق العربي<sup>(٢)</sup>.

جاء في المعرّب<sup>(٣)</sup>: وأسقف النصارى: أَعْجَمِي مَعْرُبٌ. وَقَالُوا: أُسْقُفٌ بالتحفيف والتشديد، ويجمع أساقفه وأساقفٍ. وقد تكلمت به العرب.

وعلق (ف. عبد الرحيم) محقق كلمات المعرّب: في التهذيب: هو رأس من رؤوس النصارى<sup>(٤)</sup>. وفي الصحاح: رأس من رؤسائهم في الدين<sup>(٥)</sup>. وفي النهاية: عالم رئيس من علماء النصارى ورؤسائهم<sup>(٦)</sup>. وفي القاموس: هو فوق القسيس ودون المطران<sup>(٧)</sup>. قال: هذا الأخير هو الأصح، واستشهد بقول الخوارزمي في مفاتيح العلوم بعد ما ذكر البطرك والجائليق والمطران: ثم الأسقف يكون في كل بلد من تحت المطران ثم القسيس ثم الشمس<sup>(٨)</sup>.

وقالوا: أَسْقَفُهُ أَيْ جَعَلَهُ أَسْقُفًا. وفي الحديث: أَسْقَفَهُ عَلَى نَصَارَى الشَّامِ<sup>(٩)</sup>. وكذلك: سَقَفَهُ. والسَّقِيفَيْ مُصْدَرٌ. ومنه الحديث: لَا يَنْعِنْ أَسْقُفٌ مِنْ سِقِيفَاهُ<sup>(١٠)</sup>. وعده ابن السكبيت عربياً واشتقه من السقف بالتحريك وهو طولٌ في انحناء، قال: ومنه اشتقت أَسْقُفُ النَّصَارَى لِأَنَّهُ يَتَخَاشَعُ<sup>(١١)</sup>.

(١) ينظر: الدليل في اللغة العربية، د. فؤاد حسنين علي، مجلة كلية الآداب، جامعة فؤاد الأول، مج. ١٠، ج. ٢، ١٩٤٨. ويقارن به: مسعود بوبيو، ١٩٥٥،

(٢) بوبيو، ١٩٥٥

(٣) المعرّب، ١٤٤

(٤) التهذيب / ٨٤١٣ وقارن به: المعرّب، ١٤٤

(٥) الصحاح (سفف)

(٦) ابن الأثير، النهاية، ويقارن به: المعرّب، ١٤٤

(٧) القاموس الحفيظ (سفف)

(٨) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ١٣٠ وقارن به: المعرّب، ١٤٤

(٩) ابن الأثير، النهاية، وقارن به: المعرّب، ١٤٤

(١٠) الجوالبيقي، تكميلة إصلاح ما تغلط فيه العامة، ويقارن به: المعرّب، ١٤٤

(١١) العبارة منقولة عن الصحاح (سفف)

قال ابن الأثير إنه سرياني . والصواب أنه يوناني وأصله ( episcopos )<sup>(١)</sup> ومعناه اللغوي المُشْرِف . والسين في آخر الكلمة أداة الرفع اليونانية وبحذفها يبقى ( أَبِسْكُوب ) . وحُذف المقطع الأول عند التعرّيب فأصبح ( سُقْف )<sup>(٢)</sup> وبما أنه يبدأ بالسكون زيدت في أوله همزة مضمومة فأصبح أُسْقُف . والغالب أن هذا اللفظ جاء عن طريق ( efsqufa )<sup>(٣)</sup> السريانية . بعد أن تعرّض للحذف أيضاً .

وحذفت السين ( علامة الرفع اليونانية ) من الكلمة ( برج ) ، فهي في اليونانية ( purgos ) بمعنى الحصن أو البناء<sup>(٤)</sup> . وربما جاء اللفظ عن طريق السريانية ( burga )<sup>(٥)</sup> بعد أن حذفت السين .

و( دراماتيكا )<sup>(٦)</sup> ، الكلمة يونانية تعني التشبيهات الدرامية ، حذف الجزء الأخير من الكلمة ، فجاءت في السريانية بصيغة ( dramata ) ، ومن ثم حذفت السريانية جزءاً آخر فجاءت ( drame ) بمعنى : أمثال ، مسرحيات<sup>(٧)</sup> . ومن هذه الاختير جاءت الكلمة في العربية ( دراما ) لتختص بحكاية جانب من الحياة الإنسانية يعرضها ممثلون يقلدون الأشخاص الأصليين في لباسهم وأقوالهم وأفعالهم . أو هي رواية تعدُّ للتمثيل على المسرح<sup>(٨)</sup> . ومن العربيةأخذتها العبرية بهيئة ( derama ) لتعني : مسرحية عنيفة ، والفن أو الأدب المسرحي . وسلسلة أحداث تنطوي على تضارب عنيف بين قوى مختلفة . ومنه قالوا : ( deramati ) دراما تيكى : مسرحي<sup>٩</sup> ،

(١) طوبيا، ٣ . وغرائب اللغة ، ٢٥٢

(٢) العرب ، ١٤٤

(3) Costaz / 17

(٤) طوبيا ، ٢٢ وغرائب اللغة ، ٢٥٤

(5) Costaz, 26.

(٦) في الشعر ، ٩٢

(7) Costaz, 71.

(٨) المعجم الوسيط ، ٢٨٢

مفاجئ، مثير، مفعم بالحركة أو الشعور<sup>(۱)</sup>.

ومن الألفاظ الدخلية التي تعرّضت للحذف، كلمة (البیمارستان)<sup>(۲)</sup>، فقد وردت في المعجم العربي بصورة (مَارْسَان)، وهي صيغة مختصرة من الأولى. قال ابن منظور: "المارستان بفتح الراء: دار المرضى. وهو مَعْرُوب"<sup>(۳)</sup>. وذكر هذه الكلمة الجواليفي، قال: "المارستان بفتح الراء فارسي. ولم يجيء في الكلام القديم"<sup>(۴)</sup>. فنجد أن اللغوين العرب حذفوا الباء من الكلمة، على حين هي أصيلة في لغتها، وربما ظنوا أنها باء الجر، وحذفوا منه الباء أيضاً.

هو لفظ فارسي، كما قال بذلك اللغويون<sup>(۵)</sup>، أصله بِیمَارْستان، وهو مركب من (بیمار) ومعناه المريض، و(ستان) لاحقة تفيد معنى الموضع، و(ستان) بفتح الهمزة. وقال يعقوب فيما نقل عنه الزبيدي أنه بالضم. وهذا خطأ. تحذف همزة (ستان) في التركيب. وتحرف العامة هذا اللفظ وتقول (مُورِستان) وتطلقها على مستشفى المجانين<sup>(۶)</sup>. وهذا من باب تخصيص دلالة اللفظ.

وذكر صاحب اللسان (الفندق)<sup>(۷)</sup>، فقال عنه: "الفندق: الحان فارسي. والفندق: بلغة أهل الشام خان من هذه الخانات التي ينزلها الناس مما يكون في الطرق والمدائن"<sup>(۸)</sup>. وقد ذكره الجواليفي واكتفى بشرح معناه، ولم يشر إلى أصله<sup>(۹)</sup>.

(۱) كمال، ۱۵۹

(۲) تعبر، ۲۷

(۳) اللسان ۶ / ۲۱۷ (مرس)

(۴) المَعْرُوب، ۵۷۷

(۵) غرائب اللغة ، ۲۲۱ . وأدّي شير، ۳۳

(۶) المَعْرُوب، ۵۷۷

(۷) تعبر، ۴۲

(۸) اللسان ۱۰ / ۳۱۳ (فندق)

(۹) المَعْرُوب، ۴۶۸ و ۵۶

وكذلك فعل الخفاجي<sup>(١)</sup>. والصحيح أن الكلمة جاءت من اليونانية (pandakhiyon,<sup>(٢)</sup> وهي بمعنى الفندق أو النزل. ولهذه الكلمة صورة أخرى في اليونانية وهي أقرب إلى اللفظ العربي المعرف وهي (pandakion<sup>(٣)</sup>) ومنه كلمة (putaqa) في السريانية<sup>(٤)</sup>. و(putaqq<sup>(٥)</sup>) في العبرية<sup>(٦)</sup>. ويدهب الأب برصوم إلى أن السريان هم من نقل هذا اللفظ إلى العربية بلفظه (pandqa) وقلبوا الدال تاء فقالوا أيضاً (putaqa<sup>(٧)</sup>). و(pudqa) وقلبوا الدال تاء فقالوا أيضاً (putaqa<sup>(٨)</sup>).

وقد ألحقو ألفاظاً كثيرة بما كان نطقه قريباً من الوزن (فاعل) مثل (قارب)، فقد أجروا عليه الإبدال والاختصار فعرّبوا عن اللفظ اليوناني (karabion)، وهو نوع صغير خفيف من السفن<sup>(٩)</sup>. ويرى فرانكل أن هذا اللفظ جاء عبر السريانية، (qarapiyan<sup>(٨)</sup>) لكن المرجح أنها جاءت من جمع هذه الكلمة في السريانية، وهو (qarabiya<sup>(٩)</sup>، بعد طرح الجزء الأخير من الأصل اليوناني.

ومثل ذلك عربوا (Okhyanos) من اليونانية بـ(قاموس)، بمعنى: محيط، والبحر المحيط<sup>(١٠)</sup>. وفي الجمهرة: "قاموس البحر: معظم مائه، أخذت من القمس أي الغوص"<sup>(١١)</sup>. حاول ابن دريد أن يشتق له أصلاً في العربية. وقيل أيضاً في

(١) شفاء الغليل، ٢٠٠

(٢) غرائب اللغة، ٢٦٣

(٣) ليدل وسكوت، ١٢٩٦

(4) Costaz, 272

(٤) كمال، ٣٧٥

(٥) برسوم، ١٣٧ حاشية (١)

(٦) غرائب اللغة، ٢٦٤ والساميون ولغاتهم، ١٣٢

(8) Fr, 218

(9) Costaz, 329

(١٠) بوبو، ١٥٤ الحاشية (٢)

(١١) جمهرة ألفاظ اللغة، ابن دريد، ٣ / ٣٨٩

العربية: القاموس والقومس: قعر البحر، وقيل: وسطه ومعظمه، وبه شبه المعجم  
فغلبت عليه الكلمة<sup>(۱)</sup>.

إذاً هي مأخوذة من اليونانية (أوقيانوس) التي معناها البحر المحيط، حذف بعض  
أصوات الكلمة وأبدلت النون ميماً. ثم أصبحت الكلمة تستعمل بمعنى الكتاب  
الذي يضم مفردات اللغة مرتبة على حروف المعجم، ولعلّ أول ذلك كان تسمية  
الفیروز آبادی معجمه المشهور باسم (القاموس المحيط)<sup>(۲)</sup>.

ومن أوهام الحذف لفظ (النبراس)، إذ وضعه ابن منظور في (ب رس)، وأشار  
إلى أنه ثلاثي حاذفاً منه النون، قال: "والنبراس: المصباح، قال ابن سيده رحمة الله  
تعالى: وإنما قضينا بزيادة النون لأن بعضهم ذهب إلى اشتقاقه من البرس الذي هو  
القطن، إذ الفتيلة في الأغلب، إنما تكون من قطن"<sup>(۳)</sup>. ويعلق الدكتور مسعود  
بوبو على ذلك بقوله: فما علة زيادة النون إذا كان من البرس؟ وهل عرفت العربية  
حذف النون من الرباعي ابتداء، أم هل يجوز أن تحذف النون من أي أصل يبقى  
لثلاثيه معنى يمكن قبوله، فنقول، مثلاً: النقرس من القرس، والنمرق من المرق؟  
فما الذي يمنع والحاله هذه، أن تحذف الباء أو الراء من النبراس؟ كل ذلك والبرس  
عندهم غير متفق على التوضيح فيه، فهو بكسر الباء أو بضمها، وهو: القطن، أو  
شبيه بالقطن، أو هو قطن البردي. ويخلص الدكتور بوبو إلى أن (النبراس) دخيل  
من السريانية، من فعل (Nabreshe) : ألهب وأضرم<sup>(۴)</sup>.

فالنون أصلية في اللفظ، وهو في السريانية (nabresta) ومعناه الشمعدان،  
ومن معانيه أيضاً الوقود واللهيب. ومنه اشتقوا الفعل الرباعي (nabres) أَجْجَعَ،

(۱) السامرائي، دراسات في اللغتين السريانية والعربية، ۱۵۵

(۲) د. ظاظا، كلام العرب، ۴۸

(۳) اللسان ۶ / ۲۵ (برس)

(۴) د. بوبو، أثر الدخيل، ۲۴۷ و ۲۴۸ نقلًا عن برصوم، ۱۷۵

والسداسي (etnabras) لَمَعَ . وقالوا: (nubrasa) نار<sup>(١)</sup> . دخل الاسم العربية بعد الإبدال بين الشين والسين . وقد دخل اللفظ العبرية أيضاً، فهو فيها (nibreset) شمعدان، مَنَارَة، ثُرِيّا<sup>(٢)</sup> .

وتذهب معظم المراجع العربية إلى أن (الياقوت) معرّب عن الفارسية (ياكند)<sup>(٣)</sup> ، وعند الجواليلي أعيجمي فقط<sup>(٤)</sup> . وعنـدـ المـحـدـثـيـنـ يـونـانـيـ (ياكينثوس)<sup>(٥)</sup> .

والمرجح أن (الياقوت) لفظ يوناني، لأن القدماء كان ديدنهم نسب الألفاظ الدخيلة إلى الفارسية . وهو دخيل بالفارسية من اليونانية (Hiakinthos)، وهو نوع من الأحجار الكريمة أزرق اللون، ويطلق أيضاً على ضرب من الزهر . ومنه في اللغة السريانية (yaqunda) و( yaqunda ) بمعنى الياقوت . وهناك لفظ آخر يبدو الأقرب إلى اللفظ العربي وهو (yawqnta)<sup>(٦)</sup> . والظاهر أن اللفظ المعرّب مأخوذ عن السريانية بحذف النون<sup>(٧)</sup> . أو أن النون كثيراً ما تسقط في النطق في الألفاظ السريانية وتبقى كتابة، لذلك دخل نطق الياقوت السرياني بحذف النون وبقي كذلك . والسريانية تضع خطأ فوق الصوت غير المنطوق هكذا (yaqunta) وينطق (yaqta) وهذا النطق هو الأقرب إلى (ياقوت) العربي<sup>(٨)</sup> .

وقد تبقى السين، علامة الرفع اليونانية، في بعض الألفاظ، كما في (أبنوس)<sup>(٩)</sup> ،

(١) Costaz, 196، والمُعَرب، ٦١٩ . و ٩٥، ٩٦ .

(٢) كمال، ٢٩٥

(٣) انظر مثلاً: الشعالي، فقه اللغة، ٣١٧

(٤) المُعَرب، ٦٤٨

(٥) غرائب اللغة، ٢١٧

(6) Costaz, 143

(٧) المُعَرب، ٦٤٩ . و ٦١

(8) Hebbo, Fremdw?rter, 368

(٩) توحيد، ١٨٩ . وإيساغوجي، ٩٤ . وأثار، ١٦٨ و ١٧٨

والذى يرى فيه بعض الباحثين أنه دخيل من اليونانية (Ebenos)<sup>(١)</sup>. وهو شجر ينبت في الحبشه والهند، خشبها أسود صلب، ويصنع منه بعض الأدوات والأواني والأثاث<sup>(٢)</sup>. ومن خلال تتبعنا لأصل هذا اللفظ في اللغات الساميه وجدنا أن (abnu) في الآكديه<sup>(٣)</sup>، و(>abn) في الأوغاريتيه<sup>(٤)</sup>، و(abn) في الآراميه القديمه<sup>(٥)</sup>، و(>eben) في العبريه<sup>(٦)</sup>، و(>abn) في السريانيه<sup>(٧)</sup>، كلها تعنى: الحجر. و(الأبنه) في العربية، العقدة في العود أو في العصا، وجمعها أبن<sup>(٨)</sup>. ربما على التشبّيـه بـشكلـ الحـجـرـ. ومن خـلالـ ذـلـكـ تـبـيـنـ أنـ اليـونـانـيـهـ استـعـارـتـ هـذـاـ الـلـفـظـ منـ الـلـغـاتـ السـامـيهـ، وـمـنـ ثـمـ أـضـافـتـ إـلـيـهـ السـينـ، وـأـطـلقـتـهـ عـلـىـ هـذـاـ الشـجـرـ الذـيـ يـمـتـازـ بـصـلـابـهـ خـشـبـهـ الأـسـودـ، كـمـاـ الـحـجـرـ. فـأـخـذـتـ الـلـفـظـ السـرـيـانـيـهـ عـلـىـ أـنـهـ اـسـمـ لـهـذـاـ الشـجـرـ. فـجـاءـ فـيـهـاـ بـصـيـغـهـ (>abnusa)<sup>(٩)</sup>، وـعـنـ طـرـيقـ السـرـيـانـيـهـ دـخـلـ الـعـرـبـيـهـ بـلـفـظـ (أـبـنـوسـ)<sup>(١٠)</sup>.

وبعض الألفاظ تعرّب دون حذف أو إضافة أو إيدال، كما في اسم العلم (أثينا) إذ عربه حنين من اللفظ اليوناني (Athena)، بنفس النطق، وهي ربة الحكم والبراعة في الأساطير اليونانية وهناك الكثير حولها من القصص في إلياذة هوميروس<sup>(11)</sup>.

(١) ابن مراد، المصطلح الأعجمي / ٢٠ . غرائب اللغة ، ٢٥١

(٢) المعجم الوسيط ، ١

(3) AHw, 1 / 6 ، CAD 1 / 54

(4) Gordon, 349

(٥) د. إسماعيل، ٣٣٩

(٦) كمال، ٣١

(7) Costaz, 2

(٨) اللسان / ١٣ / ٤ (ابن) .

(9) Costaz, 2

(١٠) ينظر بحثنا في الماجستير، ألفاظ النبات في الآكديه والعبرية والسريانية مع مقارنتها في العربية، ١٣٥ و ١٣٦

(١١) دبيان، ٤٦٦ و ٤٦٧

#### رابعاً - تعريف الدخيل وتنكيره:

التعريف والتنكير مقولتان صرفية في اللغة العربية، وهي مخصوصة بالأسماء والصفات دون الأفعال. وهذه المقولتان واضحة جلية في عربيتنا بالنظر إلى شقيقاتها اللغات السامية.

أما التعريف فلا نجد له في الأكديّة، ولا في الحبشيّة<sup>(١)</sup>، فإذا نظرنا إلى اللغتين المشاهدتين في المستندات الباقيّة. فإذاّن هو خاص بثلاث من اللغات السامية، وهي العبرية، والأراميّة، والعربّية. والأدوات المستعملة في هذه اللغات لتأدية التعريف اثنان: (ha) في العبرية والأراميّة، مع أنها تلحق بأول الكلمة في العبرية، وبآخرها في الأراميّة، وهي (al) في العربّية<sup>(٢)</sup>.

وربما كان الميل إلى التفريق بين المعرف والمنكر، تشتراك فيه كل اللغات السامية الغربيّة، قبل افتراّقها، ثم زال عن العربّية الجنوبيّة والحبشية، والعربّية الشماليّة ابتدعت أداة خاصة بنفسها للتعريف، والعبرية والأراميّة حسب تقاريّبها في كثير من جواهر اللغة، استخدّمتا العنصر الإشاري القديم: (ha)<sup>(٣)</sup>.

والتنكير اقترن في العربّية بالتنوين، والذي يقابل التمييم في الأكديّة، على حين لا نجد علامات خاصة بالتنكير في اللغات السامية الأخرى. فقط نذكر أنّ أداة التعريف الأراميّة وهي الألف الطويلة في نهاية الأسماء فقدت قيمتها التعريفية، وأخذت تخلّق بالاستعمال الكثير، وتضعف قوتها المعرفة، فنجد الفتحة الممدودة في السريانيّة، تلحق بأكثر الأسماء، معرفة كانت أم نكرة.

وهناك من يرى أن التنوين في العربّية والتمييم في الأكديّة ربما كانا في الأصل علامتي التعريف ويفيد هذا الرأي وجود آثار للتمييم من معنى التعريف في

(١) والتعريف غير موجود أيضاً في الأوغراريّة والفينيقية

(٢) برجمشتراسر، التطور النحوّي، ١٤٣

(٣) المرجع السابق، ١٤٣ و ١٤٤

الأكديمة العتيقة. وفي العربية وجود أسماء أعلام لا تقبل التنوين وهي معروفة، أي في عُرف النحويين لا تُنصرف. وكذلك وجود (أل) الجنسية التي تدخل على الأسماء للدلالة على عموم الجنس وليس للتعریف<sup>(١)</sup>.

ولاغر في دخول أداة التعریف العربية على الألفاظ الدخيلة إلى العربية من اللغات الأخرى، إذ يعد دخولها وسيلة من وسائل تعریف الأعجمي، أي (احتواه) عربياً، إن صحّ التعبير.

وقد وجدنا ألفاظاً معرّبة قبلت أداة التعریف العربية وألفاظاً لم تقبلها، أي بقیت نكرة، وربما صرفوها إعرابياً حسب موقعها في الجملة. وربما يعود ذلك لأسباب صوتية متوافرة في اللّفظ نفسه، لا في غيره من الألفاظ الدخيلة، في قبوله التعریف أو عدم قبوله. ومن ذلك ما ذكره الرازي عن أبي عبيد القاسم بن سلام، قال: "للعرب في كلامها علامات لا يشرکهم فيها أحد من الأمم نعلمها. فمنها إدخالهم الألف واللام في أول الاسم وإلزامهم إياه الإعراب في كل وجه، وفي الرفع والنصب والخض، كما أدخلوا في (الطور) وحذفوا الألف التي في آخر الحرف، فألزموه الإعراب في كل وجه، وهو بالسريانية (طورا) على حال واحد في الرفع والنصب والخض، وكذلك (اليم) هو بالسريانية (يما) فأدخلت فيه الألف واللام، وصرفته في جميع الإعراب على ما وصفت"<sup>(٢)</sup>.

وقد نظر النحاة إلى الموضوع بالمنظار اللغوي مغفلين الجانب الصوتي، فلاحظوا ما يمكن أن تسبيبه إضافة السوابق والماوات (أو الصدور والكواسع) إلى الألفاظ من أثر في طبيعة التركيب واللغة بعامة. أمّا النقلة والمهتمون بالجانب الصوتي فنظروا إلى ما ألفوه من تقارب الأصوات وجريان العادة في نطق مثاله. وهذا ما يلحظ فيما

(١) حول هذا الرأي وتفاصيله، انظر: المراجع السابق، ١١٨ و ١١٩ . والسامائي، فقه اللغة المقارن، ١٤٨

(٢) ينظر: الرازي، الزينة في الكلمات الإسلامية العربية ١ / ٧٧ و ٧٧ ، ويقارن به: بوبو، ١٨٢

نقله الخفاجي عن التبريري في قول أبي تمام:  
مِنْ عَهْدِ اسْكَنْدَرٍ أَوْ قَبْلَ ذَلِكَ قَدْ

شَابَتْ نَوَاحِي الْلَّيَالِي وَهِيَ لَمْ تَشِبِّ

قال: المتعارف عليه بين الناس أن الإسكندر بالألف واللام فخذلهما منه..

وكأن الذي روى هذه الرواية فرّ من حذف الألف واللام إذ كان المعروف بين الناس الإسكندر. ويضيف الخفاجي: وهذه فائدة غريبة لم أر من صرّح بها، والاستعمال شاهد إلأّا أن وجه هذه الألف واللام من جهة العربية خفي<sup>(١)</sup>. وغير الخفي هو أن سنّ قاعدة إدخال الألف واللام على الأعجمي لا يستند هنا إلأّا إلى العادة، يؤيد ذلك جريان هذه العادة على نطق شاع بينهم، لا على تعليم لغوي علمي لهذا الاستخدام، بدليل عبارتي الخفاجي: "المتعارف عليه بين الناس" و"لم تجر العادة"<sup>(٢)</sup>.

وقد ورد العلم (الاسكندر) عند معربي العلوم بالألف واللام بدون همزة<sup>(٣)</sup>، ومرة مهموزاً (الإسكندر)<sup>(٤)</sup>، والمرجح أن سبب ذلك داع صوتي صرف، لأن (الاسكندر) يبدأ بالألف واللام صوتياً باللفظ اليوناني (Alexandros) غير أن هذه المصادفة في ابتداء الاسم بالألف واللام لم تمنع العرب من توهم أداة التعريف فيه، وبالتالي من استخدامه بدونها. وسبب نقل<sup>(٤)</sup> إلى همزة أنه قد توهم أن الصوتين اليونانيين (Αλά) في بداية الكلمة يقابلان أداة التعريف العربية، فكان الكلمة ابتدأت بصوت (E) ولهذا عَبَّر عنه الهمزة. وهو تعريف قديم<sup>(٥)</sup>.

(١) شفاء الغليل، ١٤ و ١٥

(٢) بوبو، ١٨٣

(٣) مقالات يحيى، ٩٦ و ٦٥ و ٨٦ و ٢٦ و ١٢ و ١٤

(٤) تعبير، ١٣٧

(٥) دبيان، ٤٨٢

والإشكال الذي جعل: (وجه هذه الألف واللام من جهة العربية خفي) - كما قال الخفاجي - ناجم عن النظر إلى القضية بمنظار لغوي، لا بمنظار صوتي، ومن هنا عدّ الخفاجي نطق مثل هذا اللفظ بغير الألف واللام غفلة<sup>(١)</sup>.

والنظر إلى المسألة من الجانب الصوتي يجب ألا يغفل قيمة العادات الصوتية والخلفة والثقل في اللفظ، إذ إن ألفاظاً كـ(الطور واليم والماس) تبدو في الخفة مقبولة الجرس قريبة من العربية في غير نشوز ملحوظ. وتختلف الأعلام - كالفرزدق والأندلس والاسكندر - عن غيرها في كونها اتخذت شكلاً أو نطقاً مّا، ثم شاعت تلك الصورة وكانت بها أدور على الألسنة، فصار من غير المألوف تغييرها لما للاسمية من ثبات وتمكّن إلّا في حالات نادرة خاصة<sup>(٢)</sup>.

ونظير ذلك (بلاط)، والبلاط بمعنى: قصر الملك، فقد عدّها العرب عربية، واشتقوها من البلاط المعروف لأن القصور تفرض به. ذكر ابن منظور أن البلاط الأرض، وقيل: الأرض المستوية الملساء، ومنه يقال بالطنahم أي نازلناهم بالأرض، وقال رؤبة:

لو أحْلَبْتْ حَلَابُ الْفُسْطاطِ

عَلَيْهِ، أَلْقَاهُنَّ بِالْبَلَاطِ

والبلاط، بالفتح: الحجارة المفروشة في الدار وغيرها. أنسد ابن بري لأبي دواد الإيادي:

ولقد كان ذا كتائب حُضْرٍ

وبَلَاطٍ يُشَادُ بِالآجَرُونَ

ويقال: دار مُبَلَّطة بأجر أو حجارة. ويقال: بَلَاطٌ الدار، فهي مَبلوطة إذا

فرشتها بأجر أو حجارة<sup>(٣)</sup>.

(١) بوبور، ١٨٤

(٢) المرجع السابق، ١٨٥

(٣) اللسان ٧ / ٢٦٤ (بلاط)

ولكن هذه اللفظة في اللاتينية (Palatium) ومعناها قصر الملك. فإذا ادعى مدّعٌ أنها عربية الأصل، وأن الرومان اقتسوها من العرب، قلنا إن الرومان يرجعون بآصلها إلى تلٌّ كان في رومية بهذا الاسم، نزل عليه أوغسطس قيصر وأقام فيه، فسمّي قصره به. وإذا أعجزنا الدليل التاريخي، عمدنا إلى الاشتقاد، فإن (Pala) في السنسكريتية معناها الحامي أو المدافع، وكان الملوك القدماء إنما يبنون القصور للتحصن بها<sup>(١)</sup>.

والذي جعل العرب يصرّحون بعربيّة (البلاط)، هو تلك الاشتقادات الكثيرة من اللفظ والتي طمست الأصل اللاتيني، ومنها تعريف اللفظ، وصرفه، وسهولة نطقه. ومنه في السريانية: (Platiya) و(Pultin)، وهو اسم مؤنث بمعنى: قصر، ساحة<sup>(٢)</sup>. والشكل الثاني في السريانية يشبه إلى حدٍ كبير اسم التل الذي جعله الإمبراطور الروماني مقرأ له، وهو (تل بلاتين)<sup>(٣)</sup>. مما يؤكّد الأصل اللاتيني لللفظ. وعرفوا وصرفوا اللفظ اليوناني (تریاک)، قال الجوالیق: الدُّرْیاق: لغة في التُّرْیاق. وهو روميّ معرب. قال الراجز: رِيقِي وَدِرْيَاقي شِقَاءُ السُّمْ<sup>(٤)</sup>. وأورده ابن منظور في مادة (درق)، قال: والدُّرْأَقُ والدُّرْيَاقُ والدُّرْيَاقةُ، كله: التُّرْياق، معرّب (وذكر قول الراجز السابق)، وحكى الهجري دُرْياق، بالفتح. وحكى ابن خالويه أنه يقال طِرْياق، بالطاء، لأن الطاء والدال والتاء من مخرج واحد. ويقال للخمر درِيَاقةً على النسب، قال ابن مقبل:

سَقْتُنِي بِصَهْبَاءِ دِرْيَاقةٍ      متى مَاتُلَّيْنِ عَظَامِي تَلَّنِ<sup>(٥)</sup>

(١) جرجي زيدان، اللغة العربية كائن حي، ٤٣ و ٤٤ . وقارن بـ: بوبو، ٩٣

(2) Costaz, 278

(٣) المعرّب، ٧ و ٢٨١ , Fr. 28

(٤) المعرّب ، ٢٩٤

(٥) اللسان ١٠ / ٩٦ (درق)

قال الجوهری : العرب تسمی الخمر تریاقد و تریاق لأنها تذهب الهم<sup>(۱)</sup>.  
والتریاق هو دواء لدفع السُّم .

ولم يُشر ابن دريد إلى تعريفه<sup>(۲)</sup>. ونقل الفیومي قوله إنَّه مأخوذ من الريق،  
والباء زائدة وزونه تفعال لما فيه من ريق الحيات . ثم قال : وهذا يقتضي أن يكون  
عربياً . وهذا القول ليس بشيء . وقال الجوهری إنه فارسي معرّب ، وقال صاحب  
القاموس : يوناني<sup>(۳)</sup> .

(التریاق) يوناني (Thiryakos) بمعنى : سبعيّ ، نسبة إلى السبع وهو الحيوان  
المفترس . وهو دواء يعطي ضد السُّم ويريدون به الدواء الشافى ، أو هو لمعالجة عض  
الوحوش ، ثم استعمل بمعنى المضاد للسم<sup>(۴)</sup> . ومنه (teryagi) دواء ، وهو اسم  
مؤنث في السريانية<sup>(۵)</sup> .

و(الهيكل)<sup>(۶)</sup> ، في العربية البناء العظيم واستعمل لكل كبير الجسم ، والضخم  
من كل شيء ، والفرس الطويل والنبات الطويل . وبيت للنصارى فيه صورة مريم  
(عليها السلام) ، وديرهم والبناء المشرف<sup>(۷)</sup> .

وتعریف الهیکل في عُرف بعض المسيحيين هو بناء البیعة برمتّه ، أو صحنها ،  
وعند غيرهم موضع في صدرها يصلّى فيه الشمامسة في أثناء تقدمة القربان ،  
وجمع هیکل (هیاکل) ، ووجود صورتي السيد المسيح عليه السلام ومریم الطاهرة فيه  
ليس من شرطه ، فقد يشتمل على صور شتى للسيد المسيح عليه السلام والقديسين أو لا

(۱) الصلاح (درق)

(۲) ابن دريد ، الجمهرة / ۳ ۳۸۷

(۳) المعرّب ، ۲۹۵

(۴) طوبیا ، ۲۳ وظاظا ، الساميون ولغاتهم ، ۱۳۰

(5) Costaz , 397

(۶) حیوان ، ۶۲

(۷) اللسان ۱۱ / ۷۰۰ (هیکل)

يكون فيه شيء منها<sup>(١)</sup>.

ونظراً لصيغته النادرة في العربية، ظنَّ بعض اللغويين أنه ليس من كلام العرب، قال الخفاجي: " وهيكل في لغة العرب، الفرس الطويل والبناء المشرف، وبيت الأصنام ومعبد النصارى، وأمّا التعاوين التي يسمونها الهيكل فليست في كلام العرب"<sup>(٢)</sup>. وهناك من ظن أن الهيكل لفظة يونانية<sup>(٣)</sup>.

ولدى العودة إلى اللغات السامية تبين أن (الهيكل) من الألفاظ التي توافقت في هذه اللغات، فقد ورد في الأكادية بصيغة (Ekallu) وقد شاع استعمال هذه الكلمة في البابلية والآشورية بمعنى القصر، وقد تطلق مجازاً على السلطة الرسمية أي (القصر) أو (البلاط)، وكذلك على البناء العظيم بوجه عام. ويرجح أن أصل الكلمة الأكادية يعود إلى الكلمة السومرية المؤلفة من مقطعين (E-GAL) أي البيت العظيم، ومنها القصر. وهناك من يرى أن السومرية أخذت الكلمة عن الأكادية<sup>(٤)</sup>. ومن هذا الأصل جاءت في الأوغاريتية بصيغة (hkl)<sup>(٥)</sup>، وفي العبرية (hehal)<sup>(٦)</sup>، وفي السريانية (haykla) بالتعريف، و(haykal) بدون تعريف، ومعناه: قصر، هيكل، قدس، قدس الأقداس، كنيسة، صحن الكنيسة. و(haykluta) سكن في الهيكل<sup>(٧)</sup>. وفي سفر الملوك الأول (٦:٣): "والرواق قدام هيكل البيت طوله عشرون ذراعاً" ، يريد بيت الرب الذي بناه الملك سليمان الحكيم. وصاغ السريان من هذه اللفظة فعل (>ethaykal) أي صار هيكلأً. وأما

(١) برصوم ، ١٨٤

(٢) شفاء الغليل ، ٢٠٨

(٣) المنجد ، ٨٦٩

(٤) ١ / AHw 191 . وباقر، من تراثنا اللغوي القديم ، ١٥١

(5) Gordon, 390

(٦) كمال ، ١٢١

(7) Costaz, 76

في العربية فلا أصل لها ولا يوجد اشتقاء بمعناها الأصلي<sup>(۱)</sup>. بل اشتقت العربية فعلاً فقالت هيكل الزرع: نما وطال<sup>(۲)</sup>.

ومثله (الفدان)<sup>(۳)</sup>، فقد ذكره الجواليلي، وقال ناقلاً عن ابن دريد: (هو نبطي معرّب)<sup>(۴)</sup>، ونقل ذلك الخفاجي<sup>(۵)</sup>. وقال اليسوعي إنها معرّبة من الآرامية (السريانية) (paddana)<sup>(۶)</sup>. وهو اسم مؤنث بمعنى: فدان، محراث<sup>(۷)</sup>.

والفدان، كما جاء في اللسان، الذي يجمع أداة الثورين في القران للحرث، والجمع أَفْدَنْهُ وفُدْنُهُ. والفدان كالفدان، فعال بالتشديد، وقيل الفدان الثور، وقال أبو حنيفة: الفدان الثوران اللذان يقرنان فيحرث عليهما. أبو عمرو: الفدان واحد الفدادين، وهي البقر التي يحرث بها، قال أبو تراب: أنسدناني أبو خليفة الحصيني لرجل يصف المجعل:

أَسْوَدُ كَاللِّيلِ، وَلَيْسَ بِاللِّيلِ  
لَهُ جَنَاحَانِ، وَلَيْسَ بِالْطَّيرِ  
يَجْرِي فَدَانًا، وَلَيْسَ بِالثَّورِ<sup>(۸)</sup>

فقد صرف الشاعر لفظ (الفدان) وعرفه حنين في نقله. وهو كما قلنا، من الآرامية السريانية وينتهي فيها بآداة التعريف. أو كما قال اللغويون من النبطية، والأنباط هم آراميون شعباً ولغة. وما يقوّي أصل هذا اللفظ أن الأنباط أقرب إلى

(۱) برسوم، ۱۸۵

(۲) المعجم الوسيط، ۹۹۰

(۳) تعبير، ۱۵۳

(۴) المعرّب، ۴۷۶

(۵) شفاء الغليل، ۱۹۷

(۶) غرائب اللغة، ۱۹۸

(7) Costaz, 270

(۸) اللسان / ۱۳ / ۳۲۱ (فدان)

الحراثة وشئونها، وظلت الفلاحة إلى زمن متأخر تعرف بالفلاحة النبطية. ويطلق على الحقل في لغة أهل الشام الفدان، ومن معانيه في السريانية: مساحة الأرض المعروفة<sup>(١)</sup>.

و(النَّير)<sup>(٢)</sup>، الخشبنة التي تكون على عنق الثور بآداتها، والجمع آنْيَارٌ ونِيرَانٌ. شامية. التهذيب: يقال للخشبنة المعرضة على عنقي الثورين المقرونين للحراثة نِيرٌ وهو نِيرُ الفدان<sup>(٣)</sup>.

وقال الجواليلي: النير: ما يوضع على عنقي الثورين. فارسي<sup>(٤)</sup>. وأشار الخفاجي إلى تعربيه ولم يعُين أصله<sup>(٥)</sup>.

والحق أن الكلمة ليست بفارسية، وإنما سريانية من (nira) بمعنى: الخشبنة المعرضة على عنق الثورين والخشبنة التي ينسج عليها<sup>(٦)</sup>. قد يكون اللفظ العربي مأخوذاً منه أو توأمًا له. وذكر أن اللفظة شامية يؤيد الرأي الأول<sup>(٧)</sup>. ودخلت هذه الكلمة العبرية بصيغة (nir) ولكن بمعنى آخر وهو: حَقْل محروم<sup>(٨)</sup>.

وقد جاء في النصوص المسماوية الكلمة الأكادية المضاهية للعربية (نير) وهي (niru)<sup>(٩)</sup>، في هذه المعاني التي ذكرناها، ومنها الخشبنة العرضانية في رقبة الثور، وتكتب هذه الكلمة الأكادية بالعلامة المسماوية السومرية (NIR) مسبوقة

(1) Fr, 129

(2) تعبير، ٢٥٧

(3) اللسان / ٥ / ٢٤٦ (نير)

(4) العرب، ٦٢٠

(5) شفاء الغليل، ٢٦٢

(6) . Costaz, 202. ومنه قولهم: (bar nira) أي القرین والعديل.

(7) العرب، ٦٢١

(8) كمال، ٣٠٦

(9) AHw 2 / 793

بالعلامة الدالة على الحشب (GIS) ولا يمكن الجزم هل أن الكلمة الأكديية مأخوذة عن السومرية أو العكس، ويرجح أن كلمة (النول) العربية المعروفة في الحياة أصلها من هذه الكلمة بـإبادال الراء لاماً. ومثل ذلك الكلمة الآرامية السريانية (nula).

### خامساً- الدخيل وأوهام النحت:

وما يدعو إلى العجب والدهشة من تأصيلات القدماء، ولا يصدق ما قالوه في لفظة (الاسطرباب)، فقد يهذى بعض المولعين بالاشتقاقات في هذا الاسم بما لا معنى له، وهو أنهم يزعمون أن (لاب) اسم رجل، وأسطر جمع سطر وهو الخط، ويعقب الخوارزمي على هذا الرأي بقوله: وهذا اسم يوناني، في اشتقاقه من لسان العرب جهل وسخف<sup>(١)</sup>. وقد قالوا فيه إنه قياس ارتفاع الشمس، وميزان الشمس (اسطر: الميزان: ولاب: الشمس). وقال بعضهم إن أصلها فارسي من (ستارة باب) أو أن (سْطَر) فعل، و(لاب) اسم رجل، ولاب ابن إدريس عليه السلام، فهي على المضاف والمضاف إليه<sup>(٢)</sup>.

والحقيقة أن (الاسطرباب) كلمة يونانية مؤلفة من مقطعين (Astro) وهو النجم أو الكوكب، و(Labon) فعل معناه: شمل، أخذ، قبض على، وثب، وهو المِرَقَب، كان يستخدم قديماً لرصد الكواكب ومراقبتها<sup>(٣)</sup>. ويبدو أنها جاءت عبر الكلمة السريانية (w<sup>(٤)</sup>astrawlabaw) بنفس المعنى. ومن ذلك قيل لعلم النجوم (أسطرونوميا)، وهو في السريانية (astrawawmaya<sup>(٥)</sup>) ومنه في العبرية: (asteronomi) علم الهيئة، علم الفلك. و(asteronom<sup>(٦)</sup>) و(asteronomya<sup>(٧)</sup>)

(١) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ٢٣٣، وقارن بـ: بريو، ٢٣٢

(٢) بريو، ٢٣٣

(٣) طوبيا، ٢١

(4) Costaz, 14

(٥) المرجع السابق، ١٤

فلكي، عالم بعلم الفلك، عظيم<sup>(١)</sup>.

وقد أطلقت الكلمة اسطرلاب على عدة آلات فلكية. فالاسطرلاب على أنواع: منها التام والمسطح، والهلالي، والزورقي، والعقربي، والكري، والآسي، والاسطوانى، والجنوبى، والشمالي، وعصا الطوسي<sup>(٢)</sup>.

وجاء في تعبير الرؤيا كلمة (المرعز)<sup>(٣)</sup>، وهي من الكلمات الدخيلة في العربية، إذ ذكرتها كتب اللغة، قال ابن منظور: "المرعَزُ والمِرْعَزُ والمِرْعَزَاءُ والمِرْعَزِي" صفة عنى بها اللذين من الصوف، قال كراع: لا نظير للمرعَزِ ولا للمرعَزَاءِ، وحكى الأزهري: المرعَزِي كالصوف يخلص من بين شعر العنزة. الجوهرى: المرعَزِي الذي تحت شعر العنزة، وهو مَفْعُلٌ، لأنَّ فَعْلَى لم يجيء<sup>(٤)</sup>. وظاهر كلام الجوهرى أنه عربي فقد افترض الميم فيه زائدة، وقد أورده الجوالىقى، فقال: المرعَزِي والمِرْعَزَاءُ بكسر الميم. إذا خفت مددت وإذا شدّدت قصرت. وهو بالنبطية (مِرْنِزاً). وقد تكلموا به. قال جرير في قصيدة يهجو بها التيم:

كَسَاكَ الْحَنْطَبِيُّ كِسَاءَ صُوفٍ  
وَمَرْعُوزٌ فَأَنْتَ بِهِ تَفِيدُ  
أَيْ تَبْخَرْ وَتَخْتَالْ فِي مِشِيتِكَ سَرُورًا بَكْسُوتِكَ وَعُجْبًا<sup>(٥)</sup>.

قال ابن دريد: أصله بالنبطية مريزي فقالت العرب مرعزي<sup>(٦)</sup>.

(١) كمال، ٥١

(٢) د. محمد عبد الرحمن مرحبا، المرجع في تاريخ العلوم عند العرب، ٤١٧

(٣) تعبير، ١٨٩

(٤) اللسان / ٥ ٣٥٤ (رع).

(٥) المعرّب، ٥٧٢

(٦) الجمهرة / ٣ ٥٠١

وذكر السيد يعقوب بكر أن الكلمة معرّبة من الآرامية، وهي عنده (عَمْرًا عِزًا) أي صوف العنز<sup>(۱)</sup>.

كما ذكر أصلها الآرامي اليسوعي، وهي عنده من (مِرْطًا دِعِيزًا *merta d eze*)، أي : زغب العنز<sup>(۲)</sup>.

ويبدو أن رأي السيد يعقوب هو الأرجح، فالكلمة جاءت عن طريق نحت كلمتين من اللغة السريانية، وهما (*ezze mar*)، وأصل الكلمتين (*amra*) يعني الصوف<sup>(۳)</sup>، و(*ezza*) عنز<sup>(۴)</sup>. فيصبح المعنى : صوف العنز. وهذا رأي فرانكل<sup>(۵)</sup>.

ومن الجدير ذكره في هذا المجال بعض أوهام النحت التي وقع فيها اللغويون في الألفاظ الدخيلة في العربية. فلقد اختلف اللغويون في أصل لفظ (تنور)، وذهبوا في أصله وزنه مذاهب يحفّها الحدس بعجمتها، فقالوا: هي مركبة من (بيت نور) أو (تن نور)<sup>(۶)</sup>. وقالوا إنه فارسي معرّب لا تعرف العرب اسمًا غير هذا، فلذلك جاء في التنزيل لأنهم خوطبوا بما عرفوا<sup>(۷)</sup>. وهناك من يذهب إلى أن أصله آرامي سرياني<sup>(۸)</sup>. ويوقفنا على التأصيل الصحيح لهذه الكلمة ورودها في اللغة الأكديّة بصيغة مضاهية للعربية بهيئة (*tinuru*) و(*tenuru*)<sup>(۹)</sup>، وتشتقها المعاجم

(۱) السيد يعقوب بكر، دراسات مقارنة في المعجم العربي، ۱۴۰

(۲) غرائب اللغة، ۲۰۵

(۳) Costaz, 275

(۴) المرجع السابق، ۲۵۸

(۵) وانظر: Fr, 42، ۵۷۳

(۶) بوبي، أثر الدخيل، ۹۴

(۷) المعرّب، ۲۰۳

(۸) Fr, 26

(۹) AHw , 3 / 1360

الأكديّة الحديثة من المادة الأكديّة (نار) و (نور) وتعني النار والنور. واشتق منها الاسم بإضافة الباءة وهي صوت التاء إلى أول الجذر، وهو أسلوب مأثور في الاشتغال في الأكديّة، ويرى بعض الباحثين أنّ الكلمة (tinuru) الأكديّة مقلوبة من الكلمة السومريّة (turunna) التي تعني المقد (١). وما يرجح أن مصدرها هو العراق القديم (موطن السومريين والأكديين) التوسع في استخدام النار قديماً هناك، حتى في الأغراض الصناعية كعمل الفخار الذي بدأ مبكراً جداً (٢).

والتنور في الآراميّة القديمة (tnur) (٣)، وفي العبرية (tannur) (٤)، وفي السريانيّة (tannura) (٥).

ومن أوهامهم في النحت أيضاً قولهم أن (جُرثومة)، وهي قرية التمل، من كلمتين: جَرَّمَ وجَثَّمَ، وكأنه اقطع من الأرض قطعة فجشم فيها (٦).

وهذه أيضاً غير منحوتة، بل من السذاجة تصوّر معناها على هذا الوجه، إنما هي مفرد مُتوهّم صيغ من اللفظة العبرية (sarashim)، التي تعني الأصول والجذور، وفعلها (seras) اجتث، اقتلع، استأصل. و (sores) جذر النبات، أصل، أساس (٧). و (sersa) في السريانيّة تعني: جذر، أساس (٨). وهذا النوع من التوهّم يرجع إلى الأثر الصوتي الراسخ في العبرية على اعتبار وزن (مفاعيل) أو (فعاليل) لجرائم مختصة بالجمع، نحو (صرصور وصراصير) (٩).

(١) باقر، من تراثنا اللغوي، ٦٧

(٢) ظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٤٨

(٣) إسماعيل، اللغة الآرامية، ٣٤٩

(٤) كمال، ٥١١

(5) Costaz, 394

(٦) ابن فارس، مقاييس اللغة ١ / ٦٠٥

(٧) كمال، ٤٩٥

(8) Costaz, 384

(٩) بوبي، أثر الدخيل، ٢٩٦ و ٣٢٧

ونقل السیوطی أن کلمة (هَيُولی) <sup>(١)</sup> عربیة <sup>(٢)</sup>، وأورد هذا الرأی الخفاجی، قال: "في المزهر: هي من کلام المؤلّدين أصل الشيء، فإن يكن من کلام العرب فهو صحيح وزنه (فُعُولی) وقيل هو مخفّف (هَيَّةً أولی). والصواب أنه لفظ يوناني بمعنى الأصل والمادة. وفي الاصطلاح جوهر في الجسم قابل لما يعرض له من الاتصال والانفصال محل للصورتين النوعية والجسمية" <sup>(٣)</sup>.

ما ذهب إلى الخفاجی هو الصحيح فإن الكلمة يونانية، ولیست منحوتة من (هَيَّةً أولی)، كما توهّموا، وهي مما دخل العربية إبان عصر الترجمة، وأصلها باليونانية (Hylee)، وهي اسم مؤنث من معانیه المادة الأصلية التي يصنع أو يكون منها الشيء <sup>(٤)</sup>. ويدکر لنا طوبیا العنیسی أن هذا اللفظ اليوناني معناه في الأصل الغابات والخطب والخشب، ثم مادة، أي ما يقع تحت الحواس. ويدھب إلى أنه لفظ ساميّ (ھیل) ومعناه: التراب والھباء وطینة العالم. وعند الحکماء المادة الأولى <sup>(٥)</sup>. ففي السريانية (hula) و(hiyula) اسم مؤنث بمعنى: غابة، خشب، و(hila) مادة. ومنه اشتقاوا (hulana) هیولي، مادي، وقالوا في المصدر الصناعي (hulanayuta) هیولیة <sup>(٦)</sup>. وفي العربية: "الھیل والھائل من الرمل: الذي لا يثبت مكانه حتى ينھال فيسقط، وفي حديث الخندق: فعادت كثيباً أھیلَّ أي رَمْلاً" <sup>(٧)</sup>.

(١) تعبیر، ١٧٠ و ٢٠٠ و ٣١٧

(٢) المزهر / ١ ٢٧٧

(٣) شفاء الغلیل، ٢٦٨

(٤) لیدل وسکوت، ١٨٤٧، وغرائب اللغة، ٢٧١

(٥) طوبیا، ٣١

(6) Costaz, 75

(٧) اللسان ١١ / ٧١٣ و ٧١٤ (ھیل)

## سادساً- الدخيل والأوزان العربية:

لم يجد مترجمو العلوم مفرّاً من تدبر الألفاظ الدخلية التي ضمنوها ترجماتهم، فكانوا من أمر هذه الألفاظ أمام حلّين:

– فرزها وإهمالها أو استثناؤها من تطبيق قواعد العربية عليها.

– تعريدها على ما يوافق العربية في سennها وطبعها. وهذا ما ارتضوه.

فما انقض على أقيسة العربية، أو ما انقاد لهم مضى دون فضل قول. وما بدا منها متأثراً على طبائع العربية أحوجوا في أمرها إلى الإيضاح والتعليق فبحثوا لها عن القوالب العربية التي تناسبها لتسתר فيها. ولم يكن ذلك سهلاً عليهم، إذ إن قواعد العربية بنيت على السمع والقياس، ولكنما الدخيل لم يسمع من العرب الخلّص في البوادي، ولذا فلم يكن أمامهم لتقعيده إلا القياس في المرتبة الأولى، وهو ما اعتمدوا عليه في الحالات المختلفة في معالجة الألفاظ الأعجمية الدخلية إلى جانب اعتمادهم على التأصيل والاستنتاج والاجتهاد الذاتي المبني على الدربة والممارسة، والذي انطوى على قدر غير قليل من التحايل والتکلف.

وقد وقف اللغويون العرب من هذه المسألة مواقف عدّة، فإن عدداً من أئمة اللغة كسيبويه وابن سيده وابن بري والخفاجي والمرزوقي وغيرهم، كانوا يرون أن الكلمات التي تعرّب لا يشترط فيها أن تجيء دائماً على الأوزان العربية، لكنه يرجع تشذيبها، إذا كان ذلك ممكناً، حتى تستقيم على نهج كلام العرب، أي على بناء من أبنية كلامهم. أما أن يكون بعض الألفاظ المعرّبة ثقلياً في الأذن فهذه مسألة لا يعتد بها كثيراً، لأن الأذن تألف بالممارسة أغرب الأسماء<sup>(١)</sup>.

والمشهور أن سيبويه هو السابق إلى طرح هذه المسألة، فقد نصّ عليها في كتابه تحت باب (ما أعرّب من الأعجمية) بقوله: "اعلم أنهم مما يغيرون من الحروف

(١) الشهابي، المصطلحات العلمية، ٩١

الأعجمية ماليس من حروفهم البتة فربما ألحقوه ببناء كلامهم، وربما لم يلحوه<sup>(١)</sup>. ويصف سيبويه ما يجري على اللفظ الأعجمي بهذا الإلحاد فيقول: "وربما غيروا حاله عن حاله في الأعجمية مع إلحاهم بالعربية غير الحروف العربية، فأبدلوا مكان الصوت الذي هو للعرب عربياً غيره، وغيروا الحركة وأبدلوا مكان الريادة، ولا يبلغون به بناء كلامهم، لأنه أعجمي الأصل، فلا تبلغ قوته عندهم إلى أن يبلغ بناءهم. وإنما دعاهم إلى ذلك أن الأعجمية يغيرها دخولها العربية بـأبدال حروفها، فحملهم هذا التغيير على أن أبدلوا"<sup>(٢)</sup>.

ونقل الشهاب الخفاجي كلام سيبويه، إلا أنه أضاف فكرة هامة جداً، قال: "اختلاف في وزن الأسماء الأعجمية، فذهب قوم إلى أنها لا توزن لتوقف الوزن على معرفة الأصلي والزائد، وذلك لا يتحقق في الأعجمية"<sup>(٣)</sup>.

وفي نص الخفاجي هذا إدراك متميز لطبيعة اللغة العربية وتعيين لحقيقة أساسية من حقائق علم اللغة الحديث، وهي أن طبائع اللغات وخصائصها تختلف، فلا يمكن صياغة قواعد عربية ملade لم تثبت أصولتها في هذه اللغة، ومن هنا يرى امتناع اطراد الأسماء الأعجمية في الأوزان العربية على أساس من التأصيل والاشتقاق أو من الطبيعة الصوتية<sup>(٤)</sup>.

وقال أبو حيان في الارتساف: الأسماء الأعجمية على ثلاثة أقسام: قسم غيرته العرب وألحقته بكلامها، فحكم أبنيته في اعتبار الأصلي والزائد والوزن حكم أبنية الأسماء العربية الوضع، نحو: درهم وبهرج. وقسم غيرته ولم تلحقه بأبنية كلامها، فلا يعتبر فيه ما يعتبر في القسم الذي قبله، نحو: آجر وسفسيير. وقسم

(١) سيبويه، الكتاب ٤ / ٣٠٣

(٢) المرجع السابق ٤ / ٣٠٤

(٣) شفاء الغليل، ٣

(٤) د. بوبي، أثر الدخيل، ٦ و ١٤٦

تركوه غير مغّير، فما لم يلحوظه ببنية كلامهم لم يعد فيها، وما لحوظه بها بعد منها، مثال الأول: خراسان، لا يثبت به فُعالان. ومثال الثاني: خُرُمُ الحق بسُلْمٍ، وَكُرْكُمُ الحق بقُمْقُمٍ<sup>(١)</sup>.

فعد أبو حيان الدخيل في أبنية العرب لا يعني أنه صار عربياً حقيقة، إنما عد في العربية من الناحية الصوتية فلحق بأوزانها، ومن الناحية النطقية فامكن لفظه دون أن يعسر أو يستغل على الألسنة العربية، ودون أن يستشنع عند العرب الخالص الأقحاح<sup>(٢)</sup>.

وقال المرزوقي في شرح الفصيح: من المعربات ما كان بناؤه موافقاً لأنبانية كلام العرب يحمل عليها، وما خالف أبنيةهم منها يراعى ما كان الفهم له أكثر فيختار، وربما اتفق في الاسم الواحد عدة لغات<sup>(٣)</sup>.

وإذا ما أريد الأخذ بالقول المشهور: "ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب"<sup>(٤)</sup>. وجوب النظر إلى الجذر أو الأصل مجرداً في لغته ثم مقابلته بوزن عربي كما يقضي فن الصرف، وهو لن يكون مطلقاً وفاقاً للعربية ولا منها، إلا في بعض الأمثلة السامية، أما في الأمثلة الدخيلة من الفارسية والرومية واليونانية والهندية وغيرها، فمن أين لنا هذا الجذر الثلاثي الغالب في الألفاظ العربية. وإن لم يكن ذاك قبلت الفكرة على أساس إيقاعي، صوتي، لا أكثر، ومن هنا تعددت أبنية اللفظ الدخيل فسموها لغات وما هي بلغات. كما سماها المرزوقي، وإنما هي أبنية وافقت العربية في وزن أو أكثر، أو قل استوت مع وزن أو أكثر في حركة البناء كما قال أبو إبراهيم الفارابي<sup>(٥)</sup>.

(١) السيوطي، المزهر ١ / ٢٦٩ و ٢٧٠

(٢) د. بوبي، ١٥١

(٣) المزهر ١ / ٢٩٢

(٤) ابن جني، الحصائر ١ / ٣٥٩

(٥) ينظر الفارابي، ديوان الأدب ٢ / ٨٤، ويقارن بـ: د. بوبي، أثر الدخيل، ١٥٩

وفي ذلك يرى برجشتراسر من المرجح أن الوزن الواحد في كثير من الحالات، نشأ عن كلمة واحدة معينة، قيست عليها كلمات أخرى، معانيها شبيهة بمعنى تلك<sup>(١)</sup>. وأكثر الأسماء المبينة على الأوزان، هي أسماء المعاني والصفات، فلكل وزن فيها حيز في المعنى والوظيفة وكل اسم معناه ووظيفته داخل في ذلك الحيز، ويُبني على ذلك الوزن، مع أن كثيراً من الأوزان تجمع بين معانٍ مختلفة. وكثير من المعاني تؤدي بأوزان متعددة. ولذلك سببان، أولهما: أنه يوجد بين أسماء المعاني والصفات، ما هو أقدم من الأوزان، شبيهاً بالأسماء الدالة على الأشياء المادية المحسوسة. والسبب الثاني: أن طرقات القياس قد كثرت. واشتبك بعضها بعض. فكان يخالط اشتقاد الأسماء على الأوزان شيء من الاتفاق والاضطراب. ومع كل ذلك. فالقياس على الأوزان أقوى بكثير عند أسماء المعاني والصفات منه عند غيرها من الأسماء، وذلك لأن أسماء المعاني والصفات، قريبة جداً إلى الأفعال، والأفعال غالب عليها القياس غلبة تكاد تكون كاملة<sup>(٢)</sup>.

وسنحاول البحث، في هذه الوقفة، عن الأبنية العربية التي تم إلحاق الألفاظ الدخيلة بها، وسنلاحظ أن المترجمين مالوا إلى الإلحاق بالصيغ العربية المألوفة أكثر من غيرها. ويمكن لنا هنا أن نقف عند أصول هذه الألفاظ الدخيلة، وبذلك تتحقق الغاية المرجوة من هذا البحث وهي العودة بالألفاظ إلى مظانها الأولى، سامية كانت أم غير سامية، فنلاحظ ما يطأ على اللفظ بعد سبكه في قالب عربي من إبدال صوتي أو تغيير في حركاته أو زيادة أصواته إليه، أو اختصاره. ولعل في الأمثلة التالية معاوناً على مزيد من الإيضاح. فمن الأبنية العربية التي أحقوا بها الألفاظاً دخيلة:

(١) برجشتراسر، التطور النحووي، ٩٩

(٢) المرجع السابق، ١٠١ و ١٠٠

١ - وزن (فَعْل) : نحو : (بَخْت)<sup>(١)</sup> ، وهو الحظ والجدّ، وقد عرّبه العرب قديماً، واستعملته، قال ابن منظور : "البَخْتُ : الجَدُّ معروف، فارسي، وقد تكلمت به العرب، قال الأزهري : لا أدرى أعربي هو أم لا ! ورجل بخيت : ذو جدّ. قال ابن دريد : ولا أحسبها فصيحة، والمُبْخُوتُ : المحدود"<sup>(٢)</sup> . وقد أدرك اللغويون أصله الفارسي<sup>(٣)</sup> ، ولم يتغير شيء على بناء اللفظ الفارسي (بَخْتٌ) إلّا أنّ العرب صرّفته.

٢ - وزن (فُعْل) : نحو : (كُور)<sup>(٤)</sup> ، وهو مجمرة المداد<sup>(٥)</sup> . وظاهر اللفظ يوحي بأنه دخيل، إلّا أنه من الألفاظ السامية المشتركة، فهو في الأكديّة (kuru)<sup>(٦)</sup> ، وفي السريانية (kura) بمعنى : فرن، نار. وتشتق السريانية منه فعلاً بمعنى احترق (etkayar) <sup>></sup> (kawrana) حرارة، ريح حارة، جفاف<sup>(٧)</sup> . ويهذب فرانكل إلى أن اللفظ دخل العربية عن طريق الآرامية<sup>(٨)</sup> . وربما يؤيد ذلك الاستلاقات التي ذكرناها.

٣ - وزن (فِعْل) : ومن إلحاهم بهذا الوزن (الدِّبْقُ)، جاء في تعبير الرؤيا : "الباب التاسع عشر في الصيد بالدِّبْق"<sup>(٩)</sup> . والدِّبْق حمل شجر في جوفه كالغراء لازق يلزق بجناح الطائر فيصاد به<sup>(١٠)</sup> . وجاء عند الفيروز آبادي : الدِّبْق والدَّابُوق

(١) طبعة ١ / ١١١ و ١١٩ و ١٢١ و ١٢٢ و ١٢٥ . وفي الشعر، ١٠١ و ١٠٧ و ١١١ . وتعبير، ٥٥٨ و ٥٥٧.

(٢) اللسان ٢ / ١٠ و ١٠٩ (بخت)

(٣) ينظر مثلاً : شفاء الغليل، ٦٤، والعرب، ١٧١ . وأدي شير، ١٧

(٤) في الزمان، ٢١

(٥) المعجم الوسيط، ٤، ٨٠٤

(6) AHw 1 / 512

(7) Costaz, 153-154

(8) Fr, 254

(٩) تعبير، ٢٤٢

(١٠) اللسان ١٠ / ٩٤ (دِبْق)

والدبوقاء: غراء يصاد به الطير<sup>(۱)</sup>. وهذه المادة أصلية في العربية وإن كان ابن فارس لم يوفها. إذ قال: "الدال والباء والقاف ليس بشيء، يقولون لذى البطن دبوقاء"<sup>(۲)</sup>. وعدّها اليسوعي معرّبة، وهي عنده من (dubqa) السريانية<sup>(۳)</sup>. إلا أننا نراها من المشترك السامي، وإن كانت مادة (dbeq) في السريانية تدل على الالتصاق والالتزاق، لأنها كذلك في العربية، وهما اختنان من أصل واحد. وفي العربية (dabaq) لصيق، تمسّك بـ، و(debeq) غراء، صمغ<sup>(۴)</sup>. ويقابل هذا اللفظ العربي (الدّبّق) في العربية، إلا أن العربية ألحقته بوزن ( فعل)، أي أنها سكتت الوسط، وهو متحرك في العربية. والدابوق في العربية، يقابلها في العربية (dabuq) بمعنى: ملتصق، متصل<sup>(۵)</sup>.

ومن ملحقات هذا الوزن (الرِّزْقُ)<sup>(۶)</sup>، وهو وعاء من جلد يجز شعره ولا ينتف، للشراب وغيره<sup>(۷)</sup>. وهو بهذا الوزن نفسه في الأكديّة (ziqqu) بمعنى، وعاء الخمر<sup>(۸)</sup>. ويأتي في العربية أيضاً بمعنى الوعاء الذي ينقل فيه الخمر<sup>(۹)</sup>. وهو في السريانية بوزن قريب من العربية والأكديّة (zeqqā)<sup>(۱۰)</sup>.

#### ٤ - فعل، ومثاله (القدُس)<sup>(۱۱)</sup>، وهو تعريب الكلمة اليونانية (kados) جرة

(۱) القاموس المحيط (دبق)

(۲) مقاييس اللغة / ۱ ۳۲۷

(۳) غرائب اللغة، ۱۸۱

(۴) كمال، ۹۵

(۵) المرجع السابق، ۹۵

(۶) طبيعة / ۲ ۸۴۱

(۷) المعجم الوسيط، ۳۹۶

(8) AHw 3 / 1531

(۹) اللسان / ۱۰ ۱۴۳ (رِزْق)

(10) Costaz, 91

(۱۱) طبيعة / ۱ ۳۰۵

أو إِناءَ كَبِيرٌ لِلسُّوَائِلِ مِنْ الفَخَارِ وَأَحِيَانًا مِنَ النَّحَاسِ<sup>(١)</sup>. وقد وردت في المعاجم العربية لكن دون تفسير لأصلها اليوناني، جاء في الصحاح: "والقدس بالتحرير السطلي بلغة أهل الحجاز"<sup>(٢)</sup> وعند ابن منظور التعريف نفسه وزاد عليه "أنه يتطهر فيه"<sup>(٣)</sup>، وبذلك اشتقه من القداسة أي التطهير. وهو خطأ في تفسير اشتقاقه، وصوابه أنه من اليوناني، وعلى ذلك فصححة كتابته بالفتح ثم الضم، أي أنه ملحق بـ(فَعْل) وليس (فَعَل).

٥- فَعُولَى: نحو (هَيُولَى)<sup>(٤)</sup>، وهي مادة الشيء التي يصنع منها<sup>(٥)</sup>. وقد اعتقد أن الاسم على وزن (فُعُولَى) على افتراض أن الكلمة منحوتة من (هيئه أولى)<sup>(٦)</sup>، أي أن الأصل عربي. إلا أن الكلمة من أصل يوناني أدخلها المترجمون، وهي في اليونانية (Hylee) بمعنى المادة الأصلية التي يصنع أو يكون منها الشيء<sup>(٧)</sup>. ومنه في السريانية (hila) مادة<sup>(٨)</sup>. وقد تحدثنا عنها سابقاً في أوهام النحت.

٦- فِعال: ومثاله (السُّرَاج)، وتتنازع أصله الفارسية والآرامية، فعلى حين يرى أدي شير أنها فارسية، يستدرك بقوله أنها مأخوذة عن الآرامية<sup>(٩)</sup>. كما يراها فرانكل<sup>(١٠)</sup> والميسوعي<sup>(١١)</sup>.

(١) المصدر السابق ١ / ٣٠٥ حاشية (٤)

(٢) الصحاح (قدس)

(٣) اللسان ٦ / ١٦٩ (قدس)

(٤) طبيعة ١ / ٣٣ و٦١ و٧٣ و٨٤ ... و٢ / ٥٢٤ و٥٣٠ و٧٥٨ . انعكاس ٥٩ ، الهيولي ، ٥٢ و٥٣ و٥٥ ، النشوء ، ٥١ ، في العقل ، ٣٤ و٣٥ و٣٦ و٣٧ .

(٥) المعجم الوسيط ، ١٠٠٤

(٦) المزهر ١ / ٢٧٧ وشفاء الغليل ، ٢٦٨

(٧) ليدل وسكوت ، ١٨٤٧ ، وغرائب اللغة ، ٢٧١

(8) Costaz, 75

(٩) أدي شير ، ٨٩

(١٠) Fr, 95

(١١) غرائب اللغة ، ١٨٦

والغالب أن لفظ (السراج) آرامي – سرياني، وهو فيها (saraga) بالإيدال بين السين والشين. وما يؤيد ذلك الاشتقاقات التي يوردها المعجم السرياني في (srag) أشعـل. و(>asreg) جـهـر<sup>(۱)</sup>. وهو في الآرامية اليهودية (seraga)<sup>(۲)</sup>. أمـا الأصل الفارسي (جراغ) فهو بعيد نوعـاً ما عن العربي، وربما يكون الفارسي مأخوـذ عن الآرامي.

٧- فـعال: وما الحقـوه بهذا الوزن (رصـاص)<sup>(۳)</sup>، للمعدن المعـروف. ويبـدو أن الكلمة عـربية، كما يرى فرانـكل، مـاخـوذـة من الفـعل (رصـ) بـمعـنى: شـدـ، رـبـطـ<sup>(۴)</sup>. ومن معـانـي (رصـ) في العـربـية: انضمـ الشـيءـ بـعـضـهـ عـلـى بـعـضـ، والـرـصـاصـ فـلـزـاتـ تـنـضـمـ بـعـضـهاـ إـلـى بـعـضـ.

٨- فـيـعـلـ: نحو (الـبـيـدرـ)<sup>(۵)</sup>، والـكـلـمـةـ، يـعـيـدـهاـ أـدـيـ شـيرـ إـلـىـ الـفـارـسـيـةـ (بـأـيـ دـرـ) وـمـعـناـهـاـ: الرـجـلـ السـاحـقـةـ الدـائـسـةـ<sup>(۶)</sup>، عـلـىـ حـيـنـ الـكـلـمـةـ مـنـ أـصـلـ السـرـيـانـيـ (bayt >edra) للـمـكـانـ الـذـيـ تـكـدـسـ فـيـهـ الـحـبـوبـ<sup>(۷)</sup>.

وـمـاـ لـحقـ بـوزـنـ فـيـعـلـ (شـيلـمـ)<sup>(۸)</sup>، وـهـوـ الزـئـانـ الـذـيـ يـكـونـ فـيـ الـخـنـطـةـ فـيـفـسـدـهـ، وـيـخـرـجـ مـنـهـ. وـهـنـاكـ مـنـ يـذـهـبـ إـلـىـ أـنـ الـلـفـظـ مـاخـوذـ عـنـ الـفـارـسـيـةـ (شـلـمـكـ)<sup>(۹)</sup>، عـلـىـ حـيـنـ يـذـهـبـ الـيـسـوعـيـ إـلـىـ أـنـهـ آـرـامـيـ أـصـلـ (saylmo)<sup>(۱۰)</sup>. وبالـنـظـرـ إـلـىـ

(1) Costaz, 383

(2) D. Hebbo, Fremdw?rter. 188

(٣) طبيعة / ١٤٠

(4) Fr, 152

(٥) طبيعة / ١٤٤ . آثار، ١٤٧

(٦) أدي شير، ٣٢

(٧) Costaz, 3 . والبراهين الحسينية، ٧٥

(٨) تعـبـيرـ، ١٣٨

(٩) أـدـيـ شـيرـ، ١٠٢

(١٠) غـرـائبـ اللـغـةـ، ١٩١

**صِيغة السريانية** (silma)<sup>(١)</sup>، و(salyma)، والصيغة الأقرب (saylma)<sup>(٢)</sup> ندرك أن الأصل السرياني أصح. إلا أن صيغته في العربية تغيرت لـلحاقه بـ(فَيُعَلَّ) كما رأينا.

**٩- فُوْعل**: ومثاله (البُورق)، وهو ملح يذوب بسهولة في الماء الدافئ، وبصعوبة في الماء البارد<sup>(٣)</sup>. وقد ذكر هذه الكلمة الحسيني في معرّباته، قال: "البورق معرّب (بُوره) الفارسية، التي تقال بالهنديّة (سَهَاكَه) والبورق الأرمني قسم منه، ويسمى بالعربية النطرون"<sup>(٤)</sup>، أمّا اليسوعي فيعدّ الفارسي دخيلاً من اليونانية (borax)<sup>(٥)</sup>، إلا أن الوزن يقضي بقرب الأصل الفارسي إلى العربي، وقد ألقنا إيدال الهاء قافاً في الكلمات التي دخلت من الفارسية.

**١٠- فَوْعل**: ومن الألفاظ الدخيلة من هذا النوع: (جوهر)<sup>(٦)</sup>، وجواهر كل شيء: ما خلقت عليه جبلته، وقيل: الجوهر فارسي معرّب<sup>(٧)</sup>. وقد قال بتعرّيبه أكثر اللغويين<sup>(٨)</sup>. إلا أن بعضهم حاول أن يرده إلى أصل عربي، قال المعرّي: ولو حمل على أنه من كلام العرب لكن الاستيقان دالاً عليه فإنهم يقولون: فلان جهير أي حسن الوجه والظاهر، فيكون الجوهر من الجَهَارة التي يراد بها الحسن<sup>(٩)</sup>. فنرى اختلاط (جهَر) العربية التي تعني إعلان الشيء وكشفه وعلوه كالجهير بالكلام

(١) برصوم، ١٠٢

(2) Costaz, 371

(٣) المعجم الوسيط ، ٧٦

(٤) عبد الرشيد الحسيني، المعرّبات الرشیدیة، ١٧٤

(٥) غرائب اللغة ، ٢٢٠

(٦) توحيد، ١٧٤، ١٩١، ٢٥١، طبعة ١ / ١٠ و ٥٠ و ٦١ و ٧٣ و ٢ / ٥١١ و ٥٢٩ و ٥٨٥

(٧) اللسان ٤ / ١٥٢ و ١٥٣ (جهَر)

(٨) المعرّب، ٢٢٧ . وشفاء الغليل، ٩١، وأدبي شير، ٤٦ ، وغرائب اللغة، ٢٢٤

(٩) المعرّب، ٢٣٧

والصوت الجهیر بالأصل غير العربي.

هو فارسي، وأصله بالفارسية الحديثة (گوهر) بالكاف الفارسية، وبالفالهلوية (gohar) ومن معانيه اللؤلؤ وكل حجر كريم وأصل الشيء والذات<sup>(۱)</sup>. وللاحظ تغير حركات الأصل الفارسي لإلحاقه بـ(فَوْعَلْ).

وللحقولـ (فَوْعَلْ) لفظ (كَوْكَبْ)<sup>(۲)</sup>، وهناك من يعتقد أن الأصل اللغوي لهذا اللفظ مأخوذ عن السومرية (kakkabu)<sup>(۳)</sup>. إلا أنه من المشترك السامي، فهو في الأكديـ (kakkabu)<sup>(۴)</sup>، وفي الأوغاريـ (kbkb)<sup>(۵)</sup>، وفي السريانية (kawkba)<sup>(۶)</sup>، وفي العبرية (kohab)<sup>(۷)</sup> وكلها بمعنى (نجم).

ويذهب برجـتـراسـ إلى أن (كوكـبـ) من الأسماء الرباعية الناتجة عن تكرار المادة الثنائية، إذ يرى أن أصلـ (kabkabـ) والباء الأولى صارت واواً. كما لاحظنا في العربية والعبرية والسريانية، وأدغمـتـ الكافـ الثانيةـ فيـ بعضـهاـ،ـ كماـ فيـ الصيغـةـ الأـكـديـةـ.ـ ولمـ تـبـقـ سـالـمـةـ عـلـىـ حـالـهـ إـلـاـ فـيـ الـمـهـرـيـةـ،ـ فالـكـوـكـبـ فـيـهاـ (kabkibـ)<sup>(۸)</sup>.ـ وكذلكـ بـقيـتـ عـلـىـ حـالـهـ فـيـ الأـوـغـارـيـتـيـةـ كـمـاـ رـأـيـناـ.

ومـاـ الـحـقـ بـ (فـوـعـلـ)ـ:ـ (لـوـلـبـ)<sup>(۹)</sup>ـ،ـ ويـأـتـيـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ بـعـنـىـ:ـ المـاءـ الـكـثـيرـ يـخـرـجـ منـدـفـعاـ مـنـ الصـنـبـورـ أوـ فـمـ قـنـاةـ ضـيـقةـ،ـ فـيـسـتـدـيرـ كـأـنـهـ مـصـبـ كـوـزـ،ـ وـمـنـهـ قـيلـ لـأـدـاـةـ

(۱) المرجـعـ السـابـقـ،ـ ۲۳۸ـ

(۲) المرجـعـ السـابـقـ،ـ ۲۳۸ـ

(۳) بـرـصـومـ،ـ ۲۶۸ـ

(۴) AHw 1 / 421

(۵) Gordon , 417

(۶) Costaz, 152

(۷) كـمالـ،ـ ۲۱۴ـ

(۸) التـطـوـرـ النـحـوـيـ،ـ ۹۷ـ

(۹) طـبـيـعـةـ / ۲ـ ۵۶۹ـ

من الخشب أو المعدن تنتهي بشكل حلزوني، لُوكب، ويستعمل هذا الاسم أيضاً لجهاز يستعمل لرفع الأثقال<sup>(١)</sup>. و يبدو أن اللفظ مولّد في العربية<sup>(٢)</sup>، صيغ على زنة (فَوْعَل). إِلَّا أننا نجده يرد في العبرية بصيغة (lulab)، ويطلق على فسيل النخل قبل اكتماله<sup>(٣)</sup>. والفرق واضح بين الصيغتين العربية والعبرية من حيث الوزن.

١١- فَعَال: ومثاله (كُنَّاش)، وهي كلمة سريانية الأصل وتعني (مجموع)، واستعملت لدى السريان للكتب التي يؤلفها العلماء والأطباء منهم خاصة، وتكون حاوية للكثير من المعرف الطبية. واستعملتها أطباء المسلمين وفلسفتهم بعد ذلك للمعنى نفسه. والكلمة في السريانية (kensa) مصدر بمعنى الجمع، أو (kunasa) بمعنى: اجتماع أو مجموعة أو نتيجة. وهي مشتقة من الفعل (knas) بمعنى جَمَع<sup>(٤)</sup>. وربما تكون الكلمة قد دخلت العبرية أيضاً، إذ إن (kenes) بمعنى مؤتمر أو اجتماع. وهي من الفعل المزيد (kinnes) جمع أو دعا (إلى اجتماع)<sup>(٥)</sup>.

١٢- فاعول: وأشار اللغويون العرب إلى بناء (فاعول) بين الأبنية العربية، وقد اشتغلت العربية على ألفاظ وردت على (فاعول)<sup>(٦)</sup>. وإن أصله بنائه سريانية، فقد ورد منه في هذه اللغة قدر كبير مازلنا نلمحه بل نستعمله في العربية السائرة الدارجة، كما نجد قدرًا من هذه الألفاظ على هذا البناء في العربية الفصحى. وإن بناء (فاعول). وإن استعمل في العربية، فهو من الأبنية السريانية التي استعملها

(١) المعجم الوسيط، ٨٤٧.

(٢) د. حسن ظاظا، كلام العرب، ٧١.

(٣) كمال، ٢٣٤.

(٤) Costaz, 158 , 159

(٥) كمال ، ٢٢١ ،

(٦) مثل: حانوت، طاووس، حاطوم. ينظر: قبابة، تصريف الأسماء والأفعال، ٧١. ومن ذلك: جاموس، قاموس، صابون. ومن الألفاظ الحديثة: حاسوب.

العرب فأضافوه إلى أبنائهم<sup>(١)</sup>. وقد نمت السريانية على نطاق واسع، صيغة (فاعول) التي اتخذت منها صيغة اسم الفاعل<sup>(٢)</sup>. والذي يسمى اسم الفاعل الوصفي، نحو: (paruqa) المنفذ. و( qatula ) القاتل<sup>(٣)</sup>.

ولا يبدو هذا البناء قد يما في العربية بالقياس إلى وفرته في السريانية. وقد كان مسلكهم في الإلحاد بهذا البناء الإبقاء على صوتية اللفظ الدخيل قدر الإمكان، فلم يجرروا على النطق الأعجمي من التعديل ما يفقده شكله العام أو معالمه في لغته الأولى، لكنهم في ألفاظ أخرى لجؤوا إلى الاختصار حتى يطوّعوا اللفظ الدخيل لينسجم مع بناء (فاعول).

ومن بناء (فاعول) عند المقربين (تابوت)<sup>(٤)</sup>، ومعناه في العربية: الأضلاع وما تحويه كالقلب والكبد وغيرهما، تشبيهاً بالصندوق الذي يُحرَّز فيه المتع، أي أنه مكتوب موضوع في الصندوق. وذكر ابن سيده أن (تابوه) لغة في التابوت، أنصارية. ولعله يعني بكلمة (أنصارية) أن الأصل اللغوي لـ (تابوت) هو سرياني أو عربي. ولدي عودتنا إلى اللغتين وجدنا أن الأصل، غالباً، عربي ف (teba) تعني: صندوق، أو تابوت العهد (عند اليهود)، وتعني أيضاً: فُلك نوح (عليه السلام)، أو الكلمة مكتوبة. وهي نفس الكلمة العربية (تابوه) التي قال عنها ابن سيده أنها لغة في التابوت أنصارية<sup>(٥)</sup>. أمّا عن التاء في نهاية الكلمة (تابوت)، فوجدنا في العربية التركيب (rase - tebot) ويدل على معنى اختزال عدة كلمات بكتابة الأصوات الأولى منها<sup>(٦)</sup>. فنلاحظ ظهور التاء في الجزء الثاني من التركيب

(١) د. إبراهيم السامرائي، دراسات في اللغتين السريانية والعربية، ١١١ و ١١٢.

(٢) هنري فليش اليسوعي، العربية الفصحى، ٩٤

(٣) د. هيرو، المدخل إلى اللغة السريانية، ٢١٦

(٤) طبعة ١ / ٢٥٩ و ٢٦٨

(٥) اللسان ٢ / ١٧ (تبت)

(٦) كمال، ٤٩٩

الذي يقارب في لفظه كلمة (تابوت) مع اختلاف الصيغة. أما (tawtabuta) في السريانية فلها معنى آخر وهو: سُكْنٍ أو منفى<sup>(١)</sup>. والكلمة مطابقة في وزنها وصيغتها لـ(تابوت) في العربية بعد طرح الجزء الأول (taw) من الكلمة السريانية. إلا أن معناها يختلف عن المعنى في العبرية والعربية. ولعلَّ في التابوت الذي يوضع فيه الميت سكنى أبدية.

ومن أمثلة فاعoul (جاموس)<sup>(٢)</sup>، وهو اسم لنوع من أنواع الحيوانات، وفي اللسان: هو ضرب من البقر، فارسي معرِّب، جمعه جواميس وأصلها كوايميش<sup>(٣)</sup>. وهذا صواب، فأصله (كاوميش)، و(گامايش) بالكاف الفارسية، وبال فهو لدية (gavmesh)، ويختلف اللفظ المعرف عن أصله اختلافاً يسيراً، وذلك في كون المعرف بالواو والأصل بالياء. ويذهب (ف. عبد الرحيم)، محقق كلمات المعرف، إلى أنه عَرَب أول ما عَرَب بصورة (جواميس) فوافق بناء من أبنية الجمع، ثم صيغ المفرد منه. ويفيد هذا الرأي قول صاحب اللسان إنَّه بالعجمية كوايميش<sup>(٤)</sup>. إلا أننا نعتقد أنَّ اللفظ دخل السريانية ثم العربية، إذ يرد في السريانية بصيغة قريبة من العربية هي (gamusa) أو (gamisa)<sup>(٥)</sup>. ويقال في أصله الفارسي أنه من (كاو) بقرة، و(ميش) نعجة، فبان بذلك أن تلفظهم بما جاء على بناء (فاعoul) أدى باللفظ الدخиль إلى الإبدال الصوتي والاختصار، وتحويل المركب منه في لغته إلى لفظ واحد في العربية<sup>(٦)</sup>.

(1) Costaz,146

(٢) حيوان ، ١٢٢

(٣) اللسان / ٦ ٤٣ (جمس)

(٤) المعرف، ٢٤٥

(5) Costaz,50

(٦) بوبو، أثر الدخيل، ١٥٥

وجاء على (فاعول) : (قانون) <sup>(١)</sup>، ويظن بأن الكلمة ذات أصل يوناني (kanôn)، المشتقة أصلاً من (kanna) التي تعني حرفياً قصبة للقياس، ومنها اشتقت مجازاً المقياس والقاعدة مطلقاً <sup>(٢)</sup>. على أن الواقع التأريخي، كما يؤيد أكثر من باحث لغوي من الأوربيين المختصين بالآشوريات، مثل : (von soden) <sup>(٣)</sup> و (Zimmern) <sup>(٤)</sup> أن أصل الكلمة اليونانية أكدي (qanû) التي تعني القصب بوجه عام، وكذلك تطلق على مقياس معين. وتدخل في تركيب بعض الكلمات، مثل (qan tuppi) <sup>(٥)</sup> التي تعني قصبة الكتابة <sup>(٦)</sup>. ويبدو أن معنى القصب لهذه الكلمة موجود في معظم اللغات السامية، فهو في الأوغراريتية (qn) <sup>(٧)</sup>، ومنه في العبرية (qane) <sup>(٨)</sup> التي تعني : ساق النبات، عُود، مَزْع. ثم دلت مجازاً على القصبة الهوائية، وقصب السكر <sup>(٩)</sup>. وفي السريانية (qanya) قصبة أو ساق أو مقياس معين <sup>(١٠)</sup>. على أن لفظ (قانون) بهذا البناء، والمعنى، دخل غالباً عن طريق السريانية (qanuna) وتطلق على (القاعدة والمثال والنظام). وله في السريانية عدة اشتراكات من جملتها الفعل (qanwen) <sup>(١١)</sup> بمعنى : أقام أو فرض <sup>(١٢)</sup>.

وما أحقوه بفاعول (كافور)، وهو كذلك في السريانية حيث ورد على هذا الوزن، فهو فيها (kafur) <sup>(١٣)</sup>. وله صيغ أخرى، هي : (qaffur) <sup>(١٤)</sup> و (qafura) <sup>(١٥)</sup>.

(١) تهذيب، ٥١ و ٥٢، انعکاس ٥٦

(٢) ينظر مثلاً: المربّ، ٥٦ ، وغرائب اللغة، ٢٦٤

(٣) العنيسي، نبذة في أصول الألفاظ السامية، ٢٧

(٤) AHw ١ / ٨٩٨-٩٨٩. وطه باقر، من تراثنا اللغوي القديم، ١٢١

(5) Gordon, 479

(٦) كمال، ٤٢٥

(7) Costaz, 323

(٨) المرجع السابق، ٣٢٣

(٩) المرجع السابق، ١٤٩

(١٠) برصوم، ١٤٤

ويبدو أن اللفظ دخل العربية عن طريق السريانية بالنظر إلى صيغته الأولى، إلا أن أصل اللفظ فارسي، وقد قال بفارسيته كل من الجواليقي<sup>(١)</sup>، والشعالي<sup>(٢)</sup>. وفسر الجوهرى الكافور بالطيب، والقفور بكافور النخل<sup>(٣)</sup>. وذكر صاحب اللسان المعنيين للكافور<sup>(٤)</sup>.

ويذهب اليسوعي إلى أنه مستعار من اليونانية (kafoura)، بواسطة السريانية (qafura)<sup>(٥)</sup>. ويرجح برصوم الأصل الهندي للهند بدليل منابته في الهند والصين، ومن الهندية نقلها السريان على طريقتهم بالكاف دون الكاف، وبهذا الوضع تلقاها منهم العرب. قال جرير:

قالتْ فدتك مجاشع فاستنشقتْ

من منخر يه عصارَةَ القفُورِ<sup>(٦)</sup>

إذاً الكافور من الفارسية، والقفور من السريانية، وهو بالفارسية (كافور)، وبالفالهولوية (kapur)، وأصله من اللغات الهندية، فهو بالتاميلية إحدى اللغات الدرافية (كريبور) ومنه (كريبور) بالسنسكريتية. ودخلت الكلمة اللاتينية من اللغة العربية، فهي بزيادة الميم. منها (comphere) بالفرنسية، و(camphor) بالإنكليزية<sup>(٧)</sup>.

ومن فاعول (ناسور)<sup>(٨)</sup>، جاء في اللسان: "الناسور بالسين والصاد، عرقٌ عَبِرٌ"

(١) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ١٧٢

(٢) الشعالي، فقه اللغة، ٤٤٥

(٣) الصحاح (كفر)

(٤) اللسان ٥ / ١٤٩ (كفر)

(٥) غرائب اللغة ، ٢٦٧

(٦) برصوم، ١٤٤

(٧) المعرّب، ٥٤٤ و ٥٤٥

(٨) تعبير، ١٠٠

وهو عرق في باطنہ فساد، فکلما بدأ أحلاه رجع غبراً فاسداً، وقيل الناسور العرق الغیر الذي لا ينقطع. وفي الصباح: الناسور: بالسين والصاد جمیعاً علة تحدث في مآقی العین یسقی فلا ینقطع. قال: وقد یحدث أيضاً في حوالی المقدعة وفي اللثة، وهو معرب<sup>(۱)</sup>. وذکرہ الخفاجی وصرح بنقلہ وذکر کلام الجوہری<sup>(۲)</sup>. وعدہ الیسووعی فارسی، وهو عنده قرح عمیق ضيق ملتو<sup>(۳)</sup>.

والمرجح أن (الناسور) من السريانية (nasura) للمعنى نفسه<sup>(۴)</sup>، على وزن فاعول. عربه المترجمون بالسين، وذکر في معاجم اللغة بالصاد والسين معاً. ومن ملحقات فاعول (ناموس)<sup>(۵)</sup>، جاء في تعبير الرؤيا: "... وبالواجب صار ذلك كذلك، لأنه على حسب ما یوجب الناموس من العقوبة على السارق"<sup>(۶)</sup>. وفي طیماوس: "فمتى جاوز في جميع هذه الأشياء الصواب، وتعدى النوميس التي سنّها عليها"<sup>(۷)</sup>. ومن معانیها في المعاجم العربية: المكر والخداع، وفترة الصائد التي يکمن فيها للصيد، ووعاء العلم، وجبريل عليه السلام، وصاحب سرّ الملك، والسرّ نفسه، وذكر حديث المبعث وقول ورقة بن نوفل لخديجة (رضي الله عنها): "إِنْ كَانَ مَا تَقُولِينَ حَقًّا، فَإِنَّهُ لِيَأْتِيهِ النَّامُوسُ الَّذِي كَانَ يَأْتِيَ مُوسَى"<sup>(۸)</sup>، وقد أورد الخفاجی کلمة (ناموس) ولكن لمعنى (البعوض) وأشار إلى أنها تكون بمعنى السرّ والوحی<sup>(۹)</sup>.

(۱) اللسان / ۵ ۲۰۵ (نسر)

(۲) شفاء الغليل، ۲۶۲

(۳) غرائب اللغة ، ۲۴۶

(۴) القرداحی، الباب / ۲ ۱۵۱

(۵) تعبير، ۳۷۰ . طیماوس، ۹۶ . مقالات یحیی، ۲۵۷ . فی الشعر ۸۸۸ و ۸۹۶

(۶) تعبير، ۳۷۰

(۷) طیماوس، ۹۶

(۸) اللسان / ۶ ۲۴۳ و ۲۴۴ (نس)

(۹) شفاء الغليل، ۲۵۹

وللناموس في كتاب فن الشعر لأرسطوطاليس معنيان: الأول: القانون والشريعة والستة. والثاني: اصطلاح موسيقي يدل على النغمة الخاصة التي فيها خمسة أنواع: اللحن الأفريجي والليدي والأيوني والأيولي والدوري. والمعنى الثاني هو المقصود هنا<sup>(١)</sup>.

(ناموس) كلمة يونانية، وهي معرّبة من (Nomos)، وهي بمعنى: عادة، تقاليد، شريعة، قانون، سنة<sup>(٢)</sup>. وقد دخلت الكلمة إلى السريانية قبل دخولها العربية، فهي فيها (namusa) بمعنى: الشريعة والستة والفربيضة<sup>(٣)</sup>. ومن اشتتقاقاتها عندهم (namusuta) الشريعة، و(namusaya) الشرعي، والفعل فيها: <etnamwas> ) بمعنى: أقيم<sup>(٤)</sup>. ودخل اللفظ العبرية بصيغة (nimmus) أدب، مجاملة، كياسة<sup>(٥)</sup>.

ويبدو جلياً إلحاد (ناوس) بـ(فاعول)، بالمقارنة مع أصله اليوناني (naos) واللفظ السرياني (nawsā) بمعنى: هيكل، صحن كنيسة، قلعة، كنيسة للموتى<sup>(٦)</sup>. قال ابن منظور: الناوس: مقابر النصارى، إن كان عربياً فهو فاعول منه<sup>(٧)</sup>. وأصل معناه في اليونانية مسكن ثم هيكل أي متعبد وعرصة الهيكل الداخلية<sup>(٨)</sup>.

(١) فن الشعر، ٨٨ حاشية (٢)

(٢) ليدل وسكوت ، ١١٨٠ ، والعنيسي ، ٣١ ،

(3) D. Hebbo, Fremdwörter., 349

(4) Costaz,205

(٥) كمال ، ٣٠٧ ،

(6) Costaz,200

(٧) اللسان ٦ / ٢٤٥ (نوس)

(٨) العنيسي ، ٣١

١٣- فَيُعولُ : وَمَا أَلْحَقَ بِهَذَا الْوَزْنِ (كَيْمُوس) <sup>(١)</sup> ، جَاءَ فِي الْلِسَانِ : " فِي حَدِيثِ قُسٍّ فِي تَمْجِيدِ اللَّهِ تَعَالَى : لَيْسَ لَهُ كِيفِيَّةٌ وَلَا كَيْمُوسِيَّةٌ " عَبَارَةٌ عَنِ الْحَاجَةِ إِلَى الطَّعَامِ وَالغَذَاءِ . وَالكَيْمُوسُ فِي عَبَارَةِ الْأَطْبَاءِ : هُوَ الطَّعَامُ إِذَا انْهَضَ إِلَى الْمَعْدَةِ قَبْلَ أَنْ يَنْصُرِفَ عَنْهَا وَلَا يَصِيرَ دَمًا . وَيُسَمُّونَهُ أَيْضًا الْكِيلُوسُ . قَالَ أَبُو مُنْصُورُ : الْكَيْمُوسَاتُ وَهِيَ الطَّبَائِعُ الْأَرْبَعُ فَكَانَهَا مِنْ لُغَاتِ الْيُونَانِينَ <sup>(٢)</sup> . وَذَكَرَهَا الْفِيروزُ آبَادِيُّ ، فَقَالَ : " الْكَيْمُوسُ : الْخُلُطُ . سَرِيَانِيَّةٌ " <sup>(٣)</sup> .

وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْكَلْمَةَ يُونَانِيَّةً ، كَمَا ذَكَرْنَا سَابِقًا ، وَهِيَ (khymos) بِمَعْنَى : عَصِيرِ النَّبَاتَاتِ ، رَطْبَوْيَةٌ ، نَكَهَةٌ . وَفِي عَرْفِ الْأَطْبَاءِ هِيَ اسْتِحَالَةُ الطَّعَامِ فِي الْمَعْدَةِ بَعْدِ الْهَضْمِ إِلَى جَوْهَرٍ آخَرَ ، وَهُوَ مَادَّةٌ ثَخِينَةٌ إِلَى الإِصْفَرَارِ ، تَأْخُذُ لَوْنَهَا غَالِبًاً مِنْ لَوْنِ الْغَذَاءِ الَّذِي تَتَحَلَّبُ مِنْهُ مَرَادِفُهَا عَصَارَةُ الْهَضْمِ <sup>(٤)</sup> .

وَإِنْ كَانَتِ الْكَلْمَةُ مُوجَودَةٌ فِي السَّرِيَانِيَّةِ ، وَهِيَ (kumas) أَوْ (kumusa) وَمَعْنَاهَا : خُلُطٌ أَوْ سَائِلٌ <sup>(٥)</sup> . وَلَكِنَّهَا مِنِ الْيُونَانِيَّةِ ، وَقَدْ قَالَ الْقَرْدَاحِيُّ إِنَّهَا دَخِيلَةٌ فِي السَّرِيَانِيَّةِ . أَوَ الَّذِي يَبْدُو أَنَّ الْكَلْمَةَ قَدْ دَخَلَتِ الْعَرَبِيَّةَ عَبَرَ السَّرِيَانِيَّةَ وَعَلَى أَيْدِيِ الْأَطْبَاءِ السَّرِيَانِيِّينَ إِبَانَ عَصُورِ التَّرْجِمَةِ .

٤- إِفْعِيلٌ : وَمَثَالُهُ : (إِبْرِيز) <sup>(٦)</sup> ، جَاءَ فِي الْلِسَانِ : " ذَهَبٌ إِبْرِيزٌ : خَالِصٌ ، عَرَبِيٌّ ، قَالَ ابْنُ جَنِيٍّ : هُوَ إِفْعِيلٌ مِنْ بَرَزَ . وَعَنِ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ : الْإِبْرِيزُ الْحَلَّيُ الصَّافِيُّ مِنَ الْذَّهَبِ . وَقَالَ شَمْرُ : الْإِبْرِيزُ مِنَ الْذَّهَبِ الْخَالِصِ وَهُوَ الْإِبْرِيزِيُّ وَالْعَقِيَّانُ وَالْعَسْجَدُ <sup>(٧)</sup> .

(١) تعبير، ١٩٠

(٢) اللسان ٦ / ١٩٧ (كمس)

(٣) القاموس المحيط (كمس)

(٤) ليدل وسكوت ، ٢٠١٣ . والعنيسي ، ٢٩

(٥) Costaz, 152 والقرداحي ، الباب ١ / ٥٦٦

(٦) آثار، ١٦٣ و ١٦٩ و ١٧٣

(٧) اللسان ٥ / ٣١١ (برز)

إذاً، لم يشر ابن الأعرابي ولا شمر إلى عجمة اللفظ. وذهب كل من ابن جنی وابن منظور إلى عروبه من (برز). والصواب أنه يوناني، وأصله (obreeson) معناه الخالص، النقي (صفة الذهب). والكلمة اليونانية ذات صلة بـ (obrussa) باللاتينية بمعنى اختبار الذهب، المحك<sup>(١)</sup>.

١٥- فَعِيلُ : وألحقو بهذا البناء (القفِيزُ)<sup>(٢)</sup> ، قال أبو هلال : والقفِيزُ أظنه أعجمياً معرّباً . والجمع قفزان<sup>(٣)</sup> . ولم يشر ابن منظور إلى تعريبه، بل اكتفى بتعريفه فقال : " والقفيز من المكاييل : معروف وهو ثمانية مكاكيك عند أهل العراق ، وهو من الأرض قدر مائة وأربع وأربعين ذراعاً"<sup>(٤)</sup> .

هو فارسي . وأصله بالفارسية الحديثة (گفیز) ، وفيه لغة أخرى، هي : (گویز) بالزایي الفارسية . وبالفالهلوية (kaptic) . وبالفارسية القديمة (kapithe) . والكلمة اليونانية (kafiz) يبدو أنها مأخوذة من الفارسية القديمة<sup>(٥)</sup> . وهو بالسريانية (qafiza) بمعنى مساحة معينة من الأرض<sup>(٦)</sup> . غالباً، دخل اللفظ عن طريق السريانية، إذ نراه يحمل البناء العربي (فَعِيلُ) نفسه بعد طرح أدلة التعريف السريانية.

١٦- فَعُولُ : ومن أمثلة الإلحاد بهذا الوزن عند المترجمين السريان (البلُوط)<sup>(٧)</sup> ، وهو اسم شجر، فإذا نظرنا إلى بنائه في اللغات السامية وجدناه يختلف، فهو في الأكدي (belutu)<sup>(٨)</sup> . وفي السريانية (baluta)<sup>(٩)</sup> . وأورد له

(١) المعرب، ١٢٢ . و ١٥١ Fr,

(٢) في الزمان ، ٢١

(٣) المعرب، ٥٢٦

(٤) اللسان / ٥ ٣٩٥ (قفر)

(٥) المعرب، ٥٢٧

(6) Costaz,325

(٧) تعبير، ١٤٦

(٨) د. باقر، من تراثنا اللغوي القديم ، ٦١

(9) Costaz,31

أغناطیوس صيغة مقلوبة هي (batla)<sup>(۱)</sup>. والبلوط في العبرية (ballot)<sup>(۲)</sup>. ويبدو أن الصيغة العبرية مأخوذة عن العربية. إذ هي على وزن (فعول). وهناك من يعتقد أن لفظ البلوط آرامي الأصل<sup>(۳)</sup>. على حين هو من المشترك الساميّ.

وجاء (التنور) على (فعول)، وقد ذكرنا هذا اللفظ عند حديثنا عن أوهام النحت. وقلنا إن أصله ليس فارسياً، بل هو لفظ أصيل في اللغات السامية، فهو في الأكديّة (tinuru)<sup>(۴)</sup>، وفي الآرامية القدّيمة (tnur)<sup>(۵)</sup>، وفي العبرية (tannur)<sup>(۶)</sup>، بصيغة مضاهية للوزن العربي (فعول)، ويمكن أن تكون الكلمة مستعارة في العبرية من العربية. أما التنور في السريانية فهو (tanura)<sup>(۷)</sup>. وهي تعني في جميع اللغات المذكورة: بيت النار، أو المقد. وقد اختلف اللغويون في تأصيل اللفظ، من ذلك قول ابن جنّي: "ويقال إن التنور لفظة اشتراك فيها جميع اللغات من العرب وغيرهم". ثم يتردد في عده عربياً أو أعجمياً، أو منقولاً إلى العربية، أو هو وفاق حقيقة، دون أن يجزم برأي، إن أجاز أن يكون وفاقاً بين لغتين أو ثلث، ثم قال: لا نعرف شيئاً من الكلام وقع الاتفاق عليه في كل لغة، وعند كل أمة.

ومما زاد الأضطراب أقوال ابن جنّي في هذه اللفظة وأصلها ما ساقه من تعدد وزنها بين (تفعول، وفعول، وفَعُول) بلا مرجح لواحد منها<sup>(۸)</sup>.

(۱) البراهين الحسية، ۳۶

(۲) كمال، ۷۱

(۳) ۱۳۹ Fr, وابن مراد، المصطلح الأعجمي / ۲۲۵

(4) AHw 3 / 1360، D. Hebbo, Fremdw?rter., 63

(۵) د. إسماعيل، الآرامية القدّيمة، ۳۴۹

(۶) كمال، ۵۱۱

(7) Costaz, 394

(۸) الخصائص / ۳ و ۸۵ و ۲۸۶ . والعرب، ۲۱۳ ، ويقارن به د. بوبو، أثر الدخيل، ۲۳۰ و ۲۳۱

و(كمون)<sup>(١)</sup>، وزنه (فَعُول)، وهو بتخفيف الميم في الأكديه والسريانية، فهو في الأولى (kamunu<sup>(٢)</sup>)، وفي الثانية (kamuna<sup>(٣)</sup>)، على حين نجده في العبرية بصيغة مطابقة للعربية، هي (kammun<sup>(٤)</sup>)، أي فَعُول.

ويبدو أن لفظ (الكمون)، دخل لغات أخرى، فهو في المصرية (gem- ni-ni) واليونانية (komenon) وأيضاً اللاتينية<sup>(٥)</sup>. وهو في الإنكليزية والفرنسية (cumin)، وفي الإسبانية: (alcamonias)<sup>(٦)</sup>.

١٧ - فَعُول: ومثاله (أنبوب)<sup>(٧)</sup>، ويرى فيه بعض اللغويين أنه من المعرّب<sup>(٨)</sup>، على حين وجدنا أنه من الألفاظ السامية، فهو في الأكديه (abubu) وتعني: فيض، سيل، طوفان<sup>(٩)</sup>، والأنبوب والأنبوبة في العربية: ما بين العقدتين في القصب والقناة<sup>(١٠)</sup>. وأنبوب الحوض: مسيل مائه<sup>(١١)</sup>. ربما على التشبّه بأنبوب القصب، وربما تعني في العربية قناة الماء، وذلك شبيه بمعنى الأنابيب في الأكديه، قال العجاج يصف ورود العَيْر الماء:

بِكُلِّ أَنْبُوبٍ لَهُ امْتِثَالٌ

وقال ذو الرمة:

(١) مقالات يحيى، ٣١٤ و ٣١٦

(٢) AHw 1 / 434، ومن صيغه الأخرى: (kamu<sup>u</sup>) و (kamnu<sup>u</sup>)، ينظر: 8 CAD / 131

(3) Costaz, 157

(٤) كمال، ٢٢٠

(5) Ges , 350

(٦) العنيسي، ٨٤

(٧) تعبير، ١٣٩

(٨) غرائب اللغة، ١٧٣ و ٢٣ Fr,

(9) AHw 1 / 8

(١٠) اللسان ١ / ٧٤٧ (نلب)

(١١) المعجم الوسيط ، ٨٩٦

إِذَا احْتَفَتِ الْأَعْلَامُ بِالْأَلِ، وَالْتَّقَتِ  
أَنَابِيبُ تَنْبُو بِالْعُيُونِ الْعَوَارِفِ  
أَيٌ تَنْكِرُهَا عَيْنٌ كَانَتْ تَعْرِفُهَا<sup>(۱)</sup>.

وجاء الأنوب بمعنى أنبوب القصب في لفظه السرياني (*anbuba*)<sup>(۲)</sup> ولفظه العبري (*abbub*). ومن معانيه في العبرية (مزمار)<sup>(۳)</sup> على التشبيه بأنبوب القصب الذي يتخذ منه المزمار.

ونلاحظ وجود النون في صيغته العربية، خلافاً للغات السامية الأخرى الخالية من النون، ويفسّر ذلك بأن هذه النون جاءت عن طريق المخالفة التي يلجأ إليها المتكلّم للتخلص من التشديد على بعض الأصوات تيسيراً للنطق، كما في (إِجَانَة) و (إِنجَانَة).

۱۸- فَعْلَل: وما ألحقوه بهذا البناء (بلغم)<sup>(۴)</sup> وأصل هذا اللفظ يوناني (*phlegma*)<sup>(۵)</sup>، دخل العربية عن طريق السريانية (*plegma*)<sup>(۶)</sup>، بعد أن تحولت الباء المهموسة إلى باء مجهرة.

و(فَعْلَل) من الأوزان القديمة، كما يرى برجشتراسر، وهو رباعي، ويستعمل في أسامي الحيوانات، منه: عَكْبَر، وعَقْرَب، وَأَرْنَب، وهي سامية الأصل<sup>(۷)</sup>. ويكون هذا الوزن في العربية في الأسماء الجامدة، نحو: جَعْفَر، وعَنْبَر. والصفات، نحو: سَلَهَبْ وَبَلْقَع<sup>(۸)</sup>.

(۱) اللسان / ۱ / ۷۴۸ (نب)

(۲) Costaz, 2 ويرصوم ، ۲۱

(۳) كمال ، ۳۰

(۴) حيوان ، ۸۷ ، طبيعة / ۱ / ۹۴

(۵) غرائب اللغة ، ۲۰۰

(۶) Costaz, 279 ، والبراهين الحسية ، ۲۰

(۷) التطور النحوي ، ۹۹

(۸) د. قباوة، تصریف الأسماء والأفعال ، ۶۷

ومن الأسماء الجامدة الملحقة بهذا البناء عند المترجمين (*العرعر*)<sup>(١)</sup>، وهو اسم نبات، يتضح من مقابلته بصيغته السريانية (*>ar>ura*)<sup>(٢)</sup>، أنها على وزن ( *فعلول*) وليس ( *فعلل*)، أي هنالك إطالة للصائت المضموم، وهذه الإطالة لها نظير رواه اللغويون، فقد حكى لنا أبو بكر الزبيدي أن عامة الأندلس في القرن الرابع الهجري كانوا يقولون : *عرعار*، في *عرعر*<sup>(٣)</sup>، وهو ما سماه ابن جني (مطر الحركات)<sup>(٤)</sup>. لكن المطر الذي حكاه ابن جني جاء عند عامة الأندلس بإطالة الصائت المفتوح، على حين وجدهنا في السريانية إطالة للصائت المضموم. وعلى هذا يكون بناء اللفظ في الأساس ( *فعلل*) في السريانية، قبل أن تطال الحركة.

وذكرنا أن ( *فعلل*) يستعمل في أسامي الحيوانات، من ذلك ( *عقرب*)<sup>(٥)</sup>، فإذا قارنا مثابرات هذا اللفظ مع نظائره في اللغات السامية، وجدهنا في الأكديية (*aqrabu*)<sup>(٦)</sup>، مع ضياع صوت الحلق (العين)، وذلك لعدم وجود رمز مسماري له. وفي الآرامية القديمة يرد العقرب بهيئة (*qrb*)<sup>(٧)</sup>، وفي العبرية (*aqrab*)<sup>(٨)</sup>، وكل الصيغ على وزن ( *فعلل*)، على اعتبار إطالة الفتحة الثانية في العبرية، وهذا وارد، كما رأينا في *عرعر* و*عرعار*. واحتفاء الحركات في الآرامية القديمة. أمّا العقرب في السريانية، فقد جاء بصيغة مغايرة لنظائرها السابقة، فهي (*eqrarba*)<sup>(٩)</sup>.

(١) آثار، ١٧٨

(2) Costaz, 262

(٣) د. عبد العزيز مطر، لحن العامة، ١٢٨

(٤) الخصائص / ٣ ، ١٢١

(٥) حيوان ، ١٩٢

(6) AHw 1 / 62

(٧) د. اسماعيل، الآرامية القديمة، ٣٤٧

(٨) كمال، ٣٥٦

(٩) Costaz ، ٢٦٢ . برصوم

١٩ - فِعْلَلُ : ومن ملحقاته عند المترجمين (الجِرْجِس) <sup>(١)</sup> ، وهو البعض الصغار، وحشرة تشبه البَقَّ . قال ابن جوّاس الكلبي :

لَبَيْضُ بِنَجْدٍ لَمْ يَبْتَنَ نَوَاطِرًا  
بِزَرْعٍ، وَلَمْ يَدْرُجْ عَلَيْهِنَّ جِرْجِسُ  
أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ سَوَاكِنْ قَرِيَةٌ  
مُشْلَجَةً، رَايَاتُهَا تَتَكَدَّسُ <sup>(٢)</sup>

ويرد اللفظ نفسه في كتاب الحيوان لأرسطوطاليس، مرة بالكاف (كِرْكِس) ومرة بالقاف (فِرْقِس) <sup>(٣)</sup> .

و(هِرْمِس) <sup>(٤)</sup> ملحق بـ(فِعْلَل)، وجاء في كتاب الطبيعة لأرسطوطاليس بمعنى المستخرج من الحجر، وذكره صاحب اللسان بقوله : (هِرْمِس اسم علم سرياني) <sup>(٥)</sup> ، وهو بذلك قارب الصواب ، فالاصل هو سرياني (hermasa) ويسمى به نوع من الحجر <sup>(٦)</sup> . ثم انتقل الاسم دالياً ليسمه به أحد الأشخاص ، ربما لقوته وصلابته شبه بالحجر ، ومنه قيل في العربية (الهِرْمُوس) للصلب الرأي المحرّب <sup>(٧)</sup> .

٢٠ - فِعْلَلُ : قال ابن السكّيت : "وليس في الكلام فعل ، مكسور الفاء مفتوح اللام ، إلا (درْهم) ، ورجل هِجْرَع للطويل المفرط الطول" <sup>(٨)</sup> . إلا أن (هِجْرَع) لفظ عربي ، على حين (درْهم) <sup>(٩)</sup> ، لفظ معرب ملحق بهجرع على بناء (فِعْلَل) . وفيه

(١) آثار، ١٦٥

(٢) اللسان ٦ / ٣٧ (جرس)

(٣) حيوان، ١٩٤ و ٢٣٢

(٤) طبيعة ١ / ٦١ و ٦٢

(٥) اللسان ٦ / ٢٤٨ (هرمس)

(٦) Costaz,80

(٧) اللسان ٦ / ٢٤٨ (هرمس)

(٨) ابن السكّيت، إصلاح المتنق، ٢٢٢ . ويقارن به د. بوبيو، أثر الدخيل، ١٦٥

(٩) تعبير، ٨٥

لغة أخرى بكسر الهاء (درهم)، قال ابن منظور: "الدرْهُمُ والدرْهُمُ لغتان: فارسي معرّب ملحق ببناء كلامهم، فدرهم كهجرع، ودرهم كحفرد، وحکى بعضهم درهم" (١). وعن الجواليلي: "درهم: معرّب وقد تكلمت به العرب قديماً، إذ لم يعرفوا غيره" (٢) وصرّح الخفاجي بتأصله، إذ قال: "درهم: معرّب درم" (٣)، فهو عنده فارسي. ونقل هذا عنه أدي شير الذي عد الكلمة الفارسية (درم) ومنها دخلت اليونانية والسريانية والكردية (٤). أمّا اليسوعي فيعدّها من اليونانية (Drakhme) (٥) وتعني: وزناً يوزن به، أو عملة فضية تساوي (٦) أوبلات (٦). ويذكر العنيسي أنه كان يعني في الأصل: لكتمة، ثم وحدة المسكوكات الفضية وكانت تساوي عندهم خمسة قروش وعند غيرهم نحو ستة (٧).

ويذهب (ف. عبد الرحيم)، محقق كلمات المُرْبَّ، إلى أن أصل لفظ الدرهم فارسيٌّ، فهو بالفارسية الحديثة (درم)، وبالفالهلوية (diram) درم، و (diraxm) درَّخْمٌ، و (dirham). ويبدو، في رأيه، أنه دخل في العربية من الفهلوية، وعُرِّبَ من الصيغة الأخيرة<sup>(٨)</sup>. وربما تكون الصيغة اليونانية أقرب إلى العربية ومنها دخلت إلى الفارسية. ويذهب الدكتور أحمد هبو إلى أنها مستعارة من اليونانية<sup>(٩)</sup>.

(١) اللسان ١٢ / ١٩٩ (درهم)

٣٠٧ (٢) المَعْرِفَةُ

(٣) شفاء الغليل، ١٢٠

۶۲ (۴) ادبی شیر،

(٥) غرائب اللغة، ٢٥٨

۶) لیدل و سکوت، ۴۴۹

## (٧) نبذة في أصول الألفاظ السامية، ٢٥

٣٠٧ (٨) المَعْرِفَةُ

(9) D. Hebb, Fremdwörter., 117

وجاء على فعلل (الزئق)<sup>(١)</sup>، أصله الفارسي (زيوه)، الذي دخل العربية عن طريق السريانية (ziwag). ومنهم من يقوله زئق: بكسر الباء فليحققه بالزئير، ويذكر أيضاً بضم الباء: الزئق<sup>(٢)</sup>. وقال الفيروز آبادي: الزئق: معروف كدرهم وزيرج معرّب<sup>(٣)</sup>، فقد تحرر اللغويون في ضبطه، كما نرى عند صاحب القاموس الذي يلحقه بلفظ معرّب آخر. ويبدو أن الضبط الصحيح بالنظر إلى الصيغة السريانية، هو (زئق) على فعلل.

بقي أن نذكر أن برجشتراس يعدّ وزن (فعلل) من الأوزان القديمة جداً لأسماء من أسماء الأشياء المادية المحسوسة، وهو رباعي<sup>(٤)</sup>.

٢١ - فعليل: وهو من أبنية الثلاثي المزيد الملتحقة بالرباعي، ومثاله في العربية: رعديد، وصنديد<sup>(٥)</sup>. ومن ملحقاته عند المترجمين (القرميد)<sup>(٦)</sup>، وقد تحدثنا عنه فيما سبق، عندما عرضنا للإبدال بين القاف والكاف، وقلنا عن أصله إنه يوناني (keramida) و( qarmida ) دخل اللفظ العربية عن طريق السريانية (القنين)<sup>(٧)</sup>، على ( فعليل )، وهو في اليونانية (kannion)، بمعنى إناء كبير ذو مقبضين<sup>(٨)</sup>. ومن اللفظ نفسه مأخوذ كلمة (قنية)<sup>(٩)</sup>، ل لأنية الزجاجية المعروفة.

(١) تعبير، ١٧٥

(٢) اللسان / ١٠ / ١٣٧ (زئق)

(٣) القاموس المحيط (زئق)

(٤) التطور النحوي، ٩٩

(٥) د. قباوة ، تصريف الأسماء والأفعال، ٧٩

(٦) طبعة / ٢ / ٧٦٠

(٧) الطبيعة / ١ / ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦

(٨) المصدر السابق، ٢٩٤ حاشية (١)

(٩) د. ظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٣٢

ومن الألفاظ التي جاءت على ( فعليل ) لفظ ( كبريت )، وهناك من يرى أن وزنه ( فعليت )، وهو ملحق بـ ( برميل )<sup>(١)</sup>. والكبيريت ذو أصل أكدي، أو هو من الألفاظ المشتركة بين اللغات السامية، فهو في الأكديّة ( kibritu ) و( kebrita ) وفي العبرية ( gafrit )، وفي السريانية ( temsah )<sup>(٢)</sup>. التي ثماثل صيغة ( كبريتة ) في عاميتنا. وهناك من يعتقد أن اللفظ فارسي<sup>(٣)</sup>.

٢٢ - فُعلان: ويكون هذا البناء في العربية للأسماء الجامدة: زِلزال، قنطرة. والصفات: سِرداح، عَملاق<sup>(٤)</sup>. ومن أمثلته ( تمساح )<sup>(٥)</sup>، وظاهر لفظه يوحي بأنه دخيل، إلا أنه من الألفاظ المشتركة السامية، فقد جاء في الأكديّة بصيغة ( tamsaku )، وهو في السريانية ( tamsih )<sup>(٦)</sup>.

٢٣ - فَنْعَلِيل: ومثاله ( منجنيق )<sup>(٧)</sup>، وهو من ملحقات ( عندليب ) في العربية، و( فَنْعَلِيل ) من أبنية الرباعي الملحة بالخماسي<sup>(٨)</sup>. وقد وضعوا ( منجنيق ) بناءين آخرين هما: مَفْعَلِيل، وَمَفْعَلِيل، وفق حسابهم للصوت الرائد<sup>(٩)</sup>. ولللفظ أعمجيّ معرب، كما أورده الجوالبيّ، وحكى الفراء: مَنْجَنُوق باللّوّا وحكى غيره: مَنْجَلِيق وقد جَنَقَ المنجنيق. ويقال جَنَقَ. وقال جرير:

يَلْقَى الزَّلَازِلَ أَقْوَامٌ دَلَّفْتُ لَهُمْ  
بِالْمَنْجَنِيقِ وَصَكَّاً بِالْمَلَاطِيسِ

(١) د. قباوة، تصريف الأسماء والأفعال، ٧٩

(٢) غرائب اللغة، ٢٤٢ وابن مراد، المصطلح الأعمجي ٦٥٧ / ٢

(٣) د. قباوة ، ٨٢

(٤) حيوان، ١١٤ و ١١٥ و ٢١٨ و ٢١٩

(5) Costaz, 394

(٦) برصوم، ٢٤٩

(٧) طبعة ٢ / ٨٣٨

(٨) د. قباوة، ٨٥

(٩) د. بوبي، أثر الدخيل، ١٦٢

ويقال في أصل اللفظ أنه فارسي (منْ جه نیک) أو (من جي نيك)، أي ما أَجُودَنِي. وهي مؤنثة<sup>(١)</sup>. غير أنه اشتراق عامي<sup>(٢)</sup>.

والصواب أنه يوناني، وأصله (Mankanekon)، ودخل العربية عن طريق السريانية (mangniqa)<sup>(٣)</sup>. ومنه (منجنيك) بالفارسية، و(mangonel) بالإنجليزية<sup>(٤)</sup>.

٤- فَعَلَان: ومثاله في العربية: غَلِيان، جريان، وقد ألحق بهذا الوزن: (البَرْقَان)، قال حنين: "إذا كثرت المرة الصفراء فإنها إن جرت مع الدم إلى سائر البدن من غير أن تتحيز في موضع واحد تعفن فيه أحدهما" <sup>(٥)</sup>. والبرقان في السريانية: (yarqana) بمعنى: شحوب، أبو صفار. والفعل منه (>ireq) أصفر. أما (yarqana) في العبرية فلها معنى: زرّاع البقول أو الخضريّ. من (yaraq) أخضر<sup>(٦)</sup>. ويدهب برصوم وأغناطيوس إلى أن الكلمة سريانية.

٥- فُعْلَال أو فوعال، وهو ما ليسا من الأبنية العربية الأصلية، والأمثلة التي ساقوها شواهد لهما أعممية في معظمها، نحو قُرْنَاس، فسطاط، قسطاس، قرطاط، بستان، دولاب، مرجان<sup>(٧)</sup>. وساق سيبويه هذا البناء في الأبنية التي بنتها العرب على فوعال. قال: "وهو قليل في الكلام، وهو طومار، وسولاف اسم أرض، ولا نعلمه جاء وصفا"<sup>(٨)</sup>.

(١) القاموس المحيط والصحاح (جنة)

(٢) العرب، ٥٧١ و ٥٧٢

(3) D. Hebbø, Fremdwörter., 347

(٤) العرب، ٥٧٢

(٥) أخلوقن، ٣٥٠

(٦) برصوم، ١٩٠. والبراهين الحسية، ٩٠

(٧) د. بوبي، أثر الدخيل، ١٦٦

(٨) الكتاب / ٤ ٢٥٨

ومن الأمثلة التي جاءت عليه عند المترجمين (بُحران)<sup>(١)</sup>، ولهذا اللفظ مقابل صوتي بوزن ( فعلان ) ويأتي (بُحران) بمعنى التغيير الذي يصيب المريض فجأة في الأمراض الحادة. وقد دخلت هذه الكلمة المعاجم العربية القديمة، قال الجوهري: والأطباء يسمون التغيير الذي يحدث للعليل دفعة في الأمراض الحادة بُحراناً. يقولون: هذا يوم بحران بالإضافة. ويوم باحوري على غير قياس، فكأنه منسوب إلى باحور وباحوراء مثل عاشور وعاشوراء، وهو شدة الحر في تموز وجبيع ذلك مولد<sup>(٢)</sup>.

وجاء مثل هذا مختصراً في القاموس<sup>(٣)</sup>. والكلمة مما أدخله الأطباء السوريان في اللغة العربية وهي من السريانية ( buhrana ) بالوزن نفسه، وهي مصدر الفعل ( bhar ) أي: فتش وفحص. وتعني الكلمة امتحان أو أزمة ( مرض)<sup>(٤)</sup>.

وتجذر الكلمة موجود أيضاً في الأكادية ( bihru ) انتخب، اختار<sup>(٥)</sup>. وفي السبعية: ( هـ بـ حـ رـ ) بالمزيد الأول بهاء التعدية: اختار ( اصطفي ) الحيوان بشق أذنه، والحيوان هو: البَحِيرَة. وجاء ذكر ذلك في القرآن الكريم: " ما جعل الله من بَحِيرَةً ولا سَائِبةً ولا وَصِيلَةً ولا حَامٍ"<sup>(٦)</sup>. وهناك معنى آخر في السريانية، نظنه يعود لأصل آخر جاء في وزن مضعف العين ( فعل )، هو ( bahhar ) أشعل، أود<sup>(٧)</sup>. ومنه: ( bahura ) غيم صيفي يستدل منه على المطر في الشتاء المقبل<sup>(٨)</sup>.

(١) طبعة / ٢٥٩٢ . وتعديل، ٢٧٢

(٢) الصحاح (بحر)

(٣) القاموس المحيط (بحر)

(4) Costaz,27

(5) AHw 1 / 117-118

(٦) سورة المائدة ، ١٣٠

(7) Costaz,27

(٨) الجمع العلمي العراقي، الثقافة السريانية وعلاقتها بالعربية، ندوة هيئة اللغة السريانية للغتين ١٩٩٧-١٩٩٩م، منشورات الجمع العلمي ، ص ٢٥١ .

وفي العربية: بنات بحر: سحائب يجئن قُبْلَ الصيف منتصبات رقاقةً، بالخاء والخاء جمِيعاً. قال الأزهري: قال الليث: بنات بحر: ضرب من السحاب. قال الأزهري وهذا تصحيف منكر والصواب بنات بخر. وأمّا قول ابن فارس في باب (بخر)<sup>(١)</sup> في "قولهم للسحائب التي تأتي قُبْلَ الصيف بنات بخر فليس من الباب. وذلك أن هذه الباء مبدلها من ميم، والأصل مخر" فلا أظنه صواباً، وإنما الأصل بالباء والخاء والراء، والميم مبدل من باء<sup>(٢)</sup>.

ومن ملحقات هذا بناء: فُعْلَال، ومثاله لفظ (برهان)<sup>(٣)</sup>، وهو الدليل والحجّة، أو الحجّة الفاصلة البينية<sup>(٤)</sup>. وهناك من يذهب إلى أن أصل اللفظ من الفارسية (بروهان) بالباء الفارسية الثقيلة، ومعناه الواضح، الذي لا يحتاج إلى إثبات<sup>(٥)</sup>. إلا أن الكلمة لها جذر أثيوبي (brhn) وتعني إضاءة. والكلمة من الجذر الثلاثي (brh) ضوء لامع، وتقابل في العبرية والأرامية الجذر (bhr)، والعربية (بَهَرَ)، مع مراعاة القلب المكاني. وتعني الفعل يضيء ويلمع. وكلمة (برهان) لها معنى آخر بعيد عن الضوء<sup>(٦)</sup>. أو ربما نستطيع القول إن البرهان هو إضاءة على الأمر الغامض لإيضاحه.

ور(الرُّبَّان)<sup>(٧)</sup>، على (فُعْلَال)، وربما المقابل الصوتي (فُعلان) أقرب إليه، جاء في اللسان: "ورُبَّان كل شيء: معظمها وجماعته، وأخذته بربانه وربانه. وربان

(١) اللسان ٤ / ٤٦ (بحر)

(٢) مقاييس اللغة ١ / ٢٠٥

(٣) إيساغوجي، ٦٧ . انعکاس، ٦٥٧ و ٦٥ و ٦٥ . في الزمان، ٢٠ و ٢٤ . طبعة ٢ / ٦٣٠ و ٦٣١ و

٦٨٨

(٤) اللسان ١٣ / ٥١ (برهن)

(٥) ظاظا، الساميون ولغاتهم، ١٢٦

(6) D. Hebbø, Fremdwörter., 45

(٧) طبعة ١ / ٩٧ و ١٠٤

السفينة: الذي يجريها، ويجمع رَبَابِين، قال أبو منصور: وأظنه دخِيلًا<sup>(١)</sup>. ولم ينص ابن دريد على تعريبه. إنما قال: لا أدرى مَ أخذ. فلعله أخذ من قولهم: رُبَّان كل شيء. أَوْلَه، إِذ رَبَّان اللاحين أَولَهُم<sup>(٢)</sup>.

والكلمة، غالباً، تعود إلى الجذر الثنائي الموجود في السريانية، وهو (rab) و(rabba) رب، سيد، رئيس، زعيم، كبير، عظيم. والفعل (rab) رب، ساد، كبر، كثُر، ذاع صيته. والمصدر (rabuta) ربوبية، عظمة، جلالة، قوة. ومنه (raba) و(rabana) إمام، معلم، أستاذ<sup>(٣)</sup>. فالمادة كما نلاحظ موجودة في السريانية. وتوافقها العبرية، إذ إن (rab) تعني: رئيس، كبير القوم. والفعل (raba) كثُر، زاد، نما، تضاعف. ومنه (ribbon) سيد، حاكم، رب. و(rabban) رباني، أستاذ<sup>(٤)</sup>. وهذا الجذر موجود في أغلب اللغات السامية، وفي الأوغاريتية (rb) عظيم، رئيس<sup>(٥)</sup>. وهذا ما نعنيه الجذر (rb) في الآرامية القديمة<sup>(٦)</sup>. والجذر (rabû) في الأكادية<sup>(٧)</sup>.

ونلاحظ أن كلمة (الرُّبَّان) في العربية مضسومة الراء، على حين وجدناها في السريانية مفتوحة، ومكسورة أو مفتوحة في العبرية. وضممت في العربية لـ لحاقها بـ ( فعلان) أو ( فعلان).

٢٦ - فعلون، وهذا البناء غير موجود في الأبنية العربية، وجاء عليه من الألفاظ الدخلية (حلَّزون)<sup>(٨)</sup>، جاء في تعبير الرؤيا: "إنما يسهل البطن من السمك كل

(١) اللسان / ١٣ / ١٧٥ (رين)

(٢) الجمهرة / ١ / ٢٧٧ وبقارن بـ: المَرْبَب، ٣٢٨

(٣) Costaz, 334-335 وبرصوم، ٧٠

(٤) كمال ٤٣٨ و ٤٣٩

(5) Gordon , 482

(٦) د. إسماعيل، ٣٤٨

(7) AHw, 2 / 938

(٨) حيوان ، ٩١ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٩٤

ما كان لِّين القشر مثل الحلزون"<sup>(١)</sup>. دابة تكون في الرمث بفتح الحاء واللام<sup>(٢)</sup>. ولم يُذكر لها في المعاجم العربية اشتراق ولا أصل. وعدّها اليسوعي من اليونانية (Helix) وهي دويبة بحرية تعيش في صدفة<sup>(٣)</sup>. والذي يبدو أن الكلمة دخلت عن طريق السريانية (hlizuna) و(hlazuna)<sup>(٤)</sup>. مع مراعاة الإبدال الذي حصل في بناء اللفظ العربي.

وقد خضعت الكلمة اليونانية بعد دخولها السريانية إلى عملية تصغير، إذ إن اللاحقة (una) هي أداة تلحق الأسماء المصغّرة<sup>(٥)</sup>.

٢٧- أَفْعُلان: ويكون هذا البناء في العربية في الأسماء الجامدة، نحو: أرجوان، وأفعوان. والصفات، نحو: أَلْعبان، وأَسْحلان<sup>(٦)</sup>. وما ألحق بهذا البناء عند مترجمي العلوم (أسطوانة)<sup>(٧)</sup>، وهي العمود، والساريرية<sup>(٨)</sup>. وهناك من يذهب إلى أن الكلمة فارسية الأصل من (stun) بالفهلوية<sup>(٩)</sup>. إلا أنها دخلت العربية عن طريق السريانية (>estuna) بمعنى: عمود<sup>(١٠)</sup>. ومنه (>estunaya) عمودي<sup>(١١)</sup>. وما قلناه على لفظ (حلزون) ينطبق على (أسطوانة) من إلحاق علامة تصغير الأسماء إلى اللفظ.

(١) تعبير، ٢٣٦

(٢) اللسان، ١٣ / ١٢٧ (حلزن)

(٣) غرائب اللغة، ٢٥٧

(4) Costaz, 105

(٥) د. هبو، المدخل إلى اللغة السريانية، ١٢٩

(٦) د. قباوة، تصريف الأسماء والأفعال، ٧٥

(٧) طبيعة، ٢ / ٨٤١

(٨) المعجم الوسيط، ١٧

(٩) المعرّب، ٣٥ و ٨١

(10) D. Hebbo, Fremdwörter., 30

(11) Costaz, 14

## خاتمة:

بعد عرض هذه الأمثلة الكثيرة المتنوعة يمكن القول إن العامل الصوتي هو المعول عليه في نقل العرب للدخل، وفي دراسة اللغويين له في عملية التعريب وتأثير ذلك كله في العربية الفصحى بما سلكه من مسلك طبيعي غير خاضع -في معظم الأحيان- لضوابط القواعد الصارمة. ومن هنا كثرت إشارات الدارسين إلى أن العرب لم يكن لهم قوانين ثابتة ومطردة في التعريب سواء في ذلك تبديل الأصوات، أم تغيير الشكل العام، أم الإلحاد.

وبدهي أن إلحاد الكلم الأعمجمي بالعربية، أو تعريبه لم يأخذ مظهراً واحداً، أو طابعاً متفقاً في قريبه من أصوات العربية أو بعده عنها. فعلى حين اتخاذ بعضه أشكالاً أو قوله صوتية يمكن إلحاقدتها بأكثر من بناء عربي، وبقي بعضه الآخر بعيداً كل البعد عنها. كان القسم الثالث وسطاً في ميله إلى صيغ العربية، وقربه من أصواتها وأشكالها<sup>(١)</sup>.

وإن كان الجانب الصوتي هو المحور الأساسي الذي يتحكم في مسلك نقل الدخيل أو تعريبه، كما ذكرنا، اتضح لنا منه مظهران: الأول، يرضي المتنزع العلمي عند النحاة بكونه ملحاقةً بأبنية عربية معروفة مناقسة، وصالحةً لأن يسلك في جملة القواعد ببعض صور الاطراد. والثاني، ارتضاه النقلة من الناس بصوتيته القريبة من الأبنية العربية على وجه الوجوه المألوفة على مسامعهم. وكل ذلك مبني على أساس صوتي أصلاً ومسلكاً. وما لم يكن هذا شأنه عُدّ، في معايير النحاة، ارتجالاً بنته العرب، ومن هنا قال سيبويه: "وما بنت العرب من الأسماء والصفات والأفعال وزن (أفعّله)، وهو قليل، نحو: أُسْكَفَهُ، وَأُتْرُجَ، وَأُسْطُمَهُ، وهي أسماء"<sup>(٢)</sup> ولا يقصد بالبناء هنا الإنشاء والابتكار، وإنما يعني أن العرب لم تلحق هذا البناء

(١) د. بوبو، أثر الدخيل، ١٦٠

(٢) الكتاب ٢٤٧ / ٣

بأبینتها، بل كان بناء مصاغاً بالنطق العربي على هذا الوجه، بصرف النظر عن نطقه الأعجمي<sup>(۱)</sup>.

وإن نبوّ اللفظ عن الصيغ العربية لمّا يستوقف المرء ويدعو إلى مسأله ذلك اللفظ عن أصله، وهذا ما فعلناه عند عرضنا لأمثلتنا التي جاءت في كتب المترجمين، وإن كان شذوذه لا يشكل دليلاً يطمئن إليه الباحث ويكتفي به وحده، فكثيراً ما نقع على مثل هذا الشذوذ في الصيغ العربية الأصل، ومع ذلك فقد نظروا إليه بشيء من التأمل وعدوه دليلاً مرجحاً للقضاء بعجمة اللفظ، من ذلك قول النwoي: "وقالوا إن مجيء (آمين) دليل على أنها ليست عربية، إذ ليس في كلام العرب فاعيل"<sup>(۲)</sup>. لكن لم يول القدماء أهمية كبيرة للدخول من حيث صيغته توسلاً إلى معرفته، وإنما أولوه أهمية قصوى من حيث محاولة ترويضه وتطويقه على قبول الانقياد للصيغ العربية والاطراد معها. وهذا ما لاحظناه من خلال الأمثلة المذكورة كيف تغيرت عند انتقالها، مثلاً، من السريانية إلى العربية، أو من اليونانية إلى العربية.

إن الإنسان حين يتحدث بلغة غير لغته الأم، وإذا لم تطاوعه عاداته النطقية على نطق أصوات لم يؤدّها من قبل، اعتاض عنها - تلقائياً - بأصوات لغته القريبة الخارج منها، وبهذا التبديل يحصل الالتباس والغموض في الألفاظ بإشراك أصوات أصيلة ودخيلة في تركيبها، وينطبق ذلك على نطق العرب للأصوات في الألفاظ الدخيلة من لغات أخرى غير عربية، إذ عمدوا إلى إبدال بعض الأصوات بأخرى قريبة منها في المخرج، وربما يكون هذا الإبدال تلقائياً، وذلك لكي تنقاد الأصوات في موافقة ويسر المنطق العربي، فيتحقق بذلك الانسجام الصوتي وتوفير الجهد العضلي الذي

(۱) د. بوبو، ۱۶۸

(۲) النwoي، تهذيب الأسماء واللغات ۱ / ۱۳ ويقارن بـ: د. بوبو ، ۸۶

يتطلب إخراج أصوات غير موجودة في العربية أصلاً، أو توالى حروف غير مألوفة في العربية، وإعطاء ترتيب أصوات عربية تألف مع الطبيعة العربية في سهولة النطق وفي شبهها بالمقاطع التي درج على نطقها العرب.

الأقدمون كانوا يقصدون من أبحاثهم إيجاد بدائل رمزية للأصوات الأجنبية الدخيلة بهدف تعريبها، وأهم ما قرّروه في ذلك حتمية إبدال تلك الأصوات، وحرّية الاختيار أو تعددّه في بدائلها العربية ليراعوا بهذا النهج التنوّع غير المطرد الذي لمسوه في الأمثلة المعربة على ألسنة الناس. أمّا المحدثون فكان همّهم الكشف عن علاقات مطّردة في هذا الإبدال لاستخلاص قوانين ثابتة ترصد على ضوئها حركة التبادل اللغوي، ( وخاصة في الساميّات ) وترسم بناء عليها قوانين تأصيل الدخيل، فكانوا يمثلون بذلك المنهج التحليلي، على حين كان السلف يكتفون غالباً بالمنهج الوصفي<sup>(١)</sup>.

إن البحث في مسألة تأصيل المفردات التي دخلت اللغة العربية من لغة أجنبية، أو من لغة سامية أخرى. ذلك أن البحث والتقصي في هذه القضايا ينطوي على وعورة مسلك وسهولة مزلك، خاصة أن اللغات السامية ما زالت مطروحة في ميدان البحث، تحتاج إلى جهود جبارة كي تتضادر حلّ مسائلها الشائكة وقراءة وثائقها المتكدّسة.

لكن أ ملي كبير في أن أكون قد وُفقت، ولو ببعض القضايا في مسألة المولد والمعرف، التي اشتغل بها لغويونا القدامى والمحدثون، وما زالوا يعملون، لخدمة لغتنا العربية الفصحى، لغة القرآن الكريم، وهذا هو هدفي وديدني في هذا البحث.

(١) بوبو، ٣٨٦

## الرموز والمذكرة

### قائمة الرموز

أ—الحروف:

<	— العين:		— الهمزة:
g	— الغين:	b	— الباء:
f	— الفاء:	t	— التاء:
p	— الباء المهموسة:	t	— الشاء:
q	— القاف:	g	— الجيم:
k	— الكاف:	h	— الحاء:
l	— اللام:	h	— الخاء:
m	— الميم:	d	— الدال:
n	— النون:	d	— الذال:
h	— الهاء:	r	— الراء:
w	— الواو:	z	— الزاي:
y	— الياء:	s	— السين:
		s	— الشين:
		s	— الصاد:
		d	— الضاد:
		t	— الطاء:
		z	— الظاء:

بـ الحركات :

ـ الفتحة القصيرة : a

ـ الفتحة الطويلة : ؟

ـ الضمة القصيرة : u

ـ الضمة الطويلة : ؟

ـ الكسرة القصيرة : i

ـ الكسرة الطويلة : ؟

ـ الضمة القصيرة الممالة : o

ـ الضمة الطويلة الممالة : ؟

ـ الكسرة القصيرة الممالة : e

ـ الكسرة الطويلة الممالة : ؟

### قائمة اختصارات

أـ العربية :

ـ آثار : (تفسير ألمفيدورس لكتاب أرسطو طاليس في الآثار العلوية)  
لأمفيدورس ، ترجمة : حنين بن إسحق .

ـ أدّي شير : (كتاب الألفاظ الفارسية المعربة) لأدّي شير .

ـ أفرام وحنين : (مهرجان أفرام وحنين) لجمع اللغة السريانية .

ـ أغلوون : (شرح جالينوس إلى أغلوون في التأني لشفاء الأمراض)  
الجالينوس ، ترجمة : حنين بن إسحق .

ـ انعكاس : (في انعكاس المقدمات) للإسكندر الأفروديسي ، ترجمة : أبو عثمان الدمشقي .

ـ إيساغوجي : (إيساغوجي) لفرفوريوس الصوري ، ترجمة : أبو عثمان الدمشقي .

- البراهین الحسية: (البراهین الحسية على تعارض السريانية والعربية) لأنطليوس يعقوب الثالث.
- برصوم: (الألفاظ السريانية في المعاجم العربية) لأفراام الأول برصوم.
- بروكلمان: (تاريخ الأدب العربي، الجزء الرابع) لكارل بروكلمان.
- تاج العروس: (تاج العروس من جواهر القاموس) للزبيدي
- تعبير: (كتاب تعبير الرؤيا) لأرطاميذورس الأفسيسي، ترجمة: حنين بن إسحق.
- تهذيب: (تهذيب الأخلاق) ليحيى بن عدي التكريتي.
- توحيد: (مقالة في التوحيد) ليحيى بن عدي التكريتي.
- حيوان: (أجزاء الحيوان) لأرسطو طاليس، ترجمة: يحيى بن البطريرق.
- رسالة حنين: (رسالة حنين بن إسحق إلى علي بن يحيى في ذكر ما ترجم من كتب جاليوس بعلمه وبعض ما لم يترجم) لحنين بن إسحق.
- شرح الشافية: (شرح شافية ابن الحاجب) للإسترادي.
- شفاء الغليل: (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل) للخفاجي.
- الصحاح: (الصحاح في اللغة والعلوم) للجوهري.
- طبيعة: (الطبيعة) لأرسطو طاليس، ترجمة: إسحق بن حنين
- علماء النصرانية: (علماء النصرانية في الإسلام) لويس شيخو
- عيون الأنباء: (عيون الأنباء في طبقات الأطباء) لابن أبي أصيبيعة.
- فلك: (المؤلفات الفلكية) ليحيى بن عدي التكريتي.
- في الزمان: (في الزمان) للإسكندر الأفروديسي، ترجمة: حنين بن إسحق.
- في العقل: (في العقل على رأي أرسطو طاليس)، ترجمة: إسحق بن حنين.
- القاموس: (القاموس المحيط) للفيروز أبادي.

- القبطي: (تاريخ الحكماء من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء) لجمال الدين القبطي.
- كمال: (المعجم الحديث، عربي—عربي) للدكتور ربحي كمال.
- اللسان: (لسان العرب) لابن منظور.
- اللؤلؤ المنشور: (اللؤلؤ المنشور في تاريخ العلوم والأداب السريانية) لأفرام الأول برصوم.
- المزهر: (المزهر في علوم اللغة وأنواعها) للسيوطى.
- المعرب: (المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم) للجواليقى.
- موسوعة المصطلحات: (موسوعة مصطلحات العلوم عند العرب) للدكتور جيرار جهامي.
- م. يحيى: (مقالات يحيى بن عدي الفلسفية) ليحيى بن عدي التكريتي.
- نشوء: (في أن النشوء والنمو إنما يكونان في الصورة لا في الهيولى) للإسكندر الأفروديسي، ترجمة: أبو عثمان الدمشقي.
- الهيولى: (في أن الهيولى غير الجنس، وفيما يشتراكان ويفترقان) للإسكندر الأفروديسي، ترجمة: إسحق بن حنين.
- بـ- الأجنبية :

- Ahw: Soden, W.V. Akkadisches Handwörterbuch.
- CAD: Chicago Assyrian University.
- CGSL: Moscati, S. An Introduction to the Comparative Grammar of the Semitic Languages.
- Costaz: Costaz:, L.S.J., Dictionnaire Syriaque - Français, Syriac - English Dictionary, قاموس سرياني—عربي
- DAB: R. Campbell Thompson, A. Dictionary of Assyrian Botany.

- Fr: Fraenkel, S. Die Aramaischen Fremdwörter Im Arabischen.
- Ges: Gesenius, W. Hebraisches und Aramaisches Handwörterbuch über das alte testament.
- Gordon: Gordon, Cyrus, H. Ugaritic Textbook Gloosary Indices.
- Hebbo Fremdwörter: - Hebbo, Ahmed, Die Fremdwörter in der Arabischen Prophetenbiographie des Ibn Hisch?m, Heidelberger Orientalischen Studien 7.
- Liddel & Scoot( لیدل وسکوت ) : Liddel & Scoot, A Greek English Lexicon.
- WUS: Aistleitner, J. Wörterbuch der Ugaritischen Sprachen.

## فهرس المصادر والمراجع

- أ- العربية:
- القرآن الكريم
  - أدي شير (١٩٠٨م)، كتاب الألفاظ الفارسية العربية، المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين، بيروت.
  - أرسطوطاليس (١٩٦٧م)، في الشعر، ترجمة: متّى بن يونس، تحقيق مع ترجمة حديثة: الدكتور شكري عيّاد، دار الكاتب العربي، القاهرة.
  - نفسه (١٩٧٣م)، في الشعر، ترجمة: متّى بن يونس، منشور ضمن كتاب "أرسطوطاليس، فن الشعر مع الترجمة العربية القديمة وشرح الفارابي وابن سينا وابن رشد" للدكتور عبد الرحمن بدوي، ، دار المشرق، ط٢، بيروت.
  - أرطاميدورس الأفسي (١٩٦٤م)، كتاب تعبير الرؤيا، ترجمة: حنين بن إسحق، تحقيق: توفيق فهد، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق.
  - إسماعيل، د. فاروق (١٩٩٧م)، اللغة الآرامية القديمة، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب، ط١.
  - أيوب، برصوم (١٩٧٢م)، اللغة السريانية، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب، ط٢.
  - باقر، د. طه (١٩٨٠م)، من تراثنا اللغوي القديم ما يسمى بالدخل، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد.
  - نفسه (١٩٥٣م)، دراسة في النباتات المذكورة في المصادر المسماوية، مجلة سومر، مج٩، ج١.
  - برجشتراسر (١٩٩٤م)، التطور النحوي للغة العربية، أخرجه وصححه وعلق عليه الدكتور رمضان عبد التواب، مكتبة الحانجي بالقاهرة، ط٢.

- برصوم، أفرام الأول (١٩٧٦ م)، اللؤلؤ المنشور في تاريخ العلوم والأداب السريانية، مطبعة الشعب، بغداد، ط ٣.
- نفسه (١٩٨٤ م)، الألفاظ السريانية في المعاجم العربية، أعاد طبعه: المطران يوحنا إبراهيم، مطبعة دار العائلة، حلب.
- ابن البطريق، يحيى (١٩٧١ م)، في كون الحيوان-المقالات ١٥-١٩ من كتاب الحيوان لأرسطوطاليس، تحقيق وتقديم: يان بروخمان، ويوان دوسارت لولوفس، ليدن، بريل.
- بكر، د. السيد يعقوب (١٩٧٠ م)، دراسات مقارنة في المعجم العربي، جامعة بيروت العربية.
- بوبو، مسعود (١٩٨٢ م)، أثر الدخيل على العربية الفصحى في عصر الاحتجاج، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ط ١.
- الشعاليبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد (د.ت)، فقه اللغة وسر العربية، مطبعة الاستقامة، القاهرة.
- نفسه (١٩٨٠ م)، جوامع كتاب طيماؤس في العلم الطبيعي، ترجمة: حنين بن إسحق، حققه ونشره: د. عبد الرحمن بدوي في كتابه: "أفلاطون في الإسلام"، دار الأندلس، بيروت.
- جهامي، د. جيرار (١٩٩٩ م)، موسوعة مصطلحات العلوم عند العرب، مكتبة لبنان ناشرون، ط ١.
- الجنوبي، أبو منصور (١٩٩٠ م)، المَعْربُ من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، تحقيق: أحمد محمد شاكر، طبعة جديدة بتحقيق: د. ف. عبد الرحيم، دار القلم، دمشق، ط ١.
- الجوهرى (د.ت)، الصلاح في اللغة والعلوم، تحقيق: أحمد عبد الغفور

- العطار، دار الكتاب العربي، مصر.
- الحسيني، عبد الرشيد (١٩٧٩م)، المعربات الرشیدیة، مطبوع مع كتاب "في التعريب وأثره في الثقافتين العربية والفارسية" لـ الدكتور نور الدين آل علي، دار الثقافة، القاهرة.
- الخفاجي، شهاب الدين (١٩٥٢م)، شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، تصحيح: محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة الحرم الحسيني بمصر.
- الدبيان، أحمد بن محمد بن عبد الله (١٩٩٣م)، حنين بن إسحق، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن (١٣٥١هـ)، كتاب جمهرة اللغة، صحّحه: محمد المسوري، وفريتس كرنكوف، مكتبة المثنى، بغداد، ط١.
- الزبيدي (١٣٠٦هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، المطبعة الخيرية بمصر، ط١.
- زيدان، جرجي (١٩٦٩م)، الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية، مراجعة وتعليق: د. مراد كامل، طبع دار الهلال.
- نفسه (١٩٥٧م)، تاريخ آداب اللغة العربية، دار الهلال.
- السامرائي، إبراهيم (١٩٨٥م)، دراسات في اللغتين السريانية والعربية، دار الجيل، بيروت، ط١.
- سلامة، سليمان (١٩٩٩م)، ألفاظ النبات في الأكديّة وال عبرية والسريانية مع مقارنتها بالعربية، بحث ماجستير، جامعة حلب.
- سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان (١٩٧٧م)، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢.
- السيوطي، جلال الدين (د.ت)، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى، وآخرين، دار إحياء الكتب العربية.

- نفسه (١٣٧٨هـ)، الإتقان في علوم القرآن، المطبعة الموسوية، مصر.
- شاهين، د. عبد الصبور (١٩٨٦م)، دراسات لغوية، القياس في الفصحي، الدخيل في العامة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢.
- الشهابي، مصطفى (١٩٦٥م)، المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث، مطبوعات الجمع العلمي العربي بدمشق، ط٢.
- نفسه (١٩٥٧م)، معجم الألفاظ الزراعية بالفرنسية والعربية، مطبعة مصر، ط٢.
- ظاظا، حسن (١٩٩٠م)، الساميون ولغاتهم، دار القلم، دمشق، والدار الشامية، بيروت، ط٢.
- نفسه (١٩٩٠م)، كلام العرب من قضايا اللغة العربية، دار القلم، دمشق، والدار الشامية، بيروت، ط٢.
- عبد التواب، د. رمضان (١٩٨٥م)، المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢.
- نفسه (١٩٩٤م)، فصول في فقه العربية، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣.
- ابن عدي، يحيى (١٩٣٠م)، تهذيب الأخلاق، عنابة: مراد فؤاد حقي، مطبعة دير مار مارقس للسريان، القدس.
- نفسه (١٩٨٨م)، مقالات يحيى بن عدي الفلسفية، دراسة وتحقيق: سحبان خليفات، منشورات الجامعة الأردنية، عمّان.
- نفسه (١٩٨٠م)، مقالة في التوحيد، تحقيق: سمير خليل اليسوعي، جونيه، المكتبة البولسية.
- العنيسي، طوبيا الحلبي اللبناني (١٩٠٩م)، نبذة في أصول الألفاظ السامية، طبع بنفقة حضرة الآباء يوسف الخازن النائب العام، ورئيس مدرسة الرهبانية الحلبيّة اللبنانيّة المارونية بروميا.

- عيسى، أحمد (١٩٨١م)، معجم أسماء النبات، دار الرائد العربي، بيروت، ط ٢.
- ابن فارس، أحمد (١٣٦٦هـ)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.
- نفسه (١٩٦٣م)، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تحقيق: مصطفى الشويسي، مؤسسة بدران، بيروت.
- فورفوريوس الصوري (١٩٥٢م)، إيساغوجي، ترجمة: أبو عثمان الدمشقي، تحقيق: د. أحمد فؤاد الأهوازي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.
- الفيروزآبادي، مجد الدين (١٩٣٣م)، القاموس المحيط، المطبعة المصرية، ط ٣.
- قباوة، د. فخر الدين (١٩٨١م)، تصريف الأسماء والأفعال، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب.
- ابن قرّة، ثابت (١٩٨٧م)، المؤلفات الفلكية، تحقيق وترجمة: ريجيس مورلون، باريس، دار الآداب الرفيعة للنشر.
- قدور، د. أحمد محمد (١٩٩٦م)، مصنفات اللحن والتثقيف اللغوي حتى القرن العاشر الهجري، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ط ١.
- القرداхи، جبرائيل (١٩٩٤م)، اللباب، قاموس سرياني-عربي، إعداد وتقديم: مارغريغوريوس يوحنا إبراهيم (تراث السرياني ١١) دار ماردين، حلب.
- كمال، د. ربحي (١٩٧٥م)، المعجم الحديث، عبري-عربي، دار العلم للملائين، بيروت، ط ١.
- المجمع العلمي العراقي (١٩٩٩م)، الثقافة السريانية وعلاقتها باللغة، ندوة هيئة اللغة السريانية للغتين ١٩٩٧-١٩٩٨م، منشورات المجمع العلمي.
- مجمع اللغة العربية (١٩٨٧م)، المعجم الوسيط، قام بإخراجه: د. إبراهيم أنيس وآخرون، أمواج للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ط ٢ / .

- مجمع اللغة السريانية (١٩٧٤م)، مهرجان أفرام وحنين، مطبعة المعارف، بغداد.
- ابن مراد، إبراهيم (١٩٨٥م)، المصطلح الأعجمي في كتب الطب والصيدلة العربية، دار الغرب الإسلامي، بيروت—لبنان، ط١.
- مرحبا، د. محمد عبد الرحمن (١٩٧٨م)، المرجع في تاريخ العلوم عند العرب، منشورات دار الفيحاء.
- مطر، د. عبد العزيز (١٩٨١م)، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، دار المعارف، مصر، ط٢.
- معمولف، لويس (١٩٩٢م)، المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق، بيروت، ط٣.
- معهد التراث العلمي العربي (١٩٨٤م)، أبحاث المؤتمر السنوي السادس لتاريخ العلوم عند العرب، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب، ط٢.
- ابن منظور (١٩٩٤م)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط٣.
- هبو، د. أحمد ارحيم (١٩٧٦-١٩٧٥م)، المدخل إلى اللغة السريانية وآدابها، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة تشرين.
- ابن هشام، جمال الدين (١٩٧٢م)، مغني اللبيب، تحقيق: مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، ط٣.
- وافي، علي عبد الواحد (د.ت.)، فقه اللغة، دار نهضة مصر، ط٦.
- اليسوعي، رفائيل نخلة (١٩٦٠م)، غرائب اللغة العربية، المطبعة الكاثوليكية، ط٢.
- اليسوعي، الأب هنري فليش (١٩٦٦م)، العربية الفصحى، نحو بناء لغوي جديد، ترجمة وتحقيق: د. عبد الصبور شاهين، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط١.
- يعقوب الثالث، أغناطيوس (١٩٦٩م)، البراهين الحسية على تعارض السريانية والعربية، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.

**بـ- المجلات :**

- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، الجزء العاشر، ١٩٥٤ م.
- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، الجزء الأربعون، ١٩٦٥ م.
- مجلة الجمع العلمي العراقي، المجلد التاسع، ١٩٨٥ م.
- مجلة سومر العراقية، المجلد التاسع، الجزء الأول، ١٩٥٣ م.
- مجلة عالم الفكر الكويتية، مجل ١٦ ، ١٤ ، ١٩٨٥ م.
- مجلة ZDMG , 62, 1908

**بـ- الأجنبية :**

- Aistleitner, J. -1965- Worterbuch der Ugaritischen Sprachen, Berlin.
- Chicago - University, -(1956 ff.) the Assyrian Dictionary of the University of Chicago.
- Costaz, L., -1986- Dictionnaire Syriaque - Francais, Syriac - English Dictionary, Beyrouth, Liban.
- Fraenkel, S. -1962- Die Aramaischen Fremdwörter Im Arabischen.
- Gesenius, W. -1962- Hebraisches und Aramaisches Handwörterbuch über das alte testament. Berlin, Gottingen, Heidelberg.
- Gordon, Cyrus, H. -1967- Ugaritic Textbook Gloosary Indices, Roma.
- Hebbo, Ahmed, -1984- Die Fremdwörter in der Arabischen Prophetenbiographie des Ibn Hischam, Heidelberger Orientalischen Studien 7, Frankfurt, Bern, New York, Nancy.
- Liddel & Scoot, -1968- AGreek English Lexicon, Oxford.
- Moscati, S. -1969- An Introduction to the Comparative Grammar of the Semitic Languages. Wiesbaden.
- Soden, W.V. -1985- Akkadisches Handwörterbuch, Wiesbaden.
- William, W. Goodwin -1930- AGreek Grammar, London.