

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

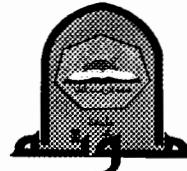
باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرّة
لابن الدهان النحوي المتوفى عام 569هـ
تحقيق ودراسة

إعداد الطالب
علي حسين الغنمي

إشراف
الدكتور جزاء المصاروة

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في النحو والصرف قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة. 2008م



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب علي حسين الغنيميين الموسومة بـ:

باب النكارة والمعرفة من كتاب الغرة لابن الدهان النحوي المتوفى عام 569

هـ تحقيق ودراسة

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التاريخ

التوقيع

مشرفاً ورئيساً

2008/08/17

د. جزاء محمد المصاروة

عضوأ

2008/08/17

د. حسين عباس الرفاعي

عضوأ

2008/08/17

د. محمد أمين الروابدة

عضوأ

2008/08/17

د. عادل سلمان البقاعين



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo

<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الأردن

الرمز البريدي: 61710

تلفون: 03/2372380-99

فرعي 5328-5330

فاكس 03/2 375694

البريد الإلكتروني

الصفحة الإلكترونية

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تعبر بالضرورة
عن وجهة نظر جامعة مؤتة

إلي والدي ..

الذين ما انفكا يوما عن رعايتها ودعمي

كُلَّمَا عَصَفَتْ بِي الرِّيحُ

لِيقطفَا ثُمَرَةً مِنْ ثُمَارِ هَمَّا الْخَصْبِ.

إلى من صحبتي في رحلتي مع هذا العمل، تمسح العرق،

وتمضغ الصبر، وتجدد الأمل، زوجي الحنون.

إلى أبنائي الرائعين، عبيدة، ودانية، وديالا.

إليكم جميعاً أهدي هذا الجهد رمزاً وحباً وعرفاناً بالجميل..

علي الغمبيين

الشكر والتقدير

أود أن أتقدم بخالص الشكر والعرفان إلى مشرفي الدكتور جزاء مصاروة لما أحاطني به من علمه ووقته ولم يبخلي عليًّا بهما، ووضعني على الخطوة الأولى في مجال الدرس والبحث العلمي بعد أن ملكتي أدواته جيداً، فجزاه الله عنى كل خير ومحبة، وأقدم كل الشكر لأعضاء لجنة المناقشة الأستاذة الأجلاء: الدكتور محمد أمين الروابدة، والدكتور عادل بقاعين، والدكتور حسين الرفاعي على قرائتهم هذا العمل وتقويم ما اعوجّ منه.

كما لا يفوتي أن أتقدم بعظيم شكري وامتناني إلى شقيقتي الوسطى سمية أدامها الله ورعاها، لما بذلت من جهد، ومد يد العون دائمًا لي والمساعدة في هذا العمل.

وكل الشكر إلى من أسهم وقدم خدمة لأجل العلم والمعرفة، وكانت له بصمات في هذا الجهد البسيط.

علي الغمبيين

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ.....	الإهداء.....
ب.....	الشكر والتقدير.....
ج.....	فهرس المحتويات.....
د.....	قائمة الملاحق.....
ه.....	الملخص باللغة العربية.....
و.....	الملخص باللغة الإنجليزية.....
1.....	المقدمة.....
	الفصل الأول: حياة ابن الدهان
3.....	1.1 حياة ابن الدهان وأثاره.....
20.....	2.1 منهج ابن الدهان في باب النكرة والمعرفة.....
34.....	3.1 باب النكرة والمعرفة من كتاب الغررة.....
37.....	4.1 منهج التحقيق.....
	الفصل الثاني: التحقيق.....
	متن كتاب الغررة في باب النكرة والمعرفة.....
41.....	الجزء الأول: النكرة والمعرفة.....
49.....	الجزء الثاني: الضمائير.....
107.....	الجزء الثالث: الأعلام.....
110.....	الجزء الرابع: أسماء الإشارة.....
117.....	الجزء الخامس: المعرف باللام.....
119.....	الجزء السادس: المضاف إلى المعرفة.....
120.....	المصادر والمراجع.....
126.....	الملاحق.....

قائمة الملاحق

الصفحة	العنوان	رمز الملحق
126	فهرس الآيات	أ
128	فهرس الأبيات الشعرية	ب
132	فهرس الأعلام	ج
135	فهرس الأمثال	د

المُلْخَص

**باب النكارة والمعرفة من كتاب الغررة
لابن الدهان النحوي المتوفى عام 569هـ
تحقيق ودراسة**

علي الغنميين

جامعة مؤتة، 2008

يعد كتاب الغررة لصاحبها سعيد بن الدهان من المؤلفات الضخمة في النحو العربي، وقد قمت في هذه الدراسة بتحقيق أحد أبوابه، وهو باب النكارة والمعرفة الذي يقع في أول الجزء الثاني من الكتاب.

وقد جعلت الرسالة في قسمين، وخصصت القسم الأول لدراسة هذا الباب عند ابن الدهان، وجعلته في أربعة مباحث هي : حياة ابن الدهان وآثاره، ومنهج ابن الدهان في باب النكارة والمعرفة، فالحديث عن كتاب الغررة بشكل عام من حيث أهميته، وموضوعه، ومادته، وأخيراً ذكر الخطوات التي اتبعتها في منهج التحقيق .
أما القسم الثاني فهو تحقيق (باب النكارة والمعرفة) حيث أخرجت النص كما أراده المؤلف أو بصورة مقاربة لذلك، وبالصورة الحديثة إذ وضعت علامات الترقيم في النص وضبطته بالحركات، ثم خرّجت الآيات القرآنية والأبيات الشعرية، وآراء العلماء الواردة في المخطوطة، وترجمت للأعلام الواردين فيه، ووضعت لكل ذلك فهارس تعين على سهولة الحصول على المعلومة .

Abstract

(definite and indefinite articles)
Al- Ghurra book
Saeed Ibn Al-Dahan

Ali Gunmyeen

Mu'tah University. 2008

Al- Ghurra book by Saeed Ibn Al-Dahan is considered as one of the biggest manuscripts in Arabic grammar. However, one volume has been lost and the definite and indefinite articles. That volume is about twenty five big size pages. I studied and investigated the last volume. I divided my study into four parts that are the life of Ibn Al- Dahan. The approach of Ibn Al-Dahan in the (articles), talking about Al-Ghurra book importance in general and mentioning the procedures I followed in the investigating approach.

The second part is investigating the topic of the book (definite and indefinite articles) in which I presented the text approximately as the author wished it to be also I edited it in the modern methods in which I used the modern punctuation marks and vowel zed the words .

Finally I referred to all holly Quranic verses, and poetic verses. Also I included some famous scholar's views in this volume. Then, I biographies all the figures mentioned in this volume. As well as I added some indexes that help to get any information easily.

المقدمة

الحمد لله حمد الشاكرين دوماً جزيل نعمه وعطياته، والصلوة والسلام على نبيه الأمين، المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله الأخيار الطاهرين، أمّا بعد.

فإنّه من دواعي الغبطة والسرور العمل في مجال رحبٍ وضخمٍ يسمى بطرح موروثنا العلمي والتّقافي إلى أجيالنا وأجيال المستقبل، ليصبح بمتناول أيديهم كي ينهلوا من علوم أجل العلّماء الذين عاشوا فترة زمنية كانت الحضارة الإسلامية تعيش فيها حالة من الرقي العلمي والتّقافي والاجتماعي، في حين عاشت الحضارات الأخرى في خضم الهمجية والمعتقدات البائدة، وهذا العمل هو فن التّحقيق وكيفية دراسة النصوص القديمة، وإخراجها على صورتها الحديثة.

والحقيقة أنّ هذه التجربة هي الأولى من نوعها بالنسبة لي، وليس لي الاباع الطويل في هذا المجال، أو أدنى تجربة فيه، لذلك كانت البدائيات صعبة، والمحاولات مضنية، ولكن بفضل توجيهات الدكتور جزاء وإرشاداته، استطعت المضي قدماً في هذا العمل، والله أسأل القبول والاستحسان، لما فيه المنفعة العامة.

ما زال لدينا إرث ضخم يحوي تراثنا الإسلامي والتّقافي مخطوطاً، هو بحاجة إلى البحث والتحقيق للاستفادة من هذا الموروث العظيم.

وكتاب الغرّة لصاحبـه سعيد بن الدهـان يُعد من المخطوطات الكـبيرة والغـزيرـة في النـحو العـربـي، وهو بـحاجـة إـلى جـهد ضـخم ليـخرج إـلى حـيز النـور لـينـيرـ، وقد ذـكرـ ليـ الدـكتـور جـزـاء أـنـ المـخطـوط يـقع فـي ثـلـاثـة أـجزـاء كـبـيرـةـ، الجـزـء الثـانـي يـوجـد فـي المـكـتبـة السـليمـانـيـة بـأـنـقرـةـ، وهو وـبـحاجـة إـلى فـرـيق مـنـ الـعـلـمـاء لـلـعـمـل بـهـ وـدـرـاستـهـ، وـهـوـ مـاـ عـمـلـتـ عـلـى تـحـقـيقـ الـبـابـ الـأـوـلـ فـيـهـ، وـالـجـزـء الـأـوـلـ مـنـ هـذـاـ الـكـتـابـ مـفـقـودـ، أـمـاـ الـجـزـء الـثـالـثـ فـمـوـجـودـ فـيـ الـمـكـتبـةـ التـيمـورـيـةـ بـمـصـرـ تـحـتـ الرـقـمـ (171)ـ نـحـوـ.

وـتـكـمـنـ أـهـمـيـةـ هـذـاـ الـكـتـابـ أـنـ اـبـنـ الـدـهـانـ يـعـتـبـرـ مـنـ الـعـلـمـاءـ الـدـيـنـ صـنـفـواـ كـثـيرـاـ فـيـ مـجـالـ النـحوـ، وـلـهـ آرـاءـ فـيـ مـسـائـلـ كـثـيرـةـ، وـقـضـائـاـ نـحـوـيـةـ تـنـاـولـهـاـ بـالـبـحـثـ وـالـدـرـسـ، لاـ بـدـ مـنـ الـاطـلـاعـ عـلـيـهـاـ، وـدـرـاستـهـاـ، لـرـبـّـمـاـ قـدـ تـضـيـفـ مـادـةـ عـلـىـ جـسـمـ النـحـوـ العـربـيـ .

والغرّة كما ذكر جزاء في دراسته عن ابن الدهان، هو كتاب مبسوط وضع المؤلف فيه عصارة فكره وخلاصة جهده ويعرض المسائل من جميع جوانبها، ويكثر التأويلات والتعليقات.

الفصل الأول

حياة ابن الدّهّان وآثاره

١.١. حیاة ابن الدهان:

اسمہ و کنیتہ:

تحدثت مصادر كثيرة عن ابن الدهان وترجمت له، وقد ذكرها جزاء مصاروة، وحسب الترتيب الزمني⁽¹⁾، وقد اطلعت على معظمها فلم أجد خلافاً بينها حول اسم ابن الدهان وكنيته أو لقبه، سوى خلاف حول اسم جده الأول⁽²⁾.

وهو أبو محمد سعيد بن المبارك بن علي بن عبد الله بن سعيد بن محمد بن نصر بن عاصم بن عباد بن عاصم أو عصام⁽³⁾ بن الفضل بن ظفر بن غالب بن حمد بن شاكر بن عياض بن حسن بن رجاء بن أبي بن شبل بن أبي اليسر كعب (بن عمرو)⁽⁴⁾ بن الأنصاري رضي الله عنه، المعروف بابن الدهان النحوي البغدادي⁽⁵⁾ فالخلاف نجده في الجد الثامن، فرواية ياقوت (عصام) ورواية ابن خطكان (عصام)، وياقوت أقرب إلى عصر ابن الدهان، بل هو من معاصريه لذا رجح بعض الباحثين رواية ياقوت الحموي⁽⁶⁾. وكنيته هي أبو محمد لا خلاف عليها في المصادر سوى ما ذكره ابن الخباز بأنّ كنيته هي (أبو عثمان) فقال في أول شرحه لقصيدة ابن الدهان في الألغاز النحوية "قال أبو عثمان سعيد بن الدهان بن المبارك بن علي رحمة الله ... "ويقدم جميع أبيات القصيدة بقوله: قال أبو عثمان⁽⁷⁾. وكذلك ياقوت الحموي في معجمه (معجم البلدان) قال: قال أبو عثمان سعيد بن المبارك: قال لي عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير: كل ماء من مياه العرب اسمه

⁽¹⁾ انظر: المصاروة، جزاء، شرح الدروس في النحو ص.5.

⁽²⁾ انظر: القبطي، أنباه الرواة 47/2

⁽³⁾ انظر: ابن خلkan، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁴⁾ انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1369/3.

⁽⁵⁾ انظر: ابن خلkan، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁶⁾ انظر: المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص.7.

⁽⁷⁾ ابن الْخَبَازُ، رَحْمَةُ الْقُصِيْدَةِ صِّفْرٌ.

مؤنث كالزباء، جعلوه ماءه، وإن كان مذكراً جعلوه ماء⁽¹⁾، ولم ترد هذه الكنية عند سواها من ترجموا لابن الدهان.

ولقب سعيد بن المبارك المشهور به هو ابن الدهان وقد عُرف به عند علماء عصره واللاحقين، كما كان له لقب آخر هو ناصح الدين⁽²⁾.

وقد ذكر الذهبي في كتابه سير أعلام النبلاء أنَّ ابن خلكان ذكر في كتابه الوفيات أنَّ لقب ابن الدهان هو ناصح الدين، ولم أجده قوله عن اللقب في وفيات الأعيان لابن خلكان⁽³⁾.

ولادته ووفاته:

ولد سعيد بن المبارك عشية الخميس في السادس والعشرين من رجب سنة أربع وتسعين وأربعين للهجرة بنهر طابق، وهي محلة بها⁽⁴⁾، ولم أر خلافاً في تاريخ ولادته إلا ما ذكره الداودي والسيوطى فقد رجحاً تارixin لولادته حيث ذكرها أنه ولد سنة أربع وتسعين وأربعين وقيل ثلث وتسعين وأربعين وأربعين⁽⁵⁾، أما باقي المصادر فقد أجمعوا على أن تاريخ ولادته سنة أربع وتسعين وأربعين وأربعين للهجرة، وهو الرأي الأقرب بقرب مصادره من عصر المؤلف⁽⁶⁾، وقد ورد الخلاف السابق في بغية الوعاة للسيوطى وطبقات المفسرين للداودي وهما مصادران بعيدان جداً عن عصر المؤلف⁽⁷⁾.

أما وفاته فكانت سنة تسع وستين وخمسين للهجرة في شهر رمضان ليلة عيد الفطر في الموصل، ولم أجده خلافاً بين مصادر ترجمته حول تاريخ وفاته ومكانها إلا ما ذكره ابن خلكان عن أبي المستوفي حيث قال: وكانت وفاته يوم الأحد غرة

⁽¹⁾ الحموي، معجم البلدان 3/129.

⁽²⁾ انظر: السيوطى، بغية الوعاة 1/587، الداودي طبقات المفسرين 1/190، الحنبلي عبد الحي ، شذرات الذهب 3/233.

⁽³⁾ انظر: ابن خلكان، الوفيات 2/382، الذهبي، سير أعلام النبلاء 20/582.

⁽⁴⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/383.

⁽⁵⁾ انظر: السيوطى، بغية الوعاة 1/587، الداودي، طبقات المفسرين 1/191.

⁽⁶⁾ الحموي، معجم الأدباء 3/1370، والذهبى، سير أعلام النبلاء 20/581.

⁽⁷⁾ انظر: السيوطى، بغية الوعاة 1/587، الداودي ، طبقات المفسرين 1/191.

شوال سنة تسع وستين وخمسمائة، وقال ابن المستوفى سنة ست وستين بالموصل، رحمة الله تعالى، ودفن بمقبرة المعافى بن عمران بباب الميدان⁽¹⁾.

شيوخه وتلاميذه:

لم تذكر المصادر التي ترجمت لابن الدهان من شيوخه الذين تتلمذ على أيديهم سوى اثنين، ولعل هذا الأمر يعود إلى أنَّ ابن الدهان سمع عن الشيفيين اللذين ذكرتُهما المصادر وهو كبير السن⁽²⁾، وربما يعود السبب إلى عدم انتباه الأدباء لصاحبنا إلَّا بعد أن نصح لديه العلم والأدب والفكر، فقد ذكر الحموي أنَّ ابن الدهان مع ما أُوتى من سعة العلم وشياع الذكر والفهم، سقيم الخطأ، كثير الغلط فيما يكتبه، وهذا عجب من أمره⁽³⁾، وربما تجدر الإشارة في هذا الأمر إلى ما ذكر في مقدمة تحقيق كتاب شرح الدروس في النحو أنَّ ابن الدهان هو من كبار النحويين الذين ضُمِّنَ الزمان علينا بممؤلفاتهم إذ لم يصل من مؤلفاته مطبوعاً في النحو إلَّا كتاب الفصول في العربية⁽⁴⁾، وسنتحدث في هذا المجال في باب مؤلفاته وعلمه.

كما ذُكر في بعض المصادر كياقوت الحموي والأنصاري أنه أخذ اللغة عن الرماني⁽⁵⁾ وهذا أمرٌ محال، وقد ذكرت الدراسات السابقة من قبل أن الرماني توفي سنة 384هـ وولادة ابن الدهان سنة 494هـ فكيف يصح ذلك وقد عاشا في فترة زمنية مختلفة؟⁽⁶⁾، والأرجح على حسب ما ذكرته الدراسات السابقة أن يكون ابن الدهان تأثراً بكتب الرماني، والذي أخذ عن الرماني ابن دهان آخر هو الحسن بن محمد بن علي بن رجاء أبو محمد الدهان المتوفى سنة 447هـ فرأى العربية على يد علي بن عيسى الرماني وأبي سعيد السيرافي، وقد تحدثت الدراسات السابقة عن ابن الدهان في هذا الباب كدراسة ناجية عدس وجزاء مصاروة، ولن أضيف أكثر مما أضافته هاتان الدراسات في هذا الأمر⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2.

⁽²⁾ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء 581/2.

⁽³⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 1371/3.

⁽⁴⁾ انظر: المصاروة، شرح الدروس في النحو ص2.

⁽⁵⁾ انظر: الحموي ، معجم الأدباء 1369/3.

⁽⁶⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 299/3.

⁽⁷⁾ انظر: عدس، ناجية، كتاب الفصول في العربية ص6، المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص10.

أمّا شيخاه اللذان ذكرتهما المصادر فهما أبو القاسم بن الحصين هبة الله بن محمد بن عبدالله بن أحمد بن العباس الشيباني البغدادي المتوفى سنة 525هـ، وأبو غالب بن البناء: أحمد بن الحسن بن عبدالله البغدادي المتوفى سنة 527هـ⁽¹⁾، ويقال إنَّ ابن الدهان سمع الحديث عنهما.

أمّا تلاميذه فقد أوردت المصادر لهم ذكرًا لا بأس به، ونود الإشارة إلى أنَّه في إحدى الدراسات التي تحدثت عن ابن الدهان قد أشارت إلى خطأ، وهو أنَّ الخطيب التبريزي قد تللمذ على يد ابن الدهان وأخذ عنه، ثم صوَّبَ الخطأ بأنَّ الخطيب قد أخذ عن ابن دهان آخر هو حسن بن رجاء، وقد أثبتت ذلك من خلال المفارقة بين تاريخ ولادة الخطيب ووفاته بالنسبة لابن الدهان⁽²⁾، حيث كانت وفاة الخطيب التبريزي سنة 502هـ⁽³⁾. وهنا أود الإشارة إلى أنَّ ياقوتا قد ذكر في ترجمته للخطيب التبريزي في معجمه أنَّه قد تللمذ على أيدي شيوخٍ عدة من بينهم حسن بن رجاء الدهان اللغوي⁽⁴⁾، ولم تشر المصادر إلى أنَّ الخطيب قد أخذ عن ابن الدهان سعيد بن المبارك .

ونجد أنَّه من المهم ذكر تلاميذ سعيد بن الدهان وشيءٍ يسيرٍ عن ترجمتهم كلا على حده، وحسب زمان الوفاة وهم:

(1) **السمعاني**: "هو تاج الإسلام أبو سعد عبد الكريم بن أبي بكر محمد بن أبي المظفر التميمي السمعاني المروزي الفقيه الشافعي الحافظ الملقب قوام الدين، ذكره الشيخ عزالدين أبو الحسن علي بن الأثير الجزري في أول مختصره فقال: كان أبو سعد واسطة عقد البيت السمعاني وعيّنهم الباصرة ويدهم الناصرة، وإليه انتهت رياستهم، وبه كملت سيادتهم، رحل في طلب العلم والحديث إلى شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها، ولقي العلماء وأخذ عنهم وجالسهم وروى عنهم واقتدى بأفضالهم الجميلة، وآثارهم الحميدة، وكان

⁽¹⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 1369/3، والذهبي، سير أعلام النبلاء 20/581، والسيوطى، بغية الدعاة 1/58.

⁽²⁾ انظر: عدس، كتاب الفصول في العربية ص 9.

⁽³⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 6/2824.

⁽⁴⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 6/2823، المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص 12.

عده شيوخه تزيد على أربعة آلاف شيخ. وصنف التصانيف الحسنة الغزيرة الفائدة فمن ذلك "تذيل تاريخ بغداد" الذي صنعه الحافظ أبو بكر الخطيب وهو نحو خمسة عشر مجلداً، ومن ذلك "تاريخ مرو" يزيد على عشرين مجلداً، وكذلك "الأنساب" نحو ثمان مجلدات وهو الذي اختصره عز الدين المذكور واستدرك عليه، وهو في ثلاثة مجلدات، والمختصر هو الموجود بأيدي الناس والأصل قليل الوجود. وكانت ولادة أبي سعد المذكور بمرو يوم الاثنين الحادي والعشرين من شعبان سنة ست وخمسين. وتوفي بمرو في ليلة نمرة شهر ربيع الأول سنة اثنين وستين وخمسين، رحمه الله تعالى.

والسماعاني: بفتح السين المهملة وسكون الميم هي نسبته إلى سمعان، وهو بطن من تميم⁽¹⁾.

(2) **عثمان الباطي:** هو عثمان بن عيسى بن منصور بن محمد الباطي، أبو الفتح النحوي: هكذا ينسبونه وهو من البلد التي تقارب الموصل. ذكره العmad في "كتاب الخريدة" فقال: انتقل إلى الشام وأقام بدمشق ببرهة يتتردد إلى الزيداني للتعليم، فلما فتحت مصر انتقل إليها فحظي بها، ورتب له صالح الدين يوسف ابن أيوب على جامع مصر جارياً يقرئ به النحو والقرآن حتى مات بها لعاشر بقين من صفر سنة تسع وتسعين وخمسين. وكان قد أخذ النحو عن أبي نزار وأبي محمد سعيد بن المبارك بن الدهان.

قال الإدريسي: فأمّا علمه فكان عالماً إماماً نحوياً لغوياً إخبارياً مؤرخاً شاعراً عروضياً، قلّ ما سُئل عن شيء من العلوم الأدبية إلا وأحسن القيام بها⁽²⁾.

(3) **الماكسيني:** هو مكي بن ريان بن شبه بن صالح أبو الحرم الماكسيني اللغوي الأديب كان عالماً فاضلاً متقدناً، والغالب عليه النحو والقراءات، قدم بغداد وقرأ على أبي محمد بن الخشاب النحوي وعلى أبي الحسن بن العطار وأبي البركات عبد الرحمن بن الأنباري وقرأ على يد أبي سعيد بن الدهان.

⁽¹⁾ ابن حلكان، وفيات الأعيان 3/209.

⁽²⁾ الحموي، معجم الأدباء 4/1494.

وبالموصل على أبي بكر يحيى بن سعدون القرطبي وغيره. رحل إلى الشام ثم
عاد إلى الموصل وتوفي سنة ستمائة وثلاث هجري⁽¹⁾.

(4) ابن الأثير: هو المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني أبو السعادات الملقب بمجد الدين المعروف بابن الأثير، والأثير هو أبو محمد مات في يوم الخميس سلخ ذي الحجة سنة ست وستمائة، ومولده في أحد الربعين سنة أربع وأربعين وخمسمائة بالجزيرة، وانتقل إلى الموصل في سنة خمس وستين ولم يزل بها إلى أن مات، وكان عالماً فاضلاً، وسيداً كاماً قد جمع بين علم العربية والقرآن والنحو واللغة والحديث، والفقه وكان شافعياً وصنف في كل ذلك تصانيف هي مشهورة بالموصل وغيرها. قال أخوه أبو الحسن: قرأ أخي الأدب على ناصح الدين أبي محمد سعيد بن الدهان البغدادي وأبي بكر يحيى بن سعدون المغربي القرطبي، وأبي الحزم مكي بن الريان بن شبة الماكسي النحوي الضرير وسمع الحديث بالموصل من جماعة منهم الخطيب أبو الفضل ابن الطوسي وغيره⁽²⁾.

(5) الموصلي: هو ياقوت بن عبد الله الرومي الأصل، نزيل الموصل الكاتب الأديب النحوي أخذ النحو والأدب عن ابن الدهان أبي محمد سعيد بن المبارك ولازمه، وكان واحد عصره في جودة الخط وإتقانه على طريقة ابن البواب، على جانب كبير من الأدب والفضل والنباهة والوقار، وقد أحسن وبلغ من الكبر الغاية، له عدة كتب يتداولها الناس ويتعالون بأثمانها بينها عدة نسخ من (الصحاح) للجوهري و (المقامات الحريرية) وتوفي في سنة ثمانين عشرة وستمائة⁽³⁾.

⁽¹⁾ الحموي، معجم الأدباء 2714/6.

⁽²⁾ الحموي، معجم الأدباء: 2269/5.

⁽³⁾ الحموي، معجم الأدباء 1220/6.

رحلاته:

يبدو أن ابن الدهان لم يكن يُكثر من رحلاته وتنقلاته بين الأمصار أو أن المصادر لم تسعفنا إلا بالشيء اليسير حول رحلاته، وأرجح أنه كان قليل الترحال، لا يحب الغرباب عن وطنه، ويبدو هذا من خلال شعره فهو يقول⁽¹⁾:

قالوا اغترب عن بلادِ كُنْتَ تَأْلِفُهَا
إِنْ ضَاقَ رَزْقٌ تَجَدُّ فِي الْأَرْضِ مُنْتَزِحًا

قلتُ: انظروا الرِّيقَ فِي الأَفْوَاهِ مُخْتَزِنًا
عَذِبًا فَإِنْ بَانَ عَنْهَا صَارَ مُطَرَّ حَا

وقوله⁽²⁾:

يَا سَادِي لَا عَدْتُمْ أَسْتَمِعُوا
قَوْلَ فَتَى عَارِفٍ بِمَنْطَقَهِ
كُنْتُ بِبَيْتِي كَالرَّخْ مُحْتَرِمًا
فَصَرَّتُ فِي غُربَتِي كَبِيْذَقَهِ

وكانت نشأته وولادته في بغداد وبمحلة نهر طابق⁽³⁾. ثم قصد الموصل⁽⁴⁾ وكان ذلك سنة أربع وأربعين وخمسين⁽⁵⁾ كان سبب انتقاله من بغداد أنَّ ابن الصوفي صاحب دمشق سمع به فكتب إليه مراراً بقصد رفده⁽⁶⁾ إلا أنه نزل الموصل فأقام بها حتى لزم جمال الدين أبي الفرج محمد بن علي بن أبي منصور الأصبهاني الجواد فاصطفاه لنفسه، وأغدق على أصحابنا من أنعامه وأبقاءه عنده وجعله من جملة جلسائه

⁽¹⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

⁽²⁾ انظر: العماد، خريدة القصر 23/3.

⁽³⁾ العماد، خريدة القصر 19/20-21، والحموي، معجم الأدباء 3/1369، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/2383، والزركلي، الأعلام 3/100.

⁽⁴⁾ ياقوت، معجم الأدباء 3/1369، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382، والذهبي، سير أعلام النبلاء 20/581، والحنيني شذرات الذهب 3/233، والزركلي، الأعلام 3/100.

⁽⁵⁾ العماد، خريدة القصر 3/21.

⁽⁶⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

ولم يذكر أنه أكمل رحلته إلى دمشق عند الصوفي⁽¹⁾ وكان بالموصل يقرئ الناس من علمه⁽²⁾. ذكر الققطي أنه ذهب إلى أصبهان واستفاد من كتبها⁽³⁾.

علمه ومؤلفاته:

ما أدهشني وجعلني حائراً سبب قلة استشهاد أمّات كتب النحو واللغة بآراء ابن الدهان بالرغم من غزاره علمه وكثرة تصانيفه الجليلة، فمن خلال اطلاعي على مصادر التحقيق ومراجعه لم أجد من يتطرق له سواءً أكان من معاصريه، أم من جاءوا بعده.

إلا ما ذكره السيوطي في كتابه الأشباه والنظائر ناقلاً عن (الغرّة) لابن الدهان: "قال ابن الدهان في (الغرّة) الأسماء تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مظهر، مضمّر، مبهم، والمبهمات هي أسماء الإشارة والموصولات"⁽⁴⁾. وكذلك ما أورده في شرح شواهد المغني حيث ذكر في الشاهد رقم (600) البيت الشعري:

أعوذ بالله من العقارب

السائلات عقد الأذناب

وتمامه:

ثم يقول: وأنشده ابن الدهان في (الغرّة):

من عقربات شؤل الأذناب⁽⁵⁾

وبالمقابل نجد أنَّ المصادر التي ترجمت لابن الدهان قد أسهبت وأشادت بعلمه وفضله وتصانيفه، فالعماد الكاتب يقول في حقه:

"سعيد بن المبارك بن علي بن الدهان بحرٌ لا يُغضَّضُ، وحبرٌ لا يغمضُ"⁽⁶⁾.

سيبوبيه عصره ووحيد دهره.

(1) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1370/3.

(2) انظر: الزركلي، الأعلام 100/3.

(3) انظر: الققطي، أنباء الرواية 247/2، والذهبي، سير أعلام النبلاء 581/20.

(4) السيوطي، الأشباه والنظائر 37/1.

(5) السيوطي، شرح شواهد المغني ص 795.

(6) بحر لا يغضَّضُ: أي لا ينزعج ماؤه ولا ينضب لكترته، لا يغمض: أي لا يخفي.

لقيته في بغداد في وقت انتقالنا إليها وكانت داره بالمقدية في جوارنا. وكان يقال حينئذ: النحويون أربعة ببغداد: ابن الجواليني، وابن الشجري، وابن الخشاب، وابن الدهان. وكان جماعته يتبعون له ويفضلونه على غيره، ويقصدون نحوه لـنحوه⁽¹⁾.

و يقول الحموي فيه: "أبو محمد المعروف بابن الدهان النحوي: كان من أعيان النحاة، وأفضل اللغويين، كثير التصنيف، جيد الشعر"⁽²⁾.

أما ابن خلكان فقد ذكر في كتابه وفيات الأعيان: "وكان في زمان أبي محمد المذكور ببغداد من النحاة ابن الجواليني، وابن الخشاب، وابن الشجري، وكان الناس يرجحون أبياً محمد المذكور على الجماعة المذكورين مع أن كل واحد منهم إمام"⁽³⁾. فنلمس من خلال تلك الآراء في مصادر ترجمته أنه رجل ذو علم واسع، وفضل عظيم على اللغة، فقد أثراها بتصانيف جيدة سندكراها فيما بعد.

ومن خلال كتب النحو التي جاءت بعده نلمس إغفال آرائه وذكرها، أو التطرق لتصانيفه كقولهم مثلاً: قال ابن الدهان، وذكر ابن الدهان. رغم اعتماده في شرح الغررة لكتاب اللمع على منهجية سيبويه في الكتاب والمبرد في المقتضب وسنتحدث بسيراً عن هذا الأمر في فصله.

أما مؤلفاته فقد ذكرتها المصادر التي ترجمت له جميعها، لكن هذه المصادر تذكر أيضاً أنَّ مدينة بغداد تعرضت للغرق والمطر المتواصل حتى إن بيوتها تهدمت وفاض عليها نهر الفرات وكان ذلك سنة ثمان وستين وخمسمائة في أيام المستضيء بالله⁽⁴⁾ فغرق بيت صاحبنا وهو في الموصل آنذاك، فذهبت تصانيفه وكان مع سوء حظه في جوار داره مدفعة فأدت مخلفاتها على داره، فصارت كتبه في غاية النتن وسوء الحال. فوجده مملوكه لإحضارها فوجد لها رائحة نتنه وكريهة فأشاروا عليه أن يطيبها باللاذن. وقال: لقد بخْرتُ كنبي بأربعين رطلًا من لاذنٍ

⁽¹⁾ العمام، خريدة القصر 19/3.

⁽²⁾ الحموي، معجم الأدباء 3/1369.

⁽³⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁴⁾ انظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 10/50.

لتزول منها رواح العفونة فلم تزل، وأصيب على كتبه مصاباً عظيماً، وعالجها بالبخارات حتى كان ذلك سبباً لذهب بصره إلى أن مات⁽¹⁾.

ولا شكَّ من خلال الواقع والحقائق التاريخية أنَّ هذه الحادثة وقعت في أواخر أيام ابن الدهان، أو قبل سنة من ذلك، ف تكون بذلك قد أتت على جميع تصانيفه ما عدا ما استصلاح منها، وربما كان ذلك سبباً في عدم شهرة اسمه وآرائه، وعدم وصول كتبه إلينا، والله أعلم.

أمّا مصنفاته التي وصلتنا مرتبة على حسب حروف المعجم فهي:

(1) الدروس في العروض:

ورد ذكره عند ياقوت الحموي بعنوان: النهاية في العروض⁽²⁾، ويبدو أنه يشير فيه على نظام الدروس في النحو حيث يذكر كلمة (درس) ثم يبدأ بالحديث عن موضوع الدرس.

(2) شرح أبنية سيبويه: والكتاب يتناول تفسير أبنية سيبويه من حيث معانيها اللغوية⁽³⁾.

(3) شرح الدروس في النحو:

وهو شرح لبعض المسائل النحوية ويقع في مجلد واحد⁽⁴⁾. وقد حققه جراء مصاروه في سنة 2003 م.

(4) الغُرَّة:

وهو كتاب شرح فيه اللمع لابن جني يقع في ثلاثة مجلدات، لكن لم يصلنا منه سوى الجزء الثاني والثالث فقط وهو باب النكرة والمعرفة وسنتناول هذا الجزء بالتفصيل في متن التحقيق وقد ذكر أنه يقع في مجلدين⁽⁵⁾. أمّا الجزء الأول فلا نعلم عنه شيئاً.

⁽¹⁾ الحموي، معجم الأدباء 3/1372، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/383، والزركلي، الأعلام 3/100.

⁽²⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

⁽³⁾ انظر: المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص 19.

⁽⁴⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁵⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(5) قصيدة في الألغاز النحوية:

ذكرها جزاء في دراسته حول ابن الدهان قال: " هي قصيدة ضمنها ابن الدهان الكثير من الألغاز والأحاجي النحوية، يقصد منها رياضة الأذهان، وامتحان الأذكياء، وقد شرحها ابن الخبار في كتاب سماه (الفريدة في شرح القصيدة)⁽¹⁾. هو كتاب مطبوع.

(6) كتاب الأضداد: وقد ذكره ابن خلكان الغنية في الأضداد⁽²⁾.

(7) كتاب الدروس في النحو: وهو مقدمة صغيرة في النحو⁽³⁾.

(8) كتاب الفصول في العربية: وينظر ابن خلكان كتابين للفصول هما: (الفصول الكبرى)، و (الفصول الصغرى)⁽⁴⁾ وربما يكون هذا الكتاب قد جمع العنوانين معاً في كتاب واحد، أو أن أحدهما شرح للآخر. وقد حفظت ناجية عدس هذا الكتاب سنة 1983 م، فائز فارس سنة 1988 م.

هذه جملة الكتب التي وصلت إلينا، ونذكر بعد ذلك الكتب التي لم تصل مرتبة على حروف المعجم:

(1) إزالة المراء في الغين والراء⁽⁵⁾.

(2) تفسير سورة الإخلاص وتقع في مجلد واحد⁽⁶⁾.

(3) تفسير سورة الفاتحة وتقع في مجلد⁽⁷⁾.

(4) تفسير القرآن وهو في أربعة مجلدات⁽⁸⁾.

(5) ديوان الرسائل⁽⁹⁾.

⁽¹⁾ انظر: المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص 20.

⁽²⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

⁽³⁾ الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

⁽⁴⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁵⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

⁽⁶⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطى، بغية الوعاة 1/587.

⁽⁷⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطى، بغية الوعاة 1/587.

⁽⁸⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

⁽⁹⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطى، بغية الوعاة 1/587.

(6) ديوان شعر⁽¹⁾.

(7) الرسالة السعدية في المأخذ الكندية وتشتمل على سرقات المتتبلي في مجلده⁽²⁾.

(8) زهرة الرياض: ويقع في سبع مجلدات⁽³⁾.

(9) شرح بيت من شعر الصالح بن رزيك يقع في عشرين كراسة. وقد أرسله له في مصر إذ لم يقدر على قصده ومدحه⁽⁴⁾.

(10) شرح كتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي ويقع في ثلاثة وأربعين مجلدة⁽⁵⁾.
(11) الغنية في الضاد والظاء⁽⁶⁾.

(12) كتاب الرياضة في النكت النحوية⁽⁷⁾.

(13) كتاب العقود في المقصور والممدود⁽⁸⁾.

(14) المختصر في القوافي والعروض⁽⁹⁾.

(15) النكت والإشارات على ألسنة الحيوانات⁽¹⁰⁾.

معاصروه :

عاش ابن الدهان في العصر السلجوقى زمن الخليفة العباسية وبعد المستضيء بالله والمستجد⁽¹¹⁾ ولم تذكر مصادر الترجمة إلا ثلاثة من النحاة وعلماء العربية عاصروا زمان ابن الدهان وهم: الجوالقى، وابن الخشاب، وابن الشجري⁽¹²⁾. ولقد رأيت في كتاب خريدة القصر وجريدة العصر أن العماد الكاتب التقى ابن الدهان في

(1) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1371/3، والسيوطى، بغية الوعاء 1/587.

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(3) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(4) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

(5) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

(6) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(7) انظر: السيوطى، بغية الوعاء 1/587.

(8) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(9) انظر: السيوطى، بغية الوعاء 1/587.

(10) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطى، بغية الوعاء 1/587.

(11) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، وابن الدهان، الفصول في العربية ص 17.

(12) انظر: العماد، خريدة القصر 3/20، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

بغداد⁽¹⁾ ولم تشر مصادر الترجمة اللاحقة إلى ذلك في حديثهم عن معاصرى ابن الدهان، فالعماد الكاتب يُعد من علماء العربية لما له من آثار عليها وتصانيف جيدة. بل نجد أن تلك المصادر أشارت فقط إلى ما ذكره العماد في الخريدة، ولا أجد بأساساً من ذكر سريع لأخبار هؤلاء الأعلام وحسب وفاتهـم، وهم:

1. **الجواليقي:** (--- / 539هـ)

هو أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي توفي يوم الأحد منتصف محرم سنة 539هـ في خلافة المقتضى لأمر الله تعالى. كان من كبار أهل العلم والأدب، وكان ثقةً. ألف كتاباً حسنة، منها: شرح أدب الكاتب، والتكميل فيما تلحن فيه العامة⁽²⁾.

2. **ابن الشجري:** (450هـ / 542هـ)

هو الشريف أبو السعادات هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسني، المعروف بابن الشجري البغدادي، كان إماماً في النحو واللغة وأشعار العرب وأيامها وأحوالها، كامل الفضائل، متضلعاً من الآداب، من أكبر تواليفه وأكثرها إفادة كتاب "الأمالى" وشرح اللمع لابن جنى، وما اتفق لفظه واختلف معناه، وقرأ الحديث بنفسه على جماعة من الشيوخ المتأخرین مثل أبي الحسن المبارك الصيرفي، وأبي علي محمد بن نبهان.

كانت ولادته في شهر رمضان سنة خمسين وأربعين، وتوفي يوم الخميس السادس والعشرين من شهر رمضان سنة اثنين وأربعين وخمسين، ودفن في داره بالكرخ من بغداد، رحمه الله تعالى⁽³⁾.

3. **ابن الخشاب:** (- / 567هـ)

هو عبدالله بن أحمد أبو محمد بن الخشاب قرأ الأدب على أبي منصور الجواليقي، وسمع الحديث من أبي الغنائم الترسـي وأبي القاسم ابن الحسين وأبي الفراـبي كادش وجـمـاعـةـ، ولم يـزـلـ يـقـرـأـ حـتـىـ عـلـاـ أـفـرـانـهـ، وـكـانـ يـكـتـبـ خـطـاـ مـلـيـحاـ، وـجـمـعـ كـتـبـ كـثـيرـةـ جـداـ، وـصـنـفـ: شـرـحـ الجـمـلـ لـلـزـجـاجـيـ، وـشـرـحـ اللـمـ، وـرـدـ عـلـىـ

(1) انظر: العماد، خريدة القصر 19/3.

(2) انظر: نزهة الآباء 398.

(3) ابن خلكان، وفيات الأعيان 6/45.

ابن بابشاذ في شرح الجمل، وشرح مقدمة الوزير ابن هبيرة في النحو والرد على الحريري في مقاماته.

توفي عشية يوم الجمعة ثالث رمضان سنة سبع وستين وخمسين (١).

شعره:

تذكر المصادر التي ترجمت لابن الدهان أنَّ له ديوان شعر (٢)، وقد أشار الدكتور إحسان عباس في حواشي تحقيقه لمعجم الأدباء إلى ديوان ابن الدهان (٣)، لكنَّ لم تشر المصادر أنه مطبوع، ومما يبرهن على شاعريته مصنفاته آنفة الذكر فهي ذات اختصاص بالشعر، وتدل على اهتمامه بالشعر وحبه له، كتاب دروس في القوافي، والعروض، وشرح بيتأ لابن رزيك، وكتابه الذي يتحدث فيه عمّا أخذه المتibi عن أبي تمام، وكتاب النهاية في العروض.

ونجد في أشعاره التي تتبعها في مصادر الترجمة أنَّها متعددة في أغراضها الشعرية من الحكم، والوصف، والغزل، والمدح، والمناجاة، والرثاء فارتآيت ذكرها وتقسيمها على حسب هذه الأغراض. فمن الحكم قوله (٤):

بادر إلى العيش والأيام راقدة

ولا تكون لصروف الدَّهْر تنتظرُ

فالعمر كالكأس يبدو في أوائله

صفوة، وأخره في قعره الكدر (٥)

ويقول في مدح الفقر (٦):

أتعجبُ أنَّي أُمسِي فقيراً

ويحظى بالغنى الغمزُ الحقير

(١) الحموي، معجم الأدباء 4/1494.

(٢) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطى، بغية الوعاة 1/587.

(٣) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

(٤) انظر: العماد، خريدة القصر 3/22، والحموى، معجم الأدباء 3/1370، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

(٥) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

(٦) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

كذا الأطواق يُسَاها حمامٌ

وتعطل حكمَةٌ منها الصقور

وفي الغزل يقول⁽¹⁾:

لَا غَرُورٌ أَنْ أَخْشِيَ فَرَا

قَمْ، وَتَخْشَانِي الْلَّيْوَثُ!

أوَ مَا تَرَى الْثُوبُ الْجَدِيدُ

د، من التّفّرق يُستغيث

وهنا حيث يرثي الأدب وما آل إليه من مصائب بقوله⁽²⁾:

وَمُسَائِلٍ مَاذَا الْمَقَامُ كَذَا

فَذَا بِلَا مَالٍ وَلَا نِسْبَةٍ

فَأَجْبَتُهُ هُوَ مَا عَلِمْتَ بِهِ

أنا في عزاء مصيبة الأدب

وقوله أيضاً حيث يرثي نفسه عندما بُشّر بولد، فهو شيخ طاعن في السن لن يبقيه

الزمان له⁽³⁾:

فیل لی جاءک نجل

وَلِدُشْهُمْ وَسَيْمُ

قالت عزوه بفة دی

وَلَدُ الْشِّيخِ يَتِيمٍ

⁽¹⁾ انظر: العماد، خريدة القصر 3/24، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/383.

⁽²⁾ انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1370/3.

⁽³⁾ انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1371/3.

وله نظم حسن في الوصف إذ يذكر بعض سمات شخصيته، بأنه رجلٌ معندة بنفسه، واثق من علمه ومكانته، لهذا يشعر بأنَّ المجتمع ظلمه، ولم يعطه القدر الذي يستحقه⁽¹⁾.

يقول⁽²⁾:

لَا تَحْسَبَنَّ أَنَّ بِاللِّ شَعَرَ

رَمَثَنَاسَتَ صَبَرُ⁽³⁾

فَلَلَّاجَةَ رِيَشَ

لَكَ نَهَا لَا تَطِيرُ

وقيل: إن ابن الدهان قال: رأيت في المنام شخصاً أعرفه وهو ينشد شخصاً كأنه حبيب له:

أَيَهَا الْمَاطِلَ دِينِي

أَمَّا يُوْتَمَاطِلَ

عَلَلِ الْفَالِبَ فَإِنِّي

قَانِعٌ مِنْكَ بِسَبَاطِلَ

وقيل: إن هذين البيتين كان ابن الدهان ينشدهما دائماً وينسبهما لنفسه⁽⁴⁾.

وقد وردت هذه الحكاية عن الحافظ أبي سعد السمعاني أنه سمعها عن الحافظ ابن عساكر الدمشقي يقول: سمعت سعيد بن المبارك يقول: رأيت في النوم شخصاً أعرفه وهو ينشد شخصاً آخر كأنه حبيب له، ثم ذكر البيتين فيقول السمعاني: فرأيت ابن الدهان وعرضت عليه الحكاية فقال: ما أعرفها ولعل ابن الدهان نسي، فإن ابن العساكر من أوثق الرواية، ثم استحلى ابن الدهان من السمعاني هذه الحكاية وقال:

⁽¹⁾ انظر: مصاروه، شرح الدروس في النحو ص 15.

⁽²⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات 383/2.

⁽³⁾ انظر: العماد، خريدة القصر 22/3، وياقوت الحموي، معجم الأدباء 3/2372، جاءت في بعض المصادر

(بالكتب)، السيوطي، بغية الوعاة 1/587.

⁽⁴⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

أخبرني السمعاني عن ابن عساكر عنِي، فروى عن نفسه وهذا غريب في الرواية⁽¹⁾.

وأورد له ابن خلكان في ذمّ الاغتراب⁽²⁾:

يا سادتي لا عدم استمعوا

قول فتى عارف بمنطقه

كنت بيتي كالرّح محترماً

فصرت في غربتي كبيذقه

وهو لا يحب الشهرة، يقول⁽³⁾:

قالوا اغترب عن بلادِ كنت تألفها

إنْ صاق رزقُ تجد في الأرضِ منتزحاً

قلت: انظروا الريق في الأفواه مختزناً

عذباً فإنَّ بانَ عنها صار مُطّر حا

وقوله⁽⁴⁾:

أهوى الخمول لكي أظلَّ مرفهاً

مما يعانيه بنو الأزمان

تُولي الأذئَة عالي الأغصان⁽⁵⁾

إنَّ الرياح إذا توالي عصفها

⁽¹⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

⁽²⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

⁽³⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

⁽⁴⁾ بنو الأزمان: في بعض المصادر وردت بنو التيجان، انظر: العماد، خريدة القصر 3/22، وباقوت الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

⁽⁵⁾ انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/394.

ومن شعره⁽¹⁾:

أرى الفضل منّاح التأخّر أهله
وجهل الفتى يسعى له في التقديم
ويحثّسُ القمرِيَّ حُسْنُ الترْنُم

كذاك أرى الخفافش يُنجيه قبحه

وقوله⁽²⁾:

والجُدُّ تعلو به، بين الورى، القيمُ

ولا يُغرنك من ملوكٍ تبسمه

ما تصخب السُّحبُ إلَّا حين تبتسمُ

وقوله⁽³⁾:

وأخِ رَخَصْتُ عَلَيْهِ حَتَّى مَلَّنِي

والشيء مملولٌ إذا ما يرخصُ

ما في زمانك من يعزُّ وجوده

إنْ رُمْتُه إلَّا صديقٌ مخلصٌ

1. 2 . منهاج ابن الدهان في باب النكرة والمعرفة :

كتاب اللمع في العربية :

بداية لأنّ مخطوط الغرّة شرح لكتاب اللمع وجدت أنّ من النافع أن أتعرض لكتاب ابن جني ولو بشكل يسير وحسب مادة الكتاب وأهميته وعلى النحو الآتي:

⁽¹⁾ انظر: العماد، خريدة القصر 23/3.

⁽²⁾ انظر: العماد، خريدة القصر 23/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/383.

⁽³⁾ انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1372، والسيوطى، بغية الوعاء 1/587.

مادة الكتاب:

إنّ مادة كتاب اللمع في العربية متوفّرة، وهو كتاب نحوّي ألهه أبو عثمان ابن جني، ومادته موجزة ومحضّرة تقع في ثلاثة أجزاء، المادة النحوية وتقع في ثلثي الكتاب، وتبدأ بأضراب الكلم وباب المعرب والمبني، وتنتهي بباب العدد، أمّا المادة الصرفية فيه فتقع في الثلث الأخير من الكتاب ، وتبدأ بباب الجمع وتنتهي بباب الإملاء.

وقد حقّ كتاب اللمع فائز فارس من نسخة دار الكتب المصرية وعنوانه: "كتاب اللمع في العربية" ورقم المخطوط فيها 1791 - نحو⁽¹⁾ أهمية الكتاب:

يُعد كتاب اللمع في العربية لمصنفه أبي الفتح عثمان بن جني من الكتب التي أفادت النحو العربي لما احتواه من أراء نحوية وصرفية، ومسائل عنّيت باللغة. وامتاز الكتاب بالاختصار والسهولة في عرض مادته، وطرحها بشكل مبسط وميسّر دون إسهاب وتفصيل، واقتصر على عرض ما فيه بشكل عام ورئيسي، وقد يكون هذا الأمر هو الذي دفع النّحاة إلى الاهتمام بشرحه وتحقيقه والتعليق على معظم أبوابه. يقول فائز فارس في تحقيقه للكتاب: " ولا شيء أدلّ على مكانة كتاب اللمع العالية، من اهتمام النحويين اللاحقين به وانكبابهم عليه، فقد تناوله أكثر من عشرين شارحاً منهم بالشرح والتعليق"⁽²⁾.

كما لا نغفل أنّ كتب الترجمة قد تعرّضت لكتاب عند ترجمتها لمؤلفه ابن جني⁽³⁾

كتاب الغرّة :

كتاب الغرّة - برغم عدم توفر أجزائه لدينا - يعتبر من أهم الكتب التي صنفها ابن الدهان، ونجد عند القراءة فيه أنّ فيه من الأسلوب الجلي الذي يرتفق إلى شهرة كتب النحو الأخرى كالكتاب والمقتضب والكامن، وغيرها. ويعكس الكتاب

(1) انظر: ابن جني، اللمع في العربية، ص(و)

(2) انظر: ابن جني، اللمع في العربية ، قسم الدراسة ص(ز).

(3) انظر: الققطي، انباه الرواة، 335/2، و الحموي، معجم الأدباء، 1585/4،

شخصية ابن الدهان النحوية وغزاره علمه ونضج فكره، كذلك بيان أثره على اللغة والنحو العربي.

ويقول جزاء مصاروة في دراسته عن ابن الدهان في تحقيقه لكتاب شرح الدروس: "أما كتاب ابن الدهان الآخر الذي اطلعت عليه فهو (الغرّة) وهو كتاب مبسوط وضع فيه المؤلف عصارة فكره وخلاصة جهده، حتى كأنه لم يترك شاردة ولا واردة إلّا أحصاها، فكان كتاباً في الدرس اللغوي، يعرض المسائل من جميع جوانبها"⁽¹⁾.

لذا تكمن أهمية كتاب الغرّة وشهرته في أنه شرخ لكتاب نحوي يعد من أمّات كتب النحو، وصاحبـه مشهور في تأليفـه في اللغة والنحو لما أثراهما من تصانيف وعلوم غزيرة، هو كتاب اللـمع لـابن جـني. لـذا نـجد أنـ ابن الـدهـان اـرـتـقـى بـأسـلـوبـ شـرـحـه لـكتـابـ اللـمعـ، فـترـتـبـ أـهمـيـةـ كـتابـ الغـرـةـ بـأـهمـيـةـ كـتابـ اللـمعـ. ثـمـ بـعـدـ ذـلـكـ نـجدـ اـنـقـادـهـ لـلنـحـاةـ كـسـيـبـوـيـهـ وـالـسـيـرـافـيـهـ، حـتـىـ إـنـهـ اـنـقـدـ ابنـ جـنيـ نـفـسـهـ وـسـنـذـكـرـ ذـلـكـ فـيـ بـابـهـ مـفـصـلاـ.

ولا نـغـلـ أـيـضاـ فـيـ شـرـحـ ابنـ الـدهـانـ لـمعـ عـنـ الشـواـهـدـ النـحـوـيـةـ الـغـزـيرـةـ التـيـ سـاقـهـ لـلـاسـتـدـلـالـ بـهـ، وـدـعـ شـرـحـهـ وـانـقـادـاتـهـ وـآـرـائـهـ سـوـاءـ أـكـانـتـ هـذـهـ الشـواـهـدـ شـعـرـيـةـ أـمـ نـثـرـيـةـ مـنـ آـيـاتـ قـرـآنـيـةـ أـوـ أـمـثـالـ.

أمّا في الشرح فـنـجـدـهـ يـتـدرـجـ بـكـ فـيـ تـوـضـيـحـ المـسـأـلـةـ ذـاكـرـاـ رـأـيـهـ فـيـهاـ، ثـمـ يـضـعـ الـاحـتمـالـاتـ الـأـخـرـىـ التـيـ قـدـ تـرـدـ فـيـ الـذـهـنـ، لـبـيـبـنـ لـكـ فـيـ نـهـاـيـةـ الـأـمـرـ صـوـابـ فـكـرـتـهـ وـرـأـيـهـ فـيـ الـمـسـأـلـةـ، حـتـىـ تـشـعـرـ أـنـكـ فـيـ قـاعـةـ تـدـرـيـسـ تـقـفـ أـمـامـ مـدـرـسـ يـفـصـلـ لـكـ كـلـ الـاحـتمـالـاتـ فـيـ الـدـرـسـ. وـكـذـلـكـ اـسـتـخـدـامـهـ لـأـفـاظـ تـدـلـ عـلـىـ أـسـلـوبـيـةـ التـلـقـينـ فـيـ الـشـرـحـ كـقـوـلـهـ: اـعـلـمـ، حـيـثـ جـاءـتـ مـكـرـرـةـ مـرـارـاـ وـمـثـالـ ذـلـكـ: "اعـلـمـ أـنـ الضـمـائـرـ مـنـفـصـلـهاـ وـمـتـصـلـهاـ سـتوـنـ ضـمـيرـاـ لـاـ خـلـافـ فـيـهاـ"⁽²⁾.

⁽¹⁾ المصاروة، شرح الدروس في النحو ص 27.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 51.

وقوله: إذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الاتيان بالمضمرات من أجله عرفت به أنها أعرف المعارف⁽¹⁾.

وقوله: لا يصح أن تقول، كما يصح أن تقول، ثم تلحظ في شرحه آثار المدرستين البصرية والковية، فهو يذكر رأيهما في كثير من مسائل المعرفة والنكرة حول الضمائر أو أسماء الإشارة والعلم ... الخ.

الشاهد النحوي:

جاء اهتمام ابن الدهان بالشاهد النحوي واضحاً من كثرة استخدامه للشوادر النثرية والشعرية، فباب النكرة والمعرفة في كتاب اللمع في العربية لابن جني لم يرد فيه إلا شاهدان نحويان هما:

قال الراجز :

أنتك عيرْ تحمل الأراكا
إليك حتى بلغت إياك⁽²⁾

وقد ورد في كتاب الغرّة عجز الشاهد فقط:

إليك حتى بلغت إياك⁽³⁾

أما الشاهد الآخر فهو قول أمية:

بالوارث الباущ الأمواات قد ضمنت

إياتهم الأرض في دهر الدهارير⁽⁴⁾

وقد صوّب ابن الدهان صياغة البيت حسب ما ورد في المصادر وصوّب كذلك نسبته. فنسبه للفرزدق وليس لأمية، ثم إن المصادر جاءت بالبيت بتقديم الباущ على الوارث في صدر البيت⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 49.

⁽²⁾ ابن جني، كتاب اللمع، ص 58.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 98.

⁽⁴⁾ ابن جني، كتاب اللمع ص 59.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 99.

وكذلك لم يرد في كتاب اللمع إلا آية قرآنية واحدة وهي الآية رقم (١) في سورة الحج "إِن زلزلة الساعة شيء عظيم"^(١).

لكن حين تنظر في شرح ابن الدهان لكتاب اللمع (باب النكارة والمعرفة) منه نجد أنه يحتوي على تسعه وستين شاهداً شعرياً وثلاث عشررين آية من القرآن الكريم. وهذه الأرقام تزيد من منهجية ابن الدهان في تركيزه على الشواهد النحوية.

أما القرآن فهو اللغة الفصيحة والصحيحة التي احتجوا بها في اللغة والنحو وعلوم اللغة وقبلوه بما جاء فيه دون أي انتقاد ولو بأية فيه.

أما الشعر فقد حدده علماء العربية القدماء بفترة زمنية محددة وصنفوها الشعراء إلى جاهليين لم يدركوا الإسلام، ومخضرمين أدركوا الإسلام والجاهلية، وإسلاميين لم يدركوا الجاهلية ومحديثين أولهم بشار بن برد^(٢).

ثم أجمعوا على الاستشهاد بشعراء الطبقة الأولى والثانية واختلفوا في شواهد الطبقة الثالثة، وكذلك في الشعراء المحذفين أيستشهد بأشعارهم أم لا؟ إلا أن سيبويه استشهد بشعر بشار بن برد خوفاً من هجائه، والقدماء لم يستشهدوا بالإجماع بالمولدين والمحذفين، ولم يحتجوا بهم خوفاً على سلامة اللغة من انتشار الفتوحات الإسلامية واحتلاطهم بالأعاجم، ونجد بالحديث عن خصوصية الشاهد عند ابن الدهان أنه احتج بالآيات القرآنية بثلاث عشررين آية، احتج بها في مسائل عد، وورد عنده تسعه وستون شاهداً شعرياً. ونجد من الغريب كما هو الأمر عند غير ابن الدهان من القدماء أن الغالبية العظمى من الشواهد الشعرية في مؤلفاتهم غير منسوبة بالرغم من حرص النحاة القدماء على الاحتجاج بالشعر وتحديدهم الفترة الزمنية للشعراء الذين يُحتج بشعريهم. فقد ذكرت المصادر أنه لا احتجاج على شعر مجهول القائل وغير منسوب خوفاً من أن يكون صاحب الشاهد من المولدين والمحذفين الذين لا تؤخذ بعربتهم. وعند البحث في كتاب الغررة لم أجده في شواهد

^(١) انظر: ابن جني، اللمع في العربية، ص 56.

^(٢) انظر: الأفغاني سعيد ، في أصول النحو ص 15.

ما جاء منسوباً لقائله إلا هذه الشواهد، وهي: قول عبيد بن الأبرص حيث قال:

وانشدوا لعبيد⁽¹⁾:

اختلف ما باز لا سديسها

لا حقة هي ولا نیوب

والشاهد الذي صوّب ابن الدهان نسبته للفرزدق وقد نسبه ابن جني لأمية⁽²⁾

بالباعث الوراث الأحياء قد ضمنت

إيام الأرض في دهر الدهارير

وقول النابغة⁽³⁾:

ها إن تا عذرة إلا تكون

وكذلك قول جرير⁽⁴⁾:

شربت بها والديك يدعو صاحبها

إذا ما بني نعش دنو فتصوبوا

وكلما نلاحظ أنَّ الشواهد بعضها كاملٌ وبعضها يذكر عجزه أو صدره.

أمَّا الشاهد القرآني فقد استشهد ابن الدهان في ثلاثة وعشرين موضعاً بالقرآن الكريم، والعديد من القراءات القرآنية التي استشهد بها، ونجد كما هو الأمر في الشاهد الشعري فهو لا يذكر الآية كاملة بل يذكر جزءاً منها، وأحياناً يذكر كلمة واحدة من الآية كما في قوله تعالى: (مصرخي)⁽⁵⁾. سورة إبراهيم آية (22).

⁽¹⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 65.

⁽²⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 103.

⁽³⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 116.

⁽⁴⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 76.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 93.

والملاحظ أنَّ ابن الدهان كان في كل مرة يشير إلى الآية أو القراءة القرآنية وقارئها ويبدأ مثلاً: قوله تعالى، قال تعالى، أو قرأ الزياتي (أياك) بفتح الهمزة⁽¹⁾.

أو مثل قول ابن الدهان: كقراءة من قرأ (فخسنا بهو وبداره الأرض)⁽²⁾، أو قوله: قرأ عاصم في رواية حفص عن أبي بكر عن رواية خلف (عنه)⁽³⁾، وهذه إشارة على أنه حرص على نسبة القراءات التي يستدل بها، وذلك بابتداء القراءة باسم القارئ أو الإشارة إلى أنها قراءة. ويبدو هنا أن ابن الدهان قد تقادى الخطأ الذي وقع فيه عند تأليفه آنذاك لكتاب شرح الدروس في النحو والذي أشار إليه جزء مصاروه في تحقيقه لكتاب حول القراءات القرآنية التي وردت، وهو إيراده القراءة على أنها ليست قراءة فتبدو كأنها من متن النص، أو ذكره للقراءات دون أن يذكر اسم القارئ⁽⁴⁾، لهذا أعتقد أنه حرص على ذكر الآية وسبقها بعبارة قوله تعالى أو الإشارة لها على أنها قراءة بذكر أسماء القراء أو القارئ لها.

ومثال ذلك عندما ذكر آية قرآنية دون أن يسبقها بعبارة قوله تعالى فأشار إليها على أنها قراءة بذكر أسماء القراء، وهذا استدلال على أنها شاهد قرآنٍ حيث قال: وقرأ أبو عمرو في رواية شعيب وأبي شجاع (يرضه لكم) بسكون الهاء⁽⁵⁾.

مذهب النحو :

من خلال تتبع أراء ابن الدهان النحوية ودراستها، نحكم بأنَّه بصرى المذهب، وذلك كان واضحاً من خلال اعترافه على بعض الآراء الكوفية، ومثال ذلك قوله: "هذا الذي دعا الكوفي إلى أن قال أنَّ الهاء وحدها الاسم؛ لأنَّه وجد الواو تذهبها الثنوية، وليس الأمر كذلك لأنَّ (هما) غير (هو)، وبعضهم يقول: إنَّ الألف بدلٌ من

⁽¹⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 70.

⁽²⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 86.

⁽³⁾ انظر: الرسالة ، قسم التحقيق ص 88.

⁽⁴⁾ انظر: مصاروة، شرح الدروس في النحو ص 37.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 89.

الواو في (هو) وهذا قول ردٍ لما يتخذه من اعتراضات⁽¹⁾، فعند ابن الدهان (هو) غير (هما) وهو يرى أن حذف الواو في التثنية ليس حجة في أنها زائدة.

ومن ناحية أخرى جاءت أراؤه البصرية جلية في كتابه، والتي نادى بها البصريين لاحقاً، فرأيه في الضمير المتكلم (أنا) أنَّ الاسم هو الهمزة والنونُ حيث يقول: "فالهمزة والنون عندنا هي الاسم، والألف الآخر لبيان الحركة التي في النون، ولهذا المعنى يزيلونها في الوصل".⁽²⁾

ومن الأمثلة على آرائه البصرية أنَّ النكرة لا تدب، وقد أيد البصريون هذا الرأي في مسائلهم الخلافية مع المدرسة الكوفية وحجتهم في ذلك أنَّ الاسم النكرة مبهم لا يخصُّ واحداً بعينه⁽³⁾، وجاء الرأي في الشاهد النحوي رقم 40 حيث قال " وأنشدوا في غلاماً :

فيما عجبا من رحْلَهَا المُتَحَمِّل
وذلك لأنَّ عجا نكرة والنكرة لا تدب ".⁽⁴⁾

لما تقدم ثبَّتَنَا أنَّ مذهب ابن الدهان في معالجة القضايا والمسائل النحوية جاء بصريًّا، وموافقاً لآراء المدرسة البصرية فيما بعد.

التفصيل والتوجيه :

لمست في أسلوب الشرح لابن الدهان المراوحة ما بين التفصيل تارة والإجمال تارة أخرى، والدخول مباشرة في فكرة النص المراد شرحه فعند قوله: " قال أبو الفتح رحمة الله: والتثنية والجمع (كلمنا)"⁽⁵⁾، نجد ابن الدهان قد علقَ مباشرة في شرح هذا النص حيث يقول: قال سعيد: "هذا اتفاق وقع في المثنى والمجموع

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 62.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 52.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 52.

⁽⁴⁾ انظر: الإنباري، الإنصاف 337/1.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 82.

المنصوب⁽¹⁾ فكأن المثنى والجمع عقدا اتفاقاً حول كلمة كلمنا في أن تكون صورتها في موقع النصب في الحالتين هكذا.

من ناحية أخرى فقد أسهب كثيراً ابن الدهان في شرحه لباب المعرفة والنكرة الذي يقع في كتاب اللمع في خمس صفحات. فالمؤلف لم يترك جملة ولا عبارة ولا لفظة إلا فسّرها بشكل مفصل يجعل الفكرة جلية واضحة في ذهن متلقيها.

فعند حديثه عن المضمرات وأهميتها نجد أنه يبين بالأمثلة السبب الداعي لوجودها وأنها أعرف المعارف، يقول: "إذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الإثبات بالمضمرات من أجله، عرفت به أنها أعرف المعارف وذلك الإيجاز والاختصار واللبس، ألا ترى لو أنك قلت عن نفسك: زيد فعل ذلك، عوض: أنا فعلت، لالتبس ذلك؟ وكذا لو قلت: زيد ضربت زيداً، وعبد الله ضربت عبد الله".⁽²⁾ ونجد كذلك في توضيحه للضمير (أنت) في دلالته على الجمع، قال سعيد: "أنتم الأصل فيه (أنتمو) بواو تدل على الجمع لما كانت الألف تدل على الثنوية، وإنما حذفت الواو لنقلها والعلم بها، ألا ترى أنها لو كانت مفردة لم تحتاج إلى الميم، ولو كانت ثنوية لكان بعد الميم ألف، فلما عدلت الألف علم أن الكلمة ليست ثنوية، ولما وجدت الميم علم أن الكلمة ليست مفردة، ثبت أنَّه جمع".⁽³⁾.

أما التوجيه فنجد له باستخدامه عبارات دالة عليه كقوله: ألا ترى، فهو يوجه فكرك وعقلك بإيراد احتمالات أخرى ليزيل الغموض، ويفصل لك الجملة ليؤكد صحة فكرته وشرحه لها. يقول في مسألة أن النكرات بعضها أعم من بعض:

أما النكرة فأعمها يوصف بما يوصف بها أخصها⁽⁴⁾، فالنكرة العامة توصف والنكرة الخاصة توصف بنفس الشيء، ثم يوجه فكرك نحو شرح العبارة ليؤكد ما يقول ويبرهن عليه فيقول: ألا ترى أنك تقول: مررت بشيء جيد؟ كما تقول: مررت

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 82.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 49.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 59.

⁽⁴⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 46.

بثوب جيد، ورجل جيد. فلا نكرة أعم من (شيء) ولا أخص من (رجل) في الأسماء، وكلاهما قد وصف بجيد⁽¹⁾.

ولا نغفل في أمر تفصيله وتوجيهه إلى استخدامه أسماء الاستفهام والأسئلة ليوصلك إلى مبتغاه.

شخصية ابن الدهان وأرؤه :

من خلال تنوع تصانيف ابن الدهان نجد أنه اهتم كثيراً باللغة وعلومها، والحقيقة أنَّ هذا التنوع يدلُّ على تنوع علومه المعرفية في النحو والشعر والصرف... الخ.

وإذا بحثنا عن شخصية ابن الدهان من خلال الغررة نجد أنه لم يكن كاتباً للغة وحافظاً لها، بل نجده يُبدي رأيه في المسائل الخلافية بين النحاة، فانتقد بعض النحاة وأيَّد بعضهم، وظهر ذلك من خلال عباراته في ثانيا الشرح كقوله: هذا فاسد، وليس الأمر كذلك، هذا قولٌ رديء، وأنا عندي، واعتل من زعم... . حتى إنَّه انتقد ابن جني نفسه صاحب كتاب اللمع في العربية في قوله: قال أبو الفتح رحمة الله: واعلم أن بعض النكرات أعم من بعض. فأعم الأشياء وأبهمها (شيء) وهو يقع على الموجود والمعدوم جمِيعاً⁽²⁾.

فينتقد ابن الدهان في هذا التقسيم بقوله: قال سعيد: اعلم أن هذا الفصل وترتيبه لا حاجه للنحوئ إليه، ولا يلزم على هذا التقسيم المعرف في الاختصاص، فإنما فعل ذلك احتراماً للصفة فأنه يؤدي إلى وصف كل معرفة بكل معرفة مشتقة، وهذا لا يجوز فيبين الأعراف ليوصف بما هو مثله أو دونه⁽³⁾. وانتقد رأي السيرافي في عدم حذفه الألف مع الهاء في المؤنث خشية اللبس بين المذكر والمؤنث. ويستدلُّ بقولنا

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 46.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 46.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 46.

(أكرمتاك) فإذا حذفت الحركة في الوقف التبس المذكر بالمؤنث، وفسّر عدم حذف الألف لأنّها من نفس الكلمة. وقد شبهها بـألف (رأيت زيداً)⁽¹⁾.

ونرى من انتقاداته للكوفيين رأيهم حول ضمير الفصل (هو) بأنَّ الواو وحدها هي الاسم، وحاجتهم في ذلك حذف الواو في الثنوية، فعند ابن الدّهان الأمر ليس كذلك، فـ(هما) عنده غير (هو)⁽²⁾.

ورغم مخالفته لبعض آراء العلماء إلَّا أنه وافقهم في مواضع أخرى كابن جني في حَدَّة للنكرة قال: أعلم أن الحد الذي حَدَّ به النكرة صحيح⁽³⁾. ونجده يؤيد سيبويه في أنَّ العلم أعرف من اسم الإشارة؛ لأنَّه يلزم مسماه. ثم يضيف إلى رأي سيبويه أنَّ العلم أعرف للإبهام الذي في اسم الإشارة ووضوح العلم⁽⁴⁾. أمّا آراءه التي ذكرها في شرح اللمع لابن جني فنذكر منها على سبيل المثال لا الحصر رأيه في بناء الضمير وأنَّه بني لأنَّه أفاد ما أفادنا الاسم المعرب مع حركته فقال: "وعندني إنما بُني سويقصد الضمير - لأنَّه أفاد ما أفادنا الاسم المعرب مع حركته، فقد تضمن ما ليس له في الأصل، وقيل إنما بُني لأنَّ من المضمرات ما يلزم الخطاب مع الأسمين، وقد يقع الخطاب مجرداً من الاسمية".⁽⁵⁾ وكذلك في حديثه عن التاء في (أنت) بأنَّ (أن) هو الاسم والتاء هل هي اسم أم حرف؟ فقد أبدى رأيه بأنَّه لا يجوز أن يكون موضع (التاء) نصباً لوجهين:

أحدهما أن التاء ليس من الضمائر المنصوبة، والآخر لأنَّه ليس معها عامل يعمل فيه النصب⁽⁶⁾. وأيضاً كلامه عن الضمير المستكن في الاسم الفاعل لأنَّه لا اعتداد به، ولو كان كذلك لكان جملة ولو كان جملة لووصل به الذي⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 87.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 61.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 44.

⁽⁴⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 50.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 50.

⁽⁶⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 56.

⁽⁷⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 78.

ولا نغفل عند الحديث عن شخصية ابن الدهان العلمية مدى تأثيره بعلماء العربية القدماء وخاصة سيبويه والمبرد منهم، وهذا الأمر بدا واضحاً في شرحه، فنجد أنه قد استعمل الكثير من المصطلحات التي وردت في الكتاب لسيبويه والمقتبس للمبرد مثل: (النجاعك)⁽¹⁾ للاستدلال بها على دخول الكاف على المعرف بأى، و(عفريت)⁽²⁾ للاستدلال بها على أن الناء في الضمير المخاطب (انت) زائدة كما هي في عفريت. و(عضو)⁽³⁾ للاستدلال بها على تسكين الهاء في ضمير الفصل (هو) حيث شبهها بعوض. وأيضاً في شرحه عن الضمير المتصل الكاف في حالة الجمع كما في (رأيكم). فذكر الشارح أن الميم لا تحرك مع حذف الواو منعاً لاجتماع خمس حركات لا ساكن بعدها وشبه الأمر كما في (رسلكم)⁽⁴⁾.

ونرى تأثيره جاء في غير استعماله للأمثلة، فقد ظهر الشارح في ثنايا شرحه متاثراً في صياغته بعبارات الكتاب لسيبويه أو المقتبس للمبرد. وأذكر هنا مثالاً واحداً للت disillusion على ما ذكر آنفاً، فقد ذكر الشارح في قول أبي الفتح رحمه الله في الضمير الغائب: مررت به، وبهما، وبهم. أن اتصال الهاء بالياء هي لغة فصيحة، وإنما جاء الكسر لأنَّ الهاء حرف خفي فكرهوا الخروج من الكسرة إلى الواو وليس حاجزاً حصيناً⁽⁵⁾ فهذه الصياغة جاءت مقتبسة من كتاب المبرد وسيبويه اقتباساً تماماً، وخير مثال أيضاً على تأثر ابن الدهان بسيبويه أنه ذكره في الشرح واستدل بآرائه عشرين مرة، في حين لم يذكر من علماء العربية الآخرين إلا قليلاً.

مصادر الكتاب:

إنَّ من أهم مصادر اللغويين العرب وأفضحها هو القرآن الكريم، فهو يعدُّ عند اللغويين أعلى درجات الفصاحة، وخير ممثل للغة الأدبية المشتركة، فلذلك كان الموقف من القرآن الكريم وإجماع اللغويين والنحاة بالأخذ والقبول بكل ما جاء فيه.

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص.82.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص.53.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص.60.

⁽⁴⁾ انظر الرسالة، قسم التحقيق ص.83.

⁽⁵⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص.94.

ولا أذكر أنَّ أحداً من النُّحَّاة وأهل اللغة والأدب قد تعرَّض لشيءٍ ممَّا جاء في المصحف بالخطئة والنقد، ويقول الأفغاني: " فهو النص العربي الصحيح المتواتر المجمع على تلاؤته بالطرق التي وصل إلينا بها، ولم تعتن أمة بنص ما اعتنى المسلمين بنص قرآنهم"⁽¹⁾. لذلك يعتبر القرآن هو النص السليم والصحيح المجمع على الاحتجاج به في اللغة، فنجد ابن الدهان قد استشهد كثيراً بالأيات القرآنية، وبعض القراءات القرآنية، ليدعم بذلك صحة القاعدة النحوية، أو إنَّها جاءت على وجه من وجوه العربية.

أمَّا المصدر الثاني فهو الشعر، وكثرة الشواهد الشعرية التي تناولها ابن الدهان في كتابه الغرَّة دليل ذلك، حيث استخدم الشاهد الشعري للبيان والاستدلال وتوضيح القاعدة وشرحها. حيث جاء عدد الشواهد الشعرية في هذا الباب أكثر من الآيات القرآنية فعدد الشواهد الشعرية هو تسعة وستون شاهداً.

أمَّا الآيات القرآنية فهي ثلثٌ وعشرون آية، بالرَّغم من أنَّ القرآن هو المصدر الأول للغة إلَّا أنَّنا نجد اللغويين والنُّحَّاة استعاناً بكلام العرب من شعر ونثر في تقييد النحو والاستدلال عليه أكثر من القرآن، وهذه قضية النظر فيها والبحث طويلاً لا مجال للحديث عنه هنا، لكن من الممكن أن يكون للأسبق دور في ذلك، حيث جاء الشعر أسبق من نزول القرآن الكريم ، وتناول الناس الشعر أكثر من تداول الآيات القرآنية. فربما أنَّ العرب أخذوا وقتاً طويلاً لمداولة القرآن حتى بعد نزوله وانتشار الإسلام بعد ذلك، أو أنَّ النُّحَّاة حاولوا تجنب إدخال النص القرآن في خلافاتهم النحوية والمدارس التي انتبعت عنها وذلك لقداسة القرآن في أن يصيروا بعض آياته باللحن والغلط لا قدر الله.

ثم نجد بعد ذلك أنَّ من مصادر الكتاب التصانيف والعلماء الذين سبقوا ابن الدهان وتناولوا بالبحث والدرس القضية التي تناولها صاحبنا في الغرَّة. وجاء ذلك على صورتين: إدراهما بنقد الآراء النحوية التي وردت في تصانيفهم معلقاً عليها دون ذكر أسماء تلك التصانيف، بل كان يكتفي بذكر العلماء ومثال ذلك أن يورد

⁽¹⁾ الأفغاني، في أصول النحو ص 28.

رأي سيبويه فيقول: سيبويه يقول، أو ذكر الزجاج، أو المبرد حده، ومثال هذه الصورة في قوله: "اعلم أنَّ هذا الفصل وترتيبه لا حاجه للنحوِي إليه ولا يلزم على هذا تقسيم المعارف في الاختصاص"⁽¹⁾، نجده هنا ينتقد ابن جني في تقسيم النكرات والمعارف بهذا الشكل. والأخرى ذكر آراء العلماء مفسراً، ومدعماً، ومؤيداً لشرحه كشرحه قول أبي الفتح حول ضمير الجمع (نحن) فقد أورد رأي العلماء حوله. قال: قال قطرب: أصله (نحن) فنقلت الضمة إلى النون. وقال المبرد: شبهت بقبل وبعد. وقال ثعلب: شبهت بحيث⁽²⁾.

وقد اعتمد ابن الدهان في شرحه لكتاب اللمع بالدرجة الأولى على سيبويه والمبرد حيث إننا نجده متاثراً بعباراتهما وصياغاتهما اللغوية وظهر ذلك في تكراره لنفس عباراتهم، ونذكر منها مثلاً عبارة "وليست حاجزاً حصيناً"⁽³⁾. فقد وردت هذه الصياغة عند كليهما وكذلك اختياره لبعض الألفاظ في التعليل مثل: (النجاءك) و(عضا).

ونوّد الاستدلال على اعتماد ابن الدهان على سيبويه من خلال كثرة الاستشهاد بآرائه، فقد استشهد أكثر من عشرين مرة بسيبويه، أما باقي العلماء فقد استشهد بهم على النحو التالي:

الأخفش: تسعة مرات.

المبرد: ثمانية مرات.

الكسائي: سبع مرات.

قطرب: خمس مرات.

الزجاج: خمس مرات.

الفارسي: أربع مرات.

⁽¹⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص45.

⁽²⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص55.

⁽³⁾ انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص94.

المازني: ثلاثة مرات.

أبو بكر السراج: ثلاثة مرات.

الخليل: ثلاثة مرات.

الفراء وثعلب: مرتان.

الحريري وأبن درستويه وأبن كيسان: مرة واحدة لكل منهم

3.1. باب النكرة والمعرفة في كتاب الغرّة:

وصف النسخة:

عند إطلاعي على نسخة المخطوط المchorة في مكتبة جامعة مؤتة تحت التصنيف 75 - نحو، وجدته يحتوي على الجزء الثاني فقط من كتاب الغرّة لابن الدهان. ويبدأ المخطوط الذي بين أيدينا - وهو باب يقع في الجزء الثاني من المخطوط - بعبارة البسمة: "بسم الله الرحمن الرحيم" وبه نستعين ثم قول أبو الفتح: قال أبو الفتح رحمة الله. ثم يبدأ بالعنوان "باب النكرة والمعرفة". وينتهي بباب النداء. وعنوان المخطوطة (الغرّة في شرح اللمع لابن الدهان النحوي) والنسخة محفوظة في مكتبة قليج علي باشا تحت الرقم 949 ، هو كتاب شرح اللمع - نحو⁽¹⁾. ويقع الكتاب كله في ثلاثة أجزاء ، متوفّر منها جزءان الثاني والثالث، ويبدأ الثاني بقوله: "قال أبو الفتح رحمة الله: باب المفعول به..." وينتهي بقوله: "تم الجزء الثاني من الغرّة، وهو شرح اللمع، ويتلوه الجزء الثالث بعون الله في باب النداء. قال أبو الفتح: الثاني ما كان نكرة" ، وهو محفوظ في المكتبة التيمورية تحت الرقم 171 - نحو. أما الجزء الثالث فيبدأ بقوله: " الثاني ما كان نكرة" وينتهي بقوله: "تم شرح كتاب اللمع، فهذا جملة الكلام على أبواب الكتاب المنبوز باللمع ..." ثم يضيف ابن الدهان على شرحه ستة أبواب من تأليفه، يقول: "... فأفردنا لها أبوابا وهي ستة

(1) صُنف المخطوط في مكتبة جامعة مؤتة تحت الرقم 75 - نحو، وبدأ بـ Ali Killig (Ali Killig) - 949 ، ثم العنوان: كتاب شرح اللمع / نحو رقم 293 .

أبواب. باب الإخبار بالذى وبالألف واللام، وباب الهجاء، وباب المقصور والممدود، وباب التقاء الساكنين، وباب أسماء المصادر⁽¹⁾.

موضوع الكتاب :

هو شرح ابن الدهان لكتاب اللمع لمصنفه أبي الفتح عثمان بن جنى، وقد أطّل في شرحة وأسهب كثيراً في التمثيل حول مسائله، وذكر أراء عدة حولها، وعلّق عليها ودعم رأيه كثيراً بالشواهد القرآنية والشعرية، وقد اعتبر العلماء كتاب الغرّة من أفضل الشروحات التي شرحت كتاب اللمع شرعاً وافياً مستفيضاً⁽²⁾، وهنا دلالةً واضحةً على غزاره علمه، وبلغه غاية الفكر النحوي في التصنيف والبحث، وذكر الدكتور جزاء مصاروه في دراسته لابن الدهان حول هذا الكتاب: "يبدو أنَّ ابن الدهان قد أله هذا الكتاب في مرحلةٍ نضوج فكريٍّ تامٍّ، إذ يصدر فيه عن منهج منظم، وعلمٍ غزير، ويُعِجُّ الكتاب بالآراء، ونجده يفصل المسائل ويبدي رأيه في أكثرها، كما نجد الكتاب زاخراً بالشواهد القرآنية والشعرية"⁽³⁾.

فنجد في القسم الذي توفر لدينا من المخطوط وهو باب النكرة والمعرفة أنَّ ابن الدهان شرح هذا الباب شرعاً مفصلاً، حيث يورد نصاً لابن جنى ثم يفسّره فيبدأ نص ابن جنى بعبارة "قال أبو الفتح رحمه الله" تم بيدأ الشرح عليها بعبارة "قال سعيد".

وقد عمل على ترتيب هذا الباب وتقسيمه، فأفرد لكل قول لأبي الفتح فصلاً في الشرح، فمثلاً: قسم الضمائر إلى منفصل ومتصل، والمنفصل جعله في قسمين: مرفوع ومنصوب، ثم أفرد الضمائر المنفصلة في شرح تام، وجعل لكل ضمير منها شرعاً مستقلاً، فمثلاً يقول: قال أبو الفتح رحمه الله: فالمرفوع للمتكلم - ذكرًا كان أم أنثى - أنا⁽⁴⁾ ثم يبدأ بشرح هذا الضمير مفصلاً من حيث أراء العلماء حوله، وتعليقه

(1) انظر: مصاروة، شرح الدروس في النحو¹⁹، وابن جنى، اللمع في العربية، قسم الدراسة، ص(يـ)

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/382.

(3) المصاروة، شرح الدروس في النحو²⁰.

(4) انظر: الرسالة، قسم التحقيق، ص51.

عليها بالقبول أو الرداعة، وتفصيل رأيه في ذلك، مع دعم ذلك كله بالشواهد المختلفة.

ثم جعل الأعلام في شرح مستقل، فأسماء الإشارة ، فالمعرف بالأداة، ثم ما أضيف إلى المعرفة.

فتتجد المادة النحوية في الكتاب قسمت بشكل يجد القارئ فيه سهولة في ربط المادة بعضها ببعض، كما نلمس عند ابن جنّي من خلال هذا الترتيب أنه جاء حسب تقسيم المعارف لديه وأعرفها، فعند ابن جنّي أعرف المعارف هي الضمائر وبها بدأ.

أهمية الكتاب

تتركز أهمية كتاب (الغرّة) في كونه شرحا لكتاب لقي عناية مستفيضة من السابقين، فهناك ما يزيد على عشرين شارحا لكتاب اللمع تناولوه بالشرح والدرس والتعليق عليه. كما أن مصنفه يُعد من كبار النّحاة القدماء الذين كان لهم الفضل الواسع على اللغة والنحو العربي، وشرح أبوابه، وتحديد فصوله، وتقديره.

ونجد أيضاً أن كتب الترجم لم تغفل عن إبراز كتاب (الغرّة) وأهميته عند الترجمة لمؤلفه ابن الدهان، فابن خلkan يقول فيه: " وشرح كتاب اللمع لابن جنّي شرحا كبيرا يدخل في مجلدين وسمّاه (الغرّة)، ولم أر مثله مع كثرة شروح هذا الكتاب" ⁽¹⁾، فنستشف من هذا الرأي أنّ الغرّة يُعد من أفضل شروحات اللمع.

وذكره الحموي في معجمه أنه يقع في ثلاثة مجلدات، ⁽²⁾ والسيوطى يذكره أنه يقع في عدة مجلدات ⁽³⁾، وذكره الداودي في طبقاته ⁽⁴⁾ والزركلي في الأعلام ⁽⁵⁾.

يقول فائز فارس في تحقيقه لكتاب الفصول لابن الدهان في قسم الدراسة حول كتاب الغرّة: " فكتاب الغرّة من المطولات التي لا تقرن بها المختصرات من مثل (الفصول). وعليه فإنّ الراغب في تتبع أراء ابن الدهان النحوية لن يجد بغيه

(1) ابن خلkan، وفيات الأعيان 2/382

(2) الحموي، معجم الأدباء 3/1371

(3) السيوطى، بغية الوعاة 1/587

(4) الداودي، طبقات المفسرين 1/190

(5) الزركلي، الأعلام 3/100

إلا في مثل شرحه لكتاب (الإيضاح) أو شرحه لكتاب (المع)⁽¹⁾. وهذه دالة أخرى على الإطالة في شرح ابن الدهان للمع، والتفصيل في شرحه لأبوابه.

4.1. منهج التحقيق :

بداية وبعد الاطلاع على المخطوط وجدت صعوبة بالغة في تدبره والعمل به لقلة خبرتي في هذا المجال، إلا أنه وبعد قراءته مراراً وتكراراً وتوجيهات الدكتور الفاضل جزاء المصاروة وإرشاداته تيسرت لي الأمور وتمت لي الرغبة في إنجاز هذا العمل والسير فيه قدماً بعون الله وكان سير التحقيق المتبوع على النحو الآتي:

1. ارتأيت تقسيم مادة الكتاب وتصنيفها حسبما وردت في المخطوط دون تقديم أو تعديل على ذلك. ولكن وضعت عناوين فرعية بين معقوفين لتسهيل القراءة في الكتاب
2. نسخ الكتاب على صورته التي وضعه عليها المؤلف دون تدخل مني في النص إلا في مواضع محدودة وقد أشرت لذلك في الحواشي.
3. ضبط النص وتشكيل الكلمات الملمسة فيه.
4. وضع علامات الترقيم في النص لإخراجه على صورته الحديثة وجعله واضحاً مفهوماً.
5. ضبط الشواهد النحوية الشعرية ضبطاً تماماً مع نسبتها وذكر مصادر النسبة ما أمكن.
6. ضبط الآيات القرآنية وتحريجها بالإشارة إلى اسم السورة ورقم الآية. وكذلك الأمر في القراءات القرآنية.
7. وضعت فهارس للآيات القرآنية، والشواهد الشعرية، وأسماء الأعلام، تعين المتصفح والقارئ على يسر حاجته ومراده.

(1) ابن الدهان، كتاب الفصول في العربية، ص 30

8. بدأت التحقيق بمقدمة، ثم جعلت في نهاية الدراسة نموذجاً مصوراً من المخطوط ثم متن الكتاب، فالخاتمة.

9. ميّزت قول أبي الفتح رحمه الله (المؤلف) بخط غامق وشرح ابن الدهان بخط عادي للتفريق بينهما.

10. أشرتُ في أسفل صورتي المخطوط لتصنيف جامعة مؤتة لمادة باب النكرة والمعرفة، وهي مصورة على ميكروفيلم

نتائج الدراسة:

إنَّ إجراء الدراسة حول ابن الدهان وحياته وأثاره، أمرٌ غاية في الأهمية، فبها نكشف عن جوانب شخصيته، وملامح حياته، وعلومه، وقد توصلت من خلالها إلى ما يلي:

1. يُعدُّ ابن الدهان من علماء العربية الذين أفادوا بها بمؤلفاتهم، وأرائهم فهو غزير المعرفة، واسع العلم.

2. الغُرَّةُ كتاب نحوٍ ضخم، تناول فيه ابن الدهان كتاب اللمع بالشرح والتعليق؛ وباسهاب وتفصيل

3. مقلٌّ صاحبنا في رحلاته وتنقلاته بين الأمصار.

4. لم تحدد المصادر التي ترجمة لابن الدهان شيوخه، ومن تللمذ على أيديهم ، سوى اثنين منهم هما: الشيباني وابن البناء. وتحدثت بشكل وفير عن تلاميذه.

5. ركَّز ابن الدهان كثيراً على الشاهد النحوي، وخاصة الشاهد الشعري، للاستدلال على أرائه وإثباتها.

6. ضياع الكثير من مصنفاته بسبب إتلافها، ولم تصل إلينا، وربما كان ذلك سبباً في فقدان أحد أجزاء كتاب الغُرَّةِ.

7. مقلٌّ في أشعاره، فهو نحوياً وعُرف به، وليس شاعراً أدبياً.



الصفحة الأولى في باب النكرة والمعرفة، كتاب شرح اللمع نحو 293، مصنف تحت الرقم 75- نحو / مكتبة جامعة مؤتة

فَلَمَّا لَبَسَهُ الْأَيْتَمْ فَلَمَّا رَأَى رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ يَرْكَبُ
وَحْدَهُ بَعْدَ أَنْ دَلَّ الْأَرْضُ وَرَأَى رَجُلًا مُكْرَبًا سَعْدًا

أَنَّهُ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنْ الْمَاءِ إِلَيْهِ التَّغْرِيفُ وَالشَّكَرُ وَالشَّرَطُ
وَالْأَنْوَافُ وَالْأَيْمَاتُ وَالْمَسَقَاتُ ذَكَرَهُ الْأَنْوَافُ وَالشَّكَرُ وَالشَّرَطُ
مَعَهُ وَالْأَيْمَاتُ وَالْمَسَقَاتُ ذَكَرَهُ عَلَيْهِ فَوْقَ الْمَاءِ فَلَمَّا رَأَى رَجُلًا
رَحْمَهُ اللَّهُ بِذَكْرِ الرَّوْسُولَةِ حَادَ ذَكْرُهُ فَلَمَّا رَأَى رَجُلًا
وَلَزَدَ ذَكْرُهُ مَعَمُّ العَافِ لَمَّا جَاءَ وَفَوْمٌ يَدْخُلُونَ فِي حَيْلَةِ
وَالْمَهَاجَرَاتِ فِي شَيْءِ الْأَشْرَقِ وَالْأَشْرَقُ لِمَوْسُولَةِ لَانِ الْإِسْمِ عِنْدَهُمْ تُقْسِمُ
إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْرَبَتِي مُصَاهِرَ وَمُصَمِّرَ وَمُهْمَّ وَقَالَ قَوْمُ الْإِسْمِ
تُقْسِمُ إِلَى مُصَاهِرَ وَمُصَمِّرَ وَمُهْمَّ وَلَا تَقْسِمُ إِلَى أَنْوَافٍ

قَالَ أَبُو الْفَتَحِ رَحْمَهُ اللَّهُ

بِالْأَنْوَافِ ذَكَرَهُ سَعْدًا

أَخْلَفَ النَّاسُ فِي حِرْفِ الْأَيْمَةِ فَلَمَّا رَأَى رَجُلًا فِي الْعَالِيَةِ بَحْتَهُ
الَّتِي بَعْدَهُ عَنِ الْأَصْلِ وَاسْتَدَلَّ نَوْعَلَيْهِ بِأَنَّهَا مِنِ الْعَرْضِ فَقَرَأَهُ وَهُوَ
أَشَدَّ مَهَاجَرَةً فِي الْجَعْلَةِ بِالْعَلَى الْجَعْلَةِ مِنْ غَيْرِهِ الْأَتْرَى لَنَلَّ
إِذَا قَلَتْ صَرَبَتْ زَيْدًا فِي الظَّاهِرِ الْمُجْرِيَةِ الَّتِي أَوْجَدَهَا الْأَصْرُ

الفصل الثاني

التحقيق

متن كتاب الغرّة في باب النكرة والمعرفة

بسم الله الرحمن الرحيم
وبه نستعين

[1. النكرة والمعرفة]

قال أبو الفتح⁽¹⁾ رحمة الله:

باب النكرة والمعرفة

النكرة: ما لم تخص الواحد من جنسه نحو: رجل وغلام. وتعتبر النكرة⁽²⁾ باللام، وبـ(رب) نحو: الرجل، والغلام، وربـ رجل وغلام.

قال سعيد :

اعلم أنَّ الحدَّ الذي حدَّ به النكرة صحيح⁽³⁾، والمبرد⁽⁴⁾ حدَّ بقوله: كل شيء لزم كل واحدٍ من جنسه، مثل اسمه إذا كان في معناه، ولو نصيبي في الجنسية

(1) أبو الفتح النحوي (330هـ/392هـ):

هو عثمان بن جني أبو الفتح الموصلي النحوي اللغوي، صاحب التصانيف البدعية في علم الأدب. وأبوه جني مملوك روميٌّ سليمان بن فهد بن أحمد الأزدي الموصلي. استوطن أبو الفتح دار السلام ودرس بها العلم إلى أن مات، وكانت وفاته سنة اثنين وتسعين وثلاثمائة لليلتين بقىتا من صفر، ومولده سنة ثلثين وثلاثمائة للهجرة. ومن تصانيفه: كتاب اللمع، وسر الصناعة، والخصائص، والمقصور والممدود... الخ.

كان لابن جني من الولد عليٌّ وعليٌّ وعلاء، وكلهم أدباء وفضلاء قد خرجهم والدهم وحسن خطوهم، فهم معذبون في صحيح الضبط وحسن الخط.

انظر: الققطي، إنباه الرواية 335/2، وياقوت الحموي، معجم الأدباء 1585/4.

(2) المراد: العلامات التي يعتبر بها تكير الكلمة.

(3) لم يتفق النحاة على حدِّ معين للنكرة والمعرفة، فمسألة النكرة والمعرفة من أكثر المسائل اشغالاً في العربية عند النحاة بعد مسألة الإعراب والبناء، لذلك أكثر الناس في حدودهما.

قال ابن مالك: "من تعرض لحدِّهما عجز عن الوصول إليه دون استدراك عليه، لأنَّ من الأسماء ما هو معرفة معنى، نكرة لفظاً وما هو نكرة معنى، نكرة لفظاً".

انظر: السيوطي، همع الهوامع، 188/1.

(4) المبرد (210هـ/286هـ):

كنصيبه⁽¹⁾، فاما الاعتبار الذي يعتبره النحاة فليس شامل، وذلك أنهم يعتبرونها بالألف واللام ورُبٌّ، وهذا يخرج منه أسماء الأفعال النكرات نحو (صِه) فإنه لا يدخل عليها لام تعريف ولا رُبٌّ، فإن أحترز بالتنوين دخل فيه نحو (زيد) وخرج منه (كيف)⁽²⁾ فيجب أن يضيف إلى (اللام) و(رُبٌّ) الجواب، ولا يجتزا باللام عن (رُبٌّ)، لأنَّ (غيرك) و(مثلك) لا يدخلهما لام ويدخلهما (ربٌّ) كقول الشاعر:

1. يا رُبٌّ مِثْكِ فِي النَّسَاءِ غَرِيرٍ بَيْضَاءَ قَدْ مَتَعَنْتَهَا بِطِلاقٍ⁽³⁾

وكذلك (من) في قوله:

2. يا رُبٌّ مَنْ يُبْغِضُ أَذْوَادَنَا رُحْنَ عَلَى بُغْضَائِهِ وَاعْتَدَنْ⁽⁴⁾

وكذلك (ما) في قوله:

هو أبو العباس محمد بن يزيد البصري المعروف بالمبرد النحوي، نزل بغداد، وكان إماماً للنحو واللغة، وله تواليف نافعة في الأدب منها: الكامل والمقتضب، أخذ الأدب عن المازني، وأبي حاتم السجستاني. كانت ولادته سنة 210هـ، ووفاته يوم الاثنين 28 من ذي الحجة 286هـ، وقيل سنة 285هـ في بغداد، ودفن في مقابر باب الكوفة، في دار اشتريت له. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/313.

(1) قال المبرد في باب المعرفة والنكرة: "أصل الأسماء النكرة، وذلك لأنَّ الاسم المنكر هو الواقع على كلِّ شيءٍ من أمته. لا يخصُّ واحداً من الجنس دون سائره". المبرد، المقتضب، 3/518.

(2) إلى ذلك ذهب السيوطي حيث ذكر أنه: "ومن النكرات ما لا يدخل عليه (ربٌّ) ولا لام، كأين، ومتى، وكيف، وعربيب، وديار. السيوطي، همع الهوامع 1/188، والسيوطى، الأشباء والنظائر، 1/35.

(3) البيت لأبي محجن التقفي في الكتاب 2/286، 1/427، وبلا نسبة في المبرد، المقتضب 4/289، ولأبي محجن التقفي في ابن يعيش، شرح المفصل 2/126.

المعنى: متعتها بطلاق: أعطيتها شيئاً يُسْمِع به عند طلاقها.

غريرة: المعتبرة بين العيش ورغد الحياة والغاقة عن صروف الدهر.

الشاهد في قوله (ربٌّ مثلك) حيث جاءت مثلك نكرة مع إضافتها إلى معرفة بدليل دخول (رب) عليها، ورُبٌّ لا تجر إلا المنكرات لذلك لم تكتسب (مثلك) تعريفاً.

(4) البيت لعمرو بن قبيطة في الكتاب 2/108، وبلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 4/11.

المعنى: الأذواذ: جمع ذود، وهو القطيع من الإبل.

يعني أنهم أعزاء لا يستطيع أحدٌ صدَّ إبلهم لكثرتها، مما يدلُّ على قوتهم ومنعتهم. الشاهد في قوله: "يا رُبٌّ مَنْ" دخول "رُبٌّ" على "من" دليل على قابلية للتكيير، لأنَّ ربٌّ لا تدخل إلا على نكرة.

3. رَبُّمَا تَكْرَهُ النُّفُوسُ مِنَ الْأَمْرِ لَهُ فُرْجَةٌ كَحَلُّ الْعِقَالِ⁽¹⁾

وقد تغنى (رب) عن اللام.

فأما "ربه رجالا"⁽²⁾ فقد بيئاه في بابه، وإنما يعلم أن (كيف) نكرة بجوابها، لأنك تقول: كيف زيد؟ فيقال: صالح، كما عرفت أن (متى) ظرف زمان، وأين ظرف مكان بالجواب. والأسماء على ثلاثة أضرب مظهر، ومضرر، وما بينهما كأسماء الإشارة.

قال أبو الفتح رحمه الله :

واعلم أن بعض النكرات أعم⁽³⁾ من بعض، فأعم الأشياء وأبعدها (شيء) وهو يقع على الموجود والمعدوم جميما، قال الله تعالى: «إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ»⁽⁴⁾ فسماتها (شيئاً)، وإن كانت معدومة، و(موجود) إذا أخص من (شيء) لأنك تقول: كل موجود شيء، وليس كل شيء موجودا.

و(محدث) أخص من (موجود) لأنك تقول: كل محدث موجود، وليس كل موجود محدثاً، و(جسم) أخص من (محدث) لأنك تقول: كل جسم محدث، ولا تقول: كل محدث جسم، فعلى هذا مراتب النكرة في إигالها في الإبهام ومقاربتها الاختصاص.

(1) البيت لأمية بن أبي الصلت في أمية حياته وشعره ص360، وفي الكتاب 2/108، وبلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/4، والبغدادي، خزانة الأدب 2/541.

المعنى: الفرجة: بالفتح، الانفراج بالأمر، العقال: حبل تشد به قوائم الإبل ويقصد: ما بعد الضيق إلا الفرج، وبعد العسر يسر.

الشاهد في قوله: "رب ما" حيث دخول "رب" على "ما" دليل قابليتها للتكيير وأن "ما" جاءت نكرة.

(2) إن رأي الجمهور في الضمير العائد إلى النكرة أنه معرفة كسائر الضمائر. وذهب بعضهم إلى أنه نكرة، ودليلهم إلى ذلك دخول "رب" عليه، لأنه غير متعلق بمن عاد إليه. انظر: ابن يعيش، المفصل، 3/118، والسيوطى، همع الهوامع، 1/193.

(3) ابن جني، في كتاب اللمع زيادة (وأشيع) بعد هذا اللفظ. كتاب اللمع ص56

(4) سورة الحج : 1.

قال سعيد :

اعلم أنَّ هذا الفصل وترتيبه لا حاجةٌ للنحوِي إلَيْهِ، ولا يلزمُ على هذا تقسيمُ المعرفِ في الاختصاصِ، فإنَّما فعل ذلك احتراماً للصفةِ، فإنَّه يؤدّي إلى وصف كلَّ معرفةٍ بكلِّ معرفةٍ مشتقةٍ، وهذا لا يجوزُ، فَيُبَيَّنُ الأُعْرَفُ ليُوصَفُ بما هو مثُلُه أو دونه.

وأمَّا النكارة فأعمُّها يوصَفُ بما يوصَفُ بها أخصُّها، إذا كانت الصفةُ تليقُ به، ألا ترى أنَّك تقولُ: مررت بشيءٍ جيدٍ؟ كما تقولُ: مررت بثوبٍ جيدٍ، وبرجلٍ جيدٍ، فلا نكارة أعمُّ من (شيء) وأخصُّ من (رجل) في الأسماءِ، وكلاهما قد وصف بجيدٍ فعلمتُ بذلك أنَّ الكلامَ في تقسيمِ النكارةِ مما لا حاجةٌ إلَيْهِ، وليس عثمان⁽¹⁾ أول من ابتدأَ هذا من النُّحَاةِ.

وهذا حدٌ يشمل جميعَ ما ذكرَهُ، وهو أنَّ كُلَّ شيءٍ دخلَ في ضمنِ الآخرِ إذا ذُكرَ فهو أخصُّ منه، لاشتمالِ ذلك الشيءِ عليه وعلى غيرِه، وهذا شيءٌ يتعلقُ بالجنس والنوعِ، وهذه الأشياءُ إذا دخلَ عليها الألفُ واللامُ أو الإضافةُ لسادِ معارفِها، وأما إيقاعُه لفظةِ (شيءٍ) على المعدومِ، فشيءُ النحوِ عنه بمعزلٍ.

قال أبو الفتح رحمه الله :

فأمَّا المعرفةُ: فما خصَّ الواحِدَ مِنْ جِنْسِهِ، وهي خمسةُ أصنافٍ: الأسماءُ المضمرةُ، والأسماءُ الأعلامُ، وأسماءُ الإشارةِ، وما تعرَّفُ باللامِ، وما أضيفُ إلى واحدٍ مِنْ هذهِ المعرفاتِ.

قال سعيد :

اعلمُ أنَّ المعرفةَ شيءٌ يرجعُ إلى السامِعِ لا إلى المتكلِّمِ، لأنَّ المتكلِّمَ يستويُ عندَه جميعُها في بعضِ الأحوالِ، وقد يستويانُ فيه كقولك لصاحبك: اشتري لي غلاماً، واستأجر لي داراً⁽²⁾. وقد حصرتِ المعرفةُ خمسةَ أشياءَ فيها خلافٌ بين النُّحَاةِ،

(1) عثمان هو ابن جني.

(2) تابع ابن الدهان في ذلك ابنَ يعيشَ، قال: "المراد بالمعرفة ما خصَّ واحداً من الجنسِ، لا يتناولُ غيرَه وذلك متعلقٌ بمعرفةِ المخاطبِ دونِ المتكلِّمِ، إذ قد يذكرُ المتكلِّمُ ما هو معروفٌ له، ولا يعرِفُه المخاطبُ، فيكونُ

فرغم قومٍ أنَّ الأعلام أخصُّها واعتقدوه مذهبًا لسيبوه⁽¹⁾ لتقديمه إِيَّاه على المعرف في بابها، وذلك فاسدٌ لأنَّه قدَّمَ الألف واللام على المضمرة، ولم يقل أحدٌ إنَّها أعرف من المضمرة⁽²⁾، وقال من قال بهذه المقالة: إنَّ (رَبَّ) قد دخلت على المضمر في قولهم "رَبَّهُ رجُلًا" ولم يدخل على سائرها⁽³⁾، وحُكِي عن الكسائي⁽⁴⁾ أنَّه قال العرب تقول: "إنْ كان في هذا الفَجَّ أَحَدٌ فَلَا هُوَ" وجماعة النَّحَاة يعتقدون أنَّ أعرفها المضمرة، كذا نص الأَخْفَش والمِبَرَّد وجماعة من الكوفيين، وحجَّتهم في ذلك أنَّه لا يُوصَف، وجميع هذه الأشياء توصف، فعدُّ الْوَصْفِ يدلُّ على شَدَّةِ اخْتِصَاصِهَا، وقيل إنَّما لم يُوصَف وجاز البَدْلُ فيها⁽⁵⁾، لأنَّ الْوَصْفَ يُذَكَّر لِيُفَصِّلَ بَيْنَ آخَرِ مَثَلٍ

منكراً كقول القائل لمن يخاطبه: في داري رجل وهو يعرف الرجل، وقد لا يعرفه المتكلِّم أيضًا نحو قوله: أنا في طلب غلام أشتريه ولا يكون قصده إلى شيءٍ بعينه". ابن يعيش، شرح المفصل، 85/5.
 (1) سيبوه: (148هـ/180هـ).

هو عمرو بن عثمان بن قبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب بسيبوه إمام النَّحَاة، وأول من سَطَّ علم النَّحو، ولُدَّ في إحدى قرى شيراز سنة مائة وثمان وأربعين، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد فقاوه، وصنَّف كتابه في النَّحو المسمى "كتاب سيبوه" لم يُصنَّع قبله ولا بعده. وفي مكان وفاته وسننها خلاف وقيل وفاته بالأهواز ودفن بها سنة مائة وثمانين، وقيل وفاته وقبره بشيراز. انظر: معجم الأدباء 6/2812، الإِلَامُ 81/4.

(2) جاء في كتاب الأنْصَافِ المسألة رقم 101 (مراكب المعرف) أنَّ أعرف المعرف عند سيبوه هو الاسم المضمر ثم العلم، لذلك لم يقدم سيبوه الألف واللام على المضمر، وقد اعتبر سيبوه المضمر أعرف المعرف لأنَّه لم يُضْمِنْ إِلَّا وقد عُرِّفَ

انظر: الأنباري، الإنْصَاف، 2/215؛ ابن يعيش، شرح المفصل، 87/5.

(3) انظر سابقًا في حواشِي ص 44 في قولهم: "رَبَّهُ رجُلًا".

(4) الكسائي (—/189هـ):

هو أبو الحسن بن علي بن عبد الله الأَسْدِي بالولاء الكوفي المعروف بالكسائي، أحد القراء السبعة، كان إماماً في النَّحو واللغة والقراءات. روى عن كثير من الأدباء والعلماء كأبي بكر بن عياش، وحمزة = الزيات وعن الفراء وأبو عبيد القاسم. كانت وفاته سنة 189هـ، وقيل إنَّه توفي بطورس سنة 183هـ أو 184هـ.

ولقب بالكسائي لأنَّه دخل الكوفة وجاء حمزة الزيات وهو ملتفٌ بكساء، فقال حمزة: من يقرأ؟ فقيل له: صاحب الكساء، فبقي عليه. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 3/295.

(5) عند المبرد أَخْصَّ المعرف ضمير المتكلِّم نحو "أَنَا" والتاء في "فَعَلْتُ" والياء في "غَلَمِي"، وضررتني، لأنَّه لا يشركه في هذا أحد، فالضمائر عنده لا تُوصَف، لأنَّها لا تأتي إِلَّا بعد معرفة لا يشوبها لبس، والمضمر

اسمه، والبدل يذكر لتعريفه لا لتصصيله، وللائل أن يقول: إنما لم يوصف لمشابهته الحرف وإيغاله فيه، والحرف لا يوصف، ولا يلزم على هذا (ذا) و(الذي) فإنَّ لهما قوَّةً بما لحقهما من التصغير والوصف بهما⁽¹⁾، ولما ذكرناه لم يوصف (كيف) و(متى) و(كم)، وليس عدم الوصف لهنَّ مما يدل على أنَّهنَّ معارف.

والذى عندي أنَّ المضمرات أعرفُ المعرف، ولهذا المعنى لا يبدل من متكلمها ومخاطبها بدل كل من كل، وإنَّ [فيهما]⁽²⁾ لا يصح فيه الشركة كـ (أنا) و(الناء) في (قلت)، وياء (غلامي) ونحوه، ولأنَّه قد ترد تثنية وجمعه على حكم مفرده في التعريف، وإنْ كانت أسماء الإشارة قد شاركتها في هذه العلة.

وحجَّةٌ من يدعى أنَّ الأعلام أعرف، أنَّ المضمر قد يكون للمعرفة والنكرة، فتقول: مررت برجل فأكرمنته، والهاء تعود على الرجل.

والعلمُ لا يقع إلا على معرفة، وكان القياس [فيه]⁽³⁾ ألا يوصف، إلا أنَّه كثُرت التسمية باللفظة الواحدة فاحتُاج إلى تمييزها للفصل، وأيضاً فإنَّه حُكِي عن بعض العرب أنَّه قال في جواب رجل قال له: أمررت بهم؟ بـ(منين)، وإنَّما يكون مثل هذا جواباً عن النكرة وهذا لا يلزم. وأما قولهم: مررت برجل فأكرمنته، فإنَّه لمَّا جرى ذكره نُزِّل منزلة المعهود، فأعيد إليه لفظ المضمر، كما تقول مررت برجل فتقول: أعرف الرجل، لما جرى ذكره، وأمَّا اعتلالهم بـ(منين) فلا يلزم، لأنَّ الحكاية⁽⁴⁾ شاذة، وأيضاً فإنَّ المعرف التي هي أعلام متى جُمعت تذكرت، فقد التزمت

لا يُوصف به، لأنَّه ليس بتحليلية ولا نسب. ولا يُوصف لأنَّه لا يضر حتى يُعرف ، ولأنَّ الظاهر لا يكون نعتاً له كما لا يُنعت به، ولكنه يُؤكَد، ويُبدَل منه. انظر: المبرد، المقتصب 3/521.

(1) عند البصريين: الاسم في "ذا" الذال والألف معاً، والاسم في "الذى" لذى، وهو أقل الأصول التي تبني عليها الأسماء ، وما نقص عن ذلك من الأسماء التي أوغلت في شبه الحروف فعلى خلاف الأصل، ولا يمكن الحال "ذا" و "الذى" بها، ألا ترى أن "ذا" كاسم مظهر يكون وصفاً وموصوفاً، وكذلك قابليتها للتصغير، فالتصغير يرد الأشياء إلى أصولها.

انظر: الأنباري، الإنصاف 2/184.

(2) في الأصل (فيه) وأثبت ما يناسب السياق

(3) في الأصل (فيها) وأثبت ما يناسب السياق

(4) الحكاية: هي أن يأتي الاسم أو ما قام مقامه على الوصف الذي كان عليه مثل ذلك. والحكاية تكون في المعرف والنكرات.

شيئاً شاداً يلزمك مثله مطرباً، ويذلك على أنَّ المضرر أعرف منه أنَّه يأتي بعده،
تقول: مررت بزيدٍ فأخرجه من داره.

وإذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الإتيان بالمضمرات من أجله، عرفت به أنها
أعرف المعرف، وذلك الإيجاز والاختصار وإزالة اللبس، ألا ترى أنَّ لو قلت عن
نفسك: زيد فعل ذلك، عوض: أنا فعلت، لالتبس ذلك؟ وكذا لو قلت: زيد ضربت
زيداً، عبد الله ضربت عبد الله.

واعتَلَّ من زعم أنَّ العلم أعرف منه، بأنَّ المضرر لا يلزم مساماه، بل يكون
للمخاطب ما دام مخاطباً، وكذا للمتكلِّم، وهذا لا يلزم، لأنَّ النَّكرات تلزم مساماها،
وإنَّما كان ذلك في المضمرات، لأنَّها تنقسم إلى متكلِّم ومخاطبٍ وغائبٍ، وكلُّ واحد
منها لفظ موضوع، فلو كان لجميعها ضميرٌ واحدٌ لالتبس .

وسيبويه عنده العلم أعرف من الإشارة بدليل أنه يلزم مساماه⁽¹⁾، وقد عرفت
ما في هذا، وإنَّما العلم أعرف منه للإبهام الذي فيه ووضوح العلم، وللهذا المعنى يقع
في الأعلام ما لا شركة فيه⁽²⁾.

وقال ابن السراج⁽³⁾ أسماء الإشارة أعرف لأنَّها تُعرَفُ بشيئين بالقلب والعين،

فالمعارف المحكية مختصة بالأعلام والكتن عند أكثر العرب، نحو: زيد، وأبي محمد وعلة ذلك من وجهين:
أحدهما: إنَّها أكثر دوراً في الكلام، إذ كانت التعريفات على الاختصار لا تحصل إلا بها، وما كثُر استعماله
يحض بأحكام لا توجد فيما قل لأنَّه لا يلتبس.

والثاني: أنَّ الأعلام قد غيرت كثيراً نحو: محبب، ومكوزه، وموهَّب، والحكاية تغيير، فهو من جنس ما لحقها
من التغيير. انظر: العكري، اللباب في علل البناء والإعراب/2 135/.

(1) ذكر سيبويه "أنَّ المعرفة خمسة أشياء: الأسماء التي هي أعلاماً خاصة، والمضاف إلى معرفة، والألف
واللام، والأسماء المبهمة، والإضمار". انظر: سيبويه، الكتاب 5/2.

(2) المقصود بالشركة هو: المشاركة بالصفة أو درجة التعريف والتکير فكل علم يختص بصفة تعرفه عن غيره
بما لا يُشاركه أحد فيه، فإذا ذكرت رجلين كل واحد منها يدعى "زيد" فصلت بينهما بالصفة للتعرف به
فتقول: الطويل أو القصير لتمييز أحدهما فتعلم أنه المقصود. انظر: المبرد: المقتضب. 3/518، وكذلك: ابن
يعيش، المفصل 87/5.

(3) ابن السراج (... / 316هـ):

هو محمد بن السري أبو بكر ابن السراج، البغدادي النحوي، كانت وفاته سنة 316هـ. من مصنفاته: كتاب
الأصول، وشرح كتاب سيبويه، والموجز، والاشتقاق لم يتم. اشتغل بالموسيقى وقرئ عليه كتاب سيبويه
ونظر في دقائقه، وعول على الأخفش والковفين وخالف أصول الصربيين في مسائل كثيرة، ويقال: كان

والأعلام تعرف بالقلب، وما يُعرف بشيئين أعرف مما يُعرف بشيء⁽¹⁾، وقد صدفَ عن هذا القول في موضع آخر، بأن قال: إذا قيل: زيد هذا عالم، جاز أن يكون (هذا) عطفٌ بيانٌ لزيد، وعطف البيان والصفة لا يكونان أخص من الموصوف.

وأمّا الألف واللام والمضاف، فزعم بعضهم أنَّ ما فيه اللام أعرف منه، وحجَّته أَنَّا لا نجد ما فيه الألف واللام نكرة، وقد وجد في الإضافة نحو: (مثلك) و(غيرك)⁽²⁾ وما كان مضافاً غير حقيقي، وقيل المضاف أعرف لأنَّه قد يُضاف إلى مضمِّنٍ نحو: غلامك، ولأنَّ اللام قد توجد ولا اعتداد بها نحو: إِنِّي لِأَمْرٍ بِالرَّجُلِ مثلك فأكرمه، في أحد القولين وبحسب المضاف إليه يكتسي المضاف من تعريفٍ وتتكير⁽³⁾ إلا ما استثنينا .

النحو مجانوناً حتى عَقْلَه ابن السراج بأصوله. وكان أحد العلماء وأئمة النحو المشهورين. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2534/6.

(1) ذكر ابن يعيش رأي ابن السراج: "ذهب قوم إلى أنَّ المبهم أعرف المعرف ثم المضمِّن، ثم العلم، ثم ما فيه الألف واللام وهو رأي ابن السراج واحتَاجَ بأنَّ الإشارة يتعرف بشيئين بالعين والقلب وغيره يتعرف بالقلب لا غير". ابن يعيش، شرح المفصل 87/5.

(2) يرى العلماء ومنهم ابن السراج أنَّ مثلك وغيرك وشبهك تبقى نكرة، وإن أضيفت إلى معرفة، لأنَّها لا تتعرف بها ولا تخصُّ شيئاً معيناً كقولك: مررت برجل مثلك أو شبهك، أو برجل غيرك. وجاءت نكرهن في المعنى. انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 1/153.

(3) في المعرف بالإضافة عدة مذاهب منها: أنَّه في رتبة ما أُضيف إليه، فحسب المضاف إليه يكتسي المضاف. ومنهم من يرى أنَّ الضمير العائد إلى النكرة معرفة كباقي الضمائر ويُعامل على أنَّه ضمير وإن رُدَّ إلى نكرة، لذلك اعتبر البعض المضاف أعرف من الألف واللام. انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/193.

[2. الضمائر]

قال أبو الفتح رحمة الله:

والأسماء المضمرة على ضربين: منفصل، ومتصل. فالمنفصل على ضربين:
مرفوع، ومنصوب.

قال سعيد :

الحاجة الداعية إلى المضمر الاختصار وعدم اللبس، وهو كما ذكر منفصل
ومتصل، وإنما يُبني عند قوم؛ لأنَّه لا يلزم مساماه، وعندى إنما بُني لأنَّه أفاد ما
أفادنا الاسم المعرَب مع حركته، فقد تضمن ما ليس له في الأصل، وقيل إنما بُني
لأنَّ من المضمرات ما يلزم الخطاب مع الاسمية، وقد يقع الخطاب مجرداً من
الاسمية فغلب عليها شبه الحروف وهذا مذهب الفارسي⁽¹⁾.

والمنفصل ما قام بنفسه بمنزلة المظاهر، والمتصل لا يقوم بنفسه، وإنما يتصل
بعامله، ولهذا لا يقع مبتدأ، لأنَّ عامله معنوي، ويدلُّ على شدة اتصاله بالعامل أنَّك
تقول: ضربتك. وتجعل الكاف ضميراً متصلة، وهي متصلة بالتاء، وليس التاء عند
المحققين بعاملة، فعلمت بذلك إنَّها شديدة الاتصال بعاملها .

واعلم أنَّ الضمائر منفصلها ومتصلها ستون ضميراً لا خلاف فيها، وواحد فيه
خلاف، أضمير هو أم حرف؟ وذلك الياء في (تضربين) وقد سبق ذكره⁽²⁾. فأمَّا
المنفصل فهي أربعة وعشرون ضميراً، والمتصل الذي لا خلاف فيه ستة وثلاثون
ضميراً، فللمرفوع من جملتها أربعة وعشرون ضميراً، اثنا عشر ضميراً متصلة
واثنا عشر ضميراً منفصل لا خلاف فيها، وللمنصوب أربعة وعشرون ضميراً، اثنا
عشر ضميراً متصلة، واثنا عشر ضميراً منفصل، وللمجرور إثنا عشر ضميراً
متصلة.

(1) الفارسي (377هـ/288هـ):

هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن سليمان بن أبان الفارسي النحوي، ولد بمدينة قساو سنة ثمان وثمانين
ومائتين للهجرة، واشتغل ببغداد، وكان إمام قريته في علم النحو، من تصانيفه: كتاب التذكرة وهو كبير، وكتاب
المقصور والممدود، والحجَّة في القراءات، والمسائل الحلبيات. كانت وفاته سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة
رحمه الله ببغداد . ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/80 .

(2) ربما ذكره قبل باب التذكرة والمعرفة .

وإنما جاء بالضمير المنفصل لثلاثة أشياء: أحدها للعامل المعنوي، والثاني لتقدير المعمول على العامل، والثالث للفصل بين العامل والمعمول⁽¹⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:
فالمرفوع للمتكلم - ذكرًا كان أو أنثى - (أنا)
قال سعيد:

اعلم أنَّ المتكلم غير مُلبِسٍ على المخاطب، لأنَّ كلامًا واحدًا لا يكون من متكلمين بصوت واحد، وآلَة واحدة، فأمَّا المخاطب فإِنَّه قد يقع فيه لبس؛ لأنَّه قد يكون يحضره اثنان، وثلاثة، وأكثر، فربما اعتقد غير المقصود أنَّ القصد له بالخطاب، فلهذا المعنى كان له لفظ واحد ذكرًا كان أو أنثى، بخلاف المخاطب فإنَّ بينهما فرقاً، وذلك قوله: (أنا) للذكر والأنثى، فالهمزة والنون عندنا هي الاسم، والألف الآخر لبيان الحركة التي في النون، ولهذا المعنى يزيلونها في الوصل فيقولون: أنَّ زيد، قال الله تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ﴾⁽²⁾

(1) وجود الضمير المنفصل في الجمل الفعلية يساعد على ترتيب عناصرها، حيث يظهر جلياً العامل من المعمول عند تقديم المعمول على العامل. وقد أجاز ثعلب: زيداً ضرب أخيه. وأجاز: زيداً أخوه ضرب، فهنا أجاز ثعلب تقديم المفعول على الفعل والفاعل وتقديم المفعول على الفاعل، وذلك لاشتمال الفاعل على ضمير يعود على المفعول به.

انظر: الليثي، احمد ، النحو في مجالس ثعلب ص 140.

(2) سورة طه الآية "12".

فأما قول الشاعر:

4. أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَأَعْرِفُونِي حُمَيْدًا قَدْ تَذَرَّيْتُ السَّنَامًا⁽¹⁾

وقوله :

5. أَنَا أَبُو النَّجْمِ وَشِعْرِي شِعْرِي⁽²⁾

فشاذ وهو مما أجري فيه الوصل مجرى الوقف⁽³⁾، ولهذا المعنى يقول بعض العرب في الوقف (أنه). قال الشاعر:

6. إِنْ كُنْتُ أَدْرِي فَعَلَيَّ بَدْنَهُ مِنْ كَثْرَةِ التَّخْلِطِ أَنِّي مَنْ أَنِّي⁽⁴⁾

ومنهم من يقول: (أن) في الوصل والوقف وحكي الفراء⁽⁵⁾: (أن) قلت، وقال: هو مقلوب فكان الألف في (أنا) عنده من نفس الكلمة.

(1) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه للسيرافي 131/2، وهو لـ "حميد بن حريث بن بحدل" في شرح المفصل 3/93 وخزانة الأدب 5/243 الشاهد رقم 378.

المعنى: تذرية: من الذروة أي العلو، السلام: ظهر الإبل أي بمعنى علوت ذروته. الشاهد في قوله: "أنا سيف العشيرة" حيث أثبت ألف "أنا" في الوصل ولم يسقطها، وأن "أنا" بمجموعها هي الضمير، وهذا مذهب الكوفيين.

(2) الرجز: لأبي النجم في ديوانه ص 106، والسيوطى، همع الهوامع 1/207.
وعجزه: اللَّهِ دَرَى مَا أَجَنَّ صَدَرِي.

الشاهد: في قوله: "أنا أبو النجم" إثبات ألف "أنا" في الوصل.

(3) هذا رأى البصريين، فهم يرون إسقاط ألف أنا وصلا، ويجعلون إثباتها شاذًا. وفي ألف "أنا" لغات: إثباتها وصلاً ووقفاً، إسقاطها وصلاً وإثباتها وقفًا، إسقاطها وصلاً ووقفًا. انظر: السيوطى، همع الهوامع 1/207

(4) البيت بلا نسبة فيابن يعيش، شرح المفصل 3/94 وفي البغدادي، خزانة الأدب الشاهد رقم (377)، 5/241 الشاهد قوله: هي الإبل أو البقرة ولا تطلق على الشاة. التخلط: الإفساد في الأمر.

ورد عجز البيت في شرح المفصل: (من كثرة التخلط في من أنه)
الشاهد قوله: "من أنه" جاء الوقف بهاء السكت بدلاً من الألف في "أنا" وهو قليل الاستعمال عند العرب، فالأكثر في الاستعمال إنما هو "أنا" بالألف.

(5) الفراء (.../207هـ):

هو يحيى بن زياد الديلمي الكوفي المعروف بالفراء، كان عالماً باللغة والنحو والخلاف وأيام العرب وأخبارهم وأشعارهم والطب والنجوم. كانت وفاته في طريق مكة عام 207هـ. من تصانيفه معاني القرآن، الوقف والابتداء، النواذر، وكتاب مشكل اللغة الكبير والصغير. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 6/2812.

والفارسي يزعم أن ألف (أنا) ⁽¹⁾ ألف مشبعة من الحركة كقوله:

7. أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنِ الْعَقْرَابِ

منْ عَقَرَبَاتٍ شُوْلَ الأَذْنَابِ⁽²⁾

وأما قوله:

8. لَعَمْرِي لَقَدْ أَعْيَلْتُ وَأَنَا رَقُوبٌ⁽³⁾

فإنَّه قلبٌ وحذف. وأمر ألف (أنا) عندي مشكل، لأنَّ الألف لبيان الحركة، إنما تأتي الحركة مستحقة للبناء، ونون (أنا) لم يدع إلى حركتها داعٍ، لأنَّ الكلمة مبنيةٌ وليس قبل آخرها ساكن، ولها نظر إلى المعرب، ولا هي على حرف واحد، فلو لم يكن الألف من أصل الكلمة لما احتج إلى حركة النون، وإنما حذفت للغناء عنها بالفتحة، ويدل على صحة ذلك أن بعضهم زعم أن (ان) مقلوب من (أنا) فلو كانت للتبيين لما نقلت. ويدل على أنَّ أصل النون السكون قوله: (أنت) بسكون النون، والتاء زائدة، وقد ذكر أنَّ الزائد قد يتصرف فيه، قالوا: من (عفريت) والتاء زائدة: تعرفتَ الرجل⁽⁴⁾، وممَّا يدلُّ على أنَّ الألف زائدة قوله: (أنت) فالآلف والنون حسبُ الاسم، وإنما أحقوا الألف في (أنا) لأنَّه اسم نائب عن مظهر، وهو منفصل عن العامل.

(1) في الأصل (أان) بألفين والصواب ما أثبتته.

(2) الرجز بلا نسبة في الفراهيدي كتاب الجمل في النحو 262 ، والسيوطى، شرح شواهد المغني 795 وجاء عجز البيت في المصدررين:

الشانلات عقد الأذناب

وقد أشار السيوطى إلى ذكر عجز البيت في (الغرة) لابن الدهان كما ورد في المخطوط :
من عقربات شول الأذناب.

واللسان تحت الجذر (سبسب) 152/6

الشاهد واضح في معناه.

الشاهد: هو قوله "العقرب" حيث يمطل حركة فتحة الراء. والأصل: العقرب

(3) الرجز بلا نسبة في المحتب 147/1.

صدره: يقولون جهلاً ليس للشيخ عيل.

المعنى: أغيلت: صار صاحب عيل وعائله.

رقوب: الرجل والمرأة إذا لم يعش لهما ولد، لأنَّه يرقب موته ويرصده

أي ان هذا الشيخ ينجب الأولاد لكنهم لا يبقون له فهو رقوب

الشاهد في قوله "وأن" حذف ألف (أنا).

(4) هذا ما ورد في الوقف في أواخر الكلام المتحرك في الوصل، ومثال ذلك:

وعندي إنما بُني (أنا) على الحركة، أنَّ الضمير قد ثبت له الحركة مع المخاطبَيْن ضرورةً للفصل⁽¹⁾، فُحِمل في المتكلَّم عليهما، وليخرج عن شَبَهِ الحرف القاصر إنْ صَبَرَ.

فبني على حركة لقوَّته وبيَّنت الحركة حينَذِ بالألف أو الهاء، وهو دالٌّ على الاسم مع حركته .

قال أبو الفتح رحمه الله:
الثنية والجمع جمِيعاً (نحن)
قال سعيد:

(أنا) كلمة ليس لها مسمى سوى المتكلَّم، فلا يصح أن تقول: (أنا) وتعطف عليه (أنا) أخرى لغيرك، كما يصح أن تقول: أنت قلت ثم تقول: أنت وأنت قلت لآخر، فتعطف عليها مثلاً، فلماً كان كذلك ارتجل للمثنى والمجموع إذا دخلن في حكم المتكلَّم في الأخبار اسم وهو (نحن)، وتشارك المثنى والمجموع كي لا يكون للمفرد والمثنى والجمع صيغ، وأيضاً فقد يقولها الواحد العظيم عن نفسه لأنَّهم نزلواه منزلة الجمع.

وخرَّك آخرها لأنَّ قبله ساكناً، واختصَّت بالضم لأنَّ الضمة من الواو، والواو علامة الجمع⁽²⁾ هذا قول الزجاج⁽³⁾.

التفرق بين تاء التأنيث والتاء التي من نفس الكلمة. فإذا وقفت الحقت الهاء، وإذا وصلته كانت علامة التأنيث التاء نحو: تاء ألقـت، وتأء عـفرـيت، وكذلك التاء في بـنـتـ وأـخـتـ، فـفي التاء الأصلـيـة تـلفـظـ تـاءـ فيـ الحالـتـينـ الـوـقـفـ والـوـصـلـ، أماـ الزـانـدـةـ فـهيـ هـاءـ التـائـيـثـ فـيـ الـوـقـفـ. انـظـرـ: السـيرـافـيـ سـعـيدـ ، السـيرـافـيـ النـحـويـ صـ409ـ.

(1) يقصد أن تاء المخاطب تحرك بالفتح والكسر لفصل بين المذكر والمؤنث مثل (علمت وعلمت) فحملوا ضمير المتكلَّم على ضمير المخاطب.

(2) قال الزجاج: "حن مبنية على الضم، لأنَّ حن يدل على الجماعة، وجماعة الضمرين يدل عليهم الميم والواو، نحو: فعلوا، وأنتم، فالواو من جنس الضمة، فحركت (حن) بالضم، لأنَّ الضم من الواو، ألا ترى أنَّ واو الجماعة إذا حركت لالقاء الساكنين ضُمِّـتـ". انـظـرـ: الزـجاجـ، معـانـيـ الـقـرـآنـ وـإـعـرـابـهـ 1ـ89ـ.

(3) الزجاج (241ـهـ/311ـهـ):

هو إبراهيم بن السري أبو إسحاق المعروف بالزجاج، ولد ببغداد عام 241ـهـ، من علماء النحو واللغة، أستاذ المبرد، وقد عُرِف بهذه الكنية لأنَّه كان يخترط الزجاج، له آثار عديدة منها: معاني القرآن، والاشتقاق، والأمثال، كانت وفاته في بغداد في جمادى الآخرة عام 311ـهـ، وهو أستاذ الفارسي وقد

وقال المبرد: شَبَهْت بِقَبْلٍ وَبَعْدٍ⁽¹⁾، قال علي بن سليمان⁽²⁾: هو ضمير المرفوع فحملت حركته على موضوعه، والضمة علامة الرفع⁽³⁾ وقال قطرب⁽⁴⁾: أصله (نحن) فنقال الضمة إلى النون⁽⁵⁾. وقال ثعلب⁽⁶⁾: شبهت بـ(حيث)، وهذه أكثرها دعاً يضيق الزمان عن تبطيلها فلا نشغل به⁽⁷⁾ ، مؤنث المثنى ومؤنث المجموع مع مذكره يستويان كما استويا في المفرد.

كان مؤدياً لقاسم ابن الوزير عبيد الله حتى صار كاتباً له بعد أن صار وزيراً بعد والده. انظر: ياقوت، معجم الأدباء 1/51، والزركي، الأعلام 1/40.

(1) أكد ابن يعيش رأي المبرد حيث ذكر: "وقول أبي العباس المبرد أنها شبهت بقبل وبعد في الغایات وذلك من حيث صلحت لأنثين فصاعداً، كما صلحت قبل وبعد للشيء والشیئین فما فوقهما فصارت لذلك غایة، كقبل وبعد". ابن يعيش، شرح المفصل 94/3

(2) الأخشن (315هـ):

هو علي بن سليمان بن الفضل، أبو المحاسن، المعروف بالأخفش الأصغر نحوياً ومن علماء اللغة. من أهل بغداد، أقام بمصر سنة 287-300هـ، وخرج إلى حلب، ثم عاد إلى بغداد، وتوفي بها، وهو ابن 80 سنة وكانت وفاته في شهر شعبان سنة 315هـ، ودفن بمقبرة قنطرة البردان. له تصانيف كثيرة منها: شرح سيبويه، والأنواع، والمهند. وكان ابن الرومي يكثر من هجوه. انظر: معجم الأدباء 4/1770. الإعلام 4/191.

(3) أكد السيوطي رأي الأخفش حيث قال: "قال الأخفش الصغير: نحن للمرفوع فحرّك بما يشبه الرفع" السيوطي، همع الهوامع 1/208.

(4) قطرب (.../206هـ):

أبو علي محمد بن المستير بن أحمد النحوي البصري المعروف بقطرب. أخذ الأدب عن سيبويه ومن جماعة من العلماء البصريين، وكان من أئمة عصره ومن تصانيفه: كتاب معاني القرآن، وكتاب الاشتقاد وكتاب القوافي وغيرها وهو أول من وضع المثلث في اللغة. توفي سنة 206هـ رحمه الله تعالى ويقال اسمه محمد وقيل الحسن بن محمد، والأول أصح، والله أعلم بالصواب. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 312/4

(5) أكد ابن يعيش رأي قطرب حيث ذكر: "قال قطرب: بنيت على الضم لأن أصلها (نحن) بضم العين، ثم انتقلت الضمة إلى اللام التي هي النون". ابن يعيش، شرح المفصل 94/3

(6) ثعلب (291هـ):

أبو العباس أحمد بن يحيى بن زياد بن سيار النحوي، الشيباني بالولاء المعروف بثعلب، كان إمام الكوفيين في النحو واللغة، صنف كتاب الفصيح. ومن تصانيفه: معاني القرآن، ومعاني الشعر، واختلاف النحويين والوقف والإبتداء ولد سنة 200هـ، وقيل سنة 204هـ، وقيل سنة 201هـ وتوفي في سنة 291هـ ببغداد ودفن بمقبرة باب الشام. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 102/1

(7) كذا في الأصل وربما يقصد الضمير (نحن)

قال أبو الفتح رحمة الله :
والمخاطب (أنت).
قال سعيد:

الباء في (أنت) حرف الخطاب و(أن) هو⁽¹⁾ الاسم والدليل على ذلك أنه لا يخلو أن يكون جميعه أسماء، أو اسماء وحرف، أو اسمين، فلا يجوز أن يكونا بكمالهما أسماء، لأنّه قد بيّنا أنّ (أن) في (أنا) هو الاسم والألف زائدة، ولأنّ الباء تمحى مع المتكلّم، وإن كانا اسمين فلا بد أن يكون للثاني موضع من الإعراب، وليس كذلك لأنّه لو كان جرّاً لم يُجز لأنّ المضمرات لا تضاف، ولا يجوز أن يكون رفعاً لأنّه كان يكون جملة والجملة تُفيد، وهذا غير مفيد، ولا يجوز أن يكون موضعها نصباً لوجهين، أحدهما: أنّ الباء ليس من ضمائر المنسوبات، والثاني: أنه ليس معه عاملٌ يعمل فيه النصب، فبقي أن يكون أسماء، وحرف الباء فيه كالفاف في (ذلك) وخصّت بالفتح حملة على كاف المخاطب، وقيل خصّ ذلك بالفتح لأنّه مفعول به، وقيل للخلفة. وقال الفراء: الباء في (أنت) هي الاسم⁽²⁾ والألف والنون عماد⁽³⁾.

واعلم أن الباء تكون على ثلاثة أصناف: أحدها أن تكون للخطاب مجردة من الاسمية، وهو الباء في أنت، وللخطاب وفيها الاسمية، نحو: الباء في قمت، وللامسية بلا خطاب كالباء في (رأيتك)، وذلك لأن الكاف هنا للخطاب وإنما بنيت هنا لأن الكاف التي للخطاب صاحبها كما صاحب الباء (ان) في (أنت) فبني (أن) وهو اسم.

(1) في الأصل كلمة (هو) مكررة مررتين.

(2) ذكر السيوطي رأي الفراء حول ضمير الخطاب (أنت) بأنه مجموع (أن) و (الباء) أي بكماله. وبذلك يكون ما ذكره السيوطي حول رأي الفراء مخالف لما ذكره ابن الدهان في الغرفة. انظر: السيوطي، همع الهوامع 208/1

(3) عماد: أي يعتمد عليه في الفائدة ويدعم به الكلام ويؤكده، وقد سمي ضمير الفصل عند الكوفيين عمادا.

قال أبو الفتح رحمة الله:
والثنية (أنتما).

قال سعيد :

(أنتما) ليس بثنية لفظية، وإنما هي ثنية معنوية، وذلك أنَّ الثنية اللفظية تتنكر معرفتها تقول: زيد والزیدان، وأنتما اسم موضوع للثنية، والألف علامتها في الحقيقة، ودخلت الميم فصلاً بين الواحد والاثنين، ولا يكفي ألف فصلاً لأنَّها قد تقع آخر الشعر، وقد يجوز أن يعتقد أنها ألف إشباع للفتحة فعلى الأول قوله:

9. يَا مُرْ يَابْنَ وَاقِعٍ يَا أَنْتَا أَنْتَ الَّذِي طَلَقْتَ عَامَ جُعْنَا⁽¹⁾

وكان الميم أحق بالزيادة، لأنَّها من مخرج الواو، وفيها غنة، وهي من حروف الزيادة، وقد استواعت الضمائر الواو والباء والألف والنون.

وضممتَ التاء، لأنَّك إنما احتجتَ إلى فتحها للفصل بين ضربتَ، وضربتَ، وضربتَ، والأصل ضمها، كذا قال بعض الكوفيين، وإنما فتحت للفصل، فلما زال الفصل ردوها إلى أصلها، وإنما قيل أصلهاضم، لأنَّضم أقوى الحركات، وهذه الأسماء قد دلت على مواضعها من الإعراب بوضعها، فاستغنى عن إعرابها، فلما حرَّكوها حرَّكوها بأقوى الحركات، وهي الحركة التي تستحقها لو أعربت.

وهذا اللفظ يصلح للمثنى المذكر والمؤنث فلا يفصل بينهما، وإنما كان كذلك حملًا على المظاهر، لما كانت صيغة مثنى المذكر كصيغة مثنى المؤنث في الظاهر، حمل في المضمر عليه فإن قيل: التاء في (أنتما) للخطاب كما كانت الكاف في أرأيتكَ زيداً ما صنع؟ فكيف لم تكسر في المؤنث وتفتح في المذكر؟ فالجواب أنَّ هذا الفصل وقع في المفرد، فأما في الثنية فأنَّك تقول: أرأيتكما زيداً ما صنع؟ في المذكر والمؤنث؟ وهذا إنما فعل ليُعد من علامة الإفراد، إذا المفرد قد زال حكمه.

(1) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه 1/152، والإنصاف 1/303، وشرح المفصل 1/127 وهو للأحوصن في شرح التصريح 2/164.

الشاهد في قوله: (أنتا) حيث جاء الضمير (أنت) بحرف روى مشبع مفتوح وصل بالألف، لذا كان لا بد من إضافة الميم للتمييز بين (أنت) المشبعة في الشعر و(أنت) المثناة. انظر: أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه 1/152. أبا بركات الأنباري، الإنصاف 1/303.

قال أبو الفتح رحمة الله:
والجمع (أنتم).

قال سعيد:

أنتم الأصل فيه (أنتمو) بواو يدل على الجمع، كما كانت الألف تدل على التثنية، وإنما حذفت الواو لنقلها والعلم بها، ألا ترى أنها لو كانت مفردة لم تحتاج إلى الميم، ولو كانت تثنية لكان بعد الميم الألف، فلما عدلت الألف علم أن الكلمة ليست تثنية، ولمّا وجدت الميم علم أن الكلمة ليست بمفردة، فثبتت أنه جمع، فإن قيل فاحذفوا الألف وأبقوا الواو فيقع بذلك أيضاً المقصود، فالجواب أن الواو أثقل فالحذف لها أولى، ومما يدلّك على أن الأصل (أنتمو) أن الميم إذا حرّكت تحركت بالضم، ولا وجه للضم إلا لأجل الواو⁽¹⁾، والثاني أن من العرب من يقول: أنتمو، وأيضاً فإن المؤنث له حرقان يدلان عليه وهو (أنتن) فيجب أن يكون للمذكر حرفان، فإذا وجدت الميم طلبت الواو، لأنها عالمة الجمع في (ضربوا) ونحوه.

قال أبو الفتح رحمة الله :
وللمخاطبة (أنت).

قال سعيد:

الكلام في (أنت) كالكلام في (أنت) للمذكر، وإنما كسرت للفرق؛ لأن الضمة للمتكلم في (فعلت) والفتحة للمخاطب في (فعلت) فلم يبق إلا الكسرة، فجعلت للمخاطبة في (فعلت) وأيضاً فإن الكسرة من الياء، وقد وجدت الياء دالة على المؤنث في (تضريبين) و(هذا) وأيضاً فالضمة أقوى الحركات، والمتكلم أعنى بنفسه

(1) للمير أربع لغات، منها الضم بالإشارة والاختلاس، لأنه إذا جاء بعدها ضمير متصل فالضم واجب كما عند ابن الدهان في أنتمو أو ضربتموه.

فوجه الضم هو أن الإضمار يرد الأشياء إلى أصولها والأصل في ضمير الجمع الإشارة بالواو. انظر:
السيوطى، همع الهوامع، 1/199.

من غيره، فجعلت له، وأعطيت نقيضتها⁽¹⁾ للمخاطب المذكر، لأنَّه الأصل للمؤنث⁽²⁾؛ فلم يبق للمؤنث إلا الكسرة.

قال أبو الفتح رحمة الله:

والثنية (أنتما) .

قال سعيد:

ثنية المؤنث كثنية المذكر، لأنَّ الثنية ضمٌ مفرد إلى مفرد، والبصري يجترئ بفرق الجمع عن فرق الثنية، والكوفي يجترئ بفرق المفرد عن فرق الثنية، ولذلك المظهر يتفق في الثنية ويختلف في الجمع.

قال أبو الفتح رحمة الله:

والجمع (أنتنْ) .

قال سعيد:

لما كانت العادة جارية في المذكر والمؤنث المعرب، أَنَّه إذا جُمِعَ جَمْعُ السالمة فرَقَ بَيْنَهُمَا، وأَكْثَرُ جَمْعِ التَّكْسِيرِ غَيْرَهُ، وعَدَى هَذَا الْمَعْنَى إِلَى الْمُضْمَرِ فِيهِمَا، أَلَا ترى أَنَّكَ تقولُ: ضاربٌ وضاربونٌ وضاربةٌ وضارباتٌ وضاربٌ وضاربٌ وضاربةٌ وضاربٌ، (وَفَدَانٌ، وَأَفْدَنَةٌ) فِي الْمَذْكُورِ⁽³⁾، (وَعَنَاقٌ، وَاعْنُقٌ)⁽⁴⁾ فِي الْمَؤنَثِ، فَكَذَلِكَ جَعَلُوا الْوَاوَ عَلَمَةَ الْجَمْعِ الْمَذْكُورِ، وَالنُّونَ عَلَمَةَ الْجَمْعِ الْمَؤنَثِ، وَلَمَّا كَانَ قَبْلَ الْوَاوِ

(1) أي نقيضتها في القوة، فالفتحة أخف الحركات

(2) هناك أسماء مؤنثة ثلاثة ساكنة الوسط، إن شئت صرفتها، وإن شئت لم تصرفها: نحو: دغد، وقدر، وهند، كقول الشاعر:

لَمْ تَتَنَعَّ بِفَضْلِ مِنْزِرِهَا دَغَدْ وَلَمْ تَغْدَ دَغَدْ الْعَلَبِ

فجد الاسم المؤنث (دد) صُرُفَ مَرَّةً ولم يُصرَفَ بِالْآخِرِي.

يقول سيبويه: "إِنَّمَا كَانَ الْمَؤنَثُ بِهَذِهِ الْمَنْزَلَةِ وَلَمْ يَكُنْ كَالْمَذْكُورِ، لَأَنَّ الْأَشْيَاءَ كُلُّهَا أَصْلُهَا التَّذْكِيرُ، ثُمَّ تَخْتَصُّ بَعْدَهُ، وَكُلُّ مَؤنَثٍ شَيْءٌ وَالشَّيْءُ يَذْكُرُ فَالْتَّذْكِيرُ أَوْلَى، وَهُوَ أَشَدُّ تَمْكِنًا، وَالْتَّذْكِيرُ قَبْلُهُ، فَالْأَوْلَى هُوَ أَشَدُّ تَمْكِنًا" سيبويه، الكتاب 241/3.

(3) والَّفَدَانُ، بتخفيف الدال الذي يجمع أداة الثورين في القراء للحرث، والجمع أَفْدَنَةٌ وَفَدَنٌ. ابن منظور، لسان العرب 321/13.

(4) والعَنَاقُ: الْحَرَّةُ. وَالْعَنَاقُ: الْأَنْثى مِنَ الْمَعَزِ، وَالْجَمْعُ أَعْنَقٌ وَعَنْقٌ وَعَنْوَقٌ. انظر: ابن منظور، لسان العرب

ميم جَعْلُوا قَبْلَ النُّونِ نُونًا لِيَكُونَ بِإِزَاءِ الزَّائِدِ ثُمَّ، وَكَانَتْ نُونًا لِيَقُعَ إِدْغَامٌ فَتَنْزَلُ مَنْزَلَةَ الْحَرْفِ الْوَاحِدِ، فَيَكُونُ أَنْقُصُ مَرْتَبَةً مِنَ الْمَذَكُورِ، وَفَتَحُوا النُّونُ كَيْ لَا يَجْتَمِعَ ضَمِّنَانِ أَوْ ضَمْمَةً وَكَسْرَةً، وَأَيْضًا فَالْفَتْحَةُ تَقَارِبُ السَّكُونَ لِمَا بَيْتَنَا، وَضَمِيرُ الْمَذَكُورِ سَاكِنٌ فَجَعَلَ ضَمِيرُ الْمَؤْنَثِ مَفْتُوحًا لِمَا اضطُرُوا إِلَى تَحْرِيكِهِ، وَقِيلَ هَذَا مَوْضِعُ الْجَمْعِ الْمَؤْنَثِ كَأَنَّتْ فِي الْمَذَكُورِ.

قال أبو الفتح رحمه الله:
وللغائب (هو، وهو، وهم).

قال سعيد:

اعلم أنَّ (هو) ضمير المذكور الغائب، والنُّهَا فِيهِ عَلَى ضَرَبَيْنِ، فَالْكَوْفِيُّ يَزْعُمُ أَنَّ الْهَاءَ وَحْدَهَا اسْمٌ وَالْوَao إِشْبَاعٌ لِتَلْكَ الضَّمْمَةِ⁽¹⁾، كَيْ لَا يَكُونَ اسْمًا بِمَنْزَلَةِ الْمَظْهَرِ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ، فَإِذَا وَقَفَ عَلَيْهِ لَمْ يَصُحُّ، لِأَنَّ الْابْتِدَاءَ بِهِ يَوْجِبُ تَحْرِيكَهُ، وَالْوَقْفُ عَلَيْهِ يَوْجِبُ تَسْكِينَهُ، وَلَا يَكُونُ الشَّيْءُ مَتْحَرِكًا سَاكِنًا فِي حَالٍ. وَالْمَذْهَبُ الثَّانِي الْبَصْرِيُّ وَهُوَ أَنَّهُمَا جَمِيعًا الْاسْمُ⁽²⁾، لِأَنَّ حَرْفَ الإِشْبَاعِ لَا يَتَحَرَّكُ وَهُوَ مَتْحَرِكٌ، وَإِنَّمَا الْهَاءُ وَحْدَهَا اسْمٌ فِي الْمَتَصِّلِ لِمَا سَبَبَتِ فِي مَوْضِعِهِ⁽³⁾، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ ذَاكَ، أَلَا تَرَى أَنَّ مَضْمُرَ مَؤْنَثِ الْمَتَصِّلِ (هَا) وَمَضْمُرَ مَؤْنَثِ الْمَنْفَصِلِ (هِيَ)، وَقَدْ اسْتَعْمَلَتِ الْعَرَبُ (هُوَ) عَلَى جَهَاتٍ، فَأَكْثَرُهَا اسْتِعْمَالًا (هُوَ) وَهِيَ لُغَةُ الْقُرْآنِ بِفَتْحِ الْوَao، فَأَمَّا (هُوَ) وَ(فَهُوَ) فَمَسْكِنُهُ الْهَاءُ تَشَبِّهَا لَهَا بِـ(عَضْدٌ) فَنَزَلُوا الْوَao مَنْزَلَةَ فَاءِ الْكَلْمَةِ

(1) الاسم من "هو" عند الكوفيين هو الْهَاءُ وَحْدَهَا وَدَلِيلُهُمْ عَلَى ذَلِكَ حَذْفُهَا فِي التَّتْبِيَّةِ وَكَذَلِكَ حَذْفُهَا فِي حَالَةِ الْمَفْرَدِ وَاستَشَهَدوْا بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

حِسَنَا يُعَلَّلَنَا وَمَمَّا نُعَلَّلَنَا بَيْنَاهُ فِي دَارِ صِدْقٍ قَدْ أَفَّاقَمْ بِهَا

حيث أراد "بيتنا هو" وعلوا زِيادة الْوَao لِتَكْثِيرِ الْاسْمِ، وَكَرَاهِيَّةِ بَقاءِ الْاسْمِ الْمَظْهَرِ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ. انظر: الأَبْنَارِيُّ، الْإِنْصَافُ 2/189، وَالْسِيُوطِيُّ، هَمَّ الْهَوَامِعُ 1/209.

(2) أَمَّا الْبَصْرِيُّونَ فَيَرُونُ أَنَّ الْهَاءَ وَالْوَao بِمَجْمُوعِهِمَا اسْمٌ وَدَلِيلُهُمْ إِلَى ذَلِكَ أَنَّهُ ضَمِيرُ الْمَنْفَصِلِ وَالضَّمِيرُ الْمَنْفَصِلُ لَا يَجُبُ أَنْ يَبْنِي عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ. انظر: الأَبْنَارِيُّ، الْإِنْصَافُ، 2/189.

(3) انظر ص 77 من الرسالة.

وكذلك (لهم)، وبعضهم يقول: (ثم هُو) وهو قليل وبنو أسد يسكنون الواو وصلاً ووقفاً.

وأنشد قطرب:

فَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي وَهُوْ فِتَانٌ^(١).

10. وَكُنَا إِذَا مَا كَانَ يَوْمٌ كَرِيمَةٍ

وبعضهم يشدد الواو وأنشد قطرب أيضاً:

وَهُوَ عَلَى مَنْ صَبَّهُ اللَّهُ عَلْقَمٌ^(٢)

11. وَأَنَّ لِسَانِي شَهَدَةً يُشْتَقَّ بِهَا

ومنهم من يحذف الواو، وأنشد سيبويه :

لَمَنْ جَمَلْ رِخْوَ الْمِلاَطِ نَجِيبٌ^(٣)

12. فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحْلَةً قَالَ قَائِلٌ

وقد أجمل في هذا الفصل ما فصل مثله في المتكلم والمخاطب، وقد ذكرنا المفردات، فأما التثنية فهو (هما) وهو موضوع للتثنية، وهذا الذي دعا الكوفي إلى أن قال: إنَّ الْهَاءِ وَحْدَهَا الْإِسْمُ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ الْوَاءَ وَتَذَهَّبَهَا التَّتْنِيَةُ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ لِأَنَّ (هما) غَيْرُ (هُوَ)، وبعضهم يقول: إنَّ الْأَلْفَ بَدَلَّ مِنْ الْوَاءَ فِي (هُوَ) وَهَذَا قَوْلٌ رَدِئٌ لِمَا يَتَخلَّهُ مِنَ الْاعْتَراضَاتِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّ الْمِيمَ بَدَلَّ مِنْ الْوَاءَ، وَكَيْ لَا يَلْتَبِسَ بِوَاحِدٍ مُشَبِّعٍ بِالْحَرْكَةِ لَوْ قِيلَ: (هُوَ) وَهَذَا أَيْضًا فَاسِدٌ.

(١) البيت بلا نسبة في لسان العرب تحت باب (ها) 7/15

الشاهد: في قول الشاعر (هُوَ) تسكين واو الضمير المنفصل هو في الوصل، وهي لغة بنو أسد.

(٢) البيت بلا نسبة في ابن يعيش شرح المفصل 3/96، وفي ابن منظور، لسان العرب باب (ها) 7/15، وفي السيوطي، همع الهوامع 1/210 وهو لأوسلة بن ربيعة بن لحيان بن كهلان في خزانة الأدب 5/266، وقد ورد صدره:

وَإِنَّ لِسَانِي شَهَدَةً يُهَتَّدِي بِهَا

المعنى: شهادة: العسل بشمعة، العلقم: الحنظل وهو نبات كريه الطعم ذو مرار، والمقصود أنَّ لسانه شديد وصعب وفيه أيضاًفائدة كالعسل الذي يشفى الأمراض.

الشاهد في قوله: "هُوَ" تشدید واو "هُوَ" وهي لغة إحدى قبائل اليمن.

(٣) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه 2/107، وفي الإنصال 2/46، وشرح المفصل 3/96 ، وهو للعجير السلوبي في لسان العرب تحت باب (ها) 7/15، البغدادي، وخزانة الأدب 5/257.

المعنى: يشيري: أراد البيع وليس الشراء، الرحل: كل ما يُعَدُ للرحل من أمتعة رخو الملاط: سهلة. ويقصد بينما هو يبيع رحله بعد أن أضلَّ بغيره وينس من عودته إذ سمع من يعرف البعير ليطلب منه صاحبه.

الشاهد في قوله: (فَبَيْنَاهُ) حيث حذف الواو من (هُوَ) وهو إثبات على أنها زائدة لم ترد في الضمير إلا لتکثير الاسم وكراهيته أن يأتي الاسم على حرف واحد والأصل "فَبَيْنَا هُوَ" وهو مذهب الكوفيين.

وأمّا (هم) فهو اسم للجمع وبين (هما، وهم) فصلٌ من غير وجه التثنية، وذلك لأنَّ (هما)⁽¹⁾ يصلح لكل مثنى و(هم) لا يصلح لكل مجموع إلا أن يكون عالماً⁽²⁾ مذكراً، و(هما) لكل مثنى عاقلٍ وغير عاقلٍ مذكر وغير مذكر، ووَجَدَتُ لَكِثِيرٍ⁽³⁾ في الشطرنج⁽⁴⁾:

13. أوردتَ خَيْلَكَ ثُمَّ لَمْ تَصْدِرْهُمْ وَرِدَّاً لَهَا فِيهِ السَّمَامُ المُنْقَعُ.
أغفلتهم وأضعت حين وليتهم ولها ومن ولـيَ المضيـع أضيـع.
وهذا شاذٌ. فأمّا قوله تعالى: «فَاسْتَلُوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ»⁽⁵⁾ يعني آلهـمـ، فـلـأـنـها نـزـلـتـ عـنـهـمـ مـنـ يـعـقـلـ حـتـىـ ثـبـتـ عـلـيـهـمـ الـحـجـةـ، وـلـهـذـاـ قـالـ تـعـالـىـ: «أَمْ لَهُمْ أَذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا»⁽⁶⁾ فإذا لم تجب ثبتت عليهم الحجة.
وقد تـحـذـفـ الواـوـ مـنـ (همـوـ) والـضـمـةـ وـيـقـيـ (همـ) وـتـعـلـمـ أـنـ جـمـعـ؛ لـأـنـ لـوـ كـانـ مـفـرـداـ لـمـ تـحـتـجـ إـلـىـ الـمـيـمـ، وـلـوـ كـانـ مـثـنـىـ لـاحـتـجـتـ إـلـىـ الـأـلـفـ، فـإـنـ لـقـيـ الـمـيـمـ سـاكـناـ حـرـكـتـهـ بـالـضـمـةـ عـودـاـ إـلـىـ الـأـصـلـ الـذـيـ كـانـ لـهـاـ.
وبـعـضـهـمـ يـعـدـلـ عـنـ أـصـلـ الـكـلـمـةـ إـلـىـ أـصـلـ النـقـاءـ السـاكـنـيـنـ وـأـشـدـ اـبـنـ الجـهـمـ⁽⁷⁾

(1) رسمت بالأصل متصلة بأنَّ هكذا (أنهما).

(2) يقصد بـعـالـمـ: أي عـاقـلـ.

(3) كـثـيرـ(—/105ـهـ):

هو فيما أخبرنا به محمد بن العباس اليزيدي عن محمد بن حبيب: أبو صخر كـثـيرـ بن عبد الرحمن بن الأسودين عامر وينتهي نسبـهـ إـلـىـ يـعـربـ بنـ فـحـطـانـ.

توفي سنة خمس و مائة في ولاية يزيد بن عبد الملك، وليس له ولد إلا من بنته ليلي وهو شاعر.
وكـثـيرـ منـ فـحـولـ شـعـراءـ الـإـسـلـامـ ، وـجـعـلـهـ اـبـنـ سـلـامـ فـيـ الطـبـقـةـ الـأـوـلـىـ مـنـهـمـ وـيـعـتـبـرـ أـشـعـرـ أـهـلـ الـإـسـلـامـ.
وـنـسـبـ كـثـيرـ لـعـزـةـ الـضـمـرـيـةـ لـكـثـرـةـ تـشـبـيـهـ بـهـاـ، وـعـرـفـ بـهـاـ فـقـيلـ: كـثـيرـ عـزـةـ، وـهـيـ بـنـ جـمـيلـ بنـ وـقـاصـ.
انظر: أـبـاـ فـرجـ الـأـصـفـاهـيـ، الـأـغـانـيـ 5/9.

(4) لم اعثر عليهـ فـيـ دـيـوانـهـ، وـفـيـ عـدـتـ إـلـيـهـ مـنـ الـمـصـادـرـ.

الـشـاهـدـ فـيـ قـوـلـهـ(تصـدرـهـمـ، أـغـفـلـتـهـمـ، وـلـيـتـهـمـ) وـهـوـ اـسـتـعـمـلـ ضـمـيرـ الـجـمـعـ الـمـنـفـصـلـ الـغـائـبـ الـعـاقـلـ مـعـ غـيرـ الـعـاقـلـ
وـهـوـ فـيـ كـلـمـةـ (ـخـيـلـكـ).

(5) سورة الأنبياء: الآية 63

(6) سورة الأعراف : الآية 195

(7) ابن الجهم. (188ـهـ/249ـهـ).

14. فَهُمْ⁽¹⁾ بِطَانَتُهُمْ وَهُمْ وَزَارُؤُهُمْ وَهُمْ الْقُضَاةُ وَمِنْهُمُ الْحَكَامُ⁽²⁾

بكسر ميم (هم) عند (القضاة) وقد أجاز بعض الكوفيين (هم) بغير واو وبغير التقاء الساكنين وألحقوا الميم في الجمع حملًا على التثنية، لأنَّ التثنية أول الجمع ولم يعكسوا في الحذف لما بينَ من التقل والخفة.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والغائبَةُ "هي، وهما، وهن".

قال سعيد:

(هي) كلمة موضوعة للمرفوع المنفصل المؤنث، وقال بعضهم: لما كانت الكسرة والياء للمؤنث جعلًا هنا له، وفي هذه الكلمة لغات أفصحها (هي) متحركة الياء بالفتح، و(هي) بإسكان الياء. وحكى أبو طاهر عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم⁽³⁾

= أبو الحسن علي بن الجهم بن بدر بن الجهم بن مسعود القرشي السامي، ينتهي نسبة إلى أسامة بن لؤي بن غالب. انتقل والده إلى بغداد من خراسان ولا نعلم متى كان انتقاله أقبل مولد ابنه علي أم أنه انتقل به طفلاً. وتقدر سنة ولادته 188هـ أو قبلها بيسير.

وكان علي حسن الوجه، ذكي الفواد، كثير النشاط، نشأ بين أسرة جمعت بين العلم والأدب. والشرف والوجاهة والثراء فأثرت هذه البيئة في نشأة علي فوهب نفسه للشعر.

وفي وفاته ذكر أنه في شعبان سنة 249هـ ورد على الخليفة المستعين كتاب صاحب بريد بطلب إبن علي بن الجهم خرج من حلب متوجهاً إلى الغزو فخرجت عليه وعلى جماعته خيل من كلب فقاتلهم قتالاً شديداً وقتل. ديوان ابن الجهم ص 5-19.

(1) مكررة في الأصل وهو سهو من الناسخ

(2) البيت بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/132

وقد ورد الصدر فيه: فهم بطنائهم وهم وزراوهم

وهمع الهوامع 1/204.

وقد ورد عجزه: وهم الملوك و منهم الحكام

الشاهد في قوله "وهم القضاة" حيث جاءت الميم مكسورة عند التقاءها بألف التعريف الساكنة في كلمة (القضاة).

(3) أبو طاهر (....349هـ)

عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم المقرئ، عالم جمع بين الإمامة في القراءات وعلم النحو. نشأ في بغداد وأخذ عن جمهرة من علماء القراءات أمثل: ابن مجاهد، وعلماء النحو أمثال، ابن درستويه. صنف في القراءات، واختلف القراء وشواذ القراءة وغير ذلك.

له العديد من المؤلفات منها: كتاب الشواذ السبعة، وكتاب الهاءات، وكتاب الياءات، وكتاب قراءة الأعمش، وكتاب أخبار النحويين. توفي سنة تسع وأربعين وثلاثمائة للهجرة.

قال: أنسدني الحريري⁽¹⁾ عن ثعلب:

كَلَّفْتُ فَوَادِكَ شَوْقًا إِنَّ ذَا لَجَدِيرٍ
تَمَنِّيْكَ مَا لَا يُسْتَطِعُ غُرُورٌ.⁽²⁾

بتـشـدـيدـ الـيـاءـ وـكـسـرـهـ وـتـوـيـنـهـاـ،ـ فـأـمـاـ التـوـيـنـ فـشـاذـ وـلـوـ أـنـشـدـ بـغـيـرـ تـوـيـنـ لـجـازـ،ـ وـكـانـ
يـكـونـ الـحـرـفـ.....ـ (3)،ـ وـقـدـ فـتـحـهـاـ قـوـمـ معـ التـشـدـيدـ وـأـنـشـدـواـ فـيـ تـسـكـينـ الـيـاءـ:

وَأَوْلَادُنَا جَنَّةٌ هِيْ تَقِيَّكَ وَفِي كُلِّ أَمْوَالِنَا فَاحْكُمُ.⁽⁴⁾
وـأـنـشـدـواـ لـعـبـيدـ⁽⁵⁾:

اَخْلَفَ مَا بَازِلَّ سَدِ يَسُهَا لَا حَقَّةٌ هِيْ وَلَا نِيُوبٌ⁽⁶⁾

وـقـدـ حـذـفـ قـوـمـ الـيـاءـ وـاجـتـزـوـاـ بـالـكـسـرـةـ وـأـنـشـدـ سـيـبـويـهـ:

انظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، 312/1

(1) الحريري(446هـ/516هـ):

هو أبو محمد القاسم بن علي بن عثمان الحريري البصري صاحب المقامات كان أحد أئمة عصره، ورزق الخطوة التامة في عمل المقامات له تواليف حسان منها: "درة الغواص في أوهام الخواص" وله ديوان رسائل وكانت ولادته 446هـ ووفاته سنة 516 بالبصرة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/63.

(2) البيت الثاني بلا نسبة في لسان العرب تحت الباب (ها) 7/15 والمعجم المفصل 3/331.

الشاهد في قوله (إلا هي إلا هي) جاء ضمير الغائب (هي) بباء مشددة ومرة بإسكان الياء.

وقد جاء البيت في اللسان: ألا هي ألا هي فَذَعْهَا فَإِنَّمَا تَمَنِّيْكَ مَا لَا تُسْتَطِعُ غُرُورٌ

(3) في الأصل كلمة مطموسة ولم أستطع تقديرها.

(4) لم اعثر له على قائل

الشاهد في قوله(هي) حيث جاءت الياء في الضمير ساكنة.

(5) هو عبيد بن الأبرص بن حنتم بن عامر بن مالك بن زهير بن مالك بن الحارث بن سعد بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مصر. شاعر فحل فصيح من شعراء الجاهلية، وجعله ابن سلام في الطبقة الرابعة من فحول الجاهلية.

ويكتـنـىـ أـبـاـ زـيـادـ،ـ كـانـ حـيـاتـهـ يـسـودـهـ الـخـلـطـ وـالـاضـطـرـابـ،ـ وـلـمـ تـشـرـ المـصـادـرـ إـلـىـ تـقـاصـيلـ حـيـاتـهـ كـثـيرـاـ وـلـاـ عـنـ
سـنـةـ وـلـادـتـهـ أـوـ وـفـاتـهـ،ـ لـكـنـهـ عـمـرـ طـوـيـلـاـ،ـ حـتـىـ أـنـ بـعـضـهـمـ زـعـمـ أـنـ عـاشـ ثـلـاثـمـائـةـ سـنـةـ وـفـيـ ذـلـكـ نـوـعـ مـنـ الـمـغـالـةـ،ـ
وـلـنـ عـبـيدـ عـلـىـ مـاـ يـؤـخـذـ مـنـ سـيـاقـ آـثـارـهـ لـمـ يـتـجاـوزـ الـمـائـةـ سـنـةـ

انظر: ابا فرج الأصفهاني، الأغاني 325/22 ، قميحة مفید ، عبيد بن الأبرص أخباره وأشعاره ص 20،

(6) البيت لعبيد بن الأبرص في ديوانه ص 17.

والشاهد: في قوله (هي) وهو تسكين ياء هي.

18. دَارٌ لِسُلْمَى إِذْهُ مِنْ هَوَاكَا⁽¹⁾

وحكم (هي) مع الواو والفاء ولام الابداء حكم (هو) وقد جعل الكسائي ثم بمنزلتهن، وليس الأمر كذلك عند المحققين.

والكلام في (هما) هنا كالكلام في (هما) ثم، واستوا وهما هنا كاستوا هما ثم في (أنتما)، وهذه الكلمة يعني هي الاسم.

وأما (هن) فهي على ثلاثة أحرف كالذكر، والفرق بينهما أن (هم) جمع للمذكرين من⁽²⁾ يعقل، و(هن) لمن يعقل و لاما يعقل من الجموع مؤنثاً كان وأحد جمعه أو ذكرأ.

قال أبو الفتح رحمه الله :

فأما المضمر المنصوب⁽³⁾، فـ(إيّاي) للمتكلم، والتثنية (إيّانا)، وللجمع (إيّانا) وللمخاطب (إيّاك)، للتثنية (إيّاكما)، وللجمع (إيّاكم)، وللمخاطبة (إيّاك)، للتثنية (إيّاكما)، وللجمع (إيّاكن)، وللغائب (إيّاه)، للتثنية (إيّاهما)، وللجمع (إيّاهن)، و [إيّاهم]⁽⁴⁾.

(1) الرجز بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 1/9، والإنصاف 2/191. وقد ورد:
دارٌ لِسُلْمَى إِذْهُ مِنْ هَوَاكَا

وفي ابن يعيش، شرح المفصل 3/97 وقد ورد:
ديارٌ سُعْدَى إِذْهُ مِنْ هَوَاكَا

وفي البغدادي، خزانة الأدب 2/4. وجاء صدر البيت:
هل تَعْرِفُ الدَّارَ عَلَى نَبْرَاك

المعنى: هل عرفت ديار سعدى في منطقة نبراك، وهي ديار محبوبته التي لم تقم لها قائمة إلا بعشيقه لها.
الشاهد في قوله: "إذه" فحذف الياء من الضمير "هي" فالمعنى "إذ هي" وهو من شواهد الكوفيين على أن الاسم
في "هي" هو الهاء وحدها ، وهنا حذفت في حالة الإفراد. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/97

(2) كما في الأصل وربما كان الصواب (من) وأسقط الناسخ اللام.

(3) في ابن جني، اللمع: "فأما الضمير المنصوب المنفصل" ص 57.

(4) زيادة لازمة من كتاب اللمع. انظر: ابن جني، اللمع في العربية ص 57

قال سعيد:

لما فرغ من ضمير المرفوع المنفصل أتى بضمير المنسوب المنفصل إذا ليس غيرهما، وهذا القسم اثنا عشر لفظة كالمرفوع، وإنما فيه الفاظ تصلح لشيئين أو أكثر كـ(إيّانا) يصلح للمثنى والمجموع مذكراً ومؤنثاً، و(إيّاكما) لمثنى المذكر والمؤنث، وكذلك (إيّاهما).

و(إيّا) فيها جميعها موجودة، والمختلف هو المتصل به من ياء، وكاف، وهاء، ونون متصلة بهاء أو ألف ونحوها، وفي هذه اللفظة خلافٌ بين النُّهَاة، فمن النُّهَاة من يزعم أنَّ (أيّا) اسم مُضمر مُضافٌ إلى الكاف وغيره⁽¹⁾، وهو قول الخليل⁽²⁾ فيما زعم ابن السراج⁽³⁾ وكذا حكى المازني⁽⁴⁾ عنه. وموضع الكاف وغيرها جرٌّ، ويستدل على ذلك بقول العرب: إذا بلغ الرَّجُلُ السَّتِينَ فِيَاهُ وَإِيَاهُ الشَّوَّابَ⁽⁵⁾. ثم قال لو قال قائل :إيّاك نفسك، لم أعنّه، فلو قطع تكون الكاف في موضع جرٌّ، لم يقل لم

(1) انظر رأيي الخليل والمازني هذا في ابن يعيش، شرح المفصل، 3/100.

(2) الخليل (100هـ/170هـ):

الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي ولد في البصرة عام 100هـ/718م ويعتبر من أئمة اللغة والأدب، له آثار عظيمة على اللغة، واصنع علم العروض، وصاحب كتاب العين، وهو أستاذ سيبويه كانت حياته بسيطة ومشقة، عاش فيها الفقر وال الحاجة، مات في البصرة عام 170هـ/786م. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 2/244، الزركلي، الإعلام 2/314.

(3) ذهب السراج إلى أنَّ (أيّا) مثل الألف والنون في (أنت) حيث (أيّا) عنده هي الاسم وهو مضارف إلى الهاء والكاف التي لحقت به وما بعدها للخطاب، فهي عنده اسم وليس ضميراً. انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 2/117.

(4) المازني (249هـ):

هو بكر بن محمد بن بقيه المازني، من أهل البصرة، وهو أستاذ المبرد روى عن كثير من العلماء والشعراء، كأبي عبيد والأصمعي، وكان عالماً بال نحو. في وفاته خلاف، فمنهم من ذكر سنة 249هـ أو 248هـ ومن ذكرها 230هـ . له مؤلفات كثيرة أشهرها: كتاب في القرآن الكبير، وكتاب علل النحو صغير ، تفاسير كتاب سيبويه، كتاب العروض، كتاب الفافية". انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2/757، الزركلي، الإعلام 2/69.

(5) روي عن الخليل أنه سمع إعرابيا يقول: "إذا بلغ الرجل الستين فِيَاهُ وَإِيَاهُ الشَّوَّابَ" قال وقوع الظاهر موقع هذه الحروف مخوضاً بالإضافة يدل على أنها أسماء في محل خفض. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/100.

أعْنَفَهُ وَكَانَ يَجِبُ أَنْ يَقُولُ: لَكَانَ الْوَاجِبُ⁽¹⁾، أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَا يَحْسَنُ أَنْ يَقُولُ لَوْ قَالَ رَجُلٌ: قَامَ زَيْدٌ، وَرَفَعَ زَيْدًا لَمْ أَعْنَفَهُ، وَإِنَّمَا حَكَى جَرَ الشَّوَّابُ عَنِ الْعَرَبِ، ثُمَّ قَالَ: لَوْ قَاسَ إِنْسَانٌ عَلَيْهَا لَمْ أَعْنَفَهُ، وَلَوْ كَانَتْ صَحِيحَةً لَمْ يَقُلْ هَذَا، فَهِيَ حَكَايَةٌ شَادَّةٌ.
وَرَأَيْتَ فِي بَعْضِ كُتُبِ الْمُفَسِّرِينَ بِيتًا عَلَى هَذَا:

19. دَعَنِي وَإِيَّا خَالِدٍ لَا قَطْعَنَ عُرِي نِيَاطَهُ⁽²⁾

وَقَالَ قَوْمٌ: قَدْ افْتَضَتْ هَذِهِ الْحَكَايَةُ أَنَّ اسْمَ ظَاهِرِ مَضَافٍ إِلَى هَذِهِ الْمُضَمَّرَاتِ، وَلَا يَكُونُ مَضَمِّرًا لَأَنَّ الْمُضَمِّرَ لَا يَضَافُ، وَحَكَى الْمَبْرَدُ عَنِ الْأَخْفَشِ وَغَيْرِهِ: أَنَّ (إِيَا) اسْمَ مَضَمِّرَ وَالْحُرُوفِ الَّتِي فِي آخِرِهِ لِيَتَبَيَّنَ الْمَقْصُودُ⁽³⁾ كَالْتَاءُ فِي أَنْتَ وَالْكَافُ فِي ذَلِكَ، وَالنْجَاءُكَ، وَأَرَيْتَكَ⁽⁴⁾، وَدَلِيلُهُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ فَأَشْبَهُ (أَنْتَ) وَ(نَحْنُ) وَنَحْوَهُمَا، وَلَوْ كَانَ مَظْهَرًا لَمْ يَلْزَمْ طَرِيقَةً وَاحِدَةً فِي الْمَوْضِعِ، وَلَيْسَ بِظَرْفٍ غَيْرِ مُتَمَكِّنِ، وَلَا مَصْدِرٌ غَيْرِ مُتَصْرِفٍ كَ(سَبَّاحَانَ)، وَلَا مَوْضِعٌ لِلْكَافِ وَنَحْوُهَا لِأَنَّهَا مَنْزَلَةُ الْكَافِ فِي ذَلِكَ، وَيَدْلُكُ عَلَى أَنَّهُ مَضَمِّرٌ أَنَّهُ بِمَنْزَلَةِ النُّونِ وَالْيَاءِ فِي ضَرْبِنِي، وَتَغْيِيرُ آخِرِهِ إِنَّمَا هُوَ لِتَغْيِيرِ أَعْدَادِ الْمُضَمَّرِينِ.

وَسَيِّدُوهُ يَقُولُ: عَلَمَةُ الْمُضَمَّرِينَ الْمَنْصُوبِينَ (إِيَا) مَا لَمْ يَقْدِرْ عَلَى الْكَافِ فِي رَأَيْتُكَ وَنَحْوَهَا⁽⁵⁾، فَإِنْ قَدِرْتَ عَلَيْهَا لَمْ تَأْتِ بِهَذَا. وَرَدَّ هَذَا الْقَوْلُ بِأَنَّهُ لَا يَوْجِدُ يَاءً لَا مَوْضِعٍ لَهَا مِنِ الإِعْرَابِ، وَأَنْتَ قَدْ تَقُولُ (إِيَّايَ).

(1) أَيْ إِنْ إِبْنَ الدَّهَانَ يَرَى أَنَّ الْخَلِيلَ لَمْ يُؤْكِدْ بِأَنَّ الْكَافَ فِي مَوْضِعِ الْجَرِ بَدْلِيلَ أَنَّهُ قَالَ "لَمْ أَعْنَفَهُ" مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ قَوْلٌ فَاسِدٌ.

(2) الْبَيْتُ لِأَبِي عَيْنَتِهِ فِي أَبِي فَرْجِ الْأَصْفَهَانِيِّ، الْأَغْنَانِ 289/20
وَجَاءَ الْبَيْتُ بِالْمَصْدَرِ: دَعَنِي وَإِيَّا خَالِدٍ فَلَا قَطْعَنَ عُرِي نِيَاطَهُ
الْمَعْنَى: النِّيَاطُ: عَرَقٌ غَلِيظٌ نَيْطٌ بِهِ الْقَلْبُ إِلَى الرَّئَتَيْنِ فَإِذَا قُطِعَ مَا تَصَاحِبُهُ، وَهُنَّا يَهْجُو أَبَا عَيْنَهِ إِبْنَ عَمِّهِ
وَهُوَ الْبَيْتُ مِنْ قَصِيدَةِ هَجَا بَهَا إِبْنُ عَمِّهِ لِمَطْلَعِهَا:

يَا حَفْصَ عَاطِ أَخَاكَ عَاطِهِ كَأسًا تَهْبَجُ مِنْ نَشَاطِهِ

الْشَّاهِدُ: فِي قَوْلِهِ (وَإِيَّا خَالِدٍ) وَهُوَ إِضَافَةُ الْمُضَمِّرِ إِلَى اسْمِ ظَاهِرٍ وَلَيْسَ إِلَى حِرْفٍ مِنْ حُرُوفِ الْخَطَابِ

(3) يَرَى الْأَخْفَشُ أَنَّ أَيَا اسْمَ مَضَمِّرٍ وَمَا بَعْدُهُ مِنِ الْكَافِ، وَالْيَاءُ، وَالْهَاءُ هُوَ حُرُوفٌ مُجَرَّدةٌ لَيْسَ لَهَا مَوْضِعٌ فِي الْأَعْرَابِ. اَنْظُرْ: إِبْنَ يَعْيَشَ، شَرْحُ الْمُفَصَّلِ، 3/98.

(4) الْكَافُ فِي رَأَيْتَكَ زَانِدَةً، وَلَيْسَ لَهَا مَوْضِعٌ فِي الْأَعْرَابِ، وَإِنَّمَا زِيَادَتُهَا لِلْمَخَاطَبَةِ وَلَيْسَ بِاسْمٍ . اَنْظُرْ: الْمَبْرَدُ، الْمَقْتَضَبُ، 3/209.

(5) اَنْظُرْ: سَيِّدُوهُ، الْكِتَابُ، 2/355.

وقال جماعة من الكوفيين: (إيّاك) بكماله الاسم بمنزلة (هو) وقال بعضهم: الاسم من (إيّاك) الكاف وحدها و(إيّا) دعامة له⁽¹⁾ وقد جعل هذه هنا الأكثر دعامة للأقل وقال ابن درستويه⁽²⁾: هو اسم لا مضمير ولا مظهر⁽³⁾. والزجاج يقول بقول الخليل في الإضافة⁽⁴⁾ ويخالفه في إنّه مظهر، وهي عنده كسبحان مضافة⁽⁵⁾. وأسد هذه الأقوال عند الفارسي قول الأخفش⁽⁶⁾ مع النظر، ولا يحتمل هذا الكتاب أكثر من ذلك. والكلام فيما يتصل بـ(أيّا) من مثنى ومجموع كالكلام في الكاف. وقد ذكر المفسرون عن أبي زيد⁽⁷⁾: أنَّ الأصل في (إيّاك) إنّما هو ياءان الأولى للتنمية، والثانية للنداء، تقديرها أي يا، فأدغمت وكسرت الهمزة. وقالوا عن أبي

(1) ذهب الكوفيون إلى أنَّ الكاف والهاء والياء في (إيّاك)، و(إيّاه)، و(إيّاي) هي الضمائر المنصوبة، وأنَّ (أيّا) عmad، وإليه ذهب أبو حسن بن كيسان، وذهب بعضهم إلى أنَّ (إيّاك) بكماله الاسم. انظر: الأنباري، الانصاف 203/2

(2) ابن درستويه(258هـ/340م):

هو عبد الله بن جعفر بن درستويه بن المرزبان أبو محمد الفارسي الفسوسي النحوي من أهل فسا: أحد من اشتهر اسمه، وعلا قدره، وكثير علمه. جيد التصنيف، مليح التأليف، قرأ على المبرد وصحبه. كانت ولادته في سنة 258هـ.

وتصانيفه في غاية الجودة والإتقان منها: الإرشاد في النحو، تفسير كتاب الجرمي وكتاب الهجاء، والمقصور والممدود، ومعاني الشعر. مات في سنة 340هـ في خلافة المطیع ببغداد. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 3/44، ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1511/4.

(3) أورد السيوطي رأي ابن درستويه أنَّ (أيَا) اسم بين الظاهر والمضمير. انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/212

(4) ذكر ابن السراج: "القياس أن يكون "أيَا" مثل الألف والنون التي في أنت، فيكون "أيَا" الاسم، وما بعدها للخطاب، ويقوى ذلك أنَّ الأسماء المبهمة وسائر المكنيات لا تضاف". ابن السراج، الأصول في النحو 2/117.

(5) يقول الزجاج: "موضع (إيّاك) نصب بوقوع الفعل عليه في (إيّاك نعبد) وموضع الكاف في (إيّاك) خفض بإضافة (إيّا) إليها و(إيّا) اسم للمضمير المنصوب إلا أنه يضاف إلى سائر المضمرات. ومن قال: إنَّ (إيّاك) بكماله الاسم قيل له: لم نر اسمًا للمضمير ولا للمظهر يضاف، وإنما يتغير آخره ويبقى ما قبل آخره على لفظ واحد". الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 1/49.

(6) ذكر السيوطي رأي الفارسي والأخفش بأنَّ الضمير المنفصل (إيّا)، وهو للنصب وما يليه هي حروف لواحق تبين الحال من المتكلم أو المخاطب أو الغائب كاللاحقة في أنت، وأنتم، وأنتم، وأنتم. انظر: ابن عيسى، شرح المفصل 3/98، والسيوطى، همع الهوامع 1/262

(7) أبو زيد الأنصاري: (.../215هـ):

عبيدة⁽¹⁾: أن أصله (أويناك) من (أوي) كأنه فيه معنى الانضمام⁽²⁾. وقرأ الزبياتي⁽³⁾: (أيَاك) بفتح الهمزة⁽⁴⁾ وبعضهم يخفف الياء.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وأما الضمير المتصل فثلاثة أضرب: مرفوع، ومنصوب، و مجرور.

قال سعيد:

قد تقدم الكلام في عدد الضمائر وانقساماتها، فالمرفوع له متصلٌ ومنفصلٌ، والمنصوب له متصلٌ ومنفصلٌ، والمجرور ليس له إلا متصلٌ، وذلك أنه ليس لنا

= هو سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج، أبو زيد الأنصاري الخزرجي البصري النحوي اللغوي الإمام الأبيب، أخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وأخذ عن أبي عبيد القاسم بن سلام، وابن حاتم السجستاني، وروى الحديث عن ابن عون وجماعة وقال صالح بن محمد : أبو زيد النحوي نقة.

وكان سيبويه إذا قال: سمعت النقة يريد به أبي زيد الأنصاري، وتوفي أبو زيد بالبصرة سنة خمس عشرة ومائتين في خلافة المأمون وقد جاوز التسعين.

من كتبه، كتاب النواذر، كتاب الجمع والتثنية، كتاب المقتضب، كتاب الوحوش، كتاب تحريف الهمزة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/378 ، وياقوت الحموي، معجم الأدباء 3/1359.

(1)أبو عبيدة (____ / 209هـ) :

هو معمر بن المثنى التيمي بالولاء ، نيم قريش ، البصري النحوي العلامة، له تصانيف كثيرة جداً ذكر منها : غريب لقرآن ، ومعاني القرآن ، وكتاب الأضداد ، وكتاب الحدود ، وكتاب القبائل . قال الجاحظ في حقه: لم يكن في الأرض خارجي ولا جماعي أعلم بجميع العلوم منه . كانت وفاته سنة تسع ومائتين للهجرة بالبصرة وقيل سنة عشر وقيل سنة إحدى عشرة ، رحمة الله. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 5/235.

(2) ذكر السيوطي رأى أبي عبيدة: "ذهب أبو عبيدة وغيره: إلى أنها مشتقة ثم اختلف فقيل: استنقافها من لفظ (أو) من قوله (فأو لذكرها إذا ما ذكرتها) ثم اختلف في وزنها، قيل: فعيل: إينيو - إيني . وقيل: فعول . السيوطي، همع الهوامع 1/213 .

(3)الزبياتي (80هـ - 156هـ):

هو أبو عمارة حمزة بن حبيب بن عمارة بن إسماعيل الكوفي المعروف بالزبياتي ، مولى آل عكرمة بن رباعي التيمي ، كان أحد القراء السبعة ، وعنه أخذ الكسائي القراءة ، وأخذ هو عن الأعمش .

توفي في سنة ست وخمسين ومائة بحلون ولها ستة وسبعون عاماً رحمة الله. ابن خلكان، وفيات الأعيان 2/216 .

(4) وردت القراءة في البحر المحيط ومعجم القراءات لفضل الرقاشي. انظر: البحر المحيط 1/139 ، ومعجم

مجرورٌ يتقدّمُ على عامله، ولا يفصلُ بينَه وبينَ عاملِه إذا كان مضمراً، ولا لنا جارٌ معنويٌ.

فأمّا مذهب الأخفش في الصفة فلا يردُ هنا؛ لأنَّ الصفة لا تكون مضمرة⁽¹⁾، ولهذه الثلاثة⁽²⁾ اجتُلب المنفصل، فإذا لم يكن هذه الثلاثة في المجرور أو بعضها لم يكن له منفصل. والمنصوب يتقدّمُ على عاملِه؛ ويُفصَلُ بينَه وبينَ عاملِه؛ ويُحذف عامله. والمرفوع يتقدّمُ على عاملِه عند البصري في موضع واحد، في قولك: هو قائمٌ زيد، وله عاملٌ معنوي وهو الابتداء عندنا والمبتدأ⁽³⁾، إلا أنَّ أحد العاملين تقدّم عليه، ويُفصَلُ بينَه وبينَ عاملِه، مثل: ما قام إلَّا أنا، فأمّا قائمٌ زيدٌ على مذهب الكوفي فلا يردُ حجةً للمضمر المنفصل، وقد يردُ للكوفي فيه حجةٌ في غير هذا الموضع، وهو قوله:

20. فَظَلَّ لَنَا يَوْمٌ لِزِيدٍ بِنْ عَمْةٍ فَقُلْ فِي مَقِيلٍ نَحْسُهُ مُتَغِيْبٌ⁽⁴⁾
وقد سبق ذكره، وكذلك زيدٌ قام عند بعضهم، فلماً كان كذلك احتجنا فيهما إلى ضميرٍ منفصل.

والضمير على أربعة أضرب، أحدها يعود إلى مذكور نحو: زيد ضربته، الثاني يعود إلى ما يدل عليه الكلام كقولهم: من كذب كان شرًا له⁽⁵⁾، الثالث يعود على شيء معلوم كقوله تعالى: ﴿هُنَّ تَوَارَّتْ بِالْحِجَابِ﴾⁽⁶⁾. هوكُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ⁽⁷⁾.

(1) مذهب الأخفش في الصفة هو أنه يطلق على الظرف: المحلُّ، نحو: أمّاك زيد، وفي الدار عمرو، والتقدير: حلَّ أمّاك زيد، وحلَّ في الدار عمرو، فحذف الفعل واكتفى بالظرف.

وهذا الرأي لم يقصده ابن الدهان لأنَّ الصفة عنده لا تكون مضمرة. انظر: الأنباري، الإنصال 1/55

(2) أي: لأنَّ المجرور لا يتقدم على عامله، ولا يفصل بين المجرور وعامله، ولا يجرُ بجارٍ معنوي.

(3) ذهب البصريون في القول في رافع المبتدأ والخبر، بأنَّ المبتدأ يرتفع بالابتداء والخبر له وجهان: الارتفاع بالابتداء وحده، والآخر بالابتداء والمبتدأ معاً، والعامل هنا معنوي متعرٌّ من العوامل اللفظية. انظر: الأنباري، الإنصال 1/49

(4) البيت لامرئ القيس في ديوانه ص 389، وإميل يعقوب، المعجم المفصل 1/503، وابن منظور، لسان العرب تحت الجذر (غيب) 10/151
الشاهد: قوله (متغيب)

(5) الضمير في كان عائد إلى ما يدل عليه الكلام، أي كان كذبة.

(6) سورة ص الآية 32.

(7) سورة الرحمن الآية 26.

الرابع على شريطة التفسير وهو على ضربين: ضرب يُفسّر بالمفرد كفاعل نعم وبئس، والضمير في (ربه)، وفاعل الفعل الأول من الفعلين نحو: ضربني وضررت زيداً⁽¹⁾، والثاني يفسر بالجملة نحو ضمير الشأن والقصة.⁽²⁾

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللمرفوع المتكلّم (التاء) في قمت
قال سعيد:

في هذا القسم وأمثاله ثلاثة أسئلة، الأولى لم بنى؟ وقد سبق ذكره⁽³⁾، والثانية لم بنى على حركة؟، وذلك لأنَّ فيها ما هو على حرف واحد صحيح كالباء والكاف والنون، فلم بنبه على سكون كي؛ لا يكون إجحافاً؟

فأمّا الواو في (ضربوا)، والباء في (اضربوا) فهما محمولتان على الألف في (اضربوا) ولأنَّ الحركة فيما مستقلة، وأيضاً فإنَّهم استغنووا بحركة ما قبلهما عن حركتهما، ألا ترى أنَّ ما قبلهما يكون مع غيرهما مما حكمهما حكمهما نحو: ضربت وضربني، فأمّا ياء غلامي فليس لها ألف تُحمل عليه، وإنَّما مع الألف نون قبلها نحو: غلامنا، وبعد ذلك فلكونها ياء جاز إسكانها، وإنَّما هي مفتوحة كالكاف التي للخطاب، والباء التي للغائب.

(1) ذكر ابن هشام الأنباري في تفسير الضمير أن يكون الضمير مؤخراً في اللطف والرتبة وحصره في سبعة أبواب. حيث ذكره في الباب الثالث: الضمير في باب "نعم"، نحو: "نعم رجلٌ زيدٌ"، و"بئس للظالمين بـلا" فإنه مقتضى بالتمييز.

والرابع: مجرور "رب" نحو: "ربه رجلٌ" فإنَّ مقتضى بالتمييز قطعاً، والسابع: الضمير المتصل بالفاعل المقتضى العائد على المفعول المؤخر، انظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب: 136/137.

(2) ضمير الشأن إذا كان مذكراً والقصة إذا كان مؤنثاً عند البصريين وهو يأتي لتفسير الجملة الواقعة بعده، وقدروا من معنى الجملة اسمًا جعلوا ذلك الضمير يفسّر ذلك الاسم المقدر حتى يصح الإخبار بذلك الجملة من الضمير، وجعلوا الجملة المقتضى بها ضمير الشأن أن تكون خبرية. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/3، ابن هشام الأنباري، شرح شذور الذهب 136، والسيوطى، همع الهوامع 1/232.

(3) يبدو أنه سبقه في الجزء الأول من كتاب الغرة وهو مفقود، لأنَّ الجزء الذي بين أيدينا يبدأ بباب النكرة والمعرفة، وعموماً فقد بنى المضمرات لمشابهتها الحرف

وإنما كانت الحركة ضمة، لأن الضمة من علامات الرفع والباء مرفوعة الموضع، كما ضمّوا أول الفعل المبني لما لم يُسمّ فاعله تتبيّها على أن المحفوظ كان مرفوعاً، وقال بعضهم: إنما بُني على الضمة لأنّها أقوى الحركات ليكون كالعوض مما أجحف به.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللثنية والجمع (قمنا).
قال سعيد:

قد بيّنا اشتراكهما في المنفصل المرفوع -أعني الثنية والجمع- مما يُغنى عن إعادته، وأعلم أن النون والألف في هذا الموضع هما الاسم لا واحد منها، وبعضهم يزعم أن النون وحدها هي الاسم، وزيدت الألف كي لا يتبس الجمع بالثنية، وبعضهم يدعى أن الألف هي الأصل وزيدت النون للفصل بين الغائب والمتكلّم والأول الصحيح.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللمخاطب (قمت، وقمتما، وقمتم).
قال سعيد:

إنما فتح تاء المخاطب كي لا يتبس بالمتكلّم، وكانت حركتها الفتحة؛ لأنّ المتكلّم قد استبد بالضمة لما ذكرناه. والكسرة من دلائل التأنيث لأنّها من الياء، والياء تكون علامة للمؤنث، وأيضاً فإنّ المخاطب مفعولٌ في المعنى للمخاطب لأنّه يقول: أسمعته وخطبته.

وقد أجمل وتفصيله أن يقول: وللمخاطب قمت، ولللثنية قمتما، وللجمع قمتمو، ويجوز قمتم بإسكان الميم لزوال اللبس بوجود الميم وعدم الألف، لأنّها لو كانت مفردة لم تحتاج إلى ميم، ولو كانت ثنية لاحتاجت إلى الألف، وأنبعض الضمة الواو في الحذف، فإذا حرّكت الميم لالتقاء الساكنين حرّكت بالضم نظراً إلى الأصل، وما

أشكل حذف الواو مع كونها فاعله، والتاء للخطاب لأنَّ الفاعل لا يحذف، فإن جعلتها علامة الجمع والتاء الفاعلة والخطاب كان أقرب.

قال أبو الفتح رحمه الله:
وللمخاطبة (قمت، وقمتما، وقمتنَّ).

قال سعيد:

كُسرت التاء كما بَيَّنَا، وانفقت تشنية المضمر المذكر والمؤنث لما تقدم ذكره، واختلفا في الجمع، لأنَّ التشنية يلزم أن تكون على صيغة الواحد في المعرب، ولا يلزم ذلك في الجمع، وزيدت النون لتكون بإزاء عدة المذكر، والصحيح إنَّما زيدت النون الأولى لأنَّ النون فاعلة صحيحة، فزادوا نوناً ساكنة ليجري الفاعل على منهاج واحد في سكون ما قبله، ولو لا النون الأولى لكان ما قبل الفاعل متحركاً ضرورة، لأنَّه لو سكنت التاء لالتقى ساكنان، لام الكلمة والتاء، وتركوا التاءمضمومة وإنْ كان الفاعل مخاطباً؛ لأنَّ اللبس قد زال بالنون، فبقيت الحركة القوية التي استبدَّ بها المفرد وهو مستحق لها، وهي مجردةٌ للخطاب عارية من الاسمية، وإنَّما سُكِّنَ ما قبلها جرياً على منهاج المفرد، والنون هي الفاعلة وعلامة الجمع، وقد عكس قومٌ هذه القضية فجعلوا التاء الفاعلة والخطاب فيها، لأنَّها الملائمة للفعل، والنون علامة الجمع عارية من الاسمية، وعند قوم أنَّ الصواب ما قدمنا؛ لأنَّ النون في (ضرَبَنَ) الفاعلة إجماعاً وليس معها تاء دالة على الجمع، ويلزمهم أن يجعلوا الواو والألف في قمتهم وقمتما علامة حسبُ، وفتحت النون لخفتها ولم تضمهما كي لا تتواتي ضمتان، فأمَّا (قمتمو) فإنَّ الواو جلت الضمة، ولم تكسر النون استثنائلاً للكسرة بعد الضمة، كما كرهت كسرة نون الجمع الصحيح بعد الواو، فلم يبقَ إلا الفتح، وأيضاً فإنَّ أصل المخاطب أنه تكون علامته مفتوحة، وإنَّما كسرت في المؤنث للفصل، وكما كان الفصل بين المؤنث والمذكر قد وقع بنفس الحرف لم نحتاج إلى فاصل آخر، وتركنا الفتحة لها، وقد أثبتت التاء التي للمؤنث إذا اتصلت بضمير مرفوع مفعول أو لم يتصل به ياءً قال الشاعر:

21. رَمَيْتِهِ فَأَقْصَدْتُ وَمَا أَخْطَأَ الرَّمِيَّةَ⁽¹⁾

ويقال هي لغة لعدى الرباب حكاهما أبو عبيدة قال: يقول: "ابنتي فعلتي ذاك
وضربيته"⁽²⁾

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللضمير الغائب في (قام، وقاما، وقاموا).

قال سعيد:

الضمير المتصل على ضربين: ملفوظ به ومستكن⁽³⁾، فالضمير في النية على ضربين: أحدهما معتدّ به اعتداد الظاهر في اللفظ وهو المستتر في الفعل للغائب، إلا نرى أننا لو سميّنا بـ(قام) من قوله: زيد قام لم يجز إلا حمايته ولا يحسن ظهوره. وسيبويه جوزه في اسم الفاعل، وإن جرى على من هو له⁽⁴⁾، وإنما لم يجز ظهوره لأنك لو قلت: زيد قام هو لم يخل (هو) من أن يكون تأكيداً أو فاعلاً، فلو كان فاعلاً لقلت: الزيدان قام هما. وهذا غير حسن، فثبت أنه تأكيد للضمير المستكن في الفعل، وإنما لم يظهر للعلم به، وكذلك فعل الأمر للواحد المخاطب والذي لا يعتد به المستكن في الاسم نحو: قائم وحسن. وقد أجمل في الفصل.

(1) البيت بلا نسبة في البغدادي، خزانة الأدب 5/268.

المعنى: أقصدت: بمعنى قلت نقول: وأقصد السهم أي أصاب فقتل الشاهد في قوله: "رميته" حيث لحقت الناء ياء وهي ناتجة عن إشباع الكسرة. والأصل أن يقال: رميته بكس الناء دون الياء كما في أقصدت بدون الياء.

(2) مثل يضرب لمن يفعل عملاً بعدم ، بجد ويقين والمثل كما جاء في مجمع الأمثال للميداني أي فعلت ذاك عدم عين. انظر الميداني، مجمع الأمثال 2/1673

(3) يقصد بالمستكن: المستتر، وهو مصطلح ساد عن البصريين.

(4) معنى جريان الضمير على من هو له في اسم الفاعل: أن يكون الضمير المستتر في اسم الفاعل عائداً على الاسم الذي يصفه اسم الفاعل كما تقول: زيد قادم، فالضمير في قادم يعود إلى زيد الذي يصفه اسم الفاعل. أما جريانه على غير من هو له فكما تقول: هند زيد ضاربته، فالضمير في اسم الفاعل لا يعود على الموصوف (زيد) وإنما على هند. انظر: الأنباري، الإنصاف، 1/61-62

والألف في (قاما) هي الفاعلة في قوله: الزيدان قاما، وهي في قوله: قاما الزيدان علامة للتنمية في الفاعل، إلا أن تجعلها الفاعلة وتجعل الزيدان بدلاً منها⁽¹⁾، والواو في قاموا بهذه المنزلة، إلا أنَّ الألف تصلح لكل مثني عاقل وغير عاقل مؤنث ومذكر، والواو لا تصلح إلا لجمعٍ واحدٍ مذكرٍ عاقلٍ تقول: الزيدون قاموا ولا تقول: الجمال قاموا ولهذا المعنى شدَّ قول جرير⁽²⁾:

22. شَرِبْتُ بِهَا وَالدِّيكَ يَذْعُو صَاحِبَةً إِذَا مَا بَنُوا نَعْشَنَوْا فَتَصْوِيبُوا⁽³⁾
لأنَّ أَجْرَاهَا مَجْرِيٌّ مِنْ يَعْقُلْ، وَقَدْ حُذِفَ هَذَا الْوَاءُ فِي الضرورةِ وَاجْتَزَوْا عَنْهَا
بِالضَّمَّةِ قَالَ:

23. فَلَوْ أَنَّ الْأَطْبَابَ كَانُ حَوْلِي وَكَانَ مَعَ الْأَطْبَابِ الشَّفَاءُ⁽⁴⁾

(1) يقول السيوطي: "إذا أُسند الفعل إلى الفاعل الظاهر فالمشهور تجريده من علامة التنمية والجمع نحو: قام الزيدان، وقام الزيدون، وقامت الهناد. ومن العرب من يلحقه الألف، والواو، والنون على إنها حروف دوال كتابة التأنيث، لا ضمائر. وهذه اللغة يسميها النحويون لغة: أكلوني البراغيث. ومن النحويين من جعلها ضمائر. ثم اختلفوا: فقيل: ما بعدها بدلٌ منها. وقيل: مبتدأ. والجملة السابقة خبر."

السيوطى، همع الهوامع، 256/2

(2) جرير (28هـ/110هـ).

جرير بن عطية اليربوعي من تميم، ولد في اليمامة عام 28هـ، وهو من شعراء عصرة المميزين، وكان مشهوراً بهجائه المر، ولم يجاره من الشعراء إلا الفرزدق والأخطل، جمعت أشعاره في ديوان مطبوع وكانت وفاته عام 110هـ. انظر: الزركلي، الأعلام 2/119.

(3) البيت للنابغة الجعدي في سبيوه الكتاب 2/47، وبلا نسبة في المفرد، المقتصب 2/224، وفي ابن يعيش، شرح المفصل 5/105 وهو للنابغة الجعدي في السيوطي، شرح شواهد المغني 2/782 ولم أثر عليه في ديوان جرير.

وجاء صدر البيت في المقتصب:

تَمَرَّزْتُهَا وَالدِّيكَ يَدْعُو صَاحِبَه

المعنى: بنا نعش: منازل القمر الثمانية والعشرين

دنوا: أي اقترب ويعني اقترابها من الأفق للغرروب.

وهنا يصف الشاعر خمرا باكرها بالشرب عند صياغة والديك.

الشاهد: في قوله: "بنو، ودنوا فتصويبوا" حيث استعمل الواو مع غير العاقل المذكر والأصل قوله: "بنات نعش، ودنت فتصويبت" فأخبر عن بنات النعش بالدنو والتوصيب كما يخبر عن العقلاء الآدميين.

(4) البيت بلا نسبة في الفراء، معاني القرآن 1/91، والإنتاري، الإنصال 1/359، وابن يعيش، شرح المفصل 7، والسيوطى، همع الهوامع 1/201، والبغدادى، خزانة الأدب 5/229

وقال:

24. فلو أنَّ قَوْمِي حِينَ أَذْعُوهُمْ حَمَلْ⁽¹⁾ عَلَى الْجِبَالِ الصُّمُّ لَانْفَضَّ الْجَبَلُ.
يريد كانوا وحملوا.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللغائبة (قامت، وقامتا، وقمنا).

قال سعيد:

اعلم أنَّ المؤنث معنى زائد على المذكر، فلا بد له من عالمة إذ القياس يؤدي استثار المضمر، فلم يكن في الكلام لفظ يعلم به ولا بروز لفظ يعرف به، فأوجبوا وجود التاء له، حقيقةً كان أو غير حقيقي فاما قوله:

25. فَلَا مُرْنَةٌ وَدَقَتْ وَدَقَهَا وَلَا أَرْضٌ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا⁽²⁾.

فقد سبق.

وكذلك قوله:

26. فَإِمَّا تَرَيَّنِي وَلَيَ لَمَّةٌ⁽³⁾ فَإِنَّ الْحَوَادِثَ أَوْدَى بِهَا

= المعنى: الأطباء، مفردها طبيب، الشفاة: جمع شاف وهو المداوي والمعالج. ويعني: حتى لو كان الأطباء والمعالجون من حولي لما أشفوني ودواوني مما في قلبي، فالام قلبه من العشق، ولا أحد يستطيع علاجها حتى الأطباء.

الشاهد في قوله: (كان) حيث حذف الشاعر واو الضمير مع الفعل الماضي واكتفى بإبقاء الضمة للدلالة عليها، وذلك للضرورة الشعرية. والأصل: كانوا.

(1) البيت بلا نسبة في الفراهيدي، كتاب الجمل في النحو ص 112، وفي السيرافي، ضرورة الشعر ص 112، وابن يعيش، شرح المفصل 9/80.

المعنى: إن قومه يحملونه فوق طاقته وما لا تستطيع الجبال أن تتحمله، حملَ لو أقيمت على الجبال لانهارت.
الشاهد: في قوله (حمل) حيث حذف الواو مع الفعل الماضي للضرورة الشعرية.

(2) البيت لعامر بن جوين الطائي في سيبويه، الكتاب 2/46، وفي البغدادي، خزانة الأدب 45/1.

المعنى: المزننة: مفردة المزن وهي السحابة البيضاء، ويقال: المطرة، الودق: المطر، أبقل: أي خرج نبات الأرض: أي نبت بقله، وهنا يصف الشاعر أرضا مخصبة لكثرة ما نزل بها من الغيث.

الشاهد: في قوله (ولَا أَرْضَ أَبْقَلَ) حيث ذكر أبقل وهي صفة للأرض المؤنثة للضرورة، والتقدير: ولا أرض أبقلت.

(3) البيت للأعشى في ديوانه ص 28، وفي سيبويه، الكتاب 2/46، وبلا نسبة في الأنباري، الإنصاف 2/261، وهو للأعشى في ابن يعيش، شرح المفصل 5/95 والبغدادي، خزانة الأدب 11/430.

ولو قال أودت لم تكن القصيدة مُرْدفة، ولكنه حمله على الحدثان، وليس التاء فاعلة لأنك قد تقول: قامت هند، فثبتت التاء مع هند، وهند الفاعلة، وتقول: الهنдан قامتا فثبتت التاء مع الألف، وإن كانت الألف فاعلة، وأحمل أيضاً هذا الموضع. واستوى المؤنث والمذكر على ما سبق.

وأما الجمع بالنون، له عacula كان أو غيره قوله تعالى: ﴿هَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾⁽¹⁾ ولا حاجة لها إلى نون أخرى، لأنَّه قد سكن ما قبلها، ولأنَّها بإزاء الواو في المذكر، وهذه النون تكون عند أكثر العلماء من الثلاثة إلى العشرة⁽²⁾، والتاء لما فوق ذلك في الفعل فاعلة⁽³⁾، فأما مفعوله فالقليل والكثير المخاطب مع الكاف نونان كقولك: ضربتكم، وقيل للكثير كاف وحدها مكسورة كقولك: أخذتك وشركتك، وأكثر ما يكون في جمع المذكر غير الآدمي المخاطب ومع المؤنث عاماً.

والجمع للغائب القليل مع الهاء نونان، والكثير ألف كقولك: ضربتهنَّ وضربتهنَّ، هذا في الأفعال. وهي مع الجار كصورتها مع الفعل منصوبة، وحكمها حكمها إلا في الموضع تقول: الأجزاء انكسرن، والجنوح انكسرت، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾⁽⁴⁾ ثم قال تعالى: ﴿مِنْهَا

وقد جاء البيت في الإنصاف:

فَامَّا تَعْهِدِينِي وَلِي لَمَّا

المعنى: اللمة. الشعر الذي يلم بالمنكب، أودى بها: ذهب بها.

الحوادث: مفردتها حادثة وهي المصيبة.

أي أن شعره تبدل وذهب لكترة ما أصابه من مصائب الزمان وآلامه.

الشاهد في قوله: "إن الحوادث أودى بها" حيث لم يلحق تاء التأنيث في الفعل أودى مع أنه مسند إلى ضمير مستتر عائد إلى مؤنث وهو الحوادث، وحمله على أنها حدثان. ومنهم من قال: إن الحوادث تأنيث مجازي وليس حقيقة.

(1) سورة يونس: الآية 22

(2) جاءت النون في كلام العرب لما بين الثلاثة إلى العشرة فتقول: لثلاث ليال خلون، فإذا جزت العشرة تقول: خلت ب(التاء). انظر: القراء، معاني القرآن / 1 . 435

(3) (فاعلة) هنا حال: أي تكون النون مع الثلاثة إلى العشرة، وتكون التاء لما فوق ذلك في حال كونها فاعلة.

(4) سورة التوبه: الآية 36

أَرْبَعَةُ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ⁽¹⁾ ف قال: (منها) لما عاد إلى الاثنين عشر، وقال (فيهن) لما عاد إلى الأربعة الأشهر، فهي مفارقة للواو من حيث أنها صالحة لكل مؤنث⁽²⁾.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وكذلك الضمير في اسم الفاعل والمفعول نحو: ضارب، ومضروب، وفي
الظرف نحو: زيد عندك، وما أجري هذا المجرى.
قال سعيد:

الضمير في اسم الفاعل هو القسم الثاني الذي شرطته في الفصل الذي قبله،
وكان لا ظهور له في اللفظ إلا إذا جرى على غير من هو له⁽³⁾، وإن كان سيبويه
قد أجاز ظهوره عند قوم وإن جرى على من هو له، وينزله منزلة الظاهر فقال:
ونقول مررت برجل مع امرأة ضاربها هو. ثم قال: هو مخير بين أن يجعله وصفاً
للمضمر وأن يجعله فاعلاً بمنزلة زيد، وقال بعضهم: هذه المسألة لا حجّة فيها
عندى لاتفاق الإعرايين واحتمال التأويل، فإن اختلف الإعراب كان فيه حجّة، وليس
الأمر كذلك عندى وهذا الضمير المستكן في اسم الفاعل لا اعتداد به؛ لأنّه لو أعتدّ
به لكان جملة، ولو كان جملة لوصل به الذي. فأمّا "أقام الزيدان أم قaudan" فعلى

(1) سورة التوبة: الآية 36

(2) قال الفراء: "ويذلك على أنها للأربعة سوانح أعلم - قوله: "فيهن" ولم يقل (فيها) وكذلك كلام العرب لما بين الثلاثة إلى العشرة نقول: لثلاث ليال خلون، وثلاثة أيام خلون إلى العشرة، فإذا جزت العشرة قالوا: خلت، ومضت". الفراء، معاني القرآن، 1/435

(3) جاء رأي الكوفيين أنه لا يجب إيراز الضمير في اسم الفاعل إذا جرى على غير من هو له، لأنّ العرب هكذا نطقوا به وسمعوا، قال الأعشى:

لِمَحْقُوقَةِ أَنْ تَسْتَجِيبي دُعَاؤِهِ

فترك إيراز الضمير ولو أظهره لقال: لمحققة أنت.

أما البصريون فقد أوجبوا إيراز الضمير مع اسم الفاعل إذا جرى على غير من هو له. انظر: الإنباري،

غير القياس، والقياس عند المازني: أَمْ قَاعِدٌ هُما⁽¹⁾، فَأَمَا الضمير الذي في الطرف فإنَّ الكوفيين يعدونه جملة في كل موضع، ولا يعتد به بصرىًّ جملة؛ إلا صلة للذى التام والظرف الناقص ونحوه، والظرف التام، واسم الفاعل يستوي عند الكوفي الرفع بهما⁽²⁾

وقوله: ما جرى هذا المجرى يعني به الصفة واسم الفعل، إلا أنَّ اسم الفعل يعتد بالضمير معه جملة في قوله صِّه ووَيْه، لكنَّه لا يُشَتَّتِي الضمير فيها ولا يُجْمِعُ بل يكون على صورةٍ واحدةٍ اختصاراً، ولو ديم ذلك لصاروا إلى الفعل.

قال أبو الفتح رحمة الله:
فَأَمَا الضمير المنصوب (فالباء) في كُلْمَتِي.

قال سعيد:

الباء هي الضمير والنون وقاية للكلمة من الكسرة التي تجب للباء، وإنما يفعل هذا في المبنيات إبقاء على حركة الآخر أو سكونه نحو: مُنِي، وضربِنِي⁽³⁾، فَأَمَا يضربني ونحوه فإنما حفظوا فيه حركة الإعراب حملاً على ضربني، ولأنَّ الإعراب ليس يتمكن فيه، ولم يحتاجوا إلى مثل هذا في غلامي لشدة اتصال المضاف بالمضاف إليه، وأيضاً فإنَّ البناء لا يدلُّ على حركته. إذا عدْمَتْ شيءٌ، بخلاف

(1) أكد المبرد رأي المازني في باب الأخبار في قول أبي عثمان المازني قال: "وفي قول أبي عثمان المازني إذا أخبرت عنهما، أي - المبتدأ والخبر -، قلت: الظآن منطلقاً هما. فتجعل الخبر (هما) وهو مضمر، ثم تقول: والظآن أخيك منطلقي أنا، فتعطف الجملة على الجملة وفي صلة كل واحد منها ضمير يرجع إليه"

المبرد، المقتصب 127/3

(2) ذكر الأنباري: إنَّا وجدنا الظرف يكون صلة لـ(الذي) نحو: رأيت الذي أمامك، والذي وراءك، وما اشبه ذلك، والصلة لا تكون إلا جملة.

ولم يعتد البصريون به جملة لأنَّ اسم الفاعل مع الضمير لا يكون جملة لأنَّه قدر على اسم الفاعل الذي هو (مستقر). الأنباري، الإنصاف 1/226

(3) قال ابن يعيش: في ضمير المتكلم في ضربني: فنكون العلامة الباء كما تكون في المجرور كذلك نحو غلامي وصاحبها إلا أنك أتيت بنون قبل الباء ليقع الكسر عليها ويسلم الفعل من الكسر، كأنهم حرسوا أواخر الأفعال من دخول الكسر عليها. والذي يدل على أنَّ النون زيادة والضمير هو الاسم وحده أنه متى اتصل ضمير المتكلم المنصوب أو المجرور بالاسم كان باء لا نون معها". ابن يعيش، شرح المفصل 3/89

الإعراب فإنَّ عامله يدلُّ عليه، فلهذا المعنى روعيت حركة البناء وسكونه، وكذلك (ليتني)، و(إنني) ونحوه، وقيل: هو محمول على الفعل. فأمّا قوله:

27. يسموء الفاليات إذا فليني⁽¹⁾

فشاذ⁽²⁾، فإن قيل: مما الحاجة إلى الكسرة في قولك ضربتني للمخاطب المؤنث؟ فالجواب حملة على المذكر كما حُمل في جمع السلمة، وقيل إنما زادوها لكي لا يعتقد أن هذه الكسرة إشباع . وأمّا هما يضربانني، فإنما زادوا النون وإن كانت النون مكسورة إعلاماً أن هذه النون الأولى عوض عن الضمة في الفعل، والضمة في يضربني تثبت معها نون الوقاية وكذلك هذا، وكيف لا يعتقد أن هذه النون التي هي علامة للرفع هي الوقاية وأن الفعل مجزوم أو منصوب، وليجري الفعل على طريقة واحدة، وأيضاً فإن الجر كما لم يدخل في الفعل إعراباً لم يدخل الكسر فيه بناء، وقد أجروا أسماء الأفعال هذا المجرى قالوا: قضي وقدني، وقد حذفت هذه النون معه في الشعر قال :

28. قدِيْ مِنْ نَصْرِ الْخَبِيْبِينِ قدِي⁽³⁾

(1) الرجز بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/89، والبغدادي، خزانة الأدب 5/371 صدره: تراه كالثغام يعلّ مسكتاً.

الشاهد في قوله: "فليني" حيث حذف نون الوقاية للضرورة وأبقى نون الضمير.

(2) اعتبر ذلك شاذ عند ابن الدهان حكم اتصال نون الوقاية بـ"ليت" الوجوب، وربما يكون ذلك لقوة شبهاها بالفعل، وأجاز بعض العلماء حذف نون الوقاية من "ليت" كالفراء، وحذفها ضرورة عند سيبويه لكثرة استعمالها في كلام العرب واستقبالهم التضعيف في كلامهم لاجتماع النونات. انظر: سيبويه. الكتاب 2/368، والأزهري، شرح التصريح 1/109-112.

(3) الرجز بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 2/371، و ابن السراج، الأصول 2/122، والأباري، الإنصاف 1/127. وهو لأبي بحدلة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/124.

وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 1/127 ، والسيوطى، همع الهوامع 1/223. وهو لحميد بن مالك الأرقط في الأزهري، شرح التصريح 1/112

وعجزه: ليس الإمام بالشَّيخ المُلْدَى.

المعنى: الخبيبان: هما عبدالله بن أبي الزبير وكنيته أبو خبيب، وأخوه مصعب وقيل ابنه خبيب. قدني: كفاني.

الشاهد في قوله "قدِي" حيث حذفت نون الوقاية من قدِي وإثباتها هو الأصل في الاستعمال.

قد حمل على الاسمية وكذلك قوله تعالى: ﴿مِنْ لَدُنِي﴾⁽¹⁾ زادوا النون إبقاءً على سكون النون التي للكلمة.

فأماماً (ضرباني) فكما كانت هذه الياء تستدعي الكسرة قبلها والألف لا تحتمل الحركة، وليس حرف إعراب كما كانت في (عصا) زادوها لتحملها، وحملوا معنـى الأسماء والأفعال على صحيحهما في (عصاني) و(يخشاني) وأصل هذه الياء الحركة حملـاً على كاف المخاطب، وكانت الحركة فتحـة لخفتها ونقل الياء. ومن العرب من يسكنها في الوصل والوقف، وحـجـته نقل الحركة فيها، وأيضاً حركة الكاف فارقة بين المذكر والمؤنـث، وحركة الياء ليست فارقة، وأيضاً فإنـهم جعلـوا الكسرة التي قبل الياء عوضـاً من حركتها في من يسكنـها وليس كذلك الكاف، فإنـ قيلـ: إنـ كنتـ زدتـ هذه النون لنقيـ الفعلـ الكسرـ فـما تـصنـعـ بـقولـكـ: قـومـيـ وـاضـربـيـ وـآخـرـ الفـعلـ مـكسـورـ؟ـ قـيلـ: اليـاءـ هـنـاـ فـاعـلـةـ تـجـريـ مـجـرـيـ اليـاءـ فـيـ يـرمـيـ وـيـقـضـيـ.ـ وأـمـاـ تـضـرـبـيـ فـليـسـ بـاليـاءـ آخـراـ وـقـدـ صـارـتـ حـشوـاـ،ـ وـقـدـ تـحـذـفـ هـذـهـ اليـاءـ اـجـزـاءـ بـالـكـسـرـةـ عـنـهـاـ وـذـلـكـ فـيـ الفـوـاصـلـ وـالـقـوـافـيـ قـالـ اللهـ تـعـالـىـ:ـ ﴿وـإـيـايـ فـارـهـبـونـ﴾⁽²⁾ ﴿وـإـيـايـ فـاتـقـونـ﴾⁽³⁾ـ وـقـالـ الشـاعـرـ:

29. إذا ما انتسبتْ لَهُ انْكَرْنَـ⁽⁴⁾

فـلـمـاـ وـقـفـ حـذـفـ الكـسـرــ .ـ

(1) سورة الكهف: الآية 76

(2) سورة البقرة: الآية 40

(3) سورة البقرة: الآية 41

(4) البيت للأعشى في ديوانه ص 192. وفي سيبويه، الكتاب 4/186، وابن عيين، شرح المفصل 9/83 صدر البيت: وـمـنـ شـانـيـ كـاسـيفـ وـجـهـةـ.

المعنى: الثاني: المبغض، والكاف: العابس المتغير اللون

الشاهد: في قوله (انكرن) حيث حذف الياء في الوقف على ما قبلها في قوافي الشعر للضرورة. والأصل: انكرني.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والثنية والجمع (كلَّمَا).

قال سعيد:

هذا اتفاق وقع في المثنى والمجموع المنصوب، كما وقع في مثنى المرفوع ومجموعه في قوله: **كُلَّمَا**، إلا أنَّ ما قبل النون في المرفوع ساكن، وفي المنصوب متحرِّك، وأمَّا في المعتل اللام فإنها تكون مع (نا) المنصوبة أَلْفًا، كما تكون مع المظهر المنصوب، تقول: **رَمَانَا عَمْرُو**، ومع (نا) المرفوعة على الأصل إن ياءً فياءً وإن واواً فواواً، تقول: **رَمَيْنَا عَمْرًا**، وغزونا عمراً؛ لأنَّها تسكن اللام فتعود إلى الأصل.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والكاف للمخاطب، (رأيتك)، وللثنية (رأيتما)، وللجمع (رأيتم).

قال سعيد:

الكاف كما ذكر للمخاطب ذكرأً كان أو أنثى، إلا أنَّ المذكور مفتوحٌ والمؤنث مكسورٌ، وللكاف من التصرف ما ليس لغيرها من الضمائر؛ لأنَّها تُزداد مع الأسماء في (ذلك) و(النجاعك)⁽¹⁾، ومع الأفعال في أرأيتك، وتكون تارةً اسمًا، وتارةً حرفاً، وقد تكون التاء في (أنت) و(ضربت) كذلك، لكن الكاف أكثر تصرفاً، وكذلك تقع الواو والألف والنون وقد سبق ذكر ذلك، وزيدت الميم مع المثنى هنا كما زيدت مع مثنى المرفوع المخاطب، فقولك: ضربتكم الكاف للخطاب، وضمتَ كما ضمَّت تاء الخطاب في قوله: قمتُما، وكذلك (ضربتمو) الكاف للخطاب والواو للجمع وهي المفعولة، وقيل: (كُمَا) و(كمو) مجموعها دلالةً على المقصود لا واحدٌ منها.

(1) زيدت الكاف للمخاطبة، وإلا لأصبح إضافتها في (النجاعك) أمراً صعباً، لأنَّ الاسم المعرف بـأَلْ لا يضاف، وهو دليل على زيادة الكاف. انظر: المبرد، المقتنب، 210/3

ومن الناس مَنْ يَدْعُى أَنَّ الْكَافَ زَيْدَتْ مَتْحُوكَةً لِأَنَّهَا اسْمٌ وَهِيَ عَلَى حِرْفٍ وَاحِدٍ، وَأَكْثَرُ النَّاسَ عَلَى أَنَّهَا زَيْدَتْ سَاكِنَةً مِنْهُمُ الْمُبَرَّدُ⁽¹⁾، وَإِنَّمَا حَرَكَتْ لِلْفَصْلِ بَيْنَ الْمَذْكُورِ وَالْمَؤْنَثِ.

وَمَنْ قَالَ: ضَرَبْتُكُمْ، فَالْوَوْ مَحْذُوفَةٌ، يَدْلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ ضَرَبْتُكُمْ، فَكَمَا لِلْمَؤْنَثِ حِرْفَانَ فَكَذَلِكَ لِلْمَذْكُورِ، وَلَا تُحَرِّكَ الْمِيمَ مَعَ حِذْفِ الْوَوْ احْتِرَازًا مِنَ اجْتِمَاعِ خَمْسٍ حِرْكَاتٍ لَا سَاكِنَ بَعْدَهَا كَمَا فَعَلَ فِي (رُسْلُكُمْ)⁽²⁾، وَتُحَذَّفُ الْوَوْ وَالضَّمْمَةُ فِي الْجَمْعِ كَمَا حُذِفتْ فِي ضَمِيرِ الْمَرْفُوعِ فَتَقُولُ: ضَرَبْتُكُمْ، فَإِذَا لَقِيَهَا سَاكِنٌ ضَمَّمَتْ الْمِيمَ حَمْلًا عَلَى الْأَصْلِ.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والمخاطبة (رأيتكم)، و(رأيتكما)، و(رأيتن).
قال سعيد:

قد بيَّنَ أَنَّ الْكَسْرَةَ مِنْ عَلَمَةِ التَّأْنِيَّةِ، فَأُعْطِيَتِ الْمَؤْنَثُ كَمَا سَبَقَ فِي ضَمِيرِ الْمَرْفُوعِ، وَتَشَارِكُ الضَّمِيرَانِ الْمُتَبَيَّنَانِ هُنَّا كَمَا اشْتَرِكَا فِي الْمَرْفُوعِ فِي الْمَذْكُورِ وَالْمَؤْنَثِ. وَبَعْضُ بَنِي تَمِيمٍ يُبَدِّلُ مِنْ الْكَافِ الشَّيْنِ الْمُكْسُورَةِ وَأَنْشَدَ:
30. فَعَيْنَاشِ عَيْنَاهَا وَجَيْدُشِ جِيدُهَا وَلَكِنَّ عَظِيمَ السَّاقِ مِنْشِ دَقِيقٌ⁽³⁾

(1) قال المبرد تحت: "هذا باب تفسير ما ذكرنا من هذه الأسماء الموضوعة موضع المصادر وما أشبهها من الأسماء حول الكاف":

"أَمَا قَوْلُكَ: روِيدَكَ زِيدَا، فَإِنَّ الْكَافَ زَائِدَةً، وَإِنَّمَا زَيْدَتْ لِلْمَخَاطَبَةِ وَلَيْسَ بِاسْمٍ وَإِنَّمَا هِيَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلُكَ: النَّجَاعَكَ يَا فَتِي، وَأَرِيَتِكَ زِيدَا مَا فَعَلَ؟ وَإِنَّمَا الْكَافَ زَائِدَةً لِلْمَخَاطَبَةِ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَكَانَ النَّجَاعَكَ مَحَلاً لِأَنَّكَ لَا تُضِيفُ الْاسْمَ وَفِيهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ، قَدْ أَوْضَحْتَ لِكَ أَنَّ الْكَافَ زَائِدَةً". المبرد، المقتصب، 209/3

(2) يقول سيبويه: "وَأَمَّا الْحِذْفُ وَالْإِسْكَانُ فَقَوْلُهُمْ: عَلَيْكُمْ مَالٌ، وَأَنْتُمْ ذَاهِبُونَ، وَلَدِيهِمْ مَالٌ، لَمَّا كَثُرَ اسْتِعْمَالُهُمْ هُذَا فِي الْكَلَامِ وَاجْتَمَعَتِ الْضَّمِنَاتُ مَعَ الْوَوْ، وَالْكَسْرَاتُ مَعَ الْيَاءِ، وَالْكَسْرَاتُ مَعَ الْيَاءِ، نَحْوُ: بِهِمِ دَاءُ، وَالْوَوْ مَعَ الْضَّمِنَتِينِ وَالْوَوْ، نَحْوُ: أَبُوهُمُوا ذَاهِبٌ، وَالضَّمِنَاتُ مَعَ الْوَوْ، نَحْوُ: رُسْلُهُمُوا بِالْبَيْنَاتِ" حَذَفُوا. وَاسْكَنُوا الْمِيمَ لِأَنَّهُمْ لَمَّا حَذَفُوا الْيَاءَ وَالْوَوْ كَرِهُوا أَنْ يَدْعُوا بَعْدَ الْمِيمِ شَيْئًا مِنْهُمَا، لِأَنَّ حَذْفَهُمَا اسْتِقْرَالًا، وَلَوْ فَعَلُوا ذَلِكَ لَاجْتَمَعَتِ فِي كَلَامِهِمْ أَرْبَعَ مَتْحُوكَاتٍ لَيْسَ مَعْهُنَّ سَاكِنٌ نَحْوُ: رُسْلُكُمُوا. وَهُمْ يَكْرِهُونَ هَذَا. أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَيْسَ فِي كَلَامِهِمْ اسْمٌ عَلَى أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ مَتْحُوكَةٍ كُلَّهُ" سيبويه، الكتاب 192/4

(3) البيت بلا نسبة في البغدادي، خزانة الأدب 11/464.
المعنى: الجيد: الفخذ.

وقال:

31. وَلَوْ حَرَشتِ لَكَشَفْتِ عَلَى حِرْشٍ
عَنْ وَاسِعٍ يَغْرِقُ فِيهِ الْفَنْقَرْشِ⁽¹⁾

وبعضهم يلحق الكاف المؤنثة في الوقف شيئاً فإذا وصلوا أز الوها، وإنما أبدلوا من الكاف شيئاً لشدة العناية بالفصل، لأنَّ الفصل بالحرف أقوى منه بالحركة، كما فصلوا بين جمبعهما بالواو والنون، وبعضهم يلحق الكاف المفردة إذا اتصلت بها إلَّا فيقول: أَعْطَيْتُكَاهُ، وإنْ كانَ لمؤنث يلحق ياءً فيقول: أَعْطَيْتُكِيهُ وزادوا في الجمع نوناً آخر ليكون على عدة جمع المذكر في أَعْطَيْتُكُمُو فتفعل: أَعْطَيْتُكُنَّ والكلام هنا كالكلام ثُمَّ.

قال أبو الفتح رحمه الله:
وللغايب (رأيته)، و(رأيتما)، و(رأيتهم).

قال سعيد:

اعلم أنَّ الهاء في رأيته ونحوها هي الاسم وحدها⁽²⁾، وقال قوم: هي و⁽³⁾ ما بعدها الاسم؛ فالزجاج يذكر عن سيبويه إنَّ من مذهبـه أنَّ الهاء والواو هما الاسم،

يشبه الشاعر عيني محبوبته وقوامها بالوعول والغزلان.
الشاهد: في قوله (عيناش، وجيدش، ومنش) وهو أبدال الكاف المؤنثة شيئاً في الوصل كما جرى في حالة الوقف وهذه اللغة تسمى الكشكشة وهي إيدال الكاف التي تلحق آخر الأسماء شيئاً. والأصل هو (منك، وعيناك، وجيدك).

(1) الرجز بلا نسبة في البغدادي، خزانة الأدب 11/461.

وقد ورد البيت في الخزانة:

تَضْحِكُّ مِنِي إِنْ رَأَتِنِي أَحْتَرِشْ وَلَوْ حَرَشتِ لَكَشَفْتِ عَنْ حِرْشٍ
المعنى: الاحتراس: صيد الضب خاصة. الحرش: أي حرك، والحرش: فرج المرأة.

وقد ضحكت منه استخفافاً به لما رأته بصيد الضب؛ لأنَّه صيد الضعفاء.

الشاهد: في قوله (عن حرش) حيث جعل مكان الكاف المؤنثة شيئاً في الوقف وهذه كما ذكرنا سابقاً الكشكشة وهي لغة بني تميم. والأصل: عن حرك.

(2) تابع ابنُ يعيش المؤلف في هذه المسألة حيث يقول: "فتقول في المذكر ضربته، فالضمير الهاء، إلا إنك تزيد معها حرف آخر وهو الواو وذلك لخفاء الهاء". ابن يعيش، شرح المفصل، 3/92.

(3) في الأصل (أو) وهو سهو من الناسخ، وأثبتت الباحث ما يناسب المعنى.

وكلامه يدل على غير ذلك في آخر الباب. والزجاج يقول: الهاء وحدها الاسم، وهو مذهب الفارسي وجماعة من النحاة، ويحتاج الأول بأن المؤنث لا خلاف في أن الألف مع الهاء هو المضمر، فلذلك المذكر الهاء مع ما بعدها هو الاسم. ويعتل الثاني بأن الهاء وحدها الاسم حملًا على الكاف والياء. وسيبويه يقول في كتابه: هاء الإضمار؛ وإنما الواو إشباع لأن الهاء خفية فتناسب حروف المد واللين بما سبق ذكره، ولهذا المعنى إذا سكن ما قبلها في (منه) و(عنه) و(اضربه) لم تحتاج إلى الواو، وذلك لأنهم كرهوا لخفائها أن يجمعوا بين ساكنين، ولهذا المعنى إذا انكسر ما قبلها أو كان قبلها ياء ساكنة قُبِّلت الواو ياء⁽¹⁾، وبعضهم يُشَمَّ الهاء المتحرك ما قبلها الحركة ولا يشبعها، وبعضهم يسكنها البة وقيل هي لغة.

واعلم أن هذه الهاء التي للمذكر لا يخلو أن يكون ما قبلها متحركاً أو ساكنا، فإن كان متحركاً كان إلحاد الواو إشباعاً للحركة التي فيها لتحقيق بيانها، لأنها خفية، هذا في الوصل، وإذا وقفت أزلتهما⁽²⁾، فإن كان ما قبلها ساكناً وكان حرف مد حذفت الحرف ولم تتحقق إياته نحوه: عصاه، وخذوه، وعليه، كي لا تجمع⁽³⁾ بين ساكنين بينهما حرفٌ خفيٌ وهو الهاء، فإن كان الساكن صحيحاً فمذهب سيبويه الإلحاد للحرف بعد الهاء نحو: عنهو، ومنهو⁽⁴⁾، فإذا وقفت حذفتهما .

(1) يقول سيبويه: "أعلم أن أصل الهاء الضم وبعدها الواو، لأنها في الكلام كله هكذا، إلا أن تدركها هذه العلة، فالهاء تكسر إذا كان قبلها ياء أو كسرة لأنها خفية، كما أن الياء خفية، وهي من حروف الزيادة كما الياء، وقلعوا الواو ياء، لأنها لا تثبت الواو ساكنة وقبلها كسرة". سيبويه، الكتاب 195/4

(2) يقصد الحركة والواو الناتجة بعد الإشباع.

(3) في الأصل (يجمع) واثبت ما يناسب التركيب

(4) يقول سيبويه: "يحذف بعض العرب الحرف الذي بعد الهاء إذا كان ما قبل الهاء ساكنا، لأنهم كرهوا حرفين ساكنين بينهما حرف خفي، نحو: الألف، فإن كان الحرف الذي قبل الهاء متحركا فإثبات ليس إلا، كما ثبت الألف في التأنيث، لأنه لم تأت علة مما ذكرنا، فجرى على الأصل". سيبويه، الكتاب 190/4

ومذهب المبرد أن إلحاد الحرف وحذفه في كلا الحالتين سواء⁽¹⁾، وتقلب الواو ياءً إذا كان قبل الهاء حرف مكسور أو ياء لحقت بها، ويجوز أن يترك على الأصل قراءة من قرأ ⁽²⁾ «فَخَسْنَّا بِهِ وَبِدَارٍ هُوَ الْأَرْضَ»⁽³⁾.

وقال السيرافي⁽⁴⁾: لا تُحذف الألف في (ضربتها) في الوقف، كي لا يتبس المذكور بالمؤنث⁽⁵⁾، وهذا اعتلال فاسد بدليل (أكرمتاك) إذا حذفت الحركة في الوقف التبس المذكور بالمؤنث، وإنما لم يحذف؛ لأنَّ الألف من نفس الكلمة، ومن زعم أنها زائدة فإنَّها لا تُحذف كما لا تُحذف ألف (رأيت زيداً) قال الشاعر:

32. لَهُ زَجَلٌ كَانَهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرٌ⁽⁶⁾

(1) يقول المبرد: "إنما حذفت الياء والواو لأنَّ الهاء خفية فَكَرَهَ الجمع بين حرفين لين لا يفصلهما إلا حرف خفي، وإن شئت ألحنت الياء والواو على الأصل، لأنَّ الهاء حرف متحرك على الحقيقة" المبرد، المقتصب. 1/174-175.

(2) هي قراءة أهل الحجاز، فهم قرأوا على الأصل، وهو أنَّ هذه الهاء تلحقها الواو زائدة لأنَّها خفية. فعند الوصل تُوصل الواو بها، لأنَّ الهاء ليست حاجزاً حصيناً، ولو كانت الهاء حاجزاً حصيناً ما زيدت الواو عليها. انظر: الزجاج، معاني القرآن 50/1

(3) سورة القصص: الآية 81

(4) السيرافي (284هـ-368هـ).

هو الحسن بن عبد الله بن المرزيان السيرافي أبو سعيد، نحوبي ويعتبر من أشهر علماء اللغة لما أثر اهتمامه من شرح وتصنيف، وقضى قد ولـي القضاء ببغداد.

كانت وفاته رحمه الله سنة ست وثمانين وثلاثمائة وعمره 84 سنة، ودفن في مقابر الخيزران، وقد درس أبو سعيد ببغداد القرآن والقراءات والنحو واللغة والفقه وشرح كتاب سيبويه. ومن تصانيفه: أخبار النحوين البصريين، وكتاب الوقف والابتداء، وكتاب حنفية الشعر والبلاغة... الخ. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 876/2، الزركلي، الإعلام 195/2.

(5) يقول السيرافي: "إنك لو حذفت الألف لوجب أن تسكن الهاء في الوقف، فيقع لبسٌ بين المذكر والمؤنث في الوقف فيصير (ضربته) للمذكر والمؤنث، لذا لا تُحذف". السيرافي، السيرافي النحوي ص 454.

(6) البيت للشماخ في ديوانه ص 155، والكتاب 30/1، وبلا نسبة في المبرد، المقتصب 40/1، والأباري، الانصاف 2/48، والسيوطى، همع الهوامع 1/203، والبغدادى، خزانة الأدب 270/5.

المعنى: الرجل: صوت الترنم، الحادي: غناء الذي يسوق الإبل ليطربها، الوسيقة: أنثى حمار الوحش، الزمير: صوت عزف المزمار.

أي إذا طلب حمار الوحش أنثاه صوت بها وكأنَّه صوت لما فيه من الحنين والطرب والترنم صوت حادٍ يتغنى للإبل أو صوت عزف مزمار.

الشاهد: في قوله "كانه صوت حاد" حيث اختلس هنا الشاعر الضمة التي على الهاء في (كانه) ولم يشبعها حتى تتساً عنها الواو. والتقدير "كانه" بالمد

وقرأ عاصم⁽¹⁾ في رواية حفص⁽²⁾

عن أبي بكر⁽³⁾ من رواية خلف⁽⁴⁾ (عَنْهُ) بخلاف، وحمزة **﴿بِرْضَةُ لَكُمْ﴾**⁽⁵⁾ بغير
واو⁽⁶⁾ وأنشد سيبويه :

(1) عاصم (-- / 129هـ) :

هو عاصم بن أبي النجود المقرئ، أحد القراء السبعة، وأبو النجود، اسمه وكتيته، واسم أبي النجود بهدله، وقيل بهدهله
اسم أمها.

مات سنة تسع وعشرين ومائة، ومولده في حرّة بنى سليم بن منصور وهو مولى لبني جذيمة بن مالك بن نصير.
وهو من أهل الكوفة ومعدود في الطبقة الثالثة من التابعين في الكوفة. مات بأرض السماوة بيريد الشام. وكان عاصم
صاحب همزٍ ومدٍ وقراءة شديدة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 9/3، ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1474/4.

(2) حفص (90هـ / 180هـ) :

حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمر بن أبي داود الأسدى الكوفي، الغاضري البزار، نسبة لبيع البز: الإمام القارىء
راوى عاصم بن أبي النجود، كان ربّيب عاصم.

ولد حفص سنة تسعين للهجرة ونزل ببغداد فاقرأ بها وأخذ عنه الناس قراءة عاصم ثلاثة، وجاور بمكة فاقرأ بها
أيضاً. قال يحيى بن معين: الرواية الصحيحة من قراءة عاصم رواية حفص، وكان أعلمهم بقراءة عاصم،
وكان مرجحاً على شعبة بضبط القراءة. توفي حفص بن سليمان سنة ثمانين وثمانين للهجرة. انظر: ياقوت الحموي،
معجم الأدباء 3/1180.

(3) أبو بكر (245هـ / 324هـ) :

هو أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد المقرئ أبو بكر. قال الخطيب: كان شيخ القراء في وقته، والمقدم منهم على أهل
عصره، مات فيما ذكره الخطيب في شعبان سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، ودفن في مقبرة باب البستان من الجانب
الشرقي، ومولده في ربيع الآخر سنة خمس وأربعين ومائتين.

وقال أيضاً: قال ثعلب النحوي في سنة ست وثمانين ومائتين: ما بقي من عصرنا هذا أعلم بكتاب الله من أبي بكر ابن
مجاهد. ولله من الكتب: كتاب القراءات الكبير، كتاب القراءات الصغير، كتاب البياءات، كتاب الهاءات، كتاب انفرادات
السبعة، كتاب قراءة علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وكتاب قراءة حمزة، وغيرها الكثير.

انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2/521.

(4) خلف (____ / 229هـ) :

هو أبو محمد خلف بن هشام بن ثعلب ، ويقال: هشام بن طالب بن غراب البزار المقرئ، سمع مالك بن أنس وحمد بن
زيد وغيرهم ، روى عنه عباس الدوري ومحمد بن الجهم وأحمد بن أبي خيثمة وغيرهم. ذهب إلى الكوفة ليقرأ القرآن .
وكانت وفاته يوم السبت السابع عشر من جمادى الآخرة سنة تسع وعشرين مائتين رحمه الله تعالى. ابن خلكان، وفيات
الأعيان 241/2

(5) سورة الزمر: الآية 7

(6) قرأ حمزة (عليهم) بضم الهاء وكذلك (لديهم) ، (والليهم) فقد ضم حمزة الهاء بغير واو لا لأنه لم يتبع الهاء الياء مع
التشابه بينهم كقراءة ابن كثير ، ولكنه وجد أن الياءات غير لازمة ، ولا اعتداد بغير اللازم من الحروف في الحكم ، وإن
 جاء باللفظ.

انظر : الفارسي أبو علي ، الحجة للقراء السبعة 1/83.

33. فَبِتُّ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أَحِيلُهُ وَمِطْوَايِ مُشْتَاقَانِ لَهُ أَرْقَانِ⁽¹⁾

وقال:

34. أَنْحَى عَلَيَّ الدَّهْرُ صَدْرًا وَيَنْدَأُ
يُقْسِمُ لَا يُصْلِحُ إِلَّا أَفْسَدًا
فَيُصْلِحُ الْيَوْمَ وَيَفْسِدُهُ غَدًّا⁽²⁾.

وقرأ أبو عمرو⁽³⁾ في رواية أبي شعيب⁽⁴⁾ وشجاع⁽⁵⁾ (يرضه لكم) بسكون الهاء

(1) البيت بلا نسبة في المفرد، المقتصب، 1/402، والبغدادي، خزانة الأدب 5/269.

وقد جاء الصدر في المصادرين:

فَظَلَّتْ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أُرْيَغَةُ

الشاهد في قوله: "أحيله"، "له"، اضطر الشاعر إلى حذف الحركة مع الحرف، حيث تُحذف الواو والياء الزائدة مع الهاء في الوصل مع الحركة وذلك للضرورة الشعرية كما هو في الوقف، وهي لغة لأزد السراة.

(2) الرجز بلا نسبة في القراء، معاني القرآن 1/388.

الشاهد: في قوله "يُفْسَدُهُ" حيث الوقوف على الهاء في الوصل إذا تحرك ما قبلها

(3) أبو عمرو (68هـ/154هـ).

المازني المقرئ النحوي البصري الإمام، مقرئ أهل البصرة، اسمه زبان على الأصح، وقيل: الغريان، وقيل: يحيى، وهو أبو عمرو بن العلاء بن عمار بن الغريان. ولد أبو عمرو سنة ثمان وستين، وقيل: سنة سبعين، وأخذ القراءة عن أهل الحجاز، وأهل البصرة، وأخذ عنه القراءة الكثير من العلماء منهم: أبو عبيدة، والأصمسي، والعباس بن فضل.

قال أبو عمرو الداني: يقال: إنه ولد بمكة سنة ثمان وستين، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة، وإليه انتهت الإمامة في القراءة بالبصرة. قال الأصمسي وغيره: توفي أبو عمرو سنة أربع وخمسين ومائة. الذهبي، معرفة القراء الكبار، 1/100-

105-

(4) أبو شعيب السوسي (—/261هـ):

صالح بن زياد بن عبد الله بن إسماعيل بن إبراهيم بن الجار ود بن مسرح الرُّستي، الرقي المقرئ.
قرأ القرآن على اليزيدي، وسمع بالكوفة من عبد الله بن نمير، وأسباط بن محمد، وبمكة من سفيان بن عيينة. وحدث عنه أبو بكر بن أبي عاصم، أبو عروبة الحراني، وأبو علي محمد بن سعيد الرقي.
وقال أبو حاتم: صدوق.

قلت: مات في أول سنة إحدى وستين ومتين، وقد قارب تسعين سنة، رحمه الله تعالى. الذهبي، معرفة القراء الكبار 193/1

أبوشعيب القواس: هو صالح بن محمد الكوفي، وقيل: البغدادي المقرئ. قرأ على حفص بن سليمان.
قرأ عليه أحمد بن يزيد الحلواني، وأحمد بن الحسين المالحاني، وأحمد بن موسى الصفار، وعبد الله بن الهذيل.
الذهبى، معرفة القراء الكبار 204/1

(5) شجاع (—/190هـ):

في الأصل أبو شجاع، وهو سهو من الناسخ، لأن الذي روى عن أبي عمرو هو شجاع وليس أبو شجاع. يقول ابن مجاهد في كتابه السبعة في القراءات ص 212: وروى أبو عبيدة عن شجاع عن أبي عمرو (يرضه لكم) غير مشبعة، وشجاع هذا هو: شجاع بن أبي نصر البَلَخِي المقرئ الزاهد، أبو نعيم.

وكذلك روى الكسائي عن أبي بكر عن عاصم⁽¹⁾.
وأنشدوا:

35. وَأَشْرَبُ الْمَاءَ مَا بِنَحْوَهُ عَطَشٌ إِلَّا لَأَنَّ عَيْنَهُ سَالَ وَادِيهَا⁽²⁾
وبعضهم يشير إلى الحركة ولا يشبعها في غير الشعر.

والتشية كالتشية للمخاطب لا فرق بينهما إلا الكاف والهاء والكلام فيما واحد،
وإذا وصلت هذا الضمير المجموع بضمير آخر عدت الواو فقلت: أعطيتهموه
وأعطيكموه، وبعضهم يقول: أعطيتهم والأولى.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والغائبة: (رأيتها)، و(رأيتما)، و(رأيتهن).

قال سعيد:

(هـ) جميعها ضمير التأنيث عند البصري، والковي يجعل الهاء ضمير المؤنث⁽³⁾، والألف صلة للفتحة كالواو في المذكر في ضربته، وقد حذف بعضهم الألف اجزاء بالفتحة، وروى ابن أبي هاشم⁽⁴⁾ في بعض القراءات: ﴿وَنَادَى نُوحُ ابْنَهُ﴾⁽⁵⁾ وروي عن علي عليه السلام ﴿وَنَادَى نُوحَ ابْنَهَا﴾⁽⁶⁾ لأنَّه لم يكن من صلبه وأنشد قطرب:

قرأ القرآن على أبي عمرو وجوده، وأقرأه، وحدث عن الأعمش وغيره. وأخذ عنه القراءة أبو عبيد القاسم بن سلام، والدوري وغيرهما، توفي شجاع ببغداد سنة تسعين ومائة رحمه الله تعالى. الذهبي، معرفة القراء الكبار 162/1

(1) روى الكسائي باسكان الهاء عن أبي بكر وعاصم في قوله تعالى: (يرضه لكم)، (ويؤده)، (ونوله). انظر: الكسائي، معاني القرآن ص102، انظر في هذه القراءة أيضاً: مكرم عبد العال ، معجم القراءات 6/10
(2) البيت بلا نسبة في الشاطبي، يراز المعاني ص107، والسيوطى، همع الهوامع 1/203، والبغدادى، خزانة الأدب 5/270

الشاهد: في قوله: "عَيْنَةً" اسكان الهاء وعدم إشباع حركتها مع اللوصل، وهذا قليل الاستعمال.

(3) ذهب الكوفيون أنَّ الهاء وحدها الاسم، وذلك لحذف الحروف التي مع الضمير في حالتي التشية والجمع. أمَّا البصرييون فيرون أنَّ الهاء وما يليها من حروف بمجموعه الاسم، لأنَّه لا يجوز للضمير أن يبني على حرف واحد. انظر: الأنباري، الإنصاف 2/189

(4) هو أبو طاهر عبد الواحد بن أبي هاشم، انظر ترجمته ص63

(5) سورة هود: الآية 42

(6) انظر في هذه القراءة: أبا حيان الأندلسي، البحر المحيط 5/226، عبد العال مكرم، معجم القراءات، 3/97
- 140 -

36. إِمَّا تَقُوْدُ بِهِ شَاءَ فَتَأْكُلُهَا أَوْ أَنْ تَبِعَهَا فِي بَعْضِ الْأَرَاكِبِ⁽¹⁾
وَعَلَى هَذَا تَأْوِيلُ الْكُوفِيِّ.

37. فَلَمْ أَرَ مِثْلَهَا خُبَاسَةً وَاحِدًا وَنَهَنَتْ نَفْسِي بَعْدَ مَا كِنْتُ أَفْعَلَهُ⁽²⁾
وَالْبَصْرِيُّ يَقُولُ: أَصْلُهُ أَنْ أَفْعَلَهُ، وَقَطْرُبُ يَدْعُونِي أَنَّ نُونَ التَّوْكِيدِ مُزَادَةً وَأَنْشَدَ:

38. فَأَنِّي قَدْ سَمِّيْتُ بِدَارَ قَوْمِيِّ أَمْوَرَا كُنْتُ فِي لَخْمٍ أَخَافَهُ⁽³⁾
يَرِيدُ أَخَافُهَا فَحَذَفَ بَعْدَ النَّقْلِ.

وَالْكَلَامُ فِي (رَأَيْتُهُمَا)⁽⁴⁾ كَالْكَلَامُ فِي مُذَكَّرِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: أَفْعَلُهَا، ثُمَّ نَقْلَ
وَحْذَفَ الْحَرْكَةَ، وَقَدْ بَيَّنَا حَكْمَ النُّونِ⁽⁵⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والمضمر المجرور لا يكون إلا متصلًا، وهو الياء للمتكلّم، نحو: (مررت بي).
قال سعيد:

قد بَيَّنَ عَلَةَ كُونِهِ مَتَّصِلًا، وَالْيَاءُ تَكُونُ لِلْمَجْرُورِ كَمَا تَكُونُ لِلْمَنْصُوبِ لَا فَرْقَ
بَيْنَهُمَا، إِلَّا أَنَّ يَاءَ الْمَنْصُوبِ تَلْقَهَا نُونُ الْوَقَائِيَّةِ، وَهَذِهِ الْيَاءُ أَصْلُهَا الْحَرْكَةُ وَقَدْ

(1) البيت بلا نسبة في خزانة الأدب 272/5.

= الشاهد : في قوله (تبية) حذف الألف وهذا شاذ ، وهو يزيد: تبيها

(2) البيت لعامر بن جوين الطائي في سيبويه، الكتاب 1/306، والأخفش، في كتاب الاختيارين ص 136. وقد
ورد صدره فيه :

وَلَمْ أَرَ شَرَوْاهَا خُبَاسَةً وَاحِدًا

وهو عامر بن الطفيلي في الانصاف 2/92، وبلا نسبة في همع الهوامع 1/200،

المعنى: نهنت نفسى: كفتها، الخُبَاسَةُ: الغنية.

أي لم أر مثلاً غنية محب، وقد زجرت نفسى ومنعتها بعدها كدت أن أقع فيه.

الشاهد: في قوله "كدت أفعلا" حيث حذف الألف من الضمير الهاء في الوقف وألقى فتحة الهاء على اللام التي
قبلها وهو جائز عند بعض العلماء. والأصل: "ما كدت أفعلاها".

(3) البيت بلا نسبة الأنباري، في الانصاف 2/96 ، وشراب محمد، في شرح الشواهد الشعرية 2/153.
المعنى: التواب : مفردتها ناتبة وهي المصائب والحوادث .

أي أن الملمات والتوازل التي رأيتها في أرض قومي كانت صعبه وكنت أخشاها وأنا في قبيلة لخم .

الشاهد : في قوله (أخافه) حيث جذبت الألف وألقى حركة الهاء على الفاء. والأصل: أخافها.

(4) يقصد ضمير المثنى المؤنث.

(5) يقصد نون النسوة في مثل: رأيتُهنَّ.

تُسْكِنْ، وقد تُحَذَّفْ ويُجْتَزِأْ بالكسرة قبلها إذا كان ما قبلها مكسوراً، وقد قلب الياء قومً^{أَلْفًا} بعد قلب الكسرة فتحة، وقد حذف قومً^{الْأَلْفَ} واجتزاها بالفتحة في النداء، وهذا جمِيعه إذا اتصلت بالاسم فتقول: يا غلامي وغلامي وغلام ويا غلاماً ويا غلام⁽¹⁾، وأنشدوا في يا غلام:

39. شَرِقْتُ دُمْوَعَ بِهِنَّ فَهِيَ سُجُومٌ⁽²⁾

وانشدوا في غلاماً:

40. فِيَا عَجَبًا مِنْ رَحْلَهَا الْمُتَحَمِّلِ⁽³⁾

وذلك لأنَّ نكرة والنكرة لا تتدبر عجباً⁽⁴⁾ ويجوز في أحد القولين أن يكون مندوباً مضافاً حذفت ياؤه لالتقاء الساكنين وأبقيت ألف الندب، وقد كسر بعضهم ياء المتكلِّم وأنشد :

(1) يقول سيبويه: "من قال: هذا غلامي فاعلم، وإنِي ذاهب، لم يحذف في الوقف، لأنَّها كياء القاضي في النصب، ولكنهم مما يلحقون الياء في الوقف فيبينون الحركة، ولكنها تحذف في النداء، لأنَّك إذا وصلت بالنداء حذفتها، والنداء موضع حذف حيث يذفون فيه التوين نحو: يا حاد، ويا عام ويا غلام أقبل". سيبويه، الكتاب 4/187، والسيرافي، السيرافي النحوи 443.

(2) البيت بلا نسبة في السيوطي، الأشباه والنظائر 316/2
المعنى: سجوم: من سجم، وسجم دمع العين أي سال، والماء يُسجم سجوماً أي سال الشاهد: في قوله (دموع) حيث حذف ياء المتكلِّم ، وأبقى الكسرة في غير النداء

(3) البيت لأمرئ القيس في ديوانه ص 11
وصدره: ويوم عقرت للعداري مطيري

المعنى: أَلَّه لَمَّا نَحَرَ ناقته صارت هذه تحمل رَحْلَهُ، وهذه نَمَرُقَتْهُ، فعجب لذلك.

الشاهد: في قوله (فيَا عَجَبًا) حيث قلبت الياء ألفاً، فالالأصل (يا عجي)

(4) هذا رأي البصريين بأنه لا يجوز ندب النكرة وحجتهم أنَّ الاسم النكرة مبهم لا يخصُّ واحداً بعينه. انظر: الأنباري، الإنصاف 1/337.

(1) 41. حتى إذا ما هم بالمضي قال لها هل لك يا تا في
 وعليه تأول بعضهم قراءة من قرأ مصري (2) بكسر الياء (3) فإن كان ما قبلها ساكناً لم يحسن إلا تحريكها، نحو: عصاي وفتاي وقد سكّنها بعضهم وهو قليل.

قال أبو الفتح رحمة الله:
 والثنية والجمع، (مررت بنا).

قال سعيد:

(نا) تكون علامة للمرفوع المتصل، والمنصوب المتصل، والجرور المتصل،
 نقول: ضربنا، وضربنا، ومررت بنا، ولم يذكر اتصاله مع الاسم، وذكر اتصاله مع
 الحرف، وذكر الياء لأنها أخص حروف الجر، فأما الكاف واللام فلم يخلصا للجر
 خلوص الياء، وإنما ذكر الحرف؛ لأن الإضافة في الاسم محمولة على اللام أو
 (من).

وقدم ذكر الياء (4) لأنها أخص بالجر، لأنها على هذه الصورة لا تكون للنصب
 إلا ومعها نون، بخلاف الهاء والكاف لأنهما على صورة واحدة يكونان للمنصوب
 والجرور.

(1) الرجز بلا نسبة في أبي شامة، إيراز المعاني 3/294، وهو للأغلب العجل في البغدادي، خزانة الأدب 4/430.

المعنى: الماضي: الذي لا يتواتي ولا يكسل في أمرٍ هم به.
 قوله (قال لها) الضمير عائد على امرأة تقدم ذكرها (تا): اسم إشارة يشار به إلى المؤنث.
 المعنى، قال ذلك الرجل الماضي للمرأة: يا هذه المرأة، هل لك رغبة في؟ فأجابته: لست بالمرضى فيكون لي
 رغبة فيك.

وكماله البيت الذي يليه: قالت له ما أنت بالمرضى.
 الشاهد في قوله "في" كسر ياء المتكلّم وهي لغة ضعيفة وردية عند النحاة.

(2) سورة إبراهيم: الآية 22

(3) قرأها حمزة والأعمش بكسر الياء المشددة، وقرأ الباقيون بفتحها . وهناك جماعة من النحاة أنكروا هذه القراءة، ونسبوها إلى الوهم والحن كالغباء والزجاج. انظر: أبي حيان، البحر المحيط، 5/403-411، وأبا شامة، إيراز المعاني، 3/293.

(4) أظنه يقصد ياء المتكلّم المفرد، فهي لا تكون منصوبة إلا ومعها نون الوقاية.

قال أبو الفتح رحمة الله:

وللمخاطب: مررتُ بك، وبكما، وبكم.

قال سعيد:

صورة الكاف في المجرور كصورة الكاف في المنصوب مفرداً ومثنياً ومجموعاً، لا فرق بينهما إلا الموضع، وبعضهم يكسر الكاف في غير المفرد إذا انكسر ما قبلها حملأ على الهاء قال الشاعر:

42. وإنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلُّ حَادِثٍ مِنَ الدَّهْرِ رُؤُوا فَضْلًا أَحْلَامِكُمْ رَؤُوا⁽¹⁾

قال سيبويه: هي لغة قوم من ربيعه. ⁽²⁾

قال أبو الفتح رحمة الله:

وللمخاطبة: مررت بك، وبكما، وبكن.

قال سعيد:

الكسرة علامة التأنيث في كاف المجرور والمنصوب المفرد، وفي التاء التي للمخاطبة، والكلام هنا كالكلام في المنصوب.

(1) البيت للحطبة في ديوانه ص 66، وفي سيبويه الكتاب 197/4، والسيرافي، في السيرافي النحوي ص 465 وبلا نسبة في المبرد، المقتصب 405/1.

المعنى: مولاهم: يريد ابن العم، جل: الأمر العظيم. حادث: مصيبة، الدهر: الزمن، جل حادث: أي ما يحدث الأمر.

أي إن: قال ابن عمهم تفضلوا بأحلامكم عندما يحدث من جليل الأمر، فعلوا.

الشاهد في قوله (أحلامكم) حيث كسر الكاف تشبيها لها بهاء (أحلامهم) لأنها أختها بالإضمار و المناسبة لها بالهمس.

والأصل: بضم الكاف (أحلامكم).

(2) يقول سيبويه: "وقال ناس من بكر بن وائل : من أحلامكم، وبكم ، شبهاها بالهاء لأنها علم الإضمار ، فاتبع الكسرة الكسرة، وهي رديئة جدا ". سيبويه، الكتاب 4/196.

قال أبو الفتح رحمة الله:
وللغائب: مررت به، وبهما، وبهم.
قال سعيد:

الكسرة علامة التأنيث في كاف المجرور والمنصوب المفرد وفي التاء التي للمخاطبة، قد بينا أنَّ الهاء إذا انكسر ما قبلها تُخالف الكاف، وفيها خمس لغات وفي الحكم ست، إداهنَّ أن تصل بباء، مثل: (هي) وهي اللغة الفصحى وإنما كسرت لأنَّها حرف خفيٌّ فكرهوا الخروج من الكسرة إلى الواو وليس حاجزاً حصيناً، واللغة الثانية حذف الباء وإشمام الهاء شيئاً من الكسرة أنسد الكسائي:

43. لِيْ وَالدُّ شِیْخُ تَهُضُّهُ غَیْبَتِیْ وَأَظُنْ أَنَّ نَفَادَ عُمْرُهُ عَاجِلُ⁽¹⁾

والثالثة أن يضم الهاء ويصلها بواو فتقول: (بهو) وكذلك قوله تعالى: ﴿فَخَسْفَا بهو وَبِدَارِهِ الْأَرْض﴾⁽²⁾.

والرابعة إسْكَان الْهَاء⁽³⁾ قرأ أبو عمرو وعاصم في رواية ﴿يُؤَدِّه إِلَيْك﴾⁽⁴⁾.
والخامسة (بـه) بغير ياء وقيل إن نافعاً⁽⁵⁾

(1) البيت بلا نسبة لفراهيدى ، في كتاب الجمل في النحو ص234، الإنصاف، 53/2، وهو لأبي حزام العكلى في ابن منظور ، لسان العرب 15/7 في باب الهاء.

المعنى: الشيخ: كبير السن، تهضئه: تكسره.

أي أنَّ بُعدِي وغيابِي عن والدي الطاعن في السن يقضي عليه ويكسره وهو في هذا السن المتقدم، حيث قارب دنو أجله حسرة على غيابي.

الشاهد: في قوله "عمره" اختلس الشاعر كسرة الهاء ضمير الغائب ولم يشبعها لتو تولد عنها الباء.

(2) القصص: الآية 81. تم الإشارة إلى القراءة سابقاً ص 85.

(3) ذكر الزجاج في قوله عز وجل: (ومن أهل الكتاب من إن تأمهن بقطرار يؤدّي إليك): "اتفق أبو عمرو، وعاصم والأعمش وحمزة على إسكان الهاء (من يؤده) وكذلك كل ما أشبه هذا من القرآن اتفقوا على إسكان الهاء فيه نحو (نصرة جهنم) و (نؤته منها) وقد غلّطت عليهم هذه القراءة.

وفي هذه الحروف أربعة أوجه، يجوز إثبات الباء، ويجوز حذفها تقول: (يؤده إليك) بالكسر، ويجوز (يؤدهو إليك) بالضم باثبات الواو بعد الهاء، ويجوز حذف الواو وضم الهاء. فاما الوقف فلا وجه له لأنَّ الهاء حرف خفي بين في الوصل بالواو في التنكير". الزجاج، معاني القرآن/1-431-432. كذلك انظر: ابا حيان، البحر

المحيط، 522/2، ومكرم، معجم القراءات 43/2

الآية 75: سورة آل عمران (4)

(5) نافع (-- 59 / مـ)

قرأ بها⁽¹⁾. والسادسة إشمام الهاء شيئاً من الضم وهي أقلها. والتنمية (بِهِما) بكسر الهاء، و(بِهِما) بضم الهاء، و(بِهِما) بإشمام الهاء شيئاً من الكسر.

وأمّا الجمع العاقل ففيه لغات إحداهن (بِهِمِي) والثانية (بِهِمُو) والثالثة (بِهِم) والرابعة (بِهِم) والخامسة (بِهِمُو) فإن سُكُن ما قبلها في الإفراد وكان الحرف صحيناً ففيه لغتان: ضمُّ الهاء بغير حرف بعدها نحو: منهُ، والثانية منهُو، فإن كان الساكن في الإفراد ياءً كان فيها أربع لغات أفصحهن كسر الهاء بغير ياء فتقول: عليهِ مال، ولديهِ علم، والثانية بباء بعد الهاء⁽²⁾ نحو: عليهِي مال، ولديهي علم، وبه قرأ ابن كثير⁽³⁾، الثالثة بضم الهاء وبواو بعدها تقول: فيهِو، وعليهِو، والرابعة ضمُّ الهاء بغير واو وقيل هي قراءة الزهري⁽⁴⁾ وقرأ عاصم في رواية

هو أبو رُؤيم نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، مولى جعونة بن شعوب الشجاعي المقرئ المدني أحد القراء السبعة، كان إمام أهل المدينة، وهو من الطبقات الثالثة بعد الصحابة، رضوان الله عليهم، وكان أسود شديد السواد وكان له راويان: ورش، وقبيل توفي سنة تسع وخمسين للهجرة بالمدينة.

وقيل أن كنيته أبو الحسن، وقيل أبو عبد الله، وقيل أبو عبد الرحمن، وقيل أبو نعيم، والله أعلم بالصواب. ابن خلكان، وفيات الأعيان 368/5.

(1) قرأ نافع وأهل المدينة فأشبعوا هذه الحروف أي الهاء الساكنة فكسرها، والإسكان عندهم مغلوط لأنَّ الهاء يجب ألا تجزم ولا تسكن في الوصل إنما تسكن في الوقف.

انظر: الكسائي ، معاني القرآن ص102، والزجاج، معاني القرآن 1/432، أبا حيان الأندلسي، البحر المحيط، 2/522-529

(2) يذكر الفارسي أنَّ ابن كثير كان يصل الهاء بباء في نحو عليهِي مال ، لدِيهِي ، إِلَيْهِي ، وما أنسانيهِي ، سواءً أكان قبل الهاء ياءً أو واواً أو لفأ .

وقرأ ذلك في ما كان مثله في القرآن ، وذلك أنه أتبع الهاء ما يشبهها والذي يشبهها الياء وذلك لقرب الحرفين من بعضهما انظر: أبا علي الفارسي ، الحجة للقراء السبعة 1/177 ، عبد العال مكرم ، معجم القراءات ، 3/380

(3) ابن كثير (45هـ/120هـ) :

أبو سعيد عبد الله بن كثير، أحد القراء السبعة. توفي سنة عشرين ومائة بمكة، رحمه الله تعالى.

وقالوا: وهو مولى عمرو بن علقة الكناني، وهو من أبناء فارس الذين بعثهم كسرى بالسفن إلى اليمن حين طرد الحبشة عنها، وكان قاضي الجماعة بمكة، وهو من الطبقات الثانية من التابعين، ولد بمكة سنة خمس وأربعين، ومات بها سنة عشرين ومائة.

ويقال لابن كثير "الداري" لأنَّه كان عطاراً، وقيل هو منسوب إلى بطن من لخم، منهم تعم الداري.

ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1544/4، ابن خلكان، وفيات الأعيان 3/41

(4) الزهري (51هـ/124هـ) :

حُصْ⁽¹⁾ وَمَا أَنْسَانِيهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ⁽²⁾) وقد أجاز بعض الكوفيين ضم الساكن الصحيح في الوصل وتسكين الهاء في قوله: منه، عنه، وعليه قوله :

44. قلتُ لِلسَّائِسِ قُدْهُ أَعْجَلُه⁽³⁾

وهو آخر قافية وهذا إنما يجيء في قافية الشعر مثل قوله :

45. عَجِبْتُ وَالَّدَّهُرُ كَثِيرٌ عَجَبَهُ مِنْ عَنْزِيْ سَبَّنِي لَمْ أَضْرِبْهُ⁽⁴⁾

فإن كان ما قبلها مضموماً أو مفتوحاً لم يجز في الهاء إلا الضم وإسكانها كما قال: واشرب الماء مابي نحوه عطش إلا لأن عيونة سال واديها⁽⁵⁾

ولما الجم إذا سكن ما قبل الهاء فيه نحو: (منهم) فيه لغات: الأولى (منهم) بسكون الميم، الثانية (منهم) بضم الهاء والميم وواو بعدها، الثالثة (منهم) بضم الهاء والميم حكاه أبو هاشم، فإن كان قبل الهاء كسرة أو ياء فقد بينما ما فيه في (بهم) و(عليهم) فتدبر هذا الفصل فيه قليل غموض.

أبو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة الزهري أحد الفقهاء والمحاذين ، والأعلام التابعين بالمدينة، رأى عشرة من الصحابة رضوان الله عليهم وروى عن جماعة من الأئمة، وكان قد حفظ علم الفقهاء السبعة.

توفي ليلة الثلاثاء سنة أربع وعشرين ومائة، وقيل مولده سنة إحدى وخمسين للهجرة، وقد دفن في ضياعته أدامي رحمه الله. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/177.

(1) قرأ حفص بضم الهاء من غير واو. انظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة 1/177، وأبا شامه، إبراز المعاني في القراءات السبع 571

(2) سورة الكهف: الآية 63

(3) الرجز لأبي النجم في ديوانه 188، وهو بلا نسبة للنبي، في النحو في مجالس ثعلب ص 204
المعنى: السائس: مروض الخيل ومدربيها، قُدْهُ: من القيادة أي قوده، أَعْجَلُه: بعدل واستعجال.
ويخاطب صاحب الرجز سائس خيله بأن يقوده بسرعة وعلى عجل.
الشاهد: في قوله (أَعْجَلُه) وقف على الهاء ونقل حركتها إلى اللام الساكنة قبلها.
والأصل (أَعْجَلُه).

(4) البيت لزياد بن الأعجم في الكتاب 4/179، والسيرافي، في السيرافي النحوي 436، وبلا نسبة ابن يعيش،
في شرح المفصل 9/70
الشاهد واضح في معناه.

الشاهد: في قوله (أَضْرِبْهُ) نقل حرقة الهاء إلى الباء ليكون أبين لها في الوقف، لأن مجئها ساكنة بعد ساكن أخفى لها.

(5) سبق تخریجه، الشاهد رقم 35، انظر: ص 89

قال أبو الفتح رحمه الله:

والغائبة: مرت بها، وبهما، وبهن.

قال سعيد:

(هـ) تكون ضمير المجرور والمنصوب لا فرق بينهما إلا الموضع، واللغة الفصيحة (بها)، وأمّا ما ورد في الشعر من قوله (به) فشاذ والتثنية (بِهِما) و(بِهِنَّا) والجمع (بِهِنَّ) و(بِهِنَّ) والباء كالكسرة في هذا النوع.

قال أبو الفتح رحمه الله:

فإذا قدرت على الضمير المتصل، لم تأت بالمنفصل، تقول: قمت، ولا تقول: قام أنا، لأنك تقدر على التاء. وتقول: رأيتُك، ولا تقول: رأيت إياك، لأنك تقدر على الكاف، وربما جاء ذلك في ضرورة الشعر قال:

46. إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ⁽¹⁾

يريد بلغتك.

وقال أمية⁽²⁾:

(1) هو لحميد الأرقط في الكتاب 362/2، ولابن السراج في الأصول في النحو 120/2، وابن يعيش، في شرح المفصل 3/102، والبغدادي، في خزانة الأدب 5/280.

وصدره: أنتك عن نقطع الأراك.

المعنى: العن: الناقة الشديدة. أي سارت إليك هذه الناقة حتى بلغتك.

وقد ورد البيت في المعنى ص 58:

أنتك غير تحمل الأراكا إليك حتى بلغت إياكا

الشاهد: في قوله: "إياك" حيث جعل الضمير المنفصل "إياك" موضع الضمير المتصل الكاف وذلك للضرورة. والأصل : بلغتك.

(2) أمية (—/5هـ): هو عبد الله بن أبي ربيعة بن عوف بن عقدة بن عنزة بن قسي، وهو نقيف بن مثبيه بن مكر بن هوازن، وأمه رقية بنت عبد شمس بن عبد مناف وكان أبو الصلت شاعراً. وهو شاعر جاهلي حكيم، أدرك الإسلام لكنه لم يعتقه، فقد عاد من الشام يريد الإسلام، وبعد أن عرف بمقتل أهل بدر وفيهم ابنا خال له امتنع. وهو يعد من الطبقات الأولى في شعره.

والصلت في اللغة تعني البارز المشهور وربما كنّي بها لشهرته. له من الأولاد أربعة: القاسم ووهب وعمرو وربيعه، أمّا زوجته فهي أم حبيب بنت أبي العاص

انظر: أمية بن أبي الصلت حياته وشعره ص 48-46، والأصفهاني، الأغاني 4/342، والزر كلي، الأعلام 2/23

47. بِالوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتَ قَدْ ضَمِنْتَ إِيَّاهُمُ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ⁽¹⁾

قال سعيد :

اعلم أنه متى أمكن الإتيان بالمتصل لم تأت بالمنفصل، وذلك إذا كان العامل موجوداً لفظياً لا حاجز بينه وبين معموله، ولم يكن في الكلام شبهة فصل فإنه يكون متصلة، فإن كان ثم فصل أو اتساع بتقديم أو شبهة فصل كان منفصلاً، وذلك كقوله تعالى : ﴿ وَإِنَا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدَىٰ ﴾⁽²⁾، قوله تعالى : ﴿ ضَلَّ مَنْ تَذَعَّنَ إِلَّا إِيَّاهُ ﴾⁽³⁾ ومن ذلك قول الشاعر :

48. مُبِراً مِنْ عَيُوبِ النَّاسِ كُلِّهِ فَاللهُ يَرْعَى أَبَا حَرْبٍ وَإِيَّانَا⁽⁴⁾.

لأنك لا تعطف المتصل على شيء غير عامله، وكذلك قوله تعالى : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾⁽⁵⁾، للنقدم على العامل، فإن قلت: إن إياك رأيت؛ جاز في الشعر إن أعملت (رأيت) ولم يجز إن أعملت (إن) ومن ذلك في المرفوع قوله :

(1) البيت للفرزدق في ديوانه 214/1، وبلا نسبة في الأنباري، الإنصال 205/2، وهو للفرزدق في الأزهري، شرح التصريح 104/1، وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 106/1 والسيوطى، همع الهوامع 217/1، والبغدادى، خزانة الأدب 288/5. ولم أقع عليه في ديوان أمية، وقد صلح الشارح نسبة البيت، فنسبه إلى الفرزدق في ص 106

وجاء البيت في هذه المصادر بتقديم الباущ على الوارث:

بِالْبَاعِثِ الْوَارِثِ الْأَمْوَاتَ قَدْ ضَمِنْتَ

المعنى: الباущ: الذي يبعث الأموات بعد إحيائهم، الوارث: الذي ترجع الأموال إليه بعد الفناء. وهذا يريد اسمى الله عز وجل.

ضمنت: اشتملت عليهم، الدهارير: جمع لا مفرد له وهو الشدائد. وهذا يقسم الشاعر بالله عز وجل باущ الموتى ووارث الأموات الذين اشتملتهم الأرض وضمنتهم من قديم الزمان.

الشاهد: في قوله "ضمنت إياهم" حيث جاء الضمير "إياهم" منفصلاً موضع الضمير المتصل "هم" وذلك للضرورة الشعرية وإقامة الوزن، والأصل: ضمّنهم الأرض.

(2) سورة سباء الآية 24

(3) سورة الإسراء الآية 67

(4) البيت بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 356/2، وابن عيسى، شرح المفصل 75/3 والسيوطى، همع الهوامع 1/218.

الشاهد في قوله "إيانا" حيث جاء الضمير هنا منفصلاً بسبب الفصل بينه وبين الفعل، ولم يقدر على المتصل.

(5) سورة الفاتحة: الآية 4

49. قد عَلِمْتُ سَلْمِي وَجَارَاتِهَا ما قَطَّرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا⁽¹⁾

وقال:

50. أَنَا الْبَطَلُ الْحَامِي النِّمَارَ وَإِنَّمَا يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْنِي⁽²⁾

وكذلك قوله :

51. أَرَوَاحُ مُودَّعٍ، أَمْ بُكُورٌ أَنْتَ؟ فَانْظُرْ لَأَيِّ ذَاكَ تَصِيرُ.⁽³⁾

فإن قلت: ضربتك، لم تقل: ضربت إياك، للقدرة على المتصل وتقول: قمت ولا تقول: قام أنا للقدرة على المتصل، وقد يقع المتصل والمنفصل في موضع إذا لم يستحكم المحل تقول: عجبت من ضربيك، ومن ضربني إياك، وضربكم، وضربني إياكم. ولا يكون مع عدم التتوين ضمير الأول إلا متصلة، وإنما الثاني يقع متصلة ومنفصلة، وهذا إنما يكون إذا كان الضمير الأول فاعلاً فلا يلي المصدر سواه حملها

(1)البيت لعمرو بن معدى كرب في سيبويه، الكتاب 2/353

المعنى: قطره: صرעה على أحد قطريه أي جانبيه

وكان عمرو قد حمل مربزان يوم القادسية فقتله ، وهو يرى أنه رسم فقال هذا الشعر الشاهد: في قوله "أنا" وهو فصل الضمير (أنا) بسبب وجود إلا . وهنا فصلت إلا بين العامل والمعمول فأوقع بعدها الضمير المنفصل.

(2) البيت لفرزدق في ديوانه 2/135، وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 1/108، وهو لفرزدق في الأزهري، شرح التصريح 1/106، وبلا نسبة في السيوطي، همع الهوامع 1/217.

المعنى: أحساب: جمع حسب وهو ما يُعدُّ من مفاخر الآباء، الحامي: اسم فاعل للحماية وهو الدفاع . وهنا يفتخر الشاعر بنفسه وبقوته وفروسيته وأنه قادر على الدفاع عن دياره وحسبه وتوفير الحماية من كل معتد.

الشاهد: في قوله "أحسابهم أنا" مجيء الضمير أنا منفصلاً بعد إلا في المعنى والتأنويل والتقدير: إلا أنا أو مثلي جاء صدر البيت في المصادر: أنا الذي الحامي الثياب.

(3) البيت لعدي بن زيد في ديوانه ص84، وفي سيبويه، الكتاب 1/140، وللأخفش في كتاب الاختيارين ص 703 وبلا نسبة في البغدادي، خزانة الأدب 1/135.

وقد ورد البيت في كتاب الاختيارين:

أَرَوَاحُ مُودَّعٍ، أَمْ بُكُورٌ لَكَ؟ فَاعْمِدْ، لَأَيِّ حَالٍ تَصِيرُ

المعنى: الرواح: الذهاب والسير بالعشى، البكور: السير بكرة في أول النهار

أي الرواح والبكور موعد لك، أحدهما يذهب بك من الدنيا فهو موعد لك على كل حال، فاعمل للأخرة أي للذى إليه مصيرك.

الشاهد في قوله (أنت) فصل الضمير انت.

على المضمرتين في الفعل نحو: ضربتك، فإن كان الاسم مضاداً إلى المصدر مفعولاً وجئت بالفاعل بعده مضمراً لم يكن إلا منفصلاً نحو: عجبت من ضربك هو، ومن ضربه أنت، والأقرب والأبعد في هذا سواء، لأنَّ ضمير المرفوع معنى ولفظاً لا يقع متصلة إلا مع الفعل متصلة به، وكلام النحويين إذا كانوا مضمرتين، والثاني المفعول، واستحسنوا (ضربي إياك) لأنَّه لم يستحكم عالمة الإضمار مع المصدر، ومن قال: (ضربيك) حمله على الفعل فال الأولى في الترتيب المتلجم ثم المخاطب ثم الغائب تقول: عجبت من ضربيك، ومن ضربك هو، وضربي إياك، وضربي إيه، فإن كان الفاعل هو المخاطب وأضفت المصدر إليه والمفعول به المتلجم لم يحسن إلا المنفصل نحو: عجبت من ضربك إيه، وكذلك إذا كان مضاداً إلى فاعل غائب والمفعول مخاطب أو كان مضاداً إلى فاعل غائب والمفعول متلجماً تقول: عجبت من ضربه إياك، وضربه إيأي، ولم يحسن هنا ضمير متصل؛ لأنَّه ينقص عن مرتبة الفعل فلا يكون جملة. ألا ترى أنَّ من قال ضربني إياك أكثر من قال ضربيك؟ فإذا ارتكبوا في فن من فنون المصادر لم يتجاوزوه لنقصانه عن الفعل وأزلت الترتيب لأنَّه إنما يجيء الترتيب إذا تساوين؛ والأحسن في أخبار (كان) الضمائر المنفصلة، قوله:

52. لَئِنْ كَانَ إِيَّاهُ لَقَدْ حَالَ بَعْدَنَا عَنِ الْعَهْدِ وَالإِنْسَانُ قَدْ يَتَغَيَّرُ.⁽¹⁾
 قال السيرافي: لأنَّه قد يكون جملة؛ والجملة لا تكون إلا منفصلة وإنَّ اسمها هو الخبر، فيكون بمنزلة (ضربتي) ويجوز المتصل كما سبق.
 فأما رويد ونحوها فإنَّ مفعولها متصل تقول: رُؤيْدُكَ، ولم يجز كثير من النُّحاة رويد إياك⁽²⁾ وعلى هذا قالوا:

(1) البيت لعمر بن أبي ربيعة في ديوانه ص120، والأزهرى، في شرح التصريح 1/108.
 المعنى: حال: تغير، العهد: المعرفة.

أى أنَّ الإنسان لا يدوم على الحال التي عهدها بها بل يتغير

الشاهد في قوله: "كان إيه" جاء الضمير منصوباً بـكان مفصولاً عنها.

(2) ذكر سيبويه: "لا تقوى أن تقول عليك إيه ولا رويد إيه، لأنَّك قد تقدر على الهاء، تقول: عليه ورويد، فعلامات الإضمار ها هنا كحالهن في الفعل". سيبويه، الكتاب 2/360.

53. مَنَاعَهَا مِنْ إِلَّا مَنَاعَهَا
أَمَا تَرَى الْمَوْتَ لَدَى أَنْسَاعِهَا⁽¹⁾

وقد أجاز سيبويه (عليكي)، و(عليك بي)، و(عليك إياي)⁽²⁾، لأنّها لمّا أضيفت إلى الكاف أشبّهت المصدر المضاف، فجاء بعده الضمير المتصل والمنفصل وقد جاز في الشعر مثل، ضربت إياك قال: إيلك حتى بلغت إياك
وقال: 54. كَانَآ يَوْمَ قُرَى إِلَيْكَ نَمَّا نَقْتُلُ إِيَّانَا⁽³⁾

وقد تأول مثل هذا، فذهب الزجاج إلى أن تقديره إذا بلغتك إياك فـ(إياك) توكيّد والضرورة على هذا باقية فيه وقد بيّناه، وقال قوم: تقديره: حتى إياك بلغت، وأخروا وحمل الزجاج البيت الثاني على أنه ما نقتل إلا إيانا. وعلى كل حال فهو أسهل من: (بلغت إياكا) لأنّه لا يمكن أن يؤتى فيه بالمتصل مع إلا وإنّما قياسه أن يأتي بالمنفصل. وأنشدو في المرفوع:

(1) البيت بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 3/270، والأبّاري، في الإنصاف 2/69، وابن يعيش، في شرح المفصل 5/14، والبغدادي، خزانة الأدب 161/5.

المعنى: مناع: اسم فعل أمر بمعنى امنع، الأنساع: مفردها النسخ: وهو سير مضفور يجعل زماماً للبعير، أي امنع هذه الإبل من مسيرها نحو أجلها والموت المحقق في ديارها.
الشاهد: في قوله: "مناعها" حيث جاء الضمير الهاء متصلة.

(2) ذكر سيبويه في باب الإضمار فيما جرى مجرى الفعل: "... ولو قلت: عليك إيه كان هاهنا جائزأ في عليك وأخواتها، لأنه ليس بفعل وإن شبه به". سيبويه، الكتاب 2/361.

(3) الرجز منسوب لبعض اللصوص في سيبويه، الكتاب 2 / 362، وبلا نسبة في الأبّاري، الإنصاف 2 / 206، وابن يعيش، في شرح المفصل 3/101، وهو لذى الإصبع العدوانى في البغدادي، في خزانة الأدب 5/280-282. وهو من أبيات لذى الإصبع العدوانى:

لقينا منهم جمّعاً	فأوقى الجمع مakanan
كأنّا يوم قُرَى إِ	نَمَّا نَقْتُلُ إِيَّانَا
قتلنا منهم كُلَّ	فَتَّلَنَا مِنْهُمْ كُلَّ
يُرَى يرفل في بَرَدَ	يُنَمَّنَ منْهُمْ بَرَدَ

المعنى: قرّى: اسم موضع في بلاد بنى الحارث بن كعب.
أي شبه المقتولين بنفسه، وقوله في الحسن والسيادة، فوصفه بما بعده، أي هم سادة يلبسون من أبراد اليمن فكأنّا بقتلنا ليأتم قتلنا أنفسنا.

الشاهد: في قوله "قتل إيانا" وقوع الضمير المنفصل المنصوب في موضع الضمير المتصل المنصوب، والأصل "إنما قتلنا".

55. أَصْرَمْتُ حَبْلَ الْوَصْلِ أَمْ صَرَمُوا يَا صَاحِبَ الْوَصْلِ هُمْ⁽¹⁾

وقد جعل بعضهم المتصل موضع المنفصل قال:

56. فَمَا أَبَالِي إِذَا مَا كُنْتَ جَارِتَأَلَا يُجَاوِرُنَا إِلَّاكِ دِيَارُ⁽²⁾

وقياسه (إلا إياك) والبيت الذي أورده ذكر أنه لأمية وهو للفرزدق وقبله:

أَنِّي حَلَفْتُ وَلَمْ أَحَلِّفْ عَلَى فَنْدَفَنَاءَ بَيْتٍ مِنَ السَّاعِينَ مُعْمُورٌ

بالباعث الوارث الأحياء قد ضمنت إِيَاهُمُ الْأَرْضَ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ⁽³⁾

57. وَلَمْ يَأْسِرْ كَإِيَاكَ آسِرُ⁽⁴⁾ وأنشدوا :

(1) البيت لطرفة بن العبد في ديوانه ص 193، والبغدادي، في خزانة الأدب 288/5.

المعنى حبل الوصل: المقصود الاتصال والتواصل وهي من صلة الأرحام، أي هم الذين قطعوا الوصل والوصل معنا.

الشاهد: في قوله "صرم الوصل هم" مجيء الضمير الغائب المرفوع المنفصل موضع الضمير المتصل المرفوع، والتقدير "صرموا الوصل".

(2) البيت بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/101، وابن هشام، أوضح المسالك 1/100، والأزهري، شرح التصريح 1/98، والسيوطى، همع الهوامع 1/196، والبغدادي، خزانة الأدب 5/278.

المعنى: أبالي: من المبالغة وهي الاكتئاث بالأمر والعناية به، ديار: أي أحد وهو من الأسماء المستعملة في النفي العام، قال تعالى: ﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّنَا لَا تَذَرْنَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دِيَارَنَا﴾ نوح: 26 . أي استأصلهم جميعاً.

ويخاطب الشاعر جارة له قائلاً: مادمت لنا جارة فلا يهمنا ولا يعنيها إذا لم يجاورنا أحد سواك.

الشاهد: في قوله "إلاك" حيث وقع الضمير المنفصل المنصوب "إياك" متصلة بعد "إلا" وذلك للضرورة الشعرية وهو غير جائز.

والتقدير: إلا إياك، لأن القياس أن يؤتى بعد "إلا" بالضمير المنفصل وقد جاء البيت في بعض المصادر:

وَمَا عَلِنَا إِذَا مَا كُنْتَ جَارِتَأَنْ لَا يُجَاوِرُنَا إِلَّاكِ دِيَارُ

(3) انظر: الشاهد رقم (47) ص 98

(4) قطعة من بيت وهو بلا نسبة في الليثي، كتاب النحو في مجالس ثعلب ص 255، وفي البغدادي، خزانة الأدب 10/194.

وصدره:

فَأَجْمَلُ وَأَحْسَنُ فِي أَسِيرِكَ إِنَّهُ ضَعِيفٌ وَلَمْ يَأْسِرْ كَإِيَاكَ آسِرُ

المعنى: فأجمل وأحسن: أي عامله معاملة لطيفة حسنة.

لم يأسرك إياك آسر: يريد أنه لم يأسنني آسر مثلك.

الشاهد: في قوله "كإياك آسر" حيث استعمل ضمير النصب المنفصل متصلة. يريد: كمثالك آسر. فوضع إياك موضع أنت. وذلك للضرورة.

واعلم إنَّه متى ذكرت مفعولين كلاهما غائب فالأحسن تقديم ما يقوم مقام الفاعل وجعل الثاني منفصلاً تقول: أعطيته إِيَاه، ويجوز أعطيتهم فـإِنْ كان أحدهما حاضراً مخاطباً والآخر غائباً وقدمت الحاضر المخاطب قلت: أعطيتك، وأعطيتك إِيَاه، وتقول فيما يجوز فيه الاقتصر على أحد المفعولين إذا قدمت الغائب على المتكلم أو المخاطب أو الغائب: أعطاه إِيَاك، وأعطاه إِيَاه، وأعطاهما إِيَاهي هكذا رتبه سيبويه⁽¹⁾. والمبرد يجيز (أعطاهوك) فمتى كان المفعول الأول أبعد في الترتيب من الثاني وقدم كان الثاني منفصلاً.⁽²⁾

واعلم أن الفعل إذا تعدى إلى مفعولين مضمرین وكان من الأفعال التي يقتصر فيها على أحد المفعولين؛ إن قدمت الأقرب على الأبعد كالمتكلm على المخاطب جئt بهما متصلين كقولك: أعطانيك زيد، وكذلك إن قدم المخاطب على الغائب تقول: أعطاكهو زيد، فإن قدم المخاطب على المتكلm جئt بضمير المخاطب متصلة وبضميرك منفصلاً تقول: أعطاك إِيَاهي، وكذلك إن قدم الغائب على المخاطب جئt بالمخاطب منفصلاً كقولك: أعطاه إِيَاك، وقد أجازه النَّحَاةُ أن تجيء بهما متصلين وهو غير كلام العرب، وإن جئt بهما غائبين كانا متصلين كقولك: أعطاه وأعطيته، وأعطيتها، والأكثر عند سيبويه⁽³⁾ أن تأتي بالثاني منفصلاً ولا يجوز أن يتعدى فعل الفاعل إلى نفسه مضمراً، لا يجوز (أضربك) وإنما يقال: اضرب نفسك.

(1) يقول سيبويه تحت باب إصمار المفعولين: "فإن بدأت بالغائب قلت أعطاهوك فهو في القبح وأنه لا يجوز، بمنزلة الغائب والمخاطب إذا بدأ بهما قبل المتكلm، ولكنك إذا بدأت بالغائب قلت قد أعطاه إِيَاك".

وسيبويه يبدأ بالمخاطب قبل الغائب لأن المخاطب أقرب إلى المتكلm من الغائب مثلاً أن المتكلm أولى بالبدء بنفسه من المخاطب وهكذا. انظر: سيبويه، الكتاب 364/2

(2) يقول السيوطي: "إذا اجتمع ضميران فأكثر متصلة. فإن اختلفت الرتبة وجب غالباً تقديم الأخص، فيقدم المتكلm ثم المخاطب ثم الغائب، نحو: الدرهم أعطيته. فإن آخر الأخص تعين الفصل نحو: الدرهم أعطيته إِيَاك. وذهب المبرد وكثير من القدماء: إلى أن الفصل مع التأثير أحسن، لا واجب، وإن الاتصال أيضاً جائز نحو: أعطيتهوك". السيوطي، همع الهوامع، 219/1

(3) انظر رأيه في سيبويه، الكتاب 363/2 وما بعدها.

فاما حسبتني مطلقاً فقد تقدم ذكره، وقد أوقعوا ضمير المجرور موقع ضمير المرفوع المنفصل ويحكم على موضعه بالجر عند سيبويه نحو: لولاي، ولو لاك، ولو لاه، ولو لانا، ولو لاه⁽¹⁾. عند الأخفش في موضع رفع وقد تقدم ذكره. وأما عساك، وعسانى فضمير منصوب، منصوب الموضع عند سيبويه⁽²⁾ مرفوع الموضع عند الأخفش وسندكره في موضعه.

واعلم أنَّ الكاف، ومُدُّ، ومنذ، ومتى، لا يدخلنَ على مُضمرِ البته في الكلام⁽³⁾ وقد جاء في الشعر قال:

58. وَأُمُّ أَوْعَالٍ كَهَا أَوْ أَقْرَبَا⁽⁴⁾

وقال :

(1) يقول سيبويه تحت باب ما يكون مضمراً فيه الاسم متحولاً عن حاله إذا أظهر بعد الاسم: "وناك لو لاك ولو لولي، إذا أضمرت الاسم فيه جُرُّ، وإذا أظهرت رفع.

ولو جاءت علامة الإضمار على القياس لقلت لولا أنت، كما قال سبحانه: "لولا أنت لكُنَّا مؤمنين"، ولكنهم جعلوه مضمراً مجروراً. والدليل على ذلك أن الياء والكاف لا تكونان علامة مضمر مرفوع . انظر: سيبويه، الكتاب 373/2.

(2) ذكر سيبويه: "وأما قولهم: عساك فالكاف منصوبة. قال الراجز، وهو رؤبة: يا أبنا علك أو عساكا."

والدليل على أنها منصوبة أنك إذا عنيت نفسك كانت علامتك ني. قال عمران بن حطآن: ولني نفس أقول لها إذا ما تنازعني لعلّي أو عسانى فلو كانت الكاف مجرورة لقال عساي". سيبويه، الكتاب 374/2.

(3) اتبع ابن الدهان سيبويه في أنَّ الكاف ومُدُّ ومنذ وحتى لا يدخلن على مُضمر البته في الكلام. انظر: سيبويه، الكتاب 383/2.

(4) الرجز للعجاج في الكتاب 384/2، وهو بلا نسبة لابن السراح في الأصول ، 123/2، وهو للعجاج في ابن يعيش، شرح المفصل 8/44، والبغدادي، خزانة الأدب، 10/202. لأرجوزة مطلعها:

ما هاج دمعاً ساكِنًا مُسْتَسِكِنًا من إن رأيت صاحبيك أكابا

و قبل هذا الشطر قوله: "نَحْنَ الذَّنَابَاتُ شِمَالًا كَثَنَا"

المعنى: أم أو عال: هضبة في دياربني تميم.

ويقصد الشاعر في البيت: أنه يصف حمار الوحش وأنته، أراد أن يرد الماء فرأى الصياد فهرب بأنته إلى هضبة ومكان آمن.

الشاهد: قوله "كها" وهو دخول الكاف على الضمير ضرورة تشبيها لها بـ(مثل) لأنها في معناها والأصل عدم دخولها على المضمر.

59. فَلَا أَرَى بَعْلًا وَلَا حَلَائًا كَهْ وَلَا كَهْ إِلَّا حَاضِلًا⁽¹⁾

وذكر السيرافي في طبقات النهاة قال⁽²⁾: أنسد الكسائي بيتهما إلى رجل اسمه أظنه اليزيدي⁽³⁾:

60. شَكُونْتُ إِلَيْنَا مَجَانِينْكُمْ وَنَشَكُونْ إِلَيْكِ مَجَانِينْنَا⁽⁴⁾
فَلَوْلَا الْمَدَارَأَةُ كَنَّا كَهْ وَلَوْلَا الْمُعَافَةُ كَانُوا كَنَا

وقد أوقعوها على المضمر المنفصل المنصوب والمرفوع وذلك قوله:
ولم ياسر كإياك آسر⁽⁵⁾

(1) البيت للعجاج في سيبويه، الكتاب 2/384، وبلا نسبة في ابن السراج، الأصول 2/123، وفي البغدادي، خزانة الأدب 10/195. وفيها : إلا حاضلأ

المعنى: البعل: الزوج، حلائل: جمع حليلة أي الزوجة، الحاضل: هو المانع من التزويج.
أي أن حمار الوحش يمنع ائته من حمار آخر يريدهن، أي إن تلك الأئن جديرات بأن يمنعهن هذا العبر لأنه جعلهن كالأزواج.

الشاهد: في قوله "كه" و"كهن" دخول الكاف على الضمير المجرور في الضرورة الشعرية.

(2) قال السيرافي: "ذكر أبو العباس محمد بن زيد قال: حدثني أبو عثمان المازني وغيرهما أن الكسائي كتب إلى أبي زيد جواب كتاب كان كتبه إليه، ذاكراً البيتين فيه:

شَكُونْتُ إِلَيْنَا مَجَانِينْكُمْ وَنَشَكُونْ إِلَيْكِ مَجَانِينْنَا⁽⁶⁾
فَلَوْلَا الْمَدَارَأَةُ كَنَّا كَهْ وَلَوْلَا الْمُعَافَةُ كَانُوا كَنَا

انظر: أبا سعيد السيرافي، أخبار النحويين البصريين ص 71.

(3) اليزيدي (228هـ - 310هـ)

هو محمد بن زيد بن العباس بن محمد أبو عبد الله، من كبار علماء العربية والأدب ببغداد وهو حفيد (بخيبي بن المبارك).

من تصنائفه: الأمالي، ومناقببني عباس، وكتاب الخليل، ومختصر النحو، وأخبار اليزيديين ولد سنة 228هـ وتوفي سنة 310هـ. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/337.

(4) البيتان للبيزانليزيدي في أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص 71، و بلا نسبة في همع الهوامع 1/211، ولأبي محمد البيزانليزيدي اللغوي النحوي في خزانة الأدب 10/197.

وقد ورد البيتان في الخزانة:

شَكُونْتُمْ إِلَيْنَا مَجَانِينْكُمْ وَنَشَكُونْ إِلَيْكُمْ مَجَانِينْنَا⁽⁷⁾
فَلَوْلَا الْمَدَارَأَةُ كَنَّا كَهْ وَلَوْلَا الْمُعَافَةُ كَانُوا كَنَا

الشاهد في قوله "كهم" و"كنا" وهو دخول الكاف على الضميرين (هم) و(نا)

وهذا واضح إن الكاف دخلت على الضمائر جرأً ورفعاً ونصباً.

(5) انظر الشاهد رقم (57) ص 102.

وقالوا: ما أنا كأنت وما أنت كأنا، قال سيبويه: والنّحّاة لم يقولوا: (كى) استغنو
عنه بـ(مثى)⁽¹⁾ وقد أجاز بعض ذلك المبرد.

واعلم أنَّ (أنا، وأنت، ونحن، وهو، وهي، وأنتم) ونحوها من ضمائر المرفوع
يُكنَّ وصفاً للمرفوع والمنصوب والجرور على غير حدّ الوصف بالطويل
والظريف لكن منزلة نفسه وعينه⁽²⁾، وإنما كان كذلك لأنَّ أصل المبنيات أن تجري
في جميع المواضع على صورةٍ واحدة، فارتكتبنا في المضمرات غير هذا الارتكاب
لمعنى، ثم عدنا إلى الأصل في بعض الأحوال تتبيها عليه، ولما فعلنا ذلك فعلناه في
المرفوعات لأنَّ المرفوع أولٌ ولأنَّ للمبدأ منه عاملاً معنوياً يأتي ضميره منفصلاً
بالضرورة، فأمّا إذا أبدلت المضمر من المضمر أو المظهر احتجت إلى أن تبدل من
المنصوب ضميراً منصوباً وهذا مع المرفوع، وتعيد العامل مع الجرور لأنَّه ليس
له ضمير منفصل فتقول: رأيته إِيَاه، وقام هو، ومررت به، وقد أجازوا هذا في
المتكلم والمخاطب خلافاً للمظهر. وقد حكى ابن كيسان⁽³⁾ في المختار عن الكسائي:
إِلَيْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، فَجَعَلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بَدْلًا مِنَ الْيَاءِ وَهَذَا شَاذٌ.

وقد منع قوم من الجمع بين وصف المضمر والفصل والبدل، ومنعوا من
الجمع بين الوصف والفصل، ومنعوا من الجمع بين الفصل والبدل، كما منعوا من
الجمع بين الجمع والفصل وبينهما، أنَّ الفصل يُدخل اللام في قوله

(1) يقول سيبويه في باب ما لا يجوز فيه الإضمار من حروف الجر: "وذلك الكاف في أنت كزيد، حتى، ومذ".
وذلك لأنهم استغنو بقولهم مثى وشنبه عن هـ فأسقطوه.
 واستغنو بالإضمار في إلـي إذا قال دعـة إلـيـه، لأن المعنى واحد، كما استغنو بمثى ومثلـه عن كـيـ وـكـهـ".
 سيبويه، الكتاب 2/383.

(2) أي ليس كالوصف بكلماتي طويل وظريف، وإنما مثل التوكيد بكلماتي نفسه وعينه.

(3) ابن كيسان (—/299هـ):

هو محمد بن أحمد كيسان أبو حسن النحوي، أحد المذكورين بالعلم الموصوفين بالفهم، ذكر أبو القاسم عبد الواحد بن علي بن برهان أنَّ كيسان ليس اسم جده وإنما لقب أبيه سوانـه أعلمـ.
 كان يحفظ مذهب البصريين في النحو والковيين لأنَّه أخذ عن المبرد وثعلب.
 ومن مصنفاته المشهورة: كتاب المهند، وكتاب الحقائق، وكتاب المختار، والوقف والابتداء، ومعاني القرآن وكانت وفاته سنة 299هـ في خلافة المقتدر باشـ.
 القطـيـ، إـبـاهـ الرـوـاهـ 57/3

تعالى: ﴿إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾⁽¹⁾ في أحد الوجهين، والفصل بين الوصف والبدل أنَّ الوصف يكون بمضمير مرفوع لا غير، والفرق بين الفصل الوصف أن الفصل يقع بين الظاهرين والمضمرتين في محل مخصوص، والوصف منه لا يقع إلا بعد مُضمر في كل موضع. وهذه الضمائر تترتب في التخصيص على ثلات مراتب فأخصُّها ضمير المتكلم، وأوسطها ضمير المخاطب، وأعمُّها ضمير الغائب، ولهذا أبدل منه في كل قول، وأبدل من المخاطب عند الكوفي وأجمعوا على أنه لا يجوز البديل من المتكلم بدل الكل من الكل، والحكاية شاذة في: إلى أبي عبد الله.

(1) سورة الشعراة: الآية 44

[3. الأعلام]

قال أبو الفتح رحمة الله:

وأَمَّا الْأَعْلَامُ، فَمَا خُصَّ بِهِ الْوَاحِدُ فَجَعَلَ عِلْمًا لَهُ نَحْوُ: عَبْدُ اللَّهِ، وَعُمَرُو، وَكَذَلِكَ الْكَنْيَى نَحْوُ: أَبْيَ مُحَمَّدٍ، وَأَبْيَ عَلَى، وَكَذَلِكَ [الْأَلْقَابُ نَحْوُ]⁽¹⁾ أَنْفُ النَّاقَةِ⁽²⁾، وَعَائِذُ الْكَلْبِ.

قال سعيد:

اعْلَمُ أَنَّ الْعِلْمَ⁽³⁾ سِمَّةٌ وَضَعِيتُ لِلشَّيْءِ لِيُعرَفُ بِهَا مِنْ بَيْنِ جَنْسِهِ لَا لِمَعْنَى فِيهِ. أَلَا تَرَى أَنَّكَ قَدْ تُسَمِّي رَجُلًا قَبِيحاً بِحَسْنٍ، وَجَبَانًا بِأَسْدٍ وَلَا تُصِيفُ بِهِ، وَكَذَلِكَ تُسَمِّي هِيَ عَامِراً وَإِنْ مَاتَ طَفَلاً⁽⁴⁾.

وَالْأَعْلَامُ عَلَى ثَلَاثِ مَرَاتِبِ أَخْصُّهَا مَا لَمْ يُسَمَّ بِهِ غَيْرُ مُسَمَّاهُ، كَالْفَرْزِدَقُ فِي عُرْفَنَا وَمَا أَشْبَهُهُ، وَالْمَرْتَبَةُ الثَّانِيَةُ مَا كَثُرَتِ التَّسْمِيَّةُ بِهِ كَزِيدٍ وَعُمَرُو، وَالْمَرْتَبَةُ الثَّالِثَةُ أَسْمَاءُ الْأَجْنَاسِ⁽⁵⁾ كَأَبِي الْحَارِثِ وَأَسَمَّةَ، وَذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبَ تَكَلَّمُ بِأَسْمَاءٍ كَثِيرَةٍ مَعَارِفٍ مُفَرِّدةٌ، وَكَنْيَى بِالآبَاءِ وَالْأَمْهَاتِ، وَالْبَنِينَ وَالْبَنَاتِ، وَالتَّرْكِيبُ كَمَفْرَدِهِ فِيهِ، وَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْهُ شَيْئاً كَثِيرًا فِي كِتَابِنَا الْكَبِيرِ⁽⁶⁾. فَمَمَّا كَنْيَى بِالآبَاءِ قَوْلُهُمْ لِلذِّئْبِ: أَبُو

(1) زيادة من اللمع. انظر: ابن جني، اللمع في العربية، 59

(2) أَنْفُ النَّاقَةِ هو لقب جعفر بن قريع، واسميه جعفر بن عوف من تميم، من عدنان، جد جاهلي وبه عرف بنوه. انظر: الزركلي، الأعلام 126/2، النحو المستطاب، ص 91.

(3) عرف حسن عباس العلّم: "إِنَّ الْلَّفْظَ الَّذِي يَدْلُلُ عَلَى تَعْبِينِ مَسْمَاهُ تَعْبِينًا مَطْلَقًا، أَيْ غَيْرُ مَقِيدٍ بِقَرْيَنَةٍ تَكَلُّمُ أَوْ خَطَابٌ أَوْ غَيْبَةٌ أَوْ إِشَارَةٌ حَسِيَّةٌ أَوْ مَعْنَوَيَّةٌ أَوْ زِيادةٌ لِفَظِيَّةٍ كَالصَّلَةِ، أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْقُرْآنِ الْفَظِيَّةِ أَوْ الْمَعْنَوَيَّةِ الَّتِي تُوضَعُ مَدْلُولَهُ أَوْ عَدْدُ الْمَرَادِ مِنْهُ".
حسن عباس، النحو الواقفي، ص 287.

(4) يقول في ذلك السيوطي: "تقع الإعلام على الشيء ونقيضه وقوعاً واحداً، ودليل ذلك تسمية الجبان بأسد، والقبيح بحسن فهي لا تدل على معنى معين". انظر: السيوطي، الأشباه والنظائر، 3/81.

(5) لعلم الجنس جانبان: عموم وخصوص، أمّا الخصوص فهو إطلاقها على جنس معين ولا يجوز إطلاقها على غيره من نفس الجنس. وعمومها: أنها صالحة أن تطلق على كل فرد من أفراد جنسها. انظر: احمد الليثي، النحو في مجالس ثعلب، ص 22.

(6) أظنه يقصد شرح كتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي، فهو يقع في ثلات وأربعين مجلدة

جُد و أبو عسلة، وأبوندمة، وأبو ثمامنة، وللأبيض أبو الجون⁽¹⁾، وللأسود أبو البيضاء، وللأعمى أبو بصير، وللقرد أبو قيس، ولبعض الطيور أبو براش.

ومن الكنى بالأمهات: للداهية أم جبورن، وأم قار، وأم اللحيم، وللخمر أم ليلي وأم الخل.

ومن الكنى بالبنين للغراب ابن داية، ولبعض الدواب ابن مقرض، وللحمار ابن طاب. ومن البنات: ابنة الجبل الصدى، وبنّت الأرض الحصاة.

والفرق بين هذه الأسماء وبين زيد وعمرٍ، هو أنَّ زيداً وعمراً لا توقعه على كلّ واحدٍ من الناس، وأسامة يقع على كلّ ما خبرت عنه من الأسود ، فإذا قلت: إنَّ ثعالبة تفرُّ من أسامة، فأنت تقصد إنَّ هذا الجنس يفرُّ من هذا الجنس لا واحداً بعينه. فمنها ما له اسم وكنية، نحو: ثعالبة وأبي الحصين، كرجل اسمه زيد وكنيته أبو طاهر، وفي المؤنثات الضبع قثام، وجعار، وأم رمال، وأم عامر، كامرأة اسمها هند وكنيتها أم الهيثم، ومنها ما يُعرف له اسم ولا يُعرف له كنية كغثُم لذكر الضبع، ومنها ما يُعرف له كنية ولا يُعرف له اسم نحو: أبي براش، ومنها ما لا يُعرف له اسم غير العلم ولا يُعرف له كنية كابن عرس، وابن مقرض، وحمار قبان.

ومن الأعلام ما هو منقول من الأجناس كأسد وحمار وبكر، ومنها ما هو منقول من المصادر كزيد وعمرٍ وفضل، ومنها ما هو منقول من الوصف كحامد وعامر، ومنها ما هو منقول من الأفعال كتغلب ويشرك وتماضر⁽²⁾، ومنها ما هو منقول من الأصوات⁽³⁾ كـ(بَهَ)، قال الشاعر:

(1) الجون كلمة تطلق على اللون الأبيض واللون الأسود فهو من الأضداد. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/91

(2) ذكر الأزهري العلم المنقول: "هو ما استعمل قبل العلمية لغيرها ونقله، ويكون منقولاً من اسم جامد، إما أن يكون لحدث؛ أي مصدر كـ(زيد) فإنه في الأصل مصدر: زاد يزيد زيداً، أو يكون (لين) أي ذات كـ(أسد) فإنه في الأصل اسم جنس للحيوان المفترس. أو من وصف على أنه في الأصل اسم فاعل مثل: حامد من حمد، وحارث من حرث، أو من فعل مجرد من الفاعل كـ(يشرك). انظر: الأزهري، شرح التصريح، 115/1.

(3) في الأصل: من الأفعال أصوات وهو سهو من الناشر، ويبدو أنه عاد إلى القول السابق: ومنها ما هو منقول من الأفعال كتغلب.

٦١. لأنكَنْ بَبَه جَارِيَه خَدَبَه^(١)

ومنها ما هو غير منقول، وهو ما لم يقع إلا علمًا، وهو الذي يقال عنه أنه مرتجل
كعمران ودعد، والمرتجل هو الذي لم يستعمل قبل العلمية⁽²⁾، وقد يغلب الوصف
فيصير اسمًا علمًا، كابن الصّاعق، والنجم للثريا. وقالوا: الحارت فسموه به وأبقوا حكم
الوصفية فيه، قال سيبويه: جعلوه هو الشيء بعينه ولم يجعلوه سمي به، ومن قال
حارت أجرأه مجرى زيد وعمرو⁽³⁾. وكذلك سموا بالفضل، وفضل.

والألقاب كالكنى، قالوا: قيس فقة وسعد كرز، فإذا نبزوا اسماً مفرداً بمفرد
أضافوا الأول إلى الثاني فقالوا: زيد فقة. فإن كان الأول مضافاً أو مفرداً والثاني
مضافاً، أو الأول مضافاً والثاني مفرداً لم يفعلوا ذلك بل أجروه وصفاً عليه نقول:
هذا زيد وزن سبعة، وهذا أبو طاهر فقة⁽⁴⁾.

(1) الرجز بلا نسبة في همع الهوامع 1/249. انظر اللسان تحت (خَدْبَ).

المعنى: **الخديبة**: الجارية الممتلأة المشتبه، ببئه: الغلام السمين. زعم بعضهم أنه صوت.

الشاهد: في قوله (بَيْهُ) حيث إنَّ الاسم هنا منقول من صوت ومنهم من يقول: إنَّ (بَيْهُ) الغلام السمين فالنقل هنا من صفة وليس من صوت.

(2) ذكر السيوطى رأى الزجاج فى الأعلام المرتجلة إلى أنها كلها مرتجلة، والمرجل عنده: ما لم يقصد في وضعه النقل من محل آخر. انظر: السيوطى، الأشباه والنظائر، 334/3.

(3) قال سيبويه تحت باب ما يكون فيه الشيء غالباً عليه اسم:
”يكون لكلٍّ من كان من أمته، لو كان في صفتة، من الأسماء التي يدخلها الألف واللام، وذلك قوله فلان ابن الصعق. والصعق في الأصل صفة تقع على كل من أصابه الصعق، ولكنه غالب عليه حتى صار علمًا بمنزلة زيد وعمرو. وقولهم النجم صار علمًا للثريّا.

وزعم الخليل - رحمة الله - إنَّ الذين قالواحارث والحسن والعباس، إنما أرادوا أن يجعلوا الرجل بعينه، ولم يجعلوه سمي به، ولكنهم جعلوه كأنه وصف له غُلْب عليه، ومن قال حارث وعباس فهو يجريه مجرى زيد". سيبويه، الكتاب، 2/101.

(4) يقول الغلايبي: "الاسم واللقب إذا اجتمعا يقدم الاسم ويؤخر اللقب ولا ترتيب بين الكنية وغيرها، تقول: أبو حفص عمر أو عمر أبو حفص.

وإذا اجتمع علمان لسمى واحد، فإن كانا مفردين أصنف الأول إلى الثاني "هذا خالد تميم" ولك ان تتبع الآخر الأول في إعرابه على أنه بدل منه، إلا إذا كان الأول مسبوقاً بالـأو، أو كان الثاني في الأصل وصفاً مقترناً بالـأو، فيجب الإتباع". الغلاييني، جامع الدروس العربية 1/111.

[٤. أسماء الإشارة]

قال أبو الفتح رحمة الله:

وأَمَّا أَسْمَاءُ الِإِشَارَةِ فـ(هذا) لِلْحَاضِرِ.

قال سعيد:

(ذا) اسم الإشارة. وعند الكوفي الذال وحدها، وعند البصري فاء ذال وعينه ياء ولامه ياء أيضاً محنوفة^(١)، والدليل على أن الموجود عين والمحنوف اللام، أن العين قلماً حُذفت، ويدل على أن عينه ياء سماع الإملالة فيها، فإذا ثبت أن عينه ياء بإمالتها، وإذا كانت عينه ياء ثبت أن لامه ياء، لأنه ليس في كلام العرب ما عينه ياء ولامه واو، فأمّا (حيوه) فالياء انقلبت واواً وهو من حييت^(٢)، وكذلك الحيوان عند الخليل^(٣)، وأمّا المازني فيقول^(٤): وردا شاذين.

ولِنَمَا وَقَعَ فِيهِ هَذَا التَّصْرِيفُ لِأَنَّهُمْ صَغِرُوهُ، وَذَلِكَ لِمَا وَقَعَ مُوصَفًا وَوَصْفًا، فَقُويَ حُكْمُهُ مِنْ بَيْنِ جَمِيعِ الْمَبْنَىَاتِ^(٥).

وهو يستعمل للقريب ويستعمل معه (ها) للتتبّيه فيقال: هذا.

(١) ذهب الكوفيون إلى أن الاسم في "ذا" الذال وحدها وما زيد عليها تكثير، واحتجوا بأن الألف والياء فيما تُحذفان في الثنوية نحو: "قام ذات"، و"وقام للذات"، "ومررت بذين" ولو أنها أصلية لم يحذفها. وذهب البصريون إلى أن الذال وحدها ليست هي الاسم، واحتجوا بأنه لا يجوز أن يُبنى على حرف واحد، لأنّه لا بدّ من الابتداء بحرف والوقف على حرف، كما إنّ ذا تصغر على ذيّا والذي تصغر على اللذى. انظر: الأنباري، الإنفاق 2/181.

(٢) جاء رأي الكوفيين في (حييت): أن الياء منقلبة عن ألف لا او بدليل جواز الإملالة، لذلك ثبت أن القلب عن ألف ولا يجوز أن تكون اللام المحنوفة واوا. أمّا الانقلاب عن واو فهو من (حيوت) وليس من (حييت). انظر: ابن الأنباري، الإنفاق المسألة رقم 95/2.

(٣) ذكر المبرد رأي الخليل في كلمة (الحيوان) بأنّ الواو منقلبة من ياء، لأنّه اسم. انظر: المبرد، المقتصب 1 / 151.

(٤) في الأصل: يقول.

(٥) يقول العكري: "قال المازني: الواو أصل إذ لا موجب لإنقلابها عن شيء، وزعم أن هذا الأصل لم يُشنق منه (فعل) بل هو كقولهم: فاض الميت فيضاً وفوضاً، فالياء توحّد في التعريف، والواو لم يجيء منها (فعل)."

لذا اعتبر المازني قلب الياء واوا في كلمتي (حيوت، وحييت) شاداً لكي لا يجتمع ياءان، فالواو عند المازني أصلية وغير منقلبة عن شيء. انظر: العكري، علل البناء والإعراب، 2/418.

وروى الكوفي (هذا) بالكسر، وقد يُفصلُ بينَهُما، قال الله تعالى: ﴿ هَا أَنْتُمْ أُولَاءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ ﴾⁽¹⁾ ونقول: ها هوذا، وبعضهم يدّعى أنَّ (هو) فصل، وبعضهم يدّعى أنَّ (ها) دخلت على المضمير⁽²⁾، و(ذا) على ما به⁽³⁾. فأمّا قوله:

62. فقلتُ لَهُمْ هَذَا لَهَا هَا وَذَا لِي⁽⁴⁾

يريد هذا لها وهذا لي فهو⁽⁵⁾ قليل.

فإذا كان بعيداً قلتَ: ذاك، فزادوا الكاف، فإذا كان أبعد قلتَ: ذلك فزدت اللام⁽⁶⁾، ولا يكادون يقولون: ها ذلك وإنما جعلوا اللام للبعيد لأنّها قد أنس بها المعهود الغائب في الرجل والغلام، فجعلوها مع ذاك وكسرت اللام لانتقاء الساكنين، والكاف للخطاب لا موضع لها من الإعراب. وقد قالوا: هاذاك قال الشاعر:

63. رأيْتُ بْنِي غَبْرَاءَ لَا يَنْكِرُونِي وَلَا أَهْلُ هَذَا الْطَّرَافَ الْمُمَدَّ⁽⁷⁾.

(1) سورة آل عمران الآية 119.

(2) تُفصل ها التبيه من اسم الإشارة بـ(ذا) وأخواته من ضمائر الرفع المنفصلة كثيراً. نحو ها أنا ذا، وها نحن ألواء.

ويقول الفراء: "أنَّ العرب إذا جاءت إلى اسم مكنى قد وُصف بهذا وهاذان وهؤلاء فرقوا بين "ها" و"ذا" وجعلوا المكنى بينهما وذلك في جهة التقريب لا في غيرها".

الفراء، معاني القرآن 1/231، السيوطى، همع الهوامع 1/263.

(3) أي على حاله لم يتغير.

(4) البيت بلا نسبة في الكتاب 2/354، همع الهوامع 1/264، وخزانة الأدب 5/461.

المعنى: معنى الشاهد واضح وهذا العجز وصدره:

ونحن اقتسمنا المال نصفين بيننا

الشاهد في قوله: "ها وذا لي" حيث فصل الشاعر بالواو بين ها وذا، والأصل "هذا لي".

(5) في الأصل: هو.

(6) يقول السيوطى: "ذهب أكثر النحوين: إلى أنَّ الإشارة ثلاثة مراتب: قُربى، ولها المجرد. ووسطى، ولها ذو الكاف. وبعدي ولها ذو الكاف واللام". السيوطى، همع العوامع، 1/261.

(7) البيت لظرفة بن عبد في ديوانه ص 31، وبلا نسبة في همع الهوامع، 1/262.

المعنى: الغراء: صفة الأرض جعلت كالأسم لها، الطراف: البيت من الأدم، والجمع الطروف، أي العشيرة لا ينكروني، ولا الفقراء الذين لصقوا بالأرض من شدة الفقر لاحسانى عليهم، ولا الأغنياء الذين لهم البيوت من الأدم لمحبتهم لي.

الشاهد: في قوله "هاذاك" حيث افترنت ها التبيه مع الكاف وهو قليل والأصل عدم افترانها.

والأصل: "هذا الطراف الممدّ".

قال أبو الفتح رحمة الله:

والتنمية في الرفع (ذان)، وفي الجر والنصب (هاذين).

قال سعيد:

(ذان) ليس تنمية (ذا) كزديدين لزيد، وإنما هو اسم موضوع للتنمية بدليل أنه لا يتذكر. والألف التي في قوله (ذان) هي ألف تنمية فصحبت النون، وليس بألف (ذا) بدلالة أنك تقول في الجر: ذين. وحذفت ألف من (ذان) ولم تقلب لفرق بين المتمكن [وغيره]⁽¹⁾، كما قالوا في الذي: اللذان، ولم يقولوا: اللذيان، كما قالوا: العميان لفرق بين المتمكن وغيره. والجر والنصب على صورة التنمية في الأسماء والأعلام وإن خالفتها من هذه الجهة، وبعضهم يشدد النون فيقول: ذان، وكأنهم جعلوا النون الساكنة عوضاً من ألف المحفوظة⁽²⁾ وقيل: ليعلموا أن هذا ليس بتنمية محضة، وقيل: ليعلموا أن هذا القسم لا يضاف كما فعلوا بـ(اللذان).

وقيل في (ذانك) : أن النون الساكنة عوض من اللام في المفرد.

قال أبو الفتح رحمة الله:

وذاك للغائب، وذلك لما هو أبعد منه.

قال سعيد:

قد سبق الكلام على هذا الفصل، وكان يجب أن يكون قبل التنمية. وأعلم أنه لا بد في أسماء الإشارة من ثلاثة: مشير، ومشار إليه، ومشار به إليه، فقرينة الحال تغني عن الكاف، إلا أنه لما زاد معنى زادوا الكاف ولو تركناه والقياس لم نجعل (ذا) البتة لغائب، لكن الكاف جعل لها حكم آخر⁽³⁾.

(1) زيادة لازمة

(2) يجوز تشديد النون في مثنى "ذا، وذا" سواء كان بالألف أم بالياء فتقول: ذان، وذين، وتين، وقد قرئ "ذانك برهانان" ، كما قرئ "إحدى ابنتي هاتين" بتشديد النون فيهما.

انظر: الفراء، معاني القرآن 271، والسيوطى، همع الهوامع 1/259، والغلابىنى، جامع الدراسات العربية 1 .127/

(3) قال ابن هشام: "إذا كان المشار إليه بعيداً لحقته كاف حرفيه تتصرف تصرف الكاف الاسمية غالباً ومن غير الغالب، نحو: "ذلك خير لكم" ولك أن تزيد قبلها لاماً.

قال أبو الفتح رحمة الله:

والتنية ذانك وذانيك.

قال سعيد:

أما ذانك فتنية (ذاك) تنية وضعية بمنزلة (ذاك) في الإفراد وقالوا في ذانك: ذانك، فشدّدوا النون. فقيل: إنَّ اللام قُلبت نوناً وأدغمت في النون على ما سبق⁽¹⁾.

قال أبو الفتح رحمة الله:

وهذه، وهاتان، وهاتين، وتلك، وتيك، وتانك، وتينك.

قال سعيد:

هاء (هذه) بدل من الياء وأصله (ذى)، ولو كانت الهاء أصلاً لم تمح في التنية، ولأنَّه ليس لنا هاء تدل على التأنيث، فإذا ثبَّت قيل: هاتان، غيرت الذال تاء لأجل اللبس بالذكر⁽²⁾، وقلبت الذال تاء لأنَّها تقاربها، وهي من عامة التأنيث. وقيل: ذي وتا لغتان، فإذا ثبَّنا (ذى) عدنا إلى (تا) وثبَّناها لأجل اللبس، فإذا قيل: هذى فالباء مشبعة لأجل الكسرة. وتيك لا يقال فيها (تي) خالية من الكاف كما قيل (ذى) وقال الأخفش: لأنَّهم قد أنسوا بمحفظة الياء الساكنة إذا كان قبلها كسرة فبقى⁽³⁾ الكلمة على حرف واحد، فإذا تحصنت بالكاف قالوا: تيك، وهذا يفسده عليه قولهم (ذى) لأنَّهم فرَّوا منه إلى (ذه) في أكثر كلامهم وسكنوا الهاء لأنَّها بدلٌ من الياء. وقال الأخفش: ليس لام (تلك) كلام (ذلك) لأنَّ لام (تلك) عوض من ياء، ولهذا المعنى هي ساكنة، ولام ذلك للتوكيد. وقيل: التاء في (تيك) مُبدلة من الذال ولم

= لذا الكاف تلحق ذا لكون المشار إليه بعيداً، لأنَّ أسماء الإشارة لا تضيق، وهذه الكاف تتصرف تصرف الكاف الاسمية لمعرفة أحوال المخاطب من إفراد وتنية وجمع وتنكير وتأنيث، وقد يكون هذا تفسير قول ابن الدهان جعل لها حكمآ آخر سراويله أعلم.

انظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 1/141. والأزهري، شرح التصريح 1/128.

(1) قال الفراء في ذانك: اجتمع القراء على تخفيف النون من "ذانك" وكثير من العرب من يقول: "فذانك" و"هذان"، "وللذان يأتيها منكم" انظر: الفراء، معاني القرآن 271.

(2) قال المبرد في هذا وهذه: "إن ثبَّت، أو جمعت قلت "هذان" وفي المؤنث "هاتان" ومن قال في الواحدة "هذه" لم يجز أن يثنى إلا على قولهك "هاتا" لئلا يلتبس المذكر بالمؤنث". المبرد، المقتصب 3/519.

(3) كذا في الأصل، وتزيد الفعل مع الفاعل المؤنث مجازياً جائز في العربية.

يقولوا: (ذِيَكَ) استغناءً عنه بـ(تِيكَ)، ولا يقولوا(اتِي) استغناءً عنه (بِذِي)، كما استغنى بترك عن (وَدَعَ)، و(وَذَرَ).

وتلك الأصل فيها (تيلك) فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، وكان القياس تحريرك اللام لالتقاء الساكنين كما فعل في (ذلك) ولكنهم رأوا أنَّ (تي) لا تستعمل البة فخلصوا الكلمة وحذفوا الياء لتكون حاجة الكلمة إلى التاء داعية. و(تيلك) أقرب من (تلك) وقال النابغة⁽¹⁾:

64. هَا إِنَّ تَا عِذْرَةً إِلَّا تَكُنْ نَفَعَتْ فَإِنَّ صَاحِبَهَا قَدْ تَاهَ فِي الْبَلَدِ⁽²⁾.

وقال الشاعر⁽³⁾:

65. خَلِيلِيَّ لَوْلَا سَاكِنُ الدَّارِ لَمْ أَكُنْ بِتَأْدِيرٍ إِلَّا عَابِرٌ أَبْنَ سَبِيلٍ

وقال:

66. يَتَبَعْنَ بُوَاعِ كَسْرَ حَانِ الْغَضَا فَهُوَ أَبٌ لِهَذِهِ وَابْنُ لَتَّا⁽⁴⁾

(1) النابغة الذبياني (—/ نحو 18 ق هـ) :

هو زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المصري، أبو أمامة: شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى. من أهل الحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر بسوق عكاظ فتقصدده الشعراة فتعرض عليه أشعارها. وكان الأعشى وحسان والخنساء من يعرض شعره على النابغة. وهو أحد الأشراف في الجاهلية. وكان حظيا عند النعمان بن المنذر. شعره كثير، جمع بعضه في ديوان مطبوع صغير. الأعلام 54/3

(2) البيت للنابغة الذبياني في ابن يعيش، شرح المفصل 8/113، والبغدادي، خزانة الأدب 5/45.

المعنى: تاه، ضلَّ الطريق، عِذْرَة: من العِذر والاعتذار أي رفعت عنه اللوم وغير ملوم. البلد: الأثر والأرض، أصحابها: أي صاحب العِذر ويعني هنا نفسه أي إن لم تقبل اعتذاري وترضى عليَّ فإني أختُل حتى أني أضلُّ في البلد التي أنا فيها.

الشاهد: في قوله "تا" حيث استعمل اسم الإشارة (تا) وليس (تي).

(3) البيت بلا نسبة في تفسير القرطبي، الجامع لاحكام القرآن 1/213 .

وورد صدر البيت فيه: خليليَّ لَوْلَا سَاكِنُ الدَّارِ لَمْ أَقِمْ.

المعنى: خليل: صاحبِي، أقم: أسكن وأعش، عابر ابن سبيل: المتوجول في البلاد لا عنوان له أي أنه لولا أهل الدار لما أقام بها ومكث وبقي متوجلاً عابر سبيل.

الشاهد: استعماله اسم الإشارة (تا).

(4) لم أتعذر له على قائل.

المعنى: الغضا: الشجر ، سرحان: الذئب

الشاهد: استعماله لاسم الإشارة (تا).

قال أبو الفتح رحمة الله:

والجميع: (هؤلاء) و(هؤلا) ممدود ومقصور. و(أولئك) و(أولاك) مقصور وممدود.

قال سعيد:

قوله ممدود ومقصور وإطلاق القصر على المبني فيه نظر⁽¹⁾، إلا أنه إنما حسن ذلك له أنَّ أختها ممدودة، وكانت التي على (فعل) تمثيلاً تتفق عن التي على (فعل)⁽²⁾ تمثيلاً فسماها مقصورة، قال عثمان: وحسن ذلك هنا أيضاً لمشابهتها للتمكן⁽³⁾; لأنَّها توصف ويوصف بها ويُحرَّر، فإن قيل: فإنْ (ذا، وتأ) كذلك، ولا يُسمِّيان مقصوريين، فالجواب: إنَّ (ألاء) أشبه بالتمكן من (ذا) لكونه أكثر حرفاً، وقال عثمان: فإن قيل فحركة (ألاء) الممدودة حركة النقاء الساكنين وليس بإعراب، والمقصور ما قصر عن الإعراب، قيل: للزومها لزوم حركة الإعراب لأنَّها إذا أُنْصَت واحدةٌ من حركات الإعراب عاقبتها أخرى⁽⁴⁾، وليس كذلك من كلمتين، وهذا فيه نظرٌ من وجهين أحدهما في السؤال والآخر في الجواب.

ويقال فيه: ألاك، وألائك، وألائك وأنشدوا⁽⁵⁾:

67. ألاك قومي لم يكونوا أشابةٌ وَهُلْ يَعْظُ الضلليل إِلَّا أَلَاك⁽⁶⁾.

(1) جاء في شرح التصريح للأزهري: "ألاء ممدود عند الحجازيين نحو: هؤلاء القوم، وهواء بناتي ومقصور عند تميم".

انظر: الأزهري، شرح التصريح 1/127.

(2) لا خلاف في أنَّ وزن أولى المقصورة فعل، أمَّا ألاء بالمد فهي عند المبرد والفارسي فعل كفثناء ، وعند أبي اسحاق : فعل كهني ، زيد في آخره ألف فانقلبت الثانية همزة. انظر: السيوطي، همع الهوامع، 1/261.

(3) عند ابن جني، همزة هؤلاء مكسورة بعد التسمية وقبلها، فهو اسم مبني. انظر: ابن جني، الخصائص، 2/101.

(4) ألاء هو اسم معرب عند ابن جني، تظهر عليه الحركات الإعرابية وهو اسم مفرد على وزن فعل، فنقول: هذا ألاء، ومررت بألاء، ورأيت ألاء. انظر: ابن جني، الخصائص، 2/102.

(5) ورد البيت في حواشي همع الهوامع 1/261 بعبارة "قاتله مجهول" وعند الإطلاع على كتاب بحوث ومقالات الدكتور رمضان عبد التواب تحت عنوان "أسطورة الأبيات الخمسين مجهولة القائل" إنَّ البيت ليس له ذكر وكذلك الكتاب لسيبوبيه، وربما يكون المحققان بحثاً بنفسهما عن نسبة البيت ولم يجدوا له نسبة، فنسبوه إلى عبارة البغدادي "وهذا من الخمسين التي لم يعرف لها قاتل". وقد أشار الدكتور رمضان إلى أنَّ العديد من العلماء قد وقعوا في خطأ هذه العبارة قديماً وحديثاً ومنهم الاستاذ عبد السلام هارون محقق كتاب سيبوبيه. انظر: رمضان عبد التواب، بحوث ومقالات في اللغة، ص 91.

(6) البيت للأعشى في ابن يعيش، شرح المفصل 7/10، وبلا نسبة في الأزهري، شرح التصريح 1/129، والسيوطى، همع الهوامع 1/261.

قال أبو الفتح رحمة الله

و(ها) في جميع (هذا) حرف معناه التنبية، وإنما الاسم ما بعده، والكاف في جميع (ذلك) للخطاب.

قال سعيد:

(ها) للتتبّيّه لا شبهة فيها، ولهذا المعنى أعملوها في الحال لما فيها من معنى الفعل، وهي (هاء) التي في النداء في يا أيها الرجل عند البصري⁽¹⁾، وتكون اسمًا للفعل في غير هذا الموضع⁽²⁾.

و(الكاف) للخطاب ولا موضع لها من الإعراب، لأنَّه لا يخلوا أن يكون رفعاً أو نصباً أو جراً، فلا يجوز أن يكون رفعاً لأنَّ (الكاف) ليس من الضمير المرفوع، ولو كان كذلك لكان جملة مفيدة وليس الأمر كذلك، ولا منصوباً لأنَّه معرفة، ولا ناصبَ له، ولا مجروراً، لأنَّ أسماء الإشارة لا تضاف لأنَّ التعريف حاصل فيها بغير قرينة⁽³⁾. وأيضاً فإنَّك تقول: ذاك فتنيها ونون التثنية موجودة وليس مع اسم الفاعل ولا مشابهة، فبقي أن يكون للخطاب مجردة.

وهذه الأسماء بين المظهرة والمضمرة، فأمَّا شبهها بالمظهرة فللوصف بها ووصفيها، وأمَّا شبهها بالمضمر فملازمتها التعريف واختلاف صيغها في التأنيث والتذكير. وهذه الأسماء في تخصيصها على ثلاثة أضرب فـ(ذا) أخصُّها لأنَّه أقربها، وـ(ذاك) بعده في التخصيص، وـ(ذلك) أبعدها.

المعنى: الأشابة - بضم الهمزة - الأخلاط بين الناس.

ويقصد هنا أن قومه من أب واحد.

الشاهد في قوله "أولادك" وهو اسم إشارة يستعمل لذى البعدى لدخول اللام عليه.

(1) جعل البصريون الميم المشددة في "اللهُمَّ" عوضاً من "يا" التي للتتبّيّه في النداء، والهاء مبنية على الضم لأنَّ نداء. انظر: ابن الأنباري، الإنصال 317/1.

(2) أعتقد أنَّ ابن الدهان قصد في أنَّ (ها) من هاءِ كلمة زجرٍ للإيل ودعاء لها، أو بمعنى خذ وهي لغات معروفة في هاوما وهاوم. انظر: ابن منظور، لسان العرب، باب الهاء 10/15.

(3) انظر سابقاً في ص 113.

انظر أيضاً: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 1/141، والأزهري، شرح التصريح 1/128.

[5. المعرف باللام]

قال أبو الفتح رحمة الله

وما تعرف باللام فنحو قوله: الرجل، والغلام، والطويل.

قال سعيد:

الألف واللام يدخلان الكلمة على سبعة⁽¹⁾ أنواعها أحدها تعريف العهد كقولك: مررت برجل كريم فتقول: عرفت الرجل، ولهذا يقول القائل: سلام عليكم، فيقول: وعليكم السلام، والثاني للحضور كقولك: هذا الرجل وهي تصحب هذا. والثالث للجنس كقولك: الرجل أفضل من المرأة، والرابع بمعنى الذي، نحو قوله: مررت بالرجل الضارب زيداً، والخامس يدخل عوضاً من دخولها في غير موضعها نحو: مررت بالرجل الحسن الوجه، وكان القياس ألا تجتمع الإضافة والألف واللام، إلا أنَّ الألف واللام لماً كانت في الثاني لم تفسد تعريفاً فأردنا تعريفه فأدخلنا الألف واللام في الأول، والسادس أن تكون زائدة كقول الشاعر:

68. باعد أمَّ العَمْرُو عن أَسِيرِهَا⁽²⁾

(1) لقد قسم السيوطى دخول الألف واللام على الكلمة إلى تسعه أنواعها، فالقسامون اللذان أضافهما السيوطى ولم يردا عند ابن الدهان في شرحه هما: الأول تعريف العصر الذهني نحو: أكلت الخبز وشربت الماء، فإنه لا يمكن حمله على إرادة الجنس ولا على المعهود في الوجود لعدم العهد بين المتكلم والمخاطب فلم يبق إلا حمله على الإشارة إلى الحقيقة باعتبار قيامها بوحدة في الذهن.
أما الآخر أن تكون للمح، أي للمح الأصل
انظر: السيوطى، الأشباه والنظائر 3/89-91.

(2) البيت لأبي النجم في ديوانه 119، وبلا نسبة في المبرد، المقتصب 3/360، والأنباري، الإنصاف، 1/295، وهو لأبي النجم في ابن يعيش، شرح المفصل 1/44، وبلا نسبة في السيوطى، الأشباه والنظائر 3/189، وعبد القاهر الجرجاني، المقتصد 2/920.

وعجزه: حُرَاسُ أَبْوَابٍ عَلَى قُصُورِهَا

المعنى: لقد أبعد حرس القصر عن أم عمرو أسير هواماً وغلقوا الأبواب دون محبتها.
الشاهد في قوله "أم عمرو" حيث عرف العلم أم عمرو بزيادة "ال" عليه والمعرف لا يُعرف، فأصبح العلم هنا معرفاً بأداتين بالعلمية و"ال" التعريف.

وك قوله:

69. أَمَا وَدِمَاءٍ لَا تَرَالُ كَائِنًا عَلَى قُنْتَهُ الْعَزَّى وَبَالنَّسْرِ عَنْدَمَا⁽¹⁾.

ومن ذلك "إني لأمر بالرجل مثلك فأكرمه" في قول الأخفش أو غيره. وبعضهم يدعى أنها مراده في مثل، السابع أن تكون محسنةً كالألف واللام في (الذي، والتي)⁽²⁾ وهذه الألف واللام في مراتب التخصيص على ثلاثة أضرب: أخصها التي للحضور المصاحبة لـ(هذا) في قوله: هذا الرجل، الثانية التي للعهد، الثالثة التي للجنس.

(1) البيت بلا نسبة في الأنباري، الإنصاف 1/297، وهو لعمر بن عبد الجن في البغدادي، خزانة الأدب 7 .214

ورد البيت في المصادرين:

أَمَا وَدِمَاءٍ مَاثِرَاتٍ تَخَالُهَا عَلَى قُنْتَهُ الْعَزَّى وَبَالنَّسْرِ عَنْدَمَا

المعنى: القنة: أعلى الجبل، العزى: صنم جاهلي. النسر: الصنم الذي كان قوم نوح يعبدونه ودليل ذلك قوله تعالى "ويعقو ونسرا". سورة نوح الآية 23.

الشاهد: في قوله "بالنسر" حيث أضاف "ال" التعريف إلى العلم "نسرا" والمعرف لا يعرف، وأن الاسم الأصلي بدون "ال" بدليل ذكرها في القرآن الكريم، قال تعالى: "ولا يغوث ويعقو ونسرا" فهنا جاءت الألف واللام زائدة.

(2) المقصود بمحسنة عند الجرجاني: إن اللام زيدت لتحسين اللفظ، نحو أن تقول: مررت بالرجل الذي فعل كذا، فيكون اللفظ حسناً مشاكلاً وتكون مزيدة في الذي والتي، وذلك أن الأصل (الذي، والتي) على وزن عمي". انظر: الجرجاني، المقتصد 2/919.

[6]. المضاف إلى معرفة]

قال أبو الفتح رحمة الله

فأمّا ما أضيف إلى واحدٍ من هذه المعرف فنحو: غلامي، وصاحب زيدٍ، وجاريَةٍ
هذا، ودارِ الرجلِ، وطرفِ رداءِ بكرٍ⁽¹⁾.

قال سعيد:

المضاف يكتسي من المضاف إليه التعريف والتكيير، والشرط والبناء
والتأنيث، وقد سبق ذكر ذلك، فأقواها في التخصيص ما كان مضافاً إلى المضمر،
ثم يتربّى على حسب قوّة المضاف إليه.

وأخلَّ رحمة الله بذكر الموصولات هنا وذكرها في باب على حده، ولو ذكرها
مع المعرف لكان حسناً، وقوم يدخلونها في حيز المبهمات، والمبهمات هي أسماء
الإشارة والموصولات، لأنَّ الأسماء عندهم تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مُظهر ومُضمر
ومُبهم. وقال قوم: الأشياء تنقسم إلى مُظهر، ومُضمر، ولا مُظهر ولا مُضمر⁽²⁾.

(1) في كتاب اللمع "عمرو" بدل بكر. انظر: ابن جني، اللمع في العربية، ص 60

(2) يتفق هنا ابن الدهان مع ابن جني في ترتيب المعرف، إذ إنَّ أعرفها المضمر، وأخذ عليه عدم إضافة
الموصول إلى باب النكرة والمعرفة، إذ يعدُّ بعضهم أن الموصولات من المبهمات كأسماء الإشارة.
وأنا استحسن رأي ابن الدهان في هذا المأخذ على ابن جني فالموصولات تقارب مع أسماء الإشارة في
الخصائص وتعاملها مع الأسماء على أنها أدوات.

انظر: الأنباري، الأنصف، 215/2

المصادر والمراجع

الأخش، سعيد بن مسعده (د.ت)، معاني القرآن، تحقيق هدى قراءة، الخانجي القاهرة.

الأخش، علي بن سليمان(د.ت)، كتاب الاختارين صنعة الـاخش الاصغر، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى والثانية.

الأزهري، ابومنصور محمد احمد، 1991 م، القراءات وعلل النحوين فيها، تحقيق نوال بنت إبراهيم الحلوة، الطبعة الاولى

الأزهري، خالد بن عبدالله (د.ت)، شرح التصريح على التوضيح، دار إحياء الكتب العربية.

الأصفهاني، أبوفرج (د.ت)، كتاب الأغاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت . بهجت الاثري، الجمهورية العراقية، وزارة الاعلام.

الأعشى، ميمون بن قيس1987م ، ديوان الأعشى الكبير، شرحه وقدم له مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.

الأفغاني، سعيد 1987 ، في اصول النحو، المكتب الاسلامي، بيروت.

الأنباري، أبو بركات كمال الدين (د.ت)، الانصاف في مسائل الخلاف، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حسن حمد، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت- لبنان.

الأنباري، أبو بركات كمال الدين(1998)، نزهة الأباء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة.

الأنصارى، جمال الدين بن هشام (د.ت)، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، راجع الكتاب وصححه يوسف الشیخ البقاعی، دار الفكر للطباعة والنشر.

امرؤ القيس(د.ت)، ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، دار المعارف مصر .

أمية بن أبي الصلت(د.ت)، حياته وشعره دارسة وتحقيق عبد الغفور حدیثه، الطبعة الاولى والثانية

البغدادي، عبدالقادر 1983 ، خزانة الادب ولب لباب لسان العرب، تحقيق وشرح عبدالسلام هاورن، مكتبة الخانجي، القاهرة، دار الرفاعي بالرياض الطبعة الأولى

الجرجاني، أبو بكر عبدالقاهر، 1982م ، كتاب المقتضى في شرح الإيضاح ، تحقيق د. كاظم بحر المرجان، دار الرشيد للنشر ، بغداد.

ابن جنى، أبو الفتح عثمان، 1987م، **الخصائص**، تحقيق محمد علي النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثالثة،

ابن جنى، ابوالفتح عثمان ، 1990 م، **كتاب اللمع في العربية**، تحقيق فائز فارس، دار الامل للنشر والتوزيع.

ابن الجهم، علي ،(د.ت)، **ديوان علي بن الجهم** ، تحقيق خليل مردم بك، منشورات دار الافق الجديدة، بيروت الطبعة الثانية .

حسن، عباس حسن ،(د.ت)، **النحو الوافي**، دار المعارف بمصر ، الطبعة الخامسة. الحموي، ياقوت،(د.ت)، **معجم الادباء**، تحقيق احسان عباس، دار الغرب الاسلامي الحنبلي، عبدالحي بن العماد ،(د.ت)، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، دار الكتب العلمية، بيروت.

ابو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي،2001م، **تفسير البحر المحيط**، دراسة وتحقيق عادل احمد عبد الموجود وعلي محمد المعاوض، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت_لبنان، الطبعة الأولى، ابن خلkan، (د.ت)، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، تحقيق احسان عباس، دار الثقافة بيروت ، دار صادر بيروت.

الداودي، الحافظ ،(د.ت)، **طبقات المفسرين**، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان. ابن الدهان، سعيد بن المبارك ،1988، **كتاب الفصول في العربية**، تحقيق فائز فارس دار الامل، الطبعة الاولى.

الذهبي، شمس الدين،(د.ت)، **سير أعلام النبلاء**، تحقيق شعيب الأرناؤوط علي أبوزيد، مؤسسة الرسالة.

الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد، 1984م، معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار، تحقيق بشار معروف وشعيب الارناؤوط وصالح عباس، مؤسسة الرسالة، الطبعة الاولى.

الزجاجي، أبو القاسم عبدالرحمن، (د.ت)، كتاب الجمل في النحو، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة دار الامل .

الزجاج، أبو اسحق ابراهيم ،(د.ت)، معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب.

الزركلي، خير الدين،(د.ت)، الاعلام ، دار العلم للملايين، بيروت.
ابن السراج ، محمد بن سهل، 1988، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة. الطبعة الثالثة.

ابن السكري،(د.ت)، ديوان الخطيئة برواية وشرح ابن السكري، تحقيق نعمان محمد امين طه، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى.

سيبويه، عمرو بن عثمان، (د.ت)، الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، دار الجيل، بيروت.

السيرافي، ابو سعيد ، 1985 ، اخبار النحوين البصريين، تحقيق محمد ابراهيم البنا، دار الاعتصام، الطبعة الاولى

السيرافي، أبو سعيد، (د.ت)، السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه، تحقيق عبدالمنعم فائز ، دار الفكر

السيرافي، أبو سعيد، 1968، شرح كتاب سيبويه، حققه وقدم له رمضان عبدالتواب و محمد فهمي حجازي و محمد هاشم عبدالدائم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز تحقيق التراث.

السيرافي، أبو سعيد، (د.ت)، ضرورة الشعر لابي سعيد السيرافي، تحقيق رمضان عبدالتواب، دار النهضة العربية، بيروت، الطبعة الاولى .

السيوطى، جلال الدين، (د.ت)، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة.

السيوطى، جلال الدين، (د.ت)، بغية الوعاة، تحقيق محمد أبوالفضل ابراهيم، المكتبة العصرية ، بيروت لبنان .

السيوطى، جلال الدين ،(د.ت)، شرح شواهد المغنى، لجنة التراث العربي .
السيوطى، جلال الدين،(د.ت)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق وشرح عبدالسلام هاورن وعبدالعال مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت.
ابوشامه، عبد الرحمن بن إسماعيل ، 1413 هـ، إبراز المعاني من حرز الأمانى فى القراءات السبع، تحقيق محمود بن عبد الخالق محمد جادو، المملكة العربية السعودية،.

شرّاب، محمد محمد حسن ،2007، شرح الشواهد الشعرية في أمّات الكتب النحوية، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى.

شرّاب، محمد محمد حسن،(د.ت)، معجم الشوارد النحوية والفوائد اللغوية، دار المأمون للتراث ، بيروت .

الشماخ، الشماخ بن ضرار،1977م، ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني، حققه وشرحه صلاح الدين الهاדי، دار المعارف، القاهرة، .

الشنتمري، الأعلم،1975، ديوان طرفة بن العبد، شرح الاعلم الشنتمري، تحقيق دريد الخطيب ولطفي الصقال، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.

عبدالتواب، رمضان، 1982م، بحوث ومقالات في اللغة، مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، الطبعة الأولى،.

العبكري، محب الدين أبو البقاء، 1995م، اللباب في علل البناء والأعراب، تحقيق غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر، بيروت.

عدس، ناجية محمد 1981م، كتاب الفصول في العربية، تحقيق ودراسة ناجية عدس، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

الغلايني، مصطفى، (د.ت)، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

الفارسي، أبو علي حسن ،(د.ت)، الحجة للقراء السبعة، وضع حواشيه وعلق عليه كامل مصطفى الهنداوي، دار العلمية، بيروت.

الفراء، يحيى بن زياد، 1989م، معاني القرآن، اعداد ودراسة د.ابراهيم الدسوقي، تقرير التراث، مركز الإهرام للترجمة والنشر ، القاهرة،.

الفراء، يحيى بن زياد، 1980م ، معاني القرآن، تحقيق احمد يوسف نجاتي ومحمد علي نجار ، الدار المصرية للتأليف والنشر، القاهرة،.

الفراهيدي، الخليل بن احمد ،1987م، كتاب الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت.

الفرزدق، همام بن غالب،1960م، ديوان الفرزدق، دار بيروت، بيروت.

القطبي، جمال الدين،(د.ت)، انباه الرواة على انباه النحاة ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.

القرطبي، محمد بن احمد الانصاري،(د.ت)، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق سالم مصطفى البدرى، دار الكتب العلمية، بيروت.

قمحية، مفید محمد،(د.ت)، عبید بن الابرص الاسدي اخباره واشعاره، اعداد مفید محمد قمحية، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الاولى

الكسائي، علي بن حمزه،(د.ت)، معاني القرآن، أعاد بنائه وقدم له عيسى شحادة، دار قباء للطباعة والنشر.

الليثي، احمد عبداللطيف،1991م، النحو في مجالس ثعلب ، كلية دار العلوم جامعة القاهرة.

المبرد، محمد بن يزيد،1399هـ، المقتضب ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، القاهرة .

المبرد، محمد بن يزيد،(د.ت)، المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، بيروت.

المصاروة، جزاء(2003) م، شرح الدروس في النحو، تحقيق ودراسة، رسالة دكتوارية غير منشورة، جامعة مؤته، الأردن.

مكرم، عبد العال سالم؛ مختار، احمد، 1983م، معجم القراءات القرآنية، مطبوعات جامعة الكويت، الطبعة الأولى.

- ابن منظور، جمال الدين محمد،(د.ت)، لسان العرب، دار صادر بيروت، طبعة جديدة مصححة اعنى بتصحیحها أمین محمد عبد الوهاب و محمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت .
- مهنا، عبد أ. علي،(د.ت)، شرح دیوان عمر بن ابی ربيعة ، دار الكتب العلمية، الطبعة الاولى، بيروت .
- ناصر الدين، مهدي محمد،(د.ت)، شرح دیوان جریر، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.
- أبو النجم، الفضل بن قدامة العجلی، 1998م، دیوان أبو النجم، جمعه وحققه وشرحه سجیع جبیلی، دار صادر، بيروت.
- ابن هشام، عبد الله الأنصاري،(د.ت)، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ومعه كتاب منتهي الأدب، بتحقيق شذور الذهب لمؤلفه محمد محیی الدین عبد الحمید.
- اليافعي، عبدالله،(د.ت)، مرآه الجنان وعبرة اليقظان، وضع حواشیه خلیل منصور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت .
- يعقوب، إميل، (د.ت)، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ابن يعيش، موفق الدين يعيش،(د.ت)، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت.

**الملحق (أ)
فهرس الآيات القرآنية**

فهرس الآيات القرآنية

الرقم	الآية	رقم الآية	السورة	رقم الصفحة
.1	﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	4	الفاتحة	98
.2	﴿وَإِيَّايَ فَارْهُونِ﴾	40	البقرة	81
.3	﴿وَإِيَّايَ فَانقُونِ﴾	41	البقرة	81
.4	﴿يُؤْدِهِ إِلَيْكَ﴾	75	آل عمران	94
.5	﴿هَا أَنْتُمْ أُولَاءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ﴾	119	آل عمران	112
.6	﴿أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾	195	الاعراف	62
.7	﴿إِنَّ عَدَّ الشَّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾	36	التوبه	77
.8	﴿مِنْهَا أَرْبَعَةُ حُرُمَّتْ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ﴾	36	التوبه	78
.9	﴿هَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفَلَكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾	22	يونس	77
.10	﴿وَوَنَادَى نُوحُ ابْنَهُ﴾	42	هود	89
.11	﴿مُصْرِخِيَّ﴾	22	إبراهيم	92
.12	﴿ضُلُّ مَنْ تَذَعُونَ إِلَّا إِيَّاهُ﴾	67	الإسراء	98
.13	﴿وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ﴾	63	الكهف	96
.14	﴿مِنْ لَدُنِي﴾	76	الكهف	80
.15	﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكُمْ﴾	12	طه	51
.16	﴿فَاسْتَلُوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾	63	الأنبياء	62
.17	﴿إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾	١	الحج	45
.18	﴿إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾	44	الشعراء	107
.19	﴿فَخَسَقَنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ﴾	81	القصص	85
.20	﴿وَإِنَا أُوْلَئِكُمْ لَعَلَى هُدَىٰ﴾	24	سبأ	98
.21	﴿هَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾	32	ص	70
.22	﴿بِرْزَانَهُ لَكُمْ﴾	7	الزمر	87
.23	﴿وَكُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَلَنْ﴾	26	الرحمن	70

الملحق (ب)
فهرس الأبيات الشعرية

فهرس الأبيات الشعرية

رقم الشاهد	الشاهد الشعري	البحر	القائل	الصفحة
23	فلوْ انَّ الْأَطْبَاءِ كَانُ حَوْلِي وَكَانَ مَعَ الْأَطْبَاءِ الشَّفَاءُ	الوافر	بلا	75
7	أعوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْعَرَابِ مِنْ عَرَبَاتِ شَوْلِ الْأَنَابِ	الرجز	بلا	53
61	لَا تَكُونَ بَيْهُ جَارِيَةً حَبَّةٌ	مجزوء الرجز	بلا	100
45	عَجِبْتُ وَالدَّهْرُ كَثِيرٌ عَجَبَةٌ مِنْ عَنْزِيْ سَيْنِيْ لَمْ أَضْرِبْهُ	البسيط	زياد بن الأعمج	96
58	وَأَمْ لَوْ عَالَ كَهَا أَوْ أَفْرَبَا	الرجز	العجاج	104
8	لِعَمْرِيْ لَذَّذْ أَعْيَلْتُ وَأَنَا رَقْبُ	الطويل	بلا	53
22	شَرَبْتُ بِهَا وَالْدِيكُ يَذْغُو صَاحِبَةً إِذَا مَا بَنَوْا نَعْشَ دَنَوْ فَتَصَوَّبُوا	الطويل	النابغة الجعدي	75
17	أَخْلَفَ مَا بَازِلَ أَسْدِسُهَا لَا حَقَّةٌ هِيَ وَلَا نِيُوبُ	مجزوء البسيط	عبد بن الأبرص	64
12	فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحَلَةً قَالَ قَائِلٌ لَمَنْ جَمَلْ رَخْوُ الْمَلَاطِ نَجِيبُ	الطويل	العجير السلوقي	61
20	فَظَلَّ لَنَا يَوْمَ لَذِيدَ بَنْعَمَةٍ فَقُلْ فِي مَقْبِلِ نَخْسَهُ مُتَغَيِّبُ	الطويل	أمرؤ القيس	70
36	إِمَّا نَقْوُدُ بِهِ شَاهَةَ فَتَأْكَلُهَا أَوْ أَنْ تَبِعَهُ فِي بَعْضِ الْأَرَاكِبِ	البسيط	بلا	89
9	يَا مَرْ يَابَنَ وَاقْمِ يَا أَنْتَا أَنْتَ الَّذِي طَلَقْتَ عَامَ جَعْنَاتَا	الخفيف	الأحوص	57
66	يَتَبَعُنَ بَوَاعِ كَسْرِ بَانِ الْغَضَا فَهُوَ أَبْ لَهَذِهِ وَابْنُ لَتَّا	البسيط	بلا	115
63	رَأَيْتُ بَنِي غَيْرَاءَ لَا يَنْكِرُونِي وَلَا أَهْلُ هَذَاكَ الْطَرَافَ الْمُمَدَّ	الطويل	طرفة بن العبد	112
42	وَإِنْ قَالَ مَوْلَامُمْ عَلَى جَلْ حَادِثٍ مِنَ الدَّهْرِ رُدُوا فَضَلَّ أَخْلَامِكُمْ رُدُوا	الطويل	الحطينة	93
34	أَنْحَى عَلَيَّ الدَّهْرُ صَدَرَا وَيَدَا يَقْسِمُ لَا يَصْلِحُ إِلَّا أَفْسَادَا فَيَصْلِحُ الْيَوْمَ وَيَفْسَدُ غَدَا	الرجز	بلا	87
28	قَدْنِي مِنْ نَصْرِ الْخَبِيْنِ قَدْنِي	مشطور الرجز	أبو بحدلة	80
64	هَا إِنَّ تَا عَذْرَةَ إِلَّا تَكُنْ نَفْعَتَ فَإِنَّ صَاحِبَهَا قَدْ تَاهَ فِي الْبَلَدِ	البسيط	النابغة الذبياني	115
56	فَمَا أَبْلَى إِذَا مَا كَنْتَ جَارِتَنَا أَلَا يَجْاوِرُنَا إِلَّا دَيَّارُ	البسيط	بلا	102
57	وَلَمْ يَأْسِنْ كَيْاَكَ أَسْرُ	-	بلا	102
5	أَنَا أَبُو النَّجْمِ وَشَعْرِيْ شِعْرِي	الرجز	أبو النجم	52
15	إِلَّا هِيَ إِلَّا هِيَ كَلَفَ فَوَادِكَ شَوْقًا إِنَّ ذَا لَجَدِيرَ إِلَّا هِيَ إِلَّا هِيَ فَدَعَنَاهَا فَإِنَّمَا تَمْنَنَكَ مَا لَا يُسْطَاعُ غُرُورُ	الطويل	بلا	64
47	بِالْوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتَ قَدْ ضَمَنَتْ إِيَاهُمُ الْأَرْضَ فِي دَهْرِ الدَّهَارِينِ	البسيط	الفرزدق	98
68	بَاعَدَ أَمْ الْعَمْرُو عَنْ أَسِيرِهَا	الرجز	أبو النجم	118

51	أَرْوَاحُ مُوَدَّعٍ ، أَمْ بُكُورٌ أَنْتَ ؟ فَانظُرْ لِأَيِّ ذَاكَ تَصْبِيرُ	الخيف	عدي بن زيد	99
32	لَهُ زَجْلٌ كَانَهُ صَوْنَتْ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرَ	الوافر	الشماخ بن ضرار	86
52	لَنْ كَانَ إِيَّاهُ لَقَدْ حَالَ بَعْدَنَا عَنِ الْعَهْدِ وَالْإِنْسَانُ قَدْ يَتَغَيَّرُ	الطويل	عمر بن أبي ربيعة	100
31	وَلَوْ حَرَشتَ لَكَشْفَتَ عَلَى حِرْشٍ عَنْ وَاسِعٍ يَعْرُقُ فِيهِ الْقَنْفُرُش	الرجز	بلا	83
19	دَغْنِي وَإِيَّا خَالِدٍ لَا قَطْعَنَّ عَرِيَّ نِيَاطِهِ	مجزوء الرجز	أبو عينية	67
53	مَنَاعَهَا مِنْ إِنْلِ مَنَاعَهَا أَمَّا تَرَى الْمَوْتَ لَدَى أَنْسَاعِهَا	الرجز	بلا	100
13	أَوْرَدَتْ خَيْلَكَ ثُمَّ لَمْ تَصْدِرُهُمْ وَرَدَّا لَهَا فِيهِ السَّمَامُ الْمُنْقَعُ	البسيط	بلا	62
38	فَأَنِّي قَدْ سَمِّنْتُ بِدَارَ قَوْمٍ أَمْوَارًا كُنْتُ فِي لَحْمٍ أَخَافُهُ	الوافر	بلا	90
1	يَا رَبَّ مِثْلِكَ فِي النِّسَاءِ غَرِيرَةٍ يَتَضَاءَ قَدْ مَتَعَنَّهَا بِطْلَاقٍ		ابومحن	43
30	فَعَيْنَاشِ عَيْنَاهَا وَجَيْشَ جَيْدَهَا وَلَكِنْ عَظِيمُ السَّاقِ مِنْ شِدْقِيْقٍ	الطويل	بلا	83
18	دَارَ لِسْتُمَى إِذْهُ مِنْ هَوَاكَا		بلا	65
46	إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَا	-	حميد الأرقط	97
67	إِلَّا لَكَ قَوْمِي لَمْ يَكُونُوا أَشَابَةً وَهُلْ يَعْظُمُ الضَّلِيلُ إِلَّا أَلَاكَا	الطويل	الأعشى	116
3	رَبِّمَا تَكَرَّرَتِ الْتَّفَوُسُ مِنَ الْأَمْرِ لَهُ فُرْجَةٌ كَحْلُ الْعِقَالِ	البسيط	أميمة بن أبي الصلت	44
24	فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي حِينَ أَذْعُوهُمْ حَمَلْ عَلَيْهِ الْجِبَالُ الصَّمُّ لِأَنْفَصَ الْجِبَلِ	الطويل	بلا	76
50	أَنَا الْبَطْلُ الْحَامِيُ الدِّيَارِ وَإِنَّمَا يَدْافِعُ عَنِ اخْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي	البسيط	الفرزدق	99
43	لِيٌّ وَالَّذِي شَيْخَتْهُ غَيْتِيٌّ وَأَظُنْ أَنَّ فَنَادَ عَمْرِهِ عَاجِلٌ	الكامل	أبو حزام العكلي	94
44	قَلْتُ لِلْسَّائِسِ قَدْهُ أَغْبَلَهُ		لأبي النجم	96
59	فَلَا أَرَى بَسْعَلًا وَلَا حَلَانَدًا كَهْ وَلَا كَهْنَ إِلَّا حَاضِلًا	الرجز	العجاج	104
37	فَلَمْ أَرَ مِثْلَهَا خُبَاسَةً وَاحِدًا وَنَهَنَتْ نَفْسِي بَعْدَ مَا كِنْتُ أَفْعَلَهُ	الطويل	عامر بن جوين الطائي	90
40	فِيَ عَجَبًا مِنْ رَحْلَهَا الْمُتَحَمِّلِ	الطويل	امرأة القيس	91
65	خَلِيلِيٌّ لَوْلَا سَاكِنُ الدَّارِ لَمْ أَكُنْ بِنَا الدَّارِ إِلَّا عَابِرٌ بْنَ سَبِيلٍ	الطويل	بلا	115
14	فَهُمْ بَطَانَتْهُمْ وَهُمْ وَزَرَاؤُهُمْ وَهُمْ الْقُضَاءُ وَمِنْهُمُ الْحَكَامُ	الكامل	بلا	63
4	أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَاغْرَفُونِي حُمَيْدًا قَدْ تَذَرَّيْتُ السَّاتَاما	الوافر	حميد بن حرث	52
69	أَمَا وَدَمَاءُ لَا تَرَالُ كَانَهَا عَلَى قَنَّةِ الْعَزَّى وَبَالنَّسْرِ عَنْدَمَا	الطويل	عمر بن عبد الجن	119
11	وَأَنَّ لِسَانِي شَهَدَةٌ يَشْتَقِي بِهَا وَهُوَ عَلَى مَنْ صَبَّهُ اللَّهُ عَلَقَمٌ	الطويل	أوسلة بن ربيعة	61
16	وَأَوْلَادُنَا جَنَّةٌ هِيَ تَقِيكَ وَقَفيْ كُلَّ أَمْوَالِنَا فَاخْكُمْ	المتقارب	بلا	64
55	أَصْرَمْتُ حَبْلَ الْوَصْلِ لَمْ صَرَمُوا يَا صَاحِبَنِ صَرَمَ الْوَصْلَ هُمْ	الكامل	طرفة بن العبد	101
39	شَرِقْتُ دُمْوَعَ بِهِنْ فَهِيَ سُجُومٌ		بلا	91

49	قَدْ عَلِمْتُ سَلَمِي وَجَارَتْهَا ما قَطَرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا	السريع	عمرٌو بن معد كرب	99
6	إِنْ كُنْتُ أَذْرِي فَعَلَىٰ بَنَنَةٍ مِنْ كَثْرَةِ التَّخْلِينِ أَنْسِي مِنْ أَنَّهُ	الرجز	بلا	52
33	فَبِئْتُ لَدَىٰ الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أَحِيلَّهُ وَمَطْوَأِي مُشْتَاقَانِ لَهُ أَرْقَانِ	الطوويل	بلا	87
48	مَبْرُأً مِنْ عَيُوبِ النَّاسِ كُلُّهُمْ فَاللَّهُ يَرْعَى لَبَّا حَرْبٍ وَإِنَّا	البسيط	بلا	98
10	وَكَنَّا إِذَا مَا كَانَ يَوْمُ كَرِيمَةٍ فَقَدْ عَلِمْوْا أَنَّنِي وَهُوَ فِتْنَانِ	الطوويل	بلا	61
54	كَانَآ يَوْمَ قَرْيَةٍ نَمَّا نَقْتَلُ إِيَّانَا	الهزج	الصوص	101
29	إِذَا مَا انتَسَبْتُ لَهُ أَنْكَرْنَ	-	الأعشى	81
60	شَكَوْتُ إِلَيْنَا مَجَانِنَكُمْ وَنَشَكُو إِلَيْكُمْ مَجَانِنَنَا فَلَوْلَا الْمَدَارَةُ كَنَّا كَهُمْ	المتقارب	محمد بن عباس اليزيدي	105
2	يَا رَبَّ مَنْ يَنْعِضُ أَذْوَادَنَا رُحْنَ عَلَى بِغْضَائِهِ وَأَعْتَدَنَ		عمرٌو بن قميئه	44
27	يَسُوءُ الْفَالِيَاتُ إِذَا فَلَيْتِي	الوافر	بلا	80
26	فَلِمَّا تَرَبَّى وَلِمَّا لَمَّا فَأَنَّ الْحَوَادِثَ أَوْذَى بِهَا	المتقارب	الأعشى	76
25	فَلَامُزَنَّةٌ وَدَقَتْ وَدَقَهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ أَبْقَالَهَا	المتقارب	عامر بن جوين الثاني	76
35	وَأَشَرَبَ الْمَاءَ مَا بَيْنَ نَحْوَةِ عَطْشٍ إِلَّا لَأَنَّ عَيُونَهُ سَالَ وَادِينَهَا	البسيط	بلا	89
41	حَتَّىٰ إِذَا مَا هُمْ بِالْمُضِيِّ قَالَ لَهَا هَلْ لَكَ يَا تَا فِيَ	الرجز	الأغلب العجل	92
62	فَقَلَتْ لَهُمْ هَذَا لَهَا هَا وَذَا لِيَا	الطوويل	بلا	112
21	رَمَتِيهِ فَأَقْصَنْتِ وَمَا أَخْطَلَتِ الرَّمَتِهِ	-	بلا	74

**الملحق (ج)
فهرس الأعلام والقبائل**

فهرس الأعلام والقبائل

الرقم	العلم	رقم الصفحات
.1	الأخفش	110،111،122،127،77،75،74،62،54
.2	أمية	104،109
.3	أبو بكر	96 ، 94
.4	ثعلب	71 ، 62
.5	جرير	82
.6	ابن الجهم	69
.7	الحريري	71
.8	حفص	102،93
.9	حمزة	94،76
.10	خلف	94
.11	الخليل	118،75،73
.12	ابن درستويه	75
.13	الزجاج	91،75،61
.14	الزهري	102
.15	أبو زيد	75
.16	ابن السراج	56،73
.17	سيبويه	117،112،111،110،107،100،94،92،91،85، 81،74،71،68،56،53
.18	السيرافي	112،93
.19	أبو شجاع	95
.20	أبو شعيب	95
.21	عاصم	102،101،96،93
.22	عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم	70،96
.23	عبد بن الأبرص	71

.24	أبو عبيدة	76,81
.25	أبو عمرو	101,95
.26	الفارسي	57,59,75,91
.27	الفراء	59,63
.28	الفرزدق	109
.29	قطرب	62,68,96,97
.30	كثير	69
.31	ابن كثير	102
.32	الكسائي	53,72,96,101,112
.33	ابن كيسان	113
.34	المازني	73,86,118
.35	المبرد	49,54,62,74,89,92,110
.36	النابغة	122
.37	نافع	101
.38	اليزيدي	122
	القبائل :	
.39	البصرى	66,67,77,97,118,124
.40	بنو أسد	68
.41	عدي الرباب	81
.42	قوم ربيعة (بكر بن وائل)	100
.43	الковي	54,64,66,67,68,70,75,77,86,103,118

**الملحق (د)
فهرس الأمثال**

فهرس الأمثال

66

إذا بلغ الرجل الستين إيه واي الشواب

74

تقول ابنتي: فعلتي ذاك وضربيه

معلومات شخصية

الاسم علي حسين الغنمي

الكلية: الآداب

التخصص: لغة عربية

السنة: 2008م

هاتف نقال: 0795425493