

البعد التَداولي للعامل النحوي وأثره المنهجي واللفظي والمعنوي

د. سعيد بن محمد العمري



الأستاذ المساعد بكلية العلوم والآداب بالمخواة – حامعة الباحة

- حصل علمء درجة الماجستير من كلية اللغة العربية بجامعة أم القريء، بأطروحته (الشاهد القرآني في كتاب التبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين للإمام أبع البقاء العكبري).
- حصل درجة الدكتوراه من كلية اللغة العربية بالجامعة الإسلامية، بأطروحته (اعتراضات (ابن إياز) النحوية والصرقية في المحصول علم (ابن معط): جمعا ودراسة).

E: dr.saeed.a@outlook.sa

الملخص

موضوع البحث: البعد التَداولي للعامل النحوي وأثره المنهجي واللفظي والمعنوي.

أهداف البحث: يهدف البحث إلى بيان أهمية العامل وأثره في المعنى، وكيفية ربط النحاة بين المعنى وتحديد العامل.

منهج البحث: المنهج الوصفي القائم على استقراء تداول العامل في كتب النحو العربي قديمًا وحديثًا.

أهم النتائج:

1. التطابق الدلالي بين لفظ العامل في الاستعمال اللغوي العربي وبين دورانه في التصنيف النحوي، فلا يمكن أن يؤدي جذر لغوي آخر المعنى الذي يؤديه أو يدل على وظيفته في بناء النظام النحوي.

٢. كان للعامل أثر بارز في فض كثير من المسائل الخلافية التي نشبت بين النحاة في أثناء دراستهم لتراكيب البنية اللُّغوية ومفرادتها.

". لم يتوقف دور العامل في الجملة أو النص على ضبط العلامة الإعرابية فقط وإنها يؤدى تحديد العامل بدقة إلى كشف المعنى وبيان إرادة المتكلم.

العامل أو المعمول يستحقان الصدارة متى كان لهما أثر معنوي في الجملة.
 التوصيات:

- ١. دراسة التراث النحوي عامة وما كُتب عن العامل خاصة.
 - ٢. دراسة النظريات الحديثة ومقارنتها بها كتبه القدماء.

الكلمات المفتاحية: العامل - الحركة - الإعراب - المعني - تداول - الخلاف.









and its Systematic، Verbal and Moral Effect. Dr. Saeed Ibn Mohammed Ibn Edah ALomri

The Deliberative Dimension of the Grammatical Factor

Abstract

Research Topic: The deliberative dimension of the grammatical factor and its systematic, verbal and moral effect.

Research Aims: The research aims to show the importance of the factor and its effect on the meaning and how the grammarians link between meaning and determination of the factor.

Research Methodology: The descriptive approach based on extrapolating the factor circulation in ancient and modern Arabic grammar books.

The Most Important Results:

. The semantic congruence between the term factor in Arabic linguistic use and its rotation in grammatical classification. It cannot perform another linguistic root for the meaning it performs or denotes its function in building the grammatical system.

. The factor had a prominent impact in resolving many of contentious issues that rose between grammarians while studying the structures and vocabulary of the linguistic structure.

. The role of the factor in the sentence or the text did not depend only on controlling the syntax sign. but the precise identification of the factor leads to the disclosure of meaning and the will of the speaker.



Recommendations: Study of the grammatical heritage in general and what was written about the factor in particular.

. Study modern theories and compare them with what the ancients wrote.

Keywords: Factor, Movement, Syntax, Verbal, meaning, Circulation, Disagreement.





المقدّمة

يشغلُ العاملُ مساحةً ليست بالقليلة في الدرس النحوي؛ وذلك لأن أكثر علل النحويين وقواعدهم مصوغة وفق فكرة العامل، فالتعليل للرفع، أو النصب، أو الجزم ينشأ عن البحث عن عامل أوجد علامة الرفع، أو النصب، أو غيرها؛ لذلك ارتبطت نظرية العامل بظاهرة الإعراب، وانتظم الدرس النحوي في مجمله على الحركة الإعرابية ومنشئها.

إن فكرة العامل التي استنبطها النحاة الأوائل، جاءت من خلال البحث عن طريقة لتفسير وجود الحركة الإعرابية في كل موضع بكيفية معينة ومطردة، فقد لاحظ الباحثون في بنيان اللغة وفي مهدها الأول، أن بعض مفردات اللغة يرتبط بعضها ببعض ارتباطًا وثيقًا، فلا تكتمل دلالة مفردة إلا بها ترتبط به، قد أطلقوا على هذا الارتباط والتعلق مصطلح العامل، ووصفوا العلاقة بين المترابطين بأنها علاقة تأثر وتأثير، مفهومها في منابع الدرس النحوي أنها ليست مؤثرات حسية كالإحراق للنار، والإغراق للماء، والقطع للسيف، وإنها هي إمارات ودلالات، إلا أنها بتقدم الزمن تحولت إلى نظرية ذات أسس وأركان منطقية، حتى أصبحت محور جدل بين النحاة، وتحول الكلام عنها من نظرية لغوية تنظم العلاقة بين الحركة الإعرابية وسبب وجودها إلى قضية جدلية لا يعرف أين طرفاها، بل إن من أراد أن ينسب التعقيد في دراسة النحو ينسبه إلى العامل والبحث عن علله، ومن أراد أن ييسر النحو نادي بإلغاء فكرة العامل، حتى غدت فكرة العامل وسمة سيئة في جبين النحو العربي، وصارت قضية النحو الكبرى، التي لا تُساق إلا من أجل تبرير القعود عن دراسته (١)، لذلك كان هذا البحث: (البُعد التَّداولي للعامل النَّحوي وأثره المنهجي اللفظى والمعنوي) ليعالج توظيف النحاة للعامل النحوي، سواء من جهة المنهج، أو

²¹⁷

⁽١) ينظر: نظرية العامل في النحو دراسة تأصيلية، د. مصطفى حمزة (ص٧).

من جهة اللفظ أو من جهة المعنى، لأن النحاة لم يقصر وا دور العامل على اللفظ فقط، وإنها كان للعامل الأثر الأكر في الكشف عن المعنى وبيان مراد المتكلم، فإذا كان النحاة قد درسوا العامل من جهة اللفظ دراسة مستوفية، فقسموه إلى: عامل لفظي، وعامل معنوي، وعامل أصلي، وعامل فرعي، وعامل قوي، وعامل ضعيف، وعامل سماعي، وعامل قياسي، واختصوا ذلك بمصنف مستقل كعوامل الإمام عبد القاهر الجرجاني، وما قام عليها من دراسات وشروح وحواش، الذي جمع فيه كلُّ أنواع العوامل مرتبة ومصنفة، فإنهم أيضا كشفوا عن قيمته المعنوية من خلال ربط المعنى المراد بتحديد العامل، ولننعم النظر في قول أبي البقاء العكبري (٦١٦هـ) وهو يحدد متعلق الجار والمجرور بناء على المعنى المقصود لا على ما تقتضيه الصنعة النحوية في قوله تعالى: ﴿ يَحْسَبُهُمُ ٱلْجَاهِلُ أَغْنِيآهَ مِنَ ٱلنَّعَفُّفِ ﴾ [البقرة: ٢٧٣]، فيقول: «يجوز أن يتعلق (من) بـ (يحسب)، أي يحسبهم من أجل التعفف، ولا يجوز أن يتعلق بمعنى أغنياء؛ لأن المعنى يصير إلى ضد المقصود، وذلك أنَّ معنى الآية أنَّ حالهم يخفي على الجاهل بهم، فيظنهم أغنياء، ولو علقت (من) بأغنياء صار المعني أنَّ الجاهل يظن أنهم أغنياء، ولكن بالتعفف. والغنى بالتعفف فقير من المال»(١). ويزيد ابن هشام توضيح المعنى في الآية، فيقول: «فإن المتبادر تعلق (من) بـ (أغنياء) لمجاورته له، ويفسده أنهم متى ظنهم ظانّ قد استغنوا من تعففهم علم أنهم فقراء من المال، فلا يكون جاهلا بحالهم، وإنها هي متعلقة بـ (يحسب)، وهي للتعليل »(١).

الدراسات السابقة:

على رفّ المكتبة العربية دراسات كثيرة حول نظرية العامل في النحو العربي أشهرها:

الأول: نظرية العامل في النحو العربي: عرضًا ونقدًا، د. وليد عاطف الأنصاري،

⁽١) التبيان في إعراب القرآن، العكبري (١/ ٢٢٢).

⁽٢) المغنى، ابن هشام (٢/ ٥٣٢ -٥٣٣).

هو في الأصل رسالة ماجستير جاء في مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب، الباب الأول منها يشتمل على فصلين: الفصل الأول: العلة وعلاقاتها بالعامل، والفصل الثاني: قسمة العامل إلى لفظي ومعنوي. والباب الثاني: خلافات النحويين في العوامل. ويشتمل على سبع عشرة قضية خلافية في العامل. والباب الثالث. ويشتمل على فصلين: الفصل الأول: الثورة على نظرية العامل والفصل الثانى: نظرية العامل في الميزان(۱).

الثاني: نظرية العامل في النحو العربي: دراسة تأصيلية تركيبية، د. مصطفى حمزة، وهو في الأصل رسالة دكتوراه، جاء في مقدمة وستة فصول، الأول منها عن موقع نظرية العامل من النحو العربي، والثاني عن التعريف بالعامل، والثالث إحصاء العوامل، والرابع عن أصول الإعمال وقواعده، والخامس عن نظرية العامل بين القبول والرد، ثم جاء الفصل السادس والأخير عن أسس تركيبية من نظرية العامل (٢).

الثالث: ضوابط الفكر النحوي، د. محمد عبد الفتاح الخطيب، فقد تحدث عن العامل في الفصل الأول من الباب الثاني، وكذلك تحدث في الفصل الثالث عن المعنى والعامل.

الرابع: العوامل المعنوية في النحو العربي، للدكتور: محمد باتل الحربي.

وثم بحوث أخر منثورة في الحوليات العلمية، لا يستطيع الباحث إحصاءها، ولكنه يقطع بعدم تماسها مع بحثه؛ لأنها تدور في معظمها حول نظرية العامل وتأثرها بالفلسفة والمنطق اليوناني، أو مقارناتها بالنظريات النحوية الحديثة المعاصرة التي ظهرت في محاولة لتيسير النحو العربي، كنظرية تضافر القرائن النحوية للدكتور تمام حسان وغيرها، أو تحليل وجهة نظر النحويين القدامي حول العامل وبيان العلاقة بينه وبين العلامة الإعرابية التي تقترن به وجودًا وعدمًا.

أما هذا البحث فينطلق من القول بوجود العامل، ويعالج في مضمونه حضور



⁽١) نشر في دار الكتاب الثقافي، الأردن، أربد، الطبعة الثانية ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م.

⁽٢) يبدو أنه منشور على نفقة المؤلف ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م.

العامل النحوي في بناء النحو العربي بشكل عام، كبناء منهج النحو وترتيب أبوابه وضم المتشابه منها جنبا إلى جنب وتصنيفها حسب نوع العامل فيها، ثم بناء الأبواب على ترتيب العامل والمعمول وحضور قضايا العامل مع معموله في بناء كل باب من حيث الإعمال أو الإهمال، ثم الحذف أو الزيادة، ثم الفصل أو الوصل، ثم التقديم أو التأخير، ثم يعالج البحث في قسمه الآخر تداولية العامل في بناء الجملة وتركيب النص وبناء لغة تواصلية تكشف عن مراد المتكلم لدى المخاطب.

خطة البحث:

اقتضت طبيعة البحث في (البُعد التَّداولي للعامل النَّحوي وأثره المنهجي واللفظي والمعنوي) أن يأتي في مقدمة وتمهيد، ومبحثين متبوعين بخاتمة يقفوها ثبت بالمصادر وفهرس الموضوعات.

عالجت في المقدمة فكرة البحث وفائدته ومنهجه، ومهّدت لمبحثيه بتعريف العامل في اللغة واصطلاح النحويين.

ثم سلطت الضوء في المبحث الأول على أثر العامل اللفظي في الدرس النحوي، وفي المبحث الثاني أظهرت أثر العامل المعنوي في اللغة ودوره في عقد الكلام وتركيب الجملة وبناء النصوص والكشف عن مراد المتكلم.

ثم ذيّلت البحث بخاتمة سجلت فيها ما كشفت عنه الدراسة، وما التقطه الباحث من درر في أثناء الإبحار في مصنفات النحاة وصحبتهم، وأرفقت البحث بمجموعة المصادر التي أفدت منها.

منهج البحث:

اتبعت في هذا البحث المنهج الوصفي القائم على استقراء تداولية العامل في مصادر النحو العربي، وتتبعها في مصادر النحو العربي القديمة بخاصة وعلى مر العصور بعامة، وفي مناهج التأليف المختلفة: المتون المنظومة والمنثورة، وما قُيّد عليها

من شروح، ليخرج البحث بمفهوم واضح حول العامل النحوي وأثره في الدرس النحوي، بعيدًا على الثمرة المستفادة من حضوره.

الله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن ينفع به طلاب اللغة والنحو، وأن ينفع به طلاب اللغة والنحو، وأن يكون حلقة من سلسلة حلقات متواصلة في أصول النحو العربي، التي تكشف عن عمقه وأصالته وضوابط النحويين في بنائه.

وصلِّ اللهم وسلِّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.







التمهيد

مصطلح العامل بين الدلالة اللَّغوية والتَّعريف الاصطلاحي

مصطلح العامل من المصطلحات النَّحوية الأولية في مدونات النَّحو الأولى، كالكتاب لسيبويه (١٨٠هـ)، والمقتضب للمبرد (٢٨٥هـ)، والأصول في النَّحو لابن السر اج (٣١٦هـ)، تخبّر النَّحاة لفظ العامل، ليكون مصطلحًا نحويًا على المؤثر الذي تتولّد من خلال وجوده في الجملة العلامةُ الإعرابية، لأنَّ العلامة الإعرابية هي التي دفعت النَّحاة إلى البحث عن طريقة لتفسير وجودها بهذه الطَّريقة المعينة (ضمة، فتحة، كسرة ...) فاهتدوا إلى القول بالعمل «عمل العناصر اللُّغوية بعضها في بعض»(١).

وقبل الولوج إلى تداولية العامل النحوي، يجدر التعرُّفُ على المدلول اللغوى للجذر (ع . م . ل)، لأن النظر إلى المصطلح من الزاوية اللَّغوية يكشف عن رؤية واضحة وتمثل جيد للمصطلح المعرَّف، فلا يمكن أن تأتي هذه الكلمة وتنتظم في الدرس النحوي علم على أهم أركان الجملة من قبيل المصادفة.

(ع.م.ل): فعل ثلاثي صحيح على وزن (فَعِل) كـ (فَهمَ)، مُتعَدِّ، مصدره مفتوح العين (٢)، لم يأتِ في لغة العرب فعل: فعلا إلا فعلان، هذا أحدهما، والثاني: (هَبل: هبلًا)، أما باقي أفعال الباب المصدر منها قياسي على وزن (فعْل)(٦).

(عمل) كلمة تدل على مطلق الفعل، كل عمل يؤدي باليد، لا بالقول، ويطلق على المهنة، وما أُنجز من عمل يُسمى عَمِلة، ومنه اشتقت (العُمْلة) - بضم العين وسكون الميم - أجرة العمال^(٤)، فإذا لحقتها (تاء) الافتعال فقيل: اعتمل دل على أنّ

⁽١) نظرية النحو العربي، د. نهاد الموسى (ص٣٩).

⁽٢) المصدر هنا سماعي؛ لأن المصدر القياسي لـ (فَعِل) المتعدي يأتي على وزنين هما: (فَعْل) إذا لم يدل على حرفة ولا ما يشبها نحو: فَهمَ فَهُمَّا، وفِعَالة وذلك إذا دل على حرفة نحو: ولي ولاية.

⁽٣) لسان العرب، ابن منظور (١١/ ٤٧٥).

⁽٤) القاموس المحيط، الفروز أبادي (١/٣٦/١).

(العامل): القائم على جمع الزكاة، ﴿إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ [التوبة: ٦٠]، والعامل: ما يلي السِّنان من الرمح (٣)، وفي تاج العروس أنَّ العامل السِّنان نفسه (٤)، وعوامل الفرس قوائمها (٥)، وما يُستعمل من الدواب في السقي والحرث يسمى عوامل؛ لحديث: «لَيسَ على البَقرِ العواملِ شَيْءٌ»(٦)، ومنه اليَعْمَلَة من الإبل: المطبوعة على العمل (٧).

يتبين من خلال استقراء الجذر (ع م ل) في التراث اللَّغوي العربي أنَّه يدور حول معانٍ عدّة، أهمها: إصدار فعل بقوة عن إجادة وإتقان، مما يؤكد أنَّ النحاة العرب الأوائل كانوا على وعى بها تحمله تلك المادة من مضامين تجعلها تؤدي وظيفتها المنوطة بها بكل دقة.

العامل في اصطلاح النحويين:

ينصَبُّ تعريف النحاة للعامل على أنَّه: «المُنْشِئُ للحالة الإعرابية والعلامة التي تدل عليها»، أو «المحدِث للمعاني النحوية من فاعلية، أو مفعولية، أو إضافة ونحوها».

يتجلى التعريف الأول واضحًا في عبارات الرماني (٣٨٤هـ)^(٨)، وابن بابشاذ (٣٦٥هـ)^(٩) والشريف الجرجاني (٨١٦هـ)^(١٠)، والشيخ خالد الأزهري (٩٠٥هـ)، يقول الشيخ خالد في شرح عوامل الإمام عبد القاهر الجرجاني: «والعامل في اصطلاح



⁽١) الصحاح، الجوهري (٥/ ١٧٧٥).

⁽٢) أساس البلاغة، الزمخشري (١/ ٦٧٩).

⁽٣) مقاييس اللغة، ابن فارس (٤/ ١٤٥).

⁽٤) تاج العروس، الزبيدي (٣٠/ ٦٠).

⁽٥) المرجع السابق.

⁽٦) سنن الدار قطني (٢/ ٤٩٣)، (ح١٩٤٠).

⁽٧) مقاييس اللغة، ابن فارس (٤/ ١٤٥).

⁽٨) ينظر: رسالتان في اللغة، الرماني (ص١٩).

⁽٩) ينظر: شرح المقدمة المحسبة، ابن بابشاذ (٢/ ٣٤٤).

⁽۱۰) ينظر: التعريفات، الجرجاني (ص٧٨).

النحويين: ما أوجب كون آخر الكلمة مرفوعًا، أو منصوبًا، أو مجرورًا، أو ساكنًا»(۱). فإذا قلنا: (جاء زيدٌ)، أو (رأيت زيدًا)، أو (مررت بزيد)، أو (لم يحضر زيد)، فالذي أوجد الرفع مرة، والنصب مرة أخرى، والجر مرة ثالثة، وكذلك الجزم هو العامل، سواء كان فعلًا كها في حالتي الرفع والنصب، أو حرفًا كها في حالتي الجر والجزم. وهو ما استقر عليه في الدَّرس النَّحوي المعاصر، يقول الأستاذ عباس حسن في تعريف العامل: «ما يؤثر في اللفظ تأثيرًا ينشأ عنه علامة إعرابية ترمز إلى معنى خاص كالفاعلية، أو المفعولية، أو غيرها، ولا فرق بين أن تكون تلك العلامة ظاهرة، أو مقدرة»(١).

ويتجلى المعنى الثاني في تعريف ابن الحاجب (١٤٦هـ) في الكافية، وابن مالك (٢٧٢هـ) في التسهيل (٣)، حيث عرّفه ابن الحاجب بقوله: «ما به يتقوم المعنى المقتضي للإعراب» (٤)، بمعنى أنّه ما يحصل بواسطته في الاسم المعنى المقتضي للإعراب لا فالمعاني النحوية من فاعلية، أو مفعولية، أو إضافة، تقتضي إعرابًا، هذا الإعراب لا يتحصل إلا بواسطة العامل، فعلاقة العامل بالمعنى المقتضي كما يقول الرضي: «نحوا من قيام العرض بالجوهر، فإنّ معنى الفاعلية والمفعولية والإضافة كون الكلمة عمدة، أو فضلة، أو مضافًا إليها، وهي كالأعراض القائمة بالعمدة والفضلة والمضاف إليه بسبب توسط العامل» (٥)، فإذا كان العامل في الإضافة هو حرف الجر، فإن معنى الإضافة هو المقتضي للجر، وكذلك الحال بالنسبة للفاعلية، أو المفعولية، فمعنى الفاعلية يقتضي الرفع لكن المحدث للرفع هو العامل، ومعنى المفعولية يقتضي النصب لكن محدثه هو العامل.



⁽١) العوامل المائة، الجرجاني (ص٧٣).

⁽٢) النحو الوافي، عباس حسن (١/ ٧٥).

⁽٣) ينظر: شرح التسهيل، ابن مالك (١/ ٣٣).

⁽٤) الكافية في النحو، ابن الحاجب (ص١١)، وأمالي بن الحاجب (٨٤١/٢)، وشرح الكافية، الرضي (١/ ٦٤)، وتمهيد القواعد، ناظر الجيش (٤/ ١٥٨٠).

⁽٥) شرح الكافية، الرضى (١/ ٦٤).

المبحث الأول الأثر اللفظي للعامل النحوي

العامل ومنهج التأليف النحوي:

المتأمل في بناء الدرس النحوي، يجد أنَّه قائم على دراسة العامل والمعمول والعلامةَ الإعرابية، بدءًا بعبد الله بن أبي إسحاق الحضر مي (ت ١١٧هـ)، وصولًا إلى الخليل بن أحمد (ت ١٧٥هـ)، فكان أول من توسع في تطبيق فكرة العامل، وبسط ظلالها على أبواب النحو كلها تقريبًا، فقد تلقَّف هذا كله تلميذه سيبويه (ت١٨٠هـ)، فجاء مصطلح العامل في الكتاب بارزًا، فهذا الباب الثَّاني من كتاب سيبويه بعنوان: «هذا باب مجاري أواخر الكلم من العربية: وهي تجري على ثمانية مجارٍ: على النصب والجرَّ والرفع والجزم، والفتح والضمّ والكسر والوقف ... التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ في الحرف، وذلك الحرف حرف الإعراب»(١)، هذا حديث عن علامات الإعراب والبناء، ثم يُعلل لوجود هذه العلامات بقوله: «وإنّما ذكرتُ لك ثمانية مجار؛ لأَفْرُقَ بين ما يدخله ضربٌ من هذه الأربعة لما يُحِدثُ فيه العامل - وليس شيء منها إلا وهو يزول عنه - وبين ما يُبنِّي عليه الحرفُ بناءً لا يزول عنه لغير شيء أحدثُ ذلك فيه من العوامل»(٢)، وهكذا يستمر سيبويه في بناء الكتاب، «وتتداخل نظرية العوامل في كل أبواب الكتاب وفصوله النحوية، بل لا نغلوا إذا قلنا إنَّها دائمًا الأساس الذي يبني عليه حديثه في مباحث النحو»^(٣)، إذ نجده يوزع الأبواب باعتبار العوامل، حيث بدأ بالفعل مستوفيًا كل ما يتعلق بها مع معمولها، ثم ينتقل بعد ذلك ليعقد بابًا يصور فيه عمل اسم الفاعل، واسم المفعول، ويتحدث عن صيغ

⁽١) ينظر: مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي، د. جعفر عبابنة (ص١١٠ وما بعدها).

⁽۲) الكتاب، سيبويه (۱/ ۱۳).

⁽٣) المدارس النحوية، شوقى ضيف (ص٦٤).

المبالغة، والمصادر، والصفة المشبهة، وأفعل التفضيل، واسم الفعل، ثم ينتقل بعد ذلك للحديث عن العامل في المبتدأ والخبر، و(إنَّ) وأخواتها، والأدوات النحوية كأدوات الاستثناء، ونواصب المضارع وجوازمه، مؤسسًا بذلك منهجًا للتأليف النحوى انتظَمَ مِنْ بَعدِه في المؤلفات النحوية، كالمقتضب لمحمد بن يزيد المبرد (٢٨٦هـ)، والأصول في النحو لأبي بكر بن السراج (٣١٦هـ)، والإيضاح لأبي على الفارسي (٣٧٧هـ)، وكتب ابن جني (٣٩٢هـ) كاللمع، وسر صناعة الإعراب، والعوامل المائة للجرجاني (ت ٤٧١هـ).

وبظهور كتاب المفصل في صنعة الإعراب لأبي القاسم الزمخشري (٥٣٨هـ)، نجد أنَّ منهج النحو العربي قد استوى في طريقة عرضه وتقديمه للباحثين، فقد جمعت المسائل المتفرقة في أبواب، ورُتبت الأبواب حسب نوعها: باب المرفوعات، باب المنصوبات، باب المجرورات، باب التوابع، باب الأسماء المبنية، باب إعراب الفعل، باب الحروف والأدوات المشتركة، ولم يأتِ هذا التصنيف عبثًا من أبي القاسم الزنخشري، ولكنه جاء من خلال نظرة شمولية عامة للنحو العربي، الذي يقوم على أساس فكرة العامل والمعمول والعلامة الإعرابية، فقد جمع أبو القاسم الزمخشري المرفوعات في باب واحد، درس فيه الأسماء المرفوعة وعلاقتها بعواملها، وكذلك الأسماء المنصوبة، والأسماء المجرورة وغيرها.

ويظهر لي أنَّ هذا المنهج قد لاقي استحسانًا لدي ابن الحاجب (٦٤٦هـ)، فبني كافيته في النحو عليه، إلا أن ابن معطى زين الدين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطى المغربي (٦٢٨هـ)، أعاد تشكيل منهج النحو العربي على صورة جديدة، مغيرًا في رسم الزمخشري وابن الحاجب، ولكنه كما يقول الشيخ الطناحي (١٤١٩هـ): «أدار مسائل النحو على العامل»(١)، فقد بدأ بباب قدم فيه الأصول فن النحو، وثني بالباب الثاني

⁽١) الفصول الخمسون، ابن معطى (ص ٧٨٦) حاشية (*).

عن دراسة الفعل، درس فيه الفعل من حيث الزمن، ورفع الفاعل، والمتعدي واللازم من الأفعال، والأفعال المتصرفة، والأفعال الناقصة، والمنصوبات، ثم عقد الباب الثالث من الكتاب فيها يعمل من غير الأفعال في الأسهاء والأفعال، ويعني ابن معطي بهذا الباب العوامل من الأسهاء والحروف، ثم يأتي الباب النحوي الأخير في الكتاب مكملًا ومتممًا لباقي المسائل التي لم تُدرس في الأبواب السابقة، كالإضافة والتوابع، مما يؤكد أن ابن معطي «يعول كثيرًا على العامل، ويوليه مكانةً كبيرةً، وقد أدار عليه جمهور مسائل النحو، التي عالجها في كتابه الفصول»(۱).

وجاء ابن مالك الأندلسي (٢٧٦هـ) بعد ابن معطي، فاستفاد من منهجه، لكنه أعاد ترتيب الأبواب على نحو آخر، بدأه بمقدمة في المعرب والمبنى وعلامات الإعراب والبناء، ومقدمة ثانية في النكرة والمعرفة، ثم بنى مسائل النحو العربي على أبواب في حلقات متسلسلة الرابط بينها فكرة العامل، تجده عقد بابًا للابتداء، تلاه بنواسخه، ثم عقد بابًا للفاعل ونائبه، ثم المنصوبات، ثم المجرورات، وبابًا للعوامل التي تعمل عمل الفعل كالمصدر واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة وغيرها، ثم ينتقل إلى إعراب الفعل المنصوب والمجزوم. وبهذا نرى ابن مالك أعاد بناء النحو على منهج جديد في كتبه (الكافية الشافية – التسهيل – الخلاصة)، وهكذا يستمر التأليف في النحو العربي على هذا المنهج حتى يومنا هذا.

من خلال العرض السابق يتبين للمدقق في منهج التأليف النحوي عند النحاة على مر القرون سيطرة فكرة العامل على رسم الهيكل الكلي للنحو العربي، ويرجع الفضل في ذلك إلى الخليل بن أحمد الفراهيدي (١٠٠-١٧٥هـ)، الذي ثبت أصول نظرية العامل، ومد فروعها وأحكمها إحكامًا بحيث أخذت صورتها التي ثبتت على مرِّ العصور (١).

⁽١) المرجع السابق (ص ٩٥) من كلام الشيخ الطناحي في دراسته عن ابن معطى.

⁽٢) المدارس النحوية، شوقى ضيف (ص ٣٨).

العامل وبناء الباب النحوي:

كما أقام النحويون صرح النحو العربي على دراسة العامل والمعمول وما يترتب عليه من حركة إعرابية، أقاموا - أيضًا - أبواب النحو على العامل والمعمول، بل يستطيع الباحث في منهج النحو العربي المتمرس في أبوابه وفصوله ومباحثه ومسائله أن يؤكد على أنها مبنية على العامل ومعموله وقضاياهما من إعمال أو إهمال، أو حذف أو زيادة، أو تقديم أو تأخير، أو فصل أو وصل.

فهذا ابن مالك الأندلسي (٦٧٢هـ)، يبدأ النظم في باب (كان) بقوله:

ترفع كان المبتدا اسمًا والخبر تنصبه ككان سيدًا عمر (١)

وفي حكم المتصرف منها يقول:

وغير ماض مثله قد عملا إن كان غير الماض منه استعملا(٢)

وفي حكم توسط خبرها بينها وبين اسمها يقول:/

أجــز وكلّ سبقه دام حظر (٣)

وفي جميعها توسط الخبر

إلا إذا ظرفا أتى أو حرف جر (٤)

وفي حكم الفصل بينها وبين معموليها بمعمول خبرها يقول: ولا يلي العامل معمول الخبر

وفي حكم زيادتها:

كان أصحّ علم من تقدّما(٥)

وقد تـزاد كان في حشو كما أما حذف (كان) فقد عبر عنه بقوله: ويحذفونها ويبقون الخبر

وبعد إن ولو كثيرًا ذا اشتهر (٦)

⁽١) الألفية، ابن مالك (ص٣٥).

⁽٢) المرجع السابق

⁽٣) المرجع السابق

⁽٤) المرجع السابق

⁽٥) المرجع السابق.

⁽٦) المرجع السابق.

وهكذا في سائر الأبواب النحوية، يقول في باب (إنَّ):

لإِنَّ أَنَّ ليت لكنِّ لعلِّ كأنَّ عكس ما لكان من عمل (١)

وفي عمل (لا) النافية للجنس:

عمل إنّ اجعل لـ (لا) في نكره مفردة ماءتك أو مكرّرة (١)

وفي باب أفعال القلوب:

انصب بفعل القلب جزأي ابتدا أعني رأى خال علمت وجدا^(۱) وفي عامل النصب في المفعول المطلق يقول:

بمــ ثله أو فعل او وصف نصب (٤)

وعن إعمال المصدر عمل فعله قال:

بفعله المصدر ألحق في العمل مضافًا أو مجرّدًا أو مع أل^(٥) وعن نوع العامل الذي يجوز تقديم الحال عليه يقول:

والحال إن ينصب بفعل صرّفا أو صفة أشبهت المصرّفا

فجائزٌ تقديمه كمسرعا ذاراحلٌ ومخلصًا زيدٌ دعا(١)

أما عن حكم حذف عامل الحال فيقول:

والحال قد يحذف ما فيها عمل وبعض ما يحذف ذكره خُظِل (۱) وهكذا بُنيت أبواب النَّحو على بيان العامل وعلاقته بمعموليه.

⁽١) الألفية، ابن مالك (ص٣٨).

⁽٢) المرجع السابق (ص٤٠).

⁽٣) المرجع السابق (ص ٤١).

⁽٤) المرجع السابق (ص٤٨).

⁽٥) المرجع السابق (ص٦١).

⁽٦) المرجع السابق (ص٥٣).

⁽٧) المرجع السابق (ص٤٥).

العامل والخلاف النحوي:

الناظر في قضايا الخلاف التي نشبت بين المدارس النحوية منذ نشأتها وعلى امتداد التاريخ اللغوي للنحو العربي، يرى أن العامل شريك أساس فيها، لأنَّ الخلاف ينحصر بين ثلاثة أشياء، إما في البحث عن عامل، أو تحديد عمل عامل في معمول، أو علامة إعرابية نشأت عن عمل عامل.

ولعل أشهر مسألة خلافية وأقدمها في النحو العربي، تلك التي كانت بين إمامي المدرستين الكبيرين: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب بسيبويه (١٨٠هـ)، إمام مدرسة البصرة، وعلي بن حمزة الكسائي (١٨٩هـ)، إمام مدرسة الكوفة – كان منشؤها على العامل، فقد اختلفا حول قول العرب: «كنت أظنُّ أنَّ العقرب أشد لسعًا من الزنبور فإذا هو هي» أو «فإذا هو إياها»(١).

إذ يرى البصري أنَّه لا يجوز في الضمير إلا الرَّفع، لأنَّ الضمير (هو) يطلب ما بعده خبرًا، بينها يرى الكوفي أنَّ النَّصب والرفع جائزان، الرفع على ما قيل، والنصب على اعتبار (إذا) الفجائية مؤولة بـ(وجد) التي تنصب مفعولين، و(إيا) ضمير نصب.

ومن المسائل الخلافية التي شغلت حيِّزًا كبيرًا في الدرس النحوي مسألة عامل الرفع في المبتدأ والخبر، فقد تعددت أقوال النحاة فيها حتى وصلت إلى ثمانية مذاهب^(۱)، مدار القول فيها على تحديد العامل في الخبر، هل هو المبتدأ، أو الابتداء، أو الابتداء والمبتدأ معًا؟

مما يعني أن تحديد العامل في التركيب اللغوي له أثره في الدرس النحوي، فليس من المعقول أن يوجد أثر بدون مؤثر، أو أثر عن مؤثر ليس من شأنه الإعمال وهو المبتدأ، مما دفع بعضهم إلى القول بأن الابتداء رفع الخبر بواسطة المبتدأ «وما كان لهذا

⁽١) الإنصاف، ابن الأنباري مسألة (٩٩).

⁽٢) تمهيد القواعد، ناظر الجيش (٢/ ٨٥٣).

الخلاف أن ينشأ أو يتفرع لو أنَّ النحاة لم يُوجّهوا هممهم إلى بحث العامل»(١).

ولم تكن مسألة عامل الرفع في الفعل المضارع أقل مساحة في الدرس النحوي من مسألة عامل الرفع في المبتدأ والخبر، فقد اختلف أئمتهم حول موجب رفع الفعل المضارع، هل هو تجرده من الناصب والجازم، كما قال الفراء والكوفيون، وتبعهم ابن مالك في الألفية قائلا:

ارفع مضارعاً إذا يُجرّد من ناصبٍ وجازم كتسعد (٢)

أو الوقوع موقع الاسم، نص سيبويه على ذلك في الكتاب فقال: «ومن زعم أن الأفعال ترتفع بالابتداء، فإنه ينبغي له أن ينصبها إذا كانت في موضع ينتصب فيه الاسم، ويجرها إذا كانت في موضع ينجر فيه الاسم، ولكنها ترتفع بكينونتها في موضع الاسم» (⁷⁾. وبه قال جمهور البصريين (³⁾، أو المضارعة كما نسب لأحمد بن يحيى الملقب بثعلب (٢٩١هه)، ونص عليه أبو البقاء العكبري وابن الحاجب وغيرهما (⁶⁾، أو حروف المضارعة، ويعني القائل بهذا الرأي بحروف المضارعة الزوائد التي في أول الفعل المضارع، وهو قول علي بن حمزة الكسائي إمام مدرسة الكوفة في النحو والقراءات، وقد رد هذا القول «بأن حروف المضارعة موجودة مع الناصب والجازم، فلو كانت هي العاملة للرفع لما أبطل الناصب والجازم عملها» (⁷⁾.

وقد وقفت في كتاب الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين – المصدر الأساس لمسائل الخلاف النحوي بين المدرستين – على أكثر من عشرين مسألة الخلاف فيها على تحديد العامل في الجملة، كتحديد عامل الرفع في

⁽١) نظرية العامل في النحو العربي: دراسة تأصيلية تركيبية، د. مصطفى حمزة (ص٢٠).

⁽٢) الألفية، ابن مالك (ص٨٨).

⁽٣) الكتاب، سيبويه (٣/ ١١).

⁽٤) المقاصد الشافية، الإمام الشاطبي (٦/٢)

⁽٥) ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب، العكبري (٢/ ٢٠)، وشرح الكافية، الرضى (٦/ ١٠٧).

⁽٦) تمهيد القواعد، ناظر الجيش (٨/ ١١٩).

الاسم المرفوع بعد (إن) الشرطية في نحو: (إنْ زيدٌ أتاني آتِهِ) (۱) ، وتحديد عامل الجزم في جواب الشرط (۲) ، وهل تنصب (حتى) الفعل المضارع بنفسها في نحو: (اذكر الله حتى تطلع الشمس) ، أم أنها حرف جر ، والفعل بعدها منصوب بتقدير (أن) (۲) ، وهل تنصب لام الجحود بنفسها ؟ أم أنَّ الناصب للفعل (أن) مقدرة بعدها ، ولا يجوز إظهارها (١٠) ، وكذلك القول في ناصب الفعل المضارع بعد لام التعليل في نحو (جئتك لتكرمني) ، أم الناصب أنْ مقدرة بعدها (١٠) ، وغيرها من المسائل التي كان محور البحث فيها على تحديد العامل النحوي (٢) ، و عما لا شك فيه أن هذه المسائل وما تفرع عنها من خلافات في المطولات النحوية بعد ابن الأنباري كشرح ابن يعيش على مفصل الزخشري ، وشرح الرضي على كافية ابن الحاجب ، وشرح أبي حيان على تسهيل ابن مالك ، وهمع الهوامع في شرح جمع الجوامع للإمام جلال الدين السيوطى ؛ قد أثرت الدرس النحوى وبثّت فيه روح النشاط والحيوية .

أثر العامل في الخلاف النحوي:

تتدخل نظرية العامل في الحكم على الأساليب اللَّغوية بالصحة أو عدمها، فلا يكفي وقوعها في لغة العرب فقط، وإنها لا بد من جريانها على المطرد وخضوعها لمقتضيات الإعمال وضوابطه، وبسبب عدم وجود هذه الضوابط حكم النحاة على بعض الأساليب في بعض اللغات بأنها رديئة أو قبيحة، يقول سيبويه في توجيه قبح (مررت برجل سواء والعدم): «تقول: هو والعدم، لأن في سواء اسمًا مضمرًا

⁽١) ينظر: الإنصاف، ابن الانباري المسألة (٨٥).

⁽٢) المصدر السابق مسألة (٨٤).

⁽٣) ينظر: المصدر السابق، مسألة (٨٣).

⁽٤) المصدر السابق، مسألة (٨٢).

⁽٥) المصدر السابق، مسألة (٧٩).

⁽٦) المصدر السابق، مسألة (٢٦)، (٧٥)، (٤٤)، (٣٤)، (٣٠)، (٢٩)، (٢١)، (٢١)، (١٩)، (١٢)، (١١)

مرفوعًا»^(۱)، ولا يتوقف الأمر عند عرض الأساليب فقط على ضوابط الإعمال، بل يتعداه إلى قضايا لغوية أخص، كالحكم على الكلمة بالاسمية، أو الفعلية، أو الحرفية، أو البساطة، أو التركيب.

وقد تتدخل قوانين الإعمال في حسم المسائل الخلافية التي تتعلق بالعامل في الجملة، فمن ذلك على سبيل المثال لا الحصر خلاف النحويين: البصريين والكوفيين حول تقديم خبر (ليس) من أخوات (كان) عليها، فقد ذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز تقديم خبرها عليها، وتبعهم المبرد^(۱)، وابن السراج، والزجاج، والجرجاني، قال أبوحيان في التذييل: «وأكثر المتأخرين»^(۱).

وذهب البصريون إلى جواز التقديم، مستدلين على ذلك بجواز تقديم خبر (كان) عليها، وتبعهم في ذلك السيرافي (٤)، والفارسي (٥)، وابن برهان (٦)، والزمخشري (٧).

ودليل المانعين أن العامل (ليس) عامل غير متصرف، فلا يجري مجرى العامل المتصرف، أما المجيزون فقد احتجوا بفعلية العامل، وهذا عمل بحق الأصل، وإن كان هذا العامل جامدًا لا يمنعه جموده من التصرف في معموليه بالتقديم والتأخير (^)، وقد تقدم خبره على الاسم، فتبين من هذا الخلاف أنَّ حق العامل في تقديم معموله عليه متوقِّف على نوع العامل وأصالته في بابه، أو حمله على غيره في العمل مما قد يسلب عنه بعض خصائص غيره.

⁽١) الكتاب، سيبويه (٢/ ٣١).

⁽٢) ينظر: الإنصاف، ابن الأنباري، مسألة (١٨).

⁽٣) التذييل والتكميل، أبو حيان (٤/ ١٧٨).

⁽٤) ينظر: شرح الكتاب، السيرافي (١/ ٣٠٠)، تمهيد القواعد، ناظر الجيش (٣/ ١١٢٠).

⁽٥) ينظر: الإيضاح، أبوعلي الفارسي (١/ ١٠١)، شرح التسهيل، ابن مالك (١/ ٢٥١).

⁽٦) ينظر: شرح التسهيل، ابن مالك (١/ ٢٥١).

⁽٧) ينظر: المفصل، الزمخشري (ص ٣٦٢)، شرح التسهيل، ابن مالك (١/١٥١).

⁽٨) ينظر: المقاصد الشافية، الإمام الشاطبي (٢/ ١٧١).

وقس على ذلك مسائل التقديم على العامل والخلاف فيها بين النحويين، إذ هو مبني على نوع العامل وقوته من حيث التصرف وعدمه، كالخلاف في تقديم معمول اسم الفعل عليه (۱) في نحو: (زيدًا عليك)، وغيره، والخلاف في تقديم الحال على الفعل العامل فيها(۱)، في نحو: (راكبًا جاء زيد)، وتقديم الاسم المرفوع أو المنصوب في جملة جواب الشرط، في نحو: (إن تأتني زيد يكرمك)، و(إن تأتني زيدًا أكرم)(۱)، وتقديم التصرف، في نحو: (نفسًا طاب زيد)، و(عرقًا تصبب بكر)(٤).

ومن المسائل الخلافية التي احتكم النحويون فيها إلى العامل الحكم على (لن) الناصبة للمضارع بالإفراد أو التركيب، فقد ذهب الخليل بن أحمد الفراهيدي مؤسس دروس النحو واللغة في مدرسة البصرة، وعلي بن حمزة الكسائي أحد القراء السبعة ومؤسس النحو في مدرسة الكوفة، أن (لن) مركبة من (لا) النافية و (أن) المصدرية، ولم يرتضِ سيبويه – وهو تلميذ الخليل بن أحمد وناشر علمه – هذا الرأي معتمدًا في ذلك على قانون الإعمال الذي يجيز تقديم معمول معموله عليها في نحو: (أما زيدا فلن أضرب)، بخلاف (أن) فإنه لا يجوز فيها، لأن ما في حيز الصلة لا يتقدم على الموصول، و(أن) حرف موصول (°).

⁽١) الإنصاف، ابن الأنباري مسألة (٢٧).

⁽٢) المقاصد الشافية، الإمام الشاطبي (٣/ ٤٧١).

⁽٣) الإنصاف، ابن الأنباري مسألة (٨٦).

⁽٤) التذييل والتكميل، أبوحيان (٩/ ٢٦١).

⁽٥) ينظر الكتاب، سيبويه (٣/ ٥)، المغني (١/ ٢٦٨)، وتمهيد القواعد، ناظر الجيش (٨/ ٤١٤٠)، والمقاصد الشافية، ناظر الجيش (٦/ ٥).

المبحث الثاني الأثر المعنوي للعامل النَّحوي

تُعد الحركة الإعرابية الأثر النَّاتج عن تسلط العامل النَّحوي كظاهرة من الظواهر التي تتميز بها العربية، لذلك يعد العامل في الدرس النَّحوي هو حجر الزاوية، لأنَّ الكلام المنظوم في نصوص مسبوكة بناءً وتركيبًا، عبارة عن عوامل ومعمولات تكشف العلامة الإعرابية عن معانيها، لأنَّها هي المنوطة بالإنابة عن المعانى والكشف عن أغراض المتكلم.

من هنا كان العامل هو حجر الزاوية ونقطة الانطلاق للبحث في وظائف المفردات داخل الجمل والتراكيب، وذلك لأنَّ الكلام في اللغة لا يُرصّ بعضه إلى جوار بعض، ولكن يأتي نتيجة اقتران عامل بمعمول (مؤثر – أثر)، فكل فعل لابد له من خبر تتم به الفائدة.

وقد انطلق النَّحاة في دراستهم لنظام اللغة وملاحظة ظواهرها من أنَّ العمل الإعرابي في الكلام للمتكلم، لا للفظ العامل ولا لمعناه، وما قيل من أنَّ هذا عامل لفظي أو معنوي، فإنَّا هو عمل يأتي بسبب لفظ ك(مررت بزيد)، فسمي عاملا لفظيًّا، أو عاريًا من مصاحبة لفظ ك(زيد قائم)، فسمي عاملًا معنويًّا، والعامل في الحقيقة هو المتكلم نفسه، يقول ابن جني (٣٩٢هـ): «العمل من الرفع والنصب والجر والجزم، إنَّا هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره»(١)، ويقول الرضي (٢٨٦هـ): «اعلم أنَّ عدث هذه المعاني في كل اسم هو المتكلم، وكذا محدث علاماتها»(١)، لذلك فإنَّ ما نراه من بناء في العبارة، ودقة في تخير الألفاظ، وترتيب في مواقع الكلام، وما يترتب عليه من تغير في العلامة الإعرابية، إنها هو صورة لما يدور في ذهن المتكلم.



⁽١) الخصائص، ابن جني (١/ ١١١).

⁽٢) شرح الكافية، الرضى (١/ ٥٢).

يؤكد هذا الكلام قول سيبويه (١٨٠ه) في نحو: (خير مقدم)، (خير لنا)، (شر لعدونا): «إذا رفعت هذه الأشياء فالذي في نفسك ما أظهرت، وإذا نصبت فالذي في نفسك غير ما أظهرت» (١)، فهذا نص سيبويه الذي يرجع مفهوم العمل والإعراب في الجملة إلى حاجات المتكلم وأغراضه، وأن اختيار الرفع أو النصب إنها هو عن قصد المتكلم، تعبيرًا عما يدور في نفسه، لا عن إلزام بصيغة معينة تقتضيها صنعة الكلام.

بل إنَّ علماء البيان استنبطوا قصد المتكلم من الحركة الإعرابية والعامل فيها، وعدوها دليلًا على ما يقصده المتكلم، لا على ما تقتضيه صنعة الكلام، يؤيد ذلك توقفهم أمام قول أبي النجم العجلي في مطلع أرجوزته المشهورة:

قد أُصبحَتْ أمُّ الخِيارِ تَدَّعى عليَّ ذَنْباً كلُّه لم أَصْنَع (٢)



⁽۱) الكتاب، سيبويه (۱/ ۲۷۱).

⁽٢) البيت من شواهد الكتاب (١/ ٨٥)، وهو في الخزانة (١/ ١٧٣)، وشرح شواهد المغني (١٨٥)، وأمالي ابن الشجري (١/ ٨، ٩٣، ٢٢٦). وأم الخيار: زوجته، ويعني بالذنب الشيب والصلع.

⁽٣) الأعلام، الزركلي (٨/ ١٦٣).

⁽٤) الخزانة، البغدادي (١/ ٣٦٢).

⁽٥) المرجع السابق.

تكمن أهمية العامل في الدرس النحوي في القيام بوظيفة تكوين المعاني من خلال الجمع والتأليف بينه وبين معموله، فالألفاظ لا تعرف معانيها إلا بعد ضم بعضها إلى بعض، وذلك أنَّ (زيدا) معروف على حدته، و(القيام) معروف على حدته، إلا أنَّه بإضافة (القيام) إلى (زيد) تولد عن ذلك معنى جديدٌ مستقلٌ لم يكن موجودًا(۱)، وذلك لأنَّ الألفاظ لا تفيد حتى تؤلف على ضرب خاص من التأليف، ويعمد بها إلى وجه من التركيب والترتيب(۱)، يقول الإمام عبد القاهر: «لو أنَّك عمدت إلى بيت شعرٍ أو فصل نثرٍ فعددت كلهاته عدًا كيف جاء واتفق، وأبطلت نَضَدَه(۱) ونظامه الذي بُنِيَ عليه، وفيه أفرغ المعنى وأجرى، وغيرت الترتيب الذي بخصوصه أفاد ما ومنزل) (منزل قفا ذكرى من نبكِ حبيب) أخرجته من كهال البيان إلى محال الهذيان، وأسقط نسبته من صاحبه، وقطعت الرحم بينه وبين منشئه، بل أحلت أن يكون له إضافة إلى قائل ونسب يختص بمتكلم)(٤).

ولا يُعدّ العامل عاملًا إلا إذا اقتضى معموله، بأن كان ذا حاجة منه ليُتِمَّ به جزءًا من معناه، وهذا يبيّن أنَّ العامل لا يعمل بلفظه فقط، ولكن يعمل بلفظه ومعناه، لأنَّ للفظ الواحد مقتضيات مختلفةً حسب الوظيفة والمضمون والقصد والدلالة، لذلك كان من الأسس التي بنى عليها النحاة فكرهم في نظرية العامل أنَّه «لا عمل بدون اقتضاء العامل المعمول»، والذي يظهر لي من خلال هذه القاعدة أن المؤثر الحقيقي في المعمول هو معنى العامل، فلا يمكن للفعل أن يعمل في الفعل، ولا للحرف أن يعمل في الحرف، إذ لا فائدة في ذلك، لأنَّ الألفاظ تابعة للمعانى.

⁽١) ينظر: نتائج الفكر، السهيلي (ص٣٣٨).

⁽٢) أسرار البلاغة، الجرجاني (ص٤).

⁽٣) جاء في المعجم الوسيط (ن ض د- ص٩٢٨) نضَدَ الشيء نَضْدًا: ضَمَّ بعضه إلى بغض.

⁽٤) أسرار البلاعة، الجرجاني (ص ٤-٥).

ولعل من أهم وسائل الحفاظ على قصد المتكلم وعدم اللبس على السامع عند بناء الكلام، هو القول بالرتبة بين العوامل والمعمو لات، ورتبة العامل مقدمة على رتبة المعمول، فالأصل أنْ يتقدم ما هو عمدة في الجملة على ما هو فضلة، وأنْ يتقدم المبتدأ على الخبر، وهكذا...، إلا أنَّه قد يتصرف بين أجزاء الكلام بتقديم بعضها على بعض بسبب ما تقدمه علامات الإعراب من كشف عن معاني الكلام، يقول ابن يعيش: «لو اقتصر في البيان على حفظ المرتبة فيعلم الفاعل بتقدمه والمفعول بتأخره لضاق المذهب، ولم يوجد من الاتساع بالتقديم والتأخير ما يوجد بوجود الإعراب (١)، وإنها التزمت الرتبة بين أجزاء الكلام لمنع اللبس على المخاطب، نحو: (ضرب هذا ذاك)، و(أكرم عيسى موسى)، ﴿ أَن تَضِلَّ إِحْدَنهُ مَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَنهُ مَا ٱلْأُخْرَىٰ ﴾ [البقرة: ٢٨٢] (١) في هذه الأساليب وما يشبهها تلزم اللغة المتكلم التزام رتبة الفاعل من مفعوله، ليعرف الفاعل بتقدمه والمفعول بتأخره، وهذا هو الأصل الذي استقر عليه في النظام النحوى، فإذا خرج المتكلم بالأسلوب على خلاف الأصل كان لضرب من العناية والاهتمام، كما يقول إمام النحاة: «يقدمون الذي بيانه أهم لهم، وهم ببيانه أعنى» (٣)، كما في نحو: (ضَرَبَ الأميرَ زيدٌ)، قدموا (الأمير) وإن كان مفعولًا على (زيد) الفاعل لما له من حظ من العناية والاهتمام (٤).

ومن ضوابط النحويين في رتبة العامل واتصاله بمعموله أنَّه لا يجوز الفصل بينه وبين معموله بأجنبي، حتى لا يحدث اضطراب لدى المتلقى، ففي نحو: (ضَربْتُ وذهبَ عمرًا زيدٌ) انفصل (زيدٌ) عن عامله (ذهبَ)، وفقد الأسلوب نسيجه بفقد العامل اتصاله بمعموله، وفي ذلك يقول الشيخ الإمام عبد القاهر: «فما هو إلا بمنزلة



⁽١) شرح المفصل، ابن يعيش (١/ ٧٢).

⁽٢) ضوابط الفكر النحوى، د. محمد عبد الفتاح خطيب (٢/ ٩٩).

⁽٣) الكتاب، سيبويه (١/ ٣٤).

⁽٤) المقتصد، الجرجاني (ص ٣٣٠).

من يطلب رفيقه وأخاه، فينضم إليه طفيلي لا يلابسه بوجه» (١)، إلا إذا كان الفصل بجملة تامة تفيد المخاطب يؤتى بها لإفادة الكلام تقوية وتسديدًا، أو تحسينًا، معناها يدخل على المتكلم فجأة فيرمي بها ليبادر القارئ والسامع غير متريث حتى يجد لها معنى، يعلل الشيخ محمد أبو موسى استباحة الفصل بها قائلا: «لأنَّ تفوقها يمنحها الموقع، ويصير المستبشع لها غير مستبشع» (١)، ولو هيأ لها المتكلم مكانًا في النص لما التفت إليها السامع.

وكلما كان العامل أو المعمول ذا أثر معنوي في الجملة، كان له الصدارة فيها، فصدارة أدوات النفي أو التنبيه والاستفهام وغيرها ليست صناعة لفظية اخترعها النحاة من عند أنفسهم، ولكنها لما غيرت معنى الكلام وأثرت في مضمونه استحقت التصدير، يقول الإمام الرضي: «وكل ما أثر في معنى الجملة من الاستفهام والعرض والتمني والتشبيه ونحو ذلك، فحقه صدر تلك الجملة، خوفا من أن يحمِل السامع تلك الجملة على معناها قبل التغيير. فإذا جاء المغير في آخرها تشوش خاطره»(١)، والأمر في ذلك يرجع إلى قصد المتكلم ومراعاة السامع، لأن الأداة التي جاءت لتغير معنى الجملة لو وقعت مؤخرا لحمل السامع الجملة على معناها دون مراعاة ما يطرأ فيها من تغيير قد يحمله ذلك على ترقب جملة أخرى تؤثر فيها هذه الأداة، ولذا يقول الرضي: إذا جاء المغير في آخره تشوش خاطره، قال تعالى: ﴿وَسَيَعْلُمُ ٱلنَّذِينَ ظَلَمُوا أَكَّ الرضي: إذا جاء المغير في آخره تشوش خاطره، قال تعالى: ﴿وَسَيَعْلُمُ ٱلنَّذِينَ ظَلَمُوا أَكَّ مُنْقَلَبٍ منصوب على المصدر بـ (يَنْقَلِبُونَ)، لا بـ (سَيَعْلَمُ)، وكذلك قوله تعالى: ﴿ وَسَيَعْلُمُ النَّيْ مَا تَدُعُوا فَلَهُ الْمُسَمَاءُ المُحْسَنَى ﴾ [الإسراء: ١١٥]، فهذا ونحوه لم يلزم تقديمه من حيث كان مفعولًا، والمُسَمَاءُ المُحْسَمَاءُ المُحْسَمَاءُ المُحْسَمَاءُ المُحْسَمَاءُ المُحَمَاءُ عَلَى مناها ونحوه لم يلزم تقديمه من حيث كان مفعولًا،

⁽١) المقتصد، الجرجاني (ص ٤٢٦).

⁽٢) مراجعات في أصول الدرس البلاغي، د. محمد أبو موسى (ص١٢٧).

⁽٣) شرح الكافية، الرضي (٢/ ٣٨٦).

لكن إنها وجب تقديمه لقرينة انضمت إلى ذلك» (١)، وكأنه يشير بهذه العبارة الأخيرة إلى أن معنى الاستفهام والشرط فيهها، ميزهما عن باقي المفعولات فاستحقا التصدير...، لذلك التزمت العرب في كلامها تأخير المحصور بـ(إلا) لاستحالة أن يحدث معنى الحرف في الكلمة من قبل أن يجيء الحرف، فلا يتحقق معنى الحصر إلا فيها بعده أداة الحصر (١)، نحو: (ماضرب زيدًا إلا عمرو)، لذا كانت رتبة العامل والمعمول في بناء الجملة من أهم العوامل المساعدة في ضبط المعنى عند المخاطب، وفي هذا يقول الإمام عبد القاهر: «وهذا الحكم – أعني الاختصاص في الترتيب وفي هذا يقول الإمام عبد القاهر: «وهذا الحكم – أعني الاختصاص في الترتيب عن ترتيبها الطبعي تعكر المعنى في ذهن المخاطب.

تأتي قضية أخرى من قضايا العامل في الدرس النحوي وأثره في تداول المعنى بين المتكلم والمخاطب، وهي قضية تسلط العامل على معموله، ويكمن تسلط العامل على معموله في تفرغه له وانصبابه عليه كها يقول إمام النحاة، لأنك لم تشغله بغيره وفرغته له، ولذلك لا يتسلط العامل على معموله إلا إذا كان متمكناً منه حتى يكشف عن المعنى المراد، وتظهر هذه القضية عند النحاة في مسألتين:

الأولى: التوافق الدلالي بين العامل والمعمول، فلا يمكن أن يتسلط العامل على معموله إلا إذا صح المعنى واللفظ بتسليطه عليه، ولذلك يرى الكسائي والفراء أن الناصب للاسم المشغول عنه في نحو: (زيدًا ضربته) لفظ الفعل المتأخر، لا لمضمر يفسره الفعل المذكور كما هو المشهور من مذهب أهل البصرة، ف(ضربت عند الكسائي والفراء) عامل في زيد كما أنه عامل في ضميره، وكذا في نحو (زيدًا مررت به) و(عمرًا ضربت أخاه)، العامل فيها ما دل عليه ذلك الظاهر وسدّ مسدّه،



⁽١) الخصائص، ابن جني (١/ ٣٠٠).

⁽٢) ينظر: دلائل الإعجاز، الجرجاني (ص ٣٣٩).

⁽٣) أسرار البلاغة، الجرجاني (ص٥).

فمررت عامل في زيد لسده مسد جاوزت، وكذلك العامل في عمرو ضربت لسدّه مسدّ أهنت، ويؤكد الرضي مذهب الشيخين الكوفيين بقوله: «وليس قبل الاسم في الموضعين مضمر ناصب عندهما »، ويعلل الرضي لكلامهما بأنه من قبيل تأكيد إيقاع الفعل عليه (۱).

فإذا اختلف التوافق الدلالي بين المعمول والعامل المسلط عليه، انبرى النحويون في استنباط تفسيرات دلالية تقرب بين المعنى الدلالي للعامل ومعموله بها يتوافق مع المعنى المراد، فالفراء يعلل عطف الحواجب على العيون وإشراكهها معا في التزجيج في قول الشاعر:

إِذَا ما الغانِياتُ بَرَزْنَ يَـوْمًا وَزَجَّـجْنِ الْحُوَاجِبَ والعُيُـونا(٢)

الآخر الأول في الإعراب(٤)، هذا من قبيل الحمل على المعنى، ولكن هناك من يحاول

استنباط معنى دلالي من فحوى العامل، فيرى أن عطف الحور على الأشياء السابقة

وَإِنْ كَانْتُ مِمَا لَا يَطَافُ بِهُ إِلَّا أَنَّهَا تَشْتَرُكُ مَعْهَا فِي التَّنْعُمْ بَهَا، وحملوا عليه قراءة:

⁽١) شرح الكافية، الرضى (١/ ١٩).

⁽٢) البيت من الوافر للراعي النميري، في معاني القرآن، الفراء (٣/ ١٢٣)، والخصائص، ابن جني (١/ ٤٣٢)، والخصائص، ابن جني (١/ ٤٣٢)، والإنصاف، ابن الأنباري (٢/ ٤٩٩).

⁽٣) معاني القرآن، الفراء (٣/ ١٢٣).

⁽٤) جامع البيان، الطبري (٢٣/ ١٠٥).

(وأرجلِكم) بالجر في قوله: ﴿فَاعْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ وِرُعُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ وِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾ [المائدة: ٦]، لاشتراك المسح والغسل في باب الوضوء، كما جمع الشاعر بين اللبن والتمر والأقط تحت مظلة عامل واحد وهو الشرب في قوله:

شرّابُ أَلْبَانٍ وتَمْرٍ وأَقِطْ(١)

لاشتراكهما في التغذي بهما، وكذلك حملوا (الرمح) على (السيف) في التقلد في قوله: ورأيتُ زوجَكِ قد غدا مُتَقلِّداً سيفاً ورُمحاً^(۲) لاشتراكهما في الحمل، وفي أنَّ كلا منهما سلاح^(۳).

فإذا تعذر تقديم معنى دلالي يربط بين العامل والمعمول، لجأ النحاة إلى تقدير عامل مناسب يتسلط على المعمول، كما في نحو قوله تعالى: ﴿ فَأَجْمِعُوا اللَّمِ مَشْرَكَا عَكُمْ ﴾ مناسب يتسلط على المعمول، كما في نحو قوله تعالى: ﴿ فَأَجْمِعُوا المَركَاءَ كُمْ اللَّمِ اللَّمُ اللَّمِ اللَّمُ المُعنى المُمالُ اللَّمُ اللَّمُ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ الللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ الللَّمِ الللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ الللَّمِ اللَّمِ اللَّمِ اللللمُ الللللمُ الللللمُ الللللمُ الللللمُ الللللمُ الللللللمُ اللللللمُ اللللللمُ اللللمُ الللللمُ الللللمُ اللللمُ اللللللمُ اللل

الثانية: التوافق المعنوي بين العامل والمعمول، فلا يؤدي تسلط العامل على معموله إلى فساد في المعنى حتى وإن استقامت الصنعة النحوية، وقد ورد في أسلوب القرآن من ذلك كثير نبَّه عليه ابن هشام الأنصاري (٧٦١هـ) بأنه يجب على المُعْرِب «أن يفهم معنى ما يعربه، مفردًا أو مركبًا» (٥)، لأنه كثيرًا ما تزل الأقدام بسبب مراعاة



 ⁽۱) البيت من الرجز المشطور، أورده المبرد في الكامل في اللغة والأدب من غير عزو (١/ ٢٩١)، وهو من شواهد الأنباري في الإنصاف (٢/ ٥٠٣).

⁽٢) البيت من الكامل المجزوء لعبد الله بن الزبعرى، من شواهد الفراء في معاني القرآن (١/ ١٢١)، والمبرد في المقتضب (٢/ ٥٠)، والإيضاح لأبي علي الفارسي (ص ١٦٩)، والخصائص، لابن جني (٢/ ٤٣١).

⁽٣) معاني القرآن (الهداية إلى بلوغ النهاية)، مكي بن أبي طالب (٣/ ١٦١٥).

⁽٤) المقاصد الشافية، الشاطبي (٢/ ١٦٧).

⁽٥) المغنى، ابن هشام (٢/ ٢٠٥).

eto.

ظاهر الصناعة وإغفال المعنى، ويستدل ابن هشام على هذا الكلام بمواضع من النظم القرآني، فيتوقف عند قوله تعالى: ﴿أَصَلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَن نَتَرُكَ مَا يَعْبُدُ النظم القرآني، فيتوقف عند قوله تعالى: ﴿أَصَلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَن نَتَرُكَ مَا يَعْبُدُ القارئ البادر إلى ذهن القارئ أنَّ (أن نفعل) معطوفة على (أن نترك) وسبب بطلان العطف هو عدم صلاحية المعنى مع مراد الخطاب القرآني، فلو كان (أن نفعل) معطوف على (أن نترك) لكانوا مأمورين بفعل ما يشاؤون في أمولهم، ولكنهم مأمورون بترك فعل ما يشاؤون في أموالهم بالعطف على (ما)، فيكون المعنى: أن نترك أن نفعل (١).

العامل والمعنى:

إذا كانت الوظيفة الأولى للعامل النحوي هي تنظيم حركة العناصر اللُّغوية داخل الجملة والنص، فإنها أيضًا لم تهمل جانب المعنى، وذلك لأن العامل تفسير لأهم مظهر من مظاهر العربية دون غيرها من اللغات وهو الإعراب، الذي دخل العربية كما يقول ابن جني: «تحصينا للمعاني، وتحريرا للألفاظ، وتشجيعا على مزاولة الأغراض» (1).

فالعامل في الاسم هو ما يحدث بواسطته في ذلك الاسم معنى يقتضي الإعراب، إذ العامل بمثابة الآلة التي يقحم المتكلم المعنى بها في الاسم عند تركيبه مع الفعل، ليصير أحد جزئى الكلام، أو دخول حرف الجر عليه ليصير مضافًا إليه.

لذلك قامت فكرة العامل في الدرس النحوي على إجلاء المعاني والكشف عنها، لأن النظر في العلاقة بين المعامل والمعمول، إنها هو نظر في العلاقة بين المفردات داخل النص من حيث علاقة المفردات بعضها ببعض، وروابطها، ومعرفة مواقعها من الإعراب، إنها هو نظر في بنية النص، وتحليها، وحكم النحاة على مواقع المفردات، والتفرقة بين الحال والتمييز والخبر والصفة تدقيق بالغ في تفسير معاني

⁽۱) المغني، ابن هشام (۲/ ۲۰۷).

⁽٢) الخصائص، ابن جني (٣/ ٣٣٢).

النص، وكذلك التفرقة بين أنواع الواوات، أو الفاءات، أو اللامات لا يدرك من الوهلة الأولى، أو النظرة العجلى للنص، وإنها «فيه من الدقة واللطف والخفاء ما يروق ويروع ويدهش»^(۱)، يقول شيخ البلاغيين الدكتور محمد أبو موسى في كتابه دلالات التراكيب: «وهكذا تجد في دراسة مواقع الإعراب – العامل والمعمول بحثًا دقيقًا وممتعًا في ربط الكلام وعلائقه، وكشفًا بارعًا لتلك الخيوط التي تدق حتى كأنها شعرات خفية، ولكنها متينة وثيقة في ربط الكلام ودمجه»^(۱).

فمحلل النص عندما يحكم على موقع كلمة ما ببيان كونها عاملة، أو معمولة، إنها يكشف عن المعنى النحوي الذي يربطها ببقية أجزاء الجملة من ناحية، وكذلك تحديد المعنى المقصود منها من ناحية أخرى، لأن تحديد الدلالة متوقف على تحديد الوظيفة النحوية، وكذلك تحديد مواقع الجمل في النص من حيث الموقع الإعرابي، فالجمل التي لها محل من الإعراب، تتميز عن غيرها من الجمل التي لا محل لها. «وإدراك هذا الضرب من الصلة بين المفردات داخل الجمل، والجمل داخل النص يحتاج إلى مزيد من التأمل في المعنى ومعرفة جوهره» (٣).

وقد توقف النحاة في أثناء تحليلهم للتراث اللغوي أمام النصوص التي يخالف ظاهرها معناها، ولو مُحلت على ظاهرها لأدّى ذلك إلى فساد المعنى المراد، من ذلك على سبيل المثال توقفهم أمام قوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ ﴾ [النساء: ٤٨]، في حكم جملة: ﴿ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ ﴾، هل هي معطوفة على ماقبلها أم مستأنفة؟ يرى أبو البقاء أنها مستأنفة غير معطوفة، ويعلل ذلك بقوله: «لأنه لو عُطف عليه لصار منفيًّا» (٤)، وفسد المعنى، ولصار الكلام: إن الله لا يغفر



⁽١) قراءة في الأدب القديم، د. محمد محمد أبو موسى (ص١٢).

⁽٢) دلالات التراكيب، د. محمد أبو موسى (ص١١).

⁽٣) ضوابط الفكر النحوى، د. محمد عبد الفتاح خطيب (٢/ ٤٤٧).

⁽٤) التبيان في إعراب القرآن، العكبري (١/ ٣٦٤).

ومن ذلك - أيضا - تخريج سيبويه لقول عبد الرحمن بن أم الحكم:

على الحَكَم المأتيّ يومًا إذا قَضَى قَضيّـتَه أن لا يجورَ ويَـقْصِدُ(١)

«كأنه قال: عليه غيرُ الجور، ولكنه بقصد، أو هو قاصد ٌ فابتدأ، ولم يحمل الكلام على (أن)، كما تقول: عليه أن لا يجور، وينبغي له كذا، وكذا، فالابتداء في هذا أسبق وأعرف، لأنها بمنزلة قولك، كأنه قال: وقولك. فمن ثمَّ لا يكادون يحملونها على أن» (1)، وذلك لأن غرض الشاعر نفي الجور، وإثبات القصد، لا الجمع بينهما.

هذا وأمثاله كثير في النص القرآني والأدبي، مما يدل على التفات النحويين للمعنى من خلال تحديد العوامل ومعمولاتها والعلاقة بينها، ودراستها للتوصل من خلالها إلى استنباط قصد المتكلم.





⁽١) البيت لعبد الرحمن بن أم الحكم في الكتاب (٣/ ٥٦)، وبلا نسبة في في الأشباه والنظائر (٢/ ٢٤٣)، وشرح شواهد المغني (ص٣٦٦)، ونسب في الخزانة إلى أبي اللحّام التغلبي (٣/ ٦١٣).

⁽۲) الكتاب، سيبويه (۳/ ٥٦).

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله وسلم على مَنْ ختم الله برسالته الرسالات.

يطيب لي بعد هذا التطواف أن أسجِل ما توصلت إليه من نتائج من خلال البحث عن (البعد التداولي للعامل النحوي وأثره المنهجي واللفظي والمعنوي) والتي كان من أهمها:

- التطابق الدلالي بين لفظ العامل في الاستعمال اللغوي العربي وبين دورانه في التصنيف النحوي، فلا يمكن أن يؤدي جذر لغوي آخر المعنى الذي يؤديه أو يدل على وظيفته في بناء النظام النحوي.
- تعريفات النحويين جميعًا للعامل تنحصر في معنيين اثنين لا ثالث لهما، وما انبثق عنهما يرجع إليهما، فالعامل إما المنشئ للحالة الإعرابية والعلامة التي تدل عليها، أو المحدث للمعانى النحوية من فاعلية، أو مفعولية، أو إضافة، ونحوها.
- أن النحويين أقاموا البناء النحوي على فكرة العامل والمعمول، وبنوا مؤلفاتهم على ذلك، ورتبوا أبواب النحو ومسائله على دراسة العامل والمعمول وما يتعلق بها من قضية تركيبية داخل الجمل.
- كان للعامل أثر بارز في فضّ كثير من المسائل الخلافية التي نشبت بين النحاة في أثناء دراستهم لتراكيب البنية اللُّغوية ومفرداتها.
- لم يتوقف دور العامل في الجملة أو النص على ضبط العلامة الإعرابية فقط وإنها يؤدى تحديد العامل بدقة إلى كشف المعنى وبيان إرادة المتكلم.
 - العامل أو المعمول يستحقان الصدارة متى كان لهم أثر معنوي في الجملة.
- معنى العامل هو المؤثر الحقيقي في المعمول وليس اللفظ لأن الألفاظ تابعة

للمعاني

- انفرد النحو العربي عن غيره بوجود العامل عن غيره.
 - يؤكد البحث القول بوجود العامل.

التوصيات:

أوصي الباحثين بالتالي:

- دارسة التراث النحوي عامة وما كتب عن العامل خاصة.
 - دراسة النظريات الحديثة ومقارنتها بهاكتبه القدماء.







فهرس المصادر والمراجع

- ١. أساس البلاغة، الزنحشري، جار الله (٥٣٨هـ) تحقيق: محمد باسل عيون السود، (ط:١)،
 بيروت، لبنان، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- ٢. أسرار البلاغة، الجرجاني، عبد القاهر الجرجاني (٤٧١هـ)، تحقيق محمود محمد شاكر، الطبعة الأولى، مطبعة المدنى، القاهرة، (د. ت).
- ٣. الأشباه والنظائر في النّحو، السيوطي، عبد الرحمن، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية بيروت (د. ت).
- الأصول في النّحو، ابن السراج، أبو بكر محمد (٣١٦هـ)، تحقيق عبد الحسين الفتلي،
 (د.ط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، (د.ت).
- ٥. الأعلام، الزركلي، لخير الدين (١٣٩٦هـ)، الطبعة الخامسة عشر، دار العلم للملايين
 ٢٠٠٢م.
- ٢. الألفية، ابن مالك، أبو عبدالله محمد (٦٧٢هـ)، تحقيق دكتور عبدالمحسن محمد القاسم، الطبعة الأولى، (د.ن)، ١٤٣٩هـ، ٢٠١٨م.
- ٧. أمالي ابن الحاجب، ابن الحاجب، أبو عمرو جمال الدين (١٤٦هـ)، تحقيق فخر صالح قدارة، (د.ط)، دار عهار الأردن، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.
- ٨. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، الأنباري، عبد الرحمن الأنباري (٥٧٧ه)، (د.ط)، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.
- ٩. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين الأنصاري
 ٧٦١هـ)، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، (د.ط)، المكتبة العصرية، بيروت، (د.ت).
- الإيضاح العضدي، الفارسي، أبوعلي الحسن بن أحمد (ت٣٧٧هـ)، تحقيق: د.حسن شاذلي فرهود، الطبعة الأولى، (د.م) ، ١٣٨٩هـ.
- 11. تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، محمد بن عبد الرزاق (١٢٠٥هـ)، (د.ط)، دار الهداية، (د.ت).
- 11. التبيان في إعراب القرآن، العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين (٦١٦هـ)، تحقيق: مسعد فريد الفقى، طبعة أولى، دار اليقين، المنصورة، ٢٠١٠م.

- 17. التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي، تحقيق: د. حسن هنداوي، الطبعة الأولى، دار كنوز إشبيليا، الرياض، ١٤٣١هـ.
- 1٤. التصريح بمضمون التوضيح، الأزهري، خالد الأزهري (٩٠٥هـ)، (د.ط)، مطبعة عيسى البابي الحلبي، (د.ت).
- 10. تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، ناظر الجيش، محب الدين محمد بن يوسف (٧٧٨هـ)، تحقيق: د. علي محمد فاخر وآخرين، الطبعة الأولى، دار السلام، القاهرة، ١٤٢٨هـ.
- ١٦. جامع البيان في تأويل القرآن، الطبري، محمد بن جرير (٣١٠هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، (د.م)، ١٤٢٠ هـ ٢٠٠٠م.
- 1۷. جمهرة اللغة: جمهرة اللغة، الأزهري، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (٣٢١هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، الطبعة الأولى، الناشر: دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧م.
- ١٨. خزانة الأدب، البغدادي، عبد القادر (٩٣٠هـ) تحقيق: عبد السلام محمد هارون،
 الطبعة الرابعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- ١٩. الخصائص، ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني (٣٩٢هـ) الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الرابعة، (د. ت).
- ٢٠. دلائل الإعجاز، الجرجاني، عبد القاهر (٤٧١هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، الطبعة الثالثة، مطبعة المدني، القاهرة، ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- ٢١. دلالات التراكيب: دراسة بلاغية، محمد محمد أبو موسى، (د. ط) مكتبة وهبة،
 القاهرة، ١٩٧٩م.
 - ٢٢. ديوان الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، (د.ط)، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.
- ۲۳. دیوان جریر، بشرح محمد حبیب، تحقیق: نعمان محمد مین طه، (د.ط)، دار المعرف،
 القاهرة ۱۹۷۱م.
- ٢٤. ديوان العجاج برواية الأصمعي، تحقيق: عزة حسن، (د.ط)، مكتبة دار الشروق،
 بيروت ١٩٧١م.
- ٢٥. الرد على النحاة، ابن مضاء القرطبي (٩٢هـ) تحقيق: د. محمد إبراهيم البنا، الطبعة الأولى، دار الاعتصام، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م.
- ٢٦. رسالتان في اللغة، الرماني، علي بن عيسى (٣٨٤هـ)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، (د.

ط)، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٤م.

٢٧. سنن الدارقطني، الدارقطني، أبو الحسن على بن عمر (٣٨٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وآخرين، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.

٢٨. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك بحاشية الصبان، الأشموني، (٩٠٠هـ)، دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.

٢٩. شرح التسهيل، ابن مالك، محمد بن عبد الله الأندلسي (٦٧٢هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون، الطبعة الأولى، دار هجر للطباعة ١٤١٠هـ.

٣٠. شوح جمل الزجاجي، ابن أبي الربيع، أبو الحسين عبيد الله بن أحمد الإشبيلي (٦٨٨هـ)، تحقيق: د. خالد التويجري، الطبعة الأولى، مكتبة المتنبي، الدمام، ١٤٣٩ هـ - ١٠١٨م.

٣١. شوح جمل الزجاجي، ابن الفخار، أبو عبد الله محمد بن على (٥٤ ٧هـ)، تحقيق: د. روعة محمد ناجى، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، ٢٠١٣م.

٣٢. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن بهاء الدين بن عقيل (٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، الطبعة العشرون، دار التراث، القاهرة، ٠٠٠١هـ.

٣٣. شرح كتاب سيبويه، السيرافي، أبوسعيد الحسن بن عبدالله (ت٣٦٨هـ) تحقيق: د. رمضان عبدالتواب، (د.ط) ، الناشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ م.

٣٤. شرح الكافية، الرضى، محمد بن الحسن الأستراباذي (٦٨٤هـ)، تحقيق: د. حسن إبراهيم الحفظي، ود. يحيى بشير مصرى، الطبعة الأولى، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الرياض، ١٤١٤هـ.

٣٥. شوح الكافية، الرضى، محمد بن الحسن الأستراباذي (٦٨٤هـ)، تحقيق: د. يوسف حسن عمر، الطبعة الثانية، نشر: جامعة قاريونس- بنغازي- ١٩٩٦م.

٣٦. شرح الكافية الشافية، ابن مالك، محمد بن عبد الله الأندلسي (٦٧٢هـ)، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، (د.ت).

٣٧. شرح الأمية العرب، العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين (٢١٦هـ) تحقيق: د. محمد خيري الحلواني، الطبعة الأولى، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٣ م.

- ٣٨. شرح المفصل، ابن يعيش، أبو البقاء يعيش بن علي (٦٤٣هـ)، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه د. إميل بديع يعقوب، (ط:١) توزيع مكتبة الباز، مكة المكرمة، ١٤٢٢هـ.
- ٣٩. شرح المفصل، ابن يعيش، أبو البقاء يعيش بن علي (٦٤٣هـ)، (د.ط) مكتبة المتنبي، القاهرة (د.ت).
- ٤٠. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري، أبو نصر إسهاعيل بن حماد الجوهري (٣٩٣هـ)، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، (ط.٤) دار العلم للملايين، بيروت، ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.
- ٤١. ضوابط الفكر النحوي (دراسة تحليلية للأسس الكلية التي بني عليها النحاة آراءهم)، الخطيب، د. محمد عبد الفتاح الخطيب، (د.ط)، دار البصائر، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- 27. العوامل في النحو العربي، الحربي، د. محمد باتل الحربي مجلة جامعة أم القرى العدد العاشر –السنة الثامنة ١٤١٥هـ.
- 27. العوامل المائة النحوية في أصول علم العربية، الجرجاني، عبد القاهر (٤٧١هـ)، شرح الشيخ خالد الأزهري الجرجاوي(٩٠٥هـ)، تحقيق د. البدراوي زهران، دار المعارف، (ط:٢) القاهرة، (د.ت).
- ٤٤. الفصول الخمسون، ابن معطي، زين الدين أبي الحسين بن عبد المعطِي (٦٢٨هـ)، تحقيق محمود محمد الطناحي، (د.ط) عيسى البابي الحلبي وشركاه، (د.ت).
- ٥٤. القاموس المحيط، الفيروز أبادي، لمجد الدين محمد بن يعقوب (٨١٧هـ)، (د.ط)
 مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٢٦هـ.
- ٤٦. قراءة في الأدب القديم د. محمد محمد أبو موسى، (د.ط) دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٧٨م.
- ٤٧. الكافية في علم النحو، ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر (٦٤٦هـ)، تحقيق: د. صالح عبدالعظيم الشاعر، (د.ط)، مكتبة الآداب، القاهرة ٢٠١٠م.
- ٨٤. الكامل في اللغة والأدب، المبرد، محمد بن يزيد (٢٨٥هـ) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ط:٢) دار الفكر العربي القاهرة، ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.
- ٤٩. الكتاب، سيبويه، عمر بن عثمان (١٨٠هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (ط:٣)
 مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.

- ٥٠. لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم الأنصاري (٧١١هـ)، (ط:٣)، دار صادر، بىروت ١٤١٤هـ.
- ٥١. اللباب في علل البناء والإعراب، العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (٢١٦هـ) تحقيق: د. عبد الإله النبهان، (ط: ١)، دار الفكر، دمشق، ٢١٤١هـ - ١٩٩٥م.
- ٥٢. محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (٢٠٥هـ)، (ط:١) شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ٠ ١٤٢ هـ.
 - ٥٣. المدارس النحوية، د. شوقي ضيف، (ط:٦) دار المعارف، مصر، (د.ت).
- ٥٤. مراجعات في أصول الدرس البلاغي، د. محمد محمد أبو موسى، (ط:١)، مكتبة وهبة، القاهرة ١٤٢٦هـ.
- ٥٥. معاني القرآن، الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد (٢٠٧هـ)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي. محمد على النجار. عبد الفتاح إسماعيل شلبي، (ط:١)، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، (د.ت).
- ٥٦. مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام، أبو محمد عبد الله الأنصاري (٧٦١هـ)، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، (د.ط) المكتبة العصرية، بيروت ١٩٩٢م.
- ٥٧. المفصل في صنعة الإعراب، الزنخشري، أبو القاسم محمود بن عمر (٥٣٨هـ)، تحقيق: د. خالد إسماعيل حسان، (ط:٢)، مكتبة الآداب - القاهرة - ٢٠٠٩م.
- ٥٨. المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى (٧٩٠هـ)، تحقيق: د. عياد الثبيتي وآخرين، (ط:١)، مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ١٤٢٨ هـ.
- ٥٩. مقاييس اللغة، ابن فارس، أحمد بن فارس الرازي (٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، (د.ط)، دار الفكر، ۱۳۹۹هـ.
- ٦٠. المقتصد في شرح الإيضاح، الجرجاني، عبد القاهر الجرجاني (٤٧١هـ)، تحقيق: د. كاظم بحر المرجان، (د.ط) العراق، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، ١٩٨٢م. ٦١. المقتضب، المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة،

(د.ط) عالم الكتب. بيروت، (د.ت).

- ٦٢. مكانة الخليل بن أحمد في النحو العربي، د. جعفر عبابنة، (ط:١)، دار الفكر، ١٩٨٤م.
- ٦٣. نتائج الفكر، السهيلي، أبو القاسم (٥٨١هـ)، (ط:١)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.
 - ٦٤. النَّحو الوافي، عباس حسن، (ط:٩)، دار المعارف، القاهرة، (د.ت).
- ٦٥. نظرية النحو العربي في ضوء مناهج النظر اللغوي الحديث، د. نهاد الموسى، (ط:٢) دار البشير، الأردن، ١٤٠٨هـ.
- 77. نظرية العامل في النحو العربي دراسة تأصيلية تركيبية، د. مصطفى حزة، (ط:۱)، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م.
- 77. نظرية العامل في النحو العربي عرضًا ونقدًا، د. وليد عاطف الأنصاري، (ط:٢)، دار الكتاب الثقافي، الأردن، أربد، ١٤٣٥هـ ٢٠١٤م.
- ١٨. الهداية إلى بلوغ النهاية، القيسي، مكي بن أبي طالب (٤٣٧هـ)، مجموعة رسائل جامعية في المغرب، الناشر: كلية الشريعة والدراسات الإسلامية جامعة الشارقة، الطبعة: الأولى،
 ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م.
- ١٩. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، السيوطي، جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)،
 تحقيق: أحمد شمس الدين، (ط:١) منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية بيروت،
 ١٤١٨هـ.







فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٤١٠	الملخص
٤١١	الملخص باللغة الإنجليزية
218	المقدمة
٤١٨	التمهيد: مصطلح العامل بين الدلالة اللُّغوية والتعريف الاصطلاحي
173	المبحث الأول: الأثر اللفظي للعامل النحوي
173	العامل ومنهج التأليف في النحو
373	العامل وبناء الباب النحوي
573	العامل والخلاف النحوي
271	أثر العامل في الخلاف النحوي
173	المبحث الثاني: الأثر المعنوي للعامل النحوي
249	العامل والمعنى
257	الخاتمة
222	فهرس المصادر والمراجع
50.	فه ساله في مات