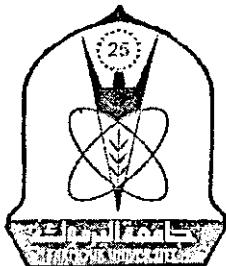


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية

# الأنساق الثقافية في مجمع الأمثال للميداني

"دراسة تحليلية"

The Cultural Paradigms in Al-Maidanis "Majma  
al-Amthal"( Proverbs Collection):  
" an Analytic Study"

إعداد الطالب

إبراهيم محمد إبراهيم الزهراني

2008101048

إشراف الدكتور

سالم المدروسي

حقل التخصص: الأدب والنقد

جامعة اليرموك

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا

قسم اللغة العربية

# الأنساق الثقافية في مجمع الأمثال للميداني

"دراسة تحليلية"

إعداد الطالب

إبراهيم محمد إبراهيم الزهراني

بكالوريوس لغة عربية جامعة الملك عبد العزيز \_ جدة \_ 2008

إشراف الدكتور

سالم مرعي الهدرولي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير، تخصص اللغة العربية وآدابها / أدب ونقد، في جامعة اليرموك، إربد، الأردن . نوقشت وأجازت بتاريخ 29/2/2012م

## أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور سالم مرعي حسين الهدرولي .....مشرفاً ورئيساً.

الأستاذ الدكتور مخيم صالح موسى يحيى .....عضووا

الدكتور ياسين يوسف عايش خليل .....عضووا

تاريخ مناقشة الرسالة: 29/2/2012

# الإهداء

إلى أبي الذي تعلمت عليه حب العلم

إلى أمي التي أمدتني بخزانها وعطفها

إلى زوجتي التي تحملت انشغالى عنها

وأعانتنى دوما

إلى إبنتي ريف التي أشرقت دنیا بقدومها.

## شكر وتقدير

أشكر الله عزوجل أولا على ما منحني من صبر و من  
عزيمة لإتمام هذه الرسالة، وأشكر ثانياً مشرفي د. سالم  
الهدروسي، على وقته وجهده و نصحه وتوجيهه فلولاه بعد الله  
ما رأى هذه الرسالة النور، كما أشكر لجنة المذاقة الكرام على  
تجشمهم قراءة هذه الرسالة ونقدها، وأسأل الله أن يجعل فيها  
منفعة وزيادة للمكتبة العربية ومربيها.

# الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
الإهداء.....	ج
الشكر والتقدير .....	د
الفهرس .....	ه
الملخص .....	و
المقدمة.....	1
تمهيد.....	4
التعريف بالنقد الثقافي: .....	5
تعريف النسق الثقافي:.....	7
أهمية دراسة الأساق الثقافية في الأمثال:.....	10
تعريف بالميداني، ومجمع الأمثال وقيمتها بين المصادر الأدبية:.....	11
(الفصل الأول): (رواية الأمثال، تدوينها، المثل: النص المخايل والمتنقى المتواطئ)	13
رواية الأمثال .....	13
تدوين الأمثال .....	19
النص المخايل والمتنقى المتواطئ.....	25
الفصل الثاني: الأساق الثقافية في مجمع الأمثال.....	30
النسق الإنساني.....	30
صورة المرأة .....	31
الأخلاق في الأمثال والنسق الثقافي .....	48
الأخلاق الحميدة في مجمع الأمثال.....	53
الأخلاق الذميمة في مجمع الأمثال.....	62
الحيوان والأساق الثقافية .....	68
الأساق الزمكانية في مجمع الأمثال .....	89
صورة الزمان في مجمع الأمثال.....	90
المكان .....	94
الفصل الثالث: شعرية المثل.....	96
المبحث الأول: جماليات البنية التركيبية .....	96

الإيجاز .....	96
التكليف .....	104
الكلناء .....	108
التضاد واستدعاء التقيض .....	112
التكرار .....	119
الغرابة .....	124
ثبات المثل .....	130
المبحث الثاني: البنية التصويرية .....	136
الصورة التشبيهية .....	136
الصورة الاستعارية .....	143
المجاز (لغوي - عقلي) .....	147
المجاز اللغوي .....	148
المجاز المرسل في الأمثال .....	148
المجاز العقلي .....	150
الخاتمة والتحصيات .....	151
المصادر والمراجع .....	153
الملخص باللغة الإنجليزية .....	159

## الملخص

### الأنساق الثقافية في مجمع الأمثال للميداني

#### "دراسة تحليلية"

إعداد الطالب / إبراهيم محمد إبراهيم الزهراني.

إشراف الدكتور / سالم مرعي الهدروسي .

تتغيراً هذه الأطروحة دراسة الأنماط الثقافية على كل وجوهها في مجمع الأمثال للميداني

وذلك بالوقوف موقفاً وسطاً بين المتحاملين والمتناهلين، وحاولت استخراج الأنماط الثقافية

من الأمثال بلا عسف، وكان من دأبها أن توازن بين السلبية والإيجابية في دلالات الأمثال

الصريرة والضمنية، وعالجت الأطروحة رواية المثل في عصر ما قبل الإسلام والعصر

الإسلامي وبداية العباسى وعرضت آراء الدارسين لها، ثم عالجت فكرة تدوين الأمثال في

عصر ما قبل الإسلام وصدر الإسلام فالموسى فالعباسى، ثم درست مخاتلة المثل في دلالاته

وتواتراً المتلقى من حيث تبني الدلالة التي توافق ميوله وأهواءه، ثم درست الأنماط الثقافية

الإنسانية المتعلقة بالإنسان الحر إن رجلاً وإن امرأة والعبد إن رجلاً وإن امرأة، ثم عرجت

على الجانب الأخلاقى وما فيه من الأنماط الإيجابية في تبني الصفات الحميدة ودرست

الأخلاق الذميمة وبيّنت ما فيها من خطأ وتجانف، ثم درست صورة الحيوان، وقضية

الزمان والمكان، ثم درست جماليات المثل التصويرية والتركيبية.

تشكل الأمثال في الثقافة العربية مرجعية يعبّر من معينها الإنسان العربي ويعود لها بين حين والأخر كلما احتاج أن يدعم حجة أو يبرر فعلًا، ونظرًا للتلقائية المثل حيث لا يتجاوز في الغالب الجملة البسيطة، فإنه أصبح حاملاً لأنساق الثقافة المضمرة. ونافذًا ينقلها ويبثها في عقل الإنسان ووجوداته متسللاً جمالياته المتحققة في تراكيبه وصوره وخصائصه الفنية، والبلاغية، وبهذا تفهم أهمية هذه الدراسة إذ تسعى لكشف تلك الأنساق، وتبيين ما لها من أثر على الثقافة العربية سلباً وإيجاباً.

وبغية هذه الدراسة كشف الأنساق الثقافية المتنوعة في الأمثال، ودراسة جماليات المثل التركيبية والتصويرية، فللدراسة جانبان جانب يدرس الأنساق الثقافية بظرفها بالإضافة إلى دراسة النسق الثقافي العام في الحيوان مثلاً، وجانب يدرس جماليات المثل، كما أنها تعرض حياة مؤلف المجمع وتكوينه الفكري، وقيمة المجمع، وتعرف النقد الثقافي، و تبيين أهمية دراسة الأمثال دراسة نقدية تقافية.

النقد الثقافي جدير بالتوغل في النصوص الأدبية وكشف ما تحمله من أنساق أشرت وتنوّر على السلوكيات الإنسانية، ولا سيما المثل الذي يختلف عن الشعر و الكتابة النثرية إذ يطلقه الملك على عرشه، والراعي بشياده، والعالم في مجلسه، والجاهل في جنبات السوق. وإذا كان الشعر قد دُرس وفق منهج النقد الثقافي وتبيين ما يختبيء فيه من أنساق، فإن المثل العربي لم يدرس وفق هذا المنهج - فيما يعلم الباحث- وانحصرت دراسته من الناحية البلاغية، وهذا أمر مهم بلا شك، لكن مع تطور المناهج النقدية قامت الحاجة إلى دراسة الأمثال العربية ونقدها ثقافياً يبني ما فيها من الأنساق الإيجابية التي حملتها ولدت عليها،

و يبدي ما فيها من الأنماق السلبية التي انطوت عليها ولم يدرسها الدارسون قديماً و لا حديثاً، وهذا ما جعل الباحث يختار دراسة الأمثل وفق منهج النقد الثقافي.

والنقد الثقافي نشاط معرفي يذهب إلى أبعد من النقد الجمالي، فهو يغوص إلى أعمق النصوص محاولاً كشف الدلالة الضمنية التي تتضمنها الدلالة الصريحة الأولية، وهذه الدلالة الضمنية تسترها الدلالة الصريحة المتشحة بالجماليات، فليس من البسيط الكشف عنها واستبطاطها.

لا يرى الباحث أن النقد الجمالي انتهى دوره، لكنه يرى أن النقد الثقافي حقيق بأن يلقى مساحة كتلك التي لقيها النقد الجمالي، فللجمالي دوره الذي ينبغي أن لا يتوقف، وللنقد الثقافي دوره الذي لا يستغني عنه في ظل ما انكشفت عنه المناهج الحديثة ومنها النقد الثقافي.

جاء الفصل الأول ليدرس رواية المثل، و أورد فيه الباحث آراء الدارسين في شفاهية العرب وتعاملهم مع أدبهم وفقه، ثم درس تدوين المثل بدءاً من عصر ما قبل الإسلام الذي تضاربت الآراء فيما إذا كان فيه تدوين أدبي، مروراً بالعصر الإسلامي الذي بقيت فيه بعض ما دون في عصر ما قبل الإسلام، ثم العصر الأموي الذي شهد وجود ثلاثة كتب للأمثال لكنها لم تصل إلينا، انتهاءً بالقول بأولية كتاب سلم من الضياع وهو كتاب المفضل (أمثال العرب) وما جاء بعده، ثم درست مخالطة المثل، فمن الأمثال ما يدعو دعوة صريحة إلى تبني خلق كريم، ومنه ما يدعو إلى ما ينافض تلك الدعوة وهنا يأتي دور المتنقي الذي يتواظأ مع المثل ويتلقاه وفق ما تميل إليه نفسه وطبعه.

وفي الفصل الثاني درس الباحث الأنماق الإنسانية والحيوانية والزمكانية، وقد استخدم الباحث لفظ الزمكانية ويعني بها الزمان والمكان، فبدأ بالإنسان الحر (الرجل والمرأة) وبين تمظهراتهما في مجمع الأمثال، ثم درس العبد والأمة وبين ما يلقianه من إقصاء وتهميشه بينته

الأمثال التي اعتمد عليها الباحث في دراستهما، ثم درس الأخلاق وبدأ بالأخلاق الحميدة التي تجلت فيها الأنماق الثقافية الإيجابية وحملت دلالات الصدق والعفة والفتاعة وغيرها، ثم درس السقطات الأخلاقية التي تبنتها بعض الأمثال وبين ما فيها من أنماق ثقافية سلبية حاولت التسلب في المنظومة الأخلاقية عبر الأمثال، ثم درس الحيوان وتمظهراته فدرس الإبل والخيول والسباع وما شابهها ودرس البغال والحمير ثم بين أن دراسة الحيوان في مجمع الأمثال لا يمكن أن ترجم القول في غلبة أمثل البيئة البدوية على الحضرية أو العكس إذ تساوت الأنصبة بين الحيوانات المستأنسة التي تعيش في البيئة المدنية وبين السباع والإبل التي تعيش في البيئة الصحراوية، وختم الفصل الثاني بدراسة الزمان والمكان وعلاقة الإنسان بهما وصورتهما في الأمثال.

وفي الفصل الثالث والأخير درس الباحث شعرية المثل وجماليتها من ناحيتين : الناحية التركيبية وتشمل الإيجاز والتکثیف والتکرار والغرابة وثبات المثل والتضاد واستدعاء النفيض والكناية، والناحية التصويرية وتشمل الصورة التشبيهية والصورة الاستعارية والمجاز بنوعيه اللغوي والعقلي.

وقد استبعد الباحث الباب التاسع والعشرين والباب الثلاثين من دراسته، وذلك لأن أولها خاص بأقوال الصحابة رضوان الله عليهم ومن غير اللائق أن تدرس أقوال الصحابة بالاحتمالية التي درست بها الأمثال الأخرى، حيث احتملت وجود السلبية والإيجابية، تكريماً لهم ولأقوالهم، أما الباب الأخير فلم يدرسه الباحث لأنه مخصص لأيام العرب، كيوم حليمة ويوم بعاث وغيرها، وهو بذلك لا يفيد البحث عن الأنماق الثقافية.

ولم يعثر الباحث على دراسة خصت الأمثال العربية بدراساتها وفق النقد الثقافي سوى شذرة في كتاب (الأمثال العربية القديمة دراسة أسلوبية سردية حضارية)، للباحثة إيمانى

سلیمان داود فيما يخص المرأة ونمظائرها في الأمثال العربية، ولم تتجاوز هذه الشذرة بعض الصفحات في جزء صغير من كتابها، وتجنب الإشارة إلى كتاب ناصر الحجيلان (الشخصية في قصص الأمثال العربية دراسة في الأساق الثقافية للشخصية العربية) وهو كتاب يحلل الأنماط الشخصية التي تصاحب حكايات الأمثال بغية استنباط الأساق الثقافية، أما موضوع هذا البحث فينصب على دراسة الأساق الثقافية في نص المثل ولم يلتفت إلى الحكايات.

ومنهج الباحث في أطروحته هذه منهج تحليلي، حيث يقوم بتحليل الأمثال أولًا ثم استنباط ما تتطوي عليه من أساق ثقافية سلبية كانت أم إيجابية.

وبعد فهذا غاية ما استطاع الباحث أن يتوصّل إليه، وحسبه أنه اجتهد في دراسته فإن وفق فمن الله وحده وإن أخفق فمن نفسه ويلتمس من القارئ أن يغفر له ما اجترحه من أخطاء اشتغلت عليها الرسالة والله الموفق.

## ١- التعريف بالنقد الثقافي:

النقد الثقافي منهج غربي الأصل والمنشأ وله جذوره وحمولاته الفكرية التي كانت سبباً في وجوده على الساحة النقدية، ومن المخل بالتعريف أن يبدأ الباحث بتعريفه كما هو في صورته النهائية دون أن يرجع على خلفيته وجزوره.

ينتمي النقد الثقافي إلى مرحلة ما بعد البنوية " حيث التاریخانية الجديدة والنقد الثقافي متأسسة على نقد ما بعد البنوية وما بعد الحداثة وما بعد الكولونيالية حيث تأتي مشروعات نقدية متعددة تستخدم أدوات النقد في مجالات أعمق وأعرض من مجرد الأدبية"<sup>١</sup>، وهذه المرحلة تتسم بمحاولة " توسيع مظلة ما بعد البنوية لينضوي تحتها ذلك الزخم الجديد للنظرية في كل الاتجاهات لتغطي مذاهب واتجاهات نقدية مثل ما بعد الكولونيالية والمادية الثقافية والماركسيّة الجديدة والتاريخية الجديدة والنقد النسوّي والنقد الثقافي"<sup>٢</sup>، ورغم الاختلافات الملحوظة بين هذه الاتجاهات من حيث خصائصها وأساليبها في مقاربة النصوص التي تدرسها " فإن هذه الاتجاهات الخمسة بما فيها النقد النسوّي تشتراك في تأكيد أهمية سياقات المنتجة للنص والمحددة له سواء كانت سياقات ثقافية صرفة أو سياقات سياسية أو اجتماعية أو تاريخية أو سياقات الجنس"<sup>٣</sup>.

---

<sup>١</sup> الغذامي، عبد الله، النقد الثقافي قراءة في الأنساق الثقافية العربي: المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2000، ص14.

<sup>٢</sup> حمودة، عبد العزيز، الخروج من التيه دراسة في سلطة النص: سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، عدد 298، نوفمبر 2003، ص221.

<sup>٣</sup> المرجع نفسه، ص223.

لقد وصلت المرحلة البنوية إلى طريق مسدود بـ "سجن اللغة الذي وصف به فريديريك جيمسون البنوية"<sup>1</sup>، وقامت الحاجة إلى شق طريق جديدة يمكن معها ممارسة النقد في مناخ آمن، ولذلك جاءت مرحلة ما بعد البنوية بوجه جديد لا يخلو من الإفادة من المناهج السابقة لها وتحسينها، وفي خضم تلك التفاعلات المناهجية ولدت الدراسات الثقافية ومنها ولد النقد الثقافي، وقد رأى فنسنت ليتش وهو أحد مؤسسي النقد الثقافي أن مرحلة البنوية شكلت إعاقة ويرى "أن الإعاقة لم تأت بعد دراسة الأدب في تلك الاتجاهات الشكلانية أي في كونها تمارس نقداً أدبياً وإنما في تغييرها للنقد الأدبي بحيث لا يخرج عن إطار الأدب وذلك هو ما جاءت مرحلة ما بعد البنوية لتقضيه"<sup>2</sup>، والنقد الثقافي لا يقتصر على دراسة الأدب ونقده بل يتجاوز ذلك ليشمل "ثقافة العلوم والتكنولوجيا والمجتمع والرواية التكنولوجية والخيال العلمي وثقافة الصورة والميديا..."<sup>3</sup>، فهو شامل للأدب وغيره باعتبارها منتجاً ثقافياً يقوم النقد الثقافي بدراستها لمعرفة الأساق الثقافية المحركة لها والمسببة لوجودها.

ويرد بعض الدارسين تاريخ النقد الثقافي "إلى القرن الثامن عشر غير أن بعض التغييرات الحديثة لا سيما مع مجيء النصف الثاني من القرن العشرين أخذت تكتسبه سمات محددة على المستويين المعرفي والمنهجي لقصله من ثم عن غيره من ألوان النقد".<sup>4</sup>.

إن النقد الثقافي يقوم في مقاربة النصوص التي يدرسها بالبحث والتقبّل عن السياقات التي شكلت منتوجها الثقافي وأعطتها صورتها النهائية، وبهذا يفهم النقد الثقافي على

<sup>1</sup> حمودة، عبد العزيز، الخروج من التيه: ص220.

<sup>2</sup> البازعي، سعد، و الرويلي، ميجان، دليل الناقد الأدبي إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصرًا: المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2007، ص308.

<sup>3</sup> بعلی، حفناوی، مدخل في نظرية النقد الثقافي المقارن المنطقات المرجعيات المنهجيات: منشورات الاختلاف، الجزائر، 2007، ص11.

<sup>4</sup> البازعي، و آزویلی، دليل الناقد الأدبي: ص306.

أنه يختلف عن النقد الأدبي الذي يدرس النص من خلال جماليته أو أدبيته، فالنقد الثقافي يذهب إلى أبعد من حدود النص إلى ما خلفه من السياقات المختلفة.

وكان أول من درس الأدب العربي وفق النقد الثقافي ونظر له عبد الله الغذامي، كان ذلك سنة 2000 م ودرس الشعر العربي وبين ما فيه من أنساق ثقافية مضمورة، ثم جاءت بعده دراسات تنوّعت في طرق مقاربة النصوص منطلقة من منظورات مختلفة في النقد الثقافي.

## 2- تعريف النسق الثقافي:

يبدأ الغذامي عند الحديث عن النقد الثقافي بإضافة عنصر سابع على النموذج الاتصالي الذي استعاره (رومانتاكبسون) من الإعلام للأدب، وهذا النموذج يقوم عند ياكبسون على 6 عناصر وهي (المرسل إليه، المرسل، الرسالة، السياق، الشفرة، والوظيفة)، وأضاف الغذامي على هذه العناصر الستة عنصرا سابعا هو عنصر النسق<sup>1</sup>، وبهذا فإن أي نموذج إتصال أدبي يحمل بالضرورة عنصر النسق كما يقول الغذامي.

وعنصر النسق عند الغذامي "مضمر ولا شعوري ليس في وعي المؤلف ولا في وعي القارئ هو مضمون نسقي ثقافي لم يكتبه كاتب فرد ولكنه انوجد عبر عمليات من التراكم والتواتر حتى صار عنصرا نسقيا يتبين الخطاب ورعاية الخطاب من مؤلفين وقراء"<sup>2</sup>، وهو يقول بتحقق وجود النسق في كل نموذج اتصالي، وله أربعة شروط ليتحقق وهي أن يكون هناك نسقان في نص واحد أو فيما هو بحكم النص الواحد، أن يكون المضمون مضادا للمعلن، أن يكون النص جماليًا، وأن يحظى بمقرؤئية واسعة<sup>3</sup>، فهو يرى أن الشعر العربي القديم منه والجديد وعاء لهذه الأساق المضمورة وأن الأدباء والمؤلفين كائنات نسقية وقعت في حبائل

<sup>1</sup> الغذامي، النقد الثقافي: ص 64.

<sup>2</sup> المصدر نفسه: ص 71.

<sup>3</sup> المصدر نفسه: ص 77\_78.

النسق دون علم منها وهذا ما عرضه للنقد على "التعلمية في قراءة الأساق التي يتحدث عنها وهي أساق محصورة في الجانب السلبي".<sup>1</sup>

ولذلك فإن من أبرز الانتقادات التي وجهت للغذامي هي النظرة السوداوية التي ينظر للأدب العربي من خلالها، حيث جعل النسق الثقافي أكبر من الإنسان و متحكمًا فيه، وهذا ما جعله يحول كثيراً من الشعراء العرب إلى كائنات نسقية فجعل المتibi وأبا تمام ونزار قباني وأدونيس كائنات نسقية تحمل هذا النسق وتبته لا شعورياً في أدبها.

أما النسق الثقافي فلم يعرفه تعريفاً جاماً مانعاً يمكن معه تحديده والاستدلال عليه، وحسب ما يعلم الباحث فإن النسق الثقافي لم يعرف تعريفاً واضحاً إلا على يد الباحث المغربي (عبد الفتاح كيليطو) حيث عرفه بقوله "مواضعة اجتماعية دينية أخلاقية استيئضية تفرضها في لحظة معينة من تطورها الوضعي الاجتماعية والتي يقبلها ضمنياً المؤلف وجمهوره.. وليس للنسق الثقافي بطبيعة الحال وجود مستقل وثبتت أنه يتحقق في نصوص تداعبه أحياناً وفي الحالات القصوى شوشة وتُنسبه"<sup>2</sup>، فهو إذن صورة ذهنية تكون مستقلة وناتجة عن اجتماع ظروف اجتماعية ودينية وأخلاقية وجمالية، تتغرس في وجdan المؤلف والجمهور وتظهر في النص وتتشكل فيه.

ويعتمد الباحث على هذا التعريف في معالجة الأمثال العربية، لكنه في الآن نفسه لا يقول بديمومة النسق الثقافي وضرورة وجوده في كل نص، لكنه يرى أن النسق الثقافي يتحقق إذا اجتمعت وتوطأت هذه الجوانب في لحظة معينة وانغرست في وجدان المؤلف وفي تلقي

<sup>1</sup> البازعي، و الرويلي، دليل الناقد الأدبي: ص 310.

<sup>2</sup> كيليطو، عبد الفتاح، المقامات السرد والأساق الثقافية: ترجمة عبد الكبير الشرقاوي، دار توبقال، الدار البيضاء، 2000، ص 8.

ما ينتج عنه من أدب، وليس بالضرورة أن تتواءل كل هذه الجوانب فقد يتحقق النسق الثقافي

بجانب واحد وقد يتحقق بتضارف كل هذه الجوانب، وبهذا فإن الباحث يتخلص من التقييد والعمومية التي وضع بعض الدارسين بحوثهم في حيالها مما جعل السوداوية طاغية على تعاطيهم الأدب العربي وجعل الأحكام الناجزة سابقة على دراسة النص واكتشاف ما فيه.

وسيرى القارئ أن الباحث لم يقل بعمومية الأساق السلبية في مجمع الأمثل، لكنه قسمه قسمين قسم سلبي وقسم إيجابي، والسلبي هو ما خرج عن العرف السائد والمنظومة الأخلاقية وحدود الدين والمنطق، أما الأساق الإيجابية فهي التي تحقق الطبيعة الأخلاقية والدينية والعرفية، فمثلاً سيد القارئ المرأة مرة ملتح بها كل عيب ومثابة، وسيراها مرة أخرى مثلاً للاحتفاء والتكريم، وسيرى العبد والأمة وهم معلق بهما كل عيب والصورة التي تكتنفهما صورة سوداوية قائمة في المجمل.

وبينه الباحث على أن النسق الثقافي الذي يدرسه متعدد الأوجه، تارة يكون نسقاً سلبياً، وتارة إيجابياً، وتارة صورة مألوفة لا تتبع من مواجهة تفرضها لحظة معينة بل هو أسلوب فكري نمطي عند دراسة الحيوان مثلاً، فدراسة الحيوان لم تكن نابعة من مواجهة يفرضها توائج الجوانب الأخلاقية والدينية والاجتماعية والأخلاقية، ولكنها صورة نمطية توارت الأمثل في تبيينها والحديث عنها وبذلك قامت الحاجة إلى دراستها لا لإثبات سلبيتها أو إيجابيتها ولكن لمعرفة كيفية تعامل العرب مع معطيات بيئتهم ومن هذه المعطيات الحيوان الذي يشارك البشر في الحياة على الأرض.

### 3- أهمية دراسة الأساق الثقافية في الأمثال:

تعد الأمثال العربية مستودع تجارب الإنسان العربي ووعاء خبراته ونظراته ورؤاه في كل ما حوله من الأشياء والأحداث والمواقف، ولما كان المثل يختلف عن أجناس الأدب الأخرى في أنه نص موجز مكثف لا يقوم على وزن وقافية بالضرورة ولا على اختيار ألفاظ رنانة وأسجاع متواالية في الغالب، فإن كل أفراد المجتمع يشتركون في إطلاقه وقوله، وسيرى القارئ في هذه الرسالة أمثلاً صدرت عن حكماء العرب وذوي الخبرة والمعمرين منهم وأصحاب النظارات الطويلة والتبصر في الحياة وأحداثها، كما سيرى أمثلاً صدرت عن السوق من الناس الذين نقل أنصبة رجاحة العقل والتبصر فيهم، بل إن منهم من يلحن في قول المثل ويخطئ في إعرابه ويستعمل حoshi الكلم وهذا ما جعل المثل خارجاً عن القياس اللغوي كما سبقت إن شاء الله.

ولما كان ذلك كذلك فإن الحاجة قائمة إلى دراسة المثل من منظور النقد الثقافي الذي يتجاوز دراسة النص إلى دراسة الخطاب بعموميته والسياسات التي جعلت المثل يأتي في هذا الشكل وهذه الهيئة، أو ما يسميه الباحثون النسق الثقافي، فإذا كان المثل لا يشترط له أن يتناول في المجامع الكبيرة ولا في قصور الخلفاء، ولا مجالس العلماء، وهي التي تمثل السلطة النقدية للأدب العربي، فإن المثل سيكون حراً طليقاً يقول ما يشاء ويعبر عن ما يشاء وهذا الأمر فيما يظن الباحث هو الذي جعله مستوى لأساق الثقافية بأنواعها أكثر من غيره من الأجناس الأدبية، من أجل ذلك فضل الباحث دراسة الأمثال العربية ونقدها نقداً تقييفياً ظناً منه أن لهذا الأمر أهمية كبرى وإضافة علمية.

#### 4- تعریف بالمیدانی، ومجمع الأمثال وفیمئه بين المصادر الأدبية:

صاحب كتاب مجمع الأمثال محل الدراسة هو "أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم المیدانی أبو الفضل النیسابوری"<sup>1</sup>، أما لقب المیدانی فهو "نسبة لمیدان زیاد بن عبد الرحمن وهي محلة في نیسابور".<sup>2</sup>

ولم يعثر الباحث على سنة ولادته أما وفاته فكانت "في يوم الأربعاء الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة ثمان عشرة وخمسينائة"<sup>3</sup>، وقد شهد كل من ترجم له بالفضل والعلم يقول عنه ياقوت (ت 623هـ) "وهو أديب فاضل نحوی لغوی... قرأ على أبي الحسن علي بن أحمد الواحدي وعلى يعقوب بن أحمد النیسابوری"<sup>4</sup>، وعن مؤلفاته قال "وله من التصانیف كتاب جامع الأمثال، كتاب السامي في الأسماي، كتاب الأنموذج في النحو، كتاب الهايدي للشادي، كتاب النحو المیدانی، كتاب نزهة الطرف في علم الصرف، كتاب شرح المفضليات، كتاب منية الراضي في رسائل القاضي".<sup>5</sup>

فالميدانی كما أورد الباحث بعض آراء من ترجموا له عالم لغة ونحو وأديب فاضل مما يدل على علو كعبه في مجال اللغة والأدب، ولذلك جاء كتابه مجمع الأمثال دالا على مضاء عزيمته وصبره في تحصيل العلم والبحث عن مادة كتابه مما جعله أكبر كتاب في الأمثال فقد ضم أكثر من ستة آلاف مثل، وجمع هذا العدد من الأمثال أمر غير يسير إلا

<sup>1</sup> الحموي، ياقوت، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب: ت إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1993، ج 1، ص 511.

<sup>2</sup> ابن خلكان ، شمس الدين أحمد بن محمد ، وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان: ت إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، 1972 ، ج 1 ص 148 ،

<sup>3</sup> السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، 1979، ج 1، ص 357.

<sup>4</sup> الحموي، ياقوت، معجم الأدباء: ج 1، ص 511.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 511-512.

على من يسره الله عليه وأخذ نفسه بالحزم في التحصيل وإطالة البحث والتفقيب وهذا ما يدلنا عليه الميداني نفسه في مقدمة كتابه حين قال "فطالعت من كتب الأئمة الأعلام، ما امتد في تقصييه نفس الأيام مثل كتاب أبي عبيدة وأبي عبيد، والأصمعي وأبي زيد، وأبي عمرو وأبي فيد ونظرت فيما جمعه المفضل بن محمد والمفضل بن سلمة حتى لقد تصفحت أكثر من خمسين كتاباً ونخلت ما فيها فصلاً فصلاً وباباً باباً".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد، مجمع الأمثال: ت محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 2007، المقدمة .

## (الفصل الأول)

### (رواية الأمثال، تدوينها، المثل: النص المغافل والمتلاقي المتواطئ)

رواية الأمثال:

عرف العرب بالفصاحة والبيان، فاللغة التي يتواصلون بها لغة جميلة الألفاظ تتصرف بالمعاني أحسن تصرف، وتوصلها أحسن إيصال، وإذا كان الأمر كذلك في اللغة التداوilyة التي تعد أداة أساسية في عملية التواصل الإنساني ولا تتطلب التتميق في المخاطبة، فلا شك أن اللغة الأدبية في المجتمع العربي أكثر جمالاً وأروع رونقاً، لذلك كان العربي يمتحن من معين لا ينضب، كل ما أراد أن يعبر عن مشاهداته وخبراته، مستعيناً بالأمثال الموجزة التي تختزل التجارب المعاشرة، والنظارات الشاردة.

وهذا الأدب الذي عرفه العربي بشتى أنجاسه شعراً ونثراً من بمرحلتين، المرحلة الأولى هي مرحلة الرواية، والثانية مرحلة التدوين، وكل مرحلة أسبابها ومظاهرها، تختلف باختلاف الظروف التي فرضتها في المجتمع العربي.

والأصل في كل الحضارات أن مرحلة التدوين تالية لمرحلة الرواية أو الشفاهية، فـ"القد" شكل المجتمع الإنساني نفسه بداية بمساعدة الكلام الشفاهي، ولم يصبح كتابياً إلا في وقت متأخر جداً من تاريخه. ولم يحدث ذلك أول الأمر إلا في مجموعات بشرية محدودة فحسب. وإذا كان المجتمع الإنساني قد بُرِزَ إلى الوجود منذ مدة تتراوح بين 30 و 50 ألف سنة فإن أقدم مخطوط لدينا يرجع تاريخه إلى 6 آلاف سنة فقط<sup>١</sup>، ولا شك أن الحضارة

<sup>١</sup> أرنج، والترج، الشفاهية والكتابية: ترجمة حسن البنا عز الدين، مراجعة محمد عصفور، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، عدد 182، فبراير 1994، ص 38.

العربية ينطبق عليها ما ينطبق على غيرها من الحضارات فهي أمة شفاهية قبل أن تكون كتابية.

غير أن من أسباب تأخر العرب في التدوين ندرة الأدوات التي يمكن الكتابة عليها، وقلة الكتبة الذين يجدون الكتابة، ومن البديهي أن غياب الورق يحد من حجم الكتابة والتدوين، وأن عدم معرفة الكتابة من شأنه أن ينشط حركة الرواية<sup>1</sup>، وفي خبر عن سعيد بن جبير قال "كان ابن عباس يملي على في الصحفة حتى أملأها، وأكتب في نعلي حتى أملأها"<sup>2</sup>، مما يدل على صعوبة وجود الأدوات التي تصلح للكتابة، فإذا كان الأمر كذلك في عهد بن جبير وابن عباس فكيف بعصر الجاهلية الذي سبقوهم؟ لا شك أن الحال أشد صعوبة، لكن ناصر الدين الأسد قد مال إلى وفرة أدوات الكتابة حيث بدا عنده "أن الصحف كانت منذ الصدر الأول كثيرة شائعة، وأنه كانت لها أسواق أو متاجر خاصة تباع فيها ويقوم على بيعها رجال يختصون بهذا الضرب من التجارة ويعرفون به ويلقبون بالوراقين"<sup>3</sup>، ويميل الباحث إلى أن أدوات الكتابة لم تكن شائعة في الناس إلى الدرجة التي يستطيع كل من أراد الكتابة الحصول عليها، بدليل خبر سعيد بن جبير، وبدليل قلة المدونات في ذلك العصر بالمقارنة مع غزارة المادة المتاحة للتدوين، فلو أن الأمر كما قال الأسد من كثرة أدوات الكتابة وسهولة الحصول عليها في الصدر الأول، لنشطت حركة التدوين في الصدر الأول، وذلك ما دعا بعض المستشرقين للقول إن العرب لم يعرفوا التدوين في تلك الحقبة<sup>4</sup>، إلا إذا قلنا إن حركة

<sup>1</sup> إسماعيل، عز الدين، المصادر الأدبية واللغوية في التراث العربي: دار النهضة العربية، بيروت، دط، دت، ص 13.

<sup>2</sup> البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، تقدير العلم: ت يوسف العش، دار إحياء السنّة النبوية، القاهرة، 1974، ص 102.

<sup>3</sup> الأسد، ناصر الدين ، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية: دار المعارف، القاهرة، 1978، 1978، ص 135.

<sup>4</sup> علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام: جامعة بغداد، بغداد، 1993، ج 8، 251، ص 251.

التدوين لم تكن على مستوى شروع أدوات الكتابة فهذا أمر مقبول لا سيما بالنظر في بعض الأخبار التي تدل على كراهة الكتابة في صدر الإسلام فقد ذكر الخطيب البغدادي (ت 463 هـ) حديثاً عن مسروق قال "حدث ابن مسعود بحديث فقال ابنه (ليس كما حدث) قال (وما علمك) قال (كتبته) قال (فهلم الصحيفة) فمحاها<sup>1</sup>، وفي حديث آخر عن أبي نظرة قال "قلت لأبي سعيد إنك تحدثنا عن رسول الله صلى الله عليه حدثنا معجاً فلو أكتبناه فقال لن أكتبموه ولن أجعله قرآن<sup>2</sup>، ويبدو من الحديثين أن الذي أراد ابن عبد الله بن مسعود وأبو نظرة كتابته هو حديث نبوي، ولا شك أنه أهم وأعظم من العلوم الأخرى، فإذا كانت كتابة الحديث في ذلك العصر مكرورة إن صح الحديثان، فلا شك أن كتابة ما سواه من العلوم أشد كراهة.

ومن أهم القضايا التي رصدها كثير من الدراسات قضية الكتابة في العصر الجاهلي، وهل عرف العرب في الجاهلية الكتابة؟ وهل دونوا أدب عصرهم من شعر ونثر؟ وما مدى اتساع رقعة الكتابة وتدوين الأدب؟ وما هي الأدوات التي استعملوها في الكتابة إن وجدت؟، يقول جواد علي " لا خلاف في أن التدوين كان معروفا عند العرب قبل الإسلام، بدليل ما تحدثنا عنه من وجود الآلاف من النصوص الجاهلية التي عثر عليها في العربية الجنوبية وفي العربية الغربية وفي أنحاء أخرى من جزيرة العرب"<sup>3</sup>.

ويقول ناصر الدين الأسد "كان العرب إن يكتبون في جاهليتهم ثلاثة قرون على أقل تقدير بهذا الخط الذي عرفه بعد ذلك المسلمون وقد أصبحت معرفة الجاهلية بالكتابة معرفة

<sup>1</sup> الخطيب البغدادي، تقييد العلم: ص 39.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>3</sup> علي، جواد، المفصل: ج 8، ص 354.

قديمة أمراً يقينياً يقرره البحث العلمي القائم على الدليل المادي المحسوس<sup>١</sup>، ويعني بقوله الدليل المادي المحسوس النقوش والآثار التي عثر عليها في الشمال الغربي من جزيرة العرب.

وهذه النقوش التي عثر عليها في أطراف من الجزيرة العربية دلت على معرفة العرب بالكتابة، بالإضافة إلى الأخبار المنتاثرة هنا وهناك، و"عما إذا كان للجاهليين أدب منشور وعلم مدون؟ لقد ذهب بعض الباحثين إلى وجود هذا الأدب عند أهل الجاهلية، وتوقف بعض آخر فلم يجد رأياً في الموضوع، وتوسط قوم فقالوا باحتمال وجود تدوين أو شيء منه عندهم إلا أنهم أحجموا عن الحكم على درجة تقدمه واتساعه في ذلك العهد لعدم وجود أدلة ملموسة يمكن اتخاذها سندًا لإبداء رأي واضح علمي في هذا الموضوع"<sup>٢</sup>، فمن الواجب الإجماع عن إصدار الأحكام في هذا الموضوع حتى تكتشف الأدلة على ثبوته.

والأمر الذي لا شك فيه هو شيوخ الرواية في الأدب شعراً ونثراً "حيث يستعين الإنسان بقوته الحافظة في اختزان المعلومات واسترجاعها عندما يقتضي الأمر"<sup>٣</sup>، والمثل العربي من أهم الأجناس الأدبية عند العرب، فهو سجل تجاربهم، ومستودع خبراتهم، وفي كثير منه من البلاغة والتأثير ما يجعله ذا حظوة عند العربي، يحفظه وينقله ويشهد به في ميدان مقارعة الحجج والجدال.

واتساع رقعة الجزيرة العربية وتباعد مواطن القبائل عن بعضها البعض، واختلاف البيئات من البدوية والحاضرة، قد يعسر تداول الأمثال، ذلك أنه يختلف عن الشعر الذي يطأ كل أرض ويستظل تحت كل سماء، لانتصاقه بالوجود العربي من ناحية، ولرواجه في

<sup>١</sup> الأسد، ناصر الدين ، مصادر الشعر الجاهلي: ص 33.

<sup>٢</sup> علي، جواد، المفصل: ج 8، ص 251.

<sup>٣</sup> إسماعيل، عز الدين، المصادر الأدبية واللغوية في الأدب العربي: ص 13.

الأسواق التي كانت تقام في أماكن معينة من شبه الجزيرة، مثل سوق عكاظ وذي مجنه والمجاز من ناحية أخرى، فقد كان الشعر أثمن بضاعة لكل قبيلة تد إلى السوق، فهو أدب متفق - إن صح التعبير -، أما المثل فقد يصدر عن عامة الناس فلا يصلح أن يتداول في المجامع التي يتقارع العرب فيها بنكت الفصاحة والبلاغة.

وعلى الرغم من ذلك فإن المثل ظل متداولاً، يرويه الناس ويحفظونه، ربما كان ذلك لأنه أقرب من الشعر والخطابة وغيرها من أجناس الأدب إلى تفاصيل الحياة اليومية ودقائقها الظاهرة منها والباطنة.

ولاشك أن من الأمثال ما يضرب بجرانه في غابات الفصاحة، ويرتع من أفسانين الحكمة حتى يسحر الألباب ويسكن القلوب، فلم ينقص العرب في الجاهلية حفاظ الأمثال قدرهم "بل كان لحفظ الأمثال مقام عندهم، لأنهم من وهبوا بياناً ناصعاً وقوياً في اللسان تمكّن صاحبه من ضرب المثل في موضعه، ومن قوله في مكانه"<sup>1</sup>، والمثل "في الأصل نمط شفاهي من أنماط الأدب وهو تراث شعبي لا يعرف قائله على وجه التحديد".<sup>2</sup>

ومن طبيعة العرب أنهم لقيئون حفظة، يتلقون أدبهم شفاهة ويررونوه شفاهة، ولا يميلون إلى كتابته والاحتفاظ به، لما وهبهم الله من عقول فطنة وقلوب يقظة، ومن غير المعروف على وجه الحقيقة إن كان في العصر الجاهلي حفاظ أمثال، يعرفون بحفظه وروايته كما هو الأمر في الشعر، فذلك أمر لا يمكن تأكيده إلا بتواتر الروايات من المصادر الأصيلة في مجال الأدب والتاريخ.

<sup>1</sup> علي، جواد، المفصل: ج 8، ص 357.

<sup>2</sup> الهدروسي ، سالم مرعي ، خطاب الأمثال القديم عند العرب ، دراسة أدبية: مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب ، الأردن ، المجلد (5) ، العدد (1) ، 2008 ، ص 113.

ويفتخر الجاحظ (ت255هـ) باعتماد العرب على الذاكرة والارتجال، واندلات الفصاحة على ألسنتهم من دون الحاجة إلى الروية وطول التفكير، " وكل شيء للعرب إنما هو بديهية وارتجال وكأنه إلهام، وليس هناك معاناة ولا مكافحة، ولا إجالة فكر ولا استعانته، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام، فتأتيه المعاني أرسالاً وتتباين عليه الألفاظ انتباها، ثم لا يقيده على نفسه، ولا يدرسه أحداً من ولده، وكانوا أميين لا يكتبون، ومطبوعين لا يتتكلفون"<sup>1</sup>

ورأى الجاحظ في بداهة العرب وارتجالهم صحيح مقبول، أما الحكم الذي أطلقه بشأن أمية العرب وعدم قدرتهم على الكتابة، فأمر تقصده الدراسات التي ذكر الباحث جزءاً منها وغيرها كثير.

والمهم القول إن الأمثال مرت بمرحلة الرواية كما مر بها كل جنس أدبي، وهذه المرحلة غير واضحة المعالم في طريقة الرواية، وقد توادر ذكر جملة (فارسلها مثلاً) عند الحديث عن كثير من الأمثال، وهذه الجملة تدل أولاً على تقوّق جانب الفطرة في قول المثل، ففائل المثل لم يدر بخلده أنه سيقول مثلاً يدوم طيلة القرون ويستشهد به الناس في كلامهم شرق الأرض وغربها، ويدل ثانياً على التلقى الذكي عند العرب، ففائل المثل لم يأمر الناس بحفظ المثل أو باعتبار ما قاله مثلاً يجب حفظه وتناوله، بل حفظوه هم من تلقاء أنفسهم لما رأوه قوله نفيساً يستحق البقاء في الذاكرة.

ومن ينظر إلى الكتب الحاوية لأمثال العرب، يجد فيها أمثالاً قبيحة تتبنى فعلاً مستكراً أو عنصرية ضد بعض الفئات من المجتمع - كما سنرى في الفصل القادم -، وهنا يجب القول إن تلقى المثل عند العرب لا يقوم على طبيعة واحدة فهو يختلف باختلاف المتنقى،

<sup>1</sup> الجاحظ، عمرو بن بحر ، البيان والتبيين: ت عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1998، ج 3، ص 28.

فإذا كان ذا حذق وحکمة، حفظ من الأمثال ما يتوافق وحذقه وحکمته، أما إذا كان المتقى  
جاهلاً أو بسيطاً، فتلقیه سيكون أميل للأمثال التي تناسب سلوكه وثقافته المحدودة.  
وبالنظر إلى كثرة الأمثال التي حملتها كتب الأمثال، نعلم مدى انقاد الذاكرة عند عرب  
الجاهلية وصدر الإسلام، أي قبل مرحلة تدوين الأمثال، فهذه الأمثال ما كانت لتصل لولا حفظ  
العرب لها .

ونخلص مما سبق إلى أن الرواية ظلت ملزمة للأمثال العربية طيلة عصور  
الجاهلية، وزمن من عصر الإسلام، وإن كان هناك أخبار سيعرضها الباحث في مبحث  
تدوين الأمثال، قد تدل على شيء من تدوين الأمثال في الجاهلية، ولكن مرحلة رواية الأمثال  
تظل غير واضحة المعالم، بينما كانت الرواية في الشعر معلومة وطريقتها واضحة، كما  
نخلص إلى أن من مظاهر تلقى الأمثال ما كان يرسل عند النطق به من قائله دون علمه أنه  
سينطق بمثل يبقى بعده وتحتفظ به مجتمع الأمثال وكتبها، وأن تلقى المثل بالطريقة الشفاهية  
ساعد على دخول الأمثال القبيحة في الذاكرة العربية، نظراً لاختلاف طبائع الناس وميولهم  
وثقافتهم .

وإذا كان هناك تدوين للعلم، فإنه كان في معظمه مرتبط بتدوين القرآن والحديث  
النبيوي، دل عليه ما أورده الباحث من أحاديث ترتبط بروايات كبيرة تدوين الحديث، فإن الأمثال  
لم تكن قد نشطت حركة تدوينها بعد في تلك الفترة من الإسلام.

#### تدوين الأمثال:

ذكر الباحث في المبحث السابق بعضًا من الأخبار التي تدل على وجود الكتابة في  
العصر الجاهلي، ومعرفة العرب بالكتابة، ونقل عن بعض الدارسين اختلافهم حول ما إذا كان  
لتدوين الأدب نصيب من التدوين في العصر الجاهلي، ويمكن لمن ينظر إلى هذه الدراسات

أن يقف موقفاً وسطاً، فلا يقول بوجود حركة تدوين تستحق القول إنها نهضت لتدوين الأدب ومنه الأمثال، لكن في الآن نفسه لا يستبعد وجود شيء من التدوين للأمثال في العصر الجاهلي.

### ما جاء في تدوين الأمثال في الجاهلية وصدر الإسلام:

ذكرت بعض المصادر أخباراً متفرقة عن بعض العرب الذين كانوا يكتبون الأمثال، ويحتفظون بها، فقد ذكر ناصر الدين الأسد شيئاً من هذا إذ اتضح له "بأن كل قبيلة من القبائل كانت تجمع شعر شعراها، وحكم حكمائها، وأقوال خطبائها، وأخبارها ومفاخرها وما ثرها وأنسابها في كتاب".<sup>1</sup>

وذكر ابن هشام (ت 218هـ) في سيرته خبراً عن سعيد بن الصامت حيث قال "فتصدى له رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سمع به، فدعاه إلى الله وإلى الإسلام، فقال له سعيد : فعل الذي معك مثل الذي معي، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : وما الذي معك؟ قال : مجلة لقمان \_ يعني حكمة لقمان\_ فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعرضها علي، فعرضها عليه فقال له : إن هذا لكلام حسن، والذي معي أفضل من هذا، فرآن أنزله الله تعالى على...."<sup>2</sup>، وهذا الخبر -إن صح- يدل على ثبوت التدوين للأمثال والحكم، بدليل حوزة سعيد بن الصامت على ما أسماه مجلة لقمان، وكانت متضمنة لشذرات من الحكم والأمثال وهي مكتوبة في هذه المجلة، وفي الخبر أنه ليس من مكة بل إنه جاءها حاجاً أو معتمراً، وهذا ملهم يدل ليس على تدوين الأمثال فقط، بل يدل على مكانتها إذ حملها معه

<sup>1</sup> الأسد، مصادر الشعر الجاهلي: ص 164.

<sup>2</sup> ابن هشام، أبو محمد عبد الملك المعافري، السيرة النبوية: ت مصطفى السقا (بالاشتراك)، دار ابن كثير، دمشق، دط، دت، ج 1، ص 427.

سويد في رحلته إلى مكة مما يدل على نفاسة ما في هذه المجلة من حكم وأمثال مدحها النبي واستحسنها.

ويقصد خير سويد بن الصامت ما ذكره السجستاني (ت 250 هـ) في كتابه المعرون والوصايا عن أكثم بن صيفي "قالوا وكتب جهنمة ومزينة وأسلم وخزاعة أن أحدث إلينا أمرا نأخذ به فكتب إليهم : لا تفرقوا في القبائل فإن الغريب بكل مكان مظلوم، عاقدوا الشروء، وإياكم والوشائط".<sup>1</sup>

الخaran السابقان يطلعاننا على جزء من مشهد تدوين الأمثال في الجاهلية، ويبدو للباحث أن غرض التدوين في الخبرين السابقين وغيرهما أنه هو الاتعاظ والاقتداء، دليل ذلك أن مجلة لقمان التي وردت في خبر سويد بن الصامت، وكتاب أكثم بن صيفي للأربع قبائل التي استكتبته كانا يحويان الحكم دون الأمثال، والحكمة من معانيها العلم<sup>2</sup>، وبالنظر إلى أمثال لقمان التي نسبها الميداني إليه، والنظر إلى كتابة أكثم بن صيفي فإن الواضح أنها عبارات تجريدية هدفها الوعظ، لكن هذه العبارات التجريدية أو الحكم " تكون موجزة العبارة فيتهيأ لها بذلك أن تسير بين الناس، وتتداولها ألسنتهم وأفلامهم، فتدخل حظيرة الأمثال".<sup>3</sup>.

إذن كانت بوأكير التدوين الأدبي في العصر الجاهلي تميل إلى الجانب الحكمي أكثر من الجانب المثالي، وسبق القول إن الحكمة إذا شاعت في الناس في عبارات موجزة عدت مثلا، و "إذا فحصنا مادة الأمثال المجموعة في كتب الأمثال، فإننا نلاحظ أن كلمة مثل لا يراد بها التعبير التصويري فحسب، إذ يوجد بين هذه الأمثال حكم تجريدية غير تصويرية كذلك

<sup>1</sup> السجستاني، أبو حاتم سهل بن محمد، المعمرون والوصايا : ت محمد الخانجي، قراءة ومتابعة أحمد بن محمد بن الأمين الشنقيطي، مطبعة السعادة، مصر ، 1933 ، ص 10.

<sup>2</sup> قطامش، عبد المجيد، الأمثال العربية دراسة تاريخية تحليلية: دار الفكر، دمشق، 1988 ، ص 16.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص 19.

ومجموعة من الأمثال التشبيهية أو التفضيلية (أفعى من) هذا إلى بعض العبارات الثابتة الجامدة التي تصف نموذجاً إنسانياً أو موقفاً خاصاً بدقة وبراعة وينتداولها الاستعمال<sup>1</sup>.

وليس المقام مقام تصنيف ما هو مثل وما ليس مثل، إنما أراد الباحث أن يستجلي سبب بوادر التدوين الأدبي في العصر الجاهلي، مع صعوبة وجود الأدوات وانصراف الناس عن الكتابة والقراءة، واستقر عنده أن العرب في الجahلية يميلون إلى ما ينبع به من القول في الجانب التربوي والتوعوي، ومن أهم هذه الأقوال التربوية التوعوية تلك الحكم التي كتبوها وحافظوا عليها واستعاناً بها فيها من خلاصة التجارب على ما يواجههم من أمور مشكلة تحتاج إلى إرشاد وتوجيه، وهذا هو سبب استكتابهم أكثم بن صيفي وهو من حكماء العرب المعروفيين.

و جاء في كتاب التصحيف والتحريف خبر يدل على ما ذهب إليه الباحث "عن أبي السوار العدوي قال: سمعت عمران بن حصين، سمعت النبي صلى الله عليه يقول (الحياء لا يأتي إلا بخير)، قال: فقال بشير بن كعب وكان قد قرأ لكتاب: إن في الحكمة: إن منه ضعفا. قال فغضب عمران بن حصين وقال : أحدثك بما سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم وتحدى عن صحفك هذه الخبيثة؟<sup>2</sup>، فبشير بن كعب كان يلتمس من الحكمة التي قرأها ومن حديث النبي ما يجب أن يكون عليه مع صفة الحياء، فهو يبحث عن القاعدة السليمة للأخلاق، وببحث عن هذه القاعدة أولاً في الحكمة ثم جاء الحديث النبوى مبيناً حدود هذا الخلق، ولذلك تعجب بشير من قول النبي لأنه يخالف ما قرأه في الحكمة وكأنه يقول إن الحكمة لا يمكن أن

<sup>1</sup> زلهايم، رودلف، الأمثال العربية القديمة مع اعتماء خاص بكتاب الأمثال لأبي عبيد، ترجمة وتحقيق رمضان عبد التواب، مؤسسة الرسالة، دمشق، 1971، ص 26.

<sup>2</sup> العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله، شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف، ت عبد العزيز أحمد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1963، ص 11.

تخطئ فهني البوصلة الإرشادية للعرب، ولا شك أن حديث النبي صلى الله عليه وسلم أحق وأفضل، إنما أراد الباحث بيان ما للحكمة عند العرب من تعظيم.

### تدوين الأمثال في العصر الأموي:-

لقد دونت لنا مجامع الأمثال آلاف الأمثال العربية بدءاً من العصر الأموي والسؤال المهم هو هل كانت هذه الأمثال مكتوبة وتناقلتها الأيدي حتى جمعت في مؤلف واحد يضمها؟ أم أنها جمعت من أفواه العرب ومن رواة الأمثال بالذات ثم دونت وحفظت؟ لا يستطيع الباحث الجزم في هذه المسألة لا سيما بعد ما عرضه في الفرات السابقة من إشارات لشيء من التدوين، دون أن تكون حركة تدوين قائمة بذاتها، ولكنه يستبعد أن تكون الأمثال قبل العصر الأموي مدونة تدوينا شائعاً يغلب على الرواية.

ذكرت المصادر ثلاثة كتب أمثال في العصر الأموي وهي :-

#### 1- كتاب الأمثال لصحابي العبد (ت حوالي 40هـ).

ذكره ابن النديم (ت 438هـ) في الفهرست " وكان صاحار عثمانيا من عبد القيس، روى عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثين أو ثلاثة وله من الكتب: كتاب الأمثال"<sup>1</sup>، بيد أن هذا الكتاب لم يصل إلينا، لكن إشارة المصادر إلى ثبوت وجوده في ذلك العصر دليل على الاهتمام المبكر بتدوين الأمثال.

#### 2- كتاب الأمثال لعبد بن شرية الجرهمي (ت 67هـ).

وهو من وضعوا كتاباً في الأمثال أيضاً " ووفد على معاوية بن أبي سفيان فسألته عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وسبب تبليل الأسنة وأمر افتراق الناس في البلاد وكان استحضاره من صنعاء اليمن فأجابه إلى ما أمر فأمر معاوية أن يدون وينسب إلى عبد

<sup>1</sup> ابن النديم، محمد ابن إسحاق، الفهرست: ت إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، 1994، ص 118.

بن شريعة وعاش عبيد بن شريعة إلى أيام عبد الملك بن مروان وله من الكتب كتاب الأمثال<sup>١</sup>،

ولكن هذا الكتاب فقد أيضا ولم يصل إلينا .

3- كتاب الأمثال لعلاقة بن كرشم الكلبي (لم يعرف تاريخ وفاته).

وهو " أحد بنى عامر وله كتاب في الأمثال في نحو خمسين ورقة قال محمد بن

إسحاق رأيت هذا الكتاب"<sup>2</sup>.

ولكن هذه الكتب الثلاثة فقدت ولم تصل إلينا، بيد أنها دليل قائم على أن الحركة التدوينية للأمثال قد بدأت في العصر الأموي وأن الاتجاه لحفظ الأمثال قد أخذ حيز التنفيذ. ولذلك يمكننا القول إن العصر الأموي شهد حركة تدوينية للأمثال تم خصت عن ثلاثة كتب، ومنها نستشف ملامح التدوين في العصر الأموي، وإن كانت لا تتأهض الحركة التدوينية للأمثال في العصر العباسي وما بعده من العصور .

ومن الصفات التي تجمع بين المؤلفين الثلاثة :-

1- أنهم عارفون بأيام العرب ورواية أخبار .

2- أن لهم صلات وطيدة بالخلفاء فصغار العبدى وعبيد بن شريعة كانوا ممن لهم صلة بمعاوية بن أبي سفيان وعلاقة الكلبي من جلسا يزيد بن معاوية .

ومن المحتمل أن تكون الكتب التي ألفها هؤلاء الثلاثة عن الأمثال خاصة بمعاوية ويزيد لا سيما أن فيها أيام العرب وأخبارهم والأمثال التي نتجت عن تلك الأيام والأخبار وهذه مادة يحبذها الخلفاء و إلا لما استدعى معاوية عبيد بن شريعة من صنعاء إلى دمشق وطلب منه أن يملأ على من عنده من الكتبة تلك القصص والأمثال<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ابن النديم، الفهرست: ص118.

<sup>2</sup> الحموي، ياقوت، معجم الأدباء: ج4، ص1631.

<sup>3</sup> قطامش، الأمثال العربية : ص42

## انشرت ظاهرة القصاص في العصر الأموي بشكل ملحوظ، وكان من مؤلاء

القصاص من يقص على الناس أخبار الجاهلية، مستشهاداً بالأمثال التي تأتي في آخر القصة "ومما كان يمتع النفس في ذلك الوقت أيضاً تلك القصاص المرتبطة بالأمثال"<sup>1</sup>، وهذا يدل على سبب تأليف هذه الكتب، حيث إن السبب في تأليفها كما يشير زلهايم ما فيها من قصاص الأبطال العرب والمشائخ والحكماء والحمقى<sup>2</sup>.

ويذهب الباحث إلى أن الداعي لتأليف تلك الكتب الثلاثة هو حفظ أيام العرب وما يتصل بحياتهم من قصاص وأخبار ولم يكن لحفظ الأمثال منجزاً أدبياً قائماً بحد ذاته وهذا أمر يتكرر كثيراً في الكتب المؤلفة عن الأمثال لاتصالها بالقصة التي كانت السبب في إطلاق المثل.

### كتب الأمثال بعد العصر الأموي:

أول كتاب أمثال وصل إلينا هو كتاب المفضل الظبي (ت. حوالي 170) الموسوم بـ(أمثال العرب)، وكان ذلك في العصر العباسي الأول ويبلغ عدد الكتب المؤلفة قديماً في الأمثال 41 كتاباً، ومن أواخرها كتاب (المستقصي) للزمخشري (توفي سنة 538)، وبلغ عدد الكتب التي لم تصل منها 31 أما الكتب التي وصلت منها فـ 10 كتب فقط<sup>3</sup>.

### النص المخالف والمتنافي المتواطئ:-

ما المقصود بالنص المخالف؟ والمتنافي المتواطئ؟ وهل المثل نص مخالف والمتنافي متواطئ؟ للإجابة عن هذه الأسئلة يجب أن نبين طبيعة المثل، المثل جنس أبي يختلف من حيث طبيعته عن سائر الأجناس الأدبية لأنه بحكم تلقائيته و تخلصه من قيود الوزن والقافية

<sup>1</sup> زلهايم، الأمثال العربية القديمة: ص 51.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص 51.

<sup>3</sup> قطامش، الأمثال العربية : ص 121\_122 ملخص تاريخي.

التي ينتظمها الشعر والعبارات الرنانة التي تتنظمها الخطابة أصبح مشتركاً بين الطبقة الخاصة والعامة على حد سواء، فكما أن حكماء العرب وفضلاهم عرروا بأمثال مكتبة بجماليات فنية ورؤى ثاقبة تختزل تجاربهم وتبصرهم في شتى مناحي الحياة فإن عامة الناس لهم أمثالهم البسيطة فنياً ومضمونياً.

وبهذا يمكن القول إن الأمثال قد تصدر من خاصة الناس فتأتي على قدر من الفنية من جهة وعلى قدر من العلوّ القيمي من جهة أخرى، و في المقابل قد تصدر من عامة الناس أو من الجهلاء ولذلك تكون أمثالهم خلوا من الصقل والتمحيص فنياً بالإضافة إلى أنها تدعوا في كثير من الأحيان إلى فعل قبيح أو تجأر بسلوك مستتر. يقول شوقي ضيف "ولعنا لا نبالغ إذا قلنا إن الأصل في الأمثال أن لا تكون مصقوله ولا مصنوعة لأنها من لغة الشعب وقلما نمق الشعب في لغته، غير أنه كثيراً ما تصدر الأمثال عن الطبقة الراقية في الأمة : طبقة الشعراء و الخطباء، فتحقق لها هذه الطبقة ضرورة من عنايتها العامة بفنها . وهذا هو مصدر الاختلاط في الحكم على الأمثال فبينما نجد أمثلاً غير مصقوله نجد أخرى تقنن أصحابها في صوغها وإخراجها في أسلوب بلين<sup>1</sup>".

يتحدث شوقي ضيف في هذا الاقتباس عن طبيعة المثل والخلط بين أمثال الخاصة وأمثال العامة من وجهة فنية، ولكن كلامه عن الخلط الفني يقود بالضرورة إلى الحديث عن الخلط المضمنوني فإذا كان المثل صادراً عن الطبقة الخاصة، فلا ريب أنه سيصدر بشكل فني راقي والكلام هنا على المستوى الشكلي، وإذا كان الشكل من اهتمامات الطبقة الخاصة التي تحدث عنها ضيف، فمن الضروري أن يكون المستوى المضمنوني للمثل عندهم ذا أهمية أكبر لأنه من غير الممكن أن يكون هدف هذه النخبة من إطلاق المثل العبث اللغوي.

<sup>1</sup> ضيف ، شوقي ، الفن ومذاهبه في النثر العربي: دار المعارف ، القاهرة ، ط 9 ، د ت ، ص.25.

يمكننا القول الآن بعد هذا التقديم إن المثل نص مخالٍ بحكم طبيعته التي تجعله بين

فريقين:

فريق الخاصة وفريق العامة ولا شك أن لكل فريق منها رؤى ونظارات وقيم يعبر  
من خلال المثل عنها ويدعو إليها يقول المثل "بَرْقٌ لِمَنْ لَا يَعْرُفُكَ"<sup>1</sup> أي هدد من لا علم له بك  
وينتمي هذا المثل إلى العنف أو التقوّع الاجتماعي فهو يقوم على افتراض أن التعامل مع  
الآخر \_أيا كان\_ يجب أن يكون تعاملاً حذراً بحيث لا يسمح بالتواصل والتعرف إليه و يكون  
ذلك بالتهديد ولو بالنظر، ولا ينظر إلى أن هذا الآخر قد يكون ذات صفات حميدة مما يوجب  
على الإنسان قبوله أو على الأقل التعامل معه برفق. ويقول مثل آخر "أَبْغِضْ بَغِضْكَ هُونَا  
مَا"<sup>2</sup> هذا المثل ينافض المثل السابق فهو يدعو إلى التوازن في البغضاء إذابغضت، ويمكن أن  
نفهم منه سبب دعوته إلى التقليل من البغض ذاك لأن هذا الذي رأيت منه ما يبغضك فيه قد  
ترى منه في المستقبل ما يحبك فيه، فالمثل هنا يدعو إلى الانفتاح والتروي في التعاملات  
على عكس ذلك المثل الذي بيت كل حبل قد يوصل إلى توسيع دائرة العلاقات أو الانفتاح  
الاجتماعي. إذن المثل في هذين المثالين مخالف بمعنى أنه يعطي قيمة سلبية كما رأينا في  
المثل الأول، ويعطي قيمة إيجابية كما رأينا في المثال الثاني. وشبّه ذلك قول المثل "أَخُوكَ أَم  
الذئب"<sup>3</sup> يعني أن أخاك الذي تختره مثل الذئب فلا تأمنه، ولا شك أن هذا المثل يدعو إلى  
التوجس والحدّر وإن كان الأخ، فإذا فهمنا المقصود وتمثلناه فوجئنا بمثل يقول "إذا حزَّ أَخُوكَ  
فَكُلْ"<sup>4</sup> ولا يحتاج الأمر لإنعام نظر لنفهم أن ما يدعو إليه المثل الأول ينافض المثل الثاني.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 137.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 163.

<sup>3</sup> المصدر نفسه: ج 1، ص 74.

<sup>4</sup> المصدر نفسه: ص 79.

يمكنا أن نعزّز سبب مخالفة المثل إلى ثلات خصائص قد ينفرد بها المثل عن الأجناس الأدبية وهي:-

أولاً: المثل يختلف عن الشعر والخطابة في تلقائيته إذ لا يحتاج إلى إطالة نظر ولا تحكمه عروض ولا قوافي كما هو الحال في الشعر ولا يشترط فيه العبارات الرنانة والبلاغة المتقدة كما هو الحال في الخطابة .

ثانياً: بناء على الخصيصة الأولى يمكن لأي إنسان سواءً أكان حكماً مجرباً في الحياة مثل أكثم بن صيفي وعامر بن الظرب الذين عرفاً بأمثالهما أم سوقياً من السوق أن يعبر عن التجربة التي عاشها بالمثل، ومن هنا يقع التضارب في مدلولات الأمثال إذ نجد فيها ما يدعو إلى مكارم الأخلاق كما هو الحال في أمثال أكثم بن صيفي أو ابن الظرب ونجد فيها ما ينافق مكارم الأخلاق في أمثال السوق من الناس حيث لا يخلو الأمر من أن تجد فيهم بخيلاً أطلق مثلاً يدعو إلى البخل أو جباناً أطلق مثلاً يدعو إلى الجبن .

ثالثاً وأخيراً: بلغ الأمر من بساطة المثل أن يتدالو في كل مكان يوجد فيه الناس، وهو في هذا الأمر يختلف عن الشعر الذي يختار له الشاعر أو من يروي عنه المكان المناسب ليلاقي القصيدة، ويختلف عن الخطبة التي ينتقد لها الخطيب أماكن مخصصة تلقي بخطبته التي زورها في صدره وديجها بزخارف الكلام، الأمر الذي جعل المثل فوق الرقابة التي تمثلها مجالس الأدب أو قصور الخفاء أو اجتماعات القبائل ولذلك يتلقاه الناس بقضبه وقضيبه لا يستطيعون له ردًا.

بقي أن يقال إن المثل كونه نصاً مخاللاً لا يثبت على قيمة واحدة قد خير المتألق في أن يتبني المثل الداعي إلى القيمة السامية، أو أن يتبني المثل المنافق لتلك القيمة وهذا يأتي

تواطؤ المتألق إذ يختار من هذه الأمثال ما يناسب ميوله ويلبي احتياجاته، فإن كان بخيلاً مثلاً سوغ تلك الصفة الذميمة بالأمثال التي تدعو إليها ليخرس الأسنة ويعطي لبخله شرعية من تجارب الأسلاف الذين سبقوه، وإن كان جواداً كريماً شحذ همته لمواصلة البذل والعطاء بالأمثال التي تدعو إلى الكرم ورد على من يلومونه على تحمل هذه المشقة بتجارب الأسلاف الذين سبقوه وأوجدوا له بما جادت به ألسنتهم شرعية تطمئن نفسه إليها.

# الفصل الثالث

## شعرية المثل

### المبحث الأول

#### جماليات البنية التركيبية

أولاً: الإيجاز:

من أهم المميزات التي يتميز بها المثل الإيجاز، لأنه يوجز الفكرة التي يقوم عليها في الأفاظ معدودة، ويتجنب الإطالة في تأدية الفكرة التي يريد إيصالها، ومع إيجاز المثل في الألفاظ المعدودة يستحضر أرتالاً من المعاني المكتنزة في طيات النص الموجز.

ويرتبط الإيجاز ارتباطاً وثيقاً بالإفهام، فلربما صاحب الإيجاز خلل في المعنى وعند ذلك يصبح معيناً قاصراً، أما المثل فهو نص موجز موصل للمعنى، وهو بذلك يفتح عين المتنقي على خلفية المثل الكامنة فيه، ويشحذ همته على استقصاء الفكرة التي يقوم عليها المثل دون أن يكون في المسألة طول نظر، أو تدقيق بخرج المثل من وضوحيه وجلاه، ولم يعرف العربي كلاماً "أوجز من الأمثال"، فهي كلمات قليلة تحمل بين طياتها معانٍ كثيرة، فتطوي الكثير من التفصيلات، وتثير - على قلة كلماتها - أحداثاً وقائع تاريخية ذات دلالات متعددة<sup>1</sup>.

ونقتصر الأمثال العربية على ميزة الإيجاز "فإذا تأملنا الأمثال العربية بصفة عامة، وجدنا ظاهرة لا نظير لها في الأمثال السامية الأخرى". هذا الإيجاز البالغ الذي يصل - أحياناً

<sup>1</sup> سليمان، سليمان محمد، دراسات أدبية في الخطاب والأمثال الجاهليّة: دار الوفاء، الإسكندرية، 2001، ص 167.

- إلى أن يكون المثل لفظاً واحداً أو صفةً وموصوفاً، أو مضافاً ومضاف إليه، أو جاراً<sup>1</sup>. ومجروراً<sup>2</sup>.

### تعريف الإيجاز:-

#### أقسام الإيجاز:-

تحدث البلاغيون طويلاً عن أقسام الإيجاز، فقد فصل فيها القول ابن الأثير حيث قال<sup>3</sup>: وهو ينقسم قسمين أحدهما : الإيجاز بالحذف، وهو ما يحذف منه المفرد والجملة، لدلالة فحوى الكلام على المحفوظ، ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه. والقسم الآخر: ما لا يحذف منه شيء وهو ضربان: أحدهما ما ساوي لفظه معناه و يسمى (التقدير). والآخر ما زاد معناه على لفظه و يسمى (القصر)<sup>4</sup>، ويقول القرزويني عن الإيجاز " وهو ضربان : أحدهما إيجاز القصر وهو ما ليس بحذف كقوله تعالى : ولكم في القصاص حياة<sup>5</sup> ويقول في القسم الثاني "الضرب الثاني إيجاز الحذف وهو ما يكون بحذف والمحفوظ إما جزء جملة أو جملة أو أكثر من جملة"<sup>6</sup>، وهناك تفصيلات كثيرة لا يزيد الباحث الخوض فيها خوفاً من الابتعاد عن خط البحث الذي يسير عليه.

#### الإيجاز بقسمييه في مجمع الأمثال :-

الإيجاز الذي ليس فيه حذف وهو قسمان: إيجاز تقدير، وإيجاز قصر.

<sup>1</sup> عابدين، عبد المجيد، الأمثال في النثر العربي القديم: دار مصر للطباعة، القاهرة ، 1986، ص105.

<sup>2</sup> ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائير: مصدر سابق، ج2، ص264.

<sup>3</sup> القرزويني، الخطيب، الإيضاح في علوم البلاغة : مصدر سابق، ج2، ص181.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج2، ص184.

إيجاز التقدير في الأمثال: هذا النوع من الإيجاز كثير الوجود، مطرد في الأمثال، ويقاد يلزم الباحث أن هذا النوع من الإيجاز أكثر من إيجاز التقدير وإيجاز الحذف وجوداً في المثل، فلا يقاد يحصى عدد الأمثال المشتملة على إيجاز التقدير.

يقول المثل "إن الحديد بالحديد يُلْجَح"<sup>١</sup>، و"النفح: الشق"<sup>٢</sup>، فإذا درسنا هذا المثل في ضوء تعريف البلاغيين لإيجاز التقدير إنه ما ساوي لفظه معناه؛ وجدها هذا الحد ينطبق على المثل، ونعلم ذلك من خلال فهم المعنى أولاً، فالمعنى الذي يشير إليه المثل هو أن الأمر الشديد لا يرد إلا بما يشاكله قوة وشدة، والآن فلنعرض هذا المعنى على الواقع اللفظي الذي وضع فيه، لفظ المثل عبر عن هذا المعنى أحسن تعبير فلم ينقص ولم يزد، عبر عن الأمر الشديد بالحديد، وعبر عن ضده من جنسه وهو الحديد أيضاً ثم بين فعل المقاومة بلفظة يُلْجَح من هنا نقول إن اللفظ جاء حاوياً للمعنى دون زيادة أو نقصان وهو ما يسمى إيجاز التقدير.

قال المثل "إذا جاء الحين حارت العين"<sup>٣</sup>، و"تعجل العقاب سَفَة"<sup>٤</sup>، و"اترك الشر يتركك"<sup>٥</sup> وبإنعام النظر في الأمثال الثلاثة السابقة نجد إيجاز التقدير واضحاً جلياً، الأول يتحدث عن الحين وهو القدر، والمعنى أن القدر إذا جاء ليس للإنسان مناص أو حيلة في الفكاك منه، وهو ما عبر عنه المثل في صورة استواعت المعنى دون إطباب يزيد على المعنى المراد، ولا إيجاز بالغ يجعل السامع/القارئ يحار في مراد المثل، وإنما جاء اللفظ مستوعباً للمعنى دون زيادة أو نقصان. وفي المثل الثاني تحدث المثل عن تسفيه من يعجل العقاب، فالمعنى المراد مقتضب واللفظ كذلك مقتضب في لفظ العقاب، وهذه اللفظة موحية

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج ١، ص ١٨.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٨.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٩.

بوجود ذنب يستوجب العقاب، وفي المثل الثالث جاء اللفظ مفصلاً على المعنى لم يزد عليه ولم ينقص، فاللألفاظ المثل ثلاثة، والمعنى لا يحتاج إلى أكثر من ثلاثة ألفاظ ليتحقق، لأنَّه معنى عام واضح للأفهام ولذلك جاء المثل موجزاً إيجازاً تقديرياً بضم المعنى في قالب لفظي مناسب تماماً لعمومية المعنى.

إنَّ إيجاز التقدير ضارب بجرانه في البلاغة وإنْ كانَ إيجاز القصر، وإيجاز الحذف، يزيدان عليه بلاغة كما سيأتي إن شاء الله، وكان السبيل إلى هذا النوع من الإيجاز فهم المعنى فهما تماماً يقود إلى الاختيار من الألفاظ ما يستطيعه استيعاباً تماماً لا تقوم الحاجة بعده إلى زيادة أو نقصان، حيث يفهم المتنقي بمفرد سماع المثل المعنى المراد منه دون مشقة، ولا يخفي على ذي بصيرة علو كعب المثل في مجال الإيجاز الذي يعد من أصول البلاغة العربية.

#### - إيجاز القصر:

يختلف إيجاز القصر عن إيجاز التقدير في أنَّ معناه زائد على لفظه، كما عرفه ابن الأثير وغيره، وهو بذلك يحتاج إلى قدرة كبيرة، وفصاحة متقدمة يأتي معها المثل مختزلاً معاني يشترط الكلم العام بها ويغرب كي يصلها ويحققها، وهذا النوع من الإيجاز موجود بكثرة في كتاب الله الذي أتى متحدياً أرباب الفصاحة والبلاغة من العرب، ومن أبرز الأمثلة عليه في القرآن قوله تعالى ﴿وَكُلُّمُ فِي الْفِصَاصِ حَيَاةٌ يَكُلُّلِي الْأَلْبَرِ لَعَلَّكُمْ تَعْثُونَ﴾<sup>1</sup>، فإنَّ كلمة حياة يتحقق فيها إيجاز القصر، لأنَّ اللفظ قليل والمعنى كثيرة، اختزلها اللفظ القرآني في كلمة حياة.

<sup>1</sup> سورة البقرة، آية رقم 179.

جاء في مجمع الأمثال أمثال تحقق فيها إيجاز القصر منها قول المثل "إياك وما يعتذر منه"<sup>١</sup>، نلحظ أن لفظ المثل قليل، لكن المعنى مسبطٌ، فقد جمع في لفظ (ما يعتذر منه) كل الأقوال والأفعال التي تجنب الصواب إن دينا وإن عرفاً، فإيراد كلمة الاعتذار لفظ يكتنز معنى الندم على الفعل، و الفعل الذي يوجب الاعتذار هو بالضرورة فعل خاطئ، من هنا نفهم براعة هذا المثل في اهتمال المعنى الواسع، و اختصاره في لفظ قليل موح.

وفي قول المثل "إن المعافي غير مخدوع" إيجاز قصر، ذلك أن اختيار المثل للفظ معافي اختيار سليم، لأن لفظة معافي مشتبهه متعددة الأوجه، فالمعافاة تشمل الدين والدنيا، ومن عوفي في دينه فلم يجرح ما يوجب سخط الله، ومن عوفي في بذنه فسلم من الأقسام والعطل هو غير مخدوع، وكلمة مخدوع أيضا تحتمل أوجهها، فالمخدوع قد يكون من وقع عليه فعل الخديعة في تجارة أو حديث أو غير ذلك من أمور الدنيا، كما أنها توحى بأن المخدوع هو من فهم الأشياء بشكل مغلوط، فكأن نفسه خدعته عن رؤية الأشياء كما هي، لذلك نستطيع القول إن لفظة المعافي جمعت خير الدين والدنيا، ومن حصل له هذا الخير فإنه قريب إلى ربه الذي سينصفه من خدعيه ويعوضه خيرا يوم يلقاه، كما أنه مستوفٍ لشروط المعيشة الصالحة دون الانشغال بفضول الأمور التي يشغل بها من رزئ في أمر دينه أو دنياه، فإذا كان المعنى المراد من المثل يحتمل كل هذه التأويلات، فإنه يحق لنا القول إن تعبير المثل واختيار الألفاظ موفق لحد بعيد في اختزال المعاني المتعددة في ألفاظ محددة من جهة، وموحية من جهة أخرى.

الميداني، مجمع الأمثال: ج ١، ص ٦٦.

ومثل ذلك كثير في الأمثال كقول المثل "النقي ملجم"<sup>1</sup>، فكلمة ملجم كلمة موجزة مكتنزة لمعانٍ عديدة، ومن المعلوم أن اللجام من أدوات الخيل، وهو أداة تكبح الجواد عن التمادي في الركض وتسيره في المسار الصحيح، فإذا قلنا إن النقي ملجم، فنحن نقول إن النقي مثل الجواد الذي يكبح جمام نفسه لجام التقوى عن معصية الله والتمادي في ما لا يليق بالمسلم فعله، كل هذه المعاني اكتنلتها لفظة (ملجم)، فالمثل بلا شك فيه إيجاز قصر لأن معناه زاد على لفظه، وجاء لفظه قليلاً في العدد عنكبوتياً في المعاني، وهو سمة إيجاز القصر.

إن إيجاز القصر الذي رأيناه في الأمثال دليل قائم على براعة المثل العربي في ميدان البلاغة، ودليل على العبرية اللغوية التي يمتلكها العربي، وين FN بها في صياغة هذا الجنس الأدبي الذي عرف بالإيجاز وتفرد به عن الأجناس الأدبية الأخرى.

#### - إيجاز الحذف:

وهو الإيجاز الذي يكون فيه حذف، وبذلك يختلف عن إيجاز التقدير وإيجاز القصر اللذين لا يقumen على الحذف، وهذا النوع من الإيجاز له كسابقيه حضور في مجمع الأمثال وقد تعددت المحفوظات فتارة يكون المحفوظ مفرداً وتارة يكون جملة، ويشترط البلاغيون في هذا الحذف أن يكون له ما يدل عليه، وإلا أصبح عديم الفائدة والأصل في المحفوظات جميعها على اختلاف ضروبها أن يكون في الكلام ما يدل على المحفوظ، فإن لم يكن هناك دليل على المحفوظ، فإنه لغو من الحديث، لا يجوز بوجه ولا سبب<sup>2</sup>، إذن إيجاز الحذف لا يستقيم إلا إذا كان في الكلام ما يدل عليه.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 210.

<sup>2</sup> ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر: ج 2، ص 268.

جاء في المثل "أكلًا وذمًا"<sup>1</sup>، وهذا المثل بين فيه الحذف فتقدير المثل كما قال الميداني "يؤكل أكلًا ويُذم ذمًا"<sup>2</sup>، وقد وصلنا إلى المحفوظ من خلال الإعراب، ولو كان المحفوظ مستخفيًا مستنداً على الأفهام لما أطلقنا عليه إيجاز لأن إيجاز الحذف كما ذكر ابن الأثير يجب أن يبقى في المثل ما بدل على المحفوظ، وهو بذلك يفرق بين الحذف بعموميته وبين إيجاز الحذف.

ومما جاء في إيجاز الحذف قول المثل "بئس مقام الشِّيخ أمْرِسْ"<sup>3</sup>، وتقدير المثل كما قال صاحب كتاب الحذف في المثل العربي "أي بئس مقام الشِّيخ المقام الذي يقال فيه أمرِسْ أمرِسْ"<sup>4</sup>، و"مرس الحبل كنصر: وقع في أحد جانبيها"<sup>5</sup> وفي المثالين السابقين توصلنا إلى المحفوظ من خلال الإعراب، ويشير ابن الأثير إلى أن قولنا فلان يحل ويعقد لا يظهر المحفوظ فيه بالإعراب، وإنما يظهر بالنظر إلى تمام المعنى، أي أنه يحل الأمور ويعقدها<sup>6</sup>.

وعلى ضرب المثل وما يستدل به من المحفوظات بالنظر إلى تمام المعنى قول المثل "إذا أدبر الدهر عن قوم كفى عدوهم"<sup>7</sup>، فمن ناحية الإعراب في هذا المثل لا نستطيع أن نستدل على المحفوظ، ولكن من ناحية المعنى نعلم أن المثل يجب أن يكون إذا أدبر الدهر عن قوم كفى عدوهم أمرهم، لأن الدهر سيكون قد أجهز على هؤلاء القوم حتى يكونوا القمة

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 45.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 147.

<sup>4</sup> الحموز، عبد الفتاح أحمد، الحذف في المثل العربي: دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، 1984، ص 23.

<sup>5</sup> الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط: الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1979، باب السين فصل الميم.

<sup>6</sup> ابن الأثير، المثل السائر، ج 2، ص 269.

<sup>7</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 45.

تمام المعنى .

سائحة للأعداء، ولكن المثل تضمن إيجاز حذف من المحفوظات التي لا تكشف إلا بالنظر في

ومنه قول المثل "أهل القتيل يلونه"<sup>1</sup>، فمن الناحية الإعرابية لا يمكن استكناه المحفوظ،

أما من الناحية المعنوية فالمعنى المقصود من المثل أن أهل القتيل يلون أمره، يعني أنهما شديدا

العنابة بأمره من غيرهم من الناس .

ومجمل القول في الإيجاز أنه مما زخرت به الأمثال العربية وعرفت وتفردت، وجاء

الإيجاز متساوي الأنسبة من حيث اشتمال الأمثال عليها بين أقسامه، فلقد رأينا إيجاز التقدير

الذي يساوي لفظه معناه ويستوعبه دون زيادة أو نقصان، وهذا النوع من الإيجاز لا يخلو من

وجوب توافر القدرة على تفصيل اللفظ على المعنى حسب ما يقتضيه.

كما رأينا إيجاز القصر الذي يختزل المعاني الطويلة والمتشعبية في ألفاظ قليلة لكنها

تؤدي إلى معانٍ كثيرة، وهذا النوع يتطلب الألفاظ التي يتوافر فيها التكيف المعنوي، حيث

تكون قابلة لأن ينضوي تحتها عدد كبير من المعاني، في أفقٍ واسعٍ من الدلالة المعنوية التي

تشمل المعاني المتفرقة، إذ لو كان الحديث عن هذه المعانٍ حديثاً عاماً من أحاديث الناس،

لتطلب عدداً كبيراً من الألفاظ حتى يتحقق المعنى المطلوب.

ثم رأينا إيجاز الحذف الذي يشمل المفرد والجمل، ثم رأينا منه ما يحتاج إلى تفصي

الجوانب الإعرابية لاستظهار ما حذف من المثل، ورأينا ما يتطلب النظر في المعنى

لاستكشاف المحفوظ منه.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ، ج 1، ص 59.

احتواء الأمثل على ميزة الإيجاز بأنواعه وأقسامه يدل على شعرية المثل، وجمالياته الفريدة التي جعلته في المصاف العلي من الأجناس الأدبية، وجعلته حقيقة بأن توارثها الأجيال وتنتفأله الألسن وتؤلف فيه الماجموع.

كما أنه - أي المثل - بجماليته المتفردة، يستحق أن يمتلك جبروتا رمزيا يحفظه من التغيير والتبدل، إذ إنه بكل تفاصيله ثروة لغوية، صب فيه العربي جام بلاغته وسبائك فصاحتبه، ونحيزته التعبيرية البدعة، فاكتسب بهذا كله حصانة على مر العصور.

ولا يغفل الباحث إسهام خصوصية الإيجاز في المثل في حضور النسق التفافي، فالمثل بحكم إيجازه واكتفائه بالإشارة والإلماح تارة، واعتماده على الحذف تارة أخرى يكون قابلا لاستيعاب الحيل الثقافية التي تتخطى على أنساق ثقافية تكون سلبية حينا، وإيجابية حينا آخر.

النسق التفافي يجيد الاختباء والتخفي، وهو لا يعمل إلا في خفاء، وليس أنجع له من الاختباء تحت غلالات المحذوف والموجز ليستقر ويعمل عمله في الذهنية الثقافية للمجتمع .

ولا يعني ما سبق قوله أن النصوص المطولة تكون الأنساق الثقافية فيها ظاهرة بينة للعيان، ليس ذلك المقصود، بل إن الشعر وهو نص يعتمد كثيرا التطويل على مستوى الأبيات، أو على مستوى البحور التي يبني عليها الشعر وهو بهذا الحال لا يستطيع كل أحد كشف ما فيه من نسق ثقافي، بل يحتاج إلى تدقيق وبصيرة في كشفها، ولو كان النص على جمالياته وبلامته نصا موجزا كان أولى أن يحمل النسق التفافي، ويساعد الإيجاز في اختفائها والإبقاء عليها تحت طبقات من الدلالات والتأنويلات .

#### - التكثيف:

- ذكرة اللفظ: تمتاز الأمثال العربية بالتكثيف، والمراد بالتكثيف في المثل هو اختزال السير، والقصص، والأحداث، والحروب، وما نتج عنها من نتائج، وما في مدلولاتها من معانٍ

الانتصار، والهزيمة، والشوم، والتفاؤل، وغير ذلك <sup>١</sup> اختزال كل ذلك في نص موجز، بسيط، يومئ للسامع ويشير إليه حتى يستذكر أصل القصة، أو السيرة، أو الحدث. وهكذا يشير الباحث إلى أن لفظ المثل له ذاكرة مستمدّة من حصيلة الأحداث، والشخص المشهور في الذاكرة الثقافية، وليس المثل وحده هو الذي له ذاكرة لفظ، فالشعر أيضا كذلك، ولكن ما يتميز به المثل هو التكثيف الشديد إلى الدرجة التي يختزل معها قصة كاملة في لفظ، أو اثنين، معبرا بها عن ما قد يحتاج في غير المثل إلى بسط قول حتى يتضح القصد .

جاء في المثل "صحيفة المتمس"<sup>١</sup>، وهذا المثل يلمح إلى قصة مشهورة جرت على طرفة بن العبد، والمتمس، مع أحد الملوك. وهي قصة احتلت من مجمع الأمثال عند شرحها ثلاثة صفحات حتى أنها، وأحاط بها، ومحضها أنها هجبا أحد الملوك، ثم إنه دفع لها صحيفتين، وأمرهما بالذهب إلى واليه في البحرين، موهما إياهما أنه أمر لهما بعطيها سنية، ثم إن المتمس فتح صحيفته، وقرئ له ما فيها من الأمر بقتلهما ففر، أما طرفة فرفض فتح صحيفته حتى أتى والي البحرين، فقتلته<sup>٢</sup>، والمثل عبر عنها بكلمتين فقط، ليشير إلى القصة أولاً، ثم ليستخلص نتائجها، معبرا عن الإنسان الذي يسعى إلى موته بنفسه، واستخدم صحيفة المتمس التي اجترأها من القصة المشهورة دون الخوض في أحداثها وتفاصيلها، وإنما اعتمد المثل على شهرة القصة من ناحية وعلى معرفة المتلقى من ناحية أخرى.

فالمثل السابق قد اختصر قصة المتمس وألمح إليها إلماحا في كلمتين، كما أنه جعلها أنموذجا في مجالها وجعل كل الحالات التي يسير فيها الإنسان إلى هلاكه بنفسه صحيفة

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 190.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 190 - 192.

متلمس، على اختلاف شخوصها وتفاصيلها، وردها كلها إلى قصة واحدة وشخصية واحدة،  
ولا شك أن هذا من التكثيف الذي تمتاز به الأمثال<sup>1</sup> إذ هي كلمات قليلة يسيرة، تحمل الكثير من  
المعاني، وتطوي الكثير من التفصيات، وتستثير على قلتها أحداثاً تاريخية ذات وقائع  
متعددة<sup>2</sup>.

وأقرب من المثل السابق قول المثل "جزاء سنمَار"<sup>3</sup>، وسنمَار هذا "رجل رومي بنى  
الخورنق الذي بظهر الكوفة للنعمان بن امرئ القيس فلما فرغ منه القاء من أعلىه فخرَ ميتا  
وإنما فعل ذلك لثلا يبني مثله لغيره فضررت العرب به المثل لمن يجزي بالإحسان الإساءة  
والمثل هنا اجترأ القصة واستخلص نتيجتها وعبر من خللها عن أمر يتكرر كثيراً في حياة  
الناس وهو سوء الجزاء وتقديم السوء ردًا على فعل الحسنة، وهو بذلك يعتمد على ذاكرة  
اللّفظ في قصة سنمَار مع الملك النعمان، دون أن يدخل المثلقى في تفاصيل القصة.

وما ينطبق على المثلين السابعين ينطبق على كثير من الأمثال الأخرى القائمة على  
أفعال التفضيل عند ذكر الأسماء، فقد أفرد الميداني في مجمع الأمثال عند الانتهاء من ذكر  
الأمثال حسب التقسيم الهجائي في كل باب باباً أسماء (ما جاء على أفعال من هذا الباب)،  
وأورد أسماء عديدة تختلف باختلاف الأمثال، فمن الأسماء ما عرف عنها الجود أو البلاغة أو  
الإقدام وغير ذلك كثير.

ومما يعتمد المثل في التكثيف من خلال ذاكرة اللّفظ عرض تلك الأسماء وذكر ما  
اشتهر عنها من صفات مشيرة للمثلقى بها من دون الخوض في سيرة ذلك الشخص وما عرف  
عنه من عجائب صنعه في الصفة التي تفرد بها عن غيره من الناس.

<sup>1</sup> قطامش، الأمثال العربية، ص 256.

<sup>2</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 254.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

كقول المثل "أجود من حاتم"<sup>١</sup>، وحاتم الطائي شخصية مشهورة في الثقافة العربية

بالجود ولها من القصص ما ترخر به أمهات الكتب، كلها تدور حول جوده وسخائه وإيشاره الضيف على نفسه، وعبر المثل عن حاتم بصيغة أفعل فقال أجود من حاتم وسكت عن إكمال الاسم وعن إيراد قصصه وتفاصيل سيرته واعتمد على الذاكرة المخبوءة تحت الاسم، فإذا سمع المتألق هذا الاسم في المثل، فإنه يتوجه بذاكرته إلى هذه الشخصية الشهيرة ويستعيد القصص التي تدور حولها في صفة الجود.

ومنه أيضاً قول المثل "أبلغ من قُس"<sup>٢</sup>، وهو قُس بن ساعدة الإيادي، واشتهر في الجاهلية ببلاغته وله خطب مشهورة منقولة في الكثير من الكتب الأدبية، وذكر المثل هذه الصفة التي اشتهر بها وهي البلاغة وذكر اسمه الأول فقط ولم يتعرض لشيء من بلاغته، وإنما وصفه بالبلاغة، والمثل هنا ينبع على الخلفية الثقافية، أو الذهنية الجماعية- إن صحت التسمية- والتي جعلت المثل يستعمل التكثيف عند التعرض لصفات هذه الشخصيات، واتكأ على ما لهذه الأسماء من ذاكرة شديدة الانقاد في الوجدان المجتمعي في الثقافة العربية.

وغير ذلك كثير من الأسماء المنتشرة في جنبات مجمع الأمثال، التي اشتهرت بصفات بعينها استحقت من خلالها أن يكون لها ذاكرة حاضرة في أذهان الناس، استطاع المثل من خلالها أن يؤدي وظيفته معتمداً عليها، ولو لم يكن لتلك الأسماء حضور في الذهنية الثقافية لأن أصبحت الأمثال التي تنظمها عديمة الجدوى، بل قاصرة في إيصال ما تريد إيصاله.

وما ينطبق على الأسماء ينطبق على القصص التي أورد الباحث بعضها عند الحديث عن ذاكرة اللفظ في معرض حديثه عن التكثيف، فلو لم تكون تلك القصص من الشهرة بمكان،

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج ١، ص 282.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ١، ص 169.

لما استطاع المثل أن يخلدها ويعبر عنها بألفاظ قليلة تقوم على بعض مؤديات ومعطيات تلك

القصص تاركاً للمتلقى جزءاً من إكمال حلقة الفكرة العامة التي تقوم عليها الأمثال.

نخلص مما سبق أن ذاكرة اللفظ لعبت دوراً كبيراً في تميز المثل العربي، حيث

أسهمت في تأدية المثل دوره التواصلي والتفاعلي مع الأحداث والقصص والشخصيات من

جانب، ومع المتلقى من جانب آخر، إذ يقوم المثل - في خصيصة التكثيف - على عملية

تفاعلية يقوم بها من خلال التماس مع معطيات الثقافة، ومع براعة المتلقى في التقاط تلك

الرموز التي يأتي بها المثل تاركاً للمتلقى إسقاطها على مضانها من الثقافة التي يتلقاها على يد

منجزه الثقافي السابق وحاضرها الثقافي أيضاً .

#### - (الكتابية:

من المعلوم أن الكتابة مبحث بلاغي له أنواعه وأركانه، وهي مطردة الوجود في

الأجناس الأدبية وفي الكلام الفصيح عند العرب، بل هي أحد ركائز البلاغة العربية منذ نطق

العربي، وعبر عن احتياجاته، وتواصل مع مجتمعه.

لكن الباحث لا يعني من الكتابة في دراسته هذه الكتابة بأركانها البلاغية، إنما أراد

دراسة طبيعة المثل التي تقوم دائماً على الكتابة، حيث إن العربي في حال مضرب المثل لا

يختار من الألفاظ ما يستدعيه الموقف الذي هو بصدده الحديث عنه، لكنه يكنى عنه بلفظ مثل

سابق لموقف سابق، وهذا اللفظ السابق يناسب من الناحية المعنوية هذا الموقف الحديث، هذه

هي الكتابة التي يريد الباحث دراستها.

وإذا كانت الكتابة هي "أن يكنى عن الشيء ويعرض به ولا يصرح على حسب ما

عملوا باللحن والتورية عن الشيء"<sup>١</sup>، فإن الأمثال كلها في حال مضاربها تقوم على الكتابة،

<sup>١</sup> عكاوي، إنعام فوال، المعجم المفصل، ص 628.

ولذلك قال عنها أبو عبيد "الأمثال حكمة العرب في الجاهلية والإسلام، وبها كانت تعارض

كلامها فتبليغ بها ما حاولت من حاجاتها في المنطق بكتابية غير تصريح<sup>1</sup>.

جاء في المثل "ارم فقد أفقته مريشا"<sup>2</sup>، وهو مثل "يضرب لمن تمكن من طلبه"<sup>3</sup>، فإذا حدث من المواقف ما يشابه هذا الموقف من بلوغ الشأو وحصول المرام فإن المثل يعبر عنه بالمثل السابق، وإن كان الموقف الأخير بعيدا كل البعد عن الرماية، وهنا تكمن الكتابة في المثل إذ يكنى عن الموقف الحاضر بلفظ المثل القديم إذا اتفقا في معنى المثل والهدف المراد منه.

ولا يباعد ما سبق قول المثل "يداك أوكتا وفوك نفح"<sup>4</sup>، وهو مثل مشهور "أصله أن رجلا كان في جزيرة من جزائر البحر، فأراد أن يعبر على زق نفح فيه فلم يحسن إحكامه، حتى إذا توسيط البحر خرجت منه الريح ففرق، فلما غشى الموت استغاث برجل، فقال له يداك أوكتا وفوك نفح<sup>5</sup>، يراد به من يجني على نفسه بسوء تدبيره، ولكن المتكلم أخفى المعنى وجاء بالمثل السابق ليكنى عن معناه الخفي، ولو لم يكن في الموقف الذي يريد التعبير عنه أي شيء يتعلق بالنفح وشد الوكاء.

واعتماد المثل على أسلوب الكتابة قد يصاحبه تقييع في استحضار بعض الأمثال التي كانت في أصلها الأول تحمل تحفيرا أو لفظا مستبشع، ومن ذلك قول المثل "يا شاة أين

<sup>1</sup> السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين ، المزهر في علوم اللغة وأنواعها : علق عليه محمد أحمد جاد المولى بك، محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد الباجوبي، مكتبة دار التراث، القاهرة، دت، ج 1، ص 486.

<sup>2</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 61.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>4</sup> المصدر نفسه: ج 3، ص 473.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

تذهبين؟ قالت: أجز<sup>1</sup> مع المجزوزين<sup>1</sup>، والمراد منه الأحمق الذي يصاحب القوم لا يعلم ما هم

فيه<sup>2</sup> ومن أراد ضرب هذا المثل في موقف مشابه فإنه لا يترجح من ذكره، لأنَّه إنما أراد  
الكتابية عن الشيء لا الشيء نفسه.

وهنا نقف على النسق التقافي في المثل، إذ إن المثل باعتماده على أسلوب الكتابة الذي  
يضرب المثل في الحالات المتعددة والمشابهة للحالة الأولى التي قيل فيها؛ لا يستكفي عن  
ذكر الأمثال التي فيها لفظ قبيح أو فكرة سيئة.

كمارأينا ذلك جلياً في صورة العبد والأمة فإن بقاء الأمثال المتعلقة بهما ضمنه  
أسلوب الكتابة الملائم للمثل، الأمر الذي يضمن بقاءه والاستشهاد به في الحالات اللاحقة  
للحالة الأولى التي أطلق فيها المثل، معبراً عن العبد نفسه والأمة نفسها بصفات قبيحة أو ألفاظ  
مستبشعـة.

قال المثل "يا عبد من لا عبد له"<sup>3</sup>، وعلق عليه الميداني بقوله "يقال ذلك للشباب يكون  
مع ذوي الأسنان فيكفِّهم الخدمة"<sup>4</sup>، ولا يخفى على أحد سوء هذا المثل من جهتين : الجهة  
الأولى هي الدعوة المبطنة لترك توقير ذوي الأسنان وخدمتهم لأنَّه يشبهه بالعبد، وإن كان  
دافع الخدمة هو الاحترام والتقدير، والجهة الثانية هي لفظة العبد نفسها التي ذكرها الباحث  
مطولاً وأفرد لها جزءاً من بحثه وقال بدونيتها وصورتها القائمة في الثقافة العربية .

ولكن المثل بصفته العمومية لا يستطيع الفكاك من أسلوب الكتابة لأنَّه ملائم له  
وشرط لباقائه، وهو بذلك يمتلك جمالاً وسيرورة، لأنَّ الأحداث لا تزال تتكرر، واليوم فيه من

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 439.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 436.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

الشر والخير مثل ما في أمس، وكان لا بد من الاستشهاد بالأمثال في الأحوال والأحداث المختلفة للتعبير عن حاجات الناس ومشاعرهم.

لكن نظرة النقد الثقافي تسلط الضوء على ما قد يصاحب هذا الجمال في الكناية واستجلاء الحالات اللاحقة للحالات الأولى للمثل، من تجديد لأفكار غير مناسبة، ونزعات عنصرية، يرفضها الدين والمنطق، كفكرة العبودية، أو الألفاظ القبيحة التي تصاحب بعض الأمثال.

ومجمل القول في الكناية إنها من جماليات المثل الكبرى، التي يضمن بها بقاءه في الوجود العربي، وتشحذ الذهن المتقد لتدقيق النظر في الأحداث والمواصفات الحياتية التي يمر بها أي إنسان، ثم إلهاقها بما شابهها في المعنى وخالفها في اللفظ من الأمثال السابقة.

كما أن الكناية في المثل دليل على قدرة العربي على استجلاء الأمور وفهمها بدقة واتخاذ موقف محدد منها، يستشف في إظهاره بالمثل، ونستدل على ذلك بقصة الحقها الميداني بعد ذكر المثل "الذئب يكنى أبا جعدة"<sup>1</sup>، قال الميداني وسئل ابن الزبير عن المتعة، فقال: الذئب يكنى أبا جعدة، يعني أنها كنية حسنة للذئب الخبيث، فكذلك المتعة حسنة الاسم قبيحة المعنى<sup>2</sup>، وهذه القصة وغيرها كثير من القصص تدلنا على فضل أسلوب الكناية في المثل الذي يستطيع الحاذق من العرب الاستشهاد به في ما يعرض له من قضايا ليس ذلك فقط بل الحكم عليها أيضا كما رأينا في قصة ابن الزبير رضي الله عنهم.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 8.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

## - التضاد واستدعاء النفيض:

التضاد " ضاد الشيء، وقد ضاده، وهم متضادان، يقال: ضادني فلان ،إذا خالفني"<sup>١</sup>،

وقد اتخد التضاد أسماء عده غير التضاد فقد سماه صاحب الطراز التطبيق وقال " ويقال له

التضاد، والتكافؤ، والطباق وهو أن يؤتى بالشيء وبضده في الكلام كقوله تعالى ﴿فَيَقْسِمُونَ﴾

﴿كُلُّاً وَلَيْتَكُوا كَيْرًا جَرَأْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾<sup>٢</sup> واعلم أن هذا النوع من علم البديع متفق على

صحة معناه وعلى تسميته بالتضاد والتكافؤ وإنما وقع الخلاف في تسميته بالطباق والمطابقة

والتطبيق".<sup>٣</sup>.

وقد سماه ابن الأثير المطابقة وعرفه بقوله " وقد أجمع أرباب هذه الصناعة على أن

المطابقة في الكلام هي الجمع بين الشيء وضده كالسود والبياض والليل والنهار".<sup>٤</sup>.

وسماه أبو هلال العسكري (ت395هـ) (المطابقة) حيث قال " وقد أجمع الناس أن

المطابقة في الكلام هي الجمع بين الشيء وضده في جزء من أجزاء الرسالة أو الخطبة أو

البيت من بيوت القصيدة مثل الجمع بين البياض والسود والليل والنهار والحر والبرد".<sup>٥</sup>.

وبصرف النظر عن اختلاف أساطير البلاغة حول التسميات فإنهم متتفقون على

التعريف، إذ وجد الباحث كل تعريفاتهم تدور حول وجود الشيء وضده في الجملة وهو

التضاد بعينه.

<sup>١</sup> عكاوي، إنعام فوال، المعجم المفصل في علوم البلاغة:ص 371.

<sup>2</sup> سورة التوبة، الآية 82.

<sup>3</sup> العلوى، يحيى بن حمزة، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، ت سيد بن علي المرصفي، مطبعة المقتطف، مصر، 1912، ج 2، ص 377.

<sup>4</sup> ابن الأثير، المثل السائر، ج 3، ص 143.

<sup>5</sup> العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، ت علي محمد الباجوبي و محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العربية، بيروت، 2006، ص 276.

وقد قسمه السيوطي في كتابه الإتقان في علوم القرآن قسمين " وهو قسمان : حقيقي ومجازي، والثاني يسمى التكافؤ، وكل منهما إما لفظي أو معنوي، وإما طباق إيجاب أو سلب".<sup>1</sup>

وبالنظر إلى المثل وبعد طول دراسة وجد الباحث أن التضاد الذي ينتميه عدد كبير من الأمثال ينقسم قسمين: قسم تضاده جلي، يظهر من خلال اجتماع المتضادين كالخير والشر والحق والباطل والتقول والفعل وغيرها من المتضادات جلية التضاد. وقسم تضاده خفي يحتاج إلى طول نظر وتعمق في معنى المثل كي يظهر، حيث يكون التضاد خفيا عند أول نظرة ولكن بعد قراءة المثل قراءة يصاحبها نظر في فكرة المثل ودواعي إطلاقه يظهر التضاد.

#### - التضاد الجلي:

يقول المثل "أدخلوا سوادا في بياض"<sup>2</sup>، وهذا مثل يظهر فيه التضاد، أو ما أسماه الباحث التضاد الجلي، إذ لا يحتاج المثلقى إلى طول تفكير ليفهم أن السواد ضد البياض، وهمألونان متضادان عبر من خلاهما المثل عن فكرة التخليل، وإدخال الشيء في غير مكانه. ويقول المثل "إذا شبعت الدقيقة لحسنت الجليلة"<sup>3</sup>، والحقيقة والجليلة في أصلهما تطلقان على الأحجام، فالحقيقة هي ضئيلة الحجم، والجليلة هي كبيرة الحجم، أما استخدام المثل لها فجاء في سياق الحديث عن الإبل، والأغنام إذ علق الميداني على الدقيقة أنها الأغنام والجليلة أنها الإبل<sup>4</sup>، وإن لم تكن الغنم ضد الإبل كما أن الإبل ليست ضد الغنم، ولكن ما جعل الباحث

<sup>1</sup> السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن ، الإتقان في علوم القرآن: مصدر سابق، ص 668.

<sup>2</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 409.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 101.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، الصحة نفسها.

يقول بتصاد هذا المثل هو أصل الكلمتين المستخدمتين في المثل، وهي الدقة والجلالة، إذ إنها وأضحت الدلالة على العلاقة التضادية في الحجم.

ومن التضاد الجلي ما جاء في الكلمات من الأمور كالخير والشر، فقد توالت الأمثال في ذكرهما متضادين، كقول المثل "الخير عادة والشر لجاجة"<sup>1</sup>، وجل ما في المثل من تصاد بين الخير والشر، ومن براعة المثل أنه مع استخدامه للتضاد وهو أمر لغوي محض؛ لا يخفي الجانب التربوي أو التوعوي - إن صحت التسمية- للمنطقى، إذ أوضح المثل ما في الخير من قبول في النفس، وحلوة في الطبع إذا اعتاد الإنسان عليه، وطوع نفسه على لعمل به، وجعل الشر لجاجة لما فيه من الخروج عن الفطرة السليمة.

ومن التضاد الجلي في موضوعة الخير والشر قول المثل "الشر خير إذا كان مشتركا"<sup>2</sup>، ووقع التضاد في كلمتي الشر والخير، أما بعد التوجيهي في المثل فيمكن القول إنه يقصد المنطقى حين يطلق على الشر خير، ويجعل الكلمتين متجاورتين، ثم يأتي بالتعليق بعد أداة الشرط، وهو قوله إذا كان مشتركا، أي لا يخص أحدا بعينه دون الآخر، بل جاء عاماً شاملاً لكل الناس، بحيث يكون الاشتراك في وقوع الشر كأنه خير.

ومن هنا نقول إن التضاد الجلي في المثل يكتسبه بعدها توجيهياً إذا أحسن استخدامه، للتعبير عن ما تخزنه العقلية العربية من أفكار قد تكون غريبة، تستعين على إيصالها بالتضاد الذي يعتقده المثل العربي، كما رأينا في المثل السابق، وليس الأفكار الغربية فقط، بل الأفكار اليقينية المتعارف عليها، يستخدمها المثل أيضاً في قالب التضاد كقول المثل "الحازم من ملك

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 378.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 146.

جده هزله<sup>1</sup>، وقول المثل "الحق أبلج والباطل لجلج"<sup>2</sup>، وقول المثل "أقبح من قول بلا فعل"<sup>3</sup>، وقوله "الشر قليله كثير"<sup>4</sup>، ليعبر أحسن تعبير عن نظرته للأشياء والصفات والسمجايا التي يرتضيها ويحفر الناس عليها، والتي لا يرتبط بها ويحذر الناس منها .

#### - التضاد الخفي:

يرى الباحث أن التضاد الخفي هو ما لا يستلزم وجود الشيء وضده بالمعنى اللغوي، بمعنى لا يكون هناك تضاد لغوي بين الشيئين كما كنا نرى في التضاد الجلي إذ رأينا الحق والباطل والخير والشر وغيرهما. أما التضاد الخفي فيقوم على علاقة أعمق من العلاقة اللغوية بين المتضادين، وتقهم هذه العلاقة بالنظر إلى رؤية المثل، وهي أما علاقة ذهنية أو علاقة بيئية كما سنرى .

قال المثل "أغيرة وجينا"<sup>5</sup>، وهذا مثل قالته امرأة من العرب "تعير به زوجها و كان تخلف عن عدوه في منزله فرأها تنظر إلى قتال الناس فضربها فقالت أغيرة وجينا؟"<sup>6</sup>، ومن المعلوم لغوباً أن الجن لا يضاد الغيرة، لكن المثل جاء بهما كأنهما متضادان، وذلك في رؤية قائلة المثل أن الغيرة على المحارم تستوجب الشجاعة في الحفاظ عليها من العدو المحدق لكي لا تسبي النساء كما جرت العادة في الحرب، فإذا كان الإنسان غيوراً على محارمه فمن الواجب أن لا يgeben عن رد العدو، وهنا نفهم أن المثل صور الجن على أنه مضاد للغيرة

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 325.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 318.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 441.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 144.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 342.

<sup>6</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

التي نفهم من حكاية المثل أنها الشجاعة بعينها وبالتالي يصبح الشجاعة والجبن متضادين وإن لم تذكر الشجاعة صريحة.

ومما وقع فيه التضاد الخفي في المثل قوله "أكل وحمد خير من أكل وصمت"<sup>١</sup>، وقد كان من المتوقع أن يكون المثل كالتالي أكل وحمد خير من أكل ونزم، لكن المثل أمسك عن هذه اللفظة ل بشاعة ذكرها في مقام إحسان المنعم وتفضله، لكنه قال صمت وجعلها محل الذم؛ لأن المثل يريد إيصال فكرة تقول إن ثقى المعروف والسكوت عن شكر صاحبه، والثاء عليه يقوم مقام الذم الذي يضاد الحمد، وهذا من براءة المثل العربي في إصابة المعنى بطريقة بلاغية متقنة .

وفي قول المثل "أعط أخاك تمرة فإن أبي فجمرة"<sup>٢</sup> تضاد خفي، فالتمرة في هذا المثل تعبر عن الإحسان للأخ، والجمرة تعبر عن الإساءة، فالتضاد وقع بين مدلولي التمرة والجمرة على الإحسان والإساءة ولا شك أن هذين الأخيرين متضادان .

وقد تحدث القرطاجي (ت 684هـ) عن التضاد الذي اسماه مطابقة، وفي أثناء تقسيمه ذكر المطابقة غير المحضة فقال " وغير المحضة تنقسم إلى مقابلة الشيء بما يتنزل منه منزلة الضد وإلى مقابلة الشيء بما يخالفه"<sup>٣</sup>، وفي القسم الأول من التضاد غير المحض قول المثل "إن في المعاريض لمندوحة عن الكذب"<sup>٤</sup>، فالمعارض هنا تقوم مقام الصدق، وتنزل منزلة ضد الكذب، أما القسم الثاني وهو مقابلة الشيء بما يخالفه، والذي أوضحه القرطاجي بقوله

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج ١، ص 86.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 288.

<sup>٣</sup> القرطاجي، أبو الحسن حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء: ت محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1986، ص 49.

<sup>٤</sup> الميداني، مجمع الأمثال، ج ١، ص 22.

"وأما المخالف فهو مقارنة الشيء بما يقرب من مضاده"<sup>١</sup>، فيتحقق في قول المثل "الحليم مطية الجهول"<sup>٢</sup>، فإن مضاد كلمة الحليم الغضوب بدليل قول المثل "الغضب غول الحليم"<sup>٣</sup>، دلالة على التضاد بينهما، والمثل ضاد بين الحليم والجهول وهذا من قبيل مقاربة الشيء بضده.

#### - استدعاء النقيض:

من بلاغة المثل أنه يحجم عن ذكر بعض ما قد يستوجب كلام الناس العادي ذكره، وما ذاك إلا لخصوصيته وخصوصية لغته وبلاغته، وهو بذلك يفتح مجالاً للتأمل ويدعو المتنقي إلى فهم ما ترك ذكره بقرينة تضاديه واضحة في نص المثل المذكور.

واستدعاة النقيض ليس قريباً لإيجاز الحذف الذي ذكره الباحث في مبحث الإيجاز، لأن إيجاز الحذف يقوم على القرينة الإعرابية أو القرينة المعنوية في المثل، أما استدعاة النقيض فلا يقوم على الحذف لأن الجملة تكون كاملة من حيث إعرابها ومعناها، لكنه يقوم على استدعاة النقيض من باب التضاد الذي يلحظه المتنقي في المثل.

جاء في المثل "برئ حي من ميت"<sup>٤</sup>، "ويضرب عند المفارقة"<sup>٥</sup>، وطالما أن المثل يتكلم عن المفارقة وعدم الالتزام بأداء حق فإن المثل لو كان كلاماً عاماً لقال (برئ حي من ميت وببرئ ميت من حي) لأن أمر المفارقة ينطبق على الحي والميت على حد سواء، وهنا يدخل التضاد لاستدعاة النقيض، وإكمال ما استنكر المثل عن ذكره.

<sup>١</sup> القرطاجني، منهاج البلغاء: ص 49.

<sup>٢</sup> الميداني، مجمع الأمثال : ج 1/ ص 342.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 347.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 148.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

وفي المثل "تناس مساوى الإخوان يدم لك ودهم"<sup>١</sup>، وهو هنا يربط دوام الود والإخاء بتناسي الأخطاء والمساوى، والجملة هنا من حيث إعرابها ومعناها لا تحتاج إلى تكملة في نص المثل، لكن المثل يقوم على تضاد خفي يستدعي النفيض، لأن المودة التي تحدث عنها المثل ترتبط من حيث دوامها بتناسي المساوى، وترتبط من حيث انقطاعها بتتابع الأخطاء، فتقدير المثل (تناس مساوى الإخوان يدم لك ودهم وتتابع مساوى الإخوان ينقطع عنك ودهم) لكن المثل يكتفى بذكر جانب من الجوانب ويترك للمتلقي تأويل المثل على شتى الجوانب الممكنة، فيحضر على جانب ويحضر من جانب آخر بالسكتوت عنه، وهذه بلاهة ترفع المثل عن أن يكون كلاما عاميا مبتذلا يقدر عليه الفصيح وغير الفصيح .

ولا يفهم مما تقدم أن المثل دائمًا ما يكتفى تضادا واضحا، ففي كثير من الأحيان يترك المثل التضاد نسبيا يعود إلى طبيعة الموقف وصاحب الموقف نعلم ذلك من قوله "ثمرة الجبن لا ربح ولا خسر"<sup>٢</sup>، فإذا أردنا تطبيق التضاد على هذا المثل فإننا نقع في حيرة من الأمر، إن ضد الجبن الشجاعة ولكن السؤال ما ثمرة الشجاعة؟ فهل هي ربح أم خسر، فلو قلنا ثمرة الشجاعة ربح لم نقارب الصواب لأن من الشجاعة ما يرزأ الإنسان ويکبده من خسائر المال و الحال شيء الكثير، ولو قلنا إن ثمرة الشجاعة خسر فقد تجانفنا عن الصواب أيضا لأن من الشجاعة ما يوصل الرجال إلى أعلى المراتب الدينية والدنيوية، وما يورث الحمد والسؤدد ويبقى الفيصل الموقف الذي يختلف باختلاف طبيعته وشخصه وأهدافه، إذن المثل في استدعاء النفيض لا يكون واضحا دائمًا. كما أن المثل يجيب على نفسه بنفسه في مسألة

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 220.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 235.

استدعاء النفيض كقول المثل "جوع كلبك يتبعك"<sup>1</sup>، فإنه أكمل تضاده في مثل مستقل آخر هو "سمن كلبك يأكلك"<sup>2</sup>.

### - التكرار:

يعرف ابن الأثير التكرار بأنه "دلالة اللفظ على المعنى مرددا"<sup>3</sup>، يعني بالتردد ترديد اللفظ ليدل على المعنى المراد، والتكرار من الأساليب البلاغية الواضحة في مجمع الأمثال وكثيرة الوقع في عدد كبير منها.

ولتكرار فوائد بلاغية جمة لأنه " يأتي في الكلام تأكيدا له وتشييدا من أمره وإنما يفعل ذلك للدلالة على العناية بالشيء الذي كررت فيه كلامك إما مبالغة في مدحه أو في ذمه أو غير ذلك"<sup>4</sup>، وقد أصاب ابن الأثير بقوله أو غير ذلك، إذ إن التكرار في الأمثال يتعدى المبالغة في المدح كما أنه يتعدى المبالغة في الذم إلى أغراض أخرى فمنها التقرير والتأكيد والتعظيم والتهويل<sup>5</sup>.

التكرار في كثير من الأمثال يأخذ بعده توجيهها من خلال الحضُّ على ترك منكر أو فعل معروف، فيذكر ما كان يمكنه الاستغناء عنه رغبة في تثبيت ما يذهب إليه من توجيه المتنقي، ومن ذلك قول المثل "أمر مبكِّاتك لا أمر مضحكاتك"<sup>6</sup>، لقد كان من الممكن للمثال أن يستغني عن لفظة أمر بعد أن ذكرها للمرة الأولى ويصبح (أمر مبكِّاتك لا مضحكاتك) وسيفهم المتنقي تقدير اللفظة المحذوفة ولا يخُل شيء من المثل، لكنه آثر ذكر اللفظة

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 254.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 93.

<sup>3</sup> ابن الأثير، المثل السائر، ج 3، ص 3.

<sup>4</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 4.

<sup>5</sup> التهانوي، الكشاف: ج 1، ص 502\_503.

<sup>6</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 46.

وكررها ليوصل الفكرة التربوية التي يدلنا عليها الميداني بإيراده حكاية المثل "أن فتاة من بنات العرب كانت لها خلالات وعمات، فكانت إذا زارت خالاتها ألهبنتها وأضحتها، وإذا زارت عماتها ألبنتها وأخذن عليها، فقالت لأبيها: إن خالاتي يلطفنني وإن عماتي يبكيتنني، فقال أبوها وقد علم القصة أمر مبكياتك أي الزمي واقلي أمر مبكياتك"<sup>1</sup>، لذلك كان التكرار هنا في محله.

ولا يفارق المثل السابق فكرة ولا هدفا قوله "إذا تكلمت بليل فاخفض وإذا تكلمت نهارا فانخفض"<sup>2</sup>، فمن الملاحظ أولا طول المثل قياسا على الغالب في الأمثال من قلة عدد الكلمات، ثانيا التكرار في قوله إذا تكلمت فقد جاعت مرتين في المثل وما ذلك إلا لفائدة التكرار في مثل هذه المواضع من الجوانب التربوية أو التوجيهية.

ومثل السابق يدعو إلى تقدير طبائع الناس وسلوكاتهم في حياتهم اليومية، فهو كما ذكر عند الحديث عن الزمان في مبحث سابق يتوجه خصوصية الليل في السنة الكونية التي تجعل من هذا الزمن مداعة للراحة والسكون فكان لزوما على المتكلم أن يخفض صوته كي لا يزعج الناس في موعد راحتهم، وعمومية النهار بطبعه في قابلية تعدد النشاطات التي يقوم بها الناس ومنها رفع الصوت عند الحديث لأن الوقت مناسب لذلك، وهنا بعد عرض فكرة المثل في بعده التوجيهي نفهم فاعلية التكرار في المثل إذ ذكر في بعض ألفاظ المثل وقد قبل الكلام إذا تكرر تقرر<sup>3</sup> فبتكرار اللفظة يتقرر المعنى وتثبت الفكرة ويكسب التوجيه المثل قبولا ورسوخا في أذهان الناس وفي ذهننهم الجماعية، متذمرا برواج المثل في جميع الأوساط الخاصة منها والعام من ناحية، وبالجملات التي يتضمنها المثل كما رأينا في المثل

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 46.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 92.

<sup>3</sup> التهانوي، الكشاف: ج 1، ص 502.

الذي اعتمد أيضاً على السجع في لفظي أخفض وانقضى التي تساعد على حفظ المثل مع ما فيه من تكرار وإطالة بعض الشيء.

وما ينطبق على المثيين السابقين ينطبق على كثير من الأمثال مثل "أطعم أخاك من عقنقذل الضب إنك إن تمنع أخاك يغضب"<sup>1</sup>، و"المداراة قوام المعاشرة وملك المعاشرة"<sup>2</sup>، و"الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شرًا فشر"<sup>3</sup>، ونلاحظ فيها ما لحظنا في الأمثال التي سبقتها من حيث اعتمادها على التكرار في بعض ألفاظها، بغية الوصول إلى المتنقي من طريق التوجيه والإرشاد .

ومن عجائب المثل في جانب التكرار في الأمثال السابقة أنه يكرر ألفاظاً بعينها، تكون مفتاحاً لكل المثل والنواه الأولى منه ففي الأول وقع التكرار في لفظة (أخاك)، وجاء بها مرتين ولو عدنا له لوجدنا أن الفكرة من المثل هي توثيق أواصر الأخوة والقيام بحق الأخ من العطاء، والتحذير من مغبة المنع لأنه سيورث الغضب والبغضاء والضغينة بين الأخ وأخيه ولذلك وقع التكرار في لفظة الأخ ليثبت المعنى منه ويرسخ .

وفي المثل الثاني تكررت لفظة المعاشرة، والمثل كله يدور حول المعاشرة فكان من البلاغة بمكان أن تكرر ليثبت معناها في الخلد، ولا شك أن تكرار اللفظ في مثل هذا المقام التوجيهي يكسبها نوعاً من الألفة والثبات .

غير أن تكرار اللفظ لا يعني دوماً ألفته وجماله فقد يتكرر اللفظ لينفر الناس منه ومن مقتضياته كما في المثل الثالث فقد تكرر لفظ خير للحث على فعل الخير والقيام به، وتكرر لفظ شر للتحذير منه والابتعاد عنه لكي يسلم المرء من جرائر الشر ونكباته .

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 237.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 246.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 325.

وفي التكرار ضرورة في بعض الأحيان لأنه يجلِّي عتمة الفهم في المثل، من ذلك قول المثل "شوف النحاس يظهر النحاساً"<sup>١</sup>، فوجود كلمة النحاس الثانية ضروري لأننا لو قلنا شوف النحاس يظهره لما كان الضمير بالضرورة يعود على النحاس لأن "الضمير في الأمثال لا يقتضي التصرير بما يعود الضمير إليه".<sup>٢</sup>

وفي بعض الأحيان يكون التكرار غير مفيد من الناحية البلاغية، لكنه يكون سبباً في توازن الإيقاع في بنية المثل من ذلك قول المثل "استعنت عبدي فاستعان عبدي عبده"<sup>٣</sup>، لفظة عبدي الثانية ليست في مقام تقرير ولا تأكيد ولا تعظيم ولا تهويل، كما أنها ليست من قبيل المبالغة في المدح ولا المبالغة في الذم، إنما جاءت من قبيل الإيقاع لأن عبدي الثاني تنتهي بخوض وعبده تنتهي بسكون في الوقف ورفع في الإطلاق وكلاهما يحمل إيقاعاً وبهذا يتحقق نوع من الإيقاع هو آنئ للسمع وأشوق للخاطر.

ومنه أيضاً "إن ذهب غير فغير في الرباط"<sup>٤</sup>، فقد كان من الممكن أن يستغني المثل عن لفظة غير الثاني ويأتي بلفظة الآخر ويكون المثل (إن ذهب غير فالآخر في الرباط) لكنه يراعي الجانب الإيقاعي، إذ إن تجاور الكلمتين يوجد إيقاعاً لا يجده المتلقى في كلمة الآخر. ولا مشاحة من القول إن التكرار في الأمثال السابقة ساعد في تكوين الإيقاع، فهو "من الوسائل الأساسية التي يبني عليها الإيقاع، خصوصاً إذا حالفه التوفيق في تأدية الدلالة المراد".<sup>٥</sup>

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 150.

<sup>٢</sup> السلفي، سالم عبد الرب، الخصائص الأسلوبية للمثل في كتاب مجمع الأمثال للميداني، رسالة ماجستير في جامعة عدن، 1999، ص 39\_40.

<sup>٣</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 303.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 39.

<sup>٥</sup> داود، أمانى سليمان، الأمثال العربية القديمة: ص 40.

ومن صور التكرار في المثل ما يبدأ بالكلمة وينتهي بها وذلك مطرد في المجمع كقول

المثل "الثكلى تحب الثكلى"<sup>1</sup>، وهو يجمع بين أمرتين أولهما الابتداء حيث يوجه المتنقى إلى ماهية الموضوع الذي سيحدث عنه، وثانيهما هو الانهاء وهو ما يعلق في أذن المتنقى فإذا كان المثل يبدأ بالكلمة نفسها، كان ذلك أدعى لشد الانتباه والحفظ وبقاء الفكرة ذلك أن المثل في أصله أدب شفاهي يتناقله الناس شفاهة وكان من الجمال بمكان أن يضم المثل مثل هذه الصورة من التكرار، ومنها أيضاً "الكمرأ شباء الكمر"<sup>2</sup> و "الأمر يعرض دونه

الأمر"<sup>3</sup>

ومن صور التكرار ما يفصل بين الكلمة وتكرارها فاصل يكون في الغالب من حروف الجر، كقول المثل "أشبه به من التمرة بالتمرة"<sup>4</sup>، فقد فصل بين الكلمتين حرف الباء وهو حرف جر وكقول المثل "أشبه من الماء بالماء"<sup>5</sup>، ومنه "الذود إلى الذود إيل"<sup>6</sup>، و "التمرة إلى التمرة تمر".<sup>7</sup>

ويتبين الباحث على أن التكرار في مجمع الأمثال قد اتخذ طريقة غير طريقة تكرار الكلمات، فقد وردت أمثال عده تتكرر مع تغيير بسيط في بعض ألفاظها لكنها لا تفيذ زيادة معنى، بل هي تكرار لمعظم كلمات المثل مع تغيير لا يطال إلا كلمة واحدة، وقد نبه ابن الأثير على أن التكرار منه نوع غير مفيد قال عنه " وغير المفيد لا يأتي في الكلام إلا عيا

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 233.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 40.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 73.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 169.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 175.

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 7.

<sup>7</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 207.

وخطلا من غير حاجة إليه<sup>١</sup>، وإذا كان لنا أن نحاكم الأمثال بعموميتها محاكمة المثل الواحد فإن في المجمع أمثال تتكرر بغير زيادة معنى ولا فائدة كقول المثل "أخذت الإبل أسلحتها"<sup>٢</sup>، فإن الميداني أورد مثلا آخر يقول "أخذت الإبل رماحها"<sup>٣</sup>، فما الفائدة من تكرار المثل وتبديل كلمة رماحها بأسلحتها؟ إنها تؤدي إلى معنى واحد، ومثل ذلك قول "أحمق من الممهورة مال أبيها"<sup>٤</sup>، وفي نفس الصفحة التي جاء فيها المثل السابق جاء مثل يقول "أحمق من الممهورة من نعم أبيها"<sup>٥</sup>، وغيرها كثير من الأمثال التي تتكرر دون زيادة معنى وإنما يعروها تغيير طفيف لا يغير من معناها ولا يزيد عليه، ولعل ذلك عائد إلى أن صاحب المجمع كان ينقل المثل من أكثر من مصدر، ويرى من الأمانة العلمية أن يورد المثل كما سمعه أو قرأه في المصادر التي اعتمد عليها في تأليف في مجمع الأمثال ولذلك وقع هذا التكرار.

#### - الغرابة:

ما يمتاز به المثل عن غيره من الأجناس الأدبية الغرابة، وهذه الميزة تتبع من طبيعة المثل التي تأتي تعبيرا عن موقف، أو ردة فعل تجاه حادث، أو رؤية لجانب من جوانب الحياة وجرياتها .

وقد نبه لهذه الميزة الزمخشري (ت 538هـ) في معرض حديثه على تفسير قوله تعالى ﴿مَثَلُهُمْ كَمَلِ الْأَنْوَافِ أَسْتَوْدَدَ نَارًا﴾<sup>٦</sup>، فقال ثم قيل للقول السائر الممثل مضربه بمورده : مثل ولم يضربوه مثلا ولا رأوه أهلا للتسبيح ولا جديرا بالتداول والقبول إلا قولا فيه

<sup>١</sup> ابن الأثير، المثل السائر: ج 3، ص 4.

<sup>٢</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 36.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 85.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 336.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها .

<sup>٦</sup> سورة البقرة، آية 17.

غرابة من بعض الوجوه<sup>1</sup>، لكن الزمخشري لم يعرف الغرابة ولم يتحدث عنها بالتفصيل في  
كلامه وإنما جاء كلامه عاما غير محدد وغير مدحوم بأمثلة ولا تفصيل.

وذكر التهانوي كلاما قريبا من كلام الزمخشري حيث قال "وللأمثال تأثير عجيب في الآذان وتقريب غريب لمعانيها في الأذهان ولكون المثل مما فيه غرابة استعير لفظه للحال أو الصفة أو القصة إذا كان لها شأن عجيب ونوع غرابة"<sup>2</sup>.

وقد نفهم من كلام التهانوي أن غرابة المثل مرتبطة بغرابة مورده، أي أن المثل لا يرد ولا يتجدد بعد مضربه أو حالته عند أول مرة قيل فيها إلا في موقف غريب يشابه غرابة المثل في حالته الأولى، ومن هنا نفهم كلام الزمخشري حين قال ولا رأوه أهلا للتيسير ولا جثيرا بالتداول والقبول إلا قولا فيه غرابة من بعض الوجوه .

ولكن السؤال هو: هل كل ما جاء في مجمع الأمثال فيه غرابة؟ يحتاج هذا السؤال إلى مزيد من البحث والدراسة للإجابة عليه، ووجد الباحث بعد استقراره للمجمع أن الغرابة لا تنتظم جميع ما جاء في المجمع، بل هي في جزء منها فقط قد يقل وقد يكثر، وبيان ذلك أن ما جاءنا في كتب الأمثال آلاف منها وفي مجمع الأمثال وحده ستة آلاف ونيف، فهل كلها كانت تحوي الغرابة، لا يرى الباحث هذا نظرا لأن الأمثال أدخل فيها ما ليس منها، فهناك العبارات التي كانت تلوّنها ألسنة العرب حتى جرت مجرى الأمثال وشاعت شيوخها وقد جرت هذه الكلمات في كلام العرب مجرى الأمثال وشاعت في لغتهم شيوخها وهذه الصفة وحدتها هي التي تجمعها بالأمثال وفيما عدتها لا تمت إليها بصلة<sup>3</sup>، وهي وإن كانت شائعة شيوخ المثل

<sup>1</sup> الزمخشري، جار الله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوده التأويل: ت عادل أحمد عبد الموجود (بالاشتراك)، مكتبة العبيكان، الرياض، 1998، ج 1، ص 191.

<sup>2</sup> التهانوي، الكشاف: ج 2، ص 1450.

<sup>3</sup> قطامش: الأمثال العربية : ص 25.

فإنها ليست مثلا سائرا، يتسن بالقبول عند الناس لما فيه من الخصائص والميزات التي تجعله جنسا أدبيا قائما بذاته وله أساليبه وأركانه .

لكن اختلاف هذه الأقوال التي جرت مجرى الأمثال عن الأمثال لا يجعلها بريئة من حمل النسق بل هي حاملة له مملوءة به سواء أكان إيجابيا أم سلبيا وإن كانت من حيث جمالياتها المكتزة لا ترقى إلى جماليات المثل وبلاغته وحسن سبكه.

إن قبول المثل وانتشاره في الناس مهماز يقود إلى القول بغرابته، ذلك أن المثل إذا جاء في الكلام رفعه وأنثبه وجعله حجة لقائله، يقول أبو هلال العسكري "ثم إنني ما رأيت حاجة للشريف إلى شيء من أدب اللسان بعد سلامته من اللحن كحاجته إلى الشاهد والمثل والشذرة والكلمة السائرة فإن ذلك يزيد المنطق تخيمها ويكسبه قبولا و يجعل له قدرًا في النفوس وحلوة في الصدور ويدعو القلوب إلى وعيه ويبعثها على حفظه ويأخذها باستعداده لأوقات المذاكرة والاستظهار به أو ان المقاولة في ميادين المجادلة والمصاولة في حلبات المقاولة وإنما هو في الكلام كالتفصيل في العقد والتتوير في الروض والتسهيم في البرد"<sup>1</sup>.

من هنا نفهم الغرابة في المثل، إذ إنه طالما حاج وغلبت حجته، ودخل القول الضعيف فقواه، وتمثل به الذي تكالبت عليه أر عاض نبل الكلام فكسر به نصالها، و حاز قصب سبق الجدال وتقوّق على أقرانه، وأقنع كل من في قلبه شك من أمره، وما ذلك إلا لما يجتمع في المثل من أفضلية نابعة من كونه عصارة فكر العربي، ومنتهي بلاغته، وكونه أقرب الكلام وأكثره تسديداً في وصف الموقف والتعبير عنه.

<sup>1</sup> العسكري، أبو هلال: جمهرة الأمثال: ج 1، ص 14.

وإذا أراد العربي أن يلتمس عنرا لصاحب فضل حصلت منه زلة أو خطأ أو موقف يخالف ما تعرف عليه من سيرته الفاضلة استتجد بقول المثل "إن الجواب قد يعثر"<sup>1</sup>، فيجيء استشهاده كالسيف المصلت، يشج به هام الإتهامات، ويقض به بنيان الشمامة واللوم، لأنه دعم ما ي قوله بالمثل، و لأن المثل مظلة كبيرة تتضمن تحتها كل تجارب العرب وخبراتهم ونظراتهم ورؤاهم في جوانب الدنيا والدين وتعاليم المجتمع ومثله وقيمه وأخلاقه وما يحسن بالمرء التزامه وما يجب عليه تركه، فلا يملك السامعون إلا الإنصات والقبول لأنهم برفضهم لهذا القول المدعم بالمثل، يرفضون ثقافة كاملة بناها العرب حبرا حجرا، ودب الآخرون في حفظ ما بناء الأولون، والمثل في كل هذا يسير في أمان من غواائل النكران والرفض، مستشفعا ببلاغته وحكمته من ناحية و بقبوله وتناوله واجتماع الناس عليه من ناحية أخرى، فلا تمسسه يد عابث ولا يشك فيه شاك، ولا يستنكف عن الاستشهاد به شريف ولا ضعيف، ناهيك عن حضوره البهي في مجالس العلم والعلماء، وجريانه على ألسنة الرعاع والدهماء من الناس.

غرابة المثل نابعة من طبيعته بين الأجناس الأدبية فإذا كان هدف الشعر الإمتاع، وهدف الخطابة الإقناع ف"إن الهدف من المثل الاحتجاج"<sup>2</sup>، وما أشد حاجة الناس للاحتجاج، فهو حسب رأي الباحث أكثر إلحاضا وحضورا في حياة العربي من الإمتاع الذي تستدعيه بعض المواقف دون بعضها، وأكثر إلحاضا وحضورا من الخطابة القائمة على الإقناع من مناجيعدة منها عدم توفر الحالة المناسبة للخطابة، بل تعذرها أحيانا لأنها تحتاج لإصغاء وللانفراد بالحديث في المجامع الكبيرة، أما المثل فإنه يشارك في الحديث الجماعي ويسهل ذكره لقلة ألفاظه وسهولة حفظه وجريانه على الألسنة، وقطعية صدقه إذ هو كما ذكر إرث مشترك

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 19.

<sup>2</sup> قطامش، عبد المجيد، الأمثال العربية: ص 18.

ورثه الأولون للأخرين وتداوله العرب على مر العصور فكسب جبروتا يجعله حجة للمحتج

على المحتج عليه فلا غرابة إذا قيل إن المثل غريب.

وإذا أضفنا إلى ما سبق حضور المثل مشيدا بشجاعة الشجاع، ومعندا الجبن الجبان،  
حاضرا على فعل المعروف، محذرا من شر من أحسنت إليه، داع إلى الكرم، ناه عن فعله  
علمنا قطعا أنه جنس أدبي غريب، يدعو الإنسان إلى الدهشة من تملصه وزيفه في تناوله

المواضيع المختلفة بنظرات متعددة، ورؤى متباينة.

لكن المثل العربي يتخذ شكلا آخر من أشكال الغرابة، وإذا كان الباحث قد بين غرابة المثل  
من حيث طبيعته، فإنه يتحدث عن غرابة بعض أنواعه، لتكامل الصورة العامة عن هذا  
الجنس الأدبي .

جاء في مجمع الأمثال أمثال أجرأها العرب على ألسنة الحيوانات واختلفوا لها قصصا  
مصاحبة لها، وهذه الأمثال تجمع بين الفكاهة وبين التبيهات والإشارات في المجال الأخلاقي  
وقد أطلق عبد المجيد قطامش على هذا الأسلوب "المثل الخرافي"<sup>1</sup>، وبين أنه ثالث ثلاثة من  
أنواع المثل.

من تلك الأمثال الخرافية قول المثل "إنها الإبل بسلامتها"<sup>2</sup>، وعلق عليه الميداني بقوله "قال يونس زعموا أن الضبع أخذت فصيلا رازما في دار قوم ارتحلوا وخلوه فجعلت تخليه  
للكلا وتأتيه فتغاره إياه حتى إذا امتلأ بطنه وسمن أنته لستاقه فركضها ركضة دقم فاها فعند ذلك قالت الضبع "إنها الإبل بسلامتها".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> قطامش، الأمثال العربية: ص 31.

<sup>2</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 84.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

ومن هذا النوع أمثال كثيرة منها "في بيته يؤتى الحكم"<sup>1</sup>، و"كيف أعادوك وهذا أثر فأسك"<sup>2</sup> و"لا أحب تخديش وجه الصاحب"<sup>3</sup>، وقد كنت قبلك مفرومة"<sup>4</sup>، وكطالب القرن جدعت أدنه<sup>5</sup>. وغير هذه الأمثال كثيرة مبنية على قصص اختلقها العرب وأجرروا على ألسنة شخصياتها أمثالاً اشتهرت وبقى طويلاً.

وهذا نوع من أنواع غرابة المثل، إذ يختلف العربي قصصاً لا أصل لها ويجري على ألسنة شخصياتها كلاماً سائراً وأمثالاً ذات بعد ترفيهي أو أخلاقي، وهذه الأمثال ناتجة - في رأي الباحث - عن فهم عميق لطبيعة المثل، إذ لو كان المثل محدود الأبعاد، منكنا على ذاته لباعت هذه الأمثال بالفشل ولنسيها الناس وأهملوها وحطوا من شأن قائلها.

ولاشك أن من غرابة هذا الجنس الأدبي أن سمح بدخول هذه الأمثال الخرافية في منظومة الأمثال الصادرة عن البشر، ليس ذلك فقط بل ضمن لها شيئاً وقبولاً وتدولاً عند الناس شأنها شأن الأمثال المعتادة، وهو بذلك يزداد غرابة على غرابته الناتجة عن طبيعته.

نخلص مما سبق إلى أن المثل العربي جنس أدبي تكتفه الغرابة من حيث طبيعته لما كان نصاً مقنعاً شديداً الحضور والتأثير وبلغ الحجة يفصل القول ويعزي الضعف وينجد المستجد في ميادين المصالحة والمحاولة كما قال أبو هلال العسكري، ثم هو غريب من حيث دخول الأمثال الخرافية فيه وهي مثال لا أصل لها ولكنها كسبت شيئاً وقبولاً وانتشاراً لما تحتويه من نفاس الأمثال التي تصلح للاستشهاد والتتمثل بها في مواقف مختلفة وأحداث تتباين عن أصولها الخرافية وحكاياتها المصنوعة.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 364.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 25.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 170.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 417.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 17.

## - ثبات المثل:

من أكثر مميزات المثل أنه ثابت لا يطاله التغيير، فهو نص شديد الحفاظ على نفسه رغم تقادم العهد واتساع الرقعة الزمنية التي جاء فيها، وإذا كان المثل كما سبق الذكر يشترك فيه الحكماء وذوو الخبرة مع عامة الناس وقليلي الفصاحة والبيان، فإنه لا شك سيدخله اللحن والخطأ والخروج على القياس والكلمات الغريبة والبنية أحياناً.

ولأن المثل في أصله "استعارة تمثيلية تستعار فيها الألفاظ الموضوعة للمشببه به للمشببه بذواتها وأعيانها"<sup>1</sup>، فإنه "لو تطرق تغير إلى الأمثال لما كان لفظ المشببه به يعنيه فلا يكون استعارة فلا يكون مثلا".<sup>2</sup>

ونفهم مما سبق أن المثل في أصله استعارة تمثيلية، ولكي لا يخرج من حظيرة الاستعارة فإنه لا يتغير منه شيء في الإفراد والتثنية والجمع والذكر والتأنيث، فيخاطب به الجمع وهو في أصله قيل في شخص مفرد ويخاطب به المذكر وهو في أصله قيل في أنثى، إنما يراعى فيه مطابقة المثل في حال مضربه له في حال مورده.

فالعرب لا يغيرون من صيغة المثل ولا ألفاظه "فيقولون للرجل أطري إنك ناعلة، والصيف ضيغت اللبن، ومحسنة فهيلي، وابدئين بعقل سبيبت، وإذا أرادوا أن يخبروا بأن المرأة كانت تفعل الخير ثم هلكت فانقطع ما كانت تفعله، جاز أن يقولوا: ذهب الخير مع عمرو بن حممة وجائز أن يقولوا لمن يحذرون من قرب النساء: لا تبت من بكري قريباً، والبكري أخوك فلا تأمنه ومثل هذا كثير".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> قطامش، الأمثال العربية: ص 201.

<sup>2</sup> التهانوي، الكشاف: ج 2، ص 1450.

<sup>3</sup> المعربي، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، رسالة الغفران : تحقيق محمد الإسكندراني (بالاشتراك) ، دار الكتاب العربي، بيروت، 2003، ص 293.

وهذا الثبات في المثل أجبر الميداني أن يعتذر في مقدمة مجمع الأمثال للقارئ

فقال "أنا اعتذر إلى الناظر في هذا الكتاب من خلل يراه أو لفظ لا يرضاه فأنا كالمنكر لنفسه المغلوب على حسه وحده"<sup>1</sup>، وهو بهذا يشير إلى ما يحتويه مجمع الأمثال من أمثال تذكر ألفاظاً مستهجنة وتدعى إلى ما يخالف الدين والعقل، ولا يخفى على قارئ ما في المجمع من هذا الصنف من الأمثال القبيحة، وهو ما حدا بالباحث إلى أن يبين بعضها منها عند معرض حديثه في الفصل الثاني عن الأساق الإنسانية المتعلقة بالمرأة والعبد، وبعض السقطات الأخلاقية التي وجدها مبثوثة في ثنايا المجمع، ونقدها نقداً تقافياً محاولاً استكناها والتتبّع إليها وفضح أمرها غير مغفل ما في المجمع من نفائس الحكم والأمثال التي تدل دلالة واضحة على علو كعب الثقافة العربية المتمثلة في الأمثال الصادرة عنها.

ثبات المثل ودوامه على حالته الأولى التي قيل فيها، جعله في بعض حالاته يخرج عن قواعد اللغة وقياسها، حيث ورد في بعض الأمثال خروج صريح عن الأصل اللغوي، والقاعدة المطردة في كل كلام العرب، ومرد ذلك إلى اشتراك عامة الناس في صناعة المثل - إن صحت التسمية - وهو لاء العامة منهم من لا يجيد العربية إجاده تامة كما يجيدها العلماء وذوو الاختصاص والعرب الأقحاح الذين تسيل اللغة سليمة على ألسنتهم ويندر أن تجد اللحن والخطأ في كلامهم كله وفي المثل خاصة.

وقد كثرت الأمثال التي خرجت عن الأصل اللغوي، ونقلها العلماء مشارين إلى خطئها ولكنهم التزموا الأمانة العلمية في نقلها منبهين على وجوب ثبات المثل رغم ما يعتره من أخطاء لغوية أو نحوية، ومن ذلك قول المثل "أعط القوس باريها"<sup>2</sup>، وقد أثبته الميداني بفتح

<sup>1</sup> الميداني، مقدمة مجمع الأمثال.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 285.

الباء، وهذا مخالف لما جاء في كتب الأمثال الأخرى عند إيراد هذا المثل فقد أورده العسكري في جمهرة الأمثال بتسكين الباء<sup>1</sup>، المهم أن الأصل اللغوي لكلمة باريها أن تكون الباء مفتوحة لأنها مفعول به، والمثل خرج عن هذا الأصل اللغوي وجاء بالباء ساكنة ويعطل المرزوقي هذه الحالة بقوله "من شرط المثل ألا يغير مما يقع في الأصل عليه، ألا ترى أن قولهم : أعط القوس باريها تسكن ياؤه وإن كان التحرير الأصل لوقع المثل في الأصل على ذلك"<sup>2</sup>.

وجاء في المثل "إن كنت تريدين فأنا لك أريد"<sup>3</sup>، وعلق الميداني عليه بقوله "قال أبو الحسن الأخفش: هذا مثل وهو مقلوب، وأصله أرود"<sup>4</sup>، ومثل ذلك قول المثل "ذهبوا أيدي سبا وتفرقوا أيدي سبا"<sup>5</sup> وهذا المثل مخالف للأصل وعنده يقول الفراء (ت207هـ) "وقد اجتمعت العرب على أيدي سبا وأيادي سبا بغير همزة وأصله الهمز ولكنه جرى في هذا المثل على السكون فترك همزه"<sup>6</sup>، ومنه قول المثل "أجناؤها أبناؤها"<sup>7</sup>، قال عنه الميداني "قال أبو عبيد الأبناء هم الجناة والأبناء هم البناء والواحد جان وبان وهذا جمع عزيز في الكلام"<sup>8</sup> والأمثال التي تجري مجرى الأمثال السابقة كثيرة في مجمع الأمثال.

<sup>1</sup> انظر العسكري، أبو هلال، جمهرة الأمثال، ج 1، ص 71.

<sup>2</sup> السيوطي، المزهر، ج 1، ص 384.

<sup>3</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 99.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 6.

<sup>6</sup> الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، المنقوص والممدود للفراء والتبيهات لعلي بن حمزة: ت عبد العزيز الميمني الراجوكتي، دار المعارف، القاهرة، ط 3، د.ت، ص 30.

<sup>7</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 257.

<sup>8</sup> المصدر نفسه، والصفحة نفسها.

## - ثبات المثل والنسق الثقافي:

حاول الباحث في الفقرة السابقة تقرير ثبات المثل، وحاول تبيين ذلك من خلال آراء العلماء القدماء فيه، وثبت عنده أن المثل ثابت لا يتغير، سواء أكان ذلك من ناحية التذكرة والتأنيث والإفراد والجمع، أو ما كان من ناحية ألفاظ المثل وتقديمه وتأخيره وعلله وما يعتره من لحن وخطأ لغوي، أو لفظ مستقبح أو عادة سيئة، أو سلوك مستكر.

وبثبات المثل وبقاوته على حالته الأولى التي قيل فيها لا بد أنه يحمل دلالة، وليس المقصود الدلالة الصريحة، إنما المقصود هو الدلالة الضمنية، و ليس من الصواب القول إن المثل بحكم أنه نص موجز لا يستطيع حمل النسق الثقافي في دلالته الضمنية لأننا قد نجد دلالة ضمنية واحدة تنتظم نصاً كاملاً أو مجموعة من النصوص أو الأعمال كالرواية مثلاً أو النوع الأدبي كالشعر الغنري وقد تقتصر على جملة واحدة كالمثل<sup>1</sup>، فالمثل إذن يحمل دلالة ضمنية مختبئة تحت غلالة الدلالة الصريحة .

وإذا انفقنا على حمل المثل للدلالة الضمنية المختبئة تحت الدلالة الصريحة، نقول إن هذه الدلالة الضمنية هي وعاء النسق الثقافي الكامن، و قالبه الذي يصب فيه، وهذا النسق الثقافي ذكر الباحث أن منه ما هو إيجابي وما هو سلبي.

ولا شك أن المثل حمل النسقين كليهما فيما حمل، وذلك لأنه منذ الوهلة الأولى التي قيل فيها إلى أن دون وحفظ لم يتغير منه شيء في لفظه، فإذا كان عند أول مرة قيل فيها يحمل نسقاً ثقافياً إيجابياً كما رأينا في الأمثال التي تحمل حكماً أو تحظى على مكارم الأخلاق وحتى تلك الأمثال التي تتعرض لجوانب الحياة العامة وتتلقها نقلة وافية، إذا جاء بهذا الشكل

<sup>1</sup> الغذامي، النقد الثقافي، ص 72.

فإنه يحمل نسقاً ثقافياً إيجابياً يستفيد منه الأجيال، وتعلم منه ماضيها وأصالتها وبلاغتها ولغتها.

وإذا كان المثل في مورده حمل لفظاً قبيحاً أو فعلًا مستكرًا أو دعا إلى ما يخالف المنظومة الأخلاقية وما يبادر العقل والمنطق والعادات الحسنة، فإنه يحمل نسقاً ثقافياً سلبياً، يسير جنباً لجنب مع المثل أثناء تداوله وحفظه، مستشفعاً بجبروته الذي يأبه على كائن من كان أن يغير فيه أو يخفف من بشاعة لفظه أو يغيرها.

والمثل إذا اتفق له أن يشيع في الناس، ويطبق الآفاق شرقاً وغرباً، يصبح قدرًا من الأقدار الثقافية التي يجبر الناس على تقبلاها، فإذا كان مع شيوخه هذا وقدريته هذه يحمل نسقاً ثقافياً سلبياً فلاشك أن الأمر عظيم، والخطر مدقق، ولذلك كان لزاماً على الدارسين أن يدرسوا هذه الظاهرة ويحاولوا ما استطاعوا كشفها والتقصي عنها وتبيان ما فيها من خطأ وتجانف عن جادة الصواب، الأمر الذي جعل الباحث يفرد فيما مضى صفحات طوال دراستها والكشف عنها.

وإذا كان ثبات المثل يعد من جماليته، لأنه يطمئن القارئ اليوم إلى أن هذه الأمثل التي يقلب مجتمعها ومؤلفاتها قد وصلت إليه كما هي دون زيادة أو نقصان، لأنها بهذه الجمالية تختلف عن الشعر الذي عرف من وقت مبكر ما اعتره من تغيير وانتقال وسرقات واختلاف في كثير من ألفاظه بل في كثير من أبياته، حيث قال ابن سالم الجمحى (ت 232 هـ) "وكان أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها: حماد الرواية وكان غير موثوق به وكان ينحل شعر الرجل غيره وينحله غير شعره ويزيد في الأشعار"<sup>1</sup> فإن ثبات المثل ليس دائمًا

<sup>1</sup> الجمحى، محمد بن سالم، طبقات حول الشعراء: ت محمود محمد شاكر، دار المدى، جدة، ط 1، د ت ج 1، ص 48.

دليل جمال، لأنه كما ذكرنا جاء محملاً بأمثال كثيرة فيها ما فيها من أخطاء دينية وعرفية واجتماعية.

ومن الإنصاف القول إن ثبات المثل جعله مميزاً بين الأجناس الأدبية التي تفقد ميزة الثبات، بل يكثر فيها التغيير والتبدل والنقص والإضافة إما لطول نصوصها أو تراجع أصحاب النصوص أحياناً عن بعض ما جاء فيها وتبدلهم إياها وإما لغير ذلك من الأسباب، أما المثل فإنه سلم من غواص التغيير والتبدل، الأمر الذي جعله مأمون الجانب على الرغم من كثرة نصوصه واختلاف المناطق التي انتطلقت منها وتعدد الأشخاص الذين أطلقوها. ووضع هذه الصفة في مصاف الصفات الجمالية الأخرى كالإيجاز والتکثیف وذاكرة اللفظ، لا يجعل الباحث يتناسى ويغفل ما جرته هذه الميزة من هنات تقافية حرص أن يدرسها ويكشف عنها، متخذًا موقعاً وسطاً بين الإشادة بالجمال والتتبّه على القبح إن وجد.

## المبحث الثاني

### البنية التصويرية

- الصورة التشبيهية:-

أصل كلمة المثل يعود إلى المماثلة والتشبيه "أصل المثل التماثل بين الشيئين في الكلام"<sup>1</sup>، فهو إذن يقوم على المماثلة بين شيئين، والمقصود بهذا الكلام هو مشابهة الحال

الثانية التي هي مضرب المثل، لمورد المثل وهي الحالة الأولى التي قيل فيها .

إنما يدرس الباحث في هذه الجزئية التشبيه وصورته، من خلال عبارة المثل نفسها، والتشبيه من أركان البلاغة الأساسية في الأدب العربي كله والمثل منه، بل إنه من الأسس التي جعلت المثل جنساً أدبياً متميزاً<sup>2</sup> وقال إبراهيم الناظم بجتماع المثل أربعة لا تجتمع في غيره من الكلام: الإيجاز اللفظ، وإصابة المعنى، وحسن التشبيه، وجودة الكنایة، فهو نهاية البلاغة<sup>3</sup>.

التشبيه في حقيقته عملية ذهنية، تحتاج إلى براءة وذكاء واتقاد خاطرة، ذلك أن التشبيه يقوم على الربط بين شيئين مختلفين في جنسهما أو طبيعتهما لكنهما يجتمعان في صفة واحدة أو أكثر من صفة، وليس كل أحد يستطيع أن يلقط هذه الصفة المشتركة بينهما.

إذا أضفنا على النقاط الصفات المشتركة بين الشيئين المختلفين الصياغة الأدبية التي تعتمد على الإيجاز والتکثيف والوضوح وغير ذلك علمنا يقيناً أننا أمام جنس أدبي راقٍ لا يستهان بقيمه وبمكتزاته اللغوية والبلاغية .

<sup>1</sup> العسكري، أبو هلال، الصناعتين، المقدمة.

<sup>2</sup> الميداني، مقدمة مجمع الأمثال.

والتشبيه قد يكون في صفة مشتركة وقد يكون في غير ذلك "اعلم أن الذي أوجب أن يكون في التشبيه هذا الاشتراك في صفة يقع مرة في نفسها وحقيقة جنسها ومرة في حكم لها ومقتضى"<sup>1</sup>، إذن التشبيه بين شيئين قد يكون في صفة محققة في كليهما أو في مقتضاهما وحكمهما.

ويفهم مما سبق أن التشبيه "يفيد الغيرية ولا يفيد العينية ويوقع الاختلاف بين المخلفات ولا يوقع الالتحاد"<sup>2</sup>، فالاختلاف في الكينونة شرط لإيجاد التشبيه السليم "وعلى هذا قول الله عز وجل ﴿وله الجواري المنشئات في البحر كالأعلام﴾ إنما شبه المراكب بالجبار من جهة عظمها لا من جهة صلابتها ورسوخها ورزانتها ولو أشبه الشيء الشيء من جميع جهاته لكان هو

هو<sup>3</sup>.

وبعد فإننا في طور الحديث عن الصورة التشبيهية في مجمع الأمثال وهو مليء بالصور التشبيهية على اختلاف أجزائها وتقسيماتها، وليس من المبالغة القول إن في مجمع الأمثال كنوز من الصور التشبيهية التي تدل أولاً على برااعة العربي وبلاعثه في إيجاد التشبيهات الطريفة وتدل ثانياً على ملمح من ملامح النسق الثقافي، ذلك أن استدعاء المشبه به يعتمد على ما تخمر في الذهن وما يكتنزه الذهن هو متأثر به أو يحتاج إليه أو معجب به أو كاره له وبذلك نستطيع النفاذ إلى الذهنية العربية التي أصدرت هذه الأمثال ونكتشف من خلالها الأنساق المختلفة متذرين بدراسة الأمثال والتشبيهات المكتنز فيها.

<sup>1</sup> الجرجاني، عبد القاهر عبد الرحمن، أسرار البلاغة: ت محمود محمد شاكر، دار المدنى، جدة، 1991، ص 98.

<sup>2</sup> عصفور، جابر، الصورة الفنية في التراث النكدي والبلاغي عند العرب: المركز الثقافي العربي، بيروت، 1992، ص 175.

<sup>3</sup> العسكري، أبو هلال، الصناعتين، ص 213.

وأول ما يستوقفنا عند الحديث عن الصورة التشبيهية في الأمثال؛ كثرة الأمثال التي تستخدم كاف التشبيه، فقد وردت سبعا خمسين ومرة، بينما جاءت (كأن) خمس مرات، وهذا الأمر يعود حسب ما يرى الباحث إلى ميل المثل إلى الإيجاز الشديد حتى على مستوى الحروف فحرف الكاف حرف واحد، وهو بهذا يساعد على تحقيق ميزة الإيجاز في المثل فقد "امتازت الأمثال التي اشتغلت على التركيب التصويري بالتكثيف والاختزال الشديدين فلم تلجم إلى جمل وتركيب معقدة بل اتسمت في معظمها بالبساطة وال المباشرة وباتت تشي بيقاع حاد لخلوها من الفائض اللغوي واكتفائها في الغالب بأداة التشبيه والمشبه به مع حذف المشبه ووجه الشبه".<sup>1</sup>

والتشبيه الذي تتطوّي عليه البنية التصويرية للمثل يأتي في سياق تشبيه حال المضارب بالمورد، أي تشبيه الحالات والمواصفات المتعددة بالحالة الأولى التي قيل فيها المثل، ففي الغالب أن المشبه وهو مضارب المثل يكون محفوظا، وإنما يذكر المشبه به وهو مورد المثل وأداة التشبيه، أما وجه الشبه فنادرًا ما يذكر المثل، لكن ورد في المجمع أمثل ذكر فيها وجه الشبه.

"قال المثل" كالساقط بين الفراشين<sup>2</sup>، وهذا مثل يضرب لمن يتزدد في أمرین وليس هو في واحد منهما<sup>3</sup>، وهذا مثل دقيق التشبيه ففي تشبيه الذي يتذبذب حكمه بين أمرین ثم لا يكون في أحد منهما بالساقط بين الفراشين دقة تشبيه تشي ببراعة المثل في تصوير المعانى العقلية، في أمر محسوس، وهو بهذا يقرب الفكرة التي قد يصعب فهمها لأنها عقلية بالأمور المحسوسة وهي في هذا المثل الفراشين وهي من الأمور المستخدمة والمحسوسة.

<sup>1</sup> داود، أمانى سليمان، الأمثال العربية القديمة: ص 167.

<sup>2</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 29.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

ولا يختلف عن المثل السابق قول المثل " كالحِوَادِ عن الزُّبْيَةِ"<sup>١</sup>، والزبيرة المذكورة في المثل " حفراً يحفرها الصائد للصيد ويغطيها فيفطن الصيد لها فيحيد عنها"<sup>٢</sup>، وهذا المثل " يضرب للرجل يحيد عما يخاف عاقبته"<sup>٣</sup>، وهذا المعنى عقلي لا يقرب للذهن لتشعبه وخروجه عن دائرة الحواس، لكن المثل يقربه بفكرة محسومة وتشبيه مادي وهو حفراً الصائد وحود الصيد عنها، وبذلك يتحقق المعنى في صورة قريبة للذهن وسهلة الفهم.

ويعتمد المثل في التشبيه على أمور معلومة لدى الناس وإن كان الاختلاف يقع في علمهم به أو جهلهم، فلربما اعتمد في التشبيه على مناج تختص بها بيئه دون أخرى، قال المثل " كالعاطف على العاض"<sup>٤</sup>، والعاطف صفة للناقة التي تعطف على ولدها وتبيان المثل "أن ابن المخاض ربما أتى أمه برضعها فلا تمنعه وربما عض على ضرعها فلا تمنعه أيضاً"<sup>٥</sup>، ويضرب هذا المثل "من يواصل من لا يواصله ويحسن لمن يسيء إليه"<sup>٦</sup>. ومن التشبيهات التي جاءت مصدره بـ(كأن)، قوله المثل " كأنه قاعد على الرضنف"<sup>٧</sup>، وقوله " كأنه النَّكْعَةُ حُمْرَةٌ"<sup>٨</sup>، وهذا الأخير مما يشهد به الباحث على ذكر وجه الشبه في الأمثال التي تقوم على التشبيه في بنيتها التصويرية.

و"النكعة ثمرة الطروث"<sup>٩</sup>، ووجه الشبه في المثل السابق قائم على اللون، وقد نبه ابن طباطبا (ت322هـ) في كتابه عيار الشعر على هذا النوع من التشبيه " والتتشبيهات على

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج3، ص29.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج3، ص9.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٧</sup> المصدر نفسه، ج3، ص54.

<sup>٨</sup> المصدر نفسه، ج3، ص29.

<sup>٩</sup> المصدر نفسه، والصفحة نفسها.

ضرورب مختلفة فمنها: تشبيه الشيء بالشيء صورة وهيئة ومنها تشبيهه به معنى ومنها تشبيهه بحركة وبطئاً وسرعة ومنها تشبيهه به لوناً<sup>١</sup>.

ويرى الباحث أن الغالب على التشبيهات في مجمع الأمثل قائمة على المعنى أولاً ثم على الصورة والهيئة ثانياً، ولا يغفل الباحث اختلاف المثل جنساً أدبياً عن الشعر، فالشعر قد تستوي في تشبيهاته كل تلك الضرورب من الهيئة والصورة والمعنى واللون والصوت بأنصبة منكافية، أما المثل فإن الغالب عليه تشبيه المعنى لنقربيه للذهن ثم الهيئة والصورة، ويعود ذلك إلى طبيعته التي تميل إلى الشكل التعبيري الآني بعكس الشعر الذي يميل إلى الجانب التصويري المتأني، ولذلك يهتم الشعر بدقة المشهد لوناً وصوتاً وصورة أما المثل بحكم إيجازه فيميل إلى المعنى العام أو الصورة الكلية.

#### الصورة التشبيهية والإنسان:-

لما كان المثل من حيث طبيعته كلاماً، فهو بالضرورة وسيلة اتصال، ووسيلة الاتصال عديمة الجدوى ما لم يكن المتنقى يفهمها ويستقبلها من مرسلها، فالمثل إذن وسيلة اتصال بشرية لأنّه كلام، فالمراد منه إذن إيصال رسالة، وهذه الرسالة تتعدد بتنوع الحالات والمواقف التي يرسلها المرسل فيها.

وفي موضع البحث هذا الذي يناقش الصورة التشبيهية في الأمثل؛ يلمح الباحث إلى جانب من جوانب التشبيه وهو المشبه به باعتباره أحد طرفي التشبيه، وبعد بحث وتفصي قام به الباحث في المشبه به وجد أن الإنسان في حالة المشبه به لم يأت إلا في أربعة عشر موضعاً فقط، وكل هذه المواقع جاءت في سياق غرائبي، بمعنى أن المشبه به في الأربعة

<sup>١</sup> العلوى، محمد أحمد بن طباطبا، عيار الشعر: ت عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005، ص.23

عشر مثل التي يكون فيها الإنسان حاضرا لم تكن صورة مألوفة بل كانت خارجة عن المؤلف.

إذا شبه المثل بالإنسان فإنه لن يشبه بإنسان يقوم بأمور مألوفة، فهو لن يشبه بالإنسان الذي يمارس حياته بشكل طبيعي ويقوم بحاجاته وطلب رزقه وأكله وشربه ومعاملاته مع الناس وفق ما اعتاده المجتمع وأصطلاح عليه، وذلك نابع من طبيعة المشبه في المثل لأنه لا يهتم بجمع الثنائيات العاديّة في الغالب، لكنه لما فيه من غرابة يعمد في الغالب إلى جمع الثنائيات التي تحتاج إلى إثابة وتوضيح ومن هنا قال الباحث إن الصورة التشبّيّهية تبرز الجانب المعنوي أكثر من غيرها من ضروب التشبّيّه.

قال المثل "كراكب اثنين"<sup>1</sup>، و "كفاقي عينيه عمدًا"<sup>2</sup>، و "كالقابض على الماء"<sup>3</sup>، و "كالمترغ في دم القتيل"<sup>4</sup>، ولا يخفى ما في هذه الأمثال من غرابة، فمن الغريب أن يركب الإنسان مركبين في آن واحد ومن الغريب أن يفأ الإنسان عينه عمدًا ومن الغريب أن يقبض الإنسان على الماء وأن يتمرغ في دم القتيل.

ويعزو الباحث هذه الغرابة في صورة الإنسان في المشبه به إلى ما بدأ به كلامه في أول الفقرة إذ إن المقصود من المثل باعتباره وسيلة اتصال هي التواصل مع المستقبل أو المتلقّي وبهذا فإن من شروط الرسالة أن تكون فاعلة، وهذه الفعالية في التشبّيّه حسب ظن الباحث تتبع من تقرّيب صورة المشبه إلى المشبه به، والمشبه غالباً ما يكون الإنسان وما يتعلّق بالإنسان من طباع وحالات وموافق، وإذا كان الأمر كذلك فإنه من العبث أن يشبه

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 50.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 54.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 29.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 30.

المثلُ الشيءَ بنفسه، لأجل ذلك جاءت صورة الإنسان في حالة المشبه به غريبة في قوانين العادة والمأثور.

### الصورة التشبيهية والحيوان:-

على العكس تماماً جاءت صورة الحيوان في حالة المشبه به، بل إن معظم الأمثال التي كان الحيوان حاضراً في حالة المشبه به فيها تعتمد على الطبيعة الحيوانية التي جبلها الله عليها، فلم تكن صورة الحيوان غريبة أو غير مألوفة، وقد ذكر الحيوان في حالة المشبه به ثلاثة مرات.

قال المثل "كعین الكلب الناعس"<sup>١</sup>، ويضرب هذا المثل "لشيء الخفي الذي لا يبدو منه إلا قليل"<sup>٢</sup>، وهذا المثل شبه بعین الكلب الناعس لما عرف من طبيعة هذا الحيوان الذي لا يغمض عينه عند النعاس كاملة بل يبقي فرجة صغيرة التقطها المثل وشبه بها مضرب المثل .  
وقال المثل "مثل النعامة لا طير ولا جمل"<sup>٣</sup>، ويضرب هذا المثل "لمن لا يحكم له بخير ولا شر"<sup>٤</sup>، ولقد اختار المثل لتوضيح هذا المعنى العقلي صورة النعامة وهي الحيوان الذي يخرج بضخامته عن دائرة الطيور التي عرفت بصغر أحجامها وتوسطها، ويخرج عن دائرة الإبل لأنّه حيوان له جناحان ولا يجمعه بالإبل سوى الضخامة وهذا التنبذ مناسب لإيصال فكرة التنبذ بين الخير والشر .

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 53.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 246.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

وعلى السياق السابق تدور صورة الحيوان في الصورة التشبيهية، إذ تعتمد دائماً على طبيعته دون أن تخليق صوراً غرائبية أو غير مألوفة.

وفيما عدا ذلك فقد جاءت الأمثل بقلة فيما يدخل في النباتات، كقول المثل "مرعى ولا كالسعدان"<sup>1</sup>، وقول المثل "كأنه النكعة حمرة"<sup>2</sup>، كما حضرت المادة في قليل من الأمثال كقول المثل "كسفيحة المسن تشحذ ولا تقطع"<sup>3</sup>، وقول المثل "كلام كالعسل و فعل كالأسل"<sup>4</sup>.  
ونخلص مما سبق أن الصورة التشبيهية في المثل، غنية وفيها تم عن بلاغة واتقاد خاطرة وقدرة كبيرة على الجمع بين الأمور المتباينة وال نقاط ما يجمع بينها من صفات أو أحكام، مرة بالاعتماد على طبيعة الشيء كصورة الحيوان ومرة بالتأليف أو الغرابة كصورة الإنسان في المشبه به ومرة بالاعتماد على متفرقات المواد، فيما يشكل الصورة العامة للمثل الذي يمتاز بحسن التشبيه والإجاده فيه.

#### الصورة الاستعارية:-

يعرف عبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ) الاستعارة بقوله "اعلم أن الاستعارة في الجملة أن يكون للفظ أصل في الوضع اللغوي معروف تدل الشواهد على أنه اختص به حين وضع ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل وينقله إليه نقلأ غير لازم فيكون هناك كالعارضية"<sup>5</sup>، ويعرفه صاحب الطراز بقوله "تصيرك الشيء الشيء وليس به يجعلك الشيء للشيء وليس له بحيث لا يلحظ فيه معنى التشبيه صورة ولا حكماً"، وقد

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 3، ص 223.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 29.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 41.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 9.

<sup>5</sup> الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة: ص 30.

<sup>6</sup> العلوى، يحيى بن حمزة، الطراز: ج 1، ص 202.

تداخلت تعاريف الاستعارة وأشكالت على كثير من البلاغيين، وكثير فيها التداخل بينها، وبين

أما التعريف الذي يعتمد الباحث في دراسته فهو "حقيقة الاستعارة أن تستعار الكلمة من شيء معروف بها إلى شيء لم يعرف بها وحكمة ذلك: إظهار الخفي وإيضاح الظاهر الذي ليس بجلي أو حصول المبالغة أو المجموع"<sup>2</sup>، لأنه واضح ويتبع عن الإشكالات التي ضمنتها بعض تعريفات قدماء البلاغيين.

ذكر الباحث عندما درس ثبات المثل أن المثل لا يتغير لأنه في أصله استعارة تمثيلية، فالاستعارة التمثيلية شديدة الالتصاق بالمثل، بل كانت هي الدافع إلى ثباته، والإبقاء عليه كما جاء في حالته الأولى التي قيل فيها، وهذا الأمر ناتج عن طبيعة المثل نفسها"إذا كان عدم التغيير خصيصة أسلوبية في الأمثال فإن الاستعارة وهي سبب في عدم التغيير أولى بأن تكون من أخص الخصائص الأسلوبية في الأمثال"<sup>3</sup>.

#### أقسام الاستعارة:-

قال علي الجارم بعد تعريف الاستعارة "وهي قسمين: تصريحية وهي ما صرحت فيها بلفظ المشبه به، ومكينة وهي ما حذف فيها المشبه به ورمز له بشيء من لوازمه"<sup>4</sup>، وتعدّت أقسام الاستعارات بعدة اعتبارات<sup>5</sup>، ويعتمد الباحث تقسيم الجارم للاستعارة في دراسة الصورة الاستعارية في الأمثال عند الميداني.

<sup>1</sup> انظر: ابن الأثير، المثل السائر، ج2، ص75، وما بعدها، و السيوطي، الإنقان في علوم القرآن، ص568، وما بعدها .

<sup>2</sup> السيوطي، الإنقان في علوم القرآن: ص569.

<sup>3</sup> السلفي، سالم عبد الرب، الخصائص الأسلوبية للمثل: ص152.

<sup>4</sup> الجارم، علي و أمين، مصطفى، البلاغة الواضحة: دار المعارف، القاهرة، 1999، ص 77.

<sup>5</sup> انظر: فؤود، بسيونى عبد الفتاح، علم البيان: دراسة تحليلية لمسائل البيان، مؤسسة المختار، القاهرة، 1998، ص185 وما بعدها .

## الصورة الاستعارية في مجمع الأمثال:-

الاستعارة التصريحية: سبق القول فيها إنها ما ذكر فيها المشبه به، ومن الاستعارة التصريحية قول المثل "صار حلس بيته"<sup>١</sup>، وإذا نظرنا إلى المثل وجدنا المشبه ممحوظ وتقديره (هو)، وذكر المشبه به وهو (الحلس) وتقدير المثل صار هو كالحلس، والحلس "ما ولـي ظهر البعير تحت القتب من كـسـاء أو مـسـح يـلـازـمـه ولا يـفـارـقـه"<sup>٢</sup>، وهنا تتحقق الاستعارة إذ استعار المثل من أدوات الجمل الحلس، وأغارها للرجل، ثم تتحقق الاستعارة التصريحية بذكر المشبه به وهو الحلس.

جاء في المثل "طارت عصا بـنـي فـلـانـ شـيقـقا"<sup>٣</sup>، وفي هذا المثل استعارة تصريحية، لأنـه ذـكـرـ المشـبـهـ بـهـ وـهـ طـيـرـانـ العـصـاـ وـحـذـفـ المشـبـهـ وـهـ تـفـرـقـ الـقـوـمـ فـكـأـنـ اـفـتـرـافـهـمـ وـتـشـتـتـهـمـ اـنـشـقـاقـ العـصـاـ وـطـيـرـانـهاـ إـذـ تـجـزـأـتـ وـانـشـقـتـ .

وقـالـ المـثـلـ "طارـتـ عـصـافـيرـ رـأـسـهـ"<sup>٤</sup>، وـهـنـاـ أـيـضـاـ اـسـتـعـارـةـ تـصـرـيـحـيـةـ، وـتـبـيـانـ ذـلـكـ أـنـ المـثـلـ شـبـهـ ذـعـرـ الرـجـلـ وـخـوـفـهـ وـارـتـاعـبـهـ بـالـعـصـافـيرـ عـنـدـمـاـ تـطـيرـ، وـيلـزـمـ الـأـمـرـ أـنـ تـكـوـنـ ذـلـكـ العـصـافـيرـ قـبـلـ طـيـرـانـهاـ وـاقـعـةـ وـسـاكـنـةـ، فـلـمـ جـاءـهـ ماـ يـرـوـعـهـ طـارـتـ ذـعـراـ، وـكـذـلـكـ الرـجـلـ إـذـ كـانـ سـاكـنـاـ ثـمـ جـاءـهـ مـاـ يـرـوـعـهـ فـإـنـهـ يـذـعـرـ، وـهـنـاـ نـفـهـ جـوـدـةـ اـسـتـعـارـةـ تـصـرـيـحـيـةـ فـيـ تصـوـيرـ السـكـونـ وـالـحـرـكـةـ أـوـ الـهـدـوـءـ وـالـذـعـرـ وـقـرـنـ الـحـالـتـيـنـ بـطـرـيـقـةـ بـلـاغـيـةـ مـمـيـزةـ .

## الاستعارة المكنية :

وـقـدـ تـقـدـمـ القـوـلـ فـيـ تـعـرـيـفـهـاـ أـنـهـ ماـ حـذـفـ فـيـهاـ المشـبـهـ بـهـ، وـمـنـ اـسـتـعـارـةـ المـكـنـيـةـ قـوـلـ المـثـلـ "منـ زـرـعـ الـمـعـرـوـفـ حـصـدـ الشـكـرـ"<sup>٥</sup>، فـيـ هـذـاـ المـثـلـ يـحـضـرـ المشـبـهـ وـيـغـيـبـ المشـبـهـ بـهـ فـالـمشـبـهـ هـوـ الـمـعـرـوـفـ، وـالـمشـبـهـ بـهـ الـزـرـاعـةـ وـقـدـ حـذـفـتـ وـبـقـيـ ماـ يـدـلـ عـلـيـهـاـ، اـسـتـعـارـ المـثـلـ

<sup>١</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 197.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 239.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 238.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 305.

الزراعة لبذل المعروف وشبهه من بذل المعروف بالذى يقوم بزرع البذر، ثم يلحق النتجة فيقول حصد الشكر وتستمر الاستعارة المكنية هنا أيضا فالشکر نتیجة صنع المعروف مثل ما أن الحصاد نتیجة الزراعة وفي هذه الاستعارة بلاغة فائقة في تصوير صناعة المعروف وتنقی الشکر عليه بزرع البذر ثم حصاده .

قال المثل "إذا صدئ الرأي صقلته المشورة"<sup>1</sup>، في هذا المثل أيضا استعارة مكنية طريفة، لأن المثل شبه الرأي بالسكين أو السيف الذي يعرض له الصدا، نتیجة لقدم العهد أو الإهمال أو ذاتيته وإنفراده بأمره دون مشاركة مادة أخرى في تجلية الصدا والصقل، والمشبه في المثل (الرأي) والمشبه به محذوف وبقي ما يدل عليه من لوازمه وهي الصدا والصقل، وتحققت الاستعارة المكنية بحضور المشبه وغياب المشبه به مع بقاء ما يدل عليه. وفي قول المثل "ضرب وجه الأمر وعينه"<sup>2</sup>، استعارة مكنية، لأن الأمر مشبه أو مستعار له والمشبه به أو المستعار محذوف، وبقي شيء من لوازمه وهو الوجه والعين وهذا العضوان يختص بهما الإنسان والحيوان، ولا تدخل في الجانب المعنوي وهو الأمر في ألفاظ المثل، لكنه استعار الوجه والعين من الإنسان وأغارهما للأمر، وبهذا تتحقق الاستعارة المكنية في المثل.

ولا يخفى ما في الاستعارة المكنية من بلاغة وجمال، إذ تشحذ ذهن المتنقى لإعادة ترتيب العلاقات بين الأشياء والتقطاف الفكرة التي يبيتها المثل في أجزائه، فيدع له طرفا من الاستعارة ويحذف الطرف الآخر ليترك للسامع أو المتنقى مجالا يبحث من خلاله عن الغائب، ولا يعمد المثل في الغالب إلى تعقيد الاستعارات لأنه في الغالب يدع من لوازם المحذوف ما

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 134.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 219.

يدل عليه، ويقود المتنقي إلى استنباطه وفهمه، فالمثل ليس لغزاً أو أحجية تتطلب كد ذهن وطول تفكير حتى يصل المتنقراً إلى حل، لكنه جنس أدبي بلغ يجمع بين الإيجاز والوضوح وبين البلاغة من حيث استخدام سائلها ليكتمل عقده النفيسي.

#### المجاز (اللغوي - العقلي):-

سمى المجاز مجازاً لأن المجاز (مفعل) من جاز المكان يجوزه إذا تعاذه الكلمة إذا استعملت في غير ما هي موضوعة له وهو ما تدل عليه بنفسها فقد تعدد وضعها الأصلي<sup>1</sup>، ويظهر من كلمة المجاز معناها الاصطلاحي كما يرى.

أول من ألف في المجاز - فيما يعلم الباحث - أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت 210 هـ) وأسمى كتابه (مجاز القرآن)، ولكن تعريفه للمجاز وطريقة دراسته له في القرآن تختلف عن ما ذهب إليه البلاغيون في القرون المتالية<sup>2</sup> ومعنى هذا أن كلمة المجاز عنده عبارة عن الطرق التي يسلكها القرآن في تعبيراته وهذا المعنى أعم بطبيعة الحال من المعنى الذي حدده علماء البلاغة لكلمة المجاز فيما بعد<sup>3</sup>.

يعرف الجرجاني المجاز بقوله "كل كلمة جازت ما وقعت له في وضع الواضع إلى ما توضع له من غير أن تستأنف فيها وضعها لحظة بين ما تُجُوز بها إليه وبين أصلها الذي وضعت له في وضع وضعها فهي مجاز"<sup>4</sup>، ويعرفه ابن الأثير بقوله "وأما المجاز فهو ما أريد به غير المعنى الموضوع له في أصل اللغة" ولا يختلف عن التعريفين السابقين تعريف

<sup>1</sup> السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم: ت أكرم عثمان يوسف، دار الرسالة، بغداد، 1982، ص 591.

<sup>2</sup> أبو عبيدة، معمر بن المثنى، مجاز القرآن: ت محمد فؤاد سرakin، مكتبة الخانجي، القاهرة، دط، دت، ج 1، ص 19، مقدمة المحقق.

<sup>3</sup> الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة: ص 352.

<sup>4</sup> ابن الأثير، المثل السائر: ج 1، ص 84.

السكاكى حيث يقول في تعريف المجاز "أما المجاز فهو الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة بالتحقيق استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقتها مع فرينة مانعة من إرادة معناها في ذلك النوع"<sup>١</sup>، ونخلص من التعريفات السابقة أن المجاز هو استخدام الكلمة في غير موضعها الأصلي الذي وضعت له وأصلح الناس عليه.

#### المجاز اللغوي:-

وهذا النوع من المجاز منه ما ينطبق على الاستعارة، وهو المجاز الاستعاري، وصلته المشابهة ومنه المجاز المرسل بانتقال الألفاظ إلى غير مواضعها الأصلية لعلاقة غير المشابهة<sup>٢</sup>، إذن الاستعارة جزء من المجاز اللغوي ولا يحتويه كله لأن "المجاز أعم من الاستعارة"<sup>٣</sup>.

وسيدرس الباحث المجاز المرسل دون المجاز اللغوي لارتباط هذا الأخير بالاستعارة وقد تمت دراستها، والمجاز المرسل له علاقات متعددة ومنها السببية و المسببية و الجزئية والكلية واعتبار ما كان واعتبار ما يكون والمحلية<sup>٤</sup>، وسيعتمد الباحث على هذا التقسيم في المجاز اللغوي مطبيقاً إياه على أمثلته في مجمع الأمثال عند الميداني .

#### المجاز المرسل في الأمثال:-

##### - [المسببية] :-

منها قول المثل "أباد الله خضراءهم"<sup>٥</sup>، فقد تحقق في هذا المثل المجاز المرسل، عن طريق علاقة المسببية، والمسببية تعني إطلاق اللفظ على المسبب والمراد السبب، وهنا أراد

<sup>١</sup> السكاكى، مفتاح العلوم: مصدر سابق، ص 591.

<sup>٢</sup> عكاوى، إنعام فوال، المعجم المفصل، ص 639.

<sup>٣</sup> الجرجانى، أسرار البلاغة : ص 290.

<sup>٤</sup> عكاوى، إنعام فوال، المعجم المفصل: ص 640.

<sup>٥</sup> الميدانى، مجمع الأمثال: ج 1، ص 157.

المثل الأرض لأنها وعاء الخضرة وسبها، وإنما ذكر الخضراء على سبيل المجاز اللغوي، ومنها قول المثل "أرني حسنا أركه سمينا"<sup>1</sup>، علق الميداني على هذا المثل بقوله "قال رجل لرجل : أرني حسنا فقال : أريكه سمينا يعني أن الحسن في السمن"<sup>2</sup>، وفي المثل السابق مجاز مرسل عن طريق علاقة السببية، إذ إن المثل أراد الحسن وهو المسبب ولكنه أطلق اللفظ على السبب وهو السمن.

#### -2- السببية:-

ومنها قول المثل "زلة اللسان لا تقال"<sup>3</sup>، فإذا كانت المسبيبة هي إطلاق اللفظ على المسبب والمراد السبب، فإن السببية إطلاق اللفظ على السبب والمراد المسبب، وقول المثل زلة اللسان إنما هو إطلاق اللفظ على السبب والمراد الكلمة الخاطئة وهي المسبب.

#### -3- الجزئية:-

والجزئية هي تسمية الشيء باسم جزء منه، ومثال ذلك "أخلف بقوم سادهم حقاب"<sup>4</sup>، فالحقاب جزء من زينة المرأة والمقصود المرأة وأشار المثل إلى جزء من أجزاء زينتها في المجاز المرسل عن طريق الجزئية.

#### -4- الكلية:-

والكلية هي إطلاق اللفظ على الشيء كلياً والمقصود جزء منه، ومثاله "أبصر من زرقاء اليمامة"<sup>5</sup>، فالإبصار مرتبط بالعين والعين عضو واحد من مجموعة أعضاء الإنسان، فوقع في المثل مجاز مرسل عن طريق الكلية.

<sup>1</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 2، ص 58.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 85.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 377.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 177.

## المجاز العقلي:-

وهو "إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ما هو له لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة الإسناد الحقيقي"<sup>١</sup>، وعلاقاته سببية و زمانية و مكانية<sup>٢</sup>.

### ١-السببية:-

ومثالها "حال الأجل دون الأمل"<sup>٣</sup>، فالأجل لم يباشر فعل الحيلولة، إنما هو سبب لها.  
2-الزمانية:- ومثالها "شاحس له الدهر فاه"<sup>٤</sup>، وإنما عنى المثل حادثات الدهر، وذكر الدهر لأنه وعاء الحادثات.

3- المكانية:- ومثالها "بيتي يدخل لا أنا"<sup>٥</sup>، والمقصود محتويات البيت لا البيت نفسه.

وما وجود المجاز بنوعيه في كثير من الأمثال إلا دليل على بلاغة المثل وعلو كعبه، فإن المثل ليس كما يظن أنه نص تلقائي جاف على يعتمد على أساليب البلاغة ولا يقوم على التنويع اللغوي، بل إنه رغم تلقائيته يخرج مفوفاً بحلي البلاغة ويجمع بين التلقائية والبلاغة وهذا أمر لا يكاد يتتوفر في غيره من الأجناس الأدبية.

<sup>١</sup> عكاوي، إيمام فوال، المعجم المفصل: ص 639.

<sup>٢</sup> المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>٣</sup> الميداني، مجمع الأمثال: ج 1، ص 313.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 130.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 139.

العنوان:	الأنساق الثقافية في مجمع الأمثال للميداني : دراسة تحليلية
المؤلف الرئيسي:	الزهراوي، إبراهيم محمد إبراهيم
مؤلفين آخرين:	الهدروسي، سالم مرعي(مشرف)
التاريخ الميلادي:	2012
موقع:	إربد
الصفحات:	1 - 159
رقم MD:	730907
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	جامعة اليرموك
الكلية:	كلية الآداب
الدولة:	الأردن
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	الأمثال العربية، معجم مجمع الأمثال، الأنساق الثقافية، الميداني، أحمد بن محمد بن أحمد، ت. 518 هـ
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/730907">http://search.mandumah.com/Record/730907</a>

## الخاتمة

الآن وقد انتهى الباحث من رسالته يقدم بين أيديكم ما توصل إليه من نتائج:

- يكتنز المثل العربي جماليات تركيبية وتصويرية كثيرة، لثقافية وفطريته.
- لا يمكن ترجيح البيئة الأكثر إنتاجا للأمثال من خلال دراسة الحيوان، فمثل ما أن حيوان البيئة الصحراوية حضر بشكل واضح في الأمثال فإن حيوان البيئة المدنية حضر بشكل واضح وجلي أيضا مما يقود إلى القول إن الجسم في موضوع ترجيح البيئة غير ممكن.
- لا يصلح النسق التفافي كما هو عند الغدامي أن يدرس مجمع الأمثال عموما، لأن في المجمع ما لا يخصى من الأنساق الإيجابية التي درس بعضا منها الباحث في رسالته هذه مثل النسق الأخلاقي، والنسق الفطري الذي درسه الباحث في مفهومي الليل والنهر من خلال الأمثال وغيرهما كثير.
- سيطر النسق الاستعلائي على علاقة الحر بالعبد والأمة والمرأة الحرة أحيانا من خلال استخدام الألفاظ التحقيرية والمتستنكرة أو تصريح المثل بما تتعرض له هذه الشريحة من الإهانة والإقصاء .

### - التوصيات:

1. يوصي الباحث بدراسة الظواهر المختلفة في مجمع الأمثال، نظراً لأنه يحتوي على كثير منها ولم يستوف الباحثون دراستها كلها.
2. كما يوصي الباحث بتحقيق كتاب مجمع الأمثال للميداني تحقيقا علميا، لما له من أهمية المرجعية النوعية والكمية في دراسة الأمثال العربية، وتتويجه بالفهرسة الدقيقة الشاملة وحوسبتها.

وبعد فهذا غاية ما استطاع الباحث الوصول إليه في دراسته، هذه فإن أصاب فمن الله  
وحده وإن أخطأ فحسبه شرفاً أنه نال شرف المحاولة، ويرجو من الله العلي القدير أن يقيض  
لهذا السفر الثمين من يستخرج كنوزه التي لا حصر لها والله الموفق.

## ثبت المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم.
2. ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: تأحمد الحوفي و بدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة، 1973.
3. أرنج، والترجم، الشفاهية والكتابية: ترجمة حسن البنا عز الدين، مراجعة محمد عصفور، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، عدد 182، فبراير 1994.
4. الأسد، ناصر الدين، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية: دار المعارف، القاهرة. ط. 5.
5. إسماعيل، عز الدين، المصادر الأدبية واللغوية في التراث العربي: دار النهضة العربية، بيروت، د.ت.
6. الألباني، محمد ناصر الدين، شرح العقيدة الطحاوية، المكتب الإسلامي، بيروت، 1992.
7. الألباني، محمد ناصر الدين، غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام، المكتب الإسلامي، بيروت، 1983.
8. البازعي، سعد، و الرويلي، ميجان، دليل الناقد الأدبي إضاعة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصرًا: المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2007.
9. بعلي، حفناوي، مدخل في نظرية النقد الثقافي المقارن المنطقيات المرجعيات المنهجيات: منشورات الاختلاف، الجزائر، 2007.

- 10.البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، تقدير العلم: ت يوسف العش، دار إحياء  
السنة النبوية، القاهرة، 1974.
- 11.الترمذاني، عبد السلام، الرق ماضيه وحاضرها، سلسلة عالم المعرفة، عدد 23.
- 12.التهانوي، محمد علي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ت علي  
دحروج، مكتبة لبنان، بيروت، 1996.
- 13.الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين: ت عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي،  
القاهرة، 1998.
- 14.الجاحظ، عمر بن بحر، الحيوان: ت عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى البابي  
الحلي، القاهرة، 1965.
- 15.الجارم، علي و أمين، مصطفى، البلاغة الواضحة: دار المعارف، القاهرة، 1999.
- 16.الجرجاني، عبد القاهر عبد الرحمن، أسرار البلاغة: ت محمود محمد شاكر، دار  
المدنى، جدة، 1991.
- 17.الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء: ت محمود محمد شاكر، دار  
المدنى، جدة، ط1.
- 18.حمودة، عبد العزيز، الخروج من التيه دراسة في سلطة النص: سلسلة عالم المعرفة،  
المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، عدد 298، نوفمبر 2003.
- 19.الحموز، عبد الفتاح أحمد، الحذف في المثل العربي: دار عمار للنشر والتوزيع،  
عمان، 1984.
- 20.الحموي، ياقوت، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب: ت إحسان عباس،  
دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1993.

21. ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، وفيات الأعيان وأئمأة أبناء الزمان، ت إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1972.
22. داود، أمانى سليمان، الأمثال العربية القديمة دراسة أسلوبية سردية حضارية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2009.
23. الدميري، كمال الدين، حياة الحيوان الكبرى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 2001.
24. زلهايم، رودلف، الأمثال العربية القديمة مع اعتماد خاص بكتاب الأمثال لأبي عبيد، ترجمة وتحقيق رمضان عبد التواب، مؤسسة الرسالة، دمشق، 1971.
25. الزمخشري، جار الله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل: ت عادل أحمد عبد الموجود (بالاشتراك)، مكتبة العبيكان، الرياض، 1998.
26. السجستاني، أبو حاتم سهل بن محمد، المعمرون والوصايا: ت محمد الخانجي، قراءة ومتابعة أحمد بن الأمين الشنقيطي، مطبعة السعادة، مصر، 1933.
27. السكاكى، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم: ت أكرم عثمان يوسف، دار الرسالة، بغداد، 1982.
28. السلفي، سالم عبد الرب، الخصائص الأسلوبية للمثل في كتاب مجمع الأمثال للميدانى، رسالة ماجستير في جامعة عدن، 1999.
29. سليمان، سليمان محمد، دراسات أدبية في الخطب والأمثال الجاهلية: دار الوفاء، الإسكندرية، 2001.

30. السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، الإتقان في علوم القرآن: ت فواز أحمد زمرلي، دار الكتاب العربي، بيروت، 2007.
31. السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، بغية الوعاء في طبقات اللغويين والناحية، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، 1979.
32. السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، المزهر في علوم اللغة وأنواعها : علق عليه محمد أحمد جاد المولى بك، محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد الباقي، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط3.
33. ضيف، شوقي، العصر الجاهلي، دار المعارف، القاهرة، ط22.
34. ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في النثر العربي: دار المعارف، القاهرة، ط 9، د ت
35. عابدين، عبد المجيد، الأمثل في النثر العربي القديم: دار الفكر العربي، القاهرة، 1956.
36. أبو عبيدة، معمر بن المثنى، مجاز القرآن: ت محمد فؤاد سرکین، مكتبة الخانجي، القاهرة، دت.
37. العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله، شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف، ت عبد العزيز أحمد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1963.
38. العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، ت علي محمد الباقي و محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 2006.
39. عصفور، جابر، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب: المركز الثقافي العربي، بيروت، 1992.

40. عَكَّاوِي، إِنْعَامُ فَوَالْ، الْمَعْجَمُ الْمُفْصَلُ فِي عِلْمِ الْبَلَاغَةِ الْبَدِيعِ وَالْبَيَانِ وَالْمَعَانِي: دار الكتب العلمية، بيروت، 1996.
41. العلوى، محمد أحمد بن طباطبا، عيار الشعر: ت عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005.
42. العلوى، يحيى بن حمزة، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، ت سيد بن علي المرصفى، مطبعة المقتطف، مصر، 1333.
43. أبو علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام: جامعة بغداد، بغداد، 1993.
44. أبو علي، محمد توفيق، الأمثل العربية والعصر الجاهلي: دار النفائس، بيروت، 1988.
45. الغذامى، عبد الله، النقد الثقافي قراءة في الأساق الثقافية العربية: المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2000.
46. الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، المنقوص والممدود للفراء والتنبيهات لعلي بن حمزة: ت عبد العزيز الميموني الراجحوتى، دار المعارف، القاهرة، ط.3.
47. فيود، بسيونى عبد الفتاح، علم البيان: دراسة تحليلية لمسائل البيان، مؤسسة المختار، القاهرة، 1998.
48. القرطاجنى، أبو الحسن حازم، منهاج البلاغاء وسراج الأدباء: ت محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1986.
49. القزوينى، الخطيب، الإيضاح في علوم البلاغة: ت محمد عبد المنعم خفاجي، دار الجبل، بيروت، 1993.

- 50.قطامش، عبد المجيد، **الأمثال العربية دراسة تاريخية تحليلية**: دار الفكر، دمشق،  
1988.
- 51.كيل، باسمة، **تطور المرأة عبر التاريخ**، مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، بيروت،  
1981.
- 52.كيليطو، عبد الفتاح، **المقامات السرد والأنساق الثقافية**: ترجمة عبد الكبير  
الشرقاوي، دار توبقال، الدار البيضاء، 2000.
- 53.المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، **رسالة الغفران** : تحقيق محمد الإسكندراني  
(بإشتراك)، دار الكتاب العربي، بيروت، 2003.
- 54.الميداني، أبو الفضل لأحمد بن محمد بن أحمد، **مجمع الأمثال**: ت محمد أبو الفضل  
إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 2007.
- 55.ابن النديم، محمد ابن إسحاق، **الفهرست**: ت إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت،  
1994.
- 56.الهدروسي، سالم مرعي، **خطاب الأمثال القديم عند العرب**، دراسة أدبية: مجلة اتحاد  
الجامعات العربية للآداب، الأردن، 2008
- 57.هشام، أبو محمد عبد الملك المعافري، **ابن السيرة النبوية**: ت مصطفى السقا  
(بإشتراك)، دار ابن كثير، دمشق، دت.
- 58.بني ياسين، رسلان و الربابعة، حسن محمد، **المرأة العربية وللالاتها في مجمع  
الأمثال للميداني**، منشورات جامعة اليرموك، 2001.

## **Abstract**

**The Cultural Paradigms in al-Maidanis "Majma al-Amthal"**

**( Proverbs Collection) "An Analytic Study"**

**Prepared by IBRAHEEM MOHAMMED I ALZAHHRANI**

**Supervisor: Assosit Prof Salem mari al Hadrusi**

The current thesis, employing an objective approach, attempts to investigate the different types of cultural paradigms in *Majmá Alamthal* book (A Collection of Proverbs) by Al- Maidani. It tries to extract the cultural paradigms from the proverbs by standing in a neutral position between the critics and supporters, yet the thesis attempts to keep the balance between negative and positive indications of the proverb in either direct or indirect types of proverbs. Furthermore, the thesis processed the proverb narrative in pre-Islamic, Islamic age, and the beginning of the Abbasid age. It reviews the opinions of the scholars regarding the book. After that, it investigates the process of compiling proverbs in the pre-Islamic age, the Islamic age, the Abbaside and the Ummayad age. Then, it produced the different meanings a proverb can indicate, and the receiver's, according to his/her background and interests, interpretations of a proverb. Also, it studies the human cultural paradigms related to either the free man and women or slaves men or women. It, also, moves into the moral side of the proverbs, and their influence to adopt good ethical practice or negative behavior. Finally, it studies the image of animals, the issue of time and place, and the aesthetics of the imagery and structure of the proverbs.