

مجلة

الفرد العزيز

العدد العاشر

مطبعة التحرير
١٩٥٨

صيغ الاسم المُنْجَرِد

للأستاذ الدكتور ابراهيم أنيس الجبيه بالطبع

من تداخل اللفتين في جزأى الكلمة .

ولكن من النحاة من أنكر فكرة تداخل
اللغات هنا قائلاً إن « حبك »، بضمتين جمع حباك ،
في حين أن « حبك »، بكسرتين مفرد ، ويعد
تركيب الاسم من مفرد وجمع .

ومنهم من اعتبر كسرة الحاء في مثل هذه
القراءة إتباعاً لكسرة الناء في « ذات » .

وهم في كلتا الصيغتين المرفوضتين يعزون
عدم ورود هذا في صيغة الاسم الثلاثي لنقل
الانتقال من الكسر إلى الضم أو العكس . بل
يقررون أن الانتقال من الكسر إلى الضم أثقل
من الانتقال من الضم إلى الكسر .

أما فيما يتعلق بالصيغة العشر الأخرى
فلا نكاد نلحظ في كلام النحاة ما يشتم منه أن بعضها
أكثر شيوعاً في اللغة من البعض الآخر ، إلا في
تلك الإشارة المعاصرة لسيبوبيه حين يشير إلى أن
مثل « كتف »، أقل من مثل « فرس »، بكثير وأن
مثل « عنب »، أقل من « كتف ». ثم نراه يسوّي
بين وزن « عضد »، و « ألق » في نسبة الشيوع ،
ويعتبر وزن « صرد »، بضم ففتح قليلاً جداً ،
وزن « إبل »، نادراً جداً ، بل يقرر أنه لم يره

عرض أستاذنا السيد فريد أبو حديد على
مؤتمر الجمع في العام الماضي ملخصاً للبحث
الذى أشركنا فى القيام به لجنة اللهجات وهو
« بحث جموع التكسير للاسم الثلاثي » .

وقد بدا لنا - بعد هذا - أن نستكمل البحث
بالرجوع إلى صيغة المفرد للاسم الثلاثي المجرد
واستقرارها في القرآن الكريم والقاموس المحيط
للفيروز باذى ، وجاء الاهتمام بها فيما نحن بصدده
من بحث طرق تكسيرها .

رأى النحاة في صيغة الاسم الثلاثي :

لما النحاة كعادتهم إلى القسمة العقلية
وتصوروا للاسم الثلاثي المجرد اثنتي عشرة صيغة .
رفضوا منها صيغتين فقط هما :

١ - « فعل » بضم فكسر مثل دليل اسم
لدوية ، وذلك لأن هذا الوزن في رأيهما قد
قصد تخصيصه بالفعل المبني للمجهول . ولكن
يروى عن الليث أن « الوعيل » ، لغة في
« الوعيل » ، كما روى عنه كلمة « الرئيس » .

٢ - « فعل » بكسر فضم . واعتبروا قراءة
بعضهم « والسماء ذات الحبُّ » - على شذوذها -

إلى فلة استعمالها مع كونها أصلاً.

ثم نرى فكرتهم في الأصالة والفرعية تزداد اضطراباً حين يؤكد لنا الأخفش أن كل « فعل » بضم فسكون يجوز ضم عينه إلا ما كان صفة أو معتل العين. وحين يؤكد لنا عيسى بن عمر أن كل فعل « بضمتين » يجوز تخفيفه بالإسكان. وحين يقول لنا البصريون إن « الشَّفَرُ » و« الشَّعَرُ » لقنان مستقلتان. ويقول الكوفيون إن الأصل فيها « فعل »، بفتح فسكون وإن مثل هذه الصيغة يجوز فتح عينها إذا كانت العين من حروف الحلق؛ وجعلوا هذا قياسياً.

وينسب النحاة كل هذه الفروع إلى تميم فيقولون: « وجميع هذه التفريعات لتميم ». وأما أهل الحجاز فلا يغرون البناء ولا يفرعون».

وهكذا نرى النحاة يتخذون من شهرة الصيغة دليلاً على أصالتها، ويجعلون تحرك العين في الكلمة هو الأصل؛ ثم لا يستقيم لهم هذا حين يطبقونه على مثل « فَخِذْ » و« عَشَرْ ». كأن راهم يقتصر في فسكة الأصالة أو الفرعية على تلك الكلمات التي ورد لها أكثر من وجده.

نسبة شيوع الصيغ:

ونحن أمام هذا الإضطراب والغموض اتجهنا إلى إعادة الاستقراء، فرجعنا إلى القرآن الكريم واستقر أنا ما ورد فيه من الأسماء الثلاثية

غير « إبل » في كل اللغة. ولكن المتأخرین من النحاة يسوقون من هذا الوزن كلمات أخرى مثل « بلز »، أي ضخم و« حبر »، اصفرة الأسنان و« إبط »، و« إطل ».. الخ

على أن سببها نفسه لم يعذر لصيغة الاسم الثلاثي باباً مستقلاً، بل أكتفى بالإشارة إليها حين عرض جمعها جمع تكسير.

ولما نکاد نرى الصرفيين يتهدّثون عن أصالة الصيغة إلا حين يكون للكلمة أكثر من نطق. فيقولون إن مثل « فَخِذْ »، هي الصورة الأصلية ثم تطورت إلى فَخَذْ أو فِخَذْ أو فِخِذْ. ويعتبرون الصورة الأخيرة خاصة بالاسم الحلقى العين. أما مثل « كتف »، فلا يجوز فيها سوى كَتْفٍ وكَتْفَ.

وهم يلتمسون في تفسير هذا التطور علاوة على التخلّي من التكافل والتبعّف. ويظهر أنهم تصوّروا أن الأصل في كل هذه الكلمات تحرك العين فيها. وقد بنوا هذه الأصالة في بعض الكلمات على شهرة الوزن وشيوعه. فكلمة « فَخَذْ »، بفتح فسكون أشرّ من بفتح فسكون أو كسر فسكون ومع هذا خين تصادفه في كلمات مثل « عَسْرٌ » و« يَسْرٌ »، و« دَقْلٌ »، ويرونها بالسكون أكثر شيوعاً وشهرة منها بضم العين، يقولون إن عدم شهرة الصيغة الأصلية هنا وهي « عَسْرٌ » و« يَسْرٌ »، لا سبب له سوى زيادة الثقل في توالى الضممتين، فدعا هذا

ثم لا تكاد نرى الأوزان الستة الأخرى مجتمعة ما يجاوز نسبة ٧٪.

نشأة الاسم الثلاثي في اللغات السامية :

نشأة الاسم الثلاثي وصيغه في اللغات السامية ، يعتورها بعض الغموض . على أنه بمقارنة بعض هذه اللغات يمكننا أن نفترض لها فرضياً معقولاً مقبولاً تؤيده الكلمات الثلاثية المشتركة بين بعض هذه اللغات السامية ، كما يؤيده سلوك هذه الكلمات في تراكيب كل لغة واشتقاقها . وقد اكتفيينا هنا بمقارنة العربية والعبرية والسريانية . وجمعنا نحو ٩٠ كلمة ثلاثة مشتركة في الفظ و المعنى بين العربية والعبرية . وبين هذه الكلمات التسعين نحو ٣١ كلمة لها ظواهر في لفظها ومعناها في اللغة السريانية أيضاً .

وقد اتضحت لنا من عقد هذه المقارنة أن اللغة السامية الأولى قد تميز فيها أربع صيغ الاسم الثلاثي هي :

« فعل » بفتح فسكون ، « فعل » بفتحتين .
 « فعل » بكسر فسكون . « فعل » بضم فسكون .
 وقد ورثت معظم المذاهب السامية التي نعرفها هذه الظاهرة واحتفظت بها زمناً ما ، ثم تطورت في بعضها على صور أخرى ; ولكنها ظلت ملتزمة إلى حد كبير في العربية والعبرية .
 أما السريانية التي تعد من أحدث اللغات السامية

فرأينا أن نسبة شيوخها تختلف اختلافاً ي匪ما . فأكثرها شيوعاً هي « فعل » بفتح فسكون ، إذ ورد منها في القرآن نحو ٢٣٠ كلمة . ثم صيغة « فعل » بفتحتين ، فقد ورد لها نحو ٩٧ كلمة . ثم « فعل » بكسر فسكون وعدد كلماتها القرآنية نحو ٥٩ . ثم « فعل » بضم فسكون وكلماتها نحو ٣٧ . ثم « فعل » بضمتين وكلماتها نحو ١٧ كلمة . أما باقي الصيغ فنادر جداً تكاد تختصر في الكلمات الآتية :

رجل . عضد . سبع . ملك . كذب . لعب .
 غلب . إبل .

وهكذا نرى أن النسب المئوية لهذه الصيغ القرآنية هي :

« فعل » ٥١٪ . « فعل » ٢٢٪ . « فعل » ١٣٪ .
 « فعل » ٩٪ .

ولم يبق لشكل الأوزان الأخرى سوى نسبة ٥٪ .

وهذه نسب قريبة جداً من تلك التي وصلنا إليها باستقراء القاموس المحيط مستعينين ببعض طلبة الليسانس في كلية دار العلوم . فقد جمعوا لنا من هذا المعجم نحو أربعة آلاف كلمة موزعة على حسب النسب الآتية :

« فعل » ٤٨٪ . « فعل » ٢١٪ . « فعل » ١٣٪ .
 « فعل » ١١٪ .

أما وزن « فعل » بضم فسكون و « فعل » بكسر فسكون فيظهر أنهما نوع واحد أو طائفة واحدة . وذلك للعلاقة الصوتية بين الضم والكسر . وقد دلت روايات اللهجات العربية القديمة على أن هاتين الحركتين قد تعمران المكان الواحد من الكلمة مثل :

الرجز ، وشاح ، سخريا ، منذ ، مشط .

فاللهجات السامية بوجه عام لا تكاد تفصل بين هذه الكلمات ، بل تعاملها معاملة واحدة وتتinxذ منها طائفة واحدة ذات سلوك واحد في كثير من الظواهر اللغوية . ولهذا وردت لنا بعض الكلمات المتناظرة بين العربية والعبرية على هذا النحو :

الْبَيْمَ حَلْمٌ . الْبَيْمَ مِنْ حَضْرٍ
وقد تركت لنا هذه الظاهرة أثرها الواضح في بجي . أفعال كثيرة من بابي : ضرب ونصر ، في اللغة العربية ، بل وفي كلمات اللهجات الحديثة مثل :

تُفْلٌ = طفل . حِيْضَنٌ = حُضْنٌ . عِقْدٌ = عُقْدٌ . فُجْلٌ = فِجلٌ

وكتنط العادة في اللهجات : زُهْقٌ . زِهْقٌ . صُفْرٌ . صِغِيرٌ .

وأخيراً هناك طائفة مستقلة من الأسماء الثلاثية تميزت وحدتها من منذ القدم وظهر استعمالها حين تضاف إلى الضمائر في اللغة العربية كما ظهر

فقد استقر فيها الاسم الثلاثي على صورتين فقط فيهما العين ساكنة . وفي إحداهما فتحت فاء الكلمة وهي الكثيرة الشيوخ ، وفي الأخرى كسرت فاؤها مثل :

نُفْعًا نَفْسٌ وَكُلًا رِجْلٌ

ويكاد يجمع المستشرقون على اعتبار الصيغة العربية بثابة الأصل ، منها يبدأون مقارتهم ويفسرون الصيغ التي ترد في الساميات الأخرى على أساسها . فهم مثلاً يرجحون أن الصيغة الأصلية « فعل » بفتح فسكون ، قد حركت عينها أو لا بحركة تشبه الكسرة أو الفتحة الممالة وهي التي تسمى في العبرية بـ « السيجول » ، وذلك بسبب التخلص من التقاء الساكنتين . ثم تأثرت حركة فاء الكلمة بحركة عينها وأصبحت مثلها مشكلة بالسيجول تبعاً لظاهرة الانسجام بين حركات الكلمة الواحدة Vowel-harmony في تطور الصيغ والأوزان في معظم اللغات السامية . وهكذا نشأت تلك الكلمات السييجولية في اللغة العبرية مثل :

بَلْدَ أَرْضٌ . بَلْدَ كَلْبٌ

والدليل على أن أصل هذه الكلمات هو وزن « فَعَلْ » ، أننا نجد الكثرة الغالبة منها تعود إلى أصلها في بعض حالات الإضافة مثل :

كَبَلْتَهُ . كَبَلْتَهُ

وأن «الرَّجُل»، هو الرجل أيضاً ومؤثره «رَجُلًا»، أما كيف ضمت الجيم فهذا أمر آخر سنعرض له فيما بعد.

الأسماء الثلاثية في اللهجات الحديثة:

وقد رأينا قبل ترجيح رأى في شأن هذه الأسماء الثلاثية أن تتبع أشهرها في اللهجات العربية الحديثة. فعرضنا على نحو ألف من الناطقين بها (معظمهم من المصريين) مجموعة من أشهر الكلمات المشتركة فيها جميعاً (نحو ١١٠ كلمة). وعیننا في هذا الاستفتاء بنواحي القطر المصري. فاتضحت لنا ظواهر تستحق النظر والدراسة، منها:

١ - أن الأسماء الثلاثية التي على وزن « فعل، بفتحتين لا تكاد تختلف في نطق الأمم العربية جميعاً فيما عدا مراكش التي يكتفى فيها بتحريك عين الكلمة في كثير من الأحيان فيقولون مثلاً: قْسَمَر.

ويدل هذا على أن هذه الطائفة من الأسماء قد روى استقلالها وتميزها في العصور القديمة. وظلت متميزة حتى الآن في لهجات الناس.

٢ - أما تلك الكلمات الثلاثية التي سكتت عينها فهي التي اختلفت فيها اللهجات الحديثة في بعض اللهجات تميل إلى تحريك العين في حالة الوقف مثل بُرُوجٌ تِبِينٌ بَطِينٌ وَقُبُرٌ وَبَحَرٌ.

استقلالها في جمعها جمع تكسير في اللفظين العربية والخبيثة وتلك الطائفة هي « فعل، بفتحتين». فيقال في العربية **إِبْدَل** ذنبه. ويقال في العربية **أذناب**، وفي الخبيثة **أَذناب**.

ولم يشد من تلك الكلمات التسعين المتناظرة بين العربية والعبرية سوى بعض كلمات يمكن تفسيرها. وأكثري منها منها بذكر كلمة **لَبَلْ** التي تناظر في العربية **رِجُل**، والتي وردت في النصوص العربية القديمة مضافة إلى الضمائر أي **لَبَلْهُ**، **لَبَلْهُ**. فقد كنا متوقعاً أن تكون الكلمة العربية بفتح الراء.

ويظهر أن الأصل فيها هو هذا الضبط أى **رَجُل**، ومن هذا الأصل اشتقت كلمة **رَجُل**، التي اختصت بها اللغة العربية دون سواها من السامييات الأخرى. فالكلمة القديمة **إِنْسَان** وإنس، قد تخصص معناها في العربية وأصبحت تعني **الرَّجُل**، في صورة **إِنْسَن** ولكن العربية فيها يظهر قد ربطت بين معنى الراجلة وبين القدرة على المشي على رجلين واقتربت عن طريق المجاز لفظ **الرَّجُل** لتنفيذ معنى **الرَّجُل**، في وقت كانت فيه الصيغة الأصلية على وزن « فعل، بفتح فسكون أى **رَجُل**، ثم كانت المخالفة بين الصيغتين خشية الملبس بين المعنيين. وخير دليل على أن الصيغة الأصلية كانت بفتح فسكون هو ما زراه في معاجمنا من أن لفظ **الرَّجُل**، يجوز أن ينطق بها **رَجُل**،

إلا نتيجة هذه الظاهرة في عصور ما قبل الإسلام، ثم اشتهر نطقها بالتحريك وغلب على الأصل الساكن مثل :

كَبِدٌ ، خَذٌ ، سَبُعٌ . ملکٌ .

والدافع الأساسي لظاهرة التحرير هو محاولة التخلص من التقاء الساكنين عند الوقف . أما الذي قد يعين الحركة فيجعلها الضمة أو الكسرة أو الفتحة فهو أحد عاملين :

- ١) طبيعة الحرف المراد تحريره .

- ٢) انسجام الحركة مع ما يكتنفها من حركات .

وفي معظم الحالات التي أصل الكلمة فيها سكون العين نلاحظ أن اللغة العربية المشتركة قد أبقت على التسكين حتى في حالات الوقف . ويكفي أن نستمع لبعض آيات من سورة الطارق وسورة الفجر وسورة القدر ، لندرك أن نظام الفواصل القرآنية قد حتم تسكين العين في مثل هذه الكلمات :

والفجر ، وليل عشر ، والشفع والوتر ، والليل إذا يسر ، هل في ذلك قسم لذى حجر ، ولا نعرف أن القرآن قد ترك هذا التسكين مع جوازه إلا في بعض كلمات قديمة يبدو أنها تطورت قبل استقرار اللغة المشتركة في جزيرة

والبعض الآخر تبقى على سكونها .

وقد تبين لنا من الاستقراء أن لهجات القطر المصري بوجه عام تميل إلى تسكين عين الكلمة . غير أنه في مديرية الشرقية : جهة أبي حاد ونواحي إنشاص وحدود الزقازيق ، قد نجد ظاهرة تحرير العين فيقولون مثلاً : بَطْنٌ . تَبْنٌ . دُبْعٌ .. الخ . وفي أسيوط نلاحظ في بعض جهاتها أثر تحرير العين ثم زيداً تحرير عين الكلمة كلما تعمقتنا في الوجه القبلي حتى نرى لهجات مثل كيمان المطاعنة في إسنا ، والكرنك في نجع حمادي يتذمرون هذا التحرير .

وإذا كان لنا أن نحكم على الأمم العربية الأخرى بهذا الاستقراء - على ما به من نقص - نلحظ أن العراق أميل بوجه عام إلى الإسكان ، وكذلك لبنان وسوريا وطرابلس الغرب واليمن . وأوضح البلاد في تحرير العين شرق الأردن وفلسطين والسودان ونجد .

وعلى كل حال يتبيّن لنا من كثرة اللهجات التي تحرّك عين الكلمة وانتشارها في جهات متباينة أن ظاهرة تحرير العين ظاهرة قديمة ورثتها اللهجات الحديثة عن قبائل عربية قديمة اشتهرت بها والتزمت بها في نطقها . بل نستطيع ونحن مطمئنون أن نرجح أن تلك الكلمات التي وردت في معاجننا محركة العين - وقيل لنا إنه يجوز فيها إسكان العين - ليست في الحقيقة

تِبَّنْ . بُرْجْ . بَحَرْ . ولقد ظهر لنا من دراسة كثير من النصوص القديمة التي نسبت إلى تميم أنها تمثل القبائل البدوية بوجه عام لا قبيلة تميم وحدها ، ولا سيما حين يقال هذه لتميم وتلك للحجاز .

وعلى هذا تكون اللغة المشتركة قد قبلت هذا النطق البدوي الأصل في تلك السكلمات السبع عشرة بالذات . وإلا فكيف نعمل ورود نحو ٥٩ كلمة على وزن « فعل » بكسر فسكون في القرآن الكريم ، ونحو ٢٣٠ كلمة على وزن « فعل » بفتح فسكون ، وقد كان من الممكن أن يرد معظم هذه الكلمات محرك العين ؟

نخلص من كل ما تقدم إلى أن اللهجات العربية القديمة قد انحدرت إليها الأسماء الثلاثية على صور ثلاث :

١) فعل بفتح فسكون .

٢) فعل بفتحتين .

٣) فعل بضم أو كسر فسكون .

وبقيت على صورها القديمة في البيئة الحجازية - مهد اللغة العربية المشتركة - في غالب الأحوال . ولكنها بدأت تتطور في بعض اللهجات الأخرى بتحريك العين في عصور سبقت تكون اللغة المشتركة أو استقرارها .

العرب مثل :
رجل . سبع . عضد . ملك . إبل . لعب .
كذب .

أما تلك الكلمات السبع عشرة التي وردت في القرآن الكريم بضمتين مع جواز تسكين عينها فهي :

أفق . أكل . حلم . ثلث . دبر . ربيع .
ذبر . سدس . شغل . عنق . هزو . أذن . نسك .
ظفر . عمر . قدس . نصب .

وأغلب الظن أن نطق هذه الكلمات بضمتين نطق طارى على البيئة الحجازية : البيئة الأصلية لغة العربية المشتركة . فالاصل فيها جميعاً أن تكون بضم فسكون . وبقى هذا الأصل مسماً في البيئة الحجازية ، ورواه عنها علماء اللغة . فمن نصوصهم قولهم : « إن توالي التقليلين أى الضمدين أو الكسرتين سبب في تخفيف مثل « عنق » و « إبل » بتسكن الحرف الثاني فيما . والتخفيف في مثل السكلمة الأولى أكثر ، وهو حجازي » .

ولكن هذا الأصل قد تطور في بيئات أخرى من البيئات البدوية التي تتبع العين الفاء في حركتها . ولعل القدماء حين قالوا إن كل هذه التغيرات اشيم قد رمزوا باسم تميم إلى القبائل البدوية التي نعرف أن التطور اللغوي فيها بوجه عام أسرع وأكثر . ولذا لا ندهش حين نرى قبائل البدو حتى الآن تميل إلى تحريك الساكن من السكلمات الثلاثية فتقول : « بسطمن

وعَضْد) فرعى الصيغة . أما صيغة «فَعَل» بفتحتين فقد اختلطت فيها الصورة الأصلية بالصورة الفرعية . ومن اليسير هنا التعرف على الأصلية والفرعية حين نستعين بشهادة النطق وكثرة الاستعمال ، متذكرين أن وزن (فَعَل) بفتح فسكون يمكن أن يصير في بعض الأحيان (فَعَل) بفتحتين وليس العكس . أى لا يصح أن تتصور كلمة مثل «جَمَل» يمكن أن تتطور إلى (جميل) ؛ لأن الأسماء التي من هذا النوع أى بفتحتين قد تكون طائفه مميزة منذ القدم في معظم اللغات السامية ، ولا تزال مميزة في لهجاتنا الحديثة .

وأخيراً إذا كان لنا أن نتخذه من اللهجات الحديثة ما نستدل به على حال اللهجات القديمة فإنه من الممكن أن نرجح الرأى القائل بأن أصحاب المعاجم قد أسرفوا في الوجوه التي ذكروها البعض الأسماء الثلاثية ، مثل كلمة «المشط» ، التي رواها هاشمة وجده . ويفيدو هذا الإصراف وأضحا حين ذكر ما رواه عن كلمة «أصبع» من أنها كانت تنطق على عشر صور . فللفرق بين اللهجات حدود ونظام معقول . ومع كل فنون نحمد الله أن ما روى من هذا النوع نادر في لغتنا العربية ؛ بل إن ما روى من الأسماء الثلاثية مخالف الأوزان الأربع الأصلية : فَعَل . فَعَل وِفَعْل وَفُعْل لا يكاد يجد أوزان في كل اللغة نسبة ٧٪ .

ونتصور حينئذ أن تكون الصيغة الفرعية على الوجه الآتي :

١) فِعْل بضم فسكون يمكن أن تتطور إلى «فُعْل» بضمتين .

٢) فِعْل بكسر فسكون يمكن أن تتطور إلى «فِعْل» بكسرتين .

٣) فَعْل بفتح فسكون يمكن أن تتطور إلى «فَعِيل» ، بفتح فسكون أو «فَعِيل» بفتح فضم أو «فَعَل» بفتحتين .

وعلى هذا لا يصح أن تعد الأوزان التي على مثل «عَقَب وصُرَد» من صيغ الاسم الثلاثي ؛ فإذا ثبتت فيها كلمة أو كلمات بمحنتها بحشا مستقلاً واعتبرناها من غرائب اللغة .

ومن المرجح أن جميع الكلمات العربية التي اشتهرت على صيغة من تلك الصيغ الفرعية قد تكونت صورتها الجديدة في بيئة بدوية ، ربما قبل استقرار اللغة المشتركة ؛ ثم شاع أمرها على هذه الصورة الجديدة واقتصرت حصون اللغة المشتركة . أما لماذا اقتصرت هذه الشمرة على تلك الكلمات بالذات فأمر مرتجعه إلى الظروف الخاصة ب التداول كل كلمة ، تلك الظروف التي نجهلها جيلاً تاماً .

فكل ما كان مثل (عُشْق وابْل وفَيْخَد