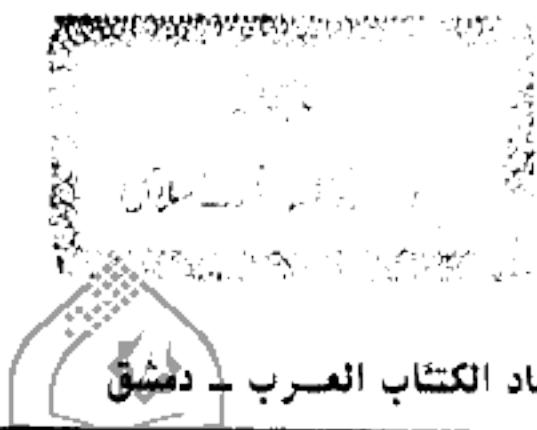


مِنْ تِرَاقِ الْعُرْبِ



مِنْ تِرَاقِ الْعُرْبِ

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد السادس - الثاني - بيروت - أبريل - ١٩٨٢



مرکز تحقیقات کامپیوئر اسلامی

التراث العربي

المدد السابع - السنة الثانية - جمادى الثانية ١٤٠٢ هـ نيسان ١٩٨٢ م

المدير المسؤول :
علي عقله عريسان



رئيس التحرير :
د. عبد الكريم اليسافي

هيئة التحرير

د. عبدالهادي هاشم
د. ابراهيم الكيلاني
د. نشأت الحمارنة
د. عدنان درويش

٤٦٤٥٦

ترسل المواد والمراسلات الى العنوان التالي :

اتحاد الكتاب العرب ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، م.ب : ٣٣٣٠ - ٨١٦٢٩٩ - ٨١٦٣٣٩



مرکز تحقیقات کمپیوٹر علوم اسلامی

موقف فكرية تجاه الفن والعلم في الغرب والشرق

الدكتور عبد الكريم اليافي

يقول الشيخ سعدي الشيرازي : « أبناء آدم أسرة واحدة » . وربما عنى بذلك أن الفكر موجود لدى جميع الناس ولذا كانت الإنسانية واحدة .

ولم تبرز وحدة الإنسانية يوماً من الأيام بروزها في العصر الحديث . لقد عاشر العلم المسافات ، وأطلعت مكاسبه التطبيقية الناس بعضهم على أحوال بعض في مختلف الشؤون معيشة وعلماً وفناناً وسياسية وتقديماً وتغلفاً . كذلك نجد كل نزاع عالمي يهدد الإنسانية في كيانها العميق .

إن الإنسانية إذا كانت تؤلف كياناً واحداً فإن مجتمعاتها تتفاوت . . . ولا بد لهذا التفاوت من أن يطبع بآثاره سلوك الناس وأراءهم ومشاعرهم كما يذهب علم اجتماع المعرفة ، وكما تذهب الماركسية . وكما ذهب قبلهما علم الاجتماع الغلدوني .

ونحن هنا نريد أن نبين بعض المواقف الفكرية تجاه الفن والعلم . وهما ركبان حصينان لكل مجتمع ، وذلك كما تبدو في مطالعة ما يبعد في أفكار الغرب ، وما قد تأثر تليداً وتواصل مستمراً في الفكر العربي الإسلامي . وقد تفيد كل مطارحة أو حوار إذا استطاعا أن يجلوا ملامح من تلك المواقف .

نتناول مثلاً كتاباً ذا عنوان جذاب وهو الطبع النفسي في مظاهر الفن من خلال شتى العبارات . وهو من أعمال المؤتمر السابع لعلم النفس المرضي في مجال التعبير

وقد عقد سنة ١٩٧٣ . وتنابع بين م جان في هذه الاعمال واتجاه الفكر في جانب من جوانب العضارة العربية الاسلامية .

ولاحاجة لطالعة اعمال المؤتمر تخلها بل نكتفي بمقولة الاستاذ الدكتور زوران فيشير Roland Fisher من مركز البحوث في الطب النفسي بماريلند في الولايات المتحدة . وقد ذكر في مراسمه تسعة بحوث وكتب أوردها في ذيل مقالته .

عنوان هذه المقالة مستغرب وهو «فن الجنون وجنون الفن » .
The Art of Madness and Madness of Art».

وهي تقع في أول من صفحتين رتصف صفحه من الكتاب كان المؤلف اثر ان يكتئف اراءه البعيدة وأن يخفف عن اغبيتها . ولكنه عرض صورا كثيرة تتمثل تطور فن الرسم الحديث ليزيد ما يذهب اليه .

ولكى تكون دقيقاً أو شر ترجمة النساء الاكبر من هذا المقال الصغير . يخول المؤلف :

« اذا لم يكن الجنون الا شكلا واحدا من اشكال اللا معقول كما اكد راماك Rank عام ١٩٢٩ وتابعه هيستافوكوانت Foucault عام ١٩٦١ فان بحثه عن تطور الفن والعلم يزعمهما شكلان من اللا معقول - جديرة بالاهتمام . اذا ان كلما من العلم والفن يمكن ان يكتسي او غرس تغيير لمعنى جنون هذا العصر .

اشكال اللا معقول المبتكرة في الفن والانحرافات عن المعاير المعهودة تتمثلها الوحشية Fauvism (عام ١٩٠٥) والتكميبيه Cubism (عام ١٩١٠) والتجرييدية Non objective abstractionism (عام ١٩١٠) والدادائية (١٩١٧) وأخيرا السريالية من عام ١٩٢٥ وينضوي تحت لوائها فن الاوب والبوب Op and pop art (وهو اتجاه في الرسم ظهر في بريطانيا والولايات المتحدة في او اخر الخمسينيات يصل على مجموعة الاشكال التي تظهر فيها الشفافة الشعبية المعاصرة من سينما وتلفزيون وأغانى وموسيقى ومنشورات ذات رسوم كما يدل على استيحاء الفنانين موضوعاته من هذه الشفافة الشعبية) .

ويقابل التطور الفني في الاتجاهات العلمية المبتكرة نظرية الكم او الكواانتا عند بذلك عام ١٩٠٠ ، والتحليل الفرويدي عام ١٩٠٠ أيضا ، ونظرية آينشتاين

في النسبة الخاصة عام ١٩٠٥ . وبعد سنوات اشتباك المكان الزمانى واحداثياته عند منكوفسكي ثم نظرية النسبية المعممة لاینثشتين ثم جوهربور ثم معادلات الموجة عند شرودنجر وبدأ اللاحتمية عند هيرزبرغ .

وفي حين رجّهت السريالية بزعامة بروتون Breton كتاباً مفتوحاً الى أطماء المشافي العقلية تعثم فيه على تحرير المرضى لأنهم يُعتبرون ضحايا مشاعرهم المفرطة ظهر كتاب برند هورن Prinzhorn « فن الرسم عند مرضى العقول Bildnerei der Geisteskranken » (عام ١٩٢٢) وبذلك تُوَّه لأول مرة بتشابه الفن الفصامي والبدائي والتجريدي المخالف للطبعية وفن الأطباء وفن الفنانين المستدرج . وعلى خلاف ذلك كان كتاب برند هورن الثاني الذي ظهر عام ١٩٢٦ وعنوانه « فن الرسم عند المساجن Gefangen » فقد بيّن فيه أن المساجين يرسّون بواعظية لا باسلوب تجريدي مخالف للطبعية كما يرسم الأطفال والبدائيون مرضى الفصام .

وقد تالت الأحداث . فالقيت الشيشة التالية الأولى عام ١٩٤٥ وبعد ذلك بقليل ومست انماط السلوك المرضيّة (التي كانت حاكمة) في نورنبرغ بالاجرام وانزل بها العقاب . كذلك شمع الدين المنظم يفقد أسره وأركانه ولا سيما في امور تبعث على التملق . كما أن النكبة الفاصلة بين الواقع وما فوق الواقع ، بين الصعيدي والمُعتَل ، كان من قبل واضحاً فأصبح من الصعب تمييزه باطراد .

وقد تناوب نهجان من التطور في ادخال « الشورة الثالثة » في الطب النفسي .

١ - انتشار المهدّمات الواسع لكيّع المرضى الجامعين . فالحجبوب حمدت رسّاحت بنفس الكلمات التي مدح بها وحمد بروم الصوديوم قبل نحو خمس وعشرين سنة .

٢ - انتشار LSD وسواد من المخدرات التي تهدّى المس والاحتلال فارتضمت راية الدعوة والشايّدة لاعتبار السريالية سمة بارزة للعصر الحاضر .

وهناك مظهر آخر للشورة (الثالثة) وهو اسباع المعالجة بالطب النفسي على المجتمع وقد بدأ لنفع Laing عام ١٩٥٩ حين اعتبر الطب النفسي فرعاً مستقلاً عن الطب وخلع عليه الصفة الاجتماعية . أكد لنفع أن بعض الفواهر

التي يعتبرها الأطباء من ضرورة ما هي إلا تعبير عن مشكلات الإنسان وضرورب
صراعه في مجتمعه على الرغم من تعدد الطرق التي تختارها النفس الإنسانية
لتؤكد حريتها . وبذلك يندو المرض العقلي مجرد أسطورة كما نوه بذلك
تشاتش Szasz سنة ١٩٧٠ .

ان مسوح هرونيروس بوس Hieronymus Bosch الرسام الهولندي التي رسمها
في فنه كأنما عادت للظهور ولكن على صعيد الواقع . ولم تكن عودتها مفاجأة
اذ تنكرت الان بأقنعة كيماوية سرية لوث الماء والهواء وسميت الطعام وخلقت
الطفرات الوراثية المؤدية وأثارت كواب من السرطان واعاثت في صبغيات الغلايا
فساداً وشذوذًا . وربما كانت علة جميع الكوارث البيئية .

بوس الذي ألح اليه الباحث عاش في القرن الخامس عشر ومات ١٥١٦ م .
رسم صوراً خيالية بشعة ومسوحاً منفرداً وشياطين مخيفة . ي يريد في الماح أن ينبه
إلى ما ينجم عن التلوث الذي تعمم طيفه من آفات وتشوه في الخلق والسنوات
البشرية .

وقد أشار الباحث في ختام بحثه جزعاً إلى الأطباق الطائرة المهددة للكيان
الإنساني كما يشير إلى مظاهر الفساد والزائف في هذا العصر ويعدها ضرراً من
جنون العظمة والى اضطراب المجتمع الذي يعيش فيه والذي يمور بشتى
المشكلات . وهو ينقل في العاشرية أن الأمريكيين استهلكوا في عام ١٩٦٧
ثمانمائة ألف أوقية من مادة البربورات المهدئة وما يقرب من عشرة ملايين حبة
من الانفيتامين Amphetamines وأن كل واحد من أربعة أشخاص يستعمل
الحبوب المهدئة بانتظام .

يستغرب المرء كيف يعتبر المؤلف العلم شكلاً من أشكال اللامعقول . ولذلك
نجد في حاشية بحثه يشرح ذلك وهو أن العلم يعتمد المصادرات التالية وهي أن
العلم يرى الطريقة العلمية هي وحدها الطريقة الصحيحة لمعالجة مشكلة مطروحة
ولكن العلم لا يستطيع أن يبرهن على صحة تلك المصادرات بطريقة علمية فهو
يقع في دائرة مفرغة حين يقبل المصادرات بؤمن بها ايماناً .

يبدو من كلام المؤلف اطلاعه الواسع على تطور الفن والعلم . ولكن نلاحظ
أن العلم على خلاف ما يزعم اذا كان ذاته معقوله فليس لأنه يعتمد على

مسادرة يصعب البرهان عليها وإنما يتخذ المصادر ويبني عليها بناءً منطقياً متسلاً فمعقولية العلم جاءت من هذا البناء المنطقي المتسلسل ونخبة العالم استطاعت شرح الطواهر بمبدأ العلة والسببية ونحوه التجارب المستندة إلى هذا الشرح .

ليس لنا أن نتدخل في مشكلات مجتمع إذا كانت له مساوئه يندد بها أبناؤه فإن فيه مزايا كثيرة . ولكننا نريد أن نقابل هذا الموقف السلبي تجاه تطور النزء والعلم بال موقف الإيجابي في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية .

وما دمنا قد ذكرنا المصادر في العلم فان العلم والفن في الحضارة العربية الإسلامية يقوم كلاهما على المصادر التالية وهي أن الانسان آخر الموجودات في سلم التطور تتجلّى فيه جملةً جميع الصفات التي توجد في العالم متفرقة وزيادة . فيه الناحية المنصرية وهي البسم . وفيه الطبيعة الكلية أي طبيعة الحياة أو النفس ، وفيه العقل القادر على التحليل والتمييز وفهم حقائق الأشياء ، وفيه الفكر أو الروح التي هي من أمر الله . ونفعنا فيه من روحنا - ولهذا كان أكمل الموجودات وكان بذلك الخليفة على الكون مسؤولاً عن سياساته حكيمه وموكلاً إليه تدبير أموره . ثمة تضافر وتضامن بين الكون والانسان من الناحية العلمية والجمالية والعلمية . لقد استلت الكتب العربية الإسلامية بفضائل العلم ، كل علم ، والبحث عليه واعتباره فريضة وعبادة بل أفضل أنواع العبادات . ولا حاجة للتثنية بذلك . ولكننا نذكر هنا الحديث الذي أخرجه الترمذى : « فضل العالم على العابد كفضل على أدناكم . إن الله عز وجل وملائكته وأهل السموات والأرضين حتى النملة في جعرها وحتى العوت ليصلّون على معلم الناس الغير . » قوله أدناكم يريد صحبه . وقد شبّهوا بالنجوم في حديث أصحابي كالنجوم . يصلّون أي يستغفرون ويدعون لهم لأن فضل علمهم وعملهم وارشادهم سبب لانتظام أحوال العالم . وذكر النملة والعوت بعد ذكر الشقين تتميم لجميع أنواع الحيوان . ثم ان نفع العابد مقصور على نفسه ونفع العالم متتجاوز إلى الخلق حتى النملة . وفي التعمير المعاصر الحديث نقول ينبغي أن يتم توازن حيوي على الأرض ولا يتبع فيها تلوث ولا اجحاف ، لأن العلم والمعلم مسوان بالغير العام وسيطران نحوه .

ولهذا نجد خليفة الرسول أبا بكر يوصي أسامة بن زيد عند بعثة إلى مشارف الشام لتعزيز إخوانه المشرب : « لا تخونوا ولا تغلو ولا تفروا ولا تستلوا ولا تقتلوا فضلا صغيرا ولا شيئاً كبيرا ولا امرأة ولا تعقوها ^{١١} نخلا ولا بحر قوه ولا تستطعوا شجرة مشمرة ولا تذبحوا شاة ولا بتورة ولا بغيرها إلا مأكلة ». وسوف نخرون بـ « قوام قد فرغوا أنفسهم في الصوابع فدعوههم وما فراغوا أنفسهم له » إلى آخر هذه الوصية الإنسانية . على حين نصادف اليوم تدمير المدر ر والقرى تدميراً كاملاً وتدمير الاصناف والحوامل واقتلاع شعب كامل من وطنه . هذا مع التفرقة النصرانية والإسلامية إلى مكان العبادة .

نعود إلى حقيقة العلم . كل تجاف عن النظر في الكون والبحث في أسراره تباعد عن المنهن الطبيعي وتنكّب ^٢ عن جوهر الإنسان . وربما كان التشيل يوضع إلى أي مدى يقع اشتباك الفكر الإنساني والكون .

يتمثل ابن شهري جوازاً بجزء له معروض هارون النبي يقول فيه : « قلت يا هارون ان ناساً من العارفين زعموا أن الوجود ينعدم في حقهم فلا يرون إلا الله ولا يبتهج للعالم عندهم ما يائشون به ليه في جنب الله . ولا شك أنهم في المرتبة دون آصالكم . وأخبرنا الحسن ^٣ قنت لأخيك في وقت غضبه : فلا تشمت بي إلا بما . فجعنت لهم فسرا . وهذا حال بخلاف حال أولئك العارفين . فقال : سعدوا . فانهم ما زادوا على ^٤ مثانتهم بوقتهم . ولكن انظر هل زال من العالم ما زال عندهم ؟ قلت : لا . قال : فذنّبوا من العلم بما هو الأمر عليه على قدر سعادتهم . فعندهم عذر العالم . فذنّبوا من الحق على قدر ما انحجب عنهم من العالم فإن العالم كله هو عين تجلّي الحق من عرف الحق » .

وذلك يرس أولئك المفكرون أن ادراك حقائق الأشياء بالعلم ووعيه بالفن إنما هما وعي تلك التجليات وادراكها . إنهم العبادة الحقيقية وإنما الغاية التي خلق لها الإنسان .

تلك تجليات كثيرة ومتعددة وند تناقض . وتناقضها وتنوعها وكثرةها دليل ذلك يؤدي إلى العبرة . وعندهم أن العبرة نوعان : حيرة جهل ، تحيط العبرة ^٥ ... غير النخلة قطع رأسها كله مع الجمار فيست . وفي روايه لا تنمروا من قصر الشجرة اذا فلمها من فرعها اي اصلها .

بالجاهل . وحيرة علم ، يعيط العالم عندها بالعبارة . ولا نهاية للعبارة في العلم ولا في الفن . وعلى حد تعبير ابن عربى « فان الأمر في نفسه لا غاية له يوقف عندها . فالهدى هو أن يهتدى الانسان الى العبرة فيعلم أن الأمر حيرة . والعبارة قلق وحركة . والحركة حياة . فلا سكون ، فلا موت ، وجود فلا عدم . » هذه العبرة العلمية الدائبة عبر عنها النفرى في مواقفه حين قال : « العلم المستقر هو الجهل المستقر . »

وكذلك الأمر في العمال والفن . ثمة جمال يتلمسه الفنان أين نظر وأنى تأمل . وهو مسؤول فوق ذلك عن تجميل الكون . الحياة كلها عندهم فن وحب واقبال . أنها تتسم بالقدسية . هي طريق الخلود . والفن ذو ايقاع يشف عن روحانية سرمدية من خلال التعبير والتغيير وذلك بالتناسب الدقيق والانسجام العميق وبموسيقى الخطوط واعتلال الأشكال سواء أكان ذلك في الرسم الذي يبدو كأنه تضافر أغانيات عيانية في المكان أم في العمارة المترنة المطمئنة التي يجري فيها الماء جريان الدم في الجسم . الفن عندهم سنى من نور العمال المطلق .

وصرح بطلاق العمال ولا تقل بقيده ميلا لزخرف ذينة
لكل مليح حسنة من جمالها معار له بل حسن كل مليحة

كما يقول ابن الفارض (توفي سنة ٦٢٢ هـ - ١٢٣٥ م) .

وقل للعيون الرمد للشمس أعين سواك تراها في مغيب ومطلع
وسامح نفوسا ما جلتها رياضة ولا قوبلا مراتها بتطلع

كما يقول سليمان بن علي العفيف التلمساني (متوفى ٦٩٠ هـ - ١٢٩١ م) .
لا نريد أن نفيض في ايراد نصوص كثيرة تشرح مواقفهم وأراءهم .

ولكن لا بد أن نتوه بقمة من قمم الفكر الصوفى تعلق شأن العلم والفن والحياة والانسان لعلتنا نقبل في مستهل القرن الهجرى الخامس عشر متفائلين متضامنين مشمرین للجد والعمل في هذه الميادين . ان هذا المؤلف عبد الكريم الجيلي (متوفى سنة ٨٢٦ هـ - ١٤٢٣ م) يستند في جملة ما يستند اليه في كتابه « الانسان الكامل » الى حديث يعتمد الصوفية لقوه معناه ولا يرضى عنه أهل الحديث لضعف اسناده وهو « ما وسعني أرضي ولا سماي ووسعني قلب عبدي

المؤمن » . فالوسع هنا ثلاثة أنواع : وسعي المعرفة بعائق الأشياء وهو أصل العلم ، ووسعي المشاهدة واطلاع القلب على المحسن والجمال وهو أصل الفن ، ووسعي الغلافة خلافة الإنسان على الكون وهو أصل الأخلاق الفاضلة والسياسة الحكيمية الغيرة . وهكذا نفهم سر هذه النجوى نجوى التجليات من خلال هذا النص الذي نقدمه وهو من أجمل النصوص التي عرفناها يخلع على الإنسان الذي هو آخر الإنسان أيًا كان صفة علوية فائقة في شتى وجوه نشاطه ومختلف جوانب حياته . جاء في باب تجلیي الصفات : « فمن المكلمين من تناجيه العقيقة الذاتية من نفسه فيسمع خطاباً لا من جهة بغير حارحة ، وسماعه للخطاب بكليته لا بأذن فيقال له : أنت حبيبي . أنت معبوبني . أنت المراد . أنت وجهي في العباد . أنت المقصد الأسمى . أنت المطلب الأعلى . أنت سري في الأسرار . أنت سوري في الأنوار . أنت غيري . أنت زيني . أنت جمالي . أنت كمالي . أنت اسمي . أنت ذاتي . أنت نعمتي . أنت صفاتي . أنا اسمك . أنا رسمك . أنا علامتك . أنا وسمك . حبيبي ! أنت خلاصة الأ��ان والمقصود من الوجود والعدنان . تقرب الي بشهودي فقد تقربت اليك بوجودي . لا تبعد فاني أنا الذي قلت : ونحن أقرب اليه من حبل الوريد . لا تتقيد باسم العبد . فلو لا رب ما كان العبد . أنت أظهرتني كما أنا أظهرتكم . فلو لا عبوديتكم لم تظهر لي ربوبية . أنت أوجدتني كما أنا أوجدتكم . فلو لا وجودكم ما كان وجودي موجوداً . حبيبي ! الدنو الدنو . حبيبي ! اللو اللو . حبيبي ! أردتك لوصفي واصطنعتك لنفسي . فلا تردد نفسك لغيري . ولا تردد غيري لك . حبيبي ! شمني في المشعم . حبيبي ! كلني في المعلوم . حبيبي ! تخيلني في الموهوم . حبيبي ! تمقّلني في المعلوم . حبيبي ! شاهدنـي في المحسوس . حبيبي ! المسني في الممـوس . حبيبي ! البـسيـني في المـلـبـوس . حـبـيـبي ! أـنـتـ المـكـنـيـ بيـ . أـنـتـ المـكـنـيـ بيـ . ماـ الـذـهـاـ منـ معـاـطـفـةـ ! ماـ أـحـلـاـهـاـ منـ مـلـاطـفـةـ

... أـنـتـ المرـادـ بـكـ ، أـنـ لـكـ لـاـ لـيـ ، أـنـتـ المرـادـ بـيـ ، أـنـ لـيـ لـاـ لـكـ . حـبـيـبيـ ! أـنـتـ نقطـةـ عـلـيـهاـ دائـرـةـ الـوـجـودـ ، فـكـنـتـ أـنـتـ المـاـبـدـ فـيـهاـ وـالـمـبـودـ . أـنـتـ النـورـ ، أـنـتـ الـظـهـورـ ، أـنـتـ الـحـسـنـ وـالـزـيـنـ كـالـمـيـنـ لـلـاـنـسـانـ وـالـاـنـسـانـ لـلـمـيـنـ » .

حاشية : الاستشهاد بالسؤال الصوفية ليس منه أنه كتاب السطور يعتقدنا . ولكنه مجرد الهداء التبادل بين المواقف .

عن العرب وللنجوم ..

الدكتور عبد الرحيم بدّر

حاجة أهل العزيرة لمعرفة النجوم :

يقول الدينوري في كتاب الأنسواء « يقال ان أعلم العرب بالنجوم كلب وبنو شيبان، وان العلم من كلب فيبني ماوية ومن شيبان في مرة، وصعبني رجل من الأهراب في ثلاثة ليلا ، فاقبليت أسأله عن معال » قوم من العرب ونماهم . وجعل يدلني على كل محلة بنجم وعلى كل ضياء (وقد تكون خباء) بنجم . فربما أشار الى النجم وسماه ، وربما قال لي ، تراه ، وربما قال لي ، ول وجهك نجم كذا ، أي اجمل مسirk على نجم كذا حتى تأتיהם . فرأيت النجوم تقودهم الى موضع حاجاتهم كما تقود مهایع الطرق سالك العبارات (١) .

١ - نعل المراد بالضياء ما يولد من النار بديار العرب .
وقال الألوسي فعله عباء . (المجلة) .

والواقع أن الصحراء الواسعة التي تمتد أمراها لتتصل باللأنهاية تملئ على قاطنها أن يعرف موقعه منها ، فيعرف كيف يصل الى مورد الماء والى مواطن الكلا يرعى ابله ، ويعرف منازل القبائل الأخرى لكي يفزوها اذا شعر بالقوة او يفر من وجهها اذا شعر بالضعف .

وكان يشعر بحاجة أقل من ذلك الى معرفة مواعيد الفصول ومواعيد الأمطار وتقلبات الجو . وفي الواحات التي تصلح للزراعة كان يريد أن يمرف مواعيد الزراعة ومواعيد الحصاد .

كل هذه الحاجات جعلت الأهراب في العاھلية وبعد العاھلية يعرفون مواقع بعض النجوم التي قد تهدیهم سواه السبيل .

أما اليونان فالكواكب عندهم كانت هي الآلهة نفسها . ولهذه الآلهة من قصص العب والانتقام والحسد والفيرة والمقامرات الغرامية ما يوجب ادخان النجوم في العساب . كانت العضارات في الهند وما بين النهرين قد أخذت تسمى بعض المجموعات النجموية في السماء . ولكن العضارة اليونانية لم تكن تترك مجموعة من المجوهرات النجموية الظاهرة إلا وأطلقت عليها أسماء من أسماء الأبطال أو الضحايا أو الحيوانات التي دخلت تلك الأساطير . وأصبح معظم السماء المنظور في نصف الكرة الشمالي ذا مجموعات نجموية معروفة ، تحمل كلها أسماء الأبطال الأسطوريين ، أو أسماء أدوات أو حيوانات تدخل عادة ضمن هذه الأساطير . ولبعض هذه التسميات مضمون فلكي ، كالمرقب الذي لدغ اوريون الصياد ، ونشأت بينهما عداوة مستعكمة فتباعد أحدهما عن الآخر في السماء ، بحيث لا يرى أحدهما الآخر . إن هذا يذكر دارس الفلك بأن المرقب يطلع عندما يغيب الصياد ، والصياد يطلع عندما يغيب العقرب .

وبعض القصص الأسطورية اليونانية أخذت أكثر من مجموعة في تسمياتها . فقصة برشاوس العبار وأندروميدا ،

وكان العرب يسمون هذا النوع من المعرفة بالتنجيم . وعندما أصبح علمًا مدروساً سمه علم الهيئة .

وما جاء الدين الإسلامي حتى ازدادت الحاجة إلى علم الهيئة لتحديد أوقات الصلاة وأوقات الصيام ، ومعرفة اتجاه القبلة .

حاجات الأمم الأخرى لمعرفة النجوم :

أما الأمم التي سبقت العرب في حضارتها فقد كانت لها دوافع أخرى أو دوافع مماثلة . غير أن جميع الأمم التي كانت لها حضارات في العصور القديمة والعصور المتوسطة - والعرب منهم - كانوا يؤمنون بأن لحركات الكواكب في السماء أثراً في حياة الإنسان وتصرفاته في القدر الذي كتب له . قد يكون سبب ذلك راجعاً في الأساس إلى حضارات ما بين النهرين التي كانت ترى أن الكواكب تتقمص روح الآلهة . ولكن كل حضارة ركزت دراستها على نوع معين ، بحسب الفكرة التي كانت تسوء تلك الحضارة عن هذا الأثر .

حضارات ما بين النهرين كانت تركز اهتمامها على الكواكب وتحركاتها . فال أجسام القدسية التي تتقمص روح الآلهة جديرة باللحظة والتتبع والرصد .

هذا البرج أو ذاك - أمور تعتمد عليها صناعة التنجيم وكشف الطالع . وقد ازدهرت هذه المعرفة منذ حضارات ما بين النهرين . ولكن البروج أخذت أسماءها عندما وصفها بطليموس في كتاب (المجسطي) في القرن الميلادي الثاني . وفي هذا الكتاب أيضاً تم تحديد بقية المجموعات النجمومية في السماء (على الأقل الظاهرة جداً منها) وتم وضع الأسماء لها .

العرب في العاشرية والمجموعات النجمومية :
ان صناعة التنجيم القائمة على معرفة الكواكب والبروج لم تزدهر في الجزيرة العربية ، ولهذا فإن البروج بعد ودما وأشكالها المعروفة عند الحضارات التي سبقتهم لم تكن معروفة لديهم . حتى المجموعات النجمومية التي هي خارج نطاق دائرة البروج ، لم تكن محددة المعالم . ان تحديد صورة مجموعة من المجموعات يحتاج الى تدوين ورسم يعطيها شكلها المتفق عليه ، وليس هناك من الآثار الكتابية ما يدلنا على ذلك . ان معظم الآثار المكتوبة التي عرفت حتى الآن من الحضارة العربية في اليمن تدل على أن المرب قد أخذوا يعبدون بعض الكواكب وهذه نقلوها في الأرجح عن حضارة ما بين النهرين والفرس . والواقع أن الغالية العظمى

وكيف أنقذها من التدين ، لها خمس مجموعات .

البروج :

منذ أن بدأ رصد السماء عند الرacsدين الأوائل ، سواء فيما بين النهرين أو في الهند أو الصين ، عرف الإنسان أن الشمس والقمر والكواكب السيارة المعروفة آنذاك ، عطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل - كلها تسير في دائرة معيّنة من السماء لا تتعداها . وقد وجد أن النجوم المنتشرة في هذه الدائرة يمكن أن تعدد أشكالها في اثنى عشر شكلاً أو مجموعة . وقد أخذت هذه المجموعات أهمية كبيرة عند القدماء ، لسبب واحد فقط ، هو مرور الشمس والقمر والكواكب السيارة فيها . ولكن مرور هذه الأجرام السماوية المقدسة في هذه الأشكال النجمومية شيء غير قليل . انه يضفي شيئاً من القداسة على الشكل ، حتى أنه لم يعد يسمى مجموعة أو كوكبة كنظيره في القبة الفلكية ، وإنما أصبح يسمى برجاً . فال أبراج اذن هي تلك المجموعات النجمومية التي تقع على المدار الذي يbedo لنا أن الشمس والقمر والكواكب السيارة تسير فيه . ومعرفة الأبراج (أو البروج) ، ومواعيد شروقها وغروبها ، ووقوع أحد الكواكب في

ولكن تقسيم نطاق البروج الى منازل، لم يعد الأساس الذي يعتمد عليه الفلكيون عندما أصبح التنجيم علمًا، وأخذوا عن اليونان تقسيم البروج ودخلت صناعة أحكام النجوم ومعرفة الطوالع .

بداية الفلك في الحضارة العربية :

قامت الحضارة العربية بظهور الاسلام . وانشغل العرب أول الأمر بالفتحات في عصر الخلفاء الراشدين ، ثم في العروب فيما بينهم . وفي عصر الامويين لم تكن هناك بداية ملحوظة للاهتمام بالعلوم عامة أو بالفلك ، اللهم الا ما يرويه كرلو نلينو عن ابن القفصي من أن الأمير خالد بن يزيد بن معاوية ابن أبي سفيان كان ذا همة بالعلوم وهو أول من ترجم له كتب الطب والنجوم والكيمياء حتى سمي حكيم آل مروان . ويقول نلينو من المحتمل أن يكون أول كتاب ترجم من اليونانية الى العربية (بقطع النظر عن كتب الكيمياء) هو كتاب عرض مفتاح النجوم المنسوب الى هرمس الحكيم الموضوع على تعاوين سنى العالم وما فيها من الأحكام النجومية، وجذ نسخة منه خط يد في المكتبة الامبرسيانة في ميلانو . وفي آخر هذه النسخة « وكان ترجمة الكتاب في ذي القعدة سنة

من معارفنا عن مدى المام عرب الجزيرة بالنجوم راجع الى كتاب « صور الكواكب الثانية والأربعين » لعبد الرحمن الصوفي . ففي هذا الأطلس الدقيق الرائع للمجموعات السماوية يذكر الصوفي ما قالته العرب عن كل مجموعة أو عن بعض نجومها . والذي يلفت الانتباه في تسميات العرب لنجوم السماء ، أنهما كانوا يركزون اهتمامهم على نجفين لامعين ، قد يكونان في مجموعة واحدة أو في مجموعتين ويشتركان عادة في خطوط الصعود المستقيمة - أي أنهما يقربان ويسرقان في وقت واحد تقربيا . فهناك الفرقدان والشعريان والسماسكان والهراران والشرمان والزبيانيان والفرغان والنسران والمحلفان وما الى ذلك .

اما نطاق البروج ، وهو الذي تسير فيه الكواكب السيارة والشمس والقمر ، فقد قسموه الى منازل القمر . رأوا ان القمر يتتنقل في السماء في هذا النطاق ويعود الى الموضع الذي كان فيه (تقريبا) بعد ثمانية وعشرين يوما . فهو يمكث كل يوم في منزلة . وهذه الطريقة في التسمية كانت معروفة قبلهم في الهند ، الا أن الهند كانوا يقسمون منطقة البروج الى سبعة وعشرين منزلة .

خمس وعشرين ومائة هجرية » ومعنى ذلك أن المترجم فرغ من ترجمة الكتاب قبل انقراض الدولة الأموية بسبعين سنة.

وما قامت الدولة العباسية حتى بدأ العمل الجاد في ترجمة الكتب من جميع الحضارات التي كانت معروفة آنذاك . وقد بدأ ذلك منذ أيام أبي جعفر المنصور (الخليفة الثاني) فترجمت الكتب من اليونانية والفارسية والهندية . وأخذت حركة الترجمة والتاليف تتسع وتزداد في أيام من ثلاثة من الخلفاء ، وخاصة في عصر المأمون .

ومما يدل على أن العرب كانوا يدرسون الفلك دراسة جادة ، وأنهم لم يكونوا يتغذونها مجرد متمة فكرية – كما هي حال العرب في الفلك في أيامنا هذه – انهم سرعان ما بدأوا في استعمال آلات الرصد . ويقول نلينو ، نقلًا عن كتاب الفهرست وابن القفعي وحاجي خليفة ، ان أول مسلم عمل أسطرلابا والثُّفَيْفَةَ كتاباً هو أبو اسحاق ابراهيم بن حبيب ابن سليمان الفزاروي من فلكيي المنصور ، واسم الكتاب « كتاب العمل بالاسطرلاب المسطح » وهو مفقود ولا نعرف عنه الا اسمه . وله رسالة أيضًا مسماة « كتاب العمل بالاسطرلاب وهو ذات العقل . » وهناك منجتٌ آخر من منجي المنصور

اسمه ما شاء الله ، التُّفَيْفَةَ كتاب في الاسطرلاب المسطح ذات العقل ، صاعت كلها ولم تنفع من التلف الا ترجمة لاتينية لأحدٍ منها بعنوان « كتاب الاسطرلابات والعمل بها » طبعت ثلاث مرات في القرن السادس عشر الميلادي .

مما يكن من أمر ، فقد أخذت الترجمة بالازدياد والتحسين التدريجي مع اكتساب الخبرة . كانت أول الأمر نقلاتة المתרגمين المتسريين . حتى ان يحيى ابن خالد بن برمك طلب الى جماعة ان يفسروا له المبسطي فلم يتقنوه فانتدب غيرهم أكثر منهم كفاية . وعلى وجه التعميم ، لم تكن الترجمات في القرن الثاني الهجري متقدة . ولكن القرن الثالث الهجري تميز باتقان التعریف .

وقد ترجم العرب عن الهندية كتاب السندي هند الكبير والارجبه والاركند ، وانبرى الفلكيون يعملون ازياجهم بناء على حساباتها . وترجموا عن الفارسية زيج الشهريار وعن اليونانية مؤلفات منسوبة الى هرمس العكيم ودرووثيوس الصيداوي وانطليقوس الأثيني . ومنذ أيام المنصور ترجمت المقالات الأربع لبطليموس ، وقد شكت في نسبتها الى بطليموس أبو عشر البلغى ورد عليه علي بن رضوان المصري والباحثون

معنى الكرة الأرضية :

ان أي علم من العلوم التجريبية

لا تكون له قيمة اذا لم تتبناه البراهين والأدلة . بل انه لا يعتبر علمًا تجريبياً بدونها . وقيمة التراث الفلكي الذي قدمه العرب قائمة على مقدار الجهد الذي بذله الفلكيون في الرصد والقياس والحسابات لما رصدوا وقاسوا . فاذا دوى اسم الباتاني والبيروني والصوفي في القرون الوسطى ، فليس ذلك لأنهم كتبوا لنا أموراً نظرية محضة ، إنما لأنهم رصدوا وحسبوا ارصادهم ، وأجادوا بعد ذلك في التعبير عن آرائهم في نتيجة ما فعلوا .

عرف اليونان ان الأرض كروية ، اعني أن هذه الفكرة دخلت الى العلم التجريبي منذ أن نادى بها ارسططاليس (٣٨٤ - ٢٢٥ ق.م) . وكانت حجته قوية بسيطة . اذا تمعنت في النجم القطبي الذي تجده في الجهة الشمالية من السماء ، فانك تراه يكاد يكون ثابتاً في موضعه ، والسماء بنجومها تدور حوله في ٢٤ ساعة . وفي اليونان حيث كان يعيش ارسططاليس يبدو النجم القطبي عالياً علواً لا يأس به في القبة الفلكية . ولكن المسافر الى مصر يرى أن النجم القطبي الشمالي قد انخفض في الأفق ، وسيجد

المتأخرن يثبتون صحتها ويؤيدون ابن رضوان المصري في ماجاه اليه .

ولما ترجم المخططي بطليموس وجد الفلكيون العرب فيه جامعاً مائعاً . فطنى على غيره وأصبح المصدر الرئيس الذي اعتمد عليه كل الفلكيين العرب .

كانت الترجمة في بداياتها لفهم الاستيعاب وكان يستمان بها في كتابة الاذياج . ولكن لما تم هضم العلوم التي نقلتها الترجمات المتقنة جاء دور التصحیح فيما تتحدث عنه ، والتعليق على الأخطاء الواردة فيها . وكانت آلات الرصد تتتطور أيضاً مع تطور استيعابهم لهذه العلوم ، فأخذت تظهر الكتب المختلفة عن كيفية عمل هذه الآلات والوصول بها الى مراحل الاتقان . ولكن الرصد المتقن يحتاج الى معرفة الدرجات والدقائق والثوانی من الزاوية ويحتاج معرفة حساب المثلثات . فصدرت الكتب المتتالية في هذا النوع من الحساب . كانت حساباتهم أول الأمر تعتمد على القليل من حساب المثلثات الذي عرفه بطليموس ، وعلى هندسة أقليدس المسطحة . ولكن حساب المثلثات الكروية بلفت شائواً عظيمًا في كتابات البيروني ، ووصل الكمال بهذه عند نصر الدين الطوسي .

طريقة العرب العملية :

بيد أن العرب سلكوا طريقة أكثر عناء ، و تتطلب أجهزة دقة جداً في سبيل الوصول إلى الهدف نفسه . ولا أدرى إذا كان لديهم آنذاك علم بقياس أراتوستين .

لما كان القطب الشمالي الفلكي ثابتاً في السماء ، و نراه يرتفع كلما سرنا إلى الشمال و ينخفض كلما سرنا إلى الجنوب ، فمعنى ذلك أننا إذا قسنا ارتفاع القطب و نحن في موضع معين ، ثم أخذنا بالسير إلى الشمال حتى يزيد ارتفاع القطب درجة واحدة ، فإننا نكون قد سرنا بمقدار درجة واحدة من محيط الأرض . الفكرة سليمة جداً و صحيحة نظرياً . ولكنها تتطلب أجهزة دقة للغاية . وما يزيد المسألة تعقيداً أن نجم القطب الشمالي ليس في القطب الشمالي بالضبط الذي يكون دليلاً في القياس . انه يبعد حالياً حوالي درجة واحدة عن القطب وكان قبل ألف سنة يبعد خمس درجات . والذين قاموا بهذا القياس يعرفون ذلك ، وكان عليهم أن يعيثوا موضع القطب الشمالي أو لا ثم يقيسوا ارتفاعه عن الأفق . انه عمل جبار معقد ، على الأقل كان مقدراً في تلك الأيام .

أن هناك نجوماً جديدة قد أخذت تظهر في الأفق الجنوبي لا تظهر له أبداً في اليونان . هذه الظاهرة لا يمكن تفسيرها إلا إذا كانت الأرض كروية . وكانت هناك حجج أخرى لأرسططاليس ، ولكن هذه وحدها كافية .

طريقة أراتوستين النظرية :

و حوالي سنة ٢٧٠ ق.م كان الفيلسوف اليوناني أراتوستين مسؤولاً عن مكتبة الإسكندرية الضخمة ، فقرأ في أحد الكتب المتيسرة لديه أن الشمس تكون عمودية على مدينة أسوان عند الظهيرة في منتصف الصيف بحيث تنعكس أشعتها عن سطح الماء في بئر عميق . فقياس ميل الشمس عن السمت في الإسكندرية في اليوم نفسه ، فوجد أنها أقل من أن تكون عمودية بسبعين درجات ونصف الدرجة . هذه الدرجات هي الفرق بين أسوان والاسكندرية في محيط الأرض . كلها ٣٦٠ درجة ، وهذا يبلغ خمسين ضعف الرقم الذي حصل عليه تقريراً ، وسأل فوجد أن المسافة بين أسوان والاسكندرية ٥٠٠٠ ستاديوم . فضرب هذا الرقم في ٥٠ وحصل على رقم يقارب الحقيقة وهو ما يعادل ٢٤٨٥٠ ميلاً إنجليزياً .

قام الفلكيون العرب بهذا العمل بأمر من الخليفة المأمون . وينقل لنا نليتو من النسخة الخطية الوحيدة الموجودة لكتاب الزريج العاكمي الكبير - وهي محفوظة في مكتبة ليدن - لابن يونس المصري ، ما يلى :

المتحن بناء على الأرصاد العربية الممتحنة) بدمشق ، أن المأمون أمر بأن تقام درجة من أعظم دائرة من دوائر بسيط كره الأرض . قال فساروا لذلك في برية سنحار حتى اختلف ارتفاع النهار بين القياسين في يوم واحد بدرجة ثم قاسوا ما بين المكانين فكان^(٢) (٢) ميلاً وربع ميل منها أربعة آلاف ذراع بالذراع السوداء التي اتخذها المأمون . وأقول أنا وبآلة التوفيق أن هذا القياس ليس بمتعلق بل يحتاج مع اختلاف ارتفاعي نصف النهار بدرجة إلى أن يكون القائسون جمِيعاً في سطح دائرة من دوائر نصف النهار ، والسبيل إلى ذلك بعد أن نختار للقياس مكاناً معتدلاً ضاحياً أن تستخرج خط نصف النهار في المكان الذي يبتدىء منه القياس ثم نتغذى حبلين دقيقين جيدين طول كل واحد منهما نحو خمسين ذراعاً ، ثم نمرّ أحدهما موازياً لخط نصف النهار الذي استخرجناه إلى أن ينتهي ، ثم نضع طرف الحبل الآخر في وسطه ونمره راكباً عليه إلى حيث بلغ ، ثم نرفع الحبل الأول ونضع أيضاً طرفه في وسط الحبل الثاني ونمره راكباً عليه

٢ - في المقال إشارة استثناء . وفي النص الذي يذكره للبنو (نو) ولم يفهم المستشرق هذا الرمز وهو واضح في حساب الجمل ومتناه ٦٩ الواو ستة والثمن بخمسين (المجلة) .

« الكلام فيما بين الأماكن من الذرع . ذكر سند بن علي في كلام وجده له ، أن المأمون أمره هو وخالد بن عبد الملك المروروذي (نسبة إلى مردو الروذ) أن يقيسوا مقدار درجة من أعظم دائرة من دوائر سطح كره الأرض . قال فسرنا لذلك جمِيعاً ، وأمر علي بن عيسى الأسطرلابي وعلى بن البحتري بمثل ذلك فسارا إلى ناحية أخرى . قال سند بن علي : فسرت أنا وخالد بن عبد الملك إلى ما بين وامة (كذا ، ولعلها واسط الرقة) وتدمير ، وقسنا هناك مقدار درجة من أعظم دائرة تمر بسطح كره الأرض فكان سبعة وخمسين ميلاً ، وقاس علي بن عيسى بن البحتري فوجدا مثل ذلك ، وورد الكتابان من الناحيتين في وقت واحد بقياسين متفقين . وذكر أحمد بن عبدالله المعروف بجاش في الكتاب الذي ذكر فيه أرصاد أصحاب الممتحن (أي فلكي) الغليفة المأمون برئاسته يعني ابن أبي منصور الدين الفواز زريج

مول الدرجة عند احدهما 56 وربع
الميل وعند الثانية 57 ميلاً، فاتخذ
متوسطهما 56 وثلثي الميل .

وإذا أخذنا نتساءل عن مدى دقة
هذا القياس وقرب النتيجة التي توصلوا
إليها من العقيقة ، اعترضتنا مشاكل
كثيرة . فكم هو مول الميل العربي ؟ هل
هو أطول أو أقصر من الميل الانجليزي
الذي نعرفه الآن ؟ وسننتهي إلى نتيجة
تقول إننا لا نعرف بالضبط .

ان عدم وجود قياس معياري
للمسافات في العصور المتقدمة جعلنا
نتحير في النتائج التي تتضمن هذه
القياسات . حتى النتيجة التي توصل
إليها اراتوستين ، فهي تعتمد على
الستadiوم ، وقد كانت هناك أنواع مختلفة
للسadiوم ، ولكن حسابها بالستadiوم
الاسكندراني أعطانا هذه النتيجة القريبة
من الحقيقة .

غير أن الطريقة التي قام بها العرب
كانت صحيحة ، والممل نفسه كان جباراً .
ويملق نلينو على ذلك في يقول « أما قياس
العرب فهو أول قياس حقيقي أجري كله
بماشة مع كل ما اقتضته تلك المساحة من
المدة الطويلة والصعوبة والمشقة واشتراك
جماعة من الفلكيين والمساحين في العمل .

ثم نعمل ذلك دائماً ليحفظ السمت
وارتفاع نصف النهار يتغير دائماً بين
المكان الأول الذي استخرج فيه خط
نصف النهار والمكان الثاني الذي انتهى
إليه الذين يسرون حتى إذا كان بين
ارتفاعي نصف النهار في يوم واحد درجة
ياليدين صحبيتين تبين الدقيقة في كل
واحدة منها قيس ما بين المكانين فما كان
من الأذرع فهو ذرع درجة واحدة من
أوسع دائرة تمر بسيط كرة الأرض .
وقد يمكن أن يحفظ السمت عوضاً عن
العيلين بأشخاص ثلاثة تسير بعضها ببعض
على سمت خط نصف النهار المستخرج
وينقل أقربها من البصر متقدماً ثم الذي
يليه ثم الثالث دائماً ان شاء الله » . انتهى
كلام ابن يونس المصري .

لقد أوردت هذا الكلام كله لأطلع
القارى على أسلوب كتابة الفلكيين العرب ،
أو على الأقل على أسلوب ابن يونس المصري ،
وخصوصه من أن يكون الراسدون
الذين يتحدثون عنهم قد ضلوا وحادوا عن
الطريق السوى ، ولهذا فهو يصف لهم
الطريقة التي تمنعهم عن الفضلال في
قياس كهذا .

ويستخلص من زيج ابن يونس أن
الفرقتين اللتين قاما بهذا القياس قد
وصلتا إلى نتائجتين مختلفتين . فكان

صحيح بالبرهان والوصول إلى عمله صعب لصغر الأسطر لاب وقلة مقدار الشيء الذي يبني عليه فيه ، وهو أن تصعد جبلاً مشرقاً على بحر أو بريئة ملساء وترصد غروب الشمس فتجد فيه ما ذكرناه من الانقطاع ثم تعرف مقدار عمود ذلك الجبل وتضربه في العجيب المستوى ل تمام الانقطاع الموجود وتقسم المجتمع على العجيب المنكوس لذلك الانقطاع نفسه ثم تضرب ما خرج من القسمة في اثنين وعشرين آبداً وتقسم المبلغ على سبعة ، فيخرج مقدار احاطة الأرض بالمقدار الذي قدرت به عمود الجبل . ولم يقع لنا بهذا الانقطاع وكميته في الموضع العالية تجربة . وجرأانا على ذكر هذا الطريق ما حكاه أبو العباس النميري عن أرسطو لس أن أطوال أعمدة العجائب خمسة أميال ونصف بالمقدار الذي به نصف قطر الأرض ثلاثة آلاف ومائتا ميل بالتقريب ، فان العساب يقضي لهذه المقدمة أن يوجد الانقطاع في العجل الذي عموده هذا القدر ثلاثة درجات بالتقريب . والى التجربة يلتجأ في مثل هذه الأشياء وعلى الامتحان فيها يعول وما التوفيق الا من عند الله المزير العظيم . »

انتهى كلام البيروني . والعجيب

فلا بد لنا من عداد ذلك القياس في أعمال العرب العلمية المعايدة المأثورة . » *

(حاشية - لقد قام الاستاذ حسن متزل من الهند بتعقب الميل العربي بالنسبة الى الميل الانجليزي ، فوجد أن الرقم الذي توصل اليه فلكيو المأمون في القياس محيط الكره الارضية هو ٤٤٢٥ ميلاً انجليزياً . يذكر هذا في المقدمة التي كتبها باللغة الانجليزية لكتاب القانون المسؤول الطبع باللغة العربية في مطبعة دائرة المعارف الشمالية في حيدر آباد . الدعن . بالهند .)

قياسات أخرى :

كانت هذه الخطوة العبارة بداية انطلاق للفلكلين اللاحقين ، عرفوا منها أو من الروح الدافعة اليها أن الأساس الذي تقوم عليه دراسة الفلك هو الرصد والقياس . واذا استثنينا أبارخوس وبطليموس فلا نجد في تاريخ الفلك السابق من كان يعتمد في رصده على القياس .

وقد حاول البيروني أن يعرف محيط الأرض بطريقة أخرى . وذلك بأن يقيس زاوية غروب الشمس وهو على رأس جبل عال، ثم يقدر ارتفاع ذلك الجبل، ويستعمل في ذلك حساب المثلثات . يذكر نلينو أن الأستاذ ويدمن الألماني أرسل إليه صورة فوتografية عن النسخة الوحيدة المعروفة لكتاب الأسطر لاب للبيروني المعروفة في مكتبة برلين جاء فيها « وفي معرفة ذلك طريق قائم في الوهم

* يقدر الميل العربي بـ ١٨٤٨ متراً ، أما نلينو فيقدر بـ ١٩٧٣٢ متراً . (الجلة)

والمرض . وعلى خلاف ما ذكر بطليموس قالوا ان الشمس تبتعد وتقترب من الأرض ، وكذلك القمر . اذن فقد عرفوا وحدهم أن سير هذه الاجرام الظاهري حول الارض ليس في دوائر وإنما في أشكال هيليجية ، فهي تقترب أحياناً فتصبح في الأوج .

وهذه هي الفكرة التي اعتمد عليها الامام ابو الحسن كوشيار بن لبان الجيلي في رسالته « في الأبعاد والأجرام » التي وجهها الى البيروني (طبع دائرة المعارف الثانية بعيدر آباد - الدكن) . ففيها يعتمد على حجم القمر عندما يكون في الأوج وعلى حجمه عندما يكون في الحضيض ، والفرق في الفلل في اثناء الخسوف في العالتين . وفي تقدير أبعاد الكواكب السيارة ، يعتمد على حجمها الظاهري في الأوج وفي الحضيض . ومن الغريب أنه بهذه الطريقة عرف أن الأرض أكبر من عطارد ومن الزهرة وأصغر من المشتري وزحل ، وأخطأ في نسبة حجمها إلى حجم المريخ ، فقال انه أكبر منها .

وفي ذروة الدقة في الرصد في المصور نصل الى عبد الرحمن الصوفي الذي وضع كتاب « صور الكواكب الثانية

المنقوس هو ما نسميه الان جيب التمام و ٢٢ على ٧ هي النسبة التقريرية . ونرى من كلامه هذا انه لم يكن قد قام بعد بقياس محيط الأرض . ولكن الأستاذ حسن منزل يذكر أن البيروني قد قام بهذا القياس عندما كان رهن الاعتقال في قلعة ناندا في البنجاب الغربية ، فقد قاس محيط الأرض ومقدار الدرجة الواحدة من المعiever ، وأن البيروني يذكر طريقة مماثلة في كتابه « التحديد » . ويدرك أن البيروني أيضاً قاس مساحة سطح الأرض ، وحجمها وزنها بالذهب .

والواقع أن الفلكيين العرب لم يتركوا قياساً فلكياً يمكن أن يمر بالبال في تلك الأيام ، وبمقدار مفهومهم عن الفلك إلا وطرقوا . فأعادوا قياسات أبارخوس وبطليموس ، وعدّلواها بحسب ما دلت عليه آلات رصدهم التي أصبحت في الحقيقة أدق من تلك التي استعملها هذان العلمان . وقاموا بقياسات جديدة أيضاً . وكانت قياساتهم هذه موضع تعديل مستمر ، بحيث نجيز لأنفسنا أن نقول ان أدق ما وصلوا إليه هو ما حققه البيروني .

فتقاسوا مقدار ميل دائرة البروج عن خط الاستواء الفلكي وعرفوا تقدم الاعتدالين ، وعينوا خطوط الطول

والأربعين » (والكواكب هنا ، جمع كوكبة والمقصود بها المجموعة النجمية) . فقد كان كتابه الأطلس الدقيق الذي صاح ما وصفه بطليموس وأبارخوس وعدل عليه ، بحيث ظل المرجع الأساسي للراصدین حتى القرن السابع عشر الميلادي حين ظهر المقرب .

الكافوس العائم على الفلك عند العرب : نرى من هذا ، أن العرب لم يكونوا مجرد ناقلين لعلم الفلك الذي تسلّموه من الهند والفرس واليونان ، بل انهم هضموا العلم وتمثّلوه ، فنقّحوه وصححوه وزادوا عليه وجعلوه في حالة جديدة ، هي أرقى ما يمكن أن تصل إليه فنون المعرفة في العصور الوسطى التي كانت تفتقر إلى المقرب وإلى الآلات الدقيقة الصناعية . ونرى البيروني ينتقد تهاون بطليموس وتخيلاته في بعض ما ورد عنه . فهو يجد أن بطليموس حين حسب بعد الشمس عن الأرض أخذ في الاعتبار الكسوف الكلي للشمس ولم يعتبر الكسوف العلقي . يقول :

« لكن بطليموس أخذ قطر القمر في البعد الأبعد مساوياً لقطر الشمس ، مستمدًا فيه الوجود بثقبتي ذات الشعوبتين ، ولم يجعل لقطر الشمس اختلافاً باختلاف

أبعادها في تلك الأوج تهاوناً بذلك ومخيلاً إياه على الفيبة عن الخير مع ايجاب الحال إيه ظاهراً له . » ثم يكمل قائلاً : « وقد اتضح أن القمر في أبعد بعده عن الأرض يقصر عن كسف الشمس بكليتها وهي عند أوجهها وأما أقصره عن ذلك اذا كانت هي عند حضيضها ، وما حذيناه عن الايرانشهرى في كسوف الشمس يشهد بخلاف ما بنى عليه بطليموس ، وأن الكسوف التام لا يمكن الشمس الا في بعد هو الى الوسط أقرب منه الى الأبعد . » ولكن البيروني لم يشاهد في حياته كسوفاً تاماً للشمس ، ولهذا فهو مضطرب اضطراراً الى الأخذ بما جاءه من بطليموس . يقول « لما لم يكن وقع اليانا كسوف للشمس تام مرصود في وقت معلوم ولا من الأرصاد المحققة ما يمكن به الوصول الى هذا الباب من غير تسلم ما أنسه بطليموس . »

اذن كان البيروني لا يأخذ شيئاً من أرصاد بطليموس الا وضعه موضع التعميص والتدقيق ، فينتقده حيث يجده مقصراً ويصححه في مواضع أخرى . وبالمثل نجد عبد الرحمن الصوبي عندما يذكر النجوم يبين أخطاء بطليموس . اذن فهم كانوا يعتبرونه نداً لهم كثيراً الأخطاء . . . ولكن . . .

ولكنهم مع كل هذا ما زالوا يسيرون على قوله ان الأرض في مركز الكون وان جميع الأجرام تدور حولها .

قد تكون الهالة القدسية التي أحاطت بالمجسطي عندما ترجمه العرب في مطلع حضارتهم هي التي ظلت تهيمن على الفلكليريين العرب في أوج هذه الحضارة . ومع أن هذه القدسية قد أزالتها البيروني والصوفي الا أن المجسطي وما جاء به ظل كابوساً جائماً على الفكر الفلكي العربي ، وقوله بثبات الأرض ظل هو القول المفضل مع أن البيروني يعتبر ذلك مجرد سهولة الحساب عنده .

والواقع أن القول بدوران الأرض حول الشمس واعتبارها كوكباً سياراً ، لم يكن باحتياج الى مرقب ولا الى آلات رصد دقيقة الصنع . وعندما جاء بهذا القول كوبرنيكس بعد ذلك بخمسة قرون ، لم يكن المرقب قد اخترع بعد ، ولم تكن الصناعة قد تطورت لتنتج آلات دقيقة . والعرب كانوا يعرفون هذا الرأي .

وقد قال به بعض الفلكيين اليونان من قبلهم ، ولكن أقوالهم لم تأخذ جذورها في العلم لأنها كان رأياً نظرياً . غير أننا نجد أحد الفلكيين العرب قد اتخذ خطوات عملية نحو هذه النظرية ، فصنع اسطولاً خاصاً . ففي مقدمة القانون المسعودي ،

يورد الأستاذ حسن منزل ما يقوله البيروني في كتاب « الاستيعاب » الذي لم يطبع بعد ، ما يلي « وقد رأيت لأبي سعيد السجزي اسطولاً من نوع واحد بسيط غير مركب من شمالي وجنوبي ، سماء الزورقي ، فاستحسناته جداً لاختراعه ايام على أصل قائم بذاته ، مستخرج مما يعتقده بعض الناس من أن العركة الكلية المرئية الشرقية هي للأرض دون الفلك . ولعمري هي شبهة عشرة التعليل صعبة المعق ، ليس للمعولين على الخطوط المساحية من نقضها شيء ، أعني بهم المهندسين وعلماء الهيئة ، على أن العركة الكلية سواء كانت للأرض أو كانت للسماء ، فإنها في كلتا الحالتين غير قادحة في صناعتهم ، بل ان أمكن نقض هذا الاعتقاد وتعليل هذه الشبهة فذلك موكول الى الطبيعيين من الفلاسفة . » انتهى كلام البيروني .

والمعلومات المتوافرة لدىَ عن أبي سعيد السجزي تفيد أنه عالم بارع في الرياضيات، واسمُه أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الْجَلِيلِ ، وله في مكتبةِ رسالةٍ هندسية « في الشكل القطاع » طبع دائرة المعارف العثمانية بغير أباد . ولست أعرف له ما يفيض عن رأيه في دوران الأرض إلا

رواية البيروني هذه وبعض تعليلات
الفلكيين العرب الآخرين عليها .

النص « قال أبو الريحان البيروني :
ان مستنبط هذا الاسطرلاب هو أبو سعيد
السجزي ، وهو مبني على أن الأرض
متحركة والفلك بما فيه الا السبعة
السيارة ثابت . قال البيروني وهذه شبهة
صعبة الحل . وعجب منه كيف يستصعب
 شيئاً هو في غاية ظهور الفساد وهذا أمر
قد بينَ فساده أبو علي بن سينا في كتاب
الشفاء وبينَ فساده الرازمي في كتاب
ملخص وفي كثير من كتبه وغيره . »

يبدو أن الزمن لم يكن قد حان بعد
لكي ينطّق عالم بهذه الحقيقة ، وكان على
العالم أن ينتظر خمسة قرون أخرى ليسمع
كوبرنิกس ينطّق بها .

خلاصة ما سبق :

أخذ العرب الفلك عن الهندوسيين والفرس
واليونان بشكل مهلهل ، فنفعوه وعدلوه
ووضموا كل مسألة فيه موضع البحث
والتدقيق الشدیدين ، وكتبوا في ذلك
الرسائل والكتب المديدة وبيّنوا الأساس
العسايي لكل خلوة من الخطوات ، وأصبح
علم الفلك المتداول هو غير ذلك الذي
تسليموه بادئ الأمر .

والواقع أنهم لو لم يحافظوا على
ذلك الكابوس المسمى المجعلى بما
يتضمنه من دوران الفلك حول الأرض
لاعتبر الفلك علمًا مستقلًا صادرًا عن

الآن البيروني نفسه ، بعقلية
الجبار ، لم يكن يستطيع أن ينفي دورة
الأرض . ففي كتابه « تحقيق ما للهند »،
حين يتحدث عن أحد الفلكيين الهنود
واسمه براهموكو بت الذي يقول ان
الأرض هي التي تدور ، نجده يعتقد
التعليق التالي - « ونهب أن ذلك صريح
وأن الأرض تدور الدورة التامة نحو
المشرق . . . كما يدورها السماء عنده ،
فما العائق فيها عن الموازنة والموازاة ؟
ثم ليست حركة الأرض دوراً بقادحة في
علم الهيئة شيئاً بل تطرد أمورها معها
على سواء ، وإنما تستعمل من جهات
آخر ولذلك صارت أسر الشكوك في هذا
الباب تعليلاً ، وقد أكثر الفضلاء من
المحدثين بعد القدماء الغوض فيها وفي
نفيها . »

حتى تسامح البيروني نحو الذين
يقولون بدوران الأرض لم ينج من تعليق
بعض العلماء تعليقاً لاذعاً . وينقل لنا
نلينو عن القسم غير المطبوع من كتاب
« جامع المبادئ والغايات » لأبي علي
الحسن المراكشي من علماء القرن
السابع الهجري ، عند وصف
الاسطرلاب المعروف بالزورقي ، هذا

وكان عليه أن يختار لها أسماء ، لم ينس أن يضع أسماء لبعض هؤلاء العلماء . أما النجوم الثابتة ، فقد أخذوها عن الصوفي ، ولهذا ظلت معظمها تحفظ بالأسماء التي وضعها لها هذا العالم كما سنرى فيما يلي من هذا المقال .

القمر :

لم يكن هيغيليوس وحده هو الذي وضع أسماء تضاريس القمر ، بل كان أول من فعل ذلك ، سنة ١٦٤٧ ، وتأله جريمالدي وريكيولي وغيرهما . كان المرقب قد اكتشف حديثاً - ١٦١٠ - وكان قليل الانتشار باهظ الثمن قليل الاتقان . ومن استطاع أن يحصل على مرقب ويرصد القمر يستطيع أيضاً أن يرسم خارطة له ويضع الأسماء التي يشاء لها . وعلى هذه الطريقة اختار ريكيلي وجريمالدي فوهتين كبيرتين وسمياهما باسميهما .

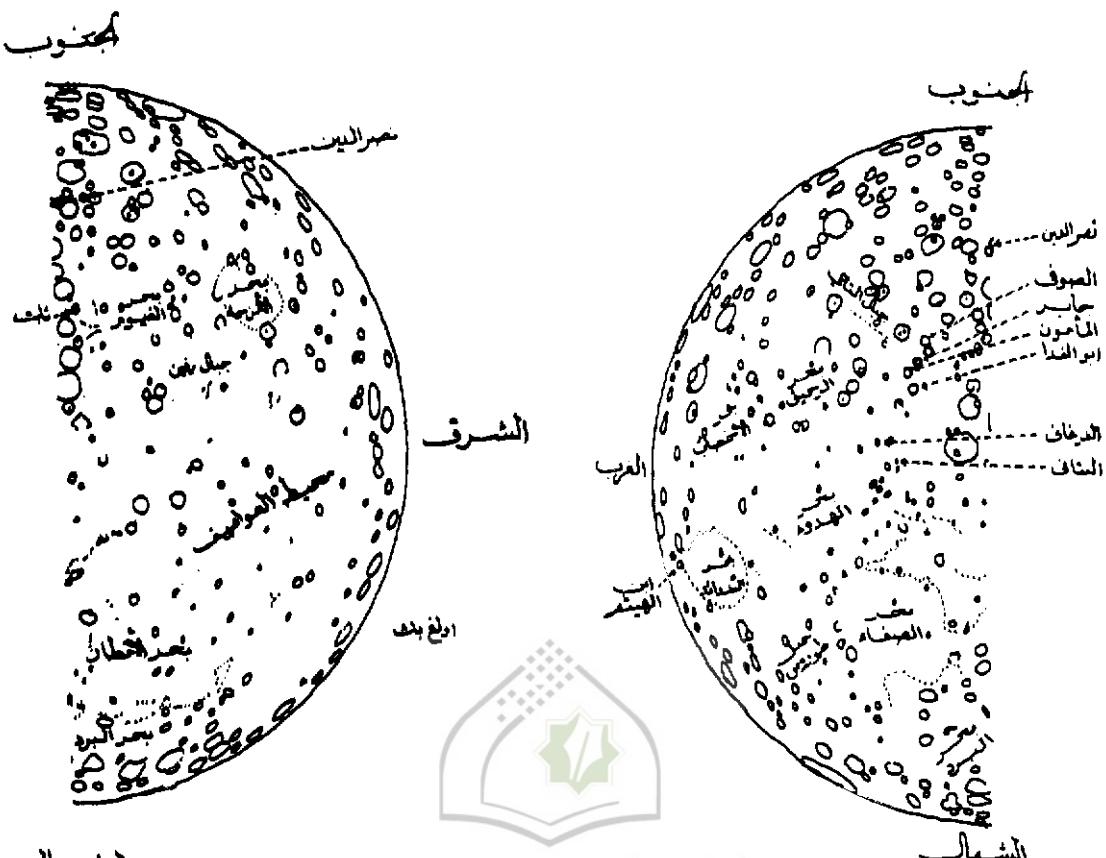
وقد سميت البقاع الدكناه في القمر بحاراً ، وأطلقت على العيال أسماء جبال معروفة على الأرض ، أما الفوهات القرمية فاطلق عليها أسماء رجال ، من المفترض أنهم من العلماء الفلكيين ، إلا أننا نجد كثيراً جداً من هذه الأسماء ما لا نكاد نعرف عنه شيئاً .

ومن مراجمة بعض الغرائط

العرب قائماً بالطبع على الأسس التي أخذوها عن سباقهم .

وكانت أوربا في أواخر العصور الوسطى وأوائل العصور الحديثة تأخذ من هذا العلم العربي وتدرس الكتب التي وضعها هؤلاء العباقرة العرب . وعن طريقهم عرفوا بطليموس والمجسطي . حتى أن كلمة المجسطي هي الاسم الذي وضعه العرب لكتاب بطليموس . ونسخ الكتاب اليوناني الأصلي لا تحمل هذا الاسم .

وعندما اكتشف المرقب في أوائل القرن السابع عشر الميلادي ، ظهرت آفاق جديدة لعلم الفلك . كان العرب آنذاك تحت الحكم العثماني ، ووقفت مظاهر التقدم في جميع النواحي الفكرية ولم نعد نسمع عن علماء بارزين ولا عن المراصد أو الأسطرلابات . انتقلت العضارة كلها إلى أوربا وأصبح القانون المسعودي للبيرونـي Canon Masudicus المرجع الأساسي لكل شؤون الفلك ، وصور الكواكب الثمانية والأربعين للصوفي هو الأطلس الأساسي للسماء ، هذا بالإضافة إلى الكتابات الفلكية الأخرى للبتاني وابن الهيثم ونصر الدين الطوسي وغيرهم . وعندما أخذ هيغيليوس يرصد القمر ووجد أمامه فوهات عديدة



شكل دلم (١) نصف القمر الاقرب ■ شكل دلم (٢) نصف القمر الشرقي ■

شكلها اللاتيني . ومن الغريب جداً أن
لا نجد للببروني فوهة بينما نجد فوهة
لكاتب عربي لا علاقة له بالفلك ولم يكتب
فيه هو أبو الفداء .

وتعليقاً على الشكلين الأول والثاني
الرافدين نقول إنها خارطة للقمر قسمت
إلى شكلين لكي تسع لها الصفحة .
وإذا كان في الامكان قطعهما والصاقهما
سيكونان خارطة كاملة للقمر . ولكن

القمرية ، وجدت أن هناك عشر فوهات
سماء بأسماء فلكيين عرب منهم المأمون ،
على اعتبار تشجيعه للفلك . قد تكون
هناك فوهات أكثر ولكن يجب أن نعرف
أن هذه الأسماء هي في شكلها اللاتيني
الذي عرفه الراصدون الذين سموا
الفوهات ، وليس غريباً أن تكون هناك
أسماء أخرى غابت عنى فلم أستطع
ربطها باسم عالم عربي حين قرأتها في

الشمال في أسفل الخارطة (أو الغارتين) وذلك لأن الصورة في المربق الفلكي تظهر غالباً ممكبة ولذلك ترسم الخرائط الفلكية ممكبة . وتبدو فيها الفوهات التالية :

- ١ - أبو الفدا Abulfeda
- ٢ - البتاني ، وهو أبو عبد الله البتاني Albategnius
- ٣ - الفرغاني Alfraganus
- ٤ - الحسن بن الهيثم Alhazen
- ٥ - المأمون Almamon
- ٦ - الصوفي Azophi
- ٧ - جابر ، ولست أدرى هل المقصود المقصود جابر بن الأفلاج أو جابر بن حيان Geber
- ٨ - نصر الدين ، والمقصود هو نصر الدين الطوسي Nasreddin
- ٩ - ثابت ، وأظن المقصود ثابت بن قرة وليس ثابت بن سنان Thebit
- ١٠ - اولغ بك Ulug Beigh

النجوم الثوابت وأسماؤها :

أما النجوم الثوابت فالأسماء العربية لا تزال طافية عليها في العصر الحديث

بشكل يسترعى انتباه كل من حاول أن يلقي نظرة على أطلس من أطلال السماء العتيقة . ولا يتسع المجال هنا لايقاد المجموعات السماوية كلها والتحدث عن أسماء النجوم فيها . ولكن من الواجب علينا أن نسرد للقارئ بعض النماذج منها ، لاعطائه فكرة تقريبية . وأرى أن اتناول الدب الأكبر لأنها مجموعة مألوفة للكثرين ، ومن السهل أن أدل عليهما من لا يعرفها ، ثم الدب الأصغر لقربه منها ولسهولة الاهتمام إليه ، واحدى مجموعات الشتاء لأنني أقدر أن هذا المقال سينشر في هذا الفصل اذا قدر الله له النشر .

وب قبل ذلك ، نقول ان النجوم كانت في أيام العرب تعمل بالإضافة إلى الأسماء حروفاً عربية . فلم تكن كل النجوم تعمل أسماء لا سيما تلك الغائمة منها . فكان يرمز إليها بالعروف أ ، ب ، ج ، د ، ه .. الخ . وإذا كانت النجوم عديدة ولم تكتف العروض وضع حرفاً - يا ، يب ، يع ... الخ .

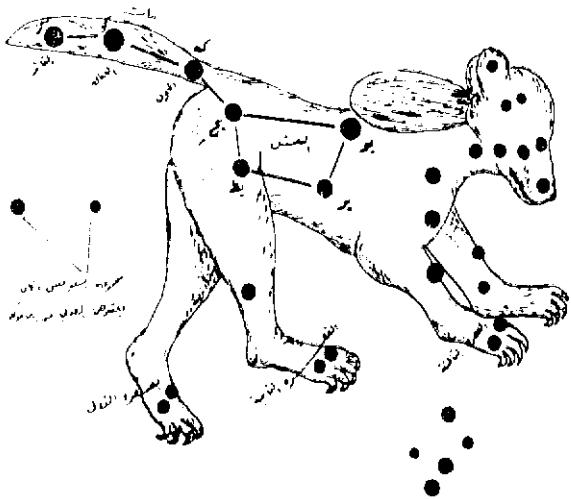
لكن في بداية القرن السابع عشر الميلادي وضع هنا بایر حروفاً يونانية للدلالة على النجوم واستعمل النظام العربي نفسه ، سوى أنه استبدل العروف . وما زاد على عدد العروض اليونانية أصبح يعطى أرقاماً . أما أسماء النجوم

نفسها فقد ظل كما هو سوى ما كان قد تغير في أثناء فترة الانتقال ، وما استطاع البعض أن يفهه بذلك . ولهذا لا يستغرب القارئ إذا وجدنا نقول عن أحد النجوم ألفا الدب الأكبر أو بينما أو جاما الدب الأكبر، فهذه هي الاصطلاحات التي يطلقها الفلك الحديث على النجوم ، وهي بالعرف اليونانية .

مجموعة الدب الأكبر :

قبل أن تعاول النظر إلى السماء يجب أن تعرف أن القبة السماوية كلها تبدو لنا أنها دور حولنا دورة كاملة في مدة تقارب 24 ساعة ، وأن مركز دورانها هو القطب الشمالي . والدب الأكبر من المجموعات القريبة من القطب الشمالي : انظر إلى الشمال ، فإذا لم تجدها كان معنى ذلك أنها في دورتها مع القبة الفلكية في تلك الساعة عند الأفق ويصعب عليك رؤيتها . ارجع وانظر إليها بعد ست ساعات ، أي بعد أن تكون قد دارت ربع دورة ، فستجدها مائلة أمام عينيك . وقد اخترت هذه المجموعة في الواقع لأنها أكثر مجموعة معروفة بين الناس ومن السهل الاستدلال عليها .

ويبدو في المجموعة سبعة نجوم لامعة جداً . أربعة منها على شكل شبه منحرف ، أو كما يقول الصوفي مربع مستطيل



شكل رقم (٣) مجموعة الدب الأكبر
(كما وسمها عبدالرحمن الصوفي)

وثلاثة متدة إلى ناحية التواء ، هي الذنب .

يقول الصوفي « والمرء تسمى الأربعه النيرة التي على المربع المستطيل والثلاثة التي على ذنبه بنات نعش الكبري وبني نعش وأل نعش ، منها الأربعه النيرة التي على المربع المستطيل « نعش » والثلاثة التي على الذنب « بنات » . ويسمى أيضاً الأربعه التي على النعش « سرير بنات نعش » ويسمى الذي على طرف الذنب القايد والذي على وسطه العناق والذي يلي النعش وهو الذي على أصل ذنبه الجون .

وفوق العناق كوكب صغير ملاصق له يسميه المرء السها ، وفي بعض اللغات من المرء الستا ، والصيدق ،

ونعيش، ولم يذكره بطليموس وهو الذي يمتنع الناس به أبصارهم ، فيقولون أريه السها ويريني القمر . وتسمى الستة التي على الأقدام الثلاثة . . . قفزات . . . الخ . . . »

وإذا نظرنا الآن إلى خارطة لمجموعة الدب الأكبر منقولة من أحد الأطلالس الحديثة نرى أن النجوم كلها – كما قلنا – تحمل أسماء بالعرف الأبيدي اليونانية ، ولكن بالإضافة إلى ذلك هناك أسماء خاصة للنجوم اللامعة .

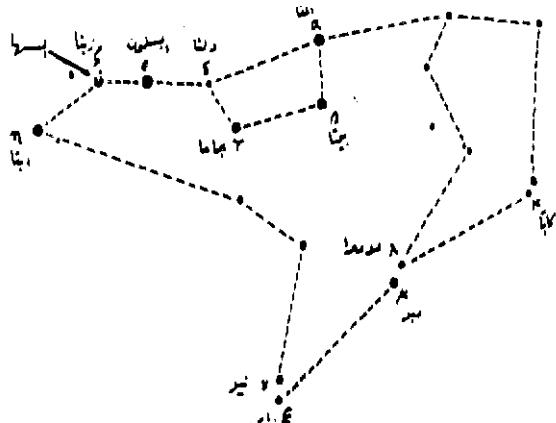
ألفا الدب الأكبر – وهو (يو) التي على الظهر عند الصوفي ، وأترجمه الدبة Dubhe

بيتا الدب الأكبر – وهو (يز) الذي على المراق Merak

جاما الدب الأكبر – وهو (يط) الذي على الفخذ اليسرى المؤخرة Phecda . دلتا الدب الأكبر – وهو (يج) الذي على مفرز الذنب Megrez .

ابسلون الدب الأكبر – هو (كه) وهو الجون ، واسمها الأجنبي Alioth وهذا ما يراه باير حين نقل الاسم عن سكالينجر .

زيتا الدب الأكبر – وهي (كو) العناق ، وهي الآن في الأجنبية Mizar



■ شكل رقم (٤) خارطة الدب الأكبر
(كما هي في الليل الحديث هذه الأيام)

وقد قام بوضع هذا الاسم لها سكان البنجر وهو يقصد المثغر باللغة العربية الذي يلف به الخصر .

أيتها الدب الأكبر – وهو (كر) عند الصوفي واسمه القائد Alkaid .

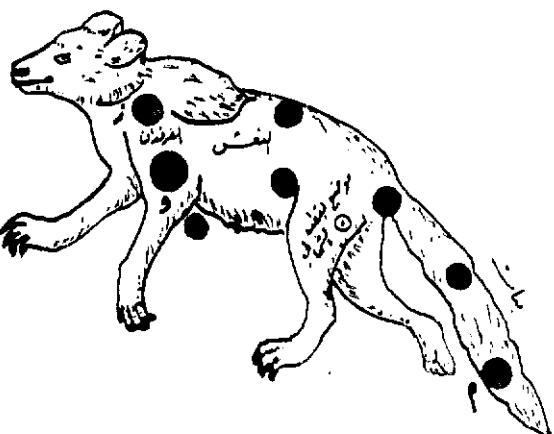
كابا الدب الأكبر – بالأجنبية
والقصود القفزة الثالثة Talita

لامدا الدب الأكبر Tania Borealis
والقصود القفزة الثانية الشمالية .

ميالدب الأكبر Tania Australis
أي القفزة الثانية الجنوبية

نيو الدب الأكبر Alula Borealis
أي القفزة الأولى الشمالية

زاي الدب الأكبر Alula Australis
أي القفزة الأولى الجنوبية



■ شكل رقم (٥) موكب الدب الأصلف
 (كما هي في كتاب الصول)

بنات نعش الصفرى ، منها الأربعى التي على المربع نعش والثلاثة التي على الذنب بنات . وتسمى النيرين من المربع الفرقدین ، والنير الذى على طرف الذنب الجدي ، وهو الذى يتوجه به القبلة . « ونجد أن النجوم اللامعة في هذه المجموعة هي :

الفا الدب الأصفر - هو (أ) عند
الصوفي ، وهو النجم القطبى الآن ،
وتسميه العرب العدى ، واسمه الشائع في
الفلك الحديث Polaris وله اسم آخر
في الكتب الفلكية الحديثة لا يستعمل في
الواقع وهو Alruccabah بمعنى الركبة ،
وهو اسم وجد في جداول الفونسین
الموضوعة سنة ١٥٢١ ، وأورده باير .
بيتا الدب الأصفر - وهو (و) وهو انور
. Kocab الفرقدين

٨. الدب الأكبر - وهو السما،
ولا يرسمه الصوفي في الصورة . اسمه
الأجنبى Alcor وقد يكون من الخوار ، على رأى
الأستاذ روبرت و ست من الكلية السورية
البروتستانتية في بيروت في مقال نشره
سنة ١٨٩٥

مجموّعة الدب الأصفر :

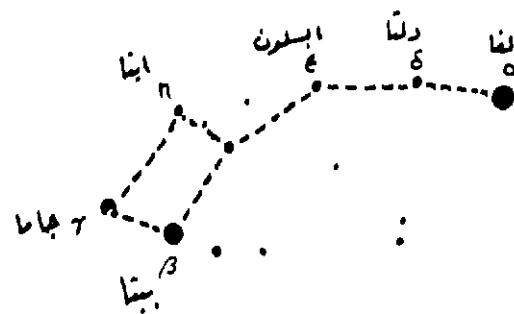
من السهل الاستدلال عليها اذا عرفنا
موضع الدب الاكبر . ارسم خططاً وهما من
نجم المراق الى نجم الدبة ، ومدّه على
استقامته خمسة اضعاف المسافة بين
النجمين . ستتجدد انة قد وصلت الى
نجم القطبى .

والنجم القطبي هو ذنب الدب الأصغر . وتبعد فيه سبعة نجوم لامعة نوعاً ما ، شكلها شكل الدب الأكبر تماماً ، إلا أنها مصطفة بشكل مقلوب ، فرأس الدب الأصغر في اتجاه ذنب الدب الأكبر ، وذنه في اتجاه رأسه .

يقول الصوفي « وانما شبهت السبعة
بصورة الدب لشبهها بالسبعة التي من
صورة الدب الاكبر ، ثلاثة منها على ذنبه
أيضاً وأربعة على بدنها وله رأس وقوائم
وخلقته شبيهة بخلقة الدب . »

فاما الأصفر (أي الدب الأصفر)
فإن العرب تسمى السبعة على الجملة

جاما الدب الأصفر - (ز) وهو أخفى
نهر قددين Phercadin .



■ شكل رقم (٦) خارطة الدب الأصفر ■

مجموعة الصياد وهي كوكبة العبار :

اختارت هذه المجموعة لأنها تسيطر على رقعة السماء في فصل الشتاء بشكل متربع الانتباه ، وأغلن من السهل أن يهتمدي إليها القارئ لكثرة النجوم الثلاثة فيها وشدة تألقها .

وإذا ألقيت نظرة على الخارطة رأيت الشكل الذي تصطف فيه نجوم هذه المجموعة . لقد رأى اليونان في هذا الشكل صورة صياد وكأنه يطارد الثور وهي المجموعة الواقعة إلى الغرب منه بباشرة) يتبعه كلبان (وما مجموعتان

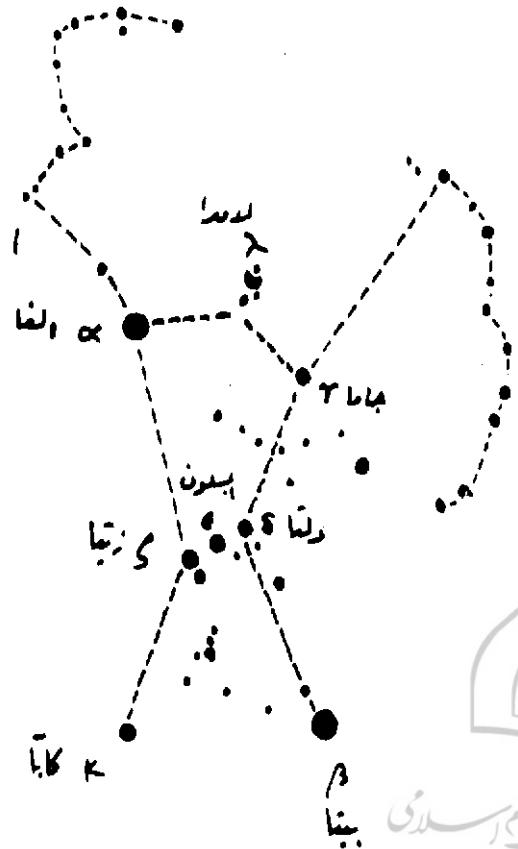
خلفه أي إلى الشرق ، والأصفر من الكلبين إلى الشمال والأكبر إلى الجنوب) وقد قبع تحت قدميه الأرنب المسكون .

أما العرب فقد رأوا فيه كما يقول

الصوفي « صورة رجل قائم ٠٠٠ أشبه شيء ب بصورة الإنسان ، له رأس ومنكبان ورجلان ، وسمى العبار لأنّه على كرسين وبيده عصا وعلى وسطه سيف ٠٠٠ » ولكن هذه الصورة هي نفسها الصورة اليونانية التي عرفها الفلكيون العرب ، أما العرب في الجزيرة فقد أطلقوا عليها اسم الجوزاء .

وبعد أن يعيّن الصوفي موضع النجوم في هذه الكوكبة ، يقول « والعرب تسمى الأول من كواكبه وهي الثلاثة الصغار المتقاربة التي تشبه نقطة الثاء على موضع الرأس بالhecma ، وهمة الجوزاء أيضاً والأثناني أيضاً تتشبّه به ، وهو المنزل الخامس من منازل القمر . ويسمى النير العظيم منكب الجوزاء ويد الجوزاء أيضاً ٠٠٠ ويسمى الكوكب الثالث الذي على المنكب الأيسر الناجذ ويسمى المرزم أيضاً . ويسمى الثلاثة النيرية المصطفة التي على وسطه منطقة الجوزاء ونطاق الجوزاء والنظام والنظام أيضاً ، ويروى أيضاً نظم الجوزاء وفتار الجوزاء .

وتسمى الثلاثة المنحدرة المتقاربة المصطفة سيف العبار ، ويسمى النير العظيم الذي على قدمه اليسرى رجل الجوزاء وراعي الجوزاء أيضاً ٠٠٠



■ شكل رقم (٨) خارطة مجموعة الصياد ■

بيتا الصياد – وهو رجل الجوزاء اليسرى Rigel .
جاما الصياد – الناجذ أو المزرم ، اسمها العالى Bellatrix .
دلتا الصياد – وهو الغر بي من الثلاثة التي في المنطقة Mintaka .
أبلسون الصياد – وهو أوسط الثلاثة في المنطقة Alnilam, Alnitham .



■ شكل رقم (٧) صورة كوكبة الصياد للصوفي ■

ويسمى التسعة المقوسية التي على الكم تاج الجوزاء وذوائب الجوزاء . « انتهى كلام الصوفي .
أما النجوم اللامعة في هذه المجموعة فهي ما يلي :
الثا الصياد – يد الجوزاء اليمنى عند الصوفي ، واسمها العالى Betelgeuse وهو تحريف عن أبط الجوزاء .

خاتمة :

اكتفي بهذه المجموعات الثلاث لاعطاء
القارئ صورة تقريبية عن الأسماء
العربية التي طبعها الفلكيون العرب على
السماء . ان بحث مجموعات السماء كلها ،
ولو على هذا القدر من الإيجاز ، لا مجال
له في مقال كهذا . غير أنني أرجو أن أكون
قد أوضحت الفكرة التي قصدت إليها ،
والله ولني القصد .

الدكتور عبدالرحيم بدر
طبيب وعالم من علماء العرب
(السويد)

زيتا الصياد وهو الشرقي من الثلاثة
في المنطقة Alnitak .

كابا الصياد - وهو بالقرب من
السيف على الرجل اليمنى Saiph .

لامدا الصياد - هي اللطنة السحايبة
من ثلاثة نجوم متقاربة في الرأس ، يسمى بها
العرب المهمة ، وقد سماها الصوفي أيضاً
البعاتي ، ولكن الفيروزبادي أطلق عليها
خطأ اسم الميسان ، وهذا في الحقيقة اسم
نجم آخر في مجموعة التوأمين المجاورة ،
فدرج الاسم على المهمة في الفلك
الحديث ، وأصبح اسمها الآن Meissa .



مختصرات كپیٹر علوم زمینی

المصادر الأفرنجية

- 1 — Star Names - R. H. Allen.
- 2 — Celestial Objects for Common Telescopes — T. W. Webb.
- 3 — Introducing Astronomy — J. B. Sidgwick.
- 4 — The Amateur Astronomer — Patrick Moore.
- 5 — Astronomy for Olevel — Patrick Moore.

المصادر العربية للبحث

- ١ - علم الملك كرونيلينو .
- ٢ - صور الكواكب الشمائية والأربعين - عبد الرحمن الصولي - طبع دائرة المعارف العثمانية .
- ٣ - تحقيق ما للهند - أبو الريحان البيروني - طبع دائرة المعارف العثمانية - جيدر آباد - الدكن - الهند .
- ٤ - القانون المسودي - أبو الريحان البيروني - طبع دائرة المعارف العثمانية .
- ٥ - الرسائل التسارة في الهيئة للمتقدمين ومعاصري البيروني . المسالة العادلة عشرة ، الأبعاد والأجرام لكو شياري الهندي - طبع دائرة المعارف العثمانية .
- ٦ - كتاب الأنوار في مواسم العرب - لأبي محمد عبدالله بن فضية الدينوري - طبع دائرة المعارف العثمانية .

لله وبرئه في الطلب العربي

د. سلمان قطایة

عرف العرب الأوبيّة منذ قديم الزمان .

ويقول في ذلك لوسيان لوكليير^(١) « شبة حادث هام يجب ذكره ، وهو يعود إلى ما قبل الإسلام . وهو ظهور أول جدرى ... »

حوالي ٥٧٠ ، أراد أمير مسيحي من اليمن ، وهو ضابط في جيش النجاشي يدعى أبرهة ، أن يجعل من صنعاء ، مدینته ، مكة أخرى ، أي مركزاً للحج وذلك في صالح المسيحية . لذا كان عليه أن يهدم أركان عبادة الأوپان عند العرب بقوة . ومن أركانها : الحج إلى مكة .

ولتحقيق غايته بنى أبرهة كنيسة رائعة .

وكان لأهل قريش حق حماية الكعبة ، وهو سبب أهميتها وشروطها ، ففكروا في تخريب ذلك المشروع . فأرسلوا رجلاً من قبلهم استطاع أن يتسلّم حراسة كنيسة صنعاء وفي مساء أحدى العطلات الكبرى ، دخل إلى المعبد ليلاً وسلح فيه ، ثم هرب بعدما أن أعلن عن فعلته .

فوجد أبرهة أن واجبه يقضي بالانتقام لهذا التدنيس . فجهز جيشه وذهب إلى مكة وضرب عليها العصار . وكان على ظهر فيل أبيض اسمه : محمود . إلا أن حادثة غير متوقعة أزلقت الإضطراب والفوضى في جيشه ، ورأى المكيون في تلك الهزيمة انتقاماً سماوياً . وقد وصف القرآن هذه الحادثة في سورة

الفيل اذ يقول : « ألم ترَ كيف فعل ربك باصحاب الفيل ، ألم يجعل كيدهم في تضليل ، وأرسل عليهم طيراً أبابيل ، ترميهم بحجارة من سجيل ، فجعلهم كمحفظ مأكول » .

أرسل الله ، اذن ، ضد العيشين المدنسين ، الطيور الأبابيل ، يحمل كل منها ثلاثة حجارة واحدة في منقاره واثنتين في رجليه . فالقتها على العيشين فقتلتهم في الحال ما عدا أبرهه رئيسهم الذي هرب بسرعة الى العيشة . وهناك بينما كان يقص الأمر على ملكه جاءه طير آخر فألقى عليه حجرًا فسقط ميتاً .

ومن الطبيعي أن ينقب الباحثون عن العادلة الطبيعية وراء هذه المعجزة . يعتقد الكاتب الإيطالي رامبولي ، أنه يمكن تقبل فكرة حدوث عواصف عنيفة أعمت جنود أبرهة .

ولكننا نعتقد ، مع أكثر من مستشرق ، أن الأقرب أن نرى في هذه المعجزة جائحة جドري ، خاصة أن هذا التفسير يتلخص مع شواهد تاريخية .

ان عام حصار مكة ، هو عام ولادة محمد صلى الله عليه وسلم . وقد أطلق عليه بعض المؤرخين العرب عام الفيل . وتوجد وثائق تاريخية تفيد أن أول جائحة جدرية حدثت عند العرب في ذلك التاريخ . » .

ومهما يكن من أمر فالعادلة تشير الى حدوث جدرى في ذلك التاريخ والى معرفة العرب له .

هذا وقد جاء في الكتب الطبية العربية ذكر مفصل للأوبئة مع ذكر أسبابها وعلاماتها ومعالجتها .

يقول مدين القوصوني المصري^(٢) « الوباء : هو الطاعون أو كل مرض عام . وقال حذاق الأطباء : هو تغير عرض لجوهر الهواء فيستحيل الى الرداءة ، ويسري في الأبدان بالاستنشاق كسريان السم » .

اما أسباب الأوبئة فيجمعها علي بن رضوان^(٣) في أربعة :

١ - تغير كيفية الهواء : ويكون على نوعين : اما تغير معتاد فلا ضرر منه .

واما تغير خارج مجرى العادة كأن تزداد سخونته أو برودته أو رطوبته أو جفافه أو تغالطه حال عفنية وقد تكون هذه قريبة أو بعيدة .

والعلوم أن الهواء احدى الطرق لانتقال المحتويات والهوام ومعها الجراثيم .

٢ - تغير كيفية الماء : أن يفرط زيادة أو نقصاناً ، أو « تغالطه حالة عفنية » . فيضطر الناس إلى شربه . ويفسر تعفن الماء أما بوجود قتلبي تعفن أجسادهم في الماء وأما أن بعض الناس (كأهل فسطاط) يرمون بعثث قطعهم وكلابهم وسنانיהם في مجاري المياه التي يشربونها فتتعفن . وكلنا يعلم أن الماء هو أحدى الطرق المعتادة لانتقال الجراثيم الوابية : كالكوليرا والحمى التيفية ، والزحار

٣ - كيفية تغير الأغذية : اذا غير الناس طعامهم كما يحدث في الأعياد . أو اذا فسدت المراعي فتفسد لعوم الحيوانات التي يأكلها الناس ، أو اذا فسد الماء الذي يشربه العيوان .

وبديهي أن الأطعمة على اختلاف أنواعها هي أحدى طرق نقل الجراثيم إلى الإنسان .

أما السبب الرابع فهو الأحداث النفسية لأن العرب كانوا يضمون الأمراض النفسية الجماعية من جملة الأوبئة .

ثم ان العدوى المباشرة من مريض الى آخر فيشرحها التميي بالتفصيل في الباب الثالث من المقالة الثالثة من كتابه فيقول^(٤) :

« وذلك لأجل أن الهواء يتحمل رائحة ذلك الفساد الذي يظهر من جسد العليل وينفصل عنه بالتنفس فيؤديه إلى الصريح المجاور له بالتنفس وحمل الهواء للفساد من نفس العليل وايصاله إيهالاً إلى الصريح المجاور له إنما هو بكثرة نفس العليل ، فإذا استنشق ذلك النفس الفاسد المنفصل منه نفس العليل ، من يجاور العليل من الأصحاب الذين يأوون معه ويقربون منه ، فسدت أمزجة أبدانهم ، وغلبت المفونة عليهم فامر ضتهم فشاركوا العليل في علته

قال محمد بن أحمد : والدليل على صحة ذلك أنا نرى المنزل الذي فيه

الجَمَاعَةِ مَنْ لَمْ يَحْصُبْ أَوْ يَجْدُرْ قَطْ إِذَا حَدَثَ بِوَاحِدٍ مِنْهُمْ أَحَدَيْ هَاتِيْنِ الْعَلَتَيْنِ لَمْ تَلْبِسْ تَلْكَ الْجَمَاعَةَ إِلَّا الْيُسِيرَ حَتَّى تَنَالُهُمْ تَلْكَ الْعَلَةَ بَيْنَهُمَا إِمَّا وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدٍ، وَإِمَّا لَوْقَتَ وَاحِدٍ، وَلَيْسَ السَّبِيلُ فِي ذَلِكَ سُوَى تَنَسُّمِهِمْ ذَلِكَ الْهَوَاءُ الْمَازَاجُ لِنَفْسِ الْوَصْبِ .

وَقَدْ نَجَدْ كَثِيرًا مِنَ الْعَلَلِ تَعْدِي مِنْ نَاقِلِ الْعَلَلِ أَوْ بَاشِرِهِ أَوْ وَاكِلِهِ أَوْ شَارِبِهِ أَوْ شَرِبْ مِنْ اِنَائِهِ الَّذِي يَشَرِبُ فِيهِ أَوْ ضَاجِمَهُ فِي فَرَاشِهِ . فَمِنْ ذَلِكَ دَاهِ الْأَسْدِ فَانِهِ يَعْدِي مِنْ وَاكِلِ الْمَجْدُومِ أَوْ شَارِبِهِ أَوْ أَكْثَرَ الدُّنُو مِنْهُ وَالْمَجَالِسَ لَهُ . وَكَذَلِكَ الْوَضَّحُ أَيْضًا فَانِهِ مِنَ الْأَمْرَاضِ الْمَعْدِيَّةِ الَّتِي تَعْدِي مِنْ وَاكِلِ الْأَبْرَصِ وَشَارِبِهِ وَهَذَانِ الدَّاهِانِ لَيْسَ اِنَّمَا يَعْدِيَانِ الْأَجْنبِيَّ مِنَ النَّاسِ مِنْ يُؤَاكِلُ مِنْ كَانَاهُ بِهِ أَوْ يَشَارِبُهُ لَكَنْهُمَا يَعْرِيَانِ فِي النَّطْفَةِ وَيَتَبَعَانِ النَّسْلَ وَيَعْدِيَانِ فِي وَلَدِ الْوَلَدِ بَعْدَ ثَلَاثَةِ آبَاءِ أَوْ أَكْثَرِ . وَالسَّبِيلُ الْمُوَجِّبُ لَذَلِكَ فَسَادُ النَّطْفَةِ الْفَاسِدَةِ الْمَازَاجُ وَحَلُولُهَا فِي الرَّحْمِ وَفِي جَوْهِهَا نَفْسُ ذَلِكَ الْفَسَادِ كَامِنًا فَيُظَهِّرُ فِي النَّسْلِ بَعْدَ النَّسْوَةِ وَالْتَّرْعَرَعِ وَمَا يَعْدِي مِنْهُ الْعَلَلِ بِقُوَّةِ ، وَقَدْ يَانَ لِي لِإِعْدَاؤِهِ مَرَارًا، عَلَةُ ذَاتِ الرَّثَةِ أَعْنَى قَرْحَةُ الرَّثَةِ الْمَفْضِيَّةُ بِالْمَرِيضِ إِلَى النَّسْلِ . وَكَذَلِكَ النَّسْمَةُ الْكَائِنَةُ عَنِ السِّيَلانِ الْمَنْصَبُ عَنْ فَضْلَوْلِ الرَّأْسِ فَانِ الْوَصْبُ قَدْ يَعْدِي بِهَا مِنَ الْأَصْحَاءِ مِنْ شَرِبِ فِي اِنَائِهِ الَّذِي يَشَرِبُ فِيهِ عَلَى الْأَدْمَانِ ، وَالسَّبِيلُ فِي ذَلِكَ مَا يَقْبِلُهُ ذَلِكَ الْأَنَاءُ مِنْ نَفْسِ الْمَرِيضِ ، وَمَا يَمَازِجُ رَطْبَوْةَ الْمَاءِ مِنَ الْبَخَارِ الْخَارِجِ مِنْهُ فِي الْعَلَلِ وَمِنْ مَنْغِرِيهِ ، فَانَّ أَدْمَنَ الشَّارِبِ الشَّرِبَ مِنْ اِنَائِهِ تَمَدَّتْ تَلْكَ الْعَلَةَ إِلَيْهِ .

فَإِمَّا الْجَرْبُ فَانِهِ يَعْدِي مِنْ اسْتِشْعَرِهِ أَوْ لِبِسِ قَمِيصِهِ أَوْ ضَاجِمَهُ فِي فَرَاشِهِ وَالسَّبِيلُ فِي ذَلِكَ أَنْ جَسَدَ الصَّحِيحِ يَجْتَذِبُ إِلَيْهِ مِنْ مَسَامِ جَلَدِهِ بِالنَّفْسِ الْخَارِجِ مِنَ الْمَسَامِ وَالْدَّاخِلِ فِيهَا بِشَارِكَةِ الْهَوَاءِ مَا قَدْ حَصَلَ فِي ذَلِكَ الشَّعَارِ أَوْ الْقَمِيصِ مِنْ بَخَارِ جَسَدِ الْوَصْبِ فَيُولَدُ ذَلِكَ بِهِ جَرْبًا فِي أَسْرَعِ الْأَوْقَاتِ » .

وَيَؤْكِدُ اِبْنُ سَيِّنَا^(٥) أَنَّ اِنْتِقَالَ الْأَوْبَثَةِ قَدْ يَكُونُ « لَسِبْ رِيَاحَ سَاقِتِ الْمَوْضِعِ الْجَيْدِ أَدْخَنَةً رَدِيثَةً مِنْ مَوَاضِعِ نَاثِيَّةٍ فِيهَا بَطَائِحَ آجِنَّةٍ ، أَوْ أَجْسَامَ مَتَجَيِّفَةَ فِي مَلَاحِمٍ ، أَوْ أَوْبَاءَ قَتَالَةٍ ، لَمْ تَدْفَنْ وَلَمْ تَعْرَقْ » .

ويذكر أن من علامات الوباء «أن ترى الفأر والحيوانات التي تسكن قعر الأرض تهرب إلى ظاهر الأرض سدراً مسداً» .
والمعروف أن للفأر دوراً كبيراً في نقل الطاعون .

الجدرى والعصبة

يقول القوصوني^(١) في تعریف العصبة «ثور حمر متفرقة تكون عند ظهورها كقرص البراغيث ثم تتعجب ولا تتقيع ، سببها دم صفراوي حاد لداع مهياج يظهر سريعاً» .

يقول الرازى^(٢) «علامات العصبة : أن يغلظ الصوت وتحمر العينان والوجنتان ، ويجد الوجه في الحنجرة والمصدر ، ويجف اللسان ، وتتنفس الأصداف ، ويحمر الجسد ، وتدمع العينان ، ويهيج التهوع ، فان رأيت هذه فإنه ستظهر العصبة ، والعصبة تخرج بمرة والجدرى شيئاً بعد شيء . والعصبة الخضراء والبنفسجية رديئة وخاصة ان جاءت بفتة فإنه يغشى عليه ، ويقتل سريعاً . والجدرى الذي يسود لونه ويجف ولا يمتليء بل يكون ملباً ثؤلولياً فإنه يورث الفشي وهو قاتل» .

بل يذكر بعض الحالات التي عالجها فيقول^(٣) «ابنة الفتاح كان جدريها سفاراً ثؤلولياً وكان معه ضيق نفس ، ولم يكن أسود وكان معه لهيب في البطن شديد فماتت ، وأكثر هؤلاء يموتون اذا غشى عليهم سرات واشتد ضيق النفس ، وبردت الأطراف ، وذلك يكون اذا انقلب بخار الجدرى الى داخل ، ونرى الجدرى يشبه العصبة حتى أنه قال الطبيب : انه حصبة» .

وقال^{(٤) مكرر} «خرج على مكين جدري كثير رديء فقصدناه قبل ضيق حلقه فلم يبق شيء من التلطخ الا فعلناه به ، فصلح وتوسيع العلق وأقبل من الجدرى حتى رجواناه ، ثم انه هاج به ضربة وجع في ساقه عظيم جداً واسود ، وعزمت على ان أشرط في ذلك الموضع فسقطت قوته في ساعة . حتى لم ارجه البتة لكن على حال سال الدم من ساقه ، ومات من شدة الوجع في يوم واحد» .

ولا بد أنه أصيب بالتهاب الشرايين مع غنفريته في الطرف السفلي وخمد فاودى به .

ويقول في التشخيص التفريقي^(١) «ان اوجعتهم ظهورهم ولم يكن بهم شيء آخر من علامات العدري البتل بل كان بعضهم به اسهال أيضاً و ما وراءه أبيض ، فعدري أيضاً ، وبالجملة فلا شيء أخص بالعدري من وجع الظهر مع العمى . فإن رأيت ذلك في الغريف ، فثق بأنه سيخرج جدرى دون العصبة والعصبة لا يكون معها وجع الظهر . واحسب أن ذلك لشدة تمدد العرق الألوف المحدود على فقار الصلب ، وفي العصبة لا يتعدد لأنها من رداءة الدم بلا امتلاء كثير » .

ولقد اعترف الغرب بالإجماع في شأن العدري والعصبة للمرء وللرازي بهذا الكشف العلمي القيم . وترجمت رسالة الرازي إلى اللاتينية ودرست في المعاهد .

ويقول القوصوني^(٢) نثلا عن الشيخ ابن سينا « قال الشيخ : وهي (العصبة) كأنها جدرى صفراوي والفرق بينهما أن العصبة صفراوية ، وإنها أصفر حجماً ، وكأنها لا تتجاوز الجلد ، ولا لها سمك يعتمد به ، والعدري له تنوء وسمك ، وهي أقل منه عدداً أو أقل تعرضاً للعين ، والتهوع ، والكرب فيها أكثر والاشتعال أشد ووجع الظهر فيها أقل لأنها تكون من الدم القليل الفاسد ، وهو عن الكثير ، وهي في الأكثر تخرج دفة ، وهو يخرج شيئاً بعد شيء وعلامات السالم منها كعلامات السالم منه فالسرير البروز والنضج سليم ، والصلب والأخضر والبنفسجي والذي ينبع دفة ردئ ، والبطيء النضج مع توادر الفشي والكرب قاتل » . وكل هذا صحيح برمته .

الطاعون

يقول ابن سينا^(٣) في وصف الطاعون في الفصل المسمى «فصل في الطواعين»: هذا الورم القتالي يعرض في أكثر الأمراض في الأعضاء الضعيفة مثل الآباء ، والأذرية ، وخلف الأذن ، ويكون أردوها ما يعرض في الآباء وخلف الأذن لغيرها من الأعضاء التي هي أشد رئاسة . وأسلم الطواعين ما هو أحمر ثم الأصفر ثم الذي إلى السواد لا يفلت منه أحد » ثم يضيف :

« كان مع ذلك ورماً حاراً قتالاً ٠٠٠ وربما رشح دماً وصديداً ونحوه ويؤدي كيفية رديئة الى القلب من طريق الشرايين فيحدث القيء والغثيان والنشي ، واذا اشتهرت عوارضه قتل » ٠

ويقول الرازى^(١) في العاوي « الطواعين ورم حار يعرض في الأربیات والابط ، ويقتل في أربعة أيام أو في خمسة ٠ والطاعون الرديء أسود ، والطاعون الأحمر أقل شرًا على أنه ربما قتل ، ولا يكاد ينجو من الأسود والأخضر أحد » ٠

والعلوم أن للطاعون شكلين : أحدهما عقدي وهو الذي وصفه ابن سينا والرازي وهو الأكثر تواترًا ، والثاني : رئوي ، وهو أندر وقد أشار اليه ابن خلدون^(٢) مكرر فقال : « اذا فسد الهواء ، وهو غذاء الروح العيواني وملابسه دائمًا ، فيسري الفساد الى مزاجه ٠ فإذا كان الفساد قويًا وقع المرض في الرئة وهذه هي الطواعين وأمراضها مخصوصة بالرئة » ٠

وكان الطاعون من الأوبئة التي كانت تحصد الناس بالملايين خلال العصور الوسطى ٠

وذكر بلوتارك المؤرخ اليوناني ان أقدم طاعون هو الذي وقع في منتصف المائة السابعة قبل المسيح ٠ وكان الطاعون يهاجم العالم من آن الى آخر فيعصف الآلاف بل الملايين من البشر ومن أشهر وآفات الطاعون في التاريخ هو الذي حدث في القرن السادس الميلادي ودام ٥٤٢ - ٥٩٤ سنة (م) ٠

وأقدم طاعون في الاسلام ظهر أيام عمر بن الخطاب وقتيل من الجملة أبو عبيدة بن الجراح ٠ أما أروع وآفده فهو ما سمي بالموت الأسود وحدث في منتصف القرن الرابع عشر الميلادي وقدر عدد الموتى بعشرات الملايين ٠ ويبدو أنه ظهر في الصين عام ١٣٣٣ ، ثم انتقل الى الشرق الأوسط ثم الى أوروبا كلها ٠

وقد ذكر الغزي في تاريخه ٢٠ وآفة انتابت حلب بين سنة ٦٥٦ هـ /

١٢٥٨ م وسنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م وكان طاعون عام ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م^(١)
رهيباً ، وظل ينفك الناس حتى في سوريا عام ١٣٥١ م^(٢)

ولكنه انقطع في سوريا حوالي عام ١٨٣٧ م ، إنما ظل في مصر وانقطع
سنة ١٨٤٤ م وكانت آخر وافدة عالمية هي عام ١٨٩٤ م الا أن العلم كان قد
تقدّم واكتشف أسباب الداء ووضع له مصراً مضاداً وذلك على يد يرسان
Yersin أحد تلاميذه باستور . والوباء حالياً منحصر في بعض مناطق الهند ، اذ
استطاع العلم الحديث أن يقضي عليه تقريباً كما قضى على الجدري وغيره
من الأمراض السارية .

ومن أجواد أوصاف وباء الطاعون ما ذكره عبداللطيف البغدادي^(٣) في
كتابه « الافادة والاعتبار بأرض مصر » من أكل لحم الأدمي وغيره فيقول :
« ولو أخذنا نقتضي كل ما نرى ونسمع لوقتنا في التهمة أو في المهر ،
وجميع ما حكيناها مما شاهدناه لم ننتقصده ولا تتبعنا مظانه وإنما هو شيء صادفناه
اتفاقاً بل كثيراً ما كنت أفر من رؤيته ليشاعة منظره .

ولما من يتبع ذلك بدار الوالي فانه يجد منه أصنافاً تحضر مع آناء الليل
والنهار وقد يوجد في قدر واحد اثنان وثلاثة وأكثر ووجد في بعض الأيام قدر
فيها عشر أيد كثما تطبع أكاريق النسم ووجد مرة أخرى قدر كبيرة وفيها رأس
كبير وبعض الأطراف مطبوخاً بقمح وأصناف من هذا الجنس تفوت الاحماء .

وكان عند جامع ابن طولون قوم يتغطّفون الناس وقع في حبالتهم شيخ
كتبي بدین من يتبيننا الكتب فافتلت بجُرْيَةِ الذقن^(٤) وكذلك بعض قوام
جامع مصر وقع في حبالة قوم آخرين بالقرافة فتداركه الناس فخلص من الوهق وله

١ - يصلة الشيخ كامل الظري في كتابه ثغر الذهب بقوله : « فيها كان الفداء العظيم والطاعون العظيم ، الذي جاز
البلاد والأمصار ولم يسمع به في سالف الأصار وأطلق الديار والبيوت واقع الناس في غلة السكوت وكان اذا طعن
به الإنسان لا يعيش اكثر من ساعة وملته ، وإذا هاين ذلك ودع اصحابه والملحق حلوى وحلب لبره ومسن السـ
بيته ومات وقد بلغ عدد الوفى في حلب في اليوم الواحد نحو خمسماية وبدمشق الى اكثر من ألف ومات بالديار
المصرية في يوم واحد نحو العشرين ألفاً وهكذا اورد الطبر واستمر نحو سنة وفتشي به العالم نحو ثلاثين وليه يقول
ابن الوردي : قيل ان هذا الوباء ابتدأ من الظماءات قبل وصوله الى حلب بخمسة عشر عاماً وهو سادس طاعون
وقع في الاسلام وعنده قيل الله اولوان الذي اذرب عليه السلام » . الفرزلي ج ٣ ص ١٨٦

حصاص^(١٤) وأما من خرج من أهله فنم يرجع اليهم فغلق كثي : وحكى لي من أثق به أنه اجتاز على امرأة بخرابة وبين يديها ميت قد انتفخ وتفجر وهي تأكل من أفخاذها ، فأناكر عليها فزعمت أنه زوجها وكثيراً ما يدعى الأكل أن المأكل ولده أو زوجه أو نحو ذلك . ورؤى مع عجوز صغير تأكله فاعتذر بأن قالت إنما هو ولد ابنتي وليس بأجنبي مني ولأن أكله أنا خير من أن يأكله غيري . وأشباء هذا كثير جداً حتى إنك لا تبعد أحداً في ديار مصر إلا وقد رأى شيئاً من ذلك حتى أرباب الزوايا والنساء في خدورهن .

ومما شاع أيضاً نبش القبور وأكل الموتى وبيع لعومهم .

وهذه البلية التي شرحتناها وجدت في جميع بلاد مصر ليس فيها بلد إلا وقد أكل فيه الناس أكلاً ذريعاً من أسوان وقوص والفيوم والمحلة والاسكندرية ودمياط وسائر التواحي .

وخبرني بعض أصعابي وهو تاجر مأمون حين ورد من الاسكندرية بكثرة ما عاين بها من ذلك . وأعجب ما حكى لي أنه عاين أرؤس خمسة سفار مطبوبة في قدر واحدة بالتواابل البعيدة . وهذا المقدار من هذا الاقتراض كاف فاني وإن كنت قد أسلبت أعتقد أنني قد قصرت .

وأما القتل والفتوك في التواحي فكثير فاش في كل فج ولا سيما طريقي الفيوم والاسكندرية ، وقد كان يطريق الفيوم ناس في مراكب يرخصون الأجرة على الركاب فإذا توسطوا بهم الطرق ذبحوهم وتساهموا أسلابهم . وظفر الوالي منهم بجماعة فقتل بهم ، وأقر بعضهم عندما أوجع ضرباً أن الذي خصه دون رفقائه ستة آلاف دينار .

وأما موت القراء هزاً وجوعاً فامر لا يطيق علمه الا الله سبحانه وتعالى وإنما نذكر منه كالأنموذج يستدل به للبيب على فطاعة الأمر .

فالذي شاهدناه بمصر والقاهرة وما تاخم ذلك أن الماشي أين كان لا يزال يقع قدمه أو بصره على ميت ومن هو في السياق أو على جمع كثير بهذه الحال ، وكان يرفع عن القاهرة خاصة إلى الميساة كل يوم ما بين مائة إلى خمس مائة ،

وأما مصر فليس موتاها عدد ويرمون ولا يوارون . ثم بأخره عَجِزَ عن رميهم فبقوا في الأسواق بين البيوت والدكاكين وفيها والميت منهم قد تقطع والى جانبه الشواطئ والخبار ونحوه .

واما الصواحي والقرى فانه هلك أهلها قاطبة الا ما شاء الله ، وبعضهم انجلى عنها اللهم الا الأمهات والقرى الكبار كقوص والأشمونين والمحلة ونحو ذلك ، ومع هذا ايضاً فلم يبق فيها الاتعلة القسم^(١٥) وان المسافر ليمر بالبلدة فلا يجد فيها نافع ضرمة ويجد البيوت مفتوحة وأهلها متقابلين ، بعضهم قد رم وبعضهم طري وربما وجد في البيت أثاثه وليس له من يأخذ .

حدثني بذلك غير واحد كل منهم حکى ما يعنى به قوله الآخر قال أحدهم دخلنا مدينة فلم نجد فيها حيواناً في الأرض ولا في السماء فتخللنا البيوت فالفيينا أهلها كما قال الله عن وجل « جعلناهم حصيداً خامدين » فتجد ساكن كل دار متى فيها الرجل وزوجته وأولاده . قال : ثم انتقلنا الى بلد آخر ذكر لنا انه كان فيه أربع مائة دكان للحياة فوجدناها كالتي قبلها في الغراب ، وان العائد في بير حياته ميت وأهله متى حوله ، فحضرني قوله تعالى « ان كانت الا صيحة واحدة فاذا هم خامدون » ، قال : ثم انتقلنا الى بلد آخر فوجدناه كالذى قبله ليس به انيس وهو مشحون بموته أهله . قال : واحتبعنا الى الاقامة به لأجل الزراعة فاستأجرنا من ينقل الموتى مما حولنا الى النيل كل عشرة بدرهم ، قال : ولكن قد بدللت البلاد بالذئاب والضباع ترتع في لعوم أهلها .

ومن عجيب ما شاهدت اني كنت يوماً مشرفاً على النيل مع جماعة فاجتاز علينا في نحو ساعة نحو عشرة متى كانواهم القرب المنفوحة هذا من غير أن نتصدى لرؤيتهم ولا أحطنا بعرض البعير . وفي غد ذلك اليوم ركبنا سفينة فرأينا أشلاء الموتى في الخليج وسائل الشطوط كما شبهها ابن حجر بآنابيش المنصل وخبرت عن سياد بفرضة تنيس انه مر به في بعض نهار أربع مائة غريق يقذف بهم النيل الى البعير الملح . وأما طريق الشام فقد تواترت الأخبار أنها صارت مزرعة لبني آدم بل محصدة ، وانه عادت مأدبة بلعومهم للطير والسباع وان كلابهم التي صعبتهم من مجلاتهم هي التي تأكل فيهم .

وأول من هلك في هذه الطريق أهل العرف عندما انتجعوا إلى الشام وانتشروا في هذه المسافة مع طولها كالبراد المحسوس ، ولم تزل تواصل هلاكهم إلى الآن ، وانتهت انتجاعهم إلى الموصل وبغداد وخراسان وإلى بلاد الروم والمغرب واليمن ومزقوا في البلاد كل ممزق .

وكثيراً ما كانت المرأة تتملص من صبيتها في الزحام فيتصورون حتى يموتوا .

وأما بيع الأحرار فشاع وذاع عندمن لا يراقب الله ، حتى تباع العارية الحسناه بدرهم معدودة ، وعرض على جاريتان مراهقتان بدينار واحد، ورأيت مرة أخرى جاريتين احداهما بكر ينسادي عليهما بأحد عشر درهماً .

وسألتني امرأة أن أشتري ابنتها وكانت جميلة دون البلوغ بخمسة دراهم فعرفتها أن ذلك حرام فقالت خذها هدية . وكثيراً ما يتراهى النساء والولدان الذين فيهم صباحة على الناس بأن يشتروهم أو يبيعوهم وقد استحل ذلك خلق عظيم ووصل سبيهم إلى العراق وأعماق خراسان وغير ذلك .

وقد ألفت كتب كثيرة في الطاعون، وخاصة في عصور الانقطاع حيث نعم يد يعرف الإنسان كيف يفمل ليتدارك هذا الوباء .

ومن أشهر الكتب كتاب «بذل الماعون بفضل الطاعون» للمسقلاني الكناني. وهو قليل الفائدة الطبية .

يذكر فيه أن أفضط طاعون كان بمصر والشام ٨٤٩ هـ / ١٤٤٥ م ثم يصف الطاعون في حلب فيقول «وهذا الذي جلب لأهل حلب الانزعاج استرسل بعنانه أو انساب وسمى طاعون الانساب وهو أعظم طاعون وقع في الإسلام ، وعندني أنه الموت الذي أذر به نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام ، فلو رأيت الأعيان وهم يطالعون في كتب الطب الغواصي ويكثررون في العلاج من أكل التواشف والحوامض ، قد تنقص عيشهم الهنفي ، بملاطحة مسلم الطينية الصينيالأرمني ، وقد لامف كل منهم مزاجه وعدل ، وبخروا بيوتهم بالعنبر والكافور والسعد والصندل ، وتختموا بالياقوت ، وجعلوا البصل والخل والطحينية من جملة

الادم والقوت وأقلوا من الامراق والفاكهه ، وقربوا اليهم الأدرج وما
شابهه :

حليب والله يكفي شرها ارض مشقة
اصبحت حية سوم تقتل الناس ببزقه

فلو شاهدت كثرة النعوش وحملة الموتى ، وسمعت بكل قطر من حلب نعياً
وصوتاً ، لوليت منهم فراراً ، وأبيت فيهم قراراً ، ولقد كثرت فيها أرزاق الجنائزية
فلا رزقوا ، وعاشوا بهذا الموسم وعرقوا ، فلا عاشوا ولا عرقوا ، فهم يلهون
ويلعبون ، ويتقاعدون على الزبون ، اسودت الشهباء في عيني من وهم وغش ،
كاد بنو نعش ، أن يلحقوا ببنات نعش ، فنستغفر الله من هوى النفوس لهذا
بعض عقابه ، ونمود برضاه من سخطه وبمعافاته من عقابه :

قالوا فساد الهوا يردي فقلت يرمي هو الفساد
كم سيات وكم خطايا نادي علينا بها المزادي

وما أغضب الاسلام ، وأوجب الآلام ، ان أهل سيس^(*) الملائين مسرورون
لبلائنا بالطوعين ، حتى كأنهم في أمان أو عليه أن لا يقربهم ضمان ، او كأنهم
اذا ظفروا ، ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا *لهم*
سكن سيس يسر لهم ما سأنا وكذا العوائد من عدو الدين
الله ينفعه اليهم عاجلا ليمزق الطاعون بالطاعون

وفي دار الأوقاف الإسلامية بحلب للكتب ، ستة مخطوطات عن الطاعون
معظمها إن لم نقل كلها مأخوذ عن هذا أي كتاب ابن حجر ، وهذا يدلنا على ما كان
للطاعون من رهبة وأهمية الواقع أنه داء رهيب ، ذاقت منه حلب الأهوال
الشداد .

والمؤلف هو العاشر شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني الكناني
الشافعي ولد في القاهرة سنة ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م ودرس بدمشق والعباز
وبغداد والقاهرة وأصبح قاضي القضاة وتوفي سنة ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م وله عشرات

* سيس مدينة في فلبينية (آدنه) حاصرها العرب ٧٠٤ وكانت عاصمة مملكة ارينينا الصغرى (١١٨٦) ففتحها
المغاربة وغربوها (١٣٧١) لها مقام ديني يحيى عند الارمن لأنه جرت فيها رسامه التقديس فريندوبوس المنور استلا أول
طاركتهم (٣٦٧) المجد - الاب معلوف - ص ٢٧٧ .

الكتب في مختلف المواضيع والكتاب يعود إلى عصور الانحطاط بعد أن انصرَّ الفكر العلمي وطفى الفكر اللا علمي الذي يعتمد على الروحانيات في شكلها الرديء وأقصد القريب من الشعوذة والسحر . وقد يكون العذر في ذلك هو العجز التام للطب في الوقوف في وجه الداء الرهيب .

ولم يكن الحال في أوروبا بأفضل . ويقول كنيث والكر^(١) في ذلك : « ان ظهور الأوبئة وبشكل خاص الطاعون ، كان يُعزى إلى آسباب الهيبة وتعني عقاب البشر بسبب ذنوبهم .

ولقد سبب هذا الشعور الالم بالذنب ، في أوروبا ، ظهور بدعات يمكن تصنيفها « بالهستيريا الجماعية »^(٢) . وهكذا فكانت الكنائس تمتليء بالصلين وتسمع الصلوات المزوجة الأنين والصرخات في كل مكان .

اما المتمصبين فقد كانوا يماقبون أنفسهم بأنفسهم وعلانية ، ويشجعون الآخرين على ذلك . وانتشرت الهستيريا في كل مكان .

ووصل الأمر في هنغاريا أن أستجمعيات لجلد المذنبين عرفت باسم « اخوة الصليب » فكانت ترسل إلى كل أنحاء العالم مبشرين مرتدين ملابس خشنة ذات الزوان قائمة ، مع صليب ضخم أحمر على صدورهم . كان هؤلاء يعملون أسياطاً ذات ثلات شعب تنتهي كل منها بكرة صغيرة من الحديد ، فكانوا يعتازون المدن ، رؤوسهم مقطعة بالقلنسوة ، وأعينهم تنظر إلى أسفل . وكانوا يستقبلون بقرع الأجراس . عندئذ يجتمع السكان في ساحة القرية أو المدينة ، لمشاهدة التعذيب . وكانت تقام هذه العفولة مرتين في اليوم . وبعد أن يحصل المبشرون على عدد واف من المقتعمين بالطريقة ، يذهبون إلى مدينة أخرى .

ولكن هذه الهستيريا كانت أحياناً تظهر بأشكال مغايرة ، على شكل رقصات تشنجية عصبية تسمى برقصة القديس جي Saint Guy ، أو القديس حنا وكانت تقام في الساحات العامة ، يشترك فيها بعض الراقصين فيصرخون

ويولولون ويبيكون ويتشنجون حتى يستقطوا على الأرض من الانهاك .
ويشتراك معهم الناس فيصبح الأمر عبارة عن تظاهرة جنونية جماعية علنية .
وهكذا مثلاً في عام ١٣٧٤ في مدينة ايسكس لاشا بيل اشتركت مئات من النساء
والرجال في رقصة من هذا النوع ، فذهبوا بعد ذلك إلى مدن أخرى .
وعندما وجدت الكنيسة أن الأمر كاد أن يفلت من زمامها أمرت باقامة
حفلات منتظمة لطرد الأرواح الشريرة من هؤلاء الذين تلبستهم » .

المعالجة

لعل أفضل كتاب وضع في العربية عن الأولئكة هو كتاب « مادة البقاء في
اصلاح فساد الهواء والتحرز من ضرر الوباء » ، للتميمي ويقول في المقدمة^(٤) :
« فكان الأولى بالذين يتولون منهم علاج ملوكها وخاصة رؤسائها وعامة
أهلها أن تكون عنايتهم بمداواة الهواء الفاسد المعدث لوقوع الأولئكة بها الجالب
الطواعين على سكانها أولى وأوجب من عنايتهم بمداواة ما يتحصل بذلك من
الأمراض المخوفة في أجساد أهلها ، وأن يصرفوا هممهم إلى ذلك ، ويفرغوا له
نفوسهم . »

... ولم أر أحداً من المتقدمين منهم ولا من المتأخرین أمعن النظر في ذلك
وعني به أتم عناية حتى وضع له كتاباً ونصب له أمثاله من العلاجات فكان من
بعده يقتدي به ويسلك في ذلك مجتنته غير الفاضل أبقراط فإنه وضع كتاب
الاهوية والبلدان والمياه ... وكذلك وجده في وضعه الكتاب المسمى أفيديميا
وما ذكر فيه من الأمراض الوافدة . »
الكتاب مؤلف من عشر مقالات ذكرنا نبدأ منها فيما سبق . ونسرد نبذا
آخر تتعلق بالمعالجة الوقائية والدوائية فيقول^(٤) :

« فسأل كافة الناس من ذوي الأسنان المختلفة الأمواج المتفايرة عند فساد
الهواء ، وتنسم الطواعين ، والأمراض الوافدة في الناس أن يتجنبو دخول
العممات وأن يهجروها مدة ذلك الفساد . أما ذوو النمة من الملوك والرؤساء
وذوو الشروة واتساع الحال من له حمام ملاصق لنزله أو بالقرب منه
فليدخلها ولا يطل المكث فيها » .

ويشدد على أهمية النار كأداة للتعقيم والتطهير فيقول :^(٤)

« قال محمد بن أحمد : اني نظرت في حال المناصر الأربع فلم أجد عنصرا منها له سلطان على الهواء والماء وعلى العنصر الثالث أعني الأرض وما ينشأ فيها ، ويعيش على ظهرها من الحيوان غير العنصر الرابع الذي هو النار وسأذكر كيفية اصلاح النار للمناصر الثلاثة الآخر اذا هي فسدت مما أو فسد أحدهما ونمت كيفية انحطاط شعاعها وحرها الى وجه الأرض ووصوله الى أرحامها لخارج النبات وتوليدها أحجار المعادن ، وما في ذلك للحيوان والنبات من المنافع والنشوء ودوام الحياة ، ولما كانت النار ألطاف المناصر طباعا وأعلاها مكانا وكانت في كيفيتها حاوية لما دونها من المناصر الثلاثة ومستولية عليها وحاكمة فيها وجب أن يكون يستدرك اصلاح ما فسد منه غيرها وتلطف ما كيف منها وغلظ ووجدناها بالحقيقة تفعل في ذلك فعلا قويا ، ويؤثر فيه تائرا حسنا » .

وينصح باستعمالها لتنقية الهواء بواسطة التدخين :

« وذلك انا لا نصل الى تلطيف الهواء الغليظ وترقيمه وتحليل الغلظ المارض فيه بغير ايقاد النيران في المجالس والمساكن وبالقرب من المراقد وباستعمال الدخن التي ركبتها الأوائل وغيرها من الدخن المصلحة للهواء التي أتينا بذكرها آنفا » .

أما المياه فيجب غليها ثم تصفيتها بالغزف المخلل ، واذا كان فيه بعض التراب وغيره فتستعمل أدوية خاصة فيقول :

« وان يعنوا من ذلك باصلاح الذي تفتدي به أجسادهم وترتبط به أكبادهم اذ بالماء حياة كل حي ونمو كل نام من الحيوان والنبات والمعادن وليس اصلاح الماء الفاسد ممكنا بغير طبعه بالنار اذ النار بعمرها تحلل ما فيه من الغلظ وتريل عنه ما مازجه من فساد الهواء

قال محمد : فاما اصلاح الماء الفاسد بالنار وكيفية عمله فسبيل من أراد اصلاحه بالنار أن يطبعه في آنية من النحاس المونك^(١٢) او من حديد البرام وسبيله أن يديم طبعه حتى يذهب منه الربيع ثم ليبرد في آنية من جديد الغزف الرقيق المتغلل الأخير الكثير الرشح وينبني أن نعلم أن الفضل هذا الماء المطبوخ المبرد والطفه وأنفعه رشعه وهو ما رشح منه في آنية الغزف الجديد

المتعلل الأجزاء الدائمة الرشح فليعتمد شرب ذلك منه ٠٠٠ فاما تصفية الماء الكدر فانه قد يحتال لتصفية الماء الطيب الخفيف اذا كان كدرًا في اوقات المدود لأجل انواع الترب التي يمر بها ويجري عليها بوجوه من العلاج فمنه ما يصفى بان يلقى فيه اليسيير من الشب الأبيض اليماني ، او بان يلقى فيه شيء من لب نوى المشمش او قلوب اللوز المر مدققة او اليسيير من ملح الطعام مدققاً او يلقى فيه شيء من خشب الساج فانه اذا ألقى في الماء الحلو الكدر أحد هذه الأشياء وحرك به تحريكاً جيداً ثم ترك ساعة زمانية فانه يصفى ويرفق ويميز المنصر الأرضي منه بسرعة » .

وكل هذا صحيح برمتة حتى يومنا هذا . وكأنما اكتشف مصفاة « شامبرلان » المبنية على تصفية الماء بالغزف على عدة طبقات .

المصادر

- ١ - Leclerc Lucien : *Histoire de la Médecine Arabe* — T. 1 — P. 19.
- ٢ - القوصوني المصري : مدين بن عبد الرحمن — قاموس الأطباء، وناموس الألباء . - مصورات مجمع اللغة العربية دمشق - ١٩٧٩ - ج ١ ص ١٦ .
- ٣ - ابن رضوان : على - كتاب في دفع مضر الأبدان حين ارقي مصر - مخطوطه دار الكتب المصرية . - الفصل السادس عشر .
- ٤ - التميمي ابو عبدالله - محمد بن احمد بن سعيد العكيم المقدسي تم المصري التميمي . - مادة البقاء في اصلاح فساد الهواء والاتساع من فرد الوباء - المكتبة المازورية بحلب . - مخطوطة ورقة ٥٦١ .
- ٥ - ابن سينا : الحسين بن علي - القانون - طبعة بولاق - اوفست بغداد ج ٣ - من ٦٤ - ٦٦ . - وطبعة روما سنة ١٥٩٣ المقالة الثانية من الفن الأول من ٣٤ - ٣٥ .
- ٦ - المصدر رقم ١ من ٢٧ .
- ٧ - الرازي : ابو بكر محمد بن زكريا - الطحاوي - حيدر آباد الدهن - ج ١٧ من ٢ - ٣ .
- ٨ - الرازي : ج ١٧ - من ١٤ .
- ٩ - سعفورد - الرازي طحاوي - ج ١٧ - من ١٥ .
- ١٠ - الرازي ج ١٧ - من ٢٣ - ٢٤ .
- ١١ - المصدر رقم ٥ ج ٣ - من ١٢١ .
- ١٢ - المصدر رقم ٧ ج ١٧ من ٤ .
- ١٣ - سعفورد - ابن خلدون - المقدمة - بيروت - من ٢٣٩ .
- ١٤ - البلاذري : عبداللطيف موفق الدين محمد - كتاب الافادة والاعتبار في الأمور الشاهدة والمعاينة بارقى مصر - طبعة الجلة المصرية بلا تاريخ - من ٦٥ - ٦٨ .
- ١٥ - يقال : « انت وله حنصاص » مثل يصربي ان نجا بعد اذ اشرف على التل . - (المجلة)
- ١٦ - اي التلليل اشارة الى الحديث : « لا يموت لمن لا لثة اولاد وتنفسه النار الا تحمله القسم » . - (المجلة)
- ١٧ - Walker Kenneth : *Histoire de la Médecine* — Bruxelles — 1982 — PP. 97-98
- ١٨ - المؤنث اي المطلبي بالإنك وهو الاسبر اي الصدير ونقول في العصر العاشر الميلادي . - (المجلة)

صُور للأرقام خلدها الزمن

الأستاذ شادوان النابلي
رئيس قسم الرياضيات في كلية العلوم
جامعة دمشق - سابقًا

أ - لعنة تاريخية

طالما تعددت المجامع 'العلمية' العربية واتحاداتها وكتب 'تراث العلم' العربي وقاميس 'اللغة والصحافة' والمستشرقون عن صور الأرقام العربية الهندية ، إنما جاء حديثهم عنها في اقتضاب كبير وبالقليل من الأسناد غير المشفوعة غالباً بتواريخ تشير إلى أزمنة ظهورها ولو بتوقيت تقريري ، كما جاء حديثهم أيضاً بالنذر اليسير من الجهد الشخصي والدراسات الدقيقة المعول عليها عادةً والقادرة على اصطفاء السمين الفالسي من القول بخلافه الغسيس ، ومع ذلك فلم يخطر ببالنا قط أن ننكر جهود الباحثين الموفقين في بعوثهم من قدامى ومعاصرينا ، أو أن نستخفها أو أن نلقي بأقوالهم خلف آذاننا ، إنما حق علينا دائم الترحيب بها كل الترحيب وتقديرها كل التقدير ، كما وجب علينا القاء ضوءٍ منيرٍ أكبرٍ يكشف لنا الصورة ويزيل غشاوة السنين عن أبصارنا حتى نهتدى إلى جوهر الصورة ذاته .

كل ذلك يحفزنا على طرح السؤال الكبير ، ومحاولة الإجابة عنه بأمانة :
« هل الأرقام المعروفة بالعربية بما فيها الصفر وهي :

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

هي حقاً من صنع العرب حتى سمّاها عالم الغرب باسم العرب فقال عنها :
Les Chiffres arabes

ونسميتها نحن تعرّيّباً بالصّفريّات المُرّبيّة⁽¹⁾ ؟

السؤال الكبير المطروح يستدّي إلى الإجابة عن السؤال الصغير الآتي :

بـ هل صور العقود التسعة وصورة الصفر الواردة أدناه هي من صنع العرب أم من صنع الهنود؟

٠ ٩ ٨ ٧ ٦ ٥ ٣ ٢ ١

جاء في كتاب «الرياضيات قيد الصناع» Mathematics in the Making «لصاحبها Lancelot Hogben» قوله : « هوغبن »

« لا ريب في أن المسلمين هم الذين نقلوا إلى الفرب حوالي سنة ١١٠٠ ميلادية الأرقام التي يستعملها الأوروبيون اليوم ، إذ كان المسلمون يحكمون سقليّة سنة ٨٢٧ ميلادية ، وكانت جامعاتهم في إسبانيا تعتبر منارات للعلم ، على حين كان الظلام العالك يغيم على الحضارة هنالك » .

(1) جاء في كتاب «Le Chiffre» لصاحبيه Jérôme Peignot-Georges Adamoff : إن الصفر يدل في اللغة العربية على الفراغ ، وقد زعم بعضهم أن ليس بين لفظي الصفر والشيفر الا فرق يسير في الصوت .

إلى أن يقول :

« ومن الغريب حقاً أن يجعل بعض علماء الغرب من فكرة الفراغ ولفظتها وهي «شيفر» (1) اسمًا يطلقونه على العقد كلها » .

ونحن نعلّق على الجملة الأخيرة بقولنا :

« ليس في نظرنا أن يكون هذا التصرّف غريباً في حد ذاته إذا ما اعتبرنا العقد بما يكتبه بالصفر كما هو الحال في كتب الرياضيات الحديثة ، اضف إلى هذا أنه جاء في كتاب تاريخ الفكر العربي للدكتور عمر فروخ قوله :

« انه نقل عن الاستاذ عبد الله بن عبدالعزيز ساحب «اللسان العربي» عن محمد بنونه الطواني من ابيه ان هذا يملك مخطوطه في الحساب جاء في آخرها ما يشير الى ان الصفر كان في اصل العقود التسعة بل وفي كتابتها» لذلك - وأقول هنا للأستاذ نادر النابلسي - فاطلاق كلمة الصفريات تمرّيّباً لكلمة Les Chiffres على العقود جميعاً له ما يبرره .

(1) ويرى الأستاذ الدكتور عبد الكريم اليالي أن للة شيلر آتية من «العبر» انتهى التحقيق

ويتابع « هوغين » فيقول :

« لا سبب يدعونا الى التشكيك ^(١) في شهادة المؤرخين المسلمين الذين قالوا :

- ان حكماء الهند هم الذين وضعوا سع صور للعقود وصورة للصرف على

شكل دائرة صفيرة » .

(١) حسبنا ان نعلق على الكلمة التشكيك هنا بقولنا (والكلام هنا للنابلي) :

ان بعض العقيقة في هذه الشهادة هو ان لا احد يشكك في ان حكماء الهند كانوا السباقين الى وضع سع صور للعقود وصورة للصرف وجاءت كلها في لوحات منسوبة الى الناغازية القديمة ، والنسكرينية والناغارية الحديثة وهي ترجع الى ازمنة موجلة في القدم ، اما البعض الآخر من العقيقة وهو الذي خفي أمره عن بعض المؤرخين الاجانب وعن بعض المؤرخين المسلمين ايضا هو ان ثمة تعاونا وثيقا لا يقبل الفصل قام بين حضارتي الهند والمسلمين وسار عبر خطين متوازيين ليؤدي لا الى اقامة قواعدهما التماطلة في الحساب فحسب بل الى تطوير صور الارقام ايضا وكان هذا التعاون يعتمد على اسس مختلفة حينا ومختلفة حينا آخر ومن هنا جاءت انطلاقات العرب التي ستحدث عنها بتفصيل وانطلاقات الهندو التي ستحدث عنها بتفصيل كذلك .

نورد هنا أولاً صور العقود في عهود مؤلفة في القدم :

وردت العقود في الكتابة النسكرينية هكذا :

٩ ٥ ٣ ٨ ٤ ٦ ٥

كما وردت في الكتابة الناغارية القديمة هكذا :

٢ ٢ ٢ ٨ ٩ ٤ ٧ < ٢ ٠

ثم وردت في الناغارية الحديثة هكذا :

٠ ٤ ٩ ٣ ٨ ٤ ٦ ٢ ٠

لتحدث أولاً عن انطلاق العرب في كيفية تصورهم للأرقام :

ج - الطريقة العربية الأم

صورتها - نسائتها

١ - نورد صورتها هنا في هاتين اللوحتين والاختلاف فيما يليهما مقصور على كتابة الخمسة :

١ ٣ ٦ ٧ ٨ ٩ ٥
١ ٣ ٦ ٧ ٨ ٩ ٥

ثم نتحدث عن نسائتها :

٢ - نسائتها : استعمال العرب بالطريقة الهيروغليفية لكتابة صور الأرقام القائمة على تكرار العصي حسب الطريقة الهيروغليفية ^(١) ولكن العرب لم يذهبوا بها إلى أكثر من الخمسة وكان للعرب فضل طريقتهم في الوصل بين العصي كما يجيء في ٣ ولم يسبقهم إلى طريقتهم هذه أحد :

| | |
|--------|----------|
| ١ | الواحد |
| ١ ١ | الاثنتان |
| ١ ١ ١ | الثلاثة |
| ٣ أو ٤ | الاربعة |
| ٥ أو ٦ | الخمسة |

(١) في الصورة الآتية ما يوضح الطريقة الهيروغليفية لكتابة الأرقام بما

□ تابع الهاشم □

هذه الصورة توضح الطريقة الهيروغليفية في الترميم .

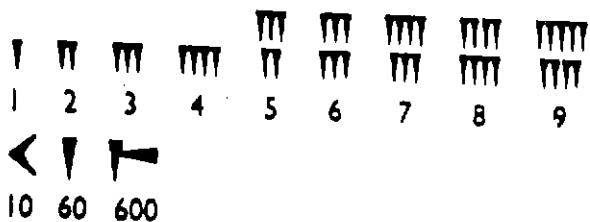
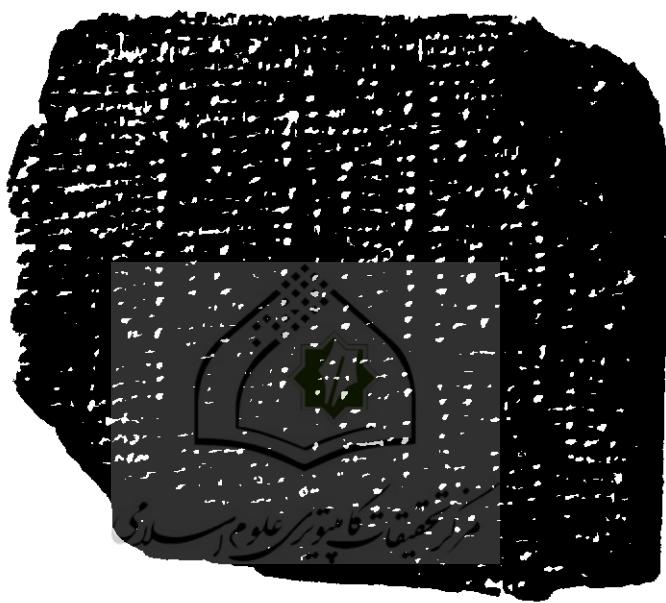


— اعلاه صخرة رملية تعود الى سنة 1450 ق.م عليها ترميم هيروغليفى .
— والى الادنى صور للأرقام من الواحد الى التسعة بالتكرار على ان هنالك شكلاً لكل من
العشرة والثلثة والالف .

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|----|-----|-------|---|
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | 0 | @ | ፳ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 100 | 1,000 | |

□ تابع الهاشم □

هذه الصورة توضح الطريقة البابلية بالترقيم .



- في أعلى الصورة روزنامة « تسجل أيام الحظ السعيد و أيام الشؤم بالترقيم .

- وفي أدناها طريقة ترقيم البابليين وهي تكرار المسميات من الواحد حتى التسعة بعضاً فوق بعض وبعضاً إلى جانب بعض ، ثم المدول عن التكرار باختيار شكل واحد لكل من العشرة والستين والستمائة علماً بأن هذه الطريقة السينية هي معتول' الفلكيين منذ القدم .

تابع الهاشم □

هذه الصورة توضح الطريقة الصينية في الترميم .

| | | | | | |
|---|---|---|----|-----|-------|
| 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 七 | 八 | 九 | 十 | 百 | 千 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 100 | 1,000 |



- في أعلى الصورة طريقة الترميم بالصينية ويلحظ أن التكرار يقتصر على الاثنين والثلاثة .
- وفي أدناها صورة تشير إلى برادة إقطاع عدد من زعماء الأقطاع وأخرى لاقطاع عدد من العبيد لشخص واحد .

□ تابع النص في الصفحة (٣٩) □

٣ - باضافة لـ الحمة عرضانية ، وبتذليل العصا الأولى حيثما لزم هكذا :

| | |
|-----------|-----|
| لاشيء | أ |
| لحمة وذيل | إ |
| لحمة وذيل | إـ |
| لحمة وذيل | ـإـ |
| أو لاشيء | ـإـ |

وقد تكتب الحسنة في موضع آخر هي :
٥، ٨، ٦، ٤، ٢

وأخيراً بتلبيين الأرقام الخامسة المذكورة أي يجعل القلم ينساب في كتابتها انسياجاً لتصبح هكذا :

ـ إـ سـ مـ /
ـ إـ سـ مـ /

وقبل استكمال عرضينا لصور الأرقام الباقية من العربية الأم فلا بد لنا من نقلة إلى صور الأرقام الخامسة الأولى في الطريقة الهندية :

د - الطريقة الهندية

ان انطلاقه الهند في تطوير صور أرقامهم الخمسة الأولى جاءت أشبه ما تكون بطريقة العرب نفسها ، اذ تكفي عملية بسيطة هي مجرد دوران إلى اليمين أو قلب في لوحة العربية الأم لتنشأ عنها اللوحة الآتية :

١ ٢ ٤ ٩

وهذه تتضمن خمسة الأرقام الأولى من الهندية .
وهاكم الآن في الصورة الآتية كامل اللوحة الهندية :

١ ٢ ٤ ٩ ٥ ٧ ٨ ٦

(وقد تكتب الشمانية في هذه الطريقة هكذا ٤ أيضاً وهي مأخوذة عن الأربعة في السنسكريتية حيث صورتها ٤ - ربطه مؤلفة من عقدة وذراعين - حتى اذلما ضم الذراعان أصبحت صورتها هكذا ٤) .
وإذا استكملنا مقارنة الأرقام الخمسة الباقية في كل من الطريقتين :
العربية الأم والهندية في لوحتيهما الكامتين اذن وجدنا الأرقام نفسها في

الطريقتين :

العربية الأم بالعصي ١ ٣ ٣ ٤ ٣ ٦ ٧ ٨ ٩ ٥

الهندية ١ ٢ ٤ ٩ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ٠

العربية الأم الطلبة ١ ٢ ٤ ٦ ٧ ٨ ٩ ٥

وهنا حانَ أوانُ الاجابةِ عن السؤال الصغير ألاَ هو :

هل صورُ العقودِ التسعةِ وصورةُ الصiferِ الواردةُ أدناهُ في اللوحتينِ العربيةِ

الأمِ والهنديةِ هي من صنعِ العربِ أمِ من صنعِ الهنودِ؟

اللوحةُ العربيةُ للأمِ ١٢٣٤٥٦٧٨٩٠

اللوحةُ الهنديةُ ١٢٤٩٥٦٧٨٩٠

الجوابُ هو أنَّه لم يَمْدُ خافياً عن أحدٍ بعدَ هذه الدراسةِ أنَّ الهندِيَّةَ أخذتُ عنَّ العربيةِ صُورَ الأرقامِ الخمسةِ الأولى ، وأنَّ العربيةَ قد تكونَ تبنتَ منَّا الهندِيَّةَ صُورَ الأرقامِ من ستةٍ إلى تسعةٍ كذلكَ الصفر ، الأمرُ الذي به ثبتَ المشاركةُ بينَ العربِ والهنودِ في صنعِ لوحتيهما المتماثلتينِ حتَّى ، إنَّها أحدي ثمراتِ التعاونِ المشتركِ بينَ الحضاراتِينِ العربيةِ والهنديةِ والتي نصَيفُهَا بقولنا :

« ما أشبهَ الليلةَ بالبارحةَ »

فهل لنا بعدَ اليومِ أن نسميها بالعربيةِ - الهنديةِ؟ الجوابُ « نعم »

أما الصفرُ :

فلا بدُّ لنا هنا منَّ الحديثِ خاصَّ بالصفرِ ثُورِدَهُ على لسانِ « هوغبن » إذ يقولُ :

« إنَّ الأوَابِدَ التي ظهرَ فيها الصiferُ ووصلَتُ اليَنا منَ العدودِ التي بينَ الهندِ والصينِ حواليَ سنة ٧٠٠ ميلاديَّة ، على أنَّ تاريخَ أبكرِ نقشِ واجِدَ في وسطِ القارةِ الهنديةِ وأتيحتُ لنا رؤيَتُهُ وظاهرَ فيه الصiferُ يعودُ إلى سنة ٨٥٠ ميلاديَّة أيَّ بعدِ وقتِ قصيرٍ من ظهورِه في مياسمِ مطبوعاتِ الكتبِ الصينيةِ ، وبناءً عليه فلما وضَحَ النقشُ الأثريُّ إذاً ما اعتمَدَهُ حَذَّهُ فلا يَستَعْنَا إلَّا القولُ إنَّ الصفرَ يعودُ أصلًاً إلى بلادِ الصينِ » .

وفي هذه المرحلة من الحديث لا بد لنا أن نسوق عتاباً رقيقاً إلى « هوغبن »
إذ يقول :

« لا سبب يدعونا إلى التشكيك في شهادة المؤرخين المسلمين الذين قالوا إن
حكماء الهند هم الذين وضعوا تسع صور للعقود وصورة » للتصرف على شكل
دائرة صغيرة « وكان » هوغبن « يريد أن يقول إن حكماء الهند هم الذين وضعوا
هذه الأرقام وحدهم دون العرب ».

فَنَرَدْهُ عَلَيْهِ بِقُولَنَا « لِيْسْ مُشْلِّهِ الشَّهادَةِ قُدرَةً طَمَسَ الْحَقِيقَةَ وَلَوْ
جَاءَتْ عَلَى السَّنَةِ بَعْضَ الْمُسْلِمِينَ فَقَدْ تَكُونَ الشَّهادَةِ مَبْنِيَّةً عَلَى مَبْلَغٍ عَلَمَ
قَائِلِهَا بِمَا نُقْلِلَ إِلَيْهِ فَعَسِبَ ».

وثمة سؤال " نظر حمه " على « هوغبن » بهذه المناسبة نفسها هو :

« كيف يتواتي لـ « هوغبن » أن يوقّع بين ما أتى به من دليل قاطع على
أن الصفر صيني الأصل وبين اعتماده على شهادة بعض المؤرخين المسلمين
القائلة إن الصفر هو من وضع حكماء الهند »؟

هـ - قدرة الانجذاب في العربية الأم

اذ نحن سائرون في طريقنا الى الاجابة عن السؤال الكبير فلا بد لنا من
الاشادة بقدرة الانجذاب في الطريقة العربية الأم وسوف تستعين لنا هذه القدرة
من خلال إجابتنا عن الأسئلة الآتية :

- كيف تطورت " العربية " الأم فانجذبت الكتابة المشرقية ؟
- ثم كيف نشأت " الفباريَّة " وهل اقتبست من العربية الأم شيئاً ؟
- وأخيراً كيف آل " الفباريَّة " الى الأوروبية وصارت " تُعرف بما نسميهها
الصِّفْرِيَّاتِ " العربية .

وحاكم الاجابات عن هذه الأسئلة :

و - كيف تطورت العربية الأم فانجابت الكتابة المشرقية ؟

أنجبت العربية الأم الكتابة المشرقية لصور الأرقام بمجرد تغير بسيط في أصلها وعاشت بعد هذا التغيير طويلاً وما زالت على حالها منذ أكثر من ألف سنة من بعد التغيير وهاكم الصورة :

٤٣٥٦٨٩٠

وينحصر الاختلاف بينها وبين العربية الهندية في أن الخامسة أصبحت حلقة كبيرة ، بينما بقي الصفر دائرة محبّرة .

ز - كيف نشأت الفبارية (١) ؟

فلنرجع إلى اللوحة رقم ٤ من مجموعة اللوحات المتعددة التي استعمل بها الأستاذ الدكتور عدنان الخطيب نائب رئيس مجمع اللغة العربية بدمشق في دراسته لصور الأرقام العربية مشكوراً على جهده ، ولنختار منها لعاجتنا ثلاثة العداول الآتي عرضها في الصفحة التالية :

أولهما (١) لابن الياسمين (٢) المتوفى سنة ٦٠١ هـ أي ١٢٢٢ ميلادية .

وثانيهما (٢) لابن البنّا (٣) المتوفى سنة ٧٢١ هـ أي ١٣٢١ ميلادية .

(١) سميت بالفبارية لأنها كانت ترسم على الفبار ينفرش على قطعة خشبية مستوية أو على رقعة ثوب ، أو كانت ترسم أيضاً على الرمل أصلاً .

(٢) ابن الياسمين (عبدالله بن محمد حجاج) : (١٢٢٢م) : «الم» بالحساب ، من الكتاب ، كان من رجال السلطان بالمرقب ، يربّي الأصل من أهل مراكش ، له «رجوزة» في «الgebra والقابلة» «عليها شرح كسيطر الماردبي» و «رجوزة في أعمال الجذور» .
ومن تصانيفه ما ورد في الجدول (١) - من اللوحة رقم ٤ اي في اللوحة التي تضم مجموعة من الكتابات الفبارية - وهو كتاب «تلقيح الانكار» .

(٣) ابن البنّا (احمد بن محمد بن عثمان الاژدي) (١٢٦١م-١٢٢٦م) «رياضي» ، باحث من أهل مراكش مولداً ووفاة ، له «المقالات» في الحساب و «تلخيص اعمال الحساب» نظمه ابن غازى وشرح نظمه ، وكتاب في النجوم لعلته «منهج الطالب لتعديل الكواكب» ورسالة في «المخايل» وجزء في «المساحات» ومقالة في علم «الاسطرباب» وجزء في «الأنوار» فيه صور الكواكب ، و «قانون» في معرفة الأوقات بالحساب .

ملحوظة : وفي رواية أخرى فإن مولده يقع سنة ١٢٥١ م انتهى التنوية .

وثلاثها (٣) لابن الهائم (٤) المتوفى سنة ٨١٥ هـ. أي ١٤٠١ ميلادية .
فإذا انعمنا النظر في الجدول (١) رأينا أن التحول من العربية - الهندية الى
الفارسية يكاد لا يشتمل على تغيير يذكر بالنسبة للأعداد من واحد إلى ثلاثة .

| | | | | | | | |
|---|---|------------|------------|--------|------------|--------------|-----|
| ٩ | ش | نفع الأقام | الناظار في | الحساب | مربيه ظاهر | مربيه المعلم | ٦١٥ |
| ٨ | م | ٧٢١ | ٥ | ٦١ | ٥٧٢١ | ٥٨١٥ | |
| ٧ | ح | | | | | | |
| ٦ | ع | | | | | | |
| ٥ | د | | | | | | |
| ٤ | ب | | | | | | |
| ٣ | ج | | | | | | |
| ٢ | ح | | | | | | |
| ١ | ح | | | | | | |
| ٠ | ص | | | | | | |

لكن صورة الأربعية في الجدول (١) ليس
ما يشابهها في الجدولين (٢) و (٣) بل نجد الصورة
السليمة للأربعة واردة فيهما وهي الأصل ٤
لتصبح بعد تعريكتها هكذا ٤٠

أما الخامسة الواردة في الجداول الثلاثة فهي
 مجرد تحويل للخمسة في العربية الأم وهي ٥
 بعد أن يسقط عنها السن وتدور بمقدار ١٨٠°
 إلى اليمين .

أما السادسة فهي صورة التسعة في العربية
 الهندية بعد تدويرها بمقدار ١٨٠° إلى اليمين .

أما السابعة فهي في العربية الهندية ٧
 أما الثمانية فهي من الهندية وتأخذ عن
 السنسكريتية . والصفر هو الصفر في العربية الهندية .

وتصوّرنا لنشوء الفبارية باختصار هو : أن الأرقام من واحد إلى خمسة
 جاءت من مثيلتها في العربية الهندية، كما أخذتْ «الستة من التسعة وتم تبني
 الثمانية من الهندية السنسكريتية ، أما التسعة فهي من العربية الهندية أصلاً
 كذلك الصفر .

(٤) ابن الهائم (احمد بن محمد بن عماد الدين بن علي ، شهاب الدين بن الهائم) :
 (١٤٠١-١٣٣٢م) مصري ، المولد والنشأة ، انتقل إلى القدس واشتهر ، ومات فيها ، من
 تصانيفه : «الللمع» في الحساب و «غاية السرول في الإقرار بالمحصول» في الجبر والمقابلة ، «ومرشد
 الطالب» في الحساب ، «المقنع» مع شرح له في الجبر ... و «نرفة الناظار في علم الفبار » ...

هذا وقد لا يكون بعيداً عن الصواب أن نستنتج من استمرارنا العداول الفبارية كُلُّها أنه كلما بَعْدَ عهْدَ كتابة الفبارية عن أيامها الأولى أي عن تاريخ نشأتها فالأرقام تصبح إلى شكل الأحرف أقرب وهذا ما حدا بالعالم عبد القادر السخاوي (١) المتوفى حوالي سنة ١٠٠٠ هجرية أي ١٦٠٤ ميلادية أن ينشر في مقدمته عن «علم الفبار» ثلاثة أبيات في وصف الأرقام الفبارية وأن يسميها بالأحرف الفبارية :

الف" وحاء" ثم حج" بعدَهُ عو" وبعدَ المو" عين" تُرسم
هاء" وبعد الهاء حرف" ظاهر" يبدو كخطأفِ إذا هو يُرقم
والواو" تاسعُهَا بذلك يُختتم
صِفَرَانِ ثامنُهَا وقد ضمَّاماً

سلسلة الأحرف الفبارية

١١٢٩٥ حـ

ألفَ ماءَ بَعْدَ هُمَّ حَسَنَ هَاءَ خَطَانَ مِنَانَ رَاءَ

وقد يكون غرَّضهُ من هذه الأبيات تقريباً صور الأرقام الفبارية من عقولِ عامَّةِ الناس ليتم لهم تصويرها عن طريق الأحرف والشكل .

ولن تفوتنا بهذه المناسبة ملاحظة "وردت" على لسان أحمد بن الهائم المتوفى سنة ٨١٥ هجرية أي سنة ١٤٠١ ميلادية في مختصر كتابه «صناعة الفبار» إذ يقول «الأحرف الهندية (أي المشرقية) هي المستعملة عندنا غالباً أما الأحرف الفبارية فهي قليلة الاستعمال عندنا» (٢)

وقد يكون مرد هذا الواقع البساطة في أشكال صور الكتابة الهندية (أي المشرقية) .

(١) لم نجد للعالم عبد القادر السخاوي في الماجم سيرة تفصيلية لحياته بدءاً من مولده حتى تصانيفه ، ولعلنا ننشر عليها في المستقبل .

(٢) ويريد بكلمة «عندنا» مصر .

ح - كيف آلت الغاريبة إلى الصغرىات العربية (١)

Iraq c. 1000 A.D. ٩٢٣٨٤٥٦٧٢٥٠ وجدت هذه الكتابة في العراق حوالي سنة ١٠٠٠ م
و هذه هي المشرقة وقد حسبت قليلاً ملائلاً للفعام ١٢٣٤٥٦٧٨٩٠ .
Arabic little changed in 1000 years
Spain 976 A.D. ٩٢٦٧٢٦٧٨٩ وهذا هي الأساسية سنة ٩٢٦ م .
و هذه هي الأوروبية الغربية حوالي سنة ١٣٦٠ م ١٣٦٠ .
W. Europe c. 1360 A.D. ١٢٣٨٤٦٨٨٩٥ وهذا هي الإيطالية حوالي سنة ١٤٠٠ م ١٤٠٠ .
Italy c. 1400 A.D. ١٢٣٨٤٦٨٩٥

فلننتم النظر في الكتابات المعروضة أعلاه (٣)

تاركين جانباً الكتابة المشرقية التي سبق لنا شرحها وذاع انتشارها في الشرق العربي كله ولنستعرض ما بقى :

أولاً : أن العربية الأندلسية هي من الغاريبة تماماً وقد وردت أعلاه كأسنانية.

ثانياً : الكتابة الأوروبية الغربية هي الغاريبة المغربية نفسها إلا الأربعة وصورتها ٤ (ربطة لها ذراعان مفتوحان هي أربعة العراقية بعد قلبها) والثمانية تنشأ عن الأربعة بمدضم الذراعين وقد سبق أن تعرفنا اليها في الهندية .

ثالثاً : الإيطالية سنة ١٤٠٠ ميلادية هي كالأوروبية مع فارقين :

أولهما : الأربعة هنا ٤ هي الأربعة الأوروبية ٤ بعد توسيع عقدة الربطة وتحريك الصورة .

ثانيهما : السبعة في الإيطالية وهي ٧ نفس السبعة في العربية الأندلسية .

(١) مرجع هذه الكتابات أدناه هو Mathematics in the Making لصاحبه Lancelot Hogben.

(٢) المراد بالأسنانية هنا هو العربية الأندلسية .

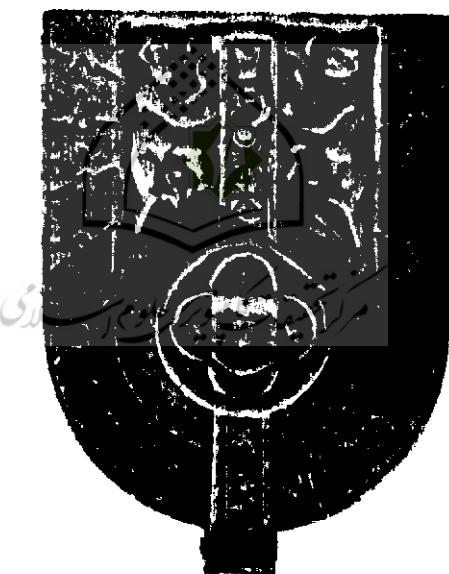
(٣) لا نزعم أن صور الأرقام هذه لم تكن تستعمل قبل التواريخ المثبتة إلى جانبها .

رابعاً وأخيراً : ها نحن أولاه نقف أمام الصفرات العربية *Les Chiffres arabes* وجهاً لوجه (شريطة إعادة السن إلى الخمسة) لتصبح كما في العربية الأم مكنا *كـ* وهاكم أخيراً الصفرات العربية

١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ٠

في حلقتها المعروفة لدى العالم الكبير وباسم العرب الذين جاؤوا بها من المغرب .

Sundial of A.D. 1453 bearing Hindu-Arab numerals.



مِزْوَلَةٌ يُعُودُ صَنْعُهَا إِلَى عَامِ ١٤٥٣ مِيلَادِيَّةٍ

مُدَرَّجَةٌ بِالْكَانِتَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْهِنْدِيَّةِ

يَقْعُدُ تَارِيخُ صَنْعِهَا فِي أَدْنَاهَا

ضَمِّنَ الْمَسْتَطِيلِ .

ط - خاتمة الدراسة

نختصر ما جاء في دراستنا الوافية والمعروضة على أنظار الهيئات العلمية في العالم أجمع ، المسائلة عن صلة العرب والمسلمين بصور الأرقام المستعملة في المغرب العربي وأوروبا ، الطالبة منا الأسناد الصدح والعجّة القاطعة في الجواب عن مسالتها ، نختصر هذه الدراسة بأن نورد خلاصتها في نقاط :

١ - كان للعرب ولا شك يد "جميلة" ببيضاء' في تطوير صور الأرقام "أُسْوَة" بحال الهندو بل كان هنالك مشاركة "مؤكدة" ومحكمة" بين حضارتي" العرب والهندو في مضمار وضمهما لقواعد العساب المتماثلة ، وفي تطوير صور الأرقام أيضاً ، الأمر الذي أفضى بنا إلى أن نشهد ولادة ما نسميه «الكتاب العربية الهندية للأرقام» تسمية نوردها هكذا بنص دقيق وانما لنتعتبر هذه الكتابة بمثابة مرحلة أولى في التطور .

٢ - ثم تَبَعَّتْها مَرْحَلَةً أُخْرَى فِي التَّطْوِيرِ هِيَ مَرْحَلَةُ تَبْسِيمِ الْمَرْبُوطِ لِطَرِيقَتِهِمْ فِي انجَابِ «الكتَابَةِ الْمَشْرِقِيَّةِ لِلأَرْقَامِ» الَّتِي أَنْ بَدَتْ لِلنَّاسِ غَايَةً فِي الْبِسَاطَةِ وَكَانَتْ طَوْيلَةً الْعُمُرَ حَقًا ، إِلَّا أَنَّهَا حَمِلتْ بَيْنَ أَرْدَانِهَا وَيَالَلَّا سُفْرَ عَيْبَ بِسَامِلَتْهَا فِي عَدَةِ الْأَسْنَانِ الصَّغِيرَةِ ، الْأَمْرُ الَّذِي طَالَمَا شَكَتْ مِنْهُ الْعَيْنُ .

وَثُمَّ عَيْبٌ أَخْرَى هُوَ تَبْسِيمُ الْخَمْسَةِ بِجَعْلِهَا دَائِرَةً ثُمَّ مَسُّ صُورَةِ الصِّفَرِ
بِالْأَذْيَةِ إِذْ جَعَلْتُ دَائِرَةً صَفِيرَةً مُجَبِّرَةً طَالِمًا التَّبَسُّمَ مَعَهَا عَلَى الْقِرَاءَةِ
أَمْرُهَا فَحَسِبُوهَا نَقْطَةً •

٣ - ثم تبعتها نسأة الكتابة الغبارية بنت المغرب العربي وفيها الكثير من فَقَار الكتابة العربية الهندية ، ونضيف الى ذلك أن الغبارية أعادت الى أشكال الأرقام حلْيَة التزويق بل زادت فيها فكادت معها أن تعيَد بأشكال الأرقام الى أحِرف أو كلمات .

٤ - ثم ما أن انتقلت الغبارية إلى أوروبا بدخول العرب إلى الأندلس حتى عادَ إلى الغبارية قُوَّتها ورونقها وذاعَ أمرُها وانتشرَ الكثيرون لها فعمَّتْ البلادَ الأوروبيَّةَ كافَّةً لا سيما إيطاليا على طريقين هما صِقلِيَّةَ والأندلس وعُرِفتْ لدى جميعهم بالصِفِريَّاتِ العربيَّةِ تسمِيَّةً جديرةً باسهامِ العرب الكبير في تطويرها .

٥ - وأخيراً فإن الصِفِريَّاتِ العربيَّةِ تعملُ في ملبياتها بدورَ رموزِ حضاراتٍ عريقةٍ مختلفةٍ متعددةٍ لتن هي نُشرَتْ في مشارق الأرض ومار بها إذن لأنبتت نباتاً مليباً في كل أرض ، وعسى أن يأتيَ يوم "قريب" تطفع بالبِشَرِ فيه جوهُ أقوامٍ كثُر ، اليوم الذي تتوحدُ فيه لغةً أرقامِهم .

٦ - صورة فنية للصِفِريَّاتِ العربيَّةِ



* * *

العِجَازُ الْقُرْدَلَوْ وَرْجِنَةُ *

د. جعفر دلوك باب
بجامعة دمشق

لا بد من العطرق بایعجاز الى موضوع اعجاز القرآن الكريم قبل البحث في مسألة ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة .

أولاً - اعجاز القرآن :

ذكر القاضي الباقلانى في كتابه «اعجاز القرآن» أن «الذى يوجب الاهتمام التام بمعجزة اعجاز القرآن أن نبوة نبينا عليه السلام بنيت على هذه المعجزة»^(١) وأشار إلى ثلاثة أوجه من اعجاز القرآن^(٢) :

- أ) الاخبار عن الشيوخ ، وذلك معا لا يقدر عليه البشر .
- ب) الاخبار مما تقدم منذ خلق الله آدم عليه السلام ، مع ان النبي الكريم كان أميا ولم يكن يعرف شيئا من كتب المقددين .
- ج) ان القرآن بدبيع النظم عجيب التأليف متناه في البلاغة الى العد الذي يعلم معجزة الغلق عنه .

وذكر السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم» أن قارئي باب الاستدلال بعد الاتفاق على أنه معجز مختلفون في وجه الاعجاز .

- أ) فمنهم من يقول وجه الاعجاز هو أنه عن سلطانه صرف المتعديين لمعارضة القرآن عن الاتيان بمثله بمشيئته .

* التي هذا البحث في مخطوطه المعرفة في «المؤتمر العالمي لتاريخ الحضارة العربية الإسلامية» ، الذي أقامته وزارة التعليم العالي في جامعة دمشق بمناسبة بداية القرن الخامس عشر الهجري (٤٠) - ٣٦ نيسان (١٩٨١) ، لدى مناقلة معاشرة الدكتور محمد نوري عثمانوف (الاتحاد السوفييتي) بعنوان «مزايا ترجمة القرآن الى الروسية للأكاديمي الملاوي كراتشفسكى» .

«The merits of the Russian translation of the Koran by academician Ignaty Y. Krachkovsky».

ب) ومنهم من يقول وجه اعجاز القرآن وروده على أسلوب مبتدئ مبادر ببيان الأساليب
كلامهم في خطبهم وأشعارهم ، لا سيما في مطالع السور ومقاطع الآي .

ج) ومنهم من يقول وجه اعجازه سلامته عن التناقض .

د) ومنهم من يقول وجه الاعجاز الاشتغال على النبوة .

ه) لهذه أقوال أربعة يخصها ما يجده أصحاب الذوق من أن وجه الاعجاز هو أمر من جنس البلاغة والفصاحة^(٣) .

وقال السيوطني في كتابه « الاتقان في علوم القرآن » ما يلي : « لما ثبت كون القرآن مجذزة نبيينا صلى الله عليه وسلم وجب الاهتمام بمعرفة وجه الاعجاز . وقد خاض الناس في ذلك كثيراً نسبين محسن ومسيء ^(٤) . ولخص السيوطني الآراء المختلفة حول اعجاز القرآن .

كان للمتكلميندور الأكبر في تاريخ دراسة اعجاز القرآن الكريم . وبالرغم من ذلك يفضل عدد من الباحثين المعاصرین فضل المتكلمين في هذا المضمار . هذا ويتم أيضاً بشكل عام اهتمام دور المتكلمين الإيجابي في حلم اللغة العربية^(٥) . وعلى سبيل المثال أشير إلى أن الأستاذ مناع القطان كتب في كتابه « مباحث في علوم القرآن » في فصل (اعجاز القرآن) ما يلي : « لقد كان لنشأة علم الكلام في الإسلام أثر أصدق ما يقال فيه : أنه كلام في كلام ، وما فيه من وحي التفكير يجر متتبعه إلى مجال من مجالات القول بعضها فوق بعض . وقد بدأت مأساة علماء الكلام في القول بخلق القرآن ، ثم اختلفت آراؤهم وتضاربت في وجوه اعجازه »^(٦) .

وقد أنصف المتكلمين الدكتور محمد علي سلطاني في كتابه « مع البلاغة العربية في تاريخها ، حين كتب : « وما يلفت النظر أن تنھض فئة المتكلمين بالتعصب الأولي في البحث الدائبة للكشف عن سر اعجاز القرآن من الناحية الفنية البلاغية على وجه الخصوص ، مزودين بثقافة واسعة : عربية واسلامية ومتدرجة ، ترتفعها قدرة فائقة على العدل والمناظرة ، تمكيناً للدين في النفوس »^(٧) . وقد ميز د. سلطاني مرحلتين في تاريخ دراسات الاعجاز البياني للقرآن : مرحلة ما قبل عبد القاهر البرجاني ، ومرحلة عبد القاهر البرجاني .

لهي مرحلة (ما قبل عبد القاهر) أشار د. سلطاني إلى أن الباقلانى كان مضطراً إلى استخدام طرائق المتكلمين للتدليل على اعجاز القرآن : غير أن الباقلانى لم يدلنا على الوجوه التي تصلح مقاييساً لأدراك اعجاز النظم ، ويعجز البشر عن اللحاق بها . . . فلم يلبث أن هداه تفكيره إلى محاولة جديدة، لبس لها رداء المتكلمين ليصعب مده من أقرب السبل وأوضعها ، بعد أن تزود لها بمنتعلق جديد لا صلة له بالتلمس الفني لجوانب الاعجاز ، فعمد إلى تصنیف الناس ثلاثة أصناف : أهجمي وعربي كالأعمى وعربي قد تناهى في الفصاحة والبيان . فإذا ميزت الفئة الثالثة عن معاكمة القرآن ومعارضة بيانه الفذ ، وهم العرب الأندلسون بعد أن لسوافته واعجازه ، فالثفات الأخرى بلوغ ذلك أعجز »^(٨) .

ان بروز تيار أدبي انهمك بالاعتناء بالسجع وتنسيق توافق الكلمات من حيث اللفظ دون المعنى ، أدى في القرن الخامس للهجرة الى ردة فعل تجلت في الدعوة الى اهمال الشعر والانصراف عن النحو . وقد تصدى الامام عبد القاهر الجرجاني لتيار الذي اهتم باللفظ دون المعنى . وما جم الدعوة الى اهمال الشعر والانصراف عن علم النحو . وأكد ان البلاغة ليست امراً مستقلاً عن اللغة ، وبين ان البلاغة تساعد اللغة على اداء وظيفتها المتمثلة في الاتصال . فكان كتابه « دلائل الاعجاز في علم المعاني » بداية مرحلة جديدة في تاريخ علم اللغة العربية هي مرحلة الدراسة الوظيفية للغة العربية . واشتمل كتاب « دلائل الاعجاز » على نظرية متكاملة في اللغة ووظائفها . وقد قمت ببلورة نظرية الامام الجرجاني اللغوية وحددت موقعها في علم اللغة العام الحديث في كتابي « الموجز في شرح (دلائل الاعجاز في علم المعاني) »^(٩) .

وقبيل ان اعرض رأي الامام الجرجاني في اعجاز القرآن ، سأقدم بعض التوضيحات للمفاهيم والمصطلحات التي يستخدمها الجرجاني .

١ - ان الجرجاني حين يؤكد ان (الألفاظ او عيّنة للمعاني وخادمة لها) ينطلق في ذلك من الوحدة التي لا تنفص بين الشكل (اللفظ) والمضمون (المعنى) .
« وليت شعري ، هل كانت الألفاظ الامن أجل المعاني ؟ وهل هي الا خدم لها ومصرفة على حكمها ... »^(١٠) .
و ان الألفاظ اذا كانت او عيّنة للمعاني ، فانها لا محالة تتبع المعاني في مواقعها ، فإذا وجب لمعنى أن يكون أولاً في النفس وجب للغرض الدال عليه أن يكون مثله أولاً في النطق »^(١١) .

٢ - يفيد تعبير (نظم الكلم) عند الجرجاني (ترتيب الكلمات وتأليف الكلام) .
ويمكن تلخيص علاقة الكلمة المفردة بالنظم بما يلي :
أ) لا ترتبط البلاغة بالكلمة المفردة دون اعتبار موقعها في النظم .
« إنك ترى الكلمة ترودك وتؤنسك في موقع ، ثم تراها بعينها تشغل عليك وتوحشك في موضع آخر »^(١٢) .

« فلو كانت الكلمة اذا حسنت حسنت من حيث هي لفظ ، وإذا استحقت المزية والشرف استحقت ذلك في ذاتها وعلى انفرادها ، دون أن يكون السبب في ذلك حال لها مع آخراتها المجاورة لها في النظم ، لما اختلفت بها الحال ولكن كانت اما أن تحسن أبداً أو لا تحسن أبداً »^(١٣) .

ب) لا بد في النظم من أن تتلاقى معاني الكلمات على الوجه الذي يقتضيه المقل .
« ليس الغرض بنظم الكلم أن توالى الفاعلها في النطق ، بل أن تناست دلالاتها وتلتقي معانيها على الوجه الذي اقتضاه المقل »^(١٤) .

ج) يتم نظم الكلم وفق قوانين النحو . ومعاني النحو هي المعاني ذات الدلالات المقلية والمهم معرفة مدلولات النحو لا العبارات النحوية نفسها .

د) لا ينكر تعلق الفكر بمعاني الكلم المفردة أصلا ، ولكن الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم مجرد عن معاني النحو .

ولا بد هنا من مناقشة رأي تبناه د. سلطانى حول ، تأثر البرجاني بتفضيل الباحث لللفظ مما أوصله الى موقف مناقض للمحروف عنه ،^(١٥)

انتا نرى أن القول (يوجد تناقض في موقف الامام البرجاني) ينبع من الفصل بين الشكل والمعنى . وقد أشار البرجاني الى تلازم الشكل والمعنى بتقوله : « واعلم انهم لم يبيروا تقديم الكلام بمعناه من حيث جهلوها أن المعنى اذا كان أدبا وحكمة وكان غريبا نادرا ، فهو أشرف مما ليس كذلك . بل عابوه من حيث كان من حكم من قصى في جنس من الأجناس بفضل أو نقص أن لا يعتبر في قضيته تلك الا الأوصاف التي تخص ذلك الجنس وترجع الى حقائقه ، وإن لا ينظر فيها الى جنس آخر ، وإن كان من الأول بسبيل أو متصلة به اتصال مالا ينفك منه »^(١٦) .

وكتبت قد أشرت في « الموجز في شرح دلائل الاعجاز » الى أن مهاجمة البرجاني من يقدم الشعر بمعناه فقط دون الاهتمام بنظم القافية يجب أن نفهمها في ضوء شرحه للعلاقة بين المفسرون (الذي هو المعنى) والشكل (الذي هو اللفظ) وأنه لا يجوز فصل أحدهما عن الآخر^(١٧) . كما أشرت الى أن العلاقة بين الشكل والمعنى علاقة جدلية لا انفصام فيها . لذا لا يجوز أن تأخذ بعين الاعتبار جانبها واحدا منها فقط ونهمل الجانب الآخر . وهذا هو السبب في الانتقاد الشديد الذي وجهه التداماء ممن صنف في البلاغة كالباحث لمن أهلوا الشكل ولم يوجبوا الفضل والمزيدية في الشعر الا من جانب المعنى وحتى يكن قد قال حكمة او أدبا واستخرج معنى هريرا او شبها نادرا^(١٨) .

٣ - ان مصطلح (المعنى) الذي يستخدمه البرجاني - حين لا يقصد به معاني الكلم المفردة بل معاني الكلم المرتبطة بالنظم - يفيد (معنى الكلام) . وستلخص بما يجاز رأي البرجاني في معاني الكلام .

آ) الكلام خبر وامر ونهي واستفهام وتعجب .

ب) الخبر وجميع الكلام معان توصف بأنها مقاصد وأهداف وأعظمها شأننا الغير . وترتبط جميعها بوظيفة اللغة الأساسية وسيلة للاتصال بين الناس تتبعلى لي نقل ما يقصد المتكلم الى السامع .

ج) لا يقصد المتكلم أن يعلم السامع معاني الكلم المفردة التي يكلمه بها ، بل يقصد أن يعلم السامع بها شيئا جديدا لا يعلمه . وينقسم معنى الخبر ، تبعا لغاية السامع المعدة بال الوقت أو الحال الذي يقال فيه الكلام الى خبرا بتدائي وخبر غير بتدائي .

د) ليس الخبر صفة للفظ ، ولكن حقيقة الخبر هي العكس بوجود المعنى أو عدمه . ويسمى وجود المعنى من الشيء أو فيه اثباتا ، ويسمى عدم المعنى وانتفاذه عن الشيء نفيا . والاثبات أو النفي بعد ذاتهما معنى ، لذا فإن معنى الخبر هو معنى متضمن عن معنى المخبر به والمخبر عنه .

وهكذا نرى أن مصطلح (المعنى) عند العرجاني يفيد (معنى الخبر وجميع الكلام) . ويرتبط هذا المعنى بال موقف أو الحال الذي يقال فيه وبالسياق الكلامي الفعلي الذي يدخل فيه . وفي ضوء ذلك أرى أن عنوان كتاب الإمام العرجاني « دلائل الاعجاز في علم المعانى » يفيد أن (دلائل الاعجاز تكون في معرفة ارتباط معنى الكلام بالمراد أو الحال الذي يقال فيه وبالسياق الكلامي الفعلى الذي يدخل فيه) .

وسأعرض الآن بایعاز رأي الإمام العرجاني في اعجاز القرآن .

١ - يناقش العرجاني الرأي الذي يميز في البلاغة بين العرب وغير العرب ، لأن اللغة للعرب بالطبع ولغيرهم بالتكليف ، فيقول : « فمن ذلك أن تجد كثيراً من يتكلّم في شأن البلاغة إذا ذكر أن للعرب الفضل والمزية في حسن النظم والتاليف ، وأن لها في ذلك شأوا لا يبلّغ الدخالء في كلامهم والمولدون ، جعل يجعل ذلك بأن يقول : لا غزو فأن اللغة لها بالطبع ولنا بالتكليف ، ولن يبلغ الدخيل في اللغات والألسنة مبلغ من شأ عليها ، وبديع من أول خلقه بها وأشباهه هذا مما يوحي لهم أن المزية انتها من جانب العلم باللغة ، وهو خطأ عظيم وظلط منكر يفضي بمقاييسه إلى رفع الاعجاز إلى رفع الأعجاز من حيث لا يعلم . »

وذلك أنه لا يثبت اعجاز حتى تثبت مزايا تفوق علوم البشر ، وتقتصر قوى نظرهم عنها ومعلومات ليس في مُنْ أفكارهم ومخواطرهم أن تفاضي بهم إليها وأن تطلعهم عليها . وذلك معال فيما كان علماً باللغة لأنه يؤدي إلى أن يحدث في دلائل اللغة ما لم يتواضع عليه أهل اللغة . وذلك ما لا يخفى امتناعه على عاقل »^(١٩) .

٢ - يناقش العرجاني رأي من يثبت اعجاز القرآن بدليل عجز العرب عن أن يأتوا بمثله ، فيقول : « كان قال منهم قائل : إنك قد أهنتن فيسا رببت ، فان لنا طريقة الى اعجاز القرآن غير ما قلت ، وهو علمنا بعجز العرب عن أن يأتوا بمثله . وتركتهم أن يمارضوه مع تكرار التعذيب عليهم وطول التتربيع لهم بالعجز عنه ، ولان الأمر كذلك (ما قامت) به العجّة على العجم قيامها على العرب واستوى الناس قاطبة ، فلم يخرج العاجل بلسان العرب من أن يكون معجوجا بالقرآن . »

قيل له : خبرنا بما اتفق عليه المسلمين من اختصاص نبينا عليه السلام بأن كانت معجزته باقية على وجه الدهر . أتعرف له معنى : غير أن لا يزال البرهان منه لأنها معرفاً لكل من أراد العلم به ، وطلب الوصول إليه ، والعجّة فيه وبه ظاهرة لمن أرادها ، والعلم بها ممكناً لمن التمسه ؟ فان كنت لا تشک في أن لا معنى لبقاء المعجزة بالقرآن

إلا أن الوصف الذي له كان معجزاً قائم فيه أبداً ، وأن الطريق إلى العلم به موجود ، والوصول إليه ممكن فانظر أي رجل تكون إذا أنت زدت في أن تعرف حجة الله تعالى وأثرت نيه الجهل على العلم ، وعدم الاستبانة على وجودها . وكان التقليد فيها أحب إليك ، والتمويل على علم غيرك أثر دينك ، ونفع الهوى عنك ، وراجع عقلك ، واصدق نفسك ، يبين لك فعش النلط فيما رأيت ، وتبعد الخطأ في الذي توهمت ، وهل رأيت رأياً أمعن واختياراً أتبع : من كره أن تعرف حجة الله تعالى من الجهة التي إذا مرفت منها كانت أنور وأبهر وألوى وأفهر ٩٠٠٠ (٢٠) .

٣ - يهاجم البرجاني الدعوة إلى اهتمال الشعر والانصراف من علم النحو ، لأن ذلك يؤدي إلى الصد من أن تعرف حجة الله في إعجاز القرآن ، فيقول : وأما النحو فظنه شرها من التكلف وبهبا من التسفس ، وشيناً لا يستند إلى أصل ولا يعتمد فيه على عقل . وأن ما زاد منه على معرفة الرفع والنصب وما يتصل بذلك مما تجده في المبادئ فهو فضل لا يجدهي نفما ولا تعصل منه على فائدة ٠٠٠ ذاك لأنهم بايشارتهم الجهل بذلك على العلم في معنى الصاد عن سبيل الله ، والمتعني إلى اطفاء نور الله تعالى .

وذلك أنا إذا كنا نعلم أن الجهة التي منها قاتلت العجة بالقرآن وظهرت ، وبهانت وبهرت ، هي أن كان على حد من الفصاححة تقصّر عنه قوى البشر ، ومنتهيما إلى هامة لا يطبع إليها بالذكر ، وكان معاولاً أن يعرف أكونه كذلك إلا من عرف الشعر التي هو ديوان العرب ومنوان الأدب ٠٠٠ كان الصاد عن ذلك ساداً من أن تعرف حجة الله تعالى ٠٠٠ (٢١) .

٤ - يورد البرجاني تساؤلات من ينكر إعجاز القرآن : ٠٠٠ لما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزية وباهر الفضل والعجب من الوصف ، حتى أمعن الناس قاطبة ، وحتى تهر من البلاء والفصياع القوي والقدر ، وقيد الخواطر والذكري ، حتى خرست الشقاقي ٠٠٠ (٢٢) .

ويجيب البرجاني على هذه التساؤلات بأن الإعجاز يظهر في مزايا نظم القرآن وخصائص سياق لفظه ٠٠٠ فتيل لنائد سمعنا ما قلتم ، فخبرونا منهم عماداً معجزواً أعن معانٍ من دقة معانٍ وحسنها ومحنتها في المقول ؟ أم من الفاظ مثل الفاظ ؟ فان قلتم : عن الالفاظ . فماذا أعجزهم من اللفظ ؟ أم بهم منه ؟ فقلنا أعجزتهم مزايا فظهرت لهم في نظمه وخصائص صادفوا في سياق لفظه وبدائع راحتهم من مبادئ آية ومتاطعها ٠٠٠ (٢٣) .

ويشرط البرجاني لوصف الكلام بالبلاغة أن يجتمع فيه متصران :

أ) حسن الدلالة وتمامها فيما كانت له الدلالة ، وذلك بأن يؤتى المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديتها .

ب) تبرج الدلالة في صورة بهية ، وذلك بأن يختار للمعنى اللفظ الذي هو أحسن به وأكشف عنه وأتم له (٢٤) .

ويشير العرجاني الى أن المعاز والايغاز من أركان الاعجاز كذلك . ويؤكد على دور النظم في الاعجاز ، ويرفض الرهم بان الاعجاز في مذكرة العروف وفي سلامتها مما يشتمل على اللسان . فيقول : « ذلك لأن أول شيء يؤدي إلى أن يكون القرآن معجزا لا بما به كان القرآن وكلام الله عز وجل . لأنه على كل حال انساكان قرآننا وكلام الله عز وجل بالنظم الذي هو عليه . ومعلوم أن ليس النظم من مذكرة العروف وسلامتها مما يشتمل على اللسان في شيء . ثم انه اتفاق من المقلاء أن الوصف الذي به تناهى القرآن إلى حد عجز عنه المخلوقون هو الفصاحة والبلاغة وما رأينا عاتلا جمل القرآن فسيعا أو بلينا بـان لا يكون في حروفه ما يشتمل على اللسان » (٢٥) .

، ٠٠٠ وترامى على لسان واحد في أن المعاز والايغاز من الأركان في أمر الاعجاز .

وإذا كان الأمر كذلك هنـىـ كـافـةـ الـدـيـنـ تـكـلـمـواـ فـيـ المـزـاـيـاـ التـيـ لـلـقـرـآنـ فـيـنـيـفـيـ انـ يـنـظـرـ فـيـ أـمـرـ الـدـيـ يـسـلـمـ نـفـسـهـ إـلـىـ الـفـرـرـورـ فـيـزـعـ أـنـ الـوـصـفـ الـذـيـ كـانـ لـهـ الـقـرـآنـ مـعـجـزاـ هوـ سـلـامـةـ حـرـوفـهـ مـاـ يـشـتـمـلـ عـلـىـ الـلـسـانـ ،ـ أـيـصـعـ لـهـ الـتـقـولـ بـذـلـكـ إـلـاـ مـنـ بـعـدـ أـنـ يـدـعـيـ النـطـلـ عـلـىـ الـمـقـلـاءـ قـاطـبـةـ فـيـمـاـ قـالـوـ ،ـ وـالـخـطـاـ فـيـمـاـ أـجـمـعـوـ عـلـيـهـ ٩ ٠٠٠ » (٢٦) .

، واحلم أنا لا نابي أن تكون مذكرة العروف وسلامتها مما يشتمل على اللسان داخلا فيما يوجب التفضيلة ، وأن تكون مما يؤكد أمر الاعجاز ، وإنما الذي ننكره ونفيّل رأي من يذهب إليه أن يجعله معجزا به وحده ، ويجعله الأصل والمدة ٠٠٠ ، (٢٧) .

٥ - ينال العرجاني في فصل خاص (٢٨) معنى التعدي بالاعجاز ، فيقول : « يقال لهم : انكم تتلون قول الله تعالى (قل لئن اجتمع الناس والجن على أن يأتوا بشئل هذا القرآن لا يأتون بمثله) * وتوله عز وجل (قل لأتوا بغير سور مثله)** وقوله (بسورة مثله) *** فقولوا الآن : أيجوز أن يكون تعالى قد أمر نبيه صلى الله عليه وسلم بأن يتعدد العرب إلى أن يعرضوا القرآن بمثله من غير أن يكونوا قد عرفوا الوصف الذي إذا أتوا بكلام على ذلك الوصف كانوا قد أتوا بمثله ؟ ولا بد من (لا) لأنهم إن قالوا : يجوز ، أبطلوا التعدي من حيث أن التعدي كما لا يخفى مطالبة بـأن يأتوا بكلام على وصف ، ولا تصح المطالبة بالاتيان به على وصف من غير أن يكون ذلك الوصف معلوما للمطالب وبذلك دعوى الاعجاز أيضا ٠٠٠ . »

ويخلص العرجاني من ذلك إلى القول أن الوصف بالاعجاز « ينبغي أن يكون وصفا قد تعدد بالقرآن وأمرا لم يوجد في غيره ولم يعرف قبل نزوله » . ويقرر العرجاني في ضوء ذلك أن الوصف بالاعجاز لا يجوز أن يكون :

• الاصفاد ٤٤/١٠ *

• هود ١٣/٢ **

• يونس ٣٨/٣ ***

- ١) في الكلم المفردة .
- ٢) في تركيب العركات والسكنات .
- ٣) في المقاطع والفوائل .
- ٤) بان لا يكون في حروفه ما يُنقل على اللسان .

كما يرفض العرجاني القول بالصرفة، فيقول: « ثم ان هذه الشناuges التي تقدم ذكرها تتلزم أصحاب الصرفة أيضاً ، . . . ويعقب على كل ذلك قائلاً : ، فإذا بطل أن يكون الوصف الذي أعجزهم من القرآن في شيء مما عدناه ، لم يبق إلا أن يكون الاستعارة . و لا يمكن أن تعمل الاستعارة الأصل في الأعجاز ، وأن يتقصد إليها ، لأن ذلك يؤدي إلى أن يكون الأعجاز في أي معلوّة ، في مواضع من السور الطوال مخصوصة » . ويظهر هنا جلياً أن العرجاني يرفض القول بأن القرآن معجز فقط في بعض المواضع . ويتابع قائلاً : ، وإذا امتنع ذلك فيها لم يبق إلا أن يكون في النظم والتاليف ، وكذا قد علمنا أن ليس النظم شيئاً غير توخي معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم » .

« فان قيل : قوله (الا النظم) يقتضي اخراج ما في القرآن من الاستعارة وضروب المجاز من جملة ما هو به معجز ، وذلك لا مساغ له . قيل : ليس الأمر كما ظننت ، بل ذلك يقتضي دخول الاستعارة ونظائرها فيما هو به معجز ، وذلك لأن هذه المانوي التي هي الاستعارة والكتابية والتتمثيل وسائل ضروب المجاز من يعدها من مقتضيات النظم ، ومنها يحدث وبها يكون ، لأنه لا يتصور أن يدخل شيء منها في الكلم وهي أفراد لم يتوخ فيها حكم من أحكام النحو » .

ثم يناقش العرجاني القول بأن الوصف بالاعجاز هو في طريف القرآن ، فيرفضه: « . . . كيف وأنت تقرأ السورة من سور الطوال ، فلا تجد فيها من الفريبي شيئاً . . . وتأمل ما جمعه العلماء في طريف القرآن ، فترى الطريف منه الا في التلليل ، إنما كان طريفاً من أجل استعارة هي فيه . . . ثم أنه لو كان أكثر الفاظ القرآن طريفاً لكان معالاً أن يدخل ذلك في الأعجاز وأن يصح التعدي به » . ويظهر هنا أن العرجاني لا يرى أن القرآن معجز في بعض مواضعه فقط ، بل اعجازه في كل مواضعه .

ويمكن تلخيص رأي العرجاني في اعجاز القرآن بما يلي :

- ١ - ان الوصف الذي له كان القرآن معجزاً - وهو الفصاحة والبلاغة - قائم فيه أبداً والطريق إلى العلم به موجود والوصول إليه ممكن .
- ٢ - لا بد من الرجوع إلى علم النحو والشعر العربي من أجل الكشف عن اعجاز القرآن .
- ٣ - لا ترتبط البلاغة بالكلمة المفردة دون اعتبارها في النظم . ويجب أن يتواارد في الكلام البليغ عنصران : حسن الدلالة وتبرجمها في صورة بهية . لذا يظهر اعجاز القرآن في مزايا نظمه وخصائص سياق لفظه .
- ٤ - ليس النظم شيئاً غير توخي معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم ، كما أن الاستعارة وسائل ضروب المجاز من مقتضيات النظم وعنها يحدث وبها يكون . وهذا يعني

أنه لا يجوز فصل النحو عن البلافة . لذا فإن دلائل الاعجاز تكون في معرفة الارتباطات النحوية بين الكلم من جهة ، ومن جهة ثانية في معرفة ارتباط معاني الكلام بالموضف أو الحال الذي يقال فيه وبالسياق الكلامي الفعلي الذي يدخل فيه . وانطلاقاً من رأي الإمام البرجاني في اعجاز القرآن ، سأحمد إلى البحث في سالة ترجمة القرآن إلى اللغات الأجنبية .

ثانياً - ترجمة القرآن :

نص القرآن الكريم صراحة على أنه (قرآن هربي) و (بلسان هرمي مبين) . كتاب نصلت آياته قرآناً هربياً لقوم يعلمون / نصلت - ٢ / «انا أنزلناه قرآناً هربياً لعلكم تتعلمون» / يوسف - ٢ / «وإنه تنزيل رب العالمين ، نزل به الروح الأمين ، على قلبك لتكون من المترددين ، بلسان عربى مبين» / الشعراوى ، ١٩٤-١٩٢ / . «... لسان الذي يلحدون اليه أهجمى وهذا لسان هرمي مبين ...» / النحل - ١٠٣ / . وقد اتفق الفتهام على أن (القرآن كلام الله ، المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم المتبع بتألوته) (٢١) . لذا فإن ترجمة القرآن إلى أي لغة غير العربية ليس قرآناً ، سواءً كانت الترجمة حرفية أم معنوية .

أورد الأستاذ مناع القطان فيما خاص الموضوع (ترجمة القرآن) (٣٠) . وميز فيه نوعين من الترجمة :

١ - الترجمة الحرافية . وهي نقل الناظر من لغة إلى نظائرها من اللغة الأخرى بحيث يكون النظم موافقاً للنظم .

٢ - الترجمة التفسيرية أو المعنوية . وهي بيان معنى الكلام بلغة أخرى من غير تقيد بتعريف كلمات الأصل .

وأشار الأستاذ القطان إلى أن خواص كل لغة تختلف عن الأخرى في ترتيب أجزاء الجملة . وخلص من ذلك إلى القول بأن ترجمة القرآن الحرافية - مما كان المترجم على دراية باللغات وأساليبها وتراثيتها - تتخرج القرآن من أن يكون قرآناً .

ونقل الأستاذقطان ما ذكره الشاطبي في المواقف وهو للقرآن معانٍ أصلية ومعانٍ ثانوية . والمراد بالمعانٍ الأصلية التي يستوي في فهمها كل من هرف مدلولات الألفاظ المفردة وهرف وجوه تراكيبيها معرفة اجمالية . والمراد بالمعانٍ الثانوية خواص النظم التي يرتفع بها شأن الكلام ، وبها كان القرآن معجزاً .

وذكر الأستاذقطان أن ترجمة معانٍ القرآن الثانوية أمر غير ميسور ، لأن وجوه البلافة القرآنية في اللفظ أو التركيب (لا يعني بحتها في أداء معناها لغة أخرى ، لأن أي لغة لا تحمل تلك الخواص) . أما المعانٍ الأصلية فهي التي يمكن نقلها إلى لغة أخرى .

لم يميز الإمام البرجاني بين معانٍ أصلية ومعانٍ ثانوية للقرآن الكريم ، هل جاء في « دلائل الاعجاز في علم المعاني » بنظرية لفوية تطرقت إلى للفلسفة اللغة وبيان ارتباطها بالتفكير ، وبعثت في نشأة اللغة ووظيفتها الأساسية كوسيلة لاتصال الناس بعضهم ببعض . وحدد البرجاني في ضوء ذلك معنى الفساحة والبلاغة وشرح مفهوم نظم الكلم ومعانٍ الكلم ، وبين ارتباط معانٍ النحو بالدلالات المقلبة لمعانٍ الكلم وأن نظم الكلم هو توخي معانٍ النحو ، وأشار إلى أن الاستماراة وسائل ضرورة المجاز من متضيّفات النظم . وهكذا نرى أن البرجاني أكد على ضرورة الربط بين النحو والبلاغة .

أما التمييز بين معانٍ أصلية ومعانٍ ثانوية للقرآن فينطلق برأيي من الفصل بين النحو والبلاغة . ويؤدي ذلك إلى القول بأن النحو يختص بصحة العبارة في ذاتها بصرف النظر عن صلتها بالقراء والسامعين (وهو ما يعبرون عنه بالمعنى الأصلي) ، وبيان البلاغة تختص بعرض الأفكار والمعلومات عرضاً ملائماً للمخاطبين^(٣١) (وهو ما يعبرون عنه بالمعنى الثانوي) .

أني أرى أن فصل البلاغة عن النحو يعكس سلبياً على لهم خصائص بنية العربية، وينعكس وبالتالي على لهم اعجاز القرآن لأنّه يؤوّلي إلى القول بأن القرآن معجز فقط في بعض مواضعه . وكنت قد وجهت الدعوه^(٣٢) إلى إعادة توحيد صرف العربية ونحوها ومعانٍها في علم واحد ، يبيّن خصائص بنية العربية ويؤكد على الوظيفة الأساسية للفة كوسيلة للاتصال بين الناس ، وينطلق من نظرية الإمام البرجاني اللفوية التي تستوجب دراسة الجملة من حيث بنيتها النحوية (الساختة) ومن حيث بيتهما الاخبارية (الديناميكية) التي ترتبط بالسياق الكلامي الفعلي الذي تدخل فيه وبالوقت أو الحال الذي يقال الكلام فيه .

وأرى في ضوء ما عرضته أن التمييز بشكل عام بين نوعين من الترجمة (حرفية ومعنى) ضروري للتاكيد فقط أن الترجمة البعيدة يجب أن تكون معنوية دوماً . أما الترجمة العرقية فهي بالضرورة ترجمة سينية لا توفي المعنى حتى وقد شوهه ، لأنها تقوم على نقل الألفاظ المفردة من لغة إلى أخرى مع التقيد الصارم برتيبها في اللغة الأصل . وقد يرى بعضهم أن الترجمة العرقية هي المثلث ، لأن طرق التفكير الإنساني واحدة ويجب أن تتطابق المقولات اللفوية والمقولات المعنوية في جميع اللغات . ولكن الأمر ليس كذلك ، فالرغم من أن قوانين المنطق تمكس الخصائص العامة للتفكير الإنساني المشتركة بين جميع أفراد الجنس البشري ، أي أنه بالرغم من أن طرق التفكير الإنساني واحدة بالنسبة لجميع البشر ، فإن طرق التعبير اللفوي عن الانكار الإنسانية يمكن أن تكون مختلفة لأنها تتعدد بالخصائص البنوية للفة التي يتم بها التعبير من تلك الأنكار .

وملية فإن ترجمة القرآن إلى غير العربية (سواء أكانت حرفية أم معنوية) ليست قرآناً بل هي ترجمة معانٍ القرآن . وتميز الترجمة العرقية للقرآن فوق ذلك بأنها

ترجمة غير وافية بمعاني القرآن . ولذا امترضت لدى مناقشة محاضرة الدكتور محمد نوري عشانوف التي القاها في المؤتمر العالمي لتأريخ العصارة العربية الإسلامية بعنوان « مزايا ترجمة القرآن الى الروسية للأكاديمي افناطي كراتشكونفسكي » - على فقرة وردت فيها تعتبر أن من مزايا تلك الترجمة (تقيد كراتشكونفسكي بترتيب الكلمات في الجملة العربية حين يكون ذلك ممكنا لدى الترجمة الى الروسية) . والسبب في الامترض أن وظيفة ترتيب الكلمات في الجملة تتعدد بخصائص بنية اللغة . فاللغة العربية تتميز مثلا الى جانب كونها لغة معربة ، بان التعبير عن التعريف والتنكير يتم فيها صرفيما (مورفولوجيما) بادأة التعريف أو من دونها . أما اللغة الروسية فتتميز الى جانب كونها لغة معربة ، بان التعبير عن التعريف والتنكير لا يتم فيها صرفيما بل يتم بوساطة التنفييم .

أفرد الدكتور محمود الربياوي فصلا بعنوان (ترجمات القرآن وأثارها في اللغات الأوروبية) في كتابه « دراسات في اللغة والأدب والحضارة » (٢٣) . وتحدث فيه عن ثلاثة أنماط رئيسية للترجمات :

- ١ - نمط الترجمات الشرقية (أي الى لغات الأمم الشرقية) ويدخل مثلا هنا الفارسية والتركية والسريلانية .
- ٢ - نمط الترجمات الأوروبية (أي الى اللغات الأوروبية) كاللاتينية والألمانية والإنكليزية والفرنسية .
- ٣ - نمط الترجمات الثانوية (أي الى اللغات الأقل شهرة) كالإسبانية والبرتغالية والروسية * .

ان مثل هذا التصنيف (الى ترجمات أساسية وثانوية ، شرقية وغربية) لا يأخذ بعين الاعتبار بنية اللغة التي يترجم اليها ، لذا لا يعتبر تصنيفا لنوعا لأنماط متميزة للترجمات .

ان الترجمة الجيدة يجب أن تكون ترجمة للمعنى تنطلق من فهم الخصائص البنوية للغة التي تتم الترجمة منها واللغة التي يترجم اليها ، وتأخذ بالاعتبار الموقف أو الحال الذي يقال الكلام فيه . ويحتاج التفصيل في هذا الموضوع الى دراسة مستقلة .

* الإسبانية والروسية أكثر شهرة وأوسع الشارة من الألانية والفرنسية . أما اللاتينية فهي لغة ميتة (المجلة) .

العواشي

- ١ - المكتبة الثقافية - بيروت ١٩٧٣ / على هامش «الاتقان في علوم القرآن» للسيوطى (فصل في أن نسبة النبي صلى الله عليه وسلم معزتها القرآن) / ص ٨ / ١
 - ٢ - (فصل في جملة وجوه اعجاز القرآن) /
 - ٣ - الطبعة الأولى - مطبعة البابي العلبي بمصر ١٩٣٧ / ص ٢٤٢ - ٢٤٣ /
 - ٤ - المكتبة الثقافية - بيروت ١٩٧٣ ، الجزء الثاني (النوع الرابع والستون في اعجاز القرآن) .
 - ٥ - ارجع الى معاشرتي بعنوان « الدور الابيعانى للمتكلمين والمختزلة في علم الللة العربية » في « المؤتمر العالمي لتأريخ الحضارة العربية الإسلامية » / دمشق ٢٦-٢٠ نيسان ١٩٨١ / ١
 - ٦ - مؤسسة الرسالة - بيروت - الطبعة الثالثة ١٩٨١ .
 - ٧ - دار المأمون للتراث - دمشق ١٩٧٨ - ١٩٧٩ /
 - ٨ - « مع البلقة العربية في تاريخها » - القسم الأول / من ١٣٧ - ١٣٨ /
 - ٩ - مطبعة العليل - دمشق - الطبعة الأولى ١٩٨٠ .
 - ١٠ - « دلال الاعجاز في علم المعانى » للأمام عبد القاهر الجرجاني - سمع أصله الإمام محمد عبد الله والشيخ الترکي الشنطي - علق حواشيه محمد وشید رضا - الناشر مكتبة القاهرة ١٩٦١ / ص ٢٧١ /
 - ١١ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٧ /
 - ١٢ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٣ /
 - ١٣ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٤ /
- ١٤ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٥ /
- ١٥ - « مع البلقة العربية في تاريخها » / ص ١٩١ - ١٩٢ /
- ١٦ - « دلال الاعجاز » / ص ١٦٧ /
- ١٧ - / ص ٥٣ - ٥٤ /
- ١٨ - / ص ٦٨ ، المقرنة ٧ /
- ١٩ - « دلال الاعجاز » / ص ١٦٣ - ١٦٤ /
- ٢٠ - « دلال الاعجاز » / ص ٦ - ٧ /
- ٢١ - « دلال الاعجاز » / ص ٥ - ٦ /
- ٢٢ - « دلال الاعجاز » / المدخل - ف /
- ٢٣ - « دلال الاعجاز » / ص ٢٨ /
- ٢٤ - انظر « دلال الاعجاز » / ص ٣٠ - ٣١ /
- ٢٥ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٣٨ - ٣٣٩ /
- ٢٦ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٤٠ /
- ٢٧ - « دلال الاعجاز » / ص ٣٤١ /
- ٢٨ - « دلال الاعجاز » / ص ٤٥٠ - ٤٥٨ /
- ٢٩ - « مباحث في علوم القرآن » / ص ٢١ /
- ٣٠ - « مباحث في علوم القرآن » / ص ٣١٢ - ٣١٤ /
- ٣١ - انظر « الموجز في شرح دلال الاعجاز في علم المعانى » - السادس
- ٣٢ - انظر مقالتي «ازدواجية الللة العربية وكيفية الطرق منها» المشورة في مجلة «العرفة» بدمشق ، المدد المزدوج ٢٢٣ - ٢٢٤ (آب - أيلول) ١٩٨٠ .
- ٣٣ - ملمسة الرسالة - بيروت - ١٩٨٠ .

★ ★ ★

مذاهب وآراء

حول نو ولغات

صلاح الدين الزعبلاوي

ذهب العلماء قديماً وحديثاً إلى أن اللغة قد نشأت في الأصل بعكابية أصوات الطبيعة . وقد بدت الصلة جلية لا لبس فيها بين اللفظ ومعناه في كثير من الكلمات مؤذنة بسرها مبينة عن وجهها . وهو مذهب معروف سائر يشهد له توافر ما استغير في اللغة من الناظر هذه الأصوات ، في طرأة سنها وحداثة نشأتها . وأثبت علم اللغة الحديث تلقى اللغة من الأصوات المذكورة منذ كان الإنسان متصلة بالطبيعة اتصالاً لا انفصام له ، تنبثق أداته التعبيرية من أصدائها وتتبعث جذور لغته من أحاديثها ، مولاً في كل ذلك على رهف حسه وحدّة سمعه : يرعى الأذن فيتسقط العركات ويدركي الخاطر فيترصد السكتات . وهو في هذا شاهد للب يقظ الفؤاد كلوء العين ، لا يفلبه نوم أو تاخذه غفلة ، تحفظاً وحياطة . وقد اشتق العرب فعلاً أسماء المصوت حاكوا بها أصداء الطبيعة كالنعمق والغريب والصهيل والعيس والعزيز والصرير والأنين والرئير والفعيج والطنين والهزيم والمواه والنباح والغوار والثفاء

وفي الجملة إذا صرخ أن يعرض لفردات اللغة ، على ما تقتضيه سنة الارتفاع ، ما ينأى بعادتها وصورتها عن أصولها الأولى فتبدل وتتغير وتؤخذ بالعقل والتهذيب بالمواضعة والاصطلاح فتسمو بلغة الإنسان عما يتجوز بتسميتها لغة الحيوان خلال مراحل متعاقبة متطاولة ، فان في كل لغة كلما لا تزال ، على تدرجها وارتقاها ، تمكس بظلالها أصداء معانيها .

هذا وليس المعاكاة لأصوات الطبيعة في التعبير عند البشر محاكاً آلية . فقد

دل العلم أن للإنسان من القدرة الفطرية ما يجعله يصوغ مقاطع لفته في مشاكلة المسموع ، وفي ابداع من الذات . وذهب العالم (نوام تشومسكي) المولود عام ١٩٢٩ أن الطفل لا تنمو مهارته اللغوية بمحض مواهمه لما يقع في سمعه حسًا وجراً ، كما يتافق للبيفاء في حكاية ما يقرع أذنها ويمر بسمعها ، وإنما يعتمد في ذلك على كفايته اللغوية الفطرية . إذ يولد الإنسان ولديه من القدرة ما يتتيح له أن يتلقى اللغة ويؤلف بها مقاطع وكلمات وجملات وتعابير يلتزم فيها أصولاً وضوابط تدخرها طاقته اللغوية المبدعة . وهكذا تتعدد في اللغة الواحدة الألفاظ الدالة على حكاية الصوت الواحد ، كما تختلف هذه العكاية بين لغة وأخرى متقاربة حيناً متباude حيناً آخر . فقد حاكت العربية صوت القطع في الطبيعة مثلاً فجاء فيها (قدّ وقطّ وبّ وحزّ وجزّ وجدّ وجّد) كلّه بمعنى القطع . وقد يكون بعضها مخصوصاً بنوع من القطع ، أو يكون قد آل إلى ما آل إليه بقلب أو ابدال . وحكت الفرنسية هذا الصوت فجاء فيها (كوبى Couper) بالباء الفارسية ، وحكت الانكليزية ذلك فجاء فيها (Cut).

وَدَلَتُ الْعَرَبِيَّةُ عَلَى الْهَدْمِ بـ (دك) وَدَلَتُ الْأَنْكَلِيزِيَّةُ بِمَا يُشَبِّهُ هَذَا الْلَّفْظِ
عَلَى الْحَفْرِ ، بِكَافٍ فَارِسِيَّةٍ وَدَالٍ مَكْسُورَةٍ . وَقَدْ جَاءَ أَحْمَدُ فَارِسُ الشَّدِيقَ
(Dig) بِمَثْلِ هَذِهِ الْأَمْثَلَةِ فِي (سِرِّ الْلَّيَالِ) وَقَالَ : (وَمِنْهُمْ مَنْ تَوَهَّمَ تَمْزِيقَ الشُّوبِ يَعْكِي
— هَتِ — فَتَوَهَّمُهَا الْأَنْكَلِيزُ لصَوْتِ النَّطْمِ أَوِ الضَّرْبِ فَقَالُوا — هَتِ Hit —
وَمِنْهُمْ مَنْ تَوَهَّمَ صَوْتَ الْقُطْعِ يَعْكِي — تَرِّ وَطَرِّ — فَتَوَهَّمَهُ أُولَئِكَ — أَيِّ
الْأَنْكَلِيزُ — لصَوْتِ الْقُطْعِ فَقَالُوا — تَيَّرِ Tear — وَتَوَهَّمَهُ الْفَرْنَسِيُّسُ لصَوْتِ
الْجَذْبِ) . وَأَرْدَفَ : (وَمِنْ مَجَانِسِ هَذَا الْلَّفْظِ التَّيَّارُ بِتَشْدِيدِ الْيَاءِ فَتَوَهَّمَتْهُ
الْمَرْبُّ لِلْمَوْجِ الَّذِي يَنْضُجُ . وَتَوَهَّمَ الْفَرْنَسِيُّسُ لِفَظَ — تَرِّانِ Torrent —
لِلْسَّيْلِ بِتَشْدِيدِ الرَّاءِ ، وَفِي الْأَنْكَلِيزِيَّةِ : تَرِنْتِ Torrent) .

هذا وقد يعبر عن حكاية الصوت في العربية بمقطع أو أكثر ثم يعتري اللفظ كما أشرنا اليه تغيير وتبديل . قال أحمد فارس الشدياق (فانه قد ورد مثلاً بـ " بمعنى شق ، وورد بـ " عط " بمعنى ذبح ، وورد أيضاً عط " بمعنى شق " ، وعطر بمعنى بـ " عط " ، فيحتمل أن يكون بـ " عط " مقلوباً من عبط أو بالعكس . أو

أن الباء مزيدة على عطٌ أو العين على بطيٌ) ، وقال (وأكثر ما يكون القلب والابدال في الألفاظ الدالة على القطع والكسر والخرق والهدم والشق والفرق والتبييد . كما أنها كلها من جنس واحد . وجلها مأخوذ من حكاية صوت ، نحو : قتٌ وقدّ قضٌّ وقطٌّ وجدٌ وجزٌّ وأذٌّ وهذٌّ وقصٌّ وحدٌّ وحزٌّ وحسٌّ وفتٌّ وفضٌّ وبٌّ وبٌّ وبٌّ وبٌّ وبٌّ وبٌّ) .

- قال ابن جني في الخصائص (٤٤ / ١) حول أصل اللغات : (وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات كدوبي الربيع وحنين الرعد وخير الماء وشعيج الحمار ونعيق الفراب وصهيل الفرس ونزيب الظبي ونحو ذلك ، ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد . وهذا عندي وجه صالح ومذهب متقبل) .

- وقال في الخصائص (٤٤ / ١) حول (اساس الألفاظ أشياء المعاني) : (اعلم أن هذا موضع شريف لطيف . وقد نبه عليه الخليل وسيبوه ، وتلقته الجماعة بالقبول له والا عتراف بصحته . قال الخليل : كأنهم توهموا في صوت الجندي استطالة وبدأ فقالوا : صرٌ ، وتوهموا في صوت البازي تقاطعاً فقلوا : صرصر . وقال سيبوه في المصادر التي جاءت على الفعلان : إنها تأتي للأضطراب والحركة نحو النَّقِيرَانِ والنَّفْلَيَانِ والنَّثَيَانِ ، فقابلوا بتوالي حركات المثال توالى حركات الأفعال) .

وقال : (ووُجِدَتْ أَنَا مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَشْيَاءَ كَثِيرَةَ عَلَى سُمْتِ مَا حَذَّيَاهُ وَمِنْهَاجُ مَا مَثَّلَاهُ . وَذَلِكَ أَنَّكَ تَجِدُ الْمَصَادِرَ الْرَّبَاعِيَّةَ الْمُضْعَفَةَ تَأْتِي لِلتَّكْرِيرِ نَحْوَ الزَّعْزَعَةِ وَالْقَلْقَلَةِ وَالصَّلْصَلَةِ وَالْقَمْقَمَةِ وَالْعَرْجَرَةِ وَالْقَرْقَرَةِ . وَوُجِدَتْ أَيْضًا الْفَعْلَى فِي الْمَصَادِرِ وَالصَّفَاتِ إِنْمَا تَأْتِي لِلسُّرْعَةِ نَحْوَ الْبَشْكَى وَالْجَمْزَى وَالْوَلَّقَى . . . فَجَعَلُوا الْمَثَالَ الْمَكَرَرَ لِلْمَعْنَى الْمَكَرَرَ ، أَعْنَى بَابَ الْقَلْقَلَةِ ، وَالْمَثَالَ الَّذِي تَوَالَتْ حُرْكَاتُهُ لِلأَفْعَالِ الَّتِي تَوَالَتْ حُرْكَاتُهُ فِيهَا . . .) .

- وقال : (ومن ذلك أنهم جملوا تكرير العين في المثال دليلاً على تكرير الفعل فقالوا أكْسَرَ وقطع وفتح وغلق . وذلك أنهم جملوا الألفاظ دليلة المعاني ، فاقسو اللفظ ينبغي أن يقابل به قوة الفعل . والعين أقوى من

الفاء واللام ، وذلك لأنها واسطة لها مكونة بهما ، فصارا كأنهما سياج لها
ومبذolan للمعارض دونها ٠ ٠ ٠

وقال : (فاما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم
واسع ، ونهج متلثب^(١) عند عارفيه مأمور . ذلك انهم كثيراً ما يجعلون أصوات
المعروفة على سمت الأحداث المعبّر بها عنها ، فيعدلونها بها ويحتذونها عليها ،
وذلك أكثر مما نقدر له وأضعاف ما نستشعره ٠ ٠ ٠ من ذلك قولهم خضم
وقضم . فالخضم الأكل للمرطب كالبطيخ والقثاء وما كان نحوهما من
المأكول الرطب . والقضم للصلب اليابس نحو قضم الداية شعيرها ونحو ذلك
فاختاروا الخام لرخاؤتها للمرطب ، والكاف لصعوبتها للباب ، حذوا
لسموع الأصوات على محسوس الأحداث ٠ ٠ ٠)

— وقال أيضاً : (ومن ذلك القد طولاً ، والقطع عرضاً . ذلك أن الطاء
أخفض للصوت وأسرع قطعاً له من الدال . فجعلوا الطاء للمناجزة لقطع
العرض لقربه وسرعته ، والدال الماءلة لما طال من الأثر ، وهو قطعه طولاً ٠ ٠ ٠)

— إلى أن قال : (فهذا ونحوه أمر اذا أتيته من بايه وأصلحت فكرك
لتناوله وتأمله أخطاك مقادته وأركبك ذرورته وجلا عليك بهجاته ومعاسته .
وان أنت تناكرت هذه امر منتشر ومذهب صعب موغر ، حرمت نفسك
لذاته وسددت عليها باب العطوة به)

وقد أشار عباد بن سليمان الصيمرى الى قيام المناسبة الطبيعية بين اللفظ
ومعنىـه . قال صاحب المزهـر (٣١ / ١) : (نقل أهل أصول الفقه عن عباد بن
سليمان من المترـلة أن بين اللـفـظـ وـمـدـلـوـلـهـ منـاسـبـةـ طـبـيـعـيـةـ حـاـمـلـةـ لـلـوـاـضـعـ عـلـىـ أـنـ
يـضـعـ ، وـالـلـكـانـ تـخـصـيـصـ الـاـسـمـ الـمـيـنـ لـلـمـسـمـيـ الـمـعـيـنـ تـرـجـيـعـاـ مـنـ هـيـرـ مـرـجـعـ) .
وـعـقـبـ السـيـوطـيـ عـلـىـ مـذـهـبـ عـبـادـ فـتـالـ : (وـأـمـاـ أـهـلـ الـلـغـةـ وـالـمـرـبـيـةـ فـقـدـ كـادـواـ
يـطـبـقـونـ عـلـىـ ثـبـوتـ الـمـنـاسـبـةـ بـيـنـ الـأـلـفـاظـ وـالـمـعـانـيـ ، لـكـنـ الـفـرـقـ بـيـنـ مـذـهـبـهـ وـمـذـهـبـ
عـبـادـ أـنـ هـيـادـ يـرـاـهـ ذـاتـيـةـ مـوجـبـةـ بـخـلـافـهـ) . وـكـانـ عـبـادـ يـرـىـ مـاـ قـدـ رـأـهـ
أـنـلـاطـونـ مـنـ أـنـ لـكـ لـفـظـ مـعـنـىـ يـتـصـلـ بـطـبـيـعـتـهـ . فـدـلـالـةـ الـلـفـظـ دـلـالـةـ ذـاتـيـةـ)

١ - من الأدب إذا استلم .

قال عباد (ولو لا الدلالة الذاتية لكان وضع لفظ من الألفاظ بازاء معنى من المعاني ترجيحاً بلا مرجع ، وهو محال - ١١/١) . وقد أجب عن ذلك بأن اللفظ لو دل بالذات لفهم كل واحد وكل اللغات لمدم اختلاف الدلالات الذاتية .

وهكذا جفا كثير من الملماء عن اعتقاد هذه المناسبة فرداً واعلى من استن بها بأنه لو صحت المناسبة بين المفهوم والمعنى في اللغات عامة واقتضت بنية المفهوم معنى بعينه لاتعدت معانى الألفاظ الواحدة في لغات شتى أو تقاربها . وبنوا على ذلك فقالوا انه لا صلة ثمة بين المفهوم ومعناه ، وإنما المفهوم رمز وأصطلاح . ومن ثم رأى أصحاب المذهب البنوي Structuralisme (٢) أنه ليس ثمة علاقة بين معنى الكلمة وصورتها الصوتية . واعتلوا لذلك بتعدد اللغات في الأصل . فان معنى بعينه انما يعبر عنه بألفاظ ذات صور صوتية متباعدة . ولا يصدق هذا في تعاقب كلمات مختلفة على معنى في لغات متعددة وحسب ، بل في اتفاق كلمات متفايرة على معنى في لغة واحدة أيضاً (٣) .

أقول ان المناسبة بين المفهوم ومعناه انما تتجلی خاصة في مرحلة من مراحل نشوء اللغة . فالمرحلة الصوتية مرحلة طبيعية لا بد لأي لغة أن تجوازها . وهي أظهر ما تكون في اللغات غير المرتقبة أو في الدرجات الدنيا من المرتقبة . وقد تتقارب آثار هذه المرحلة في اللغات أو تبتعد . ولكن لا بد أن تتفق في كل لغة الفاظ هي أصواتاً لها معانٍ على كل حال . ويعزى في الأصل تباعد هذه المقاطع في لغة عنها في لغة أخرى ولو حكت صوتاً بعينه الى أن محاكاة الأصوات كما مر بنا لا تكون آلية . ذلك أن قدرة كل جماعة بشرية على صوغ مقاطع لغتها الخاصة بها انما تتأثر بجارحة سمعها وجهاز نطقها . فهي توهم المسموع على نمط حين تلتقاء ، وتحاكىه في تصرف حين تؤديه وتعبر عنه . فلا بد لكل جماعة من نظام صوتي ذي سمات خاصة للتلقى والأداء جميعاً . ومن ثم قال الشدياق : (ومنهم من توهم صوت القطع يعني ترّ وطرّ ، فتوهمه أولئك ، أي الانكليز ، صوت القطع فقالوا tear ، وتوهمه الفرنسيس لصوت العذب) . وليس

٢ - البنوية واللامكانية لإنطون شامين (مجلة المعرفة) الدمشقية ١١٦ لعام ١٩٧١ .
٣ - أصوات على الدراسات اللقوية للدكتور نايف خارما .

الشدياق أول من أشار إلى ذلك في العربية بقوله (توه) . فقد حكى ابن جنی عن الغليل أنه قال : (كأنهم توهموا في صوت البندب استطالة ومدًا فقالوا صر ، وتوهموا في صوت البازي تقاطعًا فقالوا صر صر) .

ولا يخفى أن لجارة السمع في علم اللغة العديث جانبًا عضويًا وأخر نفسياً، وأن جهاز النطق يقضي بتمدد صور النطق بين أصحاب اللغة الواحدة، وتمايزها بين أصحاب لغة وأخرى، فتبابين الأصوات وتتفاير حروف الهجاء بين لغة وأخرى . بل يختلف النطق بهما ولو اتعددت بين لفتين أو أكثر ، كما يختلف بين لهجة وأخرى في لغة واحدة . ولا يخفى أن حروف الهجاء بأصواتها هي وحدات اللغات الحقيقية ، وأصواتها في العربية هي العركات نفسها .

فقد ذكر الرئيس ابن سينا في رسالته (أسباب حدوث العروق / ١٤) أربع صور للنطق بالجيم ليست في لغة العرب . فمنها الصورة التي ينطق بها العرف عند الفرس في مثل قولهم (جارة) بمعنى البئر . وهي الجيم التي يعدثها اطباق من حروف اللسان ، أي أطراوه ، أكثر وأشد ، وضفت عند القلع أقوى . وهناك ثلاثة صور للنطق بالجيم ليست في لغة العرب ولا الفرس ، وهي الجيم التي تضرب إلى شبه الزاي ، وشبه السين ، وشبه الصاد .

وفي كتاب الفلسفة اللغوية لجرجي زيدان أن من القبائل الأفريقية من لا آثر في لغتها للمقاطع الشفوية ، وأنه يستحيل على بعض هنود كولومبيا أن يتلفظوا بمثلها . وأنه ليس في لغة معظم أهالي أستراليا مقاطع صفيرية ، وأن اللغة المصرية القديمة قد خلت من مقاطع الباء والجيم والدال والزاي .

وتمرر الألفاظ صنوف من التغير في ارتقائها ودرجها وانتقالها من الطور الصوتي إلى اللفظي خاصة . وكلما ارتفعت اللغة كان التغير أوسع وأشمل . قال الشيخ عبدالله العلائي في كتابه : مقدمة لدرس لغة العرب : (ذلك أن اللغات المرتفقة في وضعها العالي أصبحت على بعد يقرب من الغلاف بالنسبة إلى أوليتها اللغوية) . وليس شيء بمقداره في تغيير هيئة اللفظ العربي من الاتباع حتى أضاع طابعا لغويًا ظهر أثره في الأصول والزوائد والكلمات

والأدوات والاشتقاق ، والاتباع اتباع البدل والقلب والعركة والاعراب والادغام والمزاوجة ٠٠

فإذا ثبت وقوع الاختلاف في حداثة نشوء اللغات واستمر واتسع بعد ذلك بارتقاءها ، فليس يصح أن نقول إن لغات العالم قد تشعبت عن مصدر واحد ، على صحة نشوئها بمحاكاة أصوات الطبيعة ٠ ولا جرم أن اللغات قد خضعت لشروط مكانية واجتماعية ذاتية ، وانقادت لخبرات انسانية تتغير بتغير الأقوام ، ومضت في مسارات مختلفة ٠٠

وهكذا لا يمكن تمثيل المعاني المختلفة على لفظ واحد ، في لغة أو لغات شتى ، أو تراوح الألفاظ المختلفة على معنى ، في لغة أو لغات متعددة ، من انقياد اللغات للصورة الصوتية في مرحلة من مراحل نشوئها ، واستبقاءها جذور هذه المرحلة سمات بينة وأمارات جلية ٠ فليست اللغة اصطلاحية وحسب ، ولن يست هي طبيعية وحسب ، وإنما هي طبيعية اصطلاحية معاً ٠

هذا والخلاف بين العلماء قديم في هذا ٠ فقد ذهب أفلاطون مثلا إلى أن اللغة ظاهرة طبيعية وأن لألفاظها معاني لازمة لها متصلة بطبيعتها ٠ فالكلمة تجلو بلفظها المعبر أو طبيعة اشتقاء الواقع الذي تعبّر عنه ٠ وذهب أرسطو إلى خلاف ذلك حين رأى اللغة ظاهرة اجتماعية وأن لألفاظها معاني اصطلاحية ناجمة عن اتفاق أو تراضٍ ٠ وهذا ما أخذ به اللغوي الفرنسي كوندياك في القرن الثامن عشر و Ashton به اللغوي السويسري الكبير (سوسر) في القرن العشرين ، يقول كوندياك (إن الإشارات اللغوية اصطلاحية واللغة انتقيناها نحن البشر ، ولا علاقة لها بأفكارنا الاعلى نحو اعتيادي) ، ويقول (إن اللغة هي أوضح مثال للعلاقات التي تكونها بصورة ارادية)^(٤) ٠

ويقول (سوسر) رائد البحث اللغوي الحديث في النصف الأول من القرن هذا : (إن العلاقة بين الرموز والمعاني ، على الرغم من أنها عشوائية ، فهي اصطلاحية اتفاقية ثابتة بالنسبة إلى اللغة الواحدة والمجتمع الواحد)^(٥) ٠

٤ - علم اللغة الجورج مولين ، ترجمة الدكتور بدرو الدين قاسم ٠

٥ - المسار على الدراسات اللغوية للدكتور نايف حرباً ٠

ولم يفت أئمة اللغة في العربية أن يتأملوا هذا الموضع ويحملوا فيه النظر ، لكنهم انتعوا في نشوء اللغة نحو آخر . فن منهم من استمسك بظاهر النص في قوله تعالى (وعلم آدم الأسماء كلها - ٣١/٢) فقال بالذهب (التوقيفي) . ومن أعلام هذا الذهب (ابن فارس) ، وقد أخذ به الأشاعرة . ومنهم من هد إلى التأويل فلم ير في النص ما يوجب الأخذ بالذهب (التوقيفي) كابن جنى ، اذ قال في كتابه الخصائص (٣٩/١) : (ان أكثر أهل النظر على أن أصل اللغة إنما هو تواضع واصطلاح ، لا وحي وتوقيف) ، وقال (ذلك أنه قد يجوز أن يكون تاویله : أقدر آدم على أن واسع عليها) ، وأردف (فإذا كان ذلك محتملا غير مستنكر سقط الاستدلال به) .

واذا كان ابن جنى قد أجاز الأخذ بمذهب الاصطلاح والمواضعة ، فإنه لم يمنع من اعتقاد (التوقيف) فقال : (اني تأملت حال هذه اللغة الشريفة الكريمة الطيبة فوجدت فيها من العكمة والدقه والارهاف والرقه ما يملك عليه جانب الفكر حتى يكاد يطمح به أسماء غلوة السحر ، فمن ذلك ما نبه عليه أصحابنا رحهم الله ، ومنه ما حذوه على أمثلتهم فعرفت بكتابه وانقياده وبعد مراميه وأمامده ، صحة ما وفقوا لتقديمه منه ، ولطف ما أسعدها به ، وفرق لهم عنه . وانضاف إلى ذلك وارد الأخبار المأثورة ، بأنها من عند الله جل وعز ، فقوى في نفسي اعتقاد كونها توقيقا من الله سبحانه وأنها وحي) . وقد عاد فلم يستبدع (أن يكون الله تعالى قد خلق من قبلنا ، وان بعد مداره هنا ، من كان الطف أذهانا وأسرع خواطر وأجرأ أجنانا) فتولوا ذلك بأنفسهم . وقد أنهى كلامه في هذا فقال (وان خطر خاطر فيما بعد يعلق الكف باحدى الجهاتين ويكتفها عن صاحبتها قلنا به ، وبآية التوفيق) .

ومطبعي أن يأخذ أعلام المعتزلة بالذهب الاصطلاحي . وقد تبعهم فيه كثيرون كابن سنان الخفاجي فقد جاء في كتابه (سر الفصاحة) : (والصعب أن أصل اللغات مواضعة وليس بتوقيف) .

وجاء فيه (وقد حمل أهل العلم قوله تعالى : وعلم آدم الأسماء كلها ، على مواضعة تقدمت بين آدم عليه السلام وبين الملائكة على لغة سالفة) .

وذهب الغزالي في (المنخول) كما جاء في المزهر (١٥ / ١) إلى احتمال صحة المذهبين (التوقيف والاصطلاح) فقال : (قوله تعالى وعلّم آدم الأسماء كلها، ظاهر في كونه توقيفياً، وليس بقاطع ويحتمل كونها مصطلحاً عليها من خلق الله تعالى قبل آدم) .

ولسنا في سبيل أن نمضي في عرض الخلاف في أن اللغة نشأت بوجي وتوقيف أو قدرة فطرية في النطق أو مواضعة واتفاق إلا بمقدار ما يتصل البحث بمذهب علمي وضعي . ذلك أن علم الكلام أاجر بمثل هذا الخلاف والقص بـ من حيث جوهره وموضوعه .

ومهما يكن من شيء فإن مذهب الاصطلاح الذي جنح إليه ابن جني لم ينبع نحو مذهب (كوندياك) فيرى العلاقة بين اللفظ ومعناه علاقة (اعتباطية) ولا نحو مذهب (سوسور) حين تصور العلاقة بينهما (عشوائية) .
إذ نبه على ما بين اللفظ ومعناه في كثير من كلم العربية من مجانية ومن مناسبة طبيعية تجعل اللفظ دليلاً على المعنى . لكنه لم يحتسب علاقة ما بين اللفظ والمعنى مفروضة بحيث يقتضي معنى ما لفظاً بعينه كما انتهاه الصيغري ، أو تستلزم صورة اللفظ صورة المعنى بالطبيعة والضرورة كما ذهب إليه الأرسوزي .
فكلمة (نب) مثلاً المؤلفة من حرفي (نون) و (باء) تعبّر بحسب مخرج كل من حرفيها عن الصميم (النون) وعن الظهور (الباء) . وبجملتها تفيد الانتقال من الداخل إلى الخارج فالظهور وال تعالى . وعند التحليل تُظهر كافة الكلمات المرتبطة إلى أسرة هذا المدرس اتجاهاته الأساسية . فـ (نب) الماء تسيل ، ونبض الماء : سال أو غار ، ونبع اليابوع ونبط الماء : نبع ونبغ . على حد قول الأرسوزي .

هذا الأرسوزي في كتبه (العبرية العربية في لسانها) و (رسالة في اللغة) و (اللسان العربي) حذى من تقدمه فذكر أن نشوء العربية قد تم بادئه بهذه بمحاكاة الأصوات الطبيعية ، وهو مذهب سائر مأمور بسط القول فيه . وأضاف (أن الكلمات العربية لا تزال ذات جذور في الأصوات الطبيعية) . وقد فصل الكلام عن هذا أيضاً . والذي أراده الأرسوزي أن العربية قد ابنت جذورها

الصوتية بمحاكاة هذه الأصوات ، ثم اعتمدت هذه الجذور فأثبتتها في بناء مقاطع وألفاظاً جانست ما دلت عليه من المعاني . ثم تكامل بيان اللغة باشتقاء الكلم بعضها من بعض فتفرع على كل أصل مفردات اشتركت في حمل معناه والانطواء على جذوره ، ولوغاريتم صيفها صيفته . ومن ثم تميزت العربية باستثنات كلماتها هذه الجذور وتفردت بتوالد ظواهرها توالداً وفر على الفرع ملامح الأصل فبدا بها الشبه والخلود فيما لا يوجب سن الارتفاع تبديله وتغيره . وليس ذلك بداعماً قاله الأئمة في الاشتقاء ، وأنصحوا عن مضمونه . فإذا تغيرت معالم الكلم الفرنسية مثلاً بتقادم العهد وخفيت معانيها بانسلاخ القرون فجعل أبناءها أدب الأجداد مالم يكونوا قد توفروا على تراثهم واستنبطوا أصوله لاتينية ويونانية وأوسموها علمًا وخبرًا ، فإن الفاظ العربية مهما تقلبت صورها ودرجت دلالاتها واختلفت باختلاف مراحل ارتقاها وشروط تكاملها فان معالمها باقية مستمرة توحى بأرومة أصولها وتنبيء بطريق اشتقاءها ، فيسهل على الأبناء تبيان أدب الأجداد ، على بعد الشقة والانطواء المراحل . وتغنى في الفاظ اللغات اللاتينية ملامحها لتمدد أصولها المشتركة واختلاف هذه الأصول في تصارييفها بافتقاد كثير من أحرف الجذر أو زواياها ، بل تلون أصواتها فتغيّب اللحمة بين مفردات المادة أو تبدو صورتها شائهة باهتة .

هذا وإنما يصح ما قلناه ويصدق في الأطوار الأخيرة من مراحل نشوء العربية بعد أن استحكم هيكل بنيتها وأصبح الثلاثي وحدة الكلمة ، فجرت عليه صنوف من الاشتقاء والتصريف والتقليل دارت حول جامع معنوي ، فاغتنت بذلك المادة اللغوية ، ثم اكتمل نماؤها بتولد الرباعي من الثلاثي وهكذا ، فاضحت ذات فقه خاص واضح واشتقاق ثابت مطرد ، وقد عمل الاتباع في تشذيب اللفظ وتهذيبه . أما النعت فلم يكن له أثر يذكر في ذلك جميماً ، وإنما كان له مجال فسيح في لغات الغرب إذ غدا سمتها وطابعها وقانونها المطرد فأشرت به مادتها وتنامت ولو غير ملامح صورتها حين ضمنها أصولاً متباينة . فانت تقول في الفرنسية *Etymologie* تعني العلم الذي يرد الكلم إلى أصولها الحقيقة . فلا تبعدها تشقق من أصل واحد اشتقاء الفرع من الجذع كما هو

حال اللغة العربية بل اللغات السامية ، وإنما تشقق من أصلين يو ثانيين هما : Logos ومعناه العلم و Etymos ومعناه الأصل أو العقيقة . وذكر الدكتور داود حلمي السيد في كتابه (المعجم الانكليزي / ١٢٦) أن مفردات اللغة الانكليزية قد صنفت في معجم أوكسفورد على أنها كلمات أساسية وثانوية ومجمعة . فالأساسية أما أحادية البنية وهي التي تتتألف من مقطع واحد هو جذرها أو مقطع ولو اقصى . وأما متعددة البنية وهي التي تتتألف من أجزاء أو جذور عدة . وأريد بالكلمات الثانوية ما تغير هجاؤه عن الشائع المعروف أو شدت بنيته وندت . أما الكلمات المجمعة فهي الكلمات المؤلفة من تجمع كلمات متعددة احتفظ كل منها بهجائه .

هذا ويرى الأرسوزي أن اللفظ في العربية إنما يدل على معناه ويؤدي به إيهام فرد إلى صورة صوتية مقتبسة من الطبيعة : طبيعة خارجية تتمثل بأصدائها ، وأخرى إنسانية تتجلى بمشاعرها .

أقول إذا صح أن يدل اللفظ على معناه حتى تراه لا يشف إلا عنه ولا يلهم إلا به فإنه لا يزال على شيء من ظلاله منذ طراءة نشوء العربية ، وفي مرحلتها الصوتية ، هذه المرحلة التي انطوت على مقاطع كانت أصواتاً لدلائلها . أما بعد ارتقاء العربية وانتقالها إلى المرحلة اللفظية واستحکام بنيتها وانتهائها إلى مستقرها في الأصل الثلاثي ثم اغتنائها بالاشتقاق والتصریف والتقلیب ثم اتساق الفاعلها بالاتباع ، فلا شك أن المجانسة في الكلم بين اللفظ ومعناه لم تبق على سابق عهدها من الوضوح والجلاء . فإذا اتفق لها أن تكون قد استمرت فأبدلت سرها حيناً ، فقد عرض لها مما غشیها من التغيير ما آل بها إلى أن تخبو وتتوارى أحياناً . ولا يخفى أن التغيير لا يقع على اللفظ مادته وصورته وحسب ، وإنما يلبس معناه أيضاً . فالمعنی لا يجمد في اللفظ بل يتدرج بالمجاز والنقل حتى تضفي نسبته إلى أرومته في أحوال كثيرة . وقد ينتهي إلى دلالة تنشعب عن الأصل فتشیع وتشتهر وتنسى دلالة الأصل فتمهل وتمات .

والأرسوزي لا يرى اللغة الهايما كما ذهب إليه بعض السلف حين تصورو الأسماء دالة على مسمياتها منذ الخليقة ، بل يرى في عزوها إلى الإلهام شيئاً للتفكير

عن ارتياه البحث ومتلازمة الكشف عن سر المسألة وجوهرها . ويدرك هذا بما حكاه المزهر (١٣/١) عن المترتبة واعتقادهم أن اللغات لا تدل على مدلولاتها كالدلالة المقلية . ولهذا المعنى يجوز اختلافها . ولو ثبتت توقيفًا من جهة الله تعالى لكان ينبغي أن يخلق الله العلم بالصيغة ثم يخلق العلم بالمدلول ثم يخلع لنا العلم بجعل الصيغة دليلاً على ذلك المدلول . ولو خلق لنا العلم بصفاته لجاز أن يخلق لنا العلم بذاته . ولو خلق لنا العلم بذاته بطل التكليف وبطلت المعنة .

على أن الأرسوزي لا يرى اللغة اتفاقاً أو توافقاً ما احتاج التواطؤ إلى عقل وافتقر إلى تدبر ، بل يأبى الواضحة ولو جرت بالفطرة وكانت الحاجة إليها في التعبير والتحاطب كالحاجة إلى التنفس كما يقول ابن سنان .

تصور الأرسوزي العربي يحاكون أصوات الطبيعة فيتغذونها أصلاً لمقاطع لفتهم ، ثم يطبعون على غرارها في تصرف ، ويضربون على قالبها في أداء كلمات تعبير عن إنسانيتهم . وهكذا يخلص أداؤهم – بساومة – بين صيغ مسموعة تلقوها وأخرى فطرية ابتنوها . والوجهان القومي قد اهتدى به (العدس) إلى اختيار الصيغة الحية للأداء (الصيغة الحية التي يعبر بها عن معنى وجوده وتطلعاته أبنائه إلى الحياة العرة المبدعة) . ومن ثم انطوت العربية على مضمون إنساني كان حصيلة التجربة الخلقية والإبداع الفني في وجود الأمة . فاللسان منظومة صوتية تعبر عن وجهة الأمة التي أنشأته ودلت عليه . ولعل أهم ما تميز به مذهب الأرسوزي :

١ - أنه ينحو نحو المتصوفة والمثالية فيعمل في الاهتداء إلى صيغة الأداء على (العدس) ، والعدس أول مراتب الكشف ويقابله الفكر . فصورة الكلمة تدل على صورة المعنى بمنهاج . وقد ذهب أفلامون إلى نحو من هذا حين قدر أن للالفاظ معاني لازمة لها متصلة بطبعتها . فالكلمة تجلو بلفظها المعبّر أو طبيعة اشتقاها الواقع الذي تعبّر عنه .

ولكن ما لنا وللمتصوفة ، أليس في علم اللغة الحديث موضوع مثل هذا العدس ومنزلة يعول بها عليه ؟ أقول يحسن النظر إلى العدس من وجهين : أولهما أنه يعتمد طريقة من طرق الاستدلال في البحث اللغوي . فإذا كان علماء

الطبعية قد أغفلوا هذا وأنكروه في مباحثهم فان علماء اللغة المحدثين لم ينحوا فيه نحوهم أو يقتبسوا بنوهم . بل رأوا أن اللغة متفردة بخصائصها متميزة بطرائقها عن أي (ظاهرة طبيعية) أخرى ، بحيث ينبغي للنهج العلمي أن يعدل ببعثها إلى ما يلائم طبيعتها ويجانس سمتها . على أنه لابد إلى ذلك من اعتماد الوسائل المعتادة كالاستقراء والاستنباط .

والثاني : أن يقصد بالعدس اللغوي ما أشار إليه العالم الأمريكي (نوام تشومسكي) من امتلاك الإنسان من البصيرة أو القدرة الفطرية ما يتبع له أن يتلقى اللغة ويضرب على قوالب ما يسمع منها ويكشف بعدها عن أصولها وقواعدها ، ويلتزم في صوغ الكلم ضوابطها ونظمها ، وفي ابتكار الجمل ما يُحكم به أدائه ويعكس تعبيره . فالعدس على حد تعبير الأرسوزي ونسق أدائه هو الذي يحدد انتباه الفرد ويووجه اختياره . فإذا تقدمت الصورة العصبية هذا العدس حصل من تجاويفهما ما تفتح به الصورة فتتحول إلى مشتقات صوتية ، هي الكلمات المنطوية على الغيال المرئي . وهكذا يتحقق – الفنان – بذاته نفسه ، أي ما يُبدعه من الصور الفنية ، بالمساومة بين طبيعة احساسه وحقيقة حديسه .

والذي عندي أنه اذا صرحت باتباع مقاطع الكلم في حداثة نشوء اللغة بمحاكاة الطبيعية اعتماداً على العدس والتدرج بهذه المقاطع في المرحلة الصوتية ، فليس يصح أن يستمر ذلك ويطرد بعد نضج الإنسان وتعضره مالم يُضمّ إلى هذا العدس في ابتناء اللغة تدبر وتواتر بفعل حاجة الإنسان عند رقيه إلى التعبير عن مقتضيات أحواله ، وجنوحه إلى تعديل أدائه وتنقيحه حتى تأخذ لفته سبيل الاستقرار دون انكال منه على مصادفة للطبيعة أو ملائسة للظرف . وليس يمنع هذا أن يتم الأمر عفو الطبيعة ، بل ليس يشترط أن يبدأ الاهتداء إلى وضع من الارتقاء اللغوي بمواضعة الجماعة فقد يصدر ذلك عن فرد متميز ثم يشيع عند الجماعة باقراره فيصبح متعالماً . فقد أشار المختصون في حفائر (رأس شمرا) مثلاً أن صاحب لوح من الألواح المكشوفة ، وهو كاتب فنيقي ، قد أصنع حروفًا أثبتتها على لوحة فكانت مرحلة بين المسارية والفنية الراقية ، واعتذرت معاولة للاهتداء إلى هذه العروض ، كما أشار إليه الشيخ الملايلي . ولم يشترط الإمام الرضي في اهتداء

الفرد الى وضع لفوي يُعتقد به الا أن يقصد مشايعة الجماعة له وتواظههم على ما انتهى اليه . فقد جاء في شرح الكافية (٣ / ١) : (المقصود من قولهم وضع اللفظ جمله أولاً لمعنى معين عند الصيمرى لفظاً بنفسه بالضرورة لكل لفظة بدرت من شخص لمعنى أنها موضعية له دون قصد التواطؤ بها) .

٢ - أنه يأبى الترادف والمشترك فما دامت صورة لفظ بنفسه تقتضي صورة معنى بيته ، كما استوجب معنى معين عند الصيمرى لفظاً بنفسه بالضرورة فقد لزم من ذلك بطلان الترادف والمشترك وانتفاء اللهجات جميماً ، وفي ذلك نظر . فإذا كان الترادف هو دلالة اللفظ على معنى دل عليه لفظ آخر فاكثر ، وأخرجنا منه ما اتفقت دلالاته في معانٍ مجازية أو كنائية ، وما اختلفت القبائل في صورة النطق به (في مد أو امالة أو تغيف همة ٠٠) أو اختلفت في بعض حروفه كالصراط والسرادع والزراط والصقون والسقر ، وقد تعلل صور كثيرة من ذلك بتغير هيئة اللفظ بارتقائه اللغة وأخذها بالتهذيب في مراحل مقدرة قبل استوانها على حالها الراقية ، كما شهدت الأسواق الموسمية بقايا مثل هذا التنقيح اللفوي ، قبل خروج العرب من جزيرتهم وتفرقهم في الأرجاء . أقول اذا استثنينا الى ذلك ما أسموه الاتباع بالابدال والقلب ، وما تقارب معانيه أصلاً ثم تطابقت في الاستعمال وقد أسموه المتورد ، بل أغفلنا ما اتحدت معانيه من الألفاظ فكان بعضه اسماء وبعضه وصفاً كالسيف والصارم ، وقد أسموه التكافى . ثم أسلقنا ما دخل العربية مما عرب وأصله أعمى . أقول اذا أخرجنا كل ذلك فقد ثبت ما لا مناص من قبوله واقراره ، وهو ما اختلف اسمه في قبيلة عما هو في قبيلة أخرى كما حكاه الجاحظ في البيان والتبيين ، بل ما ثبت ترداده في لغة القبيلة الواحدة ، وطبعية اللغة لا تمنع منه . هذا ويصح أن يتفق الترادف في حداثة نشوء اللغة ، ولا بد أن يتجلّى ويتزايد بارتقائها . يقول الإمام ابن الجوزي في كتابه (المدهش) (وقد يريدون تكرير الكلمة ويكرهون اعادة اللفظ فيغيرون بعض المعروف وذلك يسمى الاتباع فيقولون أسوان أتون ، وشيء تافه نافه وعفريت نفريت) ويمثل الشیخ العلايلي على ذلك في مقدمته فيقول (فان تعبيره بقوله يكرهون اعادة اللفظ فيغيرون يفيد ان التغيير جاري على اصول ثابتة وليس

متروكا للعفو ، بل يعين أنه جاري في حروف البدل أو المعاقبة أي العروف التي تتناوب وتفيد عين الفاندة / ٢٢٠)

ويمضي الشيخ في تأصيل الترادف في العربية فيدفع أن يكون علامه قلق ، ويقول (والعقيقة فيه - أي في الترادف - أنه عنوان ٠٠ على مرونة اللغة من وجه آخر وأنه أصبح صفة ظاهرة من العربية إلى حد التفرد ٠٠ بل أصبح الأديب العربي يضيق جداً إذا لم تكن له فسحة من الألفاظ الشتى التي تتلاقى على معنى واحد ٠٠ / ٢٢٧) .

وهكذا الاشتراك ، وهو أن يدل اللفظ على معنيين مختلفين أو أكثر . فإذا صح عند الآئمة أن الاشتراك قد جاء خلافاً للأصل لأن اللغة قد قامت للابانة والافصاح لا للتعمية والابهام ، كما يقول ابن درستويه في (ابطال الأضداد) ، فإنه من الثابت جريانه في اللغة ولو قل . وقد جاء المشترك في لغة التنزيل فعلاً . وحكي عن أبي علي الفارسي قوله (كما جاء في المخصوص - ١٣ / ٥٩) :

(اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ينفي إلا يكونا قصدآ في الوضع ولا أصلاً) . لكن اللغة تتسع له على كل حال في مراحل نموها المتقدمة . فقد تصور العلالي في غير مجازفة أن لفظاً بعينه قد يقع فيه الاشتراك اذا ردّ في نشاته الى أصلين مختلفين فعمل من كل معنى يغاير الآخر . ومثل ذلك بـ (شح) فإنه يرجع الى أصلين . فإذا أنت رددته الى (شيج) كان بمعنى بخل ، او نسبته الى (شحي) كان معناه واسع . ومذهب العلالي أن كل مضاعف ك (شح) مثلاً قد جاوز دوراً صوتياً تحل منه . فلا بد اذن أن يعود في نشاته الى ثالثي مثل تقدمه ، وهو الذي يكشف معناه . وسرى اياض مذهب هذا في موضع آخر .

هذا ولا يرى الأرسوزي أن العربية الفصحى هي اللغة السائدة بتغلب لغة قريش على اللهجات الأخرى ، كما طفت الفرنسيبة الباريزية مثلاً على لهجات المقاطعات الفرنسية^(٦) . بل ينفي أن تكون للعربية لغات أو يصح لها نسب الى

٦ - حدث مثل ذلك بسيطرة لهجة لندن بالجلترا ، ودوديد ، وسكسونيا بالمانيا ، وتoscانيا بايطاليا .

اللغات السامية الأخرى بحيث تمسى جميعاً إلى فصيلة من اللغات أو لغة بائدة كانت أصلاً أو أما لسائرها ، كما عزىت الفرنسية والاسبانية والإيطالية والبرتغالية إلى اللاتينية . وهكذا يرى العربية فريدة في نشوئها وبنائها حتى لا يكاد ينظم هذا النشوء والبنيان ضابط مما ينظم سواهما من اللغات الأخرى . وينذكر هذا بما ذهب إليه الدكتور عثمان أمين في رسالته (الجوانية) حين رأى العربية (مثالية أصلية) لأن لغة القرآن تنسج نحواً من المثالية لا نظير له في أي لغة من اللغات المعروفة . وقد فصل القول في هذا في كتابه (فلسفة اللغة العربية) .

والثابت أن لغة قريش قد سادت ما أسموه باللهجات الشمالية فكانت اللسان المبين الذي نزل به القرآن . بل كان القرآن حين اعتمد لغة قريش سبباً إلى الأخذ بالوضع اللغوي الأرقي فمهماً السبيل للانتهاء باللغة إلى مستقرها الكامل . وقد اعتقد القرآن آية البيان العربي فكان موضع الاقتداء ومحل الانتظام ، فجروا على منهاجه واستنوا بسنته واقتاسوا به ، أما ما دعوه باللهجات أو اللغات فراجع في الأصل إلى اختلاف القبائل في صورة النطق وطريقة الأداء وتميزها بناءً من التعبير . ويعزى ذلك إلى عوامل الشأة لا إلى اختلاف سبيل الارتقاء اللغوي أو انفراد كل لغة بوضع لغوي تنفصل به على حدة ، وقد تلقت آي الذكر العكيم على وجوه تجلت بها هذه اللهجات . وجاء في كتاب مناهيل العرفان للشيخ عبد العظيم الورقاني : أن الوجوه السبعة في المذهب المختار ، وهو مذهب الإمام أبي الفضل الرازى هي (اختلاف في الأسماء من افراد وثنية وجمع .. واختلاف في تصريف الأفعال .. واختلاف في اللغات أي اللهجات) .

فصح بذلك أن لا وجه للأرتياض في ثبوت المترافق والمترافق والتردد في صحة القطع باللهجات بعد أن تناصرت الأدلة عليه ، وأصبح البحث فيه على بينة ، والعلم على يقين .

٣ - أنه يرى العربية مجمماً لما اختلطت له بقريمة قومها من كريم المأثر والشمائل ، وما اتخذته لأداء رسالتهم وتحقيق (ذاتهم) من رفيع الفتايات

وشريف المطالب ، أو ما أسموه بالمثل الخلقية والقيم الروحية ودعوه بمتطلبات الأمة وطموحها . . . وهو ليس بعيداً عما قيل من أن العربية لسان صدق يفصح عن طباع القوم وما تجري به سجايدهم ، ويترجم عما سمعت إليه آمالهم وسمت إليه رؤاهم . يقول الشیخ العلایلی في مقدمته (ان ما اشتهر من أن اللغة اللفاظ يعبر بها كل قوم عن أغراضهم جعلها شيئاً دون الفرض . . . وهو ملحوظ حق وصحيح حينما نتجه بنظرنا الى اللغة في دورها النشوئي . . . أما بعد فمجموعه من الأفكار والتقاليد والمواطاف والأحساس والنزوات وشئي المشاعر من الاعتبارات التي تتضمنها الألفاظ انتظاماً أصبح منها كما يكون الشيء من الطبيعة . . .) بل ذهب وراء ذلك فقال : (ونعن مما حاولنا أن نغمض النظر عن نبل العربية فانها ناطقة بذلك . ومن ثم كان من الخطأ أن نفسر اللغة بتاريخ العرب ، وإنما تكون أكثر قصداً اذا فسرنا تاريخ العرب باللغة . . .)

وقد توفر علم اللغة العدید على البحث فيما وعنه لغة كل قوم من خلطه تراثه وانطوت عليه من معالم حضارته واستثارت به في مسطور لوحها من مبادئه خلقه وسمات فكره ورسوم تعامله . وأصبح لا بد في البحث عن دلالة الألفاظ من استشراق ما توحى به من مقاصد ثوت في روح الأمة ، واذكاء المعين على (مفاهيم) قد كنت في ثقافتها بل اصطفت في ضميرها وازدهرت في وجدانها فارتقت إلى معاير خلقها ، وهي مختلفة اختلاف لغات الأقوام متمايزه تميز ألسنتهم بل جعل الباحث الفرنسي Jeanine Fribourg في المدد الثاني من مجلة La linguistique لعام ١٩٧٨ معالجة هذا القصد ، موضوع علم خاص أسماه L'Ethnolinguistique .

ويقول الأستاذ عبد الرحمن العاج صالح في مجلة اللسانيات لمحمد العلوم اللسانية في الجزائر (عام ١٩٧٤ / ٢٣) : (المفاهيم التي تعدد كياناتها بالألفاظ في لسان ما ليست مطابقة بالضرورة للمفاهيم التي تعددت لغة أخرى . وأفعش غلط ارتكبه أرسطو هو ما صرخ به من أن الألفاظ هي وحدتها تختلف من لسان إلى آخر . أما المعاني فواحدة عند جميع الناس ، وهذا غير صحيح) .

ويقول الدكتور نايف خرما في كتابه (أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة) : (وارتباط المفردات بمجتمع معين بهذا الشكل يجعل تلك المفردات أشياء شديدة الالتصاق بتلك اللغة ، تعمل عادات ذلك المجتمع ومشاعره وأنماط سلوكه وأخلاقه ومثله) .

وإذا كان الأرسوزي قد رأى في العربية ما يدل على رفعة شأن قومها ويوجي بسمو رسالتهم فذلك أنها لسان قوم قال التنزيل في وصفهم (كنم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ۲/۱۱۰) . وإذا كان قد كلف بها فايحظ لها رأيه وأشهر بها قلبه يتبيّن قوة فطرة العربي في خصوص نشأة لفته وأصالة اشتقاقة وتلاحم نسجها ويترعرف سموّقها اللغوي بما أخذت به من الصقل وببلغته من الدقة في ملابسة الفاظها لما نبغيها حتى تمخضت عن لغة القرآن ، فلا بدع في ذلك ولا جرم ، على لا يمدّل بنا عن القول بما يمكن أن تقاد له في نشوئها وارتقاءها وتكاملها مما تأتّر به وتمثّله سواها من اللغات في خصوصها لقوانين (التطور العام) .

أما قول الدكتور الجنحاني في مجلة تنمية اللغة العربية في مصر العدّى لعام ١٩٧٨ ، المجلة التي تصدرها وزارة الشؤون الثقافية التونسية : (إن تيار الفكر القومي قد كان له دور ايجابي في المرحلة التي يمثلها الحصري والأرسوزي ولكن هذه النفلة الى اللغة التي أنسح عنها الأرسوزي تدل على سيطرة المقلية السلفية ..) فإنه لا يرجع الى كشف او تبيين ولا يدخل في مجال بحث او شرعة نقاش ليحظى بمحصول او يحلّى بطائل .

* * *

أقول هذا عن نشوء العربية عامّة ، أما عن مراحل نشوء الكلم فيها فقد لاحظ الآئمة أن حكاية الصوت انما تظهر غالباً في المضاعف ، فجعل المضاعف في العربية انما نشأ عن هذه الحكاية ، وهو الذي يشترك بها . وقد بعث علماء العربية هذا منذ العقود الأخيرة من القرن الماضي .

قال الشدياق في (سر الليل) المطبوع عام ١٨٨٤ : (وما أنا ذا أذكر لك بعض الأسباب التي سولت لي أن اعتبر المضاعف أصلاً ، وأحدّها أني رأيت أن

معظم اللغة مأخذ من حكاية صوت أو حكاية صفة ، وأن حكاية الصوت إنما تأتي من المضاعف نحو دب ودب ودب وهز وسف وقر) فقد قرر الشدياق باستقراء كثير من الكلم كما فعل سواه أن اللغة إنما ابنت بحكاية الصوت أو حكاية الصفة . وأن هذه الحكاية إنما تأتي بالمضاعف . وقد قصد بحكاية الصفة أن تجانس العروض التي يتالف منها اللفظ بما تتصف به من اللين والترخيم والشدة والتغريم ، الصورة التي يرسم بها معناه ، أو تشكل ، بما تبدو به من النظم والتاليف ، الأحداث التي يعبر عنها . قال الشدياق (كقولهم مثلاً منهن أي مزخرف فهو نحو توهם الفرنسيين لفحة مينيم للشيء القليل الوجيز .. وشيء ململم أي مدور مضموم مجمع .. وقولهم امرأة رجراجة أي يترجرج عليها لعمها) . وقد تلتبس حكاية الصفة بحكاية الصوت في الفاظ كالوسوسة لحديث النفس ، والهمس للصوت الخفي .

وقد ذهبوا إلى أن الأصل في أواخر الكلم السكون ، كما كان الأصل في أوائلها التعرك ، فالكلم حين توضع تبني على الوقف . قال الشدياق : (ان الفعل في الأصل كالاسم في كونه يوقف عليه بالسكون قبل اتصاله بفاعله ، فإذا اتصل بفاعله فُتح . وتقرير ذلك أن الواضع لما وضع قد ودق ودب ، لم يقصد بها في أول الأمر أن تكون فعلاً ولا اسمًا ، بل مجرد حكاية صوت توهمه ، بقطع النظر عن أي شيء آخر . فلما وصل بفاعله قال دق الرجل) . وكان السكاكي قد قال في المفتاح وهو من أئمة القرن الهجري السابع : (أما المقدمة الأولى فهي أن اعتبار أواخر الكلم ساكنة ما لم يعرف عن السكون مانع أقرب ، لخفة السكون بشهادة العس ، وكون الخفة مطلوبة بشهادة العرف .. على أنه لا يشترط أن يترتب هذا في أول بنية للكلم ، وإنما يصح أن يتتفق قبل استقرار المضاعف كمسنراه . وما دامت حكاية الصوت إنما تقوم غالباً بلفظ المضاعف ، والأصل السابق له في أواخر الكلم هو السكون فإن المضاعف متى وقف عليه كان على حرفين ، ومن ثم ثبت أن الكلم في أصل بنائها ثنائية ثم زيدت فأصبحت ثلاثة . وقد تبين باستقراء كثير من الكلم أن الأصل الثنائي دال بلفظه على جنس المعنى ، وأن العرف المزيد دال على نوعه .

وقد أخذ الشدياق بالأصل الثنائي وذكر أن حكاية الصوت إنما تأتي من المضاعف ، وأن المضاعف قد يكرر لزيادة في المعنى فيكون منه المضاعف الرباعي، فقال : (فإذا أرادوا الزيادة في المعنى ضاعفوا العروف فقالوا دبدب ودفيف وقددق وهزهز وسفسف وقرقر) . وأقوى ما استدل به الشدياق في تحقيق الأصل الثنائي وتبينه أمور ثلاثة :

أولها أنك لا تقاد تظفر للمضاعف على معنى حتى تقع عليه أو على نحو منه في مزيد له . قال : (فقلما ترى في المضاعف معنى الا رأيت في مزيده مثله او ما يقاربه) . وقد ذكر من ذلك : صر وصرا وأل وآل وسل وسلب وكف وكفت وسل وسلت ولب ولب وخب وخبث ورم ورمج وكد وكدح ومثله كثير . وهكذا يتقارب المعنى في كثير مساجاه ثلاثة واتفاق أوله وثانية كبدا وبدأ وجسا وجفا وجفا وحدى وحدى ودحا ودحبا ورسا ورسب ، فكان تغير الآخر لم يعدل باللفظ عن أصل معناه .

و ثانية : أنك تجد أفعالاً مجهولة الأصل ، وأصلها من المضاعف معلوم ، وذلك نوع امتنع المعلم أي استخراج معه ، فهو لا بد أن يكون من امتنع ، إذ لم يجيء المخ بمعنى المخ ، وقس عليه تخفي المعلم بمعنى تخفيه .

وثلاثها : دلالة الثنائي على جنس المعنى ، اذ قال (وانظر أيضاً الى غم وغمت وغمد وغمز وغمص وغمض وغمط ، وغمق وغملي وغمن وغم) وغمس ، فانها كلها تدل على الستر والتغطية مع اختلاف المعاني ، ونحو فل وفلج وفلخ وفلذ وفلع وفلق وفلى ، جميعها تدل على القطع) وأردف (وبذلك تعلم أن النسق لم يجر على السنة العرب عفواً وأن تبويث الكلام في كتب اللغة على أواخر حروفه مفرق لمعاني الألفاظ ومشتت لمبانيها) . وقال الشيخ طاهر العزايري الدمشقي في حواشيه على خطبة الكافي (وعلى ما ذكر من أن اللغات نشأت من الأصوات ، وأن حكاية الأصوات تظهر في المضاعف أكثر مما تظهر في غيره ، وأن الأصل في أواخر الكلم السكون ، يقوي القول بأن الكلمات كانت في أول الأمر ثنائية وأن أول ما وضع من الكلم هو المضاعف ثم تلاه غيره) . ولم يذكر الشيخ (الثنائية) أصلاً في العربية وحدها ، بل حتى بعثها واحتسبها في اللغات السامية ، اذ قال : (على أن كثيراً من الباحثين عن أصول

اللغات السامية في هذا العصر قد أفضى بهم البحث إلى أن الكلمة في اللغات السامية كانت ثنائية في أول الأمر) .

على أن الشدياق وقد أخذ على المعاجم القديمة ما أخذ بعد أن فلماها وتدبرها وقلب فيها النظر ، والـفـ في نقد القاموس المعيط كتابه (الجاسوس على القاموس) قد كان يبغي أن يوطئه لتأليف معجم يحقق فيه سهولة في الترتيب ووضوحاً في التعريف . وفي رأسه خطة قد جزّها وعقد النية على امضائتها . فهو يؤثر ترتيب المـادـ في المعجم ترتيبـهاـ في الأساس للزمخـريـ والمصباح لـلفـيـومـيـ بـمراـعاـةـ أوـاـئـلـ الـأـلـفـاظـ دونـ أوـاـخـرـهاـ ، فيـقـولـ فيـ الجـاسـوسـ (فـهـذـاـ النـسـقـ ، أـعـنـيـ تـرـتـيـبـ الـكـلـامـ منـ دـوـنـ مـرـاعـاـةـ أوـاـخـرـهـ هوـ الـذـيـ يـظـهـرـ حـكـمـةـ وـضـعـ الـواـضـعـ . وـقـدـ لـحـظـ ذـلـكـ أـمـامـ الـعـرـبـيـ الـزمـخـريـ) .

وـهـوـ يـحـرـصـ عـلـىـ موـالـةـ ذـكـرـ الـأـفـعـالـ الـثـلـاثـيـةـ فالـربـاعـيـةـ فالـخـمـاسـيـةـ فالـسـدـاسـيـةـ فـلـاـ يـخـلـطـ بـيـنـهـ كـمـاـ فـعـلـ الـأـوـاـئـلـ مـنـ الـأـئـمـةـ . وـهـوـ يـصـرـ عـلـىـ الـبـدـءـ بـالـضـاعـفـ مـاـ دـامـ أـصـلـاـ فـيـ اـبـتـنـاءـ الـكـلـمـ بـمـعـاكـأـةـ الصـوتـ ، وـيـجـعـلـ الـأـجـوفـ الـوـاـوـيـ فـالـيـائـيـ رـدـيـفـاـ لـالـضـاعـفـ ، وـيـاتـيـ بـالـهـمـوزـ عـقـباـ لـلـأـجـوفـ . وـهـوـ يـحـرـصـ عـلـىـ ذـكـرـ الـمـعـنـىـ الـأـوـلـ وـالـأـصـيلـ ثـمـ الـذـيـ يـنـجـمـ عـنـهـ .

هـذـاـ وـقـدـ عـدـ الشـدـيـاقـ فـيـ (سـرـ الـلـيـالـ) الـىـ نـوـعـ مـاـئـةـ مـنـ الـضـاعـفـ وـمـاـ تـفـرعـ عـلـىـ كـلـ مـضـاعـفـ مـنـ الـثـلـاثـيـ فـالـربـاعـيـ . . . فـكـشـفـ عـنـ الـمـعـنـىـ الـأـوـلـ وـفـصـلـ فـيـمـاـ تـشـعـبـ عـنـهـ مـنـ الـمـانـيـ . . . ثـمـ أـتـيـ بـمـقـلـوبـ الـضـاعـفـ وـجـرـىـ عـلـىـ مـاـ جـرـىـ عـلـىـهـ فـيـ الـضـاعـفـ ، فـمـاـ الـذـيـ أـسـفـ عـنـهـ اـسـتـقـرـأـهـ وـأـلـ إـلـيـهـ ؟ اـسـتـبـانـ بـرـصـدـ هـذـهـ الـأـفـعـالـ الـضـاعـفـةـ أـنـ جـلـهـاـ يـدـلـ عـلـىـ حـكـاـيـةـ صـوتـ ، وـقـدـ يـشـفـ عـنـ ذـلـكـ بـمـلـاحـظـةـ مـضـاعـفـهـاـ الـربـاعـيـ . . . وـأـنـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ مـاـ تـفـرعـ عـنـيهـاـ مـنـ الـثـلـاثـيـ وـالـربـاعـيـ فـيـ الـفـالـلـابـ ، اـتـصالـاـ فـيـ الـمـعـنـىـ ، كـمـاـ وـضـعـ أـنـ بـيـنـ الـضـاعـفـ وـمـقـلـوبـهـ اـنـقـطـاعـاـ فـيـ الـدـلـالـةـ غـالـبـاـ ، وـاشـتـرـاكـاـ حـيـنـاـ . . . وـنـدـرـ أـنـ يـكـوـنـ مـقـلـوبـ فـيـ عـكـسـ مـعـنـىـ الـأـصـلـ .

وـمـنـ أـخـذـ بـالـثـنـائـيـ الشـيـخـ اـبـراهـيمـ الـيـازـجـيـ فـذـكـرـ فـيـ مـجـلـةـ الطـبـيـبـ (١٨٨٤ـ مـ) أـنـ الـثـنـائـيـ الـضـاعـفـ كـانـ عـلـىـ حـرـفـيـنـ مـتـعـرـكـ فـسـاـكـنـ ، وـأـنـ كـانـ الـأـصـلـ الـذـيـ بـنـيـ عـلـىـهـ الـثـلـاثـيـ .

وذهب الأستاذ جرجي زيدان في كتابه (الفلسفة اللغوية) هذا المذهب فردَّ
الثلاثي إلى ثانٍ زيد حرفًا في الصدر أو العشوا أو الآخر .

وكذلك فعل الأب أنسناس ماري الكرملي ، وقد جهد جهده في المناقعة عن
مذهب صادق العزم ثابت المقد فتال في كتابه (نشوء اللغة) : (ان الكلم
وضمت في أول أمرها على هباء واحد متحرك فساكن ، محاكاة لأصوات الطبيعية
ثم فُتحت ، أي زيد فيها حرف أو أكثر في الصدر أو القلب أو الطرف ، فتصرف
بها المتكلمون تصرفًا يختلف باختلاف البلاد والقبائل والبيئات والأهواء) .
وقام الأب (أ.س مرمرجي الدومينيكي) بـ (محاولة معجمية) رد فيها
الثلاثي إلى أصله الثنائي ، في العربية وبعض اللغات السامية . فأتنى بـ (أمر)
وعدد معانيه في العربية والسامية ، فرأى أنها تدور حول (الارتفاع) فقدر أن
أصله (أم) الثنائي ، وهو بمعنى الرئاسة والعلو ، وأمُّ الرأس قمته ،
فزيدت فيه الراء . وفي (الأمر) ومشتقاته الارتفاع والتسلط . وجاء بـ (علِيم)
بكسر اللام فرأى أن أصله (لم) والمعنون فيه هي المزيدة . فاذاً أن معنى (لم)
في العربية وبعض السامية هو الجموع والاحاطة أو المعرفة كما يبدو في (أم) ،
وأن معنى (علِيم) متعلق بهذه الدلاللة .

وقد أشار فوق ذلك إلى أن الثنائي المضاعف كـ (مصْ وحمْ ومسْ) ، قد
جاء في السريانية بعرفين معرك فساكن نحو (مصْ وحمْ ومسْ) وقس عليه .
ولا يخفى أن الآرامية تسكن فيها أواخر الأفعال كما ذكره الدكتور العلبي
الموصلي في كتابه (الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية) اذ قال (تسكن العامة
أواخر الفعل فتقول : أكلْ وكتبْ ويكتب خلافاً للعربية وتبعاً للأرامية) .

ومن قال بالثنائية الشيخ عبدالله العليلي في كتابه (مقدمة لدرس لغة
العرب) خاصة . ولعله من أكثر الملماء توفرًا على البحث في نشوء العربية ،
وأدقهم رصدًا لمنازل ارتقائها في حداثتها ونضجها واكتمالها ، وأشدتهم حرصاً على
كشف خصوصيتها بمعارضة سماتها بسلامح سواها من اللغات المرتفقة وغير
المرتفقة ، وأمضاهم في الاقتياس بخط من النظر نشوئي ونحو من الدراسة علمي
لا غيبى ولا صوفي . وقد عرضنا لطرف من آرائه فيما تقدم من البحث وسنمر
بما اتصل بما وطّنا النفس على استيفائه في هذا المقال .

ثم جاء الأرسوزي فتصور انتقال الكلم من المضاعف الذي يمثل حكاية الصوت وصورة الحدث الى الثلاثي فقال : (فمن - تر - وشكلها الرباعي - ترتر) وهي الصورة المقتبسة من سقوط الماء متقطعاً ، حصل الفملان الثلاثي والرباعي البدائيان، اما بتشديد العرف الثاني واما بتكرار المقطع ، وهم عبارتا الفعالية . ومن هذا الفعل الثلاثي اشتق الذهن العربي الأفعال التالية ، من لفظة تر اشتق تره وترك وترع وترس ، بتبدل الشدة بحرف ملائم للتعبير عن ذلك المعنى المتفرد) . أي أبدل الذهن العربي من العرف الأخير المدغم ، حروفا ملائمة لمعان جديدة . ثم حرص الباحث على الاحتفاظ بطابع الصورة البدائية السابقة ، كما يقول ، فاشتق من الأصل الأول - تر - بالابدا من تائه : در ، والابدا من رائه الثانية : درأ ودرج ودرس ودرع ودرق ودرك وهكذا .

ويستبان مما تقدم أن القائلين بالثنائية قد أجمعوا على أن أصل الكلم قبل ابتداء الثلاثي هو الثنائي وأن الثلاثي قد نشأ بزيادة حرف عليه ، وأنه قلما ترى في الثنائي معنى الا رأيت في مزيده الثلاثي مثله أو ما يقاربه . هذا هو محل الاتفاق بينهم . أما معور الخلاف فهو في موضع زيادة العرف . فقد ذهب الشدياق الى أن محل الزيادة في الغالب هو الآخر نحو صر وصرأ وأل وألب وسل وسلب وكف وكفت . . . و نحو غم وغمت وغمد وغمر . . . وكذلك فعل وفلح وفلج وفلنج وفلذ . . . الى آخر ما جاء من أمثلته . وهو ما انتعاه الأرسوزي فيما أورده من الشواهد .

وذهب الأستاذ جرجي زيدان مذهباً آخر هو احتمال دخول العرف الزائد أولاً أو وسطاً أو آخر دون ترجيح . والى مثل هذا ذهب الأب الكرملي فيما نص عليه صراحة ، والأب الدومنيكي فيما دل عليه من الشواهد .

ولكن هل عرض القدامى من اللغوين لنحو من (الثنائية) هذه ، وما الذي انتعوه ؟

اذا عدنا الى ما جرى عليه الغليل بن أحمد الفراهيدي في ترتيب مواد معجمة الشهير (العين) ، الفينا أنه احتاط هذه الغلطة ويم ستها . فقد ذكر مثلاً (در) في أول حرف الدال من الثنائي المضاعف ثم أتبعه ذكر (دردر) . وقد أسمى (دردر) هذا ثنائياً للتكرر الدال والراء ، وهم حرفان . وأتى بعد

ذلك بـ (درد) و (ددن) ، وكل منها ثلاثة غير أن الفاء واللام في الأول من جنس واحد ، والفاء والعين في الثاني من جنس واحد . ولما انتهى من الثنائي المضاعف انتقل إلى ذكر الثلاثي الصحيح نحو دثر ودرن ودفر وما قلب منها ، وعلى ذلك جرى في سائر العروض .

وقد التزم الراغب الأصبهاني في مفرداته أن يبدأ بالمضاعف أيضاً فذكر في فصل الراء من باب الباب (برٌ) ثم (بربٌ) ثم أخذ في ذكر (برأٌ) .
واعتدى ابن دريد في جمهرته المضاعف ثنائياً بلفظه وصورته .

ورصد ابن فارس ما يمكن أن يتعدى عليه الثنائي والثلاثي من المعنى في كثير من المواد . وكشف في المقايس عما تنطوي عليه مادة (القاف والطاء وما يثلثهما) مثلاً من معانٍ القطع وألوانه كقطع وقتل وقطم . ورد باب (الناء والراء وما يثلثهما) إلى معانٍ التمييز والأفراد ، وكذلك فعل في المجمل .

ولكن ما الذي قصده الأئمة بهذا . أقصدوا أن يوضعوا طريقة الاشتقاء وما بين الثنائي والثلاثي من اشتراك في المعنى ليمضوا بعد ذلك في اتغاذ ضوابط لهذا الاشتقاء كما فعل ابن جني في الخصائص والزجاج في الاشتقاء وابن الأثير في مثل السائر . أم تنبهوا إلى مراحل نشوء الكلم ببعضها من بعض فاعتذروا الثاني في انتشار اللغة سابقاً للثلاثي متقدماً عليه في العمر ؟ أقول ليس ثمة ما يثبت أن الأئمة حاولوا الكشف عن مراحل نشوء المفردات في بناء هيكل اللغة قبل استوايتها على الأصل الثلاثي واتغاذها فقهاً خاصاً واشتقاءً مطرداً . وكل ما في الأمر أن من العلماء كما قال العلائي من ذهب إلى أن في ابتداء الغليل في مجمله بأحرف العلق واتباعها أحرف اللسان فالستان فالشفتين ، إن في ذلك خطة نشوئية تشير إلى ملاحظة طبيعة العروض . وقد أشارت دائرة المعارف الإسلامية إلى أن السنسكريتية قدرت بت حروفها هذا الترتيب . فاذا صع هذا كان سمة من سمات هذا العبرقي .

هذا وإذا كان العلائي قد أخذ بالثنائية فرد الثلاثي إلى الثنائي ، فقد تفرد في ذلك برأي اذ قدر أن موضع الزيادة في الثلاثي هو الوسط ، فخالف المحدثين حين جعلوا موضع العرف المزيد هو الآخر أو حين ذهبوا إلى احتمال

كونه في الصدر أو الوسط أو الآخر . كما خالف القدامي حين اهتدوا اتفاق الفاء والعين غالباً شرطاً لاشتراك المعنى في الثاني ، ويحمل هذا على تقدير الآخر موضع الزيادة . قال العلالي : (وهم في تقديرهم درجوا أن الآخر موضع الزيادة ، ونعن نقدر أنه الوسط في غير ما يكون حلقياً من المواد ، فان حروف العلق عندي منقلبة من أصوات هوائية تصعب العرف)^(٢) ومن ثم لا يصح أن يعد الحلقي حرفًا في مباحث التأصيل) .

فإذا اعترضنا ثلثي فيه حرف من حروف العلق فالتمسنا أصله أسقطنا العرف الحلقي . فـ (قطع) يرجع إلى قطع ، وـ (حلب) يرجع إلى لب . فإذا لم يكن فيه حرف حلقي أسقطنا الوسط ، فـ (قطف) أصله قف الذي يدل علىضم والجمع . وكذا الأمر في قذف وقرف . ومن ثم كان علينا أن نلحوظ الفاء واللام أولاً لتقرير جنس معناه ، والعين ثانياً لحد نوعه . فالملاء في قطف مثلاً تعين الاتسواه والانكسار .

ويقول العلالي : (هذا ظن نرسله في كثير من الثقة والاطمئنان) . أقول لا شك أن على الباحث أن يستقرئ ما لا يحصى من الكلم ويحاول أن ينظمها بوصف عام ، ثم يلتمس وجه التعميل والتقدير ، كما أشار إلى ذلك العلالي نفسه .

وإذا عرض لنا شيءٌ ما فوق الثلثي كـ (عصفور) أحلفنا إلى (عصر) بعدف المد ، ثم أسقطنا حرف العلق فumar إلى (صفر) ، ثم أزلنا الوسط فالتمسنا الأصل في (صر) والصر طائر كالعصفور والصرصور .

والعلالي لا يقتصر بالتفرد فيما تقدم ، بل يحاول أن يقدر المنازل التي مر بها اللفظ حتى آل إلى الثنائي . فهو يتصور أن اللغة بدأت بالقطع الواحد كـ (با) وهو المقطع الذي تالت من أمثاله حروف الهجاء . وقد كان العرف ينطق بالأصوات الثلاثة ف تكون له مع كل صوت معنى . وقد جاوزت العربية دورة صوتها كانت العركة فيه صوتاً أي حرفًا .

٧ - يشهد بهذا أن ليس في اليابانية أحرف حلقيّة ، واليابانية دون العربية أرتقاء ، كما جاء في تاريخ اللغات السامية للدكتور ولفسون .

ثم قدر أن اللفظ قد انتقل إلى المقطع الثاني الذي يضم مقطعين واحدين كـ (عووا) مثلاً، وأآل هذا إلى حرفين بصوت واحد، بعد تصحيح الصوت واستقرار اللفظ على الثلاثي، فكان منه (عوى) • وتصحيح الصوت أبدال للحركة منه قبل كل شيء •

وزعم أن (عو) في الجدول الهجائي يعني العيون المفترس، و (وا) للصوت المتكرر، فـ (عووا) للعيون المفترس يواصل التصويت • ومن ثم عُبر بـ (عوى) عن صوت العيون •

ولا ننس أن حروف الهجاء بآصواتها (أي حركاتها الثلاث في العربية وسواها في سواها) هي الوحدة الأولى للبنية اللغوية ، والحركات فرع ، والأصوات ، أي أحرف المد، هي الأصل • وقد توصل الإنسان إلى حروف الهجاء بمحاكاة الطبيعة ، وانفرد كل لغة بحروف ، واختلفت هذه في كل لغة قلة وكثرة •

وذهب العلائي أنه قد يتأتى اعتماد معاني أسماء العروض الفينيقية في فهم المفردات العربية ، وردها إلى معانيها الأولى • وتبقى الصمودية في تبيان معانيها مع الأصوات • ذلك ما يحتاج إلى استقراء دقيق يقعد بالباحث المنفرد ، لا بتعارض اللغة بما تعددت في ارتقاها من مراحل وأطوار ، عن بداياتها الأولى •

ولا جرم أن هذه العروض بمعانيها الجنسية العامة قد لوحظت في وضع المفردات الثلاثية فالرباعية مما فوق • فالرباعي لم ينشأ بالنحو كما ذهب إليه بعض الأوائل ، وإنما نشأ بزيادة حرف بمعناه إلى آخر الثلاثي ، ولم يبق دلالات حروف الهجاء أثر إلا في تكثير المفردات على النحو الذي ذكرنا • وإذا كان الثلاثي قد أضفى مؤلفاً حرفيًا موحد الدلالة ، مفرداً في مفهومه ، فإنه كان مركباً مؤلفاً من وحدات لكل منها دلالة •

هذا وبلغ اللفظ حد المقطعين الواحدين وانتهائه بتصحيح الصوت إلى حرفين بصوت واحد ، نشأت الملات الثلاثية ، ومنها المثال والأجوف والناقص • وبتصحيح هذه الملات ينعد صوتها والتضييف نشأ الثنائي المضاعف ، فـ (نبي) صار إلى (نبٌ) الثنائي المخفف ثم إلى (نب) المضاعف • و (أبو) صار إلى (أبٌ) فـ (أبٌ) • وشعى أو شيع إلى شعٌ فشح • وهذا ...

وقد لعظ الشدياق الاشتراك في المعنى بين المضاعف والأجوف فجعل الأول متقدماً في النشوء والثاني رديفاً له . وعندني أن رأي العلالي في سبق الأجوف (أي المعل) أدنى إلى النظر النشوئي من حيث كان الأجوف أقرب إلى الصوتية من المضاعف .

وقد توفر العلالي على رصد عهد الصوتية فنبه فيه على أمر ذي بال . ذلك أن كل حركة في الكلم كانت تتنطق حرفًا من حروف المد ، وكانت الكلمة تتبدىء بالساكن وتنتهي بالمتعرك . وقدر العلالي هذا المتعرك أنه (الواو) أو الضمة المدودة ، كما هو شأن الآشورية والبابلية . ولا تزال شمة موازین تتنطق ساكنة الأول وإن بدأست بهمزة قطع كاجفيل واخريط ، أو ألف وصل كاسم وابن وامرأه . واستمر تعريك الآخر وظلت ظاهرة الوقف بالروم (العركة المختلسة المائلة إلى الضم) شائعة عند بعض القبائل مطلقة لديها ، دالة على سبق التعرك بالواو . وما فتئت اللغة تمر بتجارب حتى انتهت إلى الاعراب فاستوت أكمل ما تكون بنية ، وأكثروا ما تكون دقة بين اللغات بملابة اللفظ لمناه .

هذا وقد يصحح (المعل) فينتهي إلى مهموز كما ينتهي إلى ثانوي مضاعف ، وقد يكرر هذا فيصير إلى ثانوي مكرر . ومن ثم قامت وحدة المعنى بين المعل والمضاعف والمهموز والمكرر كذبي وزب وزباء وزبزب . وقد ينشأ من زب ثلثي فيقال : زعب . ومن هذارباعي فيقال زعبا . وقد لعظ العلالي تأخر نشوء الرباعي المكرر لدلالته على معان تركيبية .

ويجري مذهب العلالي في نشوء الرباعي فيما فوق مجرى المباينة مما أكدته ابن فارس وأيقنه ، في المقاييس والصاحب . وأشار ابن فارس إلى أن ما زاد على ثلاثة أحرف فأكثره منحوت ، فقولهم (ضبطر) إنما تولدت بالفتح من (ضبط و ضبر) ، والصلدم إنما تأتى من الصلد والصدم . ونهج هذا النهج فقدر النعت في كثرة من مواد الرباعي والخمسي . بل مضى في ذلك بعيداً ، فإذا لم ينفعه هذا النهج فقدر آخر رباعياً ضم الأحرف الثلاثة من ثلثي ، وحرفاً رابعاً من ثلثي مقدر آخر كما هو الصلدم ذهب إلى أن هذا العرف قد كان يعبر عن جملة أحرف الثلاثي الآخر اختزالاً ، وأن الرباعي إنما نعت من ثلثيين . أقول إذا اضطر العرب إلى

اختصار (النسبة) حيناً في مركب فقالوا عيشمي في عبد شمس ، وعبدري في عبد الدار ، ومرقسي في امرئ القيس .. أو لبعا الأئمة في صدر الاسلام الى اختصار بعض الأقوال المأثورة فقالوا العولقة والبسملة والحسبلة .. فان النعت لم يطرد في اللغة امراضاً واضح المعالم ظاهر الرسوم ليعد سمة من سمات العربية ، لذلك كان التقدير لابتناء الرباعي بزيادة العرف الصق بطرائق العربية وأعلق بعودها خلاف التركيب بنية الكلم في اللغات الأجنبية فان النعت هو سبيلها المسلوك ونهجها المأمول .

هذا وقد تخيل الملايلي أن العربية قد استنت للتزييد اللغوی سنة أخرى بعد أن أصبح الثلاثي وحدة الكلم . وهو تقلیب حروف الثلاثي بحيث يكون لكل أصل منه ست مواد لها جامع معنوي . وقد روعي في تولیدها نهج خاص بُنى على ترتیب حروف الهجاء ، فأصل ما تالف من الكاف واللام والميم هو (كلم) بسبق الكاف تليها اللام فالميم ، كما تتوالى في الهجاء ، فاقدم التقالیب او أصلها ما وافتت أحرفه الترتیب الهجائي ، وقد تولد من (كلم) : مك ثم مكل فكم فلمك . ولا ننس أن الغليل أول من أوحى بهذه التقالیب واشتراكها المعنوي . وقد أیقن ذلك أبو علي الفارسي ، وأفاض فيه تلميذه ابن جني في الخصائص ، وأسماء المتأخرون الاشتقاد الكبير . وتعرض لبحثه كثير من الأئمة بعد ذلك لا سيما العاتمي والسكاكبي في مفتاحه وابن الأثير في مثله السائل . ونبه ابن جني على عدم امداد هذه التقالیب ، كما أشار الملايلي الى أن ما تفرع على كل أصل ثلاثي لا يشترط أن يبلغ هذا المقدار منها .

ولكن اذا ثبت أن الاشتراك في المعنى يلازم المادة في تقالیبها دون النظر الى ترتیب الأحرف فذلك يعني أن حرف الهجاء لا يزال يحمل من خلال معناه الأول ما يؤلف به وحدة المعنى في كل تقلیب ، وجنسه في المادة عامة .

وانطلق الأئمة من ذلك الى ما أسموه بالاشتقاق الأكبر حين رمقوها فيما اتفق منه بعض الأحرف وتماثل الآخر نوعاً ومخرجاً ، اشتراكاً في المعنى . فالتضارب بين المفظين يوحى بالتضارب بين المعنيين .. وانما يقع الاتفاق في حرفين وتماثل

في الثالث ، ولذا يجعل الشيخ طاهر الجزيري الكلام على الاشتراق الأكبر ويخلص منه ليؤكد ثنائية الأصل فيقول (وكان .. الأصل في هذا الباب هو حرفان وضعاً لمعنى ثم زيد عليهما حرف آخر ليدل على معنى آخر يكون بمنزلة النوع للمعنى الأول الذي بمنزلة الجنس لأنواع معنى الألفاظ التي نشأت عند الزيادة) .

ونعرض في ختام ما عقدنا الفصل عليه لطرف ما قاله بعض المؤلفين في ثنائية الأصل . قال الأستاذ محمد المبارك في كتابه (فقه اللغة) : (ونافق الأستاذ العلaili في رأيه السيد الذي يتلخص باستقرار العربية على الأساس الثلاثي واعتبار الأصل الثنائي مرحلة تاريخية لم يمد البحث فيها مجدياً إلا ضمن الاعتبار التاريخي . ولكنني أرى مع ذلك النظرية الثنائية عدا صفتها التاريخية ، لا تزال في بداية البحث ، والذين قالوا بها لم يبنوا أبحاثهم على استقراء واسع . ولا يكفي لإثبات صحة هذه النظرية .. صدقها في عشرات الأمثلة بل في مئات الأمثلة) . وكلامه هذا ظاهر الاستقامة . لكننا لا نمدو شاكلة الصواب وشرعة البحث حين نضيف إليه أمرين ، الأول أن الكلام على بنية الكلم أمر يتعدى الاعتبار التاريخي ، وهو مُجده في البحث جدوى مُعشبة مُحببة تظهرك على ما بين جذر اللفظ التاريخي وما يبني عليه من اتصال تبين به ظلال معناه . ولو بدا ذلك في العربية بعيداً المرام عزيز المنازل . فهذا قول العلaili ، وقد اعتمد المؤلف رأيه في الثنائي . قال العلaili : (فقد تقرر بما لا يحتمل ريباً أن بين مواد الثلاثي الست جاماً معنوياً، وإنما وجه الخلاف في المخصوصية) وأردف (وعليه يمكن انتزاع الجامع المعنوي منه - أي من الأصل الثنائي - وتعين المخصوصية بمساعدة الثنائي الذي لانهن في أمره مناقشة) . والثاني: أن القطع بثنائية الأصل لا يعول فيه على الاستقراء وحده بل لا بد فيه من التحليل والاطلاع على ما انتهى اليه في ذلك علم اللغة الحديث . ونحن لا نود الوقوف على طرائف هذا العلم لنقبل عليها اعتناناً فلا نعصي لها أمراً أو نخالف نهياً . أو ننزل على حكمها فننصرف عن التدبر ونشغل بطرافتها وجدّتها ، بل نروم أن نعارض مذاهبها بما هيأنا لخلصنا إلى تبيان المسألة واجتلاء سرها .

وعقب الدكتور رمضان عبد التواب في كتابه (فصول في فقه اللغة العربية) على ما استدل به الأب الدومينيكي على ثنائية الأصل فقال (. . . وما لاحظه أن المضاعف العربي الذي يقال انه مركب من ثلاثة أحرف أميلة لا تجد مقابله في السريانية الاحرفين . . . نسي - معه - أنه عند اسناد المضاعف الى الضمائر في العربية والسريانية يظهر التضعيف . . .)، أقول ان ملاك الأمر ها هنا هو تصور الوضع الأول ، فلا يلزم من ظهور تضعيف الثنائي في استعماله مع الضمير الا يكون للمضاعف أصل ثانوي مخفف تالق من متعرك فساكن ، كما تصوره العاليلي فيما ذكرنا ، وأشار اليه الشدياق حين قال (فلما وصل - الواضع - دق - بفاعله قال : دق الرجل) .

ويختتم الدكتور عبد التواب كلامه في هذا فيقول : (وخلاصة الرأي في الثنائية أنها وإن وجدت في بعض الكلمات السامية لا يصح أن نعدّها الأصل الأول لهذه اللغات . ونعن مع الأستاذ عبد الله أمين في أنه لا يمكننا أن نسلم أن رجلاً أصله : رج ، وقد أصله قر ، وفيلاً أصله في ، كما يقولون) . أقول إذا كان الدكتور عبد التواب قد عنى بهذا أن الثنائية قائمة في كثير من المفردات لكنها لا تبدو غالبة أو مطردة فلا يجفو هذا عن خصوص اللغة أو ينبو على سنة نشوئها ، فقد يطرا على الكلم العربية ولو تميزت باستثنيات جذورها ما يشهو بنيتها ويطمس ملامحها فلا تلوح الشواهد صادقة دالة على الأصل ، والسمات بينة نامة على الوضع . وقد اشتهر عن الآئمة قولهم بعدم الفلبية أو الاستمرار في أبواب الاشتقاد ، فلم يحمل هذا على انكاره . فانظر إلى ما قاله الأستاذ آدم متز أستاذ اللغات الشرقية بجامعة (بال) السويسرية في كتابه *الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري* . قال آدم متز (١ / ٣٩٠) : (وكذلك ظهرت في القرن الرابع دراسة جديدة للاشتقاد اللغوی ، وبقيت عمراً طويلاً . وكان أستاذ هذه الدراسة ابن جنی . . . وهو الذي ينسب اليه ابتداع بحث جديد في علم اللغة ، وهو المسى بالاشتقاق الأكبر ، وهذا البحث الذي لا يزال يؤتى ثمره إلى اليوم ، والذي يختص بمادة الكلمة دون هيئتها . ولم يكن لعلماء اللغة من العرب انتاج أعظم من هذا .)

وإذا كان الدكتور التواب قد قصد أن الأمثلة التي أتى بها الباحثون ليست من الكثرة بحيث تعمل على اعتقاد المذهب فإن هذا لا يتطلب إغلاق باب الغوض فيه ، كما يُفهم من عبارة الأستاذ أمين ، والا فهل يُحمل ما جاء من الشواهد على اختلافها وكثيرتها على أنه اتفاق على غير نسق ومصادفة على غير اتّعاد ٠ قال الشدياق (وبذلك نعلم أن هذا النسق لم يجر على السنة العرب عفوا ٠ ٠)

هذا ما وددنا الكشف عنه والتمثيل له في مبحث نشوء اللغات عامّة والعربية خاصة ، وما تشعب عن ذلك من وجوه الرأي عند الأوائل والمحدثين ٠ وإذا كنا اقتصرنا من هذا الباب على ما أرينا به الطريقة ودللنا على المنهج فلعمل فيما سننعتد إليه من بحث الاشتقاد وتحريف مسائله مزيد بيان لما بسطناه في هذا الفصل وفضل جلاء لما دق منه ، لشدة ما بين الفرضين من تشابك واتصال ، والله الموفق للسداد ٠

صلاح الدين الزهبلاوي



★ ★ ★

نظم اللان

في الحكم والآمثال *

جمعها وتألها: عبدالله فكري

ترجمها: عبد المعين الملوحي

القسم الثاني

قبع الله من يبع صديقه ، ويبع الصديق

حرف اللام

خارة .

٧٤١ - لم يُبَتْ ثوبِي عَلَى مَا كَازَهُ مِنْ خَلْقِ

وَلَا جَدِيدَ لَكَنْ لَمْ يَلْبَسْ الْخَلْقَ

لَبَتْ ثوبِي الْبَالِيَّ ، وَلَا جَدِيدَ لَكَنْ لَيْسَ

عَتِيقَ .

٧٤٢ - لَحَى اللَّهُ ذِي الدِّنِيَا مُنَاحًا لِرِاكِبِ

فَكَلَّ بَعْدِ الْهَمَّ فِيهَا مُعَذَّبٌ

مَا أَصَبَ هَذِهِ الْحَيَاةَ عَلَى مَنْ يَعِيشُ فِيهَا ،

وَكُلُّ مَنْ لَهُ هَيَّةٌ تَعْذِيْهُ وَتَعْادِيْهُ .

٧٤٣ - لَحَى اللَّهُ صَلَوْكًا مُنَاهًا وَهَشَهَ

مِنَ الْعِيشِ أَذْ يَلْقَى لَبْوَسًا وَمَطْعَمًا

قَبَعَ اللَّهُ الرَّجُلُ الَّذِي لَا يَمْهُ في حَيَاةِ

لَا لِبَاسَهُ وَلِطَامَهُ .

٧٤٤ - لَحَى اللَّهُ مَنْ يَأْعَزَ الصَّدِيقَ بَغْيَرِهِ

وَمَا كَلَّ بَيْئِمَ بِعْسَهَ بِرَبَاحِ

٧٤٥ - لَسَانُ الشَّكْرِ شَنْطَقَهُ الْعَطَايَا

٧٤٦ - لَسَانُ وَيَخْرُسُ عِنْدَهُ مُشْقَطَهُ التَّوَالِ

الْعَطَايَا يُتَلَقِّي الْأَلْسَنَةَ بِالشَّكْرِ ، وَالْحَرْمَانَ

يُخْرِسُهَا .

٧٤٧ - لَسَانُ الْفَقْتِ نَصْفٌ وَنَصْفٌ فَوَادُهُ

فَلَمْ يَقِنْ إِلَّا صُورَةُ الْكَحْمِ وَالدَّمِ

لَسَانُ الْأَنْسَانِ نَصْفُهُ وَقَلْبُهُ نَصْفُهُ فَلَمْ يَقِنْ

مِنَ الْأَلْحَمِ وَالْعَظَمِ وَالدَّمِ .

٧٤٨ - لَسَرَ الشَّسْنِ أَيْسَرٌ مِنْ كَلَامِ

ثَسْرَهُ وَقَدْ مَلَأَ الْفَضَاءَ

قَدْ يَكُونُ سَرُ الشَّسْنِ أَهُونُ مِنْ سَرِ

الْكَلْمَةِ الَّتِي تَشْيِعُ وَتَتَشَرَّبُ .

ليس المال ذخيرة للانسان ، فقد يذهب
 ويُفقر ، ولكن الاصدقاء المخلصين هم الذخائر
 الحقيقة .
 ٧٦١ - لعمرك ما ودد اللسان بنافع
 إذا لم يكن أصل المودة في العذر
 لا ينفع ود اللسان ، اذا كان القلب خالياً
 من السود .
 ٧٦٢ - لعمرك ما يدرك المسافر هل له
 نجاح " وما يدرك متى هو راجع "
 لا يعرف المسافر في طلب حاجة هل هو
 ناجح في تحقيقها ، ولا يدرك متى يعود من
 سفره .
 ٧٦٣ - لعمرك ما يدرك امرؤ " كيف يتقي
 اذا هو لم يجعل له الله واقيا
 لا يستطيع المرء ان يحفظ نفسه ويتقى
 تلقى المصائب اذا لم يحفظه الله .
 ٧٦٤ - لعمري احاديث النسوس ظنون
 وما عزء من شيء فسوف يهون
 الاحلام أوهام ، وكل عزيز لا بد ان
 يذوق المسوان .
 ٧٦٥ - لعمري لقد جربتمو ورأيتمو
 وقد ينفع المرأة الليب تعاربه
 أيها الناس ! قد جربت الحياة ، والليب
 تنفعه التجربة .
 ٧٦٦ - لعمري لثيأس عند الاريد
 بـ خير من الطمع الكاذب
 اليأس المريح خير من الطمع الكاذب .

٧٥٤ - لطافت رأيك في وصلي وتكلمتني
 إِنَّ الْكَرِيمَ عَلَى الْعِلَاءِ يَعْتَالُ
 كان رأيك لطيفا في الاحسان الى وفي
 اكرامي ، وال الكريم يحتال ليصنع المعرفة للناس .
 ٧٥٥ - لعل عتبك محسود " عوaciته
 فرُبَّما سَحَّتِ الْأَجْسَامُ بِالْعَلَلِ
 قد يكون عتابك نافعا ، والعملة أحياناً
 تنفع الجسم .
 ٧٥٦ - لعمرك ما الايام إلا مشارة
 فما استطعت من معروفيها فترود
 الحياة عارية مستردة ، فاستكثر من
 الخير ما استطعت
 ٧٥٧ - لعمرك ماتدري الطوارق بالحصى
 ولا زاجرارات الطير ما الله صانع
 لا يعرف الغيب الكهان والسحره وعلماء
 النجوم ، والنساء اللواتي يضربن بالحصى ، ولا
 الرجال الذين يزجرون الطير .
 ٧٥٨ - لعمرك ما ضاقت رحاب " بأهلها
 ولكن أخلاق الرجال تضيق
 البلاد واسعة تسع لخلق الله ، ولكن
 ما يجعلها ضيقة هو شع الناس وحر صنم .
 ٧٥٩ - لعمرك ما في الأرض ضيق على امرىء
 سرى راغبا او راهبا و هو يعقل
 لا تضيق الأرض بطالب رزق ما دام عاقلا
 يسعى الى أمله .
 ٧٦٠ - لعمرك ما مال الفتى بذخيرة
 ولكن إخوان الثقات الذخائر

٧٧٣ - لـكـلـ اـمـرـىـ مـ فـيـ الـخـيـرـ وـالـشـرـ عـادـةـ^{٣٣}
وـكـلـ اـمـرـىـ مـ جـارـىـ عـلـىـ مـاـ تـعـوـدـاـ
الـخـيـرـ وـالـشـرـ عـادـةـ، وـلـكـلـ اـمـرـىـ، مـاـ تـعـوـدـ.

٧٧٤ - لـكـل دـاء دـواه يـسـتـطـب بـه
إـلا الحـماـقة أـعـيـت مـن يـذـاـيـهـا
لـكـل دـاء دـواه إـلا الحـماـقة .

٧٧٥ - لـكـلـ نـاعـمـ ذاتـ يـومـ نـاعـيـ
وـإـنـاـ السـعـيـ بـقـدـرـ السـعـيـ
نـاعـيـ الـموـتـيـ لـأـبـدـ لـهـ مـنـ يـوـمـ يـئـسـ هـوـ
فـيـهـ ، وـلـكـلـ سـاعـمـ ماـبـذـلـ مـنـ سـعـيـ ٠

٧٧٦ - لِبَكَاءُ السَّاءِ عَنْدَ الرِّزَايَا
وَلِحُسْنِ الْعَزَاءِ فِيهَا الرِّجَالُ

النَّسَاءُ يُؤْمِنُ بِالْكَاءِ عَنْدَ الْمَصَابِ :
وَالرِّجَالُ يُؤْمِنُونَ بِالْعَزَاءِ وَالْتَّصْبِرِ .

٧٧٧ - للحق "عاقبة" ترجى وتشتظر
وهي الليالي وفي الأيام مُعسِّرٌ
• عاقبة الحق مرجوة متطرفة ، وهي الأيام
والليالي عبرة لمن يعتبر

٧٧٨ - **الله أسرار** مع التدبر
يُحَارِّ فِيهَا بَصَرُ الْبَصِيرِ
لله أسرار في تدبیره لخلقه لا يعرفها بصیر.

٧٧٩ - اللَّهُ دَرِّ الشَّيْبِ مِنْ وَاعظٍ
وَنَاصِحٍ لَوْقَبِيلَ النَّاصِحِ
مَا أَحْسَنَ مَوَاعِظَ الشَّيْبِ لَوْجَدَتْ مِنْ
يَسْتَمِعُ إِلَيْهَا

٧٦٧ - لَعْنَ اللَّهِ نَخْرَةً
صَارَ مِنْ بَعْدِهَا ضَرَّاعُ
لَعْنَ اللَّهِ الْعَزَّةُ الَّتِي تَنْقُبُ إِلَى ذَلِكَ
وَالْتَّكْبِرُ الَّذِي يَنْقُبُ إِلَى مُتَضَرِّعٍ

٧٦٠ - ثُمَّ نَسِيَتْ مَقَارِنَةُ الْلَّيْلِ فَإِنَّمَا
ضَيْفَ "يَعْرُو" مِنَ النَّادِمَةِ ضَيْفَنَا
صَحْبَةُ الْلَّيْلِ مَرْعِجَةً تَجْرِي النَّادِمَةَ، كَالضَّيْفِ
الثَّقِيلِ يَأْتِي مَعَهُ بِضَيْفٍ أَكْثَرَ تَقْلِيلاً مِنْهُ

٧٦٩ - لقد أباحك غشاً في معاملةٍ
منْ كُنْتَ مَهْ بغير الصدق تُسْقِعُ
كُنْتْ تُسْقِعُ بِكَذْبٍ فلان ، فالآن بدأ يُفْشِك
وَكَذْبٌ عَلَيْكَ .

٧٧٠ — لقد أجالتكَ من يُرضيكَ ظاهره
وقد أطاعكَ من يمْصيكَ مُشتبِرا
إذا أرضاكَ ظاهر انسان ، فإنه يحترمك ،
ودع باطن أمره له ، وإذا قام بعصيائرك في
الغباء ، فإنه يطبعك ، فلا تكثر البحث عنه .

٧٧١ - لقد ترجمُو فيسرُ ما تُرَجِّبُ
عليكَ وينبعُ الامرُ العسِيرُ
قد يصعب تحقيق الرجاء، وقد يتيسر
الأمل الذي كان عسيراً .

٧٧٢ - لکل "امری شِب" من القلب فارغ
وموضع نجوى لا يرام اطلاعه
لکل صدیق من أصدقائي مکان في
قلبي ، لا يحله غيره ، ومکان لسره لا يطلع
علیه أحد .

لو كنا نعرف عواقب الأمور كما نعرف
ما مضى منها لم نخطئ ٧٨٠

٧٨٧ - لو آنَّ من قالَ : نارٌ أحرقتْ فَهُ
لَا تَعْوِيْهَ بِاسْمِ النَّارِ مَخْلوقٌ
لِيْسَ مِن يَنْطَقُ بِلِفْظِ (نَارٍ) يَحْرُقُ لَسَانَهُ ،
وَاللَا تَفْوِيْهُ بِهَا أَحَدٌ ٧٨٧

٧٨٨ - لو فَكَرَّ العَاشِقُ فِي مَتَمِّي
حُسْنِ الْذِي يَسْبِيْهِ لَمْ يَسْبِيْهِ
لَوْ عَرَفَ الْعَاشِقُ كَيْفَ يَصْبَعُ مَعْشُوقَهُ فِي
الْقُبْرِ جَثَةً هَامِدَةً لَمَا عَشَقَهُ ٧٨٨

٧٨٩ - لو كَانَ يُمْكِنْنِي سَفَرٌ تُ عن الصُّبا
فَالشَّيْبُ مِنْ قَبْلِ الْأَوَانِ تَائِشُّمُ
أَنَا شَابٌ ، وَقَدْ عَاجَلَنِي الشَّيْبُ ، وَلَكِنِي
مَا أَزَالْ أَتَسْعَ بِقُوَّةِ الشَّابِ ، وَالشَّيْبُ قَبْلِ أَوَانِهِ
مِثْلُ اللَّثَامِ الَّذِي يَسْتَرُ وَجْهَكَ ٧٩٠

٧٩٠ - لو كَانَ لِيْ أو لَغَيْرِي قَدْرُ أَنْسَلَةٍ
فَوْقَ التَّرَابِ لَكَانَ الْأَمْرُ مُشْتَرِكًا
لَوْ كَانَ لِلنَّاسِ حَبَّةٌ تَرَابٌ مِنَ الْأَرْضِ الَّتِي
يُسْكُنُونَهَا ، ظَنِّنْتُ أَنَّهُمْ مُشْتَرِكُونَ فِي مُلْكِهَا ،
وَلَكِنَّ النَّاسَ يَذْهَبُونَ وَالْأَرْضُ تَبْقَى ، وَلَيْسَ
مُلْكًا لِأَحَدٍ ٧٩١

٧٩١ - لَوْلَا اشْتَعَالُ النَّارِ فِيمَا جَاَوَرَتْ
مَا كَانَ يَعْرُفُ طَيْبٌ عَرَفَ الْعَوْدَ
لَا تَعْرِفُ فَضْيَلَةَ الْمُحْسُودِ إِلَّا بِلِسانِ
الْحَاسِدِ ، كَمَا لَا تَعْرِفُ رَائِحةَ الْعَوْدِ الطَّيْبَةِ إِلَّا
بَعْدَ احْرَاقِ الْعَوْدِ ٧٩١

٧٨٠ - لَمْ أَرْ شَيْئًا صَادِقًا نَقْعَدُهُ
لِلْسَّرِّ كَالْدَرْهَمِ وَالسَّيفِ
أَقْبَعَ الْأَشْيَايَ لِلْإِنْسَانِ اثْنَانِ : الْمَالِ
وَالْقُوَّةِ ٧٨٠

٧٨١ - لَمْ تَؤْذِنْ الدُّنْيَا بِهِ مِنْ صُرُوفِهَا
يَكُونُ بَكَاءُ الْمُتَقْلِلِ سَاعَةً يُولَدُ
يُولَدُ الْطَّفْلُ ، حِينَ يُولَدُ ، وَهُوَ يَكُي ، لَأَنَّهُ
يُعْرَفُ سَلْفًا مَا سُوفَ يَلْقَى مِنْ مَصَابِ الْحَيَاةِ ٧٨١

٧٨٢ - لَمْ تَطْلُبْ الدُّنْيَا إِذَا لَمْ تَثْرِدْ بِهَا
سَرْوَرَ مَحِبٍّ أَوْ إِسَاءَةَ مُجْرِمٍ
لَمَّا ذَرَتْ الْمَالَ إِذَا كُنْتَ لَا تَرِيدُ أَنْ تَسْرِي
مَحِيبِكَ وَأَصْدِقَاؤُكَ وَأَنْ تَسْوِيْهُ مِنْ خَصِيكَ
وَأَعْدَاءِكَ ٧٨٢

٧٨٣ - لَمْ يَأْتِ بِالْأَخْبَارِ كَالْغَيْرِ
قَدْ يَغْبِرُ الْطَّرْفُ عَنِ الْفَضِّيْلِ
الْغَيْرُ أَعْلَمُ النَّاسَ بِالْأَخْبَارِ ، وَالْعَيْنُ ظَاهِرَ
مَا فِي الْقَلْبِ ٧٨٣

٧٨٤ - لَمْ يَقِنْ شَيْءٌ مِنَ الدُّنْيَا ثَسَرَ بِهِ
غَيْرُ الدَّفَاتِرِ فِيهَا الشِّعْرُ وَالسَّعْمَرُ
لَمْ يَقِنْ لِي مَا يَسْرِنِي غَيْرُ كَنْبِي أَقْرَأْ فِيمَا
الْأَشْعَارُ وَالْأَخْبَارُ ٧٨٤

٧٨٥ - لَمْ يَجْتَمِعْ جَمْعٌ لِغَيْرِ بَيْنِ
لَفْرَقَةٍ كُلُّهُ اجْتِمَاعٌ اثْنَيْنِ
كُلُّ اثْنَيْنِ مُجْتَمِعٍ لَا بُدَّ أَنْ يَتَفَرَّقَا ٧٨٥

٧٨٦ - لَوْ أَنَّ الْأَمْرَ مَقْبِلَهُ جَلَّيِّ
كَمْدُبِرِهِ لَمَا عَنِيَ الْبَصِيرُ

- ٧٩٨ - ليسَ الْبَيْ بِسِيدٍ فِي قُوَّمِهِ
لَكِنْ سَيِّدٌ قَوْمَهُ الْمُسْتَغَايِي
الْغَبِيُّ لَا يَكُونُ سِيداً ، وَلَكِنْ الْمُسْتَغَايِي عَنْ
هَفَوَاتِ أَهْلِهِ وَقَوْمِهِ ، هُوَ السِّيدُ .
- ٧٩٩ - ليسَ اللَّثِيمُ تَزَيِّنُهُ أَثْوَابَهُ
كَالْمِيتِ لَيْسَ تَزَيِّنُهُ الْأَكْمَانُ
لَا تَزَيِّنُ اللَّثِيمَ أَثْوَابَهُ ، كَمَا لَا تَزَيِّنُ الْمِيتَ
أَكْمَانَهُ .
- ٨٠٠ - ليسَ بِالسِّينِ شَتَّحَقُّ الْمَسَايَا
كَمْ نَجَا بِاَذْلٍ " وَعَوْجِلَ بِكَرْنٍ "
لَيْسَ تَقْدِمُ الْإِنْسَانُ فِي سَنَةٍ هُوَ الذِّي
يَبْيَسُهُ ، فَكُمْ عَاهَ الْمَعْجُوزُ وَمَاتَ الشَّابُ .
- ٨٠١ - ليسَ بِعِلْمٍ مَا يَقِيِ الْقِيَطَرُ
مَا الْعِلْمُ إِلَّا مَا وَعَاهَ الصَّدَدُ .
الْعِلْمُ فِي الصَّدُورِ لَا فِي السُّطُورِ الْقَمَطِرِ :
الْكِتَابُ وَالدَّفْتَرُ .
- ٨٠٢ - ليسَ عَلَى اللَّهِ يَمْسِكُ كُلَّ
أَنْ يَجْمِعَ الْمَالَمَ فِي وَاحِدٍ
رَبُّ اِنْسَانٍ وَاحِدٌ كَانَهُ النَّاسُ كَلْمُمٌ ، فِي
عَلَهُ وَفَضْلُهِ وَكَرْمُهُ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِكَثِيرٍ .
- ٨٠٣ - ليسَ لِلْحَاجَاتِ إِلَّا
مَنْ لَهُ وَجْهٌ " وَقَاحٌ " .
لَا يَدْرُكُ حَاجَاتَهُ إِلَّا الْوَقْعُ الْمَلْحَاجُ .
- ٨٠٤ - ليسَ لَمَنْ لَيْسَ لَهُ حِيلَةً "
إِلَّا عَزَاءُ النَّفْسِ بِالصَّبْرِ
مَنْ لَمْ يُسْتَطِعْ تَحْقِيقَ أَمْلَهُ تَعْزِي
عَنْهُ بِالصَّبْرِ .
- ٧٩٢ - لَوْلَا الْمَعْقُولُ لَكَانَ أَدْنَى ضِيَافَمْ
أَدْنَى إِلَى شَرَفِهِ مِنَ الْإِنْسَانِ
لَوْ كَانَ الْشَّرْفُ لِلْقُوَّةِ الْبَدْنِيَّةِ لَا لِلْعُقْلِ
لَكَانَ الْأَسْدُ أَشْرَفُ مِنَ الْإِنْسَانِ .
- ٧٩٣ - لَوْلَا الْمُشَكَّةُ سَادَ النَّاسُ كُلَّهُمُوا
الْجَنُودُ يَمْقِرُونَ وَالْإِقْدَامُ قَتَالُ
لَوْلَا الْجَهَدُ وَالتَّعبُ فِي طَلَبِ الْمَجْدِ لِأَصْبَحَ
الْنَّاسُ جَيْئًا سَادَةً ، وَلَكِنْ لِلْمَجْدِ تَكَالِيفٌ وَأَعْبَاءٌ
فَانَّ الْكَرْمَ يَفْقَرُ صَاحِبَهُ ، وَانَّ الشَّجَاعَةَ تَقْتَلُ رَبَّهَا .
- ٧٩٤ - لَوْ ظَرَّ النَّاسُ إِلَى عَيْبِهِمْ
مَا عَابَ إِنْسَانٌ عَلَى النَّاسِ
لَوْ ظَرَّ كُلُّ اِنْسَانٍ إِلَى عَيْبِهِ لَمْ يَبْعَدْ
إِنْسَانٌ اِنْسَانًا .
- ٧٩٥ - لِيَالِيٌّ بَعْدَ الطَّاعِنَيْنِ شَكُولُ
طِوَالٌ " وَلِيلٌ " الْعَاشِقِيْنَ مَلْكُولُ
لَقَدْ بَعْدَ أَحَبَّابِي عَنِي فَأَصْبَحْتُ لِيَالِيٌّ عَلَى
شَكْلٍ وَاحِدٍ فِي طُولِهَا وَأَرْقَمَا وَعَذَابِهَا ، وَلِلِيلِ
الْعَاشِقِ طَسوِيلُ .
- ٧٩٦ - ليسَ الْجَيَالُ لِوَجْهٍ صَحَّ مَارِثَةٍ
أَنَّفُ الْعَزِيزَ بِقَطْعَمُ الْمِزَّ يَجْتَدِعُ
لَيْسَ الْجَيَالُ بِجَيَالِ الْأَنْوَفِ ، فَرَبُّ عَزِيزٍ
قطْعُ أَنْفِهِ " أَنْفُهُ " مِنَ الدَّلْلِ وَالْفَسِيمِ .
- ٧٩٧ - ليسَ الْحَجَابُ بِمُقْصِصٍ عَنْكَ لِيَ أَمْلَأُ
إِنَّ السَّمَاءَ تَرْجَى حِينَ تَعْتَجِبُ
لَقَدْ حَجَبَتْ تَمْسِكَ عَنِي فَلَمْ أَرْكُ ، وَلَكِنْ
أَمْلَى لَمْ يَنْقُطِعْ مِنْكَ وَالسَّمَاءَ يَرجِي مَطْرِهَا
وَخَيْرُهَا حِينَ تَعْجَبُهَا الْفَيْوَمُ .

- ٨٠٥ — لَئِنْ كُنْتَ مُحْتَاجًا إِلَى الْحِلْمِ إِنِّي
إِلَى الْجَهْلِ فِي بَعْضِ الْأَحَيَانِ أَحْوَاجٌ
أَنَا مُحْتَاجٌ إِلَى الْحِلْمِ وَالْمَقْلَلِ فِي أَكْثَرِ
الْأَحَيَانِ ، وَلَكِنِي أَحْتَاجُ إِلَى الْجَهْلِ وَالْطَّيْشِ فِي
بَعْضِ الْأَحَيَانِ ، حَسْبٌ مِنْ أَعْمَالِ النَّاسِ ٠
- حُرْفُ الْيِمِّ**
- ٨٠٦ — مَا أَحْسَنَ الدِّينَ وَالدُّنْيَا إِذَا اجْتَمَعَا
وَأَتَبَعَ الْكُفَّارُ وَالْإِفْلَاسُ بِالرَّعْجَلِ
مَا أَحْسَنَ أَذْنِي يَكُونُ الْإِنْسَانُ جَامِعاً بَيْنَ
الْدِينِ وَالدُّنْيَا وَمَا أَقْبَعَ أَذْنِي يَجْمِعُ بَيْنَ الْكُفَّارِ
وَالْفَقَرِ ٠
- ٨٠٧ — مَا أَحْسَنَ الْعَفْوَ مِنَ الْقَادِرِ
لَا سِيمَا عَنْ غَيْرِ ذِي نَاصِرٍ
مَا أَحْسَنَ الْقَادِرُ الَّذِي يَعْفُو وَلَا سِيمَا عَنْ
الْفَعِيفِ الَّذِي لَيْسَ لَهُ مِنْ يَنْصَرِهِ ٠
- ٨٠٨ — مَا أَخْدَعَ الدُّنْيَا لِكُلِّ عَاقِلٍ
مَا أَصْرَعَ الدُّنْيَا لِكُلِّ جَاهِلٍ
الْدُّنْيَا تَغْدِعُ الْعَاقِلَ وَتَهْلِكُ الْجَاهِلَ ٠
- ٨٠٩ — مَا أَرْسَلَ إِلَيْنَا فِي حَاجَةٍ
أَمْضَى وَلَا أَنْجَعَ مِنْ دَرْهَمٍ
أَحْسَنَ رَسُولٌ يَرْسِلُ إِلَيْنَا لِقَضَاءِ
حَاجَتِهِ ، هُوَ الدَّرْهَمُ ٠
- ٨١٠ — مَا أَعْجَبَ الْدَّهْرَ وَمِنْ عَجَابِهِ
تَقْلِبُ إِلَيْنَا فِي قَوَافِلِهِ
الْدَّهْرُ عَجِيبٌ ، وَأَعْجَبُ مَا فِيهِ تَقْلِبُ
أَحْوَالِهِ ٠
- ٨١١ — مَا أَقْطَعَ الْأَجَالَ لِلأَمْالِ
وَأَسْرَعَ الْأَمَالَ فِي الْأَجَالِ
الْمَوْتُ يَقْطَعُ الْأَمْلَ ، وَالْأَمْلُ يَقْرَبُ الْأَجَلِ ٠
- ٨١٢ — مَا الَّذِي عِنْدَهُ تَدَارُّ الْمَنَايَا
كَالَّذِي عِنْدَهُ تَدَارُّ الشَّمْوَلُ
لَيْسَ الرَّئِيسُ الَّذِي يَحْارِبُ وَيَدِيرُ كُؤُوسَ
الْمَوْتِ ، مِثْلُ الرَّئِيسِ الَّذِي يَلْهُو وَيَدِيرُ كُؤُوسَ
الْخَسْرِ ٠
- ٨١٣ — مَا النَّاسُ إِلَّا مَعَ الدِّينِ وَصَاحِبِهَا
فَكِيفَمَا اتَّقْبِلْتَ يَوْمًا بِهِ اتَّقْبَلُوا
النَّاسُ أَصْدَقاَءَ مِنْ كَانَ الدِّينُ مَعَهُ فَإِذَا
انْصَرَفَ عَنْهُ ، انْصَرَفُوا عَنْهُ ٠
- ٨١٤ — مَا إِنْ يَضُرَّ الْعَظَبُ كُونُ مُقْرَابٍ
خَلَقَهُ وَلَا الْبَازِي حَقَّارَهُ عُشَّهُ
لَا يَضُرُّ السِّيفُ الْقَاطِعُ أَذْنَى يَكُونُ غَمَدَهُ
بِالْيَالِيَّ ، وَلَا يَضُرُّ النَّسَرُ الْقَوِيُّ أَذْنَى يَكُونُ عَشَهُ
حَقِيرًا ٠
- ٨١٥ — مَا أَوْلَعَ النَّفْسَ بِسُوءِ الظَّنِّ
مَا أَسْرَعَ النَّفْسَ إِلَى التَّمَسِّيِّ
النَّفْسُ مُوْلَعَةٌ بِسُوءِ الظَّنِّ بِالنَّاسِ ، وَالنَّفْسُ
سَرِيعَةٌ إِلَى الْأَمَانِيِّ وَالْأَحَلَامِ ٠
- ٨١٦ — مَا بَالُ عِرْضِكَ تَرْضِي أَذْنَكَ
وَتُوبُ جَلْدِكَ مُفْسُولٌ "مِنَ الدَّنَسِ"
لَمَذَا تَرْضِي بِدَنَسِ شَرْفَكَ ، وَتُوبُكَ تَقْلِيفِ
لَا دَنَسَ فِيهِ ٠

- ٨٢٤ - ما طار طير فارتفع إلا كما طار وقوعه
مهما ارتفع الطير فلا بد له من الواقع ،
ومهما علا الجبل فلا بد أن ينخفض .
- ٨٢٥ - ما عوض الصبر أمرؤ إلا رأى
ما فاته دون الذي قد عوضا
إذا كان الإنسان ممتنعا بالصبر وجده
عواضا له عن كل ما فاته تحقيقه .
- ٨٢٦ - ما كله قول له جواب
جواب ما يكثره السكوت
قد يبقى الكلام دون جواب ، وجواب
الخيف السكوت عنه .
- ٨٢٧ - ما كله ما يتمنى المرأة يدركه
تعري الرياح بما لا تستوي السفن
لا يدرك الإنسان كل ما يتمنى كما أن
السفن لا تلائمها الرياح على الدوام .
- ٨٢٨ - ما كله من طلب المعالي نادرا
فيها ولا كله الرجال فشولا
ما كل من طلب المجد ناله ، وليس كل
الرجال أبطالا .
- ٨٢٩ - ما كنت أوفي شبابي كثنه عزّته
حتى انقضى فإذا الدنيا له تتبع
ما كنت أعرف قيمة شبابي حتى فقدته ،
فقدت عند فقده كل مسرات الدنيا .
- ٨٣٠ - ما ليرجال وللتنتعم إثنا
خلقو ليوم كريمة وكماجر
لا يليق بالرجال التسع بحياة الترف
والنعم ، فهم خلقوا للنضال والكفاح .

- ٨١٧ - ما تنقضي حرة مني ولا جزاع
إذا ذكرت ثبابة ليس يُرتجع
لا أذكر شبابي الذي ذهب ولن يعود الا
تحسرت عليه .
- ٨١٨ - ما حبك جلدك مثل ظفرك
فتسل أنت جميع أمريك
لا يحبك جلدك غير ظفرك ، فقم أنت
 بكل أعمالك .
- ٨١٩ - ماذا لقيت من الدنيا وأعجبت
أتي بما أنا بالكم منه محسود
لم ألق من الدنيا غير الشر ، ومع ذلك
فالناس يحسدوني على ما أشكوا منه .
- ٨٢٠ - ما ذاقت النفس على شهوة
الذء مين ود صديق أمين
أطيب اللذات صدقة صديق مخلص .
- ٨٢١ - ما ضرني حسد اللئام ولم يزال
ذو الفضل يحشده ذروه التقصير
لا يضرني حسد اللئام لي ، فالغافل دائمًا
يحسده الناقص .
- ٨٢٢ - ما طاب فرع أصله خبيث
ولازمًا من مجدده حديث
لا يطيب الفرع اذا كانت الشجرة خبيثة ،
وكل حديث الفنى والمجد لا يسو ولا يرتفع .
- ٨٢٣ - ما طاب فرع لا يطيب أصله
حتى مواجهة اللئيم فعنده
لا يطيب فرع أصله غير طيب ، وأن
لا تصادق اللئيم لأنك ترى ما يفعل .

٨٣١ - ما لم يفقِّ خُلُقُ النَّسِي
فِي الْأَرْضِ . واسعةٌ عَلَيْهِ
إذا لم يفقِّ أَمْلَاقَتِي وصَدْرِهِ ، فَالدِّينِيَا
واسعةٌ ، والْأَرْضِ كَبِيرَةٌ .

٨٣٢ - ما وَهَبَ اللَّهُ لَأْمَرِي هِبَةً
أَشْرَفَ مِنْ عَقْلِهِ وَمِنْ أَدَبِهِ
أَحْسَنْ هَبَاتِ اللَّهِ لِلنَّاسِ : الْمَقْلُ وَالْأَدَبُ .

٨٣٣ - ما يَكُونُ الْأَمْرُ سَهْلاً كُلُّهُ
إِنَّمَا الدِّينِيَا سَهْلٌ وَحْزُونٌ
لِيَسِ الْحَيَاةِ كُلُّهَا سَهْلٌ ، بَلْ فِيهَا السُّهْلُ
وَالصَّبْ .

٨٣٤ - مَتَى تَرِدُ الشَّفَاءَ لِكُلِّ غَيْظٍ
تَكْثُنُ مَا يَغْيِظُكَ فِي ازْدِيادِ
إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْفِي نَفْسَكَ مِنْ كُلِّ مِنْ
يَغْيِظُكَ ظَلَلتِ في غَيْظِ دَائِمٍ .

٨٣٥ - مَتَى تَضَعُ الْكَرَامَةَ فِي لِيَسِمْ
فَإِنَّكَ قَدْ أَسَأْتَ إِلَى الْكَرَامَةِ
إِذَا أَكْرَمْتَ الْلِثَيْمَ أَهْنَتِ الْكَرَامَةَ .

٨٣٦ - مَتَى مَا تَقْدَدَ بِالْبَاطِلِ الْحَقُّ يَابْهَ
وَإِنْ تَقْدَدَ الْأَطْوَادُ بِالْحَقِّ تَقْدَدُ
الْحَقُّ لَا يَنْقَادُ بِالْبَاطِلِ ، وَتَنْقَادُ لِلْحَقِّ
الْجِيَالُ .

٨٣٧ - مَجْدِي أَخِيرًا وَمَجْدِي أَوْلَاهُ شَرَاعَ
وَالشَّمْسُ رَأْدَ الضَّعْفِ كَالشَّمْسِ فِي الطَّغْيَالِ
مَجْدِي فِي شَبَابِي مِثْلِ مَجْدِي فِي شِيَخُوتِي ،
وَالشَّمْسُ عَنْدَ الصَّبَاحِ مِثْلُ الشَّمْسِ عَنْدَ الْمَسَاءِ .

٨٣٨ - مَحْسُدٌ بِخَلَالٍ فِي فَاضِلَةِ
وَلَيْسَ تَفَرِّقُ النَّعَاءُ وَالْحَسَدُ
هَذَا الرَّجُلُ مَحْسُودٌ لَأَنَّهُ فَاضِلٌ ، وَالْفَضْلُ
مَقْتَنٌ بِالْحَسَدِ .

٨٣٩ - مِنْ الزَّمَانِ كَثِيرَةٌ لَا تَنْفَضِي
وَسَرْوَرَهُ يَأْتِيكَ كَالْأَعْيَادِ
مَصَابِ الزَّمَانِ لَا تَسْتَهِي ، وَأَفْرَاحِ الزَّمَانِ
تَأْتِي بَيْنِ حِينٍ وَحِينٍ كَالْأَعْيَادِ .

٨٤٠ - مَدْحُوكٌ مِدْحَكَةً السِّيفُ التَّحْلَى
فَلَمَّا أَنْ ضَرَبَتْ بِكَ اثْنِيَتَيْ
مَدْحُوكٌ كَمَا أَمْدَحَ السِّيفَ ، وَلَكِنَكَ
وَيَالَلَّا سُفْ لمْ تَسْتَحِقِ الْمَدْيَعَ ، فَكُنْتَ كَالسِّيفِ
لَمَّا ضَرَبْتَ بِهِ نَبَأَ .

٨٤١ - مَسَرَّةُ الدِّينِيَا إِلَى تَغْيِيصِ
وَرْبَّمَا أَكْدَدَتْ يَدَ الْحَرَيْصِ
عَاقِبَةُ السُّرُورِ الْكَدْرِ ، وَالْحَرَيْصُ دَبَّا
أَوْقَعَهُ حِرْصَهُ .

٨٤٢ - مَطَابُ الْخَيْرِ جِيَاعًا سَهْلَهُ
وَالْخَيْرُ لَا يَظْلَمُ إِلَّا أَهْلَهُ
عَلِ الْخَيْرِ سَهْلٌ ، وَلِهِ أَهْلٌ .
٨٤٣ - مُلْتَسِسُ الْحَمْدِ بِأَعْمَالِ الْكَذَبِ
كَسْخَرُ الْحَكْمَةِ مِنْ قَلْبِ خَرَبِ
مِنْ طَلْبِ حِيدِ النَّاسِ لَهُ بِالْبَاطِلِ ، مِثْلُ مِنْ
يَطْبُ الْحَكْمَةِ مِنْ الْمَجْنُونِ .

٨٤٤ - مَلَكُ تَسْوِسٍ لِهِ الْمَكَارُمُ تَفَسَّهُ
وَالْمَجْدُ حَسْنُ سِيَاسَةِ النَّفَسِ
هَذَا الْمَلَكُ تَقْوَدُهُ تَفَسُّهُ إِلَى فَعْلِ الْمَكْرَمَاتِ ،
وَلَا يَنْالُ الْمَجْدُ إِلَّا بِحُسْنِ سِيَاسَةِ النَّفَسِ .

٨٤٥ - مَنْ أَبْرَمَ الْأَمْرَ بِلَا تَدْبِيرٍ

صَيَّرَهُ الدَّهْرُ إِلَى تَدْمِيرٍ
مَنْ طَلَبَ أَمْرًا دُونَ تَدْبِيرٍ وَلَا وَعِيًّا أَصَابَهُ
الْدَّمَارَ ٠

٨٥٢ - مَنْ يَفْسُى الْأَبَادِعَ نَفَعَهُ

وَتَشْقَى بِهِ حَتَّى الْمَاتِ أَقْارِبُهُ ٠

٨٥٣ - مَنْ أَمِنَ الدَّهْرَ أَتَيَ مِنْ مَآمِنَهُ

لَا تَسْتَرِهُ ذَا لَبَدِهِ مِنْ مَكْمَنَهُ ٠

إِذَا أَمِنَ الدَّهْرَ أَصَابَكَ مِنْ مَوْضِعِ أَمْنِكَ،

وَإِذَا كَانَ الْلَّيْثُ رَابِضًا فِي عَرِينِهِ ، فَلَا تَشَرِّهُ ٠

وَلَا تَهْيَئْجُهُ ٠

٨٥٤ - مَنْ جَادَ بِالْمَالِ مَالَ النَّاسُ قَاتِلَهُ ٠

إِلَيْهِ وَالْمَالِ لِلْإِنْزَارِ فَتَسَانِدُ

مَنْ جَادَ بِالْمَالِ مَالَ إِلَيْهِ النَّاسُ ، فَالْمَالِ

يُفْتَنُ الْإِنْسَانُ ٠

٨٥٥ - مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ لَمْ يَظْفِرْ بِحاجَتِهِ

وَفَازَ بِالطَّبِيعَاتِ الْفَاتِكِ الْكَئِيجِ

مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ لَمْ يَحْقِقْ آمَالَهُ ، وَمَنْ

كَانَ فَاتِكًا مُنْصِرًا عَلَى مَطَابِلِهِ فَازَ بِالطَّبِيعَاتِ ٠

٨٥٦ - مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ مَاتَ غَمًا

وَفَازَ بِاللَّذَّةِ الْجَسُورِ ٠

مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ قَتَلَهُ غَمَهُ ، وَالْجَسُورِ

يُسُوزُ بِسَا يَرْجُوهُ ٠

٨٥٧ - مَنْ سَأَلَ النَّاسَ تَجْنِبُوهُ ٠

وَلَمْ يُوَسُّهُ وَخَيَّبُوهُ ٠

مَنْ سَأَلَ النَّاسَ مَلَوَهُ وَتَرَكُوهُ ٠

٨٥٨ - مَنْ سَالَمَ النَّاسَ يَسْلَمُ مِنْ غَوَائِلِهِمْ ٠

وَعَاشَ وَهُنُوَّ قَرِيرُ الْعَيْنِ جَذَّلَانُ ٠

مَنْ سَالَمَ النَّاسَ سَلَمُ ٠

٨٤٦ - مَنْ أَجَابَ الْهَوَى إِلَى كُلِّ مَا يَدِيرُ
عَوْ إِلَيْهِ دَاعِيهِ ضَلَّ وَتَاهَ
مِنْ أَجَابَ هَوَاهُ ضَلَّ ٠

٨٤٧ - مَنْ أَطَّلَ التَّسَامَ شَيْءٌ غَلَابًا
وَاغْتَصَابَ لَمْ يَلْتَمِسْ سُؤَالًا
مِنْ يُسْطَاعَ أَنْ يَحْقِقَ أَمَانِيهِ غَضِبًا وَحَرْبًا ،
لَمْ يَطْلَبْهَا سَلَامًا وَتَوْسِلاً ٠

٨٤٨ - مَنْ اسْتَأْمَنَ إِلَى الأَشْرَارِ نَامَ وَفِي
قِيَصِهِ مِنْهُو مَلِلٌ وَثَمَبَانٌ
مِنْ أَمْنِ الْأَشْرَارِ كَانَ كَمْ يَنَمُ وَفِي ثَيَابِهِ
الْأَفَاعِيِّ ٠

٨٤٩ - مَنِ اشْتَكَى الدَّهْرَ أَطَالَ الشَّكُورِ
وَالدَّهْرُ مَا لَيْسَ عَلَيْهِ عَدُودٌ
لَا فَائِدَةُ مِنْ شَكُورِ الدَّهْرِ ، فَلَيْسَ لَهُ
مِنْ يَنْصُرُكَ عَلَيْهِ ٠

٨٥٠ - مِنَ الْحَلِمِ أَنْ تَسْتَعْمِلَ الْجَهْلَ دَوْتَهُ
إِذَا اسْتَعْتَ في الْحَلِمِ طَرْقَ الْمَظَالِمِ
قَدْ تَضَطَّرُ إِلَى اسْتَعْمَالِ الْجَهْلِ بَدْلَ الْحَلِمِ
إِذَا كَانَ الْحَلِمُ يُوقِعُكَ فِي الظُّلْمِ ٠

٨٥١ - مِنَ الْقَلِيلِ يَجْمَعُ الْكَثِيرُ
رَبُّ صَفَيرٍ قَدْرُهُ كَبِيرٌ
الْكَثِيرُ يَأْتِي مِنَ الْقَلِيلِ ، وَالصَّفَيرُ لِهِ قِيمَةٌ
كَبِيرَى ٠

- ٨٥٩ - من شاب قد مات وهو حي " يمشي على الأرض مشي هالك
من شاب مات وان كان حيا .
- ٨٦٠ - من عف خف على الصديق لقاوه
وأخو الحوائج وجنده ممثول
من عف خف على قلوب الاصدقاء ، ومن
الح في طلب الحاجات مله الناس .
- ٨٦١ - من فاته ود آخر صادق
فذلك المغبون حق اليقين
من لم يكن له آخر صادق فهو خاسر حقا .
- ٨٦٢ - من قاس ما لم يرره بما رأى
أراه ما يدلو عليه ما نأى
من قاس ما لا يراه من الامور بما رأه
منها رأى البعيد قريبا ، وحكم على المستقبل
بالماضي .
- ٨٦٣ - من قنع استنى ولاقي حظنا
ولم يخفف لالمه ووعظنا
من قنع استنى عن الناس ولم يلمسه
أحد .
- ٨٦٤ - من كان فوق محل الشس موضعه
فليس يرتفعه شيء ولا يضئ
من كان شريفا ، مثل الشمس ، لم يرفعه
أحد ولم يخفضه أحد .
- ٨٦٥ - من كان للخير مثاععا فليس له
على الحقيقة إخوان وخلاتن
من منع خيره لم يوجد صديقا .
- ٨٦٦ - من كان للعقل سلطان عليه غدا
وما على نفسه للغير من سلطان
من حكم عقله لم تسيطر عليه نفسه
ولا حرصها .
- ٨٦٧ - من كان مرعى عزمه وهو منه
روض الأماني لم ينزل مهزولا
من رعى الأماني الكاذبة عاش هزيلا .
- ٨٦٨ - من لاح في عارضه القصير
فقد أتاه بالليل نذير
من لاح الشيب في عذاره كان نذيرا له بفنائه .
- ٨٦٩ - من لسمته حيئه مسرا
تراء مذعورا من الحبلى
من لدنه الحياة خاف من العجل .
- ٨٧٠ - من لك بالمحضر وليس محض
يحبث بعض ويطيب بعض
أين الانسان البرأ من كل عيب ؟ انه
لا وجود له ، فالانسان خبيث حينا وطيب حينا .
- ٨٧١ - من لك يوما باخيك كله
من لم تجده هكذا فتخكه
هل تستطيع أن تملك اخاك كله ؟ اذا
استطعت فتسلك به وان لم تستطع فاتركه .
- ٨٧٢ - من لم تفده عبرا أيامه
كان العمى أولى به من المهدى
من لم يعتبر بحوادث الزمان كان أعمى .
- ٨٧٣ - من لم يعظه الدهر لم يفته ما
راح به الواقع يوما أو غدا
من لم يعظه الدهر لم يعظه الناس .

- ٨٨٢ - من بَرَّ يوْمًا بَرَّ بِهِ
وَالدَّهْرَ لَا يُنْتَرَ بِهِ
من بر الناس بره الناس ، فلا تفتر بالدهر .
- ٨٨٣ - من يَزْرِعُ الشَّرَّ يَحْصُدُ فِي عَوَاقِبِهِ
نَدَامَةً وَلَحْصَدِ الزَّرْعِ إِبَانَ
من يزرع الشر يحصد الندامة ، ولكن
زرع حصاد .
- ٨٨٤ - من يَزْرِعُ الْمَرْوُفَ يَحْصُدُ مَارْضِيَّ
لِكُلِّ شَيْءٍ غَایَةً سَتَقْضِيَ
من يزرع المعرف يحصد المعرف ، ولكن
شيء نهاية .
- ٨٨٥ - من يَسْتَعْنُ بِالرَّفِيقِ فِي أَمْرِهِ
يَسْتَخْرُجُ الْحَيَاةَ مِنْ وَكْرِهِ
من ترق في اموره استطاع أن يخرج الحياة
من وكرها بالحيلة والدهاء .
- ٨٨٦ - من يَعْرِفُ الشَّمْسَ لَا يُشْكِرُ مَطَالِعَهَا
أَوْ يَجْهَلُ الْغَيْلَ لَا يَسْتَكْرِمُ الرَّمَكَاتِ
من يعرف الشمس لا ينكِر جمالها عندما
شرق ، ومن طلب الغيل الكريمة بحث لها عن
اب كريم وأم كريمة .
- ٨٨٧ - من يَكْشِفُ النَّاسَ لَا يَجِدُ أَحَدًا
تَصْحَّحَ مِنْهُ لَهُ سَرَائِرَهُ
من عرف الناس لم يجد فيهم من هو
صافي الضمير .
- ٨٨٨ - من يَلْدُغُ النَّاسَ يَجِدُ مِنْ "يَلْدَغَهُ"
لَا يَدْعُمُ الْبَاطِلَ حَتَّى يَدْمَغَهُ
من أساء الى الناس أساء اليه الناس ،
ولا بد للحق أن يدفع الباطل وأن يتنصر عليه .

- ٨٧٤ - مَنْ لَمْ يَقِفْ عِنْدَ اِتْهَامِ حَدَّهُ
تَقَاصِرَتْ عَنْ فَسِيحَاتِ الْخُطَا
من لم يقف عند حده ضاقت به خطاء .
- ٨٧٥ - مَنْ لَمْ يَكُنْ عَقْلَهُ يَؤْدِبُهُ
لَمْ يُفْنِهِ وَاعْظِمَ "مِنْ" الْأَدَبِ
من لم يؤدب عقله لم يؤدب الناس .
- ٨٧٦ - مَنْ لَمْ يَوَاسِ النَّاسَ مِنْ فَضْلِهِ
عَرَضَ لِلْأَدَبِارِ إِقْبَالَهُ
من لم يعن الناس بفضله وما له أدبر حظه
منهم بعد الاقبال .
- ٨٧٧ - مَنْ لَمْ يُؤْدِبُهُ وَالدَّاهِ
أَدَبَهُ الْلَّيْلُ وَالنَّهَارُ
من لم يؤدب أبوه وأمه أدبه الدهر أيامه
ولياليه .
- ٨٧٨ - مَنْ مَاتَ فَاتَّ وَفِي الْمَقَابِرِ يَسْتَوِي
تحْتَ التَّرَابِ شَرِيفَهُ وَوَضِيعَهُ
من مات فات ، والناس يتساون في المقابر
سواء أكانوا شرفاء أم وضعاء ، أغنياء أم فقراء .
- ٨٧٩ - نَاطَ بِالْعَجْبِ عَرِيَّ أَخْلَاقِ
نِيَطَتْ عَرِيَّ الْمَقْتِ إِلَى تِلْكَ الْمَعْرِيِّ
من عجب بأخلاقه مقته الناس .
- ٨٨٠ - مَنْ يَحْتَفِرُ حَفْرَةً يَوْمًا سَيْنِزُ لَهَا
فَإِنْ حَفَرْتَ فَوَسِعْ حِينَ تَحْتَفِرُ
من حفر حفرة وقع فيها .
- ٨٨١ - مَنْ يَخْبَرُكَ بِشَتِّمٍ عَنْ أُخْرِ
فَهُوَ الشَّاتِمُ لَا مَنْ شَسْمَكَ
شتك من بلونك الشتيبة .

٨٨٩ — من يهُنْ يسلِّمُ الْمَوَانِ عَلَيْهِ
ما لعِرْجَ بَيْتِ إِيمَانَ
من كان ذليلًا سهل عليه الذل ، فهو مثل
البيت لا تؤله العراج ٠

حِرْفُ النُّونِ

٨٩٠ — نافِسٌ عَلَى الْخَيْرَاتِ أَهْلُ الْعَلَا
فَإِنَّمَا الدِّينِيَا أَحَادِيثُ
اَحْرَصَ عَلَى فَعْلِ الْخَيْرِ وَنَافِسَ عَلَيْهِ أَهْلُ
الْخَيْرِ ، فَسَبَقَ لِكَ الذِّكْرِ فِي الدِّينِ ، وَالدِّينِ
أَحَادِيثُ وَأَخْبَارُ ٠

٨٩١ — ثَبَّتْ عَمَرًا غَيْرَ شَاكِرٍ نَمْتِي
وَالْكُفُرُ مَخْبَثُهُ لِنَفْسِ الْمُنْتَهَى
عَلِمَتْ أَذْ (عُمَراً) يَكْفُرُ احْسَانِي ، وَكُفُرُ
الْعَمَّةِ يَمْكُرُ تَفْسِيرُ الْمُحْسِنِ ، وَيَمْقُدُهَا ٠

٨٩٢ — نَحْنُ بْنُ الْمُوتَى فِيمَا بِالثَّنَاءِ
نَعَافُ مَا لَا بُسْدَى مِنْ شَرِّهِ
نَحْنُ أَبْنَاءُ الْمُوتَ فَلِمَاذَا نَخَافُ شُرُوبَ كَائِنِهِ
وَهُوَ مَا لَا فَرَارَ مِنْهُ ٠

٨٩٣ — نَذْمٌ زَمَانَتَا وَالْعَيْبُ فِينَا
وَلَوْ نَطَقَ الزَّمَانُ إِذَا هَجَانَا
نَحْنُ نَذْمُ الأَيَامِ وَالْعَيْبُ فِينَا لَا فِيهَا ،
وَلَوْ تَكَلَّمَتِ الْأَيَامُ لَذَمَتْنَا وَهَجَتْنَا كَمَا نَذَمْنَا
وَنَهَجْوْهَا ٠

٨٩٤ — نَرْوَحُ وَنَفْدُ لِحَاجَاتِنَا
وَحَاجَاتُ مَنْ عَاشَ لَا تَنْقُضُنِي
نَحْنُ نَسْعَى فِي طَلَبِ حَاجَاتِنَا فِي الْلَّيْلِ
وَالنَّهَارِ وَحَاجَاتُ الْأَنْسَانِ لَا تَنْتَهِي مَا دَامَ حَيَا ٠

٨٩٥ — نَسِيْبُكَ مِنْ نَاسِبَتَ بِالْوُدَّ قَلْبَهِ
وَجَارُكَ مِنْ صَافِيتَ لَا مَنْ تَصَاقِبُ
قَرِيبُكَ مِنْ قَرْبِ قَلْبِهِ مِنْ قَلْبِكَ ، وَجَارُكَ
مِنْ صَفَى لَكَ وَدَهُ لَا مِنْ جَارِكَ فِي دَارِكَ ٠

٨٩٦ — تَسْعَى وَأَيْسَرُ هَذَا السَّعْيِ يَكْفِيَا
لَوْلَا تَطَابَّثَنَا مَا لَيْسَ يَعْنِيَا

نَحْنُ نَكْدُ وَنَسْعَى دُونَ هُوَادَةٍ ، لَأَنَّا
نَطَبُ أَشْيَاءَ كَثِيرَةً مِنْهَا الْفَرْوَرِيُّ وَمِنْهَا
مَا نَسْتَغْنِيُ عَنْهُ ، وَلَوْ اكْفِيَا بِالْقَلِيلِ كَمَا نَأَيْدُ
الْعَمَلِ الْمُقْرُولِ ٠

٨٩٧ — ظَلَّ تَفْرَحُ بِالْأَيَامِ تَقْطَعُهَا
وَكُلَّهُ يَوْمٌ مَاضِيٌّ يُدْنِي مِنَ الْأَجْلِ
نَحْنُ تَفْرَحُ بِالْأَيَامِ الَّتِي تَسْرُّنَا ، وَكُلُّ يَوْمٍ
مِنْهَا يَقْرَبُنَا مِنَ الْقَبْرِ وَيَعْدَنَا عَنْ يَوْمِ الْوَلَادَةِ ٠

٨٩٨ — نَعَمْ الصَّدِيقُ صَدِيقٌ لَا يُكَلَّتُنَا
ذَبْعَ الدَّهْجَاجِ لَا شَيْءَ الْفَرَارِيجِ
نَعَمْ الصَّدِيقُ الَّذِي لَا يَكْلُفُكَ شَيْئًا ،
يَأْتِي إِلَيْكَ زِيَارَتَكَ شَبَّاعَانَ فَلَا تَطْعَمُهُ ، وَرَيَّانَ

فَلَا تَسْقِيهِ ٠

٨٩٩ — نَعَمْ الْمَعْنَى عَلَى الْمَرْوَةِ لِلْفَتْنَى
مَالٌ يَصُونُ عَنِ التَّبَذُّلِ نَفْسَهُ
الْمَالِ يَعِنِ الْفَتْنَى عَلَى أَعْمَالِ الْخَيْرِ وَالْمَرْوَةِ ،
وَيَصُودُ كَرَامَتَهُ ، فَنَعَمْ هُوَ ٠

٩٠٠ — نَعَمْ دَعَتِ الدِّينِيَا إِلَى الْفَدْرِ دُعْوَةً
أَجَابَ إِلَيْهَا عَالَمٌ وَجَهُولٌ
لَقَدْ دَعَتِ الدِّينِيَا النَّاسَ إِلَى الْفَدْرِ ، فَأَجَابَهَا
الْعَالَمُ وَالْجَاهِلُ ، وَأَصْبَحَ النَّاسُ كَلْمَمْ غَادِرِينَ ٠

حرف الهاء

٩٠٧ - هب الفتى نال أقصى ما يؤمّنه
أليس راعي المايا خالقه حطم
مهما عاش الإنسان ومهما حقق آماله
فالموت في انتظاره ٠

٩٠٨ - هجوت زهيرا ثم إتي مدحته
وما زالت الأشراف تهجي وتشدح
لقد هجوت صديقي زهيرا دون حق ثم
مدحته بحق ، والأشراف يهجون ويتمدون ٠

٩٠٩ - هذا زمان "البع" الناس فيه على
رهن الملك وهبات الساكين
نعن نعيش في زمن يحرص فيه الملك على
أبهة الملك ولكن هتّهم همة الضعفاء ٠

٩١٠ - هل الحياة لذى الدنيا ولو عذبت
الاكتيف خيال في الكرى زارا
الحياة مثل العثم ٠

٩١١ - هل الدهر إلا ضيقه" وانكشفها
وشيكا وإلا شدة" وانفراجها
الحياة ضيق يتسع وشدة تنفرج ٠

٩١٢ - هل الدهر إلا ساعة" ثم تتضي
بسا كان فيما من بلام ومن خفف
الحياة ساعة تتضي بما كان فيما من فقر
وغنى ٠

٩١٣ - هل بالحوادث والأيام من عجب
أم هل إلى رد ما قد فات من طلب
لا عجب في حوادث الأيام وليس لما مضى

عوده ٠

٩٠١ - نفس عِصَام سُوَدَتْ عِصَاما
وعُلِمَتْهُ الْكَرَّةُ وَالْأَقْدَامَا
عصام هو الذي سوَدَ نفسه وعلما
الشجاعة والأقدام - المصامية : الاعتماد على
النفس في بناء الإنسان ليستقبله ٠

٩٠٢ - تقدّرُ الأمرُ ولسنا نَدْرِي
أنَّ المقاديرَ علينا تجري
نعن نقدر الأمور والأقدار تقدرها لنا
ونعن لا ندرى ٠

٩٠٣ - نَقْلُ فؤادك حيث شئت من الهوى
ما الحب إلا للحبيب الأول
أحب من شئت فالحب لا يبقى حالها إلا
للحبيب الأول ٠

٩٠٤ - نَامَ وَمَا لَيلُ المَغْيَمِ بِنَائِمٍ
وقد ترقدَ الْيَنَازِ وَالْقَلْبُ سَاهِرٌ
لا ينام المظلوم على ظلمه ، فإذا نامت عيناه
قل قلبه ساهرا ، يفكّر في دفع الضيم عنه ٠

٩٠٥ - نهار" يزول وليل يَكْثُر
كذاك الرمان علينا يُشَرِّه
هكذا تضي الحياة : نهار يضي وليل
يأتي ٠

٩٠٦ - نهيتك لا تعجل" بِعَسْبِ لصاحبِ
لعل له عذرًا وأنت تلوم
لا تعجل بعتاب صاحبك ، فلعلمك تلومه
وهو معدور ٠

٩٢١ - هُوَنْ عَلَيْكَ مَصَابُ الزَّمَانِ وَعَشْ سَعِيداً
دُونْ هُمْ وَلَا حَزْنٌ

إِنْ لَمْ تُشَدِّدْهَا عَلَيْكَ تَهْوَنْ
هُونْ عَلَيْكَ مَا يَحْلِ بَكَ مِنْ مَصَابٍ ، فَكُلْ

شَيْءٍ يَهْوَنْ إِذَا أَنْتَ لَمْ تَهْوَلْهَهُ .

٩٢٢ - هُوَنْ عَلَيْكَ فَلَيْسَ كُلُّ
النَّاسِ يُفْطِنُ مَا يَسُودُ
هُونْ عَلَيْكَ عَدْمُ وَسُولَكُ إِلَى أَهْدَافِكَ
فَلَيْسَ كُلُّ النَّاسِ يَنْالُونَ آمَالَهُمْ فِي الْحَيَاةِ .

٩٢٣ - هِيَ الْأَيَامُ مِنْ وَهْدَهُ يَعْلَمُ
بِأَبْنِيَةٍ وَمِنْ قَصْرِهِ يَسْدَلُهُ
هَذِهِ هِيَ الْحَيَاةُ : أَبْنِيَةٌ تَعْلُو وَأَبْنِيَةٌ تَهْدَمُ .

٩٢٤ - هِيَ الدُّنْيَا تَقُولُ بَلْ فِيمَا
حَذَارٌ حَذَارٌ مِنْ بَطْشِي وَفَتْكِي
الْدُّنْيَا تَصْرُخُ بِأَعْلَى صُوتِهَا : احْذَرُوا
بَطْشِي .

٩٢٥ - هِيَ الْمَقَادِيرُ تَجْرِي فِي أَعْنَاثِهَا
فَاصْبِرْ فَلَيْسَ لَهَا صَبْرٌ عَلَى حَالِ
الْأَقْدَارِ تَجْرِي كَمَا تَرِيدُ ، فَاصْبِرْ لَهَا فَإِنَّهَا
لَا تَصْبِرُ عَلَى حَالٍ وَاحِدَةٍ ، بَلْ سَرْعَانَ مَا تَحْوِلُ .

٩٢٦ - هِيَ النَّفْسُ مَا حَمَلَتْهَا تَسْهِلُ
وَلِلَّدْهُرِ أَيَامٌ تَجْوَرُ وَتَمْدُدُ
النَّفْسُ تَحْلِلُ مَا تَسْهِلُهَا مِنْ خَيْرٍ وَشَرٍّ ،
وَالْحَيَاةُ أَيَامٌ فِيهَا الظُّلْمُ وَفِيهَا الْمَدْلُ .

٩١٤ - هارضيما لبأن : حكمة وتقى
وساكنا وطنن : مال وطفيان
الحكمة والتقى أخوان والمال والطفيان
جاران .

٩١٥ - هما سيان من مثلك وشتك
ينيلان الفتى شرفاً رفيعاً
يتساوى الملك والنسب اذا وصل الانسان
بوحد منها الى الشرف او المجد .

٩١٦ - همو لاموالهم ولتسن لهم
والعار يبقى والجروح يلائمه
يعيش هؤلاء الناس ليجمعوا المال ، فهم
ملك للمال وليس المال ملكا لهم ، وسيبقى
عليهم العار ، أما حاجات الناس اليهم فستذهب .

٩١٧ - هي المقادير فلستني أو فذار
إن كنت أخطأت فما أخطأ التقدار
لني إن شئت أو لا تلمني ، فأنا بذلك
جمدي فأخطأت الهدف وأصاب القدر .

٩١٨ - هو المال إن أمسكته أو بذلت
فحظائك منه ما كفى الجوع والمرء يا
مهما كنت غنيا فان حظك من غناك هو أن
تأكل فلا تجوع ، وتلبس فلا تعرى .

٩١٩ - هو عن الأمر تعيش في راحة
قتل ما هوئت الا سيهون
هو عن عليك الأمور تسعد ، فليس شيء
تهونه الا أصبح هيئا .

٩٢٠ - هو عن عليك صروف الدهر والزمن
وعشن حميدا بلا هم ولا حزن .

٩٢٧ - شر فضيلة الرجل الفاضل الذي يكتسم
عليه وفضله منوط ببيان حاسد يحشه ويذمه
فيعرفه الناس .

٩٣٤ - وإذا أرادكَ صاحبُ بعفافِهِ
جَمَلَ التَّجْنِيَ للجفَاءِ سَيِّلاً
إذا أراد صاحب لك هجرك ظلك وتجنى
عليك وادعى عليك ما لم تقل وما لم تفعل .

٩٣٥ - وإذا استوتْ للنسلِ أجنحةَ
حتى يطيرَ فقدَ دَنَا عَطَبَهُ
إذا نبت جاح للنملة دنا هلاكمها .

٩٣٦ - وإذا افتقرتَ إلى الذخائرِ لم تجدْ
ذَخْرًا يكونُ ك صالحِ الأعمالِ
أفضل الذخائر والكنوز عملُ الخير .

٩٣٧ - وإذا العِلمُ لم يكن في طباعِ
لَم يُحَلِّمْ تقدمَ الْيَلَادِ
إذا لم يكن الرجل مطبوعاً على العلم فلن
يصبح حليماً وإن تقدمت به السن وأصبح
شيخاً .

٩٣٨ - وإذا العناية لاحظتكَ عيونها
تمَ فالمخاوفُ كثُثُرَتْ أمانَ
إذا كان حظك كبيراً فلا تخش شيئاً .

٩٣٩ - وإذا الكريمةُ مضى وَلَى عمرُهُ
كَتَمَ الثَّنَاءَ لَهُ بعمرِ ثانٍ
إذا مات الكريمة كان الثناء عليه عمراً
ثَانِيَّاً له .

٩٢٧ - هيئاتٌ يسلمُ من ييارزُ قرتهِ
يُومَ اللقاءِ على عشورِ جامِعِ
من ركبِ مركباً عائراً ، وفرساً جامحاً
لا يستطيع أن يغلب عدوه في القتال .

٩٢٨ - هيئاتٌ يصبرُ دهرَ عن تَنَقْلِهِ
يوماً بأهليه من حالٍ إلى حالٍ
لا يصبر الدهر على البقاء في حالة واحدة
ولكنه يتقلب من حال إلى حال .

حرف السوا

٩٢٩ - وأتعبَ خلقَ اللهِ من زادَ هَمَّهُ
وَقَصَرَ عما تشتَهيَ النَّفْسُ وَجَدَهُ
أكثر الناس تعباً من كانت همته عالية
ووسائله لتحقيقها قليلة .

٩٣٠ - وأتعبَ من ناداكَ من لا تجيئُهُ
وأغْيَطَ مَنْ عادَكَ منْ لا تشاكلُ
أكثر الناس تعباً من إذا ناداكَ لم تجيئهِ ،
وأكثر الأعداء غيطاً لك من ليس في مستواكِ .

٩٣١ - وأخي أنتَ ولا تَنْفَعُني
لا أخَا للمرءِ إِلَّا مَنْ نَفَعَ
تدعي أنك أخي ثم لا تساعدني ولا تنفعني ،
والآخر من ساعد آخاه .

٩٣٢ - وإذا أتَكَ مَذْمَتِي مِنْ ناقصٍ
فهيَ الشهادةُ لي بـأبي كاملٍ
إذا ذُمَّيْتَ أمامكَ أحدُ الأوغادِ ، فذَمَّتَهُ لي
شهادةً على شرفي وكمالِي .

٩٣٣ - وإذا أرادَ اللهُ نشرَ فضيلةَ
طُويَّتْ أَطْاحَ لها لسانَ حَسُودٍ

٩٤٧ - وإذا كان في الأنابيب خلْفَ

وقع الطيشُ في صدور الصِّعادِ
إذا كانت قناء الرمح معوجةً كان سببه
معوجاً .

٩٤٨ - وإذا لم تجد من الناس كُفُرًا
ذاتُ خِدْرٍ تَمْتَ الموت بعدها
إذا لم تجد المرأة الشريقة زوجاً يماثلها
في الشرف رأت الموت خير بعل لها .

٩٤٩ - وإذا لم يكن من الموت بشدة
فمن العجز أن تموت جيانتها
إذا كان الموت لا بد منه فلا تمت جيانتها .

٩٥٠ - وإذا ما خلا العجان بأرضه
طلب الطعن وحده والنزال
إذا خلا العجان في أرض صاح يطلب
القتال .

٩٥١ - وإذا هست بأمر سوء فافتدى
وإذا همت بأمر خير فافعل
إذا همت بالسوء فتأنى وإذا همت
بالخير فأقدم .

٩٥٢ - وإذا همت بورود أمر فالتسِّس
من قبل موْرِده طريق المصدِّر
إذا وردت مكاناً فاعرف كيف تصدر عنه
قبل وروده .

٩٥٣ - وإذا يجالستك البغيض فإيه
حِيلٌ تعالجُه عليك ثقيلٌ
محالة البغيض الثقيل حمل ثقيل .

٩٤٠ - وإذا أمرت أسدِي اليك صَيْعَةَ

من جاهِهِ فكتأها من ماله
إذا تفعك انسان بتفوهه فكانه تفعك بماله .

٩٤١ - وإذا جهلت من أمرِيْهِ أعراته
وقدِيْسَهُ فاظتر إلى ما يَصْنَعَ
إذا لم تعرف ماضي انسان وآباءه فالدليل
على حبه ما يصنع .

٩٤٢ - وإذا خامرَ الْهُوَى قلبَ صَبَّهُ
فعليهِ لِكْلٌ عَيْنٌ دِلْلٌ
إذا أحب الفتى ظهر جبه لـ كل العيون .

٩٤٣ - وإذا صَحَّتِ الرُّوِيَّةُ يوماً
فسواه طَنَّ امرئٍ وعياته
إذا كان المرء ذِيَا فاهماً فنظره وفطنته
سواء في دلالته على الأمور .

٩٤٤ - وإذا صفا لك من زمانك واحد
 فهو المرادُ وعيشْ بِذاكَ الواحدِ
إذا كان لك صديق واحد مخلص كفاك ،
وأغناك عن الناس جيبيعاً .

٩٤٥ - وإذا طلبتَ إلى كريمٍ حاجةَ
فلقاوه يكفيك والتسليم
إذا كانت لك حاجة عند كريم فيكفي أن
تلقاء وتسليم عليه ليفهم حاجتك ويلبيها .

٩٤٦ - وإذا كانت النَّفُوسُ كِباراً
تَعْيَّتَ في مرادِها الأَجَامُ
إذا كانت نفس المرء عظيمةً تعب جسده
وهزل .

٩٦٢ - والظلم مرتئهُ وخيم
الظلم يقتل أهله وعقباه ذمية .

٩٦٣ - ولقد يكون لكَ الفرا
بـ أخاً ويقطمكَ الحيم
قد يؤاخيكَ الغريب ويعاديكَ القريب .

٩٦٤ - والمرءُ يُكثِرُ مُلْفَنِي
ويهانُ للعَذَمِ العَدِيمِ
الناس يكرمون الفني وإن كان لنيما
ويهينون القمير وإن كان كريماً .

٩٦٥ - وأعلم بـ مَا ذَرَّ الفيثَ ليسَ بنافعَ
للناسِ ما لَمْ يَأْتِ فِي إِيَّاهِ
لا ينفع المطر إلا في أوانه .

٩٦٦ - وأعْلَمُ عِلْمًا ليسَ بالظنِّ أَهْوَ
إذا ذَلَّ مولى الماءِ فهوَ ذليلِ
إذا ذُلَّ صديقكَ ذللتَ أنتَ .

٩٦٧ - وأغْبَطُ مِنْ ليلِي بما لا أناكَ
الا كُلُّ ما قرأتَ به العَيْنَ صالحَ
يحسدني الناس على ما لم ألم الله من ليلي :
وكل ما تقر به عين الحبيب حبيب .

٩٦٨ - وأكثُرُ مَنْ تَلَقَّى يَسِيرَكَ قوله
ولكنْ قليلٌ مَنْ يَسِيرَكَ فِعلَهُ
أكثر الناس يرضونك بالقول وقل من
يرضيك بالفعل .

٩٦٩ - والظلم من شيم النفوس فإن تعجَّدَ
ذا عفةٍ فتعلمه لا يظلم
الظلم من طبيعة النفوس ، فإذا لم يظلم
الإنسان أخيه كذلك لسبب من الأسباب .

٩٥٤ - وأصبحَ شِعْرِيَّ مِنْهَا فِي مَكَانِهِ
وَفِي عَنْقِ الْحَسَنَاءِ يُشَتَّحْسِنُ الْمَقْدُّ
أَصْبَحَ شِعْرِيَّ مَعْلُوقًا فِي صَدْرِ الْكَرَامِ؛
وَالْمَقْدُ الجَمِيلُ يَزِينُ عَنْقَ الْحَسَنَاءِ ٠

٩٥٥ - وَأَضَيْعُ أَوْقَاتِي بِغَيْرِ نَدَامَةٍ
وَيَفْوَتِنِي الشَّيْءُ الْيَسِيرُ فَإِنْدَمُ
أَثَنَ شَيْءٌ عَنِّي هُوَ الْوَقْتُ، وَأَنَا أَضِيعُهُ
دُونَ نَدَمٍ، فَإِذَا أَضَعْتُ شَيْئًا تَافِهًًا غَبَسْتُ ٠

٩٥٦ - إِطْرَاقُ طَرْفِ الْمَعْيَنِ لَيْسَ بِنَافِعٍ
إِذَا كَانَ طَرْفُ الْقَلْبِ لَيْسَ بِمُطْرَقٍ
لَا يَكْفِي أَنْ يَغْضُبَ الْأَنْسَانُ طَرْفَهُ عَنْ شَيْءٍ
إِذَا كَانَ قَلْبَهُ طَامِحًا إِلَيْهِ ٠

٩٥٧ - وَأَظْلَمُ أَهْلَ الظُّلْمِ مَنْ بَاتَ حَاسِدًا
لَمَنْ بَاتَ فِي نَعَائِهِ يَتَقَلَّبُ
أَكْثَرُ النَّاسِ ظَلَّمَا هُمُ الَّذِينَ يَحْسُدُونَ مِنْ
مَرْجِعِيَّةِ الْمُحْسِنِينَ ٠

٩٥٨ - وَاعْرُفُ لِجَارِكَ حَتَّىَ
وَالْحَقُّ يُعْرَفُ الْكَرِيمُ
الْجَارُ الْكَرِيمُ يَعْرُفُ حَقَّ الْجَارِ ٠

٩٥٩ - وَاعْلَمُ بِإِنَّ الصَّيفَ يُومًا
سُوفَ يَحْمِدُ أَوْ يَلُومُ
ضَيْفَكَ بَعْدَ زِيَارَتِهِ لَكَ امَا أَنْ يَحْمِدَكَ
أَوْ يَذْمِنَكَ عَلَى حَبِّ مَعَامِلَتِكَ لَهُ ٠

٩٦٠ - وَالنَّاسُ مُبَتَّيَانٌ مَحْ
مُودُ الْبَنَيَّةِ أَوْ ذَمِيمُ
النَّاسِ نُوعَانٌ: بَانَ لِلْكَارَامِ أَوْ بَانَ لِلْمَآتِمِ ٠

٩٦١ - وَالسَّمَاءُ تَصْرِعُ أَهْلَهُ ٠

- ٩٦٩ - والهم " يخترم الجسم حفافة"
ويُثبِّت ناصية الصبي ويُهُنِّم
الهم يهزل جسم السجين ويُثبِّت رأس الشاب ٩٧٠
٩٧٠ - ومن البلية عذلٌ مَنْ لا يرعوي
عَنْ غَيْرِهِ وخطابٌ مَنْ لا يَنْهَمْ
من البلاء لوم من لا ينفعه اللوم وخطاب
من لا يفهم الكلام ٩٧١
٩٧١ - والذل يظهر في الذليل متودة
وأَوْدٌ منه ملنٌ يَوَدِّ الأرقام
قد ترى الذليل فتنظر أنه صديق ، والأغنى
أكثر صدقة لك منه ٩٧٢
٩٧٢ - ومن العداوة ما ينالك فمعه
ومن الصدقة ما يضره ويؤلمه
قا. تنعمك العداوة وتضرك الصدقة ٩٧٣
٩٧٣ - والنفي في يدِ اللئيم قبيح
قدَرْ قُبْحُ الكرييم في الإلماقي
النفي عند اللئيم قبيح مثل قبح الفقر
عند الكرييم ٩٧٤
٩٧٤ - والناس " ألف" منهواً كواحد
وواحد" كالالف إِنْ أَمْرٌ عَنِي
من الناس من يُفْنِي الواحد منهم في
الحوادث غباءً ألف ، ومئمِّ ألف لا يفرون
غباءً واحداً ٩٧٥
٩٧٥ - والناس " مَنْ يلقَ خيراً قائلون له"
ما يشتمي ولا مُخطىء المبَلِّغ
الناس مولعون بالتفاق مَنْ يلقى النجاح
وبذم من لقي الإخفاق ٩٧٦

- ٩٧٦ - والنفس راغبة إذا رَغَبَتْها
وإذا شرَدَتْ إلى قَلْيلٍ تَقْتَصُّ
النفس اذا أطمعتها زادت طمعاً وإذا
زجرتها وردعتها رضيت بالقناعة ٩٧٧
٩٧٧ - والهجرُ أُفْلِتَ لي ما أَرَاقَه
أنا الغريقُ فما خَوَفَ مِنَ الْبَلْكَلِ
هجر العبيب أشد على من الموت ، وكيف
أخاف أن تبتَلَ ثيابي بالماء وأنا الغريق ٩٧٨
٩٧٨ - وإن أحسنَ بِسْتَ أَنْتَ فَائِلٌ
بِسْتَ يقالُ إِذَا أَشَدَتَهُ سَدَقَاتُكَ
أحسنَ الشِّعْرِ أَصْدَقَهُ ٩٧٩
٩٧٩ - وإنْ أَنْتَ فِي مَجْدٍ أَصْبَتَ غَيْسَيَّةَ
فَعَمِدَ لِلَّذِي صَادَفَتْ مِنْ ذَلِكَ وَازْدَادَ
إِذَا أَصْبَتَ الْمَجْدَ بِعُسْلَكَ فَازْدَادَ عَسْلًا
تَزَدَّدَ مَجْدًا ٩٨٠
٩٨٠ - وإنَّ الظُّلْمَ مِنْ كُلِّ " قَبِحٍ"
وأَقْبَحُ مَا يَكُونُ مِنَ الْبَيْهِ
الظُّلْمُ قَبِحٌ في كُلِّ النَّاسِ ، وَهُوَ أَكْثَرُ
قبحًا في الذِّكْيِي العَاقِلِ ٩٨١
٩٨١ - وإنَّ امْرًا دُنْيَا أَكْبَرَ هَذِهِ
لِتَسْتَكِّيْكَ مِنْهَا بِحِلْ غُرُورٍ
انْ مِنْ يَهْتَمُ بِالدُّنْيَا قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ مَغْرُورٌ ٩٨٢
٩٨٢ - وإنْ بَابُ " أَمْرٍ" عَلَيْكَ التَّوْيِ
فَشَارِرٌ حَكِيمًا وَلَا تَعْصِمَهُ
إِذَا لم تَجِدْ حَلًا لِشَكْلَةَ فَاسْتَشِرْ حَكِيمًا
وَاتَّبِعْ نَصِيبَتِهِ

٩٩٠ - وانهَ المُشَيرَ عَلَيْكَ فِي بِضَائِقَةٍ
وَالْحَرَقَ مُسْتَحَنٌ بِأَوْلَادِ الزُّنَادِ
ان أشار عليك خبيث بهجري فلا تطعه ،
فالآحرار يتسلون بالمؤماء والخباء .

٩٩١ - واني امرؤٌ عَوَدْتُ نفسي عادةً
وكل " امرىء جار على ما تَعْوِدا
لقد أفت عادة الكرام وكل امرىء
ما تعوده

٩٩٢ - وأول عَجَزْ القوم فيسا ينوبهم
تدافعهم عنده وطلول التواكل
أول العجز في الشعب عن تحقيق أهدافه
هيهم من العمل والتقاعس عن أداء الواجب .

٩٩٣ - وبعض الداء ملائس شفاء
وداء الشوك ليس له شفاء
لكل داء دواء الا العفاقة .

٩٩٤ - ويبتنا لو رأيتم ذاك معرفة
إن المعرفة في أهل الشم ذمَّه
نحن نعرف بعضنا بعضاً ، والمعرفة بين
الناس كال محمود والمواثيق .

٩٩٥ - وترى الناس كثيراً فإذا
عندَ أهلِ الفضل قاتلوا في العدة
الناس كثيرون في العدد وقليلون إذا عد
الأفضل منهم .

٩٩٦ - وجدت أقل الناس عقلاً إذا اتشى
أشفَّهم عَقْلاً إذا كان صاحبها
أقل الناس عقلاً إذا سكر أكثرهم عقلاً
إذا صحا .

٩٨٣ - وإن ناصح منك يوماً ناي
فلا تَنْتَأَ عنه ولا تقصه
وإذا ناي عنك الناصحون فاملب قربهم
ومودتهم .

٩٨٤ - وإن كان ذنبي كل ذنب فإنه
محا الذنب كل المحن من جاء تائباً
مهما كان ذنبي عظيماً فاذ توبتي تحو
اساءتي .

٩٨٥ - وأنت أخي ما لم تكن لي حاجة
فإن عرَضت أينت أن لا أخاً يا
أنت أخي ما دمت مستينا عنك فان
احتبت إليك لم أجده أخاً .

٩٨٦ - وإنما العقد كمثل النار
كامنة في باطن الأشجار
الحد يسكن في القلب كما تكمن النيران
في العطب .

٩٨٧ - وإنما السلطان بالأصحاب
كالبحر بالأمواجر والباب
الملك بأصحابه كالبحر بأمواجه وسعته .

٩٨٨ - وإنما المرء بأصْفَرِيهِ
كُل " امرىء رَهْنٌ " بما لديه
المرء بأصْفَرِيهِ : قلبه ولسانه ، ولكل
امرئ ما عمل .

٩٨٩ - وإنما يبلغ الإنسان طاقته
ما كُل " ماشية بالرَّحْلِ شِلَالٌ "
كل انسان له طاقة ، والطاقات تختلف ،
وليس التوق متساوية في السرعة .

- ٩٩٧ - وجدتُ الرفقَ أبلغَ في الشّمْوَ
ولم أرَ كالتواضعَ في العُثُوَّ
الرجلُ الساميُّ هو الدمتُ الأخلاقِ والرجلُ
العاليُّ هو التواضعُ .
- ٩٩٨ - وجدتُ الفتى يَرْمِي سواهُ بدائهِ
ويشكُّونَ اليكَ الظلمُ وهُنَّ ظلَّومُ
بعضُ الناس يتهمنَ الناس بما هو فيهِمْ
ويشكُّونَ اليكَ أنهم مظلومونَ وهم ظالمونَ .
- ٩٩٩ - وَحَدَّةُ العاقِلِ خَيْرٌ
من جليسِ الشّوَّعِ عَنْدَهُ
وحدثكَ خيرٌ لكَ من جليسِ السوءِ .
- ١٠٠٠ - وحيدٌ من العلَانِ في كُلِّ بلدَةٍ
اذا عظمَ المطلوبُ قُلَّ المساعِدُ
أنا وحيدٌ في كُلِّ بلدَةٍ أحلَّ بها ، وكذلك
كلَّ من عظمَ مطاليبهِ قُلَّ أعاوَاهُ .
- ١٠٠١ - وَخَانَ الزَّمَانَ أباً مالِكَ
وأيْ امرئٌ لم يَخْنُّ الزَّمَانَ
اطمأنَ أبو مالكَ إلى الزمانِ فخانَهُ ،
والدهر يخونُ الناسَ جميعاً .
- ١٠٠٢ - وَخَلَّ زَيَا لَنْ تُشَحَّقْتَهُ
ما كُلَّ دامِ جيئَهُ عابِدٌ
فلان يلبس لباسَ الاتِّياءِ ويصلِّ عملَ
الأشقياءِ فليتركْ زيهُ لمن يؤدي حقَّهِ كما أنَّ كلَّ
من دمى جيئَهُ وتشققَ فليس من الضروري أنَّ
يكونَ من المصلينِ والعبادِ .
- ١٠٠٣ - وَخَلَّ عَنَّا الحادِثَاتِ لوجَهِها
فإنَّ عِتابَ الحادِثَاتِ عَنَّا
- ١٠٠٤ - اترَكَ الدهرَ يفعلُ ما يشاءُ ولا تعتابَهُ ،
فعتابَهُ لا جدوى منهُ .
- ١٠٠٥ - وَخَيْرُ حالِ الفتى في القولِ أقصدُهَا
بَيْنَ السَّيْلَينِ لاعِيٌّ ولا هَذَرٌ
خيرُ أحوالِ الانسانِ الوسطِ فلا يكُونُ
ثُرثاراً ولا عِيَا .
- ١٠٠٦ - وَرَبِّا ضَحْكَ الْمَكْرُوبَ مِنْ عَجَبِهِ
السَّنَّ تضحكُ والأحشاءُ تَضْطَرِّمُ
ربِّا ضحكَ العزِيزِ وفي قلبهِ نارٌ .
- ١٠٠٧ - وَرَبِّا فَاتَّ بَعْضَ النَّاسِ أَمْرُهُمُ
يُوْمَ الْوَغْيِ غَيْرَ قَالِ خَشِيشَةِ العَارِ
ربِّا فارقَ الانسانَ حياتهِ رغمَ حبهِ لها ،
خوفَ أَنْ يَسْأَلَهُ العَارُ .
- ١٠٠٨ - وَرَبِّا قَالَتِ الْعَيْنُ وَقَدْ
يَصْدُقُ فِيهَا وَيَكْذِبُ النَّظرُ
قد تقول العيونُ فتكذبُ أو تصدقُ .
- ١٠٠٩ - وَرَثَتَهُمْ مَنَازِلَهُمْ فَرَزَالْسَوا
وَأَيْ نَعِيمٌ دُنْيَا لَا يَزُولُ
لقدْ بادَ منْ قَبْلَنَا وَوَرَثَنَا مَنَازِلَهُمْ ، وَأَيْ
نَعِيمٌ يَقْنِي ؟
- ١٠١٠ - وزَارَ بَيْ دونَ الْمُلُوكِ تَحْرِسَجَ
إِذَا عنَّ بَحْرٍ لَمْ يَجْزُ لِي الشَّيْئُمْ
لقدْ زرتَكَ وَتَرَكَ الْمُلُوكُ الآخرينَ لأنَّكَ

- أعظمهم ، ومن وجد البحر لم يجز له أن يتسم بالتراب ١٠١٧ - وعاقبة الصبر الجميل جميلة " وأحسن أخلاق الرجال التفاضل الصبر الجميل له عاقبة جميلة ، والخير أحسن ما يزين الرجال .
- ١٠١٨ - وعلاج الابدان أيسر خطبا حين تتمثل من علاج العقول علاج الابدان أسهل من علاج العقول .
- ١٠١٩ - وعين الرضا عن كل عيب كليلة ولكن عين الشخت تبدي المساوايا المحب لا يرى عيب حبيه ، والبغض يرى عيوب من يبغضه .
- ١٠٢٠ - وغير تقي يأمر الناس بالشقي طيب يداوي الناس وهو مريض الشرير الذي يأمر الناس بالخير ، مثل الطيب المريض يداوي الناس ولا يداوي نفسه .
- ١٠٢١ - وفي تعب من يحسد الشمس ضوءها ويتجهد أن يأتي لها بضرر يمن يحسد الشمس على نورها ويريد أن يأتي بثلمها تumb نفسه دون طائل .
- ١٠٢٢ - وقد قيل في مثل سائر خذ اللعن من قبل أن يأخذك المثل يقول : امسك اللعن قبل أن يمسك بك .
- ١٠٢٣ - وقد كان حسن الظن بعض مذاهبي فادبني هذا الزمان وأهله لقد كنت حسن الظن بالناس ، وأما الآذ وبعد التجربة ، فقد عرفت أنني أخطأت في حسن ظني بضم .
- ١٠١١ - وزن الكلام إذا نطق فإننا يبدىء عيوب ذوي العيوب المنطبق زن كلامك قبل النطق به ، فالكلام يزين الناس أو يشينهم .
- ١٠١٢ - وشبه الشيء منجدب إليه واشتهنا بدنيانا الطعمان الدنيا تعب الثام لأنها لئيمة ، وكذلك كل إنسان يميل إلى شبيهه .
- ١٠١٣ - وشر ما فتصنته راحتي فتص شهـب الزيارة سواء فيه والرءـخـم أسوـاـ ما نـلـكـ فيـ حـيـاتـيـ هـذـاـ الشـيـ الخـيـسـ الذـيـ يـنـالـهـ كـلـ النـاسـ كـالـصـيـدـ السـهـلـ الذـيـ تـسـتوـيـ فـيـ الصـقـورـ وـالـعـصـافـيرـ .
- ١٠١٤ - وطول مقام المرأة في الحي مغلق لدبياجته فاغترـبـ تـسـجـدـ مـقـامـكـ فيـ مـكـانـ وـاحـدـ يـفـقـدـكـ روـقـتكـ وـاحـتـراـمـكـ ، فـجـدـ تـفـكـ بـالـسـفـرـ وـالـرـحـلـاتـ .
- ١٠١٥ - وفلـمـ ذـوـيـ القـرـبـىـ أـشـدـ مضـاضـةـ علىـ المـرـءـ مـنـ وـقـعـ العـيـامـ المـهـمـ ظـلـمـ القـرـيبـ أـقـسـ علىـ النـفـسـ منـ ظـلـمـ الغـرـبـ ، وـكـلـاـنـاـ هوـ ضـرـبـ السـيفـ .
- ١٠١٦ - وعاجز الرأي مضياع لفرصته حتى إذا فات أمر عاتب القدر العاجز تنبع له الفرصة فيضعها بكلمه يقعد فيلوم القدر .

- ١٠٢٤ - وقد يستفِشُ المرءُ مَنْ لَا يَفْسَدُ
وَيَأْمُنُ بِالْفَيْبِ أَمْرًا غَيْرَ نَاصِحٍ
قَدْ يَشَكُ الْإِنْسَانَ فَيَسْعُونَ يَنْصُحُهُ وَيَأْمُنُ
مَنْ يَعْشُهُ .
- ١٠٢٥ - وقد يَتَرَبَّأُ يَا بِالْهَوَى غَيْرُ أَهْلِهِ
وَيَصْبُحُ إِلَيْهِ إِنْسَانٌ مَنْ لَا يَلِئُهُ .
قَدْ يَدْعُى الْحُبُّ مِنْ لَا يَحْبُّ وَيَصْبُحُ
الْإِنْسَانُ مِنْ لَا يَنْاسِبُهُ .
- ١٠٢٦ - وَقَلَّ مَنْ جَدَّ فِي أَمْرٍ يَحَاوِلُهُ
فَاسْتَصْبَرَ الصَّابِرُ إِلَّا فَازَ بِالظَّفَرِ
كُلُّ مَنْ جَدَّ فِي أَمْرٍ وَصَبَرَ عَلَيْهِ لَا بُدُّ
أَنْ يَدْرِكَهُ .
- ١٠٢٧ - وَقَيَّدَتْ نَفْسِي فِي ذَرَاكَ مَحَبَّةَ
وَمَنْ وَجَدَ إِلْهَاسَنَ قِيَداً تَقْنِيداً
لَقَدْ قَيَّدَنِي حَبُّكَ لَا نَكَ مَحَسِّنٌ ، وَالْإِنْسَانُ
يَقِيدُهُ الْإِحْسَانَ .
- ١٠٢٨ - وَكَائِنٌ تَرَى مِنْ صَامِتٍ لَكَ مُعْجِبٍ
زِيَادَتِهِ أَوْ تَقْصِهِ فِي التَّكْلِيمِ
كُمْ مِنْ صَامِتٍ يَعْجِبُكَ مَنْظُورٍ ، فَإِذَا تَكَلَّمَ
تَقْصُ فِي عَيْنِكَ أَوْ زَادَ .
- ١٠٢٩ - وَكَثِيرٌ مِنْ السُّؤَالِ اشْتِيَاقٌ "وَكَثِيرٌ"
مِنْ أَكْثَرِ مَنْ السُّؤَالُ عَنْ تَعْلِيلٍ
مُشَتَّقاً إِلَيْهِ ، وَمِنْ أَقْلَ مَنْ السُّؤَالُ كَانَ مُتَهَرِّباً
يَحَاوِلُ أَنْ يَنْسِي .
- ١٠٣٠ - وَكُلُّ "أَمْرٍ يُؤْلِي الْجَمِيلَ مُحَبٌ"
وَكُلُّ "مَكَانٍ يَثْبِتُ الْعِزَّةَ طَيِّبٌ"
- كل محسن يحبه الناس ، وكل مكان عزيز
يطيب للناس .
- ١٠٣١ - وكل "شديدة نزلت بقومٍ
سيأتي بعده شدتها رخاءً
كل مصيبة وفقر لا بد أن يعقبهما الفرج والفنى
- ١٠٣٢ - وكل "طريق أشاه" الفتى
على قدر الرجل فيه الخطأ
يحدد مسافة كل طريق عدد الخطأ
التي تخطوها .
- ١٠٣٣ - وكل "قرين إلى شكله"
كائن الخناص بالقرب
كما تائب الخنساء بالقرب يأنس الشبيه
بالشبيه .
- ١٠٣٤ - وكل "يرى مثُرٌ الشجاعة والنندى"
ولكن حب النفس للنفس قائد
كل انسان يعرف طريق الشجاعة والكرم
ولكن حبه لنفسه يحول دون سلوکها ، فيرضى
بالجبن والبخل .
- ١٠٣٥ - وكم من أكلة مبتَأْتَ أخاها
للحَذَّةِ سَاعَةِ أَكْلَاتِ دَهْرٍ
رب أكلة مبتَأْتَ أكلات .
- ١٠٣٦ - وكم من حافر لأخيه ليثلاً
تردى في خيرته تمارة
من حفر حفرة لأخيه وقع فيما .
- ١٠٣٧ - وكم من طالب يَسْعَى لامرٍ
وَفِيهِ هَلَاكَهُ لو كانَ يَدْرِي
كم من رجل يسمى الى حتفه بطلغه .

- ١٠٤٥ - ولا بد من شكوى الى ذي مرؤه
يواسيك او يسليك اذ يتوجه
لا بد للانسان من اذ يشكو آلامه الى
صديق كريم مخلص فاما اذ يواسيه في مصابه،
او يسليه عنها ، او يتوجه معه منها اذا لم
يستطيع مواساته او تسليته .
- ١٠٤٦ - ولا تظلمين ود امرى قبل خبره
وبعد بلاء المرء فاذمى او احسد
لا تصاحب احدا قبل اذ تخبره فاذا
اخبرته فامدحه او ذمته .
- ١٠٤٧ - ولا تتعجل على احد بظلمه
فإن الظلم مرتعه وخيم
لا ظلم احدا فالظلم وخيم العاقب .
- ١٠٤٨ - ولا تفحش وإن ملئت غيطا
على أحد فإن الفحش لوم
ولا تكن فاحش الكلام وان غضبت
فالفحش لوم ونذالة .
- ١٠٤٩ - ولا تقطع أخاك عند ذنب
فإن الذنب يغفره الكريم
اذا اذنب أخوك فلا تقطع صداقته فالكريم
يغفر الذلوب .
- ١٠٥٠ - ولا خير في جهل اذ لم يكن له
حليم "إذا ما أو رد القوم أصدرا
لا خير في الطيش اذا لم يكن للجهل حليم
يعرف كيف يدبر الامور ، ويصلح الناس .
- ١٠٥١ - ولا خير في حلم إذا لم تكون له
بوادر تحمي صموه ان يمكدها

- ١٠٣٨ - وكم من عائب قوله صحيح
وآفت من الفهتم السقيم
رب عائب للقول الصحيح لأنه لا يفهمه .
- ١٠٣٩ - وكم من نعمة الله في طلاق نفقة
ثرجي ومكروم حلا بعد إمارار
رب نعمة في اثر نفقة ، ورب حلو كان
مرا .
- ١٠٤٠ - وكن على حذر للناس تستره
ولا يغرك منهم متغير مبغي
احذر الناس ولا تخدعك ابتسامتهم لك .
- ١٠٤١ - وكيف ملامتي مع شيب رأسي
على خلائق نشأت به غلاما
كيف يلومني الناس ، وقد أصبحت عجوزا
كيرا على خلق نشأت عليه صبيا صغيرا .
- ١٠٤٢ - ولا أنتقى الشر والشر تاركي
ولكن متى أحمل على الشر أركب
لست أبدا أحدا بالشر ولكنني اذا اضطرني
الناس الى فعل الشر فعلته .
- ١٠٤٣ - ولا بد للقلب من آلية
ورأي يتصدّع صم الصفا
لا بد من يريد أن يحقق آمال قلبه من
وسائل تمكنه من تحقيقها ، ولا بد له من
رأي يفلق الحجر .
- ١٠٤٤ - ولا بد من شكوى الى ذي حميتها
إذا جعلت أسرار تفسي تطلع
لا بد للانسان من اذ يشكو آلامه الى
صديق كريم شجاع اذا ضاقت نفسه بأسرارها .

- ١٠٥٩ - ولست بستيقن أخالا تلئمه
على شعّشتْ أي الرّجال المُهَمَّدُ
ليس في الناس خال من العيب ، ولمن
يقي لك صديق اذا كنت تلومه على كل
صغريرة وكبيرة .
- ١٠٦٠ - وللخلق إذلال لمن كان باخلاً
ضنيناً ومن يبغض يُذَلّ ويُزهَدُ
الناس يحتقرون البخل ويزهدون فيه .
- ١٠٦١ - ومن لم يكن ذا ناصر عند حفته
يُثَكَّبُ عليه ذو النصیر ويَعْتَدُ
من له ناصر يعينه يغلب من ليس له نصیر
أو حليف .
- ١٠٦٢ - وللسّرّ مني مَوْضِع لا ينالك
صديق" ولا يفضي إليه شراب"
السر أخفيه في قلبي في مكان عيق فلا
يدركه الصديق ولا تصل اليه الخمر .
- ١٠٦٣ - وللمودة سِتر لا زوال له
حتى يَمْتَكِّه عَثْب" وتأيـب"
ستر الصداقة بين الأصدقاء لا يزول الا
بالعتاب والتأيـب الشديد .
- ١٠٦٤ - ولم أر في عيوب الناس شيئاً
كتقصِّ القادرین على التّسـامـم
أكثر العيوب في الناس هو عيب من يكون
قادراً على أن يكون كاملاً فيرضى بالنقص .
- ١٠٦٥ - ولم تزل قلة الإنـصـافـ قـاطـمةـ
بين الرجال وإن كانوا ذـوي رـحـيمـ
- ولا خير في حلم اذا لم يكن للحلم ما يدل
على أن عاقبته خير وان صاحبه لن يندم عليه .
- ١٠٥٢ - ولا خير في وَدّ امرىء لم يكن له
على طول مَرَّ الحادثات بقاء
لا خير في صدقة صديق اذا لم تبق دائمة
رغم تقلب الزمان .
- ١٠٥٣ ولا عِلْمَ لي بالغـيبـ إلاـ مـطـبـعـةـ
من الحَرَمِ لا يَخْفَى عـلـيـهاـ المـفـتـبـ
لا أعلم الغـيبـ ولكنـيـ حـازـمـ يـدـرـكـ عـوـاقـبـ
الأمورـ وـماـ يـخـفـىـ مـنـهـ بـالـذـكـاءـ وـالـفـهـمـ .
- ١٠٥٤ - ولا يَلْبـثـ الـجـهـالـ أـنـ يـتـهـضـمـواـ
أـخـاـ الـحـلـمـ مـاـ لـمـ يـسـتـعـنـ بـجـاهـلـ
قد يـظـلمـ الـجـاهـلـ الـحـلـيمـ فـيـسـتـعـينـ بـجـاهـلـ
لـيـدـ عـنـهـ الـظـلـمـ .
- ١٠٥٥ - ولا يَلْبـثـ الـمـشـيـرـ الرـجـالـ
إـذـاـ هـوـ شـاوـرـ أـنـ يـسـتـرـيـحاـ
مـنـ اـسـتـشـارـ النـاسـ اـسـتـرـاحـ
- ١٠٥٦ - ولذـيـذـ الـحـيـاةـ أـنـفـسـ لـلـهـ
مـنـ وـأـشـعـىـ مـنـ أـنـ يـشـكـ وأـحـلـيـ
الـحـيـاةـ لـذـيـذـ وـالـنـفـسـ لـاـ تـمـلـهـ لـحـلـوـتـهـ .
- ١٠٥٧ - ولـبـمـاـ اـبـتـسـمـ الـلـيـبـ مـنـ الـأـذـىـ
وـضـيـرـهـ مـنـ حـرـمـ يـتـاؤـهـ
قـدـ يـتـسـمـ الـعـاقـلـ وـقـلـبـهـ دـامـ .
- ١٠٥٨ - ولـرـبـسـاـ طـمـعـ الفـقـىـ أـقـرـانـهـ
بـالـرـأـيـ قـبـلـ تـطـاعـنـ الـأـقـرـانـ
الـرـجـلـ قـدـ يـطـعنـ أـعـدـاءـهـ بـرـأـيـهـ قـبـلـ أـنـ
يـطـعـنـهـ بـسـنـانـهـ .

- ١٠٧١ - وليسَ الْفَقْرُ مِنْ إِقلالِ مَالٍ
وَلَكِنْ أَحْمَقُ الْقَوْمُ الْفَقِيرُ
لِيسَ الْفَقْرُ فَقْرُ الْمَالِ وَإِنَّمَا هُوَ فَقْرُ الْعُقْلِ ٠
- ١٠٧٢ - وليسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى
وَكُلَّ سَاعَ سَعْيُه سَوْفَ يُرَى
وَإِذْ لِيسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ، وَإِذْ
سَعَيْه سَوْفَ يُرَى (قرآن كريم) ٠
- ١٠٧٣ - وليسَ يَرِيدُ الشَّمْسَ نُورًا وَبِهِجَةً
إِطَالَةً ذِي وَصْفٍ وَلَا مَدْحُ مَادِحٍ
لَا يَرِيدُ الشَّمْسَ جَمَالًا وَنُورًا وَصَفَّ
الْوَاصِفِينَ لَهَا وَلَا مَدْحُومَ إِيَاهَا ٠
- ١٠٧٤ - وليسَ يَصْحَّ فِي الْأَفْهَامِ شَيْءٌ
إِذَا احْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى دَلِيلٍ
إِذَا احْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى دَلِيلٍ يَدْلُلُ عَلَيْهِ لَمْ
يَقِنْ هَذَالُكَ شَيْءٌ صَحِيحٌ ٠
- ١٠٧٥ - وَمَا التَّائِثُ لَاسْمُ الشَّمْسِ عَيْبٌ
وَلَا التَّذْكِيرُ فَخْرٌ لِلْمَلَلِ
لَا فَضْلٌ لِصِيغَةِ التَّذْكِيرِ عَلَى صِيغَةِ التَّائِثِ
فَالشَّمْسُ مَؤْنَثٌ ، وَلِسَنِ يَعْبِيَا التَّائِثُ ، وَالقَمَرُ
مَذْكُورٌ وَلَا يَرِيدُه التَّذْكِيرُ فَخْرًا ، وَإِنَّمَا الْفَضْلُ
لِلْمَذْكُورِ تَقْسِيمًا أوَّلَيْهِ الْمَؤْنَثُ ٠
- ١٠٧٦ - وَمَا الدَّهْرُ أَهْلٌ أَنْ يَؤْمَكَ عِنْدَهُ
حَيَاةً وَإِنْ يَشْتَاقَ فِيهِ إِلَى النَّسْلِ
الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَا تَسْتَحقُ أَنْ يَطْلُبَ الْإِنْسَانُ
دَوَامَهَا وَلَا تَسْتَحقُ أَنْ يَحْرُصَ فِيهَا الْإِنْسَانُ
عَلَى الْأَوْلَادِ وَالْأَحْفَادِ ٠
- ١٠٦٩ - قَلَةُ الْاِنْصَافِ بَيْنَ النَّاسِ تَقْطَعُ مَا بَيْنَهُمْ مِنْ
مُوْدَةٍ وَصِدَاقَةٍ ، حَتَّى إِذَا كَانُوا أَقْرَبَاهُ وَأَنْسَابَهُ ٠
- ١٠٦٦ - وَلَوْ كَانَ الْحِجَابُ لِغَيْرِ نَعْمَلٍ
لَا احْتَاجَ الْفَوَادُ إِلَى حِجَابٍ
احْجَابُكَ أَحْيَا نَافِعًا ، فَالْقَلْبُ
نَفْسَهُ لِهِ حِجَابٌ يَقِيهِ وَيَحْفَظُهُ ٠
- ١٠٦٧ - وَلَوْ كَانَ الْأَرْزَاقُ تَجْرِي عَلَى الْحِجَابِ
هَلَكُنْ إِذَا مِنْ جَهَلْهُنَّ الْبَهَائِمُ
لَا تَوْزَعُ أَرْزَاقُ النَّاسِ عَلَى حَسْبِ عَقْولِهِمْ
وَلَكِنَّهَا تَوْزَعُ حَسْبَ حَظْوَظِهِمْ ، وَلَوْلَا ذَلِكَ
لَمَاتِ الْبَهَائِمِ جُوعًا لَأَنَّهَا لَا عَقْلَ لَهَا ٠
- ١٠٦٨ - وَلَوْ لَمْ يَمْلُءْ إِلَّا ذُو مَحَلٍ
تَعْانِي الْجَيْشُ وَانْحَطَّ الْقَتَامُ
لَوْ كَانَ لَا يَعْلُو فِي الْحَيَاةِ غَيْرَ صَاحِبِ
الْمَكَانَةِ لِكَانَ غَيْرُ الْمَعْرِكَةِ هُوَ الَّذِي يَنْحَطُ إِلَى
الْأَرْضِ وَلِكَانَ الْجَيْشُ الَّذِي يَخْوُضُ الْمَعْرِكَةَ
هُوَ الَّذِي يَعْلُو فَوْقَ الْغَيَارِ ٠
- ١٠٦٩ - وَمَنْ خَبْرُ الْغَوَانِيِّ فَالْغَوَانِيِّ
ضِيَاءُ فِي بُوَاطِنِهِ ظَلَامٌ
لَوْ جَرِبَتِ النِّسَاءُ وَجَدْتُهُنَّ ضِيَاءً ظَاهِرًا
وَظَلَالًا بَاطِنًا ٠
- ١٠٧٠ - وَمَا كُلٌّ بِسَعْدُورٍ يَخْلُلُ
وَلَا كُلٌّ عَلَى بَخْلٍ يَشَّالُمُ
لَا يَمْذُرُ كُلُّ النَّاسِ عَلَى الْبَخْلِ ، وَلَا
يَلْامُونَ كُلَّهُمْ عَلَيْهِ ، فَرَبُّ بَخْلٍ مَقْبُولٌ ، وَرَبُّ
بَخْلٍ مَعْذُولٌ ٠

- ١٠٧٧ - وما الصارمُ الهندِيَّ "إِلَّا كَفِيرٌ
إِذَا لَمْ يَفْرَقْهُ النِّجَادُ وَغَدَدُهُ"
السيف القاطع مثل السيف الكلام اذا لم
يجرد من غمده .
- ١٠٧٨ - وما الموتُ الْأَرْحَلَةُ" غيرَ أنها
من المنزلِ الفانيِّ إلى المنزلِ الباقيِ
الموت رحلة من الدنيا الفانية إلى الآخرة
الباقيَة .
- ١٠٧٩ - وما الناسُ إِلَّا "ظاعن" وابنُ ظاعن
وثاؤ قريحُ العينِ تَبَكِي لِرَاحِلِ
الناس فريقان : ميت فارق الحي ، وهي
يُبكي على الميت .
- ١٠٨٠ - وما اتفاقَ أخِي الدُّنْيَا بِنَاظِرِهِ
إذا استوَتْ "عندَهُ الأنوارُ" والظلمُ
ما ذا تنعمُ المرءُ عينه اذا لم يميز بما بين
النور والظلم وماذا ينعمُ الإنسان عقله اذا لم
يميز به بين الحق والضلال .
- ١٠٨١ - وما بعضُ الإِقَامَةِ في دِيَارِ
يَمَانٍ "بِمَا فَتَسَّرَ إِلَّا عَنَاءُ"
العيش في بلاد يمان فيها المواطن بلاه
ما بعده بلاه .
- ١٠٨٢ - وبعضُ خلائقِ الأقوامِ داءُ
كداءُ البطنِ ليسَ لهُ شفاءٌ
بعضُ الأخلاق لا تستقيم كما أن داءَ
المعدة لا دواء له .
- ١٠٨٣ - وبعضُ القولِ ليسَ لهُ عناجٌ
كخضِّ الماءَ ليسَ لهُ إِناءٌ
- بعض القول لا معنى له ، كما أن الماء
لا زبدة فيه .
- ١٠٨٤ - وكل شديدةٌ نَزَلتْ بِقَوْمٍ
سَيِّاتِي بَعْدَ شِدَّتِهَا رَخَاءُ
كل مصيبة سياتي بعدها فرج .
- ١٠٨٥ - ولا يُطِعِي الْعَرِيشُ غَنِيًّا لِعَرِصِّ
وقد يني على الجُهُودِ الثَّرَاءُ
لا يزيد العرص مال العريض ، ولا ينقص
الكرم مال الكريم بل يزيده .
- ١٠٨٦ - وَلَيْسَ بِنَافِعٍ ذَا الْبَخْلُ مَالٌ
وَلَا مُثْرِرٌ بِصَاحِبِهِ السَّخَاءُ
لا ينفع البخيل ماله ولا يعييِّبُ الكريمَ
جُهُودَه .
- ١٠٨٧ - وَمَا بِلَدِهِ الْفَتَنِ إِنْ كَانَ فِيهِ
قَلِيلٌ الْمَالُ الْأَدَارُ غَرْبَهُ
إذا كنت تعيش في بلدك وأنت فقير فكأنك
تعيش في غربة .
- ١٠٨٨ - وَمَا بَيْنَ الدَّنَيَا وَالثَّنَيَا
لَدِي الْعَرِيشِ الْكَرِيمِ النَّفْسِ فَرْقٌ
لا يفرق العرص بين الدينية والمنية ، بل ربما
وجد المنية أحلى طعما .
- ١٠٨٩ - وَمَا بَيْنَ الرَّدَى وَالذَّلِّ فَرْقٌ
سوى أَنَّ الرَّدَى بِالْعَرِيشِ أَوْلَى
لا فرق بين الموت والذل بل ان الموت
أجدر بالعرص من العيش الذليل .
- ١٠٩٠ - وَمَا تَخْفِي الصَّفَيْنِ حِيثُ كَانَتْ
وَلَا النَّظَرُ الصَّحِيحُ مِنَ السَّقِيمِ

البياض قبيح ولكن لأن أحسن الشعر ما كان
أسود ١٠٩٧

١٠٩٧ - وما ذاك بخلاً بالنحوس على القنا
ولكن صدمة الشر بالشر أحزم
لم نلبس الدروع لأننا نخاف القتل
ولكنا رأينا أعداءنا يلبسون الدروع فلبسناها،
فإن مقاومة القوة والعدة بالقوة والمدة أفضل ٠

١٠٩٨ - وما زلت أسمع أن العقول
صارعها بين أيدي الطماع
صارع العقول في الأطماء ٠

١٠٩٩ - وما شكّي وإن أكرت إلا
محاماة عن الشيء اليقين
أنا أشك لأصل إلى اليقين ٠

١١٠٠ - وما صباة مشتاق على أمل
من اللقاء كمشتاق بلا أمل
ليين المشتاق إلى العجيب وهو على موعد
بلقاءه ، مثل المشتاق إلى العجيب وهو لا يرجو
لقاء ٠

١١٠١ - وما طلب المعيشة بالتمني
ولكن القول في الدلاء
لا تنس الشيء وتقعد عن طلبه ، لكن
جرب حظك ، وألق دلوك في البئر مع الناس
الذين يلقون بدلائهم ٠

١١٠٢ - وما كل ذي رأي بمؤتيك نصحه
ولا كل موتٌ تُصحّه بل يبيب
ليس كل من ينصحك عاقلاً وليس كل
صاحب عقل ينصحك ٠

لا يخفى الحقد في قلب العقود ، ولا
يخفى ظر الصديق ولا ظر المعدو ٠

١٠٩١ - وما ثناك كلام الناس عن كرم
ومن يَسْتَهِنْ طريق العارض المطلِّ
ان كلام الناس ولو مهم لك على كرمك لم
يسعنك من الاسترار في الجود ، وهل يستطيع
أحد أن يوقف السيل والمطر ٠

١٠٩٢ - وما جهلت أيديك البوادي
ولكن ربّا حفي الصواب
لقد عرفت البادية فضلك ، ولكنها أخطأت
طريق الصواب عندما خالفتك ٠

١٠٩٣ - وكم ذهب مُؤْكَدَه دلال
وكم بعده مُؤْكَدَه افتراب
رب ذهب جره الدلال ، ورب بعد جره
القرب ٠

١٠٩٤ - وجرم جرائم سفهاء قوم
فحكل بغير جارمه العذاب
رب ذهب جنه جهال قوم فعل المقابل
بغير الجاني ٠

١٠٩٥ - وما حسنه الرجال لهم بحسن
إذا لم يُسْمِدْ الحسنَ البيان
ليس جمال الرجل بشكله وإنما جماله
بياته وفصاته ٠

١٠٩٦ - وما خضب الناس البياض لأن
قيح ولكن أحسن الشعر فاحسنه
الناس عندما يشيب شعرهم ويصبح أبيض
يغضبونه بالسوداد ، وليس ذلك لأن لون

- ١١٠٣ - وما كُلَّ "ما تهوى النفوس" بنافع
و ما كُلَّ "ما تخشى النفوس" بضرار
ليس كل ماتتجبه نافعاً وليس كل ماتكرهه مضرأ .
- ١١٠٤ - وما كُلَّ "مَنْ قَالَ قُولًا" وَفِي
ولا كُلَّ "مَنْ سِيمَ خَسْقَا أَبِي
ليس كل من قال وفياً ، وليس كل من
سيم الضيم حراً يائى الذل والظلم .
- ١١٠٥ - وما كُلَّ "هَاوْ لِلْجَيْلِ بِفَاعِلٍ"
ولا كُلَّ "فَعَالِ لَهْ بِمُشَتَّمٍ"
ليس كل من يهوى فضل الجميل بفاعل
وليس كل من يفعل الجميل يتمه ويكلمه .
- ١١٠٦ - وما كَمَدَ الْحَادَّ شَيْءٌ "قصدته"
ولكته من يزح البحر يغرق
لقد أصاب الحزن والكمد حсадي ، ولم
أرد ذلك ، ولكنهم هم الذين تعرضوا لي ، ومن
يزاح البحر لا بد أن يغرق فيه .
- ١١٠٧ - وما مَنْزَلَ اللَّذَاتِ عَنِي بِمَنْزَلٍ مُوتَرِ عَلَمْ
اذا لم يُبَجِّلَ عَنَدَهُ وَأَكْرَعَهُ
اني أرفض المنزل الذي أجد فيه لذتي ،
ولا أحقر فيه كرامتي .
- ١١٠٨ - وما هَدَاكَ إلَى أَرْضِ كَعَالِمِها
وما أَعَانَكَ فِي حَزَّمَ كَعَرَّامِ
لا يهديك في أرض اذا نزلتها الا العارف
بها ، ولا يعيشك في أمرك الا الشجاع المقدم .
- ١١٠٩ - وما يَنْفَعُ الْأَصْلُ مِنْ هَاشِمٍ
اذا كانت النفس من باهله .
ماذا ينفع النسب اذا لم ينفع الأدب ؟
- ١١١٠ - وما يَوْجَعُ الْحِرْمَانَ مِنْ كَفَ حَازِمٍ
كما يَوْجَعُ الْحِرْمَانَ مِنْ كَفَ رَازِقٍ
اذا حرمت من تعودت حرمانه لم تتألم ،
ولكن الذي يؤملك هو حرمان من تعودت عطاءه .
- ١١١١ - وَمَكَانِدُ السَّفَهَاءِ وَاقْعَةٌ بِهِمْ
وعداوة الشعراه بشـ المفترسـ
السفـ يقعـ فيـ كـيـدهـ ، وـ بشـ ماـ يـكبـ
الناسـ منـ عـداـوـةـ الشـعـراـهـ .
- ١١١٢ - وَمِنَ الْبَلِيـةـ عَذَّـلـ مـنـ لـاـ يـرـعـيـ
عنـ غـيـرـهـ وـخـطـابـ مـنـ لـاـ يـفـهـمـ
لوـمـكـ مـنـ لـاـ يـرـدـعـهـ اللـوـمـ ، وـ كـلـامـكـ لـمـنـ
لـاـ يـفـهـمـ الـكـلـامـ ، بـلـاءـ مـاـ بـعـدـ بـلـاءـ .
- ١١١٣ - وَمَنْ تَعَرَّضَ لِلْفَرِبَانِ يَرَزْ جَرْهَا
علـىـ سـلامـتـهاـ لـاـ بـدـ مـشـتـؤـومـ
الـفـرـبـانـ مشـتـؤـومـ فـاـذـاـ تـعـرـضـتـ لـهـ تـطـلبـ
سلامـتـهاـ ، كـنـتـ مشـتـؤـومـاـ مـثـلـهاـ .
- ١١١٤ - وَمَنْ تَكَنَّ الْأَسْدَ الضَّوَارِيَّ جَدَوَهَ
يـكـنـ لـيـلـهـ صـبـحـاـ وـمـطـمـمـهـ غـصـباـ
مـنـ كـانـ جـدـهـ أـسـدـاـ صـارـ لـيـلـهـ صـبـحاـ وـصـارـ
طـمامـهـ اـفـرـاسـاـ .
- ١١١٥ - وَمَنْ جَمِيلَتْ نَفْسَهُ قَدْرَهُ
رأـىـ غـيرـهـ مـنـهـ مـاـ لـاـ يـسـرىـ
مـنـ لـمـ يـعـرـفـ نـسـهـ عـرـفـهـ النـاسـ .
- ١١١٦ - وَمَنْ حَضَرَ السَّمَاعَ بـغـيرـ قـلـبـ
وـلـمـ يـطـرـأـبـ فـلاـ يـائـشـ المـفترـسـيـ
مـنـ سـمـعـ الـفـنـاءـ وـهـوـ مـشـغـولـ الـقـلـبـ فـلـمـ
يـطـربـ فـلـيـلـمـ تـسـهـ ، وـلـاـ يـلـوـمـ ءـ المـفـنـيـ .

١١٢٤ - ومن يجعل المعروف من دون عرضه
يَفْرُهُ وَمَنْ لَا يَتَقَرَّ الشَّتَّمَ يُشْتَمِ
من قدم معروفة صان شرفه ومن فعل
ما يستحق عليه الشتم شتم الناس .

١١٢٥ - ومن يكُذِّبُ ذا فضلٍ فيدخلُ بفضلِهِ
على قويمِهِ يُشَتَّمُونَ عَنْهُ وَيُذَمَّونَ
من كان صاحب فضل فضن به على
أهلِهِ استغنى أهلِهِ عنه وشتموه .

١١٢٦ - ومن هاب أسباب المثابات ينكحهُ
وإنْ يرْقُ أسبابَ السَّيَّارِ يُشَائِمُ
من خاف الموت مات ولو صمد إلى
السَّيَّارِ .

١١٢٧ - ومن لا يزالُ يستحملُ الناسَ نفسهَ
وَلَا يُغْنِيهَا يوْمًا مِنَ الدهرِ يَسْأَمُ
من عاش حالةً على الناس ولم يتثن عنهم
شموه وأبعدوه .

١١٢٨ - ومن يجعل المعروف في غير أهلهِ
يُكَنُ حمداً ذمـاً عليه ويندمـ
من جعل المعروف في غيره من يستحقه ندمـ .

١١٢٩ - ومن يصر أطرافَ الزجاجِ فإنه
يطبع العوالى زَكَبَتْ كُلَّ لَهْذَمْ
من ترك الشر القليل وقع في الشر الكبير ،
مثل من يخاف قائم الربيع فيقع في سنته .

١١٣٠ - ومن يفترب يختبَّ عدوًّا صديقه
ومن لا يُكَرِّمْ نفْسَهُ لَا يُكَرِّمْ
الغريب يظن صديقه عدوا له ، والرجل
الذي لا يحرص على كرامته لا يكرمه الناس .

١١١٦ - ومن دعى الناسَ إلى ذمتهِ
ذَمْشُوهُ بِالْحَقِّ وَالْبَاطِلِ
من قام بالأفعال المعيبة فكانه يدعى الناس
إلى ذمه ، فلا يلهم أن ذمته بما هو حق
وبما هو باطل .

١١١٨ - ومن ذا الذي شرّضي سجاياه كلثها
كفى المرأة ثبلاً أن شعّدة معايه
منَ مِنَ النَّاسِ خَالَ مِنَ الْعَيُوبِ ؟
حب الانسان من النبل أن تعدد هذه
العيوب فيه .

١١١٩ - ومن ركب الثور بعد الجواب
أنكرَ أظلافهُ والفَبَبَ
من ركب الثور بعد العصان عرف الفرق
بينهما ، في الحوافر ولحم العنق .

١١٢٠ - عادة الأيام أن صروفها
إذا ساء منها جانب "سر" جانب
عاده الأيام أن تسوء حينا وتسر حينا .
١١٢١ - ومن كلثته النفس فوق كتفها
فما ينقضي حتى الممات عناؤه
من طمع بغير الكفاف تعب .

١١٢٢ - ومن لم يصانع في أموره كثيرة
يُضْرَبُسُ بآنيابِ ويُوطَأُ بمسنِمِ
عليك أن تغض الطرف عن بعض الأمور
والا أكلك الناس بأضرارهم ودارسوه بأقدامهم .

١١٢٢ - ومن يوفِّ لَا يذُمِّمْ ومن يهدِّ قلبَه
إلى مطعنِ البر لا يتوجه جسم
الواقي بالعمود محمود ، والمهتدى إلى
الصواب فصيح ، لا يتزدد في كلامه .

- ١١٣٨ - ومن يَحْلِمُ وليـس له سـفيـهـ
يلـاقـ المـعـضـلـاتـ منـ الرـجـالـ
منـ كـانـ حـلـيـماـ وـلـيـسـ لـهـ سـفـيـهـ يـدـافـعـ عـنـهـ
لـقـيـ منـ النـاسـ الدـوـاهـيـ وـالـشـكـلـاتـ ٠
- ١١٣٩ - ومن يـلـكـ ذـاـ فـرـمـ مـرـيـضـ
يـجـدـ مـرـأـةـ بـهـ المـاءـ الزـلاـلاـ
المـاءـ العـذـبـ مـرـ فيـ التـفـ المـريـضـ ٠
- ١١٤٠ - ومن يـنـقـ السـاعـاتـ فيـ جـمـعـ مـالـهـ
مـخـافـةـ فـقـرـ فالـذـيـ فـعـلـ الـفـقـرـ
مـنـ أـنـقـ عـرـهـ فيـ جـمـعـ الـمـالـ خـوفـ الـفـقـرـ
عـاشـ فـقـرـهـ ٠
- ١١٤١ - وهـلـ تـنـتـيـ الرـسـائـلـ فيـ عـدـوـ
إـذـاـ مـاـ لـتـ يـكـثـنـ ظـبـىـ رـفـاقـاـ
لـاـ تـنـفـ الرـسـائـلـ فيـ رـدـ عـدـوـانـ الـمـعـتـدـيـ
أـنـ لـمـ تـدـعـمـهاـ القـوـةـ مـنـ رـمـاحـ وـسـيـوـفـ ٠
- ١١٤٢ - وهـلـ يـثـبـتـ الخـطـائـيـ الـاـ وـشـيـجـهـ
دـلـيـ وـتـغـرسـ إـلـاـ فيـ مـنـابـتـهاـ التـخـلـ ٠
الـرـمـاحـ الـخـطـيـةـ نـبـتـ مـنـ الـرـمـاحـ الـخـطـيـةـ
وـالـخـلـ تـغـرسـ فيـ مـغـارـسـ النـخلـ ،ـ وـالـرـجـلـ
الـكـرـيمـ يـلـدـ الـكـرـيمـ ،ـ وـالـلـثـيـمـ يـلـدـ الـلـثـيـمـ ٠
- ١١٤٣ - وـهـمـ بـدـؤـواـ بـالـظـلـمـ فيـ ذـاتـ بـيـنـهـمـ
وـلـاـ يـصـلـحـ الـمـولـىـ إـذـاـ كـانـ ظـالـاـ
هـؤـلـاءـ الرـؤـسـاءـ هـمـ الـذـينـ بـدـأـواـ بـظـلـمـ
أـهـلـهـمـ وـشـبـهـمـ ،ـ وـلـاـ يـصـلـحـ الرـئـيـسـ إـذـاـ كـانـ
ظـالـاـ ٠
- ١١٤٤ - وـوـضـعـ الـنـدـيـ فيـ مـوـضـعـ السـيفـ بـالـعـلـاـ
مـفـرـيـ كـوـضـعـ السـيفـ فيـ مـوـضـعـ الـنـدـيـ

- ١١٣١ - وـمـهـمـاـ تـكـنـ عـنـ اـمـرـىـ مـنـ خـلـيقـةـ
وـإـنـ خـالـلـاـ تـخـفـىـ عـلـىـ النـاسـ تـعـلـمـ
مـنـ ظـنـ أـنـهـ يـخـفـيـ أـخـلـاقـهـ عـنـ النـاسـ فـهـوـ
مـخـطـىـ ،ـ فـلـاـ بـدـ لـهـ مـنـ أـنـ يـكـشـفـوـهـ ٠
- ١١٣٢ - وـمـنـ لـمـ يـعـشـقـ الـدـنـيـاـ قـلـيلـ
وـلـكـنـ لـاـ سـبـيلـ إـلـىـ الـوـصـالـ
كـلـ النـاسـ يـجـبـونـ الـدـنـيـاـ ،ـ وـلـكـنـ الـذـينـ
يـحـصـلـونـ عـلـيـاـ أـقـلـاءـ ٠
- ١١٣٣ - وـمـنـ لـمـ يـنـقـمـضـ عـيـنـهـ عـنـ صـدـيقـهـ
وـعـنـ بـعـضـ مـاـ فـيـهـ يـسـتـ وـهـ عـاتـ
إـذـاـ لـمـ تـنـفـضـ الـنـظرـ عـنـ أـصـدـقـائـكـ مـتـ وـأـنـتـ
عـلـيـهـمـ عـاتـ ٠
- ١١٣٤ - وـمـنـ مـذـهـبـيـ حـبـ الـدـيـارـ لـأـهـلـهـاـ
وـلـلـنـاسـ فـيـمـاـ يـعـشـقـونـ مـذـاهـبـ
أـحـبـ الـدـيـارـ لـأـنـيـ أـحـبـ مـنـ يـسـكـنـ الـدـيـارـ
وـالـحـبـ فـنـونـ ٠
- ١١٣٥ - وـمـنـ نـكـدـ الـدـنـيـاـ عـلـىـ الـحـرـ أـنـ يـرـىـ
عـدـوـاـ لـهـ مـاـ مـنـ صـدـاقـتـهـ بـذـهـبـ
أـصـبـ الـأـمـورـ عـلـىـ الـحـرـ أـنـ يـضـطـرـ السـيـ
صـدـاقـةـ مـنـ هوـ لـهـ عـدـوـ ٠
- ١١٣٦ - وـمـنـ يـبـغـ الصـدـيقـ بـغـيرـ عـيـبـ
سـيـقـيـ الـدـهـرـ لـيـسـ لـهـ صـدـيقـ
مـنـ أـرـادـ صـدـيقـاـ بـلـاـ عـيـبـ عـاشـ دـوـنـ
صـدـيقـ ٠
- ١١٣٧ - وـمـنـ يـتـبـعـ جـاهـداـ كـثـلـ عـثـرةـ
يـجـدـهـاـ وـلـاـ يـسـلـمـ لـهـ الـدـهـرـ صـاحـبـ
مـنـ تـبـعـ عـثـراتـ أـصـدـقـائـهـ لـمـ يـبـقـ لـهـ
صـدـيقـ ٠

لا تخدع نفسك بمنظر الناس فكم من
 جبيل الصورة قبيح النفس ١١٥١
 لا تحسّبوا من أسرّتم كان ذار مقى
 فيليس ، تأكل إلا الميت الفئيـع
 لقد كان الأسير الذي وقع في أيديكم
 ميتاً ، وأتـم مثل الضبع لا تأكلون إلا الميت ١١٥٢
 لا تحـمـدـنـ المـرـءـ ما لـمـ تـبـلـهـ
 فالمرء كالصورة لولا عـقـلـهـ
 لا تـحـسـدـ اـنـسـانـاـ قـبـلـ تـجـربـتـهـ ، فـلـيـسـ المـرـءـ
 بالصورة ولكنهـ بالعقل ١١٥٣
 لا تـنـزـرـ مـنـ ثـعـبـ فيـ كـلـ شـمـرـ
 غيرـ يومـ ولا تـنـزـرـهـ عـلـيـهـ
 زـرـ حـبـيـكـ مـرـةـ فيـ كـلـ شـمـرـ ولا تـزـدـ ١١٥٤
 لا تـسـأـلـ المـرـءـ عـنـ خـلـاقـيـهـ
 فيـ وجـهـ شـاهـدـ عنـ الـخـبـرـ
 يـكـفـيـكـ لـعـرـفـ صـاحـبـكـ أـنـ تـرـىـ وـجـهـ
 فالـوـجـهـ شـاهـدـ عـلـىـ الضـيـرـ ١١٥٥
 لا تـشـتـرـ العـبـدـ إـلـاـ وـعـمـاـ معـهـ
 إنـ العـبـيدـ لـأـنـجـاسـ منـاكـيدـ
 اذا اـشـتـرـتـ العـبـدـ فـهـيـ لهـ العـصـاـ
 فالـعـبـدـ خـيـثـ ١١٥٦
 لا تـضـجـرـنـ وـلاـ تـدـخـلـكـ مـعـجزـةـ
 فالـنـجـحـ يـذـهـبـ بـيـنـ الـعـجـزـ وـالـضـجـرـ
 اذا حـاـولـتـ أـمـراـ فـلـاـ تـضـجـرـ وـلاـ تـعـجزـ ،
 فـاـنـ النـجـاحـ يـضـيـعـ بـيـنـ الـعـجـزـ وـالـضـجـرـ ١١٥٧
 لا تـشـطـلـ الـحـزـنـ عـلـىـ فـائـتـ
 فـقـلـيـاـ يـجـدـيـ عـلـيـكـ الـحـزـنـ ١١٥٨

المـكـافـاةـ فيـ مـوـضـعـ الـعـقوـبـةـ مـضـرـةـ ، مـشـلـ
 وـضـعـ الـعـقوـبـةـ فيـ مـوـضـعـ الـمـكـافـاةـ ، فـلـكـلـ زـمـنـ
 وـلـكـلـ مـوـضـعـ ١١٤٥

□ □ □

حرف اللام الف

لا بـدـ لـلـاـنـسـانـ مـنـ ضـجـمـةـ ١١٤٦
 لا تـقـلـ الرـاقـدـ عـنـ جـنـبـهـ
 لا بـدـ لـلـاـنـسـانـ أـنـ يـمـوتـ ثـمـ يـرـقـدـ رـقـدـةـ
 طـوـيـلـةـ لـاـ يـتـقـلـ فـيـهاـ مـنـ جـنـبـ الـجـنـبـ ١١٤٧
 لا تـأـمـنـ الـدـهـرـ مـسـاءـ وـمـثـبـحـهـ
 فالـدـهـرـ يـقـعـدـ لـلـأـقـوـامـ بـالـصـدـ
 لا تـأـمـنـ دـيـاـكـ لـاـ فـيـ الصـبـاحـ ، وـلـاـ فـيـ
 الـمـسـاءـ ، فـاـلـدـيـاـ وـمـصـاـبـهـاـ تـقـفـ لـكـ بـالـمـرـصـادـ ١١٤٨
 لا تـأـسـ مـنـ دـيـاـ عـلـىـ فـائـتـ
 وـعـنـدـكـ الإـسـلـامـ وـالـعـافـيـهـ
 لا تـعـزـنـ عـلـىـ مـاـ فـاتـكـ مـنـ الدـيـاـ مـاـ دـمـتـ
 تـحـفـظـ بـاـيـانـكـ وـصـحتـكـ ١١٤٩
 لا تـجـدـ بـالـعـطـاءـ فـيـ غـيـرـ حـقـ ١١٥٠
 لـيـسـ فـيـ مـسـعـ غـيـرـ ذـيـ الـحـقـ بـخـلـ
 جـدـ بـعـطـائـكـ عـلـىـ مـنـ يـسـتـحقـ ، فـلـيـسـ مـنـ
 الـبـخلـ إـلـاـ تـعـليـيـ مـنـ لـاـ يـسـتـحقـ ١١٥١
 لا تـجـمـلـ الـهـزـلـ دـأـبـاـ فـهـوـ مـنـقـصـةـ ١١٥٢
 وـالـجـدـ تـلـوـهـ بـيـنـ الـورـىـ الـقـيـمـ
 لا تـجـمـلـ الـمـزـاحـ مـنـ عـادـتـكـ فـهـوـ نـقـصـ فـيـ
 الـمـروـةـ ، وـالـجـدـ هـوـ الـذـيـ يـعـلوـ بـكـ ١١٥٣
 لا تـجـمـلـنـ دـلـيلـ الـمـرـءـ صـورـتـهـ ١١٥٤
 كـمـ مـخـبـرـ سـيـجـ مـنـ مـنـظـرـ حـسـنـ

- ١١٦٤ - لا تندحَنَ امرأً حتى تجرِّبه
ولا تذمِّئه من غير تجربَه
لا تندح أحداً ولا تندح أحداً إلا بعد
التجربة .
- ١١٦٥ - لا تستقمْ إن كنتَ ذا قدرةٍ
فالملفوُّ من ذي قدرةٍ أصلحَ
إذا كنتَ قادرًا فاعف ودع عنك العقد
والاتقام ، فالملفوُ عند القدرة أحسنَ .
- ١١٦٦ - لا تشكِّرَنَ لذِي النعَاءِ نعْتَهُ
لا يشَكِّرَ اللهُ من لا يشَكِّرَ الناسَ
لا تنكِرَ احسانَ من أحسنَ إليك ، فاللهُ
لا يشَكِّرَ من لا يشَكِّرَ الناسَ .
- ١١٦٧ - لا تنكِرَ عَطَلَ الْكَرِيمَ مِنَ الْفَنِ
فالسِّيلُ حَرَبٌ لِلْمَكَانِ الْعَالِيِّ
أيَّتِهَا الصَّدِيقَةُ ، لا تنكِرَ أَنْ يَكُونَ
الْكَرِيمُ فقيراً فالسِّيلُ يَعْرُفُ تَرَابَ الْجَبَلِ لِيَلْقَاهُ
فِي الْوَادِيِّ .
- ١١٦٨ - لا تنهَ عن خُلُقِّ وَتَائِيَّ مثلَه
عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمَ
إذا نهيتَ أخوانَكَ عن خطأً فلا تقع في
مثلَه ، والآفَانتَ مذبَّ ذُبَابًا كِيرًا .
- ١١٦٩ - لا تهينَ الْفَقِيرَ عَلَيْكَ أَنْ تَرَهُ
كَعَ يَوْمًا وَالدَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ
أَحْسَنَ إِلَى الْفَقِيرِ فَرِبَّهُ أَصْبَحَ الْفَقِيرَ غَنِيًّا
وَأَصْبَحَ فقيراً مَحْتَاجاً إِلَيْهِ .
- ١١٧٠ - لا تيأسَ مُضيًّا أَنْ تَرَى فَرَجاً
فَرِبَّهَا اتَسْعَ الْأَمْرَ الَّذِي ضَاقَّ
- ١١٥٨ - لا تظلمَنَ إِذَا مَا كُنْتَ مُقتَدِرًا
فَالظُّلْمُ آخِرُهُ يَأْتِيكَ بِالنَّدَمِ
إِذَا كُنْتَ قَوِيًّا فَلَا تَظْلِمُ النَّاسَ ، فَعَاقِبَةُ
الظُّلْمِ النَّدَمُ .
- ١١٥٩ - لا تُشَجِّعَنَ الْجَهُولَ حَلَاثَهُ
فَذَالِكَ مَيِّتٌ وَثُوبَهُ كَفَنٌ
الْجَاهِلُ يَعْجَبُ بِثِيَابِهِ ، وَهُوَ لَا يَدْرِي أَنَّهُ
مَيِّتٌ وَأَنَّ ثُوبَهُ هُوَ كَفَنُهُ .
- ١١٦٠ - لا تَعْجَلَنَ فَرِبَّهَا
عَجِّلَ الْفَتَنَ فِيمَا يَفْتَرُهُ
لَا تَعْجَلُ فِي الْعِجْلَةِ النَّدَامَةِ وَالضَّرَرِ .
- ١١٦١ - لا تقطَعَنَ ذَبَابَ الْأَفْعَى وَتُرْسِلُهَا
إِنْ كُنْتَ شَهْمَمًا فَأَتْبِعْ رَأْسَهَا الذَّهَبَ
رَأْسَ الْأَفْعَى شَرُّ مِنْ ذُبَابَها ، فَإِذَا قَطَعْتَ
ذُبَابَهَا لَمْ تَنْعُلْ شَيْئًا ، فَأَسْرَعَ وَالْحَقُّ الرَّأْسُ
بِالْذَّبَابِ .
- ١١٦٢ - لا تَكْتَمَنَ دَاهِلَ الطَّبِيعَا
وَلَا الصَّدِيقَ سِرَاعَ الْمَحْجُوبَا
لَا تَكْتُمُ عَنِ الْطَّيِّبِ مَرْضَكَ ، وَلَا عَنِ
الصَّدِيقِ الْوَفِيِّ سِرَاعَ .
- ١١٦٣ - لا تلتَمِسَ مِنْ مَساوِيِ النَّاسِ مَا سَرَّوا
فِي كِشْفِ اللهِ سَرَّاً مِنْ مَساوِيِكَا
لَا تَكْشِفُ مَساوِيَ النَّاسِ الْمُتَوَّرَةِ ،
فِي كِشْفِ الْمَسَاوِيِّكَ وَيَفْضُحُكَ .

١١٧٧ - لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم
ولا سراة إذا جهالهم سادوا
لا يفلح الناس ان لم تكن لهم رئاسة
وزعامة ولا يفلحون كذلك اذا كان رؤساؤهم
هم الجاهلين والمنحرفين .

١١٧٨ - لاتعجبن مظيما حسن بزته
وهل يروق ديننا جودة الكفن
لا يعجب الذليل بشيابه فإن الميت لا يعجبه
كفنه ، مما كان جميلا .

١١٧٩ - لا يفتر ثنك ما ترى من رجال
إن تحت الضلوع داء دويتا
لا تشر بمؤلاء الرجال الذين يحيطون بك
ويحدثونك حديثا حلو فلو كشفت عن قلوبهم
لترين لك فيها الداء والحقد .

١١٨٠ - لا يقبل الصدق من الكذاب
إإن أنتى بمنطق عجباب
إذا عرف المسر بالكذب لا يصدق وان
صدق .

١١٨١ - لا يكذب المرء إلا من مهاته
أو عادة السوء أو من قلة الأدب
دوافع المرء إلى الكذب ثلاثة : هوان
نفسه عليه ، أو عادته السيئة ، أو قلة تمديبه .

١١٨٢ - لا يكثُن برقتك بر قا خلباً
إن خير البرق ما الفيث معه
لقد وعدتني فأنجز وعدك ، ولا تكن
كالبرق الكاذب يسمع ولا يمطر فخمير البرق
ما صاحبه المطر .

لا تيأس اذا أصابك ضيق فعقبى الضيق
نرج .

١١٧١ - لا خير في طمع يتدنى الى مبلغ
وبنفعه من قوام العيش تكتفي
الطعم شر ومملكة ، وتكفيك لقمة
عيشك .

١١٧٢ - لا خير في غادر موادته
كالصاب والقول منه كالمسائل
لا خير في رجل غادر لسانه كالعمل وفعله
كالعلم .

١١٧٣ - لا شيء أقمع للفتى من ماله
يقضي حواججه ويتجلى أثره
المال أفع شيء للفتى يقضي به حاجاته
ولذاته .

١١٧٤ - لا يأكل الانسان إلا ما رزق
ما كثل أخلاق الرجال تتحقق
أيها الانسان أنت تأكل رزقك وحدك ،
وأخلاق الناس متفاوتة .

١١٧٥ - لا يخدعك من عدو دمعه
وارحم شبابك من عدو ترحم
إذا بكى عدوك فلا يخدعك بكاؤه ،
وارحم نفسك .

١١٧٦ - لا يصبر الحر تحت ضيم
وإنما يصبر العمار
الحر لا يصبر على الذل ، وإنما يصبر
على الذل العمار .

- رب احسان ينقلب اسامة عند اللئام ،
ورب سلم ينقلب حرباً عند من لا يرعى المهدود .
- ١١٩٠ - يا ربَّ حُلُوٍ سَيَصِيرُ شَمَّا
رب حلو صار سماً قاتلاً ، ورب من حمدك
اليوم ، وهو يذمك غداً .
- ١١٩١ - يا ربَ هَزَلٌ كَانَ مِنْهُ الْجِدُّ
وربَّ مَرْحٍ صَارَ مِنْهُ الْحِقْدُ
رب هزل انقلب جداً ورب مرح أورث
هقداً .
- ١١٩٢ - يا ربِّيَا أورثتِي الْجَاجَةَ
ما لِيَسَ لِلْمَرْءِ إِلَيْهِ حَاجَةَ
الْجَاجَةِ وَالْإِلْحَاجِ عاقبَتَهَا النَّدَامَةُ وَالْذَّمَّ .
- ١١٩٣ - يا ربِّيَا نَالَ الْفَنِيَّ رَشِدَهُ
وَأَخْطَأَ السَّمَمَ الْمَصِيبَ قَصْدَهُ
رسماً كان الفنِي عاقلاً وربما أخطأ السهم
مدفعاً .
- ١١٩٤ - يا زَائِرِي مِنْ بَعْدِ يَأسِ رَبِّيَا
تَمَّ الْمُشْنَى مِنْ بَعْدِ إِرْجَاءِ الرَّجَاءِ
لقد زرتني يا حبيبي بعد يأس من زيارتك
وقد ينال الانسان أمله بعد قطع الرجاله .
- ١١٩٥ - يا عَاقِدَ الْعَقْدِ جَهَلًا
هَلَّا تَذَكَّرْتَ حَلَا
يا عاقد (الجل) اذكر حله .
- ١١٩٦ - يا عَجَبًا لِلْأَهْيِي
وَالدَّهْرَيْ ذُو دَوَاهِي
أعجب لمن يلهم ويغفل عما في الدهر من
نَقْلَاتٍ وَمَصَابٍ .

١١٨٣ - لا يَعْلَمُ الْأَمْرُ صَدْرِي قَبْلَ مَوْقِعِهِ
وَلَا يَضِيقُ بِهِ صَدْرِي إِذَا وَقَعَ
الْحَادِثَةُ مِنَ الْحَوَادِثِ لَا تَشْغُلُ بَالِي قَبْلَ
أَذَنَ تَقْعُدُ ، وَلَا يَضِيقُ بِهِ صَدْرِي إِذَا وَقَعَتْ .

١١٨٤ - لَا يَنْفَعُ الذَّكْرُ قَبْلًا فَاسِيًّا أَبْدَأِ
وَهُلْ يَكْلِينُ لِفَرِسٍ الْمَاضِيَ الْحَجَرَ
إِذَا حَوَلْتَ بِكَلَامِكَ اِصْلَاحَ قَلْبَ فَسَاسَ
أَضْعَتَ وَقْتَكَ فَالْحَجَرُ لَا يَكْسِرُ تَحْتَ الْفَرِسِ .

حرف الياء

١٨٨٥ - يَا إِيَّاهَا الرَّجُلُ الْمَلَمُ غَيْرَهُ
هَلَّا لِنَفْسِكَ كَانَ ذَا التَّعْلِيمِ
إِيَّاهَا الرَّجُلُ هَلَا عَلِمْتَ نَفْسَكَ قَبْلَ أَذَنَ
تَعْلِمَ النَّاسَ .

١٨٨٦ - يَا إِيَّاهَا الْلَاعِبُ أَيْنَ تَذَهَّبُ
جَدَّهُ بِكَ الْأَمْرُ وَأَنْتَ تَلْعَبُ
إِيَّاهَا الْلَاعِبُ ، إِنَّ الْأَمْرَ جَدٌ وَأَنْتَ لَا تَرْزَالُ
تَبْعِثُ وَتَلْبِي فَاتِبْهُ لِنَفْسِكَ .

١٨٧ - يَا أَخَا الْخَفْضِ وَالْدَّعَهُ
يَمْتَأِيَّ وَالْأَرْضُ مُشَبِّهَهُ
أَيَّاهَا الْأَنْسَانُ السَّعِيدُ أَنْتَ تَنَامُ وَتَنْفَلُ

وَالْأَرْضُ الَّتِي تَنَامُ فِيهَا مُلَأِيَ بالسَّبَاعِ وَالْوَحْشِ .

١٨٨ - يَا بَنِي الْفَتَنِ إِلَّا اِتَّبَاعُ الْمَوْى
وَمَتَّمِعُ الْحَقَّ لَهُ وَاضْعُ
الْأَنْسَانُ يَتَّبِعُ هَوَاهُ ، وَيَتَرَكُ طَرِيقَ الْحَقِّ
وَالْمَقْلُولِ .

١٨٩ - يا ربَّ احسانٍ يعودُ ذَنْبَهُ
وَرَبَّ سَلَمٍ سَيَصِيرُ حَرْبَهُ

- ١١٩٧ - يا عجباً منْ يَحْبُّ الدِّنَى
وَلَيْسَ لِلدِّنَى عَلَيْهِ بُثْقَى
أَعْجَبُ مَنْ يَحْبُّ الدِّنَى وَلَيْسَ لَهَا بَقَاءٌ ٠
- ١١٩٨ - يا عجباً مَنْ نَائِمٌ يَنَامُ
وَلَيْسَ فِي الدِّينِ لَهُ مَقَامٌ
أَعْجَبُ مَنْ يَنَامُ وَهُوَ يَعْرُفُ أَنَّهُ مَسَافِرٌ
إِلَى الْمَوْتِ ٠
- ١١٩٩ - يا قَوْمٌ أَذْيَ بَعْضِ الْحَيِّ "عَاشَةٌ"
وَالْأَذْنُ تَعْشَقُ قَبْلَ الْعَيْنِ أَحْيَا نَا
أَنَا أَعْمَى ، وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ سَمِعْتُ صَوْتَ
امْرَأَةً نَاعِمًا فَأَحْبَبْتُهَا ، وَقَدْ تَعْشَقَ الْأَذْنُ كَمَا
تَعْشَقُ الْعَيْنِ ٠
- ١٢٠٠ - يا وَانِقاً بِزَمَانِهِ
أَخْطَرُ تَصَرُّفَهُ بِيَالِكِ
أَيْمَا الْوَاقِقُ مِنْ دَهْرِهِ تَذَكَّرُ أَنَّ الدِّينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
يَنْقُبُ وَيَدُورُ ٠
- ١٢٠١ - يَبْكِي عَلَى الْذَاهِبِ مِنْ مَالِهِ
وَإِنَّمَا يَبْقَى الَّذِي يَتَذَهَّبُ
هَذَا الرَّجُلُ يَبْكِي عَلَى مَا أَنْفَقَ مِنْ مَالِهِ
عَلَى الْخَيْرِ ، وَالْعَقْنُ أَنَّ مَا أَنْفَقَهُ عَلَى الْخَيْرِ هُوَ
الَّذِي يَخْلُدُ ذَكْرَهُ وَيَبْقَى لَهُ ٠
- ١٢٠٢ - يَغْيِي الْحَظْوَظَ أَنَاسٌ "مِنْ ظَبَىٰ" وَفَتَأِ
وَآخِرُونَ بِفَوْهَاتِ الْمَارِيَطِ
طَلْبُ الْأَرْزَاقِ مُخْتَلِفٌ فَبَعْضُ النَّاسِ
يَطْلَبُونَ الرِّزْقَ وَالْحَظْلَ بِالْحَرْبِ ، وَالسَّيُوفِ
وَالرَّماحِ ، وَبَعْضُهُمْ يَطْلَبُونَهَا بِأَدَوَاتِ الْعَلَاقَةِ
وَالصَّنَاعَاتِ ٠

- ١٢٠٣ - يَجْنِي الْفَنِي لِلثَّامِ لَوْ عَقَلُوا
مَا لَيْسَ يَجْنِي عَلَيْهِمُ الْعَدَمُ
أَنَّ الْفَنِي يَضِرُّ الْثَّامِ وَالاشْرَارُ أَكْثَرُ مَا
يُضْرِبُهُمُ الْفَقْرُ ٠
- ١٢٠٤ - يَحْبُّ الْفَتَنِ طَولَ الْبَقَاءِ وَإِنَّهُ
عَلَى ثَقَةٍ أَنَّ الْبَقَاءَ فَنَاءٌ
كُلُّ انسَانٍ يَحْبُّ الْخَلْوَدَ وَهُوَ يَعْرُفُ أَنَّ
بَقَاءَهُ هُوَ طَرِيقُ الْفَنَاءِ ٠
- ١٢٠٥ - يَخْفِي صَنَاعَتَهَا وَاللَّهُ يُظْهِرُهَا
إِنَّ الْجَمِيلَ إِذَا أَخْفَيْتَهُ ظَهَرَ رَا
الرَّجُلُ الْكَرِيمُ يَخْفِي عَنِ النَّاسِ مَا يَفْعَلُهُ
مِنْ خَيْرٍ وَلَكِنْ فَضْلُهُ يُظْهِرُ لِلنَّاسِ ، وَالْجَمِيلُ
يُعْرَفُ مِنْ يَرَاهُ ، مَهْمَا أَخْفَى تَفْسِهِ ٠
- ١٢٠٦ - يَخْبِبُ الْفَتَنِ مِنْ حِيثُ يُرْزَقُ "غَيْرُهُ"
وَيُعْنِي الْفَتَنِ مِنْ حِيثُ يُحْرَمُ "صَاحِبُهُ"
الْحَيَاةُ عَلَى هَذَا الشَّكْلِ : وَاحِدٌ يَخْبِبُ
سَعِيهِ وَآخِرٌ يُرْزَقُ وَوَاحِدٌ محْرُومٌ وَآخِرٌ
مُوْهُوبٌ ٠
- ١٢٠٧ - يَثْرَادُ مِنَ الْقَلْبِ نِسَائِكُمْ
وَتَابِي الطَّبَاعُ عَلَى التَّاقِلِ
يَرِيدُ النَّاسُ أَنْ يَنْسَاكُمْ قَلْبِي ، وَقَلْبِي
لَا يَنْسَى جَهَّهُ لَكُمْ ٠
- ١٢٠٨ - يَرِى الْجَبَانُ أَنَّ الْجَبَنَ حَزْمٌ
وَتَلْكَ حَدِيدَةُ الْطَّبَعِ الْكَثِيرِ
الْجَبَانُ يَرِى الْجَبَنَ حَزْمًا وَعَقْلًا ، وَيَخْدُعُ
بِذَلِكَ تَفْسِهِ ٠

- ١٢٠٩ — يُريدُ المرءُ أن يعطى مثاءً
فَإِذَا جَاءَ الشَّتَاءَ أَنْكَرَهُ
ما أَعْجَبَ الْأَنْسَانَ : إِذَا كَانَ الصِّيفُ
أَشْتَهِيَ الشَّتَاءَ ، وَإِذَا جَاءَ الشَّتَاءَ طَلَبَ الصِّيفَ ٠
- ١٢١٠ — يُريدُ "الْمُعَالِي عَامِلٌ" مِنْ أَدَانَهَا
وَهِيَمَاتٌ مِنْ مَقْصُوصَةٍ طَبِرَانِهَا
يُريدُ أَنْ يُدْرِكَ الْمَجْدَ مِنْ لَا يَسْلِكُ الشَّجَاعَةَ
وَالْأَرَادَةَ وَكَيْفَ يَطْبِيرُ الطَّيْرَ إِذَا كَانَ مَقْصُوصَ
الْجَنَاحَ ٠
- ١٢١١ — يَرْدِحُ النَّاسَ عَلَى بَابِهِ
وَالْمَنْهَلِ "الْعَذْبُ كَثِيرٌ الزَّحَامُ"
هَذَا الرَّجُلُ كَرِيمٌ يَرْدِحُ النَّاسَ عَلَى بَابِهِ
يَطْلُبُونَ خَيْرَهُ ، وَكَذَلِكَ النَّبْعُ الْحَلُو يَرْدِحُ
النَّاسَ حَوْلَهُ يَطْلُبُونَ مَاءَهُ ٠
- ١٢١٢ — يَسْتَصلِحُ النَّاسُ وَيَنْسِى نَفْسَهُ
وَكُلَّمَا أَصْبَحَ يَنْسِى أَمْسَهُ
هَذَا اَنْسَانٌ يَطْلُبُ صَلَاحَ النَّاسِ وَيَفْعَلُ
هُوَ الشَّرُّ وَيَنْسِى عَنْدَ الصَّبَاحِ مَا قَالَهُ
أَمْسٌ وَمَا فَعَلَهُ ٠
- ١٢١٣ — يَسْعَى عَلَيْكَ كَمَا يَسْعَى إِلَيْكَ فَلَا
تَأْمُنُ "غَوَائِلَ" ذِي وَجْهَيْنِ كَذَابِ
الْكَذَابِ ذُو الْوَجْهَيْنِ لَا يُؤْتَنُ فَهُوَ يَحَالِفُكَ
عَلَى عَدُوكَ وَيَحَالِفُ عَدُوكَ عَلَيْكَ ٠
- ١٢١٤ — يَسْقطُ الطَّيْرُ حِيثُ يَلْتَقِطُ الْحَـ
بَ وَتَفْسُى مَنَازِلَ الْكُثُرَ مَاءَ
يَقْصُدُ النَّاسَ مَنْزِلَ الرَّجُلِ الْكَرِيمِ كَمَا
تَقْصُدُ الْعَصَافِيرَ بِيَادِرِ الْحَبِّ ٠
- ١٢١٥ — يَشْتَهِي الْأَنْسَانُ فِي الصِّيفِ الشَّتَاءَ
مَا أَعْجَبَ الْأَنْسَانَ : إِذَا كَانَ الصِّيفُ
أَشْتَهِيَ الشَّتَاءَ ، وَإِذَا جَاءَ الشَّتَاءَ طَلَبَ الصِّيفَ ٠
- ١٢١٦ — يُعْتَبَرُ "الْمُرْسِلُ" بِالرَّسُولِ
وَمَا عَلَى الرَّسُولِ مِنْ سَبِيلٍ
الرَّسُولُ (الْمُبَعُوثُ) لَسَانُ مِنْ أَرْسَلَهُ
إِلَيْكُ ، فَإِذَا أَخْطَأَ أَوْ أَصَابَ فَلَيْسَ لَكَ عَلَيْهِ
عَتَابٌ ، لَا هُوَ يُنْطِقُ بِاَسْمَ صَاحِبِهِ ٠
- ١٢١٧ — يَمْقُبُ "الصِّبرُ نَجَاحٌ" وَغَنِيَ
وَرَدَاءُ الْفَقْرِ مِنْ تَسْنِجِ الْكَسْلِ
عَاقِبَةُ الصِّبرِ النَّجَاحُ وَعَاقِبَةُ الْكَسْلِ الْفَقْرُ ٠
- ١٢١٨ — يَنْدِي بَنِيكَ عَيْدِيَ اللَّهُ حَاسِدُهُمْ
بِجَمِيعِ الْمَيْرِ يَنْتَدِي حَافِرُ الْفَرَسِ
الْحَاسِدُونَ فَدَاءُ لِأَوْلَادِكَ الْمَظَاهِرُ وَحَافِرُ
الْفَرَسِ الْأَصْلِيلُ يَنْدِي بِجَمِيعِ الْعِمارِ ٠
- ١٢١٩ — يَقْرَبُ الشَّوْقُ دَارًا وَهُنْيَ نَازِحةٌ
مِنْ عَالِجِ الشَّوْقِ لَمْ يَسْتَبِعِ الدَّارَا
شَوْقِي إِلَى الْأَحَبَابِ وَالْأَهْلِ يَقْرَبُ عَلَيْهِ
دَارُهُمْ ، وَإِنْ كَانَتْ بَعِيدَةً ، وَالْمَحْبُ لَا يَسْتَبِعُ
دارَ الْحَبِيبِ ٠
- ١٢٢٠ — يَقُولُ "المرءُ" : رَاحِلَتِي وَزَادِي
وَتَقْوَى اللَّهُ أَحْسَنُ مَا اسْتَرَادَ
يَحرِصُ الْأَنْسَانُ عَلَى بَيْتِهِ وَطَعَامِهِ ، وَخَيْرُ
الْزَّادِ تَقْوَى اللَّهُ وَخَوْفُ الشَّرِّ ٠
- ١٢٢١ — يَقُولُونَ - الزَّمَانُ بِهِ فَسَادٌ
وَهُمْ فَسَدُوا وَمَا فَسَدَ الزَّمَانُ

١٢٢٧ - يسُوت راعي الفَسَادِ في جهله
مِيتَةً جَالِينُوسَ فِي طِبَّهِ
راعي الغنم الجاهل يسُوت مثل الطيب
العام .

١٢٢٨ - ينسى مَضَرَّتَهُ لنفع صديقه
لا خير في شرفِ إِذَا لمْ يَنْفَعْ
هذا صديق مخلص ينفع صديقه ، وإن
أضر بنفسه ، ولا خير في صديق لا ينفع .

١٢٢٩ - يَتَشَاءُ الصَّغِيرُ عَلَى مَا كَانَ أَوْلَاهُ
إِنَّ الْعَرْوَقَ عَلَيْهَا يَنْبُتُ الشَّجَرُ
الصبي ينشأ على أخلاق أهله ، كما تترعرع
الأغصان من الأشجار .

١٢٣٠ - يَهُمُّ البقاءَ خَشْيَةَ الْفَتَاءِ
وَإِنَّا يَقْنُنَّ مِنَ الْبَقاءِ
فَلَذِنِ يَحْبُّ البقاءَ خَشْيَةَ الموتِ ، وإنما
يسُوت لآنه يعيش .

١٢٣١ - يَوْمَ الدُّنْيَا طَوْلَ السَّلَامَةِ جَاهِدًا
فَكَيْفَ تَرَى طَوْلَ السَّلَامَةِ يَفْعَلُ
يريد المرء أن يبقى سالما طسول حياته ،
والصحة طريق المرض ، والسلامة طريق الملائكة .

١٢٣٢ - يَوْمَ الْمَرْءِ أَنْ يَحْيِي سَلَيْماً
وَمَا يَأْتِي لَهُ يَأْتِي عَلَيْهِ
يريد المرء أن يبقى سالما ، ولكن الأيام
التي هي له الآن سوف تقضي عليه غدا .

قال بعض الناس : لقد فسد الزمان ،
والزمان لا يفده ، فهو ليل ونهار وقمر وشمس ،
ولكن الناس هم الذين يصلحون أو يفسدون .

١٢٢٢ - يقولون : إنَّ العامَ أَخْلَفَ نُوْهَهُ
وما كُلِّ "عَامٍ رَوْضَةٌ" وَغَدَيرٌ
يقولون : المطر قليل في هذا العام ،
وليست الأعوام كلها خصيبة بل منها الخصيبة
ومنها الجدب .

١٢٢٣ - يقولون : أَخْبَرْنَا فَاتَّ أَمِينَهَا
وَمَا أَنَا إِذْ أَخْبَرْتُهُمْ بِأَمِينِ
يقول لي أصدقائي : أَخْبَرْنَا أَخْبَارَ حِبِّيْتُكِ
فَاتَّ أَمِينَ عَنْهَا تَطْلُمُ لَكَ عَلَى أَسْرَارِهَا ، ولكنني
أَكْتُمُ أَخْبَارَهَا لَأَنِّي لَوْ أَخْبَرْتُهُمْ كُنْتُ خَائِنًا وَلَمْ
أَكُنْ أَمِينًا .

١٢٢٤ - يقولون : لا تَنْتَظِرْ وَتَلِكَ بَلِيْهَ
الْأَكْلُ ظُلْمٌ ذِي عَيْنَيْنِ لَا بَدْ نَاظِرٌ
مرت بي امرأة جليلة فقال لي أصحابي
لا تنظر إليها وكيف ذلك وكل من يملك عينين
لا بد له من أذن ينظر ويرى بعيشه .

١٢٢٥ - يَتَقَبَّلُ الْكَرِيمُ عِرْضَهُ بِمَا لِهِ
وَعِرْضُ ذِي اللَّوْمِ وَقَاءَ مَا لِهِ
الْكَرِيمُ يَصُونُ عِرْضَهُ بِمَا لِهِ ، وَالثَّمِيمُ يَصُونُ
مَا لِهِ بِعِرْضِهِ .

١٢٢٦ - يَوْمَ الْفَتَى مِنْ عَشْرَهُ بِلَسَانِهِ
وَلَيْسَ يَوْمَ الْمَرْءِ مِنْ عَشْرَهِ الرَّجُلِ
قد يخطئ لسان المرء خطيئة تقتله ، وقل
أن يموت اذا تشرت رجله .

النموذج العاشر في كتابة التراجم

سهيل عثمان

أمل أن يتضح هذا النموذج ويتبادر مفهومه من خلال دراسة مثال عليه من تراثنا وهو أسلوب ابن أبي أصيبيعة في كتابه العلمي المسما (عيون الأنبياء في طبقات الأطباء) وابن أبي أصيبيعة هو أحمد بن القاسم السعدي الغزرجي الدمشقي المولد . قيل انه ولد عام ٦٠٠ للهجرة وقيل بل ٥٩٦ من أسرة أطباء عرفت بالعلم والأدب ، فتزود بالثقافتين العامة والاختصاصية وغدا كحالاً أي طبيب عيون . وقد سافر في منتصف عمره الى مصر وعمل فيها وعاد الى دمشق بعد سنة ، ثم دعاه أمير صرخد للاقامة بقربه فلبى وأطال المكث في البلدة التي أعجبه هواها الى أن توفي فيها سنة ٦٦٨ هجرية (١٢٧٠ م) . وقد أسعفته ثقافته في تصنيف كتب عديدة كان عيون الأنبياء ولم يزل أشهرها . يتألف الكتاب من أبواب متعددة تترجم للأطباء في مختلف العصور والأقطار وعند الأمم المختلفة فمن أطباء اليونان الأوائل إلى تلاميذهم ، ومن أطباء العراق إلى أطباء الشام ومصر ، ومن أطباء بلاد العجم إلى أطباء الهند ، ومن أطباء العرب أثناء ظهور الإسلام إلى الأطباء النقلة الذين أملموا أبناء العربية على طب السابقين ٠٠٠

وبما أن كثيراً من فلاسفة الأزمنة القديمة كانوا من الأطباء أو على الأقل من الدارسين للعلوم الطبية فقد احتوى «عيون» على ترجمة العديد منهم ، وأصبح من المراجع الهامة المعينة في التعرف على الفلسفة الاغريق والعرب وحكماء سائر الأمم . وقد أعجب المستشرق أوغست مولر بالكتاب ، فتتبع

مخطوطاته حتى حققه ودفعه إلى مصطفى وهبة وكيل دار الكتب المصرية فطبعه في المطبعة الوجهية عام ١٨٨٢ م . وجاءت الطبعة في مجلدين ، وهي تدل على الجهد الذي بذله كل من أسمهم فيها .

ومن أجل التعرف على المنهج التعاطفي الذي اتبعه المؤلف في ترجمته شخصياته سنقوم بتحليل ترجمته لأحد الشخصيات الأسطورية اليونانية القديمة ولفيلسوف يوناني ولطبيب عربي مخضرم ولfilisوفين عربين .

أما الشخصية المتولوجية اليونانية فهي شخصية أستقولاب الله الطب حسب معتقد الاغريق الوثنيين القدماء حيث نجد الكتاب يذكر اسمه وهو أستقلبيوس، ويذكر مختلف الروايات في اسم أبيه مع تمييزه أو كتابها على الأقل . فمن السجستانى المنطقى أنه ابن زيوس وعن جالينوس أنه قد قيل في أبيه انه أبولون (أبولون) وأنه فلاوغواس . ويفسر تسميته فأستقلبيوس معناها في اليونانية مانع اليbis أي حافظ الصحة لأن الصحة في دوام الرطوبة العية والموت في اليبوسة ، كما يرى أن بعضهم يرى في أصل التسمية اشتقاها من البهاء والنور . وذكر أن أفلاطون قد ذكره في كتاب النوميس والسياسة . وينقل عن أخبار العجيبة بالسريانية سمو ذكائه وعلمه . ويأخذ عن أبقراط ومن كتاب جالينوس عن أبقراط هو كتاب (إيمان أبقراط وعهده) كما يورده القول لجالينوس ويتبعد بتفسير حنين بن اسحق له أو تعليله ٠٠٠ . وخلاصة صورة أستقولاب في نظر ابن أبي أصيبيه أنه انسان صالح موهوب ألمه الله الطب ورفعه مكاناً علياً بعد موته وأنه تلميذ هرمون الملقب بمعطارد والذي يقابل ادريس النبي الله وأنه جد أغلب الأطباء والفلسفه اليونان . ويشير الى مسألة تاليه اشارة سريعة واصفاً ايها بأنها أحدى الغرائب . ويحاول تحليل كل ظاهرة من الفواهر المتعلقة به ، فقد دعا ابن أبولون لأن الطبيب يحتاج إلى شيء من العراقة ، وأما الدين عدوه ابن فلاوغواس فلان هذا الاسم مشتق من اللهيب فهو بذلك ابن القوة الملهمة العيونية لأن الحياة لا تكون إلا بالحرارة، وقد اعتبرت فورونس (كورونيس) والدته لأن اسمها مشتق من الشبع واستفادة الصحة . ويترعرع لصورته مفسراً كل جانب من جوانبها ، فهو رجل ملتحع جمته ذات ذوابب ، وقد اختلف الباحثون في سبب تصويره ملتحياً، فمنهم

من اعتقد أن هيئته كانت على هذا الشكل عندما انتهت حياته الأرضية ، و منهم من ذهب إلى أن صناعة الطب التي نسب إليها و نسبت إليه تحتاج إلى الشيجوخة والمعفة ، ورأى آخرون أنه سور ملتحياً على حين صور أبوه أردد بسبب تفوقه في صناعة الطب على أبيه ثم يفسر تصويره حاملاً عصا من شجرة نبات طببي ولماذا يرسم التنين^(١) على تلك العصا ٠٠٠

ويروي بعدها أنه علم الطب ابنيه اللذين رافقا أهالمنون عند ذهابه إلى فتح طرياس (طروادة) . وأخيراً نجد المؤلف ينقل عن كتاب الأمير أبي الوفاء بشير بن فاتك في كتاب (مختار الحكم ومعحسن الكلم) باقة من حكم منسوبة إلى أسلقيوس مثل « كم دهر ذممته فلما صرتم إلى غيره حمدتموه ، وكم من أمر أبغضت أو ألهه وبكي عند آخره عليه » ومثل : « أني لأعجب من يحتسي من المأكل الرديئة خافة الضرر ولا يدع الذنوب خافة الآخرة » وقيل له : صفت لنا الدنيا فقال : « أمس أجل واليوم عمل وغداً أمل » وقال : « المتبع بدبر معرفة كعمر الطاحون يدور ولا يبرح ولا يدرى ما هو فاعل » إلى غير ذلك من الحكم التي تجعله مألفاً عند قارئي كتاب عيون الأنبياء غير غريب في نظرهم .

و ملاحظتنا الأخيرة السابقة هي التي قادتنا إلى التوقف عند الظاهرة التعاطفية في منهج ابن أبي أصيبيحة ، فهو عندما يرى الباحثين مختلفين حول أمر من الأمور أو يجد أن الأمر يعتمد الاجتهاد يميل إلى تبني الاجتهاد الإيجابي الذي يعطي لترجمة صورة مقبولة في نظر قرائه ، ويسمح بتقريب المقول بعضها إلى بعض ، و يجعل نظرات الماضين معقولة في نظر اللاحقين . وقد رأينا أنه يعتقد في استقولاب أنه رجل صالح موهوب ملهم وليس لها للطلب وهو بذلك قد هاد إلى أصل هذه الشخصية التي أدت المبالغة في شأنها إلى تكون المعتقد الأسطوري عنها ، كما عبر عن تقدير القدماء لها بلغة التقدير التي يعرفها أبناء عصره فاستأنسوا بذلك من أن ينفروا . وقد ذكر أثناء البحث عدداً من آلهة يونان وأبطالها مثل زوس وديونيزوس وديمتراؤ وهيبايسوس وهرقل واعتبرهم جيمياً - كما يرجح أن يكونوا عليه في الأصل - أناساً نابهين تعمدوا بالموهوب وقدموا المطاء .

١ - لعل المقصود بالتنين : العبة التي ترافق استقولاب . فمن معاني التنين أنه الأفعى العظيمة .

وينظر صاحب العيون بعين الفهم الى الفن الاغريقي القديم فأجزاءه صورة أسلوب المرسومة أو المنحوتة لم تأت عبثاً بل عن حكمة رمزية تناسب ما اشتهر به مؤسس الطب فكان يريد أن يقنع الناطقين بلفته أن أبناء العحضارات الأخرى يفكرون ويعتقدون ويحاولون أن يملوا بمقتضى العكمة ومن المناسب للمرء أن يطلع على محاولاتهم ويتفهمها ويقدرها حق قدرها .

فإذا ماترکنا أسلبيوس الذي يعتبر أدخل في باب الشخصيات الأسطورية منه في مجال التاريخ واتقينا فيلسوفاً عاش تاريخياً بشكل أكيد ودقق في أمره القدماء والمحدثون وهو أرسطو طاليس بن نيقوما خوس نجد صاحب العيون يفسر الأسماء اليونانية . أرسطو طاليس هو تام الفضيلة وتفسیر اسم نيقوما خوس هو قاهر الخصم وكان هذه التفسيرات اللغوية وايحاها تخدم منهجه التعاطفي . ثم يرجع نسبة إلى أسلبيوس رأس الأطباء . عن طريق أبيه الطبيب وأمه . وبعد أن يذكر مكان ولادته المعروف يروي قصة تعلمه في أكاديميا فلادن (أكاديمية أفلامون) وهي أيضاً معروفة ولكن صاحب العيون ينقل عن مراجعه ما يجعل لها هالة خاصة، فقد ذكر قوم أن تسلیم أرسطو الى أفلامون لتعليمهم تم بوحي من الله في هيكل بوشون وكان يتبه قارئه الى لا يأخذ الأمور بضيق الأفق بل عليه أن يوسع نظره فكل الهياكل يقصد بها الله وان اختفت المظاهر والتسميات .

ويتم قصة حياته وتعلمه باللوقيون ثم تأديبه الاسكندر المقدوني ورحلاته بين أثينا وسواها الى خروجه الأخير عند شروع أحد الكهنة في تأليب الرأي العام وتحريض الدعوى ضده بتهمة الغرور على الدين ، وقد استطاع الرحيل قبل أن ينانه أحد بسوء وقبل أن يضطر الى تقديم الاعتذار الذي نسبه ببعضهم اليه . . . ثم يذكر تقدير أهل مدينته اسطاغرا له في حياته وبعد موته لأنه واضح سنهما أو دستورهم وتقدير الآثينيين له ومقاومتهم من خالف ذلك ويدرك فضله ومروره واحسانه الى الناس والتوسط لغيرهم لدى الملوك الذين قدروه حق قدره . ويدرك أن أفلامون كان يلقبه العقل وكان لا يشرع في الدرس حتى يأتي وقد ولاه ادارة الأكاديمية أثناء سفره الثاني الى صقلية . ويروي عن المسعودي من غير تعليق أنه رأى في مكان الهيكل القديم في باليرمو بصقلية خشبة عظيمة معلقة في الهواء قيل له إن الروم - وهم اليونان

والروماني هنا - وضعت جثمان العظيم أرسنطيو فيها لكي تدعوه به الله لأغراضها.. ويصف أوضاعه العائلية وهيئته الجسمية وطريقته في الحياة وهي طريقة الفيلسوف العجاد في البحث مع حب الفن . . . ويدرك اختلاف الباحثين في مدة عمره وهل كان ٦٦ عاماً أو ٦٧ أو ٦٨ عاماً ؟ بل إن منهم من يجعله قد عمر طويلاً . ثم يذكر قائمة بأسماء كتبه مصنفة بحسب عدة معاور للتصنيف .

وينقل عن حنين بن اسحق قصة أرسنطيو الغلام اليتيم الذي كان يخدم أفلامون أثناء تعلمه لابن الملك العاكم في زمانه فكانت النتيجة أن ابن الملك استخف بما ألقى إليه الفيلسوف من الحكم فلم يستطع أن يتعدث بشيء حين اجتمع كبار المملكة لامتحانه والابتهاج به وتقدم أرسنطيو فنطق بما ملا الجمع بالعجب وبالطبع صدر أستاذته فكان محل انعام الملك . ثم يذكر طرفاً من الحكم التي فاء بها مثل « باصابة المنطق ي滅ضي القدر . . . وبالحعلم تکثر الأنصار . . . » إلى غير ذلك من الحكم المأثوره . الا أن ما يلفت النظر في هذه القصة أن أرسنطيو يسمى نفسه أرسنطيو ماليس بن يولبيوس وليس ابن نيقوماخوس . ثم يعود إلى ذكر حكم أرسنطيو منقوطة عن مبشر بن فاتك مثل (اعلم أنه ليس شيء اصلاح للناس من أولى الأمر اذا صلحوا ولا أفسد لهم ولا نفسمهم منهم اذا فسدوا . . . اذا فكرت في الدنيا لم تجدها أهلاً لأن تكرها بهوان الآخرة لأن الدنيا دار بلاء ومنزل بلفة . . . اذا أردت الفتى فاطلب بالقناعة ان كان لا بد لك من اشغال نفسك بلذة فليكن بمعادلة العلماء ودرس كتب العكمة . . . اعلم أن كثرة أهوان السوء أضر عليك من فقدان أعون الصدق . . . أي ملك نازع السوقه هتك شرفه . . . ليكن غضبك بين المزلتين لا شديداً قاسياً ولا فاترا ضعيفاً فان ذلك من أخلاق السباع وهذا من أخلاق الصبيان . . . انا لنحب العرق ونحب أفلامون فإذا افترقا فالحق أولى بالمحبة . . . ليس زيادة القوة بكثرة ما ييرد البدن من الفداء بل ولكن بكثرة ما يقبل منه . . .) ويروى بعض ما ينسب إليه من وصايا لطلميذه الاسكندر وبعض حكاياته معه قصة أمره ببناء مثمن على قبره تنقش عليه ثمانين جمل فيها جماع مصلحة الناس تتعلق بالسياسة وتبين قيمة القوة والمال والعدل والدستور في ثبات الحكم وتأديته مهمته ، وقد رسم صاحب العيون مخططاً للمثمن وعلى كل ضلع جمله .

ثم يمود الى التوسيع في ذكر كتب أرسطو ناقلا عن بطلينوس الذي يسميه بطلينوس وعن أندرونيقوس، كما يذكر الكتب التي شاهدها بنفسه دون أن ترد عند هذين ومن الجملة رسالة في التوحيد على مذهب سقراط وكتاب القول على الربوبية وأعتقد أن هذا الكتاب الأخير هو الذي نسب خطأ الى أرسطو وهو في الأصل من تاسوعات أفلوطين ومصدر الخطأ هو عبد المسيح ابن عبد الله بن ناعمة المترجم^(١) . وهذه القوائم لكتب أرسطو احتوت على كتبه المعروفة في التعاليم (الرياضيات) والهيئة (الفلك) والمنطق والطبيعة وما وراء الطبيعة والنبات والحيوان والطب والنفس والسياسة والأخلاق . . . ومن أبرز مراجعه عن أرسطو كتاب (المسالك والممالك للمسعودي) ، وكتاب ابن جلجل عن أرسطو وكتاب (مختار الحكم ومعحسن الكلم) لمبشر بن فاتك ، وكتاب (نواذر الفلسفة) لعنين بن اسحق ، والفهرست لابن النديم ، كما يستعين ببطرسوس والمخاربي والقاضي صاعدي كتابه (التعريف بطبقات الأم).

وقد لاحظت أن العيون لم يعرض فلسفة أرسطو كمذهب متكامل يشمل بشكل متسلسل آراءه في العالم والarkan الأول والصورة والمادة وأنواع النفوس ونظرياته في الفضيلة وأنواع الحكومات ومنظمه وما يحتوي عليه من نظريات في المقولات والأنيسة والبراهين ثم نظراته الفنية وان عدد الكتب التي تحتوي على كل هذه المضامين فكان الكتاب مؤلف لغير المختصين موجه الى طلاب الثقافة العامة الذين يريدون أن يأخذوا فكرة عن كبار رجال الفكر الأطباء . والمؤلف يعاملهم بذلك فهو يعرض لهم رجل الفكر هرضاً حياً تختلط فيه السيرة بالفكرة بالحكاية بالقائمة المكتبية حتى يدفعهم الى متابعة الاطلاع والرغبة فيه فيجدون مراجهم للتتوسيع مسرودة أمامهم . ولعله من أجل هذه الغاية لم يخوض في مسائل الغلاف حول أرسطو وعقيدته وما دار من جدل حولها وبشكل خاص فيما يتعلق بقدم العالم ومسير النفوس الفردية بعد الموت والصفات الالهية عنده . وينتهي القاريء من قراءة ترجمة أرسطو في العيون محباً له باعتباره حكيناً نبيلاً علاماً داعية افتداً وعدل وتوازن وعقيدته لا غبار عليها .

١ - من كتاب الملوطن هذه العرب . تحقيق وتقديم عبد الرحمن بيوي . بداية كتاب : التسول على الربوبية بعد التصدير العاشر .

فإذا ما تركنا الفيلسوف اليوناني الموسوعي وعدنا إلى البلاد العربية نجد طيباً هضرماً عاش بين الجاهلية والاسلام هو العارث بن كلدة الثقفي . ويدرك صاحب العيون أنه طاف في البلاد وتعلم الطب في فارس وينوه بتعلمه ضرب المود وعاش حتى خلافة معاوية . وقد سأله معاوية : ما الطب يا حارث ؟ فقال : الأزم يعني البعوض (ولللازم عدة معان لعمل أقواماً في هذا المقام هو العمية والامتناع عما يضر) وقد أعطى العواب نفسه حين سأله عمر بن الخطاب عن الدواء . ويروى أنه قابل كسرى أنوشروان وجرت بينهما معاورة دافع فيها العارث عن العرب وبين فضائلهم ، وأجاب عن عددهن الأسئلة الصعبة تدل على استعداده طبه من التجارب الشخصية والشعبية فالداء الدوسي هو ادخال الطعام على الطعام . ودم التخمة ، ودعا الإنسان إلى لا يدخل العمام وهو شبعان . (وموضع العمام هنا يشير إشكالاً لأن العمام لم تكن موجودة في مواطن العرب الأساسية أو تكون قسماً هاماً من حياتهم فاما أن يكون العارث ملماً بالعمام وما يتعلق بها أثناء جولاته أو تكون القصبة أو هذا الجزء من العوار قد وضع في عصر متاخر ثم تسبب إلى عيوب الأنفاء) وفاضل بين الفواكه كما فاضل بين الأزهار واعتبر الهندباء والخس أفضل البقول .

وفي العوار ما يدل على أن الطب المنسب للعارض بن كلدة متاثر بالطب اليوناني القائم على نظرية الطبايع والأمزجة الأربع ، يتبيّن ذلك من هذا القسم من العوار (قال فعلىكم جبل وطبع هذا البدن ؟ قال على أربع طبايع ، المرة السوداء وهي باردة يابسة والمرة الصفراء وهي حارة يابسة ، والدم وهو حار رطب والبلغم وهو بارد رطب) ، ونصح بالمحنة وفاضل بين معاشرة العجوز ومعاصرة الشابة من الناحية الصعبية . . . وفي البحث يستخدم المؤلف الرواية الشفهية أحياناً حين يذكر مثلاً أن شخصاً يسمى حرب بن محمد قال : قال أبيه . . . وقال داود بن رشيد عن عمرو بن عوف . . . ويروي قصة الأخوين الثقيفين ومن رض أحدهما واستخدام العارث النبيذ لمعرفة دخالته واكتشاف الهوى الذي أمرضه ، وهذا اهتمام بالأثار النفسية على صحة الجسم ومرضه . ويدرك اعجابة الرسول سلام الله عليه بعلمه وثقته به حين أمر أن يكلف بمعالجة سعد بن

ابي وقام . ومن المراجع التي يذكرها ابن جلجل . وينسب الى العارث كتاب
المعاورة في الطب بينه وبين كسرى أنوشروان .

وهكذا تتجلّى طبيعة المنهج التماطلفي الذي اتبّعه ابن أبي أصيحة
فالترجمة متعاطفة مع المترجم له ، تعتزّ بقومه وبقوم المؤلف وهم العرب ،
ولا تأتف مع ذلك من التعلم في فارس ومن الأخذ عن الطب اليوناني القديم
ولا تتشنج تجاه الضرب بالعود والاستفادة من النبيذ وتدخل قضايا القلب
الدموي بقضايا القلب العاطلي .

فإذا ما انتقلنا الى تعليل ترجمة العيون لابن سينا نجده يذكر اسمه ولقبه
وشيئاً من نسبه فهو الشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي
ابن سينا . ثم يبين منهجه في التعريف به وهو منهج قائم على الأخذ عن وصف
ابن سينا نفسه وما وصفه به تلميذه المباشر الملازم له أبو عبيد
الجوزجاني ، ويلتزم بهذين المصادرتين في اغلب البعث ولهذا يروي لنا العيون
تاريخ حياة ابن سينا وضمنها موطن أهله وأين ولد ومن هم شيوخه وتعلمته
المبكر وتتنوع علومه ، والمناصب التي تقلدها والعکام الذين عمل
عندهم طيباً وزيراً ، والعکام الذين لم ينسجم معهم وسجنه ، وثورة المسکر
به وتنقله في البلاد ومؤلفاته ومنظراته ، وطبعاته وأخلاقه مثل انكبابه على
البحث واللذة ، وقصة مرضه الأخير وكيف تامر عليه غلمانه عند مزج الدواه
إلى موته في همدان – وقد وردت في العيون همدان – سنة ٤٢٨ للهجرة وكانت
ولادته سنة ٣٧٥ في الشنة من ضياع بخارى .

وليس من مهام بحثنا أن يعيد ذكر كل جوانب حياة ابن سينا العائلة
 فهي متوفرة في عدة مراجع قديمة وحديثة ولكن تهمنا بعض الاستخلاصات
التي تلقى اضواء مفيدة على عصر ابن سينا وشخصيته ومنهج ساحب
العيون . فمن هذه الاستخلاصات قيمة الطب في عصر ابن سينا عند كبار القوم
الذين يশرون بأنه وسيلة لا بقاء قوتهم وقدرتهم على الحكم والتغلب وتحقيق
الأهداف ومن الأدلة على ذلك أن سبب دخوله دار كتب نوح بن منصور سلطان
بخارى الساماني هو مرض هذا السلطان وعلاج ابن سينا له فأصبح من المقربين
والطب أيضاً هو سبب تقريره من مجد الدولة ثم من شمس الدولة .

ومن ملاحظاتنا اهتمام الدول يومئذ بأمر الثقافة والكتب اذا يصف ابن سينا دار كتب السامانيين في بخارى قائلا : (٠٠٠ فدخلت دارا ذات بيوت كثيرة ، في كل بيت صناديق كتب منضدة بعضها على بعض . في بيت منها كتب العربية والشعر ، وفي آخر الفقه ، وكذلك في كل بيت كتب علم مفرد ، فطالعت فهرست كتب الأولي وملنت ما احتجت اليه منها) ٠٠٠

وفي أيامه كانت أنوار العضارة العربية الإسلامية شديدة السطوع في بلاد فارس وما وراء النهر ، وكانت لغة الثقافة هي العربية في الغالب وان تشر لها قوم ليسوا من أصول عربية . كان الملوك يتنافسون في ضم العلماء الى بلاطاتهم ، وحين ظفر علام الدولة بوفود ابن سينا عليه رتب مجلساً أسبوعياً للعلم والمناقشة يجول فيه الفيلسوف ويصول . وكانت التساؤلات كثيرة حتى ان بعض كتب ابن سينا ألقت لبعض جيرانه وأصدقائه مثل أبي حسين المروضي الذي ألف له كتاب المجموع ومثل الفقيه البرقي الذي ألف له كتاباً آخر ، وكانت ترده تعليقات على مؤلفاته وطالبات بالايضاح وتجربة مباحثات بينه وبين علماء عصره مثل أبي الريungan البيروني الذي التحق بالغزنويين بينما انضم ابن سينا الى البوهيميين بعد انطفاء أمر السامانيين وقد تعلم ابن سينا مبادئ حساب الهند على يد بقال . وقد يجري السؤال والجواب الطبيان على شكل حوار شعري . فقد أرسل مثلاً الوزير أبو طالب المعلوي الى ابن سينا الاستشارة الطبية التالية عن بشر في جبهته :

وغرس انعامه بل نشم نعمته
أثار بشر تبدي فرق جبهته
شكراً النبي له مع شكر هترته

صنيعة الشيخ مولانا وصاحبه
يشكو اليه ادام الله مدعاته
فامن عليه بحسم الداء مفتنتما

فاجابه الشيخ الرئيس بمقطوعة شعرية منها :

الله يشفى وينفي ما بعيهته
اما الملاج فاسهال يقدمه
وليس العلق المصاص يرشف من
واللعم يهجره الا الغيف ولا
يدنى اليه ثواباً من مدامته ٠٠٠

من الانى ويعافيء برحمته
ختمت آخر ابياتي بنسخته
دم القذال وينفي عن حجامته

وقد كان ابن سينا ابن عصره الشرعي فهو شخصية متعددة الجوانب ، انه طبيب فيلسوف سياسي شاعر نديم مغامر فلكي لغوي ، يؤلف الكتب بالعربية غالباً وبالفارسية قليلاً ، ممتلىء حيوية ونشاطاً لا يثنى سفر ولا سجن عن متابعة مشروعاته فقد ألف رسالة هي بن يقطان التي كنى بها عن العقل الفعال وهو سجين في قلعة فردجان ، وفي مرة أخرى تابع التاليف وهو متواز حذر الاعتقال أو القتل تعليب له الخمر وأن عددها تداوياً لا تلهياً كما حببت اليه المرأة . يدل شعره على فن شخصيته مع وحدتها القائمة على نور الشقاقة فهر صاحب قصيدة النفس الشهيرة التي مطلعها :

هيقط اليك من المعل الارفع ورقاء ذات تميز وتمتع

وعدتها في الميون عشرين بيتاً وقد وردت دون تعليق ولوه شعر في الزهد مثبت
في العيون وفي الحنين الى الديار والشباب وفي الغزل وفي تصوير أوضاع حياته .
وتعلّم ثقافته الفلسفية من هذا البيت الذي قاله عندما كان سجيناً :

دخولى باليقين كما تراه وكل الشك في أمر الخروج

يقول التشبيه في هذين البيتين على فكرة علمية في زمانه :

أوليتني نعمة مذ كنت لتعظني كافي الكفاة بعيني مجلل النظر

ويظهر العلم أيضا في هدين البيتين :

اشکو الٰی، الله الزمان فصرفه اُبلى جدید قوای و هو جدید

معن الى توجهت فكانسي قد صرت مفناطيس وهي حديد

ويذكر له بعض القطعات الخمرية ومن عادة ابن أبي أصيبيعة أن يثبت بعـرـ كل قصيدة أو قطعة يذكرها فهذه من البسيط وتلك من الكامل ٠٠٠ ثم يروي له أبياتاً يقول بشكـ انـه اذا انشـتـ اثـنـاء تـالـقـ كـوـكـبـ عـطـارـدـ أـفـادـتـ خـيرـاـ وـعـلـماـ .

ثم يروي قصيدة تنبؤية توقع ناظمها حوادث المستقبل حتى احتيام التتار البلاد وردهم على يد الملك المظفر قطز وهي حوادث جرت في زمان

ابن أبي أصيبيعة الذي يثبت سنواتها المناسبة ولكنه يشك في نسبة القصيدة
إلى ابن سينا وان أوردها في ترجمته .

وعلى عادة العيون فإن مذهب ابن سينا الفلسفى لا يشرح ولا يلخص بل
يكفى بما أشرنا إليه من ترجمة حياة وأمؤلفات وأشعار فضلاً عن بعض الأقوال
المحكمة التي تصوره معتقداً فمن كلامه وصية أوصى بها أحد أصحابه وهو
أبو سعيد ابن أبي الغير الصوفى : « ليكن الله تعالى أول فكر له وأخره وباطن كل
اعتبار وظاهره ٠٠٠ مسافراً بمقله في الملوك الأعلى وما فيه من آيات رب
الكثيرى ٠٠٠ »

ففي كل شيء له آية تدل على أنه واحد

وليعلم أن أفضل العركات المصلاة وأمثل السكנות الصيام وأنفع البر
الصدقة ٠٠ والحكمة أم الفضائل أما اللذات فيستعملها على اصلاح الطبيعة
وبقاء الشخص أو النوع أو السياسة، أما المشروب فإن يهجر شربه لاتلبياً بل تشفيما
وتداوياً ٠٠٠ ويمضم السنن الالهية ويواكب على التعبادات البدنية ٠٠

وتظل سيرة ابن سينا شاهدة على نبوغه مثيرة للتعاطف معه وان ذكرت له
بعض المقطوعات الخمرية ، فقد أورد له قوله انه يرضى بالغمر تشفيما لا تلهياً .
ومع أن المؤلف جاء في عصر ما بعد الفزالي فإنه لم يثر المسائل التي أثارها الفزالي
حول عقيدة الفلسفه ومنهم ابن سينا كالقول بقدم العالم وأن البعد يكون
بالأرواح دون الأجساد وأن علم الله يتناول الكليات دون الجزيئات ولا أفسر
ذلك بعدم اطلاعه عليها لأن الجو العلمي كان يتداول أمثل هذه المسائل تعريفياً
وشفهياً ، وابن أبي أصيبيعة يعرف أن ابن رشد كتاباً في الرد على الفزالي^(١) ،
والسبب الذي أرجحه لعدم الخوض في قضية صحة عقيدة ابن سينا هو ارادته
الواعية التي ارتضت المنهج التعاملفي الايجابي المشجع على احترام أولئك
المفكرين الذين يترجم لهم فضلاً عن أنه ينظر إلى العقيدة السليمة بمنظار واسع
غير ضيق .

١ - ميون الاباء في طبقات الاطباء - الجزء الثاني ص ٧٧ - القاهرة ١٨٨٢ .

وحين يترجم لأبي الوليد ابن رشد يذكر اسمه القاضي أبو الوليد محمد ابن أحمد بن محمد بن رشد ولد بقرطبة ونشأ بها . ثم يذكر فضله وذكاءه وعنائه بالعلوم المختلفة واشتغاله بالتأليف فيها . ويعدد بعض كتبه في الفقه والطب والفلسفة كشروحه على أرسطو وتعليقاته على الفارابي وابن سينا وكتاب تهافت التهافت ، ويبدو أنه اعنى في الطب بشرح جالينوس كما اعنى في الفلسفة بشرح أرسطو . ويتبع مناصب القضاء التي ولها ثم تقرب منك الموحدين الناصر له ثم امعان ابنه المنصور في تقريره حتى أن ابن رشد تشاءم من شدة التكريم . وي تعرض لنكتبه من عزل ونفي واضطهاد للتلاميذ والأنصار . ويقول المؤلف أن الملك أظهر أنه فعل ذلك بهم لاشتغالهم بعلوم الأولئل . ولا يتعاطف العيون مع ناكبي ابن رشد باسم العقيدة ، والدليل على ذلك أنه لا يذكر شيئاً من التهم التي وجهت إلى معتقده ولا يدل على مطعن فيه . وكل ما يذكره هو أمور دنيوية مما يهم الملوك والحكام مثل مخاطبة ابن رشد للملك بعبارة « بتسمع يا أخي » ومثل اتهامه إياه بأنه لقبه بملك البربر ودفاع الفيلسوف بأن قصده ملك البرين والذنب ذنب النسخ . ويرى أن السبب المباشر للعمuo عنه كان شهادة وفدي من أعيان أشبيلية بحسن عقيدته . وينسب إليه القول الشهير « من اشتغل بعلم التشريع ازداد ايماناً بالله » .

ويستخدم المؤلف الرواية الشفهية أثناء ترجمة ابن رشد إذ يقول (حدثني القاضي مروان الباجي قال : « كان القاضي أبو الوليد ابن رشد حسن الرأي ذكياً رث البزة قوي النفس ») . وعلى كل حال فإن ترجمة ابن رشد لم تكن من الاتساع والتتنوع اللذين عرفتهما كل من ترجمة ابن سينا وأرسطو ، ولعل السبب هو أن بعد الزمني الفاصل بين صاحب العيون وبين هذين الفيلسوفين كان متقداً بشكل يكفي لتداول سيرهما وانتشار العكايات عنهما وتردد أقوالهما على أن ابن رشد توفي تقرباً عند ولادة ابن أبي أصيبيعة .

ويظل المنهج التعاطفي واضحًا في الصفحات القليلة التي خص بها ابن رشد ولعل ما أوردناه منذ قليل يكفي دليلاً على ذلك .

وهذا المنهج التعاطفي الذي اتبعه صاحب العيون ان دل على شيء فاما

يدل على سعة أفق هذا الطبيب الباحث واحترامه العميق للثقافة والمساهمين في اغنائها . ومن اكبر مظاهر احترامه الشفافة هو تمجيده للفلسفة والفلسفة على خلاف ما كان يفعله كثير من متعلمي عصره والصور التالية له . ان عبد الرحمن بن خلدون نفسه قد هاجم الفلسفة من وجهة نظر قريبة من وجهة نظر الفرزالي غالباً مع أنه يعد من مفاخر الفلسفة العربية ومع أنه استفاد كثيراً من آراء الفلسفة السابقين عليه . وأما ابن أبي أصيبيعة فانه يقول في وصف أحد أبناء عائلة ابن خلدون السابقين على عبد الرحمن (٠٠٠) وكان متصرفاً بعلوم الفلسفة مشهوراً بعلم الهندسة والنجوم والطب مشبهاً بالفلسفة في اصلاح أخلاقه وتمديلاً سيرته وتنقية طريقة (٠٠٠) وهذا الخلدوني الذي وصفه صاحب العيون هكذا هو أبو مسلم عمر بن أحمد ابن خلدون العضرمي من أشراف أهل اشبيلية التي توفي فيها عام ٤٤٩ للهجرة . والنتيجة التي تتوصل اليها من خلال كل هذه الأمثلة والتعليقات أن كتاب عيون الأنباء كتاب يحقق أهم شروط الأدب العلمي وهو استشارة حماسة القارئ وتعاونه مع المفكرين ومعاناتهم الفكرية لكي تقبل نفسه على خوض غمار العلم والبحث فاما أن يصل الى مرحلة التدقيق والتأمل العميق ، واما أن يظل على الشامليه ينظر الى بحر الفكر باعجاب ويعتز بما يلقي اليه من لائقه ويمد اليها يده بالعقل والصيانته ويعمل على نشر فضيلتها بدلاً من سحقها أو نبذها . وليس ابن أبي أصيبيعة وحيداً في هذا المنهج عبر تاريخنا الفكري كما ثأمل أن نبين في المستقبل .

سہیل عثمان

1949/V/1



الاستشراق

نقيم: عبدالنبي صطييف

« الاستشراق » لادوارد سعيد ، كتاب جديد صدر في اواخر العام الماضي ، ولها الشغل الشامل دوالي الاستشراق في المملكة المتحدة وابيرك ، يناله المستشرقون وبعلونه ، يتدارسون المغاربة حالي ماذا يطلبون ، يهاجرون بعضاً ويقرؤن ببعض ، وحالهم كحال الذين شغلوا بشر الشبي ، لقد لقى الكتاب اعيانهم على حقيقة مريرة ، والذئب يواعهم الذي يعيشون فيه : ان الشول الذي تدرسونه ، وتكتبون حوله ، وتلائكونه هم اهله ، بعيد جداً عن الشول الحقيقي ، انه مجرد تصور خللتته ، وعشتم معه وصحبتموه طويلاً ، وان الطريق التي سلكتموها مند ان خلق الاستشراك لن تعودكم الى شر ، تلك هي رسالة الكتاب اليهم .

والاستاذ الدكتور ادوارد سعيد ، هو عرب فلسطيني يدرس في جامعة كولومبيا ، وهو بروفيسور بار Parr للأدب الانكليزي والمغاربة فيها ، كان استاذًا زائرًا للأدب المغارب في جامعة هارفارد ، وزميلاً في « مركز الدراسة المتقدمة في العلوم السلوكية » Center for Advance Study in the Behavioral Sciences كما والقس محاضرات Gauss في التقى في جامعة برستون عام ١٩٧٧ . وقد نال كتابه (بدايات : فصل ومنهج) Beginning : Intention and Method جائزة ليونيل تريبلنج Lionel Trilling من جامعة كولومبيا . وهو واحد من ابرز نقاد الأدب في الولايات المتحدة الأمريكية .

ولقد ظهر كتابه الأخير « الاستشراق » باهتمام كل أن يتعلّم به كتاب حديث ، فقد ظهرت منه عشرات المراجعات التي كتبها ابرز اعلام المستشرقين في مختلف الصحف والمجلات ، في اوربا واميركا ، والقيت فيه العديد من المحاضرات ، ونوقش في مختلف الدوائر الثقافية في ثدوات خاصة وفامة . وكان من ابرز من كتب عنه الاستاذ البرت حوراني الزميل في كلية سانت انطونى واستاذ تاريخ الشرق الأوسط الحديث في كلية الدراسات الشرقية بجامعة اكسفورد ، وصاحب مؤلفات عديدة ، وبما كان من ابرزها « الفكر العربي في عصر النهضة » الذي ترجم الى العربية . ولقد استاذ صاحب هذه المخطوط الاستاذ حوراني في ترجمة مقالاته فواق مرحا ، وتلألل فنلندر في الترجمة بعد الاقتناء منها .

وبالطبع لاني اود ان افتتح المقالة بالاستاذ حوراني لا تعنى موافقته على جميع ازائه في الكتاب فلهم ان مقالاته تمثل وجهة نظر جادة ينتهي ان تأخذ بعين الاعتبار ، لأنها تصدر عن مستعرب عربي ذي خبرة واسعة يشرون الاستشراك والدراسات الاستشراكية ، الا أنها من جهة اخرى غير بعيدة عن متناول النقد ، واخرين اود الإشارة الى انها كتبت بالأسلوب منمير حل ، وبيدو لي ان ذلك عائد الى تأثير غير مباشر لأسلوب كتاب « الاستشراك » في أسلوب مراجعته . ولقد حاولت ما امكنني ان اقلل شيئاً من هذا الأسلوب في ترجمتي للمقالة التي كادت ان تكون في فترات منها لطمة أدبية رائعة .

آب ١٩٧٩

كلية سانت انطونى اكسفورد

الطريق إلى المغرب^(١)

(٢)

قراءة في الاستشراق

بتلهم: البرت حوراني
ترجمة: عبد النبي الصيفي

ان موضوع هذا الكتاب القوي المقلقل هو الطريقة التي تغلق بها التقاليد الفكرية وتنقل . انها - كما يعاج ادوارد سعيد - لا تنہض ببساطة في عزلة من مقل المفکر او الباحث . ولربما يحاول « الباحث ان يصل الى مستوى من العروبة النسبية من الواقع اليومي والمر » ولكنه لن يستطيع ان يهرب او يتغافل تماما « ارتباطه كموضوع انساني بظروفه المحيطة » .

... ان الامكانيات من اجل عمل مائل في الثقافة هي بالنسبة الى عمل عظيم واصيل غير محدودة اطلاقا ... فعمل السابقين ، والحياة المؤسسة للعقل الدراسي ، والطبيعة الجماعية لایة منشأ تعليمية . كل هذه - للصلا عن الحديث عن الفنون الاجتماعية والاقتصادية - تمثل الى الحد من ثالثيات نتاج الباحث الفرد . ان حلا الاستشراق له ذات تراكمية ونهاية ... وقد كانت النتيجة اجمعاما معينا : اشياء معينة ، انواعا معينة من البيانات ، وانواعا معينة من العمل بدلت المستشرقين انها صحيحة .

ان « الاستشراق » هو المثال الذي يستخدمه سعيد ليوضح موضوعه ، وهو يعني به شيئا دقينا : الباحث الذي يدرس الشرق (وبالتحديد الشرق المسلم) ؛ والكاتب الغيالي الذي يتخدنه موضوعا له ؛ والمؤسسات المعنية « بتعليمه ، وتهذيبه ، وحكمه » ، كلهم يشترون في اشياء : تمثيل معين له ، او فكرة ان « الشرق » يعرف بأنه غير « الغرب »، غامض ، غير متغير ، وفي النهاية ، ادنى منزلة .

Albert Hourani,

١ - انظر

« The Road to Morocco », The New York Review, March 8, 1979, PP. 27-30.

Edward Said,

٢ - انظر

Orientalism, Routledge & Kegan Paul, London, 1978, 368 PP.

ان تمثيل الشرق هذا قد خلقه المقل العربي بعريمة تامة نسبيا ، لأن الشرق كقرة شمع بها وتم اختيارها بصدق - خائبة تماما عن الثقافة الغربية تقريبا . فقد طورت وحفظت بنوع من الشراكة الضمنية بين الباحثين والكتاب وبين أولئك الذين ظفروا بالامبراطوريات وحكموها . وكان الباحثون والكتاب على وعي بالقوة الغربية كحقيقة مطلقة في شرق سلبي لا حول له ينتظر أن يحكم ويعتبر ، وقد استنجد العكاظ مسوغات أخلاقية وبالتالي نوحا من القوة من الفكرة الغربية عن الشرق . وقد تمت الوساطة في هذه الشراكة عن طريق المؤسسات - طرق رسمية معنية للتعليم والكتابة - التي حددت ماذا يمكن أن يدرس أو يقال من الشرق .

وطريقة التفكير التراكمية هذه عن الشرق ، والتصرف تجاهه ، هي ما يدعوه ادوارد سعيد بالاستشراق . وبالطبع فان أي نوع من الفكر يقتضي اقامة التمييزات ، وتقسيم الحدود ، ولكن هذا النوع من التعريف في رأيه هو الذي كان ضارا بشكل خاص . وربما قام بدور العازف للخيال الأوروبي ، وساعد على تشكيل العس الغربي بالهوية . ولكنه ما دام قد اعتمد في النهاية على اختلافات دينية وثقافية ، فإنه قاد الى سوء لهم للمملويات التاريخية . لقد جعل أمر رؤية الشرقيين ككائنات بشرية فردية أمرا غير ممكن ، ما دامت ذواتهم قد استفرقت بتفكيره المسلم « العربي » أو « الشرقي » ، وادت - كجميع المقابلات الثنائية البسيطة لـ « نعم » و « هم » - الى اثارة محاكمات قيمة أخلاقية . ان الشرق يرى هريرا ، بعيدا ، مؤذيا ميتاما لم تُعِد اليه الحياة ، ومساويا للهولات والشروع والارهاب والمسرات والرهبات .

ويجد السيد سعيد نواة هذه الرؤية للشرق في المواجهات الأولى لأوروبا الغربية مع الاسلام . فالصراع من أجل التحكم ببعوض المتوسط سبب صدمة نفسية متكررة للعقل الأوروبي ، لا يمكن التحكم بها الا من خلال محاولة شرح الاسلام بكلمات مالوفة ، كوجي كاذب ، او بدعة مسيحية . وعندئذ ، وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر، علمنت بني الفكر الموروثة عن الماضي ، وأميدت توزيعها وأصلحت ، وتحت تأثير النوع الجديد من الفضول الفكري وتوسيع القوة الاوروبية تم تحويل صورة العدو المسلم الى الصورة العدائية للشرقي . عندها ظهرت أولى المستشرقين المحدثين : الفرنسي Anquetil-Duperron الذي اكتشف النصوص الأفستانية Avestan texts وترجمها ، والإنكليزي السير ويليام جونز Sir William Jones الذي ترجم الشعر السنسيكريتي ، والقوانين الهندية ، والذي كان متمنكا لتوه من العربية والعبرية والفارسية قبل أن يغادر انكلترا الى الهند عام ١٧٨٣ . وقد كان جونز هاما على نحو خاص ، لأن مهنته كانت وثيقة الصلة بالدور الأول والفعال لل الأوروبيين في مجتمع شرقي : مجتمع شركة الهند الشرقية في البنغال . وفي حياته وأثاره تندو الصلة بين السيطرة السياسية والعااجة الى الفهم جلية .

وبعد جيل جاء هزو اوربي لقلب الشرق المسلم . ان الاحتلال الفرنسي لمصر عام ١٧٩٨ لم يكن حادثا من حوادث حروب الثورة فقط ، ولكنه كان حركة من حركات الميال أيضا؛

فقد قرأ بونابرت كتاب الكونت دوفولنزي Comte de Volney « رحلة في مصر وسوريا » Voyage en Egypte et en Syrie تصرفاته هناك : لقد كان على وعي بأن أربعين قرنا كانت تزدريه وجندوه مما : ظن في نفسه أنه أتى ليعيد الحياة إلى عالم ميت . وقدقام الباحثون والعلماء الذين صاحبوه بأول عملية تغصيص لمجتمع وثقافة شرقين .

وربما أفادت العملة الفرنسية « الجغرافية الغيالية » أكثر مما أفادت مصر العتيقة . فتشيل الشرق فكريها وخيالها ، والسيطرة عليه وإعادة الحياة إليه ، كل هذه المساعي ما كانت إلا لتخلق « حقل » المستشرق خلال السبعين سنة – أو ما يقاربها – التي تلت . لقد اكتشف الباحثون النصوص وحقائقها واقتبسوا منها ، وترجموها ، وسروها : في البداية كجهد فردي . وبعد ذلك قئن عملهم وتجسد في مؤسسات وتقالييد . والسيد سعيد معنى أساساً باثنين من هذه التقالييد : التقليد الفرنسي الذي يبدأ به ، دو ساسي Silvestre de Sacy صاحب كتب في النحو ، ومحاترات عربية ; والتقليد الانكليزي الذي يرجع إلى إدوارد ويليام لين Edward William Lane المعجمي ومتلجم الليالي العربية ، مؤلف كتاب بلا يزال مقروءاً على نحو واسع هو : « وصف لسلوك المصريين المحدثين وعاداتهم » An Account of the Manners and Customs of the Modern Egyptian

وقد أثني هذان التقليدان بافكاري مستمدة من ثقافة العصر العامة . وادوارد سعيد معق في تأكيده على فقه اللغة ، وخاصة على ارنسن رينان ، الذي طبق مناهجه في دراسة اللغات السامية . لقد كان فقه اللغة أحد الدراسات الأساسية في القرن التاسع عشر ، بل كاد يكون ديانة معلمنة . وقد دعاها رينان « العلم الدقيق لموضوعات عقلية » . ويبعد أنها تقدم طريقة لا لفهم اللغات فحسب وإنما لفهم طبيعة الجنس البشري وتاريخه أيضاً . وبإعادة اللغات إلى جذورها ، استطاعت فرزها إلى أسر ، واقتربت أن أسر اللغات يمكن أن تكون أسرًا للذوات التي تعبّر باللغة عن نفسها أيضاً : الديانات والأساطير ، الثقافات والمرور .

ويمكن ترتيب اللغات ضمن العائلة نفسها في نظام أجيال . وهكذا فإن تصنيف اللغات والثقافات يمكن أن يؤدي إلى تاريخها ، والى تاريخ انساني صرف لا تطبع فيه الميتافيزياء أي دور . ولكن السيد سعيد يؤكّد أن فقه اللغة نفسه – كما استخدم في العقل الاستشرافي – كان مقصوراً على الإطار الاستشرافي ، وكان يستخدم ليمضي قاعدة علمية للقضاء الثنائي الموجود لشهوه . إن اللغات السامية بالنسبة إلى رينان هي أساساً أدنى من اللغات الآرية ، وغير قادرة على تجاوز نقطة معينة في تطورها : « إننا نرفض بأن نسلم بأن للغات السامية القدرة على تجديد أنفسها » . ويقترح السيد سعيد في فقرة رائعة على نحو خاص أن هذه الفكرة أتت من تطبيق أفكار معينة ، كانت سائدة في علم التشريح في ذلك العصر ، على فقه اللغة : إن الساميات بالنسبة إلى رينان هي ما كان بالنسبة إلى ابن سانت إيليري Etienne Saint-Hilaire مسخاً تشرييعياً، ليست استثناءً بل هي شذوذ ، أو ظاهرة ذات تطور مفطأ أو مقيد .

وقد سارت عملية الاكتشاف جنبا الى جنب مع عملية التخصص العلمي . وذهب بعض الرحالة الى الشرق كباحثين - مثل لين Lane - لجمع المواد ، ومضى بعدهم - كشاتوبيريان Chateaubriand - ليكتشف ذاته او يتقبض عليها ، وذهب آخرون - كبيرتن Burton - لخلط من الدوافع . وفي تحليل دقيق ليس فقط لما قالوه وإنما للطرق التي قالوه بها - الترتيب ، الأسلوب ، اللهجة - يميّز السيد سعيد اللشام من الاستشراق المستتر وراء اختلافاتهم في المنهج . لقد كانت حقيقة السيطرة ، توكييد سيادة أوربا ، الواقع الماثل ، وبدا الشرق ككائن ساقط ، جذاب ، ولكنه مليء بالمخاطر وخاصة النظر الجنسي .

لم يكن الشرق الحديث الذي وجده هو الشرق الحقيقي ، وإنما كان صدفة ميتة ، لا ينفك الحياة فيها من جديد إلا أوربا : كان السفر الى الشرق نوعا من العج ، لا يشر إلا عندما يواجه المسافر الأخطار ويتغلب عليها ، أو عندما يرى أماكن غريبة يدير ظهره لها ويعود الى نفسه مفتيا . وعلى الرغم من المشاهدات بين الموقفين الفرنسي والإنكليزي ، فإن السيد سعيد مدرك لاختلافهما ، وربما هو ينالي في ذلك . فهو يقول ان الشرق المسلم بالنسبة الى البريطانيين - الذين أقاموا أنطاكية في الهند - منطقة للسيطرة المكنة - الموجودة بالقوة - وأما بالنسبة الى الفرنسيين فقد كانوا مسكونين باحساس الخسارة الفادحة . ولكن الفرنسيين في تلك الفترة لم يخسروا الشرق الاوسط على نحو لا يمكن استعادته فيه ، وقد كسبوا لأنفسهم مقاطعة جديدة للخيال في الجزائر .

وفي الرابع الأخير من القرن التاسع عشر يبدأ طور جديد . فالحكومات الامبرialisية تأخذ على عاتقها مسؤوليات جديدة : البريطانيون في مصر ، والفرنسيون في تونس . وبعدها يتم تقسيم الامبراطورية العثمانية - الذي اندر بالعرب العالمية الأولى - في نهايته ، وتسقط المقاطعات الناطقة بالعربية في أيدي البريطانيين والفرنسيين ، وتتصبح العلاقة بين العمل العلمي والعمل السياسي أو ثقافي وأكثر تقييدا ، وتندو المؤسسات - التي يتم من خلالها بث التقليد الاستشراقي - أكبر وتنظم بشكل أكثر رسمية ، وتتوثق صلاتها بالحكومات . وضمن هذا التقليد تتشكل نماذج انسانية جديدة من المستشرقين . وعندما يظهر في الجيل الذي سبق عام ١٩١٤ ، عمر التوسع العبد المولع بالقتال والوانع من نفسه ، « العميل الامبريري » الرجل الذي يضع معرفته وأفكاره ، شعوره ودوافعه في خدمة الامبراطورية .

ان السيد سعيد - كدارس لجوزيف كونراد Joseph Conrad - يتمعامل بألمعنان مع هذا النوع من الشخصية الفاضحة والخفية والتي لا يمكن معرفتها في النهاية ، والباحثة عن خلاص شخصي عن طريق مهمة سرية او صعبة . والمثل النمطي هو ا ، لورنس T. E. Lawrence ليقولها عن الدوافع المشابكة والمقدمة في حياة لورنس النشطة ، وعن السرد والرؤية الشخصية في « **أعمدة الحكم السبعة** » Seven Pillars of Wisdom . وكما هو

الشأن بالنسبة الى بونابرت ، فانه بالنسبة الى لورنس - وبواسطة رؤية خيالية للمعنة ، تعاش اولا ثم تكتب ، - « طوى هذه الأمواج من الرجال في يدي » . لقد أعيدت صياغة أعماله اذن في الرؤية التي نجدها في رائمه المصدوعة ، ولكن من الصعب تحديد اين ينتهي السرد وأين تبدأ الرؤية ، وفيما اذا كان غرض لورنس ، أن يصنع امة جديدة ، ويستعيد ثغورا مفتوحا ، او يصنع نفسه ويكتشفها . انه يصبح هو نفسه الشرق ، رجل واحد يصبح التاريخ برمته .

وتتغير الرؤية الاستشرافية في السنوات التي تلي عام ١٩١٨ ، فاوربا متعكمة بالشرق ، وقوتها النهائية لا يمكن زعزعتها ، وحقها في أن تحكم لم يشكك به إلا نادرا . ولكن نهوض شعوب آسيا أصبح يرى تعديا ، ومستشرق العصر هو المستشار الذي - في حين يقبل الواقع النهائي للسيادة الغربية - يحاول أن يُرِي الطريق الى حل سلمي للخلافات ، الى نوع من القبول المتبادل . وقد تتوجه التقليدان الانكليزي والفرنسي بشخصيتين ثالتين يبدو أنهما تمثلا عصاريهما : الأول هو الفرنسي لويس ماسينيون Louis Massignon الذي كانت اثارته للكاتب والشهيد الصوفي منصور العلاج قد تشكلت ليس عن طريق التقليد الأوروبي في الدراسات الإسلامية وحسب ، وإنما عن طريق حساسية جمالية ووعي كاثوليكي كان مما يميز الفرنسي في ذلك الوقت ; والثاني هو الأوسكتلانيدي هاملتون غيب Hamilton Gibb الذي ترجع صيته الى الأصول نفسها مارة بتو ما رونولد روثروب تونسون Thomas Arnold وروبرتسون سميث Robertson Smith ، والذي تستدعي رؤيته في استمرارية العباءة الإسلامية وتطورها عبر التاريخ بسهولة الى الذهن الوعي بالمسؤوليات الامبرiale والمتنق لرأي بروتستانتي معين للكنيسة .

ان السيد سعيد يكتب عن كليهما باحترام لثقافتيهما ولتنوعيهما فكريهما ، وشعوبهما ، ولشعاعتهما ، ولكنه يعتقد أنها قد وقعا في شرك قالب العقل الاستشرافي : فالدراسات الشرقية لم تعد على تقليدها بالنظرة النقدية ، كما كانت العلوم الإنسانية تفعل في ذاك الوقت . وكانت الحقيقة النهائية بالنسبة الى ماسينيون وغيره كليهما شيئا ما يسمى « الاسلام » ، ماثلا الى الأبد ، ومختلفا دائما عن الغرب ، حيث ذات فردية الكائنات البشرية وفروقات الأزمنة والأمكنة .

لقد توفي ماسينيون عام ١٩٦٢ ، وغيب عام ١٩٧١ ، وبالنسبة الى أولئك الذين عرفوهما منا ، ويمكن لهم أن يقارنوا ذكرياتهم بما يكتبه السيد سعيد عنهما ، فان شكوكا وتساؤلات يمكن أن تثار . ان كتابته قوية ورائعة (هي أحيانا قوية الى درجة القلق) ، ورائعة أحيانا أخرى الى درجة عدم الوضوح) ولديه براعة النهاذ الى الارادة الإنسانية وتصوير بنية الرفقى الإنسانية ، ولكنليس من الممكن أن يكون هو نفسه قد سقط في الشرك الذي قدمه ، وأنه قد أفرق الفروقات الإنسانية في مفهوم مجرد اسمه « الاستشراف » ؟ ما هي منزلة هذا المفهوم ؟ وما هو نوع الصلاحية التي يمكن أن يزعمها للبيانات العامة التي يدللي بها ، ببيانات كـ : « المستشركون ليسوا مهتمين بمناقشة الأفراد

ولا قادرین علیها»، ان المستشرق متىز «بغایب تعاطف مقنع بمعرفة معترفة» .
يعنى ما ، ان الجواب سهل ، فما قام به السيد سعيد هو انشاء نمط نموذجي للمستشرق؛
مصنوع من عدد من المعاشر المتصلة ببعضها البعض منطقيا ، والبعيدة عن تأثير أية
عناصر خارجية او عارضة . ولكن هذه الأنماط النموذجية ، وكما يعرف كل عالم
اجتماع ، ينبني أن تستخدم بمعناية وحدة حتى يمكن لها أن تفسر الواقع الخاصة ، او
الكائنات البشرية . فليس هنالك من شخص يمثل بشكل كامل نمطا واحدا ، ان كل فرد
ينبني أن يرى على ضوء عدة أنماط . ان نمطا واحدا من هذه الأنماط يمكن أن يشرحه
أكثر من الأنماط الأخرى ، ولكن بعض النكبة الفردية التي لا يمكن أن تعزى سبباً
في النهاية . انتا ، اذ نبدي اعجابنا باناقة هيكل السيد سعيد ، ينبني أن نظل نسأل الى
أي مدى يمكن أن يخدم كمبداً في شرح الكائنات البشرية التي يكتب عنها .
السياسيون وخدمة المستعمر ؟ على وجه الاجمال ، نعم . ان استشهاداته من اللورد
كرورمر Lord Cromer (الحاكم البريطاني لمصر بعد ١٨٨٣) وأخرين مناسبة ، وكان
بإمكانه أن يبعد الكثير مما يبرهن على نقمته : التضاد الوااعي « للشرق والغرب »
وأفكار كـ « الاستبداد الشرقي » وـ « الركود الشرقي » وفكرة أن الشرتين لا يفهمون غير
لغة القوة، أعطت بالفعل الانكليز والفرنسيين ضمانة أن حكمهم للشعوب الشرقية كان
طبعيا وصحيحا . والكتاب الغياليون يمكن أن يفهموا أيضا على أنهم يملون ضمن هذه
الافتراضات، وخاصة كتاب العصر الرومانتي، شاتوبريان لمارتين Lamartine فللوبيير
Flaubert دونر فال De Nerval فشرقهم كان حسيلة الخيال ، ومناجح السيد
سعيد المصقوله والدقيقة في التعليل ، أدوات جيدة في تعرية بنية الخيال الأدبي .

ولكنه ، ربما كان لا يسير على ارض راسخة كهذه ، عندما يكتب عن الباحثين .
 وقد وجد هنا أيضاً استشهادات مغبرة : قول Theodor Nöldeke نولدكه
 ان عمل حياته قد أكد لقطع رأيه السليم في الشعوب الشرقية ، أو زعم فيليب Gibb
 أن المقل المربى غير قادر على التفكير المقللي . ان بعض عناصر ، الاستشراق
 المستتر ، كانت مائلة حقاً في عقول غالبية باحثي الاستشراق في الفترة التي يعالجها .
 وإذا لم تكن ازدراء خاصاً لهؤلاء الدين يكتسبون عنهم ، فقد كانت على الأقل اعتقاداً
 بأنهم فهموا هؤلاء الناس وعرفوا لفاظهم ومقتداتهم أكثر منهم . ولكننا ينبغي أن
 نظر نسال الى أي حد دخل هذا الاعتقاد الى علمهم ورسم اتجاهه وحدوده . و حتى نجيب
 على هذا فاننا ينبغي أن نمضي الى ما وراء الملاحظة العابرة Obiter dicta الى علمهم
 البجي المعترف ، وأن نسأل فيما اذا شُكِّل وشوء عن طريق هذا التضاد الفج بين الشرق
 والغرب ، أكثر مما شكل عن طريق مفاهيم أكثر ملامدة لموضوعها ، والى أي مدى قامت
 بناحاته بثبتت هذا القضاد وتعزيزه .

ليس من الضروري أن تكون ذكيا حتى تصبح باحثا ، وقد كان هناك الكثير من الباحثين الذين لم يظهروا حتى في أكثر أعمالهم وذكاءً أية براءة باستثناء براءات اللغة . ولم يستخدموا آية انكار باستثناء تلك التي كانت معروفة في العصر بشكل عام . وحتى

المتشركون العظام وجدوا أنفسهم مكرهين بسبب الظروف أن يتحدثوا ويكتبوا في أشياء تتجاوز إلى حد بعيد حدود كفامةاتهم الحقيقة . وقد أفادوا في ذلك من الأفكار المتقطعة من الجو المحيط . وعندما كتبوا أغلبهم عن السياسة، أو علم الاجتماع، أو الشخصية القومية، أو التاريخ ، أو الأدب ، فإنهم كتبوا ذلك كهواة على وجه الاجمال .

ان هناك على أي حال خيطا مركزيا واحد من الاهتمام - يسري في ثناج الباحثين المسلمين العظام - بأصل جميع أنظمة الفكر التي حاولت الإبانة عما يعتقد المسلمون أنه الوحي الذي منع للنوع الإنساني من خلال النبي محمد : الحديث، القانون ، علم الكلام، والفكر الصوفي . ان قرنا كاملا من الدراسة لهذه الأمور قد أتت عملا لا يمكن اعتباره مؤدى على نحو سيء . ففي هذا العمل استعمال حذروستان للمصادر الأصلية، وتجنب للتمميمات التي لا أساس لها ، واحساس بالصلات المتبادلة بين العركات الفكرية والواقعية السياسية والاجتماعية ، وشعور بتنوعية المفكرين الأفراد كما تفصع عنها أعمالهم أيضا . ان الفرد لم يستقر في مفهوم عام في اكتشافاته تفصيلية لموالى الفكر الشخصية ، كما هو الشأن في دراسة ماسينيون للعلاج، ولاوست Laoust لابن تيمية، وريتر Ritter لفريد الدين المطرار . صحيح أن مفهوما عاما قد تكون عملا كهذا : انه الإسلام كنظام فكر ، تم النظر إليه من حيث صلته بالأنظمة السابقة : الأغريقية ، المسيحية واليهودية . ولكن هذا المفهوم ليس شكل آخر للفكرة « الشرق » كما وصفها السيد سعيد . انه الإسلام مرئيا ليس كوجه ممكوس من شيء آخر ، ولكن ضمن طبيعته العامة . ومن المؤكد أن هذا مفهوم ملائم لموضوعه . وفي حدود هذا العمل ، فإن هؤلاء الذين دعاهم العالم بالمتشرقيين ليسوا مرتکبين لما يسميه السيد سعيد « بالاستشراق » .

ان السيد سعيد يعرف أساسا هذا وهو يعترف « بعمل الكثيرين من الباحثين المخلصين » ولكن في الحقيقة لا يتعامل معه في كتابه . وربما كان وراء ذلك سببان : أحدهما أنه حذر من مسحة الباحثين الذين كتبوا بالألمانية . وقد فعل ذلك لأنه في ألمانيا « لم تكن لأية شراكة وثيقة بين المستشرقين والمصالح القومية الدائمة والمرسمة في الشرق أن تتطور في أي وقت من الأوقات » . وهذا سبب وجيه اذا ما اعطي شرطه الغامضة في الاشارة، ولكنه قاده إلى اهمال شيء هام . وثانيا أنها العمل في ميدان التاريخ الديني والثقافي - بسبب كونه مجاهدا وصلدا كما هو الشأن فيه - كان في غالبه ميلا ، وكانت تموزه الوضمة التي يمكن أن تستهوي ذهن السيد سعيد .

ولكن كان هناك رجل مثير ذو عبقريّة بينهم . وقد استدعي جميع قوى ذهن سعيد، انه الفرنسي لوبي ماسينيون . ان مسحاته عن ماسينيون هي من بين أفضل صفحات الكتاب . ولكنها بمعنى ما ، تُرى كم هو قليل ذاك الذي يمكن أن يقدمه نمط نموجي « للمستشرق » من ساعدة في لهم . ان السيد سعيد يدعى أن ماسينيون « في اتجاه واحد ، تبني الكاره عن الشرق تماما تقليدية وشرقية Oriental . ولكن الذي يقوله فيه ربما يشكلنا مع الانطباع المعاكس . فهو يكتب عن « الذكاء الطاهي ، والعبقرية

الصافية ، وعن جهة عقل ماسينيون » ؛ الكياسة ، والأسلوب الشخصي ، و McBrière الفرد ، ربما تتغطى في النهاية الكوابح السياسية التي تعمل بشكل غير شخصي من خلال التقليد والمحيط القومي » .

ان العالم المسلم ، لم يكن في العقيقة بالنسبة الى ماسينيون بالمعنى الاكثر عمقا ، منطقة يلاحق فيها بلده اهدافا سياسية . لقد كان مليئا بالرجال والنساء الافراد ، المحبوبين ، المفهومين ، المدركين في طبيعتهم الفردية ، ولم تكنصلة بين المسيحية والاسلام صلة وجود وعدم وجود ، ولكنها كانت صلة تبادل واستبدال . وكما قال الباحث الفرنسي جاك بيرك Jacques Berque لأولئك الذين عرفوه ان هنالك أماكن - كنيسة مميزة في القاهرة وشارعا معينا - سيكون فيها حاضرا على الدوام .

أسئللة بهذه يشيرها أيضاً القسم الآخرين من الكتاب : « الطور الأخير » . وأطروحة السيد سميد هي أن تراث الاستشراق الأوروبي قد نقل إلى الولايات المتحدة ، وتم التعبير عنه بلغة العلوم الاجتماعية ، وتجسيده في مؤسسات ربطت بشكل وثيق بالصالح والسياسات الأمريكية في الشرق الأوسط ، واستخدمت كسلاح في الصراع بين إسرائيل والفلسطينيين . وثانية . من المحتمل أن يكون محقا فيما يتعلق بالصور الشعبية . فالمرء بالنسبة إلى الأفلام والسياسيين وجزء كبير من الصعافة هم الظل الشرقي البغيض ، الفاسد ، الع bian . ولكن مرة أخرى ان شكوكا أكبر تثار عندما يكتب عن الباحثين .

ان هذه الشكوك تuhan : أولهما أن السيد سميد يختار أسلوبا أو لهجة مميزة تجعل القارئ مقلقا . ان وعيه باسلوب الكتاب الآخرين يجعلنا أكثر وهيا باسلوبه . لقد أخبرنا في بداية الكتاب بطريقة صريحة ومعركة بالدافع الشخصي الذي قاد جزئيا إلى كتابته . ان السيد سميد كمزي فلسطيني يعيش في الشرق ، يجد حياته « مثبطة للهمة ... نسيج المنصرة ، والقوالب الثقافية الجاهزة Stereotypes والأمبريالية السياسية . وبقية الأيديولوجية التي تنزع عن الإنسان انسانيته ، المسكينة بالعربي أو المسلم قوية جدا بالفعل » . ان اللهجة في هذا القسم الأخير هي لهجة المرء الذي يجادل لخرق هذا النسيج ، ونقده العنيف يمضي في بعض الموضع إلى حد اتهام الباحثين بسوء المقيدة . ولئن كانت هذه الاتهامات منظمة ومزورة بالشواهد ، فإنها ربما كانت عقبات أمام القول المتquel . وحتى في ورودها في موضوعين أو ثلاثة ، فإنها ربما تسبب استياء خطيرا وتقود إلى عدمأخذ الكتاب بدرجة العد التي تنبغي له .

وفيما عدا هذا فإن المرء الذي يعمل في حقل الدراسات الشرق - الأوسطية ربما يجد هذا القسم من الكتاب قد يدا . ان السيد سميد لا ينافق هنا النتاج الذي يقدم اليوم ويجبره منه بالمقالات والرسائل العلمية Monographs وكلمات الأساتذة ، وإنما أعمال التركيب ، والتي تجسد بطبيعتها نتاج الماضي . ان أفضل العمل الراهن في أوروبا وأمريكا كلتيهما يبدو أنه قد خرج على الإطار « الاستشرافي » . وعاد بالفقد على

نفسه ، وأُنْصَب بأفكار العلوم الإنسانية للنصر . والسيد سعيد واع بهذا . فهو يذكر أعمال جاك بيرك ، ومكسيم رودنسون Maxime Rodinson في فرنسا ، وكليفورد غيرتس في أمريكا Clifford Geertz وروجر أوين Roger Owen في إنكلترا . ولكنه كان من الممكن أن يمضي إلى أبعد من هذا ، ويكتب عن التراث المستمر أو المستعاد للتاريخ الديني في ألمانيا ، وللعمل التاريخي الفرنسي الجديد المتدرج بواسطة الماركسية والمدرسة الملتقة حول مجلة Annales (المهمة بالتاريخ الاجتماعي) . ان مؤرخاً للشرق الأوسط في عصرنا العاشر ، كلود كهين Claude Cahen لم يذكر مرة واحدة . ان حقل الدراسة هذا يستعيد حيويته - مثل جميع العقول الأخرى تقريباً - على يد الباحثين الأمريكيين الشباب : المؤرخين ، الأنثروبولوجيين ، ودارسي الأدب - على الرغم مما يقوله عن اهمال الأدب الآن .

ان الكلمة الأخيرة هي : ان عمل اليوم يظل - إلى حد بعيد - يعبر عن تصور أولي وأمريكي للشرق المسلم « ان العالم العربي والإسلامي يظل قوة ثانوية في ميدان انتاج الثقافة والمعرفة والبعث » . هناك بعض الاستثناءات : فليس ثمة مؤرخ عثماني يمكن أن يهمل عمل خليل إنا الجك Halil Inalcik ومؤرخين أتراك عظام آخرين . ولن يستطيع دارس لشمال إفريقيا أن يتغافل أفكار هباده المرwoي الأساسية . ولكن ، بشكل عام ، يبقى من الصريح أن دارس العرب والفرس العربي يظل يهمل ضمن بنية أفكار خلقت من قبل دارسين غربيين آخرين . ان المرب والفرس « كقوة شعر بها وخبرت على نحو حقيقي » ما زالوا غير حاضرين في الثقافة الغربية . ولكن هذا يحتاج إلى كتاب آخر يشرح لماذا كان الأمر على هذا النحو .

مركز تحقیقات کاپویر علوم اسلامی



مُؤلَّفَات

أبو الفرج الأصبهاني وأثاره

محمد خير الشیخ موسى
الرباط - المغرب

اشتهر أبو الفرج الأصبهاني (٢٨٤ - بعد ٣٦٢ هـ) في عصره بسمة العلم والرواية وكثرة الحفظ، وحسن الاستيعاب والدراءة. فكان بذلك موضع تقدير تلامذته ومعاصريه، ومثار تمجيهم واستغراهم، وقد هبّ عن ذلك أحدهم فيما رواه الخطيب البغدادي في تاريخه فقال: « حدثني التنوخي عن أبيه قال : ومن الرواة المتسعين الذين شامدناهم أبو الفرج الأصبهاني ، فإنه كان يحفظ من الشعر والأهانى والأخبار والأثار والحديث المسند والنسب ما لم أر قط من يحفظه مثله ، وكان شديد الاختصاص بهذه الأشياء ، ويحفظ دون ما يحفظ منها علوماً اخر منها اللغة وال نحو والغرائب والسير والمنازل ، ومن آلة المذاكرة شيئاً كثيراً مثل علم الجوارح والبيطرة ونحو من الطب والنجوم والأشربة وغير ذلك »^(١) .

وقد كان لهذه الثقافة الموسوعية الشاملة أثر كبير جداً في تنوع اتجاهاته في تأليف كتبه ، واختلاف أدوانها ومضامينها ، لشتمل الأدب والنقد والموسيقى والفنان والتأريخ والأيام والأنساب والحديث ، إذ كان لكل فن من هذه الفنون نصيب في كتبه وأثاره ، كما كان لها أثر واضح في كل كتاب منها أيضاً .

أما بداية مرحلة التأليف لديه فانتستطيع أن تعددوها بسنة (٣١٣ هـ) وهي السنة التي ابتدأ فيها تأليف أول كتابه « مقاتل الطالبين »^(٢) ، وانتهى منه في هذه السنة أيضاً^(٣) ، ثم جلس لتدريسه وأملائه . وقد استمرت هذه المرحلة بعد ذلك مدى حياته الطويلة ، فكانت حصيلتها مجموعة كبيرة من الكتب والم المؤلفات المتعلقة ، لم يصل إليها منها سوى ثلاثة كتب هي : « مقاتل الطالبين » ، والأهانى ، وأدب الفرباء . وأما بقية هذه الكتب فلا تزال في عداد المفقودة ، إذ لا نعرف من أمرها شيئاً سوى أسمائها ومناوينها ، ونتناها ما ورد حول بعضها في بطون المصادر القديمة .

ولم يعرض أصحاب التراجم القديمة على ذكر قائمة كاملة أو قريبة من الكمال بمؤلفاته . فمنهم من عد المشهور منها^(٤) ، ومنهم من اكتفى بذكر ما رأه^(٥) ومنهم من

اقتصر على عدد قليل جداً منها^(٦) ، كما أن منهم من استغنى عن ذلك كله بالإشارة إلى كثرة تأليفه وكتبه^(٧) . ولعل أوسع قائمة باسماء هذه الكتب تلك التي ذكرها ياقوت الحموي في معجمه ، أذ عده ليها أسماء خمسة وعشرين كتاباً^(٨) .

على أن هذه الكتب والمؤلفات قد تمرست في هذه المصادر إلى اختلاط واسع جداً، انقسم معها البعض إلى عدة كتب ، وصحفت أو حرّكت أسماء عدد آخر منها ، وتفيرت أسماء بعضاً منها تغوا ذا أهمية وأثر ، ولا يكاد ينحو من شيءٍ من ذلك أى مصدر من المصادر التي كان لهذه الكتب ذكر فيها .

وامتد أثر ذلك كله الى كتب المعاصرين التي ورد فيها ذكر لبعض هذه المؤلفات ، ولم يكتف عدد كبير منهم بما نقله من المصادر القديمة من أسماء هذه الكتب على صورتها المختلفة أو المحرفة أو المنسوبة ، وانما زاد على ذلك بعض منهم تعريفاً جديداً أو تصحيحاً حديثاً ، ونسب اليه آخرون كتاباً لم يمؤلفها ، ودواوين لم يصنفها^(٩) .

ومن هنا فقد كان البحث عن مؤلفات الأصبهاني ، وصيغ قائمة علمية دقيقة بأسمائها ، ودراستها دراسة منهجية سليمة أمراً محفوفاً بمعاصب شتى .

وفي سبيل ذلك فقد رجمنا الى عدد كبير من المصادر والمراجع ، واستقرانا أسماء ما ذكر لأبي الفرج فيها من الكتب ، وقمنا بدراسة تاريخ كل كتاب منها ، وقارنا بينها بعد أن رتبناها ترتيبا تاريخيا ، ورجمنا الى مؤلفات الأصحابي التي وصلت اليها ، فرسدنا أسماء بعض ما ذكره من تصانيفه فيها ، مما أمكن لنا منه تصحيح أسماء هذه الكتب ، وتوثيق نسبتها اليه ، ونقى ما نسب اليه من مؤلفات ، واعادة نسبتها الى أصحابها العتيقين . وكانت حصيلة ذلك كله قائمة باربعة وثلاثين كتابا من الكتب التي صحت لدينا نسبتها اليه .

وستبدأ - في ذكرنا لهذه القائمة - بما وصل اليها من كتبه ، ثم نأتي بعد ذلك على أسماء الكتب التي ذكرها أبو الفرج نفسه في مؤلفاته التي بين أيدينا ، لنتنقل الى باقي كتبه المفقودة الأخرى .

فاما كتبه التي وصلت اليـنا فهي ثلاثة كتب ، وكلها مطبوع وهي :

١ - مقاتل الطالبيين :

وسماء ابن النديم « مقاتل آل أبي طالب » وورد عند من أتى بعده من المؤلفين باسم « مقاتل الطالبيين » ، وحملت النسخ المطبوعة من هذا الكتاب هذا العنوان أيضاً .

وقد ترجم أبو الفرج فيه لنيف وما تئن من شهداء الطالبيين منذ عهد الرسول
صلي الله عليه وسلم إلى الوقت الذي انتهى فيه من تاليفه .

وذكر في مقدمة هذا الكتاب أنه بدأ في تأليفه في شهر جمادى الأولى من سنة (٣١٣ هـ) ^(١٠) ، وقال في آخر صفحة منه أنه انتهى من ذلك في هذا الشهر من السنة

نفسها أيضاً^(١١) على أن ذلك لا يعني أنه قد جمع مادة هذا الكتاب الطويلة خلال هذه الفترة الزمنية التصورية . إذ هي حصيلة جهد طويل يبدأ مع أوائل هدف مؤلفه بالطلب والتعلّم^(١٢) وينتهي بانتهاء تاليفه .

وبماكانتنا أن نعتقد أن المقاتل هو أول كتاب ألفه الأسبهاني في حياته ، إذ لم نجد له كتاباً آخر قبله . على أننا وجدنا في هذا الكتاب بعض الحالات على كتاب آخر من كتبه دعاء باسم : الكتاب الكبير^(١٣) مما يمكن أن يوهم أن الكتاب المذكور سابق في تاليفه للمقاتل ، بيد أن مرد اللبس في ذلك - على ما يظهر - يعود إلى أن المؤلف - على حادثة القداماء - قد أملى المقاتل عدة مرات في حياته ، وبمد أن الف كتاباً أخرى هيرو ، فكانت هذه الحالات بعد ذلك على واحد منها .

وقد ظن محقق الكتاب في طبعته الأخيرة أن آيا الفرج يقصد بالكتاب الكبير كتاب الأغاني ، دون أن يجد فيه آثراً لأبي منها مطلقاً ، فاتخذ من ذلك دليلاً على ما أصاب الأغاني من خلل ونقص واضطراب^(١٤) . بيد أننا نعتقد أن المقصود بالكتاب الكبير كتاب آخر غير الأغاني ، ككتاب « مجموع الآثار والأخبار » أو « كتاب التعديل والانتصاف » الذي يمكن أن يكون أكبر مؤلفاته حجماً وأجدرها بهذه الصفة كما سرداً عمنا بعد قليل .

وقد طبع المقاتل أول مرة في طهران سنة (١٣٠٧ هـ) ، ثم نشر بعد ذلك وبهامش كتاب « المنصب في المراثي والخطب » لفخر الدين النجفي في بومباي بالهند سنة (١٣١١ هـ) ، ثم طبع في النجف بالعراق سنة (١٣٥٣ هـ) وكانت آخر طبعاته في القاهرة سنة (١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م) وهي طبعة محققة تحقيقاً علمياً سلیماً قام بأمره السيد أحمد صقر .

٢ - كتاب الأغاني :

ومن القداماء من يسميه « الأغاني الكبير » تفريقاً له عن كتاب آخر من كتبه وهو « مجرد الأغاني »^(١٥) . وبعد هذا الكتاب أهم ما وصل إلينا من كتب أبي الفرج ومؤلفاته ، ومن أكثر كتب التراث العربي قيمة وأهمية ، لما تضمنته أحواذه الكثيرة من الوان الثقافات المختلفة ، وال المعارف المتعددة ، وهو في كل الأحوال أهم مصدر من مصادر الشعر العربي ونقده منذ أقدم عصوره وحتى القرن الثالث للهجرة .

وقد أبدى القداماء اعجاباً شديداً بهذا الكتاب ، وكان ابن خلدون أقواهم تعبيراً ودلالة على قيمته حين قال : « وقد ألف القاضي أبو الفرج الأسبهاني - وهو ما هو - كتابه الأغاني ، جمع فيه أخبار العرب وأشعارهم وأنسابهم وأ أيامهم ودولهم ، وجعل مبناه على النغمة في مائة الصوت التي اختارها المفنون للرشيد ، فاستواعب فيه ذلك اتم استيعاب وأوفاه . وهو لم يسرى ديوان العرب ، وجامع اشتات المعاحسن التي سلفت لهم في كل فن من فنون الشعر والتاريخ والنarration وسائر الأحوال ، ولا يعدل به كتاب في ذلك فيما نعلمه . وهو الغاية التي يسمى إليها الأديب ويقف عندها »^(١٦) .

وقف أمامه الباحثون في عصرنا وقفة أكبار وأعظم ، أنسح عنها المستشرق الانكليزي فارمر يقول : « انه كتاب من الطراز الأول في التأليف الأدبي للعرب ، وقد أنسق فيه مؤلفه الجانب الأكبر من حياته ، وان المعارف التي يعرضها - ودع جانبًا ما استلزمته من دلب وصبر - تترك المرء خجلًا لما يسمى في عصرنا أدبًا وموسيقى » (١٧) .

وقد حصلت لهذا الكتاب شهرة واسعة جداً منذ أن ظهر للناس في أواسط القرن الرابع وحتى يومنا هذا ، فتسابق العلماء والمتذمرون إلى قراءته على مؤلفه ، ووصلت شهرته إلى الأندلس سريعاً ، فبعث الحكم خليفتها إلى مؤلفه « ألف دينار عينا ذهباً ، وخاتمه يلتمس منه نسخة ٠٠٠٠ فارسل إليه منه نسخة حسنة منقحة » (١٨) ، كما بعث بنسخة أخرى إلى سيف الدولة العمداني في حلب « فانفذ له ألف دينار » (١٩) .

وأفاد منه عدد كبير من المؤلفين ، فكان أحد مصادر العاتمي (- ٣٨٨ هـ) في تأليف « حلية المحاضرة » (٢٠) ، كما اعتمد عليه البكري الأندلسي (- ٤٨٧ هـ) في تصحيح بعض أوهام القالى في أماليه (٢١) ، ومن الأندلسيين الذين أفادوا منه أيضًا ابن الإبارا إذ كان أحد مصادره في « الحلقة السيرام » (٢٢) ، وقال ياقوت الحموي في معجمه : « وقد تأملت هذا الكتاب وهبته ، وطالعته مراراً ، وكتبت منه نسخة بخطي في مشر مجلدات ، ونقلت منه إلى كتابي الموسوم بأخبار الشرام فأكثرت » (٢٣) . كما كان أحد مصادر ابن خلkan الرئيسية في تاريخه (٢٤) .

مختصرات الأغانى وتجريدهات :

ويتجلى الاهتمام بهذا الكتاب أيضًا من خلال مختصراته وتجريدياته الكثيرة التي يعود أقدمها إلى عصر مؤلفه . وقد وقفنا على عددمن هذه المختصرات المطبوعة والمخطوطه والمفقودة ، وسنذكرها على حسب ترتيبها التاريخي وهي :

١ - مختصر الوزير المغربي : أبي القاسم العسین بن علي بن العسین (٤١٨-٣٧٠ هـ) شاعر أدیب متسلل ، ذكرت له مؤلفات عديدة . ولی الوزارة مرات كثيرة في بغداد والموصل وديار بكر ، ودفن بالكوفة (٢٥) .

ذكر مختصره ياقوت الحموي ، ونقل شيئاً من مقدمته (٢٦) . وكذلك فعل ابن واصل الحموي في تجريده ، وقال : « ولما ولی الوزير المغربي الوزارة اختصره وأحبه وصار له به شرام عظيم ، وأقرط في تقريره ومدحه في خطبة مختصرة ، وقال انه لم يقت على مصنف لأحد أحسن منه ، وانه اختصره لأجل سفره ليصغر حجمه » (٢٧) . وذكره صاحب الكشف أيضًا (٢٨) مفقود .

٢ - مختار الأغانى ومعاناتها : للأمير عن الملك محمد بن القاسم العرانى المسبعى (٢٩) (٣٩٦ - ٤٤٨ هـ) . ذكره ابن خلكان ، وصاحب الكشف (٣٠) . مفقود .

- ٣ - مختصر الأهانى : لابن ثاقبأبي القاسم عبدالله بن العسن الشامر الأديب الحلبى (٤١٠ - ٤٨٥ هـ) (٣١) . ذكره ابن خلkan و قال : « و اختصر الأهانى في مجلد واحد (٣٢) . كما ذكره صاحب الكشف أيضاً (٣٣) مفقود .
- ٤ - مختصر الأغانى : للقاضي الرشيدأبي العسن أحمد بن علي الزبيري الأسواني المصري (٣٤) (٥٦٣ - ٥٥٩ هـ) . شاعر وأديب ذكره ابن منظور في مقدمة مختارة ، و نقل من مقدمته تقريرطا للأغاني ، كما ذكره صاحب الكشف أيضاً (٣٥) (٥٢٤ - ٥٦٥ هـ) مفقود .
- ٥ - مختصر الأغانى : للشاج أبي الفتتح عثمان بن عيسى البلطى (٣٦) . شاعر وأديب و نحوى . تفرد السخاوي بذكره و قال : « و اختصر الأغانى اختصاراً جميلاً أحسن فيه » (٣٧) مفقود .
- ٦ - مختصر الأغانى : للداخور عبد الرحيم بن حامد (٣٨) (٦٢٦ - ٥٦٥ هـ) . شيخ الأطباء ورئيسهم بدمشق ، و شاعر أديب مؤلف ، ذكره ابن شاكر الكتبى و صاحب الكشف (٣٩) مفقود .
- ٧ - تعبير الأغانى من الثالث والثانى : لابن واصل الحموي (٤٠) (٦٠٤ - ٦٩٧ هـ) ، وهو من مختصرات الأغانى المطبوعة في مصر سنة (١٩٥٥ م) في ثمانية مجلدات . أشرف على تحقيقه د. طه حسين و ابراهيم الأبيارى . وقد جرده « من الأسندى والمكررات و مما لا فائدة من ذكره من الأخبار والأشعار والمشتركات ، و انتصر على غرر فوائد ، و درر فرائده » (٤١) ، بناء على أمر أحد سلامين حماة الأيوبيين (٤٢) .
- ٨ - مختار الأغانى في الأخبار والتنهانى : لابن المكرم صاحب لسان العرب المعروف بابن منظور المصرى (٦٣٠ - ٧١١ هـ) (٤٣) . وقد رتبه على حروف المعجم ، فابتداً بأخبار أبي التناهى ، وأضاف إليه ترجمة طويلة لابن نواس أنسها على ترجمة قديمة له من صنع ابن الأعرابى (٤٤) . طبع الجزء الأول منه بالمطبعة السلفية في القاهرة سنة (١٩٢٧ م) ثم طبع فيها كاملاً بأجزاء ثمانية سنة (١٩٦٥ - ١٩٦٦ م) بتعليق ابراهيم الأبيارى . ونشره محمد زهير الشاويش في بيروت سنة (١٩٦٤ م) في اثنتي عشر جزءاً ، وهي طبعة تجارية كثيرة التصرف والأخذاء .
- ٩ - ادراك الامانى من كتاب الأغانى : لعبد القادر بن عبد الرحمن المعروف بالسلوى ، الفاسى الاندلسى الأصل ، التونسى الدار ، من رجال القرن الثانى عشر للهجرة (٤٥) ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً ، ومنه نسخة - نعتقد أنها الوحيدة - في خزانة التصر الملكى برباط الفتح في المغرب الأقصى برقم ٢٧٠٦ ، اطلمنا عليها ، وتقع في خمسة وعشرين جزءاً ، ينقسمها الجزء الأخير (مفقود) ، مذهبة الوجوه والمقدمات ، مكتوبة بخط مغربى واضح وجميل ، وفي بعض صفحاتها خروم بسيطة .
- وقد جعل له مؤلفه مقدمة من سبع عشرة ورقة ، ذكر فيها أن السلطان محمد بن عبدالله (تولى الملك بالمغرب سنة ١١٧١ م وتوفي سنة ١٢٠٦ م) أمره « بطبع رواية من هذا الكتاب العليل ... وتصحيحها وتحقيقها وتأهيلها وتنقيحها » (٤٦) و قال : « وآن

أضيف إليها ما اختاره - نصره الله - من كلام المولدين ، وانتبغه من أشعار المحدثين «٤٧» . « وأن أضرب صفعا عن تلك الأغاني ٠٠٠ وأن أفتح كل سفر من أسفاره الغمسة والمشرين بشاعر كبير من فنون الشعراء ، أو سيدجليل من السادة السراة الجلة الكبار ، وعين - أيده الله - للابتداء أشعر شعراء الإسلام بالاعلبات حسان بن ثابت «٤٨» .

وقد لاحظنا في هذا الكتاب أن صاحبه قد أعاد ترتيب أخبار الشعراء فيه على حسب طبقاتهم وأزمانهم ، دون أن يغفل شيئاً من أخبار الأغاني الأصلية ، سواء منها أخبار الشعراء أو المتنين . إلا أنه أضاف إليها أخبار عدد من المحدثين ، كالقاضي التنوخي (٤٩) ، وابن البناء (٥٠) ، وابن مطروح (٥١) ، والموري (٥٢) ، وابن نباتة السعدي (٥٣) وغيرهم من توزعت أخبارهم في ثنايا أجزاءه . كما أضاف إليها ترجمة طويلة وهامة لأبي نواس (٤٤) ، مشيراً إلى أن هذه الترجم و الأخبار ليست من أصل الكتاب . وقد جعل في صدر كل جزء من أجزاءه فهرساً يتضمن أسماء من لهم ترجمة فيه ، وفيه إشارة إلى بداية كل جزء وختامه .

١٠ - رنات الثالث والثاني في روايات الأغاني : للاب أنطون صالحاني اليسوعي . وهو من مختصرات الأغاني الحديثة . ويقع في جزئين ، الأول منها مخصوص بالروايات الأدبية ، والثاني بالتاريخية . وحذف ما دون ذلك من أسانيد وأصوات وأخبار مفدى . وقد جعل له مقدمة أورد فيها أمراً فاسداً من أخبار أبي الفرج وكتبه ومؤلفاته ، ونسب إليه ضئلاً عدة تصانيف لم تثبت لدينا صحة نسبتها إليه .

صدرت الطبعة الأولى منه سنة (١٨٨٨ م) ولم تكن تعلم اسم المؤلف ، وإنما جاء في مكانه : « لأحد الآباء اليسوعيين » . والثانية سنة (١٩٢٣ م) وفي رأسها اسم المؤلف .

١١ - مهدب الأغاني : للأستاذ محمد الخضرى (١٩٢٧ م) من أساتذة الجامعة المصرية . حذف منه الأسانيد ، ورد الأشعار إلى أصولها ، وأكمل النقص فيها ، وترتيب الشعراء فيه على حسب أزمانهم من جاهليين ، ومخضرمين ، وأسلاميين ، ومخضرمي الدولتين ، ومحدثين ، فكان من ذلك الأجزاء ستة الأولى ، وخصص السابع باللغتين ، والثامن بالفالسارات والاستدراكات . وقد طبع في القاهرة سنة (١٩٢٥ م) .

وب قبل أن نختتم هذا الحديث حول مختصرات الأغاني نشير إلى أن الدكتور الهي (باكستاني) كان قد ذكر في بحث له عن ياقوت العموي ، أن ابن المستوفى - وهو من معاصر ياقوت - ذكر في « تاريخ اربيل » ، من بين ما ذكره من كتب ياقوت ، كتاباً له اسمه : « عنوان كتاب الأغاني » . ويعتقد الدكتور الهي أن ياقوت ربما كان قد عبر عن اعجابه النقدي بالأغاني ، فوضع مقدمة لنسخته منه تحمل هذا العنوان (٥٤) .

بيد أننا مع ذلك نشير إلى أن ياقوت نفسه قد ذكر في معجمه أنه كتب من الأغاني نسخة بخطه في عشر مجلدات (٥٥) ، وكان الكتاب يكتب في عصره في عشرین مجلداً (٥٦) ، مما يدعونا إلى الاعتقاد أنه ربما يكون قد اختصر الأغاني كما يسهل عليه حمله أثناء رحلاته الطويلة ، ويتتمكن من الالفادة منه في تأليفه .

كذلك فقد ذكر بروكلمان أن هناك مختصرات مجهول المؤلف في الجزائر ، وأخر مثله في تونس (٥٨) .

وهنالك مختصرات أخرى حديثة له ، أو مختارات منه نذكر منها « مختار من شعراء الأغاني » لمحمد العسين آل كاشف للطفاء (بفداد ١٩٥٠ م) ، و « مختارات من الأغاني » للدكتور أحمد كمال زكي ، طبع في القاهرة بجزئين ، دونما تاريخ .

طبعات الأغاني :

١ - الطبعة الألمانية : وهي أول ما ظهر من هذا الكتاب في عالم المطبوعات ، إذ قامت جامعة كوزجارتون بطبع الجزء الأول منه ، مع ترجمة ألمانية له ، سنة (١٨١٠ م) . ويقابل هذا الجزء : الجزء الأول من طبعة بولاق إلى ص ١٥٢ والأول من طبعة دار الكتب إلى صفحة ٣٧٨ . وينتهي عند أخبار ابن معز ، وقد ضبطت كلماته بالشكل .

٢ - طبعة بولاق : وهي الطبعة الأولى للأغاني ، وتقع في عشرين جزءا ، صدرت بالقاهرة ، عن مطبعة بولاق سنة (١٢٨٥ هـ) . وقد سقطت من هذه الطبعة بعض الأخبار والتراجم والأشعار ، بسبب افتقارها إلى التحقيق العلمي السليم ، وعدم اعتمادها على مخطوطات تامة للأغاني .

وقد أصدر المستشرق الأمريكي رودولف برونو جزءا مكملا لهذه الطبعة عرف باسم « الجزء العادي والعشرين » جمع فيه بعض التراجم والأخبار التي عثر عليها في بعض مخطوطات الأغاني ، مما لم يرد في الطبعة السابقة ، وطبعه في ليدن سنة (١٣٠٥ هـ - ١٨٨٨ م) .

وصنع المستشرق الإيطالي جويدي وبعض معاونيه فهارس كاملة لهذه الطبعة من الأغاني ، مرتبة على حروف المعجم ، وتشتمل على فهارس للشعراء ، والأعلام والقبائل ، والتوافي والأشعار ، والأمكنة والجبال والمياه ، صدرت بالفرنسية سنة (١٨٩٥-١٩٠٠ م) .

وفي سنة (١٦١٦ م) قام الأستاذ محمد عبد الجواد الأصممي بطبع ما جمهه من تصحيحات الشيخ الشنقيطي على نسخته للأغاني ، بعنوان « تصحيح كتاب الأغاني » .

٣ - طبعة الأساسي : قام بأمرها الحاج محمد الأساسي . وصدرت بالقاهرة عن مطبعة التقدم سنة (١٣٢٣ هـ - ١٩٠٥ م) . وتقع في واحد وعشرين جزءا تشتمل على الطبعة السابقة . مضافا إليها الجزء العادي والعشرين الذي جمعه برونو ، ومذيله بهارس جويدي مترجمة إلى العربية ، بيد أنها ليست مطابقة لهذه الطبعة ، إذ كانت قد مننت على أساس طبعة بولاق .

٤ - طبعة دار الكتب المصرية : وهي طبعة محققة تحقيقا عليا ، صدر الجزء الأول منها سنة (١٩٢٧ م) ، واستمرت باقي الأجزاء بالصدور حتى تم منها ستة عشر جزءا قبل تصفية القسم الأدبي بدار الكتب سنة ١٩٦٣ .

ثم أعيد تصوير هذه الأجزاء بالأوفست ، مضافا إليها أخبار حارثة ابن بدر التي العقت بالجزء السادس عشر ، وهي تابعة في الأصل للجزء الثامن .

ومنذ سنة (١٩٧٠ م) كلفت الهيئة المصرية للتأليف والنشر التي حلت محل القسم الأدبي ، عددا من المحققين بمتابعة تحقيق بقية الأجزاء ، فتم ذلك سنة (١٩٧٤ م) بصدر العزاء الرابع والعشرين منه . وتعرف هذه الطبعة بمعجملها بطبعة دار الكتب .

٥ - طبعة دار الثقافة اللبنانية : وهي طبعة أشرف عليها الشيخ عبدالله الملالي ، وقام بأمر تحقيقها ، وصنع فهارسها الأستاذ عبدالستار أحمد فراج وتقع في خمسة وعشرين جزءا تقاد الأجزاء عشر الأولى منها انتظاما مع مثيلاتها من طبعة الدار ، وتختلف عنها في بقية الأجزاء ، اذ لم تكن قد صدرت طبعة الدار لهذه الأجزاء . صدرت الطبعة الأولى في بيروت سنة (١٩٥٥ م) والثانية سنة (١٩٥٧ م) والثالثة سنة (١٩٦٤ م) والرابعة (١٩٧٣ م) .

وهنالك عدة طبعات أخرى للأغاني ، نذكر منها طبعة إبراهيم الأبياري (١٩٦٩ - ١٩٧٩) عن دار الشعب بالقاهرة ، وتعتمد أساسا على طبعة الدار ، كما أن هنالك طبعات أخرى مصورة في بيروت عن تلك الطبعات المختلفة ذكر منها الأجزاء الأربع والعشرين المصورة عن طبعة الدار الكاملة ، وقد صدرت عن مؤسسة جمال للطباعة في بيروت .

على أن الكتاب لا يزال بحاجة إلى تضافر جهود كثيرة ومتعددة تعمل على دراسته وتحقيقه تحقيقا علميا سليما ، يستبعد ما فيه من خلل ونقص واضطراب ، ويعتمد على نسخة المخطوطة ومختصراته وتجزئاته الموزعة في مكتبات العالم ، حتى يعود إلى أصله الصحيح .

أما دراسة تاريخه ومنهج تاليفه وأسلوبه ومصادره فتلك أمور لم تعرف حقها بعد من الدراسة النهائية ، على الرغم من وجود بعض الكتب والمقالات التي تتناول هذا الجانب أو ذاك من الأغاني .

٢ - كتاب أدب الغرباء :

وسماه ابن التديم : « أدب الغرباء من أهل الفضل والأدب »^(٥٩) ، وورد عند الخطيب باسم : « آداب الغرباء »^(٦٠) ، وذكره ياقوت باسم « أدب الغرباء » مرة ، و « أدباء الغرباء » أخرى^(٦١) .

وقد عثر الدكتور صلاح الدين المنجد على مخطوطه فريدة منه ، فقام بأمر تحقيقها وطبعها في بيروت سنة (١٩٧٢ م) . ويقع الكتاب المطبوع في ١١٨ صفحة تشتمل على المتن والعواشي والمقدمة والفهارس ، وأصل الكتاب منها ثمانون صفحة مع العواشي والتعليقات ، تتضمن مقدمة أبي الفرج ، وستة وسبعين خبرا من أخبار الغرباء وأشعارهم .

وقال أبو الفرج في مقدمته : « وقد جمعت فيه ما وقع الي وعرفته ، وسمعت به وشاهدته من أخبار من قال شرعا في غربة ، ونطق عما به من كرية ، وأعلن الشكوى بوجده

إلى كل مشرد عن أوطانه ، ونازح الدار عن أخوانه ، فكتب بما لقي على الجدران ، وباح بسره في كل حانة وبستان . فاري العال تدعى إلى مشاكلتهم وحيف الزمان يقود إلى التعلي بسمتهم «(٦٦)» .

وتدل هذه المقدمة على ما وصلت إليه حالته الصحية والنفسية والمادية من سوء في أواخر العمر ، كما تدل على أن هذا الكتاب كان آخر ما صنفه في حياته الطويلة من الكتب وبالتالي .

٤ - التعديل والانتصاف :

وهو من الكتب التي ذكرها أبو الفرج نفسه في أربعة مواضع من الأغاني ، سنوردها دوننا ترتيب لأهمية ذلك فيما ينبع عليه من نتائج .

فقد قال أبو الفرج في أخبار خالد القسري : « وكان قوم من سمعة عرضوا للجار أسد (جد خالد) فأوقع بهم أسد فقال القتال فيه عدة قصائد ولم يذكرها هنا لطولها ، وإن ذلك ليس الفرض المطلوب في هذا الكتاب ، وإنما نذكرها هنا لعمما ، وسائره مذكور في جمهرة أنساب العرب : الذي جمعت فيه أنسابها وأخبارها ، وسيطه : التعديل والانتصاف » . ولبني سمعة يقول أسد وهي قصيدة طويلة ، ولأسد أشعار كثيرة ذكرت هذه منها ما هنا ، وسائرها يذكر في : كتاب النسب ، مع أخبار شعراء القبائل انشاء الله «(٦٧)» . فهذه ثلاثة مواضع يرد فيها ذكر هذا الكتاب على لسان أبي الفرج نفسه ، إثنان منها بصفته ، والثالث باسمه وعنوانه .

أما الموضع الرابع فقد وزد في معرض حديثه عن نسب أبي قطيفة فقال : « وقد شرحت ذلك في : كتاب النسب شرعاً يستغني به عن غيره » «(٦٨)» .

فهذه النصوص تؤكد – دونما لبس أو غموض – أننا أمام كتاب واحد أسماء مؤلفه باسم : التعديل والانتصاف ، وذكره بصفته فقال عنه أنه يشتمل على : جمهرة أنساب العرب ، وأنه : كتاب النسب ، دالاً بذلك على جزء هام من مضمونه ومنهج تاليفه وبنائه .

وقد تورهم معظم القداماء ، وجميع من ذكر هذا الكتاب من المعاصرین في حقبيته وأصله ، إذ جعلوا منه كتابين أو ثلاثة كتب ، تذكر على أنها كتب مختلفة . وتغير اسمه وعنوانه مرات عديدة ، فصحف أو حرف أو بديل أو ذيل بذيله غريبة .

فلسنا نجد لهذا الكتاب ذكراً لدى ابن النديم ضمن القائمة التي قدمها بكتاب أبي الفرج «(٦٩)» ، وكذلك لم يذكره الشعالي في ماذكر من كتبه التي رأها «(٦٩)» .

اما الخطيب البغدادي فقد ذكره بصفته التي ذكرها أبو الفرج في الأغاني فورد عنده باسم : كتاب جمهرة النسب ، وقال انه « من الكتب التي لم تقع علينا » «(٧٠)» . وعدده ضمن قائمة الكتب التي قال إن الأصحابي كان يؤلفها للأمويين في الأندلس ، ويبحث بها سرا

اليهم . الا ان في حديث أبي الفرج نفسه عن هذا الكتاب - كما مر معنا - ما يدل على وجود نسخ منه بأيدي الناس في عصره .

وانقسم الكتاب في مجمع ياقوت الى كتابين مختلفين ، والى بينهما في القائمة التي قدمها بأسماه عدد من كتب الأصبهاني ، وهم : « كتاب التعديل والانتصاف في أخبار القبائل وأشعارها » ، وقال عنه « ولم أره وبودي لو رأيته ، ذكره أبو الفرج في الأغاني » ، ثم أورد بعده : « كتاب جمهرة النسب » علي أنه كتاب آخر من كتبه ، ويبدو أنه نقله من الغطيب البغدادي^(١٨) .

وإذا كنا لا نستطيع أن نؤكّد شكتنا في عدم اطلاق ياقوت على نص أبي الفرج المذكور في الأغاني ، فاننا نشك في صحة فهمه لحقيقة هذا النص ومقاصده ، ولا تبين له أنها كتاب واحد فحسب .

وغير اسم هذا الكتاب عند القنطي فأصبح على هذه الصورة : « التعديل والانتصاف في مأثر العرب ومثالبها » ، وذكر أيضاً كتاب « جمهرة النسب » على أنه كتاب آخر غير التعديل^(٦٩) ، وكذلك فعل ابن خلكان في الوفيات^(٧٠) .

أما ابن واصل العموي فقد ذكره باسم : « التعديل والانتصاف في مأثر العرب » ، وذكر له أيضاً « كتاب جمهرة النسب »^(٧١) .

وأسماء اليافعي بالاسم الذي ورد عليه عند القنطي^(٧٢) ، بينما اكتفى العيني بذكر « جمهرة النسب » فحسب^(٧٣) .

أما صاحب الكشف فقد دعا به باسم : « التعديل في مأثر العرب وأمثالها » ، وذكر له أيضاً « كتاب جمهرة النسب »^(٧٤) .

وإذا كان معظم المعاصرین قد ثقروا بذلك هذا الكتاب على احدى الصور التي ورد عليها في كتب الأقدمين ، فاختللت أسماؤه باختلاف المصادر التي نقلت منها ، وتمددت عناوينه فتحول إلى كتابين أو ثلاثة كتب مختلفة^(٧٥) ، إلا أنها نجد بروكلمان - من بينهم - يصر على تسميته باسم : « التعديل والانتصاف في معايب العرب ومثالبها » ، مشيراً إلى أنه ورد كذلك في تاريخ الغطيب البغدادي ، وقد مر بنا قبل قليل أن الخطيب لم يذكر هذا الكتاب مطلقاً ، كمال نجد له ذكراً بهذا الاسم عند غيره من المؤلفين الذين وقفنا على مصنفاتهم وتاليفهم^(٧٦) .

أما مضمون هذا الكتاب ومحاتوياته فاننا نستطيع أن نتبينها من خلال ما ذكره أبو الفرج عنه ، إذ أشار إلى أنه جمع فيه جمهرة أنساب قبائل العرب وشمرائهم وقصائدتهم وأيامهم . وعلى ذلك فإنه ينبغي أن يكون مبنياً على أساس قبلي واقليمي في منهجه العام . وما لا شك فيه أن مصدره يتضمن حديثاً طويلاً عن النسب والنسابين ، وما قيل فيهم من أقوال وأحاديث ، وقد شرح أبو الفرج ذلك « شرحاً يستفني به هن غيره » كما قال آنفاً .

وعلى ذلك فاننا نقدر أن حجم هذا الكتاب كبير جدا ، يفوق حجم الأغاني بكثير ، وأنه يتضمن قصائد شعراء القبائل كاملة ، اذ كان قوله يوحى بذلك حين قال : « ولم اذكرها (القصيدة) هنا لطولها ، وأن ذلك ليس الفرض المطلوب في هذا الكتاب ، وإنما ذكرها هنا لاما ، وسائره مذكور في جمهرة أنساب العرب الذي جمعت فيه أنسابها وأخبارها وسميتها : التعديل والانتصاف » . مفقود .

٥ - مجرد الأغاني :

وهو من الكتب التي ذكرها أبو الفرج نفسه في الأغاني أيضا مرات عديدة ومن ذلك قوله في مقدمته : « ولم يستطع كل ماغنى به في هذا الكتاب ، ولا أتي بجميده ، اذ كان قد أفرد لذلك كتابا مجريدا من الأخبار ، ومحظوا على جميع الفنان القديم والمتاخر » (٧٧) . وذكره ابن النديم ومن جاء بعده من المؤلفين أيضا (٧٨) . وأشار الخطيب إلى أنه من جملة الكتب التي كان أبو الفرج يبعث بها إلى الأندلس (٧٩) . مفقود .

٦ - رسالة في علل النغم :

أشار إليها أبو الفرج في الأغاني وذلك في معرض رده على شيخه المنجم حول صوت مختلف في لحنها وارتفاعها فقال : « اذ كان استقصاء شرحها طويلا ، وقد ذكرته في رسالة إلى بعض أخوانه في : علل النغم ، وشرح هناك العلة في أن قسم الفنان إلى قسمين » (٨٠) . وقال في موضع آخر :

« وشرحت العلل مبسوطة في كتاب الفتنة في النغم » (٨١) . وورد ذكر هذه الرسالة في موضع آخر من الأغاني أيضا . وكان أبو الفرج في هذه الموضع كلها يتتحدث عن أمر واحد ، ويرد على شيخه أبي أحمد يعيي بن علي المنجم في رسالة له في النغم (٨٢) .

ولم يذكر أحد من القدماء هذه الرسالة ضمن ما ذكره من مؤلفات أبي الفرج ، وتوجه المعاصرون في أمرها (٨٣) ، فجعلوا منها كتابين أو رسالتين : أحدهما في النغم والآخر في الأغاني (٨٤) . مفقودة .

٧ - كتاب مجموع الآثار والأخبار :

ذكره ابن النديم بهذا الاسم ، وسماه ياقوت : « مجموع الأخبار والآثار » (٨٥) . مفقود .

٨ - كتاب الأخبار والنواود :

ذكره ابن النديم وياقوت (٨٦) . مفقود .

٩ - كتاب أيام العرب :

ذكره الخطيب باسم : « أيام العرب ومثالها » (٨٧) . وورد عند ابن الجوزي والقسطنطي وأبن كثير وأبن خلكان وصاحب الكشف باسم : « أيام العرب » . وأشاروا جميا إلى

أنه يشتمل على ألف وسبعيناً يوم (٨٨) . ولسنا نعتقد أن التسمية التي ورد عليها عند الخطيب صحيفة ، لما نعرفه من مجموع أبي الفرج المنيف على أصحاب المثالب (٩٠) مفقود.

١٠ - كتاب نسب عبد شمس :

ذكره الخطيب وأشار إلى أنه من جملة الكتب التي كان أبو الفرج يؤلفها للأمويين في الأندلس ، كما ذكره ياقوت والقفعي وابن واصل وأبو الفدا وابن خلكان وصاحب الكشف أيضاً . (٩٠) مفقود .

١١ - كتاب نسب المهابة :

ذكره الخطيب ضمن مجموعة الكتب التي كان يبعث بها أبو الفرج إلى الأندلس . كما ذكره ياقوت والقفعي وابن واصل وابن خلكان والسعاوي أيضاً . (٩١) مفقود .

١٢ - كتاب نسببني شيبان :

ذكره الخطيب وياقوت والقفعي وابن واصل وصاحب الكشف . وورد عند أبي الفداء مصحفاً إلى : « نسببني سنان » ، بينما ذكره ابن الوردي باسمه الصحيح ، وهو ينقل عنه في تاريخه كما هو معلوم ، مما يدل على التصعيف في ذلك . (٩٢)

١٣ - كتاب نسببني تغلب :

ذكره الخطيب وياقوت والقفعي وابن واصل وابن خلكان وصاحب الكشف . (٩٣) مفقود .

١٤ - كتاب نسببني كلاب :

ذكره الخطيب والقفعي وابن واصل وابن خلكان وصاحب الكشف . (٩٤) مفقود .

١٥ - كتاب الإمام الشواعر :

ذكره ابن النديم باسم « أشعار الإمام والماليك » ، وورد عند الشعالي باسم « الإمام الشواعر » وأشار إلى أنه رأه أما الخطيب فقد ذكره باسم « أخبار الإمام الشواعر » . وبهذا الاسم ورد عند القفعي وابن واصل وابن خلكان والصفدي والسعاوي وصاحب الكشف . أما صاحب مفتاح السعادة فقد ذكره باسم « الإمام الشواعر » . وكذلك ورد اسمه عند ياقوت وذكر بعده كتاباً آخر لأبي الفرج هو « الماليك الشمراء » . (٩٥)

وعلى هذا فإن لنا أن نفترض في هذا الكتاب افتراضين : أحدهما أن الكتابين في الأصل كتاب واحد كما ورد اسمه عند ابن النديم ، ثم انقسم هذا الكتاب بعد ذلك إلى جزئين منفصلين أو كتابين مختلفين منذ وقت مبكر جداً يعود إلى أيام الشعالي (٤٢٩ هـ) الذي صرّح بأنه رأى أحدهما .

اما الافتراض الثاني : فهو ان الكتابين منفصلان في الاصل وذكرهما ابن النديم معاً بجامع الاشعار بينهما . وما يقوى صحة هذا الافتراض اتنا سنجد لأبي الفرج بعض الكتب المؤلفة على هذا النحو كأخبار القيان ، وأخبار المفدين كما سيمر معنا بعد حين .

١٦ - كتاب المعاليك الشعراه :

فرد ياقوت الحموي بذكره كما رأينا .

١٧ - أخبار جحفلة البرمكي :

ذكره الشمالي وقال انه رآه ، كما ذكره ياقوت وابن خلكان وصاحب الكشف^(١٦) .

١٨ - أخبار الطفيليين :

ذكره ابن النديم وياقوت الحموي^(١٧) .

١٩ - كتاب صفة هارون :

فرد ابن النديم بذكرة^(١٨) .

٢٠ - كتاب الفرق والمعيار بين الأوغاد والأحرار :

ذكره ابن النديم على هذه الصورة : كتاب الفرق والمعيار وهي رسالة في هارون بن المنجم بين الأوغاد والأحرار «^(١٩) » .

وظاهر الأمر أن ليس هنالك أيما لبس في أمر هذا الكتاب الذي اعتبرت بين جزئيه صفتة لدى ابن النديم ، غير أن الامر ليس بهذه السهولة .

فنحن نقرأ في موضع آخر من الفهرست وأثناء ترجمة علي بن هرون المنجم قول ابن النديم : « وله كتاب اللفظ المحيط بتنقض ما لفظ به اللقيط ، وهو معارضه من كتاب أبي الفرج الأصبهاني : الفرق والمعيار بين الأوغاد والأحرار »^(٢٠) . فهذا النص يؤكد أن كتاب أبي الفرج موجه أساساً إلى علي بن هرون المنجم (٢٧٧ - ٣٥٢ م) وهو أحد معاصرى الأصبهاني ، ومن زملائه في دورة الوزير المهلبي ، وكان أدبياً شاعراً عارفاً بالفنان وله مدة تصانيف فيه ، وقد روى أبو الفرج عنه - فيما نعلم - رواية يتيمة في الأغاني^(٢١) .

اما هرون فهو ابنه ، وكان مثله في الأدب والشاعرية والاهتمام بالفنان ، وقد ذكر له ابن النديم من الكتب مختاراً في الأغاني ، وهو أحد معاصرى أبي الفرج أيضاً^(٢٢) .

ومما لا شك فيه عندنا أن نوعاً من الصراع والتنافس كان قد وقع بين أبي الفرج وآل المنجم ، فادى إلى نشوب خلاف قوي بينهم ، كانت ثمرته هذه الكتب الثلاثة : صفة هرون ، والفرق والمعيار ، واللفظ المحيط .

ومن الواضح أن المقصود بكتاب أبي الفرج الأول هو هارون بن علي . أما الثاني :
فإن نص ابن النديم الأول يؤكّد أن المقصود به هو هارون أيضاً ، ولكن نصه الثاني الذي
أوردناه يوحّي بأن المقصود به على أبوه ، ومن هنا كان الالتباس والغموض في أمر
هذا الكتاب .

وفي تفسير ذلك لنا أن نفترض أن أبي الفرج كان قد وجه الكتابين إلى هرون
أبن علي ، فانتصر له أبوه ، وعارضهما بكتابه للنفط المعيط . أو أن الكتاب الأول موجه
إلى هارون ، والثاني إلى أبيه علي الذي عارضه ونقضه بكتابه . وعلى ذلك تكون
جملة ابن النديم المترضة - فيما نقدر - تابعة في الأصل للكتاب الأول وهي مناسبة له ،
إذ أنها صفتة ، ثم أصابها بعد ذلك ما يصيب العمل من اضطراب على أيدي الوراقين عادة ،
فسقطت لتعترض بين أجزاء عنوان الكتاب المذكور بعدها - أو ربما تعتها مباشرة -
اعتراضًا لا مسوغ له .

ويبدو أن هذا الاضطراب قد وقف حائلاً دون ذكر أحد من المؤلفين بعد ابن النديم
لكتاب « صفة هارون » ضمن ما يقدّمه من قوائم بكتب الأصحابي ، أما « الفرق والميارات »
فقد ذكره ياقوت نقلًا عن ابن النديم ، وعلى الصورة نفسها التي وردت في الفهرست (١٠٣) .
بيد أنه تجنب ذكر الكتاب الأول مع أن ابن النديم قد ذكره قبله ، وورد اسم الكتاب
الثاني في الكشف مصحفاً دونما اعتراض على هذه الصورة : الفرق والميارات بين الأوفاد
والاحرار (١٠٤) .

٢١ - كتاب دعوة التجار :

ذكره الشعالي وقال انه رآه ، كما ذكره ياقوت أيضًا ، وورد عند اليافعي
وصاحب الكشف باسم : دعوة التجار (١٠٥) *كتاب دعوة التجار*

٢٢ - كتاب دعوة الأطباء :

تفرد ابن خلكان بذلك (١٠٦) .

٢٣ - كتاب مناجيب الغصيان :

تفرد ياقوت بذلك وقال ان الأصحابي « عمله للوزير المهلبي في مختبر كنانة » (١٠٧) .

٢٤ - كتاب تفضيل ذي العجة :

ذكره ابن النديم وياقوت العموي (١٠٨) .

٢٥ - كتاب أدب السماع :

ذكره ابن النديم وياقوت (١٠٩) .

٢٦ - كتاب الغلمان المغنيين :

ذكره الخطيب وياقوت والقطناني وابن واصل وابن خلكان ، وورد عند السخاوي

باسم : «أخبار المفنيين المالك» ، وذكره اليافعي باسم : «المفنيين الفلمان» ، واكتفى
صاحب الكشف باسم «كتاب الفلمان» (١١٠) .

٢٧ - كتاب المفنيين :

تفرد السحاوي بذكره ، وكان قد ذكر قبله مباشرة الكتاب السابق ، مما يدل
على أنها كتابان منفصلان ، فإذا كان الأول منها مختصاً بالفلمان من المفنيين ، فإن الثاني
- على ما يبدو - عام يشمل غيرهم أيضاً (١١١) .

٢٨ - كتاب القيان :

ذكره الشعابي والخطيب وياقوت الذي سماه «أخبار القيان» والقططي وابن خلكان
وابن واصل والسحاوي الذي أشار إلى أنه «يقع في مجلدين» (١١٢) .
ولم يذكره صاحب الكشف ، وإنما ورد عنده ذكر لكتاب باسم : «نزهة الملوك والأعيان
في أخبار القيان والمفنيات الدوادل الحسان» .
وقال إن «أوله : بحمد الله والشمام عليه افتتح كل قول عند ابتدائه الخ (كذا) ،
وهو مشتمل على لطائف مستعنة وأخبار مستطرفة من أخبار القيان ، قديمهن
وحديثهن ، وشرح أحوالهن» (١١٣) .

ومن الواضح أن هذا الكتاب هو كتاب القيان أو أخبار القيان نفسه . وما يقوى
ذلك أن المؤلف لم يذكر له كتاباً بأحد هذين الأسماء ، وأن اسمه الذي ورد عليه عند
ياقوت «أخبار القيان» ، قد اشتمل عليه ما أورده صاحب الكشف من مقدمته . كما أن
هذه المقدمة تدل على أنه ذات الكتاب الذي ذكره السحاوي ، وأشار إلى أنه يقع في
مجلدين . كذلك فإن أحداً غير صاحب الكشف لم يذكر له كتاباً بهذا الاسم . مما
يدعونا إلى الاعتقاد بأن هذه التسمية متاخرة تعود إلى عصر حاجي خليفة ، وقد منها
الوراقون ليدلوا بها على صفة الكتاب بشكل واضح .

٢٩ - كتاب الغمارين والغمارات :

ذكره ابن النديم وياقوت بهذا الاسم ، أما الخطيب والقططي وابن واصل وابن
خلكان فقد ورد عندهم باسم : العانات ، ولم يذكروا الخمارين والغمارات ، مما يدل على
أنه المصود ، وأن عنوانه قد تغير عند اولهم (الخطيب) فنابعوه في ذلك ، إذ كانوا
يقولون على تاريخه في تأليفهم . على أن معنى العنوانين واحد .
وورد هذا العنوان في مسراة الجنان مصحفاً إلى : الألعانات . ولم نجد أحداً
غير اليافعي يذكر له كتاباً بهذا الاسم . ويبعد أن لشهرة أبي الفرج بالأغاني والألعان أثراً
في ذلك (١١٤) .

٣٠ - الديارات :

ذكره ابن النديم والشعابي والخطيب . وورد في معجم الأدباء مصحفاً إلى الديارات ،
وذكره القططي وابن واصل وابن خلكان وصاحب الكشف باسمه الصحيح . أما ابن الأثير فقد

ورد عنده معرفاً إلى : المزارات . وأشار إلى أنه ورد كذلك عند ابن خلkan الذي ذكره باسمه الصريح كما رأينا ، مما يدل على التعريف في ذلك (١١٥) .

٣١ - تحفة الوسائل في أخبار الولائد :

تفرد صاحب الكشف بذلك من بين الأقدمين . ونقله عنه صاحب مدح العارفين (١١٦) .

٣٢ - كتاب ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين وأهل بيته :

تفرد الطوسي بذلك (١١٧) .

٣٣ - كتاب نفي كلام فاطمة في فدك :

تفرد الطوسي بذلك أيضاً (١١٨) .

٣٤ - مجموع شعر يزيد بن الطشية :

لم أجده أحداً من القدماء أو المحدثين ذكره مع كتب أبي الفرج التي يذكرون . بيد أنني وجدت ابن خلkan أثناء ترجمة يزيد بن الطشية يقول : « وكان أبو الفرج الأصبهاني قد جمع شعر يزيد بن الطشية أيضاً في ديوان » (١١٩) . وقال في موضع آخر من هذه الترجمة : « وقال أبو الفرج الأصبهاني في أول الديوان الذي جمعه من شعر يزيد بن الطشية أنبني حنيفة قتلت في خلافةبني العباس » (١٢٠) . وقد ذكر أبو الفرج من خبر مقتل يزيد في الأغاني ما يؤكد قول ابن خلkan (١٢١) .

ويبدو أن هذا الديوان يشتمل على مقدمة ضميتها أبو الفرج أخبار هذا الشاعر ، على طريقته المعروفة في سرد أخبار الشعراء في الأغاني .

غير أن ابن خلkan لم يذكر هذا الديوان أو المجموع مع ما ذكره من كتب أبي الفرج أشاء ترجمته له (١٢٢) .

تلك هي الكتب التي صحت لدينا نسبتها إلى أبي الفرج .. وتبقى هناك مجموعة أخرى من الكتب والمؤلفات التي تنسب إليه في كتب المعاصرين ، دون أن يكون لها ذكر في أي مصدر المصادر القديمة التي وجدنا أنها منسوبة فيها إلى غيره من المؤلفين .

وأقدم ذكر لهذه المؤلفات المنسوبة إليه ورد في مختصر الأب اليسمعي للاغاني ، إذ جاء في مقدمته قوله بمد أن أتى على ذكر بعض مؤلفات الأصبهاني : « وللأصبهاني تصانيف غيرها لم يذكرها أصحاب التراجم ، تيسر لنا أن نجمعها بالاستقراء من كتاب كشف الظنون وغيره » (١٢٣) . ثم أتى على تعداد هذه الكتب ، ومعظمها مما ورد ذكره عند عدد كبير من القدماء ، وبعضها لم يذكره أحد منهم حقاً ، لأنها ليست من كتب أبي الفرج .

* جمع الاستاذ حاتم صالح الصامن شعر يزيد بن الطشية ونشرته دار التربية ببغداد سنة ١٩٧٣ م .
(المجلة)

ولدى بحثنا عن حقيقة هذه الكتب ، وتبيننا لها في مطانها ، وجدنا أنها تنسب في المصادر القديمة - ومنها كشف الظنون - إلى شخص آخر من معاصر أبي الفرج من الأدباء وهو : أبو الفرج علي بن حمزة الأصبهاني (- ٣٥٦ هـ) وكان - على ما يبدو - مؤلعاً بجمع دواعين الشعراً ، ومنها مما ينسب إلى أبي الفرج :

مجموعة شعر أبي تمام : ذكره ابن النديم وابن خلكان وصاحب الكشف ، وقالوا أنه رتبه على الأنواع ، وهي الصفة التي ورد عليها عند اليسوعي منسوباً إلى أبي الفرج (١٤٣) .

ديوان البغتري : لملي بن حمزة أيضاً ، ذكره ابن النديم وصاحب الكشف ، وقالوا أنه رتبه على الأنواع كسابقه ، وقال بذلك اليسوعي حين نسبه إلى أبي الفرج (١٤٤) .

ديوان أبي نواس : ذكره ابن النديم وصاحب الكشف لعلي بن حمزة (١٤٥) .

كتاب أعيان الفرس : ذكره صاحب الكشف لعلي بن حمزة ، وقد ذكر من ترجم له أنه فارسي الأصل (١٤٦) .

ومن الواضح أن بعث الوهم في ذهن اليسوعي راجع إلى ما بين هذين المؤلفين من تشابه في الاسم وتاريخ الوفاة . وقد نقل عنه معقتو الأغانى (مل دار الكتب) أسماء هذه الكتب ، وأوردوها منسوبة إلى أبي الفرج ، ومن ثم انتشرت في كتب المعاصرين الأخرى التي كان لهذه الكتب ذكر فيها (١٤٧) .

وأورد بروكلمان أسماء بعض الكتب الأخرى منسوبة إلى أبي الفرج ومنها : « كتاب أخبار المجانين » (١٤٨) مشيراً إلى أنه نقله عن السحاوي في الإعلان بالتوقيع ص ١٠٨ .

ولم نجد لهذا الكتاب ذكراً في كتاب السحاوي كله ، كما لم نجد أحداً نسبه إلى أبي الفرج غيره . و « كتاب الأمالي » (١٤٩) الذي لم نجد أحداً من القدماء يذكر له كتاباً بهذا الاسم . على أننا وجدنا صاحب الكشف يذكر كتاباً باسم « الأمالي الأصبهانية » للقاضي المعاملى من معاصرى أبي الفرج (١٥٠) وذكر له كتاباً آخر باسم « كشف الكربة في وقت الفربة » (١٥١) ولله اسم آخر لكتابه الذي ذكرناه « أدب الفرباء » ، إذ لم نجد لهذا الكتاب ذكراً في المصادر القديمة .

وهكذا نلاحظ مدى ما أصاب كتب هذا الأديب من اختلاط وتغير وتبديل ، وما دخلها من أوهام وتعريف وتصعيف ، وما أضيف إليها من الكتب المنسوبة إليه ، دون أن تكون هناك قائمة صحيحة بأسماء هذه الكتب والممؤلفات .

وقد بذلتنا في سبيل تقديم مثل هذه القائمة جهداً غير يسير ، نأمل بعده أن تكون قد وفتنا إلى إنقاذه هذه المؤلفات بعد أن كانت تنشر تحت ركام تلك الأوهام والاختفاء ، وعسى أن يساعد ذلك في البحث عن بعض هذه المؤلفات المقودة ، والمحثور عليها ، فنكون بذلك قد وفياناً هذا الأديب ببعض حقه علينا ، إذ طالما افترضنا من بعمره ، ومفيده تاليه وكتبه (١٤٢) .

الهوامش :

- ١ - تاريخ بغداد ٣٩٩/١١ . وصاحب هذا القول هو ابو علي المحسن بن ابي القاسم علي بن محمد القاسمي الشنوفي . اديب شاعر الحساري محدث ثقة صدوق . وهو أحد تلامذة الاصبهانى ، ورواد مجلسه (٣٢٧ - ٣٨٤ھ) . انظر وفيات الانعیان ١٥٩/٤ وفوات الوفيات ٦٠/٣ .
- ٢ - مقاتل الطالبين ص ٥ .
- ٣ - المصدر نفسه ص ٧٢١ .
- ٤ - انظر مثلا : المهرست ص ١٧٢ - ١٧٣ ، وتاريخ بغداد ٣٩٨/١١ ، وفيات الانعیان ٣٠٧/٣ - ٣٠٨ .
- ٥ - انظر بحثية الدهر ٩٦/٣ .
- ٦ - انظر مثلا : المختصر ١٣٦/٣ ، ومرأة العنان ٣٦٠/٢ ، ومفتاح السعادة ١٨٥/١ .
- ٧ - انظر مثلا : العبر ٣٥٠/٢ ، ولسان الميزان ٢٢١/٤ ، والنجوم الرازحة ١٥/٤ .
- ٨ - معجم الادباء : ٩٩/١٣ - ١٠٠ .
- ٩ - وسيد الحديث عن ذلك في اوائل ١٥١ البخت .
- ١٠ - مقاتل الطالبين المقدمة ص ٥ .
- ١١ - المصدر نفسه ص ٧٢١ .
- ١٢ - وكان طلبه في حدود الشلاملة ، كما يقول ابن حجر في لسان الميزان ٢٢١/٢ .
- ١٣ - انظر مقاتل الطالبين ص ٩٨ و ٦١٦ .
- ١٤ - انظر مقدمة المحقق ص/ص .
- ١٥ - المهرست من ١٧٢ .
- ١٦ - مقدمة ابن خلدون ص ١٠٧٠ .
- ١٧ - دراسة في مصادر الادب العربي ١٧٣/١ .
- ١٨ - المعلمة السيرة ٢٠١/١ - ٢٠٢ .
- ١٩ - مختار الانغاني ١/١ .
- ٢٠ - حلية المحاورة ، مقدمة المحقق ١٢/١ .
- ٢١ - انظر التنبية على اوهام ابن عشن في امهاته ص ٣٧ و ٤٧ و موسوعة اخرى كثيرة .
- ٢٢ - كتاب العلة السيرة ، مقدمة المحقق ص ١٧١ .
- ٢٣ - معجم الادباء ، ٩٨/١٣ .
- ٢٤ - انظر وفيات الانعیان : ٢٥١/١ ، ٢٥٢/٢ ، ١٦٣ و ١٦٨ و ١٦٩ و ٢٦٦ ، ٣٥/٣ و ٣٥٢ ، ١١٠/٤ ، ٦٨/٦ و ١٥٥ و ٣٦٩ و ٣٧٤ و ١٧٩/٨ . ومواضع الحرى كثيرة جدا .
- ٢٥ - انظر في ترجمته : معجم الادباء ، ٧٩/١٠ - ٩٠ ، وفيات الانعیان ١٧٢/٢ - ١٧٧ .
- ٢٦ - معجم الادباء ، ٩٧/١٣ - ٩٨ .
- ٢٧ - تجزيد الانغاني ٦/١ .
- ٢٨ - كشف الظنون ١٢٩/١ .
- ٢٩ - انظر ترجمته في الوفيات ٣٧٧/٤ وما يليها .
- ٣٠ - انظر وفيات الانعیان ٤/٣٧٨ و كشف الظنون ١٢٩/١ .
- ٣١ - انظر ترجمته في انباء الرواية ١٣٣/٢ والوفيات ٨/٣ وسان الميزان ٣٨٤/٣ .
- ٣٢ - وفيات الانعیان ٩٩/٣ .
- ٣٣ - كشف الظنون ١٢٩/١ .
- ٣٤ - انظر ترجمته في وفيات الانعیان ١٦٠/١ - ١٦١ .
- ٣٥ - مختار الانغاني ١/١ و كشف الظنون ١٣٠/١ .
- ٣٦ - انظر ترجمته في معجم الادباء ، ١٤١/٢ - ١٤٢ وانباء الرواية ٣٤٤/٢ - ٣٤٥ وفوات الوفيات ٣٣٤/٢ ولسان الميزان ٤/١٥٠ .
- ٣٧ - الاذلان بالتبنيخ ص ١٠٦ .
- ٣٨ - فوات الوفيات ٣١٥/٢ .
- ٣٩ - لوات الوفيات ٣١٥/٢ و كشف الظنون ١٣٠/١ .
- ٤٠ - انظر ترجمته في الولي بالوفيات ٨٥/٣ - ٨٦ وتاريخ ابن الفداء ، ٣٨/٤ وابن الوردي ٣٤٩/٢ .
- ٤١ - تجزيد الانغاني ١/١ .
- ٤٢ - وهو السلطان محمود بن محمد بن عمر الابوبي ، ملك حماة سنة (٦٢٦ھ) وتوفي سنة (٦٤٢ھ) . وكان ابن واصل على ملة فوية به . انظر تاريخ ابن الفداء ٣٣/٤ .
- وقد توهم المحققان انه السلطان محمد بن عمر
- (- ٦١٧ھ) وذاك لا يتنق مع مواد ابن واصل سنة (٦٤٢ھ) ولم يختلف فيه احد . كما توهما في اسماه بعض من ذكر ابا الفرج من القدما ، كابي محمد بن الحسين التوبقى فزعموا انه ابن دامين الانغامي ، وليس الحسن البتى فزعموا انه جحظة البرمكي . انظر مقدمة التجزيد ٦/١ لم تاريخ بغداد ٣٩٨/١١ .
- ٤٣ - انظر ترجمته في فوات الوفيات ٣٣١/٢ .
- ٤٤ - مختار الانغاني ٦/٣ وما يليها .
- ٤٥ - لم نعثر له على ترجمة . بيد ان احد ادباء تونس نشر بحثا عنه في احدى صحف تونس ، وهو ملحق بكتابه المخطوط « الكوكب الشالب في اعياد الشعراء من ذوي المثالب » بالغزة الملكية في الرباط برقم ٢٧٠٧ .

- مِنْ تَحْقِيقِكَافِيْرِ عَلَيْكَمْ بِالْمُؤْمِنِينَ
- ٨١ - الْأَغَانِي ٩٧/١٠
 ٨٢ - الْأَغَانِي ٣٧٤/٨
 ٨٣ - وَهِيَ دَسَّالَةٌ مُصْفَيَّةٌ لَابْنِ أَحْمَدَ بِعِنْوَانٍ « كِتَابُ النَّفَرِ »
 عَلَيْهِ بِتَحْقِيقِهَا الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بِبَهْجَةِ الْأَنْجَرِ وَشَرَهَهَا فِي
 مَجْلِسِ الْجَمْعِ الْعَلَمِيِّ الْعَرَبِيِّ ١٥٠ سَنَاتِ ١٩٥٠ مِنْ ١١٤ - ١٢٤ .
- ٨٤ - اَنْظُرْ مَثَلًا : دَنَاتُ الْمَذَالِثِ وَالْمَثَانِي ١٢/١ ، وَتَصْدِيرِ
 الْأَغَانِي (طِ الدَّار) ٣١/١ وَدَرَاسَةُ كِتَابِ الْأَغَانِي صِ ٧ .
- ٨٥ - اَنْظُرْ : الْمَهْرَسَتِ صِ ١٧٣ وَمَعْجمِ الْأَدْبَارِ ٩٩/١٣ .
- ٨٦ - اَنْظُرْ الْمَصْدِرِيْنِ السَّابِقِيْنِ الصَّلَحةَ لَهُمَا .
- ٨٧ - تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ .
- ٨٨ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : الْمُتَنَلِّسِ ٤٠/٧ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ
 ٢٥٢/٢ وَالْبَدَائِيَّةِ وَالنَّهَايَةِ ١١/٣ وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ وَكِتَابِ الْفَنَونِ ١٩٥١/٢ .
- ٨٩ - اَنْظُرْ فِي ذَلِكَ الْأَغَانِي : ٧٥/٢٠ - ٧٧ .
- ٩٠ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَمَعْجمِ
 الْأَدْبَارِ ١٠٠/١٣ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ وَتَجْرِيدِ الْأَغَانِي
 ٥/١ وَالْمُخَتَّرِ ٣/١٦ وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ وَكِتَابِ الْفَنَونِ
 ١٩٥١/٢ .
- ٩١ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَمَعْجمِ الْأَدْبَارِ
 ٣/١٠٠ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ وَتَجْرِيدِ الْأَغَانِي ٥/١
 وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ وَالاعْلَانُ بِالْتَّوْبِيعِ صِ ١٠٨ .
- ٩٢ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَمَعْجمِ الْأَدْبَارِ
 ١٠٠/١٣ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ وَتَجْرِيدِ الْأَغَانِي ٥/١
 وَكِتَابِ الْفَنَونِ ١٩٥١/٢ وَالْمُخَتَّرِ ٣/١٦ وَتَتَسَمَّهُ
 الْمُخَتَّرِ ١/٤٣٨ .
- ٩٣ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَمَعْجمِ
 الْأَدْبَارِ ١٠٠/١٣ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ وَتَجْرِيدِ الْأَغَانِي
 ٥/١ وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ وَكِتَابِ الْفَنَونِ ١٩٥١/٢ .
- ٩٤ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ
 ٢٥٢/٢ وَتَجْرِيدِ الْأَغَانِي ٥/١ وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣
 وَكِتَابِ الْفَنَونِ ١٩٥١/٢ .
- ٩٥ - اَنْظُرْ عَلَى التَّوَالِي : الْمَهْرَسَتِ صِ ١٧٣ وَبِتَيْمَةِ الدَّهْرِ
 ٣/٩٦ وَتَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ وَانْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ وَانْبَاهِ
 الرَّوَاةِ ٣٠٧/٣ وَوَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ وَالْوَالِيِّ
 بِالْوَافِيَاتِ ٥٤/١ وَالاعْلَانُ بِالْتَّوْبِيعِ صِ ١٠٤ وَكِتَابِ
 الْفَنَونِ ١٦١/١ وَمَفْتَاحِ السَّمَاءَةِ ١٨٥/١ وَمَعْجمِ
 الْأَدْبَارِ ٩٩/١٣ .
- ٩٦ - الْمُخْطُوْطَةِ ١٠٠/١
 ٩٧ - الْمُخْطُوْطَةِ ١٥/١
 ٩٨ - الْمُخْطُوْطَةِ ١٦/١ - ١٧ .
- ٩٩ - الْمُخْطُوْطَةِ ٤٠/٢٢ وَمَا بَعْدَهَا .
- ١٠٠ - الْمُخْطُوْطَةِ الْعَزِيزِ ١٢ .
- ١٠١ - الْمَصْدِرِ نَفْسِ الْجَزْءِ ١٢ .
- ١٠٢ - الْمَصْدِرِ نَفْسِ الْبَزْرِ ١٥ .
- ١٠٣ - الْمَصْدِرِ نَفْسِ الْبَزْرِ ٩٧/٥ وَمَا بَعْدَهَا .
- ١٠٤ - الْمَصْدِرِ نَفْسِ الْبَزْرِ ١٠٩/٢٣ - ١١٦ .
- ١٠٥ - مجلَّةُ الْمُسَوَّدِ الْبَفَادِيَّةِ مَعَ ٧ ، عَ ١ يَمْيَلَ ١٩٧٨ صِ ٣٩ وَ ٣٤ .
- ١٠٦ - مَعْجمِ الْأَدْبَارِ ٩٨/١٣ .
- ١٠٧ - الْوَالِيِّ بِالْوَافِيَاتِ ٢٥٢/٦ - ٢٥٣ .
- ١٠٨ - تَارِيْخُ الْأَدْبَارِ الْعَرَبِيِّ ٣/٦٩ .
- ١٠٩ - الْمَهْرَسَتِ صِ ١٧٣ .
- ١١٠ - تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ .
- ١١١ - مَعْجمِ الْأَدْبَارِ ٩٩/١٣ .
- ١١٢ - اَدْبُ الْفَرِيَادِ ، صِ ٢١ .
- ١١٣ - الْأَغَانِي ٤/٢٢ .
- ١١٤ - الْأَغَانِي ١٤/١ .
- ١١٥ - الْمَهْرَسَتِ صِ ١٧٣ .
- ١١٦ - بِتَيْمَةِ الدَّهْرِ ٩٩/٣ .
- ١١٧ - تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ .
- ١١٨ - مَعْجمِ الْأَدْبَارِ ٩٨/١٣ .
- ١١٩ - انْبَاهِ الرَّوَاةِ ٢٥٢/٢ .
- ١٢٠ - وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ ٣٠٨/٣ .
- ١٢١ - تَجْرِيدِ الْأَغَانِي ٥/١ .
- ١٢٢ - مَرَةُ الْجَنَانِ ٢/٣٠١ .
- ١٢٣ - مَفْتَاحِ السَّمَاءَةِ ١٨٥/١ .
- ١٢٤ - كِتَابِ الْفَنَونِ ٤١٩/٩١ لِمِ ٦٠٥ .
- ١٢٥ - انْظُرْ مَثَلًا تَصْدِيرِ الْأَغَانِي (طِ الدَّار) ٣١/١ وَابْوِ الْفَرجِ
 الْأَصْبَهَانِيِّ اَشْفَقِ جَهْرِيِّ صِ ٢١ - ٤٤ - وَلِلْأَصْمَعِيِّ
 صِ ١٥٩ ، وَدَرَاسَةً فِي مَصَادِرِ الْأَدْبَارِ ١٥٨/١ .
- ١٢٦ - تَارِيْخُ الْأَدْبَارِ الْعَرَبِيِّ ٢٠/٣ .
- ١٢٧ - الْأَغَانِي ١/١ وَانْظُرْ ٧٦/٤ .
- ١٢٨ - الْمَهْرَسَتِ صِ ١٧٣ .
- ١٢٩ - تَارِيْخُ بَغْدَادِ ٣٩٨/١١ ، وَقدْ تَوْهَمَ الدَّكْتُورُ مَكْسُ الْأَدْبَارِ أَنَّ هَذَا الْكِتَابُ هُوَ مُخَتَّرُ لِلْأَغَانِيِّ قَامَ بِهِ اَبُو الْفَرجِ
 نَفْسِهِ ، اَنْظُرْ دَرَاسَةً فِي مَصَادِرِ الْأَدْبَارِ ١٨١/١ .
- ١٣٠ - الْأَغَانِي ٣٧٤/٨ .

- وقد ورد هذا الكتاب عند بروكلمان ٧١/٣ مصححة المخطوطة .
- العهانات . وقال : « هكذا بدلا من العهانات عند ابن خلkan » . وقد رأينا أن ابن خلkan سماه : العهانات وليس العهانات ،
- كما ورد في تصدر الألخاني (ط الدار) ٣٠/١ - ٣١
- متسماً إلى كتابين مختلفين هما : الطمارون والطمارات ، والعهانات .
- ١١٥- انظر على التوالي : المهرست من ١٧٣ وبقية المهرст ٣٠٨/٣ وتأريخ بغداد ٣٩٨/١١ ومجمـع الأدبـاء ٩٩/١٣ وابنـه الرواـة ٢٥٢/٢ وتجزـيد الألخـاني ٥/١ ووفـيات الاعـيان ٣٠٨/٣ وكـشف الـظنـون ٧٦٢/١ والـبداـية والـنهـاـية ٣٣٣/١١ .
- ١١٦- انظر كـشف الـظنـون ٣٦٠/١ وهدـيـة الـعارـين ٩٨١/١ .
- ١١٧- المـهرـست كـتب الشـيشـة ٣٧٩ .
- ١١٨- وفـيات الـاعـيان ٣٦٩/٦ .
- ١١٩- المـصـدر نـسـه ٣٧٤/٦ .
- ١٢٠- الألـخـاني ١٨٣ - ١٨٠/٨ .
- ١٢١- وفـيات الـاعـيان ٣٠٧/٣ - ٣٠٨ .
- ١٢٢- ورنـاتـ الشـاثـ والـثـانـيـ ١٣/١ .
- ١٢٣- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ منـ ٢٤١ـ ،ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ١٣/١ـ وـفـياتـ الـثـاثـ والـثـانـيـ ١٣/١ـ .
- ١٢٤- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ منـ ٢٣٤ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ٧٧٤/١ـ وـفـياتـ الـثـاثـ والـثـانـيـ ١٣/١ـ .
- ١٢٥- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ منـ ٢٣٤ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ٧٧٠/١ـ وـفـياتـ الـثـاثـ والـثـانـيـ ١٣/١ـ .
- ١٢٦- انـظـرـ كـشفـ الـظنـونـ ١٢٨/١ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ١٠٣/٢ـ .
- ١٢٧- انـظـرـ الأـلـخـانـيـ التـصـدـيرـ ٣١/١ـ وـأـبـوـ الـفـرجـ الـاصـبـانـيـ لـعـمـدـ عـبـدـ الـجـبـوـادـ الـأـصـمـيـ منـ ١٥٩ـ ،ـ وـتـارـيـخـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ الـمـرـبـيـ السـرـوخـ ٤٩١/٢ـ وـدـرـاسـةـ كـتابـ الـأـلـخـانـيـ دـاـدـوـ سـلـومـ صـ ٧ـ .
- ١٢٨- تـارـيـخـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ ٧٠/٣ـ وـبـيـدـوـ أنـ هـنـالـكـ خطـاـ فيـ التـرـجـمـةـ الـعـرـبـيـةـ لـماـ بـيـنـ كـلـمـتـيـ الـجـانـيـ وـمـذـنـيـ مـنـ تـشـابـهـ فـيـ الـكـتـابـةـ بـالـأـحـرـفـ الـلـاتـيـنـيـةـ .ـ وـالـأـصـلـ الـإـسـلـانـيـ بـرـوـكـلـمانـ يـشـيرـ إـلـىـ «ـ كـتـابـ اـخـبـارـ الـفـقـيـنـ»ـ وـقـدـ ذـكـرـهـ السـفـاـويـ لـعـلـاـ فـيـ صـ ١٠٦ـ مـنـ الـأـعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ .ـ
- ١٢٩- تـارـيـخـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ ٧٠/٣ـ .
- ١٣٠- كـشفـ الـظنـونـ ١٦٨/١ـ .
- ١٣١- تـارـيـخـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ ٧٠/٣ـ .
- ١٣٢- يـقـيـ نـ تـشـيرـ إـلـىـ أـنـ مـنـ الـأـلـامـ هـذـاـ الـأـدـبـ يـضـاـ مـجـمـوعـةـ شـعـرـيـةـ لـهـ مـعـلـمـاـ عـلـىـ جـمـعـهـاـ مـنـ بـعـدـ الـمـسـادـ الـقـديـمةـ .ـ وـنـافـلـ اـنـ تـرىـ النـورـ فـرـيـباـ .ـ
- ولـدـ فـلـنـ بـرـوـكـلـمانـ أـنـ هـذـاـ الـكـتـابـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـونـ ذـاتـ كـتـابـ الـنسـاءـ الشـواـمـيـ الـذـيـ ذـكـرـهـ الـتـيـهـانـيـ فـيـ تـعلـمـةـ الـعـرـوـسـ .ـ تـارـيـخـ الـأـدـبـ الـعـرـبـيـ ٧٠/٣ـ وـالـصـحـيـحـ أـنـ هـذـاـ الـكـتـابـ دـيـمـاـ يـكـونـ كـتـابـ أـبـيـ الـفـرجـ الـسـلـسـلـيـ الـعـكـبـيـ ذـكـرـهـ الـمـسـدـيـ فـيـ الـوـاـلـيـ بـالـوـقـيـاتـ ٥٤/١ـ .
- ١٣٣- انـظـرـ بـيـتـيـمـ الـدـهـرـ ٩٦/٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ وـوـفـيـاتـ الـأـعـيـانـ ٣٠٨/٣ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ٢٦/١ـ .
- ١٣٤- انـظـرـ الـمـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٣٥- المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ .
- ١٣٦- الصـدرـ نـسـهـ وـالـصـلـحةـ نـسـهاـ .
- ١٣٧- المـهـرـسـ مـنـ ٢١٣ـ .
- ١٣٨- الـأـلـخـانـيـ ٣٠٧/١٩ـ .
- ١٣٩- انـظـرـ فـيـ تـرـجـمـتهاـ الـمـهـرـسـ مـنـ ٢١٣ـ .
- ١٤٠- مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ .
- ١٤١- كـشفـ الـظنـونـ ١٢٥٦/٢ـ .
- ١٤٢- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ بـيـتـيـمـ الـدـهـرـ ٩٦/٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ ،ـ وـمـرـأـةـ الـجـنـانـ ٣٥٩/٤ـ ،ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ٧٥٦/١ـ .ـ وـلـدـ اـسـمـاءـ أـبـوـ الـفـضـلـ اـبـرـاهـيمـ مـنـ بـيـنـ الـعـاـمـرـيـنـ يـاسـمـ :ـ دـعـسـةـ الـتـجـارـةـ ،ـ مـشـيرـاـ إـلـىـ أـنـ وـرـدـ كـذـلـكـ عـنـ اـبـنـ الـنـديـمـ وـبـالـلـوـلـ ،ـ وـلـمـ نـعـدـ لـهـ عـنـ اـبـنـ الـنـديـمـ ذـكـراـ ،ـ وـاـمـاـ بـالـلـوـلـ فـقـدـ اـسـمـاءـ بـاسـمـ الـصـحـيـحـ كـمـاـ مـرـ .ـ الـفـرـانـ الـأـلـخـانـيـ ٢٥٢/٢ـ وـرـأـيـةـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ الـعـاـشـيـةـ .ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٧/٣ـ .
- ١٤٣- مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ .
- ١٤٤- المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٤٥- المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٤٦- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ تـارـيـخـ بـغـدـادـ ٣٩٨/١١ـ وـأـبـنـهـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٨/٣ـ وـتـجـزـيدـ الـأـلـخـانـيـ ٥/١ـ وـالـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٤٧- كـشفـ الـظنـونـ ١٩٤٧/٢ـ .
- ١٤٨- الـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٤٩- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ وـتـارـيـخـ بـغـدـادـ ٣٩٨/١١ـ وـأـبـنـهـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٨/٣ـ وـتـجـزـيدـ الـأـلـخـانـيـ ٥/١ـ وـالـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٥٠- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ مـنـ ٢١٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٥١- الـأـلـخـانـيـ ٣٠٧/١٩ـ .
- ١٥٢- انـظـرـ فـيـ تـرـجـمـتهاـ الـمـهـرـسـ مـنـ ٢١٣ـ .
- ١٥٣- مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ .
- ١٥٤- كـشفـ الـظنـونـ ١٢٥٦/٢ـ .
- ١٥٥- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ بـيـتـيـمـ الـدـهـرـ ٩٦/٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ .
- ١٥٦- وـرـأـيـةـ الـجـنـانـ ٣٥٩/٤ـ ،ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ٧٥٦/١ـ .ـ وـلـدـ اـسـمـاءـ أـبـوـ الـفـضـلـ اـبـرـاهـيمـ مـنـ بـيـنـ الـعـاـمـرـيـنـ يـاسـمـ :ـ دـعـسـةـ الـتـجـارـةـ ،ـ مـشـيرـاـ إـلـىـ أـنـ وـرـدـ كـذـلـكـ عـنـ اـبـنـ الـنـديـمـ وـبـالـلـوـلـ ،ـ وـلـمـ نـعـدـ لـهـ عـنـ اـبـنـ الـنـديـمـ ذـكـراـ ،ـ وـاـمـاـ بـالـلـوـلـ فـقـدـ اـسـمـاءـ بـاسـمـ الـصـحـيـحـ كـمـاـ مـرـ .ـ الـفـرـانـ الـأـلـخـانـيـ ٢٥٢/٢ـ وـرـأـيـةـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ الـعـاـشـيـةـ .ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٧/٣ـ .
- ١٥٧- مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ١٠٠/١٣ـ .
- ١٥٨- المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٥٩- المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ .
- ١٥١٠- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ تـارـيـخـ بـغـدـادـ ٣٩٨/١١ـ وـأـبـنـهـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٨/٣ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ١٨٥/١ـ وـكـشفـ الـظنـونـ ١٤٤٣/٢ـ .
- ١٥١١- الـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٥١٢- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ بـيـتـيـمـ الـدـهـرـ ٩٦/٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ وـتـارـيـخـ بـغـدـادـ ٣٩٨/١١ـ وـأـبـنـهـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٨/٣ـ وـتـجـزـيدـ الـأـلـخـانـيـ ٥/١ـ وـالـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٥١٣- كـشفـ الـظنـونـ ١٩٤٧/٢ـ .
- ١٥١٤- انـظـرـ علىـ التـوـالـيـ :ـ المـهـرـسـ مـنـ ١٧٣ـ وـمـعـجمـ الـأـدـبـاءـ ٩٩/١٣ـ وـتـارـيـخـ بـغـدـادـ ٣٩٨/١١ـ وـأـبـنـهـ الـرـوـاـةـ ٢٥٢/٢ـ وـفـياتـ الـاعـيانـ ٣٠٨/٣ـ وـتـجـزـيدـ الـأـلـخـانـيـ ٥/١ـ وـالـاعـلـانـ بـالـتـوـبـيـعـ مـنـ ١٠٦ـ .
- ١٥١٥- كـشفـ الـظنـونـ ٣٥٩/٢ـ .

مسرد المصادر والمراجع

- ابو الفرج الاصبهاني وكتابه الاعانى : محمد عبد الجبواود الاصمعي ، ط ٢ دار المعارف بمصر .
- ابو الفرج الاصبهاني : الشيلق جبرى ، دار المعارف بمصر ١٩٦٥ .
- ادب الغرباء : لأبي الفرج الاصبهاني (- بعد ٣٦٢ هـ) ، تحقيق سلاح الدين المنجد ط ١ دار الكتاب الجديد ، بيروت ١٩٧٢ .
- ادراك الانسان من كتاب الاعانى : عبد القادر السلوى الفاسى ، (من رجال القرن الثاني عشرة للهجرة) ، نسخة مخطوطة ، الغرزة الملكية بالرباط ، رقم ٢٠٧٦ .
- الاalam : لغير الدين الوركلى ، ط ٣ ، القاهرة ١٩٥٤ - ١٩٦٩ .
- الانلان بالتوسيع لن ذم' التاریخ : المسحاوي ، شمس الدين محمد بن عبدالرحمن ، (ت ٩٠٢ هـ) نشر القدس ، دمشق ١٩١٩ .
- الاعانى : لأبي الفرج الاصبهاني ، ط دار الكتب المصرية ، وطبعاته الاطeri .
- انباء الرواية على انباء النهاية : للقططري جمال الدين علي بن يوسف (- ٦٤٦ هـ) ، تحقيق محمد ابن اللصل ابراهيم ، ط ١ دار الكتب المصرية ١٩٥٢ .
- البداية والنهاية : لأبي الفدا عمار الدين اسماعيل بن عمر (- ٧٧٤ هـ) ، ط ١ مكتبة المدارف ، بيروت ١٩٦٦ .
- بذرة المتنفس في تاریخ رجال الاندلس : لأحمد بن يحيى الصبّي (- ٥٩٥ هـ) تحقيق مصطفى السقا ، ط ١ دار انكتاب ، بيروت ١٩٤٥ .
- تاریخ الأدب العربي : عمر فروخ ، دار العلم للملاتين ، بيروت ١٩٦٨ .
- تاریخ الأدب العربي : اكاريل بروكلمان (- ١٩٥٩ م) ترجمة د عبد العليم التجار ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٧٤ .
- تاریخ بغداد : للمخطوط البغدادي احمد بن علي (- ٤٦٣ هـ) ، ط ١ مكتبة الماتنجي ، القاهرة ، ١٩٣١ .
- تسمة المختصر : لابن الوردي زين الدين عمر (- ٧٤٩ هـ) تحقيق احمد رفعت البستراوى ، ط ١ ، دار المرفة ، بيروت ١٩٧٠ .
- تحرير الاعانى من المثالك والمثالى : لابن واصل الحموي (- ٦٩٧ هـ) ، تحقيق د طه حسين وابراهيم الابيارى ، مصر ١٩٥٥ .
- التنبىء على اوهام ابن على في اعماله : للبكري ابى عبدالله بن عبد العزير (- ٤٨٧ هـ) بتصحيح محمد عبد الجبواود الاصمعي - ط ٣ ، التجارية مصر ١٩٥٤ .
- العملة المسيرة : لابن البار (- ٦٥٨ هـ) ، تحقيق حسين مؤنس ، الشركة العربية ، ط ١ ، مصر ١٩٦٣ .
- حلية المحاضرة : للخطاط ابى عبد الله محمد بن المظفر (- ٣٨٨ هـ) ، تحقيق د جعفر الكشانى ، دار السرية ، بغداد ١٩٧٩ .
- دائرة المدارف الاسلامية : ط مصر ، الترجمة العربية ١٩٣٣ .
- دراسة الاعانى : الشيلق جبرى ، مطبعة الجامعة السورية ، دمشق ١٩٥١ .

مكتبة تور علوم عربية

- دراسة في مصادر الأدب العربي : د. ظاهر أحمد مكي ، ط٣ دار المعرف بصر ١٩٦٨ .
- دراسة كتاب الامانى ومنهج مؤله : د. داود سلوم ، دار النهضة العربية القاهرة ١٩٧٧ .
- دنات الثالث والثانى في روايات الامانى : للأب الظنون صالحانى اليسوعي ، ط٢ بيروت ١٩٢٣ .
- الفهرست : لابن النديم محمد بن اسحق (- حوالي ٣٧٨ هـ) ، التعبيرية ، القاهرة .
- فهرست كتب الشيعة : للطوسى محمد بن الحسن (- ٤٦٠ هـ) ، ط١ مشهد الهند ١٣٥٢ هـ .
- أدوات الوفيات : لابن شاكر الكتبى (- ٧٦٤ هـ) تحقيق د. احسان عباس دار صادر بيروت ١٩٧٤ .
- كتاب العلة السراء : لابن الأباد (- ٦٥٨ هـ) ، دراسة وتحقيق د. عبد الله الطباع ، دار الشسر للجامعيين ، بيروت ١٩٩٢ .
- كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون : لعاجي خليلة كاتب جليس (- ١٠٦٧ هـ) ، ط١ دار المعرف ، المستند . مصورة .
- الكوكب النافل في أخبار الشعراء من ذوي النافل : نسخة مطبوعة بالمكتبة الملكية بالرباط برلم ٤٠٧٧ .
- لسان الميزان : لابن حجر العسقلاني (- ٨٥٢ هـ) ط١ مصورة عن الهندية .
- مجلة المجمع العلمي العراقي : جـ١ ، سـ١ ، ١٩٥٠ .
- مجلة الموردة البغدادية : مع ٧ ، ع ١ ، عام ١٩٧٨ .
- مختار الامانى في الاخبار والتهانى : لابن منثور محمد بن الكرم (- ٧١١ هـ) ، ط١ تحقيق ابراهيم الابيارى ، القاهرة ١٩٦٥ . ونشر ذهير الشاويش - بيروت .
- المختصر في أخبار البشر : لابن الحدا عمار الدين اسماعيل بن علي (- ٧٣٢ هـ) دار الفكر ، بيروت ١٩٥٩ .
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان : للبياعي عبدالله بن مسدد (- ٧٦٨ هـ) ط١ دار المعرف الشهائية ، حيدر آباد ، ١٣٣٨ هـ .
- معجم الأدباء : لياقوت العموى (- ٩٢٦ هـ) تحقيق د. احمد فريد الرفاعى ، دار المامون ، القاهرة ، ١٩٣٨-١٩٣٦ .
- ملتح السعادة : لطاش كيري زاده (- ٩٦٨ هـ) دائرة المعارف الشهائية حيدر آباد ، ١٣٢٨ هـ .
- مقاتل الطالبين : لابن الفرج الاصبهانى (- بعد ٣٦٢ هـ) تحقيق احمد مقر ، دار احياء الكتب العربية القاهرة ١٩٤٩ .
- مقدمة ابن خلدون (سـ٨٠٨ هـ) ط٢ ، دار الكتاب ، بيروت ١٩٦١ .
- المنstem في تاريخ الملوء والائم : لابن الجوزي أبي الفرج عبد الرحمن بن علي (- ٥٩٧ هـ) ط١ حيدر آباد الدمن ، الهند ١٣٥٨ هـ .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : لابن طري بردى (- ٨٧٦ هـ) ، دار الكتب المصرية - مصورة .
- عديه العاديين اسماء المؤلفين وآثار المصنفين : لاسماعيل باشا البغدادي (- ١٣٣٩ هـ) مصورة دار المشن بغداد ١٩٥١ .
- الواقي بالوفيات : للصلabi صلاح الدين خليل بن ايتك (- ٧٦٤ هـ) ، تحقيق ديدرنغ ، فيسبادن ، ١٩٧٠ .

محمد خير الشيخ موسى

مُجَاهِدُ الشَّوَّخِ لَابْنِ جَمِيعِ الصَّيْدَاوِيِّ

(٣٠٥ - ٤٠٢ هـ/ ١٩٨٤)

د. عمر عبد السلام تدمري
الجامعة اللبنانية - طرابلس

أخرجت مدينة «صيدا» - كغيرها من مدن ساحل الشام - عدداً كبيراً من رجال الحديث ، والعلماء العفاظ ، والرواة الثقات ، في الفترة الواقعة بين الفتح الإسلامي والعرب الصليبية ، كما قصدها جمهرة كبيرة من المحدثين وطلبة العلم وغيرهم من العلماء . وقد أحصينا جميع هؤلاء وأولئك في « معجم العلماء المسلمين في تاريخ لبنان الإسلامي » المأتمل للطبع في بيروت .

بغداد » وغيره ، ومدينة بعلبك أخرجت الإمام والفقیہ الكبير المعروف ببیروت « عبد الرحمن الأوزاعی » (٢) (٨٨ - ١٥٧ هـ) ، ومدينة صيدا أخرجت « ابن جمیع الصیداوی » المحدث الراہد المسند (٣) (٣٠٥ - ٤٠٢ هـ) .
وفي مساهمة متواضعة بمناسبة الاحتفال بالقرن الخامس عشر الهجري قمت بجمع مصنفات المحدث « خیثمة الأطرا بلسی » ونشرتها في كتاب (٤) ، كما قمت بجمع مصنفات العافظ « محمد بن علي الصوری » لنشرها أيضاً ، وكذلك حصلت على ما صنفه « ابن جمیع الصیداوی » وأقوم بتحقيقه

وكظاهرة واضحة تبدو لمن يتتبع رجال الحديث في ساحل الشام نجد أن كل مدينة من مدنه تکاد تشتهر بمحدث متميز عن غيره من المحدثين من أبناء مدينته نفسها ، وأهم ما يميزه عن غيره ما تركه من أثر مكتوب يجعله في مداد المصنفين ، فطرابلس الشام ، مثلاً ، أخرجت المحدث الكبير الملقب بمسند الشام « خیثمة بن سليمان القرشی الأطرا بلسی » (١) (٢٥٠ - ٣٤٣ هـ) ، ومدينة صور أخرجت المحدث والعافظ الكبير « محمد بن علي الصوری » (٢) (٤٤١ - ٣٧٧ هـ) وهو شیخ الخطیب البغدادی صاحب « تاریخ

ليصدر في العام الهجري القادم (١٤٠٢ هـ)
حين يصادف مرور ألف سنة هجرية على
وفاته تماماً .

التعريف بابن جميع :

يعتبر « ابن جميع الصيداوي » أشهر
محدث أخرجه صيدا في كل تاريخها على
الاطلاق . وهو : « محمد بن أحمد بن محمد
بن أحمد بن عبد الرحمن بن يحيى بن جميع ،
أبو العسين الفساني الصيداوي العافظ » ،
من أسرة اشتهرت برواية الحديث في مدينة
صيدا ، يرجع نسبها إلى « غسان » ، وهي
القبيلة العربية التي في بلاد الشام قبل ظهور
الإسلام . ويعرف جد هذه الأسرة الأعلى
بـ « جميع » (بضم الجيم وفتح الميم) .
ويمود التاريخ المعروف لهذه الأسرة في صيدا
إلى القرن الثالث الهجري ، ولكن من غير
المعروف إذا كان والد ابن جميع : صيداوي
المولد ، أو أن جده كذلك ، اذ جل ما نعرفه
هو أن والد ابن جميع « أحمد بن محمد بن
أحمد » توفي سنة ٣٧١ هـ^(٥) . ونرجح أن
وفاته كانت بصيدا ، وأنه كان يروي الحديث .
وقد عاش ٩٧ سنة ، ومثلها جده « محمد بن
أحمد بن عبد الرحمن » ، ومثلها جد أبيه
« أحمد بن عبد الرحمن بن يحيى » .

ووصلنا اسم آخن لابن جميع صاحب هذه
الترجمة هو : « بكر بن أحمد »^(٦) .

ولد أبو العسين محمد بن جميع في
مدينة صيدا بساحل الشام سنة ٣٠٥ هـ^(٧) .
(وقيل ٣٠٦ هـ) ، ونشأ فيها ، وتلقى علومه
وهو صغير على شيوخها ، فسمع من أبيه ، كما
سمع من الشيوخ المحدثين الصيداويين وغير
الصيداويين الذين كانوا ينزلونها أو يقيمون
فيها بعض الوقت ، ثم خرج من بلده في رحلة
واسعة لطلب العلم فطوف في بلاد الشام ،

والعراق ، وديار مصر ، وبلاد فارس ،
وكور الأهواز ، والعجاز ، وأكثر عن الشيوخ
في تلك البلاد ، ولذلك لقب بـ «الشيخ العالم» ،
الصالح ، المسند ، الرجال ، صاحب
المجم^(٨) . وقد أحصى شيوخه في معجمه
الذي نعن بصدده ، فبلغ عددهم (٣٧٢)
شيوخاً ، توزعوا في (٥٢) مدينة وبلدة ، هي :
الأبلة ، الإثارب ، أذنة ، أصبهان ،
أنطاكية ، الأهواز ، بالس ، البصرة ، بغداد ،
بلد ، بياس ، بيت المقدس ، بيروت ، تنس ،
جبل ، جبلة ، حلب ، حمص ، دمياء ،
دير عاقول ، الرافقة ، الراهمة ، الرصافة ،
الرقة ، الرملة ، سيراف ، شيراز ، الصرفند ،
سنعام ، سور ، صيدا ، طرابلس ، طرسوس ، عرقة ،
عين زربة ، الفسطاط ، قرقيسيا ، القلزم ،
كفر بيا ، الكوفة ، مرعش ، مصر ، المصيصة ،
مكة ، منياب ، الموصل ، نصبيين ، نهر الملك ،
هدمان ، واسط ، ياما ، فضلاً عن مدينة
دمشق التي لم يرد ذكرها في معجم شيوخه ،
والشيء لا بد أنه دخلها وسمع بها ، إذ نعرف
أنه لقى « الحسن بن حبيب الحصائري
الدمشقي » الفقيه المتوفى سنة ٣٢٨ هـ^(٩)
هذا عدا (٥٢) شيوخاً نجهل مكان سعيه
عليهم . ومن العدول الذي وضعناه بأسماء
الأماكن التي سمع بها ابن جميع يتبعن لنا إن
بغداد تأتي في مقدمة المدن من حيث عدد
الشيوخ الذين لقيهم وأخذ عنهم بها ، فبلغوا
(٨٥) شيوخاً ، تليها مصر (٣٠) شيوخاً ، ثم
البصرة (٢٧) شيوخاً ، فبلغه صيدا (٢٠)
شيوخاً . (انظر جدول شيوخ ابن جميع) .
ونحن لا نعرف كم استغرقت رحلة ابن
جميع من الوقت ، أو أنه خرج من صيدا على
دفعات ، ولا نعرف تاريخ عودته إلى بلده
التي تزوج فيها وخلف أولاداً ، ولكن أولاده
كانوا يموتون وهم صغار^(١٠) ، إلى أن رزق

شيخ ابن جميع في البلاد التي سمع بها

| اسم البلد | عدد الشيوخ | اسم البلد | عدد الشيوخ | اسم البلد | عدد الشيوخ | اسم البلد | عدد الشيوخ | اسم البلد | عدد الشيوخ |
|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| الأبلة | ٣ | جبل | ١ | صهار | ١ | صور | ٢ | مكة | ٧ |
| الآثارب | ١ | جبلة | ٣ | صيدا | ١٥ | طرابلس | ١ | منبع | ٢٠ |
| اذنة | ٢ | حلب | ٣ | طرسوس | ١ | عمر | ٩ | الموصل | ٢ |
| اصبهان | ٦ | فيساط | ٩ | غزة | ٢ | دير غالول | ٣ | نصيبين | ٧ |
| الطاكية | ٣ | الرافلة | ٣ | عين زرية | ٢ | الرامهون | ٢٧ | نهر الملك | ١ |
| الاهواز | ٣ | الرسافة | ٨٥ | السلطان | ٢ | الرهبة | ٩ | هدان | ١ |
| بالس | ٣ | الرقة | ٩ | تلوب | ١ | بلد | ١ | واسط | ٢ |
| البصرة | ١ | الروملة | ١ | تلوبيا | ٢ | بياس | ١ | يالا | ٢ |
| بغداد | ٢ | الكلوطة | ٢ | الكلوبيا | ٢ | بيت المقدس | ١ | دمشق | ٣ |
| بلد | ٢ | الكونية | ٤ | الكونية | ٤ | بيروت | ٢ | مكان نعيم | ١ |
| بلد | ٢ | مرعش | ٦ | مرعش | ٦ | لبن | ٣ | المعروف | ٣٠ |

النخشبي : رأيت سماعه في أجزاء جده ، وكان عنده كتب جده فيها سماع الغلق الذين سمعوا منه (١٦) ، وأبو عبدالله محمد بن علي الصوري الحافظ المتفوّي ٤٤١ هـ (١٧) وأبو الفتح محمد بن عبد الرحمن المصري المتفوّي سنة ٤٤٠ هـ (١٨) ، وأبو علي محمد بن الحسين ابن القفضل البصري الصوري المتفوّي سنة ٤٣٢ هـ (١٩) وأبو محمد عبدالله بن أحمد ابن الحسن النيسابوري الخفاف المقرئ الذي أملى الحديث في المسجد الجامع بدمشق سنة ٤١٥ هـ (٢٠) ، وأبو القاسم عبدالرحمن بن محمد البخاري العنفي ، ومحمد بن محمد بن أبي المؤفق النيسابوري الذي كتب عنه بصيدها وتوفي سنة ٤٢٩ هـ (٢١) وأبو الحسين عتيق ابن أحمد الاسكندراني المعروف بابن الكاتب وسمع منه بصيدها ، (٢٢) وأبو الحسن أحمد ابن محمد بن المخ الصيداوي (٢٣) ، وأبو الحسن عبدالله بن علي بن المخ العدل الصيداوي

ب « العين » المعروف ب « السكن » ، فكتب له أن يعيش ، ثم رزق ب « العين » و « ملحة » .

ومن ذريته : « علي بن العين » وقد قتل في وادي العرمق شرقي صيدا بعد سنة ٤٥٠ هـ (١٠) و « محمد بن العين » (١١) ، و « أحمد بن العين » (١٢) ، و « علي بن العين » (١٣) ، و « محمد بن العين » (١٤) .
 (انظر سلسلة نسب ابن جميع) *

وحين عاد ابن جميع من رحلته الى وطنه جلس لرواية الحديث في المسجد الجامع بصيدها ، فقصده عشرات الطلبة ليسمعوا ويستجيزوه في الرواية عنه . وقد أحصيت أسماء جماعة من تلاميذه ، منهم :

ابنه الحسن بن محمد المعروف بالسكن المتفوّي سنة ٤٣٧ هـ (١٥) ، وحفيده أبو الحسن أحمد بن العين ، الذي قال عنه أبو محمد

وكتب بصيدا في حجرة البيع في سنة ٤٦٠ هـ .
وقال عنه الأمير « ابن ماكولا » : « ما وجدت
عنه غير الجزء الثاني من معجم شيوخ ابن
جبيح »^(٢٤) ، وأبو محمد عطية الله بن
الحسين الصوري الخطيب المتصوفى سنة
٤٤٥ هـ^(٢٥) ، وأبو سعد أحمد بن محمد
المالياني الصوفي ، وأبو نصر عبد الرحمن بن
أبي عقيل الصوري^(٢٦) ، وعبد النبى بن
سعید العافظ ، وهو من أقرانه ، وأبو محمد
عبد الله بن علي بن عياض بن أبي عقيل
قاضى سور^(٢٧) ، وأبو العباس أحمد بن
محمد الأصبهانى ، وأبو الفتح محمد بن محمد
المصري الصواف ، وأبو نصر علي بن العسين
ابن أبي سلمة الوراق الصيداوي^(٢٨) ، وأبو
الحسين محمد بن العسين الترجمان ، وأبو
علي الأهوazi ، وأبو الحسن العنائى^(٢٩) ،
وأبو الوليد سليمان بن خلف الاندلسي
الباجي الفقيه المتوفى سنة ٤٧٤ هـ^(٣٠) ،
وأبو حفص عمر بن العسين الدونى الصوفى
المتوفى سنة ٤٨١ هـ^(٣١) ، وأبو اسحاق
ابراهيم بن محمد بن أبي سهل المروزى
المقرىء^(٣٢) ، وتمام بن محمد الهمداني^(٣٣) ،
ويعتبر أبو نصر الحسين بن محمد بن طلاب
خطيب دمشق آخر من روى عن ابن جبيح^(٣٤) ،
وكان أخذ عنه قراءة في داره بصيدا سنة
٣٩٤ هـ^(٣٥) .

سلسلة نسب ابن جمیع

ولكن المرجح أنه ولد في سنة ٣٠٥ وتوفي في شهر رجب سنة ٤٠٢ هـ بصيدا، وبهذا يكون قد حاش سبعة وتسعين عاما حسب روایتی : «سيط ابن الجوزي» و «ابن عساكر» اللذين قالا انه طاف الدنيا ، وكان زاهدا متبعدا قواما بالليل ، ومات وهو ابن سبع وتسعين سنة بصيدا ، وأجمعوا على صدقه وثقته(٣٧) . وقد سرد الصوم ولو ثمانى عشرة

قال السمعاني عن ابن جمیع : « العاھظ
الصیدانی ، من أهل سیدا ، له رحلة الى
ديار مصر والمرّاق وببلاد فارس وكور
الأهواز ، وأکثر عن الشیوخ بهذه البلاد .
وخرج له خلف الواسطی العاھظ معجم
شیوخه في خمسة أجزاء حسنة » . ویضیف
السمعاني أن ولادته كانت في سنة ٣٠٦
بصیدا ، وأن وفاته كانت بعد سنة ٣٧٤ھ (٣٦) .

وقال «ابن طولون الدمشقي» : «وَجَدْت نسخة من كتاب معجم شيخ أبي العسين محمد ابن أحمد بن جميع الصيداوي ، تغريج أبي محمد خلف بن محمد بن علي الواسطي ، وهو في أربعة أجزاء ، على كل جزء ملبة مذيلة بخط العافظ ركن الدين أبي محمد المنذري ، والطباق الاربعة مؤرخة بسنة خمس شم وتلثاين وستمائة ، بدار الحديث الكاملية بالقاهرة » (٤٢) .

وقد جاء عند «السمعاني» ان خلف الواسطي خرّج المعجم في «خمسة أجزاء حسنة» (٤٣) وقد ظل الشیوخ يحدّثون بالمعجم حتى مطلع القرن التاسع الهجري ، اذ وصلنا ان محمد بن عبدالله البعلبکي العنبلی المتوفى سنة ٨٠٣ هـ . كان يحدّث به (٤٤) .

كما ترك ابن جمیع : «معجم تلاميذه او ساعاتهم» ، ومما لم نعرف اسمه الحقيقي . وهو يتضمن ساعات الخلق الذين سمعوا من ابن جمیع . ويبدو أنه كان يتألف من عدة أجزاء ، وكانت موجودة عند حفيفه أبي العین احمد بن الحسن ، اذ قال عنه أبو محمد النخشبی : رأیت ساعته في أجزاء من أجزاء جده ، وكان عنده كتب جده فيها ساع الخلق الذين سمعوا منه . ذكر ذلك «السمعاني» في «الأنساب» .

وفي قائمة آثار أبي العین محمد بن جميع يضيف الأستاذ «سزکین» جزءاً يعنوان «حديث» فينسب تصنيفه اليه (٤٥) . وترجح انه اعتمد في ذلك على فهرس مخطوطات الحديث المختار بالظاهرية الذي وضعه محمد ناصر الدين الألباني الذي يعزّره لأبي العین ابن جميع المذكور (٤٦) . وقد وهم الأستاذان الفاضلان في ذلك ، فالجزء «المختار من حديث ابن جميع» ليس لأبي العین محمد المتوفى

سنة الى ان مات . ووثقه الخطيب البغدادي (٤٧) .

* * *

اما آثاره فهي :

«معجم الشیوخ» ، وهو يضم أسماء شیوخه فقط الذين أخذ عن كل واحد منهم حديثاً واحداً . ويقول الأستاذ «فؤاد سزکین» ان ما ذكره «جولد تسیهر» من أن هذا المعجم هو نفسه «مسنداً ابن جمیع» ليس بصحيح (٤٨) . وتوجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة «الكونت لاندبرغ» بجامعة لیدن في أمستردام بهولندا محفوظة تحت رقم (٣٧) وتختلف من (٤٩) ورقة ، كتبت في سنة ٦١٣ هـ .

ويذكر الأستاذ «سزکین» أن هناك نسخة خطية أخرى من هذا المعجم في مكتبة الجامع الأزهر بالقاهرة تحت رقم (١/٣٢٣) ضمن مجموع رقم (٣٦) (٤٩) قسم (٢) تتالت من (١٢) ورقة ، كتبت في سنة ٦٦٢ هـ (٥٠) . «وأقول» : انى لم أشر على هذه النسخة رغم تنقيبي أكثر من مرة في فهرس الحديث الخاص بمكتبة الجامع الأزهر ، ووجدت في الرقم نفسه كتاباً لللام البخاري . وعلى افتراض أن النسخة صحيحة حسب قول الأستاذ «سزکین» ، فانها لا يمكن أن تكون هي المعجم لأنها من (١٢) ورقة ، ولأن المعجم بين ايدينا من (٤٧) ورقة . وهذا يعني أن النسخة التي يشير إليها «سزکین» هي «بعض» المعجم .

وهناك نسخة فيها «مختارات» او «منتقى من المعجم» بانتقام «محمد بن سند» مخطوطة محفوظة بدار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٣) ضمن مجموع (٥٢) في الأوراق (١١) - (١١٠١) - (٩٨) .

سنة ٤٠٢ بل هو لابنه : العسين بن محمد المعروف بالسكن المتوفى سنة ٤٣٧ هـ . وتبين هذه العقيقة من آخر الجزء ، اذ جاء فيه :

« يقول العسين بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الرحمن بن يعيي بن جميع الفساني : اني اخترت هذه الأحاديث التي كتبتها بمنطلي وجميع سماعاتي من أبي وجدي، رحهما الله ، ومن جميع شيوخي » .

وهذا الجزء الصغير يوجد ضمن مجموع يحمل رقم (١٢) حديث ، ويستفرق نصف الورقة رقم (٨٣) وكامل الورقة رقم (٨٤) ، وهو معفوظ بدار الكتب الظاهرية ، كتبه : « الخضر بن شبل العارشي » في شهر رجب سنة ٥٠٢ هـ (٤٧) .

★ ★ ★

معجم الشيوخ :

تألف النسخة الخطية الموجودة في جامعة ليدن من (١٢٦) صفحة حسب ترقيمها للنسخة ، وهي من أربعة أجزاء ، وتعتبر الصفحة الأولى : عنوان المجمع ومؤلفه ورواته ، وصورتها :

« كتاب المعجم لشيوخ أبي العسين محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن جميع الفساني الصيداوي ، رحمه الله ، تخریج العافظ أبي محمد خلف بن محمد الواسطي روایة العطیب أبي نصر العین بن محمد ابن أحمد بن العین بن أحمد بن طلاب عنه ، روایة الفقیہ الامام جمال الاسلام أبي الحسن علی بن المسلم بن الفتح السلمی عنه ما اخبرنا به عنه الماقنی الامام الاجمل »

■ صورة الصفحة الاولى من نسخة ليدن ■

الفقيه جمال الدين شيخ الاسلام قاضي القضاة أبو القسم عبدالصمد بن محمد بن أبي الفضل الانصارى، أيده الله سماع مصاحبه الفقير الى رحمة الله تعالى أبي عبدالله محمد ابن أبي بكر بن أحمد المعروف أبوه بالنور المقرىء ، وولديه أبي بكر وسلامان .

نعمهم الله بالعلم

سماع منه أيضاً محمد بن علي بن محمود المعمودي الصابوني غير مرة » .

★ ★ ★

لأنه في النهاية لا ينفعه ذلك إلا في
حالات القتال والقتال في المواجهة مع
العدو المفترض أن يكون مسلحاً بالذخيرة والعتاد
والذخيرة التي يحملها المسلحون هي التي تجعل
الذريعة للقتل والذبح والتعذيب لغيرهم في
ذلك القتال، وهذا يعني أن العذر المذكور في
الآيات السابقة يقتصر على القتال الشرعي
فإذا كان القاتل مسلحاً بغير ذريعة للقتال الشرعي
أو إذا كان قاتلاً في غير المواجهة مع
 العدو المفترض أن يكون مسلحاً فإنه لا يكتفى
بذكر ذريعة القتال الشرعي وإنما يتطلب
بيان ذريعة القاتل الشرعي وبيان ذريعة القاتل الشرعي
ذلك يعني أن العذر المذكور في الآيات السابقة
سيقتصر على القاتل الشرعي في المواجهة مع
العدو المفترض أن يكون مسلحاً بالذخيرة والعتاد

مرکز تحقیقات کمپتویر علوم رساندی

■ صورة الصفة الثالثة ■ بداية العزء الأولى من المعجم

صورة الصفحة الثانية

الشيخ أبو نصر العسین بن محمد بن أحمد
ابن طلاب الخطیب قراءة (٤٩) علیه بدمشق ،
قال : أبايانا أبو العسین محمد بن أحمد بن
محمد بن أحمد بن جمیع الفساني الصیداوی
قراءة علينا فی داره بصیدا فی شهر سنة
أربع و تسعین و ثلثمائة ، قال : هذا ما اشتمل
علیه ذکر شیوخی الذین لقیتهم فی سایر الافقاں
، بمکة ، والمعراق ، وفارس ، وأرض اصطخر ،
والشبور ، وديمار بکر ، والشام ، ومصر ،
مرتب ذلك علی حروف المجمم ، وابعداًنا بمن
اسمه محمد تبرکا بالتبی صلی الله علیه وسلم ،
وعلی آله ، ثم نتبعه بباب الالف ، وان کان

اما الصفحة الثانية فتحمل الفتاحية
المجم بـ ما صورته :
« بـسم الله الرحمن الرحيم »
ـ اخبرنا الشـيخ الـامـام الأـجل القـاضـي
الـفـقيـه العـالـم العـاـمـل جـمال الدـين شـيخ الـاسـلام
أـبو الـقـسـم عـبد الـعـصـمـد بنـ مـحـمـدـ بنـ أـبـي الـفـضـل
الـأـنـصـارـيـ ، أـيـدـه اللهـ بـطـاعـتـهـ ، قـرـاءـةـ عـلـيـهـ
وـنـعـنـ نـسـعـ ، قـالـ : أـخـبـرـنا الفـقـيـه الـامـام
جمالـ الـاسـلامـ أـبـو الـعـسـنـ عـلـيـ بنـ الـمـسـلـمـ
(ـ بنـ مـحـمـدـ بنـ عـلـيـ) (ـ ٤٨ـ)ـ بنـ الفـتـحـ السـلـمـيـ،
قـرـاءـةـ عـلـيـهـ وـأـنـاـ أـسـعـ فـيـ ذـيـ الـقـمـدـةـ سـنةـ
شـانـ وـعـشـرـينـ وـخـمـسـ مـاـيـهـ ، قـالـ : أـبـانـا

وَمِنْ أَكْلِ الْأَنْوَافِ هُنَّ لِلْمُنْهَاجِ
أَنْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِ مَا مِنْهُمْ
وَمَا لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِ فَإِنَّمَا
الْمُنْهَاجُ عَلَى الْمُنْهَاجِ
وَمَنْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ مَا لَمْ يَرْجِعْ
إِلَيْهِ فَإِنَّمَا
الْمُنْهَاجُ عَلَى الْمُنْهَاجِ
وَمَنْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ مَا لَمْ يَرْجِعْ
إِلَيْهِ فَإِنَّمَا
الْمُنْهَاجُ عَلَى الْمُنْهَاجِ
وَمَنْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ مَا لَمْ يَرْجِعْ
إِلَيْهِ فَإِنَّمَا
الْمُنْهَاجُ عَلَى الْمُنْهَاجِ

كتاب سهل بين يدي المسئل



صورة الصفحة ٤٤ (بداية الجزء الثاني) لـ تحقيق كتاب مبسوط في علوم حرس دلي

أحمد و محمد واحداً . و نخرج عن كل واحد
منهم حديثاً أو حكاية مستحسنة . و الله أعلم
التوفيق لذلك .

★ ★ ★

واعتباراً من الصفحة (٣) يبدأ الجزء
الأول من المجم بـ « محمد بن أحمد بن حماد
ابن ثعلب أبو العباس الأثرب المقرئ » الذي
أخبره بيغداد . وينتهي الجزء بصفحة (٥١)
بما صورته :

« آخر الجزء الأول من الأصل . والحمد
للله وحده ، وصلواته على سيدنا محمد وآله

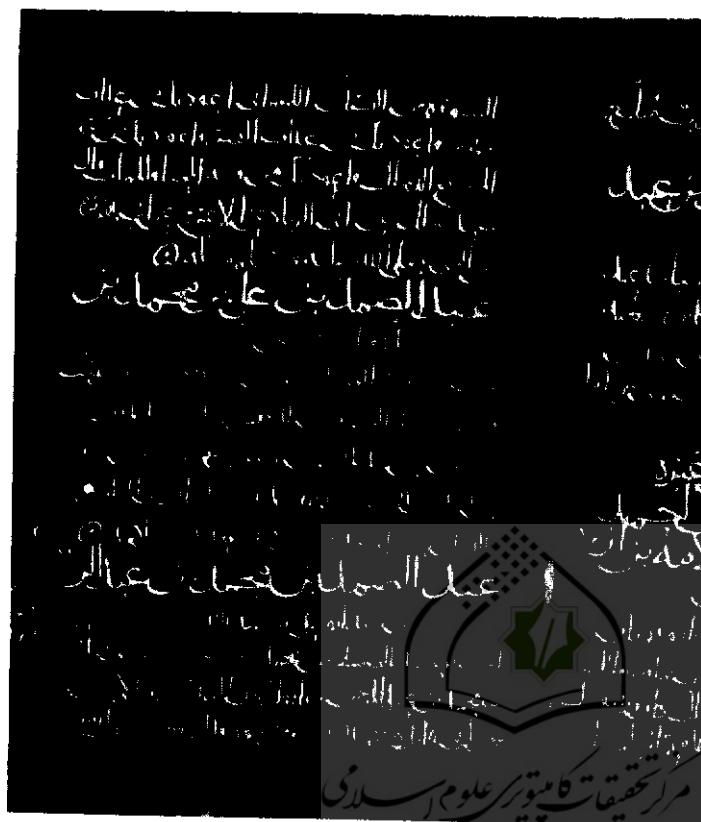
وصحبه وسلم تسلیماً كثیراً الى يوم الدين .
وحسبنا الله ونعم الوکيل » . وتعلمل الصفحة
(٥٢) ثلاثة سمات ، تواريخها على التوالی :

١ - الأربعاء ثانی ذي الحجه من سنة احدى
وثمانين وستمائة .

٢ - السبت الثالث والعشرين من جمادى
الأولی سنة سبع وتسعين وستمائة .

٣ - سبع شهر رمضان المعظم سنة احدى
وتسعين وستمائة .

اما الصفحة (٥٣) فهي بياض . ويبدأ
الجزء الثاني بصفحة (٤) واوله بعد



■ صورة الصفحة ١٣٨
(بداية الجزء الرابع)

ويبدأ الجزء الثالث في آخر الصفحة (٩٢) بعرف العجم ليمن اسمه جعفر . « جعفر بن ادريس أبو عبدالله » . وينتهي في منتصف الصفحة (١٣٨) ليمن اسمه : « عبد الملك بن محمد بن عبد الله أبو القسم »، وقد كتب على العاشرية اليمني من الصفحة ما صورته : « آخر الجزء الثالث من أجزاء الشيخ أبي العسين بن جميع في الأصل . بلغ قراءة الأمير أيبك » .

ثم يبدأ الجزء الرابع والأخير في النصف الثاني من الصفحة (١٣٨) ليمن اسمه عبد الغافر : « عبد الغافر بن سلامة بن أحمد

البسملة : حرف الالت . من اسمه أحمد . « أحمد بن محمد بن زياد بن بشر بن درهم ابن الهرابي أبو سعيد » . وفي الصفحة (٥٥) كتب سماع على العاشرية اليسرى بعرض الصفحة ، تاريخه : يوم الأربعاء ثاني ذي الحجة سنة أحدي وثمانين وستمائة . وينتهي الجزء الثاني بصفحة (٩٢) ليمن اسمه ثواب أبو بكر ، وكتب على حاشية الصفحة : « آخر الجزء الثاني من أجزاء أبي العسين ابن جميع . بلغ في الثاني الأمير أيبك العسامي » .

ابن عبد الغفار بن سلامة بن أزهر أبو هاشم العسري العمسي » . وفي آخر الصفحة (١٧١) يذكر من يصرف بالكتنى ولم يكتب اسماعيل ، فيبدأهم بابي بكر الفزال ، وينتهي بابن الربيع في صفحة (١٧٦) وهو آخر شيوخ المجمع .

وتحمل العاشرة اليمنى للصفحة ساما تاريغه : يوم الثلاثاء سادس عشر ذي القعدة سنة تسع وستمائة بجامع دمشق » .

وجاء في آخر المجمع ما صورته :

« في الأصل سباع شيخنا القاضي الفقيه الإمام العامل العامل قاضي القضاة جمال الدين شرف الأئمة أبي القسم عبد الصمد ابن محمد بن أبي الفضل الأنباري ، على شيخه الفقيه الإمام جمال الإسلام أبي الحسن علي بن المسلم ابن محمد بن علي بن الفتح السلمي ، بقراءة الإمام العامل العافظ شيخ الإسلام أبي القسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعي ، في ذي القعدة من سنة ثمان وعشرين وخمس مائة . نقله مختصرًا (العبد الفقير إلى رحمة الله تعالى) (٤٠) أبو بكر بن محمد بن أبي بكر المعروف جده بالنور المترى البلغي ، في أواخر شهر ربيع الآخر من سنة ثلاث عشرة وستمائة . والحمد لله رب العالمين . وصلوات على محمد وآله » .

* * *

سبق أن ذكرنا أن شيوخ المجمع الذين ذكرهم ابن جميع وسع منهم بلغوا (٣٧٢) شيخاً ، وقد سمع منهم : الحديث ، والرقائق ، والشعر . وكانت كمية الحديث هي الأوفر فيما سمعه ، حيث يروي (٣٣٦) حديثاً شريفاً بالسند المتصل . أما الرقائق والعكايات التي سمعها وروتها فبلغ عددها (٣٤) ، وبلفت الأشعار التي أوردتها (١٨) .

وأهم ما يسترعي الباحث المؤرخ أن ابرى جميع يهم تماماً أي معاومة لتاريخ سماه على شيوخه ، وهذا يجعلنا نجهل تماماً مسار رحلته الطويلة التي قطعها من بلد إلى بلد ، كما أنه لا يذكر تاريخاً لوفاة أي من شيوخه إلا في مواضع ثلاثة ، عند ذكر « محمد بن المطلب ابن حمزة » (٥١) ، و « العسين بن امساعيل ابن محمد المعامل » (٥٢) ، و « العسين بن سعيد المعروف بابن المطبي » (٥٣) . ويشد مرة واحدة - أن جاز التعبير - عن منهجه ، فيذكر مولد أحد شيوخه دون الاشارة إلى تاريخه وفاته ، وهو « هشان بن محمد » (٥٤) . هذا ، فضلاً عن أنه لا يتترجم لشيوخه مطلقاً . بل أنه يكتفى بذلك اسم الشيخ ، ثم يقول : أخبرنا ، أو حدثنا ، أو حدثني ، أو سمعت ، أو أنشدنا ، أو أنشدني ، أو أخبرني ، أو قرأ عليّ ، ويدرك اسم شيخه ثانية واسم البلد الذي لقيه فيه في معظم الأحيان ، وبعد ذلك الأسانيد ليصل إلى الموضوع .

ونسخة المجمع التي بين يدينا كاملة ، واضحة القراءة ، مشكولة ، بخط نسخي ، تضم الصفحة الواحدة (١٧) سطراً ، بمعدل (١١) كلمة في السطر الواحد .

نصوص مقتطفة في الرقائق :

- حدثني محمد بن مهل قال : « كنت بالموصل ، فرأيت رجلاً له مية وثلاثة عشر وسنة قد لقى النبي ، قال : قرأت في الانجيل : ابن آدم ، أعطيتك ثلث خصال ، ما لم تسلني سترت عليك ذنبك فلا يعلم الخلق أنني راض عنك أم غضبان . وأعطيتك دعوة أخيك المؤمن في ظهر النبي . ورزقتك مالا فبغلت به على نفسك في حياتك . فانفذت لك ثلاثة بعدل وأنا أرحم الراحمين . قال : قلت شيئاً

بر ؟ قال : نعم . الليل والنهار أربعة
عشرين ساعة يتنفس فيها ابن آدم ثلاثين ألف
س ، كل ساعة ألف نفس ومايتي وخمسين
س «^(٥٥) » .

فاسترجعت قاية وأتبعته النظر وهي تقول
له : الويل لك خدا اذا جلس الملك على كرسيه
فاقتصر للمظلوم من الظالم . قال جابر :
لنظرت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأن دموعه على لحيته مثل الجمان ، ثم قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقدس الله
آمة لا تأخذ للمظلوم حقه من الظالم غير
متعنع «^(٥٧) » .

— حدثني أحمد بن محمد ، حدثنا
محمد بن يوسف البخاري قال : « كنت عند
محمد بن اسماعيل البخاري بمنزله ذات ليلة ،
فأخصيت عليه أنه قام وأسرج يستذكر أشياء
يملقها في ليلة شامية عشرة مرة » «^(٥٨) » .

— سمعت أحمد بن سعيد بن الحسين بالبصرة
يقول : سمعت سعيد بن عثمان الغياط يقول :
سمعت البري بن مفلس السقطي يقول :
خرجت من الرملة الى بيت المقدس ، فمررت
ببشرقة وغدير ما مطر وعشب نابت في بلست
أكل من العشيش وأشرب من الماء . قال .
فقلت : يا نفس ان كنت أكلت أكلة حلال أو
شربت شربة حلال قط ، فالليوم . قال : فإذا
بهاتف يهتف بي : يا سري فالنفقة التي بلنت
بك الى ما هنا من أين ؟ «^(٥٩) » .

— حدثنا بشر بن عبدون ، حدثنا ثعلب ،
حدثنا الزبير بن بكار قال : لما قدمت الى
الرشيد لأحدث أولاده بالأخبار التي
صنفتها «^(٦٠) » ، أجعل المتصنم في القصر لusher ،
فكادت ابهامه تنقطع ، فقام وهو يقول :

يموت الفتى من عشرة بلسانه
وليس يموت المرأة من عشرة الرجل

فعثرت من فيه ترمي برأسه
وعثرته بالرجل تبرا على مهل «^(٦١) » .

— حدثنا عبد الله بن محمد بن بصير ،
حدثني أخي معاذ بن محمد عن أبي محمد بن
حرمة أن جده سليمان بن أبي كريمة نظر

ككة يقول : « سمعت أبا بكر محمد بن عبد العزيز
فيها جوابا لهم فاملى علينا : سلام عليكم ،
نني أحمد اليكم الله الذي لا اله الا هو ،
أسأله أن يصلني على محمد عبده ورسوله ،
علي الله عليه وسلم . أما بعد ، عاذنا الله
إياكم وهذه الأربعية آلاف الشمان ماية
دبيث كلها في الأحكام . فاما احاديث كثيرة
من الزهد والفضائل وغيرها من غير هذا فلم
يخرجها . والسلام عليكم ورحمة الله ،
صلى الله على محمد النبي وآلها » «^(٦٢) » .

— أخبرنا أحميد بن مكتوب ببيروت ،
حدثنا أبو علاة يعني محمد بن عمرو ،
حدثنا مكي بن عبد الله الرمياني ، حدثنا سفيان
بن عيينة ، عن أبي الزبير ، عن جابر قال :
اقدم جعفر بن أبي طالب من أرض العبشة
للقاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما
نظر جعفر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
جعل . قال لنا مكي : قال سفيان : جعل .
شي على رجل واحدة اعظم مما له لرسول
الله صلى الله عليه وسلم ، فقبل رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، بين عينيه وقال له :
يا حبيبي أنت أشبه الناس بخلقي وخلقي ،
خلقت من الطينة التي خلقت منها ، حدثني
بعض عجائب أرض العبشة . قال : نعم
باببي أنت وأمي يا رسول الله ، بينما أنا ساير
في بعض طرقاتها اذا بعجوز على رأسها مكتل ،
لأقبل شاب يركض على فرس له فزحها
للقاماً لوجهها ولقبي المكتل عن رأسها ،

نحو ص من مختبة من الشعر :

- أنشدنا أبو بكر الصولى لنفسه :

أعلت بالهجر سقми
لما جمع

آسات في کل قول
وجرت في کل حکم
ان گان جبک جرمی
فقد وقعت بجرائم

اما ترى فعل لعظى
 فيما جناه برغمى
 رأى بطرفك سقما
 فقال هبه لجسمى
 فصرت شبهاك يعكى
 سقام عينيك سقما (٧٢)

- أنسدني أبو بكر الصنوبري بحلب :
تزايد ما القى فقد جاوز العدا
وكان الهوى مزحا فصار الهوى جدا
وقد كنت جلدا ثم أوهنتي الهوى
وهذا الهوى ما زال يستوهن العلدا
ولا تعجب من ضعف غلبك قوتي
فكم من ظباء في الهوى غلبت أساها
غلبتهم على قلبي فصرتم أحق بي
وأملك بي مني فصرت لكم عبدا
جري حبكم مجرى حياتي فقدكم
كفقد حياتي لا رأيت لكم فقدا (٧٣)
- أنسدني أحمد بن محمد قال : أنسدني
أبي لبعض الحكماء :
مرست جهلا على الدنيا يتعرّيس

عشت جهلا على الدنيا بتعرисي
حتى لقد صرت في حال المفاسد

عموداً أو حبراً عليه مكتوب كتاباً ، فلم يحسن
يقرأه ، فتعلم بعد ذلك قراءة اليونانية ،
لقراءه ، فإذا عليه مكتوب : «بني(٦٢) صيدا
صيدون بن سام بن نوح ، وهي رابع مدينة
بنيت بعد الطوفان » (٦٣) .

- سمعت علي بن محمد يقول : سمعت
الخلدي يقول : اذا رأيت الفلام يقول : انا
تلמיד فلان ، ففلان افضل منه ، و اذا رأيت
الشيخ يقول : فلان تلميذي ، ففلان افضل
من الشيخ «(٦٤) .

- « حدثنا أبو بكر ، حدثنا أحمد بن فضلان قال : قال علي بن يعيي الارمني : غزونا من طرسوس لفتحنا حصنا بعذاء عمورية ، فدخلنا بيعة لهم ، فإذا مكتوب على بابها بالذهب : واحد من السلف خير من ألف من الغلٰف » (١٥) .

- « حدثني أبو سعيد الأذناني قال : مكتوب على حاشية التوراة (٦٦) : اثنان وعشرون (٦٧) حرفاً يجتمع (٦٨) إليها علماء بنى إسرائيل يقرأونها كل يوم ، أولها : لا كنز أفع من العلم . ولا مال أربع من العلم . ولا حسب أرفع من الأدب . ولا نسب أوضع من الفضب . ولا قدر أزيد من العقل . ولا ذرير أشين من الجهل . ولا شرف أكبر من الثنوى . ولا كرم أجود من ترك الشهوات . ولا عقل أفضل من التفكير . ولا حسنة أعلى (٦٩) من الصبر . ولا سيئة أسوأ من الفقر . ولا دوام اليين من الرفق . ولا داء أوجع من العزن . ولا دليل أوضح من الصدق . ولا غنى (٧٠) أسمى من الحق . ولا فقر أذل من الطمع . ولا عبادة أحسن من الغشوع . ولا زهد أخير من القنوع . ولا حياة أطيب من الصدحة . ولا حارس أحرس من الصمت . ولا معيشة أهنا من العافية . ولا ثبات أقرب من الموت » (٧١) .



– أنشدنا زيد بن محمد بمكة ، حرسها الله :
 ان في الناس شياطين
 من واشباء الابالس
 جعل الله لعائم
 للمطاميع مكans
 انا في بيتي خوفا
 من فساد الناس جالس
 وترانسي ذا اهتمام
 ومن الامة آيس(٦)

– أنشدني عبد الرحمن بن محمد :
 ان اخا الاخوان من يعشى معك
 ومن يضر نفسه لينفتك
 ومن اذا دبيب زمان صدعك
 شتت فيه شمله ليجمعك(٧)
 – أنشدني أبو الفرج هلام الشبلي قال :
 سمعت الشبلي ينشد :
 يَا غارِّا يَمِينِي
 شَجَرَ الْوَفَاءِ عَلَى السَّبَاخِ
 يَا وَاضِعَا يَمِينِي
 بَيْضَ الْقَطَاطِلُبِ الْفَرَاجِ
 لَوْ عَاهَتِ مَا تَعْتَهَا
 لَمْ تَخُلْ مِنْ نَقْرِ السَّمَاخِ
 فَسَدَ الْغَلَاقِ كَلْمَم
 فَاخْتَرْ لِنَفْسِكَ مِنْ تَوَاهِنِي(٨)

طاعت نفسي فيما لا يصح لها
 تعصي وتسكن في أعلى الفراديس
 حتى متى لا أكون براً ولا درواً *
 أعيش في هذه الدنيا بتديس
 من يرانني يقول هذا أخو ورع
 وليس يدرى بما أوحيت في الكيس
 ولد وعت صحفي ما لو بها علموا
 لم يدن مني ولم يرضوا بتقديس
 للي لسانى إذا استنطقته سارى
 وراءه في هواي واي ابليس(٩)
 أنشدنا إبراهيم بن سمعان بالبصرة قال :
 أنشدنا الفضل بن العباب في الأيام التي
 تسميها العرب « أيام العجوز » لبعض
 الشعراء :
 كُسِّيْع الشَّتَاءِ بِسَبْعَةِ ظُبْرٍ
 أَيَّامَ شَهْلَتْنَا مِنَ الدَّمْرِ

لَاذَا انقضتِ أَيَّامَ شَهْلَتْنَا
 بِالصِّبَنِ وَالصِّبَرِ وَالوَبَرِ
 وَبَامِرِ وَأَخِيلِ مَؤْمَرِ
 وَمَعْلُلِ وَبِمَعْنَفِيَءِ الْجَمَرِ
 وَلَى شَتَاؤُكَ ذَاهِبَا هَرْبَا
 وَاتَّكَ وَافْدَةَ مِنَ النَّجَرِ(١٠)

* * *

ربما كان الأصل : حتى متى لست لا برا ولا دروا *
 (المعلم)

المصادر والعواishi

- ١ - انظر ترجمته في : بلية الطلب في تاريخ حلب - ابن العديم
 العلبي - مصورة مهد المخطوطات بالقاهرة ، رقم ٩٢٩
 تاريخ - ج ٢٤٧/٥ ، تسمية وجمال البخاري ومسلم
 - الدارقطني - نسخة مخطوطة بالطبع البريطاني ،
 رقم ٣٠٥٧ المجموعة الشرقية - ص ٤٧ ب ، الأنساب
 - السمعاني - طبعة حيدر أباد ١٩٦٢ - ج ٣٠٠/١
 الأنساب التلل - ابن القبراني - تحقيق دي طويه -
 ص ١١ ، تاريخ دمشق - ابن عساكر - نسخة خطية
 بالخطانة التيمورية ، رقم ١٠٤١ تاريخ - ج ٦٤٢/٢٠
 تاريخ الإسلام - العائلة الذهبية - مصور بدار الكتب
 المعرفة ، رقم ٣٩٦ تاريخ - ج ٩٠/٢٠ ، سير أعلام
 البلا - الذهبية - مصور بدار الكتب المصرية ، رقم
 ١٢١٩٥ تاريخ - ج ٨ ق ٢ ، ٣٥٤ ، وغيره .
- ٢ - انظر ترجمته في : الأنساب - السمعاني - (النسخة
 المصورة) - ص ٢٨٦ ، الوالي بالولائيات - الصدقي -
 ج ١٨١/٨ ، التجorum الظاهرة - ابن القمرى بردى -
 ج ٤٨/٥ ، تاريخ الإسلام - ج ٦٧/٢٣ ، دخلت الفتوح
 في تراجم نبلاء مصر - ابن طونون الدمشقى - مخطوط
 بالخطانة التيمورية ، رقم ١٤٢٢ تاريخ ، ص ٣٨ ب ،
 المنظم في تاريخ الملوك والأئم ابن الجوزي - ج ١٤٥/٨
 تاريخ دمشق - ابن عساكر - ج ٣٨ ق ٢ ، ٦٥٦-٦٥١ ،
 وغيره .
- ٣ - انظر ترجمته في : تاريخ دمشق - ج ١٢٧/٢٣
 ٤ - صدر عن دار الكتاب العربي بيروت ١٩٨٠ بعنوان :
 « من حديث خشمة بن سليمان القرشي الأفراطى »
 ويشتمل على تحقيق : « الوالد ، فضائل الصحابة ،
 للسائل أبي بكر الصديق ، الرفاق والعكبات » .
- ٥ - تهذيب تاريخ دمشق ٤٤٢/١
 ٦ - المصدر نفسه .
- ٧ - تاريخ دمشق - ج ٣١٧/١٨ .
- ٨ - معركة القراء الكبير - الذهبى - ج ٢٣٧/١ .
- ٩ - تهذيب تاريخ دمشق - ج ٤٤١/١ .
- ١٠ - معجم البلدان - ج ١٢٩/٢ .
- ١١ - تاريخ دمشق - ج ٣١٧/١٨ ، معجم البلدان -
 ج ١٤٩/٢ .
- ١٢ - الأنساب - ص ٣٥٨ ب .
- ١٣ - تاريخ دمشق - ج ٣٤/٢٩
 ١٤ - تاريخ دمشق - ج ١١/١٧٧
 ١٥ - الأنساب ٣٥٨ ب .
 ١٦ - المصود نفسه .
 ١٧ - المت McBride من معجم ابن جعيم ، مخطوط بالظاهرة ، رقم
 ٥٢ حدث ، ص ١٩٩ ، الأنساب ٣٥٨ ب ، تاريخ دمشق
 ٢٨٨/١١ ، طبقات الشالعية الكبرى - السبكي -
 ٢٣/١ .
- ١٨ - تاريخ بغداد - الخطيب البغدادى ١٦٥/٦ .
 ١٩ - تاريخ بغداد ٣٥٤/١ ، تاريخ دمشق ٤٢٠/٣٦ .
 ٢٠ - المنظم ١٠٨/٨ ، تاريخ دمشق ٣٦٨/٣٧ .
 ٢١ - تاريخ دمشق ٦٠٢/١٩ ، التهذيب ٢٧٧/٧ .
 ٢٢ - تاريخ دمشق ٣٥٣/٢٢ ، تاريخ بغداد ٣٣٣/٣ .
 ٢٣ - تاريخ بغداد ٤١٨/١ ، تاريخ دمشق ٣٣٣/٣ .
 ٢٤ - تاريخ دمشق ١٠٦/٢٦ .
 ٢٥ - تاريخ دمشق ٣٤٢/٣ ، التهذيب ٥٩/٢ .
 ٢٦ - الإكمال - ابن ماكولا ٢١٥/٧ ، الأنساب ٥١٥ ب .
 ٢٧ - موضع أوصاف الجمع والتفرقة - الخطيب البغدادى
 ٤١٨/١ ، تاريخ بغداد ٤٤٤/٣ .
 ٢٨ - موضع أوصاف ابن الأحام ٤١٨/١ ، تاريخ بغداد ٣٠٦/١ ، تاريخ
 دمشق ٤١٩/٣ .
 ٢٩ - معجم البلدان ٤٣٧/٣ .
 ٣٠ - تاريخ دمشق ٤٤٢/١٦ ، طبقات المفسرين - الداودى ٢٠٣/١ .
 ٣١ - تاريخ دمشق ٥١٤/٣٠ ، معجم البلدان ٤٩٠/٢ .
 ٣٢ - تاريخ دمشق ٣٥٣/٤ .
 ٣٣ - تاريخ دمشق ١١٥/٢٦ .
 ٣٤ - الأنساب ٣٥٨ ب .
 ٣٥ - معجم شيوخ ابن جعيم ٩٩ ، الأنساب ٣٥٨ ب ، تاريخ
 دمشق ٢٨٨/١١ .
 ٣٦ - الأنساب ٣٥٨ ب .
 ٣٧ - مرآة الزمان - سبط ابن الجوزي - ج ١١ ق ٢ ، ٢٤١/٢
 دمشق ٤٠٠/٣٦ .
 ٣٨ - العبر في غير من غير ٨٠/٢ ، الوافي بالولائيات ٦٠/٢ .
 التجوم ٢٣١/٤ ، شدرات ١٦٤/٣ .
 ٣٩ - تاريختراث العرب - نواد سزكين - ج ٥٤٢/١ .
 لهرست مهد المخطوطات بالظاهرة ٤ دلم ٨٠٨ .

- ٤٦- تاريخ التراث ٥٤٢/١

٤٧- فهرس مخطوطات الحديث بالناشرية - الابناني ٣٧ ،

٤٨- تاريخ التراث ٥٤٢/١

٤٩- ذخائر الفخر - ابن طولون - ص ١٢ ب .

٥٠- الانساب ٣٥٨ ب .

٥١- شذرات الذهب ٣٦/٧

٥٢- تاريخ التراث ٥٤٢/١

٥٣- فهرس مخطوطات الحديث ٣٦

٥٤- نشرنا هذا الجزء في مجلة «ال الفكر الإسلامي » بيروت -

٥٥- المدد - الناسع - السنة الثامنة ١٩٧٩ ص ٢٤ - ٢٩

٥٦- ما بين القوسين كتب في العاشية .

٥٧- كتبت هذه الكلمة مررت وشطبت الأولى .

٥٨- ما بين القوسين كتبت في العاشية .

٥٩- معجم الشيوخ - ص ٤٦ .

٦٠- المعجم ١٠٣ .

٦١- المعجم ١٠٣ .

٦٢- المعجم ١٠٤ .

٦٣- المعجم ٣٠ و ٣١ .

٦٤- المعجم ٣٩ .

٦٥- المعجم ٦٠ و ٦١ .

٦٦- المعجم ٦٥ .

٦٧- المجمع ٧١

٦٨- في الأصل « يجتمعون » .

٦٩- في الأصل « املا » .

٧٠- في الأصل « هنا » .

٧١- المعجم ١٧ و ١٧٢ .

٧٢- المعجم ٥١ .

٧٣- المعجم ٦٦ .

٧٤- المعجم ٦٧ .

٧٥- المعجم ٨٧ و ٨٨ .

٧٦- المعجم ١١٦ .

٧٧- المعجم ١٣٥ .

٧٨- المعجم ١٧٥ .

٧٩- المجمع ٧١

٨٠- الأهلاني - طبعة ديوان الأولياء ببغداد .

٨١- الإنجليزي - سامي مكي

٨٢- الأخبار الموقفيات لابن الزيور بن يكارة تحقيق د .

٨٣- المجمع ٥٩ .

قصيدة درة عمر ربها الخطاب

نذير الحسائي

هل يمناك جلدة لاعتداري ؟ في سكوني وذرني وفي اهصاري
يا شراع الرجال ، يا ابن ابي الغضاب ، ادعوك غارقا في خماري
صحوتي في شرار سوطك فالسع سكراتي ولا تندع فيشاري
ادمني ٠٠ ادم جبهتي وشفافي ويميني على الدجى ويساري
ادمني ايها الامير وضرج في دروب المنى خطاطسياري
صب لي من لفظك صبا وذكرة بتلذذك داريغا غير داري !
لا توفر دمي بدرتك الشماء واغسل لو استطعت شناري
روئني من شواطها كدت انسى فلمثي في دناستي للشار
وادا شئت يا اميري فاسلا نى فجلدي عليه وشم اساري
يا ابا الدرة المعيبة رحماك انثى خبزي بها وعقاري ؛
اين الهو بها يروض فعشاني ويجزى سوثى ويمرمى افتراري ؟
كم اهابت بمستذلل على الفنك واذكت في الليل نغوة ساري
واقامت بعدها صفر الغدمان الاكرمين والبعمار
اتراها ترددت في ليالي الى حلم طهرها المتواري ؟
اه لو ذقت من يمينك حمها وفمضت على الضعى اخباري



يا جناح السمو يا كعبة الطهر اناديك في صفاري وماري
 دنسى آخندي .. تفاوى به نابى وطالت في جنعت افشاري !!
 دنسى يا امير يصبع ثوبى ويعلى تاجى ويضفر هارى !
 ويريق الرؤى بمقلة ليلسى ويصب الموى بكاس نهارى
 اترى لو رأيت رقصى وشدوى فيما كنت راجمى بعجار؟
 او لوانى في طيسانى ترانى عاريا كنت ساترى بالقار ?
 دنسى في نداء يضعك مصباحى وفي برقة تزغى دارى !!
 اتفصى اليه يسهل في شوطى ويجري في حلبتي كالضارى ?
 عفنى يا امير القات منه واغنى بنفسه ازمارى
 انا دونى وعنقوتى وبومى وحصادى مع الدجى وثمارى !

* * *

عفو معرابك الطهور وغفو الطيب ان جئت بالقذى في ازارى
 استعى ان يداف باسمك رجس من جراحى ومن موالد ناري !
 استحى منك يا امير الطهارات وصرحى عش الغنا وجدارى !
 استعى .. لو ، لله ، بعض حيانى ان انا جى ذكراك في اوزارى
 كيف لي ان امس قدس لياليك بكاس على الدنيا مدار ؟
 كيف لي ان اجس طهر معانيك بلطفى واهتى وادكاري ؟
 يا ابا المؤمنين استغفر الطهر ايرضيك ان ترى استفارى ؟
 انا اخشى اذا وطئت مصلاتك برجسي على ذكى الفبار
 كيف ارشوك يا امير المرءات بادران توبتى واعتزاري ؟
 يا ابا المتقين هل عطشت ذكراك يوما الى دموعي العوارى ؟
 افاسقتك ؟! لو تشل يد الساقى بجرح الضحية النفار
 اي دمع مضمخ بالخطايا في دجى اكتسى ومله جرارى ؟
 اي دمع مخضب بدم العهر صبيب بغلمتى وسمارى ؟

الى المثخن المفتر بالاثم اصلي وقد خلعت هزاربي ؟
 افني على هواك بعوبي وانا قادح بنارك ثاري ؟
 يا اميري انا قتلتك بالعب ٠٠ بسكنين معند فدار !
 انا اغمدت نصلها في حنایاك لتلقى شهادة الابرار !!
 انا اوردتوك الردي لاحلى لم تزل في اصابع الكف مني
 بقع من دمك تروي النصارى !!
 انا ملعون فعلتني وشعاري
 انا في خزيهن كاس هاري ! او فمزق فديت كفك بالدرة بردري وبرقمي وخماري



يا امير القسطناس يا سيدالدرة كلني لليلى الفرار
 يا صديق الاحرار حرر هوى الناس ودع لي في غيتي اوطاري
 لا تتكلف لسانك العهر بالعق ففي غيره عرفت جهاري !
 لا تتكلف عينيك رؤية دنياي والا ذبحتني باحتقاري
 انا في باطل العيادة وزور الناس والعيش باائع او شاري



يا امير التقى ٠٠ واين يد الطوفان تودي بجنتي ونفساري ؟
 ثم تلتف بس وتهتك سماري وتطسو اخي وتأخذ جاري
 وتذرعي حطام هيسي بدنيا دين طبلي فيها مع الزثار !

نذير العسامي

١٩٧٥/٥



عباءة الفاروق

سدة العكم من لها كفتاما في قريش وجل خلق الباري ؟
من كمزجي الزحوف في طاعة العق وفي نشر راية الأحرار ؟
كل قول يرفضه من (يوم بدر) كل فعل ينفضه من (ذي قار)
كبيراء الإيمان تزار في عينيه : ويل للخانع الغوار ..
واباء الرجال في شفتيه قائل للكبار : يا للصفار !
قام يرثي في وجه مستبعد الناس والوى بهامة الجبار
لم ينهنه صolygon الطوافيت وفي لطم أهل لم يدار
وترى هباءة كاديم البيدالم تكس بالعلى والنضار
طرزت بالرمال تفترش الأرض فهزت عري الفلا والصهاري
عفرت عندها جباء التماريد وجذت مغالب الأقدار
الف شمس تبلغت من ثنياتها استضاءت بها النجوم الدراري
درج الصبح في حماما لكتائت وهي حمى الليل حلة الشوار

* * *

واباء الفاروق من بضم العب على مشخن الجراح مجرار
والتقى الناس عنده لم يفرق بين خصم في بابه وحوادي
واستقام الميزان في قبضتيه قبلة المؤمنين والكافار !

ندير العسامي

١٩٧٥/٥

* * *

أنباء سينوية

د. يونيسيكوميهاي و د. اكتش الدور

اسهام ابن سينا في علم التشريح

الاكاديمي بوجن بورا
والاستاذ يوان مارزا

ابن سينا في بعض مكتبات ترنسلفانيا

د. نجيب شاوي

جائزة ابن سينا الدولية ومهرجانات
ذكراء الألفية

د. هاني منى

ندوة برلين الشرقية ١٩٨٠ م

المؤتمر السادس عشر لتاريخ العلوم - بخارست ١٩٨١ م

مقالات نشرت عن ابن سينا

أنباء تراثية

د. عبدالعزيز اليامي

كتاب «الظواهر المسرحية عند المسرب -
تاليف علي عقلة عرسان» ١٩٨١ م

علي بابا عمر

أحياء التراث و دراسته

ابو فراس
السعدي

العزائية - الموصليبة

المؤتمر العالمي لتاريخ العضارة العربية
الاسلامية بدمشق ١٩٨١ م

الاسماء ابن سيينا

القى الدكتور يونيسكو ميهاي استاذ علم التشريح بكلية الطب في جامعة كرايوفا (رومانيا) بعنوان مؤتمر تاريخ العلوم الذي عقد في بخارست الصيف الثالث عن اسهام ابن سينا في علم التشريح الانساني . وقد تعاون هو والدكتور اكثم قدور خريج كلية الطب في جامعة كرايوفا في وضع نسخة الارabic . كما القى الاكاديمي يوجين بودا والاستاذ يسان ماردا بعنوان كتاب ابن سينا في مكتبات ترنسلافيانا القديمة ، وذلك في جملة البحوث المتعددة التي أقيمت في المؤتمر احتفالاً بالذكرى الالالية لولاه الشیخ الرئيس . ونعت ثبت ذيئن البختين امين ان نتاج المفرقة لترجمة بحوث اخرى في هذا المجال وغبة في اطلاع القاريء العربي على اعمال العلماء المستشرقين وجوانب بعوئهم .

في علم التشريح الانساني ابان العصور الوسطى

والدكتور اكثم قدور

الدكتور يونيسيكو ميهاي*

خريرج كلية الطب في جامعة

استاذ علم التشريح بكلية الطب

كرايوفا

في جامعة كرايوفا (رومانيا)

نشأت جامعة كرايوفا عام ١٩٦٥ م ، لكن كلية الطب لفتحت أبوابها عام ١٩٧٠ م ، وهي تعد سادسة الكليات وأحدتها في جمهورية رومانيا الاشتراكية .

في هذه الكلية يدرس كثيرون من الطلاب الأجانب ، وخاصة الطلبة السوريين . ان كلية الطب في كرايوفا أحدثت تطوراً كبيراً اذ بدلاً من القدم والتقاليد المتعارف عليهما في التعليم الجامعي أقدم بعض أساتذتها على إنشاء أول متحف للتاريخ الطبي والميدالية في رومانيا .

في مكتبة هذا المتحف نسخة مطبوعة في اللغة اللاتينية ، ولكن بعرف قوطية لكتاب « القانون في الطب » لابن سينا طبعها « هيركولانوس ايوانيس » في البندقية عام ١٥١٢ م ، ورقها من قطع الشن ، كما يوجد نسخة مترجمة في اللغة اللاتينية للقانون في الطب طبعها « اندریاس الباجو » في مدينة بال بسويسرا عام ١٥٥٦ م ورقها من القطع الأعظم . ان

* البروفسور يونيسيكو ميهاي استاذ علم التشريح بكلية الطب في جامعة كرايوفا ، ومؤسس علم الاشكال الطبيعية والرفمية في هذه الجامعة ، وعضو جمعية العلوم الطبية في رومانيا والجمعية المكسيكية للتشريح ، وممثل المجلس العالمي للبحث في التعليم الطبي ، وعضو الجمعية العالمية للتاريخ الطبي .

هاتين السختين أهديتا لهذا المتعف من قبل السيدة الدكتورة « فيوريكا غوموبو » أقدم عضو في الجمعية العالمية لتأريخ الطب (S. I. H. M.) وهي حرم الاستاذ « فيكتور غوموبو » الذي أسس عام ١٩٢٩ م أول جمعية رومانية لتأريخ الطب ، وأصبح رئيسا لها عام ١٩٣٦ م ، ثم أصبح رئيس شرف للجمعية العالمية لتأريخ الطب . وما ان حل عام ١٩٣٧ م حتى نشر كتابا باللغة الرومانية حول الطبيب ابن سينا، تحدث فيه عن أعماله، وشخصيته الفذة ، فافسح بذلك للشعب الروماني أن يتعرف على الطبيب والمفكر العربي في العصور الوسطى .

وتشمل عدة مكتبات في رومانيا تعوي على نسخ مطبوعة لأعمال ابن سينا كمكتبة « باتهيبيوم » في مدينة « البايليا » ، والمكتبة المركزية الجامعية في مدينة « كلوج - نابوكا »، ويعود تاريخهما إلى النصف الثاني من القرن السادس عشر في البندقية .

ونشر المؤرخ الروماني الدكتور « جورجي براتيسكو » ، وكان يشغل منصب رئيس الجمعية الرومانية لتأريخ الطب ، ملخصا مترجما من اللغة اللاتينية إلى اللغة الرومانية عام ١٩٦٢ م لكتاب « القانون في الطب » ، كما نشر ملخصا عن قيمة هذا الكتاب وتأثيره في تطور الطب .

ان جميع هذه المراجع والمصادر التي سبق ذكرها ساعدتنا أن نمرض - ونعن اختصاصيان في علم التشريح ومؤرخان في الطب - لما حوى كتاب « القانون » من التشريح ، ولما جمع من المارف المعاصرة بهذا المعال في عصره ذاك ، وأن ثمين ما هي مشاركة ابن سينا الأصلية القيمة حتى يومنا هذا ، على الرغم من أن فريقا من أئتي بعده قد تظاهروا بأن هذا العلم من أعمالهم وكثوفهم ، ولكن التاريخ أثبت العكس .

يقول ابن سينا في مقدمة كتابه « القانون في الطب » : ان بعضنا من أصحابه ومن لزم اسماعه العوا عليه أن يؤلف في الطب كتابا ، فصنف كتابا مشتملا على قوانين الطب الكلية والجزئية في خمسة كتب ، فتتحدث في الأمور العامة الكلية في كلا تسمى الطب النظري والعملي ، ثم تكلم على أحكام قوى الأدوية المفردة ثم في جزيئاتها ، ثم بعد ذلك في الأمراض الواقعة ببعضها عضو ، فابتداً أو لا بتشريح ذلك العضو وبين منافعه ، كما ركز بادئ ذي بدء أن معرفة العظام هو أساس التشريح وبه تبدأ دراسة الطب .

ففي الكتاب الأول عالج ابن سينا المزاج (أمزجة الأعضاء ، الأسنان ، الأجناس) ، ثم في الأخلط ، ثم في ماهية العضو .

فتتحدث في الجملة الأولى عن العظام ، والسائل في ثلاثة فصلا : فبدا في تشريح القحف وما دون القحف من الرأس ، وعظام الفكين ، والأذن ، والأسنان ، والفقارات (الرقبية ، الظهرية ، القطنية ، العجزية ، والعصعص) ، الأضلاع ، القص ، الترقوة ، الكتف ، العضد ، الساعد ، مفصل المرفق ، الرسغ ، مشط الكف ، الإصابع ، عظام العانة ، الفخذ ، الساق ، مفصل الركبة ، القدم .

وفي الجملة الثانية تتحدث عن المضل في ثلاثة فصلاً . ففي الفصل الأول تحدث عن العصب ، والمضل ، والوتر ، والرباط . وفي الفصول المتالية تتحدث عن تشريح عضلات : الوجه ، البهبة ، المقلة ، الجفن ، الخد ، الشفة ، الأنف ، الثنك الأسفل ، الرأس ، العنبرة ، العاقر ، عضل العظم اللامي ، اللسان ، العنق والرقبة ، الصدر ، عضل حركة المضد ، عضل حركة الساعد ، عضل حركة الرسغ ، عضل حركة الأصابع ، عضل حركة الصلب ، عضل البطن ، عضل الأنثيين ، عضل المثانة ، عضل الذكر ، عضل المقدمة ، عضل حركة الفخذ ، عضل حركة الساق والركبة ، عضل مفصل القدم ، عضل أصابع القدم .

أما في الجملة الثالثة فتحدث عن العصب في ستة فصول ، لشرح أعصاب الدماغ ومسالكها ، وأعصاب النخاع الشوكي (الرقبة ، الظهرية ، القطنية ، المعزية ، المصممية) .

واما في الجملة الرابعة والخامسة فتحدث عن الشريان والأوردة .. فتكلم على تشريح الشريان الوريدي (ويعني في ذلك الأوردة الرئوية) ، والشريان الصاعد (أي الورين) ، والشريانين السباتيين ، والشريان النازل ، ووريدي الباب ، والأجوف السفلي والعلوي ، وتشريح أوردة اليدين .

أما في الكتاب الثالث فتحدث عن أمراض الجسم ، فتكلم في كل عضو على حدة ، بدأ بتشريحه ، ثم عدد أمراضه ، ومعالجته ، فتحدث في تشريح الدماغ ، والعين ، والأذن ، الأنف ، الفم ، اللسان ، أعضاء العلق ، العنبرة ، القصبة ، الرئة ، القلب ، الشדי ، المري ، المعدة ، الكبد ، المرارة والطحال ، الأمعاء ، الكلى ، الرحم ، المثانة ، الأنثيين ، أوسمية المنى .

ومع أننا لن نغوص في شمار هذا الموضوع كثيراً، ولكن نستطيع أن نقدر قيمة ابن سينا وخاصة في الأسلوب العلمي التشريري الذي قدمه للبشرية فيما يخص « علم التشريح » منذ ألف عام ، وهو الآن المتمدد في أكثر الجامعات لعصرنا هذا .

إن ابن سينا بسماحته وتطورها وبروحه العلمية استطاع أن يجمع في عمل رذين وحكيم المعارف الموجودة عن علم التشريح في ذلك الوقت ، وبالأخص الآتية من العلماء علماء اليونان ولا سيما العالم « جالينوس » ومن مدارس الإسكندرية ولا سيما ايرازسترات وميروفيل . ومن قدامى اليونان . وأهمهم « أرسطو طاليس » ، ومن قدامى الهندوس .

إن ابن سينا لم يتطرق إلى ذكر مراجعه عندما كتب في « علم التشريح » ولكننا نحن المؤرخين نستطيع أن نستنتج أنه جمع كل المعارف والعلوم التشريرية المتوازرة في عصره ، كما أنه لم يتطرق إلى التشريح التخميسي أو الاستنتاجي وهو ما اعتمد عليه قدامى المصريين والصينيين في مجرد تعلمهم تكوين الجسم الانساني في إطار تاملهم للكون (فتالوا مثلاً : إن السنة مؤلفة من ٣٦٠ يوماً، فجسم الإنسان مؤلف من ٣٦٠ عظماً وهكذا ... الخ) .

والمدارس الطبية الأوروبية في نهاية العصور الوسطى ، أي في بداية القرن الثاني عشر وخلال القرون التالية ، كانت اللغة العربية تحتل مكاناً مرموقاً إلى جانب اللغتين اللاتينية واليونانية ، ثم بعدهما العبرية . إن أول ترجمة لأعمال ابن سينا بدأت في القرن ١٢ م إلى اللغة اللاتينية ، ولكن طباعتها أضافت إليها وخاصة في القرن السادس عشر ، التيار الأوروبي المنواري للعرب ، وقد اشتهر في عصر النهضة ، فانكروا فضل العرب في الطب وفي بقية العلوم ، ونسبوا جميع العلوم والكشف ظلماً إلى أنفسهم .

ولكن دعونا نرجع إلى الوراء ألف عام وتلتقط ابن سينا . كان ابن سينا عالماً نابعاً في « علم التشريح » إلى جانب المجالات المتعددة ، وقد أفنى هذا العلم ، وأضاف إليه إضافات متعددة ... لقد درس ما جاء به « جالينوس » في علم التشريح ، لكنه أضاف ، وعلق ، وكشف بعضاً من المعلومات والعقائد بما كان له الأثر الكبير في عصر النهضة الأوروبية .

وها نحن أولئك نقدم بعض الكشوف التي بثت إليها ابن سينا ، والتي لم نجد لها نظير من معاصريه ، أو عند من أتى بعده بعده قرون ، والتي لم تزل قيمة حتى الآن ، وقليل من الناس يعرفون أنها لابن سينا . فقد شبه الدرز بين عظام الرأس بالسمم ، وهو ما نسميه الدرزي السهمي والدرزي الأكليلي بحرف (٤٠) المسلح ، أو شكل قوس على حد تعبير ابن سينا ، كما شبه الدرزي اللامي بحرف (٧) اليوناني المكون (١) .

وقد تحدث عن المضلات المست المحركة للعين ، وعن المضلة الراقة للجفن العلوي ، كما خصص أن الفك العلوي هو الشابت ، والفك السفلي هو المترعرك ، وقد عرف مصمرة المثانة ، كما نوه عن زوجين في عضلات النصبة في الوقت الذي أكد « جالينوس » عن وجود زوج واحد . وقال إن طبقة المصفن الليفي (المقبول) هي عضلة خاصة بالنصبة ، كما ميز الأربطة من الأنساب وسمها الأوتار ، وكما عرف الثناء التي تنقل الدم إلى الأنف ، ووصف حركات تقلص العدقة واسترخائهما .

لخلص ما قيل حتى الآن :

نستطيع أن نؤكد أن ابن سينا قد وضع « علم التشريح » في المكان المرموق ، وهو أنه بداية لدراسة الطب وذلك قبل مئات السنين من عصر النهضة ، وأضاف إلى هذا العلم « الطريقة العلمية » الصحيحة في الشرح والوصف ، كما أفنىه بتحقيقاته ووصفه مما لم يزل صالحاً حتى وقتنا هذا .

والآن وصلنا إلى مسألة نعتقد أنها مهمة وهي أنه من الصعب أن نجزم هل قام ابن سينا بتشريح الجثث أولاً ، في عهد كان معه ما لمس الجثة وتسويتها حتى ألف عام خلت قبل ابن سينا ، فلم يقدم على ذلك حتى المشرحون . المشرحون اعتنقوا مذهب « جالينوس » ولم يعرف عن جالينوس أنه أقدم يوماً ما على تشريح أحدي الجثث .

١ - يقول ابن سينا فيه أنه يشبه اللام في كتابة اليونانيين وهذا يعلم على اللمن أنه أحاد ذلك من كتابات اليونان .
(المجلة)

وقد نقد «تشلسوس» بشكل لاذع أعمال (الكمايون من قروتون) اذ أقدم على تبرير بعض الأشخاص وهم في قيد الحياة .

هذا ولم يصرح أحد أن ابن سينا شرّح جثة ما ، كما أن ابن سينا لم يذكر أنه شرّح جثة ما ، وذلك أن الإنسان حيا وميتاً موضع احترام عميق في الإسلام ، كما أن ذلك كان معروماً في جميع الأديان القديمة وفي المصور الوسطى .

ولنسمح لأنفسنا أن نعتبر أن هذه المعرفات الدقيقة والعلقانية في «علم التشريح» وبالخصوص الكشف والأوصاف التي قدمها ابن سينا لنا ، لا يمكن الوصول إليها والتبرير بها ب مجرد دراسة نظرية ولا من خلال المراقبة والمشاهدة للجسم الإنساني التي ظلّت من الممكن أيضاً أن يكشف الدروز الرأسية ، والجهاز العضوي ، والرأس ، وعضلات العجاج ، ومعصرة المثانة الخ ... عندأشخاص أحياء . ولذلك نعتقد كل الاعتقاد أن ابن سينا لجأ إلى تبرير العثث كطريقة علمية في علم التشريح ، وبالخصوص في التشريح المظاهري الصعيدي ولا فرق إذا كان ابن سينا قد أقدم بذلك على تبرير العثث أو أمر أحد محضري العثث بالتشريح حسب تعليماته .

وآخر فضل يعود للمشرح ابن سينا تلك الكشف التشريعية العجيبة من دون أن يلجأ إلى الطرق الوحشية التي أقدم عليها (الكمايون من قروتون) ، والتي لم تقدم للبشرية أي معلومات قيمة .

لقد عرف ابن سينا تقلص العدقة واسترخاءها ، وكان عالماً في «علم النبض» ، فقد عرف كل ما جاء حول هذا العلم في التراث النارسي والمصيني والهندي ، وأضاف في هذا المجال تغيرات النبض المسببة عن العلاقات الماطمية والمخازن .

وفي الختام نقول : إن ابن سينا لم يكن طيباً عبقرياً لحسب ، بل كان مفكراً وفيلسوفاً كبيراً . إن أعمال ابن سينا وكتبه تدرس الآن وتناقش من جميع الجوانب ، ومن قبل الأطباء ، والفلسفـة ، والفيزيـائـين الخ ... ومن دون جدل أن ابن سينا شق الطريق أمام كثـيرـ من النـاشـاطـاتـ الانـسانـيـةـ العـالـيـةـ .

أمثال هذه الدراسات والفضائل التي في الذكرى الالفية ليلاد ابن سينا (١٩٨٠م) وفي المعاهـلـ العـلـمـيـةـ المـخـلـفـةـ ، وأخـرـهاـ المؤـتمرـ العـالـمـيـ السـادـسـ عـشـرـ لـتـارـيـخـ الـعـلـومـ ، وقد انعقد في بوخارست بين ٢٦ آب حتى ٣٠ أيلول ١٩٨١م ، وانتـشـ عنـ هـذـاـ المؤـتمرـ لـجـنةـ خـاصـةـ تـعرـضـتـ لـدـرـاسـةـ قـيـمةـ حولـ حـيـاةـ ابنـ سـيـناـ وأـعـمـالـهـ ، فـقـدـ عـدـمـ عـدـدـ مـعـلـمـاتـ رـوـسـ وـسـورـيـنـ وـمـنـ الـدـوـلـ الـأـخـرـىـ مـعـلـمـاتـ قـيـمةـ عـنـ هـذـاـ الـعـالـمـ الـفـدـ .

كان ابن سينا طيباً ، ومشرياً ، وجراحـاً ، وكـيمـاوـياً ، وهـالـماـ فيـ تـدـبـيرـ أمـورـ الطـفـولةـ وـالـكـهـولـةـ وـالـشـيـخـوـخـةـ وـهـيـهـامـنـ مـراـحلـ الـحـيـاةـ ، وكلـ ذـلـكـ فيـ مـجـالـ الـمـلـلـ وـالـتـطـبـيقـ ، وـمـجـالـ الـأـنـطـرـ وـالـفـكـرـ . وـهـوـ يـعـدـ أـحـدـ الـأـطـبـاءـ الـعـظـامـ الـذـيـنـ عـرـفـتـهـ الـبـشـرـيـةـ ، وـيـاتـيـ بـالـتـرـتـيـبـ الـثـالـثـ بـعـدـ «ـابـقـراـطـ» وـ«ـجـالـينـوسـ» بـلـ أـعـلـىـ مـنـهـمـ جـمـيـعاـ .

ابن سينا في بعض مكتبات ترنسلافانيا القديمة

الأكاديمي يوجين بورا والاستاذ يوان مارزا (رومانيا)

لقد عدنا الى مكتبات ترنسلافانيا ومتاحفها القديمة باحثين عن كتب ابن سينا
لوجدنا له كتابين في مكتبة كلوج نابوكا وكتابين آخرين في مكتبة متحف الباچوليا وكل
الكتب بالقطع الكبير وباللاتينية وهي :
مكتبة كلوج نابوكا :

Liber Canonis de Medicinis Cordialibus Cantica

- ١ طبع في البندقية عام ١٥٦٢ وهو في ٥٩٠ ورقة . ويدل ما كتب على الفلاف أنه كان
لجماعة الرهبان اليسوعيين وعلى هامش الكتاب تعليلات متعددة تدل على كثرة
الاستعمال .

Avicenae Principis et philosophi sapientissimi Libri. In Re Medica Omnes.

- ٢

مجموعة طبعت في البندقية عام ١٥٦٤ يشتمل على ٩٦٦ صفحة .
وفي ذيله رسائل مترجمة الى اللاتينية لابن سينا .
وفي أول كل فصل ونهايته شمار الناشر وهو فان سان .
وفي مستهل كل فصل حروف مزخرفة تراثية .

وعلى صفحة الفلاف تاريخ دخول الكتاب في كلية مدينة انفولستاد في بافاريا وهو
عام ١٥٦٦ وهذا يدل على أن الكتاب وصل في مدة عامين بعد نشره .
ثم دخل الكتاب في مكتبة كلية الطب الداخلي في مدينة كلوج وكانت هذه الكلية
قائمة حول منتصف القرن السابع عشر .

مكتبة متحف الباچوليا :

1 - كتاب Libri in Re Medica Omnis

وهو يتالف من جزأين طبعا في البندقية عام ١٥٦٤ .
يشتمل الأول على ٩٦٦ صفحة والثاني على ٤٢٩ .

Indis Rerum memorariblum in Avicennae De rerum Medica Libri

- ٢

طبع في البندقية عام ١٥٦٤ يحتوي على (٢٢ + ١٢٦) ورقة .
وهذا الكتاب متضمن لجزءين الكتاب السابق لأنه فهرس دقيق لهما .

الخلاصة :

- ١ - ان وجود هذه الكتب في ترنسلافانيا ابان القرن السادس عشر يدل على مكانتها وفائدة تداولها فهي من اهم الكتب الطبية في ذلك الوقت وأوسمها انتشاراً .
- ٢ - ثم ان طبع هذه الكتب في البندقية بوتيرة كتابتين كل سنتين اشارة الى شدة الطلب عليها من مختلف بقاع اوربة .
- ٣ - وصول هذه الكتب الى هاتين المكتبتين بعد نشرهما بعامين دليل على شدة تداولها في تلك العقبة .
- ٤ - وجود هذه الكتب في ترنسلافانيا يشير الى الصلات التي كانت قائمة اذ ذاك بينها وبين مناطق ايطاليا البعيدة منها . ويدل ايضا على ان ترنسلافانيا وهي في شرق اوربة كانت تتبع العركة العلمية ابان النهضة في غربي اوربة وتعاصرها^(١) .

* * *

جائزة ابن سينا الدولية ومهرجانات ذكراء الألفية

- ١ - انشأت وكالة أنباء نوفوستي السوفياتية مع هيئات اجتماعية ، وثقافية ، وعلمية ، ودينية جائزة دولية باسم ابي علي بن سينا العالم العربي الكبير بل عالم الشرق الموسوعي العظيم في القرون الوسطى ، تمنح سنوياً ، واطلنا من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ومواعظنا من دول آسية وافريقية تلقأ أفضل المؤلفات في مجال الأدب ، والصحافة ، والعلوم الاجتماعية التي تدعو الى السلام والصداقه بين شعوب آسية وافريقية والاتحاد السوفياتي ، كما تمنح الجائزة للمنظمات الابداعية والعلمية .

وتضم الجائزة :

- ١ - دبلوما يرد فيه اسم الجائز وعمله باللغة الروسية وبلغة بلد الجائز .
- ٢ - ميدالية .
- ٣ - جائزة مالية بحدود ألف روبل ، او ما يعادله من عملة الدولة الأجنبية التي فاز مواطنها بالجائزة .
- ٤ - رحلة يقوم بها الفائز الأجنبي الى الاتحاد السوفياتي . ورحلة يقوم بها المواطن السوفياتي الى أحد بلدان آسية وافريقية .
- ٥ - أقيمت اكثر بلاد العالم ندوات علمية ومهرجانات ثقافية احتفالاً بذكرى مرور ألف عام على ميلاد الشيخ الرئيس ابن سينا ، وذلك بتوصية من منظمة اليونسكو .

١ - يوضحنا ان نصر ولادة الاكاديمي يوسف بورا في ٢٨ تشرين الاول ١٩٨١ بزيزف داعي حسب رسالة زميله الدكتور يونيسكتو ميهار . (المجلة)

٣ - أقام المجلس الأعلى للعلوم في أبهاء جامعة دمشق ودرجاتها مهرجانا علميا في أسبوع العلم المشرين احتفاء بالذكرى الالفية لميلاد ابن سينا ، شارك فيه كثيرون من العلماء والباحثين العرب ، وتد افتتح المهرجان الاستاذ الدكتور شاكر الفحام ، وألقى كلمة طيبة حول جوانب حياة ابن سينا وأبعاد ثقافته .

بدأ الاحتفال يوم السبت في ٢٣ ذي الحجة ١٤٠٠ هـ / ١ تشرين الثاني ١٩٨٠ م.

وفي العدد السابق من هذه المجلة ملائمة من البحوث المقدمة فيه .

٤ - باشراف ممهد التراث العلمي العربي وكلية الأداب بجامعة حلب عقد المؤتمر السنوي الخامس للجمعية السورية لتأريخ العلوم عند العرب في ١٣ و ١٤ آيار ١٩٨١ م في أربع جلسات : خصمت الأولى للاحتفال بالقرن الخامس عشر الهجري ، وخصصت الثانية للاحتفال بذكرى مرور ألف عام على مولد ابن سينا ، والثالثة والرابعة للباحثات العلمية .

وقد أقيمت هذه الجلسات على مدرج المسرح بكلية الآداب بجامعة حلب ، واشترك في المؤتمر ثلاثون عالماً ألقوا ٣٣ بعثاً أشادوا فيها بالحضارة العربية وبابن سينا فيلسوفاً وطبيباً عظيماً في تاريخ العرب والانسانية .

٥ - من جملة ما نشر عن ابن سينا بمناسبة الميد الألفي كرامس باللغتين العربية والفرنسية عن كلية الطب بتونس . وقد أشرف على العمل الأستاذ الدكتور سليم عمار وهو أستاذ تاریخ الطب والأمراض النفسيّة في كلية طب تونس .

د. نسیب نشاوی

ندوة برلين الشرقية ١٩٨٠ م

أقيمت ندوة في برلين الشرقية عام ١٩٨٠ م احتفالاً بمرور ألف عام على ميلاد ابن سينا نشرت في المدد السابق ترجمتي بعثين قدماً فيها.

وتنحصر هنا موضوعات البحث الأخرى:

٦ - ابن سينا وبيزنطة (يوهانس ارمثر) مقال في أربع صفحات للنص وأربع صفحات للعواشي يقول المؤلف فيه : إن ابن سينا عرف لدى البيزنطيين في موضوعين :

١ - مقالة في البول (ربما ليست له) .

٢ - عن طريق اللاتينية في كتب رجنا ديوس الثاني بطريرك القدسية .
وهذا البحث يهم مؤرخي العلب ، والعنوان يمد باكثر مما يقدم النص .

- ب - تصنیف العلوم عند ابن سينا (م . ماروث) .
يبحث في علاقة العلوم بعضها ببعض ومراتبها في نظام المعرفة .
- ج - موازنة بين ابن سينا ومسكويه (هولفر بريسلر) .
والمقال وصف لحياة كل من الفيلسوفين وموازنة في الاتجاه والتأليف ، وقد عرض قضية التوفيق بين العقل والدين .
- د - أثر الاسماعيلية في تطور الاقطاعية المبكرة في اليمن (ايرهارد سراولي) .
تحليل للعلاقات بين ارستقراطية اليمن والاتجاهات السرية في الاسماعيلية ، وعرض تاريخي موثق يدخل في التاريخ السياسي .
- ه - علم النفس الأفلاطوني في ثوبه الرمزي من ابن سينا حتى دانتي (غ . تسترومير) .
- معرفة ابن سينا لعلم النفس الأفلاطوني (مع خلفية اسماعيلية) .
- حي ابن يقطان وما يشبه ذلك عند دانتي ثم ابراهيم بن هزرا .
- و - نظرية الحركة عند ابن سينا (هانس ا . فولر) .
- المادة والحركة في كتاب الشفاء .
- الحركة في علم الطبيعة عامه .
- ربط الحركة بالمادة .
- التغير والفردية عن طريق الحركة .
- الوجود قائم على الحركة لا على مبدأ ميتافيزيائي .
- الفرق بين الحركة والفيض .
- حركة في عملية الخلق .
- حركة في الادارة .
- ز - المخطوطات المتعلقة بابن سينا في مكتبة كارل ماركس - ليزيغ (سونيا برنتيس) .
ووصف للمخطوطات مفيد وقد أظهرت المذكورة كيف تم الاستفادة من تلك المخطوطات ومن هؤلاء الذين استفادوا .
- ح - المخطوطات المتعلقة بابن سينا وشرحه في مكتبة الابعاث في غوتا (هانس يواخيم دوكار) .
عرض للمخطوطات شائق ومفيد .
- ط - الدراسات العربية في ليزيغ (هولفر بريسلر) .
يؤرخ لها منذ بدايتها في نهاية القرن السابع عشر حتى اليوم .
- ي - ابن سينا وليسنغ (ي دمر) .
- أين اعتمد ليسنغ مؤلفات ابن سينا وبعض أفكاره .
- ماذا قال ليسنغ عن ابن سينا .
- ما مصادر ليسنغ التي رجع اليها للتعرف على ابن سينا .

ك - أرسطو طاليس وبروكلس وابن سينا حل مشكلات فلسفية في الرياضيات
(دينريخ الرئيس)

أهمية الرياضيات لدى العلماء ، طبيعة الرياضيات ، ثم عرض لأراء ابن سينا
وارسطو وبروكلس في موضوع الرياضيات وعلاقتها بباقي العلوم .

ل - ابن سينا في مشكلة وطنه الفكري (بورخارد برنتيس) الفيلسوف - المالم -
الطبيب - الشاعر - الكاتب - الموظف الاداري - التأثير الاساعيلي - الموسعي -
ممثل وسط آسية .

م - انسانية ابن سينا المكافحة (هرمان لاي)
البيروتي وابن سينا - عصر ابن سينا السياسي - عصره الديني - صراعه لبعض
الاتجاهات الفكرية - أهميته للشرق الاسلامي اليوم (مع ترکيز على الجزائر ولا سيما
على مولود قاسم) - أفكار وتأملات في الديمقراطية والاتجاه العلمي . أثره في عصر
النهضة الاوربية .

الدكتور غانم هنا



المؤتمر السادس عشر لتاريخ العلوم والذكرى الالفية لابن سينا

عقد المؤتمر العالمي السادس عشر لتاريخ المعلوم في مدينة بخارست عاصمة جمهورية رومانيا الاشتراكية من ٢٦ آب إلى ٣ ايلول ١٩٨١ . وخصصت في أثنام انعقاده ندوة للاحتفال بالذكرى الالفية لميلاد ابن سينا وقدمت فيها البحوث الآتية نوردها لبيان تمدد العروانب في شخصية ابن سينا .

١ - ابن سينا والحضارة الإنسانية : الأكاديمي عاصموف رئيس أكاديمية طاجيكستان (الاتياد السوفيتي)

٢ - الابداع الانساني والابداع النبوى : الاستاذ يون بانو (رومانيا)
في رأي ابن سينا

: الاستاذ الدكتور جورج براتسکو (رومانيا)

: للأستاذ حكيم سعيد (باكستان)

الأستاذ الدكتور الأكاديمي ياروشفسكي
(الاتياد السوفيتي)

: السيد غاد فرودنثال (فرنسة)

٣ - ابن سينا الطبيب

٤ - ابن سينا والأخلاق الطبية

٥ - مكانة ابن سينا في تقديم
السيكوفيزيولوجية الإنسانية

٦ - ابن سينا وعلم الصغور

- ٢ - العناية بطبع الشيوخ في أعمال ابن سينا
- السيد فلاديمير يوليو غوزيyo (رومانيا)
السيد مرسيا دومترو (رومانيا)
سمارندا فلاغو ايكونومو (اليونان)
- ٤ - مكانة ابن سينا في تقدم التشريع ابان القرون الوسطى
- الأستاذ الدكتور ميهاي يونسکو (رومانيا)
وقد ترجمه الدكتور أكرم قدور ونشرناه في
هذا المدد
- ٥ - أصل اسم ابن سينا
- الأستاذ الدكتور طه كيالي (معهد التراث
بعلب - سوريا)
- ٦ - كتب ابن سينا في مكتبات ترانسلفانيا الأستاذ الدكتور الأكاديمي اوجين بورا
القديمة : والدكتور موهان مارزا (رومانيا)
- ٧ - تأثير ابن سينا في التفكير النفسي
والبيولوجي الأوروبي ابان القرنين
السابع عشر والثامن عشر من خلال
كتابيه الشفاء والنجاة ومن خلال
رسالة حي بن يقطان لابن طفيل : الدكتورة غ.ا. دسل (انكلترة)
- ٨ - مكانة ابن سينا في تاريخ التقىم
الإنساني لعلم الرياضيات ماتيفيسكايا (الاتصال السوفيaticي)
الفيزيائية
- ٩ - آثار ابن سينا في عهد النهضة : الدكتور ا.ن شامين (الاتصال السوفيaticي)
الأوربية

وقد طلب الكلام في آخر جلسات الاحتفال بابن سينا الدكتور نشأة حمارنة ونوه
بمخطبته « الاستبصار في علاج أمراض الابصار » التي في المكتبة الظاهرية بدمشق وقد
وصفها الأستاذ صلاح الغيمي وكان قد غفل عنها مورخو كتب ابن سينا وذكرها حاجي
خليفة في كتابه « كشف الظنون » هذا وقد دعم الدكتور حمارنة الى اقامته معرضين
أحد هما في نطاق الاحتفال بذكرى ابن سينا والآخر في نطاق محاضرات تاريخ الطب
وذلك في بهو الجامعة التي جرى فيها المؤتمر . ضمن المعرض الأول صوراً للمخطوطات
العربية في طب العيون التي شرح أصحابها كتابات ابن سينا أو لخصوها أو علقوا عليها .
ومن جملتها مخطوطات لابن رشد وابن النفيس وبن عوض الكرمانى
والسمريendi والاقسرانى . واحتل المرتضى الثاني على المخطوطات العربية في طب العيون
التي لما يتهاجم تحقيقها ونشرها وأهمها مخطوطات لابن زهر وابن النفيس والصوري
والقمري والعربي .

اهتمامات هرية وعالمية

أنهى الدكتور سلمان قطامية تحقيق كتاب ابن النفيس : « شرح تشريح ابن سينا » وهو يكتف الآن على وضع فهارس وتعليقات مطلولة على النص المحقق .

* * *

خصصت الاذاعة الفرنسية الثقافية فرانس كلتور « عدة براماج عن ابن سينا للاحاطة ببعريته من جوانبها كافة ، اشتراك ليها رهط من كبار الاختصاصيين في فرنسة نذكر منهم الأستاذ ارتنا ديميز . وكان الأستاذ قد زار معهد التراث بحلب مدة مرات وأسمهم بموضوع عن ابن سينا في الندوة العالمية الثالثة عام ١٩٢٩ م .

* * *

أنهى الأستاذ الدكتور محمد زهيرالبابا أستاذ علم الأقراصاذين بكلية الصيدلة بدمشق ورئيس لجنة تاريخ الطب والصيدلة التابعة للجمعية السورية لتأريخ العلوم فهرسة الكتب الطبية والصيدلانية العربية المعفوظة في المكتبة الوطنية بباريس . وقد وجد عدة مخطوطات غير معروفة وعامة منها كتاب لابن سينا .

مقالات نشرت عن ابن سينا

١ - نشرت مجلة مجمع اللغة العربية الصادرة عن مجمع اللغة العربية بدمشق في عددها مجلد (٥٦) جزء (١) كلمة الأستاذ الدكتور شاكر الفحام التي تناهيا في مدرج جامعة دمشق وافتتح بها المهرجان الذي أقامه المجلس الأعلى للعلوم في أسبوع العلم الذي نوهنا به أنفا احتفاء بذلكى ميلاد ابن سينا الإلهية .

* * *

٢ - أصدر معهد التراث العلمي العربي بجامعة حلب عددا خاصا في مجلة تاريخ العلوم العربية بمناسبة مرور ألف عام على ولادة ابن سينا والتراث الطبي والفلسفى الذي أسسه - المجلد الرابع - المدد الثاني ١٩٨٠ م . ومن الأبحاث المنشورة فيه باللغة العربية :

- ابن سينا ومصادر « الهندسة » من كتاب الشفاء بقلم عبد العميد صبرة .
- ابن سينا وأبو عبد الجوزجاني : قضية مدل المسير عند بطليموس - بقلم جورج صليبا .

ومن الأبحاث المنشورة باللغة الأجنبية :

- تقسيم ابن سينا للعلوم في « المدخل » من « الشفاء » - بقلم ميخائيل مرمرة .
- شرح مجهول المؤلف لكتابات ابن سينا - بقلم فريد سامي حداد .

٢ - كتب الدكتور حسني ناعمة الاستاذ بكلية الآداب في جامعة تشرين مقالة تحت عنوان : « ابن سينا العسين بن عبد الله أبو علي » في مجلة « جامعة تشرين » المجلد ٣ - المدد ٣ - المحرم ١٤٠١ هـ/تشرين الثاني ١٩٨٠ - ص ٣٣ - ٤٣ .

★ ★ ★

٤ - كتب الدكتور عبد الفتى ماجد السروجي مقالة تحت عنوان : « جلسة علمية مع الرئيس ابن سينا » ، في « المجلة العربية » شعبان ١٤٠٠ هـ في المدد ٣ من السنة الرابعة - ص ٧٤ - ٧٧ .

★ ★ ★

٥ - كتب الدكتور محمود الحاج قاسم من الموصل بالعراق مقالة تحت عنوان : « الأم والطفل في أجمزة ابن سينا » ، في مجلة « العربي » الصادرة من وزارة الاعلام بالكويت في شعبان ١٤٠١ هـ/يوليو (تموز) ١٩٨١ م - المدد ٢٧٢ - ص ١٣٤ - ١٣٧ .

★ ★ ★

٦ - كتب السيد مرسلى محمد مقالة تحت عنوان : « ملاحظات حول دراسة المنطق عند العرب » ، وكانت نقطة التركيز فيها مادى أصلة ابن سينا في المنطق ، وتجاوزه شرح أرسسطو الى موقف خاص به يتعللى في كتاب « الشفاء » ، و « الاشارات » . وقد نشرتها مجلة « أقلام » الصادرة في المغرب في عددها الخاص رقم ٥٣ - السنة السابعة - ابريل ١٩٨١ م .

مختصر تحقیقات کتور سیدی

٧ - كتب الدكتور فيكتور الكك مقالة تحت عنوان : « الطب الحديث يعود الى اعشاب ابن سينا - كتاب « الثانون في الطب » لا يزال منذ ذلك سنة ينرجع « العكاء » في شبه القارة الهندية » ، ونشرتها مجلة « النهار العربي والدولي » الصادرة بباريس في ٢٧ تموز - ٢ آب ١٩٨١ م - العدد ٢٢١ من السنة الرابعة - ص ٣٦ - ٤٠ .

★ ★ ★

٨ - كتب الأستاذ حسن ملا عشان مقالة تحت عنوان : « الأنكار النفسية عن ابن سينا » في مجلة كلية العلوم الاجتماعية الصادرة عن جامعة الانمام محمد بن سعوود بالرياض - مطلع ١٤٠١ هـ/١٩٨١ م - المدد الخامس - ص ٦٥٩ - ٦٨٣ .

٩ - نشر الدكتور توفيق سلوم في مجلة الطريق (المدد الخامس) تشرين الأول ١٩٨١ بعنوانه « في رحاب الفكر السينيوي » وهو ريض جيد لكتاب الباحث السوفيياتي سعديف « ابن سينا » الصادر في موسكو عام ١٩٨٠ ، وقد ترجم الدكتور سلوم الكتاب وستصدر ترجمته عن دار الفارابي .

د. نسيب نشاوي

أنباء تراثية

كتاب «الظواهر المسرحية عند العرب»

(تأليف على عقلة عرسان - نشر اتحاد الكتاب العرب - من القطع المتوسط
في ٣٦٧ صفحة - دمشق - ١٩٨١ م)

لقد اكتسب الفن عامة والمسرح خاصة هذا الشأن على مرور الزمن ، ومنذ القديم أشار أرسطو إلى وظيفة الفن بأنها تصفية الأهواء أو تطهيرها ، ومعنى ذلك أن النفس الإنسانية قد تخامرها أهواه شتى ونزوات قوية متفاوتة تصفو وتتطهّر وتسمو بممارسة الفن انشاء أو استهلاكا .

ولشن علق الفيلسوف الفرنسي روسو على رأي أرسطو بـ أن المسرح إنما يصفي الأهواء التي ليست لها بذور أو جذور في نفوسنا ، ويقوى الأهواء التي لها جذور أو بذور في النفوس فـ ان مكانة المسرح العالمية في الوقت الحاضر تجاوزت عالم الفن إلى ميدان علم الاجتماع على أيدي الباحثين الاجتماعيين الأميركيين فيما يدعونه السوسيومترية على شكلين هما السوسيو دراما ، والسيكودrama .

ثم إن المسرح قد جمع بين عناصر فنية زمانية كالقائم النص الأدبي والحركة وأحياناً الموسيقى والرقص . وعناصر أخرى مكانية كالماناظر والأستار، فسبق في ذلك العلم الحديث الذي يضم الزمان والمكان في عالم منكوفسكي وهو المكان الزمانى الذي كان آينشتاين قد بين معادلاته .

كل ذلك يحيط به وبغيره من شؤون المسرح وبتاريخه وتبشير نشوئه في إطار

المسرح من الفنون الجميلة الكبرى أن جاز التفريق بين الفنون وتصنيفها فنوناً سفري وفنوناً كبرى . وكما أن بعض العلوم قد تولد من التقاء علوم مختلفة كذلك المسرح قد تولد من التقاء فنون متفاوتة واشتباكاتها .

ذلك أن المسرح يقتضي داراً أو مكاناً ما - وهو أثر معماري - ومنظراً وأستاراً - وهو عمل يدخل في النحت والرسم - ونما يلتقي - وهو أمر أدبي - وناساً يؤذون الأدوار - وذلك فن الحركة -، غالباً ما يكون للموسيقى شأن أساسى أو عارض في المسرح ، وكالموسيقى مكانة الرقص فيه . كل هذه العناصر يؤلف بينها المخرج فيضم إلى الفنون السالفة المتألفة فـ نـ الـ اـ خـ رـاجـ ، وقد ظهر في فـ نـ الـ اـ خـ رـاجـ أعلام بارزون ، ولا بد في كل فـ نـ من نظارة أو جمهور يتجه الفن إليهم ويؤدي وظيفته في نفوسهم كما يؤذيهما في نفوس الذين يقومون به . هذه الوظيفة كما يقول مؤلف الكتاب السيد على عقلة عرسان في مستهل الكتاب هي : «الامتناع ، ونقل حصيلة خبرة إنسانية للناس ، والتاثير فيهم بقصد تعريضهم على تغيير واقع مفترض عليه واستبدال واقع أفضل منه ، والقيام بعمل من شأنه أن يحسن مفهوم الحياة في نظر الإنسان ويرقى بقيمه وأحاسيسه ومشاعره ... » .

الطقوس الدينية أو غيرها وباختلاف أساليبه عند الأقوام والشعوب مؤلف الكتاب فهو الكاتب الأديب والمخرج المتخصص الموهوب ولذلك كان قوياً أي قوي على معالجة الموضوع المطروح .

ان الناظر في تاريخ الحضارة العربية قد يعجب أول الأمر كيف بلغت تلك الحضارة أعلى الآفاق في علومها وفنونها وانتشرت في فسيح الأرجاء دانينها وفاصيتها ولم يظهر فيه من المسرح على الشكل الذي نجده عند الأمم العديدة ما دمنا في الغالب تعذينا المقارنة وتستميلنا المقايسة والموازنة . ولكن عجبه يزول حين يقرأ كتاب الطواهر المسرحية عند العرب اذ يرجع المؤلف الى خزائن التراث العربي الفني فينقب فيها عن بوادر المسرح ليكتب كتابه المبتكر .

هذا الكتاب دراسة وافية لتلك الطواهر المسرحية تقع في مقدمة موجزة تبين طريق الدراسة ومصاعبها وفي بابين كبارين يضم الباب الاول ثمانية فصول .

يعرض الفصل الأول المقومات الرئيسة للمسرح ووظائفه وهي جمیعاً ما نوهنا به آنفاً ليتلمس هذه المناصر عند المسرب في جاهليتهم مستشهاداً بأنماط لهم كان الشعر فيها أو القول يرافقه الفناء والحركة والرقص وذلك في مضمار عباداتهم الوثنية . ومن المعلوم أن الطقوس الدينية عند جميع الأقوام كانت الطئران رعوم للفن عامه وللمسرح خاصة، في جملة أظافر أخرى كالعرب والعمل والزيينة واللعب . ولما جاء الإسلام قضى على عبادة الأوثان ولكن لم يقض على الطواهر المسرحية .

ويعالج الفصل الثاني ما يمكن دعوته بالاحتفال الجماهيري يكون الأداء فيه جماهرياً

ولكن بقيادة فرد من الأفراد . وقد بُرِزَ هذَا النموذج في إشكال السحر وأفعال المدرسين والملهين وفي رواية أيام العرب . وينوه المؤلف هنا بأعلام مشهورين في كتب الأدب كأشعب وأبي البر وعلويه ، ثم يشير إلى نوع من الأدب المعروف بالمقامات .

ويبحث الفصل الثالث القصص او التذكير او الوعظ ومنه الإلفاظ كلها متداولة عند ابن الجوزي .

ويشرح الفصل الرابع حكاية قل شيوخها وهي حكاية أبي القاسم البغدادي المنسوبة الى أبي المظفر الأزدي وهي حوار طريف مع حركات تشبه التمثيل او هي التمثيل نفسه يختلط فيها الفت بالسمين والجد بالهزل والقول بالفعل والكلمة بالاشارة . ويتناول الفصل الخامس مقامات المهزاني والعريري ويبيّن المواقف التي تعاكي التمثيل فيها .

ويم الفصل السادس بقصة الاسراء والمعراج كما وردت في الآثار العربية .

ويشرح الفصل السابع قضية السمع وحكمه وأدابه في التاريخ الإسلامي ولا سيما عند الصوفية لينتقل الى حلقات الذكر ولا سيما في الطرق الشاذلية والقادريه والرفاعية .

ويتحدث الفصل الثامن عن احتفالات جماهيرية متنوعة في خلال الزمن كأحداث عاشوراء ونصوص التعزية وحفلات المولد النبوى وخيم المشايخ وأعياد النبي وفى بعض البلدان تم قصص العنكواتي ولا ينسى الكرك أو الكرج وهي على قدمها تمثيل خيل مسرحة من الخشب معلقة بأطراف أقبية يلبسها النسوان ويحاكين بها امتطاء الخيل كما جاء في كتاب الحضارة الإسلامية لأدم متر وكما يذكره المؤلف نفسه .

وقد تعامي المؤلف التنويه ببعض الطواهر المسرحية التي كانت أكثر نضجاً في التاريخ العربي كخيال الظل وكره كورز لأن مؤلفين آخرين قد سبقوا إلى دراستها دراسة جيدة . على أن خيال الظل ما زال بحاجة إلى دراسته بصفته مسرحاً لا مجرد ظاهرة مسرحية كما يقول المؤلف .

يسأل المؤلف في نهاية الخاتمة لم لم تتطور الطواهر المسرحية عند العرب وهي التي سبق وصفتها لتفنده مسرحاً له مقوماته وأسلمه وأصوله وتقنياته . والجواب هو موضوع كتاب مقبل قيد الاعداد يمدنا به المؤلف .

والكتاب يجعله يجمع المتنة والفائدة والتسلية والقراءة السهلة المشوقة ومهارة اختيار النصوص المناسبة من خزانة التراث الشريعة الكثيرة التي قضى المؤلف وقتاً ليس باليسير في تأملها ودراستها وجلائها وعرضها عرضاً يمتع القلب ويقنع الفكر ويزيد بحوث المسرح غنى واتساعاً .

د. عبد الكريم اليافي

هذه الفصول الثمانية تشف عن غنى البحث وتتنوعه وامتاعه ما تكاد تنتهي حتى تسلئنا ما ليس أقل امتاعاً وتشويقاً وهو الباب الثاني .

وذلك أن المؤلف ي Freed فيه إلى بعض النصوص التي نوه بها في الباب الأول وهي حكاية أبي القاسم البغدادي ومشهد من المقامات العلوانية لبديع الزمان وأخر من المقامات الشعرية للحريري وقصة الأسرام والمراجع كما وردت منسوبة لللامام ابن عباس وبسمات ذئبة لطيفة جداً تشف عن مزايا المؤلف يعيشها أمامنا لوحات تمثيلية بارعة نقرؤُها فنسترسل لها بلذة ومتاع . ولا غرو فإن المؤلف قد عالج من قبل التأليف المسرحي والإخراج المسرحي ونفع فيما .

وينهي المؤلف كتابه بخاتمة موجزة يعدنا فيها بالرجوع إلى حضارات العرب القدامى في اليمن وبلاد الكنمنيين والفييقين وحضارة أوغاريت وماري وآبيلا والتنقيب فيها عن الطواهر المسرحية التي هي أقدم عهداً مما سلفت الاشارة إليه وتقدمت الاشادة به .

اعتذار وتصحيح

ورد في العدد المزدوج الخاص بابن سينا خطأ
طبعي في عنوان «ابن سينا يروي قصة صباح» .
والصحيح في تسمة هذا العنوان : «لابن أبي أصيبيعة»
دون لفظ العوزجاني .

«المجلة»

أحياء التراث و دراسته

إعداد :

الدكتور نسيب نشاوي

□ تقرر نهاية بناء « معهد المالم العربي » بمدينة باريس وذلك بعد أخذ ورد دام طويلاً ، وسيكون المعهد الذي تسنم في بنائه وتأسيسه الدول العربية إلى جانب فرنسي مركزاً هاماً جداً للدراسات العلمية من كل النواحي المتعلقة بالعرب .

* * *

□ أصدر معهد هندار في كراتشي بالباكستان كتاباً ذهبياً استعرض فيه مراحل تأسسه المتتالية المختلفة ، ونشر فيه احصاءات جيدة عن مختلف النتائج التي توصل إليها في ميادين شاطئه : الطبية والصيدلانية والتربوية والانسانية إلى جانب المؤتمرات العلمية التي أقامها ، نذكر منها : المؤتمر الخاص بالبيروني ، ومؤتمر علم الوراثة والحياة ، ومؤتمر تاريخ العلوم الإسلامية .

والملحوظ أن القائم على المعهد هو الدكتور العكيم محمد سعيد .

* * *

□ يصدر عما قريب كتاب ابن الجزار القيراني « في المدة وأمراضها ومداواتها » عن وزارة الثقافة ببغداد بتحقيق الدكتور سلمان قطامية .

* * *

□ سُرِّدت ترجمة إلى اللغة الفرنسية لكتاب محمد سيد نصر : « تاريخ العلوم الإسلامية » الذي صدر أولاً باللغة الانكليزية .

* * *

□ طالعتنا مجلة « دراسات تاريخية » التي تصدرها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق برئاسة الدكتور شاكر الفعام بعدها الخاص رقم ٥ رمضان ١٤٠١ هـ / تموز (يوليو) ١٩٨١ م بابعات و دراسات جيدة حول جوانب من التراث العربي بعضها أقيمت في المؤتمر العالمي لتأريخ العضارة العربية الإسلامية الذي عقد في رحاب كلية الآداب بجامعة دمشق ما بين ١٦ - ٢٢ جمادى الآخرة ١٤٠١ هـ - ٢٦ نيسان ١٩٨١ م .

ومن المقالات التي نشرت في هذا العدد :

- الدكتور محمد كامل عياد مقالة « اثر مقلية في نقل العضارة العربية الإسلامية إلى الأوروبيين » .

- الدكتور عمر عبد السلام التدمري مقالة « الرابط والمرابطون في ساحل الشام من الفتح الإسلامي حتى العروب الصليبية » .

- الدكتور يوسف بكار مقالة « بيت المقدس كما صوره ناصر خسرو في رحلته » .

* * *

□ أقيمت الدكتور سلمان قطامية نائب رئيس الجمعية الدولية لتأريخ الطب معاشرة في الجمعية بقاعة الأستاذة بكلية الطب بباريس عن الرازي وأهميته طبيباً وأستاداً ، وعن كتاب « ما الفارق » الصادر عن معهد التراث العربي بجامعة حلب باللغة الفرنسية . وقد صدر النص الكامل للمعاشرة في مجلة « تاريخ العلوم الطبية » باللغة الفرنسية - عدد ٢ - مجلد ١٤ - ١٩٨١ م الصادرة بباريس .

□ صدر كتاب « فرحة الأديب في الرد على ابن السيرالي في شرح أبيات مبيوبه لأبي محمد الأهمي الملقب بالأسود الفندجاني - كان موجوداً سنة ٤٣٠ هـ - » حققه وقدم له الدكتور محمد علي سلطاني الاستاذ المساعد بكلية الآداب بجامعة دمشق ونشره بدمشق ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

يرتبط الكتاب ارتباطاً وثيقاً بـ « شرح أبيات مبيوبه لابن السيرالي » - الذي نشر بتحقيق الدكتور سلطاني بدمشق عام ١٩٧٩ م - فهو فرع متعمق وامتداد أصيل له . وقد تناول الفندجاني بالنقض في « فرحة الأديب » ١٢٤ الفقرة من أصل ٢٠٠ فقرة كان ابن السيرالي عرض لها في كتابه « شرح أبيات مبيوبه » ، فيبين مواضع الخطأ من بيت مصحف وشعر منسوب إلى غير قائله ومنعى معرف ولفظ ممدول به عن مبنائه .

□ صدرت ترجمة لكتاب « المرشد والنصول » للرازي وكان الاستاذ الدكتور البير زكي اسكندر قد قام بتحقيق الكتاب ونشره عام ١٩٥٢ م .

وترجم الكتاب إلى الفرنسية العربي بميسر .
والكتابان صادران عن دار نشر السنديانة
بباريس .

□ يقوم الأستاذ جرار تروبو الأستاذ في معهد الدراسات العليا التابع للسوربون بباريس بتحقيق كتاب الرازي : « المنصوري » على أربع نسخ مع ترجمة إلى اللغة الفرنسية، وترجمة الكتاب إلى اللغة اللاتينية كما وردت في المصور الوسطى اللاتينية الأولى، والمعروف أن مكتبة معهد التراث العلمي تحتوي على نسخة نفيسة نادرة لهذا الكتاب .

□ أصدر الأستاذ جرار تروبو تحقيقاً لكتاب يوحنا بن ماسوبيه : « التوارد الطيبية » ، حققه على نسختين خطيبتين ، وأدرج ترجمة الكتاب القديمة إلى اللغة الفرنسية مع ترجمة حديثة قام بها هو نفسه ، كما نشر ترجمتي الكتاب إلى اللاتينية مع مقدمة منفصلة جيدة ومعاجم مختلفة ، وقد ساعدته في ذلك الأنسنة جاككار . وكان الأستاذ تروبو قد أسمه في الندوة العالمية الثانية التي أقامها معهد التراث العلمي بمدينة حلب عام ١٩٧٩ م .

* * *

□ أقيم معرض هام في مركز جورج بومبيدو الثقافي بباريس منذ بضعة شهور ، وكان موضوعه : « علم الغرائط الجغرافية » والجدير بالذكر أنه كان من بين المروضات خرائط العالم العربي « الأدريسي » .

الجزائرية - الموصلية

هي جمجمة موسيقية فنية اشتهرت بالجزء الثاني من اسمها (الموصلية) الذي يذكرنا باثنين من محارب الموسيقيين العرب عاشا في القرن الثاني المجري ابراهيم الوصلي وابنه اسحاق . وهي تصنف بالجانب الموسيقي من التراث العربي . وقد زارت سوريا في شهر آباد عام (١٩٨١) بمناسبة الأسبوع الثقافي الجزائري وعرضت نماذج من فنها الغريب التلبيه . والتي السيد علي بابا عبر كلمة قدم بها لرفتها الموسيقية جاء فيها :

ان الجزائر ساعية في هذا الوقت بالذات لرسم سياسة ثقافية استكمالا لمسيرة التحرير من التبعية الأجنبية وتجسيدا للسيادة الوطنية بمفهومها الشامل والإيجابي . فهي تولي الثقافة اهتماما خاصا باعتبارها عنوان الشخصية الوطنية والعنصر القوي الذي تندعم به المكاسب وتتفوقى بعماليته مسيرة الثورة في زحفها على طريق بناء الفد المنشود .

ان الشعب الجزائري ليهتم بالغ الاهتمام باسترجاع جميع القيم الصالحة ومنها القيم الفنية التي هي من متومات شخصيته وباحياء تراثه الثقافي بجميع مسافاته .

وهذا الفن الموسيقى هو اثر حي من آثار تلك العضارة الزاهرة الباهرة التي نحن إليها جميعا ولا نفتئ ذكرها بامتياز وافتخار .

ان هذا الفن الموسيقى الكلاسيكي الجزائري الذي غالبا ما يطلق عليه اسم الموسيقى الأندلسية - نسبة الى منشأه - هو في الواقع تراث تكون من تقالييد عريقة تنتقلت من دمشق وب بغداد الى قرطبة واغلبية وغرناطة والى المغرب العربي بما فيه الجزائر ولا سيما العاصمة وتلمسان وقسنطينة حيث تم استيعابها وتقعصت شخصيتها التي عليه الان فأصبحت موسيقى قومية جزائرية بلا منازع .

وعلى كل حال فهي الموسيقى الجزائرية الوحيدة التي تقوم على اسس علمية مدروسة . كانت في الاصل مشتملة على أربعين وعشرين مقاما ، قام بترتيبها ووضع قوانينها رجل الفن الفنان العربي الفد - زرياب - الذي كان من دون شك أول من نظر في وضع ما هو معروف بالوصلة الموسيقية وسماه العرب « نوبة » .

والنوبة عندنا تطلق على جمع من الألحاني والقطع المزوفة في مقام متعدد اللحن والمرتبة حيث الأصوات البشرية وألات الطرب تقوم بأداء حوار منسجم في سلسلة من العركات المتعاقبة تدريجيا من الوزن البطيء الى المعتدل الى السريع .

وتبدأ النوبة هادة بمقعدة موسيقية تدعى « توشية » او « تشمير » او « بشرف » حسب طبيعتها وميزاتها .

وتشتمل النوبة على خمس حركات هي :

- | | |
|-------|-------------------|
| ٤ / ٤ | ١ - المصدر وزنه |
| ٤ / ٤ | ٢ - البطاعي وزنه |
| ٤ / ٤ | ٣ - الدرج وزنه |
| ٨ / ٥ | ٤ - الانصراف وزنه |
| ٨ / ٦ | ٥ - الخلاص وزنه |

على أن الموسيقى الكلاسيكية الجزائرية ليست مقصورة على النوبات المبينة على الهيكل الذي ذكرناه بل هناك ترات اضافي هو من أصل أندلسي أيضا يشتمل على مجموعة بل مجموعات من المושعات والأزجال تغنى مستقلة وخارجية عن النوبة .

والاغنية التي من هذا الصنف تسمى « انقلابا » وزنها ثانوي نشيط خفيف .

ويمكن تقديمها بصفة منتظمة فتؤلف إذ ذاك نوبة كاملة تسمى « نوبة الانقلاب » تستهل بمقيدة موسيقية من نوع « الشرف » يعقبها عدد من القطع الفنائية من طبع واحد في مقام واحد أو من طبوع مختلفة .

تلك هي باختصار صفات الموسيقى الكلاسيكية الجزائرية التي وصلت الى بلادنا خلال وجود العرب بالأندلس واستكملت بعد نزوحهم .

على أن التراث الفنيي الأندلسي الذي توارثناه عن طريق السماع فقط لم يثبت باكماله فقد ضاع منه الكثير . ومن الأربعين والعشرين مقاما التي رتبها زرباب ووضع لها قواعدها وهيأكلها لم يبق إلا خمسة عشر مقاما أو نوبة ومنها ثلاثة مقams لم يثبت منها سوى قطع من نوع الانصراف .

ومن ثم فإن هذا الذي احتفظنا به يكون تراثا فنيا نفيسا وعزيزا يحتاج الى عناية كبرى . واننا لنجاول بنوع من المطف الرجل والحقيقة العائرة أن نصون ما سمعت لنا غيّراً الدهر وصروف التاريخ - أعني عصور الانحطاط ومائة وثلاثين سنة من الاستعمار وجهل العامة وتهاون بعض الخاصة . قلت : أن نصون ما سمعت لنا هذه الأحوال المتقلبة بالاحتفاظ به من التصييب الوافر الذي تيسر لنا من هذا التراث .

علي بابا عمر

المؤتمر العالمي لتاريخ الحضارة العربية الإسلامية

في دمشق

في مدرج جامعة دمشق الكبير ، افتتح ، في الساعة العاشرة من صباح الاثنين ١٦ جمادى الآخرة ١٤٠١ الموافق للمشرين من نيسان ١٩٨١ ، المؤتمر العالمي ل بتاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، الذي أقيم بمناسبة الاحتلال بالقرن الخامس عشر الهجري . وقد تعاقب العطاء في حفل الافتتاح ، يحيطون دمشق ماضياً عريقاً وحاضرها ساماً وطموحاً ، ويعرفون بالتاريخ والحضارة والعروبة والإسلام . وقد بين الدكتور أسعد عربي درقاوي وزير التعليم العالي في القطر ، في كلمته ، ما للتاريخ من دور في حياة الأمم والدول ، فمن العاضر يطل المرء على ماضيه ، ومن العاضر أيضاً يتطلع إلى المستقبل ، وإن هذه الآنات للزمن متداخلة ، يعني بعضها بعضاً ويمين بعضها على فهم بعضها الآخر ... ويضيف : « ولئن كنا نتطلع إلى المستقبل بدءاً من العاضر ، فإن العاضر لا يفهم فيما صعيقاً إلا بدءاً من الماضي القريب على الأقل ، ذلك لأن الحياة الإنسانية ليست معطى متكوناً ، بل هي شيء لا ينفك يتكون بفضل التجاوز أو العبرية » .

وأوضح أن اللعنة التعبيرية للمؤتمرات أن يدور قسم من بعوتها على الحضارة العربية الإسلامية في حاضرها وماضيها واتجاهات تطورها في حركتها نحو المستقبل . كما اقترحت اللعنة أن يبرز المعلم ، في موضوعات القسم الثاني ، صيغات الحضارة العربية الإسلامية وما حققته في مجال النظر والعمل : في التشريع والنظم ، وفي التربية والعلوم والفنون ويتابع : « كان لهذه الحضارة ، كما للحضارات الكبرى الأخرى ، طريقتها في فهم الإنسان والعالم ، وكان لها عبقريتها الخاصة فيها فصاحت من مغان وقيم روحية وفكرية واجتماعية وجمالية الواقع أنتابعه ، في أساس هذه الحضارة ، العقل والعدل والمساواة والشوري والأخوة والتسامح وخصائصها الإنسانية هذه هي التي عملت ، منذ البدء ، على انتشارها عقب الفتوحات التي قام بها العرب ، منذ أن وحدتهم الرسول الأعظم ، وقد جاءت هذه الفتوحات بحكم هذه الخصائص فتوحات تعريرية ؛ جاءت نداء استجابت له الشعوب طوعاً ، حملته لغة رائعة سادت هي الأخرى بفضل مزاياها ، لا بالقسر والإكراه » .

وأعرب في ختام كلمته ، عن يقينه بعودة الحضارة العربية الإسلامية إلى سرج التاريخ ، ذلك « أن أبناء هذه الحضارة اتصفوا بالقدرة على الاستيعاب والتمثل والابتكار ، كما اتصفوا بالقدرة على مقاومة موجات الغزو المتتابعة والتغلب عليها » .

وذكر مثل الأمانة العامة لمنظمة المؤتمر الإسلامي بأن « فكرة الاحتلال بحلول القرن الخامس عشر الهجري قد انبعثت عن مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية السادس والذي كان للجمهورية العربية السورية الدور الريادي لقرار مبدأ الاحتلال بهذه المناسبة ، وقد أخذت على عاتقها انعقاد هذا المؤتمر في ربوعها » .

ويؤكد أن « معالم العضارة الإسلامية راسخة رسوخ الجبال ، ومنتشرة في الأقطار الإسلامية في كل مكان ، في إيران وأفغانستان ومالي وتركيا وأسيا الوسطى وأوروبا ، وغيرها من الأقطار » .

ويضيف : إن « مدينة دمشق ، التي تحتفل فيها اليوم بتاريخ الإسلام ، تضم بين جنباتها ذخائر من التاريخ الإسلامي المجيد ، ويرقد في ثراها خيرة أصحاب رسول الله وتابعهم ومن أبطال أمتنا الإسلامية أمثال صلاح الدين الأيوبي محرر القدس الشريف . أما في مضمون الفنون الإسلامية ، فتتجلى المبقرية العربية الإسلامية في المدن والمساجد والقصور وغيرها ، وخير دليل على ذلك ما نرى أيام اعيتنا من الجلال والمظمة للفن الإسلامي العربي دمشق الفيحاء ، جامعها العظيم الذي يمد من التحف الإسلامية النادرة ، كما لا ننسى ما ساهمت به دمشق في ترسيخ الدولة الإسلامية العظيمة التي انتشرت في جميع أنحاء المعمورة » .

وحيا الدكتور محبي الدين صابر ، المدير العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، دمشق المعيدة ، التي أطلقت كواكب الناضلين واستقبلت مواكب المتمردين ، « وفي هذه البقعة الشامخة في التاريخ ، التي حملت بفنانها وعطائهما رايات الروبة والاسلام ، عبر القارات ، وفي كل اتجاه ، تمزّها بالوحدانية ، وتكرّها بالعربية ، وتسوسها بالعدالة ، وتقوّها بالمعرفة ؛ وفي هذه الدورة من دورات الزمن الكبّرى ، في مطلع قرن اسلامي ، تلاقى أيها الأخيرة على موعد محسوب ، ونسب موصول ، وعهد مسؤول ، زماناً ومكاناً وذكرة » .

واثنى على وزارة التعليم العالمي « في مبادرتها لتنظيم هذا المؤتمر العالمي حول تاريخ العضارة العربية الإسلامية ، وأصحاب القانون عليه ، في وضع التصور الشامل والمتكامل ، الذي يتناول الفكر الإسلامي مبادئه وسماراته على امتداد الوجود الإسلامي في الزمان والمكان ، والواقع الاجتماعي بما يكشف عن جوانب الإبداع ، والتكييف في عمليات العوار البصیر ، مع المعطيات الاجتماعية والاجتهاد القدير في مواجهة التعديات العبوية ، في نطاق المبادئ السمححة لأصول الإسلام » .

ومرف بال التاريخ فقال : انه « ليس هو الماضي الذي كان فانقطع ، والذي يتصور عادة على أنه أفضل من التاريخ الذي سيكون . التاريخ ليس هو الماضي وحده ، ولكنه أيضا المستقبل . التاريخ هو الزمن في طبيعته الدائمة ، والانسان في ظروف المتغير . التاريخ هو الزمن والانسان اللدان كانوا ، مما أيضا الزمن والانسان اللدان يكونان في صناعة الحياة . فالتاريخ اذن ليس هو الاحداث ، روايات الانتصارات والهزائم ، وحسب ، بل – وللمه في الأساس – هو بناء الحياة الاجتماعية ، علاقة الطبيعة بالانسان ، وعلاقة الانسان بالانسان ، وعلاقة الانسان بالله ؛ علاقات قدرات الانسان بالطبيعة استسلاماً واستثناساً وتعاوناً وتسخيراً ، وعلاقات تصورات الانسان بالانسان تكافلاً وتنافساً واستفلاً ، وعلاقات الانسان بالكون حيرة وضلاً وانكاراً ووحدانية .

ان التاريخ هو تحدي الأجيال للأجيال ، قدرة ورؤى وارادة وانجازا . وهو على أي حال ، في أبسط صوره ، رواية الماضي ؛ وهو ، في أجمل صوره ، صناعة المستقبل . ان عظمة التاريخ في أنه يمنعنا العلم العظيم ، حلم تجاوزه عن طريق الابداع » .

أقيمت الندوات ، التي أقيمت فيها البحوث والدراسات ، في مدرجات كلية الآداب بجامعة دمشق ، خلال الأسبوع الذي استغرقه المؤتمر . وقد شارك فيها ٩٤ من الباحثين الذين مثلوا الأقطار العربية والدول الإسلامية والأجنبية . فضلاً عن القطر العربي السوري . وكانت تعقب كل بحث مناقشة باحدى لغات المؤتمر : العربية والفرنسية والإنكليزية .

وتخللت المؤتمر زيارات لمعلم دمشق وأوابدها ، كالمتاحف والغرفة والجامع الأموي ومقام السيدة زينب وقبر صلاح الدين الأيوبي وكنيسة حنانيا ، وكذلك زيارة لمدينة القنيطرة المغيرة .

وفي احدى قاعات كلية الآداب ، أقيم معرض للكتب والمطبوعات ، أسمحت فيه بعرض مطبوعاتها اثنتا عشرة وزارة ومؤسسة ثقافية سورية ، وأربع عشرة منظمة ومؤسسة وجامعة عربية وإسلامية ، منها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومنظمة التحرير الفلسطينية وجامعات الرياض والأمام محمد بن سعود والكويت والبرلمون والخرطوم وتونس ومحمد الخامس وطهران ومركز جهاد الليبيين ، ومعاهد بحوث من إسبانيا وفرنسا والصين الشعبية ، وسفارات أندونيسيا واليابان وبريطانيا وألمانيا الاتعافية .

وفي ختام المؤتمر ، وجه المشاركون تعية تقدير وعرفان الى السيد رئيس الجمهورية على رعايته للمؤتمر ودعمه للعلم والعلماء وما جاء في توصياتهم :

• حث الباحثين على ايلاء العوائب العضارية في تاريخنا عناية خاصة ، واعتماد فكرة كتابة هذا التاريخ من منظور الفهم العضاري للتاريخ ، وابراز الجانب الإنساني من تاريخ العرب .

- دعم المعاهد التي تعنى بدراسة التراث العربي الإسلامي ونشره .
- الاستمرار في اقامة الندوات والمؤتمرات الدورية حول العضارة العربية الإسلامية .
- الاطلاع على ما ينشر في العالم اليوم حول العضارة العربية الإسلامية ، وتصحيح ما يعانيه الموضوعية منه .
- إنشاء مجلة حولية أو فصلية متخصصة في تاريخ العضارة العربية الإسلامية .
- شجب الاعتداءات الإسرائيلية على المقدسات الإسلامية في فلسطين .
- نشر البحوث التي أقيمت في المؤتمر ، في كتاب .

« أبو فراس السباعي »

المحتوى

| | |
|--|---|
| <p>د. عبد الكريم البال ٠</p> <p>د. محمد الرحيم بدر ١٣</p> <p>لـ سادر النابلسي ٣٦</p> <p>د. سليمان الطايبة ٤١</p> <p>د. جعفر دك الباب ٧٠</p> <p>صلاح الدين الزمبلاوي ٨٢</p> <p>جمعها : عبد الله المكري ١١٣</p> <p>شرحها: عبد العزيز الملوحي ١١٣</p> <p>سـ سهل هشمان ١٥١</p> <p>بقلم : البرت حوداني ١٩٣</p> <p>ترجمة: ميدالنبي اصطف ١٩٣</p> <p>محمد خير الشيغ موس ١٧٣</p> <p>د. عمر عبد السلام تدمري ١٩٥</p> <p>نـ نمير العساف ٢١٠</p> <p>٢١٤</p> <p>د. يونيسيكوميهـاي ٢١٥</p> <p>ود. أثـمـ لـدور ٢١٥</p> <p>الأكـادـمـيـ يـوجـينـ يـورـا ٢٢١</p> <p>وـالـاستـلاـ يـوانـ مـارـزا ٢٢٢</p> <p>دـ نـسـبـ نـشـاوـي ٢٢٣</p> <p>دـ فـالـمـ عـنـ ٢٢٣</p> <p>دـ عبدـ الـكرـيمـ البـالـ ٢٢٥</p> <p>٢٢٧</p> <p>دـ عبدـ الـكرـيمـ البـالـ ٢٢٩</p> <p>٢٢٩</p> <p>عـلـىـ بـابـ هـمـرـ ٢٣٤</p> <p>أـبـوـ فـراسـ السـبـاعـيـ ٢٣٦</p> | <p>□ مواقف ذكرية تجاه الفن والعلم في الغرب والشرق</p> <p>□ عن العرب والنجوم</p> <p>□ صور الأرقام خلال الزمن</p> <p>□ الأوينة في الطب العربي</p> <p>□ اعجاز القرآن وترجمته</p> <p>□ مذاهب وأراء حول نشوء اللغات</p> <p>□ نظم اللآل في الحكم والأمثال - القسم الثاني</p> <p>□ النموذج العماطي في كتابة التراجم</p> <p>□ الاستشراف - الطريق الى المعرفة ككتاب الاستشراف</p> <p>□ مؤلفات أبي الفرج الأصفهاني وأثاره</p> <p>□ معجم الشيوخ لابن جمیع الصیداوي</p> <p>□ قصيدة درة عمر بن الخطاب</p> <p>□ أنباء سینوية وتراثية :</p> <ul style="list-style-type: none"> - اسهام ابن سينا في علم التشريح - ابن سينا في بعض مكتبات ترسانة - جائزة ابن سينا الدولية ومهرجان ذكره الالـيـه - لـدوـ برـلينـ الشـرقـيـهـ ١٩٨٠ـ م - المؤـتمرـ السـادـسـ عـشـرـ لـتـارـيخـ الـعـلـومـ - بـغـارـسـتـ ١٩٨١ـ م - مـقـالـاتـ نـشـرتـ مـنـ ابنـ سـيناـ - كـتابـ الـظـواهرـ الـسـرـجـيـهـ عـنـ الـعـربـ - تـالـيـفـ عـلـىـ هـفـلـةـ هـرـسانـ ١٩٨١ـ م - اـحـيـاءـ الـقـرـآنـ وـدـرـاسـتـهـ - الـجزـائـرـيـهـ - الـمـوصـلـيـهـ - المؤـتمرـ الـعـالـيـ لـتـارـيخـ الـعـصـارـةـ الـعـرـبـيـهـ الـاسـلامـيـهـ بـدـمـشـقـ ١٩٨١ـ م |
|--|---|



الموزعون

الجمهورية العربية السورية : المؤسسة العربية السورية لتوزيع المطبوعات
الجمهورية الجزائرية الشعبية الديمقراطية : الشركة الوطنية للنشر والتوزيع
الجمهورية التونسية : الشركة التونسية للتوزيع
جمهورية مصر العربية : مؤسسة الأهرام
المملكة الأردنية الهاشمية : وكالة التوزيع الأردنية رجا العيسى
مختلف الأقطار العربية : الشركة العربية للتوزيع - بيروت



الكتاب في العدد

| | | | |
|------------|-------------|-----------|----------|
| ١٠ دراهم | دبي | ٥٠٠ ل.س | سورية |
| ١٠٠ درهم | لبنان | ٥٠٠ ل.ل | لبنان |
| ١٠٠ مليون | تونس | ٧٠٠ فلس | الكويت |
| ١٢ درهم | القاهرة | ٦٠٠ فلس | الأردن |
| ١٥ دينار | الجزائر | ١٠ ريالات | لطر |
| ١٢٠٠ مليون | السودان | ١٠٠٠ فلس | البحرين |
| ٧٠٠ فلس | العراق | ١٠ ريالات | السعودية |
| ٨٠٠ مليون | مصر العربية | ١٠ دراهم | أبو ظبي |