

الكتاب العنت

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد ٢٠ - رجب ١٤١٢ / كانون الثاني / يناير ١٩٩٢ - السنة ١٢



ن



مرکز تحقیقات کامپیوتر و علوم اسلامی

كتابخانه

بنياد دايرة المعارف اسلامي

التراث العربي

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد : ٥٠ - رجب ١٤١٣ هـ كانون الثاني ويناير ١٩٩٣ م - السنة الثالثة عشرة

رئيس التحرير
د. عبد الكريم اليافي



المدير المسؤول
علي عفتله عرسان

مركز تحقيق كتاب تاريخ علوم عربي
أمين التحرير

عبد اللطيف أرناؤوط

هيئة التحرير

د. عدنان درويش
د. محمد زهير البابا
د. محمود السيد

د. ابراهيم الكيلاني
د. ادهم السمان
د. عدنان البيني

ترسل المواد والمراسلات الى العنوان التالي :

المقر المسؤول - اتحاد الكتاب العرب - مجلة التراث العربي - دمشق - ص.ب. ٢٧٢٠ - ٧٥٦٧٩٩ - ٧٥٦٧٩٨

المواد المنشورة في المجلة تعبر عن رأي أصحابها



مركز تهيئة تكنولوجيا علوم إرسوى

الاشتراك السنوي

داخل القطر	للأفراد	: ١٠٠ ل.س
في الأقطار العربية	:	٢٠٠ ل.س أو (١٠) دولار أميركي
خارج الوطن العربي	:	٣٠٠ ل.س أو (١٥) دولار أميركي
الدوائر الرسمية داخل القطر	:	٢٠٠ ل.س
الدوائر الرسمية في الوطن العربي	:	٣٥٠ ل.س أو (٢٠) دولار أميركي
الدوائر الرسمية خارج الوطن العربي	:	٥٠٠ ل.س أو (٢٥) دولار أميركي
أعضاء اتحاد الكتاب	:	٥٠ ل.س

■ الاشتراك يرسل حوالة بريدية أو شيكا أو يفتح نقداً آلياً : (بحسب مجلة التراث العربي) ■

الإخراج الفني : أكدم أمداد

المحتوى

ص

- « الحياة حلم » و « النائم اليقظان » مسرحية ٠٠ وحكاية
٧ د. عبدالكريم البستاني
- أهمية الفهرسة الوصفية (الببليوغرافيا) الوطنية والسبيل الى وضعها
٢٨ د. صدنان درويش
- * من اعلام التراث :
ابن رواحة الحموي ٠٠ حياته وشعره
٤٨ د. صدنان قبطاز
- عمرو بن احمـر الباهلي - الشاعر المفضل
٥٦ د. محيي الدين مينو
- الائتلاف رأس الوجوه البلاغية
٨٩ د. ياسين الايوبي
- سمات الأدب النسائي في بلاغات النساء لأحمد بن طيفور
١٠٤ د. عبداللطيف أرناؤوط
- التراث النقدي ٠٠ وقراءة الذات المعاصرة
١٢٠ د. ماجدة حمود
- علم المعجمة عند العرب
١٣٠ د. محمد أحمد قاسم
- الشرط والقسم و واو الحال عند النحاة وفي كلام البلغاء
١٤٦ صلاح الدين الزهبلاوي



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

الحياة حلم و النائم اليقظان

مسرحية ... وحكاية

د. عبد الكريم اليافي

كنت في ايان صباي - وما زلت بحمد الله فتى في الذهن والارادة والقوة - كنت ، وأنا طالب بباريس ، مولعاً بشد الولع بالاختلاف الى مسارح هذه العاصمة - عاصمة النور - على الرغم من الستار الأسود الذي سدته عليها الحرب العالمية الثانية . كنت مشغولاً بدار الأوبرا والأوبرا كوميك ومسارح الأوديون والكوميدي فرنسي والشانزليزي ومسارح البولفار ومسارح الجيب (المستترحات) ، الى جانب إكبابي على دروسي الواسعة المتشعبة علمية وأدبية وفلسفية .

كانت المسارح عندي من قم الفنون للفائدة الروحية والاجتماعية والمتعة الفنية والأداء البديع واللغة الراقية . فالمسرح فن مركب يمزج الفنون المكانية بالفنون الزمانية - أي الفنون البصرية بالفنون السمعية .

وعلى الرغم من الفقر الذي عاناه الطلاب في زمن الحرب كنت أقتصد في الراتب الضئيل الذي يصلني لأستفيد من أسعار المسارح الرخيصة المخصصة للطلاب .

وما تزال المسرحيات التي شهدتها إذ ذاك تفني ذاكرتي الأدبية والفنية .

من أجمل المسرحيات وأروعها وأشدها نفوذاً الى القلب والعقل وأكثرها دعماً للسلوك الانساني مسرحية « الحياة حلم » للكاتب الشاعر الاسباني الشهير

بدر وكلدديرون دي لا بركا . شهدتها وأعجبت بها وبقيت آثارها تعمل في ذهني
وخاطري . ثم علمت أن كلديرون متأثر إلى مدى بعيد بالتراث العربي الإسلامي
في شتى جوانبه وأفاقه وتعاليمه وصوره وجيكمه ، مثله مثل مواطنيه الإسبان
الذين جعلتهم تلك الحضارة طليعة الشعوب الأوروبية ثقافة وعلماً وفناً . وبقيت
هذه الآثار عميقة في نفوسهم بعد أكثر من قرن حتى نخرت بمحاكم التفتيش
وأمرض التعميب . فإنا أقدم هذا الحديث بمناسبة مرور خمسمائة عام على
خروج العرب من الأندلس سنة ١٤٩٢ .

أتكلم أول الأمر على الكاتب الشاعر ، ثم أقدم خلاصة المسرحية ، ثم
أعرض حكاية « النائم اليقظان » في رواية ألف ليلة وليلة وهي التي أخذ الشاعر
المسرحي الكبير هيكلها الحي والبسه لباساً روحياً ينم فضلاً عن أصلته على تأثره
الفكري والروحي بالثقافة العربية .

وإنما نعرض الحكاية بنصها من طبعة الأب صالحاني في بيروت (١٨٨٨ -
١٨٩٠) الجزء الثاني تيسيراً للقارئ لأنها لا توجد في طبعة بولاق عام ١٢٥١ هـ
ولا في طبعة القاهرة ١٢٩٧ هـ .

بدر وكلدديرون دي لا بركا

PEDRO CALDERON DE LA BARCA

(١٦٠٠ - ١٦٨١)

ولد هذا الكاتب المبقرى الإسبانى بمسدريد في مستهل القرن السابع عشر
وشغلت حياته الأدبية نحو ثلاثة أرباع هذا القرن . كان سيد المسرح الإسبانى .
وقد ختم العصر الذهبى لأدب بلاده . جاء بعد شاعر إسبانيا الكبير لوبي دي فيفا
الذى جسّد عبقرية الأمة الإسبانية والذى يعد أكبر المؤلفين المسرحيين الإسبان
والذى كان نسيج وحده و « فريد عصره » كما دعى إذ ذاك . إن إنتاج لوبي
ضخم جداً ، يشبه فيضان السيل الفزير المتدافع . وقد سار على أثره كلديرون
تقريباً وعالج أكثر الموضوعات التى عالجها لوبي ، ورفع الأدب المسرحى الى
أعلى درجة من الاتقان . ثم انطفأ الأدب مع انطفائه . ألف مائة وعشرين ملهاة

« كوميديا » وثمانين مأساة دينية من التي تدعى بالاسبانية « أوتو » ، الى جانب بعض الأعمال الترفيحية .

تعلم في مدرسة يسوعية ، وأحس في نفسه ميلاً قوياً الى الأدب . دخل الجيش وخذاً جندياً في الجيش الاسباني بايطالية والفلاندر . ثم دخل سلك الرهبانية وهو في سن الواحدة والخمسين . وخذاً بمذبح سنين كاهن البلاط عند الملك فيليب الرابع ثم عند الملك شارل الثاني .

ان لفظة ملهاة التي استعملناها أردنا أن تقابل لفظ Comedia الاسباني وهي هنا تعبير واسع يشمل جميع أنواع المسرحيات سواء كان موضوعها مضحكاً مسلياً أو فاجعاً مأساوياً أو كليهما معاً كما يمكن أن تكون خاتمتها سعيدة أو تمسة . فهي أهم مما يراد بلفظة كوميديا في الأدب الأجنبية عامة . وكلا اسمي لوبي دي فيغا وكلدبيرون دي لابركا مرتبط بهذا النوع الاسباني من المسرحيات .

وأما الأتو فهي مسرحية دينية أو طقوسية كاثوليكية تتألف من فصل واحد تشيد بالحضور الالهي في سر القربان المقدس المسيحي . كان يعرض تمثيلها بأبهة فائقة يوم عيد القربان على مسارح نصبت في شوارع مدن أسبانيا الكبرى . ولهذا الاتجاه الديني لقب كلديرون بشاعر السماء .

الأفكار البارزة في مسرحية « الحياة حلم » تتحكم في سائر أعمال كلديرون الفنية وأهمها أن الحياة الانسانية كالحلم الذي يراه النائم في نومه ، وليست بهذا الاعتبار الا وهماً لا يثبت الا بالمدى الذي يستغرقه السراب وتستوعبه حواسنا في اللحظات العابرة التي هي مدة العمر . حتى الأفكار ان هي الا أوهاج حين تستند في نطقها الى الحواس فقط . ذلك أن الفكر الأصيل لا يعتمد الا على العقل ، وهو إذ ذاك يقوم على الإرادة الحرة ، ويتجاوز الظاهر المتبدل الى الباطن الثابت والخالد . واذا جعلنا العقل أماناً واتبعناه واتخذناه إيماناً في السلوك والمسعى كنا بناه ذاتنا والمتصرفين بأزمة نفوسنا وتحررنا من كل قيد وعبودية ولا سيما من أوهاج التنجيم والتدجيل . كذلك ينوء الشاعر المسرحي الكبير بالشهامة والفروسية والوفاء بالمهود وبالعشمة والشرف الذي نحوط به كل من هو غال علينا كالمرأة بنتاً وأختاً وأماً وزوجة ، كما تمس المسرحية

الموازنة بين العلم والواقع ، وبين الطالع الفلكي والارادة الطيبة ، وبين الاسار والحرية ، وواجب الأوبة والبنوة ومطامع النفس الانسانية ، ونداء الدنيا والآخرة .

ولقد شاع في الاسلام أن الحياة الدنيا ليست الا متاعاً الى حين فلا يفترس الماقل بهذا المتاع الزائل . وجاء في أقوال الامام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : « الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا » . ومن الوعاظ والشعراء من جرى هذا المجرى في التشبيه . ونحسب أن أبا الطيب المتنبّي كان أعمق من كلديرون حين أشار بخفاء الى الفرق بين حلم النوم وحلم الحياة حين قال :

تمتّع من سهاد أو رقاد ولا تأمل كسرى تحت الرجم
فإنّ ثلاث العالين معنى سوى معنى انتباهك والمنام

وقد نوه الاسلام بقيمة العقل وبيان فضله وشرفه . فقد جاء في الحديث الشريف : « ما خلق الله عز وجل خلقاً أكرم عليه من العقل » . وقال : « اذا تقرب الناس بأبواب البر والأعمال الصالحة فتقرب أنت بمقلك » . وقال لأبي الدرداء : « ازدد عقلاً تزدد من ربك قرباً » . وشاع مثل هذا التنويه على لسان الشعراء . قال ابراهيم بن حسان :

والفضل قسم الله للمرء عقله فليس من الأشياء شيء يقاربه
إذا أكمل الرحمن للمرء عقله فقد كملت أخلاقه ومآربه

ومن منا من لا يتمثل بقول رهين الحبسين :

كلب الظن لا امام سوى العق بل مشيراً في صبحه والمساء
فإذا ما أظفته جلب الرحمة عند المسر والارساء

ومن المشهور اتساع الفلسفة الرشدية في الغرب وتأثيرها العقلاني في الثقافة الغربية عامة ، هذا فضلاً عن فرقة المعتزلة التي رفعت العقل الى شبه مرتبة الربوبية .

كذلك يعرف الدارسون كيف يمدد الفقهاء والفلاسفة وعلماء الكلام الى تفويض الثقة بالمحسوسات . فالظل نراه واقفاً وهو متحرك ، والكوكب نراه صغيراً في مقدار الدينار وهو بالأدلة الهندسية قد يكون أكبر من الأرض في المقدار ، وهلم جرا .

وقد ندد الاسلام بالتنجيم . جاء في أقوال الرسول الكريم « أن الشمس والقمر لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته » ، قال ذلك في يوم وفاة ابنه ابراهيم ، وظن الناس أن الشمس كسفت لذلك . وذاع بين المسلمين القدماء قول مأثور : « كذب المنجمون ولو صدقوا » ومعنى لو صدقوا أن أقوالهم قد تطابق ما يقع ولكن ليس ذلك بعلمهم وصدقهم وانما هي مصادفة عارضة . وتهكم أحد الشعراء بالمنجم فقال :

تدبر بالنجوم ولست تدري ورب النجم يفعل ما يريد

ومن المتعارف أن الغليفة المتعمم لما أراد تحرير عمورية نصح له المنجمون أن يؤخر ذلك الى فصل الخريف ، الى زمن نضج التين والعنب على حد تمبير مادحه أبي تمام فلم يصغ اليهم . ان العقل والعزيمة وحسن التدبير هي الطالع الحقيقي للانسان وقدره والشاهد على قيمته .

ربما كان هذا الجو الروحي لا يكفي وحده لاستشفاف الأثر العربي الاسلامي ولا معه الأسلوب البياني المتائق الذي طغى على الأدب الاسباني محتدياً مثقال الأدب العربي . ولكن حوادث المسرحية الأساسية وحبكتها الفنية كما سنرى تثبت أيما اثبات ذلك الأثر .

كلد يرون أصله من ريف قشتالة . يجعل هذا الأصل منه رجلاً حديث النعمة . وكان يحرص ألا يظهر كذلك . الا أنه يدافع عن طبقة الفلاحين ازاء الأمراء وطبقة الاقطاع . نجد في مسرحياته يلمّ النبلاء النبيل والكهنوت صحة الايمان والشعب التواضع والطاعة لأولي الأمر .

أعجب الكتاب الألمان ولا سيما غوتي وشيلر وشليفل بما في مسرحياته من مضامين انسانية . وهو ممدود في مصاف شكسبير وكبار المسرحيين العالميين . وقد أفاد الرومنسيون من مسرحياته بالخروج من قواعد المسرح الاتباعي « الكلاسي » الضيقة .

وأدبه كما ألمعنا بذلك آنفاً ذو أسلوب يعتمد البريق والصناعة البلاغية ومراعاة ما بين الألفاظ من نسب وعلاقات وهو أسلوب يدعى بالباروك وكنا في كتابنا « دراسات فنية في الأدب العربي » اقترحنا ترجمته بأصله العربي وهو البراق .

ان عبقرية كلديرون تتجلى خاصة في مسرحيته « الحياة حلم » وهي تعد في أرفع المسرحيات العالمية حسناً ونبلاً وبلاغة .

وهي توحى بأن السلطان والمجد والغنى والجمال والسعادة ليست سوى مظاهر خادعة وأوهام باطلة وسراب زائل ، كما تعالج صراع ارادة الانسان مع طالع قدره الفلكي لتتغلب الارادة الطيبة على سوء هذا الطالع ، هذا مع الاحتفاظ بالايمان والقيم الأخلاقية على الرغم مما تتضمنه من نظرة تشاؤمية في حياة الانسان .

لقد ترجمت هذه المسرحية الى أكثر لغات العالم ونقلها الى العربية المحامي اللامع نجاة قصاب حسن . وما زالت تمثل في الحين بعد العين حتى الآن في مختلف البلدان . وها نحن أولاء نلخص هذه المسرحية الممتازة :

الحياة حلم

LA VIDA ES SUEÑO

موضوع هذه المسرحية أن ملكاً صالحاً اسمه باسيليو من ملوك بولنדה كان مولعاً بعلوم الرياضيات والفلك وشديد الثقة بأحكام التنجيم . فلاح له في تنجيمه من طالع الفلكي أن ولداً له يخلفه على العرش وهو رجل سوء . يكون على يده دمار المملكة . ولتحمي ذلك أمر بزوج ولده هذا سخسمندو خفية بين جدران حصن في شعاف جبل بمنزل وأعلن موته . وكانت أمه قد ماتت في غاضها به وكانت النجوم قد ألمحت بذلك للأب في تنجيمه ، فزادت ثقة الأب بما تحكيه النجوم .

وكان للملك شقيقتان عاشتا في روسية . أما أولاهما فولدت أميراً اسمه أستلفو وأما الأخرى فولدت حسناء اسمها إستريليا . فاستقدم الملك الأمير والفتاة عازماً أن يورثهما عرشه .

في مستهل المسرحية نرى سخسمندو شقيماً في عزلة قاسية مكبلاً بالأغلال مرتدياً أسمال جلود نزعاً نحو التخلص والحرية . وفي تلك العزلة تمر به فتاة حسناء وهي روسورا قد تركها عشيقها أستلفواذ مال الى ابنة أخت الملك إستريليا طمعاً في العرش . فجاءت تلك الفتاة تبعث عن حبيبها الخائن لتنتقم منه . بيد أن الملك يتردد فينة في تصديق طالع الفلكي ويخشى وهو الرجل الصالح

أن ينسب الى البني والطفيان حين يحرم ولده ميراث العرش . فهو يرجو ان صدق الطالع أن يكذب ابنه هذا الطالع ويستبدل مصيراً فاضلاً . لذلك يريد أن يجرب فيأمر أن يسقى الابن بنجاً وينقل الى القصر الملكي وينظر الى تصرفه في القصر . ويصحو المنوم من نومه فيجد نفسه بين الحظيات وموظفي القصر . وما هوذا يلتبس عليه الأمر ولا يكاد يصدق حواسه . ثم بالتدرج يرتد اليه شعوره ويعي ذاته ويرى أنه يمشي في اليقظة لا في المنام . ويخبره حارسه وهو نبيل في القصر ، مكلف حراسته في السجن أنه ابن الملك ووريث العرش . وكان قد طلب الملك الى من في القصر الانصياع لأوامر الفتى الملكية . ولكن الملك الجديد المنصب يشمر بالخزي فتحفره نوازح جاهة نحو الطفيان والاجرام والاساءة حتى انه يهرب أباه . ثم يهدأ عنفه حين يرى روسورا الحسناء التي زارته في سجنه . وكان جمالها يستدهى هذا الهدوء .

أما الملك فيزداد عندئذ بما يرى ثقة وتصديقاً بما قرأ وطالع في النجوم . لذلك يأمر فيسقى ابنه شراباً فيه بنج ويرده الى محبسه وعزلته . ويستيقظ الأمير فيجد نفسه مصفداً مكبلاً ثانية بالحديد ويحسب أن ما كان به حلم هريب ولكنه مزعج . كان متيقناً مما راه بعينيه وأحسه بيديه وما سمعه بأذنيه ولكن كل ذلك قد زال وتلاشى . فكيف يستطيع أن يجزم أنه الآن صاح يقظان وأن ذلك لم يكن الا حلماً ؟ أم هو لا يزال يغط في النوم ويحسب نفسه في اليقظة ؟ ولم لا يمد حياته وواقعه الذي انتهى اليه حلماً أيضاً ؟ ان العيافة والحلم شيء واحد . هما الشيء نفسه في هذا العالم الموهوم . ان حلمه بكونه ملكاً لم يبق منه الا ذكرى . لم يبق منه الا شعوره بجمال روسورا . الحياة كلها تغدو بهذا الاعتبار رؤى محسوسة وأشباحاً ملموسة . واذا كانت الحياة نفسها التي نعيهاها ليست الا أشباحاً ورؤى وأوهاماً باطلة فهي نوع من الأحلام سوف نصحو منه ونستيقظ من نومنا الدنيوي فلا يبقى الا الذكرى الطيبة ، الا العمل الصالح الذي عملناه والخير الذي أنجزناه . حتى في الحلم لا يمكن أن يضيع المعروف . ويتأكد هذا الاعتقاد النبيل في فكر سخسمنندو فلا يتأفف بمد ذلك من شيء ولا يفضب حين يسمع أن أباه يسمى ابن أخته أستلفو وابنة أخته الثانية إستريليا وريشي عرشه .

ولكن الشعب حين يعلم بوجود ابن الملك يثور رغبة منه عن وريشي العرش

الأجنبيين • انه ينادي بسخسمندو ملكاً شرعياً على بولندة • ولما بلغ النداء السجين تردد في قبوله خشية أن يكون وهماً وضلالاً • ولكنه يتثبت من النداء فيراس الثائرين ويصادف بينهم روسورالتي تطلب الى الأمير أن يثار لها من خطيبها السابق الذي خانها • لقد تذكر حديثها معه آنفاً ، وتذكر ما أوردته من شؤون في حديثها اذ ذاك • فايقن عندئذ أن ما رآه سابقاً لم يكن حلاً • ولكن الوهم والالتباس ما زالوا يرينان على بصيرته ويفشيان بصره • هل المجد الذي يصل اليه المرء والسلطان الذي يتبوؤه في حياته الا سراپ زائل وخداع حائل • واذا كان الأمر كذلك فليستمتع المرء متى تيسر له في حينهما ولا يأس على زوالهما وانقشاعهما مادامت الدنيا متاعاً لا يبقى وحلاً سرعان ما ينقضي • روسورا ممي وهي جميلة • وأنا أشتاق جمالها • ولكن الحقيقة أولى وأهم وهي ابتهاج النفس بنور العقل ومكارم الأخلاق •

• ويستطيع الشاب المتحرر مع ثواره أن يتغلب على جيش أبيه الملك • وبمد الانتصار يجشو الملك أمام ابنه ويطلب منه المغفرة • وهكذا يتحقق طالع النجوم • ولكن هذا التحقق تم بكون الملك قد عاش أسير هذا الطالع بذعنا له دون أن يتحلى بمطافة الأبوة وواجبها ويقوم بهذا الواجب • أما الابن الظافر فقد تخلق بخلق جديد فهو يمسك بيد والده ويطلب اليه أن ينهض ويخاطبه: ان طالع النجوم الذي لم تستطع أن تتغلب عليه هو الذي أدى بك الى الخيبة • هيا اثار لنفسك مني • فانا أهب لك حياتي ، وأستسلم لفضبك وأذعن لمشيئتك •

أما الأب فقد اهتز قلبه بهذا الموقف النبيل فماتق ابنه بحنان وأعلنه ملكاً شرعياً • ولما تمكن سخسمندو من الملك وأدرك ما أحرزه من نصر شعر بضرورة نصر آخر ، بضرورة نصره على نفسه فأقام ميزان العدل وسار سيرة حميدة وأمر أستلفو بالرجوع الى روسورا وفاء بمهددها وانقاذاً لشرفها وهي ليست أقل نبلا منه إذ ظهر عندئذ أنها ابنة كلوتلدو- نبيل القصر ووزير الملك • ويتجه الى ابنة عمته استراليا ليطلب يدها للزواج ويأمر فيحبس رئيس العصاة الثائرين • ويمجب الملك الوالد لهذا التصرف الحكيم • ولكن الابن يجيب أباه بأن الحكمة تعلمها من حلم ويقظة مريرين • بل هو لا يزال يخشى أن يفتيق فيجد نفسه في سجنه الضيق ، يخشى حتى الساعة أن يكون في حلم • انه تعلم أن السعادة زائلة كالحلم وحسن أن يستمتع المرء بها ولو كانت وهمية

حكاية النائم اليقظان

قالت : بلغني يا ملك الزمان أنه كان رجل تاجر في خلافة هارون الرشيد . وكان له ولد اسمه أبو الفرج الخليل . فمات والده وخلف له مالا عظيماً . فقسم ماله شطرين فادّخر النصف وتصرف في النصف الآخر . وصار يعاشر الأثنياء وأولاد التجار ويقبل على الأكل والشرب حتى فني ماله وفقد جميع ما معه . فعندها توجه الى أصحابه وعشرائه وندمائيه وعرض لهم أمره وأظهر لهم قلة ما بيده من المال . فلم يلتفت اليه أحد منهم . فعاد الى أمه وقد انكسر خاطره وحكى لها ما جرى له وما قابله به أصحابه من الاساءة وقلة المعروف . فقالت له أمه : يا أبا الفرج أولاد هذا الزمان كذا . ان كان معك شيء قربوك . وان لم يكن معك شيء أبعدوك . فتوجمت له . وجعل يتأوه وجرت دموعه وأنشد يقول :

ان قلّ مالي فلا خلد يصاحبني او زاد مالي فكل الناس خلاني
كم من صديق لأجل المال صاحبني وآخر عند فقد المال خلاني (١)

(الليلة الثالثة والخمسون بعد المائة) . ثم انه وثب الى المكان الذي ادّخر فيه شطر المال الباقي وعاش فيه عيشاً طيباً وحلف أنه لا يعاشر أحداً بعد ذلك من الذين يعرفهم ولا يعاشر الا الأجنبي ولا يعاشره الا ليلة واحدة فاذا أصبح فلا يعود يعرفه بعدها . وصار كل ليلة يجلس على الجسر وينظر كل من يجوز به . فاذا رآه غريباً توجه هو واياه الى منزله فينادمه تلك الليلة الى الصباح ثم يصرفه ولا يرجع يسلم عليه ولا يقربه ولا يدعوه . فصار يفعل هذا مدة سنة كاملة . (قال) فبينما هو يوماً جالس على الجسر كمادته ينتظر من يقدم عليه حتى يأخذه وينام عنده واذا بالخليفة ومسرور سيّاف نغمته متخفيان كمادتهما . فنظرهما أبو الفرج . وقام واقفاً وهو لا يعرفهما وقال لهما : هل لكما أن تذهبا معي الى موضعي فتأكلما ما حضر وتشربا ما تيسر وهو خبز مشبّق ولحم مرقّ ونبيذ مرقّ . فامتنع الخليفة من ذلك . فأقسم عليه وقال له : بالله عليك يا سيدي امش معي فانت ضيفي الليلة ولا تخيب فيك أملي . وما زال يلح عليه حتى أجابه الى سؤله . ففرح أبو الفرج ومشى قدماه وما فتىء يعادته حتى أتى

وهو معه الى قاعته فدخل واقعد غلامه على الباب . فلما جلس الخليفة آتاه أبو الفرج بشيء من الأكل فأكل وأبو الفرج يأكل معه حتى يطيب له الأكل . ثم انه رفع السفرة وغسلا أيديهما وجلس الخليفة . فقدم أبو الفرج أنية الشراب وجلس الى جانبه وصار يملا لضييفه ويستقيه ويحادثه . فأعجب الخليفة كرمه وحسن فعله فقال له : يا فتى من أنت عرفني بنفسك حتى أكافئك على احسانك . فتبسم أبو الفرج وقال له : يا سيدي هيهات أن يرجع ما فات . ولن أحضر معك وقتاً غير هذا من الأوقات . فقال الخليفة : ولم ذلك ولما لا تعلمني بحالك . فقال أبو الفرج : اعلم يا سيدي أن حكايتي عجيبة وأن هذا الأمر له سبب . فقال الخليفة : وما هو السبب . فقال له أبو الفرج : للسبب ذنوب . فضحك الخليفة من قوله .

(الليلة الرابعة والخمسون بعد المائة) . فقال أبو الفرج : اني أبيت لك ذلك بحكاية الحرفوش والطباخ . اعلم يا سيدي أن بعض الحرافيش أصبح يوماً من بعض الأيام لا يملك شيئاً وضائق عليه الدنيا وعيل صبره ونام . فلم يزل نائماً حتى أحرقته الشمس وطلعت الرغبة على فمه . فقام وهو مفلس ليس معه ولا درهم واحد . فأجتاز على دكان طباخ وقد نصب ذلك الطباخ فيها قدوراً وقد راقت أدهانها وفاحت أبازيرها والطباخ واقف وراء تلك القدور وقد مسح ميزانه وغسل زباده وكنس الدكان ورشها . فجاء اليه الحرفوش وسلم عليه ودخل الدكان وقال للطباخ : زن لي بنصف درهم لحماً وربع درهم طعاماً وربيع درهم خبزاً . فوزن له الطباخ . ودخل الحرفوش فحط الطباخ قدامه العلمام فأكل حتى أتى على الجميع وحس الزبدية وبقي حائراً لا يدري ما يفعل مع الطباخ في ثمن ما أكله . وصار يدور بعينيه على كل شيء في الدكان وهو يتلفت . واذا هو بمجاور مكبوب على فمه فرفعه عن الأرض فوجد تحته ذنوب فرس طرياً ودمه ينتثر منه . فعلم أن الطباخ يخلط اللحم بلحم الخيل . فلما اطلع على هذه الزلّة فرح بها وغسل يديه وطأطأ برأسه ثم خرج . فلما راه الطباخ أنه وثى من غير أن يدفع له ثمن طعامه صاح : قف يا صدام يا هجام . فوقف الحرفوش والتفت اليه وقال له : أنت تصيح عليّ وتنادي بهذا الكلام يا شيطان . فاغتاظ الطباخ ونزل من الدكان وقال : ما هو بقولك يا آكال اللحم

والطعام • والخبز والادام • كيف تخرج بسلام • كان الشيء ما كان • ولا تدفع عليه من أثمان • فقال له الحرفوش : تكذب يا بن اللثام • فصاح الطباخ وتعلق بأطواق الحرفوش وقال : يا مسلمون هذا استفتاحي في هذا النهار • أم كيف يأكل هذا طمامي ولا يعطيني شيئاً • فاجتمعت الناس عليهما ولاموا الحرفوش وقالوا له : أعطه ثمن ما أكلته • فقال أعطيته درهماً من قبل ما أدخل الدكان • فقال الطباخ : ان كنت أعطيتني بارة جعل الله كل شيء أبيعته في هذا النهار علي حراماً • والله انه ما أعطاني شيئاً بل انه أكل طمامي وخرج وراح ولم يعطيني شيئاً • فقال الحرفوش : بل أعطيتك درهماً • وشتم الطباخ • فرد عليه الطباخ • فلكنه الحرفوش • فتماسكا وتقاوضا وتخاصما • فلما رأهما الناس أقبلوا عليهما وقالوا لهما : ما هذا الضرب الذي أنتما فيه وما سببه • فقال الحرفوش : أي والله له سبب والسبب ذنب • • • • فقال الطباخ : أي والله أعطاني درهماً • ارجع وخذ بقية درهمك • وفهم الطباخ السبب عند ذكر الذنب • وأنا يا أخي حكايته لها سبب كما قلت لك • فضحك الخليفة عليه وقال : والله ما هذه الا حكاية لطيفة • فاحك أنت حكايته واذكر السبب • فقال : حياً وكرامة •

(الليلة الخامسة والخمسون بعد المائة) • اعلم يا ضيفي أن اسمي أبو الفرج الخارج (٣) • وقد مات والدي وخلف لي مالا جزيلاً فقسمته شطرين وجزأته نصفين فادخرت النصف الواحد وأقبلت بالنصف الثاني على الأصحاب • ومعاشرة الندماء والأحباب وأولاد التجار • وما خليت أحداً الا نادته ونادمني وأنفقت جميع مالي على الأصحاب والمشرة • وما تبقى مني من ذلك المال شيء • فتوجهت الى الأصحاب والندماء الذين أفنيت مالي عليهم لعلهم يرقون لحالي • وذهبت الى جميعهم فما وجدت في أحد منهم نفماً ولا كسر في وجهي رغيماً • فبكيته على نفسي وأقبلت على أمي وشكوت لها حالي • فقالت لي : العشراء هكذا ان كان معك شيء قدموك وأكلوك • وان لم يكن معك شيء أهدوك وطرودوك • فعند ذلك أخرجت نصف مالي وأليت على نفسي اني ما بقيت أنادم أحداً غير ليلة واحدة ثم انقطع عنه فلا أعود أسلم عليه ولا ألتفت اليه • وهذا ما أردت بقولي لك : هيهات أن يرجع ما فات لأنني ما بقيت أجمع بك غير هذه الليلة • فلما سمع الخليفة ذلك ضحك ضحكاً شديداً وقال : والله يا أخي انك معذور في هذا الأمر •

أما أنا فان شاء الله لا أنتقع عنك . فقال له أبو الفرج : أما قلت لك يا نديمي
هيهات أن يرجع ما فات فاني ما عدت أطيل صحبة الاخوان ولا أنادم أحداً الا
ليلة واحدة .

(الليلة السادسة والخمسون بعد المائة) . ثم وضعت المائدة للخليفة وقدموا
عليها صحن إوز محشي وكفة كماجة وجلس أبو الفرج وقطع ولقم الخليفة
وما زالوا يأكلان حتى اكتفيا . ثم قدم الطست والابريق والاشنان ففسلا
أيديهما . وبعد ذلك أوقد له ثلاث شمعات وثلاثة قناديل وفُرِشت سفرة المدام .
وأحضِر نبيذ مصفى مروقٍ ممتق مطيب رائحته كالمسك الأذفر وملاً الكأس
الأول وقال : يا نديمي قد رفع الاحتشام من بيننا بدستورك عندك عندك لا بليت
بفقدك . وشربه وملاً الكأس الثاني وناوله لضيئه . فأعجب الخليفة فعاله وحسن
أقواله وقال في نفسه : والله لأكافئنَّه على ذلك . ثم ان أبا الفرج ملاً القدح
وناوله للخليفة وقبله وأنشأ يقول هذه الأبيات :

لو علمنا قلوبكم لبدلنا مهجة القلب أو سواه العيون (١)
وفرشنا صدورنا للقاكم وجعلنا المسر فوق الجفون

فلما سمع الخليفة شعره قبل الكأس من يده وشربه وناوله اياه . فأخذه أبو
الفرج وملاً وشرب ثم ملاً وناول الخليفة وأنشد يقول هذه الأبيات :

حضوركم لنا شرفٌ ونحن بذلك نعترف
فان شبتم فلا عوض لنا عنكم ولا خلف

ولم يزالا يشربان ويتنادمان الى نصف الليل . فقال له الخليفة : يا أخي
هل في خاطرك شهوة تريد أن تقضيها أو حسرة تريد أن تمضيها . فقال : والله
ما في قلبي حسرة الا أنني أتولى الأمر والنهي حتى أعمل ما في خاطري . فقال
له الخليفة : يا الله يا الله يا أخي قل لي ما في خاطرك . قال : كنت أشتي من الله
أن أنتقم من جبراني . فان بجواربي هلاً فيه أربعة شيوخ . فاذا جاءني ضيف
يتناقلون عليّ ويغلظون الكلام ويهددونني بأنهم يشكونني لأمر المؤمنين وقد
جاروا عليّ كثيراً فاني أتمنى على الله تعالى حنكم يوم واحد حتى أضرب كل
واحد منهم أربعمائة سوط وذلك أمام محلهم وأبعث منادياً في مدينة بغداد

ينادي عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء لمن يبخس الناس ويكدر عليهم مسراتهم . وهذا الذي أريده لا غير . فقال له الخليفة : يعطيك الله ما تطلب . هيا بنا نشرب ودعنا نقوم قرب الصباح وفي الليلة القادمة أتمشى عندك . فقال أبو الفرج : هيهات . ثم ان الخليفة ملاً قدحاً وجعل فيه قطعة بنج أقرطشي^(٥) وناوله لأبي الفرج وقال له : بحياتي عليك يا أخي اشرب هذا القدح من يدي . فقال أبو الفرج : اي وحياتك اشربه من يدك . فلما أخذه وشربه وقع على الأرض مثل القتيل . فخرج الخليفة وقال لفلانمه سرور : ادخل الى هذا الصبي صاحب المنزل واحمله . واذا خرجت أغلق الباب واثني به الى المقصر . ثم مضى ودخل سرور وحمل أبا الفرج وأغلق الباب وتبع مولاه . ولم يزل ما شيئاً حتى أتى به الى المقصر وقد تهور الليل وصاحت الديوك ودخل المقصر وأبو الفرج على أكتافه . فوضعه بين يدي أمير المؤمنين وهو يضحك عليه . ثم أرسل فدعا جعفرأ البرمكي . فلما حضر بين يديه قال له : اعرف هذا الشاب واذا رأيته غداً جالساً في منصبى وعلى سرير خلافتي متوشحاً بحلتي فقف في خدمته وأوص الأمرء والكبراء وأهل دولتي وخواص مملكتي أن يقفوا في خدمته ويمثلوا ما يأمرهم به . أما أنت فاذا أوصاك بشيء فافعله واسمع منه ولا تخالفه ذلك اليوم الطالع . فامثل جعفر الأمر بالسمع والطاعة وانصرف . ودخل الخليفة الى جوارى المقصر فأقبلن اليه . فقال لهن : هذا النائم اذا استيقظ غداً من منامه فقبلن الأرض بين يديه واخدمنه ودرن حواليه وألبسنه حلة الملك واخدمنه خدمة الخلافة ولا تتكرن من خاله شيئاً وقتلن له : أنت الخليفة . ثم أوصاهن بما يقنن له وما يفعلن معه . ودخل في مكان محبوب عنه وأرخصى عليه ستراً ونام .

هذا ما كان من أمر الخليفة . وأما ما كان من أمر أبي الفرج فانه ما زال يغط في نومه الى أن طلع الصباح وقرب اشراق الشمس . فأتت اليه خادمة فقالت له : يا مولانا صلاة الصبح . فلما سمع كلام الخادمة ضحك وفتح عينيه ودار بعينيه في المقصر فنظر الى قصر قد دهنت حيطانه بالذهب واللازورد وسقفه منقط بذهب أحمر ودائره بيوت مسدول على أبوابها ستائر حرير مزركش بالذهب وأواني ذهب وصيني وبلور وفرش وبسط ممدودة . وجوار وخدم . ومماليك وحشم . وغللمان ووصائف وولدان . فتعير أبو الفرج في عقله وقال والله هل

أنا في اليقظة أو أنا في المنام • أو هذه الجنة ودار السلام • فغمض عينيه ونام • فقال الخادم : يا سيدي ما هذه عادتك يا أمير المؤمنين • ثم ان بقية جوارى القصر جميعاً أتت إليه وأقعدته على حيله فوجد روحه على فراش علوه من الأرض قدر ذراع • وكله محشو بالقز • فأجلسنه عليه وأسندنه بمخدة • فنظر الى القصر والى كبره ورأى الخدم والجوارى في خدمته وفوق رأسه • فضحك على نفسه وقال : والله ما كآني في اليقظة وما أنا نائم • ثم انه قام وقعد والجوارى يضحكن عليه ويستترن منه • فتعير في عقله وعض على أصبعه فتألم فصرخ وتأوه • والخليفة ينظر اليه من حيث لا يراه ويضحك • فالتفت أبو الفرج الى جارية وصاح اليها فاتته • فقال لها : بستر الله يا جارية أنا أمير المؤمنين ؟ فقالت : أي نعم وستر الله أنت في هذا الوقت أمير المؤمنين • فقال : تكذابين : ثم نظر الى الخادم الكبير فناده • فأتاه وقبل الأرض بين يديه وقال : نعم يا أمير المؤمنين • فقال : ومن هو أمير المؤمنين؟ فقال : أنت • قال : كذبت •

(الليلة السابعة والخمسون بعد المائة) • ثم أقبل على طواشي آخر فقال له : يا كبيرى بستر الله أنا أمير المؤمنين؟ فقال : اي والله يا سيدي أنت في هذا الوقت أمير المؤمنين وسلطان العالمين • فضحك أبو الفرج على نفسه وخولط في عقله وتعير مما رأى وقال : البارحة كنت أبا الفرج فكيف صرت اليوم أمير المؤمنين • فتقدم اليه الخادم الكبير وقال : يا أمير المؤمنين بسم الله حواليك أنت أمير المؤمنين وسلطان السلاطين • ثم دار من حوله الجوارى والخدم وهو يتمجب مما جرى له فقدم له المملوك شمشكاً^(٦) مطبوعاً بالابريسم والحرير الأخضر مرصعاً بالذهب الأحمر • فأخذه أبو الفرج ووضع في كفه • فصاح المملوك وقال : يا الله يا الله يا سيدي هذا شمشك مداس لرجليك حتى تدخل بيت الخلاء • فنجس أبو الفرج وزماه من كفه ولبسه في رجله • والخليفة قد مات من الضحك عليه • ومشى المملوك قدامه الى بيت الراحة فدخل أبو الفرج وقضى حاجته وخرج الى القصر • فقدمت له الجوارى طستاً من الذهب واهريقاً من الفضة وصببن على يديه الماء وتوضاً • وبسطن له سجادة ليصلي فصار يركع ويسجد عشرين ركعة وهو يحسب ويقول في نفسه : والله ما أنا الا أمير المؤمنين من حق والا فما هذا منام والمنام ما يجري فيه هذا المجرى جميعه • ثم انه حقق

وجزم في نفسه أنه أمير المؤمنين فسلم وفرغ من صلاته . فدارت به المماليك والجواري بالبقج الحرير والقماش . ثم البسوه خلعة الخلافة وأعطوه في يده النمشة (٧) وخرج الخادم الكبير قدامه والمماليك الصفار وراءه . ثم رفعوا الستارة وجلس في القصر ومجلس الحكم وسرير الخلافة ورأى الستائر والأربعين باباً والمجلبي والرقاشي وعبادان وجديماً وأبا إسحق النديم . ونظر الى سيوف هدية . وليوث مهدقة . وصماصم (٨) مذهبة . وقسي موترة . وعجم وعرب . وترك وديلم . وأمراء ووزراء . وأجناد وكبراء . وأرباب الدولة . وأصحاب الصولة . وقد ظهرت له الدولة العباسية . والهيبة النبوية . فجلس على كرسي الخلافة ووضع النمشة في حجره . وأقبل الجميع يقبلون الأرض بين يديه يدعون له بطول العمر والبقاء . وتقدم جمفر البرمكي وقبل الأرض وقال : جمل الله الجنة مأواك والنار مثوى لأعداك . ولا عاذاك جار . ولا خدمت لك أنوار نار . يا خليفة الأمصار . وحاكم الأقطار . فزعق عليه أبو الفرج وقال له : يا كلب بني برمك . انزل الساعة أنت ووالي المدينة الى المحل الفلاني الى الدرر الفلاني وادفع مائة دينار الى والدة أبي الفرج الخليل وأقرنها مني السلام وأمسك الأربعة المشايخ واضرب كل واحد منهم أربعمائة سوط وأركبهم على الدواب ودُر بهم المدينة جميعها وأبمدهم الى محلة غير هذه المدينة وأمر المنادي ينادي عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء من يكسر كلامه ويشوش جيرانه وينقص عليهم لدتهم وأكلهم وشربهم .

(الليلة الثامنة والخمسون بعد المائة) . فقبل جمفر الأرض بين يديه وامثل الأمر بالطاعة . ثم انه نزل من قدام أبي الفرج الخليل الى المدينة وفعل ما أمره به . ثم ان أبا الفرج أقام في الخلافة يأخذ ويمطي ويأمر وينهي وينفذ كلامه الى آخر النهار . ثم أذن بالانصراف فانصرفت الأمراء وأرباب الدولة لاشغالهم وأتته الخدم ودعوا له بالبقاء وطول الدوام ومشوا في خدمته ورفعوا الستر ودخل الى القصر فوجد شموعاً تتوقد وقناديل تشتعل ومغنيات تضرب . فعار في عقله وقال : وأنا والله أمير المؤمنين حقاً . فلما أقبل قامت الجواري اليه وأطلمنه على الايوان وقدمن اليه مائدة عظيمة من أفخر الطعام . فأكل منها جهده وطاقته حتى اكتفى . وزعق على جارئة وقال لها : ما اسمك . فقالت : اسمي

مسكة : وقال لأخرى : ما اسمك . فقالت : طرفة . وقال لأخرى : ما اسمك . قالت : اسمي تحفة . وصار يسأل عن أسامي الجواري واحدة بعد واحدة . وقام من ذلك المقام وانتقل الى مجلس الشراب فوجده كامل النظام ووجد عشرة أطباق كبار وعليها من جميع الفواكه والخيرات ومن جميع أصناف الحلوات . فجلس وأكل منها على حسب الكفاية . ثم وجد ثلاثة أجواق من الجواري المغنيات . ثم انه جلس وجلست الجواري ووقفت الوصيفات والماليك والخدم والغلمان والولدان . ثم غنت الجواري وصوتنَ بسائر الألحان . فأجابهن ذلك المكان بطيب الألحان . وزعمت المواصيل^(٩) وخرجت بتلك العيدان . فتخيل في ذلك الوقت أبو الفرج أنه في الجنان وطاب قلبه وانشرح . ولعب وزاد به الفرح . وخلع على تلك الجواري وهب . هذا كله والخليفة يتفرج عليه ويضحك . فلما انتصف الليل أمر الخليفة جارية من تلك الجواري أن ترمي قطعة بنج في القدح وتسقيه لأبي الفرج . ففعلت الجارية ما أمرها الخليفة وناولت القدح لأبي الفرج . فلما شربه سبق رأسه رجله . فخرج الخليفة من خلف الستارة وهو يضحك . ثم صاح على الغلام الذي جاء به وقال له : ارجع هذا مكانه . فحمله الغلام الى قاعته ووضعها فيها وخرج من عنده وقفل عليه باب القاعة ورجع الغلام الى الخليفة . ونام الخليفة الى الصباح .

(الليلة التاسعة والخمسون بعد المائة) . أما أبو الفرج فانه ما زال ناتماً الى أن أصبح الله تعالى بالصباح . فاستفاق وهو يصيح : يا تفاع يا راحة القلوب . يا مسكة يا تحفة . ولم يزل يصيح على الجواري حتى سمعته أمه يصيح على الجواري فقامت وأتت اليه وقالت له : اسم الله حواليك قم يا ولدي يا أبا الفرج أنت تعلم . ففتح عينيه فوجد عند رأسه عجوزاً فنهض وقال لها : من تكونين ؟ فقالت له : أنا أمك . فقال لها : تكذبين يا عجوز النحس أنا أمير المؤمنين . فصرخت أمه وقالت له : سلامة عقلك يا ولدي اسكت لئلا تروح أرواحنا وينهب مالك ان سمع أحد هذا الكلام وأوصله الى الخليفة . فقام من نومه ورأى أمه وهو في قاعته . فخولط . في عقله وقال : والله يا أمي أنا في منامي رأيت نفسي في قصر الجواري والماليك حولي وفي خدمتي وجلست على سرير الخلافة . والله يا أمي هذا الذي رأيته . وحققاً ما كان في المنام . ثم تفكر في نفسه ساعة من

الزمان وقال : صحيح أنا أبو الفرج الخليع والذي رأيته انما هو في منام واني صرت خليفة وحكمت وأمرت ونهيت . ثم انه افتكر وقال : مؤكد ما هو منام وما أنا الاّ الخليفة وقد أعطيت وخلعت . فقالت له أمه : يا ولدي إياك أن تفسد عقلك فيأخذوك الى المارستان وتبقى شهرة . فان الذي رأيته انما هو من الشيطان وهو أضفك أحلام . وان الشيطان يلعب بمقل الانسان أحيانا بسائر الحالات .

ثم ان أمه قالت له : يا ولدي هل كان عندك ليلة أمس أحد . فافتكر أبو الفرج وقال : نعم كان عندي واحد نائم وأخبرته بحالي وحكيت له قصتي . ولا شك أنه كان من الشياطين . وأنا يا أمي كما صدقت أنا أبو الفرج الخليع . فقالت له أمه : يا ولدي أبشر بكل خير فان أمس جاء الوزير جعفر البرمكي وضرب المشايخ الذين في جوارنا كل واحد خمسمائة سوط وقد أخرجوهم من المدينة ونادوا عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء من يريد أذية جيرانه وينكد عليهم ممشيتهم . وأرسل إليّ مائة دينار وأرسل يسلم عليّ . فصاح أبو الفرج الخليع وقال لها : يا عجوز النحس تكا بريني وتقولين لي إنني لست أمير المؤمنين . أنا الذي أمرت جعفرأ البرمكي بضرب المشايخ وبمقابهم وأن ينسأدي عليهم . وأنا الذي أرسلت اليك المائة ديناراً وأرسلت أسلم عليك . وأنا أمير المؤمنين من حق يا عجوز النحس . وأنت كذابة قد خرقتني . ثم قام الى أمه وضربها بمصاً من اللوز حتى صرخت : يا مسلمين . وهو يشغل عليها الضرب حتى سمعت الناس صراخها فأتوها وأبو الفرج يضربها ويقول لها : يا عجوز النحس ما أنا أمير المؤمنين أنت سحرتني .

(الليلة الستون بعد المائة) . فلما سمع الناس كلامه قالوا : هذا مجنون ولم يشكوا في جنونه . ثم انهم دخلوا عليه ومسكوه وكثفوه وأخذوه الى المارستان . فقال العرفشي^(١٠) : ما يكون هذا الشاب ؟ فقالوا له : هذا مجنون . فقال أبو الفرج : والله يكذبون عليّ . وما أنا مجنون انما أنا أمير المؤمنين . فقال العرفشي : ما كذب إلاّ أنت يا أنحس المجانين . ثم عراه من ثيابه وعمل في رقبته زنجيراً ثقيلاً وربطه في شباك عالٍ وصار يضربه الضرب المبرح في النهار وفي الليل . ولم يزل على هذا الحال مدة عشرة أيام . فأتت اليه أمه وقالت له : يا ولدي يا أبا

الفرج ارجع الى عقلك : هذا فعل الشيطان . فقال أبو الفرج لأمه .
صدقت يا أمي واشهدي عليّ إنني تائب عن هذا الكلام ورجعت عن جنوني
فخلصيني فاني قد أشرفت على الهلاك . فخرجت أمه الى العرافشي وخلصته وأتى
الى قاعته .

(الليلة الحادية والستون بعد المائة) . فلما كان تمام الشهر اشتاق
أبو الحسن الخليع الى شرب المدام وعاد الى عادته في فرش قاعته وهيا الطعام
وأحضر المدام وخرج الى الجسر وجلس ينتظر أحدا ينادمه على جاري عادته .
وإذا بالخليفة جاز عليه . فلم يسلم عليه أبو الفرج وقال : لا أهلاً ولا سهلاً
بالوافدين . ما أنتم الا شياطين . فأقبل عليه الخليفة وقال له : يا أخي أسألت
لك اني أعود اليك ؟ فقال أبو الفرج : ليس لي بك حاجة فان المثل يقول : بمدي
من حبي أجمل لي وأحسن . عين لا تنظر ، قلب لا يحزن . وأنا يا أخي ليلة جثنتي
وتنادمت أنا واياك فكأنني جاءني الشيطان ووسوسني تلك الليلة . فقال الخليفة :
ومن هو الشيطان . فقال له أبو الفرج : أنت . فتبسم الخليفة وجلس عنده
وتلطف معه بالكلام وقال له : يا أخي أنا لما خرجت من عندك نسيت الباب مفتوحاً
فلعل الشيطان دخل عليك . فقال أبو الفرج : لا تسأل عما جرى لي . فما
الذي خطر لك حتى خليت الباب مفتوحاً ودخل عليّ الشيطان وجرى لي معه كذا
وكذا . وذكر أبو الفرج الخليع للخليفة جميع ما جرى له من الأول الى الآخر .
وليس في الاعادة افادة . فصار الخليفة يضحك ويخفي ضحكه .

ثم ان الخليفة قال لأبي الفرج : الحمد لله الذي أزال عنك ما تكره ورأيتك
بخير . فقال له أبو الفرج ما بقيت أتخذك نديمي ولا جليسي فان المثل
يقول : من عثر في حجر وعاد اليه كان اللوم والعتب عليه . وأنت يا أخي
ما بقيت أنادمك ولا أعمل معك مصاحبة فاني ما رأيت لك كعباً مباركاً عليّ .
فقال الخليفة وقد لاطفه وأثنى عليه : اني ضيفك ولا ترد الضيف . فأخذه
أبو الفرج ودخل به القاعة وقدم له الطعام وأنسه بالكلام . ثم انه حكى
للخليفة جميع ما جرى له . فأخذ الخليفة يغرب في الضحك . ثم رفع سفرة الطعام
وقدم سفرة المدام وملاً قدحاً واحتسأه ثلاثاً ثم ملاء وأعطاه للخليفة وقال :
يا نديمي عبدك عندك ولا يصعب عليك فلا تُغْبِنَنَّ ولا تُغْبِنِي وأنشد يقول :

لا زلت أشربها والليل ممتكر حتى أكب الكري رأسي على قدحي
سلافة كشعاع الشمس بهجتها تنفي الهموم بأنواع من الفرج

فلما سمع الخليفة شعره وما قاله من الأبيات طرب من ذلك طرباً شديداً وأخذ
القدح وشربه وما زال يشربان ويتنادمان حتى دارت الخمرة في رؤوسهما . فقال
أبو الفرج للخليفة : يا نديمي حقاً أنا حائر في أمري وكأني كنت أمير المؤمنين
وحكمت وأعطيت ووهبت . صحيح يا أخي ما هو منام ؟ فقال له الخليفة : هذا
أضفك أحلام . ثم ان الخليفة دس قطعة من البنج في القدح وقال : بحياتي تشرب
هذا القدح . فقال له أبو الفرج : اني أشربه من يدك .

(الليلة الثانية والستون بعد المائة) . فأعجب الخليفة أفعاله وصفاته وحسن
طباعه وصدقه وقال في نفسه : حقاً لأجملن هذا نديمي وجليسي . ثم ان
أبا الفرج أخذ القدح من يد الخليفة وشربه . ولما شربه واستقر في بطنه سبق
رأسه رجليه . فقام الخليفة من وقته وقال للفلام : احمله وائت به الى قصر
الخلافة . فحملة الفلام وجمله بين يدي الخليفة . فأمر الخليفة الجوارى
والمماليك أن يدوروا حوالبه . وقد اختفى الخليفة في مكان لا يراه فيه أبو
الفرج . فأمر الخليفة جارية من الجوارى أن تأخذ العود وتضرب عند رأس أبي
الفرج وتفعل كذلك سائر الجوارى بالآتئين . فضرب الجميع . فاستفاق أبو
الفرج آخر الليل فسمع صوت العود وضرب المواويل وغناء الجوارى . ففتح
عينيه فوجد نفسه في القصر والجوارى والخدم حوله . فقال أبو الفرج :
لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . حقاً أنا خائف من المارستان وما قاسيت
فيه أول مرة . وما أدراك أن الشيطان جاءني مثل أول مرة . اللهم احز
الشيطان . ثم ان أبا الفرج غمض عينيه وغطى رأسه وصار يضحك قليلاً . ويرفع
رأسه فيجد القصر موقداً والجوارى تنفي . ثم ان خادماً من الخدام قعد عند رأسه وقال
له : اجلس يا أمير المؤمنين وانظر الى قصرك وجواريك . فقال أبو الفرج :
بستر الله أنا أمير المؤمنين بالحق أو أنتم تكذبون . فاني البارحة ما خرجت ولا
حكمت بل شربت ونمت وهذا الخادم جاء يقيمني . فعند ذلك قام أبو الفرج
وجلس . ثم انه افكر في جميع ما جرى له مع أمه وكيف ضربها وكيف دخل الى
المارستان ورأى آثار الضرب الذي ضربه إياه العرفشي صاحب المارستان فتحسرت

أمره وتفكر في نفسه وقال : والله ما أعرف كيف حالي وما الذي جرى لي
ومن أتى بي الى هذا المكان .

(الليلة الثالثة والستون بعد المائة) . ثم انه التفت الى جارية من الجواري
وقال لها : من هو أنا ؟ فقالت : أمير المؤمنين . فقال لها : تكذبين يا نكبة . فان
كنت أمير المؤمنين عضي اصبعي . فجاءت اليه الجارية وعضت اصبعه عضاً قوياً .
فقال لها : يكفي ثم انه قال للخادم الكبير . من أنا ؟ قال : أنت أمير المؤمنين .
فتركه أبو الفرج وقد خولط في عقله وحرار في أمره . ثم أقبل على مملوك
صغير وقال له : عضي في أذني . وطاطا له وحط أذنه في فم المملوك . وكان
المملوك صغيراً لا يعقل فطبق بأسنانه على أذن أبي الفرج حتى كان يقطعها . وكان
المملوك لا يعرف العربية فبقي كلما يقول له يكفي يمتقد المملوك أنه يقول له :
قرط فيقوي عضته ويكز بأسنانه على أذنه . فأما الخليفة فانه أغشى عليه من
كثرة الضحك . ثم أفاق الخليفة وخرج وقال له : ويلك يا أبا الفرج قتلتني من
الضحك . فالتفت اليه فعرفه فقال : والله أنت قتلتني وقتلت أمي وقتلت المشايخ
الذين في جوارنا . فقرر به الخليفة وأنعم عليه وزوجه وأمسكه عنده في القصر
وجعله من خواص ندائه وقدمه الخليفة على المشرة الندماء وهم : المعلى والرقاشي
وعبدان وحسن والفرزدق والسوز والسكر وعمر الترتيس وأبو نواس وأبو
اسحق النديم وأبو الفرج الخليل . ولكل واحد منهم حكاية تذكر في غير هذا
الكتاب .

* * *

تعليق

كم بين الحكاية والواقع من تباين ا بل من تناقض ا يستقي واضع الحكاية مما يمدده
خياله به صدقا او وهما كي يرضي فنه ويمتص سامعه أو قارئه . وهو لا يهمنه البحث عن
الحقيقة بل يهمنه اجتذاب القارئ أو السامع . تنسب حكاية «المائم اليقطان» الى الخليفة
العباسي هارون الرشيد أمورا هو بعيد منها كل البعد . لا شك أن الخليفة كان يتصرف
حاجات الشعب ويهتم بشؤونهم ولا يرضى أن يقع بين أفرادهم حيف أو ظلم ما وسعه ذلك .
ولكنه كان يتجنب اللهو وشرب الخمر ويحد شاربها اذا تحقق ذلك .

وقد نبّه المؤرخ المدقق عبدالرحمن بن خلدون على مغالط المؤرخين وأوهامهم فكيف
بواضعي السير الشعبية ومخترميهما • كتب يقول : « وأما ما تموه به الحكاية من
مماقرة الرشيد الخمر واقتران سكره بسكر النسيان فحاش لله ما علمنا عليه من سوء •
وأين هذا من حال الرشيد وقيامه بما يجب لمنصب الخلافة من الدين والعدالة وما كان
عليه من صحابة العلماء والأولياء ومعاوراته للفضيل بن عياض وابن السناك والمصري
ومكاتبته سفيان الثوري وبكائه من مواعظهم ودعائه بمكة في طوافه وما كان عليه من
العبادة والمحافظة على أوقات الصلوات وشهود الصبح لأول وقتها • حكى الطبري
وغيره أنه كان يصلي في كل يوم مائة ركعة نافلة ، وكان يمزو حاماً ويحج حاماً ••• وقد
كانت حالة الأشراف من العرب الجاهلية في اجتناب الخمر معلومة • ولم يكن الكرم
شجرتهم ، وكان شربها مذمة عند الكثير منهم • والرشيد وأبأؤه كانوا على تبج من
اجتناب المذمومات في دينهم ودنياهم ، والتخلق بالحاسد وأوصاف الكمال ونزعات
العرب » (١١) •

وقد شرحنا في بعض بحوثنا السالفة كيف أن الفن كثيراً ما يكون مبيداً عن الحياة
الواقعية •
هذا واستبدلنا باسم بطل القصة أبي الحسن كنية أبي الفرج تمشياً مع احترام
التراث •



□ العواشي :

- | | |
|---|---|
| <p>٦ - الشمشك والجمشك : نوع من القباقيب •
٧ - النمشة والنمجة : خنجر طرفه مقنوف •
٨ - سيوف •
٩ - جمع موصول وهي آلات موسيقية أحدها من صنع
أسعاق الموصلي وكانها القرب ما تكون من القيثارة ويقال
أنه تعريف ما شور الفارسية بمعنى النهوب أو هود أجوف •
١٠ - حارس المارستان •
١١ - المقدمة تحقيقي د. عبدالواحد والي ج ١ ، ص ٢٢٢-٢٢٤ •
قوله : حاش لله مقبس من سورة يوسف ، الآية (٥١) •</p> | <p>١ - في الأصل المطبوع عاداني صنعناه لأن أصعابه قد خلوه
ولم يعادوه • وفي هذا التصحيح تهنيص للقافية وهو
ما يناسب ذلك العصر ولظن أن هذا التصحيح هو الأصل •
٢ - العرفوش : هو الكنترد الذي لا يملك شيئاً •
٣ - في أول القصة اسمه أبو الحسن الفليح •
٤ - في الأصل : لو فهمنا فنوكمك لشربنا
هجة القلب أم سواد العيون
٥ - نسبة الي القريش أي جزيرة كريت •</p> |
|---|---|

★ ★ ★

أهمية فهرسة الوصفية (البيبلوغرافيا) الوطنية والتسبيل إلى وضعها

د. عدنان درويش*

عرض نفر من علماء الغرب المعنيين بعلم البيبلوغرافيا هذا العلم بقولهم:
- البيبلوغرافيا : حقل من حقول (علم الكتاب) تدرس أوعية المعارف
الانسانية ،

- ولتسمها اختصارا : (المكتوبات) - وتصفها ، وترتيبها وفق قواعد
مفصولة ، وتتفني من ذلك أهدافا علمية وعملية، فهي بذلك تعنى بإحصاء
المكتوبات وتصنيفها ووصفها .

وقال آخرون :

- البيبلوغرافيا : ثبت بأسماء الكتب المحصية ، يستقيم إعداده وفق قواعد
محددة معلومة ، وله وظيفة إعلامية محددة .

ويذهب غيرهم الى أنها :

- مهارة إحصاء الكتب ووصفها ومعرفة أسمائها وموضوعاتها وإعداد إثبات
لها .

هذه التعريفات لعلم البيبلوغرافيا وان بدت مختلفة في الصيغة والأداء فانها
اتفقت في الغاية والهدف ، وهو إحصاء المكتوبات التي هي وسائل تادية النشاط
الانساني في الأعمال المرلفية ، وبيان منازل مبدعيها وواضعيها ، ثم تصنيفها

(*) باحث ومحقق في الدراسات التراثية . . . يعمل مديرا للمخطوطات في وزارة الثقافة والإرشاد القومي بسورية .

ووصفها للافادة منها في استكمال أسباب التدرج في التطور المعرفي لأجيال الأمة التي أبدع أبناؤها تلك المعارف .

والببليوغرافيا بهذا المعنى ليست اختصاصاً مساعداً للعلوم الأخرى بل هي علم قائم برأسه ، وحقل معرفي متكامل له مسائله ومشكلاته العلمية ، وله تاريخه المتطور ، ومنهجه المرسوم ، وأهدافه العلمية الخاصة به .

ولما كانت المكتوبات أهم أوعية حفظ الأعمال المعرفية وأيسرها انتقالاً وأوسعها انتشاراً وشيوعاً فقد اتخذ العلماء منها أصلاً لاصطلاح جملوه عكماً على هذا الفن ، وهو كلمة (الببليوغرافيا) وأصل هذا الاسم كلمتان إغريقيتان .

أولاهما : ببيلوس Biblos ومعناها كتاب .

وثانيهما : جرافين Graphien ، وتعني الرسم أو فن الكتابة أو النقش أو نحو ذلك .

فصاغ العلماء اللاتين من هاتين الكلمتين تركيباً مزجياً اهتموا منه بآداه ذي بدء أن يكون علماً على من يتولى نساخة الكتب أو صناعتها .

وجرى علماء هذا الفن على هذا المصطلح بدلالته هذه حتى نهاية القرن الثالث للميلاد ، ثم توسعوا في الدلالة ليكون أكثر مطاوعة في الاستعمال ، فشملت بذلك العالم بالكتب وأسمانها ووصفها وموضوعاتها .

ثم ينمو فن الكتابة والكتاب ويتطور وتعدد مذاهبه بتنوع شعب المعارف المدونة المكتوبة ، فاكتملت كلمة الببليوغرافيا دلالة جديدة بنيت على أصول دلالتها القديمة ، وذلك حين جاء العالم المكتبي والببليوغرافي الفرنسي هابرييل نوده Gabriel Naudé في القرن الثامن عشر فجعل الكلمة علماً على ثبوت الكتب في كتابه Bibliographia Politica فنسخ بذلك المصطلح الذي كان يتخذ قبله لتسمية هذا النوع من الأعمال Bibliotheca للدلالة على الثبوت أو القائمة التي فيها كتب موصوفة ، مثال ذلك كتاب كونراد جسنر Bibliotheca universales المطبوع في زوريخ بين عامي ١٥٤٥ - ١٥٥٥ م وبذلك استقام لهذا الفن

عنوانه (البيبليوغرافيا) الذي ما يزال عَلَمًا عليه حتى يوم الناس هذا على ما طرأ عليه من تقدم وتطور ودقة في وسائله وتقنياته ، ورؤية أكثر وضوحاً لوظائفه وهاياته .

البيبليوغرافيا عند المسلمين :

منذ نحو من مئة وألف عام عرف العلماء النابتون في مفاصي الحضارة الاسلامية العربية المزهرة أهمية الكتاب وعاءَ لاحتواء المعارف الانسانية ، وسيلةً لنقلها بين الناس والأجيال ، وأدركوا قيمته وجلال فائدته ، فأروا أنه لا بد من ابتداع الوسيلة التي تيسر للناس معرفته وتداوله والانتفاع به ، فقامت ظاهرة التأليف المكتبي البيبليوغرافي عندهم ، وفي أوائل القرن الرابع للهجرة تنبه أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي المتوفى سنة ٣٣٩ هـ = ٩٥٠ م أكبر فلاسفة المسلمين والمعروف بالمعلم الثاني ، تنبهه الى حاجة شدة العلم الى معرفة العلوم وفروعها وأغراضها ، فبادر الى وضع كتابه الصغير الجرم والحجم العظيم القيمة والنفع (إحصاء العلوم والتعريف بأغراضها) ويمد هذا الكتاب مفتاحاً مهماً لمداخل فن البيبليوغرافيا .

عرفت الأوساط العلمية في عصر الفارابي قيمة هذا العمل وفائدته فنهد أبو عبد الله الخوارزمي محمد بن أحمد بن يوسف المتوفى عام ٣٨٧ هـ = ٩٩٧ م الى أن ينسج على منوال الفارابي ووضع كتابه الحفيل (مفاتيح العلوم) الذي يعد من أقدم ما صنفته المسلمون على الطريقة الموسوعية ، وهو أيضاً من أهم مداخل علم البيبليوغرافيا .

وفي أواخر القرن الرابع للهجرة وريث القرن الخامس منها أي منذ لواء ألف عام تستقيم قواعد فن البيبليوغرافيا عند العرب وتُستكمل أسبابه ويطلع علينا الوراق النديم أو ابن النديم محمد بن إسحاق البغدادي المتوفى سنة ٤٣٨ هـ = ١٠٤٨ م على أرجح الأقوال بكتابه (فهرس العلوم) أول كتاب - على ما نعلم - من كتب الأسم الموجود منها بالعربية في أصناف العلوم وأخبار المصنفين فيها ، وطبقات مؤلفيها ، وأنسابهم ، وتواريخ مواليدهم ، ومبالغ أعمارهم ، وأوقات وفياتهم ، وأماكن بلدانهم ، وأسامي ما وضموه من كتب منذ

ابتداء كل علم اخترع الى حين وضع المؤلف كتابه في شبابه سنة ٣٧٧ للهجرة ثم نقعه وزاد عليه في سنة ٤١٢ للهجرة على الأرجح ووسم النديم كتابه هذا (بفهرس العلوم) قال فيه : « هذا فهرس كتب العلوم القديمة وتصانيف اليونان والفرس والهند الموجود متنها بلغة العرب وقلمها وأخبار مصنفها » وهذا العنوان الذي اختاره لكتابه يحمل مضمون الكتاب ، ويعني بالمصطلح الفني للبيبليوغرافيا الذي اعتمده فيما بعد علماءها في الغرب ، قال ابن منظور في لسان العرب : « الفهرس : الكتاب الذي تجمع فيه الكتب ، قال الأزهرى : وليس بمربي محض ولكنه عرب » اه .

وتابعه على ذلك الفيروز آبادي اللغوي المشهور في قاموسه فقال : «الفهرس بالكسر الكتاب الذي تجمع فيه الكتب ، عرب فهرست » .

وجاء في هامش كشف الظنون : ١٣٠٣/٢ ما يلي : « وفي التهذيب : الفهرس : هو الكتاب الذي يجمع فيه أسامي الكتب . وفي بحر الفرائب : هو القانون والضابطة الاجمالية التي تكتب في أوائل الكتب حتى يُعَلَمَ فيها أنها كم باباً ، وقد يطلق على أول الكتاب . وفي ديوان الأدب : الفهرس مِقْسَمُ الماء على وزن فِعِلل يونانية فمربوه واستعملوه في مجمع الأبواب ، والتاء فيه غلط فاحش » .

انتهى كلام المحشي على الكشف .

ولعل هذه التسمية التي سبق اليها واختارها النديم أو ابن النديم ثم جرى على سَنَن محتواها علماء الغرب تجعلنا نطمئن حين نعرّب كلمة البيبليوغرافيا بالفهرسة . واذا أردنا توخي الدقة في نقل دلالة هذا المصطلح الى العربية يمكننا أن نضيف كلمة (الوصفية) الى الفهرسة ، فيصبح عنوان هذا العلم بالعربية (الفهرسة الوصفية) .

أخذ هذا الفن يتطور عند المسلمين اتساعاً وشمولاً واحاطة بدقائق مضمونة، ونهد عدد من العلماء المسلمين الى التأليف فيه ، وأخرجوا الى الناس فهارس حفيلة ، نذكر من هؤلاء العلماء الفخر الرازي محمد بن عمر بن الحسن المتوفى سنة ٦٠٦ هـ = ١٢١٠م الذي وضع كتابه (حدائق الأنوار في حقائق الأمرار)

أورد فيه موضوعات /٦٠/ ستين علماً ، وألفه للسلطان علاء الدين تكش
الخوارزمي .

وتلاه القطب الشيرازي محمود بن مسعود المتوفى سنة ٧١٠ هـ = ١٣١١ م
وصنف كتابه (درة التاج لفضة الدنيا) .

وبعد ابن ساعد أو صاعد الأصفهاني شمس الدين محمد بن إبراهيم السنجاري
المتوفى سنة ٧٤٩ هـ = ١٣٤٨ م ألف كتابه (إرشاد المقاصد إلى أسنى المقاصد)
جمع فيه وصفاً لـ /٦٠/ ستين علماً وهذا الكتاب الجامع - على صغر حجمه -
يعتبر مأخذ طاشكيري زاده وعمدته في كتابه (مفتاح السعادة ومصباح السيادة) .

وتلاه البسطامي عبد الرحمن بن محمد الحنفي المتوفى سنة ٨٥٨ هـ =
١٤٥٤ م وصنف كتابه (درة فنون الكتاب وقررة عيون الحسّاب) في موضوعات
العلوم .

ثم بعده لطف الله أو ملا لطف بن حسن التوقاتي المقتول سنة ٩٠٤ هـ =
١٤٩٨ م وألف كتابه (المطالب الإلهية) الذي خدم به خزانة بايزيد الثاني
العثماني واستوفى في كتابه هذا ذكر نحو من /١٠٠/ مئة علم .

ووضع الجلال عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي المتوفى سنة
٩١١ هـ = ١٥٠٥ م كتابه (نقاية العلوم ومسائلها) ثم وضع عليه شرحاً وسمه
بـ (إتمام الدراية في شرح النقاية) .

واهتم بالنقاية بعض ذوي الفضل فنظموه وزادوا عليه ، قال صاحب الكشف
(١٩٧٠ / ٢) « النقاية مختصر في أربعة عشر علماً مع زبدة مسائلها ٠٠٠ ثم شرحه
وسماه (إتمام الدراية) فرغ من تأليفه سنة ٨٧٣ هـ ثلاث وسبعين وثمانمئة .
وقد نظم الشيخ عبد الرؤوف الزمزمي المكي المتوفى سنة ٩٦٣ هـ ثلاث وستين
وتسعمئة فن التفسير في بحر الرجز ، وعلى النظم شرح للمنصور سبط الطبلاوي
سماه (منهج التيسير إلى علم التفسير) ٠٠٠ أتمه في شوال سنة ٩٨٩ هـ تسع
وثمانين وتسعمئة ، ونظمه شهاب الدين أحمد بن أحمد بن عبد الحق السنباطي
المصري المتوفى سنة ٩٩٠ هـ تسعين وتسعمئة ، وزاد أربعة علوم فصار ثمانية
عشر علماً ٠٠٠ سماه (روضة الفهوم بنظم نقاية العلوم) ، ثم شرحه متتبهاً

شرح الأصل وسماء (فتح الحى القيوم بشرح روضة الفهوم) ، وزياداته هي :
« الحساب ، والمروض ، والقواني ، والمنطق ، في ألف وخمسمئة بيت تقريباً ،
وقد فرغ من بياض الشرح سنة ٩٨٢ هـ إثنين وثمانين وتسعمئة » . انتهى كلام
صاحب الكشف .

وفي القرن العاشر للهجرة صنف طاشكبري زاده عصام الدين أحمد بن
مصطفى بن خليل المتوفى سنة ٩٦٨ هـ = ١٥٦١ م كتابه الزاخر الحافل (مفتاح
السعادة ومصباح السيادة) ذلك الكتاب الذي جهد مؤلفه بحسن تنظيمه وسعة
شموله فأصبح من أعظم كتب الفهرسة الوصفية (البيبليوغرافيا) عند المسلمين
حين استوفى العصام فيه إحصاء العلوم، وتعدادها ، وترتيبها أحسن استيفاء ،
وذكر في كل علم مشهور كتبه وأئمة المؤلفين فيه ، مع الدقة الفائقة والترتيب
المنطقي الجميل والاحصاء الوافي الصحيح ، ففدا هذا الكتاب مظنة هذا الفن
للباحثين والعلماء .

وجاء الشرواني محمد أمين بن صدرالدين المتوفى سنة ١٠٣٦ هـ = ١٦٢٧ م
وصنف كتابه (الفوائد الخاقانية الأحمدخانية) واشتمل هذا الكتاب على وصف
ل / ٥٣ / ثلاثة وخمسين علماً .

وفي القرن الحادي عشر للهجرة أيضاً وضع حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله
كاتب جلبي المتوفى سنة ١٠٦٧ = ١٦٥٧ م كتابه الشهير الذي أصبح فيما بعد
معدة الباحثين ومعدة المؤلفين وهو (كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون)
حاول فيه حاجي خليفة أن يوجب فيه ما قبله ، فاستقصى أسماء كل ما أُلّف
عند الأمم الإسلامية من كتب ماوسمه الى ذلك سبيلاً ، ثم رتب أساميها على
حروف المعجم ، فجاء أغنى كتب الفهرسة حفولاً الى زمنه وأكثرها فائدة ويسراً
لتهدى الباحث الى طلبته .

اهتم بهذا الكتاب العظيم كثير ممن عاصر حاجي خليفة أو جاء بعده من
العلماء المهتمين بهذا الفن فوضعوا ذهولاً عليه ، من هؤلاء العلماء :

محمد عزتي أفندي المعروف بوشنه زاده المتوفى سنة ١٠٩٢ هـ = ١٦٨٦ م .
والشيخ ابراهيم أفندي المتوفى سنة ١١٨٩ هـ = ١٧٧٥ م .

وأحد طاهر بن ابراهيم بن مصطفى القسطنطيني الرومي الحنفي المعروف
بحنيف زاده المتوفى سنة ١٢١٧ هـ = ١٨٠٢ م .

وأحمد عارف حكمة بن ابراهيم بن عصمت المتوفى سنة ١٢٧٥ هـ = ١٨٥٨ م
وتلاه الباباني البغدادي اسماعيل بن محمد أمين المتوفى سنة ١٣٣٩ هـ =
١٩٢٠ م ووضع عليه الذيل الوالي الذي أسماه (ايضاح المكنون في الذيل على
كشف الظنون) .

ومن ذيل عليه أيضاً الشيخ اسماعيل صائب سنجر الذي كان حياً سنة ١٣٦٠
للهجرة . انتهت ذيول الكشف .

وفي القرن الثاني عشر للهجرة نجد كتابين أحدهما موسوعي ضخيم وهو
(كشاف اصطلاحات الفنون) الذي ألفه التهانوي محمد بن علي الهندي المتوفى
بعد سنة ١١٥٨ هـ = ١٧٤٥ م .

وكتاب آخر في معنى كشف الظنون في الفهرسة وهو (خلاصة تحقيق الظنون
في أسماء الشروح والمتون) وضعه كمال الدين أبو الفتوح محمد بن مصطفى
البكري الدمشقي المتوفى سنة ١١٩٦ هـ = ١٧٨٢ م .

وتلاه محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي المتوفى سنة ١٣٠٧ هـ
= ١٨٩٠ م وألف كتابه (أبجد العلوم) ، وهو من أجل الكتب في هذا المعنى
وأهمها نفعاً .

ووضع الباباني البغدادي الذي ذيل على (كشف الظنون) كتاباً آخر في هذا
الصدد أفرده للمؤلفين وأسماء مؤلفاتهم عنوانه (هدية العارفين أسماء المؤلفين
وأثار المصنفين) .

وفي النصف الأول من القرن العشرين للميلاد هذا الذي نعيش فيه وضمت
كتب أخرى ردافى لما سبق أهمها :

- (تاريخ آداب اللغة المربية) لكارل بروكلمان الألماني .
- (تاريخ آداب المربية) لجورجي زيدان .
- (معجم المطبوعات) ليوسف اليان سركيس .

ثم يتلو هذه الكتب فهرس أكثر من سابقه حفولا وقيمة هو الذي وضعه
صديقنا العلامة فؤاد سركين - متمنا الله بحياته - وأسماء ب (تاريخ التراث
العربي) .

هذه الكتب التي ذكرناها وأمثاله والتي تعد أهم المظان للوقوف على ذخائر
المكتبة العربية كثير منها غلب عليه سمة التأليف الموسوعي ، وقليل منها ما كان
خالصا لفن الفهرسة الوصفية (البيبليوغرافيا) العربية ، كفهرس النديم ،
(ومفتاح السعادة ومصباح السيادة) لطاشكبري زاده ، و (كشف الظنون)
لحامي خليفة وذبوله .

واختلفت طرائق مؤلفي كتب الفهارس هذه ومناهجها في التأليف ، فمنهم من
اتخذ سببكه التصنيف على الفنون ، ومنهم من انتهج ترتيب أسامي الكتب
على حروف المعجم ، وآخرون اعتمدوا طريقة التأليف على أسماء المؤلفين مرتبة
على الحروف ثم ذكر مصنفااتهم دون وصف على الحروف أيضا . إلا أن أحدا
منهم لم يلتفت الى نسب الكتاب العربي الى اقليم أو انتمائه الى قوم ، ولم يدأر
بأخلاقهم هذا المعنى ، فقد كانوا يعيشون في سرادق حضارة واحدة امتد فاكنتف
شموبا وقبائل تعارفوا وبنوا حضارة اسلامية محكمة التسيج متناظمة الألوان ،
فان كان للمصنف المكتوب بالعربية من نسب فانما نسبه وانماؤه الى شعبة
معرفية من منجزات الحضارة الاسلامية مكتوبة باللغة العربية . وبذلك
صغرت رفاف المكتبة العربية الموروثة من كتب فن الفهرسة الوصفية
(البيبليوغرافيا) الوطنية ، حتى كان العصر الحديث نهدت محاولات نافمة
في بعض الأقطار الاسلامية الى وضع الفهارس الوصفية الوطنية ؛ رأينا منها
كتاب : (النبوغ المغربي في الأدب العربي) لعبد الله كنون الحسني ؛ و
(الحركة الأدبية والفكرية في تونس) لمحمد الفاضل بن عاشور ؛ و (الفهرس
التاريخي للمؤلفات التونسية) لعمادي صمود وجان فنتان ؛ و (حركة التأليف
بالعربية في الاقليم الشمالي للهند) للدكتور جميل أحمد ، و (التراث
اليمني في المتحف البريطاني) لصديقنا الدكتور حسين عبدالله العمري ؛ و
(الحركة الفكرية العربية في سمرقند) . إلا أن هذه المحاولات - على قيمتها
وأهميتها وفائدتها - لا تزال قاصرة عن ادراك ايفاء الفهرسة الوصفية الوطنية

مستلزمات من الاحاطة بمكتوبات الشعب المعرفية في المنجزات الابداعية للحضارة الاسلامية ، ولا نزال مفتقرين الى اغناء المكتبة العربية بهذا الفن الضروري للباحثين والعلماء، اذ للفهرسة الوصفية الوطنية اهميتها البالغة في هذا الصدد، فأصبحت لذلك علماً قائماً برأسه له مقوماته ، وموضوعه ، ومنهجه ، وغرضه ، ووظيفته ، وفائده .

وقد أرسى علماء هذا الفن للفهرسة الوصفية الوطنية ثلاث ركائز مقومات :

أولها : المكان : وهو الرقعة الجغرافية التي قامت عليها الأفانين المدونة لحضارة القوم الذين يعيشون على هذه الرقعة .

ثانيها : المبدع : وهو الأمة التي فيها من شارك في صنع حضارتها من أبنائها .

ثالثها : اللغة واللهجات التي دونت بها تلك المنجزات المكتوبة من حضارة القوم .

هذه المقومات الثلاثة التي تركز عليها الفهرسة الوصفية الوطنية تقدم - الى جانب الظروف المعرفية المشتركة بين الشعوب - خصوصية الحضارة المحلية التي قامت في هذه الرقعة الجغرافية أو تلك ، ووضعها هذا القوم أو ذاك ، وندت الى لغتها التي كتبت بها مفردات محلية ذات خصوصية بيانية دقيقة تفني الألوان المعرفية التي نشأت عند ذلك القوم .

وهناك عامل شكلي في الفهرسة الوصفية الوطنية هو : (المدى الزمني) الذي توفيه أو تغطيه الفهرسة الوصفية الوطنية ، هل هذا المدى مطلق مقتصر على فترة زمنية محددة ، أو هو مفتوح جار مستمر ، وتقسم الفهرسة الوصفية الوطنية بموجب هذا العامل الى قسمين : الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة ، والفهرسة الوصفية الوطنية الجارية .

أما الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة : فهي التي تحصي وتصنف مكتوبات أمة من الأمم منذ أن أخذ انسانها يرقم على الطين ، أو ينقش في الحجر ، أو يكتب على الأقتاب ، واللخاف ، والسعف ، والجلود ، ثم البردي والرقي والكاغد ،

وهكذا انحداراً حتى رأس مئة سنة قبل تاريخ كَتَب الفهرسة الوصفية ، وهذه المئة من السنين هي الزمن الذي حددته واصطلحت عليه نخبة من علماء التراث العربي في حلقتهم التي عقدت في بغداد لحماية المخطوطات عام ١٩٧٥ حين حددوا معالم هوية الكتاب التراثي . وبذلك توثرنا تلك الوسائل من رقم ، ومخرشات (جرافيك) ، ولخاف ، وبردي ، ورق ، ونحوها معارف الانسان من تشريمات ، وأخبار ، وأدب ، وشعر ، وعلم ، وفن وغيرها منذ أن عرف كيف يسجلها الى ذلك التاريخ المحدد .

وأما الفهرسة الوصفية الوطنية الجارية : فهي التي تحصي وتصف مكتوبات أمة في فترة معاصرة محددة مصطلح على طولها ، وقد اجتمعت كلمة علماء هذا الفن على أن تحدد بمضي مئة سنة على ساعة الشروع بكتَب الفهرسة الوصفية ، مع امكانية استمرار صدور هذه الفهرسة بأتي الزمن في خطة منهجية ترسم لها .

تأسيساً على ما تقدم تعد الفهرسة الوصفية الوطنية أهم القوائم الفهرسية الوصفية (البيبليوغرافية) على الاطلاق ، لأنها تحتوي على الانتاج الحضاري المكتوب من معارف أهل البلد الذي تصدر فيه ، وتقوم بتوثيق الانتاج الأدبي والعلمي له . وهي المصدر الأساسي الذي لا يقوم مقامه شيء لتقويم هذا الانتاج ، وتشتق منها فهرسات وصفية أخرى على الصميدين المحلي والدولي ، وهي أساس لتطور الدراسات بمختلف أنواعها .

ومن ناحية أخرى فإن أهم سمة للفهرسة الوصفية الوطنية هي نزوعها الى الكمال والدقة والمتابعة في وصف المخطوطات والمطبوعات للمعارف المكتوبة بأشكالها كافة ، فهي تصف أنواع المكتوبات على اختلافها ، وتباين ما تحويه من موضوعات المعرفة ، ولا تغادر شيئاً من المكتوبات والمرسومات المعرفية من مجالات ، وخرائط ، ورقم (نوتات) موسيقية ، ومخرشات (جرافيك) ونحو ذلك ، نجد ذلك كله في فهرسة وصفية وطنية واحدة غير متناثرة الأجزاء ، وذلك كما صنع في إيطاليا ، وسويسرا ، أو نجده في ملاحق خاصة تُضم الى الفهرسة الوصفية الوطنية التي تصف المكتوبات كما في فرنسا ، أو تُصدر فهرسات وصفية خاصة لكل شكل من أشكال المطبوعات ، فللدوريات فهرسة وصفية وطنية خاصة

بها ، وللخرايط فهرسة وصفية وطنية خاصة بها ، وللكتب كذلك ، هذا لمن يريد أن يمدد في أشكال إصدار الفهرسات الوصفية كما كان الوضع في الاتحاد السوفييتي .

ان ظهور الفهرسات الوصفية الوطنية الكبيرة يعود الى القرن التاسع عشر للميلاد ، ولقد أصابت هذه الفهرسات في هذا القرن وبعدة خطأ والها من الازدهار ، كان ذلك بسبب أن القرن التاسع عشر شهد ظهور القوميات وقيام الدول القومية ، ونمو حركة الصناعة ، وتضخم الانتاج المطبوع ، ونزوع شعوب أوربة الى إحياء تراثها ، فظهرت الفهرسات الوصفية الوطنية الراجعة لأكثر شعوب أوربة ، وكانت على الأغلب من صنع أفراد حرصوا على وصف ما نشر من تراث أمتهم ، فسجلوه وصنفوه ووثقوه . ونجد في ذلك أمثلة كثيرة منها الفهرسة الوصفية الوطنية البولونية ، وأختها الفرنسية التي استمر إصدارها من عام ١٨٦٧ حتى عام ١٩٤٥ وهي التي أسسها العالم الفرنسي أوتولورنس OTTO LORNS وتعرف باسمه :

Catalogue générale de la librairie française, T. 1-34, Paris : 1867-1945.

ونحو ذلك .

وتأسياً بهذه الانجازات العلمية النافعة فاننا نطمح في أن ينهد كل قطر من الأقطار التي تتفياً ظلال الحضارة الاسلامية ، وتتخذ من العربية لفة لماتورثه من أفانين المعارف الانسانية ، أن ينهد الى صنع الفهرس الوصفي الخاص به فيحقق بذلك أمرين :

أولهما : بناؤه ركناً من صرح الفهرسة الوصفية الاسلامية الموحدة .

ثانيهما : إحكامه النسيج الحضاري الاسلامي بأبرازه ألوانه المتناغمة أكثر وضوحاً وبيانا حين يسجل في فهرسه الوصفي الوطني معالم خصوصياته الحضارية المحلية .

وبتحقيق ذلك لا ينهد تمارض بين دعوتنا الى وضع الفهرس الوصفي الوطني وبين ما سبق من كلامنا منذ قليل على إعجابنا بالفهرسين العرب والمسلمين الذين حافظوا على الوحدة والشمولية في تسجيل المنجزات المكتوبة لحضارات الشعوب التي يكتنفها سرادق الحضارة الاسلامية .

السبيل الى وضع الفهرسة الوصفية الوطنية :

يمتلك كل إقليم من اقاليم العالمين العربي والاسلامي ثروات كبيرة من الموروثات الحضارية المكتوبة ، منها التالذ الذي يبلغ في قدمه قدم حضارة الانسان ، وبخاصة التراث المدون في المخربشات (الجرافيك) والرقم واللخاف والكاغذ والرقق ونحو ذلك من الوسائل المتخذة للكتابة قديماً وفي عصور التدوين، ومنها الطارف الذي تبده وتدون به بالمربية الأجيال المتعاقبة من الناهين في الأمم والشعوب التي تسكن في تلك الأقاليم . وبذلك كان لكل إقليم دوره وسهمه في تزويد المكتبة العربية بمشترات الآلاف من المصنفات ونحوها التي ما انفكت تتوافد الى هذه المكتبة في الآماد المتطاولة منذ بدء حركة التدوين عند الكاتبين بالمربية حتى يوم الناس هذا .

ففي بلاد الشام - على سبيل المثال أرثنا مكتبة زخارة غنية بأوعية المعارف الانسانية وضمها وصنفها أهل هذا الاقليم وتجمعت منذ عرفت الرقم والمخربشات حتى يومنا - رقم إيبلا، رأس شمرة وغيرهما ، ثم في أيام حركة التدوين وما تلاها من عصور - ورثنا من العلوم والمعارف أفانين صنعناها قرائح علماء هذا الاقليم ونايفوه وصبتها في صفحات نضدت أسفاراً وروست على رفاف المكتبة العربية ، فكتب خالد بن يزيد بن معاوية ، وحبیب بن أوس أبي تمام الطائي ، وأبي عبادة البحتري ، وأبي الملاء المعري ، والحافظ ابن عساكر صاحب تاريخ مدينة دمشق ، وأبي شامة المقدسي ، والامام النووي ، والحافظ الذهبي ، والصلاح الصفدي، والعماد ابن كثير صاحب البداية والنهاية ، وهكذا حتى أيامنا ، كتب هؤلاء العلماء والأدباء والمبدعين أمثلة زهر من جمهرة عريضة كانت الزاد الفنى الذي رقد المكتبة العربية وأغناها ، وهناك أزواد أخرى ترفد المكتبة وتغنيها من مصر والمغرب والمراق والهند وبلاد فارس ومن كل إقليم من الأقاليم التي يتخذ أهلها من العربية وسيلتهم في تسجيل معارفهم وعلومهم وأدابهم ومنجزاتهم الحضارية المكتوبة .

حركة التأليف والتدوين بالمربية في هذه الأقاليم لم تفتقر خلال تتابع المصور، لما زالت فيها مواكب نابغين تقندي بمواكب حتى يوم الناس هذا ، فقهاء ،

أدباء ، شعراء ، مؤرخين ، ناهيين في العلوم التطبيقية ، مبدعين في الفنون الجميلة ، كل هؤلاء في نشاط دائم لاهناء المكتبة العربية بمصنفاتهم وأبحاثهم ، ومقالاتهم .

ولا تزال المكتوبات في كل اقليم من هذه الأقاليم سواء منها المغربيات أو الكتب أو الرسائل ونحوها ماثورة دون احصاء وعلى غير نظام في بطون سجلات المحفوظات الأثرية . وكتب الفهارس العربية ، كفهرس النديم وحاجي خليفة وأمثالهما ، وفي كتب التراجم على اختلاف أنواعها . وكتب التاريخ التي تبنى بالجمع بين الحوادث والوفيات ، وكتب الفقه ، وكتب الاختبارات الأدبية وما الى ذلك .

ثم في فهارس دور حفظ المخطوطات العربية ، ونشرات دور النشر ونحوها . ولم ينهد حتى اليوم من يحاول في قطر من الأقطار تتبع مكتوباته في مظانها ، ويحصيها ، ويجمعها ، ويصنفها ، ويصنفها في فهرس وصفي (بيبليوغرافيا) مخصوص يكون معيناً يرده وينهل منه دارسو التراث العربي والمتتبعون لتطور حركة التأليف والابداع في قطر من الأقطار التي تدون معارفها الحضارية بالعربية منذ قيامها حتى الوقت الحاضر ، فيردون المحصول المعرفي الانساني بزيادة من جوانب النشاط المعرفي الذي ينهض به الانسان الذي ينتمي الى ذلك القطر .

واليوم وبعد أن قامت مؤسسات في عدد من الأقطار العربية والاسلامية بوضع (الموسوعات) عرفنا منها بالعربية الموسوعة اليمنية التي أصدرتها مؤسسة الغيف الثقافية ، والموسوعة الفلسطينية ، ومشروع الموسوعة العربية في القطر العربي السوري ، وغير ذلك مما لم يبلغنا علمه ، هذه الموسوعات تضم الى جانب ما تزخر به من معلومات ومعارف عن الأقاليم التي وضعت فيها جوانب معرفية لا بأس بها في حقل الفهرسة الوصفية ؛ ولا شك في أن ذلك يعتبر ارهاصات وبدايات للشروع في وضع فهرس وصفي وطني خاص بالأقليم ، وينبغي له أن يواكب أمثاله مما وضعت الأمم المتقدمة التي طورت وسائلها (الببليوغرافية) تطوراً رائماً في التقنية والافادة في عالم اليوم ، ويأخذ مكانه في المكتبة العربية الذي لا يزال ينتظر من يشغله به . ويلبي حاجات

العلماء والباحثين ، ويكون بالتالي لبنة وركناً في بناء صرح فهرسة وصفية
(ببليوغرافيا) عربية اسلامية .

لقد بلغ فن صنع الفهارس الوصفية الوطنية في هذا الزمان شأواً من التقدم
يتيح للانسان الانتفاع بها والافادة منها بأيسر السبل بسبب تقدم الوسائل
التنظيمية والتقنية المينة على ذلك ، وتمددت وجوه اخراج الفهارس وطرائقها
ولعل خير الطرائق في وضع الفهارس الوصفية الوطنية نفعاً وأكثرها دقة ،
وأيسرها في الكشف عن طلب الباحثين الطريقة التالية :

أولاً : يحدد واضعو الفهرس الوصفي الوطني في الاقليم المراد وضع
الفهرس له من هو المؤلف صاحب الأثر المكتوب المنتمي الى ذلك الاقليم ، ولادة ،
أو منشأ ، أو اقامة أو نحو ذلك مما يحدد طبيعة انتمائه الحضاري الى القوم الذي
يعيش على هذه الرقعة من الأرض ، وحمله موارثيه ، ومعايشته ألوان حياته
وضروبها ، فقد عرف المؤلف وواضح الأثر أنه ذلك الذي أوتى أمرين :

أ - القدرة على تمثيل قدر مما يفوزه عصره وأطره الاجتماعية والحياتية
الواسعة منها والضيقة من المعطيات الحضارية ومنجزاتها في مختلف فروع المعارف
الانسانية وشعبها من تجارب ، وألوان حياتية ، وثقافات ، وعلوم ، وفنون ،
وعلاقات انسانية ونحو ذلك ، ثم ما انحدر الى ذلك العصر من الموارث المعرفية
الانسانية من العصور الخالية .

ب - القدرة على أن يؤلف ويبدع ويخرج في شعبة أو أكثر من تلك المعارف
والموارث إنتاجاً معرفياً ملوناً بخصوصية قومه ومجتمعه وأطره الحياتية من ناحية
وبخصوصيته هو باعتباره انساناً مبدعاً من ناحية أخرى ؛ ويقدم ذلك الى أناسي
عصره ، ثم يرثه بعده من سيخلفه من الأجيال .

تأسيساً على ذلك تتحدد معالم هوية الأمة أو الجماعة وملامحها من خلال ما صنعتها
لنفسها من فهرسة وصفية تللم جوانب انتاجاتها المعرفية والثقافية .

ثانياً : يتتبع واضعو الفهرس الوصفي الوطني في قطر بعينه المكتوبات
المنسوبة الى مؤلفين ومبدعين منتمين الى ذلك القطر ويستقصونها منذ أول رقيم

رقت عليه يد انسان من هذا القطر الى آخر كتاب أو رسالة أو مقالة أو بحث أو حديث أو غير ذلك مما يُغْرَج قبل زمان وضع الفهرس .

ثالثاً : الجمع بل دمج الفهرسة الوصفية الراجعة بالفهرسة الوصفية الجارية في سفر واحد ، للابقاء على الصورة الحضارية للجماعة المتوضعة على هذا المكان من الأرض مؤتلفة موحدة ، ولا حاجة للتقسيم ووضع فهرسين وصفيين وطنيين أحدهما راجع والآخر جار .

رابعاً : يبرز محصول ما تم جمعه من المكتوبات زمراً وفق موضوعاتها وفنونها ، كزمرة مكتوبات علوم القرآن - على سبيل التمثيل - وزمرة مكتوبات التشريع والفقه ، وزمرة مكتوبات الحديث وعلومه ، وزمرة مكتوبات اصول الدين ، وزمرة المكتوبات في الأدب ، وزمرة المكتوبات في العلوم التطبيقية ، كالرياضيات ، والطب ، والهندسة ، ونحوها ؛ وزمرة المكتوبات في الفنون الجميلة . . . وهكذا . ويفرد لكل زمرة تنضوي تحت فن من هذه الفنون جزء قائم برأسه ، ويمكن أن يتهدى في تحديد عناوين هذه الفنون التي توضع للتقسيمات والتجزئة وتسميتها ب (فهرس النديم) ، و (مفتاح السعادة) ، و (كشاف اصطلاحات الفنون) ، و (أبجد العلوم) ، و (التصنيف العشري) الذي وصفه ديوي في تقسيمه لأنواع العلوم .

ولا يميز بين المكتوبات التراثية التي تدخل في اطار الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة من المكتوبات المعاصرة التي تدخل في اطار الفهرسة الوصفية لاوطنية الجارية ، لأن المميز لكل منهما هو تاريخ وفاة مؤلف الأثر المكتوب .

خامساً : بعد أن تفرز المكتوبات على موضوعاتها وفنونها التي اتخذ لها العناوانات الكبيرة الرئيسية يجري فرزها مرة ثانية على موضوعات فرعية تتشقق من العنوان الرئيس للفن ، فمثلاً في فن الآداب الذي أفرد له جزء مستقل برأسه تتشقق منه فروع ، كالشعر وأنواعه ، الترسل وأنواعه ، النقد ، تاريخ الأدب ، الرواية ، القصة ، فن المقامة ، المسرح ، . . . وهكذا، وتجعل عناوانات الموضوعات الفرعية مداخل يدرج تحتها أسماء من ألف فيها ثم يثبت بين يدي كل مؤلف الفهرس الوصفي لأعماله ، ويستعان بالفهارس المذكورة في الفقرة السابقة في تحديد أسماء عناوانات المداخل الفرعية .

سادساً : تؤخذ الزمرة التي يضمها عنوان فن من الفنون الفرعية ويجري عليها فرز جديد وفق أسماء مؤلفي المكتوبات ، ويرتب في هذا الفرز أسماء المؤلفين على حروف المعجم سواء منهم مؤلفو المكتوبات التراثية والمؤلفون المعاصرون يميز بين القديم منهم والحديث المعاصر تواريخ الولادات والوفيات .

سابعاً : بعد اثبات اسم المؤلف في موضعه من الترتيب المجمي يترجم له ترجمة وافية مركزة مكثفة غاية في الاختصار ، يذكر فيها اسمه واسم أبيه وجده وأبي جده إن توفر ذلك ، ولقبه وكنيته ، ونسبته ، وتاريخ مولده إن أمكن ، ووفاته ، ثم دراسته وشيوخه ورحلاته في العلم ونحو ذلك ، وطبقته بين العلماء ، وأهم الأحداث التي تتعلق به ولها أثر في تكوينه العلمي واتجاهاته الابداعية ونحو ذلك .

وحيث يرد اسم المؤلف مرة ثانية في وضعه كتاباً في فن آخر يكتفى بذكر اسمه وشهرته هناك ويحال الى حيث ترجم أول مرة في الفن الذي سبق .

ثامناً : بعد الفراغ من ترجمة المؤلف تثبت تحته فهرسة وصفية لمكتوباته على الترتيب التالي :

- مؤلفاته الأصلية .
- ما وضعه شرحاً على كتاب آخر .
- ما اختصر به مصنفاً آخر أو ما يشبه ذلك من نظم كتاب أو نحو ذلك .
- النشرات التي تتضمن اختيارات من أعماله .
- رسائله الشخصية .
- أسماء كتب ترجمها من لغات أجنبية الى اللغة العربية .
- أعمال أدبية تصرف فيها المؤلف (مسرحية ، أو رواية ، على سبيل المثال) .
- رسوماته الفنية في الفنون التشكيلية ونحوها إن كان من المبدعين في هذه الفنون ، وثبتت عناوينها إن كان لها عناوين .
- مواد أخرى للفهرسة الوصفية لمكتوبات المؤلف لا تدخل تحت مادة من المواد المذكورة .

ترتب عنوانات المكتوبات أو غيرها التي تضمها زمرة من الزمر الفرعية على حروف المعجم إن كانت هذه المكتوبات كتباً ، أو رسائل ، أو أبحاثاً ، أو مقالات تحمل عناوين • ويصطنع ترتيب مناسب إن كانت المكتوبات غير ذلك مثل الرسائل ، والمقالات ، والأحاديث ، والرسوم ، والخرائط ، أو ما شابه ذلك مما لم يثبت له عنوان •

يثبت بين يدي كل مادة مفهرسة كتاباً كانت أو غيره وجازة مركزة غايية في الاختصار في التبريف بها ووصفها موضوعاً وشكلاً •

تذكر المظان التي ورد للمؤلف أو أعماله فيها ذكر •

يذكر بين يدي كل كتاب أو مادة أخرى للمؤلف ما إذا كان ذلك مخطوطاً لم يتبع له نشر بعد ، ويذكر مظنة وجوده من مكتبة أو مكان حفظ أو بيت خاص أو نحو ذلك •

إذا كانت المكتوبة أو المادة المفهرسة قد أتيح لها نشر فيذكر مكان النشر والطبع وزمانه ، وعدد الطبعات والنسخ من كل طبعة إن أمكن •

تاسماً : تتضمن الفهرسة الوصفية للمؤلف أسماء ترجمات كتبه وأعماله إلى اللغات الأخرى ، وتذكر أسماء الأشخاص والجهات الذين تولوا الترجمة والنشر ويعرف بهم إن أمكن ، وترتب الترجمات حسب اللغات أو البلدان التي أخرجت فيها هذه الترجمات •

عاشراً : تضم الفهرسة الوصفية للمؤلف التي تدرج تحت اسمه ذكر ماله صلة بأعماله ومكتوباته : (أبحاث عامة عن المؤلف واتجاهاته ، وخصائصه ، وسيرته ، وعلاقاته • أبحاث تخص مؤلفات له من تقریظات وردود على آرائه وكتبه وما إلى ذلك) تذكر عناوين هذه الكتب ومؤلفيها ونشراتها ، ويراعى في إثبات هذه المواد الترتيب الزمني لنشرها •

الحادي عشر : ذكر عناوين الصحف ، أو المجلات ، أو الدوريات ، أو الزوايا الإذاعية المسموعة والمرئية ، أو المسرح ، أو السينما ، مما يؤلف مشاركة في الكتابة فيه ، وتذكر أيضاً عناوين المقالات والأبحاث والمشاركات الإذاعية التي نشرت في كل من هذه الوسائل •

الثاني عشر : تلحق بكل مدخل من مداخل الفهرس تصاوير تناسبه إن توفرت ، كصور للأعلام المؤلفين ، وصور للرقم والمخربشات (الجريك) ، وصور لخطوط العلماء والكتاب وصور لروايميز من الكتب المخطوطة ، وصور للنفايس من الخطوط ، وصور للوحات الرسامين، وصور للاعلانات والمصقات ، وغير ذلك مما يدخل في هذا المعنى وينفي الفهرس ايضاحاً ونفعاً .

الثالث عشر : يخصص في آخر الجزء المفرد لفن من الفنون مدخل للمكتوبات التي لم يُعرف مؤلفوها وتندرج في إطار ذلك الفن ، ويصطنع لها ترتيب يتناسب مع عنواناتها إن كانت معنونة ، أو مع طبيعة موضوعاتها إن لم يكن لها عناوين . ومدخل للخرائط ، والاعلانات ، والمصقات ، كاعلانات المسارح ، أو السينما ، أو غير ذلك مما وضعه مبدعون معروفون في القطر أو غير معروفين .

ومدخل للمصنفات الأجنبية التي تتعلق بالمكتوبات المنتمية الى القطر في الفن الذي أفرد له ذلك الجزء ، وترتب عناوين الكتب على حروف المعجم، وتذكر لغاتها ويعرف إن أمكن بمؤلفيها والجهات التي أصدرتها وتواريخ صدورها .

مدخل للمجلات ، والدوريات والنشرات ، والمقالات ، والأحاديث الأجنبية الهامة ، وأبواب أو فصول أو فقر من كتب أجنبية لها صلة بالموضوع الاقليمي الذي خصص له ذلك الجزء من الفهرس الوصفي ، ويختار لهذه المواد ترتيب يتناسب مع عناوين المنشورات أو طبيعة المكتوبات الأجنبية .

الرابع عشر : يذيل الجزء الخاص بفن من الفنون من الفهرس الوصفي بفهارس لتيسير الكشف عن محتوياته ، وتضم :

- ١ - فهرس مداخل الفنون والموضوعات الفرعية التي اشتمل عليها الجزء .
- ٢ - فهرس أسماء واضعي المكتوبات .
- ٣ - فهرس عنوانات المكتوبات والمرسومات وما في بابها .
- ٤ - فهرس المظان التي ورد للمكتوبات ومؤلفيها فيها ذكر .
- ٥ - فهرس أسماء الجهات والدور التي نشرت المكتوبات .
- ٦ - فهرس أسماء الأماكن التي هي مظان وجود المخطوطات للمكتوبات المنتمية الى القطر .

الخامس عشر : يعتبر اخراج الفهرس الوصفي عملاً جارياً مستمراً بالتعديل عليه كلما دعت الحاجة الى ذلك ، ويحدد زمن للتعديل وفقاً لبقدر ما قد يُكتشف أو يتجدد من مواد ومعطيات تستأهل أن يذيل بها على الفهرس .

وحين تتوفر معطيات تفوق طبيعة التذييل وتتكرر التذييلات أكثر من مرة تصدر طبعة جديدة للفهرس حين يرى القائمون على اصدااره ضرورة لذلك .

* * *

هذا ما نراه سبيلاً لاجراج فهرس وطني ، ولعلنا فيه قد استوفينا كل الجوانب والأبعاد التي تستقيم بها الدقة والوضوح وتيسير الوصول .

وثمة طرائق أخرى لوضع الفهرسة الوصفية الوطنية تبدو لنا أنها لا ترقى الى ما تصورناه وذهبنا اليه في طريقتنا السابقة حسن تنظيم ودقة ترتيب وتيسير انتفاع .

فمن تلك الطرائق :

١ - طريقة قريبة من السبيل الذي اخترناه لوضع الفهرس الوصفي الوطني ، الا أنها تختلف عنه بأن تجعل فيها الفهرسة قسمين :

أولهما : فهرسة وصفية وطنية راجعة : يُدرج فيها انحداراً منذ عرفت الكتابة حتى المعاصرة وقد تعتمد فيها مداخل على العصور .

ثانيهما : فهرسة وصفية وطنية جارية . وقد تقدم الكلام على هذين الضربين . وينتهي في كل منهما السبيل نفسه الذي اتبع في الفهرسة الوصفية الوطنية الموحدة من حيث عرض المواد ، واختيار المداخل .

وتأتي هذه الطريقة في المرتبة الثانية أهمية من حيث الدقة والافادة .

٢ - طريقة أخرى : تعتمد في تنظيمها أسماء المؤلفين مرتبة على الحروف ثم يثبت بين يدي كل مؤلف فهرسة وصفية لمكتوباته دون نظر الى فرز المكتوبات ومؤلفيها وفق فنونها وموضوعاتها ويترجم فيها للمؤلفين ، وتوصف المكتوبات أيضاً .

٣ - وثالثة في الطرائق : يعتمد فيها جعل الفهرسة سرداً أو ثبناً بأسماء المكتوبات الوطنية وعاوينها وترتب على الحروف ، ثم توصف بإيجاز وتمزى كل مكتوبة الى واضعها ومؤلفها ويمرف به بإيجاز شديد أيضاً .

وهاتان الطريقتان الثانية والثالثة أسرر مأخذاً وأقل عناء في الوضع والتنظيم والاخراج الا أنهما تقصران قصوراً شديداً عن المرتجى من شمول الاحاطة ودقة التنظيم ، وبالتالي من تيسير وصول الدارسين والباحثين الى طلبتهم من النفع والفائدة .

* * *

ولعل هذا المنهاج الذي اخترناه وحاولنا فيه احكام التنظيم وايضاح السبيل يستقيم به اخراج فهرس وصفي وطني يلتمس ما تشعبت من التراث المعرفي المكتوب ، وما أنتجته قرائح المبدعين والمفكرين والعلماء من أهل الاقليم الذي وضع له ذلك الفهرس منذ علم الله الانسان بالقلم ما لم يعلم الى يوم الناس هذا . يقدم ذلك للعلماء والباحثين في شؤون حضارة الانسان مادة منظومة في سلك قويم يقيمون بها نافع الدراسات من ناحية ، ويكون الفهرس الوصفي الوطني من ناحية أخرى ركناً في صرح الفهرسة الوصفية القومية والاسلامية حين بنائه ان شاء الله .

•• هذنان فوريض

* * *

ابن رواجته الحموي

حياته وشعره

محمد عدنان قيطان*

كان ابن رواجته الحموي أبرز شعراء القرن السادس الهجري لما في شعره من قيمة تاريخية . ومن المؤكد انه رصد في شعره حركة العروب الصليبية من خلال أماديعة لنور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي .
 وثمن ورث عن جده الثامن عبدالله بن رواجته شاعر الرسول ﷺ شرف البيان وكرامة الايمان ، فقد ورث عنه أيضا نعمة الشهادة وهي مجادة في الدنيا وسعادة في الآخرة ، فالجد قضى شهيدا يوم مؤته على أيدي الروم ، والحفيد قضى يوم مرج عكا على أيدي الصليبيين . فمن هو ابن رواجته الحموي ؟

□ التعريف بالشاعر :

يذكر ابن واصل الحموي في تاريخه (مفرج الكروب) أن اسمه : الحسين بن عبدالله بن الحسين بن رواجته بن ابراهيم بن عبدالله بن رواجته بن محمد بن عبدالله بن رواجته الأنصاري الخزرجي ، وهذه النسبة نقلها ابن واصل من نسخة بخط ابن رواجته الذي نحن بصدد الحديث عنه (١) ، بينما اقتصر مؤرخون آخرون على نسبة مختصرة (٢) ، وقد أثرت تسجيل النسب الكامل مرفوعا إلى جده الثامن شاعر الرسول عليه السلام تحقيقا لمقولة العماد الأصبهاني عن شاعر حماة بأنه : في الشهادة والشمر مفرق ، فطرفه الأعلى يوم مؤته مع جعفر الطيار ، وطرفه الأقرب يوم عكا في لقاء الكفار (٣) . وقد أجمع على ذلك عدد من المؤرخين .

غير أن أبا شامة في تاريخه يشكك في صحة هذه النسبة ، ويرى أن ابن رواجته الحموي ليس من أولاد ابن رواجته الصحابي لأنه لم يعقب ، وإنما في أجداده من اسمه

(*) باحث وأديب من سورية .

رواحة (٤) • وسواء أكان هذا الزعم صحيحاً أم غير صحيح فإنه لا يقدح من قيمة الشاعر ،
والاعتداد بالأنساب ليس منقبة يحمدها أصحابها في كل حال .

□ ولادته ونشأته العلمية :

ولد أبو علي الحسين بن رواحة سنة ٥١٥ هـ (٥) في بيت عماده المعلم وقوامه الفضل ،
فقد نشأ في كنف أبيه الشيخ أبي محمد عبدالله ، وكان رجلاً صالحاً متفهماً في الدين ، وله
خطابة الجامع في حماة ، لذلك كان شاعر حماة يعرف بأبن خطيب حماة (٦) فأخذ ابن
رواحة عن أبيه حب العلم وأمله ، وتلقى على يديه كلمات هي أفضل ما يتحلها والد لولده .

ولما شب ابن رواحة عن الطوق رحل إلى دمشق طلباً للمعلم ، فأقام بها مدة طمعاً في لقاء
أئمة العصر في الحديث والفقه الشافعي ، واجتمع بالحافظ أبي القاسم المشهور بأبن
عساكر صاحب تاريخ دمشق ، فسمع منه ومن عمه (٧) ، كما سمع بها من أبي المظفر الفلكي
وأبي الحسن علي بن سليمان المرادي والصائغ حبة الله . . وآخرين غيرهم من أرباب العلم
والأدب (٨) ثم عاد إلى حماة وأقسام بها للاحتساب وإقراء فقه الشافعي والآداب (٩) .

□ إقباله على نور الدين زنكي :

كانت حماة في الثلث الثاني من القرن السادس الهجري تحت حكم عماد الدين زنكي
بعد أن استخلصها من اسماعيل بن بسوري صاحب دمشق ، وبقيت في أيدي الزنكيين حتى
سنة ٥٧٠ هـ حيث ملكها صلاح الدين الأيوبي . ولذلك تسنى لابن رواحة أن يناصر جملة
من الأحداث الهامة في العهد الزنكي كان من أبرزها قتال نور الدين زنكي للصليبيين .

ويبدو أن ابن رواحة كان ممجباً بشخصية نور الدين وأعماله الإصلاحية
ومواقفه في الدفاع عن الدين والعرب ، وهذا ما دفعه إلى كثرة التردد على نور الدين بعد
أن عرفه في حماة ، فكان يزوره كل عام ويمدحه بقصائده التي رصد فيها كثيراً من
وقائع نور الدين مع الصليبيين . ومن المؤكد أن نور الدين كان يطرب لشعر ابن رواحة
ويقبل عليه ، وقد جعل له ما جعل لغيره من العطايا والهبات انعاماً متصلاً (١٠) .

□ اتصاله بالفاطمية وأسرته من قبل الفرنج :

لم يقتصر ابن رواحة في مدحه على نور الدين ، وإنما قصد مصر سنة ٥٥٥ هـ واتصل
بالخليفة المعتمد ووزيره الصالح بن رزيق ومدحهما ، فأحسننا إليه إحساناً كثيراً (١١) .

وقد اهتم ابن رواحة فرصة وجوده في مصر ، فأقبل على العلم ينهل نهلاً من مصادر
الثقات على أيدي طائفة من أئمة العصر في مصر والإسكندرية ، فجمع في هذه الرحلة
بين فضيلة العلم وفضيلة الأدب .

ولما حانت ساعة العودة إلى حماة ركب سفينة متجهة إلى ساحل بلاد الشام ، ولكن
السفينة تعرضت للأسر من قبل فرنج صقلية ، وبقي ابن رواحة أسيراً عندهم مدة غير
معلومة ، حتى « توصل بسحر الفسراء إلى حل عقدته ونشط عقله » على حد تعبير

العماد الأصبهاني (١٢) وعاد ابن رواحة إلى حماة واستقر فيها ثانية . غير أن كتب الأدب والتراجم لم تحفظ لنا شيئاً من أعلامه إبان تلك الفترة إلا النذر اليسير ، ولعل ذلك يعود إلى أن شهرة ابن رواحة لم تدع إلا في عهد صلاح الدين الأيوبي .

□ صبغته للناصر صلاح الدين واستشهاده :

ولما آلت بلاد الشام إلى الحكم الأيوبي بعد انقراض العهد الزنكي على يد صلاح الدين سنة ٥٧٠ هـ اجتذبت شخصية البطل الجديد شاعر حماة وأعجب ببسالته ونبالته ، وكان مرور صلاح الدين من حماة باعثاً له على الانطلاق والتفني بأمجاد الأيوبيين وانتصاراتهم على الصليبيين ، فرحل ابن رواحة إلى مصر ، ومثّل بين يدي صلاح الدين الذي طرب لأمداحه كما طرب الشاعر لأعطياته ، وكلاهما كان خليقاً أن يعطي ما استودع وما طُبع عليه . وقد بلغ إعجاب ابن رواحة بصاحبه مبلغاً كبيراً دفعه إلى مرافقة الناصر صلاح الدين ومصاحبة الجندي معاركهم متمنياً على الله الشهادة ، ويؤكد ذلك ما قاله ابن رواحة عندما زار قبر النبي عليه السلام في رحلة الحج :

يا خاتم الرسل سل الله لي خاتمة معمودة العاقبة
ولا تردني يدي بعدما مدتها مستشفياً خائبه

ويذكر ابن واصل في تاريخه أن ابن رواحة عندما نام رأى النبي عليه السلام وهو يقول : قبلت يا ابن رواحة (١٧) . فقبل الله شفاعة رسوله فيه ، وقبضه إليه شهيداً بهرج عكا سنة ٥٨٥ هـ وذلك عندما قام الفرنج صلاح الدين لنجدة أهلها ، وكان على يمينته بحصار مدينة عكا ، فهب السلطان الناصر تقي الدين أمير صاحب حماة مع رجاله الأشاوس من أبناء حماة الذين شاركوا في تحرير القدس من ربة الصليبيين .

ولعل ابن رواحة كان يطمح إلى موقع القيادة كما كان جده الثامن في موقعة مؤتة ، ولكن . . إذا حرم القيادة فلن يحرم الشهادة وهي غايته ومنه ، ويشاء الله أن تكتب له الشهادة كما كما كتبت لجده شاعر الرسول عليه السلام ، فقط على أرض المعركة وهو ابن سبعين بعد أن دفع ضريبة الدم من أجل تحرير الأرض المقدسة من غاصبيها .

□ أهراضه الشعرية :

ترك ابن رواحة مجموعة من الأشعار لم تنتظم في ديوان ، فضاع العديد من قصائده ، ولم يسلم منها سوى قدر ضئيل تضمنته كتب الأدب والتاريخ والتراجم ، ومعظمها في المدح والثناء والغزل . وربما كانت الأماديع تشكل القسم الأعظم من شعره . فقد مدح على التوالي : نور الدين زنكي والخليفة الفاطمي المعاضد ووزيره الصالح بن رزيق ، ثم وقف شعره على الناصر صلاح الدين بطل حطين ومحور القدس من الصليبيين ، ولكن أصدق شعره عاطفة وأروعه بياناً ما كان في مدح الرسول الكريم ، من ذلك قوله في رحلة الحج وزيارة النبي عليه السلام :

دع العيس في عليّ الفلا تبلغ المدى
لقد هتيت بالقصد هن جاذب السرى
سرت فرات طيب المعرس في السرى
اهد لها في قبضها باناملي
ولم ار في الايام يوما مباركا

والقصيدة طويلة كما يقول صاحب مفرج الكروب ، وتذكرنا بقصيدة الأعشى عندما
همّ بالوفادة على الرسول الكريم والتي يقول فيها :

فأليت لا أرتي لها من كلاله ولا من وجى حتى تلاقي معمدا (١٥)

وربما كانت قصيدة ابن رواحة معارضة لقصيدة الأعشى ، بل اني أرجح ذلك ،
والموازنة بين القصيدتين لا مكان لها في هذه المجالة .

وإذا كان شعر المدح عند ابن رواحة أقل جودة وفنية من شعر ابن التعاويذي (١٦)
وهو معاصر له ، فان لشعر ابن رواحة قيمة تاريخية ذات بال عند المهتمين بأحداث
التاريخ ، فقد أفلح ابن رواحة في تصوير حال الفرنج من خلال قصائده التي سجل فيها
انتصارات نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي على الصليبيين ، كما استطاع أن
يقدم وصفا لما كانت عليه أوضاعهم السياسية والاجتماعية والدينية والعسكرية . ولعل
قصيدة ابن رواحة في مدح صلاح الدين من القصائد التي أضفت على الوقائع التاريخية
روحة وجلالا ، من ذلك قوله : *مرحمة قاصد علوم ردى*

لقد خبر التجارب منه عزم

فكف الكفر أن يطفى بمكر

فساق الى الفرنج الغيل برا

ومنها قوله يصف السبي بعد وصول صلاح الدين الى دمياط والاسكندرية :

لقد جلب الجوارى بالجوارى

زهت اسكندرية يوم سيقوا

يمدن بكل قد مرجعن

ودمياط الى المينا بغبن (١٨)

كما يصف خوف الفرنج من صلاح الدين ، وما يصاحب ذلك الخوف من جزع في الليل
وملع في النهار ، حتى كانت أقصى أمانهم بلوغ الأمان حيا بالمافية :

يرون خياله كالطيف يسري

إبادهم تخوفه فامسى

فلو هجموا اتاهم بعد ومن

مناهم لو يبيتهم بأمن (١٩)

ويشير ابن رواحة في تلك القصيدة الى طائفة من الفرنج هي « الداوية » وكان أتباعها من عتاة الصليبيين المحاربين الذين أخضعوا أنفسهم لقانون الرهبان البندكتيين (٢٠) فزهدوا في الحياة الدنيا ، وانصرفوا الى معادهم وعباداتهم ، وأعرضوا عن مقاربة النساء ، وقصروا حياتهم على الحرب والعبادة ، ولذلك كان يطلق عليهم اسم « فرسان المعبد » أو « فرسان هيكل سليمان » . وهذه الاشارة في شعر ابن رواحة جاءت في قوله :

أرى داوية الكفار خافت به دام يضعف كل متين
أبوا نسلاً مغافة نسل بنتي تفارق دينهم أو قتلة ابن
فقد عقموا به من غير عقم كما جنبوا به من غير جنب (٢١)

أما شعر الرثاء فقد كان مقتصرأ على من كان يحرفه من أهل العلم والفضل ، وربما كانت قصيدته في رثاء استاذه عالم دمشق ومؤرخها ابن عساكر من مطولات ابن رواحة ، فقد حرصنا أن يذكر فيها فضائل ومآثر ابن عساكر ، وخدماته الجليلة في سبيل اهلام كلمة الدين . ويمد ابن رواحة أن المصاب بابن عساكر هو مصاب الاسلام والمسلمين ، وقد ذكر منها ما قوت العموي في مجمه ثلاثة وأربعين بيتاً (٢٢) وأوردها كاملة صاحب تهذيب ابن عساكر (٢٣) . ويرى بعض النقاد أن القصيدة كلام قد رص رصاً على أنه رص أميل الى السقوط منه الى البقاء . غير أنني أرى أن القصيدة تمثل نموذجاً من أدب الفقهاء لا أدب الشعراء ، والقصيدة لا تغلو من تكلف وصنعة ، وأروع ما جاء فيها قوله :

خلت سنة المغتار من ذب ناصري فأيسر ما لاقيت بدمة جاهل
وكم قد أبان الحق في كل محفل فأروى بما يروي ظمأ المعامل
وسد من التجسيم باب ضلالة ورد من التشبيه شبهة باطل
وان يك قد أودى فكم من أسنة مركبة من قوله في عوامل
أرى الأجر في نوحى عليه ولا أرى سوى الاثم في نوح البواكي الثواكل
وليس الذي يبكي اماماً لدينه كباك لديناه على فقد راحل (٢٤)

ويبدو أن ابن رواحة في غزلياته . . تشبها ونسيباً . . أرق عاطفة وأرقى ديباجة ، وأقرب الى شعر الطبع منه الى شعر الصنعة ، ولكنه لا يغفل من الأثر الفقهي الذي طبع عليه الشاعر الفقيه ، وهذا الأثر كثيراً ما يكبح خيال الشاعر الجامع ، ويكتم في ضلومه صوت الشعر . من ذلك قوله :

ان كان يعلو لديك قتلي فزد من الهجر في عذابي
حسى يطيل الوقوف بيني وبينك الله في الحساب (٢٥)

وابن رواحة كغيره من الشعراء يبرى الحب طريقاً الى السعادة في حال التواصل ،
وطريقاً الى الشهادة في حال الحرمان من لذاذات الاتصال . وربما كان ابن رواحة - وهو
الشاعر الفقيه - متأثر بما حفظ لنا من أدب النبوة « من أحب فلف فمات ، مات شهيداً »
وذلك حين يقول :

لاموا عليك وما دروا ان الهوى سبب السعادة
ان كان وصل* ٥٥ فالمني او كان هجر ٥٥ فالشهادة(٢٦)

ولكن الشاعر بما طبع عليه من زهد سرعان ما ينصرف عن الحب ، ويرى أن في الهجر
والوصل اضاءة للندى والآخره معاً ، وفي ذلك الضلال المبين . اسمه وهو يخاطب
قلبه :

يا قلب دع عنك الهوى قسرا ما انت منه حامد* امرا
اضمت دنياك بهجرانه ان نلت وصلا* ضاعت الاخرى(٢٧)

وقد يروق له الضلال ، لينهج في شعره نهجاً نواصياً حتى لتتعدد غزليات النسوة
بالغلامية ٥٥ من ذلك قوله :

مالي على السلوان عنك معول* فالام يتعب في هواك العذل
يزداد حبك كل يوم جدة وكان آخره بقلبي اول
اصبحت ناراً للمحب وجنة خذاك جمر غضا وريقك سلسل
لك لين اخصان النقا لو نلت لي ولك اعتدال قوامه لو تعدل(٢٨)

ويبقى هذا اللون من الغزل الغلامي دليلاً على صدق الصورة التي تنمكس في مرآة
الشعر عن الحياة اليومية ونزعات أهل الأهواء ونزعاتهم الشيطانية ، وان بدا لونا غير شهى
على مائدة الأدب العربي .

□ مذهبه الشعري :

جرى ابن رواحة في قصائده مجرى الشعراء القدماء غير مخالف أو مجانب لما
عرفه العرب في القصيدة العمودية ، فهو يبدأ عاددة بالغزل ثم ينتقل بعد ذلك الى الغرض
من نظم الشعر سواء أكان مدحاً أم غيره من ضروب الشعر .

ويبدو أن ابن رواحة كان مولعاً في شعره باستخدام الصور البيانية والزخارف البديمية
والمحسنات اللفظية والمعنوية ، شأنه في ذلك شأن الكثيرين من الشعراء الذين أخذتهم
بهارج الصنعة البديمية فظفروا عليها حاكفين . وكان من آثار هذه البهارج اللفظية انتشار
الألغاز والمعميات في الشعر العربي ، ولعل ابن رواحة كان من جيل الرواد في الأحاجي
الشعرية ، وقد أورد له العماد الأصهباني عدداً من المقطعات الحسان(٢٩) .

وجدير بالذكر أن الأثر الديني أو الفقهي يبدو واضحاً في شعر ابن رواحة ،
ولعل الشواهد التي ذكرناها أنفاً تفني من ذكر المزيد .

وقد اوجز العماد الأصبهاني القول في شعر ابن رواحة مقرظاً لا ناقداً ، وبين
التقريظ والنقد شوطاً بعيداً ، وفي مقولة العماد الأصبهاني نلمح عين الرضى ، إذ جاء
في الخريدة قوله : شعر ابن رواحة روح الشمرو روح السر ، وريحان أهل الأدب ، وراحة
ذوي التعب . معنى لائق ، وروي شائق ، وكلام فائق ، وأسلوب موافق . سمح الخريدة ،
سهل النحيزة . لا يتكلف صنعة ، ولا يتمسف صيغة ، ولا يركب إلا الذلول الذي
يسلف المقول . ان أقصد بلغ المقصد ، وان أقطع أحسن المطلع والمقطع ، وان نسب أهب
نسيم النسيب ومتارج الريس ، وان تفرزل شبه بالفزالة والفزال العجيب المتبلج
المحييا (٣٠) .

٠٠ وهمد : فهل أحسن ابن رواحة في صيده الشمري عندما طار محلقتاً في سماء
ملكوت الشعر ، أم أنه لم يكن ذلك البازي الذي أرادته بقوله :

وللزنبور والبازي جميعاً لدى الطيران إجنحة وخفق
ولكن بين ما يصطاد بازي وما يصطاده الزنبور فرق (٣١)

ان لم يكن كذلك . فحسب ابن رواحة شرفاً مدح النبي عليه السلام ، ومجد الشهادة
على بطاح فلسطين .

مركز تحقيق * قاسم * علوم * إسلامي

□ حواشي البحث :

- | | |
|--|--|
| ١٣ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ - ٣٠٢ . | ١ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠٠ . |
| ١٤ - المرجع السابق . | ٢ - معجم الأدياء ١٠ : ٤٦ ، تهذيب ابن عساكر ٤ : ٣٠٢ . |
| ١٥ - شرح ديوان الأضنى : ٤٧ - ٤٨ . | فوات الوفيات ١ : ٢٧٥ . |
| ١٦ - هو أبو الفتح محمد بن عباد ، شاعر مشهور تقدم
على شعراء العراق ، نسب إلى النعماني جده لأمه
نشأ في حجره ، توفي سنة ٥٨٤ هـ (شذرات الذهب
٤ : ٢٨١) . | ٣ - الفتح القسي : ٣١٨ . |
| ١٧ - خريدة القصر ١ : ٤٩٢ . | ٤ - كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ٢ : ١٤٧ . |
| ١٨ - المرجع السابق . | ٥ - الوالي بالوفيات - الجزء العادي عشر - مصورات مجمع
اللغة العربية رقم ٨٧ . |
| ١٩ - المرجع السابق . | ٦ - المرجع السابق . |
| ٢٠ - تزيد من التفصيل حول قاعدة القديس بندكت يمكن
الرجوع إلى ما كتبه وعربه الدكتور نور الدين حاطوم
في كتابه القيم « تاريخ العصر الوسيط : ١٤١
وما تلاها » . | ٧ - معجم الأدياء ١٠ : ٤٦ . |
| ٢١ - خريدة القصر ١ : ٤٩٥ . | ٨ - الوالي بالوفيات - الجزء العادي عشر - مصورات مجمع
اللغة العربية رقم ٨٧ . |
| | ٩ - خريدة القصر ١ : ٤٨٧ . |
| | ١٠ - المرجع السابق . |
| | ١١ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ . |
| | ١٢ - خريدة القصر ١ : ٤٨٧ ، مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ . |

- ٢٧ - المرجعان السابقان ، وفي فوات الوفيات تلخيص طبيب في
رواية البيهقي .
- ٢٨ - خريدة القصر ١ : ٤٨٤ .
- ٢٩ - المرجع السابق ١ : ٤٨٨ - ٤٨٩ .
- ٣٠ - المرجع السابق ١ : ٤٨٧ .
- ٣١ - معجم الادباء ١٠ : ٥٦ .
- ٢٢ - معجم الادباء ١٠ : ٤٨ - ٥٤ .
- ٢٣ - تهذيب ابن حساكر ٤ : ٣٠٢ .
- ٢٤ - معجم الادباء ١٠ : ٥١ - ٥٢ .
- ٢٥ - فوات الوفيات ١ : ٢٧٦ ، معجم الادباء ١٠ : ٥٥ ،
خريدة القصر ١ : ٤٨٣ .
- ٢٦ - معجم الادباء ١٠ : ٥٥ ، فوات الوفيات ١ : ٢٧٥
وفيها :
- ان كان وصلا فالتى او كان هجرا فالشهادة

★ ★ ★

□ مصادر البحث :

- ١ - الاعلام (ج ٢) : خير الدين الزركلي - مطبعة كوستانتينوس بصر ١٩٥٤ .
- ٢ - تهذيب ابن حساكر (ج ٤) تصحيح عبد القادر بدران - مطبعة روضة الشام ١٣٣٧ هـ .
- ٣ - خريدة القصر وخرينة العصر (ج ١) عماد الدين الاصفهاني (٥٩٧) هـ - تحقيق الدكتور شكري فيصل -
مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٥٥ .
- ٤ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب (ج ٤) : ابن العماد الحنبلي (١٠٨٩) هـ - الطبعة الثانية - بيروت ١٩٧٩ .
- ٥ - الفتح القسي في الفتح القدسي : العماد الاصفهاني (٥٩٧) هـ - تحقيق محمد محمود صبح - طبعة الدار القومية
للطباعة والنشر - مصر ١٩٦٥ .
- ٦ - فوات الوفيات (ج ١) : ابن حساكر الكتبي (٧٦٤) هـ - تحقيق محي الدين عبدالحميد - مطبعة السعادة -
القاهرة ١٩٥١ .
- ٧ - كتاب الروضتين في اخبار الدولتين (ج ٢) : عبدالرحمن بن اسماعيل المقدسي الملقب بابي شامة (٦٦٥) هـ -
القاهرة ١٢٨٧ هـ .
- ٨ - مفرج الكروب في اخبار بني ايوب (ج ٢) : ابن واصل العمسوي (٦٩٧) هـ - تحقيق جمال الدين الشيبان -
القاهرة ١٩٥٣ .
- ٩ - معجم الادباء (ج ١٠) : ياقوت العموي (٦٢٦) هـ - طبعة دار المأمون - مصر ١٩٣٧ .
- ١٠ - الوالي بالوفيات : صلاح الدين خليل بن ابيك الصفي (٧٦٤) هـ - الجزء العادي عشر مصورات مجمع اللغة
العربية بدمشق رقم ٨٧ .

★ ★ ★

عمرو بن الأحمر الباهلي

الشاعر المخضرم

محمد يحيى الدين مينو

إن لابن الأحمر مكانة مهمة في لغة العرب وديوانهم ، إذ كان شاعرا فصيحاً مقدماً على غيره من الشعراء المخضرمين في فنون الشعر وفريبه ، فاستشهد على اللغة بشعره كثيراً ، حتى لا يكاد مصدر من مصادرها يغلو من بيت له ، وجعله غير واحد من النقاد القدامى فوق طبقتة ، ومع هذا غفل عنه مؤرخو الأدب ودارسوه ، فلم يحظ باهتمام علمي ، يليق بمكانته لدى القدامى ، فمن ابن الأحمر ؟

١ - نسبه وأسرته :

إن شاعرنا هو عمرو بن الأحمر الباهلي من بني معن بن مالك بن أعصر (١) ، ولا خلاف في ذلك ، ولكن الخلاف نجده في نسب ابن الأحمر الذي يصل بينه وبين «معن بن مالك أعصر» ، فأبو زيد القرشي في جمهرة أشعار العرب ، والمرزباني في معجم الشعراء أوردا نسبه على هذا النحو : « عمرو بن الأحمر بن المرء بن عامر بن عبد شمس بن عبد بن فراس بن معن بن مالك بن أعصر » (٢) ، وأورد نسبه ابن سلام في طبقات فحول الشعراء (٣) ، وأبو الفرج في الأغاني (٤) ، والآمدي في المؤلف والمختلف (٥) ، والمرزباني مرة أخرى في معجم الشعراء (٦) ، وابن حجر في الإصابة (٧) ، والزبيدي في التاج (٨) ، ولكن ثمة شيئاً من الاختلاف بين هذه المصادر ، فقد ورد عند ابن سلام والمرزباني وابن حجر (٩) : « المرء بن تميم بن ربيعة ابن حرام بن فراس » ، وعند أبي الفرج : « عبد شمس بن فراس » ، وعند الآمدي : « عبد بن قدام بن فراس » بالقاف ، وهو تصحيف ، ونقل الآمدي عن ابن الكلبي ما أورده في جمهرة النسب ، فقال : « عامر بن عمرو بن عبيد بن فراس » ، وورد عند الزبيدي : « المرء بن عمرو بن فراس » .

واختصر نسبة ابن قتيبة في الشعر والشعراء (١٠) ، والبكري في سبط اللألي (١١) ،
والبطليوسي في الاقتضاب (١٢) ، وقالوا : « عمرو بن أحمر بن فراعص بن من » ، وقال
ابن الجراح : « عمرو بن أحمر بن المرء الباهلي من بني فراعص » (١٣) .

وتتفق هذه المصادر كلها على أن ابن أحمر من بني فراعص بن من ، ولكن الخلاف
الغريب إنما يطالمننا فيما أورده ابن الشجري في أماليه ، إذ قال : « هو عمرو بن أحمر بن
المرء بن هامر بن عبد شمس بن من بن مالك بن أعصر بن سعد بن قيس عيلان بن
مضر » (١٤) . وهذا النسب غريب ، تفرد به ابن الشجري في أماليه ، ثم نقله عنه
البغدادي في خزنة الأدب (١٥) ، ولم نلق على أثره في غير الأمالي والخزنة ، فأبن الشجري
يجعل « عبد شمس بن من » ، فيختصر حلقة بارزة من حلقات نسب ابن أحمد ، وهي
فيما أورده القرشي والمرزباني : (عبد بن فراعص » (١٦) ، إذ ليس في أولاد من بن مالك
من سمي عبد شمس (١٧) .

والمهم أن ابن أحمر من بني فراعص بن من بن مالك بن أعصر ، وأما كنيته ، فلم
نجد له سوى كنية واحدة ، إذ كان « يكنى أبا الغطاب » (١٨) ، ولكنه لم يكن يعرف بكنيته
أو بلقبه ، وإنما يذكر باسمه ، فيقال : ابن أحمر ، فيميز بينه وبين من سمي باسمه من
الشعراء ، ولهذا يراه الطيالسي من « حرف باسمه دون لقبه » (١٩) ، ويؤكد ذلك ابن الأثير
في المرصع ، فيذكره في الأبناء من مجبه ، ويقول : « ابن أحمر : هو عمرو بن أحمر
الباهلي ، شاعر معروف ، يستشهد على اللغة بشعره كثيراً ، فيقال : ابن أحمر ، ولا يذكر
له اسم » (٢٠) .

وإذا ما لنا صاحب المؤلف والمختلف من حرف باسم « ابن أحمر » في ديوان العرب ،
فسنظفر بثلاثة شعراء ، يعرفون به غير ابن أحمر الباهلي ، وأحدهم : « ابن أحمر
البيجلي ثم العتكي ، أحد بني العتيك بن الربيعة بن مالك بن سعد بن زيد بن قسر بن
عَبْر بن أنمار ابن إراش بن عمرو بن الفوث بن الفيزر بن نبت بن زيد بن كهلان
بن سبأ » . وابن أحمر هذا إسلامي قديم ، وشاعر مجيد ، وصاف للحيات ، وعلى قوله
احتذت الشعراء ، وهو القائل :

قد كاد ياكلني اصمّ مرقش . . . « القصيدة » (٢١) .

والآخر : « ابن أحمر الكناني ، وهو هنتي بن أحمر من بني الحارث بن مرة بن
عبد مناة ابن كنانة بن خزيمية ، جاهلي ، وهو القائل :

[يا] ضَمْرُ أخبرني ولست بمخبري . . . « القصيدة » (٢٢) .

والثالث : « ابن أحمر الأيادي ، ولم يقع الي من شعره كبير شيء ، ووجدت له في
كتاب إباد بيتاً واحداً ، وهو :

هل يتنهيتك عن نوك وعن حمق من بالجزيرة من بئرد وداهمي » (٢٣)

وتعبت سائر من يقال له : « ابن أحمر » في ديوان شعرنا العربي (٢٤) ، فوجدت المرزباني في معجم الشعراء يذكر اثنين منهم ، وأحدهم : « عوف بن عبد الله بن الأحمر الأزدي : شهد مع علي - عليه السلام - صفين ، وله قصيدة طويلة ، رثى فيها الحسين ، عليه السلام ، وحض الشيعة على الطلب بدمه ، وكانت هذه المرثية تغبأ أيام بني أمية ، انما خرجت بعد ذلك ، قاله ابن الكلبي ، فيها :

• ونحن سمونا لابن هند بحتفيل (القصيدة) « (٧٥) •

والآخر : « عطاء بن أحمر المدني : أحد طرفاء المدينة المدودين ، يسير الشعر ضميئه ، له قصيدة يذم فيها جوارى القيان ، أولها :

• لا تعبتن على القيان ولا تترد • وده القيان فانهن تجار « (٧٦) •

ولعل ابن أحمر هذا هو الشاعر نفسه الذي روى له الوشاء في الموشى (٢٧) قصيدة رائية ، يذم فيها القيان ، ويصف ظرفه مهن ، ولعله الظريف نفسه الذي عناه الجاحظ بقوله : « ولو أن رجلا ألق نادرة بأبي العارث جملين والهيثم بن مطهر وبمزيّد وابن أحمر ، ثم كانت باردة لجردت على أحسن ما يكون » (٢٨) . ويبدو أن هذا الشاعر الظريف قد حظي بأكبر اهتمام ، فجمع بعضهم أخباره ونوادره في كتابين ، يذكر ابن النديم في الفهرست (٢٩) أحدهما - وهو « كتاب ابن أحمر » - في (أحاديث البطالين لا يعرف من صنفاها) ، والآخر - وهو « نوادر ابن أحمر » - في (أسماء قوم من المغفلين ألف في نوادرهم الكتب) ، فلا يساورنا أدنى شك في اضطراب بين هذا الشاعر المغفل وشاعرنا ابن أحمر الباهلي .

وإذا أردنا البحث عن أسرة ابن أحمر لم يكن ذلك بالأمر اليسور ، إذ اتنا لا نجد حديثاً واضحاً عن أسرته في مصادرنا القديمة ، وكل ما نعرفه أشتات بسيطة ، لا تكاد تبرز جوانب صورة بيت شاعرنا بوضوح .

والظاهر أن ابن أحمر عاش في بيت متواضع ، لا يمتاز بشيء من صيت أو شهرة ، شأنه في ذلك شأن قبيلته باهلة ، والرواة لا يذكرون شيئاً من أخبار أجداده غير ما حدثنا اليزيدي عنه ، فقال : « كان العَمَرُ جد عمرو بن أحمر الباهلي ، فطمع رجل يزيد بن الصمق ، فمرجت في وقعة كانت بينهم » (٣٠) ، ثم أنشد اليزيدي في تلك الوقعة رجلاً ، يروى لابن أحمر وعنه تميم بن الممرد معاً ، فقال (٣١) :

أبي الذي اختبَ رجل ابن الصمق
إذ كانت الغيل كهلبياء العنق
ولم يكن يرده الجبئس العمق

وسواء أصبح هذا الرجل لتمييم بن الممرد أم لم يصح ، فإن الطيّالسي أنشد له شعراً في أعشى بني بئبئة ، فقال (٣٢) :

فمن مبلغ اعشى بني بَيْنب انسي وان ضجّ مني بالذي خاف وايق
لك الويل ما يدريك حلّ اجتماعنا لظهورك في يوم الحفيظة مانع(٣٢)

والرواة ما كانوا لينسبوا شيئاً اليه لولم يدركوا له شمرأ قليلا كان أم كثيرا، فالأرجح أن عمه كان شاعرا ، ولعل والد ابن أحمر كان يرتجز كأخيه تميم ، فقد روى أبو عمرو الشيباني هذا الرجز لأبي العمود(٣٤) :

تشكو الى الأذنين والأقارب
من أسد في الرّحزل غير كاسب
ليث على ما جمعت قراضيب(٣٥)

فاذا صح لدينا أنه اختص بهذه الكنية دون سائر اخوته ، فاننا نؤكد أنه كان يرتجز حقا ، ولكن المصادر لا تسمحنا بالخبر اليقين ، فيبقى الأمر مجرد ظن بحت .

وروى ابن بري شمرأ مضطرباً بين ابن أحمر والأزرق بن طرفة بن الممرد بن الفراء(٣٦) ، فلمل الأزرق ابن عمه كان شاعرا أيضا ، وابن السيرافي يحدثنا عنه ، فيقول : « تنازع ناس من بني باهلة مع بني قراص و ناس من بني قرة بن حبيزة بن سلمة بن قشير ، حتى صاروا الى السلطان ، فقال بعض القشيريين للسلطان : إن الأزرق بن طرفة - وهو من بني باهلة - لص بن لص ، ليخروه به ، فقال قصيدة ، فيها :

رمانى بامر كنت منه ووالدي بريثا ومن أجل الطوي رمانى
دعاني لصا من لصوص وما دعا بها والدي فيما مضى رجلا(٣٧)

وأما والد ابن أحمر واخوته ، فلم نعلم نعلم على شيء من أخبارهم غير ما أورده ابن رشيق في العمدة والد ابن أحمر واخوته ، فلم نعلم نعلم على شيء من أخبارهم غير ما أورده ابن رشيق في العمدة ، فسمى اخوين له في من لم يشرق في الشعر ، فقال : « عمرو بن أحمر ، وأخوه : سنان وسيار »(٣٨) ، وفي كلام ابن رشيق ما يدل على أن بيت ابن أحمر لم يكن مشرقا في الشعر ، فليس في أيدينا من الدلائل ما يشير الى أن والده وجده كانا شاعرين ، أو أن هذا الأمر قد تكرر في أولاده وأحفاده .

وإذا دلقتنا الى بيت ابن أحمر نفسه ، فان المصادر القديمة لا تسمحنا بشيء من الأخبار حول زوجه وأبنائه ، ولكننا نعرف أنه كان متزوجا ، وأن العلاقة بينه وبين زوجه كانت غير ودية ، وذلك مما أنشده الأنباري ، فقال : « قال ابن أحمر يذكر امرأته :

ومتني بهتورات الذنوب وباهدت فراشي فيا للناس ماذا يئليقها(٣٩)

ويبدو أن هذه العلاقة قد انتهت بالطلاق ، فهو يذكر أنها كانت ترجو في الطوائف زوجا آخر سواه ، فتركه منبوذا وحيدا :

امست تغيشر في الأشيعاء أيهم' ترضى وامسيت بوا نايا جتسدا(٤٠)

ولهذا نراه يرهب بها عن كل مسترخ مستكين ، ويرهب اليها كل أريحي شجاع ،
 و يقول لامراته (١١) :

سرى في الركب أصبح مُستكينا	فلا تصلي بمطروق اذا ما
اغثتاً كان حالك ام سَمِينا	مطيع لا ينطاع ولا يَبالي
كما القيت بالمتن الوضينا	يظل امام بيتك مُجرهياً
على ما في سقائك قد روينا	اذا شرب المرصّة قال او كي
فلا قيدحا يدرو ولا لبونا	اذا اشتد الزمان اكتب لتغيا
من الفتيان لا يضحى بطينا	وكوني ان هلكت لأريحي
اذا نفض العيوب وقد خفينا	كان الصقر يقرب مقلتيه
اذا زجر السبنداة الامونا	كان الليل لا ياتي عليه
وهن لفسره لا يبتغينا	يصيب مفارما في القوم قصدا
ولا الطير الذي لا تعبينا (١٢)	فما كلفتك القدر المفهي

ونقع على رواية أخرى للآبيات ، تنشدها بعض المصادر ، وتقول : « فبلي يا هني
 بأريحي » (١٣) ، فنعرف أن هذه الزوج كانت تدعى غنية ، ولكن ابن أحمـر رخمها ، فقال :
 هني ، وما يؤكد ذلك أن هذه التسمية قد ذكرها غير مرة في شعر آخر له ، فقال :

شيب وهان بذاك ما لم تزدد	زعمت غنية ان أكثر لم تي
مرحت وجالت في الصراح الأبعد (١٤)	لما رات غربا هجانن وسطها

وقال :

ببرق في عوارض قد شرينا	وما بيضاء في نضد تداعى
جواشن ليها بينا فينا	يضىء صبرها في ذي حبي
وجارتها ومن أم البنينا (١٥)	باحسن من غنيّة يوم راحت

ولعلنا نلمح في هذا الشعر سبباً مهماً من أسباب الخلاف بينهما ، فهو شيخ
 طاهن في السن ، يشكو - كما سنرى - عوراً في عينه وسقياً في بطنه ، وهي امرأة شابة ،
 تفرح بنشاطها وحيويتها ، فتتمادي في مواجهته والاستخفاف به .

وابن أحمـر يذكر في شعره نساء أخريات ، هن : ليلي والحارثية ومي وخنساء وكنائية
 وجدوى ، ولا ندري من أمرهن شيئاً غير هذه الأسماء التي قد تكون لامرأة واحدة ، يكنى
 بها عن اسمها الحقيقي الذي يريده .

٢ - نشأته وصلاته :

إذا كانت المصادر القديمة قد ضنت علينا بأخبار أهل بيته وأحوالهم ، فحياته لم تكن بأوفر حظاً من ذلك ، فقد شغلت هذه المصادر بما أتى به من حروف الغريب والفصيح واللغة ، وأهملت أخبار نشأته ومراحل حياته ، فلا نكاد نجد شيئاً من سيرته الأولى .

ولهذا فنحن لا ندري متى ولد ، وكيف شب وتدرج ، ومع ذلك كله لا بد لنا أن نلتمس شيئاً عن نشأته من خلال ما عثرنا عليه من أخبار يسيرة في أضعاف تلك المصادر ، وما نجده في قصائد ابن أحمـر نفسه .

وأقدم ما نجده من إشارات إلى نشأته الأولى ما رواه ابن قتيبة عن أبي عمرو بن العلاء (١٥٤ هـ) ، فقال : « قال أبو عمرو بن العلاء : كان ابن أحمـر في أفصح بقعة من الأرض أهلاً ، يذبل والقماقع ، يعني مولده قبل أن ينزل الجزيرة ونواحيها » (٤٦) ، فنشأ هذا الطفل الأمرايبي في أحضان بادية نجد ، وتهيأت له سبيل الفصاحة ، حتى أمكن له أن يكون « صحيح الكلام كثير الغريب » (٤٧) ، ثم يكون « الشاعر الفصيح » الذي يتقدم شعراء أهل زمانه (٤٨) . وان كان أبو عمرو بن العلاء قد حدد مولده بنجد ، فليس من مصدر آخر يحدد بوضوح الزمن الذي ولد فيه ابن أحمـر ، ولكن ثمة اتفاقاً بين العلماء على أنه « من شعراء الجاهلية » (٤٩) ، فيما لا شك فيه أنه عاش طفولته وشطراً من شبابه قبل الإسلام ، حتى كان شاعراً « من شعراء الجاهلية المدوودين » (٥٠) ، قال فيها قصائد كثيرة ، ولعل معنى ذلك أنه كان في نحو العشرين من عمره على أقل تقدير ، وإذا كان ابن أحمـر قد أدرك المقد الأول من ولاية عبد الملك بن مروان (٧٣ - ٨٦ هـ) (٥١) حين شكاه ظلم السماء إلى يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، واليه على المدينة سنة خمس وسبعين للهجرة (٥٢) ، فهذا يعني أنه قد عمّر نحو خمس وتسعين ، ويؤكد هذا أيضاً أنه قد ولد قبل الهجرة بنحو عشرين سنة .

ويكاد هذا الشطر من حياته يكون فاضلاً أشد الفموض ، وذلك لأننا لا نعرف خبراً واحداً ، يضيء لنا جانباً ما من جوانب هذه الفترة التي قضاها في الجاهلية ، ولهذا نضطر إلى أن نستقرئ شعره ، فنراه في أغلب قصائده يتحسر على أيام شبابه ، ويندب ما يلاقيه من صروف الدهر ، وفي هذا ما يدل على أن تلك القصائد لم تنظم إلا في فترة متأخرة من حياته ، وإذا ما بحثنا في شعره عن ذكريات الشباب ، فإنا لا نجد سوى ذكري مجلس لهو وشراب ، لا يدانيه في سموه غير مجالس الملوك ، وهو يصطبغ ببناء القيان وموسيقى العود والصنج ، ويمبق بريح الكؤوس والقردور :

ولقد هددت وما يفزعني خوف أحازره ولا ذعر
رؤد الشباب كأنني خصن بحرام مكة نامم نضر
كشراب قيل من مطيته ولكل امرء واقع قدر

مد النهار له وطال عليه
ومسفة دهماء داجنة
وجرادتان تغنيانهم
ومجلجل دان زبرجده
وتشان حشنانان بينهما
وه الليل واستنعت به الخمر
ركدت واسبل دونها الستر
وتللا المرجان والشذر
حدب كما يتحدب البدر
وتر أجش غناؤه زمر(٥٣)

ولما خدمت نشوة الذكرى ، وأحس ابن أحمر أن الشباب قد ولى ، بدأ للشاعر الحكيم أن طريق اللهو بطل وضلالة :

خلوا طريق الديدبون فقد ولى الصبا وتفاوت النجر(٥٤)

ويبدو من خلال قوله : « كأنني خصن بعرام مكة ناعم نضر » أن هذا الفتى النجدي كان يرتحل الى الحجاز ، ولكننا لا نقوى على تحديد ذلك بوضوح ودقة ، وذلك لأننا لا نجد من أخبار تلك الرحلات الا مثل هذه الاشارة الى بعض بلاد الحجاز .

وهذا المجلس الوحيد في شعره يتم حين شباب فتى ، لم يكن ماجنا ، اذا ما قورن بما نراه من طرفة بن العبد وامرى القيس مثلا ، أو بما يعرفه ابن أحمر نفسه عن الملك الضليل ولهو بهند وهر وفرتنى .

وأما قصائد الشباب ، أو ما قاله في الجاهلية ، فقد كان كثيرا ، حتى ان الأصمغاني قال : « قال في الجاهلية والاسلام شعرا كثيرا » (٥٥) ، ولكنه لم يصل اليها منه سوى أبيات يسيرة ، ترتبط بأحداث جاهلية معينة ، لا نجد بين أيدينا وسيلة الى تحديد زمنها بدقة ، ولعل أوضح مثال نسوقه هنا ما أنشده ابن أحمر في سلتى ، وهو يوم لباهلة على بنى ضبة ، فقال :

منى لك أن تلقى ابن هند منية
وجعلا أبا عمرو وقرة ذا الندى
هرانين من عبد بن غنم أبوهيم
فوارس سلتى يوم سلى وساجر
لئن غدوة حتى كورن عشية
تداركن حيا من نمير بن هامر
فلم أر يوما كان أكثر خارة
وفارس مياس اذا ما تلبيا
وزهرا وغلاقا ويا لك مقنبا
هجان فسامى في الهجان وأنجبا
اذا هرت الغيل الحديد الملبيا
وقربن حتى ما يجدن مقربيا
أسارى تسام الذل قتلا ومحربيا
وشمسا ابتاطنباها أن تقضبا(٥٦)

وأمام تلك الأبحاث التي نللمها من أضعاف كتب اللغة والأدب لا نكون مغالين اذا ما قلنا : ان طائفة مهمة مما قاله ابن أحمر في الجاهلية قد فقدت ، شأنه في ذلك شأن كثير من شعراء الجاهلية الذين أهمل ذلك الجانب المهم حياتهم .

وقد حاول الدكتور حسين عطوان أن يقول شيئاً في هذا الأمر ، فزعم « أن ما بقي من شعره لا ينبغيء بأنه قال شعراً كثيراً أو قليلاً في الجملة ، وقد تكون بعض أشعاره التي نظمها في الجاهلية قد ضاعت ، ولم تصل إلينا » (٥٧) ، إلا أن الدكتور عطوان في مناقشته هذا الأمر كان حازماً جازماً ، فقال الكلمة الأخيرة في أشعته ، لا يملك أمامها الباحث غير أن يعرّيث ، حتى يقف على نسخة من ديوان ابن أحرر ، نرجو أن يوجد بها الزمان .

وإذا ما نظرنا إلى علاقة ابن أحرر بقومه ، وهو في مطلع شبابه ، لم نجد ما ودية ، وربما أوشكت أن تصل إلى حد غلغله ومردده ، ويذكر ذلك على لسان زوجته ، فيقول :

تقول حليتي بثراءٍ لنا	ناينا أن نزور وأن نزارا
عليك الجانب الوحشي اني	سمعت لقومنا حليفا حزارا
ثن ورد السمار لنقتلنه	فلا وإييك لا أرد السمارا
أخاف بتوائفا تسري إلينا	من الأشياح سرا أو جهارا (٥٨)

والمصادر القديمة لا تسمحنا بالأسباب ، ولكن القصيدة ذاتها تشير إلى طرف حفي من هذا الخلاف ، إذ بدا أن قريبا له نال من عرضه قديحا وذما ، فهجاه ابن أحرر ، وقال :

أرانا لا يزال لنا حميم	كدام البطن سبلا أو صفارا
يمالح عاقرا أميت عليه	لينتحيها فينتجها حوارا
يدنس عرضه لينال هرضي	أبا دغفام ولئدهما فتقارا
ويزعم أنه ناز علينا	بشرفته فتاركنا تبارا (٥٩)

ويظهر أن ابن أحرر لم يسلم في شمرة هذا الخلاف من بوائق قومه ، ويذكر الرواة أن متخفيا - ولعله أحد رجالهم - رماه بسهم ، ففقا عينه (٦٠) ، ففرح لثام قومه بما أصابه :

تسائل بابن أحرر من رآه	أهارت عينه أم لم تعارا
فان يفرح بما لاقيت قومي	لثامهم فلم أكثر حوارا (٦١)

ونظن أن ذلك الخلاف اضطر ابن أحرر إلى أن يودع ركابه رجلا من بني سمد ، ويذكر ابن دريد هذا ، ويقول : « كان ابن أحرر أودع إبله وراعيها رجلا من بني سمد ، فأغار عليها قوم منهم ، فأخذوها ، ولم يسع الغفر لفيها » (٦٢) ، فهجاهم ، وقال :

لا صاب جارهم الربيع ولا	زادت حمولته على عثر
طرق الغنابير اللثام فلم	يسع الغفر بناقة القنسر

لو كنتُ ذا علمٍ علمتُ وكيف لي بالعلم بعد تدبير الأمر

لو بي تحمست الركب إذا ما خاني حسبي ولا وفري (٦٣)

ثم تهدم بدامية عظيمة ، تاتيهم ، فتصمم ، ان لم يردوا عليه إبله ، وقال :

فردو ما لديكم من ركابي ولما تاتكم صمتي صمام (٦٤)

ويبدو أن ابن أحمـر كان صاحب رعي وركاب ، يخرج وراعيه القتر (٦٥) بها الى

الرعي ، كما يقول :

انك لو رايتني والقتر مجتثرين قد وعينا شهرا

لم تر في الناس رياء جثرا اتم منا قصباً وسيراً (٦٦)

ويذكر اسم راع آخر له ، هو كئناز (٦٧) ، ويدعو عليه بالهلاك ، فيقول :

القول لكئناز تدكّل فانه ابا لا اظن الضان منه نواجيا

فمالك من اروي تعاديت بالعمي ولايت كلابا مغليلاً وراميا (٦٨)

ثم استبدل بالرعي حين نزل الجزيرة حياة حضرية ، لم تعجب هذا البدوي :

تبدلت إصطبلًا وتلاً وجرة وديكا اذا ما أنس الفجر قترًا

وبستان ذي ثورين لا لين عنده اذا ما طفي ناطوره وتغشما (٦٩)

وأما في كهولة ابن أحمـر ، فالذي يبدو أنه كان ضعيف الصلة بأكثر الأحداث في عصره

وبأكثر الأسراء والخلفاء الذين عاصروهم ، فإذا كنا قد وجدنا أبياتاً ممدودة ، يمدح فيها ابن

أحمـر خليفة ، أو يشني على أمير ، فليس ثمة ما يشير الى أنه قد اتصل حقيقة بهؤلاء .

والمصادر القديمة لا تنكر لابن أحمـر صلته ببعض رجال عصره وأحداثه ، وهي صلوات

تكاد تكون غير وثيقة ، أو أن أخبارها قد انقطعت ، فلم يصلنا منها غير القليل القليل .

ففي عهد النبوة لا نعرف البتة لابن أحمـر مشاركة في الدعوة الاسلامية ، ولا نعلم

متى أسلم ، وكيف كان اسلامه ، وإذا سألنا ابن حجر عن اسلامه وصحبته وجدناه في الاصابة

يجمله في قسم المخضرمين من الصحابة وينقل عن المرزباني قوله : « هو مخضرم ، أدرك

الجاهلية والاسلام ، فأسلم » (٧٠) .

ولابن أحمـر في الاسلام فضل كبير ، فقد كان أحد الفرسان المجاهدين في الفتوح

الاسلامية ، ويذكر ابن الجراح أنه « أسلم ، وغزا مغازي الروم ، وأصيب بعينه هناك » (٧١)

وهي المرزباني هذا فيقول : « غزا مغازي الروم ، وأصيب إحدى عينيه هناك » (٧٢)

وهروي أبو الفرج أنه « كان في خيل خالد بن الوليد حين وجه أبو بكر خالداً الى الشام » (٧٣)

وينشد في خالد ، رضي الله عنه ، قوله :

اذا قال سيف الله كسروا عليهم كررت بقلب رابط الجاش صارم (٧٤)

ونظن أن ابن أحمـر نزل الشام (٧٥) في هذه الفترة من الفتوح ، إذ ليس من وسيلة إلى تحديد زمن نزوله مع عشيرته جزيرة الشام وانتقالهم من البداوة والرعي إلى نمط جديد من الحياة ، لم يكن ابن أحمـر راضياً عنه .

وأما علاقته بالخلفاء الراشدين ، فقد ذكر الأصفهاني أنه « لم يأت أباه بكر » (٧٦) ، والمصادر لا تروي له شيئاً في مدحه والثناء عليه .

ويبدو أنه لم يأت أيضاً عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، ولكنه أثنى عليه وعلى قومه بقصيدة طويلة ، ينشد أبو الفرج بعض ما بقي من أبياتها ، فيقول : « قال لي عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، قصيدة له طويلة جيدة :

أدركت آل أبي حفص وأسرته وقبل ذلك ودهرا بمده كليباً
قد ترتمي بقوافي بيننا دول بين الهناتين لا جداء ولا لعباً
الله يعلم ما قولي وقولهم إذ يركبون جناناً منسهباً ورباً» (٧٧)

ونجد صاحب الألهاني ينشد له في عثمان ، فيقول : « وقال لي عثمان بن عفان ، رضي الله عنه :

حنثي فليس إلى عثمان من ارتجعت إلا العداوة والا مكنع حنثاً
إخالها سمعت عزفا فتحسبته إهابة القنر ليلاً حين تنتشر» (٧٨)

فكان أباه الفرج يظن أن ابن أحمـر قد قال هذا الشعر في مدح عثمان بن عفان ، ولو نظرنا نظرة شاملة إلى مشوبة ابن أحمـر التي أوردها القرشي في الجمهرة (٧٩) وإلى موضع هذين البيتين منها ، لعرفنا أن القصيدة ليست في ابن عفان بالذات ، وإنما في يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، ولعل المقصود بعثمان هنا أحد عمال الصدقات الذين يشكروا ابن أحمـر إلى ابن أبي العاص ظلمهم وعسففهم .

وإذا كانت المصادر لم ترو له شيئاً في مدح عثمان بن عفان ، فالظاهر أنه كان عثمانياً الهوى ، انحاز إلى المطالبين بدمه والمعادين لملي بن أبي طالب ، ويدل على ذلك أمران ، أحدهما أنه استشفع لنفسه عند أبي الحسن برسالة ، لم يبق منها غير بيت واحد ، يرويه صاحب الألهاني ، فيقول : « قال لي علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه :

من مبلغ مالكا عني أبا حسن فارتح لغصم هداك الله مظلوم» (٨٠)

والآخر أنه كان مقرباً من النعمان بن بشير الأنصاري (٨١) ، أحد أشهر من مالوا إلى معاوية بن أبي سفيان ضد علي بن أبي طالب (٨٢) ، ومدحه ابن أحمـر بقصيدة من سرر قصائده (٨٣) .

والصادر تضمن بأخبار ابن أحمر خلال اضطراب الأحوال السياسية في تلك الفترة العاسمة من تاريخنا العربي الاسلامي ، فكانه لاذ بالصمت حتى خلافة يزيد بن معاوية (٦٠ - ٦٤) (٨٤) ، إذ رأينا صلته بهذا الخليفة غير ودية ، فابن أحمر وقومه ربما لم يسموا بالولاء ليزيد حين توفي معاوية ، وبويح له قسرا ، شأنهم في ذلك شأن أهل الحجاز الذين أخذوا البيعة بالخلافة لمبدأ الله بن الزبير بمكة سنة أربع وستين للهجرة (٨٥) ، وربما وقفوا منه موقف عداء ، فاستخف ابن أحمر به ، وشق عصا الطاعة ، فقال :

أبا خالد هديب خميلك لن ترى بعينيك وفداً آخر الدهر جاثيا
ولا طاعة حتى تشاجر بالقنا قنا ورجالا عاقدين النواصيا
فلا ياتنا منكم كتاب بروعة فلن تعلموا من سائر الناس راعيا (٨٦)

ولما اتصل بيزيد عن ابن أحمر أنه هجاء طلبه ، فلم يجد شاهرا سبيلا غير الاعتذار اليه والفرار من سطوته وعقابه ، وهو يتبرا من هجاء جرب ، نسب اليه ، وناله شره ، ثم ينكر حكم هذا القضاء الجائر ، ويقول :

وان قال غاو من تنوخ قصيدة بها جرب علت علي يزويرا
وينطقها غيري وأكف حملها فهذا قضاء حقه أن يفيرا (٨٧)

وتتفق المصادر على أن ابن أحمر قد فر من يزيد بن معاوية ، ولعل أقدم اشارة الى هذا ما ذكره التبريزي في تعليقه على البيتين السابقين ، فقال : « كان ابن أحمر ادعي عليه أنه هجا يزيد بن معاوية ، فطلبه ابن حاطب ، فأخذه ، وقيده ثم أفلت » (٨٨) ، وقال التبريزي ثانية في تعليقه على أبيات أخرى من القصيدة نفسها : « قال هذا في هربه من أمير ، كان طلبه ، ليحمل الي يزيد بن معاوية ، وكان يزيد يلفه أن ابن أحمر هجاء ، فطلبه ابن حاطب ، ليحمله الي يزيد ، فهرب منه » (٨٩) . ولما شمر ابن أحمر أن يزيد يجد في طلبه ، ويسمى الي محاربة ماراضيه في الحجاز ، لم يجد من الرحيل عن الشام بدا ، ورأى أن يمود الي قومه ، لينتصر بهم ، فأتى البصرة في طريقه الي الأهلة (٩٠) ، وقال :

أخبر من لاقيت اني مبصر وكائن ترى قبلي من الناس بصرا
صدت صدودا عن جبابر حاطب صدود ابن كسرى عن صدود ابن قيصرا
وقلت له لما قضى جل ما قضى وطار خباء فوقنا فتجسورا
جزى الله قومي بالأبلة نصرة وبدوا لهم حول الفراض وحضرا
هم خلطوني بالنفوس واشفقوا علي وردوا البغثري المؤتمر (٩١)

وهناك أحمر ابن أحمر بالطمانينة والأمان ، فيزيد لن ينال منه ، ولن يقدر عليه ، والبغدادي في خزانة الأدب يرى أن يزيد « أراد أن يأخذه ، ففر منه ، ولم يقدر عليه » (٩٢) ، فكانه استقرأ ذلك مما قاله ابن أحمر نفسه :

إذا ما جعلت السر بيني وبينه فليس عليّ قتلِي يزيد بقادر (٩٣)

وهكذا يلوذ ابن أحمر بقومه ، وولاية يزيد توشك أن تنتهي بموته عام (٦٤هـ) (٩٤) ، وتنقطع أخباره طوال فترة الصراع بين الزبيريين ، فلمعه لم يكن يقوى على المشاركة في الأحداث السياسية ، وقد بلغ به العمر ما بلغ ، وأصاب منه المرض ما أصاب .

ويظهر أن الأيام لم تصلح ما فسد بينه وبين بني أمية ، فلا نعرف له صلة بهم ، إلا أن صاحب الألفاني يذكر أن ابن أحمر أدرك خلافة عبدالملك بن مروان (٧٣-٨٦ هـ) (٩٥) ، وأنشد شعراً فيه ، ويقول أبو الفرج : « قال في الجاهلية والاسلام شعراً كثيراً وفي الخلفاء الذين أدركهم : عمر بن الخطاب فمن دونه إلى عبدالملك بن مروان » (٩٦) ، ولكننا لم نجد له شعراً في خلافة عبدالملك خير قصيدة ، قالها في يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، والتي المدينة لمبد الملك بن مروان ، وهي المشوية التي اختارها من شعره أبو زيد القرشي في جمهرة أشعار العرب (٩٧) ، فصانها من يد العذبان ، وهذه القصيدة تمد آخر ما نجد له من شعر سياسي ، يرجع إلى أيام كهولته التي قضأها في قومه ، فكان لا بد أن تظهر فيها بعض معالم شيخوخته ، فهو « شيخ شמוש » (٩٨) في « الثماني من التسمين » (٩٩) ، يستفيث من جور السعاة على قومه وظلمهم بأبن أبي العاص ، فلا يبدو من خلال شكواه إلا سيذاً من سادات قومه ولساناً مبعبراً عن حالهم ، فيخاطب يحيى بكل حكمة وكل جرأة قائلاً :

يا يحيى يا بن امام الناس اهلكتنا
ان قمت يا بن ابي العاصي بعاجتنا
اني اهوذ بما عاذ النبي به
من مترفيكم واصحاب لنا معهم
فان تقر علينا جور مظلمة
لا تنس يوم ابي الرداء مشهدنا
ضرب الجلود وعسر المال والعسر
فما لعاجتنا ورد ولا صدر
وبالغليفة ان لا تقبل العذر
لا يمدنون ولا نابي فننتصر
لم تبن بيتا على امثالها مضر
وقبل ذلك ايام لنا اخر (١٠٠)

وبذلك نجد أن ابن أحمر قد نشأ أحرابياً في نجد ، وارتحل فاتحاً إلى الشام ، ونزل الجزيرة ، وامتدت به الحياة إلى الشطر الأكبر من القرن الهجري الأول ، ولكنه يكاد يكون ضعيف الصلة بأحداث عصره ورجاله .

٣ - صورته ووفاته :

جمل أبو العلاء المعري ابن القارح يطوف في نميم « رسالة الففران » ، فيلقى ابن أحمر في قوم حور ، فقال : « بينا هو يطوف في رياض الجنة لقيه خمسة نفر على خمس

أهيق ، فيقول : ما رأيت أحسن من عيونكم في أهل الجنان لمن أنتم ، خلد عليكم التميم ؟
 فيقولون : نحن عوران قيس : تميم بن مقبل المجلاني ، وهمرو بن أحمر الباهلي ،
 والشماخ مقل بن ضرار ، أحد بني ثعلبة بن سعد بن ذبيان ، وراعي الابل عبيد بن الحصين
 النميري ، وحמיד بن ثور الهلالي « (١٠١) » .

وتتفق كلمة العلماء على ذلك الوصف فنراهم يذكررون ابن أحمر في عوران
 قيس (١٠٢) ، الا أن ابن قتيبة في المعارف (١٠٣) يورده في الصحابة المور ، وأن ابن سيده في
 المخصص يورده في عوران العرب ، ويقول : « عوران العرب خمسة : تميم بن أبي بن
 مقبل ، والراعي ، والشماخ بن ضرار ، وابن أحمر ، وحמיד بن ثور الهلالي » (١٠٤) ، فإذا
 لم يكن ثمة تعريف أصاب عبارة ابن سيده فلاشك أنه يقصد هنا عوران قيس ، لأن عوران
 العرب كثر (١٠٥) ، وابن سيده نفسه في المعجم (١٠٦) يتفق والعلماء الآخرين في أن
 عوران قيس خمسة شعراء عور ، ولكنه يستبدل الراعي النميري بالأحور الشني .

وأما عور ابن أحمر ، فليس خلقيا ، وإذا ما سألنا المصادر عن أسبابه فاننا نقف
 على خبرين متباينين ، أحدهما زواه ابن الجراح في من سمي من الشعراء عمرا ، والمرزباني
 في معجم الشعراء ، وأما الأول ، فقد قال : « أسلم ، وغزا مغازي الروم ، وأصيب بعينه
 هناك » (١٠٧) ، وأما الآخر ، فقد قال : « غزا مغازي الروم ، وأصيبت إحدى عينيه
 هناك » (١٠٨) ، والخبر الآخر يروي عن ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، ويقول : كان أحور ،
 رماه رجل ، يقال له : مخشي ، بسهم ، فذهبت عينه « (١٠٩) ، ويروي البطلوسي في
 الاقتضاب ، ويقول : « كان رماه رجل ، يقال له : مخشي ، بسهم ، ففقد عينه » (١١٠) .

ويبدو أن الرأي الأول يبيد كثيرا ، إذ ليس له ما يؤيده في شعر ابن أحمر ، وأما
 الرأي الآخر ، فهو نتيجة استقرار واضحة فيما يقوله ابن أحمر نفسه :

شلت أنامل مخشي فلا جبرت ولا استعان بضاحي كفه أبدا
 أصارني سهمه أعشى وضادوه سيف ابن أحمر يشكو الرأس والتكبدا
 أهوى لها مشقفا حشرا فشبرقها وكنت آدمو قذاها الأئمد القودا
 اشو بعين وأخرى قد أضر بها ريب الزمان فامسى ضوؤها خمدا (١١١)

ويظهر أن مخشيا هذا أصاب ابن أحمر بعينه في غزوة خلافه مع قومه أصابة حقد
 وضمينة ، فرح بها لثامهم :

تسائل بابن أحمر من رآه اصارت عينه أم لم تعارا
 فان يفرح بما لاقيت قومي لثامهم فلم أكثر حوارا (١١٢)

وكان لهذه العلة أثر جارح في نفسه ، فقد كانت رمية نافذة ، أصابت كبريائه ،
 وملات فؤاده حسرة وأسى :

ولا تقولن زهوا ما تغبرني لم يترك الشيب لي زهوا ولا العور (١١٣)

وهذا الاحساس بالعمور تفرد به ابن أحمر ، ولم نغف على أثر له في غير شعره ، فاذا عوران ليس كانوا خمسة شعراء ، فان أصحابه الأربعة لم يكونوا البتة يشمرون بالعمور شعور ابن أحمر ذاته ، وربما يرجع ذلك الى أن هذه اللمة كانت خلقية فيهم ، بينما نجد ما طارئة على ابن أحمر ، لا نملك وسيلة الى تحديد زمانها بدقة ووضوح ، ونظن أنها كانت في مطلع شبابه ، وهو في عمرة خلاف مع قومه .

وعلة شاعرنا لم تكن العمور فحسب ، وانما يذكر ابن أحمر نفسه أن الماء الأصفر أصابه في شيخوخته ، فعالجه بالكلي والشكاهي (١١٤) ، فلم يبرأ وتعت وظاة المرض وشدته يتوسل ابن أحمر الى الله منها ، يرجو البرء او الموت :

عياذا وخوفا ان تعطل ضمانيا	اليك اله الحق ارفع رغبتي
وان كان فيضا فاقض ما انت قاضيا	فان كان برءا فاجعل البرء نعمة
وقد عشت اياما وعشت لياليا	لقاؤك خير من ضمان وفتنة
وكيف رجاء المرء ما ليس لاقيا	ارجي شبابا مطرهما وصحة
وضم فؤادي نوطة هي ماهيا	وكيف وقد جربت تسمين حجة
الي وما يجدون الا الهواميا	وفي كل عام يدهوان اطبئة
الي جنبه عرفا من الداء ساقيا	فان تحسما عرفا من الداء تركا
اداويتما العصرين ام لا تداويا	فلا تحرقا جلدي سواء عليكما
واقبلت افواه العروق المكاويا	شربت الشكاهي والتدنت اليدة
لدائي ان لم يشفه الله شافيا	لانسا في عمري قليلا وما اري
اذا الله هم القدر الا تداويا (١٠١)	شربنا وداويتنا وما كان ضرنا

والرواة ينشدون هذا الشعر ، ويقولون : كان ابن أحمر قد سقي بطنه (١١٦) ، فلا يضيفون الى ما قاله شيئا ، ولكن ابن قتيبة يجعل هذا السقي سببا لوفاة ، فيقول ، « سقي بطنه ، مات » (١١٧) .

وهكذا كان السقي مرضه الذي مات فيه بعد أن بلغ عمرا طويلا ، فقد جرب - على حد تعبيره - تسمين حجة ، وبلى أعمامه وأخواله ، فابن أحمر كان ممعرا مخضرمأ ، جاوز التسمين من العمر قبل أن توفيه المنية .

والرواة لم يتفقوا على المعهد الذي أدركه ابن أحمر ، بل نجدهم يسكتون من سنة وفاته ، والزركلي من المحدثين أول من يذهب الى أنه توفي نحو ٦٥ هـ - ٦٨٥ م (١١٨) ، فيجعل وفاته عام بايع أهل الشام عبد الملك بن مروان ، ولعل خيرا في الأغانسي ، أوحى اليه بهذا الزعم ، وهو ما يتفرد الأصبهاني بروايته ، فيقول : « أدرك الاسلام ، وأسلم ، وقال في الجاهلية والاسلام شعرا كثيرا ومن الذين أدركهم : عمر بن الخطاب فمن دونه

الى عهد عبد الملك بن مروان « (١١٩) ، وكان الزركلي لم يقف على ذلك الشعر الذي لم
يقله ابن احمر في ابن مروان بالذات ، وانما قاله في يحيى بن الحكم بن ابي العاص ، واليه
على المدينة سنة خمس وسبعون للهجرة (١٢٠) ، ليعرف ان حياة ابن احمر امتدت الى ما بعد
السنة الخامسة والستين للهجرة بمشتر سنوات على اقل تقدير .

ثم نرى الأستاذ الدكتور رضوان محمد حسين النجار يذهب الى أنه « توفي سنة ٧٥
لهجرة تقريباً » (١٢١) ، فيجمل وفاة ابن احمر على اequاب شكواه الى ابن ابي العاص ،
ويكون اقرب الى الصواب .

وإذا كان الأصبهاني يجعل ابن احمر يدرك ابن مروان ، فإنا نجد رأياً آخر ،
يتفرد به ابن الجراح ، فيقول : « توفي على عهد رسول الله ﷺ » (١٢٢) ، ثم نجد رأياً
ثالثاً يتفرد به أيضاً المرزباني ، فيقول : « توفي على عهد عثمان ، رضي الله عنه ، بعد أن بلغ
سناً عالية » (١٢٣) .

ورأى ابن الجراح والمرزباني خريب ، يطيح للوهلة الأولى بجملة حقائق ، يراها
الباحث في حياة ابن احمر وشعره ، فإذا كان قد توفي على عهد النبي ﷺ ، او على عهد
عثمان ، رضي الله عنه ، فعثمان قُتل سنة خمس وثلاثين للهجرة (١٢٤) ، ونحن نجد لابن
احمر صلات بمن جاء بعده من الخلفاء ، فقد ذكرنا انه قال شعراً في علي بن ابي طالب ،
كرم الله وجهه ، ثم هجا يزيد بن معاوية ، وشكا ظلم السُّعَامة الى ابن ابي العاص ، والي
ابن مروان على المدينة . وهذا الشعر لا يرقى اليه شك ، بل لا نجد سبباً لاثارة أدنى شك
حواله ، فالرواة يتفقون على أن ابن احمر « ادعى عليه أنه هجا يزيد بن معاوية ، فطلبه
ابن حاطب ، فاخذنه ، وقيده ، ثم أفلت » (١٢٥) ، وابن احمر نفسه في قصيدته التي اختارها أبو
زيد القرشي في الجمهرة (١٢٦) يصرح أنه كان « في الثماني من التسمين » (١٢٧) حين شكا ظلم
السُّعَامة الى ابن ابي العاص ، فإذا علمنا أن عبد الملك بن مروان قد ولى ابن ابي العاص
على المدينة سنة خمس وسبعين للهجرة (١٢٨) ، فإن ذلك يؤكد أن ابن احمر كان في حوالي
التسمين من العمر على الأقل ، والرواة يتفقون مرة أخرى على أنه كان شاعراً مخضرمًا
معمراً ، بلغ سناً عالية (١٢٩) ، ويتفرد ابن قتيبة عنهم بقوله في الشعر والشعراء : « عُمِّرَ
تسمين سنة » (١٣٠) ، وفي الممانى الكبير : « كان بلغ تسمين » (١٣١) ، وهو في شعره ينوه بأنه
« شيخ شام » (١٣٢) ، جرب تسمين حجة (١٣٣) ، فيظل يتحسر على أيام شبابه ، ويظل يندب
ما يلاقيه من هرم وضعف وتقدم مفرط في السن .

وفي هذا ما يشير الى أن ابن احمر لم يتقبض في عهد النبي ﷺ ، ولا في عهد عثمان ،
رضي الله عنه ، ولعل تحريفاً قديماً وتزييداً واضحاً أصاب عبارة المرزباني ، فمن اليسير
أن تختلط عبارة « ابن مروان » بـ « عثمان » ، فيتداول نساخ معجمه هذا التحريف ،
ويتزيدون بالرضا على عثمان ، ثم ينقل ذلك عن معجم الشعراء ابن حجر في الاصابة (١٣٤) ،
وعبد القادر البغدادي في خزائن الأدب (١٣٥) ، والمرتضى الزبيدي في تاج العروس (١٣٦) ،

الا أن ابن حجر والبغدادي يجدان أن ما قاله أبو الفرج يخالف قول المرزباني ، ولكنهما لم يكونا في معرض هذا البحث .

وهكذا فإن أحمر لم يقبض في عهد النبي ﷺ ، ولا في عهد عثمان ، وإنما امتدت به الحياة الى عهد عبد الملك بن مروان (٧٣ - ٨٦ هـ) (١٣٧) ، فإذا كنا نرى ابن أحمر « شيخاً شموساً » في « الثماني من التسمين » عام ولي ابن العاص المدينة أو بمده بقليل ، ثم نراه يشكو سقياً ، قضى عليه ، و « قد جرب تسمين حجة » ، فهذا يعني أنه توفي بعد ذلك عن عمر ، يتراوح بين (٩٠ و ٩٥) سنة على الأقل ، وان اتفقنا على ذلك ، فانتفا نستطيع أن نقدر وفاته بين (٧٧ و ٨٢ هـ - ٦٩٦ و ٧٠١ م) .

ان حياة ابن أحمر لا تكاد تخرج عن النمط المألوف الذي يحياه يهودم شاعر قضى شطراً من حياته في الجاهلية وشطراً آخر في الاسلام ، فنحن لم نجد في جوانب تلك الحياة ما يمكن أن يميز ابن أحمر عن غيره بين الشعراء المخضرمين الذين كان لهم دور بارز في الدعوة الجديدة ، أمثال حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة وعبد الله بن الزبير وسواهم ، الا أنه يشمخ بمنزلة أدبية رفيعة ، جعلته « يتقدم شعراء أهل زمانه » (١٣٨) .

٤ - شخصيته وثقافته :

ان شخصية ابن أحمر واضحة الجوانب ، لا تكاد تخرج في اطرافها العام عن النمط المألوف عند أهل البادية الذين لم يكن للتمقيد دور مهم في مجتمعهم وأثر بارز في نفوسهم ، فقد كانوا يمتدحون عن آثار الحضارة ومظاهرها ، فظلت طبائهم جلفة جافية . وابن أحمر أعرابي ، نشأ في بادية نجد ، ثم ارتحل فترة الى الجزيرة ، وتبدل بالبدواة والرعي حياة حضرية ، لم يكن راضياً عنها ، فاضطر أن يعود الى موطنه حيث « النصر » و « الشفقة » على حد تعبيره (١٣٩) .

وإذا كانت وسائلنا الى دراسة هذا الجانب من حياته شبه قاصرة بعد أن عرفنا أن ديوانه مفقود ، وأن المصادر لا تسمحنا بأكثر أخباره ، فليس لنا الا أن نعتمد في هذا البحث ما يقوله ابن أحمر عن نفسه ، وما يتراعى لنا من معالم ، تضافرت في تكوين شخصيته .

وهذا الجانب الأعرابي من شخصيته يبرز واضحاً من خلال ألفاظ هريية ومعان جافية ، تبدو ظاهرة ، لغتت قدامى الباحثين إليها ، فبراه غير واحد منهم « كثير الغريب » (١٤٠) ، يذكر حروفاً ، لم يأت بها غيره من الشعراء ، ومنها « كأس رَتَوْنَاة » ، أي : دائمة ، وذلك في قوله :

بَنَّتْ عَلَيْهِ الْمَلَكَ أَطْنَابَهَا كَاسَ رِنُونَاةٍ وَطِرْفِ طِمِيرِ (١٤١)

وهذا الراعي النجدي قد يمتح من صميم الصحراء وأعماقها معاني دقيقة ، قل من يعرفها ، وأمثال هذا قوله :

تَلَسَّنَ أَهْلُهُ زَمْنَا عَلَيْهِ رَمَاثَا تَعَت مِقْلَاتِ نَيْتُوبِ (١٤٢)

ونقل ابن ثعلب وابن منظور عن ابن السكيت شرحه ، فقال ثعلب : « هذا هريب ، والمعنى فيه أنهم أقاموا للناقة فصيلا ، ليستدر لبنيها » (١٤٣) ، وقال ابن منظور : « هذا معنى هريب ، قل من يعرفه » (١٤٤) .

وأمثال هذا لا يعرفه الا من تبدي ، أو اختلف فترة من الزمن الى المبادية ، ولعل في هذا دليلا على جفاء هذا الأعرابي وارتباطه ، لوثيق بحياة الصحراء .

وهذا الأعرابي أسلم ، وحسن إسلامه ، فتهذب بكارم الأخلاق التي أتى بها هذا الدين الحنيف ، ليتمها بين عرب الجزيرة ، ولحن بقية من جاهلية ظلت في نفسه ، ولعل أبا زيد القرشي أول من تنبه على ذلك ، اذ رأى في شعره شيئا من معالم الإسلام وشيئا آخر من آثار الجاهلية في أن معا ، فجعل ابن أحمز من اصحاب المشوبات التي اختارها في جمهرته من دواوين سبعم شعراء مخضرمين ، وقال : « اصحاب المشوبات ، وهن سبع اللاتي شاهن الإسلام والحضر ، وهم : النايفة نايفة بني جمدة ، وكعب بن زهير ، والقعلامي التغلبي ، والعطينة العبسي ، والشماخ بن ضرار الفطفاني ، وعمرو بن أحمز وتميم بن مفضل » (١٤٥) .

ومن الطبيعي أن نلاحظ ذلك عند هؤلاء الأعراب الذين نشأوا في بوادي نجد ، وقضوا شطرا مهما من حياتهم قبل الإسلام . فابن أحمز ما انفك يذكر متلا جاهلية عدة كطلب الوتر وشرب الخمر وزجر الطير والعضبية القبلية بكل مظاهرها ، وهو يذكر مجلس شراب واحدا قبل ان ينهائ الحلم والدين عن ذلك الرجس ، وربما أشار الى شيء من اللهو والمجون ، ولكنه لا يصرح به ، وإنما يورد ذلك من خلال لهو الملك الضليل ومجونه ، وهو يتحدث عما كان فيه من سفه الشباب ، فيتراهي لنا ابن أحمز فتى هابثا ، يستجيب لهوى نفسه ونوازعها ، فلا يلوي على شيء من القيم قبل ان يعلم « ما ينفع مما يضر » :

فقد دنا الصبح فما أنتظر
 إن أذاة الكاس شيء نكير
 في إرث ما كان أبوه حنجر
 كاس رنونة وطرف طمير
 وفترتني تعدو إليه وهير
 وقال : هذا من وداعي دابر
 ويفتني من بعد ما يفتقر
 والعيش فئان فعلو ومر
 فعايش النفس وفيها وقر
 أو يخلدني منع ما ادخر
 أعلم ما ينفع مما يضر (١٤٦)

بل ودعيني طفل إنني بكر
 إن تفضب الكاس لما قد انت
 إن امرا القيس على عهد
 بنت له الملك اطنابها
 يلهو بهند فوق أنماطها
 أدى الى هند تحياتها
 إن الفتى يقتير بمد الفتى
 والعى كالميت ويبقى الفتى
 اما على نفسي واما لها
 هل يهلكني بسط ما في يدي
 ولن ترى مثلي ذا شيبه

وابن احمر دائم الحسرة على شبابه ، بل توشك حسرته أن تكون توطئة لأهلب
أغراضه ، فإذا ما شكَا ظلم السماء ، فليس تمه تمهيد لشكواه الا أن يندب شبابه (١١٧) ،
وإذا ما كان بين يدي ممدوحه ، فلن يجد مدخلا الى غايته سوى ذلك العهد الماضي (١١٨) ،
وإذا ما ذكر مجلسا ، حدثنا عما فيه من سفه الصبا ، فاول ما يأسى له شبابه الذي ولى :

بان التسباب وأخلف العمر وتنكر الاخوان والدهر (١١٩)

وشاعرنا يشير الى تعلقه بغير امرأة أيام شبابه ، ولكن حديثه فيهن حديث عام ،
لا يصدر عن شاعر ماجن كأمريء القيس وطرفه في الجاهلية وخمر بن ابي ربيعة في
الاسلام ، وإذا ما تراءى لنا شيء من المجون ، فاننا نجده حامضا ، يتستر وراء لهو الملك
الضليل وعبه ، فكان ابن احمر قد طبع بالمدرسة النجدية العذرية اجمل طبع وارقة .

وابن احمر لا يلج كثيرا على مظاهر شبابه ، ولا يصر على ما نجده في شعره من
ارث الجاهلية ، فقد تهدب بمخارم الاخلاق احسن تهذيب ، وامن بالدين الجديد اعمق
الايمان ، فهو رجل شهم ذو نجدة ومروءة ، لا تخونه الفعالم الحسنة والوفور الواسع اذا
ما استغاثت به الركاب :

لوبيي تحمست الركاب اذا ما خاني حسبي ولا وري (١٢٠)

وديون العرب سيظل يحفظ لهذا الشاعر موقفاً فذاً في وجه السماء المترفين الذين
أهلكت سياطهم الناس ذلاً وجوراً ، فقد قام بحاجة هؤلاء المجهورين خير قيام ، وكان صوت
الحق في وجه سلطان جائر ، أندره ابن احمر بالشدائد من الايام ، وتوعده برجال شجعان ،
أخلصوا أنفسهم لله ، وسخروها للحق :

اني اعوذ بما عاذ النبي به	وبالخليفة أن لا تقبل العذر
من مترفيكم وأصحاب لنا معهم	لا يمدلون ولا نابي فننتصر
فان تقر علينا جور مظلمة	لم تبن بيتا على امثالها مضر
لا تنس يوم ابي الدرداء مشهدنا	وقبل ذلك ايام لنا آخر
من يمس من ال يحيى يمس مغتبطا	في عصمة الامر ما لم يفلب القدر
ورادة يوم بعث الموت رأيهم	حتى يفيء اليها النصر والفر
من اهل بيت هم لله خالصة	قد صعدوا بزمام الامر وانحدروا
كانه صبح يسري القوم ليهم	ماض من الهند وانيات منسدر
يلو معدا ويستسقى الغمام به	بدر تضامل فيه الشمس والقمر (١٢١)

ليبدو أنه شيخ شمس ، عسر في عداوته ، شديد الخلاف على من عانده ، حتى ينكر
الحق ، ويرفع الظلم ، وهو يشير الى ذلك ، فيقول :

شيخ شمس اذا ما عز صاحبها شهم واسمر محبوبك له عزرا (١٢٢)

لذلك نراه يحرض على أن لا يدخل في مهاجمة ، حتى قال الأصمعي : « ابن أحمـر لم يهاج أحداً » (١٥٣) ، فإذا وجدنا ابن أحمـر يمرض « برجل كان يشتمه ، ويميبه ، يقال له : سفيان » (١٥٤) ، فهذا التمرّض لم يكن ليبلغ «وى حد السخرية والمهانة ، ويقول :

نبئت سفيان يلحانا ويشتمنا والله يدفع عنا شر سفيانا
فذاك كل ضئيل الجسم مغتشع وسط المقامة يرعى الضبان أحيانا
تهدي إليه ذراع الجندي تكرمة اما ذبيحا واما كان حلانا
عيط عطا يبيل لثن الري وابتذلت معاطفا سايريشات وكتثانا (١٥٥)

وإذا خاصم في ضجاج مضلا ، فإنه يدعه ، ولا يلتفت الى مجادلته :

وخصم مضل في الضجاج تركته ولند كان ذا شغب فولى مواتيا (١٥٦)
فأخلاقه تأبى أن يدخل في نفرة ، قد تحط من حسبه ووفره ، وتهلك حياً ذا عدو
وقدر :

تقلت ابريقا وعلقت جمبة لتهلك حيا ذا زهاء وجمال
فلا تحسبني مستعدا لنفرة وان كنت نطاظا كثير المجاهل (١٥٧)
وهو ليس بجبان ، ولكنه يخشى بوائق الدهر وصروفه ، ومتى حاولت يد العدثان
أن تنال من عرضه ، فإنه لا يستكين لها ، ولا يلين :

ولست بهيرع خفق حشاه اذا ما طيرته الريح طارا
ولست بهرنة عرك سلاحي عصا مثقوبة تقص الجمارا
ولا ينسيني العدثان عرضي ولا القي من الفرخ الا زارا (١٥٨)

فابن أحمـر ليس رجلا هادئا ، يهاب الشدائد ، ولكنه حريص ان لا تصفر نفسه في
عداوة ، لا طائل فيها . ولا شك أن ابن أحمـر قد جبل على تلك السجايا الرفيمة والأخلاق
الكريمة ، حتى كأنه يراها مزية ، تسمق بالشاعر ، ومن هنا ندرك معنى اختياره
زهر بن أبي سلمي أشمر الناس ، فكأنه يشاكلة في هذه الأخلاق ، ويقول أبو زيد القرشي :
« قال ابن أحمـر : زهر أشمر الناس » (١٥٩) .

وهذه الجبلة التي طبعت على الحق والخير جعلت شاعرنا يرهب عن النفاق في
صلته برجال عصره ، فتصدى لسماة والي المدينة ، وتعرض ليزيد بن معاوية الذي أخذت
له البيعة بالكر والمنف . والرواية لم ينشدوا له غير مدحة واحدة في النعمان بن بشير
الأنصاري ، لا نكاد نجد فيها أثرا للمداجاة أو للمصانعة التي يراها الأستاذ الدكتور
عبدالحفيظ السطلي و ظاهرة طبيعية في تلك الفترة ، ذلك لأن تقلب الأحداث السياسية

بسرعة والصراع العنيف بين الطامحين السلي الحكم والسلطان ولا سيما في العراق ، قد جعل أمثال العجاج يرهبون أن تدور الدائرة عليهم أو على قومهم في ظروف ، لم تكن لها سابقة في تاريخ القبائل» (١٦٠) .

ولعل ابن أحمر كان على شيء من اليسر ، وهو يذكر فيه مرة أنه صاحب رعي وركاب ، فلم يكن يسمى إلى جاء أو مال مثل بعض شعراء عصره .

وبذلك نرى أن شخصية ابن أحمر متعددة الجوانب ، واضحة المعالم ، مألوفة السجايا ، تضافرت في تكوينها عدة عناصر ، كان من أهمها : نشأته بنجد نشأة أعرابية في قوم ، كادوا أن يخلعوه في شبابه ، ثم كان صوتهم الأقوى في شيخوخته ، ومنها ما كان وليد المعاناة والمرضى ، ومنها ما كان وليد الحياة الاجتماعية والدينية والسياسية التي عاصرها في الجاهلية والإسلام .

وهذه العناصر ضربت جذورها في أعماق نفسه ، فلم يستطع الواقع الجديد في الجزيرة أن يترك أثراً كبيراً في تلك النفس ، أو أن يغير شيئاً من ثقافته الأعرابية ، ولهذا نرى أن لسانه زل في التعبير عن مظهر من مظاهر تلك الحياة الجديدة التي لا تتصل بحياة الأعراب ، فقد أخذ عليه العلماء قوله في وصف امرأة :

لم تلمر ما نسج اليرندج قبلها ودراس أهوص دارس متخذ (١٦١)

فظن ابن أحمر أن اليرندج مما ينسج ، وإنما هو جلود سود ، تملأ منها الخفاف ، وهذا الخطأ أخذه عليه عدد من النقاد ، أمثال ابن السكيت (١٦٢) ، وابن قتيبة (١٦٣) وابن عبد ربه (١٦٤) ، والجرجاني (١٦٥) ، وأبي هلال العسكري (١٦٦) ، والسيوطي (١٦٧) وغيرهم .

ثقافة ابن أحمر توشك أن تكون في الحياة الأعرابية التي عاشها في نجد ، ومنها انتقلت إليه الفصاحة قبل أن ينزل الجزيرة ، حتى قال أبو عمرو بن العلاء : « كان ابن أحمر في الفصح بقعة من الأرض أهلاً ، يذبل والقمامع » (١٦٨) ، فقد تهيات له سبيل الفصاحة ، فأمكن له أن يكون « صحيح الكلام كثير الغريب » (١٦٩) ، ثم يكون « الشاعر الفصيح » الذي « يتقدم شعراء أهل زمانه » (١٧٠) ، و « يستشهد على اللغة بشعره كثيراً » (١٧١) ، فكانت فصاحته من أبرز ما تميزت به شخصيته وثقافته ، وما ذلك إلا لأن هذه الثقافة كانت أعرابية الطابع ، تستمد مظاهرها من البادية والصحراء ، فنرى ابن أحمر عالماً بحياة الأعراب ، خبر البادية بكل أبنائها ، وعرف الصحراء بكل أكنافها ، ومن ذلك قوله :

فلمأ غسى ليلى وأيقنت أنها	هي الأرابي جاءت بأم حبّوكترا
وأفلتت من أخرى تقاصر طيرها	عشية أدهو بالاستار المنجبراً
فزعت إلى القصواء وهي معدة	لامثالها عندي إذا كنت أوجترا
كثور العذاب الفرد يضربه الندى	تعلى الندى في متنه وتحدرا (١٧٢)

لقد شبه ما وقع من حبائل الأمور بأعظم الدواهي ، ولكنه بثقافته الأعرابية أدرك أن أقوى الصواعق ما تجمل الطير يتضامل من شدة وقعها ، وفي ذلك قال ابن قتيبة : «الطير تقاصر من حسن الصاعقة» (١٣٧) ، ولهذا جعل نفسه تغلت « من أخرى تقاصر طيرها » ، ليفزع الى ناقته القصواء ، فيشبهها في نشاطها وقوتها وسرعتها بشور وحشي ، ولا يكتفي بذلك ، بل يجعل هذا الثور من العذاب ، أي : الرمل المستدق اللين ، لأنه يعرف أن بقر الوحش تلوذ به ، وفي ذلك يقول البطليوسي : « خصه ، لأن بقر الوحش تالفه لخصبه وخوفاً من القانص ، فإذا ما جاء القانص اعتصمت بركوب الرمل ، فلا تقدر الكلاب عليها » (١٧٤) .

وإذا ما هجا بني أعيان في رواية أو بني سهم في رواية أخرى ، فإنه يميل عليهم لؤمهم ، ويستمد من البيئة البدوية صورة طريفة ، تليق بهم ، فيراهم كالعنز التي ترضع من خليفها ، ويقول :

انسي وجعلت بني أعيان وجاملتهم كالعنز تعطف روقها فترتضع (١٧٥)

ولم يكن ابن أحمز عالماً بطباع الحيوان فحسب ، وإنما كان عالماً بالأنواء والرياح في هذه الصحراء ، ويكاد يهجم بالحديث عنها، حتى أنه يرى في هبوبها حنين والهة، لا مسكنة في عقلها ، ولا زهر للنبها :

خلتد الجبئب وباد حاضره الا منازل كلها قر
ولتهت عليها كل منصفية هوجام ليس للنبها زبر
عشواء رهنبة الرواج حجتو جاة القلوة وواحنها شهر
خرقاء تلتهم الجبال واجم سواز الفلاة وبعطنها صفر (١٧٦)

وما ينفك يذكر أنواعها كالشمال والذبور والصبأ والجنوب والجربياء وسوى ذلك، وتمده بيئته بصورها الرائعة وأوقاتها المختلفة وأوصافها المتنوعة . . . وبذلك أمكن لشقافة ابن أحمز أن تسمفه برصد الفلك ، وهو نفسه يذكر أنه كان يراقب النجم حتى خيا به، ويقول :

أواقب النجم كاني مولىع بحيث يجري النجم حتى يقتحم (١٧٧)

وهذا الاهتمام بمواعيد النجوم ومواقمها أمر لا يستغرب من شاعر جاهلي أو مخضرم ، إذا تحدث عنه ، لأن هذه الأمور من أهم مستلزمات حياة العرب قبل الاسلام ، حتى وجد القرآن الكريم القسم بمواقع النجوم قسماً عظيماً ، لا يستهان به ، ولولا اهتمامهم بهذا الموضوع وارتباطه بحياتهم ، لما قسم القرآن به ، ونبه على أسماهم أنه قسم عظيم (١٧٨) .
وأمثال هذه الظواهر كثير ومتنوع في ثقافة ابن أحمز الأعرابية ، ولسوف نرى في

دراسنا موضوعاته وخصائص شعره جوانب أخرى منها ، لا تكاد تغلو من مؤثرات البيئة
ال حضرية التي ارتحل إليها فترة وجيزة من الزمن ، ومن ذلك قوله في مجلس غناء :

وجرادتان تفنيانهم وتلالا المرجان والشذر
ومنجلجل دان زبرجده حذب كما يتحذب الدبسر
وتنان حنانان بينهما وتر أجش غناؤه زمر(١٩٧)

فذكر قيانا واحجارا كريمة وعودا وصنبا .

ومن ذلك قوله في المعاطف السابريات :

عيط عطاييل لثن الري وابتللت معاطفا سابريات وكثانا(١٨٠)
وفي السابري من الثياب :

بمنزلة لا يشتكي السلل اهلتها وهيش كملس السابري وقيق(١٨١)

فذكر السابريات ، وهي من أرق الثياب وأجودها .

وإذا كانت هذه الثقافة تستمد مظاهرها من الصحراء والبادية ، ولا تكاد تغلو من
مؤثرات البيئة الحضرية ، فإن ثمة مصدرا مهما ، ينبغي أن نشير إليه ، وهو القراءة ،
فأغلب الظن أن ابن أحمر كان يعرف الكتابة قراءة وخطا ، فهو يعرف لعنا في عنوان صحيفة ،
ويقول :

إذا جاء منهم قائل بصحيفة يكون غناء ما ينتبئ هائيا
وتعرف في عنوانها بعض لعنها وفي جوفها صمعا تبلى النواصيا(١٨٢)
ويذكر كتباً ، ويقول :

أم لا نزال نرجسي هيشة انفا لم ترج قبل ولم يكتب بها زبسر(١٨٣)
ويصف كتباً أخرى على ناقة هببية ، ويقول :

تماثيل ليرطاس على هببية نضا الكور عن لحم لها متغلد(١٨٤)
ولعل من أوضح هذه الاشارات الى ذلك قوله في حاجب :

وحاجب كالنون فيه بسطة اجاده الكاتب خطا بالقلم(١٨٥)

وكل ذلك يجعلنا نعتقد أن ابن أحمر كان ممن يقرأ ويكتب ، فتكون قراءته مصدرا
آخر من مصادر ثقافته وسمة أخرى من سمات شخصيته .

وبذلك أمكن لهذه الشخصية الأهرابية أن تكون في طليعة الشعراء الأعلام الذين خاضوا بحره ، وبعُد فيه شأوهم ، فإذا ما سأل أبو حاتم أسعاده الأصمعي عن منزلة ابن أحمَر بين الفحول من الشعراء ، قال : « قلت : فابن أحمَر الباهلي ؟ قال : ليس بفعل ، ولكنه دون هؤلاء الفحول وفوق طبقتة » (١٨٦) . وأما ابن سلام في طبقات فحول الشعراء (١٨٧) ، فيجمله في الطبقة الثالثة من الاسلاميين بخاصة ، ويجدهم أربعة ، وهم : كعب بن جُمَيْل التغلبي ، وعمرو بن أحمَر الباهلي ، فسحيم بن وثيل القرطبي ، وأوس بن مفرام السعدي ، ثم يرى أن ابن أحمَر مقدم على ابن وثيل ، فيقول : « عمرو بن أحمَر مقدم في الشعر على سحيم بن وثيل ، وسحيم أشرف منه » (١٨٨) .

ويجمل أبو عبيدة ابن أحمَر في طبقة الثالثة من الشعراء بعامه ، وينقل أبو زيد القرشي رأيه هذا ، فيقول : « ذكر أبو عبيدة من الطبقة الثالثة من الشعراء : المرقش ، وكعب ابن زهير ، والحطيئة ، وخداش بن زهير ، ودريد بن الصمة ، وعنترة ، وعروة بن الأزد ، والنمر بن تولب ، وعمرو بن أحمَر ، والشماخ . قال المفضل . فهؤلاء فحول الشعراء أهل نجد الذين ذموا ، ومدحوا ، وذهبوا بالشعر كل مذهب » (١٨٩) .

ثم يختار القرشي نفسه من شعره قصيدة ، يراها من « عيون أشعار العرب في الجاهلية والاسلام » (١٩٠) ، ويرويها في مشروبات العرب من جمهرته .

وإذا كان الأصمعي يراه « فوق طبقتة » ، فإن ثمة ناقدين آخرين ، يقاربانه الرأي ، وهما ابن الجراح والأمدي ، وأما الأول ، فقد قال : « شاعر فصيح مقدم على جميع نظرائه في فنون الشعر وغريبه » (١٩١) ، وأما الآخر ، فقد قال : « كان يتقدم شعراء أهل زمانه . . . وقد ذكرت حاله وأشعاره مع الشعراء المشهورين » (١٩٢) ، ولعلهم بذلك يضعونه على رأس طبقة الشعراء المخضرمين الذين نعرف من فحولها : الحطيئة والأعشى والنايفة الجمدي وكعب بن زهير وغيرهم .

وهذه المكانة الرفيعة التي تبوأها ابن أحمَر كانت موضع اهتمام أهل اللغة والأدب ، فصنَّع ديوانه ، وامتشهد بشعره ، حتى لا يكاد مصدر من المصادر يخلو من شعر له .

★ ★ ★

□ العواشي :

١ - طبقات فحول الشعراء ٥٧١ ، والشعر والشعراء ٣٥٦ ، والمعارف ٨١ ، وجمهرة أشعار العرب (ط - البجاوي) ٨٤٢ ، والأغانى ٢٩٨٠ ، والسؤلك والمختلف ٤٤ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، وسط اللؤلؤ ٣٠٧ ، والإماني لابن الشجري ١٣٧/١ ، وخرانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات الغني للبهدادي ١٣٥/٢ ، والتاج (فرض) . ويذكر ابن قتيبة في نسبه : « معن بن أحمَر » ، وهو ابن مالك ، وليس ابن أحمَر ، فكان سقط في عبارته ، والصواب : « معن بن مالك بن أحمَر » . انظر : الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وشرح أبيات الغني للبهدادي ١٣٤/٢ ، وقارن بجمهرة انساب العرب ٢٤٥ .

٢ - جمهرة أشعار العرب (ط - البجاوي) ٨٤٢ ، ومعجم الشعراء ٢٤ .

٣ - طبقات فحول الشعراء ٥٧١ .

- ٤ - الإغاني ٢٩٨٠ .
- ٥ - المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في خزنة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٥/٢ ، وأورده البغدادي في الشرح ١ - عبد لدام بن فراص ، فسقطت - ابن - من مبارته .
- ٦ - معجم الشعراء ٢٤ .
- ٧ - الإصابة ١١٢/٣ .
- ٨ - التاج (فرص) .
- ٩ - أورده ناشر الإصابة معرفاً ، فقال : « عمرو بن الأحمر بن العمود بن تميم بن ربيعة بن حرام الباهلي - الإصابة ١١٢/٣ .
- ١٠ - الشعر والشعراء ٣٥٦ .
- ١١ - سمط اللآلئ ٣٠٧ .
- ١٢ - الانتصاب ٣١٩ .
- ١٣ - من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .
- ١٤ - الأمانى لابن الشجري ١٣٧/١ .
- ١٥ - خزنة الأدب ٣٨/٣ .
- ١٦ - جمهرة أعلام العرب (ط - الجساوي) ٨٤٢ ، ومعجم الشعراء ٢٤ .
- ١٧ - النظر : المعارف ٨١ ، والاشتقاق ٢٧١ ، وجمهرة أسانيد العرب ٢٤٥ ، والنسب ٩٤/١ ، وخزنة الأسماء ٥٦٥/٦ ، وشرح أبيات المثنى للبغدادي ٢١٧/٢ ، والتاج (فرص) .
- ١٨ - معجم الشعراء ٢٤ ، وسمط اللآلئ ٣٠٧ ، والإصابة ١١٢/٣ .
- ١٩ - المفارقة ٥٥ .
- ٢٠ - المرصع ٩٥ .
- ٢١ - المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في شرح أبيات المثنى ١٣٦/٢ ، والبغدادي يضيف : « واسمه مالك بن سعد » ، وما ابن سعد - كما نرى في المؤلف والمختلف ، إلا جد ابن أحمد البجلي . وانظر تصديقه في الإصمعيات ١٢٣ لأبي مهدبة الكلابي ، وبعضها في التكملة ٧٩/٢ ، واللسان (جزأ) و (فرطح) ، والتاج (فرطح) لبجلي ، وفي الفصول والفتايات ٣٧٢ لأبي مهدبة ، وفي عيون الأخبار ١٠١/٢ ، والأفعال ٦٠/٤ ، والنصاح ٣٩١ ، واللسان ، والتاج (فلطح) دون جزأ .
- ٢٢ - المؤلف والمختلف ٤٥ ، وعنه في شرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٦/٢ . وابن سعيد الأندلسي يجعله من بني شمسة بن بكر بن عبد مناة بن كنانة ، ويقول : « هني بن أحمد الضمري : ذكر البيهقي أنه من شعراء الجاهلية » نشوة الطرب ٣٨٠ و ٣٨٢ .
- ٢٣ - المؤلف والمختلف ٤٥ ، وعنه في شرح أبيات المثنى للبغدادي . والنوكر : المعجز والجهل والحقق . والبرد من الفرس : المخطط الموشى . والدمعي منه : إذا كان في صدره بياض .
- ٢٤ - وجدت من صنع شعر مزاحم العقيلي في مجلة معهد المخطوطات العربية (ص ١٤٠ ، ج ١ ، مج ٢٧ ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٦ م) ينقل من الجواليقي قوله في بيت : « وهذا البيت يروي لأحزم العقيلي ووروه بن أحمد الغزالي » بالراء ، فتثبتت ذلك في شرحه أبو الكاتب ، ورايت الجواليقي يقيه بالبدال ، ويقول : « ابن أحمد الغزالي » شرح أمم الكاتب ١٢٠ .
- ٢٥ - معجم الشعراء ١٢٦ .
- ٢٦ - المصدر السابق نفسه ١٦٠ . والتجار : جمع تاجر ، وأصل التاجر الغمار يصبونه به من بين التجار .
- ٢٧ - النظر : الموشى (ط - الفالجي) ١٢٤ ، و (ط صاعد) ١٤٣ .
- ٢٨ - البهلاء ٧ .

- ٢٩- الفهرست ٤٣٥ .
- ٣٠- الأمازي ١٣٩ . والنظر : اللسان ، والتاج (خنب) و (صق) .
- ٣١- الأمازي ١٣٩ .
- ٣٢- المكاترة ٢٩ .
- ٣٣- قال الطيالي : « أعضى بنى بيبية : أخو بنى سعد بن مالك » و « لم تعرف اسمه ، ولا وجدنا له شعرا » المكاترة ٢٩ .
- ٣٤- الجيم ٩١/٣ .
- ٣٥- القراضب : الأكل ، والقرضب اللحم : أكل جميعه .
- ٣٦- النظر : اللسان (جول) .
- ٣٧- شرح أبيات سيبويه ٢٤٩/١ .
- ٣٨- العمدة ٣٠٨/٢ . وقال ابن رشيق : « الفرق بين المرقق وبين ذي البيت أن المرقق من تكرار الأمر فيه ولي أبيه وفي جده فصاعدا ، ولا يكون معرفا ، حتى يكون الثالث فصا فوله » و « ذو البيت من عم الأمر جميع أهل بيته أو أكثرهم » .
- ٣٩- الأضداد ٢٦٣ .
- ٤٠- القصيدة ٧/١٦ من ديوانه الذي أخرجه جمعا أو شرحا وتحقيقا ما أمكنني إلى ذلك من سبيل ، وأرجو - إن شاء الله - أن يرى النور قريبا . انظر في ذلك مقالاتنا في مجلة التراث العربي : العددان ٤٢ و ٤٣ ، كانون الثاني ونيسان ١٩٩١ السنة (١) .
- ٤١- كرز الحفاك ٤١٠ .
- ٤٢- القصيدة ٣٤-٢٥/٥٧ .
- ٤٣- تهذيب اللغة ٢٦١/٢ ، والصاح ١٤٦١ ، وتهذيب اصطلاح المنطق ٤٦٠ ، واللسان (بذل) و (معد) ، والتاج (معد) .
- ٤٤- القصيدة ٣-٢/١٤ .
- ٤٥- القصيدة ١١-٩/٥٧ .
- ٤٦- الشعر والشعراء ٣٥٩ ، ومنه في شرح أبيات المغني للبهدائي ١٣٤/٢ .
- ٤٧- طبقات شعراء الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وشرح أبيات المغني للبهدائي ١٣٤/٢ .
- ٤٨- المزئلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المغني للبهدائي ١٣٥/٢ . والنظر : من سمي من الشعراء شعرا ٥٦ .
- ٤٩- الألفاني ٢٩٨٠ ، والأمازي لابن الشجري ١٣٧/١ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ٥٠- الألفاني ٢٩٨٠ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ٥١- تاريخ اللغاه ٤٢٢ ، وتاريخ الطبري ٤٣١/٦ .
- ٥٢- تاريخ الطبري ٢٠٧/٦ .
- ٥٣- القصيدة ٢١-١٤/٢٠ .
- ٥٤- القصيدة ٢٤/٢٠ .
- ٥٥- الألفاني ٢٩٨٠ .
- ٥٦- القصيدة ٧-١/٧ .
- ٥٧- مقدمة شعر ابن أحرر (ط- عطوان) ١٠ .
- ٥٨- القصيدة ١٥-١٧/٣٠ .
- ٥٩- القصيدة ٨-٥/٣٠ .
- ٦٠- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، والانتضاب ٤٣٤ ، وشرح شواهد الشافية ٣٥٤/٤ ، وشرح أبيات المغني للبهدائي ١٣-٤/٢ .
- ٦١- القصيدة ١٨-١٧/٣٠ .
- ٦٢- جمهرة اللغة ٢٠٦/٧ . وبنو سعد : قوم سعد بن زيد بنه بن تميم .



- ٦٣- القصيدة ١٩٠٦/٢٤
- ٦٤- القصيدة ١/٥١
- ٦٥- انتقضية ١٩٧ ، وجمهرة اللغة ٢٠٦/٢ ، واللسان ، والتاج (قصر) و (هيب) .
- ٦٦- القصيدة ٤٠١/٣١
- ٦٧- الافعال ١٢٢/١
- ٦٨- القصيدة ٢٣-٢٧/٥٨
- ٦٩- القصيدة ١٤-١٣/٢٦
- ٧٠- الاصابة ١١٢/٣ ، وعنه في خزنة الادب ٣٩/٣ ، وعبارة المزدباني : ادراك الاسلام ، فاسلم ، معجم الشعراء ٢٤ ، وهي ذاتها عبارة الاثاني ٢٩٨٠ ، والنظر : الاثاني لابن الشجري ١٢٧/١
- ٧١- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦
- ٧٢- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣
- ٧٣- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣
- ٧٤- القصيدة ٧/٤٩
- ٧٥- الاثاني ٢٩٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣
- ٧٦- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣
- ٧٧- الاثاني ٢٩٨٠
- ٧٨- المصدر السابق نفسه
- ٧٩- انظر : جمهرة اشعار العرب (ط - صادر) ٣٠١ ، و (ط - البجاوي) ٨٤٧
- ٨٠- الاثاني ٢٩٨١
- ٨١- النعمان بن بشير الانصاري : له ولايته صحبة ورواية. وكان اول مولود في الاسلام من الانصار بعد الهجرة باربعه عشر شهرا . استعمله معاوية على الكوفة ثم على حمص ، ودعا الي ابن الزبير ثم الي نفسه ، فقتله بثو امية سنة خمس وستين للهجرة . انظر : المعارف ٢٩٤ ، وتاريخ الطبري ٤٠١/٧ و ١٣٣/٥ و ٤٦٢ و ٤٨١ و ٥٣١ و ٥٣٩ ، وجمهرة انساب العرب ٣٦٤ ، والاصابة ٥٥٩/٣
- ٨٢- تاريخ الطبري ١٣١/٥
- ٨٣- القصيدة ١٦-١٠/٤٥
- ٨٤- تاريخ الخلفاء ٤٧٠ ، وتاريخ الطبري ٤٩٩/٥
- ٨٥- تاريخ الخلفاء ٤٧٢
- ٨٦- القصيدة ٣٣-٣١/٥٨
- ٨٧- القصيدة ١٦-١٥/٧٦
- ٨٨- كنز الحفاظ ٥٠٤ ، والنظر : تهذيب اصلاح المنطق ٥٠٠ ، والاضباب ٣١٩ و ٤٠٧ ، والمشوف المعلم ٦٥ ، وخزنة الادب ٣٨/٣ ، وشرح آيات الفتن للبهلداي ١٣٠/٢
- ٨٩- كنز الحفاظ ٤١٠
- ٩٠- الأبلسة : بلدة على شاطئ دجلة البصرة
- ٩١- القصيدة ٣٠-٢٦/٢٦
- ٩٢- خزنة الادب ٣٨/٣
- ٩٣- القصيدة ١/٢٣
- ٩٤- تاريخ الخلفاء ٤٧٠ ، والمعارف ٣٥١ ، وتاريخ الطبري ٤٩٩/٥
- ٩٥- تاريخ الخلفاء ٤٧٢ ، وتاريخ الطبري ٤١٨/٦
- ٩٦- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في خزنة الادب ٣٩/٣
- ٩٧- انظر : جمهرة اشعار العرب (ط - صادر) ٣٠١ ، و (ط - البجاوي) ٨٤٧

- ٩٨- القصيدة ٢١/١٨ .
- ٩٩- القصيدة ٤٠/١٨ .
- ١٠٠- القصيدة ٢٨-٢٧/١٨ ، ٣١-٣٤ .
- ١٠١- رسالة الفران ٢٣٧ .
- ١٠٢- أنظر : جمهرة اللغة ٢/٣٩٠ ، والانتصاب ٣١٩ ، وشرح ادب الكاتب ٣٥٥ ، وخراتة الادب ٣/٣٨ ، وشرح شواهد الشافية ٤/٣٥٣ ، والتاج (مور) .
- ١٠٣- المصارف ٥٨٧ .
- ١٠٤- المخصص ١٣/١٦٩ .
- ١٠٥- أنظر : المعبر ٢٠٢ ، والبرهان ٣٦٢ .
- ١٠٦- الحكم ١/٢٤٥ .
- ١٠٧- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ١٠٨- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الاصابة ٣/١١٧ ، وخراتة الادب ٣/٣٩ .
- ١٠٩- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وعنه في شرح ابيات المفني للبهدادي ٢/١٣٤ .
- ١١٠- الانتصاب ٤٣٤ ، وعنه في شرح شواهد الشافية ٤/٣٥٤ .
- ١١١- القصيدة ١٦/٦٣ .
- ١١٢- القصيدة ٣٠/١٨١٧ .
- ١١٣- القصيدة ١٨/٥١ .
- ١١٤- الشكوى : من دق النبات ، وهي دقيقة الميدان ، صغيرة خضراء ، والناس يتداوون بها . اللسان ، والتاج (شكج)
- ١١٥- القصيدة ٥٨/١٦ .
- ١١٦- ادب الكاتب ١١٩ ، والمعاني الكبير ١٢٢٠ ، وسمط اللآلئ ٧٧٨ ، والانتصاب ٢٤٢ . وسقي يطنه ، وسقي ، واستسقى أي : حصل فيه الماء الأصفر ، والسقي والسقي : ماء أصفر يقع في البطن . اللسان ، والتاج (سقي) .
- ١١٧- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وعنه في شرح ابيات المفني للبهدادي ٢/١٣٤ .
- ١١٨- الاصلاح ٥/٧٢ .
- ١١٩- الاغانى ٢٩٨٠ ، وعنه في الاصابة ٣/١١٢ ، وخراتة الادب ٣/٣٩ .
- ١٢٠- تاريخ الطبري ٦/٢٠٢ .
- ١٢١- القسم الاول من المستدرك على دواوين شعراء العرب المطبوعة ٢٩٩
- ١٢٢- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ . وأشار الناصب بعاشية اليانه توفي على عهد عثمان بن عفان ، رضي الله عنه .
- ١٢٣- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الاصابة ٣/١١٢ ، وخراتة الادب ٣/٣٩ ، والتاج (فرص) .
- ١٢٤- تاريخ الخلفاء ٤١٥ ، وتاريخ الطبري ٤/٣٦٥ .
- ١٢٥- كنز الحفاظ ٥٠٤ . وانظر : تهذيب اصلاح المنطق ٥٠٠ ، وكنز الحفاظ ٤١٠ ، والانتصاب ٣١٩ و ٤٠٢ ، والمنشور المعلم ٦٥ ، وخراتة الادب ٣/٣٨ ، وشرح ابيات المفني للبهدادي ٢/١٣٠ .
- ١٢٦- أنظر : جمهرة اشعار العرب (ط - صادر) ٣٠١ ، و (ط - البجاوي) ٨٤٢ .
- ١٢٧- القصيدة ٤٠/١٨ .
- ١٢٨- تاريخ الطبري ٦/٢٠٢ .
- ١٢٩- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الاصابة ٣/١١٢ ، وخراتة الادب ٣/٣٩ ، والتاج (فرص) .
- ١٣٠- الشعر والشعراء ٣٥٦ .
- ١٣١- المعاني الكبير ١٢٢١ .
- ١٣٢- القصيدة ٤٥/٣ .

- ١٣٣- القصيدة ١٠/٥٨ .
- ١٣٤- الاصابة ١١٢/٣ .
- ١٣٥- خزانة الابد ٣٩/٣ .
- ١٣٦- التاج (فرض) .
- ١٣٧- تاريخ الغناء ٤٧٢ ، وتاريخ الطبري ٤٣١/٦ .
- ١٣٨- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الابد ٣٨/٣ ، وشرح ابيات المتنبي للبهدائي ١٣٥/٧ . والنظر : من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ١٣٩- القصيدة ٢٩-٣٠ .
- ١٤٠- طبقات فعول الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وشرح ابيات المتنبي للبهدائي ١٣٤/٧ .
- ١٤١- القصيدة ٩/٣٣ .
- ١٤٢- القصيدة ٤/٥ .
- ١٤٣- مجالس ثعلب ٣٧٠ .
- ١٤٤- اللسان (لسن) . والنظر : التاج (لسن) .
- ١٤٥- جمهرة اشعار العرب (ط- البجاوي) ١٠٦ . والنظر: (ط- صادر) ٨١ منه .
- ١٤٦- القصيدة ٥-٤/٣٣ ، ١٠-٨ ، ١٢-١٣ ، ١٩ .
- ١٤٧- القصيدة ١/١٨ .
- ١٤٨- القصيدة ١/١٩ .
- ١٤٩- القصيدة ١/٧٠ .
- ١٥٠- القصيدة ١٩/٢٤ .
- ١٥١- القصيدة ٣٩-٣١/١٨ .
- ١٥٢- القصيدة ٢١/١٨ .
- ١٥٣- فعولة الشعراء ١٧ .
- ١٥٤- اللسان (ذبح) .
- ١٥٥- القصيدة ٤-١/٥٦ .
- ١٥٦- القصيدة ٣٦/٥٨ .
- ١٥٧- القصيدة ٢-١/٤٦ .
- ١٥٨- القصيدة ٢١-١٩/٣٠ .
- ١٥٩- جمهرة اشعار العرب (ط- صادر) ٨٠ ، والمقدمة ٩٧/١ ، والمزهر ٤٨١/٧ . وجاء في (ط البجاوي) من الجمهرة ١٠٥ : « قال العجاج : زهر اشعر الناس » ، وأشار المحقق بحاشية التي ان ثمة اصولا اخرى منه عزت هذا القول الى ابن احمر ، فقال : « هذا في ح ، وفي النسخ الاخرى : قال ابن احمر . » وكان عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، يرى ابن ابي سلمى اشعر الشعراء ، لانه « كان لا يعاقل بين القول ، ولا يتبع حوشي الكلام ، ولا يمدح الرجل الا بما فيه » الشعر والشعراء ١٣٨ . والنظر : الاثاني ٣٧٥٧ .
- ١٦٠- العجاج : حياته وجزءه ٩٢ .
- ١٦١- القصيدة ١٨/١٤ .
- ١٦٢- الحروف ١٠٠ ، وعنه في تهذيب اللغة ٣٥٩/١٢ .
- ١٦٣- الشعر والشعراء ٣٥٩ .
- ١٦٤- المقدم الفرید ٣٦٠/٥ .
- ١٦٥- الوساطة ١٤ .
- ١٦٦- الصناعات ٧٩ .
- ١٦٧- المزهر ٥٠٢/٧ .

١٦٨- الشعر والشعراء ٣٥٩ ، وعنه في شرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٤/٢ .

١٦٩- طبقات فعول الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وشرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٤/٢ .

١٧٠- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٥/٢ . وانظر : من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .

١٧١- الرصع ٦٥ .

١٧٢- القصيدة ٢٦-١٨-٢١ .

١٧٣- المعاني الكبير ٨٦٠ .

١٧٤- الالتضاب ٣١٩ .

١٧٥- القصيدة ١/٣٦ .

١٧٦- القصيدة ٧٠-٤٤-٧٠ .

١٧٧- القصيدة ٤/٥٣ .

١٧٨- قال تعالى في سورة الواقعة ٥٦/٧٨-٧٥ : [فلا أقسم بمواقع النجوم ، وإنه لتقسم لو تعلمون عظيم ، إنه لقرآن كريم في كتاب مكنون] . وقوله : [فلا أقسم] لا زائدة ، أي : أقسم بمواقع النجوم . وانظر : المعجم المفهرس للفاظ القرآن الكريم ٦٨٨ وما بعدها .

١٧٩- القصيدة ٢٠-١٩-٢١ .

١٨٠- القصيدة ٤/٥٦ .

١٨١- القصيدة ١/٤٢ .

١٨٢- القصيدة ٥٨-٢٩-٣٠ .

١٨٣- القصيدة ٤/١٨ .

١٨٤- القصيدة ٢/١٢ .

١٨٥- القصيدة ٤/٥٣ .

١٨٦- فعولة الشعراء ١٢ ، وعنه في الموشح ١١٩ . وسأل أبو حاتم أستاذ الأصمعي : « ما معنى الفعل ؟ قال : يريد أن له مزية على غيره كمزية الفعل على العقاق » فعولة الشعراء ٩ . والعقاق : جمع حيق ، وهو من الأبل : الداخل في السنة الرابعة . وقال ابن منظور : « فعول الشعراء هم الذين غلبوا بالهجاء من هاجاهم مثل جرير والفرزدق وأشباههما ، وكذلك كل من عارض شاعراً ، فغلب عليه « اللسان (فعل) » ، ولكن هذا التعريف يبدو ناقصاً ، لأننا نجد الأصمعي يصف بعض الشعراء بالفعولة لغير ما ذكره ابن منظور ، فقد رأى طفيلاً فعلاً ، لأنه « غاية في النعت » فعولة الشعراء ١٠ ، ورأى أن العويدرة « لو قال مثل قصيدته خمس قصائد كان فعلاً » فعولة الشعراء ١٢ ، وكان ينظر في الفعولة أيضاً إلى جودة السبك وإلى براعة المعنى وإلى الأشبه بالقديم .

١٨٧- طبقات فعول الشعراء ٥٧١ .

١٨٨- شرح أبيات المعنى ١٣٤/٢ . و (طبقات فعول الشعراء) أصل بقول ابن سلام الذي نقله البغدادي عن الكتاب نفسه .

١٨٩- جمهرة أشعار العرب (ط. البجاوي) ١٠٧ . وانظر : (ط. صادر) ٨١ منه .

١٩٠- جمهرة أشعار العرب (ط. صادر) ٨١ ، و (ط. البجاوي) ١٠٧ .

١٩١- من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .

١٩٢- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في خزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المثنى للبغدادي ١٣٥/٢ .

★ ★ ★

المصادر والمراجع :

أولا : المطبوعات :

- ١ - ادب الكاتب لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : محمد محيي الدين عبدالحميد . ط ٤ . مطبعة السعادة بمصر ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .
- ٢ - الاشتقاق لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، (٣٢١ هـ) . تج : عبدالسلام هارون . ط ٢ . مكتبة المثنى في بغداد ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ٣ - الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ) . ط ١ . مصر ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م (مصورة دار احياء التراث العربي في بيروت دون تاريخ) .
- ٤ - الاصمعيات لأبي سعيد عبدالملك بن قريب الاصمعي (٢١٧ هـ) . تج : احمد محمد شاكر، وعبدالسلام محمد هارون . ط ٥ . بيروت (دون تاريخ) .
- ٥ - الاضداد لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (٣٢٨ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم . وزارة الاعلام في الكويت ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .
- ٦ - الاعلام لغيرالدين الزركلي . ط ٥ . دار العلم للملايين في بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ٧ - الاغانى لأبي الفرج الأصفهاني (٣٥٦ هـ) . تج : ابراهيم الأبياري . دار الشعب في مصر ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٨ - الأفعال لأبي عثمان السرفسطي (بعد ٤٠٠ هـ) . تج : د . حسين محمد محمد شرف . ط ١ . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ٩ - الاقتضاب في شرح ادب الكتاب لابن السيد البطلوني (٥٢١ هـ) . دار الجبل في بيروت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
- ١٠ - الأمانى لابن الشجري (٥٤٢ هـ) . مجلس دائرة المعارف الثماننية بعيندر آباء الدكن بالهند ١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ م (مصورة دار المعرفة في بيروت دون تاريخ) . تحقيق : قاسم محمد عبدالمجيد .
- ١١ - الأمانى لأبي علي القالي (٣٥٦ هـ) . المكتب الاسلامي بدمشق (دون تاريخ) .
- ١٢ - الهللاء للجاحظ (٢٥٥ هـ) . تج : طه العاجري . ط ٥ . دار المعارف بمصر ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .
- ١٣ - البرصان والعرجان والعميان والعلوان للجاحظ . تج : د . محمد مرسى الهولوي . ط ٢ . مؤسسة الرسالة في بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- ١٤ - تاج العروس من جواهر القاموس للمرتضى الزبيدي (١٢٠٥ هـ) . حققه عدد من الاساتذة المحققين ، ونشرته حتى الجزء الخامس والمشرىين وزارة الاعلام في الكويت ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ، فاستمنا بأجزائه اخرى من الطبعة المصرية المعروفة .
- ١٥ - تاج اللغة وصحاح العربية لأبي نصر اسماعيل بن حماد الجوهري (٤٠٠ هـ) . تج : احمد عبدالغفار عطار . دار الكتاب العربي بمصر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .
- ١٦ - تاريخ الخلفاء لأبي عبدالله محمد بن يزيد بن ماجه (٢٧٣ هـ) . تج : محمد مطيع العافظ . نشر في مجلة اللغة العربية بدمشق : ج ٢ ، مج ٥٤ ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ١٧ - تاريخ الطبري ، تاريخ الرسل والملوك لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٣١٠ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم . ط ٣ . دار المعارف بمصر ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

- ١٨- التلفية في اللغة لأبي بشر الهمان بن أبي ليمان البندنجي (٢٨٤ هـ) . تج : خليل إبراهيم المطية . وزارة الأوقاف في بغداد ١٣٩٦ هـ/ ١٩٧٦ م .
- ١٩- التكملة والذيل والصلة لكتاب (تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري) لصفواني (٦٥٠ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م .
- ٢٠- تهذيب اصلاح المنطق للشطيب التبريزي (٥٠٢ هـ) . تج : د. فخرالدين قباوة . ط ١ . دار الافاق الجديدة في بيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م .
- ٢١- تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن احمد الأزهرى (٣٧٠ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . وزارة الثقافة في مصر ١٣٨٧ هـ/ ١٩٦٧ م .
- ٢٢- جمهرة اشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الغطاب القرظي (اواخر القرن الثالث الهجري) . دار صنادير في بيروت (دون تاريخ) . وهناك نشرة أخرى منه . حققها علي محمد البجاوي . دار نهضة مصر في القاهرة ١٣٨٧ هـ/ ١٩٦٧ م .
- ٢٣- جمهرة انساب العرب لابن حزم الاندلسي (٤٥٦ هـ) . ط ١ . دار الكتب العلمية في بيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م .
- ٢٤- جمهرة اللغة لابن دريد الأزدي (٣٧١ هـ) . ط ١ . مجلس دائرة المعارف المشمانية ببيدر آباد الدكن بالهند ١٣٥١ هـ/ ١٩٣٢ م .
- ٢٥- الجيم لأبي عمرو الشيباني (٢٠٦ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٣٩٥ هـ/ ١٩٧٥ م .
- ٢٦- العروف (ثلاثة كتب في العروف) للفراهيدي (١٧٥ هـ) ، وابن السكيت (٢٤٤ هـ) ، والرأزي (٦٣١ هـ) . تج ١ . رمضان ميدالتواب . ط ١ . مكتبة الفانجي بالقاهرة ، دار الرفاعي بالرياض ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٢٧- خزانة الادب (ومعه المقاصد النحوية للميني) لهيدالقادير بن عمر البغدادي (١٠٩٣ هـ) . دار صنادير في بسجروت (دون تاريخ) .
- ٢٨- ديوان العجاج برواية الأصمعي وشرحه (٢١٧ هـ) . تج : د. عبدالعظيم السطلي . المطبعة التعاونية بدمشق ١٣٩١ هـ/ ١٩٧١ م .
- ٢٩- ديوان عمرو بن احمر الباهلي . تج : د. حسين عطوان . مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٠ هـ/ ١٩٧٠ م .
- ٣٠- رسالة الفران لأبي العلاء المعري (٤٤٩ هـ) . تج : د. عائشة عبدالرحمن . ط ٦ . دار المعارف بمصر ١٣٩٧ هـ/ ١٩٧٧ م .
- ٣١- سبط اللؤلؤ. لأبي عيد البكري (٤٨٧ هـ) . تج : عبدالعزيز اليميني . لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٣٥٥ هـ/ ١٩٣٦ م .
- ٣٢- شرح أبيات سيبويه لأبي محمد يوسف بن أبي سعيد السجزي (٣٨٥ هـ) . تج : د. محمد علي سلطاني . دار الامون للتراث في بيروت ودمشق ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م .
- ٣٣- شرح أبيات المني للبهدائي (١٠٩٣ هـ) . تج : احمد ويوسف دسوقي ، وعبدالعزيز رباح . ط ١ . دار الامون للتراث في دمشق ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١ م .
- ٣٤- شرح ادب الكاتب لأبي منصور موهوب بن احمد الجواليقي (٥٤٠ هـ) . مكتبة القدسي ١٣٥٠ هـ/ ١٩٣١ م .

٣٥- شرح شافية ابن العاجب لرضي الدين الاسترآباني (٦٨٦ هـ) ، ومعه شرح شواهده لعبدالقادر البغدادي (١٠٩٣ هـ) . تج : محمد نور الحسن ، ومحمد زفران ، ومحمد محيي الدين عبدالحميد . دار الكتب العلمية في بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

٣٦- الشعر والشعراء لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : أحمد محمد شاكر . دار المعارف بمصر ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

٣٧- شعر مزاحم العقيلي . تج : د. نوري حمودي القيسي ، و د. حاتم صالح الضامن . نشر في مجلة معهد المخطوطات العربية : ج ١ ، مج ٢٢ ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

٣٨- كتاب الصناعتين : الكتابة والشعر لأبي هلال العسكري (٢٩٥ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوي . ط ٢ . دار آحياء الكتب العربية في مصر ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .

٣٩- طبقات فحول الشعراء لأبي عبدالله محمد بن سلام الجمعي (٢٣١ هـ) . تج : محمود محمد شاكر . دار المعارف بمصر ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .

٤٠- العقد الفريد لأبي عمر أحمد بن محمد بن دينة الأندلسي (٣٢٨ هـ) . تج : أحمد أمين ، وأحمد الزين ، وإبراهيم الأبياري . ط ٣ . لجنة التأليف والترجمة والنشر في القاهرة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م . (مصورة دار الكتاب العربي في بيروت دون تاريخ) .

٤١- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ولقده لابن رشيق القيرواني (٤٥٦ هـ) . تج : محمد محيي الدين عبدالحميد . ط ٥ . دار الجيل في بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

٤٢- عيون الأخبار لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .

٤٣- فحول الشعراء للأصمعي (٢١٧ هـ) . تج : تشارلز توري . ط ٢ . دار الكتاب الجديد في بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

٤٤- الفصول والغييات لأبي العلاء المعري (٤٤٩ هـ) . تج : محمود حسن زحاني . المكتب التجاري في بيروت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

٤٥- الفهرست لابن النديم (٣٨٥ هـ) . دار المعرفة للطباعة والنشر في بيروت (دون تاريخ) .

٤٦- كنز الحفاظ في كتاب تهذيب الالفاظ للخطيب التبريزي (٥٠٢ هـ) . تج : لويس شيخو . المطبعة الكاثوليكية في بيروت ١٣١٣ هـ / ١٨٩٥ م .

٤٧- لسان العرب لابن منظور (٧١١ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . دار المعارف بمصر ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

٤٨- اللباب في تهذيب الأنساب لأبي الحسن علي بن محمد . المعروف بابن الألب (٦٣٠ هـ) . مكتبة القدسي في القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .

٤٩- مجالس ثعلب . أبي العباس أحمد بن يحيى (٢٩١ هـ) . تج : عبدالسلام حارون . ط ٢ . دار المعارف بمصر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .

٥٠- المعتر لأبي جعفر محمد بن حبيب (٢٤٥ هـ) . تج : د. ايلزه ليفتن شتير . مجلس دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م . (مصورة دار الأفاق الجديدة في بيروت دون تاريخ) .

٥١- الحكم لابن سيده الأندلسي (٤٥٨ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . ط ١ ، ١٩٧٢ م .

٥٢- المخصص لابن سيده . دار الفكر في بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .



- ٥٢- المرصع لابن الأثير (٦٠٦ هـ) . تج : ٥ . ابراهيم السامرائي . رئاسة ديوان الاوقاف في بغداد ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- ٥٤- الزهر في علوم اللغة وآدابها لجلال الدين السيوطي (٩١١ هـ) . تج : محمد جاد المولى ، وعلي محمد الجاوي ، ومحمد ابو الفضل ابراهيم . دار احياء الكتب العربية بمصر ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م .
- ٥٥- المشوف المنعم في ترتيب الاصلاح على حروف المعجم ذبي البقاء عبدالله بن الحسين المكبري (٦١٦ هـ) . تج : ياسين محمد السواس . جامعة أم القرى في السعودية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ٥٦- المعاني الكبير في ابيات المعاني لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : سالم الكرنكوي . ط ١ . مجلس دائرة المعارف العثمانية ببيدر آباد الداكن بالهند ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- ٥٧- معجم الشعراء لابي عبيدالله محمد بن همران المرزباني (٢٨٤ هـ) . تج : عبدالستار احمد فراج . مكتبة النوري بدمشق (دون تاريخ) .
- ٥٨- المعجم المفهرس للفاظ القرآن الكريم لمحمد فؤاد عبدالباقي . دار الكتب المصرية ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٥ م .
- ٥٩- المعارف لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : د . ثروت عكاشة . ط ٢ . دار المعارف بمصر ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .
- ٦٠- المكاررة عند المذاهب لعجم بن محمد الطيالي (من علماء القرن الرابع الهجري) . تج : محمد بن تاويت الطنجي . انقره ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .
- ٦١- المؤلف والمؤلف لابي القاسم الحسن بن بشر الاندي (٣٧٠ هـ) . تج : عبدالستار احمد فراج . دار احياء الكتب العربية المصرية ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م .
- ٦٢- الموشى ، او اللطيف والظرفاء للرزاء ، ابي الطيب محمد بن اسحاق (٣٢٥ هـ) . تج : گرم البستاني . دار صادر في بيروت (دون تاريخ) . وهناك نشرة اخرى منه ، حققها كمال مصطفى . ط ٢ . مكتبة الفانجي بمصر ١٣٧٣ / ١٩٥٣ م .
- ٦٣- نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب لابي الحسن علي بن موسى ، المعروف بابن سعيد الاندلسي (٦٨٥ هـ) . تج : د . نصرت عبدالرحمن . مكتبة الاقصى في عمان ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٦٤- الوساطة بين المتنبي وخصومه لابي الحسن علي بن عبدالعزيز الجرجاني (٣٩٢ هـ) . تج : محمد ابو الفضل ابراهيم ، وعلي محمد الجاوي . دار القلم في بيروت (دون تاريخ) .

ثانياً : المخطوطات :

- ٦٥- شعر عمرو بن اعرم الباهلي : جمع وتحقيق ودراسة . صنعة : محمد محيي الدين مينو . بحث اعد لنيل درجة الماجستير في الآداب باشراف الاستاذ الدكتور عبدالعظيم السطلي . كلية الآداب والعلوم الانسانية في جامعة دمشق ١٩٨٨/٨٧ ، ومنها نسخة في مكتبة الاسد .
- ٦٦- من سمي من الشعراء عمرا لمحمد بن داود بن الجراح (٢٩٦ هـ) . مصورة (الفاخ ٥٣٠٣) يحتفظ بها مجمع اللغة العربية بدمشق ، ومنه صورة اخرى في مكتبتني .

ثالثاً : المجلات :

- ٦٧- مجلة التراث العربي : ج ٤٢ و ٤٣ . كانون الثاني ، ويسان ١٩٩١ م / رجب ، وشوال ١٤١١ هـ . السنة ١١ .
- ٦٨- مجلة معهد المخطوطات العربية : ج ١ ، مج ٣٠ ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

للشكليات

رأس الوجوه البلاغية

د. ياسين الأيوبي

١ - تعريفه :

أ - في اللغة : ائتلف الشيء : ألف بضمه بعضاً . وألف الشيء ألفاً وإلفاقاً وولافاً : لزمه . وألّفت بين الشيئين تاليفاً ، فتلّفنا وائتلفنا (١) .

كل ذلك يفضي الى المعنى اللغوي العام وهو : الاتفاق والاجتماع ، ولا يكون ذلك الا بعد تفرق وغربة ، ومنه قوله تعالى ، في التاليف بين المؤمنين بعد الاسلام :

« لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألّفت بين قلوبهم ولكن الله ألّف بينهم انه عزيز حكيم » (٢) ومعنى الآية أن المؤمنين من المهاجرين والأنصار كانت بينهم حروب كثيرة في الجاهلية ، فاستشرت المداوة والبغضاء بينهم ، فألّف الله بينهم ، بعد أن هداهم بنور الايمان (٣) .

ب - في الاصطلاح : نظراً لاختلاف النقاد القدامى في تفسيره وتحديد نوعه واسمه ، صعب تعريفه تعريفاً بلاغياً محددًا . فسمي مراعاة النظر ، والتناسب ، والتوفيق ، والمؤاخاة ، يدخل في ذلك ائتلاف اللفظ مع المعنى ، واللفظ مع اللفظ ، واللفظ مع الوزن وائتلاف المعنى مع الوزن .. وغيرهما مما فرّعه البديميون وجعلوا كل واحد منها لونا بديمياً خاصاً ساقوا له الشواهد الشعرية المناسبة .

ومن خلال كل ما ذكر يمكن الخروج بصيغة تقريبية لتعريف الائتلاف فنقول : هو أن يجمع الناظم أو الناثر بين أمر وما يناسبه في اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، جمعا يؤدي الى تلاؤم وتوافق لا سبيل معهما الى التضاد .

(*) باحث .. استاذ في كلية الآداب - الجامعة اللبنانية .

ولكن ذلك لا يعطينا من الدخول في التفاصيل والوجوه التي يرد فيها الائتلاف ،
وتعرف كل واحد منها على حدة ، ناظرين اليه نظرة شبه مستقلة عن الوجه الآخر أو
القسم الآخر .

٢ - أقسامه أو وجوهه :

أ - ائتلاف اللفظ مع اللفظ ، لعل أفضل تعريفين لهذا النوع ما قاله ابن حجة
العموي (ت ٨٣٧ هـ / ١٤٣٣ م) هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه هذا النوع ، ويأخذ
عدة معان فيختار منها لفظة بينها وبين الكلام ائتلاف (٤) .

والأفضل منه ، تعريف السيوطي (جلال الدين ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) أن تكون الألفاظ
تلائم بعضها ، بأن يقترن الغريب بمثله والمتداول بمثله ، رعاية لحسن الجوار
والمناسبة (٥) . كقوله تعالى ، على لسان اخوة يوسف : « تالله تفتأ تذكر يوسف حتى تكون
حَرَضاً » (٦) فقد نامب أو ألف بين ثلاثة ألفاظ غريبة الاستعمال مع وجود ألفاظ
مماثلة أكثر استعمالاً ، وهي على التوالي : (تام) القسم بدلا من (الواو) و (الباء) ،
وهما المألوفتان في القسم ، ثم الفعل الناقص (تفتأ) بدلا من تزال ، التي ترد في هذا
الجانب أكثر من غيرها ، ف (حرَضاً) وهي بمعنى : ضعيف القوة ، أو الهالك من الحزن
والغم . . وترجع غرابتها الى جزالة جروفها واختلاف قراءتها وتفسيرها . فقد قرأها
أنس بن مالك (حرَضاً) بضم فسكون . ومعنى الآية : أنهم قالوا لأبيهم انك لا تزال
تذكر يوسف بالحزن والبكاء عليه حتى تصير بذلك الى مرض لا تنتفع بنفسك معه أو
تموت من الغم (٧) .

على هذا الأساس تجاوزت الألفاظ وتلاءمت جنساً غريباً ، وطاوع بعضها بعضاً لتؤدي
حرَضاً بلاهياً . مع البلاهيون : ائتلاف اللفظ مع اللفظ . ومن الائتلاف اللفظي ، ذي
الألفاظ المانوسة ، قوله تعالى : « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن أمرتهم ليخرجن » (٨)
وهو يعني - جل شأنه - أهل النفاق الذين كانوا يحلفون للرسول ﷺ بطاعته والخروج
معه الى القتال (٩) . وما كان قسمهم الا قولاً لا فعلاً . فقد ورد في الآية ألفاظ مانوسة
الاستعمال ناسبت بعضها ، فحسُن جوارها ، وتعادل وضعها . ومن جميل ما يروى ، في
هذا الباب ، قول صاحب الممدة ، ابن رشيق ، مادحاً أحد الأمرام :

أصح وأقوى ما سمعناه في الندى من الخبر الماثور منذ قديم
أحاديث ترويهما السيول عن الحيا عن البحر عن كنف الأمير تميم

« فقد ناسب فيه بين الصحة ، والقوة ، والشماع ، والخبر الماثور ، والأحاديث ،
والرواية ، ثم بين السيول ، والحيا ، والبحر ، وكف تميم ، مع ما في البيت الثاني من صحة
الترتيب : في المنعنة ، اذ جعل الرواية لصاغر عن كابر ، كما يقع في سدد الحديث ،
فان السيول أصلها المطر ، والمطر أصله البحر ، ولهذا جعل كف المدوح أصلاً للبحر
مبالغة » (١٠) .

هذه الألفاظ الواردة في بيتي ابن رشيقي، اتسقت وانتظمت واثقلت ، فأدت هرضاً بلاهياً جعل الكلام مؤتلف النسيج محكم السدى .

ومن ترميقات هذا النوع البديهي ، قول صفي الدين العلي (ت ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م) أثناء شرح بديعته المسماة « الكافية البديعية في المدائح النبوية » :

« هو أن يكون في الكلام معنى يصح معنى واحد من عدة معان ، فيختار منها ما بين لفظه وبعض الكلام ، ائتلاف وملازمة ، وساق شاهداً لذلك بيتاً شعرياً من « كافيته » (من البسيط) :

خاضوا عباب الوفي والغيل سابعة في بحر حرب بوج الموت ملتظم (١١)

أما المثال الشعري الذي ضربه العلي ، من الشعر القديم ، فهو قول البحري، مادحاً، وواصفاً أنضاء الأهل التي مضت في السفر ودخلت فمار السراب ، (من الخفيف) :

كالقسي المتطفات بل الأسـ سم متبرية بل الأوتار (١٢)

« فان تشبيه الأهل بالقسي من حيث هو كناية على هزالها يصح معه تشبيهها بالمراجين والأخلة والأطناب ونحوها . . . فاختر من ذلك تشبيهها بالأسهم والأوتار ، لما بينها وبين القسي من الملازمة والائتلاف . . . وكذلك ما في بيت القصيدة من ملازمة العباب والسباحة والبحر والموج والالتظام » (١٣) .

ب - ائتلاف اللفظ مع المعنى ، وهو توافق الشكل مع المضمون ، أو المعنى والمبنى توافقاً طبيعياً أو عضوياً يكون فيه المألوف مع المألوف ، والغريب مع الغريب والجزل مع الجزل والرفيق مع الرفيق . . . وهذا ما عناه الجاحظ في قوله : « ولكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء ، فالسخيف للسخيف ، والخفيف للخفيف ، والجزل للجزل . . . وان كان في لفظ الحديث سُخف وأهدلت السخافة بالجزالة ، صار الحديث الذي وضع على أن يسر النفوس يكرهها ويأخذ باكظامها » (١٤) .

وفي معرض حديثه عن مقومات الأسلوب عند المؤلف من توفيق بين الكلام ومناسبته ، خاطب القاضي الجرجاني القاريء الكاتب بضرورة تقسيم الألفاظ على رتب المعاني ، فلا يكون الغزل كالغفر ، ولا الوعيد كالمدح ، ولا الهزل كالجد . . . بل يترتب كل في مرتبته ، ويوفى حقه ، يستوي في ذلك النظم والنثر (١٥) . مثال ذلك قول الحق تبارك :

« ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » (١٦) فمدل الله سبحانه وتعالى عن ذكر الطين الى ذكر التراب لأن فيه كشافه . . . اذ المقصود بلفظ التراب ومعناه ، تصغير أمر خلق المسيح (ع) عند من ادهى الوهيته ، فلهذا كان الاتيان بلفظ التراب أسراً بالمعنى من الطين ، الذي هو أهم من التراب ، ويعني مجموع التراب والماء ، ومن الأمثلة القرآنية الدالة على هذا النوع من الائتلاف ، قوله تعالى أيضاً في معرض الاستسقام : « واذ استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا » (١٧)

ثم قوله تعالى : « وأوحينا الى موسى اذا استسقاها قومه ان اضرب بمصاك الحجر فانبجست منه اثنتا عشرة عينا » (١٨) فقد استخدم - جل وعلا - مع استسقا موسى (ع) لفظة « انفجرت » ومع استسقا قومه « انبجست » وشتان ما بين اللفظتين . الأولى أقوى من الثانية بأضمار لأنها في مقام التناسب مع موسى ، وأما الثانية فهي في ائتلاف وتوافق مع مقام قوم موسى . . . ومثل ذلك قول زهير بن أبي سلمى (ت ٦١٥ م) (من الطويل) :

فلما عرفت الدار قلت لربهما ألا انعم صباحا أيها الربيع واسلم
الثاني سفتا في مخرس مِرْجَل ونؤيا كجذم العوض لم يتكلم (١)

في البيت الأول معان بينة واضحة ومعروفة ، ائتلفت مع الفاظ مستعملة معروفة ، أما البيت الثاني فالمعاني غريبة نوعاً ما ، استحدثت الفاظاً غريبة بعض الشيء . . .

ومن النقاد البلاغيين القدامى الذين أولوا هذا النوع التفاتة مفيدة ، ابن طباطبا الملوي (ت ٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م) عارضاً للشعر وأنواعه وأساليبه ، قائلاً في : ملامة معاني الشعر لمبانيه : ان في الشعر أشياء هي قائمة في النفوس ، يقوم الشاعر باستخراجها « واظهار ما يكمن في الضمائر منها ، فيبتهج السامع لما يرد عليه مما قد عرفه طبعه ، وقبله فهمه ، فيثار بذلك ما كان دليلاً ويبرزه ما كان مكنوناً . . . ان الكلام الواحد جسداً وروحاً . . . فجسده النطق وروحه معناه ، فواجب على صانع الشعر ان يصنعه صنعة معتقده ، لطيفة مقبولة ، حسنة مجتلية لمحبة السامع له والناظر اليه ، فيحسبه جسماً ويحققه روحاً . . . أي يتيقنه لفظاً ، ويبدهه معنى ، ويجتنب اخراجه على ضد هذه الصفة . . . بل يسوي أعضائه وزناً ، ويمسك أجزاءه تأليفاً ، ويحسن صورته اصابة » (٢٠) . ولم يورد الملوي شواهد شعرية تؤيد مثال ما قال . . .

أما صفى الدين الحلبي ، فقد عرف هذا النوع ببساطة لافتة قائلاً : « هو عبارة عن الاتيان بالفاظ جزلة ان كان المعنى فخماً ، وبالفاظ رقيقة ان كان المعنى سهلاً » (٢١) شاهده في ذلك ، قوله من بديعته (من البسيط) :

كانما حلتف السعدى منتثرا على الثرى بين منقضى ومنقصم (٢٢)

ثم جاء بشاهد آخر ، هو بيتا زهير بن أبي سلمى ، أملاه ، مع تعليل شبيه بالتعليل الذي أوردناه في موضعه . . .

ج - ائتلاف اللفظ مع الوزن : عني قدامة بن جعفر بهذا النوع بدقمة ووضع ثوابه التي ظلت بمعظمها ، كما هي لدى البلاغيين الذين جاؤوا من بعده . . . فقال : « هو ان تكون الأسماء والأفعال في الشعر تامة مستقيمة كما بنيت ، لم يضطر الأمر في الوزن الى نقضها عن البنية ، بالزيادة عليها والنقصان منها : وان تكون أوضاع الأسماء والأفعال ، والمؤلفة منها وهي الأقوال ، على ترتيب ونظام ، لم يضطر الوزن الى تأخير ما يجب تقديمه ، ولا الى تقديم ما يجب تأخيره منها ، ولا اضطر أيضاً الى اضافة

لفظة أخرى يلتبس المعنى بها ، بل يكون الموصوف مقدماً والصفة مقولة عليها
ومن هذا الباب أيضاً أن لا يكون الوزن قد اضطر الى ادخال معنى ليس الفرض في
الشعر محتاجاً اليه حتى اذا حُذِف لم تنقص الدلالة لعدله أو أسقاط معنى لا يتم الفرض
المقصود الا به « (٢٣) » . ويرى قدامة أن كل شعر سليم هو مثال لذلك ، ولهذا لم يأت
بشاهد شعري لتعريفه المطول . بل عرض لما يشوب هذا الائتلاف من عيوب ، وجاء بأمثلة
لكل واحد منها . وعلى غرارهِ فعمل صفي الدين العلي الذي ساق شاهداً على ذلك ،
بيتا من بديميته وهو (من البسيط) :

في ظل أبلج منصور اللواء له عدل يؤثف بين الذئب والغتم (٢٤)

البيت في مدح النبي ولم يخرج تعريف العلي عما قاله قدامة ، الا أنه جاء أبسط
وأوضح . فقال (٢٥) : هو نوع لا مثال له بصورة معينة ، لأنه عبارة عن ألا يُضطر
الشاعر الوزن الى أن يُقدم بعض الألفاظ ، ويؤخر بعضها ، فيفسد تصور المعنى ، ويذهب
رونق اللفظ ، كما قال الفرزدق (ت ١١٠هـ / ٧٣٨ م) في مدح خال هشام بن عبد الملك ،
(من الطويل) :

وما مثله في الناس الا مُملكا أبو أمه حيء أبوه يتقاربه

ومراده : ليس في الناس حيء مثله ، يتقاربه ، الا مُملكا ، أبو أمه أبوه . ويريد
بالمُملك مشاباً (٢٦) .

د - ائتلاف المعنى مع المعنى حرءه العلي بقوله :

هو ضربان : الأول قوله ، أي العلي ، في بديميته ، (من البسيط) :

من مفرد بفرار السيف منتثر ومزوج بسنان الرمح منتظم

وهو أن يشتمل الكلام على معنى معه أمران أحدهما ملائم ، والآخر بخلافه فتقرنه
بالملائم (٢٧) وشفع تعريفه بشاهد آخر للمتنبي ، مادحا سيف الدولة (من البسيط) :

فالعُرب منه مع الكندري طائرة والروم طائرة منه مع العَجَل (٢٨)

كان من الممكن قرن « منتظم » مع « فرار السيف » وهو حده ، و« منتثر » ب« سنان
الرمح » فهما ملائمان للمعنى . وكذلك كان من الممكن أن يقول المتنبي :

فالروم منه مع الكندري طائرة والعُرب طائرة منه مع العَجَل

لكنه آثر التعبير بالشكل الذي أورد لأن القطا يلائم بلاد العرب ، والحجل ، الساكن
في الجبال ، يلائم مع الروم لأنهم يسكنون الجبال مثله ، وبذلك يكون المعنى قد ائتلف
مع المعنى بصورة أفضل .

والضرب الثاني : أن يشتمل الكلام على معنى وملائمين له ، فتقرن بهما ما لاقتراه
مزية ، كما في قول المتنبي ، مادحاً سيف الدولة في معركة انتصاره على الروم ، بالحدث (من
الطويل) :

وقفت ، وما في الموت شك^١ لواقف^٢ كانك في جفن الردى وهو نائم
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة^٣ ووجهك وضاح وثغرك باسم^(٢٩)

يقول المتنبي - رداً على سيف الدولة الذي أنكر على الشاعر تطبيق عجز البيتين
على صدريهما - « لما ذكرت الموت في أول البيت ، أتبعته بذكر الردى لتجانسه . ولما
كان وجه المنهزم لا يخلو من أن يكون عبوساً ، وعينه من أن تكون باكية ، قلت : « ووجهك
وضاح وثغرك باسم » ، لأجمع بين الأضداد في المعنى » (٣٠) ، انتهى كلام المتنبي .

ويعقب الواحدى (ت ٤٦٨ هـ / ١٠٧٥ م) شارح ديوان المتنبي - على ما قاله :
« لا تطبق بين الصدر والمجز أحسن من بيتي المتنبي ؛ لأن قوله : « كأنك في جفن الردى
وهو نائم » ، هو معنى قوله : « وقفت وما في الموت شك لواقف » . فلا معدل لهذا المجز
عن هذا الصدر ، لأن النائم إذا أطبق جفنه ، أحاط بما تحته ، وكان الموت قد أظله من كل
مكان ، كما يحدد الجفن بما يتضمنه من جميع جهاته . وجعله نائماً ، لسلامته من
الهلاك لأنه لم يَبصره وهفّل عنه بالنوم فسكّم ولم يهلك .

وفي البيت الثاني ، يقول الواحدى ، « هذا هو النهاية في التشابه لأنه يقول المكان
الذي تُكَلِّم فيه الأبطال ، فتكلج لتمسّس ؛ ثم « وجهك وضاح » لاحتقارك الأسر العظيم .
وهذا كما قال مسلم (بن الوليد) من البسيط : علوم ردى

يفترق عند افتراق العرب مبتسماً إذا تغير وجه الفارس البطل^(٣١)

ومن الأمثلة القرآنية الدالة على هذا النوع ما ورد في كتب البلاغة القديمة في قوله
تعالى :

« ان لك الا تجوع فيها ولا تعرى^١ وانك لا تظلم فيها ولا تضحي^(٣٢) »

يلاحظ في الآية عدم مراعاة معنى الرى ، للشبع ، ولا الاستغلال ، للبس . بل روعي
مناسبة اللبس للشبع ، في حاجة الانسان اليه وعدم استغنائه عنه ، ومناسبة الاستغلال
للى ، في كونها تاهمين للبس والشبع ومكملين لمنافعهما (٣٣) .

وفي اعرابه البياني لهذه الآية ، شرح محي الدين الدرويش وجوه البلاغة الكامنة
فيها ، فقال : هذه الآية من القسم الذي يوهم ظاهره أن نظم الكلام جاء على غير طريق
البلاغة ، لكون لفظه غير مؤلف بمعناه وإذا تأمله حق التأمل ، وجدته جارياً على منهج
البلاغة فلو قيل : لا تجوع ولا تظلم ، ولا تضحي ولا تعرى ، لكان ذلك جارياً على
ما توجبه البلاغة من الملامة . والجواب أنه لو قيل : ان لك الا تجوع فيها ولا تظلم ،
لوجب أن يقول : وأنك لا تعرى فيها ولا تضحي . والتضحي : البروز للشمس بغير

سترة • ليصير معنى الكلام : وانك لا تعمرى فيها ولا تعمرى • وهذا لساد ظاهر • لذلك وجب المدول منه الى لفظ القرآن •• فان قيل : لم ذكر التضحي ، وهو عُرِي في المعنى ، وقد أهدى ذكر العري ؟ قلت : في ذكر التضحي فائدة كبيرة وهي وصف الجنة بأنها لا شمس فيها • فان التضحي عري مخصوص ، مشروط بالبروز الى الشمس وقت الضحي ، الذي سمي تضحياً ، والانتقال من الأعم الى الأخص بلافة لاختصاص الأخص • ولا ننس أن في الآية تجانساً داخلياً بليفاً هو أن الجوع مجرد الباطن من الغذاء ، والعري مجرد الظاهر من الغشاء وكذلك الظماً : حر الباطن ، والضحي الظهور للشمس ، فجانس بين التجردين الأولين في الآية ، والتجردين الثانيين (٣٤) ••

هـ - ائتلاف المعنى مع الوزن ، نعت قدامة هذا النوع بقوله :

• هو أن تكون المعاني مستوفاة ، لم تضطر باقامة الوزن ، الى نقصها عن الواجب ، ولا الى الزيادة فيها عليه ؛ وأن تكون المعاني أيضاً مواجهة للفرض ، لم تمنع عن ذلك ، وتعديل عنه من أجل اقامة الوزن والطلب لصحته ، (٣٥) •
لم يورد قدامة شاهداً على هذا التعريف - بل عمد - في فصل لاحق ، الى ذكر هيوب ائتلاف المعنى والوزن ، كأن يأتي المعنى مقلوباً ، مراعاة للوزن ، كقول العطيشة (ت ٣٠هـ / ٦٥٠ م) (من الطويل) :

فلما خشيت الهون والعير منسك على رغبه ما أثبت العبل حافره (٣٦)
أراد العبل حافره ، فانقلب المعنى • أو أن يأتي مجوراً باطالته ، فلا يكتفى معه ببيت واحد ، بل يحتاج الى بيت ثان ، كقول مروة الصماليك (ت : ٥٩٦ أو ٦١٦ م) (من الوافر) :

فلو كاليوم كان عليّ أمري ومن لك بالتدبير في الأمور
لم يتم المعنى ، كما نرى ، لغياب جوابه لو ، ، فان البيت الآتي ليتم المعنى :
إذا ملكت عصمة أم وهب على ما كان من حسك الصدور (٣٧)
ومعنى البيتين : لو كنته يومئذ كما أنا اليوم قوة والقداراً ، لأسكتها ، وكنت مالك أمرها على ما بيني وبين قومها من الكراهية والعداء •

وهرّف صفي الدين الحلبي ، هذا النوع ، فقال : هو أن يؤتى بلفظ يأتلف مع المعنى من غير حاجة الى اخراج المعنى عن وجه الصحة بتقديم ، أو تأخير ، أو تحريف أو حذف ، أو قلب • مثاله ، بيت له في بديعته ، (من البسيط) :

من مثله وذواج الشاة حدثه عن سئمته بلسان صادق الرّم (٣٨)
ومن أمثلة القلب ، استشهد الحلبي ببيت للشاعر الأموي عبد الله بن الدمينه (ت ١٣٠هـ - ٧٤٨ م) ، (من الطويل) :

ليهنك امساكي على الكف بالحشا وورقراق دمعي خشية من زيالك

أراد : أمساكي على العشا بالكف (٣٩) .

ومعنى البيت ، وهو من أجود أشعار النسيب ، أن الشاعر قد وقف على آثار الحبيبة ، الدارسة ، خشي على قلبه التصدع ، فأمسك بكفه على حشاء ، تشبيهاً لها وتقوية ، وبكى وترقق دمه في عينيه ، ثم توجه إلى المحبوبة قائلاً : هنيتاً لك ذلك ، أي ما أنا فيه من التلوع والتصدع . ويرى صفى الدين ، أن كل بيت صحيح المعنى ، مستقيم الوزن ، هو مثال لهذا النوع من الائتلاف (٤٠) .

و - ائتلاف الوزن مع المعنى ، هذا النوع لا يختلف عن النوع السابق (ائتلاف المعنى مع الوزن) في شيء . لكن واحداً من البلغاء القدامى ، قد نظر إليه نظرة فيها شيء من التعاير والمخالفة . إلا وهو حازم القرطاجني المتوفى ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، الذي أورد لهذا النوع - دون أن يسميه - فقرات عديدة شارحاً دور الوزن الشعري في تلاؤم المعنى ومناسبته فقال :

« لما كانت أهراض الشعر شتى ، وكان منها ما يقصد به الجد والرصانة ، وما يقصد به الهزل والرشاقة ، ومنها ما يقصد به البهائم والتفخيم ، وما يقصد به الصغار والتحقير »
 وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويخيلها للنفوس . فإذا قصد الشاعر الفخر ، حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة ، وإذا قصد في موضع قصداً هزلياً أو استغفالياً . . . حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهائم » (٤١) .

وبعد أن يذكر ائتلاف مقادير الأوزان والأسباب والأجزاء . . . يعرض لحقيقة التأليف ، فيقول : فالتأليف من المتناسبات له حللوة في المسموع . وما ائتلف من غير المتناسبات والمتماثلات فغير مستعلى ولا مستطاب . ويجب أن يقال في ما ائتلف على ذلك النحو شعر وما ائتلف من أجزاء تكثر فيها السواكن فإن فيه كزازة وتوعراً . وما ائتلف من أجزاء تكثر فيها المتحركات ، فإن فيه لدونة وسباطة (٤٢) ويصل في تحليله العروضي إلى تشريح الأوزان العروضية وتصنيفها وترتيب مقاماتها بالنسبة إلى أغراض الشعراء ، فجعل الطويل والبسيط أعلى الأوزان درجة ، يتلوها الوافر والكامل ، يتلوها الخفيف . « أما المديد والرمل ففيهما لين وضعف ، وقلما وقع كلام فيهما قوي إلا للمرب ؛ وكلاهما مع ذلك في غيرهما أقوى . فأما المنسرح ففي الكلام عليه بعض اضطراب وتقلقل . . . فأما السريع والرجز ففيهما كزازة . فأما المتقارب فالكلام فيه حسن الاطراد . . . فأما المجتث والمتعضب فالحللوة فيهما قليلة على طيش فيهما . فأما المضارع ، ففيه كل قبيلة . ولا ينبغي أن يعد من أوزان العرب ، وإنما وضع قياساً ، وهو قياس فاسد لأنه من الوضع المتعارف على ما تقدم » (٤٣) .

ويعلق أحمد مطلوب على تصنيف حازم لأوزان الشعر وترتيبها ، بالقول : « لعل حازماً أراد أن يثبت غير ما قاله هذان الفيلسوفان [الفارابي وابن سينا] حينما نسبنا هذه

المزية الى اليونان وحدهم ، فتحدث عن صلة الوزن بأغراض الشعر العربي أو « اختلاف الوزن مع المعنى » ، ولكنه لم يفصل القول في ذلك ، وظل يبيد عن كشف أسرار هذا الاختلاف .» (٤٤)

ز - اختلاف الفواصل :

الفواصل في اللغة ، هي أواخر الآيات في القرآن الكريم ، تماثلها القوافي ، في الشعر واحدها فاصلة (٤٥) .

أما في الاصطلاح ، فالفواصل ، « حروف متشاكلة في المقاطع ، يقع بها الفهام المانني » (٤٦) وهي تختلف عن السجع ، لأن السجع يتبعه المعنى ، والفواصل تابعة للمعاني (٤٧) .

وتختلف عن القوافي ، في أن هذه الأخيرة لا تحسن الكلام فيها إلا بمجانسة القوافي وإقامة الوزن ، بينما تقع الفواصل على حروف متجانسة أو متقاربة ، فهي في طبقة أعلى في البلاغة (٤٨) . ولعل هذا الرأي مستخرج من أن السجع القرآني غير مقصود لذاته ، بل هو نظام تميزي ، يكون اللفظ فيه تابعاً للمعنى . والفرق بين الفواصل والأسجاع ، هو أن الأولى تتماثل فيها حروف المقاطع ، فيكون سجع ، أو تكون متقاربة ، لا متماثلة ، فلا يكون سجع .

أما الثانية ، فالحروف في المقاطع الأخيرة ، هي دائماً متماثلة . وفي القرآن الكريم النومان ما : العروف المتماثلة والمتقاربة في (المقاطع الأخيرة . من ذلك قولي تعالى : (وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ، وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاها ، وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّاهَا ، وَاللَّيْلُ إِذَا يَنفَسَاهَا) (٤٩) . فالفواصل هنا متماثلة الحروف ، مسجمة ، على جانب كبير من التوازن الإيقاعي والموسيقى . وقوله تعالى : (هل أتاك حديث الغاشية ، وجوه يومئذ غاشية ، حاملة ناصبة ، تصلى ناراً حامية) (٥٠) .

فهي ذات مقاطع متقاربة الحروف ، ما بين (الياء) - في الأولى) - و (العين) - في الثانية - و (الباء) - في الثالثة) - و (الياء) - في الرابعة - ولولا روي الغاء المربوطة في نهاية الآيات ، لاحتل السياق الإيقاعي فيها .

وهناك من جعل هذا النوع ، مشتملاً على كل ما له علاقة بالسجع ، نشأ أم شعراً أم قرأنا ، فقال : هو أن يهد الناثر لسجمة فقرته ، والشاعر لقافية بيته ، تمهيداً تأتي به القافية متمكنة في مكانها ، مستقرة في قرارها ، غير نائرة ولا قلقة ، متعلقاً معناها بمعنى البيت كله تعلقاً تاماً ، بحيث لو طرحت من البيت ، لاحتل معناه ، واضطرب مفهومه .» (٥١)

ح - اختلاف القوافي :

هو نفسه الذي رأيناه في اختلاف الفواصل ، مع ابن أبي الاصبح المصري ، فتكون القافية في البيت لازمة للمعنى واتمامه ، لزومها لموسيقى البيت ووزنه ؛ والا حُدت حيباً

بلافيًا أقل ما يقال فيها انها حشو وزيادة لا نفع فيها . كقول أبي تمام يمدح مالك بن طوق [من الكامل] :

كالظبية الأدماء صافت فارتعت زهر العرار الغض والجثجاثا(٥٢)

قال قدامة : ان القافية قد تكلف في طلبها ، وان جميع هذا البيت مبني على طلبها والا فليس في وصف الظبية بأنها ترتعي الجثجاث كبير فائدة(٥٣) .

ومثله ، قول صفي الدين العثلي ، يمدح السلطان الأرتقي المنصور ، (من الكامل) :

ظلت تقاتل للمقاتل اسهما افنت عن الافواق والأرعاظ(٥٤)

(الافواق والأرعاظ) لفظان متقاربان في المعنى لدرجة التداخل . فالأول ، جمع : فوق ، وهو مشق رأس السهم ، والثاني ، جمع : رعظ ، مدخل النصل في السهم . وهكذا تكون « الأرعاظ » قد زيدت على البيت لأجل الثانية ، وهو ما لا يحسن به ائتلاف القافية مع البيت . وأما المثال الذي يصح معه هذا النوع ، فهو قول المتنبي مادحا سيف الدولة ، [من البسيط] :

يا أعدل الناس الا في معاملتي فيك الغصام وأنت الغصم والحكم(٥٥)

فقد تألفت الفاظ هذا البيت مع قافيته تألفاً عضوياً ممتازاً جعل لفظ القافية « الحكم » لأن في كلا شطري البيت ما يؤدي الى هذه القافية ، (كالعادل والتعامل) في الصدر ، و (الخصومة) في العجز . ومثله قول المتنبي في القصيدة نفسها :

انا الذي نظر الأعمى الى أدبتي وأسمنت كلماتي من به صمم . .

فالقافية رأس السلم المنوي والموسيقى لهذا البيت ، لا يمكن حذفها أو تغييرها . ويمكن نعت كل بيت شعري من هذا القبيل بالمؤتلف القافية ، لأن المدار هو قوة القافية ، وحاجة البيت اليها ، لا حاجة الشاعر ، وعدم اللجوء اليها لأجل اكثار الأبيات والتسجيع فيها . ومن شواهد هذا المييب ، قول علي بن محمد البصري (ت ؟) [من الطويل] :

وسابقة الأذيال زحف مفاضة تكتنفها منفي نجاد مخطط

الزحف والزحفه : الدرع المعكمة ، وقيل : الواسعة الطويلة(٥٦) . النجاد : حمائل السيف .

قال قدامة : ان الشاعر جاء بالقافية (مخطط) لكي تكون نظيرة لأخواتها في السجع ، وليس لها فائدة ، « فليس لأن يكون هذا الجناد مخططا صنع في صفة الدروع وتجديد نعمتها ، ولكنه أتى به من أجل السجع »(٥٧) .

وفي ختام الكلام على هذا النوع ، لا بد من التذكير بالتشابه والتكامل اللذين يتمتع بهما النوعان المشروحان أهلاه وهما ائتلاف الفواصل وائتلاف القوافي ، بحيث لا يختلف تعريف الواحد عن الآخر الا في أن الأول أنسب لنعت موسيقى الكلام القرآني، والثاني الصق بالشعر وموسيقاه .

ط - الائتلاف والاختلاف :

هذا النوع غير مشروح الا عند قلة من البلاغيين . يسمونه تارة كذلك ، وتارة المؤتلف والمختلف ، وثالثة : المؤتلفة والمختلفة ، أي : المعاني المؤتلفة والمعاني المختلفة . . . وأفضل تعريف له ما جاء لدى زكي الدين بن أبي الاصبع : « هو عبارة عن أن يريد المتكلم التسوية بين ممدوحين ، فيأتي بمعان مؤتلفة في مدحهما ثم يروم بمد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر ، بزيادة فضل لا ينقص مدح الآخر ، فيأتي لأجل ذلك الترجيح بمعان تخالف معاني التسوية » (٥٨) . وضرب مثالا على ذلك قول الغنساء في مدح (رثاء) أخيها صخر ، موازنة بينه وبين والدهما ، مع مراعاة حق الوالد بزيادة فضل لا ينقص به مدح الولد ، [من الكامل] :

جأى أباه فأقبلا وهما	يتماوران ملاءة العضر
وهما وقد برزا كأنهما	صقران قد حطا الى وكر
برقت صحيفة وجه والده	ومضى على خلواته يجري
أولى فأولى أن يساويه	لولا بجلال السن والكبر (٥٩)

وهذا النوع على ضربين . الأول ما كان الشاهد يحتوي على المؤتلف والمختلف معا ، كآيات الغنساء أملاه ، وكقول العباس بن الأحنف يهجو قوماً [من الطويل] :

وصالكم هجر وحبلكم قلى - وعطفكم صد وسلمكم حرب (٦٠)

هناك أربع جمل في كل واحدة منها مطابقة بين شيئين ، والكل مؤتلف فيما بين المطابقة والمكاتبه .

أما الضرب الثاني ، فهو ما كان الائتلاف فيه منفصلا عن الاختلاف ، شبه مستقل عنه ؛ مثل هذا مشبوت في تضاميف الآيات القرآنية ، من ذلك قول الحق تبارك :

« هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا » « وانا خلقنا الانسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا » (٦١) .

في الآيتين الكريميتين معان متتامة ، منها عدمية الانسان ثم وجوده وخلقته من نطفة ثم صيروته الى مخلوق حي عاقل يسمع ويبصر .

وكلا المنين الأول والثاني منفصل عن الآخر ، على الأقل في اختلاف الجمل التي صيغ بها المعنيان ، ما بين انشائية استغفامية ، وخبرية مؤكدة . . . ولكن خيطا رقيقا يجمعهما ويؤلف بينهما وهو واقع الانسان الذي لم يكن شيئا . ثم كان على أحسن صورة . ومنه قوله تعالى : « ومن نعمه ننكسه في الخلق ألا يقلون » وما علمناه الشعر وما ينبغي له ان هو إلا ذكر وقرآن مبين » (٦٢) .

في الآية الأولى ثلاثة معان : الهرم والقبح الشنيع والتمقل متسقة فيما بينها لتؤدي غرض الرحمن وهو الاعتبار منه حقيقة ما يؤول اليه الانسان في نهاية عمره . . . وفي الآية التالية ، معان أخرى مستقلة وممزولة عن المعاني السابقة - هي الشعر والوحشي والقرآن . . . متساوية مؤتلفة فيما بينها لتؤدي غرضه الآية وهو عظمة النبي (ﷺ) في ما تلاه من كلام لا علاقة له بالشعر ، لأنه أعظم من الشعر وغيره من فنون القول . . . ومع ذلك فقد استقلت المعاني بعضها عن بعض ، فانتلفت في كل جانب وكل آية ، ولكن على اختلاف بين هذه وتلك .^١

وأفرد أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥ هـ / ١١٠١ م) فقرة خاصة سماها :

« في جمع المؤتلف والمختلف ، جاء في تعريفها : هو أن يجمع في كلام قصير ، أشياء كثيرة مختلفة أو متفقة . . . كقول الله تعالى : « فارسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات » (٦٣) .^٢

الجديد في تعريف العسكري ، هو عدم الفصل بين المؤتلف والمختلف في الشاهد الذي استخدمه ، ان في القرآن أم في الشعر أم في النثر . . . فكان يأتي بشواهد يجتمع فيها فقط المؤتلف ، وأحياناً قليلة يجمع ما بين المؤتلف والمختلف . ومن هذا الوجه الأخير ، قول الشاعر (من الخفيف) :

نبطي إباؤه لم يلد له ذو صلاح ولم يلد ذا صلاح

معرش أشبهوا القروء ولم تكن خالفوها في خفة الأرواح (٦٤)

فقد تضمن البيتان وصفاً تشبيحياً للموصوف ، لكنه انتهى بما يشبه المدح . . .

ومن هذا القبيل ، قول سويد بن غزاة (جاهلي) (من الطويل) :

أبي القلب أن يأتي السدير وأهله وإن قيل عيش بالسدير غزير

به البق والحني وأسد خفيّة وعمرو بن هند يعتلي ويجور (٦٥)

فقد جمع الشاعر كثيراً من المقابح والمساويء بعد أن مهد لها برفض الحياة والسكن في المكان الذي ذكره . . . ومن جميل الشواهد الشعرية التي يجتمع فيها المؤتلف والمختلف في أن قول أبي تمام مادحاً سليمان بن وهب ، (من الخفيف) :

وبه خفض تحت الشرى وفناء من فناء ونضرة من شحوب (٦٦)

فقد جمع في البيت الواحد خفض الميصر ، وهو الدمة والبجوحة ، والمشقة والفنى أو الفناء ، مع الفناء والنضرة والشحوب . وهذا من أجمل شواهد الجمع المعنوي بين الائتلاف والاختلاف .^٣

ويلتفت أبو هلال الى الأشياء المؤلفة المجتمعة في شاهد واحد ، ليمرض لقول ابن
المتز (ت ٢٩٦ هـ / ٩٠٨) (من الكامل) :

والله ما أدري بكنه صفاته ملك القلوب فاوبقت في اسره
أبوجهه أم شعره أم ثفره أم نعره أم ردفه أم خصره ؟ (٦٧)
ويذكر لنفسه قوله ، مادحا (من الطويل) :

فتى لم نزنه بالقوافي وانما حططنا اليه كي يزين القوافيا
مِن الفُرِّ لا حوا شمسا ومضوا ظنبي وصالوا أسودا واستهلوا سواريا (٦٨)

ففي الشاهدين ، لا بن المتز وأبي هلال ، جمع مؤتلف فقط ؛ ومثله لأبي هلال أيضا ،
(من الكامل) .

يسبيك منه منفلج ومنفرج ومقوم ومنعوج ومنهف (٦٩)

فقد كنى عن الغم والأسنان بالمنفج ، أي المتباعد الأسنان . وعن الخد المؤرد بالمنفج
أي المصبغ حمرة . وعن القامة المعتدلة بالربيع المقوم . وربما كنى عن الذوائب والمدار
بالمعوج ، وعن الشعر أو البدن الرهيف بالمنهف ، وهو الرقيق الخصر ، أو الرقيق
الشفاف من الثياب .



□ العواشي :

بحر تحقيق كالمؤرخ علوم رسلدي

- ١ - لسان العرب ١١/١ و ٩ (الف) .
- ٢ - سورة الانفال/٦٣ .
- ٣ - تفسر ابن كثير ٣/٣٤٢ .
- ٤ - خزنة الادب القاهرة ١٣٠٤ هـ / ١٨٨٧ .
- ٥ - الاتقان في علوم القرآن ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٨ ، ٢ / ص ٨٨ .
- ٦ - سورة يوسف/٨٥ .
- ٧ - تفسر الفخر الرازي ، المشتهر بالتفسر الكبير . ج ١٨ / ص ٢٠١ .
- ٨ - سورة النور/٥٣ .
- ٩ - تفسر ابن كثير ٥/١١٧ .
- ١٠ - البديع في ضوء اساليب القرآن ، د. عبدالفتاح لاشين . دار المعارف بمصر ط اولي ١٩٧٩ ص ٣٦ وهذا التفسر
ماخوذ في الاصل ، من كتاب « الطراز المتضمن لاسرار البلاغة وعلوم حقائق الامجاد » ليحيى بن حمزة الصلوي ،
المنشور في القاهرة ١٩١٤ الجزء الثالث/١٤٧ . ولم ينشر اليه د. لاشين في العاقبة .
- ١١ - شرح الكافية البديعية ، تحقيق د. نسيب نشاوي . مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٢/٢٢٦ .
- ١٢ - النظر ديوان البحري تحقيق الصيرفي مجلد ٧/١٩٨٧ .
- ١٣ - شرح الكافية/٢٢٦ - ٢٢٧ . والعرجون : المذق اذا يبس واهوج والاطلة جمع الفلال ، مفردا حلة ، وهي جنس
السيف والاطناب حبال طويلة .

- ١٤ - العيون ٣/٣٩ • الاكلام جمع : كلم ، مخرج النفس •
- ١٥ - الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد الجاوي - هيسى البايى العليى ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٢٤ •
- ١٦ - سورة آل عمران/٥٩ •
- ١٧ - سورة البقرة/٦٠ •
- ١٨ - سورة الاحراق/١٦٠ •
- ١٩ - شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، صنعة لمعلب • الدار القومية ، مصورة عن دار الكتب القاهرة ١٩٤٤/ص ٧ و ٨ •
وفي ديوانه : • وتزييا كهوض الجد • الاثاني : حجارة القدر • السفة سواد مختلط بعمرة • الرجل : القدر •
العرس : موضع تعريس القوم • جدم العوض ا حرفه لم يتشلم (أي النزي) ذهب اعلاه ولم يتكسر جانبه والنزي
حاجز يرفع حول البيت من تراب ثلا يدخل البيت الماء •
- ٢٠ - حيار الشعر ، تحقيق • محمد زهلول سلام • منشأة المعارف بالاسكندرية • لانا • ص (١٤٢ - ١٤٣) •
- ٢١ - شرح الكافية/ص ١٨٣ •
- ٢٢ - نفسه/ • العلق ، مفردة حلقة ، وهي الدرغ • والسعدي ، نسبة الى سعد ا موضع تصنع فيه الدرغ •
- ٢٣ - نقد الشعر/ص ١٦٥ •
- ٢٤ - شرح الكافية/٢٣٣ •
- ٢٥ - نفسه/٢٣٣ •
- ٢٦ - م • ن • ص ٢٣٣ - ٢٣٤ • وفي شرح البيت أيضا أن الفرزدق يمدح ابراهيم بن اسماعيل بن هشام الغزوي ،
خال هشام بن عبدالمك • ابو امه : يعني جد هشام لامه هو ابو ابراهيم ، خاله •
- ٢٧ - م • ن • ص ١٧٢ •
- ٢٨ - شرح البروفى ٣/٢٠٧ • الكندري : صفة لطائر القطا الذي يعيش في السهول • والعجل طائر شبيه بالعمام احمر
المنقار والرجلين •
- ٢٩ - ديوان المتنبي بشرح الواحدي • ط برلين ١٨٩١ • ص ٥٥٢ •
- ٣٠ - م • ن • ص ٥٥٢ • وفيه تفصيل للحوار الذي جرى بين ابي الطيب وسيف الدولة الذي استشهد ببيتين
لابرى القيس يشبهان بيتي المتنبي ، وتفنيد هذا الاخذ لجمالية بيتي امرى القيس • الامر الذي يوحى بشيرة
نقدية فائقة لدى المتنبي •
- ٣١ - نفسه/ص ٥٥٣ •
- ٣٢ - سورة طه/١١٨ و ١١٩ •
- ٣٣ - شرح الكافية البدعية ، ص ١٧٤ •
- ٣٤ - كتاب : ارباب القرآن وبيانه ، دار اليمامة ، ودار ابن كثير : دمشق - بيروت ودار الارشاد للشؤون الجامعية •
محص - سوربة • الطبعة الاولى ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨ • مجلد ٦/٢٥٨ - ٢٦١ •
- ٣٥ - نقد الشعر ، ص ١٦٦ •
- ٣٦ - نفسه/٢٠٩ •
- ٣٧ - نفسه/ص ٢٠٩ • وفي ديوانه (صادر) : الا وايبك ، نو كاليوم امرى • • • العصمة : امتلاك الامر • وحسبك
الصدور : فلها وحدها • ص ٣٢ •
- ٣٨ - شرح الكافية البدعية ، ص ٢٥٤ •
- ٣٩ - نفسه/ص ٢٥٥ - ٢٥٦ • والنزىل : الفراق • وهو من زال الشيء : لفة في : ازاله ••
- ٤٠ - نفسه/٢٥٦ •

٤١ - منهاج البلاغة وسراج الأدباء ، تقديم وتحقيق محمد العبيد ابن العرجة .
دار الفرق الاسلامي ، بيروت ط . ثانية ١٩٨١ ص ٢٦٦ .
٤٢ - نفسه/ ٢٦٧ .

٤٣ - المصدر نفسه/ص ٢٦٨ . وهناك كلام آخر للقرطاجني ، يزيد في توضيح الصورة وتفصيل معانيها .
٤٤ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، الجزء الاول ، المجمع العلمي العراقي ١٩٨٣ ص ٣٠ (ص ٢٦٩ - ٢٧٠) .
٤٥ - النظر اللسان ٥٢٤/١١ (فصل) .

٤٦ - اعجاز القرآن ، لبالبلاغي . تحقيق أحمد صقر . دار المعارف بمصر . ط . خاصة ١٩٨١/٢٧٠ .
٤٧ - نفسه/ ٢٧٠ - ٢٧١ .
٤٨ - نفسه . .

٤٩ - الآيات الأربع ، من سورة الشمس ، ومثلها جميع آيات هذه السورة البالغة خمس عشرة .
٥٠ - الآيات الأربع الاولى من سورة القاشية .

٥١ - بديع القرآن ، لابن أبي الاصبح المصري . ص ٨٩ (من معجم المصطلحات البلاغية) ١ ص ١٢ - ١٣ .

٥٢ - ديوان أبي تمام/ص ٥٩ . صالت ، أمضت فصل الصيف . والمرار والجشحات نباتان عطريا الرائحة ، والاول
أكثر ضوحا ونفاذا في الشم . .

٥٣ - نقد الشعر/ص ٢١٠ .

٥٤ - ديوانه/٧٣٧ .

٥٥ - ديوانه بشرح البرهقولي ٨٣/٤ .

٥٦ - لسان العرب ١٣٥/٩ (زلف) . وفي نقد الشعر : الجهاد . بالهاء ، ومعناه : الثوب . وقد رواه أحمد مطلوب
(بالنون) ولا تروى في ذلك كثير اختلاف لانهما يمكن اضافتهما الى البيت . ولكننا نرجح رواية قدامة ، لان
لان لفظ . مغط . يناسب . بالهاء ، لأنه مذكر ، ولا يناسب . الجهاد . لانها مؤنثة ، ولفظ القافية
مذكر . .

٥٧ - نقد الشعر/ص ٢١٠ - ٢١١ .

٥٨ - انظر : جوهر الكنز/ص ١٤٢ فقد نقل صاحبه تعريف ذكي الدين كما هو تقريبا .

٥٩ - ديوان النساء والمسمى : أنيس النساء ، دار التراث - بيروت ١٩٦٨ ص ٤٣ - ٤٤ وفي الديوان : الفخر .
بدلا من : العطر . والملاء ، ثوب واسع .

٦٠ - من معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، ج ١/٢٤ .

٦١ - سورة الانسان/الآيتان الاولى والثانية .

٦٢ - سورة يس/٦٨ و ٦٩ .

٦٣ - الصناعتين/ص ٤٥٢ . والآية القرآنية هي من سورة الاحزاب/١٣٧ .

٦٤ - نفسه . .

٦٥ - اسد خفية ، نسبة الى مأسدة أو خيفة يتخذها الاسد هربه . والبيتان في الشعر والشعراء ٣٤٤/١ ، لسويد بن
كبدال (بالهاء المعجمة) بينما وردت في الصناعتين (بالحاء) المهمة . .

٦٦ - ديوان أبي تمام/ص ٣٧ ، والصناعتين/٤٥٤ .

٦٧ - الصناعتين/٤٥٤ .

٦٨ - نفسه/٤٥٥ . واللقبا ، جمع . واحده لقبية وهي حد السيف أو سنانه . والسوازي ج سارية وهي السحابة
المطرة أو عمود الشراع . .

٦٩ - نفسه/٤٥٥ .

كتاب من التراث

سمات الأدب النسائي في «بلاغات النساء» لأحمد بن طيفور

عبداللطيف أرنؤوط

كان للمرأة في تراثنا العربي والإسلامي مشاركة بارزة في الانتاج الأدبي عبر العصور . مما يخالف النظرة السائدة التي ترى أنها لم تتحرر الا في عصرنا ، ذلك أن مشاركة المرأة الرجل في الحياة الأدبية نمرة وهي حضاري لا يتوافر الا في شروط معينة .

فالادب النسائي المتعذر اليها من الجاهلية يدل على دور المرأة السياسي والحياة الاجتماعية وقيادتها مسيرة الفكر والثقافة ، وجرأتها على قول الحق ، وعدم استكانتها للظلم ، ووعيها البالغ في كل موقف من مواقف الحياة ، ولا يستقيم هذا الوعي الا في جو الحرية الذي كانت تعيش فيه المرأة العربية في الاسلام وقبل الاسلام .

وللادب النسائي طوابعه المميزة وسماته المخصوصة ، وان كانت هذه الطوابع لم تنل حظاً كبيراً من عناية الكتاب اللهم الا بعض الاهتمام .

وفي كتاب « بلاغات النساء » لأحمد بن طيفور ، مادة غزيرة للباحث الأدبي ، فهو يتناول جملة من طرائف كلام النساء وملح ذوات الرأي منهن ونوادرهن وأشعارهن في الجاهلية وصدر الاسلام ، ومادته متنوعة تجمع بين الشعر والنثر، وتمثل أسلوب كل أديبة ، وسمات أدب المرأة بصورة عامة .

ولد مؤلف الكتاب الامام أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور في خراسان

سنة ٢٠٤ هـ وتوفي سنة ٢٨٠ هـ ، في عصر ازدهر فيه الأدب ، وشاع فيه التسري ، وكان للجواري دور في الغناء الذي يقوم على مختارات من الشعر من مختلف المصور ، وقد ساعد الغناء على نشر الأدب وحفظه ، وبرز من المغنيات أدبيات صقل الأدب السننهن ، غير أن مكانة المرأة الحرة ، انحدرت عموماً في العصر العباسي عما كانت عليه في الجاهلية وصدر الاسلام وعهد بني أمية ، فأحب المؤلف أن يمدد الى الأذهان تلك الصفحة الناصعة لبلاغة المرأة العربية في المصور السالفة في الشعر والنثر ، فألف كتابه « بلاغات النساء » ليطلع في نفوس الأجيال ملكة البيان ، وتكون مختاراته قدوة لنساء عصره .

قام بنشر كتاب « بلاغات النساء » وعلق عليه السيد أحمد الألفي وطبعه عام ١٩٠٨ م (١٣٢٦ هـ) في مطبعة مدرسة والده عباس الأول بالقاهرة معتمداً على مخطوط دار الكتب المصرية المستنسخة ، وعلى أصل آخر استنسخ للشيخ العلامة الشنقيطي ، ولم تبرأ نشرة الأستاذ الألفي من شيء من الأخطاء والتصحيحات في طبعته هذه .

يقع الكتاب « بلاغات النساء » في (٢٠٣) صفحات من القطع الصغير ، غير الفهرس والتصويبات ، وقد ضبطه المحقق بالشكل وشرح مفرداته وزوده بحواش غنية ، واعترضته صعوبات في التحقيق ، لأن بعض النصوص الواردة فيه غير واردة في المصادر الأخرى ، وقد اتبع المؤلف منهجاً أدبياً في عرض مادة الكتاب ، فبدأ بكلام بليغات النساء في الاسلام ، ومنهن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها ، وزينب بنت علي ، وحفصة بنت عمر بن الخطاب ، وسودة بنت عمارة ، والزرقاء بنت عدي ، وبكاره الهلالية ، والجمانة بنت مهاجر ، وامرأة أبي الأسود ، وأمنة بنت الشريد . [من ص ١ - ٦٤] ثم ذكر جملة من كلام بليغات النساء زمن معاوية ومنهن : الدارمية المجونية ، وجروة بنت مرة ، وأم البراء .

وأغلب الأقوال التي ذكرها خطب أو كلمات جامعة في المناسبات السياسية والاجتماعية [من ص ٦٤ - ١٢٠] وتحول المؤلف الى تصنيف كلام النساء في مناسبات معينة ، فأورد بلاغاتهن في المنازعات بين الأزواج وفي مدح الزوج أو ذمّه ، وصفات الزوجية ، ووصايا النساء لبناتهن عند الزواج ،

ومشاوراتهن • وعقد فصلا عن بلاغات النساء ومقاماتهن وبعض أشعارهن [من ص ١٢٠ - ١٣٨] . وآخر عن أخبار مواجن النساء ونوادرن وأجوبتهن [من ص ١٣٨ - ١٦٧] وآخر في أشعار النساء [من ص ١٦٧ - ١٧٢] أورد فيه مختارات من شعر الخنساء ولبلى الأخيلية، ثم متفرقات من الشعر النسائي في مختلف أغراضه [من ص ١٧٢ - ٢٠٣] .

وسنعرض لبعض خصائص الأدب النسائي في الكتاب بعد أن نلخص مجمل ما أورده المؤلف لبليغات النساء •

١ - الخطابة :

كلام عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها : يتجلى في أدب السيدة عائشة قوة شخصيتها ، وعلو مكانتها ، فهي ذات عقل راجح ، لا تتكلم الا في الأمور الجليلة ، والمناسبات الخطيرة •

ذكر المؤلف نبذة من كلامها في الدفاع عن أبيها ، ومحاورتها طلحة والزبير حين حجت في السنة التي قُتل فيها الخليفة عثمان رضي الله عنه ، وبعض أقوالها في وقعة الجمل ، قال معاوية : « ما رأيت أحداً بعد رسول الله ﷺ أبلغ من عائشة . » فمن أقوالها حين سمعت أن قوماً نالوا من أبيها :

[٠٠٠ ذاك (١) والله حصن " منيف ، وظل " مديد ، أنجحَ إذ أكديتم وسبِقَ إذ ونيتم سبِقَ الجواد إذا استولى على الأمدفتى قريش ناشئاً ، وكهفها كهلاً ، يريش مُملِقتها ، ويفك عانيها ويرأب صدعها ، ويلم شعثها ، حتى حلتها قلوبها ، واستشرى في دينه ، فما برحت شكيمته في ذات الله عز وجل حتى اتخذ بفنائها مسجداً يحيي فيه ما أمات المبطلون ، وكان رحمة الله عليه غزير الدمعة ، وقيد الجوانح ، شجيّ النشيح] ٠

والسيدة عائشة تختار في كلامها الجمل القصيرة ، وتكثر من الترادف والتوازن وترشد بيانها بالصورة الحسية ، وفي كلامها سجع وإيقاع جميل ، وهي تحسن اختيار عبارتها وتمدّ قريحتها المتدفقة وعقلها الراجح عاطفة رقيقة تميز كلامها عن كلام الرجال ، وهي في ارتجالها الأقوال القصيرة البليغة تصدر عن ذكاء وروعة بيان •

١ - ذاك ٠٠ المراه واللعها •

رأت رجلاً متماوتاً ، فسألت : ما هذا ؟؟

فقالوا : زاهدٌ .

قالت : كان عمر بن الخطاب رحمه الله زاهداً ، وكان إذا قال أَسْمَعُ ، وإذا مشى أسرع ، وإذا ضَرَبَ بهم في ذات الله أوجع ، ففهمها للزهد ينسجم وتعاليم الدين وتمبيرها عنه جاء في قمة البلاغة ، ولها في البلاغة أقوال جامعة مانعة كقولها في التقوى : « لله در التقوى ، ما تركت لذي غيظ شفاء » .

وقولها : « لا تطلبوا ما عند الله من غير الله بما يسخط الله » ولم يكن كلامها يخلو من غريب إذا قيس بلغة عصرنا ، كقولها حين دخلت على أبيها في مرضه : « يا أبت ، أعهد إلى حامتك وانفذ رأيك في سامتك ، وانقل دار جهازك إلى دار مقامك ، انك محذور - أي حضرته المنية - متصل بقلبي لوعتكَ ، وأرى تخاذل أطرافك ، وانتقاع لونك ، وإلى الله تمزيطي عنك ، ولديه ثواب حزني عليك ، أرقاً فلا أرقى - أي أسكن فلا أسكن - وأهلٌ فلا أنقى - أي ارتشف الماء فلا أروى . . . وفي حزنها على مراض أبيها تتجلى بدقة عاطفتها بالرغم من قوة شخصيتها وشجاعتها الأدبية . »

فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله (ص) :

وأما بلاغة فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله (ﷺ) فتجلى في تدفق عاطفتها وحرارة تمبيرها ، فكلماتها مختارة ، شديدة الوقع في القلوب ، وعباراتها مسجوعة قصيرة ، تعتمد إلى التصوير المحسوس ، وتسكب الفكرة في ثوب من البيان الملموس ولغتها مقدودة من عالم البادية الخشن القاسي ، إلا أنها تجيد التأثير في القلوب ، دخلت النساء عليها في مرضها الأخير ، فسألنها : كيف أصبحت من علّتك يا بنت رسول الله . فقالت من كلام طويل : « أصبحت والله عائفة لديناكم ، قالية لرجالكم ، لفظتهم بمد أن عجمتهم ، وشنّاتهم بمد أن سبرتهم ، فقبهاً لفلول الهدى ، وجور القنا ، وخطل الرأي ، وبشما قدّمت لهم أنفسهم أن سخّط الله عليهم ، وفي المذاب هم خالدون ، لا جرّم لقد قلّدتهم ربقّتها ، وشلّت عليهم عارها ، فجعداً وعقراً وبمداً للقوم الظالمين ، ويحهم أنّى زحزحوها عن رواسي الرسالة وقواعد النبوة ، ومهبط الروح الأمين ، المطّين بأمور الدنيا والدين ، ألا ذلك هو الخسران المبين . . » .

ان عاطفتها القوية تطنى على تمبيرها ، وهي تحسن نقل مشاعرها الى القارىء من خلال الكلمات والصور فترقى به الى افق من الخيال ، وتستولي على حسه ومشاعره فلا يسمعه الا المشاركة الوجدانية .

زينب بنت علي ، وأم كلثوم رضي الله عنهما :

هاتان السيدتان الكريمتان نشأتا في حجر البلاغة ، وكلامهما يشبه الى حد بعيد كلام السيدة فاطمة رضي الله عنهما من حيث جزالته، وقوة أسره وشدة وقعته، من ذلك خطبة زينب أمام يزيد بن معاوية بعد مصرع أخيها الحسين :

«أظننت يا يزيد أنه حين أخذ علينا باطراف الارض وأكناف السماء ، فاصبحنا نساق كما يساق الأسارى أن بنا هوانا على الله ، وبك عليه كرامة ، وأن هذا العظيم خطرك فشمغت بانفك ، ونظرت في عطفيك، جذلان فرحا حين رايت الدنيا مستوسقة لك، والأمور متسقة عليك ، وقد أمهلت ونفست أمن العدل تحذيرك نساؤك وإمائك وسوقك بنات رسول الله ﷺ قد هتكت ستورهن، وأصحلت أصواتهن ، مكتنبات تحذى بهن الأباهر ، ويعدو بهن الأبعاد من بلد الى بلد ، لا يراقبن ولا يؤدين ، يتشوفهن القريب والبعيد ، ليس معهن ولي من رجالهن . . . »

وفي هذا الخطاب ما فيه من القسوة والنف والجرأة في مخاطبة الخليفة مما لا يجسر على قوله الرجال ، وفيه من التقرير واللوم وقوة الحجة وروعة البلاغة ما يشمر بأن كلامها قطعة من كلام أبيها فصاحة وبلاغة .

ولا تقل خطبة أم كلثوم في أهل الكوفة عن خطبة زينب بلاغة فقد وقفت بين أهل الكوفة ، ونسوتها يبكين الحسين ، فكانما كانت تنطق بلسان أبيها - على حد تمبير جعفر بن محمد الصادق - ، راوي الخطبة، فأومات الى الناس أن اسكتوا، فلما سكنت الأنفاس قالت :

« أبدا بحمد الله والصلاة والسلام على نبيه . أما بعد : يا أهل الكوفة ، يا أهل الخرم (الفدر) والغدل ، لا فلا رقات العبرة ، ولا هدايات الرنة ، إنما متلكم كمثل التي نقضت هزلها من بعد قوة إنكاثا ، تتخذون إيمانكم دخلا (الفدر) بينكم الا وهل فيكم الا الصلف والشنف (البفض) وملق الاماء وهمز الأهداء ، وهل أنتم الا كمرهمي على ذمته ، وكفضة على ملحودة (مدفونة) الا ساء ما قدمت أنفسكم ان سخط الله عليكم وفي العذاب ، أنتم خالدون . أتبيكون ؟؟ اي والله فابكوا ، وإنكم والله أجرياء بالبكاء ، فايكوا كثيرا ، واضحكوا قليلا ، فلقد فرتم بماها وشنارها . . . »

والسيدة زينب تنوع في العبارة بين الخبر والانشاء ، وتتلاعب في قلوب سامعيها ، واسلوبها يشبه الى حد بعيد أسلوب والدها علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في خطبه ، وكان البلاغة إرث تحدر اليها مع الدم .

سودة بنت عمارة :

كانت سودة بنت عمارة مع علي كرم الله وجهه يوم صفين ، فلما ولي معاوية الخلافة أرسل في طلبها وذكرها بمواقفها .. فأجابته : نشدتك الله يا أمير المؤمنين واعادة ما مضى ، وتذكارة ما قد نسي ، قال : هيهات .. الله ما مثل مقام أخيك ينسى ، وما لقيت من أحدا ما لقيت من قومك وأخيك ، قالت : صدق فوك .. لم يكن أخي ذميم المقام ولا خفي المكان .. مات الرأس وبُتر الذنب ، وبالله أسأل أمير المؤمنين اعفائي فما استغفيت منه . قال : قد فعلت .. فما حاجتك ؟ قالت : انك أصبحت للناس سيدا ، ولأمرهم متقلداً .. والله سائلك من أمرنا ، وما افترض عليك من حقنا .. وما يزال يقدم علينا من ينوء بهزك ، ويبطش بلسانك فيحصدنا حصد السنبل ، ويدوسنا دوس البقر ، ويسومنا الخسيصة ويسلبنا الجليلة ، ولولا الطاعة لكان فينا عز ومنعة .. « الى آخر حديثها الطويل الذي أفنعت فيه الخليفة بمزل (بسر بن أرطاة) واليه بعد أن شكت أعماله وظلمه قومها فكتب بمزله ، وحملت كتاب الغزل بيدها الى / بسر بن أرطاة/ ولم يكن من السهل عليها اقناع معاوية . وكانت وقومها من معارضيه لولا ما أوتيت من قوة الحجة وبراعة الاقناع .

الزرقاء بنت عددي وبكارة الهلالية :

والزرقاء بنت عددي يشبه موقفها موقف سودة ، كانت مع علي كرم الله وجهه هي وقومها يوم صفين ، وأنشأت كلاماً بليفاً تعرض الناس فيه على قتال معاوية .. جاء منه :

[ألا ان خضاب النساء الحناء ، وخضاب الرجاء الدماء ، والصبر خير في الأمور حوالب ، إليها الى الحرب ناكسين لهذا يوم له ما بعده ..] فاستدعاها معاوية بعد خلافته وجادلها في موقفها . فلم تكن أقل جرأة من سودة ، قال لها معاوية من حوار طويل : يا زرقاء .. لقد شركت علياً في كل دم سفكه .

فقالت : أحسن الله بشارتك وأدام سلامتكَ ، مثلك من بشر بخير وسر

جليسه ..

قال : وقد سرّك ذلك .

قالت : نعم ، والله .. لقد سرّني قولك ، فأتى بتصديق الفعل ؟

قال معاوية : والله لو فاؤكم بعد موته أحب لي من حبكم له في حياته ، اذكري

حاجتك .

قالت : يا أمير المؤمنين .. اني آليت على نفسي ألا أسأل أميراً أعنت عليه

شيئاً أبداً .. ومثلك أعطى من غير مسألة وجاد من غير طلب .

قال : صدقت .. فأقطعها ضيمة أغلّتها .

ولم تكن بكاراة الهلالية أقل جرأة أمام معاوية من الزرقاء ، والمرء يعجب

من مواقف تلك النسوة ، وان كان يداخله الشك في أن قسماً من هذه الأخبار ، انما

وضع لأغراض سياسية ، لقد دافعت بكاراة الهلالية عن موقفها في صفين أمام

معاوية ، فانبرى لها سعيد بن العاص ، وذكرها بشعرها في صفين ..

فقالت لمعاوية : نبحتني كلابك يا أمير المؤمنين ، واعتورتني ، فقصر حجني

(المعصية) . وكثر عجبني وغشني بصري ، وأنا والله قائلة ما قالوا لا أدفع ذلك

بتكذيب ، فامض لشأنك فلا خير في العيش بعد أمير المؤمنين (تريد علياً) .

* * *

٢ - كلام الأعرابيات :

ان بلاغة المرأة العربية تتجاوز سيدات المجتمع البارزات الى الأعرابيات في

الصحراء ، وقد رضعن البلاغة مع حليب الأمهات ، هذه أعرابية من (هوازن)

تقف أمام عبد الرحمن بن أبي بكر في سنة جدد فتخاطبه قائلة :

[أصلحك الله ، أقبلت من أرض شاسعة ترفعني رافعة ، وتخفضني خافضة

بملحات من البلاد ، وملّمت من الدهور ، برّيتن عظمي وأذهبن لحمي ، وتركنني

والها ، وأنزلنني الى الحضيض ، وقد ضاق الى البلد المريض ، لا عشيرة

تحميني ولا حميم يكتفني .. فسالت في احياء العرب المرجو سيبه ، المأمون غيبه ،

المكفّي سائله ، الكريمة شمائله ، فأرشدت اليك وأنا امرأة من (هوازن) .

مات الوافد وغاب الرافد ، ومثلك مَنْ سَدَّ الخلة ، وفك الخلة ، فاصنع احدى ثلاث : اما أن تقيم من أودي ، أو تحسن عطائي ، أو تردني الى بلدي . قال : بل أجمعن لك وحباً ٠٠٠] .

وبلاغة الأعرابيات أقرب الى الطبع والتدفق المعنوي ، وسجمهن* بميد عن التكلف ، يصدر عن السليقة والطبع ، ولا عجب فهن ينهلن اللغة من نبعها الصافي ، وليس في كلامهن ما يعتمد عن حياة المرأة البدوية العادية ، فلا سياسة أن ثقافة تجهد الفكر أو تقيد اللسان ، إنهن يمكنن اللغة الشعبية وجوانب الحياة الشخصية .

* * *

٣ - أجوبة النساء ومنطقهن :

وفي أجوبة بعض النساء يبرز الى جانب بلاغة القول حدة الذكاء وقوة الحجة وسرعة البديهة ، ويدخل في هذا الباب الذي عقد له المؤلف فصلاً خاصاً في مواقف النساء من أزواجهن من مدح وذم ، وأورد ملحاً من نواذرهن ومزاجهن والمرأة في هذه المواقف تبدو قوية المنطق ، بارعة النكتة ، ومن تلك المواقف أجوبة امرأة أبي الأسود الدولي ، فقد طلقها ، فشكته الى معاوية فمثلاً أمامه ، فسأل معاوية أبا الأسود عن سبب طلاقها .

فقال : ٠٠٠ ما طلقتها عن ريبة ، ولا لأي هفوة حَضَرَت* ، ولكنني كرهت شمائلها ، فقطعت عني خبائلها .

قال معاوية : وأي الشمائل كرهت يا أبا الأسود ٩٠٠

قال : يا أمير المؤمنين ، انك مهتجها علي* بجواب عتيد ولسان شديد .

فقال له معاوية : لا بد* لك من محاورتها ، فاردد عليها قولها عند مراجعتها .

فقال أبو الأسود : يا أمير المؤمنين ، انها كثيرة الصخب ، دائمة الذرب (أي بداءة اللسان) مهينة للأهل ٠٠ مؤذية للبعل ، مسيئة الى الجار ، مظهرة للعار ، ان رأت خيراً كتتمته ، وان رأت شراً أذاعته ٠٠

فقلت : والله لولا مكان أمير المؤمنين ، وحضور مَنْ حضره من المسلمين

لترددت عليك بوادر كلامك بنوافذ أقرع كل سهامك ، وان كان لا يجمل بالمرأة
الحرمة أن تشتتم بعلا ، ولا أن تظهر لأحد جهلا .
فقال معاوية : عزمت عليك لما أجبته .

قالت : يا أمير المؤمنين ، ما علمته الا سؤولا جهولا ، ملحاً بخيلا . ان قال
فشر قائل ، وان سكت فذو دغائل ، ليث حين يأمن وثلعب حين يخاف ، شحيح
حين يضاف ، ان ذكر الجود انقمع لما يعرف من قصر رشائه ولؤم آبائه ، ضيفه
جائع وجاره ضائع ، لا يحفظ جاروا ولا يحمي ذماراً ولا يدرك ثارا . أكرم
الناس عليه من أهانه ، وأهونهم عليه من أكرمه . .

فقال معاوية : سبحان الله لما تأتي به هذه المرأة من السجع :
فقال أبو الأسود : انها مطلقة ، ومن أكثر كلاماً من مطلقة ٩٩٠٠

ثم فازت من معاوية بالحكم لها على أبي الأسود ، بفضل بلاغتها وغلبت أبا
الأسود وهو عالم وأديب .

على أن للمرأة العربية مواقف موضوعية من الزوج ، فهي لا تنكر مقتل
زوجها ان كان جديراً بالفضل ، ولا تمدح رجلها الا بما فيه من ذلك ما رواه مؤلف
الكتاب عن امرأة عروة بن الورد بعد ان طلقها . . فقالت فيه في نادي القوم : أما
انك والله الضحوك مقبلاً ، السكوت مدبراً ، خفيف على ظهر الفرس ، ثقيل
على متن المدو ، رفيع العماد كثير الرماد ترضي الأهل والأجانب .

فتزوجها من بدمه رجل ، فقال لها : اثني علي كما اثنيت على عروة . فقالت :
لا تعوجني الى ذلك . فاني ان قلت قلت حقاً . . فأبى ، فقالت : ان شملتك
الالتفاف ، وان شربك الاشتفاف ، وانك لتنام ليلة تخاف ، وتشبع ليلة تضاف .

* * *

٤ - وصايا النساء :

ويدخل في هذا الباب ماتقدمه النساء البليغات من وصايا لبناتهن عند الزواج ،
وهي وصايا موجزة المبارات ، بعيدة الدلالات ، من ذلك ما أوصت به السلمية
ابنتها عند زواجها ، اذ قالت لها : « لا تجلسي بالفناء ولا تكثري من المراء ،
واعلمي أن أطيب الطيب الماء . » .

وما أوصت به النمرية إذ قالت : « لا تطاوعي زوجك فتمليه ولا تعاصيه فتشكيه ، واصدقيه الصفاء ، واجمني آخر طيبك الماء . . » وما أوصت به الأسيدي إذ قالت لابنتها : « ادني سترك وأكرمي زوجك ، واجتنبني الأباء ، واستنظني بالماء . »

وهي وصايا ترسم أخلاق فتيات كل قبيلة وعاداتهن وصفاتهن في معاملة الأزواج .

* * *

٥ - نواذر النساء :

يورد المؤلف جملة من نواذر النساء وملعن ، وفيها صراحة ومجون ، تتجلى من خلالها المرأة على حقيقتها دون تحفظ . ومن المرجح أن الرواة زادوا في هذه الأخبار بهدف التسلية ، وأغلب المتندررات الماجنات نساء طاعنات في السن أو معروفات بمزاحهن في المجتمع ومنهن : حميدة بنت النعمان التي تزوجت [روح بن زبناع] وهجته فطلقها ، وتزوجها من بمده الفيض بن حكم ، وكان جميلاً يصيب الشراب . . . فكان إذا سكر يطمها ويقيء في حجرها فقالت فيه :

ألا يا فييض كنت أراك فيضاً فلا فيضاً وجدت ولا فراتاً

ومنهن حمزة امرأة عمران بن حطان ، وكانت جميلة وكان دميماً فقالت له يوماً : أنا لعلي خير إن شاء الله أعطيت مثلي فشكرت وابتليت بك فصبرت .

فقال عمران : مثلي ومثلك . . ما قال الأحوص :

إن العسام وإن رثت مضاربه إذا ضربت به مكروهه فلا

ومنهن تلك الأعرابية التي مر بها إبان بن تغلب وزوجها يضربها وكان دميماً ، وكانت حسنة الوجه . .

فقال : أتضرب مثل هذا الوجه الحسن . . ؟

فقالت : أصلحك الله . ان له عذراً فدهه .

قال : فما هو ؟

قالت : قدّمت الى الله سيّتين • فعاقبنى عليهما به • • وقدّم اليه حسنة فجزاه بي !! • •

ومن أولئك أخت رقية بن مصقله التي ذكرها الجاحظ ، فقد مات أخوها وترك لها أمانة عند رجل ، فجاء ليسلمها الأمانة وطلب احضار شاهدين يشهدان أنها أخت رقية ، فأرسلت الى الامام والمؤذن ليشهدا ، واستندت الى الحائط . فقالت : الحمد لله الذي أبرز وجهي ، وأنطق عيّي ، وشهر بالفاقة اسمي ، فقال الرجل : شهدت أنك أخته حقاً • • ودفع الدنانير لها دون شاهد •

ومع أن الباحثين النفسيين يذهبون الى أن المرأة أقل من الرجل براعة في النادرة ، فان ما ورد في الكتاب من نوادر النساء يكشف عن ذكاء المرأة العربية ، وبراعتها في النوادر ، وحبها المزاح ، فهي لا تفترق عن الرجل ولا تقل عنه جدارة في مواقف الجد والمزاح •



٦ - لباقة النساء ودهاؤهن : تحقيقاً كالمبيوتر علوم راسدي

وفي الفصل الذي عقده المؤلف عن أخبار ذوات الرأي والمظرف ، منهن ما تتجلى لباقة المرأة العربية في الخطاب ومراعاتها مقتضى الحال في كلامها ، فمن تلك اللباقة وحسن التهذيب ما روي عن نائلة بنت القرافصة حين زوّجت الى عثمان بن عفان حملت وحملت اليه من الشام، فلما دخلت عليه • • قال لها : ألا تكرهين ما رأيت من شيبتي ؟؟ • •

قالت : اني من نسوة أحبّ أزواجهن اليهن الكهل السيد • •

قال : اني جاوزت التكهيل • • فأنا شيخ • •

قالت : أبلت عمرك في الاسلام ونصرة الرسول (ﷺ) في خير ما أفنيت فيه الأعمار •

قال : أتقومين لي أم أقوم اليك •

قالت : ما قطعت اليك عرض السماوة أكثر من عرض البيت .. بل أقوم اليك ..

ومن ذلك ما روي عن عاتكة بنت عبد الملك بن العارث المخزومية زوج عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، التي اعترضت المنصور في الحج ، وكان قد أمر بمصادرة ضياع زوجها .. فصاحت :

- يا أمير المؤمنين : احمل عني كلك (أي عيالك ويطاماك) أو أعنّي علي حمله لك ، ممي أبناء عبد الله بن الحسن صببة صفار لا مال لهم ، وأنا امرأة لست بسذات مال ، فأناشذك بالله أن تفارق احتمال ما يلزمك احتمالهم هوناً لهم في اطراحهم فاني خائفة عليهم ان فعلت أن يضيعوا .

قال : مَنْ هذه يا ربيع؟؟ - فنسبها الربيع اليه ..

قال المنصور : هكذا ينبغي أن تكون نساؤهم 1100

وأمر بردّ ضياع أبيهم ووهبها ألف دينار .

ومن أجوبة النساء المفحمة التي تدل على دهاء .. ما قالته بثينة جميل لعبد الملك بن مروان حين سألها لما دخلت عليه يوم ردي

- ما رجا فيك جميل حين قال فيك ما قال .

قالت : الذي رجيت منك الأمة حين ولّيتك أمورها !!00

فما ردّ عليها عبد الملك بكلمة .

على أن مؤلف الكتاب ذكر من دهاء النساء وحيلهن أخباراً صريحة لا يجمل ذكرها .

* * *

٧ - أشعار النساء :

ومما اختاره المؤلف من أشعار النساء مقطوعات للخنساء ولا سيما في رثاء أخويها صخر ومعاوية ، وهي قصائد تحفل بالعاطفة الرقيقة والانفعال

الوجداني ، وتصور أحلى تصوير سمو عاطفة المرأة القوية ، وتمييزها في الوفاء
للأحبة ، والألم للفجيمة . . من ذلك قول الخنساء في معاوية :

أبعد بن عمرو من آل الشر يد حلت (١) به الأرض انقالها
ساحمل نفسي على آلة فاما عليها وآمالها
وخيل تكسد بالدارمين نازلت بالسيف ابطلها
يهين النفوس وهون النفوس يوم الكريهة ابقى لها
فاذتلك مرة اودت به فقد كان يكثر تقاتلها
فزال الكواكب من فقهه وجلت الشمس بجلالها
وداهية جرهما جارم ثقيل العواضن اقبالها
كفاها ابن عمرو ولم يستمن ولو كان غيرك ادنى لها

ومما ذكره من أشعار النساء ، مختارات لليلى الأخيلية في هجاء النابغة
الجمدي ورثائها لتوبة بن الحمير . وكانت تحبه ، وكان صاحب غارات فقتله جيران
لبنى عوف بن عقيل وقد أغار عليهم ، فمن رثائها الرقيق فيه :

القسمت ابكي بعد توبة هالكا واحفل من دارت عليه الدوائر
لعمرك ما بالقتل عار على الفتى اذا لم تصبه في الحياة المعاور
وما الحي مما أحدث الدهر معتبا ولا الميت ان لم يصبر الحي ناشر

وأورد المؤلف مختارات أخرى لمارة بنت الديان وجنوب أخت عمرو الكلب
وهند بنت حذيفة . وكلها في الرثاء .

والرثاء أبرز أبواب الشعر طروقاً من الشاعرات ، يليه الهجاء ، ومما ذكره
من هذا الباب هجاء الفارعة بنت معاوية القشيرية لبني كلاب ، وسلمى بنت
المعلق .

ومن الفخر ما قالته «جمل الضبابية» من بني كلاب ، وهو رثاء مؤثر لا يخلو
من تصوير للمعارك :

١ - حلت : زينت .

اميمة لو رأيت خداة جننا
 مشينا شطرهم ومشوا إلينا
 كان التبلّ وسطهم جرادة
 فالقينا القسي، وكان قتلا
 وأما المشرفي فكان جتفا
 بكل قرارة غادون خرقا
 وقد كلج المشافر فاستقلت
 فأشبعنا الطباع وأشبعونا
 وإبكيينا نساءهم وإبكوا نس
 يصادين الكلاب بكل فجر
 بعزم كراء ضاحية نسوق
 كمشي معاجل فيه زهوق
 تكفئته ضعي ريسح خريق
 وضرب الهام كلاما يذوق
 وأما المازني فلا يليق
 من الفتيان مخلق رقيق
 فويق لثاتهم فالقوم فوق
 فاضحت كلها بشم تفوق
 أنا ما يسوغ لهن روق
 وقد صعلت من النوح العلوق

والأبيات من أروع ما نظم في وصف الحرب تصويراً ودقة وصف ، فهي تمكس اهتمامات المرأة بجوانب من الحرب وهم يصلون ناراها والنساء يصفنها وصف المراقب المشاهد .

وفي غزل النساء أورد المؤلف مقطوعات تراوح بين العفة والمجون ، وبعضها لا يقل روعة عن شعر الرجال الفزليين ، من ذلك قول خولة بنت ثابت في الوليد بن المغيرة :

يا خليلي نابني سهدي
 غير انسي لا أتوب ولا
 كيف تلجاني على رجل
 مثل ضوء الشمس صورته
 لم انم لييلي ولم أكد
 اشتكي ما بي الي أحد
 فت عن تذكاره كبدي
 ليس بالزبيلة النكد

ومن ذلك قول خيرة بنت أبي ضيفم، وكانت من أظرف النساء وفي قولها عفة وترفع :

وبتنا خلاف الحي لا نعن منهم
 نلود بذكر الله هنا من الصبا
 ونصدر هن ري العفاف وربما
 ولا نعن بالامداء مختلطان
 وان كان قلبانا يدان
 نعننا خليل النفس بالرفشان

وقول خلية الحضرية في هوى لها :

لهجرك لما هجرتك أصبحت بنا شمتنا تلك العيون الكواشح
فلا يفرح الواشون بالهجر ربما أطل المعب الهجر والحبيب ناصح
وتعدو النوى بين المحبين والهوى مع القلب مطوي عليه الجوانح

ومن أروع ما عبرت به المرأة عن إصرارها على حبها قول بنت حباب في يحيى بن حمزة ، وقد ضربت بالسوط بسببه :

أضرب في يحيى ويبنى وبينه تنائف لو تسري بها الريح كلت
الا ليت يحيى يوم فبهل زارنا وإن نهلت منا السياط وعلت

وقولها :

أقول لعمر والسياط تلفني لهن على متني شره دليل
فاشهد يا حيران أني أحبت بسوطك ، لا ألقع وانت دليل

وقولها :

خليبي إن اصعدتما أو هبطتما بلادا هوى نمسي بها فاذاكرانيا
ولا تدما ان لامني تم لائم على سخط الواشين أن تعذرانيا
فقد شف قلبي بعد طول تجلد أحاديث من يحيى تشيب النواصيا
سارعي ليحيى الودما هبت العبا وان قطعوا عمدا بذاك لسانيا

والثبات على الحب والاخلاص له ، متلما يبرز في الابيات السابقة ، سمة من سمات المرأة ، فهي أصدق مشاعر من الرجل وأكثر ثباتاً في مواقفها الوجدانية ، والمرأة أكثر اندفاعاً في حبها من الرجل، وأقدر على تصعيد أحاسيسها عفة وسمواً .

ومن يقرأ قول أم الضحاك المحاربية يلمس هذه الحقيقة ، وكانت تهوى رجلاً يدعى عطية ، فاستخونته ، تقول في الحب :

أرى الحب لا يغنى ولا يفنه الألى أحبوا وقد كانوا على سالف الدهر
وكلهم قد خاله في فؤاده باجمعه ، يعكون ذلك في الشعر
وما الحب الا سمع أذن ونظرة وحنة قلب عن حديث وعن ذكر
ولو كان شيء غيره فتي الهوى وبلاه من يهوى ولو كان من صخر

* * *

هذه لمحة عابرة عن كتاب « بلاغات النساء » فهو حديقة في أدب المرأة ،
ووثيقة غنية في تحليل نفسياتها ، ومنبع ثمر لدراسة المرأة العربية من النواحي
الاجتماعية والسيكولوجية والأدبية ، ومادة غزيرة تساعد الناقد في تبين
خصائص الأدب النسائي ، وهو أدب يتميز عن أدب الرجال بالانفعال
الوجداني ، ودقة الملاحظة ، والعناية بالصياغة والصدق في التعبير ، لا نجد
فيه مدحاً أو تزلفاً ، بل تصوير صادق للذات النسائية في مواجهة الحياة ،
والمرأة أكثر من الرجل تأثراً بالأحداث ، تهزها المصيبة ، وتستثير مشاعرها
العميقة ، وهي ان أحببت أحببت بصدق ، وان كرهت لا تكتم كرهها ، ففي أدبها
صراحة حرص المجتمع أن يكتبها ، فوجدت في الكلمة متنفساً لها . وان كان الرواة
زادوا ما طاب لهم أن يزيدوا من أخبار أدبية عن النساء لأغراض سياسية
 واجتماعية شتى ، منها اتخاذ مادة الأدب النسائي سبيلاً للمسامرة والترويح ، وهو
أدب يُغري الناس بمتابته ، ومنها إبراز بعض النساء الشهيرات لأغراض
فرضها الصراع السياسي والاجتماعي ، حتى لتجد في الأدب النسائي مانجده في
أدب الرجال من شعوبية وخارجية وزيرية ، وتشجيع ، فلم يسلم أدب المرأة من
مجاراة تيارات كل عصر ، كما لم يسلم من الاضافة والنحل .

دمشق : عبد اللطيف أرناؤوط

★ ★ ★

التراث النقدي

وقراءة الذات المعاصرة

د. ماجدة حمود*

يعترف د. جابر عصفور في مقدمة كتابه « قراءة التراث النقدي » بأنه لا توجد قراءة بريئة ، أو معايدة للتراث ، ذلك لأننا عندما نقرأ التراث ، ننتقل من مواقف فكرية معددة ، لا سبيل إلى تجاهلها ، ونفتش في التراث عن عناصر للقيمة الموجبة أو السالبة بالمعنى الذي يتحدد أطاره المرجعي بالمواقف الفكرية التي ننتقل منها» (١) .

فهو منشغل بملى حضور الموضوعية في قراءة التراث ، وما ملئ حضور التراث المقروء نفسه ؟ هل هو حضور (هناك) في زمان انقطع ؟ أم أنه حضور (هنا) في زمان ممتد ؟

لهذا نلمس لديه طموحاً لتقديم فهم واقعي غير مجرد للتراث ، يتنزه عن ادعاء نزعة علمية وضمية ، تفصل التراث المقروء عن وعينا ، أو نزعة مثالية ذاتية تفصل التراث المقروء عن عصره ، هذا المعنى الذي نتعلمه من « التاريخ ، لن يصل أنماط قراءة التراث النقدي بالانساق الأدبية أو النقدية للقارئ الحديث فحسب بل يجعل من عملية القراءة نفسها جانباً لا ينفصل عن أنساق معرفية كبرى ، تشمل النقد الأدبي وتحتويه ، وتجعل من عملية قراءة التراث النقدي جانباً لا ينفصل عن عملية قراءة التراث بوجه عام ، سواء كنا نتحدث عن التراث بمعانيه الخاصة أو العامة (٢) لأننا حين نقرأ التراث كله ، بشكل جيد ، لا بد أن ينعكس ذلك بشكل ايجابي على قراءة الواقع ، إذ نتمكن من الاستفادة من معطياته الايجابية في بناء أدبنا وفكرنا بناءً متماسكاً ، ولكن يلاحظ د. عصفور أن كتب تاريخ النقد الأدبي عند العرب ما تزال قاصرة ، إذ لا نعرف فيها سوى النقد النظري والتطبيقي بمعناهما الضيق (الذي يخرج

(*) باحثة من سوريا .. وأستاذة في كلية الآداب بجامعة دمشق .

شروح الشعر وكتب المعاني ومقدمات الشعراء لدواوينهم ، ونصوصهم الشعرية التي تنمكس على نفسها لتصف الشعر ، وردودهم على خصومهم ، ودفاعهم عن اتجاهاتهم المخالفة ومختراتهم وشروحهم لشعر غيرهم (٠٠٠)

ينبه ، هنا ، على أمر هام وهو قصر النظر والسطحية في التعامل مع التراث النقدي لذلك نجده يدعو الى امتلاك نظرة شمولية ودقيقة حين نقرأه لنصل الى قراءة منهجية ، تسهم في تطوير وعينا بواقعنا وتراثنا في آن .

ولكن الى أي مدى حقق هذا الطموح ، وهل استطاع أن يقرأ التراث ، كما هو قراءة محايدة ، أم انطلق في قراءته من أفكاره الخاصة التي أسقطها على النص التراثي ، فعمله فوق طاقته ؟

صحيح أنه من الصعب قراءة التراث قراءة محايدة ، خاصة حين نكون أمة مهزومة في الحاضر ، قوية في الماضي ، عندئذ قد نرى الكمال متجسداً فيه ، أو نقارنه بما توصل اليه الغربيون اليوم من ممارف نتبناها ونلث وراها فنجد تراثنا لم يحقق منها شيئاً ، أو نجد فيه بعض القضايا التي سبقنا فيها الغربيين فنقف أمامها مصفيين ومهللين ، وننسى أن الوقوف يعني الجمود والموت .

ان عقد النقص التي تتربع في أعماقنا هي التي تدفعنا الى هذه الحماسة ، هلنا نجد تعويضاً عن بؤس الحاضر وتخلفه ، لذلك فقد ان الأوان لأن ننتقل من المياهاة المؤسية بعبد القاهر في حضرة دي سوسير الى الفهم الموضوعي العميق والتاريخي لنصوصه ونصوص دي سوسير ، في علاقاتها المتباينة ، وأنساقها المغايرة ، بوعي نقدي لا يتضاد عاطفياً ، بل يتماسك اجرائياً ، ويتأسس منهجياً في سمية لانتاج معرفة جديدة (لا ايدولوجيا جديدة) بالتراث ، فقد تكون أدوات انتاج معرفتنا الجديدة بالتراث ليست من صنعنا تماماً ، ولكننا يمكن أن نمتلكها تماماً ، بالفحص الدقيق لسلامتها والمراجعة المستمرة لأصولها ، والانتباه اليقظ الى ما تتضمنه استماراتها المعرفية من سلب وايجاب ، والتذكر الفطن لمنزى ما يقوله شيخنا عبد القاهر الجرجاني واعلم أنك لا تشفى الغلة ، ولا تنتهي الى ثلج اليقين حتى تتجاوز حد العلم بالشيء مجملاً الى العلم به مفصلاً ، حتى لا يقنمك الا النظر في زواياه ، والتغلغل في مكانه (٣) .

وبذلك حدد لنا د. جابر عصفور شروط قراءة التراث ، فدعا الى تمق النص بحد ذاته فلا نسقط ممارفنا الذاتية عليه ، ولا نحاكمه وفق ظروفنا التاريخية ومعطياتنا الفكرية وهو يسمى الى تأسيس منهج جديد ينتج معرفة جديدة بالتراث ، فلا يكون صدى لأفكار جاهزة عنه ، وانما نتيجة استنباط فكر جديد خاص به ، وهو يدعو من أجل ذلك الى الاستمانة بأدوات معرفية جديدة ، قد تكون غريبة مستوردة ، ولكن بشرط التزام الحذر في التعامل معها فلا تطبق بشكل حرفي ، اذ نجد في هذه الأدوات الفث والسمنين ، كما يدعو الى التعمق بجزئياته وعدم الاكتفاء بالقاء نظرة سريعة عليه ليصل الى قراءة متعمقة وشاملة وموضوعية .

ترى الى أي مدى نجح الناقد في التزام هذه الشروط حين قرأ التراث النقدي ٥٩

من أجل الاجابة عن هذا السؤال ، سنتابع قراءة د. عصفور لتراث الناقد الخليفة ابن المعتز ، باعتباره نموذجاً للقراءة المعاصرة التي تتناول ناقداً قديماً ارتباطاً وثيقاً بالصراع الذي وقع بين القدماء والمحدثين في القرن الثالث الهجري .

في البداية وجدنا د. جابر عصفور يضع الناقد ابن المعتز في قالب الفكر الحنبلي الذي يمتد على مقولتين هما (الجبر والتقليد لهذا يعده من أنصار تيار القدماء « النقلية » ، الذي مثله جماعة من اللغويين من ناحية وأصحاب الحديث من « أهل السنة والجماعة » من ناحية ، ودليله على ذلك أن ابن المعتز يوم أعلن نفسه خليفة ، اتخذ لقباً هو « السني البربهاري » ليدل على التزامه بأصول الدين ، كما ان صلته بأهل النقل أتت بوصفه واحداً من أبناء الخلافة العباسية التي انحازت - منذ عهد جده المتوكل - الى الحنابلة ونصرتهم على أهل العقل من المعتزلة ، ولا ينسى أثر أساتذته الذين كانوا « جميعاً من أبناء ذلك التيار ومنهم اللغوي مثل ثعلب والمبرد وأحمد بن سعيد الدمشقي صاحب الفراء الكوفي وأبي سعيد صمودا » .

لو تأملنا الأسباب التي جعلت ابن المعتز ناقداً تقليدياً (عند د. عصفور) لوجدناها غير مقنعة ، باعتقادنا ، فاللقب الذي اتخذته (السني البربهاري) هو نوع من الطمع يكسب به تعاطف العامة أثناء صراعه على السلطة .

أما أنه ينتمي الى أسرة نصرت الحنابلة على أهل العقل من المعتزلة ، فلا يعني ذلك ضيق أفقه ، أو عدم استخدامه العقل ، فلاشك أنه اطلع على الجدالات الفكرية التي سادت ذلك العصر ، اذ من المعروف أن المعتزلة لم ينته نشاطهم حين تبنت السلطة العباسية رأي أصحاب النقل والسنة ، وما زال الصراع والجدال بينهم وبين غيرهم من الفرق يشكل ايقاع الحياة الفكرية آنذاك .

أما أن أساتذته ينتمون الى التيار التقليدي ، فهذا لا يعني أن التلميذ صورة أستاذه دائماً ، فالناهية يتجاوز أستاذه ، هذا اذا سلمنا بأن جميع أساتذته قد اتخذوا موقفاً واحداً من الشعر المحدث ، ولكن وجدنا منهم من يؤلف فيه كتاباً كأستاذه المبرد ألف كتاب « الروضة » كما نجد في كتابه الكامل كثيراً من الشعر المحدث .

اذن يسمى الناقد عصفور الى جعل ابن المعتز ينتمي لعالم فكري واجتماعي ثابت لحمته الجبر وسداه التقليد ، مما سينعكس على موقفه من الأدب اذ سيكون من أنصار الاتباع والتقليد ومن أعداء الحداثة ، فأدى فهمه المفلوط للمكونات الفكرية لدى ابن المعتز ، الى خطأ في تصنيف نقده وفكره ، فيفسر أقواله في الشعر والشعراء وفق هذا التصنيف التقليدي لا بعيد منه ، فمثلاً مصطلح « الطبع » يرادف النقل والتقليد ، فالشاعر المطبوع لن يكون شاعراً مبدعاً ، « فلا تخرج أفكار ابن المعتز عن هذا الأفق النقلية لمعنى

الطبع في آخر المطاف ، ولكنه لا يتقبل الثنائية العادة بين « القديم - المطبوع » و « الحديث المتكلف » على علاتها في كتابه الطبقات ، بل يكيّفها تكيّفاً ضمناً يتناسب والفرص السياسي لكتابه من ناحية ، وما حققت طريقتا المحدثين في عصره من انجازات لم يملك هو نفسه الا التأثير بها في شعره ونقده من ناحية ثانية (٤) .

ان د. جابر لم ينف تأثر ابن المعتز بالشعر المحدث ، لكنه يبقيه في اطار التقليد والنقل ، ويرى فيه نصيراً للشعر القديم أو ما كتب على طريقة الأقدمين ولو صح هذا القول لوجدنا ابن المعتز من أنصار البحري ، ولكننا لاحظنا حماسته لأبي تمام في آخر كتبه « طبقات الشعراء » بل نجده يستشهد فيه برأي البحري في تفضيل أبي تمام على نفسه قائلاً «جيد خير من جيدي ، وردتي خير من رديته» يرى ابن المعتز أنه قد انصف في هذا القول لأن البحري « لا يكاد يلفظ لفظه ، وانما الفاظه كالمسل حلاوة ، فأما أن يشق فبار الطائي في الحذق بالمعاني والمعانن فهيهات ، بل يفرق في بحره ، على أن للبحري المعاني الغزيرة ، لكن أكثرها مأخوذ من أبي تمام ومسروق من شعره » (٥) .

وهذا تفضيل صريح لأبي تمام على البحري ، فهل يمكن أن يصدر هذا القول عن ناقد تقليدي رافض للشعر المحدث ، الذي يمثله أبو تمام أصدق تمثيل ، ولم نجده خير معجب ، كما يرى د. عصفور ، بالجانب الذي « يمثل انقطاعاً عن الأصول النموذجية القديمة ، وتأسيساً لأصول مناقضة حديثة » ؟

لقد توقف د. عصفور عند رسالة ابن المعتز عن معانن أبي تمام ومساوئه (التي لم يصلنا منها سوى المساويء) حيث يسد فيها الناقد مهاجماً لطريقة أبي تمام المحدثنة ولكن رايه هذا قد تغير وظهر نقيضه في كتابه « طبقات الشعراء » الذي كتبه قبل وفاته بسنتين والذي يمثل تطور ذوقه ونضج حكمه النقدي ، ولكن الناقد عصفور لا يتتبع تطور ابن المعتز ، فلا نجده يلمح الى الفترة الزمنية التي ظهرت فيها الرسالة والكتاب ، ربما لأن هذه الاشارة قد تفسد عليه نظرتة السكونية التي كونها عن ابن المعتز ، فتغلغل أحكامه وتفسد موازينه ، بل يجعل الرسالة التي ضاع قسم المعانن منها وبقيت المساويء فقط ، مصدره الأساسي .

كل ذلك ليجمع من ابن المعتز ناقدات تقليدياً يرفض الشعر المحدث ، مع أنه يورد رأي ابن المعتز في قصائد أبي تمام « التي ترتاح لها القلوب ، وتجدل بها النفوس ، وتصفي اليها الأسماع ، وتشهد بها الأذهان » ، فقدم لنا بذلك تصويراً دقيقاً لمزايا شعر أبي تمام ، ومع ذلك لا نجد د. عصفور يعلق على هذا القول ، خاصة عبارة « تشهد بها الأذهان » !

تري هل يستطيع ناقد تقليدي أن يقول مثل هذا القول ١٩ ثم أليست هذه العبارات أحكاماً نقدية أصيلة تصلح لكل زمان ومكان !! ألا تكشف لنا ماهية الشعر المبدع والمظيم بغض النظر عن طريقته ؟

ولو لم يكن ابن المعتز من أنصار الطريقة المحدثه في الشعر ، لما وجدناه يؤلف كتاباً سماه «البيديع» يتحدث فيه عن الأساليب التي شاعت في الشعر المحدث . صحيح أنه يتحدث في مقدمته عن أسبقية القرآن الكريم والأحاديث الشريفة والشعر القديم في استخدام وسائل البيديع « وقدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن واللغة وأحاديث رسول الله ﷺ وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم ، وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سماه المحدثون البيديع ، ليعلم أن بشاراً ومسلماً وأبا نواس ، ومن تقبلهم وسلك سبيلهم ، لم يسبقوا الى هذا الفن ، ولكنه كثر في أشعارهم فمرف في أزمانهم حتى سمي بهذا الاسم ، فأعرب عنه ودل عليه » (٦) .

ان هذا القول لا يعني انتصاراً للقديم على الحديث ، لأن الناقد يتابع انجاز المحدثين في هذا المجال ، كما نجده يعرف هذه الوسائل رغبة منه في توضيحها ، وارساء دهائنها ، وبذلك يصلها بجذورها القديمة ، ويبين مدى تطورها عنه فيسمى بعمله هذا الى تأصيل هذه الأساليب الحديثه ، ويبرر تداولها .

اذن لا تعني هذه المقدمة أن ابن المعتز كاستاذه يجعل كل « حسن » في انجاز المحدثين منسوباً الى القديم دائماً ، ويوقع كل قبح على تباعدهم عنه ، في فجاجة تأويلية ، تفرغ انجاز المحدثين من أي معنى للجدة ، وتفرغ ازادة الجدة من أي موجب . . . » (٧) .

هل الجديد قفزات في الهواء ، لا يطل الأرض ، ولا يمد جذوره فيها ؟

ان الجدة لا تأتي من فراغ ، وكل ما فعله ابن المعتز هو أنه ذكر في المقدمة أن هذا البيديع قد وجد من قبل ، فكيف نتهمة باتباع الأقدمين والهجوم على المحدثين ١٩ .

وفي مجال التطبيق يرى د. عصفور أن أحكام ابن المعتز في مجالسه كانت تدور في الدائرة نفسها « تلقى الأبيات على الأسماع ، ويتبارى الحضور في اخراج المخزون من المحفوظ ، لتتم دورة قص الأثر أو شميرة عبادة الأسلاف ، فيمود كل بيت جديد الى أصل قديم » (٨) .

ولكننا لم نجده متمبداً في محراب السلف ، بل وجدناه معجباً بانجازاتهم دون أن يغفل نواحي الضعف لديهم ، فمثلاً ، رغم إعجابهم باستعمارات ذي الرمة ، يتناوله بالنقد فيقول عن بيته :

أقامت به حتى ذوى العود في الثرى وساق الثريا في ملاءته الفجر

« هذا لمصري نهاية الخبيرة ، وذو الرمة أبدع الناس استعمارة ، وأبرعهم عبارة الا أن الصواب حتى ذوى العود والثرى ، لأن العود لا يدوي ما دام في الثرى . . . » (٩) . فهو لا يكتفي بوضع يده على مواطن الضعف في الشعر ، وإنما نجده يعطي البديل الأكثر جمالا والأكثر دقة ، لاعتماده المنطق والخيال الفني مما .

ويستنكر الناقد عصفور اعجاب ابن المعتز بأولئك الشعراء الذين جمعوا محاسن المولدين ومعاني المتقدمين ، كانه يرى أن ما يستحق الاعجاب هو الشعر المحدث الذي لا علاقة له بالتقديم .

نلمس ، هنا ، نضج الناقد ابن المعتز وعمق رؤيته للشعر المحدث ، حين يراه غير منقطع عن ابداع السلف ، وانما هو استمرار له ، في حين يجد الناقد عصفور في انجاز المحدثين انقطاعاً عن انجاز الأقدمين ، لهذا يملق على قول ابن المعتز « وكان جماعة مثل أبي نواس والغليح وأبي هفان وطبقتهم ، انما اقتدروا على وصف الخمر بما رأوا من شعر أبي الهندي ، وبما استنبطوا من معاني شعره » قائلاً :

« ليس المهم أن نناقش سلامة التفسير في هذا القول : فالأهم أن نلتفت الى الغرض النقدي الذي يحتويه ، والعملية الذهنية التي يتولد عنها ، فصفة الاقتدار التي يوصف بها النواصي وأقرانه المتأخرون ، ليست نتيجة علاقة متميزة ، وصلت بينهم وبين حاضرمهم الخاص ، أو تاريخهم المتين ، بل نتيجة ما قام به هؤلاء من « استنباط » لنموذج أسبق في الزمان والوجود عند المتقدمين من أمثال أبي الهندي الذي يستنبط بدوره من نموذج أسبق يرجع الى العصر الجاهلي . . . » (١١) .

كان الناقد عصفور في حمرة حماسته للشعر المحدث ، ينكر على هذا الشعر تائره بانجازات شعرية سبقته ، مع أنه يجد تطوراً طبيعياً لها ، باعتقادنا ، كما أننا نحس كأنه لا يلتفت الى الثقافة الشعرية وضرورتها ، فالمقصود هنا ، الثقافة الواسعة التي امتاز بها أبو نواس وغيره من المجددين ، وليس تقليد نماذج سابقة عليهم ، فمن المعروف عن أبي نواس ، أنه لم يبدأ بقول الشعر حتى كان يحفظ مئة وخمسون ديواناً من أشعار النساء فما بالك بأشعار الرجال !! ثم من مننا يستطيع أن ينكر أثر الثقافة الشعرية على الابداع الشعري ، لأن الابداع أن يكون متاحاً إلا لمن هضم ابداع الآخرين أولاً ثم تجاوزه .

وقد يقول ابن المعتز رأياً في أحد الشعراء ، فيأتي د. عصفور وبهممه على كل نقده فمثلاً ، يتوقف عند مقولة ابن المعتز في أحدهم والألفاظ في عذوبة « المأم الزلال » و « المعاني أرق من السحر الحلال » فيقول الناقد عصفور مممماً : « فدنو المأخذ نقيض العمق والفموض ، وقرب القرب والتسطيح في الإدراك والتلقي على السواء ، فهو المعنى الذي لا يستعين عليه بالفكرة ، والذي ليس في حاجة الى التأويل ولا يعتمد على الاشارات البعيدة ، أو الحكايات الفلقة ، أو الایسام المشكل ، وهو المعنى الذي ينبسط في ظاهر الأشياء ، فلا يحتاج الى مكابدة الجهد الخلاق من الشاعر المبدع في الفوص على المعنى واكتشاف اللا مسمى . . . » (١٢) ولكن اعجاب ابن المعتز بأبي تمام ألا ينقض هذا القول ١٩

المشكلة أن لدى الناقد عصفور رؤية نقدية مسبقة ، يسقطها على النص النقدي فيصبح النص غريباً عن ذاته ، وينطق بأفكار ناقد اليوم لا ناقد الأمس ، فينطلق بالكار عصرنا لا عصره ، ونرى انجاز ابن المعتز في ضوء فكر غريب عنه ، وبذلك تتحول قراءة ابن المعتز الى قراءة د. جابر عصفور ، الذي نجده يهمل كل ما يناقض أفكاره المسبقة فهو

حين يتحدث عن هدف ابن المعتز من تأليف كتابه طبقات الشعراء (جمع ما وضعت الشعراء من الأشعار في مدح الخلفاء والوزراء والأمراء من بني العباس) فيملق د. عصفور قائلا : « وتلك عبارة لا معنى لها الا لتوظيف الكتاب بوصفه عنصراً من العناصر التي تستخدمها الأجهزة الأيديولوجية للدولة العباسية ، ويحرص ابن المعتز في هذا التوظيف على الاحتفاظ بالشعراء البارزين الذين مدحوا آل بيته من بني العباس ... ويتجاهل الشعر الذي يمكن أن يذكره هذه الغاية (كالشعر الذي ينطق بسوء أحوال الرعية ... » (١٣) .

لو قرأنا كتاب الطبقات قراءة دقيقة لوجدنا ابن المعتز يورد أبياتا لأبي الفضة البصري في ذم الدولة العباسية منها :

لا أحسب الجور ينقضي وعلى الأمة وال من آل عباس (١٤)

وفي هذا ذم صريح لحكام الدولة ، الذين أشاعوا الظلم والقهر في أرجاء دولتهم ، وهو لا يكتفي بذكر شعر المعارضة ، بل نجده يذكر نثرهم في ذم العباسيين ، فيورد قولاً لشاعر أسماه « درست المعلم » يرى رأي الخوارج ، ويرى الداردار كفر ، ويقول عن العباسيين « عطلوا الأحكام وغيرها ، وقد قال الله تعالى : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » (١٥) .

فهو يصرم العباسيين بأشنع تهمة يمكن أن توجه إليهم ، وهي الكفر وعدم الالتزام بأحكام الشريعة ، ومن يوثق هذه التهمة ويشبها ؟ انه أحد أبناء الخلافة العباسية وبذلك قدم لنا ابن المعتز مثالا رائعا لسمة الصدر وانفتاح الأفق ، واحترام الرأي المخالف ، حتى لو كان هذا الرأي يسيء إلى سمعة دولته التي ينتهي إليها ويعلم أن يكون أحد حكامها .

وقد رأى د. عصفور أن الترجمة لبعض مداحي العلويين أمثال دعبل الخزاعي لا تعني ذكر القصائد التي تمس « الملك العباسي » ، بل الاحتفاء بقصائد مدح بني العباس ، بأرجوزة دعبل في المأمون على سبيل المثال . ولكننا لو عدنا إلى « طبقات الشعراء » لوجدنا ابن المعتز يورد أبياتا لدعبل يمدح فيها آل البيت معلنا ولاء لهم .

فاحش القصيد بهم وفرغ فيهم قلبا حشوت هواه باللذات

واقطع حباله من يريد سواهم في جهنم تحلل بدار نجاة

الا تمس هذه الأبيات الملك العباسي ، ألا تدعو صراحة إلى موالاته آل البيت ؟

اذن هناك عدم قراءة دقيقة لتراث ابن المعتز ، أو ربما قرأ الناقد هذه الأبيات الا أنه استبعد ما كونها لا تنسجم وفكرته عن ابن المعتز ، وهذا اعتماد عن روح الأمانة العلمية .

كما أنه يحمل النص النقدي القديم ما لا يحتمل ، اذ يسقط عليه وجهة نظره المعاصرة فمثلا نجده يملق على أحكام ابن المعتز العامة (حسنا ، مفلتا ، مليحا ،

مقتدراً (٠٠٠) بقوله « ان التسوية «الانطباعية» بين الشعراء والمحدثين في هذا المستوى ، هي الوجه الأدبي للفرض السياسي من الكتاب ، فكما أسقط هذا الفرض نفسه على دلالة « المحدثين » في هذا المستوى ، وقصرها على المدلول الزمني لمعنى الماصرة للدولة العباسية وحدها ، فان هذا الفرض أسقط نفسه على دلالة مصطلح « الطبقات » وقرنها بالتسوية في القيمة الأدبية بين كل من اتصل بالدولة العباسية مادحاً أو طالباً العطاء» (١٦) .

الحقيقة أن هذه الأحكام النقدية العامة ، هي جزء من طبيعة الأحكام النقدية المتداولة آنذاك ، فلم يكن النقد ، في معظم الأحيان ، قد توصل الى الأحكام الممللة والدقيقة ، كما هو عليه الآن ، لذلك سيكون اسقاط أحكامنا النقدية على أحكامهم نوعاً من الغبن والاعتماد عن الموضوعية .

اذن ليس من حقنا اسقاط مفاهيم عصرنا وأحكامنا على عصر ابن المعتز ، كما أنه ليس من حقنا أن نسقط أفكارنا السياسية والطبقية على النص النقدي ، فنجعل ابن المعتز يصدر أحكامه العامة هذه لأن هؤلاء الشعراء من مباحي أسرته ، فقد لا نجد كل الشعراء المذكورين قد مدحوها فعلاً .

وقد أوقع الناقد عصافور نفسه فيما اتهم به ابن المعتز ، فقرأ تراث ابن المعتز قراءة واحدة سكونية ، لم يلحظ تطوره وفق مراحل زمنية من مرحلة التكوين والبداية التي كان فيها أقرب الى النقاد والتقليديين ، ثم مرحلة النضج التي أصبح فيها ناقداً محدثاً من أنصار الجديد ، بل تجده ينتقد التقليديين الذين يرفضون المحدث لعدائته ، ويفضلون القديم لقدمه ، دون النظر الى أسباب موضوعية للرفض أو القبول ، فيرى أن هذا « الفعل من العلماء مفراط القبح لأنه يجب ألا يدفع احسان محسن ، عدواً كان أو صديقاً ، وأن تؤخذ الفائدة من الرقيق والوضيح ، فإنه يروى عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - صلوات الله عليه - أنه قال : الحكمة ضالة المؤمن ، فغد ضالتك ولو من أهل الشرك » (١٧) فكيف يمكن لمن يقول هذا القول أن نصنفه ناقداً تقليدياً ونعده تابعاً لأساتذته ، كما فعل د. جابر عصفور فجعل ممارسته النقدية أسيرة الاتباعية اذ هناك «محفوظ في الذاكرة من أثمار القدماء ، مختار ومؤول ، ينتج اختياره وتأويله نموذجاً أصلياً لماضي مصنوع ، متخيل ، محلل ذهن الناقد وليس الواقع التجريبي » (١٨)

الا تنطبق الجملة الأخيرة على الناقد عصافور ؟ فهو ينطلق ، باعتقاداته ، في قراءته النقدية لابن المعتز من أفكار مسبقة كونها في ذهنه ، ولم ينظر الى الواقع التجريبي الذي يناقض أفكاره ، اذ تجده يقيم فقط ابن المعتز اعتماداً على وضعه الاجتماعي ، فيما أنه ينتمي الى الطبقة الحاكمة والارستقراطية . فلا بد أن يكون من دعاة الجسود الأدبي ، لأنه يخاف أي تغيير في الأدب أو تجديد فيه ، اذ سيكون ذلك منكمساً على سلطة العباسيين مهدداً بزوالها .

لهذا رسم لابن المعتز صورة في ذهنه سعى الى ايجادها يؤكد ما كتبه ، فيختار الشواهد الشعرية والنقدية والاعبارية التي تتطابق ووجهة نظره هذه ، حتى انه يجعل ابن المعتز

متبنيًا آراء غيره من النقاد ، فجام بقول من « الوساطة بين المتنبئ وخصومه » لعلي بن عبد الميزان الجرجاني ، وقول آخر من « الموشح » للمرزباني ، يتحدث الرأي الأول عن عدم اهتمام العرب الفصحاء بفنون البديع ، أما الثاني فيرى أن أحسن الشعر « ما قارب فيه القائل إذا شبّه ، وأحسن منه ما أصاب الحقيقة » ليبين بذلك كيف رفض النقاد العرب - ومن بينهم ابن المعتز - الاستمارة ، ودمعوا إلى التشبيه . مع أننا لم نجد لابن المعتز رأياً في الاستمارة ، وإنما استقط عليه د . عصفور آراء غيره من النقاد .

كل ذلك يؤدي إلى انسجام ابن المعتز مع الصورة التي رسمها له الناقد دون أن يعبأ بضياح صورته الحقيقية .

ويجدر بنا أن ننوه إلى أننا لا ندعو إلى عزلة النصوص النقدية بعضها عن بعض فنحن نتفق مع د . عصفور إلى أن التراث النقدي لا يمكن فهمه أو النظر إلى منجزاته إلا بشكل شامل ومتكامل ، ولكننا لا نتفق معه حين يلقي خصوصية الناقد ، ويجعله صدى للآخرين ، فيقدم بذلك صورة مشوهة عنه . فقد أدى عدم التعامل بموضوعية مع إنتاج ابن المعتز إلى التجني عليه والاساءة إلى فهم موقفه النقدي ، فضاغ صوته الخاص في زحمة الأفكار المسبقة التي كونها الناقد عصفور عن التراث النقدي قبل التعامل معه ، وبذلك يقع الناقد بما يحذر منه في كتابه « قراءة التراث النقدي » فعين ننفي استقلالية النص « فان الأيديولوجيا هي ما تنتهي إليه هذه النزعة ، وخصوصاً حين تتسرب فيها تسلطية الحاضر ، أو يحل فيها حضور الآخر ، فتطفي بعض الأنساق المهيمنة ، ضاغطة على وعي الذات القارئة ، التي تستجيب استجابة آلية غير شعورية في الأغلب ، في فعل اسقاطي ، يتحول معه المقروء إلى قناع للتوجيهات الاجتماعية السياسية الأدبية لهذه الذات ، وتتحوّل القراءة نفسها إلى تغييل هائمه تبرير هذه التوجيهات ، وتهيئة الأفراد لتصديق هذا التبرير ، والعمل بمقتضاه ، والنتيجة وهي زائف يحول بين الانسان وادراك العلاقات الفعلية في تاريخه أو تاريخ النص المقروء الذي يقرأ عنه أو فيه (١٩) .

هذا الكلام يصح كل الصحة على قراءة د . عصفور لتراث ابن المعتز فكانت قراءة اسقاطية ، ظهرت فيها تسلطية الحاضر على الماضي ، وتحول النص التراثي المقروء إلى نص معاصر ، نجد فيه ألكار د . عصفور لأفكار ابن المعتز .

والغريب أننا نجد في المقدمة أن هاجس الناقد عصفور كيف نقرأ التراث ؟ ونحول هذه القراءة إلى عملية تسهم في تطوير وعينا بواقنا وتراثنا في أن فقد قرأنا في هذا الكتاب حاضرنا لا ماضينا ، لأن الناقد استنجد بأفكاره المعاصرة لا بأفكار أجداده النقاد القدامى ، من أجل بناء وعينا وتطوير نقدنا ولهذا لم يستطع أن يرى في نقد ابن المعتز سوى الجوانب السلبية ، وتاه عن التقاط الجوانب الايجابية التي تجعله وجهاً مضيئاً في تراثنا النقدي .

د . ماجدة حمود

□ العواشي :

- ١ - د. جابر عصفور « قراءة التراث النقدي » مؤسسة هيبال للدراسات والنشر - قبرص ط ١ - ١٩٩١ - المقدمة ص ٥ .
 - ٢ - المصدر السابق ص ٣٦ .
 - ٣ - المصدر السابق ص ٩ .
 - ٤ - المصدر السابق ص ١٦٩ .
- ٥ - عبد الله بن المعتز : « طبقات الشعراء » تعليق عبد الستار احمد فراج - دار المعارف بمصر - بدون تاريخ - ص ٢٨٨٦ .
- ٦ - عبد الله بن المعتز : « البديع » شرحه وعلق عليه محمد عبد المنعم خلفي - شركة ومطبعة مصطفى الهادي العلمي واولاده بمصر - ط ١ - ١٩٤٥ ص ١٥ .
 - ٧ - قراءة التراث النقدي ص ١٩٤ .
 - ٨ - المصدر السابق ص ١٨٣ .
- ٩ - محمد عبد المنعم خلفي : « وسائل ابن المعتز في النقد والادب والاجتماع » شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى الهادي العلمي بمصر - ط ١ - ١٩٤٦ - ص ١٠ - ١١ .
 - ١٠ - قراءة التراث النقدي ص ١٧٢ - ١٧٣ .
 - ١١ - المصدر السابق ص ١٨٠ .
 - ١٢ - المصدر السابق ص ١٧٤ .
 - ١٣ - المصدر السابق ص ١٤٩ .
 - ١٤ - طبقات الشعراء ص ٣٧٩ .
 - ١٥ - المصدر السابق ص ٣٣٥ .
 - ١٦ - قراءة التراث النقدي ص ١٦٣ .
- ١٧ - ابو بكر محمد بن يحيى الصولي « اخبار ابي تمام » حققه وعلق عليه خليل معسوم حساكر - محمد عبده مزام - نظير الهندي - منشورات دار الاطالاق الجديدة - بيروت ط ٣ - ١٩٨٠ - ص ١٧٦ .
 - ١٨ - قراءة التراث النقدي ص ١٧٨ .
 - ١٩ - المصدر السابق ص ٧٣ .

★ ★ ★

علم المعجزة عند العرب

د. محمد أحمد قاسم

يرتكز وضع المعجم الى دعامتين رئيسيتين هما :

- أ - علم المعجمات أو ما يسمى بـ Lexicologie ويبحث في البنية الدلالية للفظ .
- ب - علم صناعة المعجمات أو ما يسمى بـ Lexicographie ويبحث في أنواع المعجمات ومكوناتها وطرق إعدادها .

والمعجزة فن أو حرفة ، أو هي باختصار علم صناعة المعجم ، بكل ما يتصل بهذه الصناعة من مهارات لغوية ، وأصول أخذ اللغة بأصواتها ودلالاتها من أفواه العرب الأتجاج ، أو مدونات موثوقة وأسانيد صحيحة تبعد عنها شبه الوضع والتزيّد .

ولا بد في البداية من تعريف المعجم قاموسياً واصطلاحياً .

أولاً : المعنى القاموسي للمعجم :

جاء في اللسان (١) :

- « المعجّم : النقط بالسواد مثل التام عليها نقطتان . يقال : أعجمت الحرف ولا يقال عجمت . . . وقال ابن جنى : أعجمت الكتاب : أزلت استعجابه . . . »
- والمعجم : عضو شديد بالأضراس دون الثنايا . و«عجم الشيء يعجمه عجماً : عضه ليعلم صلابته من خوره . . . والمعجم : الروز » .

(*) باحث وأستاذ في كلية الآداب - الجامعة اللبنانية .

فالأعجام إذا إزالة اللبس والغموض ، وطريق الى الابانة لأن وضع النقاط على الحروف هو في نهاية المطاف وضع للأشور في نصابها الصحيح ، وقضاء على الخلط بين المعاني ، ونأي عن التصحيف والتعريف .

والمعجم اختبار لصلابة اللفظ ، ومعرفة مدى فصاحته أو بمدى من الفصاحة فيعرف به خور اللفظ وفصاحته . ولقد قال الحجاج يوماً متوعداً أهل الكوفة (٢) : « ان أمير المؤمنين نشر كتابه ثم عجم عيادتها ، فوجدني أمراً عوداً ، وأشدّها مكسراً ، فوجهني اليكم ، ورماكم بي » . فعجم العود امتحان لصلابته والبحث عن لفظ في المعجم امتحان لصلابة معناه أو هشاشته . والمعجم يروى اللفظ ليُعرف مدى صلابته وفصاحته .

ثانياً : المعنى الاصطلاحي للمعجم :

جاء في المعجم الوسيط (٣) : « المعجم ديوان لمفردات اللغة ، مرتب على حروف المعجم ، جمعه معجمات ومعاجم » . ورأى د . حجازي أن هذا المصطلح يطلق (٤) « على الكتاب المرجعي الذي يضم كلمات اللغة ويثبت هجاءها ، ونطقها ، ودلالاتها ، واستخدامها ، ومرادفاتها ، واشتقاقها ، أو أحد هذه الجوانب على الأقل » .

ثالثاً : متى ظهر هذا المصطلح ؟

أهملت معاجمنا تاريخ الألفاظ ولم تشكل سيرة اللفظ هما عند المعجميين . لهذا ذهب المحدثون في تحديد ميلاد هذا اللفظ مذاهب شتى . فقال د . المطار : « ولا نعلم بالدقة متى أطلق المعجم على هذا الاستعمال ، ولكن الذي نعلمه أن أول من استعمل الكلمة رجال الحديث ، وأول ما عرف كان في القرن الثالث . . . وأول كتاب أطلق عليه اسم المعجم هو « معجم الصحابة لأبي يعلى محدث الجزيرة (ت ٣٠٧ هـ) » ولقد ترجم أبو يعلى لشيوعه على حروف الهجاء .

ويرى د . السامرائي أن لفظ المعجم لم يشق طريقه الى النور (٦) الا في أواخر القرن الرابع الهجري ، أما قبل ذلك فهو كتاب . وأول معجم بهذا الاسم هو معجم مقاييس اللغة . . ورأى د . حجازي أن اللفظ كان يطلق على كتب الطبقات المرتبة على حروف المعجم ، فصار يطلق على كتاب الكلمات المرتبة على حروف المعجم .

وما ذهب اليه د . السامرائي لا يخالف رأي المطار خصوصاً في انتقال الدلالة .

رابعاً : مصطلح القاموس :

أطلق على المعجم تسمية أخرى هي القاموس . والقاموس لغة (٧) : « قمر البحر ، وقيل وسطه ومعظمه » . فهل أطلق هذا اللفظ على المعجم لأنه الذي يجمع شتات الكلم حتى تتلاطم فيه المفردات كما تتلاطم الأمواج في البحر الهادر ؟

وجاء الفيروز آبادي (ت ٨١٧ هـ) فسمى معجمه « القاموس المحيط » معللاً التسمية بقوله (٨) : « وأسمايته القاموس المحيط لأنه البحر الأعظم » . والناس قديماً وحديثاً يطلقون على العالم باللغة ، المتمكن من شواردها ، المذلل لمعاصرها ، القابض على نواصيها صفة البحر . وقد صار لفظ القاموس مرادفاً للفظ المعجم ، بعدما كان علماً على القاموس المحيط ، وهو في زمننا أكثر شيوعاً (وسيرة) من لفظ المعجم .

خامساً : العرب أسبق الأمم الى وضع المعجم :

أنكر بعض المتعاملين عربياً كانوا أم أعاجم على العرب فضيلة السبق في ميدان المعجم ، وذهبوا الى أن العرب مقلدون غير مبتكرين . وقد كتب د. أحمد مختار عمر مقالا في مجلة مجمع اللغة بالقاهرة تحت عنوان : « هل أثر الهنود في المعجم العربي » (٩) أثبتت فيه آراء عدد من الباحثين في هذا الموضوع ، فانقسمت بين مرجح ومثبت .

أما المرجحون فعلى رأسهم مقال في دائرة المعارف الاسلامية ينصها الفرنسي بعنوان الخليل بن أحمد (١٠) جاء فيه :

Il n'est pas classé dans l'ordre alphabétique, mais probablement sous l'influence de l'Inde ...

فكاتب المقال يثبت أن الخليل واضع أول معجم عربي ، ويؤكد نسبة كتاب « العين » الى الخليل ، ويكتفي بالإشارة الى احتمال تأثره بالهنود لأنه مرتب ترتيباً صوتياً . وهذا الترتيب معروف عند الهنود .

وأعجمي آخر هو المستشرق الإنكليزي جون هاي وود يشير الى احتمالين فيقول (١١) : « ربما كان اليونان هم الذين أعطوا العرب فكرة المعجم . وكان الهنود هم الذين أعطوهم الأبجدية الصوتية : وبعض الأفكار المجمعية الأخرى » . وهكذا نرى أن الشك في أصالة المعجم العربي حائد الى اعتماد الأبجدية الصوتية التي اهتمت اليها الخليل وهو العالم الموسيقي الرياضي .

أما بعض العرب فكانوا متطرفين في اثبات التقليد : وذهبوا الى أن الخليل مقلد غير مبتكر . وعلى رأس هؤلاء نذكر د. شوقي ضيف الذي قال (١٢) : « فقد وضع الخليل خطة أول معجم في العربية وهو معجم العين ، ورتبه على مخارج الحروف بالضبط كما يرتب الهنود حروف لغتهم » .

والغريب أن المستشرق هاي وود يؤكد أن معاجم الهنود لم تظهر إلا في القرن الثاني عشر ، وهو وقت كان العرب فيه قد انتجوا بعض معاجمهم العظيمة . وأفضل ما في هذا المقال (١٣) : « الحقيقة أن العرب في مجال المعجم يحتلون مكان المركز سواء في الزمان أو المكان بالنسبة الى العالم القديم والحديث وبالنسبة الى الشرق والغرب » .

وهذه خلاصة ترسي قواعد الحق ، وتعطي الفضل الى أصحابه ، وتثبت أن العرب

أسبق الأمم الى وضع المعجم . وقد أكد هذه الأصالة د . المطار بقوله (١٤) : « واذا كان الخليل مسبوفاً من بعض الأمم في هذا السبيل، فإن من الحق أن نذكر أنه لم يكن مقلداً أحداً، أو ناهجاً على طريق سابق ، بل كان مبتكراً ومخترها في الفكرة والمنهج والترتيب .»

سادساً : مدارس المعجمات العربية :

وضع الخليل أول معجم عربي مؤسسه في المدرسة المعجمية الأولى . وكانت لمدرسته مبادئ وأصول خاصة وتلامذة حدوا حدوه . ومدارس المعجمات في نظر الباحثين أربع عند العرب .

١ - مدرسة الخليل (ت ١٧٥ هـ) :

كانت العناية قبلها منصرفة الى الرسائل والمجموعات التي وضعها الأصمعي (ت ٢١٦ هـ) وأبو زيد الأنصاري (ت ٢١٥ هـ) وغيرها . مهتدت هذه الرسائل الى المعجم ولم تكن معاجم لاختلافها عنها في الهدف والمنهج . وبقي معجم العين أول معجم حاول حصر ألفاظ اللغة حصراً شاملاً في إطار نظام منهجي واضح استوعب فيه شوارد اللغة . وأهم مبادئ هذه المدرسة :

- ترتيب المواد ترتيباً صوتياً بحسب مخارج الحروف بتأثير من علم الموسيقى .

- تقسيم المعجم الى كتب ، وتفريغ الكتب الى أبواب بحسب الأبنية ، وحشد الكلمات في الأبواب .

- تقليب الكلمة الى مختلف الصيغ وفق نظام الاشتقاق الكبير ، ورصد المستعمل والمهمل من هذه التقليبات .

واستمر هذا النهج في معجم البارع للقالبي (ت ٣٥٦ هـ) وتهذيب اللغة للازمري (ت ٣٧٠ هـ) ، والمحيط للمصاحب بن عباد (ت ٣٨٥ هـ) ، والمعجم الأمظم لابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) .

٢ - مدرسة أبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) :

حملت هذه المدرسة اسم أبي عبيد لأن كتابه (الغريب المصنف) أول كتاب وصل إلينا مصنفاً على طريقة الموضوعات ويضم ثلاثين باباً . وقامت هذه المدرسة على بناء المعجم على المعاني والموضوعات ، ورتبت فيها الثروة اللغوية في مجموعات من الألفاظ تندرج تحت فكرة واحدة . من أهم أتباعها :

١ - كراع النمل (ت حوالي ٣١٠ هـ) في المتجدد في ما اتفق لفظه واختلف معناه وقسمه الى أبواب هي :



- ١ - في ذكر اعضاء البدن من الرأس الى القدم .
- ٢ - في ذكر صنوف الحيوان من الناس وانسباع والبهائم والهوام .
- ٣ - في ذكر الطير .
- ٤ - في ذكر السلاح .
- ٥ - في ذكر السماء وما يليها .
- ٦ - في ذكر الارض وما يليها وفيه ثمانية وعشرون فصلا على عدد حروف المعجم .

ب - الهمذاني عبد الرحمن بن عيسى (٣٢٠ هـ) ، في كتابه (الألفاظ الكتابية) .
وقد وزع موضوعاته على أبواب كثيرة ، تفاوتت طولاً وقصراً ، هادفاً الى اثبات العبارة الفنية ، وانتخاب التعبير الجميل لاسداد الكتاب بزاد من الفصاحة وحسن العبارة .
فخالف بذلك طريقة المعجم لأن المعجم يرمي الى الجمع والاستقصاء لا الى الانتخاب والانتقاء .

ج - الثعالبي (ت ٤٢٩) في كتابه (نزهة اللغاة وسر المرية) . هو أشهر معجمات المعاني ، وزعه على ثلاثين باباً ، في كل باب عدد من الفصول . بدأ الباب الأول بالكليات ولفصله الأول في ما نطق به القرآن من ذلك ، ولفصله الثاني في ذكر ضروب من الحيوان ، ولفصله الثالث في النبات والشجر وهكذا فبلغت فصول الكتاب ستمائة فصل . وقد نقل بعض فصوله عن المتقدمين .

د - ابن سيده (ت ٤٥٨ هـ) في معجمه (المخصص) . هو أكبر معجمات المعاني من فوائده : « تقديم الأعم فالأعم على الأخص فالأخص ، والاتيان بالكليات قبل الجزئيات والابتداء بالجواهر والتفقيه بالأعراض على ما يستحقه من التقديم والتأخير ، وتقديمنا (كم) على (كيف) وشدة المحافظة على التقييد والتحليل » . قسمه الى عدد من الكتب منها : كتاب خلق الانسان ، ويتضمن باب الحمل والولادة ، والرضاع والقطام والغذاء ، وسائر ضروب التربية والغذاء ، وأسماء أول ولد الرجل وآخرهم وأسماء ولد الرجل في الشباب والكبر وهكذا

والكتاب على نفاسته لا يخلو من عيوب ، أهمها : اختلاط الموضوعات ، واقحام مسائل لغوية ونحوية وصرفية وما إليها . . .

وجهت الى هذه المدرسة انتقادات شتى ، هب بعضهم الى أن سلبياتها تفوق ايجابياتها . ولكن الانصاف يقضي بالاعتراف لها بأنها تسد حاجة من حاجات المنشيء ، وتسهل عليه التعمق في موضوعه ، وتمده بسرعة بالألفاظ الصحيحة والمعاني الدقيقة . فالباحث حسن صوت من أصوات الحيوان مثلاً في معجم المعاني قد لا يعثر عليه الا بشق الأنفس أما في معجم الموضوعات فإنه يعثر عليه بسرعة فائقة . وقل مثل ذلك في درجات الحزن ومراتب البكاء والفرح والسعادة وما الى ذلك .

٣ - مدرسة الجوهري (ت ٤٠٠ هـ) (في معجمه الصحاح) :

رتبت المعجم ترتيباً هجائياً ، وقسمته الى فصول وأبواب ممتدة الحرف الأخير من الكلمة وسمته بأباً ، وسمت الحرف الأول فصلاً ، ونظرت الى الحرف الثاني في الثلاثي والى الحرف الثالث في الرباعي ليأتي الترتيب دقيقاً . وهذا الترتيب أسهل بكثير من ترتيب الخليل .

من أبرز أتباعها :

أ - ابن منظور (ت ٧١١ هـ) في « لسان العرب » :

واللسان أشهر معاجم العرب الى يومنا هذا وأكثرها تشعباً وأغزرها مادة . فلقد احتوى ثمانين ألف مادة . وعد موسوعة لغوية أدبية شاملة .

اعتمد فيه الفصل والباب على طريقة الجوهري . لكن دار المعارف بمصر قد أعادت توزيعه في طبعة جديدة ممتدة الطريقة الألفبائية الحديثة وأصدرته في ستة مجلدات .

ولهذا المعجم أهمية كبرى في لغتنا ، فهو منذ صدوره والى زماننا هذا يعد أهم معجم عند الدارسين العرب والأحاجم . وأبرزه د . محمد سالم الجرح مكانته بقوله (١٨) : « وظهر مثل هذا المعجم الموسوعي الشامل ، الدقيق الترتيب ، الجامع لصنوف البحث اللغوي المتعلقة بكل لفظ قد جعل للغة العربية مكانة فريدة بين سائر اللغات في ميدان النشاط المعجمي . فقد ظلت اللغة العربية منفردة بمثل هذا المعجم الضخم بين لغات الانسان جميعاً في القديم والحديث حتى القرن التاسع عشر حين بدأ يظهر على رفوف المكتبات في أوروبا معاجم لبعض اللغات الأوروبية كالانكليزية والألمانية تضارع لسان العرب في الإحاطة والاتساع » .

ب - الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ) في القاموس المحيط :

رتبه على الفصل والباب واستخدم فيه الرموز لأول مرة . احتوى ستين ألف مادة وبقي حجمه أصغر من لسان العرب ، ونافسه في الشهرة والذيع الى يومنا هذا .

ج - الزبيدي (ت ١٢٠٥ هـ) في تاج العروس :

اعتمد فيه مادة القاموس المحيط ، ووسمها ، وأثبت الشواهد التي أهملها القاموس المحيط . وصنفه على الباب والفصل كما في الصحاح . وصدر كل باب بكلمة موجزة تحدث فيها عن الحرف ويبين مخرجه وصفاته وابدالاته . ووجه عناية خاصة الى المجاز ولكنه أورد فيه الكثير من الألفاظ العامية المصرية خاصة .

لم تخط هذه المدرسة بالتصنيف المعجمي خطوة نوعية ، فهي وان كانت أسهل من طريقة الخليل الا أنها لا تغلو من صعوبات ولم تسلم من تهكم بعض الدارسين ، فالأستاذ عبد الحق فاضل ذكرها بقوله (١٩) : « أثر القداماء من العرب ترتيب معاجمهم بحسب الحروف الأخيرة

من الكلمات ، وفي ذلك ما فيه للشعراء في تصيّد القوافي الشوارد ، وازهاج لسائر الخلق في ايجاد الكلمات التي ينفون البحث عنها في المعجم » .

٤ - مدرسة البرمكي (ت ٤١١ هـ) :

لم يؤلف البرمكي معجماً ، بل أعاد ترتيب الصحاح وفق أوائل الأصول لصار بذلك زعيم مدرسة التبسيط والتيسير . وهذه المدرسة هي التي استمرت الى يومنا هذا لأنها رتبت المعجم وفق أوائل الحروف مبتدئة بالهمزة ، منتهية بالياء مع مراعاة الحرف الثاني والثالث والرابع . وسبقت المعجمات الحديثة في ترتيب المواد ترتيباً محكماً . من أتباعها :

١ - أبو عمرو الشيباني (ت ٢٠٦ هـ) في معجم (الجيم) :

قال القفطي (٢٠) : « وصنف أبو عمرو كتاب الحروف في اللغة وسماه كتاب الجيم وأوله الهمزة . لم يذكر في مقدمة الكتاب لم سماء الجيم ولا أعلم أحد من العلماء ذلك » . ويبدو أن القفطي كان يتوقع أن يبدأ بحرف الجيم كما بدأ معجم العين (بالعين) . لكن الشيباني قسمه أبواباً مرتبة على الحروف الهجائية جاعلاً لكل حرف منها باباً خاصاً .

والسؤال لماذا لم يكن الشيباني زعيم هذه المدرسة وهو سابق البرمكي ؟ والرد أن الشيباني أورد في كل باب الألفاظ التي تبدأ بذلك الحرف مهملاً الحرف الثاني وما بعده . ولهذا لم تكن طريقته رائدة فهي مشوبة بكثير من الفوضى والاضطراب داخل الباب الواحد .

ب - ابن دريد الأزدي (ت ٣٢١ هـ) في جمهرة اللغة :

اعتمد فيه الترتيب الألفبائي ، وقسمه الى أبواب هي أبواب كتاب العين من ثنائسي مضعف الى ثلاثي صحيح الى رباعي وخماسي منتهياً باللفيف والنوادر . ولم يكتف بذلك بل عاد الى طريقة الخليل في التقليل . وحرص أن يبدأ كل باب بالكلمة التي تبدأ بالحرف المقود له الباب ، يليه مباشرة الحرف الذي يتبعه في الترتيب الألفبائي فباب الباء مصدر ب (بت) وباب التاء مصدر ب (تت) وهكذا .

واعتقد أنه من الخطأ أن يصنّف المصنفون هذا المعجم في مدرسة البرمكي لأن مدرسة البرمكي تمثل غاية التطور في البحث المعجمي ، وبلغت ذروة التبسيط والتيسير . وابن دريد عقّد البحث فاتمب الباحث وضيعه بين الأبواب والتقليل .

ج - ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) في مقاييس اللغة :

اعتمد فيه الترتيب الألفبائي وقسمه الى كتب بعدد حروف الهجاء فكتاب للالف وثمان للباء وثالث للثاء وهكذا . لكنه قسم كل كتاب الى ثلاثة أبواب هي : الثنائي المضعف والثلاثي وما زاد على الثلاثي . وتغلبت على التقليل الا أنه وقع في اشكال كبير عندما بدأ كل كتاب بالحرف الذي يبدأ فيه اللفظ مع الحرف الذي يليه مباشرة في الترتيب الهجائي تاركاً ما قبله من حروف . ففي باب الدال بدأ بالكلمات التي تبدأ بالدال مع الدال

وما يثلثها وصولاً إلى الياء ثم يعود إلى الكلمات التي تبدأ بالبدال مع الهمزة
وما يثلثها وهكذا . . .

وهذه الطريقة عقدت البحث في المعجم ولا ضرورة لاعتمادها بمد ما تغلى عن طريقة
التقليب الخليلية .

د - الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) في أساس البلاغة :

أول معجم مطبوع مرتب ترتيباً الفبائياً محكماً فسبق المعاجم الحديثة . قسمه إلى
ثمانية وعشرين باباً بمد حروف الهجاء ، وراعى فيه ترتيب العرفين الثاني والثالث
من الكلمة ففضى على كثير من الصعوبات والتمقيدات السابقة وصار في ترتيبه رائداً
بحيث أن المعجمات الحديثة لم تضاف شيئاً إلى طريقته .

سرف همه إلى اظهار جمال اللفة فأفرد المجاز عن الحقيقة والكناية عن التصريح .
وريادة هذا المعجم تكمن في أنه وضع أمام القارئ استعمال اللفظ في أساليب متعددة
مما تحدثت به العرب . وفيه أكثر من خمسة آلاف شاهد شعري ، وآلاف الأمثال والحكم
والجمل البلاغية . وقد سبق المعاجم الأعجمية في وضع الكلمة في جملة أو مثل ماأثر يفهم
معناها من السياق .

هـ - الفيومي (ت ٧٧٠ هـ) في المصباح المنير :

اتبع فيه طريقة الزمخشري . لكنه مختصر جداً فلم يتسع لألفاظ العربية كلها .
وهكذا نرى أن المعجم العربي قد تخلص من شوائب البحث في المعجم في المراحل الأولى
من عمره . وبقي رغم ذلك اتهامه بالصعوبة قائماً ، والسبب أن أكبر المعجمات وأوسعها
وأشملها بقيت معتمدة وموثوقة إلى يومنا هذا ، وهذه المعاجم الميسرة لم تفن عن تلك
فلم تكن شاملة مستوعبة . وكان الغرض منها بلاغياً .

ولا بد من ملاحظة أمر هام هو التزام هذه المعاجم جميعاً بمراعاة أصل الكلمة أو
الجذر . وهذا الجذر يمثل المادة الغام التي تصدر عنها المشتقات جميعاً . والرجوع إلى
الجذر شكلاً مأخذاً على معجمنا من بعض النقاد الذين استصحبوا العودة إلى أصل بعض
الألفاظ ونادوا بترتيب المعجم بحسب صورة الكلمة متناسين طبيعة لغتنا الاشتقاقية .
وهذا الترتيب يحافظ على الروابط المعنوية والدلالات المشتركة المائدة إلى جذر واحد .

أشار العلامة عبدالحق فاضل إلى بعض الصعوبات بقوله (٢١) : « كيف يخطر لأحدنا
أن يبحث عن (الاتحاد) في (وحد) و (الاستيماب) في (وعب) و (الاتهام) في (وهم)
و (الاستقلال) في (قلل) و (الاستفادة) في (فيد) و (الاستقالة) في (قول) ، ، ، » .

ما ذهب إليه الأستاذ فاضل صحيح جداً حتى ليصعب أحياناً على أهل الاختصاص
معرفة جذر بعض الألفاظ ، وانهم ليقضون ساعات في البحث عنها في هذه المادة أو تلك ،
وقد يرجعون بخفتي حنين وقد يهتدون إليها مصادفة . وعلى الرغم من هذه الصعوبات

فأنا مع الجذر لا مع هذا الترتيب الذي يفتت الجذر العربي ، ويشتت شمل الكلمة ، ويقطع علاقة المشتقات . وهذا الترتيب الفيتيشي التجزيئي يصلح في نظري - أن يصلح - لصفار التلاميذ وأشباه العامة ، ولكنه لا يصلح للفتننا ، ولا لطلاب المعرفة من أبنائنا . وقد أصاب د . ابراهيم أنيس بقوله (٢٢) : « شهدنا في العصر الحديث اتجاهاً الى ترتيب المعجم العربي على حسب صور الكلمات . وجاءنا من لبنان معجم يسمى « الرائد » مطبوعاً ومرتباً بهذه الطريقة العجيبة ، التي أشبه بارشيف المكتبات أو دليل التليفونات ، ففيه نجد كلمة استفهم بجوار استف واستفاض لا شيء سوى لأنها جميعاً تبدأ بالألف والسين والثاء ، كما نرى الكلمات ناصر ومنصور وانتصر ونصير واستنصر في مواضع متباعدة من المعجم برغم الدلالة العامة المشتركة بينها جميعاً » .

سابعاً : المعجم الحديث :

عرفت حركة التأليف المعجمي نشاطاً بارزاً بمد منتصف القرن الماضي . وأصدرت دور النشر ولا تزال عدداً هائلاً من المعجمات الخاصة والعامة ، الأحادية اللغة والثنائية اللغة والمتعددة اللغات . وعقدت مؤتمرات وندوات في أرض العرب كما في أرض المعجم لدراسة مشكلات المعجم وخلصت الى توصيات ومقررات هامة سنأتي على استعراضها بسرعة .

أبرز معاجم القرن التاسع عشر هو الجاسوس على القاموس لأحمد فارس الشدياق (ت ١٨٧٨ م) وأبرز ما في هذا المعجم طريقته ونقده للمعجم العربي بعامة وللقاموس المحيط بخاصة . واليك أبرز آرائه :

١ - ترتيب المواد :

عاب على الفيروزآبادي اتباعه نهج الصحاح ورأى أنه كان من الأولى اتباع نهج ابن فارس لأن التطور يجب أن يكون نحو الأفضل ولا بد من مجازاة الزمن . وكما اعترض على الفيروزآبادي اعترض على طريقة الخليل واتباعه بقوله (٢٣) : « وبالجملة فالبحث عن الألفاظ في التهذيب للأزهري ، والمعجم لابن سيده صعب جداً ، لأنك اذا أردت أن تبحث مثلاً عن لفظ (رقم) لم تدري هل هي الأصل لتبحث عنها في الرام ، أو مقلوبة فتبحث عنها في القاف (قرب) أو عن برق وما بين هذه الحروف مسافة بعيدة » . ولهذا رأينا الشدياق يشي على طريقة الزمخشري ومن تابعه .

ب - ترتيب المشتقات : رأى أن ترتيبها في القاموس المحيط جاء اعتبارياً وفوضوياً ، والباحث فيه لا يجد طلبه بسهولة ، وربما احتاج أن يقرأ المادة بكاملها ليمش على ضالته .

ج - تحديد الفصيح : اعترض الشدياق على الطريقة الموروثة في تحديد الفصيح ، لأنها جعلته وقتاً على عصر الاحتجاج ، وذهب الى أن أي شاعر يعترف له بالجودة يصح الاحتجاج بشعره .

وتحديد الفصحح من أهم القضايا التي تواجه مجامعنا اللغوية. فالمتشددون يخطئون كل لفظ لم يرد في اللسان ، الذي يجهلون فيصلا في هذا الباب . لكن هؤلاء نسوا أن ابن منظور توفي سنة إحدى عشرة وسبعمائة للهجرة وإن اللغة العربية بقيت بعده .

فالجاسوس على القاموس يمثل ذروة الثورية في التأليف المجمع . فهو يحارب التقليد ويدعو إلى مواكبة العصر والعلم والتطور . قال الشدياق (٢٤) : « إن الأقدمين قد ألفوا لمصورهم ، وجرؤا في كتب اللغة على ما كانت تقضي به أصولهم اللغوية في ذلك الحين ، فقد صنّفوا ونفّوا وأفادوا غير أنهم ألفوا كتبهم على حسب أفهامهم وأذهانهم . . . وأنه لا عيب عليهم في ذلك » . فإين يكمن العيب إذا ؟ - يكمن العيب في جمودنا فهم حملوا لزمانهم فلم لا نعمل لزماننا ؟ لقد خلا المعجم القديم من لفظ الطيارة والتلفزيون والتلفون والتلفراف وغيرها من الأسماء ، لأن المسميات لم تكن معروفة فهل يجوز أن يخلو مجمعنا الحديث منها وقد باتت ملء السمع والبصر ؟

والمعجم الثاني الهام في القرن التاسع عشر هو محيط المحيط لبطرس البستاني (ت ١٨٨٣ م) . طبع لأول مرة سنة ١٨٧٠م ، مستمداً مادته من القاموس المحيط للفيروزآبادي ، ورتبت مواده ترتيباً هجائياً بحسب أوائل الكلمات . استخدم الرموز وضبط الكلمات غير أنه استخدم العامية فاتهمه الشيخ محمد عبده بالركاكة والضعف .

ونذكر بعد ذلك عدداً من المعجمات التي ظهرت ابتداء من مستهل هذا القرن من أمثال الموارد في فصح اللغة والشوارد لسميد الشرتوني (ت ١٩١٢ م) وقد أخذ مادة القاموس المحيط حاذفاً منها الألفاظ الجنسية لأنها تسيء إلى التهذيب والأخلاق وتخدش العفاف والوقار . والمنجد للآب لويس معلوف (ت ١٩٤٦ م) وهو أوسع المعجمات الحديثة انتشاراً ولقد أعيد طبعه مراراً وخضع لإضافات وتعديلات كثيرة . وهو في الأساس معجم مدرسي صدر سنة ١٩٠٨ م مرتباً ترتيباً أوروبياً حديثاً ، ثم أضاف إليه الأب فردينان توتل سنة ١٩٥٦ م ملحقاً باسم المنجد في الأدب والعلوم وهو معجم لأعلام الشرق والغرب . طباعته أنيقة زينت فيه اللوحات والصور والغرائط واستخدم اللون الأحمر للجدور . إلا أن المأخذ عليه لا تحصى ، أهمها : وقوعه في العامية عن سابق تصور وتصميم . وجاء في تعريف الأعلام كثير من التشويه ، وأهم ما يتصل بالاسلام والمسلمين . وقد وقع في أخطاء كثيرة في الضبط - وغير هذا كثير . وكان أستاذاً الشيخ صبحي الصالح - رحمه الله - يردد على مسامعنا كلما ذكر اسمه : المنجد لا ينجد .

أما «البستان» لعبد الله البستاني فقد صدر سنة ١٩٣٠م ببيروت بتكليف من الجامعة الأميركية ، جديده أنه أثبت أسماء المخترعات الجديدة والمصطلحات العلمية إلا أنه حشر فيه الكثير من المولد والدخيل .

والمعجم الذي يجب التوقف عنده هو متن اللغة للشيخ أحمد رضا (١٩٥٣ م) . وكان وضعه بتكليف من مجمع اللغة بدمشق واستغرق العمل فيه سنوات عديدة . طبع

بعد وفاته في خمسة أجزاء كبيرة . جديده أنه الملق في المقدمة جداول تبين الوحدات القياسية من موازين ومكاييل ومقاييس ، ثم أثبت جدولا آخر حشد فيه الكلمات الدخيلة التي عربها بنفسه أو التي عربتها مجامع اللغة .

وبانتصاف القرن العشرين يلعب نجم العلايلي وخاصة بعدما أصدر (المعجم) سنة ١٩٥٤ م وكان مقرراً له أن يصدر في أربعة وعشرين مجلداً يضم كل منها أربعة وعشرين قسماً . ولم يصدر منه الا الجزء اليسير جداً . الا أن ما ظهر منه ينسب عن عبقرية صاحبه وعقله المدبر ، وحسه اللغوي المتوقد . لقد ميز فيه المعنى الأصلي عن المعاني الفرعية فساعد بذلك على رصد التطور المعنوي للفظ وتفرعه بين الحقيقة والمجاز . واهتم بالمولد والدخيل مميّزاً القديم منهما عن الحديث ولم يكتف بما وضعته المجامع في هذا الباب بل راح يضع الألفاظ بنفسه معتمداً القياس والاشتقاق مثبتاً بذلك قدرة العربية على التعبير عن الفكر المعاصر وأكد أن الاشتقاق يجعل من لغتنا لغة مرنة مطواعة .

وقبل أن يتم العلايلي (المعجم) طلع علينا بمعجم آخر هو (المرجع) الذي صدر سنة ١٩٦٣ م على نسق المعجم ، وزاوج فيه بين الطريقة العربية والغربية في ترتيب المواد فأثبت المصطلح في موضعه من النطق وأثبت الأفعال مجردة ومزيدة تحت الجذر . فكلية (انتضى) مثلاً يجدها الباحث في باب الألف مرتبة ترتيباً هجائياً ويجد في مقابلها (نضو) . اقترح فيه وضع أوزان ثابتة للمصطلحات العلمية والصناعية والزراعية كأن نخصص (فعالة) للمصطلحات الصناعية مثل حراثة ونجارة وحلاقة . . . ووزن مفعلة للدلالة على الآلة مثل : مطرقة : مسطرة . . . وتساؤل لم لا يفعل ذلك والعرب القدامى خصصوا وزن فعال للأمراض الأنية فقالوا : سعال وزكام وصُداع ودوار . . . كما خصصوا وزن فمعل للأمراض المقيمة غير الأنية مثل (حرس وعرج وبرص وقتسى . . .) .

وبذلك يخطو العلايلي في معجمه بالمعجم العربي خطوة تطويرية هامة ، فلقد جعل المعجم عسرياً يفسر المادة من جوانبها اللغوية والفلسفية والعلمية والنفسية والاجتماعية ، وكاد يضع المعجم التاريخي عندما تتبع التطور المعنوي للفظ عبر المصور بشكل تعاقبي .
وبعدما استعرضنا جهود الأفراد في العمل المعجمي الحديث نرى ضرورة تقويم جهود الجماعات والمؤسسات في هذا السبيل . ومنها :

١ - المعجم الوسيط :

أصدره مجمع اللغة في القاهرة ، وتعاونت في وضعه لجان متخصصة . أبصر النور سنة ١٩٦٠ م في جزأين ثم صدر ثانية سنة ١٩٧٢ م منقحاً وقد أهملت بعض أصوله السابقة وأضيفت إليه أصول جديدة أقرها المجمع في جلساته المنعقدة ما بين ١٩٦٠ و ١٩٧١ م . تضمن كثيراً من الألفاظ المولدة والمعدثة والمصطلحات العلمية الحديثة في

ميادين مختلفة • وقبل المرّب مشيراً إليه برموز واضحة • ومن المأخذ عليه أهفاله الكثير من الألفاظ المحدثة التي استقرت في لغة الكتاب منذ فجر النهضة ، وتمسكه - بقياسات قديمة للجموع دون النظر إلى صلاحها أو عدم صلاحها • وفيه مقدار غير ضئيل من الألفاظ العامية المصرية خاصة ، ووعد باهمال العوشي الذي هجره الاستعمال ولم يفرّ بوعده •

٢ - المعجم الكبير :

أصدره مجمع اللغة بالقاهرة أيضاً على دفتين • صدر الجزء الأول وهو حرف الهمزة سنة ١٩٧٠ م وصدر الجزء الثاني وهو حرف الباء سنة ١٩٨٢ م وقد أرفقا بكتيّب بعنوان (المنهج والتطبيق) جاء فيه : في المعجم ثلاثة جوانب هي :

١ - جانب منهجي هدفه الأول دقة الترتيب ووضوح التبويب •

٢ - جانب لغوي يعنى بتصوير اللغة تصويراً كاملاً •

٣ - جانب موسوعي يقدم الواناً من العلوم والمعارف تحت أسماء المصطلحات أو الأعلام •

ولقد مضى على صدور الجزء الثاني أكثر من عشر سنوات ولم يصدر بعد الجزء الثالث وهذا البطء في العمل لا بد أن يؤثر سلباً في استخدامه •

الجديد في هذا المعجم أن المجمع أظهر منه نموذجاً من نحو ٥٠٠ صفحة عام ١٩٥٦ م وعد ذلك (٢٥) « تجربة ودعا المتخصصين إلى قراءتها وتسجيل ملاحظاتهم عليها » • وقد أخذ بملاحظات المتخصصين وراح خبراء المجمع يدققون ويحصون حتى صدر هذا المعجم آية في التاصيل والتحقيق متدرجاً في المعاني من الحسي إلى المعنوي ومن الحقيقي إلى المجازي • وذكر في صدر كل مادة النظائر السامية ان وجدت وبوت المواد تبويباً سهلاً وأثبتت فيه المصطلحات الحديثة الشائعة في الأوساط العلمية والحياة العامة • ولم يهمل أعلام الأشخاص : وزاوج بين النظام الألفبائي الأصولي بحسب أوائل الأصول ، والنظام الألفبائي النطقي المطلق فعل بذلك مشكلة إدراج الكلمات العربية والدخيلة •

لقد وضع هذا المعجم - على ما يبدو - ليكون في مصاف المعاجم العالمية الشهيرة كموسوعة Larousse الفرنسية و Oxford الانكليزية • وهو اذا تم مع اجراء بعض التعديلات الطفيفة عليه يكون معها على مستوى واحد ان لم يفهما دقة وحسن تبويب . الا أنه لا يجوز أن تستمر فيه هيوب الشكل • فالصور غير ملونة ولا يخفى ما للصور الملونة من أهمية في توضيح الآلة والنبات وغيرها ••• ولا يجوز أيضاً التذرع بالتكاليف الباهظة لأن الأموال تكال جزافاً لمشاريع أخرى لاترقى - مهما جلت أهميتها - إلى مكانة المعجم • واننا لندهو مجامع اللغة والدول العربية مجتمعة أو متفرقة إلى اعتماد الأجهزة الألكترونية في التبويب والاخراج • فمن حق المعجم الذي يتحدث عن المكتشفات أن يستفيد منها ويحدث بنتمتها •

ثامنا : مساهمات عربية في الهم المعجمي العالمي :

أطلقت أوروبا على القرن التاسع عشر تسمية عصر المعجمات وبعد منتصف القرن الحالي راحت تعقد المؤتمرات المحلية والدولية لتدارس شؤون المعجم . ومن أبرز هذه المؤتمرات المؤتمر الذي نظمته جامعة (انديانا) بأميركا في شهر تشرين الثاني من عام ١٩٦٠ م بموضوع (مشاكل المعجم) . وقد اشترك فيه أكثر من خمسين لغويا ومجميياً عربياً أو أهاجم . وما جاء في تقرير لأحد المشاركين فيه واسمه هاوس هولدر ما يأتي (٢٦) :

- ١ - يجب أن يأخذ المعجم في الاعتبار نوعاً خاصاً من المستعملين له وحاجاتهم .
 - ٢ - لا بد أن تكون المواد واضحة الترتيب في موضوعها ، وتوضع الصيغ الشاذة كمواد قائمة بنفسها ، والا فيشار الى موضعها في المادة الأصلية .
 - ٣ - التمييز بين المعاني الأصلية والمعاني المجازية ؟ على أساس لغوي .
- هذه التوصيات تشير بوضوح الى أن مشكلات المعجم تكاد تكون واحدة في أرجاء المعمورة . والمراقب المنصف لا بد أن يلاحظ أن معجمنا العربي قديمه وحديثه قد أخذ بمعظم هذه التوصيات .

ثاسعا : المعجمات الثنائية اللغة والمتعددة اللغات :

قضت سنة التطور والانفتاح والتبادل الثقافي وأهراض أخرى أن تفكر الأمم بمعجمات ثنائية اللغة أو متعددة اللغات . ولم يكن العرب متخلفين عن الركب في هذا الميدان . وانه لمن الصعوبة بمكان رصد المعجمات جميعاً لكن لا بد من الإشارة الى بعضها كالنهل (فرنسي - عربي) للدكتورين عبدالنور وادريس ، والمورد (انكليزي - عربي) وعربي انكليزي للبلعبيكي ، ومعجم عبدالنور (عربي - فرنسي) . ويكاد يكون هناك معجم أعجمي عربي أو العكس لكل لغة من اللغات الحية . ومن هذه المعاجم ما هو تجاري رخيص ومنها ما هو علمي رصين . وهنا لا بد من التنويه بالدور الكبير الذي اضطلع به المكتب الدائم لتنسيق التمريب في الوطن العربي ومركزه الرباط حيث راح ينشر في مجلته المعجم تلو الآخر ومنها على سبيل المثال لا الحصر : معجم الكيمياء ، ومعجم الفيزياء ، ومعجم الرياضيات ، ومعجم النبات ، ومعجم الحيوان ، ومعجم البترول ، ومعجم البناء ، والمعجم المنزلي ، ومعجم الأطعمة ، ومعجم الحرف والمهن ، ومعجم المرأة ، ومعجم الزهور ، ومعجم الاذاعة والتلفزة ، والمصطلحات الاعلامية ، والمصطلحات الرياضية ، ومصطلحات المتفآت (Turbines) ، ومصطلحات في أمراض الأذن والأنف والحنجرة ، والمصطلحات الفلسفية ، والمصطلحات البريدية وغيرها كثير. وقد صدرت هذه المعجمات بمعظمها باللغات الثلاث العربية والفرنسية والانكليزية . وقد أتبع أكثرها بلاحق أغنتها، وتداركت نقص الطبقات الأولى . وكان مجمع اللغة قد أصدر معاجم متخصصة كالمعجم العسكري الموحد باللغتين الانكليزية والعربية أو الائم بالفرنسية والعربية ثانياً وغيره كثير .

ولم يكتف المكتب الدائم لتنسيق التعريب بذلك بل كانت له أعمال جليلية أخرى أطل فيها على العالم المتمسدين بعدما حصن البيت من داخل فعرّف بمآثر العرب المعجمية، ووقف على ما عند الآخرين من جديد في هذا الميدان . وأبرز أعماله (الندوة العالمية لصناعة المعجم العربي للناطقين باللغات الأخرى) التي انمقدت بالرباط من ١ الى ٨ نيسان ١٩٨١ . شارك فيها وفود عربية وغربية من فرنسا وبريطانيا وألمانيا والولايات المتحدة : ومن أبرز الموضوعات التي ناقشها المؤتمر (٢٧) :

- ١ - المنهجية في صناعة المعجم .
 - ٢ - مشكلات الدلالة في المعجم الثنائي اللغة .
 - ٣ - المعجم العربي للناطقين باللغات الأخرى .
 - ٤ - ترتيب مداخل المعجم .
- والمهم في هذه الندوة التوصيات الصادرة عنها وجاء فيها :
- ١ - التعريف بالرموز المستعملة في المعجم وبيان كيفية استخدام المعجم .
 - ٢ - اتباع أحد طريقتين في ترتيب المعجم ، إما على حسب الجذور وإما على حسب نطق الكلمة . وفي كلتا الحالتين يتبع الترتيب الهجائي المادي بحسب أوائل الكلمات . وفي حالة اتباع نظام الجذور ينصح بترتيب المصطلحات والألفاظ الدخيلة والمرربة على حسب نطقها .
 - ٣ - ضرورة تضمن المعجم قدراً معقولاً من المصطلحات العلمية وبخاصة ما يتصل منها بالحياة العامة .
 - ٤ - استخدام الصور والرسوم والخرائط ووسائل الايضاح الممكنة ، واستخدام نماذج ملونة حين معالجة الفاظ الألوان .
- والمعجم العربي كما رأينا سابقاً قد عمل أو بالأحرى قد سبق الى تنفيذ بعض التوصيات قبل صدورها عن المؤتمر . وفي هذا السبق نغمر للعرب في هذا الميدان .
- هاشراً : صيحات للتجديد :**

على الرغم من هذه الثورة الدائمة التي أحدثها المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي ، ومجامع اللغة العربية في عالم المعجم فإن صيحات تدعو للتجديد ما زالت تملو من هنا وهناك . والذي يبشّر بالخير فيها أنها دعوات من مجتمعيين ذوي علم وحس لغوي . هذه الصيحات تشعرتنا بأن الجمود موت والتطور واجب ، ولا يجوز الوقوف حيث نحن ولو قبضنا في حين على ناصية العلم والمعرفة .

نذكر من هذه الصيحات تلك التي أطلقها عضو المجمع العلمي العراقي د. محمود الجليلي وطالب فيها بوضع (المعجم اللغوي الحضاري) (٢٨) الذي : « يستوعب تطور اللغة العربية واستيماها للحضارة في مختلف الأزمنة » وحدد محتويات هذا المعجم المقترح بما يأتي :

- أ - تطور مدلول الكلمات تاريخياً .
 ب - تدوين الاشتقاق الجديدة المؤدية الى معان معينة .
 ج - تسجيل الاستعمالات الحديثة والمعاصرة التي أوجبهها التطور الحضاري والتقني .
 د - ادخال المصطلحات العلمية الحديثة .
 هـ - ضرورة الرجوع الى كتب التراث، وكتب العلوم والطب وسائر فروع المعرفة للاستفادة من مفرداتها .
 وليتم اعداد هذا المعجم على الوجه المقبول لاهد من توفر الشروط الآتية في نظره :
- تضافر جهود المتخصصين المتماونين في كتابة المادة الواحدة .
 - وجود جهة منسقة تحفظ التوازن وتقرر المقبول من المواد .
 - تأريخ المعلومات الجديدة ، وابقاء الباب مفتوحاً أمام الجديد ورفد المعجم بملاحق دائمة ومستمرة .

لا شك في أن د. الجليلي صادق في ما ذهب اليه . لكن الانصاف يقتضي بالاعتراف بالفضل الكبير للجهود التي بذلتها مجامع اللغة والمكتب الدائم لتنسيق التمرير لأنها حققت في معجماتها أكثر ما طالب به الدكتور الجليلي .

ويصدق بعد سنوات صوت آخر من المجمع العلمي العراقي نفسه هو صوت د. يوسف عز الدين فيكتب في مجلة المجمع مقالاً بعنوان (المعجم الذي نريده) يحدد فيه مواصفات هذا المعجم وملخصها :

- ابعاد الألفاظ العامة عنه حتى ولو استعملت في وسائل الاعلام .
- أن يكون سهل المأخذ بعيداً عن العشو .
- أن يستغني عن الميت والمهمل من الألفاظ .
- أن يعتمد عن التصحيف والتعريف .

وربما استقى د. عز الدين ملاحظاته هذه من عيوب المعاجم الصادرة عن مجامع اللغة وقد أشرنا الى أكثرها ونحن نعرض الرأي فيها .

ثم طالب مجمعي عراقي ثالث بمجم تراشي في مقال عقده بعنوان (٣٠) (المعجم الذي نطمح اليه) واشترط أن تتوفر فيه الشروط الآتية :

- ترتيب المواد ترتيباً ألفبائياً وفقاً للأحرف الثلاثة الأولى من الكلمة .
- وقوف القارئ داخل المادة الواحدة على مجموع آراء اللغويين .
- رصد التطور اللغوي الذي أصاب لفتنا عبر العصور .
- ادخال المصطلحات العلمية التي أقرتها مجامع اللغة .

وبعض ما نادى به هؤلاء المجتمعون متوفر في المعاجم العربية الحديثة وبعضها الآخر لا بد من دراسته دراسة علمية رصينة وهادئة من قبل المجامع للأخذ بالمقترحات التي تقدم مجمنا وتعمل على تحديثه وتفعيل دوره .

وفي النهاية لا بد من الاعتراف بأن دورة المعجم كدورة الحياة متجددة غير متوقفة وكل
تطور في حياة الأمة يصيب الاقتصاد أو السياسة أو الدين أو الاجتماع أو العلم لا بد أن
يرافقه تطور في المعجم الحي لأن المعجم الجامدي يعني موت الأمة وانحثار اللغة الناطقة بها .

★ ★ ★

□ العواشي :

- ١ - ابن منظور ، لسان العرب (عم) .
- ٢ - ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، دار الكتاب العربي - ط ١٩٦٥ ، ج ٤ - ص ١٧١ .
- ٣ - المعجم الوسيط (عم) .
- ٤ - حجازي ، معمود فهمي ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة العدد ٤٠ ص ٨٦ وما بعدها .
- ٥ - المطار ، أحمد عبد الفتور ، الصحاح ومدارس المعجمات العربية ، مكة المكرمة ١٩٩٠ ص ٥٣ .
- ٦ - آل ياسين ، محمد حسين ، الدراسات اللغوية عند العرب ، دار مكتبة الحياة بيروت سنة ١٩٨٠ ص ٢٢٢ .
- ٧ - ابن منظور ، لسان العرب (قس) .
- ٨ - الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، طبعة مصطفى الهادي العلي ، ص ٣ .
- ٩ - عمر أحمد مختار ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة الجزء ٣٠ ص ١٧١ .
- ١٠ - Encyclopedie de l'Islam, NV-IV, p. 884 .
- ١١ - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، الجزء ٣٠ ص ١٢٢ .
- ١٢ - ضيف ، شوقي ، الفن ومذاهبه في النثر العربي ط ١٢٥ .
- ١٣ - مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، الجزء ٣٠ ص ١٢٢ .
- ١٤ - المطار ، أحمد عبد الفتور ، الصحاح ومدارس المعجمات العربية ص ٦٥ .
- ١٥ - من رسائله : خلق الانسان ، الابل ، الفيل ، الوحش ، النبات ، الشجر .
- ١٦ - من رسائله : المطر ، النبات ، الشجر .
- ١٧ - ابن سيده ، المخصص ١٠/١ .
- ١٨ - الجرج ، محمد سالم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، العدد ٢٨ ص ١٦٥ .
- ١٩ - فاضل ، عبد الحق ، مجلة لسان العربي ، المجلد السابع ، العدد ٧ يناير ١٩٧٠ ص ١٠ .
- ٢٠ - القطبي ، انباء الرواة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨١ القاهرة ٢٢٤/١ .
- ٢١ - فاضل ، عبد الحق ، مجلة لسان العربي ، المجلد السابع ، العدد ٧ يناير ١٩٧٠ ص ١١ .
- ٢٢ - انيس ، ابراهيم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، عدد ٢٥ ص ٧ .
- ٢٣ - الشدياق ، أحمد فارس ، الجاسوس على القاموس مطبعة الجوائب الاستاذة سنة ١٢٩٩ هـ - ص ٢٣ .
- ٢٤ - المصدر نفسه ص ٣ .
- ٢٥ - مذكور ، ابراهيم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة سنة ١٢٨٨ .
- ٢٦ - أبو الفرج ، محمد أحمد ، المعجم اللغوية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٦٦ ص ٢١ - ٢٢ .
- ٢٧ - عمر ، أحمد مختار ، المجلة العربية للمعلوم الانسانية (الكويت) المجلد ج الاول العدد الرابع خريف ١٩٨١ ص ٢٩٩ وما بعدها .
- ٢٨ - الجليلي ، معمود ، مجلة المجمع العلمي العراقي . المجلد الرابع والثلاثون ، الجزء الاول كانون الثاني ١٩٨٣ ص ٨٩ وما بعدها .
- ٢٩ - عز الدين ، يوسف ، مجلة المجمع العلمي العراقي . المجلد الثامن والثلاثون الجزء الرابع كانون الاول سنة ١٩٨٧ .
- ٣٠ - آل ياسين ، محمد حسن ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد التاسع والثلاثون الجزء الاول ص ٢٩ وما بعدها .

الشرط ولقسم ۹ واواحوال عند النحاة وفي كلام البلغاء

صلاح الدين الزعبلوي

هاتان
مسالتان

يشكل بحثهما على الكتاب ويلتبس فيهما الحكم : تحقيق الجواب عند اجتماع الشرط والقسم ، وواو الحال متى تجب أو تجوز أو تمتنع . وقد يعرض الأمر في تبين وجه الصواب في المسالتين عند اعتراضهما كتابة الكاتب . وهذا ما دهاني الى معالجتهم والتلطف لهما والاهتمام بطلبهما على التمس اليهما مساعداً وابتغى سبيلاً ، فأوضح المبهم وأجلو الغامض وأبسط الموحج فأخفف الكلفة في فهم ما تصعب منهما ليتسنى ما تعلمن ويستيسر ما تعسر .

ولا شك أنه لا يكفي في تبين وجه الصواب ومعرفة المباح في ذلك والمحظور ، والجائز والممتنع ، أن يحتكم في الأمر الى أقوال النحاة وعلماء اللغة وحدهم بل لا بد من مراجعة كلام الفصحاء ثراً وشعراً ، والاطلاع على أنماط تعبيرهم وأساليب تأليفهم والاسترشاد بمنهجهم وطرائقهم ، تحريماً للرأي الراجح من آراء أئمة اللغة ودرراً لما يمكن أن يعترضنا في ذلك من شبهة أو يخامرنا من ريب . وهذا ما يفوت النقاد أن يوطنوا النفس عليه ويستمسكوا به ، في هائب الأحيان ، فلا ينصرفوا عنه أو ينشوا عن قصده وطلبه .

الشرط والقسم

الشرط ما يتوقف عليه المشروط ، وما يسميه النحاة شرطاً هو في المعنى سبب لوجود الجزاء ، وتدخل على الشرط أداة مخصوصة دالة على سببته للجزاء ، كما جاء في كليات أبي البقاء الكفوي . ومن ثم كان للشرط جملتان جملة للشرط وأخرى للجزاء أو

الجواب ، وهما بمنزلة الجملة الواحدة وجاء في حاشية الامام حسن المطار على شرح الأزهري في علم النحو للشيخ خالد الأزهرى : « واما وجه تسميته جواباً فلأنه لما لزم عن الاول صار كالجواب الآتي بعد كلام السائل ، واما وجه تسميته جزاء فلأنه لما كان مترتباً على ما قبله أشبه الجزاء على الفعل من ثواب أو عقاب ٠٠٠ ص/ ١٧٧ » .

والقسم هو العلف أو اليمين ، وهو ضرب من ضروب الانشاء غير الطلبي . وهو يتم بجملة فعلية أو اسمية كما يتم بادوات القسم الجارة كالباء والواو والتاء واللام . وللقسم كما للشرط جملتان جملة قسم هي جملة المقسم به ، وجملة جواب هي جملة المقسم عليه .

ومن ثم كان لا بد للشرط من جواب هو جزاؤه ، كما لا بد للقسم من جواب هو المقسم عليه ، ولا يصلح جواب أحدهما جواباً للآخر . ويشكل الأمر اذا اجتمعا في الكلام أيكون الجواب فيه للشرط أم للقسم ؟

اجتماع الشرط والقسم واتفاق الجمهور على ان الجواب للمتقدم منهما :

اذا اجتمع في الكلام شرط وقسم ، وتقدمهما ما يطلب الخبر كالمبتدأ واسم كان ونحوهما ، جعل الجواب للشرط كقولك (خالد والله ان يظمني أكرمه) وقولك (ان ولدي ان يسيء اليّ ، والله ، أصف عنه) بالجزم في (أكرمه) و (أصف) لأنهما جواب الشرط .

أما اذا اجتمعا ولم يتقدمهما ما يطلب الخبر فالجواب للسابق منهما وهو يفني عن جواب الآخر ، تقول : (ان يزرنى والله خالد ، أكرمه) بالجزم لأن الجواب للشرط فهو المتقدم ، كما تقول : (والله ان يزرنى خالد لأكرمنه) بتشديد النون لأن الجواب للقسم وهو السابق . ولعل من المفيد هنا أن نشير الى ما ذكره صاحب الكلبيات من أن القسم لا يدخل على المضارع الا مع النون المؤكدة ، وأنه اذا اجتمع القسم والشرط على جواب واحد يجعل ذلك الجواب لأحدهما لفظاً ومعنى وللآخر معنى فقط .

وقد جاء في كتاب (شرح شذور الذهب - ص ٣٤٧ - ٣٥٠) لابن هشام الأنصاري في المواضع التي يجب فيها حذف (جواب الشرط) : « ان يتقدم على الشرط قسم نحو - والله ان جاءني لأكرمنه - فان قولك لأكرمنه ، جواب القسم ، فهو في نية التقديم الى جانبه ، وحذف جواب الشرط لدلالته عليه . ويدل على أن المذكور جواب القسم تأكيد الفعل في نحو المثال ، ونحو قوله تعالى : - ولئن نصرهم لَيُبَوِّكُنَّ الأدهار - الحشر/ ١٢ - ورفع في قوله تعالى : - ثم لا يئنصرون - ذلك أن نص الآية « لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصرهم ليؤبئنَّ الأدهار ثم لا يئنصرون » . وأردف ابن هشام يقول : « ثم أشرت الى أنه - كما يجب الاستغناء بجواب القسم المتقدم - يجب العكس في نحو : ان تقم والله أقم . وأنه اذا تقدم عليهما شيء يطلب الخبر وجبت مراعاة الشرط تقدم أو تأخر ، نحو : زيد والله ان يقم أقم » .

وذكر ابن هشام ذلك في كتابه (مفني اللبيب - ١٦٧/٢ - ١٦٨) أيضاً ، إذ أورد من أمثلة حذف جواب القسم (ان جامني زيد والله أكرمه) ، إذ أثبت فيه جواب الشرط لتقدمه وحذف جواب القسم ، كما أتى من أمثلة حذف جواب الشرط قوله (والله ان جامني زيد لأكرمته) ، إذ أثبت جواب القسم لتقدمه وحذف جواب الشرط .

ما يميز جواب الشرط من جواب القسم :

الذي يميز جواب الشرط من جواب القسم أن جواب الشرط يقترب بالفاء أو بجزم ، وهو يقترب بالفاء إذا لم يكن صالحاً لأن يكون شرطاً ، كان يكون جملة اسمية أو فعلاً جامداً أو طلبياً أو ماضياً لفظاً ومعنى أو اقترن بقدر أو ما النافية أو إن أو السين أو سوف ، أو صدر بربّ أو كأنما أو أداة شرط. فإذا كان الجواب صالحاً لأن يكون شرطاً فلا حاجة به إلى الفاء .

ويجوز الوجهان الربط بالفاء وتركه إذا كان الجواب مضارعاً مثبتاً أو منفيّاً بلا . أما جزم المضارع إذا كان جواباً فهو واجب إذا كان الشرط مضارعاً ، فإذا كان الجواب وحده مضارعاً ، جاز الوجهان الجزم وتركه .

أما القسم فإن كان جوابه جملة فعلية مصدرية بمضارع مثبت اقترن باللام ونون التوكيد للاستقبال ، ومن المفيد هنا أن نشير إلى أن النون المؤكدة هذه لا يؤكد بها الماضي ولا الحال ، ولا ما ليس فيه معنى الطلب ، وطرح هذه النون ضعيف في القسم .

قال تعالى : « قال فبعزتك لأغوينهم أجمعين - ص / ٨٢ » . ويكتفى هنا باللام إذا دخلت على جارٍ ، كقوله تعالى : « ولئن متمّ أو قتلتم لآلى الله تحشرون - آل عمران - ١٥٨ » . وكذلك يكتفى باللام إذا كان للحال دون الاستقبال .

وإذا صدرت الجملة الفعلية مضارع منفي اقترن جواب القسم بـ (لا) النافية ، كقوله تعالى : « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعث الله من يموت - النحل / ٣٨ » أو بان النافية .

وإذا كانت الجملة فعلية مصدرية بماضٍ مثبت متصرف اقترنت باللام وقد غالباً كقوله تعالى : « قالوا تالله لقد آثرك الله علينا - يوسف / ٩١ » . وقول الفضل بن يحيى لسعيد بن وهب : « لئن قلّ القول ونزر لقد اتسع المعنى وكثر » .

وإذا كانت الجملة مصدرية بجامد اقترنت باللام كقولهم (والله لنسم الخلق الصدق) . أما إذا كانت مصدرية بماضٍ منفي اقترنت بما النافية ، كقوله تعالى : « ولئن آتيت الدين أتوا الكتاب بكل آية ماتبعوا قبلك - البقرة / ١٤٥ » .

وإذا كانت الجملة اسمية مثبتة اقترنت ب (ان) مشددة أو مخففة ، أو باللام ، أو بهما ، كقوله تعالى : « يس والقرآن الحكيم انك لمن المرسلين - يس / ١ - ٣ » ، وقوله تعالى : « حم والكتاب المبين انّا أنزلناه في ليلة مباركة - الدخان / ١ - ٣ » ، فإذا كانت الاسمية منفية كان النفي بما الحجازية ، ، العاملة عمل ليس ، أو التيمية ، غير العاملة ، أو لا التبرئة ، أي النافية للجنس . كقولك (والله ما زيد فيها ولا عمرو) ، وقولك (والله لا رجل في الدار) أو بان النافية .

* * *

ومن أمثلة اجتماع القسم والشرط الشائعة مع تقدم القسم (لئن) ، فاللام موطنة للقسم ، أي مؤذنة بأن ما بعدها جواب للقسم ، لتقدمه ، دون الشرط ، والتقدير (والله لئن ٠٠) و (ان) هذه حرف شرط جازم . وقد جاء في التنزيل : « لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصروهم ليولنّ الأدبار ثم لا ينصرون - الحشر / ١٢ » . فقوله تعالى (لا يخرجون) جواب القسم ، وقد أفنى عن جواب الشرط . ولو كان الجواب للشرط ، لقييل (لئن أخرجوا لا يخرجوا معهم) بحذف النون . وهكذا قوله تعالى : (لا ينصرونهم) فهو جواب القسم ، ولو كان جواب الشرط ، لقييل (ولئن قوتلوا لا ينصرونهم) بحذف النون . وشاهد آخر ، قال الشاعر :

حلفت يرب الراكعين لربهم خشوعاً وفوق الراكعين رقيب
لئن كان برد الماء حرّان صادياً اليّ حبيبا ، انها لعبيب

فجملة (انها لعبيب) في البيت الثاني جواب القسم المذكور في البيت الأول وهو (حلفت) كما جاء في خزانة الأدب للبغدادي . ولو كان الجواب للشرط لقييل (فانها لعبيب) مقترنا بالفاء .

ما جاء من الشعر خلافاً للقياس ، فكان الجواب فيه للشرط مع تقدم القسم :

قد جاء (لئن) في الشعر واتفق الجواب للشرط مع تقدم القسم ، خلافاً للقياس ، قال الشاعر :

لئن منيت بنا عن فب معركة لا تلفنا في فماء القوم ننتقل
لقوله (لا تلفنا) هو جواب الشرط دون القسم بدليل الجزم ، وقد أولوه ، فمنهم

من حمله على ضرورة الشعر ، كما جاء في كتاب (الضرائر) لمحمود شكري الألويسي (ص / ٢١٦) ، ومنهم من لم يجعله من الضرائر فأوله على وجه من الوجوه كابن مصفور الأندلسي في كتاب (الضرائر) . وكذلك فعل ابن هشام في كتابه (مغني اللبيب - ١ / ١٨٩) ، إذ اعد اللام في (لثن) زائدة في أمثاله ، لكنه خص ذلك بالشعر واستشهد بقول الشاعر :

لثن كان ما حدثته اليوم صادقاً اصم' في نهار القيظ للشمس ياديا
والبيت لامرأة من عقيل .

وقد ذهب ابن هشام الى أن اللام في (لثن) زائدة وأن الشرط أجيب بالفعل المجزوم (اصم') ، إذ قال : « ولو كنت اللام للتولئة لم يجب الا القسم ، هذا هو الصحيح ، وخالف في ذلك الفرء فزعم أن الشرط قد يجاب مع تقدم القسم عليه » .

وإذا عدنا الى الفحول من الشعراء وجدنا أنهم لم يستكروها مخالفة القياس أو يستبدوه في هذا الباب ، فجاء الجواب للشرط في أشعارهم ، مع تقدم القسم عليه . فهذا الامام الشافعي يقول في حديث عن أهل العلوم :

لعمرى لثن ضيئت في شر بلدة فلست مضيعاً فيهم' غرر الكلم

والشافعي حجة فقد استظهر القرآن منذ صباه ، وخرج الى البادية فحفظ كثيراً من أشعار الهذليين ، وكانوا من أفصح العرب ، وروى عن الامام الأصمعي أنه صحح عليه أشعار هؤلاء . وهذا المتنبى فقد جاء في مراثيه لجدته من أمه .

لثن لذة يوم الشامتين بيومها فقد ولدت مني لأنافهم رغماً

فكان الجواب للشرط في قوله (فقد ولدت) مع تقدم القسم ، وقد روي أيضاً (فقد ولدت مني لأنفهم رغماً) .

وهذا أبو فراس الحمداني يقول في مفاخر قومه :

لثن كان أصلي من (سعيد) نجاده ففرعي لسيف الدولة القرم ناصر

و (سعيد) هو ابن عم الشاعر ، والقرم هو السيد والعظيم .

وقال أبو تمام يرثي محمد بن حميد الطوسي :

لثن أبغض الدهر الغؤون لفقده لمهلدي به حياً يحب به الدهر

لثن خدرت في الروع أيامه به فما زالت الأيام شيمتها الغدر

فجواب (لئن) في البيت الثاني (فما زالت) وهو جواب للشرط مع تقدم القسم .
وعلى ذلك قول الشاعر :

لئن بكيت دما والعزم من شيمي على الغليظ فقد يبكي الحسام دما

وقد أورده الأستاذ محمد الخضر حسين التونسي في كتابه (الخيال في الشعر العربي)
في صدد كلامه على (التفاضل في التخييل / ٥٨) .

ما جاء من النثر خلافا للقياس ، فكان الجواب فيه للشرط مع تقدم القسم :

لم يقتصر مجيء الجواب للشرط مع تقدم القسم على الشعر ، بل تناول النثر أيضا .
من ذلك ما حناه ابن عبد ربه في الجزء الاول من كتابه المعروف (العقد الفريد) من كلام
عمر بن الخطاب معاوية ، رضي الله عنهما ، حين قدم عمر على معاوية بالشام . اذ قال
معاوية : « فان امرتني بذلك امنت عليه ، وان نهيتني عنه استهيت » ، ولا شيء في ذلك .
لكن عمر قد اجابه : « لئن كان الذي تقول حقا فانه اريب ، وان كان باطلا فانه خدعة
اريب » . فقوله (فانه اريب) جواب للشرط مع تقدم القسم .

وفي نهج البلاغة (١٨٨ / ١) قال علي كرم الله وجهه : « لئن امهل الظالم فلن يفوت
أخذه » ، فجاء الجواب للشرط دون القسم . ذلك ان جواب القسم في جملة فعلية منفية
فعلها مضارع ، كما هو الحال في القول السابق ، يتقدم الفعل فيها أحد أحرف النفي
(ما و ان و لا) ويندر أن يتقدمه (لن أو لم) ، ولا تدخل الفاء هذه الأحرف في جواب
القسم خلافا للشرط .

وجاء في نهج البلاغة أيضا قول علي كرم الله وجهه (١٥٥ / ٢) : « ولعمري لئن كانت
الامامة لا تمنعد حتى تحضرها عامة الناس ، فما الى ذلك سبيل » ، فجاء الجواب للشرط
أيضا ، ذلك ان جواب القسم في جملة اسمية منفية تنصدره أحرف النفي (ما أو لا النافية
للجنس أو إن) ولا تدخل الفاء هذه الأحرف .

ما الرأي في جواز كون الجواب للشرط مع تقدم القسم :

أقول الرأي عندي ان اتفاق الجمهور على ان الأصل في الجواب ان يكون للمتقدم
من الشرط أو القسم ، اذا اجتمعا ، لا يمنع اجازة مجيء الجواب للشرط مع تقدم القسم
ما دام قد جاء ذلك مجيئا متعاقبا في شعر فعول الشعراء ونثر الأئمة البلغاء ، مما اتينا
بشواهده قبل . وهذا ما دما بعض الأئمة الى التصريح به كالامام الفراء وابن مالك .
وقد أشار الى ذلك الامام السيوطي في كتابه (معجم الهوامع - ٤٣ / ٢) ، اذ قال :
« فالجواب للسابق في الأصح قسما كان أو شرطا وجواب الآخر محذوف ، نحو : والله ان
قام زيد لأقومن وان يتم والله أقم » وأردف : « وجوز الفراء وابن مالك جعل الجواب
للشرط وان تأخر ، كقوله :

لئن كان ما حدثته اليوم صادقا أصم في نهار القيظ للشمس باديا»

قد يعزى الشرط بجواب القسم :

قد يتصدر الكلام شرط فلا يجاب بجزائه وإنما يجاب بجواب القسم . ومن ذلك قوله تعالى : « وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسّن الذين كفروا منهم عذاب أليم - المائدة / ٧٣ » . فجاء الجواب للقسم وليس في الآية قسم فذهب الأئمة الى تقديره ، وحذف جملة القسم كثير . قال العكبري في كتابه (البيان في اعراب القرآن) : « ليمسّن » : جواب قسم محذوف سدّ مسدّ جواب الشرط الذي هو وان لم ينتهوا - ١/١٢٥ » . أي أن القسم مقدر في الآية لأن الجواب فيها لا يكون الا للقسم . قال ابن هشام في كتابه (مغني اللبيب) : « وكتوبه تعالى : وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسّن » ، فهذا لا يكون الا جواباً للقسم - ١/١٨٩ » .

وقال تعالى : « وان أطمعتموهم إنكم لمشركون - الأنعام/ ١٢١ » ، فأجيب الشرط بجواب القسم . واختلف الأئمة في تأويله ، فذهب جماعة الى جعل الجواب للشرط على اضمار (الفاء) فقدّر (فانكم لمشركون) . قال العكبري في كتابه (البيان في اعراب القرآن) : حذف الفاء في جواب الشرط وهو حسن اذا كان الشرط بلفظ الماضي ، وهو هنا كذلك ، وهو قوله : « وان أطمعتموهم - ١/١٤٥ » . وكذلك فعل البيضاوي في تفسيره الموسوم بأنوار التنزيل : « وانما حسن حذف الفاء فيه لأن الشرط بلفظ الماضي » . وهندي أن هذا هو الرأي المرجوح . ذلك أن حذف الفاء من جواب الشرط مقصور على الشعر عند الأكثرين . قال الشاعر :

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثلان

أي : فانه يشكرها . وذهب أبو العباس المبرّد في كتابه الكامل الى أنه لا يجوز ذلك حتى في الشعر وأن البيت المروي محرّف والأصل فيه (من يفعل الخير فالرحمن يشكره) ، وجمهور النحاة على أن فاء الجزاء لا تسقط الا في الشعر وللضرورة ، كما جاء في كتاب (الضرائر ٦٤) لمحمود شكري الألويسي . قال ابن هشام في (مغني اللبيب - ١/١٨٩) بصدد تأويل الآية السابقة « وان أطمعتموهم انكم لمشركون - الأنعام - ١٢١) : « وقول بعضهم ليس هنا قسم مقدرّ وأن الجملة الاسمية جواب الشرط على اضمار الفاء كقوله : من يفعل الحسنات الله يشكرها ، مردود لأن ذلك خاص بالشعر .. » . وقد جاء في (شرح شواهد المغني - ١/١٧٨) للامام جلال الدين السيوطي : « من يفعل الحسنات الله يشكرها - هو لعبد الرحمن بن حسان بن ثابت ، رضي الله عنه ، وقيل لكعب بن مالك وتماهه : والشر بالشر عند الله مثلان .. » وقوله : الله يشكرها جملة اسمية وقعت جواب الشرط وحذفت منها الفاء ضرورة ، وزعم المبرّد أن الرواية من يفعل الخير فالرحمن يشكره . »

خلاصة القول في جواب الشرط والقسم :

يمكن ايجاز القول في هذه المسألة بالشرح التالي :

١- إذا تصدر الكلام ما يطلب الخبر كالمبتدأ واسم كان ونحوه ، واجتمع بعده شرط وقسم كان الجواب للشرط جميعاً ، كقولك (خالد والله يطمئني أكرمه) بالجزم و (ان ولدي ان يسمى الي' والله اعف' عنه) بالجزم أيضاً .

٢- إذا اجتمع الشرط والقسم ولم يتقدمه ما يطلب الخبر كان الجواب للسابق منهما ، شرطاً كان او قسماً ، واستغني عن جواب الآخر ، كقولك (ان يزرنني والله خالد اكرمه) بالجزم ين الجواب للشرط فهو اقدم ، وقولك (والله ان يزرنني خالد لاكرمه) بنون متسدة بعد لام الجواب ، لان الجواب للقسم ، وهو السابق . وجواب المتأخر محذوف .

٣- قد ياتي ما يتقدم فيه القسم ويكون الجواب فيه للشرط ، خلافاً للقياس . وقد جاء هذا في النثر نثر البلغاء وفي الشعر شعر الفحول مجيئاً متعاملاً يؤذن بجوازه . قال الشاعر :

لئن كان ما حدثته اليوم صادقاً اسم' في نهار القبط للشمس بادياً

فجاء الجواب (اسم') للشرط مع تقدم القسم عليه . وقال عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، « لئن كان الذي تقول حقاً فانه اريب » ، فجاء الجواب للشرط أيضاً مع تقدم القسم . واذا كان في هذا ترجيح للشرط على القسم فذلك لان تمليق المعنى على الشرط في الاصل ، وانما يساق القسم للتأكيد .

٤- قد يجزى الشرط بجواب القسم ، ولكن لا بد في هذا من تقدير القسم ، لان جواب القسم لا يجاب به الا عن القسم . قال تعالى : « وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسسنّ الذين كفروا منهم عذاب اليم - المائدة / ٧٣ » . فجاء الجواب للقسم فقدر وخُرّجت الآية على حذف جملة القسم ، وكان الاصل (والله ان لم ينتهوا . . » فيكون الجواب للقسم لتقدمه على الشرط جرياً على الاصل .

* * *

الحال

تعريفه : الحال في تعريف النحاة وصف (فضلة) وقد عنوا بفضلة انها ليست مسنداً او مسنداً اليه ، وهما ركنا الجملة من الوجهة النحوية . كالفعل والفاعل في الجملة الفعلية ، والخبر والمبتدأ في الجملة الاسمية ، فالحال تأتي في الاصل بعد استيفاء هذين الركنين في الجملة ، تقول (جاء خالد راكباً) فتأتي بالفعل والفاعل ثم تذكر بهما (الحال - راكباً) لبيان هيئة صاحب الحال وهو الفاعل (خالد) . ويقول الشاعر (أنا ابن دارة معروفاً بها نسبي) فيأتي بالمبتدأ والخبر ثم ياتي ب (الحال - معروفاً) تأكيداً لمضمون الجملة .

واذا قلنا (الحال فضلة) فليس يعني ذلك انه يمكن الاستغناء عنها لتمام المعنى المقصود دونها ، ذلك انها تأتي لاداء دلالة خاصة . والا فهل يمكن الاستغناء عن (الحال)

في قوله تعالى : « وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما لاجبين - الأنبياء / ١٦ » ، أو الاستغناء عن (الحال) في قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون - النساء / ٤٤ » .

قال ابن هشام في كتاب (شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب / ٢٤٤) : « السابع من المنصوبات - الحال - وهو وصف فضلة مسوق للبيان هيئة صاحبه ، نحو قوله تعالى : فخرج منها خائفاً - القصص / ٢١ ، أو تأكيده نحو قوله تعالى : لأمن من في الأرض كلهم جميعاً - يونس / ٩٩ ، أو تأكيده عاملة ، نحو قوله تعالى : فتبسم ضاحكاً - النمل / ١٩ ، أو تأكيد مضمون الجملة ، نحو قوله تعالى : وأرسلناك للناس رسولا - النساء / ٩٨ ، وقول الشاعر : أنا ابن دارة معروفاتها نسبي » .

والحال وصف نكرة أي اسم مشتق في الأصل ، وصاحبها معرفة . قال ابن هشام في كتابه المشار إليه : « وحققها ، أي الحال ، أن تكون نكرة منتقلة مشتقة وأن يكون صاحبها معرفة » . والمراد بمنتقلة ألا يكون وصفاً ثابتاً لازماً ، وربما كان الحال وصفاً ثابتاً كقوله تعالى : « هو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً - الأنعام » أي مبيناً .

وإنما يقع الوصف على صاحب الحال ، ويكون صاحب الحال فاعلاً أو مفعولاً لفظاً أو معنى . والمراد بالفاعل اللفظي والمفعول اللفظي ما يكون فاعلاً أو مفعولاً في التركيب ، والمراد بالمعنوي ما لا يكون كذلك كأن يكون مبتدأ أو خبراً ، أو يكون مفعولاً مطلقاً أو مفعولاً معه ، أو مضافاً إليه للمفعول ، بشرط أن يصح المعنى بحذف المضاف كقوله تعالى : « بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً - البقرة / ١٣٥ » فإن حنيفاً حال من إبراهيم ولو حذف المضاف فقليل : بل نتبع إبراهيم حنيفاً ، لصح المعنى . قال ابن هشام في كتابه المشار إليه : « ويأتي الحال من الفاعل ، ومن المفعول ، ومنهما مطلقاً ، ومن المضاف إليه أن كان المضاف بعبء نحو : أن يأكل لحم أخيه ميتاً - أو كعبئه نحو : بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً ، أو عاملاً فيها نحو : إليه مرجعكم جميعاً - يونس / ٤٠٠ » ، ف (جميعاً) حال من الضمير وهو الكاف المجرورة بإضافة (مرجع) إليه . والعامل في الحال هنا هو (مرجع) وقد صح عمله لأنه مصدر وهو بمنزلة الفعل ، كما لو قلت : إليه ترجعون جميعاً ، والأصل أن يكون العامل في الحال هو العامل في صاحب الحال . ولا يشترط في عامل الحال أن يكون فعلاً أو شبهه إذ يجوز أن يعمل فيه معنى الفعل كالظرف والجار والمجرور وحرف التنبية واسم الإشارة وحرف التنبية واسم الإشارة وحرف النداء والتعني والترجي وحرف الاستفهام ، لأن فيها معنى الفعل .

الجملة العالية وافتقارها إلى رابط يربطها بصاحب الحال :

تقع الحال مفردة كما رأينا ، ولكنها تقع كذلك جملة خبرية فعلية أو اسمية ، فتكون الجملة في تأويل المفرد ، ولا بد حينئذ من رابط يربطها بصاحب الحال : أي بالاسم الذي تصفه الحال . ويكون الرابط إما الواو وحدها كقولك (جاء خالد والرياح تمصف) وقوله تعالى : « ولئن أكله الذئب ونحن عصبة - يوسف / ١٤ » ، أو الضمير وحده ،

نحو (خرج زيد يركض) ، وقوله تعالى : «وجاموا إياهم عشام» فيكون يوسف / ١٦ ،
وأما الواو والضمير معا كقولك (لِمَ ضربته وهو يأكل) ، وقوله تعالى : « ألم تر إلى
الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف - - البقرة / ٢٤٣ » .

واو الحال متى تجب :

يشكل على الكتاب متى تجب واو الحال ومتى تمتنع ، وهي تجب في مواضع ثلاثة :

- الأول : أن تكون جملة الحال اسمية غائية من ضمير يربطها بصاحب الحال ،
كقولك : (جئت والناس نيام) وكقوله تعالى : « ونحن آخذه لسبب ونحن عصبة » .

- الثاني أن يتصدر الجملة الاسمية الضمير العائد إلى صاحبها ، كقولك (لا تتكلم
وأنت تاكل) ، وقوله تعالى : « لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى - النساء / ٤٣ » .
فقد جاء ربط الجملة الاسمية بصاحب الحال في غاية القوة باجتماع الواو والضمير معا .
وقد ناسب ذلك الجملة الاسمية لقوتها في الاستقلال . وهذا الربط بالواو وحدها أو
بها مع الضمير إنما يكون في الحال الميينة التي تذكر للتوضيح والتبيين ، وأما في الحال
المؤكدة فلا يجوز الواو تقول - هو الحق لا شك فيه - وذلك لأن الواو لا تدخل بين
المؤكد والمؤكد لشدة الاتصال بينهما ، كما جاء في شرح كافية ابن العاجب للامام عبد
الرحمن الجامي . وسيأتي الكلام على امتناع الواو في الحال المؤكدة .

- والثالث أن يتصدر الجملة الفعلية العالية ، المثبتة أو المنفية ، فعل ماض ، وهي
تخلو من ضمير يعود إلى صاحبها . فإذا كانت مثبتة وجبت معها قد ، وحيء ب (قد) بعد
الواو ها هنا ، لأنها تقرب الماضي من الحال فيصح أن يقع حالا ، كقولك : (جئت وقد
انصرف الناس) . وإن كانت منفية انفردت الواو كقولك : (جئت وما طلعت الشمس) .

واو الحال متى تمتنع :

تمتنع الواو في حالات ست :

الأولى : أن يتصدر الجملة عاطف كقوله تعالى : « فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون
- الأعراف / ٣ » أي ليلا أو نهارا .

الثانية : أن تقع مؤكدة لمضمون جملة نحو (هو الحق لا شك فيه) ، وقوله تعالى :
« ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين - البقرة / ٢ و ٣ » . وتمتنع الواو هنا لأن
المؤكد نفس المؤكد فتكون معها في صورة المطلق على نفسه .

الثالثة : أن تكون ماضية بعد (الا) فتمتنع الواو وقد منفردين ومجتمعين ،
ويكتفى بالضمير ، نحو قوله تعالى : « يا حسرة على العباد ما يأتيهم من رسول الا كانوا به
يستهزئون - يس / ٣٠ » وقوله تعالى : « وما تأتيهم من آية من آيات ربهم الا كانوا
هنها معرضين - يوسف / ٤٦ » . ونحو قولك (ما تكلم الا ضحك) .

وما جاء بالواو أو قد مخالف للمشهور .

الرابعة : أن تكون الجملة ماضية قبل (أو) نحو قولك (لأضربته هاش أو مات) وقول الشاعر (كن للخليل نصيراً جار أو عدلاً) . وتمنع الواو هنا لأنها في تقدير الشرط أي (ان عاش أو مات) و (ان جار أو عدل) .

الخامسة : أن يتصدر الجملة الحالية مضارع مثبت دون قد ، فتربط بالضمير وحده ، كقولك (ومضى زيد يكتب رسالته) ، فقد جاءت الجملة الحالية كالوصف فعولت كذلك . فإذا وجدت (قد) اقترنت الجملة بالواو ، تقول (قدمت المدرسة وقد يزورني فيها زائر) وعليه قوله تعالى : « واذ قال موسى لقومه يا قوم لِمَ تُؤذونني وقد تعلمون أني رسول الله اليكم - الصف / ٥ » فوجب اقتران الواو هنا لأن دخول (قد) نقض شبه الجملة بالوصف ، لامتناع دخولها على الوصف .

السادسة : أن يتصدر الجملة الحالية مضارع منفي بلا ، فتمتنع الواو وقد منفردين ومجتمعين ، ويكتفى بالضمير وحده ، كقوله تعالى : « وما لنا لا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق - المائدة / ٨٤ » . وتقول على هذا (جاء زيد لا يركب) ، وهو في تأويل : جاء زيد غير راكب . وهكذا إذا كان النفي بما على ما هو المشهور . أما إذا كان بلم فإنه يجوز اثبات الواو وحذفها . ودليل اثباتها مع الضمير قوله تعالى : « ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحى اليّ ولم يُوحَ اليه شيء - الأنعام / ٩٣ » . ودليل حذفها قوله تعالى : « فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء - آل عمران / ١٧٤ » . وإذا كان النفي بلمّا كان الأكثر اثبات الواو كقوله تعالى : « أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الذين جامدوا منكم ويعلم الصّاهرين - آل عمران / ١٤٢ » .

واو الحال : متى يجوز اثباتها وحذفها :

يجوز اثبات الواو وحذفها في مواقع ثلاثة ، فقد مر بنا :

أولاً : أن الأصل في الجملة الحالية الفعلية المرتبطة بالضمير ، أن تمتنع فيها واو الحال ، إذا تصدرها منفي بما الحالية ، هذا هو المشهور ، لكن من الأنفة من أجاز اثباتها في هذا الموضع وحكم بصحة قول القائل (جاءني زيد وما يتكلم غلامه) . جاء هذا المثال في شرح الامام الجامي لكافية ابن العاجب . وقد ساءى بينه وبين حذف الواو في قولك (جاءني زيد ما يتكلم غلامه) . وهكذا فعل الامام جلال الدين السيوطي في (معجم الهوامع) اذ قال : « والمنفي بما فيه الوجهان أيضاً نحو: جاء زيد وما يضحك ، أو جاء جاء زيد ما يضحك » .

ثانياً : وقد تقدم أن الأصل في الجملة الفعلية المثبتة إذا تصدرها فعل ماضٍ ، وجلت من ضمير رابط ، وجوب اثبات الواو الحالية وقد ، كقولك (جاء زيد وقد طلعت الشمس) ويعني هذا أنه إذا وجد الضمير الرابط لم تجب الواو . تقول (جاءني زيد وقد خرج

غلامه) و (جاءني زيد قد خرج غلامه) ، وقد ساوى الجاسي في شرح الكافية بين المثالين .
وأورد النحاة على ربط الجملة بالضمير وقد انقط دون الواو ، قول الشاعر :

وقفت بربيع الدار قد خثر الجلي معارفها والساريات الهواطل

والساريات هي السحب تأتي ليلاً .

ثالثاً : ذكرنا أن الأصل في الجملة العالية الفعلية المنفية إذا تصدرها فعل ماض ،
وقد خلت من ضمير رابط وجوب اثبات الواو منفردة ، كقولك (جئت وما طلعت الشمس) .
أما إذا وجد الضمير الرابط فلا تجب الواو ، وعلى ذلك تقول (جاءني زيد وما خرج
غلامه) و (جاءني زيد ما خرج غلامه) ، وقد ربط الأول بالواو والضمير . وربط
الثاني بالضمير وحده ومكدا قولك (رجعت خالد وما صنع شيئاً) و (رجعت خالد ما صنع
شيئاً) ، كما أورده الشيخ مصطفى الفلاييني في كتابه (جامع الدروس العربية) .

رابعاً : كما ذكرنا أن الأصل في الجملة العالية الاسمية ، المثبتة والمنفية ، أن تربط
بالواو والضمير معاً إذا تصدر الجملة الضمير العائد إلى صاحبها . ومثال الجملة العالية
الاسمية المثبتة ، قوله تعالى : « فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون - البقرة / ٢٢ » ، ومثال
المنفية نحو قولك « رجعت وما في يدي شيء » . أما إذا لم يتصدر الجملة الضمير العائد إلى
صاحبها فقد أجاز النحاة الوجهين اثبات الواو وحذفها ، والمشهور الحذف كقوله تعالى في
الجملة العالية المثبتة : « اهبطوا بمضكم لبعض عدو - البقرة / ٣٦ » ومثال المنفية
قوله تعالى : « والله يحكم لا معقب لحكمه - الرعد / ٤٣ » .

امتناع واو الحال بعد الا عند النحاة إذا تلاها فعل ماض :

الأصل أن تمتنع الواو بعد الا ، إذا تصدر الجملة العالية فعل ماض ، كقوله
تعالى : « وما يأتيهم من رسول الا كانوا به يستهزئون - الحجر / ١٣ » ، وقوله تعالى :
« ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون - الأنبياء / ٢ » . وقد
تقدم بحث ذلك فتقول على هذا مثلاً (ما من أحد الا جزع) فتمتنع الواو بعد الا . وجاء
في شرح الأسموني على الفية ابن مالك أن هناك سبع مسائل تمتنع فيها الواو ومنها
الماضي التالي لـ (الا) نحو (ما تكلم الا قال خيراً) .

ولكن هل ثمة من يجيز دخول (الواو) بعد (الا) في مثل هذا الموضع ؟

أقول : قال الصبان في تعليقه على الأسموني وتعليقه سبب امتناع الواو ما هنا :
« أي لأن ما بعد الا مفرد حكماً » ، أي هو مفرد في الأصل لا جملة . لكنه استدرك فقال :
« وذهب بعضهم الى جواز اقترانه بالواو وتمسكاً بقوله :

نعم امرأة هرم لم تعمر نائبة الا وكان لمرتع بها وزراً

وحكم الأول بشذوذه » . وهذا يعني ذهاب بعضهم الى جواز اقتران الواو أخذاً بقول
الشاعر ، أما الأكثرون فقد حملوا بيت الشاعر على الشذوذ .

مجيء واو الحال بعد الا في كلام البلغاء اذا تلاها فعل ماض :

الذي عندي أن الحكم بامتناع الواو أوجواها بعد الا اذا تلاها فعل ماض ، مرهون باستعمال الفصحاء ، فهل جاء في كلامهم اقتران الواو بالفعل الماضي بعد الا .
أقول قد ورد ذلك فيما أثر عن الفصحاء مورداً متعلماً ، ومن ذلك ما جاء في نهج البلاغة ،
اذ قال :

ووأى على نفسه الا يضطرب شبح مما أولج فيه الروح الا وجعل الحمام موعده
والفناء غايته (٩٢/٢ و ٩٣) . والوأي هو الوعد والحمام هو الموت . وقال :

ولم يترك شيئاً رضيه أو كرهه الا وجعل له عكساً بادياً وآية محكمة (١٣٣/٢) ،
وقال :

ما من أحد أودع قلباً سروراً الا وخلق الله له من ذلك السرور لطفاً (٢١٠/٣) ونحو
ذلك كثير في نهج البلاغة .

ومما جاء من ذلك في كتاب (أخلاق الوزيرين) لأبي حيان التوحيدي ، قال :

وما رأس الله أحداً الا وفرض عليه الافضال والاحسان (ص/٢٦٥) وقال :

وما رأيت أحداً سكت عن أحد من سفائهم تفاقلاً عنه . . الا ورأيته يقول ويطلب في ابن
عباد غير خاشٍ ولا متعاشٍ (ص/١٧٤) .

فصح بذلك قولك في المثال السابق : (ما من أحد الا وجزع) باقتران (الواو)
بالفعل الماضي .

اقتران واو الحال بقد بعد الا اذا تلاها فعل ماض :

قد جاء مما تمتنع فيه الواو وقد منفردين ومجتمعين ويكتفي بالضمير أن تقع الجملة
الحالية الفعلية بعد الا ويتصدرها فعل ماض ، كقوله تعالى : « ما يأتيهم من رسول الا كانوا
به يستهزئون - يس/٣٠ » . وجاء في شرح الأشموني (٢٢/٣) أن (قد) تمتنع مع
الماضي الممتنع ربطه بالواو وهو تالي الا ، وندر قوله :

متى يات هذا الموت لم يئلف حاجة لنفسي الا قد قضيت قضاهما

لكنه جاء في حاشية الصبان : « في شرح الرضي أنهما يجتمعان بعد الا نحو : ما لقيته
الا وقد أكرمني - ٢٢/٣ » . فما الرأي في ذلك ؟

أقول جاء في كلام الفصحاء اقتران الواو بقد بعد (الا) قبل الفعل الماضي ، كما جاء
انفرادها بالفعل الماضي ، على ما تقدم . ومن شواهد اقتران الواو بقد قبل الفعل الماضي
التالي ل (الا) ، ما جاء في نهج البلاغة ، قال :

ولا جعلت لهم الأئدة في ذلك الأوان الا وقد أعطيتهم مثلها في هذا الزمان
(١٥٦/١) ، وقال :

ما منهم رجل الا وقد أعطاني الطاعة وسمح لي بالبيعة طائماً غير مكروه (١٠٤/٢).
وقال ابن جنى في الخصائص :

لسنا نراك الا وقد أهلقت العيين جميعاً (٦٥/٢) . وجاء في شرح الحماسة لأبي
علي المرزوقي :

فلا يمكنهم تجاوزه الا وقد فرغوا منه (ص/١٩٢) وقال :
لا تكون راشداً الا وقد رشد جارك معك (ص/٤٣٨) .

فساغ بذلك قولك في المثال السابق (ما من أحد الا وقد جزع) ، وقولك (ما حدثني
أحد الا وقد استمعت اليه) ، استناداً الى ما ذهب اليه الامام الرضي وجاء في كلام الفصحاء .
مجيء واو الحال بعد الا اذا تلاها فعل مضارع :

الأصل أن تمتنع الواو اذا تصدر الجملة العالية مضارع مثبت دون (قد) ، فتربط
بالضمير وحده ، كقولك (جئت أحمل ثيابي) وقوله تعالى « وآية لهم الليل نسلخ منه
النهار - يس/٣١ » ، فاذا اقترن بعد جاز ذلك كقوله تعالى « لم تؤذوني وقد تلمون
أني رسول الله اليكم - الصف/٥ » ، والحكم في هذا جاء بعد الا ودونها .

وقد أخذ الدكتور مصطفى جواد عضو المجمع العراقي في كتابه (المباحث اللغوية)
على زميله الأب ماري أنستاس الكرملي قوله (لا تدع دهواناً . . . الا ونورد فيه شيئاً من
المصطلحات) ، قال الدكتور جواد : « والصواب نورد بحذف الواو » مستشهداً بقوله تعالى :
« وان من شيء الا يسبح بحمده - الاسراء/٤٤ » .

كما أخذ الأستاذ علي نجدي ناصف علي الدكتور شوقي ضيف في كتابه (المدارس
النحوية) مثل ذلك . قال الأستاذ ناصف في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١٩٠/٢٥):
« ويدخلها - أي واو الحال - الأستاذ الدكتور شوقي ضيف في كتابه ، المدارس النحوية -
على المضارع المثبت غير المقرون بعد حين تقع جملة حالاً ، كقوله : لا يسجل قاعده الا
ويرى - ص/١٠٠ » . ويوجب النحويون أن تربط هذه الجملة بالضمير لا بالواو ،
ويؤولون ما ورد مقروناً بها .

وقد بحث هذا أبو البقاء الكفوي في (الكليات) فقال : « ودخول الواو في المضارع
المثبت كالممتنع أهني الحرام اذا أجري على ظاهره . وأما اذا قدر معه مبتدأ فدخول الواو
جائز ومسموح كثيراً - ١٦٥/٥ » . وهذا يعني أنك اذا قلت (وليس شيء مما يضطرون
اليه الا ويحاولون به وجهاً) باثبات الواو قبل المضارع كان كالممتنع في الأصل ، فاذا
قدرت فيه المبتدأ على أن المراد (الا وهم يحاولون به وجهاً) كما أثبت ابن جنى في
الخصائص (٥٢/١) جاز ذلك .

على أننا اذا عدنا الى كلام الفصحاء ، كما فعلنا قبل ، رأينا أن اقتران الواو
بالمضارع المثبت هنا جائز ، ولو امتنع تقدير المبتدأ . وشاهد ذلك ما جاء في نهج البلاغة ،
قال : « واعلموا أن ليس من شيء الا ويكاد صاحبه أن يشبع منه ويمله الا الحياة ٢٣/٢ » ،
فقد دخلت الواو على المضارع المثبت مع تمدد تقدير المبتدأ ، فتأمل .

موجز القول في الجملة العالية ، المثبتة ، اذا تلت الا :

ويحسن أن نوجز الحكم في الجملة الحالية ، الفعلية المثبتة ، بعد الا ، من حيث اقترانها بالواو وقد أو امتناعها عنهما ، بما يلي :

الأول : الأصل في الجملة العالية بعد الا اذا تصدرها الماضي المثبت أن تكتفي بالضمير وحده ، ولكن جاء في كلام الفصحاء اقترانها بالواو وقد مجتمعين ، كما اتفق ذلك في كلام علي ، كرم الله وجهه ، وقد قال به بعض الأئمة . وجاء الى ذلك في كلامهم اقترانها بالواو وحدها .

الثاني : الأصل في الجملة العالية اذا تصدرها المضارع المثبت أن تكتفي بالضمير وحده ، فاذا اقترنت بالواو فلا بد أن تضم اليها قد ، سواء تلت الجملة (الا) . أو جاءت دونها . لكنه جاء في كلام الفصحاء اقترانها بالواو وحدها ، كما اتفق ذلك في كلام علي كرم الله وجهه .

* * *

وبعد فهذا ما رأيت أن أبسط القول فيه للكشف عن السبل المسلوكة الى تبين جواب الشرط من جواب القسم وتحري الواجب منهما اذا اجتمعا ، وتعرف مواضع ربط الجملة العالية بواو الحال وجوباً وجوازاً وامتناعاً . وقد اعتمدت في ذلك آراء النحاة وأقلام أرباب البيان شعراً ونثراً فهولاء وأولئك أصحاب الصناعة . وأرجو أن أكون قد أوضحت البحث فأفصحت عن مضمونه وجلوت شامضه في المسألتين . التماساً لوجه الرأي فيهما وابتغاء للردوب ، ومن الله العون .

□ ثبت بمصادر البحث :

- | | |
|---|---|
| ١٣ - معجم الهوامع للامام جلال الدين السيوطي . | ١ - الكليات لأبي البقاء الحسيني الكوفي . |
| ١٤ - البيان لأعراب القرآن لعبد الدين أبي البقاء العكبري . | ٢ - حاشية الشيخ حسن المطار على شرح الأزهري للشيخ خالد الأزهري . |
| ١٥ - الكامل لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد . | ٣ - شرح شعور الذهب في معرفة كلام العرب لابن هشام الأنصاري . |
| ١٦ - شرح شواهد المفني للامام جلال الدين السيوطي . | ٤ - مفتي الشيبب لابن هشام الأنصاري . |
| ١٧ - شرح كافية ابن العاجب لعبد الرحمن الجاسي . | ٥ - الضرائر لعمود شكري الألويسي . |
| ١٨ - جامع دروس اللغة العربية للشيخ مصطفى الفلايني . | ٦ - خزائن الأدب لعبد القادر البغدادي . |
| ١٩ - شرح علي بن محمد الأشموني للغة ابن مالك . | ٧ - الضرائر لعلي بن صفور الأشيبلي . |
| ٢٠ - حاشية محمد بن علي الصبان على شرح الأشموني . | ٨ - ديوان الإمام الشافعي . |
| ٢١ - أخلاق الوزيرين لأبي حيان التوحيدي . | ٩ - ديوان التنتبي ، وأبي تمام ، وأبي فراس الحمداني . |
| ٢٢ - الفصائل لأبي الفتح عثمان بن جني . | ١٠ - المقدم الفريد لابن عبد ربه . |
| ٢٣ - المباحث اللغوية للدكتور مصطفى جواد . | ١١ - الغيال في الشعر العربي لعبد الغضر حسين التونسي . |
| ٢٤ - شرح ديوان العماسة لأبي علي المرزوقي . | ١٢ - لهج البلاغة . |
| ٢٥ - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١٩٠/٢٥) . | |