

مَسَأَلَةُ فِي

هَلْ يُقَالُ: مَا أَعْظَمَ اللَّهَ، وَمَا أَكْرَمَهُ، وَنَحْوُ ذَلِكَ أَمْ لَا يَصِحُّ؟
لِإِلَامِ الْحَافِظِ أَبِي سَعِيدِ الْخَلِيلِ بْنِ كَيْكَلْدِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
الْمَدْمَشِقِيِّ الشَّافِعِيِّ الْمَشْهُورِ بِالْحَافِظِ الْعَلَائِيِّ (٦٩٤-٧٦١ هـ)

دراسة وتحقيق

عبد الله بن محمد السُّلَيْس

معهد تعلم اللغة العربية

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

المُلْتَصِرُ

يُعالج الحافظ العلائيُّ في هذه الرسالة مسألة مهمةٌ في النحو والفقه وهي تعجبُ المخلوق من صفات الخالق جلَّ وعلا؛ إذ وُجَّهَ إِلَيْهِ سُؤالٌ – وهو الفقيه الأصوليُّ – مفادُه: هل يجوزُ أنْ يُقال: "ما أَعْظَمَ اللَّهَ" ، و"ما أَحْلَمَهُ" ، و"ما أَكْرَمَهُ" ، ونحو ذلك من صيغ التعجب الواردة على صفات الله سبحانه وتعالى أم لا يصحُّ؟ لأنَّ بعضهم منع من ذلك بناءً على الحدُّ الذي وضعه ابنُ عصفور للتعجب، فتدفَّقَ العلائيُّ بالإجابة عما سُئِلَ عنه وأفتى بجواز المسألة وأنَّه لا منعَ فيها، واستدلَّ على ذلك بأقوال الأئمة الأعلام في التفسير والنحو واللغة والأصول، وردَّ على ابن عصفور فيما ذهبَ إِلَيْهِ من حدُّ بوجوهٍ قويةٍ من الردِّ. عرض بعد ذلك للشبهة الأخرى التي تقتضي المنع وذكرها بعضُ الناس في الاعتراض على الخليل في تقديره أنَّ "ما أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ" بمنزلة: شيءٌ أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ؛ لأننا نقول: "ما أَعْظَمَ اللَّهَ" ، وساق في تأویل ذلك الأوجه الأربع التي أجاب بها السيرافيُّ في شرح الكتاب، ثم أعقب ذلك بنقولٍ متعددةٍ موجزةً وذات دلالةٍ من كتب النحوين تُصرِّحُ كلها بالجواز، وتذكر تأویل هذه الشبهة، وتجيب عنها.

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، ثم أما بعد:

فقد أهداني أخي المبارك د. عبد العزيز بن محمد الحربي الأستاذ المشارك في قسم النحو والصرف وفقه اللغة بكلية اللغة العربية بجامعة الإمام مشكوراً مصورة من رسالة للإمام الحافظ العلائي المتوفى سنة ٧٦١هـ تتعلق بمسألة مهمة في بابي النحو والفقه، عنوانها "مسألة في هل يقال: ما أعظم الله، وما أكرمه، ونحو ذلك أم لا يصح؟". فاهتبت فرصة الحصول عليها، وعقدت العزم على إخراجها، ودفعني لذلك أمور منها:

١. أنها رسالة مختصرة قليل عدده لوحاتها، عظيمة أهميتها لغةً وفقها.
٢. أنها تناولت مسألة تكرر الحديث عنها في كتب النحوين والمفسرين، وهي مسألة التعجب من صفات الله سبحانه.
٣. أن كلمة النحوين والمفسرين مختلفة فيها بين مانعٍ ومجيزٍ.
٤. أن مؤلف هذه الرسالة له قدمٌ صدقٌ في التصنيف في علوم الشريعة: تفسيراً وحديثاً وفقهاً وعقيدةً وأصولاً وقواعد فقهية، وعرف بين أوساط النحوين بكتابه الموسوم بـ"الفصول المفيدة في الواو المزيدة" وحده، فكان لزاماً علياً –إذ سُنحت لي فرصة الحصول على رسالة له لها علاقة بالنحو– أن أسعى إلى إخراجها إلى النور اعترافاً بفضله وتنويهاً بشأنه.

وقسام عملي فيها قسمين هما:

* القسم الأول – الحافظ العلائي: حياته، وآثاره، ودراسة مسأله.

* القسم الثاني – التحقيق.

أما القسم الأول فتحدث فيه عن اسمه وكنيته، وولادته، ونشأته، ورحلاته، وشيوخه، وتلاميذه، ومكانته العلمية وصفاته، ووفاته، ثم تحدثت عن آثاره

العلمية، ووقفتُ بعد ذلك مع مسألته هذه دراسةً أحسبها وافيةً بالغرض، وكان حديشي في هذا القسم موجزاً مقتضاً؛ لأن حياة المصنف -رحمه الله- وأشاره كتبت عنها دراسات وافية، إنْ في صَدْرٍ ما طُبع من مصنفاته، أو فيما كُتب عنه من دراسات^(١).

وأما القسم الثاني وهو التحقيق فتحدثُ فيه عن تحقيق عنوان الرسالة، وتوثيق نسبتها إلى المصنف، ووصف النسخة المعتمدة في التحقيق، وبيان المنهج المتبع فيه. ثم ألحقتُ بذلك نماذجً من المخطوط المعتمد، ثم تبع ذلك النصُّ الحق، وثبت بالمصدر والمراجع المعتمدة في التحقيق.

والله أَسْأَلُ أَنْ يجعل أَعْمَالَنَا خالصةً لِوجهِهِ الْكَرِيمِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ أَوْلًا وَآخِرًا.

(١) رُزِقَ الحافظ العلائيُ السعادة في مصنفاته، وفي مقدمة كتبه المطبوعة يجتهد المحققون في استيعاب الحديث عن حياته وسرد مصنفاته، وسائلناول أسماء تلك الكتب عند الحديث عن آثاره، ناهيك عن بعض الدراسات التي أجريت حوله كرسالة الماجستير التي تقدم بها د. عبد العزيز بن محمد الحربي إلى قسم النحو والصرف وفقه اللغة بكلية اللغة العربية في جامعة الإمام سنة ١٤٢١-١٤٢٢هـ بعنوان: "النحو في آثار الحافظ العلائي ٦٩٤-٧٦١هـ جمعاً ودراسة"، ورسالة الماجستير التي تقدم بها مأمون فلاح الخليل إلى كلية الدراسات العليا بالجامعة الأردنية سنة ٢٠٠٧م بعنوان: "الحافظ العلائي وجهوده في الحديث وعلومه"، وبالعنوان نفسه رسالة الدكتوراه المقدمة من د. عبد الباري بن عبد الحميد البخشبي إلى كلية الحديث بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنة ١٤٢٥هـ، ثم خرجت مطبوعة عن مكتبة دار المنهاج بالرياض سنة ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٧م، وكتاب معجم شيوخ الحافظ خليل بن كيكلدي العلائي تأليف د. مرزوق بن هباس الزهراني عن دار الكتب العلمية بيروت سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

القسم الأول – الحافظ العلائي : حياته، وآثاره، ودراسة مسأله:

أولاً – حياته^(١):

اسمه وكنيته:

هو صلاح الدين خليل بن كيكلدي بن عبد الله العلائي الدمشقي الشافعي،
وكنيته أبو سعيد.

ولادته:

اتفق المترجمون على أنه ولد في دمشق سنة ٦٩٤ هـ، فقيل إنه في شهر ربيع
الأول^(٢)، وقيل في أحد الربيعين^(٣) دون تحديد.

نشأته:

نشأ العلائي في رعاية جده لأمه أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الكريم البرهان
الذهبي فاعتنى به عناية تامة فحفظ القرآن ولما بلغ العاشرة، ثم اتجه إلى علوم
الشريعة فسمع صحيح مسلم والبخاري، وقرأ في الفقه والفرائض، ثم اتسعت

(١) ينظر في ترجمته: معجم الشيوخ / ١، ٢٢٣ ، المعجم المختص / ٩٢ ، تذكرة الحفاظ / ٤ ، الوافي
بالوفيات / ١٣ ، أعيان العصر / ٢ ، طبقات الشافعية للإسني / ٢ ، ذيل تذكرة الحفاظ
للحسيني ، ٤٣ ، وذيل العبر / ٤ ، طبقات ابن السبيكي / ١٠ ، ٣٥ ، البداية والنهاية / ١٨ ،
وفيات ابن رافع / ٢ ، العقد المذهب ، ٤٣٠ ، وفيات ابن قنفذ ، ٣٥٩ ، ذيل التقييد / ١ ، ٥٢٥ ، السلوك
للمقرري / ٤ ، تاريخ ابن قاضي شهبة / ٣ ، ١٦٧ ، وطبقات الشافعية له / ٣ ، ١٢١ ، الدرر الكامنة
/ ٢ ، ٩٠ ، النجوم الزاهرة / ١٠ ، ٣٣٧ ، المنهل الصافي / ٥ ، ٢٨٢ ، ذيل دول الإسلام للسخاوي / ١ ،
طبقات الحفاظ للسيوطى ، ٥٣٢ ، وذيل تذكرة الحفاظ ، ٣٦٠ ، الدارس في أخبار المدارس / ١ ، ٥٩ ،
الجليل / ٢ ، ١٠٦ ، طبقات المفسرين للداودي / ١ ، ٢٦٩ ، درة الحال / ١ ، ٢٥٨ ، شذرات الذهب / ٦ ،
١٩١ ، البدر الطالع / ١ ، ٢٤٥ ، الأعلام / ٢ ، ٣٢١ ، معجم المؤلفين / ١ ، ٦٨٨ .

(٢) ينظر: الدرر الكامنة / ٢ ، ٩٠ ، طبقات ابن قاضي شهبة / ٣ ، ١٢١ ، طبقات الحفاظ للسيوطى ، ٥٣٢ ، وذيل
تذكرة الحفاظ ، ٣٦٠ ، شذرات الذهب / ٦ ، ١٩١ .

(٣) ينظر: الوافي بالوفيات / ١٣ ، ٤١١ ، أعيان العصر / ٢ ، ٣٢٨ ، الدارس في أخبار المدارس / ١ ، ٦٠ ،
البدر الطالع / ١ ، ٢٤٥ .

دائرة قراءاته فقرأ في العربية. ثم استمر في التحصيل والقراءة والسماع في الحديث والفرائض والفقه والأصول والعربية حتى أتقنها وبرع فيها وصار من أئمتها المعدودين، وأشير إليه بأنه من أبرز علماء عصره، ويكفي في الدلالة على هذا مصنفاته العديدة المتنوعة التي تشهد له بغزاره العلم وسعة الاطلاع والدقة والإتقان.

رحلاته:

كانت دمشق مكان نشأته الأولى، وفيها بدأ بطلب العلم والتأهل فيه، ثم ارتحل مع شيخه محمد بن علي بن الزمل堪اني إلى القدس، فعكف على العلماء هناك وتخرج بعدد منهم وعلق وقرأ وسمع الكثير في علم الحديث، ثم رحل إلى حلب، وسمع من أشياخها، وانطلق بعدها لاداء الحج وفي طريقه سمع من علماء تبوك والعلا وطيبة، ثم أخذ عن علماء مكة والمشاعر، ثم ارتحل إلى مصر وأقام بها مدة يسمع من علمائها، وعاد إلى مكة مرات عدة للحج وجاور بها، ثم انتقل إلى القدس واستوطنها إلى أن مات رحمه الله.

شيوخه:

ذكر الحسيني^(١) وابن حجر^(٢) أنه أخذ عن سبع مئة شيخ، وأذكر أشهرهم ألفبائيًا:

١. إبراهيم بن عبد الرحمن بن سباع الفزاروي، برهان الدين بن الفركاح المتوفى سنة ٧٢٩هـ.
٢. إبراهيم بن عبد الكريم بن راشد القرشي، برهان الدين الذهبي المتوفى سنة ٧١٨هـ.
٣. أحمد بن عبد الخليم بن تيمية الحراني، أبو العباس المتوفى سنة ٧٢٨هـ.

(١) في الذيل على تذكرة الحفاظ ٤٣.

(٢) في الدرر الكامنة ٢ / ٩٠.

- ٤ . إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُوسُفَ بْنُ مَكْتُومَ بْنُ أَحْمَدَ الْقِيسِيِّ الْمَقْرَئِ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧١٦ هـ.
- ٥ . عَلَى بْنِ عَبْدِ الْكَافِيِّ بْنِ تَمَامِ السَّبْكِيِّ، تَقِيُّ الدِّينِ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٥٦ هـ.
- ٦ . مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ عُمَرَ، جَلالُ الدِّينِ الْقَزوِينِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٣٩ هـ.
- ٧ . مُحَمَّدُ بْنُ عَلَى بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ السَّمَاكِيِّ، الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْزَّمْلَكَانِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٤٢ هـ.
- ٨ . مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الْغَرْنَاطِيِّ، الْمَعْرُوفُ بِابْنِ حَيَانِ الْأَنْدَلُسِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٤٥ هـ.
- ٩ . يُوسُفُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ يُوسُفَ، أَبُو الْحِجَاجِ الْمِزَّيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٤٢ هـ.

تلاميذه:

- أمضى العلائي في التدريس ثلاثة وأربعين سنة فكثير عدد طلابه، وأذكر أشهرهم ألفبائياً:
- ١ . أَحْمَدُ بْنُ خَلِيلِ بْنِ كِيكَلْدِيِّ أَبُو الْخَيْرِ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٨٠٢ هـ.
 - ٢ . إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَمْرَ بْنِ كَثِيرِ الدَّمْشِقِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٧٤ هـ.
 - ٣ . خَلِيلُ بْنِ أَبِيكَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، صَلَاحُ الدِّينِ الصَّفْدِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٦٤ هـ.
 - ٤ . عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ الْحَسِينِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، الْمَعْرُوفُ بِالْحَافِظِ الْعَرَقِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٨٠٤ هـ.
 - ٥ . عَبْدُ الْوَهَابِ بْنُ عَلَى بْنِ عَبْدِ الْكَافِيِّ السَّبْكِيِّ، تَاجُ الدِّينِ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٧١ هـ.
 - ٦ . عَمْرَ بْنُ عَلَى بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْمَلْقَنِ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٨٠٤ هـ.
 - ٧ . مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ قَائِمَازِ التَّرْكَمَانِيِّ، الْمَعْرُوفُ بِالْحَافِظِ الْذَّهَبِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٤٨ هـ.
 - ٨ . مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، الْمَعْرُوفُ بِالْوَادِيِّ آشِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٧٤٩ هـ.
 - ٩ . مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، الْمَعْرُوفُ بِالْفَيْرُوزَبَادِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةُ ٨١٧ هـ.

مكانته العلمية وصفاته:

كان العلائيُّ ذا مكانة عالية في العلم وخصوصاً بين علماء الشريعة، فقد كان ذكياً ملبياً صحيحاً ذهناً سريعاً في الفهم، وهذا من شأنه أن يقربه من العلماء فاعتنوا به لحفظ مختصر ابن الحاجب في الأصول ومقدمته في النحو والتصريف، وحفظ الأربعين في أصول الدين للأرمويٌّ، وكتاب الإمام ببعض آيات الأحكام وغير ذلك^(١). ولم يقتصر على نوع واحد من العلم فتنوعت مصنفاته وتعددت في التفسير والحديث والفقه والأصول والقواعد الفقهية والنحو والتصوف، ووصفه الحافظ العراقي^(٢) بأنه حافظ المشرق والمغرب، ووصفه الإسنوي^(٣) بأنه حافظ زمانه، وأنه كان نظاراً فصيحاً كريماً ذا رئاسة وحشمة، وقال عنه الحسيني^(٤): "إمام في الفقه والأصول والنحو، متقدماً في علوم الحديث ومعرفة الرجال، علامة في معرفة المتون والأسانيد". وقال عنه الذهبي^(٥): "وهو معدود في الأذكياء، وله يد طولى في فن الحديث ورجاله". ووصفه ابنُ السبكي^(٦) بأنه كان حافظاً ثقة دينًا. ونعته الصفدي^(٧) بالإمام العالمة الحافظ المحدث الأصولي الأديب.

وفاته:

أجمع من ترجم له أنه توفي في القدس سنة ٧٦١ هـ في شهر الله المحرم في اليوم الثالث أو الخامس منه عن سبع وستين سنة، ودفن بمقبرة باب الرحمة إلى جوار سور المسجد، إلا ما كان من الإسنوي^(٨) الذي أرخ وفاته في سنة ٧٦٠ هـ، وهو خطأ.

(١) ينظر: الوافي بالوفيات ١٣ / ٤١٢ ، الدرر الكامنة ٢ / ١٨٠ .

(٢) ينظر: الدرر الكامنة ٢ / ١٨٠ ، وذيل تذكرة الحفاظ للسيوطى ٣٦١ .

(٣) في طبقات الشافعية ٢ / ٢٣٩ .

(٤) في ذيول العبر ٤ / ١٨٦ .

(٥) في معجم الشيوخ ١ / ٢٢٤ .

(٦) في طبقات الشافعية ١٠ / ٣٦ .

(٧) في الوافي بالوفيات ١٣ / ٤١٠ ، وأعيان العصر ٢ / ٣٢٨ .

(٨) في طبقات الشافعية ٢ / ٢٣٩ .

منه - رحمه الله - لخالفته إجماع المترجمين. رحم الله الإمام الحافظ العلائي^١، وجراه عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء.

ثانياً - آثاره:

أشرتُ فيما سبق إلى العلوم التي شارك فيها تعليماً وتصنيفاً، ولكثرة مصنفاته وتنوعها أسوق أسماء ما طبع منها فقط، ويرجع فيما عداها إلى مقدّمات المحققين، وأرتبها ألفبائيّاً:

- ١ . إثارة الفوائد المجموعة في الإشارة إلى الفرائد المجموعة، وحققه د. مرزوق ابن هيات الزهراني، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- ٢ . تفصيل الإجمال في تعارض الأقوال والأفعال، وحقق مرتين؛ الأولى في رسالة علمية (ماجستير) تقدم بها د. عبد الرحمن بن عبد العزيز الطيير إلى قسمأصول الفقه بكلية الشريعة في جامعة الإمام سنة ١٤٠٢هـ، والثانية بتحقيق محمد إبراهيم الحفناوي، دار الحديث، القاهرة، ط١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
- ٣ . تلقيح الفهوم في تنقیح صيغ العموم، وحقق مرتين؛ الأولى في رسالة علمية (دكتوراه) في جامعة الأزهر بتحقيق عبد الله بن محمد آل الشيخ، وصدرت طبعته الأولى سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، والثانية طبعة متداولة بتحقيق علي معاوض وعادل عبد المقصود، دار الأرقام، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- ٤ . التنبيهات الجملة على الموضع المشكلة، وحققه د. مرزوق بن هيات الزهراني، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط١، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
- ٥ . توفيق الكيل لمن حرم لحوم الخيل، وحققه بدر الحسن القاسمي، نشرته وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في الكويت، ط١، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- ٦ . جامع التحصيل في أحكام المراسيل، وحقق ثلاث مرات؛ مرتين في رسائل علمية غير منشورة، والثالثة طبعة متداولة، فحققه عمر حسن عثمان فلاتة

- (ماجستير) من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية في جامعة الملك عبد العزيز فرع مكة المكرمة -جامعة أم القرى حالياً- سنة ١٣٩١هـ / ١٩٧١م. ثم حفظه زهير ناصر الناصر (دكتوراه) في كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر سنة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٧م. ثم حفظه حمدي عبد الجيد العراقي، ونشرته وزارة الأوقاف العراقية، إحياء التراث الإسلامي، الدار العربية للطباعة، بغداد سنة ١٩٧٨م، ثم حفظه حمدي عبد الجيد السلفي، ونشرته دار عالم الكتب بيروت في طبعتها الأولى سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م، ثم الثانية سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.
٧. جزء في تصحيح حديث القلتين والكلام على أسانيده، وحفظه أبو إسحاق الحويني، مكتبة التربية الإسلامية، القاهرة، ط١، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
٨. جزء في تفسير الباقيات الصالحات وفضلها، وحقق مرتين في سنة واحدة ١٤٠٧هـ؛ الأولى بتحقيق بدر الزمان محمد شفيع النبالي، والثانية بتحقيق علي أبو زيد وحسن مروة.
٩. الفتاوى المستغربة، وحفظه عبد الجود حمام، دار النوادر، دمشق، ط١، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م.
١٠. الفصول المفيدة في الواو المزيدة، وحفظه د. حسن موسى الشاعر، دار البشير، عُمان، ط١، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
١١. كتاب الأربعين المغنية بعيون فنونها عن المعين، وحفظه أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الدار الأثرية، عُمان، ط١، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م.
١٢. كتاب المختلطين، وحفظه د. رفعت فوزي عبد المطلب وعلي عبد الباسط مزيد، مكتبة الخانجي، القاهرة.
١٣. كشف النقاب عما روى الشیخان للأصحاب، وحفظه عبد الجود حمام، دار النوادر، الكويت، ط١، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م.

١٤. الكلام في بيع الفضولي، وطبع مرتين؛ الأولى سنة ١٤١٠هـ في العدد الثالث من مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، السنة الأولى، بتحقيق د. صلاح عبد الغني الشرغ، والثانية سنة ١٤١٧هـ بتحقيق د. محمد بن رديد المسعودي، ونشرته دار عالم الكتب بالرياض.
١٥. الجموع المذهب في قواعد المذهب، وحقق في أربع رسائل علمية (ماجستير) بقسم الفقه في كلية الشريعة بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة سنة ١٤١٤هـ، بتحقيق حسن بن أحمد فكي، وإبراهيم جالو، وأحمد صالح فرج محمد، وسراج الدين بن بلال. وحقق د. محمد بن عبد الغفار الشريف الجزء الأول منه، وطبعته وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في الكويت، ط١، ١٤١٤هـ / ١٩٨٤م. وكان حق الكتاب من قبل د. مصطفى محمود مصطفى لنيل درجة الدكتوراه من كلية الشريعة والقانون في جامعة الأزهر سنة ١٩٧٨م.
١٦. مجموع رسائل الحافظ العلائي، بتحقيق وائل محمد بكر زهران، عن دار الفاروق الحديثة بالقاهرة سنة ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، وضم الرسائل الآتية: جزء في ذكر كليم الله موسى بن عمران صلوات وسلامه عليه وما يتعلّق بقبره، ثم أخرج هذه الرسالة أيضاً نافذ حسين حماد في مجلة الجامعة الإسلامية بغزة، ١٩٩٢م، ع٢، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م. ورسالة في تفسير قوله عز وجل: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أَمَةً قَاتَلَتَا﴾. ورسالة في تفسير قوله عز وجل: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَةً وَسَطَا﴾. ورسالة في تفسير قوله عز وجل: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾. وتحرير المقال في تحريم الحلال. ومسألة في مضاعفة الثواب [كذا] في المساجد الثلاثة. وحقق هذه الرسالة من قبل د. سليمان بن عبد الله العمير بعنوان "مسألة مضاعفة الصلوات في المساجد الثلاثة هل تقع في التوافق أم لا؟"، وصدرت ضمن مجلة مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة في العدد الثالث (في الصفحتين ١١-٤٦).

وصدر للمحقق نفسه أيضاً جزءاً آخر من رسائل العلائي وضمّ الآتي: جزء في صلاة النبي ﷺ في الكعبة، وتلخيص أقيسة النبي ﷺ، وإجمال الإصابة في أقوال الصحابة، وخرجت هذه الرسالة من قبل بتحقيق محمد سليمان الأشقر، مطبوعات مركز الخطوطات والتراجم، الكويت، ط ١، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، وتحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد، وهذه الرسالة حرقها من قبل إبراهيم محمد السلقيني في رسالة علمية (دكتوراه) في كلية أصول الدين بجامعة الأزهر سنة ١٩٧٣هـ / ١٩٨٢م، وأخرجتها دار الفكر في بيروت بتحقيقه، ط ١، سنة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م. وبغية الملتمس في سباعيات الإمام مالك بن أنس. وهذه الرسالة أيضاً حرقها من قبل حمدي عبد الجيد السلفي، دار التوادر، الكويت، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م. وتحقيق منيف الرتبة لمن ثبت له شريف الصحبة. وهذه الرسالة أيضاً سبق أن أخرجها د. عبد الرحيم محمد القشقرى، دار العاصمة، الرياض، ط ١، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م، وأخرجها بعده د. محمد سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م. ورفع الإشكال عن حديث صيام ستة أيام من شوال، وهذه الرسالة سبق أن أخرجها صلاح بن عائض الشلاحي عن دار ابن حزم بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م. والعدة عند الكرب والشدة.

١٧. المسلسلات المختصرة المقدمة أمام المجالس المبتكرة، وحققه أحمد أيوب الفياض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ثم أخرجها وائل زهران في مجموعه السابق.

١٨. نظم الفرائد لما تضمنه حديث ذي اليدين من الفوائد، وصدر بتحقيقين؛ الأول بتحقيق كامل شطيب الراوي، مطبعة الأمة، بغداد، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، والثاني بتحقيق بدر بن عبد الله البدر، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

١٩ . النقد الصحيح لما اعرض عليه من أحاديث المصابيح، وحققه د. عبد الرحيم محمد القشقرى، مطبوعات الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ط١، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م. وطبع سنة ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م بتحقيق محمود سعيد مدوح، دار المسلم بيروت.

٢٠ . الوشي المعلم في من روى عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وحققه باسم فيصل الجوابرة، مكتبة الملا، الكويت، ١٩٨٨م. دراسة هذه المسألة:

يشير العلائي في مقدمة رسالته إلى أنه وجّه إليه سؤالٌ مفاده: هل يجوز أن يقال: ما أعظم الله وما أحلمه وما أكرمه ونحو ذلك من صيغ التعجب الواردة على صفات الله سبحانه وتعالى أم لا؟ وأن السائل أفاده بأن بعضهم يمنع من ذلك بناءً على ما ذهب إليه ابن عصفور في حد التعجب فاستخار الله تعالى وبين في هذه الورقات ما هو الصواب في ذلك. وكان هذا السؤال نفسه قد وجّه إلى شيخه تقي الدين السبكي فأجاب عنه في فتاويه ٣٢٣-٣٢٠ / ٢ بالجواز، وأن لا منع منه، وجعل لها عنواناً هو: "مسألة نحوية فقهية"، وساقها في فتاويه في "باب الردة". وأشار ابنه تاج الدين^(١) إلى أن لأبيه فتوى في هذه المسألة، ونقل جزءاً منها السيوطي^(٢)، وابن حجر الهيثمي^(٣)، ولابن حجر هذا حديث عنها أيضاً^(٤) ذهب فيه إلى الجواز.

وكانت فتوى العلائي في هذه القضية موافقة لفتوى شيخه من قبل، وهي جواز

(١) في طبقات الشافعية ٩ / ٢٩٣.

(٢) في الأشباء والنظائر ٧ / ١٦١، ١٦٢-١٦٨، ١٧٠-١٧٠.

(٣) في الإعلام بقواطع الإسلام ٢٣٤-٢٣٨.

(٤) في شرحه المسمى تحفة المحتاج بشرح المنهاج ١ / ٥٥-٥٦، وهو شرح لكتاب منهاج الطالبين للإمام النووي في الفقه الشافعي.

تعجب المخلوق من صفات الخالق جلَّ وعلا؛ لأن هذا هو الذي يقتضيه ظاهر القرآن الكريم وقواعد العربية، ورَكَز حجته في الجواز على قوله تعالى: ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾ [الكهف: ٢٦] إذ جاءت هذه الآية على الصيغة المقتضية للتعجب، وأن لا فرقَ بين "ما أفعَلَهُ" و "أفعَلْ بِهِ" من حيث المعنى المفيد للتعجب، وأن الضمير في قوله: ﴿بِهِ﴾ عائدٌ على الله تعالى، هذا هو الظاهر الذي يترجَحُ أو يتعيَّنُ القولُ به لتكون الضمائر في الآية كلها متسقةً في عَوْدَهَا غير مختلفة؛ لأن الضمير الذي قبله ﴿لَهُ غَيْب﴾ راجعٌ إِلَيْهِ سُبْحَانَهُ، وكذلك الضمير الذي بعده ﴿مِنْ دُونِهِ﴾ فيكون الضمير المتوسط بينهما ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾ راجعاً إِلَيْهِ تعالى، هذا هو الأصلُ في عَوْدِ الضمائر ما لم يمنع من ذلك مانعٌ. ثم ذكر أن حكمه هذا سبقه إِلَيْهِ ووافقه فيه جمعٌ غَفِيرٌ من أهل العلم يقول: "وقد صرَحَ كُلُّ من وقفتُ على كلامه من المفسِّرين بأن هذا الكلام في هذه الآية الكريمة تعجبٌ، لم يختلفوا في ذلك". ونقل إِجماعهم على ذلك كما حكاه الزجاجُ، واستشهد على ذلك بكلام أئمَّة التفسير: الطبرِيُّ، والواحدِيُّ، والمهدوِيُّ، والكواشِيُّ، والبغويُّ، والرازيُّ، وابن عطيةُ، والقرطبيُّ، وأبي القاسم النيسابوريُّ، والرمخشيُّ، والعزَّ بن عبد السلام. ثم كلام أئمَّة العربية: الفراءُ، والأخفشُ، والمبِّردُ، والزجاجُ، والسيِّرافيُّ، وابن باشاذ، والعُكَبَريُّ، والمنتجبُ الهمَذانيُّ، واللورقيُّ، وابن بَزِيرَة، وابن مالكٍ، والشَّريسيُّ، وابن التحويةُ، وأن معنى ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾: ما أبصرَ اللهَ وأسمَعَهُ، وهذا التأويل هو عينُ مسأله؛ لأنه إذا ثبت إطلاقُ القرآن له هذه الصيغة التي هي للتعجب في صفتِي السمع والبصر لله جلَّ وعزَّ وهمَا من الصفات الذاتية فإنَّه لا فرق بين ذلك وبين سائر صفاتِه، بل إن استعمال التعجب في الصفات الفعلية أولى منه في الصفات الذاتية، واستدل بتصریح الفخر الرازی عند كلامه على قوله تعالى: ﴿فَمَا أَصْبَرْهُمْ عَلَى النَّارِ﴾ [البقرة: ١٧٥]، بجواز التعجب من صفات الله تعالى جميعاً.

انتقل بعد ذلك إلى الاحتمال الذي ذكره ابن عطية وتبعه عليه القرطبي والعكبري في مرجع الضمير **(به)**، وهو أن يكون مقصوداً به وحده وإرشاده هداك وحجتك والحق من الأمور، وأسمى العالم؛ وعلى هذا يكون أمر حقيقة على بابه لا على وجه التعجب، وذكر هذا الاحتمال أيضاً ابن الجوزي^(١) وأبو حيان^(٢) عن أبي بكر بن الأنباري، ثم انبرى للرد عليه بأنه احتمال بعيد على خلاف الظاهر، وردد بثلاثة أوجه قوية.

وأشار إلى أن هذا الاتفاق بين أئمة الأصول والنحو والتفسير على ذلك هو ما تقتضيه قواعد العربية؛ إذ إن أئمتها متفقون على أن كل ما يبني منه "أفعال" التفضيل يبني منه "ما أفعل" في التعجب، وقد جاء في القرآن قوله تعالى: **(إفأرأ ورثك الأكرم)** [العلق: ٣]، وقوله: **(وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيد)** [ق: ١٦]، وغير ذلك، واقتضاء الزيادة في الصيغتين واحد، فلا فرق بين الموضعين، وكل ما تؤول عليه صيغة "أفعال" التفضيل تتأول عليه صيغة التعجب من جهة الزيادة. بعد ذلك اتجه إلى حد ابن عصفور للتعجب ومنه منع من ذلك، وكان ابن عصفور - كما حكاه عنه - قد حدّ التعجب بأنه: "استعظام زيادة في وصف الفاعل خفي سببها، وخرج بها المتعجب منه عن نظائره، أو قلل نظيره". ثم شرح ابن عصفور حدّه، وبعد أن ساق قوله تلك جميعها علق بأن: "مقتضى هذا الحد أنه لا يتعجب من صفات الله سبحانه الذاتية والفعلية؛ لأنها لا تقبل الزيادة ولا النقص... وعظمة الله تعالى ظاهرة لكل أحد، وليس فيه لله تعالى نظير حتى يقال فيه: خرج عن نظائره أو قلل نظيره". وحد ابن عصفور هذا هو عينه حد ابن خروف^(٣) من قبل.

(١) في تفسيره ٥ / ١٣١.

(٢) في تفسيره ٦ / ١١٣.

(٣) في شرح الحمل ٢ / ٥٧٣.

ثم انبرى للرد على ابن عصفور بوجوهٍ من الرد، منها أن حدة غير متفقٍ عليه بين النحوين؛ إذ حدودٌ بحدودٍ أخرى لا تقتضي المنع، وذكر طرفاً منها، وأنه لو افترض إجماعهم عليه فإن الحد الذي يذكره أئمّة العربية ليس مساقاً للغة التي نقل عن العرب، وإنما هي نابعةٌ من شيءٍ فهموه وأبدوه، ولا يلزم تقليلهم فيه مع معارضته للقرآن الكريم، ثم أن هذا الحدُّ الذي ذكره معارضٌ بأقوال الأئمّة الذين نقل عنهم الجواز وإجماعهم عليه، وأن المحيز متمسكٌ بظاهر القرآن، فيكيفه إطلاقُ القرآن العظيم له، واستشهاده في الوجه الخامس بإجازة المبرد له حينما أجاب عن سؤال الرجال كما سيأتي.

إذن فالسببُ الذي أثار شبهة المنع أمران ذكرَهُما؛ الأول هو الحدُّ الذي ارتضاه ابنُ عصفور للتعجب، ولم يوافقه فيه العلائيُّ وردهُ عليه. الثاني أن السيرافيَّ ذكر أن بعض الناس أنكر على الخليل قوله: "ما أحسنَ عبدَ الله" بمنزلة: شيءٌ أحسن عبدَ الله؛ لأننا نقول: "ما أعظمَ الله" ، فكأننا قلنا: شيءٌ أعظمَ الله، ثم أجاب عن ذلك بوجوهٍ من التأويل، هي :

١. أن يعني بذلك الشيء من يعظمه من عباده .
٢. أن يعني به ما يدلُّ على عظمته تعالى وقدرته من مصنوعاته ومحلوقاته .
٣. أن يعني به نفسه؛ أي أنه عظيمٌ بنفسه لا لشيءٍ بحسبه فرقاً بينه وبين خلقه .
٤. أن يعني به الإخبار أنه عظيمٌ، ولا يقدّر فيه "شيءٌ أعظمُه" وإن كان يقدّر في غيره؛ لأن الألفاظ الجارية منا على معانٍ لا تجوز على الله إذا وردت حملت على ما يجوز في صفاتِه تعالى ويليق به .

قال العلائيُّ معلقاً: "قلتُ: وهذا الوجهُ الرابعُ أحسنُ منَ الثلَاثَةِ التي قبلَهُ وأسدٌ في الجوابِ".

وأولئك الناس الذين أنكروا على الخليل تقديره السابق هم الكوفيون، حكاهم عنهم أبو البركات الأنباري^(١)، والعكبري^(٢)، وحكي أبو البركات أن بعض أصحاب المبرد قدم من البصرة إلى بغداد قبل قدوم المبرد إليها، فحضر في حلقة ثعلب فسئل عن هذه المسألة فأجاب بجواب أهل البصرة، وقال: التقدير في قولهم: ما أحسن زيداً: شيء أحسن زيداً، فقيل له: ما تقول في قولنا: ما أعظم الله؟ فقال: شيء أعظم الله، فأنكروا عليه وقالوا: هذا لا يجوز؛ لأن الله تعالى عظيم لا يجعل جاعلاً، ثم سخبوه من الحلقة وأخرجوه، فلما قدم المبرد إلى بغداد أوردوا عليه هذا الإشكال، فأجاب بما سبق فأبلسوا.

وذكر الزجاجي^(٣) مجلساً بين المبرد والزجاج، وأنه سأله عن هذا التقدير الذي سبب هذه الشبهة فقال: "فكيف تقول: ما أعظم الله وما أحلم الله؟" فقال: أقول ما أعظم الله. فقلت: كذا تقول؟ فقال: كذا أقول وكذا يقول علاء الناس. قلت: بأي شيء ينتصب الله؟ وهل يجوز أن يكون شيء عظيم الله وحلمه؟ فقال: نعم، هذا المعنى أنه إنما هو انتباهك على ما لم تزل تعلم أنه وصفه جل وعز عند الشيء تصادفه من تفضله، فأنت الذاكر له بالحلم عندما رأيته عياناً، وهذا الذي كنت تعلمك قبل المشاهدة، فأنت ذلك الشيء الذي ذكرناه بالحلم والعظمة عند هذه المشاهدة. فأنعم النظر -عافاك الله- فيما ذكرنا، فإنك تجده لازماً لا يجوز غيره^(٤). فقلت في نفسي: هذا هو الحق، وما سوى ذلك باطل. وانصرفت من عنده ثم بكرت إليه كالمعتذر ولزمته".

(١) في الإنصاف ١٢٣-١٢٤.

(٢) في النبفين ٢٩٠.

(٣) في مجالس العلماء ١٢٧.

(٤) وأعاد المبرد إيجابته هذه باختصار في المقتضب ٤ / ١٧٦، ونقل العلائي شيئاً شبهاً بهذه الحكاية عن المبرد عن ابن النحوية كما سيأتي.

إِذن فمَنْعُ مَنْعَ مِنْ تَعْجِبِ النَّاسِ مِنْ صَفَاتِ اللَّهِ مَرَدُهُ إِلَى ذِينَكُ الْأَمْرِينَ
الَّذِينَ ذَكَرْتُ، وَالْحَجَّةُ فِي رَدِّهِمَا بَيْنَهُ؟ فَحَدَّ أَبْنَ عَصْفُورٍ غَيْرُ مُتَّفَقٍ عَلَيْهِ بَيْنَ
النَّحْوَيْنِ، فَلَهُمْ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدٍ حَدُودٌ لَا تَقْتَضِي الْمَنْعَ، وَمَا تَوَهَّمُهُ الْكُوفِيُّونَ فِي
تَقْدِيرِ الْخَلِيلِ رُدٌّ عَلَيْهِمْ فِيهِ بِمَا يَشْفِي؛ وَلَذَا كَانَ الْعَلَائِيُّ مُؤْمِنًا تَمَامًا بِجُوازِ
مَسْأَلَتِهِ، وَأَنْ لَا مَنْعَ مِنْهَا، فَلَأَجْلِ ذَلِكَ حَشَدَ الْأَقْوَالِ التِّي تُؤَيِّدُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ،
وَكَانَتِ النَّقْوَلُ التِّي سَاقَهَا لِلْعُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ بَعْدُ مُتَكَبَّةً عَلَى مَا ذَكَرَهُ السَّيِّرَافِيُّ اللَّهُمَّ
إِلَّا فِي وَجْهِ وَاحِدٍ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَحْمُولًا عَلَى حَذْفِ مَضَافٍ وَإِقَامَةِ المَضَافِ إِلَيْهِ
مَقَامَهُ فِي كُونِ التَّقْدِيرِ: "مَا أَعْظَمَ قَدْرَةَ اللَّهِ" وَ "مَا أَكْثَرَ عِلْمَهُ"، وَصَدَرَ بِهِ أَبْنُ بَابِشَادِ
وَالشَّرِيشِيُّ أَوْجَهَ الْجُوازِ، وَذَكَرَ اللُّورَقِيُّ أَنَّا إِذَا رَدَدْنَا إِلَى الْأَصْلِ فَمَعْنَاهُ: شَيْءٌ
نَّبَهَنِي عَلَى عَظَمَةِ اللَّهِ، أَيْ شَيْءٌ ذَكَرْنِي اللَّهُ، وَنَسَبَ أَبْنُ بَرِيزَةَ هَذَا التَّقْدِيرَ إِلَى
الرَّجَاجِ وَالْمَبْرَدِ. وَلَكِنَ الْعَلَائِيُّ لَمْ يَرُقْ لَهُ هَذَا الْوَجْهُ، فَذَكَرَ اعْتِراضاً عَلَيْهِ مِنْ
بَعْضِهِمْ، وَوَصَفَهُ بِأَنَّهُ اعْتِراضٌ صَحِيحٌ، فَلَعِلَّهُ اكْتَفَى بِالْأَوْجَهِ التِّي سَاقَهَا السَّيِّرَافِيُّ
وَرَأَى أَنَّهَا كَافِيَّةً.

وَلَعِلَّ مَا هُوَ قَرِيبُ الْصِّلْةِ مِنْ مَسْأَلَتِنَا هَذِهِ مَسْأَلَةً أُخْرَى مَهْمَةً، وَهِيَ هُلْ يَجُوزُ
أَنْ يَتَعْجِبَ اللَّهُ سَبَحَانَهُ مِنْ مَخْلُوقَاتِهِ فَيُقَالُ: يَعْجِبُ اللَّهُ مِنْ كَذَا؟ هَذِهِ مَسْأَلَةٌ
عَقْدَيَّةٌ يَعْرُضُ لَهَا بَعْضُ النَّحْوَيْنِ وَاللَّغْوَيْنِ، وَأَغْلَبُ مَنْ وَقَفَتْ عَلَى كَلَامِهِمْ فِيهَا
يُنَكِّرُونَ الصَّفَةَ، وَيُؤَوِّلُونَ مَا وَرَدَ عَلَيْهَا^(١)، وَلَكِنَّ مَا دَامَ أَنْ صَاحِبَنَا لَمْ يُعْنِ بَهَا فَلَا

(١) يَنْظُرُ: حِجَّةُ الْفَارِسِيِّ ٦ / ٥٣، الْهَدَايَةُ إِلَى بَلوَغِ النَّهَايَةِ ٩ / ٦٠٨٧-٦٠٨٨، مُشَكَّلُ إِعْرَابِ الْقُرْآنِ ٢ / ٦١١، مَفَرِّدَاتُ غَرِيبِ الْقُرْآنِ ٢٤٢ / ٣٢٢، الْمُخَصَّصُ ١٣ / ٨٥، أَمَالِيُّ ابْنِ الشَّجَرِيِّ ٢ / ٥٥٣، الْبَدِيعُ لَابْنِ الْأَثِيرِ ١ / ٤٩٦، شَرْحُ الْجَمْلِ لَابْنِ خَرْوَفِ ٢ / ٥٨٣-٥٨٤، الْمُتَبَعُ فِي شَرْحِ الْلَّمْعِ ٢ / ٥٣٨، تَوجِيهُ الْلَّمْعِ ٣٨٢، شَرْحُ ابْنِ يَعْيَشِ ٧ / ١٤٢، الْمُحَصَّلُ لِلْلُورَقِيِّ ٢٥٦، شَرْحُ الْجَمْلِ لَابْنِ عَصْفُورِ ١ / ٥٧٦، الْمَقْرُبُ ١ / ٧١، شَرْحُ الدَّرَةِ الْأَلْفِيَّةِ ٢ / ٦٤٠، شَرْحُ الْكَافِيَّةِ لِلْرَّاضِيِّ ٢ / ١٠٨٨، وَشَرْحُهَا لَابْنِ الْقَوَاسِ ٢ / ٥٨٤، وَشَرْحُ الْفَقِيَّةِ ابْنِ مَعْطِ ١ / ٩٥٧، الْتَّعْلِيقَةُ عَلَى الْمَقْرُبِ ١٢٢، الصَّفَوَةُ الصَّفِيَّةُ ٢ / ١٠٣، الْكَنَاشُ ٢ / ٤٨، التَّذَبِيلُ وَالتَّكَمِيلُ ١٠ / ١٧٥، تَفْسِيرُ أَبِي حِيَانَ =

نعرضُ لها^(١):

وبما أن العلائي بنى إجازته لهذه المسألة على أقوال علماء التفسير والمعاني والعربية في قوله تعالى: ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾ [الكهف: ٢٦]، وأنهم اتفقوا على أن هذه الآية تعجب، لم يختلفوا في ذلك، ونقل عن الزجاج إجماعهم عليه، وجَرَى عليه أئمَّةُ التفسير والعربَةُ الذين أشرَتُ إِلَيْهِمْ فيما سبق؛ أردتُ استنطاق مصنفات الأئمة الآخرين من لم يَنْقُلْ العلائيُّ عنْهُمْ أوْ أَنْهُمْ جاؤُوا بَعْدِهِ سُوَاءً في ذلك مصنفات النحو أم التفسير أم اللغة، والسؤالُ هنا: لماذا خصَّ العلائيُّ هذه الآية وحدَها بالاستدلال؟!

أقول إنما خصَّها وحدَها لأن ما جاء في القرآن على صورة التعجب في صيغة "ما أَفْعَلَهُ" آيتان فقط هما قوله تعالى: ﴿فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ﴾ [البقرة: ١٧٥]، و قوله: ﴿مَا أَكْفَرُهُ﴾ [عبس: ١٧]، وهناك قراءة شاذة لسعيد بن جُبَير والأعمش^(٢) في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا أَغْرَكَ﴾ [الانفطار: ٦]، وهذه الآيات محتملة للتعجب أو الاستفهام كما نصَّ على ذلك جمَعٌ غَفِيرٌ من المفسرين واللغويين، إضافة أنه ليس فيها تعجبٌ من صفات الله سبحانه التي هي محور حديث العلائي، وجاء في القرآن على صيغة التعجب الثانية "أَفْعِلْ بِهِ" آيتان أيضاً،

= ٧ / ٣٤٠، تفسير السمين ٩ / ٢٩٥-٢٩٦، شرح الجمل لابن الفخار ٢ / ٤٨٩، البرهان ٢ / ٨٨-٨٩، ٣١٩، بصائر ذوي التمييز ٤ / ٢١، تعليق الفرائد ٧ / ٢٠٣، الإتقان ١٦٩٢، معترك الأقران ١ / ٣٢٢، شرح الحدود للفاكهي ٣٣٦-٣٣٧، ومجيب الندا ٥٦٨، وغير ذلك كثير.

(١) ينظر في بيان منهج السلف: السنة لابن أبي عاصم ١ / ٣٨٩-٣٩١، الإبانة لابن بطة ٣ / ١٣١-١٣٢، الحجة في بيان الحجة لقوم السنة ٢ / ٤٥٨-٤٥٧، مجموع فتاوى ابن تيمية ٤ / ١٨٠-١٨٦، ١٢٣-١٢٤، شرح العقيدة الطحاوية ١ / ٦٠-٦٣، شرح العقيدة الواسطية ٢ / ٢٦-٢٩، مجموع فتاوى ورسائل ابن عثيمين ٥ / ٣٢-٣٣، توضيح مقاصد العقيدة الواسطية ١، مقدمات في الأهواء والافتراق والبدع ٣٥، ١٣٧.

(٢) ينظر: المحتسب ٢ / ٣٥٣، إعراب القراءات الشواذ ٢ / ٦٨٧، تفسير أبي حيان ٨ / ٤٢٧-٤٢٨.

هـما قوله تعالى: «أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ بِهِمْ» [الكهف: ٢٦]، وقوله: «أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ» [مريم: ٣٨]، فلم يعتمد الثانية في الاستدلال على مسألته؛ لأن التعجب فيها ليس من صفات الله بعكس الأولى التي حشدَ أقوالَ أهل العلم في أن المراد بها: "ما أبصره وما أسمعه"، وهي عينُ مسألته التي يبحث فيها.

وعند الرجوع إلى مصنفات العلماء في التفسير واللغة والنحو وجدت أن أقوال العلماء متواقة في جواز هذه المسألة؛ فإضافة إلى أولئك الأئمة الأعلام الذين نقل عنهم الجواز وقفت على مصنفات كثيرة جداً لعلماء آخرين لم يذكروهم يُجوازونها ويرون أنه لا مانع منها، سواء في ذلك المصنفات التي تحدثت عن تلك الآية خصوصاً أم التي تُجوازها بمثالٍ صناعيٍّ، كما كان هناك نفرٌ قليلٌ من العلماء منعوا من ذلك وأولوا ما ورد منه؛ ولذا رأيت أن أقسام موقف أولئك جميعاً من مفسّرين ونحوين ولغوين من هذه المسألة قسمين:

الأول – المجيذون، وأرتباهم حسب وفياتهم:

مقاتلُ بن سليمانَ (ت ١٥٠هـ) في تفسيره ٥٨٢ / ٢، وسفيانُ الثوريُّ (ت ١٦١هـ) في تفسيره ٥٥، ويحيى بن سلام (ت ٢٠٠هـ) في تفسيره ١٨٠، والبيزيديُّ (ت ٢٣٧هـ) في غريب القرآن ٢٢٧، وابنُ قتيبة (ت ٢٧٦هـ) في غريب القرآن ٢٦٦، والمبردُ (ت ٢٨٥هـ) في المقتضب ٤ / ١٧٦، وابنُ السراج (ت ٣١٦هـ) في الأصول ١ / ١٠٩، وابن شُقير (ت ٣١٧هـ) في المحلٍ ٢٠ = الجمل المنسوب إلى الخليل ٤٩-٥٠، وابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ) في تفسيره ٧ / ٢٣٥٦، وابن عُزير السجستانيُّ (ت ٣٣٠هـ) في غريب القرآن ٦٨، والماتريديُّ (ت ٣٣٣هـ) في تفسيره ١٦٠ / ١٦١-٧، والنحاسُ (ت ٣٣٨هـ) في إعراب القرآن ٢ / ٤٥٤، ومعاني القرآن ٤ / ٢٢٨، والسمرقنديُّ (ت ٣٧٥هـ) في تفسيره ٢٩٦، وابن أبي زَمنين (ت ٣٩٩هـ) في تفسيره ٣ / ٥٦، والجوهريُّ (في حدود ٤٠٠هـ) في

الصحاح (سمع) / ٣، والصيمرىُ (القرن الرابع) في التبصرة والتذكرة ١ / ٢٣٢، والمرزوقيُ (ت ٤٢١هـ) في شرح الحماسة ٤ / ١٨٣١، وأبو إسحاق الشعابىُ (ت ٤٢٧هـ) في تفسيره ٦ / ١٦٥، ومكيُ بن أبي طالب (٤٣٧هـ) في الهدایة إلى بلوغ النهاية ٤٣٦٢، والماورديُ (ت ٤٥٠هـ) في تفسيره ٣ / ٣٠٠، والطوسىُ (ت ٤٦٠هـ) في تفسيره ٧ / ٣٣، والواحدىُ (ت ٤٦٨هـ) في تفسيريه: الوسيط ٣ / ١٤٤، والوجيز ٢ / ٦٥٩، وعبد القاهر الجرجانىُ (ت ٤٧١هـ) في تفسيره - المنسوب إليه - ٣ / ١١٤٥، والواسطيُ الضريرُ (القرن الخامس) في شرح اللمع ١٨٤، والخطيبُ التبريزىُ (ت ٥٠٢هـ) في شرح الحماسة ٤ / ١٦١، والشريفُ الكوفىُ (ت ٥٢٩هـ) في البيان في شرح اللمع ٤٥٩-٤٥٨، والكرمانىُ (ت ٥٣٥هـ) في تفسيره ١ / ٦٥٨، وجامعُ العلوم الباقولىُ (ت ٥٤٣هـ) في شرح اللمع ٢ / ٦٦٩، وكشف المشكلات ٢ / ٧٥٤، وإعراب القرآن المنسوب خطأً إلى الزجاج ١ / ٣٢٠، والطبرسىُ (ت ٥٤٨هـ) في تفسيره ٦ / ٢٥٥، وابنُ الدهانٌ (ت ٥٦٩هـ) في شرح الإيضاح كما ذكره عنه التقىُ السبكىُ في فتاویٍ ٢ / ٣٢٣، وأبو البركات الأنبارىُ (ت ٥٧٧هـ) في الإنصاف ١٢٣-١٢٢، والبيان ٢ / ١٠٦، وابنُ الجوزىُ (ت ٥٩٧هـ) في تفسيره ٥ / ١٣١، وتذكرة الأريب ٢١٢، والعکبرىُ (٥٦١٦هـ) في التبيين ٢٩١-٢٩٠، والخوارزمىُ (ت ٦١٧هـ) في التخمير ٣ / ٣٢٦، والزمikanىُ (ت ٦٥١هـ) في غاية المحصل ١١٧، والرضىُ (ت ٦٨٦هـ) في شرح الكافية ٢ / ١٠٩٥، والكىشىُ (ت ٦٩٥هـ) في الإرشاد ١٤٠، والنمسفىُ (ت ٧٠١هـ) في تفسيره ٢ / ٦٣٧، والصايغ (ت ٧٢٠هـ) في اللῆمة في شرح الملحة ٥٢٥-٥٢٦، والخازنُ (ت ٧٢٥هـ) في تفسيره ٣ / ١٦٢، وابنُ جُزىُ الكلبىُ (ت ٧٤١هـ) في تفسيره ١ / ٥٠٨، ويحيى بن حمزة العلوىُ (ت ٧٤٩هـ) في المنهاج ١ / ٤٠١، وتقىُ الدين السبكىُ (ت ٧٥٦هـ) في

الفتاوى / ٢٠٣٢٣-٣٢٣، وابن هشام الأنباريُّ (ت ٧٦١هـ) ذكر الشهاب الخفاجيُّ في حاشيته / ٩٣ أنه سُئل عنها فكتب رسالةً في جوازها، وابن السبكيُّ (ت ٧٧١هـ) في طبقات الشافعية / ٩٢٩٣، وابن كثير (ت ٧٧٤هـ) في تفسيره / ٥١٥، والشاطبيُّ (ت ٧٩٠هـ) في المقاصد الشافعية / ٤٤٦-٤٤٧، والبيضاويُّ (ت ٧٩١هـ) في تفسيره / ٢٣٣٦، والزرκشيُّ (ت ٧٩٤هـ) في البرهان / ٢٣١٨، ٤٥٨-٥٧، وابن الهائم (ت ٨١٥هـ) في التبيان، ٢٢٤ ونظام الدين النيسابوريُّ (ت ٨٥٠هـ) في تفسيره / ٤٤٢، والمحليُّ (ت ٨٦٤هـ) والسيوطىُّ (ت ٩١١هـ) في تفسير الجنالين، ٣٨٤، والشعالبيُّ (ت ٨٧٥هـ) في تفسيره / ٣٥٢٠، والبقاءعيُّ (ت ٨٨٥هـ) في تفسيره / ١٢٤٧، والإيجيُّ (ت ٩٠٥هـ) في تفسيره / ٢٤٣٦، والسيوطىُّ (ت ٩١١هـ) في تفسيره / ٥٥٢١، وهمع الهوامع / ٦٤٦-٤٧، والأشباه والنظائر / ٧١٦١، والإكليل ١٧٠ (ونقله عنه القاسميُّ ت ١٣٣٢هـ في تفسيره / ١١٤٠)، ١٦٢ والشربينيُّ (ت ٩٧٧هـ) في تفسيره / ٢٣٦، وأبو السعود (ت ٩٨٢هـ) في تفسيره / ٣٥١٥، والشهابُ الخفاجيُّ (ت ١٠٦٩هـ) في حاشيته على البيضاويُّ، ٣٧٥-٣٧٤ / ٦٩٣، ٢٦٣، والمظہريُّ (ت ١١٢٥هـ) في تفسيره / ٥٥٠، والزبيديُّ (ت ١٢٠٥هـ) في التاج (سمع) / ٢١٢٣٦، ومثله في اللسان لابن منظور (ت ٧١١هـ) سمع / ٨١٦٢، والصبانُ (ت ١٢٠٦هـ) في حاشيته / ٣٢٢، والشوکانيُّ (ت ١٢٥٠هـ) في تفسيره / ٣٣٨٧، واللوسيُّ (ت ١٢٧٠هـ) في تفسيره / ١٥٢٥٤، والحضرميُّ (ت ١٢٨٧هـ) في حاشيته على ابن عقيل / ٢٣٩، والقنوجيُّ (ت ١٣٠٧هـ) في تفسيره / ٨٣٨، والطاهرُ بن عاشرُور (ت ١٣٩٣هـ) في تفسيره / ١٥٣٠٢، والأمينُ الشنقطيُّ (ت ١٣٩٣هـ) في تفسيره / ٤١٠٥، والسعديُّ (ت ١٣٧٦هـ) في تفسيره / ٥٩٥٦.

الثاني – المانعون والمؤولون، وأربابهم حسب وفياتهم:

الراغب الأصفهاني^{٥٠٢هـ} في مفردات غريب القرآن، ٢٤٢، وابن خروف (٦٠٩هـ) في شرح الجمل ٢ / ٥٧٣، وابن القواص (ت ٦٩٦هـ) في شرح ألفية ابن معط، ١٢٩ / ١، ٩٥٧، وأبو حيان (ت ٧٤٥هـ) في التذليل والتكميل، ٢٣٠، ١٧٩ / ١٢، وارتشاف الضرب / ٤، ٢٠٨١، ويحمل عليه ما في تفسيره ٦ / ١١٢-١١٣، والسمين الحلببي^{٥٧٥٦هـ} (ت ٧٥٦هـ) في تفسيره ٧ / ٤٧١، وابن عقيل (ت ٧٦٩هـ) في المساعد / ٢، ١٦١، وناظر الجيش (ت ٧٧٨هـ) في تمهيد القواعد ٦ / ٢٦٥٠، والفيروزآبادي^{٨١٧هـ} (ت ٨١٧هـ) في بصائر ذوي التمييز ٣ / ٢٥٨، وابن عادل الدمشقي^{٨٨٠هـ} (ت ٨٨٠هـ) في تفسيره ١٢ / ٤٦٤.

ومن خلال هاتين القائمتين يتبين أن عدداً كبيراً من العلماء يرون صحة المسألة وجوازها وأنه لا مانع منها، ويقابلهم علماء آخرون قليلو العدد يرون عدم الجواز، والصواب مع من يرى الجواز، والله أعلم.

القسم الثاني – التحقيق:

تحقيق عنوان الرسالة وتوثيق نسبتها إلى المصنف:

تقع هذه الرسالة ضمن مجموع في قسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة على ميكروفيلم بالرقم (٧٣٤٣) مصوّر عن دار الكتب والوثائق المصرية ضمن مخطوط "ترجمة العلائي ومؤلفاته" بالرقم (٢٤١) من مجاميع تيمور بدار الكتب المصرية ١١٩-١١٧. وكُتب العلائي في هذا المجموع ثلاثة؛ الأولى: "جزء في تصحيح حديث القلتين والكلام على أسانيده" في اللوحات ٤٢ - ٣٢ ب، والثانية: "مسألة في مضاعفة الصلوات في المساجد الثلاثة هل تقع في النوافل أم لا؟" في اللوحات ٣٣ - ٣٨ ب. وأشارت إلى تحقيقهما فيما سبق، والثالث هو مسألتنا هذه في اللوحات ٣٩ - ٤٣، وعنونت في آخر الرسالة التي سبقتها بـ "مسألة في هل يقال: ما أعظم الله وما أكرمه ونحو ذلك أو لا يصح؟"، وهذا يُقوّي نسبة هذه المسألة إلى العلائي، وهنا دليل آخر، وهو أنه روى في مسألتنا هذه عن أحد مشايخه المعروفين، يقول عند الرد على ابن عصفور فيما ذهب إليه من حدّ التعجب: "هذا الحد ليس متفقاً عليه بين النحاة، فقد قال غير ابن عصفور في حدّ التعجب: إنه استعظام فعل فاعل ظاهر المزية فيه. ذكره شيخنا الإمام أبو عبد الله بن أبي الفتح في شرح الجرجانية عن بعضهم، وقال: هو أحسن ما حدّ به التعجب..." . وأبو عبد الله بن أبي الفتح هذا هو جلال الدين محمد ابن محمد بن عمر بن عيسى بن الحسن بن أبي القاسم القاهري، المشهور بابن الطباخ الصوفي المتوفى في جمادى الآخرة سنة ٧١٨هـ^(١)، وكان روى عنه في أحد مصنفاته^(٢).

(١) ينظر في ترجمته: ذيول العبر / ٤، ٤٩، الدرر الكامنة / ٥، ٤٧٣، حسن المحاضرة / ١، ٣٩١، شذرات الذهب / ٨، ٩١.

(٢) في إثارة الفوائد المجموعة / ١، ٢٨١.

وهذا الدليلان يقويان نسبتها إليه، ولم أظفر بعد طول بحثٍ بمصدر يشير إليها، ولا عجبٌ في ذلك فبعض مؤلفات العلائي عبارةٌ عن رسائل قصيرة قلَّ من العلماءَ من يذكرها اكتفاءً بسرد مصنفاته الكبار، يقول الحافظ ابن حجر^(١): "وكتبُه كثيرةً جداً".

وصف النسخة المعتمدة في التحقيق:

يقع هذا المخطوط في أربع لوحات ونصف اللوحة، مسطرة كل لوحة تسعه عشر سطراً، وتتراوح كلمات السطر الواحد بين سبع عشرة كلمة إلى ثمانى عشرة كلمة تقريباً (١٣,٥ × ٩,٥ سم). وهي نسخة فريدة لم أقف على أخت لها بعد طول بحث في فهارس المخطوطات، وسؤال أهل الاختصاص لكنني لم أحُلْ بطائل.

وهي نسخة تامة حسنة مكتوبة بخطٍ نسخيٍ واضح ومقروء، لا يوجد فيها سقطٌ ولا طمسٌ إلا ما لا خطر له، ويظهر أنها مقابلة على الأصل الذي نُسخت منه، ومن ميزاتها أنها قليلة الأخطاء الإملائية وال نحوية جداً، وفيها تعقيبة حفظت أوراقها من الخلط والخرم والضياع، والكاتب لها هو من كتب رسائل العلائي الثلاث جميعها ضمن هذا الجموع، ورسالتنا هذه خاتمة الرسائل، وجاء في ختامها قوله: "وأفق الفراغ منه يوم الأحد ثاني عشر من الحجّة الحرام ٨٨٤". ثم أعقب ذلك بذكر اسمه والدعاء له ولوالديه، ولكنني لم أتبين اسمه على وجهٍ يرضي بعد طول نظرٍ فتركته في النسخ فارغاً.

منهج التحقيق:

سرتُ في تحقيق هذا الكتاب وفقَ المنهج المتبَّع في تحقيق كتب التراث، ويتلخص في النقاط الآتية:

١. كتابة نص المخطوط حسب القواعد الإملائية الحديثة، مع الالتزام بعلامات

(١) في الدرر الكامنة ٢ / ٩١.

- الترقيم، ولم أشر إلى الأخطاء الإملائية النادرة التي أصلحتها.
٢. ضبطه ضبطاً كاملاً، وشرح الكلمات المستغلقة بالرجوع إلى المعجمات اللغوية الأصيلة.
٣. توثيق الآراء والأقوال العلمية من مصادرها إن وجدت، وإن فمن أقرب المصادر لها.
٤. الترجمة بـإيجاز للأعلام الذين ذكرهم المصنف من غير المشهورين.
٥. إكمال السقط الواقع في النص مما يستقيم به الكلام، أو ما يقتضيه السياق واضعاً إيماءً بين معقوفين هكذا []، مع الإشارة إلى ذلك في الحاشية.
٦. عزو الآيات القرآنية بذكر اسم السورة ورقم الآية.
٧. توثيق الشواهد الشعرية بنسبة البيت إلى قائله، وذكر بحره، وشرح غريبه، وذكر روایاته، ويكون تحريره من ديوان الشاعر إن وجد، أو من كتب المجموعات الشعرية، ثم من كتب اللغة المعتمدة.
٨. نسبة الآراء التي يذكرها المصنف، وعزوها إلى قائلها مع توثيقها من مصادرها.
٩. وضع نقطٍ مكان ما تعدّرت قراءته.
١٠. علقتُ على ما يحتاج إلى تعليق بـإيجاز.
- وبعد فإنني ألهج بالحمد والثناء على مستحق الحمد والشكر على ما أسبغ عليَّ من نعمه، وما والي علىَّ من أفضاله، وما يسرّ لي من إتمام هذا العمل على وجه مرضٍ - كما أحسُّ به - فله سبحانه الحمد أولاً وآخرًا ظاهراً وباطناً، وصلى الله على نبِّينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

اللوحة الأولى من الخطوط، ويظهر عنوان المسألة في ختام اللوحة قبلها

واما يام سرطان فصله اعيب اليه منه وفيه كلام في الباب
اعيده اراد به ما في قيام سرطان رضاع وان كان في عيده من المقالات التي
تعمد لادى ما يحوله من معرفة الورثة وكذا المفروض هنا في ذلك بحسب
ابن سعى وافتاد على اللائني ان عيده المقالة في قيام سرطان فصله المكتوب
اعيده وتفصيل المقالة موقوف اكترا على المقالة التي لا يراها جزء من مقدمة
الله عنوان المقالة على الله عليه وسلم فراسل صلوانى وذكرت في عيده المراجعة
برقم المقالة المكتوبة فما زلت تطلب لها معاشرة الفلاح
لهم لا يغلي من طبعك على المساجد وركب السنة المأمورون
اخيار روحهم امثال البشبيش والعلاء الزاوي وهو انه في تلك
اللاء تحمل على عيشه اوكا اذا افلأنا في ذلك مثلا في المقام او المسار الالهي
نعمل في المقام اذنها لا اذنها بالفضل وما قام من ذلك ليس
انه في مقامكم من امثال الدين عليه ومسن الاصحاب منكم برجي القاء
بما همكم وفهمكم اخراجكم في المقام لكونكم من جمهة الذين يحيىوا
اسبرى سيرك من طبعك في كل اهلة في المساجد فالله العزيم
الله عزيم في كل اهلة في المساجد فالله عزيم في كل اهلة في المساجد
ولما ملئ سمعي فصله اعيب اليه منه في قيام سرطان رضاع
جعله فصله كعنوان فصله في الريوت افضل واكثر اقبالا بعد فصله
الابن شفيع في سجدة اعيب اليه منه وفيه كلام في الباب
صلوة في عيده ما ذكر سيرك من اهلة في المساجد - اولا

اللوحة الأخيرة من المخطوط، ويظهر فيها التعقيبة،

واسم ناسخها الذي لم أتبينه

وقد نسبت بعض مؤرخونها إلى الله عز وجل كثرة زعموا ودشمن
الكتاب عن ضلالة آياته في المثلث عند مسامعه على أنه دليل على أن
رسوله عليه السلام كان في قوم ماصرين على اذكاء لعنات من دونه في زمانه
ما أشار من قبلهم على علم العالم به، وكذا بالسلوك في الأدلة والأدلة المقدمة
مودة الأديان في هذه الوجهات بخلاف العصبية لرسالة النبي عليه
الصلوة السلام عليه رحمة الله إلزامه على من سمعها بالذلة والذلة
مهما جعله وفضلها على معرفة حقه صدمة لهم ونفي لهم ولهم إلزام
أى مفهوم ينكره أئمة ذاروته على الأصول وكانت هي علمه أصله وهي شفاعة
على طلاقه أصلها في كل أساساته وآدواته من ثقافتها والدين يتأثر
شجر الجنة في تيارها على النسب بيني وبينها فلما قرأت إسلامها
يعلم ما يزد على شفاعة وحدتها من كل ثباتها على الدين ورسالة النبي عليه
الصلوة السلام عليه رحمة الله إلزامه على من سمعها بالذلة والذلة
ستكون على هذا القول فدعا إلى شفاعة لهم ولهم إلزامهم على شفاعة
عدم انتظامها في حكمها شفاعة لهم ولهم إلزامهم على شفاعة
المقدمة من شفاعة شفاعة لها ولهم إلزامهم على شفاعة لهم ولهم إلزامهم
من شفاعة شفاعة لهم ولهم إلزامهم على شفاعة لهم ولهم إلزامهم
لشفاعة شفاعة الشفاعة المقدمة شفاعة لهم ولهم إلزامهم على شفاعة لهم ولهم إلزامهم
لهم إلزام ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام
لهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام
لهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام شفاعة لهم ولهم إلزام

القى سلسلة من التجارب ورأت ومن كل احمد ما يكره على الاعمال
ففيها اشارت الى دوافعها التي تهمس في اذنها من اجل كل منها
ما يخصها بالذوق والاصحاء والصالحة فالمطلع على تجربتها يشعر
بالانسجام والتفاني في اتقانها فمما يذكر من امثلة من تجربتها
في اداء المهام الصادقة هي مثلاً تجربة اخلاقها بارزة هنا
وأقسامها افاض الى مقدار ما التزمر بها المعلم وكم اسود ما اكله
قد وقعت التجربة اولاً في طهي افلاطون افلاطون اشتغل بالطبخ
من بين اعماله وسررت ذلك الامانة رغبة في المحافظة على نظافة
لها ولها بعض المتعة في هذه الممارسة لان ذلك يجلب لها الشفاعة
الايجابية في المطبخ والطبخ بالذات يحيي قدراته ويرفع عقلها
تقدماً في المطبخ الاسباني الذي لا يكتفى بالطعام ويعنى بالفن
سبباً وصيحاً وارداً في الفنون زرفاً بما يجيئ الى العين اليس كذلك كل ذلك
بيان وقطع الاكتفاء بالذوق والاصحاء والصالحة من اجل ادائها
حيث يتحقق الانتاج الاصغر وكذا الاما اما اداؤها فما لا يلتفت اليه
في تجربة المطبخ فالمطبخ عرضها في المطبخ فالمطبخ كونه ينبع بالذوق
ما يشيء من انسجام وتصادف معه ما يحبه ومتى يدرك ذلك فذلك
هو الاستفادة ولذلك ينبع المطبخ من اجل ادائها فتجربتها
وغيرها استفادة فلذلك ينبع المطبخ من اجل ادائها فتجربتها
الذكى يأخذ و ما ذكر من سلسلة اولى المطبخ اداؤها المطبخ من اجل ادائها

一

مسألة في هل يُقال: مَا أَعْظَمَ اللَّهُ، وَمَا أَكْرَمَهُ، وَنَحْوُ ذَلِكَ أَمْ لَا يَصِحُّ؟

/ [١١] بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوْكِلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبْ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَوَاتُهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّنَ، وَعَلَى أَلَّهِ وَصَاحِبِهِ أَجْمَعَيْنَ، وَتَسْلِيمُهُ تَسْلِيمًا كَثِيرًا إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، وَبَعْدُ: فَقَدْ سَأَلَ سَائِلٌ هَلْ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ سُبْحَانَهُ" ، وَ"مَا أَحْلَمَهُ" ، وَ"مَا أَكْرَمَهُ" ، وَنَحْوُ ذَلِكَ مِنْ صِيغِ التَّعَجُّبِ الْوَارِدَةِ عَلَى صَفَاتِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَمْ لَا؟ وَذَكَرَ عَنْ بَعْضِهِمْ (١) أَنَّهُ مَنَعَ مِنْ ذَلِكَ بِنَاءً عَلَى مَا قَالَهُ ابْنُ عُصْفُورٍ فِي حَدِّ التَّعَجُّبِ (٢) كَمَا سَيَّأَتِي بِيَبَانُهُ.

فَاسْتَخَرَتُ اللَّهَ تَعَالَى وَبَيَّنَتُ فِي هَذِهِ الْوَرَقَاتِ مَا هُوَ الصَّوَابُ فِي ذَلِكَ، وَاللَّهُ يَهْدِي إِلَى أَرْشَدِ الْمَسَالِكَ. وَالَّذِي يَقْتَضِيهِ ظَاهِرُ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَقَوَاعِدُ الْعَرَبِيَّةِ أَنَّ ذَلِكَ يَجُوزُ، وَلَا مَنْعَ مِنْهُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿فَلِلَّهِ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمَعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلَيْ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٦]. فَالضَّمِيرُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمَعْ﴾ عَائِدٌ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ الْقَوِيُّ الَّذِي يَتَرَجَّعُ أَوْ يَتَعَيَّنُ الْقَوْلُ بِهِ لِتَكُونَ الضَّمَائِرُ كُلُّهَا فِي الْآيَةِ مُتَسَقَّةً فِي عَوْدَهَا غَيْرُ مُخْتَلَفَةٍ. وَقَدْ اتَّفَقَ أَهْلُ الْعَرَبِيَّةِ كُلُّهُمْ عَلَى أَنَّ التَّعَجُّبَ الْمَعْنَوِيَّ الَّذِي هُوَ إِنْشَاءُ لِلتَّعَجُّبِ لَهُ صِيغَتَانِ: "مَا أَفْعَلَ زَيْدًا" ، وَ"أَفْعَلَ بِهِ" ، فَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي هَذِهِ الْآيَةِ: ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمَعْ﴾ إِحْدَى صِيغَتَيِ التَّعَجُّبِ الْمُتَفَقِّ عَلَيْهِمَا، وَلَا فَرْقَ عِنْدَهُمْ بَيْنَ: "مَا أَفْعَلَهُ" ، وَ"أَفْعَلَ بِهِ" مِنْ حِيثُ

(١) استدلَّ الكوفيون على اسمية صيغة "ما أَفْعَلَهُ" بالمنع من ذلك، خلافاً للبعضين الذين يرون فعليتها كما حكى ذلك كله أبو البركات الأنباري في الإنصاف ٦٠٧-٦٢٢، ٦٢٣-٦٢٤، والعكبريُّ في التبيين

. ٢٩١-٢٩٠

(٢) قاله في المقرب ١ / ٧١، وفي شرح الجمل ١ / ٥٧٦

المعنى المفيد للتعجب، وإن كان بينهما فرق من جهة الإعراب والتقدير اللفظي كما هو معروف، فأماماً من جهة المعنى فلا، وقد صرَّح كُلُّ من وقفت على كلامه من المفسِّرين بِأَنَّ هَذَا الْكَلَامَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ تَعَجُّبٌ، لَمْ يَخْتَلِفُوا فِي ذَلِكَ؛ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ أَبُو جَعْفَرِ الطَّبَرِيُّ^(١) فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ: «أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ» يَقُولُ: أَبْصِرْ بِاللَّهِ وَأَسْمِعْ، وَذَلِكَ بِمَعْنَى الْمِبَالَغَةِ فِي الْمَدْحِ، كَأَنَّهُ قِيلَ: مَا أَبْصَرَهُ وَأَسْمَعَهُ، وَتَأْوِيلُ الْكَلَامِ: مَا أَبْصَرَ اللَّهَ لِكُلِّ مَوْجُودٍ، وَأَسْمَعَهُ لِكُلِّ مَسْمُوعٍ، وَلَا يَخْفَى / [١٢] عَلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ».

ثُمَّ رَوَى بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ قَتَادَةَ^(٢) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ» قَالَ: «فَلَا أَحَدٌ أَبْصَرَ مِنَ اللَّهِ وَلَا أَسْمَعْ». ثُمَّ رَوَى قَرِيبًا مِنْهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ^(٣). وَقَالَ الْوَاحِدِيُّ^(٤) فِي الْوَسِيْطِ^(٥): «هَذَا لَفْظُ التَّعَجُّبِ كَقَوْلِهِ: مَا أَبْصَرَهُ وَأَسْمَعَهُ، وَالْمَعْنَى مَا أَبْصَرَ اللَّهَ لِكُلِّ مَوْجُودٍ وَأَسْمَعَهُ لِكُلِّ مَسْمُوعٍ». وَكَذَلِكَ قَالَ

(١) في تفسيره ١٥ / ٢٣٣-٢٣٤ بتصرف يسبر.

(٢) هو أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي، من كبار التابعين، كان من أوعية العلم، ومن يضرب به المثل في قوة الحفظ، ومعرفة العربية والغريب وأيام العرب وأنسابها، توفي سنة ١١٧هـ. ينظر: طبقات ابن سعد ٧ / ٢٢٩، وفيات الأعيان ٤ / ٨٥، سير أعلام النبلاء ٥ / ٢٦٩، نكت الهميان، ٢٣٠، غایة النهاية / ٢، شذرات الذهب ١ / ١٥٣.

(٣) ما رواه عن ابن زيد هو قوله: «حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: قَالَ ابْنُ زَيْدٍ فِي قَوْلِهِ: أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ كُلِّهِ» قال: يرى أعمالهم، ويسمع ذلك منهم سمعاً بصيراً. وعبد الرحمن هذا كان صاحب قرآن وتفسير، وحدث عن أبيه وابن المنكدر، وهو معدود في ضعفاء المحدثين. توفي سنة ١٨٢هـ. ينظر: التاريخ الكبير ٤ / ٢٨٤، الجرح والتعديل ٥ / ٢٣٣، الفهرست ٢٨١، سير أعلام النبلاء ٨ / ٥٤٩، شذرات الذهب ١ / ٢٩٧.

(٤) هو أبو الحسن علي بن أحمد الواهidi، من أئمة التفسير، له مصنفات عددة، أدخلها على مکانته تفسير البسيط، وله الوسيط والوجيز وشرح ديوان المتنبي، والإعراب في علم الإعراب بتحقيقه. توفي سنة ٤٦٨هـ. ينظر: دمية القصر ٢ / ١٠١٧، معجم الأدباء ٥ / ١٦٥٩، طبقات ابن السبكي ٥ / ٢٤٠، إنباه الرواة ٢ / ٢٢٣، بغية الوعاة ٢ / ١٤٥.

(٥) في التفسير الوسيط ٣ / ١٤٤ بتصرف يسبر.

المهدوي في كتابه^(١)، والكواشي^(٢)، والبغوي^(٤)، وجَزَمَ به الإمام فخر الدين أيضاً في تفسيره في هذا الموضع^(٥)، وهو الذي صدرَ به ابن عطية^(٦) والقرطبي^(٦) وجَرَّاماً به، ثم ذكرأ^(٧) أشياءً آخرَ بعيداً على وجه الإجمال يأتي ذكره إن شاء الله تعالى. وكذلك قال أبو القاسم النيسابوري^(٨)، وصرح الشیخ

(١) المهدوي هو أبو العباس أحمد بن عمارة بن أبي العباس المهدوي المغربي، عالم بالقراءات والتفسير والنحو والأدب، له مصنفات عدّة كثيرة النفع، توفي سنة ٤٤٠ هـ. ينظر: إنباه الرواة ١ / ١٢٦، معجم الأدباء ٢ / ٥٠٨، معرفة القراء الكبار ٢ / ٧٦٦، الواقي بالوفيات ٧ / ٢٥٧، غایة النهاية ١ / ٨٦، بغية الوعاء ١ / ٣٥١. وله تفسيران: التفصيل الجامع لعلوم التنزيل، وتوجد منه أجزاء متفرقة لا تمثل تفسيراً كاملاً في المكتبة الوطنية بباريس، وصنعته، وخزانة القرويين بفاس. ثم اختصره في التحصل على فوائد كتاب التفصيل ...، وله نسخ متعددة تمثل تفسيراً كاملاً، ذكر معلومات عن بعضها د. حازم حيدر في دراسته لشرح الهدایة ١ / ٩٣-٩٥، وهو محقق في جامعة الإمام، وجامعة الملك سعود، وجامعة أم القرى، وجامعة الأميرة نورة، وجامعة الملك عبد العزيز، وفي الجامعة الأردنية، وجامعة الأزهر، وجامعة عبد المالك السعدي في تطوان بالمغرب.

(٢) هو أبو العباس أحمد بن يوسف الشيباني الموصلي، عالم بالتفسير والقراءات والنحو والعربة، توفي سنة ٦٨٠ هـ. ينظر: بغية الطلب ٣ / ١٢٦١، ذيل مرآة الزمان ٤ / ١٠٤، تاريخ الإسلام ١٥ / ٣٨٥، المنهل الصافي ١ / ٢٧٧. وله تفسيران مُطْوَلٌ اسمه تبصرة المتذكرة المتبصر، محقق في جامعة الإمام، والجامعة الإسلامية بالمدينة، وجامعة القاهرة، وجامعة الأزهر، وجامعة العلوم الإسلامية العالمية بالأردن، وما نسبه إليه فيه ٢٤١ (ماجستير). وله مختصر اسمه تلخيص تبصرة المتذكرة المتبصر، محقق في جامعة الإمام وجامعة الملك سعود، وما نسبه إليه فيه ٢ / ٥٦٠ (ماجستير).

(٣) في تفسيره ٥ / ١٦٥، والبغوي هو أبو محمد الحسين بن مسعود بن الفراء، المفسر المحدث الفقيه، إمام عالمة زاهد، من تصانيفه شرح السنة. توفي سنة ٥١٦ هـ. ينظر: وفيات الأعيان ٢ / ١٣٦، سير أعلام النبلاء ١٩ / ٤٣٩، الواقي بالوفيات ١٣ / ٦٣، مرآة الزمان ٣ / ١٦٢، طبقات الشافعية لابن السبكي ٧ / ٧٥، شذرات الذهب ٤ / ٤٨.

(٤) في تفسيره ٢١ / ٤٥٣.

(٥) في تفسيره ٥ / ٥٩٤.

(٦) في تفسيره ١٣ / ٢٥٤.

(٧) في مصورة الخطوط: "ذكر" بالإفراد، والصواب ما أثبت لأن القرطبي نقل ما قاله ابن عطية هنا، فيراجع.

(٨) في تفسيره ٢ / ٥١٨، والنيسابوري هو أبو القاسم محمود بن أبي الحسن بن الحسين الغزّاني، الملقب ببيان الحق، عالم بالتفسير والغريب والفقه، وكتابه هذا أشهر مصنفاته، وله كتاب باهر البرهان في مشكلات معاني القرآن، توفي بعد سنة ٥٥٣ هـ. ينظر: معجم الأدباء ٦ / ٢٨٨٦، بغية الوعاء ٢ / ٢٧٧، طبقات المفسرين للداودي ٢ / ٣١١.

عُزُّ الدِّينِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ^(١) فِي تَفْسِيرِهِ^(٢)، وَوَافَقُهُمْ صَاحِبُ الْكَشَافِ^(٣) عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا مَعَ تَأْوِيلِهِ لِصِفَتِي السَّمْعِ وَالْبَصَرِ، وَهَذَا لَفْظُهُ قَالَ: "ثُمَّ ذَكَرَ اخْتِصَاصَهُ بِمَا غَابَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَفِيَ فِيهَا مِنْ أَحْوَالِ أَهْلِهَا وَمِنْ غَيْرِهَا، وَأَنَّهُ هُوَ وَحْدَهُ الْعَالَمُ بِهِ، وَجَاءَ بِمَا دَلَّ عَلَى التَّعَجُّبِ مِنْ إِدْرَاكِهِ لِلْمَسْمُوعَاتِ وَالْمَبْصَرَاتِ لِلْدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّ أَمْرَهُ فِي الإِدْرَاكِ خَارِجٌ عَنْ حَدِّ مَا عَلَيْهِ إِدْرَاكُ السَّامِعِينَ وَالْمَبْصِرِينَ".

وَكَذَلِكَ صَرَّحَ بِأَنَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ لِلتَّعَجُّبِ أَئْمَمُ الْعَرَبِيَّةِ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا فِي إِعْرَابِ الْقُرْآنِ وَمَعَانِيهِ، فَقَالَ الْأَخْفَشُ أَبُو الْحَسَنِ سَعِيدُ بْنُ مَسْعَدَةَ فِي كِتَابِ مَعَانِي الْقُرْآنِ^(٤) "وَقَالَ: «أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ» أَيْ مَا أَبْصَرَهُ وَأَسْمَعَهُ كَمَا تَقُولُ: أَكْرِمْ بِهِ، أَيْ مَا أَكْرَمَهُ". وَقَالَ الْفَرَاءُ^(٥) فِيمَا حَكَاهُ عَنْهُ الْوَاحِدِيُّ^(٦): "مَعْنَى «أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ» يُرِيدُ اللَّهُ، كَقَوْلِكَ فِي الْكَلَامِ: أَكْرِمْ بَعْدَ اللَّهِ، وَمَعْنَاهُ مَا أَكْرَمَ عَبْدَ اللَّهِ، كَذَلِكَ قَوْلُهُ: «أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ»" [مَرِيم: ٣٨] مَا أَسْمَعَهُمْ

(١) هو أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن بن محمد السُّلْمَيِّ، الملقب بسلطان العلماء، كان ناسكاً ورعاً زاهداً لا يخشى في كلمة الحق أحداً، له مصنفات عده، توفي سنة ٦٦٠هـ. ينظر: مرآة الزمان ٤ / ١١٦، طبقات ابن السبكي ٨ / ٢٠٩، وابن قاضي شبهة ٢ / ١٣٧، والداودي ١ / ٣٠٩، شذرات الذهب ٥ / ٥.

(٢) للعز بن عبد السلام تفسيران؛ الأول تفسير القرآن العظيم كاملاً، وحقق في ثلاثة رسائل علمية في جامعتي الإمام وأم القرى، ومانسبه إليه منصوص عليه فيه ٢ / ٦٣٢ (ماجستير)، ١ / ١٤٣ (دكتوراه)، وهناك تفسير آخر له هو اختصار لتفسير الماوردي (النكت والعيون) حققه د. عبد الله بن إبراهيم الوهبي، وينحو ما نسبه العلائي إليه مشار إليه فيه ٢ / ٢٤٥، وينظر: العز بن عبد السلام حياته وأثاره ومنهجه في التفسير ١١٧ وما بعدها.

(٣) الزمخشري في الكشاف ٣ / ٥٧٩ بتصرف يسir.

(٤) في معاني القرآن ٢ / ٤٢٩.

(٥) في معاني القرآن ٢ / ١٣٩.

(٦) في التفسير البسيط ١٣ / ٥٩٤ بتصرف يسir، وكان حكى قبله مقالة الأخفش.

وأبصرَ". ولذلك قال أبو البقاء في إعرابه^(١)، وقاله المنتجب^(٢) في إعرابه^(٣): "قوله: «أبصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ هُمَا لفظُ الْأَمْرِ وَمَعَانِهِمَا التَّعْجُبُ»^(٤)، أي ما أبصره وأسماعه، والأصل: أبصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ بِهِ، لكن حذف الدلالة الأولى عليه، / [١٢] والضمير في «بِهِ» لله عز وجل ذكره^(٥)، ومحله الرفع، والباء صلة، والتقدير: ما أبصر الله لـكُل مُبصِر وـأسماعه لـكُل مسموع". انتهى كلامه.

ولذا ثبت إطلاق القرآن لهذه الصيغة التي هي للتعجب في صفتى السمع والبصر فلا فرق بين ذلك وبين سائر صفاته، بل استعمالها في صفات الفعل أولى منه في صفات الذات لما بينهما من الفرق الظاهر^(٦)، وقد صرَح بذلك الإمام فخر الدين رحمة الله في تفسيره^(٧) عند الكلام على قوله تعالى: «فَمَا أَصْبَرْهُمْ

(١) في التبيان ٢ / ٨٤٤.

(٢) هو أبو يوسف مُنتَجَبُ الدِّينِ حُسَيْنُ بْنُ أَبِي الْعَزِيزِ بْنِ رَشِيدٍ بْنِ يَعْقُوبِ الْهَمَدَانِيُّ، رَأْسُ فِي الْقِرَاءَاتِ الْعَرَبِيَّةِ مَعْ صَلَاحٍ وَتَوَاضِعٍ، مِنْ مُصْنَفَاتِهِ الْفَرِيدُ فِي إِعْرَابِ الْقُرْآنِ، وَالدَّرْدَرَةُ الْفَرِيدَةُ. تَوْفِيَ سَنَةُ ٦٤٣ هـ. يَنْظُرُ: الْذِيلُ عَلَى الرَّوْضَتَيْنِ ١٧٥، سِيرُ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ ٢٢٣، ٢١٩، مَعْرِفَةُ الْقَرَاءِ الْكَبَارِ ٣ / ١٢٦٥، غَايَةُ الْنَّهَايَا ٢ / ٢٧١، بَغْيَةُ الْوَعَادَةِ ٢ / ٣٠٠.

(٣) في الفريد ٣ / ٣٢٩، والنَّصُّ هُنَا بِلِفْظِ الْمُنْتَجَبِ.

(٤) اتفقا على فعلية صيغة أقْعِلْ به ثم اختلفوا؛ فذهب الجمهر إلى أن صورته صورة الأمر وهو خبر في المعنى، وذهب الفراء وابن كيسان والزجاج إلى أنه أمر حقيقة، ونسب إلى الكوفيين. ينظر: التبصرة والتذكرة ١ / ٢٦٧، شرح الجمل لابن خروف ٢ / ٥٨٤، شرح ابن يعيش ٧ / ١٤٧، شرح ابن عصفور / ١ / ٥٨٨، شرح التسهيل ٣ / ٣٣، شرح الكافية الشافية ٢ / ١٠٧٨، شرح الكافية للرضي ٢ / ٢ / ١٠٩٧، الكافي لابن أبي الربيع ٣ / ٧٢٥، شرح الفقيه ابن معط ٢ / ٩٥٨، التذليل والتكميل ١ / ١٤٩، الارتفاع ٤ / ٢٠٦٦، توضيح المقاصد ٢ / ٨٨٧، أوضح المسالك ٣ / ٢٥٥، المساعد ٢ / ٥٧. همع الهوامع ٥ / ٥٧.

(٥) في الفريد: "جل ذكره"، وفي مصورة المخطوط: "عز وجل ذكر" بلا ضمير.

(٦) الصفات الذاتية هي التي تكون ملزمة للذات الخالق جل وعلا متصفاً بها أولاً وأبداً كعلمه وسمعه وبصره، والصفات الفعلية هي التي تتعلق بمشيئته في فعلها سبحانه تبعاً لحكمته كالاستواء والنزول والرضا والغضب والعجب. ينظر: شرح العقيدة الطحاوية ١ / ٩٦، شرح العقيدة الواسطية لابن عثيمين ٧٨-٧٩، شرح العقيدة السفارينية لابن عثيمين ١٥٥.

(٧) في التفسير الكبير ٥ / ٣٢.

عَلَى النَّارِ》 [البقرة: ١٧٥] فَإِنَّهُ جَزَمَ بِأَنَّهُ يُقَالُ: "مَا أَكْرَمَ اللَّهُ، وَمَا أَعْظَمَهُ، وَمَا أَعْلَمَهُ، وَكَذَا سَائِرُ صَفَاتِهِ، وَذَكَرَ ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ الْإِشْكَالِ عَلَى قَوْلِ الْبَصَرِيِّينَ فِي قَوْلِهِمْ: "مَا أَكْرَمَ زَيْدًا": إِنَّ "مَا" اسْمُ مُبَهَّمٍ^(١)، وَ"أَفْعَلٌ" فِعلٌ^(٢). وَسَيَّاَتِي كَلَامُ السَّيِّرَافِيِّ مُوَافِقًا لِذَلِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

فَإِنْ قَيْلَ^(٣): "يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى الْآيَةِ: {أَبْصِرْ بِهِ} بِوَحِيهِ وَإِرْسَادِهِ هُدَاكَ وَحُجَّجَكَ وَالْحَقَّ مِنَ الْأُمُورِ، وَأَسْمَعَ الْعَالَمَ، فَيَكُونُانِ أَمْرَيْنِ عَلَى بَاهِمَا لَا عَلَى وَجْهِ التَّعَجُّبِ؟ وَحِينَئِذٍ فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ تَعَجُّبًا. وَهَذَا الاحْتِمَالُ أَبْدَاهُ ابْنُ عَطِيَّةَ فِي تَفْسِيرِهِ^(٤) بَعْدَ جَزْمِهِ بِالْأُولِيَّ، وَتَبَعَّهُ عَلَيْهِ الْقُرْطُبِيُّ كَذَلِكَ^(٥)، وَأَبْوَ الْبَقَاءِ أَيْضًا^(٦).

(١) مذهب سيبويه وجمهور البصريين أن "ما" نكرة تامة بمعنى "شيء"، وذهب الفراء وابن درستويه إلى أنها استفهامية دخلها معنى التعجب، ونسبة ابن مالك إلى الكوفيين. ونقل عن الاخفش ثلاثة أقوال. ينظر: الكتاب ١ / ٧٢، معاني القرآن للفراء ١ / ١٠٣، المقتضب ٤ / ٩٩، ١٧٧-١٧٣، الأصول ١ / ٩٩، شرح السيرافي ٣ / ٦٨، ٦٨، ٢٢، التبصرة والتذكرة ١ / ٢٦٥، شرح ابن يعيش ٧ / ١٤٩، شرح ابن عصفور ١ / ٥٨٢، شرح التسهيل ٣ / ٣١، شرح الكافية للرضي ٢ / ٢، ١٠٨٧ / ٢، الكافي لابن أبي الربيع ٣ / ٧١٦، التذليل والتمكيل ١٠ / ١٧٩، الارتفاع ٤ / ٢٠٦٥، معنى اللبيب ٤ / ١٣، المساعد ٢ / ١٤٨، همع الهوامع ٥ / ٥٦.

(٢) ذهب البصريون إلى أنه فعل ماض، وذهب الكوفيون إلى أنه اسم. ينظر: الكتاب ١ / ٢٣-٧٢، ٧٣-٧٢ / ٣، المقتضب ٤ / ٤٧٨، ١٨، ١٧٧، ١٧٣، ١٨٥، ١٨٠، الأصول ١ / ٩٩-٩٨، شرح السيرافي ٣ / ٧١، إيضاح الفارسي ١٣١، علل التحو ٣٢٥، التبصرة والتذكرة ١ / ٢٦٥، أمالى ابن الشجري ٢ / ٤٠٢-٣٨١، الإنصاف ١٠٥-١٢٣، التبيان ٢٨٥-٢٩١، شرح ابن يعيش ٧ / ١٤٢، شرح التسهيل ٣ / ٣١، التذليل والتمكيل ١٠ / ١٧٨-١٧٩، الارتفاع ٤ / ٢٠٦٥، أوضاع المسالك ٣ / ٢٥٢، ائتلاف النصرة ١١٨، الخزانة ١ / ٩٣.

(٣) ساق هذا الاحتمال ابن عطية، وتبعه القرطبي كما سيسير إليه، وتبعه أيضًا الشعالي في تفسيره ٣ / ٥٢٠.

(٤) في تفسيره ٥ / ٥٩٤ بتصرف يسir.

(٥) في تفسيره ١٣ / ٢٥٤ بتصرف يسir.

(٦) في التبيان ٢ / ٨٤٤.

قلنا: هذا وإن كان محتملاً لكنه بعيدٌ على خلاف الظاهر من وجوهٍ: أحدها اختلاف الضمائر وعدم اتساقها من غير دليلٍ يدلُّ على ذلك؛ لأنَّه لا خلاف في أنَّ الضمير في قوله تعالى: **﴿لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾** راجع إلى الله سبحانه وتعالى، وكذلك الضمير في قوله تعالى: **﴿مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍ﴾** فالضمير المتوسط بينهما في قوله: **﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾** كذلك يرجع إلى الله تعالى، وهذا هو الأصل في عود الضمائر لما لم يمنع من ذلك مانعٌ كما سنبينه إن شاء الله تعالى.

وثانيهما أنَّ عود الضمير إلى ما ذكره من الاحتمال يحتاج إلى دليلٍ يدلُّ عليه؛ لأنَّه غير مذكور، فلا بدُّ من دليلٍ يقتضي عوده إلى ذلك.

وثالثها أنَّ حذف المضاف وإقامة المضاف إليه على خلاف / [٢ ب] الظاهر، فلا بدُّ لارتكاب المجاز من دليلٍ يدلُّ على عدم إرادة الحقيقة، كيف وذلك على خلاف الإجماع؛ فقد نقل الواحدي في كتابه البسيط^(١) عن أبي إسحاق الزجاج أنه قال^(٢) في قوله تعالى: **﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾**: "أجمعَتِ الْعُلَمَاءُ أَنَّ مَعْنَاهُ: مَا أَبْصَرَهُ وَمَا أَسْمَعَهُ؛ أَيْ هُوَ عَالَمٌ بِقَصْةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ وَغَيْرِهِمْ". ثم ذكر الواحدي تقريراً أنَّ "أَفْعَلْ بِهِ" معناها التَّعَجُّب كقولنا^(٣): "مَا أَفْعَلْهُ". ثم قال بعد ذلك^(٤): "وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَقُولُهُ تَعَالَى: **﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾** قَالَ الْمَفْسُرُونَ: مَا أَبْصَرَ اللَّهُ بِكُلِّ مَوْجُودٍ وَأَسْمَعَهُ بِكُلِّ مَسْمُوعٍ". ثم قال بعد ذلك: "وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَنَا هُوَ إِجْمَاعٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: **﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾** مَعْنَاهُ مَا أَبْصَرَهُ وَأَسْمَعَهُ"^(٥).

ففي هذا الاتفاق من أهل العلم على أنَّ هذه الصيغة معناها في الآية الكريمة

(١) في التفسير البسيط / ١٣ ٥٩٤ بتصريف يسر.

(٢) في معاني القرآن / ٣ ٢٨٠.

(٣) في مصورة المخطوط: "لقولنا"، وسياق نص الواحدي نقاً عن أبي علي الفارسي يقضي بما أثبت.

(٤) في التفسير البسيط / ١٣ ٥٩٥ بتصريف يسر.

(٥) في مصورة المخطوط: "ما أبصره وأصره"، والتوصيب من التفسير البسيط.

التعجب كفایة مع النقل عمن تقدم ذكرهم بأسماائهم وهم أئمّة الأصول والنحو والتفسير. وأمّا اقتضاء ذلك من جهة قواعد العربية فمِن جهة أنّ أئمّة العربية مُتفقون على أنّ كُلّ ما يبني منه "أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ يُبْنَى مِنْهُ" ما أَفْعَلَ في التعجب، وقد جاء في القرآن العظيم قوله تعالى: ﴿أَفْرَا وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ [العلق: ٣]، وقوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦]، وغير ذلك. واقتضاء الزيادة في الصيغتين واحد^(١)، فلا فرق بين الموضعين، وكُلّ ما تؤول عليه صيغة "أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ تَتَوَلُّ عَلَيْهِ صِيغَةُ التَّعْجُبِ مِنْ جِهَةِ الْزِيَادَةِ.

فصل: وأمّا الحد الذي ذكره ابن عصفور في التعجب، وهو الشبهة المقتضية لمنع من منع من ذلك فإنه قال^(٢): "التعجب استعظام زيادة في وصف الفاعل خفي سببها، وخرج بها المتعجب منه عن نظائره، أو قل نظيره". قال^(٣): "فقولنا استعظام؛ لأنّ التعجب لا يتصور إلا ممّن يجوز في حقه الاستعظام، ولذلك لا يجوز أن يرد التعجب من الله تعالى، فإن ورد ما ظاهره ذلك صرف إلى الخطاب نحو قوله تعالى: ﴿فَمَا أَصْبَرْهُمْ عَلَى النَّارِ﴾ [البقرة: ١٧٥]. أي هؤلاء ممّن يجب أن يتعجب منهم. وأحرز بقوله: زيادة؛ لأنّ التعجب / [٤٣] لا يكون إلا مما يزيد وينقص، وأمّاخلق الثابتة فلا يجوز أن يتعجب منها إلا أن يشدّ من ذلك شيء فيحفظ ولا يقاس عليه". ثم ذكرَ بعد ذلك^(٤) أنّ قوله في الحد: "خفى سببها، وخرج بها المتعجب [منه]^(٥) عن نظائره أو قل نظيره؛ لأنّ ما تكثُر نظائره في الوجود لا يستعظم". انتهى كلامه.

(١) في مصورة المخطوط: "واحدة"، والأولى ما أثبت خبراً عن الاقتضاء وهو مذكور.

(٢) في المقرب ١ / ٧١، وفي شرح الجمل ١ / ٥٧٦.

(٣) النص هنا في المقرب، وينحوه في شرح الجمل.

(٤) النص هنا في المقرب ١ / ٧٢، وينحوه في شرح الجمل ١ / ٥٧٨-٥٧٧.

(٥) زيادة من تعريف ابن عصفور للتعجب الذي ساقه له قبل قليل.

وَلَا شَكَّ أَنَّ مُقْتَضِيَ هَذَا الْحَدَّ أَنَّهُ لَا يَتَعَجَّبُ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ الذَّاتِيَّةِ وَالْفَعْلِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا لَا تَقْبِلُ الزِّيَادَةَ وَلَا النَّفْسَ، وَلَيَسْتُ خَافِيَّةُ السَّبَبِ أَوْ عَظِيمَةُ السَّبَبِ. وَعَظِيمَةُ اللَّهِ تَعَالَى ظَاهِرَةٌ لِكُلِّ أَحَدٍ، وَلَيَسْ فِيهِ لِلَّهِ تَعَالَى نَظِيرٌ حَتَّى يُقَالُ فِيهِ: "خَرَجَ عَنْ نَظَائِرِهِ أَوْ قَلَّ نَظِيرُهُ". وَالْجَوابُ عَنْ هَذَا مِنْ وُجُوهِ: أَحَدُهَا أَنَّ هَذَا الْحَدَّ لَيْسَ مُتَفَقًا عَلَيْهِ بَيْنَ النُّحَادَةِ، فَقَدْ قَالَ غَيْرُ ابْنِ عُصْفُورِ فِي حَدِّ التَّعَجُّبِ^(١): "إِنَّهُ اسْتَعْظَامٌ فِعْلٌ فَاعِلٌ ظَاهِرٌ مُرْزِيٌّ فِيهِ". ذَكَرَهُ شَيْخُنَا الْإِمَامُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْفَتْحِ^(٢) فِي شَرِحِ الْجُرجَانِيَّةِ^(٣) عَنْ بَعْضِهِمْ، وَقَالَ: هُوَ أَحَسَنُ مَا حَدَّ بِهِ التَّعَجُّبُ. قَالَ: وَهَذِهِ بَعْضُهُمْ^(٤) بِأَنَّهُ إِظْهَارٌ مَا فِي شَيْءٍ مِنْ حُسْنٍ أَوْ قُبْحٍ بِصِيغَةٍ مَخْصُوصَةٍ. وَقَيلَ: "الْتَّعَجُّبُ مَعْنَى يَفْعَلُهُ اللَّهُ فِي الْمُتَعَجِّبِ عِنْدَ مُشَاهَدَةِ مَا يَقِلُّ فِي الْوُجُودِ مِثْلُهُ". وَذُكِرَ غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْمُحْدُودِ.

وَلَا شَكَّ أَنَّ الْحَدَّ الْأَوَّلَ وَالثَّانِي لَا يَقْتَضِي وَاحِدًا مِنْهُمَا اسْتِحَالَةَ التَّعَجُّبِ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ، فَلَيْسَ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ عُصْفُورٍ مُتَفَقًا عَلَيْهِ. الْوَجْهُ الثَّانِي أَنَّ هَذَا الْحَدَّ الَّذِي ذَكَرَهُ ابْنُ عُصْفُورٍ لَوْ كَانَ مُتَفَقًا عَلَيْهِ فَلَا شَكَّ أَنَّ الْحَدَّ الَّذِي يَذَكُرُهُ أَئْمَمُ الْعَرَبِيَّةِ لَيْسَ مَسَاقَ اللُّغَةِ الَّتِي هِيَ تَقْلُلُ عَنِ الْعَرَبِ، بَلْ هُوَ شَيْءٌ فَهِمُوهُ وَأَبْدَوُهُ، وَلَا يَلْزُمُ تَقْلِيدُهُمْ فِي ذَلِكَ مَعَ مُعَارَضَةِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ لَهُ. الثَّالِثُ أَنَّ مَا قَالَهُ

(١) هَذِهِ حَدِّ ابْنِ النَّاظِمِ فِي شَرِحِ الْأَلْفِيَّةِ ١٧٦، وَالصَّابِعِ فِي الْمُسْمَحةِ ٥٠٣، وَالْأَشْمُونِيِّ فِي شَرِحِ الْأَلْفِيَّةِ ٤ / ١٦٥.

(٢) هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عُمَرِبْنِ عَيْسَى بْنِ الْحُسْنِ بْنِ أَبِي القَاسِمِ الْقَاهِريِّ، جَلَّ الدِّينُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْفَتْحِ الْمُجْمِيزِيِّ، حَدَّثَ عَنْ أَبِي القَاسِمِ بْنِ قَمِيرَةِ وَيُوسُفِ بْنِ مُحَمَّدِ السَّاُوِيِّ وَسَبْطِ السَّلْفِيِّ وَابْنِ الْعَلَائِيِّ فِي إِثْلَارِ الْفَوَانِدِ الْمُجْمُوعَةِ ١ / ٢٨١. يَنْظَرُ: ذِيُولُ الْعِبْرِ ٤ / ٤٩، الدَّرِرُ الْكَامِنَةُ ٥ / ٤٧٣، حَسَنُ الْمَاضِرَةُ ١ / ٣٩١، شَذَرَاتُ الْذَّهَبِ ٨ / ٩١.

(٣) الْجُرجَانِيَّةُ كِتَابُ الْجَمْلِ لِعَبْدِ الْقَاهِرِ الْجُرجَانِيِّ، شَرَحَهُ عَدْدٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَكْرُهُمُ الْحَاجُ خَلِيفَةُ فِي كِشْفِ الظُّنُونِ ١ / ٦٠٢-٦٠٣. وَلَمْ أَقْفِ عَلَى خَبْرٍ لِهَذَا الشَّرْحِ الَّذِي ذَكَرَهُ.

(٤) سَيُشَيرُ إِلَى هَذَا التَّعْرِيفِ فِيمَا سَيَاتِي مِنْ كَلَامِ الْلُّورِقِيِّ فِي الْمُحْصَلِ.

معارضٌ بِأَقْوَالِ الْمُفَسِّرِينَ الَّذِينَ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُمْ وَأَئِمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الَّذِينَ صَرَحُوا بِأَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ﴾ مَعْنَاهُ التَّعْجُبُ، مَعَ نَقْلِ الإِجْمَاعِ عَلَى ذَلِكَ كَمَا سَبَقَ / [٣ ب] ذَكْرُهُ .

وَقَالَ السَّيِّرَافِيُّ فِي شَرْحِ سِيبَوِيَّهِ^(١) : "أَعْلَمُ أَنَّ التَّعْجُبَ مِنَ الشَّيْءِ أَنْ يَكُونَ زَائِدًا فِي مَعْنَى مَا تُعْجِبُ مِنْهُ عَلَى غَيْرِهِ نَادِرًا فِي بَابِهِ" . وَهَذَا الْحَدْ أَيْضًا لَا يَمْنَعُ التَّعْجُبَ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى . ثُمَّ قَالَ السَّيِّرَافِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ : وَقَدْ أَنْكَرَ بَعْضُ النَّاسِ عَلَى الْخَلِيلِ قَوْلَهُ^(٢) : "مَا أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ بِمَنِزَلَةِ" : "شَيْءٌ أَحْسَنَ عَبْدَ اللَّهِ" ؛ لِأَنَّكَ تَقُولُ : "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ" . ثُمَّ أَجَابَ السَّيِّرَافِيُّ عَنْ ذَلِكَ بِثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ : أَحَدُهَا أَنَّ قَوْلَهُ : "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ بِمَنِزَلَةِ" : "شَيْءٌ أَعْظَمَ اللَّهَ" ، وَيُعْنِي بِذَلِكَ الشَّيْءِ مَنْ يُعَظِّمُهُ مِنْ عِبَادَهُ . وَثَانِيهَا أَنَّ يُعْنِي بِذَلِكَ الشَّيْءِ مَا دَلَّ خَلْقَهُ الْمُعْتَبِرِينَ^(٣) عَلَى أَنَّهُ سُبْحَانَهُ عَظِيمٌ، مِنْ عَجَابِ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا . وَثَالِثُهُمَا أَنْ يُقَالَ : "شَيْءٌ أَعْظَمَ اللَّهَ" ، وَيَرْجُعُ بِذَلِكَ الشَّيْءِ إِلَيْهِ فَيَكُونُ بِنَفْسِهِ عَظِيمًا لَا لِشَيْءٍ جَعَلَهُ عَظِيمًا فَرْقًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ؛ لِأَنَّ الْعَظِيمَ مِنْ خَلْقِهِ قَدْ عَظَمَهُ غَيْرُهُ [فَصَارَ]^(٤) بِمَا عَظِيمُهُ عَظِيمًا، وَهُوَ تَعَالَى عَظِيمٌ لَا يَأْحَدُ أَصَارَهُ إِلَى الْعَظَمَةِ . ثُمَّ ذَكَرَ السَّيِّرَافِيُّ^(٥) وَجَهًا رَابِعًا فِي ذَلِكَ وَهُوَ أَنَّ الْأَلْفَاظَ الْجَارِيَّةَ مِنَّا عَلَى مَعَانٍ لَا تَجُوزُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، إِذَا وَرَدَتْ حَمَلَنَاها عَلَى مَا يَحْجُزُ فِي صِفَاتِهِ وَيَلِيقُ بِهِ . قَالَ : أَلَا تَرَى أَنَّ الْامْتِحَانَ وَالْأَخْتِبَارَ مِنَّا إِنَّمَا هُوَ التَّجْرِيَّةُ، وَإِنَّمَا يَمْتَحِنُ وَيُخْتَبِرُ مِنَّا مَنْ يُرِيدُ أَنْ يَقِفَ عَلَى مَا يَكُونُ وَهُوَ غَيْرُ عَالِمٍ بِهِ، وَاللَّهُ تَعَالَى سُبْحَانَهُ يَمْتَحِنُ بِمَعْنَى الْأَمْرِ لَا بِمَعْنَى

(١) فِي شَرْحِ الْكِتَابِ / ٣ - ٦٨ - ٦٩ بِتَصْرِيفِ يَسِيرِ.

(٢) رَوَاهُ عَنْهُ سِيبَوِيَّهُ فِي الْكِتَابِ / ١ - ٧٢ .

(٣) فِي مَصْوِرَةِ الْمُخْطُوطِ : "مَا دَلَّ عَلَى خَلْقَهُ الْمُعْتَبِرِينَ" ، وَأَثْرَتْ مَا فِي الشَّرْحِ لِوَضُوْهِهِ .

(٤) زِيَادَةً مِنْ شَرْحِ السَّيِّرَافِيِّ .

(٥) الشَّرْحُ نَفْسِهِ / ٣ - ٦٩ - ٧٠ بِتَصْرِيفِ يَسِيرِ.

الْتَّجَرِبَةِ، وَهُوَ عَالِمٌ بِمَا يَكُونُ. ثُمَّ قَالَ: فَيَكُونُ قَوْلُنَا فِي اللَّهِ: "مَا أَعْلَمُهُ، وَمَا أَعْظَمُهُ" بِمِنْزِلَةِ الْإِخْبَارِ مِنَ أَنَّهُ عَظِيمٌ، وَلَا يُقَدَّرُ فِيهِ: "شَيْءٌ أَعْظَمُهُ" وَإِنْ كَانَ يُقَدَّرُ فِي غَيْرِهِ.

قُلْتُ: وَهَذَا الْوَجْهُ الرَّابِعُ أَحْسَنُ مِنَ الْثَّلَاثَةِ الَّتِي قَبْلَهُ وَأَسَدُ فِي الْجَوابِ. وَمُقْتَضَى كَلَامِ السَّيِّرَافِيِّ جَوَازُ قَوْلِنَا: "مَا أَعْلَمُ اللَّهُ، وَمَا أَعْظَمُهُ"، فَفِيهِ الرَّدُّ لِمَا يَقْتَضِيهِ كَلَامُ ابْنِ عَصْفُورٍ. وَكَذَلِكَ جَزَمَ الْإِمَامُ فَخْرُ الدِّينِ فِي تَفْسِيرِهِ^(١) بِأَنَّهُ يُقَالُ: "مَا أَكْرَمَ اللَّهُ، وَمَا أَعْظَمُهُ" ، وَمَا أَعْلَمُهُ، وَكَذَا القَوْلُ فِي سَائِرِ صِفَاتِهِ، وَقَدْ تَقَدَّمَ نَقْلُ هَذَا. وَأَنْشَدَ ابْنُ عَصْفُورٍ / [٤٤] فِي شَرْحِ الْجَملِ^(٢) قَوْلَ الشَّاعِرِ^(٣): مَا أَقْدَرَ اللَّهَ أَنْ يُدْنِي عَلَى شَحَطٍ مَنْ دَارُهُ الْحَزْنُ مَمَنْ دَارُهُ صُولُ^(٤)

ثُمَّ أَوْلَى ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ الْجَازِ وَالتَّشْبِيهِ بِمَا يَجُوزُ التَّعَجُّبُ مِنْهُ. وَجَوابُ هَذَا أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْإِطْلَاقِ الْحَقِيقَةُ، وَحَمِلُهُ لِذَلِكَ عَلَى الْجَازِ يَحْتَاجُ إِلَى دَلِيلٍ، وَهُوَ بَنَاهُ عَلَى الْحَدِّ الَّذِي ذَكَرَهُ، وَلَيَسْ مُتَفَقًا عَلَيْهِ كَمَا تَقَدَّمَ. الْوَجْهُ الرَّابِعُ^(٥) أَنَّا لَوْ سَلَمْنَا أَنَّهُ لَا مَعْنَى لِلتَّعَجُّبِ إِلَّا مَا ذَكَرَهُ ابْنُ عَصْفُورٍ فَلَا شَكُّ أَنَّ هَذَا الْمَعْنَى وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ، فَإِنْ كَانَ مُسْتَحِيلًا ظَاهِرُهُ فَيُتَأَوَّلُ كَمَا يُتَأَوَّلُ أَمْثَالُهُ، وَيَكُفِي مَنْ يُجَوزُ

(١) فِي تَفْسِيرِهِ ٥ / ٣٢.

(٢) فِي شَرْحِ الْجَملِ ١ / ٥٧٨.

(٣) هُوَ حُنْدُجُ بْنُ حُنْدُجٍ الْمَرْيُ كَمَا نُسِبَ إِلَيْهِ أَبُو تَمَامٍ فِي دِيوَانِ الْحَمَاسَةِ ٢ / ٤٢٠، وَالْقَالِي فِي الْأَمَالِيِّ ١ / ٩٩.

(٤) مِنَ الْبَسِيطِ، وَهُوَ سَابِعُ ثَمَانِيَّةِ أَبْيَاتٍ وَرَدَتْ فِي الْحَمَاسَةِ، وَعَنْهُ شَرَاحُهَا: الْمَرْزُوقِيُّ / ٤ / ١٨٢٨-١٨٣١، وَالْأَعْلَمُ / ٢ / ١١٣٠-١١٣١، وَالْتَّبَرِيزِيُّ / ٤ / ١٦٠-١٦١، وَالشَّرِحُ الْمُنْسُوبُ لِلْمَعْرِيِّ ١٢٠١. وَالشَّحْطُ الْبَعْدُ، وَحِرْكُ الْحَاءِ ضَرُورةً، وَالْحَزْنُ مَوْضِعٌ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ يَطْلُقُ عَلَى أَمَانِكَثِيرَةٍ، وَصَوْلُ مَدِينَةِ بَلَادِ الْحَزْنِ. يَنْظُرُ: الْإِنْصَافُ ١٠٧، مَعْجمُ الْبَلَدَانِ ٣ / ٤٣٥، نَهَايَةُ الْأَرْبَ ٧ / ٢٢٦، التَّذْبِيلُ ١٠ / ٢٣٠، الْأَرْتَشَافُ ٤ / ٢٠٨١، الْمَسَاعِدُ ٢ / ١٦١، نَفْعُ الطَّيِّبِ ٦ / ٣٩٣، هَمْعُ الْهَوَامِعِ ٦ / ٤٦، الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ ٧ / ١٦٤.

(٥) مِنَ الْوَجْهِ الَّتِي رَدَ فِيهَا حَدَّ التَّعَجُّبِ الَّذِي ذَكَرَهُ ابْنُ عَصْفُورٍ، وَمَضَتِ الْأَوْجَهُ الْثَّلَاثَةُ صِ ٢٤-٢٥.

إطلاق القرآن العظيم له. وأحسن ما يتأول عليه ذلك = الوجه الرابع الذي ذكره السيرافي، فقد نقل الإمام فخر الدين في تفسيره^(١) عن النخعي^(٢) أنه قال: "معنى التَّعْجُبِ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى مُجَرَّدُ الْاسْتِعْظَامِ، وَإِنْ كَانَ فِي حَقِّ الْعِبَادِ لَا بُدَّ مِنَ الْاسْتِعْظَامِ مَعَ خَفَاءِ السَّبَبِ".

ثم شبه الإمام فخر الدين - رحمة الله - ذلك بإضافة السخرية والاستهزاء والمكر إلى الله تعالى^(٣) لا بالمعنى الذي يضاف إلى العباد. وهذا هو بعينه الوجه الذي أبداه السيرافي.

خامساً^(٤) وهو فصل الخطاب في ذلك قال أبو عبد الله محمد بن إلياس النحو^(٥) أحد المتأخرین من أهل حماة في كتابه الذي شرح فيه ألفية ابن معطي^(٦): سأله الزجاج المبرد فقال: كيف تقول: "ما أعظم الله"؟ فقال: كما قلت. فقال الزجاج: وهل يكون شيء حلم الله أو عظمته؟ فقال المبرد: إن هذا الكلام يقال عند ما يظهر من اتصافاته تعالى بالحلم والعظمة، وعند الشيء تصادفه

(١) في تفسيره ٥ / ٣١.

(٢) هو أبو عمران إبراهيم بن يزيد بن قيس بن الأسود النخعي اليماني، إمام، حافظ، علامة، صالح، تقىٰ، حدث عن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، توفي سنة ٩٦ هـ. ينظر: طبقات ابن سعد ٨ / ٣٨٨، التاريخ الكبير ١ / ٣٣٣، المعارف ٤٦٣، الجرح والتعديل ٢ / ١٤٤، وفيات الأعيان ١ / ٢٥، سير أعلام النبلاء ٤ / ٥٢٠، شذرات الذهب ١ / ١١١.

(٣) قال تعالى: ﴿فَيَسْخِرُونَ مِنْهُمْ سَخِرُ اللَّهُ مِنْهُمْ﴾ [التوبه: ٧٩]، وقال: ﴿اللَّهُ يَسْتَهِزُ بِهِمْ﴾ [البقرة: ١٥]، وقال: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ﴾ [الأنفال: ٣٠].

(٤) في مصورة الخطوط: "رابعاً" ، والصواب ما أثبت إذ مضى الرابع قبل قليل.

(٥) هو محمد بن يعقوب بن إلياس المشهور بابن النحوية، إمام بارع في العربية، له شرح لalfiyah ibn muttakib، وحاشية على الكافية، وصنف في البلاغة ضوء المصباح، وإسفار الصباح عن ضوء المصباح، توفي سنة ٧١٨ هـ. ينظر: معجم الشيوخ ٢ / ٣٠٢، الوافي بالوفيات ٥ / ٢٣٥، أعيان العصر ٥ / ٣٠٨، الدرر الكامنة ٦ / ٤٠، بغية الوعاة ١ / ٢٧٢. وذكر هذه الرواية عنه أيضاً بحروفها ابن السبكي في طبقاته ٩ / ٢٩٣. وينظر: المقتضب ٤ / ١٧٦، مجالس العلماء ١٢٧.

(٦) اسم شرحه هذا: حرز الفوائد وقيد الأوابد، وحقق في رسائل علمية في جامعة أم القرى.

من تفضله، فالمتعجب هو الذي لا يحيط به حلمه عند رؤيته إياها عياناً. قال الشيخ جمال الدين بن مالك -رحمه الله-^(١): "أَفْعَلُ" / [٤ ب] المتعجب به^(٢) يُناسب أَفعَلَ التفضيل وزناً ومعنى، وكل واحد منهما محمول على الآخر فيما هو أصل فيه، ومن أجل تناسبهما سوت العرب بينهما في أن يصاغ كُلُّ منها مما صيغ^(٣) منه الآخر، وأن لا يصاغ مما لا يصاغ منه".

وقال الشيخ جمال الدين الشريسي^(٤) في شرح الألفية^(٥): "فَإِذَا كَانَ التَّقْدِيرُ فِي مَا أَحْسَنَ زَيْدًا: شَيْءٌ أَحْسَنَ زَيْدًا؛ فَكَيْفَ يَسْوُغُ ذَلِكَ فِي قَوْلِهِمْ: مَا أَعْظَمُ اللَّهُ، وَمَا جَاءَ مِنْ ذَلِكَ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى؟ فَالجَوابُ أَنَّ هَذَا مَحْمُولٌ عَلَى حَذْفِ مُضَافٍ وِإِقَامَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ مُقَامَهُ، وَالتَّقْدِيرُ فِيهِ: مَا أَعْظَمَ قُدْرَةَ اللَّهِ، وَمَا أَكْثَرَ عِلْمَهُ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ. وَقَيلَ التَّقْدِيرُ فِيهِ أَنَّ عِبَادَهُ عَظِيمُوهُ بِالشَّنَاءِ عَلَيْهِ وَاعْتِقادِ الْعَظِيمَةِ لَهُ وَمَا يَقْرُبُ مِنْ هَذِهِ الْمَعāني، وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

مَا أَفْدَرَ اللَّهَ أَنْ يُدْنِي عَلَى شَحَطٍ
مِنْ دَارِهِ الْخَرْنُ مِمَّنْ دَارُهُ صُولُ
ثُمَّ قَالَ^(٦): وَقَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ^(٧) -وَهَذَا قَوْلٌ حَسَنٌ-: إِنَّ لَفْظَ التَّعَجُّبِ إِنَّمَا

(١) في شرح التسهيل ٣ / ٥٠.

(٢) في مصورة الخطوط: "منه"، والتصويب من شرح التسهيل.

(٣) في مصورة الخطوط: "يسوغ"، والتصويب من شرح التسهيل.

(٤) هو أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الله الوائلي البكري الاندلسي المالكي، أتقن العربية والأصول والتفسير، كان عالماً زاهداً عابداً ورعاً بارعاً، توفي في دمشق سنة ٥٨٥هـ. ينظر: تاريخ الإسلام ١٥ / ٥٤٩، العبر ٥ / ٣٥٤، الوافي بالوفيات ٢ / ١٣١، مرآة الجنان ٤ / ٢٠١، بغية الوعاة ١ / ٤٤، نفح الطيب ٢ / ٢١٧، طبقات الداودي ٢ / ٧٤.

(٥) اسمه: التعليقات الوفية بشرح الدرة الالغية، ألفية ابن معطي، وحقق في جامعتي الأزهر والإمام، وحقق الجزء الثاني منه الذي نحن بصددده صالح الحنتوش (دكتوراه) في كلية اللغة العربية بجامعة الإمام سنة ١٤٢٦هـ، والنص هنا مثبت فيه ٢ / ٦٤٩ - ٦٥٠.

(٦) التعليقات ٢ / ٦٥٠.

(٧) وكذلك نسبة إليهم الزركشي في البرهان ٢ / ٣١٨.

يُقالُ لِتَعْظِيمِ الْأَمْرِ الَّذِي وَقَعَ التَّعَجُّبُ مِنْهُ، وَلَا يَخْطُرُ بِالْبَالِ أَنْ شَيْئاً صَيْرَهُ كَذَلِكَ وَخَفِيَ عَلَيْنَا، فَقَدْ يُقالُ ذَلِكَ فِيمَا لَا سَبَبَ لَهُ كَمَا يُقالُ: "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ، وَمَا أَحَلَّمَهُ"، وَقَدْ يُقالُ فِيمَا عُلِمَ سَبَبُهُ، وَمِنْهُ مَا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ إِضَافَةِ التَّعَجُّبِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى كَقَوْلِهِ: «فَمَا أَصْبَرْهُمْ عَلَى النَّارِ»، «قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ»، وَ«أَسْمَعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْهُ»؛ لِأَنَّ صِفَاتِ اللَّهِ أَزْلِيَّةٌ، وَعِلْمُهُ مُحِيطٌ بِجَمِيعِ الْأَشْيَاءِ". انتهى كِلَامُهُ.

وقال الإمام أبو القاسم الأندلسى الورقى^(١) في شرح المفصل^(٢): "للنحوين في التعبير عن معنى التَّعَجُّبِ الْفَاظُ تَذَكُّرُ مِنْهَا قَوْلُهُمْ: إِظْهَارُ مَا فِي شَيْءٍ مِنْ حُسْنٍ أَوْ قُبْحٍ بِصِيغَةٍ مَخْصُوصَةٍ". قالَ بَعْدَ ذَلِكَ: "وَقِيلَ التَّعَجُّبُ فِي الْلُّغَةِ هُوَ الْاسْتِغْرَابُ^(٣)، وَفِي الْحَقِيقَةِ هُوَ التَّغْيِيرُ النَّفْسِيُّ لِمَا يَرُدُّ عَلَيْهَا مِنْ أَمْرٍ خَارِجٍ عَنِ

(١) كذا ذكر العلائي كنيته، والصحيح أن كنيته أبو محمد واسم القاسم بن أحمد بن أبي السداد الموفق بن جعفر، علم الدين المرسي الورقى الأندلسى المغربي، كان إماماً مهيباً ذكياً المعيناً، ذا صلاح وفضل، عالما بالقراءات والنحو والفقه وأصوله وعلم الكلام والمنطق، من أشهر مصنفاته المحصل في شرح المفصل، والمباحث الكاملية في شرح المقدمة الجزولية، توفي في دمشق سنة ٥٦٦. هذا ما ذكر في مصادر ترجمته: الذيل على الروضتين ٢٢٧، معجم الأدباء ٥ / ٢١٨٨، العبر ٥ / ٢٦٦، تاريخ الإسلام ١٥ / ٤٤، معرفة القراء الكبار ٣ / ١٣١٠، البداية والنهاية ١٧ / ٤٥٠، غاية النهاية ٢ / ١٦، بغية الوعاة ٢ / ٢٥٠، شذرات الذهب ٥ / ٣٠٧. وصرح هو باسمه في قصيدة الميسمة إذ يقول:

يَقُولُ حَامِدُ رَبِّ الْعَرْشِ وَالنَّسَمَ المَذِنْبُ الْقَاسِمُ الْمَدْعُو بِالْعَلَمِ
مُوْفَّقٌ جَادَهُ وَأَحَمَدُ وَالَّدُهُ مِنْ صِقْعِ أَنْدَلُسٍ دُوَّلَتُوفِ وَالنَّدَمِ

وذكر د. عبد الرحمن العثيمين في مقدمة تحقيق التخمير ١ / ٩٥ أنه رأى اسمه بخط يده مكتوباً على شرح للجزولية سنة ٦٢٥ نسخة شهيد علي، وأنه أبو محمد القاسم. وخالف الققطي في إيناه الرواة ٤ / ١٦٧، وابن المستوفى في إثبات المحصل ١٢، واليونيني في ذيل مرآة الزمان ٢ / ٢٢١، فذكروا أن كنيته أبو القاسم وأن اسمه محمد.

(٢) اسمه: المحصل في شرح المفصل، وهو محقق في جامعة الأزهر، وجامعة الإمام، وحقق الجزء الذي نحن بصدده سليمان بن عبد الله التنطي (دكتوراه) في كلية اللغة العربية بجامعة الإمام سنة ١٤٢٦ - ٤٢٧هـ، والنصل هنا مثبت فيه ٢٥٧-٢٥٥.

(٣) ينظر: تهذيب اللغة ١ / ٣٨٦-٣٨٧، الصحاح (عجب) ١ / ١٧٧، الحكم ١ / ٣٣٨-٣٣٩.

العادة. وقيل: استعظام زيادة في فعل الفاعل". ثم قالَ بعْدَ ذَلِكَ: "وقالَ آخْرُونَ: قد يَكُونُ التَّعْجُبُ مِمَّا عُرِفَ وَمِمَّا فُقِدَ سَبَبُهُ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ تَقُولُ: ما أَعْظَمَ اللَّهَ، فَتَتَعَجَّبُ مِنْ عَظَمَةِ اللَّهِ / [١٥] وَقَدْ عُرِفَ سَبَبُ ذَلِكَ وَهُوَ مَخْلُوقُ الدَّالَّةِ عَلَى حِكْمَتِهِ وَقُدرَتِهِ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: التَّعْجُبُ مَعْنَى يَفْعَلُهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي التَّعَجُبِ (١) عِنْدَ مُشَاهَدَةِ مَا [يَقُلُّ] (٢) فِي الْوُجُودِ مِثْلُهُ (٣). ثُمَّ ذَكَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْكَلَامِ عَلَى "مَا" (٤) فِي قَوْلِهِمْ: "مَا أَحْسَنَ زَيْدًا، وَأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ "شَيْءٍ" عِنْدَ سِيبَوِيَّهِ وَمَنْ وَافَقَهُ (٥)، وَالاعْتِرَاضُ بِقَوْلِهِمْ: "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ"، وَذَكَرَ جَوَابَ السِّيرَافِيَّ بِالثَّلَاثَةِ الْأَوْجَهِ الْمُتَقَدِّمَةِ. "وَالْأَوْلَى مِنْ هَذِهِ الْوُجُوهِ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ فِي حَقِّهِ تَعَالَى لَيْسَتْ بِهَذَا الْمَعْنَى، بَلْ عَلَى طَرِيقَةِ الْإِخْبَارِ كَمَا يُقَالُ: إِنَّ "لَعَلَّ" فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى وَاجِبَةً (٦)، وَكَذَلِكَ ابْتِلَاؤُهُ وَاخْتِبَارُهُ عِبَادَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إِنَّمَا هُوَ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ يَأْمُرُهُمْ وَيَنْهَاهُمْ. وَقَيلَ إِنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَذْفِ مُضَافٍ أَيْ مَا أَعْظَمَ قُدْرَةَ اللَّهِ، فَإِذَا رَدَدَتْهُ إِلَى الْأَصْلِ وَقُلْتَ: شَيْءٌ عَظِيمٌ اللَّهُ فَمَعْنَاهُ: شَيْءٌ نَّبَهَنِي عَلَى عَظَمَةِ اللَّهِ، أَيْ شَيْءٌ دَكَرَنِي اللَّهُ". انتهى كلام أبي القاسم، ومن خطه نقلت.

(١) في مصورة المخطوط: "المتعجب منه" ، وأثبتت ما في المحصل لصوابه.

(٢) زيادة لازمة من التعريف الذي مر في الصفحة ٢٥.

(٣) في مصورة المخطوط: "مثله" ، وما أثبت هو الصحيح المافق لما في المحصل.

(٤) في المحصل ٢٧٥-٢٧٦.

(٥) سبقت الدلالة على رأي سيبويه ومن وافقه من البصريين في الصفحة ٢٥.

(٦) ينظر: تفسير الطبرى ١٥ / ٤٣ ، تفسير ابن أبي حاتم ١٠٨ ، تفسير الماتريدي ٤ / ٣١٥ ، ٥٤٤ ،
١١٣ ، تفسير ابن أبي حاتم ١١٣ ، تفسير الماتريدي ٤ / ٧ ،
٢٨٣ ، ٤٧١ ، ٤٧١ / ٨ ، ٤٢٠ ، ٣٥٧ / ١٠ ، ٤١٦ ، ٤٢٠ ، تفسير ابن أبي زيد بن ٢ / ١٢٩ ،
١٢٣ ، الهدایة إلى بلوغ النهاية ١ / ٦١٣ ، ٤٧١٩ / ٧ ، ٤٩٣٦ ، ٤٧١٩ / ٨ ، ٥١٤٥ ، مفردات الراغب ٤٥١ ،
تفسير البغوى ٥ / ٢٧٥ ، تفسير الكرمانى ٢ / ٢٧٥ ، تفسير الزمخشري ٥ / ٣٦ ، النهاية لابن الأثير ٤ / ٢٥٥ ،
جمال القراء ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، تفسير القرطبي ١ / ١٨ ، ٣٤٣-٣٤٢ ، تفسير النسفي ٢ / ٣٦٦ ،
تفسير الحازن ٣ / ٢٠٥ ، تفسير أبي حيان ٦ / ٢٦٩ ، البرهان للزركشي ١ / ٤ ، ١٨٣ / ٤ ، ١٥٨ / ٣٩٢ ،
١٧٩ / ٣٩٣ ، تفسير السيوطي ١ / ٤٦٧ ، لسان العرب (علل) ١١ / ٦٠٧ ، ناج العروس (علل) ١١ / ٣٧٣ .

وَقَالَ ابْنُ بَابَشَادَةَ^(١) فِي شَرْحِ الْجُمَلِ^(٢): إِنْ قِيلَ إِذَا كَانَ "مَا" فِي التَّعْجُبِ بِمَعْنَى "شَيْءٍ" فَكَيْفَ يَصِحُّ قَوْلُهُ: "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ، ثُمَّ أَجَابَ بِمَا تَقْدَمَ أَنَّ ذَلِكَ عَلَى تَقْدِيرِ حَذْفِ مُضَافٍ كَائِنَ كُلْتَ: مَا أَعْظَمَ قُدرَةَ اللَّهِ وَعِلْمَهُ، وَأَجَابَ أَيْضًا بِالْجَوَابِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ اللَّذَيْنِ ذَكَرَهُمَا السِّيرَافِيُّ. وَقَالَ بَعْدَ ذَلِكَ: وَكُلُّ هَذِهِ مَعَانٍ يَصِحُّ عَلَيْهَا الْلَّفْظُ.

وَقَدْ اعْتَرَضَ بِعَضُّهُمْ عَلَى جَوَابِهِمْ فِي تَقْدِيرِ حَذْفِ الْمُضَافِ؛ أَيْ مَا أَعْظَمَ قُدرَةَ اللَّهِ وَعِلْمَهُ بِأَنَّ صِفَاتَهُ سُبْحَانَهُ قَدِيمَةٌ وَاجْبَةٌ أَزْلِيَّةٌ، فَكُلُّ مَا امْتَنَعَ مِنَ الإِطْلَاقِ عَلَى الذَّاتِ الْمَقْدَسَةِ يَمْتَنَعُ مِثْلُهُ فِي صِفَاتِهِ الْذَّاتِيَّةِ لِوُجُوبِهَا، وَهَذَا اعْتَرَاضٌ صَحِيحٌ.

وَقَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ بَرِيزَةَ^(٣) فِي شَرْحِ الْجُمَلِ^(٤): إِنْ كُلْتَ: فَمَا تَصْنَعُ بِقَوْلِهِمْ: "مَا أَعْظَمَ اللَّهَ"، وَلَا يَصِحُّ تَقْدِيرُ "شَيْءٍ" هَاهُنَا؟ فَالْجَوَابُ أَنَّهُ غَيْرُ مُمْتَنَعٌ التَّقْدِيرِ، وَالْمَعْنَى: شَيْءٌ نَبَهَنِي عَلَى عَظَمَةِ اللَّهِ، قَالَهُ أَبُو إِسْحَاقَ الزَّجَاجُ^(٥)، وَقَالَ

(١) هو أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى الجوهري المصرى، أحد أئمة العربية الأعلام، ومن حُدَّاق المصريين البصريين، من مصنفاته شرح الجمل، والمقدمة المحسبة وشرحها، وكان ولـي ديوان الإنشاء في مصر، توفي سنة ٤٦٩ هـ. ينظر: معجم الأدباء ٤ / ١٤٥٥، نزهة الآباء ٢٦٣، إنبـاه الرواـة ٢ / ٩٥، وفيات الأعـيـان ٢ / ١٥٥، إـشـارـةـ التـعـيـنـ ١٥١، ١٥٢، بـغـيـةـ الـوعـاـةـ ٢ / ١٧.

(٢) شرح الجمل ٢١٦، (المخطوط ١ / ٧٧٨-٧٨١) بتصـرفـ يـسـيرـ.

(٣) في مصورة المخطوط: "بزة"، والتوصيب من مصادر الترجمة، فهو أبو محمد وقيل أبو فارس عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد التيمي القرشي المالكي، المشهور بابن بـرـيزـةـ، إـمامـ عـلـامـ حـافـظـ لـلـفـقـهـ وـالـحـدـيـثـ وـالـشـعـرـ وـالـأـدـبـ، منـ أـعـيـانـ أـئـمـةـ الـمـذـهـبـ الـمـالـكـيـ، منـ مـصـنـفـاتـهـ تـفـسـيرـهـ الـبـيـانـ وـالـتـحـصـيلـ الـمـطـلـعـ عـلـىـ عـلـومـ الـعـنـزـيلـ، جـمـعـ فـيـهـ بـيـنـ تـفـسـيرـ اـبـنـ عـطـيـةـ وـالـزـمـخـشـريـ، تـوفـيـ سـنـةـ ٦٦٢ـ هـ. يـنـظـرـ: إـنـعـافـ أـهـلـ الرـزـمانـ ١ / ١٦٢ـ، تـوـضـيـعـ الـمـشـتـبـهـ ١ / ٤٨٢ـ، تـبـصـيرـ الـمـنـتـبـهـ ١ / ٧٩ـ، نـيـلـ الـابـتـهـاجـ ٢٦٨ـ، كـفـاـيـةـ الـمـخـتـاجـ ١ / ٢٨٦ـ طـبـقـاتـ الـمـفـسـرـينـ لـلـأـدـنـوـيـ ٤٢٦ـ، شـجـرـةـ النـورـ الـزـكـيـةـ ١٩٠ـ، مـعـجمـ الـمـؤـلـفـينـ ٢ / ١٥٥ـ، تـرـاجـمـ الـمـؤـلـفـينـ التـونـسـيـنـ ١ / ٩٥ـ.

(٤) اسمه: غـايـةـ الـأـمـلـ فـيـ شـرـحـ الـجـمـلـ، حقـقـهـ مـحـمـدـ غـالـبـ عبدـ الرـحـمـنـ فـيـ كـلـيـةـ دـارـ الـعـلـومـ بـجـامـعـةـ الـقـاهـرـةـ سـنـةـ ١٩٨٥ـ هـ ١٤٠٥ـ.

(٥) ليس في معانـيهـ.

مسألة في: هل يقال: مَا أَعْظَمُ اللَّهَ، وَمَا أَكْرَمَهُ، وَتَحْوِيْلُ ذَلِكَ أَمْ لَا يَصِحُّ؟

المبرد^(١): والمعنى شيء عظيم الله في نفسي أي جلاله وجماله وكماله. انتهى.
والحمد لله وحده، وصلواته على نبينا محمد وصحبه وسلم، وأفق الفراغ منه
يوم الأحد ثاني عشر من الحجّة الحرام ٨٨٤ على يدي ... غفر الله له
ولوالديه...^(٢).

(١) في المقتضب ٤ / ١٧٦ بمعناه.

(٢) مكان النقط لم أتبينه في مصورة المخطوط.

المصادر والمراجع

أولاً - المخطوطات:

١. إثبات الحصول من نسبة أبيات المفصل لابن المستوفى الإربلي، مكتبة آق حصار، تركيا.
٢. شرح جمل الزجاجي لابن بابشاذ، مصورة عن مركز الملك فيصل بالرقم (٥٤٨١٣).
٣. شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي، مصورة عن نسخة دار الكتب المصرية بالرقم (١٣٧).
٤. القصيدة الميمية للورقي، ضمن مجموع (١١١-١١٥)، دار الكتب الظاهرية بالرقم (٨٢).

ثانياً - الرسائل الجامعية:

٥. الإعراب في علم الإعراب للواحدى، تحقيق عبد الله بن محمد السديس (دكتوراه)، كلية اللغة العربية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٣٣هـ.
٦. تبصرة المتذكرة المتبصر للكواشى - من أول سورة الحجر إلى آخر سورة الحج -، تحقيق وائل بن عبد القادر حجلاوي (ماجستير)، كلية القرآن الكريم بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، ١٤٢٩-١٤٢٨هـ.
٧. التعليقات الوفية بشرح الدرة الألفية للشريishi - الجزء الثاني من أوله إلى نهاية القول في الجمع الذي يُكسر -، تحقيق صالح بن فهد الحنتوش (دكتوراه)، كلية اللغة العربية بجامعة الإمام، ١٤٢٦-١٤٢٧هـ.
٨. تفسير القرآن العظيم للعز بن عبد السلام - من أول سورة يونس إلى نهاية سورة الكهف -، تحقيق عبد الله بن سالم بافراج (ماجستير)، كلية الدعوة وأصول الدين بجامعة أم القرى، ١٤٢٠هـ.

- ٩ . تفسير القرآن العظيم للعز بن عبد السلام - من أول سورة مريم إلى آخر سورة الناس -، تحقيق بدر بن محمد الصميط (دكتوراه)، كلية أصول الدين بجامعة الإمام، ١٤٢١-١٤٢٢ هـ.
- ١٠ . تفسير القرآن العظيم لابن فورك - من أول سورة الأحزاب إلى آخر سورة غافر، تحقيق عاطف بن كامل بخاري (ماجستير)، كلية الدعوة وأصول الدين بجامعة أم القرى، ١٤٢٩-١٤٣٠ هـ.
- ١١ . تلخيص المتذكرة المتبصر للكواشى، - من أول تفسير سورة الرعد إلى نهاية تفسير سورة الفرقان -، تحقيق سعد بن محمد الدوسري (ماجستير)، كلية أصول الدين بجامعة الإمام، ١٤٠٧-١٤٠٨ هـ.
- ١٢ . شرح الإيضاح للعكברי، تحقيق عبد الرحمن بن عبد الله الحميدي (دكتوراه)، كلية اللغة العربية بجامعة الإمام، ١٤٠٩ هـ.
- ١٣ . شرح الجمل لابن بابشاذ، تحقيق حسين علي السعدي (دكتوراه)، كلية الآداب بجامعة بغداد، ٢٠٠٣ م.
- ١٤ . غاية المحصل في شرح المفصل للزملي كانى - من قسم الأفعال إلى قسم المشترك -، تحقيق أسماء محمد الحبيب (ماجستير)، كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى، ١٤٢٥ هـ.
- ١٥ . المحصل في شرح المفصل للورقي - من أول باب أفعال القلوب إلى نهاية باب حروف النداء -، تحقيق سليمان بن عبد الله النتيفي (دكتوراه)، كلية اللغة العربية بجامعة الإمام، ١٤٢٦-١٤٢٧ هـ.

ثالثاً - الكتب المطبوعة:

- ١٦ . ائتلاف النصرة للزبيدي، تحقيق د. طارق الجنابي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

- ١٧ . أبجد العلوم لصديق القنوجي، تحقيق عبد الجبار زكار، دار الكتب العلمية،
بيروت، م ١٩٧٨.
- ١٨ . إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس لابن أبي المضياف، إصدار وزارة
الشؤون الثقافية التونسية، م ١٩٦٤.
- ١٩ . الإتقان للسيوطني، تحقيق مركز الدراسات القرآنية في مجمع الملك فهد
لطباعة المصحف الشريف.
- ٢٠ . ارتشاف الضرب لأبي حيان، تحقيق د. رجب عثمان محمد، مكتبة الحانجي
بالمقاهة، ط ١٤١٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- ٢١ . الإرشاد إلى علم الإعراب للكيши، تحقيق د. عبد الله علي البركاتي ود.
محسن سالم العميري، مطبوعات جامعة أم القرى.
- ٢٢ . إشارة التعين لليمياني، تحقيق عبد الحميد دياب، مطبوعات مركز الملك
فيصل، ط ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٢٣ . الأشباه والنظائر في النحو للسيوطني، تحقيق د. عبد العال سالم مكرم،
مؤسسة الرسالة، ط ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٢٤ . الأصول لابن السراج، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة،
بيروت، ط ٢٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- ٢٥ . إعراب القراءات السبع لابن خالويه، تحقيق د. عبد الرحمن العثيمين، مطبعة
المدنى، ط ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م.
- ٢٦ . إعراب القراءات الشواذ للعكبرى، تحقيق محمد السيد أحمد عزوز، عالم
الكتب، بيروت، ط ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م.
- ٢٧ . إعراب القرآن للنحاس، تحقيق د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، بيروت،
ط ٣١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م.

٢٨. إعراب القرآن المنسوب خطأً للزجاج، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط٤، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م.
٢٩. الأعلام للزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٢ م.
٣٠. الإعلام بقواعد الإسلام لابن حجر الهيثمي، تحقيق د. محمد الخميس، دار إيلاف، الكويت، ط١، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م.
٣١. إعلام الموقعين لابن القيم، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م.
٣٢. أعيان العصر للصفدي، تحقيق د. علي أبو زيد وزملائه، دار الفكر المعاصر، بيروت، دمشق، ط١، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م.
٣٣. الإغفال للفارسي، تحقيق د. عبد الله بن عمر الحاج إبراهيم، إصدارات المجمع الثقافي، أبو ظبي.
٣٤. الإكليل للسيوطى، تحقيق سيف الدين عبد القادر الكاتب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
٣٥. أمالى ابن الشجري، تحقيق د. محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط١، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م.
٣٦. أمالى أبي علي القالى، تحقيق محمد عبد الجود الأصماعى، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، ط١، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
٣٧. إنباء الرواة للقطفي، دار الفكر العربي، ط١، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
٣٨. الأننس الجليل لمجير الدين الخنبلى، مكتبة المحتسب، الأردن، ١٩٧٣ م.
٣٩. الإنصال لأبي البركات الأنبارى، تحقيق د. جودة مبروك محمد، ط١، مكتبة الخانجي بالقاهرة.
٤٠. أوضاع المسالك لابن هشام، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت.

- ٤١ . البداية والنهاية لابن كثير، تحقيق د. عبد الله بن عبد الحسن التركي، دار هجر، القاهرة، ط١ ، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.
- ٤٢ . البدر الطالع للشوكاني، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- ٤٣ . البرهان للزركشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت.
- ٤٤ . بغية الطلب لابن العدين، تحقيق د. سهيل زكار، دار الفكر، بيروت.
- ٤٥ . بغية الملتمس للضبي، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط١ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- ٤٦ . بغية الوعاة للسيوطى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه، ط١ ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م.
- ٤٧ . البيان في شرح اللمع للشريف الكوفي، تحقيق د. علاء الدين حموية، دار عمار،الأردن، ط١ ، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م.
- ٤٨ . البيان في إعراب غريب القرآن للأنباري، تحقيق طه عبد الحميد طه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط١ ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
- ٤٩ . تاج العروس للزبيدي، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، إصدارات وزارة الإرشاد والأنباء في الكويت، ط١ ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م.
- ٥٠ . تاريخ الإسلام للذهبي، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١ ، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.
- ٥١ . تاريخ ابن قاضي شهبة، طبعة المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، سنة ١٩٩٤ م.
- ٥٢ . التاريخ الكبير للبخاري، تحقيق عبد الرحمن المعلمي اليماني، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ١٣٨٠ هـ.

- ٥٣ . التبصرة والتذكرة للصimirي، تحقيق د. فتحي أحمد مصطفى، مطبوعات جامعة أم القرى، ط١، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- ٥٤ . تبصير المنتبه لابن حجر، تحقيق محمد علي النجار وعلي محمد البحاوي، المكتبة العلمية، بيروت.
- ٥٥ . التبيان في إعراب القرآن للعكברי، تحقيق علي محمد البحاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة.
- ٥٦ . التبيان في تفسير غريب القرآن لابن الهائم، تحقيق ضاحي عبد الباقي محمد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ٢٠٠٣ م.
- ٥٧ . التبيين للعكجري، تحقيق د. عبد الرحمن العثيمين، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٥٨ . تحفة المحتاج بشرح المنهاج لابن حجر الهيثمي، المطبعة التجارية الكبرى بمصر، ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م.
- ٥٩ . التخمير للخوارزمي، تحقيق د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار الغرب الإسلامي، ط١، ١٩٩٠ م.
- ٦٠ . تذكرة الأريب لابن الجوزي، تحقيق طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
- ٦١ . تذكرة الحفاظ للذهبي، تصحيح عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ١٣٧٤ هـ.
- ٦٢ . التذليل والتكميل لأبي حيان، تحقيق د. حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٤٣٢ هـ / ٢٠١١ م.
- ٦٣ . ترجم المؤلفين التونسيين لمحمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٩٩٤ م.

٦٤. التصریح خالد الأزهري، دار الفكر، بيروت.
٦٥. تفسیر الألوسي (روح المعانی)، تحقیق علی عبد الباری عطیة، دار الكتب العلمیة، بيروت، ط١، ١٤١٥ھ / م١٩٩٤.
٦٦. تفسیر الإیجی (جامع البیان)، تحقیق د. عبد الحمید هنداوی، دار الكتب العلمیة، بيروت، ط١، ١٤٢٤ھ / م٢٠٠٤.
٦٧. تفسیر البغوي (معالم التنزیل)، تحقیق محمد النمر وزمیلیه، دار طيبة، الریاض، ١٤٠٩ھ.
٦٨. تفسیر البقاعی (نظم الدرر في تناسب الآیات وال سور)، دار الكتاب الاسلامی، القاهره.
٦٩. تفسیر البيضاوی (أنوار التنزیل)، تحقیق محمد حلاق و محمود الأطرش، دار الرشید، دمشق، ط١، ١٤٢١ھ / م٢٠٠٠.
٧٠. تفسیر التسترنی، جمعه أبو بکر محمد البلدي، تحقیق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمیة، بيروت، ط١، ١٤٢٣ھ / م٢٠٠٢.
٧١. تفسیر الثعالبی (الجواهر الحسان)، تحقیق عادل عبد الموجود وعلی معوض، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤١٨ھ / م١٩٩٧.
٧٢. تفسیر الشعلبی (الکشف والبيان)، تحقیق أبي محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٢ھ / م٢٠٠٢.
٧٣. تفسیر ابن جزی الكلبی (التسهیل)، تحقیق محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمیة، بيروت، ط١، ١٤١٥ھ / م١٩٩٥.
٧٤. تفسیر الجلالین، جلال الدين الخلی، وجلال الدين السیوطی، دار الحديث، القاهره.
٧٥. تفسیر ابن الجوزی (زاد المسیر)، المکتب الاسلامی، بيروت، ط٣، ١٤٠٤ھ / م١٩٨٤.

٧٦. تفسير ابن أبي حاتم، تحقيق أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار البارز، مكة المكرمة، ط١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.
٧٧. تفسير أبي حيان (البحر الخيط)، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م.
٧٨. تفسير الخازن (باب التأويل)، تحقيق عبد السلام محمد شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
٧٩. تفسير الرازي (التفسير الكبير = مفاتيح الغيب)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م.
٨٠. تفسير الزمخشري (الكساف)، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، مكتبة العبيكان، الرياض، ط١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م.
٨١. تفسير ابن أبي زمین، تحقيق حسين عكاشه ومحمد الكتنز، الفاروق الحديثة، القاهرة، ط١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م.
٨٢. تفسير السعدي (تيسير الكريم الرحمن)، اعنى به سعد بن فواز الصميل، دار ابن الجوزي، الدمام، ط١٤٢٢ هـ.
٨٣. تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم)، تحقيق عبد القادر أحمد عطا، مكتبة الرياض الحديثة.
٨٤. تفسير السمرقندی (بحر العلوم)، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م.
٨٥. تفسير السمين الحلبي (الدر المصنون)، تحقيق د. أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق.
٨٦. تفسير السيوطي (الدر المنثور)، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، القاهرة، ط١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.

٨٧. تفسير الشربيني (السراج المنير)، مطبعة الأميرية ببلاط، القاهرة، ١٢٨٥هـ.
٨٨. تفسير الشوكاني (فتح القدير)، تحقيق د. عبد الرحمن عميرة، دار الوفاء.
٨٩. تفسير الشنقيطي (أضواء البيان)، مطبوعات مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، إشراف بكر بن عبد الله أبو زيد.
٩٠. تفسير الطاهر بن عاشور (التحرير والتنوير)، الدار التونسية للنشر، تونس، م. ١٩٨٤.
٩١. تفسير الطبرسي (مجمع البيان)، دار العلوم، بيروت، ط١، ١٤٢٦هـ / م. ٢٠٠٥.
٩٢. تفسير الطبرى (جامع البيان)، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركى، دار هجر، القاهرة، ط١، ١٤٢٢هـ / م. ٢٠٠١.
٩٣. تفسير الطوسي (التبیان في تفسیر القرآن)، تقديم آغا بزرگ الطهراني، إحياء التراث العربي، بيروت.
٩٤. تفسير ابن عادل (اللباب في علوم الكتاب)، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ / م. ١٩٩٨.
٩٥. تفسير عبد القاهر الجرجاني (درج الدرر) - منسوب إليه -، تحقيق وليد الحسين وإياد القيسي، نشر مجلة الحكمة، بريطانيا، ط١، ١٤٢٩هـ / م. ٢٠٠٨.
٩٦. تفسير العز بن عبد السلام، تحقيق د. عبد الله بن إبراهيم الوهبي، دار ابن حزم، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ / م. ١٩٩٦.
٩٧. تفسير ابن عطية (الحرر الوجيز)، تحقيق الرحالة الفاروق وزملائه، مطبوعات وزارة الأوقاف القطرية، ط٢، ١٤٢٨هـ / م. ٢٠٠٧.
٩٨. تفسير القاسمي (محاسن التأويل)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط١، ١٤٣٧هـ / م. ١٩٥٧.

- ٩٩ . تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن)، تحقيق د. عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.
- ١٠٠ . تفسير القشيري (لطائف الإشارات)، تحقيق د. إبراهيم بسيوني، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م.
- ١٠١ . تفسير القنوجي (فتح البيان)، عُني به عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ١٠٢ . تفسير ابن كثير، تحقيق سامي بن محمد سلامة، دار طيبة، الرياض، ط٢، ١٤٤٢هـ / ١٩٩٩م.
- ١٠٣ . تفسير الكرماني (غرائب التفسير)، تحقيق د. شمران سركال العجلي، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة.
- ١٠٤ . تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)، تحقيق د. مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.
- ١٠٥ . تفسير الماوردي (النكت والعيون)، تحقيق السيد عبد المقصود بن عبد الرحيم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.
- ١٠٦ . تفسير المظاهري، تحقيق أحمد عزو عنابة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- ١٠٧ . تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيق د. عبد الله محمود شحاته، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- ١٠٨ . تفسير النسفي (مدارك التنزيل)، تحقيق يوسف علي بدبو، دار الكلم الطيب، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- ١٠٩ . تفسير أبي القاسم النيسابوري (إيجاز البيان)، تحقيق د. علي العبيد، مكتبة التوبة، الرياض، ط١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

١١٠. تفسير نظام الدين النيسابوري (غرائب القرآن)، تحقيق زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
١١١. تفسير الواحدى (البسيط)، تحقيق مجموعة من الأساتذة، مطبوعات جامعة الإمام، ١٤٣٠هـ.
١١٢. تفسير الواحدى (الوجيز)، تحقيق صفوتو عدنان داودي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٤١٥هـ / ١٩٨٥م.
١١٣. تفسير الواحدى (ال وسيط)، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وزملائه، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.
١١٤. تفسير يحيى بن سلام، تحقيق د. هند شلبي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
١١٥. تمهيد القواعد لناظر الجيش، تحقيق د. علي محمد خاطر وزملائه، دار السلام، القاهرة، ط١، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.
١١٦. تنويو المقباس للفيروزآبادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
١١٧. توضيح المشتبه لابن ناصر الدين الدمشقي، تحقيق محمد نعيم العرقاوي، مؤسسة الرسالة، بيروت.
١١٨. توضيح المقاصد للمرادي، تحقيق د. عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، القاهرة، ط١، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
١١٩. تهذيب اللغة للأزهرى، تحقيق عبد السلام هارون وآخرين، المؤسسة المصرية العامة للتأليف، ط١، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م.
١٢٠. الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، تحقيق عبد الرحمن المعلمى، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ط١، ١٣٧٢هـ / ١٩٥٣م.

١٢١. جمال القراء للسخاوي، تحقيق مروان العطية ومحسن خرابة، دار المؤمن للترااث، دمشق، ط١، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.
 ١٢٢. الجمل المنسوب للخليل، تحقيق د. فخر الدين قباوة، ط٥، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م.
 ١٢٣. حاشية الخضري على شرح ابن عقيل، دار الفكر، بيروت.
 ١٢٤. حاشية الشهاب الحفاجي على تفسير البيضاوي، دار صادر، بيروت.
 ١٢٥. حاشية الصبان على شرح الأشموني، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، المكتبة التوفيقية، القاهرة.
 ١٢٦. حسن المحاضرة للسيوطى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابى الحلبي، القاهرة، ط١، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م.
 ١٢٧. حمسة أبي تمام، تحقيق د. عبد الله عسيلان، مطبوعات جامعة الإمام، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
 ١٢٨. الدرس في أخبار المدارس للنعمى، عنى بنشره جعفر الحسيني، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م.
 ١٢٩. الدرر الكامنة لابن حجر، تحقيق محمد عبد المعيد خان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ط٢، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م.
 ١٣٠. درة الحال لابن القاضي، تحقيق محمد الأحمدى أبو النور، دار الترااث، القاهرة.
 ١٣١. دمية القصر للبخارزى، تحقيق محمد التونجى، مؤسسة دار الحياة للطباعة والنشر.
 ١٣٢. الذيل التام على دول الإسلام للسخاوي، تحقيق حسن إسماعيل مروة، دار العروبة، الكويت، ط١٤١٣، ١٩٩٢ هـ / ١٧٢ ع (ربيع الآخر، جمادى الآخرة ١٤٣٦ هـ / فبراير - إبريل ٢٠١٥ م).
-

- ١٣٣ . ذيل تذكرة الحفاظ للحسيني ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٣٤ . ذيل تذكرة الحفاظ للسيوطى ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٣٥ . ذيل التقييد للفاسى ، تحقيق كمال يوسف الحوت ، دار الكتب العلمية ،
بيروت ، ط١ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م .
- ١٣٦ . ذيول العبر للذهبي وللحسيني ، تحقيق محمد السعيد بسيونى زغلول ، دار
الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ١٣٧ . الذيل على الروضتين لأبى شامة ، تحقيق محمد زاهد الكوثري والسيد عزت
العطار ، دار الجليل ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٧٤ م .
- ١٣٨ . ذيل مرآة الزمان لليونيني ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدرآباد ، ط١ ،
١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م .
- ١٣٩ . الظاهر في معاني كلمات الناس لابن الأنباري ، تحقيق د. حاتم الضامن ، دار
البشاير ، دمشق ط٣ ، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م .
- ١٤٠ . السلوك للمقرizi ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ،
بيروت ، ط١ ، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م .
- ١٤١ . سير أعلام النبلاء للذهبى ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ، مؤسسة الرسالة ،
بيروت ، ط٣ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ١٤٢ . شجرة النور الزكية لمحمد مخلوف ، المطبعة السلفية ومكتبتها ، القاهرة ،
١٣٤٩ هـ .
- ١٤٣ . شدرات الذهب لابن العماد الحنبلي ، مكتبة القديسي ، القاهرة ، ط١ ،
١٣٥١ هـ / ١٩٣١ م .
- ١٤٤ . شرح الأشموني ، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد ، مطبعة مصطفى
البابى الحلبي ، القاهرة ، ط٢ ، ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م .

- ١٤٥ . شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم، تصحيح محمد سليم البابايدى، مطبعة جاورجيوس، بيروت، ١٣١٢هـ.
 - ١٤٦ . شرح ألفية ابن معطٍ لابن القواس، تحقيق د. علي موسى الشوملي، مكتبة الخريجي، الرياض، ط١، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
 - ١٤٧ . شرح التسهيل لابن مالك، تحقيق د. عبد الرحمن السيد ود. محمد الختون، دار هجر، القاهرة، ط١، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
 - ١٤٨ . شرح الكافية للرضي، تحقيق د. حسن الحفظي، ود. يحيى بشير مصرى، مطبوعات جامعة الإمام، ط١، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
 - ١٤٩ . شرح الجمل لابن خروف، تحقيق د. سلوى محمد عمر عرب، مطبوعات جامعة أم القرى، ١٤١٩هـ.
 - ١٥٠ . شرح الجمل لابن عصفور، تحقيق د. صاحب أبو جناح، (دون بيانات نشر).
 - ١٥١ . شرح الحدود النحوية للفاكهي، تحقيق د. صالح بن حسين العائد، مطبوعات جامعة الإمام، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
 - ١٥٢ . شرح الحماسة للأعلم، تحقيق د. علي المفضل حمودان، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
 - ١٥٣ . شرح الحماسة للتبريزى، تحقيق محمد الدين عبد الحميد، مطبعة حجازى بالقاهرة، ١٣٥٨هـ.
 - ١٥٤ . شرح الحماسة للمرزوقي، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون، دار الجليل، بيروت، ط١، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
 - ١٥٥ . شرح الحماسة المنسوب للمعري، تحقيق د. حسين محمد نقشة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
-

١٥٦. شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، تحقيق شعيب الأرنؤوط وعبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
١٥٧. شرح العقيدة السفارينية لابن عثيمين، دار الوطن للنشر، الرياض، ط١، ١٤٢٦هـ.
١٥٨. شرح العقيدة الواسطية لابن عثيمين، دار ابن الجوزي، الرياض، ط٥، ١٤١٩هـ.
١٥٩. شرح الكافية الشافية لابن مالك، تحقيق د. عبد المنعم أحمد هريدي، مطبوعات جامعة أم القرى، ط١، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
١٦٠. شرح الكتاب للسيرافي، (ج ٣) تحقيق د. فهمي أبو الفضل، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، ط١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.
١٦١. شرح اللمع للباقولي، تحقيق د. إبراهيم أبو عبة، مطبوعات جامعة الإمام، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
١٦٢. شرح اللمع للواسطي الضرير، تحقيق د. رجب عثمان محمد، مكتبة الاجنبي بالقاهرة، ط١، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.
١٦٣. شرح المفصل لابن يعيش، عالم الكتب، بيروت.
١٦٤. شرح الهدایة للمهدوی، تحقيق د. حازم سعيد حيدر، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤١٥هـ.
١٦٥. شمس العلوم لنشووان الحميري، تحقيق د. حسين العمري وزملائه، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
١٦٦. الصحاح للجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت، ط٤، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
١٦٧. الضوء اللامع للسخاوي، دار الجليل، بيروت.

١٦٨. طبقات الحفاظ للسيوطى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
١٦٩. طبقات ابن سعد، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٦٨ م.
١٧٠. طبقات الشافعية لابن السبكي، تحقيق محمود الطناхи، وعبد الفتاح الحلو، دار هجر، القاهرة، ط٢، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م.
١٧١. طبقات الشافعية للإسنوي، تحقيق عبد الله الجبورى، دار العلوم للطباعة، الرياض، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
١٧٢. طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة، تحقيق د. عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، ط١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
١٧٣. طبقات المفسرين للأذنروى، تحقيق سليمان بن صالح الخزى، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط١، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.
١٧٤. طبقات المفسرين للداودى، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، ط٢، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.
١٧٥. طبقات المفسرين للسيوطى، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، ط١، ١٤٣٩ هـ / ١٩٧٦ م.
١٧٦. العبر للذهبي، (١، ٤، ٥) تحقيق د. صلاح الدين المنجد، (٢، ٣) تحقيق فؤاد السيد، الكويت، ١٩٦٠-١٩٦٩ م.
١٧٧. العز بن عبد السلام حياته وآثاره ومنهجه في التفسير، د. عبد الله بن إبراهيم الوهبي، ط٢، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
١٧٨. العقد المذهب لابن الملقن، تحقيق أمين نصر الأزهري وسيد مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت.

- ١٧٩ . غاية النهاية لابن الجوزي، تحقيق ج براجستراسر، دار الكتب العلمية،
ببيروت، ط١، ١٤٢٧هـ / م٢٠٠٦.
- ١٨٠ . غريب القرآن لابن عزير السجستانی، تحقيق محمد أدیب جمران، دار
قتيبة، ط١، ١٤١٦هـ / م١٩٩٥.
- ١٨١ . غريب القرآن لابن قتيبة، تحقيق السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية،
م١٣٩٨هـ / م١٩٧٨.
- ١٨٢ . غريب القرآن وتفسيره للبيزيدي، تحقيق محمد سليم الحاج، عالم الكتب،
ببيروت، ١٤٠٥هـ / م١٩٨٥.
- ١٨٣ . فتاوى السبكي، دار المعرفة، ببيروت.
- ١٨٤ . الفريد للمنتجب الهمذاني، تحقيق فهمي حسن النمر وفؤاد علي مخيم،
دار الثقافة، الدوحة، ط١، ١٤١١هـ / م١٩٩١.
- ١٨٥ . الفهرست للنديم، تحقيق رضا تجدد، (دون بيانات نشر).
- ١٨٦ . فوات الوفيات لابن شاكر الكتبی، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر،
ببيروت.
- ١٨٧ . الكافي لابن أبي الربيع، تحقيق د. فيصل الحفيان، مكتبة الرشد، الرياض،
ط١، ١٤٢٢هـ / م٢٠٠١.
- ١٨٨ . الكتاب لسيبویه، تحقيق الأستاذ عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب،
ط٣، ١٤٠٣هـ / م١٩٨٣.
- ١٨٩ . كشف الظنون لحاجي خليفة، دار الفكر، ببيروت، سنة ١٤٠٢هـ /
م١٩٨٢.
- ١٩٠ . كشف المشكلات للباقولي، تحقيق د. محمد أحمد الدالى، مطبوعات
مجمع اللغة العربية بدمشق، ط١، ١٤١٥هـ / م١٩٩٥.

١٩١. كفاية المحتاج للتبكري، تحقيق محمد مطيع، إصدار وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المغربية، ٢٠٠٠ م / ١٤٢١ هـ.
١٩٢. اللباب للعكيري، تحقيق غازي مختار طليمات، ود. عبد الإله نبهان، مركز جمعة الماجد، دبي، ط١، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م.
١٩٣. اللمحۃ في شرح الملحة للصایغ، تحقيق د. إبراهيم الصاعدي، نشر الجامعة الإسلامية بالمدينة، ط١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م.
١٩٤. لسان العرب لابن منظور، دار صادر، بيروت.
١٩٥. مجاز القرآن لأبي عبيدة، تحقيق د. محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة.
١٩٦. مجالس ثعلب، تحقيق عبد السلام هارون، ط٥، دار المعارف بالقاهرة.
١٩٧. مجالس العلماء للزجاجي، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، ط٢، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
١٩٨. مجیب الندا للفاکھی، تحقيق د. مؤمن عنر البدارین، الدار العثمانية، عمان، ط١، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
١٩٩. المحتسب لابن جنی، تحقيق علي النجדי ناصف ود. عبد الفتاح شلبي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م.
٢٠٠. المحکم لابن سیده، تحقيق د. عبد الحمید هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.
٢٠١. المخلی (وجوه النصب) لابن شقیر، تحقيق د. فائز فارس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م.
٢٠٢. المخصص لابن سیده، المطبعة الأميرية الكبرى ببولاق، ط١، ١٣١٦ هـ.
٢٠٣. مرآة الزمان للبايفعي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.

٢٠٤. المساعد لابن عقيل، تحقيق د. محمد كامل برکات، مطبوعات جامعة الملك عبد العزيز، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
٢٠٥. المعارف لابن قتيبة، تحقيق ثروت عكاشه، ط٤ ، دار المعارف بمصر.
٢٠٦. معاني القراءات للأزهرى، تحقيق د. عيد درويش، ود. عوض القوزي، مطابع دار المعارف، ط٢، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
٢٠٧. معاني القرآن للأخفش، تحقيق د. هدى قراءة، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط١، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
٢٠٨. معاني القرآن للزجاج، تحقيق د. عبد الجليل عبد شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
٢٠٩. معاني القرآن للفراء، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار، (دون بيانات نشر).
٢١٠. معاني القرآن للنحاس، تحقيق محمد علي الصابوني، مطبوعات جامعة أم القرى، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
٢١١. معرك الأقران للسيوطى، تحقيق أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
٢١٢. معجم الأدباء لياقوت الحموي، تحقيق د. إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٩٩٣م.
٢١٣. معجم البلدان لياقوت الحموي، دار صادر، بيروت، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
٢١٤. معجم الشيوخ للذهبي، تحقيق د. محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق، الطائف، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
٢١٥. المعجم المختص للذهبى، تحقيق د. محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق، الطائف، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.

٢١٦. معجم المؤلفين لعمر رضا كحال، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
٢١٧. مغني اللبيب لابن هشام، تحقيق د. عبد اللطيف الخطيب، الكويت، ط١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
٢١٨. المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني، تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت.
٢١٩. المقاصد الشافية للشاطبي، تحقيق جماعة من المحققين، مطبوعات جامعة أم القرى، ط١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.
٢٢٠. المقتضب للمبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت.
٢٢١. المقرب لابن عصفور، تحقيق أحمد الجواري، وعبد الله الجبوري، ط١، ١٤٣٩هـ / ١٩٧٢م.
٢٢٢. المنهاج في شرح جمل الزجاجي ليعيي بن حمزة، تحقيق د. هادي ناجي، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤١٣هـ / ٢٠٠٩م.
٢٢٣. المنهل الصافي لابن تغري بردي، تحقيق د. محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م.
٢٢٤. النجوم الزاهرة لابن تغري بردي، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر.
٢٢٥. نزهة الآلباء لأبي البركات الأنباري، تحقيق د. إبراهيم السامرائي، مكتبة النار، الأردن، ط٣، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
٢٢٦. نفح الطيب للمقرئي، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
٢٢٧. نكت الهميان للصفدي، تحقيق أحمد زكي بك، المطبعة الجمالية بالقاهرة، ١٣٢٦هـ / ١٩١١م.

- ٢٢٨ . نهاية الأرب للنويري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤٢٤ هـ / م٢٠٠٤.
- ٢٢٩ . النهاية في غريب الحديث لابن الأثير، تحقيق طاهر الزاوي، ود. محمود الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، هـ ١٣٩٩ / م ١٩٧٩.
- ٢٣٠ . نيل الابتهاج للتنبكتي، تحقيق عبد الحميد الهرامة، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ط١، هـ ١٣٩٨ / م ١٩٨٩.
- ٢٣١ . الهدایة إلى بلوغ النهاية لمكي بن أبي طالب، رسائل علمية بجامعة الشارقة، ط١، هـ ١٤٢٩ / م ٢٠٠٨.
- ٢٣٢ . همع الهوامع للسيوطى، تحقيق عبد السلام هارون، ود. عبد العال مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، هـ ١٤٠٧ / م ١٩٨٧.
- ٢٣٣ . الوافي بالوفيات للصفدي، بعنایة المستشرق هلموت ریتر، نشر فرانز شتاينر بفیسباوون، هـ ١٣٨١ / م ١٩٦٢.
- ٢٣٤ . وفيات الأعيان لابن خلkan، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط١، م ١٩٧٠.
- ٢٣٥ . وفيات ابن رافع، تحقيق صالح مهدي عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، هـ ١٤٠٢ / م ١٩٨٢.
- ٢٣٦ . وفيات ابن قنفذ، تحقيق عادل نويهض، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٤، هـ ١٤٠٣ / م ١٩٨٣.