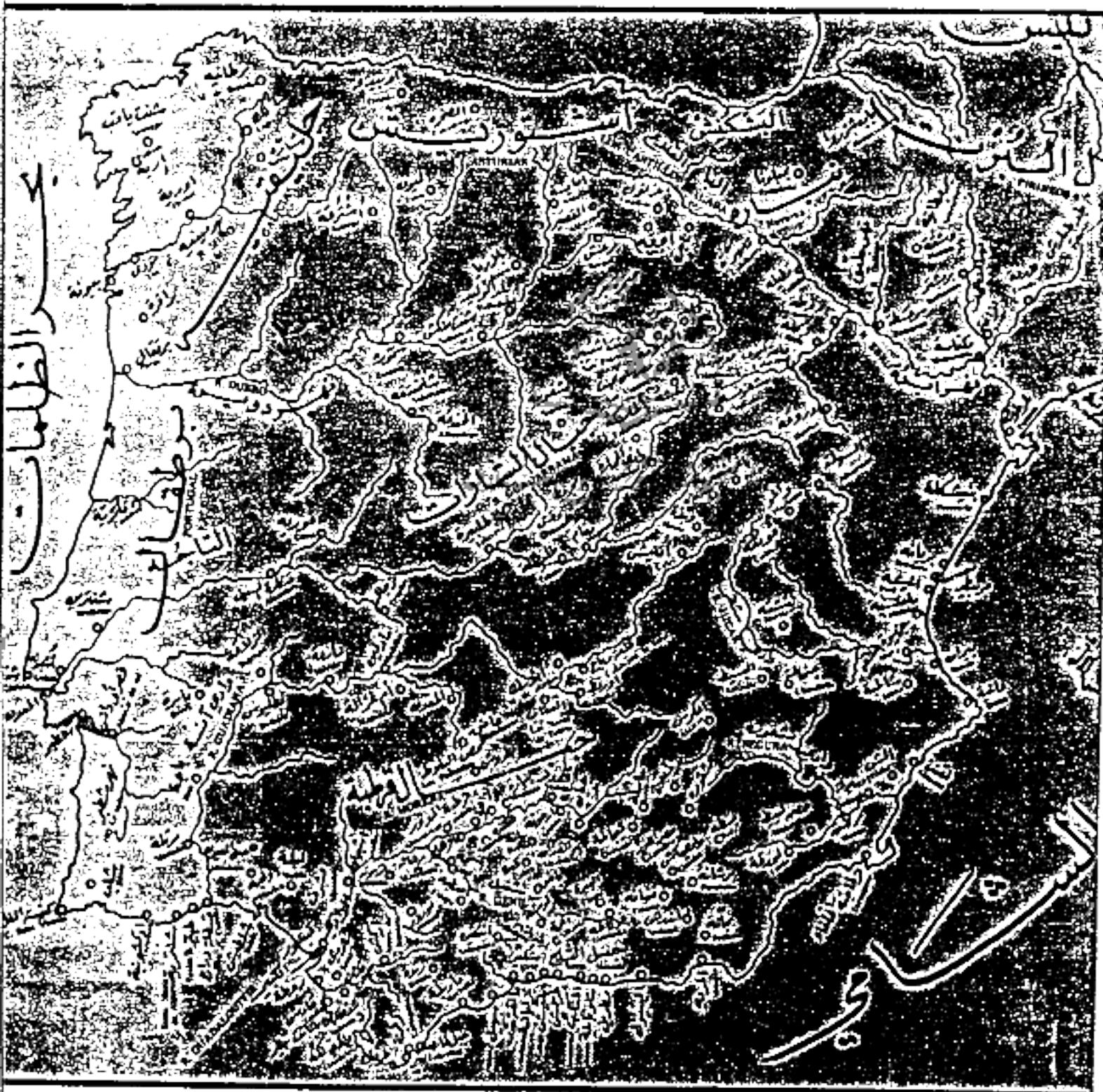


# دِرَاسَاتٌ إِنْدُونِيَّةٌ

۵۴



1990 - ۱ دیسمبر - جانفي

العدد 5

جمادی I - ۱۴۱۱ /

# مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية مختصة في الدراسات المتعلقة بإسبانيا الإسلامية

\* \* \*

مؤسسها ومديرها

جامعة شيخة

هيئة التحرير : فرجات الدشراوي ، محمد البعلاوي ، عبد السلام المسدي ، ميكال دي إيلرا ، محمد الرزقي ، حمودة ليمسي ، محمود طرشونة ، جمعة شيخة ، محمد الهادي الطرابلسي ، نجيب بن جميع ، محمد الذقي .



مركز دراسات كامبتوبر علوم إسلامي

ثمن الاشتراك السنوي :  
تونس : 8,000 د.ت .

بالبلدان العربية : 12 دولارا .  
بقية البلدان : 16 دولارا .

تسدد قيمة الاشتراك عن طريق حواله بريدية في الحساب الجاري 94 — 543 تونس أو بواسطة حواله بنكية (وفي هذه الحالة يكون مقابل التحويل البنكي على حساب المشترك) .

توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي : د. جمعة شيخة .  
ص. ب. رقم 51 — 1008 تونس — باب منارة — الجمهورية التونسية — تليفون : 227.616 .

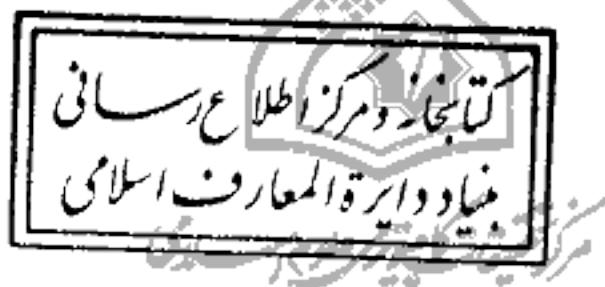
لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء ولا تردد الفصول المخطوطة إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر .

— يرجى من المؤلفين أن يرفقوا مقالاتهم بملخص بالعربية أو الفرنسية .

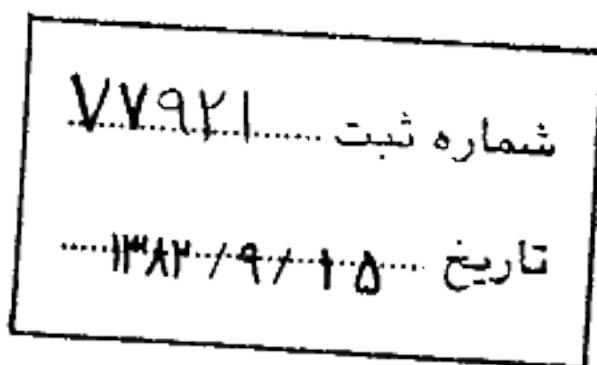
# مجلة دراسات أندلسية

العدد الخامس

1990 - ١ / 1411



تونس



طبع بمعطعة المغاربية للطباعة والنشر والإشهار  
(٣٢٠٠ نسخة)

## الفهرس

3	جامعة شيخة : تصدير .....
5	مُحَمَّد مصطفى بهجت : نقد النص الشعري بين ابن حزم وابن سَام الأندلسيين .....
	حساء الطراطليسي بوزويتة : استشعار نهاية الأندلس في ديوان عبد الكريم
37	القيسي الأندلسي .....
58	عبد العزيز الساوري : فانت شعر أبي عبد الله بن الحداد الأندلسي .....
72	حسين اليعقوبي : قصائد غير منشورة في الاستخراج والإصراخ .....
82	الحبيب شيل : تقديم ديوان ابن الجناد الأنصاري الأندلسي .....
	جامعة شيخة : الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي بكلية الآداب
88	(القسم الثالث) .....
	ملخصات البحث بالإسبانية والفرنسية والإنجليزية (من اليسار إلى اليمين) .....
10	ص 3 إلى ص 10 .....
93 - 87 - 71 - 57 - 36	نوادر أندلسية .....
81	الجديد في المكتبة الأندلسية .....

## تصدير

تعقد حول الأندلس خلال هذا الشهر ثلاث ندوات فكرية: الأولى في دمشق بسوريا، والثانية بتطوان بالمغرب والثالثة بمدحنا سان كارلوس دي لا رابطا بإسبانيا. ولكن تركّز الندوتان الأولى والثانية على بعض مظاهر العطاء الفكري والحضاري للأندلس، فإنَّ الندوة الثالثة حُصصت لدراسة قضية من عرّفوا بالمورسكيين: وهم بقايا الأمة الأندلسية التي عاشت تحت التقوذ التصريفي بعد سقوط غرناطة آخر معقل للعرب بالجزيرة سنة 897 / 1492.

وهكذا يكون قد مرَّ على سقوط هذه المدينة الكبرى الإسلامية في سنة 1992 خمساً سنة. وسيجيئ الإسناد هذه الذكرى التي تزامنت مع اكتشاف كريستوف كولومب للقارة الأمريكية. ولم يترقب الإسبان هذا الموعد، بل بادروا منذ بضع سنوات بعقد ندوات فكرية تمهيداً لهذا الحدث المزدوج الذي ينحو بمعرض إشبيلية 1992 تحت شعار «الاحتفال بمرور 500 سنة على اكتشاف كريستوف كولومب لأمريكا». فهل أرادوا بهذا الشعار أن يتجلّبوا إثارة مشاعر العرب والمسلمين في هذا الظرف العصيب؟

إنَّ إسبانيا ليست بمفردها وريثة الحضارة الأندلسية، فبلادنا تعتبر من البلدان العربية المتميزة في هذا الميدان. لقد استقبلت منذ قرون وبصدر رحب من أطروها من ديارهم، وفتحت المجال لمن اجتازوا من أوطانهم ليصبحوا جزءاً لا يتجزأ من أبنائها، فساعدت بذلك شعباً أريدت تصفيته مادياً وروحياً وحضارياً على البقاء، ومكنته لا فقط من الحافظة على تراثه بل وفّرت له الجو الملائم لإبراز طاقاته وإبداعاته ومواهبه في مجالات من الحياة شتى: فقاً ومعمارياً وفكراً. ولم تغفر لنا إسبانيا الكاثوليكية جرأتنا وتحذينا لها وهي القوة التي يقرأ لها ألف حساب في ذلك العصر.

تلك أخلاقنا قديماً وهي مقوم من مقومات مادتنا حديثاً، تضمن جراح كلّ أخ لنا منكوب، ونقف مع كلّ مهندد مقهور. نقول كلمة الحقّ ولا تخشى في الله لومة لام، ولا تخسب للمنافع الآجلة أو العاجلة حباباً وإن لحقناضرر، ولا نرضى لأخلاقنا ومادتنا بديلًا ولا تغييرًا وإن مسنا الصَّيْم.

وبهذه الأخلاق ووفقاً لتلك المادىء سنشارك كباحثين في معرض إشبيلية ٩٢. و مجلة «دراسات أندلسية» تطمح أن تجسّم فعلاً تلك المادىء عندما طرحت على من يهمُّهم الأمر فكرة إصدار عدد ممتاز بهذه المناسبة لطرق محوريين رئيسيين :

— التسامح الديني في الأندلس عبر العصور .

— أوجه عظمة الحضارة العربية الإسلامية بالجزيرة الإيبيرية ومساهمتها في الحضارة الإنسانية.

إننا نقترح ونبَّلَغُ، ونمدّ بد التعاون الشمر التزيم لأننا سمعنا فرعينا وقرأنا فأذركنا أن «أشاعانا الثقافي وهن قدرتنا على نحت ثقافة وطنية متميزة تنهل من أصولنا العربية الإسلامية، وتتضمن توفير حضور نوعي بين الثقافات. ورهن رسمنا لسليل التعاون الثقافي ومعالله دعماً لسنة الحوار بين الثقافات». (من خطاب الرئيس بن علي في يوم الثقافة ٢٨ / ١٠ / ١٩٩٠).

د. جمعة شيخة



مركز تطوير علوم إسلامي

# نقد النص الشعري بين ابن حزم وابن سَام

بِقَلْمِ دُ. مُنْجَدِ مُصطفَى بِهِجَت  
كُلِّيَّةِ الْآدَابِ — جَامِعَةِ الْمُوْصَلِ

## المقدمة :

يقدم البحث تصريحًا متواضعاً عن موقف ناقدين بارزين من نقاد الأندلس يمثلان خلاصة الموقف النقدي في القرن 5/11، أو كهما ابن حزم الأندلسي (ت 456/1064) صاحب *العلفatas المشهورة* والثقافة المتنوعة، وثانيهما ابن سَام الشنتيني (ت 542/1147) صاحب أكبر موسوعة أدبية تناولت القرن 5/11، على الرغم من كثرة النقاد الأندلسيين الذين قدموا آراءهم النظرية، ومارسوا النقد التطبيقي. فمن هؤلاء من وقف عند النص الأدبي واستعرض آرائه فيه كاسن خاقان في كتابيه *القلائد والمطمع*، وابن خفاجة في مقدمة ديوانه، والسرقسطي في مقاماته، وهناك من أفرد كتاباً تناول فيه النص الأدبي كابن عبد الغفور الكلاعي في كتابه «إحکام صنعة الكلام» والقاضي عياض في كتابه «بغية الرائد».

وقد أشار الدكتور مصطفى الزبيخ<sup>(1)</sup> إلى هذين المستويين اللذين تجلّى فيهما الدرس النقدي، وقسم مظاهره إلى مرحلتين هما: مرحلة التأسيس، التي تمثلت في التماعات نقدية عابرة كونت بداية الإحساس بالوعي النقدي الأندلسي، وذلك في كتابات ابن عبد ربه وابن شهيد وابن حزم.

(1) مصطفى الزبيخ : *نحو النثر الأدبي بالأندلس في ظل المراطين* ط. بيروت 1987 ص 83 .

وأما المرحلة الثانية فهي البناء حيث يتم التوفيق بين المفاهيم النظرية والتماذاج التطبيقية، ويرتفع النقد إلى مستوى المشكلات الكبرى، التي بروزت في النقد المشرقي. ويمثل هذا التيار أبو القاسم بن عبد الغفور الكلاعي (ت 550 / 1155)، وكذلك ابن سام الشنتربي وذلك في دراساته النقدية الواسعة.

وإذا كان الدكتور الزباج يجعل ابن حزم في مرحلة تمثل مستوى التأسيس وابن سام في مرحلة تمثل البناء، فإننا نستطيع أن نقول بينهما لأوجه الشبه التي تجمعهما مع وجود بعض الفوارق، فهما يمثلان عصراً واحداً، هو عصر النضج الثقافي بالأندلس. والنقد الأدبي جزء لا ينفصل عن الثقافة، ممثلة في الحركة الأدبية بشبه الجزيرة الإيبيرية. وقد نظر كلاهما نظرة نقدية مشابهة للآخر، نظرة مشوهة بكثير من الحبطة والحنر في قبول الشعر، وتحكيم الفكرة فيه، دون أن يطلقوا العنان للنظرية النسبية الخالصة التي تفحيط أهمية المضمون.

وقد تبني كلاهما موقفاً واحداً تجلّى في مظاهر كثيرة، وذلك الموقف هو الدافع عن التراث الأندلسي عامّة، نجد ذلك في رسالة في فضائل الأندلس وأهلها لابن حزم، كما نجدها في مقدمة الذخيرة لابن سام. فقد تفاعل كلاهما مع أحداث عصره، كانت همومهما واحدة، وكان حرصهما على بناء التغير الأندلسي وثباته أمام العدّار مشتركاً، مع غلوّ في الطبع وحدة في المزاج، في النّظرة إلى الأحداث الجسمانية التي تجري حولهما.

وقد نهجا في مؤلفاتهما نهجاً متشابهاً، بحيث لا نجد كتاباً لأحدهما مختصاً في النقد، بل ترد آراءهما النقدية مبثوثة بشكل عرضي واستصرادي<sup>(2)</sup> في هذا الكتاب أو ذاك.

ومن الدارسين من قرن ابن حزم ~~بنافق آخر هو ابن شهيد~~<sup>بنافق آخر هو ابن شهيد</sup> وعلوهما أعظم النّين تعرّساً بالنقد في القرن 5 / 11. وربما ضلاًّ أعظم من تلاقاهما في تاريخ النقد هنالك<sup>(3)</sup>.

وابن سام ليس بعيداً عن النّاقدين المذكوريين فهو يمثل التيار النّقدي الناضج في القرن 5 / 11 كذلك، على الرغم من أنّ عدداً من الباحثين درسه في إطار نقاد القرن 6 / 12<sup>(4)</sup>، وذلك لأنّ كتاب الذخيرة هو ثمرة حقيقة للقرن 5 / 11 من حيث تاريخ تأليفه، أو من حيث موضوعاته التي كرسها لدراسة أدباء القرن 5 / 11.

(2) أشار ابن حزم إلى منهجه هنا في مواطن كثيرة في الطريق، وأشار ابن سام إلى ذلك في الذخيرة.

(3) إحسان عباس : تاريخ النقد الأدبي عند العرب : نقد الشعر في القرن 2 / 8 حتى القرن 8 / 14 ط. بيروت 1978 ص 475.

(4) المرجع السابق ص 501 ، وكذلك د. محمد عبد المطلب مصطفى: اتجاهات النقد خلال القرنين 6 / 12 و 7 / 13 ط 1، دار الأندلس 1984 ص 22 .

ولم يكن الدفاع عن الأندلس هو الأمر الوحيد الذي يجمع بين النقادين، بل إن الموقف النقدي كان متشابهاً بينهما، متبناً من النظرة الخلقية في الحكم النقدي، إلا أننا لا يمكن أن نغفل جملة من الفروق بينهما، لعل في مقدمتها، وضوح النظرية النقدية القائمة على أساس خلقي عند ابن حزم، وتوازي الجانب التطبيقي وقلقه عنده، والأمر معاً عند ابن سَامِ فِيهِما، على نحو ما سبق من الدراسة التفصيلية، التي ستتوقف عند تعریف مجرب بالأدبيين وعرض للنظرية النقدية عند ابن حزم ثم الجانب التطبيقي لنظرته، وبعدها ستتوقف عند نظرية ابن سَامِ النقدية في أبرز سماتها، وستنطلق البحث إلى دراسة الجانب التطبيقي فيها. كل ذلك فيما يتعلق بالنص الشعري .

ولا بد أن أشير إلى ثلاث دراسات حديثة تناولت هذا الموضوع، بشكل غير مباشر، ضمن دراسات علمية متخصصة، الأولى: ما كتبته الباحثة نزهة جعفر<sup>(5)</sup> بعنوان «ابن سَامِ الشنترني دراسة أدبية تاريخية» توقفت في الفصل الرابع عند المنهج النقدي في كتاب الذخيرة، حيث جعلت خصائص منهج ابن سَامِ النقدي، ممثلة في مواقفه من جملة قضايا، عرض لها في الذخيرة، لكن بحثنا سلك طريقاً آخر بتحديد أبعاد النقد النظري ثم التطبيقي فيما بعد .

والثانية، دراسة الدكتور حسين خريوش<sup>(6)</sup> : «ابن سَامِ وكتابه الذخيرة» أفرد الفصل الثالث لدراسة النقد عند ابن سَامِ، وتوقف عند النزعة الخلقية، وأنواع البديع، والسرقة الأدبية.

والثالثة : دراسة الدكتور تصطيفي علبيان<sup>(7)</sup> ، «بيانات النقد الأدبي في الأندلس» في القرن 5 / 11. وهي من الدراسات الشاملة للنقد الأدبي، وفيها إشارات قيمة إلى النقد عند ابن حزم وابن سَامِ، وقد حاولت أن استفيد منها في مواضع كثيرة، استفادتي من الدراسين المذكورين آنفاً .

وعلى الرغم من أن هذه الدراسات تناولت الموضوع – في بعض جوانبه – فقد كنت أشعر أن الذي كتب عن الذخيرة ، كتب وهو مخطوط ، وأن الإفادة منه مطبوعاً، أكبر،

(5) مدرسة في كلية التربية بجامعة الموصل، وعنها هو رسالتها للماجستير – جامعة بغداد 1975 .  
وهو بحث مرقوم لم يطبع .

(6) أستاذ مساعد في كلية الآداب بجامعة الرومك. والبحث هو رسالة دكتوراه من جامعة الإسكندرية 1982 ط. عمان 1989 .

(7) أستاذ مساعد في كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى، والبحث رسالته للدكتوراه بجامعة الأزهر، القاهرة 1978 . طبع بيروت 1984 .

وأن الدراسات التي كتبت عن ابن حزم ناقداً لم تف بحقه، وكانت أوجه الشبه بين النقادين كثيرة، فقررت بينهما في هذه الدراسة، والحديث عن ابن حزم ليس كال الحديث عن ابن سَام، لأن الأخير أستاذ في مجال النقد التطبيقي في كتابه الموسوعي، الذخيرة.\*

### حياته وسيرتها :

أول النقادين هو أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الأندلسي الملقب بالقرطبي، من أشهر أعلام الثقافة في الأندلس شارك في ميادين التأليف والتصنيف حتى بلغت آثاره نحو أربعين مصنف في ميادين المعرفة كافة وأبرزها الأدب، ولد سنة 384/994 في أسرة عريقة في الإسلام نبغ منها عدد كبير، ونشأ نشأة متفرقة في ظلال القصور، وطلب العلم مبكراً حيث اعتناد مجالس العلماء والفقهاء، وترك الفتنة القرطبية آثارها في نفسه شارك في الأحداث السياسية في عصره وتفاعل معها حتى دخل السجن، ثم انصرف بعدها إلى التأليف ومناظرة العلماء، توفي ابن حزم سنة 456/1064.

وقد وقفت دراسات كثيرة قديمة وحديثة لاستجلاء ثقافة هذا الأديب والكشف عن عناصر الإبداع لديه، ولكن الجانب النقدي في تلك الدراسات ظلل خافقاً.<sup>(8)</sup>

أما أبو الحسن علي بن سَام التَّغْلِيْبِيُّ الْمُشْرِفِيُّ فلا نكاد نعرف عنه إلا اليمير، إذ لم تتوارد عليه المصادر القديمة أو الحديثة إلا بذكرات بسيرة فاتخذ بعض المحدثين من عصره مادة لقصوره، ومن بيته مجهره<sup>(9)</sup> ومن فكره شاهدا على خطأه، وبشيء من التأمل والاستبطان والمقارنة بنى له حياة وتاريخاً وسيرة هي حقيقة مصيبة نطرد عنه الظلام<sup>(9)</sup>.

اشتبك ابن سَام إلى مدينة شترتون التي تقع على الشاطئ الأيمن من نهر تاجه، وبينها وبين أشبوونة ثمانون ميلاً. وقد ظلت من مراكز الحضارة حتى سنة 486/1093 حيث

لا ندرى لماذا نسى أو ناسي كاتب المقال كتاب د. محمد رضوان الدَايَة: *النَّقْدُ الْأَدْبِيُّ فِي الْأَنْدَلُسِ* ط. بيروت 1968. انظر تقدماً لهذا الكتاب للدكتور محمود طرشونة بمحويات الجامعة التونسية عدد 10/1973 ص 257 (مهمة التحرير).

(8) أشار د. الطاهر أحمد مكي إلى التراثة الواسعة التي كتبها المستشرق الإسباني في جملة أسمى بلاطوس. وقد قام بترجمتها وهي في طرقها إلى الطبع. انظر كذلك كتاب: دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحمامنة لد. الطاهر أحمد مكي ط. القاهرة 1977 ص 8.

(9) الطاهر أحمد مكي : دراسة في مصادر الأدب ط . مصر 1977 ص 235.

سقطت بيد الفونسو السادس ثم استردّها المرابطون عام 504 / 1110. وقيمت في حوزتهم حتى 543 / 1148 أي بعد وفاة ابن سام بنحو عام. ولا ينتمي إلى شتررين إلا عدد يسير من الأدباء ترجم لاثنين منهم ابن سام في ذخирته.

ونعلم من حديثه أنه كان من أسرة ذات مكانة وحصانة في عصرها بحيث جعلته يتربع عن النكست بالشعر والمسألة به، ولكنه خضع لما ح粼 له أبناء عصره من الأزمات والظروف القاهرة، وقد أشار إليها. ويبدو أن كتابه هو الوحيد الذي وصل إلينا، وقد تبعت الباحثة نزهة جعفر أبرز الأحداث في حياته حتى وفاته 542 / 1147<sup>(10)</sup>.

وفيما يتصل بدراستنا النقدية عنه، نجد من المناسب أن نشير إلى مصدر ثقافته النقدية اعتماداً على ما ورد من مصادر تقديرية في كتابه الذخيرة، وقد أوقفنا على مصادره الدكتور محمود عبد الله الجادر، حيث ترد إشارات إلى كتب يقل منها مباشرة، وأحياناً يشير إليها فقط، ومنها كتاب ابن رشيق الفيرواني: العمدة والأنموذج، وفراصة الذهب، وأعلام الكلام وأبكار الأفكار لابن شرف، وللصاحب بن عياد الكشف عن مساوىء شعر المتنبي، وكتاب الحميري، البديع في وصف الربيع، وحماسة أبي تمام وأخبار أبي تمام للصولي<sup>(11)</sup>.

#### النظرة النقدية عند ابن حزم:

نقد وصف الدكتور خليفة ابن حزم بأنه ناقد حرّ له انطباعاته الذاتية في تقويم الأعمال الأدبية<sup>(12)</sup>، فكيف السبيل إلى التعرف عليه ناقداً؟

من المشكلات التي تواجه الباحث، وهو بتبني آراء ابن حزم النقدية، أنه لا يقف عليها في كتاب واحد أو رسالة واحدة. فلم يكن ناقداً متخصصاً كي يترك كتاباً يعبر عن موقفه النقدي، بل كان غير النتاج متتنوع المعارف موسوعي الثقافة. وقد استطعنا أن نتعرف على آرائه النقدية في مؤلفاته الأدبية ورسائله ومنها رسالته في مراتب العلوم والتلخيص لوجوه التلخيص والتقرير لحدّ المنطق.

(10) نزهة جعفر الموسوي : ابن سام الشنقيطي ص 24 . انظر كذلك د. حسين خريوش : ابن سام وكتابه الذخيرة ص 27 .

(11) مصادر ابن سام في الذخيرة : مجلة المورد 13 / 4 . بغداد 1984 .

(12) د. عبد الكريم حلبي : ابن حزم الأندلسي : حياته وأدبه ط. الدار العربية - بيروت بدون تاريخ .

على الرغم من أن الفارق كبير بين فيلسوف مثل أفلاطون وعالم إسلامي مثل ابن حزم، فإنَّ بين الرجلين تشابهاً وتماثلاً — إلى حد ما — في نظرتهما إلى أهمية الشعر ودوره في الحياة... فقد وضع أفلاطون إكمال الغار على رؤوس النساء، ولم يبال حين طردهم من جمهوريته، لأنهم لم يخضعوا لفلسفته ومدبته المثالية<sup>(13)</sup>، أي إنَّ الشعر — في حد ذاته — ذو قيمة كبيرة لكن تسخيره للأهداف الحنثية التي سعى إليها أفلاطون هو الذي يحدد موقفه من الشعراء.

لقد نظر ابن حزم إلى الشعر نظرة إجلال وإكبار، وقد أدرجه — ضمن منهجه التربوي — واحداً من العلوم النظرية الأحد عشر، وكان الثاني فيها. يحدّثنا عن نظرته العامة للعلوم في رسالته في مراتب العلوم، فيذكر أهمية علم النحو واللغة أولاً، وانتهى إلى دعوته بالاقتصار على المقدار الجاري منها، ثم حعل الشعر مكملاً لعلمي اللغة والنحو، حيث يقول: « وإن كان مع ما ذكرنا رواية شيء من الشعر، فلا يمكن إلا من الأشعار التي فيها الحكم، والخبر كشعر حسان بن ثابت، وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة، رضي الله عنهم، وكشعر صالح بن عبد القديس و نحو ذلك فإنها نعم العون على تبيه النفس»<sup>(14)</sup>.

فرواية الشعر تأتي في خدمة النحو واللغة أي أنها مصدر من مصادر توسيع الحكم النحوي واللغوي، وهو بذلك يعني أن يكون الشعر ذاتاً هدف خاص به بل يأتي وسبلة يستعين بها النحوي واللغوي في استبطاط الأحكام النحوية واللغوية، وهذا الشعر يعني أن يكون بعيداً عن أربعة أضرب هي:

- 1 — أشعار الإغزال والترقيق التي تحت على الصيابة وتدعو إلى الفتنة وتصرف النفس إلى الخلاعة، وتسهل الانهياك في العيش، ~~فيه ملائمة إلى افتراق الدين، ونبذ الدين، وذهب المروءة، وتضييع الواجبات، كما تسهل الفسق وتهون المعاشي، لا سيما ما كان يعني بالمذكور وصفة الخمر والخلاعة.~~
- 2 — الأشعار المقوله في التصلعك وذكر الحروب كشعر عترة، وعروة بن الورد، وسعد ابن ناشر، فهي تثير التفوس وتهيج الطبيعة وتسهل موارد التلف. وربما أدت إلى هلاك النفس في غير حق مع إثارة الفتنة، والشروع على العذاب وسفك الدماء .

(13) رسائل ابن حزم. تحقيق د. إحسان عباس ج 1 — 2 ط 1 المؤسسة العربية 1980 — 1981 ص 65 .

(14) شرق ضيف : في النقد الأدبي ، دار المعارف بمصر 1962 .

3 — أشعار التغَرِّب وصفات المقاوز والبيد والمهامه، فإنَّها تسهل التحول والتغَرِّب وتنشب العِرَق، فيما ر بما صعب عليه التخلص منه بلا معنى .

4 — الْهَجَاء وهو أفسد الضروب لطابه، يهون على العِرَق الكُون في حالة أهل السفه وتنزيق الأعراض وذكر العورات وانتهاك حرم الآباء والأمهات. وفي هنا حلول للدمار في الدنيا والآخرة .

ثم صنفان من الشَّعْر، لا ينبع عندهما نهائًا ولا يحضر عليهما بل هما من الصاح المكروه، وهما المدح والرثاء لأنَّ فيهما ذكر فضائل الميت والممدوح، ولأنَّ أكثر ما فيهما كذب، ولا خير في الكذب<sup>(15)</sup> ، وينهي كلامه مؤكداً بأنَّ الإكثار من رواية الشعر كسب غير محمود لأنَّه من طريق الباطل والفضول لا من طريق الحق والفضائل<sup>(16)</sup> .

ونأتي نظرة ابن حزم في تحديد موقف الشَّريعة الإسلامية، من وجهة نظره في رسالته التلخيص لوجوه التخلص، حيث يجيب سائلًا عن طلب العلم وهل الآداب من العلم؟ فيحدنه عن الشعر مفرونا بالنحو واللغة، كما فعل في رسالته السابقة، ثم يجعل العلم به على ثلاثة أقسام :

1 — أن لا يكون للإنسان علم غيره فهذا حرام .

2 — الاستكثار منه ، غير محبذ وليس بحرام ولا يأثم المستكثر منه إذا ضرب في علم دينه بتصنيب .

3 — الأخذ منه بتصنيب، فهذا يحبه ويحضر عليه .

ويعود ثانية إلى موضوعات الشعر الجيدة والردية فيقول: «أما من قال الشعر في الحكمة والزهد فقد أحسن وأجر، وأما من قال معايضاً لصديقه مراسلاً له ورانياً من مات من إخوانه بما ليس باطلأ، ومادحاً لمن استحق الحمد فليس بآثم، ولا يكره ذلك، وأما من قال هاجياً لمسلم ومادحاً بالكذب ومشيباً بحرم المسلمين فهو فاسد»<sup>(17)</sup> .

ونتعرف على رأيه في الشعر في موضع ثالث من مصنفاته (التقرير لحد المنطق). عند حدديث عن كتاب الشعر يتوقف عند قضية جوهرية تعد من الأسس التي يقوم عليها الشعر

(15) رسائل ابن حزم ص 65 - 67 .

(16) رسائل ابن حزم ص 67 .

(17) الرد على ابن التغريلة اليهودي ورسائل أخرى. تحقيق إحسان عباس دار العروبة - القاهرة 1960 .

(فضيحة الصدق والكذب) فيقول: (هذه صناعة قال فيها بعض الحكماء: كل شيء يربته الصدق إلا الساعي والشاعر، فإن الصدق يشنئها فحسيل بما تسمع. وقال المتقدمون: الشعر كذب وهذا منعه الله نبيه ﷺ ، فتال تعالى: ﴿وَمَا عَلِمْنَاهُ شِعْرًا وَمَا يَنْبَغِي لَهُ﴾ (س 69) وأخبر الله تعالى ﴿أَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾ . وهي التي ﷺ عن الإكثار منه وإنما ذلك لأن كذب إلا ما خرج عن حد الشعر فجاء بمحى الحكم ومواعظ ومدح النبي ﷺ»<sup>(18)</sup>.

ويأتي بأمثلة على الشعر الذي فيه الصدق المحس في بين من الشعر ويرى أنه يدخل في باب السخرية والمصالحة، ويقابله الضرب الثاني الذي يقوم على الكذب والإغراء ويسوق عليه أبياتاً أربعة يرى أن قائله قد دخل في باب الحمق والملاحة.

فالشعر عند ابن حزم ضربان : ضرب يوافق طبيعة الشعر، وهو الذي فيه إغراء وكذب ويدخل في وصف الله تعالى ﴿وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾، وضرب ثان لا يوافقه حين يجيء حكمًا ومواعظ ومدحًا للنبي ﷺ ، لأنّه يقوم على أساس الصدق .

و واضح أن مفهوم الكذب عند ابن حزم متrown بالناحية الخلقيّة، وهو بذلك يغفل ضريبا من الكذب الذي يقوم على أساس المجاز والاستعارة. وقد جاء عليه أكثر كلام العرب وشعرهم البليغ، ويمكن أن يدخل هذا النوع في ضروب الشعر ذكرهما ابن حزم فيما بعد، هنا الصناعة والبراعة، وقد اتضحت هذه الحقيقة لدى عبد القاهر الجرجاني (471 / 1078) في كتابه أسرار البلاغة<sup>(19)</sup> .

و واضح أن موقف ابن حزم من الشعر ينطوي على نظرة فيها نوع من الاستهجان والذم لا سيما أنه يقوم على أساس من الكذب، قبل أن يرثي له القاريء القطنون ويفسر الموقف على أنه جهل بحقيقة الشعر فيقول «ولا يظن ظان أن هذا علم جهلهناه فذهبناه، فقد علم من داخلنا أو بلغه أمرنا كيف توسعنا في رواية الأشعار، وكيف تمكنا من الإشراف على معاناتها، وكيف وقوفنا على أفاتين الشعر ومحاسنه، ومعانيه وأقسامه، وكيف وقوفنا على صناعته، وكيف تأتي مقصده ومقطوعه لنا، وكيف سهولة نظمه علينا في الإطالة فيه والتقصير، ولكن الحق أولى بما قيل»<sup>(20)</sup>.

(18) التقرير لهذا المنطع والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الفقهية تحقيق د. إحسان عباس ط. دار مكتبة الحياة . بيروت 1959 ص 6 - 207 .

(19) تاريخ النقد الأدبي ص 425 .

(20) رسائل ابن حزم ص 67 ، 80 .

وفي حديثه عن مقدمات العلوم الظاهرة يؤكد لنا ما ذكره من إمامه بالشعر «وأما علم الشعر فإلى ما نسمع أيضاً من استعماهم في الأوزان خاصة دون كل وزن يستعمل عند غيرهم، إذ إنما يسمى الناس شعراً ما ضمته الأعماres فقط التي ذكر النديم في كتابه، وأما في مستحسنه ومستبحة فإلى أشياء اصطلاح عليها أهل الإكثار من روايته والإكثار على تفسيش معانيه من لفظ عذب سهل ومعنى جامع للحسن وإصابة تشبيه وكناية مليحة ونظم بديع»<sup>(21)</sup>.

ومما يستدل به على معرفته بالشعر اطلاعه على مصادر نده، حيث يتبه من أراد التعمير في أقسام الشعر وكتابه، وأفاني التصرف في محاسنه إلى مراجعة كتاب قدامة بن جعفر في نقد الشعر وكتب أبي علي الحاتمي إذ هي أفضلي ما ألف في هذا المجال مع إقراره بأنَّ ملكرة الشعر لا تكتب، ولكنها تقوى بالتوسيع في الأشعار وتدبرها<sup>(22)</sup>.

وفضلاً عما ذكرناه من آراء تدل على معرفة ابن حزم بالشعر ونده، فإنه يطلع علينا بتقسيم ثلثي للشعر فهو عنده صناعة وطباعة وبراعة:

فالصناعة هي التأليف الجامع للاستعارة بالأشياء، والتحليل على المعاني والكناية عنده، ورب هذا الباب من المتقدمين (إهرن بن أبي سلمى) ومن المحدثين (حبيب بن أوس) .  
والطبع هو ما لم يقع فيه تكلف، وكان خطقه عامياً لا فضل فيه من معناه حتى لو أردت التغير عن ذلك المعنى بمثوار لم تأت بأسهل منه ولا أوجز من ذلك اللفظ، ورب هذا الباب من المتقدمين (جعفر) ومن المحدثين (الحسن) .

والبراعة هي التصريف في دقيق المعاني ويعدها بالإكثار فيما لا عهد للناس بالغول فيه وإصابة التشبيه وتحسين المعنى اللطيف، ورب هذا الباب من المتقدمين (أمرؤ القبس ومن المتأخرین ابن الرومي).

وهو تقسيم ينطوي على إمام بحوث الشعر، ومعرفة بأربابه وإن كان مفهوم الطبع والصناعة مفهوماً غير منسجم مع ما قال به أكثر نقاد العرب .  
**النقد التطبيقي :**

لا نكاد نجد نقداً تطبيقياً لدى ابن حزم في كتاب معين له صلة بأرائه النقدية. فقد رأينا أنَّ آراءه النظرية تفرق في رسائله، وكذلك كانت تطبيقاته النقدية على الشعر. وأقول ما

(21) التفريج لحد المتعلق ص 202 .

(22) التفريج لحد المتعلق ص 207 .

يلاحظه الباحث في هذا المجال أن ابن حزم كان كثيراً ما يلتجأ إلى الشعر وذلك في مجال إيراد الشواهد للتدليل على الفكرة التي ينتحج لها، فقد استشهد بأبيات لابن الرومي وأiben نباته والمنسي وحرير في مقام الاحتجاج، وقد كان يورد الأبيات دون أن يتسبّبها لأصحابها في مواضع أخرى<sup>(23)</sup>.

وقد رأينا أن ابن حزم يروي كثيراً من الأشعار مفرونة بأعبارها. ولكننا لا نكاد نلمع خلال روايته لها تعقّباً يدل على نظرية نقدية إلا في القليل النادر. فقد روى أبياتاً لآبي بكر نعيم بن هذيل (ت 286 / 889) وصفها بأنّها من مستحسن شعره<sup>(24)</sup>.

ونجد بعض الأحكام النقدية التي أصدرها ابن حزم في شعراء الأندلس، ومنهم ابن دراج القسطلني حيث يقول فيه: «لر قلت إنه لم يكن بالأندلس أشعر من ابن دراج لم أبعد» وقال في موضع آخر «ولو لم يكن لنا من فحول الشعراء إلا أبو عبد الله بن محمد بن دراج القسطلاني لما تأثر عن شاعر يشار بن برد وحبوب والمنسي»<sup>(25)</sup>.

وبعض هذه الأحكام يرد في رسالته المشهورة في فضل الأندلس وذكر رجالها. فقد ذكر آباء الأجرب جمعونة بن الصمة الكلابي (ت 142 / 758)، وأشاد بشاعريته فقال: «لم نُهَاجْ به إلا جريراً والفرزدق لكونه في عصرهما ولو أنصف لاستشهد بشعره فهو جار على مذهب الأوائل لا على صريفة المحدثين»<sup>(26)</sup>. وهو في حكمه هذا يأخذ بعيار الموازنة بين شعراء العصر الواحد، بينما لاحظناه يوازن بين ابن دراج وشعراء يسبقونه أمثال يشار وأبي تمام والمنسي، وقد أعرب عن إعجابه بمذهب الأوائل، المذهب الذي جرى عليه الكلابي في شعره.

ولا يكتفي بهذه الشاعرين بل يشيّ على شعراء أندلسين لا نعرف عنهم شيئاً كثيراً، جعفر بن عثمان المصطي، وأحمد بن عبد الله<sup>وأبي عبد الله</sup> وسليمان<sup>وأبي سليمان</sup> ومحمد بن شخصي، وأحمد بن فرج، وعبد الملك بن سعيد، ويصفهم بقوله: «وكل هؤلاء فحل يهاب جانبه، ومحسان ممسوح الغرة»<sup>(27)</sup>.

وإذ يرد على أبي علي بن الريب القبرواني في مجال تفوق الأندلس على المغرب، يسرد عدداً من المعseفات في الشعر: منها كتاب عبادة بن ماء السماء في أخبار الشعراء وكتاب الحدائق

(23) رسائل ابن حزم : 2 / 41-42 ، 45 ، 122 ، 127 .

(24) رسائل ابن حزم : 2 / 66 ، 106 ، 194 ، 222 ، 223 ، 228 ، 220 .

(25) رسائل ابن حزم : 2 / 187 ، انظر كذلك الجذوة ص 112 ، 114 .

(26) رسائل ابن حزم : 2 / 187 .

(27) رسائل ابن حزم : 2 / 187-8 .

لابن فرج الذي عارض به كتاب الزهرة، وكيف امتاز ابن فرج في معارضته، لأن أبي بكر أدخل مائة باب، في كل باب مائة بيت، وابن فرج أورد مائة باب في كل باب مائة بيت، ليس منها باب تكرر اسمه لأبي بكر، ولم يورد فيه لغير أندلسى شيئاً، وقد وصف الكتابين بالحسن، وجعل كتاب ابن فرج فرداً في بابه، ثم ذكر كتابين آخرين هما كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس لأبي الحسن الكاتب وكتاب شرح أبي القاسم بن الإفلي لشعر المتنبي وهو حسن جداً<sup>(28)</sup>.

وتصدر رسالته «طوق الحمام» في مجال النقد التطبيقي حيث نجد صدى آراءه التي ذكرناها فيها فهو يبدىء القول ويعيده، في حقيقة أن الشعر إغراء وكذب، وأنه ينحل بخصال الشعراء فيما أورد وبؤكد ذلك للقارئ في أول رسالته وأخرها: «وسأورد في رسالتي هذه أشعاراً قلتها فيما شاهدته، فلا تذكر أنت ومن رأها على أني سالك فيها مسلك حاكمي الحديث عن نفسه، فهذا مذهب المتحلين بقول الشعر...»<sup>(29)</sup>.

وفي آخر الرسالة ذكر أشياء نجدها لدى الشعراء، مثل الإفراط في وصف التحول، وتشبيه الدموع بالأمطار... إلا أنها أشياء لا حقيقة لها وكذب لا وجه له، ولكل شيء حد<sup>(30)</sup>.

إن ما جاء في تلك الأشعار يدخل أيضاً في باب الإغراء والكذب. وهو إذ يؤكد حقيقة الشعر — في رأيه — يبرأ ذمته ويشغل من مسؤولية ما قال ويراً منها... لأنها تخرج عن حدود الشعر الخلقي التي حددتها حاكمتها يبرأ في الإغراق والترقق، وهو ما تهنى عنه كما رأينا، فالتطبيق عنده يتأخر عن النظرية . اللهم إن كان المقصود بـشعر الإغراق، شعراً غير هذا الذي نعرفه.

ومن المواطن التي قال فيها الشاعر، وجاء على لسانه قوله في إنكار الوقوف على الذمار وذكر النرجس والبهار، خلافاً لما كان يذكره الشعراء من قطع الشبح والعار للممدوح:

خَلُّ هَذَا، وَبَادِرُ الدَّهْرَ وَارْحَلْ  
إِنْ خَيْرًا مِنْ الْوَقْفِ عَلَى السَّدَا  
وَرِدَا النَّرْجِسُ التَّدَبِّعُ كَصَبْ  
حَائِرُ الطَّرْفِ مَائِلًا بِالْمَدَارِ

ثم يعود ليبراً مما قال — على صفة الحقيقة — «ومعاذ الله أن يكون نسيان ما درس لنا طبعاً ومعصبة الله بشرب الراج لنا خلقاً... ولكن حسينا قول الله تعالى ، ومن أصدق من الله

(28) رسائل ابن حزم : 2 / 182-183 .

(29) رسائل ابن حزم : 1 / 307 .

(30) رسائل ابن حزم : 1 / 87 .

فيلا في الشعراء ...» ولا يجد بأساً أن يذكر آراء بعض أصدقائه في أبياته وإعجابه بها. وفي هذا المقام يقع في التناقض مع ما نهى عنه من الأشعار في حكمه النافي .

ومن ضروب النقد عند ابن حزم ما يمكن أن نسميه النقد الإنساني لأنه يعرب فيه عن موقفه من أشعار الشاعر، بأشعار يتضمنها في موضوعها معارضًا معانها، أو موافقًا في موضع آخر. فقد قرأ شيخه الحميدي يومًا بيئًا لأبي نواس هو<sup>(31)</sup> :

غَرَّضْنَ لِلْسَّدِيْرِ تُحَبَّ تُحَبَّ ثُمَّ دَعَهُ بِرُوْضَهُ إِبْلِيسِ

وطلب منه أن يقول في طريق التحقيق قوله، فقال ابن حزم:

أَبْنَ قَوْلَ وَجْهِ الْحَقِّ فِي نَفْسِ سَامِعٍ وَدَعْهُ فَنُورُ الْحَقِّ يُسْرِي وَيُشْرِقُ  
سِيَّؤْسَهُ رِقْقَا فَيُنْسِي نَفَارَهُ كَمَا تَسْبِي الْقَبْدُ الْمَوْتَقُ مَطْلَقُ

فقد بين خطأ أبي نواس حين استعان بابليس في روض حبيبه على حين استعان هو بنور الحق... .

وقد عرض لأبي نواس في موطن آخر، حين تحدث عن السلوك، فذكر أن من الشعراء من يذمون البكيري على الدمن، ويثنون على المثابر على اللذات، وكيف أن ابن هاني أكثر منه وافتخر به .

 ونراه في موطن آخر، يقف على معانٍ طفيفٍ الذي أشار إليها في باب القنوع – كالنظام وأبي تمام ، والبحيري ، ثم يورد أشعاره بتواضع حجم دعوه أن يساورها بأشعارهم – بمعنى جديد، إذ لهم فضل المتين في الميدان<sup>(32)</sup>

لكنه في الباب نفسه ، لا يجد بأساً أن يصرخ بالتفوّق في إيراد المعنى «ولا يمكن لمتعجب أن يجد بعده متناولاً ولا وراءه مكاناً، مع تبني علة قرب المسافة البعيدة»، ولعله يجيب ابن داود في كتاب الزهرة حين عرض هذا المعنى كما يشير الدكتور إحسان عباس<sup>(33)</sup> .

وتتبع معاني الشعراء حيث يورد أشعارهم ثم يعطّف عليها بشعر له في مثل معانها. ومن ذلك أنه ساق أبياتاً لعبي الحولاني في ابن الجوزي الذي استهواه الشيطان، ثم يعقب عليه بإيراد قطعتين من الشعر في المعنى ذاته<sup>(34)</sup> .

(31) الذخيرة: 1 / 1 / 174 .

(32) رسائل ابن حزم : 1 / 233 .

(33) رسائل ابن حزم : 1 / 238 .

(34) رسائل ابن حزم : 1 / 226 .

ويمكن أن نقف عند آخر نمط من أنماط النقد عند ابن حزم هو النقد البلاغي حيث يحدثنا عن التشبيه الذي أطلق عليه البلاغيون «التشبيه الملقف» وهو تشبيه عدة أشياء بعدها، فقد جاء بيت فيه تشبيه شبيهين بشبيهين، ثم بقطعة فيها تشبيه ثلاثة ثم أربعة، وزعم أنَّ له ما هو أتمَّ من ذلك، وهو تشبيه خمسة أشياء في بيت واحد في قوله:

كأنني وهي والكأسُ والخمرُ والذجىٰ ثرىٰ وحجا والدرُ والثبرُ والستنجٰ

وعقب بقوله: «فهذا أمر لا مزيد فيه ، ولا يقدر أحد على أكثر منه ، إذ لا يحصل العروض ولا بنية الأسماء أكثر من ذلك»<sup>(35)</sup> . وابن حزم بهذا يغفل بيت الولاء الدمشقي (36) المشهور (981 / 371).

وأنمطرت لؤلؤاً من ترجسٍ وستَّتْ ورداً وغضَّتْ على العتابِ بالبردِ  
وفيه يقول أبو هلال العسكري (395 / 1004) : «ولا أعرف لهذا البيت ثانياً في  
أشعارهم، وقد وجد له ثان بقول الحريري المتقدم»<sup>(37)</sup> .

ولم يفت الأنجلسيين التشبيه على وهم ابن حزم وزعمه بأنه أتمُ التشبيه، خمسة خمسة، فقد عقب أبو عامر بن مسلمة بعد بيت ابن حزم، مشيراً إلى ورود ذلك في أشعار الشعرا، لكنه اكتفى بإيراد بيت الولاء<sup>(38)</sup>

وقد أوضح استخدام لفظة ~~عنفيهوم~~ اصطلاحياً هي كلمة «قرآن» وذلك في قوله:  
كأن النوى والعتب والهجر والرضى قرآن وأنداد ونساء وأسماء  
يقول: «ولا ينكرون على ~~عنفيهوم~~ قرآن» ~~لأهل المعرفة بال惑اكب~~ يسمون النساء  
كوكبين في درجة واحدة قرآنًا».

### النظرية النقدية عند ابن سام :

إنَّ دوافع التأليف لدى ابن سام وظروفه يكشفان عن بعد جوهري من أبعاد الموقف النبدي لديه، وقد أشرنا سابقاً إلى أنَّ الدافع الحقيقي الذي حدا به إلى تأليف الكتاب هو تحقيق الذات الأندلسية، بعد أن وجد إقبال الناس على الأدب المشرقي إقبالاً شديداً ولاحظ أنَّ

(35) رسائل ابن حزم : 1 / 110 .

(36) ديوان الولاء تحقيق د. سامي الدفان . ط. دمشق 1950 ص 84 .

(37) كتاب الصناعتين ص 229، فن التشبيه 2 / 129 .

(38) لمع السحر ورقة 20 / م ، الرسائل : 1 / 110 .

أنصارهم لم تزل مغفورة به في غفلة من النهار العلية التي أنت أكلها لدى أدباء الأندلس، فغافله ذلك وأنف ما هنالك وأخذ نفسه بجمع ما وجد من حسنات دهره ومحاسن أهل بلده وعصيره<sup>(39)</sup>.

وقد أقام كتابه على أساس الانتقاء من الشعر والنشر لأدباء الأندلس في المائة الخامسة من الحجرة — والجهد فيه لا يقل عن التحليل والتعميل أو التنظير والتعميد<sup>(40)</sup> — دون أن يكون ذلك مدعاة للعصبية التي تجعله يحمل الأدب الشرقي، فقد أشار إلى أنه إنسي بالتعالي في تأليفه المعروف ببيتيمة الدهر الذي ألمه في عasan أهل عصره، وحفظ له موقفه النبيل حين ترجم لعدد من شعراء الأندلس، ولذلك جعل شفرا من القسم الرابع لترجم الشعراء المغاربة المشهورين.

ولم يتلزم ابن بسام بضوابط الانتقاء التي تقتضيها نظرية الناقد الحصيف، بل عدل عنها إلى ضوابط مؤرخ الأدب التي جعلته يذكر الشاعر الحامل، ويشهد الشعر النازل، لأرب بتعلق به، أو لغير ذكره بسببه، وقد يذكر الرجل لنهاية ذكره، لا جبودة شعره<sup>(41)</sup> ... كذلك نجد أنه كثيراً ما يورد أشعار المغاربة في ثنايا كتابه، في سياق توضيح أحد الشعراء الأندلسيين عنهم ومدى تأثيرهم بالشعر الشرقي.

ويقترب الدافع الثاني من دوافع التأليف بموقف نجدي تجده واضحاً في الكتاب، فقد أصاب ابن بسام ما أصاب العقلاء من حزن واسف، على ما وصلت إليه جزيرة الأندلس في الفرد 5/11، من ضعيف وتمكن العدو منها، حتى نكست أحواضهم، وتراجع الأدب عن أهدافه الحقيقة، فصار ابن بسام يصل حسراه بما وصل إليه الأدب من تفاق وضياع، فانعكس هذا الدافع في تأليف الكتاب على الشاعر، وبجعله يهتم في الشعر الذي خرج عن غايته، على نحو ما لاحظنا عند ابن حزم الذي استثنى قسماً يسيراً منه تتحقق به الغاية.

الموقف النقدي عند ابن بسام، يكمل المنهج الذي سلكه في تأليف الكتاب، وهو يقوم على أساس ترجم الشعراء، وتفوييم أدبهم من خلال أبرز الأحداث التي خضعوا لها، حيث قسمهم أربعة أقسام، كل قسم يشتمل على أسماء الرؤساء والكتاب والشعراء وأخبارهم حتى اجتمعت لدينا ترجم مائة وأربعة وأربعين شاعراً وأديباً، فيها معلومات قيمة عنهم انفرد ابن بسام برواية الكثير منها.

(39) الذخيرة: 1 / 12 .

(40) صرّح بذلك ابن بسام في مواضع من كتاب الذخيرة. انظر مثلاً: 1 / 139 .

(41) الذخيرة: 1 / 1/32 .

وموقفه من الشعر واضح في مقدمته التي استهل بها الكتاب، إذ لم يكن مؤرخاً أدبياً فحسب، بل هو كأوصافه الدكتور إحسان عباس مؤرخ أدبي نافذ في قراءة الشعر، وله منهج نفدي (42)، وقد صرّح ابن سَامَ بأنه لا يُرضي الشعر مركباً، ولا يَتَّخِدْه مكتسباً وأنه يزوره لاماً رغبة بعَزْ نفسه عن ذله. لا سيما إذا دارت أفتادِه «وإنما أكثره خدعة مختال وخلعة مختال جده تمويه وتخليل، وهزله تدليه وتضليل» (43). وقد تسأَلَ أحد النقاد هل كان ابن سَامَ لا يؤمن بالشعر أو أنه يداري نظرة سائدة في زمانه؟

وحقيقة الأمر أنه يؤمن بالشعر ضمن مواصفات معينة، وقد اتَّخَلَ إيمانه واضطجاعاً في موسوعته التي اختصها بأدباء الأندلس، كَاَتَّبَعَ لَنَا وَاضْطَجَعَ موقعي في مواضع مختلفة من الكتاب، وفي موضوعات أربعة لم يفصح القول فيها، فقد نبذ شعر الماجاء وزنة كتابه عنه، واكتفى بمليل التعریض منه. وكذلك الأمر كان بالنسبة إلى شعر المجنون، وصف أشعاره فيه بالثقل والفحاجة، وكان الموقف مشابهاً في موضوعين آخرين هما شعر الإلحاد والفلسفة، وشعر المدح التكسي (44)، حيث كان الشاعر الصادق مطلبه، وجرى على ما جرى عليه الأمدي في القول بأن أعدت الشعر أصدقه (45).

وموقفه النفدي النابع من إيمانه برسالة الشعر التي تقوم على أساس الالتزام بالقيم الخلقيَّة، والمفاهيم الإسلامية، الضامنة للأندلس البقاء والاستمرار، بعد أن تکالب عليها الأعداء، لا يمنعه من أن يظهر إعجابه بعدد من الشعراء، مرقاً عن هذه المفاهيم التي آمن بها كَاَ هو الحال مع أبي العلاء فيما اخْرَعَهُ، وأفي الطيب في سعة نفسه، ولكن شابت أفكارهما معانٍ فلسفية، بعدت بهما عن جادة الصواب، حيث رأى الدكتور إحسان عباس في اختلاف الموقفين صراعاً دون أن يجد له حلاً (46).

وفي النظرية النقدية التي يطرح علينا أبعادها في مقدمة كتابه، نجد موقفه صريحاً من القديم والمُجَدِّد، فقد انتصف للتجديد وفهو من القديم المردود المكرر الذي أصبح ثقلاً مملولاً وذلك لأن الإحساس غير مخصوص، والفضل ليس بمحصور على زمن، وإن الاقتصار على كتب المقدمين مدعوة لذهب الأدب وضياعه (47)، يستثنى من ذلك موقفه من الموشحات، ومن المعاني الفلسفية، حيث انحرف به عن جادة الصواب، بالقيم الفنية والخلقيَّة (48).

(42) تاريخ النقد ص 506.

(43) الذخيرة: 1/ 18.

(44) ينظر تفصيل ذلك في كتاب صاحب المقال «الاتجاه الإسلامي في الشعر الأندلسي» ط. بيروت 1986 ص 428-438.

(45) المازنة: 2/ 258، وكذلك ابن سَامَ وكتابه الذخيرة ص 229.

(46) تاريخ النقد الأدبي 505.

(47) الذخيرة: 1/ 14.

(48) الذخيرة: 1/ 370، 2/ 480.

وقد لاحظ الدكتور إحسان عباس أن أبرز مواقف ابن سام هي نتيجة واسحة للبيئة التي خضع لها... والمعاهيم التي سادت عصره<sup>(49)</sup>.

إن هذه البيئة، وتلك المفاهيم التي سادت عصره جعلته ينظر إلى البدع نظرة استحسان، لأنّه وجده قيئ الأشعار وقوامها، وبه يعرف تفاصيلها وتبنيتها<sup>(50)</sup>. ولذلك قرر أن يحدّثنا عن أسمائه وأسمائه وألقابه<sup>(51)</sup>، والأمر طبيعي منسجم مع عصر يقبل على الترخيص بقدر، في شتى مجالات الحياة.

### النقد التطبيقي :

لقد مارس ابن سام النقد في كامل كتاب الذخيرة، ولم يكن فقط مؤرخاً للأدب واستدل بعض الدارسين على تنافذ نظراته النقدية في تعليقه على أبيات أبي بكر بن بقى التي فيها:

وَمَا هِي إِلَّا الْدَّهْرُ فِي طُولِ عُمْرِهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا الْفَسْحَى وَالْأَصَائِلُ

حيث ذهب ابن سام في استحسانه مذاهب شتى، إلا أنه لم يجد أساساً من اتفاقه لأنّه جعل الدهر مسلوب الفسحى والأصائل «وليت شعرى أي شيء أبقى للدهر المظلوم بعد ضحاكه الناصعة الأديم، وأصاله المعنة النسيم؟ هل بقى إلا ليه الأسود الجلباب، وهو جريوه السائل المتعاب؟!». ثم يقترح ابن سام على الشاعر أن يجعل بيته «وتلك العلا فيها الفسحى والأصائل»<sup>(52)</sup> حتى يبني مدحوجه حفظه من المدح، ويدرك بيته ما لا تدركه القصائد الطوال.

ويعد ابن سام الناقد إلى ضروب من التفسير والتّحليل<sup>(53)</sup>، والوجه المقبول أو الضعيف فيها. وهي مهمة يتضطلع بها الناقد الحق، وتحتاج منه إلى ثقافة واسعة، وفيها إضافة بارعة لجوانب من النص ، وأمثلة ذلك كثيرة منها ما جاء في مساق فصول أو رفقاتها من الترابع والزوابع لابن شهيد، حيث ترد عبارة «فبعمرو والقمر الطالع، وبالرقة المفكوكه الطابع». وحين ينتهي من إيراد هذه الفصول يشير إلى أن أصل العبارة من قول أبي تمام في أبيات له:

يَا عُمَرُو قُلْ لِلْقَمَرِ الطَّالِبِعِ اشْعَرْ الْخَرْقَ عَلَى الرَّاقِعِ  
يَا طَوْلَ فَكْرِي فِيكَ فِي حَامِلِ رُقْمَةِ مَفْكُوكَةِ الطَّابِعِ

(49) تاريخ النقد الأدبي 507 .

(50) الذخيرة: 1 / 16 .

(51) الذخيرة: 1 / 18 .

(52) الذخيرة: 2 / 4-625 ، انظر كذلك: تاريخ النقد الأدبي عند العرب ص 506 .

(53) هذه الحقيقة لا تتناقض مع ما صرّح به من أنّ كتابه ليس ميداناً للبيان والتفسير بفهمه شرح مفردات الأبيات وتفسير معانيها.

ثم ينقل لنا خبر عمرو مع أبي تمام وقصة الرقة التي أشار إليها في البيت<sup>(54)</sup>.

وما اعتمد في هذا المجال أنه كان يورد البيت، ويحدد المعنى الذي ينسجم مع السياق ثم يعقب عليه بقوله « وهذا التفسير فيه أضعف الوجوه»<sup>(55)</sup>. وكان أحياناً يفسر أبرز لفظة في البيت ، ليوضح معناه<sup>(56)</sup>.

وقد كان يعمد في هذا السبيل إلى إجراء الموازنات بين الشعراء حيث شبه ابن شرف بابن دراج في شكوى زمانه وحديثه عن الفتنة<sup>(57)</sup> ، وأمثلة ذلك كثيرة<sup>(58)</sup>.

ومن مهام الناقد الرئيسية دقته في رواية الأشعار، وتحريه نسبتها إلى أصحابها<sup>(59)</sup>، والتغير بين الشعر المنحول من الشعر المؤتوق النسبة، وقد سلك في هذا المنهج أساليب متعددة، فنراه ينص على المصادر التي استقى منها مادته الأدبية أو التاريخية، ليس هذا فحسب بل يذكر أنه نقل النصوص من خط ابن حيّان<sup>(60)</sup> ، ويلتزم الدقة فيقول: «ونقلت بعضه من لفظ الشيخ المذكور بنصه، وأتيت من الحديث بفচه، وأعتمدت الإيجاز وأنقت الصدور والأعجاز»<sup>(61)</sup>.

ومن النصوص التي نص على أنها منحولة على حسان بن ثابت ومقتبولة عليه، الأبيات الرائية التي نقلها بعض الرواة عليه، واعتمدها حسان المصيحي الشاعر الأندلسي حين تشبه بحسان بن ثابت، وأتي ابن بسام بالأدلة التي ثبتت بطلان نسبة الأبيات التي تسم حسان بن ثابت بالجين<sup>(62)</sup>.

وبعد أن عرضنا للسمات العامة في النقد التطبيقي عند ابن بسام سنتوقف عند أبرز السمات الخاصة للقديم وذلك في صياغة قضائيا مهمة هي :

(54) الذخيرة: 1 / 1 / 253، 279. انظر كذلك ابن بسام وكتابه الذخيرة ص 234.

(55) الذخيرة: 1 / 1 / 383.

(56) الذخيرة: 2 / 2 / 702.

(57) الذخيرة: 1 / 1 / 92.

(58) الذخيرة: 1 / 1 / 69.

(59) د. أحمد بدوي: أسس النقد الأدبي عند العرب ط. القاهرة 1964 من 294 ، 297.

(60) الذخيرة: 1 / 1 / 48 ، 132.

(61) الذخيرة: 1 / 1 / 35.

(62) الذخيرة: 2 / 1 / 440، انظر كذلك الذخيرة : 2 / 2 / 605 حيث يورد بينن لابن الرومي ثم يعقب بإيراد رأي صاحب العمدة فيما ونسبته إياهما لأبي نواس .

## النقد الانطباعي التأثري :

لا يكاد ابن سَمَّام يخرج عن نقاد عصره في إصدار أحكامه العامة على الشعراء وأشعارهم . وهي صورة تنطوي على الارتجال وتعيم الأحكام، لكنه، يعمد إلى التحليل والتعليق في بعض تلك الأحكام، فقد كانت القصيدة تبلغ مبلغ استحسانه حيث وصف قصيدة ابن دراج اللامية الطويلة بأنها كانت من الماهميات الغر، بناتها من المسك والذر، ثم وزناها بنظائرها وفضلها على قصائد دعبدل والكميت والسيد الحميري وكثير<sup>(63)</sup>.

ونسب قصائد لأبي المغيرة بن حزم إلى لبيد، ورسائله لابن العميد فقال: «وقد أخرجت من رسائله العميدية وقصائده البدوية، وما جرى بينه وبين ابن عمِّه، ما يسرِّر الآباء ويجهِّر الشعراً والكتاب»<sup>(64)</sup>، وجعل ثوبنة ابن زيدون فريدة، وإن الذين عارضوها قصروا عنها، ووصف قصيدة لابن دراج بقوله (من حر كلامه وسحر نظامه)<sup>(65)</sup> وقصيدة لابن زيدون (من غرر نظامه وحر كلامه)<sup>(66)</sup> وقصيدة لابن عبدون (من حر النظام وجزل الكلام)<sup>(67)</sup> والمقصود بحر الكلام، أن يكون بعيداً عن السوقية، بعيداً عن استعمال العامة<sup>(68)</sup>.

ووصف نسيب ابن زيدون، بالسائل الغريب، الطيار الملبع، الخفيف الروح<sup>(69)</sup>. وفي موضع آخر قال «معنى ملبع ولفظ صحيح»<sup>(70)</sup>، ومثل هذه الأحكام تردد في أكثر الكتب النقدية.

وكذلك كان الأمر في أحكامه للشعراء، فقد أعجب بيضي ابن الرومي، فقال: «وبلغ من الإجاده فرق الإزاده»<sup>(71)</sup> وقال عن ابن شهيد: إنه ضارع محاسن الطبقة العالية البغدادية<sup>(72)</sup> ووصف أدبه بقوله «نظم كما أنسق الدر على التحور، وذر كما حاط المسك بالكافور، إلى نوادر كأطراف القنا الأملد، تشق القلوب، هيل الجلود»<sup>(73)</sup>

(63) الذخيرة: 1 / 1 / 87 .

(64) الذخيرة: 1 / 1 / 133 .

(65) الذخيرة: 1 / 1 / 362 ، 84 .

(66) الذخيرة: 1 / 1 / 367 ، وكذلك : 587/2/2 .

(67) الذخيرة: 2 / 2 / 690 .

(68) أنس النقد الأدبي عند العرب 658 .

(69) الذخيرة: 1 / 1 / 373 .

(70) الذخيرة: 1 / 1 / 379 .

(71) الذخيرة: 1 / 1 / 152 .

(72) الذخيرة: 1 / 1 / 219 .

(73) الذخيرة: 1 / 1 / 192 .

ومن أحكامه قوله في بيت حسان المصيصي: «ما بعد شاؤه، وفات سروه» وفي بيت آخر قال: «من حسان شعره وأين آيات ذكره»<sup>(74)</sup>.

وقوله في بيتين لأبي مروان بن رزين «صبح بلا صبور، وجسد بلا روح، أستاذن بها على قول الحسن فما وصل، ودندن حول ذلك المقطع المستحسن فما تحصل له ولا حصل»<sup>(75)</sup> ومثل هذه الأحكام تكاد تخرج عن الاستفهام لكثرتها.

ولم يختلف موقف ابن سام عن نقاد عصره، من الاقتباس من القرآن الكريم، حيث أنكر على المعري، والمصيصي، والمنتفلي هذا الأمر<sup>(76)</sup>.

## 2 — النقد البلاغي<sup>(77)</sup>:

ويلاحظ أن ابن سام كان يعتمد في أحكامه النقدية إلى التنبه بالفنون البلاغية، في الأشعار التي استشهد بها، وكان يجري الموازنات النقدية بين الشعراء، الذين يتشابهون في الموضوع الواحد. فبراءة ابن برد تجعله متقدماً على ابن المعتر، وذلك حين جمع في أحد أبياته بين بابين من أبواب البديع<sup>(78)</sup>.

ومن ملاحظاته في فنون البديع استحسانه بيت أبي العلاء بن زهر، فقد جعله من ملبع الالتفات، وذكر رأياً لبعض النقاد يجعله تعميناً، ثم رجح كونه التفافاً، وأنورد أمثلة تؤكد ترجيحه معتمداً على كتاب البديع لأبي المعتر، وعن ضروب الالتفات، الاعتراض والمستدرaka حيث أورد أمثلة عليها<sup>(79)</sup>.

ومن اهتمامه بالتجنيس الآيات التي أوردها لأبي الحسن الخصري القيراني، ولاحظ أنه كان فيها متابعاً للمعري إلا أنه لم يبلغ شاؤه<sup>(80)</sup>.

ويشير إلى ضرب من البديع يسمى الإباء بجده في بيت أبي إسحاق بن المعل، وبنص على أنه ضرب لا يستطيعه إلا الشاعر المبرز الماهر، وما يتصل به الإشارة، والتلويع، والتعريف، والرمز، واللغز، ويسميه بعضهم التشيع وبعضهم يسميه الإدافت<sup>(81)</sup>.

(74) الذخيرة: 437 / 1 / 2.

(75) الذخيرة: 114 / 1 / 2.

(76) الذخيرة: 1 / 1 / 78، انظر كذلك الاتجاه الإسلامي ص 426 ، 481 .

(77) ابن سام الشثري ص 255، كذلك انظر ابن سام وكتابه الذخيرة من 240

(78) الذخيرة: 1 / 1 / 511.

(79) الذخيرة: 223 / 1 / 2.

(80) الذخيرة: 259 / 1 / 4.

(81) الذخيرة: 853 ، 851 / 2 / 3.

ومن فنون البديع التقسيم والتقطيع وقد صنعه المولودن. وقد أورد أمثلة عليه لأبي العميشل الأعرابي، ودبيك الجن، والمتنبي ، ثم بين يمكن ابن زيدون منه في قوله: <sup>(82)</sup>

ته أحتمل، واستطيل أصبر، وعزّ أهن وول أقبل، وقل أسمع، ومر أطع

وفي موضع آخر يشير إلى التقسيم المليح في قول حسان بن المصبصي للمعتمد :

في كل معتقد بالباس مخترط بالعزم مدرع للحرم مشتمل

وهو يناظر أبياً لأبي سعد المخزومي وأبي تمام <sup>(83)</sup> .

ومما يتعلق بالفنون البلاغية وقوفه عند فنون البيان ومنها التشبيه، حيث كان يستحسن التشبيهات البليغة فنعت بعضها بقوله : «وهذا من التشبيه الذي ما له شبيه» <sup>(84)</sup> أو على نحو ما وقف عند بيت ابن زيدون :

شباب أفق هُمْ أَنْ يَشِيبَا بادِرْتْ سعيَا هل رأيت الذِيَا

وبين أنه متأثر يقول أحد الرجال، ثم بين أن هذا التشبيه هو نوع من أنواع الإشارة. وهو في ذلك يعتمد على ابن رشيق في كتابه العمداء، دون أن يشير إلى ذلك <sup>(85)</sup> .

وقد استحسن بعض الاستعارات وحدد مفهومها، حين وقف على قصيدة أبي الحسن بن سراج، التونية، ووصف استعاراته بالأناقة والجمال، واستثنى الشاعر في ذلك من الشعراء العلماء <sup>(86)</sup> . لكننا نراه في مواطن أخرى يعلن ثورته على الاستعارات البعيدة، ومنها ما أنكره على ابن الطلاء والمتنبي وابن المصبصي <sup>(87)</sup> .

ومن فنون البيان التي أشار إليها الكناية، حيث جعل أبيات أبي القاسم الشيشي من الكنيات المختارة <sup>(88)</sup> ، وأنكر على ابن عمار الذي ~~كان يعتمد التصریح في غزله~~ <sup>(89)</sup> ، وهو أمر نابع من موقف ابن بسام من الأشعار التي مرت عن القيم الخلقيّة. وهي القيم التي جعلتها شرطاً في استحسان الشعر وتفوييه، لقد أنكر على ابن شهيد أبياتاً جعلها في باب التعريض لكن ابن بسام يجد لها تصریحاً لا تعريضاً.

(82) الذخيرة: 1 / 1 / 371 . انظر كذلك كتاب: نبارات النقد ص 262.

(83) الذخيرة: 2 / 1 / 442 .

(84) الذخيرة: 2 / 2 / 702 .

(85) الذخيرة: 1 / 1 / 368 . انظر كذلك : العدة : 1 / 303 .

(86) الذخيرة: 2 / 1 / 823 .

(87) تاريخ النقد الأدبي ص 506 .

(88) الذخيرة: 1 / 2 / 149 .

(89) الذخيرة: 2 / 1 / 373 .

### 3 — النقد الموازن :

وفي مجال النقد الموازن كثيراً ما يعقد الموازنات بين شاعرين ليظهر فضل أحدهما على الآخر. فقد فضل أبا حفص بن برد من قبل ابن المعتز، ونجده يفضله على أبي المطرف ابن فتوح، حيث وجد ابن بسام أن الأخير كثيراً ما يعتصب، ويختطف، ويستغل أشعار سواه، وإن كان ابن فتوح يصف نفسه بالبراعة في أحد المعاني وأصطيادها، ويقرّ بأن ابن برد أربع منه في الملح القصار، ولكنه يتمايز عليه في مطولات الأشعار.

وخلص الموازنة بين الشاعرين إلى انتصار ابن برد على ابن فتوح، من خلال الأشعار التي أوردها ابن بسام حتى اعترف بأنه ظلم ابن برد حين وزنه بابن فتوح « فهو معه كما يقابل الصباح بالمصباح، وتباري الرياح بجناح»<sup>(90)</sup>. وبطلل براعة ابن برد بجودة السرد وتمكن القوافي وأما قوافي ابن فتوح فهي قلقة مضطربة موضوعة في غير مكانها.

ووازن بين ابن الأبار وابن وهبون، في مجال الشعر الماجن فاستحسن أبيات أبي جعفر ابن الأبار واستبعض أبيات ابن وهبون<sup>(91)</sup>.

كما وازن بين أبيات لابن زهر في مدح حسام الدولة وأشعار أبي الطيب في مدح سيف الدولة الحمداني يفن أطلق عليه «جنس السيفية»<sup>(92)</sup>.

وقد كان يعمد إلى الموازنة بين الشعراء الأندلسين والمشارق، ويلتزم جانب النصفة والخيدة، فيحكم للشعراء الأندلسين أحياناً كما تقدم هنا، أو يحكم للمشارقة بالتفرق، دون أن يجد في ذلك غصانة أو بأسأة، يقللان من شأن شعراء الأندلس، وهو الذي أراد أن يثار لهم، فقد فضل جميل بن معمر على حسان المصيحي في قطعيتين، على أنه يقرّ لحسان بمحسنتين كثيرة أشار إليها خلال ترجمته.

وأنكر على السمير غلوه في التقليد وتبعه أبا العلاء فيما كان ينظمه، لكنه وجد أن ما بينهما ما بين النجوم والمحصبة، لن فوق المعربي بحسن الإبداع ولطف الاختراع، وهذه الأحكام الموازنة جرّت على السنة كثير من نقاد المشرق في كتب متخصصة أحياناً وفي أحكام عامة،

(90) الذخيرة: 1/ 2/ 771.

(91) الذخيرة: 2/ 1/ 144.

(92) الذخيرة: 2/ 1/ 227-6.

ومن النوع الأول ما ألف من الموازنة بين أبي تمام والمعتري أو المتنبي وشعراء العرب، وقد نقل ابن بسام حكم الشاعري الذي وزن فيه بين شاعرين حين جعل ابن دراج بصفع الأندلس كالمتنبي بصفع الشام<sup>(93)</sup>.

#### ٤ - النقد التعليلي :

وبالطبع الدارس تحليلاً وتحليلاً لعملية الإبداع لدى الشاعر، يسلماء إلى إصدار الأحكام النقدية في النص الشعري... وقد نظر هذه النظرة في ثلاثة قضايا نسب التنتين إلى آئمه الأدباء، فيبعد أن أورد قصيدة ابن وهبون في رثاء أمستاده أبي الحجاج الأعلم الشنمرى التي مطلعها:

سبق النساء فما يدوم بقاء تفني التحوم وتسقط العلیاء  
ذكر على سبيل الاستطراد، أن ألفاظ النساء أشجع في باب الرثاء من كثير من الشعراء،  
لما ركب في طباعهن من الخور والهلع... ولذلك عرّوا المرأة من ألفاظ النسب<sup>(94)</sup>...

وينتقل إلى القضية الثانية، وهي تصل بالرثاء أيضاً، فيقرر أنا أشد الرثاء صعوبة على النساء تأمين الأطفال والنساء، ويعزز رأيه بتواهد من شعر أبي الطيب المتنبي في رثاء أم سيف الدولة وأخته، ويلاحظ أنه اعتمد في القضية على رأي ابن رشيق الفيرواني في العمدة<sup>(95)</sup>.

وفي موضع آخر من الذخيرة نجد تطبيقاً لما ذكره من خصائص شعر النساء حيث يعلق على بيت للمعتمد بن عباد من قصيدة يذكر فيها الذخيرة «كانه من أشغال النساء وأرآه ينظر إلى قول النساء في صيغة المبني وإن خالفه في المعنى»<sup>(96)</sup>.

وأما القضية الثالثة فهي تصل بشعر العلماء، فقد ترجم لعدد من العلماء الشعراء منهم أبو الحسين بن سراج، حيث أورد أبياتاً له استحسنها وأثنى عليها ووصف سائر مقطوعاته بهذا الوصف، وجعل أشعاره مستثناء من أشعار العلماء لأنها «على قديم الدهر، وحديثه، بينما التكلف، وشعرهم الذي روى لهم ضعيف...»<sup>(97)</sup> ثم إنه استثنى من المشارقة بمجموعة وشهد

(93) الذخيرة: 1 / 1 / 60.

(94) الذخيرة: 2 / 1 / 489.

(95) العمدة : 2 / 2 / 154-152.

(96) الذخيرة: 2 / 1 / 70.

(97) الذخيرة: 2 / 2 / 824.

لهم بارتفاع شعرهم دياجة ورونقًا. وانتقل إلى العلماء الشعراء في الأندلس وأشار إلى جهود المصنفين قبله في تدوين نثرهم ونظمهم من سبق عصره وجعل أبرز العلماء الشعراء في عصره سبعة ترجم لهم.

## 5 — النقد الخلقي (98) :

قد سبق أن أشرنا إلى المعيار الخلقي الذي التزمه ابن سام في كتابه، حيث يرد في مواضع مختلفة منه. ولكن الدرس يرى أنَّ ابن سَامَ كان بين أمرين هما هدفه من تأليف الكتاب، بين أمانة مؤرخ الأدب، ونزاهة الأديب الناقد، واقتضاه الأمر الأول، أن ينقل لنا صورة واضحة عن أدب عصره وأدبائه في سموه وارتفاعه، أو هبوطه وإسفافه، حيث صرَح بذلك في مقدمة كتابه لأنَّ مهمَة مؤرخ الأدب تقتضي أن يعطي صورة متكاملة عنه دون أن يحمل الشاعر الخامل أو الشاعر النازل كما تقتضيه أن يذكر الرجل لبياه ذكره لا لجودة شعره (99).

أما الأمر الثاني، نزاهة الأديب الناقد، فقد تعارض إلى حد ما مع الأمر الأول. وكان وهو يحاول التوفيق بين مهمَة الأديب والناقد يعقب على النصوص وبين مواطن الركيل فيها. فقد انتظم المعيار الخلقي بكتابه في مواضع شتى، وقد عرضنا هذا المعيار حين تحدثنا عن نظرية النقدية. ولنا في هذا المقام أن نبين جانباً من تطبيقاته التي تمثل هذا المقياس. ففي مجال المجاز أثَّرَ عَلَى ابن سَمَّيْهِ مَا زَوَّاهُ نَعْرِيضاً وَقَرَرَ أَنَّهُ يَدْخُلُ فِي بَابِ التَّصْرِيفِ «وليت شعرى ما التَّصْرِيفُ عِنْدَ أَنِّي عَامِرٌ إِذْ سَمَّيْهِ هَذَا نَعْرِيضاً؟» (100) واعتذر عما أورده من أشعاره بسبب الاستطراد.

ومن الناحية التطبيقية وجدنا ابن سام يحكم مقاييسه الخلقي في ثلاثة مواضع من كتابه، في ترجمة ولادة بنت المستكفي (101) وفي ترجمة السمير (102) أبي القاسم الإليري، وفي ترجمة

(98) انظر ابن سَامَ الشَّتَّيْنِ ص 21 ، 221 ، 226 ، 228 ، 232 ، وكذلك : ابن سَامَ وكتابه الذَّخِيرَة ص 228 .

(99) الذَّخِيرَة: 1 / 32 ، انظر كذلك ابن سَامَ وكتابه الذَّخِيرَة ص 165 .

(100) الذَّخِيرَة: 307 / 1 / 1 .

(101) الذَّخِيرَة: 432 / 1 / 1 .

(102) الذَّخِيرَة: 883 / 2 / 1 .

أبي محمد بن حسارة الشستريني<sup>(103)</sup> ، ويذكر عن إبراد أشعارهم في المجاد لأنها تعارض مقاييس الخلقى الذى هو مقياس نقدى في نظره للشعر.

وفي مجال المجنون صرّح بأنه لم يجعل كتابه ميداناً للسبّهاء<sup>(104)</sup> ، ولذلك انكر على ابن وهبون أبياتاً فيها فحش ظاهر، وفي موضع آخر أورد أبياتاً لأنى جعفر بن الأبار في الغزل، عقب بعدها بأبيات لعبد الجليل بن وهبون ، استنبع بعضها الذى أورده، وأضرب عن بعضها وصان كتابه عنها<sup>(105)</sup> ، وفي موضع ثالث يصدر حكمًا مماثلاً عليه<sup>(106)</sup> ، ويصف أشعاره في موضع رابع، موازئاً بينه وبين ابن القابلة السبّي، بأنها من الكلام الفج النفلي<sup>(107)</sup> . يجعل معاقة العفار سبباً في حمول شاعر ذي مرتبة عالية في الأدب هو أبو الحسن يوسف بن محمد بن الجد<sup>(108)</sup> .

وحيث يترجم لذى الوزارين ابن عمار يصف أشعاره بالجموح، لأن مذهب الإعراض عن الكتابة بالتصريح وأن أمله كان بين شرب كأس، وشم آس، وجذله في نصب حبالة لغزال أو غرالة، ترى ذلك كثيراً في أشعاره... حتى ثل ذلك عرضه<sup>(109)</sup> .

وفي قضية ثلاثة بعد المجاد والمجنون هي شعر الإلحاد والأفكار الفلسفية، ينكر ابن سام هذا اللون من الأشعار على عدد من الشعراء منهم أبو القاسم السميري الذى أراد أن يختذل حذرو أبي العلاء المعري<sup>(110)</sup> ، وكذلك الموقف من أشعار ابن وهبون ذات الصبغة الفلسفية حين رأى أستاذه الأعلم الشستري، ذهب فيها مذهبها كلها، يشبهه في ذلك أبو عامر بن سوار الشستري، وقد عزا معانى ابن وهبون إلى أبيات تناظرها للمنتسبى نقلها عن أبي غسان المنطيب الشاعر البصري<sup>(111)</sup> .

ووُجد في أشعار لابن دراج القسطلاني<sup>كما في كتاب عبد الله علوى</sup> مثلاً مقصه إذ أوى إلى ظل المدوح بموسى إذ أوى إلى الظل. ومثل ذلك كان الموقف من حسان المصيحي وأبي حيرة

(103) الذخيرة: 2 / 2 / 835

(104) الذخيرة: 2 / 2 / 846

(105) الذخيرة: 2 / 1 / 144

(106) الذخيرة: 1 / 1 / 145

(107) الذخيرة: 4 / 1 / 286

(108) الذخيرة: 2 / 1 / 556

(109) الذخيرة: 2 / 1 / 373

(110) الذخيرة: 1 / 2 / 890

(111) الذخيرة: 1 / 1 / 482

المنفلت حيث يرى في أشعاره احتجاء على الخلق والخالق<sup>(112)</sup>. ولا شك أن ابن بسام في حكمه هذا كان خاصصاً ل惠及 المسلمين، الذي يتحرى في الشاعر العقيدة النقية من الشوائب، فقد أثني على بيت لحسان المصيحي، يرجو فيه دخول الجنة بعفوان الله لا بعمله، وشفع هذا البيت بأبيات للحسن بن رشيق في المعنى نفسه أبدى تعجبه من حسنها<sup>(113)</sup>.

ولا شك أن استهجان الفلسفة على إطلاقها، لم يكن مقصوداً لدى ابن بسام، كما لم يكن موقف أهل الأندلس جملة منها، إنما كان المستهجن منها تلك التي تحرّف بالعقيدة إلى الإلحاد<sup>(114)</sup>، فقد وصف ابن زهر في بعض أشعاره — بمعرض الثناء — بأن له معاني فلسفية<sup>(115)</sup>.

والقضية الرابعة ذات البعث الخلقي تفترن بشعر المدح حيث يذكر على الشاعر المدح التكسيي، لا سيما إذا كانت أشعاره خارجة عن القيم الخلقيّة، وهذا الموقف واضح من أبيات حسان المصيحي وأبيات اللبانية الدّانى اللذين خصا بها المعتمد بن عباد، وزينا فيها موقفاً منحرفاً له حين كان يدفع الإناثةة للملك إسبانيا، فقال : «وهذا مدح غرور، وشاهد زور، وملئ معتف سائل، وخديعة طالب نائل»<sup>(116)</sup>.

ثم وجد في موقف ابن اللبانية وأمثاله من الشعراء سبباً في سقوط الأندلس، ومحنة العرب بها، حتى بلغ الأمر بعضهم أن دفعاً إلى الرحيل عنها بعد أن سقطت مدينة طليطلة، جاء ذلك على لسان ابن العسال في أبياته المشهورة، ولاشك أن موقف ابن اللبانية أبىق من موقف ابن العسال، إزاء قضية تتعلق بمحنة أمّة في الأندلس.

وقد تصدى ابن بسام لشِعْرِ آخرين منه: ابن خيرة المنفلت<sup>(117)</sup> الذي مدح الوزير اليهودي ابن التغريلة وكان متّهلاً في أبياته على ما يصيّبه منه، وقد جاء فيها من الغلو ما جعل ابن بسام يبراً منه إلى الله ذي القوّة والحوّل.

وما يلفت النظر أن يؤلف ابن بسام كتاباً في الهجاء باسم «ذخيرة الذخيرة» أفكان الكتاب يمثل انقلاباً في موقف ابن بسام التقدّي من الهجاء؟ أم إنه كان يمثل مرحلة من حياته الأولى، حتى استقرَّ على الصورة الأخيرة، حيث يمثل كتاب الذخيرة آراءه في مرحلة النضج،

(112) الذخيرة: 1 / 1 / 78.

(113) الذخيرة: 2 / 1 / 438.

(114) الذخيرة: 2 / 1 / 82.

(115) الذخيرة: 2 / 1 / 231.

(116) الذخيرة: 2 / 1 / 249-8.

(117) الذخيرة: 1 / 2 / 765.

أو لعله إنما ألقى كتاباً في المحاجة ليتداوله الخواص فقط، والراجح لدينا الاحتمال الثاني كما يدو من عبارة الذخيرة<sup>(118)</sup>.

## 6 — قضية اللفظ والمعنى :

نستطيع أن نقرر أن ابن بسام قد درسات قيمة حول اللفظ والمعنى، وأهميتها في النص الشعري، وقد أعاده على ذلك ملكرة متميزة في تبيّن المعانى وتمييز المداول المكرر منها. والغريب الطريف، وسباق أمثلة عليها مما يناسبها في ذلك الوجه ويشبهها فيه وتحديد مبلغ الزيادة في تلك المعانى وأبعادها أو التقصان وأثارها في جودة النص الشعري، وتبيّن أصول هذه المعانى، في أشعار المغارقة والإسلاميين والجاهليين وأحياناً في الكلام البليغ من التثرا والأمثال.

وأمثلة ذلك كثيرة فمن ذلك تبّعه معنى بيت لأبي القاسم المعروف بالمنشي الإشبيلي يقول فيه :

غلاميَّةٌ لِيْسَ فِي جَسَمِهِ مَكَانٌ دَقَّى سُوِيْ خَصْرِهِ

قال ابن بسام : البيت ، معنى كثُر ترداده، وطال منهم تعمده، واعتداده، وأرى أيضاً أن أول من أشار إليه، وتبَّعه عليه الملك الضليل حيث يقول:

متى ما ترق العين فيه تسهل .  - البيت

غير أنه أورده مقلصاً الذيل، بهم الليل، وقد بينه بقوله :

« لَهُ أَيْطَلَا ظَبَّيْ وَسِيقَا نَعَامَةٍ »

ثم نقله الشعراً بعد، كل على مقدار ما أتي من البيان، ووهد من الإحسان، فقال الأعرابي :

غَنِيَّلَةٌ أُمَا مَلَاثٌ إِزَارِهَا فَدَعْصَنْ، وَأُمَا خَصْرِهَا فَبَيْلُ

وقال الآخر :

تَسَاهِمْ ثَوْبَاهَا فِي الدَّرْعِ رَادَةٌ وَفِي الْعَرْطِ لَفَاؤَانِ رَدْفَهُمَا عَبْلُ

وقال ابن أبي ربيعة :

حُودٌ وَقِيرٌ نَصْفَهُمَا وَنَصْفَهُمَا مَهْفَهُمَا

— (118) الذخيرة: 2/ 825 . وانظر كذلك: ابن بسام وكتابه ص 38 .

وما يزال يتبع معنى البيت عند أبي تمام والأحطعل، وحالد بن يزيد، حتى يخلص إلى القول «ومدحهم بضمور الكشح ، وجوان الوشح ، وصوت القلب والخلخلال ، وامتناع الخدام من الحال كثير». ثم يعود ثانية إلى سياقة هذا المعنى في أشعار العرب، عند النابغة وأبي تمام، وابن أبي زرعة، والمشي والناجم<sup>(119)</sup>.

وأمثال هذه الصورة من تتبع المعاني كثيرة<sup>(120)</sup>. وربما تتبع ابن بسام الأشعار التي قيلت في موضوع واحد، على نحو ما أورد أبيات ابن شهيد العينية في الحمام، ثم عقب بعدها بإيراد ست مقطوعات تتعلق بذكره<sup>(121)</sup>.

ولم يترجح المعنى عنده على اللفظ، كما يندو – لأول وهلة – من كثرة اهتمامه بتتبع المعاني فقد صرخ في مواضع مختلفة بأهمية التاسب في الألفاظ والمعنى، فقال: «والناس في الألفاظ والمعنى، حبل يتصل ولا ينفصل وإنما نلمع منها باليسير اللطيف وقد أدرج منها جملة وافرة في تصعيف هذا التصنيف»<sup>(122)</sup>.

وقد أشار في موضع آخر إلى أن براعة الشاعر تكمن في اجتماع اللفظ والمعنى فقال: «وهذا البيت أيضًا مما يبرز في لفظه ومعناه، وأورده كثير من الشعراء فأعياه»<sup>(123)</sup>.

وي بيان أن المعاني الطريفة لا يكاد يتناولها حاذق إلا قصر، بعد أن أخذت حقها من اللفظ الذي هو أداة التعبير عن المعنى<sup>(124)</sup>، وقد كان يقرن اللفظ بالمعنى في مواضع كثيرة، حين يتحدث عن أبيات الشاعر، وتناقلها بين الشعراء فيقول : «وهذه المعاني كلها متداولة وألفاظها متداولة»<sup>(125)</sup>. ويقول في موضع آخر «من مبتذلات الألفاظ ومتداولات المعاني»<sup>(126)</sup>. وينص في مواضع أخرى على أن تحوك اللفظ المطروق سبب في جودة الشعر<sup>(127)</sup>، ولكن مطلق التشابه في الألفاظ بين شاعرين لا يعني تشابههما، فإن بيت ابن عمارة يشبه لفظه لفظ بيت المعري وبينهما من البعد ما بين الدرة والحجر الصلد)<sup>(128)</sup>.

: 148-146 / 1 / 2) الذخيرة:

. 146 / 1 / 2) الذخيرة:

. 303 ، 301 / 1 / 1) الذخيرة:

. 381 / 1 / 2) الذخيرة:

. 438 / 1 / 2) الذخيرة:

. 705 / 2 / 2) الذخيرة:

. 476 / 1 / 6) الذخيرة:

. 774 / 2 / 1) الذخيرة:

. 148 / 1 / 2) الذخيرة:

. 632 / 2 / 2) الذخيرة:

وإذا ما تبع السرقة بين الشعراء أشار إلى أنَّ معنى البيت مختلف، ولكن سُندَو الكلام واحد<sup>(129)</sup>.

أما تكرار المعاني وتrediدها فهو سبب لابتذالها. ومن أمثلة هذا الحكم أنه ذكر بيًّا لعبادة ابن ماء السماء وقرر أنه «معنى قد طوي ونشر، وكشف رواهه مما ابتذل، وأسن ما فيه مما عَلَّ به ونهل»<sup>(130)</sup>. وقال في قصيدة ابن عمار الميمية: «أما معانٍ هذه القصيدة فموجة مسلوكة ومضفعة ملوكة، قد كثُر تجاذب الشعراء أهدابها، وفرعوا بابها، حتى صارت كالجمل المذلل، والمليع من السبيل»<sup>(131)</sup>.

ويتبع تكرار المعاني لدى الشاعر الواحد كذلك على نحو ما حصل عند ابن زيدون في قصيدين رائعتين نظمها في موضوع واحد هو الرثاء، الأولى في رثاء أبي الحزم بن جهور والثانية على رؤيتها وزوجها رثى بها أم أبي الوليد بن جهور. وكرر أكثر أبياتها، وتلاعب كما يقول ابن يسام في القصيدة تلاعب الخطبة بنسبيه وتصرف تصرف أبي حنيفة في مذهبـه فأثبتـ وذكرـ، وقدـ وأخـرـ<sup>(132)</sup>.

وقد نبه في مواضع من ذبحيرته على المعاني الغريبة على نحو ما أشار إلى قول أحد هم في صفة حمام، خلطـه بالـنـسـبـ :

ولـمـ أـدـخـلـ الـحـمـامـ يـوـمـ رـحـيـلـهـمـ طـلـابـ نـعـمـ قدـ رـضـيـتـ بـيـوسـيـ  
وـلـكـنـ لـتـجـرـيـ دـمـعـتـيـ مـطـشـتـةـ فـابـكـيـ وـلـاـ يـدـرـيـ بـذـاكـ جـلـيـسـيـ<sup>(133)</sup>

وشهد للمصيحي في بيت أنه من حسانـاتـ شـعرـهـ وـأـيـنـ آـيـاتـ ذـكـرـهـ وـهـوـ الـذـيـ يـقـولـ فـيـهـ:  
ـتـنـهـاـ عـفـتـهـ عـنـ أـمـرـ بـطـلـشـتـيـ فـالـمـيـمـيـ وـعـنـدـهـ قـاضـيـ عـلـىـ زـحلـ<sup>(134)</sup>

ولـيـسـ الـاخـتـرـاعـ عـنـدـهـ سـيـّـاـ فـيـ جـوـدـةـ الـمعـنـىـ دـائـمـاـ، بلـ قـدـ يـكـونـ الـاتـنـاعـ سـيـّـاـ فـيـ ذـلـكـ<sup>(135)</sup>.

(129) الذبحيرة: 1 / 1 / 77.

(130) الذبحيرة: 1 / 1 / 479.

(131) الذبحيرة: 2 / 1 / 377 وـكـذـلـكـ 2 / 2 / 632.

(132) الذبحيرة: 1 / 1 / 395-392.

(133) الذبحيرة: 1 / 1 / 302.

(134) الذبحيرة: 2 / 1 / 438-437.

(135) الذبحيرة: 2 / 1 / 488.

## 7 — قضية السرقات الأدبية :

وترتبط قضية السرقات الأدبية بقضية اللفظ والمعنى، وارتباطها بالمعنى أشد، كما ترتبط موضوعات نقدية مختلفة تمثل فيها صورة العقلية العربية في قوة حافظتها، ونوعها عن تراث الأقدمين الفكري، وحافظاً عليه وفي نزوعها إلى التجديد، ومحاولة خلق شخصية فنية متفردة مبدعة، وهذا اهتم الباحثون في القديم والحديث بدراساتها، وأفردوا لها كتباً كثيرة<sup>(136)</sup> ...

ورغم أن دراسات كثيرة كتبت في هذا المجال، فإن ابن سام في ذخيرته يحتاج إلى نظرية متأنية، في هذا المجال، فقد جاء كتابه بعد مؤلفات كثيرة لنقاد العرب، في موضوع السرقات، ولكنها لا يشير إلى هذه الدراسات، ويستخدم ملكته النقدية في هذا المجال، ولسانه بقصد الحديث عن مدى أصالة في هذا الموضوع بقدر رغبتنا في الكشف عن أبعاده في دراسة النص الشعري .

لقد توّعت أحکام ابن سام في هذا المجال واستخدم الفاظاً للدلالة على انتقال المعاني بين الشعراء ولم تكن هذه الألفاظ بدلاً واحدة، فقد كان يشير إلى التمايل والتتشابه حين يستخدم عبارات في وصف البيت من مثل قوله<sup>(137)</sup> : «ينظر إلى ، ينظر بعض النظر ، ينظر من طرف خفي ، أشار إلى ، كقول ، كأنه من قول ، من قول ، كرره ، يشبه ، ألم به ، يناسب معنى البيت ، أراه احتذى » .

ويقرر في مواضع أخرى حين يكون التتشابه أقوى بين الآيات مستخدماً لفظة<sup>(138)</sup> : «أخذه من ، ومنقول عن» . وبصرح بالتأثير المباشر حين يستخدم الفاظ: «الاستلاب ، والاحتطاف ، والنسخ ، والاهتمام ، والاغتصاب» ، وأن من السرقات ما يكون قبيحاً ، ومنها ما يكون ملبيحاً ، وقد نقل لها رأي أنه المطرف بين فتوح الذي يعترف فيه بأخذ المعنى : «فمني ومنا معنى ، أطلقتنا عليه برأ البحث ، وأخذناه أحسن أخذ ، وصدقناه دون كلام فهم ولا نبو لسان»<sup>(139)</sup> .

ولكن ابن سام بعد أن ينقل لنا كلام ابن فتوح يصفه بأنه كان قييع الأخذ من الآخرين ، وأنه كثير الاهتمام والاغتصاب والاحتطاف والاستلاب<sup>(140)</sup> .

(136) مقالات في النقد الأدبي ص 183 .

(137) تكرر ورود هذه العبارات في الذخيرة انظر مثلاً: القسم الأول 75، 76، 80، 81، 450، 516 والثاني 69، 683، 508 .

(138) الذخيرة: 1 / 2 / 773، 1 / 2 / 836 .

(139) الذخيرة: 1 / 2 / 770 .

(140) الذخيرة: 1 / 2 / 770 و 4 / 2 / 555 .

وينقل لنا رأي بديع الزمان في التبيه على الخوارزمي في بيت بالغ فيه السرقة، أحد وزنه ومعناه وبعض لفظه حيث يقول: «إن كانت قضية القطع تجرب في الربع، فما أشد شفقي على جوارحه أجمع ولعمري ما هذه سرقة ! إنما هي مكابرة مخفة، وأحسب أن قائله لو سمع هذا لقال : هذه بضاعتنا ردت إلينا، فحسبت أن ربعة بن مكتوم وعتبة بن الحارث ما كانوا يستحلان من النهب ما استحله إنما كانوا يأخذان جلها، وهذا الفاضل قد أخذه كلهم»<sup>(141)</sup>. ويصف ابن بسام بعض السرقات بأنها غربية وذلك في عجز بيت ابن عبدون .

وعاون على استنجاز طبع **بهاية ترقص في الفاظهن المعاني**  
ويعلل ذلك بقوله «تدق عن أعداد من المباني، وأنها من خفيات المعاني»<sup>(142)</sup> فقد أخذه من قول إدريس بن اليهان وقد ملح فيه رزاز .

ويفهم من تعقبه للسرقات أن الشعراء متفاوتون، فمنهم من كان ينسج المعنى وينقص عنه<sup>(143)</sup> ، ومنهم من كان يزيد على المعنى، فيقول فيه : «ما شرحه وأوضحته»<sup>(144)</sup> ، وأحياناً تبلغ براعة الشاعر أن يأخذ المعنى، ويزيد عليه، حتى يكاد يخفيه<sup>(145)</sup> ، وأحياناً يأخذه وينقلبه<sup>(146)</sup> .

وعلى نحو ما أشار إلى ولع ابن فتوح بالسرقة، فإنه أشار إلى أن أبي العلاء صاعد البغدادي الشاعر المشرقي الذي قدم إلى الأندلس كان يسرف من شعراء الشام وال العراق وافتضح أمره بذلك<sup>(147)</sup> .

ولا يقول ابن بسام بأن جميع أوجه التشابه تدخل في باب السرقات ، بل يعزّز بعضها إلى نوازد الخواطر ، فقد قرر هذه الحقيقة في مقدمة كتابه «ولست أقول : أخذ هذا من هذا قوله مطلقاً، فقد توارد الخواطر، ويقع الخافر على الخافر، إذ الشعر لميدان والشعراء فرسان»<sup>(148)</sup> لا سيما إذ كان الشاعران أبناء عصر وبلد واحد. فقد حكم على بيت لابن شرف القبرواني

(141) الذخيرة: 1 / 2 / 773-774.

(142) الذخيرة: 2 / 2 / 692.

(143) الذخيرة: 1 / 2 / 163.

(144) الذخيرة: 1 / 1 / 79.

(145) الذخيرة: 1 / 1 / 80.

(146) الذخيرة: 1 / 1 / 265.

(147) الذخيرة: 1 / 4 / 25.

(148) الذخيرة: 1 / 1 / 19.

(ت 460 / 1067) على أنه مما توارد فيه على لدته وابن بلدته ابن رشيق<sup>(149)</sup> ، كما حكم على بيتي ابن زيدون في بني جهور اللذين يقول فيما:

بني جهور أحرقتهم بحقائكم جئاني فما بال العدائل عبئ؟  
تعدونني كالمندل الربط إنما تطيب لكم أنفاسه حين يُحرق  
على أنها مما توارد فيه مع ابن رشيق الفيرواني كذلك<sup>(150)</sup>.

وحكمة على بيت ابن الخطاط :

إذا انتصري سيفك معلمًا لم تدرِ أَيْهُمَا الصارم  
مما جاء في معناه لدى كثير من الشعراء، أورد أشعار ستة منهم ، ثم حكم على أنه من  
متداولات المعانى<sup>(151)</sup> ، ولا يكاد يحزم بحكمه دائمًا فيقول : «ولعل هذا توارد من الطياع  
<sup>(152)</sup>»

ومن الدراسات التخصصية في نقد الشعر الأندلسي في القرن 5 / 11 ، دراسة الدكتور  
مصطفى عليان التي أولت قضية السرقات عنایتها في مواضع كثيرة، وأشارت إلى أكثر  
الاصطلاحات الخاصة بالسرقة التي استخدموها الأندلسون<sup>(153)</sup> .

ونظر الدكتور حسن خربوش إلى السرقات عند ابن بسام على أنها واحدة من ثلاثة: 1.  
معان قديمة متداولة — 2. معان تشير بأنها قلبية الدوران على الألسنة — 3. معان جديدة  
محترفة. وفي القسم الأول لا تكون سرقة، وفي الثاني يكون الأخذ بزيادة تظاهر، وفي الثالث ،  
تكون عزبة ./. 

. 225 / 1 / 4 (149)

. 354 / 1 / 1 (150)

. 442 / 1 / 1 (151)

. 707 / 2 / 2 (152)

. 453-451 (153)

## من أكاذيب أهل اللغة

كان صاعد البغدادي<sup>(1)</sup> شديد البديةة في ادعاء الباطل. قال له المنصور<sup>(2)</sup> يوماً: ما الخبر؟ فقال: حشيشة تُعْقَدُ بِهَا الْبَنُ بِادِيَةُ الْأَعْرَابِ، وفي ذلك يقول شاعرهم:  
لَقَدْ عَقَدْتَ مَحِبَّهَا بِقَلْبِي كَمَا عَقَدَ الْحَلِيبَ بِخَشَبِي  
وقال له يوماً . وقد قدم إليه طبق فيه ثمر: ما التمر كل في كلام العرب؟ فقال تركل الرجل  
تركلا إذا التف في كسانه. وكان مع ذلك عالم<sup>(3)</sup>.

وسألوا المنصور في تحليل كراسيس بياض تزال جذتها حتى توهם القدم، وترجم عليه كتاب  
«النكت». تأليف أبي الغوث الصنعاني، فترامي إلى صاعد حين رأه، وجعل يقلبه، وقال: إني  
والله، قرأتة بالبلد الفلان على الشیخ أبي فلان، فأخذته المنصور من يده خوفاً أن يفتحه، وقال  
له: إن كنت قد قرأتة كما تزعم، فعلام يحتوي؟ فقال: وأبيك لقد بعد عهدي به، ولا أحفظ  
الآن منه شيئاً، ولكنه يحتوي على لغة مشتورة لا يشوبها شعر ولا حبر ، فقال له المنصور: أبعد  
الله مثلك ! فما رأيت أكذب منك، وأمر بإخراجه، وأن يدقف كتاب «الفصوص» في  
النهر. فقال فيه بعض الشعراء:  
فَلَدْ غَاصَ فِي النَّهْرِ كِتَابُ الْفُصُوصِ وَهَكُذا كُلُّ تَقْبِيلٍ يَعْسُوصُ  
 فأجابه صاعد :

غَادَ إِلَى مَعْدِنِي، إِنْسَا ثُوَجَدَ فِي قَنْرِ الْبَحَارِ الْفُصُوصُ  
المقرئ: نفع الطيب: 3 / 78، 81

(1) صاعد البغدادي: عالم باللغة والأدب، وكان كاتباً وشاعراً. ولد بالموصى ونشأ ببغداد وانتقل إلى الأندلس حوالي سنة 380 / 990 فأكرمه الحاجب القوي بقرطبة المنصور بن أبي عامر. توفي بصفلية 417 / 1026 (الأعلام: 3 / 271).

(2) المنصور بن أبي عامر: استطاع، بعد أن تولى الحجابة للخلفية هشام المؤيد، أن يجمع كل السلطات  
في يده في قرطبة. وأصبح منصب الخلافة منصباً شكلياً في عهده. حكم 26 سنة غزا فيها شمال إسبانيا  
56 مرة لم يهزه لها جيش. توفي 392 / 1002 (الأعلام: 7 / 99).

## استشعار نهاية الأندلس في ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي

بقلم الأستاذة : حسنا الطرابلسي بوزوينة  
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - تونس

حظي الأدب الأندلسي بعناية الدارسين والقاد من عرب ومستشرقين فتدأوا آثاره بالتحقيق والنشر، والدراسة والنقد، وكثير المختصون فيه. ولكن بقيت فيه فترة غامضة بعض الغموض، وهي فترة الفرون الإسلامية الأخيرة، وعلى وجه التدقيق القرنين الأخيرين في تاريخ الأندلس العربية المسلمة. ولن اعتمد الوثائق التاريخية في دراسته، فإنه لم يتسنّ للباحثين تكملة الدراسة باعتماد النصوص الأدبية، لأسباب عديدة أهمها أنَّ معظم النصوص التي كتبت في هذه الفترة لم تتحقق إلا أخيراً، وبعضاها لم ينشر بعد بين الناس.

والمتأمل في تاريخ الأندلس يتبيّن في المرحلة الأخيرة من هذا التاريخ فترة استقرار سياسي نسي. ويعني بالمرحلة الأخيرة عهد دولة التتررين في غرناطة<sup>(1)</sup>. فقد سقطت الإمارات والعواصم الأندلسية واحدة فواحدة في أيدي الإسبان وتقلّصت مساحة الأندلس الإسلامية إلى أن اقتصرت على إمارة غرناطة وحدها، وهي المنطقة الواقعة ما بين المرية وجبل طارق على ساحل البحر الأبيض المتوسط والتي لا تتجاوز شرقاً وشمالاً مدينة بسطة وجبال زندة والبيرة. وقد قامت دولة بني الأحمر على رأس هذه الإمارة الصغيرة سنة 635 هـ ، وقل بمقتضى ذلك الناحر على السلطة إذ صار محصوراً في أسرة بني الأحمر وفي عرش غرناطة وحدها. فعرفت البلاد نوعاً من الاستقرار الداخلي. ورافق هذا الاستقرار ازدهار أدبي وفكري نسي تجلّى خاصة في القرنين الأخيرين 8/14 و 9/15. فتبين فيما عدّ من الأعلام في ميادين الشعر والأدب والفقه وعلوم الدين. ولا شك أن آخرهم وخاتم شعراء الأندلس عموماً عبد الكريم القيسي شاعر بسطة الذي عاش إلى ما بعد سنة 890/1485<sup>(2)</sup>.

(1) دامت دولة بني الأحمر في غرناطة من سنة 635 هـ / 38 - 1237 م إلى سقوط غرناطة سنة 897 هـ 1492 وثبت طيلة تلك المدة دولة الإسلام الوحيدة في الأندلس. مؤسسها هو محمد الأول القالب بالله . (دائرة المعارف الإسلامية الطبعية الثانية - الجزء الأول ص . 510) .

(2) ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي تحقيق د. جمعة شيخة ود. محمد الهادي الطرابلسي .

فهو إذن قد عايش الأندلس في أيامها الأخيرة ورافق وطنه السليب في فترة الاحتلال ونعني  
إلينا مدنه وحصونه مدينة فمدينه وحصنا فحصنا. فشهادته إذن ثمينة وطريقة لأنها شهادة  
عيان ولأنها ليست شهادة طرف أجنبي يكتفي بمعاينة الأحداث وتسجيلها، بل هي شهادة  
إنسان معنى بالدرجة الأولى، إنسان يشاهد وطنه يتمزق إرباً إرباً ويقع شيئاً فشيئاً في قبضة  
العدو المسيحي. وكل رقة تضييع من أبيدي المسلمين تحول قسراً إلى أرض مسيحية معادية.  
لذلك، فإن مصيبة القبيسي عظيمة وتتجعله كبير.

ونظراً إلى قيمة هذه الشهادة وندرة مثل هذه التجربة، حرصنا على تفصي ديوان عبد  
الكريم القبيسي لتبين كيف استشعر نهاية الأندلس في شعره، وكيف عاش هو ومعاصروه هذه  
المراحل العصبية من تاريخ الأندلس أي مرحلة التهاب ولحظات الاحتلال.

ولكن قبل ذلك، رأينا أن نلقي بعض الأضواء على ناحية هامة في الديوان سحر لها  
الشاعر جانباً كبيراً من اهتمامه وشعره، ولها صلة متنية بموضوعنا وهي وصف الأوضاع  
الاجتماعية السائدة، في عصره. ذلك أن ديوان القبيسي وثيقة أدبية تاريخية، اجتماعية،<sup>(3)</sup> إذ أنه  
اهتمَّ بتصوير حياته وحياة معاصريه في مختلف وجوهها وأدق دقائقها تصويراً كثيراً ما يتخذ  
صيغة الشكوى والتذمر والاستياء من فساد الأوضاع وضياع الدين واحتلال القيم. ولكن كان  
الشاعر يخنقَ بتصوريه ذاك بسطة ومسكانها فإنَّ ما ينطبق على بسطة ينطبق ولا شك على  
البقية الباقية من مدن الأندلس. هذه الأسباب أفردنا القسم الأول من بحثنا لتصوير فساد  
الأوضاع ببساطة وضياع الدين واحتلال القيم.

#### 1. فساد الأوضاع ببساطة وضياع الدين واحتلال القيم :

كثيراً ما نطرق القبيسي في ديوانه إلى وصف الواقع الاجتماعي السائد في مجتمعه وبئته  
وخاصة في موطنِه بسطة. فإذا ~~لهذا~~<sup>ما</sup> الوضع يتميز بالفساد والانحلال. ذلك أنَّ ضيق رقة البلاد  
وتفلُّص هذه الرقة يوماً بعد يوم، ونهايات موارد الدولة واسداد أبواب الرزق في وجه الناس  
بسبب هجمات العدو وغزواته يجعل الأوضاع الاجتماعية تتردى وتخترم، والانحلال المادي  
والمعنوي يعم ويتشير. وقد وردت هذه المعاني في قصائد عديدة متفرقة في الديوان. إذ أنَّ  
الشاعر انشغل كثيراً بهذه الظاهرة واعتنى في جملة من قصائده بوصف ظاهرة الانحلال  
المادي في البلاد. فهو يعبر عن كرهه لمدينة بسطة رغم أنها موطنَه وسقط رأسه، وعزمَه على  
الرحيل عنها لفساد أخلاق أهلها فلم يعد للصدقة عندهم حق، ولا لأمر الإمام نفاذ، ولا  
لحكم الشرع حرمة، يقول :<sup>(4)</sup>

(3) انظر مقال د. جمعة شيخة: القيمة الوثائقية لـ ديوان عبد الكريم القبيسي الأندلسي – حوليات الجامعة التونسية عدد 27 – 1988 ص 119 .

(4) الديوان : ف 49 – ص 127 .

[ طويل ]

فَقَدْ سَمِّيَ الْمَفَامُ بِنَلْدَةَ تَعْرِيزٍ فِيهَا مَنْ تَحْذَثُ خَلِيلًا  
وَأَبْدَى عَيْسَى التَّوْجِهَ مِنْ بَعْدِ يَشْرِهِ وَصَبَرَ لِي الرَّوْدُ الصَّحِيحُ عَلَيْهَا  
وَلَمْ يُثْبِتْ أَمْرَ الْإِمَامِ وَحْكَمَهُ وَرَدَ حَسَامُ الْعِزَّةِ بِهِ فَلِيلًا  
وَلَمْ يُرْعِي حُكْمَ الشَّرْعِ فِي ذَلِكَ غَامِدًا وَكَانَ بِرَغْمِ الشَّرْعِ فِيهِ كَفِيلًا

كَأَنَّ امْتِنَاعَ الْحَقِّ فِيهَا وَاتِّشَارَ الظُّلْمِ الْدُّمِيمِ جَعْلَهُ يَعْزِمُ عَلَى الرِّجْلِ عَنْهَا، وَيَقْرَأُ الْعَزْمَ عَلَى  
ذَلِكَ عَلَهُ يَظْفَرُ بِمَقْرَأٍ يَعْرَفُ فِيهِ سَكَانَهُ لِلرِّجَالِ بِالْمَرْزَلَةِ وَالْفَضْلِ، وَيَلْلَاقُ فِيهِ الْإِنْسَانُ السُّعْدَ  
وَالْأَنْسَ وَالنَّعْمَ وَهِيَ مَعْانٌ اخْتَفَتْ كُلُّهَا مِنْ مَدِينَةِ بَسْطَةِ، وَأَخْلَاقُ افْتَرَ إِلَيْهَا أَهْلَهَا إِذْ يَقُولُ  
فِي نَفْسِ الْقَصِيدَةِ<sup>(5)</sup> :

فَإِنَّ مِنَ الْعَجَزِ الْفَوَاءَ بِمَوْطِنٍ يَكُونُ بِهِ الظُّلْمُ الْدُّمِيمُ تَرِيلًا  
ثُمَّ يَقُولُ :

لَعْلُ الْبَدِيِّ الْقَاهُ يَذْهَبُ جُمْلَةَ وَأَبْصِرُ وَخْهَالَ لِلْمَسْرُورِ حَبِيلًا  
يَلْقَيَا رِحَالَ فِي مَوَاطِنِ طَالِنَاهَا بَتْ وَتَنْوَا فَحَرَّ الرِّجَالِ أَثِيلًا  
وَالْفَقِيَ لَدَنِهِمْ مَنْ أَنَاهُمْ بِأَرْضِهِمْ مِنَ الْفَضْلِ حَطَّا فِي النُّفُوسِ حَبِيلًا

وَلَئِنْ بَدَا بِجَمِيلًا مَعْمَمًا فِي هَذِهِ الْمَقْطُوعَةِ، فَبَاتَنَا نَجْدَهُ فِي مَقْطُوعَاتِ أُخْرَى أَكْثَرَ تَفَصِيلًا  
وَتَدْقِيقًا فِي خَصْصِ كُلِّ مَقْطُوعَةٍ بِإِثَارَةِ فَصْبَةٍ مِنَ الْقَضَايَا، وَوَصْفِ وجْهٍ مِنْ وِجْهِ الْفَسَادِ  
وَالْأَخْرَامِ الَّتِي سَادَتِ الْبَلْدَةَ إِذَا ذَلِكَ، فَيَقُولُ فِي الْمَقْطُوعَةِ الَّتِي تَحَاوَلُ بِهَا الْقَاضِي أَبَا عُمَرِ بْنِ  
مَنْظُورٍ<sup>(6)</sup> وَاصْفَا وَضْعَةَ الْأَحْبَاسِ وَدَاعِبَا إِيَاهُ إِلَى النَّظَرِ فِي أَمْرِهَا وَاتَّقَاءَ اللَّهِ فِي شَأنِهَا :

[ البَسيط ]<sup>(7)</sup>

يَا أَيُّهَا الْمَاجِدُ الْمَأْمُولُ بِحَانِيَةَ لِي حَفِظُ الْأَحْبَاسِ مِنْ عَادٍ وَمُفْسِرِي  
اللَّهُ فِيهَا فَقَدْ ضَاغَتْ وَقَدْ خَرِبَتْ وَاصْبَحَتْ فِي عَدَمِ الْأَرْبَعِ الدُّرُسِ

(5) فِي 49 ، ص 128 .

(6) هُوَ أَحَدُ رِجَالَتِ دُوَلَةِ بَنِي الْأَمْرِ فِي النَّصْفِ الثَّانِي مِنَ الْقَرْنِ 9 / 15 ، تَولَّ قَضاَءَ مَدِينَةِ مَالِكَةِ  
وَبِسْطَةَ كَمَا تَوَلَّ قَضاَءَ الْجَمَاعَةِ بِغَرْنَاطَةِ (الْدِيْوَانُ ص. 493) .

(7) فِي 161 — ص 273 .

كما يدعوه إلى تعيين مشرفين عليها يتصفون بالشرف والطهر حتى يحفظوا حقوقها ويردوها إلى مستحقيها يقول :<sup>(8)</sup>

وَقَدْ أَشْكَى بِمَا ثَقَاهُ شَاكِيَّةً مَعَ أَنْهَا وُصِّفَتْ بِالْعَيْ وَالْخَرَسِ  
وَمُشْرِقاً وَشَهِيدَيْنِ اِنْظَرَ لَهَا وَنَاظِرًا طَاهِرًا الْأَغْرَاضِ مِنْ دَنَسِ  
هذا يدل على حالة التدهور والإهمال التي آلت إليها الأوقاف في دولةبني نصر. وهذه  
الحالة لم تلحق الأوقاف فحسب بل عمت كذلك المساجد، بيوت الله ومعلم الدين،  
فتعطلت وظائفها وتوقف فيها كل نشاط بعد أن كانت قلب البلاد النابض ومصدر الحركة  
والحياة فيها، وحكم على أيتها وقرائتها وفقهاها بالبطالة. وهذا أعظم نذير بالشر وأكبر دليل  
على قرب النهاية، وعلى أن القيسى شهد آخر أيام الأندلس وصورها لنا وهي في النزع الأخير.  
ومن الأدلة على ذلك أنه ذكر بصرىع العبارة في تقديميه الشري لمقطوعة من آخر ما ورد في  
الديوان حادثة تعطيل وظائف الجامع الأعظم بمدينة بسطة. وقد قال في ذلك : «وقلت عند  
الحادثة المعلومة العائدة على الجامع بتعطيل وظائفه<sup>(9)</sup>». وهذه الوضعية المتردية التي آلت  
إليها المساجد والمؤسسات والخطط الدينية انعكس سلبياتها مباشرة على حياة الناس عامة  
وحياة شاعرنا خاصة. فهو فقيه يرتقى من الإقراء والتوصيف وخطبة الجمعة وغيرها من الخطوط  
الدينية. وبتعطيل هذه الوظائف تعطل مورد رزقه وأصبح مهددا في حياته وفي كيانه. وقد  
أشتكى من ذلك في مقطوعة صدر بها رسالة وفيها يقول : [ الطويل ]<sup>(10)</sup>

إِلَى اللَّهِ تَشْكُرُ مَا تُلَاقِي مِنْ أَلَانِي فِيمَنْ عَلَى الْأَغْنَاءِ تُلْتَمِسُ التُّصْرَا<sup>كاظماني</sup>  
فَقَدْ افْرَطُوا فِي ظُلْمِنَا وَاهْتَضَنَا وَحَارَوْا بِأَمْرٍ لَا يُطِيقُ لَهُ صَبَرَا  
قُرْآنًا وَبِالْتَّوْفِيقِ أَذْكَى مَعِيشَةً فَقَدْ عَطَلُوا التَّوْرِيقَ وَأَطْرَحُوا الإِقْرَا

وليس غيرو من الفقهاء بأحسن حالاته <sup>محمد بن إدريس</sup> صارت إلى درجة من  
التدهور المادي والمعنوي دفعت بالشاعر إلى المقارنة بين وضعية الفقيه ووضعية الكلب  
والخروف باستنتاج غريب هو أن الكلب أعلى وأشرف منزلة ببساطة من الفقيه يقول :  
[ مجزوء الكامل ]<sup>(11)</sup>

الْكَلْبُ صَارَ يَسْتَطِعُ أَعْلَمِي وَأَشْرَفَ مِنْ فَقِيَّةَ  
أَنْتَ فَقِيَّ وَيَعْنَلُ لَمْحَلَّهُ لَوْ يَرْتَفِعَنَّ

(8) ف 161 ص 273 .

(9) ف 312 ص 466 .

(10) ف 170 ص 282 .

(11) ف 189 ص 311 .

وليس أدل على ذلك من كون أهل بسطة صاروا يكرمون اللقان ويهينون قراء القرآن وفي ذلك يقول :

لَا رَغْيَ لِلَّهُ بِسَطَةٍ وَأَسَاً  
فَلَقَدْ أَكْرَمُوا الْكَفَّامَ افْتَحَارًا وَأَهَانُوا الْقُرْءَاءَ لِلْقُرْآنِ

هذا الانحلال المادى الذى شمل مدينة بسطة ومساجدها ومؤسساتها تبعه الانحلال أدبي شمل الدين والمادى، والقيم وأنظمة البلاد. وما يقال عن بسطة يقال، كما سبق أن أشرنا إلى ذلك، عن سائر بلاد الأندلس وبالتحديد عما تبقى منها في حوزة المسلمين.

ويتجلى هذا الانحلال الأدبي في فساد الأحكام إذ لم تعد مستمدة من الدين ولا خاضعة له. وذلك ناتج عن تولية من ليس أهلا بالولاية وتقديم من لا يستحق التقديم، يقول في ذلك :

[ الطويل ]<sup>(13)</sup>

عَطْفٌ عَلَى الْأَخْكَامِ وَاسْتِبْقَرْ رَسْمَهَا يَأْنَفَادُهَا يَمْنَنْ بِهَا الْبَرْمَ يَلْسَبْ  
فَلَقَدْ سُلِّيَتْ فِي بَسْطَةٍ أَصْلَ وَضْبَعَهَا يَتَقْدِيمَ مِنْ لَوْلَاهُ لَمْ تَكُنْ تُسْلَبْ

وهؤلاء الولاة الذين ليسوا أهلا للولاية، وهؤلاء القضاة الذين لا يصلحون للقضاء أصبحوا يصدرون الأحكام جزافا لا يرعون فيها للذين حرمة أو اعتبارا، ولا يهتمون بإثبات حق أو إقامة عدل. فجاءت أحكامهم جائزة مدافعة للذين، ومع ذلك فهي سارية المفعول. ولم يسكت الشاعر عن ذلك بل ثار وغضب وانتقد وهاجم ولم يتورع عن تسمية هؤلاء الضالين الظالمين باسمائهم في بعض الأحيان، كهذا القاضي الذي حول المساجد سجونا وأباح النكاح بلا صداق فبلغ في الاستهتار باللوائح مفعلا، أقصى الحدود. يقول في ذلك :

[ الكامل ]<sup>(14)</sup>

ثُبَّا لِقَاضِيِّ بَسْطَةٍ أَبْنَى مُفْضِلَ ثُبَّا لَهُ فِيمَهُ بُرُوحُ وَيَعْشَدِي  
فَلَقَدْ أَئْتَى مِنْ حُكْمِهِ بِعَجَابِ أَمْتَالُهَا فِي عَصْرِنَا لَمْ تَعْهَدْ  
فَالسُّجْنُ عِنْدَ سِوَاهِ مَغْرُوفُ الْمَحَلِّ  
وَتَرَى النَّكَاحَ يَلَا صَدَاقَ جَائِزًا رَأَى الْقَسْوَى الْجَاهْلِيَّ الْمُلْجَدَ  
وَيَعْبَرُ الْأَخْكَامَ عَمَّا أَصْلَثَ

(12) ف 188 ص 310 .

(13) ف 184 ص 303 .

(14) ف 140 ص 243 .

وبواصل انتقاده للقضاة فيقول في موطن آخر :

[ الكامل ]<sup>(15)</sup>

يَا أَفْلَى بِسُطْنَةَ دَغْوَةٍ مِنْ مُشْفِقِي لَوْ فِيكُمْ لِدُعَائِهِ مِنْ يَتَمَّمُ  
إِنَّ السَّفَضَاءَ وَظِيفَةَ دِينِيَّةٍ مَا قَطْ قَامَ بِحَفْهَا مِنْ يَطْمَمُ  
وَأَرَى أَلِّيَ الْقَضَاءَ يَمْصِرُكُمْ فَذَ صَارَ يَطْمَمُ بِالْقَضَاءِ وَيَجْمَعُ

هؤلاء القضاة المفسدون في الأرض غيروا وجه الدين، بل عكسوا آياته وقلبوا عباراته، وبدل أن يسمو بهم فيستمدون منه التور الذي يضيء طريقهم ، والحكم العادل الذي يلم صرفهم ، وكلمة الحق التي تجمع شتاتهم في فترة عصبية أحداث فيها الأخطار بهم وهددت كيانهم، إذا بهم ينحطون به ويفسدون أحكماته و يجعلونه أدلة طبيعية في يد أهوانهم وشهواتهم فيصبح «دونا» لا دينا، وفي ذلك يقول القيسى مخاطبا بعض أصحابه:

[ البسيط ]<sup>(16)</sup>

أَنْسٌ وَلَزْرٌ بِكِتَابٍ مِنْكَ تَهْمُومَا يَرِي بِسُطْنَةَ رَبِّ الْعَيْشِ مَذْمُومَا  
أَضْنَحَى إِمَامًا بِهَا لَوْ لَمْ يَجْرِ زَمْنٌ أَغَادَهُ يَتَوَالَّسِي الْجَسْوَرِ مَأْمُومَا  
غَدَا وَأَفْرَطَ حَتَّى الْدَّبَنَ عَوْرَةً فَذَلِكَ يَغْدِي السَّكَنِي مَضْمُومَا

فانتصر الظلم وعم الجور ولم يرق للعدل من أمر، وأضنه «بارد العيش» غسلينا ومحموا،  
يعارة الشاعر، إذ يقول في المقطوعة ذاتها<sup>(17)</sup>

### مِنْ تَحْقِيقِ كَامِلِي عِلُومِ زَرَّى

كُمْ شُمْ فِيهَا يُطِيبُ الْعَدْلُ مِنْ أَرْجَعٍ وَمَا سَوَى الْحَزْرِ يُلْفِي الْآنَ مَشْمُومَا  
فَبَارِدُ الْعَيْشِ فِيهَا الْيَوْمَ يَخْسِيَ لِضَيْقَةِ الْحَقِّ غَسْلِيَّا وَيَحْمُومَا

على أن الشاعر، وإن اعتبره اليأس في مواطن كثيرة ونقله الشعور بأن الأوضاع وصلت إلى درجة من الفساد والتردي انذر معها كل أمل في إمكانية الإصلاح ، فإنه ، في مواطن أخرى، لا يدخل جهدا في محاولة تبيه قومه، ويعث الوعي في نفوسهم، وخاصة في محاولة إيقاظ هم أهل الخير والحق الذين لم تخلي البلاد من جميعهم. لذلك كلما ولي في البلاد قاض

(15) ف 165 ص 277 .

(16) ف 163 ص 275 .

(17) ف 163 ص 275 .

جديد، اتجه إلىه الشاعر مادحاً، مجدداً، حاثاً إيماناً على معالجة الأوضاع بإقامة الحق وإزهاق الباطل وإعلاء كلمة الدين الذي تداعى على أيدي المنافقين الظالمين، فيقول:

[الخفيف] (18)

بَا وَجِيدَ الزَّمَانِ دِينًا وَفَضْلًا وَجَلَالًا وَفِي الْعُلُومِ أَسَاغَا  
أَيُّ ذُلُّ أَحَبَّتَا يَسِنَ قَوْمَ أَهْمَلُوا الدِّينَ عَنْ يَقَافِ فَضَاغَا<sup>١</sup>  
رَغْوا الْبَاطِلَ الْمَدْمُسَ فِينَا وَغَدَا فِينَا الْحَسْنَ مَا إِنْ يُرَاغَ  
دَغْنَةَ الْفَضْلِ مِنْكَ لِلَّذِينَ تَرْجُو هَذَا هُنَّا إِنْ رُكْنَهُ قَدْ تَدَاعَى

ذلك أن عبد الكري姆 القيسي أحسّ إحساساً دفيناً بأن الخطر الذي يتهدّد أهل الأندلس إنما يتهدّدهم في دينهم وفي كيانهم كعرب مسلمين. لذلك وجب عليهم أن يستتبّوا بهذا الدين ويتمسّكوا بأصوله ويستمدوا منه القوة في مواجهة الكفار والصمدود أمامهم. فيكون الدين وسيلة دفع ودفاع، ويدافعون عنه ويدافعون به الخطر المحدق، لذلك، بواسطه، في المقطوعة ذاتها، قائلًا (19).

فَتَفَضَّلْ بِهَا عَلَى ظَهِيرِ غَبَّ تَخْذِلْ لِمَا تَخَافُ دِفَاعَا  
وَأَغْتَمْ وَصْلَهَا صَبَاحَ كَيْمَاءٍ فِيهَا لِلْخُطُوبِ تَرْجُو اِنْقَطَاعَا  
وَكَمْ كَانْ حَرِيَا بِأَهْلِ الْأَنْدَلُسِ أَنْ جَمِيعُ شَنَائِهِمْ وَيُوحِدُوا كَلْمَتِهِمْ وَيَلْعَلُمُوا صَنْفَهُمْ،  
فَالخطر يحدق بهم من كلّ حدب وصوب والأعداء تالّبوا عليهم، وضيقوا عليهم الخناق، ولم  
يعد لهم من هم إلا القضاء عليهم وإخلاوهم عن أرضهم. فالقضية لم تعد قضية مناورات  
على الحدود أو قضية عاراتٍ وغروباتٍ مترفرفة قد ينتصر فيها هذا الطرف أو ذاك، بل أصبحت  
قضية حياة أو موت وصار أهل الأندلس يعيشون في رعبٍ وفزعٍ، ويحسّون أنهم مهددون في  
كيانهم. وقد صور عبد الكريمة القيسي ذلك في ديوانه أحسن تصوير.

## 2. تصوير حالة الرعب والفزع التي كان أهل الأندلس يعيشونها في تلك الفترة:

إن الإحساس بعدم الأمان وعدم الاستقرار إحساس ملازم للشاعر لا يكاد يفارقه في حلبه وترحاله، وذلك لما أسلفنا بيانه من ضعف السلطة وجور الحكماء وفساد الأحكام. ولكن إلى كل هذه الأسباب الداخلية يضاف سبب خارجي أحضر وأدهى، وهو العدو المترصد على الحدود والذي أصبح يسدّد ضرباته متالية لا هوادة فيها، يريد أن يجهز على هذا العليل الذي

(18) ق 162 ص 274 .

(19) ق 162 ص 274 .

خره الداء من الداخل وهيأ له فرصة ساعة أخذ يلتهمها قصعة قصعة، فبستولي على مدن الأندلس وحصونها مدينة قمدة وحصنا فحصنا، ويلقى في كل مرة الرعب والفزع في قلوب أهلها، حتى حالت حياتهم رعبا مطردا وفرعا متواصلا .

هذه المعانٍ نجدها مبنية في الديوان بأكمله، ولكن التعبير عنها تعبيرا جليا واضحا، وتصويرة تصويرا صريحا دقيقا تحلى خاصة في موضوعين من الشعر وفي نص ثوري.

وقد رأينا أن نقف عند هذه النصوص الثلاثة وقفه طويلة نسبيا نظرا إلى أهميتها بالنسبة إلى موضوعنا، ونظرا إلى الشحنة العاطفية الكامنة فيها. فهي على قصرها وقلة عددها بالقياس إلى قصائد الديوان، تكاد العبارة فيها تتفجر رعبا وفرعا حينا، وحسنة وألما وإحساسا بالضعف والعجز حينا آخر .

استهل القيسى المقطوعة الأولى وتتركب من ستة أبيات بقوله :

[المقارب] <sup>(20)</sup>

مُصَابٌ عَظِيمٌ دَهْنَتْ سَاهِيَّا بِهِ بِهِنْدِي الدِّيَارِ وَخَطَبَ طَرَقَ  
هَجَرَتَا الْمَضَاجِعَ مِنْ أَخْلِسِهِ وَجَفَّا كَلَّا اَنْجَحَتْ بِالْأَرْقَ  
وَلَمْ يَسْقُ فِيهَا اَنْرُؤْ فَذَّئَرَاهُ بِذَنَقَتِهِ إِلَّا اَغْتَرَاهُ الْفَرَقَ

«مصاب عظيم» بهذه العبارة المشحونة هنا وأعني استهل مقطوعته. وقد صدر بها البيت وحذف المسند إليه وهو الضمير «هو» ليبرزها ويلفت إليها انتباه السامع والقاريء. فليست غاية الشاعر الإثبات المجرد، بل التحمس، بثقل المصيبة. ولم يست غاية الشاعر بإصدار بلاغ عسكري، بل التعبير عن الانزعاج والتفسّع، لأن الخطيب الذي رحل بهم هر، على ما يبدو، غزوة عسكرية ليلة كما يدل على ذلك قوله: «وخطب طرق». وليس هدف العدو منها مجرد السلب والنهب، بل هدف إجلاؤهم عن أرضهم — وقد استعمل القيسى هذه العبارة بالذات في المقطوعة الموالية — وإخراجهم من ديارهم والاستيلاء على أرضهم. لذلك كان الهجوم عنيفاً ورغبة الإبادة والتحطيم واضحة إذ يقول <sup>(21)</sup> :

لِهَذَا الْقُلُوْبُ الَّذِي اُتْسَا حَرَقَ الْكَرْزَعَ فِي اَرْضِنَا فَاخْتَرَقَ  
وَحَازَ مِنَ السُّبْيِ فَوْقَ الْمُشَى وَكَمْ مُسْلِمٍ ذَمَّهُ قَدْ هَرَقَ

(20) ق 171 ص 283 .

(21) ق 171 ص 283 .

فالقضية قضية وطن ودين، ويؤكد ذلك قوله: «في أرضنا» و«كم مسلم»، والأندلسي صار مهداً في وطنه ودينه. والعدو أصلح بيطارده في عقر داره، فيحرق الزرع ويسيب ويقتل ويريق الدماء. والأدهى والأمر أن هذه المجتمعات أصبحت شرًا يهدىء أهل الأندلس في كل آن وحين وفي كل نقطة من بلادهم، ولم تسلم حتى غرناطة العاصمة من هذا البلاء ، فهو يقول<sup>(22)</sup> :

وَمَا خَرَقَ الْيَوْمَ فِي بَعْرَاطَةٍ بِثَالِثَةٍ مَا خَرَقَ  
فَكَانَيَ بالشاعر يحس إحساساً دقيقاً أن وطنه في النزع الأخير، وأنه يعالج سكريات الموت تحت ضربات عذور قوي جبار لا يرحم .

وفي الصن الثاني ، لا يبقى مجال للشك في أن الشاعر يصف وطناً يعالج سكريات الموت، وطناً في حال احتضار، ولا شك في أن الشاعر مدرك لذلك تمام الإدراك. وينجلي هذا الإدراك في الجملة التالية التي قدم بها لهذا القصيدة حيث قال: «وقلت أيضاً في الغرض الظاهر من النظم» فهو لفريط تسلط، هذا الإحساس عليه ، لم يزد داعياً إلى تعين الغرض، بل ترك القصيدة يفصح بنفسه عن نفسه. ثم نجده يخصص الآيات السنة الأولى من القصيدة لذكر الله ومجده والتغنى به مثل الصوفية، مستعملاً في ذلك أسلوب التردد. فردد التركيب الدعائى في مستهل الآيات الثلاثة الأولى وهو قوله : «يا من إذا ...» ورد ذكر الله ممجداً إياه ، معدداً صفاتـه ، ورد ذكر المصائب الجمـة التي حلـتـ بهـ وـيـقـومـهـ مستـعـمـلاـ هـاـ فيـ كـلـ مـرـةـ اسمـاـ جـديـداـ. فـهـيـ : «الأزمـاتـ» وـ«الـكـريـاتـ» وـ«الـكـروـبـ» وـ«الـحـادـثـ» مع ملاحظة أن الأسماء الثلاثة الأخيرة وردت كلـهاـ فيـ بـيـتـ وـاحـدـ وهيـ «الـعـظـيمـةـ» وـ«الـلـمـمـةـ» وـ«الـخـطـبـ». وكـانـ الأـسـماءـ كـلـهاـ لاـ تـفـيـ بـوـصـفـ حـالـهـمـ معـ المـصـابـ وـالـخـنـ وـتـصـورـ ماـ آـلـواـ إـلـيـهـ، يقولـ :

*مـرـاجـعـةـ كـامـلـةـ فـيـ عـلـمـ زـارـيـ* (الـكـامـلـ) <sup>(23)</sup>

يـاـ مـنـ إـذـاـ يـدـعـيـ يـجـبـ تـفـضـلـاـ وـإـذـاـ لـهـ يـشـكـيـ يـجـنـ وـيـغـطـسـ  
يـاـ مـنـ إـذـاـ الـأـزـمـاتـ غـمـتـ لـمـ يـزـلـ بـالـخـلـقـ يـرـقـ بـالـجـمـيعـ وـيـلـطـفـ  
يـاـ مـنـ إـذـاـ الـكـريـاتـ حـلـتـ لـمـ يـزـلـ يـنـكـفـيـ الـكـروـبـ الـحـادـثـاتـ وـيـكـشـفـ

وـيـقـولـ كـذـلـكـ ، مـدـخـلـاـ بـعـضـ التـغـيـرـ عـلـ لـفـظـ التـرـدـيدـ<sup>(24)</sup> :

أـنـتـ أـلـذـيـ تـرـجـيـ لـكـلـ عـظـيمـةـ حـلـتـ بـنـاـ مـنـ أـخـلـهـاـ تـحـرـفـ  
أـنـتـ أـلـذـيـ تـلـقـيـ لـكـلـ مـلـمـةـ تـفـيـ أـلـذـيـ مـنـهـ أـلـمـ وـتـصـرفـ  
أـنـتـ الرـجـاـ فـيـلـادـئـاـ خـالـتـ لـمـاـ تـلـفـاهـ مـنـ خـطـبـ الـعـدـاةـ وـتـأـلـفـ

(22) نفس القصيدة السابقة .

(23) فـ 178 صـ 295 .

(24) فـ 178 صـ 295 .

فالتردید في هذه الآيات شمل اللفظ والتركيب والمعنى .

أما في البيت المولى فقد اقتصر على التركيب فقط إذ يقول<sup>(25)</sup> :

**فَقُلْوْتَنَا لِلْخَرْفِ حَمْ حَقْهُمَا وَجُعْفُونَنَا لِلْدُمْجِ مَا إِنْ تُطْرِفُ**

وأسلوب الترديد هنا أضفى على المعاني صيغة الابتهايات الصوفية الصادرة عن إنسان تراكمت عليه المصائب برحت به الآلام فلم يجد له من ملجاً إليه ولما يلوذ به سوى ذات الله يتضرّع إليها ويجدّها ويستمدّ منها الصبر والقدرة على الصمود والثبات، خاصة وأنّ عدوهم عدوٌ لدودٌ، والقضية بينهم وبينه قضية مصرية. إذ أنّ هذا العدو يروم طرد هم من أرضهم وإجلاءهم عنها ومحو كل أثر للدين الإسلامي فيها — يقول<sup>(26)</sup> :

**عَزَّمُوا عَلَى إِجْلَانِنَا عَنْ أَرْضِنَا مِنْ بَعْدِمَا اجْتَمَعُوا لَنَا وَنَالُفُسُوا  
وَتَطَلَّبُوا قِرْقَا لِهِنْمَ مَعَالِمِ لِلَّذِينَ شَيْدَ بِنَاؤُهُمَا وَامْتَشَرُفُرُوا**

وما يزيد العبارة تأثيراً والكلمة وزناً أنّ مصيبة الشاعر ليست مصيبة فردية، بل هي مأساة أمّة بأسرها، ومحنة وطن بأكمله. مأساة الأمة العربية المسلمة بالأندلس. هذه الأمة التي أمست بعد العزة والقوّة والازدهار، في حالة قصوى من الضعف والوهن وقلة العدد وتشتّت الكلمة إزاء عدو قويٍّ منظمٍ جند كل طاقاته لمقاومتهم، وتصدى لهم بحبشه ومحاكيده، وعدته وعتاده، يقول<sup>(27)</sup> :

**وَأَئْنَا بِكُلِّ مَكْبِدَةٍ قَدْ أَزْهَقْتَ آرْوَاهُنَا فِي أَهْمَمَةٍ لَا تُوصَفُ**

ثم يقول<sup>(28)</sup> :

**لَمْ يَقِنْ رُمْحَةٌ عِنْدَهُمْ إِلَّا أَنْكَرُوا فَصَلَبَنِيهِ لِجَهَادِنَا الْأَنْجَافُ**

لكن ماذا أعدّ المسلمون يا ترى لمواجهة هذه القوة العاشرة وهذا العدو المدجع بالسلاح؟

أعدوا لذلك... وعدا من الله بالنصر إذ يقول<sup>(29)</sup> :

**وَعَدْنَا مِنَ اللَّهِ الْعَظِيمِ مُحَقَّقًا وَاللَّهُ قَطْنًا وَغَسْدًا لَا يُخْلِفُ**

(25) ق 178 ص 295.

(26) القصيدة السابقة.

(27) القصيدة السابقة.

(28) القصيدة السابقة.

(29) القصيدة السابقة ص 296.

ولكنه وعد يبقى بثابة الحلم البعيد إذ يقول القيسى في عجز بيت من الأبيات الأخيرة في القصيدة<sup>(30)</sup> : «فَعَدَا نُذَالٌ مِنَ الْجَمِيعِ وَتَصَافٌ».

إذن، لم يق للعربي المسلم الأندلسى إلا أن يعل نفسه بالأحلام والأوهام أو أن يلجمًا إلى الدموع يسكب معها حسرته وأمساه ويندب فيها مهجته وقلبه المنفطر خوفا وهلعا من هول ما يصيبه ويحمل به ، يقول<sup>(31)</sup> :

**فَقُلْوَتْنَا لِلْحَرْفِ جَمْ حَقْفَهَا وَجُفْوَتْنَا لِلْدُمْجَى مَا إِنْ تَطْرِفُ**

ذلك أن أبواب الأمل انسدت في وجوه الأندلسين بعدما آتوا إليه من ضعف ووهن جعلاهم عاجزين بكل العجز عن أن يستمدوا من طاقاتهم الشخصية القدرة على مواجهة العدو، كما غمرهم إحساس عارم بالأسى والخذلان بعد أن تخلى عنهم الجميع وألف كل من استجدوا بهم من ملوك العرب وأمرائهم نصرتهم أو مدد المساعدة إليهم، حتى لكان الشاعر يعجب من أن الله «مازال» يشملهم بنعمته ورعايته، ولم يتخلل عنهم هو أيضا، إذ يقول في القصيدة نفسه واصفا نحوها حقيقته في صد غارة من غارات العدو:

**وَأَبْسِ إِلَاهَ سَبَوْيَ حَيَاطَتْنَا فَلَمْ يَلْعَهُمْ عَرَضَنَا إِلَيْهِ ئَشْوَفْنَا  
صَنْعَ عَجِيبٍ مِنْ إِلَاهٍ قَادِيرٍ مَازَالَ بِالنَّعْمَى أَنَا يَتَعْرِفُ**

وتزداد العبارة وضوحا وقصريا في نص ناري ورد صفحة 259، شفع به الشاعر قصيدا مدح به القاضي أبي عمرو بن منظور<sup>(32)</sup> عندما تولى ديوان الإنماء ورئاسة كتاب الحضرة، وفيه يثنى بالمنصب الجديد ويعبر عن سروره وابتهاجه بذلك النبا وتفاؤله به وانتظاره كل الخير منه، خاصة وأنه يلادر في ملائكة لحرج أخذقت بها الأخطمار وأحاط بها الأعداء من كل حدب وصوب، إذ يقول: «فَلَلَّهُ الْحَمْدُ عَلَى إِسْنَادِهِ هَذِهِ النَّعْمَةُ الْعَمِيمَةُ، الَّتِي يَرْكَنُهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَرَجُوْهُ مِنْهُ سَبْحَانَهُ رَفِعُ هَذِهِ الشَّذَّةَ الْعَظِيمَةَ، النَّازِلَةَ بِهَذَا الْوَطَنِ الْغَرِيبِ، الْأَخْذَةَ بِمَخْنَقِ الْبَعِيدِ مِنْ أَهْلِهِ وَالْقَرِيبِ، فَهِيَ مَقْدِمَةُ الْمُصْلَحَةِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مُتَجَهِّ، وَلِنَفْوسِ الْأُولَيَاءِ بِإِفَاضَةِ النَّعَمَاءِ مِبْهَجَةٌ، وَلِمُذْدُورِ غَلَاءِ الْأَسْعَارِ وَكُلِّ أَعْدَاءِ اللَّهِ الْكَفَّارِ مِرْعَجَةً».

إن وجود مثل هذه الفقرة في نص امترج فيه التبر بالشعر تعبر عن السرور والابتهاج، لدليل على المم الذي يحمله القيسى في قلبه إزاء هذا الوطن. وإن قارئ هذه الفقرة لابد أن

(30) القصيدة السابقة ص 296.

(31) القصيدة السابقة ص 295.

(32) انظر الإحالة على 2.

تستوقفه عبارات عده، منها خاصة قوله: «الشدة العظيمة» ، «الوطن الغريب» ، «الأخذة المختنق البعيد من أهله والغريب». هذه العبارات تصور حالة الاختناق بل الاحتضار، التي كان فيها هذا «الوطن الغريب»، وهو غريب لأنّه عربي مسلم أحاط به الأعداء «الكافر» من كل جهة، وهو غريب أيضا لأنّ أبناء ملته وجنسيه تخلى عنه، فلم ينصروه ولم يشنوا أزره في محنته، ولم يسعفوه بالمدد اللازم ليدفع غارات العدو المفترض، ففي تعجب كالجريح بين المشاكل الداخلية من مثل «عذور غلاء الأسعار»، والحن الخارجية وقد لخصها في قوله : «وكلب أعداء الله الكافر». وهؤلاء الأعداء ليس لهم من هدف سوى مقاتلتهم فقصد إبادتهم عن آخرهم وإجلائهم عن أرضهم ومحو كل أثر لهم فيها. لذلك فلن حقق الأندلسيون عليهم انتصارا في يوم ما، فإن الانتصار تعقبه هزيمة، بل هزائم في غد.

وقد صور لنا عبد الكريم القبيسي بقلب دام وعين باكية المهزائم التي حلّت بقومه يوما بعد يوم، والمتمثلة في سقوط ثغر الأندلس وحصونه تغيرا فتغيرا، وحصنا فحصنا ، في يد العدو، إذ كانت بلاد الأندلس إذاك بمنأى المحتضر الذي يدب الموت في أوصاله ووصله فوصله .

### 3. وصف سقوط الحصون الأندلسية في يد العدو واستشعار التهابه:

ندرج في هذا القسم مجموعة من القصائد والمقطوعات سجلت كلّ واحد منها حدثا تاريخيا مشهودا أو محسنة جديدة في سلسلة الحزن التي تناولت على بلاد الأندلس في تلك الأيام متمثلة في سقوط حصن جديد من حصون المسلمين في يد الكافر أو في رقعة جديدة تقتطع وتنسلب من بلاد الإسلام لتضم إلى بلاد الشرك، أو في هزيمة تكراء تحمل بخيوش المسلمين، على غرار ما وقع في كائنة لورقة .

#### 1. معركة لورقة<sup>(33)</sup> :

صور القبيسي هذه الهزيمة ، بل صور وقعتها في نفوس الأندلسيين وعواقبها الوخيمة عليهم، في تخميس مؤثر يقطّر لوعة أوسى — يقول في بدايته :

(33) لورقة مدينة كبيرة، عتبة الطراز، تقع على سفح مرتفع ولها حصن من أمنع حصون بلاد الأندلس، وفي العهد الإسلامي كانت لورقة قلعة مدينة مرسية. سقطت نهايّا بيد النصارى مع مدينة مرسية سنة 665 هـ / 1266 م. وفي سنة 856 / 1452 ، كانت معركة لورقة التي هزم فيها النصارى بقيادة بيذرو فخاردو (Pedro Fajardo) المسلمين بقيادة ابن عبد البر. (الذبيان ص 501).

[<sup>34</sup> الكامل]

لِمُصَابِ الْأَنْدَلُسِ تَصُوبُ الْأَذْمَعَ وَلِمَا جَرَى فِيهَا ثَدُوبُ الْأَضْلَعِ  
فَلَهَا مَعَ الْأَغْدَاءِ خَالٌ ثَفَرَعُ تَفْضِي بِخَسْرَةِ مَنْ تَرَى أَوْ يَتَسْعَ  
وَكَسَادٌ مُهْجَحَّةٌ لَهُ ثَصَدَعُ

فعال الأندرس مع أعدائها أضحت حالاً مفرعاً لأنها صارت بثابة الحمل الضعيف إزاء  
ذهب شرس مفترس أني على «جميع جهاتها» ولم يكدر يقى فيها ولا يذر. إذ يقول<sup>(35)</sup> :  
جَازَ الرِّمَانُ عَلَىٰ حَمْبَعِ جِهَاتِهَا فَأَبَاسَ حُرْمَةَ أَهْلِهَا بِعِدَاهَا  
كَأَذْاقَهَا مِنَ الْخَطُوبِ وَالْأَهْوَالِ وَأَذْلَهَا وَأَبَادَ أَبْطَالَهَا. يقول في ذلك<sup>(36)</sup> :

فَلَقَدْ أَحْسَلَ عَذَوْهَا أَخْوَالَهَا جِبْنَ الْخَطُوبِ أَذْاقَهَا أَهْوَالَهَا  
وَأَفَاضَ فِي اقْتَارِهَا إِذْلَالَهَا لَمَّا أَبَادَ بِلْسُورِقِ أَبْطَالَهَا

هؤلاء الأبطال الذين جاهدوا واستماتوا في الجهاد ولكن العدو كان بقوتهم عدة وعتاداً  
وقوة، فلم يستطعوا لهم دفعاً، ذهبوا ضحية عدم تكافؤ القوى . يقول<sup>(37)</sup> :

ذَهَبَ الْجَيْعَنُ مُجَاهِدِينَ كَمَا لَتَعَرُّ وَحْنُوا هُنَاكَ مِنَ الشَّهَادَةِ مَا سَخَرُوا  
مَادِيًّا تَكُونُوا أَعْدَاءَ هُنْمَ مَادِيًّا تَكُونُوا وَلَرِبِّمَا مِنْهُمْ أَسَارَى مَا افْسَدُوا

ثم تأتي سلسلة الحصون المتباقة الحصن تلو الحصن كالبناء المتداعي إذا زرع أحد  
أركانه تداعى له كامل المبني بالسقوط

## 2. سقوط حصن اللقون<sup>(38)</sup> في بجاية

سجل عبد الكريم القيسي هذا الخطيب العظيم في مقطوعة قصيرة اشتملت على أربعة  
أبيات صدرها بمقيدة نثية قصيرة كذلك قال فيها: «وما أنسدته يوم وصول الخبر بأن العدو  
الكافر استولى على حصن اللقون من حصون وادي آتشي، أعادها الله، بتاريخ يوم الجمعة  
الثالث والعشرين لذى القعدة عام ستة وثلاثين وثمانمائة...».

(34) في 80 ص 178.

(35) المرجع السابق.

(36) المرجع السابق.

(37) المرجع السابق ص 179.

(38) حصن اللقون من أهم حصون وادي آتشي استولى عليه القائد التشيلي غوميز دي ريبيرا Gomez de Ribera في 23 ذى القعدة 836 هـ / 11 جويليا 1433 (الديوبون ص 499).

وهذه المقاطعة باللغة الأهمية لسبعين إثنين. السبب الأول هو أنها القصيدة الوحيدة في الديوان التي ضبط الشاعر تاريخها، والسبب الثاني هو ما ورد فيها من تعبير صريح عن الإحساس بقرب النهاية إذ يقول في البيت الأخير منها: [ البسيط ]<sup>(39)</sup>

فَاسْتَشْعِرُوا — إِذْ أَضْعَثْتُمْ فِيهِ حَزْمَكُمْ وَالْجَدْ — قُرْبَ الْقِضَاءِ الرَّوْقَتْ وَالْأَمْدِ  
فَهُوَ يَحْسَنُ إِحْسَاسًا دَقِيقًا أَنَّ كُلَّ هَرِيمَةَ جَدِيدَةَ تَقْرِيمٍ مِنَ النَّهَايَةِ الَّتِي لَمْ يَعْدْ مِنْهَا بَدْ، وَكُلَّ  
غَارَةَ جَدِيدَةَ يَشَّنُهَا الْعَدُوُّ عَلَيْهِمْ تَهْبِتُهُمْ فَرِيسَةَ سَانِغَةَ لِلْغَارَةِ الْمَوَالِيَّةِ، يَقُولُ<sup>(40)</sup>:

ضَيَّعْتُمْ سَقْمَهَا حَصْنَ الْلَّقُورِيِّ وَلَمْ تُرَاقِبُوا فِيهِ حَقُّ الْوَاحِدِ الصَّمَدِ  
حَتَّى حَوَّاهُ الْعَدَا غَدَرًا وَصَارَ لَهُمْ لِغَزْ وَكُمْ عَمَدَةً مِنْ أَفْضَلِ الْعَمَدِ

وهو يحس إحساساً دقيقاً كذلك أن مصيرتهم نابعة منهم وأن المسبب الحقيقي في كل ما حدث للأندلس والأهل الأندلس إنما هم الأندلسيون ذاتهم. وكما ضيع الأولون العديد من المدن الأندلسية الزاهرة، وفرطوا في مساحات شاسعة من البلاد لانشغالهم بالتناحر والقتال تکالباً على السلطة أو لأنكابهم على مجالس اللهو والمجون سفاهة واستهتاراً، نامين أن العدو على الأبواب يتربص بهم الدوائر، يواصل المتأخرون الانعدار في المسلك ذاته، مفرطين في البقية المتبقية من أرض الإسلام بالأندلس، نقطة نقطة، ونحو فنعلا، تهاونا وعجزنا، حتى أن الشاعر لم يجد من مت نفس عما يختل في نفسه من حسرة، وفي كنهه من ألم إلا الشتم والدعاء على قومه لضعفهم وتقصيرهم، فيقول<sup>(41)</sup>:

يَا أَهْلَ وَادِيِّ الْأَشْنَى لَا ذَرْكُمْ وَلَا تَرْخَمْ لَقْنَى لِلْكَرْبِ وَالْكَعْدِ  
ضَيَّعْتُمْ سَقْمَهَا حَصْنَ الْلَّقُورِيِّ وَلَمْ تُرَاقِبُوا فِيهِ حَقُّ الْوَاحِدِ الصَّمَدِ

### 3. سقوط جبل الفتح<sup>(42)</sup> :

وافاجعة اللقون تلتها مباشرة وفي التاريخ ذاته فاجعة أخرى نمثلت في استيلاء العدو على جبل الفتح إذ قال الشاعر مصدراً القصيدة التي رثى فيها جبل الفتح<sup>(43)</sup> : «وقلت عندما اتصل خبر أخذ جبل الفتح في التاريخ المذكور». والتاريخ المذكور هو الذي أرخ به سقوط

(39) ف 200 ص 347 .

(40) المرجع السابق .

(41) المرجع السابق .

(42) جبل الفتح هو جبل طارق، سقط سقوطاً وفجأة سنة 836 / 1433 وهو الذي أشار إليه القبسى، وسقط نهائياً بيد النصارى سنة 866 / 1462 (الديوان فهرس الأماكن ص 499) .

(43) ف 221 .

حصن اللقون<sup>(44)</sup>. وقد رتب قصيدة جبل الفتح مباشرةً بعد قصيدة حصن اللقون في الديوان، مع العلم أنَّ عبد الكريم القيسي جمع ديوانه ورتبه بنفسه كما بين ذلك في المقدمة<sup>(45)</sup>.

ولوعة الشاعر لهذه الفاجعة الجديدة كانت عظيمة ذلك أنّ جبل الفتح شأنًا عظيمًا في  
نقوس أهل الأندلس مادياً وأدبياً<sup>(46)</sup> . فهو الباب الذي وقع منه العرب الفاتحون إلى إسبانيا،  
وهو المنفذ الذي انطلقت منه الجيوش لنشر الدين الإسلامي وتبسيط سلطانه على الجزيرة  
الإيبيرية. ثم هو هزة الوصل بين الأندلس وإفريقيا ومنها إلىسائر بلاد العروبة والإسلام . ثم  
هو، وخاصة منذ تدهور الأوضاع في البلاد ، بمثابة الجسر الواسع الذي منه يأنى إلى أهل  
الأندلس العون والمدد، كلما ضاقت بهم السبيل والتتجهوا إلى إخوانهم بإفريقيا يستجدون  
بهم ، ثم هو أخيراً أمسى في هذه العهود البائسة المدلهمة بمثابة الرمز الذي يذكر أهل الأندلس  
بعهود القوة والازدهار ، ويوجههم بأنهم ما برحوا جزءاً لا يتجرأ من عالم العروبة والإسلام ، وأنَّ  
صلتهم به ما برح قاعدة الذات ، وإمكانية الاستغاثة به أو المروب إليه والاحتفاء به ما  
برحت متوفرة . فسقوطه هو إذن ، الكارثة العظمى والطامة الكبرى وهو بداية النهاية بالنسبة  
إلى ما تبقى من الأندلس ، وهو عند أهلها، إحساس بدبيب الموت يسري في أوصال وطنهم  
العليل المختضر ويقوده إلى التلاشي والعدم ويقودهم إلى الرضوخ والاستسلام للعدو المنتصر أو  
محاولة الفرار والتنجاة بدبيهم وأرواحهم .

لذلك جاءت قصيدة القيسي في سقوط حبل الفتح مصورة لما انتاب في نفسه وفي نفس كل أندلسٍ من آلام، وما اضطرم في قلبه من حزن عميق متوجّعًّاً إذ استهلها بقوله:

(47) الطويل [

أواري أوار القلبي مع شدة الالهاع فتدبر عين دمعها دائم السفوح وأخفى الذي أقسى من الحزن والأسى وظاهر حالى - الدهر - يودع بالصفع وبواصل التعبير عن حزنه وحزن بين وطنه لتلك الكارثة قائلاً<sup>(48)</sup> :

فقلت: ذَعَنِي الْحُزْنُ فرَضَ عَلَى الْوَرَى أَمَا قَدْ حَوَى أَعْذَلُوا جَبَلَ الْفَسْجَ؟  
حَرَامٌ عَلَيْنَا السِّمْرُ وَالسَّمْعُ يَغْدَهُ وَفِي الْقَلْبِ مِنْ آلَهٖ أَغْظَمُ الْجُرْجَ

(44) انظر سقوط حصن اللقوں .

22) *الديوان* — مقدمة الشاعر ص 45)

(46) د. جمدة شيخة «القيمة الونائية في شعر القبسي» حوليات الجامعة التونسية عدد 27 لسنة 1988 ص 122-123.

348 م 221 ف (47)

349 م 221 ف (48)

— 1 —

فلا تتردد في أبياته سوى عبارات «الأوار» و«اللفع» و«الدمع» المسفرح و«الحزن» و«الأسى» و«الآلام» و«أعظم الجرح». ذلك أنَّ فقدان جبل الفتح يعني أنَّ الرجاء انقطع وأبواب الأمل انسدت في وجوه الأندلسيين ولم يبق لهم من ملاذ يلوذون به وهم مُعولٍ يعولون عليه سوى رحمة الله وع翁ه، فيقول<sup>(49)</sup> :

غَسَى مَنْ فَصَى بِهِ يَا خَيْرَ يَبْيَهُ وَيَدْهُ مَا أَشْكُوهُ مِنْ شَدَّةِ الْفَرْجِ  
فِيمَنْهُ إِعْلَمَى تَرَجِي الْخَيْرِ كُلَّهُ وَمَا زَالَ أَهْلَ الْفَضْلِ وَالْمَسْنُ وَالْمَنْجُ  
وَنَتَوْالِ الْكَوَافِرُ وَتَعَاقِبُ ، فَبَعْدِ جَبَلِ الْفَتْحِ يَأْتِي دُورُ ثَغْرِ بَلْشِ

#### 4. سقوط ثغر بلش<sup>(50)</sup> :

سجل القيسي هذه المصيبة الجديدة في مقطوعة<sup>(51)</sup> اشتتملت على أربعة أبيات لا غير. فكانَ شاعرية الرجل عاجزة عن مواكبة الأحداث. أو لكانَ سرعة تنالي الحزن وتلاحظها شل فته وقتل موهبته، فصارت قصائده الأخيرة في الديوان وخاصة منها تلك التي تسجل أحداثاً جسيمة، قصيرة مقتضبة أشبه ما تكون بيلاغات حرية.

تجده في البيتين الأول والثاني منها، يستعرض ما فرط فيه الأندلسيون من حصون وثغور وقعت في يد العدو، فزاداد بها قوة ومناعة واستخذها قواعد جديدة يسدد منها ضرباته إلى المسلمين<sup>(52)</sup>. ففي الغرب جبل الفتح، وفي الشرق ثغر بلش، وفي الجوف حصن اللقون، يقول :

#### [ الخفيف ]

جَبَلُ الْفَتْحِ يَبْعَثُ بِالْعَزْبِ بَخْسًا وَسَلَاهُ يَأْتِيَهُ فِي الْشَّرْقِ بَلْشُ  
وَالْكُفُورُ اسْتَبِسْعَ بِالْجَسْوِفِ غَدَرًا حِسْنَ فِيهِ يَوْمَ حِبِّ الْعِفْسِيَّ ذُلْشُ

(49) المرجع السابق .

(50) بإمرة غرناطة أربعة أماكن يطلق عليها اسم بلش وهي: بلش مالقة، بلش البيضاء، وبلش الحمراء وبلش ابن عبد الله. والمقصود هنا بلش الحمراء (Velez-Rubio) وقد سقطت مرتين: الأولى سنة 840 / 1437 واسترجعها بنو الأحر سنة 851 / 1447 والثانية سنة 893 / 1488 على يد فردیناد الكاثوليکي وكان سقوطها في هذه المرة سقوطاً نهائياً. والشاعر يشير إلى السقوط الأول. (الديوان. ص. 499).

(51) ق 271 ص 415 .

(52) ذكر الشاعر هذا المعنى خاصة في مقطوعة «حصن اللقون»، البيت الثالث : ق 220 ص 347 .

(53) ق 271 ص 415 .

وبذلك أصبح أمير الجزيرة مملاً في الجهات الثلاث أي أنَّ زمام الأمور أفلت من يده بالنسبة إلى الجهات الثلاث. وأضحت المملكة الأندلسية المتقلصة عُرضة لضرر العدو، لا ثغور تحميها ولا حصون تلوذ بها. فلم يبقَ لمن يقيم بها عن رغبة و اختيار إلا أن يعجل بالرحيل عنها، إذ أنَّ العيش في هذه الأرض المهددة أمرٌ مستحيلاً يقول<sup>(54)</sup>:

فَأَمِيرُ الْجَزِيرَةِ الْبَوْمُ مِنْهَا  
يَا مُرِيدَ الْجُلُوسِ فِيهَا اخْتِيَارًا إِرْجِعْلُ عَنْهَا وَالْقِيمَنْ أَنْ تَجْلِسْ  
وَيَأْتِي فِي نِهايَةِ هَذِهِ الْقَائِمَةِ السُّودَا، قَصِيدَ أَخْيَرِ يَقْطُرِ حَزَنًا وَانْكِسَارًا وَيَخْيَمُ عَلَيْهِ الْيَأسُ  
وَالْقَنُوتُ، قَالَهُ الشَّاعِرُ عَنْدَ اسْتِيلَاءِ الْعُدُوِّ عَلَى حَسْنَ أَرْشِدُونَةِ .

## 5. سقوط حصن أرشدونة<sup>(55)</sup> :

وهذا القصيدة بمثابة التشريح لهذه السلسلة السوداء، لأنَّ الشاعر بلغ في القمة في التعبير عن اليأس المطلق الذي كان يسيطر على أهل الأندلس، وفي وصف حالة الفزع والرعب التي كانوا يعيشون فيها. والأبيات الثلاثة الأولى تترجم عن ذلك بوضوح، ولا ترك مجالاً للشك أو الالتباس، إذ يقول:

( الطويل )<sup>(56)</sup>

مَحَايِلُ هَذَا الْعَالَمِ شُوَوْنَ بِالْمَهْلَكِ وَيَقْصِي لَنَا بِالْدُلُّ وَالْعَزَّ لِلشَّرِيكِ  
وَإِنَّ بِلَادَ الْمُسْلِمِينَ بِأَشْرَقِهَا بِدَأِ الْقُطْرِ يَخْوِبُهَا الْعَدُوُّ بِلَا شَكِ  
وَيَقْسِمُ بَيْنَ الْفَتْلِيِّ وَالْأَسْرِيِّ أَهْلَهَا فَمَا مِنْ كِلَّا الْأَمْرَيْنِ شَخْصٌ يَمْنَكُ  
فَالْمُصْرِ. إِذْنُ حُدَّدَ، وَالْحُكْمُ أَصْدَرَ، وَالْتَّفْيِذُ بَقِيَ رَهِينَ أَجْلٍ مُحْدُودٍ.

(54) القصيدة السابقة.

(55) أرشدونة أو أرجدونة (Archidona) مستنقع من الاسم القديم (Ectleduna) ومعناه معصرة الزيت،

تقع في الشمال الشرقي من مالقة بين أنتقيرة ولوححة على ضفة شنيل، وبها قلعة يوشتر التي تحصن

فيها ابن حفصون. سقطت بصفة وفجة يد الصواري سنة 835 / 1431 ، وسقطت نهايتها في

عمر 867 / 30 ستمبر 1462 (الديوان ص. 497) .

(56) قصيدة رقم 232 ص 363 .

وإذا كان هناك من لا يزال يشك في الأمر أو يحاول رفض الحقيقة المرة، أو يعلل نفسه ببعض الأمل، فإن المزاجة الأخيرة التي مني بها المسلمين، والمتمثلة في استيلاء المسبحين على حصن أرشدونة بعد سلسلة المحسوبون الأخرى التي وقعت في قبضتهم، أنت لتوَكِّد الحقيقة وترفع الالتباس. وعبارة الشاعر في ذلك واضحة صريحة. يقول<sup>(57)</sup>:

وَنَذْ رَفَعَ الإِشْكَالَ أَحَدُ اِرْشَدُونَةٍ وَتَصْبِيرُهَا مُلْكًا لَهُ أَغْظَمُ الْمُلُوكِ  
وَمِنْ قَبْلِهَا جَصْنَ الْكَفُورِ اسْتَبَاحَهُ وَمِنْ جَهْلِ النَّجْعِ التَّقَى دُرَّةُ السَّلْكِ

فالحقيقة باتت إذن عارية سافرة أمام الشاعر وقومه. وقد أضحووا على بيته من أمرهم ومن المصير الذي يترصد لهم . ومع ذلك ، فهم عاجزون كل العجز عن إحداث أي تغيير في جمري الأحداث . ذلك أنَّ الانقسام والتشتت والتکالب على السلطة والطعم ديدنهم . فكيف السبيل إلى «إدراك حق باطل؟» يقول<sup>(58)</sup> :

وَتَخْنُ عَلَى نَهْجِ الشَّنَابِ مَسِيرًا إِلَادْرَاكِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ أَوِ الْمُلُوكِ  
وَهَيَّاهَا مِنْ إِدْرَاكِ حَقٍّ يَنْأِطِلُ وَغَشٌّ وَنَذْلِيسٌ وَهَيَّاهَا إِلَاقْلِي

وَهَنَى الَّذِينَ لَمْ تَرِعْ لَهُ حِرْمَةٌ وَلَمْ يُصْنَعْ لَهُ حَقٌّ إِذْ يَقُولُ<sup>(59)</sup> :

فَرَأَسَهَا لِلَّذِينَ أَفْيَلُ حَقَّهُ وَقُوَّبَلَ مِنْهُ الْسُّرُورُ بِالْكَشْفِ وَالْهَنْكِ  
وَمُؤْدِثُ مَبَانِيهِ وَدُكْثُ سَفَاهَةِ نَسَاهَةِ بَعْدَ تَبَدِّي مِنَ الْهَدَى وَالْدُّكَى

ويدعى القبيسي في آخر القصيدةبني قومه إلى الإفادة وترك النوم والحمدود، مؤكدًا لهم أنَّ ما يقوله هو الحقيقة التي لا مراء فيها. ويتوهم السامع أنه يسعى من جديد إلى بث الفوضى وإيقاظ العزائم لندرك الأمر وإنفاذ ما يمكن إنقاذه. ولكن هيبات لقد فقد الشاعر كل أمل في النصر أو حتى في القدرة على الصمود. فهو يعلم علم اليقين أنَّ وطنه أصبح مثل العليل الذي غر الداء جسمه وأتى على معظم كيانه. وبقيت الروح تتردد في جزء ضئيل منه تنتظر التهامة المحتومة لذلك، فلئن دعا بني قومه إلى الإفادة ومحرر النوم، فليس للمقاومة أو الصمود، بل ليكاء هذا الوطن السلبي الذي فرطوا فيه عن جهل وغباء وسوء تصرف، وتركوه للأعداء

(57) المرجع السابق .

(58) المرجع السابق .

(59) المرجع السابق ص 364 .

ينهبونه ويعتصبونه. فليبكونوا هذه الوطن بالدم القاني، إن كانوا فيما مضى ييكونون بالدموع وحده.  
يقول<sup>(60)</sup> :

أَفِيقُوا ، أَفِيقُوا ، وَاهْجُرُوا الشَّوْمَ إِلَهُ حَدِيثٍ صَبَرْجَحَ مَا أَقُولُ وَمَا أُخْكِي  
وَمَنْ كَانَ فِيمَا مَضَى الدُّمْعَ بَاكِيًّا فَقَرْضَ عَلَيْهِ قَابِيًّا الدُّمْ أَنْ يَتَكَبَّرِي

هكذا صور عبد الكريم القبيسي الأندلسي ذلك الواقع القاسي المبر، وسجل للتاريخ تلك المأساة المؤلمة، مأساة أمة ذاقت طعم الذلة والهوان، ووصف لنا آخر أيام الجنة الصائعة وصور لنا التقطات الأخيرة من شريط سقوط الأندلس.

على أن النهاية في الأندلس ، لم تكن نهاية واحدة بل كانت نهايات، وقد بدأت بسقوط أول مدينة كبيرة وخروجها من أيدي المسلمين وذلك منذ الربع الأخير من القرن 5 / 11<sup>(61)</sup> . وقد سجل الشعراء الأندلسيون ذلك عبر القرون في شعر يغوص لوعة وأسى ويندرج في غرض رثاء البلدان والتراجيع على الأوطان . وهو غرض يجيء حاضرا في الشعر الأندلسي منذ ذلك الحين إلى سقوط آخر مدينة فيها وهي غرناطة عاصمة التصريين، وقد دام ذلك ما يزيد على الأربعة قرون، من الربع الأخير من القرن 5 / 11 إلى أواخر القرن 9 / 15 . وإلى هذا الغرض يتتسى قسم كبير من شعر القبيسي في استشعار النهاية، كما انتهى إليه قبله شعر كثير، ولعل أشهر ما اشتهر منه على الإطلاق قصيدة أبي البقاء الرندي<sup>(62)</sup> التي يقول في مطلعها:

[ البسيط ]

لِكُلِّ شَيْءٍ إِذَا مَا نَمِيَ تَقْنَانٌ فَلَا يُغَرِّ بِطِيبِ الْعَيْشِ إِنْسَانٌ  
هِيَ الْأَمْرُ مِنْ كُلِّهِ مُلْكَهُدُهُ دُولٌ مِنْ سَرَّةِ زَمَنٍ سَاءَةُ أَزْمَانٍ

وهي قصيدة تعتبر بحق من الآثار الإنسانية الخالدة لما حوتها من صدق الشرة وبلاهة العربية، وجمال اللقط وعمق المعنى، ولما تضمنته من صور ناطقة وموسيقى راقفة. وهي قصيدة تأملية لا توثيقية إذ لا تجد فيها ذكر لأحداث مخصوصة أو إشارات دقيقة. بل هي تأملات تجاوزت الواقع المأسوي للمعيش إلى تصوير مأساة الإنسان حينما كان في صراعه مع الزمان. وهي متصلة في الشعر العربي، تكون حلقة هامة في سلسلة مأثورة فيه، من أهم حلقاتها

(60) المرجع السابق .

(61) هي مدينة طبلطة . استولى عليها الفونسو السادس سنة 478 هـ — 1085 م .

(62) أبو البقاء الرندي . هو أبو البقاء صالح بن شريف الرندي ، من أهالي زندة. عاش في النصف الثاني من القرن 7 / 13 ، فهو معاصر للفترة التي ثارت على إثرها مملكة غرناطة. أعم ما اشتهر به بين الناس هذه المائة .

سنية البحتري (206 - 284 هـ) في وصف إيوان كسرى، وفي مطلعها يقول:

صَنْتُ نَفْسِي عَمَّا يُدْنِسُ نَفْسِي وَرَقَّافَتْ عَنْ جَدَا كُلُّ جِنْبِي  
وَسَامَكْتُ حِينَ رَغَزَعِي الدُّفَرُ التَّمَاسًا مِنْهُ لِنَفْسِي وَلَكَسِي

ونونية ابن رشيق في رثاء القبروان. وستولد عنها مجموعة من المعارضات من بينها نونية  
أحمد شوقي في رثاء دمشق وفي مطلعها يقول :

### [ البسط ]

قُمْ تَاجِ جَلْقٍ وَائِشَدْ رَسَمْ مَنْ بَأْتُوا مَسْتَحْ عَلَى الرُّسْمِ أَخْدَاثْ وَأَزْمَانْ  
هَذَا الْأَدِيمُ كَبَابْ لَأَكْفَاءَ لَهُ رَبُّ الصَّحَافِيفِ يَاقِ مِنْهُ غَسْوَانْ

ولكن لم يطبع شعر عبد الكريم القيسى الشاعر الذي بلغته هذه القصيدة الخالدة في الفن  
والإبداع، فإن صدق اللهجة وتأجج العاطفة يضفيان على شعره مسحة من التلقائية والجمال  
تصل حد الإبداع في القصائد التي وصف فيها محنا وأزمات شخصية أو عائلية حلّت به، أو  
القصائد التي سجل فيها ما مر به وطنه من كوارث ورزايا.

على أن هذا الشعر يهمّنا بالدرجة الأولى كوثيقة أدبية تاريخية. أدبية لأن هذا الديوان هو  
آخر ديوان أندلسي يصل إلينا. فهو إذن يطّلعنا على وضعية اللغة العربية والشعر العربي  
بالأندلس في آخر أيام العرب بها. وتاريخية لأنّه صور لنا حياة الأندلسين في الفترة التي  
سبقت سقوط غرناطة مباشرةً أي في العقود الأخيرة من الحضور العربي الإسلامي بالأندلس.  
صور لنا حياتهم اليومية وكفاحهم اليومي من أجلبقاء وحملتهم الصمود في وجه بيته  
معادية. إلا أنه كفاح ميئوس منه لأنّ الأندلسين كانوا على يقين من أن النهاية قريبة. ذاك هو  
الإحساس الذي يغمر قارئ هذا الديوان، وذلك هو الإحساس الذي غمر نفس الشاعر  
واستولى على كيانه من بداية الديوان إلى نهايته: استشعار النهاية والشعور باليأس والعجز .

## بين ابن زهر وابن باجة

كان بين أبي العلاء بن زهر<sup>(1)</sup> وأبي بكر بن باجة<sup>(2)</sup> - بسبب المشاركة<sup>(3)</sup> - ما يكون بين النار والماء ، والأرض والسماء .

ولما قال فيه ابن باجة :

يَا مَسْلِكَ الْمُؤْتَ وَأَبْنَى زُفْرٍ جَاؤَزَتْمَا الْخَدْ وَالنَّهَائِيَةَ  
تَرْقَقَتْ بِالْمَوْرِي قَلِيلًا فِي ذَاجِدٍ مِنْكُمَا الْكَفَايَةَ<sup>(4)</sup>

قال أبو العلاء :

لَا يُسْدِلُ لِلْمَرْدِيَقَ<sup>(5)</sup> أَنْ يَصْلَبَ شَاءَ الْأَذْيَ يَغْضُدُهُ أَوْ أَبْسِي  
فَذَمَهَدَ الْجَدْعَ لِمَنْ كَفِيَهُ وَسَدَدَ الرَّمْعَ إِلَيْهِ الشَّبَّ<sup>(6)</sup>

والذي يغضده مالك بن وهب<sup>(7)</sup> جليس أمير المسلمين<sup>(8)</sup> وعالمه.

المقرئي : نفح الطيب 434/3



(1) أبو العلاء زهر بن عبد العتن بن زهر : من عائلة الداكية كبيرة اشتهرت بالعلم . وكان هو من كبار حكماء عصره توفي 525هـ/1131م (المقرئي : نفح الطيب : 245/2).

(2) ابن باجة : من مشاهير الفلاسفة بالأندلس وحكمائها أشبه بالإلحاد ، توفي 533هـ/1139م (الأعلام : 6/8) .

(3) أبي بتعاضيان مهة واحدة : وهي النطبيب والفلسفة .

(4) ينبع إلى كثرة المعنوي الذي عالجهما ابن زهر .

(5) كان ابن باجة يتهمن في اعتقاده لاشغاله بالفلسفة والتجهيز .

(6) الشبا : سنان الرممع .

(7) مالك بن وهب : بلسواف المغرب ، ظاهر الزهد والورع ، استدعاه من إشبيلية أمير المسلمين على بن يوسف بن ثائفين وصيحة حبشه وأبيه وأمره بانتظاره محمد بن تومرت الملقب بالمجددي (المقرئي : نفح الطيب : 80/3-479).

(8) المنفرد هو علي بن يوسف بن ثائفين .

## فَائِتْ شِعْرُ ابْنِ الْحَدَادِ الْأَنْدَلُسِيِّ

بقلم الأستاذ عبد العزيز الساوري  
المهندسين : القاهرة

أبو عبد الله بن الحداد، هو محمد بن أحمد بن عثمان القبيسي ثم التميمي، مروي<sup>(١)</sup> السكني، وادي آشى<sup>(٢)</sup> الأصل، أمه أخت القاضي أبي عمر بن الحداد<sup>(٣)</sup>. روى عن حاله أبي عمر المذكر، روى عنه عبد الله بن عوف وأبو عبد الله بن أحمد بن سليمان بن الصفار. قال ابن عبد الملك المراكشي عنه إنه : «كان شاعراً مجيداً مقلقاً، مفخرة من مفاحر عصره، متصرفاً في فنون من العلم، متقدماً في التعاليم والفلسفه، ميرزاً في فلك المعنى لا يكاد يدرك في شاؤه»<sup>(٤)</sup>.

وكان لابن الحداد ديوان شعر كبير معروف<sup>(٥)</sup>، وقف ابن عبد الملك المراكشي على نسخة منه في ثلاثة أسفار<sup>(٦)</sup> ضخمة مبسوطة على حروف المعجم<sup>(٧)</sup>، إلا أنه ضاع فيما ضاع من نفائس ثراثنا الشعري .

### مَرْكَزُ تَحْقِيقِ كَامِلَةِ عِلْمِ الْمَدِينَةِ

(١) العرية: مدينة بنيت أيام عبد الرحمن الناصر، وازدهرت في أيام العرابطين واشتد فيها الرخاء، وتقع على اساحل الشرقي إلى الجنوب الشرقي من بجاية.  
انظر: الروض المعطار ص 537-538 .

(٢) وادي آش: مدينة الأندلس قرية من غرناطة. انظر: الروض المعطار ص 604-605 .

(٣) انظر ترجمته في : جذوة المقتبس ص 375 رقم 947 وبقية المتشمس ص 511-512 رقم 1538 .

(٤) الذيل والتكميلة ص 6 ص 10 .

(٥) التكميلة 1 / 398 وال المغرب ط 143-144 والوافي بالوفيات 2 / 86 وفوات الوفيات 3 / 283 .

(٦) والإحاطة 2 / 334 وعقد الجنان 2 / (غير مرقم) وفتح الطيب 7 / 26 وكشف الظنون 1 / 765 .

(٧) السفر عند القدماء أكبر من المجلدة والملجدة مجموعة ملارم صغيرة.

(٨) الذيل والتكميلة ص 6 ص 10 .

وقد نهدت لجمع شعره الأستاذة منال منيزل ونشرته في ديوان سنته: «شعر أبي عبد الله بن الحداد الأندلسي المترافق سنة 480 / 1087 جمع وتحقيق وتقديم»، وجعلته في قسمين: تناولت في الأول سيرة الشاعر وقامت بدراسة مختصرة لشعره، وأوردت في القسم الثاني ما استطاعت جمعه مما تناول من شعر ابن الحداد من قصائد ومقطوعات وقد وجدتها في إحدى وسبعين قصيدة ومقطوعة بلغ مجموع أبياتها ستمائة وأربعين وعشرين بيتاً. وقد رأيت هذه القصائد والمقطوعات حسب الحروف الهجائية لقوافيها.

وقد تجمعت لدى استدراكات على شعر أبي عبد الله بن الحداد مما لم يرد في مجموعه، أوردها لعلي أضيف لبنة جديدة في خدمة شعرنا الأندلسي .

## — الهمزة —

(1)

قال : [ الكامل ]

- 1 - عَافَ النَّهَارَ مُخَافَةَ الرِّقَاءِ فَسَرِي بِضَمْنَحٍ حَلَّةَ الظُّلْمَاءِ
- 2 - يَطْبِقِي شَذَاهُ عنِ الْأَنْوَفِ نَهَارَهُ وَيَجْسُودُ فِي الظُّلْمَاءِ بِالْإِفْشَاءِ
- 3 - مَتَهَّلِكٌ فِي طَبِيعَهِ مُتَشَكِّرٌ وَكَذَا تَكُونُ شَمَائِلُ الظُّرْفَاءِ
- 4 - لَمَّا رَأَى حُبَّ الْأَنْوَفِ لَعْنَةَ لَيْسَ الغَيَّابَ بِحِفَةَ الرِّقَاءِ
- 5 - كَالطَّيْفِ لَا يَصْلِحُ الْجَمْعُونَ لِسَهْدِهَا وَتَهَبُّ فِيهَا سَاعَةً إِلْغَافَاءِ

نهاية الأرب 11/ 272-273 وفتح الراحة ص 262-261.

وقال يصف الدهر وتقلبه بأهله وذلك في فعل الله لا من فعله :

(2)

[ الجث ]

- 1 - النَّاسُ مُشَلُّ حَمَابُ وَالَّدَهَمُ لَحَّةُ<sup>(8)</sup> مَاءُ
- 2 - فَعَالِسَمُ فِي طَقْرُ وَعَالِسَمُ فِي انْطَفَاءِ

(8) الاستصار : «بركة» .

قال ابن عبد الملك المراكشي : «لم تستعمل العرب «أفعل» مطابع «أفعل» إلا شاذًا، فقوله : «انطفاء» لا يستقيم على مشهور كلام العرب، وقد قالوا: أطلقته فانطلقت»<sup>(9)</sup>.

الذيل والتكميلة ص 6 ص 11 ويروى البيتان لأبي القاسم خلف بن فرج الإلبيري المعروف بالستيني في المطرب ص 96 ونفع الطيب 3 / 293 وما بلا نسبة في الاستئثار في عجائب الأمصار ص 141.

## - الباء -

(3)

وقال يصف الشمس وقد طفت للغروب :

[ الكامل ]

- 1 - إني أرى نس س الأصيل غليلة تزداد من بين المغارب متربّا
  - 2 - مالت لتجحّب شخصها فكأنها مدث على الدنيا بساطاً مذهبها
- معاهد التنصيص 2 / 96 ونبهنا ابن سام في الدخيرة قد 1 م 2 ص 756 لأبي أحمد عبد العزيز بن حمزة المتنقيل .

(4)

مركز تحقيق كامپوس كامپوس علوم [ البسيط ]

وقال في ملبيح حبا بترجمس :

- 1 - وشادن أهييف حبا بترجمس كأنها إذ بدت في غاية العزب
  - 2 - كف من الفضة البيضاء ساعدها زيرجد حملت كأساً من الذهب
- حلبة الكميٰت ص 200.

(9) أخبرني أستاذى الدكتور رمضان عبد النواب فى بيته بمدخل الروضة ليلة 8 / 5 / 89 أن: «سب الشذوذ هو عدم وجود الثلاثي المتعدد إذ لا يقال في العربية (طفاته) ولكن لعل هذا الفعل المتعدد كان موجوداً في يوم من الأيام عندما اشتقت منه العرب صيغة المطابعة ومما يمكن أن يستأنس به في هذا المجال قول ابن جنى: (الفعل حاصل في الكف) ونصه: قال ابن جنى: قال لي أبو علي بالشام: إذا صحت الصفة فالفعل في الكف». انظر: الخصائص 1 / 121.

## — الشاء —

(5)

وقال في الترجمة :

[البيط]

- 1 - اُنْظِرْ إِلَى التَّرِجِسِ الْوَصَائِجَ حِينَ بَدَا كَائِنَهُ نَاظِرٌ مِنْ عَيْنِ<sup>(10)</sup> تَهْبِتْ
- 2 - كَادِرُعُ الْغَيْدِ فِي حُضُورِ الْبُرُودِ حَلَّتْ عَلَى إِنَامِلَهَا صَفَرَ الْيَوْاقِبَتْ
- 3 - كَائِنَهُ وَضِعَافُ الْغَضَبِ تَحْمِلُهُ أَوَّلَ السَّارِ فِي أَطْرَافِ كَيْبَتْ

[ 3-2-1 ] لمح السحر ورقة 26 بـ 227

[ 1-2 ] غرائب التبيهات ص 78 وحلبة الكميت ص 200.

## — الشاء —



وقال يرئي :

[البيط]

*مَرْكَزُ تَحْقِيقِ وَكَامِيُونَرِ عِلْمِ الْمَرْدَى*

- 1 - شَمْسُ الظَّاهِرَةِ هَلْ تَذَرِّي مَا حَدَّثَا؟ شَمْسُ الْعَشَرَةِ حَلَّتْ<sup>(11)</sup> مَغْرِبًا حَدَّثَا
  - 2 - اُنْظِرْ تَبِيرًا هَلْ أَنْهَدَتْ جَوَابَهُ لِحَادِثِ مِنْ<sup>(12)</sup> ثَبِيرِ الْجَلَمِ قَدْ حَدَّثَا
- السحر والشعر (تحقيق قدور إبراهيم...) ص 142 رقم 115 وص 38 من  
(تحقيق ج.م. كونتي...) وزهر الأكم 2202-2323.

(10) غرائب التبيهات : «حنن» .

(11) السحر والشعر (تحقيق ج.م. كونتي...) : «حللت» .

(12) المصدر السابق : «في» .

(7)

وقال :

[ الخفيف ]

- 1 - إِنْ قَوْمًا يُلْهِونَ فِي حُبِّ سُعْدٍ لَا يَكُادُونَ يُفْقِهُونَ حَدِيثًا
- 2 - سَمِعُوا وَصَفُّها فَلَامُوا<sup>(13)</sup> عَلَيْهَا أَخْذُوا طَيْبًا وَأَعْطُوا حَيْثًا  
زهر الأكم 1 152 ، 21°2.

— الراء —

(8)

وقال يصف رمانة :

[ البسيط ]

- 1 - وَقْتَهُ لَمْ يَرَالَا طَوْلَ يَوْمِهِمْ فِي ظُلُمِ رَمَانَةِ قَد<sup>(14)</sup> مَدْ أَسْتَارَاهُ
- 2 - يَا حُسْنَتُهُ وَهُبُوبُ الْرِّيحِ تَعْطِفُهُ وَكُلُّ غَصْنٍ لَهُ قَدْ كَانَ<sup>(15)</sup> نُوازَةً
- 3 - كَانَهَا شَمَّةٌ خَضْرَاءٌ مَضْرَبَةٌ فِي كَفَرِ نَشْوَانَ وَافِي بَيْتِ تَحْمَارَةٍ<sup>(16)</sup>  
مباحثات الفكر ص 91

(9)

وقال :

مَرْكَزُ تَحْقِيقِ كَامِلِيَّةِ عِلْمِ الْمُسْلِمِيِّ

[ الكامل ]

- 1 - اشْدُذْ يَدِيكَ عَلَى أَخْيَكَ تَكَنْ بِهِ فِي كُلِّ أَمْرٍ تَتَغَيِّبُهُ قَدِيرًا
- 2 - لَوْ لَمْ يَكُنْ يَأْتِي أَخْ مَتَائِدًا لَمْ يَتَخَذْ مُوسَى أَخْيَاهُ وَزِيرًا  
نزهة الأنصار ص 151

(13) زهر الأكم 1 152 : «ولاموا» .

(14) في الأصل : «مر» .

(15) في الأصل : «حان» .

(16) في الأصل : «غمارة» .

(10)

وقال في حمة بُجَانة<sup>(17)</sup> المريّة :

[ الطويل ]

- 1 - وبالحمة الزهراء قد أسعده العنى وبان كمثل الروض أزهرا معطار
- 2 - وردننا بها ماء سخينا كأنه دموع محب والأحبة قد ساروا
- 3 - بها اجتمع الضدان فالأمر مغرب فللماء إاظهار وللنار إضمار
- 4 - كأقدمة تبغي خلاف الذي تعى فللسود إاظهار وللحقد أسرار

جدوة الاقياس 1 / 190-191

- الضاد -

(11)

وقال :

[ الكامل ]

- 1 - وأحل مفقود شباب ذاہت وأعز موجود حبيب ممحض  
  
 مرکز کتابخانه و کتابخانه علمی اسلامی  
 جنة الرضا 3 / 65

- اللام -

(12)

وقال من أبيات يرثى فيها صدقا له :

(17) بُجَانة: مدينة كانت من أهم قرى مارش اليمن، أي الإقليم الذي نزل عليه سو سراح القضايعون وكانوا يأخذون أرضه، وهي قرية من العريبة ينتمي سكانها إلى أهل الرقة، وقال ابن سعيد: محلته بيت في دولة سبي أمية. انظر: الروض المعطار 80-79 والمغرب 2 / 190.

[ الطويل ]

- 1 - تَبَرُّنْ أَنَّ اللَّهَ أَكْرَمُ جِبَرَةَ فَأَرْتَمَعَ عن دَارِ النَّبَاءِ<sup>(18)</sup> رَجِلًا
  - 2 - فَإِنْ أَقْرَبْتَ مِنَ الْعَيْسَوْنَ فَإِنَّهُ تَعْوُضَ<sup>(19)</sup> مِنْهَا بِالْقُلُوبِ يَدِبَلَا
  - 3 - وَلَمْ أَرْ أَشَّا بَعْدَهُ<sup>(20)</sup> صَارَ<sup>(21)</sup> وَحْشَةً وَبَرْذَا عَلَى الْأَكْبَادِ صَارَ<sup>(22)</sup> غَلِيلًا
  - 4 - وَمَنْ كُنَّ<sup>(23)</sup> أَيَّامُ السُّرُورِ قَصِيرَةً بَهْ كَانَ لِيْلُ الْخَرْبَنِ فِيهِ طَوِيلًا
- المازل والديار ص 248-249 وتروي الآيات لابن خفاجة في ديوانه ص 369-370 رقم 111 وجريدة القصر 2 / 163 وفتح الطيب 4 / 107.

(13)

وقال يهجو السَّمِيسِرُ<sup>(24)</sup> :

[ البسيط ]

- 1 - يَا أَهْلَ غَرْنَاطَةِ<sup>(25)</sup> يَكْرَا سَمِيسِرَكُمْ فَقَسِيْ رُمِيلَيْنَا عَنْهُ لَنَا شُغْلُ الدَّخِيرَةِ ق 1 م 2 ص 904



**مَرْكَزُ الْمَوْعِظَاتِ كَامْپُونِيْزِ عَلَمِ الْمَدِينَةِ**

- (18) الديوان والجريدة والنفع : «الخيابة».
- (19) الجريدة : «تعوض».
- (20) الديوان والجريدة والنفع : «قبلا».
- (21) الديوان والجريدة والنفع : «عاد».
- (22) الديوان والجريدة والنفع : «عاد».
- (23) الديوان والجريدة والنفع : «تلث».
- (24) هو أبو القاسم خلف بن فرج الإلبي المعروف «سميسير»، من أعلام الشعراء في زمن ملوك الطوائف، وكان كثير الهجاء، ولهم كتاب سماه بـ«شفاه الأمراض في أحد الأعراض». انظر ترجمته في: الذخيرة ق 1 م 2 ص 882-904 والمغرب 2 / 100-101 رقم 411 وجريدة القصر 2 / 167-169 رقم 25 وفتح الطيب 1 / 527-528؛ 3 / 227-228، 291، 293، 320، 321-329، 390، 412، 4، 20، 108، 116، 117 و تاريخ الأدب العربي (عصر الدول والامارات — الأندلس) ص 233-234.
- (25) أيضاً: أغناثطة: مدينة بالأندلس بينها وبين وادي آش أربعون ميلاً، وهي من مدن إلبرة. انظر: الروض المعطار ص 45-46.

(14)

: وقال

[ البسط ]

- 1 - وفي الظعائين<sup>(26)</sup> مخطوط الحشائج يعطوا بأعطاف نشوان الخطأ قبل
- 2 - ظبي مثى الورد من لحظي بوجته مني الراحت من عينه في أجل السحر والشعر (تحقيق قدره إبراهيم...) ص 445 رقم 808، وسقوط بيتان من تحقيق ج.م. كونتي...).

- النسون -

(15)

: وقال

[ المقارب ]

- 1 - يغيلك تقبع  وما من يسيء كمسن يحسن
- الدر الفريد ج 2 (غير مرقم، انظر حرف الباء) وللمع السحر ورقة 24 أ.

*مركز تحقيق كتاب التوحيد (16) دري*

: وقال

[ البسط ]

- 1 - بعث بالآسمين الغض مبتليها وحسنها فاتس للنفس والعين
- 2 - بعثة مبتا عن صدق معتقدى فأنظر تحد لفظه يأسا من العين

نهاية الأرب 11 / 239 وحسن المعاشرة 2 / 424

(26) في الأصل : «الصغار» .

## — الماء —

(17)

وقال في شاعر يعرف بابن القراء<sup>(27)</sup> :

[ مجزوء الرمل ]

- 1 - لابسَنْ فراء<sup>(28)</sup> قريض زُمْهَرِيْرُ الْبَرْدِ فِي  
2 - وِإِذَا<sup>(29)</sup> ما قَالَ شَعْرًا<sup>(30)</sup> لَمْ يَقُلْ سُوقُ أَيْمَنِ

البيان للمفتول في الذخيرة فـ 1 م 2 ص 760 وفتح الطيب 3 / 387، ونسب البيت الثاني إلى ابن الحداد في خريدة القصر 2 / 194 ولـ المفتول<sup>(31)</sup> في بدائع البدانه ص 401 وفتح الطيب 3 / 332 ونسبه ابن سعيد في المغرب 2 / 184 لـ ابن زيدون<sup>(32)</sup>، وهو بلا نسبة في الواقي في نظم القوافي ص 70<sup>(33)</sup>.

## — الماء —

(18)

وقال :

[ الطويل ]



(27) يعرف بالأشعش بن ميمون أو بابن القراء، أصله من حسن القباداق من أعمال قلعة بني سعيد، وتأدب في قسطنة، ثم عاد إلى حضرمة غرباء، واعتكف بها على مدح وزيرها اليهودي ابن التغريبي (الغرة)، و مدح بعد قتله رفع الدولة بن المنعم بن صهاد.

انظر ترجمته في: المغرب 2 / 182-184 رقم 473 وفتح الطيب 3 / 387-388 رقم 173.

(28) الذخيرة وفتح الطيب 3 / 387 : «لابن ميمون» .

(29) بدائع البدانه والمغرب والواقي وفتح الطيب : « فإذا » .

(30) الذخيرة : « فإذا بيت بنا » .

(31) بدائع البدانه : «السعقل»، وهو تحريف .

(32) ليس في ديوانه .

(33) وأشار محقق خريدة القصر في حاشية ص 194 أن ابن فضل الله العمري نسب البيت الثاني إلى أبي محمد الطبيب المصري.

- ١ - نَأْتِ بِاصْطِبَارِي مُثْلِهَا يَصِلُ التَّابِعَةِ  
 ٢ - وَفِي الْجَهَنَّمِ الْأَلْفَافُ لِلْحُسْنِ جَهَنَّمِ  
 ٣ - تَلَازِمُ أَنْهَارِ الدُّمُوعِ بِهَا جَهَنَّمِ  
 ٤ - غَرَابَةُ الْمَرَأَى هَلَالِيَّةُ الرُّؤْيَا  
 ٥ - رَمَتَا بِالْحَاطِطِ ثَلَاثُ سَهَامَهَا فَيَا لِيَهَا فِي الْقَلْبِ لَمْ تُرِمِ الرُّؤْيَا

خوبدة القصر 2 / 268-269<sup>(34)</sup>.

٤٠٠٥

### بعض المأخذ التي دونتها على المجموع :

ص 10 قالت الحقيقة: تذكر المصادر... أنه حدث في سنة 461 هـ جفوة بين ابن الحداد والمعتصم بن صمادح اضطررت شاعرنا إلى الفرار إلى سرقسطة والخدمة في بلاط ملكها المقتدر بن هود وابنه المؤمن حيث رعياه وأكرماه.

قلت : شرح ابن عبد الملك المراكشي سبب هذه الجفوة، وذلك أن أخا ابن الحداد قتل رجلاً فقضى عليه واعتقل، وبالت الشاعر بسببه مطالبة أخفي نفسه من أجلها حيناً، ففصل إلى مرسية وبعد منها إلى سرقسطة، فاحتلتها يوم السبت لثلاث عشرة ليلة خلت من شعبان أحد وستين وأربعين، فاغتنم وادته المقتدر أحمد بن المستعين بن هود وقابله من الإقبال عليه والتحفي به بما لا كفاء له، وأقام في كنفه مدة وامتدحه وابنه الحجاج المؤمن فحصل عنه في جمادي الأولى سنة أربع وستين وأربعين، وعاد إلى أذريه فاصرأً أمداه على أميرها المعتصم.

انظر : الذيل والتكمينة س 6 ص 11 .

(34) هذه القصيدة تتخللها أبيات أربعة: اثنان منها بعد البيت رقم 2، واثنان كذاك بعد البيت رقم 4، وهذه الأبيات الأربع موجودة في مجموعة ز 68، 1/ 1، 2، 3، 4 ص 96 عن الذخيرة ز 1 هـ 2 ص 709، ونبتها مع هذه الأبيات التي نشرها الآن إلى ابن الحداد أصلح من نسبة العساد الأصماني لكل الأبيات إلى من اسمه الأسعد بن لبيطة القرطبي، وما يرجح ذلك أن ابن العداد مستبور بمحاطة حبيه النصرانية نوره — واسمها في الحقيقة جميلة — وذكر الكناس يكثرة في شعره.

2. ص 16 ذكرت أن ابن الحداد ألف كتاباً في العروض مزج فيه بين الأنحاء الموسيقية والأراء الخليلية ورد فيه على السرقسطي المبوز بالحمار، وفي التكملة أن اسم هذا الكتاب هو المستبط.

قلت وصوابه : «الامتعاض للخليل» ذكر في الذخيرة ق 1 م 2 ص 692 والذيل والتكميلة س 6 ص 10 والإحاطة 2 / 334 ومركز الإحاطة ورقة 19 أو طبقات النحاة واللغويين 1 / 19 وفتح الطيب 3 / 502، 7 / 26 وقال عنه ابن عبد الملك المراكشي: «هو كتاب مزج فيه الأنحاء الموسيقية بصناعة العروض يرد فيه على سعيد بن فتحون السرقسطي المبوز بالحمار<sup>(35)</sup> في ما تعقبه على الخليل وإنفرد به من أحكام العروض».

واستدرك على الأخت الكريمة بعض ما فاعلها من آثار ابن الحداد المفقودة مما وفقت عليه في بعض المصادر، فمن ذلك:

— قيد الأوابد وصيد الشوارد في إبراد الشواد والردة على الشذوذ: ذكر في الذيل والتكميلة س 6 ص 10 .

— المستبط في علم الأعماres المهمولة عند العرب بما تقتضيه الدوائر الأربع من الدوائر الخمس التي تنفك منها أشعار العرب: ذكر في التكملة 1 / 398 والذيل والتكميلة س 6 ص 10 وقال عنه أستاذنا الدكتور شوقي ضيف: «ولا أرتاب في أنه لو وصل إلينا لكان دليلاً قوياً على ما قلته في حديثي عن المؤشحات<sup>(36)</sup> من أن الأعماres

## مَرْكَزُ تَحْقِيقِ كَانِتِيرِ عِلُومِ الْإِسْلَامِ

(35) هو أبو عثمان سعيد بن فتحون بن مكرم — بضم الميم وسكون الكاف وفتح الراء — التجبي الملقب بالحمار المشهور في نسبه أنه سرقسطي، ونسبه ابن عبد الملك المراكشي إلى فطبة، كان متعمقاً في علوم اللسان، وألف في العروض مختصراً ومطولاً في في الموسيقى بزعمه ومقتضاه أشار فيه إلى الموسيقى؛ ومن مؤلفاته أيضاً رسالة في المدخل إلى علوم الفلسفة سميت «شجرة الحكمة» ورسالة في تتعديل العلوم وكيف درجت إلى الوجود من انسام الجوهر والعرض، وامتنع من قبل المنصور بن أبي عامر، فسجين ثم أطلق، فاستوطن صقلية إلى أن مات بها، انظر ترجمته في: التشيهات ص 105، 137، 274-275، 304 ورسائل ابن حزم 2 / 185 وطبقات الأمم ص 78 وجذوة المقنيس ص 216 رقم 478 وبغية الملتس ص 299 رقم 813 والذيل والتكميلة س 4 ص 40-41 رقم 94 وبغية الوعاة 1 / 586 رقم 1232 .

(36) تاريخ الأدب العربي (عصر الدول والإمارات — الأندلس) ص 146-163 .

المهملة التي ينظم فيها والتي أشار إليها ابن بسام ونقلناها عنه هناك إنما هي أغاني من العرب المهملة التي نصّ عليها الخليل في دواوينه العروضية لا أغاني من أشعار رومانسية كما توهّم «خولييان ريبيرا» ومن تابعه... ولا أرتاتب كذلك في أن كتب — ابن الحداد القيسي — جيئاً تؤكّد ما ذهبت إليه في فهم كلمة ابن بسام عن نظم المؤشّحات في الأوزان المهملة التي أشار إليها الخليل في وضعه لدواوين العروضية، وهي مرسومة بدقة في كتاب العقد الفريد لابن عبد ربه<sup>(37)</sup>.

3. في الهاشم رقم 6 ص 16 ورد ما يلي :

سعيد بن فتحون السرقسطي، له عدد من المؤلفات في العروض والموسيقى، أما كتابه الذي عارضه ابن الحداد فهو كتاب «الامتعاض للخليل».

وهو غلط وصوابه : كتاب «المطويل في العروض ؛ بين فيه الموسيقى بزعمه»، ومن تصانيفه الأخرى: «الختصر في العروض» و«المقتضب في العروض ؛ أشار فيه إلى الموسيقى».

انظر : الذيل والتكمينة س 4 ص 41 وهاشم رقم 35 من الفائت .

أما كتاب «الامتعاض للخليل» فهو لابن الحداد كما بياننا من قبل.

4. ق 3 / 1 ، 2 ، 3 ص 40 :

وردت الآيات التالية منسوبة إلى ابن الحداد :

[ الطويل ]

### ~~مركز تحقيق وكتابات علمية~~

وزهدني في الناس معرفتي بهم وطول اختياري صاحبها بعد صاحب  
فلم ثرني الأيام خلا تسري بواديه إلا ساءني في العواقب  
ولا صرت أرجسوه لدفع ملمسه من الدهر إلا كان إحدى النوايب

والصحيح أنها للمعتضّم أبي بخشى محمد بن معن بن حمادج الأندلسى، كما وردت  
في<sup>(38)</sup> : الحلقة السابعة 2 / 84-85 وقلائد العقیان ق 1 ص 152 وشرح مقامات  
الحريري 2 / 341 وخریدة القصر 2 / 83 وطراز المجالس ص 136 وتمام المتن ص

(37) المراجع السابق ص 197 .

(38) وفيها في تصديرها : «وقال فيما كتبه إلى أبي بكر بن عمار الأندلسى بعثته...».

55-55 ووفيات الأعيان 5 / 40 والمخلاة ص 239-240 وجواهر الكثر ص 327  
وتسهيل السبيل ص 261 ولع السحر ورقة 59A والوافي بالوفيات 5 / 46 والمطرب  
ص 160 والدرر الفراند ورقة 31A والخاضرات 1 / 349-350 ومعاني المعاني ص  
65 وأنوار الربيع 2 / 344-345 والمغرب 2 / 197.

5. ف 23 / 2 ص 57 :

[ المقارب ]

فهلا حُسِّنَتْ وَكَانَ الْخَسْوُ فِي جَدَادًا لَيْسَ عَلَى فَقْدِهِ  
قَلْتَ : كِتَابَةُ الْبَيْتِ بِهَذِهِ الصُّورَةِ يَخْلُ بِالْوَزْنِ ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ غَيْرَ مَدُورٍ .  
فِهْلَا حَسْفَتْ وَكَانَ الْخَسْوُ ... ... ... ...

6. ف 56 / 1، 2 ص 81-82:

[ المقارب ]

وَمَا النَّاسُ إِلَّا فَعَالَهُمْ فَدَعَ مَا تَرْخَفَتْ لِلأَلْسُنِ  
سَجِيَّةُ أَصْلِ الْفَتَنِ فَعَلَهُ بِمَا عِنْدَهُ يَفْرَقُ الْمَعْدَنِ  
وَصَوَابُ الرِّوَايَةِ :

وَمَا النَّاسُ إِلَّا بِأَفْعَالِهِمْ فَدَعَ مَا تَرْخَفَتْ لِلأَلْسُنِ  
سَجِيَّةُ أَصْلِ الْفَتَنِ فَعَلَهُ بِمَا عِنْدَهُ يَقْذِفُ الْمَعْدَنِ  
كَمَا فِي الدِّرِّ الْغَرِيدِ ج 2 (غير مرقم، انظر: حرف الباء والسين) ولع السحر  
ورقة 24A.

 [ مركز تحقيق وتأريخ علوم الحاسوب ]

[ الكامل ]

7. ف 24 / 25 ، 25 ص 83 :  
وَالرُّوْضُ مَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ شَمُولَهُ لَا الْوَرَدُ مُلْتَسَطٌ وَلَا النَّسَرِينُ  
قَدْ عَطَّلَ الْأَزْهَارَ زَاهِرًا حَسَنَهُ ... ... ... ...

قَلْتَ : تَرَيَّبَهَا الصَّحِيحُ وَتَمَامَهَا كَمَا فِي خَرِيدَةِ الْقَصْرِ 2 / 279 .  
وَالرُّوْضُ مَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ شَمُولَهُ لَا مَا حَوَّلَهُ أَبَاطِحُ وَحَسَرَوْنُ  
قَدْ عَطَّلَ الْأَزْهَارَ زَاهِرًا حَسَنَهُ لَا الْوَرَدُ مُلْكَفٌ وَلَا النَّسَرِينُ

8. ف 65 / 5 ص 93 :

وَعَلِمْتُ أَنَّ السَّعْيَ لِيْسَ بِمُنْجِحٍ مَا لَا يَكُونُ السُّعْدُ مِنْ أَعْوَانِهِ  
وَصَوَابُهُ : مِنْ لَا يَكُونُ .

## من نوادر النحاة

ذكر ابن سعيد الأندلسي<sup>(1)</sup> في ترجمة أبي الحسن هذيل بن عبد الرحمن السحوي الإشيلي<sup>(2)</sup> : أنه وصل إليه طالب مُتَّخِلْ لِفَرَا عَلَيْهِ فَكَانَ أَوَّلَ فَرَاءَتْهُ عَلَيْهِ قَوْلَ كَثِيرٍ : [البسيط]

جِئْتُكَ غَرْرَةً بَعْدَ الْهَجْرِ وَأَنْصَرْتَنِي فَحَسِّنْتَ وَتَحْبِكَ مِنْ خَيَّالِنِي يَا جَمَلُ  
فَصَحَّفْتَهُ وَقَالَ : جِئْتُكَ غَرْرَةً. فَقَالَ أَبُو الْحَسَنْ : وَكَذَّاكَ بِاللَّهِ تَرْجِعُ يَا وَلَدِي.  
وَقَالَ لَهُ يَوْمًا : يَا أَسْتَاذَ : مَا الْكَمْوَجُ. فَقَالَ : وَأَيْنَ رَأَيْتَ هَذِهِ الْفَوْظَةَ؟ قَالَ : فِي  
قَوْلِ امْرِيِّ الْقَبِيسِ : [طَوْبِيل]

### وَلَلِيلُ كَمْوَجُ الْبَحْرِ أَرْجُنِي سُلْوَانَهُ

فَقَالَ : نَعَمُ الْكَمْوَجُ. ذُرْتَهُ مِنْ دُوَابِ الْبَرِّ تَحْمِلُ الْكَتَبَ وَلَا تَعْلَمُ مَا فِيهَا.  
وَفَرَا عَلَيْهِ طَالِبٌ مِّنَ الْبَرِّ بَرِّ فَقَالَ : (قَالَ إِنَّ كَانَ لِرَحْمَانِ وَلَدٍ فَإِنَّا ... )<sup>(3)</sup> وَرَفَقَ.  
فَقَالَ لِأَيِّ شَيْءٍ بِاللَّهِ أَطْبَبَ شِعْرِكَ؟ عَيْسَى بْنُ مَرِيمٍ لَمْ يُعْلَمْ لِأَصْحَابِهِ ذَلِكَ، فَكَيْفَ  
أَنْتَ؟

وَخَرَجَ يَوْمًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الَّذِي كَانَ يُقْرَىءُ فِيهِ فَوْجَدَ سَائِلاً وَهُوَ يَرْعَدُ بِالْبَرِّ  
وَيَصِيعُ : الْجَوْعُ وَالْبَرْدُ يَا مُسْلِمِينَ. فَأَخْدَدَ بَيْدَهُ وَحَمَلَهُ إِلَى مَوْضِعِ الشَّمْسِ، وَقَالَ :  
صِيَغْ بِالْجَوْعِ، فَقَدْ رَفَعَ اللَّهُ عَنِكَ الْبَرْدَ.

ابن سعيد : الفصون اليانعة، ص 69-70

(1) علي بن موسى أبو الحسن : مؤرخ أندلسي، من الشعراء، العلامة بالأدب ولد بقلعة يحصن قرب غرناطة. وقام برحلة طوبية فزار مصر والعراق والشام . توفي بتونس 685هـ/1286م : (الأعلام : 179/5).

(2) هذيل الإشيلي : شاعر من طرقاء الأدباء توفي 602هـ/205م (الأعلام : 72/9).

(3) الآية 81 من سورة الزخرف وتمامها (فَإِنَّا أَوَّلَ الْغَابِلِينَ).

## قصائد غير منشورة في الاستصراخ والإصراخ

بقلم الأستاذ: حسين العقربي  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
القروان

ليست لنا في الحال وثائق عربية لا شعر ولا نثر في استصراخ الرياضيين<sup>(1)</sup> من سكان جزيرة إفريقيا ، إخوانهم بالأندلس لما غلب كلُّ الروم على الجزيرة<sup>(2)</sup> . ولكنَّ مثل هذه الوثائق يتوفَّر فيما أثير عن ساسة صقلية وعلمائها وأدبائها، شخص بالذكر منهم ابن حمديس الصقلي<sup>(3)</sup> . وقد يكون الزاهد ابن عَسَال<sup>(4)</sup> من أوائل المستصرخين في الأندلس بعد سقوط بُرشتُر في أقصى شمال الجزيرة بأيدي النصارى سنة 456 هـ / 1064 م<sup>(5)</sup> .

ثم كثرت قصائد شعر الاستصراخ في دواوين الشعراء على إثر سقوط حواضر المسلمين الكبيرة في أيدي النصارى، بعد تصميم الفونسو السادس على استرجاع الأندلس من ملوك الطوائف وبعد إخضاع طليطلة لسلطانه<sup>(6)</sup>

وهذه الكثرة هي التي تفسِّر إدراج بعض النقاد المعاصرين هذا الضرب من الشعر في غرضٍ خاصٍ لم يستقرُّوا بعد على اختصار أصطلاح نهائى للفعل

(1) أصلهم من رض مدينة قرطبة تزحروا إلى إفريقيا إثر ثورة الريض المشهورة بفرطة (1109/III ، EI(2)).

(2) نفس المرجع .

(3) في ديوان ابن حمديس كثيرة تتضمن مقاطع في استصراخ الأندلسيين وسكان إفريقيا (الديوان تحقيق إحسان عباس — بيروت 1960).

(4) ذكره ابن سعيد في المغرب في حل المغرب القاهرة: 1955-53 — ج II ص 21 والمترى في التمعن — تحقيق إحسان عباس — ج III ص 208 والخاتمة 3 — وص 228 وذكر في ج IV / 135 آله : أبو محمد عبد الله وفي الفهارس (ج VIII) أبو عبد الله بن العسَال الطليطلة.

(5) د. أمين توفيق الطيبى: دراسات وبحوث في تاريخ المغرب والأندلس . الدار العربية للكتب — ليبيا — تونس 1984 ، ص 157.

(6) ابن سَام: الذخيرة : القسم الرابع المجلد الأول (تحقيق إحسان عباس) — ص 169.

ويعني التقاد بـ شعر الاستصراخ ما استحدث في الإمارات الإسلامية المصطلح عليها —  
بـ إمارات الشغور — من شعر يقوم على استصراخ الملوك ، وشحذ همم عزيمة المسلمين  
للقیام بما يقتضيه الجهاد ضدّ التنصارى من نصرة ونجدة.

— وعندما لا يقابل هذا النداء باستهانة عسكرية أو إغاثة مادية فإنه يقتصر في التلبيّة —  
— بما عملاً يبعد أضعف الإيمان — على فضيحة في الإصرار أو الإغاثة أو النصرة.

وفي هذا الإطار تدخل القصائد التي حققناها وستنشرها تباعاً وهي:

القصيدة الداللية لأبي إسحاق إبراهيم بن عبد يسر الأندلسى فى استصراخ بني مرين.

القصيدة الذالية لابن الخطاط (مصري) في إصراره أهل الأندلس.

القصيدة الداللة لـ إبراهيم الغانمي (شامي عاش في مصر) في إصراخ أهل سبعة.

وأما قصيدة أبي محمد القفعي (من تونس) في إصراخ أهل الأندلس، وقصيدة ابن حمزة الحموي في نفس الغرض، فأشعرنا للحصول عليهما حيث <sup>(11)</sup>.

مکتبہ تحقیقات کامپیوٹر علوم اسلامی

(7) انظر: عبد العزيز عتيق الأدب العربي في الأندلس (بيروت 1976) فصل شعر الاستعانة (ص 413-426) وانظر أيضاً في نفس الموضوع شكبب أرسلان: علامة تاريخ الأندلس — بيروت 1983.

(8) انظر : ابن الأبار : *الذیوان تحقیق المراس* — تونس 1985.

(9) انظر : عبد العزيز الأهوازي : سفارة سلسلية من غربناطة إلى القاهرة في القرن التاسع الهجري : مجلة كلية الآداب — القاهرة المجلد XVI ، ١ / ١٩٥٩ (ص ص ٩٥-١٢١).

(10) انظر ترجمة ابن الأزرق في النفع وأبياته في انتصار سلطان مصر – وانظر حول الكتابة إلى توبة رسول الله : ابن الخطيب : رجحانة الكتاب ونحوه الكتاب - ط ١ القاهرة: ١٩٨٠ - م ١ ص ٥٥ وما يليها.

(١١) ذكرهما ابن شرفة في مقدمة ديوان ابن فركون. ولما لم تتمكن من الحصول عليهما من المكتبة الوطنية بالقاهرة سعينا إلى الحصول عليهما من ابن شرفة نفسه.

وقد يعزز نشر هذه القصائد — المكاتبات : الرسمية وغير الرسمية ونصوص الرحلات كشف حقيقة ما كان سائدا من علاقات بين المشرق والمغرب في القرون الوسطى.

وقد درست «راشال آري» (Rachel Arié) العلاقات الدبلوماسية بين مملكة غرناطة وبين مرين، كما درست في فصل شديد الاقتباس علاقة بلاط غرناطة ببلاد العمالك بالقاهرة في أطروحتها عن «دولة بنى نصر ...»<sup>(12)</sup>.

واستفادت من وثائق مملكة قشتالة خاصة ومن بعض النصوص العربية المنشورة. غير أن استفادتها من الشعر ومن شعر الاستغاثة خاصة كانت محدودة جدًا<sup>(13)</sup> على ثراء هذه النصوص بالمعطيات التاريخية التي يمكن أن تشير جوانب مازالت يكتنفها الغموض إلى اليوم مثل موضوع قصيدة ابن عبيد يسر<sup>(14)</sup>.

وكذلك فعل الأستاذ ج - س كلين : G.S. Colin في مقاله: «مساهمة في دراسة العلاقات الدبلوماسية بين مسلمي الغرب ومصر في القرن XV»<sup>(15)</sup>.

وكان في إمكان عبد العزيز الأهواري أن يشري بحثه: «سفارة سباسية من غرناطة إلى القاهرة في القرن التاسع الهجري» بتصديق ابن الخطاط وابن حجة وهما من نفس القرن المدروس وفي صميم الموضوع.

ولما كانت هذه القصائد تدخل في المشاغل الدينية والوطنية لدى من يرفع شعار «الأمة الإسلامية» و«دار الإسلام» وتتدخل في تشجيع العلاقات والمصالح المتبادلة لدى من يرفع الشعار الدبلوماسي<sup>(16)</sup> ، فقد رأينا أن الاهتمام بتحقيقها يزيد ببحث العلاقات بين المشرق والمغرب في هذه الفترة العصبية توسيعاً وتفصيلاً ودقائقاً. وذلك من خلال نداءات

(12) إسبانيا الإسلامية في عهد بنى نصر (1232-1492) كتبه راشيل آري Rachel Arié: L'Espagne Musulmane au Temps des Nasrides (1232-1492) Ed. De Baccard, Paris 1973.

ويقع الفصل الأول: التحالف مع المرينيين من ص 69-71 . والفصل الثاني: محمد الخامس ومصر في عهد العمالك من ص 118-121.

(13) كان اعتمادها على ما ورد من هذه القصائد في ديوان ابن الأبار محدوداً جداً بالقياس إلى عدد القصائد. انظر في خصوص هذا الموضوع خـ. د. جمعة شيخة حول قيمة ديوان ابن الأبار الوافية في مجلة دراسات أندلسية عدد 2 ص 32.

(14) انظر عن هذا الموضوع : ر. آري (R. Arié) : فصل : ثورة المدجنين: نفس المرجع السابق — ص ص 63-65.

(15) مذكرة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية (IFAO) م VIII، القاهرة 1935 ص ص 197-206.

(16) انظر خاذج من المراسلات السلطانية في نفس الغرض عند ابن الخطيب في «ريحانة الكتاب» أو عند القلقشندي في صبح الأعشى.

هؤلاء الأندلسيين المتلذذين بسعيه حروب عنيفة، وتلبية أولئك الذين تربطهم بهم صلات الدين والجنس واللغة والجوار به صلات الرحم.

وتروي المصادر التاريخية أنَّ أهمَّ المساعدات لدعم الأندلسيين ضدَّ تحالفات جموع التنصارى في القرن 7 / 13، كانت تأتُّهم من الدولة الخصبة ثم المرينية<sup>(17)</sup>. ولا تذكر المصادر أي سفارة عادت من مصر بغير مكتوب أو فصيدة إصراخ في أحسن الفنون<sup>(18)</sup>.

ولكن هذه المساعدات التي تبدأ تلقائياً سرعان ما يجتمع مابحوها إلى استعمالها للسيطرة وكسب مناطق نفوذ. فيضطر الملك المستغيث إلى انتهاج سياسة إبقاء التوازن بين القوى المتصارعة بعقد تحالفات تعزز السلطان المساعد ولكنها تضمن للمستغيث الاحتفاظ بملكته.

وهذا ما يفسر تقلب ملوك بني نصر، فقد حالفوا تاج قشتالة ثم استصرخوا ضدَّه بني مرين وبابعوا لبني حفص على حساب الموحدين، ثم أبظلوا الخطبة لهم وخطبوا لبني العباس، ثم والوا بني مرين على حساب الجميع بعد أن لم يبق للموحدين في الأندلس «أمر ولا نهي» بداية من سنة 633 / 1235 بسبب إجماع أهل الأندلس على طردهم ولانشغالهم بمحاربة بني مرين في المغرب وضعف أمرهم.

وكان من نتائج انسحاب الموحدين من الأندلس ظهور إمارات مستقلة بها، مثل إمارة بني نصر وإمارة بني هود وسي العول وأبن معموظ وأبي عمرو بن خالد، تتصارع على ما يبقى من الأندلس معاً زاد في قوة التنصارى ومكانتهم من الاستيلاء على مدن جديدة كفهرطبة وإشبيلية وجيان<sup>(19)</sup>.

وهكذا تحقق حلم ألفونس المذكور بعد سقوط طليطلة سنة 478 / 1085 في أنه يريد إخضاع «قرطبة» لسلطانه<sup>(20)</sup>.

(17) انظر: بلاد البير الشرقي في العهد الخصبي د. ر. برنشفيك : باريس 1940 — 1947.

(18) ترجمة ابن الحرات في الصو، اللامع للسحاوي، والمكاتب المتعلقة بالأندلس في الريhana.

(19) انظر حول تحالف المسلمين شكب أرسلان: خلاصة تاريخ الأندلس بيروت 1983 بداية من ص:

172.

(20) ابن سام الذخيرة : 4 / 1 ص 169.

ولم يكن هؤلاء الأمراء المستقلون أو الولاة المنتزرون في الحصون على وفاقٍ تامٍ مع رعاياهم<sup>(21)</sup> إما بسبب نشطط الضرائب المستخلصة لنفقات الحرب وبناء أسوار الحصون<sup>(22)</sup>. وإما بسبب التعاهد مع النصارى ضد المسلمين لما فيه من حرق لأركان الدين<sup>(23)</sup>.

في مثل هذه الظروف التي تضطرب فيها الأحوال الداخلية وتقطع الأدداد الخارجية ويقوى فيها ضغط النصرانية يلتجأ السلطان إلى الرباطات مستعيناً بأصحاب الكرامات والصلحاء والشهداء والفقهاء، يطلب منهم جبر ما تتصدع به وبين العامة لسبب ما. فيستند هؤلاء إلى مبدأ «قيام المصلحة» ويفتوحون بالجواز خوفاً من تصدع وحدة الأمة. وقد يتجاوز المطلوب من «العلماء» إصلاح العلاقة مع الرعية إلى إصلاح العلاقة مع المالك. ففي سنة 653 هـ / 1255 مثلاً وفدي ابن نصر على أبي مروان اليوحانسي<sup>(24)</sup> مستعيناً به من أمر تلقاه من حليفه ملك فنتالة يأباه الدين، وقد تأباه الرعية فأفتى بتسويغ الأمر رغم أن الفقه عنده بخلافه. وقد نجا من تحقيق أمر الملك بكرامة للشيخ غيرت عليه المنكر<sup>(25)</sup>.

ويشير أبو العباس أحمد بن إبراهيم القشتالي مؤلف كتاب تحفة المغترب ببلاد المغرب<sup>(26)</sup> وهو كتاب في كرامات الشيخ أبي مروان اليوحانسي<sup>(27)</sup> إلى زيارتين قام بهما الشيخ أبي مروان إلى مدينة مراكش للاجتماع بالسلطان المريني «برسم استئثار القبائل للغزو ببلاد الأندلس»<sup>(28)</sup>.

لقد فرضت الظروف أن تتشابك السلطة السياسية بالسلطة الروحية القائمة في الرباطات. وهي سلطة مؤلفة من كبار العبيوفة. انتهت فرصة ضعف السلطة الحاكمة لتنهض بأمر الدفاع عن أرض الإسلام بجميع الوسائل بما في ذلك السفارات وإرسال

*مركز دراسات ثقافية وعلوم إسلامية*

(21) انظر حبر ابن منظور مع أبي مروان ومنه: قال ابن منظور لأبي مروان: «أنت يعرفك أهل الأندلس وأنا رأيت أن صلاح هذه الأمة يكون على يدي فبايعني...» : التحفة ص 181.

(22) انظر فتوى بناء الأسوار عند ابن فرحون: الذياج - ص 50.

(23) الينشربي: المعيار : ج 11 .

(24) توفي أبو مروان سنة 667 هـ / 1269 - انظر عنه مقال: د. أمين توفيق الطيبى في: دراسات ومحاجات في تاريخ المغرب والأندلس: ص ص: 260-276.

(25) القشتالي : التحفة ص 68-69.

(26) حفظه وقدم له فرناندو دي لاجرانجا. Fernando de la Granja . 1974

(27) نسبة إلى بلدة: بيرخانس (Ohanes) شرق غرناطة.

(28) القشتالي : التحفة ص 274 .

قصائد الاستغاثة. وهكذا صارت وظيفة علماء الصوفية في إدارة شؤون الأئمة ورعايتها مصالحها العاجلة والأجلة لا تقل أهمية عن وظيفة السلطان، إن لم تعادلها بل ربما تفوقها من ثوابت وظيفتهم سياسة السلطان وسياسة الرعية<sup>(29)</sup>. وهذه الثوابت تؤكدها كثرة المهمات المنوطه بعهدهم كما ترجمتها أشعارهم. ولاشك أن دالية أبي إسحاق إبراهيم ابن عبيد يسر، وهو من كبار المؤلفين في الطريقة<sup>(30)</sup> تعد نموذجاً للسلوك السياسي لعلماء الصوفية وخاصة من يقى منهم يعيش مع المذججين من المسلمين في الأقطار الداخلة في طاعة النصارى مثل أبي إسحاق ليقيم جسراً بينهم وبين المالك الإسلامية.

من هو أبي إسحاق؟ وهل هو صاحب القصيدة؟

طلب الأستاذ جمعة شيخة هذه القصيدة من الأستاذ عبد القادر زمامه (المغرب) منسوبة إلى إبراهيم ابن عبد البر. فأجابه أن القصيدة موضوع الرسالة موجودة في مخطوط القرطيبين رقم 1369 / 4 / 80 وإنها من نظم أبي إسحاق إبراهيم بن عبيديس الأندلسي... لملك المغرب لنصرة الأندلس<sup>(31)</sup>.

وقد ذكرت ر. آري (R. Arie) ثلاثة رجال يتسبّبون لعائلة عبد البر<sup>(32)</sup> لا تتفق تواريختهم وتاريخ الأحداث المذكورة في القصيدة.

وعلى العكس من ذلك فإن تاريخ حياة أبي إسحاق تبدو أكثر تلاوياً مع الأحداث والإشارات المذكورة في القصيدة. وهو في المخطوط كما سلف: أبو إسحاق إبراهيم بن عبيديس. ولكن وجدت التسمية بعيديس في الشام فإنه لا أثر لها فيما تصفحناه من فهرس وكتب التراجم لأعلام أهل الأندلس

(29) يدور أن العقل العربي في القرن الوسطي كان مهيناً - عينة ثقافية - لقبول وظيفة علماء الصوفية (انظر مقدمة ابن حaldun). ويقول الحميري (في لقاء): إن الوسائل الصوفية لم تعد صالحة في العصر الحديث إلا «للتعنة».

(30) ابن فرحون: الذبياج ص 91.

(31) مراسلة الأستاذ د. جمعة شيخة بتاريخ : 80/5/23 ورد الأستاذ زمامه بتاريخ: 4/6/80 وقد

تفصل الأستاذ جمعة شيخة عددي بنسخة مصورة من الرسالة المشتملة على القصيدة في حويلة 1990.

(32) ر. آري : إسبانيا: ص 132: ابن عبد البر إبراهيم كان حياً في: 842/1439. ص 205: ابن عبد البر إبراهيم كان حياً في: 730/1358. ص 157: يوسف ابن عبد البر.

وعلى اعتبار وجود تحريف في التسمية، التمسنا صور رسم أسماء قريبة من صورة رسم عبيديس، ونكون مفترضة بالإسم إبراهيم وبالكببة أبي إسحاق ويكون الرجل عاشر بعد سنة 646 / 1248 تاريخ سقوط إشبيلية<sup>(33)</sup> وعاصر المنصور المريني<sup>(34)</sup> ومن نواحي جيان.

فاجتمعت كل هذه القرائن فيمن لقبه : «عبيد يسر»<sup>(35)</sup> وهذا بعض نصّ الترجمة:  
«إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن عبيد [يسر] بن محمود التفري. غرناطي يكتئي أبو إسحاق خانمة الرجال بالأندلس وشيخ أهل المجاهدات وأرباب المعاملات... وكان فقيها حافظاً للغات والأدب نحوياً ماهرًا.

ألف في طريقة التصوف وغيرها.

وله من قصيدة :

[بساط]

إِنِي فَقِيرٌ وَمُسْكِنٌ بِلَا مَتِيبٍ سِوَى حُرُوفِ الْقُرْآنِ أَتَلُوهَا  
لَا يَعْرُفُ الشَّوْقَ إِلَّا مَنْ يُكَابِدُهُ وَلَا الصَّبَابَةَ إِلَّا مَنْ يُعَانِيهَا  
مُؤْلِدُهُ جِيَانٌ سَنَةُ ثَنَيْنَ (كَذَا) وَسَنِينَ وَخَمْسَانَةَ وَتَوْفَى سَنَةُ تَسْعَ وَخَمْسِينَ وَسَهْنَائِهَ».

إذاً صَحَّ ما افترضناهُ من كون الرَّاء سقطت شحنة توهُّم الناسخ الرَّاء تعريضاً للسين. وأن سقوط «يسر» نجح عن رداءة طبع الذِّيَاج. فالقصيدة تكون للمترجم له في الذِّيَاج. وربما تكون قيلت بين 646 / 1248 و 659 / 1260 أي في عهد محمد الأول النصري وفي زمن قريب من الزَّمن الذي قيلت فيه سينية ابن الأبار [فاحا سنة 635 / 1238 هـ].

وقد يكون أبو إسحاق نظم قصيدة وهو يتجدد كوردي جيان الخاضعة للنصاري وتوجه بها إلى ابن نصر<sup>(36)</sup> [ب 3 — ب 14] يسأله إغاثة جيان، كما توجه بها إلى المنصور المريني<sup>(37)</sup> الآيات 1 — 2 — 20 ولا نعلم ما إذا كان هذا التوجّه من تلقّاء الشاعر أو

(33) أكدنا على هذا التاريخ لأن إشبيلية هي آخر المدن الساقطة في أيدي التنصاري من بين المدن المذكورة في القصيدة. [البيت: 7].

(34) البيت 20 .

(35) ذكر في فهرس الذِّيَاج لابن فرجون: ص 4 بدون ذكر الكتبة وأثبت الذِّيَاج ص 91: الكبة ولكنه لم يثبت «يسر» ، إنَّ «عبيد» فعلمه سهر في الطبع لأنَّه ذكرها في الفهرس.

(36) محمد الأول حكم ما بين (1237/635 — 1273/672).

(37) هو بعمرو بن عبد الحق [1210/ 607 — 1286/ 685].

بإيعاز من ابن نصر، وقد كانت عادته تكليف شيوخ الأندلس بهذه المهمات، ولعل الشاعر يحاول في [ب 20] جبر صدع كان بين بنى نصر وبنى مرين، ويبدو من تعداد الحواضر الساقطة في أيدي النصارى. ومن حماس الشاعر أن القصيدة كتبت في تاريخ قريب من سنة 646 هـ / 1248 تاريخ سقوط إشبيلية، زمن حكم فوديناند III (ت 650 / 1252) وحكم ابنه الفونس X من (650 / 1252 - 683 / 1284). وربما كان من آثار هذه المجهودات ثورة المدججين التي وقعت 662 / 1264 بمساعدة محمد الأول، أي بعد وفاة الشاعر بثلاث سنوات<sup>(38)</sup>.

### قيمة القصيدة :

إن قيمة هذه القصيدة ثانقة بالدرجة الأولى . فهي تبرز في جلاء دور رجال الدين في الدعوة إلى الجهاد بالأندلس وتصور تنازل بعض المسلمين عن إنجاد إخوانهم وانشغالهم بأمورهم الخاصة. فلا مجال حينئذ للبحث في هذه القصيدة عن المستوى الفني لأنها قصيدة فقير لا يمكن أن تقارن بقصيدة أديب محترف مثل سينية ابن الأبار أو دالية حازم القرضاويني في نفس الموضوع.

(38) انظر: أطروحة ر. آبي نصل: ثورة المدججين : ص 63.



**الوافر** | مركز دراسات وبحوث علوم العرب  
 1 - أمير المسلمين<sup>(1)</sup> لا تعود<sup>(2)</sup> لأندلس بها مرض شديدة  
 2 - رأشت طببها - رأليه تشفي فمالك لا تطب ولا تعود<sup>(3)</sup>

(1) لقب نلقب به المرابطون والمعتبيون ونجحوا لقب أمير المؤمنين باعتباره لقباً خاصاً بالخلافة. وهم لم يدعوا أنهم حلفاء، والمقصود هنا هو أمير المسلمين المنصور بعقوب من عبد الحق العبيسي ولد

سنة 607 / 1220 وبتاريخ 656 / 1257 وتوفي بالجزيرة الخضراء بالأندلس 685 / 1286.

(2) عز المنصور إلى جزيرة الأندلس أربع مرات للجهاد من سنة 674 / 1275 إلى سنة 684 / 1285 (عبد الله كنون : التبرع المغربي ط. 1 ص 689).

(3) من عاد الصريفي زاده .

- 3 — فَجِيَانُ<sup>(4)</sup> تَنَادِيكَ ابْنَ نَصَرٍ<sup>(5)</sup> إِلَّا مَالٌ يَعْرُوْدُ إِلَّا جَحْوَدُ
- 4 — وَأَلَّتْ مَلِيكُنَا<sup>(6)</sup> الضرَّاغَمُ ثَدْغُرُ  
يَتَصَرُّ الدَّيْنِ لَوْ نَفْسُ ثَجَوْدُ
- 5 — حَمْيَ جِيَانَ سَيْفُ لَابِنِ نَصَرٍ  
وَهَلْ يَخْبِي الْحَمْيَ إِلَّا الأَسْوَدُ
- 6 — وَفَرْطَبَةُ<sup>(7)</sup> أَقَامَ الشَّرْكَ فِيهَا  
تَمَلَّكُهَا الْعَدُوُّ لَنَا الْمُبِدُّ
- 7 — وَإِنْ نَعْوَرَهَا وَتَعْوَرَ حَمْصُ<sup>(8)</sup>
- 8 — وَأَبَدَةُ<sup>(9)</sup> يَعْبَثُ بِهَا النَّصَارَى  
وَهَلْ يَسْأَسُ<sup>(10)</sup> إِلَّا يُؤْسِ
- 9 — وَهَلْ يَسَّاسَةُ<sup>(11)</sup> تَرَكَتْ شَكَاهُ  
وَشَكَاهُ مَهَنَدُ مِنْ يَسُودُ
- 10 — وَهَا فَيَحَاطَةُ<sup>(12)</sup> لَمْ مَرْتَشُ<sup>(13)</sup> لَوْرَاهَا
- 11 — وَشَوْذُرُ<sup>(12)</sup> لَمْ مَرْتَشُ<sup>(13)</sup> لَوْرَاهَا وَنَارُ الْكَفَرِ بِضَرْمَهَا الْبَهُودُ<sup>(14)</sup>
- 12 — تَرَاهُمْ يَخْدُونَ النَّاسَ صَلْحًا وَأَمْرُ النَّاسِ لَيْسَ بِهِ جَحْوَدُ

(4) جِيَان : انظر مادة Djcan في El<sub>2</sub>, II, P. 528 . هي الموطن الأصلي لبني نصر تملّكها محمد الأول سنة 631-2 / 1234 . نُم تحول عنها إلى غرناطة سنة 634 / 1237 التي ستصبح حاضرة ملكهم. سقطت نهايًّا في يد فتناتلة سنة 644 / 1246 .

(5) المقصود هو محمد الأول مؤسس الدولة التترية (أو دولة بني الأحمر) في القسم الجنوبي الشرقي من شبه الجزيرة الإيبيرية ، وقد توفي 672 / 1273 .

(6) يفهم من هذا البيت أن الشاعر قال قصيده وجِيَان ما زالت يهد ابن نصر فهر «ملكها» أي قبل سنة سقوطها يهد التصارى سنة 644 / 1246 . وهذا يعارض مع ما جاء في البيت الأول لأن المنصور لم يأْمِن إلا سنة 656 / 1257 . لهذا يمكن أن نفترض أن تسمية ابن نصر يملك جِيَان هو من باب التحرير لاسترجاعها .

(7) هذا البيت يدل على أن القصيدة قيلت بعد سقوط قرطبة نهاية يهد التصارى سنة 633 / 1236 .

(8) حَمْص : إشبيلية سقطت نهاية سنة 646 / 1248 ، بعد فردبند وكان محمد الأول بفراشه معه في حصارها وإسقاطها .

(9) أَبَدَة : هناك أَبَدَة المرينة، وأَبَدَة جِيَان (وتسمى أَبَدَة الْعَرَبِ) والمقصود الثانية، سقطت سنة 609 / 1212 بعد معركة العقاب الشهيرة (ابن عذاري : البيان : 2 / 178 ، 284) .

(10) يَسَاسَة : من كورة جِيَان تقع شرق قرطبة، مطلة على التهر الكبير بينها وبين جِيَان 20 ميلاً (العميري: الروض ص 57) .

(11) فَيَحَاطَة : من عمل جِيَان ، قبل سقوطها نهاية نُعْرَضَتْ إِلَى كَبِيرِ مَنْ الْعَاصِي عَنْ احْتِدَامِ الْمَرَاعِي بَيْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْيَاسِيِّ الْأَلَّاَزِ وَالْخَلِفَةِ الْمُوَحَّدِيِّ الْعَادِلِ، وَفَوَّاَصَلَتْ مَأْسَاهَا الَّتِي يَشِيرُ إِلَيْهَا الشَّاعِرُ هَنَا إِلَى أَنْ سَقَطَتْ بِسَقْوَطِ مَدِينَةِ جِيَان (العميري: الروض ص 165) .

(12) شَوْذُر : تقع شمالى غرناطة، سقطت في أحداث جِيَان (المقرى: الفتح : 3 / 34) .

(13) مَرْتَشُ : بلدة حصينة تقع جنوب غربى مدينة جِيَان وشمال شرقى مدينة يَاتَة (ابن الخطيب : الإحاطة : 1 / 1 / 391) .

(14) يَدُوَّ أَنَّ الْيَهُودَ لَعِبُوا فِي هَذِهِ الْفَتَرَةِ الْمُضطَرِبةِ مِنْ تَارِيخِ الْأَنْدَلُسِ دُورًا دِيْنِيًّا تمثِيلِيًّا، كِعَادِتِهِمْ، فِي اسْتَغْلَالِ الظَّرُوفِ لِنَهْبِ أَمْوَالِ الْعِبَادِ وَأَمْلَاكِهِمْ. وَهَذَا أَمْرٌ لَمْ يَتَحدَّثْ عَنْهُ الْمُؤْرِخُونَ مُطْلِقاً.

- 13 - فَلَا مَالٌ يَخْدُعُهُمْ إِنَّمَا  
 14 - فَلَوْلَا نُصْرَةُ إِسْلَامِ نَصْرٍ  
 15 - إِلَّا إِلَهُ الْعَالَمِينَ إِنَّكَ يَشْكُرُ  
 16 - فَأَنْتَ الْمُسْتَحِبُ إِنَّمَا دُعَاءُ  
 17 - فَتَصْرِتا بِإِلَهِ الْخَلْقِ نَصْرًا  
 18 - وَلَطَقَا بِالْحَزِيرَةِ يَا إِلَاهِي  
 19 - فَكُنْمَنْ بِنْ بَقْتَةِ عَمْيَاءِ، فِيهَا  
 20 - وَمَا الْمُعْسِرُ إِلَّا مُسْتَحِبٌ  
 21 - وَجْمَعُ الْمُؤْمِنِينَ لَهُ اِنْتِصَارٌ  
 22 - وَمَنْ أَمْدَدَهُ نَصْرًا وَرَسْنَا  
 23 - فَهَلْ مِنْ بَقْتَةِ تُحْسِنُ بِلَامًا  
 24 - وَمَا الْكُفَّارُ إِلَّا فِي عَذَابٍ  
 25 - وَمَا إِسْلَامٌ إِلَّا فِي نَعِيمٍ  
 26 - وَغَيْظُ صَدُورِنَا مِنْهُمْ مُصِيبٌ  
 27 - وَكُنْمَنْ لَفْجَةَ لَهُ شَرِىٰ<sup>(16)</sup>  
 28 - فَمَتَعْنَا بِبَقْتَةِ مَنْدَ بَشَرِى



### مجلات

ظهرت المجلة التاريخية المغربية السنة السابعة عشر العدد 57-58 جويلية 1990 (573 ص.) . والعدد 59-60 أكتوبر 1990 (346 ص.) . زاخرتين ببحوث متعددة لأساتذة مختصين.

(14) يستعمل الشاعر هنا بعض الألفاظ العتيقة: فقر، حند، لطف الخ... وهذا الاتساع في الشعر الأندلسي وهو الاستحسان بالرسمل، والله لا يقدر إلا بعد أن تقطع السفوس من نحدة الأرض فتشرب الأعناق إلى نحدة النساء.

(15) في البيت تضمين لمعنى الآيات «سأَلَ سَائِلٍ بَعْدَابٍ يَا قَوْمَ الْكَافِرِ لَئِنْ لَمْ يَأْتِهِمْ بِالْعِلْمِ» (العلاء 70) . نفس المعنى من الآية 3 - الذية 9 ، بآلية 7 - فاطمة 35.

(16) شري شري : يتعافى ويتابع.

(17) القط : لعل المقصود به الرجمة من الله تعالى .

## تقديم ديوان ابن الجنان الأنصاري الأندلسي

بقلم الأستاذ: الحبيب شيل  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
بالقىروان

صدر أخيراً ديوان ابن الجنان الأنصاري الأندلسي<sup>(1)</sup> ، بتحقيق د. منجد مصطفى بهجت الأستاذ بكلية الآداب بجامعة الموصل. ويشتمل على 192 صفحة. وهو مقسم إلى قسمين: الأول بعنوان: الدراسة والثاني بعنوان التحقيق.

وقد يَبْيَنُ المحقق في المقدمة ظروف اهتمامه بشعر ابن الجنان؛ فقد تفطن إلى أهمية شعره في المدح النبوى حينما كتب في مجلة «آداب الرافدين»<sup>(2)</sup> عن هذا الموضوع وتبين له سبق الشاعر كل من كتب في هذا الموضوع.

في القسم الأول، وهو بعنوان الدراسة، مهدّ د. منجد مصطفى بهجت لدراسة شعر ابن الجنان بمقتضى خصوصيتها لعرض موجز لأهم مظاهر الحياة السياسية في القرن 7 / 11 زمن مجد الدولة الموحدية، تلاها حديثه عن الحياة الثقافية التي فيها «انتعشت الدراسات القرآنية والحديث الشريف، وأضحت الدراسات المقيدة بالذهب المالكي، وعادت كتب العزالي وانتشرت».«<sup>(3)</sup>

وعرض المحقق بعد ذلك لأسماء بعض العلماء الذين اشتهروا بعلوم التفسير أو الفلسفة أو تراث الأدباء ليلاحظ بعد ذلك أن نيار المدح النبوى في ذلك العصر قد قوي وكان ابن الجنان أبرز الشعراء فيه.

(1) ديوان ابن الجنان الأنصاري الأندلسي، شاعر المدح النبوى بالأندلس في القرن السابع الهجري. جمع وتحقيق ودراسة الدكتور منجد مصطفى بهجت. مطابع التعليم العالى. العراق . 1410 هـ - 1990 م.

(2) مجلة «آداب الرافدين» العدد 13. جامعة الموصل سنة 1981.

(3) ديوان ابن الجنان. ص 6 ، 7 .

إنَّ أهمَّ ما يمكن ملاحظته في ما يتعلُّق بحديث المحقق عن الإطار الذي نشأَ فيه الشاعر، عدم اهتمام بالحياة الاجتماعية التي نراها عنصراً أساساً في انتشار تيار المدحِّي البُوي في الأندلس في القرن 7/13. فهذا الشعر — دون شك — كان يُلقي رواجاً بين الجمهور لظروف اجتماعية كانت تكيف واقع المجتمع الأندلسي آنذاك.

بعد هذا التمهيد عرض الدكتور منجد مصطفى لمظاهر من حياة ابن الجنان وسيرته فلاحظ أنه «عاش في القرن 7/11، عصر الموحدين، حيث شاهد في حياته بالأندلس محمد الدولة الموحدية، كما شهد انحسارها وضعفها»<sup>(4)</sup>. واستند في الترجمة لابن الجنان على شعره حيناً، وعلى آراء بعض العلماء حيناً آخر، وعموماً فإنَّ المحقق في هذا القسم سعى أنْ يتم بكلِّ دقائق حياة ابن الجنان مثل تعلقه بأبيه، وتعلمه، وخلفه، وفضله وصلته المتينة بأبناء عصره ذلك أنه «على الرغم من ميله الشديد للزهد في الحياة وعدم اختياره لأمراء عصره، فإنه لم يكن ذاهلاً عن مجتمعه تائياً عنه، بل كانت له مشاركات»<sup>(5)</sup>.

حاول المحقق في هذا القسم التوصل بحياة ابن الجنان جمع عناصر مختلفة عن الشاعر؛ وهذا المتراع قد جعل الحديث يتسم ببساطة الجميع من غير تحليل لأثر العوامل التي تحدث عنها في تكييف رؤية الشاعر إلى الحياة؛ وحتى الحديث عن ثقافة ابن الجنان جاء حالياً من توظيف المعلومات لمقصد الترجمة للشاعر.

والفصل المنهجي بين عصره بعرض ملامح العصر من ناحية والترجمة للشاعر من ناحية أخرى ينبغي أن لا يؤدي إلى خطأ مفهومية بين العناصر.

بعد الترجمة لابن الجنان، انتقل الباحث إلى العناية بديوان الشاعر ومصادر شعره. وبعد الإشارة إلى أنَّ مصادر هذا الشعر أوشكَت أنْ تصير، وأنَّ ما وصلنا منها كان برواية واحدة تعرَّضت إلى كثير من التصحيف والتحرير، لاحظ أنَّ ما جمعه من الشعر هو 54 قصيدة يبلغ عدد أبياتها زهاء 1300 بيت. ثمَّ حدد مصادر تلك القصائد وحلَّلها مصدرًا مصدرًا في علاقتها بشعر ابن الجنان؛ وأهمَّها مخطوط «زواهر الفكر وجواهر الفقر» لابن المرابط (ت 663/1264) الذي يُعتبر من أوثق المصادر لهذا الشعر لأنَّ صاحبه كان ينقل مشافهة عن الشاعر.

(4) نفسه ص 9.

(5) نفسه ص 12-13.

لقد بدأ تحديد المحقق لمعنادل شعر ابن الجنان هاماً؛ فإضافة إلى أنه قد أتسم بالدقة والرصانة في رصيد منزلة شعر ابن الجنان في المصادر القدمة؛ فإنه قد ألحَّ على إهمال المحدثين له، فلم يقف عند ذكر شعره غير يوسف البهاني في كتابه «سعادة الدارين» وشكيب أرسلان في كتابه «الحلل السنديمية»، بما يدل — في نظر المحقق — أنَّ الشاعر قد «نال الحيف والإهمال من الدارسين والمحدثين».

بعد هذا انتقل صاحب التحقيق إلى دراسة شعر ابن الجنان، فخصص لذلك عنصرين:

**العنصر الأول سماه:** موضوعاته الشعرية. **والعنصر الثاني سماه:** السمات الفنية.

وأهم ما لاحظه المحقق في ما يتصل بموضوعات شعر ابن الجنان، أنَّ الشاعر نظم «في موضوعات الشعر العربي المعروفة، باستثناء الموضوعات التي بابت سلوكه الديني وسيرته الفنية»<sup>(6)</sup>. وهو يعني بها ما سماه في ما بعد الغزل الماجن والهجاء. ثم تناول بالتحليل أهم موضوعاته الشعرية وأهمها «الإلهيات والنبويات» التي تُلْكَف نسبة ٤٤٪ من مجموع قصائد الديوان.

بعد ذلك وقف المحقق على أهم قصائد الإلهيات والنبويات ليؤكِّد من خلال النظر فيها المواجه المستمرة التي سيطرت على ابن الجنان في هذا الشعر: وهو إلى ذلك يعدد معجزات النبي، ويدرك خصاله السامية وصفاته الرفيعة.

ثم نظر في شعر الإخوانات والمراجعات ليلاحظ أنَّ القصائد في هذا المجال قد اقتربت بال المناسبات «كالتهاني والتبريك بدخول أحد العيلين: الفطر أو الإضحي، أو نهضة بمولد ، والتعازي والمواساة بفقدان عزيز وحلول نكبة طارئة أو مرض عارض».«<sup>(7)</sup>.

وبعد النظر في قصائد هذا الغرض، يلاحظ المحقق أنَّ القصائد في هذا المجال قد اقتربت بال المناسبات «كالتهاني والتبريك بدخول أحد العيلين: الفطر أو الإضحي، أو نهضة بمولد ، والتعازي والمواساة بفقدان عزيز وحلول نكبة طارئة أو مرض عارض».«<sup>(8)</sup>.

لقد امتاز هذا القسم من عمل د. منجد مصطفى بمنهج يبن في تناول المقصائد المعنية لشعر ابن الجنان، فإضافة إلى أنه قد أحاط بكل الأغراض الشعرية، فإنه وقف عند كل القصائد يستحمل معاناتها المتواترة والشاذة مفضلاً ذلك على النظر الرصين في النص.

(6) نفسه ص 19.

(7) نفسه ص 30.

(8) نفسه ص 42.

وفي ما يتعلّق بما سماه المحقق «السمات الفنية» لشعر ابن الجنان فإنه لاحظ فيه سمات الطبع الشعري مع عنایته «بالصوغ والصيغ». ونوقف عند غرض المدح النبوى ليعلل سبب انتشاره في الأندلس بما تأثر به جمّة النصارى فلجأ المُسلّمون إلى جانب الرسول الكريم بمدحونه فوجدوا في ذلك منتفساً...!!؟!.

لاحظ أنَّ أهمَّ خصائص قصيدة المدح النبوى «استبطان لفاهيم كثير من الآيات والأحاديث». (٩) يدرجها الشاعر مستخدماً أسلوب الاقتباس الإشاري، وسبب ذلك عند المحقق التأثر بالذهب المالكي الذي يكره الاقتباس من القرآن اقتباساً مباشراً.

وفي حديثه عن أغراض الشعر الأخرى بينَ أنها وثيقة الصلة «بمفردات حياته اليومية، لذلك كان شعره في هذه الأغراض بعيداً عن التكلف». وقد جاءت جلَّ القصائد مؤسسة لما سماه المحقق «الوحدة الموضوعية في القصيدة الشعرية» (١٠). ومعنى ذلك في نظره أنَّ القصيدة لا تشتمل على أكثر من موضوع واحد. وإنْ وجد هناك موضوع آخر فإنه يكون شديد الالتصاق بالموضوع الأول.

ونتوقف هنا لنبيّن أنَّ مفهوم وحدة القصيدة في النقد الأدبي، لا ينفي تعدد المواضيع في القصيدة الواحدة مثلما ذهب إلى ذلك المحقق، وإنما الوحدة الفنية للقصيدة تكمن في ما ينشأ بين المواضيع المختلفة في النصّ من تناغم، كذلك تكمن في تناغم الأساليب في ما بينها، وتناغمها مع المواضيع.

ثمَّ نظر في لغة شعر ابن الجنان وأساليبه. ففي ما يتصل باللغة لاحظ المحقق أنَّ الشاعر اعتمد أسلوبين مختلفين متعاكدين:

1) لغة سهلة ميسورة ، وهي لغة قريبة من لغة التراث ، وكان الشاعر يريد بذلك أن يقرب شعره لأكبر عدد من الناس، وهذه ميزة أشعار المدح النبوى وأشعار الرهيد عامة.

2) لغة متينة الألفاظ وأسلوب متسلك التراكيب. وخاصية هذا الأسلوب أنه يعتمد فنون البلاغة من جناس وطباق ومقابلة وتكرار ولو روم مالا يلزم. وما إلى ذلك.

(٩) نفسه ص 51.

(١٠) نفسه ص 52.

وقد تتبّع المحقق تخلّي هذه الأساليب في شعر ابن الجنان. ومن أهم الملاحظات التي تجدها في هذا القسم الحديث عن المعارضات في شعر ابن الجنان، ولعل أهم معارضة تلك القصيدة التي عارض بها الشاعر قصيدة علي بن الجهم المشهورة :

### [ طويل ]

**عَيْنُ الْمَهَا بَسَنِ الرُّصَافَةِ وَالْجَسْرِ جَلَسَ الْهَوَى مِنْ حَيْثُ أَذْرِي وَلَا أَذْرِي**

وعن الأوزان والقوافي التي يعتبرها المحقق «العنصر الرئيسي في القصيدة الشعرية»<sup>(11)</sup> لاحظ أن ابن الجنان استخدم أقل من نصف بحور الخليل بن أحمد (7 بحور فقط)، واعتمد الشاعر ما سماه المحقق «البحور الطويلة الهدامة» وهي في نظره الطويل والكامل والبسيط والوافر، كما اعتمد ما سماه المحقق أيضاً «البحور السريعة المضطربة» التي لا تمثل غير نسبة 25% من بحور الديوان، وهي الجثث والخفيف والمسرح.

ولا تبدو المفاهيم النقدية المتصلة بتصنيف بحور الشعر إلى هادئة ومضطربة متنته، فهي تحمل البحر خصيصة ليست بالضرورة فيه، فالاضطراب أو الهدوء ليس مرجعه البحر الشعري، ولكنّه نسق يجري في النص الشعري، وتتضافر في آدائه والتعبير عنه تناغم المظاهر الفنية مع معانٍ القصيدة.

وفي ما يتعلّق بالقوافي، لاحظ المحقق أنها جاءت موافقة لما هو شائع في الشعر العربي بشكل عام، فدرس توزّعها في النصّ معتمداً تقسيم أبي العلاء المعري لأنواع القوافي إلى «الذلل والنفر والوحش». وهو يدرس القوافي هنا باعتبارها حروفًا ساكنة، لذلك رأينا في ما بعد يشحّذت عن أنواع القوافي من حيث الحركات، فلاحظ أن «المتوازير» هو أكثرها حضوراً، أمّا أقل القوافي توازيرًا فكان المتراوّف ونسبة 54%.

كان غرض الباحث في هذا القسم الذي سماه الدراسة، تحديد خصائص شعر ابن الجنان الأننصاري إلى جانب التعريف بصاحبـه. ولم يخل هذا الجزء من قائمة رغم المأخذ الواضحة التي بينها في سياق العرض، فهو يسلط الضوء على شاعـر مغمور، ويدرس دراسة في متى الكلاسيكية — أدوات نقد ونتائج — أهم خصائص هذا الشعر. إلا أنّ النّظر في مادة الشعر المحقق، يدعـر إلى تطوير أدوات النقد ومفاهيمـه فمثلاً بدلاً من دراسة الأوزان والقوافي في قسم مستقلّ، كان يمكن تخصيص عنصر كامـل لدراسة الإيقـاع في شـعر ابن الجنـان، ذلك أنـ

(11) نفسه ص 61.

الإيقاع لا ينشأ من الوزن والقافية فقط وإنما تدعّمه عناصر أخرى أشار إليها المحقق في مواضع متفرقة من هذا القسم كالنكرار والتضليل وردة الأعجاز على الصدور، لكنه لم يبيّن مدى مساهمتها في تأكيد ظاهرة الإيقاع في النص الشعري.

القسم الثاني من عمل د. مسجد مصطفى كان تحقيق الديوان، وقد رتب الفصلاند ترتيباً ألبانياً، واعتمد في التحقيق خاصة على مخطوط «زواهر الفكر وجواهر الفقر» لابن المرابط، وعاد إلى مصادر الأدب الأندلسي المطبوعة ليقارن بين المخطوط والمطبوع ويشت أرجع الروايات وأصواتها. ولللاحظ أن هذا القسم من العمل جاء على فدرٍ كبير من الدقة والضبط، فيه جهد أكاديمي محمود في تحقيق النص، فإضافة إلى أن المحقق اتبع كل نص شعري بالإشارة إلى البحر المنظوم فيه، فإنه بذلك جهناً كبيراً في الإشارة إلى مواطن التصحيف والتحريف في المخطوط وتصحيح ما يمكن تصحيحة منها، إضافة إلى سعيه لشرح الكلمات الصعبة وإشاراته الكثيرة إلى الآيات القرآنية التي استوحى منها الشاعر معانيه، أو التعريف ببعض الأعلام الذين جاء ذكرهم في الشعر.

وتابع المحقق هذا العمل بما سماه «التخرّيجات» حيث خذل فيها مصدر أو مصادر كل نص ثم اتبع ذلك بفهرس فصالحة الديوان، ولللاحظ أن الفهرس هام لأنّه إضافة إلى ذكره رقم القطعة وصفحتها في التحقيق فإنه يذكر مصدر البيت والقافية ونوعها وعدد الآيات في القصيدة والبحر. وكلّ هذا يتم عن الجهد الدقيق في تحقيق النص.

ونؤكّد في النهاية أن جهد د. مسجد مصطفى يهتم في تحقيق هذا الديوان هاماً، وإن بدا لنا الاختلاف بين قسمي القراءة والتحقق الشعري واضحاً فقسّم التحقيق جاء متنسماً بالدقة الكاملة مما يجعل الديوان من هذا الجباب مكتملًا، أما قسم القراءة فقد بدا محتاجاً إلى مراجعة أدق، وخاصة إلى أدوات عمل في النقد الأدبي تحيي الأثر وتجدد الرؤية إليه مما يجعله متاهياً مع تقدّم النقد الأدبي. ولاشك أنّ مراجعة أدوات النقد يتبعه تطور أعمق في النتائج.

## غناء الذباب ورقص البراغيث

قال أبو عبد الله محمد بن أبي سعيد بن شرف الجذامي في اجتئاع البعض والذباب والبراغيث في مجلس، مخاطباً لصاحبه بستهزء به : [الكافل]

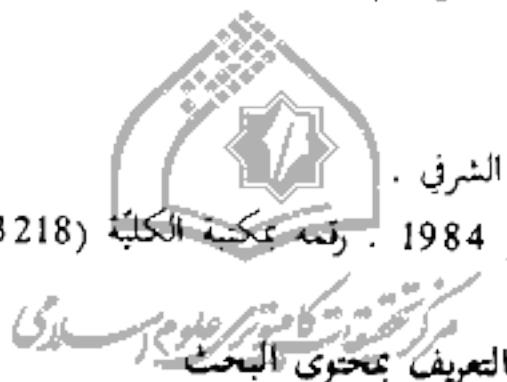
لَكَ تَخْلِسْ كُلَّتْ بِشَارِسَا يَهُ لِلْهُو لَكِنْ ثَعْتْ ذَلِكَ حَدِيثْ  
غَنِيُّ الذَّبَابُ وَظَلَّ بِزَمْرَهُ حَوْلَهُ فِي الْعَوْضُ وَرِقْصُ الْبُرْغُوثُ  
ابن دحمة: المطروب ص 70

الأندلس في شهادة الكفاءة  
للبحث العلمي بكلية الآداب – تونس  
(القسم الثالث)<sup>(1)</sup>

بقلم: د. جعفر شيخة

البحث عدد 21

- الباحث : المنصف بن عبد الجليل .
- عنوان البحث : أصول الفقه بين ابن حزم والأمدي من خلال كتاب «الإحکام في أصول الأحكام » .
- نوعه : في أصول الفقه .
- الأستاذ المشرف : عبد الحميد الشرفي .
- تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1984 . رقم المحكمة الكلية (3218).



بدأ الباحث بالترجمة لابن حزم وهو أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، ولد بقرطبة سنة 384/894، كان والده وزيراً في عهد الحاج المنصور بن أبي عامر المتوفى سنة 456/1064. توفي سنة 392/1002.

(1) انظر القسم الأول في العدد الثالث في هذه المجلة لسنة 1989 ص 61، والجزء الثاني في العدد الرابع لسنة 1990 ص 80 .

ثم عرف بكتابه «الإحکام في أصول الأحكام.» فذكر أنه مصنف في الأصول بعرض فلسفة متکاملة المقدمات والنتائج، إطارها النظرية الظاهرية. فلبس الكتاب في الفقه ولا هو في الجدل المذهبی وإن تضمن رداً ظاهراً على شیوخ المذاهب الأربع لأن هذا الجدل أصولي أساساً. وجعله ابن حزم في 40 باباً. وقد طبع الكتاب بطبعـة السعادة تحقيقـ أـحمد شاـکر في 8 أجزاء سنة 1348 هـ.

ثم ترجم الدارس لـ سيف الدين الأـمـدـي (551/1156 - 631/1233) وعرف بكتابه «الإحکام في أصول الأحكام.» وهو كتاب يحتوي على مقدمة وجیزة وأربع فواعد، تطرح كل قاعدة جملة من القضايا والمسائل. طبع الكتاب بطبعـة محمد علي صـبـحـ (القـاهـرةـ 1347) بـتـحـقـيقـ عبدـ الحـفـظـ سـعـدـ عـطـةـ

ويعتبر كتاب ابن حزم أحد مصادر الأـمـدـيـ وإن لم يذكر هذا الأخير ذلك. فواضح من أول نظرـةـ فيـ الكـتاـبـينـ أنـ الأـمـدـيـ نـاعـيـ أـبـوـابـ كـتاـبـ ابنـ حـزمـ مـتـابـعـ دـقـيـقـةـ حتـىـ كانـ تـبـوـبـ القـضاـيـاـ وـالـمـسـائـلـ مـتـشـابـهاـ إـنـ لـمـ يـكـنـ مـتـهـانـلاـ أـحـيـاناـ فـيـ الكـتاـبـينـ. فـقـدـ عـنـيـ الـمـؤـلـفـ بـتـحـدـيدـ المـنـطـقـ النـظـريـ أـولـاـ، ثـمـ عـرـضـاـ قـضـيـةـ الـأـصـوـلـ النـقـلـيـةـ ثـانـيـاـ، وـأـفـرـدـ الـمـرـحلـةـ التـالـيـةـ لـلـنـظـرـ فـيـ الرـأـيـ أـوـ الـقـيـاسـ أـوـ الـاجـتـهـادـ أـصـلـاـ مـنـ الـأـصـوـلـ الـأـحـکـامـ، وـقـدـ أـبـطـهـ ابنـ حـزمـ وـأـثـبـهـ الأـمـدـيـ.

لهـذـاـ السـبـبـ قـسـمـ الـبـاحـثـ عـمـلـهـ إـلـىـ تـابـيـنـ:

- 1 — خـصـصـ الـبـابـ الـأـوـلـ لـلـنـظـرـ فـيـ الـأـصـوـلـ الـنـقـلـيـةـ السـمـعـيـةـ عـنـدـ ابنـ حـزمـ وـالـأـمـدـيـ مـنـطـقـاـ فـيـ ذـلـكـ مـنـ الـمـسـلـمـاتـ الـتـيـ تـشـابـهـاـ
- 2 — وـأـفـرـدـ الـبـابـ الـثـانـيـ لـكـرسـ الـأـصـوـلـ الـعـقـلـيـةـ وـهـيـ الـاجـتـهـادـ وـالـقـيـاسـ أـسـاسـاـ.

وـسـعـيـ الـبـاحـثـ إـلـىـ الـالـتـزـامـ بـتـبـهـجـةـ دـقـيـقـةـ الـمـراـحلـ، فـبـدـأـ فـيـ كـلـ مـسـأـلـةـ بـتـحـدـيدـ الإـشـكـالـيـةـ لـبـحـلـلـ بـعـدـ ذـلـكـ جـوـانـبـ الـأـسـاسـيـةـ. وـلـاـ يـخـلـوـ هـذـاـ عـمـلـ مـنـ تـقـيمـ أـسـاسـهـ الـنـظـرـ فـيـ صـلـةـ الـأـصـوـلـ الـفـقـهـيـةـ بـوـاقـعـاـ الـخـضـارـيـ عـسـىـ أـنـ يـفـهـمـ جـذـورـ التـازـمـ الـإـسـلـامـيـ فـيـ مجـتمـعـاتـ الـمـعاـصـرـةـ.

## الـبـحـثـ عـدـدـ 22

- الـبـاحـثـ : حـمـودـةـ قـبـبـ .
- عنـوانـ الـبـحـثـ : تـعرـیـفـ مـنـ الـإـسـانـيـةـ لـمـادـجـ مـنـ الـأـدـبـ الـأـخـامـيـادـوـ الـمـوـرـيـسـكـيـ .
- نوعـهـ : أدـبـ — حـضـارـةـ .
- الأـسـنـادـ الـمـشـرـفـ : جـمـعـةـ شـبـحـةـ .
- تاريخـ تقديمـ الـبـحـثـ : جـوانـ 1985 . رقمـهـ بـمـكـتـبـةـ الـكـلـيـةـ (1523) .

## التعريف بمحنتي البحث

اعتمد الباحث على دراستين :

- 1 — الأولى : قام بها عناء هجبي وعنوانها : «خمس أساطير : وقصص أخرى موريسكية» .
- 2 — الثانية : لمزيداس ألفارث وعنوانها : «المخطوط المتنوع عدد 774 بالمكتبة الوطنية بباريس» .

وبناءً دراسته بمقدمة أبرز فيها الأسباب التي دعته لاختيار هذا الموضوع. ثم حاول التعريف بالموريسكيين وبالأدب الألخميادو الموريسكي، واتهى إلى أن الموريسكيين هم المسلمين الإسبان المخدرون — كلهم أو جلهم — من أصل عربي ، وقد أجبروا بعد زوال السلطة الإسلامية بالأندلس في القرن 9 / 15 على التنصير.

أما الأدب الألخميادو الموريسكي فهو ما خلفه هؤلاء الموريسكيون من أدب وفقة وعلوم شرعية وعقائدية في لغة إسبانية كثيرة بحروف عربية.

ثم قام الباحث بتعریب بعض النماذج من هذا الأدب:

### 1 — حول الجدل العقائدي :

أ — بين المسلمين والمبشرين من خلال أسطورة شرحيل بن شرجون.

ب — بين المسلمين واليهود من خلال أسطورة طرحتها جماعة من اليهود على النبي محمد ﷺ (عليه السلام) .

2 — التنبؤ بصير إسبانيا من خلال أسطورة الفضائح التي سوف تحدث في آخر الزمن بجزيرة إسبانيا، وكذلك من خلال نبوة محمد (صلعم) حول إسبانيا.

3 — أدعية وابتهاles من خلال دعائين مكتوبين بالعربية والإسبانية: الأول من مخطوط مدريد والثاني من مخطوط باريس.

4 — سائل فقهية إسلامية في الصلاة والوضوء والصوم في شهر رمضان.

5 — أساطير إسلامية حول الصحابة ك الحديث عمر بن الخطاب عندما سمع الله له برأته الموق.

## البحث عدد 23

- الباحثة : فاطمة الصديق .
- عنوان البحث : الرابط بين الجمل في ديوان ابن زيدون .
- نوعه : لغة .
- الأستاذ : محمد الهادي الطرابلسي .
- تاريخ تقديم البحث : 1985 . رقمه بمكتبة الكلية (3380) .

### التعريف بمحوري البحث

لقد انتظم هذا البحث في مقدمة وثلاثة أبواب :

- 1 — الباب الأول يشكل القسم النظري . وقد حاولت الباحثة أن تبرز فيه مدى اهتمام النحاة والبلغاء بهذه القضية ، وكيف أثبتت في البحث البلاغي باعتبار البلاغة تحمل جهازاً نقدياً هاماً يتناول النص في مستوى الإنساني وبعده الإبداعي .
- 2 — أما الباب الثاني: فهو يمثل القسم الوصفي . وقد درست فيه أنواع الرابط بين الجمل في الديوان وتبعدت الدلالية والأسلوبية . وقد ركز هذا القسم على المنهج الإحصائي وتخليل الممادج .
- 3 — وأثارت في الباب الثالث — وهو القسم التدريسي — إشكالية متعلقة أساساً عن قضية الرابط بين الجمل في الشعر حفص صبل ، وهي مدى مطابقة الجملة التحريرية المزدوجة العروضية على نص شعرى كلاسيكي .

## البحث عدد 24

- الباحث : مبارك الخضراوي .
- عنوان البحث : أخبار ابن وهبون وفقيه أشعاره .
- نوعه : أدب .
- الأستاذ المشرف : صالح البكارى .
- تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1985 . رقمه بمكتبة الكلية (3385) .

## التعريف بمحتوى البحث

قام الباحث في المرحلة الأولى من البحث بالتعريف بابن وهبون باعتباره من الشعراء المعورين، وحاول تحديد ملامح حياته وأطوارها، وذكر أبعاد رحلته إلى إشبيلية، وصلاته بشعراء عصره وذوي الجاه والسلطان. ثمَّ رسم شخصيته من خلال أخباره وتعدد سنته وفاته.

وفي مرحلة ثانية أبرز أسباب إعادة جمع أشعار ابن وهبون بعد محاولة ابن سَام التي لم تصلنا في كتابه (الإكيليل)، فأحصى عدد الأبيات المتحصل عليها موزعة على عدد قطعها. ثمَّ سعى إلى بيان الملامح العريضة لجموع أشعاره على مستوى المبني والمعنى والأغراض، وتلمس من خلال ذلك شاعرية ابن وهبون وموافقه وأراء القدامى والحدثين في شعره.

وفي مرحلة ثالثة جمع الأشعار وحققتها وأطلق عليها اسم المدونة.

## البحث عدد 25

— الباحثة : السيدة رشيدة بلحاج فرج .

— عنوان البحث : دور المرأة في الحياة الأدبية بالأندلس .

— نوعه : أدب — حضارة .

— الأستاذ المشرف : محمود طرشونة .

— تاريخ تقديم البحث : سبتمبر 1985 . رقمه بمكتبة الكلية (3384) .

## التعريف بمحتوى البحث مِنْتَهِيَّةِ كَامِيُورِ عِلُومِ إِسْلَامِيِّ

بدأت الباحثة بذكر السبب الذي جعلها تهتم بهذه الدراسة حول دور المرأة في الحياة الأدبية بالأندلس ، فقد ذكرت أنَّ الإهمال الكلي أو الجزئي من المؤلفين القدامى والحدثين للمرأة الأندلسية رغم تحررها هو الذي دفعها للقيام بهذه الدراسة.

وقد ركزت عملها على نشاط المرأة الأندلسية بصفة عامة وبكل ما كانت تقوم به في الميدان الأدبي ، وذلك اعتماداً على الأخبار المفرقة في المصادر. ثمَّ قامت بتوسيب الإنتاج الشعري للأندلسيات حسب الأغراض والمحاور ، وعلى تحليل النصوص المتعلقة بمساهمة المرأة في الحياة الأدبية والإنتاج الأدبي .

وَقُسِّمَتْ بِحُكْمِهَا إِلَى مَا يَبْيَنُ :

١ - نظرت في الباب الأول في دور المرأة في الحياة الأدبية في عهدي الإماراة والخلافة. وكان هذا الدور محتشماً نسبياً لأن المرأة كانت حديثة عهد بالتحرر والتثقف والبحث عن شخصيتها، فكان دورها في الحياة الأدبية محدوداً وإن اتاحتها ضئيلاً.

٢ - وخصصت الباب الثاني للدور المرأة في الحياة الأدبية بالأندلس منذ عهد ملوك الطوائف إلى ظهور دولة بنو الأحرar. وترى الباحثة أن إنتاج المرأة زاد في هذه الفترة، وظهرت جلباً مساهمتها في الحياة الأدبية تبعاً للتطور الملحوظ الذي شهدته الأندلس والحركة العلمية والأدبية التي قويت بمحىء ملوك الطوائف.

### غناء البعض

[المتقارب]

قال السعير<sup>(١)</sup> :

يُغْنِيَّ بِعُصْبَانِيَّ جَعْلَسَنْ دَمْسِيَّ فَهْرَةَ وَعَنْتَرِيَّ بِضَرْبِ الْأَغْنَانِ  
كَانَ عُرُوقَنْيِيَّ أُوتَارَهْنَـا وَجِسْمِيَّ الرِّبَابِ وَهُنَّ الْقَبَانِ

ابن دحية: المطروب ٩٣



(١) السعير: أبو القاسم خلف بن فرج الأسرمي: شاعر هجاء، أصله من إالية وسكن غرناطة. توفى ٤٨٠/١٠٧٨. (الأعلام: ٣٥٨/٢).

### غناء البعض ورقص البراغيث

قال أبو الحسن الحصري<sup>(١)</sup> :

[الباحث]

ضَاقَتْ بِلَسْبَـةِ غَمْـونِيَّ وَذَادَ عَنِيَّ غَمْـونِيَّ وَضَيِّ<sup>(٢)</sup>  
رَقْصُ الْبَرَاغِـيَّـثِ حَوْلَنِيَّ عَلَى غَنَـاءِ الْبَعْـسُـوـضِـ

ابن دحية: المطروب ٩٤

(١) أبو الحسن الحصري: شاعر من أهل القمروان، انتقل إلى الأندلس بعد الزحف الملاوي ومات في طنجة ٤٨٨/١٠٩٥. (الأعلام: ٥/١١٤).

(٢) الغموض: الغمض أي النوم.



مرکز تحقیقات کامپیوئر علوم اسلامی

22°) Hammouda Ga'ayyib: Traduction à l'arabe d'une anthologie de la littérature Aljamiado-Morisque N° 1523.

23°) Fatima Assiddiq : La Conjonction entre les phrases dans le diwān d'Ibn Zaydūn N° 3380.

24°) Mubārik al-Khadrī : Ibn Wahbūn : Sa vie et ce qui nous est parvenu de sa poésie. N° 3385.

25°) Rachida Belhadj Fraj: Le rôle de la femme dans la vie littéraire en Andalousie. N° 3384.

c) **Moslem Spain (Al-Andalous) in University studies in Tunis (3nd part)**

Cheikha Djomâa

21) Moncef ben Abdeljalil: Foundations of Law between Ibn Ḥazm and al-Āmidī based on Kitab «Al-Iḥkām fi 'usūl al-'Aḥkām» N° 3218.

22) Hammouda Ga'ayyib: Arabization of samples of «al-Jamiado -Morisco» literature from Spanish; N° 1523.

23) Fatima Assiddiq: Sentence conjontions in the Zaydūn's Diwān. N° 3380.

24) Moubarik al-Khadrāwi: Ibn Wahbūn: his life and remains of his poetry. N° 3385.

25) Rachida Belhadj Fraj: The rôle played by women in literary life in Andalousie. N° 3384.



\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Suite à la parution de l'édition critique du recueil de poèmes d'Ibn al-Djannān (le jardinier) al-Andalusi (7<sup>e</sup>/ 13<sup>e</sup> siècle) à Bagdad par le Dr. Munjid Mustapha Bahdjat, le professeur Habib Chébil - en présentant ce travail - estime que cette édition de caractère classique présente des insuffisances et mérite d'être revue selon les règles de la méthode critique moderne.

c) **Review of the edition of Ibn al-Jannan's Diwan.**

Habib Chebil

After the publication of the critical edition of the Collected Poems of Ibn al-Jannan (The gardener) al-Andalusi (7th/ 13th c.) in Baghdad by Dr Mungid Mustapha Bahdjat, Pr. Habib Chebil, reviewing this work, thinks that his edition, classical in nature, is not exempt from shortcomings and deserves to be revised according to the rules of modern critical approaches.

## VI

a) **La España Musulmana (Al-Andalus)  
en los estudios universitarios de Túnez  
(Tercera parte)**

Cheikha Djomaâ

21) Moncef Ben Abdelgalil: Los fundamentos del derecho entre Ibn Hazm y al 'Amidi a través de «Kitāb al 'Ihkām fi 'usūl al-'ahkām» (Libro de maestría de los fundamentos del derecho) N° 3218.

22) Hammouda Ga'ayyib: Traducción al árabe de una antología de la literatura aljamiada morisca, N° 1523.

23) Fatima Assiddiq: El lazo entre las frases en el diván de Ibn Zaydún. N° 3380.

24) Mubārik al-Khadrawī: Ibn Wahbūn: su vida y lo que nos queda de su poesía. N° 3385.

25) Rašida Belhaq Fraq: El papel de la mujer en la vida literaria de Al-Andalus.

b) **L'Espagne Musulmane (Al-Andalus) dans  
les études universitaires à Tunis  
(3ème partie)**

Cheika Djomâa

21) Moncef Ben 'Abdeljalil: Les fondements du droit entre Ibn Ḥazm et al 'Amidi à travers Kitāb «al 'Ihkām Fi 'usūl al-'Ahkām N° 3218.

b)

## Poèmes inédis

Houcine YACOUBI

Ce sont des poèmes adressés par les andalous ménacés par l'intensité de la Reconquista, aux souverains musulmans afin de venir à leur secours. Certains répondent à l'appel de la guerre sainte et envoient des troupes et des secours. D'autres se contentent d'adresser leurs encouragements et leur soutien moral aux combattants d'Andalous.

Le poème qu'on publie pour la première fois traduit la manière de solliciter cette assistance et décrit le sort malheureux des Andalous après la prise de Jaèn en 644/1246.

c)

## Unpublished Poems

Houcine Yacoubi

These are poems addressed by the Andalusians threatened by the intensity of the Reconquista to the Moslem sovereigns and calling for their help.

Some of them, heeding the call of Holy War, did send relief forces and other forms of assistance.

Others did no thing beyond addressing encouragement and moral support to the Andalousian fighters.

The poem that we publish for the first time is an expression of the way that form of assistance was sought and describes the predicament of the Andalusians after the taking of Jaen in 644/1246.



a)

## Presentación de la edición del Diván de Ibn al-Djannān

Habib CHEBIL

La publicación de la edición crítica del libro de poemas de Ibn al-Djannān al-Andalusí (7<sup>th</sup>/13 S.) en Bagdad, del Dr. Muñqid Mustafá Bahgat, ha sido presentada por el profesor Habib Chebil, el cual piensa que esta edición de carácter clásico tiene lagunas y merece ser revisada conforme a las reglas del método crítico moderno.

b)

## Présentation de l'édition du Diwān d'Ibn al-Djannān

Habib CHEBIL

Al recurrir a otras fuentes de la poesía andalusí, el profesor Abdelaziz as-Saouri ha recopilado poemas omitidos en la edición anteriormente mencionada. Los ha definido, clasificado y comentado, aportando así un complemento notorio al esfuerzo de la profesora Manāzil.

b) Supplément à la poésie de Abu 'Abdallah Ibn al-Haddād

Abdelaziz as-Saouri

Le Professeur Manāl Manāzil a rassemblé, établi et introduit l'œuvre poétique de Abu 'Abdallah Muḥammad Ibn al-Haddād al-Wādī 'Ašī (m. 480/1087). Elle a édité son travail à Beyrouth en 1985.

Le Professeur Abdalaziz as-Saouri, ayant recouru à d'autres sources de la poésie andalouse, a rassemblé des poèmes omis dans l'édition susmentionnée. Il les a définie, classés et commentés, apportant ainsi un complément de valeur à l'effort du Professeur Manāzil.

c) Supplement to the poetry of 'Abū 'Abdallah Ibn Al-Haddād

Abdelaziz as-Saouri

Professeur Manāl Manāzil has gathered, established and introduced the poetic work of Abu 'Abdallah Muḥammad Ibn al-Haddād al-wādī 'Ašī (m. 480/1087). She edited his work in Beyrouth in 1985.

Professeur 'Abdelaziz as-Saouri, after consulting other sources of Andalusian poetry, has gathered poems omitted in the above mentioned edition. He classified, defined and commented them. Thus he added a valuable complement to the effort of Professor Manāzil.

IV  
Poemas inéditos

a)

Houcine YACOUBI

Son poemas dirigidos por los andalusíes amenazados por la intensidad de la Reconquista, a los soberanos musulmanes de los que solicitan su auxilio.

Algunos contestan a la llamada de la guerra santa y mandan tropas y ayudas.

Otros se contentan con dirigir y animar a los combatientes andalusíes dirigiéndoles su sostén moral.

Este poema que se publica por primera vez traduce las ansias de asistencia y la suerte infeliz de los andalusíes después de la toma de Jaén en 644/1246.

a  
n  
c

b

F  
I  
R  
C

Enfin, se sentant au bord du désespoir, le poète nous a décrit les dernières batailles et relaté la chute, l'une après l'autre, des dernières marches frontières et forteresses musulmanes.

La série noire sur laquelle nous nous attarderons commence par la chute d'Archidona en 835/1431, et se termine par celle de Vélez-Rubio en 840/1437, en passant par la bataille de Lorca en 856/1452, par la chute de bastillo de Alicun en 836/1433 et par la chute à la même date de Gibraltar.

### c) Foreboding of the end of al-Andalous in El-Kaysi's poetry

Hasna Trabelsi Bouzouita

This article will show, by analysing El Kaysi's poetry, how this last great Andalusian poet-who probably lived until after 890H./1489 A.D. experienced the last moments of Arab-Muslim presence in El Andalous. His poetry forebodes the end of El Andalous which occurred in 897H/1497 A.D. with the defeat of the Nasrids and the fall of Cortuba.

The poet complains first of the prevailing social situation which he sadly depicts: Islamic precepts badly applied, flouted moral values, decaying institutions, corrupted responsibles, widespread injustice...

But the poet depicts most of all the feeling of insecurity experienced by the Arab-Muslim population attacked by christians. In other poems, scenes of chaos and alarm utterances are found. It is not only the individual's identity which is threatened but also that of the motherland. Thus, the tragedy depicted by al-Kaysi has a cosmographic dimension.

With a feeling of hopelessness, the poet relates the last battles and the successive fall of Muslim frontiers and fortresses.

The balck series starts with the fall avec Archidoura in 835 H./1431 A.D. and ends with the fall of Velez Rubio in 840 H./1437 A.D. the battle of Lorca and the fall of bastilla de Alicun in 836 H./1433 A.D. are also depicted.

## III

### a) Más sobre la poesía de 'Abū 'Abdallah Ibn al-Haddād

Abdelaziz as-Saoufi

La Profesora Manál Manázil ha reunido, establecido e introducido el poemario de Abu 'Abdallah Muḥammad Ibn al-Haddād al-wādī-'Aṣī (m. 480/1087). Ha editado su obra en Beirút, en 1985.

El propósito de este artículo consiste en demostrar cómo el último gran poeta andalusí Abd-Al-Karīm Al-Qaysī vivió los últimos años de la presencia arabo-musulmana en la Península Ibérica presintiendo el fin de Al-Abdalus, fin que realmente no se consumó antes del año 897/ 1492.

Lo primero que denunció el poeta fue la situación social imperante en aquel entonces de la cual nos bosquejó un cuadro tan triste como sombrío y conmovedor: preceptos islámicos incumplidos, valores morales escarnecidos, instituciones podridas, responsables corruptos, injusticia generalizada, etc, etc.

Pero fue al sentimiento de inseguridad, que se apoderaba de la población arabo-musulmana debido a los ataques de los cristianos, que consagró más poemas o pasajes en los que describía escenas de desconcierto, pedía auxilio y daba la alarma ya que la amenaza se cernía no sólo sobre la identidad de las personas sino también sobre la de la patria; El poeta atribuyó a esta tragedia una magnitud cosmográfica.

Por último, Al-Qaysī, ya casi desesperado, nos describió las últimas batallas y refirió la caída de las últimas provincias fronterizas y fortalezas musulmanas.

Esta serie negra a la que otorgamos mucha atención en nuestro artículo empieza con la caída de Archidona en 835/ 1431, y termina con la de Vélez-Rubio en 840/ 1437, pasando por la de Lorca en 856/ 1452, por la caída de Bastillo de Alicún, y la de Gibraltar, ambas en 836/ 1433.

b)

### Le pressentiment de la fin de l'Andalousie dans la poésie d'al-Qaysī

Hasna Trabelsi Bouzouita

Nous nous proposons dans cet article de montrer, en analysant sa poésie, comment al-Qaysī, dernier grand poète andalou, a vécu les derniers moments de la présence arabo-musulmane dans la péninsule Ibérique, témoignant par là la fin de l'Andalousie, fin qui ne s'était réalisée en fait qu'en 897/ 1492, date de la défaite des Nasrides et de la chute de Grenade.

Le poète s'est plaint, tout d'abord, de la situation sociale qui prévalait et dont il nous a adressé un tableau aussi triste que sombre et touchant: préceptes islamiques mal appliqués, valeurs morales bafouées, institutions pourries, responsables corrompus, injustice répandue...

Mais, c'est sur le sentiment d'insécurité qui gagnait la population arabo-musulmane, attaquée par les chrétiens, qu'il s'est, le plus, attardé pour peindre ensuite dans différents poèmes ou passages, des scènes de désarroi, lancé des cris de détresse et tiré la sonnette d'alarme. Car, en plus de l'identité des personnes, c'est l'entité de la patrie même que se trouve menacée. Aussi, la tragédie décrite par al-Qaysī prend-elle une dimension cosmographique.

Cette étude comprend: une introduction et cinq parties. Dans la première partie, l'auteur nous présente une biographie succincte des deux hommes. Dans la deuxième, il parle de la théorie d'Ibn Hazm, et dans la troisième de son application. Il consacre la quatrième partie à la théorie d'Ibn Bassām. Quand à la cinquième, où il expose son application, il la divise en paragraphes: La tendance impressionniste, rhétorique, éthique, dialectique, son point de vue vis-à-vis du plagiat et du problème classique de la « forme » et du « contenu ».

c) **The Criticism Of Poetic Text In  
Ibn Hazm and Ibn Bassām the Andalusians**  
Munjid Mustapha Bahjet

The critics Ibn Hazm (d. 456/1064) and Ibn Bassām (d. 542/1147) both represent one age. It is an age of cultural and literary maturity. Their critical views reflect an image of the fifth century. Both of them shared in the defence of the heritage of Andalus, and they had a similar ethical approach in criticising poetry. Yet their applied critical opinions differed greatly when getting into details as this paper attempts to show.

The applied part in Ibn Hazm is surpassed by that of Ibn Bassām, because of the former's engagement in other logical pursuits.

The body of the paper consists of an introduction and five parts. The first part talks about their lives and biographies. The second part discusses Ibn Hazm's theory of criticism, while his approach in applied criticism makes the third part. Ibn Bassām's theory of criticism is contained in the fourth paragraph, while his approach to applied criticism makes the fifth part. The seven sections that make the fifth part discuss the critic's impressionistic, rhetorical, ethical, and explanatory views, in addition to his (that is, Ibn Bassam's) views on plagiarism and the problem of form and content.

The paper has drawn on the two critics' own critical views as well as on the studies made about them making about thirty references in all.

## II

a) **El presentimiento del fin de Al-Andalus  
en la poesía de Al-Qaysī**  
Hasna Trabelsi Bouzouita

# *Les Résumés*

## I

### a) La crítica de la poesía en dos hombres de letras andalusíes: Ibn Hazm e Ibn Bassām

Munqid Mustapha Bahjet

Los dos críticos, Ibn Hazm (m. 456/1064) e Ibn Bassām (m. 542/1147) representan la misma época, la de la madurez cultural y literaria; sus ideas nos dan una imagen del siglo V/XI. Ambos defendieron el patrimonio andalusi. Ambos adoptaron un criterio moral para juzgar la poesía. Pero la aplicación de la teoría ha desembocado en diferencias en ciertos detalles, diferencias que ilustra el presente ensayo. La aplicación, en Ibn Bassām, más diversificada, implica más ejemplos ilustrativos, dado que Ibn Hazm trató al mismo tiempo otras ramas del conocimiento y del saber.

Este ensayo abarca una introducción y cinco partes. En la primera parte, el autor nos presenta una biografía sucinta de los dos críticos. En la segunda, nos habla de la teoría de Ibn Hazm, y en la tercera de su aplicación. Consagra la cuarta parte a la teoría de Ibn Bassām y la quinta a su aplicación que va dividiendo en párrafos: la tendencia impresionista, retórica, ética, dialéctica, su punto de vista referente al plagio y al problema clásico de la «forma» y del «contenido».

### b) La critique de la poésie chez deux hommes de lettres andalous: Ibn Hazm et Ibn Bassām

Munjid Mustapha Bahjet

Les deux critiques, Ibn Hazm (m. 456/1064) et Ibn Bassam (m. 542/1147) représentent une même époque, celle de la maturité culturelle et littéraire; les idées qu'ils ont exprimées nous donnent une image du 5<sup>e</sup>/11<sup>e</sup> siècle. Tous les deux ont pris la défense du patrimoine andalous. Tous les deux ont adopté pour juger la poésie un critère moral. Mais l'application de la théorie a conduit à des différences dans les détails illustrées par la présente étude. Le coté application, chez Ibn Bassām, est mieux fourni en exemples et plus diversifié, étant donné qu'Ibn Hazm a traité en même temps d'autres branches de la connaissance et du savoir.

Con esta moral y con estos principios vamos a participar a la exposición universal de Sevilla 92. Además, la revista «Dirasāt Andalusiyya» («Estudios Andalusíes») tiene el afán de concertar dichos principios proponiendo a las instituciones concernidas el proyecto de publicar un número especial sobre dos temas principales:

- La tolerancia religiosa andalusí a través de los siglos.
- Aspectos del esplendor civilizacional arabo-musulmán en la Península Ibérica y su aporte a la civilización universal.

Seguimos proponiendo proyectos y comunicando nuestro anhelo de establecer una cooperación fructífera y honesta, convencidos en ello de que «nuestra proyección cultural queda tributaria por una parte de nuestra capacidad de forjar una cultura nacional original que estribé en nuestros fundamentos arabo-musulmanes y asegure las condiciones propicias a nuestra presencia entre las culturas y por la otra, de las vías de cooperación que definimos, para intensificar el diálogo cultural entre las naciones...» (Discurso del Presidente Ben Ali con motivo del Día de la Cultura el 28 de octubre de 1990).

Dra. Jomaa Chikha



## PRESENTACIÓN

Durante este mes se celebrarán sobre Al-Andalus tres coloquios: el primero tendrá lugar Damasco (Siria); el segundo en Tetuán (Marruecos) y el tercero en San Carlos de la Rabita (España). Si los dos primeros coloquios estriban en algunos aspectos del aporte intelectual y civilizacional de Al-Andalus, el tercero ha sido consagrado a la cuestión morisca, es decir, a los últimos musulmanes de España que vivieron bajo dominación cristiana después de la caída de Granada, último bastión árabe en la península, en 897/1492.

Así, en 1992, habrán pasado quinientos años desde la caída de aquella gran ciudad islámica. Los españoles conmemorarán este acontecimiento que coincide con el descubrimiento de América por Cristóbal Colón. Por ello, no han esperado esta cita, sino tomaron la iniciativa de celebrar ya algunos coloquios en preparación de la exposición universal de Sevilla 1992 cuyo lema será «Conmemoración del quinto centenario del descubrimiento de América por Cristóbal Colón». Han querido con dicho lema evitar la susceptibilidad de los árabes y de los musulmanes en estas circunstancias dificilísimas ?

España no es la única en heredar de la civilización andalusí. Entre los países árabes Túnez ocupa también un rango de relieve en este campo. En efecto. Túnez acogió desde siglos y con mucha hospitalidad a los moriscos desterrados integrándolos dentro de su población, permitiendo así a un pueblo condenado a la aniquilación física, espiritual y civilizacional sobreivivir salvaguardando su patrimonio y ofreciéndole las condiciones propicias a su inventiva y creatividad en actividades tan varias como la artística, arquitectónica e intelectual. La España cristiana potencia mediterránea de aquel entonces, no nos perdonó esta osadía ni el desafío que le habíamos lanzado.

Aquellos valores del ayer pujante, siguen nutriendo nuestros principios de hoy en día. Seguimos amparando a los sinistrados, a los amenazados y humillados. Seguimos diciendo la verdad venga lo que viniere, sin cálculo alguno a corto plazo o a largo plazo sea cual fuere el perjuicio que sufrimos. Porque éstos quedan a pesar de todo los principios y fundamentos de nuestra moral inmutable.