اعتراضاتُ ابنِ هشام الأنصاريّ على ابنِ مالكٍ في الأسماءِ التي تُلازمُ النِّداءَ

The objections of Ibn Hisham al-Ansari to Ibn Malik regarding the names that afflicts the disease

إعداد

د. زَينب سَالم مُصطَفَى أحْمَد

Dr.Zainab Salim Mostafa Ahmed

أستاذُ النَّحْوِ والصَّرْفِ المُشَارِك. كُليَّة التَّربية. جامعة كردفان. السُّودان

Doi: 10.21608/mdad.2021.199632

الاستلام: ٢٠٢١/٧/٢٢م **القبول : ٢٠٢١/٨/١٥م**

أحْمَد ، زَينب سَالم مُصطَفَى (٢٠٢١). اعتراضاتُ ابنِ هشام الأنصاريّ على ابنِ مالكٍ في الأسماءِ التي تُلازمُ النِّداءَ، ***المجلة العربية مـــداد*** ، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٥ (١٥)، ص ص ٨٩ – ١٠٠.

اعتراضاتُ ابنِ هشام الأنصاريّ على ابنِ مالكٍ في الأسماءِ التي تُلازمُ النِّداءَ

المستخلص :
تناولت هذه الدراسةُ اعتراضاتِ ابن هشام على ابنِ مالكٍ في الأسماءِ التي لازمت النِّداءَ ، وكان الهدفُ منها تَقصّي و تتبّع اعتراضات العالم الجليل ابن هشام الأنصاري على النحويّ الكبيرعظيم القدر أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك ، وتوضيح، وتبيين أيّهما أقرب رأياً إلى الجُمهُور . واتبعت الدّراسَةُ المنهجَ الوصفيّ التَّحليليّ .
الكلماتُ المفتاحيَّةُ: اعتراضات ـ ابن هشام ـ ابن مالك ـ رأي البصرة ـ رأي الكوفة ـ سيبويه.

ABSTRACT:
This study dealt with ibn Hisham's objections to Ibn Malik in the names that accompanied the appeal, and the aim was to investigate and follow the objections of the venerable scientist Ibn Hisham al-Ansari in the great grammar great Abu Abdullah Mohammed Jamal al-Din bin Malik, and to clarify and show which one is closer to the public. The study followed the descriptive analytical approach.
Keywords: objections – ibn Hisham-objections-ibmalik-appeals names-venerable –investigate.

المُقدّمةُ

تناولت هذه الدراسةُ اعتراضات ابن هشام على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء ، وكان الهدفُ منها تقصّي و تتبّع اعتراضات العالم الجليل ابن هشام الأنصاري على النحويّ الكبيرعظيم القدر أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك ، وتوضيح وتبيين أيّهما أقرب رأياً إلى الجُمهُور . واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليليّ .

و توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

١ـ موافقة ابن هشام للكوفيين في آرائهم موافقة تامة.

٢ـ الغلبة الغالبة من النحاة ـ ومنهم ابن مالك ـ على رأي البصريين.

٣ـ لابن هشامٍ رأيٌ يُخالفُ القاعدة النحوية في الترخيم .

٤ـ فل ، وفلة أسماءٌ مسموعةٌ لاتخضع لقاعدة معيّنة أو قياسٍ مُتّبعٍ .

توطئة :

ابن هشام الأنصاري هو أبومحمد جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري [١]،وينتهي نسبه إلى الأنصار أبناء الأوس و الخزرج ، وُلدَ بالقاهرة يوم السبت الخامس من شهر ذي القعدة سنة ثمانٍ وسبعمائة للهجرة [٢].

تتلمذ ابن هشام على شيوخ عصره في علوم العربية و الفقه و الحديث و التفسير و القراءآت ، ودرس النحو على الشيخ تاج الدين عمر بن علي الفكهانيّ ، والشيخ شهاب الدين بن المرحَّل [٣] .و أخذ علم الحديث عن ابن جماعة ، ومن شيوخه أيضاً تاج الدين التبريزيّ ، وشمس الدين الذي أخذ عنه القراءآت .[٤]

عاصر ابن هشام أبا حيَّان أثير الدين محمد بن يوسف صاحب البحر المحيط ، و لكن لم يلازمه كثيراً ، وسمع عليه ديوان زهير بن أبي سلمى [٥].وبعد أن تلقى ابن هشام علوم العربية و الحديث تصدَّرَ للتدريس ، وتتلمذ عليه جماعةٌ من أهل مصر منهم السبكيّ ، البالسيّ ، النويريّ ، اللّخميّ ، و التباني وغيرهم .[٦]

مؤلفات ابن هشام :

أَلّف ابن هشام كثيراً من المصنفات و الكتب ذكرها السيوطيّ[٧] ، وابن العماد[٨] ، والشوكانيّ[٩]، و ابن حجر العسقلاني[١٠] وهي :

الإعراب عن قواعد الإعراب

الألغاز

أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك

رسالة في توجيه النصب في إعراب :لغةً ،وفضلاً ، وأيضاً ، وخلافاً،و هلُمّ جرّا.

شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه

شرح قصيدة بانت سعاد

شرح قطر الندى وبل الصدى

مغني اللبيب عن كتب الأعاريب
فوح الشذى في مسألة كذا
المسائل السفرية في النحو
القواعد الصغرى و الكبرى
موقد الأذهان و موقظ الوسنان
تخليص الشواهد و تلخيص الفوائد
الجامع الصغير و الجامع الكبير في النحو

مذهبه النحويّ:

يُعدُّ ابن هشام من أعلام المدرسة المصرية التي ارتكزت دراساتها على أسس مدرسة ابن مالك ممثلة في كتبه " الخلاصة" و "الألفية" و " التسهيل" . هذا وقد تميزت المدرسة المصرية بالاجتهاد في التحصيل النحوي ، وظهور ظاهرة النحاة المفسرين من أمثال أبي حيّان الأندلسي صاحب البحر المحيط ، وكذلك الفقهاء النحاة كالقرافي و الأسنوي. ثم تلا ذلك زمان النظر في المفردات و التراكيب كالذي جاء به ابن هشام نفسه.

أمَّا منهج ابن هشام في كتبه وتصانيفه فقد اعتاد تقسيم مصنفه بطريقة علمية ثابتة فهو يقسم الكتاب إلى أبواب : المرفوعات ، فالمنصوبات ، ثم المجرورات .

والتزم هذا النهج في كتبه : شرح قطر الندى وبل الصدى ، ، وشرح شذور الذهب ، و أوضح المسالك. وكذلك قسم مغني اللبيب إلى قسمين : الأول الأدوات النحوية و أحكامها . و الثاني الجمل و أحكامها و كيفية الإعراب. وآثر اتخاذ المنهج التعليمي في عرض الموضوعات . فانظر إلى قوله في مقدمة شرح شذور الذهب : هذا كتابٌ شرحتُ به مختصري المسمَّى : شذور الذهب في معرفة كلام العرب ،أتممتُ به شواهده ، وجمعتُ به شوارده ، وقصدتُ إلى إيضاح العبارة لا إلى إخفاء الإشارة .[١١]

النداء :

النداء مشتقٌّ من ندى الصوت ، وهو بُعده، وفيه ثلاث لغاتٍ أشهرها كسر النون مع المد "نداء" ، ثم مع القصر نِدَى ، ثم ضمّها مع المد "نُداء" .[١٢] والمنادى عند النحاة اسمٌ منصوبٌ مفعولاً به بفعلٍ لازم الإضمار لأسباب هي :

الاستغناء بظهور معناه
قصد الإنشاء
كثرة الاستعمال

ويكون التعويض عن ذلك كله بحرف النداء ، و يُقدر بـ "أنادي" أو "ادعو" .وهذا مذهب جمهور النحاة ، بينما ذهب بعضهم إلى أن الناصب له معنويٌّ وهو القصد. وردّ هذا الرأي بأنه لم يعهد في عوامل النصب [١٣]

حروف النداء ثمانيةٌ :ذكرها السيوطيّ وهي : الهمزة ، يا،أي ،أيا ،هيا، آي بالمدّ والسكون ،آ بالمدّ ، وا .(١٤)

أنواع المنادى :

١ـ المنادى المضاف

٢ـ المنادى الشبيه بالمضاف

٣ـ منادى نكرة غير مقصودة

٤ـ منادى مفرد معرفة

و الأنواع الثلاثة الأولى يكون المنادى فيها منصوباً ، و أمّا الحالة الرابعة فيكون فيها مبنيّاً على ما يُرفعُ به . وهناك بعض الأسماء لازمت النداء مثل : فُل و فُلة . وهما عند سيبويه كنايةٌ عن نكرتين لرجلٍ و امرأةٍ .(١٥)

و يُولفق المبردُ سيبويه الرأيَ ، و يرى أنهما كنايتان ؛ فقولك : يا فل ! أقبل، كناية عن نكرةٍ و ليست بترخيم فلان ؛لأنها لو كانت ترخيماً لقلت: يا فلا أقبل.(١٦)

و يُعلل ابن السراج أن " فل" و "فلة" ليسا مرخمين بأنه لا يجوز أن يرخم اسمٌ ثلاثيّ فيُنقص في النداء ، و لأنهما ليسا بعلمين .(١٧) و يرى الزمخشري أنهما كنايتان عن أسماء الأناسيّ ، وقال إن أصلهما مختلفٌ و المقيس منهماعنده "فعال" المعدول في سب المؤنث نحو لكاعِ.(١٨)

و عند الصيمريِ أن "فل" تستعمل ضرورةً في الشعر يقول : اعلم أنه يُستعملُ في النداء من الأسماء ما لا يُستعمل في غيره و ذلك لقوة النداء على التغيير فمن ذلك : يا هناه ، بمعنى يا هنُ ، و هن كناية عن الجنس ، ومعناه يا إنسان.ومنه : يا نومان ، و يُرادُ به يا كثير النوم ، و يا فسقُ، بمعنى يا فاسقُ ، و يا خباثُ ، ويا لكاع ، و لا يجوزُ أن يُنعتَ منها شيءٌ لأنها أسماء لا تقع إلاّ في النداء ، و لا تُستعملُ في غيره إلاّ في ضرورة الشعر كما في قول الحطيئة :

أُطوّفُ ما أُطوّفُ ثم آوي إلى بيتٍ قُعَيدتُه لكاعِ

و لا يُقاسُ على هذه الأسماء فلا تقول : يا كفارِ ، ولاَ غير لك.(١٩)

ثم يُفصّل السيوطي في "فل" و " فلة " فيقول : من الأسماء أسماءٌ لازمت النداء فلم يُتصرف فيها بأن لا تُستعمل مبتدأ ، و لا فاعلاً ، و لا مفعولاً ، و لا مجروراً بل لا تُستعمل إلاّ في النداء وهي قسمان : مسموعٌ ، و مقيسٌ . فمن المسموع "فل" للرجل ، و فلة للمرأة يُقالُ : يا فل و يا فلة. وقد جُرَّ "فل" في الضرورة كقول الشاعر (٢٠):

في لُجّةٍ امسك فلاناً عن فلِ

واختُلفَ فيهما فقيل : هما منقوصان من فلان و فلانة بحذف الألف و النون ترخيماً

و هذا ما نسبه أبو حيان للكوفيين .و قيل : هما كنايتان عن علم من يعقل وعليه ابن عصفور . ومذهب سيبويه أنهما كنايتان عن نكرة من يعقل بمعنى يا رجل وز يا امرأة [٢١].

"فل" مما حُذف منه حرفٌ و بُني على حرفين بمنزلة دم، وتركيبه :ف ل ى ، بدليل أنه إذا سُمّي به ثم صُغّرَ قيل : فلي، وليس أصله فلاناً فذاك تركيبه ف ل ن. و فل كناية لمنادى و " فلان" كناية عن اسم سمي به المحدث عنه ، خاص غالبٌ منهما مختلفا المعنى و المادة ، وقيل : الذي في الشعر السابق هو "فلان" صيّره الشاعر كذلك ضرورةً و ليس هو المختص بالنداء .[٢٢]

يُخالف البغدادي السيوطي في رأيه في "فل " في قول الرَّاجز (في لجة امسك فلانا عن فل) فيقول : (فل في البيت مما يختصُّ بالنداء وقد استعمله الشاعر في الضرورة غير منادىً و وزنه "فَعَل" والمحذوف منه الواو فيكون أصله "فلو " فذهبت الواو تخفيفاً؛ وذلك لأنَّ الاسم المتمكن لا يكون على حرفين فلا بُدَّ من تقدير حرفٍ ثالثٍ وحرف العلَّة أولى لكثرة وروده والواو أولى لأنَّ بنات الواو أكثر.[٢٣]

أمَّا الهرميّ فقد تناول الأسماء التي تلازم النداء وذكر: يا هناه أقبل، ومعناه :يا رجلُ أقبل قال امرؤ القيس [٢٤] :

وقد رابني قولها يا هناه ويحك ألحقتَ شرّاً بشرّ

ومعناه : يارجلُ. ومن ذلك قولهم في الذمّ للرجال : يا ملأمان ، و يا مِخنتان،و يا لؤم ويا فُسقُ ، و يا لُكَعُ ، و لا يكون هذا إلاّ في النداء ، فلا يُقالُ : جاءني ملأمان ،و لا رأيتُ مخبثان ، ولا جاءني لكعُ ، فلا يُذكر إلّا في النداء خاصّة ، وهو ما كان معدولاً على هذه الصفة كأنهم جعلوا العدل مبالغةً في ذَمِّهِ . وتقول في المدح : يا مكرمكان ،و يا مجودان ، و يا مصلحان ،إذا أردت المبالغة في مدحه بالكرم و الجود و الصلاح ، و وزن الجميع "مفعلان" وهو مبنيٌّ على الضّمّ تقول : يا مكرمانُ كما تقول في نداء المفرد : يا زيدُ ، و لايكاد يقع هذا الباب إلّا في النداء . و قد يقع في غير النداء تقول: في المؤنث : يا لكاعِ ، يا فساقِ ، يا غدارِ، معدولٌ عن "فعل" وهو مبنيٌّ على كسر اللّام، وأصله : يا لاكمة ، يا فاسقة ، يا غادرة ، فلمَّا أرادوا المبالغة في ذمّها عدَّلوه إلى صيغة "فعالِ" وبنوه على الكسر ، وقد جاء في غير النداء قال الحطيئة :

أُطَوِّفُ ما أُطَوّفُ ثُمَّ آوي إلى بيتٍ قُعَيدَتُهُ لكاعِ

فعدَّلوه إلى الصيغة التي ذكرناها فقس على ذلك .[٢٥]

وقال ابن عصفور: فل اسمٌ مختصٌّ بالنداء كنايةٌ عن علمٍ المذكّرِ ، و"فلة" كنايةٌ عن علم المؤنث وليسا مرخّمين كما يزعم الكوفيون ، فمذهبهم باطلٌ لأنَّه أقلّ ما يبقى عليه الاسم بعد الترخيم ثلاثة أحرف فلو كان ترخيماً لقيل : يا فلا ، و لَجاء على الأصل في بعض المواضع فيقال : يا فلان [٢٦] .

يلخص الأشموني آراء النحاة في "فل" و "فلة" ويقول : إنهما لا يستعملان في غير النداء ، واختلف فيهما : فمذهب سيبويه و البصريين أنهما كنايةٌ عن نكرتين هما رجلٌ و امرأةٌ . ومذهب الكوفيين أنَّ أصلهما فلان و فلانة مرخَّمانِ. وذهب الشلوبين و ابن عصفور إلى أنهما كنايةٌ عن العلم نحو :زيدٌ و هندٌ ، وعلى هذا ذهب ابن مالك وابنه [٢٧].
وقال ابن مالك موافقاً رأي البصريين : [٢٨]

"وفل" بعضُ ما يُخَصُّ بالندا لؤمان نومان كذا واطرادا
في سب الانثى وزن يا خباثِ والامر هكذا من الثلاثي
وشاع في سب الذكور "فُعَل" ولا تقس وجُرَّ في الشعر فل

وخلاصة قول ابن مالك أنَّ من الأسماء قسماً لا يستعمل إلَّا في النداء نحو : يا فلُ ،أي يا رجلُ ، ويا لؤمان للعظيم اللؤم ، ويا نومان للكثير النوم ،وهو مسموعٌ. وقوله "اطرادا" في سب الأنثى " يشيرُ إلى أنه ينقاسُ في النداء استعمال فعالِ مبنيّاً على الكسر في ذمّ الأنثى و سبها من كل فعلٍ ثلاثيٍّ نحو : يا خباثِ، يا لكاعِ ،وكذلك ينقاسُ استعمال " فعالِ" من كل فعلٍ ثلاثيٍّ للدلالة على الأمر نحو :" نَزَالِ "و "ضرابِ" ، وكثر استعمال "فُعَل" في النداء خاصّةً مقصوداً به سبَّ الذكور نحو : يا فُسَقُ و يا لُكَعُ ، ويا غُدَرُ [٢٩].
وقال ابن مالك في شرح الكافية الشافية : خصُّوا بالنداء أسماءً لا تُستعملُ في غيره إلّا في ضرورةٍ ،ومن ذلك قولهم للرجل : يا فل بمعنى يا فلانُ، و للمرأة يا فلةُ بمعنى يا فلانة ، وقولهم يا فلة دليلٌ على أنّ يا فل ليست بترخيمِ فلان مع أنه لو كان ترخيماً لوجب أن يُقالَ : يا فلا كما يُقال في عماد يا عما؛ لأنّ الترخيم لا يُحذفُ فيه مدّةٌ ثالثةٌ ، ومما خصّوه بالنداء فلا يُستعمل في غيره قولهم :يا ملأمُ ، و يا نومانُ ، ويا ملأمانِ ، وهذه صفاتٌ مقصورةٌ على السماع بإجماعٍ. ونظير اختصاص هذه الأسماء بالنداء اختصاص الترخيم فكما أنّ الضرورة تُبيحُ ترخيم ما ليس بمنادى كذلك تُبيحُ وقوع بعض الأسماء في غير نداء ، وفل و فلة كنايتان عن علم المذكر والمؤنث.[٣٠]
ويعترضُ ابن هشام على رأي ابن مالك فيقول : أسماءٌ لازمت النداء منها : " فل و فلة " بمعنى رجل و امرأة . ولم يذكر ابن هشام هذه الأسماء المختصة بالنداء في شرح قطر الندى .و قال ابن مالك و جماعةٌ : بمعنى زيد وهند وهو وهم [٣١].فابن هشام يوافق الكوفيين في رأيهم بينما يتفق ابن مالك و ابنه مع رأي البصرين .
وقال ابن الناظم موافقاً والده : خُصّ بالنداء أسماءٌ لا تُستَعمل في غيره إلَّا في ضرورة الشعر منها يا فل ،ويقال للمرأة يا فلة وليس هو ترخيم فلان ، ولو كان ترخيماً لم تلحقه التاء ولم تُحذف منه الألف ؛لأنه لا يحذف في الترخيم إلّا إذا كان المرخم خماسيّاً . [٣٢]
خلاصة المسألة أنَّ اعتراض ابن هشام على ابن مالك لا يسنده دليلٌ حيث أنَّ أغلب النحاة يرون رأيَ ابن مالك ، وهو رأي سيبويه و البصريين بينما رأيُ ابن هشام يُوافق

قول الكوفيين .و تبدو أدلة ابن مالك وغيره من النحاة قويَّةً ؛ لأنَّ "فل و فلة" كنايتان عن أسماء ، وهما مقيسان على غيرهما مما لازم النداء .

الخاتمة :

تناولت هذه الدراسة اعتراضات ابن هشام على ابن مالك في الأسماء التي لازمت النداء . وكان الهدف منها تتبع وتقصي تلك الاعتراضات للوقوف على أيّهما أقرب إلى رأي الجمهور، واتبع فيها المنهج الوصفي التحليليّ.وتوصلت إلى النتائج الآتية :

١ـ تلاحظ موافقة ابن هشام للكوفيين في آرائهم.

٢ـ إنَّ الغالب الأعظم من النحاة ـ ومنهم ابن مالك ـ على رأي البصريين و سيبويهِ .

٣ـ لابن هشام رأيٌ يخالف القاعدة النحوية العامة في الترخيم .

٤ـ فل و فلة أسماءٌ مسموعةٌ لا تخضع لقاعدةٍ نحويةٍ ثابتةٍ .

هوامش :

١- بُغيةُ الوُعاة في طبقات اللُّغويين و النُّحَاة ، السُّيُوطيّ ،ط١ مطبعة السعادة مصر ١٣٢٦هـ ، ص ٢٩٣ .
٢- البدرُالطالع بمحاسن من بعد القرن السَّابع ، السّخاوي ط دار الفكر بيروت ب ت، ج١ ، ص ٤٠١ .
٣- شذرات الذهب في أخبار مَنْ ذهب ، ابن العماد الحنبلي ، ط دارالفكر بيروت ١٩٨٨م ، ج١ ، ص٩٦ .
٤- بغية الوعاة ، السيوطي ، ج١ ، ص ١٠١.
٥- المصدر السابق ، ج١ ، ص١٢١.
٦- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، ابن حجر العسقلاني ط دار الجيل بيروت ، د. ت، ج٣ ، ص ٣٥ .
٧- بغية الوعاة ، السيوطي ، ج٢ ، ص٦٩ .
٨- شذرات الذهب ، ابن العماد ، ج٦ ،ص٩٧ .
٩- البدر الطالع ، السخاوي ،ج٢ ، ص ٤٠٢ .
١٠- الدرر الكامنة ، ابن حجر العسقلاني ،ج٢ ، ص٣١٠.
١١- شرح شذور الذهب ، ابن هشام الأنصاري ،تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط١ دار الجيل بيروت ١٩٨٨م ، ص١١.
١٢- القاموس المحيط ، الفيروزآبادي ،ط١ دار إحياء التراث بيروت ١٩٩٧م مادة (ن دا).
١٣- همع الهوامع شرح الجوامع ،السيوطي ، تحقيق عبد الحميد هنداوي ط١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٨م ،ج١ ، ص٤٥.
١٤- كتاب سيبويه ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ،ط١ دار الجيل بيروت ،ب ت، ج٢،ص١٩٨.
١٥- المقتضب ، المبرد ،تحقيق حسن حمد ط١ دار الكتب العلمية بيروت ،ب ت، ج٢، ص١٩٨.
١٦- الأصول في النحو، ابن السراج ، تحقيق عبد الحسين الفتلي ط٣ مؤسسة الرسالة بيروت١٩٩٦م ،ج٤ ، ص٢٣٧.

١٧- المفصل في صنعة الإعراب ،جارالله الزمخشريّ ،ط١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٩م ،ص ٤٣.
١٨- ديوان الحطيئة ، شرح ابن السكيت ،تحقيق د.نعمان محمد أمين طه ،ط١ مطبعة المدني مصر١٩٨٧م ،ص ٣٣٠.
١٩- التبصرة والتذكرة ،تحقيق أحمد فتحي مصطفى ،ط١ دار الفكر دمشق ١٩٨٢م،ج١، ص ٣٥٣.
٢٠- خزانة الأدب و لب لباب لسان العرب ، البغدادي ط دار صادر بيروت ب ت ، ج٢، ص٣٧٩ ، والبيت لأبي النجم العجلي في ديوانه ، تحقيق د. محمد أديب عبد الواحد ، ط مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق ٢٠٠٦م، ص٣٥٥.
٢١- همع الهوامع في شرح الجوامع ،السيوطي ،ج٢،ص٤٥.
٢٢- المصدر السابق ،ج٢، ص ٤٦.
٢٣- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، البغدادي تحقيق عبد السلام محمد هارون ط مكبة الخانجي مصر ب ت،ج٢،ص٣٧٩.
٢٤- امرؤ القيس ، ديوانه تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط٥ دار المعارف مصر ب ت، ص١٦٠.
٢٥- المحرر في النحو ، الهرمي ، تحقيق منصور علي محمد عبد السميع ، ط١ دار السلام للنشر مصر ٢٠٠٥م ،ج٢، ص٧٧٠.
٢٦- شرح جمل الزجاج ، ابن عصفور، تحقيق فواز الشعار ط١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٨م،ج٢،ص٢٠٧.
٢٧- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ،تحقيق حسن حمد ،ط١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٨م، ج٢ ،ص٤٥.
٢٨- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ،تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد،ط المكتبة العصرية بيروت ١٩٩٨م،ج٢،ص ٣٥٣.
٢٩- شرح ابن عقيل،ج٢ ، ص٢٥٤.
٣٠- شرح الكافية الشافية ،ابن مالك ،تحقيق عبد المنعم هريري ، ط دار المأمون للتراث دمشق ب ت ، ج١، ص١٣٢٨.
٣١- شرح أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ابن هشام الأنصاري ، تحقيق محمد محي الدين
٣٢- شرح ألفية ابن مالك ،تحقيق عبد الحميد السبد ،ط دار الجيل بيروت ب ت ، ص ٥٨٤.

المصادر و المراجع:

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، السيوطي ط مطبعة السعادة مصر ١٣٢٦هـ .
- البدر الطالع بمحاسن القرن السابع ، الشوكاني ط دار الفكر بيروت.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ابن العماد الحنبليّ ط دار الفكر بيروت١٩٨٨م.
- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، ابن حجر العسقلانيّ ط دار الجيل بيروت ، ب ط
- شرح شذور الذهب ، ابن هشام الأنصاري ط دار الجيل بيروت ١٩٨٨م.
- القاموس المحيط ، الفيروزآبادي ط١ دار إحياء التراث بيروت ١٩٩٧م.
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، السيوطيّ ط١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨٨م.
- كتاب سيبويه ، ط دار الجيل بيروت ب ت.
- المقتضب ، المبرد ط دار الكتب العلمية بيروت ب ت .
- الأصول في النحو ، ابن السرّاج ،ط مطبعة مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٩٦م .
- المفصّل في صنعة الإعراب ، الزمخشريّ ،ط دار الكتب العلمية١٩٩٩م.
- التبصرة و التذكرة ، الصيمريّ ط دار الفكر بيروت ١٩٨٢م .
- خزانة الأدب ، البغداديّ ، ط مطبعة الخانجي ،مصر ب ت .
- المحرر في النحو ، الهرمي ، ط دار السلام للنشر مصر ،ب ت.
- شرح جمل الزجاجيّ ، ابن عصفور ،ط دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨١م .
- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ،ط دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨١م.
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، ط المكتبة العصرية بيروت ١٩٩٨م.
- شرح الكافية الشافية ، ابن مالك ،ط المكتبة العصرية بيروت ١٩٩٨م.
- شرح ألفية ابن مالك ،ابن عقيل ،ط دار الجيل بيروت ب ت .