

الأعمال الروائية التوويرية العربية والكورية منذ القرن التاسع عشر إلى عام ١٩٢٠

(دراسة مقارنة)

إعداد

سي وون سانغ

المشرف

الأستاذ الدكتور صلاح جرار

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التاريخ
التوقيع

المشرف المشارك

الأستاذة الدكتورة سونغ كيونغ سوك

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراة في اللغة العربية وأدابها

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

أيلول ١٩٩٩

٦٥/٦٥

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٧ / ٩ / ١٩٩٩ وأجيزت

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور صلاح جرار، رئيساً

الأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين، عضواً

الدكتور سمير قطامي، عضواً

الأستاذ الدكتور شكري الماضي، عضواً

الإهداء

إلى والدي اللذين أحاطاني برعايتهم منذ ولادتي إلى اليوم،
أطال الله بقاءهما.

وإلى أختي اللتين كانتا معي وأنا بعيد عنهما.

وإلى التي لم تفارقني لحظة.

أهدى عملي هذا

شكر وعرفان

أشكر الله الذي وفقني في إتمام هذا العمل.

وأتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى الأساتذة الكرام :
الأستاذ الدكتور صلاح جرار الذي أشرف على رسالتي وشرح صدره لي،
فكان نعم الموجه والمشرف.

والأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين الذي مدد لي يد العون وشجعني على مواصلة
الдорب.

والأستاذ الدكتور سمير قطامي، والأستاذ الدكتور شكري الماضي الذين تفضلوا
بتقديم مناقشتي، وستكون ملحوظاتهما منارةً أهتدى بها.

ولا يفوتي أن أشكر لكل الأساتذة الذين تتلمذت لهم سواء الذين أخذت عنهم في
بلدي كوريا ومن درست عليهم في قسم اللغة العربية وأدابها بالجامعة الأردنية،
فقد مدوا لي أيديهم بالعون والإرشاد.

كما أشكر أصدقائي الأردنيين المقربين على اهتمامهم بي ومساندتهم لي.
وأخص بالذكر : حسن، ونادر، ونبيل، ونضال، ووليد،، وأشكر الطلبة الكوريين
على عنايتهم بي.

المحتويات

ب	لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشك وعرفان
هـ و	المحتويات
ز	ملخص
١٩-١	مقدمة
٢١-٢٠	تمهيد : تاريخ الأدبين العربي والكوري : نظرة عامة
٢٧-٢٣	الأدب الكوري الحديث : نشأته وتحوله
٣١-٢٧	شكل الروايات الكورية الحديثة

الفصل الأول : المقارنة في الحركة التوويرية والأدب التوويري في الدول العربية
وكوريا في بداية العصر الحديث.

٤٤-٣٢	١- الحركة التوويرية والأدب التوويري في أوروبا
٥٣-٤٥	٢- الحركة التوويرية والأدب التوويري في الدول العربية
٦٧-٥٤	٣- الحركة التوويرية والأدب التوويري في كوريا

الفصل الثاني : المقارنة بين [تلخيص الإبريز في تلخيص باريز] (عام ١٨٣٤)
للكاتب "رفاعة رافع الطهطاوي" و[سو يو كيون مون] (عام ١٨٩٥)
للكاتب "يو كيل زون"

٧١-٦٨	١- أسباب المقارنة بين الكتابين
٧٨-٧٢	٢- البناء في الكتابين
٨٥-٧٩	٣- الموضوعات في الكتابين
٩٢-٨٦	٤- الوصف في الكتابين

**الفصل الثالث : المقارنة بين [رينب] (عام ١٩١٤) للكاتب "محمد حسين هيكل" و[مزونغ]
١٥٥-٩٣ (عام ١٩١٧) للكاتب "لي كوانغ سو"**

- | | |
|------------------------|------------------------------------|
| ٩٥-٩٣ | ١- أسباب المقارنة بين الروايتين |
| ١١٦-٩٦ | ٢- البناء الفني في الروايتين |
| ١٠٠- ٩٦ | (١) سرد الأحداث في الروايتين |
| ١٠٦-١٠١ | (٢) المكان في الروايتين |
| ١١٦-١٠٧ | (٣) بناء الروايتين الفني |
| ١٣٦-١١٧ | ٣- الموضوع في الروايتين |
| ١٢٩-١١٨ | (١) الحنين إلى الوطن |
| ١٣٦-١٢٩ | (٢) فكرة حرية الحب |
| ١٥٥-١٣٧ | ٤- الشخصيات وأثرها في البناء الفني |
| ١٥٢-١٣٧ | (١) الشخصية الرئيسية |
| ١٥٥-١٥٣ | (٢) الشخصية الثانوية |
| خاتمة | |
| المصادر والمراجع | |
| ملخص باللغة الانكليزية | |

ملخص

الأعمال الروائية التوويرية العربية والكورية منذ القرن التاسع عشر إلى عام ١٩٢٠.

(دراسة مقارنة)

إعداد

سي وون سانغ

المشرف

الأستاذ الدكتور صلاح جرار

المشرف المشارك

الأستاذة الدكتورة سونغ كيونغ سوك

يرمي هذا البحث إلى المقارنة بين الأعمال الروائية التوويرية العربية والكورية في بداية العصر الحديث، علماً بأنَّ الأعمال الروائية التوويرية في الأدبين العربي والكوري خاصة في تلك الفترة. تظهر نقاط تشابه أكثر من نقاط الاختلاف. فقد مال موضوع الرواية التوويرية إلى إبراز بعض الأفكار الخاصة بالدول العربية وكوريا آنذاك والتي تعانيان منها، ومنها الدعوة إلى تحرير الوطن، وتحقيق استقلاله، والدعوة إلى القومية والوطنية، والافتتاح على الآخر. ولهذا السبب كانت الرواية التوويرية في الأدب العربي الحديث والأدب الكوري الحديث تشتمل على معظم الجوانب الفكرية، والاجتماعية، والفلسفية، والسياسية دون اهتمام بالجوانب الفنية الصياغية، خاصة في بداية هذه المرحلة التوويرية. فقد كان الهدف الأول هو ترجمة هذه الأفكار وليصالها لا العناية بالشكل الصياغي الهيكلي.

ومن خلال هذا البحث يتضح أنَّ كلاً من "تخليص الإبريز في تخلص باريز" و"سو يو كيون مون" (معناه: ما رأيته وسمعته في خلال سفري إلى الغرب) يعدان أول كتابين توويريين في كل من الأدبين العربي والكوري. ووجدنا من خلال مقارنة نصوص الكتابين نقاط تشابه واختلاف في طريقة عرض الموضوعات والأفكار إلا أنَّ نقاط التشابه كانت أكثر بكثير من نقاط الاختلاف، حتى أنها وصلت إلى التطابق في بعض الأحيان، وكان أحد الكتابين كان ينقل من الآخر.

كذلك تبين أنَّ كلاً من رواية "زينب" و"موزونغ" (معناه: عدم المحنة) قد كانتا أول رواية توويرية في الأدبين العربي والكوري. وأنهما قد شاهدتهما وأختلفتا في عدد من المواقع إلا أنَّ نقاط التشابه قد كانت أكثر.

لقد كشفنا المناقشة والمقارنة مدى تطور الأدبين العربي والكوري شكلاً ومضموناً. كذلك تبين نوع التقارب في مسار التطور واتجاهه ومداه؛ بما يشير إلى أنَّ أهمية هذه الأعمال تتمثل في كونها فتحاً فكريًا جديداً في كلا الأدبين.

مقدمة

يستقبل العالم في عام ١٩٩٩، نقطة تحولٍ ينتهي فيها قرنٌ ويبدأ آخر. وتعد نقطة التحول هذه من أهم نقاط التحول في تاريخ الإنسانية، وفيها تنتهي ألف سنة أخرى من عمرها. ومن الطبيعي في هذه الفترة أن يخطط الإنسان مستقبله الذي يحرص عليه بصورة أحسن من الآن (الوقت الحاضر) على الأقل. ويمكن أن يتحقق المستقبل الأحسن عندما يتحقق الإنسان الهدف الذي يطمح إليه.

إن العصر الحديث هو أقرب نقطة تحولٍ لنا في الوقت الحالي ونحن ما زلنا نسير على الخطة المعتمدة له. ويبدو من المهم أن ندرس بدايات هذا العصر لنتبيّن نقاط التحول الجديدة فيه. وهذا يدعونا إلى التساؤل عن صورة المستقبل التي كان الإنسان يحرص عليها آنذاك. وهل تحقّقت هذه الصورة كما أرادها أم لا؟

لقد كان الإنسان حريصاً آنذاك على تحقيق مستقبل هادئ يكفل حرية الإنسان ومساواته. وقد سبقت أوروبا في استقبال العصر الحديث غيرها من الدول الأخرى أو القارات الأخرى، وببدأ هذا العصر بدعمه المفكرين التوبيرين الأوروبيين إلى حرية الإنسان ومساواته، وإلى جانب ذلك بدأ باقتراحهم نظرية رأس المال بدلاً من النظرية الإقطاعية.

غير أن التوبيرة عند الأوروبيين تغيرت إلى الإمبراطورية والاستعمارية، نتيجة إصرارهم على تبصير الشعوب الأخرى بالقوة باعتبارها متخلفة عنهم، ونزعهم حريتها - حرية الدول غير الأوروبية -، بينما انتجت نظرية رأس المال تقسيم العالم إلى طرفين متقابلين : الطبقة الغنية (أوروبا) والطبقة الفقيرة (غير أوروبا)، أي صنعت ظاهرة غير متساوية اقتصادياً مما حدا بالدول غير

الأوروبية إلى الدعوة إلى حركات ضد الإمبراطورية و الإقطاعية تعد نقطة مهمة في ذلك التحول.

وقد أدى ذلك إلى تراجع الحرص على المساواة والحرية. كما أصبح العالم منقسمًا إلى - الغرب والشرق - نتيجة لعلاقات التبعية لأوروبا التي كانت متوفقة من الناحية السياسية والاقتصادية تفوقا مطلقا على غيرها على أساس المذهب الديمقراطي ونظرية رأس المال. لقد ظهرت أوروبا كقوة مركزية للعالم في حين تراجعت الدول غير الأوروبية باعتبارها القوة الثانوية، وبذلك عاد العالم إلى مرحلة عدم المساواة.

من ثم كانت المهمة المنتظرة في القرن العشرين التحرر من علاقة التبعية بين الغرب والشرق القائمة على أساس نظرية رأس المال؛ أي الهروب من الخضوع. وبينما أن المهمة العصرية لم تتحقق حتى نهاية القرن، بل سارت الأمور بشكل معاكس؛ فالمجتمع الحاضر الذي نعيش فيه يعتمد على القيمة الاقتصادية، لذلك أصبح "الإخضاع والتبعية" أو "الاحتلال" مبدأً أخلاقياً مسيطرًا على العلاقات الإنسانية، وأصبح الفرار من هذه التبعية صعباً وخاصة بعد انهيار النظام الاشتراكي أو الشيوعي المسمى بالعالم الثاني، الذي كان له دور كبير في انتقاد الغرب باعتباره العالم الأول، فبدأت القوة تمثل إلى العالم الأول وصارت الأولوية لنظام رأس المال. وهنا يمكن أن نطرح بعض الأسئلة التي توضح إجاباتها استمرار التبعية والخضوع : ماذا يعني غزو أمريكا وبريطانيا للعراق وحضارتها له اقتصادياً؟ وحضور فرنسا اجتماع القارة الأفريقية؟ وتدور القوة الاقتصادية لآسيا وجنوب أمريكا؟ وكذلك شن حلف NATO الحرب على يوغسلافيا؟

وفي الوقت الحاضر وبعد سقوط العالم الثاني، بقي العالم الثالث وحده في مواجهة العالم الأول. لذلك فهو مطالب بالتضامن والتوحد لكي يضغط على دول

العالم الأول مرّة ثانيةً مثلاًما ضغط عليها بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وقلص من سيطرتها عليه. وما يزال العالم الثالث يسعى إلى التخلص من ضغط العالم الأول من خلال التضامن في مراحل متعددة^(١) وينبغي أن يضغط من أجل التعويض عن قيامه باستغلاله على شكل قوة استعمارية جديدة وإمبراطورية^(٢)

ومن الضروري أن يتضامن العالم الثالث لتحقيق الحرية والمساواة باعتبارهما مبدئين مهمين في حياة الإنسان في العصر الحديث. ولذلك لا بد له من أن يدافع عن ذاتية كلّ شعوبه وأن يحافظ على الوعود الصادقة في تحقيق الديمقراطية رافضاً استغلال الإمبراطورية.

وإذا كانت علاقة التبعية للغرب أو لأوروبا قد قسمت العالم إلى عالمين : المسيطر، والمسيطر عليه من الناحية السياسية، وكذلك إلى المتقدم، والمتخلف من الناحية الاقتصادية، فإن هذه النظرة قد أثرت على الأدب رغم أنها لا تشكل -أصلاً- ميزاناً فاصلاً بين الأدب العالمية المتعددة.

لقد عد العلماء الأوروبيون آداب الدول الأخرى في العصر الحديث آداباً منقوله من أوروبا من خلال الاستعمار، واستعانوا بفكرة التاريخ لدى "هيجل Hegel ١٧٧٠-١٨٣١" في فلسفته التاريخية وربطوها بالأدب عنوة^(٣). حيث ذهبوا

^(١)Charls. A. Robertson، مترجم كوري كيم يونغ كي، "السنة العالمية عند ظهور العالم الثالث" ، ط ١،

تيشانغ مونهوسى، سيلول، ١٩٧٩م،

"بدأ العالم الثالث يبني قوته - بعد الحرب العالمية الثانية - من خلال اجتماع العالم الثالث، واجتماع باندونغ، واجتماع آسيا وأفريقيا، ومجموعة ٧٧ وإلى آخره".

^(٢) المرجع السابق، ص ٢٤١.

^(٣) تشونغ ليل، حقيقة وغير حقيقة لتاريخ الأدب العالمي، زيسيلك سان ووب سى، سيلول، ١٩٩٦م، ص، ٤٤٥-٤٤٦.

"انتشر للنظر التاريخي انتشاراً هائلاً في دراسات تاريخ الأدب في العالم الأول، وقام هذا النظر على الفكرة المركزية الأوروبية التي أبداًها المفكر هيغل قائلاً : إن الإفريقيين لم يخلقوا التاريخ، بل إن التاريخ الذي بدأ في آسيا قد تطور في أوروبا.

إلى أن الأدب الإفريقي لا مجال له في النقاش لعدم وجود قيمة أدبية فيه. أما الأدب الآسيوي فتحصر أهميته في العصر القديم والمتوسط. وأما الأدب الأوروبي فقط فهو وحده الذي حافظ على أهميته وتطوره من العصر القديم وحتى العصر الحديث وباستمرار.

وعلى الرغم من أن روسيا وبقية الدول الاشتراكية كان موقفها من الدول الأوروبية موقفاً نادراً إلا أن هذه الدول أيضاً قالت بعلاقة التبعية في مجال الأدب مهمتها ذاتها؛ أي ذهب الأدباء الاشتراكيون إلى "أن السبب في تطور الأدب الإفريقي والآسيوي يرجع إلى توسيع أدب البروليتارية وانتشاره في كل العالم" ^١.

ورغم انتشار نظرية علاقة التبعية الخاطئة في أوروبا، إلا أن الحقيقة هي أن الأدب غير الأوروبي كانت ولا زالت تواصل المحاولة لتجسيد ذاتية أدبها بين كل الأداب وإعطائه المكانة الحقيقة له. وخاصة في بداية عام ١٩٩٠، حيث قوي دور الجانب غير الأوروبي في مجال الأدب - وفي مجال السياسة - في إظهار نقص المذاهب الإنسانية مع سقوط "الماركسية" التي كانت تسيطر على "الأكاديمية"، وكان لا بد للأدب غير الأوروبي من أن يقضي على الأدب القائم على أساس السيطرة، والخضوع، والنقل، ثم يبني نظرةً أدبيةً جديدةً ليتهيأ لخلق عصر جديد.

ومع ذلك، يمكن القول : إن الأدب غير الأوروبي لم يقدر تقديرًا صحيحاً بعد. فقد انتقد "ادوارد سعيد Edward Said" الفكرة المركزية الأوروبية أثناء حديثه عن الأدب العالمي قائلاً : "لقد ظهر الأدب العالمي المقارن الذي يهتم بالأدب في جميع الحلقات الحضارية متجاوزاً النظر الأدبي الذي يشار بين دول الحلقة الحضارية الأوروبية، وغير معترف بالمذهب المترکز على الحلقة الحضارية الأوروبية، ولكنه مع ذلك بقي يهمل الأدب الإفريقي والآسيوي". وهذا يعني أن

^١ - شو دونغ ليل، حقيقة وغير حقيقة ل تاريخ الأدب العالم، ص، ٤٤٨.

الحلقة الحضارية الأوروبية - حتى في الأدب المقارن الحاضر - لا تخلص من فكرة المركزية الأوروبية في العالم ؛ في نقطة خلق الأدب الحقيقي الصادق ، وكان لهذا الأدب أهمية تجبر على الحفاظ عليه والبحث فيه، وفي تفوق الدول الأوروبية".^١

ويبدو أنه يجب علينا أن نبرهن على أن كل أدب من الأداب غير الأوروبية قد يكون مركزاً يشكل الأدب العالمي لكي نبرهن على أن الأدب الأوروبي ليس وحده دائمًا المركز.

ولكي يقدر الأدب غير الأوروبي التقدير الصحيح ولكي يبرهن على أن كل أدب من الأداب غير الأوروبية - وليس الأدب الأوروبي وحده - يمكن أن يكون مركزاً للأدب العالمي، لا بد - أو لا - لكن أدب من الأداب غير الأوروبية من الحصول على الحرية. وتعني الحرية هنا "الهروب من القيود"، أي لا نفهم الأدب المحلي من وجهة النظر الأوروبية، بل نفهمه من وجهة النظر الذاتية. كما لا بد من إعادة النظر في قضية عد الأدب المحلي أدباً منقولاً.

لكن ذلك لا يعني إنكار تأثير الأدب الأوروبي أو غضن النظر عنه إنما يعني عدم قبول علاقة التبعية في قضية التأثير والتأثر، وإعادة الذاتية التي تشير إلى وجود التقليد الأدبي المختلف عن التقليد الغربي.

ولا بد - ثانياً - أن تعرف الأداب غير الأوروبية بالمساواة بين كل الأداب لأن الإصرار على ذاتية أي أدب محلي من بين الأداب غير الأوروبية بهدف الحرص على الحرية، قد يؤدي إلى العودة إلى الفكرة المركزية الذاتية. أي أن هناك

¹ 1994، New York، Vintage Books، Culture and Imperialism ، Edward W. Said -

pp.44-47

حاجة إلى اعتراف الآداب غير الأوروبية جمیعاً بالخصوصية الذاتية للأداب الأخرى، وإظهار أن كل أدب منها يمكن أن يشكل مركزاً عالمياً.

لقد أصبحت الحاجة ملحة للبحث في الآداب غير الأوروبية، ولكن هذا البحث لا يعني بدراسة الآداب غير الأوروبية مجتمعة؛ إذ لا يمكن أصلاً أن يتم ذلك بسبب خصوصية كل أدب من هذه الآداب واحتواء كل منها على ميزات مختلفة؛ لأن الدول غير الأوروبية "تحتوي على عناصر اختلف متعددة من ناحية الثقافة أكثر من عناصر الشابة" ^١، وكذلك يحتوي كل أدب من الآداب غير الأوروبية على ميزات خاصة به. فمن العسير أن نبحث فيها مجتمعة بشكل مفصل.

ولذلك فمن أجل البحث في الآداب غير الأوروبية، ينبغي أن "نسعى - دون توقف - إلى فهم المؤلفات المتنوعة فهماً عميقاً، وكذلك إلى عملية ربطها بغيرها".

إن محاولات البحث في الآداب غير الأوروبية بإجراء دراسات مقارنة بينها تكشف عن ميزات هذه الآداب وتبرز قيمتها مقارنة بالأداب الأوروبية ويمثل البحث المقارن بين الأدبين العربي والكوري إحدى المحاولات التي يتوقع لها النجاح؛ إذ يعد كل من الأدبين نموذجاً أدبياً يبدي ميزة من ميزات الآداب غير الأوروبية بشكل واضح، وكذلك يجمع بين الأدبين وجود التقليد الأدبي العتيق لكل منهما، وأيضاً توجد بينهما نقاط تشابه بسبب تجربة الاستعمار التي خاضاها يوماً ما وتجربة التحرر من الاستعمار التي خاضاها معاً.

وتجدر الإشارة إلى أنه لم يتم إجراء أي بحث مقارن بين الأدبين العربي والكوري، على الرغم من ضرورة هذا العمل في وقت تظهر فيه أهمية البحث

^١ - Charls W. Robertson، "البنية العالمية عند ظهور العالم الثالث"، p. 242.

^٢ - بيك ناك تشونغ، نظريّة أنسنة للعالم الثالث، هان بوت، سيول، ١٩٨٢م، ص ١٩.

في الأدب غير الأوروبيـ بالإضافة إلى وجود الإمكانيات النظرية للبحث في الأدبين كما نكرنا سابقاً.

ولعل هذا - عدم البحث في الأدبين حتى الوقت الحاليـ يرجع إلى سببين رئيسيين هما أولاً : الموقع الجغرافي، حيث تقع الدول العربية في غرب آسيا والدولة الكورية في شرق آسيا. وثانياً وجود اختلاف بين الثقافة العربية والكورية بشكل ظاهر. ويمكن أن نضيف إلى ذلك سبباً آخر هو عدم وجود أحد من يتعلم اللغة العربية والكورية سواء أكانت أصلية أم مكتسبة يهتم أو يستمتع بمنهج الأدب المقارن ونظريته.

ويبدو أن البحث المقارن بين الأدب غير الأوروبيـ الذي قام به الباحثون في العالم العربيـ لم يتجاوز الهند وجنوب آسيا إلى غيرها من المناطق. ولعل عدم البحث في الأدب الكوري من قبل الباحثين العرب يعود إلى عدم وجود آية ترجمة للمؤلفات الكورية باللغة العربية، علماً بأن الترجمة تعد عملية أساسية في فهم المؤلفات الأدبية المتنوعة المتوفرة التي يعدها فهمها مرحلة أولى للبحث في الأدب غير الأوروبيـ.

لقد بدأ التعرف إلى الأدب العربي وبحثه في كوريا مع بدء "تعليم اللغة العربية في الجامعات".^١ ثم هنأ افتتاح مرحلة الماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا الفرصة للتعزق في دراسة اللغة العربية وأدابها والبحث فيها. وقد أتاحت حصول نجيب محفوظ على جائزة نوبل في عام ١٩٨٨ للباحث في مجال الأدب سواء أكان عربياً أم كورياً أم آخر فرصة كبيرة لدراسة الأدب العربي، وحصد ثمار متراكمة منذ زمن بعيد؛ حيث كان البحث في "غسان كنفاني" مساعدًا على فهم الأدب الفلسطيني الذي يمثل واقع العالم العربي تمثيلاً جيداً، وكذلك أتاح كتاب

^١ - يرجع بدء تعليم اللغة العربية في كوريا إلى عام ١٩٦٥ مع إنشاء جامعة هان كوك لدراسات اللغات الأجنبية. والآن يوجد في كوريا أربع جامعات فيها قسم للغة العربية.

ـ تاريخ الأدب العربي" ^١ فرصة للكوريين لكشف تاريخ الأدب العربي - مفصلاً - من وجهة النظر غير الأوروبية استعاناً بالمراجع والمصادر العربية، مع أن هناك - في بعض الأحيان - اعتماداً على المراجع والمصادر الغربية.

وإذا الفتنا إلى ميدان الأدب المقارن في كوريا لا نجده مختلفاً عن العالم العربي؛ فغالباً ما كان البحث المقارن يهتم بالمقارنة بين الأدب الكوري والغربي لأن أكثر الباحثين كانوا متخصصين بالأدب الكوري أو الأدب الإنكليزي. ولو كان البحث المقارن بين الأداب غير الأوروبية موجوداً فذلك يقتصر على منطقة شرق آسيا ^٢ أو على جنوب شرق آسيا.

ومن الجدير بالذكر هنا أن أستاذ الأدب الكوري "زو دونغ إيل" أجرى دراسة مقارنة بين الأداب العالمية ومن ضمنها الأدب العربي بهدف تأليف "تاريخ أدب العالم". إلا أنه لم يستطع الإفلات من وجهة نظر الأوروبيين بسبب كونه غير قادر على قراءة المراجع العربية.

ويبدو أن أبرز إنجاز في البحث المقارن بين الأداب غير الأوروبية هو كتاب "فهم أدب آسيا" ^٣، وفيه تتم المقارنة بين الأدب العربي، والأدب الياباني، والأدب الهندي، والأدب الصيني، والأدب الماليزي من الأداب الآسيوية على أساس نقاط التشابه بينها في العصر الحديث باعتبار تأثيرها بالأدب الغربي. وتكون أهمية هذا الكتاب في أن متخصصاً في الأدب من كل دولة من الدول المذكورة كتب فيه عن أدبه. ولذلك يعد هذا العمل أكثر تطوراً ودقّة من عمل "زو دونغ إيل".

^١ - سونغ كيونغ سوك، زو هي سون، زون وان كيونغ، تاريخ الأدب العربي، سونغ سان ، سيول، ١٩٩٢م.

^٢ - زونغ إين مون، بحث في الأدب المقارن الحديث بين كوريا واليابان، سو سيو وون، سيول، ١٩٩٦م. كيم سون زين، بحث مقارن بين الروايات الحديثة الكورية واليابانية ، تي هاك سى، سيول، ١٩٩٨م.

^٣ - زو دونغ إيل، نظرية الأدب المقارن في تاريخ الأدب الآسيوي، مطبعة جامعة سيول، سيول، ١٩٩٣م.

^٤ - زونغ يونغ لي، زو هي سون، فهم أدب آسيا، زون ياي وون، سيول، ١٩٩٣م.

ولكنَّ هذا الكتاب يبقى في إطار الكتاب العام المبدئي الذي يركِّز على وصف تاريخ الأدب حسب المناطق، وكذلك على البحث المقارن من خلال تحليل المؤلّفات، ولا يقدّم أدلةً من النصوص نفسها.

ويظهر أنَّ البحث المقارن بين الأدبين العربي والكوري بوصفهما من الأداب غير الأوروبيية يُبدي نقصاً وعجزاً - كما وكيفاً - . ومن هنا تظهر أهمية هذه الرسالة في سَدّ ثغرة ذلك النقص والعجز. ويمكننا أن نضيف إلى ذلك :

أولاً، الاستعانة في دراستنا للأدب غير الأوروبي بمعرفة اللغتين : اللغة الكورية كلغةٍ أصلية، وكذلك اللغة العربية المتعلمة. من ثم نستطيع أن نقرأ المؤلّفات باللغة الكورية والعربية وننقدها ونحلّلها. إلا أنَّ ذلك لا يعني عدم الاعتماد على المراجع الغربية - خاصة اللغة الإنجليزية - في كتابة الرسالة. حيث تُستعمل المراجع الغربية في الرسالة لكشف النظرة الأوروبيّة إلى الأدبين العربي والكوري باعتبارهما أدبين عالميين.

ثانياً، اعتماد أسلوب المقارنة المباشر بين النصوص من الأدبين. على خلاف البحوث المذكورة التي كانت قد اقتصرت على تقديم تاريخ الأدب، وتجري المقارنة من خلال اقتباس نصوص عربية وكورية ومقارنتهما معًا، وهذا يظهر إمكانات أكثر للمقارنة مما قد تظهره المقارنة بين الأدبين من الناحية التاريخية.

وأخيرًا، فإنَّ هذه الرسالة تتيح للأدب العربي والكوري لعب دور مهم ضمن الأدب العالمية؛ إذ تقدّم هذه الرسالة فائدة في البحث المقارن بين حلقة الأدب الآسيوية التي بحث فيها من جهة، والأدب من حلقات أخرى من جهة أخرى.

وتطلق هذه الرسالة في وقت أصبح فيه من المهم البحث المقارن بين الأدب غير الأوروبي لإثبات أن هذه الأدب غير متأثر بالأدب الأوروبي الذي يرى أصحابه أن الأدب غير الأوروبي متأثر بالأدب الأوروبي، كما تهدف إلى البحث المقارن - لأول مرة - بين الأدب العربي والكوري، الذي لم يتخذ موضوع بحث.

ورغم أن هذا البحث هو الأول في مجال المقارنة بين الأدبين العربي والكوري، إلا أنها إذا حاولنا أن نتناول فيه جميع الموضوعات المتعلقة بهذين الأدبين - وعلى مر العصور - فلن نتجاوز إطار الشرح العام عن تاريخهما أو عن موضوعاتهما.

وبالإضافة إلى ذلك فإن مجال الأدب المقارن - أصلاً - شاسع وواسع لأنه يمكن أن يتناول أدبين أو أكثر ولعل مجال الأدب المقارن يتسع أكثر في حالة تناول أدبين ليس بينهما تأثير وتأثير. لذلك فنحن مضطرون في هذا البحث إلى اختيار منهج من مناهج الأدب المقارن نراه مناسباً للدراسة التي سنقوم بها، ولذلك أيضاً تم اختيار نماذج محددة من الأدب العربي والأدب الكوري للتطبيق عليهما، ولأننا اخترنا أدبين لا توجد بينهما علاقة تأثير وتأثير فإننا بحاجة ماسة إلى "تحديد قضية (موضوع) البحث، ونوعه الأدبي، وفترته الزمنية، و(تحديد نقطة البدء والانتهاء)"؛ لأننا إذا لم نفعل ذلك يصبح البحث غير مترابط أو مملأ. ^١ إذا ما موضوع هذا البحث؟ وما حدوده الزمنية؟

إن موضوع هذا البحث بالتحديد : البحث المقارن في الأدبين العربي والكوري، وستجري المقارنة بين الأدبين بمقابلتهما واستخراج نقاط التشابه بينهما في الفترة الحديثة، ومحاولة إثبات أن هناك شبهاً بين الأدبين في بعض ما يتميزان به من

¹ - يون هو بيونغ، الأدب المقارن، مبن لوم سى، سيول، ١٩٩٤، ص ٣٦.

خصوصاً مع أنَّ هذا التشابه بين الأدبين قديم ولا يقتصر وجوده على الفترة الحديثة. وعليه يمكننا مبدئياً القول : إنَّ الأدبين العربي والكوري متشابهان على الرغم من أنَّهما صورة للأدب غير الأوروبي أولاً، وعلى الرغم من بعد الشقة المكانية بينهما التي يكون من المستحيل معها في تلك الفترة تأثير أحد الأدبين في الآخر ثانياً. وربما يعود ذلك إلى تجربتهما المتشابهة أثناء الاستعمار في العصر الحديث.

وطبقاً لهذه الفكرة، نحدِّد العصر الحديث نقطة بداية زمنية لإجراء هذه الدراسة المقارنة بين الأدبين، ونعيّن النقطة الزمنية التي سندرس فيها الأدبين دراسة مقارنة في القرن التاسع عشر، ولذلك جاء في عنوان الرسالة "منذ القرن التاسع عشر" ويعود السبب في ذلك إلى عدم الاتفاق التام على نقطة بداية العصر العربي الحديث والعصر الكوري الحديث، كذلك بداية الأدب العربي الحديث والأدب الكوري الحديث.

يبدأ العصر الحديث في العالم العربي حسب أرجح الآراء بدخول الحملة الفرنسية إلى مصر في عام ١٧٩٨، أما بداية العصر الحديث في كوريا فيذهب غالب العلماء الكوريين إلى أنه يبدأ بحدث الحادثة السياسية "كاب أوو كونغ زانغ" في عام ١٨٩٤ .^١ وبناءً على ذلك فهناك فرق كبير بين مصر وكوريا في تحديد بداية العصر الحديث يقدر بحوالي مائة سنة. ونظراً إلى ذلك الفرق وجدنا أنه من الصعب -بداية- أن توضع عبارة "القرن التاسع عشر" في عنوان الرسالة. إلا أنَّ غير قليل من المؤرخين الكوريين يرون أنَّ أول حركة للتغيير في العصر الحديث في كوريا كانت قد بدأت في نهاية القرن الثامن عشر خلال فترة الملوك يونغ زو وزونغ زو.^٢ ولكنها كانت حركة تغييرية محدودة. وقد

^١ - "كاب أوو كونغ زانغ" : حركة إصلاحية شاملة مشهورة في كوريا تغير على أساسها التنظيم التقليدي في كوريا.

^٢ - كيم يون سيك، كيم هيون، نظرية نقدية منهجية لتأريخ الأدب الكوري، فصل الرابع، مون هاك وزي سونغ، سيول، ١٩٧٢ م.

يساعدنا هذا على تجاوز السنوات المائة التي تفصل بين بداية العصر الحديث في كل من مصر وكوريا، واعتبار أن العصر الحديث فيما بدأ تقريرًا في وقت واحد هو بداية القرن التاسع عشر. وهذا مبرر لتحديد فترة الدراسة بالصورة السابقة.

أما نقطة النهاية التي عيناها للبحث فهي عام ١٩٢٠ . ويعود السبب في ذلك إلى أن العالم العربي وكوريا أو الأدب العربي والأدب الكوري -حسب ما أرى- خطوا خطوات تاريخية متشابهة قبل هذه الفترة وبعدها، وقد أحدثت تلك الخطوات تغييرًا كبيرًا في صور الأدب منذ بداية العصر الحديث.

فإذا نظرنا إلى تاريخ العالم العربي وكوريا، لاحظنا ظهور الحركة الشعبية والقومية ضد الإمبراطورية البريطانية (بالنسبة للعالم العربي) وضد اليابان (بالنسبة لكوريا) في عام ١٩١٩ م، أي أن الشعبين المصري والكوري ثارا ضد الاستعمار في العام نفسه.^١ وقد أدى ذلك إلى ظهور فكرة القومية ظهورًا مفاجئًا وقوياً في كل من الطرفين. أما إذا نظرنا إلى تاريخ الأدب في كل من الطرفين فيمكننا القول : إن عملية نشر المؤلفات الأدبية الفنية، ذات المستوى الفني الرفيع قد بدأت في تلك الفترة، وكانت هذه المؤلفات تعكس تيارًا فكريًا كان سائدًا آنذاك وهو تيار الفكر الواقعي الاشتراكي.

وهناك نقطة أخرى تم بسببها تحديد الفترة "من بداية القرن التاسع عشر إلى عام ١٩٢٠" لإجراء الدراسة فيها. إذ كانت هذه الفترة فترة مواجهة بين الحاضر والماضي، وكذلك بين حركة الحفاظ على التقاليد وحركة التجديد المتوجهة إلى الغرب.^٢ حيث يتيح لنا البحث في هذه الفترة فرصة قيمة لإعادة النظر في الفكرة الغربية التي تؤمن بالمركزية (مركزية الأدب الأوروبي).

^١ - ثارت حركات شعبية ضد الإمبراطورية والاستعمارية في عام ١٩١٩ في كل من كوريا ومصر، فسميت في كوريا بـ "سام ييل أون دونغ" ومعناها "حركات وقت في يوم ٣/١". بينما سميت في مصر بـ "الثورة المصرية الكبرى".

^٢ - عبد المحسن طه بدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٣م، ص ٣٩.

ومن الممكن -بناءً على السابق- أن نقول : إن فكرة التتوير وحركة (توعية الجمهور) كانت أهم خاصية للأدب الحديث في الطرفين العربي والكوري في فترة المواجهة بين الفكرة التقليدية والفكرة الغربية في ظل تلك الظروف التي عاشاها. وهذا أمر طبيعي؛ فقد بدأ العصر الحديث في العالم العربي وكوريا بالحركات التبويية متّماً كان العصر الحديث الأوروبي قد بدأ بها. ولهذا فقد اخترت هذه الحركة لدراستها وشرحها وإضاءة جوانبها في الروايات وإنتمام المقارنة بها.

وربما يعود السبب في اختيار هذه الفكرة دون غيرها للتطبيق عليها إلى أنه ليس من السهل أن نقوم بعقد مقابلة للظواهر الأدبية المتعددة والمتنوعة جمیعاً بين الأدباء في فترة معينة، إضافة إلى ما كنا قد ذكرناه من أن فكرة التبويه هي الفكرة الأكثر ظهوراً في حركات التغيير الأدبي في الأدباء العربي والكوري آنذاك.^١ حيث كان أكثر الأدباء العرب والكوريين يقصدون إلى تبويه الشعب الجاهل سواء أكانوا متوجهين إلى الغرب أم متمسكين بالتقاليد. ومن هنا برزت أهمية تناول الرسالة له "الأدب التبويي".

١ - فصل دراج، رحلة التبويه وتبويه الرواية، الثقافة الوطنية (٢)، ١٩٩٢م، ص ٢٥.

"إن كانت الكتابة الروائية، كممارسة أدبية، لا تخضع عن الحقل الثقافي الذي تتكون فيه. فقد كان على الرواية العربية، أن تأخذ في لحظة ولادتها، بسمات الحقل الثقافي الذي ساعد على هذه الولادة، ولدت الرواية هذه في زمن تطور الفكر التبويي العربي، وكانت جنساً أدبياً ولذا، يقدر ما كانت عناصر ذلك الفكر التبويي عناصر واحدة بدورها".

لي سون يونغ، خصائص الأدب الكوري في القرن العشرين، سيل تشونغ مون هاك، سيزوول، ١٩٩٨م، ص ٢٥.

"إن الاتجاهات التبويية خصيصة مسيطرة على الأدب الكوري الحديث والمعاصر، خاصةً منذ بدلاً عام ١٩٠٠.

وقد شاركت أنواع مختلفة من الأدبين العربي والكوري في التدوير الشعبي في بداية العصر الحديث منها : الشعر، والمسرح، والقصة، والرواية.^١ وقد وجدت أن أهمها هو الرواية لذلك فإن عملـي هنا سينصب على الأعمال الروائية التدويرية من بين الأنواع الأدبية الأخرى. ويرجع السبب في هذا الاختيار - اختيار الرواية - إلى قصبيتين مهمتين هما : أولاً - أن هناك عدداً كبيراً من الأوروبيين يعنون الرواية الحديثة غير الأوروبية أدباً منقولاً، وثانياً : أن الرواية تتميز بخصائص فنية كثيرة لا يتمتع بها أي نوع أدبي آخر إضافة إلى أن الرواية تتسع إلى كمٍ من المعلومات لا يتسع له غيرها من الأنواع الأدبية الأخرى.

إن الرواية الحديثة عند الطرفين العربي والكوري تطورت تطوراً بارزاً هائلاً مقارنة مع الأنواع الأدبية الحديثة الأخرى وخاصة الشعر ويرى بعض الباحثين أن هذا التطور قد حدث بتأثير من الأدب الأوروبي. أما الشعر آنذاك فإنه لم يخرج عن الأشكال والمواضيع القديمة في معظمـه. ومن ثم فإن الرواية مناسبة لتناول قضية الأدب المنقول التي تتمسك بها أوروبا.

وقد ذكر المفكر الألماني "هيفل" أن الرواية - بسبب خصوصيتها الأصلية - أفضل وسيلة لنقل الفكرة إلى عامة الشعب الذي يتولى نعمة التدوير.^٢ ولهذا تعد الرواية أحسن وسيلة لنقل الفكرة على يد الكتاب والدارسين في الأدب العربي الحديث والأدب الكوري الحديث.

^١ - ارجع إلى أحمد هيكل، تطور الأدب العربي الحديث في مصر، دار المعارف، القاهرة ، ١٩٩٤م. لي سون يونغ، نفس المرجع السابق، ص ٢٥.

"تجد خصائص تدويرية للأدب التدويري في كوريا في بداية ١٩٠٠م في أنواع لدية متعددة "

^٢ - كيم يون سوك، مختارات نقدية وقافية في الأدب الكوري الحديث، مطبعة جامعة سيؤول، ص ٢١٤ . "يعد هيغل للمنشق نظرية للمتن روایة طويلة شعر للمجتمع المتمدن ."

ويبدو أنَّ الشعر كان يصف في تلك الفترة - العالم الرومانسي معترفاً بذاته الشخص أولاً، أما الرواية فكانت تصف العالم الواقعي وهي تفكَّر في المستقبل، وتركَّز على الرأي العام كله وتتجه نحوهما قبل أي شيء آخر. ولهذا السبب كان الشعر غير قادر - رغم احتوائه على الفكرة التویرية الحديثة في بعض الأحيان - على إظهار الفكر التویري بوضوح، لأنَّه يقتصر على إظهار العاطفة الشخصية ولأنَّه محدود العبارات^١. أما الرواية "فتعتبر وسيلة التویر الأولى ووسيلة كشف الحلول للمشكلات في معظم المجالات في المجتمع."^٢

ويؤكِّد هذا "فرح أنطون" عندما يعرض موقفه من هذه القضية في مقدمة يبيَّن فيها الهدف التعليمي الذي يحتوي عليه كتابه، قائلاً إنَّ أسلوب الرواية أجمع وأوعى بحيث يؤثُّ تأثيراً كبيراً في الشعب العام.^٣

ونتيجة للمعطيات السابقة جميعها جاء عنوان الرسالة : "الأعمال الروائية التویرية العربية والکوریة منذ القرن التاسع عشر إلى عام ١٩٢٠". لتسلط الرسالة ضوءاً على نقاط التشابه والاختلاف بين الأدبين العربي والکوري بمقارنة الأعمال الروائية التویرية من الروايات الحديثة في الأدبين اللذين كانا قد عبرا مرحلة الانفتاح في العصر الحديث في نفس الفترة وتحت نفس الظروف.

ومنهج البحث المقارن، الذي تقوم عليه الرسالة، هو المنهج الأمريكي في المقارنة الأدبية لا المنهج الفرنسي.

^١ - كيم يونغ زيك، بحث تاريخي في الأدب الكوري الحديث، مطبعة جامعة سیزوول، سیزوول، ص ٣٨٢.

^٢ - زونغ سون تي، الأعمال الروائية في فترة الانفتاح، مجلة الأدب الأجنبي، ع ١٣، ١٩٩٦م، ص ٢٠٢.

^٣ - عبد المحسن طه بدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر (١٨٧٠-١٩٣٨)، ص ٩٠.
خطر لنا أن نهجر أسلوب المقالات المنطقية، والفصول المتفرقة إلى أسلوب الرواية لأنَّه أجمع وأنوعي، فضلاً عن كونه أشد تأثيراً وأحسن وقعاً، فعزمنا بحوله تعالى على إبراز عدة روايات كل واحدة منها تبتدئ وتنتهي في جزء واحد تسهيلاً لمطالعتها....

ثانياً - إظهار القيمة الفنية للأعمال الروائية المختارة :

ولأنَّ الرواية التنويرية أو الأعمال الروائية التنويرية هي جنس من الرواية، فإنَّ من واجبنا أن نبرز القيمة الفنية لهذه الروايات عن طريق كشف العلاقات العضوية بين الموضوعات، والشخصيات، وهيكل السرد؛ لأنَّه من غير الممكن أن نهمل العنصر الأدبي الفني في هذه الروايات مهما يكن ميلها إلى الفكرة التنويرية، وكذلك لأنَّ الذي يحكم على العنصر الأدبي الفني هو البناء الهيكلي المترابط للرواية. وبينما يحتاج كاتب الرواية التنويرية إلى أن يبذل جهوده في تجسيد الجمال الفني في إطار اهتمامه بالعنصر السياسي والاجتماعي يحتاج الدارس إلى أن يميز جودة عملية التجسيد من خلال تحليل هذه الرواية.

ومن أجل إجراء دراسة من هذا النوع، سنقوم بتحليل الروايات العربية والكورية في هذه الرسالة على أساس المنهج الوصفي التحليلي القائم على إظهار الجانب التنويري في هذه الروايات.

ويبدو أنَّ القيام بمثل هذا العمل أمر لا مفرّ منه انطلاقاً من أنَّ الرواية التنويرية - سواء أكانت في أوروبا أم غيرها - كانت قد بدأت مع ظهور الفكرة التنويرية، وفي أثناء قيام الحركات التنويرية. مما يعني أنَّنا سنحاول الكشف عن كيفية تعامل الأدب مع الفكرة التنويرية والحركات التنويرية، وهذا هو موضوع الفصل الأول.

وبعد ذلك وفي الفصل الثاني سنقوم بالمقارنة بين كتاب "تخليص الإبريز في تخليص باريز" لـ "رفاعة رافع الطهطاوي" وكتاب "سو يو كيون مون" لـ "يو كيل زون". لأنَّ كلاً منها يعتبر أول كتاب تنويري في الأدبين العربي و الكوري على التوالي. وسنقارن لذلك بين حياة الكاتبين العربي والكوري بشكل مختصر

خلال تحليل الكتابين؛ ويرجع السبب في ذلك إلى خصوصية الرواية التنويرية التي ينعكس فيها فكر الكاتب مباشرةً في النصوص.

وفي الفصل الثالث سنقارن بين رواية "زينب" لـ "محمد حسين هيكل" و "موزونغ" لـ "لي كوانغ سو". وسيتم تحليل الشخصيات وأنواعها، ومقارنة سرد الرواية، وموضوعها أيضاً للكشف عن هيكل السرد، وكيفية حمله المعنى.

يعد هذا البحث أول بحثٍ في المقارنة بين الأدبين بوصفهما أدباً غير أوروبي لتحقيق الأدب الصحيح والصادق متجنّباً النقد المقارن الذي مال إلى المركزية الأوروبيّة، وكذلك يمثل أول محاولة في مجال البحث المقارن بين الأدبين العربي والكوري باعتبارهما أدبين غريبيين عن بعضهما بسبب اختلاف الثقافة والعادات، و التقاليد والدين ؛ لذلك فإنَّ هذا البحث مهمًا بلغ فلن يبلغ درجة الكمال في الإحاطة بكل قضايا الأدبين العربي والكوري، ولكنه يفتح الباب واسعًا لمزيد من الدراسات والبحوث في الأدب المقارن في الجانب العربي والكوري.

ـ تمهيد

تاریخ الأدبین العربی والکوری : نظرۃ عامة

يتبيّن من خلال النظر في تاريخ الأدبين العربي والكوري أنّ هناك نقطتي تحول كبارتين في الأدب في كلّ منها على الرغم من الاختلاف في فترة البداية. ففي تاريخ الأدب العربي بعد انتشار الإسلام نقطة التحول الأولى وكذلك بعد الغزو الفرنسي لمصر في عام ثمانية وتسعين وسبعين وألف ١٧٩٨ نقطة التحول الأخرى.

فقد جاء الإسلام معتمداً على النص القرآني المُنْزَل باللغة العربية الفصحى، مما أدى إلى انتشار اللغة العربية في البلدان التي دخلها الإسلام وكذلك أحدث القرآن حركة علمية وأدبية نشطة، تمثلت مظاهرها في ظهور علوم جديدة مختصة بدراسة القرآن كعلوم القراءات وأحكام التجويد ومناسبة النزول والإعجاز. وكان للقرآن أثر كبير في الدراسات اللغوية والأدبية العربية باعتباره النص الأفصح والأبلغ. وهذا كلّه أدى إلى ارتفاع مستوى النثر مقارنة بالشعر.

وقد شهد الأدب العربي ازدهاراً كبيراً في العصر العباسي، ولكن ما لبث أن أصابه الركود في العصر المملوكي واستمرّ هذا الركود حتى جاءت نقطة التحول الثانية ممثّلة في الرغبة في إعادة بعث الحياة في الأدب العربي بعد الركود الذي أصابه، وعليه فإنه "من الممكن تحديد بداية العصر الحديث للأدب العربي - خاصة في مصر - بسنوات الحملة الفرنسية (من سنة ١٧٩٨ إلى ١٨٠١م) أي في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر."^١

^١ - أحمد هيكل، تطور الأدب الحديث في مصر من أوائل القرن التاسع عشر إلى قيام العرب الكوري الثاني، دار المعارف، القاهرة، ط ٦، ١٩٩٣م، ص ١٣.

لقد نشأ الشكل النثري الجديد في الأدب العربي متأثراً بالناحية التقنية التي صاحبت الحملة الفرنسية - خاصة آلة الطباعة والجرائد-. وفي الوقت نفسه شهد النثر العربي محاولات تجريبية في مختلف أنواع الأدب مثل : الرواية، والقصة القصيرة، والمسرحية، وغيرها. وكذلك شهد ترجمة من الآداب الغربية - خاصة الفرنسية والإنجليزية- إلى العربية، مما أدى إلى بروز حركات أدبية يساندها الحكام والساسة وتحظى بقبول العامة.

أما تاريخ الأدب الكوري فيحتوي أيضاً على نقطتي تحولٍ. الأولى منها ابتداع "هون مين زونغ ووم" ^١ - يعني اللغة الكورية- في عام ١٤٤٣، والثانية "فتح الميناء" ^٢ في عام ١٨٧٦م. أي "كان ابتداع اللغة الكورية نقطة الابتداء لظهور الأدب الكوري - بالمعنى الحقيقي- ذلك أنها هيأت الفرصة للأدباء الكوريين للتعبير عن أفكارهم ومشاعرهم وقضاياهم بلغتهم القومية. فكان أن أدى ذلك إلى ازدهار أنواع الأدبية في الأدب الكوري شكلاً ومضموناً، كما أدى إلى اتساع مساهمة طبقات الشعب الكوري في الإنتاج الأدبي، إذ لم يعد قاصرًا على الطبقة الإقطاعية فحسب . " ^٣

أما نقطة التحول الثانية -فتح الميناء- فجاءت انعكاساً لقرار سياسي وعسكري مؤداه قبول كوريا طلب الغرب المتقدم واليابان - التي كانت تعتبر نظاماً سياسياً إمبراطورياً في آسيا - فتح الباب أمام الاقتصاد الأوروبي والياباني، ثم ما تلاه من انتقال الحضارة الغربية واليابانية وأنماطها الفكرية والثقافية إلى كوريا.

^١ - هي كلمة قديمة تشير إلى اللغة الكورية. إذ كان الأدب الكوري يكتب باللغة الصينية قبل "هون مين زونغ ووم" التي اخترعت بأمر الملك (سي زونغ) فهي تعد اللغة الكورية الأصلية، وبدأ الأدب الكوري يكتب بها.

^٢ - هي حادثة تاريخية تشير إلى فتح ميناء جزيرة كانغ هوا التي تقع بالغرب من عاصمة كوريا -سيوزول على يد اليابانيين الذين طالبوا المملكة الكورية آنذاك بعقد غير عادل يسمى بعقد كانغ هوا. ومنذ هذا التاريخ بدت كوريا تفتح أبوابها أمام العالم.

^٣ - يون بينغ لو، تاريخ الأدب الكوري، الحديث والمعاصر، ١٩٩١م، ص ١٩-٢٠.

ويبدو لنا أنَّ الرواية كانت نوعاً نثرياً ممثلاً للأدبين العربي والكوري، ذلك أنها صورت الأحداث الأساسية وانعكاساتها في الفن الروائي. ومن تلك الانعكاسات : القفافس الغربية والجدة والتنوع مع وجود جذور قديمة في كلا الأدبين.^١ ومن هنا تتجلى أهمية الرواية أو الأعمال الروائية في نقطة التحول الثانية في الأدبين.

الأدب الكوري الحديث : نشأته وتحوله

يختلف باحثو الأدب الكوري الحديث في تحديد تاريخ دقيق لنشأة هذا الأدب، ويتوزع الاختلاف رأيان^٢ : الأول منها يحدد نشأته في الفترة الواقعة بين الملكين "يونغ زوو" و"زونغ زوو"^٣ في القرن الثامن عشر (١٧٧٦-١٧٢٤)، وأما الثاني فيحدد نشأته بعد العملية الإصلاحية "غاب أwoo كيونغ زانغ" ؛ في عام ١٨٩٤.

وبالنظر إلى الوضع الاجتماعي في كوريا في أثناء القرن الثامن عشر، نجد أنَّ المجتمع قد شهد كثيراً من التقلبات والتحولات مما يطلق عليه اسم "التحديث"؛

^١ - أعني القصة والمقامة والمنامة التي يمكن اعتبارها جذوراً رواية في الأدب العربي. أما الأدب الكوري فكان يتضمن الرواية المسماة بالرواية القديمة التي تختلف عن الرواية الفنية الحديثة.

^٢ بالإضافة إلى ذلك توجد آراء أخرى لتحديد نشأة الأدب الكوري على سبيل المثال : عام ١٨٦٠ (زونغ غيو تاي)، وعام ١٩٠٢ (بارك يونغ هي)، وعام ١٩٠٨ (كوه بین هون، كيم دونغ لي)، وبعد سام بيل وون دونغ يعني عام ١٩١٩ (زوو دونغ بيل)، وبعد فال بيل عوو (ليم هو يونغ)، لكن هذه الآراء لا يؤيدتها كثير من الباحثين.

^٣ - وهو مكان من مملكة (آل لي) الكورية، وهو واضعاً نفس تحديث المملكة الكورية وتتجديدها.

^٤ - وهي عملية بصلاح على يد اليابان التي كانت تتدخل في إجراءات المملكة الكورية خاصة بعد انتصارها على الجيش الصيني في المعركة. وقد شملت مجالات المجتمع كلها اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً - داخلياً وخارجياً - ونظمها تعليمياً وغيرها. غير أنَّ هذه العملية الإصلاحية لم يؤيدتها عامة الكوريين لأنَّها كانت غير عادلة وغير ذاتية. على الرغم من ذلك، تعد هذه العملية الإصلاحية ناجحة عموماً نظراً لأنَّها بصلاح هام ثُر في مجالات المجتمع كلها. إذ يعدها كثير من باحثي تاريخ كوريا عملية ليجانية لتحديث كوريا وتتجديدها.

على الصعيد الاقتصادي ظهر النظام الرأسمالي مع تطور نظام الاقتصاد النقدي، وكان طبيعياً أن يزداد نفوذ طبقة التجار مقابل سقوط طبقة "يان بان"^١. أما في المجال الفكري فقد ظهرت الرؤية الجديدة للعالم قائمةً على انتشار الفكرة "سيل هاك" ، التي كانت تدعو إلى النفعية أو العملية. بينما ظهرت في مجال الأدب والفن اتجاهات وأشكال جديدة من أبرزها الأدب الشعبي الذي كان يعبر عن أحاسيس عامة الناس وعواطفهم، وينتقد العادات الستئنة التي كانت تسود مجتمع "يان بان".

ويبدو من العسير إثبات أن تلك التحولات كانت عاملاً حاسماً في تحديد بده العصر الحديث بمعناه الحقيقي ؛ ذلك أن تعريف طبقة التجار الجديدة كان فاقداً، إذ لم تخط خطوات تحديثية شاملة بل كانت مرتبطة بنظام الحكم واقتصرت على الاهتمام بالقروض ذات الفائدة العالية. وكذلك ظلت الفكرة الإصلاحية الجديدة "سيل هاك" محصورة في إطار النظام التقليدي الكونفوشي. أما "الحركات الجديدة في الأدب والفن" آنذاك فلم تؤد دوراً جدياً يقود إلى ظهور الأدب الحديث، وإنما كانت صدى لتطورات اقتصادية واجتماعية فحسب.^٢

وعلى الرغم من قصور التحولات والحركات التحديثية، إلا أنه لا بد من النظر إليها بعين الاهتمام انطلاقاً من أهمية الفترة التي حدثت فيها. وفيها ظهرت بوادر الاتجاهات التحديثية وخاصة تلك التي هيأت للحركات الأدبية وضع حجر الأساس في تاريخ الأدب الكوري الحديث في القرن التاسع عشر. ولهذا السبب يمكننا أن نطلق على الفترة الواقعة من أواخر القرن الثامن عشر إلى "غاب أوو كيونغ زانغ" في عام ١٩٨٤ فترة التحول نحو التحديث في الأدب الكوري.

١ - هذا هو التعبير عن طبقة الإقطاع في كوريا في الوقت القديم.

٢ - هنا معنى كلمة "سيل" عملية أو فعلية أو نفعية، ومعنى كلمة "هاك" للعلم باللغة العربية. أي كانت "سيل هاك" مذهبأ أو علماً من مذاهب علمية بمقابل المذهب العلمي القديم المتمسك بالأفكار والثقافات القديمة.

٣ - لي سون يونغ وغيره، بحث في تاريخ النقد الأدبي الكوري في العصر الحديث، ص ١٨.

ومع نهاية القرن التاسع عشر تسارعت عملية التحديث تسارعاً كبيراً في المجتمع الكوري، وكانت مصاحبة للأحداث الهامة في التاريخ الكوري الحديث ممثلة في "فتح الميناء" في عام 1876، و"غاب زونغ بيونغ"^١ في عام 1883، وثورة "دونغ هاك"^٢ في عام 1894 وغيرها من الأحداث. ولم تكن هذه الأحداث أفضل حالاً من سواها، إذ كانت تمثل خطى متعمّلة على طريق التحديث. فالحادثة الأولى كانت قد أحدثتها قوّة الغرب واليابان المتقدمة، ولم تكن اختياراً كوريا، والحادثة الثانية لم تؤثّر تأثيراً واسعاً في مجالات المجتمع كلّها؛ لأنّها كانت محاولة من لدن بعض القادة المنطرفين مثل "كيم أوك غيون". أما ثورة "دونغ هاك" - باعتبارها الثورة التي قامت بها طبقة الفلاحين الدنيا - ففشلت بسبب تدخل القوى الخارجية وضعف القيادة.

وبعد المحاوّلات الإصلاحية المتالية وفشلها، جاءت أخيراً "غاب أوك كيونغ زانغ" وهي الحدث الرئيسي في الإصلاح في كوريا. وبهذا بدأ الوعي القومي ينتشر في مجالات الحياة جميعها، ومع أنَّ هذه الثورة السياسية قامت بها حكومة

١ - إنّها ثورة سياسية قادها الحزب المنطرف للإصلاح وعلى رأسه كيم أوك غيون. فقد كان في كوريا طرفان، أولهما (الحزب المحافظ) الذي أيّد قوّة الصين ودعم الإصلاح التدريجي وأما الثاني فهو (الحزب المنطرف) الذي انتصر لقوّة اليابان وذهب إلى الإصلاح المنطرف. وقد قامت هذه الثورة في التاريخ المذكور - على الحزب المحافظ بهدف تجديد السياسة ومنع تدخل الصين في السياسة الكورية. ونجح في السيطرة على حكومة المملكة الكورية. ولكن هذه الثورة لم تدم إلا ثلاثة أيام؛ حيث تدخلت قوّة الصين وأطّفت هذه الثورة. ونتيجة لذلك لجأ بعض أعضاء الحزب المنطرف إلى اليابان. ومع ذلك تعدّ هذه الثورة حركة إصلاحية حديثة في تاريخ كوريا الحديث.

٢ - وهي ثورة اجتماعية قامت على يد طبقة الفلاحين. حيث كان تشي زي لو "قد أنشأ دونغ هاك" بمعنى : العلم الشرقي مقابل العلم الغربي في عام 1860، والذي يذهب إلى إلغاء نظام الطبقات الاجتماعية التقليدية، ويدعو إلى المساواة، وغيرهما مثل إصلاح القضايا الاجتماعية السينية من جهة وانسحاب القوات الخارجية مثل الصين واليابان من جهة أخرى. لهذا وجّد علمه ومذهبه تأييدها من عامة الناس وخاصة الطبقات الاجتماعية الأدنى وعلى رأسها الفلاحون. إلا أنَّ حكومة المملكة الكورية بدأت تضطهد هذا العلم، وأخيراً لشتعلت الثورة الكبرى من قبل مؤيدي هذا العلم. وعلى أيّة حال، فهي حركة قومية حديثة سواءً كانت بإصلاحها داخلياً إزاء القضايا الاجتماعية الداخلية لم بإصلاحها خارجياً إزاء القضايا السياسية الخارجية.

الاستقلال في عام ١٩٤٥ حيث شهد الأدب تطوراً ذاتياً ودخولاً إلى باب التحديث الأدبي.

وبناء على هذه الإطلالة السريعة على مراحل تطور الأدب الكوري في العصر الحديث، يمكن لي أن أطلق على الفترة من أواخر القرن الثامن عشر إلى عام ١٨٩٤ اسم فترة التحول نحو التحديث، وكذلك يمكن أن أطلق على الفترة من عام ١٨٩٤ إلى عام ١٩٤٥ فترة نشأة الأدب الكوري الحديث وتطوره.

تشكل الروايات الكورية الحديثة

كان الأدباء الجدد قد طوروا الروايات الكورية الحديثة شكلاً ومضموناً كما حدث في العالم العربي وخاصة مصر. فقد بدأ الأدباء القدماء الذين كانوا يعتمدون على العناصر الأدبية الصينية يختلفون من ساحة تاريخ الأدب، ويفسحون المجال للأدباء الجدد الذين أتيحت لهم فرصة التعلم في مستوى عالي في المدارس والمعاهد الحديثة مثل "هاك دانغ". وكانت أمامهم مهام العصر أي التحديث والاستقلال من سيطرة القوات الخارجية، بحيث بذلوا جهوداً كبيرة في التعبير عن مذاهبهم وفکرهم بواسطة الرواية. فكان طبيعياً أن يقصدوا إلى تنویر الشعب وإثارة القومية من جهة وأن يهتموا بفنية الأدب نفسه من جهة أخرى.

"لقد قدم هؤلاء الأدباء الجدد رواية تنویرية وقومية من أجل حل أزمة الوطن، واستخدمو أشكال الرواية المتنوعة المتمثلة بـ" الرواية المترجمة، والرواية

التاريخية، والرواية ذات أسلوب السؤال والجواب^١، والرواية الجديدة^٢ من أجل تجسيد الإرادة القومية ومهمة العصر^٣.

كانت الرواية المترجمة أسبق من غيرها من الأشكال الروائية الأخرى كما كانت الحالة نفسها في غالب البلدان التي تأثرت بالأدب الغربي في القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر. فقد ركزت على ترجمة التاريخ الأجنبي مثل تاريخ الحرب وتاريخ الاستقلال؛ من جهة، وعلى ترجمة حكايات الأبطال الذين أسهموا في حركات الاستقلال ومواجهة أزمة الوطن من جهة أخرى. ويظهر أن هذه الظاهرة تعكس الفكرة البطولية من أجل مواجهة الصعاب آنذاك.

وقد رافق الشكل الروائي المترجم شكل تاريفي آخر يقوم على الابداع والتأليف دون اعتماد على الترجمة. ويبدو لي أن ظهور الرواية التاريخية يرجع إلى رغبة الأديب في التعبير عن مذهبه تمهيداً بذكر التاريخ القديم، وكذلك إلى تقليل العبء الناشئ عن التأليف الجديد للرواية باستدعاء شكل تاريفي سابق بالإضافة إلى تيسير تقبل الجمهور لهذا الشكل المألوف.

لقد وضحت صورة الرواية التاريخية وضوحاً بارزاً على يد الكاتب "سين تش هوو"، الذي ذهب إلى أن الأهمية التاريخية لرواية الأبطال تكمن في معالجتها لقضايا العصر وهو ينتقد رواية التسلية التاريخية انقاداً شديداً. وهذا الموقف

^١ - إنّه نوع متميّز من أنواع الرواية في الأدب الكوري آنذاك. ستاتي تفاصيل عنه لاحقاً.

^٢ - صدرت بعض الروايات ذات فنية أكثر من الأشكال الروائية الأخرى. وعلى الرغم من نقص فنيتها، فإنَّ كثيراً من باحثي الأدب الكوري يطلقون عليها "رواية جديدة". وفيما بعد ستاتي تفاصيل عنها.

^٣ - المرجع السابق، ص ٣٩.

^٤ - على سبيل المثال : (تي زو سين ساي: ١٨٩٧)، و(أولاد مانغ كوك ساي/ تاريخ سقوط مملكة فيتنام: ١٩٠٦)، و(بيتالي نوك ليب ساي/ تاريخ استقلال إيطاليا: ١٩٠٧)، وغيرها.

^٥ - لمثلث ذلك : (نافاريون)، و(في نوك دي زي/ملك كبير في نوك)، و(بيتالي كون كوك سامغول زون/حكاية عن بناء إيطاليا)، وغيرها.

يناقض موقف "جرجي زيدان" المعروف في محاولته الربط بين العنصر التاريخي وعنصر التسلية والترفيه. ومن أبرز أمثلة الرواية التاريخية في كوريا آنذاك (كيم يو سين زون)، و(لي سون سين زون) للكاتب "بارك أون سيك" و(لي كوك بو إن زون) في عام ۱۹۰۷ للكاتب "زانغ جي يون"، و(وول زي مون دوك زون) في عام ۱۹۰۸، و(لي سون سين زون) في عام ۱۹۰۸، و(تشي دو تونغ زون) للكاتب "سين تشى هو" وغيرها.

أما رواية أسلوب السؤال والجواب فقد جاءت على هيئة مقالات في الجرائد؛ ذلك أنها "غالباً ما تتخذ شكلاً بسيطاً من النقاش المركّز على القضايا السياسية الراهنة، كما تتضمّن حديث المتكلّم - وهو بطل الرواية - الدائر مع الشخصيات في الرواية على نحو انتقادي" ^{١١}. وكان المفكّرون التوبيرون والمصلحون المتطرّفون قد فضّلوا هذا الشكل من الروايات على غيره. فأكدو فيه اهتمامهم بإرادة الحكم ذاته أكثر من إرادة التحدث البسيط. أما ميزاتها الخارجية فهي عدم عرض اسم الكاتب لأنّ جلّها نشرت في الجرائد التي قادت حركات توبيرية وقومية آنذاك في فترة اضطهاد الصحف على يد الحكومة اليابانية.

غير أنّ هذه الروايات صرفت اهتمامها إلى المضمون على حساب الشكل الفنّي، إذ لم تتجاوز الحررص على إبراز مذاهب الأدباء والكتاب الفكرية فحسب.

وفي الوقت الذي سيطرت فيه الروايات الموجّهة (الرواية الموجّهة لغاية محدّدة مثلًا كالرواية التعليمية) على ميدان الأدب الكوري، بدأت "الرواية الجديدة" بالظهور وإن كانت فنيتها غير كافية ولا شاملة. ومن الجدير بالذكر أنّ الرواية الجديدة في كوريا كانت متعلقة بازدياد عدد القراء نتيجةً لإصلاح النظام التعليمي ومحو الأمية. إذ صدرت هذه الروايات الجديدة عن طريق المطبع والجرائد الحديثة والتجارية التي كانت قد أدركـت قوّة عامة القراء وازدياد عددهم. لهذا أخذـ

^{١١} - لي سون يونغ وغيره، بحث في تاريخ النقد الأدبي الكوري في العصر الحديث، ص ۳۳.

الأدباء والكتاب أنفسهم يشاركون في تأليف الرواية الجديدة التي نجحت في جذب عامة القراء.

وكان من أبرز كتاب هذا اللون من الرواية "لي إين زيك" (1862-1916)، و"لي هيو جو" (1869-1927)، و"آن كوك سون" (1854-1928). وهم الذين ركزوا على تجسيد الشخصيات التي تواجه قضايا العصر التي عرضوها ضمن الرواية مثل قضايا : استقلال الشخصية الكورية، والمساواة بين الرجال والنساء، والتعليم الحديث، وغيرها. كما نجحوا -إلى حد ما- في تجنبها إطار السرد التقليدي الذي كان سائداً في العصور السابقة ويعرف بالوصف الحقيقى، وبسط الأحداث على غير طريق الصدفة، والكتابة غير المعقدة. لكن كتاب الرواية الجديدة لم يتناولوا قضايا الواقع الأساسية بدقة، بل غرقوا في المثالية والتفاؤلية مما أدى فيما بعد إلى جعل تلك الرواية تتحرف إلى التسلية والترفيه.

وعندما بدأ عصر الاستعمار الياباني لكوريا في سنة 1910 وهو ما يعرف في كوريا باسم "كيونغ سول كوك تشى" ^١ أصبحت حركات التحديد تتوجه نحو التطور التدريجي والذاتي. وبهذا صار الكتاب والأدباء معنيين بتأليف الأدب القومي والابتعاد عن المثالية.

ولا سيما أن نشر رواية (موزونغ) للكاتب "لي كوانغ سو" ^٢ ونجاحها قد أثر في الكتاب الآخرين وكان له الدور الكبير في تطور الرواية الكورية الحديثة. وبعد هذا ظهر كثير من كتاب الرواية ذات القيمة الفنية. وفي الحقيقة إن الكتاب في بداية العصر الحديث الذين قيّدت حركاتهم الأدبية على يد قوة الاستعمار

^١ - معنى كلمة "كيونغ سول" اسم السنة وفق التقويم القمري للكوري وهي تشير إلى سنة 1910 م. أما الكلمة "كوك تشى" فتعني حياة الدولة. أي تشير هذه العبارة إلى تاريخ بدء استعمار اليابان لكوريا في عام 1910.

^٢ - بعد كتابة كوريا لرثا لنشا أول رواية فنية حديثة في تاريخ الأدب الكوري. كما يعد "محمد حسين هيكل" رثا للرواية العربية الحديثة.

الفصل الأول

مقارنة الحركة التنويرية والأدب التنويري في الدول العربية وكوريا في بداية
العصر الحديث

الفصل الأول : مقارنة الحركة التنموية والأدب التنموي في الدول العربية وكوريا في بداية العصر الحديث

١- الحركة التنموية والأدب التنموي في أوروبا

إن أهم ما يميز الثقافة الغربية أنها ثقافة منتجة، بمعنى أنها دائمة الحوار والنقاش والتعارض لإنتاج أدب متتطور. ونتيجة هذه الحوارات والنقاشات والمعارض ظهرت أفكار جديدة تسير في الاتجاه العام التقليدي المحافظ القديم نفسه أو تعارضه، وعليه فقد تجد اتجاهها فكريًا معيناً يتحاور أعضاؤه فيما بينهم في قضايا أدبية معينة، وهذا بالضرورة يؤدي إلى تلاقي الأفكار وبروز أفكار جديدة.

من هنا نجد أن الحركات الثقافية والمدارس الفكرية الغربية متداخلة جدًا لما ذكرنا، ومن الصعب أن نحدد حدوداً دقيقة لها، لأن قيام الحركة لا يكون بعد انهيار تام للحركة التي سبقتها وإنما تقوم نتيجة لبعض نقاط الضعف في الحركة السابقة، فتحاول أن تعالج هذه النقاط أو تسدتها.

وإذا كان مثل هذا التحديد صعباً على العموم خاصة في الفلسفة، فإنه أكثر صعوبة في مجال الأدب، إذ إننا لا نستطيع نتيجة لهذا التوالي والنقاش أن ننسب أدبياً إلى مدرسة محددة، أو أن نحدد تاريخاً صريحاً لظهور مدرسة أو انتهائها.

ويظهر هذا واضحاً إذا تحدثنا عن الحركة التنموية الأوروبية ثم عن كيفية انتقالها إلى العالم العربي، ذلك أن حركة التنوير لم تكن مرتبطة ارتباطاً دائمًا

بأية مدرسة فلسفية معينة، وإنما كانت نتيجة للصراعات الدينية الدموية غير المنتهية التي شهدتها القرنان السادس عشر والسابع عشر.^١

وأخيراً وقبل الحديث عن حركة التتوير لا بد من تعريفها وتوضيح معناها.

التتوير : مفهومه ومعناه

لغة : جاء في لسان العرب لابن منظور : النور : الضوء أيا كان، وقيل : هو شعاعه وسطوعه، والجمع أنوار ونيران. وقد نار نوراً وأنار واستثار نوراً؛ بمعنى واحد أي أضاء واستثار به: استمد شعاعه. ونور الصبح : ظهر نوره. والتتوير : وقت إسفار الصبح يقال : قد نور الصبح توييراً. والتتوير : الإنارة، والتتوير : الإسفار.^٢

إصطلاحاً : التتوير في معناه العام حركة فكرية تعتمد بالعقل وتعتمد عليه وتقرّر أن وعي الإنسان هو العامل الحاسم والشرط الأساسي في تقدم وازدهار مجتمعه، وأن ما يحدث من أضرار وشرور هو نتيجة منطقية للجهل بفهم الطبيعة^٣

فلسفياً : أما المعنى الفلسفي فهو تحرير الإنسان من عجزه عن إعمال العقل بغير مرشد أو موجه وأن هذا العجز مردود إلى فقدان الشجاعة بمعنى الجسارة الفكرية والعزم والتصميم على إعمال العقل.^٤

١ - برتراند رسل، حكمة الغرب، ج ٢، ترجمة فؤاد زكريا، ص ١٤٢.

٢ - ابن منظور، لسان العرب، مادة (نور).

٣ - سامح كريم، التوتيريون العرب قديماً وحديثاً، ع ٤١٢، مجلة العربي، الكويت، ١٩٩٣م، ص ١١٠.

٤ - نفسه، ص ١١١.

ويعني التعريف السابق أن التدوير يهدف إلى إشراك جميع أفراد المجتمع في الإنتاج الثقافي والعلمي والمعرفي والفنّي، وعدم اقتصاره على فئات محدودة من المجتمع. وعلى ما يبدو فإن هناك ارتباطاً بين معنى الكلمة اللغوي والمعنى الاصطلاحي والفلسفي. إذ إن التدوير لغة هو الإنارة أي إظهار الطريقة وإياته لهذا علاقة قوية بمعنى الكلمة الاصطلاحي والفلسفي الذي يقصد من ورائه فيهما تفتح وإنارة عقل الإنسان على العموم.

وقد أطلق مصطلح عصر التدوير على فترة معينة من التاريخ الأوروبي خصوصاً القرن الثامن عشر. قامت خلاله احتجاجات ومعارضات كثيرة وعنفية ضدّ الطبقات الإقطاعية والأرستقراطية، والامتيازات الخاصة التي كانت تتمتع بها على حساب الطبقات الفقيرة أي طبقة الفلاحين والعمال والعبيد.

وقد ارتبطت حركة التدوير بانتشار المعرفة العلمية، فعلى حين كان الناس يسلّمون في الماضي بأمور كثيرة خضوعاً لسلطة أرسطو والكنيسة، أصبح الاتجاه الجديد هو الاقتداء بالعلماء.^١ فقد كانت الكنيسة تحظر على الشعب وال العامة طرح نقاشات في قضايا دينية ودنيوية تعتبر الحديث فيها نوعاً من الكفر مما جعل الناس يعطّلون تفكيرهم خوفاً من غضب الكنيسة والآلهة، فكان طبيعياً أن يتقبل هؤلاء الظلم والأفكار كما تريدها الكنيسة دون احتجاج أو اعتراض.

نرى أن عصر التدوير في جوهره كان عودة إلى احترام قدرات العقل ونشاطة المستقل. يستهدف نشر النور محل الظلام.

وقد غالب على هذه الاتجاه التدويري دراسة الإنسان واعتباره المشكلة الأساسية في الدراسة الفلسفية، وأي لقد أصبحت الاستمولوجيا - المعرفة - هي الميدان

^١ - برتراند رسل، ترجمة فؤاد زكريا، حكمة الغرب، عالم المعرفة، ع ٦٢، الكويت، ١٩٨٣م، ص ١٤٤.

الواسع الجديد للفلسفة، وفي الوقت نفسه اعطت الأنطولوجيا - القضايا الوجودية - مركزاً ثانوياً يعكس الاتجاه الفلسفى القديم.

كذلك التزم فلاسفة الإنارة الاعتماد على المعرفة الحسية مصدرًا أولياً لمعرفة علاقة الإنسان بالعالم الخارجي، وقد استطاع هؤلاء الفلاسفة تناول معطيات هذه المعرفة الحسية عقليًا بالتحليل أو التفسير أو النقد، إذ ليست معطيات الحسّ المباشرة سوى مادة أولية صالحة للتشكيل، وعلى هذا فإن المبادرة الأولية للفيلسوف تتمثل في الصياغة الفلسفية التركيبة لهذه المعطيات؛ ولهذا كلّه ارتبطت الفلسفة العصرية بعلم النفس وبالفيسيولوجيا (علم وظائف الأعضاء).^١

ومن أكثر اهتمامات هذه الحركة بروزًا، الاهتمام بالدفاع عن حقوق الأفراد وحرياتهم العامة والخاصة مثل : حق الحياة وحق الملكية الخاصة وحق حرية التصرف. لذلك طالبوا بحرية الفكر وحرية التعبير والنشر حتى تزول جميع الصعوبات والعقبات التي كانت تتعرض طريق الباحثين والمفكرين الأحرار أو المعارضين. ولذلك كان عليهم - من أجل أن يحققوا هذه الأهداف - أن يهاجموا تدخل الكنيسة أو الدولة، وأن ينتقدوا سلطتها التي تحافظ على وتصون العقيدة والسلوك.^٢

ونتيجة لقوة ضغط هذه الحركة انتشرت أفكار الدعوة إلى الحرية في كل مكان، وزادت المطالبة بقيام حكومات شعبية وديمقراطية تتصدّى للدفاع عن حقوق الإنسان.

ومن هنا فإنّ العالم الحديث مدين إلى عصر التویر الذي كان بداية الدعوة إلى الانفتاح العقلي واسترداد مكانة العقل. فقد عمّت بفضل الإنارة آراء تقدمية عن المساواة والحرية السياسية وحق الشعوب في الاستقلال، والحرية الاقتصادية،

^١ - محمد أبو ريان، تاريخ الفكر الفلسفى، ج ٥، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية، ١٩٨٣م، ص ١١٤.

^٢ - المرجع السابق، ص، ١١٥.

والتسامح الديني وشجب التمييز العنصري والمناداة بحرية الفكر والنشر، والإيمان بالقومية وإمكان التقدم الاجتماعي ونبذ الخرافات والعرفة والسحر والتبنّى بالمستقبل وتسخير الأرواح والأشباح وابتداع مناهج جديدة في التربية.

وفي الحقيقة يستحق هذا العصر الاسم الذي أطلق عليه، فقد تميّز هذا العصر بتحكّم العقل في كلّ شيء حتّى في أمور الدين بحيث اعتبر مرحلة إشراق وتنوير تمكن الذهن الإنساني خاللها من أن يطهّر نفسه من رواسب الماضي وأوهامه وغيبالياته التي تراكمت على صفحاته فكادت أن تحجب بهاء بريقه وسطوع نظراته الفاحصة المتعتمقة.^١

ومع صعوبة تحديد بداية تاريخية صارمة لهذه الحركة إلا أنّه يمكن القول إنّها بدأت بظهور كتاب "جون لوك" "مقال في العقل البشري" عام ألف وستمائة وتسعين. أمّا نهايةه فقد كانت بظهور كتاب كانت "تقد العقل الخالص" عام ألف وبسبعمائة وواحد وثمانين.^٢

وإذا كان جون لوك الانكليزي الرائد الأول في حركة الإنارة، فإنّه قد ترك أثراً واضحاً في حركة التنوير الفرنسية التي كانت الأقوى والأعظم تأثيراً، وتمثل هذا التأثير في تأثير فلاسفة الحرية الفرنسيين أمثال "فولتيير" في آرائه عن الحرية والتسامح و"مونتسكيو" في نظريته عن فصل السلطات و"جان جاك روسو" في العقد الاجتماعي.

وإذا كانت حركة التنوير مشتركة بين الفلسفه وعلماء الاجتماع والفنانيين والأدباء وليس حكرًا على أحدٍ فيهم. فإنّ الأدباء كانوا أكثر الناس تمسكاً بالتنوير ونزوغاً إليه، وذلك لأنّهم يمتلكون روؤيتهم الفنية الخاصة للواقع والحياة، وهو في الوقت نفسه لديهم الأداة الفنية التي تعكس هذه الروؤية التي ساعدتهم على

^١ - محمد علي أبو ريان، تاريخ الفكر الفلسفي، ج ٥، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٣م، ص ١١٦-١١٥.

^٢ - المرجع السابق، ص ١١٤.

قول أفكارهم ونشرها بين الناس دون أن تكون على شكل نصائح أو توجيهات مباشرة. ولكنها مختبئة في العمل الأدبي.

الحركة التوورية في فرنسا

صحيح أن بداية الحركة التوورية كانت انكليزية، إلا أن الظهور الأقوى لهذه الحركة كان في فرنسا. والسبب في ذلك هو اختلاف الظروف السياسية في البلدين. ذلك أن نظام الحكم الفرنسي كان مسيطرًا سلطة كاملة على النظام الاقتصادي والسياسي والديني فيه. ولكن بعد فترة وجيزة بلغت الظروف الاقتصادية والسياسية درجة لا تطاق وأصبح الشعب لا يجد طعام يومه؛ لأنه مجبراً على أن يدفع معظم الدخل لضرائب الدولة التي كانت تتفقها على أهوائها الخاصة.

وقد اعتمدت الدولة لضبط هذه الأمور على سياسة القمع، والسيطرة بقوة على الكنيسة ومجموعة المتقفين الموالين للسلطة وتسخيرهم لخدمتها. فقد كانوا يعملون على تبرير إجراءات الحكومة وسياساتها. وهكذا أصبحت الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية مهيأة للثورة.

وفي ظل هذه الظروف جمِيعاً وأمام هؤلاء المخططين العلماء كان "المنورون" الفرنسيون يعملون بجد دون تعب أو يأس من أجل إخراج الشعب مما يعاني، وقد أطلق على هؤلاء المنورين هذا الاسم لأنهم نشروا المعرفة بين طبقات الشعب وعبروا له عن أبعاد المرحلة التاريخية التي يعيشها، وكان صوتهم يزداد قوة كلما زادت الميول الثورية لدى الشعب.

وقد مرّت حركة التنویر الفرنسية بمرحلتين :^١

المرحلة الأولى : وبدأت من مستهل القرن عندما ظهرت أعمال "سياج" الأدبية وتراجيدية "قولتير" "أوديب". ففي هذه المرحلة تناول النقد ولأول مرة الكنيسة التي كانت تعتبر ركيزة من ركائز الإقطاع التي لا يمكن الاقتراب منها. وقد حمل "قولتير" الرأي بعد ذلك مدة ثلاثة سنتين تقريباً إلى أن هب لمساعدته (في منتصف القرن) عدد من المنورين الذين شكلوا سوية بداية المرحلة الثانية.

المرحلة الثانية : وخلالها ظهر كتاب "مونتسكيو" "روح الشرائع" سنة ١٧٤٨. وكتاب مابلي "الحق العام في أوروبا" وفي سنة ١٧٣٦ أصدر "ديدرو" أول كتبه في هذا المجال، كما أصدر "بوفون" كتابه (التاريخ الطبيعي) الجزء الأول سنة ١٧٤٩، وبعد عام صدر كتاب "روسو" خواطر حول "العلوم والفنون" حتى جاء عام ١٧٥١ حيث صدر مشروع (الموسوعة) لـ ديدرو وـ دلامبر ثم ظهر كتاب (نقد المسيحية) لهولباش سنة ١٧٥٦. وقد شكلت هذه المؤلفات المرحلة الثانية ولعبت دوراً كبيراً في تطوير حركة التنویر في فرنسا.

ومما يميز دعاء حركة التنویر أنهم لم يقتصرُوا اهتمامهم على جانب تقاوٍ أو فكري واحد، بل اشتغلوا في جميع ميادين الثقافة والفن والثقافة. واستعاناً لإنجاز هذا العمل بغزاره المعرفة والتنوع الهائل في الأبحاث، فقد كان "قولتير" مثلاً - شاعراً ومؤرخاً وفناناً لا يُبارى في مجال القصة الفلسفية النقدية ومسرحياً وفيلسوفاً وعالم رياضة. كما كان "ديدرو" مسرحيًا وروائياً وصاحب نظريات معروفة في الفن ونادقاً وموسيقيناً. كما اشتهر "مونتسكيو" في حقل الحقوق وـ دلامبر في ميدان الرياضة والتقوٍت هؤلاء بصورة خاصة إلى تربية النشء، وكان من أشهر مؤلفاتهم في هذا المجال كتاب "روسو" أميل^٢.

١ - عماد حاتم، مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي، للدار العربية للكتاب، ١٩٧٩م، ص: ٢٢٩.

٢ - المرجع السابق، ص: ٢٢٩.

ونتيجة لهذه الثقافة الواسعة التي تمنع بها رجال التأثير، فقد استطاعوا إصدار (الموسوعة) التي كانت من أهم الأحداث الفكرية في تاريخ الفكر البشري. فقد استطاع ديدرو أن يستقطب كافة العقول الفرنسية المفكرة حول هذا الكتاب متعدد الأجزاء وأن يجمع فيه حكمة العصور الماضية. وقد ظلت الموسوعة تصدر خلال ثلاثة عقود. وقد حاولت "الملكية" عدة مرات إيقاف هذا العمل الفكري الجبار منذ أن صدر، وأخيراً قدر لضغط الحكومة والكنيسة أن يبعد دالامبير من الميدان فبقي "ديدرو رئيساً لتحريرها حتى انتهت". هذا وقد كان روسو يكتب فيها المقالات الموسيقية وثورغوا المقالات الاقتصادية السياسية وبوفون المقالات المتعلقة بالعلوم الطبيعية كما كتب فولتير مقالة عن العقل وقدم مونتسكيو مقالة رائعة عن الجمال، وهي مقالة (الذوق) واهتم هولباش بالمقالات المتعلقة بعلوم الدين.^١

وإذا كانت النقطة الأساسية التي تجمعهم هي الروح العلمية والتوافق الفكري، فقد كان هناك فكرة أخرى وحدتهم وهي الروح الثورية والإيمان بمستقبل شرق بلادهم تسوده الحرية والمساواة.

ويمكن أن نقدم في السطور القليلة القادمة صورة أوضح للفكر التأثيري عموماً والفرنسي خصوصاً من خلال جملة مواقف اتخذها هؤلاء المفكرون من بعض القضايا الاجتماعية والفلسفية والسياسية.^٢

١ - النظرة إلى التاريخ : كانت النظرة إلى التاريخ منسجمة مع نظرتهم إلى الإنسان الذي هو صانع التاريخ، وكانوا ينظرون إلى التاريخ على أنه مجموعة من الأخطاء التي ارتكبت في ظل غياب العقل البشري الذي كان محجوراً عليه. ومن هنا فإنه يجب حسب رأيهم تحرير العقل وتأثيره، والأفكار هي التي غيرت

^١ - عmad Hatem, مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي, ص ٢٣.

^٢ - المرجع السابق، ص ٢٣٢.

حركة التاريخ لذلك لا بد من اللجوء إليها لتصبح حركة التاريخ الحالية. ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل تعدد إلى الإيمان بأن الأفكار تصنع المعجزات في وعي البشر والبناء الاجتماعي.

٢- النظرة إلى الملك : كانوا يقولون بضرورة وجود الملك المتحرز فكريًا أو (الفيلسوف المتوج). وقد وصل إيمان المفوريين بهذه الفكرة حداً جعلهم يراسلون بعض حملة التيجان وأمطروهم بعبارات المديح. ومنهم كاترينا الثانية ملكة روسيا، فكتب لها فولتير " ان ديدرو ودامبير وأنما نقيم لك المحراب ، ولا يوجد أي شريف في باريس ، إن أي ذي روح وعقل يجب أن ينحني أمام عظمتك الجليلة) فقد كانت كاترينا الثانية نموذجًا للملك المستثير في نظرهم .^١

٣ - النظرة إلى الإنسان الطبيعي : انطلقت نظرتهم إلى الإنسان الطبيعي من قولهم أن الشخصية البشرية واحدة من اثنين أما شخصية كونتها الطبيعية أو شخصية كونها المجتمع المليء بالشرور والمساوئ . ومن هنا انطلقت فكرة العودة بالإنسان إلى الطبيعة وقوانينها الطبيعية . ولهذا رفض روسي كل الحضارة البشرية ورفض كافة نواحيها الإيجابية ولم ير فيها إلاً منبعاً للشرور . ولم تلق هذه الفكرة قبولاً عاماً لدى التوويرين .^٢

انعكاس الفكر التتويري في الأدب الأوروبي

عندما تظهر أفكار جديدة متعلقة بحياة الناس عامة، فإنه من الطبيعي أن تنتشر هذه الأفكار لتشمل كل جوانب حياة الناس الاقتصادية والسياسية والاجتماعية. وعندما تكون الأفكار جديدة يحاول أصحابها أن ينشروها بين الناس؛ وذلك عن

^١ - عماد حاتم، مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي، ص ٢٣٢.

^٢ - المرجع السابق، ص ٢٣٣.

طريق مدارس ووسائل النشر مثل المجلات والجرائد؛ ولكن بعض الناس وهم الأدباء يفضلون أن يعكسوا ذلك عن طريق الأدب. فيعبرون عن أفكارهم الجديدة في قصة أو رواية أو مسرحية. وهذا ما حدث في الحركة التویرية وما رافقها من حركة أدبية. فقد عمل رواد التویر في هذا المجال ونشروا أفكارهم من خلال الفنون التراثية.

ويبرز هنا سؤال مهم وهو : لماذا كانت الرواية هي الشكل الفني الأهم الذي اتجه إليه المنورون لنشر أفكارهم ؟

نستطيع القول إن الثقافة السابقة على عصر التویر كانت ثقافة تقليدية تقوم على تقدیس النصوص الكنسية ونصوص أرسطو والشعر القديم، فلما جاءت ثورة التویرية التي كانت ضد الأفكار والأشكال الفنية والثقافة القديمة. واتجه التویريون إلى النثر بدلاً من الشعر الذي أبعدهم عن أغراضهم، وعليه فقد كانت الرواية من أشهر الأشكال الأدبية التي عكست أفكار هؤلاء الكتاب التویريين.

هذا ويغلب على المؤلفات الأدبية في عصر التویر - خاصة فرنسا - اتسامها بالطابع الفلسفى ، حتى إن الكثير منها كان مجرد دراسات فلسفية لذلك تميزت باتجاهها العقلاني .

وفي هذه الفترة ظهرت الرواية الاجتماعية الفلسفية السياسية والمسرحية الأخلاقية والسياسية وما شابهها. ودعا رجال عصر التویر إلى إعطاء الفنان الحق في تصوير الأعمال البطولية والعواطف السامية لابن الشعب البسيط، ولهذا ولأول مرة في تاريخ الأدب الأوروبي يظهر الإنسان البسيط المنطلق من الأوساط الشعبية كبطل ايجابي تغنى الأدباء بأعماله وأخلاقه، وينظر إليه بعين

العطف. كما دخل النقد الاجتماعي عنصراً ضرورياً في الأدب. وظهرت المؤلفات ذات المغزى السياسي الرفيع.^١

أما نظرتهم إلى المسرح الذي احتل المرتبة الثانية بعد الرواية كعاكس لفكر هؤلاء المنورين فقامت على رفض المسرح الكلاسيكي بما فيه من قانون الوحدات الثلاث، وقدموا لنا لوناً جديداً من المسرحية أدخلوا فيها البطل الخارج من بين صفوف الشعب. وكان المسرح منبر المنورين وقد كتب له فولتير مدة ستين عاماً وكانت مسرحياته تعرض فوق معظم خشبات المسارح في أوروبا وكان مسرحه بأفكاره وشكله يقف ضد المسرح الكلاسيكي.

هذا وقد كان من أهم الأعمال الروائية الأولى على الإطلاق في أوروبا والتي عكست أفكار التوبيرين : رسائل فارسية، لشارل مونتسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥). حيث نشر مونتسكيو هذا المؤلف عام ١٧٢١ تحت اسم مستعار وتقرب هذه الرواية من الرواية الفلسفية التي اشتهر المنورون الفرنسيون بوضعها. وقد حاول الكاتب أن يعرض فيها أفكاره بدقة وأوضح صورة. فتعرض لنوعين من أنماط الحكم :

الاستبداد في بلاد الشرق أولاً. والملكية في الغرب ثانياً، وانتقد كلاً من النظامين باسم الجمهورية. أما موضوع الرواية فيلخص على النحو التالي. ^٢ :

ينطلق أوزبيك الغني العريض الصيت مع صديقه رقة إلى أوروبا ليتعرفا على عادات هذه البلاد وتقاليدها ويختلف أوزبيك في بلاده أصدقاءه وقصره الكبير وببيوته الريفية وعدداً هائلاً من النساء المعتقلات في الحرير تحت رقابة عبيد الخصيان من بيض وسود. وتظهر أفكار الرواية من خلال الرسائل التي يكتبها كل من أوزبيك وأصدقائه وعيده ونسائه. وقد استطاع الكاتب بهذه الواسطة أن

^١ - عmad Hatam, Mدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي, ص ٢٠٦.

^٢ - المرجع السابق، ص ٢٣٦.

يعبر عن أفكاره بحرية عظيمة وأن يعالج مختلف القضايا السياسية الهامة، وأن يتتجنب بطش الرقابة الملكية، إذ وضع أفكاره في رسائل هؤلاء البرابرة الذين يتبادلون الرأي حول مادية الحضارة الأوروبية. وعلى الرغم من عدم دخول مونتسكيو عوالم أبطاله فقد استطاع إظهار الخصائص الفردية لكل منهم ببراعة ودقة.

وقد انتشرت الأفكار التوبيدية في هذا العمل الروائي الفلسفي بسرعة ويعود ذلك إلى عدد من الأسباب فالكاتب مثلاً يقدم وصفاً رائعاً لحكم الاستبداد في رسالة أوزبيك التي بعث بها إلى الخدم. يقول "هل أنتم إلا أدوات خسيسة أستطيع تحطيمها متى شئت. لا حياة لكم إلا بمقدار ما تستطيعون الخضوع لي. فما وجدتم في هذا العالم إلا من أجل أن تخضعوا لي أو تموتوا بأمر مني، حتى أنكم لا تستنشقون الهواء إلا لأنّ مسرتي ورغبتي هي في إذلالكم. فلا خيار أما لكم إلا إلى الأذعان لشخص آخر غيري".^١

أما نظرة مونتسكيو إلى الحكم فقد ظهرت في نقهه لسلطان الملك والكنيسة معاً. فقد سخر بصفة خاصة من لويس الرابع عشر فصوره في هيئة ملك الشمس المغرم بالحروب ، لأنّها جالبة للغنائم والأسلاب، فهي لا تحمل بالنسبة له أي معنى قومي ولهذا حرص دوماً على أن يكون قائداً جحافل الخادمة له التي تأتمر بأوامره بدلاً من أن يكون بطلاً قومياً يعبر عن أمني الأمة وطموحاتها.^٢

أما الكنيسة فيهاجمها مونتسكيو قائلاً : إن البابوية تجيز لنفسها أموراً محظورة، فمن المعروف أن الكاتب نزل في روما سنة ١٧٢٨ وقد استقبله البابا واحتفى به وأكرم وفادته وأباح له ولكن أفراد أسرته عدم ممارسة الطقوس الدينية مدى الحياة وقد أفضى مونتسكيو بعبارات الشكر على البابا وأكبر له تخصيصه بهذه المكرمة ولكنه تلقى في اليوم التالي فاتورة حساب من البابا بقيمة تحريره من الطقوس.

١ - عصاد حاتم، *مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي*، ص ٢٣٦.

٢ - المرجع السابق، ص ٢٣٧.

وقد أعاد الكاتب الساخر الورقة قائلًا إنه يثق بكلمة البابا دون وجود الفاتورة. وقد تكون هذه الحادثة من أسباب هجوم مونتسكيو على الكنيسة سرعان ما انتقل منها إلى مهاجمة الدين نفسه.

وقد انتقد مونتسكيو كذلك السياسة الاستعمارية التي كانت أوروبا تمارسها في ذلك العصر وسمى المستعمرات بالبرابرة. وكان أكثر ما أثاره في صدد حديثه عن هذه القضية تجارة العبيد وشحن الزنوج إلى أمريكا.^١

^١ - عماد حاتم، مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي، ص ٢٣٨.

٢- الحركة التنموية والأدب التنموي في الدول العربية

ليس الاهتمام بالعقل والفكر أمراً جديداً بالنسبة للعرب والمسلمين. فقد اهتم الإسلام منذ زمن طويل بالعقل وعمل على رفع قيمته، حيث يصر القرآن على تذكير المسلمين خصوصاً، والناس عموماً بنعمة العقل، ويطلب منهم دائماً أن يستخدموه ليتعرّفوا على نظام الطبيعة وقوانينها وليتعرّفوا على الله في كل مجالات الحياة السياسية.

ويمكن أن نقول إن حركة التنوير العربية ظهرت في فترة مبكرة عند المسلمين ثم تطورت حتى وصلت أوجها عند فرقة المعتزلة التي اهتمت بالعقل واعتمدت عليه في مناقشتها الدينية وردها على غير المسلمين من الفرس والروم الذين كانوا يتجادلون معهم، فإن أهمية المعتزلة في تاريخ الفلسفة الإسلامية تعود إلى اهتمامها بالعقل واعتمادها على التأويل المستند إلى العقل.^١

غير أن أكثر الفلاسفة المسلمين اهتماماً بفكرة التنوير والعقل هو ابن رشد، فأصول التنوير المعاصر ترتد إلى ابن رشد وهو رائد الفكر التنموي.^٢ فقد دعا ابن رشد في كثير من كتبه إلى الانفتاح والاستفادة من أفكار الأمم الأخرى.

ولم يكِد القرن الرابع الهجري ينتهي ويبدأ القرن الخامس حتى بدأت حركة التنوير تظهر ملامحها للعيان. فكانت رسائل إخوان الصفا بمثابة دائرة المعارف التي كانت رمزاً يشير إلى التنوير عن طريق جمع المعلومات، وكانت الفلسفة قد

^١ - عاطف العراقي، العقل والتنوير في الفكر العربي المعاصر، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨م، ص ٤٣.

^٢ - المرجع السابق، ص ٤٢.

بلغت ذروتها عند الكلبي الفارابي وابن سينا مما يشير إلى سلطان العقل. وكان مع الفلسفة حركة قوية في النقد الأدبي^١.

أما عن بدايات حركة التویر العربية الحديثة، فيمكن تحديدها بقدوم الحملة الفرنسية إلى مصر عام ١٧٩٨. وما رافق هذه الحملة من الفكر الفرنسي المأخوذ من الثورة الفرنسية. ثم امتد ذلك إلى عهد محمد علي باشا وما تلاه.

ويمكن أن نقول إن علامات التویر قد ظهرت في مصر. ثم امتدت منها إلى العالم العربي عن طريق الترجمة ونقل الآداب الأوروبية وإرسال البعثات العلمية إلى أوروبا.^٢

ولعل شخصية رفاعة الطهطاوي الذي كان مرشد البعثة الأزهرية إلى فرنسا، كانت علامة بارزة في الفكر التويري الحديث، ومن أهم الأفكار التويرية التي وجدت عنده :

- ١ - في مجال العلاقات الدولية : ضرورة الانفتاح على الفكر الغربي
- ٢ - في مجال الفكر السياسي : دعا إلى سيادة القانون ومسؤولية الملك أمام الرأي العام.
- ٣ - في مجال الفكر الاقتصادي : أهمية العمل والتدليل على فساد النظام الإقطاعي.
- ٤ - في مجال الفكر الاجتماعي والتربوي : البحث عن الوظيفة التربوية للدين وأهمية الفن وخروج المرأة إلى العمل، وحق الإنسان في ممارسة العقيدة

^١ - سامح كريم، التويريون العرب قبلها وحيثما، ص ١١٢.

^٢ - عاطف العراقي، العقل والتوير في الفكر العربي المعاصر، ص ٨٥.

ومن أهم مؤلفات الطهطاوي : "تخليص الإبريز في تلخيص باريز" المرشد الأمين للبنات والبنين. ومناهج الألباب المصرية في مناهج العلوم المصرية. والكتاب الأول هو الذي يهمنا.

ولم يكن الطهطاوي المستير الوحيد في العالم العربي، بل تبعه كثير من المفكرين وال فلاسفة والأدباء. ويظهر أن الطابع التوسي في هذه الفترة كان يغلب على الكتابات الأدبية النثرية أكثر من الكتابات الأخرى وخصوصاً الفلسفية. ومن دعاة التوسي في هذه الفترة : جمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي، ثم يأتي من بعدهم في مجال الأدب خصوصاً : طه حسين، والعقاد، والمازني، ومحمد حسين هيكل، وعلي عبد الرزاق في التفكير الإسلامي والتاريخ.^١

وبالرغم من أن كثيراً من البحوث والدراسات تشير إلى أن التوسي نشأ وتركت في مصر وحدها، إلا أنها نجد من يقول ويدرك أن سوريا لعبت دوراً في حركة التوسي العربية، بل نجد باحثاً يعتبر سوريا الموطن الأول للتوسي العربي.^٢

كانت القنوات الرئيسية لانتشار الأفكار التوسيّة تتمثل في مذكرات الرحالة العرب الذين زاروا أوروبا وقرأوا الأدب الأوروبي وخبروا نشاط الليبراليين والتوريقيين الأتراك.

وقد كانت أفكار التوريقيين العرب عموماً تتجتمع عند الفكرة المثالية المعروفة القائلة بأن "الجهل مصدر جميع علل الشرق" ومن هنا اعتقدوا أن التوسي والثقافة الأوروبية هما الوسيلة الوحيدة للنضال من أجل تحرير الأذهان من غير التقاليد المكرسة لنمط الحياة الاقطاعي والمعوقة للتقدم. وقد قررت هذه الطريقة

١ - سامي كريم، التوريقون للعرب قديماً وحديثاً، ص ١١٤-١١٥.

٢ - ليفين، تطور الفكر الاجتماعي العربي الحديث، ترجمة يشير السابعي ، ص ٧.

في طرح المسألة شكل النشاط الذي قام به التویر في سوريا حيث اهتموا اهتماماً كبيراً بفنون التدريس واللغة العربية ونشر المعارف.^١

ولذلك ففي سنة ١٨٦٣ افتتح بطرس البستاني زعيم دعاة التویر العرب (المدرسة الأهلية) في بيروت وهي أول مدرسة تعتمد الأساس العلماني، وليس الديني في وضع مناهج التعليم التي تقوم على النمط الأوروبي. ولم يقف الأمر عند افتتاح هذه المدرسة بل تجاوز ذلك إلى تأسيس الجمعيات والأندية التویرية إضافة إلى الصحف التي كانت وسيلة مهمة لمحاربة الجهل ونشر التعليم.^٢

ومع أن الحركة التویرية العربية في عمومها قد اعتمدت على الأفكار الأوروبية، إلا أن التویريين العرب كانت لهم سماتهم الخاصة التي ميزتهم عن التویريين الأوروبيين الغربيين. وقد تحدّت هذه السمات بخصوصية التطور التاريخي والوضع الاجتماعي الاقتصادي للبلدان العربية فتجلى في الموقف المزدوج من الثقافة الغربية ومن القيم الروحية الخاصة، كما تحدّت بدور الإسلام الخاص في حياة العرب.^٣

ومن هنا كان التویريون يقارنون بين الأفكار والأراء العربية ومعايير المجتمع الأوروبي، فيختارون ما يناسب المناخ الثقافي للبلدان العربية. ولا يتعارض مع التفكير العربي. وينطبق ذلك. وبدرجة واحدة على كل من التویريين العرب والقوميين وعلماء الاجتماع في أوائل القرن العشرين الذين كانوا هم أنفسهم دعاة تنویر أساساً.^٤

ومع أن الحركة التویرية في سوريا ومصر كانت قوية ومؤثرة في التطور الاجتماعي إلا أن الحركة التویرية في البلاد العربية الأخرى كانت ضعيفة

١ - ليغين، تطور الفكر الاجتماعي العربي والحديث، ص ٧.

٢ - لنظر التفاصيل، ليغين، تطور الفكر الاجتماعي العربي الحديث، ص ٩-٨.

٣ - المرجع السابق، ص ١٠.

٤ - المرجع السابق، ص ١٠.

ومقتصرة تقريرًا على نشر التعليم العلماني والمعارف الحديثة. وقد وجدت آراء التنويريين العرب غير المصريين والسوريين بصورة واضحة في مؤلفات خير الدين التونسي (تونس) وفرنسيس مراش، وبطرس البستاني، وابنه سليم، وأديب إسحق (لبنان).

انعكاس الفكر التنويري في الأدب العربي

عندما تنشر أفكار جديدة وخصوصاً إذا كانت تتعارض مع الواقع هو في أصله مبني على قاعدة خاطئة، فإن هذه الأفكار لا تقتصر على فئة طبقية محددة أو على موضوع فكري محدد، لذلك فالفكر التنويري العربي لم يكن مقتصرًا على الناحية السياسية فقط، بل تعدى ذلك إلى النواحي الاجتماعية والاقتصادية والفكرية والأدبية وكل ما يتصل بحياة الناس ومن ذلك الأدب.

وقد وجد كثير من المفكرين التنويريين أن الفنون الأدبية وخاصة النثرية هي أفضل الوسائل التي يمكن بها نشر الأفكار الجديدة المتعلقة بالفكر التنويري الذي يدعو إلى الاهتمام بالعقل والتفكير بقضايا المجتمع وإلى التطور والابتعاد عن التخلف. وما يهمنا هنا من بين هذه الوسائل الأدبية الرواية وتحديداً الرواية العربية التنويرية.

نشأت الرواية العربية التنويرية متنققة مع الجو الثقافي العام الذي كان سائداً. وكانت هذه الروايات عبارة عن تجارب لأشخاص سافروا إلى الغرب وتعلموا على ثقافته، وعندما عادوا إلى بلادهم حملوا معهم هذه الأفكار الجديدة ورأوا أن فيها فائدة وخيراً لهم، ولأبناء شعبهم. وفي الوقت نفسه لا يمكن أن نعتبر هذه الروايات أدباً خالصاً، بل يمكن أن نعتبر هذه الروايات سيرة ذاتية خاصة أو مجموعة من المذكرات أو أدب الرحلة الذي يصف السفر من بلد آخر ويسجل ما

فرواية المويلحي رحلة متخيلة في زمنين تارخين غير متكافئين، ويكشف الأول تنسخ المجتمع المصري وفكر مواطنه يكشف الثاني عن وجهة النظر المقابلة التي تعكس تماسك المجتمع الأوروبي. والاتكاء على زمنين مختلفين تاريخياً دعوة إلى إصلاح شامل تخزل وتلغي التبعية. ولعل هذا الغرض حكم المعنى والمعنى عند الكاتب فامتلاً الكتاب بالوعظ والنقد، مما جعل الرواية تتدرج رغم منظورها الأدبي الرهيف في إطار رواية الأفكار.

أما (اليلي سطيح) لحافظ إبراهيم فقد هجا فيها الاستعمار البريطاني في الوقت الذي كان يدافع فيه عن آراء قاسم أمين الداعية إلى تحرير المرأة. وإذا كان المويلحي يرى في الأفغاني مرجعاً روحيًا له وينشر في الإهادء رسالة اختصه بها بخطه الكريم منذ خمس عشرة سنة، فإن حافظ اقترب من محمد عبده صديق الأفغاني حتى نال رعايته وتشجيعه. وإذا كان هناك فرق بين كلا العملين (حديث عيسى بن هشام) و(اليلي سطيح) في المستوى الفني، فإنهما يشتراكان في المرجع التويري الذي يوحد الكاتبين معاً.^١

أما فرح أنطون الشامي -كما كان يقال- والمهاجر من طرابلس إلى الاسكندرية- فقد عايش الفكر التويري بدوره ودافع عنه بدبأ واجتهاد عاليين، فقد كتب رواية أفكار طليقة لا تتأمل الواقع المعيش كثيراً ولا تلفت إلى موروث أدبي يمكن له أن يسعفها في تمييز هويتها. وروايته لا تختلف كثيراً في وظيفتها عن تلك التي كتبها المويلحي وإبراهيم.

^١ - فِصل دراج، رواية التوير وتنوير للرواية، كتاب قضايا وشهادات، الكتاب السادس، ١٩٩٢م، ص. ٢٥.

ويشرح أنطون في مقدمته الأسباب التي جعلته يتخذ الشكل الروائي في كتابته فهي منبر ينشر منه الكاتب آراءه وأفكاره بطريقة تبلغها إلى أذهان القراء بسهولة كما أنَّ أسلوب الرواية أجمع وأوعى، فضلاً عن كونه أشدَّ تأثيراً وأحسن وقعاً.^١

إذن يستخدم فرح أنطون الشكل الروائي بغرض المنفعة التربوية ولا ينظر لذلك إلى الناحية الفنية كثيراً، فهي وسيلة لاجتذاب القراء وأداة تبلغهم رسالة تربوية سهلة ويسِّر.

ويستعير فرح أنطون الشكل الخارجي للرواية، دون أن يكتب رواية، ليس جهلاً بقواعدها، بل لأنَّ الغرض الذي يقصده يتجاوز الكتابة الروائية، ويظهر هذا في قوله (وقد سميَناه رواية على سبيل التساهل)، أي أنه يعرف ولو نظرياً الفرق بين رواية الأفكار والروايات الأخرى التي تُتَّج في علاقاتها الفنية موقفاً من الفكر.^٢ وبرغم كل ما يقال تظل أعمال فرح أنطون وثيقة الصلة بالجذور التدويرية القديمة.

أما رواية "زينب" لمحمد حسين هيكل، التي نشرت عام ١٩١٤، فإنَّها تعتمد على التدوير وتتقنُم بالكتابة الروائية الفنية خطوات إلى الأمام فتنقلها إلى آفاق فنية جديدة. وهي في مجلملها العام تصوير الواقع المصري تحت السيطرة التركية والبريطانية.

ويعتبر "عبد المحسن طه بدر" رواية "زينب" لمحمد حسين هيكل ضمن رواية الترجمة الذاتية التي تظهر كثيراً من جوانب الخيرة الشخصية لكتابها^٣؛ وقد يكون

^١ - فيصل دراج، رواية التدوير وتدوير الرواية، ص ٢٥.

^٢ - المرجع السابق، ص ٢٨.

^٣ - عبد المحسن طه البدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر، ص ٣٢٢.

هذا صحيحاً لأنَّ الرواية تمثلُ الصراع النفسي القائم بين ثقافته التقليدية والثقافة الجديدة التي اكتسبها في فرنسا.

وإذا كانت الحركات التغويرية قديماً تكافح الاستعمار على التحديد فإنَّها الآن تكافح سياسات التجهيل والقمع حتى لو كانت هذه السياسة من قبل العرب أنفسهم. ويظهر هذا كثيراً في علاقة المثقف العربي بالحكومة كما في رواية شرق المتوسط لعبد الرحمن منيف وغيرها.

٣- الحركة التنموية والأدب التنموي في كوريا

يبعد أنه لا توجد علاقة مباشرة بين مصطلح "التنوير" أو "التنمية" المستخدم في كوريا والأفكار التنموية الفلسفية الأوروبية، لأن التنموية في كوريا تشير إلى حركات واتجاهات انتشرت وشملت معظم مجالات المجتمع في بداية العصر الحديث، وبالتحديد منذ قيام الحركة الإصلاحية "كاب سين زونغ بيونغ" في عام ١٨٩٤ حتى وقوع ثورة الشعب ضد قوّة اليابان المستعمرة في عام ١٩١٩. وانتسمت هذه الحركات التنموية بميلها إلى تحقيق إعادة الذاتية الوطنية واستقبال الحضارات الغربية، ولذلك سُمِّيَّ كثير من الباحثين الكوريين في دائرة التاريخ هذه الفترة "عصر التنوير". وتطبق هذه التسمية على كل مجالات المجتمع آنذاك، ومن ذلك الأدب التنموي الكوري.

فقد قامَت في كوريا منذ أواخر القرن التاسع عشر حركات فكرية عديدة^١ للتلقي على أزمة قومية أثارتها قوّات خارجية سواء كانت غربية أم يابانية. وقامت هذه الحركات الفكرية لمواجهة القوّات الامبراطورية والحضارات الغربية آنذاك. وبناء على هذه المواجهة النفسية، تمت محاولات وعمليات التحديث والافتتاح - مثل "كاب سين زونغ بيونغ" و"كاب أورو كي هيوك" - من الناحية السياسية والاجتماعية. كما أجريت حركات إصلاحية على يد مؤسسات المجتمع مثل "دوك نيب هيوب هوي" (مجمع الاستقلال) و"مان مين كونغ دونغ هوي" (اجتماع عام مشترك للشعب). وعلى الرغم من ذلك، واجهت كوريا أزمة قومية دون إنجاز التحديث من قبل القوات الخارجية، وكذلك دون نيل تشجيع الجماهير على ذلك التحديث.

وعندما سيطرت اليابان على كوريا قبل عام ١٩٠٥ وبعد ظهرت إرادات قومية متصارعة - بشكل عنيف - لإعادة حقوق الوطن والدفاع عنه، وامتدت

^١ - مثل "فكرة كي هوي" (فكرة الافتتاح)، وفكرة ووي زونغ شوك سى، وفكرة دونغ هاك.

حركات الجيش الشعبي إلى كل أنحاء كوريا باستخدام القوة هادفة إلى تحقيق الاستقلال والحرية الفكرية، وكذلك انتشرت حركات التوир الاجتماعي انتشاراً هائلاً قاصدة إلى تنمية القوة الذاتية للشعب. ومن هنا سُميت تلك الحركات (جيش الشعب والحركات الاجتماعية) "حركات التویر لإنفاذ الوطن" لأنها اسماً بفاعليتها في خدمة الوطن.

ووضعت حركات التویر هدفاً نهائياً لها يتمثل في إعادة حقوق الوطن والحفاظ عليها. واتجهت - بخطوات فاعلة - إلى "تویر الشعب والتأكيد على فكرة الاستقلال الذاتي، وتنمية النزعة القومية عن طريق التعليم، والتقبل الذاتي للثقافات الأجنبية والاهتمام بالثقافات القومية، وتشجيع الصناعات القومية وتطورها، والتأييد الفاعل لحركات الاستقلال والمقاومة للحفاظ على حقوق الوطن".^١ وقد قاد هذه الحركات التويرية فعلياً العديد من المؤسسات الاجتماعية ودوائر الصحف مما أدى إلى تنوع الأشكال الفعلية لها فكانت على سبيل المثال : "حركة التویر الصحفي، وحركة التعليم الجديد، وحركة تشجيع الصناعة القومية، وحركة العلم الوطني الكوري، وحركة إنشاء قواعد الاستقلال خارج الوطن، وإلى آخره. حيث أصبح من الممكن أن تبني هذه الحركات أساساً اجتماعياً قوياً متماسكاً.

وكان للمثقفين دور رائد كبير في قيام هذه الحركات.^٢ لا سيما بعض المتعلمين القدماء ممن تبنوا فكرة التعليم التقليدي ولكنهم أصلحوا إدراكيهم وحاولوا فهم التاريخ الجديد مع تغيير الزمن . وأخرون من " أصحاب فكرة الانفتاح " الذين تبنوا تعاليم غربية حديثة من البداية، حيث ذهبوا إلى فكرة التویر للوطن من خلال حركات الصحف التي كانت أقوى دفعاً إلى التحدث منذ نشوء " دوك

^١ - زين ووي يونغ، تاريخ كوريا الحديث والحركات الاجتماعية فيها، منهاك وزونغ سين سى، سيلزول، ١٩٨٠م ، ص ٨٠.

^٢ - ومن مؤلاء المثقفين : "زانغ زي يونغ" ، ويانغ غي تاك، وبارك أون سيك، و"آن شانغ هو" ، وteam كونغ أونك، و"تي دونغ ريونغ" ، وترو سى كونغ، وسو سانغ دون.

ليب سين مون" (جريدة الاستقلال) التي تعد أول جريدة تصدر باللغة الكورية الخالصة، وكذلك من خلال تكوين دعوات علمية، وإنشاء مؤسسات اجتماعية ومدارس.

انعكاس الفكر التنويري في الأدب الكوري

حدث أهم تغير في تاريخ الأدب الكوري أثناء نشاط حركات التنوير الاجتماعي وقد تمثل هذا التغير الأهم في نشأة الأدب الكوري الحديث.^١ حيث أصبح الأدب الكوري يبحث عن تغييرات جديدة - سواء أكانت في الشكل أم في المضمون - نتيجة التعارض بين شكل الأدب التقليدي وبين الفكرة الغربية. فحاول الأدب الكوري تثبيت نظام مستقل له من خلال تغيير حديث للأدب التقليدي وتطويع للأدب الغربي. لكن كان من الصعب على الأدب الكوري أن يتتجنب الواقع السياسي الراهن، ومن ثم لم يتعامل الأدب ضمن إطار الفن الأدبي، بل أستعين به وسيلة لتتوير المجتمع الواسع، حيث وصف المقاومة ضد تهديد القوات الخارجية تارة، ولعب دوراً في انتقاد ظواهر رديئة من الواقع الاجتماعي تارة أخرى.

وتمت هذه الاتجاهات الأدبية الجديدة في كوريا بشكل ملحوظ على يد متقدّين يقودون حركات التنوير. فكان هؤلاء المتقدّون " يؤكّدون دور الأدب الاجتماعي وينتقدون خاصّة الأدب السابق الذي يتسّم بالعنصر غير الواقعي وغير الأخلاقي ويذهبون إلى ضرورة إصلاح الأدب السابق لإثبات أنَّ الأدب قادر على وصف روح العصر. وفعلاً كانت قد تمت محاولات لإصلاح شكل الأدب ومضمونه. "^٢

^١ - منذ تجاه الأدب إلى التنوير، وقد سبق الحديث عن ذلك -شكل عام- في التمهيد وسنعرض هنا رؤية قادة حركات التنوير (كتاب الأدب التنويري) في تعريف الأدب وتأكيدهم لنشأة الأدب التنويري وخصائصه.

^٢ - إيم يونغ تيك، فهم تاريخ الأدب الكوري، تسانغ زاك وبي فونغ سي، سيول، ١٩٨٤م، ص ١٣.

ومن المعروف أنَّ روح العصر التي كانت سائدة في كل مجالات الحياة هي فكرة التثوير. لذلك تسبب اهتمام أصحاب التثوير بالقيام بالتثوير وتأكيدهم على دور الأدب الاجتماعي في اتساع تعريف الأدب في عصر التثوير. فكان "بارك أون سيك" - وهو من رواد حركات التثوير - يرى أنَّ الأدب يحتوي على تعريف التاريخ والفلسفة.

يقول : " تُبني الدولة على يد الإنسان، ويصبح الإنسان إنساناً حقيقياً من خلال التعليم. فإن لم يوجد الإنسان في الدولة فلا دولة، وإذا لم يتول الإنسان تعليمه فهو ليس إنساناً....."

منذ زمنٍ بعيدٍ، يتعلّق ازدهار الدولة وتدحرّها بنشاط الأدب وسقوطه تعلقاً مباشراً، تدلّ على ذلك أحوال الدول المتعددة في الشرق والغرب اليوم، فإذا نظرنا إلى أحوال هذه الدول وجدنا أنه إذا لم يتطور الأدب لا تتقّدم الدولة، وإذا تطور الأدب تتقّدم الدولة. ^١

ولعله يقصد بذلك أنَّ الأدب هو العلم الفاعل الممكّن من انتشار العلوم الجديدة. وبالتالي يتضمّن الأدب في رأيه كتب التاريخ التي تتناول الثقافة القومية، ومجال التقنية الحديثة، والعلوم الاجتماعية.

وعلى أساس الرأي السابق نفسه، يربط "زانغ زي يون" ^٢ - وهو من رواد حركات التثوير - نشاط الأدب بازدهار الدولة وسقوطها. ويحدد تعريف الأدب بوسيلة النظام السياسي. ويشير إلى أنَّ الأدب يتسع حتى يمتد إلى الثقافة والحضارة وعناصر نشوء الدولة والمجتمع. ^٣

^١ - بارك لون سيك، نظر الأدب المتعلق بقدر الدولة، ج ٢، جامعة دان كوك، مؤسسة العلم الشرقي،

.١٩٧٥

^٢ - كوان يونغ مين، حركات التثوير ووعي الأدب القومي، ط ٢، مين أوم سي، سيزوول، ١٩٩١م، ص

.١٦

ولم يقتصر تعريف الأدب عند محرّكي التویر الكوري على الأدب الفنِي - كما ذكرنا سابقاً -، بل توسيع إلى العلم المؤثر. ومن الواضح أن تأكيدهم على فاعلية الأدب كان لتفيل روح العصر تقبلاً واسعاً. فهم لا يهتمون بالمعارف الجديدة فحسب، بل يبحثون عن طرق الاختيار وفقاً لما تقتضيه ظروف الوطن، وهم يرفضون تقبل المعرف والتقنية الحديثة دون شرط بهدف التغلب على معاناة الشعب وأزمة الدولة. وبالإضافة إلى ذلك، كان اهتمامهم بالتاريخ واللغة الكورية الخالصة يهدف إلى نمو الاعتزاز بالثقافة والتاريخ الكوري، مما أدى إلى أن يذهب المتقدون من أصحاب حركات التویر إلى رؤية الأدب الفاعل على أنه وسيلة لتحقيق استقلال الشعب الذاتي وتنمية الوطن من خلال التویر.

وقادت هذه النظرة إلى الأدب من المحرّكيين التويريين إلى قيام حركتين مهمتين في إطار حركات التویر. كانت أولاهما حركة استخدام اللغة الكورية الخالصة في الكتابة. مما أتاح للأدب الكوري فرصة لإنشاء الأدب الجديد. والثانية حركة إصلاح الرواية القديمة ونشوء الرواية التويرية.

لقد بدأت الدعوة إلى استخدام اللغة الكورية الخالصة تحديداً بعد نشر "دوك ليپ سين مون" بها في عام ١٨٩٦. وأعرب "زو سي كونغ" وغيره من العلماء عن الحاجة الماسة إلى هذا الاستخدام، وأعلنت السلطة الملكية استعمال اللغة الكورية الخالصة رسمياً عقب حدوث "كاب أوو كونغ زانغ" (ثورة إصلاح التحديث). ثم نشأت مؤسسة اللغة الكورية في عام ١٩٠٧ التي دعمت مشروعات حكومية متعلقة بانتشار اللغة الكورية.

وكان هناك سببان لظهور العناية باللغة الكورية. أولهما يرجع إلى الإدراك الذاتي لأهمية الثقافة في الوقت الذي ظهرت فيه أهمية إدراك الاستقلال. ويقتضي ذلك إدراكاً جديداً للغة الكورية الخالصة التي تكون أساس الثقافة والعقل. وبهذا

بدأ نظام الحياة القائم على استخدام اللغة الصينية لغةً رسميةً للكتابة يهتز، وثانيهما يعود إلى إدراك القدرة الفاعلة للغة الكورية الخالصة.

لقد كان من اللازم أن تزداد أهمية وظيفة لغة الكتابة في نفس الوقت الذي ازدادت فيه ضرورة تقبل الحضارات الغربية والتوجه نحو الانفتاح. مما أدى إلى اتساع طبقات مستخدمي اللغة الكورية بشكل هائل. ويضاف إلى ذلك أن هذه اللغة بدأت تستخدم استخداماً وظيفياً في نشر الصحف والمجلات التي تعامل مع الجماهير، وطباعة الكتب المدرسية، والكتب المقدمة للحضارات الغربية. لقد أبرزت الدعوة إلى الوعي الذاتي أهمية اللغة الكورية والحراف، وكذلك أهمية تعميم اللغة الكورية الخالصة في الكتابة بمقتضى العصر.

وقد كان له "زو سي كيونغ" دور رائد كبير في هذه الدعوة، وقد فتح باباً جديداً للبحث في اللغة الكورية وقواعدها من خلال مؤلفاته العديدة.^١ إذ رأى أن الشعب متكون من ثلاثة عناصر رئيسية هي : أمة الإقليم، وأمة النسب، وأمة اللغة. وأن استقلال الدولة يتحقق على أساس ضمان الإقليم، وتكون مجموعة النسب كصاحب ذلك الإقليم، وأخيراً يتم نيل الاعتراف بخاصية اللغة (سمة اللغة). وهذا يعني ضرورة إصلاح اللغة لأنها عنصر أساس في تطور الدولة واستقلالها. أي أنه "يضع فكرة القومية اللغوية - التمكّن من وضع حركات اللغة الكورية وقواعدها - في نفس مستوى حركات الاستقلال".^٢

١ - ومؤلفاته المتعلقة باللغة الكورية وقواعدها هي كما يلى :

- ١- "قواعد اللغة الكورية" (١٩٠٦)
- ٢- "علم أصوات اللغة الكورية" (١٩٠٨)
- ٣- "قواعد اللغة الكورية" (١٩١٠)
- ٤- "صوت الكلمة" (الأصوات اللغوية) (١٩١٤)
- ٥- كوان يونغ مين، نفس المرجع السابق، ص ١٨.

بينما دعا "بارك أون سيك" وهو رائد حركات التتوير إلى ضرورة تعليم قواعد اللغة الكورية. ورأى أن ازدهار حضارة دولة ما يعتمد على الانفتاح والتربيبة. ويعود الانفتاح والتربيبة إلى تراكم المعرف. لذلك لا بد من تعليم قواعد اللغة الكورية حتى يتمكن الشعب من تحصيل المعرف بسهولة. كما أنه أكد الحاجة إلى ترجمة الكتب الصينية إلى اللغة الكورية.

أما "سين تشى هو" فأثنى بإدراكه جديد عن الأدب القومي اعتبار فيه أن الأدب المكتوب باللغة الكورية الخالصة - فقط - أدب حقيقي. يقول : " نستطيع أن نشير حب الوطن الخالص والحفاظ على حقوقه، إذا كوتا الحروف باللغة القومية، وطبعنا كتب تاريخ الوطن بتلك الحروف، ثم نشرنا هذه الكتب إلى الشعب كلّه لكي يقرأها".^١ وقد انعكس موقفه هذا في رواياته. مما ساعد على تطور الرواية باللغة الكورية.

إلا أن هذه الدعوة لم تصل إلى مرحلة تحقق استخدام اللغة الكورية الخالصة في واقع الحياة آنذاك استخداماً تاماً.^٢ ولكنها "رفعت من مكانة اللغة الكورية، وأثرت في تطور الأدب تأثيراً كبيراً".^٣ إذ بدأ تعريف الأدب القومي - الأدب المكتوب باللغة القومية - يتسع. لذلك ذهب البعض إلى ضرورة كتابة الرواية بها، إلى جانب كتابة الشعر بها بدلاً من الصينية. وأمكن نتيجة هذه الحركة توسيع رسوخ الأدب الاجتماعي وتسهيل كتابة المؤلفات الأدبية. وكذلك اتسعت الطبقة المفتربة من الأدب بناءً على إزدياد قدرة القراء على فهم الكتابة من خلال تعلم اللغة الكورية وتحسين فهم قواعدها.

^١ - سين تشى هو، سهولة اللغة الكورية الصينية وتعدها، مجموعة سين تشى هو، ص ٧٥.

^٢ - كوان يونغ مين، نفس المرجع السابق، ص ١٦.

^٣ - كوان يونغ مين، بحث في الأسلوب اللغوي في رواية عصر النفتح، مجلة بحث في الأدب المعاصر

الكوري ، ع ٤ ، ١٩٧٥م.

وهناك حركة ثانية قادت إليها نظرية المفكرين التویرین إلى تعريف الأدب، وهي حركة إصلاح الرواية. وهنا قد نسأل أنفسنا، لماذا الرواية؟

لعل الإجابة تكمن في قدرة الرواية على اجتذاب القراء. فقد كان القراء يشعرون رغبهم في المعرفة من خلال قراءة أي شكل أدبي كتب باللغة الكورية المختلطة بالصينية يصف أفكار التویر لكنهم كانوا يسعون إلى إرضاء فضولهم من خلال الرواية أكثر من غيرها من فنون الأدب. مما جعل محركي التویر يركزون على الوظيفة الاجتماعية للرواية. وبالفعل كانت سوق الكتب ملأة بالروايات الكورية القديمة آنذاك.^١ كما أدى تطور الطباعة إلى تقصير فترة الطباعة وتوفير الأجرة الأساسية، وتوزيع الروايات بشكل أكثر في آن معا.

من هنا بدأ أصحاب الفكرة التویرية يستعينون بقدرة الرواية على اجتذاب القراء لنشر أفكارهم التویرية. وبدأوا يذهبون إلى إصلاح الرواية القديمة ذات الدور السلبي أي الوصف غير الواقعي للحياة والمجتمع الكوري المعاصر.

ويحدد "سين تشى هو" تعريف الرواية بروح الشعب أو البوصلة التي تحدد اتجاهه. وهو يربط سبب ذلك بالعنصر الجمهوري - استخدام اللغة الكورية، ومضمون الرواية المنبعث من الحياة العادية، وسهولة فهم القراء -. فتحمل الرواية بذلك خاصية تجعلها تؤثر في الحياة، والعاطفة، والأخلاقيات، والعقل بسهولة. هكذا يذهب "سين تشى هو" إلى ضرورة الاستعانة بقوة الجمهور للرواية كوسيلة لتتویر الشعب. إنه يقدم لنا الرواية التي يفكر فيها، وهي الرواية التي تتضمن المعرفة والتجربة المحتوية على أفكار حديثة. ويطلب من الكتاب المعاصرين عناية أكثر عندما يكتبون الرواية باعتبار أن هدفهم من الكتابة الروائية هو هدف تتویري.

^١ - كيم دونغ أوك، مختارات من الرواية الكورية القديمة، كي مون سي، سيلول، ١٩٧٧م، ص ٥٦.
كانت الروايات الكورية القديمة قد اجتذبت الجماهير منذ القرن السابع عشر، وقد نشرت تلك الروايات القديمة التي تقدر بـ ٢٠٠ رواية من ٥٠ نوعاً، عندما جاء أواخر القرن التاسع عشر.

وهكذا عُني التوّيرون بالرواية من أجل التغلب على أزمة العصر التي واجهها مجتمع كوريا آنذاك، فدعوا إلى أن يشارك المثقفون في تدمير الرواية القديمة الخالية من العنصر الواقعي، واختراع الرواية الحديثة. لكن ذلك لا يعني أن ترفض الرواية القديمة باعتبارها مجرد قديمة، بل لأنّها لا تتضمن الواقع ولا تعبر عنه . فكان محور الموقف لدى التوّيرين هو خلق الرواية الحديثة المحتوية على أفكار جديدة، وقدرة على تنوير الشعب على أساس الحقائق الواقعية.

ويظهر مما سبق أنَّ كتاب التوّير يستخدمون تعريفاً واسعاً للرواية وهو بعيد عن تعريف الرواية الحديث الذي يشير إلى أنَّ الرواية شكل أدبي نثري خيالي . وقد أدى التوسيع في تعريف الرواية عند كتاب التوّير إلى إطلاق تسميات متعددة للرواية مثل : الرواية القديمة، والرواية الجديدة، والرواية السياسية، والرواية العلمية، والرواية التعليمية، والرواية العملية، وإلى آخره. لكن من الممكن أن نصنّف هذه التسميات إلى ثلاثة أقسام :

أولاً، تصنّيف الروايات التوّيرية على أساس الزمان : يمكن تصنّيف الروايات التوّيرية بناء على هذا الأساس إلى "الرواية القديمة" و"الرواية الجديدة". لكن مصطلح الرواية القديمة والرواية الجديدة لا يعني أنّهما صنفان وفقاً لفترات زمنية معينة، بل تكون حادثة شكل الرواية ومضمونها أهم عنصر تصنّف الرواية وفقاً لها. ومن هنا تعرف الرواية الجديدة بأنّها الرواية التي تتبنّى شكلاً روائياً ومضموناً جديدين بسبب اتباعها الطراز الغربي، ومعالجتها الموضوعات الحديثة التي تعكس صورة العصر الحديث.

ثانياً، يمكن أن نصنّف الروايات حسب المضمونات. وهذا يتعلق بحقيقة الموضوع. فالكتاب التوّيريون يرفضون الرواية القديمة بسبب العنصر غير

الواقعي، ويدهبون إلى ضرورة خلق الرواية الجديدة على أساس حقائق الواقع؛ فيركز هؤلاء الكتاب على تسجيل التاريخ الذي حدث فيه إنقاذ الوطن أو سيرة الأبطال المشهورين، ويقدمون ذلك تحت أسماء "الرواية العلمية"، و"الرواية التعليمية"، و"الرواية السياسية". ويبعدو أنهم يحاولون أن يقدموا أفكاراً مؤثرة تجعل الوطن يقاوم أحوالاً قاسية عانها.

ثالثاً، وهناك تصنيف آخر يقوم على أساس الوظيفة الاجتماعية؛ إذ كان هؤلاء الكتاب يؤكدون أهمية الدور الاجتماعي للرواية بوصفها وسيلة للتوعية. ولذلك ظهرت تسميات "مثل : الرواية الوعظية"، و"الرواية السياسية"، و"الرواية التوعوية".

ولكن من الصعب أن نصنف الروايات التوعوية الكورية جميعها ضمن التصنيفات السابقة؛ ويرجع ذلك إلى استخدام تلك المصطلحات الروائية بشكل مختلف لعدم ثبات تعريف الرواية بين الكتاب. لهذا السبب يفضل الباحثون الكوريون في الروايات في فترة التحول الحديثة تصنيفها على أساس "درجات التوعية". فهناك "الرواية التوعوية الخالصة" التي ترتكز على العنصر التوعوي بغض النظر عن العنصر الفني، و"الرواية التوعوية الترفيهية" التي تؤكد على العنصر الفني للرواية مع تقليل الاهتمام بالعنصر التوعوي وتتسم بوفرة الاتجاهات الترفيهية والتسلية، و"الرواية التوعوية الفنية" التي توازن بين العنصر التوعوي والعنصر الفني .

سنتناول هذا التصنيف بشيء من التفصيل كما يلي :

أولاً : الرواية التوعوية الخالصة :
إذا التقينا إلى "الرواية التوعوية الخالصة" ، وجدناها تختار و تستعمل وسيلة مباشرة للتوعية ؛ بسبب التغير السريع الناتج عن مواجهة غزو الدول

الإمبراطورية وموج التحديت المتذبذب من الغرب، اعتمد الكتاب التوبيرون للقيام بمهماهم - تتوير الشعب النائم و الجاهل - أسهل نوع من الأدب قدر الإمكان وهو الرواية التوويرية الخالصة لما فيها من وضوح في إيصال الفكرة التوويرية وتسريع دور الفعل وفق مقتضيات العصر. وقد أدى هذا إلى ظهور أساليب متنوعة للرواية كالرواية بأسلوب المقالات والشرح، والرواية بأسلوب الحوار والجدال، وكتابه التاريخ، وكتابه سير الأبطال المشهورين. وهناك دليل آخر على محاولة الكتاب التوبيرون تسريع ردود الفعل على مقتضيات العصر، وهو كثرة عملية الترجمة خاصة في الكتابات التاريخية بدلاً من عملية الإبداع والاختراع .

ومن الواضح أنَّ هؤلاء الكتاب يقصدون إلى مجرد نقل الأفكار والجدال حول قضایا الانفتاح بالاستعانة بالأنواع الأدبية الأبسط؛ فلا تظهر في مثل هذه الأنواع من الرواية تصرفات الشخصيات وكذلك الأحداث التي تعد العناصر الأساسية في الرواية، بل يسيطر على الرواية كلها شرح الكتاب أنفسهم أو الحوار والخطاب بين الشخصيات. وهذا يعني أنه لا يوجد هناك أي مجال لتدخل قوة التخييل السردي (Narrative Imagination). ولهذا السبب - ضعف النظام الفني وعدم وجود قوة التخييل - يمكن وصف الرواية التوويرية الخالصة بالنقص، دون إغفال قيمتها ودورها في سرعة مواجهتها لمقتضيات العصر.

ثانياً : الرواية التوويرية الترفيهية :

وإذا كانت الرواية التوويرية الخالصة تصنف أفكار التویر الكورية الحديثة وصفاً مباشراً، فإنَّ الرواية التوويرية الترفيهية كانت قد جسدت تلك الأفكار تجسيداً غير مباشر باقتربابها أكثر من قوة التخييل السردي. وعلى أساس ذلك، يمكن أن نعتبرها أقرب إلى العنصر الفني من الرواية السابقة. وعلى الرغم من أنَّ

الفنية لتلك الروايات تتضاعل أمام الاهتمام بالفرض الترفيهي على حساب الشكل الفني.

ويبدو أن الاتجاهات في الرواية التویرية الترفيهية تأثرت بالأوضاع السياسية وتطور العلم آنذاك. فقد بدأت اليابان المستعمرة تستخدم سياسات عنيفة لإسقاط الثقافة الكورية منذ عام ١٩٠٥م^١. وفي إطار تلك السياسات، بدأت السلطة اليابانية تراقب الروايات جميعها وتحرم طباعة الأعمال الروائية التي تتسم بعناصر اجتماعية مثل كتابة التاريخ، وكتابه سير الأبطال، وكتابه الهجاء. ومن هنا أخذ الكتاب يطرحون أفكارهم بشكل غير مباشر باعتمادهم وجهة روائية خيالية.

كما أدى تطور العلم وتقنية الطباعة، واتساع طبقة القراء إلى ميل الرواية إلى الترفيه والتسلية. وكان أصحاب المؤسسات الثقافية وشركات الطباعة الذين يعتبرون مسيطرين على وسائل الثقافة والأدب آنذاك يطلبون من كتاب الرواية كتابة رواية الترفيه والتسلية بهدف الحصول على الربح المادي والمحافظة على مكانتهم. ومن هنا اتجهت الرواية إلى تقليل التویر وتنمية الترفيه والتسلية.

على سبيل المثال، نستطيع أن نتبين تحول نيار الرواية من التویر إلى الترفيه بمقارنة الرواية الأولى والرواية التالية التي كتبها "لي إن زيك" الذي يعد كاتباً ممثلاً للروايات الحديثة والترفيهية أحسن تمثيل. إذ توازن روايته الأولى "هويل اي رو" بين عنصر الموضوع مثل تفتح الحضارة، والتعليم الحديث، ومساواة

^١ - عام ١٩٠٥ : اتفاق تعرف فيه كوريا بالاستعمار الياباني.

عام ١٩٠٦ : إنشاء مبنى السلطة المستعمرة اليابانية وبدأت مسياسات ثقافية من شهر الثاني

عام ١٩٠٧ : بإصدار قانون الصحف؛ ووفق هذا القانون تستطيع السلطات اليابانية أن تحرم طباعة الجرائد والمجلات التي تعادي لحكومة اليابانية.

وهي مرحلة الرواية التویرية الفنیة التي توازن بين العصر التویري والعنصر الفنی.

وخلاله القول، إن الأدب التویري وخاصة الرواية التویرية بدأت في كوريا في إطار حركات التویر الثقافية، فاهتمت بإظهار الموضوع التویري والفكري، وفي كلّ عدم وجود تعريف فكان العنصر الفنی ضئيلاً أمام الفكرة التویرية. ولكن ذلك لا يعني أن الرواية التویرية لم تحاول أن تصل إلى العنصر الفنی، بل بذلك كل الجهد من أجل تحقيق هذا العنصر رغم أنها ارتكبت خطأ في ميلها إلى الترفيه والتسلية، ولكنها تمكنت أخيراً من الوصول إلى هدفها المقصود مع ظهور الكاتب الكبير في تاريخ الأدب الكوري الحديث "لي. كوانغ سو"؛ فكان أن حاولت الرواية التویرية الجمع بين مطابقة مقتضيات العصر وتحقيق القيمة الفنیة، ولعلها نجحت في ذلك.

الفصل الثاني

المقارنة بين [تخلص البريز في تلخيص باريز] (عام ١٨٣٤) للكاتب "رفاعة رافع الطهطاوي" و[سو يو كيون مون] (عام ١٨٩٥) للكاتب "يو كيل زون"

الفصل الثاني :

المقارنة بين "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز" (١٨٣٤م) للكاتب "رفاعة الرافع الطهطاوي"^١ و"سو يو كيون مون" (١٨٩٥م) للكاتب "يو كيل زون"^٢.

١- مقدمة الفصل : أسباب المقارنة بين الكتابين

هناك سببان رئيسيان يدعوان إلى المقارنة بين كتابي "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز"^٣ و"سو يو كيون مون"^٤، وهما :

أولاً : من ناحية أهمية الكتابين في تاريخ الأدب : يعتبر كل من كتاب "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز" وكتاب "سو يو كيون مون" تمهدًا لظهور الرواية التوبيخية التعليمية في الأدبين العربي والكوردي. كما يعتبر كل منهما أول كتاب رحلة . يقدم فيه الكاتبان الحضارة الغربية وعاداتها الحياتية في الأدبين العربي والكوردي في العصر الحديث. وذلك لأنَّ كلاً من الكتابين قد دونَ ما شاهده من معارف واسعة خلال رحلته، ووضح الهدف التوبيخي والتعليمي الذي يراه في

١- ولد "رفاعة رافع الطهطاوي" في طهطا بمديرية جرجا من صعيد مصر في سنة ١٨٠١م. ومن أشهر كتبه "المرشد الأمين"، "مناهج الأدب"، "مغامرة تليماك"، وـ"القانون المدني الأفرونجي"، وغيرها. وتوفي في سنة ١٨٧٣م.

٢- ولد "يو كيل زون" في منطقة كيو دونغ في العاصمة سيول في سنة ١٨٥٦م. ومن أشهر كتبه "قواعد اللغة الكورية، وتاريخ حرب استقلال إيطاليا"، وـ"الكتب المدرسية للعمال"، وغيرها. وتوفي في سنة ١٩١٤م.

٣- قد طبع كتاب "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز" أربع مرات في عام ١٨٣٤م (ط١)، ١٨٤٩م (ط٢)، ١٩٥٠م (ط٣)، ١٩٥٨م (ط٤).

٤- طبع كتاب "سو يو كيون مون" في مطبعة "كيو سون مي" اليابانية في ١٨٩٥ / ٤ / ٢٥.

٥- بعث "رفاعة الطهطاوي" إلى فرنسا في عام ١٨٢٥م وعاد إلى مصر في عام ١٨٣١. بينما "يو كيل زون" كان قد بعث للدراسة في اليابان في عام ١٨٨١، ثم رجع إلى كوريا بعد سنة تقريباً نتيجة الحالة السياسية في كوريا آنذاك. وقد لقيت له فرصة السفر مرة ثانية للدراسة في أمريكا في عام ١٨٨٣، ثم عاد إلى كوريا في عام ١٨٨٥.

٦- يعرض لنا كل من الكتابين جميع مجالات الحياة الغربية، مثل : القانونية، والنظام الاجتماعي، للجغرافية، والتاريخية، والعلمية، بالإضافة إلى منظر المدينة الغربية والحياة فيها.

كتابه.

يصف "رفاعة رافع الطهطاوي" البيئة الفرنسية وبالتحديد عاصمتها باريس، بينما يرسم الكاتب الكوري "يو كيل زون" حياة أمريكا وكذلك حياة اليابان التي كانت تعد شبيهةً بدول الغرب في ذلك الوقت من بين دول آسيا بسبب سبق اليابان إلى فتح بابها أمام الغربية وتقدمها في كل المجالات الاجتماعية وخاصة في مجال العلوم ومجال الصناعات.

وعلى العموم فقد أثر كل من الكتابين - بما كتبوا في هذا المجال - تأثيراً كبيراً في الأعمال الروائية التالية سواء أكانت هذه الأعمال الروائية تتویرية أم أدب رحلات^١، على الرغم من أن كلاً من الكتابين قد افتقر كتابه إلى عناصر الرواية الفنية التي يطالب بها معظم النقاد العرب والكوريين. ومع هذا فالنقد يهتمون في الأدبين بهذين الكتابين رغم فقرهما الفني الشديد ويدل على ذلك أنهم يركزون على دور كليهما في تطوير الأدب العربي والكوري وفي المساعدة على دراسة كيفية الانتقال الأدبي أو التطور الأدبي من النماذج القديمة التي تحمل سمات العصر السابق إلى النماذج الجديدة التي تحمل سمات العصر الحديث.

ثانياً : الكاتب : كان كل من الكتابين "رفاعة الطهطاوي" و"يو كيل زون" يمثلان نموذجاً ريادياً للدارسين الرواد في خارج الوطن في بداية العصر الحديث. ورغم أنهما لم يكونا أول من سافر إلى الدول الغربية أو الدول المتقدمة

^١ - (٧) كيم يونغ هو، سو يو كيون مون، دارك أون، سيول، ١٩٨٥م، ص ١٥.
يشير الكاتب لي كوانغ سو، وهو يمثل الكتاب في بداية العصر الحديث إلى لن كتاب "سو يو كيون مون" كان كتاباً يعتمد عليه المثقفون كثيراً عندما كانوا يؤمنون بأي كتاب في أي مجال آنذاك. كما أثر في ظهور الروايات القائمة على الهدف التویري وللتى كتبت على شكل ألب الرحلة.

مقابلة بباديهما للدراسات العلمية واللغوية^١، إلا أن أهمية وجودهما في تلك الدول ترجع إلى كونهما أول من بعثتهما كل من الحكومتين المصرية والkorية إلى فرنسا واليابان ثم أمريكا -بالنسبة للكاتب الكوري- بشكل رسمي على صعيد السياسة الحكومية للحركات الإصلاحية آنذاك.^٢

ولذلك ما إن عاد كل منهما إلى وطنه بعد انتهاء دراسته حتى تولى منصباً مهمّاً في الحكومة وشارك في عملية الإصلاح الإجتماعية. فكان لهما دور كبير في إتمام الإجراءات الإصلاحية، فقد كان نطاق حركتهما غير محدود أو مقيد، بل على العكس من ذلك فقد قاما بمهامهما متحملين عباء المسؤولية كونهما متتفقين ومتعلمين درس خارج البلاد دراسات عميقه وتنقاقة واسعة؛ ونتيجة لذلك إذا أضفنا أن كلاً من الكاتبين يعد من أهم مفكري وسياسيي ومتجمعي ومؤلفي الكتب في معظم المجالات المتعلقة بالعلوم، والتاريخ، والفلسفة، والأدب، واللغة

١- انظر إلى محمود فهمي حجازي، أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٣م، ص ١٣.

حتى بدأ أعضاء البعثة يتعلمون اللغة الفرنسية في مرسيليا بإشراف يوسف أجوب. وكان أجوب قد هاجر إلى فرنسا مصاحباً للحملة الفرنسية وأقام بعد ذلك في مرسيليا....

كيم توبي زون، الأدب الكوري في عصر الانفتاح على الغرب، مين زوك هون هوئ مون كو، سيزول، ١٩٨٥م، ص ١٩.

كان عدد الطلاب في "ماركاو" يبلغ إلى ٤٧ طالباً في ١٨٨٦م.

٢- يوسف الشويري، الرحلة العربية الحديثة من أوروبا إلى الولايات المتحدة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٨م، ص ١٩.

"أرسله محمد علي باشا، حاكم مصر، برتبة مبعوث وإماماً للصلة، صحبة الأفنية المبعوثين لتعلم العلوم والفنون الموجودة بهذه المدينة البهية".

زونغ يونغ هوى، بحث في الفكر السياسي عند بو كيل زون، رسالة الدكتوراه، جامعة سيزول، ١٩٩٨م، ص ٣٢.

"كانت الحكومة الكورية قد بعثت "يو كيل زون"، و"يو زونغ سو"، و"يون شى هو" إلى اليابان لكي يكشفوا حالة اليابان المفتحة، لكن الهدف الأول والرئيسي لهم كان دراسات لعلم الغربي هناك".

وإلى آخره في بداية العصر الحديث. وـ في بلديهما - فإننا نستطيع تفسير سبب أهميتهما، وأهمية دراستيهما.

٢- البناء في الكتابين

يضع كل من الكتابين "رفاعة الطهطاوي" و "يو كيل زون" في عنوان كتابيهما كلماتٍ تدفع القارئ إلى الظن أنَّ هذا الكتاب جنس من أدب الرحلة.^١ لكن إذا فتشنا هذين الكتابين لا نجد عناصر هذا الأدب إلا في بعض الصفحات القليلة التي يذكران فيها بعض مذكراتهما، وخواطرهما وإحساسهما ومشاهداتهاما أثناء سفرهما إلى الغرب. لذلك إنَّ كلا من الكتابين في كتابيهما أقرب ما يكونان إلى المقالات أو التقارير التي تُقدم إلى جهة مقصودة رغبة في سبيل رضا هذه الجهة. ويبدو أنَّ أهم سبب في ظهور سمة المقالات والتقارير يعود إلى أنَّ كلا الكتابين قد قسم موضوع كتابه تقسيمًا منهجيًّا. وفي السطور القليلة القادمة، سنطلع على تقسيمات هذين الكتابين، وبعد ذلك سنكشف عن سبب هذا التقسيم كما نرى اعتمادًا على طبيعة الترتيب وطريقة التنظيم :

يقسم الكاتب "رفاعة الطهطاوي" كتابه إلى (مقدمة)، و (مقدس)، و (ست مقالات) وتسميه لأبواب كتابه بالمقالات توحى لنا بأنه كان يربط بينها وبين المقالة من حيث الناحية الفنية والطبيعة التركيبية، والطول.

بينما يقسم الكاتب "يو كيل زون" كتابه إلى (مقدمة)، و (عشرين فصلًا)، و (اثنين وسبعين مادة).
ونضع الجدول التالي المقارن الذي نبيئ فيه تقسيمات الكتابين حسبما وضعه المؤلفان :

^١ - يذكر كل من الكتابين في عنوان كتابيهما الاسم الذي يشير إلى أنهما سافرا إلى الغرب، مثل "باريز" و "سو" (معني الغرب)، وخاصة العنوان الكامل لكتاب الكوري "سو يو كيون مون" والذي يعني (ما رأيته وسمعته في خلال سفري إلى الغرب).

"تخلص الإبريز في تلخيص باريس"

المقدمة	المقدمة :
الفصل الأول :	الباب الأول : سبب ارتحالنا
المادة الأولى : نظرة عامة للعالم	الباب الثاني : العلوم والفنون المطلوبة
المادة الثانية : مناطق السنتة المحيطات	والحرف والصناعات المرغوبة
البحرية	الباب الثالث : وضع البلاد الأفريقية
المادة الثالثة : تقسيم البلدان في العالم	ونسبتها إلى غيرها
المادة الرابعة : الجبال في العالم	الباب الرابع : رؤساء هذه لسفرة
الفصل الثاني :	المقصد :
المادة الأولى : البحار في العالم	المقالة الأولى :
المادة الثانية : الأنهر في العالم	الفصل الأول : الخروج من مصر إلى دخول
المادة الثالثة : البحيرات في العالم	شفر لسكندرية
المادة الرابعة : الأنساب في العالم	الفصل الثاني : نبذة تتعلق بهذه المدينة
المادة الخامسة : المصنوعات في العالم	الفصل الثالث : ركوب البحر صالح
الفصل الثالث :	الفصل الرابع : ما رأينا من للجبال والبلاد
المادة الأولى : حقوق الدولة	والجزائر
المادة الثانية : تعليم الشعب	المقالة الثانية :
الفصل الرابع :	الفصل الأول : مدة إقامتنا في مدينة مرسيليا
المادة الأولى : حقوق الشعب	الفصل الثاني : الخروج من مرسيليا إلى
المادة الثانية : المسابقة في تنمية الإنسان	دخول باريس
الفصل الخامس :	المقالة الثالثة :
المادة الأولى : نشأة الحكومة	الفصل الأول : تطوير الدولة الفرنساوية
المادة الثانية : أنواع الحكومة	الفصل الثاني : عادة سكنى أهل باريس
المادة الثالثة : نظام سياسي للحكومة	الفصل الثالث : أغذية أهل باريس
الفصل السادس :	الفصل الرابع : ملابس الفرنسيين
المادة الأولى : واجبات الحكومة	الفصل الخامس : منزهات مدينة باريس
الفصل السابع :	الفصل السادس : سياسة صحة الأبدان
المادة الأولى : نظام الرسوم	الفصل السابع : اعتداء باريس بالعلوم الطبية
المادة الثانية : وجوب دفع الرسوم	الفصل الثامن : فعل الخير بمدينة باريس
الفصل الثامن :	الفصل التاسع : كسب مدينة باريس ومهاراتها
المادة الأولى : فائدة الرسوم	الفصل العاشر : دين أهل باريس
المادة الثانية : سبب جمع الحكومة الرسوم	الفصل الحادي عشر : تقدم أهل باريس في العلوم ..

- المقالة الرابعة :**
- الفصل الأول : ما حصل لنا في أول الأمر من الترتيب .. المادة الأولى : نظام التعليم
 الفصل الثاني : تدبّرنا في شأن الدخول والخروج المادة الثانية : نظام الجيش
 الفصل الثالث : ترغيب ولئل النعم لنا في الشغل والاجتهد الفصل العاشر :
 الفصل الرابع : بعض مراسلات بيني وبين بعض من .. المادة الأولى : أساس العملة
 المادة الثانية : عدالة القانون الفصل الخامس : ما قرأه من الكتب ...
 الفصل السادس : الامتحانات التي صنعت معنى في باريس المادة الثالثة : نظام الشرطة
 الفصل الحادي عشر **المقالة الخامس :**
- الفصل الأول : نشأة الأحزاب السياسية المادة الأولى : نشأة الأحزاب السياسية
 الفصل الثاني : طريق الاكتساب الفصل الثالث : كيف كان يصنع الملك في هذه المدة ...
 المادة الثالثة : طريق الحفاظ على الصحة الفصل الرابع : ما انحط عليه رأى أهل المشورة ...
 الفصل الثاني عشر :
 المادة الأولى : وفاء للوطن الفصل الخامس : ما حصل للوزراء الذين وضعوا خطوط.
 المادة الثانية : طريق التربية للأطفال الفصل السادس : ما كان بعد الفتنة في سخرية الفرناساوية
 الفصل الثالث عشر :
 المادة الأولى : قوة العلوم الغربية الفصل السابع : ما كان من دول الأفرنج بعد سماعهم ...
 المادة الثانية : قوة نظام الجيش الغربي
 المادة الثالثة : قوة الآليات الغربية
 المادة الرابعة : فروع العلوم
 الفصل الرابع عشر :
 المادة الأولى : طريق التجار
 المادة الثانية : درجات التفتح
 الفصل الخامس عشر :
 المادة الأولى : إجراءات الزواج
 المادة الثانية : إجراءات الجنائزه
 المادة الثالثة : طريق احترام النساء
 الفصل السادس عشر :
 المادة الأولى : عادات الملبس والطعام والمنزل
 المادة الثانية : واقع الزراعة والمراعاة
 المادة الثالثة : منظر التسلية للغرب
 الفصل السابع عشر :
 المادة الأولى : مبانٍ خاصٍ بالفقراء
 المادة الثانية : المستشفى :
 المادة الثالثة : المدارس لذوي صعوبات التعلم

- المادة الرابعة : مستشفى الأمراض النفسية
- المادة الخامسة : مراكز تأهيل العميان
- المادة السادسة : مراكز تأهيل الصم
- المادة السابعة : السجون
- المادة الثامنة : المعارض
- المادة التاسعة : المتاحف وحدائق الحيوانات
- المادة العاشرة : المكتبات
- المادة الحادية عشرة : الدعوات العلمية
- المادة الثانية عشرة : الجرائد
- الفصل الثامن عشر :
- المادة الأولى : المحركات البخارية
- James Watt
- المادة الثانية : القطارات
- المادة الرابعة : البوارخ
- المادة الخامسة : الهاتف
- المادة السادسة : الأسلام الكهربائية
- المادة السابعة : ترتيب المدينة
- الفصل التاسع عشر :
- المادة الأولى : بعض المدن الكبرى في فرنسا
- المادة الثانية : بعض المدن الكبرى في ألمانيا
- المادة الثالثة : بعض المدن الكبرى في هولندا
- المادة الرابعة : بعض المدن الكبرى في البر قتال
- المادة الخامسة : بعض المدن الكبرى في إسبانيا
- المادة السادسة : بعض المدن الكبرى في بلجيكا

وعندما ننظر إلى العناوين الفرعية لكتابين نلاحظ أن "تخليص الإبريز في تخليص باريز" يحتوي على سيرة الرحلة خبرها وعناصر الرحلة أكثر من "سو يو كيون مون". إذ يذكر "رفاعة الطهطاوي" سيرة السفر من القاهرة إلى باريس، وينظر المدن التي مر بها مؤقتاً مثل "الاسكندرية والمدينة الفرنسية" "مرسيليا" شكلاً مفصلاً وبمقارنة هذا الذي ورد عند "رفاعة الطهطاوي" بذلك ورد عند الكاتب الكوري نجد أن هذا الأخير قد أهمل ذكر المدن التي مر بها إذ إنه يدخل مباشرة إلى ما يريد من موضوعات، علماً بأن هذه الموضوعات ليست لها علاقة بالعنصر الأدبي كثيراً.

وعلى الرغم من ذلك، يلتقي الكتابان في ظهور سمة المقالات والتقارير على بناهما بشكل واضح. ولعل تفسير ذلك يمكن في أن كلاً من الكتابين يهدف إلى التنوير الشعبي العام من وراء تأليفهما هذين الكتابين، وكذلك إلى تحقيق هدف شخصي وهو إثراز بعض المكاسب السياسية، دون القصد إلى تقديم عمل روائي يتجسد ببناء فني متكملاً^١.

ويتضح الهدف الأول - أي الهدف التنويري أو التعليمي الشعبي عند كل من الكتابين في كلام الكاتب نفسه حيناً وكلام الباحثين عنهم حيناً آخر. إذ يتحدث "عبد المحسن طه بدر" عن الهدف التنويري لـ "رفاعة الطهطاوي" قائلاً:

"كانت جهوده في تقديم البذور الأولى للرواية التعليمية تعبراً عن رغبته هذه في تعليم مواطنه، ولاتجاه النهضة في عصر محمد وإسماعيل إلى التعليم كان من

١ - انظر إلى عبد المحسن طه بدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر (١٨٧٠ - ١٩٣٨)، ص ٦٠.

وينظر نقد كوري في ذلك نفس الكلام : انظر إلى تشوي هوي وون، مختارات الكتب الممتازة في كوريا، دي يانغ سو زوك، سيؤول، ١٩٧٣م، ص ٢٢.

ال الطبيعي أن تغفل هذه المحاولات الأولى العنصر الروائي إغالاً كبيراً، فلم تكن النهضة قد اتجهت بعد إلى ميدان الأدب^١.

بينما يقول الباحث الكوري "زونغ يونغ هوى" إن كتاب "سو يو كيون مون" يهدف إلى تنوير الشعب الكوري وتبين الاتجاهات الصحيحة للحركات الإصلاحية التي كان يقودها الكاتب نفسه^٢. كما يؤكد الكاتب "يو كيل زون" نفسه على هدف التنوير من وراء تأليف هذا الكتاب حيث يقول في مقدمة الكتاب : " كتبت هذا الكتاب لأنني شعرت بحاجة إلى توسيع مساحة المعرف عنداً المواطنين الكوريين عن الدول الخارجية حيث أردت أن يستخدم العامة هذا الكتاب مثل الجريدة اليومية ".^٣

أما الهدف السياسي الشخصي من وراء تأليف كل من الكاتبين فيتجلى في أن كلاً منها قد قدم كتابه إلى صاحبي السلطة في مصر وكوريا آنذاك، وهما ؛ "محمد علي" والملك "سون زونغ".

فعندما عاد "رفاعة الطهطاوي" إلى مصر شارك في بناء الوطن الحديث في جميع المجالات والجوانب : السياسية والثقافية والعلمية والاجتماعية التي قادها الحكم محمد علي بالإضافة إلى تقديمته أنه قدم كتاب رحلته إلى "محمد علي" الذي أمر بطبعه وترجمته إلى اللغة التركية . ، أما الكاتب الكوري "يو كيل زون" فقد كشف أحد الباحثين وهو "لي كوانغ لين" عن دليل مهم يشير إلى أن الكاتب قد قدم كتابه "سو يو كيون مون" إلى الملك سون زونغ قبل طباعته للأخرين^٤.

^١ عبد المحسن طه بدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر (١٨٧٠-١٩٣٨)، ص ٥٨.

^٢ زونغ يونغ هوى، بحث في الفكرة السياسية عند يو كيل زون، ص ٥٢.

^٣ المرجع السابق، ص ٥١.

^٤ لنظر إلى محمود فهمي حجازي، أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، ص ٢٩.

^٥ زونغ يونغ هوى، بحث في الفكرة السياسية عند يو كيل زون، ص ٥٢. وقد بحث عن هذا الدليل في كتاب لي كوانغ لين لكنني لم أستطع العثور عليه.

ولذلك كان من الطبيعي أن يتسم الكتابان بسمة المقالات والتقارير المقدمة إلى الحاكم أو الملك خالية تقريباً من العناصر الفنية. ويلمح ذلك إلى هدفهم وهو دخول المجال السياسي.

وهناك حادثة أخرى تشير إلى أن كلاً منها كان ي العمل في ميدان السياسة ففيؤكّد هذا وتدعّم ما ذهبنا إليه، وهي نفي كلّ منها خارج دولته بسبب معارضة أفكارهما -في الكتابين- لسياسة الحاكم والملك. فقد أمر الحاكم "عباس" الذي كان قد تولّى منصبه بعد محمد علي بطرد "رفاعة الطهطاوي" إلى السودان^١ مع إغلاق أبواب المدارس التي عمل فيها الكاتب. وبينما الطريقة أمر الملك بنفي "يو كيل زون"^٢ إلى اليابان^٣ لأنّه كان يعارض رؤساء الحكومة الذين يقرون مع الصين عندما فشلت حملة "كاب أواو كيونغ زانغ" الإصلاحية التي كان الكاتب قد شارك فيها، والتي كانت تساندها اليابان. كما منعت الحكومة نشر بعض كتب كلّ من هذين الكتابين في هذه الفترة مثل كتاب "وقائع تليماك" و"سو يو كيون مون" نفسها.

وخلاصة القول : إنَّ الكتابين يتشابهان في طريقة البناء والتنظيم، ولعلَّ هذا يعود إلى النقاء الكتابيين في أهدافهما.

^١ - نفي "رفاعة الطهطاوي" إلى السودان من ١٨٥٠ م إلى ١٨٥٤ م.

^٢ - نفي "يو كيل زون" إلى اليابان من ١٩٠٢ م إلى ١٩٠٥ م.

٣ - موضوعات في الكتابين

لا تظهر موضوعات الأعمال الأدبية عادةً إلا من خلال مطالعة القراء مضمونات النصوص، غير أنّ موضوعات كتابي "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز" و"سو يو كيون مون" تظهر ظهوراً واضحاً في الفهرست. وإذا نظرنا إلى ترتيب فهرست كلّ من الكتابين -كما ورد في الجدول السابق- وجدنا أنّ كلاً منها يتكون من ثلاثة موضوعات رئيسية، إذ يتكون كتاب "تلخيص الإبريز" فيهما باريز" من ثلاثة موضوعات رئيسية، وهي : موضوع البعثة، وموضوع تلخيص باريز" من ثلاثة موضوعات رئيسية، وهي : موضوع البعثة، وموضوع الحياة العلمية والثقافية والسياسية والاجتماعية في باريس، وموضوع العلوم الغربية. وكذلك يشتمل كتاب "سو يو كيون مون" على ثلاثة موضوعات رئيسية أيضاً، وهي : موضوع تعريف العالم وب بيته الطبيعية وأنسابه وإلى آخره، وموضوع تقديم المعرف الواسعة عن نظام الغرب مثل السياسة والاقتصاد والاجتماع والتعليم والصناعة والثقافة، وموضوع مناظر المدن الغربية المتاثرة.

ونلاحظ أنّ الكتابين يتشابهان في موضوع تقديم حياة الغرب ونظامه في معظم الجوانب السياسية والاقتصادية والقانونية والاجتماعية والثقافية، في حين يختلفان في بعض الموضوعات؛ فمثلاً : يذكر "رفاعة الطهطاوي" موضوع مسيرة السفر للبعثة التي قد شارك فيها، ولا يذكر "يو كيل زون" هذا الموضوع، بل على العكس من ذلك، يضع الكاتب الأخير موضوع تعريف العالم موضوعاً رئيسياً لكتابه، ولا يختار الكاتب الأول هذا الموضوع كموضوع رئيسي لكتابه. كما يقدم الكاتب العربي العلوم الغربية في صفحات طويلة، ولكن الكاتب الكوري لا يشرح العلوم الغربية سوى في المادة الرابعة (فروع العلوم) من الفصل الثالث عشر شرعاً عاماً.

ويمكن أن نقسم هذه الموضوعات إلى قسمين حسب اعتماد الكتابين على التجربة الحقيقة أو لا. إذ يعرض الكتابان الموضوعات المتعلقة بمذكراتهما

الشخصية ومشاهداتها ومسموعاتها اعتماداً على التجربة الحقيقية، بينما يقدّمان الموضوعات الملتصقة بالأنظمة الغربية والعلوم والفنون اعتماداً على النقل والترجمة من النصوص الغربية بعيداً عن تجربتها المباشرة.

بالنسبة للقسم الأول من الموضوعات، يبدو أنَّ الكاتبين تناولاً كلَّ ما جرَّباه في الغرب وخبراه من ظواهر ثقافية واجتماعية وعادات حياتية وقيم أخلاقية مثل: الثقافة الغذائية، وطبيعة الملابس، ونوعية المأكولات والأطعمة، وسياسة الصحة، عادات السكان بالإضافة إلى منظر المدن^١. ويُجدر بالذكر هنا أنَّ كلاً من الكاتبين قد اهتمَّ بقضية المرأة الغربية، ولا سيما قضية مكانة المرأة الاجتماعية، ومشاركتها في النشاطات العملية، واحترام الرجل للمرأة بالإضافة إلى مظهرها الشكلي؛ فعلى سبيل المثال يبيّن "رفاعة الطهطاوي" مكانة المرأة المحترمة وغير الذليلة في الغرب فيقول:

"والغالب أنَّ الجلوس للنساء، ولا يجلس أحد من الرجال إلا إذا اكتفت النساء. وإذا دخلت امرأة على أهل المجلس، ولم يكن كرسي خالياً قام رجل وأجلسها ولا تقوم لها امرأة لتجلسها. فالأنثى دائمًا في المجالس معظمه أكثر من الرجل."^٢

أما الكاتب الكوري "يو كيل زون" فيتحدث عن مكانة المرأة الغربية ويصف هذه المكانة بصورة مشابهة لما ورد عند "رفاعة الطهطاوي" فيقول:

"لنتبيّن مكانة المرأة الغربية من هنا. فغالباً ما تحضر المرأة الغربية في كل حفلة يحضر فيها الرجل. وعندما تقترب المرأة من الرجل، يسلم عليها الرجل

١ - يرسم "يو كيل زون" مناظر لغير مدينة واحدة في الفصل الأخير، ويعتمد ذلك على تجربته الحقيقية. إذ إنَّ "يو كيل زون" كان قد زار ٣٧ مدينة من ٨ بلدان غربية قبل أن يعود إلى كوريا بعد نهاية الدراسة في أمريكا.

٢ - رفاعة رفع الطهطاوي، تخليص الإبريز في تلخيص باريز، ط ٢، ١٨٤٩م، ص ٢٥٩.

أولاً، ثم يقوم ويجلسها في مقعده. وعندما يقتم الطعام لا يسبق الرجل المرأة إلى الأكل^١.

ولكن كلاً من الكاتبين لا يعجبُ سلوك الرجل الغربي والمرأة الغربية في هذا الشأن. بل إنَّهما يعتبران الغرب مخطئاً في هذه القضية. ويتبَّح ذلك في قول "رفاعة الطهطاوي" :

"إنَّ الرجال عندهم عبيد النساء، وتحت أمرهن سواء كن جميلات أم لا"^٢

وقوله :

"غاية الأمر أنَّهم يخطئون في تسليم القيادة للنساء... إنَّ الأفرنج يظنون بنسائهم ظناً حسناً أصلًا مع أنَّ هفوائهن كثيرة معهم."^٣

أما "يو كيل زون" فيعرض موقفه في هذا الصدد بكلمة بسيطة في نصوص الكتاب قائلاً :

"يبدو أنَّ تأدب وخضوع واحترام الرجل للمرأة أكثر مما ينبغي".^٤

ولكن يمكن أن نجد له موقفاً أكثر وضوحاً في هذه القضية في رسالته المحفوظة في المتحف الأمريكي "Essex Museum". ويعرض الكاتب الكوري في هذه الرسالة انتباذه عن أمريكا قائلاً :

١ - يو كيل زون، ميو يو كيون مون، هان يانغ شول فان، ١٩٩٥م، ص ٣٥٢.

٢ - المصدر السابق، ص ٢١١.

٣ - المصدر السابق، ص ٢١٢.

٤ - المصدر السابق، ص ٣٥٢.

" تعدّ أمريكا دولةً متقدمةً ونشطةً ومشهورةً في العالم. ويبدو أن النساء فيها ضعيفات مدللات... بينما يبدو أن الرجال الأمريكيين ذوو ذكاء ووطنية وشame من جهة، ومن جهة أخرى يهتمون بطريقة لبسهم، ويعاملون مع النساء مثل العبيد، فيبدو أنهم يخضعون للنساء خضوعاً مفرطاً." ^١

ومن هنا يتضح أن كلاً من الكاتبين لا يقدم العادات والحضارنة الغربية لكي يقدي بها المواطنون في بلديهما اقتداءً تاماً دون رفض للسيء منها ودون تمييز بين الطيب والخبيث. بل يتمنيان أن يتعلّم شعباهما حسناً وفضائل للغرب. لذلك يحذدان للشعب الأشياء المقبولة والأشياء غير المقبولة كمعلمين أو كمتّقين سباقين. ونتيجة لذلك فهما يدعوان إلى دخول المرأة إلى ميدان الحياة العامة، ويدعوان إلى أن تتحلّ المرأة المكانة الاجتماعية المحترمة التي تستحقها، ولكنّهما لا يقبلان خطأً الغرب في الخضوع للنساء.

وإذا نظرنا إلى الموضوعات المستندة إلى المراجع الغربية من خلال النقل والترجمة دون التجربة الحقيقة وجدنا أن الكاتبين يتّوا لأنّ معظم مناحي الحياة السياسية، والاقتصادية، والطبيعية، والعلمية، وغيرها. ولا يقتصر اعتماد كلّ منها على المراجع والكتب المتخصصة في تلك المناخي المذكورة. بل يمتد ذلك إلى ما يصفان من مشاهدات. ولذلك يذكر كلّ منها معلومات تتعلق بالناحية الجغرافية والأحوال الجوية، والأوضاع الزراعية، والصناعية وغيرها. ويعرف "يو كيل زون" نفسه بأنه كان قد اعتمد على مراجع وكتب لباحثين آخرين في وصف المشاهدات والمسموعات عن المدن التي زارها. فيقول قبل أن يبدأ فصلاً جديداً يصف فيه المدن الغربية :

^١ - زونغ يونغ هوى، بحث في الفلكلور السياسي عند يو كيل زون، ص ٤٤. وقد ترجم "رونغ يونغ هوى" بعض أجزاء من هذه الرسالة عن النص الأصلي المحفوظ في Peabody Essex Museum Library, Morse Paper (box 49, folder 8)

" سجلت هنا ما شاهدته وما سمعته بشكل مباشر. ولكنني عدت فيما تبقى إلى كتب الرحلة لآخرين أو إلى المعطيات الغربية وقمت بمجرد جمعه. فمن المؤكد أنني نكربت أشياء مختلفة عن الحقيقة. " ^١

وتسبب إفراط الكاتبين في الاعتماد على المراجع والكتب من خلال النقل والترجمة في التقليل من العناصر الأدبية في الكتابين، مما جعل كثيراً من الباحثين يعدون كلاً من الكتابين كتاباً مدرسيّاً وليس كتاب رحلة أو كتاباً أدبيّاً.

وعلى الرغم من ذلك، يمكن أن نجد أهمية عرض هذه الموضوعات في الكتابين - السياسية والاقتصادية والقانونية والتعليمية للغرب - الذي يعود إلى رغبتهما في بناء الوطن الجديد وتقوية مكانته، وتحقيق الحرية والمساواة للشعب، وتطوير العلوم الحديثة ونشرها. ولذلك يبدو أن كلاً منها يعتبر النقل والترجمة أمراً ضروريّاً وملحاً لتحقيق تلك الرغبة. ومما يثبت ذلك أن كلاً من الكتابين قد كان عكف على دراسة اللغة الغربية قبل أي شيء. ^٢

ولذلك يمكن أن نقول إن اهتمام الكتابين بالترجمة والنقل ليس مجرد هواية شخصية، بل هو عملية ضرورية الهدف منها خدمة الوطن والشعب. فقد أدرك "رفاعي الطھطاوي" مثلاً أن فكرة الميثاق الدستوري المنظم للعلاقات بين سلطات الدولة والمواطنين جديدة على المجتمع العربي الإسلامي في ذلك الوقت. والجديد

١ - يو كيل زون، سو بو كيون مون، ص ٤١٩.

٢ - جرجي زيدان، بناء النهضة العربية، دار الهلال، ص ١٢٧.

تفاوت نفس المترجم إلى علوم الغرب، فعكف على درس اللغة الفرنسية من تقاء نفسه رغبة منه في تحصيل العلوم بها أو نقله منها إلى العربية لعله يتخلص من مهنة الإمامة... وأخذ بطالع العلوم الحديثة فاتقن للتاريخ والجغرافيا وعلوماً أخرى.

زونغ يونغ هو، نفس المرجع السابق، ص ٣٥-٣٧.

ـ إنه كان متقدماً للغة اليابانية وكذلك اهتم بتعلم اللغة الأنكليزية اهتماماً كبيراً لترجمة بعض الكتب المفيدة عندما يدرس في اليابان.

هذا ولم تقتصر ترجمات ونقول "رفاعة الطهطاوي" و"يو كيل زون" على ما سبق ذكره. فقد تعددت الموضوعات التي قام الكتابان بترجمتها أو نقلها. ومن هذه الموضوعات ؟ موضوعات تتناول السياسة، والاقتصاد، والجغرافية، والتجارة، والفلسفة، والتربية، والعلم بفروعه، واللغات، والمنطق، والفنون، والتعليم، وفنون التعامل، وبعض العادات والتقاليد.... إلى آخره. ويمكن لمن يطلع على عناوين فصول الكتابين التي بيناها سابقاً أن يلاحظ ذلك. وعليه نرى أن كلاً من الكتابين قد حاول أن يجعل كتابه شاملًا قدر المستطاع لما شاهده وسمعه في رحلته. وأعتقد أن قصدهما من ذلك هو ردة الجميل للوطن. على افتراض أن الكتابين هما كتابان تنويريان هدفهم توعية السلطة الحاكمة وعموم الشعب.

٤- الوصف في الكتابين

بعد كتابا "تلخيص الإبريز في تلخيص باريز" و"سو يو كيون مون" أول كتابين يمثلان أدب الرحلة في الأدبين العربي والكوري في العصر الحديث. ومن هنا يمكن أن نسأل أنفسنا "لماذا بدأ الأدب العربي والكوري بأدب الرحلة دون غيره في العصر الحديث؟ وبطريقة أخرى، لماذا اختار كل من "رفاعة الطهطاوي" و"يو كيل زون" شكل الرحلة دون غيره من الأنواع الأدبية الأخرى؟

ولعل السبب الأول في ذلك يعود إلى ربط الهدف الترويسي لكل من الكتابين بخصوصية أدب الرحلة الراسخ الجذور في الأدبين العربي والكوري. إذ إن أدب الرحلة ليس غريباً عن الأدب العربي والأدب الكوري، بل يمكن أن تتذكر بعض الكتاب في أدب الرحلة الذين كان لهم دور كبير في تطور تاريخ الأدبين. ولا يقتصر هذا الكلام على نطاق الأدبين المدروسين هنا فحسب، بل يبدو أن ذلك يتسع ليشمل الآداب الأخرى جميعها سواء أكانت مشهورة أم لا. ويهدف الكتاب في أدب الرحلة عادة إلى "إبراز الناحية الفكاهية لوجود غريب وسط عادات وتقاليد غير مألوفة له، وتنسليه القارئ على حساب هذا الغريب، والمظهر المضحك الذي يتخذه في البلد الذي يزوره".^١ إذ يمكن أن نقول إن أدب الرحلة مناسب لإبراز أشياء طريفة ومستغربة وجديدة. وبناءً على ذلك، نجد أن هذا النوع الأدبي قد اختير من قبل كل من الكتابين "رفاعة الطهطاوي" و"يو كيل زون" لأنهما كانا قد هدفا من تأليف كتابيهما إلى التروي، وبالتحديد تعليم وتقديم الحضارات، والثقافات، والعادات، والحياة، والمناظر في الغرب باعتبارها جميعاً غريبةً، وجديدةً، ومتقدمةً من وجهة نظر مصر وكوريا آنذاك.^٢

^١- كوت عبد السلام البحيري، أثر الأدب الفرنسي على القصة العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥م، ص ٨٧.

^٢- ويجدر بالذكر هنا أن أول رواية ترويery في أدب أوروبا (الخطابات الفارسية) لـ "مونتسكيو" كانت من أدب الرحلة بشكل الرسالة. وهذا يؤكد أن أدب الرحلة مناسب من بين الأنواع الأدبية لتحقيق الهدف الترويسي.

أما السبب الثاني في اختيار كل من الكاتبين لأدب الرحلة فهو تجربتهما الحقيقية في الرحلة إلى أوروبا أو أمريكا واليابان. ونتيجة لذلك كان من الأسهل أن يعبر كل من الكاتبين بما يهدف إليه عن طريق تقدّم الحضارة المتقدمة التي شاهداها وتعليمها للشعب بوصف الرحلة التي سلكاها. ولذلك تعد خبرة الكاتبين بالحياة الفرنسية أو الأمريكية واليابانية وتصويرهما لها من أهم ما جاء في "تخليص الإبريز في تخليص باريز" و"سو يو كيون مون".

وعلى الرغم من أن اختيار كل من الكاتبين لأدب الرحلة ينسجم مع هدفهما الترويري وتجربتها الحقيقة، إلا أن هناك صعوبة في اعتبار كل من الكاتبين كتاب لأدب رحلة رفيع المستوى الفني. ولذلك فإننا سنتناول سبب عدم اعتبار كل من الكاتبين كاتباً لأدب الرحلة من طراز فريد من خلال التفاتنا إلى قدرة كليهما على الوصف الواضح وإلى عدم تكامل العناصر الرئيسية الفنية عند كليهما مثل : عنصر الشخصيات، وعنصر الموضوعات الأدبية، وعنصر الخيال. وكذلك سنسعى إلى بيان نقاط التشابه والاختلاف بين الكاتبين في عنصر الوصف.

نستطيع أن نلاحظ أولاً استخدام كل من الكاتبين لأنق الأوصاف وأوضحتها خاصة في وصف المدن الغربية؛ إذ أن كلاً منها لا يترك حتى الأشياء البسيطة من مشاهد تلك المدن ومن الحياة اليومية فيها، بل يذكر كلاًهما موقع المدن الجغرافي وحالة الطقس فيها، وطول المسافة لها. وهنا يمكن أن نقارن وصف "رفاعة الطهطاوي" عاصمة فرنسا باريس ووصف "يو كيل زون" عاصمة أمريكا واشنطن، فيقول الكاتب العربي في وصف باريس :

"وأما المطر فإنه لا ينقطع في هذه المدينة فيسائر فصول السنة، وإذا نزل في الغالب نزل بكثرة فلذلك احتاجوا في دفع ضرره إلى جعل أعلى الدور

منحدرة لتنزل منها المياه إلى أسفل الدور،.... وأرض هذه المدينة مبلطة بالحجر فلا تشرب المياه أبداً بل تسير إلى هذه المجاري ومنها إلى البالوعات".^١
أما الكاتب الكوري فيقول في وصف واشنطن :

"هذه المدينة عاصمة أمريكا،.... وفيها تقاطع الشوارع وتمتد إلى مسافات طويلة، وكل هذه الشوارع مرصوفة بالأسفلت وتنقسم هذه المدينة باستقرار قوة الريح، واعتدال الطقس، حيث يتردد كثير من السائحين عليها في كل فصول من السنة، وهي أول مدينة في ارتفاع تكاليف المعيشة مقارنة مع المدن الأخرى".^٢

وتنظر من مقارنة القولين السابقين لكتابين الملاحظات التالية، أولاً : "رفاعة الطهطاوي" يقدم وصفاً طويلاً ومفصلاً للشيء الواحد ويعرض جزئياته وبنائه (وصف جزئي)، بينما ينقل وصف "يو كيل زون" من هنا إلى هناك سريعاً دون تحصيل دقيق للشيء (وصف كلي). ثانياً : وهي ملاحظة تتعلق ب نقاط التشابه في وصف الكتابين ؛ إذ يقدم كل من الكتابين نقداً موضوعياً دون تقديم رؤية ذاتية ككاتب روائي. وما يثبت ذلك أنهما يتحدثان عن المدينة وهم لا يذكران كيف نظرا إلى مناظرها، وماذا فعلوا فيها. وبناءً على ذلك، يبدو أنهما يميلان إلى مجرد نقل معلومات عامة عن المدينة مثل الكتاب المدرسي التعليمي. ولذلك يمكن القول : لو اهتم كل من الكتابين العربي والكوري بالجانب الذاتي في الكتاب لكان يمكن عد الكتابين من رواية الرحلة أو رواية السيرة الذاتية دون جدال.

ولكن ذلك لا يعني أنَّ كلاً من الكتابين قد أهمل تعابير الدهشة والعجب إزاء المناظر الجميلة والمشاهدات الطريفة. بل كانا يصفان بدقة إحساسهما وشعورهما باستخدام الصفات المناسبة، ولكن يبدو أنَّ ذلك لا يصل إلى المستوى المطلوب.

^١ - رفاعة رافع الطهطاوي، تلخيص الإبريز في تلخيص باريز، ص ٢٠٠.

^٢ - يو كيل زون، سو يو كيون مون، ص ٤٢٠.

أو المتوقع منها. فيعبر الكاتب العربي عن اهتمام أهل باريس بالنبات؛ لأنَّه يعطي منظراً جمالياً لبيوتهم في المدينة باريس قائلاً :

"أرض هذه المدينة مفلحة دسمة مثمرة فكيف لا وما من بيت من البيوت الوافرة إلا وجهه بستان عظيم الأشجار والخضراوات وغيرها، وأغلب النباتات الغريبة يوجد بهذه البلدة يعتنون بتطبيع النباتات كالحيوانات الغربية ببلادهم مثلاً شجر النخل لا يخرج إلا في الأقاليم الحارة".^١

ويعبر الكاتب الكوري عن إحساسه بجمال مدينة واشنطن واهتمام أهلها بتزيين بيوتهم قائلاً :

"جري النهر واسع في المدينة كالمرآء المفتوحة والجبل جميل كالرسم المبسوط. ويرتدي المواطنون نباتات وأعشاباً غريبة في بساتين تقع في أنحاء المدينة. فلذلك يصل جمال المدينة إلى القمة".^٢

ومن النصين السابقين نلاحظ أنَّ "يو كيل زون" كان أكثر مهارة في الوصف المبالغ فيه من "رفاعة الطهطاوي". كما نلاحظ أنَّ كلاً منهما يستخدم اللغة السهلة في الوصف والسرد ويقاد ذلك يشبه الكتاب المدرسي، وهذا شيء ضروري اقتضاه الهدف الذي يسعين وراءه وهو : التدوير والتعليم، ولا يصل هذين الهدفين بوضوح ركز الكتابان على اللغة؛ لأنَّ اللغة هي أهم وسيلة لنقل الفكرة إلى الشعب، وأهم وسيلة لاجتذاب القراء الفاضلين إلى هدفهم التدويري.

ولذلك يقدر "رفاعة الطهطاوي" - فهو محل إعجاب الكثيرين - لحسن أسلوبه

^١ - رفاعة رافع الطهطاوي، تخلص الإبريز في تخلص باريز، ص ٢٠١.

^٢ - يو كيل زون، سو يوكون مون، ص ٤٢٠.

وسهولة تعبيره وقدرته على الإفهام.^١ بينما يكتب "يو كيل زون" كتابه باللغة الكورية المخلوطة بالصينية في الوقت الذي كان استخدام اللغة الصينية لغةً للكتابة سائداً في كوريا. ويوضح الكاتب نفسه سبب استخدام تلك اللغة في مقدمة الكتاب، قائلاً "تسهيل الفهم على الشعب القادر على القراءة ولو بشكل بسيط، ولتسهيل عملية التأليف على نفسه لأنّه لا يتقن كتابة الأدب".^٢ فمن الواضح أنّ غايتها الترويجية التعليمية دفعتها إلى استعمال اللغة السهلة في كلّ من الكتابين. ولعلّ هدفهما الترويجي يسبق هدف تسهيل اللغة، وأنّهما كاتبان متميزان جاء الهدفان بصورة متلاحة.

ولا تقتصر جهودهما في تسهيل اللغة على نطاق الكلمات والتعبيرات وحسب، بل كان كلاهما قد حاول ترسیخ القواعد الصحيحة والسهلة في اللغتين العربية والكورية. ونتيجة لذلك، يعد الكاتبان رائدين من رواد التجديد في تأليف كتب النحو العربي الحديث.^٣

وإذا ظهرت نقاط تشابه بين وصف الكتابين من حيث دقتهم، وصحتهم، وموضوعيتهم، وتعبيرهما عن الدهشة والعجبة باستخدام اللغة السهلة والواضحة، فإنّهما قد اختلفا في أنّ "رفاعة الطهطاوي" يقابل بين مشاهداته في فرنسا وبين ما هو موجود في مصر. لكنّ "يو كيل زون" لا يقابل بين مشاهداته في أمريكا واليابان وبين ما هو موجود في كوريا.

^١ - محمد فهمي حجازي، أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، ص ١٢.

^٢ - يو كيل زون، سو يو كون مون، ص ٢٠.

^٣ - انظر إلى محمد فهمي حجازي، أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، ص ١٨.

وانظر إلى زونغ يونغ هوى، بحث في الفلكلور السياسي عند يو كيل زون، ص ٦٦.

"إنّ يو كيل زون كان أبذل جهوده لنشر كتاب القواعد للغة الكورية. ونتيجة لذلك كان يستطيع أن ينشر

أول كتاب للقواعد اللغة الكورية وهو كتاب "دي هان مون زون" (معناه كتاب القواعد اللغة الكورية) في

١٩٠٩م".

وإذ يتم "رفاعه الطهطاوي" المقابلة بين ما شاهده في باريس وبين ما كان يوجد في القاهرة عندما يتحدث عن الحياة العامة عند المواطنين الفرنسيين. فيقول :

"الحمامات في باريس متنوعة، وفي الحقيقة هي أنظف من حمامات مصر. غير أن حمامات مصر أدنى منها وأقبح وأحسن في الجملة. وذلك لأن الحمام في مدينة باريس عدّة خلوات في كل خلوة مغطس من نحاس يسع الإنسان فقط." ^١

بينما يعلن الكاتب الكوري "يو كيل زون" أنه لا ينقد ما شاهده من العادات الحياتية ولا يقارن مع العادات الكورية، فيقول عندما يتحدث عن ظاهرة احترام الرجل الغربي للمرأة الغربية.

"تختلف القيم الأخلاقية في احترام الغرب للنساء عن نظامنا (كوريا) اختلافاً تاماً. لكنني لا أنقد ولا أقرّ أنه نظام حسن أم لا. لكنني أسجل ما شاهدته وسمعته بصرف النظر عن وجهة نظر القراء". ^٢

ومن الصعب أن نبيّن سبب الاختلاف في موقف الكاتبين وتبنّيهمما هذين الرأيين المختلفين في اختيار الموضوع، ولا يوجد هناك عدد كافٍ من البراهين التي تمكّنا من إتمام تبيين السبب عند الكاتبين. لكن من المؤكّد أن وجود المقابلة وعدمه هنا لا يؤثّر في روعة وصف الكتابين لما شاهدا. وإذا كان يوجد جانب إيجابي يدعونا لإتمام المقابلة، فهو يمكننا أن "نرى لون الحياة التي كان المصريون يعيشونها في النصف الأول من القرن التاسع عشر" ^٣ مقابلة بحياة الفرنسيين في الوقت نفسه.

^١ - رفاعه رفع الطهطاوي، تخييص البريز في تلخيص باريز، ص ٢٦٢.

^٢ - يو كيل زون، يو يو كون مون، ص ٣٥٠.

^٣ - كوثر عبد السلام البهيري، ثر الأدب الفرنسي على القصة العربية، ص ٨٩.

وخلصة القول، كان كل من الكتابين قد نجح في أن يصف مشاهداته ومسموعاته وصفاً دقيقاً وصريحاً على أساس تجربته الحقيقة. ولكن من الواضح أن ميلهما إلى تحقيق الهدف التوسيعى والتعليمى قد قلل من العناصر الفنية المطلوبة من الكتابين. وما ساعد على تقليل القيمة الفنية لهذه الأعمال استخدامها أساليب لغوية بسيطة وسهلة؛ لخدمة غرض التوسيع والتعليم. ولذلك يقول باحث عربى إن "تخلص الإبريز فى تلخيص باريز" أقل قيمة فى عناصر الروائية من أي كتاب من كتب الرحالة العرب القدماء".^١ كما يذكر الباحث الكورى أنه "ليس أدب الرحلة على الرغم من أنَّ الكاتب وضع في عنوانه "سو يو كيون مون" (معناه : ما شاهده وما سمعه في خلال السفر إلى الغرب). بل هو كتاب انفتاح على الغرب".^٢

ومع كل ذلك، فإنَّ كلاً من كتاب "تخلص الإبريز" فى تلخيص باريز" وكتاب "سو يو كيون مون" أدى دوراً كبيراً في تطور الأدب الحديث في كل من الطرفين العربي والكوري، وكذلك في فتح الآفاق الجديدة في أدب الرحلة.^٣

١ - عبد المحسن طه البدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر (١٨٧٠-١٩٣٨)، ص ٦١.

٢ - كيم يون سوك، تاريخ الفكر في الأدب الكوري للحديث، ص ٧٧.

٣ - انتظر إلى كوش عبد السلام البشيري، تأثير الأدب الفرنسي على القصة العربية، ص ٩١-٩٢.

ولننظر إلى كيم يونغ هوى، بحث في الفكرة السياسية عند يو كيل زون، ص ١٥.

كان هذا الكتاب قد أثر لثراً كبيراً في المجالس، والجرائد، خاصة في ظهور الروايات الجديدة في العصر الحديث.

الفصل الثالث

المقارنة بين [زينب] (عام ١٩١٤) للكاتب "محمد حسين هيكل" و[موزونغ]
("عام ١٩١٧) للكاتب "لي كوانغ سو"

الفصل الثالث:

المقارنة بين "زينب" (١٩١٤) للكاتب محمد حسين هيكل^١ و "موزونغ" (١٩١٧) للكاتب لي كوانغ سو^٢.

١- أسباب المقارنة بين الروايتين

لم يكن اختيار رواية "زينب" ورواية "موزونغ" لإجراء المقارنة عبثاً أو مجرد صدفة، بل هناك نقاط مبدئية مشابهة بينهما تؤدي إلى كشف إمكانية المقارنة الفنية. ويمكن حصر هذه النقاط فيما يلي :

أولاً : من ناحية تاريخ الأدب، تعد كل من رواية "زينب" ورواية "موزونغ" أول رواية فنية حديثة في الأدبين العربي والكوري. فعندما نشرت هاتان الروايتان، كانت الروايات العربية والكورية تستخدم وسيلة للتنوير وكانت تعتمد على ترجمة الروايات الغربية. لذلك لم تكن الروايات سواء أكانت عربية أم كورية قد وصلت إلى المستوى الفني المقبول.

غير أن كلتا الروايتين "زينب" و "موزونغ" كانتا قد أثرتا تأثيراً كبيراً في الروايات اللاحقة من خلال تجسيد واقع المجتمع في البلاد العربية والكورية، ومن خلال عرض موضوعات واقعية اجتماعية في بداية العصر الحديث مثل فكرة حرية الحب والتخلص من نظام الزواج التقليدي، مما يعني أنه كان لهما دور كبير في ربط الروايات السابقة بالروايات التي بعدها.

١ - ولد "محمد حسين هيكل" في ٢٠ أغسطس سنة ١٨٨٨ م في كفر عنام، وتوفي في سنة ١٩٥٧ م.

٢ - ولد "لي كوانغ سو" في محافظة قيونغيانغ بونك دو" التي تقع على شمال كوريا في سنة ١٨٩٢ م. لكن تاريخ وفاته غير معروف بسبب هروبته إلى كوريا الشمالية عندما وقعت الحرب الكورية في سنة

ثانياً : من الناحية الاجتماعية، نُشرت الروايتان في بداية هذا العصر التي بداعها المجتمع العربي والكوري هيكلأً اجتماعياً ممزق الأوصال بين القديم ومؤيديه وبين الحديث ومناصريه، بسبب مرور هذين المجتمعين بنقطة تحولٍ فكريةٍ وحضاريةٍ جديدةٍ. وقد واجهت كلتا الروايتين الفكرة التقليدية المسيطرة على المجتمع قبل بدء حركة الانفتاح على الغرب وفكرةه. هذا وقد كانت الفكرة الغربية المنتشرة في الغرب آنذاك بعد الانفتاح عليه وقبيل صدور هاتين الروايتين في بداية القرن العشرين هي فكرة الحرية الفردية التامة التي تتيح للفرد حرية التصرف دون حدود. بالإضافة إلى ذلك، كان العالم العربي وكوريَا تحت الاستعمار البريطاني والياباني.

وإضافة إلى ذلك فقد صدرت هاتان الروايتان في وقت كان فيه المجتمع العربي والكوري يمران بأزمة كبيرة في القيم الاجتماعية والانحلال الخلقي فيما قد وصل إلى قمته، وفي مثل هذه الأوضاع الاجتماعية، كانت الروايتان تحملان الفكر التنويري الذي كان من سمات المؤلفات التي نشرت في فترة التحول.

ثالثاً : من ناحية الكاتب، فإن كلتا الروايتين كانتا أول رواية فنية لكل من الكاتبين، يتحثان فيها عن السيرة الذاتية . . . ويؤكد ذلك أن الشخصية الرئيسية " حامد " - في " زينب " - وشخصية " لي هونغ سيك " - في " موزونغ " - تمثل كلاً من الكاتبين في الانتماء إلى الطبقة الاجتماعية وأخلاقهما، إلى جانب تماثل طبيعة الحياة. إذ تجسد شخصية " حامد " شخصية " محمد حسين هيكل " كائن

١- فتحي سلامة، الفكر الاجتماعي في الدولة المصرية، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ١٨.
فقد ورد في الكتاب أن "هيكل كتب روايته خلال الفترة التي قضاهما يدرس القانون في أوروبا للحصول على درجة الدكتوراة، وكتبها كما يقول هو نفسه لمجرد استعادة الصورة التي فقدها ببعده عن الوطن، ولهذا تقترب زينب من السيرة الذاتية".

كيم يون سيك، تاريخ الفكر في الأدب الكوري الحديث ، هان كيل سي، سيزول ، ١٩٨٤م، ص ٣٧.
"يلمح كيم يون سيك إلى أن رواية "موزونغ" رواية سيرة ذاتية قائلًا إن هذه الرواية رواية خيالية (FICTION). لكنها في الوقت نفسه قصة سيرة ذاتية تصف حياة الكاتب نفسه - بشكل دقيق وصادق.

صاحب الأرض الغني في ريف مصر، الذي يعيش مع المزارعين الفقراء، وتكتشف حياة العمال والمزارعين القاسية. كما تجسد شخصية "لي هونغ سيك" شخصية "لي كوانغ سوو" مدرس اللغة الإنكليزية والمتوفى اليتيم الذي درس في اليابان. فهذه الشخصية تعرض القضايا الاجتماعية الواقعية آنذاك. من ثم فإن رواية "زينب" ورواية "موزونغ" رواية سيرة ذاتية تصف المشكلات المحاطة بالكتابين نفسهما.

وبناءً على نقاط التشابه التي تجمع بين الروايتين يمكن إجراء مقارنة بينهما تقوم على تحليل الروايتين وتبين السمات الفنية للرواية التدويرية العربية والkorية.

٢ - البناء الفني في الروايتين

(١) سرد الأحداث في الروايتين

إن قضية السرد قضية ليست بالبساطة وربما يعود ذلك إلى أنها أبعد من مجرد تقدير السارد : فهو المتكلّم أم الغائب أم غيرهما. بل إن السرد ينطابق مع خصيصة الرواية، وموضوعها، واتجاهات الكاتب. فقد تختلف سمة الرواية ونظرها وفقاً لاختيار الكاتب طريقة السرد^١. وعلى هذه الأسس، سوف نتناول قضية السرد في كل من الروايتين "زينب" و"مزونغ". ثم ننتقل إلى تحليل العناصر الأخرى.

لا تقف رواية "زينب" ورواية "مزونغ" عند مستوى رواية الحب بقصد الترفيه والتسلية فحسب، إنما تنقلان أفكاراً حديثة مثل الفكرة القومية، وتطور حقوق المرأة إلى قراء متحيرين في القيم الأخلاقية بسبب تغير المجتمع في العصر الحديث.

يسطر "هيكل" و"لي كوانغ سو" (الساردان) على أحداث الرواية جميعها من أجل تحقيق هدفهما النهائي وهو التدوير، ويتخذان شكل السرد القائم على "السارد العليم" : (Omniscient Author Narration). خاصة، يطرح هذان الكاتبان أفكاراً ومذاهب لهما من خلال شخصية "حامد"^٢ وشخصية "لي هيونغ سيك" اللتين تعذآن ممثلتين للكاتبين نفسهما. أي تتوحد الشخصية الرئيسية "حامد" و"لي هيونغ

١ - F.K.Shutangel، نظريّة الرواية، مترجم كيم زونغ سين، مون هاك وبيونغ، ١٩٩٢م، ص ١٨.

٢ - المعروف أن قضية السرد قد تشير إلى خصائص محورية في تحديد سمة الأنواع النثرية

٣ - قد تعدد شخصية "زينب" شخصية رئيسية وحيدة للرواية "زينب"، غير أنّ شخصية "حامد" هي ليضمنها شخصية رئيسية - لعل دورها أكبر من زينب - لأنّ "حامد" يتحدى مع غالبية الشخصيات الأخرى، ويقود الرواية.

سيك" والكاتبان نفساهما "هيكيل" و"لي كوانغ سو"، والراوي "السارد العليم" توحداً ومسطراً على أحداث الرواية كلها.

فيتدخل كل من الكاتبين في أحداث الرواية دون حدود زمنية ومكانية، ويقومان بنقل الشخصيات من هنا إلى هناك نقلأً حرّاً، ويصفان الجانب الخارجي والداخلي للشخصيات، وأخيراً يشرحان كل التصرفات والحالة النفسية المتغيرة، فكان الكاتبان بمناسبة الراوي العليم في الرواية.

فعلى سبيل المثال، يشرح كل من الكاتبين أخلاق الشخصيات، وشكلها الخارجي وينقدان ذلك بذاته دون استعمال الطريق غير المباشر مثل الحوار والتصرف. كما في العبارات التالية:

① "لما علم حامد بمجيئها ترك التفكير في كل شيء سوى أن يذهب إليها، ... ومع يسر الوسيلة له كان يحس دائماً كان عليه ألف رقيب، وكان الناس جميعاً مطلعون على خفايا ما في نفسه وكل ما يكتنف صدره، ... فيترند دون الذهاب ولا يقدر عليه." ^١

② "لي هيونغ سيك هو عزب حتى الآن، ولم يجرِّب الاقتراب من امرأة. فينحدر رأسه إلى الأرض ويحرّر وجهه كالشاب النقي الطيب عندما يقابل امرأة بمثل هذا القرب." ^٢

كما يحلّ الحالة النفسية للشخصيات ويصفها بشكل دقيق، كما في وصف ترند "زينب" في وفائها له "حسن" أم له "إبراهيم" الذي ما زالت تحبه، وكذلك في ترند "لي هيونغ سيك" في الزواج من "سون هونغ" ابنة الثري أم مع "يونغ تشى" التي سقطت إلى ساقية في الحانات. فمن وصف ترند "زينب" قولها :

١ - محمد حسين هيكيل ، زيتب ، ط ٥ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٢م ، ص ٩٥.

٢ - لي كوانغ سو ، موزونغ ، ألو سين سى ، سينول ، ١٩٧٩م ، ص ٢٠.

③ "هذا سؤال يوجه إليها في أي يوم لا تستغل فيه أجيرة عند بعض الناس، ويجب عنه بكل بساطة : (كنت مجرد الجاموسة)، أو (كنا بنطحن)..... ولكنه جاء في هذا اليوم فلم يجد جواباً من هذا الجنس، وكل ما استطاعت أن ترويه هي كلمة (مفيش).^١

ومن وصف تردد "لي هيونغ سيك" قوله :

④ "أليس من الطبيعي أن أسلم عليها مؤخراً بعدما تسلم على مقدماً..... بأي طريق أدرسها اللغة الانكليزية"^٢

ويمكن أن نرى في المثال الأول والثاني أن كلاً الكاتبين يشرح أخلاق كلِّ من الشخصيتين بالرؤى الذاتية والتحليل الذاتي عندهما، وخاصة، الكاتب الكوري الذي يحدد أخلاق الشخصية بـ "شاب نقى طيب" ببارادته وباعتباره الراوي العليم. كما نجد أن كلاً منها يقترب من العقل الباطن لكلِّ من الشخصيتين عن طريق الحوار الذاتي.

ويبدو أنَّ اتجاه كلِّ من الكاتبين إلى السارد العليم يمثل انعكاساً لرغبتهم في التدوير. إذ إنَّ كلاً منها كان له دور كبير في مجال إشاعة التيار التدويري في الفكر الحديث العربي والكوري مع اعتبارهما ككتابين رائدين في بدء الأدب الحديث لكلِّ من الطرفين^٣. فليس من الصعب أن نفترض أنَّهما كانوا يرغبان

١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٦١-٦٢.

٢ - لي كوانغ سو، هونونغ، ص ٥٨.

٣ - ارجع إلى عاطف العراقي، العقل والتدوير في الفكر العربي المعاصر، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع القاهرة، ١٩٩٨م، ص ٣٦٧-٣٦٩.

لي سون يونغ، بحث في الكتاب في العصر الحديث، سام زي سي، سيلول، ١٩٨٨م، ص ٤١.

"إنَّ لي كوانغ سو كان تدويراً، وكاتباً، وصاحب الفكر القومية في عصر النهضة والاستعمار في كوريا"

"كنت أرغب في كون مفكراً أو المعلم قبل أن تكون الكاتب الأدبي"

بالأدب السابق العربي وال庫ري تخلصاً تماماً، ولعل ذلك يعود إلى كونهما كاتبين كتاباً روائين تتميزان بأنهما أول عمل أدبي من هذا النوع وأنهما بداية للأدب الروائي الفني الحديث.

(٢) المكان في الروايتين

عنصر المكان في الروايتين كلتיהם لا يختلف عن العنصر السابق في استثمار الكاتبين له لتحقيق هدفهم. ويثبت ذلك أنَّ كلاً من الكاتبين حين يرسخ هيكلًا ثنائياً متقابلاً بين المكانين (المدينة) و(الريف)، فإنَّ (المدينة) تُرسم مكاناً مملاً بالحضارة الحديثة يمكن من دراسات العلم الجديد وحركات العمل. بينما يقابل هذا المكان مكان (الريف) الذي يرمز إلى الفقر، وسيطرة النظام التقليدي، وقلة التعليم فيه.

إنَّ "محمد حسين هيكل" يقارن منظر (المدينة) و منظر (الريف) بصورة متناسبة في مكان واحد. فيوضح لنا الاختلاف التام بين المكانين. وهي "النشيطة وغير النشيطة"، "الضجة والهدوء"، و"العمل والفراغ".

يقول في "زينب" :

" فلما تنسم حامد ريح القرية، وقد انتقل فجأة من ضجة العاصمة إلى هدوء الريف وسكونه، ومن العمل المستمر بين الأوراق والكراسات والكتب إلى الفراغ يشغله ما بين نوم وحديث مع بعض إخوانه في ذكرى المدرسة..... " ^١

أما الكاتب الكوري "لي كوانغ سو" فيضيف الجانب الحضاري في المدينة كصفة خاصة بالمدينة. ^٢ صوت المدينة هو صوت الحضارة، بدل ذلك على أنَّ المدينة مكان قوة الحياة ومصدر الحضارة الذي يتذبذب بعملية التحديث.

^١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٩٠.

^٢ - المصدر السابق، ص ١٢٤.

لا يظهر في رواية "زينب" صورة الجانب الحضاري في المدينة. لعلَّ "هيكل" يركز على وصف نشاط المدينة : "في العاصمة الكبيرة لمقدم الشتاء..... الطرق يتتسابق فيها للذاهبون إلى عملهم، والمدينة تستيقظ كلها بعد الليل الطويل قضاه الكثير من أحيانها تحت السواد.....، ولا يقطع من صمته إلا صوت الخفير يزعج به الوقت بعد الوقت ...".

يقول :

"وصلت السيارة إلى باب الجنوب (اسم منطقة العاصمة). بالرغم من أن الشمس لا تغيب كاملة، تبعث الأضواء الباهرة في كل أنحاء المنطقة. صوت القطار، وصوت العربة، مثل هذا الصوت للمدينة، يختلف عن صوت الطبيعة الهدائة في الريف الذي كنتُ فيه....."

صوت المدينة المدينة !! لكن ذلك هو صوت الحضارة. تتطور الدولة على قدر ما يصبح الصوت. صوت إطارات العربة، وصوت القطار البخاري، و.....، عندما تجمع هذه الأصوات تخترع حضارة باهرة.

إن صوت العصر الحديث هو صوت الحضارة. لم تستغن بعد مدينة العاصمة سبّول عن هذا الصوت. يجب أن يصبح صوت الحضارة حتى لا يسمع صوت الحسان... "١

بينما يصف كل من الكاتبين منظر (الريف) بصفة العجز، والجهل، والفقر، والظلم. وبينما يريان حالة الريف بهدف التنوير برأوية المثقف. ويتبين ذلك في رواية "زينب" من خلال الحوار حول أجرة العمل بين الكاتب والعمال، كما يلي :

" جاء الكاتب ساعة العصر يقيد الأسماء،، ونزل وسط الغيط ليرى الأنفار بنفسه، وأراد بعضهم أن يحضر إليه ليسأله بعض دراهم، فعبس لهم وقطب حاجبيه. وبقي كذلك حتى انتهى من شأنه، ثم أخبرهم أخيراً أن لا دفع قبل يوم السوق....

إذا لخليل أبو جبر ستة أيام، أي ثمانية عشر قرشاً. أما عطية أبو فرج فقد أمضى أكثر أيام أسبوعه مريضاً، فخرج منه بستة قروش، وهو يعول امرأة وبنّا صغيره، ويساعد أمّا له دقة الأيام، ولم يبق لها من أبنائها من يعينها سواه. "٢

١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص - ٥٨ .

٢ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ١٥-١٦ .

أما في رواية "موزونغ" فيُوصَف جهل الريفيين، وفقرهم بشكل أكثر مباشرةً وبعبارة أقوى من العبارة الموجودة في رواية "زينب"، كما يلي :

"منى التفت إلى وجوههم يبدو أنها لا تحمل أي حكمة أو ذكاء. بل يبدو عليها الحمق وعدم الإحساس. يكتسبون بالزراعة التي لا تربح إلا القليل. إذا أحدث رب شيئاً من السماء يفقد كل ما عندهم. لذلك سوف يزداد عليهم الفقر ازدياداً تدريجياً دون أن يصبحوا أصحاب ثراء طول عمرهم." ^١

إن كلاً من الكاتبين يبرز الفرق بين (المدينة) و(الريف) - من ناحية الحياة، والحالة الاقتصادية، ودرجات الثقافة - بصورة واضحة، وكذلك بصورة تتويرية تقارن بين المكان المنفتح والمكان غير المنفتح في نقطة التحول الحديثة. ومن الواضح أنَّ غرض التتوير لكليهما غرض واحد، وهو الريفيون العاجزون والفقراة وغير المتعلمين.

ومع ذلك نستطيع أن نجد نقطة الاختلاف في عنصر المكان بين الكاتبين. ويثبت ذلك أنَّ كلاً من الكاتبين يختار مكاناً دون آخر كمكانٍ رئيسيٍّ . فيبدو أنَّ "هيكل" يتوجه إلى (الريف) اتجاهًا إلى حدٍ كبيرٍ ليجعل "وصف الريف في قصته أساساً لا عنصراً ثانوياً" ^٢ ، بينما يتوجه "لي كوانغ سو" إلى (المدينة) فيقال إنَّ "موزونغ" تظهر فيها اتجاهات إلى المدينة بشكل واضح بالإضافة إلى الكتابات الأخرى له" ^٣ .

كتاب ملخص

^١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ٣٥٨.

^٢ - سيد حامد النساج، الريف في قصة هيكل القصيرة، مجلة الأقلام، ج ٣، تشرين الثاني، ١٩٦٧م، ص

.٥٧

^٣ - بارك بونغ سو، تاريخ الفكر في الأدب الكوري الحديث، داي كونغ سى، سيزوول، ١٩٩٣م، ص ٢٥٠.

ويتضح ذلك في داخل النصوص وخارج النصوص أيضاً. وخاصةً، بالنسبة لـ "هيكل" إذ اعترف نفسه بميله إلى (الريف) ورغبته في وصف حياة الريفيين في روايته "زينب" عندما كتب مقدمة الرواية، إضافة إلى أنه نشر الطبعة الأولى من روايته "زينب" تحت عنوان "مناظر وأخلاق ريفية".

يقول في مقدمة "زينب" :

"إلى مصر .."

إلى هذه الطبيعة الهدئة المتشابهة اللذيدة... إلى هؤلاء الذين أحببت وأحب... إلى بلاد بها ولها عشت وأموت... إلى مهبط وهي الشعر والحكمة أول الأزل.

إليك يا مصر، ولأختي، أهدي هذه الرواية. من أجلك كتبتها، وكانت عزائي عن الألم. ولأكتبها عشت، ولو لاها لقضيت على حياة ما أغناي عنها. فهل أنت تقبلين هذه الهدية الضئيلة من ابن معذب، عشه مملوء بالهموم، ولكنه يحبه حباً فيك؟" ١

وهذا الحب الكبير للوطن مصر بصورة عامة، وللريف بصورة خاصة، قاده إلى اختيار حياة الريف كموضوع رئيسي في الرواية. ويرى أحد الباحثين أن حياة الريف يمكن أن تكون موضوعاً أو عنواناً لقصة، وأن ما في الريف يمكن هو الآخر أن يكون قريباً جداً من الكاتب وليس ببعيد عن أن يتخذ موضوعاً، كما يصف الكاتب حبه للريف بصورة رومانسية فنية. فيفتح روايته برسم منظر الريف الهدى في الصباح بعبارات رومانسية :

"في الساعة من النهار حين تبدأ الموجودات ترجع لصوابها، ويقطع الصمت المطلق الذي يحكم على قرى الفلاحين طول الليل أذان المؤذن وصوت الديكة

١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٥.

٢ - سيد حامد النساج، الريف في قصة هيكل القصيرة، ص ٥٧.

ويقظة الحيوانات جمِيعاً من راحتها، وحين تتلاشى الظلمة ويظهر الصباح رويداً رويداً من وراء الحجب. "١

أما الكاتب "لي كوانغ سو" فيوضح اتجاهه إلى المدينة من خلال تحويل ذلك إلى الشخصيات على صعيد النظر الواقعي، وأيضاً من خلال وصف بيئة المدينة العامة كما أسلفنا.

فيجعل الكاتب "كيم زانع رو" يشجع ابنته "سون هيونغ" على تعلم اللغة الانكليزية، وعلى سفرها مع خطيبها لإكمال الدراسة خارج البلاد. بينما يصف الريف - بكل عباره عنفية و مباشرة - بمكان جاهل مختلف يعزوه التحضر والتحديث من خلال التعليم. فنرى في الحوار بين الشخصيات المتفقة في رواية "مزونغ" عندما تشاهد "فيضان المياه" أنها ترجع كل معاناة جارية في الريف إلى عدم الحضارة العلمية.

جاء في الحوار :

"أخيراً أدركتُ، أدركتُ حين سمعت خبر افتتاح حفلة الموسيقى في المحطة اليوم. فرأيت الناس الواقفين على جانب الجبل بسبب فيضان المياه في خلال حضوري إلى الحفلة راكباً السيارة. وضحكت من رؤية منظر الواقفين العاززين قبل أن أشعر بالحزن إليهم. لم أفكّر في طريق إنقاذهم، ولم أبك لهم. بل كنت مهتماً بمشاهدة حفلة الموسيقى كل اهتمام وأحب أن أنظم الشعر هناك. ثم نزلت صاحكاً، لكنني سمعت في ذلك الوقت ما تقول ... وهي الشابة....

أصبحت مواطناً لهذه الأرض اليوم. وأنا أرغ في تضحيتي للوطن من خلال رفع القلم مجتهداً... يسرتي أن أقول لك ذلك قبل سفرك. فلا تظنني مثلك كنت بعدما سافرتَ. "٢

١ - محمد حسين هيكل، زين، ص ١٣.

٢ - لي كوانغ سو، مزونغ، ص ٣٦٧.

ومن الجدير بالإشارة هنا أنَّ موقف شخصية المثقف - كممثل للكاتب - من الريفيين قد تطور، فهو ينظر إليهم برؤيه التميز عنهم، في البداية (ضحك) من الواقفين العاجزين، لم أبك)، لكنَّ هذه الرؤيه تتغير إلى رؤيه الحنين إليهم في مشاهدة الواقع المعانى، وأخيراً تتطور إلى وعي التضامن مع الريفيين ولذلك تغير موقفه فصار راغباً في تضحيته للوطن.

ويبدو أنَّ هذا التطور في موقف الكاتب من الريف أو الريفيين يعود إلى شعوره بأزمة عدم انتماهه إلى الريفيين إذ كان يعتبر نفسه منتمياً إلى المدينة التي تمثل التقدم والحضارة. ولكن حدث تحول في قيمة الانتماء من المدينة لتشمل الريف أيضاً نتيجة لما قالته الفتاة. وهذا يكرس الاتجاه إلى الريف كغرض للتovير. ويُظهر موقف الكاتب نصاً في الانتماء بالمقارنة مع عمق الانتماء ووعي التضامن عند الكاتب الآخر "محمد حسين هيكل".

وخلاله القول، إنَّ "هيكل" كان يركِّز على (الريف) كمكان رئيسي تجري أغلبية الأحداث الروائية فيه إلا سفر حامد إلى المدينة للدراسة. بينما كان الكاتب الكوري يميل إلى (المدينة) كمكان محوري فتسير غالبية الأحداث الروائية في المدينة إلا في مشهد الفيضان. ولكن ذلك لا يعني اختلاف غرض التovير لكل منهما. أي أنَّ وجهة التovير كانت إلى الريف في محاولة لنشر التعليم والمعرفة بدلاً من الجهل. فيبدو أنَّ كلاً منهما قد نجح في توظيف عنصر المكان لتحقيق غرض التovير.

(٣) بناء الروايتين الفقي

يسقط كل من "هيكل" و"لي كوانغ سو" روايته في بناء روائي نسقي ثابتٍ : فكل من الروايتين يتكون من ثلاثة درجات من الحركة المتصارعة. أي تجري رواية "زينب" على (الرغبة) - (التردد، الانسحاق) - (الفشل). بينما تسير رواية "مزونغ" على (الرغبة) - (التردد، الانسحاق) - (النجاح). وعلى الرغم من اختلاف المضمون في الروايتين، تجري أحداث كلٍّ منها على نفس البنية. لكن ذلك لا يأتي صدفةً، بل كانت هذه الظاهرة المشابهة طبيعية نظراً لحالة المجتمع العربي والمجتمع الكوري آنذاك.

ففي حين يبدي المجتمع -العربي والكوري- وجهين متقابلين بين التمسّك بالتقاليد وبين الاتجاه إلى الغرب، تواجه رغبات الشخصيات في كلٍّ من الروايتين - سواء أكانت في تحقيق الحب بين العاشقين أم في قبول الحضارات الغربية - بالتردد والانسحاق أمام النظام الاجتماعي القديم والقيم الأخلاقية التقليدية. أما قضية الاختلاف في نتيجة البنية الروائية في المرحلة الثالثة الأخيرة فتعزى إلى اختلاف الخلفية البيئية والاجتماعية والفكرية لدى كلٍّ من الكاتبين. ولذا فإننا سنطلع على مضمون الرواية وأحداثها، ثم نحاول أن نحلل دوافع الاختلاف في المرحلة الأخيرة في بنية الروايتين.

مضمون رواية "زينب" :

"حامد" طالب يدرس في القاهرة. ويعود إلى بلده الريفي خلال العطلة الصيفية. ويفضل زيارة المزرعة رغم أنه ابن صاحب الأرض. ما إن صادف في يوم من الأيام بنتاً جميلة الوجه "زينب" تعمل في تلك المزرعة حتى وقع في حبها. ومن ثم رغبت في أن يكون حبيبها. يودعان بعضهما عندما تنتهي العطلة، ويتقابلان مرة ثانية عندما يزور "حامد" الريف لحضور حفلة بمناسبة عيد الفطر. غير أن "حامد" يأخذ بالتردد بسبب الفرق في الطبقات الاجتماعية بينهما، فينهزم انسحاقاً

تاماً. فهو لم يحقق حبه مع "زينب" لأنها تزوجت - بقوة والدها - من "حسن" الذي حذره الوالد دون تدخل إرادتها.

وعندما نزلت "عزيزة" ابنة أحد الأقرباء له إلى الريف، وهي التي كان يحبها منذ الطفولة، أعاد "حامد" رغبته في الزواج منها. لقد تغير قصده من الزواج بعد تجربته الفاشلة في الزواج من "زينب" بسبب المجتمع المحافظ. في هذه الأثناء تردد "حامد" في الاعتراف بحبه لها خوفاً على سمعته الاجتماعية، فتزوجت "عزيزة" من غيره. فيفشل "حامد" مرة ثانية. وتفشل رغبته أمام نظام الطبقات الإقطاعية السائد ونظام الزواج التقليدي، وكذلك نظرة الناس إليه.

وأخيراً يدرك أنه لن يتحقق رغبته المثالية في واقع المجتمع آنذاك. فيترك لوالده رسالة يخبره فيها عن رحلته لكي يبحث عن حبيبته الحاملة مفتاح السعادة. وهكذا يختفي من الرواية.

تجري قصة "زينب" في الرواية على ثلاث مراحل من الحبكة المترددة. تحب "زينب" "حامد" عندما يقترب منها. فترغب في الزواج من ابن صاحب الأرض المتعلم، وصاحب الأخلاق الحسنة. لكنها تجد اختلافاً في الطبقة الاجتماعية بينهما، فتبدأ تتردد وتتجول في داخل العالم الواقعي. في هذا الوقت ترى "إبراهيم" وهو مجتهد، وموضع ثقة من صاحب الأرض وتنكر فيه كزوج يكون من نفس الطبقة الاجتماعية. وأخيراً يعترفان لبعضهما بحبهما الشديد ويتبدلان عواطف الحب.

غير أنها تبدأ بالتردد - مرة ثانية - عندما تسمع أخباراً شائعة بين أهل القرية تفيد أنها سوف تضطر للزواج من "حسن" لأن أهلها أرادوا ذلك فهي تحب "إبراهيم". ولكنها تعاني بسبب ذلك لأنها لم تتحقق نهاية سعيدة لحبها "إبراهيم" بعد تزويجها ممن اختاره أهلها. وفي أثناء استمرار الحياة الزوجية غير السعيدة، لم

تنس وجود "إبراهيم" فتتصارع بين الوفاء الواحِب لزوجها، وبين الحنين الداخلي الحقيقى إلى حبيبها. وفيما بعد يدخل "إبراهيم" إلى الجيش وغادر إلى خارج البلاد - إلى السودان - وما إلى تدهور حالتها الصحية فازدادت آلام السُّل الرئوي، وأخيراً تموت قائلةً لأمها "زوجي أخواتي مِنْ يردن". أي فشلت رغبة "زينب" في الزواج من "إبراهيم" بذهابه إلى الجيش وموتها، ولكنها لا تريد لأخواتها أن يفشلن فشلها.

من خلال تلمس أحداث رواية "زينب"، يمكن أن يتجلّى في حبكة الحدث تردد لازم شخصية "حامد" وشخصية "زينب" فتنتج عن ذلك نقاط تشابه في شخصيتهمَا، وهي تغير موضع الرغبة لكلٍّ منها إلى من يكون من نفس الطبقة التي التزمَا بها بعد تجربتهما (التردد) في قضية الطبقة.

يعتبر "حامد" حبه من "زينب" إلى "عزيزة"، أما "زينب" فتغيره من "حامد" إلى "إبراهيم". ذلك يعني تطابق كلَّ من "حامد" و"زينب" مع النظام الظيفي للمجتمع الإقطاعي وعادات الزواج التقليدية. ولهذا فشلاً في تحقيق أملهما دون التغلب على عادات قديمة تحرم الزواج بين طبقتين مختلفتين، وتضطر المرأة للزواج من يقرره الأهل.

من الجدير بالإشارة هنا إلى أنَّ "أمِيكام مرباخ" يقسم هذه الرواية إلى قصة "زينب" وقصة "حامد" باعتبارها رواية قائمة على تطابق الحبكة المترددة بين الشخصيتين. كما يلي ١ :

"قصة حامد"

"قصة زينب"

حامد في نظام العائلة التقليدية
(٢٣-٢٩ : ١-٢)

زينب في نظام العائلة التقليدية
(١-١٣ : ٢٢-٢٤)

١ - أمِيكام مرباخ، رواية "زينب" من الوحمة للفنون ، الكرمل، ع ٧، ١٩٨٦م، ص ١٩٧-٨.

٢ - رمز الرقم (الصفحة : الفصل - جزء من نفس الفصل)

② وصف عواطف متبادلة بين زينب وحامد (٣-١ : ٤٩-٣٠)

حامد بين زينب وعزيزه

عزيزه : زوجة حامد

زينب : حبيبة حامد

حامد : التردد بينهما

(٧-١ : ١٠٨-٨٦)

③ زينب بين حسن و إبراهيم

حسن : زوج لزينب

إبراهيم : حبيب لزينب

زينب : التردد بينهما

(٥-١ : ٨٥-٥٠)

حامد : التردد في الزواج

④ زينب : التردد بين الحبيب الحقيقي

وبين حسن زوجها

(٢-٢ : ١٤٠-١٢٤)

(٨-١ : ١٢٣-١١٢)

حامد : تبادل الرسائل مع عزيزة

⑤ زينب : تزوجها من حسن

(٧-٢، ٦-٢ : ٢٠٢-١٥٨)

(٣-٢ : ١٥٧-١٤١)

حامد : مقابلته مع زينب وعزيزه

(٧-٢ : ٢٢٧-٢٠٣)

⑥

⑦ زينب : ابعادها عن حسن

وابراهيم كلها

(١-٣ : ٢٣٧-٢٢٨)

حامد : يرحل ويترك رسالة إلى والده

(٢-٣ : ٢٦٥-٢٣٨)

⑧ زينب : موتها

(٥-٣، ٤-٣-٣ : ٣١٠-٢٦٧)

وبالنظر إلى الرسم السابق، من الديهي أن تجري مرحلة نمو الإحساس لكل من "زينب" و"حامد" - كما عبر عنها مرباخ" - بشكل متوازن من بداية الرواية إلى نهايتها.

تبسط قصة "زينب" أولاً ثم تتبعها قصة "حامد" على نفس البنية. هكذا تكون البنية المترندة والمتصارعة للرواية.

- ① - تقديم شخصيتي "زينب" و"حامد"، ووصف عيشهما مع أهلهما
- ② - مقابلتهما في الحقل، وغرقهما في الحب من أول وهلة
- ③ - ترددهما في الطبقات الاجتماعية، وتغييرهما غرضهما
- ④ - انتقاد "حامد" لنظام الزواج التقليدي، وتردد "زينب" بين "حسن" و"إبراهيم"
- ⑤ - تزوج "زينب" من "حسن"، وتبادل الرسائل بين "حامد" و"عزيزة"
- ⑥ - فشل رغبة "حامد" بسبب زواج "زينب" و"عزيزة"
- ⑦ - فشل رغبة "زينب" بعد ذهاب "إبراهيم" إلى الجيش
- ⑧ - رحلة "حامد" إلى عالم مثالي، ورحلة "زينب" إلى عالم خالد

وخلصة القول، تتكون رواية "زينب" من قصتي "زينب" و"حامد" - بشكل متوازن منظم - وهو تجريان على بنية المراحل الثلاث.

مضمون رواية "مزونغ" :

أما نمو الأحداث وبنيتها في رواية "مزونغ" فيسير كما يلي :

يصبح "هيونغ سيك" مدرساً للغة الإنكليزية بعد إنتهاء الدراسة خارج الوطن. وتناح له فرصة في تدريس "سون هونغ" التي كانت ابنة أحد الأغنياء، ومتخصصة بالعلوم الحديثة. فيرغب في الزواج منها.

وعندما تظهر أمامه "يونغ تشى" يتزند بين المرأتين. فلا يستطيع أن يترك "يونغ تشى" لأنها حافظت على عذريتها رغم أنها أصبحت ساقية في الحانات. وفي نفس الوقت ينجذب إلى "سون هونغ" التي تغريه بشروط مادية تمتلكها.

غير أنه ينجح أخيراً في تقبيل "سون هونغ" زوجة له في حين تسافر "يونغ تشى" لقتل نفسها بعد اغتصابها من قبل "السيد بي". من هنا ينقد "هونغ سيك" ذاتيته التي قد تتدمّر إذا لم يتحقق رغبته. وتطور تلك الذاتية المنقدة إلى الذاتية الاجتماعية القائمة إلى أمل جديد ومستقبل للوطن عن طريق التعليم والتربية، وهو يؤكّد على ذلك في حادثة فيضان المياه في المدينة.

أما شخصية "يونغ تشى" الشخصية الرئيسية مع "لي هيونغ سيك" فتسير بالشكل السابق نفسه. لم تنس "يونغ تشى" وجود "هونغ سيك" الذي وعده والدها تزويجه من ابنته منذ الطفولة. فهي ترغب في ذلك. لكنّها لا تظهر أمامه بسهولة لكونها ساقية في الحانات، وفي تلك الفترة، تغتصب من "السيد بي"، فتهزم دون تحقيق أملها. وتختار طريق الانتحار في حالة تردّ وتصارع، وترحل إلى مدينة أخرى. لكنّها تقابل في طريق السفر "يونغ أوك" الذي تلقى التعليم الحديث والعلم الجديد الغربي في اليابان. من هنا تتموّر رغبة أخرى في تطوير الذاتية وتقيمها.

فتدرك الذاتية الاجتماعية الممتدّة تاركةً الذاتية المقيدة بقيم الأخلاقية التقليدية الكورية. وتنجح هذه الرغبة المتغيّرة إلى الذاتية الاجتماعية عند سفرها مع "يونغ أوك" إلى اليابان للدراسة هناك.

وقبل إجراء المقارنة في بنية الأحداث في الروايتين، نصف أولاً هذه البنية بشكل منظم لتسهيل الفهم.

حامد : الرغبة (زينب) ← التردّد، الانسحاق (الاختلاف الطبقي) ← الرغبة (عزيزه) ← التردّد (زواج عزيزة) ← الفشل (رحلة إلى عالم مثالي)

زينب : الرغبة (حامد) ← التردّد، الانسحاق (الاختلاف الطبقي) ← الرغبة (إبراهيم) ← التردّد (زواجها من حسن) ← الفشل (الموت)

لي هيونغ سيك : الرغبة (سون هونغ) ← التردّد، الانسحاق (ظهور يونغ تشى) ←

النجاح (زواجه من سون هونغ)

بارك يونغ تشي : الرغبة (هيونغ سيك) ← التردد، الانسحاق (اغتصاب السيد بي) ←
النجاح (سفرها إلى اليابان للدراسة)^١

ويظهر تشابه الروايتين في بنية الأحداث واضحاً، بمعنى أنَّ الأحداث تجري لكل من الروايتين على مراحل ثلاث من البنية المترددة والمتضارعة، ويتجلَّ ذلك في تغيير شخصيات "حامد" و"زينب" و"يونغ تشي" رغباتها. وإذا كان هناك اختلاف بين تلك الشخصيات، فهو أنَّ تغيير شخصيات رواية "زينب" لأهدافها كان بسبب فرق الطبقة الاجتماعية، مقابلة بحال التغيير عند "يونغ تشي" الذي كان سببه "بونغ أوك".

ومن الجدير بالذكر أنَّ تقابل فشل "زينب" ونجاح "موزونغ" في المرحلة الثالثة الأخيرة من بنية الرواية يرجع إلى خلفية الكاتبين الفكرية. فقد كان "هيكل" من الطبقة الإقطاعية النموذجية التي تثبت مكانته في نهاية القرن التاسع عشر في مصر مع الطبقة العليا من الأتراك والقوفاز. وقد أثرت هذه الخلفية في حركته السياسية والأدبية. أي أثر العنصر المصري الخالص في نمو الفكر القومية عنده، وجعلته هذه الخلفية الطبقية الإقطاعية صاحب قيم أخلاقية محافظه.

ومن السهل أن نرى هذه القيم الأخلاقية المحافظة له من خلال التحاقه بالأحرار الممثلة آنذاك للجهة المحافظة بدلاً من الحزب الوطني ذي الطابع الثوري المتشدد. كما كانت جريدة "الجريدة" التي كان يعمل فيها "هيكل" في أيام نشر رواية "زينب"،

^١ - يجدر بالذكر هنا أنَّ قصة أخرى تجري للشخصيات الثانوية "إبراهيم" وكيم سون هونغ على هذه البنية :

إبراهيم : الرغبة (زينب) ← التردد، الانسحاق (نقص المهر) ← الفشل (حشد الجيش)
كيم سون هونغ : الرغبة (لي هيونغ سيك) ← التردد، الانسحاق (ظهور يونغ تشي) ← النجاح (زواجهها منه)

كما رأينا تبدو بنية التردد في قصة الشخصيات الثانوية، لكنَّ هنا نتناول نوع الأحداث للشخصيات الرئيسية - الذكر والأنثى - لكل من الروايتين.

قد مثلت سياسة الإصلاح التدريجي قبل إصلاح السياسة والاقتصاد وتوزيع الفوائد.^١

ومن هنا لا يحب "هيكل" أن يقوم بالإصلاح المتسدد الذي يؤدي إلى تدمير نظام الطبقة الإقطاعية ويبعد أن هدفه من ذلك هو أن يحافظ على مكانته الاجتماعية.

ولهذا يعود السبب في فشل الزواج بين "حامد" ابن صاحب الأرض و"زينب" ابنة الفلاح الفقير إلى القيم الأخلاقية المحافظة التي يتبعها "هيكل" لأن نجاح الزواج يعني تدمير نظام الطبقات الاجتماعية الذي يسعى لحفظه عليه، وكذلك إلى تدهور مكانه نفسه الاجتماعية.

غير أنه يريد أن يصف أفكاره مثل الحب الحر، وتحرير المرأة، وإبطال العادات التقليدية رغم أنه ينفي الرواية بفشل رغبات الشخصيات. فمن المفترض أنه يريد أن يعلن أفكاره أمام القراء دون جعل الشخصيات تتفرد أي تصرف في الرواية على أساس الأفكار الخاصة بها لأن العادات الاجتماعية تمنعها من ذلك. ويتحقق (هيكل) رغبته هذه من خلال وسيلة مجهزة (رسالة) و(وصية) تلقاها شخصياته على الأستنها.

ينتقد "حامد" في الرسالة المتروكة لوالده قبل سفره قضايا اجتماعية يتأمل فيها منذ فترة غير بسيطة، كما تبين "زينب" آلام معاناة شديدة في قلبها من خلال الوصية التي كتبها قبل الموت. لكن أياً منها لم يترجم ذلك بالفعل ولم يحوال ذلك إلى تصرفات سلوكية. بل بالعكس من ذلك يهرب، "حامد" إلى عالم واسع - كما يعبر عن ذلك الكاتب - وتنتهي حياة "زينب" القاسية بالسلل الرئوي، إلى

Hilary Kilpatrick, The Modern Egyptian Novel, Leiden, E.J.Brill, 1974, p. 25 - ١

ولمزيد انظر :

لمعي المطيعي، موسوعة هذا الرجل من مصر، ط ١، دار الشروق، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٥٠٦.

جانب ذلك، كان لهاتين الوسائلتين (الرسالة) و(الوصية) دور مساند في وصول الرواية إلى مرحلتها النهائية بشكل طبيعي.

ومع ذلك، ينتقد بعض النقاد العرب خروج الشخصيتين الرئيستين فجأةً من الرواية من خلال اختفاء "حامد" تاركاً الرسالة، وخروج "زينب" ميتة.^١

أما الكاتب "لي كوانغ سو" فكان من طبقة اجتماعية مختلفة عن "هيكل". حيث أصبح الكاتب يتيمًا في الحادية عشرة من عمره. وكان يتوجّل هنا وهناك منذ ذلك الوقت. واستطاع أن يستقر في بيت "بارك يونغ هوان" سيركتيراً ومساعداً وعمره ثلاث عشرة سنة.^٢

أدت تجربة الكاتب الاجتماعية -كونه يتيمًا- وتجربة الغزو الياباني لكوريا إلى نمو الفكرة القومية والخاصة الثورية المتشددة لديه. وقد جعل ذلك "لي كوانغ سو" يقود شخصياته الممثلة لنفسه إلى نجاح رغباتها متجلّباً - بحذر شديد- النظام الاجتماعي الظالم والعادات التقليدية المسيطرة.

وببدو أنَّ نجاح المرحلة الأخيرة لدى الكاتب كان انعكاساً لتجربته الواقعية . فقد نال حلمه في دراساته خارج الوطن في اليابان، ونجح في أن يُصبح مفكراً وتوثيقياً كما يعترف بذلك. وانعكست هذه التجارب للكاتب على بنية الرواية والشخصيات.

وخلاصة القول، تتشابه الروايتان "زينب" و"موزونغ" في بنية الأحداث المكونة من ثلاثة مراحل من الحركة المترندة والمتصارعة التي نشأت عن خلفية الكاتبين الاجتماعيين. وإذا كانت شخصيات كل من الرواية وسيلة لإعلان أفكار الكاتبين،

١ - على سبيل المثال : انتقد "يعيى حقي" قائلاً "لم أجد كاتباً يدمّر الشخصيات تتميرًا كلامًا مفاجئاً متنماً قام بذلك "هيكل".

٢ - كيم يون سوك، تاريخ الفكر في الأدب الكوري الحديث، هان غيل مي، سيول، ١٩٨٤م، ص ٦٦.

فإن تلك الحبكة المترندة وسيلة لوصف الحالة النفسية لكل من الكاتبين كونهما مثقفين ومفكرين في فترة التحول.

٣- الموضوع في الروايتين

يصف " Arnold Hawuser " الكاتب الذي يقف على مراحل التحول قائلاً : " إنَّ الكاتب في هذه الفترة قد أصبح بوق القراء، ومتحدثاً باسمهم لمصلحتهم، ومدرساً لهم، بالإضافة إلى أنه ينال المكانة المحترمة لديهما مثل الراهب الذي كان مفقوداً مدة طويلة لأنَّه لا مفر له من أن يساعد في خلق ميزان القيم وإطار التفكير ونظام المفاهيم . " ^١

وهكذا يتحمل الكاتب في فترة التحول دوره الأساسي - سواء أكان ي يريد ذلك أم لا - وهذا الدور هو بمثابة تنوير للقراء حيناً وإمبايع لهم حيناً آخر، فيكون له بذلك دور كبير في زعامة الشعب. وليس الكتابان " هيكل " و " لي كوانغ سو " مستثنين من ذلك، فلقد قاماً بهم همَا على أفضل حال، ومن الطبيعي أن مؤلفاتهما تحمل خصائص الأدب التنويري.

بناء على مسبق، يطفو على السطح سؤال مهم : ما الهدف المقصود في رواية " زينب " و " موزونغ "؟ وبعبارة أخرى : ما الفكرة الرئيسية التي يريدها الكتابان من خلال روایتهما؟ إنها فكرة " الحنين إلى الوطن " و " فكرة حرية الحب " .

وعلى الرغم من أهمية الروايتين إلا أننا نرى بعض النقاد العرب والكوربيين يترددون في تصنيف الروايتين هل هما روايتان تنويريتان أم روايتاً تسلية. ويرجع ذلك إلى تلامِح الم موضوعين المذكورين في داخل الروايتين تلامِحاً متوازناً لا يمكن فصله. وإذا ذكرنا هنا نقطة الاختلاف بين الروايتين فهو اختلاف في طريق سير الموضوع : أي تركيب هذين الم موضوعين : ففي رواية " زينب " من بدايتها إلى نهايتها يسير موضوع الحنين إلى الوطن وحرية الحب معاً في خط

^١ - Arnold Hawuser ، مترجم باك ناك تشونغ، التاريخ الاجتماعي للأدب والفن ، شانغ زاك وبي فيونغ، سیؤول، ١٩٨١م، ص ٧.

غلبت فيها صفة المحامي ما سواها، وجعلتني لذلك أكتفي بوضع كلمتي "مصري فلاح" بديلاً من اسمي^١

ونستطيع أن نعرف من الجمل السابقة أن "هيكل" يبيّن إرادته في الحب المتجه إلى الوطن والحنين إليه باستخدام الاسم الزائف "مصري فلاح"، وهو كذلك لا ي يريد أن يعرف بنفسه (باسم الرواية). وإذا أخذنا بعين الاعتبار نظرة المجتمع آنذاك إلى فكرة الرواية فإنه يتضح أمامنا سبب موقفه.

ويضاف إلى ذلك أن الرواية العربية بدأت بهدف التثوير والتعليم، ثم انتشرت روايات التسلية والترفيه التي كان هدفها مقصوراً على الجوانب غير الفنية، ذلك أنها كانت تتجه إلى تقديم الأحداث العجيبة لإرضاء فضول القارئ في بداية القرن العشرين. ولم يكن كاتب الرواية الترفيهية يقدر تقديرًا جيدًا في المجتمع لأن كاتبنا "هيكل" اعترف نفسه بكونه ممثلاً للمثقف آنذاك الذي درس في أوروبا المتقدمة. فيخشى أن تؤثر كتابة الرواية على سمعته الاجتماعية الحسنة كما عبر هو نفسه عن ذلك بقوله "قد تجني صفة الكاتب القصصي على اسم المحامي". لذلك حاول "هيكل" أن يتجنّب السمعة الرديئة بالرواية إلى درجة كبيرة باستخدام الاسم المستعار.

ونرى الكاتب الكوري "لي كوانغ سو" أيضًا يتمسّك بالموقف نفسه والنظرية نفسها التي كانت عند الكاتب العربي "محمد حسين هيكل" للحفاظ على مكانته الأدبية. فهو يقول في ذلك :

"لم يسرّني أن أعرف نفسي بالكاتب القصصي. ولم أهدف من كتابة "مزونغ" ، و"راند" أو كتابة "الولادة الثانية" ، و"زوجة الثائر" ، إلى خلق الأدب. بل كان

^١ - محمد حسين هيكل، زين، ص ٧.

^٢ - "مزونغ" معناه : "عدم الشفق" / كيوشوك زى : "راند" / يوهوال : "الولادة الثانية" / هيوك ميونغ كايو آنيو : "زوجة الثائر".

هافي في الكتابة إلى وصف واقع الطبقة الرئيسية (المتوسطة)، والفرق بين المثال والواقع، وحقائق مجتمع كوريا بشكل أدق وأصح. وإلى جانب ذلك تقديم المؤلفات غير الترفيهية إلى الشباب الكوريين. يعني كل ذلك بأنني إن لم أمسك القلم لأعبر عن الصياغ القاسي وحزن القلب الذي قد يتبادله بعض أبناء الشعب . فلستُ كاتباً بعد " ١

ويتجلى لنا أنَّ الكاتب الكوري لا يحب أن يسمى بكاتب الرواية ، كما كان " هيكل". وقد يعود سبب رفضه تسمية (كاتب) إلى حبه كتابة المقالات السياسية والعلمية، وإلى محاولة تمييز كتاباته عن روايات الترفيه والتسلية التي كانت منتشرة آنذاك. ويتبين ذلك في قوله السابق " أهدف إلى تقديم المؤلفات غير الترفيهية إلى الشباب الكوريين". فلم يرغب "لي كوانغ سو" ، الذي كان يحرص لكونه مفكراً، وتنويرياً ومعلماً، على عدم السقوط في شرك الكاتب الروائي الذليل.

إذاً ماذا كان كاتبنا يريдан أن يسميا أنفسهما ؟ من المفترض أنَّهما يريدان من الناس أن تشير إلى كل واحد منهما على أنه زعيم الشعب أو صاحب الفكرة القومية. فـ"هيكل" يستخدم الاسم المستعار " مصرى فلاج" ، و "لي كوانغ سو" قد أعرب عن ميله إلى القومية في الأوراق الرسمية خارج النصوص الروائية.

ومع ذلك نستطيع أن نجد اختلافاً في فكرة " الحنين إلى الوطن " التي يعرضها الكاتبان عن طريق " زينب" و "موزونغ". أي يختلفان في طريقة العرض (الأسلوب) والهدف. ويرجع ذلك إلى اختلاف الكاتبين في درجة النمو الفكري.

١ - لي كوانغ سو، موقع من الكاتب ، دونغ كوانغ ، سيول ، ١٩٣١ م، ص ٤٦٠.

٢ - شون كوانغ يونغ، البحث في لي كوانغ سو ، الجزء الرابع للعلم الشرقي ، جامعة دن كوك، ١٩٧٤ م.

إنَّ السبب الذي يرفض من أجل "لي كوانغ سو" أن يعد نفسه كاتباً يرجع إلى أنه يسمى كاتب الرواية بالكلمة الكورية الساخرة " زانغ اي" - وهي كلمة ترتبط دائمًا بالمهنة للذليلة -. فيقتصر تجنبه تسمية الكاتب على راوي أو كاتب الرواية ولا يعني الكاتب في جميع المجالات.

وسوف نلقي أولاً نظرة على فكرة "الحنين إلى الوطن" في "زينب" عن طريق عرض حياة مؤلفها. ولد "محمد حسين هيكل" في سنة ١٨٨٨ في كفر غنام، من أسرة ثرية مما كان يعرف وقتئذ باسم الأعيان، نشأ في بيت ريفي طيب. ومن الطبيعي أنه يحتك بالمزارعين والعمال في الريف، ويستطيع أن يقرأ القسوة النفسية على وجوههم الملينة بالقلق والألام الجسمية من روئته عملهم. بالإضافة إلى ذلك فإن "هيكل" له نسب مصري خالص، لذلك يكون عنده عزة كبيرة. فمن البديهي أن احتكاكه بالفلاحين في طفولته واعتزازه بالدم المصري الخالص كان قد أثر في فكر "الحنين إلى الوطن" و"الفكرة القومية" حتى يستخدم الاسم المستعار "مصري فلاخ".

كانت التجربة الشخصية في مرحلة الطفولة عند "محمد حسين هيكل" عنصراً فطرياً (طبعياً) ساعد في نمو الشعور القومي لديه، وكانت مقابلته "أحمد لطفي السيد" (١٨٧٢-١٩٦٣) لكونه تلميذه عنصراً مكتسباً ومؤثراً على نمو هذا الشعور لديه. كان "السيد" زميل والد "هيكل" ورائداً للفكرة القومية المصرية آنذاك. فلم يقتصر تأثير "أحمد لطفي السيد" على فكر "هيكل" فقط، بل يمتد ذلك إلى الجيل التالي من الرواد المفكرين والأدباء المصريين. منهم على سبيل المثال "طه حسين"، و"قاسم أمين"، و"سلامة موسى". فإنه كان يشجع "هيكل" لنشر مقالاته في "الجريدة"، ويوصيه بالدراسة في الأدب العربي والأدب الأوروبي. كل ذلك جعل كاتبنا مؤهلاً للتعبير عن الفكر القومي عن طريق الأدب.

ونتيجة لذلك، يتساءل أدب "هيكل" بالسمات التتويرية، وهو يصف ذلك في "زينب" عن طريق وصف الظلم الذي يعانيه الفلاحون الذين يمثلون أغلبية الشعب المصري، ويثير عواطف الشعب ويحن إليهم ، والإحساس المتضامن معهم. ونستطيع تلمس بعض ذلك في قوله :

"ذلك أني إلى ما قبل الحرب كنت أحس - كما يحس غيري من المصريين، ومن الفلاحين بصفة خاصة - بأن أبناء الذوات وغيرهم ممن يزعمون لأنفسهم حق حكم مصر ينظرون إلينا جماعة المصريين وجماعة الفلاحين بغير ما يجب من الاحترام. فأردت أن أستظهر على غلاف الرواية التي قدمتها للجمهور يومئذ، والتي قصصت فيها صوراً لمناظر ريف مصر وأخلاق أهلها." ^١

يجعل "هيكل" - كونه منوراً - الفلاحين المصريين يدركون هم أنفسهم مكانتهم الاجتماعية بعرض عجزهم ومعاناتهم. وهذا ظاهر في عدد من الصور التي يرسمها الكاتب في عدد من المواقع في الرواية ومنها يصف مثلاً انطلاق الفلاحين إلى عملهم من الصباح المبكر، وجداولهم مع المدير في قضية دفع أجرتهم، ومنظر عملهم في مزرعة القطن في بيئة فاسية رديئة، وهذه الصور توضح قصد كتابة الرواية بشكل أوضح. كما يتضح قصده هذا في جملة مكتوبة تالية وجدها ناقد خلال بحثه في دفتر المذكرات اليومية "هيكل" جاء فيه :

"كان عاش بين أهله الوالدين وأخ وأخت في قرية فقيرة في ريف مصري. كان الوالد المسؤول على أهله عاملاً مجتهداً. كان يقضي معظم الاوقات الصيفية في الحقل وهو يعمل نهاراً وليلًا. لكن الناس من مثل هذه الطبقة - على الرغم أنهم أغلبية العدد في الوطن - يقدّر أن يعيشوا فقراء حتى الموت. إلا أنهم يرغبون في توفير الأموال على قدر ما عملوا لأنّه لا توجد عندهم أي احتياجات معيشية بالإضافة إلى عدم توفر النقود." ^٢

كما يذكر الكاتب موقفه هذا في داخل نصوص الرواية نفسها قائلاً :

^١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٨.

^٢ - p. 30 ، 1974 ، Leiden E.J.BRILL ، The Modern Egyption Novel ، Hilary Kilpatrick -

" طابت لحامد المزارع حين رأى ما فيها من جمال : فالنبات والشجر والغدران والهواء الحر والعاملات القويات، جعلته يتربّد عليها كل يوم أصيل النهار. ونسى عزيزة شيئاً فشيئاً، وصار من سروره الخاص أن يرجع مع العمال جنباً لجنبي. ويزيده سروراً ما يجد في ذلك من الحرية والتحلّل من القيود التالية الباردة، قيود العادة. " ^١

ونستطيع أن نتصوّر هنا صورة رجوع "هيكل" مع الفلاح إلى المنزل في خلال صورة الرواية المرسومة عودة شخصية "حامد" مع الفلاح إلى البيت. كما يمكن أن نجد أن الكاتب يشعر بالسعادة والحرية في اختلاطه معهم.

ونستطيع كذلك أن نرى الكاتب يظهر لنا عجز الفلاح - بشكل واضح - عن مواجهة أي شيء، عن طريق رسم شخصية ساخرة هي : "أبو محرم العجوز" عجزه أمام الحكومة آنذاك التي تبنّت سياسة الرفاهية للفقراء وإجراء الإصلاح الاجتماعي، كذلك من خلال تصوير الشعب الذي ينام على جانب قناة المياه تاركاً القضايا كلها على كاهل الحكومة.

وكما نرى، يختص الكاتب بحصة غير بسيطة من رواية "زينب" لوصف معاناة الفلاحين وعجزهم. وزرع فكرة التضامن القوي بين الشعب المصري الذي كان في معاناة كبيرة.

ومن هذا نستطيع الإشارة إلى الفرق بين "زينب" و"مزونغ" في هذه القضية. فرواية "مزونغ" تعرّض طريقة الإنقاذ الشعب الجاهل الذي يخيب أمله، وهو الدعوة إلى تبني الحضارة الغربية. ^٢ أما رواية "زينب" فلا تقترح أي طريقة

^١ - محمد حسين هيكل، زينب ، ص.: ٤٠

^٢ - يون بيونغ لو، تاريخ الأدب الكوري الحديث والمعاصر ، ميونغ مون دانغ، سيول، ١٩٩١م، ص ٦٩.

لإنقاذهم إلا تصوير أوضاعهم وتصوير الاستغلال الذي يتعرضون له. وقد يعود هذا السبب إلى أن "هيكل" يحصر غرض التدوير في طبقة الفلاحين.

لقد اتخذ "هيكل" غالباً الشخصيات - باعتبار غرض التدوير - من الفلاحين في الريف. حيث يدرك "حامد" المثقف الوحيد عادات قديمة ريفية وفكرة غير حديثة عند الفلاح. لكنه لا يقدر أن يقترح أي حل لهذه المشكلة الاجتماعية بسبب عدم وجود الشخصيات الأخرى القادرة على المشاركة في إدراكه. بالمقابل أن الشخصية المثقفة ليست واحدة ووحيدة في رواية "موزونغ". بل إنَّ شخصيات "هونغ سيك"، و"يونغ تشي"، و"يونغ أوك" و"سون يونغ" معاً، التي تعد كلها شخصيات منفتحة ومتقدمة، وتؤكد على الحاجة إلى بناء الدولة باعتمادها على التعليم وال التربية من أجل مستقبل أفضل للشعب.

ومهما يكن الأمر، فمن الصعب أن يلقي الكاتب مهمة وضع الحلول على عاتق الفلاحين الذين يبقون مقيدين بالتقاليد القديمة ، مثل شخصية "زينب" و "إبراهيم". لأن ذلك يخالف واقع المجتمع آنذاك.

وخلال القول، يبدو في رواية "زينب" أنَّ موضوع "الحنين إلى الوطن" أو "الفكرة القومية" اقتصرت على ظهور عاطفة الحنين والتعاطف مع الفلاحين المعانين وحب الوطن مصر الذي يعاني تحت الاستعمار. بالمقابل يظهر في رواية "موزونغ" هذا الموضوع ظهوراً كاملاً مع عرض الحلول للمعاناة عند الشعب. غير أنَّ هذا الموضوع في "موزونغ" يأتي مفاجئاً في نهاية الرواية. بينما يجري هذا الموضوع من بداية "زينب" إلى نهايتها. ف تكون رواية "زينب" أحسن استقراراً من رواية "موزونغ" من ناحية هيكل الرواية.

أما الآن فسوف نرى كيف تجسد رواية "موزونغ" موضوع "فكرة الحنين إلى الوطن" و "الفكرة القومية". وسنعرض أولاً شيئاً من حياة الكاتب :

ولد الكاتب "لي كوانغ سو" في محافظة تقع في شمال كوريا في سنة ١٨٩٢ التي كانت تعمها الفوضى في كوريا داخلها، وظلّت محاولات اليابان لغزو كوريا خارجياً. لذلك أمضى "لي كوانغ سو" طفولته في ظلّ حالة التغيير السريع الداخلي والخارجي وفي هذه الأثناء يواجه الكاتب حادثتين تؤديان إلى تتميمه فكرة القومية. ويشرح هو نفسه الحادثة الأولى في كتابه "اعترافي" قائلاً :

"لقد وقعت حادثتان جعلتاني أتبه لل فكرة القومية القوية. أما الأولى فكانت عند قيام الحرب بين اليابان وروسيا. وكان يبلغ عمري الثانية عشرة يعني عام ١٩٠٣. في ذلك الشتاء دخل الجيش الروسي إلى مدينة زونغ جو..... فكان يغتصب النساء المواطنات وولدت بعضهن الأولاد غير الشرعيين. وبعدما تزوجت تلك النساء المغتصبات من الكوريين طردن في بعض الأحيان، وفضلن الانتحار في أحيان أخرى.
فقبضت يدي بعصبية وأنا ساختط على الجيش الروسي، وغاضب من ضعف قومنا. " ١

أما الحادثة الثانية فحدثت عندما كان الكاتب يتيمًا متربوكاً من المجتمع منذ كان عمره إحدى عشرة سنة. ونما النظر المنقاد للجبل القديم وتقدير الشخصية الثورية في خلال فقدان والديه ثم تجوّله بين بيوت الأقرباء. بالإضافة إلى نمو حنينه إلى الوطن لإنقاذه عندما كان يدرس في اليابان، وقد زادت تلك الحوادث السابقة في طفولته سرعة الرغبة في التغيير في حياة "لي كوانغ سو" إلى نمو حنينه. ونتيجة لذلك، أخذ "لي كوانغ سو" الأدب وسيلة للإصلاح الاجتماعي لتخلص الشعب. ٢

١ - لي كوانغ سو، اعترافي، سام زونغ داتغ، سيول، ١٩٧٣م، ص ٢١٩-٢٢٠.

٢ - لي وان كون، البحث في ناحية الأدب الاجتماعي لموزونغ، رسالة الماجister، جامعة تشوسون، كوانغ زو، ١٩٨٩م، انظر ص ١٣-١٤.

ومن هنا نرى أنَّ الأدب لدى "لي كوانغ سو" لا بدَّ أن يتسم بصفات الأدب التتويري تماماً كما رأينا ذلك عند "هيكل". غير أنَّ رواية "موزونغ" تختلف عن رواية "زينب" في اختيار الشخصيات التي تقوم بعملية التتوير لإدخال الفكرة القومية. فالتوир يجري في رواية "زينب" متركتراً على طبقة الفلاحين، بينما يختار كاتب "موزونغ" الشباب بمثابة غرض التتوير، الذين سيقودون كوريا مستقبلاً إلى الأمام. ويبين ذلك في قوله "كنت أقصد من كتابة "موزونغ" إلى أنَّ أوجه شباب الوطن إلى مُثلهم، ومستقبلهم. بكلام آخر، كنت كتبت هذه الرواية أحمل نوعاً من الفكر القومية ومذهب الديمocrاطية (الحرية)." ١

ويكون الاختلاف بهذا في طريقة التتوير بين "هيكل" و "لي كوانغ سو" في تحديد شخصيات الرواية، وطريق وصف "الحنين إلى الوطن" و "الفكرة القومية". ويبين في الرواية شخصيات "هونغ سيك" و "سون يونغ" و "أورو سون" و "يونغ تسي" وهي شخصيات ممثلة للجيل الجديد من المثقفين الشباب، و يجعلها تناقش معًا عن توفير الحلول لقيادة الوطن إلى المستقبل الأحسن، كذلك يقودها إلى تدعيم بناء الوطن من خلال إلقاء التعليم والتربية. حيث كانت تلك الشخصيات المثقفة قادرة على تنوير الشعب وتوعيته، بالإضافة إلى ذلك، كانت قادرة على جمع قواتهم كلها حين مقابلتهم في مكان واحد قبيل سفرهم إلى خارج البلد من أجل الدراسة فيها.

لكنَّ ما هو المضمون التفصيلي لفكرة القومية، التي تظهر في رواية "موزونغ"؟ (صورة منظر فيضان المياه في مدينة سام رانغ زين). فهذه الصورة تمثل الأمل في المستقبل المشرق للوطن كوريا، وبناء الدولة من خلال التعليم، وتضامن المثقف الجديد مع عامة الشعب الجاهل.

١ - لي كوانغ سو، سيرة الحياة المعاشرة العديدة، أورو سين سي، سيول، ١٩٣٦م، ص ٤٥٢.

ويشير القول الذي ورد على لسان شخصية "سين أوو سون" إلى فكرة الكاتب التي ينبغي أن يتماشى فيها المثقفون مع أفراد الشعب الذين يعانون ويضطـرون من أجل مساعدتهم . فيقول :

"أخيراً أدركتُ، أدركتُ حين سمعت خبر افتتاح حفلة الموسيقى في المحطة اليوم. لقد رأيت الناس الواقفين على جانب الجبل بسبب فيضان المياه وأنا راكب السيارة أثناء ذهابي إلى الحفلة . وضحتُ من رؤية منظر الواقفين العاجزين قبل أن أشعر بالحنين إليهم. لم أفكـر في طريقة لإنقاذهم، ولم أبكـ لهم. بل كنت مهتمـ بمشاهدة حفلة الموسيقى كل الاهتمام وأحببتـ أن أنظم الشعر هناك. ثم نزلـ ضاحـكاً، لكنـني سمعـت في ذلك الوقت من الشابة شيئاً ما
أصبحـ مواطنـاً لهذه الأرضـ اليومـ. وأنا أرـغـبـ في التـضـحـيةـ للـوطـنـ منـ خـلـالـ رـفعـ القـلمـ مجـهـداً... يـسرـتـيـ أنـ أـقـولـ لـكـ ذـلـكـ قـبـلـ سـفـرـكـ، فـلاـ تـظـنـنـيـ مـثـلـماـ كـنـتـ بـعـدـماـ سـافـرـتـ. ١

وتظهر هنا كما نلاحظ ظاهرة الإدراك الاجتماعي لدى المثقفين ومنهم هذا المثقـفـ "سين أوو سون"ـ إـنـهـ لاـ يـهـمـلـ أمـورـ الشـعـبـ وـيـخـلـصـ منـ مـوـقـفـهـ المـنـقـدـ لـجـهـلـ الشـعـبـ. بلـ يـعـبـرـ عنـ تـضـامـنـهـ النـاسـ معـ جـبـرـانـهـ فيـ المـجـتمـعـ. ٢

ثم يتجسد فكر التضامن الاجتماعي بصورة واضحة في وسط إجراء المناقشة بين المثقفين وشخصيات الرواية الرئيسية عن قضية "ماذا ي عملون من أجل الوطن كوريـاـ، وأـخـيرـاـ يـجـمـعـونـ عـلـىـ السـبـبـ الـذـيـ يـقـودـ أـهـلـ الوـطـنـ إـلـىـ المـعـانـاةـ وـهـوـ فـيـضـانـ المـيـاهـ. وـيـرـجـعـونـ السـبـبـ فـيـ ذـلـكـ إـلـىـ عـدـمـ وجودـ وـسـائـلـ حـضـارـيـةـ حـدـيثـةـ وـمـنـقـدـمـةـ. فـيـطـالـبـونـ بـضـرـورةـ تـعـلـيمـ الشـعـبـ الـجـاهـلـ، وـتـحـصـيـنـ الوـطـنـ لـكـيـ

١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ٣٦٤.

٢ - كوانغ هوان ، "البحث في روايات لي كوانغ سو" ، رسالة ماجستير ، جامعة سيول ، ١٩٨١م ، ص ٥٩.

يطوروا قوائمه وقدرتهم. ويبدو ذلك في قول إحدى الشخصيات في الرواية عنهم :

"من أجل الناس المساكين وأيضاً من أجل وطني، ينبغي علينا أن نعرفهم حضارات متقدمة ونعلمهم".^١

و"الكلام صحيح! فمن الضروري أن نعلمهم من خلال تنفيذ التعليم".^٢

إنهم يعرفون قدرة الشعب الحالية على تتبع موجة التحديث من قبل الغرب في رؤية فيضان المياه أمامهم. لذلك هم يحاولون تدمير هذه المشكلات الحياتية عن طريق التعليم. ويتحقق هؤلاء المتفقون ما أرادوا في إيجاد مستقبل مشرق للوطن حيث تكون نهاية الرواية مليئة بالتغييرات والتفاؤل والأمل في المستقبل. ويظهر ذلك في قوله:

"إذا سيخرج كل سنة عمال مجتهدون من جميع الكليات، كذلك يدخل أطفالنا - سواء أكانوا ذكوراً أم إناثاً - إلى المدارس كل سنة. كم يسرنا ذلك.
هيا نتخلص من عصر "مزونغ" الماضي بضحكة وصيحة".^٣

وخلال القول، يعترف كل من الكاتبين بأنه صاحب (قومية) و(وطنية) خارجة عن نصوص الرواية إضافة إلى النصوص الداخلة فيها، على الرغم من أنهما لا يريدان أن يتسمَا بصفة "كاتب الرواية". حيث يكشف كل من هذين الكاتبين صورة القوم الذين ينتمي إليهم - بشكل دقيق وصادق - تحت العادات التقليدية وحالة الاستعمار من خلال بداية الرواية لكل منهما "زينب" و"مزونغ". غير أنَّ الذي نجده من الاختلاف يكمن في بيئة سيرة الكاتبين ودرجة نمو الفكرة

^١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ٣٥٨.

^٢ - المصدر السابق، ص ٣٥٩.

^٣ - المصدر السابق، ص ٣٦٨.

القومية لديه يشير ذلك إلى الاختلاف داخل النصوص - مثل تحديد غرض التویر، والشخصيات، ومضامين الروایة - .

لقد جاءت الفكرة القومية لدى "هیکل" من مشاهدته في الطفولة معاناة الفلاح واحتقاره في المجتمع، بينما تأتي هذه الفكرة لدى "لي کوانغ سو" من تجربة القوم الضعفاء وتجربته الشخصية في الیتم في طفولته. ونتيجة لذلك، يحدّد "الكاتب الأول" الفئة المستهدفة من التویر وهي طبقة الفلاحين المصريين، ويركز على رسم حياتهم القاسية. أما "الكاتب الثاني" فيعيّن غرض التویر بالشباب المثقفين، و يجعلهم هم الذين يقومون بتویر الشعب الجاہل. فيصف إرادته الشديدة في تقديم صورة مستقبلية للوطن من خلال تضامن الشعب.

ولهذا يمكن أن نقول إنَّ الفكرة القومية في رواية "موزونغ" التي تدعو إلى بناء الوطن بالتعليم أشدَّ وضوحاً من تلك الفكرة الموجودة في رواية "زینب" التي لا تتجاوز حبَّ الفلاحين والحنين إليهم والتعاطف معهم. وعلى الرغم من هذا الاختلاف والفرق بين الروایتين، فقد كانت لكل منهما أهمية كبيرة في تربية الفكرَ القومية في كل من الطرفين العربي والکوري آنذاك.

(٤) فكرة حرية الحبَّ

هناك موضوع آخر ظهر جلياً في كل من روایتي "زینب" و "موزونغ" ويتمثل في فكرة حرية الحبَّ في فترة التحول من القديم إلى الجديد. ومن الطبيعي أن نقدر هذا الموضوع - موضوع الحبَّ - على الرغم من أنَّ بعض الناس لا يرى له قيمة نظراً لأنه كان منتشرًا في روایات التسلية والترفيه التي كان موضوعها الرئيسيَّ العلاقة بين الذكر والأُنثى التي كانت قد انتشرت انتشاراً هائلاً في كل من الأدبين العربي والکوري. فهاتان الروایتان لا تتناولان مجرد علاقة الحبَّ، بل

تظهران لنا وجهاً آخر في النظر إلى الموضوع. ومن هنا توجد لهما أهمية جديرة بالبحث، فالروابيَّتان تضمان في موضوع الحب رسالَة إنسانية فيها دعوة إلى ضرورة إعادة الحرية الشخصية والابتعاد عن التقاليد الريثية في قضية الزواج، حيث إنَّه تسيطر بعض التقاليد العربية القديمة ونظريَّة كونفوشيوس على كل من الأدب العربي والأدب الكوري منذ زمنٍ بعيدٍ، إذ كان لهما دوراً في بناء النظر الأخلاقي الذاتي في كل من الطرفين.

فقد حدَّدت هاتان النظريَّتان الحرية الشخصية وأخضعت الناس إلى التقاليد القديمة فترة طویلة من الزمن إلا أنَّ دخول التquier إلى كل من الدولتين ومن ثمَ إلى الأدبين العربي والكوري زاد الحرص على تحقيق الحرية الشخصية وإدراك الذات من خلال البحث عن منظور أخلاقي جديد.

في هذا السياق، انتقد "هيكل" و"لي كوانغ سو" في روایتيهما نظام الزواج القديم، ونجحا في أن يصفا الرغبة في تغيير النظرة الأخلاقية السائدة.

وستناقش أولاً فكرة حرية الحب المرسومة في رواية "زينب". تعاني غالبية الشخصيات هنا من العادات التقليدية الصارمة، والمعاناة من هذه العادات بأشكال مختلفة أذى بها للتضحية كلَّ على طريقته للإفلات منها.. وكان "حامد" و"زينب" منهما، فهما أكثر من ضحى وعاني من نظام الزواج الاقطاعي ونظرية الحب التقليدي. بالرغم من أنهما يحملان نظرة الحب المتقدم إلى حدٍ ما آنذاك. وعلى الرغم من أنه كانت تمرُّ بهما أوقات كثيرة تبلغ علاقتها درجة تبادل القبل تأكيداً منهما على حبهما، إلا أنَّهما كانا يظننان أنَّ ذلك التصرف أمر طبيعي. فتقول "زينب": "فإنَّ النفس الإنسانية وما رُكِّب فيها بالفطرة من حبٍ تخليل النوع أقوى

كثيراً من العقائد العامة"^١ ويسأله "حامد" مع نفسه قائلاً : "أليس طبيعنا أن يقبل شاب بنتاً أحبه جمالها" ؟

وهذا طبيعي إذ لا تتناسب مثل هذه التصرفات مع بيئة مصر الاجتماعية آنذاك. لهذا السبب ينتقد بعض النقاد خصيصة عدم الواقعية في هذه الرواية، ويشيرون إلى التناقض في شخصية "زينب".^٢ أي إن شخصية "زينب" شخصية نموذجية لبنت ريفية غير متقدة، وهي عاملة في مزرعة القطن. فقد يكون من الصعب في هذه البيئة أن تحمل نظرة الحب الحديث.

إلا أنه ليس من المقبول أن يذهب إلى أن هذه الشخصية لن تقدر على حمل هذه النظرة. بل على العكس من ذلك من الطبيعي أن تظهر شخصية نموذجية حديثة في قضية الحب، ونستشف ذلك من قول "زينب" في حوارها "لأن الحب هو شيء فطري".

وهناك برهان آخر يشير إلى أن "هيكل" قد حاول أن يصف واقع المجتمع آنذاك. وتعرب "زينب" عن شعورها بعدم الرضا عن المجتمع وإحساسها بالندم حاله عن طريق "الحوار الذاتي" وبالمقابل يظهر "حامد" ونظرته إلى الزواج والحب بشكل حر. وقد نرى في ذلك أن "هيكل" يختار شخصيات وفق التنظيم الاجتماعي آنذاك. ونستطيع أن نلمح ذلك في شخصية "زينب" فهي مجرد فتاة تشكو قيد المجتمع الصارم جالسة في طرف من أطراف الحقل عندما سمعت الكلام الشائع بين الناس أنها سوف تتزوج من "حسن" الذي لا تحبه. ويعبر الكاتب عن هذا بقوله :

^١ - محمد حسين هيكل، زينب ، ص ٣٣ .

^٢ - المصدر السابق، ص ٣٤ .

^٣ - يقدر عبد المحسن طه بدر، رواية "زينب" مجرد الكتابة للتاريخية بوسيلة لإظهار الوجه المتناقض مع الواقع الحياة في مصر. وهو يلقي الأمثلة : منظر حضان "يراهيم" و"زينب"، كذلك تقبيل "حامد" و"زينب".

"في تلك الساعة المملوءة بالحزن والألم رفعت زينب رأسها إلى السماء كأنما ت يريد أن تشكو إلى عدالتها ظلم الكون والإنسانية، أو تبرأ إلى الله من جمعيتها الغاشمة التي تريدها على ما لا تحب. حتى أبوها الذي كانت تعتقده رجل الخير والصلاح يلوح عليه أنه يبتسم لهذه الإشاعة المنكودة."^١

لقد فشلت "زينب" في الزواج من "حامد" - رغم أنها ترغب في إجراء الحب الحر - بسبب اختلاف الطبقات وما يتترتب على ذلك من قيمة تقليدية. بعد ذلك أغرفت "زينب" نفسها في حب "إبراهيم". غير أنها تواجه الأزمة الحتمية أمام القيم الأخلاقية التقليدية التي لا تقبل الزواج ممَّن تريده حرَّة. وأخيراً تتزوج "زينب" من "حسن" وهي تتجنب الفكرة الثابنة التي تدفع النساء آنذاك إلى الزواج ممَّن اختياره والدهن.

أما والد "زينب" فلم يقبل - في بداية الأمر - طلب "حسن" بدها بسبب أنَّ عمرها لم يصل بعد سنَّ البلوغ. لكنه يغير موقفه بإقناع أهل "حسن" وبالمهر الكبير فيأمرها بالزواج من حسن. وتشكو "زينب" من قرار والدها هذا وتكره كما بلي :

"ها هو ذا الأب قد تصرف في يد ابنته برأيه وباعها مساومة"^٢

لم تقتصر تلك الشكوى على "زينب" وحسب، بل هي شكوى النساء المصريات جميعهن من المجتمع. كان لا بدَّ من أن يتزوجن ممَّن يقرر أهلهنَ الزواج منه بغضِّ النظر عن إرادتهنَ. وتعني هذه المشكلة سحب الحرية الشخصية. ثم تموت "زينب" بسبب مرض أصابها، وقد يكون في ذلك المرض إشارة إلى المرض الاجتماعي الذي كان سائداً (نظام الطبقات) وعليه فقد كانت ضحية

^١ - محمد حسين هيكل، زينب ، ص ٦١.

^٢ - المصدر السابق، ص ١٢٠.

مرض اجتماعي. فكأن المقصود بذلك هو أن المرض والعجز عن التغيير والموت هو التيار الاجتماعي الجارف الذي لا يسمح بالتغيير.

قبيل موتها، تعرب "زينب" في شكاوى نساء المجتمع كلّه ورغبتها في التغيير إعراباً واضحاً عن طريق استخدام الحوار الذاتي. وهو أول قول وأخر قول تظهر فيه موقفها من المجتمع المكتلة بالتقاليد القديمة، انظر إلى هذا في قولها :

" حالي زي ما أنت شايفة ... بدئ أموت قريب وكله من تحت ليديكو. فضلت
أعيبط وأقولك يا أمه ما بديش أجوز تقول لي كل الناس أبوهم بيجوزهم على غير
كيفهم وبعدين يصبحوا ويا جيزانهم زي العسل. أديني ويا جوزي زي العسل ما
قلتش حاجة. ولكن أديني حاموت وتخلص العيشة اللي بيننا وبين بعض ... بكره
وإلا بعده حاموت يامه ووصيتكو إخواتي لما تيجوا تجوزوا حد منهم ماتجوز همش
غضب عليهم لحسن دا حرام " ^١

وكما نرى، تبين "زينب" إرادتها بشكل غير مباشر. بينما يواجه "حامد" النظام الاجتماعي غير الحديث - بشكل نسيط - بكونه متفقاً في فترة التحول. ويبدو ذلك في :

" أليس طبيعياً أن يقبل شاب ابنه أujebe جمالها " ^٢ .

ذلك التساؤل من "حامد" يظهر لنا فكرته عن حرية الحب على وجه أكثر وضوحاً، وهي الفكرة التي يريد الكاتب أن يعرضها في الرواية. أي كانت هذه الجملة القصيرة عبارة واضحة شديدة عن موقفه الضدي لعادات المجتمع المصري آنذاك، الذي يحرم الحب الحر وإظهار مشاعر الحب.

^١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٣٠٥.

^٢ - المصدر السابق، ص ٣٤.

إلى جانب ذلك، يؤكد "حامد" القول بأنَّ الزواج بلا حبٍ لا يحقق السعادة، وذلك من خلال حوار قصير مع أصدقائه، ويدعو الشباب إلى الحب بحرية، ويوصيهم بضرورة الحصول على الحرية الشخصية. وهذا ظاهر في قوله :

"لماذا يتزوج الناس؟ لأنَّهم يبتغون السعادة في الزواج ... يجدون حياة الوحدة ثقيلة على نفوسهم، فيريدون أن يستبدلوا بها حياة أخرى، ويظنُّون أن حياتهم الجديدة ستكون خيراً لهم. فإذا مضت الأيام الأولى حين يكونون تحت تأثير الوهم، وتجلت حقيقة ما صنعوا ندموا ولا ت ساعة مندم. "^١

وفي قوله :

"ليحب جماعة الشباب، وليعبدوا من يحبون . "^٢

ولكن "حامداً" لا يتجاوز - كما كانت "زينب" - حائط النظام الاجتماعي الشاهق، ويغادر العالم الواقعي إلى العالم المثالي لكي يبحث عن امرأة يحبها حباً حقيقياً صادقاً ويتحقق السعادة المرغوبة.

وإذا التفتنا إلى الرواية الأخرى "موزونغ"، نجد صورة مختلفة في معالجة هذا الموضوع. إذ إن كاتبها يسطر موضوع حرية الحب إلى مرحلة تتخلص شخصية الفتاة "يونغ تشي" من القيم الأخلاقية التقليدية "يو فيل زونغ بو" ^٣ ، وتحقق ذاتيتها وتحصل على الحرية المنشودة.

^١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ١٢٨.

^٢ - المصدر السابق، ص ١٣٠.

^٣ - هي كلمة شير إلى إحدى من القيم الأخلاقية الكورية. وتعني ضرورة خضوع المرأة لكل ما يطلب منها الرجل دون رفضها ذلك.

كان عند "يونغ تشى" رجل قد حذه والدها بمثابة زوج لها في المستقبل منذ طفولتها بكلام شفهي، فلن تتساء حتى بلوغها سن الشباب، وتحافظ لذلك على عذريتها رغم أنها تعمل في الحانة. فبعدما تجد "هونغ سيك" في مدينة سيؤول، لا تقترب منه لسبب خجلها من مهنتها. وتبقى في حالة تردد، بعدها قابلت "بي هاك غام" الذي يغتصبها لسبب تفسره الأحداث. وتسافر إلى مدينة أخرى للانتحار. لكنها في خلال السفر تقابل فجأة شخصية أخرى "يونغ أوك". وأثناء الحوار بينه وبينها، أصبحت تدرك أن السبب الذي تحبّ من أجله "هونغ سيك" لا يرجع إلى الحبّ الحقيقي، بل كان ناتجاً عن قيد التقاليد القديمة الصارمة. انظر إلى هذه الفقرة مثلاً :

"لم أحبّ "هونغ سيك" حقيقة، إنما وضعت رجلاً في قلبي. ثم سميته بـ "هونغ سيك". وظننته الذي أحبّه. وحاولت أن أجده بدلاً ممّن في قلبي. وأدركتُ أنه ليس هو عندما وجده. بعد ذلك خاب أملِي لأنّي فكرتُ أنّي لن أجد "هونغ سيك" الذي كان في قلبي. لكنَّ يبدو أنها وجدت نوراً جديداً باهراً رغم أنها كانت في خيبة الأمل" ^١

كانت "يونغ تشى" - مثل "زينب" - ضحية العادات والتقاليد الصارمة التي تجبر النساء أن يتزوجن من الرجال المختارين على يد الأهل والوالدين. غير أن "يونغ تشى" تبدأ تدرك الذاتية وتعلن توديعها قيم العصر القديم بكلام صراحة قائلة لـ "بونغ أوك" :

"صحيح أنه من الواجب أن تخضع لكلام الوالدين. كما يجب على الزوجة أن تخضع لأمر الزوج. أليس حياة الأولاد أهم من كلام الوالدين؟ أوليس حياة الزوجة أهم من أمر زوجها؟ إنَّ هذا يعني أنَّ الشخص عندما يخضع حياته

¹ - لي كوانغ سو، مونونغ، ص ٢٦٢.

واردته للآخرين فكأنه يقتل نفسه. و"بو سى زونغ زي" ^١ عبارة تسخر من شخصية المرأة. ومن الطبيعي ذلك أن تعلم الأم ابنها وتسيطر عليه... .

كنت عبدة مقيدة في ظل هذه التقاليد القديمة وما زلت أعاني من ذلك إلى الآن. اقطعي القيد !! استيقظي من النوم ! كوني امرأة تعيش من أجل نفسها !! احصل على الحرية. ^٢

"أخيراً تولد "يونغ تشى" ثانية قاتلة" أحب أن أمد يدي إلى من يطلبها، وأحب أن أحضن من أريد".

وخلاصة القول، تدعم كلاً من رواية "زينب" ورواية "يونغ تشى" موضوع حرية الحب وحرية المرأة والحصول على الحرية لتحقيق الذاتية بعيداً عن القيم الأخلاقية القديمة المعتمدة على العادات الصارمة في العصر القديم. وعليه فمن الجدير بالذكر أن هذا الموضوع في الروايتين قد أثر في المجتمع الذي تصوره الروايتان، وأثر في الكتاب اللاحقتين وحفزهم لكي يتناولوا هذا الموضوع بأشكال مختلفة في روایاتهم.

وأخيراً إذا صممت كلتا الروايتين "زينب" و"مزونغ" على تطوير الوطن من خلال نوعية الشعب وتسويقه بالفكرة القومية باستخدام موضوعي الحب، والحنين إلى الوطن، فإنهما إلى جانب ذلك صممتا على الحصول على الحرية عن طريق الدعوة إلى حرية الحب والهروب من سيطرة العادات التقليدية.

١ - معناها ضرورة موت المرأة حين يموت زوجها.

٢ - لي كوانغ سو، مزونغ، ص ٢٦٦.

٤- الشخصيات وأثرها في البناء الفنـي

تظهر الشخصيات في رواية "رينب" ورواية "موزونغ" بشكلٍ نموذجي. وهذه سمة ثابتة ومتـابهة. ويدعـب ناقد أدبي كوري إلى أنَّ "الكاتب الذي يعكس وجـهاً من أوجه مجـتمع أو عـصر في روايـته، إنـما يـحاول أن يـحدـد شخصـيات ظـاهـرة في الروـايـة بشـعـارات عـصـرـية". فيـضـعـ الكـاتـبـ الخـالـصـ فيـ ذـلـكـ شـخـصـيـةـ نـمـوذـجـيـةـ ذاتـ أهمـيـةـ كـبـيرـةـ. "١" وقد يـنـطـبـقـ هـذـاـ إـلـىـ حدـ بـعـدـ علىـ الكـاتـبـ "هـيـكلـ"ـ والـكـاتـبـ "ليـ كـوـانـغـ سـوـ".

ويرسم الكـاتـبـانـ لـتـحـقـيقـ ذـلـكـ مـتـقــقاـ مـتـرـدـداـ بـيـنـ الفـكـرـةـ التـقـلـيـدـيـةـ وـالفـكـرـةـ الغـرـبـيـةـ منـ خـالـلـ شـخـصـيـةـ "ـحـامـدـ"ـ وـ"ـليـ هـيـونـغـ سـيـكـ". بينما يـصـفـ اـمـرـأـةـ تـقـلـيـدـيـةـ تـكـونـ صـحـيـةـ لـعـادـةـ الزـوـاجـ الـقـدـيمـةـ منـ خـالـلـ "ـرـينـبـ"ـ وـ"ـبـارـكـ يـونـغـ تـشـيـ". أمـاـ شـخـصـيـةـ "ـعـزـيزـةـ"ـ وـ"ـكـيمـ سـونـ يـونـغـ"ـ فـتـسـمـ بـأـنـهاـ شـخـصـيـةـ لـأـمـرـأـةـ مـسـتـقـرـةـ فـيـ المـجـمـعـ.

(١) الشخصية الرئيسية : "حامد" و"لي هيونغ سيك"

نـجـدـ فـيـ الشـخـصـيـتـيـنـ نقاطـ مـتـشـابـهـةـ تمـثـلـ المـنـقــفـ آـنـذاـكـ،ـ لـكـنـ فـيـ نـفـسـ الـوقـتـ هـنـاكـ نقاطـ اختـلـافـ نـاتـجـةـ عنـ الاـخـتـلـافـ الفـرـديـ فـيـ التـجـربـةـ الـفـكـرـيـةـ وـالـبـيـئـيـةـ لـكـلاـ الـكـاتـبـيـنـ،ـ وـمـنـ نقاطـ التـشـابـهـ (ـالـإـطـلـاعـ عـلـىـ الـآـخـرـ).ـ حـيـثـ يـنـظـرـ كـلـ مـنـ "ـحـامـدـ"ـ وـ"ـهـيـونـغـ سـيـكـ"ـ إـلـىـ غـيـرـهـ كـلـماـ تـكـلمـ أوـ تـصـرـفـ.ـ وـيـأـتـيـ ذـلـكـ مـنـ الـحـالـةـ الـنـفـسـيـةـ الـتـيـ يـرـيدـ فـيـهـاـ كـلـ مـنـهـمـاـ أـنـ يـحـافـظـ عـلـىـ سـمـعـتـهـ الـاـجـتمـاعـيـةـ،ـ وـلـنـضـرـبـ عـلـىـ ذـلـكـ مـثـالـيـنـ :

١ - زـوـ نـامـ هـيـونـ،ـ نـظـرـيـةـ الرـوـايـةـ،ـ كـورـيوـ وـونـ،ـ سـيـزوـولـ،ـ ١٩٨٣ـمـ،ـ صـ ١٤١ـ١٤٢ـ.

أولاً : ما إن سمع "حامد" أن "عزيزة" جاءت إلى قريته حتى يركض إليها، لكنه يتزدّد في اقتربه منها خوفاً من اكتشاف الناس حبه لها. يظهر هذا في الرواية بشكل مباشر في قول الكاتب :

" ومع بسر الوسيلة له كان يحس دائماً كأن عليه ألف رقيب، وكان الناس جمِيعاً مطلعون على خفايا ما في نفسه وكل ما يكتنف صدره، ويحول في فؤاده، فيتردّد دون الذهاب ولا يقدر عليه. " ^١

" وكأنما خشي أن يطلع أحد على ما في نفسه " ^٢

بالفعل يتمنى "حامد" أن تكون "عزيزة" منعزلة عن غيرها في مكان لا يوجد أحد فيه حتى يعترف لها بحبه. لكنه لا يقدر على ذلك خوفاً على سمعة ابنة عمّه أولاً ^٣ وعلى شهرته في القرية كونه متقدماً مؤذناً ، بالإضافة إلى وجود رقيب يكون جانب "عزيزة" يراقبها دائماً. ^٤

ثانياً : أما "لي كوانغ سو" فلا يذكر هذا القيد الأخلاقي بشكل مباشر كما ذكر "هيكل". غير أننا يمكن أن نلتمس ذلك في نصوص الرواية على استحياء.

لقد فكر "لي هيونغ سيك" أن موت "يونغ تشى" انتحاراً كان بسببه، حيث كان موشكًا على الخروج من البيت لكي يبحث عن جنتها. في تلك اللحظة، دخل إليه القس الذي اقترح أمر خطبته من "سون هونغ". فكان "هيونغ سيك" مسروراً جداً في داخله. لكنه من المستحيل أن يُظهر ذلك السرور خارجيًا، فيعرف ذلك عنه،

^١ - محمد حسين هيكل، زين، ص ٩٥.

^٢ - المصدر السابق، ص ٩٦.

^٣ - المصدر السابق، ص ٢٥.

^٤ - المصدر السابق، ص ٨٧.

^٥ - المصدر السابق، ص ٢٦، ص ٩٥.

فـ "سون هونغ" ابنة رجل ثريٌ وهو يخشى أن يقول الناس إنه قد تزوجها لتراثها. كما أنه يخشى أن لا يسامح نفسه لأنه كان السبب في انتحار "يونغ تشى". ويبدو ذلك واضحاً في قول الكاتب :

"كان "هيونغ سيك" خجلاً في نفسه مما اقترح ذلك الرجل، حتى صاح "نعم!!". وهو يترك البحث عن جنة "يونغ تشى"، فهو بالفعل كان مسروراً جداً لمجرد تصور الخطبة مع "سون هونغ".^١ لكنه - يناقض ما في داخل قلبه حقيقة (حبه لهذا الزواج) - ويقول "سأجيب فيما بعد".^٢

كان من الصعب أن يجيب - بشكل سريع - على ذلك الاقتراح كي لا يظهر وهو معلم متقدّم مهتماً بالثروة المالية، رغبة في ضمان إكمال دراسته في أمريكا. من هنا نلحظ حرصه على الحفاظ على مكانته الاجتماعية ونظرية الناس إليه.

ليس هذا الخلق (النظر إلى الآخر) لدى الشخصيتين خلقاً شخصياً فردياً، بل قد يكون هناك تأثير اجتماعي طبقاً لـ "القول : تنتشر ظاهرة منافقة الأفراد والتبرير الذاتي في مجتمع يخضع للنظام الذي يسيطر عليه".^٣

أما نقطة التشابه الثانية فهي (الوعي الظبيقي الإقطاعي). ويعني ذلك تردد كلتا الشخصيتين بين ترك العادات التقليدية والتمسك بالعادات الغربية. فلا تميلان إلى جهة واحدة على وجه واضح. فيلمح ذلك إلى الشخصية المزدوجة (الثانية) لدى المتفقين في فترة التحول آنذاك.

^١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ٢٢٦.

^٢ - المصدر السابق، ص ٢٢٧.

^٣ - هان لون هي، بحث في موزونغ لدى لي كوانغ سو، رسالة الماجستير، جامعة سوك ميونغ، ١٩٨٤،

ص ١٩.

ويظهر ذلك في رواية "زينب" حيث ينقد "حامد" نظام الزواج التقليدي قائلاً إنَّ الزواج دون حبٍ ليس سعيداً. لكنَّ ذلك يقتصر على مجرد الإدراك الداخلي. ويتصرف في الواقع بشكل معاكس لذلك. إنه يحبُّ "زينب" ابنة الفلاح الفقير و"عزيزة" ابنة الثري في الوقت نفسه. غير أنَّ هناك اختلافاً بين حبه لـ "زينب" وبين حبه لـ "عزيزة". فقد كان أولهما في البداية - لا يعني إلاً مجرد لعب وترفيه ويظهر ذلك في قوله :

"أريد منها أن أجدها إلى جانبي فامسك بيدها أو أقبلها أو أضمها لصدرِي. وإذا ما رجعت إلى البلد واحتللت باخوتي وأهلي نسيت ذلك ونسيت كلَّ ئيءٍ من مثله" .^١

أما ثانيةهما فقد كان يعني في البداية أيضاً - الحبُّ الحقيقي حبُّ الزواج :

"كان أكبر أمني من يوم فكرت في الحبِّ ومن ساعة عثرت على ابنة عمِي أن أتزوج بها" .^٢

ولكنَّ بعد ذلك يتتطور حبُّ "زينب" لديه، حتى أنه يريد الزواج منها. ولكنَّ لا يستطيع "حامد" الزواج منها؛ ويعود ذلك إلى رفض والده هذا الزواج بسبب اختلاف الطبقة والمكانة الاجتماعية بينهما. فيبين موقفه هذا ورفضه وثورته على هذه النظرة في نهاية الرواية بقوله :

"كلَّ ذلك أرى أنه لم يكن من عيب عليَّ أن أتزوج بالفلاحة التي أعجبتني! ولكنني لم أتزوج بها، وتزوج بها غيري ورأيت أنا من الأمانة أذرها من فكري، وحافظ به الأخرى على عهدها لزوجها بأحسن ما تحافظ به زوجة." .^٣

١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٢٥١.

٢ - المصدر السابق، ص ٢٥١.

٣ - المصدر السابق، ص ٢٦٣.

أما "لي هيونغ سيك" فهو يعتقد دائمًا بتعليمه الحديث وبحمله الفكر الحديث. ومع هذا لم يستطع أن يتخلص من الوعي الطبقي الإقطاعي الذي يعذ من الأفكار التقليدية التي تسيطر على طريقة التفكير. ويتضح ذلك من خلال اختلاف موقفه من "يونغ تشى" ومن "سون هونغ".

عندما يلتقي "هيونغ سيك" بـ "يونغ تشى" أول مرة منذ أكثر من عشر سنوات. ويفكر في الزواج منها، لكنه يقلق من ذلك وعليه في آن معًا فهو يخشى أنها بعد انهيار مركز عائلتها الاجتماعي أن لا تكون مناسبة له تقافيًا واجتماعيًا. وهو يعكس ذلك في قوله :

"سوف يصبح منزلًا سعيدًا،... لكن كيف إذا لم تتعلم "يونغ تشى" أي شيء في المدارس. إذا لم تجرِ درساً علمياً. لعلها نسيت كل ما درست في المدارس إذ لم تدرس منذ سبع سنوات. آه، آه...
لو كانت "يونغ تشى" جاهلة فكيف؟
هل تدير تلك الجاهلة منزلنا بشكل جيد؟" ^١

إنه يقبل "يونغ تشى" الطفلة ابنة صاحب الأموال، والمتعلمة بسبب رعاية "السيد بارك" الذي كان متفقاً سباقاً إلى الثقافة. ولا يريد "يونغ تشى" بوصفها جاهلة. ولكن عندما يسمع منها أنها تعمل في الحانة منذ توفي والدها يتذمّل عن حلمه في الزواج منها بالإضافة إلى شعوره بالحنين إليها. من هنا يبدو أنه يقابلها في توحد النظرة الأخلاقية، والمسؤولية، والحنين لأنَّ والدها قد حذله -منذ طفولتها - زوجاً لها، أي أنَّ هذا الحب لا يقوم على افتراض ينميه هو للزواج منها أوربها

^١ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ٤٢.

حيثًا حقيقيةً ولكنَّه قائم على وعد قديم. ويخلص إذن سبب الرفض في أنه متوقف محترم في المجتمع مقارنة بها فهي مجرد ساقية في حانات مهملة من المجتمع.

وفي مقابل ذلك، يحرص "هيونغ سيك" حرصاً غير محدود على الزواج من "سون يونغ" فهي ابنة الثري المشهور المنحدر من عائلة لها مكانتها، و المتعلمة توشك على السفر إلى أمريكا للدراسة. ولهذا من الطبيعي أن يطير من الفرح حينما عرضت عليه خطبتها. نستطيع تلمس ذلك في قوله :

"الدراسة في أمريكا ! كيف يمكن أن لا تجذبه الدراسة في الغرب التي تطلع لها طوال حياته، بالإضافة إلى امرأة جميلة محبة. وربما يرضيه واحدٌ من هاتين الميزتين اللتين تتمتع هي بهما." ^١

وكما نرى لا يستطيع "هيونغ سيك" أن ينسى مسألة الفرق الطبقي رغم أنه يعترف هو نفسه بأنه متوقف تلك الفترة. ولهذا يمكننا القول : من البديهي أن يميلوعي الشخصيتين إلى الوعي الناتج عن نقطة التحول في العصر الحديث، ويتفقىد تصرفهما بالعرف الاجتماعي التقليدي والإقطاعي. فطبعية حياتهما تفرض عليهما (لأنهما يعيشان فترتين معاً فترة ما قبل التحول الجديد و فترة التحول) أن يحملاصورة مزدوجة أو موقفاً مزدوجاً بين المتقيدين، يتربدون فيه، بين النظر التقليدي والغربي.

وننتقل الآن إلى نقطة التشابه الثالثة بين الروايتين وهي (الوعي الاجتماعي) التي تقوم على فكرة القومية والانتماء. لقد شاهد "حامد" صورة حقيقة لحياة الفلاحين المظلومين في الريف آنذاك. وكان لا يتركهم، بل يعمل معهم في المزرعة أحياناً ويشاهدهم عن كثب أحياناً أخرى ؛ على الرغم من أنَّ أجرة الفلاح لا قيمة لها عنده لقلتها وعدم توفرها. ويقلق على عجزهم (الفلاحين) عن دفع

^١ - المرجع السابق، ص ٢٢٧.

الديون، ويزرع تحت شمس الصيف الشديدة. كما ينقدُ نظام الزواج التقليدي ويطلب من الناس التخلص من ذلك ونلمس ذلك في قوله :

" من الهباء ما كانا يرددان من قبل، فلا يجد إلا ما يزيد اعتقاده قوة، ولا يرى في تلك الرابطة إلا قيداً من قيود العادة يضع الناس أنفسهم فيه، لأنهم يرون غيرهم يسوقونهم إليه : آباءهم وأجدادهم ومعاصريهم الأغنياء والقراء والعلماء والجهال، ويتوارثون هاته العادة " .^١

بهذه الصورة، يكشف "حامد" بصرامة قضايا أخلاقية مهمة يريد تغييرها مثل معاناة الفلاح القاسية، ونظام الزواج، ويشير جيرانه ومجتمعه، وقومه إلى ضرورة التغيير. ويذهب في النهاية إلى أنه يجب أن تمتَّد هذه الفكرة الحديثة عنده إلى الشعب كله في مجتمع مصر لأنَّه مجتمع عاجز وجاهل.

بينما ينمو الوعي الاجتماعي لدى "لي هيونغ سيك" عندما يشاهد منظر فيضان المياه في مدينة سام رانغ زين، ويرى هناك صورة الشعب العاجز. حيث يرى أنه يجب عليه وعلى المثقفين الآخرين أن يقوموا بتقدير الشعب عن طريق التعليم لكي لا يعاد تكرار مثل هذا المشهد مرة أخرى ويظهر ذلك في قوله :

" صحيح، يجب أن نقوم بذلك. طبعاً نقوم بذلك. هنا يكمن السبب الذي من أجله نرحل إلى خارج البلد للدراسة. من الذي يدفع تكاليف المواصلات والدراسة. يدفع وطننا كوريا ذلك . ولكن لماذا ؟ لكي نرجع إليها بالعلم ذي المستوى العالي، ونعود إليها بالحضارة المتقدمة..... نضع ركناً أساسياً متيناً للحياة على الحضارة الجديدة..... أليس الكلام صحيحاً ؟ "^٢

^١ - محمد حسين هيكل، زيت، ص ١٢٥.

^٢ - المصدر السابق، ص ٣٦٠.

أخيراً يدرك "هيونغ سيك" دور المثقف السياق الاجتماعي، لذلك يعد نفسه لبذل أقصى الجهود لوطنه كوريا. ومن المفترض أن كلام "هيونغ سيك" هنا هو كلام الكاتب نفسه الذي يريد به توير الشعب الكوري.

وعلى الرغم من ذلك توجد نقاط اختلاف بين هاتين الشخصيتين الرئيسيتين المنورتين. ويرجع ذلك إلى اختلاف هدف ومضمون كل من الروايتين، اللذين لا يمكن أن نحدده بعبارات واحدة واتجاه واحد. وإذا حاولنا أن نعبر عن ذلك فمن الممكن أن نقول كان "حامد" يحاول الوصول إلى الطبيعة والتوحد معها. بينما كان "لي هيونغ سيك" يحاول الوصول إلى الحضارة الغربية والغرب والتوحد معهما.

إن "حامد" مثقف دارس في مدينة كبيرة، وعلى الرغم من ذلك، يعود إلى الريف عندما تأتي العطلة الصيفية، ويمضي وقته مع الفلاحين. لا يرى نفسه مميزاً بسبب ثقافته، ولا يبدي -إطلاقاً- قدراته الدراسية أمامهم. ويتحدث معهم باللغة العامية، وكان كثيراً ما يعمل في الحقل وحيداً مسروراً على حين كان يشعر بالملل في حياته في المدينة الكبيرة فيحاول أن يهرب منها.

ويدل وصف شخصية "حامد" في الرواية على ما ذكرنا. وهذا أمرٌ اعتيادي، فمن الطبيعي أن يعود "حامد" إلى المكان الذي ولد فيه بعد انتهاء الفصل الدراسي في المدينة ليراحة. ويغرق الكاتب في وصف القرية كثيراً.^١ ويتجنب وصف المدينة التي ينعتها بـ"من ضجة العاصمة" وحالة فيها بقوله "بين الأوراق والكراسات والكتب".^٢

١ - نظر مثلاً : محمد حسين هيكل، زين، ص ٣٥-٣٧.

٢ - المصدر السابق، ص ٩٠.

ولذلك فهو يرحب في أن يقيم في الريف الذي كان يعيش فيه، كما يقول : مكان توجد فيه الحياة الحق في مصر ، انظر مثلاً إلى قول الكاتب التالي :

" وليس عجباً أن يُنْتَج التفريق ما أنتج في نفس حامد، ويدع القلب أشد شوقاً للطبيعة وذكراً لآثارها التي تصحبه حيث حل وأينما كان منه لجماعة كل صلة بيته وبينهم في تلك الأيام التي يبدأ القلب فيها ينفتح ليعرف الوجود أنهم يقدمون له ماديات العيش، وبشكل لا يظهر له فيه منهم أثر..... " ^١

ونستطيع أن نجد في مؤلفات أخرى أو روايات أخرى مثل هذه الصورة للمثقفين الذين يملؤن حياة المدينة. وعلى ما يبدو فإن هذه الصورة نقطة مشابهة بين المثقفين في ذلك الوقت.

ومع ذلك يمكننا أن نعد تصرفات "حامد" تصرفات مستقلة من الغرب وهو يشير إلى ذلك بقوله : "أليس طبيعياً أن يقبل شاب ابنة أujebe جمالها". لكن لا يهدف هذا التصرف أو الفكرة الصادرة عنه إلى اتباع كامل النظرة الأخلاقية الغربية، بل كان ذلك عبارة عن دعوة منه إلى فكرة حرية الحب عن طريق اتجاه الروحين.

في مقابل ذلك كانت مهنة "هيونغ سيك" مدرساً للغة الانكليزية، وعليه فمن الطبيعي أن يتوجه فكره في المنزل إلى الغرب. ^٢ ويتضح ذلك من قوله :

"سوف أبني منزلاً فيه السعادة والفرح بعد اكتسابي للنقد من خلال التدريس حيناً والكتابة حيناً آخر. وربما إذا رجعت من العمل إلى المنزل في المساء،

^١ - محمد حسين هيكل، زينت، ص، ٨٩.

^٢ - لي وان كون، بحث في موزونغ من الناحية الاجتماعية، رسالة الماجister، جامعة زوسون، ١٩٨٤م،

ص .٤٠

فتقتنوني زوجتي فما أن تراني حتى تركض إلي وتحتضنني. وسوف يقبل أحدها الآخر على الطريق الغربية كما يفعل الغربيون."^١

من هنا قد نلحظ أن هذا التقبيل لا يأتي من إحساس داخلي، بل يريد "هيونغ سيك" الاقتداء بعادات الغرب في التقبيل. وهناك أدلة أخرى تدل على ميله إلى العادات الغربية، وسواء في ذلك أكانت كلامية تظهر في حديثه أم سلوكية تظهر في تصرفاته. ومنها قول الكاتب واصفاً "هيونغ سيك" :

"يتكلم "هيونغ سيك" دائمًا مع غيره باللغة المخلوطة الإنكليزية، وينقل من كلام مشاهير الغرب، ويطول كلامه الذي يتصلّعه لكي لا يفهمه الناس. فيبدو خطابه وكتابته مقتبسة اقتباسًا كلّيًّا عن الغرب. وتلك سمة من سمات "هيونغ سيك"."^٢

وإذا أردنا أن نبين سبب الاختلاف بين الشخصيتين الروايتين، فمن الضروري أن ننظر إلى الكاتبين اللذين يختلفان وراء الشخصيتين.

بدأ "هيكل" دراسته خارج البلد وعمره عشرون سنة. في ذلك الوقت تبني الاتجاه القومي، أو الفكرة القومية من "محمود لطفي السيد". ولذا كانت له قوة مواجهة - إلى حد ما - على تدفق الحضارة الغربية، فلم يقبل الحضارة والفكر الغربي المتدهور. بل ركب الفكرة الغربية الحسنة على الفكرة التقليدية ودمجهما معاً ليشكلا فكره الخاص المعجون من هاتين الفكرتين معاً. أما "لي كوانغ سو" فقد درس في اليابان وهو صغير، وقد كان عمره وقتها أربع عشرة سنة؛ ولذا فهو لا يستطيع أن يبني نظرية ذاتية بشكل مستقر ومستقل بحيث تعارض تدفق الفكرة الغربية أو لنقل الاستفادة من حسناتها بالنظر إلى تقادمه. بالإضافة إلى ذلك، قالت تجربته يتيمًا قدرته على تتبع وإدراكتها التقاليد والعادات القديمة. لهذا

^١ - لي كوانغ سو، ميونونغ ، ص ٤٢.

^٢ - المصدر السابق، ص ٣٥.

السبب "أهمل ما عنده (في كوريا) من عادات كورية وشرب من كأس الحضارة الغربية واليابانية، وأصبح يحمل النظرة التي تنظر إلى الغرب وتذوب فيها."^١

إلى جانب ذلك، يمكن أن نذكر سبباً آخر للاختلاف بين الشخصيتين، ومن صورة مختلفة فشخصية "هيكل" شخصية نشأت وترعرعت وكثرت في المجتمع المصري. أما شخصية "لي كوانغ سو" فإنها نشأت في كوريا مع أن مصر وكوريا قد استقبلتا عصر التفتح في فترة متقاربة. لكن قامت في مصر عدد من حركات الدفاع التي تذهب عن التقاليد على أساس الإسلام حتى من قدرة هذه الحركات على الانتشار. أما في كوريا فقد دخلت هذه الحركات المفتوحة إليها بشكل سريع في مدة قصيرة من نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين. ولهذا لم تجد كوريا وقتاً كافياً للاستعداد من أجل التعامل مع تحويل كوريا وتحول واتجاهها نحو الحضارة الغربية.

حتى الآن، كشفنا نقاط التشابه والتقابل بين شخصية "حامد" وشخصية "لي هيونغ سيك". وقد كان أول ما عرفناه هو اتجاه كل من الشخصيتين كل حسب ثقافته وبنته إلى الغرب، إذ مما يقتبسان منها ما يؤمنان به. ويبيّن كل ذلك في إطار ضيق وخاصٍ إذ مما في بداية فترة التحول الحضاري. ويبدو لذلك أنَّ كلاً منهما لم يجد مكانه المناسب المستقرة في موجة سريعة التغيير، فهما يتزدانان كثيراً بين الفكر التقليدي والفكر الغربي. وهذا واضح في نصوص الروايتين كما رأينا. وعلى الرغم من ذلك فإنهما يبيّنان صورة نموذجية للمنتقِ في فترة التحول بإدراك الوعي الاجتماعي على أساس القومية والانتماء للوطن، أي إنَّ هذا التغيير مدرك وعن قصد لإحداث التغيير المطلوب.

^١ - لي كوانغ سو، مونونغ، ص ٤١.

الشخصية الرئيسية : " زينب " و " يونغ تشي "

سوف نرى هنا نقاطاً متشابهةً ومتقابلةً بين الشخصيتين. وأول نقطة التشابه هي : (امرأة نشطة) تتغلب على البيئة التي تحيط بها. فـ " زينب " تحاول الحصول على الحب تحت النظام التقليدي، وتحاول " يونغ تشي " الحصول عليه تحت مظلة النظام الغربي فهي تحاول إظهار معارضتها لعمليات الضغط الاجتماعية والنفسية التي قد تسبب لها المعاناة التي قد تعايشها.

وللننظر أولاً إلى " زينب " : " زينب " امرأة نشطة في عملها، ريفية جميلة القامة، وتتحمل المسؤولية في المنزل، وتحتفظ عن غيرها من النساء في الريف اللواتي يخضعن تحت المعاناة والفقر. و " كأن النفس تطمح دائماً في بحثها عن محبوبها إلى شخص يعدلها في المكانة، لتجد من الحرية معه ما يضمن لها سعادتها ".^١ ويبدو أن هذه النظرة كانت سائدة في مجتمع الريف المصري آنذاك ؛ المجتمع الذي لا يقبل الحب الحر.

تحب " زينب " ابن صاحب الأرض " حامد " وتقبله بعد مرور زمن بسيط من تعارفهما، وهي تنتظر بعد ذلك موعداً وقبلاً أخرى. ويشير الكاتب إلى أنها بذلك تفعل فعلاً لا يتصور في ذلك الوقت. ومع تقدمها الزمني في هذه العلاقة تشعر بالفرق الطبقي بينهما، فتقرر " زينب " تغيير رأيها حول هذا الشخص ومن ثم تحول حبها إلى شخص آخر.

ودرك أخيراً من الذي يستطيع إعطاء السعادة والاستقرار إنما الشخص الذي ينتمي إلى نفس الطبقة الاجتماعية. فتغرق في الحب مع " إبراهيم " الذي كان ينال الثقة من صاحب الأرض ويدبر المزرعة بشكل جيد. لكنها لا تتمكن من تحقيق

^١ - د. طه وادي ، صورة المرأة في الرواية المعاصرة ، ط. ٤ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤م ، ص ٥٨.

حبها له بسبب اضطرارها للزواج من "حسن" بالقوة. فتتردد بين المفروض "حسن" وبين المختار "إبراهيم".

وفي يوم من الأيام، تقابل "إبراهيم" صدفةً في السوق، وتأكد له حبها له. ويعني هذا أنَّ الزواج لم يكبح جماح حبها ولم يخضع إرادتها وإنْ حدَّ من طبيعة التصرف في هذه الإرادة. فقد استمرت "زينب" في مقابلة "إبراهيم" ومحاوله منها للتخلص من القيد التقليدي.

أما "يونغ تشى" فهي نشطة أيضًا لكنَّها تبدي لنا نشاطها بشكل مختلف عن نشاط "زينب". كانت "يونغ تشى" ابنة المتفق السباق وصاحب الأرض "بارك زين سى"، فكانت حياتها في الطفولة سعيدة إلى درجة لا تُحسَد عليها. فيما بعد تبدأ المعاناة بالظهور في حياتها وبالتحديد من حادثة اعتقال الجيش الياباني والدها وأخاهما. فبعدما ترى عجز والدها في داخل السجن، تقرر أن تنتقد فكره التربوي فتقرر لذلك العمل في الحانات، رداً منها على الحياة الرفاهية التي علمها إياها. ومن الصحيح هنا أن يقول بعض النقاد الكوريين : إنَّ سقوط "يونغ تشى" إلى ساقية في الحانات - مجرد احتذاءٍ لشخصية "تشى بونغ" في رواية مشهورة قديمة هي : "تشى بونغ كام ببول كوك". وعلى الرغم من ذلك، ترى إرادة "يونغ تشى" الشديدة التي توظِّفها للتغلب على الواقع القاسي أمامها. ولذلك فهي ترغب في إعادة بناء منزل خاصٍ فيه السعادة الجمَّة حتى إذا خرج والدها من السجن تستقبله فيه، وهي لا تعلم حينها أنَّ والدها قد مات في السجن.

وهناك مثال آخر يشير إلى تغلبها على حياتها القاسية وهو يجعلها تغير موقفها، لندرك آفاقًا جديدةً. ت safِر "يونغ تشى" إلى مدينة "بونغ يانغ" للانتحار، لكنَّها تقابل في الطريق "بونغ أوك" وتبدأ حياتها الجديدة. وعلى الرغم من ضرورة الاعتراف بدور "بونغ أوك" في تغيير موقفها إلا أنَّها هي نفسها التي تبنت فكرة عدم الانتحار. ويعني ذلك، أنها لا تدمج "يونغ تشى" مع نفسها إلى حد إدراك

الواقع، إذ يجب علينا في نفس الوقت أن ننظر إلى قراريها كلاً على حده؛ قرار استماعها لـ "بيونغ أوك"، وقرار توقفها عن الانتحار. على الرغم من وجود رابط يربط بينهما ولكنه رابط واهٍ. وهو القيام بالانتحار، ومحاولتها تغيير الموقف. على كل حال، أخيراً تولد ثانية، امرأة نشيطة ترحل إلى الغرب لدراسة الحضارة المتقدمة، وليس امرأة خاضعة للبيئة القاسية الظالمة.

وتظهر نقطة التشابه الثانية بين الشخصيتين في (صورة ضحية العصر). فرغم أنَّ الشخصيتين حاولتا بكل ما أوتيتا من طاقة إلَّا أنهما لم تستطعا ذلك.

إن "زينب" لم تتجاوز حائطاً شاهقاً للنظام الظبقي الإقطاعي عندما أحبت "حامد". ولم تتغلب على عادة الزواج التقليدي الذي كان منتشرًا في المجتمع آنذاك عندما أحبت "إبراهيم". فقد كانت إرادتها للحصول على الحرية من خلال تحقيق الحب وإنجاحه عاجزة ضعيفة أمام النظام الاجتماعي أو العرف.

ويدلُّ على ذلك أنها لم تستطع أن تُعبر عن ذلك إلَّا عند موتها بمرض السل الرئوي، وبطريقة ضعيفةٍ، فهي قامت باحتضان منديل حبيبها الحقيقي "إبراهيم" وضمه إلى صدرها. وتعكس هذه الصورة في الرواية صورة الضحية التي لم تحقق حريتها في ظلِّ التقاليد العتيدة.

ونتساءل الآن كيف كانت "بيونغ تشى" ضحية؟ كما ذكرنا سالفاً، كانت حياة "بيونغ تشى" مليئة بالمعاناة. وهي تبدأ باعتقال والدها وأخيها من قبل الجيش الياباني دون معرفة السبب، ومرورها بحادثة اغتصابها من "كيم هوين سو" و"بي هاك كام". وتنتهي بقرارها قتل نفسها. ومن هنا نستطيع أن نقول إنَّ شخصية "بيونغ تشى" ترمز إلى الحالة القاسية التي كان الشعب الكوري يعيشها تحت وطأة الاستعمار الياباني آنذاك.

أي إن شخصية "كيم هوين سو" و"بي هاك كام" اللتين كانتا تتعاملان مع الطبقة المسيطرة وتقتربان من أصحاب الأموال ترمز إلى اليابان بوصفها منتصرة ومسطورة، وترمز شخصية "يونغ تشى" المغتصبة ومحاولة الانتحار إلى كوريا.

لكن تنتهي كل من الروايتين "زينب" و"يونغ تشى" بصورة مختلفة. تموت "زينب" موتها حزيناً فيه معاناة وعدَّاب. بينما تتنازل "يونغ تشى" عن فكرة الموت لتبني الواقع الجديد.

وربما يعود ذلك إلى اختلاف البيانات المحيطة بهما. فـ "زينب" لا تجهز نفسها لقبول الفكرة الجديدة والنظرة الحديثة، ذلك أنه لم تُتَح لها فرصة تلقي التعليم والعيش في ظل حضارة مفتوحة مثل الحضارة الغربية كونها ابنة فلاح فقير. وأعتقد أن هذا التغيير لن يحدث عند "زينب" حتى لو أنها قابلت والتقت بـ "كيم بونغ أوك" الرجل المتقدِّم المطلع على أدق أمور الحضارة الغربية والذي يمتلك فكراً مفتوحاً لأنها ببساطة لا تؤمن بهذا التغيير وضرورته وربما يعود ذلك إلى جهلها وقلة تفافتها.

غير أن "يونغ تشى" كانت مختلفة عنها من حيث البيئة التي تعيش فيها والنشأة الفطرية المتأثرة بفكر اجتماعي واقتصادي مختلف. لذلك فقد كانت عندها قابلية للتعليم، على الرغم من أنه تعليم يعتمد على قراءة بعض الكتب القديمة. والإطلاع على تجارب الحضارات الغربية المتقدمة آنذاك والتي أخذتها من والدتها المتقدِّمة السابقة. وهكذا يؤثر ظهور "كيم بونغ أوك" على إدراكتها ووعيها وتفتحها الذي كان كامناً داخل نفسها.

من هنا يمكن أن نتساءل عن سبب تحديد "هيكل" و"لي كوانغ سو" تلك الشخصيتين.

ويمكن أن نجيب عن ذلك في نقطتين :

أولاً : استطاع كل من الكاتبين أن يصف واقع الوطن والمجتمع الذي تقع عليه الأزمة ، كذلك يصف صورة عامة للنساء المظلومات والمهملات في المجتمع. فـ "هيكيل" يختار - مثلاً - شخصياته من طبقة الفلاحين التي تعاني من آلام واستغلال، ويختار من هذه الطبقة امرأة عندها معاناة شديدة أكثر من غيرها في المجتمع.

أما السبب الثاني فيرجع إلى رغبتهما في جذب اهتمام القراء. فقد استطاع كل من الكاتبين أن يدفع القراء المعاصررين إلى المشاركة في الإحساس والمشاركة في معاناة المرأة، فهما يرسمان شخصية عاجزة لتكون ضحية وكبش فداء سهلاً لهذا المجتمع على يطهرها من ذنبه ويتقرب بها إلى التغيير. ومن البديهي لهذا أن كلاً منهما يراعي تفكير القراء ووعيهم في تحديد الشخصيات الروائية.

كانت "زينب" و"يونغ تشى" ترمز إلى الضحية المحاطة بالتقاليد القديمة والرديئة، لكنها في نفس الوقت كانت شخصية نشيطة تحاول التغلب على القدر الذي فرض عليها القيد والحصول على الحرية والسعادة. أي أن "زينب" و"يونغ تشى" شخصيتان تمثلان صورة النساء المعاصرات اللواتي قد يتطابقن مع فكرهما ونظرتهما حيناً، ويختلفن معهما في ذلك أحياناً أخرى.

(٢) الشخصية الثانوية : " عزيزة " و " كيم سون هونغ "

نقارن هنا بين شخصية "عزيزة" وشخصية "كيم سون هونغ" اللتين تعداد شخصيتين ثانويتين في كل من الروايتين مقابلتين بشخصيتي "زينب" و"بارك يونغ تشي". والحقيقة أن هناك نقطة تشابه بين "عزيزة" و "كيم سون هونغ" ذلك أن كلاً منها متعلمة وهذا نادر في ذلك الوقت. كما أن هذا التعليم يتم برعاية الوالد. إن "عزيزة" وهي ابنة صاحب الثراء تقترب من الكتب منذ طفولتها ويظهر ذلك في قول الكاتب :

" أما عزيزة علمها أبوها القراءة والكتابة إلى أن بلغت العاشرة من عمرها، حينذاك بعثوا بها إلى معلمة تعلمها الخياطة والتطريز، وبقيت معها سنتين. " ^١

ومن الصعب مع ذلك أن نقول إن "عزيزة" قد تعلمت تعليماً حديثاً غربياً. لكن إذا نظرنا إلى المجتمع المصري آنذاك الذي لا يتيح للنساء فرصة التعلم كثيراً، يمكن أن نعد "عزيزة" امرأة قد حصلت على نعمة كبيرة عندما تعلمت وقد يعود ذلك إلى الحفاظ على مكانتها الاجتماعية التي تعيشها.

أما "كيم سون هونغ" فتتبّنى التعليم الغربي الحديث بشكل واضح. حيث تخرجت من المدرسة الثانوية، ثم تعلمت اللغة الانكليزية من "لي هونغ سيك" قبل سفرها للدراسة إلى أمريكا. ويظهر هذا في قول الكاتب :

" هذا هو "لي هونغ سيك" الذي نقلتُ كلاماً عنه مراراً. وهو واسع العلم، وجيد الكتابة رغم أنه ما زال صغيراً. لقد قبل افتراضي في هذه المرة لتدريس اللغة الانكليزية لابنتي "سون هونغ" رغم أنه مشغولاً " ^٢

^١ - محمد حسين هيكل، زينب، ص ٢٧.

^٢ - لي كوانغ سو، موزونغ، ص ١٧.

وإنْ كان هناك فرق بين الشخصيتين في هذه النقطة فهو درجة التعليم ومذاه ، ونوعيته. أما النقطة الأخرى التي تلتقي عندها الشخصيتان فهي : تبدو "عزيزة" و"كيم سون هونغ" شخصيتين تقابلان وعلى الصدّ شخصيتي "زينب" و"بارك يونغ تشي". فـ"عزيزة" وـ"كيم" تمثلان (شخصية امرأة غير نشيطة) لا يستفيد المجتمع منها حتى أنها تعمل ضدّ واقع الحياة وطبيعتها. وهذا طبيعى فقد كانت "عزيزة" وـ"سون هونغ" من طبقة غنية، إذن فهما ليستا بحاجة إلى مواجهة الحياة أو التغلب على مصاعبها مقابلة بـ"زينب" ابنة الفلاح الفقير، وـ"يونغ تشي" ابنة البيت المدمّر. ولذلك تتطابق كلتا الشخصيتين تماماً وعلى مستويين متوازيين وغير منفصلين وهما الفردي التعليم والاجتماعي المعيشي ولذلك يمكننا القول إنّهما شخصيتان إيجابيتان تسايران المجتمع.

وأخير أرى أنّ من حقي أن أطرح السؤال التالي : ما سبب تحديد كلِّ من الكاتبين هاتين الشخصيتين ؟ قد يقصد كلَّ من الكاتبين إلى إرضاء القراء من خلال وضع تلکمَا الشخصيتين الضديتين "عزيزة" وـ"سون هونغ" مع الشخصيتين الرئيسيتين "زينب" وـ"يونغ تشي" وبهذا يزيد "هيكل" وـ"لي كوانغ سو" فضول القراء من خلال وضع علاقات ثلاثة مكتملة بين الشخصيات الرئيسية فتصبح هذه العلاقة المعقدة في الروايتين هكذا "زينب - حامد - عزيزة" / "يونغ تشي - لي هيونغ سوك - كيم سون هونغ". وهذا يجعل القارئ غير قادرٍ على أن يترك الرواية إلى الصفحة الأخيرة فضولاً في معرفة النهاية.

ونخلص من السابق، إلى أنّ "عزيزة" وـ"كيم سون هونغ" كانتا شخصيتين نموذجيتين تمثلان صورة امرأة الطبقة الغنية. فتبعدو كلتاهمَا تميلان إلى الاستقرار في الواقع دون حركة المعارضة ضده. إذ لا مصلحة لهما وربما قدرة في تغييره.

وخلالص القول، كانت شخصيات رواية "زينب" ورواية "مزونغ" شخصيات موظفة تجري الأحداث على ألسنتها لخدمة قضية الكاتب فهي شخصيات متقدمة تقافة متميزة حيناً، وشخصيات (نسائية) ذات فكر متور حيناً آخر. تمثل متقدمين حيناً، وتمثل نساء حيناً آخر. ولهذا يعرض كل من الكاتبين واقع المجتمع وقضاياهم مستعيناً بذلك الشخصيات، وأظنهما قد نجحا في ذلك.

خاتمة

بدأ العصر الحديث في أوروبا وغيرها بظهور الفكرة التبشيرية في معظم الأعمال الأدبية. وذلك على الرغم من اختلاف تحديد بداية العصر الحديث في أوروبا أو في غيرها من الدول. إذ إن العصر الحديث بدأ في أوروبا قبل بقية دول العالم.

ولهذا فمن الطبيعي أن يكون الأدباء الأوروبيون هم الأدباء الأول الذين قاموا بترجمة أفكارهم التبشيرية في الأدب، حيث دعوا فيه إلى حرية الإنسان ومساواته بغيره من البشر، والانفكاك عما قيد هذا الإنسان من أفكار في العصور الوسطى.

وقد اعتمدت الفكرة التبشيرية التي رغبت في تغيير الأفكار التقليدية السابقة على الأدب أولاً وسيلة سهلة وسريعة لتبصير الشعوب المقهورة المظلومة في أنحاء العالم.

وعليه فقد شابه الأدب التبشيري الأوروبي مع الأدباء التبشيريين العرب الكوري من حيث فترة بدء هذه الحركة التبشيرية تقريباً، ومن حيث استخدام معظم التبشيريين للشكل السردي الروائي وسيلة لنقل أفكارهم لأنها وسيلة أدبية توفر السهولة والعمق في نقل الأفكار أكثر من غيرها. وبناء على الفرض الذي قامت عليه الرسالة وانطلقت منه، فإن وجود التشابه الموجودة بين الأدب العربي والأدب الكوري والأوروبي، لا تعود إلى التأثر المباشر، وإنما تعود إلى الأصل الإنساني، ذلك أن البشر يجتمعون في قضايا إنسانية أساسية أينما وجدوا، فالحاجة إلى الحرية والعدالة تعني العربي والكوري والإفريقي مثلما تعني الأوروبي. ولهذا السبب كانت الرواية التبشيرية تشمل على معظم الجوانب الفكرية والاجتماعية والفلسفية والسياسية دون اهتمام بالجوانب الفنية الصياغية،

خاصة في بداية هذه المرحلة التنموية. فقد كان الهدف الأول هو ترجمة هذه الأفكار وإيصالها لا العناية بالشكل الصياغي الهيكلي.

وعلى الرغم من أنَّ الحركة التنموية قد بدأت في أوروبا أو لا ثم بدأت في الانتشار إلى بقية الدول الأخرى إلا أنَّ الأفكار التنموية التي نشأت في هذه الدول تختلف عن تلك الموجودة في أوروبا، وربما يعود ذلك إلى أنَّ المفكرين المنوريين لا يقتبسون من المنوريين الغربيين إلا ما يتاسب مع حضارتهم وعاداتهم وقناعاتهم الخاصة وطريقة تربيتهم.

ولذلك فقد مالت هذه الأفكار التنموية في هذه الدول غير الأوروبية إلى إيراز بعض الأفكار الخاصة بهم وببلادهم والتي يعانون منها، ومنها الدعوة إلى تحرير الوطن، وتحقيق استقلاله، والدعوة إلى القومية والوطنية، والانفتاح على الآخر. وقد تمت الدعوة إلى ذلك دون الانتفاح التفافاً ملحوظاً إلى ضرورة امتلاك الفرد في هذه البلدان لحريته في التصرف، وشعوره بالمساواة مع غيره.

ومن خلال هذا البحث اكتشفنا أنَّ كلاً من رفاعة رافع الطهطاوي ويو كيل زون يعتبران أول كتابين تنمويين في كل من الأدبين العربي والكوري. ووجدنا من خلال مقارنة كتابيهما نقاط تشابه واختلاف في طريقة عرض الموضوعات والأفكار إلا أنَّ نقاط التشابه كانت أكثر بكثير من نقاط الاختلاف، حتى أنها وصلت إلى التطابق في بعض الأحيان، ويعود ذلك إلى التشابه في التجربة التي مارسها، فهما يصفان ما يريان بحيادية.

ومن خلال الدراسة أيضاً وجدنا أنَّ كلاً من رواية زينب وموزونغ قد كانتا أول رواية تنموية في الأدبين العربي والكوري. وأنهما قد تشابهتا واجتذبنا في عدد من المواقع إلا أنَّ نقاط التشابه قد كانت أكثر وقد يعود سبب ذلك إلى الظروف

السياسية الاجتماعية التي ولدت لدى العرب والكوربيين حاجات أساسية متشابهة كالحرية والمساواة والتحرر من الاستعمار.

وأخيراً فقد وجدنا أنَّ مناقشة هذه الأعمال يبيّن مدى تطور الأدبين العربي والكوري فكريًا (من خلال تحليل الكتابين تحليلًا وصفيًّا) وفنيًّا (من خلال تحليل الروايتين تحليلًا وصفيًّا). وتقاربهما في طبيعة هذا التطور ومداه، وفترته. وأنَّ أهمية هذه الأعمال تكمن في أنها كانت فتحًا فكريًّا وأدبيًّا جديًّا في كلا البلدين.

ويمكنني أخيرًا أن أعلن أنَّ الأدب العربي كما ظهر من خلال البحث قد كان سباقًا إلى التأثير الشعبي العام وقد ظهر ذلك في عدد من النصوص التي تبيّن ذلك وأشهرها القرآن الكريم.

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر والمراجع العربية :

- أحمد هيكل، تطور الأدب العربي الحديث في مصر من أوائل القرن التاسع عشر إلى قيام الحرب الكبرى الثانية، ط ٦، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٤ م.
- أميكام مرباخ، رواية زينب من الوجهة الفنية، الكرمل، ع ٧، ١٩٨٧ م.
- برتراند رسل، فؤاد زكريا، حكمة الغرب، عالم المعرفة، ع ٦٢، الكويت، ١٩٨٣ م.
- جرجي زيدان، بناء النهضة العربية، القاهرة، دار الهلال.
- رفاعة رافع الطهطاوي، تلخيص الإبريز في تلخيص باريز، ط ٢، القاهرة، ١٨٤٩ م.
- سامح كريم، التوبيرون العرب قديماً وحديثاً، ع ٤٢، مجلة العربي، الكويت، ١٩٩٣ م.
- سيد حامد النساج، قصة هيكل القصيرة، مجلة الأقلام، ج ٣، تشرين الثاني، ١٩٦٧ م.
- طه وادي، صورة المرأة في الرواية المعاصرة، ط ٤، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٤ م.
- عاطف العراقي، العقل والتوبيير في الفكر العربي المعاصر، القاهرة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨ م.
- عبد المحسن طه بدر، تطور الرواية العربية الحديثة في مصر (١٨٧٠ - ١٩٣٨)، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٣ م.
- عماد حاتم، مدخل إلى تاريخ الأدب الأوروبي، ليبيا-تونس، الدار العربية للكتاب، ١٩٧٩ م.
- فتحي سلامة، الفكر الاجتماعي في الرواية المصرية، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠ م.

- فيصل دراج، رواية التدوير وتنوير الرواية، الثقافة الوطنية (٣)، ١٩٩٢ م.
- كوثر عبد السلام البحيري، أثر الأدب الفرنسي على القصة العربية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥ م.
- لمي المطيعي، موسوعة هذا الرحل من مصر، ط١، بيروت، دار الشروق، ١٩٩٧ م.
- ليفين، تطور الفكر الاجتماعي العربي الحديث، ترجمة بشير السباعي، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٨٧ م.
- محمد علي أبو ريان، تاريخ الفكر الفلسفي، ج ٥، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٣ م.
- محمد حسين هيكل، زينب (مناظر وأخلاق ريفية)، القاهرة، دار المعرفة، ١٩٨٣ م.
- محمود فهمي حجازي، أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤ م.
- ابن منظور المصري، لسان العرب، ط ٣، بيروت، دار صادر، ١٩٩٤ م.
- يوسف الشويري، الرحلة العربية الحديثة من أوروبا إلى الولايات المتحدة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٨ م.

ثانيًا : المصادر والمراجع الكورية :

- أwoo تشان زي، السرد ورغبة الكاتب، سيؤول، مجمع الرواية الكورية، ١٩٩٦.
- ليم يونغ تيك، فهم تاريخ الأدب الكوري، سيؤول، تشانغ زاك وبي فونغ سى، ١٩٨٤ م.
- بارك أون سيك، نظر الأدب المنقلق بقدر الدولة، ج ٢، جامعة دان كوك، سيؤول، مؤسسة العلم الشرقي، ١٩٧٥ م.
- بارك بيونغ سو، تاريخ الفكر في الأدب الكوري الحديث، سيؤول، دائى كونغ

- سي، ١٩٩٣ م.
- بيك ناك تشونغ، نظريّة أدبيّة للعالم الثالث، سيؤول، هان بوت، ١٩٨٢ م.
 - Arnold Hawuser، ترجمة بيك ناك تشونغ، التاريخ الاجتماعي للأدب والفن،
سيؤول، تشانغ زاك وبي فيونغ، ١٩٨١ م.
 - تشون كوانغ يونغ، البحث في لي كوانغ سو، الجزء الرابع للعلم الشرقي،
سيؤول، جامعة دان كوك، ١٩٧٤ م.
 - تشوي هي وون، مختارات الكتب الممتازة في كوريا، سيؤول، دي يانغ سو
زوك، ١٩٧٣ م.
 - زو دونغ إيل، نظريّة الأدب المقارن في تاريخ الأداب الآسيوية، سيؤول،
مطبعة جامعة سيؤول، ١٩٩٣ م.
 - زو نام هيون، نظريّة الرواية، سيؤول، كوريو وون، ١٩٨٣ م.
 - زونغ إين مون، بحث في الأدب المقارن الحديث بين كوريا واليابان، سيؤول،
سو سيو وون، ١٩٩٦ م.
 - زونغ سون تي، الأعمال الروائية في فترة التفتح، مجلة الأدب الأجنبي، ع ١٣،
١٩٩٦ م.
 - زونغ يونغ لي، زو هي سون، فهم أدب آسيا، سيؤول، زون ياي وون، ١٩٩٣.
 - زونغ يونغ هوى، بحث في الفكر السياسي عند بو كيل زون، رسالة الدكتوراه،
سيؤول، جامعة سيؤول، ١٩٩٨ م.
 - زين ووي يونغ، تاريخ كوريا الحديث والحركات الاجتماعية فيها، سيؤول،
مون هاك وزونغ سين سي، ١٩٨٠ م.
 - سونغ كيونغ سوك، زو هي سون، زون وان كيونغ، تاريخ الأدب العربي،
سيؤول، سونغ سان، ١٩٩٢ م.
 - سين تشى هو، سهولة اللغة الكورية الصينية وتعقدها، مجموعة سين تشى هو.
 - كو إن هوان، البحث في روايات لي كوانغ سو، رسالة الماجستير، جامعة
سيؤول، سيؤول، ١٩٨١ م.
 - كوان يونغ مين، حركات التنوير ووعي الأدب القومي، ط ٢، سيؤول، مين أوم

سي، ١٩٩١ م.

- بحث في الأسلوب اللغوي في رواية عصر التفتح، مجلة بحث في الأدب المعاصر الكوري، ع ٤، ١٩٧٥ م.
- كيم توي زون، الأدب الكوري في عصر الانفتاح على الغرب، سيؤول، مين زوك مون هو مون كو، ١٩٨٥ م.
- F.K.Shutangel، نظرية الرواية، ترجمة كيم زونغ سين، سيؤول، مون هاك وبيونغ، ١٩٩٢ م.
- كيم سون زين، بحث مقارن بين الروايات الحديثة الكورية واليابانية، سيؤول، تي هاك سي، ١٩٩٨ م.
- كيم يون سيك، كيم هيون، نظرية نقدية منهجية لتاريخ الأدب الكوري، فصل الربيع، سيؤول، مون هاك وزي سونغ، ١٩٧٢ م.
- مختارات نقدية واقعية في الأدب الكوري الحديث، سيؤول، مطبعة جامعة سيؤول.
- تاريخ الفكر في الأدب الكوري الحديث، سيؤول، هان كيل سي، ١٩٨٤ م.
- كيم يونغ زيك، بحث تاريخي في الأدب الكوري الحديث، سيؤول، مطبعة جامعة سيؤول.
- Charls. A. Robertson، البيئة العالمية عند ظهور العالم الثالث، ترجمة كيم يونغ كي، ط ١، سيؤول، تي تشانغ مونهوا سي، ١٩٧٩ م.
- كيم يونغ هو، سو بو كيون مون، سيؤول، داراك أون، ١٩٨٥ م.
- لي دونغ ريول، الفكرة التنويرية، ط ١٣، سيؤول، مين أوم سي، ١٩٩٦ م.
- لي سون يونغ، خصائص الأدب الكوري في القرن العشرين، سيؤول، سيل تشون مون هاك، ١٩٩٨ م.
- بحث في أعمال الأدباء في العصر الحديث، سيؤول، سام زي سي، ١٩٨٨ م.
- لي سون يونغ وغيره، بحث في تاريخ النقد الأدبي الكوري في العصر الحديث.

- لي كوانغ سو، موزونغ،
- _____، موقفي من الكاتب، سيؤول، دونغ كوانغ، ١٩٣١ م.
- _____، اعترافي، سيؤول، سام زونغ دانغ، ١٩٧٣ م.
- _____، سيرة حياة : تجارب ومعاناة، سيؤول، ألو سين سى، ١٩٣٦ م.
- لي وان كون، البحث في رواية موزونغ : من الناحية الاجتماعية، رسالة ماجستير، جامعة تشو سون، كوانغ زو، ١٩٨٩ م.
- هان أون هي، بحث في موزونغ لدى لي كوانغ سو، رسالة الماجستير، جامعة سوك ميونغ، ١٩٨٤ م.
- يو كيل زون، سو يو كيون مون، نقل هو كيونغ زين، سيؤول، هان يانغ تشول فان، ١٩٩٥ م.
- يون بيونغ لو، تاريخ الأدب الكوري الحديث والمعاصر، سيؤول، ١٩٩١ م.
- يون هو بيونغ، الأدب المقارن، سيؤول، مين أوم سى، ١٩٩٤ م.

ثالثاً : المصادر والمراجع باللغة الانجليزية :

- Edward W. Said, Culture and Imperialism, New York, Vintage Books, 1994.
- Hilary Kilpatrick, The Modern Egyptian Novel, Leiden, E.J.Brill, 1974.

used to copy from the other. This seems natural because each of them used to copy from the same civilization.

It has also been evident that each of the novel "Zainab" and "Mujong" (meaning lack of love or passion) were the first enlightening narrative in the Arab and Korean literature. They had many points of resemblance and difference but the points of resemblance were more than the points of difference. This could have been attributable to the reason we gave for the resemblance of the work of Rifa' Al Tahtawi and Yu Kel Zun .

The study and the comparison has revealed the extent of the development of the Arab and the Korean literatures in form and substance. It also show a sort of similarity in the path of development and its tendency and extent which indicates that the significance of these works are that they represent a new intellectual openness in both literatures.

Abstract

The Enlightening Arab and Korean Narrative Works from the 19th Century till 1920

(A Comparative Study)

**Prepared By
Se Won Chang**

**Supervisor
Professor Dr. Salah Jarar**

The aim of this paper is to compare between the enlightening Arabic and Korean narrative works at the outset of modern time, noting that the enlightening narrative works in both Arabic and Korean literatures—particularly during that period—show several points of resemblance more than points of difference. The subject of enlightened narrative tended at the time to display certain ideas of Arab countries and Korea of which they suffer. This includes the call for liberating the homeland and achieving its independence, the call for nationalism and patriotism and openness to others. For this reason, the enlightened narrative in modern Arab and Korean literatures used to include most of the intellectual, social, philosophical and political aspects without paying much attention to the phrasing techniques, especially at the beginning of such enlightenment stage. The first aim was to translate these ideas and to make them within reach rather than caring about the structural phrasing form.

It has been clear through this paper that each of “Takhlees Al Ibreez Fi Talkhees Paris” and “Seo Yo Kyun Mun”, which mean (what I had seen and heard during my travel to the west), are considered the first two enlightening books in each of the Arab and Korean literatures. By comparing the texts of the two books, I have found points of resemblance and points of difference in the method of presenting the subjects and thoughts. But the points of resemblance were far more than the points of difference until they were sometimes identical as if one of the writers