



King Faisal  
PRIZE



جِئْرَةٌ

# لِمُؤْتَمِرِ الدِّرْوِيِّينَ الثَّالِثِ

(المُنْجَزُ الْعَرَبِيُّ الْلِّغَوِيُّ وَالْأَرْبَيُّ فِي الدِّرْسَاتِ الْأَجْنبِيَّةِ)

م ٢٠٢٠/١٢-١٠/٢٦-٢٤ هـ، الموافق

جِئْرَةٌ عَلَيْهِ مُحَكَّمَةٌ

قِسْمٌ لِلْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَدَارَ الْمَهَابِكَلِيَّةِ الْأَدَابِ

بِالْتَّعَاوُنِ مَعَ جَامِعَةِ الْمَلِكِ فِيَضِّلِّ



King Faisal  
PRIZE



جَوْزَتْ عَلِيَّةَ حُكْمَةٍ

# الموْقِرُ الدَّرْوِيُّ الثَّالِثُ

(المُجِزُ العَرَبِيُّ الْلِّغَوِيُّ وَالآدَابِ فِي الدِّرْسَاتِ الْأَجْنبِيَّةِ)

٢٤-٢٦/١٢-١٠/١٤٤٢ م، الموافق ٢٠٢٠/١١/٢٠٢٠

قسم اللغة العربية وأدابها بكلية الآداب، بالتعاون مع

جَائِزةُ الْمَلِكِ فِي ضِلْكِ

جامعة الملك سعود، قسم اللغة العربية، ١٤٤٢ هـ  
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

جامعة الملك سعود، قسم اللغة العربية وأدابها  
بحوث المؤتمر الدولي الثالث (المنجز العربي اللغوي والادبي في الدراسات الأجنبية). / جامعة  
الملك سعود، قسم اللغة العربية وأدابها، جائزة الملك فيصل - الرياض ١٤٤٢ هـ

٩٧٨ ص، ٢١٨٢٩.٧

ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨٢٧٥-١١-٥

١ - اللغة العربية - بحوث ٢ - اللغة العربية - مؤتمرات ٣ - الأدب  
العربي - بحوث أ. جائزة الملك فيصل (مؤلف مشترك) ب. العنوان  
١٤٤٢/٢٠١٠ ديوبي ٤١١،٧

رقم الإيداع: ١٤٤٢/٢٠١٠  
ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨٢٧٥-١١-٥

# المحتويات

## الصفحة

## البحوث

١١	مقدمة رئيس المؤتمر معجب بن سعيد العدوانى
٤١	إشكاليات الزوميات: نحو قراءة جديدة لمشروع أبي العلاء المعري الشعري- لزوم ما لا يلزم قافية الدال مع الباء نموذجًا سوzan بينكيني ستيفن فيتش
٦٧	قصيدة البردة في الدرس الاستشرافي حسن البنا عز الدين
٨٩	مكانة الشاعر في العصر الجاهلي - وجهة نظر شرقية راشد بن مبارك الرشود
١١٣	المستشرقون وإشكاليات تلقى الشعر العربي القديم: ريجيس بلاشير والمتنبي نموذجًا عبد القادر محمد بن الحسون
١٣١	الترااث اللغوي العربي من منظور غربي: حدوده وآفاقه Jonathan Owens
١٥٩	المصطلح النحوی العربي عند الأجانب: برجرشتراسر وهنری فلیش أنموذجًا محمد خاين
١٨٥	جهود اللسانی الفرنسي جورج بهاس في درس وتنمية المنجز اللغوي العربي محمد التاقي
٢٠٧	كتاب «سيبوبيه في الدراسات الغربية المعاصرة» (ميكلائيل كارتر نموذجًا) محمد الوحيدي
٢٣٣	قراءة شارل بلا لنثر الجاحظ محمد مشبال
٢٤٥	الفكر خارج ذاته أو رأيان في تجنيس المقاومة بسمة عروس
٢٦٧	موقف كراتشفسكي من إحدى الدراسات في مجال الأدب العربي القديم رفيقه بن ميسية
٢٨٧	ألف ليلة وليلة رؤية فرن西سية سلوى خالد الميمان
٣٠٣	الجاحظ بين المقاربة الاستشرافية والمقاربة المقارنوية مسالتي محمد عبد البشير
٣٣٣	قضايا وتحديات في ترجمة كتاب مائة ليلة وليلة من اللغة العربية إلى اللغة اليابانية أكيكو سومي
٣٤٩	السيرة الذاتية العربية في الدراسات الأجنبية أمل بنت محمد التميمي
٣٨٧	نقل الحكايات العربية القديمة إلى لغة الهوسا بين الترجمة والتتوطين ظاهر لون معاذ
٤٠٥	جهود المستشرق الفرنسي أندريه ميكيل في دراسة الأدب العربي منال بنت عبد العزيز العيسى
٤٢٧	النقد المقارب: تفضيلاته ورهاناته في دراسة الأدب العربي عند الباحثة البلغارية بيان رihanova نادية هنawi
٤٤٩	رسائل علمية حول الأدب العربي في كلية الإلهيات جامعة أولوداغ - دراسة تحليلية لنمذاج مختارة إسلام ماهر عمارة



## رئيس المؤتمر

أ. د. معجب بن سعيد العدوانى

## رئيس اللجنة العلمية

أ. د. محمد بن عبد الرحمن الهدلق

## أمين اللجنة العلمية

أ. د. يوسف بن محمود فجال

## أعضاء اللجنة العلمية

أ. د. إبراهيم بن سليمان الشمسان  
أ. د. بسمة محمد الناجي عروس  
أ. د. صالح بن معيف الغامدي  
أ. د. خالد بن عبد الكريم بنسدي  
أ. د. مها بنت صالح الميمان  
د. عبد الرحمن بن عبد الله الفهد

## التحرير

د. عبد الرحمن بن سعود الغنيم  
أ. عبدالله بن عبدالوهاب العمري

## العنوان:

ص. ب: ٢٤٥٦ - الرياض: ١١٤٠١  
هاتف: ٠١٤٧٥١٠١٠  
فاكس: ٠١٤٦٧٥٠٩٤  
البريد الإلكتروني:  
as.de.usk@cibara.awdan



الصفحة	البحوث
٤٨٣	<b>المنجز العربي النحوي عند بروكلمان</b> حنان محمد أحمد أبو لبدة
٤٩٩	<b>العربة في العربية ليوهان فك: المفهوم والإجراء</b> خالد بن عبد الكريم بسندى
٥٢١	<b>إنجازات المستشرقين في نشر التراث اللغوي ودراسته وأثرها في الإنجازات العربية بعدها</b> عبد العزيز بن حميد بن محمد الحميد
٥٤٩	<b>الأنظمة اللغوية للعربية – قراءة في منهج أندري رومان</b> يوسف محمود فجال
٥٧١	<b>أندريه ميكيل وجهوده في التعريف بالأدب والثقافة العربين</b> حسن الطالب
٥٨٩	<b>الرواية العربية مقدمة تاريخية ونقدية</b> حمد بن سعود البليهد
٦٠٣	<b>مفهوم السيرة الذاتية الغربي وأثره في تلقي الغربيين للسيرة الذاتية العربية</b> سمية عابد العدوانى
٦٢٣	<b>صورة النبي محمد صلى الله عليه وسلم في كتاب المستشرق الروماني كونستانتس جبور جيو</b> عادل علي محمد الصيغري
٦٣٧	<b>الأسس القرائية في كتاب (الوصف في الشعر العربي الكلاسيكي) للباحثة اليابانية أكيكو سومي</b> عبد العزيز بن عبد الله الخراشى
٦٥٥	<b>سوزان ستيفن كيفيتتش والقصيدة العربية المذهبية</b> مستوره سفر محمد العراقي
٦٧٩	<b>التحليل النقدي للاستعارة في الخطاب القرائي مراجعات في دراسة جوانثان كارترiz</b> عيد علي مهدي بلبع
٧١٩	<b>كتاب سيبيوبيه بين المقتضى المعرفي والمقتضى الكوديكولوجي في الدراسات الغربية</b> البشير التهالي
٧٤١	<b>تاظر العلة النحوية عند سيبيوبيه - مقالة (عشرون درهماً في كتاب سيبيوبيه) لـ مـ. كـارتـرـ آـنـمـوذـجـاـ</b> عاشرة خضرأحمد هزاع
٧٥٩	<b>علم الدلالة العربي في منظور المستشرق الهولندي كيس فرستيج</b> كيان أحمد حارم
٧٨٧	<b>منجز العالمة عبد العزيز الميمني اللغوي والأدبي</b> ناصر الرشيد
٨١١	<b>محاولة ألسنة النحو العربي جوناثان أوينز أنموذجاً</b> يحيى بن أحمد عبد الله اللطيني
٨٣٣	<b>تلقي الأدب العربي القديم في الاستشراق الروسي (اغناتيوس كراتشوفسكي أنموذجاً)</b> حبيب بو زوادة
٨٥٣	<b>المنجز الأدبي العربي في كتابات الأكاديمي الفرنسي المعاصر أندريه ميكيل</b> حسين تروش
٨٧٩	<b>تلقي المستشرقين الجدد للشعر العربي القديم</b> محمد بن عبد الله منور
٨٩٥	<b>البلاغة العربية في الدراسات الأردية</b> محمد وسيم خان
٩٣٧	<b>سؤال الرواية العربية ونمط القراءة في نقد روجر آن</b> تضال محمد فتحي الشمالي
٩٥٥	<b>دراسة مصطلحات أدوات الثقافة المادية العربية في أعمال البروفيسور أجيوس</b> محمد ظافر صالح الحازمي

## العربية في العربية ليوهان فك: المفهوم والإجراءات

خالد بن عبد الكريم بن سندى

أستاذ اللغة والنحو بجامعة الملك سعود بالرياض

### ملخص

ورَدَ لفظ العربية عنواناً لكتاب يوهان فك، وَرَدَ كذلك في متن الكتاب موصوفاً بـ «العربية الفصحى»، والعربية الفصحى القديمة، والعربية المولدة، والعربية المولدة الدارجة،...، ومضافاً «عربة البدو»، وعربة البدية، وعربة الدولة...؛ ولتجلية لفظ العربية وما ارتبط به، قامت الورقة بتتبع وروده في الكتاب موصوفاً ومضافاً، ودراسته من منظور «فك» ومفهومه له، وتناولت مسوغات هذا المفهوم، ووقفت عند الإجراءات التي انتهجها المؤلف لتوضيحه، وبعدها عرضت هذه الورقة مفاهيم هذه الألفاظ على ما استقر عند العلماء المنظرين في الدرس اللغوي قدماً وحديثاً؛ سعياً لتقديم رؤية المؤلف لمفهوم العربية.

### كلمات مفتاحية

العربية الفصحى، العربية المولدة، عربة البدو، عربة البدية، عربة الدولة.

### أولاً: مقدمة

وجهت العربية أنظار الدارسين لبحث كنهاها، وتناول مضمونها، وتأصيل مفاهيمها، فأخذ كلّ باحث ينظر فيها نظرة اهتمامه واحتضانه، فمنهم من يبحث في نشأتها وتأصيلها، ومنهم من يتناول تاريخها وعلاقتها باللغات الأخرى، ومنهم من يبحث في أرموتها وانتماها، ومنهم من يبحث في جمعها وتصنيفها، وكيفية تعقيد قواعدها وقبائل الاحتجاج، ومنهم من يبحث في مستوياتها: الصوتية والصرفية والتركيبية والدلالية، ومنهم من يبحث في أثر العلوم الحديثة في العربية تأثراً وتأثيراً.

ومن هنا انقسم الدارسون من العرب وغير العرب في نظرتهم إلى العربية بين منصف لها، موضوعي بطرح قضائهاها، وأخر متحامل في تقديمها، مدفوعاً لذلك.

وظهر فريق من المنصفين للعربية والحاملين لواءها من المستعربين الذي سخروا إمكاناتهم ووجهوا جهودهم لسبر أغوارها، ومناقشة حمولتها وإرثها العبق، متمثلاً ذلك في دراسات جادة قيمة يُعرف عمقها من ينصفها، ومن هؤلاء المستشرق الألماني «يوهان فك» الذي درس العربية دراسة واعية، تُظهر معرفته حقيقتها، ووعيه أبعادها، قارئاً ومنقباً وناقداً، وجاء في جلّ أعماله، ومنها: كتابه «العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأسلوب» موضع هذه الورقة.

ورَدَ لفظ العربية عنواناً لهذا الكتاب، وَرَدَ كذلك في متن الكتاب موصوفاً بـ«العربية الفصحي، والعربية الفصحي القديمة، والعربية المولدة، والعربية المولدة الدارجة، ...»، ومضافاً «عربة البدو، وعربة البدية، وعربة الدولة...» فتناولت الورقة مفهوم العربية الوارد موصوفاً ومضافاً حسب وروده في الكتاب، ووقفت عند مسوغات ورود هذه الألفاظ والإجراءات التي انتهجهما المؤلف لتجليه المفهوم، وبعدها عرض مفاهيمها على ما استقر عند العلماء المنظرين في الدرس اللغوي قديماً وحديثاً؛ سعياً لتجليه المفهوم وتقديم رؤية المؤلف لمفهوم العربية.

وهدفت هذه الورقة إلى توضيح مفهوم لفظ العربية الوارد في الكتاب وعلاقته بغيره، وكشف أبعاده الدلالية، بعد رصده موصوفاً ومضافاً، وربطه بمرادفاته التي تداخلت معه، والوقوف عند جوانب تطوره في التراث اللغوي وعند المنظرين في الدرس اللغوي قديماً وحديثاً، ومحاولة بيان سمات لفظ العربية حسب نظر المؤلف..

وقد اتبعتُ في سبيل ذلك المنهج الوصفي، فاستقرأت لفظ العربية وما ارتبط به، وفق ما ورد عند يوهان فك، مستنبطاً الإجراءات، قارئاً الاستدلالات التي أوصلت إليه.

### **وسعَت الورقة إلى الإجابة عن عدد من التساؤلات، منها:**

- هل عربية البدو هي عربية التراث وعربة البدية؟
- هل العربية الفصحي هي عربية البدو؟
- ما علاقة عربية البدو بالعربة الفصحي؟
- ما العربية المولدة في نظر فك؟ وهل مفهوم العربية المولدة عنده هو المفهوم نفسه الذي استقر في الدرس اللغوي العربي؟
- ما علاقة العربية المولدة بعربة البدو؟
- هل العربية المولدة هي العربية المولدة الدارجة؟
- هل العربية المولدة هي العربية الوسيطة (Middle Arabic)؟
- ما العربية الدولة التي كررها فك في كتابه؟
- هل عربية الدولة هي العربية المولدة؟

**وأقيمت الورقة على المحاور الآتية:**

**أولاً : مقدمة**

**ثانياً: تمهيد: الكتاب في سطور**

## ثالثاً: العربية عند يوهان فك

(١) عربية البدو وعربة البدية

(٢) عربية الأدب

(٣) العربية الفصحى والعربية الفصحى القديمة

(٤) عربية الدولة

(٥) العربية المولدة الدارجة

## رابعاً: اللحن وارتباطه بالعربة الفصحى عند فك

## خامساً: الخاتمة

## ثانياً: تمهيد: الكتاب في سطور

## (١) ترجمة الكتاب

ترجم كتاب «العربة» من الألمانية ترجمتين:

(أ) ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار<sup>(١)</sup> وهي الترجمة الأولى للكتاب إلى العربية.

(ب) ترجمة الدكتور رمضان عبد التواب<sup>(٢)</sup>، وهي الترجمة الثانية للكتاب إلى العربية بل ذكر عبد التواب أنه أعاد ترجمته بعد أن نفذت الترجمة الأولى، وقد أضاف إليها تعليقات شيخ المستشرقين البروفيسور (شبيتالر) وللحظاته على الكتاب، وقد جاءت التعليقات والملحوظات على قسمين:

- القسم الأول: فيما يخص النظرية التي بنى عليها «فك»<sup>(٣)</sup> كتابه، وقد ترجمها الدكتور رمضان ووضعها عقب المقدمة<sup>(٤)</sup>.

- القسم الآخر: يخص قضايا جزئية في الكتاب، وقد ترجمها الدكتور رمضان، ووضعها في أماكنها من الحواشي.

(١) فك، يوهان. العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب. ترجمة: عبد الحليم النجار، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط١، ٢٠١٤ م.

(٢) فك، يوهان. العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب. ترجمة: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، مصر، ١٩٨٠ م.  
 (٣) كُتِّبَ كما أوردها المترجمان: عبد الحليم النجار ورمضان عبد التواب، وهناك من يكتبها «فك» ينظر: جدامي، عبد المنعم السيد. مفهوم العربية الوسيطة عند المستشرقين الباحثين في تاريخ اللغة العربية. المنهل. جسور (١) (نشرة غير دورية متحركة)، ٤٢ م ٢٠١٦ ص ٤٢.

المنهل مدونة على رابط: <https://platform.almanhal.com/Files/2/75134>

(٤) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص٣.

## (٢) ما بين الترجمتين

ذكر المحقق الدكتور رمضان عبد التواب أن الكتاب «دائرة معارف واسعة» أعاد ترجمته من جديد بعد أن نفدت نسخ ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار، وأضاف إليه تعليقات أستاذه «شيخ المستشرقين في الوقت الحاضر»، بروفيسور «شبيتالر»، وما تجمع لديه من ملاحظات على مادة الكتاب وقضاياها<sup>(١)</sup>، غير أن الواقع يشير بعد الموازنة بين الترجمتين أن ترجمة الدكتور رمضان عبد التواب هي نفسها ترجمة النجار فيما يخص متن الكتاب ومحتواه، فلم أجده ما ذكر من أنها إعادة ترجمة بعد أن نفدت الترجمة الأولى، وما زيد فيها هو التعليقات والحواشي التي وردت في بعض المهامش، إضافة إلى تعليقات شبيتالر غير أن متن الكتاب ومحتواه وجوهره هو نفسه الذي قدمه النجار، فالفارق بعد موازنة الترجمتين تثلّت بتعديل صياغة كلمة أو أكثر أو تعديل صياغة تركيب أو زيادة كلمة أو تعديل أخرى أو تعديل عنوان فصل، وأبرزها على سبيل المثال لا الحصر تظهر في الجدول أدناه:

م	ترجمة النجار	ترجمة عبد التواب
١	الفصل (٢) عنوان الفصل: الروابط اللغوية في عهد الدولة العربية (الأموية)	الفصل (٢) عنوان الفصل: العلاقات اللغوية في عهد الدولة العربية (الأموية)
٢	الفصل (٧) عنوان الفصل: العربية تصير لغة الأدب الفصحي في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري - التاسع الميلادي	الفصل (٧) عنوان الفصل: العربية تصير لغة الأدب الفصحي في النصف الثاني من القرن الثالث
٣	الفصل (١٤) عنوان الفصل: نظرة خاطفة	الفصل (١٤) عنوان الفصل: عود على بدء
٤	الفهرس التحليلي في النهاية	الفهرس التحليلي في البداية
٥	أيًّما ورد في ترجمة النجار (القرن بالهجري) جاءت ترجمة عبد التواب بإضافة (القرن بالميلادي) إلى جانب الهجري.	لا يوجد تصدير
٦	فيها تقديم بقلم (أحمد بك أمين)	فيها تصدير بقلم (أحمد بك أمين)
٧	تقديم بقلم محمد يوسف موسى وتقديم بقلم محمد حسن عبد العزيز	فيها مقدمة للمترجم فقط
٨	فيها تعليقات المستشرق الألماني أنطون شبيتالر	

(١) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٤.

وما سبق لا نكاد نلمح تغييراً جوهرياً بين الترجمتين؛ وربما يُعزى هذا إلى دقة الترجمة الأولى، وتكن المترجم من اللغتين.

### (٣) محتويات الكتاب<sup>(١)</sup>

يتكون الكتاب في الترجمتين من أربعة عشر فصلاً وملحق بمادة (حن واشتقاقاتها).

### (٤) آراء في الكتاب

الكتاب في أصله إهداء إلى أستاذ العربية القدمة، المستشرق الألماني «أوجست فيشر»، وهو في مجموعه - كما بين المستشرق أنطون شيبتالر - نوع من «تأريخ التطور للغربية، أو على وجه الدقة للغربية المولدة»<sup>(٢)</sup>، وكانت العربية التي عرضها فك «نواة للمدن العظمى في العالم الإسلامي، التي نشأت في بعض عشرات من السنين، كالبصرة والكوفة، والفسطاط، وغيرها. وبينما كانت تقيم هنا مختلف القبائل والعشائر في جوار قريب، اكتسبت أيضاً لهجاتهم قوة وفتوة، ونشأت لغة بدوية مشتركة وضعت الأساس لغربية القرون المتأخرة الفصحى»<sup>(٣)</sup>، و«امتلكت العناصر الطامحة من هذه الطبقات زمام اللغة التي تنطقها الطبقة العربية العليا، على حين بقي السواد الأعظم عند أسلوب لغوي دارج، ظهرت فيه، بواسطة ترك التصرف الإعرابي قبل كل شيء، سمات الغربية المولدة. ومن هذه اللغة الدارجة في القرن الأول، التي أخذت - كما يبدو - بعض الخصائص المحلية في المدن المختلفة، نشأت اللهجات المتأخرة في المدن الإسلامية»<sup>(٤)</sup>.

استوفى «فك» في هذا الكتاب جميع جوانب الموضوع المرتبط باللغة العربية عموماً واللغة المولدة خصوصاً، وذلك بـ:

(أ) «بالقراءة الواسعة المستفيضة التي ربما لم تتوفر في الوقت الحاضر، إلا لقلة من المتخصصين».

(ب) «بالشواهد التي لا تُحصى من المصادر العربية الأصلية التي لم تُجمع إلا بجهد سنوات».

يمثل الكتاب سجلاً تاريخياً بلغة العربية في زمن الاحتجاج وبعده، فـ«يعرض بكل اقتدار لمسائل بالغة التعقيد تتصل بتاريخ العربية وتطورها ولهجاتها... وهو بحق رائد الدراسات التطورية عند الدارسين من عرب ومستشرقين على حد سواء»<sup>(٥)</sup>، وقد غدا «واحداً من المراجع «التقليدية» في الدراسات اللغوية الحديثة»<sup>(٦)</sup>، ويضيف قدور أن

(١) عَرَضَ قدور محتويات الكتاب عرضاً وافياً؛ ولذا لم أذكرها ، ينظر: قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). الأردن، مجلة جمع اللغة العربية الأردني، مجلد ١٨ - عدد ٤٦، ١٩٩٤م، ص ١٠٧ - ١١٣.

(٢) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٥.

(٣) السابق، ص ١٩.

(٤) السابق، ص ٢٤.

(٥) قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). ص ١٠٥.

(٦) السابق، ص ١٠٥.

الكتاب «هو في حقيقته دراسة للغة المولدة وليس دراسة لظاهرة اللحن»<sup>(١)</sup>، وهذا -في رأيي- ليس صحيحاً على إطلاقه فهو كتاب يؤصل لتاريخ العربية، ويلحوظ على عربية البدو أو عربية الباذية كما اصطلح عليها «فك» وسماتها، وبين مدى قرب عربية الدولة والعربية التي انتهجها الشعراء والكتاب والخطباء في العصور اللاحقة خاصة العصر العباسي والعصر السلجوقى.

### ثالثاً: العربية عند يوهان فك

يَقْفَ مَنْ يَقْرَأُ كِتَابَ «فَكَ» عَلَى عَدْدٍ مِنَ الْمَصْطَلَحَاتِ، تَبْدَأُ بِلِفْظِ «الْعَرَبِيَّةِ» فِي الْعَنْوَانِ الرَّئِيسِ لِلْكِتَابِ، الَّذِي يُتَبَعُهُ بِعِنْوَانِ فَرْعَىٰ «دِرَاسَاتٌ فِي الْلُّغَةِ وَاللَّهَجَاتِ وَالْأَسَلِيبِ»، فَمَا الْعَرَبِيَّةُ الَّتِي يَقْصِدُهَا «فَكَ»؟

يَظْهُرُ فِي الْكِتَابِ عَدْدٌ مِنَ الْعَرَبِيَّاتِ الَّتِي يَطْرُحُهَا فَكُّ : عَرَبِيَّةُ الْبَدُو، وَعَرَبِيَّةُ الْبَادِيَّةِ وَعَرَبِيَّةُ الدُّولَةِ، وَعَرَبِيَّةُ الْأَدَبِ، وَعَرَبِيَّةُ الْفَصْحَىِ، وَعَرَبِيَّةُ الْمُولَدَةِ، وَعَرَبِيَّةُ الْمُولَدَةِ الْدَارِجَةِ، وَبِرَاوِحٍ فِي اسْتِخْدَامِ هَذِهِ الْمَصْطَلَحَاتِ؛ حَتَّى يَجِدُ الْقَارِئُ كِتَابَهُ أَنَّهُ أَمَامُ الْأَفَاظِ يَلْزِمُ الْوَقْوفَ عَنْهَا؛ لِتَجْلِيلِهَا وَتَبِيَّنِ الْحَدُودِ الْفَاصِلَةِ بَيْنَهَا إِنْ وَجَدَتْ، فَهَلْ نَحْنُ فَعَلَّا أَمَامُ حَدُودِ الْفَاصِلَةِ بَيْنَ الْأَفَاظِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي هَذَا الْكِتَابِ؟ أَوْ أَنَّا أَمَامُ مُتَرَادِفَاتِ تَحْمِلُ الْمَفْهُومَ نَفْسَهُ؟ وَإِنْ كُنَّا أَمَامُ مَفْهُومٍ وَاحِدٍ فَلِمَذَا هَذَا التَّعْدُدُ الْمَصْطَلِحِيِّ؟

إِنَّ «فَكَ» فِي هَذَا الْكِتَابِ قَدْ اسْتَعْرَضَ الْعَرَبِيَّةَ فِي عَصُورَهَا الْمُتَوْعَدَةِ بِدَءَاءِ الْعَصْرِ الْجَاهَلِيِّ وَالْإِسْلَامِيِّ وَالْأَمْوَىِِ وَالْعَبَاسِيِّ وَالسَّلْجُوقِيِّ، وَبَيْنَ فِي كُلِّ عَصْرٍ مَدْىِ الْقَرْبِ وَالْبَعْدِ عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ فِي أَصْلِ وَضْعِهَا، فَيَذَكُرُ:

- «أَنَّهُ لَمْ يَحْدُثْ حَدَثٌ فِي تَارِيخِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَبْعَدُ أَثْرًا فِي تَقْرِيرِ مَصِيرِهَا مِنْ ظَهُورِ الْإِسْلَامِ»<sup>(٢)</sup>، وَأَنَّ الْعَرَبِيَّةَ قَدْ زَرَحَتْ مَعَ الْفَاتِحِينَ الْبَدُو فَاسْتَقَرَتْ فِي بَعْضِ أَفَالِيمِ الدُّولَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَتِيَّةِ<sup>(٣)</sup>، وَأَنَّهُ لَمْ يَؤْثِرْ سُقُوطَ الدُّولَةِ الْعَرَبِيَّةِ (الأَمْوَىِِ) سَنَةَ ٧٥٠ مٌ فِي مَكَانَةِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ؛ بَلْ لَقَدْ شَهَدَ عَصْرُ الْازْدَهَارِ فِي أَوَّلِ الدُّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ أَقْصَى درَجَاتِ الْعِنَايَا بِالْقَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ<sup>(٤)</sup>، وَأَنَّهُ لَمْ يَزْعُمْ «الْخَلَالُ الدُّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ إِلَى دُوَيْلَاتِ عَدِيدَةِ مُسْتَقْلَةِ مِنْ مَكَانَةِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ»<sup>(٥)</sup>، وَأَنَّ الْعَرَبِيَّةَ فِي الْعَصْرِ السَّلْجُوقِيِّ هِي «الْلُّغَةُ الدِّينِ وَالْفَلَسْفَةُ الْكَلَامِيَّةُ».

أَمَا عَنِ الْقَوَاعِدِ وَمَسَائِلِ الْإِعْرَابِ الَّتِي وَضَعَهَا النَّحَاةُ، فَبَيْنَ أَنَّهُ عَمَلٌ كَبِيرٌ وَجَهْدٌ لَا يَعْرُفُ الْكُلُّ، ضَبَطَ نَصْوَصَ الْلُّغَةِ فِي تَارِيْخِهَا الطَّوِيلِ، وَمِنْ إِشَارَاتِهِ إِلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ:

(١) السابق، ص ١١٤.

(٢) فَكُّ، يُوهَنَانُ. الْعَرَبِيَّةُ. تَرْجُمَةُ عَبْدِ التَّوَابِ، ص ١٣.

(٣) السابق، ص ١٣.

(٤) السابق، ص ١٣.

(٥) السابق، ص ١٣.

- «لقد تكفلت القواعد التي وضعها النحاة العرب في جهد لا يعرف الكلل، وتضحية جديرة بالإعجاب، بعرض اللغة الفصحى وتصويرها في جميع مظاهرها، من ناحية الأصوات، والصيغ، وتركيب الجمل، ومعاني المفردات على صورة محطة شاملة، بحيث بلغت القواعد الأساسية عندهم مستوى من الكمال لا يسمح بزيادة لمستزيد»<sup>(١)</sup>.
- «ولما كانت علامات الإعراب هذه قد تلاشت منذ أجيال عديدة في العالم العربي كله سواء على لسان عامة الشعب، في القرى والمدن، أم في شتى أساليب الكلام الجاري على ألسنة الطبقات المثقفة، بل في لهجات البدو أنفسهم، فقد صار الإعراب هو الفارق الذي يميز عند المثقفين العرب بين العربية الفصحى وجميع القوالب والأساليب المولدة»<sup>(٢)</sup>. فـ«الإعراب هو الطريقة الخاصة التي ينطق عرب الباذية على مقتضاه»<sup>(٣)</sup>، وـ«جوهر القالب اللغوي وحقيقة هو الذي يميز الطابع الصحيح للعربية الفصحى»<sup>(٤)</sup>، وـ«إن التحرر من الإعراب قرينة أكيدة على العربية المولدة، لا العكس، أي أنه ليست العربية المولدة منحصرة في التحرر»<sup>(٥)</sup>.

وهذه الإشارات التي أوردها «فك في كتابه، وتناولها على أنها دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، وقف عندها «شبيتالر» وقفه متأنية، وناقشها، معلقا على بعضها»<sup>(٦)</sup>، فذكر شبيتالر أن قولـ «فك» إنـ «التصرف الإعرابي كان حياً في عنفوانه لدى البدو، في القرن الرابع الهجري»<sup>(٧)</sup>، مستنداً في ذلك إلى «الأخبار التي رواها العرب في هذ الشأن»، وـ«البقاء المتجمدة من هذا التصرف الإعرابي في لهجات البدو المعاصرة»<sup>(٨)</sup>، ويعلق شبيتالر على ذلك بقوله: «لا أثق في صدق هذه الأخبار على الإطلاق»<sup>(٩)</sup>، «ولأميّل إلى القول بأن العربية، كما تعرفها من الشعر العربي القديم، تساوي تماماً في كل شيء لغة البدو على الإطلاق»<sup>(١٠)</sup>. ولكنه لم يقدم لنا دليلاً على ذلك، فهو مجرد رأي لا يستند لدليل.

**وعلى شبيتالر على استخلاص «فك» أن لغة التخاطب عند البدو لا تكون بلا إعراب، بقوله:**  
 «إذا كان اللغويون العرب في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، لا يزالون يذهبون إلى البدو ليدرسوها

(١) السابق، ص ١٤.

(٢) السابق، ص ١٤.

(٣) السابق، ص ١٤.

(٤) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٤-١٥.

(٥) السابق، ص ١٥.

(٦) أورد الدكتور رمضان عبد التواب هذه التعليقات بعد مقدمة المترجم، بعنوان: "تعليقـات المستشرق الألماني أنطون شبيتالر من ص ٥ - ص ١٢".

(٧) فك، يوهان. العربية. ترجمة عبد التواب، ص ٦.

(٨) السابق، ص ٦.

(٩) السابق، ص ٦.

(١٠) السابق، ص ٧.

لغتهم، فإن هذا يعني بالطبع أنهم يبحثون هناك عمّا يفقدونه في المدن. وهو «العربة». والمقصود بها في هذه الحالة، هو لغة الشعر العربي القديم على الأخص، التي ظلت حيّة تُروى عن هؤلاء البدو أمداً طويلاً. غير أن هذا فيما يبدو، لا يعني أن تلك «العربة» تساوي لغة التخاطب عند البدو<sup>(١)</sup>، ويضيف أن «الشيء الوحيد المستأثر بجهود اللغويين العرب دائمًا هو العربية الفصحى، وإذا حدث هذا فلا عجب أن يجد اللغويين الإعراب عند البدو حقًا»<sup>(٢)</sup>، ولكن «أن يستخلص [فك] من ذلك أنه لا وجود للغة بلا إعراب عند البدو على الإطلاق، فذلك أمر غير مقبول وحجة واهية»<sup>(٣)</sup>. وبيني شبيتالر على ما سبق أنه من غير المعقول «أن تكون لغة البدو المشتركة الناشئة في أماكن مختلفة؛ بسبب اجتماع القبائل والعشائر المتباينة في حياة مشتركة ومجتمعات مغلقة». أساساً خرجت منه عربية القرون المتأخرة الفصحى<sup>(٤)</sup>. ويرى شبيتالر «أن المثال الذي ساقه «فك» للتدليل على أهمية الإعراب، وهو قوله تعالى «وإذا حضر القسمة أولو القربي» فإنه ليس مثالاً صالحًا، فـ«أولو» في حالة رفع ولا غموض في الوظيفة الإعرابية. وقوله تعالى «إنما يخشى الله من عباده العلماء» فإنه يمكن يضبط برقع «الله» ونصب «العلماء» غير أن هذا ينافي العقل. فـ«القرآن الكريم هو النموذج الأول والوحيد لفترة طويلة لهذه اللغة الفصحى، ويعرفه هؤلاء المسلمين الجدد معرفة جيدة، ويقرؤونه على نمط هذه اللغة»<sup>(٥)</sup>.

ولذا أقول لا نستطيع أن نجزم أو ننفي أن العرب القدماء كانوا يتحدثون اللغة العربية في أحولهم العامة، فجميع الروايات هي موضع نظر في ذلك، فلا يُعقل أن العربي في عصور الاحتجاج كان في كل أحواله يتحدث العربية المعربة.

أما الألفاظ المرتبطة بلفظ العربية، سواءً أكان مضافاً أم موصوفاً، فهي :

### (١) عربية البدو / لغة البدو<sup>(٦)</sup>، وعربية البدائية / البداؤة / لغة البداؤة<sup>(٧)</sup> عند يوهان فك

زَخر كتاب «فك» بالفاظ متعددة، تدفع القارئ إلى استكناه مفهومها، والوقوف عند مدلولها، ومنها:

**عربية البدو / لغة البدو، وعربية البدائية / البداؤة / لغة البداؤة:**

فنجد أن لفظ العربية قد ارتبط بــمن نطق بها بادئ الأمر، وهم البدو، فأطلق «فك»: عربية البدو، وارتبط أيضاً بالمكان الذي عاش فيه من نطق بها بادئ الأمر: عربية البدائية، وهذا يدعو إلى التساؤل: هل هما مترادافان أو متغايران؟ وما علاقتهما بالعربية الفصحى؟ أو هي ألفاظ أوردها على سبيل الترافق؟

(١) فك، يوهان. العربية. ترجمة عبد التواب، ص ٩

(٢) السابق، ص ٩ - ص ١٠

(٣) السابق، ص ١٠ .

(٤) السابق، ص ١٠ .

(٥) السابق، ص ١٢ .

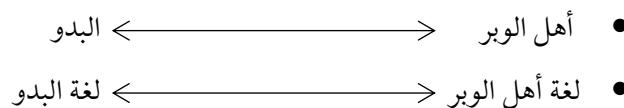
(٦) فك، يوهان. العربية. ترجمة عبد التواب، ص ٥٥.

(٧) السابق، ص ٥٥

وضع فك مفهوماً لعربة البدو، ينص على أنها «تعد القدوة المثلثي، والمثل الأعلى من جميع الوجوه»<sup>(١)</sup>. وقد بني هذا المفهوم على معطيات الدرس اللغوي القديم، مما يشير إلى قراءته التراث قراءة متأنية واعية، وقد حدد مظاهر هذه القدوة، بأن عربية البدو «احتذها المتقدون في الكلام الشفوي، والتحرير الكتابي جمِيعاً»<sup>(٢)</sup>، وبين أن هناك ما أثر على اللغة تأثيراً غير يسير، منها: «اختلاف الأحوال ولا سيما الانتقال إلى حضارة المدن»<sup>(٣)</sup>، وظهر هذا التأثير في «اختلاف لغة الأدب في شعر المحدثين في أوائل العصر العباسي، كشعر بشار وابي العتاهية وابن الأحلف»<sup>(٤)</sup>، وتتمثل هذا الاختلاف في لغة الأدب في: «صوغ القوالب، وتركيب الجمل، والثروة اللفظية، وطرق التعبير»<sup>(٥)</sup> وهي التي جعلت هذا الاختلاف «عن لغة شعراء البداءة».

ولكن، هل وردت «عربة البدو» و«عربة البداءة» عند علمائنا القدماء؟ وهل وردت بألفاظها كما ذكرها «فك»؟

إن المتتبع لكتب التراث اللغوي يجد أن هذه الألفاظ لم ترد بلفظها التي وردت بها عند فك، وفي سياق ذلك تتبع هذه الألفاظ في كتاب *الخصائص*<sup>(٦)</sup>؛ لأرى مدى ورودها فيه، فوُجِدَت عنده ألفاظاً، من مثل: لغة العرب<sup>(٧)</sup> وقول العرب<sup>(٨)</sup> وكلام العرب<sup>(٩)</sup>، ووُجِدَت كذلك لفظ لغة أهل المدر<sup>(١٠)</sup> أما لفظ «لغة البدو» فلم يرد بهذا اللفظ بل ورد بما يقاربه، قال ابن جنی: «لو فشا في أهل الوبير ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخيالها، وانتفاض عادة الفصاحة وانتشارها، لوجب رفض لغتها»<sup>(١١)</sup> فالضمير في «لغتها» يعود على أهل الوبير.



وكانی به يتمثل عصر الاحتجاج وقبائله: «قيس وتميم وأسد وبعض هذيل وبعض كنانة وبعض طيء» التي أخذت عنهم قواعد النحو بادئ الأمر، وهو في هذه الألفاظ يرافق بين عربية البدو وعربة البداءة، وإلحاحه على أن لغة البداءة ولغة البدو ما زالت باقية على ألسنة العرب القدماء.

(١) السابق، ص ١٠٩.

(٢) السابق، ص ١٠٩.

(٣) السابق، ص ١٠٩.

(٤) السابق، ص ١٠٩.

(٥) السابق، ص ١٠٩.

(٦) ينظر: ابن جنی. *الخصائص*. الجزء الثاني كاملاً.

(٧) السابق، ٤٣/٢.

(٨) السابق، ١٧٩/٢.

(٩) السابق، ٢٥/٢.

(١٠) السابق، ٥/٢.

(١١) ابن جنی. *الخصائص*، ٥/٢.

## (٢) العربية الفصحى والعربية الفصحى القديمة<sup>(١)</sup> عند يوهان فك

ارتبط لفظ العربية هنا بصفتها: العربية الفصحى، وأضاف «فك» أيضاً لفظ العربية الفصحى القديمة، مما يدعوه إلى التساؤل: هل هناك العربية الفصحى غير القديمة (الحديثة أو المعاصرة مثلاً)، وإن كانت فما علاقتها بالعربية الفصحى القديمة أو بالعربية الفصحى؟ وهل يعني «فك» في العربية الفصحى العربية المشتركة التي نزل بها القرآن؟ أو العربية التي تجسدت في الشعر العربي القديم؟ ومن هنا نجد «فك» يذكر أنه: «في الثالث الأخير من القرن الأول، كان قد أخذ نحو العربية المولدة - التي تكونت من العوائد اللغوية الراجعة إلى اللهجة الدارجة في مناطق العربية القديمة - حداً لم تتوقف فيه الأخطاء اللغوية عن الظهور، حتى في الدوائر الأولى من المجتمع العربي»<sup>(٢)</sup>. وهذا يضيء مكاناً أن العربية الفصحى لم تكن في مستوى واحد، ولم تكن خالية من وجود هنات لغوية على ألسنة ناطقها، وهو ما ذكره في قوله: «لقد صار منذ زمن طويل غير طبيعي أن يتعلم أولاد هذه الدوائر الأولى، من المحيط الذي هم فيه، عربية جيدة، وقد كانت هذه التجديدات تعد عند العرب الذين كانوا ذوي إحساس دقيق جداً منذ القدم، بجمال لغتهم، خطأ لغوايا (لحنا)»<sup>(٣)</sup>، وهذا استدعي ما يسمى «تنقية اللغة العربية»، فيقول: «نشأ من ذلك في أواخر القرن الأول (السابع الميلادي) مبدأ «تنقية اللغة العربية» الذي حمل راية الحفاظة على نقاء العربية»<sup>(٤)</sup>.

فالعربية الفصحى أو العربية الفصحى القديمة التي يريدها «فك» هي فصحى التراث وفصحي الشعر العربي القديم التي استُقِيَّ من أفواه قبائل العرب القدماء، ولذا نجد يَعْدُها المعيار الحقيقي للخطأ والصواب، فقد نفى عن البدو الخطأ والخروج عن القواعد، فقال «لكنهم لم يعرفوا كنهًا للخطأ في القواعد والخروج على النحو»<sup>(٥)</sup>. وهذا يدعونا إلى التساؤل: هل فعلاً لم يعرفوا كنه الخطأ في القواعد؟ فهذا حكم يحتاج إلى وقفة متأنية، وتساؤل: لماذا إذن الحديث عن اللحن ما دام أنهم لم يعرفوا كنه الخطأ في القواعد؟

**وورود هذه الألفاظ يدعونا إلى التساؤل: هل وردت هذه الألفاظ عند علمائنا القدماء؟ وهل وردت  
بألفاظها كما ذكرها «فك»؟**

(١) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣٢.

(٢) السابق، ص ٣٦.

(٣) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣٦.

(٤) السابق، ص ٣٦.

(٥) السابق، ص ٢٤٣.

يتبع كتاب الخصائص وجدت ألفاظاً، من مثل: العرب الفصحاء<sup>(١)</sup> والعربي الفصيح<sup>(٢)</sup> والأعرابي<sup>(٣)</sup> واللغة الشريفة اللطيفة<sup>(٤)</sup> والشعر القديم والمولد<sup>(٥)</sup> الفصاحة البدوية<sup>(٦)</sup>، ولم أجده العربية الفصحي، وربما هذا يجعلنا نعمق البحث في هذه الألفاظ وذكرها ومدلولاتها في كتب التراث العربي.

يبدو من الإجراءات التي قدمها «فك» في متن الكتاب أن ألفاظ العربية الوارد هنا هي على سبيل الترادف، فعربية البدو هي عربية البدية هي العربية الفصحي وهي العربية الفصحي القديمة.

فرُبْطُ اللُّفْظُ بِالْبَدْوِ وَبِالْبَادِيَةِ، وَإِنْ كَانَ لَهُ مَا يُسَوِّغُهُ مِنْ أَنَّ الْلُّغَةَ فِي أَصْلِهَا أَخْذَتْ عَنْ قَبَائِلِ بَعْينَهَا عَاشَتْ فِي الْبَادِيَةِ، غَيْرَ أَنِّي لَا أَمِيلُ إِلَى رِبْطِ الْلُّفْظِ بِالْنَّاطِقِيْنِ أَوْ بِالْمَكَانِ بَقَدْرِ مَا أَمِيلُ إِلَى رِبْطِهِ بِصَفَّتِهِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَصِحِيِّ، وَأَجَدُ أَنَّ إِيْرَادَ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ وَتَعْدِدَهَا يُحَدِّثُ اضْطَرَابًا وَتَشَتِّتَ لِلقارئِ، وَكَانَ الْمُفْتَرَضُ الْوَقْوفُ عِنْدَ لُفْظٍ وَاحِدٍ.

### (٣) عربية الأدب عند يوهان فك

أورد «فك» لفظ عربية الأدب عند حديثه عن العربية في القرن الرابع الهجري في أكثر من موضع، فهل عربية الأدب هي عربية الشعر القديم التي رواها الرواة من الشعراء في فترة الاحتجاج؟ أو لفكرأي آخر في ذلك؟

ذكر «فك» أن النمو والانتشار اللغوي قد أخذ، «في خلال القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي، يطارد العربية الفصحي التي نظم النها قواعدها، والتي قامت على أساس لغة البدو، ويُعَنُّ في عزلها باطراد من جميع مناطق اللغة الدارجة. بيد أنها ظلت في الأدب الملكة المتوجة التي أقسم لها يمين الطاعة كل من انتهى إلى الثقاقة بسبب أو نسبة»<sup>(٧)</sup>، فهي العربية التي جُسِدت في الشعر العربي القديم، في عصر الاحتجاج وبعده.

### (٤) عربية الدولة عند يوهان فك

أورد فك «عربية الدولة» في مواضع متعددة، وجعلها عنواناً للفصل الثالث: «عربية الدولة، ولغة الشعب في أوائل العصر العباسي»<sup>(٨)</sup>، فما المقصود بعربية الدولة الشعب؟ أهي اللغة المنطوقة التي يتخاطب بها من هم في السلطة أم لغة المكاتب الرسمية في الدولة؟، وما مفهوم الدولة عنده؟ وما مفهوم الشعب؟

(١) ابن جني. الخصائص. ٢٥/٢.

(٢) السابق، ١٢/٢.

(٣) السابق، ٢٥/٢.

(٤) السابق، ١٢١/٢.

(٥) السابق، ٢٣٤/٢.

(٦) السابق، ٥/٢.

(٧) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٥٠.

(٨) السابق، ص ٥٩.

فرعية الدولة عنده، هي العربية التي «احتفظت بالتصريف الإعرابي، وبقواعد الإعراب والتصريف احتفاظاً تماماً»<sup>(١)</sup>. ولم تزل «من حيث بناؤها الحقيقي، على الرغم، من بعض السمات المولدة» من العربية الفصحى<sup>(٢)</sup>.

وبين أنها «تعد عربية مولدة في نظر التاريخ اللغوي، وقد أخذت هذه العربية المولدة تكتسب مناطق جديدة بسبب التغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الكبيرة التي أحدها سقوط الدولة (الأموية) العربية، وقد بقي المجتمع الراقي بعيداً عن التأثير بها تأثيراً يُؤْهِل له حتى القرن الثالث (التاسع الميلادي)؛ كما أن الأوساط الأدبية كانت أبعد عن نطاق التأثير بها كذلك»<sup>(٣)</sup>.

وبين في سياق آخر أن «اليهود والنصارى بالشرق الذين كانوا يعيشون في جو من التراث الأدبي، يختلف تماماً عن محيط العالم الإسلامي من حولهم؛ فقد ظلوا طويلاً دون أن يكون لهم نصيب من الثقافة الإسلامية، ولذلك لم يستخدموا، لأول عهدهم بالكتابة العربية، تلك العربية الفصحى بل اللغة الدارجة في عصرهم»<sup>(٤)</sup>، وظهر اختلاف علامات الإعراب إلى حد بعيد في النصوص النصرانية العربية للقرن الثالث<sup>(٥)</sup>، ومن الأمثلة على الاختلاف في العربية المولدة الذي ظهر: صيغة الفعل في العربية المولدة، فصيغة المضارع، قبل كل شيء تتحدد كلها في النصوص النصرانية العربية القديمة. «وفعل الدعاء اختلف بالكلية تقريباً في الجمل الأصلية، وصار يعبر عنه (كفعل الأمر في بعض الأحيان) بالفعل الخبري الواقعي المشير إلى التأدب في الخطاب في نفس الوقت، حيث يفهم طابعه الظلي من سياق الكلام»<sup>(٦)</sup> وأكّد في سياق آخر أنه «كان يهود المدينة على عهد محمد [صلى الله عليه وسلم] ينطقون لهجة تختلف كثيراً عن لغة السكان الآخرين بالمدينة، بحيث لم تكن مفهومة لهم»<sup>(٧)</sup>، خلاف نصارى البدو الذي «يبدو أنهم لم يتميزوا أصلاً في لهجتهم عن الوثنين من قبائلهم وإلا لما لقي الأخطل النصراني اعترافاً بأنه شاعر فصيغ معتمد به»<sup>(٨)</sup>

فرعية الدولة كما يُبيّنها «فك» وتَظُهُر في كتابه هي من العربية الفصحى، وإن كان فيها سمات من العربية المولدة، وتظهر في المكاتب الرسمية وفي منطوقَ من هم في السلطة. وهي في رأيي تساوي إلى حد ما العربية المولدة بعد عصر الاحتجاج، ولا أرى ضرورة لهذا المصطلح وإيراده؛ ذلك أنه يأخذ بعدها سياسياً، فكأننا أمام مشهد سياسي مستقل عن المشهد الاجتماعي في إطار العربية.

(١) السابق، ص ١٠٩.

(٢) السابق، ص ١٠٩.

(٣) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٠٩.

(٤) السابق، ص ١٠٩.

(٥) السابق، ص ١١٥.

(٦) السابق، ص ١١٧.

(٧) السابق، ص ١١٠.

(٨) السابق، ص ١١٠.

## (٥) العربية المولدة عند يوهان فك

وقف العلماء قديماً وحديثاً عند لفظ «المولد»، وناقشوا مفهومه وأبعاده وخصائصه، وقد بنت المعاجم العربية أن المولد هو «المحدث من كل شيء»<sup>(١)</sup>، وذكر السيوطي أن المولدين لا يحتاج بالفاظهم<sup>(٢)</sup>. ووصفُ العربية بأنها مولدة أخذ بعده آخر في مناقشة العلماء ودراساتها، فمنهم من رفض هذا التعبير «العربية المولدة»، ورأى أن «فك» لا يقصده، وأنَّ الذي يناسب ما طرحته «فك» هو العربية الوسيطة أو المتوسطة أو الوسطى<sup>(٣)</sup>. وبينَ هذا وذاك يرى «فك» أن العربية المولدة الدارجة «نشأت من حياة العرب ومخالطتهم للشعوب التي أحضوها، فصارت لغة التخاطب والتفاهم»<sup>(٤)</sup>، وبين فك أن العربية المولدة بدأت «حينما انتقلت العربية بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) مباشرة عن طريق الغزوات الكبرى، في العهد الإسلامي الأول، إلى خارج حدودها القديمة، في مواطن لغوية أجنبية»<sup>(٥)</sup>.

وأشار عبد المنعم جدامى<sup>(٦)</sup> أن ترجمة النجار للفظ «العربية المولدة» قد سببت خلطاً كبيراً عند الباحثين العرب، وكانت الترجمة مسؤولة عن عدم توضيح الفكرة كما في وردت في نص فك.

وقدم جدامى دليلاً على ذلك قوله<sup>(٧)</sup> عندما ذكر أنه بدأ التطور إلى «العربية المولدة» «حينما انتقلت العربية بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) مباشرة عن طريق الفتوحات في العهد الإسلامي الأول إلى خارج حدودها القديمة في مواطن لغوية أجنبية»<sup>(٨)</sup>، يلاحظ أن هذا التحديد يخالف ما أجمع عليه علماء العربية القدامى الذين جعلوا «المولد» «مرتبطاً بالدلالة اللغوية الناشئة من ظهور أجيال محدثة غالب عليها اختلاط الأعراق، وقد حددوا بداية لهدا المولد أنها تتأخر عن التاريخ الذي افترضه «فك» بنحو قرن ونصف؛ إذ جعلوا سنة (١٥٠ هـ) حدًّا فاصلاً بين الفصيح والمولد على صعيد المدن التي كثر فيها الاختلاط والتزاوج، على حين أنهم تأخروا بهذا التاريخ حتى أواسط القرن الرابع الهجري على صعيد البوادي التي يُعرف أن أهلها باقون على فصاحتهم»<sup>(٩)</sup> «فهذا الذي ارتاه فك يخالف دلالة «المولد» لغة؛ لأن هذه الدلالة لم تكن قد ولدت على الأجيال الجديدة حين خرج العرب بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) من الجزيرة مباشرة، وأن شيوخ الظواهر المولدة في القرن الأول لم يكن، بشهادة اللغويين

(١) ابن منظور، لسان العرب. مادة(ولد). ابن سيده، الحكم. مادة(ولد). مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مادة(ولد).

(٢) ينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. المزهر في علوم اللغة وأنواعها. ضبطه: محمد أحمد جاد المولى ومحمد أبو الفضل علي محمد البجاوي، بيروت: المكتبة العصرية، ٣٠٤ / ١، والسيوطى، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. الاقتراح في علم أصول النحو. ضبطه: عبد الحكيم عطية، دمشق: دار البيروتي، ص ١٢٠.

(٣) ينظر: جدامى، عبد المنعم السيد. مفهوم العربية الوسيطة عند المستشرقين الباحثين في تاريخ اللغة العربية.

(٤) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١١٠-١١١.

(٥) السابق، ص ١٧.

(٦) جدامى، عبد المنعم السيد. مفهوم العربية الوسيطة عند المستشرقين الباحثين في تاريخ اللغة العربية.

(٧) قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). ص ١١٣.

(٨) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٧.

(٩) قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). ص ١١٣ - ص ١١٤.

المتشددين، يتجاوز أمثلة من اللحن أو الخطأ الذي لم يتعد كونه ظواهر فردية»، ثم ينتهي قدور إلى أنه «لن يستقيم المفهوم الذي بني عليه الكتاب عندي ما لم يتم التخلص عن كلمة «العربية» في مصطلحه «العربية المولدة»»<sup>(١)</sup>.

ويذكر جمامي<sup>(٢)</sup> أن حلمي خليل<sup>(٣)</sup> كان الأسبق للتعرض لهذه المشكلة من قدور، فهو يذكر أن «فك» لم يكن أصلاً صاحب اللفظ وكان مفهومه مختلفاً.

ويرى قدور أن «الدراسة المتأنية لما أورده فك تشير إلى أن مفهوم العربية المولدة أو المولد عنده يماثل (Change) الأجنبي الذي يدل على التغيير دون أي نظر معياري على خلاف مصطلحات أخرى قد تنبئ بهذا النظر كالاصطلاحين المعروفيين بالدلالة على التطور (Evolution) و(Development)<sup>(٤)</sup>. وأرى أن التطور (Development) هو المصطلح الأقرب وليس التغير وهو ما ذكره فك نفسه، وبينه شيبتال<sup>(٥)</sup>. أما مصطلح (Evolution) هو بمعنى التقويم لا التطوير خلاف ما ذكر قدور.

ومن الإجراءات التي أوردها «فك» فيما يرتبط بالعربية المولدة ما يأتي :

- «التغلغل الذي قامت به اللغة العربية إلى مناطق تستوطنها لغات أخرى، لم يكن ليحدث دون تأثير أو تغيير»<sup>(٦)</sup>.
- «لا يزال مكنا في أوائل العهد العباسى، أن يلاقي المرء من جنوبى البرتغال فى الغرب إلى خراسان فى الشرق قبائل عربية وأن يسمع من أفواهها عربية بدوية خالصة، لا يشوبها هجنة أو عجمة»<sup>(٧)</sup>.
- «أدى عهد الفتح إلى بثّ روح من القوة في صميم العربية، إلى توحيد لهجات البدو أنفسهم، فعلى غرار البدو من غير العرب، كقبائل الترك مثلاً، لم تكن لهجات القبائل البدوية بالجزيرة العربية بعيدة الاختلاف من الوجهة اللغوية»
- «أغلب الفروق -فيما يظهر- كانت في الأصوات، والأبنية، والمعاني أو على الأقل هذه هي الفروق التي لفتت أنظار اللغويين العرب»<sup>(٨)</sup>.

(١) السابق، ص ١١٤

(٢) ينظر: جمامي، عبد المنعم السيد. مفهوم العربية الوسيطة عند المستشرقين. مجلة جسور، الهوامش ص ٤٢.

(٣) ينظر: خليل، حلمي. المولد في العربية: دراسة في نمو اللغة العربية وتطورها بعد السلام. بيروت: دار النهضة العربية، ط ٢، د.ت.

(٤) قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). ص ١١٥.

(٥) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٥.

(٦) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٨.

(٧) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٨.

(٨) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ١٨ - ص ١٩.

- «استعانت لغة التفاهم المذكورة بأبسط وسائل التعبير اللغوي، فبسطت الحصول الصوتي وصوغ القوالب اللغوية، ونظام تركيب الجملة، ومحيط المفردات، وتنازلت عن التصرف الإعرابي، واستغنت بذلك عن مراعاة أحوال الكلمة وتصريفها»<sup>(١)</sup>
- «تلك الجماعات غير العربية التي وقعت في الأسر في أثناء حروب الفتح والتي دخلت معسكرات الفاتحين وبيوتها وإماء فوجدت نفسها فجأة وسط جماعة تتحدث العربية، واضطررت إلى استعمال لسان السادة ولهجتهم، وبهذا عانت العربية على لسان غير العرب من تغييرات هددت بالمسخ صورة وقها وجرسها وطبيعة تكوينها وتركيبها في الصميم»<sup>(٢)</sup>
- «وهذا ابن ميادة الذي يراه بعض النقاد آخر من يُحتج به من شعراء البايدية، أهداء الخليفة الوليد بن زياد (حكم ١٢٥-١٢٦ هـ) جارية من طبرستان، كانت كاملة من جميع الوجوه، ما عدا نطقها المعيب للعربية»<sup>(٣)</sup>.
- أما العربية «التي نجدها في الأدب اليهودي والنصراني في القرون الوسطى، إنما نشأت من الاستعمال اللغوي عند طوائف اليهود والنصارى خارج الجزيرة العربية، الذين لا صلة لهم في البايدية وعربتها، بل استخدموها منذ البدء العربية المولدة الدارجة، التي نشأت من حياة العرب ومخالطتهم للشعوب التي أخضعواها، فصارت لغة التخاطب والتفاهم»<sup>(٤)</sup>.
- تتميز العربية المولدة الدارجة عن العربية الفصحى «بطائفة من السمات الخصائص المشتركة بينها في الماده الصوتية، وصوغ القوالب، وتركيب الجمل، والقواعد التحوية والثروة اللغوية؛ وطرائق التعبير»<sup>(٥)</sup>، «فما دتها الصوتية تشير إلى طابع معين من التيسير والتسهيل، ويتعلق بهذا حذف الهمز الذي استفاض في العصر الجاهلي في لهجة الحجازيين، وأخذ في العربية المولدة صورة واسعة ذات أثر واضح في صوغ القوالب. كما يتعلق بهذا أيضاً تغيير حرف الضاد؛ وهذا الصوت الذي هو في أصله الحرف المطبق القسيم للذال، خاص بالعربية»<sup>(٦)</sup> «والطبيعة الحقيقة للعربية المولدة، والفرق الخاص الذي يميزها تجاه العربية الفصحى، إنما يقوم على تغير في تكوينها يعد ترك التصرف الإعرابي من أماراته الظاهرة. وبهذا نهجت العربية المولدة منهجاً اجتازته جميع اللغات السامية الأخرى قبل ذلك بكثير»<sup>(٧)</sup>

(١) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٠.

(٢) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٠-٢١.

(٣) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣٦.

(٤) السابق، ص ١١٠.

(٥) السابق، ص ١١١.

(٦) السابق، ص ١١١.

(٧) السابق، ص ١١٣-١١٤.

- «التصرف الإعرابي عاش قرونا طويلة في لغة الbadīyah، ولا يزال ماثلاً في بعض بقايها إلى هذا اليوم»<sup>(١)</sup>

### ومن الأمثلة:

- سرد «فك» أمثلة من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، مثل: «صهيب بن سنان، وهو وإن كان عربياً

الأصل إلا أنه اختطفه البيزنطيون في طفولته فربوه؛ ولذلك كان ينطق العربية بلكتة بيزنطية»<sup>(٢)</sup>

- «كانت في الكوفة بقايا الجيوش الساسانية التي انضمت إلى العرب، وأخذت تُجاهد تحت راية الرسول (صلى

الله عليه وسلم)»<sup>(٣)</sup>

- ومن تأثير اللغة الفارسية ما جاءت به «جاليات تجارية من الفرس في مدن التغور في الجزيرة العربية، وهو ما

ذكره الجاحظ الذي لاحظ التأثير اللغوي للجالية الفارسية القديمة في المدينة على ما حولها من البلدان العربية»<sup>(٤)</sup>

وعليه، فإن العربية المولدة عند «فك» قد أخذت أشكالاً متعددة، وارتبطت بالجنس المتحدث بالعربية وبالمكان

والزمان على النحو الآتي:

#### (١) ارتباطها بالجنس العربي: ومن هنا أطلقت العربية المولدة على:

- العرب بعد عصر الاحتجاج (١٥٠ ق - ١٥٠ م) في الحضر.

- الشعراء العرب بعد عصر الاحتجاج، مثل عربية: جرير والفرزدق<sup>(٥)</sup>.

- العرب من الذين تربوا عند غير العرب في أسر غير عربية.

#### (٢) ارتباطها بالجنس غير العربي: ومن هنا أطلقت العربية المولدة على:

- غير العرب من الأسرى والعبيد (الرجال والنساء) في عصر الاحتجاج<sup>(٦)</sup>

- غير العرب من الأسرى والعبيد (الرجال والنساء) بعد عصر الاحتجاج

- غير العرب من الإماماء في عصر الاحتجاج.

- غير العرب من أبناء الإماماء في النصف الثاني من القرن الأول الهجري<sup>(٧)</sup>

- غير العرب من الفرس وغيرهم في عصر الاحتجاج وبعده.

(١) السابق، ص ١١٤.

(٢) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٣.

(٣) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٨.

(٤) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٩.

(٥) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣١.

(٦) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣٣.

(٧) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٣٥.

- غير العرب من الأسر التي تقطن في العراق وفي مصر، مثل الأقباط<sup>(١)</sup>
- غير العرب الذي عاشوا في أكتاف العرب.
- اليهود والنصارى.

إن الإجراءات والأمثلة التي أوردها «فك» للعربية المولدة تُظهر اتساع المفهوم على العربي الذي اختلط بغیره وغیر العربي سواء أكان في عصر الاحتجاج أو بعده، أما مفهوم العربية المولدة الدارجة فكانت تَظُهر عند «فك» عند حديثه عن الاستعمال اللغوي عند طوائف اليهود والنصارى خارج الجزيرة العربية، الذين لا صلة لهم في الباذية وعربتها أورد العربية المولدة الدارجة، وهي في رأيي تساوي اللغة الوسيطة. فهو يميز بين العربية المولدة والعربية الوسيطة ولم يخلط بينهما خلاف ما ذكر قدور أو ما ذهب إليه جدامى.

أما حُكم «فك» أن اللغة الدارجة قد ظهرت في شعر شعراً القرن الرابع الهجري ، خاصة في شعر المناسبات<sup>(٢)</sup>. فيحتاج في رأيي إلى فضل تأمل وإلى استقراء كل الشعر في القرن الرابع الهجري ، وتحليل أساليبه وصيغه للوصول إلى هذا الحكم.

#### رابعاً: اللحن وارتباطه بالعربية الفصحى عند فك

يؤكد فك في ملحق مادة (ل ح ن) ومشتقاتها<sup>(٣)</sup> أن اللحن ارتبط بمفهوم الخطأ ، والخروج عن الصواب اللغوي، فهو يرى أن اللحن الذي أطلقه «علماء اللغة وال نحو على الخطأ في اللغة، إنما اكتسب هذا المدلول نتيجة لاتفاق عربي على تغيير معناه الأصلي في وقت متأخر نسبياً»<sup>(٤)</sup>

فاللحن له مدلولات أخرى : فالمدلول الأصلي للفظ : لَحَنْ، بفتح الحاء، هو : مال ؛ وتفسر المعاجم دون ذكر الشاهد : لحن إلى ، بمعنى : مال إلى ، وتحول عن هيئة مألوفة ، «وهذا لا يعني أن الحالة المألوفة هي الصواب ، وأن الميل والتحول عنها يؤدي إلى الانحراف والخطأ ؛ كما لا يعني أن المقصود هو التحول إلى الصواب والحق»<sup>(٥)</sup>  
ويشير اللحن أيضاً إلى الفطنة ، فهو مصدر للفعل «لحن» بمعنى «فطن»<sup>(٦)</sup> ، ويشير أيضاً إلى «النطق على أسلوب مخالف للمألوف ، كما يُراد طريقة التعبير بوجه عام»<sup>(٧)</sup>

(١) فك ، يوهان. العربية. ترجمة : عبد التواب ، ص ٣٢.

(٢) فك ، يوهان. العربية. ترجمة : عبد التواب ، ص ١٩٦ . وينظر : قدور ، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية) ، ص ١١٢.

(٣) فك ، يوهان. العربية. ترجمة : عبد التواب ، ص ٢٤٣.

(٤) السابق ، ص ٢٤٣.

(٥) السابق ، ص ٢٤٤.

(٦) السابق ، ص ٢٤٤.

(٧) السابق ، ص ٢٤٧.

وورد لفظ اللحن يتطلب «أن يكون الصواب متقدماً عليه، وكلاهما يمكن حصوله وتصوره إذا تجاوز التفكير في اللغة خطوات نشأتها الأولى. بيد أن مثل هذا التفكير والتأمل في نشوء اللغة كان بعيداً كلّ البعد عن عرب البدية قبل الإسلام»<sup>(١)</sup>

ويضيف «فك» أن عرب البدية «كان لهم ذوق مرهف، وإحساس ناضج كل النضج بجمال اللفظ المنطوق، سواء في الخطاب البسيط المألف، أو في الشرقي المسلح، أم في الكلام الموزون المنظوم» غير أن هذا لا يعني أنهم لم يعرفوا ما اعتنق اللسان من عيوب نطقية «كاللقة والرثة والجلجة والحبسة»، فقد «عرفوا أيضاً تلك العوائق الحسية والنفسية التي تعترض النطق، وتؤثر في المنطوق، فيعيها الخطيب أو يُرتج عليه»<sup>(٢)</sup>

وهناك أيضاً خصائص من اللهجات واللغات الخاصة في منطوقهم، «لكنهم لم يعرفوا كنهًا للخطأ في القواعد والخروج على النحو»<sup>(٣)</sup>

وهذا الحكم الذي أورده فك يحتاج إلى وقفة، فعلام استدركه أن عرب البدية لم يعرفوا كنهًا للخطأ في القواعد والخروج على النحو؟

وماذا عن كل الأمثلة التي أجراها وناقشها ودرسها في تتبعه لفظ العربية، أليس هو خروجاً على النحو؟

ينص «فك» في موضع آخر أن «الخطأ في الكلام، يبدو في العهد الإسلامي في غير عربية البدو»<sup>(٤)</sup> وهنا نسأل ألا يرد في عربية البدو كما سماها «فك» الخطأ في الكلام؟ وهل تتبع «فك» كل منطوق البدو ليصل إلى هذا الاستنتاج، فمن غير المعقول أن يكون منطوق البدو كله بعيداً عن الخطأ فهو يؤكّد في أكثر من موضع أن عربية البدو والعربية الفصحى لم تعرف الخطأ، وهذا استنتاج في رأيي يدعو إلى فضل تأمل، فقد عرفت عربية البدو الخطأ في الكلام والخروج على القواعد، ويفيد ما ورد في التراث اللغوي من أمثلة ساقها اللغويون العرب، ووقف عندها «فك».

## خامساً: الخاتمة

- جاءت ألفاظ «عربية البدو» و «عربية البدية» و «العربية الفصحى» على سيل الترادف.
- لغة أهل الوير عند ابن جني تقابل لغة البدو في اصطلاح «فك».
- لم ترد هذه الألفاظ «عربية البدو، وعربية البدية، وعربية الدولة» في التراث اللغوي كما أوردها «فك».
- «عربية البدو» أو «عربية البدية» أو «العربية الفصحى» مستمرة في جميع العصور وهي القدوة والمثل الأعلى رغم وجود الخطاط أصاب الثقافة العربية، ورغم وجود أخطاء في شعر الشعراء، من مثل: البحيري وابن الرومي، ورغم وجود اللحن على ألسنة الناس في العصور اللاحقة لعصر الاحتجاج.

(١) فك، يوهان. العربية. ترجمة: عبد التواب، ص ٢٤٣.

(٢) السابق، ص ٢٤٣.

(٣) السابق، ص ٢٤٣.

(٤) السابق، ص ٢٥٢.

- غدت العربية الفصحى في العصور اللاحقة بحاجة إلى أن يتعلّمها المرء كما يتعلّم لغة ميّته<sup>(١)</sup>.
- ظهر لفظ عربية الأدب عند حديث «فك» عن العربية في القرن الرابع الهجري، ومكانة العربية الفصحى ثابتة من حيث هي لغة الأدب.
- العربية المولدة عند «فك» أخذت أشكالاً متعددة، وارتبطت بالجنس المتحدث بالعربية وبالمكان والزمان، ولم تعد العربية المولدة هي التي جاءت على ألسنة الشعراء بعد عصر الاحتجاج.
- العربية المولدة الدارجة تساوي العربية المتوسطة، وتختلط بالاستعمال اللغوي الدارج.

(١) السابق، ص ١٧٥. وينظر: قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية)، ص ١١١.

## المصادر والمراجع

- (١) جدامى، عبد المنعم السيد. مفهوم العربية الوسيطة عند المستشرقين الباحثين في تاريخ اللغة العربية. المنهل، جسور (١) (نشرة غير دورية محكمة)، ٢٠١٦م، الهوامش ص ٤٢ المنهل مدونة على رابط : <https://platform.almanhal.com/Files/2/75134>
- (٢) ابن جني. الخصائص. تحقيق: محمد علي النجار، بيروت: دار الهدى للطباعة.
- (٣) خليل، حلمي. المولد في العربية: دراسة في نمو اللغة العربية وتطورها بعد السلام، بيروت: دار النهضة العربية، ط ٢.
- (٤) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. المزهر في علوم اللغة وأنواعها. ضبطه: محمد أحمد جاد المولى و محمد أبو الفضل وعلي محمد البجاوي، بيروت: المكتبة العصرية.
- (٥) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. الاقتراح في علم أصول النحو. ضبطه: عبد الحكيم عطية، دمشق: دار البيروتي.
- (٦) فك، يوهان. العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب. ترجمة: رمضان عبد التواب، مصر: مكتبة الحنفيجي، ١٩٨٠م.
- (٧) فك، يوهان، العربية: دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، ترجمة: عبد الحليم النجار، القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١٤م.
- (٨) قدور، أحمد محمد. مفهوم العربية المولدة عند يوهان فك في كتابه (العربية). الأردن: مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، مجلد ١٨ - عدد ٤٦ ، ١٩٩٤م، ص ١١٣

## «Arabiya» in the Arabiya of Johann Fück: Concept and Procedures

Professor Khaled Basandi

### Abstract

The term «Arabiya» (Arabic) appeared in the title of Johann Fück's book and in its body as an adjective described as: Standard Arabic, Classical Arabic, Creole Arabic, etc., and as an adverb: Bedouins' Arabic, Badia Arabic, Government Arabic, etc. Since Fück carefully tackled the term «Arabiya» and what relates to it, this paper attempts to trace its mentions in the book as an adjective and an adverb, and examines it from Fück's perspective and conception. The paper also examines the given justifications for maintaining such conception, and concluded at the procedures the author relied on for its clarification. Then, the paper presented the concepts of these terms according to what old and modern language theorists have settled at, all of which in an attempt to present the author's conception of «Arabiya».