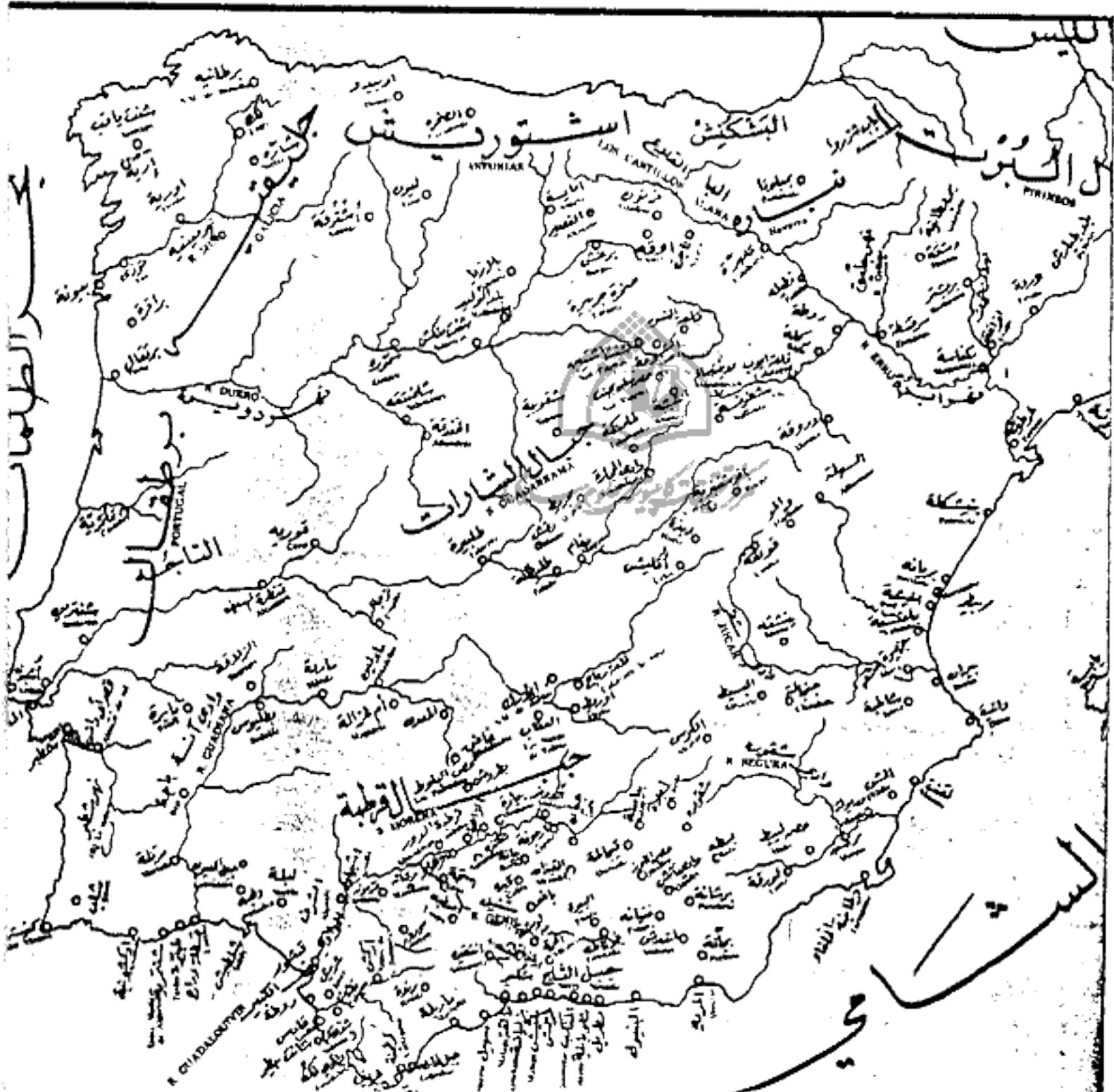


دِرْالسَّاتِيَّةُ الْأَنْدَلُسِيَّةُ

دَعَّا



ديسمبر 1989

العدد 3

جمادى الأولى 1410

مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية متخصصة في الدراسات المتعلقة بإسبانيا الإسلامية

مؤسسها ومديرها
جعفرة شيخة

الأعضاء الاستشاريون : الدكتور عبد السلام المستي، الدكتور محمد العلاوي (من تونس)،
الدكتور عبد القادر زمامرة (من المغرب)، الدكتور ميكال دي إيلزا (من إسبانيا).

تصدر المجلة مرتين كل سنة في جانفي وجوان.



مركز توثيق وتأريخ إسلام إسبانيا

ثمن العدد :

— بتونس : 3,000 د.

— بالبلدان العربية : 4,000 د.

— بقية البلدان : 5,000 د.

توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي : د. جعفرة شيخة
ص. ب. رقم 51 - 1008 تونس - باب منارة - الجمهورية التونسية - تليفون :
227.616

تسدد قيمة الاشتراكات عن طريق حوالات بريدية في الحساب الجاري 94 - 543 تونس أو
بواسطة حوالات بنكية.

لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء، ولا ترد الفضول المخطوطة إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر.

— يرجى من المؤلفين أن يرفقوا مقالاتهم بملخص بالعربية أو الفرنسية.

الفهرس

3	جامعة شيخة : تصدير
5	عمر بن حمادي : فضية أبي عمر الظمنكي الأندلسي
22	عبد الواحد ذنون طه : دراسة في موارد أبي عيد البكري عن تاريخ إفريقية والمغرب
41	دولورس برامون - تعريب فرحات الدشراوي : المغرب من خلال كتاب الجغرافيا للزهري
53	منصف عاشور : في خصائص اللغة العربية بالأندلس
61	جامعة شيخة : الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي بكلية الآداب (القسم الأول)
71	توفيق بكار : جدلية المماثلة والمقابلة في د. الرابع والرابع ، لابن شهيد (القسم الأول)
70—60—40—21	نواذر أندلسية :
81	الجديد في المكتبة الأندلسية :

تصدير

تطفيء مجلة (دراسات أندلسية) بظهور العدد الثالث منها شمعتها الأولى .
ففي مثل هذا الشهر من العام الفارط صدر العدد الأول من هذه المجلة الفتية .
وكانت النظارات إليها ما بين نظرة إشراق وحب ونظرة إعجاب ودهشة ونظرة هزء
وسخرية .

نعم أطفأنا مجلتنا شمعتها الأولى ، وأشعلت من قبس العزيمة نبراسا ستعمل على
نوره للمستقبل في صمت وهدوء وثبات .

إن ما اعتبر حلما منذ سنة أصبح حقيقة واضحة ، وما كان أمينة بات واقعا
ملمسا ، وها هي مراسلات من داخل العالم العربي وخارجها تصلنا من جامعات
وهيئات علمية لها صيت وباع ، تطلب الاشتراك في هذه المجلة لقيمة محظواها .
بل رأى بعض أساتذتها الأجلاء مقدراً لها في الأندرسات قول أن يساهم بالكتابة فيها .
ونحن نعتقد أن هذا التجاج التسيي لمجلتنا يعود بالدرجة الأولى إلى أن الدراسات
الأندلسية بصفة عامة ، وفي تونس وإسبانيا بصفة خاصة أخذت أبعاداً فكرية وحضارية
خلال السنوات الأخيرة .

ومن خلال هذه الأبعاد الفكرية والحضارية بدأت تبرز وتتصاعد قيم ومبادئ ، ساهم
لا شك في خلق إنسان القرن الواحد والعشرين: إنسان التسامح والتعاون، إنسان
السلم والمحبة . فهذه تونس ، وخلال أسبوع واحد ، تحضن ملتقين دوليين⁽¹⁾ .
ومع أن الموضوعين العامتين لهما لم يكونا مرتكزين على الأندرس ، فإن تراث هذا
البلد الزاخر كان فيما محل دراسات دقيقة برزت من خلالها تلك القيم المنشودة

(1) الملتقى الأول نظمته الجمعية التونسية للمؤرخين الجامعيين : وهو الملتقى الخامس ل التاريخ
المغرب وحضارته المنعقد ما بين 23 و 26/10/1989 . أما الثاني فهو الندوة الدولية
حول البحر الأبيض المتوسط من خلال الخرائط والرحلات وقد نظمته دار الياف ALIF
لنشر بالتعاون مع المصلحة الثقافية التابعة لسفارة فرنسا من 26 إلى 28/10/1989 .

في نهاية هذا القرن العشرين⁽²⁾ . وفي إسبانيا وبالضبط في مدينة صغيرة رائعة في شرق الأندلس هي مدينة سان كارلوس دي لا رابطة العالمية بين زرقة بحراها وحضرتها سهلها ، العاشرة لغزير مياه نهرها⁽³⁾ وتغريد طيور جبالها ، العقد ملتقى حول الرباطات دورها الدعائي والاجتماعي والفكري⁽⁴⁾ . ومما لفت انتباها أن هذا الموضوع جلب إليه ، في هذه المنطقة الثانية نسياً عن المدن الإسبانية الكبرى ذات النشاط الثقافي الراهن ، أهل الاختصاص وغير أهل الاختصاص ، بل إنَّ الصَّنف الثاني كان أكبر عدداً وأكثر إللاحا على فهم الجزئيات ومناقشة كل ما أُلْقِي من بحوث فيما ذا يمكن أن نفسِّر ذلك ؟ بالاستقبال الحسن وبالتنظيم المحكم ، لا شك في ذلك . ولكن هناك أمر آخر : إنهم وجدوا في هذا النشاط المتعلق بالدراسات الأندلسية غذاء للفكر والروح معاً فرغبو فيه وتعلقاً به .

إنَّ هذا الملتقى هو حلقة من سلسلة ، ونقطة انطلاق بدأت وستستمر إلى سنة 1992⁽⁵⁾ الموافقة لمرور 500 سنة على اكتشاف كريستوف كولومب لأمريكا . وستكون إسبانيا بذلك وباحفالها بهذه الذكرى الإنسانية الكبرى قبلة لمحبي التراث الأصيل والفن الرفيع والتاريخ المجيد والتسامح العظيم⁽⁶⁾ .

ولهؤلاء جميعاً — ممن يمكن لهم حضور كل ما سيُعقد من ملتقيات علمية وما سيُقام من منتديات فكرية ، وخاصة من لا يمكن لهم ذلك — وجدت مجلة (دراسات أندلسية) وستبقى ، إن شاء الله .

د. جمعة شيخة

مُرکَزُ تَحْقِيقَاتِ تَكْوِينِ حِلْمَاجِ وَسَدِي

(2) من الوجوه البارزة المشاركة في هذا الملتقى الثاني الأستاذان ميكال دي إيلزا العضو الاستشاري للجنة والأستاذ أندرى ميكال .

(3) تقع هذه المدينة قرب مصب نهر الإبرو ، وهكذا تتعانق غير بعيد منها مياه البحر مع مياه النهر في منظر رائع خلاب .

(4) شارك في هذا الملتقى بدعوة من بلدية المدينة الذكور فرات الدشراوي ومدير المجلة بعثتين حول الدور العسكري والفكري للرباطات بأفريقيبة .

(5) هذه السنة تمثل ذكرى مرور 500 سنة على سقوط آخر معقل للعرب بإسبانيا وهي غرناطة . واحراماً لمشاعر المسلمين تحجب الإبان التأكيد على هذا الحدث ووقع التأكيد على اكتشاف أمريكا .

(6) أفرح علينا منظمون ملتقى سان كارلوس في نطاق التسامح ربط الصلة بين عائلات أندلسية هاجرت إلى تونس وأخرى بقى في إسبانيا . ويتم اللقاء بينهما في مرفأ المدينة الجميلة للعارف وطي صفحة الماضي المزعزع .

قضية أبي عمر الطلموني الأندلسي

(1037 هـ / 951 م - 429 هـ / 340)

بقلم : الأستاذ عمر بن حمادي
كلية الآداب بمصرية - قسم التاريخ

تعتبر قضية المصادر بالنسبة إلى مؤرخ الفرون الوسطى قضية كبيرة . فالأساسية منها تبقى دائماً كتب الحواليات وما شملها ، وخصائص هذا الصنف أشهر من أن يذكر بها الباحث . فهي كتب « الرسل والملوك » ، وكتب التخيّة ومن يدور في فلكها ، وكتب الأحداث السياسية والواقع والمحروب . ولكن أصبح الإيمان راسخاً بأنه لا تاريخ بدون أحداث ، فإن النقص واضح عندنا فيما يتعلق بجوانب أخرى لا تاريخ بدونها كذلك ، وهي جوانب متعددة من الحياة العامة — اجتماعية كانت أو اقتصادية — أو الحياة الخاصة كالعلاقات الشخصية بين الأفراد مثلاً .

ومع هذا ، أبرزت الأبحاث في السنوات الأخيرة أهمية أصناف أخرى من المصادر ظهرت أنه بإمكانها الحد من وطأة هذا النقص وتلافيه ، ومن هذه المصادر نذكر : كتب التراجم والفهارس من جهة ، وأصنافاً من كتب الفقه — كالتوازل والفتاوی — من جهة أخرى : فهي أقل جفاناً فيما يتعلق بالجوانب المشار إليها وأكثر ثراءً من كتب الحواليات⁽¹⁾ .

E. Levi-Provençal, *Histoire de l'Espagne Musulmane*, T.III, Paris 1953, (1) انظر مثلاً : p 114-115.

والاهتمام بهذه الأصناف من المصادر لا يمكن إلا أن يزداد يوما بعد يوم ، خاصة عند الباحثين في تاريخ المغرب الإسلامي في فترة ما يسمى بالعصور الوسطى ؛ ذلك أنه بإمكاننا أن نقول إن كتابة تاريخ هذه المنطقة من الناحية السياسية ، قد تمت ، وذلك لا فقط من ناحية الخطوط الكبيرة بل وحتى في أدق التفاصيل بالنسبة إلى بعض الفترات والمناطق . فنحن نملك خاصة بالنسبة إلى إفريقية أعمالا ممتازة لكل مرحلة تقريبا من المراحل السياسية التي مرت بها المنطقة .

لذلك يتوجه الاهتمام أكثر فأكثر بمختلف الجوانب الأخرى غير السياسية ويزداد الاهتمام بأصناف المصادر المشار إليها ، لتصبح ، لا مصادر ثانوية كما كان ينظر إليها ، بل مصادر أساسية ، فالباحثون الجديرون يعتقدون اعتقادا راسخا أنه لا بحث مثلًا في الجوانب الاقتصادية دون اعتماد كتب الفقه . كما يدو لنا من الواضح أنه لا اهتمام بالعقليات دون اعتماد كتب الترجم(2) . زيادة على ذلك فإن هذه الأصناف من المصادر رغم المشاكل الكثيرة التي تحوط باستغلالها — وهو ما سنشير إليه فيما بعد — باستطاعتها أن تكمل بعضا من النقص حتى فيما يتعلق بأحداث سياسية .

فهي تقدمها لترجم الشخصيات — وهي شخصيات مختلفة سواء في انتسابها العائلية والاجتماعية ، أو في تكوينها واهتماماتها ، أو في آرائها وموافقها — تقدم لنا هذه الكتب تفاصيل دقيقة لا تقدمها أصناف الكتب الأخرى ، لتمكننا بذلك من الإحاطة ببعض مظاهر الحياة اليومية ، تلك الخلقة التي تعاملها كتب التاريخ السياسي . وفي هذا السياق تنزل الحادثة التي أزمتنا الوقوف عندها ، وهي قضية أبي عمر الطلمني(3) .

(2) انظر مثلا : Mohamed Talbi «Droit et économie en Ifriqiyya au III^e/IX siècle», *Etudes d'Histoire Ifriqiyyenne*, P. UN.T. 1982, p. 185.

(3) من علماء الأندلس ، أصله من طلمنك إحدى مدن التبر الأندلسية في الشمال الغربي ، ولد سنة 340 هـ/951 م ، وتوفي سنة 429 هـ/1037 م . غالب عليه خاصة علم القرآن والحديث إلى جانب الاهتمام طبعا بالفقه وغيره من علوم الشريعة . ترجم له الكثيرون وخاصة القاضي عياض في ترتيب المدارك تحقيق أحمد بكر ، ج IV-III، ص 749 ، ابن بشكول ، الصالة ، تحقيق عزت العطار ، رقم 92 ، ابن الجوزي ، غاية النهاية ، نشر برجمانس ، ج I ، رقم 554 .

هذه القضية عرفتها مدينة سرقسطة الأندلسية سنة 425 هـ/1033 م وملخصها أن عدداً من رجال العلم بهذه المدينة عقدوا اجتماعاً في منزل أحدهم وكتبوا رسماً ضد علم آخر من أعلامها هو الظلماني هذا، موجهين له جملة من التهم، ورفعوا ذلك إلى القاضي. ووفقاً لمعطيات القضاء في ذلك العصر شاور القاضي عدداً آخر من أعلام المدينة⁽⁴⁾، فمنهم من أفتى بصحّة تلك التهم، ومنهم من أفتى بإسقاطها، وقد انتصر القاضي إلى هذا الرأي الأخير وكتب عقداً ببراءة الظلماني.

فالقضية تبدو بسيطة، لكنها تثير عدة مسائل هامة. وهذه المسائل بالإمكان إبرازها بالعرض إلى النقاط التالية:

- أولاً ، بالتوقف عند الكيفية التي أوردت بها مصادرنا هذه القضية.
- ثانياً ، بمحاولة التعرف على الشخصيات التي كانت طرفاً فيها.
- ثالثاً : بالوقوف على كتبه التهم الموجهة إلى هذا الشخص وما يمكن استخلاصه من ذلك.

I) كيف أوردت مصادرنا هذه القضية؟

لِذَكْرٍ — كملاحظة أولى — يأننا لا نجد في مصادرنا التاريخية الأساسية — وأعني كتب الحوليات — ما يمكن أن نسميه «قضية الظلماني». فهي حادثة من أحداث الحياة اليومية العادية، وتدخل في عداد التطورات التي نظرًا على العلاقات بين الأشخاص.

وهذا الصنف من مصادرنا لا يهتمُّ بالته بهذه القضية. فكتاب الترجم هي التي تعمّدنا بمعلومات حولها.

لكن — وهذه ملاحظتنا الثانية — علينا أن لا نترقب ذكرًا لهذه القضية في الترجم المخصصة للظلماني نفسه. وهذا غير مستغرب في الواقع بالنسبة إلى كل من تعرّس بهذا الصنف من المصادر. فهو يلاحظ أنَّ القضية الشائكة أو الحوادث الخارجة عن المأثور قد يتعرّض لها المترجم له لا تذكر عادة في ترجمته، بل تثار في ترجم شخصيات أخرى كان لها طرف في تلك القضية أو الحادثة. فنحن لم نكتشف قضية

(4) انظر حول «الشورى» في الأندلس E. Tyan, *Histoire de l'organisation judiciaire en pays d'Islam* T. I, Paris 1938, p 339 et 189

الظلمنكي هذا إلا من خلال ما تضمنته ترجم شخصيات أخرى لعبت دوراً فيها . والسبب الرئيسي الذي يمكن وراء هذا التصرف هو في اعتقادنا ما يطغى على هذا الصنف من المصادر من ذاتية ونقص في الموضوعية . فهي كتب ترجم ، أي أن أصحابها يريدون نحت صور لشخصيات مختلفة ، محاولين قدر الإمكان في أغلب الأحيان أن تكون مطابقة للواقع ، لكنها تبقى في نهاية الأمر صرراً ثبت من خلال منظار شخصي يؤكد على بعض الجوانب ويُخفّي جوانب أخرى ويحرص كل العرص على المجاملة والمدح ، أو على الذم والقدح .

نتيجة لكل ذلك تبرز لنا ملاحظة أساسية ، وهي أن اكتشافنا لمثل هذه القضايا والجوانب يبقى في نهاية الأمر رهين عوامل كثيرة مختلفة ، كالتجزيد الكامل مثلاً لهذه المصادر ، ثم وخاصة رهين الميلات التي تحرّك صاحب هذا المصدر أو ذاك . وقد حاول جلهم عدم إثارة بعض أصناف المراضع ملتزمين بإبراد ما يستطيعونه من معلومات حول نقاط معينة مضبوطة ، كالاسم الكامل ، وتاريخ الولادة والوفاة ، وأماكن التنقل ، والأساتذة ، والكتب التي تدرس أو تُولَّف ، وما شاكل ذلك من المعلومات . فائت الترجم وكأنها أجوبة على استئارات جاهزة حول عدد من النقاط ، فوائدها كبيرة لكنها تعطي صورة باهتة حول الشخص ولا تبيّن ملامحه بوضوح .

غير أن هناك من يسمح لنفسه بالخروج قليلاً عن هذه القوالب وذلك بالتوقف مثلاً عند بعض الأخبار التي يُغفلها الآخرون ، أو بإعطاء مكان في كتبهم لشخصيات يرى بعضهم أنه لا مكان لها في كتب الترجم . « والتأنيب » الذي وجهه ابن عبد الملك العراقي (توفي سنة 703 هـ/1303 م) لابن الآثار (توفي سنة 658 هـ/1259 م) في هذه التقطة بالذات أمر مشهور . فهو يلومه على ذكره « نساء تزه الصحف عن تسويدها بذكرهن فيها مع أهل العلم ... »⁽⁵⁾ .

وابن الآثار هو الذي مكتننا من التعرّف على قضية الظلمنكي لكن رغم « شجاعته » فهو لم يتعرّض لها بصفة صريحة أي في ترجمة المعنى بالأمر بل في طيات الترجم التي خصصها لعدد من الأعلام في كتابه « التكملة » . معنى ذلك أنه إذا ما استعرضنا الترجم التي خصصت لأبي عمر الظلمنكي في مختلف الكتب التي بين أيدينا فإننا نجد قداناً تماماً لكل ما من شأنه أن يدلّ أن الرجل تعرض لمحنّة ما في حياته . لكننا نكتشف

(5) ابن عبد الملك العراقي ، الدليل والتكميلة ، بيروت ، ج I ، ص 13 .

غَرْضاً وَفِي ترَاجِمِ شَخْصِيَّاتٍ أُخْرَى أَنَّ الْطَّلْمَنْكِيَّ وَقَفَ أَمَامَ الْفَضَاءِ وَأَنَّهُ كَانَ لَهُ خَصْرَمُ الْإِذَاءِ . مَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ لِيَابِحَتْ مَا أَنَّ يَنْطَلِقَ لِكَشْفِ النَّقَابِ عَنْ مَوْضِعِ مَحْدُودٍ مِنْ قَبْلِ يُسَمَّى «قَضِيَّةُ الْطَّلْمَنْكِيَّ» وَيَسْتَبِعُ إِلَيْهِ مِنْ خَلَالِ تَرْجِمَةِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّةِ نَفْسَهَا . بَلْ هِيَ قَضِيَّةٌ يَتَفَضَّلُ إِلَيْهَا وَهُوَ يَبْحَثُ مَوْضِعًا آخَرَ ، أَوْ يَجْرِيَ كِتَابَ «الْتَّكْمِلَةِ» تَجْرِيدًا كَامِلًا . وَنَحْنُ ثُبِرَ هَذِهِ النَّقْطَةَ لَنُؤْكَدَ عَلَى خَصْرَمَيْهَا هَذَا الْعَمَلُ مِنْ نَاحِيَةِ أُولَى ، وَعَلَى مَحْدُودِيَّتِهِ مِنْ نَاحِيَةِ ثَانِيَّةٍ . فَلَا شَكَّ أَنَّ بَعْضَ الْجَوَابَاتِ قَدْ فَاتَشَا لِأَنَّهَا قَدْ تَكُونَ وَرَدَتْ فِي بَعْضِ التَّرَاجِمِ الَّتِي لَمْ تَنْفَطَنْ إِلَيْهَا أَوْ سَقَطَتْ مِنْ بَعْضِ نَسَخِ الْكِتَابِ أَوْ مَا إِلَيْهِ ذَلِكَ مِنِ الْاِحْتِمَالَاتِ ، خَاصَّةً وَأَنَّ مَشَاكِلَ عَدِيدَةً أَحَاطَتْ بِتَحْقِيقِ كِتَابِ «الْتَّكْمِلَةِ» لَابْنِ الْأَبَارِ⁽⁶⁾ .

II) الأطراف المشاركة في القضية .

مَكَنَّا التَّجْرِيدَ الْكَاملَ لِكِتَابِ «الْتَّكْمِلَةِ» مِنَ الْحَصْرُولِ عَلَى عَدْدِ مِنَ الْأَسْمَاءِ كَانَ لِأَصْحَابِهَا دُورٌ فِي هَذِهِ الْقَضِيَّةِ وَبِإِمْكَانِنَا نَقْسِمُ هَذِهِ الشَّخْصِيَّاتِ إِلَى أَصْنَافٍ ثَلَاثَةَ : صَنْفٌ أَوَّلُ هُمْ رَافِعُ الْقَضِيَّةِ وَأَصْحَابُ الدُّورِ الْأَوَّلِ فِيهَا . صَنْفٌ ثَانِ هُمُ الْمُؤْتَمِنُونَ لِهِمْ مِنَ الْذِينَ شَارَوْهُمُ الْقَاضِيَّ . صَنْفٌ ثَالِثٌ هُمُ الْذِينَ اتَّصَرُوا لِأَبْنَى عَمْرٍ وَدَافَعُوا عَنْهُ . غَيْرَ أَنَّهُ مِنَ الصَّعُبِ جَدًا التَّفْرِقَ بَيْنَ أَفْرَادِ الْمَجْمُوعَةِ الْأُولَى وَالْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَّةِ لِعَدَّةِ أَسَابِبٍ . فَقَدْ انْطَلَقَتِ الْقَضِيَّةُ — حَسْبَاً ذَكْرَهَا لِابْنِ الْأَبَارِ فِي تَرْجِمَةِ أَحَدِ الْأَعْلَامِ سُرْقَسْطَةً — هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ بْنُ غَرِيبٍ الْأَمْوَيِّ — مِنْ أَئْجُرِكُهُ عَدْدٌ مِنْ عُلَمَاءِ سُرْقَسْطَةِ ضَدَّ أَبْنَى عَمْرٍ الْطَّلْمَنْكِيِّ وَغَدِيرِهِمْ اِجْتِمَاعًا بِمَنْزِلِ أَبْنَى أَخِيِّهِ مُحَمَّدٍ هَذَا وَهُوَ رَافِعُ بْنُ نَصْرٍ أَبْنَى رَافِعٍ بْنَ غَرِيبٍ لِبَحْثِ الْأَمْرِ ، لَكِنَّ أَبْنَى الْأَبَارِ لَمْ يَذْكُرْ مِنْ أَسْمَاءِ الْحَاضِرِينَ سُوَى مُحَمَّدِ الْمَذْكُورِ صَاحِبِ التَّرْجِمَةِ⁽⁷⁾ غَيْرَ أَنَّهُ أَضَافَ بَعْضَ الْأَسْمَاءِ فِي تَرْجِمَةِ أُخْرَى ؛ فَذَكَرَ أَنَّ صَاحِبَهَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ الْمَعْلَمِ ، الْمُعْرُوفُ بِالدَّرَاجِ «هُوَ أَحَدُ الشَّهْوَدِ» عَلَى أَبْنَى عَمْرٍ الْطَّلْمَنْكِيِّ بِخَلْفِ السَّنَةِ ، مَعَ رَافِعٍ بْنَ نَصْرٍ بْنَ غَرِيبٍ ، وَالْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ هَالِسٍ وَجَمِيعَةِ مِنَ الْأَعْلَامِ ...⁽⁸⁾ فَهَلْ أَنَّ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْمَذْكُورَةِ تُعْتَلُ أَسْمَاءُ الْمُحَرَّكِينَ الْأَسَاسِيِّنَ لِلْقَضِيَّةِ ، أَمْ أَنَّ أَصْحَابِهَا هُمْ فَقَطْ ضَمِّنُ «الْشَّهْوَدِ» — وَالْكَلِمَةُ وَرَدَتْ فِي هَذِهِ الْفَقْرَةِ — أَيْ رَبِّما ضَمِّنَ الشَّخْصِيَّاتِ الَّذِينَ أَدْلَوْا بِشَهَادَتِهِمْ

(6) آنظر Elz. T.III, p 694: Art: Ibn Al-Abbâr.

(7) أَبْنَى الْأَبَارِ ، التَّكْمِلَةُ ، تَحْقِيقُ عَزْتِ الْعَطَّارِ ، رَقم 1072 .

(8) نفسه ، رقم 472 .

فِيمَا بَعْد ؟ لِهَذَا السَّبَب لَا يُمْكِنُنَا — كَمَا ذَكَرْنَا — التَّفْرِقَ بَيْنَ أَفْرَادِ الْمَجْمُوعَةِ الْأُولَى وَالْمَجْمُوعَةِ الثَّانِيَةِ . وَالشَّيْءُ الْوَحِيدُ الَّذِي نَحْنُ فِي شَبَهِهِ تَأْكُدُ مِنْهُ هُوَ أَنَّ هَذَا «الْتَّحْرِك» قَدْ تَرَعَّمَ بْنُ غَرَبِيبٍ : الْعَمَّ وَابْنُ الْأَخِ الَّذِي فِي مَنْزِلَهِ تَمَّ الْإِجْتِمَاعُ .

هَلْ بِالْإِمْكَانِ حَصْرُ عَدْدِ الَّذِينَ تَحْرُكُوا وَشَهَدُوا ضَدَّ أَبِيهِ عَمْرِ ؟ نَعَمْ ، وَابْنُ الْأَبَارِ صَرِيعٌ فِي ذَلِكْ . فَقَدْ ذُكِرَ فِي تَرْجِمَةِ الْقَاضِيِّ الَّذِي بَثَ فِي الْفَضْيَةِ أَنَّهُمْ «كَانُوا خَمْسَةً عَشَرَ مِنَ الْفَقِهَاءِ وَالنَّبَاهَاءِ بِسُرْقَطَةٍ»⁽⁹⁾ وَقَدْ دَفَعَنَا ذَلِكَ إِلَى الْبَحْثِ عَنْ أَسْمَاءِ الْخَمْسَةِ عَشَرَةِ شَخْصَيْهِ ، لَكِنَّنَا لَمْ نَظُفِرْ فِي النَّهَايَةِ إِلَّا بِأَسْمَاءِ سَبْعَ مِنْهَا ، أَعْطَى ابْنُ الْأَبَارِ أَجْيَانًا بَعْضَ الْمَعْتَرَمَاتِ حَوْلَهَا . وَهَذِهِ الشَّخْصِيَّاتُ هِيَ :

- 1) مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ بْنُ غَرَبِيبِ الْأَمْوَى ، وَلَمْ يُذَكَّرْ ابْنُ الْأَبَارِ احْتِصَاصُهُ الْعَلَمِيُّ وَلَا تَارِيخُ وَفَاتِهِ⁽¹⁰⁾ .
- 2) ابْنُ أَخِيهِ رَافِعٍ بْنُ نَصْرٍ بْنُ غَرَبِيبٍ ، وَهُوَ فَقِيهٌ تَوَفَّى سَنَةً 435 هـ/1043 م⁽¹¹⁾ .
- 3) إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ الْمَعْلُومِ ، الْمَعْرُوفُ بِالدَّرَاجِ ، وَهُوَ مِنَ الْفَقِهَاءِ ، لَكِنَّ ابْنَ الْأَبَارِ لَمْ يُذَكَّرْ تَارِيخُ وَفَاتِهِ⁽¹²⁾ .
- 4) إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَيْسَى بْنُ مَرَاحِمِ الْأَمْوَى ، وَهُوَ الْآخِرُ مِنَ الْفَقِهَاءِ وَلَمْ يُذَكَّرْ ابْنُ الْأَبَارِ تَارِيخُ وَفَاتِهِ⁽¹³⁾ .
- 5) أَبُو عَلِيِّ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ هَالِسِ الْأَرْدِيِّ ، الْمُقْرِئُ⁽¹⁴⁾ .
- 6) أَخْوَهُ يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ هَالِسِ ، ذُكِرَ ابْنُ الْأَبَارِ أَنَّهُ كَانَ — وَأَخْوَهُ — مِنْ نَبَاهَاءِ سُرْقَطَةٍ⁽¹⁵⁾ .
- 7) سَوارُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ سَوارٍ ، وَهُوَ مِنَ الْفَقِهَاءِ سُرْقَطَةٍ⁽¹⁶⁾ .

(9) نفسه ، رقم 1071 .

(10) نفسه ، رقم 1072 .

(11) لَمْ يُخَصِّ لَهُ ابْنُ الْأَبَارِ تَرْجِمَةٌ فِي كِتَابِهِ عَلَى مَا يَدْعُو ، لَهُ تَرْجِمَةٌ فِي كِتَابِ الْقَلْمَةِ لِابْنِ بَشْكُوَالِ ، تَحْقِيقُ عَزْتِ الْعَطَّارِ ، رقم 427 .

(12) ابْنُ الْأَبَارِ الْمَعْصَرُ الْمَذَكُورُ ، رقم 472 .

(13) نفسه ، رقم 345 ، لَمْ يُذَكَّرْ ابْنُ الْأَبَارِ تَارِيخُ وَفَاتِهِ بَقِيَّةُ الشَّخْصِيَّاتِ .

(14) نفسه ، رقم 678 .

(15) ابْنُ الْأَبَارِ ، التَّكْمِلَةُ ، مُلْحِقُ González-Palencia، Alarcon ، رقم 2748 .

(16) نفسه ، رقم 2669 .

ماذا نعرف عن أفراد المجموعة الثالثة ؟ أي الذين انتصروا لأبي عمر الظلمنكي فشهدوا ببطلان التهم الموجهة إليه ؟ تواجهنا هنا صعوبات أكثر ، فإن الآثار لم يعذنا برقم لعددهم ، وقد توصلنا إلى معرفة أسماء ثمانية منهم ، وهم : أبو محمد عبد الله بن ثابت ، وهو من عائلةبني ثابت بن حزم الغوفين بسرقسطة ، وقد ذكر ابن الآثار أنه «كان فقيها ومشاوراً جليلًا» . وأن القاضي شاوره «في جماعة معه كان هو رأسهم وصدرهم والمسئل فيهم أول الجماعة...»⁽¹⁷⁾ .

— محمد بن يحيى بن محمد التجيبي : وهو فقيه⁽¹⁸⁾ .

— حسين بن إسماعيل الغفاري ، وقد ذكر ابن الآثار أنه من شهود سرقسطة المعذلين⁽¹⁹⁾ .

— عبد الله بن سعيد بن عبد الله اللخمي ، وهو من فقهاء سرقسطة⁽²⁰⁾ .

— سعيد بن محمد بن عبد الرحيم : وهو من فقهائها كذلك⁽²¹⁾ .

— عبد الصمد بن محمد بن خصيب ، فقيه⁽²²⁾ .

— يونس بن يوسف بن محمد ، فقيه كذلك⁽²³⁾ .

— قاضي الجماعة بسرقسطة آنذاك أبو عبد الله محمد بن فورتش⁽²⁴⁾ . وقد انحاز هذا القاضي إلى أبي عمر ، إذ ذكر ابن الآثار أنه أسقط شهادة المناوئين «متبعاً للظلمنكي ودافعاً عنه ما أصبوه إليه»⁽²⁵⁾ .

أما بقية أفراد هذه المجموعة — إن وُجِدت بقية — فنحن لم نتوصل إلى معرفتهم . وقد حاولنا المقارنة بين أفراد المجموعتين — المعاونة والمساندة لأبي عمر — لكن قلة المعلومات المقدمة حول كل شخصية لم تسمح لنا بالوصول إلى استنتاجات ذات دلالات هامة .

(17) نفسه ، رقم 1954 .

(18) التكملة ، تحقيق عزت العطار ، رقم 1076 .

(19) نفسه ، رقم 728 .

(20) نفسه ، رقم 1960 .

(21) ابن الآثار ، التكملة ، الملحق ، رقم 2632 .

(22) نفسه ، رقم 2160 .

(23) نفسه ، رقم 2835 .

(24) التكملة ، تحقيق عزت العطار ، رقم 1071 وقد ورد فيها أن اسمه هو محمد بن عبد الله ابن فرتوش وهذا غلط .

(25) انظر ترجمة محمد بن غريب ، هامش رقم 6 .

III) ما هي التهم الموجهة إلى أبي عمر الظمنكي؟

إنَّه من الصعب جداً الوقوف على كُلِّ هذه التهم بالوضوح اللازم ، وهذا متضرر في الواقع . فمصادرنا ، مهما كان «تفتح» بعضها ، لا يمكنها أن تُعطي الحديث في مثل هذه المواضيع . نعم حتى وإن أقدم بعضها على مذكرة بعض التوضيحات فإنَّ ذلك لا يتم دفعه واحدة ، بل بصفة مُبَعثرة بين الترجم . وقد قام ابن الأبار بالعملتين : فكأنَّه يُشير إلى التهمة بتلخيص كبير ، ليضيف في هذه الترجمة أو تلك ببعضها من المعلومات لكن باقتضاب كبير كذلك . أمَّا تلخيص التهمة فيتمثل في أنَّ المتألبين على الظمنكي شهدوا عليه «بخلاف السنة» . فهذه العبارة تكررت في جل الترجم . وهي ولا شكَّ تهمة تحطِّرَة خاصة وأنَّ بلاد الأندلس تعتبر معلماً رئيسيَاً للسنة . لكن في أي شيء خالف الظمنكي السنة ؟

أورد ابن الأبار في ترجم ثلات ، توضيحات مقتضبة في هذا الشأن فقال في ترجمة أولى أنَّ صاحبها كان «أحد الشاهدين على الظمنكي بخلاف السنة وذلك لشديده على أهل عصره وغيرهم وإطلاقه عليهم ما حرَّكهم لمعطاليته»⁽²⁶⁾ . وذكر في ترجمة ثانية أنَّ صاحبها شاوره القاضي «فيما شهد به على أبي عمر الظمنكي من كونه حرُوريًا على خلاف السنة»⁽²⁷⁾ . أمَّا في الثالثة فقال إنَّ القاضي «انتصر لأبي عمر الظمنكي من الشهادة عليه بأنه حروري سفلاً للدماء يرى وضع السيف على صالح المسلمين»⁽²⁸⁾ .

فنحن نلاحظ أنه في الترجمة الأولى والثانية وقع تفسير معنى مخالفة الظمنكي للسنة ، فقبل في الأولى إنَّه كان مُتشدداً على أهل عصره وغيرهم ، وفي الثانية ، أنه حروري . أمَّا في الترجمة الثالثة فلم تذكر عبارة مخالفة السنة وذكرت التهمة على أنه «حروري» . فالتهمة الأوضح هنا هي إذن الالتماء إلى العرورية ، أي كما هو مُتعارف عليه إلى المذهب الخارجي ، إذ «العرورية» هي إحدى التسميات المستعملة في شأن أتباع هذا المذهب ، وهو ولا شكَّ ما يفتح أمامنا تساؤلات هامة . فهل كان أبو عمر الظمنكي بالأندلس في بداية القرن الخامس الهجري وفي عهد ملوك الطوائف ، وهو المحدث والمقرئ الشهير ، مُتعيناً إلى المذهب الخارجي ؟

(26) نفس الإحالة .

(27) نفس المصدر ، رقم 1954 .

(28) نفس المصدر ، رقم 1071 .

إن البحث في حياة أبي عمر الظلمنكي سواء كان بطريقة مباشرة أي بالتوقف عند الترجم التي خصصت له⁽²⁹⁾؛ أو بطريقة غير مباشرة من خلال التوقف مثلاً عند ترجم تلاميذه أو ترجم شخصيات أخرى اتصلت به ، يجعلنا لا نرتاب في انتماء أبي عمر إلى أهل السنة وإلى المالكية . ونحن هنا لا نأتي بتحديد فقاضي سرقسطة وعدد من عدولها ومساعوريها حكموا بذلك قبلنا ، ولا شك أن حكمهم لم يكن جزافاً راعتباطاً .

فقد تلمنذ الظلمنكي على عدد من علماء قرطبة لا يوجد منهم من عُرف بميل إلى مذاهب غير سُنة ، حرورة كانت أو غيرها . ثم كانت للظلمنكي رحلة إلى المشرق دخل فيها مكة والمدينة ومصر وتوقف خلالها بالقبروان — لا ندري قبل وصوله إلى المشرق أو بعده — وبها كان تلمنذه على كبير علماء العصر في الفقه المالكي وأحد كبار رجال السنة عموماً ونقصد أبا محمد بن أبي زيد القبرواني⁽³⁰⁾ . ورغم عدم معرفتنا الجيدة بمبولات عدد من شيوخ الظلمنكي ، بإمكاننا أن نستبعد كل البعد انتماءهم إلى المذهب الخارجي . فتسجيل ذلك لم يكن ليفوت مصادرنا . ثم إن ما كان يدرسنه الظلمنكي ويرويه لا نجد فيه إلا كجا سُنة معترفاً بمكانتها عند أهل هذا المذهب . فهو من كبار المحدثين «بموطأ» مالك بن أنس وسنته فيه هو أرفع الأسانيد في ذلك العصر . إذ هو يأخذنا عن أبي عيسى يحيى بن عبد الله عن عم والده عبد الله عن والده يحيى بن يحيى الليثي صاحب الرواية المشهورة «للموطأ» عن مالك⁽³¹⁾ . وقد تلقى كل من القاضي عياض والقاضي ابن عطية صاحب التفسير «الموطأ» بسند فيه الظلمنكي⁽³²⁾ . ومكانة هذين القاضيين بين أهل السنة أشهر من أن يذكر بها أو يطعن فيها ، كما حدث الظلمنكي بكل أخرى منها :

- شرح غريب الحديث لأبي عبد القاسم بن سلام⁽³³⁾ .
- شرح السيرة لابن هشام⁽³⁴⁾ .

(29) انظر أعلاه هامش رقم 3 .

(30) ابن بشكوال ، الصلة ، ترجمة الظلمنكي ، رقم 92 .

(31) حول أهمية هذا السند انظر : عياض ، ترتيب المدارك ، تحقيق أحمد بكر ، ج IV-III ترجمة أبي عيسى يحيى ، ص 412-414 .

(32) انظر : عياض ، الفنية ، تحقيق عمر بن حمادي ، مرقونة ، جامعة تونس 1، ص 13 ابن عطية ، الفهرسة ، ط 1 ، بيروت 1980، ص 82 و 100 .

(33) الفنية ، ص 9 .

(34) الفنية ، ص 125 .

- مسند حديث مالك لأبي القاسم الجوهري المالكي⁽³⁵⁾ .
- كتاب الإشراف على مذاهب أهل العلم في الاجتماع والاختلاف لأبي بكر التسافوري⁽³⁶⁾ .

أما مؤلفاته ، فإنّ كُلّاً غير عارفين بمحاجتها نظراً إلى عدم وصولها إلينا ، فإننا نعتقد أنها لم تكن مُتضمنة لما يخالف السنة بصفة عامة أو فيها جنوح إلى معتقدات الخارج وآرائهم بصفة خاصة . وهو ما ثُرّكه بعض المصادر التي تعرّضت إلى هذه المؤلفات . فهذا عياض يقدّم لنا قائمة فيها ويدرك أنّها «نافعة، كثيرة»⁽³⁷⁾ . وهذا ابن بشكروال أكثر صراحة في المعنى المطلوب إذ ذكر أنّ أبو عمر «جمع كُلّاً حساناً كثيرة الفرع على مذاهب أهل السنة ظهر فيها علمه»⁽³⁸⁾ . غير أنه علينا أن لا ننسّاق كثيراً وراء هذا التأكيد — الوارد في هذه الجملة — على الانتماء إلى السنة لأنّه ولا شك انعكاس للقضية التي نحن بقصد التعرّض إليها ، ودفع متأخر زمنياً من ابن بشكروال على الظلماني . لكن جديّة ابن بشكروال تجعلنا نعتقد أنه لم يقدّم هذه الملاحظة بصفة اعتباطية .

وقد كتب الظلماني خاصّة في علم القرآن والحديث ووضع جملة من المؤلفات تُمكّننا بعض المصادر من التعرّف على عناوينها ، منها :

- «الدليل إلى معرفة الجليل» ، وقد ذكر عياض أنه تأليف ضخم بلغ المائة جزء تقريرياً⁽³⁹⁾ .

— «كتاب في تفسير القرآن» وقد قارب هو الآخر المائة جزء⁽⁴⁰⁾ .

— «كتاب البيان في إعراب القرآن»⁽⁴¹⁾ .

— «فضائل مالك»⁽⁴²⁾ .

— « الرجال الموطأ»⁽⁴³⁾ .

(35) فهرس ابن عطية ، ص 101 .

(36) نفسه ، ص 102 .

(37) ترتيب المدارك ، ص 750 .

(38) المصلة ، رقم 92 .

(39) ترتيب المدارك ، ص 750 .

(40) نفس الإحالة .

(41) نفس الإحالة .

(42) نفس الإحالة .

(43) نفس الإحالة .

«الوصول إلى معرفة الأصول»، وقد ذكر ابن خير الإشبيلي أنه في «مسائل العقود في السنة»⁽⁴⁴⁾.

— «الرسالة المختصرة في مذاهب أهل السنة»⁽⁴⁵⁾.

— «فهرسة»، لا شئ أنها تضمنت ذكر شيوخه⁽⁴⁶⁾.

— رد على ابن مسرة⁽⁴⁷⁾.

فنحن اذا ما اكتفي بما هو واضح من هذه العناوين نلاحظ الاهتمام الكبير الذي أولاه الطلمنكي لعلوم القرآن، ثم لمالك وكتابه، ثم لميدان الأصول والعقائد على مذهب أهل السنة.

فمن خلال هذه الروايات المختلفة — التلمذ ، التدريس والرواية ، التأليف — لا يوجد ما ينمّ على أن الطلمنكي أبدى ميلاً إلى المذهب الخارجي . غير أننا نقول : إن هذا الاستنتاج متّظر . فنفترضنا إلى هذه الروايات كان من خلال شهادات مُنحازة في الواقع . فهي شهادات مصادر سنية مالكية قبلت أن تُضع الطلمنكي ضمن قائمات علمائها . فهي قد تكون حرصت على أن تزعم من ترجمته كل ما من شأنه أن يُشنّه منه ميل ما إلى ما يخالف السنة .

ثم حتى وإن قبّلنا صحة التهمة ، هل كان المذهب الخارجي يُمثل آنذاك بالأندلس فوة يخشى منها خطر ما على الوضع القائم ؟ إن ذلك يبدو مستبعداً جدّاً . فالأندلس لم تكن في يوم ما متعقاًلا من معاقل الخوارج ، كما ثبتت الدراسات أن الدولة الأموية تمكّنت من التغلب على كل الاتجاهات اللاأسلامية ؛ بل إنها نجحت في الوقوف أمام تسلّب المذاهب السنية من غير المالكية⁽⁴⁸⁾ . أمّا في القرن الخامس فلthen وُجدت مملكة من ممالك الطوائف عُرفت بأنها خارجية إباضية — وهي مملكة بني برزال بقرمونة واستنجه⁽⁴⁹⁾ فهي مملكة بعيدة عن سرقة طلمنكة ، ثم لا شيء يدلّ على

(44) ترتيب المدارك ، ص 750 + ابن خير ، فهرسة ، بيروت ، ص 259 .

(45) ابن خير ، ص 259 .

(46) ابن خير ، ص 259 + عباض ، الفية ، ص 139 .

(47) عباض ، ترتيب المدارك ، ص 750 .

E. Levi-Provençal, *Histoire de l'Espagne Musulmane*, T.III, Paris 1953, p 453-454 et 470 et Sq.

(48) انظر حولها ابن الخطيب ، أعمال الأعلام ، تحقيق إلفي بروفسا ، ص 272 .

أن اعتناق هذا المذهب تجاوز العائلة البرزالية المالكة وامتد إلى السكان . فهـي عائلة بـربرـية انتقلت إلى الأندلس من شمال إفريقيـا⁽⁵⁰⁾ . والـطـلـمـنـكـي لم يكن بـرـبـرـياً بل يـدـوـيـاً من الـمـوـلـدـيـنـ ، وـرـبـماـ من الـمـوـلـدـيـنـ قـرـبـيـ العـهـدـ بـالـإـسـلـامـ إـذـاـ ماـ اـعـتـمـدـنـاـ مـاـ وـرـدـ فـيـ شـجـرـةـ نـسـبـهـ مـنـ أـسـمـاءـ⁽⁵¹⁾ .

فـماـ هـيـ إـذـنـ حـقـيقـةـ نـعـتـ الطـلـمـنـكـيـ بـأـنـ حـرـرـوـيـ ؟ـ إـنـ الـجـوـابـ قدـ يـبـرـزـ لـنـاـ فـيـ اـعـتـقـادـيـ —ـ إـذـاـ مـاـ تـعـرـضـنـاـ إـلـىـ التـهـمـ الـأـخـرـيـ الـتـيـ رـجـهـتـ إـلـىـ أـبـيـ عـمـرـ .ـ قـدـ وـرـدـ فـيـ إـحـدـىـ التـرـاجـمـ أـنـ أـعـدـاءـ الطـلـمـنـكـيـ تـحـرـكـوـاـ ضـدـهـ «ـلـتـشـدـدـهـ عـلـىـ أـهـلـ عـصـرـهـ»⁽⁵²⁾ .ـ وـرـدـ فـيـ تـرـجمـةـ أـخـرـىـ أـنـ كـانـ «ـبـرـيـ وـضـعـ السـيـوـفـ عـلـىـ سـالـحـيـ الـمـسـلـمـيـنـ»⁽⁵³⁾ .ـ فـالـطـلـمـنـكـيـ إـذـنـ كـانـ شـدـيدـاـ عـلـىـ أـهـلـ عـصـرـهـ وـلـاـ يـأـخـرـ عنـ الـمـطـالـبـ بـقـتـلـ حـتـىـ صـالـحـيـ الـمـسـلـمـيـنـ .ـ فـالـسـؤـالـ إـذـنـ :ـ فـيـ أـيـ شـيـءـ كـانـ الطـلـمـنـكـيـ مـتـشـدـداـ ؟ـ

لـلـإـجـابةـ عـنـ هـذـاـ السـؤـالـ عـلـيـنـاـ أـنـ نـسـعـيـنـ بـعـضـ مـاـ وـرـدـ فـيـ التـرـاجـمـ الـتـيـ خـصـصـتـ لـلـطـلـمـنـكـيـ نـفـسـهـ ،ـ وـمـنـهـ مـاـ ذـكـرـهـ القـاضـيـ عـيـاضـ تـقـلاـ عـنـ أـحـدـ تـلـامـذـةـ الطـلـمـنـكـيـ مـنـ أـنـ هـذـاـ الـأـخـيـرـ كـانـ «ـشـدـيدـاـ فـيـ كـتـابـ اللـهـ تـعـالـىـ» ،ـ سـيـفاـ عـلـىـ أـهـلـ الـبـدـعـ»⁽⁵⁴⁾ .ـ وـيـدـوـ أـنـ أـبـيـ بـشـكـوـالـ اـعـتـمـدـ نـفـسـ هـذـهـ الشـهـادـةـ لـكـنـ فـيـ عـبـارـاتـ أـخـرـىـ ،ـ فـذـكـرـ أـنـ الطـلـمـنـكـيـ «ـكـانـ سـيـفاـ مـجـرـداـ عـلـىـ أـهـلـ الـأـهـوـاءـ وـالـبـدـعـ» ،ـ قـامـعـاـلـهـمـ ،ـ غـيـورـاـ عـلـىـ الشـرـيـعـةـ»⁽⁵⁵⁾ .ـ فـهـذـهـ الـأـوـصـافـ ثـبـيـنـ لـنـاـ دـوـافـعـ الشـهـادـةـ الـتـيـ كـاتـبـتـ عـنـ هـذـهـ الشـخـصـ ،ـ وـقـدـ ثـمـكـنـاـ فـيـ الـوقـتـ ذـاتـهـ مـنـ أـنـ نـفـهـمـ لـمـاـ اـتـهـمـ بـأـنـ حـرـرـوـيـ

فـشـذـةـ أـبـيـ عـمـرـ تـكـمـنـ فـيـ نـوـعـ مـنـ التـقـبـلـ فـيـعـلـىـ يـعـلـىـ بـأـمـورـ الـدـيـنـ وـهـيـ تـكـمـنـ كـذـلـكـ فـيـ مـقاـومـتـهـ الـعـنـيفـ لـكـلـ مـاـ يـعـتـبـرـ بـدـعـةـ ،ـ وـفـيـ وـقـوفـهـ بـصـرـامـةـ ضـدـ «ـأـهـلـ الـأـهـوـاءـ»ـ .ـ وـالـكـلـ يـعـرـفـ إـلـىـ أـيـ نـوـعـ مـنـ الشـذـذـةـ قـدـ يـثـرـدـيـ إـلـيـهـ الشـذـذـ بـمـثـلـ هـذـهـ الـمـوـاقـفـ وـإـلـىـ

(50) نفس الإـحـالـةـ ،ـ كـذـلـكـ عـبـدـ اللـهـ عـنـانـ ،ـ دـوـلـ الطـوـالـفـ ،ـ طـ 2ـ ،ـ الـقـاهـرـةـ 1969ـ ،ـ صـ 148ـ .ـ

(51) ثـعـطـيـ الـمـصـادـرـ نـسـبـهـ عـلـىـ التـحـوـرـ الـتـالـيـ :ـ أـبـوـ عـمـرـ أـحـمـدـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ لـبـ بـنـ يـعـيـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ قـرـلـمـانـ الـمـعـانـيـ .ـ فـ(ـلـبـ)ـ وـ(ـقـرـلـمـانـ)ـ هـيـ بـلـاشـكـ أـسـمـاءـ أـعـجمـيـةـ مـعـرـيـةـ .ـ آنـظـرـ :ـ أـبـيـ بـشـكـوـالـ ،ـ الصـلـةـ ،ـ رقمـ 92ـ .ـ

(52) آنـظـرـ تـرـجـمـةـ مـحـمـدـ بـنـ غـرـبـيـ(ـأـبـيـ الـأـبـارـ)ـ ،ـ التـكـمـلـةـ ،ـ عـزـتـ الـعـطـارـ .ـ رقمـ 1072ـ .ـ

(53) نفسـ الـمـصـدرـ ،ـ رقمـ 1071ـ .ـ

(54) المـدارـكـ ،ـ صـ 750ـ .ـ

(55) الصـلـةـ ،ـ رقمـ 92ـ .ـ

أي مراقبة يمارسها صاحب هذه المواقف على الآخرين وخاصة إزاء زملائه من العلماء ، إذ أنه يرى ولا شك أنهم أولى الناس بالسلوك مسلكاً قويمـاً . ويبدو أن أيام عمر ذهب إلى أقصى ما يؤودـي إليه هذا الموقف ، وهو مـعاقبة « أصحاب البدع » « وأهل الأهواء » بالقتل حتى وإن كانوا من « صالحـي المسلمين » أو من علمـائهم . ويبدو كذلك أنـه هذا هو مـُـسـتـندـ الجـمـاعـةـ فيـ النـيـلـ مـنـهـ وـنـعـتـهـ بـأنـهـ حـرـرـوريـ فـحـرـرـوريـ هـنـاـ لـمـ تـسـعـمـلـ حـسـبـ اـعـقـادـيـ فـيـ المعـنىـ الـذـيـ اـصـطـلـعـ عـلـيـهـ ،ـ أـيـ خـارـجيـ ،ـ بـلـ فـيـ معـنىـ آـخـرـ وـصـفـيـ أـكـثـرـ مـنـهـ اـصـطـلاـحـيـ وـهـوـ معـنىـ التـشـدـدـ .

فـحرـرـوريـ كـمـاـ هوـ مـعـرـوفـ نـسـبـةـ إـلـيـ «ـ حـرـرـوريـ »ـ ،ـ السـكـانـ الـذـيـ تـجـمـعـ فـيـ الرـافـضـونـ مـنـ أـصـحـابـ عـلـيـ ،ـ لـمـبـدـأـ التـحـكـيمـ الـذـيـ قـبـلـهـ الـأـطـرافـ الـمـتـازـعـةـ فـيـ «ـ صـفـيـنـ »ـ ،ـ وـهـوـ الـحـدـثـ الـذـيـ تـعـتـيرـهـ جـلـ الـدـرـاسـاتـ مـنـتـلـقـ حـرـكـةـ الـخـواـرـجـ .ـ وـقـدـ عـلـلـتـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـةـ رـفـضـهـاـ عـلـىـ أـسـاسـ أـنـ قـبـولـ التـحـكـيمـ هـوـ نـوـعـ مـنـ الإـقـارـ بـالـشـكـ فـيـ الـوقـوفـ إـلـيـ جـانـبـ الـحـقـ ،ـ وـأـنـ مـنـ يـعـتـقـدـ سـلـامـةـ مـوـقـعـهـ لـاـ يـرـضـخـ إـلـيـ التـحـكـيمـ أـيـ إـلـيـ قـوـارـ بـشـرـيـ ،ـ بـلـ يـوـاصـلـ التـبـاتـ عـلـيـهـ وـالـدـفـاعـ عـنـهـ حـتـىـ يـمـنـعـ اللـهـ نـصـرـهـ مـنـ يـشـاءـ ،ـ وـهـوـ لـاـ يـمـنـحـ إـلـاـ لـمـنـ كـانـ عـلـىـ حـقـ .ـ فـكـانـ فـوـلـتـهـمـ الـمـشـهـورـةـ :ـ «ـ لـاـ حـكـمـ إـلـاـ لـهـ »ـ⁽⁵⁶⁾ـ .

وـنـحنـ نـسـخـلـ مـنـ كـلـ هـذـهـ شـدـدـةـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـةـ وـتـصـلـيـهاـ وـاعـتـقـادـهـاـ الرـاسـخـ فـيـ الـوـقـوفـ إـلـيـ جـانـبـ الـحـقـ وـالـتـسـكـ يـهـ .ـ وـقـدـ جـرـتـ الـأـحـدـاثـ فـيـماـ بـعـدـ .ـ حـسـبـماـ تـذـكـرـهـ بـعـضـ الـمـصـادـرـ .ـ فـيـ اـتـجـاهـ مـفـاـوـصـاتـ بـيـنـ عـلـيـ وـأـفـرـادـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـةـ .ـ وـإـنـ لـمـ تـحـفـظـ لـنـاـ الـمـصـادـرـ بـكـامـلـ تـفـاصـيلـ الـعـوـاـدـ بـيـنـ الـطـرـفـيـنـ وـيـ فـهـيـ قـدـ أـورـدـتـ عـلـىـ الـأـقـلـ رـدـودـ الـمـتـكـلـمـيـنـ بـاسـمـ عـلـيـ ،ـ وـهـيـ رـدـودـ بـإـمـكـانـاـنـاـ أـنـ نـسـتـشـفـ مـنـهـاـ بـعـضـاـ مـنـ حـجـجـ مـجـمـوعـةـ حـرـرـوريـ .ـ وـقـدـ وـرـدـ فـيـهاـ تـذـكـرـهـمـ بـيـعـضـ الـمـوـاـقـفـ السـابـقـةـ ،ـ وـمـنـهـاـ مـشـارـكـتـهـمـ فـيـ مـقـتـلـ عـشـمـانـ وـقـاتـلـهـمـ لـمـعـاوـيـةـ .ـ فـهـمـ قـدـ شـارـكـواـ فـيـ الـحـادـثـةـ الـأـوـلـىـ لـأـنـ عـشـمـانـ أـحـدـاـتـ هـذـهـ (ـأـيـ بـدـعاـ)ـ ،ـ وـقـاتـلـواـ مـعـاوـيـةـ لـأـنـهـ خـالـفـ كـتـابـ اللـهـ وـسـتـةـ رـسـوـلـ .ـ كـمـاـ أـورـدـتـ هـذـهـ الـمـصـادـرـ أـنـ الـطـرـفـيـنـ أـخـدـاـ فـيـ اـتـجـاهـ نـحـوـ نـوـعـ مـنـ الـاـتـفـاقـ⁽⁵⁷⁾ـ ،ـ لـكـنـ عـدـمـ تـرـاجـعـ عـلـيـ قـبـولـ التـحـكـيمـ أـفـدـ ذـلـكـ وـزـادـ فـيـ اـتـسـاعـ الـخـرـقـ إـذـ فـصـيـ إـلـيـ اـنـفـصالـ مـجـمـوعـاتـ مـنـ اـنـصـارـهـ عـنـ جـيـشـهـ نـهـائـيـاـ وـتـحـمـمـهـ بـنـهـرـوـانـ كـمـاـ هـوـ مـعـرـوفـ ،ـ حـيـثـ قـاتـلـهـمـ⁽⁵⁸⁾ـ .ـ وـلـاـ شـكـ أـنـ أـعـدـادـاـ مـنـ «ـ حـرـرـوريـ »ـ كـانـواـ ضـمـنـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـاتـ .

(56) آنـظرـ Elz. Harfirā , T III, p 242.

(57) نفسـ الإـحـالـةـ ؛ـ كـذـلـكـ الـبـلـاذـرـيـ ،ـ أـسـابـ الـأـشـرـافـ ،ـ تـحـقـيقـ مـحـمـدـ باـقـرـ الـمـحـمـودـيـ ،ـ طـ 1ـ.ـ بـيـرـوـتـ 1972ـ ،ـ الصـفحـاتـ :ـ 336ـ،ـ 338ـ،ـ 342ـ،ـ 353ـ،ـ 356ـ .

(58) آنـظرـ Elz. Kharidjites, T IV, p1106.

ويُفترض أنه قد تكون وُجدت في البداية تفرقة بين من أطلق عليهم اسم «المُتحَكِّمة الأولى»، ومن أطلق عليهم اسم «الحرورية»، ومن أطلق عليهم اسم «الخوارج». فالتسمية الأولى – حسب هذا الرأي – أطلقت على أولئك الذين كانوا أَوْلَى من نادى بشعار «لا حكم إلا لله». أمّا الثانية فقد أطلقت على الذين حضروا بحروراء، ثم دخلوا صفوف علي من حديد لكن دون التنازل عن الاعتقاد في خطأ التحكيم. أمّا الثالثة فقد أطلقت على الذين خرجن من جيش علي نهايًا ليُعلنوا القطعية معه⁽⁵⁹⁾.

والثابت من كل هذا يستدعي في الواقع أبحاثًا معمقة، غير أنه من المقبول أن نعتقد أن الحرورية بحروراء لم يصبحوا بعد خوارج، وأن ما تجلّى في حروراء هو موقف مبتدئ فيه تصلب وتمسك بما يعتقد أنه الحق، في حين أن ما وقع التعبير عنه في مرحلة القطعية فيه أكثر من ذلك، إذ فيه التزام نهائي بالمبادئ الخارجية التي عرفت ولا شك آنذاك عدداً من الأسس الأولى لتفكيرها السياسي. أي في نهاية الأمر إذا كان من غير الممكن إطلاق صفة «خارجي» إلا على من انتزمه بمبادئه الخوارج وعمل على إنجاحها، فإن صفة «حروري» قد تُطلق حتى على من لم ينتزمه بمبادئه المذهب الخارجي لكنه مُتمسّك بموافقاتها تصلب وتشدّد⁽⁶⁰⁾، وهو ما نعتقد أنه وقع في قضية أبي عمر الظاهري. فُوفّقه ضدّ البدع بفترة وإظهاره التمسك الشديد بالكتاب والسنّة، وإفتاؤه على ما يدوّي بجواز القتل لمن خالف ذلك حتى وإن كان «من صالح المسلمين» – وهو موقف لا يمكن إلا أن يذكّرنا بموقف بعض فرق الخوارج الذين يجيزون إزاء أعدائهم المسلمين قتل الأبناء والنساء – كل ذلك حفل خطابه بصفاته بأنه «حروري». ونحن نرى أن في اختبار هذا الوصف إرادة للتأكيد على شدة أبي عمر المشابهة لشدة الخوارج، وهو ما يستطيع هؤلاء الخصوم الدفاع عنه لأنّه يقى – إن صحّت العبارة – في مستوى نظري؛ لكن دون الذهاب إلى حد إلحاقه بالخوارج مذهبياً – أي عقائدياً وفقهياً وسياسياً – وهو ما لا يمكنهم البرهنة عليه لأنّه يستدعي حجاجاً وبراهين دقيقة لا شكّ أنها لم تكن بحوزتهم.

(59) انظر. Elz, *Harūrā*, TIII, p. 243.

(60) يذهب المقريري إلى نوع من التفرقة بين الحرورية وبقية الخوارج ليجعلهم متفردين بعض الآراء فيقول: «... وهم (أي الحرورية) قوم من التواصب الخوارج، وهم مضادون للمرجحة في التشريع والإيمان والوعيد...» ومن مفرداتهم أنّ من ارتكب كبيرة فهو مُشرك ومذهب عامة الخوارج أنه كافر وليس بـ«مُشرك»... المقريري خطط، بيروت، بدمشق II، ص 350.

ونحن نبقى في نهاية الأمر غير عارفين بالكيفية التي عبر بها أبو عمر عن هذه الشدة ، ولا بطرق مقاومته للبدع ورُدّوفه ضد أهل الأهواء . قاتلني أي شيء كان أبو عمر يدعوه ؟ هل لتفوييم الأعواج الأخلاقي ؟ أو للموقف ضد الساخ الذي ساد في ظل ملوك الطوائف ؟ أو لمحاربة أصناف الفقهاء الذين حادوا عن أمور الدين (وتکالبوا) وراء الدنيا ؟ وهو نقد سيعبر عنه بشكل واضح أبو حامد الغزالي (450 هـ/ 1058 م – 505 هـ/ 1112 م) بعد نصف قرن من وفاة أبي عمر الظمسكي ، وقد أثار حضنه هو الآخر عدداً من نقائص عصره .

إن كل ذلك وغيره يدخل في تعريف البدع والأهواء، والعمل بهذه هو عمل يدخل في الواقع في إطار مبدأً واسع هو مبدأ «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» . وهذا الإطار هو الذي يجب أن تتوافق عنده لأنه في اعتقادي يمثل لب النصيحة التي تناولتها : «نصيحة أبي عمر الظمسكي» .

فالمعروف أنَّ الخوارج انتزموا هذا المبدأ التزاماً كلياً ، وعيتوا على تطبيقه بكل الوسائل ، ولم يتأنروا عن سلسلة السبوف للذكير⁽⁶¹⁾ . وهذا موقف معاير تماماً لموقف أهل السنة عامة والملكية خاصة . فهو لا، وضعوا لتطبيقه شروطاً ومراتب . ودون أن تدخل في تفاصيل ذلك الذكر أنَّ أبرز هذه الشروط هو أن لا يؤدي النهي عن المنكر إلى منكر أعظم ، وأن لا يجرئ إلى ارتكاب ما هو أكبر مفسدة . كذلك ركن الملكية إلى استعمال الدين والصلحة والاعتدال في تطبيقه ، وتحجروا المدعومة إلى استعمال العنف⁽⁶²⁾ ، لأن ذلك سبب حرث حتى إلى الفتنة . ورأبهم في الفتن منهور⁽⁶³⁾ فكل ملكي مطالب بتحجّب إشعالها مهما كانت الحالات .

فأبو عمر الظمسكي ، وهو الفقيه الملكي ، يخالف إذن الملكية في مبدأ أساسى بما أنه يرى استعمال السيف لمقاومة البدع ، أي للنهي عن «المنكر» . فهو إذن ، ومن هذه الزاوية ، مخالف بالفعل للسنة ويلتحق بصف «الحرورية» في رؤيتها لتطبيق هذا المبدأ . هنا بالطبع إذا ما صدّقنا عاليتهم، الموجهة إليه . ونحن إن كثنا ذكرنا آنفاً

(61) انظر : أحمد أمين ، صحي الإسلام ، ط 10 بيروت ، ج III ، ص 330 .

(62) انظر مثلاً : ابن عصبة ، المحرر الوجيز ، قاس 1977 ، ج III ، ص 187-188؛ وكذلك : الظاهر بن عاشور ، التحرير والتبيير ، تونس 1984 ، ج III ، ص 41 .

(63) انظر مثلاً ما ورد على نسان أحد تلاميذه مالك قول هذا الأخير : «سلطان جائز سبعين سنة خير من أيام سائمه ساعة من النهاية» . عباض ، المسارك ، تكير ، ج II-1 ، ص 493 .

أن القاضي وجماعة من المشاورين والقىباء قد يبرأوا ساحتهم ، فنحن قد ذكرنا هنا فيما يتعلق باسماء الظلىنكي إلى انتهاج الخارجي ، لكننا نحن هنا في مستوى آخر من التحليل يتعذر بالعمق إزاء مبدأ «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» ، ويبدو بالفعل أن أبي عمر كان متشددا في تصريحه شهادة عدد من كبار المالكة وفي مقدمتهم عباد وابن بشكوان⁽⁶⁴⁾ .

فالقضية كما نلاحظ كبيرة الأهمية إذ أنه غير خاف أن تطبيق هذا المبدأ يؤدي إلى نتائج مختلفة ومتضادة الخطورة ، وذلك حسب الرؤية إلى كيفية تطبيقه . فهذا المبدأ عمل في إطاره علمه ورعيته ، لكن كذلك دعاء ميساسون وثوار راغبون في قلب الأوصاع . فإلى أي سقف من هؤلاء انتهى أبو عمر الظلىنكي ؟ إنه من الصعب جداً أن نُجِّب عن ذلك ؛ غير أنه هنا لا يُمْكِننا أن لا نقرب بين أبي عمر وبين شخصية أخرى معاصرة له — لكنها أكثر شهرة نسبيا — فامت بنشاط مشابه ، ونعني شخصية أبي عمران الفاسي (363 هـ/973 م – 430 هـ/1038 م) .

فأبُو عمران نشط بقاس ضد الأهواء والبدع ، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر . لكنه السُلط بالمدينة ثُبَّتَه وأطْرَدَه منها ليُسْتَرَ بالقِبْرِ وان بعد أن تَنَّلَ بين عدَّة مناطق ، فكان له بها نشاط كبير⁽⁶⁵⁾ . فهل كان أبُو عمر الظلىنكي أبي عمران آخر بالأندلس ، داعية إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر — وهو نشاط سياسي في نهاية الأمر — فنَّتَ حُسْنَه السُلْطَة وحرَّكت قبَّاهَا فوقعت مطالبته تلك أمام القضاء ؟ إنها تساؤلات تُلْقِيَها لكن دون أن تستطيع الإجابة عنها نظراً إلى قلة المعلومات خاصة حول أبي عمر الظلىنكي . لكننا سُجِّلَ على كل حال التشابه الكبير بين الزَّعْدَين ، وهو تشابه يتجاوز هذا النشاط لنجدته في أكثر من مجال ، كاماكن الدراسة ، وتنوعية التكوين ، والاختصاصات العلمية ؛ ثم كذلك في نوع من التشابه في مصير الرَّجُلَيْن . فقد ذكر

(64) انظر أعلاه ، هامش 55 و 55 .

(65) يفرن صاحب بيرنات فاس (مجلة البحث العلمي ، المغرب ، العدد III ، سنين 1963-1964 ، ص 59) شهدنا عن أبي عمران الفاسي إن «أهل فاس آخر جره من مدينة فاس تهبه لهم عصماً أحدهما من البدع والمظالم والمغارم وأعدهم أمراء الناس بغير حق ، وأعانته على ذلك ولالة أمرهم من بنى أبي العافية المكتاميين ومغاروة وهي يفرن وكثير من زناته من البربر ... ولذلك نهانم أبُو عمران ، فأخر جره بسبب ذلك ، واستقر بالقِبْرِ وان» .

H.R. Idris, deux maîtres de l'école juridique Kairouanaise : آنظر حول أبي عمران عامة : A.I.E.O.XIII, 1955, pp42-60

ابن بشكوال أن أبي عمر اقصد طلمنكة آخر عمره (أي بعد الفضيّة بما أنها وقعت بسرقة سنة 425 هـ/1033 م وتوفي هو سنة 429 هـ/1037 م) فتوفى فيها بعد طول التجول والاغتراب⁽⁶⁶⁾. وهذه العبارات الأخيرة قد تكون دالة على طول تجول أبي عمر مدة حياته⁽⁶⁷⁾، أو كذلك على اغترابه إثر خروجه من سرقسطة بعد الحادثة ، مما يمثل نوعاً من الإبعاد كالذي وقع لأبي عمران الفاسي .

فنشاط أبي عمر يأتي كمرادف لنشاط أبي عمران الفاسي وغيره من فقهاء تلك الفترة ليؤكد لنا أن صنفاً من فقهاء المناطق المغاربية كان يتحرك خلال القرن الخامس ضدّ الوضع القائم . وهو تحرك أفضى كما هو معروف إلى ذلك الإنجاز الضخم المتمثل في قيام دولة المرابطين «دولة الفقهاء» على حدّ تعبير البعض⁽⁶⁸⁾ ، وقد حملت مشروع إصلاح قوامه العودة إلى أمور الدين في كل ما يتعلق بالحياة العامة⁽⁶⁹⁾ ، وعلى أساسه عمل قسم من فقهاء الأندلس على التحالف مع رجالها ودعوتهم إلى الأندلس لنجدتها ضدّ النصارى⁽⁷⁰⁾ ثم للقضاء على ملوك الطوائف⁽⁷¹⁾ .

بين الشعراء والتحاة

قال أحد الشعراء : [البسيط] :

مَاذَا لَقِيتَ مِنْ مُسْتَعْرِيْسَ فِي سَرْ - فِي سَرْ ، فَوَلَهُمْ هَذَا الَّذِي اتَّدَعُوا
إِنْ قُلْتَ قَافِيَّةً بَكْرًا يَكْرَهُ لَهَا مَعْنَى يُخَالِفُ مَا قَالُوا وَمَا وَضَعُوا
قَالُوا : لَحْتَ وَهَذَا الْحَسْرُ فَمُبْصِّرٌ وَذَلِكَ حَفْضٌ ، وَهَذَا لِيْسَ بِرَفِيقٍ
وَضَرِبُوا يَسِّنَ عَبْدَ اللَّهِ وَاجْتَهَدُوا وَبَيْنَ زِيدٍ ، فَطَالَ الضَّرَبُ وَالوَجْهُ
المُفْرِي : التفعع : 144/4

(66) ترجمة الظلماني ، الفلة ، رقم 92.

(67) يذكر عياض (ترتيب المدارك ، ج IV-III ، ص 750) أن الظلماني «سكن قرطبة وأقرأ بها ، ثم سكن ألبرة ثم ألبيرا ثم سرقسطة ثم عاد إلى بلده طلمنكة...» هذا إضافة إلى الأماكن التي تنقل بينها أثناء رحلته العلمية .

(68) انظر : G. Marçais, *La Bérbérie Musulmane et l'Orient au moyen-âge* Paris 1946, p 241.

(69) انظر حول بعض نقاط هذا البرنامج : ابن أبي زرع ، روض القرطاس ، الرباط 1973 ، ص 125 وما بعدها .

(70) انظر ابن الأثير ، الكامل ، بيروت 1966 ، المجلد X ، ص 151-152 .

(71) يقدم لنا عبد الله بن بلkin في مذكراته صوراً مختلفة من هذا السعي . انظر كتاب القیاد ، تحقيق إلهي بروفسال ، خاصة من 109-110 .

دراسة في موارد أبي عبد البكري عن تاريخ إفريقية والمغرب

بعلم د. عبد الواحد ذئون طه
كلية التربية / قسم التاريخ / جامعة المرصل

تمهيد :

أبو عبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري، من علماء الأندلس الكبار الذين نبغوا في القرن الخامس الهجري / الحادى عشر الميلادي ، وهو موسوعي الاتجاه ، اهتم ب موضوعات متعددة ، أهمها الجغرافية ، والتاريخ ، وعلوم اللغة ، والنبات ، والشعر . لكن اهتمامه بالجغرافية غالب على بقية العلوم الأخرى ، فكان يحق أعظم جغرافي أنجبيه الأندلس قاطبة . ولقد درس البكري الجغرافي دراسة مستفيضة ، وأعدت عنه بحوث قيمة ودراسات جليلة الشأن . وتشير في هذا المجال إلى ما كتبه المستشرق الروسي كراتشكونسكي (1884-1951) (1) ، وإلى الدراسة القيمة التي ضمنها عنه الأستاذ الدكتور حسين مؤنس في موسوعته الجغرافية الفريدة عن الأندلس ، (2) وكذلك دراسة الدكتور عبد الله يوسف الغنيم ، التي تناولت مصادر البكري ، ومنهجه الجغرافي بالتفصيل (3) .

(1) الغنطوش بوليانوفس كراتشكونسكي ، تاريخ الأدب الجغرافي العربي ، نقله عن الروسية : صلاح الدين عثمان هاشم ، ط 2 ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1987 ، ص 296-302 . سشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا : كراتشكونسكي .

(2) حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس ، منشورات معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ، 1967 ، ص 148-108 . سشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا : مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين .

(3) عبد الله يوسف الغنيم ، مصادر البكري ومنهجه الجغرافي ، ذات السالم للطباعة والنشر والتوزيع ، مطبعة المدنى ، القاهرة ، 1974 .

وعلى الرغم من أهمية البكري في حقل الدراسات التاريخية ، وعنايته الكبرى بالتاريخ ، لم تخصص حسب علمي ، دراسة مستقلة عنه في هذا المجال الرحبا ، الذي أبدع فيه أيضا إبداع ، حيث قدم في ثانيا كتابه القيم «المسالك والممالك» معلومات تاريخية على درجة كبيرة من الأهمية للمناطق التي تحدث عن جغرافيتها . وقد جاءت إشارات الباحثين إلى هذه الناحية المهمة بشكل مقتضب ، نظرا إلى تركيزهم على الملكة الجغرافية عند البكري .

إن الحديث عن البكري المؤرخ يتطلب الإحاطة الشاملة بكل ما كتبه في مؤلفاته ، لا سيما «المسالك والممالك» ، الذي تناول فيه جغرافية العالم المعروفة على عهده ، حيث وقف عند كل موضع وقعت فيه حادثة تاريخية وتحدث عنها بالتفصيل . ونظرا إلى ضخامة الكتاب ، وفقدان بعض أجزائه ، وتوزع مادته على شكل قطع منشورة أو في صورة مخطوطات عديدة في مكتبات شتى في العالم⁽⁴⁾ ، فقد اقتصرت هذه الدراسة على القطعة الخاصة بشمال إفريقيا ، التي نشرها المستشرق الفرنسي دي سلان De Slane في الجزائر سنة 1857 بعنوان «المغرب في ذكر بلاد إفريقيا والمغرب» ، وأعيد طبعها مرة أخرى في باريس سنة 1911 .

ولغرض التوصل إلى فهم دقيق لجهود البكري التاريخية ، تم التركيز في هذا البحث على موارده التي استقى منها معلوماته عن تاريخ إفريقيا والمغرب ، لأن دراسة هذه الموارد ، والإحاطة بها يساعد كثيرا على معرفة المنهج التاريخي الذي سار عليه البكري ، وبين بوضوح الأصول التي اعتمدتها للدعم روایاته التاريخية ، وقصد منها استكمال صورة الوصف الشامل للمناطق والبلدان التي تحدث عنها . وقد تبين من خلال هذا البحث أن موارده كانت متنوعة ، فهو قد اعتمد الروايات الشفوية ، إلى جانب الكتب والوثائق المدونة ، والبيانات الرسمية . ولم يقتصر على موارد محددة ، بل تنوعت لديه الأصول بين مشرقة ومغاربة ، حيث تشير ملاحظاته إلى اطلاعه الواسع على معظم الروايات والكتب التي كانت متوفرة في عصره .

عاش البكري في عصر الطوائف في الأندلس ، وقضى معظم حياته متنقلًا من مكان إلى آخر في ذلك العصر العاonian بالعاصي والقلق وعدم الاستقرار السياسي . وهو

(4) للاطلاع على المزيد من المعلومات بشأن مخطوطات الكتاب وأماكن تواجدها انظر : مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيون ، ص 132-137 ، الغيم ، مصادر البكري ومنهج الجغرافي ، ص 58-66 .

يُسمى إلى بيت شرف وإمارة ، فكان آباءه أصحاب ولبة Huelva وشلبيش Saltes على ساحل المحيط الأطلسي إلى الغرب من إشبيلية Seville ، اللذين استولوا عليهم بعد انهيار الخلافة الأموية في قرطبة Cordoba ، وظلوا فيها حتى تغلب عليهم المعتمد بن عباد (ت 488 هـ/1095 م) ، فلجاً والد البكري إلى قرطبة وأقام فيها ومعه إبنه أبو عبيد . وهناك أتم البكري دراسته والتقي بين حبان المؤرخ الفرضي المعروف (ت 469 هـ/1079 م) . وانتقل أبو عبيد بعد ذلك إلى مدينة المرية Almeria وعرف حاكماً المعتصم محمد بن صمادح (ت 484 هـ/1091 م) ، الذي أرسله في مهمة دبلوماسية إلى بلاط المعتمد بن عباد بإشبيلية . وقد استقر البكري لفترة من الزمن في إشبيلية ، لكنه غادرها إلى قرطبة بعد استيلاء المرابطين عليها ، وظل في قرطبة حتى وفاته عام 487 هـ/1094 م⁽⁵⁾ .

ألف البكري كتاب «المسالك والممالك» في منتصف القرن الخامس الهجري/الحادي عشر العيلادي ، وفرغ من كتابته في حدود عام 460 هـ/1068 م . وكان وثيق الصلة بمعاصره من المؤرخين والباحثين والأدباء ، من أمثال ابن حيان ، وأحمد بن عمر العذري (ت 478 هـ/1085 م) ، وأبي عمر بن عبد البر (ت 463 هـ/1070 م) وغيرهم . ولم يكتب البكري كتابه هذا وصفاً لرحلة قام بها ، أو مشاهدات اطلع عليها ، فهو لم يزور المغرب أبداً، بل اعتمد غالباً على المعلومات التي وقعت تحت تصرفه ، والبيانات التي عثر عليها في الأندلس . لهذا فقد جاء وصفه للغرب وصفاً دقيقاً عظيم الفائدة⁽⁶⁾ . وقد حاول من خلال مرج التاريخ بالجغرافية أن

(5) للمزيد من المعلومات عن حياة أبي عبيد البكري وأسرته انظر : أبو القاسم خلف بن بشكرال (ت 578 هـ/1183 م) ، كتاب الصلة ، 2 م ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، 1966 : 1966 : 1 : 287-288 ؛ محمد بن عبد الله بن بكر القضايعي المعروف باسم الأبيار (ت 658 هـ/1260 م) ، الحلة السيراء 2 م ، تحقيق : حسين مؤنس ، الشركة العربية للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1963 : 2 : 181-184 ، 186 ؛ انخل جنتاليث بالتشيا ، تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1955 ، ص 309-310 ؛ كراتشكونسكي ، ص 297 .

Pons Boigues, Los Historiadores Y Geógrafos Árabigo-Españoles, Amsterdam, 1972, reprint of Madrid edition, 1898, pp. 160-162; Encyclopaedia of Islam, second edition, article «ABŪ 'UBAYD AL-BAKRI».

(6) انظر : حسين مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، مكتبة الجامع ، القاهرة ، 1947 ، ص 305 ؛ محمد الطالبي ، الدولة الأغلبية ، ترجمة : المنجي الصيادي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1985 ، ص 15 .

يقدم صورة واضحة لهذه البلاد مبينا تاريخها منذ أقدم العصور ، مستعينا بما تتوفر لديه من موارد عربية أو أجنبية. ويتمثل اعتماده على المصادر الأخبرية في الحديث عن أولى المدن المغربية ، وأصولها الرومانية والبيزنطية ، مثل ذلك وصفه لمدينة بونة ، عنابة الحالية ، بأنها : « أولى وهي مدينة إماشتين العالم بدين النصرانية »⁽⁷⁾ وهو يعني به القديس أغسطين (St. Augustine)، أشهر رجال الكنيسة الكاثوليكية في شمال إفريقيا ، المتوفى سنة 430 م⁽⁸⁾.

ويحرص البكري في وصفه لمناطق المغرب على تقديم أحدث المعلومات التاريخية عنها إلى العصر الذي عاش فيه ، فيشير إلى الأحداث ، ويقرنها بالسنوات المعاصرة . فعندما يتحدث عن الحمويين مثلا ، يوصل تاريخهم إلى آخر سنة 460 هـ/1068 م ، وهي السنة التي أنجز فيها تأليف كتابه⁽⁹⁾ . ومن مزاياه الأخرى أنه لا يكتفي بالحديث عن تاريخ البلد وجغرافيته ، بل يشير إلى أوضاعه العامة وتجارته أيضا ، فيقدم بذلك وصفا دقيقا وشاملا للمنطقة التي يتحدث عنها ، فيقول عن قلعة أبي طوبيل على سبيل المثال إنها : « قلعة كبيرة ذات منعة وحصانة وتصترت عند خراب القيروان ... وهي اليوم مقصد التجار وبها تحل الرجال من العراق والمحجاز ومصر والشام وسائر بلاد المغرب ، وهي اليوم مستقر مملكة صنهاجة وبهذه القلعة احتضن أبو يزيد مخلد بن كيداد من إسماعيل »⁽¹⁰⁾.

وعلى الرغم من هذه المزايا لا يخلو الكتاب من بعض المبالغات ، مثل إشارته إلى قتل أبي عبد الله الشيعي (ت 299 هـ/911 م) لثلاثين ألف رجل في مسجد مدينة الأربس سنة 296 هـ/908 م ، ومن الواضح أن البكري انساق إلى هذه المبالغة لإضفاء صفة القسوة والوحشية على هذا الداعية الفاطمي⁽¹¹⁾ . كما تضمن الكتاب أيضا بعض

(7) أبو عبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري ، (ت 487 هـ/1094 م) ، المغرب في ذكر بلاد إفريقيا والمغرب ، نشر : دی سلان ، الجزائر ، 1857 ، ص 54 . سشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : البكري ، المغرب .

(8) انظر : شارل أندرى جولييان ، تاريخ إفريقيا الشمالية ، جزءان ، ترجمة : محمد مزالى والبشير ابن سلامة ، ط 5 ، الدار التونسية للنشر ، تونس ، 1985 ، 1/304 ، 305 ، 326 ، سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، جزءان ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، 1979 : 119/1-120 .

(9) البكري ، المغرب ، ص 134 ، وانظر أيضا ص 55 ، 87 .

(10) المصدر نفسه ، ص 49 .

(11) المصدر نفسه ، ص 46 .

الأساطير التي ر بما اعتمد البكري في إيرادها على بعض الكتب القديمة التي يسمى بها «كتب الحدثان»⁽¹²⁾ . وعلى أي حال فإن موارد البكري الرئيسية التي اعتمدتها في ثنايا مؤلفه تشمل أصولاً عديدة أخرى تتصف بالأصالة والوثق ، ويمكن تصنيفها على الشكل الآتي :

أولاً : الروايات الشفوية ..

ثانياً : الوثائق والكتب المدونة ، وهي كما :

أ - مشرقية : وتشمل :

1 - كتاب فتوح مصر وأخبارها ، أو فتوح مصر والمغرب
والأندلس لابن عبد الحكم ، والأصول الأولى التي اطلع عليها هذا
المؤرخ .

2 - كتاب الأخبار للنوفلي .

ب - مغربية : وتشمل :

1 - مؤلفات محمد بن يوسف الوراق .

2 - كتاب مغازي إفريقية لأبي جعفر أحمد المعروف بأبن الجزار

3 - كتاب تاريخ إفريقية لعبد الله بن أبي حسان البصري .

4 - كتاب فتوح إفريقية لعيسى بن محمد بن سليمان بن أبي
المهاجر .

أولاً : الروايات الشفوية :

هناك الكثير من الروايات الشفوية التي أوردها البكري معتمداً على سماعه من
أشخاص أو جماعات ، لكنه نادراً ما يشير إلى اسم الراوى المباشر الذي نقل إليه الخبر :
ويكتفي أحياناً بكلمة «قالوا»⁽¹³⁾ ، ثم يورد الخبر ، أو يقول : «وروى الثقات
عن»⁽¹⁴⁾ ، ثم يسمى الشخص المنقول عنه الخبر ، وغالباً ما يكون هذا الشخص قد

(12) المصدر نفسه ، ص 31 ، وأنظر أيضاً ص 38 ، وقارن : أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد
التجاني (ت 717 هـ/1317 م) ، رحلة التجاني ، تقديم حسن حسني عبد الوهاب ، الدار
العربية للكتاب ، ليبيا – تونس ، 1981 ، ص 8 .

(13) البكري ، المغرب ، ص 112 .

(14) المصدر نفسه ، ص 45 .

عاش في زمن بعيد عن البكري ، لهذا لا نستطيع أن نتبع سلسلة الرواية الذين نقلوا الخبر . ومن هؤلاء الذين نقل عنهم بهذه الطريقة عبد الرحمن بن زياد بن أنس ، قاضي إفريقية المتوفى سنة 161 هـ/777 م ، وإسحاق بن عبد الملك الملشوني ، الذي كان معاصرًا للأمير محمد بن الأغلب (227-242 هـ/841-856 م) . واتبع البكري نفس الطريقة في ذكر بعض الأحاديث النبوية الشريفة عن فضل إفريقية ، حيث يستعمل عبارة : «روى جماعة» أو عن فلان ، ثم يورد سلسلة الإسناد التي تنتهي بمن سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم⁽¹⁵⁾ .

ويذكر البكري روايات عن شهود عيان حدثوه بعض المظاهر الاجتماعية في مناطق مختلفة من بلاد المغرب ، لكنه لا يذكر اسم هؤلاء الرواة ، بل يكتفي بالإشارة إليهم بعبارات يفهم منها أنه رأهم وحدثهم كأن يقول : «وأخبرني غير واحد أنه رأى ...»⁽¹⁶⁾ ، أو «وأخبرني من ضاف منهم رجلا...»⁽¹⁷⁾ . وبشير البكري في ذكره لمثل هذه الروايات الشفوية أحيانا إلى اسم شاهد العيان الذي يروي عنه الخبر ، ويحاول التعريف به تعريفا مقتضيا ، لا يساعد في الغالب على تكوين فكرة متكاملة عنه . مثال ذلك قوله : «... وأخبر أبو الفضل جعفر بن يوسف الكلبي ، وكان كتابا لمؤسس صاحب إفريقية ...»⁽¹⁸⁾ . كذلك قوله : «وذكر محمد بن سعيد الأزدي رجل من أبناء صفاقس أنه دخلها ...»⁽¹⁹⁾ .

ولا توجد في الكتب المعروفة لدينا ترجم لمعظم الرواية الذين يشير إليهم البكري ، وربما كان بعضهم من العلماء المختصين بأخبار المغرب ، أو من التجار ، أو الرحالة ، الذين التقى بهم ، مثل مؤمن بن يومر الهاوري ، الذي يدل اسمه على أنه من قبيلة هوارة البربرية ، وقد أخذ عنه البكري مشافهة نصوصا عديدة لا سيما نصه الخاص ببناء مدينة وجدة في المغرب بعد سنة 440 هـ/1048 م⁽²⁰⁾ . كذلك الفقيه أبو محمد عبد الملك بن نحاس الغرفة ، الذي حدثه بأخبار غانة وسير أهلها⁽²¹⁾ . كما استفاد البكري أيضا من رجل آخر يدعى أبو العباس فضل بن مفضل

(15) المصدر نفسه ، ص 21 .

(16) المصدر نفسه ، ص 102 .

(17) المصدر نفسه ، ص 49 .

(18) المصدر نفسه ، ص 18-19 .

(19) المصدر نفسه ، ص 14-15 .

(20) المصدر نفسه ، ص 86، 87 .

(21) المصدر نفسه ، ص 180 .

ابن عمرو المذحجي في رواية أخبار قبيلة برغواطة، وظهورها على مسرح الأحداث في المغرب العربي⁽²²⁾. وأشار أيضاً إلى أسماء رواة آخرين اعتمد عليهم في حديثه عن الأدarsة في المغرب الأقصى، ومن هؤلاء أحمد بن الحارث بن أبي عبيدة البهانى، ومحمد بن إبراهيم بن محمد بن القاسم⁽²³⁾ والقاضي محمد بن عمر الصدفي⁽²⁴⁾.

ثانياً: الوثائق والكتب المدونة:

أ - المشرقية :

١ - كتاب فتوح مصر وأخبارها، أو فتوح مصر والمغرب والأندلس لابن عبد الحكم، والأصول التي اطلع عليها هذا المؤرخ.

اعتمد البكري في بعض الروايات التاريخية التي أوردها عن فتح شمال إفريقيا على عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم، الذي يعد من المؤرخين المسلمين الأوائل الذين دونوا أحداث الفتح العربي الإسلامي لشمال إفريقيا⁽²⁵⁾. ومن المعتقد أنه اطلع على كتاب هذا المؤرخ الخاص بفتح مصر والمغرب والأندلس، لأنَّه يشير إليه ميشارة في بعض النصوص التي ينقلها عنه بعبارة: «قال ابن عبد الحكم...»⁽²⁶⁾ ويلاحظ بأنَّ البكري لا يدخل في تفاصيل الروايات المتعددة التي يذكرها ابن عبد الحكم، ولا يتبع سلسلة في ذكر الأحداث، بل يكتفى بما يتلاءم مع منهجه في مزج المعلومات الجغرافية بتاريخ المناطن التي يتحدث عنها⁽²⁷⁾.

مُرْكَبَةِ تَكْوِينِ الْمَوْرِخِ الْمَسْدِيِّ

(22) المصدر نفسه ، ص 137-138 .

(23) المصدر نفسه ، ص 121 .

(24) المصدر نفسه ، ص 126 .

(25) عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم (ت 257 هـ/871 م)، فتوح مصر وأخبارها ، نشر : شارل نوري ، نيويورك ، 1921 ، انظر مقدمة نوري (بالإنجليزية) ، ص 1. سينار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : ابن عبد الحكم ، فتوح ، وانظر : كارل بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي نقله إلى العربية : عبد الحليم التجار ، دار المعارف ، القاهرة ، 1969 : 75/3 .

Pons Boigues, Op. Cit., pp. 411-412; Encyclopaedia of Islam, First edition, artical : «IBN 'ABD AL-HAKAM».

(26) البكري ، المغرب ، ص 12 .

(27) قارن : المصدر نفسه ، ص 12-14؛ ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص 194-196 .

ولا يشير البكري في ذكره لبعض الأخبار الأخرى إلى ابن عبد الحكم ، ولكنه يستند هذه الأخبار مباشرة إلى المحدثين المصريين الذين اعتمدتهم ابن عبد الحكم في سلسلة إسناده ، لا سيما الليث بن سعد (ت 175 هـ/791 م). وهذه الأخبار التاريخية الخاصة بالفتح تكاد تتفق حرفيًا مع ما رواه ابن عبد الحكم مستنداً إلى هذا المحدث⁽²⁸⁾. ومن جهة ثانية يورد البكري روايات تاريخية أخرى دون إسناد ، وبالمقارنة مع ابن عبد الحكم يتبين أنها مأخوذة عنه ، حيث نجدها لدى الأخير بتفصيل أكبر ، ومستندة إلى سلسلة روايات المعروفيين⁽²⁹⁾.

وعلى الرغم من استخدام البكري لكتاب ابن عبد الحكم ، وأخذته عنه ، لكنه أطلع أيضًا على الأصول الأولى التي كانت في متناول هذا المؤرخ المصري ، ويدل على ذلك وجود روايات أخرى لدى البكري لا نعثر عليها عند ابن عبد الحكم ، منها مثلاً الرواية التي يستند إليها إلى حنش بن عبد الله الصناعي (ت 100 هـ/718 م) ، الخاصة بفتح جزيرة جربة⁽³⁰⁾. وحنش هنا هو أحد شهود البيان الذين شاركوا في فتح المغرب العربي ، ويروي عنه بعض المحدثين الذين يعتمدون ابن عبد الحكم في سلسلة إسناده⁽³¹⁾. كذلك يشير البكري ، دون إسناد ، بصورة مفصلة إلى رواية فتح مدينة سوسة على يد عبد الله بن الزبير (ت 73 هـ/692 م) ، في حملة معاوية بن حدیج السکونی⁽³²⁾. وهذه الرواية غير موجودة عند ابن عبد الحكم ، وهي مذكورة في البيان المغرب ، حيث ينسبها ابن عذاري⁽³³⁾ ، إلى الطبرى ، ولكن لا يرد في المطبوع من كتاب تاريخ الرسل والملوك للطبرى أي ذكر لهذه الرواية⁽³⁴⁾ ، وهي على الأغلب

(28) انظر : البكري المغرب ، ص 5 ، 8-9 ؛ وقارن : ابن عبد الحكم فتوح ، ص 170-171 .

(29) البكري ، المغرب ، ص 210 ؛ وقارن : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص 171 .

(30) البكري ، المغرب ، ص 19 .

(31) انظر : ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص 7 ، 277، 278 .

(32) البكري المغرب ، ص 34-35 .

(33) أبو العباس أحمد بن محمد بن عذاري (كان حيا سنة 712 هـ/1312 م) ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، 2 م ، نشر : ج . س . كولان ، وليفي بروفيسال ، لبنان ، 1948 : 16 . سينشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : ابن عذاري ، البيان .

(34) انظر : أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت 310 هـ/922 م) ، تاريخ الرسل والملوك 15 م ، نشر : دى غورية ، لبنان ، 1879-1901 : 84/2 . سينشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : الطبرى ، تاريخ عبد الواحد ذنون طه ، «موارد ابن عذاري المراكشى عن شمال إفريقيا من الفتح إلى بداية عهد المرابطين» ، مجلة الجمع العلمي العراقي ، م 36 ، ج 258 (1975) ، ص 4 .

من الأصول المشرقة التي وقعت بيد البكري ، الأمر الذي يزيد اعتماده على هذه الأصول الأولى بالإضافة إلى كتاب ابن عبد الحكم نفسه .

2 — كتاب الأخبار لعلي بن محمد بن سليمان التوفى :

لا نعلم شيئاً عن حياة هذا المؤرخ ، الذي روى عن أبي زعمه ، وعن أبي محنف (ت 157 هـ/774 م) ، وغيرهم .⁽³⁵⁾ وقد أشار إليه المسعودي ، ونقل عن كتابه الأخبار بعض الروايات التي تتعلق بالعصر الأموي .⁽³⁶⁾ كما كان أيضاً من مصادر أبي الفرج الأصفهاني (ت 356 هـ/966 م) ، ونصر بن مراحم (ت 212 هـ/872 م) ، والطبرى . وقد اعتمد عليه الأخير في رواية بعض الأخبار عن الخلفاء العباسيين ، لا سيما أبي جعفر المنصور (136-158 هـ/754-775 م) ، والمهدى (158-169 هـ/775-785 م) ، والهادى (169-170 هـ/785-786 م) ، والرشيد (170-193 هـ/809-809 م) .⁽³⁷⁾ كما روى عنه البلاذرى أيضاً قوله « حدثني » الأمر الذي يشير إلى أنه كان من شيوخه .⁽³⁸⁾ ولكن اهتمام التوفى بأخبار المغرب إضافة إلى المشرق حمل بعض الباحثين على التساؤل والشك فيما إذا كان هو نفس المؤرخ الذي يعد حجة في تاريخ المغرب .⁽³⁹⁾

(35) انظر : فؤاد سركين ، تاريخ التراث العربي (التدوين التاريخي) ، ترجمة إلى العربية : عمود فهمي حجازي ، نشر : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ، 1403 هـ/1983 م : م 1 ، ج 2 ص 136 .

(36) علي بن الحسين بن علي المسعودي (ت 346 هـ/957 م) ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، 4 م ، تحقيق : محمد عي الدين عبد الحميد ، ط 4 ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، 1964 : 24/3 ، 13/1 ، 86 ، 88 ، 89 ، 91 ، 242 .

(37) الطبرى ، تاريخ : 329-328/3 ، 346 ، 390 ، 414 ، 418 ، 515 ، 509 ، 506 ، 516 ، 534-533 ، 536 ، 541 ، 543 ، 548 ، 550 ، 555 ، 563 ، 590 ، 596 ، 608 .

(38) أحمد بن يحيى بن حابر البلاذرى (ت 279 هـ/892 م) ، أنساب الأشراف ، تحقيق : الشيخ محمد باقر المحمردى ، بيروت ، 1974 : 196/2-197-1974؛ وأنظر أيضاً : محمد حاسم حمادى ، موارد تاريخ البلاذرى 2م ، مكتبة الطالب العامى ، مكة المكرمة ، 1407 هـ/1986 م : 670/2 .

(39) فرانز روزثال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح أحمد العلي ، مكتبة المثنى ، بغداد ، 1963 ، ص 692 .

اعتمد البكري على هذا المؤرخ ، لا سيما في ذكر قيام دولة الأدارسة ، والأحداث التي مرت بها منذ إنشائهما في عهد إدريس الأول (ت 175 هـ / 793 م) ، الذي فر من معركة فتح سنة 169 هـ / 785 م ، إلى ترعرعها وتركز دعائمها في عهد خلفاء إدريس الأول . ويشير البكري إلى اسم التوفلي كاملاً «أبو الحسن علي بن محمد ابن سليمان التوفلي»⁽⁴⁰⁾ كما يشير إليه في أثناء نقل الروايات عدة مرات ؛ ويروي التوفلي عن أبيه ، وعن غيره ، ويعتمد أحياناً شهود العيان في رواية أخباره ؛ منها قوله عن قاتل إدريس الأول ، سليمان بن حريز الجزري ، الذي أصيب بجراح على يد راشد مولى إدريس : «... فحدثني من رأه بعد قدمه العراق مكتعاً...»⁽⁴¹⁾ ويشير التوفلي أيضاً إلى شخص آخر بقوله : «أخبرني عيسى بن جنون قاضي أرشفول لإدريس بن عيسى ...»⁽⁴²⁾ ويبدو أنه كان يستفي أخباره عن المغرب من العلماء الذين كانوا يقدون إلى المشرق لغرض الحج ، أو التجارة ، أو القيام بالرحلات العلمية ، من أمثال القاضي عيسى بن جنون ، وغيره من العلماء الآخرين .

وقد اعتمد مؤرخون آخرون على روايات التوفلي المنقولة عن البكري في ذكر أحداث قيام دولة الأدارسة ، مثل ابن الإبار (ت 658 هـ / 1260 م)⁽⁴³⁾ والمولف المجهول لكتاب الاستبصار⁽⁴⁴⁾ ، وابن عذاري المراكشي ، (كان حيا سنة 712 هـ / 1312 م)⁽⁴⁵⁾ الذي يشير إلى كتاب باسم «المجموع المفترق» ينسب فيه هذه الأخبار إلى التوفلي ، والرقين القبروانى (ت بعد سنة 417 هـ / 1026 م) . ويعتمل أن هذا الكتاب كان يضم مجموعة من المؤلفات الخاصة بالمغرب العربي ، جمعت في مجلد واحد ، وكانت معروفة في عهد ابن عذاري بهذا الاسم⁽⁴⁶⁾ . وقد أطلع

(40) البكري المغرب ، ص 118 .

(41) المصدر نفسه ، ص 121 .

(42) المصدر نفسه ، ص 122 .

(43) العلة السراء : 53-54/1 ; وانتظر : ليهي بروفسال ، الإسلام في المغرب والأندلس ، ترجمة : السيد محمود عبد العزيز سالم ومحمد صلاح الدين حلبي ، مكتبة نهضة مصر وطبعتها ، القاهرة ، 1956 ، ص 24 .

(44) مجهول المؤلف (من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي) ، كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار ، دار آفاق عربية ، بغداد — دار النشر المغاربية ، 1987 ، ص 194 196 ، سينار إلى هذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : الاستبصار .

(45) ابن عذاري ، البيان : 83/1 .

(46) فارق : خط ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال إفريقيا ، ص 254 .

البكري على رواية التوفقي في هذا الكتاب ، أو قرأها في كتابه المسمى بالأخبار ، والذي كان يضم ، كما أسلفنا ، روايات مشرقة تتناول تاريخ الأمويين والعباسين .

ب - الوثائق والكتب المغربية :

١ - مؤلفات محمد بن يوسف الوراق :

تشكل مؤلفات هذا الجغرافي والموزرخ ، القبرواني المولود أحد الأصول الفريدة التي اعتمدها البكري في مسالكه ، ونخض بالذكر هنا ما دونه الوراق عن مسالك إفريقية وممالكها ، وتاريخ بعض مدنها القديمة . يرجع أصل الوراق إلى أسرة كانت تسكن في مدينة وادي الحجارة (Guadalajara) بالأندلس ، ثم نزحت إلى شمال إفريقيا ، حيث نشأ الوراق وترعرع ، لكنه يهر بالجر العلمي الذي كان يحيط بمدينة قرطبة أيام خلافة الحكم المستنصر (350-366 هـ/961-976 م) ، فرحل إلى الأندلس وبقى فيها حتى وفاته عام 363 هـ/973 م⁽⁴⁷⁾ . ولكاتب هذه السطور بحث مفصل عن هذا المؤرخ ، وأهمية نصوصه التاريخية الخاصة بالمغرب⁽⁴⁸⁾ ، لهذا لن يتكرر هنا ما جاء في ذلك البحث ، بل سُتَكثِّفُ بـالإشارة إلى بعض المسائل التي لها علاقة باعتماد البكري على الوراق ، الذي يعد حجة في تاريخ إفريقية والمغرب .

نكسب ثقولات البكري عن الوراق أهمية خاصة ، نظراً إلى فقدان كتب الأخير ، التي ضاعت شأنها شأن الكثير من المؤلفات التي دونها معاصره ، وبعض من سبقه من المؤرخين الذين اهتموا بتاريخ المغرب العربي . وقد اهتم البكري بشكل خاص

(47) انظر عن الوراق : علي بن أحمد بن حزم (ت 456 هـ/1063 م) ، رسالة في فضل الأندلس ، نشرت ضمن مجموعه رسائل ابن حزم الأندلسي ، 3 ج ، تحقيق : إحسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، 1981 : 175/2 ؛ محمد بن أبي نصر الحمدي (ت 488 هـ/1095 م) ، جذوة المقبس ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، 1966 ، ص 97 ؛ أحمد بن يحيى الضبي (ت 599 هـ/1202 م) ، بطيء الملتمس ، نشر : فرانسكتوكودير ، مدريد ، 1884 ، ص 131 ؛ محمد بن عبد الله بن الآثار (ت 657 هـ/1260 م) ، التكميلة لكتاب الصلة ، 2 م ، نشر : عزت العطار ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، 1955-1956 : 1/366 ؛ كراتشكونفسكي ، ص 186 ؛ بالنتي ، تاريخ الفكر الأندلسي ، ص 309 ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين ، ص 73-76 .

(48) انظر : عبد الواحد ذنون طه ، «نصرص مغربية من تاريخ محمد بن يوسف الوراق» ، مجلة البحث العلمي ، العدد 38 ، الرباط (1988) .

برواية الوراق عن مدن شمال إفريقيا ، وأورد عنها معلومات تاريخية قيمة نسبها إليه . ومن أهم المدن التي اعتمد فيها البكري على الوراق ، مدينة تيهرت ، ووهان ، وتنس ، وسجلماسة ، ونكور ، والبصيرة (في المغرب العربي) ، لكنه لم يذكر اسم الوراق صراحة إلا عند حدبه عن مدينة تيهرت⁽⁴⁹⁾ . وفي الوقت نفسه أشار إلى مدن أخرى ، وذكر معلومات تاريخية عنها نسبها إلى محمد بن يوسف الوراق مباشرة ، منها مدينة رقادة ، وطبنية ، وأشير⁽⁵⁰⁾ .

ويلاحظ في النصوص التي نقلها البكري عن الوراق ، أنها تتصف بدقة المعلومات والوضوح والتفصيل ، على العكس من نصوص ابن عذاري المنشورة أيضا عن الوراق . وينطبق هذا الكلام على روايته عن تأسيس مدينة نكور ، وأسرة صالح ابن منصور الحميري ، التي حكمت هذه المدينة ، ولعبت فيها دوراً مهماً منذ الفتح العربي الإسلامي للمنطقة⁽⁵¹⁾ . كما تتضح أهمية نقولات البكري أيضاً بالنسبة إلى قبيلة برغواطة البربرية وتاريخها في المغرب العربي ، حيث نجد في النص معلومات طريفة عن «ديانة» هذه القبيلة ، وما ابتدعه لهم صالح بن طريف (ولد سنة 110 هـ/728 م) ، الذي تباً فيهم ، من شعائر وطقوس خارجة عن الدين الإسلامي الحنيف . وقد احتفظ لنا البكري بهذا النص كاملاً عن الوراق ، حيث دوته الأخير عن أبي صالح زمور بن موسى بن هشام بن وارد يزن البرغواطي⁽⁵²⁾ الذي قدم رسولاً من أمير برغواطة أبي منصور عيسى بن أبي الأنصار (تولى سنة 341 هـ/952 م) إلى الحكم المستنصر في قرطبة سنة 352 هـ/963 م . وهذا النص أشبه ما يكون بهقيقة عن تاريخ برغواطة ، كتب للحكم المستنصر لحفظه في سجلاته⁽⁵³⁾ . ويبدو أن الحسن العلمي المرهف للبكري دفعه إلى الاهتمام بهذه الرواية ، التي تقدم معلومات مفصلة عن هذه القبيلة وعلاقتها الداخلية والخارجية ، وسياسة أمرائها ، فحفظ لنا حلقة متکاملة من حلقات تاريخ المغرب العربي ، كما دونها محمد بن يوسف الوراق . ولم يكتف البكري بذلك ، بل أضاف إلى هذه الرواية نصاً آخر عظيم القيمة عن برغواطة وديانتها ، نقله عن أبي

(49) البكري المغرب ، ص 68 .

(50) المصدر نفسه ، ص 28، 52، 60 .

(51) المصدر نفسه ، ص 91 فما بعدها ؛ وقارن : ابن عذاري ، اليان : 176/1-180 .

(52) البكري المغرب ، ص 134-141 ؛ وانظر : الاستبصار ، ص 197-200 ؛ وقارن : مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين ، ص 146 .

العباس فضل بن مفضل بن عمر المذججي ، ولم يرد هذا النص في أصل رواية الوراق ،
ما يشير إلى اهتمام البكري ، وملكته التاريخية المتميزة⁽⁵³⁾

2 — كتاب مغازي إفريقية لأبي جعفر أحمد بن إبراهيم المتطلب
القبرواني المعروف بابن الجزار (ت 329 هـ / 980 م) :

اهتم ابن الجزار إلى جانب ممارسته للطب بالمسائل التاريخية ، وألف فيها كتاباً
مختلفه ،⁽⁵⁴⁾ لم تصلنا جميعاً باستثناء نتف صغيرة احتفظ لها بها البكري ، وبعض
الكتاب المتأخرین . ومن مؤلفاته في التاريخ : كتاب التعريف بصحیح التاریخ ، وهو
تاریخ مختصر يشتمل على وفیات علماء زمانه ، وبعض أخبارهم ، وقد اطلع باقوت
الجموی على هذا الكتاب الذي يحوي على أكثر من عشر مجلدات⁽⁵⁵⁾ . ولابن
الجزار أيضاً كتاب أخبار الدولة، أو تاریخ الدولة ، ويعنى به الدولة الفاطمية ، حيث
يدکر فيه ظهور المهدی بالمغرب وانتشار دعوته في شمال إفريقية ، وسقوط دولة
الأغالبة ، وما حصل من أحداث في تلك الحقبة⁽⁵⁶⁾ . كما ألف أيضاً كتاب طبقات
القضاء ، الذي خصصه لترجمات العلماء الذين تداولوا على قضاء إفريقية إلى عصره ،
ولم يرد لهذا الكتاب ذكر عند ابن أبي أصیبعة ، لكن القاضی عیاض أشار إليه ، ونقل
منه⁽⁵⁷⁾ .



(53) البكري المغرب ، ص 137-138 .

(54) أبو داود سليمان بن حسان المعروف بابن جلجل (ت 399 هـ / 1008 م) ، طبقات الأطباء
والحكماء ، تحقيق : فؤاد سيد ، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية ، القاهرة
، 1955 ، ص 89 .

(55) شهاب الدين باقوت بن عبد الله الجموي (ت 626 هـ / 1226 م) ، معجم الأدباء ، 20 م ،
دار المستشرق ، بيروت ، بدون تاريخ ، 136/2-137 .

(56) انظر : أحمد بن القاسم بن خليفة المعروف بابن أبي أصیبعة (ت 668 هـ / 1269 م) ، عيون
الأباء في طبقات الأطباء ، شرح وتحقيق : نزار رضا ، منشورات دار مکتبة العجابة ، بيروت
، 1965 ، ص 481-482 ؛ حسن حسني عبد الوهاب ، ورقات عن الحضارة العربية
بإفريقية التونسية ، 3 ج ، مکتبة المار ، تونس ، 1965 : 318/1 .

(57) القاضی عیاض بن موسی بن عیاض السبتي (ت 544 هـ / 1149 م) ، ترتیب المدارك وتقریب
المسالک لمعرفة أعلام مذهب مالک ، 8 م ، تحقيق : عبد القادر الصحراوي وآخرون ،
منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمملكة المغربية ، الرباط ، 1968 : 102/3 ؛
عبد الوهاب ، ورقات : 319/1 .

أما كتابه عن مغازي إفريقيا أو التعريف في أخبار إفريقيا، فلم يذكره أحد من الكتاب والمؤرخين، باستثناء أبي عبيد البكري⁽⁵⁸⁾، وابن حيان القرطبي⁽⁵⁹⁾. ويرى الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب⁽⁶⁰⁾، أن البكري نقل ما جاء في هذا الكتاب عن الرقيق القبرواني، فيقول: «ولا شك أن البكري نقل عن إبراهيم الرقيق الذي استفاد من هذه المغازى ما أورد من أخبار الفتح في تاريخه الكبير لإفريقيا». وعلى الرغم من هذا الاحتمال، ليس من المستبعد أيضاً أن يكون البكري قد اطلع على كتاب ابن الجزار بنفسه، دون أن يعتمد على الرقيق القبرواني، لا سيما وأننا لا نجد ذكراً لاسم الرقيق، أو كتابه بين ثانياً «المسالك والممالك» للبكري. يضاف إلى ذلك أن النصوص التي أوردها البكري، تتميز بتناسق الرواية ووحدة الموضوع، بينما نجد لها مشوشاًة ومرتبكة عند الرقيق⁽⁶¹⁾؛ الأمر الذي لا يشجع على ترجيح أحدهما من قبل البكري عنه مباشرة.

ولدى دراسة بعض النصوص التي نقلها البكري عن ابن الجزار، نجد أنها تتصف بالسيل إلى الأساطير، من ذلك مثلاً النص الآتي الذي يشير إلى أصل مدينة قرطاجنة:

«قال أبو جعفر أحمد بن إبراهيم المتقطب القبرواني في مغازى إفريقيا إن موسى بن نصیر لما دخل الأندلس فأتى على ما أراد منها قال لهم دلوني على أسن شيخ فكم، فأتى شيخ قد وقعت حاجبه عن عينيه من الكبر فقال له موسى من أين أنت يا شيخ؟ قال من قرطاجنة إفريقيا فقال له موسى بما الذي أصاراك إلى هنا وكيف كان حبر قرطاجنة؟ قال له الشيخ إن قرطاجنة بها قوم من بقية العددتين الذين هلك قومهم بالريح

(58) المغرب، ص 42.

(59) أبو سروان حيان بن خلف بن حيان (ت 469 هـ/1079 م)، المقبس في أخبار بلاد الأندلس، تحقيق: عبد الرحمن على الحجي، دار الثقافة، بيروت، 1965، ص 36. سينار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن حيان، المقبس.

(60) ورقات: 319/1؛ وأنظر أيضاً: سالم محمود عيسى الجبورى، الرقيق القبرواني كتابه في التاريخ ومنهجه، رسالة ماجister على الآلة الكاتبة، الجامعة المستنصرية، معهد الدراسات القومية والاشراكية، بغداد، 1988، ص 71.

(61) آنظر: أبو إسحاق إبراهيم بن القاسم المعروف بالرقيق القبرواني (ت بعد سنة 417 هـ/1026 م) تاريخ إفريقيا والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، نشر: رفيق السفطي، تونس، 1968، ص 81-83. سينار لهذا المصدر فيما بعد هكذا: تاريخ إفريقيا والمغرب.

لقيت بعدهم خرابة ألف سنة حتى بناها أردمن بن لاودين بن نمرود الجزار وجلب
إليها الماء العذب...⁽⁶²⁾

، على الرغم من هذه المسحة الأسطورية ، لا يمكن القول جزماً بأن ابن الجزار
«كان يعني بجمع الأساطير»⁽⁶³⁾ لأنَّه قدَّم رواياته استناداً إلى الأخبار التي كانت رائجة
في عهده عن أصول بعض المدن القديمة ، لا سِبَباً فرطاجنة . ولو تبعنا رواية ابن
الجزار لوجدنا أنه يستمر في سرد تاريخ هذه المدينة ، وبين الصراع الذي جرى بينها
وبيْن مدينة روما ، وهجوم (هانيبال ، حنبعل Hannibal) الذي يسميه «أنييل» عليها ،
ودور القائد (شيبون أو سيبون Scipion) ويسمه «شيبون» ، في هذا الصراع . يقول
ابن الجزار كما ينقل عنه البكري :

... وكان سبب خراب قرطاجنة أن أنييل ملك إفريقية وكانت قرطاجنة دار ملكه ،
مضى إلى بلد إيطالية الذي فيه مدينة رومية ولaci قواد رومية ... فهزهم أنييل وقتلهم
في عدة مواطن فأقام في بلاد إيطالية محارباً لمدينة رومية ومضيقاً على نواحيها
نحو من ست عشرة سنة فركب قائد من قوادهم يقال له شيبون المراكب خفية حتى
أنَّى صقلية فحضر من اجتمع له بها ثمَّ مضى إلى بلد إفريقية وترك أنييل محاصراً للبلد
روميا فنصر على الإفرقيين وعم بلد إفريقية قتلاً وسبباً وإحرقاً وبقي محاصراً لقرطاجنة
فيُثُّ أهلها إلى أميرهم أنييل يعلمونه بما دهمهم من أهل رومية...⁽⁶⁴⁾

وهذه الرواية قريبة جداً ، بل مطابقة لما يذكره المؤرخون المحدثون عن هذا
الصراع⁽⁶⁵⁾ ، ويبدو أنَّ ابن الجزار قد اعتمد على أصول قديمة ، ربما كانت لاتينية ،
لتتعرف عليه ، هذا الصراع ، وتدوينه على هذه الشاكلة ، واستفاد منه البكري بالتأكيد ،
وضمَّنه في حدثه عن مدينة قرطاجنة وأوليتها . ومن جهة أخرى هناك دليل آخر ينفي
أنَّ كتاب «معاذي إفريقية» أو «التعريف في أخبار إفريقية» تضمن فقط روايات

(62) البكري ، المغرب ص 42 ، وأنظر كذلك ص 33 ؛ وقارن : الاستهصار ، ص 124-125
الذى نقل النص عن البكري مع بعض الاختلاف .

(63) قارن : عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي : 1/25 .

(64) البكري المغرب ، ص 42-43 .

(65) انظر : جولييان ، المرجع السابق : 1/100-106 ؛ وأنظر : محمد البشير شنفي ، الاحتلال
الرومانى لبلاد المغرب ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر ، 1985 ، ص 25-26 ، محمد
الهادى الشريف ، تاريخ تونس ، تعریف : محمد الشاوش ومحمد عجيبة ، لرسام للنشر ،
تونس ، 1985 ، ص 21-22 .

أسطورية ، حيث ينقل عنه ابن حبان القرطبي تصوحاً تاريخية عظيمة القيمة عن خروج جعفر بن علي بن حمدون الأندلسي عن طاعة المعز لدين الله الفاطمي (341-365 هـ/953-975 م) ، ومحاربته لزيري بن مناد الصنهاجي (ت. 360 هـ/970 م) ، ومن ثم عبوره إلى الأندلس واتصاله بال الخليفة الحكم المستنصر⁽⁶⁶⁾ .

كما ينقل ياقوت أيضاً أخباراً تاريخية صرفة عن ابن الجزار ، من ذلك مثلاً ، ما دونه في النص الآتي : « قال أحمد بن إبراهيم بن أبي خالد بن الجزار في تاریخه : في سنة 208 ثار منصور بن نصر الطنبذی (ت 211 هـ/826 م) على زيادة الله بن إبراهيم بن الأغلب (201-223 هـ/838-817 م) في إقليم المحمدية في موقع يقال له طنبذة ، وبه لقب الطنبذی ... »⁽⁶⁸⁾ . ويدل هذا النص والنصوص التاريخية الأخرى التي اقتبسها البكري وابن حيان ، على اهتمام ابن الجزار بالأحداث التاريخية التي مرت بالمغرب العربي منذ الفتح إلى الحقبة التي عاش فيها . وتكتسب الأخبار المعاصرة لحياته أهمية خاصة نظراً إلى معايشته للأحداث ، واعتماده على شهود عيان في ذكرها ، مما هيأ لها مادة تاريخية عظيمة القيمة ، استفاد منها البكري ، وغيره من المؤرخين والكتاب المتأخرين .

3 — كتاب تاريخ إفريقيا وحروبها لعبد الله بن يزيد بن عبد الرحمن المعروف بابن أبي حسان البحصي :

يتسمى ابن أبي حسان المتوفى سنة 227 هـ/841 م إلى بيت من أشراف إفريقيا ، وكان يسكن في حارة يحصب بالقيروان ، لهذا سمي بالبحصي . عرف بفقهه وأدبه وعلمه بالتاريخ وأنساب العرب وأ أيامها ، وله رحلة إلى المشرق لقى فيها الإمام مالك

(66) ابن حيان ، المقتص ، ص 36-38 .

(67) شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت 626 هـ/1226 م) ، معجم البلدان ، 5 م ، دار صادر ، بيروت ، 1977 : 43/4 .

(68) انظر عنه : محمد بن أحمد التميمي المعروف بأبي العرب (ت 333 هـ/944 م) ، طبقات علماء إفريقيا وتونس ، تحقيق : علي الشامي وتعيم حسن اليافي ، الدار التونسية للنشر ، تونس ، 1968 ، ص 155-156 . سينار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا : أبو العرب ، أبو بكر عبد الله بن محمد المالكي (ت 474 هـ/1081 م) ، رياض النقوس في طبقات علماء القبروان وإفريقيا ، 3 ج ، تحقيق : بشير البكوش ، ومحمد العروسي المطروي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1983 ، 1/284-289 ؛ عباس ، ترتيب المدارك : 310/3 عز الدين علي بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير (ت 630 هـ/1233 م) ،

ابن أنس (ت 179 هـ/795 م) ، وكتب تاريخ إفريقيا وحروبها.⁽⁶⁹⁾ وينسب البكري نصا واحداً إلى ابن أبي حسان ، وهو يتعلّق بفتح موسى بن نصير (ت 98 هـ/716 م) لمنطقة سقرا ، وكتابته إلى الوليد بن عبد الملك (96-86 هـ/705-715 م) بذلك⁽⁷⁰⁾ . وهذا النص موجود تقريرها كما هو عند الرفيق القبرواني⁽⁷¹⁾ . الواقع أن الرفيق ينقل كثيراً عن ابن أبي حسان البصري ، حيث تنصف بعض روايات الأخير بالأصلية ، لأنّه عاصر أحداثها ، أو أنّ آباء حدثه عنها نقلوا عن شهود عيان⁽⁷²⁾ . فهل أخذ البكري ما أخذه عن ابن أبي حسان البصري مباشرة ، أم نقلوا عن الرفيق القبرواني ؟ الواقع لا يمكن الإجابة القاطعة عن هذا السؤال ، فقد يكون البكري أخذ ذلك عن الرفيق ، أو أنه اطلع فعلاً على كتاب تاريخ إفريقيا وحروبها للبصري ، لا سيما وأنّه لا يشير إلى اسم الرفيق ، في حين سعى معظم من أخذ منهم رواياته التاريخية ، أو الجغرافية .

4 – كتاب فتوح إفريقيا لعيسي بن محمد بن سليمان بن أبي المهاجر :

يشير البكري إلى أخذه عن مؤرخ يسميه بأبي المهاجر ، وبطبيعة الحال لا يمكن أن يكون أبو المهاجر هذا هو «أبو المهاجر دينار» والتي إفريقيا الذي تولى سنة 55-62 هـ/674 م ، لأنّ البكري ينسب إليه رواية أحداث وقعت بعد وفاته . فمن المتفق عليه أنّ أبي المهاجر ديناراً استشهد مع عقبة بن نافع الفهري في معركة تهودة ، في أثناء رجوعهما من حملة على المغرب الأقصى سنة 63 هـ/682-683 م ، أو أواخر سنة 64 هـ/684 م . لهذا فإنّ البكري يقصد بالتأكيد عيسى بن محمد بن سليمان ابن أبي المهاجر ، حفيد أبي المهاجر دينار ، الذي عرف عنه أنه ألف كتاباً في فتوح إفريقيا ، وهو يعد من المصادر الأساسية في تاريخ المغرب العربي . وعيسي هذا هو أحد تلاميذ أبي خارجة الغافقي (ت 210 هـ/825 م) ، وعبد الله بن وهب (ت 197

= الكامل في التاريخ ، 13 م ، دار صادر ، بيروت ، 1979 : 530/6 ; ابن عذاري ، البيان : 108/1 .

(69) البكري المغرب ، ص 117-118 .

(70) تاريخ إفريقيا والمغرب ، ص 77 .

(71) المصدر نفسه ، ص 107، 121، 141 .

(72) انظر : أبو العرب ، ص 206 .

هـ/ 812 م).⁽⁷³⁾ ويعتبر الأول من علماء إفريقية الأجلاء في الحديث ، أما الثاني ، فهو من المحدثين المصريين ، وهو مؤسس أول مدرسة تاريخية مصرية.⁽⁷⁴⁾

ولا يقتصر اعتماد عيسى بن أبي المهاجر على رواة من إفريقية ومصر فحسب، بل يعتمد رواة آخرين من أمثال محمد بن عمر الواقدي (ت 207 هـ/ 823 م) ، وابن مهدي بن يزيد القيسري ، وزريق بن هلال الخشنى ، وعمر بن سatk بن حميد مولى موسى بن نصير ، وشهر بن حوشب ، وغيرهم من أشياخ عرب إفريقية.⁽⁷⁵⁾ ويبدو أن عيسى بن أبي المهاجر قد اطلع أيضاً على أصول مدونة ، مثل كتاب أبي بكر عتبة السوسي ، وهو من أهل القبوران ، حيث أخذ منه رواية عن خروج عبد الله بن سعد ابن أبي سرح إلى إفريقية.⁽⁷⁶⁾ ومن المؤسف أنه لا يشير إلى اسم الكتاب ، ولا يذكر طبيعة محتوياته ، ولكنه ، كما يبدو من الخبر الذي أخذته عنه ، كان بهم بفتح العرب لـإفريقية .

اعتمد البكري مباشرة على ما دونه عيسى بن أبي المهاجر في كتابه فتح إفريقية ، الذي كان يضم دون شك روایات عن الفتح العربي الإسلامي للمغرب ، إضافة إلى معلومات أخرى عن فتح الأندلس ، نقلها عنه المؤرخ ابن عذاري المراكشي.⁽⁷⁷⁾ وقد رکز البكري على نصين ، الأول يتعلق بعقبة بن نافع الفهرمي ، ومعرفته الأخيرة في تبودة ، حيث استشهد ، هو وجماعة من صحبه على يد تكثيل كبير من السكان المحليين وأنصارهم من البيزنطيين.⁽⁷⁸⁾ أما النص الثاني فيتعلق بأعمال حسان بن النعمان الغساني العسكرية والإدارية ، التي تغدو أثنااء ولادته على إفريقية (474-85 هـ/ 694-704 م) . وهو نص عظيم القيمة ، لأنه يعد من أقدم النصوص التي وصلتنا ، وفضلاً عن قدمه ، فإن قيمة وأهميته ترکز أيضاً في تقديميه معلومات مفصلة عن تحرير منطقتي قرطاج وتونس ، و موقف الخلافة الإيجابي من دعم حسان بن النعمان ، في

(73) عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي ، 23/1 .

(74) أبو العرب ، ص 65، 68، 71، 179، البكري المغرب ، ص 73 .

(75) المصدر نفسه ، ص 78 ؛ وانظر : عبد الواحد ذنون طه ، «موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن الأندلس من الفتح إلى نهاية عصر الطوائف» ، مجلة الجمع العلمي العراقي ، ج 4 ، 37 ، بغداد ، 1986) ، ص 368-369 .

(76) ابن عذاري ، البيان : 2/6-7 .

(77) البكري المغرب ، ص 73-74 .

(78) المصدر نفسه ، ص 37-39 .

سُلْ حماية المكتبات العربية في المنطقة ، وذلك بإرسال ألف أسرة قبطية للعمل في دار صناعة السفن الحديثة التي أنشئت في تونس . كذلك يقدم النص تفصيلات قيمة عن بناء السفن ، وإنشاء هذه الدار في تونس ، وهي التي أصبحت قاعدة عربية إسلامية للأسطول العربي الناشيء في شمال إفريقيا.

وقد أشار مؤرخ آخر إلى هذه المعلومات ، وهو الرفيق القبرواني ، لكن روايته مختصرة وفيها خلط بين اسم الخليفة عبد الملك بن مروان (65-86 هـ/705 م) ، والوليد بن عبد الملك⁽⁷⁹⁾، وتشير الرواية أيضاً إلى أن عم الوليد بن عبد الملك ، أي عبد العزيز بن مروان ، هو الذي أرسل الأسر القبطية في خلافة الوليد ، وهذا مخالف للواقع ، لأن عبد العزيز بن مروان توفي في حياة أخيه عبد الملك سنة 86 هـ/705 م . ويشير اختيار البكري للنص الصحيح في هذا المجال إلى طريقته في الاستفادة من الموارد التي يعتمد عليها ، وتحريه لصدقها ، ودقتها ، لتوظيفها في دعم المادة الجغرافية التي يقدمها في كتابه المسالك والممالك .

(79) تاريخ إفريقيا والمغرب ، ص 65-66 .



قال أحد الشعراء يخاطب نحوياً:

[مجزوء الرجز]

فَلْ مَا الَّذِي يَهْمِنِي
إِنْ قَامَ زَيْدٌ أَوْ قَعَدَ
أَوْ إِنْ ذَهَبَتْ مَاشِيَا
أَوْ رَأَيْكَ سَاهِنْسُو الْبَلَدَ
أَوْ كَانَ زَيْدٌ مُبْدِداً
فِي التَّحْسِرِ لَا تَقْهُرُنِي
إِلَّا تَفاصِيْلُ الْعَدَدِ
وَأَفْعَلُ التَّفَضِيلَ كَمْ
وَغَيْرُهُ مَذَا عَفَدَ
تَبَرِّى بِهَا قَواعِنْدَا
مَخْتَومَةً جَمِيعَهُ مَا وَرَدَهُ

المغرب من خلال كتاب الجغرافيا لمحمد الزهري

يعلم الأستاذة : دُولورس برامون

(جامعة برشلونة)

تعریف الدكتور : فرحات الدهراوي

(جامعة تونس)



عندما عزّمت على إعداد هذا البحث كتبت أشكّ حفّا في جديوه وفائته . فكيف سأتكلّم من قرية صغيرة شمال قطليونيا — من المحتمل أنها لم تعرّب قط — عن المغرب بال المغرب ذاته ؟ لقد دعّتني عدّة حواجز إلى القيام بما عزّمت عليه من البحث على أكمل وجه . قد أذكر منها مثلاً أنني أصلاً مؤرّخة . فالتاريخ كما قال ابن خلدون : « إنما هو ذكر الأخبار الخاصة بعصر أو جيل . فاما ذكر الأحوال العامة للأفاق والأجيال والأعصار فهو أنس للمؤرّخ تبني عليه أكثر مقاصده وتنبيّ به أخباره » (المقدمة ط 3/ 1967 ص 52) .

ومن ناحية أخرى بالنسبة إلى المغرب وإلى الدور العظيم الذي قام به الأعراب الرحل عند عبورهم الصحراء في العلاقات الاقتصادية والثقافية أثناء القرون الوسطى الأولى، فهذا الدور — كما قال في شأنه (موريس لوتيار) — دور خطير جداً ... لكنه من سوء الحظ لا يُعرف إلا قليلاً في تفاصيله التاريخية وتطوراته الجغرافية لفقدان المصادر المعاصرة للأحداث (راجع « الإسلام في عظمته الأولى » ، القرون 2/ 8 — 11/ 5 ، طبع فلاماريون باريس 1971 ص 242) .

إذا فقدت المصادر المعاصرة للأحداث فما العمل إذن؟

عندنا ابن حوقل الذي يقول عنه فعلـا (فـابـريـيـاتـي) : « لكن مساهمة ابن حوقل الشخصية حقاً تمثل في كونه وصف المغرب الإسلامي: إفريقيا الشمالية والأندلس، أثناء زيارته إياه خلال سنوات هي أيّام الخلافة بقرطبة ». (راجع: رحلات ورحلة عـرب ، صانصوني فـلورـانـس سنة 1975 ص: 60).

وعندنا كذلك البكري والإدرسي وأخيراً قدم لنا محمد حاج صادق تحقيق « كتاب الجغرافيا » للزهري (راجع نشرية الدراسات الشرقية ، دمشق 1968 — ص: 4-309).

وأما العصور المتأخرة . فإننا لا ننسى ابن بطوطـة وابن خـلدون . ولا ننسى كذلك الدراسات المختصة التي قام بها المستشرقون مثل « أندري ميكـال » ، (راجع كتاب الجغرافيا البشرية بالعالم الإسلامي إلى منتصف القرن 11/5 ـ 14 هـ بـاريس — لاهـيـ 1967)، الذي تجاوز قيمة المؤلف الكلاميـكي كـارـادـي فـو (راجع كتابه « مـفـكـرـوـ الإـسـلامـ » ج 2 : الجـغرـافـيونـ وـالـرـحـالـةـ . بـارـيسـ 1922).

ولكن لنذكر أنه ، رغم ما قام به ابن خـلدون من تدعيم له بكل التأـليفـ التـارـيـخـيةـ والـجـغرـافـيةـ التيـ أـفـهـاـ أـسـلـافـهـ بماـ اـعـتـرـفـ لهـ منـ الإـمامـةـ الفـاقـهـةـ ، منـ الأـفـضـلـ اعتـبـارـ روـاـيـةـ المـؤـرـخـينـ الـأـنـدـلـسـيـنـ الـذـيـنـ تـقـدـمـواـ القرـنـ 8ـ هـ /ـ 14ـ مـ قبلـ أنـ تـنـخـذـ الأـسـطـورـةـ شـكـلـهـاـ المـعـلـمـ . وـهـرـ الـمـنـهـجـ الـذـيـ يـتـمـيـزـ بـخـصـيـصـهـ مـنـ التـحـرـيـ حـسـبـ رـأـيـ عبدـ اللهـ العـروـيـ (راجع كتابه : « تـارـيخـ الـمـغـرـبـ » طـبعـ مـاصـبـرـوـ ، بـارـيسـ ، جـ 1ـ صـ 1ـ صـ :ـ 99ـ).

ولـهـ لـأـفـلـعـنـ فـيـ الـعـلـاقـاتـ القـائـمةـ بـيـنـ التـارـيـخـ وـالـجـغرـافـيـاـ وـهـرـ مـاـ يـؤـكـدـهـ (إـيفـ لـاكـرـوـتـ) عـنـدـمـاـ يـشـرـحـ مـنـ مـقـدـمـةـ ابنـ خـلـدونـ هـذـاـ القـوـلـ: « إـنـ إـلـإـنـسـانـ اـبـنـ عـوـائـدـهـ وـمـأـلـوـفـهـ لـأـبـنـ طـبـيـعـتـهـ وـمـرـاجـهـ » (المـقـدـمـةـ صـ 219ـ).

يـقـولـ إـيفـ لـاكـرـوـتـ: « لـاـ شـكـ أـنـ هـذـاـ الرـأـيـ يـرـدـدـ فـيـ تـالـيـفـ عـدـدـ مـنـ الـمـفـكـرـيـنـ الـمـسـلـمـيـنـ إـلـأـ أـنـ اـبـنـ خـلـدونـ يـرـزـ فـيـ هـذـاـ المـجـمـعـ الـمـعـقـدـ الـذـيـ تـكـوـنـهـ تـقـالـيدـ الـشـعـرـ وـعـادـاتـهـ عـوـامـلـ فـعـالـةـ وـنـتـائـجـ كـذـلـكـ » ، (ابـنـ خـلـدونـ . مـيـلـادـ التـارـيـخـ مـاضـيـ الـعـالـمـ الثـالـثـ . مـاصـبـرـوـ . بـارـيسـ 1969ـ ، صـ 204ـ) وـهـوـ مـاـ يـدـوـ فـيـ قـوـلـهـ: « إـنـ اـخـلـافـ الـأـجيـالـ فـيـ أـحـوالـهـمـ إـنـمـاـ هـوـ بـاـخـلـافـ نـحـلـهـمـ مـنـ الـمـعـاشـ » (المـقـدـمـةـ ، صـ 120ـ).

واعتباراً لكلّ ما قلت هنا ولأنّي أعتقد أن البحوث العظيمة لا يمكن القيام بها إلا بما يجتمع من مساهمات صغيرة مثل المساهمة التي أقدمهااليوم ، فإنّي أرجو عندما يتم نشر أعمال هذه الندوة أن يستفيد منها بعض الباحثين المجتهدين ويكون له على فضل المطالعة لبحثي .

ولائي سأشرح أساساً الفقرات التي تترواح أرقامها من 274 إلى 317 . وهي الفقرات التي تذكر مباشرة المغرب والمتبعة من كتاب الجغرافيا لمحمد بن أبي بكر الزهري الذي ظلّ معروفاً إلى هذا الحين بكتاب العربية المجهول الاسم .

إن بلاد المغرب كما يقول الزهري في الجزء السادس من كتابه تمتدّ من جبال برقة⁽¹⁾ إلى جبال أوثان ، أي من برقة وطرابلس حتى بلاد المغرب الأقصى . والزهري يقسم الجزء السادس مثل سائر أجزاء كتابه السبعة إلى ثلاثة أصناع، والأصناع الثلاثة من الجزء السادس هي الآتية :

الصقع الأول : إفريقيا

تسكن هذا الصقع أقوام من البربر هي صهاجة ، برغواطة ، وزناتة . وهو يشمل البلاد التي تمتدّ من جبال برقة وجبال نفوسة إلى سلسلة جبال وانشريس أو ورزيس . ومن البحر الأبيض المتوسط إلى سلسلة جبال وازكلان أي ورقلة ببلاد الجزائر في عصرنا هذا .

وأهم المدن — حسب الزهري — هي على الساحل : لبدة (لاتسيس ماقنا، الرومانية) وهي في حالة خراب . أطراپلس ، و (مدينة الزيت) بعبارة ابن حوقل أي أشناوس ، و (مدينة المهدى) أو العاصمة التي أنشأها عبد الله المهدى الخليفة الفاطمي بدلاً عن القفروان : وهي المهدية ، وسوسة ، وتونس التي يشرف عليها جبل يكون رأساً متقدماً في البحر جهة صقلية على بعد 40 ميلاً منها .

(1) لمزيد من التفاصيل الإضافية عن أسماء البلدان يمكن الرجوع إلى معجم البلدان لياتقوت ط : لايرينج 1866—1873 ، 6 أجزاء — ميلار كونراد : الخريطة العربية ستونقارد 1927 وكذلك دائرة المعارف الإسلامية : الفصول الخاصة بأسماء البلدان المذكورة (ليدن — باريس 1908—1938 ، الطبعة الثانية منذ سنة 1960) .

وعند ذكره تونس يصف الزهرى مسجدها جامع الزبيونة بسواريه الخمسة من الرخام الأبيض ، وصحنه الواسع الأبيض البليط بالرخام الأبيض أيضا ، وسيقابته العظيمة ذات الأقواس السبعة إلخ ...⁽²⁾ .

وتقع على الساحل كذلك بزرت بسخرايتها العجيبة حيث يعيش إنما عشر نوعا من السمك ، من حوت الماء المالح ، أو الماء الزلال الصالح للشراب ، بحسب أشهر السنة الثانية عشر .

وعلى مسافة غير بعيدة من بزرت تقع بحيرة التي بينها وبين دانية (بالأندلس) مسافة 100 فرسخ ، ثم عنابة . ثم يذكر الزهرى جزائربني مزغنة (وهي الجزائر العاصمة) وقفصة⁽³⁾ . ويتناول إلى ذكر المدن الواقعة داخل المنطقة وهي قابس⁽⁴⁾ ونقطة ، وئزر الخضراء (ئوزر) وبنطرة .

وفي الناحية الغربية من البلاد يذكر الزهرى مدن ملينات (وهي اليوم بالجزائر ملينات) زرزاؤة ، وقسطنطينة ، وقلعة بنى حماد⁽⁵⁾ وبرشك الواقعة على مسافة 150 يوم (والأصح : ميل) من جزيرة ياسة⁽⁶⁾ .

ويذكر الزهرى كذلك قرطاجنة (قرطاج) التي أسسها أدرش أو أوداس الرومي صاحب إفريقية . ويذكر قصورها وقصبها الرائعة وكيف وقع هدمها في عهد عبد الملك ابن مروان عندما غزا المسلمون صقلية . ومدينة أخرى كانت قد خربت في ذلك العهد

(2) اعتبار لما لهذا البحث من الصبغة الجغرافية فإني لن أهتم بالسادة الفتنية من الكتاب ولا بالسادة التاريخية ولا بالمعاجات التي غالبا ما يكتبه المؤلف من ذكرها مفصلا .

(3) ليست مدينة ساحلية .

(4) وبالعكس فإن قابس هي مدينة واقعة على ساحل البحر الأبيض المتوسط يقول عنها الإدريسي (راجع ترجمة جوبار ، باريس 1836—1840 — ط 2 بأمستردام 1975 . ج 1 / من 256) : « ومرسها (قابس) ليس بشيء لأنه لا يسر من ربع ، وإنما ترسى القوارب ببرادتها وهو نهر صغير يدخله المد والجزر وترسى به المراكب الصغار ... »

(5) هي اليوم خراب — أسسها حماد بن بلقين سنة 386/1007م راجع الإدريسي ج 1 ، ص 232 .

(6) راجع الفقرتين 344 ، 345 من كتاب الزهرى حول هذه المدينة التي اندررت اليوم بناحية وهران . وقد رسمها مترجم الإدريسي هكذا (برشك) .

هي المعلقة⁽⁷⁾ ذات الصخور التي يبلغ قيسها عموديا 30 شيئاً وغرتاً 20 (أي قامتها) وتزن 50 قنطاراً.

ويخصّ المؤلّف القبروان بفقرة طويلة يذكر فيها ما أصابها من الاجتياح مرّة بعد أخرى، غير التي لا أقف على ذلك هنا للأسباب التي عبرت عنها في التعليق رقم 3 . فقد جعل الزهري من القبروان مع بغداد والقاهرة وقرطبة إحدى قواعد الإسلام الأربع، ويقول إنّها أول مدينة أسسها العرب بالمغرب على مسافة 15 يوماً (والأشعّة: ميلاً) من البحر . وقد بلغ علماؤها وفقهاؤها وشاعراؤها وأدباؤها ما كان من الشهرة لأمثالهم بالبصرة .

معاش (اقتصاد) إفريقية

تحليل إفريقية مشر وغزير جداً حتى بلغ تمره عشرة أنواع . كلّ نوع منها يختلف طعمه عن طعم غيره من الأنواع . والتمر هو أصلًا طعام إفريقية باعتبار أنه يوجد بالجنوب فقط زراعة صغيرة من الحبوب من أجل وجود الأعراب : الأعراب الهلاليين . وتونس والقبروان هما أكثر المدن صناعات ، ففي تونس تصنع ثياب من الكتان وأواني مختلفة من نوع رفيع جداً . وبدلًا على ثروة القبروان وازدهارها وجود 5000 رضم لبيع اللحوم بها . وما يدلّ على كلفها بالتجارة إذ هي تصدر ثياباً أنيقة مصنوعة بسوسة (السوسيات) ، أنّ شعراً لها البالغ عددهم أربعينات يهدون أشعارهم لا لأولي الأمر بل للتجار .

وأخيراً فإنّ قطع النسيج المنسوجة بالمهدية كانت تصدر إلى جميع البلدان . وهذه المنطقة تصدر أيضاً الزئبق والزعفران والثياب الحريرية إلى الحبشة . وتصدر إلى الأندلس والمغرب الزرنيخ المستخرج من بحيرة بنزرت . وجلود الفنك لأنّها أجود من جلود الفنك اليمنية . ورغم أنّ إفريقية كانت تستورد الزيت من شرف (الذي يسمى إلى يومنا هذا الجرف) قرب إشبيلية ، فإنّ موانئها ، صفاقس ، المهدية ، وسوسة هي مراكز عظيمة لتصدير الزيت ومواد أخرى تزوّد منها — كما يقول الزهري — جزيرة إقريطش .

(7) يقول الزهري : إنّها تقع على مسافة 30 فرسخاً من القبروان لكن حسب البكري (راجع ترجمة دو سلان الجزائر 1913 ، ص 93) ، وكذلك الإدريسي : هي تقع شمال الحوض البحري لتونس أي بجانب قرطاج ، وموقعها هذا أصح وأكثر دقة . ومنها ناحية يحيط بها جدار من طوب .

وأما الواردات فالزهري يذكر منها السكر من بلاد السوس والملح والخشب الصالح لسفف البيوت⁽⁸⁾ من يابسة ، والجوز واللوز ، والكتناء والقصنق والجلوز من صقلية.

الصُّقُع الثاني : المغرب الأقصى⁽⁹⁾

يذكر فيه الزهري القبائل البربرية ، عمارة صهاجة ، سَمَانَة ، لَوَانَة ، بُئْرَ كُلُوم ، لِمَطَة مَسْرَانَة إلخ ... ويشتمل هذا الصُّقُع على الأرض التي يحدُّها شرقاً جبل ولشريس المذكور آنفاً ، وشمالاً مضيق جبل طارق ، والرأس البحري أشْتِرَّال غرباً . وكذلك من هذه الجهة صفع السوس ، وهو يمتدّ على مسافة 90 يوماً من الشرق إلى الغرب ومن المضيق إلى السوس على مسافة 14 يوماً .

ويذكر فيه الزهري أربعة أودية وهي : وادي سُبُو الذي ينزل من جبل إفران والذي يمر بفاس⁽¹⁰⁾ ويصب في المحيط الأطلسي وطوله 100 فرسخ . ونهر أشمير الذي يصب عند مدينة سلا ، ووادي أم ربيع الذي ينبع من القلعة ويمر قريباً من أزمور وطوله 110 فرسخ ، ووادي ملُوِّيَّة (وهو وادي ملقة عند الرومان ووادي مُولُوشات عند بطليموس) الذي يذهب ليصب في البحر الأبيض المتوسط وطوله 120 فرسخ .

(8) كان العالم الإسلامي في غالب الأمر ينقر إلى الخشب لقلته بربوته . وكانت دور الصناعة به لا سيما برقه وطرابلس وإفريقية تُعطى إلى غيره من البلدان غير الإسلامية . على أن ابن سعيد يذكر استغلال الخشب من شجر الأرز بمنطقة الريف . (راجع عن ذلك : فيرنات : المغرب الأقصى من خلال جغرافية ابن سعيد المغربي ، برلين — بالخبرة سنة 1979 ، ص: 497) ، و(راجع أيضاً لونيار موريس : كتابه المذكور ، ص 194 الذي يوضح أنه في سنة 971/359 عمدت القسطنطينية إلى إحراق ثلاث سفن من البدقة تحمل الخشب ، اثنان منها كانت شجه إلى المهدية والثالثة إلى طرابلس . (راجع أيضاً لونيار موريس : دور الصناعة والخشب المستعمل للأساطيل الإسلامية بالبحر الأبيض المتوسط من القرن 7/1 إلى القرن 11/5 في كتابه : السفينة والاقتصاد البحري من الفرون الوسطى إلى القرن 12/18 ، التدويرة العالمية الثانية حول التاريخ البحري ، باريس 1958 مع خريطة ، و (راجع كذلك لونيار موريس : مشكل على خريطة ، الخشب بالبحر الأبيض المتوسط الإسلامي (من القرن 7/1 القرن 11/5 1959/14 مجلة « حوليات » ص: 234—254 مع أربع خرائط) .

(9) قد استعمل هذه القطعة من الكتاب ببساطة لنشرها في كتابه : ولائق جغرافية عن إفريقيا الشمالية ، باريس 1898 ص 14—30 عن مخطوطات باريس وتونس والجزائر والقبرص .

(10) هذه الإشارة غير صحيحة لأنَّ فاس يمر بها وادي فاس الذي هو من روافد نهر سبو .

ويذكر كذلك الزهري جبال غصاصة⁽¹¹⁾ شرق مليلة والجبال الآتية : جبل إفران، جبل ذرَن أو الأطلس الكبير وجبل زَرْهُون قرب سُفُرُو ، وجبل عيَّاب شمال فاس وجبل غيَّاثة بجنوب تازة وحيث يقع وادي سُبُو⁽¹²⁾ .

وأهم مدن هذا الصقع هي : تنس ، وهران ، دائرة حُسين (وهي رأس نوح اليوم المسماة بالفرنسية ثومُور) وهي خراب⁽¹³⁾ ، مليلية (المعروفة اليوم بـ مليلة) ، جصاص (المسماة اليوم غصاصة) : وهي مرسى يقع غربي مليلية ، ناكور⁽¹⁴⁾ ، مزمعة⁽¹⁵⁾ ، باديس⁽¹⁶⁾ ، مرسى عمارة تُرْفَة ، سبتة ، قصر مصمودة ، طانجة : وهي قديمة أزلية. ويقول الزهري نقاً عن بعض مصادره وهو كتاب عجائب البلدان لابن الجزار : تطلق تسمية مدن أزلية على طانجة والسوس .

وفي الناحية الغربية يذكر الزهري تاهرت التي أسمها العمالقة المصربيون بأثارها العجيبة وبقاياها البشرية الغربية الحجم⁽¹⁷⁾ ، وتازة . والزهري يخصص ذكر المدينة القديمة بـ معماريَّة وهي تلمسان بفقرة كاملة لأهميتها السياسية والاقتصادية . وهي ثرية بالحصوب والماشية لأن فصل الشتاء بها بارد وكثير الثلوج ولأن عيون الماء بها غزيرة.

. (11) توجد في مخطوط الرباط (الفقرة 76 رقم 2) فقرة دخلة زالدة لا شك أنها أدخلت في النص الأصلي في عهد متأخر ، والدليل على ذلك أن الناسخ عندما يذكر الأثر المعنطي بـ مركبة تقويمية مخصوصة . الذي يحدث بالبحر الأحمر يقول : إن هذا الأمر يوجد أيضا بجبال غصاصة وأنه شاهده بنفسه .

(12) في الفقرة 377 يذكر الزهري بعد ذلك أن وادي سُبُو ، يتبع من جبل إفران . هذا القسم نشره باستي في (وثائق جغرافية عن إفريقية الشَّمالية ، باريس 1898 ص 14-30) اعتماداً على مخطوطة باريس وتونس والجزائر والقيروان) .

(13) انظر البكري ترجمة دي سلان ، ص 161 .

(14) انظر : البكري ترجمة دي سلان ، ص 180 . كانت ناكور قاعدة لملكة اعترفت بـ سُلطة الخليفة الأموي الأندلسي ، كان أسمها صالح بن منصور — وهو مهاجر عربي قاتل الخوارج — ودامت من سنة 193/809 إلى سنة 917/301 .

(15) لعلها الحُسْنَيَّة الموجودة اليوم . (راجع فرنات : ابن سعد ، ص 498 وفُوذُرُ وادي مُوسَى : مسالك الأَبْصَار في مسالك الأَمْصَار (مقتبسات من ابن فضيل الله العمري ، باريس 1927 ، ص 164 رقم 7) .

(16) لا يتبين على القارئ ، باديس المغربية التي هي اليوم خراب بـ باديس الواقعة بالجزائر .

(17) مثلاً عظم الساق (الظنبوب) وطوله ستة أشبار ، أو ضروس تزن الواحدة منها ثلاثة أرطال . وأنا أعتقد أن هذه البقايا إنما هي بقايا حيوانات من عهد ما قبل التاريخ .

وهي مشهورة بمنتوجات صناعاتها : صناعة الصِّرْف لا سيما الأغطية الصرافية المسمة (الخَبْل) والثياب الصرافية ، وكذلك المصنوعات الحريرية المسمة (مُحَرَّات) ، وقطع القماش الملون المستعملة لشد الحزام المسمة (إحْرَام) ، وأكسيبة على غاية من الرقة مصنوعة من الحرير الموشى بالخطوط والمسمة (سَفَسَار) (وهي تسمى إلى يومنا هذا سَفَسَارِي) ، وأوشبة لزخرفة السروج الفاخرة المستعملة لركوب العياد . وعلى مقربة من تلمسان توجد مدينة وُوْيَة (المعروفة اليوم بِوْجَدَة) ورباط تازة .

وعلى مسافة ثمانية أيام من تلمسان تقع مدينة فاس ، وهي على الطريق الواصل إلى تلمسان غربا وإلى سجلمامسة جنوبا في ناحية يكثر بها الماء الصالح للشراب . وهي واقعة جنوب ئُوْوَدَا ، وقصر عبد الكريم ، وشمال صَفْرُو ، وشرقي مِكْنَاسَةَ وَسَلَّا . وأما مِكْنَاسَةَ التي يطلق عليها بعض الجغرافيين العرب (اسم مِكْنَاسَةَ الزَّيَاتِينِ) ، فيوجد بها بكثرة غلَّالُ الْكَرْوَم (عنب) والحبَّةَ الْحَلْوَة ، والكَنْتُونَة⁽¹⁸⁾ ، والشُّنُون . وبصطاد القنفذ بنواحيها حيث يوجد بكثرة . ثم يذكر الزهرى سلَّا مُشيراً إلى أنَّ نهر أنسير يصبُّ بها غير أنه يزيد تدقيقاً فيقول : إنه يصبُّ في واقع الأمر عند قصر بني ئاورَة الذي ابنته الأمير محمد بن علي .

أما الموانئ الواقعة على المحيط الأطلسي والتي تُورِسِي بها السفن القادمة من الأندلس ومن جمهورية بيزَة الإيطالية ف فهي كما ذكرها الزهرى ، فضالة (الواقعة اليوم على مسافة 25 كلم من الدار البيضاء) ، وأزيللا (أصيلا أو أوزيللا) التي يسميها بطليموس : زِيلِيا على مقربة من مصب الرادي الحُلْوَ، وأنفَقَ المُعْرُوفَةُ الْيَوْمُ بِالدارِ الْبِيَاضَةِ ، وأزمرَ على مقربة من مصب نهر أم ربيع ، وأسافي (سَافِي) . ثم يذكر الزهرى أنه بين فاس وَمَرَاكِش تقع قلعة ابن تُويلا⁽¹⁹⁾ التي بُنِيتَ كلها من الخشب والتي توجد على مقربة منها معادن الفضة .

(18) أظنَّ أنَّ هذا النبات الموجود بمِكْنَاسَةَ قد ينطبق على النبات المسمى باللأطبيبة (سَرَابِل التَّخْلِ) والذي يذكره قاموس فَرَابِتَاغ . (راجع كذلك فونت إيه كُوار ، بُيرُ : النباتات الطبيعية ديسفوريدوس الجديد ، لابور برشلونة 1962). ويضيف في شأنه ص 957 : « المعَنْ أو التخلة الصغيرة التي يسمِّيها العرب سيفيليو Clifilio . وقد أتبعوا في هذه التسمية قيليو Galeno الذي يسمِّيها : معَنْ التخلة Palmae encephalon وهو الاسم الذي حرَفَه سيرابيون Serapion فأصبح سيفيليو Sifilio ومن نَمَة أصبح سيفيليون Cephaglion . وهي تسمية من لهجة مدينة نابلسي (حسب بِينُرُو أندرس وي لاقونا في شرحه للباب 65 من الكتاب الأول للمادة الطبيعية) .

(19) راجع كُولَان ، جـ. مـ : فَازَار : دائرة المعارف الإسلامية ، الطبعة الثانية : 1/894—895.

ثم يسابر الزهرى نهر أم ربيع في اتجاه متبعه حتى يصل إلى مراكش التي أسسها يوسف بن تاشفين اللمنونى ، واعتنى بتحسين مبانيها أمير المؤمنين عبد المؤمن ابن على . والزهرى يشيد بذلك معالمها مثل المطاحن والحمامات والخانات والعمارات والمنازل الرائعة والترية الثرية وظرف أهلها وتقواهم ودماثة طبعهم . ثم يذكر فجأة جبل دَرَان الفاصل بين هذا الصقع وصقع السوس . ثم يصف الزهرى بلاد المصامدة باعتبارها أحد أجزاء بلاد المغرب ، ولكن يذكرها على حدة . فبلاد مصمودة تمتد على مسافة 20 يوما وهي كثيرة المعاشرة ولكنها قليلة الزرع وبها غلات وافرة من الكروم والزيتون والتين . وهي أرض الضربان الذي يسمى باللغة البربرية جازو . ويبلغ حجم هذا الحيوان حجم الكلب ويكسو جلدته غزل كالمعاذل المستعملة للنسج يطلقها بقوه تصاهي قوة القوس . وبلاد المصامدة توجد الأسد والفهد والغزلان ، وبها أيضا يضم النعام . وكانت عاصمتها المدينة الأزلية المسماة بأغمات التي تكثر فيها الغلال والكروم والحبوب والحاورس وهي الدرة البيضاء وكذلك الدرة الصفراء ⁽²⁰⁾ .

معاش (الاقتصاد) صقع المغرب الأقصى

ينبغي أن أذكر ، بالإضافة إلى المتوجات الفلاحية التي أشرت إليها في هذا البحث أهمية زراعة الحبوب بفاس وروياتين مراكش وبلاد المصامدة ، وجوز صفر ، والكرום والعنب الذي يبلغ من الكثرة ما يوفر تصديره زبيا إلى السودان . وينبغي أن نأخذ بعين الاعتبار أن المغرب كانت تختاره بدون انقطاع قوافل تعبر الصحراء وتمر بسجل ماسة نحو بلاد السودان وغانا ومالى حتى تلتقي ثنيكتو ثم تُخرج نحو كازكاز والحبشة ، إلى مصر حتى تصل عن طريق اليمن إلى بلاد الهند .

وأهم تجارة في نظر الزهرى هي تجارة الذهب المسحوق ، والزيت والرقين ، والجلود والخشب النادر النوع . ويدرك الزهرى كذلك السكر وزيت الأرقن من بلاد

(20) نعرضنا نظرا إلى أن الجغرافيين ليسوا في القرن الوسطى علماء، ثبات عدّة مشاكل لمعرفة معانى كل العبارات المتعلقة بأسماء الحبوب . وقد درس هذا الموضوع روز البرغز . بـ، في مقاله : زراعات نكميلية وأعذية تعويضية بالغرب من القرن 15/9 إلى القرن 17/11 بمجلة (أتال) (حواليات) : 3-4 ماي - أوت 1980 ، ص 477-503 . وصاحب هذا المقال يستشهد برأى ابن خلدون (المقدمة : 179/1) الذي يعتبر أن تفوق المصامدة الجسدي والذهني متولد عن استهلاكهـم للحاورس أي الدرة البيضاء وكذلك الدرة الصفراء ، هنا ويزعم معاصره ابن الخطيب (أنها أحسن الحبوب التي يتغدى بطعمها) .

السوس ، والزرت من إشبيلية وثياب الكتان والحرير وبضائع أخرى من إنتاج الأندلس مثل الكحل من جبل شلّير ، وخشب اليقنس المستورد من جبال البربرية ، والتمور والذرقات المصنوعة من جلود الظباء التي سأذكّرها بعد قليل وزرنيخ إفريقية ، وبضائع المستوردة من الشرق مثل العطور وخشب الصّير ومسك الهند .. ومن الغرائب إشارة الزهري إلى العناديل المشهورة ، مناديل السنندل ⁽²¹⁾ المصنوعة بالعراق .

وأما الماشية فيجدر أن نذكر أن الأراضي المرتفعة المغربية قد أطلق عليها اسم (بلاد الغنم) ⁽²²⁾ بينما يشير الزهري إلى أهمية تربية البقر .

الصَّفَعُ الثَّالِثُ : السُّوسُ الْأَقْصِيُّ

يغصل السوس عن بلاد المغرب جبل ذرن ، ويحده غرباً المحيط الأطلسي ، وشرقاً الصحراء التي تمتد إلى بلاد لمتونة — (أرض المرابطين) — وبلاط زناتة ، ومن جهة الجنوب الغربي مدينة ثول ، ومن جهة الجنوب الشرقي مدينة أزقى (موريطانيا

(21) يقول الزهري (فقرة 107) إن السنندل هو حيوان أو طير يعيش في لهب أفران الببور بالهند . وهو لا يليث أن يمرّت عندما يخرج من النار إلى الهواء . وبصنع من وبره الذي يشبه وبر الفنك العناديل التي كانت تهدى إلى الملك . وكان يبني القواها في النار لغسلها لأنها تزداد وساخة إذا ما غسلت بالماء والصابون . والمقصود هنا هو بالطبع مادة الحرير الصخري ، إلا أنه يوجد كثير من الاختلاف حول معرفة ماهيتها معرفة مضبوطة . فحسب رواية القبطان برق في كتابه : كتاب العجائب من 727 م إلى عهد القديس ليزبيوس في كتابه : *إيجموليوجوس* (الاشتقاقات) الباب 12 : السنندل هو طير . وأما في كتاب الأحجار (لأبيدار) للملك الفونش الحكيم ، فالسنندل هو حجر القطن (راجع لـ *لـ أـ بـ دـ اـ بـ يـ رـ* رقم 50) وكذلك مازكوبولو في كتاب (المليون) الباب XL VIII إذ يقول : السنندل ليس حيواناً كما يزعم بما أنه لا يمكن لأي حيوان أن يعيش في النار ، لكن صبحع أنه وهم نفسه هذه الخاصة وهو الامتناع بالنار ، ثم يتشكل الصوف . أما البكري الذي يقول إن السنندل إنما هو حجر اسمه باللغة البربرية (ئامنجست) ، وقد وصل أحد هذه العناديل إلى بلاد الجالقة كهدية من أحد التجار إلى فرانك الأول . فظنّ الملك أن السنندل كان لأحد أصحاب السيد المسيح فيما مضى من الزمان فأعاده إلى صاحب القسطنطينية ليوضع بكيسة آيا صوفيا . ويدرك أبو حامد في كتاب تحفة الآباء ونحوه الأعجب طبع ج . فراند باريس 1925 ص 202 وص 273-274 : أن هذه العناديل كانت معروفة ومستعملة بالصين .

(22) يمكن القول في هذا الصدد أن المغرب قد أتى إلى إسبانيا (حيث كانت الأغنام المعروفة به الشروء ذات الوبر الصلب) بأغنامه التي تألفت بها والتي تسمى (مربيو) منذ القرن 6/12 : إنما نسبة لبني مربيون وإنما اشتغالها من عبارة مرن أي ناعم طري ، ذو رقة .

اليوم) ⁽²⁴⁾ ومن جهة الشمال جبل دَرَن المذكور . والمسافة بين جبل دَرَن ومدينة نُول ثلاثة أيام . ويدرك الزهري في بلاد السوس وادي دَرْعَة الذي ينبع عند سجلماسة ويبلغ طوله مائة وعشرين فرسخا . وأهم المدن هي : رَابِطَةٌ مَاشَةٌ على ساحل المحيط الأطلسي وهي اليوم خراب ، وسجلماسة ئافرمييت أو ئاجرمييت ⁽²⁵⁾ وهي خراب أيضا . وقد كانت قاعدة جهة وادي دَرْعَة وتارو ذات ⁽²⁶⁾ وئاشكة ⁽²⁷⁾ ، وئافر كان (أذفرايل اليوم) ⁽²⁸⁾ ، ونُول .

معاش (القصد) هذا الصقع

والسوس منطقة تجارية تنطلق منه القوافل بين بلاد السودان وببلاد الشمال ، وبه تجارة الرقيق والذهب المسحوق والعاج والأبنوس والجلود والدرقات المشهورة ، درقات لمعط ⁽²⁹⁾ . والزهري يصف وصفا دقيقا تلك الدرقات ويُشيد لنفعها في الحرب لأن الرماح والقنا والسيوف لا تؤثر فيها إلا قليلا . ويصف الزهري وصفا دقيقا لهذا الحيوان (اللمعط) فهي أقل ارتفاعا من الأبقار وذات عنق طويل ولها أذنان كاذني العز ... ولا يوجد هذا الحيوان إلا بالسوس ⁽³⁰⁾ .

وأما المنتوجات الأرضية فالسوس ينبع نوعا خاصا من السكر مشهور في العالم بأجمعه على حد قول الإدريسي . ويصدر هذا السكر إلى إفريقيا والمغرب والأندلس وببلاد الروم والإفرنج . وهذه المنطقة تنتج كذلك النيلة بذرعة ⁽³¹⁾ والشب المستعمل

(23) قد نشر هذه القطعة *هودامي وناستي* في *تأثیرهما*، البعثة العلمية إلى تونس ، الذي ظهر بشربة المراسلة الإفريقية الجزائر 1883، II، 192—199 . اعتمادا على نفس المخطوطات المذكورة في التعليق 12 غير أنني لم أستطع الاطلاع عليه .

(24) راجع فاتيان : مقتنيات لم تنشر تعنى بالمغرب (جغرافيا وتاريخ) الجزائر 1924 ، 27 ، 74 . انظر الفقرة 336 حيث يذكر الزهري : أزقى ونول أيضا على أنها بلاد .

(25) انظر فاتيان : مقتنيات : 19 ، 178 .

(26) انظر فرنات : ابن سعيد 492 الذي يعتقد أنها قد تكون طرقاً قديمة .

(27) انظر فاتيان : مقتنيات : 19 ، 178 .

(28) انظر فاتيان : مقتنيات : 19 ، 178 .

(29) انظر الإدريسي (205/I—206) الذي يعطي عنها تفاصيل كثيرة .

(30) يصف الزهري في الفقرة 81 معركة استعملت فيها هذه الدرقات .

(31) يلاحظ الإدريسي (208/I) أنها غير جيدة إلا أن هذه النيلة مستعملة بالمغرب لأنها رخيصة الثمن . وقد تخلط بالنيلة الأجنبية التي هي أكثر جودة وتباع على هذا الوجه خليطا . ابن سعيد (فرنات 493) يذكر بها زراعة الحناء المصدرة إلى كل بلدان المغرب .

للهصياغة وعند الأطباء ، وكذلك نوعا جيدا من العسل يسمى عسل المثاني ، والتمور، والرمان والحبوب الواقفة إلا أنَّ الذين بالسوس قليل وكذلك الزبائن فلذلك يستعمل به زيت الأرجان (من شجيرة الأرقن ، بالأطلطينية : أرقانيا سبينوزا أو سيدارو كسيلوم سبينوزوم) ⁽³²⁾ . والزهري يصف وصفا مفصلاً إعداد هذا النوع من الزيت الذي يصفه كذلك الإدريسي وصفا دقيقاً ولكنَّه يسميه أرقان في تأليفه : « كتاب روجار ». وأخيراً ثُوَجَد بِذَائِي مَعَادِنَ يَسْتَخْرُجُ مِنْهَا نَوْعٌ مِنَ التَّحَاسِ يَعْرَفُ بِنَحْسٍ مَصْبُوغٍ مُوسِي ⁽³³⁾ . أما البضائع التي يستوردها السوس من الأندلس ففيَاب الكتان والحرير .

وفي خاتمة هذا البحث أريد أن أُلْمِعَ على أنَّ كتاب الجغرافيا هذا يتسمى لكتاب العجائب غيرَ أَنِّي لم أعني بهذا الوجه لأنَّني قصدت مقصداً جغرافياً فحسب ، فيَبَتْ إذن خصائصه الجغرافية دون غيرها . من ذلك أَنِّي أَهْمَلت الحديث عن عصافير إفريقيَّة التي تأخذ في مناقيرها حبات الزبَتون وتذهب لنلقِي بها عند زبائن رومة العجيبة (فقرة 190) ، أو الخبر عن أسطورة الأمير العربي الذي كان ي يريد أن يشيد قصوراً على مقربيه من مدينة فاس (فقرة 298) والذي هدد الجنَّ المقيمين بجوارها . وأهْمَلت أيضاً الكلام عن عجائب تاهرت (فقرة 295) وعن بحيرة بنزرت وحوتها السحرية (فقرة 278) . هذا مع أنَّ البكري والإدريسي قد أشارا إلى تلك العجائب فلم أر لها من الفائدة ما يوجب ذكرها والتعليق عليها . لذا فإِنِّي أذكر بما قلت في مطلع هذا البحث في هذا الغرض ⁽³⁴⁾ .



(32) راجع فُونت إِي سِكَارْ ، بُير : علم النبات الطريف *Botànica Pintoresca* ، سِينا برشلونة 1158 وَأُورَنَّدَه بُول : بَاتَات الصحراء ، باريس 1977 .

(33) الإدريسي (221/I) يقول : «إنَّ كثيراً من الناس يفترضون أنَّ المناجم المذكورة هنا مرتبطة ببلاد السوس . وهو خطأ لأنَّ مدينة ذاتي ليست من هذه الناحية وهي تبعد عن السوس بمسافة أيام عديدة» . وهذه المدينة حسب رأيه توجد ببلاد المغرب .

(34) قدمت هذا البحث في الملتقى الخامس للجامعيين التونسيين والإسبان المنعقد بتونس 1982 .

في خصائص اللغة العربية بالأندلس

بقلم : الأستاذ منصف عاشور
كلية الآداب - متربة - تونس

قلما حظيت اللغة العربية بالأندلس بدراسة نحوية شاملة تعحيط بالظاهرة اللغوية وخاصة اللهجات من حيث أنظمة الصوت والصيغة والتركيب والمجم - وكانت الملاحظات نحوية في لغة إفريقية إبان الفتح الإسلامي متفرقة قبلية - وكانت تلك اللغة بعيدة في المكان والزمان عن اللغة التمودجية التي رسم نظام قواعدها وأصولها النحاة في عصر الاستشهاد وتحديد اللغة الفصيحة . ولكن نحاة إفريقية والأندلس قد شاركوا في التأليف فأنتجوا من الشروح وعرضوا من الردود نحوية المشهورة طريقة لغوية طريفة تدعى إلى كل العناية⁽¹⁾.

ولا شك أن تقلل العربية في المكان مفض إلى ظاهرة تداخل اللغات وتركيبيها ولا يعقل انعدام تأثر الأصوات العربية بأصوات اللغة الإسبانية والبربرية والعبرانية، وهي لغات قديمة منتشرة بإفريقية انتشارا حاكما بأن يقرب نغمتها ومقاطعها وصيغتها وتراكيبها

(1) أنتجت الشروح والردود حرفة تأليف نحوية هامة من جهة الکم والكيف تذكر كتاب التسهيل لأبن مالك وشرحه والمحضوط من شروح سبوبه ونونجي طريقة إيضاح الرحماني في مؤلفات التسهيلي وخاصة كتابه نتاج الفكر في النحو واعتماد كتاب الجمل واضح في ذلك، وردة ابن الطراوة على إيضاح الفارسي، وبلغ النشاط نحوي بالأندلس منزلة رفيعة في القرنين الخامس الهجري والسادس 11-12 م.

(2) ابن حزم - الإحکام في أصول الأحكام (ج ۱ - ص ۳۰)؛ وانظر الزبيدي في لحن العامة (1964 مصر).

ومفرداتها من دائرة نحوية واحدة وأحكام لغوية متصلة باللغة النموذجية الواحدة. وذكر ابن حزم الأندلسي ظاهرة تداخل اللغات ووضعها في أصل مشترك واحد⁽²⁾. ولكن أكفي نحاة إفريقية والأندلس بالدوران في الأصول التي رسمها كتاب سيبويه وما جاء به من نظرية نحوية نموذجية، فكانت مؤلفات ابن مالك وأبي حيّان وأبن مضاء وأبن عصفور وأبن حزم والسيهيمي وغيرهم ، فهم لم يهتموا بالتدخل اللغوي واللهجات إلا من جهة اللحن والخروج عن الأصل النموذجي الفصيح . وحتى وإن وصفوا «الحن العامة» فغاياتهم تقويم اللسان وكانتوا يعبرون عن مسائل الفروع إذ الأصول قد تقوم نهائياً ويدافعون عن نظام العربية دفاع الواثق من قوّة نحوها ومناهجها. فلم يكن همّهم الأول ما يطأء يومياً على العربية من ظواهر في مستويات الصوت والصيغة والتركيب والمفردة . وما كانوا يقصدون في مقارنة اللهجات بالفصحي وضع قواعد جديدة للعامية المتداولة في تجربة الإبلاغ اليومية وكأنهم لم يروا ما يدعو إلى وضع أحكام نحوية تختلف عما صنع عندهم من نظام الأحكام الأصلية للغة النموذجية أو لعلهم شعروا باختلاف الأحكام نحوية في اللهجات والفصحي فأرجعوا الظاهرة إلى اللحن والخروج عن الأصل الأول المجمع عليه. وكان الحرص بيّناً — حرص على سلامة العربية — ونذكر في هذا النطاق كتاب ابن هشام اللخمي (ت 577 هـ/1162 م) المدخل إلى تقويم اللسان⁽³⁾.

ولا شك أيضاً أنَّ الدراسات اللغوية الحديثة في التداخل اللغوي بين العربية والإسبانية والبربرية والعبرية من شأنها أن توضح نظام اللغة العربية. وتبيّن ظواهر لغوية مفيدة للتعرّف على منزلة العربية ونحوها وأصولها وقوانينها ووجوهها في أبعاد جغرافية نائية عن جزيرة العرب وفترة زمانية خارجة عن تاريخ عصر الاستشهاد والنقل والسمع . ومن الدراسات الخاصة باللهجات العربية بالأندلس في بداية الفتح الإسلامي وقيام الدولة الإسلامية بها في القرن الثاني للهجرة الثامن الميلادي تقف عند دراسة باللغة الإنجليزية لصاحبها فريديريكو كوريانتي . وهي أربعة أقسام مسروقة بتمهيد للمستشرق الإسباني

(3) انظر — رضا عبد العليم الطيار — الدراسات اللغوية في الأندلس العراق 1980 — وقد درس كتاب المدخل إلى تقويم اللسان وقسمه إلى ثلاثة أقسام: قسم أول في الردود على الذين أثروا في لحن العامة كالزبيدي، وقسم ثان في استعمالات لغوية متربعة، وقسم ثالث في استعمال العامة للشعر الفصيح — والمفيد في هذه الدراسة جمع المظاهر الصوتية والمعجمية الدلالية للمادة التي صنفها ابن هشام اللخمي الإشبيلي — وانظر ذلك ص 86 — 118.

إميليو فارسيا فوميز . وتناول الدراسة اللهجات العربية ودرجات تأثيرها باللغة الإسبانية من جهة الأصوات والصرف وال نحو والمعجم، وذلك بتقديم أمثلة متنوعة من لغات قرطبة وغرناطة وبلينسية، وهي لغات راجعة إلى لغات إفريقية، التي طبعت بخصائص متفردة دالة على حياة اللغة في تداخلها وتعاملها اليومي وما يلاحظ من أوجه الاختلاف أو الاختلاف بينها وبين اللغة العربية الفصيحة في مستويات مختلفة⁽⁴⁾ .

فمن جهة البناء الصوتي — محتوى الفصل الأول من الدراسة — نلاحظ وظائف الأصوات العربية حر كاتها وحروفها وما توسم به من خصائص التغيم والإيقاع المقطعي وهو ما يفضي إلى تغيرات تعاملية مقطعة أساسية في علم الأصوات العربية⁽⁵⁾ . وأبرز الظواهر الصوتية المقطعة محكومة بالحركة : نوعها، وتوزيعها، ومدتها. ولا ريب في أن أهم طابع صوتي للهجرات العربية الإملالية والتخفيم واستبدال الحركة بمقابلها في جهاز التصوير أو سلطيرها في الجرس والمدى . ومن الأمثلة في نظام الحركات النطق بالفتحة نطق الكسرة (وهو حد الإملالة) كما في : الكسء والبناء والجلاء ؛ وتخفيم الفتحة والمبدل بها نحو الضمة كما في : وُكْر ورُغْبَه ؛ واستبدال الكسرة بعوض من الفتحة كما في : البسيط — / Albacete/ ؛
والمضيق — / Almadeque/ ؛
والحدث — / Alhadet/ ؛

وقد تقلب الكسرة الطويلة حرفاً من صيغة الكلمة في مثل :

جِبْطٌ — جِبْطٌ

— طَبِيبٌ — طَبِيبٌ .

— مِيدَه — مِيدَه .

— عِيلَه — عِيلَه .

وهي قاعدة صوتية مطردة في نظام العربية حيث تحول الكسرة الطويلة غالباً إلى حرف من جنسها وسماها البعض حركة مزدوجة . فالإملالة وتخفيم الفتحة وتعريض الكسرة بحركة أقرب إلى الفتحة وقلب الكسرة الطويلة إلى حرف، ظواهر صوتية مقطعة تميز الأصوات العربية فصيحتها وعامتها .

(4) ف. كوريانى دراسة نحوية للهجات العربية بإسبانيا . معهد الثقافة الإسبانية العربية، مدرسة 1977 .

(5) احتل القسم الأول الصوتي حيزاً هاماً من الدراسة : من صفحة 22 إلى صفحة 73 .

وأما نظام الحروف فلا طابع يميزها عن حروف العربية الفصحى وحروف لغات شمال إفريقيا باستثناء عدد من السمات الصوتية العامة والأمثلة في ذلك كثيرة متنوعة منها :

— نطق الباء كالباء مهوسسة مثل : خروبة ، زبيب ، بلا
ثمن ، وبنكى ؟

— تماثل بين الباء والواو كما في : ليوه — لوه ؟

— نطق الواو باءاً كما في : وصبه — بصبه ؟
زورق — زيرق ؟

— قلب الواو همزة كما في : ورائه — إرائه ؟
زيارة — إزارة ؟

— نطق العيم نونا غالباً كما في : الحكم — الحكيم ؟
سليم — سلين ؟

— إبدال الحروف كتحويل الراء لاما كما في : مارستان — مالستان ؟
سائز — سائل ؟

— نطق الخاء كافاً كما في : خلية — كلية ؟

— نطق الخاء فاماً كما في : الجباط — القباط ؟

وذلك الظواهر الحرفية تفيد علم الأصوات العربية من جهة السمات المميزة المقضية من شدة ورخاء وهمس وجهر وإبطاق وافتتاح واستئناف والظواهر التعاملية المقيدة بالحركات كالتماثل والقلب والإبدال وبعدد كورياتي في هذا الفصل خصائص الإيقاع والتبرة وطول الحركات ونوع المقاطع وتضييف الصوت⁽⁶⁾ ؛ وتختضع الحروف والحركات إلى تغيرات صوتية ذكرنا منها بعض النماذج وهي تغيرات تصنف حسب الظواهر التعاملية المعروفة في كتب علم الأصوات كالتماثل والتبابن والتقريب، ولا تختلف تلك الظواهر عما يطرأ على العربية الفصحى من تغيرات صوتية⁽⁷⁾ .

والمستوى الثاني من وصف الظاهرة اللغوية نظامها الصRFي. والمعروف أن النحاة العرب استندوا في تحليل الصيغ الاسمية والفعلية إلى مادة أصلية كونت جذر التوليد للأمثلة الدالة على الذات أو الحدث والزمان . وهذا الطابع النحوي للتوليد والاشتقاق

(6) انظر الدراسة : ص ص 31-60 .

(7) انظر خاصة الأمثلة في المفردات والمركبات — ص ص 72-73 .

في التحوير العربي مأخذ من نظام محكم البناء متناسق الأحكام والقوانين، ينظر في الصياغة صوناً وصرفاً ومقولات معنوية نحوية⁽⁸⁾. فالحروف أصل الاشتغال وهي صيغة نظرية تطأ عليها حركات لتحول المعاني الكثيرة وتزداد النظائر الصرفية الشكلية وتنصل بالأصول مقولات نحوية كالتعريف والتتکير والعدد والجنس والتصغر والنسبة والصفة والزمن وذلك بتخفي اللواحق والداخل والسوابق المميزة للوظائف نحوية والمعاني الكثيرة⁽⁹⁾. وذلك التحويل الصرفى والتوليد النحوي مفترض بالأسماء خاصة؛ وقسمت الدراسة الصرفية إلى خصائص الأسماء الصرفية وجداول الأفعال وتصريفها في الأزمنة من ماضٍ ومضارع وأمر في المعلوم والمجهول وفي تصنيف من جهة العدد: من ثالثي ورباعي، ويتواصل الوصف الصرفى إلى أنواع المصادر واسم الفاعل واسم المفعول⁽¹⁰⁾. وهذا الوجه من الدراسة نحوية يتفق اتفاقاً تاماً مع ما جاء في كتب التحوير العربي المتداولة قديمها وحديثها.

والوجه الثالث من التحليل اللغوي نظام التركيب أو بنية الجملة العربية من اسمية وفعلية⁽¹¹⁾. ويلاحظ صاحب الدراسة تصيف المركبات الاسمية فهي حسب أمثلة ثلاثة: مثل المركب من اسمين أو أكثر كما في:

— المركب الإضافي : جبل طارق .

— والمركب التعنى : مدينة كبيرة ؛ وما يطرأ عليها من حروف فاصلة بين العنصرين كما في ساع بشرط⁽¹⁰⁾ ، ويلاحظ كوريانى كثرة المركبات الاسمية في العربية وهو ما لا يخرج سمة مخصوصة عن تصيف المركبات الاسمية في العربية التموزجية المعروفة . ويستعمل المؤلف مصطلح «مركب فرعى» للتعبير عن المركب الصرفى⁽¹²⁾.

ويخصص المؤلف قسماً هاماً من الوصف النحوي التركيبى لتحليل الجملة البسيطة والجملة المركبة ، ويتناول بالدرس أدوات النداء وأسماء الإشارة والظروف وأدوات الربط والاستئاف، وذلك للتغيير عن العلاقات الإسنادية في بنية الجمل . كما ينظر في الواقع وقيمة في الربط النحوي . ويهتم بالجملة المركبة وما تقوم عليه من

(8) المبحثات العربية : ج 120-74 .

(9) نفسه - ص 97 .

(10) نفسه - ص 118 .

(11) نفسه - ص 121-150 .

(12) نفسه ص 121 .

موصولات أو ظروف وأدوات دالة على معاني الشرط والاستفهام، وبحلل قواعد التحوير بين بنية شكلية سطحية وبينية مضمرة عميقه وخاصة في الجمل المحتوية على الأساليب الإنسانية بالاستفهام والشرط والتعجب⁽¹³⁾. والمفيد ما يلاحظه المؤلف من مظاهر التأثير بين اللهجات العربية بالأندلس والعربية الفصيحة من جهة وبين تلك اللهجات واللغة اللاتينية من جهة ثانية . والطريف في خاتمة هذا القسم الثالث من الدراسة اعتراف صاحبها بصعوبة تحديد عدد من المركبات داخل إطار الجملة القائمة على الإسناد الظاهر، ولكنه لا يقدم في هذا الموضوع التحوي أكثر من تلك الملاحظة⁽¹⁴⁾ .

ونلاحظ أنه لا اختلاف بين خصائص الجمل البسيطة والمركبة في العربية الفصيحة ولهجات الأندلس في طرق العطف والاستئناف والوصل والعقد . وما يجلب الانتباه ثبات الأحكام العامة في نظام الجملة العربية وذلك من خلال الأمثلة التي يذكرها المؤلف ومنها :

1) — استعمال مفردة تعرض دليلا تركيبيا إعرابيا كما في .

جـ١ — خبزنا متاع كل يوم ؟

جـ٢ — مثل هذا العجـاء متاعي ؟



2) — استعمال مـن بمعنى اللام كـعا في :

جـ٣ — شهر بنـاير الذي من سنة 237 هـ

جـ٤ — تذكرة من الدـواب والرـجال .



3) — استعمال الأدوات في معانٍ متـرـوعـة كـما في :

جـ٥ — السـلـف إما عـداـرة وإـمـا تـلـف .

جـ٦ — أنا ما نـتـوـب عن الشـراب إـلا إـذا شـابـ الغـراب .

4) — حـذـفـ المـوصـولـ فيـ الجـمـلـ المـرـكـبـ كـماـ فـيـ :

جـ٧ — تـرـيدـ تـرـى .

جـ٨ — تـحـبـيـجوـ تـرـيدـو .

جـ٩ — كـنـتـ أـنـتـ قـادـرـ تـفـعـلـ .

(13) نفسه ص 127 .

(14) نفسه ص 142 .

٥) — تعريض أنْ بما :

ج^{١٥} — من أجل ما هو كريم .

ج^{١٦} — أبْتَ ما تدور .

ج^{١٧} — لسبِ ما استحق ذاك عنده .

ج^{١٨} — لسبِ ما كانت أمه مسلمة .

٦) — استعمال أدوات دالة على المفعول لأجله .

ج^{١٩} — ما بُتْلَ ذلك القوم إلا كما لم يخبروه من تلك الدابة .

ج^{٢٠} — ففرحت المرأة كيف يذهب (جملة مأخوذة من كليلة ودمنة في الترجمة الإسبانية) .

فالجملة العربية متاثرة بلغات إفريقية وبعض الظواهر الخاصة بالهندية الأوروبية مثل استعمال الحروف والأدوات والموقع وحذف الموصول الحرفي وغيرها من قواعد بناء الجملة — وتلك الأحكام هامة للتعرف على نظام الجملة العربية وتحليل النحو العربي بجهازه النظري وقوانيقه كلّ التراكيب المستعملة قديماً أو حديثاً — فالأحكام النظرية العامة واحدة لكنّها متغيرة متطرّفة في مستوى التعامل اليومي والشكل المنطوق^(١٥) .

والمستوى الرابع الأخير الذي يخصّ اللهجات العربية بالأندلس قائم على المعجم^(١٦) ، لم يخصص له المؤلف سوى صفحتين ونصف الصفحة . ويسرد في هذا القسم الرابع مفردات نقلها عن تكملة دوزي^(١٧) ولا تجد طريراً في هذه المفردات الموافقة للغة الفصحى . والدخول فيها قليل ، ولا شك في أن المفردات الكثيرة في الاستعمال دالة على تنوع الدلالات في عربية الأندلس وخاصة ما كان منها موقوفاً على دلالات ثقافية حديثة ولدتها التداخل اللغوي الحضاري . ولم يذكر المؤلف من المفردات إلا كلمة : دماغ المتحوّلة إلى ديموغ في التخاطب اليومي بإسبانيا^(١٨) .

ويستهي الفصل الأخير بنقل زجل لابن فرمان مترجماً إلى الإنجليزية ونص آخر من لهجات إسبانية .

(١٥) انظر الأمثلة — ص ص 125 — 135 .

(١٦) نفسه — ص ص 151-153 .

(١٧) نفسه — ص 151 .

(١٨) نفسه — ص 152 .

فالدراسة التي قام بها كورياتي لسانية حديثة المنهج الوصفي وقائمة على الاتجاه الوظيفي المعروف بفرنسا مع أندري مارتيني ، ولكنها دراسة تأخذ بالبنية السطحية والبنية العميقية في التحليل التحروي . والدراسة طريقة إذ تعرّفنا على ما لم يُولف حوله النحو القديمي أو القليل من المحدثين . وفي ذلك وثيقة تاريخية هامة دالة على حياة اللغة العربية في المغرب العربي والأندلس خاصة . ولكن كما لم نر تبايناً كبيراً بين نظام العربية الفصحى واللهجات إلا في مظاهر قليلة ترجع هي بدورها إلى أحكام اللغة العربية في نظامها الكامل ، فالدراسة مفيدة لمن يهتم بالتدخل اللغوي في مستويات الصوت والصرف والتركيب والمفردة المعجمية . ومن المعروف أنّ من الأخطاء الوصفية في النحو شدّة التقيد بالقياس على النموذج أو المعيار وإخضاع الظواهر اللغوية كلها إليه ، فالمعيار في واقع اللسان البشري ذلك الاستعمال الحقيقي الملحوظ في التخاطب بين المتكلمين باللغة في حياتهم اليومية . والمقارنة بين نظامين لغوين توقيع دائمًا في نسبة من الخطأ تلازم كل دراسة تمثل النموذج وتعود إليه في الوصف والتحليل . فلكل تلفظ نحو خاص . ولكل تركيب نظرية نحوية مفردة ومنه تستتبع الأحكام والقوانين للتوليد والبناء والتعليق . ولكن هل التخلص من المتوازن النموذجي واقع ممكن ؟ ذلك ما يجب على النحو فصله وقوله .

فاللهجات الأندلسية معروفة الآن بهذه الدراسة ولنا فيها مجال للمقارنة اللسانية ولم يخف على ابن حزم تداخل اللغات العربية باللهجات واللغات غير العربية وما غاب ذلك عن النحو قبله . ولذا نجد في المخطوطات الكثيرة ، لنحو الأندلس وإفريقية ، مادة غزيرة للتعرف على مظاهر اللغات العربية المتفرعة عن الفصحى الأولى وما يطرأ عليها من تطورات لغوية يستفيد منها الدارس للغة العربية في

بين الشعراء والنحو

قال عبد الكريم القيسي الأندلسي⁽¹⁾ في حمام : [مخلع البسيط] :

حَمَّاثَةِ اَبْرَزَدَه شَدِيسَدَه مَنْ حَلَّهَ مَالَهَ حَيَاَهُ
سَالَتْ عَنْ اَبْرَزَدَه حَكِيمَه فَقَالَ لِيَهِ : حَلَّهَ تَحَاهُهُ
ديوان القيسي ص 457

(1) عبد الكريم القيسي من شعراء الأندلس في القرن 9 هـ / 15 م عاش بمدينة بسطة التابعة لدولة بنو الأحمر . طبعت بيت الحكم بتونس ديوانه سنة 1988 بتحقيق الأستاذين : محمد الهادي الطرابلسي وجعمة شيخة .

الأندلس في شهادة الكفاءة للبحث العلمي بكلية الآداب — تونس

بقلم : د. جمعة شيخة

شرعت كلية الآداب (قسم العربية) بتونس منذ جوان 1970 في الإشراف على بحوث يقدمها الأساتذة المحرزون على الإجازة في اللغة والآداب العربية ، ويتم إعدادها في فترة لا تقل عن سنة من تاريخ تسجيلها . وأطلق على ذلك شهادة الكفاءة للبحث العلمي .

ولقد لفت انتباها منذ السنوات الأولى من شروع كلية الآداب في مثل هذا التوجيه للبحث غزارة الأنماط وتنوعه . وكان هذا أهم سبب دعانا إلى الاعتناء بهذه البحوث جملة بتقديمها وتنظيمها وتبويبها ، حتى تمكّن أكبر عدد ممكن من الباحثين في تونس وخارجها من الاستفادة منها بأقل ما يمكن من الجهد وبأسرع ما يمكن من الوقت .

وقدمنا لتحقيق هذه الغاية بوضع جذادة شبه مفصلة لكل بحث ، فتكون لدينا شيئاً فشيئاً وبح مرور الزمن ملفاً لا يستهان به كاماً ومحفوبياً ، حاولنا تلخيصه على مرات ثلاث في مجلة معهد الآداب العربية (I.B.L.A) عدد 143 لسنة 1979 ص 135 ، وعدد 147 لسنة 1981 ص 161 ، وعدد 160 لسنة 1987 ص 357 ، بتقديم جدول بعنوانين تلك البحوث وتبويب لها حسب ميادين الاختصاص الثلاثة من لغة وأدب وحضارة .

ولفت انتباها من خلال ممارستنا لتلك البحوث أنَّ بلاد الأندلس مكانة فيها . ونظراً إلى أنَّ جلَّ هذه البحوث لم تطبع إلى حدَ الآن ، عزمنا على التعريف بها في مجلة (دراسات أندلسية) بتقديم تلخيص لكلَّ بحث متعلق بالأندلس ومدَّ الباحثين برفعه في مكتبة كلية العلوم الإنسانية شارع 9 أفريل تونس . وهذا تقديم للقسم الأول من هذه البحوث :

البحث عدد 1

- الباحث : علي حمريت .
- عنوان البحث : تحقيق لـ (تاج المفرق في تحلية علماء المشرق) لأبي البقاء خالد بن عبسي البلوي الفتوري الأندلسي .
- نوعه : رحلات (محاجية) .
- الأستاذ المشرف : محمد الطالبي .
- تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1971 . رقمه بمكتبة الكلية : 2612 .



التعریف بمحتری البحث

هي رحلة قام بها البلوي المترقب (بعد سنة 771 هـ/1369 م) من فتوحية ضحوة يوم السبت 18 صفر سنة 736 هـ/1335 م فاصداً البقاء المقدسة . و كان رجوعه منها ووصوله إلى فتوحية بالأندلس عصر يوم الإثنين 1 ذي الحجة 740 هـ/1340 م .

وقد سجل صاحبها أثناء سفره الذي دام أربعة أعوام و 10 أشهر تقريباً كلَّ ما شاهده من حياة الناس وعلاقتهم وطبائعهم وعاداتهم ، ووصف المدن التي مرَّ بها والمسالك التي اتبعها ، كما أنه ترجم — كما هو العادة في الرحلات المحاجية — لكلَّ من لقبهم من العلماء وذكر أسمائهم وروایاتهم بإطناب وتوسيع .

وقد اعتمد المحقق على النسخ الموجودة بالمكتبة الوطنية بتونس وهي رقم 15060 زرقم 18886 وعلى نسخة باريس رقم 2286 .

البحث عدد 2

- الباحث : عمر سعيدان .
- عنوان البحث : المراسلة بين ملك أراغون حاكمو الثاني والسلطانين الحفصيين أبي عصيدة وابن اللحبياني .
- نوعه : دراسة تاريخية اقتصادية .
- الأستاذ المشرف : محمد الطالبي .
- تاريخ تقديم البحث : جوان 1971 . رقمه بمكتبة الكلية : 2860 .

التعريف بمحفوظ البحث

هي دراسة للمراسلة بين الحفصيين بتونس وبلاط أراغون في أوائل القرن الثامن للهجرة/الرابع عشر للميلاد : مدة خمس عشرة سنة تقريباً .

وتتمثل الوثائق التي اعتمدها الدّارس بالعلاقات السياسية والاقتصادية التي كانت تربط ملك أراغون حاكمو الثاني بالدولة الحفصية أيام السلطانين محمد أبي عصيدة وأبي زكرياء بن محمد اللحبياني . وتحتمل بعض عقود البيع ومعاهدات الصلح ، والرسائل المتبادلة بين التّولتين بصفة عامة .

البحث عدد 3



- الباحث : محمد توفيق البّير .
- عنوان البحث : تحقيق ما يقارب مائة صفحة من مخطوط يحوي أشعاراً لابن زمرك .
- نوعه : أدبي (شعر) .
- الأستاذ المشرف : فرحات الدّشراوي .
- تاريخ تقديم البحث : جوان 1971 ، رقمه بمكتبة الكلية : 2557 .

التعريف بمحفوظ البحث

بدأ المحقق في المرحلة الأولى من عمله بضبط حياة الشاعر محمد بن يوسف الصّريحي الملقب بابن زمرك المولود في غرناطة سنة 733 هـ/1333 م والمتوفى بعد سنة 797 هـ/1394 م . ثم عزف بالمخضوط وهو من جمع أحد أحفاد السلطان الغني

باسم المُلَقَّب بالمخلوع، ويحتوى على موسيعات أندلسية دارجة (من ص 1 – ص 30) وقصائد بالفصحي (من ص 31 – 320) عددها 343 قصيدة في المدح والوصف والغزل والنسب والاخوانيات والطردات .

وفي مرحلة ثانية قام بتحقيق جزء من هذا المخطوط (من ص 31 – 110 ص) .
ويشتمل هذا الجزء على 110 قصيدة عدد أبياتها حوالي 1600 بيت وهو ما يمثل تقريبا 1/3 المخطوط . والنسخة التي اعتمدتها في التحقيق ملك لصاحب الدراسة .

البحث عدد 4

- الباحث : محمد قربعة .
— عنوان البحث : تحقيق جزء من كتاب (ارتفاع الضرب من لسان العرب)
لأثير الدين أبي حيان محمد بن يوسف الغرناطي .
— نوعه : دراسة صوتية صرفية .
— الأستاذ المشرف : عبد القادر المهيبي .
— تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1972 . رقمه بمكتبة الكلية : 1777 .

تعريف بمحورى البحث

- يحتوى البحث على ثلاثة أقسام :
— القسم 1 : ترجم فيه لأبي حيان المولود بغرناطة 654 هـ/1256 م
والمتوفى بالقاهرة سنة 745 هـ/1344 م ، ثم عرف بأثاره .
— القسم 2 : فيه تعريف بالكتاب وتحليل للجزء المحقق وهو يتدىء من
أول الكتاب إلى نهاية باب الإدغام .
— القسم 3 : تحقيق هذا الجزء من الكتاب . وهو يحتوى على مقدمة ضبط
فيها أبو حيان منهجه ، وعلى قسم صوتي فيه دراسة للحروف وصفاتها ، وقسم صرفي
فيه دراسة لأحكام الكلم من حيث التجريد والزيادة ، وأبنية الأسماء التي أحلقت بها ،
والأسماء الأعجمية ، وأبنية الأسماء وأبنية الأفعال ، ومعاني هذه الأبنية ، والمضارع ،

ونوادر من التأليف ، ومعال حروف الزيادة ، ومعال الحذف والبدل والقلب والنقل والإلحاد والإدغام .

وقد اعتمد في هذا التحقيق على : النسخة المحفوظة بدار الكتب الوطنية بتونس تحت رقم 7660 . ولهذا الكتاب نسخ أخرى ذكرها بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي وذكرتها خديجة الحديشي في أطروحتها .

البحث عدد 5

— الباحث : محمد الحمار .

— عنوان البحث : تحقيق جزء من كتاب (ارتشاف الضرب من لسان العرب) لأبي حيّان التحوي .

— نوعه : دراسة في التحوير .

— الأستاذ المشرف : عبد القادر العميري .

— تاريخ تقديم البحث : أكتوبر 1973 . رقمه بمكتبة الكلية : 1779 .

التعريف بمحورى البحث



بدأ الدرس بضبط حياة المؤلف وهو محمد بن يوسف المعروف بأبي حيّان ولد بغرناطة سنة 654 هـ/1256 م وتوفي بمصر سنة 745 هـ/1344 م . ألف كتابه (ارتشاف الضرب) في آخر حياته وهو يحتوي على قسمين : قسم أول لأحكام الكلم قبل التركيب ، وقسم ثان لأحكام الكلم حالة التركيب . وينقسم الجزء الثاني من الكتاب في حد ذاته إلى قسمين : قسم للأحكام غير الإعرابية وقسم للأحكام الإعرابية .

ثم قام الدرس بتحليل جزء وتحقيقه من قسم الأحكام الإعرابية وهي المفروقات المتصلة في باب المبتدأ والخبر ، وباب كان وأخواتها وباب أفعال المقاربة ، وباب إن وأخواتها ، وباب لا العاملة عمل إن ، وباب الفاعل ، ثم باب المفعول الذي لم يسم فاعله . ويتبيني هذا باب الأخير بفصل في اتصال الفعل بعرفه ، وهو تفصيل الأخير من النسخة الموجودة في المكتبة القومية بتونس تحت رقم 7660 . وهذه النسخة — حسب خديجة الحديشي — لا تمثل كاملاً كتاب ارتشاف الضرب .

البحث عدد 6

- الباحث : راضية عبيد .
— عنوان البحث : تحقيق جزء من (ارشاف الضرب من لسان العرب) لأبي حيّان التحوي .
— نوعه : دراسة صرفية .
— الأستاذ المشرف : عبد القادر المهيري .
— تاريخ تقديم البحث : جوان 1973 . رقمه بمكتبة الكلية : 1619 .

التعريف بمحظى البحث

هذا البحث ينتمي عمل السيد محمد فربعة ويشتمل على :

1 — مقدمة : تناولت فيها الباحثة دراسة التحرر قبل أبي حيّان ثم ترجمت للمؤلف ، وعُرِفت باثاره ، ثم وضعت القسم المحقق في موضعه من كامل كتاب ارشاف الضرب ، وقارنت بين باب التصغير من شرح المفصل وباب التصغير في (ارشاف الضرب) ، وختمت مقدمتها بذكر مصادر أبي حيّان .

2 — التحقيق : قامت بتحقيق كامل الجملة الأولى من الكتاب تقريباً ، وهي المتعلقة بأحكام الكلم قبل التركيب ، فتكون بذلك قد حققت الجزء الثاني من باب الأحكام الإفرادية وهو : (ما يطرأ على الكلمة من تغيير لمعنى من المعاني) . وتشتمل على : التصغير والتکبير وأئمّة المصادر والمصدر المبتدئ واسم الزمان والمكاد واسم الآلة واسم الفاعل والمنفعت والمقصور والمعدود . كما حققت باب (ما يلحق الكلمة من أثرها) . وتشتمل على همزة الوصل . وباب (ما يلحق الكلمة من آخرها) وتشتمل على : علامتي الثنوية والجمع ، وباء النسب ، وعلامة التأنيث ونون التوكيد وأخيراً التنوين .

واعتمدت في هذا العمل على النسخة الموجودة بالمكتبة الوطنية بتونس تحت رقم 7660 .

البحث عدد 7

- الباحث : سعيد بن عثمان .
— عنوان البحث : تحقيق كتاب العز والمنافع للمجاهدين في سبيل الله بالمدافع ج 1١ لابن زكرياء الأندلسى .

- نوعه : في الصناعة الحربية .
- الأستاذ الشرف : أحمد بن عبد السلام .
- تاريخ تقديم البحث : 1974 . رقمه بمكتبة الكلية : 1622

التعريف بمحظى البحث

اعتمد المحقق في عمله على ثلات مخطوطات بالمكتبة الوطنية بتونس تحمل الأرقام التالية : 3433 — 1407 — 18120 .

وقد بدأ الدرس في مرحلة أولى بتقديم هذه النسخ والتعريف بالمؤلف والمتترجم ذلك أنَّ صاحب الكتاب وهو إبراهيم بن أحمد بن غانم بن محمد بن زكرياء الأندلسي المشهور بالأعجمية بالرباش أو العرباش المولود حوالي 912 هـ/1583 م ، جاء إلى تونس وتولَّ منصب أملاك حلق الوادي في عهد مراد باي المتولي الأمر بعد يوسف داي ، بعد أن شارك في عدة حروب مع الإسبان وضدهم ، وكتب كتاباً بالإسبانية سنة 1040 هـ/1631 م ، فقام بترجمته إلى العربية ترجمان سلاطين مراكش أحمد بن قاسم ابن أحمد بن الفقيه القاسم بن الشيخ الحجري الأندلسي وانتهى من ترجمته في سنة 1048 هـ/1639 م .

وفي مرحلة ثانية قام الباحث بتحقيق مقدمة الكتاب و 19 باباً من جملة 50 باباً هي كلَّ ما يحتويه هذا الكتاب :

1 — الباب الأول : أورد فيه المؤلف وصايا لأصحاب المدافع .
2 — من الباب 2 إلى الباب 11 : وصف أنواع المدافع وبيَّن خصائصها باستثناء مدافع الحجارة .

3 — الباب 12 : وصف فيه معارف التعمير .
4 — الباب 13 : بين فيه كيفية الرمي بالمدفع .
5 — الباب 14 — 15 — 16 : تحدث فيها عن أسرة المدفع وعجلاتها .
6 — الباب 17 — 18 — 19 : خصَّصها للحديث عن مدافع الحجارة .

البحث عدد 8

- الباحث : عبد الرزاق الحمامي .
- عنوان البحث : دراسة وتحقيق لـ (تاج المفرق في تحلية علماء المشرق) للبلوي .

- نوعه : رحلات .
- الأستاذ المشرف : صالح المغيرة .
- تاريخ تقديم البحث : 1977 . رقمه في مكتبة الكلية : 1600 .

التعريف بمحورى البحث

هذا العمل هو تتمة للبحث الذي قام به السيد علي حمريت سنة 1970 وتولى فيه تحقيق جزء من كتاب «تاج المفرق» يتمثل في رحلة البلوي من الأندلس إلى القاهرة في مرحلة الذهاب .

وقام السيد عبد الرزاق الحمامي في مرحلة أولى من عمله بمدخل موجز في الأدب الجغرافي ، ثم قدم رحلة البلوي من ناحتي المضمون والخصائص الفنية ، مع ترجمة لأبي البقاء خالد بن عيسى بن أحمد بن إبراهيم بن أبي خالد البلوي الأندلسي المعنوفى بعد سنة 771 هـ/1370 م .

ثم تولى في مرحلة ثانية من عمله تحقيق الجزء المتعلق بالفترة التي قضتها البلوي بالإسكندرية في طريق عودته من الحج من يوم الأحد 24 صفر سنة 738 هـ/21 سبتمبر 1337 م إلى 6 ذي القعدة 738 هـ/16 ماي 1338 م وهو اليوم الذي وصل فيه إلى مدينة تونس . واعتمد الباحث في تحقيقه على نسختين بالمكتبة الوطنية بتونس عدد 15060 وعدد 14792 . ويعتمد الجزء المحقق في النسخة الأولى من ص 97 إلى 127 وفي النسخة الثانية من ص 119 إلى 153 .

البحث عدد 9

- الباحث : محمد نوبل الجزيري .
- الموضوع : تحقيق جزء من (تاج المفرق في تحلية علماء المشرق) لأبي البقاء خالد بن عيسى البلوي الفقوري الأندلسي .
- نوعه : رحلات .
- الأستاذ المشرف : صالح المغيرة .
- التاريخ 1978 . رقمه بمكتبة الكلية : 1678 ؛ 1732 .

التعريف بمحفوظ البحث

هذا العمل هو تتمة لما قام به السيدان علي حمريت وعبد الرزاق الحمامي . وهو يمثل الجزء الثالث من الكتاب ، وليس هو الجزء الأخير . وقد استهل المحقق بتعريف مختصر لصاحب الرحلة الذي عاش في صميم القرن 8 هـ / 14 مـ . وقد بدأ رحلته يوم 18 صفر 1336 هـ / 1336 مـ وانتهى منها يوم 1 ذي الحجة 740 هـ / 1340 مـ . ثم قام بتحقيق الجزء الثالث من الكتاب معتمداً في ذلك على نسختين بالمكتبة الوطنية بتونس عدد 15060 وعدد 14792 .

ويشمل الجزء المحقق الجزء الأخير من الذهاب خروجاً من مدينة القدس يوم 12 شوال 737 هـ / 14 ماي 1337 مـ فاصلها البقاع المقدسة : مكة والمدينة اللتين زارهما مراراً عديدة قبل أن يأخذ طريق العودة عن طريق مصر التي وصلها يوم 20 صفر 738 هـ / 17 سبتمبر 1337 مـ . ويتبعي الجزء المحقق بعد ذلك بيومن أي يوم 22 صفر 738 هـ / 19 سبتمبر 1337 مـ .

وفي هذا الجزء المحقق أكّد البليوي على وصف المعالم الدينية بمكة والمدينة ، وذكر الأشخاص الذين تعرف عليهم أو اعتبرضوه أو اطلع على آثارهم .

البحث عدد 10 مركز توثيق التراث العربي

- الباحث : رشيد رضا غديره .
- عنوان البحث : السخرية والفكاهة في رسالة التوابع والزوايا .
- نوعه : أدبي .
- الأستاذ المشرف : محمد البعلاري .
- التاريخ : جوان 1978 . رقمه في مكتبة الكلية 1621 .

محفوظ البحث

بدأ الباحث عمله بالترجمة لأبي عامر أحمد بن أبي مروان عبد الملك بن شهيد (382 هـ / 992 مـ - 426 هـ / 1034 مـ بقرطبة) . ثم استعرض الحياة السياسية بقرطبة في نهاية القرن 4 هـ / 10 مـ وبداية الخامس / 11 مـ ، وعلاقة ابن شهيد بأهمة ساسة عصره من العائلة العاميرية والعروانية والحمودية . وفي نهاية هذا القسم الأول انقل إلى

الحياة الفكرية في عصر ابن شهيد ، وحاول — بعد أن درس ظاهرة الترسّل — ضبط تاريخ تأليف رسالة التوابع والزوابع ومتابعها والتراويف التي حملت ابن شهيد على وضعها .

وفي القسم الثاني من هذا العمل فرق الباحث بين كلامي سخرية وفكاهة ، ثم نظر في وسائل كلّ من هذين الاتجاهين ومظاهرهما وخصائصهما عند ابن شهيد . وختم بحثه بمقارنة بين أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين هذه الرّسالة ورسالة الغفران للمعري .

(يٌتبع)

بين بشّار التحرّي⁽¹⁾ وأبي العلاء اللّغوي⁽²⁾

كان بشّار الأعمى نحوياً أستاذاً في العرميّة ، وكان من ناحية الموقّق مجاهد العرمي⁽³⁾ صاحب دانية ومنقطعاً إليه ، وله مع أبي العلاء صاعد بن الحسن اللّغوي نادرة مذكورة ... ذلك أنه لما ورد أبو العلاء دانية رافقاً على الأمير الموقّق اجتمعوا عنده ، واحتفل المجلس . قال بشّار : أبا العلاء ! قال : ليك ! قال : حرف من الغريب ، قال : قُل ، قال : ما الجرنفل في كلام العرب ؟ ففطن له أبو العلاء ، فطرق ، ثم أسرع فقال : هو الذي يفعل بنساء العميان ولا يكتفي ، ولا يكون الجرنفل جرنفلا حتى لا يتعداها إلى غيرهنّ . فخجل بشّار وانكسر وضحك من كان حاضراً .

الحميدي : الجلوة ط 1966 ص 2 — 181

(1) من كبار علماء اللغة بالأندلس في القرن 5 هـ/11 م . عاش في بلاط مجاهد بدانة في شرقي الأندلس . (الحميدي : 181).

(2) أبو العلاء صاعد اللّغوي : نشأ بمنداد وانتقل إلى الأندلس في النصف الثاني من القرن 4 هـ/10 م . كان يُعَمِّر في معرفته بتربيّة اللغة . توفي سنة 417 هـ/1026 م (الأعلام : 271/3).

(3) أبو الموقّق مجاهد من قبيل العرميّين . استقرّ بدانة والجزائر الشرقيّة في بداية القرن 5 هـ/11 م . كان محباً للعلم والأدب توفي 436 هـ/1044 م . (الأعلام : 162/6).

جدلية المماثلة والمقابلة في «التابع والزوابع» لابن شهيد

الأستاذ توفيق بكار
ـ كلبة الأداب ـ متوبة

١ - مدخل

«التابع والزوابع» بلا مراء طريقة من طرائف أدبنا القديم ، فن من النثر منكر يجمع بين لذة القصّ ولذعة النقد .

لا يعرف لها ، إلى اليوم ، أصل مخطوط وإنما هي فيما نقله إلينا صاحب «الذخيرة» من آثار أبي عامر بن شهيد . وكل الطبعات الحديثة عالة فيها على ذلك المرجع الوحيد . ولم يثبت ابن سلام نصها كاملاً في كتابه بل اجترى منها بما أحب أن يستقي من «قصولها». وقد دلَّ على ذلك منه العنوان : «فصل من رسالة...» وقدم لكل شاهد منها بعبارة تقول علامة على الاقطاع : «فصل...» قال أبو عامر ، «وله فصل في مثل هذا». وتتفق مواضعها في معاطف النص الكيري : بعد لقاء ابن شهيد بتابعه زهير وقبل رحيله معه إلى عالم الجان ، وبعد معاجزة أنف الناقة وقبل تدخل زبدة الحقب صاحب الهمذاني ، وبعد نادي الخطباء وقبل مجلس النقاد ، وبعد مجلس النقاد وقبل موقف الحكم بين البغل والحمار . بل تَبَّأَ إلى الحذف بصربيع العباره فور إجازة العاخط وعبد الحميد للبطل فقال : «وامتد بأبي عامر الكلام في هذا الباب ومد فيه أطباب الإطناب والإسهاب . فلذلك وفقت دون الغاية وقطعت قبل النهاية» .

ثم إنه بدأ شواهده حيث بدأها وأوقفها حيث أوقفها وليس ما يحمل على الإعتقداد بأنه قد انطلق من أول «التابع والزوابع». وبلغ منها متهاها ، في حين أجزانها المعمولة . فجولات وقلتها وبعدها ربما قفر محدودفات . وهي مثلومة في أوساطها مجرومة الأول والأخر ، بتراه قوراء «عنرا». تلك حقيقتها الراهنة وينبغي لكل دارس أن يعتبرها وإلا كان عمله واهيا من أساسه .

والعجب أن ثانٍ محقفيها في زماننا الحديث ، بطرس البستاني وهو عالم ثبت، قد أشار إلى نصوصها في مقدمته لها ولكنه محا في عرض منها دلائل القطع حتى بدا نصوصها المنقول متصلة مسترسلة كأنه لحمة واحدة . ومن شأن هذا أن يوقع القارئ، غير المختص في سوء فهم لواقع الحال .

ولا تعلمنا المراجع متى حررها كاتبها ولا في أي ظروف ولأي غرض . فهي أثر لا يوثقه خبر إلا من نفسها فلا مرجع لنا إلّاها في معرفة أسبابها ومقاصدها وما حفظ بها من ملابسات . وما تبنتنا به عن ذاته شيء إن أفاد فلا يكفي . وفي ذلك قد يحيط مؤرخ الأدب لشدة عنایته بتحقيق النصوص وتدقيق تواريختها وضبط سياقاتها ولكنه لا يخرج ، أو قليلاً ، محلل الأدب ما دام همه النص قبل ترجمة صاحبه ، إبداع الفنان قبل سيرة الإنسان ، ولكن كيف ونص « التوأمة والزوابع » في حاله الراهنة ، مخروم مشروم ؟ لا شك في أن أبو الحسن بن سماں قد أورد ما اختاره من فصولها حسب ترتيبه في الأصل المنقول عنه سابقًا سابق ولاحقاً بلا حق فما أخر ولا قدم ومنطوق شواهده يؤكد ذلك كما يجعله التحليل بعد حين .

ومع أنها أثر عجيب يغري الباحث بمعامرة شيقة في مسالك الإبداع فإنها لم تل من الدارسين كل ما تستحقه من عنایة . يبدأها البستاني منذ أكثر من أربعين سنة بدراسة غزيرة متباعدة مونقة ولكنها في أكثرها تاريخية حامت طويلاً حول النص في تقلبات العصر وصروف حياة الكاتب ولم تتفقد إلا سيراً في صميم فنياته . ولم يعد بعده إليها من الدارسين ، في علمتنا وأخيراً أحيرًا ، إلا عبد العزيز شبيل . فقصر غرضه منها على البنية القصصية فحللها تحليلاً ذكيًا بارعاً على مذهب الإنسانية البنوية . كشف عن لعب التراكيب فيها فهل أصحاب لبابها ؟ كان تحليله على قيمته وافياً بأصول المنهج غير راف بثروة النص . والمسألة اختيار . فلكل منهج حدوده وقد ضاقت حدود الإنسانية عن وفرة النص لأدبية النص ، وهي تربو لا محالة على كل تحليل . فشأن النص الأدبي أن يجدد لك الفهم كلما زدته نظراً ، على حد تعبير الجاحظ ، تعدد فيه القراءات فلا تفنيها ويفتنيها ويظل أبداً كالبكر . وهي مأساة القدر ، كما وصفها تودروف ، يطمح إلى الإحاطة بمعنى النص الجامع ولا يدرك منه بالضرورة إلا معنى ممكناً من معانٍ التي لا تحصى . فأن تكاثر الشروح له وتتنوع أمر واجب حتى تنفجر طاقته الكامنة فينطق بشتى معانٍ وفي ذلك إخلاص لوجوده بيتاً .

من هذه الجهة نقبل بدورنا على « التوأمة والزوابع » والعهد بها قديم وما فشت على مر السنين تراودنا بفتنتها وتلع علينا بالدعوة إلى الغوص على مكامن أسرارها وما

كنا ، ربما ، لتنبئي اليوم نداءها لولا رغبة إلينا من زميل كريم غامر في بحر الأندلسات على متن مجلته والتمس منها أن نجده معه السفينة حتى تشق طريقها ، فاقترح علينا موضوع « التوابل والزوابع » . فلم يعد من الأمر بدأ . فكيف لا تستجيب والطلب عزيز وللعلم فرائضه وبالنفس صبوة إلى الأندلس ، « جنتنا الصناعة » ذهبت بنا عنها رياح الدهر وبقيت فيها آثارنا من قلاع وجسور وقصور ومساجد تقوم وقد خلت من أهلها كالأطلال وهي بداعي يقف عليها الراحل منا في يكنى « من ذكرى حبيب ومتزل » . هو « زمان الوصل بالأندلس » قد مضى وصار « حلما في الكري » تغذيه من تلك الأرض نصوص تعقى بنفع طيبها . كيف لا تستجيب وبالنفس صبوة إلى الأندلس المفقودة تذكيرها لوعة على فلسطين المؤودة ! مأساة ترددتها بعد القرون مأساة . موجع هذا التجارب وفاجع ! كذا نحن « تماماً » من نقصان إلى نقصان ولا نزال نغتر بطيب العيش ! لا أعرف من عقار ينفع في علاج هذا الداء . هي نفثة من أشجان يوح بها اللسان ويطر بها القلم سياق الكلام . فسكتبة العلم لا تفني جيشان الروح ولا برودة العقل حرارة الوجودان ؛ رب تحليل هادىء تحته كفورة البركان ، ونعود إلى « التوابل والزوابع » ، وما شردنا عنها في الحقيقة ولا استطردنا ، فبدأ بطالعها ، عنوانها الذي اشتهرت به بيتنا .

II — العنوان :



« رسالة التوابل والزوابع »

في هذا العنوان ، لو نعلم ، مشكلة لا بد من إثارتها وتحصص صحته . أمّا « التوابل والزوابع » فاسم كلام « الذخيرة » قاطع بنسبيته إلى المؤلف : « فصول من رسالة سماها التوابل والزوابع ... » . وأمّا « الرسالة » فمصطلح لا يدرى من واسعه الكاتب أم الناقل . فالنص في حسن ناسخه بلا ريب رسالة فهل هو كذلك في دعى منشئه ؟ يقول ابن شهيد في موضع ما من تأليفه هذا : « وجرت نصص لولا أن يطول الكتاب المذكر أكثراها ... » . فهو إذن عند صاحبه « كتاب » . ازداد الإشكال وما ازداد إشكاله إذ الكتاب اسم يقع على أحجاس مختلفة من التأليف ، ومن معانيه الرسالة : « كتابي إلهل إلهل الكتاب يوم السبت منتصف النهار » كما يقول مجذون السجع الصاحب إلىك من التوبهار يوم السبت منتصف النهار . ومن معانيه أيضاً السفر قد حوى أدباً من غير حسن الرسالة ككتاب كلبة بين عباد . ومن معانيه أيضاً السفر قد حوى أدباً من غير حسن الرسالة ككتاب كلبة ودمنة وكتاب البخلاء وكتاب الأغاني إلخ ... فأيهما المقصود ؟ المسألة مسألة كيف لا كتم ، تهم نوع المكتوب لا حجمه ، وغايتها التثبت من صحة العنوان للتعرف من الأول ، والأصل مفقود ، على مكان « التوابل والزوابع » بين الأحجاس . فلا حل لنا

إلا الرجوع إلى النص الموجود فلعل اسمه منقوش على جسمه . وعلى كل فشن كان في العنوان من الشبهة ما لا يوضع مسبقاً ماهية النص فإن فيه من الجلاء ما يبين منذ البدء طبيعة موضوعه : « الترابع والرابع » . قوية الإيحاء هذه التسمية تثير على الفور في الذهن ، بلعب التناص ، عالم الخرافات بخارقه فتتطرق بشرف سلسلة من الواقع الغريبة بين الأنس والجان ترج بالنص في قصص المغامرات وأدب العجيب . وبهذه الفكرة وذلك الاحساس ندخل النص .

III — النص

« الترابع والرابع » نصان لا يتشابهان وإن تكاملان في التأليف : حامل ومحمل أو سائق ومسرق وهذا يمهد لذاك ويعلمه . الأول خطابي لا يزال يشدّها إلى مراسم الترسل والثاني حكاياتي يتزعّز بها نحو القصص . محضرمة هي ، تمزج فنا بفن . فهل في هذا ما يدل ، من وجهة تاريخ الأدب ، على لحظة من تحول الأجناس ، لحظة تمحض شكل عن شكل ، ولادة نوع جديد من القصص الأدبي من رحم نوع الرسالة التقليدي ؟ للسؤال خطورته في معرفة ضرورة صياغ الكتابة على مر العصور ، لا سيما وبعد برهة متظهر في المشرق رسالة القرآن وفي المغرب رسالة حني بن يقظان وكلتاهما على غرار « الترابع والرابع » : قصة في رسالات . فما أحرجنا إلى دراسات معتمدة تؤرخ لنشأة الأشكال وتطورها بالتلاقي والتباين فتقراً في آنية النصوص زمانيتها وندر كها متحركة بقوة جدلياتها الداخلية والخارجية من فائت إلى قابل ، متجلوبة متجاوزة ، متصلة منفصلة عبر تفاعل الأجناس لا جزراً تعوم متفرقة في بحر الأدب ! وريشما ينهياً لنا ذلك حسناً أن ننظر في النص لبحث كيفيات التعاقد بين فنه : رسالته وحكايتها . وبعد فهر المدشن لهذا النوع المزدوج والأول أحق بالدراسة .

أـ الخطبة

هي فاتحة « الترابع والرابع » ومدخلنا إلى صميم غرضها . تحدد قضية وتعين أطراها . وهذه القضية في الأصل مساجلة في الأدب مسرحها الحياة تجري عن بعد ، بالمراسلة ، بين حاضر يتكلم وغائب يخاطب ، وأمام ثالث حاضر غائب يتبع ما يقال . ولكن الكتابة محت المسافات بين الأشخاص ونقلت الركح من الواقع إلى النص فجمعتهم عليه وإذا النص أشبه ما يكون بمشهد مسرحي قوامه الحوار ويمثل مجلساً أدبياً انعقد لمناظرة بطلها ابن شهيد الأديب المشهور ويقابلها صاحب له من أهل حرفة بناizer : أبو بكر ولا نعرف حقيقة هويته . هو المقصود ظاهراً بالخطاب وليس هو المعنى

باطنا بالكلام فذاك آخر بلوح شبحه من دراء شخصه : الفراء أمس كالبروم . هم حضور
 المحفل تزود ولا تزود . بكل شخص ذيروه المرسوم حسب لما بعد المعاة : مما
 كتب وذاك نقد فيها على الخد بوز ولذلك جمهور المطاردة يخربون على « الطرح »
 ويكترون القطع . على مشهد وسمع منهم يهاز البطل خصه عسى أن يهموا له
 ويفتنوا فيحکموا بالفوز له على غرمه . بينما النص وقد مهني (في الواقع العجاه أو
 محنوف النص) ، من المقابلة شوطها الأول بالتعادل فولا يقول ، كتابة بفقد . وها
 قد آن آوان الردة على الخصم لافحاصه ويرد على نفس واحد كأنه « طرادة » (أو اطرادة).
 يادر البطل ناقده (وقارئه) بمفاجأة فيتلقى منه نقد ... بالإعجاب مهلاً ويزيد فيبالغ
 في الثناء على صدق ظنه وسلامة حسنه : « هذه أمي بكر ظن رميته ... وحدس أمرته ... »
 كأنما نقاده مدح لا قدر . إنما هي رياضة من رياضات الجدل : يتسلم الخصم من
 خصمه حجته ويقبلها عليه فيصرعه بسلاحه . فالحرب حيلة وقد خاتمه الرجل بالقول
 فيجيب على المخاتلة بأختل منها . يذكره قوله : « فقلت ... أمي إن به شيطاناً يهديه،
 وشি�صاناً يأتيه ! وأقسم أن له تابعة تتجده ، وزابعة تؤيده ، ليس هذا في قدرة الإنسان»
 ولا هذا النفس لهذا النفس ... ». دس له السم في الدسم وأدركها منه ابن شهيد
 بفطنته ، ومعايشة السياق ، ولا يدركها القارئ إلا بعد دقائق من تلاوة النص حين
 يسمع الجاحظ وعبد الحميد يسألان : « ... فمن أشد هم عليك ؟ » والبطل يجيب :
 « أمي أبو محمد فقد انتصري لسانه ... » . وأمّا أبو بكر فأقصر واقتصر على قوله :
 « له تابعة تؤيده ... » هو إذن من الخصم ذم بما يشبه المدح وإذا ابن شهيد يأخذ
 بظاهر اطراته ، وباطنه هجاء ، فيعكس القول مثيحاً بما يشبه الدم . ولكن التعریض
 أصابه لا محالة في مكان حساس كان قد أوراه كثرة ما أتهم به من أنه حاكية لغيره
 يجيد تردید الأصوات ولا يحسن إبداعها . قال عنه صاحب المتنبي : « بلغنى أنه
 يتناول » بل ويدرك هو في شعره ما يقوله فيه أعداؤه :

« فقال فريق ليس ذا الشعر شعره »

لا بد من إخراج الألسن بالحججة المبكمة : « أمّا وقد قلتها ... » فينذر الخصم ،
 وكأنه يشيره ، بالعجب بعد العجب . وبهذا الوعد له وهو وعيد وبهذه الإثارة للقارئ ،
 وفيها تشويق ينقطع الخطاب ويستمر الحجاج بوسيلة أخرى . فبيته ما سبقه . هي
 إذن حكاية برهان تؤيد الفكرة في معرض الاستدلال كشأن الأمثال في كتاب كلبة
 ودمنة . وفيما بين الخطاب والحكاية تخرج من الواقع إلى الخيال ومن الحقيقة إلى
 التمثيل . والخصم هو الذي أوحى إليه بهذا الانتقال ولكن « التابع والزواع » كانت

عند فكرة فصارت قصة وكانت نكتة بلاغية فصارت فصولاً مروية . خرجت شخصيتها من غيب الوهم ، فحضرت على رمح المشاهدة فاستحال المعنى صوراً مرئية . ونحمد لأبي بكر خاطرته فلولاها لما كانت « التواعي والروايع » .

ب - الحكاية

لها ككل قصة مظهران متماشان لا ينفصمان . فهي على وجه « خبر » وعلى وجه « خطاب » : أي أحداث تحدث وأشخاص تفعل في ظروف من مكان وזמן وأسلوب في البلاغة يتوجه لأداء كل ذلك . فالمحور في الخبر واقع ما يراد تصويره إن على الحقيقة وإن على المجاز ، وفي الخطاب قارئ ، ما يرام أسره بأفانيين الكلام : عذ وظيفتين يجري الفص : مرجعية تحيلنا تصرحا أو رمزا على العالم ، وإبلاغية ترددنا إلى ما بين الكاتب والقارئ من صيغ التواصل . فيتردد الفص بين ثالوث من الضمنائر : هو وأنا وأنت فيصور ليعبر وبغير ليُؤثر .

والقصة هنا قستان تندرج إحداها في إطار الأخرى على نحو معروف من التركيب التضميسي . وتنشق الثانية عن الأولى ابتساق الفرع عن الأصل والجزء عن الكل . وهي أطول طولاً وعليها المدار .

1 - القصة الإطار

خلاصتها اللقاء بين البطل وصالحه زهير . وتتوزع بين ثلاثة مقاطع : اللقاء ما قبله وما بعده ، وكل هذا يؤدي إلى وكل ذلك يترتب عليه . منطق ثلاثي معهود : الشيء أسبابه ونتائجـه .

المقطع الأول : ما قبل اللقاء

وهو ثلات جمل قصصية : تخريج البطل في الأدب ، ثاراته في الحب ، عجزه عن الشعر . وترتبط هذه الجمل على خط الزمان اطراداً : تعلم السان حتى « طمن ثفرته ». وأحب ثم مل حتى مات من كان يهواه فأخذ يرثيه حتى أرتع عليه . ويشدـها إلى ذلك نظام على فكري وتنسي وحدـثـي : فهو شاعر لأنـه تـفقـهـ فيـ الأـدـبـ ، وـلـأـنـهـ شـاعـرـ أحـبـ كماـ يـعـبـ الشـعـرـاءـ فـلـكـلـ واحدـ مـنـهـمـ تـابـعـةـ مـنـ الجـانـ تـلـهـمـهـ وـتـابـعـةـ مـنـ الإـنـسـ تـلـهـمـهـ : خـوـلـةـ وـمـيـةـ وـهـنـدـ وـأـسـماءـ . وـمـلـ لـأـنـ شـائـنـ الـعـاطـفـةـ إـذـ تـكـرـرـتـ أـنـ تـورـثـ الـكـلـالـ وـالـعـلـالـ . وـلـأـنـ مـنـ يـهـواـهـ مـاتـ رـثـاهـ وـلـأـنـهـ كـانـ يـعـبـهـ غـصـ بـالأـيـاتـ فـانـقـطـعـ نـفـسـ الشـعـرـ

أو لأنه ملأ نصب معين الشعر بمواعيد العاطفة . ولا منطق في الحقيقة إلا مشيئة السارد
يدبر أمره ويرسم للأحداث مسیرها فتجري لمستقر لها .

خرجت
را مرية

الجملة القصصية الأولى :

التخرج في الشعر :

لم يصنع في الجملة الأولى شيئاً فإنما هي عناصر مأخوذة من ترجمته مع وبالغات وهو فيه
مسرود لا سارداً ، مسرود وفق مقتضيات عرف ما والسارداً هو المجتمع رتب للتعليم
مراتبه من « كتاب الهجاء » إلى ... الشيراز في اللغة والأدب .

١ و على
٢ وزمان
٣ تصويره
٤ الكلام :
٥ وإبلاغية
٦ وث من

الجملة القصصية الثانية :

الحب والموت :

أما الجملة الثانية فالأحداث فيها خيالية اختلفتها رب الحكاية فضبط الأدوار وقدر
الأعمار بحكمة يعندها هو ويشي بها لا محالة النص الممحنل . كذا النص ساكت ناطق
وكاتم فاضع . « وكان لي أوائل صبورتي هوى اشتد به كلفي » كلّاً ما هبّني ولا
اشتدّ به الكلف وإنما في التشبّث والعزول !؟ ليس عاطفة حبه بل ... وظيفة في علاقة
بما بعدها من وظائف المقاطع وتنشّق جمعها في نظام يسير بها سيراً نحو الهدف
المرسوم : اللقاء . فما أحب إذ أحب ولكن إله الفوضى أحب له أن يحب حتى يكون
بعد الحب موت ويسبب الموت رثاء وبالرثاء يحيى . وملّ البطل وما أسرع ما ملّ ،
في زمن الخطاب إذ لم يكن في زمن الخبر ، حتى تسرع الأحداث إلى غايتها . وما
أسرع ما ذهب الحبيب بعد ذهاب الحب ! « واتفق أن مات من كفت أهواه » بغير
علة سوى ... إراده حالقه الذي خلقه من عدم لحاجة الحكاية . أما « الاتفاق » فلا
اتفاق بل هو أجنه المحظوظ حده له وكنته عليه في لوحه المحفوظ . فلماذا يمدد
له في العمر وهو مجرد تعلة إلى غيره . لا بد أن يزول حتى تقدم حركة السرد ، لا
بد أن يفسى حتى يكون الرثاء .

٧ التركيب
٨ وهي
٩ اللقاء
١٠ معهود :

الجملة القصصية الثالثة :

الرثاء والعيّ :

وكان الرثاء وما أيرده رثاء ! « فجرعت » كذب ولا حرقة ولا تفعّع وهل من
غرابة ! فليس الرثاء تعبيراً عن شعور ، ولم يكن ، بل نقطة مرور في طريق القصص .

١١ عجزه
١٢ طعن
١٣ وبشدها
١٤ ، ولأنه
١٥ ن الإنس
١٦ الكلال
١٧ الشعـ

فإن خلا من لوعة على الراحل الفقيد فلأنه تهيئة للقادم الجديد . هكذا يجعل السرد يتوديع الخبيب الهاك حتى يتمحض لاستقبال الصاحب المنتظر . وبعد يتبين من فاتر الرثاء يصيّب الشاعر البهرُ وهو أشد على نفسه فيما يدُو رأهم في القص على كل حال من موت الحبيب لأنَّه لحظة التوتر المتينة بقرب اللقاء . ينتهي المقطع والبطل في مأزق من الشعر فكيف خلاصه ؟ ولا يعلق الموقف إلا بقدر ما يبحِّر القارئ ويحرّك فيه فضوله .

المقطع الثاني :
اللقاء :

يتَّألف من ست جمل قصصية أولها القدوم وآخرها الذهاب . وهما في منطق الأفعال من الوظائف المترابطة . وبعد الحضور يكون الغياب « ثم غاب عنِّي » ، وكل اجتماع يتبعه افتراق ، حكم العادة . وبين الركنتين تتعاقب أفعال الحشو : إجازة فتعارف فصاحب لتواعد ، وما هي إلا تنويع تما على نسق « اللقاء » كما عدد شرقي ، وأن في الحب ، عناصره : نظرة فابتسمة فسلام . . . فكلام فموعد فلقاء .

الجملة القصصية الأولى :
القدوم :

يدشن المقطع الثاني بـ « نظرة » ولا « ابتسامة » فإذا أنا بفارس بباب المجلس ». مرقومة هذه المفاجأة حتى كاد العرق يذهب بالدهشة . ولكنه حدث خارق . بنوع من المعجزة حضر هذا الفارس كأنه من السماء تزل أو انشقت عنه الأرض . حضر بفترة ولا ندرى كيف كما تحضر الكائنات الغريبة . هو فارس مجھول تلفه أسرار الغيب الذي أتى منه « على أدھم كما يقل وجهه » : سواد على سواد . ما هذا من لون الملائكة أفيكون من الأبالسة؟ ينشأ اللفر ويكتشف فيزيد الجو غرابة مع شيء من السرّيس يوتز القص لحظة كالموسيقى في الأفلام تسطر بالأنيغام الثقبة المواقف . من هذا الفارس ؟

الجملة القصصية الثانية :
الإجازة :

كما دخل الفارس البستان بلا استئذان كذلك يبدأ « الكلام » ولا « سلام » : « أعجز يا فتى الإنس ؟ » هو إذن من الجنان . فيختلط الواقع بما فوق الواقع ويتعاس العالمان

عالم الانسان وعالم الشيطان فتدخل في أدب العجيب. ويتحول التعليل من المعمول إلى اللامعمول فيحل السحر محل المنطق ونستسلم كالأطفال للذلة الخراف.

عرفنا من أين قدم الفارس فما شأنه؟

اعذر له الشاعر عن عيده فأمره : « فقل بعده ... » لإجازة الشعر جاء وفي اللحظة المناسبة ، لحظة الحرج . اشتدي أزمة تنفرجي . وما أشبهه على فرسه ، لولا الرمح ، بأبطال « الوسترن » يقرون على خيولهم ركضاً لإنقاذ الأحباب في أتون الحالات . لا تختلف أفاتين القصص اليوم عنها في القديم . ومن قال إن العرب لا تجيد القصص ؟ جاء إذن « زورو » عفواً « زهير » ، وهو اسمه بعد حين ، ولا ليحيى المحبوب بعد موته بل ليخلص الشاعر من وحنته . وأوحى إليه بما كان أعباه ... بيت واحد من الشعر . الموقف رهيب والمدد قليل أكل التهويل لهذا التزرك ؟ ولكن لم الإطالة وقد أدى الرثاء دوره وانتهى ؟ وبارد كالسابقين هذا البيت لا يعجز عنه شوبيع فما الحاجة إلى شيطان الشعر ؟ فإن تشابهت الأبيات في الفتور فلأنها صادرة ، لا ننس ، عن شاعر واحد . هو ابن شهيد سارداً يجد ابن شهيد راثياً فجاء الشعر واحداً . هنا إلى قلة ذوق . فما دخل « الظبية » و« الغرالة » أيرثي هو أم يتغزل ؟ وما باله يتحدث عن « النعيم » و« حال السرور » والمقام مائمه ؟ يلهو ابن شهيد من حيث يوهم أنه يتعدب . فلم نطالبه بالجذد والحكمة هزل وسخرية ؟

ويطرد لشعره يعاد إليه على رداءه « الله أنت ! » فهو معجب بنفسه حتى في الخطأ .

الجملة القصصية الثالثة :

التعارف :

وأخيراً يميط الفارس عن وجهه « لئام » المجهولة فيكشف عن هويته : « أنا زهير ابن نمير من أشجع الجن » . هو أخوه في الشعر ونبيه من الجن . توأم له من « الناس الأخرى » . فـأيهما الأصل وأيهما النسخة وأيهما الشخص وأيهما الظل ؟ كلامها كالمرآة تعكس للآخر صورته . بل هما هو ، خيالان في القصة من ذاته الواحدة ، مرآتان ترجعان إليه صورته . ابن شهيد مفرد في دنياه متعدد في نفسه : سارداً وشاعر ونابعة . فكيف لا يعرف بعضه بعضه ؟

الجملة القصصية الرابعة :

الصاحب :

« قال هوئي فبك ورغبة في اصطفائك » . « قلت أهلا بك أيها الوجه الوضاح صادفت قلبا إليك مقلوبا وهوئي نحوك مجئونا » تبادلا هوئي بهوي ، هوئي أصدق من

الذى مات وأعمق لأنه حب الإنسان ... لذاته . إن ابن شهيد يحب ابن شهيد والعكس صحيح . ولا تقصصه في الأصل فتنة نرجسية بنفسه فكيف إذا اشتد عليه مقت الأعداء ؟ قانون التعريض يعمل عمله .

الجملة القصصية الخامسة :

التوارد :

لا بد قبل الفراق من « موعد » حتى يكون بعد اللقاء لقاء فتسرر الحكاية . فمن القصة الإطار ينبغي أن تولد قصص ومن اللقاء مغامرات .

وأعطي زهير صاحبه أبياتاً من الشعر « يتمتم » بها و « يعزّم » متى شاء استحضاره فيحضر على الفور محارباً « حبيك ليك من الشرق يجيك من الغرب يجيك » . وتنداعى النصوص من هنا وهناك « خاتم سليمان » و « مصباح علاء الدين » وبخور « الحاج الغربي » ... فبناءً الواقع ونوغل في الخراف . وليس أحسن من الشعر مداعاة إلى شيطان الشعر ولكنها أبيات لا شيء فيها من سرّ الطلاسم ولا من سحر الشعر .

الجملة القصصية السادسة :

الذهاب :

لم يبق إلا الفراق وهو تمام اللقاء فينصرف الزائر كما قدم بضرب من السحر واثبا بجراده فرق حائط البستان فتب وراءه القلوب مشيمعة ثم تتظاهر بهفة عودته . عسير على الطفل فيما أن يفارق عالم الخراف بعجائبه الشديدة .

المقطع الثالث :

ما بعد اللقاء :

ونعود إلى الواقع بعودة الخطاب ينفتح به المقطع وينغلق . وليس دوره في الأول كدوره في الآخر . فهو في البدء إشارة إنذار تنبئ بتطور جديد في مسار القصة : « و كنت أبا يكر ... » كعلامات المرور على الطريق تمهي إلى مندرج آت . وهو في المنهي أسلوب في التسويق يلعب على الكتمان والبوج فيشد القارئ إلى الحكاية شدا في الوقت الذي تحول فيه من طور إلى طور . فانقطاع الأحداث خطر يهدد الحكاية . ولا بد للخطاب أن يتدخل فيلعب دوره في تدارك الحال . « و جرت قصص لولا أن يطول الكتاب لذكرت أكثرها

ولكنني أذكر بعضها، فما منع عنا معرفة «أكثراها» إلا ليزيدنا تعلقاً بـ«بعضها» الذي به يهد.

وبين الخطاب والخطاب قصة ما وقع بعد اللقاء الأول، سلسلة من اللقاءات الأخرى تتكرر متشابهة فيجميلها «السرد الإعادي» في حكاية واحدة تعطينا منها كلياتها : كلما أزوج على الشاعر «تمنم» بالأبيات الطلاسم فتصور له صاحبه ويبلغ من القول غایته . أما التفاصيل فطريت في غيب الفصل فلا يعلمها القارئ، أبداً ولا يعلمها البطل أيضاً ونابعه لا ولا حتى رت السرد لأنها ... لم تحدث نص . كتمها ليرهم بأنها جرت وعل يكتسم ما لم يكن ؟ أكتسمه فإذاً هو موجود وإن كان معدوماً للنص ألف حيلة وحيلة هذه متتهاها يتصور لك المجهول معلوماً والمعدوم موجوداً فالراوي «إله عليم» لا يفوته شيء مما يقع وحتى مما لا يقع ويعرف كيف يحيطنا على التصديق بالكذب . وأذهب النص أكذبه .

(يensus)



التعديل في المكتبة الأندلسية :

1 — العورسكيون ومحاكم التفتيش في الأندلس 1492 - 1616 للدكتور عبد الله حمادي صدر عن الدار التونسية للنشر والمؤسسة الوطنية للمكتبات بالجزائر سنة 1989 .

2 — مباحث في التاريخ الأندلسي ومصادره للدكتور محمد بن عبود (منشورات عكاظ — الرباط 1989).

- 2^o) 'Amor sa'idan : Correspondence between the king of Aragon Jacques II and the Hafside Sultans : Ibn 'Asida et Ibn Lahyani beginning of VIII/XIV. N° : 2860.
- 3^o) M⁴ Tawfiq an-Nayfar :Partial edition (100 pages) of the diwan Ibn Zumruk (733/1333 - 797/1394) N° 2557.
- 4^o) M⁴ Quba'a : Partial edition of «Irtiṣaf ad-darb min Lisan al-'arab» de 'Aṭīr al-Dīn al-Ğarnati (died 745/1344). N° 1777 (1st part)
- 5^o) M⁴ al-Hammar : Partial edition of«Irtiṣaf ad-darb» N° 1779 (2nd part)
- N^o) Radia 'Abid : Partial edition of «Irtiṣaf al-darb» N° 1619 (3rd part)
- 7^o) Sa'īd Ben 'Utman : Edition of «al-'Izz wa al-manasī' Lil-mugahidin fī sabīl Allāh bil-madafī» . (1stpart) ,de Ibn Zakariya al-Andalousi (11/17) N° 1622.(1st part)
- 8^o) 'Abdurrazaq al Hammami : Partial edition of «Taḡ al-maṣraq» (2nd part)N° 1600.
- 9^o) M⁴ Nawfal al Jaziri : Partial edition of «Taḡ al-maṣraq» (3rdpart) N° 1772, 1678.
- 10^o) Rasid Rida Ghédira : Irony and Joking in «Risālat at-tawāba' wa z-zawābi'» de Ibn Šuhayd (died 426/1034).N° 1621

VI

El resumen del análisis de la obra de Ibn Šuhayd «Risalat at-tawāba' wa z-zawābi'», llevado a cabo por el profesor Taoufik Baccar, aparecerá en el próximo número junto a la segunda parte del dicho análisis.



Le résumé de l'analyse de l'œuvre d'Ibn Šuhayd, par Mr Taoufik BACCAR, vous sera donné au prochain numéro en même temps que la suite de cette analyse.

A summary of the analysis of Ibn Šuhayd's work «Risalat at-tawāba' wa z-zawābi'» by Pr. Taoufik Baccar will appear in the next issue of this journal together with the second part of this analysis.

b) L'Espagne Musulmane (Al-Andalus)
dans
les études universitaires à Tunis

Le Certificat d'aptitude à la recherche scientifique (C.A.R) a été créé en Tunisie en 1970. Il correspond à l'ancien Diplôme d'Etudes Supérieures. Etant donné que les étudiants qui se présentent à ce certificat ne cessent d'affluer à l'université, nous avons cru bon de présenter, de ces recherches et à partir de ce troisième numéro de notre revue, les études concernant l'Espagne Musulmane, et voilà la première partie :

- 1°) Ali Hamrite : Édition de la première partie de «*Taq al-maṣraq fi taḥ liyati ‘ulama’ al-maṣraq*» de Abū L-Baqa’ al-Qattūri al-Andalusi (mort après 771 - 1369) N° à la bibliothèque de la faculté (9 Avril-Tunis) : 2612
- 2°) Amor sa’idan : La correspondance entre le roi d'Aragon Jacques II et les sultans Hafssides : Ibn ‘Asida et Ibn Lahyani au début de 8th/14th N° 2860
- 3°) M^o Tawfiq al-Nayfar : Édition partielle (100 pages) du diwan de Ibn Zumruk (733-1333 - 797/1394) N° 2557.
- 4°) M^o Quba'a : Édition partielle de «*Irtiṣaf al-darb min Lisan al-‘arab*» de Ajir al-Din al-Garnati (mort 745/1344). N° 1777
- 5°) M^o ai-Hammar : Édition partielle de «*Irtisaf al-darb*» N° 1779
- 6°) Radia ‘Abid : Édition partielle de «*Irtiṣaf al-darb*» N° 1619
- 7°) Sa’id Ben ‘Uthman : Édition de «*al ‘Izz wa al-manāfi’ l il-muğahidin fi sabil Allah bil-madāfi’*» (1^{re} partie) de Ibn Zakariya al-Andalousi (11/17) N° 1622.
- 8°) Abdurrazaq al Hammami : Édition partielle de «*Taq al-maṣraq*» (2^{ème} partie) N° 1600.
- 9°) M^o Nawfal al Jaziri : Édition partielle de «*Taq al-maṣraq*» (3^{ème} partie) N° 1772, 1678.
- 10°) Rasid Rida Ghédira : Ironie et plaisanterie dans «*Risālat at-tawāba’ wa z-zawābi’*» de Ibn Šuhayd (mort 426/1034). N° 1621

c) Moslem Spain (Al-Andalus) in University Studies in Tunis.

The «Certificat d'Aptitude à la recherche Scientifique». (Certificate of Aptitude to Scientific Research CAR) was started in Tunisia in 1970. It corresponds to the former diploma called «Diplôme d'Etudes Supérieures».

Given the fact that the number of students registered for this certificate is always increasing, it has been thought that a selection of the studies about Moslem Spain is worth including in this journal. This is the first part

1°) Ali Hamrite : Edition of the first part of «*Taq al-maṣraq fi taḥ liyati ‘ulama’ al-maṣraq*» de Abū L-Baqa’ al-Qattūri al-Andalusi (died after 771/1369) N° at the library of the faculté de (9 Avril-Tunis) : 2612

achieved by Arab grammarians who have not neglected the spoken language and the phenomena of interferences between dialects.

In this paper, some reflections about Arabic dialects in 8th Century Andalusian Spain are presented. The study is based on F. Corriente's work - 1977 - Madrid. This description has been carried out according to André Martinet's functionalism and his structuralistic and realistic tendency, i.e. it describes the spoken dialects of Spain on four levels : phonological, morphological, syntactic and lexical.

Describing ancient dialects can be interesting on condition a question is answered. It concerns the theorization of Arab grammarians who have described their language by respecting the criteria dictated by the system of the Arabic language and its conditions of achievement. This has been done according to the grammatical model of Sibawayh.

V

a) La España musulmana (Al-Andalus) en los estudios universitarios de Túnez

El Certificado de Aptitud para la Investigación (C.A.R.) fue creado en Túnez en 1970. Corresponde al antiguo Diploma de Estudios Superiores. Dado que el número de estudiantes que se presentan a dicho certificado no deja de ir creciendo, hemos decidido señalar en este tercer número de la revista, los estudios relativos a la España musulmana. He aquí la primera parte.

- 1º) Ali Hamrite : Edición de la primera parte de «Taḡ al-maṭraq fi taḥ liyati ‘ulama’ al-maṣraq» de Abū L-Baqa’ al-Qattūrī al-Andalusi (muerto después de 771/1369) N° en la biblioteca de la facultad de letras (9 de Abril-Túnez) : 2612
- 2º) 'Amor sa'idan : la embajada entre el rey de Aragón Jaime II y los Sultanes Hafsidas : Ibn 'Asida et Ibn Lahyāni a principios del siglo VIII/XIV. N° 2860
- 3º) M⁴ Tawfiq al-Nayfar : Edición parcial (100 pages) del diván de Ibn Zumruk (733/133 - 797/1394) N° 2557.
- 4º) M⁴ Qúba'a : Edición parcial de «Irtiṣaf al-ḍarb min Lisan al-‘arab» de 'Aṭir al-Din al-Ğarnatī (muerto 745/1344). N° 1777
- 5º) M⁴ al-Hammar : Edición parcial de «Irtiṣaf al-ḍarb» N° 1779
- 6º) Radia 'Abid : Edición parcial de «Irtiṣaf al-ḍarb» N° 1619
- 7º) Sa'īd Ben 'Uṭman : Edición de «al 'Izz wa al-manāfi' Lil-muğahidin fi sabil Allah bil-madāfi'» de Ibn Zakariya al-Andalousi (11/17) N° 1622.
- 8º) 'Abdurrazaq al Hammami : Edición parcial de «Taḡ al-maṭraq» N° 1600.
- 9º) M⁴ Nawfal al Jazīrī : Edición parcial de «Taḡ al-maṭraq» N° 1772, 1678.
- 10º) Raṣid Rida Ghédira : Ironia y bromas en «Risālat at-tawāba' wa z-zawābi'» de Ibn Šuhayd (muerto 426/1034).N° 1621

Describir las hablas antiguas es un empresa interesante con tal de responder a una cuestión referente a la teorización de los gramáticos árabes que describieron su lengua respetando los criterios dictados por el sistema del árabe y sus condiciones de realización. Aquello fue llevado a cabo según el modelo gramático de Sibawayh.

b) **Reflexions sur l'Analyse des parlers arabes en Espagne**

L'analyse linguistique se fait toujours suivant un choix à niveaux multiples : procédure de description et d'analyse, procédure de découverte et une procédure d'évaluation et d'interprétation. Ces choix constituent un ensemble de critères pour une étude linguistique générale des données mises à l'épreuve formelle et abstraite, étant entendu que la langue est une forme et rien qu'un système d'interdépendances structurales.

C'est ainsi que l'analyse de la langue arabe nécessite une approche linguistique qui aurait à représenter les niveaux phonologique, morphologique, syntaxique et lexical selon un corpus donné et limité dans le temps et l'espace. Ceci a été réalisé par les grammairiens arabes qui n'ont pas mésestimé les parlers et les phénomènes des interférences entre dialectes.

Dans cet ordre d'idées, nous nous proposons de présenter succinctement quelques réflexions sur les parlers arabes en Espagne Musulmane au 8ème siècle à partir d'une étude de F. Corriente - 1977 - Madrid. Cette description a été faite selon le fonctionnalisme d'André Martinet et sa tendance structuraliste réaliste. C'est-à-dire décrire les parlers arabes d'Espagne suivant quatre plans : phonologique, morphologique, syntaxique et lexical.

Décrire les parlers anciens est une entreprise intéressante à condition de répondre à une question concernant la théorisation des grammairiens arabes qui ont décrit leur langue en respectant les critères dictés par le système de la langue arabe et ses conditions de réalisation. Cela a été fait d'après le modèle grammatical de Sibawayh.

c) **Reflections on the analysis of Arab spoken dialects in Spain**

Linguistic analysis is always carried out at multiple levels : - description and analysis procedure, discovery procedure and evaluation and interpretation procedure. This set of criteria constitutes a basis for a general linguistic study of data exposed to formal and abstract examination. Language is a form and only a system of structural interdependances.

The analysis of Arabic needs a linguistic approach which would have to represent phonological, morphological, syntactic and lexical levels according to a corpus which is limited both in time and in space. This has been

d'abondantes références à leurs richesses naturelles (industrie minière, agriculture, pêche et élevage) et aux activités économiques et artisanales. On met en relief les nouvelles relatives aux routes commerciales et aux principaux produits objet d'importation et d'exportation.

c) The Maghreb as depicted in the geographic work of Muhammad al-Zuhri

In this article data about the Maghreb are collected and studied. They are found in the *Kitâb al-gîgrafiya*, written during the first half of the VI/XII century by Mohammad Ibn Abî Bakr al-Zuhri. This andalousi author, also called «the Anonymous of Almeria», divides the territory lying between Cyrenaïque and Tripolitania and the far western part of present Morocco into three zones : Ifrîqiyya, al-Maghrib al-Âqsâ ; and al-Sûs al-Âqsâ. The Berber inhabitants are mentioned as well as their diet ; the orography and hydrography of each zone as well as the main coastal or inland towns are pointed out. Abundant references to their natural richness (mine industry, agriculture, fishing and breeding) and economic and handicraft activities can be found. Information about commercial roads and the main products of importation and exportation are emphasised.

IV

a) Reflexiones sobre el análisis de las hablas árabes en España

El análisis lingüístico se efectúa siempre conforme a una elección de niveles múltiples : - procedimiento descriptivo y analítico, procedimiento de descubrimiento y procedimiento de evaluación y de interpretación. Estas elecciones constituyen un conjunto de criterios para un estudio lingüístico general de los datos sometidos a la prueba formal y abstracta , teniendo en cuenta el hecho de que la lengua es forma y nada más que un sistema de interdependencias estructurales.

Por ello, el análisis de la lengua árabe necesita una aproximación lingüística que represente los niveles fonológico, morfológico, sintáctico y léxico, según un corpus dado y limitado en el tiempo y en el espacio. Esto fue obra de gramáticos árabes que no despreciaron las hablas y los fenómenos de interferencias entre dialectos.

En este marco de ideas, pretendemos presentar de manera sucinta algunas reflexiones sobre las hablas árabes en la España andalusí del siglo VIII a partir de un estudio de Federico Corriente. (Madrid, 1977). Esta descripción fue llevada a cabo en base al funcionalismo de André Martinet y su tendencia estructuralista realista, esto es, describir las hablas árabes de España conforme a cuatro planes : fonológico, morfológico, sintáctico y léxico.

also an attempt to discover the first original sources on which he relied to narrate the events of al-Maghrib from the Muslim conquest up to his time in the fifth century A.H. / the eleventh A.D. His sources about this history were diverse, including oral accounts, documents, and books. These sources were analyzed in order to explain their importance, and to compare al-Bakri's work with other writers who were interested in writing the history of al-Maghrib.

Many of al-Bakri's accounts were original since their narrators and writers were considered to be the first historians who were interested in Muslim conquests in North Africa. They mentioned important details, which al-Bakri preserved in his book, thus doing a great service to the Arabic and Islamic studies and the primary sources related to studying al-Maghrib.

III

a) El Magreb según el tratado geográfico de Muhammad al-Zuhri

En este artículo se recogen y se estudian los datos relativos al Magreb que aparecen en el *Kitâb al-ğîgrafiya*, escrito en la primera mitad del siglo XII por muhammad ibn 'Abî Bakr al-Zuhri. Este autor andalusí, también llamado «el Anónimo de Almería», divide el territorio comprendido entre la Cirenaica y la Tripolitania, y el extremo occidental del actual Marruecos, en tres zonas : *Ifriqiyya*, *al-Maghrib al-'Aqsâ* y *al-Sûs al-'Aqsâ*. Se enumeran las tribus bereberes que las habitan y su tipo de alimentación y se describe detalladamente la orografía y la hidrografía de cada zona, así como las principales poblaciones, portuarias o del interior. Hay abundantes referencias a sus riquezas naturales (minería, agricultura, pesca y ganadería) y a las actividades económicas y artesanales. Destacan las noticias relativas a las rutas comerciales y a los principales productos objeto de importación y de exportación.

b) Le Maghreb d'après le traité géographique de Muhammad al-Zuhri.

Dans cet article on recueille et on étudie les renseignements relatifs au Maghreb qui figurent dans le *Kitâb al-ğîgrafiya*, écrit dans la première moitié du VI / XIIème siècle par Muhammad ibn Abî Bakr al-Zuhri. Cet auteur andalousi, nommé aussi «l'Anonyme d'Almeria», divise le territoire compris entre la Cyrénaïque et la Tripolitanie, et l'extrême occidental de l'actuel Maroc, en trois zones : *Ifriqiyya*, *al-Maghrib al-'Aqsâ* y *al-Sûs al-'Aqsâ*. On énumère les populations berbères qui les habitent et leur sorte d'alimentation et on décrit en détail l'orographie et l'hydrographie de chaque zone, ainsi que les principales villes, portuaires ou intérieures. Il y a

d'abonc
agricult
On met
principa

c)

In thi
are four
VI/XII
author,
between
Morocc
Aqsâ. T
graphy a
towns a
industry
activitie
product:

a)

El anális
múltiple
cubrimij
elección
general +
cuenta e
interdep

Por e
güística
léxico, s

fue obra
menos d

En es
algunas
VIII a p
descripc
y su ten
España +
léxico.

II

a) Estudio de las fuentes documentales de Abú 'Ubayd al-Bakri relativos a la historia de Ifriqiyya y del Magreb

Este estudio trata la materia histórica sobre África del Norte que nos dejó Abú'ubayd'Abdaláh Ibn'Abd-al-'Aziz Ibn Muhammád al-Bakrí en su libro «al Masālik wa-l-Mamālik» (Tomo consagrado a ifriqiyya y al Magreb). Es también una tentativa de sondear las fuentes principales que al-Bakrí utilizó al relatar los acontecimientos que había conocido el Magreb desde la Conquista islámica hasta el siglo Vº de la Hégira (S,XI), siglo en que vivió al-Bakrí. Este estudio nos revela que las fuentes relativas a esta historia son varias : abarca relatos orales y documentos escritos.

Estas fuentes han sido objeto de análisis con el fin de demostrar su alcance y de comparar el método adoptado por al-Bakrí al apoyarse en ellas con el de otros cronistas del Magreb. Muchos relatos de al Bakrí se han revelado auténticos ya que sus narradores eran de los primeros historiadores interesados por las conquistas arábo-musulmanas de África del Norte, de cuyos comentarios relevantes dejó constancia al-Bakrí en su libro anteriormente mencionado para bien de los estudios árabes e islámicos y de las fuentes relativas al estudio del Magreb Árabe.

b) Etude des sources documentales de 'Abu 'Ubayd al-Bakri relatives à l'histoire de l'Ifriqiyya et du Maghreb

Cette étude traite de la matière historique dans la partie consacrée par Bakri dans ses *Masalik à l'Ifriqiyya* et au Maghreb en général. Elle vise à inventorier et à analyser les sources mises à contribution par l'auteur en questions dans sa relation des événements survenus dans cette région depuis la conquête musulmane jusqu'au V^e/XI^e siècle, où il a vécu. Il ressort du travail que ces sources sont variées - sources orales, sources livresques, documents officiels-, que la méthode suivie par Bakri dans leur exploitation est remarquable, en comparaison avec celles d'autres auteurs classiques qui se sont intéressés eux aussi à l'histoire du Maghreb, et, enfin, que ces sources sont d'une grande valeur, en particulier, celles remontant aux premiers historiographes qui, traitant de la conquête du maghreb par l'Islam, livrent des renseignements précieux. Bakri qui les reproduit dans son ouvrage, rend donc un grand service aux études arabes et islamiques ainsi, en quelque sorte, qu'à ces sources de première main.

c) Study of documentary sources of 'Abu 'Ubayd al-Bakri relative to the history of Ifriqiyya and the Maghreb.

This paper deals with the historical accounts which Abu 'Ubayd al-Bakri has written about North Africa in his work *al-Masālik wa al-Mamālik*. It is

riḡ, secte hétérodoxe de l'Islam. Mais le juge porté de l'affaire acquita Abū 'Umar.

L'affaire, bien sûr, n'a pas trouvé place dans nos Chroniques historiques, préoccupées surtout par les événements politiques. Ce sont les livres des «Tabaqāt» qui nous en parlent.

L'auteur insiste sur l'importance de cette catégorie de sources, considérées à tort comme secondaires, pour l'historien du Moyen âge musulman, tente de regrouper tous les détails possibles par ce procés et essaye de découvrir les dessous de toutes les accusations portées contre at-Talamanki.

Il découvre dans cette personne un redresseur des mœurs dont l'activité s'inscrit dans le cadre du «'amr bil-ma'ruf wa an-nahy an al munkar», principe utilisé aussi bien par des savants «innocents que par des agitateurs politiques. Ceci permit à l'auteur de faire un rapprochement entre l'activité d'at-Talamanki et celle d'un autre savant malikite de l'époque : Abū 'Imrān al-Fāsi, pour conclure que les savants malakites du V^e siècle de Hégire bougeaient intensément. Le résultat de cette activité est connu. Elle donna naissance à l'Etat almoravide.

c) The trial of 'Abu 'Umar at-Talamanki al-Andalusi

In this article, the author relates the case of a charge against Abū 'Umar at-Talamanki, a learned Andalousian of IV-V Century Héjri. A group among his colleagues accused him of being too demanding as far as religion is concerned and also of being a «charurite», a denomination meaning that he belonged to the «ḥawāriġ», a heterodox sect of Islam. But the judge in charge of the case acquitted Abū 'Umar.

The case, of course, has not been mentioned in our historic chronicles, essentially preoccupied by political events. However, such cases are mentioned in the books of «Tabaqāt».

The author stresses the importance of this kind of sources considered wrongly to be of secondary importance by the historians of the Muslim middle ages ; he tries to assemble all possible details about the trial and to unveil the causes of all the charges against at-Talamani.

The author finds Abū 'Umar to be a moralist ; his activity stems from the «'amr bil Ma'rūf wa an-nahy an al munkar», a principle used both by «innocent» scholars and political agitators. This led the author to draw a parallel between the activity of at-Talamanki and that of another malikite scholar called Abū 'Imrān al-Fāsi ; he concludes that the malikite scholars of the V century Hijri were very active. The result of such an activity is known. It gave birth to the almoravide State.

Les Résumés

I

a) El pleito de 'Abú 'Umar At-talamanki Al-'Andalusi

El autor presenta en este artículo el caso de un proceso entablado contra Abú 'umar at-Talamanki, sabio andalusí del siglo IV-Vº de la Hégira - por un grupo de sus colegas. Fue acusado de intransigencia desmesurada en materia de religión y de ser «*harurite*», denominación que deja entender que el procesado pertenecía a los *hawarig*, secta heterodoxa del Islam. Pero el juez absolió a Abu' Umar.

El pleito no apareció en nuestras crónicas históricas, preocupadas sobre todo por los acontecimientos políticos. Pero sí apareció en los libros de «*Tabaqāt*».

El autor pone de relieve la importancia de esta categoría de fuentes, consideradas sin razón como siendo secundarias para el historiador de la Edad Media — musulmana; intenta reunir todos los detalles posibles relativos a este proceso y se empeña en descubrir los motivos escondidos de todas las acusaciones dirigidas contra at-Talamanki-

Descubre en esta persona a un ser inclinado a reparar las costumbres cuya actividad se inscribe en el marco de «*'amr bil-ma'ruf wa an-nahy an al-munkar*», principio adoptado tanto por sabios « *inocentes*» como por agitadores políticos.

Ello permitió al autor establecer un paralelo entre la actividad de at-Talamanki y la de otro sabio malequi de la época : Abū Imrān al Fāsi, concluyendo que los sabios malequies del siglo Vº de la Hégira se agitaban intensamente. El resultado de dicha agitación es el conocido advenimiento del Estado almorrávide.

b) Le procès de 'Abū 'Umar at-Talamanki al- 'Andalusi

L'auteur présente dans cet article le cas d'un procès intenté contre Abū 'Umār at-Talamanki- savant andalou du IV-V^e/X-XI par un groupe de ses collègues.

Il est accusé d'être trop exigeant en matière de religion, et d'être un «*harurite*», dénomination qui laisse entendre que l'accusé appartenait aux *ḥawārīt*.

y precisamente en S. Carles de la Rápita⁽³⁾, esta espléndida ciudad del Levante bañada en el azul del mar y el verde del campo, mecida por el susurro del río y el canto de los pájaros del monte, se celebró un coloquio sobre las fortalezas y su papel defensivo social e intelectual⁽⁴⁾. A dicho coloquio acudieron - a pesar de su ubicación en una región relativamente lejana de las grandes ciudades españolas de abundante actividad cultural - los especialistas del tema y los profanos - Estos fueron más numerosos y más empeñados en comprender los detalles y discutir las ponencias ? Cómo podemos explicar este fenómeno ? Por la buena acogida y la organización adecuada, es cierto. Pero hay otras razones : encontraron en los estudios andalusíes algún sustento tanto a su espíritu como a su alma, lo cual motivó su curiosidad y su interés.

Aquel coloquio constituye en real verdad un estribo en la cadena de manifestaciones que durarán hasta el año 1992,⁽⁵⁾ fecha de la celebración del Vº centenario del descubrimiento de América por Cristóbal Colón. España será con motivo de esta gran commemoración humana un polo de atracción para los amantes del patrimonio auténtico, del arte refinado, de la historia gloriosa y de la tolerancia infinita⁽⁶⁾

A todos cuantos puedan asistir a los simposios científicos y a los circuitos intelectuales y sobre todo a aquéllos que no lo puedan hacer, se ha publicado la revista «Dirasat Andalusiyah» y seguirá publicándose, si Dios quiere .



Dr. Jomaa Cheikha

دْر. جماعة شيخا

-
- (3) Esta ciudad está situada cerca de la desembocadura del Ebro.
 - (4) Participaron a este coloquio el Dr. Farhat Dachraoui y el Dr. Jomaa Cheikha, como invitados del Ayuntamiento de la ciudad con una ponencia sobre «El papel militar e intelectual de las fortalezas en Ifriqiyyah».
 - (5) Este año corresponde al V Centenario de la Caída del último bastión musulmán en España : Granada. Los españoles han evitado poner el acento sobre este episodio y han ubicado su intención en el descubrimiento de América.
 - (6) En el marco de la tolerancia, nos propusieron los organizadores del coloquio de S. Carles de la Rápita que enlazáramos relaciones entre familias andalusíes emigradas en Túnez y otras que se quedaron en España con el fin de doblar la página de una historia dolorosa en el recinto de esta hermosa ciudad.

Presentación

Con la aparición de su tercer número, la revista «Dirasat Andalusiyya» celebra su primer cumpleaños. En efecto, su primer número apareció en el transcurso del mes de enero del pasado año. La revista fue acogida en aquel entonces con ternura y cariño, con asombro y sorpresa o con sarcasmo e ironía.

Sí, nuestra revista apaga hoy su primera vela y enciende desde el fulgor de la voluntad, la antorcha que iluminará su acción futura, su acción silenciosa, serena y perseverante.

El sueño se ha hecho realidad y el anhelo, realidad concreta : gracias a la relevancia del contenido de la revista, varias universidades y organismos científicos de renombre, árabes y extranjeros, nos escribieron, solicitando suscripciones. Además, algunos de sus estimables profesores inclinados a Los estudios andalusies, se comprometieron con participar en la revista con artículos.

Por nuestra parte, consideramos el éxito relativo de la revista inherente al hecho de que los estudios andalusies en general, y en Túnez y España en particular, han tenido durante estos últimos años un alcance intelectual y civilizacional insospechado.

A través de este alcance, hoy se están forjando nuevos valores y principios que, sin duda alguna, participarán a la hechura del hombre del venidero siglo, infundiéndole el sentido de la tolerancia , de la cooperación y la dimensión de la paz y del amor.

Túnez celebró en el transcurso de una semana dos simposios internacionales⁽¹⁾.Aunque sus temas generales no se ubicaron en Al-Andalus, el prolífico patrimonio de aquel país, fue objeto de estudios que tradujeron una vez más los valores soñados a finales de la presente centuria⁽²⁾. En España

(1) El primer simposio fue organizado por la Asociación Tunecina de Historiadores Universitarios. Se trataba del V simposio sobre la Historia y la Civilización del Magreb. Se celebró del 23 a 26 de octubre de 1989.

El segundo simposio internacional fue organizado por la Casa de Edición Alif y el Servicio Cultural de la Embajada de Francia en Túnez sobre «El Mediterráneo a través la cartografía y las relaciones de viajes». Se celebró del 26 al 28 de octubre de 1989.

(2) Entre las figuras sobresalientes que participaron en el segundo simposio cabe señalar al Dr. Mikel de Eralza y al Dr. André Miquel.

Revue d'Etudes Andalouses

Revue scientifique spécialisée dans les études concernant
l'Espagne Musulmane

Fondateur et Directeur
Djomaâ CHEIKHA

Comité Consultatif : Abdeslam Mseddi, Mohamed Yalaoui,
(Tunisie) - Abdelkader Zamama (Maroc) - Mikel De Epalza
(Espagne)

2 numéros par an qui paraîtront en Janvier et en Juin

Prix du numéro :

- En Tunisie : 3,000 DT
- Pays arabes : 4,000 DT
- Autres pays : 5,000 DT

Pour toutes correspondance et abonnements écrire à l'adresse suivante :
Cheikha Djomaâ B.P. N° 51. 1008 Tunis Bab Manara - Tunisie.
Tél : 227-616

Le Montant de l'abonnement peut-être réglé soit directement au C.C.P
543-94, soit par chèque bancaire.

Les opinions émises dans les articles publiés n'engagent que leurs auteurs.
Les manuscrits, publiés ou non, ne seront pas rendus à leurs auteurs.

Revue

D'ÉTUDES ANDALOUSES


**«DIRASAT
ANDALUSIYYA»**

Décembre 1989

N° 3

Ǧumādā I - 1410