

الهمز والتسهيل عند شعراء قريش

صباح علاوي خلف السامرائي
العراق

الحمد لله ذي القدرة القاهرة والآلاء الظاهرة والنعيم الوافرة، والصلوة والسلام على الهادي إلى خير الدنيا والآخرة. الحمد لله القائل: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِخْتِلَافُ أَسْبَابِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الروم: ٢٢] وبعد:

فإن من نعم الله على خلقه أن سهل عليهم سبل التخاطب والتفاهم بيسير السبيل، ومن على أمة العرب أن جعل لغتها من أجل اللغات وأعظمها شأناً. فختتم الرسائلات بخير خلقه، وأنزل عليه أحسن كتبه ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوْجٍ لِّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [الزمر: ٢٨]، ثم كان العرب من قبل ذلك ومن بعده تتفاوت لهجاتهم بحسب البيئة والبعد أو القرب من لغة الأدب العالية التي تشير كثير من مصادر الأدب واللغة إلى أن أقربها من ذلك لغة قريش لكانهم من الحرم فكانوا ملتقي العرب بشتي مواطنهم ولهجاتهم.

وكانت الظواهر اللغوية المختلفة من بين سائر الأمور التي واكبها تعدد الأوطان والطبع، ولعل من أبرز ما انمازت به لهجة قريش بين أقلام الدارسين قديماً وحديثاً تلك المقوله التي تحكم على لهجة قريش بانعدام الهمز عندهم إلا في أول الكلام أو ربما إذا اضطروا همزوا^(١)، وجاء هذا البحث للوقوف على مدى صحة إطلاق هذا الحكم، ومدى صحة هذا القول في اللغة الأدبية لقريش، وفيما إذا عنى الدارسون فيما قالوه ما يتصل باللهجة التي هي لغة التخاطب اليومي أكثر مما هو في اللغة العالية، فجاء هذا البحث على مطلبين: الأول منها حاول إيجاز صور التسهيل كي لا يكون القارئ بعيداً عن تطبيق نوع التسهيل في الكلمة التي يتناولها المطلب الثاني الذي تناول الهمز والتسهيل عند شعراء قريش، وقد اقتصرنا على

(١) ينظر: إيضاح الوقف والابتدا / ٣٩٢، وتأويل مشكل القرآن / ٤٢٩، والنشر / ١، وشرح المفصل ٩ / ١٠٧، وتاح العروس مادة (نبر)، ولغة قريش ٣٩

عددٍ من الشعراء الذين لم يبتعدوا مكاناً عن مكّة أو زمن نزول القرآن ثمَّ ختمنا البحث بعرض ما توصل إلَيْه، سائلين المولى جلَّ وعلا أنْ يوقّنا لخدمة لغة كتابه العزيز أَنَّه نعم المولى ونعم النصير.

المطلب الأول: الهمز والتسهيل

تُعدُّ ظاهرة الهمزة من أهمَّ الظواهر الصوتية في القراءات القرآنية سواءً في ذلك القراءات المشهورة المتواترة أم النادرة الشاذة، ولعلَّ سبب ذلك هو أصل الاختلاف في صورة الهمزة ومخرجها ومدى تأثيرِها بغيرها من الأصوات.

ومخرج الهمزة عند القدماء من مخرج الألف وهو أقصى الحلق، ولكنَّ المحدثين يفرقون بين مخرج الألف ومخرج الهمزة، فلا يعدُون الألف من أقصى الحلق لخروج الهواء عند نطقه بشكلٍ مستمرٍ من خلال الحلق والفم من غير أن يعترضه إلا أدنى تضييق^(١) في حين «تُسَدِّدُ الفتحة الموجودة بين الوترتين الصوتين حال النطق بهمزة القطع، وذلك بانطباق الوترتين انتباهاً تماماً فلا يُسمح للهواء بالمرور من الحنجرة، ثمَّ ينفرجُ الوتران فيخرج الهواء فجأةً مُحدثاً صوتاً انفجارياً»^(٢).

هذا فيما يتصل بالخرج، أمّا ما يتصل بالصفة فالهمزة عند القدماء حرفٌ مجهورٌ^(٣)، وهي عند المحدثين حرفٌ لا مجهورٌ ولا مهموسٌ، وإنْ كان هناك مِن الدارسين مَن يرى أنها صوتٌ مهموس^(٤)، والهمزة بعد هذا صوتٌ شديد^(٥).

وللهمزة علاقة بالواو والألف والياء، تتمثل بِإِبَدالها همزة، وذلك لأغراضٍ

(١) ينظر: المدخل إلى علم أصوات العربية د. غانم قدوري ٧٤، وعلم اللغة العام قسم الأصوات د. كمال بشر

.٧٨

(٢) علم اللغة العام ١١٢

(٣) ينظر: الكتاب ٤ / ٤٤٣، وسر صناعة الإعراب ١ / ٧٣

(٤) ينظر: علم اللغة العام ١١٢

(٥) ينظر المعجم الوسيط ١ / ١

صوتية وحاجات دلالية تفرضها طبيعة الحياة القبلية عند العرب، ولا سيما الطبيعة البدوية التي عُرف عنها الميل إلى الهمز في كلامها والضغط بشدة على حروف المد واللبن أحياناً فتحول بها عن نبر الطول إلى نبر التوتر^(١).

ولكثرة الإبدال بين حروف المد والهمزة بدا وَكَانْ هناك علاقة تشابهٍ وتقاربٍ بين هذه الحروف وبين الهمزة، قال سيبويه في ذلك: «وليس حرفٌ أقربٌ إلى الهمزة من الألف»^(٢).

وقد توارث العرب والمسلمون الاختلاف في نطق الهمزة من ناحية التحقيق والتسهيل حتى يومنا هذا، فهي ظاهرة طبيعية ضاربة في القدم كغيرها من الظواهر اللغوية التي تتفاوت فيها القبائل العربية بسبب سعة الرقعة الجغرافية التي انتشرت بها القبائل وما يتبع ذلك من تغير طبيعة الأرض من جبالٍ وسهولٍ وأوديةٍ وصحراء، فلا غرابة في تسهيل الهمزة عند هذه القبيلة وتحقيقها عند تلك.

ولعلّ مما يستوقف الدارس هنا ما نُقلَّ من أخبارٍ وآثارٍ ضعيفة عن هذه الظاهرة، منها ما ذكره السيوطي في الإتقان فيما رواه موسى بن عبيدة عن نافع عن ابن عمر قال: «ما همز رسول الله ﷺ ولا أبو بكر ولا عمر ولا الخلفاء، وإنما الهمز بدعة ابتدعواها من بعده»^(٣). ومثل ذلك ما روي من أنَّ رجلاً قال للنبي ﷺ: السلام عليك يا نبي الله، فقال عليه الصلاة والسلام: لست بنبي الله ولكنّي نبي الله، بلا همز^(٤). فأما الحديث الأول فيردّه أبو شامه إذ يقول: «هذا حديث لا يحتاج به، وموسى بن عبيدة الزبيدي ضعيف عند أئمّة الحديث»^(٥)، وأما الحديث

(١) ينظر الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جنی، ١٠٦.

(٢) الكتاب ٥٤٤ / ٣

(٣) الإتقان في علوم القرآن ١ / ٢٧٧

(٤) الجامع لأحكام القرآن ١ / ٤٣١

(٥) الإتقان في علوم القرآن ١ / ٢٧٧

الثاني (لست بنبيٍّ...) فقد ذكر القرطبي أنَّ أباً علىًّا ضعف سند هذا الحديث^(١)، وذكر السيوطي أنَّ الذهبيًّا قال في راوي هذا الحديث: ليس بثقة^(٢).

ثمَّ إنَّ العباس بن مرادس السلميَّ مدح النبيَّ ﷺ بقوله^(٣):

يا خاتَم النُّبَيَّ إِنَّكَ مُرْسَلٌ بِالْحَقِّ كُلُّ هُدَى السَّبِيلِ هُدَاكًا
ولم يُنْكِرْ عَلَيْهِ ذَلِكَ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَحْقِيقِهِ هَمْزَةُ (النَّبَاءِ)^(٤).

وبعد ما تقدم كيف يصحُّ الحكم بانعدام الهمز عند قريش وقد اجمع ثقات المسلمين على صحة قراءة من حقَّ الهمز وتواترها، ولعلَّ المتتبَّع يرى أنَّ القراءَ المشهورين جميعاً قرءوا بالهمز بما فيهم قراءُ المدينة، والنبيُّ ﷺ سمع قراءات من حقَّ الهمز من العرب ومن خفَّتها فلم ينْهِ عن الهمزة ولم يأمرُ بالتحفيف، وقد روَى الطبرِيُّ عن أبي العالية قوله: «قرأ على رسول الله من كلٍّ خمسٍ رَجُلٌ فاختلفوا في اللغة، فرضيَّ قراءتهم كُلُّهم فكان بنو تميم أعرَبَ القوم»^(٥)، والمعروف عن بنى تميم تحقيق الهمز.

إنَّ هذا كُلُّهُ لا يمنع من القول: إنَّ أكثَرَ أهلِ الحجاز، ومنهم قريش، كانوا لا يميلون إلى الهمز، ولكنَّ كثِيرًا من الكلمات القرآنية نزلت مهموزة ولم تقف حائلًا دون سلاسة الآيات مع استئنافهم. يقول الرضيُّ الاستراباديُّ في كلامه على الهمزة: «خَفَّهَا قَوْمٌ، وَهُمْ أَهْلُ الْحِجَازِ وَلَا سِيمَا قَرِيشٌ، رُوِيَّ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ الْقُرْآنُ بِلِسَانِ قَرِيشٍ وَلَيْسُوا بِأَصْحَابِ نَبْرٍ وَلَوْلَا أَنَّ جَبَرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ بِالْهَمْزَةِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ مَا هَمْزَنَا، وَحَقَّهَا غَيْرُهُمْ»^(٦).

(١) ينظر: الجامع لاحكام القرآن / ٤٣١ / ١

(٢) ينظر: الإتقان في علوم القرآن / ٢٧٧ / ١

(٣) ديوانه ٩٣

(٤) ينظر: القرطبي / ٤٣١ / ١

(٥) جامع البيان عن تأويل القرآن للطبرى / ١٩ / ١

(٦) شرح الشافية / ٣٢ / ٣

تسهيل الهمزة

يعتمد تسهيل الهمزة بشكل أساسٍ على حركتها وحركة الحرف السابق لها، والهمزة بذلك على شكلين:

أ - الهمزة الساكنة وفي حالتها هذه سيكون الاعتبار لحركة ما قبلها ويكون على ثلاثة أقسام:

١ - مضموم ما قبلها نحو: يؤمنون، يؤتى، رؤيا ...

٢ - مكسور ما قبلها نحو: بئس، جئت، شئت ...

٣ - مفتوح ما قبلها نحو: فأتوهن، فأذنوا، وأمر أهلك ...

وفي هذه الحالات كلّها يكون التسهيل بإبدال الهمزة بحرف مدٌّ من جنس حركة الحرف السابق، وقد قرأ أبو جعفر بذلك^(١).

ب - الهمزة المتحركة وتنقسم أيضاً بحسب حركة ما قبلها على قسمين:

الأول: متحركة ما قبلها متحرك، وتكون على سبعة أحوال^(٢):

١ - مفتوحة قبلها ضمة: فتبدل واوً نحو: (يؤده) فتصبح: يوده.

٢ - مفتوحة قبلها كسرة: فتبدل ياءً نحو: (رئاء الناس) فتصير: رباء ومثلها: (خاسِئاً) و(شائِئك).

٣ - مفتوحة قبلها فتحة: فتسهل بين بين أو تبدل ألفاً نحو: (أرأيت)، فإذا أبدلت مدَّت لالتقاء الساكنين.

٤ - مضمومة قبلها كسرة وبعدها واو: فتحذف الهمزة ويُضمُّ ما قبلها نحو: (الصابعون) تصبح: الصابون، و(المستهزئون) تصبح: المستهزوون.

مع ملاحظة أن الهمزة المضمرة قبلها ضمة أو كسرة فإنك تصيرها بين بَين عند سيبويه^(٣).

(١) ينظر: النشر في القراءات العشر ١ / ٣٩٠

(٢) ينظر: لما ياتي من تفصيل: الكتاب ٣ / ٥٤١-٥٥٦، والنشر ١ / ٣٩٠-٤٠٧، والقراءات القرآنية بين الدرس الصوتي القديم والحديث ٧٤-٥١.

(٣) ينظر: الكتاب ٣ / ٥٤٢

٥- مضمومة قبلها فتحة: فتحذف نحو: (لم يطُووها) تصبح: لم تطوها،
وعند سببيوه تكون بينَ(١)، ونحو: (لا يطاؤن) تكون: لا يطون.

٦- مكسورة قبلها كسرة بعدها ياء: فتحذف الهمزة نحو: (متكين) تكون:
متكين، و(الصابئين) تكون: الصابين، و(الخاطئون) تكون: الخاطرون، وهي عند
سببيوه بينَ(٢).

٧- مكسورة قبلها فتحة: فتبديل ياءً نحو: (طمئن) تصبح: تطمئن،
و(يئس) تكون: يَسِّ، وعند سببيوه تسهل بينَ(٣).

الثاني: المتحركة قبلها ساكن، فإذاً أن يكون الساكن حرف مدّ أو لا، فإذاً كان
حرف مدّ مثل (بريئة) و (ليسوا) فيكون تسهيلاً إما بجعلها بينَ أو
بحذفها أو بإبدلها على خلاف بين القراء(٤).

وإذاً كان الساكن ليس حرف مدّ فالمنقول في تسهيلاً هو نقل حركة الهمزة إلى
الساكن قبلها(٥)، ويكثر ذلك مع (أَل) التعريف نحو: (الأرض) لتكون
(أَلْرُض)، و(الآخرة) لتكون: أَلآخرة ..(٦).

هذا مجمل ما يتصل بتسهيل الهمز، على أنَّ في الأمر تفصيلاً ليس هذا مقامه ،
ولكنْ ثمة عددٌ من الملاحظات التي اتفق عليها أصحاب هذا العلم يحسن ذكرها:
١- الهمزة الساكنة إذا لقيت ساكناً فحرّكت لا جله لا تبدل وإنما تخفّف نحو:
فإن يشا الله(٧).

(١) ينظر: الكتاب ٥٤٢ / ٣

(٢) ينظر: المصدر نفسه ٥٤٢ / ٣

(٣) ينظر: المصدر نفسه ٥٤٢ / ٣

(٤) ينظر: النشر ١ / ٤٠٠

(٥) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ٩ / ١٠٩

(٦) ينظر: الكتاب ٣ / ٥٤٥، والننشر ١ / ٤١٤ - ٤١٥

(٧) ينظر: النشر ١ / ٤٠٧

- ٢- الهمزة المتطرفة المتحركة في الوصل نحو: إنشاء، يستهزئ، لكل امرئ.. إذا سكنت في الوقف فهي محققة وهذا مما لا خلاف فيه^(١).
- ٣- الهمزة الساكنة يمتنع أن يجعلها بين بين، لأنها كما يقول سيبويه: «حروف ميّة وقد بلغت غاية ليس بعدها تضعيف^(٢) ولا يوصل إلى ذلك ولا تمحى، لأنَّه لم يجيء أمرٌ تمحى له السواكن، فالزموا البدل كما ألزموا المفتوح الذي قبله كسرة أو ضمة البدل^(٣).

المطلب الثاني : الهمزة في شعر قريش

تقدَّم في المطلب الأول صورٌ تخفيف الهمزة ليقف القارئ بشكل دقيق على التخفيف الذي يمكن أن يكون سائداً في لغة زمان الفصاحة وعند قريش خاصة بلهجتها التي تعدُّ أفعى اللهجات، وغريب ما أشار إليه صاحب كتاب لغة قريش حين تكلَّم على التسهيل عند قريش فعقَّب بقوله: «ولم يكن الشعر يحفل ببعض أنواع التسهيل بسبب أوزانه التي تتطلَّب إيقاعاً معيناً، كما أنَّ الشعر الذي يعتمد عليه في وضع قوانين اللغة أحياناً كان أكثره لقبائل نجد وهي لا تُسْهِلُ الهمز»^(٤)، ولا شك أنَّ في هذا الكلام بترًا للموضوع واحتزلاً مُخللاً للفكرة، فعلى كلامه لا يعتدُّ بشعر قريش وهو أفعى العرب، أو إنهم لم يكن لهم شعرٌ فقط، وهذا مما لا يصح بحال.

من هنا جاءت أهمية الوقوف على شعر شعراء قريش وقفَّةً تضع القارئ أمام حقيقة المسألة، ولا شك أنَّ للشعر ضوابط لا يمكن تجاوزها «فإن إسقاط صوت معين في بعض الحالات بدون تعويض لا يُنظر إليه في هذه الظاهرة؛ لأن الاتفاق

(١) ينظر: النشر ١ / ٤٠٧

(٢) يعني بالتضعييف هنا الزيادة في الضعف

(٣) الكتاب ٣ / ٥٤٤

(٤) لغة قريش ٣٩

يشكل جزءاً من الصورة الموسيقية للكلمات أو وزنها في ذاكرة المتكلم اللغوية»^(١).

لذلك فإن تسهيل الهمزة بحذفها قد لا ينسجم مع كثير من الملاحظات العروضية التي تكسر البيت الشعري، أما بإبدالها بحرف من جنسها أو تسهيلاها بين بین، فربما لا يكسر الوزن وفي أحايین أخرى يكسره كما سيتبين.

ومما ذكره سيبويه لاتفاق الوزن على الرغم من التخفيف قول الأعشى^(٢):

أَنْ رَأَتْ رَجُلًا أَعْشَى أَضَرَّ بِهِ رَبِّ الْمُنْوَنِ وَدَهْرٌ مُتَبِّلٌ خَبِيلٌ

إِذْ قَالَ: «فَلَوْ لَمْ تَكُنْ بِزَنْتِهَا مَحْقَقَةً لَانْكَسَرَ الْبَيْتُ»^(٣).

ومثل ذلك في اجتماع همزتين، فالمعروف أن أهل الحجاز يخففونها جميعاً، ففي قوله: أقرأ آية، تقول: أقرأ آية، ونحو قوله: أقرأ أباك تقول: أقرأ باك، وقد فطن سيبويه إلى ضرورة استقامة الوزن في حال التخفيف فيقول: «والمحففة بزنتها محققة ولو لا ذلك لكان هذا البيت منكسراً وإن خفت الأولى أو الآخرة^(٤)
كُلُّ غَرَاءٍ إِذَا مَا بَرَزَتْ»^(٥)

وتتجدد التسهيل بين بین في مواضع أخرى يكسر فيها نحو قوله الفرزدق^(٦):

رَاحَتْ بِمَسْلَمَةَ الْبِغَالُ عَشِيَّةً فَارْعَى فُزَارَةً لَا هَنَاكِ الْمُرْتَعُ

فقال سيبويه: «فأبدل الألف مكانها، ولو جعلها بين بین لأنكسر البيت»^(٧).

(١) القراءات القرآنية ٧٣

(٢) ينظر: ديوانه ١٤٩ والبيت من البسيط وهذه الرواية كما في الكتاب وهي في الديوان: وَدَهْرٌ مُفْنِدٌ خَبِيلٌ

(٣) الكتاب ٥٥٠ / ٣

(٤) صدر بيت من الرمل وهو من الآيات مجھولة القائل وهو بتمامه: (كُلُّ غَرَاءٍ إِذَا مَا بَرَزَتْ تُرْهَبُ الْعَيْنُ عَلَيْهَا وَالْحَسَدُ). ينظر: الكتاب ٣٤٩ / ٣، وشرح الفصل لابن عييش ٩ / ١١٨.

(٥) الكتاب ٥٥١ / ٣

(٦) ينظر: ديوانه ٤٠٨ / ١، وهو أيضاً في ديوان عبد الرحمن بن حسان ينظر: ديوانه ٣١، والبيت من الكامل.

(٧) الكتاب ٥٥٤ / ٣

أي إن القياس في همزة (هَنَّاك) كان أن تجعل بينَ بين؛ لأنها متحركة ولكن أبدلت ألفاً لاستقامة البيت.

ومثل ذلك قول حسان^(١):

سَالَتْ هُدَيْلُ رَسُولَ اللَّهِ فَاحِشَةً
ضَلَّتْ هُدَيْلُ بِمَا قَالَتْ وَلَمْ تُصِبِ

يريد: سالت.

وقال زيد بن عمرو بن نفيل^(٢)

سَالَتَانِي الطَّلاقَ أَنْ رَأَتَانِي
قَلَّ مَالِي قَدْ جِئْتُمَانِي بِنُكْرِ

يريد: سألتاني.

وقال عبد الرحمن بن حسان^(٣)

وَكُنْتُ أَذَلَّ مِنْ وَتَدٍ يَقَاعٍ
يُشَحِّجُ رَأْسَهُ بِالْفَهْرِ وَاجِي

يريد: الواجي.

فتجدد في هذه الشواهد قد أبدلت الهمزة بحرف المد ليستقيم الوزن^(٤).

ما تقدم هو اضطرار الشاعر إلى ترك لغته من التحقيق إلى الإبدال ليستقيم الوزن، ونريد فيما يستقبل من سطور استعراض نماذج من شعر قريش لنقف على تعاملهم مع الهمزة على أي شكل كان.

قال عبد الله بن الزبيرى^(٥):

فَكَائِنَا كَتَبَ اليَهُودَ رَسُومَهَا
إِلَّا الْكَفِيفُ وَمَقْعَدُ الْأَطْنَابِ

(١) ملحق ديوانه ٣٧٣

(٢) البيت منسوب في الكتاب لزيد بن عمرو بن نفيل وفي الخزانة منسوب لنبيه بن الحجاج، ينظر: الكتاب ٤١٢، ٤١٠ / ٦، ٥٥٤ / ٣، وخزانة الأدب

(٣) ديوانه ١٨

(٤) ينظر: الكتاب ٣ / ٥٥٤-٥٥٥، وشرح المفصل لابن عبيش ٩ / ١١٤

(٥) ديوانه ٢٩

فإذا كان قد سهل همزة (فكأنما) واتفق ذلك مع الوزن فلا بد من تحقيق همزة (الأطناب) لأن حذف الهمزة سيكسر البيت وذلك لأن تقطيع الشطر الثاني بالتحقيق سيكون كما يأتي:

-- UU-U- / --- UU / - UU- مقطوع^(١)

مُتَفَاعِلْ / مُتَفَاعِلْ / مُتَفَاعِلْ

أما في حال الحذف فيكون:

-- UU-UU / --- U-

مُتَفَاعِلْ / ? / مُتَفَاعِلْ

فالتفعيلة التي في الوسط يجب أن تكون (مُتَفَاعِلْ) أو إحدى صورها، والمتأتي من التخفيف ليس من صور (متافعل) :

ومثل ذلك في البيت الذي يليه^(٢):

قَفْرًا كَائِنَكَ لَمْ تَكُنْ تَلْهُو بِهَا فِي نِعْمَةِ بِأَوَانِسِ أَتْرَابِ

فلا يستقيم الوزن إلا بتحقيق همزة أتراك، وأمثلة ذلك في القصيدة كثيرة.

ويقول في قصيدة أخرى^(٣):

أَلَا أَبْلَغَا عَنِي قَصِيًّا رِسَالَةً فَأَنْتُمْ سَنَامُ الْجَدِّ مِنْ آلِ غَالِبِ

فهمزة (ألا) لا جدال في تحقيقها ولكن ما يوجب الإشارة إليه هنا هو الشطر الثاني، فتقطيعه مع تحقيق همزة (آل) يكون :

U-U- / U--- / U-- / U-

(١) تختلف الرموز المستعملة للتقطيع الشعري في كتب العروض وهنا استعملت الرمز (-) للإشارة إلى المتحرك بعده ساكن فيشمل هذا الرمز المتحرك والساكن، والرمز (ـ) للمتحرك بعده متحرك وهو يمثل الحرف المتحرك السابق فقط.

(٢) ديوانه ٢٩

(٣) ديوانه ٣٠

فعلن / مفاعيلن / فعلن / معلن

واما تقطيعه بالتسهيل :

U-- / U--- / UU- / U-U-

فعلن / مفاعيلن / ? / معلن

ولا شك بانكسار الوزن فلا صورة لـ(فعلن) تكون (UU-).

ومن ذلك أيضاً قوله^(١) :

ومن عجب الأيام والدهر كله له عجب من سبقات وحادث

فلا بد من تحقيق همزة (الأيام) وإلا صارت التفعيلة (مفاعيلن) : (UU--)

وهذا ليس من صورها .

ومن ذلك أيضاً^(٢) :

ولو أنَّهُمْ لَمْ يَفْعِلُوا نَاحَ نَسْوَةً أَيَامَى لَهُمْ مِنْ بَينِ نَسَاءٍ وَطَامِثٍ

فهمزة (أنهم) لابد من تحقيقها، لأنها بالتسهيل ستكسر البيت ويكون

التقطيع على الشكل الآتي :

الطوبل / U- --- / U- / U-U-

ومعلوم أن التفعيلة الأولى في بحر الطويل هي (فعلن) وليس (UU-) من صورها .

ومما جاء عنده مما يوجب التخفيف بالحذف قوله^(٣) :

وَوَدَوَلَوْ أَنَّ الْأَرْضَ يَنْشَقُ ظَهِيرُهَا بِهِمْ وَصَبُورُ الْقَوْمِ ثَمَ جَزُوعُ

فهمزة (أن) يجب حذفها ونقل حركتها إلى الواو الساكنة قبلها كي يستقيم الوزن، أما همزة (الأرض) فبالتحقيق تأتي التفعيلة على الشائع في الطويل أي إنها

(١) ديوانه ٣١

(٢) ديوانه ٣٢

(٣) ديوانه ٣٨

(مفاعيلن) غير مقوضة، وأما مع التخفيف فتأتي (مفاعلن) مقوضة^(١)، وهي جائزة عروضياً ولكنها قليلة في التفعيلة الثانية في بحر الطويل، وتشيع في التفعيلة الرابعة منه.

ومثل هذا مما يظهر فيه الزحاف بسبب التخفيف قوله^(٢):

فَأَوْيَ وَحِيَا إِذْ أَتَاهُ بِخُلَّةٍ
وَأَعْرَضَ عَنْهُ الْأَقْرَبُونَ الْأَصَادِقُ

فتقطيع البيت مع التخفيف يكون:

U-- U-U / U-U / U-U- // U-U- U-U / U-U-

فهذا إذا خفينا همزة (إذا) و(أناه) نلحظ انكسار البيت بمحنيء التفعيلة الثانية من الشطر الأول (مفاعيل) وهي لا تأتي على هذه الصورة في بحر الطويل فتوجب تحقيق همزة (أناه)، علمًا أن التسهيل في سائر البيت قد ملاه زحافات وعلاؤ منها ما هو غير شائع في الطويل إذ إن تقطيع البيت مع التحقيق يكون على الشكل الآتي:

U-- U-U / U--- / U-U- / U-U- U-U / U---

وهو بهذه الصورة على الوزن الذي شاع واطرد عند شعراء الجاهلية والإسلام إلى يومنا هذا.

ونأخذ له مثالاً أخيراً من بحر الرمل إذ يقول^(٣):

فَقَتَلَنَا الْضُّعْفُ مِنْ أَشْرَافِهِمْ وَعَدَلَنَا مَيْلَ بَدْرٍ فَاعْتَدَلَ

فيتسهيل همزة (أشرافهم) ينكسر الشطر الأول، إذ تتحول التفعيلة (فاعلاتن) الثانية إلى هذا الرمز (- U) ومعلوم أن هذا ليس من صورها.

(١) القبض هو حذف الخامس الساكن من التفعيلة

(٢) ديوانه ٣٩

(٣) ديوانه ٤٢

ومن أشعار أبي بكر الصديق رضي الله عنه قوله^(١):

فَإِنَّا وَإِنْ عَيَّرُتُمُونَا بِقَتْلِهِ
وَأَرْجَفَ بِالْإِسْلَامِ باغٍ وَحَاسِدٌ

فلا بد من تحقيق همزة (الإسلام) ولا كان تقطيع الشطر الثاني:

U- U / U U-- / U-- / U- U-

وهذا مما لا يصح في بحر الطويل لأن التفعيلة الثانية (مفاعيلن) لا يكون من

صورها (U U--).

ومنه قوله يرثي النبي ﷺ^(٢):

فُجِعْنَا بِالْبَيْبِيٍّ وَكَانَ فِينَا
إِمامًا كَرَامَةً نِعْمَ الْإِمَامُ

فهذا البيت من بحر الوافر وبتحقيق همزة (الإمام) يكون تقطيع الشطر على الثاني:

U- U U- / U-U / U-

فالتفعيلة الثانية (مفاعلتن) وهذا الرمز (U-- U) ليس من صورها.

وله في موضع آخر لزوم التسهيل ليمضي البيت بلا كسر وهو قوله^(٣):

وَلَكُستُ آسِي عَلَى شَيْءٍ فُجِعْتُ بِهِ
بَعْدَ الرَّسُولِ إِذَا أَمْسَى مَيْتَانَ فُقدِدا

فهمزة (أمسى) لا بد من تسهيelaها كي يستقيم وزن البيت وهذا يعني نقل حركتها، وهي الفتحة، إلى الذال من (إذ) لأنه بالهمز يكون تقطيع العجز كما يأتي:

U- / U-- / -- U- / U U - ---

وهذا لا ينسجم مع تقطيع بحر البسيط، ولكنه مع التسهيل يكون تقطيعه كما

يأتي:

U- / U U- / -- U- / U U- ---

وهذا هو التقطيع الصحيح لبحر البسيط.

(١) ديوان أبي بكر الصديق ٢٧

(٢) ديوانه ٢٩

(٣) ديوانه ٣٤

ويبدو أن الهمز كان معروفاً بل شائعاً عند شعراء قريش فإنك لا تجد قصيدة إلا وفيها ما يوجب الهمز ، والذي يبدو أن اللغة الفصيحة التي كانت في قريش فيها من الهمز الكثير، ولعل ما ينقل قدماً وحديثاً ما أخذه المحدثون عن القدماء من أن قريش لا تميل إلى الهمز أو أنها لا تهمز قد يتصل باللغة الدارجة، ولا أظنها لهجة عามية خالية من أصول الفصاحة، ولكن ما يظهر أنها ليست لغة المخاطبات والمناظرات في المحافل العامة، وكذلك فإن اللغة العالية لا يرجح أنها كانت ازدواجية في تناول الهمز والتسهيل، فمثلاً قول أبي بكر^(١):

رُبَّ رِيعٍ لِأَنْاسٍ عَصَفَتْ ثُمَّ مَا إِنْ لَبِثَتْ أَنْ سَكَنَتْ

فلو قطعنا البيت بلا همز لأنكسر الشطر الثاني عند قوله: (لبثت أن) وذلك بتطبيق قواعد التسهيل التي تقدمت، فهل هذا يقضي بأنه قد حق همزة (أن) من دون ما سواها مما ورد في البيت في قوله (لناس) و(ما إن)؟ ومن يزعم ذلك عليه تقديم البرهان بين يدي دعوه، وإلا فأرى أن الهمز هو الشائع في شعر شعراء قريش كسائر شعراء العرب، ولو لا الإطالة لأنينا بمعنات الشواهد على ما يجب الهمز بها، ولعل الاختصار على عدد قليل من الشواهد لشعراء مختلفين من قريش يكفي لهذا الغرض.

تقول صفية بنت عبد المطلب^(٢):

عَظِيمُ الْحَلْمِ مِنْ نَفْرِ كَرَامٍ حَضَارِمٌ مَلَوَثَةٌ أَسْوَدٌ

فهذا البيت من بحر الوافر وتقطيع الشطر الثاني بتسهيل يكون:

U-U U-/ U-U U/U--

فتفعيلة الوافر الثانية هي (مفاعلتن) ولا يمكن أن يكون الرمز (U U U-U) من

(١) ديوانه ٣٦

(٢) شعر صفية بنت عبد المطلب / مجلة المورد ٨٢ مج ٢٧ ، العدد الأول ١٤١٩-١٩٩٩

صورها، لذا يلزم همز (أسود) .

ويجد القارئ في القصيدة الواحدة عدداً غير قليل من الأبيات تبدأ بالهمز ، وَمَا لَا خِلَافٌ فِيهِ هُوَ تَحْقِيقُ الْهَمْزَةِ إِذَا جَاءَتِ فِي أُولِ الْكَلَامِ ، فَفِي قَصِيدَةِ لَصْفِيَّةِ بَنْتِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ مَكْوَنَةٌ مِنْ تَسْعَ أَبْيَاتٍ تَجِدُ أَرْبَعَةَ أَبْيَاتٍ تَبْدَأُ بِالْهَمْزَةِ وَاحِدَةً أَعْجَازَهَا وَهِيَ قَوْلُهَا^(١) :

| | |
|---|--|
| آرق الليلُ فعله بحروب لَيْتَ أَنِي سقيتها بشعوبِ قَدْ وفته منيَ المكتوبِ فأشابَ الْقُذَالَ أَيْ مشيبِ ليس فيهنَ بعد عيشي حبيبي خالط القلب فهو كالمرعوب بعد أن بين بالرسول القريب سيد الناس حبه في القلوب يعلم الله حوبتي ونحببي | لَهَفَ نَفْسِي وَبِتُ كَالْمَسْلُوبِ مِنْ هَمْوَمٍ وَحَسْرَةٍ رَدْفَتْنِي حِينَ قَالُوا إِنَ الرَّسُولَ قَدْ امْسَى إِذْ رَأَيْنَا أَنَ النَّبِيَ صَرِيعَ إِذْ رَأَيْنَا بَيْوَتَهُ مَوْحَشَاتٍ أَوْرَثَ الْقَلْبَ ذَاكَ حَزْنًا طَوِيلًا لَيْتَ شَعْرِي وَكَيْفَ أَمْسَى صَحِيحًا أَعْظَمَ النَّاسَ فِي الْبَرِّيَّةِ حَقًا فَإِلَى اللَّهِ ذَاكَ أَشْكُو وَحْسِبِي |
|---|--|

وربما يلفت النظر ضرورة التسهيل في قولها : (حين قالوا إن الرسول قد امسى) فلا بد من تسهيل همزة (أمسى) ليستقيم وزن بحر الخفيف لتكون عروض البيت (فعلاتن) ، فنلحظ أن الضرورة تستدعي أحياناً التسهيل ، ومثل ذلك نجده عند

أبي بكر الصديق في قوله^(٢) :

| | |
|---|--|
| لَا تَمَلَّي مِنْ زَفَرَةٍ وَبُكَاءِ مَيَّتًا إِنَّ ذاكَ جَهَدُ الْبَلَاءِ | عَيْنُ جُودِي فَإِنَّ ذاكَ شِفَائِي حِينَ قَالُوا إِنَ الرَّسُولَ قَدْ امْسَى |
|---|--|

اندُبِي خَيْرٌ مَنْ بَرَ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا
وَمَنْ خَصَّهُ بِوَحْيِ السَّمَاءِ
طَيِّبُ الْعُودِ وَالضَّرِبَةِ وَالْمَعْدِنِ
وَالْخِيمُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ

وعلى الرغم من ذلك فإن مواضع ضرورة التسهيل أقل بكثير من مواضع ضرورة التحقيق، ولا أجد من يزعم أن كل همز في أشعارهم هو للضرورة وإلا كان كل شعرهم ضرورة، فمثلاً تقول صفية في هذين البيتين^(١):

أَلَا مَنْ مُبْلِغٌ عَنْنِي قُرِيشًا
فَقَيْمَ الْأَمْرُ فِينَا وَإِلَمَارُ
وَكُلُّ مَنَاقِبِ الْأَخْيَارِ فِينَا
وَبَعْضُ الْأَمْرِ مَنْقَصَةٌ وَعَارُ

نجد همزة (ألا) أولاً لابد من تحقيقها ثم يقضي الوزن بوجوب تحقيق همزة (الأمر) و (الإمار) و (الأخيار) و (الأمر)، فاي ضرورة لا تبقى اي تسهيل؟ .
ومن أشعار السيدة فاطمة (رضي الله عنها) ما يثبت ما قدمناه، فقد قالت في رثاء أبيها^(٢):

وَكُلُّ قَوْمٍ لَهُمْ قُرْبَى وَمَنْزَلَةٌ
عِنْدَ إِلَهٍ وَلِلأَدْنِينَ مُقْتَرِبٌ

نرى أن تقطيع البيت الثاني بتسهيل الهمز يكسر البيت، إذ سيكون كما يأتي:

U U- / U U U / - - U - -

وهذا لا يصح في بحر البسيط الذي عليه القصيدة.

وما قالته أيضاً في الغرض ذاته^(٣):

فَالْأَرْضُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ كَثِيرَةٌ
أَسْفًا عَلَيْهِ كَثِيرَةُ الرِّجْفَانِ

فالبيت من بحر الكامل وتحفيظ همزة (الأرض) تكسر البيت إذ سيكون

تقطيع الشطر الأول:

U- / - - U- U U- U-

(١) شعرها ٨٣

(٢) مجلة المورد مع ٢٤ - العدد الأول ٤٠

(٣) المصدر نفسه ٤٠

فهذه التفعيلة الأولى (U-U) لست من صور (متفاعلن)، فلابد من تحقيق همزة (الأرض) ومثله الشطر الثاني من قولها في القصيدة نفسها^(١) :

ولَيْكِهِ الطُّورُ الْمُعَظَّمُ جَوَّهُرٌ
وَمِثْلُ ذَلِكَ قُولُهَا^(٢) :

قُلْ لِلْمُغَيَّبِ تَحْتَ أَطْبَاقِ الشَّرَى إِنْ كُنْتَ تَسْمَعُ صَرَخَتِي وَنَدَائِي
فَإِنْ تَخْفِيفُ همزة (ندائياً) يكسر البيت من جهة أنه سيكون مقطوعاً من دون
سائر أبيات القصيدة، أما تخفيفها بجعلها ياءً فإن اللفظ سيكون أثقل بكثير من
إيقاعاتها همزة محققة.

ومثل ذلك يقال في البيت الرابع من هذه القصيدة:

فَالْيَوْمَ أَخْشَعُ لِلذِّلِيلِ وَأَنْقِي ضَيْمِي وَأَدْفَعُ طَالِمِي بِرِدَائِي

وبعد كل ما تقدم فلا بد من الإشارة إلى أنه قد تيسر تحت يدي كثير من
دواوين شعراء قريش كالعرجي والحارث بن خالد المخزومي وعبد الله بن معاوية
وغيرهم، إلا أن هؤلاء ربما ابتعدوا عن الحقبة التي نريد الوقوف على شعرها، على
الرغم من أن محققني ديوان العرجي مثلاً يقولون إن ديوانه يفيد اللغة والتاريخ
(وان لغة هذا الديوان قرشية إلا ما يتخذه من بعض اللغات النادرة ...) فالعرجي
شاعر قريشي لذلك كان ديوانه مهمًا^(٣)، ولكن مع ذلك آثرنا أن نقتصر على
شعراء وشخصيات مخضرمة واكبت نزول القرآن الكريم، ومن قبل ذلك لغة قريش
قبل نزول الوحي.

(١) مجلة المورد مع ٢٤ - العدد الأول ٤٠

(٢) مجلة المورد مع ٢٤ - العدد الأول ٤٣

(٣) ديوان العرجي ٤٠ .

الخاتمة والاستنتاجات

بعد هذا العرض لطائفة من أشعار القرشيين يتضح أن الهمز ظاهرة موجودة غير طارئة على لغة قريش، وهي في لغات العرب ربما سهلت هنا أو هناك في أشعارها بحسب ضرورة الوزن الشعري، أما تحقيقها فيكثر كثرة مطردة في مواضع شتى ربما يُعزز فكره أن لغة الشعر عند قريش قد عرفت الهمز بشكل كبير ولم يكن دخلاً على لهجتهم، ولو لا خشية الإطالة لفصّلنا القول في مواضع كثيرة لصور انكسار البيت، ولزدنا على ذلك استعراض كل حالات الزحافات المشهورة والنادرة، فهذا البحث قد تجاوز مواضع كثيرة جداً، على افتراض تسهيل الهمزة فيها مع ما تؤدي من زحافات لا تخصي في قصيدة الشاعر، وبهذا الافتراض يكون شعراء قريش أكثر العرب زحافات وعللاً، وهو ما لم يذكره دارس من قبل، فالزحاف في حقيقته عيب في الشعر ولكن لا طرده وكثرته صار مقبولاً.

وبعد كل ما تقدم فلا أدعى هنا أن ما قدّمته في هذه السطور هو أمر مطلق ولكن حسبي أنني قد بذلت الجهد ووصلت إلى ما وصلت إليه، ولعل عملاً آخر يقدم تأكيداً وتوثيقاً لما قدّمت أو أنه يُبطل ذلك بأدلة وبراهين تجعل من هذا البحث مثارةً للوقوف على الصواب، وفي كل ذلك خير، وحسبنا في كل ذلك أن يتقبل الله عملنا ويكلّله بالإخلاص والنصيحة للغة التي شرفها تعالى بكتابه العزيز والله الموفق.

المصادر والمراجع

- * الإتقان في علوم القرآن - جلال الدين السيوطي - مصر (د.ت.).
- * إيضاح الوقف والابن في كتاب الله عز وجل - محمد بن القاسم بن الأنباري - تحقيق محبي الدين رمضان - دمشق - مجمع اللغة العربية ١٣٩٠ هـ.
- * تاج العروس من جواهر القاموس - مرتضى الزبيدي - تحقيق مجموعة محققين - دار الهدایة - الكويت (د.ت.).
- * تأویل مشکل القرآن - أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة - تحقيق السيد أحمد صقر - بيروت - دار الكتب العلمية - ط ١٤٠١ هـ.
- * جامع البيان عن تأویل آي القرآن - محمد بن حریر بن یزید بن خالد الطبری - أبو جعفر (٣١٠ هـ) - دار الفكر - بيروت - ١٤٠٥ هـ.
- * الجامع لأحكام القرآن - القرطبي - المكتبة العربية - دار الكتاب العربي - القاهرة . ١٩٦٧
- * خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب - عبد القادر بن عمر البغدادي - تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون - مكتبة الحاخنجي - القاهرة - ط ٣ / ١٩٨٩ .
- * الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ، حسام سعيد النعيمي (وزارة الثقافة والإعلام / بغداد ، ١٩٨٠ م).
- * دیوان أبي بكر الصديق - شرح وتحقيق راجي الأسمري - دار صادر - بيروت - ط ١٩٩٧ .
- * دیوان حسان بن ثابت الانصاري - تحقيق سيد حنفي حسنين - دار المعارف - مصر - ١٩٧٧ م.
- * دیوان العباس بن مرداس - جمع وتحقيق : يحيى الجبوری - مديرية الثقافة العامة في وزارة الثقافة والإعلام في الجمهورية العراقية - بغداد - ١٩٦٨ .

- * ديوان العرجي - شرح وتحقيق خضر الطائي، ورشيد العبيدي - الشركة الاسلامية للطباعة والنشر - بغداد - ط ١٣٧٥ هـ ١٩٥٦ م.
- * ديوان الفرزدق - دار صادر (د.ت)
- * سر صناعة الإعراب - أبو الفتح عثمان بن جني - تحقيق: أحمد فريد أحمد - المكتبة التوفيقية (د.ت).
- * شرح الشافية - رضي الدين الاسترابادي - تحقيق: محمد نور الحسن، ومحمد الزفاف، ومحمد محبي الدين عبد الحميد - دار الكتب العلمية - بيروت (د.ت).
- * شرح المفصل - موفق الدين بن يعيش النحوي - عالم الكتب - بيروت (د.ت).
- * شرح ديوان الأعشى - تحقيق كامل سليمان - دار الكتاب اللبناني ط ١ - (د.ت).
- * شعر عبد الرحمن بن حسان بن ثابت - جمعه وحققه سامي مكي العاني - بغداد - ط ١٩٧١ م.
- * شعر عبد الله بن الزبوري - تحقيق الدكتور يحيى الجبورى / مؤسسة الرسالة - بيروت ط ٢٠٨١ .
- * علم اللغة العام - قسم الأصوات - الدكتور كمال محمد بشر - دار المعرف - مصر ١٩٧٣ .
- * القراءات القرآنية بين الدرس الصوتي القديم والحديث - الدكتورة مي فاضل الجبورى - دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد - ط ٢٠٠٠ .
- * كتاب سيبويه - تحقيق عبد السلام محمد هارون - مكتبة الحانجبي - القاهرة - ط ٢٠١٤ هـ ١٩٨٣ .
- * لغة قريش - مختار الغوث - دار المراجع الدولية للنشر - المملكة العربية السعودية - ط ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م.

- * المدخل إلى علم أصوات العربية - الدكتور غانم قدوري الحمد .
- * النشر في القراءات العشر - أبو الخير محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري (١٤٣٣هـ) - دار الفكر - (د.ت) .
- * همع الهوامع - جلال الدين السيوطي - دار المعرفة - بيروت (د.ت) .

الدوريات

- * مجلة المورد - مع ٢٧ - العدد الأول ١٤١٩هـ ١٩٩٩ م شعر صficية بنت عبد المطلب .
- * مجلة المورد - المجلد ٢٤ - العدد الأول ١٤١٧هـ ١٩٩٦ م شعر فاطمة الزهراء .