

التعريف والمفهوم في الصناعة النحوية

المضرري محمد الغالي

السلك الثانوي التأهيلي / فاس المغرب

ghali1984@hotmail.fr

ملحق لـ

غايتنا في هذه الورقة أن نوضح العلاقة القائمة بين التعريف والمفهوم لإدراك معاني العلوم عامة وصناعة النحو خاصة، وهذا ما يدفعنا إلى طرح مجموعة من الأسئلة المتعلقة بهذا الموضوع نجملها في الآتي:

ما حد التعريف؟ وما الغرض منه؟ ثم ما حد المفهوم؟ وما الدور الذي يمكن أن يؤديه في صناعة النحو؟ وأيضاً ما العلاقة القائمة بين التعريف والمفهوم؟ وهل للمفهوم الواحد تعريف واحد وموحد؟ أم أن هناك تعريفات متعددة للمفهوم الواحد؟ وإذا كان كذلك ألا يمكن القول أن كثرة التعريفات تؤدي أحياناً إلى التباس المفهوم؟ كل هذه الأسئلة وغيرها التي شغلت بالدارسين والباحثين على السواء سنحاول مقاربتها في هذه الورقة إن شاء الله.

كلمات المفاتيح: التعريف النحوي . المفهوم النحوي . المصطلح النحوي . الصناعة النحوية.

Abstract:

This paper aims to clarify the relationship between the definition and the concept to be conscious about the significance of sciences in general and the construction of grammar in particular. Thus, we ask many questions that fall within the same scope as following: What is the nature of definition? What is the reason to produce definition? What is the definition of the concept? What is the role which can play the concept in constructing grammar? What is the relationship between the definition and the concept? Is there a unique and unified definition for one concept? Or are there various definitions for one concept? And if it is quite true, cannot we say that so many definitions sometimes lead to ambiguity? Such matters will be the subject of our study.

Key Words: The Grammatical Definition .The Grammatical Concept .The Grammatical Term .The Construction of Grammar.



تمهيد:

من المعلوم أن التعريفات والمفاهيم من العناصر الأساسية في المنظومة النحوية بصفة عامة وفي القضية الاصطلاحية على وجه الخصوص؛ ذلك أن التعريفات رموزاً للمفاهيم بحسب تصوراتنا لها، الشيء الذي يعني أن المفاهيم قد وُجِدت وتكونت قبل التعريفات؛ لأن المفاهيم هي تصورات عقلية للأشياء الفردية، أو هي عبارة عن وحدات فكرية دالة على موضوعات فردية، إذ ينبغي للمفهوم أن يؤطر ضمن منظومته المعرفية التي تحدده وتوضحه، "الأمر الذي يؤدي إلى تأكيد المفهوم وترسيخه بالنسبة للمادة المعرفية التي يحيط بها".¹

أولاً: حد التعريف

جاء في مقاييس اللغة "العين والراء والفاء أصلان صحيحان، يدل أحدهما على تتابع الشيء متصلة بعضه، والآخر على السُّكُون والطمأنينة (...)" والأصل الآخر المعرفة والعرفان، تقول: عرفَ فلانٌ فلاناً عِرْفَانَاً وَمَعْرِفَةً، وهذا أمر معروفٌ، وهذا ما يدل على ما قلناه من سُكُونٍ إليه، لأن من انكر شيئاً توحش منه ونبأ عنه. ويقال اعترف بالشيء، إذا أقرَّ، كأنه عرفه فأقرَّ به²، وفي لسان العرب "العرفان: العلم، (...) وعرف الأمر: أعلمُه إِيَّاهُ، وعرف به: وسَمَه: قال سيبويه؛ وإنما عرفه بزيد، كقولك سميته بزيد، والتعرِيف: الإعلام، والتعرِيف أيضاً: إنشاء الضالة، وعرف الضالة، أي ذكرها وطلب من يعْرِفها، فجاءَ رجلٌ يعْرِفها، أي يصفها صفةً يعلم أنه صاحبها... والمعرفة في الأصل: موضع التعرِيف ويُكَوِّنُ بمعنى المفعول".³

إن التعريف لغةً من عرف يعرف عِرْفَانَاً وَمَعْرِفَةً وَعِرْفَانَاً، وهو العلم بالشيء والاطمئنان إليه والإقرار به، وهو قريب من معنى الشرح الذي يعني التوضيح والبيان والكشف والتفسير، يقول ابن منظور "الكشْفُ، الشَّرْحُ: الكشْفُ، يقال شرح فلان أمره، أي

أوضحه، وشرح مسألة مشكلة: *بَيْنَهَا*، وشرح الشيء يشرحه شرحاً، وشرحه فتحه *وَبَيْنَهُ وَكَشْفَهُ*⁴.

وفي المعاجم الغربية فإن كلمة "تعريف" اشتقاقيا هي: "مشتقة من كلمة لاتينية *definir*"⁵ والمفردة الفرنسية "définir" المركبة من الجد *difénitio*".

انطلاقاً من هذه التعريفات، نستشف أن التعريف في المعاجم اللغوية مأخذ من مادة "عرف" التي تفيد التحديد والتمييز والفصل بين الشيئين، والغرض منه هو الإيضاح والبيان، "والتعريف إنما سمي بياناً لأنّه يُؤْخُذ الفصل والبيانة بين المقصود وغيره"⁶. وهو قريب من معنى الشرح الذي يعني التوضيح والتمييز والبيان والكشف والتفسير.

والتعريف اصطلاحاً: هو "عبارة عن ذكر شيء تستلزم معرفته معرفة شيء آخر"⁷، وهو: "أن يشار إلى المعلوم من حيث إنه معلوم"⁸، والتعريف أيضاً: "وصف كلامي لفظي لمفهوم ما، ولابد أن يكون جاماً لـ *لِمَاهِيَّةِ الشَّيْءِ* المحدود، وأن يشتمل على ما به الاشتراك وعلى ما به الامتياز"⁹، فالتعريف هو "القول الشارح الذي يوصل إلى التصور المطلوب"¹⁰.

ولقد وصف المحدثون العبارات الشارحة لـ *لِمَاهِيَّةِ التعريف* بكلونه:

- كلام يكتب عن يسار المدخل في القاموس العربي.
- أو بناء دلالي للمفهوم الخاص، مبين لـ *خصائص المرجع*، ومحدد موقع المدخل في النظام المصطلحي.
- أو نوع من التعليق على اللفظ أو العبارة، وهو كذلك شرح نص (اللفظ أو العبارة).

- أو تركيب إخباري وتحليلي يخضع لمبدأ الترتيب التدريجي للسمات الدلالية، وهو عند بعضهم: "صيغة تصف مفهوماً ما بواسطة مفاهيم أخرى معلومة، وتميزه عن غيره من المفاهيم داخل المجال المفهومي كما يحدد موضعه فيها"¹¹.

والتعريف في اصطلاح الغربين هو "المُعْطَى الذي يكون مرادفًا للمدخل والذي يعتبر كإخبار على محتواه"¹²، إذ إنّ "هذا المعطى بشكل عام هو مدار الجملة للمدخل، لكن بعض الأحيان هو مرادف للمعنى الدقيق للكلمة"¹³، فالتعريف هو "المعطى الذي يفسّر محتوى الكلمة الثانية الذي يتتبّأ به في المدخل".¹⁴

نستشف من هذه التعريفات كلها أن للتعريف أثر مهم في توضيح معاني المصطلحات المستخدمة في شتى العلوم؛ إذ به يزيل الإبهام والغموض وتيسّر الأوصاف المعقّدة الحادثة في كل الصناعات والفنون، ذلك أنه يُمثل المدخل الأساس لتوضيح المصطلح وتحديد مفهومه الذي يتميّز به عن غيره.

ثانياً: حد المفهوم:

المفهوم هو أحد الرموز الأساسية في كل لغة، بل هو مفتاحها وعنوانها البارز، وهو كذلك الوسيلة الرمزية التي يستند إليها الباحث للتعبير عن الأفكار والتصورات المختلفة، بغرض إبلاغها إلى المتلقين. أو لنقل بعبارة أوضح إن المفهوم هو كل ما يمكن تصوّره، (من أشياء ومعانٍ مختلفةٍ سواء كانت ملموسة أم محسوسة)، وهو عند المنطقين ما حصل في العقل سواء بالقوة أو بالفعل، "والمفهوم والمعنى متحددان بالذات فإن كل منهما هو الصورة الحاصلة في العقل عنده وهما مختلفان باعتبار القصد والحصول فمن حيث أن الصورة مقصودة بالقصد سميت معنى، ومن حيث أنها حاصلة في العقل سميت مفهوم (كشاف اصطلاحات الفنون) وفي كليات أبي البقاء المفهوم هو الصورة الذهنية سواء وضع بأجزائها اللفظ أو لا، كما أن المعنى هو الصورة الذهنية من حيث وضع بأجزائها اللفظ".¹⁵

وعند النظر في مصطلح "مفهوم" والنظر إلى ما تشير إليه هذه اللفظة من مدلولات، نجد سببويه قد ركز - لتشكيل العالمة اللسانية - على توضيح العلاقة بين الدال والمدلول والمرجع أو الإحالـة، أي بين المصطلح والمفهوم وال المجال أو "العقل المعرفي" بتعبير

مصطلي. فرأى أن العلاقة بين الدوال والمدلولات هي علاقة "اعتباط"¹⁶ بعبارة فرديناند دي سوسيير.

لكن المتأمل في النظرية المصطلحية سيجدها لا تخضع لهاه العلاقة، وإنما تهدف إلى تفسير ظواهر المصطلحات وأنمطها، لأن المفاهيم تربطها صلة وطيدة بالمصطلحات القائمة عادة على التعريفات، والتي ينبغي أن تراعي قيد "الدقة والوضوح"، والدقة لا تعني بالضرورة أن يكون المصطلح مساويا تماماً لمفهومه، "إذ لا يشترط استقصاء المصطلح لكل دقائق المفهوم العلمي الذي يعبر عنه، أو الإحاطة به إحاطة شاملة جامعة بدقائق المفهوم المسمى به... بل يكفي الاتفاق بين المختصين على ذلك مع وجود علاقة أو ملابسة بين لفظ المصطلح وبين دلالته... سواء كانت العلاقة حقيقة أو مجازية، من قريب أو من بعيد... فالاتفاق هو الأصل وما سواه تبع".¹⁷

وكيفما كان الحال، فلا أحد ينكر التأثير الكبير والمهم للمفهوم في إدراك معاني العلوم، فيه تُعرف سماته المميزة وتصوراته النظرية والمنهجية، وتحصر مادته المعرفية، وإذا كانت للمفهوم هذه الغاية فإن أهميته تستوجب بالضرورة وجود التعريف الذي هو جوهر ومامية كل علم، إذ به تحدّد ملامح كل مفهوم وتصفه على نحو يجعله متمايزاً عن غيره من المفاهيم التي قد تنتمي إلى مجال واحد. وأيّاً كان نوع التعريف فلابد أن يحوي المصطلح المحدد، وهو ما تتبّه إليه القاسمي حين حدد التعريف بأنه: "بلاغ يصف مجموعة السمات الدلالية التي تنتمي إلى المفهوم الذي يدل عليه مصطلح ما، ويخبر عن طبيعة هذا المفهوم نفسه، وهذا البلاغ الذي ينبغي ألا يظهر فيه المصطلح المحدد يجب أن يكون شكله دقيقاً".¹⁸

كما رأى أنه لابد من التمييز في القضية المصطلحية بين التعريف والوصف قائلاً: "فلا بد أن يتّسم التعريف المحكم الصياغة بالاختصار، والوضوح والفائدة العامة، فإن انتفت هذه السمات كان أقرب إلى الوصف"¹⁹، كما أن "حد الشيء هو معناه الذي لأجله استحق الوصف المقصود".²⁰

ثالثاً: العلاقة القائمة بين التعريف والمفهوم

إن العلاقة القائمة بين التعريف والمفهوم كانت ولا زالت محطة نقاش بين الدارسين، كل بحسب تصوراته ومرجعياته على اختلاف مجالاتها، ذلك أن القدماء عالجووا هذه المسألة من خلال ما سموه بـ "قيد الاطراد والانعكاس"²¹، فمتي توفرت هذين الشرطين في التعريف إلا وكان "جامعاً مانعاً"²².

وقد أضاف ابن الحاجب إلى شرطي: "الاطراد والانعكاس" شرطاً آخر لتحديد طبيعة العلاقة بين التعريف والمفهوم. هذا الشرط عبر عنه بما يلي: "لا يمكن جمع شيئاً مختلفي الماهية في حد واحد"²³.

يفهم من هذا الكلام، أنه ينبغي أن نعرف المصطلح الواحد بمفهوم واحد داخل مجال محدد، وفي هذا السياق نلاحظ أنه من النهاة من حدّ المصطلح الواحد بمفهومين مختلفين، كما فعل صاحب الكافية في تعريفه للمبتدأ، والذي وضع له تعرفيين، فقال بشأن التعريف الأول: "هو الاسم المجرد عن العوامل اللغوية مسندًا إليه مثل: زيدٌ قام"²⁴. وقال في الحد الثاني للمبتدأ: "هو الصفة الواقعَة بعد حرف النفي وألف الاستفهام رافعة لظاهر"²⁵.

فالمعنى واحد، لكنه يعبر عنه بمفهومين مختلفي الماهية، وإن اشتراكاً في اللفظ، فهما مختلفين من حيث حقيقتهما.

هذا، وقد يُعبّر عن المصطلح الواحد بأكثر من مفهومين، وذلك نحو قوله في حد الاسم: "الاسم ما دل على معنى في ذاته غير مقترب بأحد الأزمنة الثلاثة"²⁶، وهو "ما أنبأ عن مسمى"²⁷. وهو أيضاً "ما كان واقعاً على معنى، نحو رجل وفرس وزيد وعمرو وما أشبه ذلك"²⁸، وهو كذلك "اللفظ الدال على المعنى المفرد المقابل للفعل والحرف"²⁹.

وقيل: "كل ما يخبر به وعنه فهو اسم"³⁰، وحده الأخفش بقوله: "ما جاز فيه نفعني وضررني"³¹، وهو ما كان من خواصه: "دخول اللام والجر والتثنين والإسناد

"إليه والإضافة"³²، وهو أيضاً "ما جاز أن يكون فاعلاً أو مفعولاً أو دخل عليه حرف من حروف الخفض"³³.

ولا شك أن مثل هذه التعريفات المتعددة وال مختلفة للمفهوم الواحد قد تؤدي بالقارئ إلى الغموض والالتباس في فهم وإدراك معانيها وإن كانت تتفق شكلاً إلا أنها تختلف من حيث الجوهر.

وقد يكون كذلك للمفهوم الواحد مصطلحين - أو أكثر- مختلفين من حيث الصيغة الصرفية (الشكلية)، كقول بعضهم في حد الكلام: "وأقسام الكلام ثلاثة: اسم و فعل و حرف"³⁴، و "الكلم اسم و فعل و حرف"³⁵. فقد عبر عن الكلام بالكلم الذي هو اسم مفرد أخص من الكلم الذي هو جمع الكلمة وإن كان يرجعان لأصل اشتتقاقي واحد (ك.ل.م). وكما لا ينبغي أن نعبر عن المصطلح الواحد بمفهومين أو أكثر، فكذلك لا يمكن أن نعبر عن مفهومين أو أكثر بمصطلح واحد، نحو قولنا في حد الاسم: "كل ما دخله لام التعريف فهو اسم"، و "ما دل على معنى في ذاته غير مقترب بزمان فهو اسم". فرغم أن الحدَّ واحد إلا أنهما يختلفان في الماهية، لأن هذا الأخير اقتصر على حد الاسم بذكر إحدى خواصه المميزة له وهي: "دخول لام التعريف عليه".

إن التعدد في المفهوم الواحد، سيسقطنا لا محالة في مسألة "المشتراك اللغطي"³⁶ لل المصطلح الواحد، وأنَّ تعدد مفاهيمه سيؤدي ذلك بالضرورة إلى انتقال بعض المصطلحات من علم إلى آخر، ثم يؤدي كذلك إلى النظر في التعدد اللغطي والمفهوم الواحد.

و قريب من المشترك اللغطي أيضاً ظاهريًّا: "الترادف والتضاد"³⁷، إذ قد يطلق على المفهوم الواحد عدد من المصطلحات، "ولعلها من الأسباب التي أدت إلى التشتبه الاصطلاحى وتجمده وجود مثل تلك المترادفات الكثيرة الدالة على مفهوم واحد"³⁸.

لعل أزمة التواضع على تحديد المصطلحات النحوية وبيان مفهوماتها من الأهمية بمكان، وإن الاضطراب البارز في تنوع المصطلحات وعدم توحيدها هو الذي دفع الدارسون إلى الوقوع في معضلة: "انعدام استقرار للمصطلحات النحوية"، والذي قد يؤدي إلى إغراق الدارس في متاهات معرفة المرجع الدلالي الذي يحيل إليه المصطلح كما حدث في تاريخ المصطلحات النحوية، إذ "التفسير عند الفراء هو المفعول له (يقصد به التعليل)، والتفسير بمعنى التمييز (ذكره الزمخشري) وكذلك البدل، وعند البصريين بدل المطابقة" ³⁹.

ما نريد أن نصل إليه، هو أن السبب في إغراق النحاة في وضع أكثر من حد للمصطلح الواحد هو تأثير معظمهم بعلوم عده: (المنطق، الأصول، الفلسفة...) فكانت حدودهم أميّل من التقليد منها إلى التجديد، ولعل دراسة كتب الحدود والشرح حافلة بالمصطلحات النحوية التقليدية، الشيء الذي يقلل من الدور المعطى للتفكير النحوي، ولذلك كانت حدود الرماني أقرب إلى التي أعطاها المنطقيون من تلك التي أعطاها النحوويون، يقول في حد الجملة: "فالجملة مركبة من حامل ومحمول (مسند ومسند إليه)" ⁴⁰.

فمصطلح "حامل" و"محمول" من اختصاصات المناطقة، ولعله يريد بذلك أن الجملة مركبة من مبتدأ وخبر.

وقول سيبويه في حده للمبتدأ: "المبتدأ هو كل اسم ابتدئ ليبنَ عليه كلام. والمبتدأ والمبني عليه رفع. فالابتداء لا يكون إلا بمبني عليه. فالمبتدأ الأول والمبني ما بعده عليه فهو مسند ومسند إليه" ⁴¹.

وقول السيرافي في حد المسند والمسند إليه: "فالمسند هو الفعل وهو خبر الاسم والمسند إليه هو الفاعل وهو الاسم المخبر عنه" ⁴². كما حد الابتداء بقوله: "الابتداء هو تعري الاسم من العوامل اللغوية ليخبر عنه" ⁴³.

فلفظ "هو" - أيضاً - من اختصاص المناطقة، وكل ما يجاب به عن السؤال بـ "ما هو" سمي ذلك الشيء بـ "التعريف بالماهية"، أي بـ "ماهية الشيء كما هو". ومنه قولهم في تعريف الأمر: "والأمر وجودي، والنهي عدمي"⁴⁴.

وكذا قولهم في تعريف الكلام: "وقال بعضهم: حروف منظومة تدل على معنى، وهذا الحد لا يستقيم في كلام الله تعالى صفة أزلية قائمة بذاته ليس من جنس الحروف والأصوات"⁴⁵.

وقولهم في تعريف الرابط: "هو اللفظ الدال على معنى الاجتماع بين الموضوع والمحمول"⁴⁶.

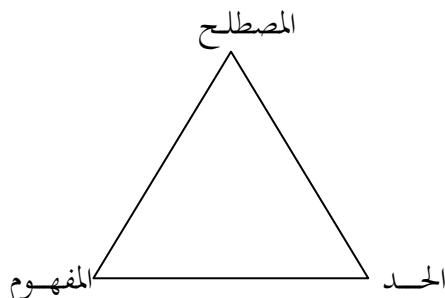
وفي تعريف النكرة: "هي ما لا يدل إلا على مفهوم من غيره دلالة على تميزه وحضوره وتعيين ماهيته من بين الماهيات"⁴⁷.

فعبارات "الوجود، والنهي، والحد، والجنس، والموضوع، والمحمول، والماهيات،..." من اختصاصات المناطقة، وظفها الكفوبي وغيره من سبقوه تأثراً بهؤلاء المناطقة غاية وأسلوباً.

في ضوء ما سبق يتضح أن التعريف (الحد) هو ما يميز الشيءَ عما عداه ولا يكون كذلك إلا ما كان جامعاً. فحقيقة الحد هي الإحاطة بجوهر المحدود وصفاته والشروط التي تتصل به، فلا يخرج عنه ما هو فيه ولا يدخل فيه ما ليس منه. أما المفهوم باعتباره مادة فيحيل على فكرة أو تصور ما، وهو أحد الرموز الأساسية التي يستعين بها الدارس لفهم اللغة والتعبير عن الأفكار والمعاني المختلفة، وقد يكون للمفهوم أيضاً أكثر من معنى واحد كما سبقت الإشارة إلى ذلك، بينما المصطلح يتكون من " DAL " و " MOLLOW " أو من " صورة سمعية " و " تصور ذهني "، والعلاقة بينهما ضرورية، والمصطلح الواحد يدل على مفهوم واحد ومحدد وفي لغة مختصة معينة، ويمكن أن يكون كلمة أو أكثر. وإذا كان المفهوم يشترط في عملية فهمه إدراك تصوراته والعلم بالأشياء الخيطية به،

فيإن المصطلح يبحث في العلاقة بين هذه المفاهيم العلمية أو التصورات الذهنية والمصطلحات التي تعبر عنها وتحيل عليها.

والجدير بالذكر أن المصطلح مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحد والمفهوم اللذان يخضعان للتنوع النحوي والصرفي والصوتي، وعليه، فلا يستقيم معنى أي مصطلح إلا بزوايا هذا المثلث:



فالحد يعتبر خطوة أولى لمعرفة حقيقة الشيء، لأن "المتكلم المتخصص بعد أن يتكون لديه تصور ذهني (مفهوم) لشيء ما موجود في الواقع قد يحده أو يعرفه أولاً" ⁴⁸. والمصطلح يعد خطوة ثانية - باعتباره يمثل مرحلة النضج الفكري - لمعرفة الحال الذي ينتمي إليه كل مصطلح، ثم تأتي الخطوة الثالثة (المفهومية) التي تسمح بإعطاء تصور ذهني لشيء ما موجود سلفاً في الواقع. وتبقى الغاية الأساسية من حد المصطلح هو معرفة المفاهيم التي تستند إلى المصطلح وحده، فبدون معرفة المفاهيم لا يمكن أن تُعرف الحدود، لأنها هي التي تميز المفاهيم من بعضها، كما أن الحدود والمصطلحات تسهم في تقييد العلم وإراسء معالمه.

خلاصة:

انطلاقاً مما سبق ذكره، نخلص إلى أن التعريف والمفهوم يلعبان دوراً بارزاً في ضبط صناعة النحو وأصطلاحاته، وإن العلاقة بينهما هي علاقة استلزامية، فمتى وجد التعريف وجد المفهوم، ومتى وجد المفهوم وجد التعريف، إذ هما كالورقة النقدية لا يمكن فصل وجهها عن ظهرها، لكن ما ينبغي أن نصل إليه - من باب الاقتراح - هو ضرورة اتفاق النحاة على "تقيد مصطلح واحد بتعريف واحد"، والابتعاد ما أمكن عن تلك

المترادفات الكثيرة التي تدل على المفهوم نفسه، لأن ذلك من شأنه أن يسقطنا في معضلة "التشتت الاصطلاحي"، والذي قد يؤدي بنا إلى متأهات معرفة المرجع الدلالي الذي تخيل عليه المصطلحات النحوية. ولعل هذا ما تنبه إليه المصطلحيون الجدد حيث اشترطوا "أن يكون المصطلح الواحد دالاً على مفهوم واحد وواحد فقط حتى يتجلّى معناه وتنكشف دلالته فيسهل على المتلقى إدراك أجزاء الحد اللاحقة به، وتقبل مضمونه بلا إشكال"⁴⁹، كما اشترطوا في وضعه أيضاً الإيجاز والبساطة والدقة والوضوح، أي بتجنب الكلمات الغامضة، وتنظيم المحتوى، واحتساب التعريف بالمرادف، وخلو الإطار التعريفي من ذكر المصطلح المعَرَّف، لأن الشيء لا يُعرَّف بنفسه.

وفي الأخير لا أحد أجدون ما قاله عماد الدين الأصفهاني - رحمه الله - "إني رأيت أنه لا كتب أحد كتاباً في يومه إلا قال في غده لو غير هذا لكان حسن، ولو زيد هذا لكان يُستحسن، ولو قدم هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر..."

هوما مش:

¹ من قضايا المصطلح اللغوي العربي، للدكتور مصطفى طاهر الحيدرة، عالم الكتب الحديث - الأردن -، 2003م، ص 30

² مقاييس اللغة، ابن فارس، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر 1979م، ج 4، ص 281-282.

³ لسان العرب لابن منظور المصري الإفريقي، دار صادر، بيروت، 1300هـ، ج 9، ص 236 وما بعدها.

⁴ نفسه ج 2، ص 497-498.

⁵ Etude lexicologique, N₂, 2003, P 18.

⁶ مناهج البحث في المصطلح من خلال كتابات الرازى، للدكتور عبد العزيز المطاط، مطبعة منشورات المناهج، ط 1، 1999م، ص 90

⁷ التعريفات، للشريف الجرجاني، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - الطبعة الأولى، 1403هـ/1983م، ص 62

⁸ الكليات (معجم في المصطلحات والفرق اللغوية)، لأبي البقاء الكفوبي، تحقيق عدنان درويش و محمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1419هـ/1998م، ص 262.

⁹ المصطلح اللغوي العربي (بدایات ودلایات)، للدكتور علي توفيق الحمد، بحث مقدم إلى مؤتمر النقد العربي الخامس، جامعة اليرموك، الأردن، 1994م، ص 5.

¹⁰ المصطلح النحوي في تراث فخر الدين الرازي (أقسام الكلم غوذجاً)، إعداد محمد الدجاني، إشراف الدكتور الشاهد البoshiحي، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في اللسانيات، جامعة محمد الأول - وجدة، 2006م، ص 34.

¹¹ الآيات توليد المصطلح ومعالم المصطلحية العربية (مصطلحية المعاجم اللسانية الثانية والمتعددة اللغات غوذجاً)، إعداد الطالب خالد اليعبودي، إشراف الأستاذ الدكتور عبد العزيز حليلي، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في اللسانيات، كلية الآداب ظهر المهراز، فاس، 2004، ص 383.

¹² langage, Josette rey-debove, Année 1970, N° 19, p19

¹³ Ibidem, p 19.

¹⁴ Etude lexicographique, la définition dans le dictionnaire bilingue, Nadia Ben Elazmia, N° 2, 2003, N° 2, 2003, p 18.

¹⁵ المصطلح النحوي و أصل الدلالة (دراسة إبستيمولوجية تأصيلية لتسمية المصطلحات النحوية من خلال الزخشي)، للدكتور رياض عثمان، تقديم الأستاذ الدكتور حسن حمزه، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 2010م، ص 173 - 174.

¹⁶ الاعتباطية هنا لا تعني أن المتكلم حر في اختيار الدال، وإنما المقصود بما هنا أن العلاقة بين الدال والمدلول غير خاضعة للتبرير والتعليق، لأنها مجرد "اتفاق وتواضع"، وما كان متتفقاً ومتوافقاً عليه فلا يحتاج إلى تبرير.

¹⁷ من قضايا المصطلح اللغوي العربي، للدكتور مصطفى طاهر الحيدار، مرجع سابق، ص 30

¹⁸ المصطلحات النحوية في التراث النحوي في ضوء علم الاصطلاح الحديث، للدكتورة إيناس كمال الحديد، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - ، ط 1، 2006م، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ص 41.

¹⁹ نفسه، ص 41.

²⁰ نفسه، ص 41.

²¹ ميز علماء الأصول (ومن بينهم ابن تيمية) بين "الطرد والانعکاس" ، فرأوا أن الطرد هو حيث انتفى الحد انتفى المحدود فيكون الحد مانعا. أما العكس وهو حيث وجد الحد وجد المحدود فيكون الحد جامعا. ينظر المصطلح النحوي في كتابات ابن الحاجب ، إعداد الطالبة ليلى الفيضي، إشراف الدكتور أحمد شحلان، رسالة لنيل الدكتوراه في شعبة اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب، الرباط، 2002م، ج 1، ص 416. ويري ابن الحاجب أن الاطراد يكون بإضافة لفظ "كل" إلى الحد فتجعله مبدأ و يجعل المحدود خبره فتقول مثلاً في حد الاسم: "كل ما دل على معنى في نفسه

- غير مقتنٍ بزمان فهو اسم". أما الانعكاس فنحو: "كل ما لم يدل على معنى في نفسه غير مقتنٍ فليس باسم".²¹
- للمزيد من التوضيح، ينظر المصطلح النحوي في كتابات ابن الحاجب، مرجع سابق، ج 1/ص 321.²²
- المقصود بالجمع والمنع: أن يكون التعريف جامعاً لكل عناصر ومكونات التعريف، ومانعاً من دخول عناصر ومكونات قد تؤدي إلى الإخلال بالمعنى المقصود.²³
- المصطلح النحوي في كتابات ابن الحاجب، إعداد الطالبة الفيضي، بإشراف الدكتور أحمد شحlan، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في الآداب، مرجع سابق، ج 1، ص 417.²⁴
- نفسه، ص 417.²⁵
- هذا التعريف تواضع عليه معظم النحاة، وهو تعريف حقيقي يبين ماهية حد الاسم من جميع جوانبه (كونه دال على معنى في ذاته غير مقتنٍ بزمان). ينظر التعريفات، للشريف الجرجاني، مرجع سابق، ص 31، وللمزيد من التفصيل ينظر أيضاً شرح كافية ابن الحاجب للرضي الأسترابادي، تحقيق أحمد السيد أحمد، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، المكتبة التوفيقية، ج 1، ص 24.²⁶
- هكذا حده الأستاذ الدكتور يحيى عطية عبابة في كتابه: تطور المصطلح النحوي البصري من سبيوه حتى الرمخشري، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن - ط 1، 2006م، ص 23. ثم ينظر معجم الكليات، لأبي البقاء الكفوبي، ج 1، ص 121.²⁷
- ينظر الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق د. مازن المبارك، دار النفائس، ط 1، 1974م، ص 51.²⁸
- ينظر معجم الكليات، لأبي البقاء الكفوبي، ج 1، ص 121.²⁹
- ينظر الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق د. مازن المبارك، دار النفائس، ط 1، 1974م، ص 51. هذا التعريف انفرد به الزجاجي في كتابه الإيضاح في علل النحو، ويطلق على مثل هذا النوع من التعريف بالتعريف بالوظيفة، ذلك أن عملة ووظيفة الاسم هي الإخبار، عكس الحرف مثلاً الذي لا يخبر عنه ولا به.³⁰
- قال الزجاجي معلقاً على هذا القول (قول الأخفش) يعني: "ما جاز أن يخبر عنه وإنما أراد التقرير على المبتدئ... ولم يرد التحقيق"... وفساد هذا الحد بين لأن من الأسماء ما لا يجوز الإخبار عنه، نحو كيف وأين. ينظر الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق مازن المبارك، دار النفائس، بيروت - لبنان - ط 1، 1974م. ص 49.³¹
- هكذا حده الرazi بذكر خواصه المميزة له، ولذلك أطلقوا على مثل هذا النوع بـ "التعريف بال خاصة". ينظر مناهج البحث في المصطلح من خلال كتابات الراي، لعبد العزيز المطااط، مطبعة منشورات المناهج، ط 1، 1999م، ص 100.³²

³³ هذا النمط من التعريف أطلق عليه النحاة بالتعريف بالعلامة، أي بذكر بعض علامات اللفظ المميزة له. كما هو الحال في الاسم هاهنا، حيث عُرف بالحركة الإعرابية. ينظر تطور المصطلح النحوي البصري من سيبويه حتى الرمثري، مرجع سابق، ص 23.

³⁴ ينظر النظر النحوي أصوله وحواجمه(بحث في ضوابط التأمل اللغوي عند النحاة العرب، خلال كتاب سيبويه)، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في اللغويات، إعداد الطالب عبد الرحمن بودراغ، إشراف الدكتور احمد العلوى، كلية الآداب، الرباط، 1997/1998م، ج 1، ص 94.

³⁵ نفسه، ص 94

³⁶ لقد أدرج علماء اللغة ظاهرة المشترك اللغظي تحت باب "التوسيع في العربية"، ونصوا في دراستهم على أن وروده بمده الكثرة هي التي يجعل المشترك متدرجًا تحت اتساع العربية في التعبير على أنه خصيصة لا تنكر من خصائصها الذاتية. ينظر التوسيع في كتاب سيبويه ، للدكتور عادل هادي العبيدي، كلية الآداب، جامعة المستنصرية - العراق - ص 53.

³⁷ عل من أوائل الذين أشاروا إلى ظاهرة الترافق في اللغة، سيبويه الذي نص على "أن من كلامهم اختلاف اللفظين والمعنى واحد ... نحو ذهب وانطلاق" ، وقد عقد صبحي الصالح فصلاً كاملاً في كتابه: دراسات في فقه اللغة، سماه: "اتساع العربية في التعبير" ، ابتدأه بالترافق، وثناه بالمشترك اللغظي، وختمه بالتضاد، وذكر أننا: "حين نصف العربية بسعة التعبير، وكثرة المفردات وتتنوع الدلالات...جدير بنا أن نذكر أن اللغات جميعاً دون استثناء، تزداد ثروتها وتبلغ مفراداتها من الكثرة جداً لامكانية لها إذا كتب لها من شروط النماء والحياة والخلود ما كتب للعربية". ينظر التوسيع في كتاب سيبويه، للدكتور عادل هادي العبيدي، مرجع سابق، ص 51 وما بعدها.

³⁸ المصطلح النحوي وأصل الدلالة، للدكتور رياض عثمان، تقديم الأستاذ الدكتور حسن حمزه، مرجع سابق، ص 128

³⁹ نفسه، ص 134

⁴⁰ نفسه، ص 140

⁴¹ الكتاب، لسيبوه (ت 180هـ)، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخاجي - القاهرة - ط 3، 1988م، ج 2، ص 129.

⁴² شرح كتاب سيبويه، لأبي سعيد السيرافي، تحقيق أحمد حسن مهدي وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان. ط 1، 1429هـ/2008م، ج 1، ص 173

⁴³ نفسه، ج 2، ص 456.

⁴⁴ الكليات(معجم في المصطلحات والفرق اللغوية)، لأبي البقاء الكفوبي، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، مرجع سابق، ج 1 ص 122

⁴⁵ نفسه، ج 3، ص 188

⁴⁶ نفسه، ج 1، ص 301

⁴⁷ نفسه، ج 2، ص 396

⁴⁸ المصطلح النحوي وأصل الدلالة(دراسة ابستيمولوجية تأصيلية لتسمية المصطلحات النحوية من خلال الرمخشري)، تأليف الدكتور رياض عثمان، تحقيق وتقديم الأستاذ الدكتور حسن حمزة ، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، 2010م، ص 174.

⁴⁹ المصطلح النحوي وأصل الدلالة، للدكتور رياض عثمان، تقديم الأستاذ الدكتور حسن حمزة، مرجع سابق، ص 140.

المصادر والمراجع:

1. مصادر ومراجع عربية:

- الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي (ت 373هـ) ، تحقيق مازن المبارك، دار النفائس، بيروت، الطبعة الأولى، 1394هـ/1974م.
- تطور المصطلح النحوي البصري (من سيبويه حتى الرمخشري)، للأستاذ الدكتور يحيى عطية عابنة، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن - ط 1، 2006م.
- التوسع في كتاب سيبويه، للدكتور عادل هادي حمادي العبيدي، كلية الآداب، جامعة المستنصرية - العراق ، مكتبة الثقافة الدينية.
- شرح كتاب سيبويه، لأبي سعيد السيرافي (ت 368هـ)، تحقيق أحمد حسن مهدي وعلي سيد علي ، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - ط 1، 1429هـ/2008م.
- الكتاب، لسيبوه (ت 180هـ)، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الحاخني - القاهرة - ط 3، 1988م.
- المصطلحات النحوية في التراث النحوي في ضوء علم الاصطلاح الحديث، للدكتورة إيناس كمال الحديدي، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، ط 1، 2006م، دار الوفاء للدنيا الطباعة والنشر.
- المصطلح النحوي وأصل الدلالة(دراسة إبستيمولوجية تأصيلية لتسمية المصطلحات النحوية من خلال الرمخشري)، للدكتور رياض عثمان، تقديم الأستاذ الدكتور حسن حمزة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - الطبعة الأولى 2010م.
- مناهج البحث في المصطلح من خلال كتابات الرازي، للدكتور عبد العزيز المطااط، مطبعة منشورات المناهج، ط 1، 1999م.
- من قضايا المصطلح اللغوي العربي، للدكتور مصطفى طاهر الحيادرة، عالم الكتب الحديث - الأردن - ، 2003م.

2. الرسائل الجامعية:

- آليات توليد المصطلح ومعالم المصطلحية العربية (مصطلاح المعاجم اللسانية الثنائية والمتعددة اللغات غوذجا)، إعداد الطالب خالد العيودي، إشراف الأستاذ الدكتور عبد العزيز حليلي، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في اللسانيات، كلية الآداب ظهر المهاز، فاس، 2004م.

- النظر النحوي أصوله وجوامعه(بحث في ضوابط التأمل اللغوي عند النحاة العرب، خلال كتاب سيبويه)، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في اللغويات، إعداد الطالب عبد الرحمن بودراغ، إشراف الدكتور احمد العلوي، جامعة محمد الخامس، كلية الآداب والعلوم الإنسانية الرباط، 1997م/1998م.

- المصطلح النحوي في تراث فخر الدين الرازي (أقسام المتكلم غوذجا)، إعداد محمد الدحماني، إشراف الدكتور الشاهد البوشيشي، أطروحة لنيل دكتوراه الدولة في اللسانيات، جامعة محمد الأول، وجدة، 2006م.

- المصطلح النحوي في كتابات ابن الحاجب(مع دراسة في علم النحو من النشأة إلى فلسفة المصطلح)، إعداد الطالبة ليلى الفيضي، إشراف الدكتور أحمد شحلان، رسالة لنيل الدكتوراه في شعبة اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، 2001م/2002م.

3. المعاجم اللغوية والاصطلاحية:

- التعريفات، للشريف الحرجاني (ت 816هـ) ، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان- الطبعة الأولى، 1403هـ/1983م.

- مقاييس اللغة، لابن فارس (ت 395هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر 1979م.

- الكليات(معجم في المصطلحات والفرق اللغوية)، لأبي البقاء الكفوي (ت 1094هـ)، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1419هـ/1998م.

- لسان العرب لابن منظور المصري الإفريقي (ت 711هـ)، دار صادر، بيروت، 1300هـ.

4. المجالات والمدونيات:

- المصطلح اللغوي العربي (بدايات ودلائل)، للدكتور علي توفيق الحمد، بحث مقدم إلى مؤتمر النقد العربي الخامس، جامعة اليرموك، الأردن، 1994م.

5- مراجع فرنسية:

-Etude lexicographique N₂, la définition dans le dictionnaire bilingue,

Nadia Ben Elazmia, N₂, 2003

-Language, J, Rey-Debove, N19,,1970