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# مجلة |العلوم المربية واإلإنسانيّة 
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## المتتويات

## صفحة


$r \_q$ د. أمد بن عحمد البسام

دور الشـركات الصسناعية في حمايـة البيئـة في ضـوء مفهـوم المسـؤولية الاجتماعيـة

 rлr د. يوسف بن احمد الرميح، و د. حمدي علي أحمد . أبعـاد الفاعليـة الذاتيـة التدريسـية وفقـا لمسـتوى خـبرة المعلـم وتخصصـه والمرحلـة التعليمية التي يدرس فيها $\varepsilon \varepsilon q$ د. عبداللّ بن سليمان الصالحي

## القسم الإنجليزي

فاعليـة برنـامج تخضـيري أكـاديمي مكثـف علـى الطـلاب المــامعيين المسـتجدين لتخصص اللغة الإنجليزية (الملخص العري العيبي)


أثر اسـتخدام أسـلوب الـدراما في تـدريس اللغـة الإنجليزيـة علـى تنميـة المهـارات الشفوية لدى طلبة السنة التحضيرية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ه. . .... علي منصور الراجحي، د. عمر نعيم عحمد بني عبد الرحمن، و د. فيصل عبدالله الحمود

تأثير الطقس على جودة الهواء للمدن الخضرية في المملكة المتحدة 74 تركي محمد حبيب الله، و إستيف دورلينك

#  

د. عليّ بن إبراهيم بن حمد السُّعود<br>أستاذ النحو والصرف المشارك، قسبم اللغة العربية وآداهبا<br>كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية، جامعة القصيم

ملخص البحث. يتناول البحث موقف أبي جعفر النحاس من أبي حاتم السجستاني في كتابه " إعراب القرآن "، وقد جمعت تلك الوقفات، وصنّفتها على قسمين : الأول : المسائل النحوية، والثاني : المسائل الصرفية، ووضعت لكل مسألة عنوانًا خاصًًا بها، ثم ذكرت نصّ أبي جعفر النحاس الذي يتضمن نقده لأبي حاتم، وأعقبته بدراسة هذا النقد، من وجهة نظر علماء النحو الآخرين، اعقبت ذلك بِبيان وجهة نظري في المسألة مدار البحث .

 جعفر في ذلك، حيث تعددت بين التخطئة والتغليط، ونفي القول، متككًُا في هذا على مصادره الماصة، من تلقيه عن علماء عصره، واطلاعه على مصنفاتّم، ومستندًا على أسس علمية، أبرزها الأدلة النقلية، والرواية، والإجماع، وما انتهى إليه رأي البصريين ـ ولما كانت التعقبات مرتبطة بالقراءات أبنت عن مواقف العالمين، التي كانت في
 واستبعد القراءة ببعض، في حين أن أبا جعفر النحاس كان أكثر ميلاً إلى قبول القراءة منه في الأعم الأغلب .

## مقدمة

الحمد لهّ رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، وبعد:
فإن القرآن الكريم معجز في بيانه وتراكيبه، إذ لم يزل العلماء الماء منذ أنزله الله على رسوله صلى الله عليه وسلم إلى عصرنا الحاضر، ينهلون من عذب بيانه، ويزدادون بالغوص فيه، موضحين ومبرزين مكنوناته، وواقفين عند أسراره، فألفوا في تغسيره كثيرًا من المصنفات، وأفردوا كتبًا خاصة بعلم قراءاته، ، وأبرزوا أسرار ابتداءاته ووقفاته، ووقفوا عند ظواهر إعرابه وبنائه.
ولا شكَ أن في هؤلاء العلماء في تلك المصنفات يختلفون في طريقة الدرس ، والتحليل، والبيان، فلا تجد مصنفاتهم على سنن واحدة، ولا على ذات منهج متفق ، بل تنوعت كتنوع فهوم البشر ومعارفهم، وقدرتهم على الغوص، وما ولما فضّل الله بعضهم على بعض في العلم، والرؤية الثاقبة في التفكير والتحليل، ومن هذا وجدت بعض الاختلافات فيما بينهم ؛ مريدين بذلك الوصول إلى الحق.
 السجستاني "، وذلك من خلال رصد الوقفات التي وقفها أبو جعفر النحاس إزاء آراء أبي حاتم السجستاني، التي كانت ظاهرة الملامح، بينة الأسلوب، إذ عني أبو جعفر بإظهارها في كتابه إعراب القرآن. ولقد كان اختيار هذا الموضوع لجملة من الأسباب، من أهمها : [1][شرف ارتباط القضايا النحوية بالقرآن الكريم، التي يدرس من خلاللها
[rـ]أن الموضوع يبحث في علم شخصيتين تعدّان من أوائل علماء العربية، فهما

من علماء ما قبل منتصف القرن الرابع، فأبو حاتح السجستاني توفي سنة Y00 هـ وأبو جعفر النحاس ^rr هـ.
[ّ["تنوع التعقبات التي أوردها أبو جحفر النحاس، مابين مسألة في النحو،
وأخرى في الصرف.
[٪]عدم وقوفي - حسب علمي - على دراسةٍ رصدت هذه التعقبات،
وأظهرت مافيها من رؤى نوية وصرفية.
لهذه وغيرها رسمت خطة البحث في فصلين يسبقهما مقدمة وتهيد، ويتلوهما
خاتةة تبرز أهم نتائج البحث.
أما التمهيد ففيه مبحثان :
المبحث الأول : أبو حاتح السجستاني، حياته وآثاره.
المبحث الثاني : أبو جعفر النحاس، حياته وآثاره.
الفصل الأول: المسائل التي تعقب فيها النحاس أبا حاتم ، وفيه مبحثان :
المبحث الأول: المسائل النحوية. المبحث الثاني : المسائل الصرفية.
الفصل الثاني : تعقبات النحاس لأبي حاتح دراسة منهجية، وفيه خمسة
مباحث :
المبحث الأول : أساليبه في تعقّباته.
المبحث الثاني : مصادر أبي جعفر في تعقّباته.
المبحث الثالث : الأسس التي اعتمد عليها في تعقّباته.
المبحث الرابع : موقفهما من القراءات القرآنية.
المبحث الخامس : موقف النحاس من أبي حاتم.

ثم خاتّة البحث. وقد سلكت المنهجين الاستقرائي والتحليلي، وذلك من
خلال مايلي :
أولاً : جمع المسائل التي تعقّب فيها النحاس أبا حاتم.
ثانيًا : ترتيب تلك المسائل على ألفية ابن مالك.
ثالثًا : نقل نص أبي جعفر النحاس كما ورد.
رابعًا : دراسة المسائل دراسة علمية موثقة.
وأسأل الله عزّ وجلّ أن يكون هذا البحث درا إضافة للمكتبة العربية، وفاتًا لآفاق
أخرى في الدرس النحوي.

النَّمْهِيْـدُ
المْْحَثُ الأوَّلُ : أَبُو حَاتم السِّجِسْتَاني: حَيَاتُهُ وَآَتَرُهُ (1)
هو أبو حاتح سهل بن محمد السِّجستاني الجشمي، نزل البصرة، واستوطنها، وعاش فيها، عالم باللغة والنحو والعروض، وله شعر جيد، ويعدّ من كبار علماء البصرة، وكان كثير الرواية عن أبي زيد وأبي عبيدة والأصمعي. تتلمذ على يد جلة من العلماء، ومنهم: يعقوب الخضرميّ (ت O Y هـ) ، ، ومعمر بن المثنى (ت Y Y Y هـ) ، وأبوزيد الأنصاري (ت Y Y O هـ) ، والأخفش الأوسط (ت Y 10 هـ)، والأصمعي (ت Y 17 هـ).
وروى عنه جلة من العلماء، منهم: يكيى بن محمد بن صاعد، وأبو بكر بن عحمد بن يزيد. توفي سنة YOO هـ
 V V •7. وقد رأيت الاختصار؛ لوجود دراسات وافية في كتبه المطبوعة.

ولقد كان - رحمه الله - كثير التصانيف في اللغة، وصنّف في النحو والقراءات، ومن مصنفاته :كتاب الأضداد، وكتاب إعراب القرآن، وكتاب الدرع والترس، وكتاب السيوف والرماح، وكتاب الفرق، وكتاب القراءات، وكتاب ما تلحن فيه العامة، وكتاب النبات، وكتاب المذكر والمؤنث، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب الوحوش، وكتاب الهجاء، وكتاب الزرع، وكتاب خلق الإنسان، وكتاب
 الإتباع، وكتاب اختلاف المصاحف، وكتاب الاب النخل ، وكتاب وكتاب فَفَكت وأفعلت. المْبْحَثُ الثَّاني: أَبَو جَعْغَر النَّحْاسِ: حَيَاتُهُ وَآَتَارُهُ (r) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل المرادي المعروف بالنحاس، كان من أهل العلم بالeقه والقرآن، نشأ في مصر وتعلّم فيها، ثم رحل إن إلى العراق ، وسمع من من الزجاج، وأخذ عنه النحو وأكثر، وسمع من جماعة كن كان بالعراق في ذلك الأوان كابن الأنباري ونغطويه، ، ثم رجع إلى مصر.
تتلمذ على يد جملة من العلماء، منهم: الزجاج (ت (ت ها هـ هـ)، والأخغش
 الأنباري (ت Y Y وأخذ عنه جملة كثيرة من التلاميذ، ومن أشهرهم: أبو بكر الأدفوي، ومنذر بن سعيد البلوطي. توفي سنة Mr^هــ هـ.
 وطبقات المفسرين 1/X الـو وقد رأيت الاختصار؛ لوجود دراسات وافية في كتبه المطبوعة.

له مصنفاته كثيرة، منها : إعراب القرآن، والتفاحة - كتاب بختصر في النحو - ، وشرح أبيات سيبويه، وشرح القصائد التسع، وصناعة الكتّاب، والقطع والائتناف، واللامات، ومعاني القرآن، والناسخ والمنسوخ في القرآن.

## الفُمُنُ الاؤولْ










 فيها تأويلان:





الألف واللام فيه. وقيل : إن الألف واللام فيه للتعريف، كأنه قدّر تنكيره. وقيل : إنه مرتجل غير منقول (^) .
الثاني : أنه اسم أعجمي لا اشتقاق له ؛ لأنّ " اليسع " يقال له : يوشع بن نون، فالألف والنون فيه زائدتان أو معرفّتان. أما قراءة الكوفيين فاختلف فيها (9)
فقيل " أصله: لَيْسَع، ك: ضَيْمم، وصيْرِف، وهو اسم أعجمي، ودخول
 ومكي بن أبي طالب( (Y)، وغيرهم.
وقيل : إنه اسم عربي، وهو قول ابن خالويه (r)
والصواب في المسألة أن الكلمة أعجمية لا اشتقاق لها وان وهو رأي أبي جعفر النحاس. يقول ابن أبي مريم: ((والوجه أن الكلمة إنا هي " لَيْسع "، وهو اسم أعجمي، والألف واللام فيه زيادة، وليست للتعريف ؛ لأنه اسم أعجمي نُقِّل معرفة، ، نو : إبراهيم وإسماعيل، وهذا الضرب لم ييجئ في شيء منه لام التعريف، لكونه


$$
\begin{aligned}
& \text { (1 (1) انظر: الكشف (1) }
\end{aligned}
$$




حاتم ، قال : لو قال قائل : إنّ " عزيرًا " اسم عجمي، فلذلك حذفت منه التنوين. قال أبو جعفر : هذا القول غلط ؛ لأنّ "عزيرًا " اسم عربيّ مشتق، ، قال الهَ جلّ
 أحرف في الأصل، ثم زيدت عليه ياء التصغير، وقد قرأ القراء من الأئمة في القراءة

أجمع العلماء على أن من نوّن " عزير " في الآية أنه مبتدأ وما بعده " ابن " هو خبره. وهو أجود، يقول الزجاج: ((ولا اختلاف بين النحويين أن إثبات التوين أجود)) (1). واختلف العلماء في توجيه الآية في قراءة من لم ينوّن على ثلاثة

أقوال
الأول: : أن يكون " عزيز " مبتدأ، وما بعده خبره، وحذف التنوين ؛ لسكونها
وسكون الباء من " ابن ".
الثاني: أن يكون " عزيز " مبتدأ، و " ابن " صفته، والخبر كخذوف، والتقدير :
قالت اليهود عزيز بن الهُ معبودنا، وحذف الخبر للعلم به. والابن إذا كان النان وصفًا لاسم


(17) سورة الفتح، آية: 9 .
(إعراب القرآن (IV)
( 1 人)


علم، وكان مضافًا إلى علم حذف التنوين من الأول، وجعل مع الصفة كالشيء الواحد، وتسقط الألف في الخط．

الثالث ：أن＂عزير＂لم ينوّن ؛ لأنه منوع من الصرف ؛ للعلمية والعجمة． وهذا الوجه هو ححل النزاع بين أبي حاتم وأبي جعفر النحاس، فأبو جعفر يرى

أن هذا القول الذي قال به أبو حاتم غلط．
وهل＂عزير＂عربي أو أعجمي ؟ عحل خلاف بين العلماء ：
 يقول الزخشري ：（（عزير اسم أعجمي كعازر وعيزار وعزرائيل）، ولعجمته وتعريغه امتنع من صرفه، ومن نوّن فقد جعله عربيًا））（•「）．وهو اختيار ابن قتيبة（Y）＂، وأبي جعفر، ومكي（Y）＂، وأبي البقاء العكبري（Y（Y）＂يقول ：（（الاسم عربي، فيصرف عند ．أكثر الناس）（r£）
وقيل ：إنه اسم أعجمي، وذهب إلى ذلك أبو عبيد（r0）، والجوهري（r）（r）، وإليه يميل الزكخري（YV）، واختاره أبوحيان（Y＾）．ويرى الجواليقي أنه أعجمي معرب، يقول ：

$$
\begin{aligned}
& \text {.10/1 الكشاف (Y.) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (Y) انظر: التبيان }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (Y人) انظر: البحر الميط (YV) }
\end{aligned}
$$

((عيسى وعزير : أعجميان معربان، وإن وافق "عَزير " لفظ العربية فهو عبراني)(٪9) وهو القول الذي حكاه أبو حاتم.
وقد وافق مكي أبا جعفر في ردّه قول أبي حاتم، يقول : ((وأجاز أبو حاتح أن يكون عزيز اسمًا أعجميًا لا ينصرف، وهو بعيد مردود؛ لأنه لو كان أعجميًا لانصرف، لأنه على ثلاثة أحرف، وياء التصغير لا يعتد بها، ولأنه عند كل النحويين

$$
\text { عربي مشتق من قوله : }\} \text { وتُتعزَرّوه }\{\text { ) ) }
$$

والصحيح أن الاسم أعجمي معرب، كما قال ابلواليقي.

قال أبو جعفر : (( $\}$ كانُوا يَعْمَلُونَ " : خبره، وقال أبو حاتح : وحذف الهاء. قال أبو جعفر : وهذه لا يحتاج - إلى حذف ؛ لأنه بمعنى المصدر، أي : وباطل عمله)(

اختلف العلماء في توجيه هذه الآية على ثلاثة أقوال (rr) :
الأول: أن يكون " باطل " خبرًا مقدّمًا ، و " ما كانوا يعملون " مبتدأ مؤخرًا ، و " ما " تحتمل أن تكون مصدرية ، أي : وباطل كونهم عاملين ، أو موصولية، والعائد حذوف، أي : يعملونه.
(rq) المعرب ص \&or.
(r.) إعراب مشكل القرآن (r.)

.rr./l
rvo/r إعراب القرآن (rr)


الثاني : أن يكون " باطل " مبتدأ، و " ما كانوا يعملون " خبره. وهو ماذهب
إليه أبو حاتم، ومكي بن أبي طالب(گ؟). وقال السمين الحلبي معلقًا على رأي مكي :
((وهذا لا يبعد عن الغلط، والعجب أنه لم يذكر غيره))(ro).

الثالث: أن يكون " باطل " عطفًا على الأخبار قبله، و " ما كانوا يع يعملون "
فاعل بـ " باطل ".

ووجه الخلاف بين أبي جعفر وأبي حاتم، هو نوع (ما) والصحيح أن " ما " في
الآية حكتملة الوجهين.

قال أبو جعفر : ((حكى أبو حاتم عن الأخفش : " أنّ " بالفتح على البدل من " آية "، ورده أبوحاتم وزعم أنه لا وجه له ، قال : لأن الآية العلامة التي لم يكونوا رأوها، فكيف يكون قولا.
قال أبو جعفر : ليس هكذا روى من يضبط عن الأخفش ، ولا كذا في كتبه والروايـة عنه الصحيحة أنه قال : وحكى بعضهم " أنّ الله "بغتح " أن " على معنى : وجئتكم بأن الله ربّي وربّكم وهذا قول حسن)() (rv)
يعقب أبو جعفر النحاس على أبي حاتح في حكايته توجيه الأخفش لفتح همزة "
إنّ " في الآية الكريمة، ويرى أن حكايته تتعارض مع ما ورد في كتب الأخفش وما روي عنه رواية صحيحة.
(r ( انظر: مشكل إعراب القرآن




والآية الكريمة - بغتح الهمزة - اختلف في توجيهها على أقوال (^ث): الأول : أنه بدل من "آية " كأن التقدير : وجئتكم بأن الله ربي وربكم. الثاني : أن ذلك على إضمار لام العلة، ولام العلة متعلقة بما بعدها من قوله : \} فَاعْبُدوه \{ . والتقدير : فاعبدوه لأن الله ربي وربكم. الثالث : أن يكون " أنّ الله " على إسقاط الخافض، وهو "على "، و "على " يتعلق بآية نغسها ، والتقدير : وجئتكم بآية على أن الله. أما اعتراض أبي جعفر على أبي حاتم بأنه حكى عن الأخفش بأنها تعرب بدلا ، ورأى أنْ لا وجه له ؛ لكونه لم يرد في كتبه أو رواية صحيحة عنه، ، والصواب في هذا أن نصّ الأخفش في المعاني حتمل لـكاية أبي حاتم - وإن كان لم ينصّ على البدلية

 فتقدير الأخفش في حال فتح " إنَّ " في الآية، قد يفهم منه أنه قصد البدلية، إذ أسقط كلمة " آية " حيث أورد التقدير، والبدل على نية تكرار العامل، " جئتكم بآية " " و " جئتكم بأن " فالبدل حلّ في تقديره محل المبدل منه. المسنأَلَةُ الحَامِسَةُ: مَفْعُوْلاَ (حَسِبَ)

## 




قال أبو جعفر النّحاس : ((وقرأ حمزة \} وَلا يَحْبَنَّ الذينَ كَفَرُوا سَبَقُوا )، فزعم جماعة من النحويين منهم أبو حاتم أنّ هذا لحن ، لا تحلّ القراءة به ، ولا يسمع الا يسع لمن عرفَ الإعرابَ أو عرفه.
قال أبو جعفر : وهذا تحامل شديد، وقد قال أبو حاتم أكثر من هذا، قال : لأنه لم يأت " ليحسبنّ " بمعول، وهو يحتاج مفعولين. قال أبو جعفر : القراءة بجوز،
 ما تقدّم إلا أن القراءة بالتاء أبين )) (1 (\&) اختلف النحاس مع أبي حاتم في تلحينه القراءة، ورأى أنه قد تحامل تحاملاً شديدًا بوصفه القراءة باللحن. ولم يكن أبو حاتم بدعًا من العلماء في حكمه على هذه القراءة، فالفراء لا
 يقول: ((ووجهها ضعيف عند أهل العربية)) (ثّغ)، والطبري يقول فيها : ((هي قراءة غير حميدة؛ ؛لمنين : أحدهما : خروجها عن قراءة القراء وشذوذها عنها، والآخر : (وري بعدها عن فصيح كلام العرب)) (\&\&) ويقول عنها الزخشري : ((وليست هذه القراءة
التي تفرد بها حمزة بنيرة)) (\&).

وقد وجّه النحويون القراءة بأربعة توجيهات :

$$
\begin{aligned}
& \text {. } £ \text { ( } \varepsilon / \ \text { ( } £ \text { ( } \\
& \text {. }
\end{aligned}
$$

التوجيه الأول: أن فاعل " يكسبن " ضمير مستتر، ويكون التقدير : ولا يكسبن


القراءة. وأجازه الزجاج(گ)، والعكبري (غv)، وابن عطية(ڭ().

التوجيه الثاني: أن فاعل " يكسبن " هو " الذين كفروا " وتضمر " وانير "أن" قبل

 عطية)
التوجيه الثالث: أن فاعل "يكسبن " هو " الذين كفروا " وأن " إنهم لا يعجزون"
على تقدير فتح همزة " إنّ " جملة سدت مسد مفعولي : حسب " وجملة "سبقوا "
 التوجيه الرابع : أن فاعل " يكسبن " هو " الذين كفروا "، و " " سبقوا " هععون ثان، والمعول الأول كذوف، وهو الضمير " هم ": ويكسبنهم، لكونه مغهومًا. وبه قال العكبري ${ }^{\text {(08) }}$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( } \\
& \text { ( انظر: التبيان (£V) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text {. }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( \& (انظر: التبيان }
\end{aligned}
$$

والراجح هو ماذهب إليه أبو جعفر النحاس، بدليل قراءة التاء \} ولا تَحْسْبَنَّ
 شاذ في الاستعمال (00) .
وأما التوجيه الثالث فلا يصح ؛ لكون حمزة يقرأ بكسر همزة " إنهم "، فلا
مسوغ للقول بنتحها.
وأما التوجيه الرابع فإن يؤدي إلى عود الضمير على متأخر في غير المواضع التي
أجازها النحويون (7).

المسْأَلَةُ السَّادِسَةُ: تَتْنِيْثُ الفِعْلِ مَعَ الفَصْلِ بـ " إلاّ "

 يقال : ماجاءتني إلا جاريتك ؛ لأن المعنى : ماجاءني أحد إلا جاريتك، أي : ألو الو كا كان كما قرأ أبو جعفر لقال : إن كان إلا صيحةٌ واحدةٌ
قال أبو جعفر : لا يتنع من هذا شيء، يقال: ماجاءتني إلا جاريتك، ، بمعنى ماجاءني امرأة أو جارية، والتقدير : بالرفع في القراءة ما قاله أبو إسحاق، قال : المعنى : إن كانت عليهم صيحة ألا صيحة واحدة ، وقدّره غيره بمعنى : ما وقعت إلا


 .ror/a
(^ه) إعراب القرآن r/ • r. .

اعترض أبو حاتم على قراءة أبي جعفر ؛ لتأنيثه الفعل، لأن العرب إذا جعلت فعل المؤنث قبل " إلا " ذكّروه، ورأى عدم جوازه، وتعقبّه أبو جعفر النحاس بأن ذلك غير كتتع.
وقد اختلف النحويون في الحكم على هذه القراءة على قولين : الأول: تضعيف القراءة؛ لأجل تأنيث الفعل، فلا يقال: ما قامت إلا هند، وقالوا: القياس فيه وفي نظائره تذكيره، ألا ترى أنك إذا قلت: ما قامت إلا هندا وكذا في الآية معناه: ما وقع شيء إلا صيحة ، فلما كان هذا هو المراد الماد اختاره الماروا تذكير


 الثاني : أنها جيدة في العربية. وبه قال الزجاج (78) وألجاز ألجازها العكبري (70 (9) وهذا قول أبي جعفر النحاس. وعلى هذا تكون " كان " تامة.
 يقول: ((وفي هذه المسألة الثانية - وهي الفصل بإلا - خلاف. فالذي ذهب إليه

أصحابنا أنه يلزم الحذف، ولا يكوز : ما قامت إلا هند، إلا في ضرورة الشعر)) (17". ونسبه السمين إلى جمهور النحويين (IV) .

ويرى ابن مالك أنها ليست غختصة بالشعر، بل هي جائزة - وإن كانت على ضعف -، يقول ابن مالك: ((وبعض النحويين لا يكيزون ثبوت التاء مع الفصل
 ناظر الجيش (79)
والصواب في هذه المسألة ماذهب إليه أبو جعفر من جواز ذلك ؛ والقراءة تعدّ



المسْأَلَةُةُ المَّابِعَةُ: تَأْنِيُْ الفِعْلِ مَعَ الفَاعِلِ المذَكَّرِ
 لأن " مثقالاً" مذكّر، فلا ي يكوز عنده إلا بالياء.

$$
\begin{aligned}
& \text { (7V) انظر: الدر المصون TVo/9) }
\end{aligned}
$$



جrq، والدر المصون TVo/q.

100، والحجة لأبي علي 00/0ع.

قال أبو جعفر: وهذا جائز صحيح، وهو كمهول على المنىى ؛ لأنّ المعنى واحدٌ، وهذا كثير في كلام العرب، يقال: اجتمعت أهل اليمامة ؛ لأن من كلامهم: اجتمعت اليمامة، وزعم الفراء وَتَشُرْثُ بالَّولِ الذي يرى أبو حاتم أن قراءة الرفع لا تجوز، واستبعد القراءة بها، معلاً ذلكا بأك بأن

 هو الصحيح، لأمور منها: أولا : أن القراءة ثابتة عن نافع ثانيًا: أن الفاعل " مثُقال " قد أضيف إلى مؤنث، وهن وهو " حبّة " فسوّغ ذلك ؛


 بعنىى : زنة حبة : (V). ومنه البيت الشعري الذي استدل به الفراء الفراء.
(Vr) انظر: معاني القرآن (VK/r.


$$
\begin{aligned}
& \text {. النظر : كشف المشكابلات (V7) } \\
& \text { انظر : الحجة لأبي علي (VV) } \\
& \text {. انظر: معاني القرآن وإعرابه \&/V (V (V) } \\
& \text { (V9) انظر: الدر المصون 9/\&7. }
\end{aligned}
$$

## رابعًا : أن العرب تقول : اجتمعت أهل اليمامة. 

في قِرَاءةِ قَوْلِهِ تَعَالى: $\}$ يَ أَبَانَا إِنَّ ابْنَكَكَ سُرِّقَ

 أسمع له إسنادًا.
قال أبو جعفر : ليس نفيه السماع بكجّة على من سمع، وقد روى هذا الحرف غير واحد منهم محمد بن سعدان النحوي في كتابه "كتاب القراءات "، وهو ثقة مألم مأمون،


وجه الخلاف بين أبي جعفر النحاس وأبي حاتم هو ثبوت القراءة بالآية ، إذ إن
أبا حاتم يحكي عدم سماعه لإسناد لها، وأبو جعفر يرى ثبوتها.
والحقّ مع أبي جعفر، فالقراءة ثابتة، فقد رويت عن النهشلي، وهو كن كن قرأ
على الكسائي (N「) ، ورويت عن ابن أبي شُريح (^\&).

وحكى القراءة جلّة من العلماء كابن خالويه(10)، والعكبري(17)، والسمين



$$
\begin{aligned}
& \text { إعراب القرآن (Nr) } \\
& \text { ( انظر: شواذ القراءات ص (Ar) }
\end{aligned}
$$

 قال أبو جعفر النّحاس : ((اختلف النحويون في موضع الهاء والميم. فقال جلهم: أبو عمرو بن العلاء والكسائي والأخفش وغيرهم: موضع الهاء والميم موضع نصب، وهو مذهب سيبويه.. وقال عيسى بن عمر : الهاء والميم في موضع رفع . وعبر عنه أبو حاتم بأن المعنى عنده: هم إذا كالوا أو وزنوا يخسرون... قال أبو جعفر : والصواب أن الهاء والميم في موضع نصب) (19) (1)
اختلف العلماء في توجيه الضمير في قوله تعالى: : وإذًا كَالوهُم $\{$ على قولين
$:^{(9 \cdot)}$
الأول : أن " هم " في موضع نصب مفعول به، ويعود على الناس، أي : إذا كالوا الناس، أو وزنوا الناس، ويكون هنا الفعل متعديًا لاثنين، لأحـدهما بنغسه، ،


 المطفنين، ويكون على هذا قد حذف المكيل والمكيل له، والموزون والموزون له. وهو
قول عيسى وحمزة (9Y).

$$
\begin{aligned}
& \text { (10)= }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (^人) ( }
\end{aligned}
$$

والراجح القول الأول، وهو ما صوبه أبو حعفر النحاس، يقول ابن خالويه:
 المنتجب الهمداني: ((والوجه هو الأول، وعليه الحذّاق من النحاة)). وهو قول الزجاج وصوّبه ابن هشام (99)
والدليل على ذلك :
أولا : أن رسم الواو في المصحف بغير ألف بعدها (ألما (.). ويرى مكي أنه لو كان

 وإذا أعطوهم أخسروا، وإذا جعلت الضمير للمطففين، صار معناه: إذا أخذوا استوفوا، وإذا تولوا الكيل أو الوزن هم على الخصوص أخسروا، وهو كلام متنافر ؛

$$
\begin{aligned}
& \text { (9V) انظر: التبيان (q، } \\
& \text { (9 ) انظر: الجيد ص }
\end{aligned}
$$

لأن الحديث واقع في الفعل لا في المباشر (r•()، وهذا لا يصح ؛ لأن الكلام يخرج به إلى نظم فاسد (1.r.)

## 

قال أبو جعفر النّحاس : ((واختلف النحويون في جواب القسم، فمنهم من قال : هو حذوف، ومنهم من قال: التقدير : لَتّتل أصحاب الأخدود، وحذف اللام، ومنهم من قال : الجواب $\}$ إنّ بَطْشَ رِبِّكَ لَشَدِيد \{. وقال أبو حاتح : التقدير : قتلَ أصحابُ الأخدود والسماء ذات البروج. قال أبو جعفر : وهذا غلط بيّن، وقد أجمع النحويون على أنه لا يجوز : والله قام زيد، بمعنى : قام زيد والله. وأصل هذا في العربية أنّ القسم إذا ابتدئ به لم يبز أن يلنى ولا ينوى به التأخير)( (1.0) اختلف النحويون في جواب القسم في قوله تعالى : \} وَالسَّمَاءِ ذَاتِ البُرُوج $\{$ على أقوال :
 قيل : أقسم بهذه الأشياء أنهم بهذه الأشياء ملعونون، يعني : كفار مكة، كما لُحِن أصحاب الأخدود، وذلك أن السورة وردت في تثبيت المؤمنين، وتصبيرهم على أذى

$$
\begin{aligned}
& \text { ( ) • ( ) سورة البروج، آية: } 1 \text {. }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (7 ( ) سورة البروج، آية: \&. }
\end{aligned}
$$

أهل مكة ، وتذكيرهم بما جرى على من تقدّمهـم من التعذيب على الإيمان. وهذا قول الزخشري (1.v).
وقيل : تقديره: لتبعث (^•1•). واختاره الصفاقسي (9•4.).

الثاني: أن جواب القسم حذوف، ثم استؤنف موضع الجواب بالخبر، كما

 كذلك، فكأنه ما ترك فيه الجواب، ثم استؤنف موضع الجواب باب بالخبر)). الثاني : أن جواب القسم مذكور، وهو قوله: : قُتِّلَ أَصْحَابُ الأُخْدُودِ : ، ، والتقدير : لقد قُتِلل، فحذف اللام، كما في قوله تعالى : $\}$ والشَّمْسِ وَضُحَاها.. قَدْ
 واختاره مكي بن أبي طالب(81)"، قال السمين الخلبي : ((هذا جواب القسم على المختار)() (110).



المنتجب الهمداني (الني).
الخامس : أن الآية على التقديم والتأخير، كأنه قال : قتل أصحاب الأخدود،

والرأي الراجح هو القول الثاني؛ لجواز حذف اللام من الدخول على الجواب(148).



 أيقال ذلك أم لا ؟

$$
\begin{aligned}
& \text { ( } 117 \text { ( } 7 \text { ) سورة البروج، آية: } 9 . \\
& \text { ( انظر: معاني القرآن ( } 1 \mathrm{l} \text { ( V) } \\
& \text { ( انظر : المقتضب ז/ ( } 11 \text { ( }
\end{aligned}
$$

قال أبو جعفر : هذا القول خطأ لا يقال البَّة : دَئبَ، وإنما يقال : دَأَبَ يَدْأَبُ،
دؤوبًا ودَأبا، هكذا حكى النحويون منهم الفراء(ז٪)، حكى في كتاب المصادر كما
قال :

فأما " الدأب " فإنه يجوز كما يقال : شَعْ وشَعَر ونَهْر ونَهُر ؛ لأن فيه حرفًا من
حروف الحلق)( (1+^).

وقال أبو جعفر في موطن آخر : (( ( قالَ تَزْرْعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأبَاً فَما حَصَدْتُمْ
فَذَرُوهُ فِي سُنْلِلِ إِلاَّ قَلِيلاً مِمَّا تَأْكُلُونَ \{ (1rq)، دَأَباً مصدر ؛ لأن معنى تزرعون : تدأبون، وحكى أبوحاتم عن يعقوب " دَأباً " بتحريك الهمزة، وروى حفص عن عاصم(艹ّا)، وفيه قولان: قول أبي حاتم أنه من: دَئبَ. قال أبو جعفر : ولا يعرف أهل اللغة إلا " دَأبَ ". والقول الآخر : أنه حرّلك ؛ لأن فيه حرفًا من حروف الحلق) ( (IFI)

يرى أبو حاتَ أن المصدر " دَأبَ " فعله: دَئبَ، ويرى أبو جعفر النحاس أن فعله هو " دَأَبَ "، مستدلاً بأن أهل اللغة لا يعرفون إلا الفعل " دَأَب "، وما قاله أبو جعفر


( إعراب القرآن ( $\mathrm{C} \wedge$ )




هو الصواب، وهو قول الزجاج (Tr|)، وابن دريد(1Tr|)، وأبي منصور الأزهري(1Ts)،






همزة أو عينًا أو غينًا، أو حاءً، أو خاءً، أو هاءً) (.(\&1).

يدأب، أي: داوم على الشيء ولازمه. وهذا كما قالوا : ضُأُن وضأنن، وممْز ومَمْز)(18)

$$
\begin{aligned}
& \text {. } \\
& \text { (1 (1) الدر المصون }
\end{aligned}
$$

المسْأَلَةُ الثَّانِيَةَ عَشْرَةَ: مَصْدَرُ الفِعْـلِ (دَفَعَ)
قال أبو جعفر: ((و " دفاع ": مرفوع بالابتداء عند سيبويه. " الناس " :
مغعولون. " بعضهـم " : بدل من الناس " ببعض " في موضع المفعول الثاني عند سيبويه، وهو عنده مثل قولك : ذهبت بزيد، فـ " بزيد " في موضع مغعول، واختار أبو عبيد

قال أبو جعفر : القراءة بـ " دفاع " حسنة جيدة، وفيها قولان :

قال أبو حاتم : دافع ودفع واحد، يذهب إلى أنه مثل طارقت النعل.
وأجود من هذا، وهو مذهب سيبويه، لأن سيبويه (॥ّ) قال : وعلى ذلك :
دفعت الناس بعضهمَ ببعض، ثم قال : ومثل ذلك $\}$ وَكَولا دِفَاعُ اللهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ
يبَعْضٍ
قال أبو جعفر : هكذا قرأت على أبي إسحاق في كتاب سيبويه، أن يكـون "
دفاع " مصدر " دفع " كما تقول: حسبت الشيء حسابا، ولقيته لقاء، وهذا أحسن،
فيكون " دفاع ودفع " مصدرين لدفع)(1^\&)
يرى أبو حاتم أن الفعلين " دافع و دفع " واحد، وأما أبو جعفر فيرى أن " دفاع
ودَفْع " مصدران للفعل " دفَع ".
ويبدو أن أبا حاتح قصد اتغاق المعنى بأنهما واحد، وهو قول أبي منصور
الأزهري، يقول: ((والمعنى في الدفاع والدفع واحد، يقال: دافع الله عنك السوء، ودفع عنك السوء)(1\&0) .وقد جوزّ ذلك أبو إسحاق الزجاج( (1\&7).


$$
\begin{aligned}
& \text {.1人v ص }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( إعراب القرآن (1 ( } £ \text { ) }
\end{aligned}
$$

ويرى الباقولي(1\&V()، وابن أبي مريم (1\&^)، والمنتجب الهمداني(1\&q)، والسمين الحلبي (10)أن " دفاع "يجوز أن يكون مصدرًا لـ : دَفَع دِفاعًا ، كما تقول : كتب كِتَابًا، ويجوز أن يكون مصدر : دافَعَ يدافع مدافعة ودِفاعًا ، كما تقول: قاتل يقاتل قتالاً ومقاتلة، وليس فاعل هنا مما يكون الفعل فيه من اثنين.
ويرى مكي بن أبي طالب وفاقًا لأبي جعفر أن " دفاع ودفْع " مصدران لـ " دَفَع "، يقول: ((ويجوز أن يكون مصدرًا لـ " دَفَ " كقولهه: آب إيابًا، ولقيته لقاء.. فيكون على هذا " دفاع ودفْع " بمعنى، مصدران لـ " دَفَع ")(101") ويرى السمين الحلبي أن التراءتين تتحدان في المعنى، وهو ماذهب إليه أبو

والصحيح أن أبا حاتم السجستاني قصد اتحاد القراءتين في المعنى في الآية الكريمة، سواء أكان الفعل " دفع " أم " دافع ". وهو ماذهب إليه الباقولي، وابن أبي مريم، والمنتجب الهمداني، والسمين.
 قال أبو جعفر : ((قال أبو حاتح : قرأها ابن كثير بإسكان السين. قال أبو جعفر : المعروف عن قراءة ابن كثير $\}$ إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيادَةٌ فِي الْكُفْرِ $\{$ ، على فعيل)) (108).

$$
\begin{aligned}
& \text { (180)= }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (lor) (lor) انظر: الدر المصون }
\end{aligned}
$$


قرأ الجمهور $\}$ النَّسيء \{ بهمزة بعد الياء (1000، وقرأ ورش عن نافع
\}النّسيّ
 فعول (10v) .
ونسب ابن خالويه إسكان السين لابن كثير، يقول : ((والنّسيء، على وزن "
النَّسْع " ابن كثير)) (101) ويقول : ((روى عبيد عن شبل عن ابن كثير مشددة الياء، ومثله: خطيئة وخطيّة، وهنيئًا وهنيًّا. وروي عنه أيضًا
 عنه وجه رابع \} إنا النُّسى \{ على وزلى جني (71").
وقال الكرماني: ((وعن ابن كثير \} إنا النّسيء \{ بسكون السين والهمزة، وعنه وعن أبي جعفر $\}$ النسيّ $\{$ بتشديد الياء)) (1"ا")

الأئمة، وهي قراءة لم تصل إلى أبي جعفر النحاس.

$$
\begin{aligned}
& \text { (انظر : الدر المصون (10V) } \\
& \text { (lon) القراءات الشاذة ص or }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( ( } 7 \text { ( }
\end{aligned}
$$





 تقول : هو قلب الآثم وإن شئت كان بدلا ما من الضضمر الذي في في "آثم ".
 قال : ومثله: أنت عربيّ قلبًا. قال أبو جعفر : وقد خطّئ أبو حاتم في هذا ها ؛ لأن " قلبه " معرفة ولا يكوز ما قال في المعرفة ، لا يقال : أنت عربيّ قلبه)) (178) .


 والمسألة كل خلاف بين النحويين على قولين : القول الأول: عدم جواز جيء التمييز معرفة، إذ لا يكون التمييز إلا نكرة. وهو قول البصريين (171). وهو ما اختاره أبو جعفر النحاس.



$$
\begin{aligned}
& \text { ص ^1 ا، وشواذ القراءات للكرماني ص هـ ه ا ـ } \\
& \text { ( } 1 \text { ( إعراب القرآن }
\end{aligned}
$$

## وقد استدلوا بما يلي :

أولا : أن المقصود من التمييز بيان ما انبهم من الذوات، وهذا يمصل في لفظ
التنكير، فلا فائدة في التعريف (T).

ثانيًا : أنه إن كان معرفة كان خصوصًا، وإذا كان نكرة كان شائعًا في نوعه، والتمييز يدل على جنس تخلص من خلال (17N).
ثالثًا : أنه لو صح تعريفه لصح إضماره، لكن إضماره لا يصح، ولم يأت في كلام العرب مضمرًا (179).
رابعًا : أن التمييز لم يوضع ليخبر عنه أصالً، والتعريف إنا يدخل الاسم من حيث تحصل الفائدة بالإخبار عنه، فما لا يخبر عنه لا حاجة إلى تعريفه، ولذلك لم يصح تعريف الأفعال (1V.).
القول الثاني : جواز جبيء التمييز معرفة. وهو قول الكوفيين (IVI). واختاره ابن الطراوة(IVY)، وهو قول أبي حاتم السجستاني.
وقد استدلوا بالسماع، إذ ورد جملة من الشواهد جاء فيها التمييز معرفة ، ومن ذلك قول العرب: غَبَ رأيه، ووَيحع بطنْه ورأسَه (IVF). وقال الفراء عند قراءة الند النصب

( ا انظر : المقتضب r/r
(lv.) انظر: : المقاصد الشافية r/7 ror.



التي أجازها أبو حاتح : ((وأجاز قوم \} قَلْبَعُ $\{$ بالنصب، فإن يكن حقًا فهو من جهة

واستدلوا أيضًا بقوله تعالى : $\}$ إلآَ مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ \{ (IVo) . وقول العربَ : قبضتُ
الخمسةَ العشرَ الدرهـَ(IVT). وحكى الكسائي : هو أحسن الناس هَاتَينِ، يريد : عينيه (IVV) . ومنها قول الشاعر:
 ومن ذلك قراءة النصب في $\}$ آثِمٌ قَلْبَهُ \{ . وقد اختلف في توجيه النصب فيها، فقيل : بدل من اسم " إنّ " بدل بعض من كل. وقيل : منصوب على التشبيه بالمعول به. وقيل : على التمييز (1Va).

والراجح في بجيء التمييز معرفة ماذهب إليه البصريون، وهو قول أبي جعفر، من عدم جواز ججيء التمييز معرفة ، وأما ما استدل به المجيزون فهو مؤول بأن المضاف على نية الانفصال فيما ورد من أمثلة ، وأنّ " أل " زائدة فيما جاء معرّفاً بها ، أو على تضمـين فعل متعد، أو منصوبة على نزع الخافض (•|(1).

$$
\begin{aligned}
& \text { (IV0) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (انظر : المقاصد الشافية (IVV) }
\end{aligned}
$$




## المسْنَلَلةُ الخَامِسَةَ عَشْرَةَ: حَذْفُ التَّمْييزِ المفَسِرِ للفَاعِلِ المضْمْرِ في بَابِ نِعْمَ وَبُنْسَ

 حاتح أنه لا وجه لها قال : لأنه لا يقال : مررت برجل بئس، حتى يقال : بئس الرجل وبئس رجلا.
قال أبو جعفر : وهذا مردود من كلام أبي حاتّ. حكى النحويون : إن فعلت كذا وكذا فيهاونعمت، يريدون: ونعمت الخصلة، فالتقدير على قراءة الخسن: بعذابٍ بئس العذاب وبعذاب بئس على فعل مثل حذر)() (1NT).
اعترض أبو حاتم على قراءة الحسن $\}$ بعذابِ يُّسَ بَا مررت برجلٍ بئسَ. وخالفه في ذلك أبو جعفر.
والعلة التي يعتمد عليها أبو حاتم في عدم وجاهة القراءة، أن " بئس " فاعلها ليس مفهومًا، وليس ثمة تييز مفسّر للضمير. وهذه المسألة كحل خلاف بين النحويين : القول الأول: جواز حذف التمييز إذا كان الفاعل مضمرًا، إذا كان المعنى مفهومًا، ، ومنه قول العرب: إن فعلتَ كذا وكذا فبها ونعمت، أي : ونعمت فعلةً فِلتُك.






وكن قال به أبوجعفر النحاس، وابن عصفور (118)، ويرى ابن مالك أن الغالب هو

 القول الثاني: عدم جواز حذف التمييز من المضمر فاعله، وهو قون قول أبي
 سيبويه على وجوب التفسير عند الإضمار، يقول: ((ولا يميز أن تقول: نِنْمَّ، ولا : ربَّ، وتسكت ؛ لأنهم إغا بدأوا بالإضمار على شريطة التفسير)) (NN(1). وهو قول أبي حاتّ.
ويدافع السمين الحلبي عن رأي أبي حاتّ بقوله: : ((أبو حاتم معذور في ردّ
 والصحيح ما ذهب إليه أبو حاتّ، وما ورد من شواهد تخظ ولا يقاس عليها.

$$
\begin{aligned}
& \text { (ا الدر المصون (1) }
\end{aligned}
$$

## المسْنَلَلَةُ السَّادِسَةَ عَشْرَةَ: نَعْتُ المُْْرَدِ بِبجَمْعِع

قال أبو جعفر النّحاس : ((وقرأ طلحة ويهيى بن وثاب والأعمش وحمزة
 تنعت بجمع. قال أبو حاتم: يقبح أن يقال : الريح لواقح، قال : وأما قولهم: اليمين


وقال أبو جعغر : هذا الذي قاله أبو حاتم في قبح هذا، غلط بيّن. وقد قال اله
 في ذلك، و كذا الريح بمعنى الرياح)) (198) .
يرى أبو حاتم أنه لا ينعت الواحد بالجمع، ولذا رأى أن القراءة لحن، و وغلطه في
ذلك النحاس.
والصحيح ما قاله النحاس ؛ لأمور : أولها : أن الريح يراد بها الجنس والكثرة، ولهذا وصفت بالجمحع (190).

$$
\begin{aligned}
& \text { والموضح (1) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { والبالِعُ التي لا شيء فيها) ). }
\end{aligned}
$$

ثانيها: قد حكى الفراء قولهم: جاءت الريح من كل مكان (1991). فلو كانت ريیا جاءت من مكان واحد، فقولهم من كل مكان، وقد وحدوها، تدل على أن
بالتوحيد معنى الجمع (1av).

وثالثها : أن التلحين ما انفرد به أبو حاتم بذلك، ولم يوافقة أحد مد من النحويين. المسْأَلَةُ السَّابِعَةَ عَشْرَةَ: الجِرُّ عَلَى الجِسَوَارِ
قال أبو جعفر النّحاس : ((وقرأ يحيى بن وثاب والأعمش المَتينِئ (19^)، بالخفض على النعت للقوة. وزعم أبو حاتم: أن الخنغ الجوار. قال أبو جعفر : والجوار لا يقع في القرآن ولا في كلام العرب. وهو عند رؤساء النحويين غلط)(199).
اختلف النحويون بالحر على الجوار على أقوال :



$$
\begin{aligned}
& \text { (197) انظر : معاني القرآن AV/r. }
\end{aligned}
$$


 (199) إعراب القرآن




(
$r v$

 المفسرين والفقهاء (^・ケ) .وهو مذهب أبي حاتم. وعلى هذا القول يكون الجرّ على الجوار في النعت، والعطف، والتوكيد، ولم يكغظ في البدل (9.9)


 إلى الكَّبْيّنِ






وقد عللوا ذلك بأن النعت أشد بجاورة لتابعه، بلا واسطة، أما العطف ففصل بواسطة حرف العطف، وجواز إظهار العامل في بعض المواضع، فكان بعيدًا عن
المجاورة (T0).

وقد خرجوا أدلة المجيزين في غير النعت على تقدير فعل حذوف يتعدى بالباء:
افعلوا بإرجلكم الغسل (T17).

 إلى تأويل كل ماورد ما يختمل أنه على الجر على الجوار، وحكموا على بعضها بالشذوذ.
والصحيح القول الأول، وهو جواز الجر على الجوار، وهو ماذهب إليه أبو
 كلام الهه، وقول العرب شعرًا ونشرًا.

$$
\begin{aligned}
& \text { ( }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { انظر : معاني القرآن وإعرابه (Y/V) } \\
& \text { ( انظر : الحجة في القراءات السبع ص (Yا^) (Y) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( انظر: الأمالي النحوية (Y/.) } \\
& \text { ( انظر: إعراب القرآن (Y (Y) }
\end{aligned}
$$

المْنَأَلَةُ الثَّامِنَّ عَشْرَةَ: وَجْهُ رَفْعِ الاسْمِ المُعْطُوِ \}جَنَّاتُ في قَوْلِهِ تَعَلى: \} وَمِنَ

قال أبو جعفر : ((وقرأ محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى والأعمش، ، وهو
 حاتم، حتى قال أبو حاتم : هي محال ؛ لأن الجنات لا تكا

 اختلف في توجيه قراءة الرفع على قولين :
الأول: أنه مرفوع بالابتداء، والخبر حذذوف، واختلف في تقديره: فقدّره أبو
 وقدّره أبو البقاء العكبري بـ: ومن الكرم جنّات (پYY) وقدّره ابن عطية بـ: ولكم جنّات

واستحسن السمين الحلبي تقدير أبي البقاء العكبري ؛ لما فيه من حسن المقابلة مع قوله: ومن النخل، أي : من النخل كذا ومن الكرم كذا.

الثاني : أن يكون معطوفًا على " قنوان " ؛ تغليبًا للجوار.وسوّغه الزيخشري على
 أعناب. قال أبو حيان معلقًا على هذا : ((وهذا العطف هو على أن لا يُلحظ فيه قيد من النخل)(r9a)
والصحيح في هذه المسألة ما قال به أبو جعفر، في كون " جنات " مبتدأ وخبره مذوف، وأما القول الثاني، فلا يصح؛ ؛ لأن العنب لا يخرج من النخل الما ، ولا وجه لإنكار أبي حاتم القراءة ؛ لأنّ لها وجهًا من العربية. وردّ المنتجب الهمداني الها على الها أبي
 على " قنوان " ؛ لأن الجنات لا تكون من النخيل، بمستقيم؛ ؛لأنه يوهم أن الجنة لا




 يقول : يا غلامَ غلام أقبل.

| (ry) |
| :---: |
|  |
| (Yr.) |
| .r.Y/Y الفريد (YY) |



انظر: السبعة ص صY \& والتصصرة ص OV V.

قال أبو جعفر : يا غلامَ غلام لغة شاذة ؛ لأن الثاني ليس بمنادى، فلا ينبخي أن تحذف منه الياء)(

يتعقب أبو جعفر أبا حاتم في قياسه الآية الكريمة بقولك : يا غلامَ غلام أقبل ؛ لأن هذه الجمملة تعدّ شاذة، لأن " غلام " الثانية ليست منادى.
وقد ذهب النحويون إلى أنه إذا كان المنادى مضافًا إلى مضافٍٍ إلى ياء المتكلم،
نو : يا غلامَ أخي، ويا ابن صاحبي، فإن الياء يجب بقاؤها، ولا يجوز حذفها ؛ لأن الاسم الثاني المتوسط بين الاسم الأول وياء المتكلم ليس بمنادى. يقول سيبويه : ((هذا باب ماتضيف إليه ويكون مضافًا إليك قبل المضاف إليه، وتثبت فيه الياء؛ لأنه غير منادى، وإنما هو بمنزلة المجرور في غير النداء، فذلك قولك: يا ابن أخي، ويا ابن أبي، يصير بمنزلته في الخبر، و كذلك : يا غلامَ غلامي)) (rro). وقال المبرد : ((باب ما لا يبوز فيه إلا إثبات الياء، وذلك إذا أضفت اسمًا إلى اسم مضافٍ إليك ، نخو قولك : يا غلامَ غلامي، ويا صاحب صاحبي، ويا ضاربَ أخي، وإنما كان ذلك كذلك ؛ لأنك إنما حذفت الأول كحذفك التنوين من زيد، فكان: يا غلام، بمنزلة : يا زيد. فإذا قلت : يا غلام زيد - لم يكن في زيد إلا إثبات النون؛ لأنه ليس بمنادى، فكذلك : ياغلام غلامي... فهذا حكم جميع الباب) ( (־rr)
والصحيح ما قال به أبو جعفر ، وهو قول النحويين عامة، ولا وجه لقول أبي
حاتم.

$$
\begin{aligned}
& \text { ( }
\end{aligned}
$$

## المسْنَأَلُّ العِشْرُونَ: مَنْعُ " زَكرِيًّا " مِنْ الصَرَّفِ


 " زكرياء " في المدّ والتصر ؛ لأن فيه ألذ تأنيث، والديلي على هذا أنه لا يُصرف في . النكرة) (Tr1)
في " زكريَا " ثلاث لغات مشهورة (Tr4) :

 على وزن عَمْرو (1)
وقد خالف أبو حاتُ في الثالثة، فرأى أن " زكريّ " بكذف الألفن معرب غير
 ويرى الزجاج وأبو منصور الأزهري أن اللغة الثالثة " زكريّ " لا يكوز القراءة
 الأولى " زكريّا " فقد قرأ بها حفص وحمزة والكسائي، وقرأ الباقون باللغة الثانية "
(YYV) انظر إلى حديث العلماء عنها عند قوله تعالى: \} وكَفَّلَهَا زُكِرِّا \{ آل عمران، آية: rV.





$$
\begin{aligned}
& \text { (Y\& (انظر : معاني القرآن وإعرابه للزجاج }
\end{aligned}
$$

 " بحذف الألف، وتشديد الياء فهي لغة بجد (Y\&0)
و " زكريّا " اسم أعجمي، و كان حقه أن يمنع من الصرف ؛ للعلمية والعجمة، ، قياسًا على نظائره، ولكن النحويين رأوا أنه مشبه بما فيه الألف الممدودة والمقصورة، ولذلك يتنع صرفه معرفة ونكرة، بخلاف الاسم الأعجمي فإنه في حال النكرة يكون مصروفًا ؛ لزوال إحدى العلتين المانعتين من الصرف، وهي العلمية، والعرب قد منعته نكرة

والصواب ما قاله أبو جعفر النحاس في أن " زكريّ " مصروفة في حال النكرة،
 يشبه الاسم المنسوب من أسماء العرب، فلذلك يصرف. المسْنَلَةُةُ الحادِيَةُ وَالِِشْرُونَ: مَنْعُ " تُمُود " مِنْ الصَّرْفِ



> ( انظر: الدر المصون
> V. انظر : المجيد في إعراب القرآن المجيد (Y\&0)


. القراءات ( H ( 1 r 人)

.r./r انظر : معاني القرآن (ro.)

رَّهُمج (rol)، على أنه اسم للحيّ، وقرأ يميى بن وتُّاب \} وَإلَّى ثَمُوٍٍ أَخَاهُم

اختلف القراء في منع " ثمود "على قولين:
الأول: أنه ممنوع من الصرف ؛ للعلمية والتأنيث، باعتبار أن " ثمود " اسم للقبيلة. وهو مذهب عامة القراء (YO\&).

الثاني : أنه اسم مصروف، على أن " ثمود " اسم للحي. وهو مذهب الأعمش ويحيى بن وثاب (r00)

 والخلاف بين النجاس وأبي حاتم، في علة الصرف، فأبو حاتح يرى أنه أعجمي، وقد غلطه في ذلك النحاس بأنه مشتق من الثمد.
(Y) سورة هود، آية: ی٪.


$$
\begin{aligned}
& \text {. إعراب القرآن (ror) }
\end{aligned}
$$


والصحيح ماذهب إليه النحاس، يقول المبرد : ((" ثود " اسم عربيّ، وهو "




 قال أبو جعفر : ((حكى أبو حاتم عن الأخفش قال: من قرأ في الزّمر $\}$ أَمَنْ
 قال أبو جعفر : هذا لا يلزم، وقد أجمعوا جميعًا على أن قرأوا : $\{$ أَفَمَنْ شَرَحَ


$$
\begin{aligned}
& \text { وليس في القراءة الأخرى إلا وجه واحده) ( (rv.). } \\
& \text { للعلماء في قراءة التخفيف وجهان : }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( المقتضب rartr) }
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \text { (Y79) سورة الزمر، آية: YY. } \\
& \text { ( إعراب القرآن \& \& (Y.) }
\end{aligned}
$$

عليّ بن إبراهيم بن عمد السُّعود

أولهما: أنها همزة استغهام، دخلت على " مَنْ " الموصولية التي بمعنى " الذي"، والاستفهام للتقرير، ومقابله حذوف، تقديره: أمن هو قانت كم جعل لش
 وقد دلّ على هذا الكلام شيئان (rVT) : ذكر الكافر قبله $\}$ قُلْ تَمتّع يكُفْرِكَ قَلِلاً́ قول الزجاج(rvi) ، وقوّى هذا الوجه مكي بن أبي طالب (rVV)، وقال به الباقولي (rVN()،
وابن أبي مريم (rva).

وثانيهما : أن تكون الهمزة للنداء، و" من " منادى، ويكون المنادى هو النبي
 حسن، العرب تدعو بألف، كما يدعون بـ " يا "، فيقولون: يا زيد أقبل، وأزيد

وقد ضعف هذا الوجه أبو علي الفارسي، يقول: ((ولا وجه للنداء هاهنا ؛ لأن هذا موضع معادلة، فليس النداء مما يقع في هذا الموضع، إنما يقع في نو هذا

$$
\begin{aligned}
& \text { ( انظر: الدر المصون } 9 \text { (YVI) } \\
& \text { (YVY) انظر : كشف المشكلات (YV) المر (YY) } \\
& \text { ( انظر: الفريد (YVY) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (YV0) } \\
& \text { ( انظر : معاني القرآن وإعرابه (YV7) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text {. انظر : كشف المشكلات (YV人) } \\
& \text { ( انظر : الموضح (YVa) }
\end{aligned}
$$

الموضع الجمل التي تكون أخبارًا، وليس النداء كذلك)) ("^^). وقال عنه ابن أبي


وقد ردّ عليه السمين الحلبي بأنه ليس أجنبيًّا ؛ لأن المنادى هو المأمور بالقول. ورأى أن القول بأن الهمزة حرف نداء فيه بعد ؛ لأنه لم يقع في القرآن نداء بغير " يا "

والصحيح ماذهب إليه أبو جعفر، خلافًا لتضعيف أبي حاتي، وتخريج الآية على أنّ ابلجملة التي عادلت أم قد حذفت، وهو الوجه الأول.

## المْبْحَثُ الثَّاني: المَسَائِلُِ الصَّرْفِيَّةُ


قال أبو جعفر : ((وقرأ ابن كثير والأعمش وأبو عمرو وحمزا \} اتّخَذْنَاهُمْ \{ (r10)، على أنها ألف وصل في للرجال. وأبو عبيد وأبو حاتح يميلان إلى هذه القراءة، واحتجا جميعًا بأن الذين قالوا هذا قد علموا أنهم اتّخذوهم سِخْيَّا، فكيف يستفهمون قالاً، وقد تِ تقدم الاستفهام.

$$
\begin{aligned}
& \text {. } 9 \text { ( } \mathrm{P} / \mathrm{H} / \mathrm{A} \text { ) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { وقرأ الباقون بممزة الاستفهام. }
\end{aligned}
$$

قال أبو جعفر: هنا الاحتجاج لا يلزم، ولو كان واجبًّا لوجب في $\}$ ( مَا


يرى أبو حاتم أن القراءة لقوله تعالى: $\}$ اتَّخَدْناهم \{ بألف الوصل أولى من
 وخالفه أبو جعفر بأنّ احتجاجه غير لازم. وهذه المسألة فيها توجيهان للعلماء :
الأول : من يرى أن القراءة بألن الوصل أولى ؛ لأن المعنى يقويه، وهو وهو قول أبي



 الجملة وصفًا لـ " رجال " وذلك بجعله خبرًا (941).

الثاني : أن الاستغهام في الآية ، لا يتعارض ومعنى الآية، بل يراد منه التوبيخ والتعجب. وهو قول الفراء(rar)، كأنهم أقبلوا على أنفسهم منكرين عليها وموبخين على ماصدر من استسخار للمؤمنين (rar).
لكن الفراء لا يرى عدم جواز القراءة بألف الوصل - كما يفهم من عبارة النحاس -، بل كان يخرج قراءة الاستغهام، يقول : ((وهو من الاستغهام الذي معناه

ويكن القول بما حكاه ابن جني من : ((أنّ الاستفهام إذا ضامّه معنى التعجب
استحال خبرًا... لأن أصل الاستفهام الخبر، والتعجب ضرب من الخبر، فكأن التعجب
 المسْأَلَةُ النَّانِيَّةُ: إِبْدَالُ الِِياءِ هَمْزَةً
قال أبو جعفر : ((قال أبو حاتم : سمعت الأصمعي يقول : سألت أبا عمرو بن

 الله على الغلط، أنه يقال: دريت أي علمت، وأدريت غيري، ويقال: درأت، أي أي : دفعت، فيقع الغلط بين دَرَيْتُ وَأَدْرَيْتُ ودَرَأْتُ أُـُ

$$
\begin{aligned}
& \text {. Y 7 / (r90) }
\end{aligned}
$$




وقال أبو حاتم : يريد الحسن : فما أحسب " ولا أدريتكم به " فأبدل من الياء ألفًا على لغة بني الحارث بن كعب، لأنهم يبدلون من الياء ألفًا إذا انفتح ما قبلها، مثل :

 وأبو حاتُ تكلّم على أنه بغير همز. ويموز أن يكون من " دَرَأْتُ " إذا دفعت، ألـا أي : ولا

 الأول : أن الأصل " أدريتكم " بالياء، فأبدلت همزة على لغة من من يقول: لبَّبَّت
 قلبت همزة كالعالم، فكما يكوز انقلاب الياء إلى الألف فكذا يكيوز انقلابها إلى ماثلها
الثاني : أن الياء قلبت ألفًا ؛ لانفتاح ماقبلها، وهي لغة عقيل، حكاها قطرب،
 ونسبها إلى لغة بني الحارث بن كعب: السلام علاك. قيل : ثم همز على لغة من قال


$$
\begin{aligned}
& \text { (r.r) انظر : النوادر ص ro9. }
\end{aligned}
$$

الثالث : أن الهمزة أصل، وهو من الدرء، وهو الدفع، يقال: درأته، أي : دفعته. ومعناه: ولا أدفعكم به. أي : ما جعلتكم به خصمًا تدرؤونني بالجدال

وتكذبونني.
ووجه تعقّب أبي جعفر لأبي حاتم أنه تكلم عن القلب إلى ألف دون أن يذكر الهمز، وقد ذكر السمين الحلبي قول أبي حاتح متفقًا مع مايراه أبو جعفر ، قال : ((قال أبو حاتم : قلب الحسن الياء ألفًا، كما في لغة بني الحارث، يقولون: علاكّ وإلاك ،
 ويعلل النراء قراءة الحسن بقوله: : ((ولعل الخسن ذهب إلى طبيعته وفصاحته فهمزها ؛ لأنها تضارع " درأت الحدّ " وشبهه. وربما غلطت العرب في الحرف إذا ضارعه آخر من الهمز فيهمزون غير المهموز، سمعت امرأة من طيء تثول: رثأت زوجي بأبيات)() وأولى هذه الأوجه الوجه الأول، وهو يتفق مع معنى الآية، أما الوجه الثاني فإنه جمع بين لغتين، وهذا فيه ضعف؛ لعدم وجود الدليل عليه، وأما الثالث فإنه يؤدي إلى اختلاف في معنى القراءة على قراءة الجمهور $\}$ أدْرَاكم $\{$.
 قال أبو جعفر : ((فأما \} وَنادى نُوحٌ ابْنَهَ وَكانَ \{ (r-0) فقراءة شادّة. وزعم أبو حاتح أنها تجوز على أنه يريد " ابنها " ثم يحذف الألف كما تقول : ابنهُ فتحذف الواو .
( انظر : الدر المصون




قال أبو جعفر : هذا الذي قاله أبو حاتم لا يكوز على مذهب سيبويه؛ لأن
 حكم أبو جعفر النحاس على قراءة من قرأ \} ابْنَهَ $\{$ بغتح الهاء، بالشذوذ، إلا
 خالفه أبوجعفر في حكايته رأي سيبويه. والصحيح ماذهب إليه أبوحاتح، ولتوجيهه مايؤيده ويقويه، من ذلك :
 أبي طالب (ه• ${ }^{\text {( }}$

 الشواهد على ذلك، ومن ذلك قول الشاعر :

=انظر: القراءات الشاذة لابن خالويه ص • 7. وقراءة العامة بوصل هاء الكناية بواو، وهي اللغة الفصيحة

 يضطر شاعر، فيشبهها بالياء؛ لأهنا أختها)).
(
(• • آ) سورة يوسف، آية: \&.


يريد : تبيعها، فحذف الألف.
ويرى السمين الحلبي أن هذا لا يقاس عليه، وأن تخطئة أبي جعفر فيها نظر،
يقول: ((الظاهر عدم اقتياسه. وقد خطّأ النحاس أباحاتم في حذف هذه الألف، وفيه . ${ }^{(r) \varepsilon)}{ }^{()}$
المسنأَلَةُ الرَّابِعَةُ: تَخْفْيْفُ هِمْزِة " الخَبَء "
 في السَّمَواتِ والأزْضِ \{ (Y/0)، بألف غير مهموزة، وزعم أن هذا لا يبوز في العربية، ، واعتل بأنه إن خفف الهمزة ألقى حركتها على الباء وحذفها، فقال: الخبَ في السموات، وأنه إن حول الهمزة قال : الخبي، بإسكان الباء وبعدها ياء. قال أبو جعفر: قوله: لا يجوز " الخبا " وسمعت علي بن سليمان، يقول: سمعت عحمد بن يزيد يقول : كان دون أصحابه في النحو، ولم يلحق بهم، يعني أبا
حاتم، إلا أنه إذا خرج من بلده لم يلق أعلم منه)) (ז1「).

يتعقب أبو جعفر النحاس أبا حاتم، في اعتراض أبي حاتم على قراءة عكرمة \}الخْبَا \{، إذ يرى عدم جوازها في العربية، لأن الكلمة المهموززة الآخر إن كان ماقبلها
( C ( C ( $)=$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( }
\end{aligned}
$$

(

$$
\begin{aligned}
& \text { r. }
\end{aligned}
$$

حرفًا صحيحًا ساكنًا فإن الهمزة تخنف بأن تُذف وتلقى حركتها على الساكن قبلها، غو : العبْء ، والخبْءْ (TV).
ويكن تخريج تلك القراءة على أنها على لغة من يقول في الوقف: هذا ها الخبو،




 وهذا أيضًا عند النحويين غلط ؛ لأن الإشمام إنا هو هو بعد الإدغام، إنا يا يدلّ به على ألى أن
 اختلف القراء في قراءة $\}$ لا تأْمنّا \{ : :
فقرأ السبعة كلهم بإشمام النون الساكنة الضم بعد الإدغام، وقبل استكمال الوال التشديد (TY)". والإشمام هو عبارة عن ضم الشفتين إشارة إلى حركة الفعل مع الإدغام الصريح.
وقرأ أبوجعفر بالإدغام الصريح من غير إشمام (Tro).
 ( انظر: الكتاب
(



(rrr) (rrs)


وقرأ الخسن بإظهار النونين، وذلك مبالفة في إعراب الفعل، والمحافظة على
حر كة الإعراب (Yז؟).

وقرأ ابن هرمز " لا تأمُنّا " بضم الميم، نقل حركة النون الأولى عند إرادة
إدغامها بعد سلب الميم حر كتها (rYV).

ووجه الخلاف بين النحاس وأبي حاتم أن أبا حاتم يرى أن الإشمام لا يكون مع الإدغام الصريح، بخلاف النحاس الذي يرى أن الإشمام هو مرحلة بعد الإدغام،

تكون بعد الإدغام أو قبل كماله (Tr4a).

قال أبو جعفر النّحاس: (( وحكى أبو حاتم: أنّ أبا عمرو وعيسى وطلحة
 اللفظ، لا في الخط.
قال أبو جعفر : أجاز سيبويه أن تخذف هذه الواو ، وأنشد :


$$
\begin{aligned}
& \text { ( انظر : الفريد في إعراب القرآن المجيد }
\end{aligned}
$$




فعلى هذا يبموز الإدغام )( (Yrr٪).

اعترض أبو حاتم على قراءة أبي عمرو ، وعيسى، وطلحة ، حيث أدغموا هاء " إنّهُ " في هاء " هو "، معللا ذلك بأن بين المثلين ما يمنع من الإدغام، وهو الواو ، التي تنطت لفظًا، ولا تكتب خطًا.
وقد أجيب عن هذا الاعتراض - وهو ماذهب إليه أبو جعغر النحاس - بأن
الواو صلة زائدة لا يعتدّ بها ، بدليل قول الشاعر :


إذ أن الشاعر لم يطل الضمة التي على ضمير الغائب في " كأنه " حتى ينشأ عنها
واو ، بل اختتس الضمةة اختلاسًا. ومثله قول الشاعر :

حيث اختلس الضمةة في " ربّه " اختلاسًا ، ولم يشبع الضمة ، حتى ينشأ عنها
الواو.
واختالاس الضمة بعل هاء الضمير ضرورة عند الخمهورر؛ جائز عنل بني عقيل
وبني كلاب (६זケ).

وإنما كان استدلال سييويه بالبيت الذي أورده أبو جعفر فيما باب مايكتمل من الضرورة، وإلا فرأي سيبويه أن الإتمام عربي، وهو الأجود، يقول : ((وقل يمذف
( إعراب القرآن 0/ O 0 (rr)
( وشرح أبيات الكتاب

وبره عليه لا يجزّ سنين. والوليّة: البرذعة التي تقع على ظهره. ينبي: يرفع. انظر: تتهيد القواعد ( ان

بعض العرب الحرف الذي بعد الهاء إذا كان ما قبل الهاء ساكنًا ؛ لأنهم كرهوا حرفين ساكنين، بينهما حرف خفي" غو الألف، فكما كرهوا التقاء الساكنين في " أين "


 والراجح ما اختاره أبو جعفر النحاس، ولا وجه لتلحين ألما وأبي حاتي ، ولا سيما أن له وجهًا في العربية.

الفَصُرُ النَّاني: تَعَقُّبُاتُ النَّحْاسِ لأبي حَاتح

## دِرَاسَةٌ مَنْهَجَيَّةٌ

المْبحَثُ الأوَّلُ : أَسَالِيْبُهُ في تَعَقُّبَاتِهِ
تنوعت أساليب أبي جعفر النحاس في تعقبه على أبي حاتم السجستاني، وقد أخذ أكثر من نط، فمرة يستعمل العبارة القوية الشديدة، وأخرى أقل شدة، وثالثة يكون بككاية أقوال أخرى للتعبير عن عدم موافقته لأبي حاتم، ويككن الحديث عن هذا بصورة أكثر تفصيلاً على النحو الآتي :

أولا: أسلوب النغليط
وهو الحكم بالغلط على قول أبي حاتم في رأيه بالمسألة، وقد استعمله في أكثر
من صورة:
الأولى: الاكتغاء بالتغليط، من ذلك قوله في المسألة النحوية اثثانية : ((قال أبو جعفر : هذا القول غلط؛ لأنّ " عزيرًا " اسم عربيّ مشتق)). وقوله في المسألة النحوية
 كانت فيه ياء مثل هذه انصرف)).
وقوله في المسألة النحوية الحادية والعشرين : ((قال أبو حاتم : [ ثمود ] لم
 الثانية : ((وقال أبو حاتم : يريد الحسن : فما أحسب " ولا أدريتكم به " فأبدل من الياء ألفًا على لغة بني الحارث بن كعب، لأنهم يبدلون من الياء ألفًا إذا انفتح ما قبلها، ألها

 النحوية العاشرة: ((وقال أبو حاتم : التقدير : قتلَ أصحابُ الأخدود والسماء ذأ

 الثالثة : حكاية تغليط النحويين للقول الذي ذهب إليه أبو حاتم، ومن ذلك الـك قوله في المسألة النحوية السابعة عشرة: ((وزعم أبو حاتم : أن الخفض على قرب الجوار. قال أبو جعفر : والجوار لا يقع في القرآن ولا في كلام العرب. وهوه وهو عند رؤساء
 صحيحًا ما أشمّ أبدًا. وهذا أيضًا عند النحويين غلط)).

## ثانيًا：أسلوب التخطئة

وهو أن يككم أبو جعفر النحاس على قول أبي حاتم بالخطأ، وقد كان لهذا
الأسلوب صورتان :

الأولى ：الحكم بخطأ قول أبي حاتم، ومن ذلك قوله في المسألة النحوية الحلادية

 ذلك منّي، وتعجّب من جودة تقديري على صغري، ولا ولا أدري ：أيقال ذلك أم لا ؟ قال أبو جعفر ：هذا التول خطأ））．
الثانية ：حكاية تخطئة النحويين لقول أبي حاتم، ومن ذلك الك قوله في المسألكة
 آثم قلب الإثم．قال ：ومثله：أنت عربيّ قلبًا．قال ：أبو جعفر ：وقد خطّئ أبو حاتِ اتِ في في
 ثالثا：أسلوب النفيّ
وقد يلجأ أبو جعفر النحاس إلى أسلوب أكثر هدوءًا ، وهو ما يشبه الإجابة عن
 العلمية، دون أن يغلّط أو يخطّئ، ومن ذلك قوله في المسألة النحوية الأولى ：（（وردّ أبو حاتح على من قرأ \} اللّيسع \{ و وقال: لا يوجد لَيْسَع. قال أبو جعفر : وهذا الردّ لا يلزم））．

وقوله في المسألة النحوية الثانية والعشرين : ((حكى أبو حاتم عن الأخفش
 رابعًا: أسلوب ذبر ذكر أقوال العجلماء : هذا لا يلا يلزم) ).

 النحوية الثانية عشرة: ((قال أبو جعفر : القراءة بـ " دفاع " حسنة جيدة، وفيها قولان:
 وهو مذهب سيبويه، لأن سيبويه)). وقوله في المسألة الصرفية الثاثلة : ((قال أبو


 ذلك لا يجوز ؛ لأن بين الهاءين واوًا في اللفظ، لا في الخط. قال أبو جعفر : أجاز سيبويه أن تخذف هذه الواو)).
(rrv)


## 

تنوّعت مصادر أبي جعفر النحاس في تعقباته لأبي حاتي، وقد جاءت على
أوَّلاً : التلقي من العلماء سماعًا أوقراءة عليهم :





 دفع " كما تقول: حسبت الشيء حسابا، ولقيته لقاء، وهذا أحسن، ، فيكون " دفاع ودفع " مصدرين لدفع)). ثانيًا : الاطلاع والقراءة في كتب العلماء: يعتمد أبو جعفر هذا الأسلوب في التعّبّب على أبي حاتي ، وذلك لإيضاح مدى التقصى لديه في المسألة قبل الحكم على ماذكره أبو حاتم، وهو على الألى صورتين : الأولى : نفي القول الذي حكاه أبو حاتم عن أحد العلماء، ، بأنه قد استقرأ كتب العالم نفسه، ولم يكن لما ذكره أبو حاتم حقيقة، ، ومن ذلك قولي الونه في المسألة النحوية الرابعة : ((حكى أبو حاتم عن الأخفش : " أنّ " بالفتح على البدل من آية، ورده أبو حاتي وزعم أنه لا وجه له قال: :لأن الآية العلامة التي لم يكونوا رأوها، فكيف يكون قولا.

قال أبو جعفر: : ليس هكذا روى من يضبط عن الأخفش ، ولا كذا في كتبه


 قالوا: معناه: رُمِيَ بالسّرق، كما يقال: ظُكِمَ فُلانٌ وخُونِّن، قال: ولم أسمع له إسنادًا.

قال أبو جعفر : ليس نفيه السماع بججّة على من سمع، وقد روى هن هذا الحرف غير واحد منهم حمد بن سعدان النحوي في كتابه "كتاب القراءاء "ت "، وهو ثقنة مأمون، وذكر أنها قراءة ابن عباس)).

الثانية : النقل من كتب العلماء:
ينقل أبو جعفر من بعض كتب العلماء؛ ؛ تأييد الرأي الذي ذهب إليه في تعقّبه
 للفراء، ومن ذلك قوله في المسألة النحوية الحادية عشرة: ((قال أبو جعفر : هذا النـا القول
 النحويون منهم الفراء، حكى في كتاب المصادر كما قال:


 نتله من كتاب معاني القرآن وإعرابه.
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المْبحَثُ الثَّالِثُ: الأُسُسُ التي اعْتَمَلَ عَلَيْهَا في تَعْقُّبَاتِهِ
أولاً: الاستدلال بالأدلة النقلية
يعتمد أبو جعفر في التعقيبات الدليل النقليّ أساسًا في ردّ ما يقوله أبو حاتح
السجستناني من أقوال، وقد تنوعت هذه الأدلة على النحو الآتي :
الأول : القرآن الكريم، وقراءاته :
ومن ذلك إثباته أن " عزيرًا " اسم عربي، فقد قال في المسألة النحوية الثانية :
((قال أبو جعفر: هذا القول غلط؛ لأنّ " عزيرًا " اسم عربيّ مشتق، قال الله جلّ وعزّ: $\}$ أحرف في الأصل ، ، ثم زيدت عليه ياء التصغير، وقد قرأ القراء من الأئمة في القراءة واللغة \}عُزَيٌْ $\left\{\begin{array}{l}\text { منوّنًا ) }) . ~\end{array}\right.$
وقوله في المسألة النحوية السادسة عشرة: ((وقال أبو جعفر : هذا الذي قاله
أبو حاتم في قبح هذا، غلط بيّن. وقد قال الله جل وعزّ: $\}$ و والملكَكُ عَلَى

الثالي: كالام العرب نثرًا وشعرًا
ومن ذلك قوله في المسألة النحوية السابعة : ((قال أبو جعفر : وهذا جائز
صحيح، وهو محمول على المعنى ؛ لأنّ المعنى واحلّ، وهذا كثير في كلام العرب، يقال : اجتمعت أهل القيامة ؛ لأن من كلامهـم: اجتمعت اليمامة)). وقوله في المسألة النحوية الخامسة عشرة: ((قال أبو جعفر : وهذا مردود من كلام أبي حاتم. حكى النحويون: إن فعلت كذا وكذا فيها ونعمت، يريدون: ونعمت الخصلة)).

سورة الحاقة، آية: IV.)

وقد يرفض أبو جعفر قول أبي حاتم أو تخريكه ؛ لكونه أخذ بشذوذ اللغة، ومن
ذلك قوله في المسألة النحوية التاسعة عشرة: ((وقال الأخفش وأبو حاتي : : يَا ابْنَ
 لأن الثاني ليس بنادى، فلا يبنغي أن تحذف منه الياء)). رابعًا: خخالفة أبي حاتح الرواية الصحيحة
ومن ذلك قوله في المسألة الصرفية الثانية :((قال أبو جحفر : هذا غلط ؛ لأن
 وييوز أن يكون من " دَرَأْتُ " إذا دفعت، أي أي : ولا أمرتكم أن تدفعوا وتتركوا الكفر بالقرآن)). خامسًا: مخالفة أبي حاتح الإجماع يستدل أبو جعفر بالإجماع لرفض ماذهب إليه أبو حاتم، وقد جاء على

الأولى: مخالفة الإجماع النحوي
ومن ذلك قوله في المسألة النحوية العاشرة: ((قال أبو جعفر : وهذا غلط بيّن،
وقد أجمع النحويون على أنه لا يجوز : والهّ قام زيد، بمعنى : قام زيد والهّه وأصل المّ هذا في العربية أنّ القسم إذا ابتدئ به لم يجز أن أن يلغى ولا ينوى) الـا

## الثانية: خخالفة ما أبمع عليه القراء

ومن ذلك قوله في المسألة النحوية الثانية والعشرين : ((قال أبو جعفر : هذا لا
 سادسًا: خخالفة النظير
ومن ذلك قوله في المسألة النحوية العشرين : : (( قال أبو حاتم : " زكَريَّ " بلا صرف؛ ؛ لأنه أعجمي. وهذا غلط ؛ لأن ما كانت فيه ياء مثل هذه انصرف، ولم الم ينصرف " زكرياء " في المدّ والقصر ؛ لأن فيه ألف تأنيث، والدليل على هذا أنه لا يُصرف في النكرة)).
سابعًا: اختلاف الرؤية بينهما في التوجيه والتأويل
 وَباطِلٌ ابتداء ما كانُوا يَمْمَلُونَ خبره، وقال أبو حاتم : وحذف الهاء الماء قال أبو جعفر :
 النحوية التاسعة : ((اختلف النحويون في موضع الهاء والميم. فقال جلهم: ألما أبو عمرو بن العلاء والكسائي والأخغش وغيرهم: موضع الهاء والميم موضع نصب، والمو


والميم في موضع نصب)).

$$
\begin{aligned}
& \text { ( } \\
& \text { ( }
\end{aligned}
$$

ثامنًا: عخالفة رأي البصريين
يرفض أبو جعفر رأي أبي حاتح ؛ لعدم موافقته رأي البصريين، من ذلك مسالة
 هو آثم قلب الإثم. قال : ومثله : أنت عربيّ قلبًا. قال : أبو جعفر : وقد خطّّ أبو حاتم في هذا؛ لأن " قلبه " معرفة ولا يبوز ما قال في المعرفة، لا يقال: أنت عربيّ

$$
\text { قلبه)() }{ }^{\text {(ro). }}
$$

المْْحَثُ الرَّابعُ: مَوْقِفهما من القِرَاءَاتِ القُرَآْنِيَّةِ
كان للقراءات القرآنية أثر كبير في تعقب أبي جعفر النحاس لأبي حاتم، ولهذا
كان إفرادها أمرًا ضروريًا، لما لها من الأثر الكبير في اختالاف العالمين، ولهذا يمكننا الحديث عن التراءات في تلك النصوص التي ورد تعقيب أبي جعفر فيها على النحو

أوّلاً: موقف أبي حاتح من القراءات
لقد كان تعامل أبي حاتم مع القراءات القرآنية أكثر شدة، وأقوى أحكامًا عليها ، ولذلك تعددت أحكامه على القراءات، وتنوعت صورها على النحو الآتي : الأول: ردّ القراءة

يردّ أبو حاتح القراءة، معتمدًا على قواعد الصنعة النحوية، من ذلك قوله في المسألة النحوية الأولى : ((وردّ أبو حاتم على من قرأ \} اللّيسع \{ وقال : لا يوجد لَيْسَع )). فهو يردّها بناء على أنه لا يوجد كلمة على صورة " لَّسِع ".

( إعراب القرآن

وقد يرى عدم وجاهة القراءة من حيث الصنعة فيردّها ، من ذلك قوله في المسألة
 أنه لا وجه لها قال : لأنه لا يقال : مررت برجل بئس ، حتى يقال : بئس الرجل وبئس رجلو)(.

بل يرى عدم جواز القراءة بالقراءة أحيانًا، لمخالفتها قواعد العربية، كقوله في
 بالرفع. قال أبو حاتح : ينبغي ألا يجوز ؛ لأنه إنما يقال : ماجاءني إلا جاريتك)). الثانية: عدم قبول القراءة؛ لعدم الإسناد
يرفض أبو حاتم القراءة؛ بناء على أنه لا يوجد إسناد صحيح للقراءة، يثبتها ، ومن ذلك قوله في المسألة النحوية الثامنة : (( $\}$ حاتم : ذكر قوم $\}$ إِنَّ ابْنَكَ سُرِّقَ \{ قالوا : معناه : رُمِيَ بالسّرقَ ، كما يقال : ظُلِمَ فُلانٌ وخُوِّنَ، قال : ولم أسمع له إسنادًا)).

## الثالثة: استبعاد القراءة بكا

يعبر أبو حاتح عن رفضه للقراءة باستبعاد القراءة بها ؛ وذلك بناء على أن القراءة بها يؤدي إلى وقوع المخالفة في قواعد الصنعة، ومن ذلك قوله في المسألة النحوية السابعة : ((واستبعد أبو حاتم أن يقرأ \} إِنْ تَكُ مِثْقالُ حَبَّةٍ مذكّر، فلا يبوز عنده إلا بالياء)).

$$
\begin{aligned}
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\end{aligned}
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الرابعة: إنكار القراءة
أنكر أبو حاتم إحدى القراءات، بناء على أن القراءة بها يؤدي إلى إخلال في المعنى، من ذلك قوله في المسألة النحوية الثامنة عشرة: : ((وقرأ عحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى والأعمش، وهو الكو الصحيح من قراءة عاصم: هذه القراءة أبو عبيد وأبو حاتح حتى قال أبو حاتم : هي محال لأن الجنات لا تكون من النخل)).
الخامسة: تلحين القراءة
وقد يلحن القراءة تبعًا لغيره من النحويين، من ذلك قوله في المسألة النحوية

 أو عرفه)). أو لكونها لا تجوز - برأيه - من حيث الصنعة النحوية، من ذلك قوله في المسألة النحوية السادسة عشرة: ((وقرأ طلحة ويكيى بن وثاب ونا والأعمش وحمن
 تنعت بجمع. قال أبو حاتم : يقبح أن يقال : الريح لواقح)). السادسة: تضعيف القراءة

ويبنى أبو حاتم حكم التضعيف؛ ؛بناء على مايجب أن تكون عليه القراءة من موافقتها العربية، يقول في المسألة النحوية الثانية والعشرين : ((حكى أبو حاتم عن
 استغهام ليس معه خبر)).

$$
\begin{aligned}
& \text { ( الا سورة الزمر، آية: } 9 .
\end{aligned}
$$

ثانياً: موقف أبي جعفر النحاس من القراءات
أمام الموقف السلبي من القراءات عند أبي حاتم فيما أورده عنه النحاس في كتابه إعراب القرآن، وماتعببه فيه، نرى العكس تمامًا عند أبي جعفر، فكل ألمر قراءة وقف ضدها أبو حاتم انبرى عنها أبو جعفر موجِّها ومؤولاً، بل يرى أن أبا أبا حاتم عنده تحامل شديد على القراءة مع جوازها، من ذلك قوله : ((قال أبو جعفر : وهذا تحامل شديد،
 مفعولين. قال أبو جعفر : القراءة تجوز، ويكون المعنى : ولا يكسبن مَنْ خلفهـم الذين كفروا سبقوا، فيكون الضمير يعود على ما تقدّم إلا أن القراءة بالتاء أبين )). ويتعجب أبو جعفر من استبعاد القراءة بقراءة عند أبي حاتم مع أن لها لها توجيهًا صحيحًا، ولها مايؤيدها من كلام العرب، يقول: ((قال أبو جعفر: وهذا جائز صحيح، وهو حممول على المُنى ؛ لأنّ المُنى واحدٌ، وهذا كثير في كلام العرب، ، يقال : اجتمعت أهل اليمامة ؛ لأن من كلامهم : اجتمعت اليمامة)) . ويقول في مسألة أخرى : ((قال أبو جعفر : وهذا مردود من كلام أبي حاتم. حكى النحويون : إن فعلت كذا وكذا فيها ونعمت، يريدون: ونعمت الخصلة، فالتقدير على قراءة الخسن: بعذابِ بئس العذاب وبعذاب بئس على فعل مثل حذر)(). ولا يرى مسوغًا لتضعيف القراءة إذا كانت لها أكثر من وجه حسن في العربية، ،
 بالتخفيف، فقراءته ضعيفة ؛ لأنه استغهام ليس معه خبر. قال أبو جعفر : هذا لا يلزم،


$$
\begin{aligned}
& \text { (ror) } \\
& \text { (ror) سورة الزمر، آية: YY. }
\end{aligned}
$$

وفي القراءة بالتخفيف وجهان حسنان في العربية، وليس في القراءة الأخرى إلا وجه
واحد)).

ولم يقف عند التوجيه والتأويل لما أورده بل استدل بها، يقول: ((قال أبو
حاتح : [ ثُود ] لم ينصرف ؛ لأنه أعجميّ. وهذا غلط ؛ لأنه مشتق من الثَمَد، وقد قرأ



المبْحَثُ الحَامِسُ: مَوْقِفُ النَّحْاسِ مِنْ أَبي حَاتِح
إنّ هذه التعقبات - برأيي - انطلقت من تصورات وتأثيرات، حملها النحاس
حول أبي حاتم، ولهذا كان تعقبه لأبي حاتم يتسم بالقسوة؛ لأن نظرة النحاس لأبي
حاتم تنطلق من عدد من الأقوال التي قيلت بأبي حاتم، ومنها :
أولما: ضعف مصادر التلقي عند أبي حاتم
يقول أبو جعفر : ((وحكى أبو حاتم أن عِصْمَة روى عن هارون قراءة أهل الشام، وأحمد بن حنبل يقول: إنّ عِصمْمَ هذا ضعيف. وأبو حاتم كثير الرواية
 وهو إمام المسلمين في وقته، قال : لا تكنبوا ما يحكيه عِصمةُ الذي يروي القراءات. وقد أَوِلِع أبو حاتح السجستاني بذكر ما يرويه عِصْمَةُ هذا)( (ron)
( إعراب القرآن
( n ( $\mathrm{C} \circ \mathrm{V}$ )
( إعراب القرآن ( $170 \wedge$ )

## ثانيها: الإيمان بضعف أبي حاتح خويًّا

ويتمشل هذا فيما حكاه سماعًا عن علي بن سليمان، وهو دليل على قناعة
أبي جعفر فيه، يقول: ((وسمعت علي بن سليمان، يقول: سمعت عمد بن يزيد
 ثالثها: التشكيك في روايته

ويتضح ذلك في الطعن بما يحكيه أبو حاتم عن غيره من العلماء، يقول : ((قال أبو جعفر : ليس هكذا روى من يضبط عن الأخفش، ولا كذا في كتبه والروايـة عنه الصحيحة أنه قال: وحكى بعضهم " أنّ اله " بفتح " أن " على معنى : وجئتكم بأن
الله ربّي وربّكم وهذا قول حسن)) (••7٪).

ويقول في مسألة أخرى: : ((قال أبو حاتم : قرأها ابن كثير بإسكان السين. قال



إنّ هذه التصورات التي عند أبي جعفر جعلت قبول آراء أبي حاتم عل نظر ، ولهذا طغت أساليب التخطئة ، والتغليط، على أساليبه في التعقّب، بل نرى أنها جعلته أكثر تحاملاً على أقوال أبي حاتم، يدلّ على ذلك قوله : ((قال أبو جعغر : وهذا تحامل


$$
\begin{aligned}
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## الحَاتِمَةُ

> الحمد لله، ، وبعد :

فإنّ أهم النتائج التي خلص لها هذا البحث ما يلي : ألها

أوردها له في كتابه إعراب القرآن.

ثانيًا : أن الأساليب التي يستعملها أبو جعفر في تعقيباته، ، كانت تتسـم بالألنفاظ
 الكلمات المستعملة في بيان وجهة نظره حول أقوال أبي حاتم. ثالثًا : أنّ أبا جعفر انطلق من تصورات قيلت عن أبي حاتم، ولهذا نجده يذكره المّا في أثناء الكتاب، كالتشكيك في روايته، وأن تلك الأقوال الـتي ينقلـها عـن العلمـاء لم ترو عنهم أو لها وجود في كتبهم، وأنه يعتمد على رواة شـهد العلمـاء بضعغهم وعـدم الوثوق بما يروونه.
رابعـا : أن المنطلقـات الـتي ينطلــق منهـا أبـو جعفـر في الـرفض هـي منطلقـات بصرية، لذا نراه يستند إلى رأي سيبويه في بعض المسائل التي عقب فيها على أبي حاتي.

نثرًا وشعرًا، هو المعتمد في إجازة الظواهر التي منعها أبو حاتم.
 المسموعة والمقروءة؛ لتقوية القول وتأييده.
سابعًا : أن موقف أبي جعفر من القراءات، رغـم أنه مـن البصريين ، كـان أكثر
 موقفه بتسم بالشدة في التعامل معها، حيث إن تلحـين القراءة، أو إنكارهـا، أو الطــن

بإسنادها، أو عـدم وجاهتها، أو خالفتها لقواعد العربية هي المصطلحات المستعملة لديه في الحكم على القراءات، ولهذا وصف النحاس حكمه على إحدى القراءات بأنه " تحامل شديد ".
ثامنًا : أن أبا جعفر النحاس في تعقّباته شديد التحامل على أبي حـاتم ، وموقفه تجاه أقوال وآرائه ومروياته يتسم بالسلبية. تاسعًا : أن تلك التعقّبات التتي أوردهـا كـان لهـا أثر فيمن جـاء بعـد أبي جعفر النحاس، فقد تناقلها العلماء من بعده، كمكي ابن أبي طالب في كتابه مشكل إعراب القرآن، والسمين الحلبي في كتابه الدر المصون في علوم الكتاب المكنون.


 هو الأكثر طغيانًا في تصـنيفه، ومانشر منه، وقـد تناقل الدارسـون نـو أبي حـاتـ مـن خلال كتب غيره من العلماء. هذا وأسال الله العلي القدير أن يوفقنا لما فيه الخير والسداد، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.
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#### Abstract

This paper deals with Abu Jaafar Al-Nahhas's position towards Abu HatemSijistani in his book "The Interpetation of the Koran". His reflections were compiled and classified into two categories: the first: the grammatical issues and the second is the morphological issues. Each issue has been given a special title of its own. Then Abu Ja'far Al-Nahhas's text, that includes his critique of Abu Hatem, has been illustrated followed by a study of this critique from the viewpoint of other grammarians. Later, I stated my view in the matter in question.

Most of these stances and reflections have been strongly correlated with the Koranic readings, in terms of the accuracy of reading in some, and the search for justifications for their permissibility or not. Later, an examination the methodology of these critiques has been included, where Abu Jaafar'sstyle has been adopted.They have been numerous and included mistakes, errors, and even denial of the speech, depending on his special references that included the scholars of his time and his briefing of their works. All has been based on scientific grounds, most notably the evidence ofreports,narrations, and consensus, the conclusions reached by the Basris. Though thecritiques have been associated with the readings of the positions of two scholars, which were mostly mixed, Abu Hatem was more severe in dealing with some of the readings; he denied,refuted, and ruled out some of the readings. Abu HatemAl-Nahhas, on the other hand, was more inclined to accept the reading of it for the most part.


