



جامعة اليرموك
كلية الآداب
قسم اللغة العربية وأدابها

المحلقات العذر

"دراسة ثقافية"

إعداد

مريم بعنة

أشرف

د. أهل نصیر

2008/2007

المعلقات العشر

"دراسة ثقافية"

إعداد

مريم عفانة

إشراف

د. أمل نصیر

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في جامعة
البرموك، تخصص اللغة العربية/أدب ونقد

لجنة المناقشة

مشرفاً ورئيساً	د. أمل طاهر نصیر.....
عضوواً	أ.د. موسى سامح رباعة.....
عضوواً	أ.د. ماجد ياسين جعافرة.....
عضوواً	د. يوسف محمود عليمات.....

الأهداء

إلى روح أبيي الطاهرة، من بشّ العزيمة والطموح
والأمل فيي نفسي... رحمة ودعا ومحنة
إلى أبيي رمز العزّ والإرادة القوية
إلى صغيري علىيّ مهمّة الفناد وقرة العين
لهم جميعاً العزّ والتقدير

شکر و تقدیر

الحمد لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، فالشكر أولاً لله العظيم، الذي يسر لـي أمرـي، وأعـانـي عـلـى إـتـامـ عـمـلي، فـإـلـيـه سـبـحـانـه وـتـعـالـى أـنـوـجـه مـعـتـرـفـاً بـفـضـلـه، شـاـكـراً لـأـنـعـمـه، مـسـتـلـهـمـاً رـضـاءـه.

وحتى أكون من الذاكرين الخير لأهله، واعترافاً مني بالجميل، وتقديراً للجهود النوعية المبذولة في مجال الإشراف على هذه الرسالة، أجد لزاماً عليّ أن أقدم بجزيل الشكر، وعظيم الامتنان والعرفان إلى الدكتورة أمل نصیر التي أشرفـت على هذا الجهد العلمي، منذ أن كان فـكرة تراود الباحثة إلى أن خـرج بوضعـه الحالـي إلى حـيز الـوجود، فـلم تـخلـ علىـيـ بـعـلـمـهاـ، أوـ جـهـدـهاـ، وـلـمـ تـتوـانـ لـحظـةـ فـيـ تـقـديـمـ يـدـ العـونـ وـالـمسـاعـدةـ، فـوـسـعـتـنـيـ صـبـرـاـ، وـأـغـنـتـنـيـ عـلـمـاـ. فـسـعـمـ جـهـدـهاـ، وـلـمـ تـتوـانـ لـحظـةـ فـيـ تـقـديـمـ يـدـ العـونـ وـالـمسـاعـدةـ، فـوـسـعـتـنـيـ صـبـرـاـ، وـأـغـنـتـنـيـ عـلـمـاـ. فـسـعـمـ المـعـلـمـةـ الـذـيـ وـهـبـتـ نـفـسـهـ لـخـدـمـةـ الـعـلـمـ وـطـلـابـهـ. فـأـسـالـ اللـهـ أـنـ يـجـعـلـ ذـلـكـ، فـيـ مـيزـانـ حـسـنـاتـهـ. كـمـ أـنـقـدمـ بـجـمـيلـ شـكـرـيـ إـلـىـ كـلـ مـنـ: الأـسـتـاذـ الدـكـتـورـ مـوسـىـ رـيـابـعـةـ، وـالـأـسـتـاذـ الدـكـتـورـ مـاجـدـ جـعـافـرـهـ، وـالـدـكـتـورـ يـوسـفـ عـلـيـمـاتـ.

لتفضيلهم بقول مناقشة هذه الرسالة. ولا يفوتي أن أقدم بالشكر والعرفان، إلى ، لما أحاطوني به من عناء، وزودوني به من خير ما عندهم من علم وثقافة.

والله ولي التوفيق

الباحثة

الفهرس

الصفحة	الموضوع
ب	لجنة المناقشة.....
ج	الإهداء.....
د	شكر وتقدير.....
هـ	الفهرس.....
ز	الملخص.....
1	المقدمة.....
2	1. التمهيد.....
3	1.1. النقد الثقافي (تنظيراً)
6	1.1.1. النقد الثقافي(cultural criticism) وال النقد الأدبي (literary criticism)
17	2.1.1. أنواع النسق وشروطه.....
25	2.1. المعلقات.....
27	1.2.1. المعلقات والأنساق الثقافية.....
28	3.1. مراجعات الثقافة العربية.....
28	1.3.1. العصر الجاهلي.....
29	2.3.1. الحياة الجاهلية.....
29	1.2.3.1. المجتمع العربي الجاهلي.....
30	2.2.3.1. البيئة الاجتماعية.....
34	3.3.1. النزعة العصبية.....
39	4.3.1. صفات العربي.....
40	5.3.1. الأسرة.....
43	الفصل الأول: الطلل نسقاً زمانياً ومكانياً
44	2. النسق الزماني والمكاني/الطلل.....
45	1.2. معلقة امرئ القيس
51	2.2. معلقة زهير بن أبي سلمى.....
57	3.2. معلقة عبيد بن الأبرص.....
60	4.2. معلقة النابغة الذبياني.....

الصفحة	الموضوع
63	الفصل الثاني: ثقافة الخمر والرموز المؤنسة
64 1.3 ثقافة الخمر
64 1.1.3 معلقة طرفة بن العبد
71 2.1.3 معلقة الأعشى
73 2.3 الرموز المؤنسنة
74 1.2.3 معلقة لبيد بن ربيعة
78 2.2.3 معلقة الحارث بن حلزة
80	الفصل الثالث: ثقافة القوة/ثقافة العاطفة
81 4. ثقافة القوة/ثقافة العاطفة
82 1.4 معلقة عنترة
97	الفصل الرابع ثقافة الفخر
98 5. ثقافة الفخر
98 1.5 معلقة عمرو بن كلثوم
115 الخاتمة
117 المراجع
124 الملخص باللغة الإنجليزية

الملخص

المعلمات العشر

"دراسة ثقافية"

إعداد

مريم عفانة

ماجستير لغة عربية، جامعة اليرموك، 2007-2008

إشراف

د. أمل نصیر

تتناول هذه الدراسة موضوع المعلمات من منظور ثقافي، لكشف ومعاينة ما خفي من

أنساق تحت البنية الجمالية.

وتتقسم الرسالة فضلاً عن المقدمة والتمهيد إلى أربعة فصول، حيث احتوى الفصل

الأول منها على النسق الزماني والمكاني ممثلاً بالطلل عند كل من أمرئ القيس وزهير بن أبي

سلمي وعبيد بن الأبرص والنابغة الذبياني. أما الفصل الثاني فجاء في قسمين الأول ثقافة الخمر

عند طرفة والأعشى، والثاني الرموز المؤنسنة عند كل من لبيد بن ربيعة والحارث بن حلزة.

وجاء الفصل الثالث متضمناً ثقافة القوة/ثقافة العاطفة عند عترة العبسي. وأخيراً جاء

الفصل الرابع موضحاً ثقافة الفخر عند عمرو بن كلثوم.

راجية من المولى التوفيق

المقدمة

خضعت المعلقات العشر لكثير من الدراسات التي حاولت التعرف على خفايا النص وأسراره، فالنص الجاهلي معروف بحيويته وصلاحيته للمناهج النقدية المختلفة. إن الهدف من هذه الدراسة البحثية أن تكشف الأنساق الثقافية المضمرة في المعلقات العشر، وتعرية المستتر خلف الجمالي البلاغي. ويقوم تحليل النصوص الشعرية في هذه الدراسة على مبدأ التحليل الثقافي حتى يتمكن الباحث من مساعدة المضمر الثقافي المتضمن داخل النص الشعري وبالتالي كشفها. وهذه الأنساق المهيمنة تجعل أصحابها يتحركون في حدودها، فنستطيع عندها أن نكشف قيمة الشعر الجاهلي (المعلقات) الإيجابية والسلبية في صياغة الثقافة العربية القديمة.

وخطوة المعلقات العشر للقراءة الثقافية لا يعني انفصاله عن باقي المناهج، بل هي تساعد الباحث في قراءته الثقافية السليمة. وقراءتي لا تفصل عما دعا إليه الدكتور عبدالله الغذامي ، فأتفق معه على قيمة شعرنا القديم، فهو تراث نعتز به ونتمسك بكثير من قيمه ومثله العليا كإجازة الملهوف وإكرام الضيف والمروءة، لكن في الوقت نفسه يصعب التوصل من القول إن هناك أنساقاً مضمرة قد جسدت جوانب سيئة في الشخصية العربية مثل الاستعلاء القبلي، وإلغاء الآخر، وثقافة العنف. ومن هنا ، فقد ارتأيت أن أقسم الرسالة إضافة إلى المقدمة والتمهيد والخاتمة إلى أربعة فصول.

تناول الفصل الأول منها الطلل بوصفه نسقاً زمانياً ومكانياً، حيث ارتبط الطلل بفكرة اللقاء والموت، وقوة الدهر على الإنسان ممثلة بمعلقة زهير بن أبي سلمى، وامرئ القيس، وعبيد بن الأبرص، والنابغة الذبياني.

أما الفصل الثاني بجزئه الأول فتتضمن ثقافة الخمر عند طرفة بن العبد، والأعشى.

وارتباط الخمر عند كليهما مع عنصري المرأة وال الحرب. أما الجزء الثاني فضم الرموز المؤنسنة حيث لعب عالم الحيوان ممثلاً بصراعاته دوراً بارزاً في أبرا ز الأنساق المضمرة عند كل من لبيد بن ربيعة، والحارث بن حذرة.

وفي الفصل الثالث تناولت الباحثة ثقافة القوة، وثقافة العاطفة عند عنترة العبسي، وسيري الفارع كيف استطاع الشاعر من خلال هاتين القوتين أن يعبر عن مكوناته المضمرة تجاه المجتمع وتجاه محبوبته.

وأخيراً جاء الفصل الرابع مشتملاً على ثقافة العنف عند عمرو بن كلثوم. فقد ولد العنف مع حياة الصحراء القاسية، والصراعات القبلية، والبيئة الصحراوية القائمة على مبدأ البقاء للأقوى والأعنف.

من خلال هذه الدراسة تلحظ الباحثة كيف استطاع الشعراء استخدام وسائل فنية كالرمز والعناصر الحيوانية، والخمر وغيرها، لاستخراج مكوناتهم التي تشكلت بفعل ثقافة مجتمعهم. وجدير بي أن أشير هنا إلى أن هذه القراءة لا تزعم لنفسها استيفاء ما تطمع إليه منوعي علمي بالشعر الجاهلي في هذه المرحلة، لكنها محاولة ترمي إلى تأسيس مدخل قرائي جديد بالاعتماد على الثقافة السائدة في العصر الجاهلي.

والله ولي التوفيق

مسلمات الثقافة السائدة ببعدها عن الروح الحقيقة للنقد وما فيها من نزوع سلطي للسائد والمقبول عند الأكثريّة منهم ريموند ولیامز⁽¹⁾.

ظهرت قيم عصر التویر في النقد الثقافي بشكل أو باخر، وذلك من خلال وجود دافع أخلاقي أو سياسي انطلق من عصر التویر نحو استكشاف تأثيرات الثقافة، لقد اتّخذ هذا الدافع أشكالاً عدّة ما بين مواضعة المفهوم الموحد للثقافة، والتساؤل عن تعقيدات العلاقات الاجتماعية إلى التعديلات التي ظهرت على المفاهيم التي يحملها الأفراد، وهذه العناصر بمجملها تشكّل حقل النقد الثقافي⁽²⁾.

أثر كارل ماركس في النقد الثقافي، فقد قلب العلاقة بين الثقافة والحياة اليومية من خلال تأكيده أن التغيير الاجتماعي الحقيقي يجب أن يحدث في القاعدة، أي عند مستوى التبادل الاقتصادي، ومن هناك ستطلق التغييرات نحو البنية العليا من خلال الفنون، الفلسفة، الدين، والنتاجات الفكرية الأخرى⁽³⁾.

تم طرح مصطلح النقد الثقافي من قبل فنسنت ليتش، لمصطلح مرادف لما بعد الحداثة وما بعد البنوية⁽⁴⁾.

ويجد بعض الدارسين أن مصطلح النقد الثقافي يبدو متّكلاً. لهذا اتجه كثيرون لاستخدام مصطلحات بديلة كالنقد الحضاري أو الدراسات الثقافية⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الرويلي، ميجان، البازعي، سعد، دليل الناقد الأدبي، اضافة لأكثر من سبعين تياراً أو مصطلحاً نقدياً معاصرأ، الدار البيضاء، المغرب، المركز الثقافي العربي، ط4، 2005، ص308-309.

⁽²⁾Murray: Literary Critics and Criticism, p: 278

⁽³⁾Ibid p: 279.

⁽⁴⁾ النقد الثقافي قراءة في الأساق الثقافية العربية، ص 31.

⁽⁵⁾ وصفى، هدى، النقد الثقافي، فصول، القاهرة، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 63، 2004م، ص106.

الفرق بين مصطلحي النقد الثقافي والدراسات الثقافية دقيق للغاية، من حيث الشمولية والتضييق، فيعمل النقد الثقافي على تحليل الخطاب الرسمي وغير الرسمي وفنون أخرى⁽¹⁾. فينصب اهتمام النص فيه على الممارسة الإنسانية المادية⁽²⁾ في حين أن الدراسات الثقافية تعد أعم وأشمل، فهي تضم وسائل الإعلام، والجماعات العرقية، والأقليات والجنوسية إضافة إلى الأدب⁽³⁾.

وتجد الباحثة أن النقد الثقافي يندرج تحته غير تعريف، أدرجها حسب التسلسل الزمني:
 فهو عند فنسنت ليتش: نقد يستوعب متغيرات ما بعد البنوية، برفضها للعقلانية التوورية، وعدم اكتراثها بالتوجهات الأساسية أو بالحدود التقليدية بين التخصصات والموضوعات⁽⁴⁾.

أما عبد الله العذامي، فعرّف النقد الثقافي على أنه الوقوف على فعل الخطاب، وعلى تحولاته النسقية بدلاً من الوقوف على مجرد حقيقته الجوهرية التاريخية أو الجمالية⁽⁵⁾.
 وأما ميجان الرويلي وسعد البازعي، فيريان أن النقد الثقافي نشاط فكري يتخذ من الثقافة بشموليتها موضوعاً لبحثه وتفكيره، ويعبر عن مواقف إزاء تطوراتها وسماتها⁽⁶⁾.

التنوع في تعريف النقد الثقافي لا ينقص من أهميته، بل على العكس من ذلك؛ فهذا يؤكد أهمية الوقوف على الثقافة، ومحاولة معرفة كيف جسدت الثقافة كثيراً من الأنساق فمررتها إلينا

⁽¹⁾ Literary Critics and Criticism, p: 278.

⁽²⁾ قلصوة، صلاح، النقد الثقافي ، فصول، القاهرة، مصر، 63، 2004، ص111.

⁽³⁾ Literary Critics and Criticism, p: 278.

⁽⁴⁾ الرويلي، ميجان، البازعي، سعد، دليل الناقد الأدبي "إضاءة لأكثر من سبعين تياراً أو مصطلحاً نقدياً معاصرأ" ، الدار البيضاء، المغرب، المركز الثقافي العربي، ط4، 2005، ص308-309.

⁽⁵⁾ النقد الثقافي، ص13.

⁽⁶⁾ دليل الناقد الأدبي، ص305.

دون وعي وعلى مر الزمن، فأصبحت جزءاً من ثقافتنا وشخصيتنا، تؤثر في خطاباتنا وعلاقتنا مع الآخرين دون وعي منها.

هذا بالنسبة للتعريف بالنقد الثقافي، أما النقد الحضاري، فهو يقوم على استخدام المفاهيم والمصطلحات التي تحكم العلوم الاجتماعية والإنسانية لتحليل الواقع ونقده وتفكيره وتم هذه العملية في إطار تاريخي (اجتماعي)⁽¹⁾.

بعد هذه المقارنة ما بين الدراسات الثقافية والنقد الثقافي والنقد الحضاري، تلحظ الباحثة النقد الثقافي يمكن تصنيفه بأنه ذو فعالية في استخدام واسع للنظريات والمفاهيم التي تعطي الفرصة للأقرب من فعل الثقافة في المجتمعات؛ "لهذا قد نلاحظ نقاطاً ثقافيين مختلفين لا يجمعهم جامع، أمثال كارل ماركس الاقتصادي الاجتماعي، وريموند ولIAMZ الناقد الثقافي، وجاك لakan بتحليله النفسي، وفلاديمير بروب بمنهجيته الأسطورية، لكن الحقيقة أن هذه الأسماء منحت النقد الثقافي فرصة التعمق بالثقافة وفعلها⁽²⁾". فهم يعتقدون أن نتاجات الفكر الإنساني تحمل علاقة دينامية مع المعرفة الإنسانية والممارسات الاجتماعية، لهذا هي في حالة تغير مستمر⁽³⁾.

1.1.1 النقد الثقافي (literary criticism) والنقد الأدبي (cultural criticism)

غالباً ما ترتبط كلمة النقد بالأدب، بحيث إذا ذكرت كلمة النقد أحياناً بها كلمة الأدب؛ لهذا عندما ظهر مصطلح النقد الثقافي اعتبر مصطلحاً غير متساغ، حتى أن البعض أعلن رفضه مبدأ اتصال النقد بغير الأدب.

⁽¹⁾ شراين، هشام، النقد الثقافي، فصول 63، 2004م، ص242.

⁽²⁾ الموسوي، محسن جاسم، النظرية والنقد الثقافي، بيروت/لبنان، المؤسسة العربية، 2005، ص12.

⁽³⁾ Murray: Literary Critics and Criticism, p: 278.

لقد شغل النقد الأدبي عبر تاريخه الطويل مساحة واسعة، تتصل بمصدر النص وماهيته وتفاعلاته الذاتية والموضوعية، لهذا كان دخول النقد الثقافي الساحة عاملًا في انقسام النقاد إلى غير فئة، فبعضهم كان متقبلًا للقادم الجديد وما يحمله من تجديد وتطوير، والبعض كان رافضاً، وتبعاً لهذا كان جدير بي أن أقف عند مصطلحي النقد الثقافي والنقد الأدبي، وعرض بعض التعريفات التي صيغت حولهما.

يشترك المصطلحان بالمwoff "النقد، والنقد لغة: نَقَدْ نَقَدًا أو تَقَادًا الدرَّاهِمُ وَغَيْرَهَا، أي ميزها أو نظرها ليعرف جيدها من رديئها. والكلام: أظهر ما به من العيوب والمحاسن⁽¹⁾. عرّفت المعاجم الأدبية النقد بأنه تقويم الأعمال الفنية والأدبية وتحليلها تحليلًا قائماً على أساس علمي، وهي أيضًا الفحص العلمي للنصوص الأدبية من حيث مصدرها، وصحة نصها، وانتشارها، وصفاتها وتاريخها⁽²⁾.

يكمن الاختلاف بين مصطلحي النقد الأدبي والنقد الثقافي بالصفة، أما الأدبي فهو الشكل الجمالي الخالص أو عمل فني بحت، أو نظام من الرموز والدلائل التي تولد فيه كالنص، وتعيش فيه، ولا صلة لها بخارج النص⁽³⁾.

ومن تعريفات النقد الأدبي أيضًا: هو موقف الأديب من العالم، أو هو أداة تعبير طبقية أو صياغة لغوية لتجربة إنسانية عميقية، واستخدام خاص للغة لتحقيق هدف ما⁽⁴⁾.

في حين عرّف تايلور الثقافة: بأنها ذلك الكل المركب الذي يشمل المعرفة، والفن والأخلاق، والعرف، والقانون وجميع المقدسات والعادات الأخرى التي يكتسبها الإنسان من حيث

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، بيروت/لبنان، مادة نقد.

⁽²⁾ وهبي، مجدى، معجم مصطلحات الأدب واللغة، بيروت، لبنان، ص 98-99.

⁽³⁾ الماضي، شكري عزيز، نظرية الأدب، بيروت/لبنان، دار المنتخب للدراسات والنشر والتوزيع، 1993، ص 10.

⁽⁴⁾ المرجع السابق، ص 10.

هو عنصر في المجتمع⁽¹⁾. وتعريف تايلور يتوافق مع الثقافة "لغة"، من ثقَّفَ وتفيد معاني الصقل والشحذ والتشذيب والاستعداد⁽²⁾. فهي تدل على الاكتساب فتصقل شخصية الفرد من خلال اكتسابه المهارة والصقل.

من تعريفات الثقافة أيضاً تعريف ريموند وليامز يذكر أن "الثقافة تعني حالة العقل أو عادته، أو مجموعة من النشاطات المعنوية والعقلية، فهي تعني الآن أيضاً طريقة شاملة للحياة. وليس هذا التطورتطوراً عرضياً وإنما له دلالة عامة وعميقة، مثلاً في ذلك كل من المعاني الأصلية والروابط القائمة بينها⁽³⁾.

من تعريفاتها أيضاً ما ذكره تيري إيجلتون "أنها كلمة يكتنفها أشد التعقيد في اللغة الإنجليزية وأنها الضد أو المقابل لها كلمة (nature) الطبيعة"⁽⁴⁾ وهذا تشير إلى نمو النبات، ونضوج الزرع وكأنه يربط النبات بالثقافة من خلال التطور والنظرية المستقبلية.

وعرفت كذلك بأنها "أنماط من المعرفة الإنسانية تشير إلى المعتقدات الدينية، والتركيب الاجتماعية، وخصائص المعتقدات والمجتمعات، وهي تعرفنا كذلك بالإنسانيات، والفنون الجميلة، والتابعات العلمية والفكرية، ويشير مصطلح الثقافة إلى التجمعات والممارسات الاجتماعية وتعرف دورياً عن طريق العرف والمعتقد والصنف⁽⁵⁾.

من خلال هذا التعدد في تعريفات الثقافة أتفق مع تعريف كل من تايلور وريموند وليامز، وكل منها مكمل للأخر، فالثقافة تشمل المجتمع بفنونه ومعتقداته وأفكاره مع المؤسسات

⁽¹⁾ وليامز، ريموند، الثقافة والمجتمع (1780-1950)، ترجمة وجيه سمعان، القاهرة/ مصر، الهيئة المصرية العامة للطباعة والنشر والتوزيع، 1986، ص 13.

⁽²⁾ لسان العرب، مادة ثقَّفَ.

⁽³⁾ الثقافة والمجتمع، ص 13.

⁽⁴⁾ إيجلتون، تيري، فكرة الثقافة، ترجمة ثائر ديب، دار الحوار، اللاذقية، سوريا، 2000، ص 13.

⁽⁵⁾ Wolpreys Julian. Robbins, Rank Wonack,K. Key Concepts in Literary Theory, Edinburgh University press, 2002, p:21.

المطبقة لتلك المعتقدات والأفكار، وبهذا، فإن الثقافة ليست حكراً على فئة معينة ولا تتجه صوب الغرب أو الشرق لكنها تحمل ما يهم الإنسان منتها لجماعة.

خصوصية الثقافة من خلال هذا الكم من التعريفات جعل لها علاقة بالعلوم الإنسانية والفنون المختلفة، فيمكن مثلاً وصف نوع معين من الفنون "بثقافة الطبقة الراقية" مثل الأوبرا والباليه والشعر والرقص والموسيقى، وقد تتصل بفنون الجماهير مثل الفنون الشعبية والبرامج التلفزيونية، والتخصص البوليفية⁽¹⁾.

جعلت هذه الخصوصية الثقافة منتمية لمجتمعها، ومقصورة على ذاتها. لهذا كان اهتمام الدراسات الثقافية منصباً على جزئية صغيرة، كالتركيز على الجنس والجنوس، وهذه الخصوصية المغلقة تعود إلى حد الثقافة نفسه، وخصوصية الثقافة ذاتها، فإذا كان الحد يقضي بأن الثقافة نظام دلالي، فلا بد من أن يقف النظام الدلالي نفسه حداً بين ثقافة وأخرى⁽²⁾.

تستنتج الباحثة مما سبق وبغض النظر عن الصفة التي تحملها الثقافة أنها نشاط عقلي واع يتجه نحو الواقع والحياة الاجتماعية لمحاورة الفكر والواقع.

تتصل الثقافة بالنقد لتكون النقد الثقافي فتتفتح أبواباً لكثير من المناهج، فيجمع بين نظرية التحليل النفسي، والنظرية الماركسية، ونظريات العلامات والتأويل، إذ تعتبر كلها مهمة في دراسة النصوص بغض النظر عن نوع الثقافة، فكلها ثقافات تستحق التحليل والتفسير.

ترى الباحثة بهذا أن النقد عنصر ثابت بينما الثقافة قد حل محل الأدبي، والحقيقة هي ليست حلولاً، فالنقد الثقافي يقوم على نظريات الأدب التي تساعدنا وتمدنا بأسس تحليل الأعمال الأدبية، وهو لا يدور حول الفن والأدب فحسب، وإنما حول الدور الذي تلعبه الثقافة في نظام

⁽¹⁾ المناصرة، عز الدين، النقد الثقافي المقارن، عمان/الأردن، مجلداًوي للنشر، 2005م، ص248.

⁽²⁾ المرجع السابق: ص79.

الأشياء، بين الجوانب الجمالية والأنثروبولوجية، إنه دور ينتمي في أهميته ليس لما يكشف عنه في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية فحسب، وإنما لأنه يشكل هذه النظم، فالثقافة لها نتائج وثمار⁽¹⁾.

على الباحث الناقد أن يتبعه إلى أن كل نشاط ثقافي مرتبط بمرحلة الاجتماعية والحضارية، في المقابل كل نشاط في نظرية الأدب مرتبط أيضاً بالوضع التاريخي والأدبي الذي استند إليه في استنباط آرائه وأفكاره⁽²⁾.

فيتشكل النص سواء أكان أدبياً أم ثقافياً من طبقات لغوية لسانية، ويتشكل من علامات ورموز قابلة للتفسير والتلويل والقراءة من وجهات نظر متعددة، ومن أفكار جمالية وأيديولوجية وبلاغية وأسلوبية، ومن صور مادية أو ذهنية، ومن عواطف ومشاعر ومواقف معلنة أو مخفية، ومن أزمنة ماضية وحاضرة ومستقبلية، هذا التعدد جعل هناك تعددًا للأصوات⁽³⁾. ويشارك النقاد في آليات القراءة مثل التناص والتلاص والمقارنة والتوازي والتأثير والتآثر والتفاعل الثقافي وجماليات القراءة والأدب المقارن، لكن هذا لا يعني التشابه بين النصوص، فحتى يكون هناك نص جديد يجب أن يكون هناك افتراق للمعنى السائد والشكل السائد، لكن هذا الانفصال ليس مقطوع الجذور، بل هو يتحاور مع الماضي والحاضر والرغبات والأحلام؛ أي إنه يأخذ بعض صفات الموروث لكن شرط الاختراق هو الإضافة والاختلاف⁽⁴⁾.

من خلال هذا العرض البسيط تكون الباحثة قد حاولت توضيح الفرق بين مصطلحي الأدب والثقافة، لكن هذا لا ينهي القضية التي ترحب الباحثة في طرحها، وهي كشف الأساق

⁽¹⁾ آيرابرجر، آرثر. النقد الثقافي تمهد مبدئي للمفاهيم الرئيسية ترجمة وفاء إبراهيم ورمضان سطاويسى، القاهرة/ مصر، المجلس الأعلى للشباب، 2003م، ص 78.

⁽²⁾ الماضي: نظرية الأدب، ص 13.

⁽³⁾ المناصرة: النقد الثقافي المقارن، ص 5.

⁽⁴⁾ المرجع السابق، ص 5.

المضمرة تحت البنية الجمالية. لكن على أن أطرح وجهاً نظر الغذامي في كيفية انتقال وظيفة الأداة النقدية الأدبية إلى وظيفة ثقافية، وبالتالي الحكم على نص ما أنه ثقافي أو أدبي؟!

"هذا الإجراء يتطلب انتقال في المصطلح والمنهجية، فلا يكفي أن تكون الأداة ثقافية

بالاسم؛ بل هناك بعض الإجراءات من أجل أن تكون هذه الأداة النقدية صالحة في منهجيتها للدخول إلى النص ليكون نصاً ثقافياً، وهذا يتحقق من خلال عدد من الإجراءات⁽¹⁾:

1. إجراء نقلة في المصطلح النقي ذاته.

2. وبالتالي نقلة بالمفهوم (النسق).

3. إجراء نقلة بالوظيفة.

4. وبالتالي نقلة في التطبيق.

حتى تتم عملية إجراء نقلة بالمصطلح لا بد من عملية انزياح، وهذه العملية ستُصبِّب عناصر العملية الأدبية. فالغذامي يقترح أن يشمل ذلك: عناصر الرسالة الأدبية، المجاز، والتورية الثقافية، ونوع الدلالة، والجملة النوعية وأخيراً المؤلف المزدوج⁽²⁾.

أما بالنسبة لعناصر الرسالة الأدبية، فقد اقترح الغذامي إضافة عنصر سابع هو العنصر النسقي، وبذلك يصبح هناك الوظيفة السابعة للغة هي الوظيفة النسقية⁽³⁾.

تحديث رومان ياكبسون عن أدبية النص، من خلال عناصر ستة تحقق هذه الأدبية، حيث

يمكن عندها تقديم سيرورة لسانية و فعل تواصلي لفظي⁽⁴⁾.

(1) الغذامي: *النقد الثقافي*، ص.63.

(2) المرجع السابق، ص.63.

(3) المرجع نفسه، ص.65.

(4) ياكبسون، رومان. *قضايا الشعرية*، ترجمة محمد الولي ومبارك حنون، الدار البيضاء، المغرب، دار تويق، للنشر، 1988م، ص.27.

وقد شرح ياكبسون تلك العناصر من خلال الخطاطة التالية⁽¹⁾:

رسالة	مُرسِل
اتصال	
سنن	

حيث يقول: "إن المُرسِل يوجه رسالة إلى المُرسِل إليه، وحتى تكون الرسالة فاعلة، فإنها تحتاج إلى سياق تحيل إليه (سياقاً قابلاً لأن يدركه المُرسِل إليه) وتفضي الرسالة سننا مشتركة، وأخيراً أداة الاتصال⁽²⁾".

وبحسب رأي ياكبسون فإن كل عنصر من هذه العناصر يرتبط بوظيفة، هي⁽³⁾:

أ. الوظيفة التعبيرية: والتركيز فيها يكون على الموجه (المُرسِل)، حيث الهدف هو التعبير المباشر عن موقف الفاعل تجاه ما يتكلّم عليه، وتحمل صفة مرسليها وتكشف شيئاً من حاليه العاطفية والانفعالية⁽⁴⁾.

ب. الوظيفة الأمرية: وتكون مركزاً على الموجه إليهم، ويتم التعبير عنها بكل الوسائل اللغوية الخاصة بالنداءات التي تتبيّح الفعل في الآخرين.

ج. الوظيفة الإدراكيّة أو الإرجاعية: وتركز على السياق أو على الشخص أو الشيء الذي يجري عليه الكلام.

⁽¹⁾ المرجع السابق: ص 27.

⁽²⁾ المرجع السابق: ص 27.

⁽³⁾ المرجع نفسه: ص 28.

⁽⁴⁾ جابر، يوسف، البنية في النقد العربي المعاصر، الرياض، السعودية، مؤسسة اليمامة الصحفية، 2004، ص 86 (أ - و).

د. الوظيفة التوكيدية: أو الإبقاء على الاتصال بين المتكلمين، وهذه الوظيفة تتجلى في حوارات شفهية، وتهدف إلى قيام الاتصال بين المرسل والمستقبل، والتأكد من سلام الاستمرارية.

هـ. الوظيفة ما بعد اللغوية: يتكلم المتكلم على الرمز بالذات (اللغة أداة الاتصال) والهدف منها التحقق من استخدام المخاطبين للغة.

و. الوظيفة الشعرية: وهذه الوظيفة ترکز الرسالة على ذاتها، وتركيز الرسالة على نفسها هو ما يميز الوظيفة الشعرية للغة.

ز. الوظيفة النسقية: تزداد وظائف اللغة المتى إلى سبع من خلال إضافة العنصر النسقي ليصبح هناك وظيفة سابعة هي الوظيفة النسقية.

بحسب رأي الغذامي، إن كل اتصال إنساني يضم دلالات نسقية تؤثر في كل مستويات الاستقبال الإنساني في الطريقة التي بها نفهم، والطريقة التي بها نفسّر، هذه الوظيفة تكون مفيدة، لأنها ترکز النظر على الأبعاد النسقية للخطابات، وهكذا توسيع من وظيفة النقد وتنقلها إلى آفاق جديدة⁽¹⁾. وحتى نفهم الوظيفة النسقية يجب أن نفهم العنصر النسقي، والنسل.

النسق لغوياً: هو ما كان على طريقة نظام واحد في الأشياء، وسميت حروف العطف بحروف النسق لأن الشيء إذا عطفت عليه شيئاً بعده جرى مجرّد واحداً، والنسل ما جاء من كلام على نظام واحد، والعرب تقول: لطور الحبل إذا امتد مستويًا خذ على هذا النسل أي على هذا الطور، وقد روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: ناسقوا بين الحج والعمرة أي تابعوا وواطروا⁽²⁾.

(1) إبراهيم، عبد الله: النقد الثقافي، «مطاراتات في النظرية والمنهج والتطبيق»، فصول، 53، 2004م، ص 193.

(2) لسان العرب، مادة نسل.

يعد البعض أن النسق هو مجموعة جزئية من اللغة منغلاقة انعلاقاً لزومياً والانغلاق في الاصطلاح المنطقي أن تكون كل قضية من اللغة ثبت لزومها قضية أو مجموعة من القضايا التي تتنمي إلى النسق، منتمية هي الأخرى إلى النسق⁽¹⁾.

واللغة هنا ما عرفه دي سوسير بأنها نظام من العلاقات التي تعبر عن أفكار معينة⁽²⁾، وتعرف أيضاً بأنها تشير إلى المفردات، وتهجّنها وبنائها من أجل فهمها من قبل المجتمع، واللغة ترمز إلى نظام الاتصالات⁽³⁾.

والتحدث عن الوظيفة لا يكون تحديده فقط من خلال طبيعة العلاقة بين مكونات البنية، بل فاعلية هذه المكونات بالنظر إلى نشاطها الذي يمارسه كل عنصر منها داخل المجموعة التي ينتمي إليها. اهتم البنويون وعلماء اللسانيات بمفهوم الوظيفة، لأهمية هذا المفهوم الذي يعني بالقيمة الاتصالية للغة، وما يمكن أن تشمل عليه من مستويات تتعرف من خلالها على مختلف الوظائف التي تضطلع بها علاقات هذه اللغة داخل أنظمتها المختلفة⁽⁴⁾.

أما اصطلاحاً فالنسق لم يذكر فقط عند الغذامي، بل سبقه كمال أبو ديب في كتابه جدلية الخفاء والتجلّي، حيث وجد كمال أبو ديب أن النسق يطغى في كل نشاط فني وهو نسق ثلاثي، فيعطي احساساً للقارئ بأنه سيعود ليتكرر من جديد ولكن لا يمضي في تكراره بصورة نهائية، بل يكتمل بعد الحدوث الثالث له، ثم ينحل ليحدث تغييراً في البنية. وهذه الأنماط تجسد الخصائص الأصلية في بنية الفكر الإنساني⁽⁵⁾. واعتبر أبو ديب أن معاينة النسق تكون من خلال

(1) عبد الرحمن، طه. اللسان والميزان، الدار البيضاء، المغرب، المركز الثقافي العربي، 1988م ص195، (النسق).

(2) انظر: يوسف جابر: البنوية في النقد العربي المعاصر، ص86.

(3) Julian: Key Concepts in Literary theory, p: 50.

(4) انظر يوسف جابر: البنوية في النقد العربي المعاصر: ص86.

(5) أبو ديب، كمال. جدلية الخفاء والتجلّي. لبنان، دار العلم للملايين، ط2. 1981م، ص111.

كونه عملية معقدة ثانية، أي إنها في جذورها تتبع من تماثل ظواهر معينة في جسد النص أو الحكاية، ثم تكرارها عدداً من المرات، ثم انحلال هذه الظواهر و اختفاؤها، من خلال هذه الصفة يكتسب النسق طبيعة جدلية حسب رأي أبو ديب، وعملية التكرار هي عملية نهائية⁽¹⁾ واعتبر أن اكتمال النسق وانحلاله شرط أساسى لفاعليته⁽²⁾.

في حين اعتبر نادر كاظم أن النسق الذي أعطاه صفة الثقافي (النسق الثقافي) خطير في كونه مضمراً وكامناً، حيث يمارس تأثيره دون رقىب، وعندما يأتي النقد لكشف هذه الأساق فهو يحرك ذهنياً وبشرياً كان مطمناً، ومن ثم راضياً عن نفسه⁽³⁾.

عرف الغذامي النسق في كتابه "نقد ثقافي أم نقد أدبي" بأنه مضمر وليس في وعي الكاتب⁽⁴⁾ أثناء الكتابة، لكن هو في الحقيقة موجود ضمن مخزونه الثقافي وأعرافه وتقاليده.

النسق المضمر

النسق المضمر هو ليس في محيط وعي الكاتب أثناء الكتابة لكنه موجود في لوعيه، في أعرافه وتقاليده، ويتسرب بطريقة غير ملحوظة إلى باطن النص، ناقضاً منطق النص ذاته ودلائله الإبداعية الصريح منها والضمني. وهذه بالضبط اللعبة التي تلعبها النصوص عبر حيل الثقافة، فتعمل على تمرير أساقها عبر المستهلك الإبداعي والحضاري، وهذا يقتضي عملاً مكثفاً في الكشف والتبيين⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ كمال. جدلية الخفاء والتجلي، ص 109.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 109.

⁽³⁾ كاظم، نادر، تمثيلات الآخر، بيروت، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2004م، ص 10.

⁽⁴⁾ الغذامي، عبد الله، أصطفيف، عبد النبي. نقد ثقافي أم نقد أدبي، دمشق، سوريا، دار الفكر، 1425هـ/2004م، ص 27.

⁽⁵⁾ المشروع الحضاري العربي بين التراث والحداثة، ص 128.

عمله: تتسرب في المتنقى المضمرات النسقية من خلال حيلها، وجماهيرية نص ما أو عمل ما هو دليل على توافق مبطن بين المغروس النسقي الذهني في دواليه وبين النص مما يدفعنا إلى الاستجابة السريعة إلى أي نص يضم داخله شيئاً خفياً يتواافق ما هو مخبأ في المتنقى، ويحصل القبول السريع منها لهذا النص الحامل لذلك النسق⁽¹⁾. يتسرب النسق المضمر بطريقة غير ملحوظة من باطن النص ناقضاً منطق النص ذاته ودلائله الإبداعية الصريحة منها والضمنية، وتختلف الدلالة الضمنية عن المضمر النسقي، فالدلالة الضمنية من معطيات النص بوصفه تكويناً دلائياً إبداعياً، وهي في وعي الباحث والمبدع تدخل ضمن إطار الإحساس العام للقارئ، وتخضع لشروط التذوق، أي إنها في محيط الوعي النصوصي العام⁽²⁾.

"وجود العنصر النسقي هو ما يخلق الوظيفة -النسقية، ومن خلال هذا العنصر تصبح الرسالة مهيأة للتفسير النسقي"⁽³⁾، وتبعاً لهذا سيتم توجيه النظر إلى الأبعاد النسقية التي تحكم بنا وبخطاباتنا مع بقاء القيم الجمالية والقيم الدلالية. إن العنصر النسقي عنصر مهم، فمن خلال هذا العنصر يتم تحويل الإجراء النظري والإجرائي من النقد الأدبي إلى النقد الثقافي، وهكذا تتظر الباحثة إلى النص بوصفه حادثة ثقافية وليس حادثة أدبية⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 128.

⁽²⁾ الكركي، خالد وأخرون. المشروع الحضاري العربي من التراث والحداثة، عمان/الأردن، مؤسسة عبد الحميد شومان، 2002م، ص 128.

⁽³⁾ النقد الثقافي، ص 64.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه، ص 65.

2.1.1 أنواع النسق وشروطه

هناك نوعان من النسق، نسق واعٍ، والآخر مضمر، وهذا يشمل كل أنواع الخطابات، لكن الأدبي يعتبر الأخطر لأنه يتقنع بالجمالي والبلاغي لتمرير نفسه وتمكين فعله فسي التكوين الثقافي للذات الثقافية للأمة⁽¹⁾.

وقد وضع الغزامي شروطًا لكي يكون النسق مضمراً⁽²⁾:

1. وجود نسقين يحثان في أن واحد ومعاً وفي نص واحد أو فيما هو في حكم النص الواحد.

2. يكون أحدهما مضمراً والأخر علنياً، بحيث يكون المضمر نقيناً وناسخاً للمعلن، ولو

حدث وصار المضمر غير منافق للعلني فسيخرج النص عن مجال النقد الثقافي، فمجال

هذا النقد هو كشف الأنماط المضمرة (الناسخة) للعلني.

3. لا بد من أن يكون النص موضوع الفحص نصًا جمالياً لأن الادعاء يقول إن الثقافة تتوصل بالجمالي لتمرير أنماطها وترسيخ هذه الأنماط.

4. لا بد من أن يكون النص ذا قبول جماهيري ويحظى بمقرؤية كبيرة، حتى تستطيع رؤية

ما للأنماط من فعل عمومي في الذهن الاجتماعي والثقافي، والنبوية هنا غير ذات

مدلول؛ لأن النبوي معزول وغير مؤثر تأثيراً جماعياً، والنبوي غير مستمر، بل هو

ظرفي. لهذا فالباحث ناقد الخطاب لن يقتصر عمله على نقد الخطاب، بل سيف على

آليات الاستقبال والاستهلاك الجماهيري والكشف عن حركة النسق وتغلله في خلايا

العقل الثقافي.

⁽¹⁾ نقد ثقافي أم نقد أدبي، ص 32.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 33.

حاول الغذائي من خلال هذه العناصر الأربع أن يحقق مفهوم النسق المضمر الذي جاء

تعريفه كالتالي: "هو كل دلالة نسقية مختبئ تحت غطاء الجمالي ومتولدة بهذا الغطاء لتغرس ما

هو غير جمالي في الثقافة"⁽¹⁾.

يخلق وجود الدلالة النسقية نوعاً ثالثاً من الجمل المعتمدة على العنصر النسقي، ألا وهي

الجملة الثقافية، وهذه هي حوصلة الناتج الدلالي للمعطى النسقي، وعملية الكشف عن هذه الجملة

الثقافية يكون من خلال العنصر النسقي في الرسالة، ثم عبر تصور الدلالة النسقية التي تتجلى

من خلال الجملة الثقافية⁽²⁾.

تكمّن وظيفة النقد الثقافي في نقد الأساق المطمورة في النصوص أي نقد محمولاتها

الثقافية والكشف عن مصادراتها المتخفية فيها، هو نقد يتجه نحو متابعة عملية الاستهلاك الثقافي"

وكيف يتم تلقي الثقافة ومتابعة حيلها وخدعها⁽³⁾.

هذا ماله صلة بالعنصر النسقي والوظيفة النسقية. أما السنن التي ذكرها رومان ياكوبسون

فالمحضود بها الشيفرة، فعبر آرثر أيزابرجر عنها الشيفرة (Code). وحللها آرثر أيزابرجر

أنها أنظمة لتفسير أنواع عديدة من الاتصالات التي لا يكون من الواضح فيها المعاني، وتستخدم

هذه الشفرات في عالم التجسس، فغالباً ما يتم تشفير الرسائل حتى إذا ما ضبطت لا يمكن

فهمها⁽⁵⁾.

(1) نقد ثقافي أم نقد أدبي، ص 33.

(2) المرجع السابق، 28.

(3) عبد الله، إبراهيم. النقد الثقافي، مطارحات في النظرية والتطبيق، فصول، 63، ص 195.

(4) تمہید مبدئی للمفاهیم الرئیسیة، ص 131.

(5) المرجع السابق، ص 131.

تلقي الثقافة مع الشفارات، من حيث أن الثقافة تحمل رسائل ولكننا لا نعرف الشفارات التي تمكنا من إيجاد المعاني في هذه الرسائل ولا نهتم بها، وإذا اهتممنا بها فنعمل على تفسيرها بطريقة خاطئة، كما نميل أيضاً إلى التغاضي عن الشفارات التي تعلمها لأنها تبدو لنا طبيعية ولا ندرك أنه إذا ما وجدنا المعنى في الأشياء فعندما نقوم بذلك شيفرتها⁽¹⁾.

اقترح علماء الإشارات/العلماء أن هناك شفارات ثقافية في كل مجتمع وهي تركيبات خفية أي أنها لا ندركها أو لا نهتم بها لكنها تشكل سلوكنا، وهذه الشفارات تتناول الأحكام الجمالية والمعتقدات الأخلاقية، ونحن بحاجة إلى الشفارات لأننا نحتاج إلى التوافق في حياتنا⁽²⁾. وتتنوع الشفارات، وهناك العالمية والمحلية⁽³⁾. واعتبر آرثر آيزابروجر عمل النقاد الثقافيين ذلك شفارات النصوص لأنواع عديدة في نطاقات وسياقات مختلفة: الكلمات والصور والأعراض والأعمال الأدبية، وشبه الأدبية، والطقوس الاجتماعية، وإعداد الطعام ، والتربية الاجتماعية للأطفال ومجالات أخرى عديدة⁽⁴⁾.

عودة إلى آراء رومان ياكوبسون، عندما تحدث عن الوظيفة الشعرية للنص الأدبي، قال إن هذه الوظيفة تتحقق عندما تركز الرسالة على نفسها أدبياً، لكن هذه ليست هي الوظيفة الوحيدة لفن اللغة، بل هي فقط الوظيفة المهيمنة والمحددة⁽⁵⁾. أما الأثر عند الغذامي هو للتسليل على ما يحدّثه النص في ذهن المتلقى، وتعددت التسميات لذلك وهناك الأدبية عند الشكلانيين الروس (poétique)، و الشاعرية عند رومان ياكوبسون (R.jakobson)⁽⁶⁾. وأخذ الغذامي

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص132.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص132.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص132.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه ، ص133.

⁽⁵⁾ قضايا الشعرية، ص27.

⁽⁶⁾ البنية في النقد العربي المعاصر، ص144.

"الشاعرية" لتكون مصطلحاً جاماً يصف اللغة الأدبية في النثر والشعر، ويقوم في نفس العربي مقام (poetics) في نفس الغربي. ويتمثل فيما يشمل مصطلحي (الأدبية والأسلوبية) ⁽¹⁾.

ميّز شكري الماضي النص عن الأثر الأدبي، حيث اعتبر أن النص هو نسيج من العلامات (signs) في حين اعتبر أن الأثر الأدبي ينحصر في المدلول، وقد ميز نوعين من الدلالة: ظاهرة ← وعندها يكون الأثر موضوعاً لعلم يهتم بالمعنى الحرفي كفته اللغة؛ مضمرة ← وحينئذ ينبغي التقيب عنه ويصبح الأثر موضوعاً لتأويل⁽²⁾.

استخدم الغذامي مصطلح الأثر في كتابه الخطينة والتکفیر، وتحدث عن كيفية نشوء الشاعرية (الأثر) في النص الأدبي، وذلك نتيجة عملية اختيار يمارسها المبدع بطريقه مخالفة القواعد اللغوية المعترف عليها، فتعمل على خلق انزياح في لغة النص أساس الشاعرية وهي ذاتها الوظيفة الجمالية التي أكد عليها جاكسون عندما صنف وظائف اللغة⁽³⁾.

واعتبر يوسف جابر، أن مفهوم الآخر ينقطع مع مفهوم الانزياح، فالآخر هو القيمة الجمالية التي تجري وراءها كل النصوص وتصبدها قراء الأدب⁽⁴⁾.

هذا ما له صلة بعناصر الرسالة الأدبية، حاولت أن أفضل فيها من أجل التأكيد على هذه العناصر وأهميتها، أما بالنسبة لعلمية الانزياح التي ستتصبّب باقي العناصر، فهناك المجاز، فقد اعتبر الغذامي أن القيمة الحقيقة للمجاز من خلال القيمة الثقافية، فمن خلال هذا التعبير يتغيّر المفهوم للمجاز البلاغي إلى المجاز الكلّي، والهدف من هذا التغيير أن الناقد الثقافي يسعى إلى

⁽¹⁾ الغذامي، عبد الله، الخطيئة والتكفير من البنية إلى التفسيرية فراء نقدية لنموذج إنساني معاصر، مقدمة نظرية ودراسة تطبيقية، جدة/السعودية، النادي الأدبي التقليدي، 1405هـ/1985م، ص 21-22.

⁽²⁾ نظرية الأدب، ص 195.

⁽³⁾ الخطيبة والتکفیر من البنیویة إلى التشریحیة قراءة نقدیة لنمودج إنسانی معاصر، «مقدمة نظریة ودراسة تطبيقية»، ص 22-23.

⁽⁴⁾ البنية في النقد العربي، المعاصي، ص 148.

كشف مجازات اللغة الكبرى والمضمرة، فمن خلالها تمر الأنساق الثقافية دون وعي حتى لنصاب أحياناً بالعمى الثقافي⁽¹⁾. إن اهتمام الناقد الثقافي لن يكون باللفظة المفردة، بل الجملة ثم إلى الخطاب ونقل المجاز إلى مجاز كلي، هذا يسهم في إثراء الوظائف المجازية داخل الخطاب، فالازدواج الدلالي ذو طبيعة كلية لا يقتصر على اللفظة المفردة والجملة، فالخطاب ينطوي على

بعدين:

- حاضر في الفعل اللغوي يتجلّى عبر جماليته،
- مضمر يتخفي متحكمًا بالعلاقة بين منتج الخطاب والأمثال التعبيرية التي تكون عناصر ذلك الخطاب.

لهذا فتوسيع مفهوم المجاز يهدف إلى تعميق كفاءة المجاز الجزئية لتكون كلية شاملة لكل الأبعاد النسقية للخطاب⁽²⁾.

لاحظ العذامي أن التورية كغيرها من العناصر السابقة تعاني من أفق ضيق، وقيود ضيقة، لهذا يجب نقل التورية من وظيفتها البلاغية المباشرة إلى وظيفتها الثقافية، والتورية من وَرِيَ وهي ما خفي، أما اصطلاحاً، فالتورия لها معنian: أحدهما قريب والآخر بعيد، والمقصود هو البعيد. عملية كشفه هي عملية بلاغية لكن عند تحويل التورية إلى تورية ثقافية فعندها تصبح التورية وسيلة جباره للكشف عن حال الخطاب وبهذا تحول الوظيفة البلاغية الجمالية إلى وظيفة ثقافية⁽³⁾.

(1) نقد ثقافي أم نقد أدبي، ص 29.

(2) عبد الله إبراهيم: النقد الثقافي مطارحات في النظرية والتطبيق، فصول، 63، 2004، ص 194.

(3) العذامي: النقد الثقافي، ص 64.

أما بالنسبة للدلالة والجملة النوعية، فقد تم ذكرهما آنفاً فيما يتعلق بالعنصر الأخير المؤلف المزدوج، والمقصود بالمؤلف المزدوج هو الثقافة من خلال أن هناك مؤلف فرد، له خصوصية مؤلف آخر ذي كيان رمزي⁽¹⁾.

تعمل الثقافة على غرس أنساقها من تحت نظر المؤلف، ويكون المؤلف في حالة إبداع كامل الإبداعية حسب شرط الجميل الإبداعي، لكن تحت هذه الإبداعية وفي مضمون النص ستجد نسقاً كاملاً وفاعلاً ليس في وعي صاحب النص ولكنه نسق له وجود حقيقي وإن كان مضمراً. فالثقافة تشارك كمؤلف مؤثر إلا أنها تبدع نسقاً مضمراً يمكن كشفه من خلال النقد الثقافي وأدواته وآلياته⁽²⁾.

أراد الغذامي أن يوسع من وظائف الوسائل النقدية لتسوّع مهمتها الجديدة، لهذا فالنقد الثقافي لن يكون إلغاءً منهجه للنقد الأدبي، بل إنه يعتمد اعتماداً جوهرياً على المنجز الإجرائي للنقد الأدبي، وتبعاً لهذا فاستخدام الأداة النقدية في مجال الثقافة لم يكن مجرد تسمية، بل كانت محاولة لتوظيف الأداة النقدية توظيفاً يحولها من كونها الأدبي إلى كون ثقافي.

عبر هذه التغييرات يحق للناقد الثقافي أن يعتبر الأداة النقدية المقترحة لمشروع النقد الثقافي من ناحية المنهج والنظرية، أداة تحمل إمكانية بحثية توهلها لطرح أسئلة مختلفة والخروج بنتائج مختلفة، فإذا نجحت الأداة في تحقيق ذلك، فهو مؤشر على إمكانية نجاح المشروع.

تعامل النقد الأدبي مع الأسئلة الجمالية للنص، فارتبط الإبداع بشروط المؤسسة الأدبية، فتحولت الأدبية إلى مؤسسة ثقافية متعلقة وطبقية، وتم تصنيف الذوق والتحكم في الاستقبال،

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 64.

⁽²⁾ نقد ثقافي أم نقد أدبي، ص 34.

ومن ثم الإنتاج، لهذا تم إبعاد خطابات كثيرة لا تحصى، فصار المهمش أكبر بكثير من المؤسساتي مع تفرين صارم لما هو جمالي مما أدى إلى الفصل الطبقي بين ما تتعامل معه المؤسسة الأدبية وبين ما هو مستهلك جماهيرياً، وصار الجمالي نخبويًا ومعزولاً، وجرى إهمال ما هو مؤثر وفاعل في عموم الناس، وانشغل النقد النخبوi والمتعالي فلم تعبأ بحركة الأسواق وبالتالي عدم الثبات المؤسسة النقدية للأساق(١).

لهذا كان لا بد للنقد الثقافي من أن يتحرك في أربعة مجالات يتميز بها عن النقد الأدبي، فالنص حامل للنسق، وبهذا تستطيع أن تكشف حيل الثقافة في تمرير أنساقها(٢) هذه المجالات هي(٣) :

1. سؤال النسق بديلاً عن سؤال النص؛

2. سؤال المضمر بديلاً عن سؤال الدال؛

3. سؤال المستهلك الجماهيري بديلاً عن سؤال النخبة المبدعة؛

4. حركة التأثير الفعلية.

لم يلتفت النقد الأدبي إلى هذه الأسئلة، وهذا طبيعي، فالأدبي يسعى إلى الجماليات أو لا وأخيراً. أما النقد الثقافي فموقعه محدد من الخطاب، فالخطاب عنده نسق يحدد قواعد إنتاج النصوص الخاصة به، لهذا هو يتميز بأمرین(٤) :

أ. **الهيمنة:**(Hegemony) أي مجموعة القواعد والمعايير التي يخضع موضوعه لها سواء عبر عملية إنتاجه أو تلقيه.

(١) نقد ثقافي أم نقد أدبي، ص36.

(٢) المرجع السابق، ص36.

(٣) المرجع نفسه، ص36.

(٤) قنصلوة، صلاح. النقد الثقافي، فصول 63، 2004، ص10.

بـ، الاستبعاد: (Exile) بمعنى التمييز بين المنتجات الخطابية الخاصة بالخطاب الذي يتخذه موضوعاً وبين غيرها أي أنه يستبعد غيرها التي لا تدخل ضمن الدائرة بوصفه عموماً لا ينتمي لمجال صلاحية عمل الخطاب.

لهذا فقد اعتبر آرثر أيزابرجر أن الهدف من صناعة الثقافة هو التلاعيب بوعي الجماهير كي يبقوا على المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الحالية، وهذا يخدم أولئك الذين يمتلكون الثروة الضخمة، ويسطرون على المؤسسات المهيمنة الموجودة في المجتمعات الرأسمالية⁽¹⁾.

(1) النقد الثقافي، تمهيد مبدئي للمفاهيم الرئيسية، ص 86.

2.1 المعلقات

يعد مصطلح المعلقات من أقدم المصطلحات التي عرفها تاريخ الأدب العربي، والمعلقات في الأصل اللغوي من علق معلق⁽¹⁾: وهي تدل على أقدم القصائد الجاهلية التي قيلت من قبل فحول الشعر العربي في فترة العصر الجاهلي، وقد اُعرفت عند الناس بأسماء منها المعلقات، والمعلقات السبع، والمذهبات، المسمطات.

وأشتهرت هذه القصائد الجاهلية لزعم الرواية أن العرب اختارتها من بين سائر الشعر الجاهلي، فكتبتها بماء الذهب على القباطي⁽²⁾ وهي ثياب من كتان منسوبة إلى القبط، لهذا سميت بالمذهبات ثم علقتها على الكعبة إعجاباً بها، وإشادة بذكرها، وقد بقي بعضها إلى يوم الفتح، وذهب بعضها بالحريق الذي أصاب الكعبة قبل الإسلام⁽³⁾.

وأصحاب السبع التي تسمى المسمطات هم: امرؤ القيس، وزهير بن أبي سلمى، والنابغة، ولبيد بن أبي ربيعة، وعمرو بن كلثوم، وظرفة بين العبد، والأعشى. ونلاحظ هنا أن علنرة العبسي والحارث بن حذرة قد أسقطا⁽⁴⁾.

وأطلق كذلك عليها اسم السبع الطوال لكون هذه القصائد الجاهليات طويلة؛ فهي أطول ما ورد في الشعر الجاهلي من قصائد⁽⁵⁾.

وأطلق أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس⁽³³⁸⁾ عنوان شرح التسع الطوال الجاهلية على المعلقات السبع، حيث ذكر أن حماداً⁽¹⁸⁵⁾ هو من قام بجمعها يقول: "إن حماداً هو

⁽¹⁾ لسان العرب، مادة علق.

⁽²⁾ المنجد، مادة قبط.

⁽³⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 9/506.

⁽⁴⁾ القفرواني، ابن رشيق. العمدة في محسمن الشعر وأدابه ونقده. تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، القاهرة/مصر، ط3، ج1، 1963، ص96.

⁽⁵⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 9/507.

الذي جمع السبع الطوال ولم يثبت ما ذكره من الناس أنها كان معلقة على الكعبة، وأطلق هذه التسمية على شرحه⁽¹⁾.

وافق الزوزني ت(486) شارح المعلقات على ما ذكره ابن عبد ربه في العقد الفريد على عدد المعلقات وأصحابها⁽²⁾. وعرفت أيضاً بالقصائد السبع، وبالقصائد السبع الطوال وبالقصائد⁽³⁾.

وعند أبي زيد القرشي في جمهرة أشعار العرب تجد أنه جعل هذه القصائد في الطبقة الأولى، وجعل عدد أصحابها سبعة، وأطلق عليهم أصحاب السموط وهم: امرؤ القيس، وزهير، والنابغة، والأعشى، ولبيد، وعمرو بن كلثوم، وطرفة بن العبد⁽⁴⁾.

وفي كتاب أبي جعفر أحمد بن محمد النحاس يجد القارئ أنه قد أطلق عليها القصائد التسع المشهورات، إذ اعتبر النحاس أن أصحاب المعلقات هم: امرؤ القيس، وطرفة بن العبد، وزهير، ولبيد، وعنترة، والحارث بن حذرة، والنابغة، والأعشى⁽⁵⁾، وأضاف الخطيب التبريري إلى القصائد المذكورة قصيدة عبيد بن الأبرص:

أَفَقَرَ مِنْ أَهْلِهِ مُلْحَسِّبٌ قَالَ قَطْرِيَّ إِنَّمَا نَنْوِيَ

خضعت المعلقات لكتير من الشروحات، الأنباري ت(327) فأطلق عليها شرح القصائد التسع الطوال الجاهليات. وعند أبي جعفر النحاس ت(338) شرحها باسم شرح القصائد التسع

⁽¹⁾ المصدر السابق، 507/9.

⁽²⁾ طهانة، بدوي. معلقات العرب، بيروت/لبنان، دار الثقافة، ط.3. 1974م، ص.11.

⁽³⁾ الأنباري، أبو بكر. شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات. تحقيق عبد السلام هارون. القاهرة/مصر، دار المعارف، ط.2، (د.ت). ص.9.

⁽⁴⁾ القرشي، أبو زيد. جمهرة أشعار العرب. تحقيق محمد علي الهاشمي، دمشق/سوريا، دار القلم، ط.2. 1/43.

⁽⁵⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، ص49-50.

المشهورات. وهناك شرح المعلقات السبع للزووزني ت(486). وأما عند الخطيب التبريزى ت(502) فقد شرحها باسم القصائد العشر.

1.2.1 المعلقات والأساق الثقافية

خضعت المعلقات العشر لكثير من الدراسات، واختلفت الغايات البحثية فيها، وهناك المستوى التركيبى للنص، وتحليل دلالاته وترابييه، ومنها قراءة النص قراءة تاريخية مثل "دراسة المعلقات سيرة وتاريخاً" لنجيب محمد البهبيتي 1982، ودراسة مفید قمیحة بعنوان "شرح المعلقات السبع" شرح ودراسة وتحليل عام 1988. أو نحوية صرفية مثل دراسة زین كامل الخويسکي بعنوان "الزوائد في الصيغ في اللغة العربية" دراسة تطبيقية على المعلقات العشر وسورة البقرة عام 1983. ودراسة محمد علي الدرة بعنوان "فتح الكبير المتعال"، إعراب المعلقات العشر" عام 1986. ودراسة حسن أحمد المنি�ص بعنوان "البدل في المعلقات العشر" عام 2002. أما على المستوى العروضي فهناك المستوى العروضي مثل دراسة عبد المنعم أحمد تكريتي بعنوان "قراءة عروضية في المعلقات العشر" عام 1986. ومن المستوى التركيبى البنبوى للنص فهناك دراسة كمال أبو دبب "الرؤى المقنعة" عام 1986. ومن الدراسات أيضاً قراءة موسى رياضة "قراءة النص الشعري" 2002. ودراسة يوسف عليمات "جماليات التحليل الثقافي" عام 2004.

ودراستي المعلقات العشر محاولة قراءتها قراءة ثقافية، لأحاول فهم وكشف مضمراتها النسقية، ومن ثم تأويل شيفرات هذه المضمرات، بوصفها واقعة جمالية ثقافية يتعانق فيها الواقع مع المتخيل، وتندفع فيها الذات الإنسانية مع واقعها الاجتماعي وتجربتها الثقافية.

إن الشاعر الجاهلي يستمد المادة الفنية وصورها الشعرية من خلال ثقافة التفاعل مع مجتمعه. لهذا وبعد قراءة المعلقات، وتحديد بعض الأساق البارزة، ارتأيت أن أقسامها إلى أجزاء حسب الأساق الأكثر ظهوراً و التي تعبّر عن ثقافة عصر هو العصر الجاهلي.

3.1 مراجعات الثقافة العربية

1.3.1 العصر الجاهلي

إذا أرادت الباحثة التحدث عن الحياة الثقافية العربية في المجتمع الجاهلي، فعليها أن تحدد العصر الجاهلي، فقد يظن البعض أن فترة العصر الجاهلي تمتد إلى فترة ما قبل الإسلام كلها، لكن عند ذكر الشعر في العصر الجاهلي، فعندما نقف عند قول الجاحظ: «إذا استظرنا الشعر وجدنا له إلى أن جاء الله بالإسلام خمسين ومائة عام، وإذا استظرنا بغاية الاستظهار فما نتى عام»⁽¹⁾.

حدّد بعض الدارسين أن الأدب الذي وصلنا والذى يمكن اعتماده لرواية حياة العرب، ومعرفة ثقافتهم وشأنهم إنما يحدّد بالفترة الجاهلية الثانية الممتدة من السنة 450-622م ومركزها القسم الشمالي من جزيرة العرب⁽²⁾.

عند التمعن بلفظة الجاهلية نجد أنها من المصدر الثلاثي جهل وتعني الحال الذي كانت عليها العرب قبل الإسلام من الجهل بالله ورسوله وشرائع الدين والمفاسخة بالأنساب والكثير

⁽¹⁾ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت/لبنان، المجمع العلمي العربي الإسلامي، ط3، ج1، 1388هـ/1969م، ص74.

⁽²⁾ غريب، جورج. «الجاهلية» أدب وفن وتاريخ، بيروت/لبنان، ط3، 1978م، ص49.

والنکر وغیر ذلك، وتقابل هذه الكلمة "الإسلام" التي تعنى إطاعة الله تعالى والعلم بوجوده
وبرسوله وما يطوي تحته من خلق كريم⁽¹⁾.

ويعتبر بعض الدارسين أن لفظة "الجاهلية" هي وصف لحياة العرب في عهد ما قبل الإسلام، فقد وصفت أنها حياة أئفة وحمية ومخاورة وسفه، وأن كلمة "الجاهلية" هو زمن الجهل، لأن الإسلام زمن النور والمعرفة⁽²⁾. وقد تكون "الجاهلية" هي جزء من الحالة الخلقية التي جبلت عليها نفوس العرب من الغلو في تقدير الأمور، والإسراف، وسرعة الغضب، وقد ورد هذا المعنى في معلقة عمرو بن كلثوم حيث يقول:

فَجَهَلَ قَوْمٌ جَهَلَ الْجَاهِلِينَ
أَلَا لَا يَجْهَلَنَّ أَكَدَّ عَلَيْنَا⁽³⁾

2.3.1 الحياة الجاهلية

1.2.3.1 المجتمع العربي الجاهلي

ينقسم المجتمع العربي إلى بدو وحضر، أهل وبر وأهل مدر، وهذا الحال يتساوى فيه عرب الشمال وعرب الجنوب وعرب جميع أنحاء جزيرة العرب⁽⁴⁾. أما الحضر فهم العرب المستقرون، وسموا بأهل المدر، لأن بيوتهم من قطع الطين واليابس، أما أهل الباية، فهم أهل الوبر؛ لأن لهم أختيصة الوبر⁽⁵⁾.

(1) لسان العرب، مادة جهل.

(2) جبوري، يحيى، الجاهلية مقدمة في الحياة العربية، بغداد/العراق، المعارف، 1388هـ/1968م، ص 26.

(3) النحاس، أبو جعفر، شرح القصائد التسع المشهورات، تحقيق أحمد خطاب، بغداد/العراق، دار العربية للطباعة، 1973م، ص 679.

(4) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، بيروت/لبنان، دار العلم للملايين، ج 4، ط 2، 1977م، ص 271.

(5) المرجع السابق، ص 272.

كان لطبيعة الجزيرة العربية الأثر الكبير في حياة العرب، فمن خلال البيئة الطبيعية نستطيع أن نميز طبيعة الاختلاف في الحياة والظروف، لكن من المعروف لدى الجميع أن طبيعة الجزيرة العربية يغلب عليها الجفاف بشكل عام مما أدى إلى غلبة البداوة على الاستقرار، وهذا بالتالي، أثر بحياتهم السياسية، الاجتماعية والاقتصادية، وهذه المنظومات هي جزء من تقالفهم⁽¹⁾. فنجد أن الحجاز وتهامة ونجد واليمن كلها تتميز بالحر الشديد والأرض الفقيرة المجدبة باستثناء الطائف ويثير وخيبر وبعير وبعض الواحات⁽²⁾.

أما في القسم الشمالي من جزيرة العرب، فقد فرضت البيئة الاجتماعية فيها نوعاً من عدم الاستقرار للبدو، فقد ظلوا يتبعون منابت الغيث، ولطالما حملتهم ضرورات الحياة على الغزو والسلب والنهب، أما نظامهم فقد كان قبلياً⁽³⁾.

2.2.3.1 البيئة الاجتماعية

القبيلة

اعتبرت القبيلة عماد الحياة في الbadية، فمن خلالها يحتفي الأعرابي في الدفاع عن نفسه ومآلاته، حيث لا شرط تؤدب المعتمدي، ولا سجون يسجن فيها الخارجون على نظام المجتمع، وكل ما هناك "عصبية" تأخذ بالحق وأعراف" يجب أن تطاع⁽⁴⁾.

لا يوجد نظام موحد بين القبائل، بل كل قبيلة هي وحدة اجتماعية وسياسية مستقلة⁽⁵⁾.

ولكل قبيلة سيد ينضوي تحت أمرته الأفراد، ويعودون إليه في الملمات، فالعربي لا يطبق

⁽¹⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 271/4.

⁽²⁾ "الجاهلية" أدب وفن وتاريخ، ص 49.

⁽³⁾ المرجع السابق: ص 51.

⁽⁴⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 313/4.

⁽⁵⁾ الجاهلية مقدمة في الحياة العربية ، ص 43.

سيطرة الغريب عليه⁽¹⁾. ويتميز رئيس أو شيخ القبيلة بصفات، فيكون من ذوي السن، والخبرة والحكمة وسداد الرأي، وبعد النظر، والثروة والشجاعة والكرم، وطلاقه اللسان بحيث يحوز على رضا القبيلة وإعجابها، وينال رضاها واحترامها، فالقبيلة ترتضى لها رئيساً أو شيخاً تتوافق فيه صفات الرجلة والبطولة والنجدة⁽²⁾.

هناك عدد من المهام تقع على كاهل رئيس القبيلة منها: قيادة القبيلة، وتقسيم الغنائم، واستقبال الوفود، والقيام بواجب الضيافة، وإعانة المحتاج، وفك أسرى قبيلته، ويتحمل رئيس القبيلة القسط الأكبر من جرائر القبيلة، وما تدفعه من ديابات⁽³⁾.

القبيلة مكونة في العصر الجاهلي من ثلاثة طبقات: أ. أبناءها تجمعهم رابطة الدم والنسب وهم عمامتها وقومها، وقد أطلق عليهم اسم الصرحاء، والمقصود بالصرحاء هم الذي يجري في عروقهم دم القبيلة الأصيل، وهم الأفراد الصريحون الذي يقع عليهم العبء الأكبر في خدمة القبيلة وطبقتهم مبنية على نقاوة الدم لا على مبدأ الثروة⁽⁴⁾.

تقوم الرابطة في هذه الطبقة على النسب، والنسب عندهم بمثابة القومية، ورمز المجتمع السياسي عندهم، والقبيلة هي الحكومة التي عرفها الأعرابي، وما تقرره القبيلة من قرارات يجب عليه إطاعتها، والخضوع لها وتنفيذها⁽⁵⁾. ويقع على كاهل هذه الطبقة واجبات فرضتها القبيلة⁽⁶⁾.

1. أن يكون سريع النجدة، مكلفاً بنصرة أخيه.

2. حماية أفراد القبيلة.

(1) الجاهلية "أدب وفن وتاريخ"، ص 63.

(2) الجاهلية مقدمة في الحياة العربية ، ص 44.

(3) المرجع السابق: ص 45.

(4) خرييات، محمد. العصبية القبلية في صدر الإسلام، إربد/الأردن، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، 2005، ص 24.

(5) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، 314/4 ..

(6) العصبية القبلية في صدر الإسلام، ص 41-42.

3. حماية العرض، فالعرض والشرف لا يقدران بثمن عندهم.

4. أخذ التأثير، مع أنه عمل مشترك بين أفراد القبيلة جميعها. إلا أن طبقة الصرحاء يقع

عليها المسؤولية الأولى في أخذ الثأر سواء كان بالسيف أم يأن يدفع عنها كل ما يمس

⁽¹⁾ شر فيها بالقول، أو بالفعل.

تأتي بعد ذلك بـ، طبقة العبيد وهم الرقيق المجلوبون من البلاد الأجنبية وخاصة الجبهة، وكثريتهم مدحأة للفخر والعزة والمنعة.

جـ: الموالي وهم عتقاؤها ويندرج تحت هذه الفئة الخلاء الذين خلعتهم قبائلهم، ونفتهم
عنها لكثرة جرائمهم وجناباتهم⁽²⁾.

لقد عُرف عن أفراد القبيلة أنهم متضامنون متماسكون، وقد جاءت قوة هذا التضامن من خلال حرصهم على الشرف وصفاء النسب ونقاءه، فعند الرجوع إلى لسان العرب نجد أن القبيلة من الناس بنو أبٍ واحد⁽³⁾، يجمعهم النسب الذي يربط أبناءها بنسب واحد، وبدم واحد، وبصلب جدًّا أعلى، من صلبه انحدر أفراد القبيلة في اعتقادهم؛ لهذا السبب، فالنسب قومية، ورمز المجتمع السياسي في الbadia⁽⁴⁾. لهذا لم يكن غريباً أن يأتي شاعر مثل عمرو بن كلثوم مصرياً

الباخ لَنَا حُصُونَ الْمَجْدِ حِينَ
رَهِيْرَا نَفَمْ دَخْرُ الْذَّا خَرِيْنَا
بِوْمِ نَلْلَا شَأْرَاثُ الْأَكْرَمِيْنَا
بِهِ تَخْمِيْسٌ وَتَخْمِيْسُ الْمَاجِيْنَا

وَرِثْنَا مَجْدَ عَلْقَمَةَ نَبْنَ سَيِّفٍ
وَرَثْتَ مَهْلَكَ لَا وَالخَيْرَ مُنْسَهُ
وَعَنَابَةً وَكُلُّ ثُومَّا جَمِيعًا
وَذَا الْبُرْرَةِ الْغَيِّ حَدَثَتْ عَنْهُ

⁽¹⁾ العصبية القبلية في صدر الإسلام، ص 41-42.

⁽²⁾ ضيف، شوقي. العصر الجاهلي، القاهرة/ مصر، دار المعارف، ط٣، ص 67.

⁽³⁾ لسان العرب، مادة قيل.

⁽⁴⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 314/4.

وَمِنْ أَقْبَلَةِ السَّاعِيَ كُلَّتِيَّةٍ فَإِلَيْهِ الْمَجْدُ الْأَكْفَنْ وَلِنَّا⁽¹⁾

وكلاً كانت القبيلة متبدلة في القرى، موغلة بعيدة عن الأمم الأعجمية المجاورة لجزيرة العربية تعتمد في معاشها على إبلها وغزوها، استطاعت الحفاظ على نفسها من الاختلاط⁽²⁾.

لهذا فقد اعتبر الطعن في الأنساب، والتشكيك في صراحتها من أسوأ المثالب التي تطال

من نفس الإنسان العربي لما فيها زرارة بأصله وشرف قومه⁽³⁾.

ويعتمد حجم القبيلة على عدد البيوت التي تضمها وعلى الموسم، ففي موسم الربيع تضطر أحياً القبيلة إلى الانتشار، والابتعاد لتمكن الإبل من الرعي، فتتجتمع على شكل مستوطنات، فيكون عدد البيوت في كل مستوطنة ما بين الخمسين والمائة والخمسين بيئاً، في حين نرى في المواسم الأخرى حيث احتباس الأمطار وجفاف الأرض، مما يؤدي إلى رجوع القبيلة إلى التكتلات والتجمع فتصبح كل مجموعة حوالي خمسة بيوت⁽⁴⁾.

هذه الحركة الدائبة والمستمرة، والسعى الدائب وراء الرعي والماء لا يعني النائي بعيداً عن أرضها، فأغلب القبائل في العصر الجاهلي كان لها أماكن معروفة ومواقع تختص بها دون غيرها، ونستطيع تبيان ذلك من خلال ذكر المواقع في مقدمة القصيدة عند الشعراء الجاهليين عموماً.

⁽¹⁾ النحاس، أبو جعفر، شرح التسع المشهورات، 2/654-656، ويقال إن علامة هو الذي أنزل بنبي تغلب الجزيرة، المهليل هو جد عمرو بن كلثوم من قبل أمه وزهير جده من قبل أبيه، المقصود بتراث أي من ورثت، ذو البرة؛ كعب بن زهير (يفخر به) وقيل ذو البرة لأنه كان على أنه شعر حسن ويشبه بالبرة، والبرة الحلقه التي تجعل في أنف البعير، كلب سيدبني تغلب.

⁽²⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 23.

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 23.

⁽⁴⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 4/313.

3.3.1 النزعة العصبية

والمقصود بالنزعة العصبية هي تمسك العربي بنسب قبيلته تمسكاً شديداً وخصوصاً عن التام

لشريعة القبيلة⁽¹⁾.

وعند الرجوع إلى أصل الكلمة عصبية، أجدها تدرج تحت الجذر الثلاثي عصب وتعطي

معاني عديدة منها⁽²⁾.

العصب: الطبي الشديد. وعصب الشيء يعصبه عصباً: طواه ولواه وفيل شده.

والعصاب والعصابة: ما عصباً به، عصب رأسه: شده وفيل عصب الشجرة يعصبها

عصباً: ضم ما تفرق منها بحبيل ثم ضبطها ليسقط ورقه. أما عصبية الرجل: فهم بنوه وقراباته

لأبيه. أما ابن خلدون فقد ذكر أن العصبية إنما تكون من الالتحام بالنسبة وبها يكون التعااضد

والتناحر، وعصبة الرجل أولياؤه الذكور من ورثته، وسموا عصبة لأنهم عصباً بسببه أي

استكفا⁽³⁾.

من هذه التصنيفات المتعددة للعصبية نستطيع أن نتبين كيف تعمل العصبية في القبيلة،

فيشدون أزر بعضهم البعض. فالقبيلة كما ذكرت سابقاً مجموعة من الأفراد اعتنوا أنهم انحدروا

من أب واحد، لهذا كانت القبيلة مجتمعاً قائماً بذاته فخلق هذا عصبية. والنسب جرثومة العصبية

وأساسها، لهذا يحرص العربي على نسبة. فوحدة الدم التي تربط أفراد القبيلة جميعاً تعطي

الواحد منهم إحساساً بأنه عضو لا يتجزأ من جسد كامل هو القبيلة. يتناصر أفرادها ويتعاضدون

مع بعضهم البعض، فيفرحون لفرح بعضهم، ويحزنون لحزن بعضهم. وإذا غير على القبيلة

(1) الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 51.

(2) لسان العرب، مادة عصب.

(3) العجم، رفيق، موسوعة مصطلحات ابن خلدون والشريف على محمد الجرجانين بيروت/لبنان، مكتبة لبنان، 1994م، مادة عصب.

هبة أفرادها للدفاع عنها، وإذا اعتدى على فرد منها انطلق العربي إلى الثأر من القبيلة المعنية، إضافة إلى انتقامته لسيدها، وخضوعه لما تمله عليه نظمها وأعرافها⁽¹⁾.

فرضت العصبية القبلية على القبائل لا تعيش بمعزل عن بعضها البعض، إضافة إلى أن الظروف الاقتصادية، والبيئة القاسية قد أوجدا وفرضا نوعاً من العلاقات بين القبائل سواء أكان علاقات حلف أم جوار بدلاً من سل السيف⁽²⁾، والقبائل المترابطة في النسب هي القبائل المتحالفة، وبانقضاء الغرض ينقض الحلف، وهذا يؤدي إلى نشوب حروب الأنساب المختلفة، فقد تكون بسبب الماء والمراعي أو الإغارة على الإبل والسعى لطلب الثأر، وهو أكثر الأسباب اشتعالاً للحرب والقتال⁽³⁾.

وأسباب وقوع الحرب كثيرة، فهناك العلاقات الشخصية بين سادات القبائل من زواج وطلاق ومن حسد وتخاص، ومن كلمة نابية قد تثير حرباً بين قلبي شخصين متقاربين، وقد يكون عمل سفيه جاهل، فيثير عصبية قومه وغيره من الأسباب⁽⁴⁾.

من هذه الأسباب تنشأ الحروب والغزوات، التي سميت أيام العرب⁽⁵⁾، منها حرب البسوس، التي قامت بين قبيلتي بكر وتغلب، وهما قبيلتان تحدران من جد واحد هو وائل، وقد دامت الحرب أربعين عاماً⁽⁶⁾. كذلك هناك حرب داحس والغبراء التي وقعت بين عبس وذبيان،

(1) الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 51.

(2) العصبية القبلية في صدر الإسلام، ص 68.

(3) الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 24-29.

(4) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 5/334.

(5) المرجع السابق، 5/335.

(6) الأصفهاني، أبو الفرج، الأغاني، تحقيق إحسان عباس وأخرون، بيروت/لبنان، دار صادر، 2002م، 5/24.

وذبيان، وحرب الهباءة عند عبس وذبيان، أما يوم ذي قار فقد كان بين العرب والفرس وانتصر فيه العرب، وقد كان أول انتصار لهم على العجم⁽¹⁾.

لا ينسى العربي بطبيعة هزيمة ذاقها، ولا خسارة نزلت به، لهذا فإن كثيراً من الحروب تعود في ظاهرها لسبب سخيف، لكن في جوهرها تكون وليدة حقد راسب في الصدور منذ زمن⁽²⁾، فعند قراءة الأبيات الشعرية التالية للشاعر زفر بن الحارث الكلابي نستطيع ملاحظة تعبير الشاعر عن بقاء الضغينة، ونمو الحقد وإن طال عليهما الزمان:

لَعْنِي لَقَدْ أَبْكَتْ وَقِيقَةَ رَاهِطٍ
لَمْزُونَ صَدْفَعًا تَبَثَّنَا مَتَابِي
وَقَدْ تَبَثَّ الْمَرْعَى عَلَى دَمِنِ التَّرَى
وَتَبَثَّنَى هَزَازَاتُ النَّفُوسِ كَمَا هِيَ⁽³⁾

عُرف أنَّ العرب لا ترضي بالضيم والذل والهوان، لهذا اعتادت على القتل والقتال، وألفت الغزو، حتى ذهبت من نفوس أفرادها غريزة الخوف، وغلبت عليهم الحرية الشخصية، فصارت عندهم الحرب تهيج لأنفه الأسباب بما أن تخبو حتى تشتعل من جديد، وتظل ملتهبة أعوااماً طوالاً⁽⁴⁾. لقد عرف عن العرب أنَّ فتقهم من الذل والهوان، ورفضهم لذلك قد يصل بهم إلى ركوب المخاطر، فها هو عمرو بن كلثوم قد أطاح برأس الملك عمرو بن هند أنفة من أن تذل أمها⁽⁵⁾.

أثرت أيام العرب في الأدب، بما تثير من شعور فتهيج العاطفة وتحث الفكر، وما كانت مشاركة الخطباء والشعراء في الحروب إلا لهدف التعبير عن البطولة الخارقة لأصحابها وإذكاء حمية الفوارس وإلهاب شجاعتهم، إضافة إلى ندب صرعى الحرب بقصائد ملتهبة تحرض على

⁽¹⁾ أدب العرب في عصر الجاهلية، ص 226.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 223.

⁽³⁾ البحترى، أبو عبادة. الحماسة، تحقيق كمال مصطفى، القاهرة/مصر، المطبعة الرحمانية، 1929م، ص 17.

⁽⁴⁾ أدب العرب في عصر الجاهلية، ص 223.

⁽⁵⁾ الجاهلية مقدمة في الحياة العربية، ص 68.

الثار والانتقام. وبالمقابل كانت هناك قصائد القبائل المتصارعة تطلب الجنوح إلى الصلح وتفر

الناس من الحروب وويلاتها المدمرة. نورد من ذلك أبياتاً للشاعر عبد العزى بن مالك الطائي:

إِذَا مَا طَلَّبَنَا تَبَاهَنَا عَنْهُ مَفْسِدٌ
لِتَقْلِيمِ أَفْوَامِ مَضَاضَةٍ وَتَرِيَا
وَتَنْتَهَى دَأْتَ الْفَوْمَ مِنْ كَانَ الْقَرْمَ
مَقَارِيْمَهُمْ شَعْنَا وَالْقَارِمَ مَرْتَمَ⁽¹⁾

نتبين من الأبيات كيف يتم التحرير على القتل بالثار وترك قبول الديمة. وقد بلغ من

كلفهم بالثار أنهم كانوا يتجلّون النساء والخمر والطيب؛ لأنها ضرب من التشمع والبهجة لا يليق

بحزين موتور أو لأنها قد تلهي وتشغل عن الجد في الثار⁽²⁾.

استطاعت أيام العرب إعطاء الباحثة صورة مفصلة عن ثورة العربي ضد الظلم

والهوان، وكيف أنه سريع الغضب يكتم الحقد والضغينة سنوات حتى إذا ستحت الفرصة أخرج

ما عنده، لكن هذا لا يعني أن الحياة الجاهلية كانت دوماً سفك دماء وحروب، إلا أن طبيعة

الحياة الصحراوية وجدب الأرض فرضاً نمط حياة معين، وتشكلت الشخصية الجاهلية تبعاً لهذه

الظروف، لكن على الرغم من ذلك فقد وجدت مجالس اللهو واللعب وشرب الخمر، وكانت

الخمر عندهم من أهم متع الحياة، وكلَّ أن تجد شاعراً في الجاهلية لا يذكر الخمر، لأنها مظهر

من مظاهر الفتوة والشباب والقوة⁽³⁾.

وقد اعتبرها الشعراء مريحة، وشربها يبعث على الضرم، وقد ورد هذا المعنى عن

الشاعر الجاهلي عمرو بن كلثوم في معلقته:

تَرَى النَّحْرَ الشَّحْبِيْخَ إِذَا أَمْرَتَ
عَلَيْهِ لِمَالِهِ فِيهَا مُهِنْسَا⁽⁴⁾

(1) الحماسة، ص 31. التبل: الثار. القرم: السيد العظيم. المزنم: اللاحق بقوم ليس منهم ولا هم يحتاجون إليه.

(2) الجاهلية مقدمة في الحياة العربية، ص 66.

(3) المرجع السابق، ص 68.

(4) شرح القصائد التسع المشهورات، 616/2.

لا يقتصر الأمر على شرب الخمر، بل اعتنى العرب بمجالس الخمر، ووصفوا هذه المجالس، وذكروا أنواع الخمر مع تعداد كؤوسها ونديمانها، وهذه المجالس يرافقها القيان بالغناء والرقص⁽¹⁾، لكن البعض من عقلاه العرب في الجاهلية أعرض عن الخمر، وترفع عن شربها بسبب فعلها في الإنسان، فهي تذهب العقل والحلم والوقار، وما تجلبه من مهانة وطيش وسفه⁽²⁾.

ولا تذكر الخمر إلا ويذكر القمار والميسر، واعتبروا أن الميسر هي إحدى طرق الإنفاق التي تعبّر عن الكرم وإطعام الفقير ولا سيما في موسم البرد والقطن، واعتبروا أن القمار هو من اكتمال الفتنة، حتى أنهم يذمون من لا يدخل منهم في الميسر ويسمونه "البرم" أي البخيل⁽³⁾، يقول لبيد بن ربيعة مادحًا قومه بصفة القمار:

وَبِيَضٍ عَلَى النَّبِرَانِ فِي كُلِّ شَيْءٍ
سَرَّاهُ الْعِشَاءُ يَزْجَرُونَ الْمَسَابِلَ⁽⁴⁾

ومن نهوضهم أيضاً التمتع بالنساء وهي مدعوة للنفر عندهم مع تعاطي الخمر والميسر، وهذه المظاهر تعتبر دليلاً على فتنة الشباب، وقد قررها طرفة بن العبد مع الفروسيّة والخمر والميسر:

وَجَدَنَ لَمْ أَخْلَفْ مَتَى قَامَ عُودِي
كَعْتَبْتَ مَتَى مَا تَغْلَبَ بِالْمَاءِ تَرْبِي
كَسِيدَ الْغَضَاضَةِ نَبِهَتَهُ الْمَتَوَرِدِ

فَلَوْلَا ثَلَاثَ هُنَّ مِنْ عِيشَةِ الْفَتَنِ
فَمِنْهُنَّ سَبِقُ الْمَازِلَاتِ بِشَرْبِهِ
وَكَرِي إِذَا نَادَى الْمُضَافَ مَجَذِّبَاً

(1) الجاهلية مقدمة في الحياة العربية، ص 68.

(2) الجاهلية مقدمة في الحياة العربية ، ص 69.

(3) المرجع السابق، ص 70.

(4) ابن ربيعة، لبيد، إلديوان، شرح الطوسي، بيروت/لبنان، دار الكتاب العربي (ب.ت)، ص 132.

وَتَقْصِيرُ تَوْرِمِ الدَّجْنِ وَالدَّجْنِ مَعْجَبٌ بِهِكَذَا تَخْتَ الْخِيَاءِ الْمَعْمُدٍ⁽¹⁾

فهذه الثلاثة جزء من ثقافة كانت معروفة في الجاهلية، سترعرض لها عند تحليل معلقتها في الفصول القادمة من الرسالة.

4.3.1 صفات العربي

لشأء العربي وسط قساوة الظروف وقل الأرض والتنقل والترحال جعلته يتشرب أنظمة وعادات وأعرافاً مبنية على النسب، فهو يتقن بانتمامه، ويعد بأرومته بدءاً من والده وإخوته وانتهاءً إلى رهطه وعشائره، فجنسيته جنسية القبيلة المنحدر منها، وهي هويته التي يعرف بها أمم الجميع، فاسم القبيلة هو ما يميزه عن أفراد القبائل الأخرى⁽²⁾.

يقول جواد علي عن صفات العربي: "إنهم متباذلون يغزوون بعضهم بعضاً مقاتلون، يقاتلون غيرهم، كما يقاتلون بعضهم بعضاً، يده على الكل ويد الكل عليه، يغيرون على القوافل فيسلبونها، ويأخذون أصحابها أسرى يبيعونهم في أسواق النخاسة أو يسترقونهم، فيتذدونهم خدماً ورقيناً يقومون بما يؤمنون به من أعمال وهم يعشقون الحرية ويحافظون عليها، ويقاومون أية قوة تزيد استذلالهم واسترقاقهم"⁽³⁾. ويحرص العرب على المثل العليا ويفخر بأدائها والوفاء بها، منها حفظ الجوار والوفاء بالعهد، إضافة إلى حرصه على جاره كما يحرص على شرفه⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 2/266. عيشة الفتى: ما يعيش به وما يلتذ. وجذك: وحـك لـم. شربة: الخمر. الكميـت: الحمراء تمـيل إلى السـودـادـ، متـى ما تـعلـبـالـماءـ: عـندـما تـمزـجـبـالـماءـ (تـزـبـ) لأنـها مـعـقـةـ. المـضـافـ: الـذـي أـضـافـتـهـ الـهـمـوـمـ، الـمحـنـبـ: الـذـي ظـهـرـتـ وـبـدـتـ عـظـامـهـ. إـلـسـيدـ: النـثـبـ. الغـصـبـ: شـجـرـ.

⁽²⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 92.

⁽³⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 4/262.

⁽⁴⁾ الجاهلية مقدمة في الحياة العربية، ص 67.

ويكمل جواد علي حديثه عن استعلائهم القبلي: «لَمْ يَأْتُهُمْ مَعَ قُتْلِهِمْ وَفَاقْتُلُهُمْ وَبُؤْسُ حَالِهِمْ يَفْتَخِرُونَ بِأَنفُسِهِمْ، وَيَنْطَلِقُونَ أَنفُسِهِمْ فَوْقَ النَّاسِ، حَتَّى لَقَدْ حَاوَلُوا أَنْ يَكُونُوا مَلُوكًا جَمِيعًا»⁽¹⁾.

5.3.1 الأسرة

تعتبر الأسرة قوام القبيلة، فعندما تتضخم الأسرة تكون قبيلة وتشطر القبيلة إلى شطرين أو أكثر، يشمل كل شطر سلالة أحد أبناء الجد الأكبر وتتسمى باسمه، فرابطة القبيلة هي رابطة النسب والدم، رابطة الأب الأكبر الذي ينتمون إليه ويعرفون باسمه.

وتتحدد الأسرة في القبيلة من خلال الخيمة، وكل خيمة تمثل أسرة، وكل عدة خيام تمثل حيًّا، وأهل الحي الواحد يكوّنون ما يسمى القوم، ومجموعة الأقوام القرية من بعضها عرقاً ونسباً يكوّنون قبيلة⁽²⁾.

إن العربي يؤمن بأسرته لهذا كان يؤمن بوحدة اجتماعية توحد بين أبناء القبيلة الواحدة ولا يخرج عنها أي فرد من أفرادها. وبهتم الفرد داخل الأسرة الواحدة على رابطة العصبية، فيبذل في سبيلها ما يملك حتى دمه، فتتوثق الصلة. وقد أكد ابن خلدون ذلك من خلال قوله⁽³⁾:

«إن العصبية القبلية هي بمثابة الروح للقبيلة وتعني عنده النصرة لذوي القربي وأهل الأرحام من أن ينالهم ضيم أو تصييدهم هلكة، فالفرد يعمل في القبيلة ويدوّب فيها، وهو جمِيعاً متضامنون فيما

⁽¹⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 263/4.

⁽²⁾ أدب العرب في عصر الجاهلية، ص 213-214.

⁽³⁾ المقدمة، ص 128.

يجنيه أحدهم، وقد آمنوا بهذه الفكرة التضامنية في الخير والشر ظهرت في أمثالهم. قالت

العرب: "في الجريرة تشتراك العشيرة"⁽¹⁾.

وأهم أساسيات هذا التضامن أنه يقوم على العاطفة الخالصة وصلة النسب دون أن يكون

هناك مجال للتفكير⁽²⁾. يقول ابن خلدون في ذلك: "من بين أن الالتحام والاتصال موجود في طباع البشر وإن لم يكونوا أهل نسب واحد... وأنه تحصل بالعصبية بمعناها تحصل بالنسب، وأهل الأمصار كثير منهم ملتحمون بالصهر"⁽³⁾.

تجسد قوة القبيلة وهيبيتها من خلال شدة بأس أفرادها، فكلهم واحد، لا غنى لطرف عن الآخر؛ لهذا تبقى القبيلة متمسكة بكل فرد من أفرادها ترعاه وتأخذ حقه ما دام يسير وفق أعرافها وطوع إرادتها، لكن في حالة الخروج عن قوانين القبيلة بحيث يجلب العار لقبيلته أو يسيء إلى سمعتها، عندها تتبرأ القبيلة منه وتخلعه من جماعتها ويسمى عندها خليعاً⁽⁴⁾.

إن خلع القبائل لأفرادها أمر شائع، وذلك لاعتقاد بعض القبائل عدم جدارة بعض الأفراد للانساب إليها، أو أنهم غير مؤهلين لأن تربطهم بعصبتها، وهذا سلوك لا تتخذه القبيلة إلا إذا شعرت بعدم قدرتها على تحمل جرار الفرد الذي أنهكتها، وخوفاً من أن تخوض القبيلة بسببه الحروب⁽⁵⁾.

وعملية الخلع ليست سهلة، فهي تخضع لعدد من الطقوس، فتكون أمام جموع الناس والشهود، والمخلوع عليه أن يبحث له عن قبيلة يستجير بها لتنمنحه حمايتها، ومن هنا نستطيع

⁽¹⁾ الميداني، أبو الفضل، مجمع الأمثال، تحقيق أبو الفضل الإبراهيم، بيروت، لبنان، دار الجيل، ط2، 1987م، ج2، ص443.

⁽²⁾ المقدمة، ص128.

⁽³⁾ المقدمة، ص897.

⁽⁴⁾ أدب العرب في عصر الجاهلية، ص215.

⁽⁵⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص92.

أن نتبين أهمية قانون الجوار الذي هو موضع فخر واعتزاز عند العرب الجاهلية، لأنه دليل قوة ومروءة وكرم⁽¹⁾ "فهم يحمون من أجاروه، ويدفعون دينه لأسرته إذا مات وهو في جواره حتى أن البعض قد يتعهد بأخذ الثار للذي أجاروه"⁽²⁾.

⁽¹⁾ المرجع السابق: ص215.

⁽²⁾ الأغاني، ج9، ص120-121.

الفصل الأول

الطلال نسقاً ذهانياً ومحاناً

١. النسق الزماني والمكاني/الطلل

عُرِفَ الزمن والزمان كما جاء في لسان العرب: اسم لقليل الوقت وكثيّره، والدهر والزمان واحد، والبعض خالف هذا الرأي، فقال إن الزمان شهرين إلى ستة أشهر، أما الدهر فلا ينقطع، وهو على مدى الدنيا كلها^(١).

يشكل الزمن قضية أساسية، فهو حقيقة لا مناص منها، فالحضارات على مختلف أنواعها لم تهمل العنصر الزمني، بل أدركت أهميته وحقيقة^(٢).

أدرك الشاعر الجاهلي هذه الحقيقة، فعند النظر إلى المعلقات العشر، تجد الباحثة أن لوحة الطلل قد احتلت مساحة واسعة، وقد أطلق على هذه المقدمة المقدمة الطللية، باستثناء معلقة عمرو بن كلثوم حيث ابتدأها بما يعرف بالمقدمة الخمرية.

انسنت علاقة الشاعر مع الزمن بالتوتر والإحساس بقوّة غيبية^(٣)، فهو يعلم كل العلم أنه مخلوق ضعيف، لهذا هو لا يستطيع أن يحيا دون مساعدة الطبيعة، وما تخفيه من معانٍ^(٤). فيعبر بما تفيض به نفسه من توتر وتآزم من خلال الوقوف على الأطلال التي تعرف بالمقدمة الطللية. عليه يجد نفسه التي ينشدّها دوماً. فالإنسان كائن لا يجد نفسه إلا في مبعدة عن ذاته.

ومن خلال القراءة الفاحصة للمعلقات العشر سأعمل على إبراز التجليات الموضوعاتية للزمن وذلك بالتركيز على النسق الزماني والمكاني في معلقة كل من: معلقة أمرى القيس، وزهير بن أبي سلمى، وعبيد بن الأبرص، والنابغة الذبياني.

^(١) لسان العرب، مادة زمن.

^(٢) الصديقي، عبد اللطيف، الزمان وأبعاده وبنائه، بيروت/لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع، 1995م، ص10.

^(٣) علامات، يوسف، جماليات التحليل الثقافي "الشعر الجاهلي نموذجاً"، بيروت/لبنان: المؤسسة العربية، 2004م، ص171.

^(٤) إبراهيم، زكريا، مشكلة الإنسان. القاهرة/مصر: دار مصر للطباعة، (ب، ت)، ص6.

1.2 معلقة امرئ القيس

يستطيع القارئ من كشف تلك الإستراتيجية التي تتعامل بها ثقافة الشاعر الجاهلي مع النسق الزماني كالطلال (المقدمة الطالية)، فالطلال واقعة ثقافية أرفقت الشاعر الجاهلي، وهذا ليس غريباً، فقد مثل الطلال المكان الذي عاش فيه الشاعر الجاهلي، وتشكلت كينونته الأولى فيه، وأصبح بعد رحيله ذكرى تحفظ ما كان. وسأعرض هنا في البداية معلقة امرئ القيس للاستدلال على ذلك. يقول امرئ القيس:

لَهَا تَبِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَّمَنْزِلٍ
بِسُقْطِ اللَّوْيِ بَيْنَ الدُّخُولِ فَحَوْمَلٍ
فَتَوْضِحَ فَالْمَقْرَاةِ لَمْ يَقْفَ رَسْمَهَا
لَمَّا نَسْجَثُهَا مِنْ جَنُوبِ وَشَمَالٍ
ثَرِي بَعْزَ الصَّيْرَانِ فِي عَرَصَاتِهَا
وَقِيعَانِهَا كَائِنَةٌ حَبَّ فَلَفَلٍ
كَائِنِي غَدَاءَ التَّبَنِ يَقْوِمُ تَحْمُلُوا
إِلَى سَمَرَاتِ (الْحَيِّ) نَاقِفُ حَنْظَلٍ
وَقَوْلَانُ لَا تَهْلِكُنَّ أَسْنَى وَتَجْمَلُ
وَقَهْلُ عَنْدَ رَسْمِ دَارِسٍ مِنْ مَعْوَلٍ
وَإِنْ شِيفَالِي عَنْبَرَةَ (مَهْرَاقَةَ)⁽¹⁾

يمثل الزمن مجسداً بالطلال نظاماً نسقياً له خصوصيته وفاعليته في تشكيل تصورات الإنسان الجاهلية حول ما يطرح في حياته من موضوعات وما يواجه من صراعات⁽²⁾. فالشاعر يقف على أطلال صاحبته، وهو يطلب من صاحبيه الوقوف معه لي بكى حبه القديم على تلك الأطلال، التي راحت الرياح تغطيها مرة وتكشفها مرة أخرى.

⁽¹⁾ شرح القصائد القسم المشهورات، 1/98، السقط: ما تساقط من الرمل، اللوي: منقطع حيث يرق، الدخول وحومل: موضعان. توضيح والمقرأة: موضعان، المقرأة: ما جمع فيه الماء، الرسم: الأثر. بعر الصيران: جماعة البقر الوحشية. المطي: جمع مطية وهي الراحلة، الأسى: الحزن، تجمل: أي أظهر جميلاً. معول: قد تكون من عوبل أي بكاء. أو هي موضع يردد فيها حاجته.

⁽²⁾ حماليات التحليل التقالي، ص 171.

إن استخدام الشاعر (قف نبك) إنما تختزل بداخلها طاقة إشارة تعبّر عن إحساس الإنسان بالزمن ونظرته إلى الكون والوجود وحنينه إلى واقع آمن⁽¹⁾.

فالوقوف على ديار الحبيبة يجعل منها ماضياً، وهي تجربة الشاعر الجاهلي في مواجهة الزمان، والتي تعد نمطاً من أنماط التجربة الوجودية، فمن خلال الجدل القائم بين عالمه استطاع الإحساس بالوجود مع إحساسه بالموت والتناهي⁽²⁾.

وحتى يصل الإنسان للتعمر في التجربة الوجودية عليه التعمق بما حوله، وبالأشياء التي تخلق له نوعاً من التفكير العقلاني، فعقل الإنسان هو وسيلة أمان وأداة طمأنينة، لهذا فكل خطة عقلية، وكل تصميم ذهني، وكل تنظيم زمني ما هي إلا أدوات دفاع أو وسائل تحصين نقى بها أنفسنا ضد ما تجيء به الحياة من مفاجآت غير متوقعة⁽³⁾.

شغلت قضية الزمن الشاعر الجاهلي، لهذا نرى امرأ القيس يقف على الأطلال، فما يلقاه أن الأطلال ما زالت في مكانها المعهود على الرغم من حركة الزمن المستمرة، فهي حركة لا تتوقف، فيمر الزمان على المكان والشاعر، فكلاهما يرتبط بالآخر.

واختيار الطلل نسقاً زمانياً ومكانياً، لأن الطلل كان أحد الظواهر المهمة في ثقافة الجاهلي المعبرة عن الفناء، والمتعلقة بتجربة الشاعر الوجودية وخصوصية التجربة.

ويقوم المشهد الطللي عند امرأ القيس على تهدم المكان، وتحوله إلى أطلال إضافة إلى مغادرة المكان، فالهجرة من المكان هو ما يجعل المكان طلاً، فمعروف لدى الجميع أن العرب

⁽¹⁾ الليفي، عبد الله. مفاتيح القصيدة الجاهلية، جدة/السعودية، النادي الأدبي الثقافي، 2001م، ص36.

⁽²⁾ عبد الجليل، حسني. الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، القاهرة/مصر، مكتبة الهضبة المصرية، 1988م، ص.8.

⁽³⁾ مشكلة الإنسان، ص.23.

في ترحال مستمر، حيث البحث عن منابت الزرع، وتوفر المياه، لكن هذا لا يعني الانقطاع التام عن الديار القديمة، فهي حركة دائرة مستمرة إلى أن ترجع إلى نقطة البداية عند الديار القديمة.

وهنا تحدث أزمة الزمن عند الشاعر، فذكرياته عن تلك الديار كانت جميلة وسعيدة، لكن ما يراه الآن مختلف لتلك الذكريات. ففهم المكان، وامتلاء معالمه بالرمل، جعل الشاعر يعبر عن لحظات نفسية أو ديمومة شعورية من خلال خوضه تجربة ذاتية مرتبطة بزمنين:

- الزمن الماضي السعيد والذكريات الجميلة المحاطة بحبسية رحلت، له معها ذكريات حلوة.
- الزمن الحاضر القائم على حقيقة الفناء والهدم، فهو أينما أدار رأسه وجد ما يدل على الموت، والفناء، وكان امراً القيس يريد المثول أمام الزمن لتكون المواجهة، فهي مواجهة للحقيقة على الرغم من قوة الزمن، وتتوتر الشاعر لكنه صادم قوي يغسل مرارة الحقيقة بدموعه، فالمواجهة والتفكير بالموت والفناء هي ما تجعله لا يخشى الموت. فيقول في ذلك:

وإِنْ شِفَائِيْ عَبْرَةٌ (مُهْرَاقَةٌ) فَهَلْ عِنْدَ رَسْمٍ دَارِسٍ مِنْ مَعْكِ

إن الدموع المهرقة بحركتها تتوافق مع حركة الزمن المستمرة، ومع حركة الرياح التي تغطي المعالم مرة، ثم تكشفها مرة أخرى.

إن حالة التفكير العقلي التي يمر بها الشاعر تجعله يعلم أن التغلب على الزمن لا يكون إلا بالفعل. فمن خلال فعل الإنسان يخلق نوعاً من الأبدية، فتلاحظ الباحثة أن الشاعر استخدم ألفاظاً مثل: "منزل، رسماها، نسجتها، ترى بعر الصيران، الحي، رسم".

وكلها ألفاظ تدل على حياة، وتبعد تأكيد وجود حضارة إنسانية باقية، وإن مر الزمان، فالإنسان بتطويعه المكان لإرادته يخلق نوعاً من الخلود والاستمرارية على مر الأيام والزمان. إن معظم الألفاظ التي استعملها الشاعر تبعث على الحيوية والحياة، في حين أن الألفاظ التي تعطى دلالة الفناء والموت قليلة: "دارس، ذكرى، غداة البين".

ويتحرر الشاعر من خلال الماء (الدموع)، فالماء معادل لفكرة الخلاص، الخلاص من الذكريات، وهذا يقترب من فكرة التطهير⁽¹⁾.

يجمع الشاعر بين صورتي الموت والحياة، لهذا هو يقف من الكون موقف الناظر المتأمل، فالعلاقة بين الإنسان والكون قد اتخذت منذ اللحظة الأولى طابع الحوار أو الجدل، فالإنسان منذ أقدم العصور أبى أن يتقبل الواقع على ما هو عليه، ولم يقنع في أية لحظة من اللحظات بالاستسلام لظواهر الطبيعة، والإكتفاء بالخصوص لها في ذلة وصغر⁽²⁾، لهذا فالإنسان على الدوام يحاول أن يتحكم في حياته من خلال بذل جهده لتغيير مجرى الظواهر الكونية إن استطاع.

إن تكرار هذا الوقوف من أجل أن يذكر الشاعر نفسه بقوة الزمن التدميرية، فالزمن/الدهر كان دوماً يشكل نسقاً مهيمناً داخل البنية الثقافية الجاهلية، فقد كان الدهر في ثقافة الشعراء الجاهليين معادلاً للقوة الغيبية التي تعطل نشاط الإنسان، فيتفأ أمامها خائر القسو، مسلوب الإرادة⁽³⁾، فجاء الوقوف من خلال البيت الأول بالتصريح، ثم تكرار الوقوف بعد ذكر موعد الرحيل. فجمع الشاعر بين ضدين: الزمن الحاضر في صورة الطلل الذي يوحى بالدمار والموت، والرسوم التي تدل على الحضارة الإنسانية التي بناها الإنسان في المكان، لهذا قال الشاعر في البداية: (منزل، لم يعف رسمها، فهل عند رسم دارس من معول).

وبالفعل لا فائدة من الرسم الدارس سوى قدرة الزمن على تحويل ذلك المكان إلى دمار، وبالوقت نفسه بقاء الرسم. وكأنه صراع بين الحياة ← الموت ← حياة؛ إن كل موضوعة

(1) مفاتيح القصيدة الجاهلية، ص 109.

(2) مشكلة الإنسان، ص 41.

(3) جماليات التحليل الثقافي، ص 189.

يثيرها الشاعر في نصه تمثل نسقاً تقائياً يفرض حضوره وسلطته من خلال تفاعله مع بقية الأنساق، فتصبح القصيدة بعده ذات أبعاد نسقية متكاملة تفرض فهماً عميقاً لتحليلها⁽¹⁾.

لهذا ذكر امرؤ القيس أسماء مناطق تخدم الصورة التي يريدها: "الدخول، حومل، منزل، سقط اللوى..."

لقد جاء الشاعر بالرياح كقوة طبيعية كونية قادرة على تحويل المكان إلى كومة رملية ثم تكشفها تارة أخرى، ولا تستطيع القوة الإنسانية فعل شيء حيال ذلك و كأن الفعل الإنساني قد توقف ويدأ تأثير الطبيعة، لهذا قال:

فَتَنْزَحُ فِي الْمَقْرَأَةِ لَمْ يَقْفَ رَسْمَهَا لَمَّا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنْوَبٍ وَشَمَائِلٍ

لقد جاءت الصور من عالم الإنسان الجاهلي وبجدله مع الحياة، لهذا هي خاضعة للتفسير، وهذا يعني أن لها معنى، والنص الشعري يحرر الإنسان من الزمان؛ لأنه يجعله خالداً باستمرار ذكره وتردید شعره.

إن استمرارية الوقوف على الأطلال كائنـة؛ لأن الشاعر لا يريد أن ينسى، فالنسـيان يعني الفناء، لهذا هو يتغـنى بالذـات الإنسـانية فردـية أو جـماعـية مـحاولة منه لتخـالـيد الإـنسـانـ الفـانـي لنـفـسـه⁽²⁾.

ومن هنا شـكلـ الـدـهـرـ/الـزـمـنـ/الـمـوـتـ عـنـصـرـاـ سـلـبـيـاـ عندـ الشـاعـرـ الجـاهـلـيـ لكنـ هـذـاـ العـنـصـرـ السـلـبـيـ يـولـدـ عـنـصـرـاـ إـيجـابـيـاـ منـ خـلـالـ عـنـصـرـيـ المـاءـ،ـ الـحـيـاةـ.

بهـذاـ تـرىـ الـبـاحـثـةـ أـنـ الـوـقـوفـ عـلـىـ الـأـطـلـالـ عـنـدـ اـمـرـئـ الـقـيـسـ كانـ تـقـليـداـ فـنـيـاـ،ـ وـأـخـذـ صـورـةـ لـمـطـيـةـ،ـ حـيـثـ اـفـتـحـ كـثـيرـ مـنـ الـشـعـرـاءـ قـصـائـدـهـ بـالـمـقـدـمةـ الـطـلـلـيـةـ،ـ وـلـكـنـهـ مـعـ ذـلـكـ تـظـلـ

⁽¹⁾ جماليات التحليل التقافي، ص 48.

⁽²⁾ الإنسان والزمان في العصر الجاهلي، ص 17.

تعييرًا عن قيمة ثقافية عند الشاعر الجاهلي من خلال التجربة المعيشية ليعبر عن تجربته الوجودية في مواجهة الزمان والمكان. ومن ناحية الواقع فإن الشاعر يعبر عن ارتباطه بقومه وأرضه التي عاش عليها من خلال الطلال.

يقول الشاعر:

تَمْتَغَّلْتُ مِنْهَا مِنْ لَهْوِ بِهَا غَيْرَ مَعْجَلٍ
 عَلَى حِرَاصًا (أَفْيَشُون) مَقْتَلِي
 لَدِي السُّتْرِ إِلَّا لِنِسَةِ الْمَتَّخِضِ
 وَمَا إِنْ أَرَى عَنْكَ الْفَوَائِدَ تَنْجَبِي
 عَلَى إِثْرِنَا أَذْيَالَ مِرْزَطِ مَرَحِلٍ⁽¹⁾
 وَبِيَضَّةِ خَدْرٍ لَا يَرَامِ خَبَاوَهَا
 تَجَاهَزَتْ أَهْرَاسًا إِلَيْهَا وَمَفْشِرًا
 فَجَبَتْ وَقَدْ تَضَعَتْ لَنْفُومَ ثَيَابِهَا
 قَفَّالَتْ يَمِينَ اللَّهِ مَالَكَ حَيَّةً
 فَقَمَتْ بِهَا أَمْشِيَ تَجَرُّ وَرَاغِنَا

إن الشاعر الجاهلي على الرغم من بكائه تلك الدموع الغزيرة إلا أنه يستطيع التغلب على الزمن وعلى بلاء المكان بالفعل، فها هو يصرح علانيةً عن علاقة غرامية مكتملة غير آبه بالتقاليد والعادات، وهذا ليس غريباً على الشاعر فقد استطاع تجاوز الحراس ليصل لبيضة الخدر. فقد اعتبر تصريحه حقاً له تأكيداً بذلك على فروسيته ورجلته. وأهمية الفعل هنا لاكتمال العلاقة الجنسية مع بيضة الخدر؛ وبهذا تأكيد الشاعر على تلك العلاقة الغرامية بالفعل والممارسة يؤكد على وجوده واستمراريته، وحتى إلى أمد قريب، ما تزال بعض القبائل العربية ترى قوة الجنس عنواناً للرجولة فلا نعجب أن يأتي الشاعر ليعبر عن قوته ليؤكد تواصله بالحياة والديمومة معها، إلا أن الحياة لا تسير دوماً كما يريد الإنسان، فشاعرنا يذكر لنا علاقة غرامية

أخرى لكنها مختلفة، فيقول:

⁽¹⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، ص 133 - ص 129. شبهها بالبيضة لصفاتها ورقتها، لا يرام خباوها: يريد رب مصونة لا يوصل إليها بنكاح ولا سفاح قد وصلت إليها وتمتعت بها وجعلتها لمي بمنزلة المتعة. إني تجاوزت الأحراس وغيرهم ووصلت إليك؛ والأحراس يهمون بقئي. تتجلى: تكشف. وهذا البيت يعطي دلالة الخوف من قبل المرأة. إنها لما قالت مالك حيلة هنا بسبب الحراس، خرج بها إلى الخلوة.

نَصَدُ وَتَبْدِي عَنْ شَهْرَتِ وَتَقْسِي بِنَاظِرِهِ مِنْ وَحْشٍ وَجَرَةٍ مَطْفَلٍ⁽¹⁾

فتلك المرأة لديها طفل، والطفل حياة، وهذا يؤكد أنها امرأة وليس صبيّة. فالشاعر الجاهلي إذا أحب اختار فتاة بكرًا لم يمسسها أحد، لكن هنا لوقوع الممارسة الجنسية فكان لا بد من أن تكون امرأة ليسنط إتمام ما جاء من أجله، لكن وجود الطفل وغريزة الأمومة في نفسها جعلتها لا تلتقيت إلا لابنها. وكان امرأ القيس قد جعل العائق لإتمام الفعل فعل آخر هو الخصب و الحياة ممثلاً بالأمومة والطفل.

2.2 معلقة زهير بن أبي سلمى

يختلف المشهد الثقافي الذي عبر عنه امرأ القيس بطريقته الخاصة عن زهير بن أبي سلمى. لكن المشترك بينهما أن المشهد الطلياني يتكرر. فهناك دوماً جدل بين ذات الشاعر وتلك التقاليد الشعرية السائدة التي تدخل في النص، وبالتالي فتحن نبحث عن ذاتية الشاعر الفنية. التي تبقى في إطارها العام ضمن الإطار التقليدي، وإن تميز في بعض الجزئيات الموضوعية والفنية. قد يتشابه المشهد الطلياني مع ما ذكر سابقاً عند امرأ القيس من ناحية الموت ← حياة، لكن هنا عند زهير فالأطلال هي لتجاوزة الماضي، وحلول الفعل الإيجابي فعل السلام. وتبعداً لهذا فالأطلال هنا تمثل نسقية زمنية ماضية لا ضرورة لوجودها الآن، فالزمن هو زمن الفعل وإحلال السلام والتحرك لنشر الأمن والطمأنينة.

⁽¹⁾ معها طفل فهي تلتقيت إليه كثيراً.

يقول زهير بن أبي سلمى⁽¹⁾:

بِحُوْمَانَةِ السَّرَّاجِ فِي الْمَتَّلِمِ
مَرَاجِعُ وَثَمَمُ فِي نَوَاشِرِ مَغْصَمِ
وَأَطْلَاقُهَا تَنْهَضُ مِنْ كُلِّ مَجْثَمِ
فَلَائِسَ عَرَفْتَ الدَّارَ بِفَذَّ تَوْهُمِ
وَنَوْتَ أَكْجَنْمَ الْخَوْضِ لَمْ يَتَّلِمِ
أَلَا انْعَمْ صَبَاحًا أُلْهَا الرَّبْنَعُ وَاسْلَمَ
تَحْمَلُنَ بِالْعَلَيْسَاءِ مِنْ قَوْقِ جَرْثَمِ
وَكَمْ بِالْقَنَانِ مِنْ مَحْلُ وَمَخْرَمِ
وَرَادْ حَوَاشِيهَا مَشَاكِهَهُ الْسَّمِ
عَلَى كُلِّ قَنْيَنِي قَشْبَ وَمَفَامِ
عَلَى نَهَنِ ذُلُّ النَّسَاعِمِ الْمَتَّلِمِ نَعْمَ
نَزَلَنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَانِ لَمْ يَحْطُمِ
فَهُنَّ لِوَادِي الرَّسِ (كَالْبَرْ لِلْفَمِ)
وَضَغَنَ عِصْبَيِ الْحَاضِرِ الْمَتَّلِمِ

أَمِنَ أَمْ أَوْفَى دَمَنَةَ لَمْ تَكَلَّمِ
وَدَارَ لَهَا بِالرُّقْمَتَنِينِ كَائِنَهَا
بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِيَنِ خَلْفَهَا
وَقَفَتْ بِهَا مِنْ تَفْدِ عِشَرِينَ حِجَةَ
أَثَافِي سَفَعَا فِي مَعْرُسِ مَرْجَلِ
فَلَمَّا عَرَفْتَ الدَّارَ قَلَّتْ لِرَبِيعِهَا
تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَالِنِ
جَعَلَنَ الْقِنَانَ عَنْ يَمِينِ وَحْزِنِهِ
عَلَقَونَ بِالْمَسَاطِ عَنَّاقِي وَكَلَّةَ
ظَهَرَنَ (مِنِ السُّوَيْبَانِ) لَمْ جَزَعَنَهَا
وَوَرَكَنَ فِي السُّوَيْبَانِ يَقْلُونَ مَتَّنَةَ
كَانَ فَقَاتَ الْعِهْنَ فِي كُلِّ مَنْزِلِ
بَكَرَنَ يَكُورَا وَاسْتَحَرَنَ بِسَخْرَةِ
فَلَمَّا وَرَدَنَ الْمَاءَ زَرَقَا جِمَامَةَ

(١) شرح القصائد التسع المشهورات، 1/299. الدمن: الأثر والرماد. الحومانة: المكان الغليظ المنقاد. الدراب والممتلم: موضعان. الرقمان: موضعان، دار لها بالرقمانين. الوشم: أن تغزو الذراع بحديدة حتى تدمى ثم تتكلل. النواشر: عروق باطن الذراع. المعصم: موضع السوار من المرأة وهو الزند. العين: بقر الوحش. الأرام: الظباء البيضاء. أطلاوها: أولادها. المجثم: الموضع الذي يجثم فيه، أي يقام فيه. خلفة: قادمة وذاهبة، صاعدة ونازلة. الحجة: السنة، إن عهدي بهذه الدار قد قدم حتى أشكال عليها معرفتها. الأثافي: الحجارة التي تجعل عليها القرد. السفع: السود الواحدة المسقعة. المعرس: الموضع الذي يكون فيه المرجل. النؤي: الحاجز. الرابع: المنزل في الرابع، ألا انعم: صباحاً: أي كن ينعم، يدعوا لها إلا تدرس. الظعائن: جمع ضعينة وهي المرأة، وسميت ضعينة لأنها يضعن بها أي يسافر بها. القنان: جبل لبني أسد. الحزن: ما غلظ من الأرض. المحل: الذي ليست له ذمة تمنع. العناق: الكرام، الوراد: الحمر، مشاكهة: مشابهة. السويان: واد، جز عنده: قطعنه، قيني: منسوب إلىبني القين. قشيب: جديد، مقام: واسع. وركن: ملن بأوراكهن. الورك: متقنه: جانبها الصليب. العهن: الصوف المصبوغ. حب الفنا: هو نبات له حب ينخذل من القراريط، وهو شديد الحمرة فالصوف المتسلط المصبوغ يشبه هذا الحب، الرس: البتر، الرس: البتر، زرقا جمامه: ماء أزرق إذا كان صافياً يضرب إلى الخضراء، مليئ: مقلل، اللطيف: الذي معه جفاء، الأنبق: المعجب، الساعي: الحارث بن عوف وهرم بن سنان سعوا في الديات، الساعي: الحارث بن عوف وهرم بن سنان سعوا في الديات، يعني بالبيت الكعبة، وجراهم كانوا ولاة البيت قبل قريش، تداركتما عبساً وذبيان بعدما نفانوا بالحرب، منشم: امرأة من خزانة فإذا أراد العرب الحرب أدخلوا أيديهم في عطرها ثم تحالفوا فصاروا يتسامون بها، السلم: الصلح.

أَنْيَقُ لِعَيْنِ النَّاظِرِ الْمُقْوَسَ
تَبْرُزُ مَا بَيْنِ الْغَشِيرَةِ بِالْدُّمِ
رِجَالٌ تَنْهُوَةٌ مِنْ قُرَيْشٍ وَجَرَزُهُمْ
عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنْ سَحَابٍ وَمَبْرَمٍ
تَفَانُوا (وَذَقُوا) تَنْهُوَمُ عَطَرَ مَنْشَمٍ
بِمَالٍ وَمَفْرُوفٍ مِنْ الْأَمْرِ نَسْلَمٍ

وَفِيهِنَّ مَلْهُوْنَ لِلطَّيْفِ وَمَنْظَرٌ
سَعَى سَاعِيَا غَيْظَهُ بَنِ مَرْءَةٍ بَغْدَامَ
فَأَفْسَمَتْ بِالْبَيْتِ الْذِي طَافَ حَوْلَهُ
يَمِينًا لِنَعْمَ السَّنِيدَانِ وَجَنْاحَتِهِ
تَدَارَكَتِهَا عَنْ سَاوَيْنِيَانَ بَغْدَامَ
وَقَدْ قُلْتَمَا إِنْ لَذِكْرَ السَّلَمِ وَاسْقَا

أراد زهير بن أبي سلمى من خلال المقدمة الطالية بحث قضية هامة، هي صراع الإنسان، ويتجسد صراعه بأشكال عده، فهناك صراعه ضد الفناء من خلال الأطلال، وصراعه ضد الآخر.

فالإنسان لا يمكن أن يشعر بوجوده حقاً إلا في علاقته بالآخر، الذي ينكره ويعارضه⁽¹⁾. وبؤكد ذلك من خلال قوله إن "أم أوفى" لم تتكلم، أي أنها كانت تتكلم ثم صمتت. لقد اتخذ الشاعر من الحوار والجدل طابعاً ليعبر عن علاقته بالكون والآخر. لكن الغريب أن الشاعر يجمع بين ضدتين أم أوفى ودمنة لم تتكلم، فأم أوفى هي للدلالة على الخصوبة والوفاء والأمومة⁽²⁾، في حين أن دمنة من الدمن أي المكان الخراب والمسكون بالشياطين. ثم انتقل الشاعر لتشبيه تلك الدار التي بالرقتين وهي منطقة، فيقول:

وَدَارٌ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَائِنٌ
مَرَاجِعٌ وَشَمْ فِي نُواشِيرِ مَفْصَمٍ

إن تشبيه الشاعر الديار بيدي الفتاة الموسومة المزينة دليلاً مهم على العلاقة الحميمة بين الإنسان ودوره الفاعل في العمل، وإدامة الحياة في الحيز المكاني. فالإنسان من يعطي المكان جمالياته وتجلياته الحضارية⁽³⁾، ولكي يؤكد البقاء والاستمرارية يعطينا صورة جميلة تزرع حالة

⁽¹⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 244.

⁽²⁾ مفاتيح القصيدة الجاهلية، ص 73.

التزان هي الحيوان وأولاده، الذي اتخذوا من ذلك المكان الدمن والديار مرتعاً، فكأن العدم أو الموت قد أنتج حياة.

إن الشاعر يعاني، ومعاناته تتبع من تلك الذكرى الماضية التي كانت حية ومفعمة بالحيوية أما الآن، فهذه الذكرى الحاضرة أمامه لا يرى فيها إلا الموت والفناء، لكن على الرغم من ذلك، فلم يجعل الطبيعة ثابتة، لكنها كانت متغيرة، فهناك الحيوانات التي سكنت المكان وأولادها، وكأن هذا النماء والحياة دليل على عدم انتصار الموت/الفناء.

يربط الشاعر بين العنصر الزمانى والمكاني، لأهمية الحدث عنده، فلن تستطيع الديار أن تقضى على فعل الإنسان، فخلود الإنسان لا يكون إلا بالفعل، وقد مثله هنا بالكرم وإحلال السلام. إن الموقف الذي اتخذه زهير ليس غريباً، فالشاعر قد التزم بقضايا قومه فرفع لواء تبني مشكلات "النحن"، ويسخر لسانه للتعبير عنها ويوظف شعره لتصویرها، لهذا كانت القبائل تحفل بولادة شاعر في قومها فتقيم الولائم وتعلن عن ولادة شاعر بينها.

يقول يوسف عليمات "إن النص الشعري الجاهلي يشكل حادثة ثقافية تتجلى فيها مظاهر الصراع والتحدي"⁽¹⁾.

الشاعر الجاهلي لا ينفك في محاولاته من أجل توظيف إمكاناته الثقافية المعرفية لتشكيل عوالم الصراع وإبرازها فنياً داخل العمل الفني لخدمة القضية التي يريد تحقيقها، والحقيقة أن كل موضوع يثيره الشاعر في نصه يمثل نسقاً ثقافياً كما ذكرت سابقاً، مما يؤدي إلى فرض حضوره وسلطته من خلال تفاعله مع بقية الأساق، ونلاحظ هذا في هذه المعلقة التي نحن بصددها، فمن خلال نسقية الزمان يريد الشاعر تجاوزه لإحلال قضية الإسلام، وتأكيده بين قبيلتي عبس وذبيان، فتذكره للأطلال أي الزمن الماضي، زمن الحرب والقتل

⁽¹⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 17.

والفناء يشعره هو وغيره بالضعف والقص، فمهما تقدم الزمن وابتعدنا عن الماضي، لكن الانفصال يكون جزئياً عن هذا الماضي، فنحن نضيق ذرعاً بالزمان لأننا نشعر بأنه لا يسير إلا في اتجاه واحد، ولا يقبل الإعادة بأي حال من الأحوال. لهذا هو يتجاوز الزمان الماضي من خلال إعطاء صورة حية هي صورة الحيوان وأطفاله، لأن الشاعر يعلم أن بين الحيوان والطبيعة نوعاً من الألفة بعكس الإنسان، لهذا فالشاعر يريد أن يعطي للإنسان عبرة من خلال صور الإنسان المتكافئ مع الطبيعة.

فالإنسان يغمره دائمًا الشعور بضرورة التغلب على الزمان، لهذا فعليه أن يتوجه صوب الفعل، فهو وسيلة الوحيدة لتحقيق ذاته، وبالتالي يخلق نوعاً من الأبدية، وهذه الأبدية متحققة إما من خلال المتعة الحسية أو المتعة المعنوية. وعند زهير نجد أن مواجهته الزمن، وخلوده يكون من خلال ما قام به كل من هرَّام بن سنان والحارث بن عوف، من دفع دبة القتلى لارضاء الطرفين من أجل منع سفك مزيد من دماء العرب، وبذلك الأمل في إنهاء الحرب، فيكون الأمل موجوداً في تحقيق الحياة، ومن ثم الخلود لكل من يصنعها.

فالحياة تعطينا فرصة واحدة من أجل أن يصنع الإنسان مجدًا يخلده بعد موته، والذكر الحسن، والذكرى الطيبة بأن هذا الإنسان كان كريماً، وقام ب فعل عظيم هي ما يبقى أما الإنسان فهو فان.

لهذا قال الشاعر مراجع وشم فهذه الديار لن تمحوها الرمال، بل هي باقية لتدلل على حضارة الإنسان عبر الزمان، وقد استخدم الشاعر أداة التشبيه كأن، وذلك لإعطاء الفاعلية على الصعيدين البنائي والدلالي. فقد جاءت أداة التشبيه مع المشبه؛ من أجل التدليل على قوة المشبه، فيتساوى الطرفان بالقوة، فهي ديار وإن مرت عليها السنون والأزمات لكنها باقية المعالم. وهذا

هو الحال عند زهير بن أبي سلمي، فما قام به الحارث بن عوف، وهرم بن سنان من فعل بإيقاف القتل وسفك الدماء لن ينساه أحد.

إن صراع الإنسان ضد الدهر سلبي عندما اتجه اتجاهًا وجودياً، ولكنه عندما ارتبط بالواقع الذي يعيشها الجاهلي والذي يحقق فيه ذاته، ويحمي حقيقته، ويدفع كل أنواع الأخطار التي تهدده، فكان إيجابياً⁽¹⁾، فعلى الرغم من قوة الدهر/الزمن في التحول إلا أن بد الإنسان أقوى في استمرارية إحلال الحياة والسلام.

ثم جاءت صورة الطعينة، لتأكيد الحياة، لأن حرص الشاعر على متابعة حركة الطعينة التي قد تكون زوجة أو أمًا أو حبيبة في إطار القبيلة ناتج عن إحساس الشاعر بالقيمة العظيمة للمرأة في بعث الحياة⁽²⁾.

ونلاحظ، من خلال المقطع المعروض، أن الشاعر يكثر عند ذكره للطعينة ورحلتها من ذكر الألوان:

عَلَوْنَ بِأَنْمَاطِ عَنَاقٍ وَكُلَّةٍ
وَرَادٌ حَوَّا شِيهَا مَشَاكِهَةَ النَّمِ
كَانَ لُقَنَتِ الْعِهْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ
نَزَلَنَ بِهِ حَبَّ الْفَنَّا لَمْ يَخْطُمْ
فَلَمَّا وَرَدَنَ الْمَاءُ زَرَقَ جِمَامَةٌ
وَضَغَنَ عِصَمَيِ الْحَاضِرِ الْمَتَخَيْمِ
سَعَى سَاعِيَ خَيْطَ نَبِنِ مَرَّةً بَعْدَمَا
تَبَرَّزَ مَا بَيْنَ الْفَسِيرَةِ بِالنَّمِ

فالألوان ترتبط بثقافة الشاعر الجاهلي من أجل التعبير عن غرض حربي أو سلمي، وكانت نصف أمام صراع لوني بين الأحمر والأزرق والأسود.

⁽¹⁾ الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، ص 28.

⁽²⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 122.

إن رؤية الشاعر الثقافي تجاه موضوعة الحرب تكشف عن خطورة الصراع العربي

على الإنسان⁽¹⁾، لهذا تتعدد الألوان الدالة على الحرب (الأحمر)، أو الدالة على ما تخلفه تلك الحرب (الأسود)، لكن لا بد من وجود الأمل والخلاص من خلال الماء (الأزرق).

فالشاعر الجاهلي يحمل هم قضايا أمه وقبيلته، فهو يعلم أن الحرب تؤدي إلى انقطاع

الأواصر الروحية بين الإنسان/الشاعر/القبائل ورموزات الحياة/الظعائن/الأمجاد⁽²⁾.

وبعد هذا المشهد الثقافي "تجد أن المكان والزمان في القصيدة الجاهلية ما هما إلا صيغ

نسقية تعكس موقف الشاعر من مضمونها وقضاياها، وتبعاً لهذا فإن الشاعر يسهم بدوره في

إثارة أنساق المكان والزمان. ومن ثم إشكاليات الوجود، ليس من أجل الرصد، بل من أجل عامل

الإثارة لإثبات مركبة الإنسان الإيجابي في خلق التجربة وثقافة العمل، فيتمكن من التصدي لكل

ما يظهر في أفقه أو يهدد حياته"⁽³⁾.

3.2 معلقة عبيد بن الأبرص

وعند عبيد بن الأبرص تتناول الباحثة المقدمة الطلالية بوصفها نسقية زماكانيّة. فكما

ذكرت سابقاً أن الطلل يعتبر نسقاً متكرراً عند شعراء المعلقات، وهذا ليس غريباً فالطلل يمثل

في البنية الثقافية الجاهلية واقعة مؤرقة ومحيرة للإنسان الجاهلي⁽⁴⁾.

ويرتبط الطلل بقيمة مكانية وزمانية فإذا مر الزمان على المكان فإنه يمر على الإنسان

أيضاً، لكن هنا أكثر الشاعر من تعداد الأمكنة، وكأنه أراد أن يقول إن تجربته ليست خاصة بل

هي عامة. يقول الشاعر عبيد بن الأبرص:

(1) جماليات التحليل الثقافي، ص125.

(2) المرجع السابق، ص125.

(3) المرجع نفسه، ص48.

(4) جماليات التحليل الثقافي، ص133.

أَفَقَرَ مِنْ أَهْلِهِ مَلْحُوبٌ
 فِي رَاكِسٍ فَتَعْيَبٍ اَتَ
 فَغَرَّدَةً فَقَفَّا حِيرَةً
 أَرْضَ تَوَارَثَهُ اَشَدَّ عَوْبَةً
 اِمَا قَبْلًا وَإِمَّا هَالِكًا
 فِي الْقُطْبِيَّاتِ فَالْذُنُوبُ
 فِي ذَاتِ فَرْقَنِينِ فَالْقَلْبِيَّةُ
 لَنْ يَسَّرْ بِهِمَا مِنْهُمْ غَرِيبٌ
 فَكُلُّ مَنْ حَلَّهُ اَخْرُوبَةً
 وَالشَّيْبَ شَيْئَ لَمْنَ يَشِيبَ⁽¹⁾

اختلف وقوف عبيد بن الأبرص عن غيره من الشعراء من خلال الكثرة في تعدد الأماكن، وكأنه يريد التدليل على أن الدمار والموت قد وصل إلى أجزاء كثيرة وإن كانت متباعدة. فيذكر ملحوظ والقطبيات والذنوب وراكس وتعيلبات، وذات فرقين والقليب، فعدة، ففرا، حير، كل تلك المناطق قد خضعت لعامل الزمن فتحولت إلى جدب ودمار، وإن كانت مناطق خصبة كالقليب وعردة التي تحتوي على الماء، لكن حتى الماء قد جف بفعل الزمان. قد تكون نظرة الشاعر التساؤمية هي ما جعله يذكر ذلك العدد من أخصارات الأماكن وكان كل ما حوله قد صبغ بصبغة تساؤمية فحملت معها الموت إلى تلك المناطق.

ولكي تتوافق رؤية الشاعر مع بنائه التقافي جاء بالشيب، ليدل على فعل الزمان بالإنسان. فالإنسان والمكان متلازمان، فيمر الزمان على المكان وكذلك الإنسان. إن الشيب في الثقافة العربية يمثل نسقاً بارزاً يدل على ما يصيب حياة الإنسان من تغيير، فهو ينتقل من مرحلة الحيوية إلى مرحلة العجز وسلب الحياة منه.

إن الشاعر يذكر حقيقة لا يمكن نكرانها، فإن لم يقتل الإنسان أو يهلك، فالشيب سيقوم بمهمنته، وكأن الشاعر يريد أن يقول إن الموت موجود وينتظر ولو بعد فترة. إن طرح الشاعر لموضوعة الشيب متوافقة مع لوحة الظل والدمار والخراب من أجل أن يدل على ثقافة مجربة عند الشاعر الجاهلي مجسدة بصراع الإنسان ضد الزمن، وضد ما حوله فقد يكون الصراع بين

⁽¹⁾ التبريزى، الخطيب، شرح القصائد العشر، المكتبة الأزهرية للتراث، 1992، ص 304-312.

الإنسان والزمن وكذلك مع ما حوله، فمثلاً الزمن قادر على تحويل العلاقة بين الإنسان والطلال إلى علاقة ماضية وذكريات، فالشيب قادر على تحويل علاقة الإنسان مع من حوله إلى انقطاع وهجران.

وليدلل الشاعر على سلطة الزمن وقدرته على تحويل المكان لدمار دال على الموت، وأن الإنسان قد يكون أحياناً غالباً ومغلوبًا، يذكر لنا صورة الصراع الإنساني من خلال لوحة حيوانية، باستخدم تقنية الفناء ورموزه. فاستخدم الشاعر العقاب/الثعلب من أجل تأكيد مواجهة الإنسان لأنواع الشر. يقول عبيد:

فَاضْتَجَّتْ فِي غَدَاءِ قَرْأَةِ
فَانْبَغَتْ تَقْلِبَةِ سُسَّ وَرِيقَا
فَنَفَضَتْ رِيشَهَا وَوَرَّتْ
لَامِشَالَ وَارْتَاجَعَ مِنْ حَسِيسِ
لَهْنَهْ ضَطَّتْ لَخْرَقَةِ هَنِيَّةَ
فَرَبَّتْ مِنْ رَأْيِهَا ذَبِيرَا
فَازْرَكَةَ قَطَرَرَخَةَ
فَجَدَّلَةَ قَطَرَرَخَةَ
فَعَاوَدَةَ قَرْفَعَةَ
يَضْغُو مَخَابِهَا فِي دَفَّهِ
يَسْقُطُ عَنْ رِيشِهَا الضَّرِيبَ
وَدَوَّنَةَ سَبَّ سَبَّ جَدِيبَ
فَذَاكَ مِنْ نَهْضَةِ قَرِيبَ
وَفِعَّالَةَ تَفْعَلُ الْمَذْوُوبَ
وَخَرَقَتْ حَرَقَةَ تَسِيبَ
وَالْعَنَينَ حَمْلَاقَهَا مَفْلُوبَ
وَالصَّنِيدَ مِنْ تَحْتِهَا مَكْرُوبَ
فَنَجَّاتْ وَجْهَهَا الْجَبِوبَ
فَأَرَسَّ أَلَّهَ وَفَوْ مَكْرُوبَ
لَا بَرَّ حَيْزُومَةَ مَنْقُوبَ⁽¹⁾

إن ثقافة الشاعر تملئ عليه أدوات يتحرك من خلالها، وهذه المشاهد الحركية لعالم الحيوان أنها هي اقتفعة شفرية وأنساق مضمرة تكشف عن ثقافة عميقة عند الشاعر، لتقدم إجابات عن تعقيدات الحياة ومحاولة الانتصار على الموت/الآخر.

⁽¹⁾ شرح القصائد العشر، ص312-ص310. أبصرت العقاب ثعلباً من بعيد. السبسب: المغازة، جديب: مجده. نفضت جناحها لخف وتلوى على النهوض والطيران. نهضة: الطيران. نفضت الجلد من ريشها. رفع ذبيه الثعلب من حسيس العقاب. المذووب: المفروع. حردت: قصدت. تسبيب: تتسبيب. دب: أي عذر رؤيتها. الحملق: عرق لم العين. من الفزع تغلب حملق عينيه. جولته: طرحته أرضنا. الجيوب: الحارة وقيل هي الأرض الصلبة. الصناع: صوت الثعلب. المخلب: الظفر. دفة: جنبه. حيزومه: صدره. منقوب: منقوب.

ترى الباحثة أن الشاعر أراد للموت أن ينتصر، فالصورة التي يريدها تدل على أن العقاب يمثل القوة الخفية للموت والشعلب هو الشاعر أو غيره، فعلى الرغم من مكر الشعلب إلا أن الموت أقوى. ناهيك عن استخدام صورة الطلل المتهدمة ثم لوحة الشيب. كلها مشاهد تؤكد استسلام الشاعر تجاه الموت.

لكن على الرغم من النظرة السوداوية التي يعرضها الشاعر هنا، إلا أن بصيص الأمل حاضر، فموت الشعلب بالنسبة للعقاب يعني ولادة حياة عند أفراد العقاب الذين وجدوا طعاماً لهم يقتاتون عليه، وهو الشعلب الميت.

إن صراع الشاعر مع الزمن تشكل من خلال المقدمة الطللية، لكن الأطلال ماضٍ وهذا يعطي يؤكد الإنسان. ومجيء الشيب ليؤكد قوة الزمن في إحداث تغيرات بالإنسان ينقله من الحيوية والشباب إلى العجز والهرم. ثم تأتي صورة العقاب والشعلب لينبئ الأمل من تحت هذا المشهد التصويري. من خلال موت الشعلب وإحياء أولاد العقاب وفرخه.

4.2 معلقة النابغة الذبياني

تجد الباحثة أن الموقف أو المشهد الطللاني عند النابغة اختلف عنه عند أمير القيس وزهير بن أبي سلمى، فقد استخدم النابغة المشهد الطللاني المتصل بالزمن ليعبر عن حالة الصراع التي يعيشها والانخلاع السياسي⁽¹⁾.

⁽¹⁾ يوسف، يوسف، بحوث في المعلمات، دمشق/سوريا: منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، 1980م، ص200.

يقول الشاعر⁽¹⁾:

أقوت وطان عندها سالف الأبد
عيت جواباً وما بالربع من أحد
والنوري كالخوض بالظلمة الجلد
ضرب الوليدة بالمسحة في التار
ورفعته إلى السجفين فاللحد
أهنى عندها الذي أهنى على تبد⁽²⁾

يدار مية بالغباء فالسند
وقفت فيها أصيلاً كمن أسائلها
الآواري لأي ما أهنتها
رددت عليه أقصيه ولبده
خلت سبيل أتى كان يخسة
اضخت خلاع وأضحت أهلها احتموا

لقد عبر النابغة عن تلك العلاقة المتوترة بينه وبين النعمان من خلال مشهد أساسى في المعلقة، المشهد الطلاى، فوضح لنا مرور الزمن وإعياء الجواب والخلاء، وتحول الديار إلى خواء بعد رحيل الأهل عنها وارتباط هذه الصور بالزمن، فعنصر الزمن كما ذكرته الباحثة سابقاً عنصر مهم ينبثق من خلال صورة الانهدام الطلاى، لكن هنا كانت سلطة الزمن على تحويل المكان للدمار دليلاً على انقطاع العلاقة بين الشاعر والملك النعمان.

فانقطاع العلاقة الحميمية بينه وبين النعمان يتوافق مع المضمير عند الشاعر، لهذا جاءت المفردات متوافقة مع الحالة التي عبر عنها الشاعر فقال: (عيت جواباً، لأي أهنتها، يحبسه خلاء). لقد استطاع الشاعر أن يوظف المشهد الطلاى توظيفاً تتفاقياً يتوافق مع تجربته الشعرية

(1) الأكاني، مجلد 11، ص5. هو من شعراء الطبقة الأولى اسمه زياد بن معاوية وهو أحد الأشراف الذين عضواً في مجلس الأئمة.

(2) بحوث في المعلمات، ص200. العلياء: مرتفع من الأرض. السند: سند الوادي في الجبل وهو ارتفاعه أي يقصد. أقوت: خلت من أهلها. وقفت بها طويلاً كمن أسائلها. آلا آواري: من بعض الدار. والمعنى ما بالربع إلا آوري. الآري: البطيء. بعد بقاء أستبيتها. النوري: حاجز من تراب يجعل حول البيت لثلا يصد الماء إلى الخيمة (البيت). المظلومة الجلد: لأنهم مروا في سرية لمحفروا فيها حوضاً وليس موضع حوض فجعل الشيء في غير موضعه وكذلك أن الظلم وضع الشيء في غير موضعه. الجلد: الأرض الغليظة الصلبة من غير الحجارة فيصعب الحفر فيها. أقصيه: ما شذ منه. لبه: سكته. أي سكته حفر الوليدة. التار: الموضع الذي التراب. الآتي: النهر الصغير، أي خلت الأمة سبيل الماء في الآتي بحفرها وكتسها. رفعته: بلغت به. أضحت أهلها قد احتموا.

مؤكداً ذلك باستخدام مفردات تعبّر عن مضمّن تقافي عند الشاعر وبالوقت نفسه تجمع معها الخوف من سلطة عليا هي النعمان.

وبعد هذا العرض التقافي لمقطع قصير هو المشهد الطالي، نستنتج أن المشهد الطالي قد شكل تقافة مهمة عند الشاعر الجاهلي، فكانت تبعاً لذلك نسقاً متكرراً عند شعراء المعلقات، طبقتها الباحثة على معلقة امرئ القيس، وزهير بن أبي سلمى، وعبيد بن الأبرص، وأخيراً النابغة الذبياني.

فلاحظت الباحثة أن المشهد الطالي قد حمل في داخله أنساقاً مضمّنة، وشيفرة أرادها الشاعر أن تكون مخفية من خلال الاستعانة بعناصر تكميلها، اختلفت كل من معلقة امرئ القيس وزهير بن أبي سلمى عن عبيد بن الأبرص والنابغة الذبياني، فامرئ القيس وزهير قد حاولا تجاوز الانهدام والفناء وقضية الموت من خلال الفعل الإنساني فكان عند الأول من خلال تعدد العلاقات الغرامية وعند الثاني إحلال السلام للتدليل على وجوده. في حين نراها عند عبيد بن الأبرص من خلال تعداد الأمكنته وقضية الانهدام والفناء هي قضية إنسانية عامة تصيب المكان والإنسان، أما النابغة الذبياني فالمشهد عنده كان من أجل التعبير عن انقطاع ونهど علاقته بالنعمان.

استطاع الشاعر الجاهلي من خلال اللوحات التصويرية والمقدمة الطالية أن يعبر عن تقافة شكلت في بيئته عنصراً مهماً من عناصر جدل الشاعر الجاهلي من الحياة/الكون.

الفصل الثاني

ثقافة الماء و الرموز المؤنسنة

يتناول هذا الفصل ثقافة الخمر وكيفية توظيفها في النص الشعري من خلال نموذجين شعريين لطيفة والأعشى، وكذلك يعالج مسألة الرموز المؤنسنة التي استحضرها الشعراء من الكائنات الأخرى الممثلة بالناقة، والأنان، والحمار الوحشي، والبقرة الوحشية.

1.3 ثقافة الخمر

1.1.3 ملقة طرفة بن العبد

لقد اعتبرت الأسرة قوام القبيلة، فتضخم القبيلة يعتمد على تضخم الأسرة. والعربى يؤمن بأسرته، وما يجمعها من وحدة اجتماعية، لهذا تجد الفرد داخلها يحرص على رابطة العصبية. فالعربى يعلم أن تحقيق الكثير من متطلبات الحياة المادية والمعنوية الطبيعية يقوم على مبدأ التعاون مع الآخرين ومشاركتهم.

يقول ابن خلدون: "إن العصبية القبلية هي بمثابة الروح للقبيلة وتعنى عنده النصرة لذوي القربى وأهل الأرحام من أن ينالهم ضيم أو تصييبهم هلكة"⁽¹⁾.

ترى الباحثة أنه كان ينبغي لطرفة بن العبد مواجهة أقربائه في وقت مبكر، فقد حاولوا حرمان والدته من حقوقها بعد وفاة زوجها فحرموا صغارها من تركه والدهم⁽²⁾.

فنشأ طرفة منفرداً ثائراً على كثير من التقاليد الاجتماعية، وثورته جاءت في اتجاهين: موافقة الخلاف مع قومه، وبالوقت نفسه اندفع بشدة إلى اللهو والمتنة والخمر والفروسيّة أيضاً، ومباغته في شرب الخمر وإنفاقه الأموال بغير حساب مما أدى إلى اتخاذ القبيلة قرار طرده.

⁽¹⁾ المقدمة، ص 128.

⁽²⁾ الشرقاوى، عفت. دروس ونصوص في قضايا الأدب الجاهلى. بيروت/لبنان: دار النهضة العربية، 1979، ص 274.

يقول طرفة:

غَنِيتْ فَلَمْ أَكُسْلْ وَلَمْ أَتَبَدِ
وَقَدْ خَبَبَ الْأَمْعَزِ الْمَتَوَقِّدِ
تُرِي رَبَّهَا أَذِيَالَ سَخْلَ مَمَدِ
وَلَكِنْ مَتَى يَسْتَرِفُ الْقَوْمُ اِرْفَدِ
وَإِنْ تَقْتَصِنِي فِي الْعَوَانِيَتِ تَضْطَدِ
وَإِنْ كُنْتُ عَنْهَا غَانِيَا فَاغْنَ وَازْدَدِ
إِلَى فَرْزُوَةِ الْبَيْتِ الرَّفِيعِ الْمَصَدِّدِ^(١)

إِذَا الْقَوْمُ قَالُوا مَنْ فَتَنَّنِي خَلَتْ أَنْتِي
أَحْلَتْ عَلَيْهَا بِالْقَطْبِيْعِ فَأَجَذَمْتِ
لَهَذَاتِ كَمَا ذَالَتْ وَلِيَدَةِ مَجْسِ
وَلَسْنِتْ بِحَلَالِ التَّلَاعِ مَخَافَةِ
فَإِنْ تَبَلَّسِي فِي حَلَقَةِ الْقَوْمِ تَلَقَّنِي
مَتَى تَائِتِي أَصْبَحَكَ كَأسَا رَوِيَّةِ
وَإِنْ يَلْقَى الْحَيُّ الْجَمِيعُ تَلَاقِنِي

على الرغم من الظلم الذي وقع من أقرباء الشاعر عليه، إلا أنه هنا يبين للقارئ كيف أنه لا ينسى واجبه الاجتماعي، فإن اراد القوم من يدفع عنهم يهبُ هو دون كسل ولا تبذل، فهو يجيب قومه إذا دعوه، ويساعدهم إذا استعنوا به، وتندعى المساعدة حتى إذا طلبوه في بيروت الخمارين وجدهم، وبالرجوع إلى مراجعات الثقافة العربية تجد الباحثة أن وحدة الدم التي تربط أفراد القبيلة جميعاً تعطي إحساساً بأنه عضو لا يتجزأ من جسد كامل هو القبيلة، يتاصرون ويتعاوضون مع بعضهم البعض، لهذا يجد الشاعر (طرفة) أن المفارقة يمكن أن يهب لنجدة قبيلته بينما هم قد ظلموه ولم يعطوه حقه وحق والدته. لذلك ترى الشاعر تأثيراً على التقاليد التي

(١) شرح القصائد التسع المشهورات، ١/٢٥٣. أحلت: رفعت. القطبيع: السوط من الجلد. فأجذمت: أسرعت. خب: اضطرب. الآل: يكون في ارتفاع النهار. المعزاء: الأرض الكثيرة الحصى. ذات: تبخرت. الوليدة: الأمة. الحد: الثوب الأبيض يجر بالأرض. التلاع: مجاري الماء من رؤوس الجبال على الأودية. لست: من يستتر بالتلاع مخالفة الضيف. إن تطلبني في موضع تجمع القوم فيه المشورة تلقني لا أختلف عنهم وإن نطلب صيدي في حوانين الخمارين تجدني أشرب وأسقي من يحضرني. أصبحك: من الصبور وهو شرب الغداء. والكأس: الإناء الذي فيه الخمر. متى تائتى تجدنى قد أخذت خمراً كثيراً لأشرب وأسقي من يحضرنى. إن يلتق الحي الجميع للمفاحرة وذكر المعالى تجدنى معهم.

طبقها هو ولم تطبقها القبيلة معه لهذا إذا افتخر القوم بنسبيهم كان هو أعظمهم انتقاماً إلى أعلى الشرف وأوفاهم حظاً من الحسب، وأعلاهم سهماً من الكرامة⁽¹⁾.

إن الشاعر يفتخر بنفسه، وفي الوقت نفسه هو يقلل من شأن قبيلته فهو أعلاهم شرفاً، وأسرعهم نجدةً، وأكرمهم بضيافة من يكون معه في الخمار.

اتخذ طرفة من الخمر نسقاً ليصنع عالمه بعيداً عن القبيلة وارتبطة الخمر بالحرب والفروسية، فهي من أبواب الرجال، وارتبطة أيضاً بالسيادة، والفارس الحق هو من يبذل ماله في سبيلها، فيشرب ويستقي أصحابه⁽²⁾. لهذا لم يكن غريباً أن يتذمّر طرفة نسقاً تأكيداً على فرديته وذاته التي أذكرتها القبيلة عندما حرمته من إرث والده.

وليبؤكد الشاعر على ارتباط الخمر بالفرösية والمرأة يكمل بقوله:

وَمَا زَالَ تَشْرِابِيُّ الْخَمْرَ وَكُنْتُ
إِلَى أَنْ تَحَامِتَنِي الْعَشِيرَةُ
أَلَا أَتَهُذَا الْلَّائِمُ أَخْضُرُ الْوَغْرِيْ
فَإِنْ كُنْتَ لَا تَسْطِيعُ تَفْسِيْعَ مَنْتَيْ
فَلَقُولًا ثَلَاثَ هُنْ مِنْ عِيشَةِ الْفَتَسِ
لَمْ يَنْهَنْ سَبْقُ الْعَادِلَاتِ بِشَرْبَةِ
وَكَرَّيِ إِذَا نَادَى الْمَضَافَ مَحْبَّاً
وَبَيْعِيِّ وَإِنْفَاقِيِّ طَرِيفِيِّ وَمَنْتَدِي

⁽¹⁾ دروس ونصوص في قضايا الأدب الجاهلي، ص 285.

⁽²⁾ قراءة جديدة لشعرنا القديم، ص 35.

⁽³⁾ شرح القصائد القصع المشهورات، ص 265. تشاربي: شربي تكتير. تحامتني: تركتني. العشير: أهل بيته ومن يخالطه. أفردت: تركت ولذاتي فكان وحيداً كالبعير. المعبد: من العبد أن يتمتنع كما يتمتنع العبد. لا ليها اللائم في حضور العرب لثلا أقتل، وفي أن الفق مالي لثلا أقتل. ولا يعني ذلك من الموت شيئاً، فدعوني ألق، ولا أحلله، إن كنت لا تستطيع أن تبقي لي ذكرني ولذاتي قبل أن يأتيني الموت. عيشة التي: ما يعيش به وما يلذ. وجذك: وحقك لم. شربة: الخمر. الكميّة: الحمراء تمبل إلى السوداء. متى ما تعل بالماء: عندما تمزج بالماء (ترزبد) لأنها معنقة. المضاف: الذي أضافته الهموم. المحب: الذي ظهرت وبدت عظامه. السيد: الذئب. القضا: شجر.

وَتَقْصِيرُ تِفْرِمُ الدُّجْنِ وَالدُّجْنِ مُفْجِبٌ بِهِنْكَةٍ تَحْتَ الْخِيَاءِ الْمَعْدُدِ⁽¹⁾

يقف الشاعر هنا أمام حقيقة الحياة، ومذهبه في طلب اللذة المتمثلة بالخمر والفروسيّة والمرأة والحقيقة الثانية هي الموت، وعدم قدرة الإنسان على الهروب منه.

إن تأمل الإنسان العربي للحياة وما حوله جعلت نظرته لمسألة الحياة والموت نظرة تأملية فلسفية، فقد وجد أن الإنسان يتوفى الموت من خلال اتخاذ عدد من الوسائل، فقد ذكرت الباحثة سابقاً أن زهير بن أبي سلمى جعل السعي للسلام والعمل الشريف هو وسيلة أمام الزمان والموت، في حين عند أمير القيس من خلال المتعة الجنسية والعلاقات الغرامية، أما عند طرفة فالخمر هي الحل، وليس غريباً أن يجد طرفة الحل بالخمر فهي جزء من ثقافة سادت مجتمعه.

وبما أن الخمر جزء من ثقافة جسدت ملذات الشاعر الجاهلي، فهي ترتبط بالفروسيّة والمرأة، فعند طرفة الموت هو الحقيقة الوجودية الوحيدة التي روعت ضمير الشاعر الجاهلي، لهذا يتطلب الانتصار عليه المبادرة في إنفاق المال في ملذاته فمن خلال هذه الملذات يحقق الشاعر الجاهلي وجوده⁽²⁾.

وقد اعتبر طرفة نموذجاً للشاعر الجاهلي الذي يطلب اللذة حباً في الحياة وهرباً من شقاء هذه الحياة⁽³⁾، فهي الحياة تمثل له عنصراً إيجابياً في مواجهة الفناء والموت يقابلها الموت العنصر السلبي، لهذا هذه المفردات الثقافية الموجودة في عالم الشاعر تحقق له نوعاً من التصادم

⁽¹⁾ شرح القصائد القسم المشهورات، ص265. الدجن: اللذى والمطر الخفيف وقيل هو لباس غير السماء وإن لم يكن مطراً. و(الدجن معجب) أي معجب من رأه. البهنة: الحسنة الخلق، ويرى بهيكلا: وهي صنمة العجز والفحذين. الخباء: بيت الشعر. المعبد: الذي له أعمدة.

⁽²⁾ دروس ونصوص في قضايا الأدب الجاهلي، ص286.

⁽³⁾ الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، ص54.

والصراع بينه وبين مجتمعه⁽¹⁾، يتخذ الشاعر وسليته الدافعية من خلال مبدأ الإسراف واللامبالاة ليناقض مفاهيم تقاويم سائدة في المجتمع الجاهلي كالتعقل والالتزام مع رأي القبيلة، لأنّه وجد أن القبيلة هي أول من تخلت عن التعقل والالتزام عندما توفي والده، وألغت مبدأ مناصرة أبناء القبيلة عندما سُنحت لهم الفرصة.

إن الافتراق بين اللذات والموت جعل طرفة يصف مذهبَه في الحياة، فقد سبق إلى شرب الخمر، وال الحرب يصف فيها كرّه:

فَمِنْهُنَّ سَنِيقُ الْعَادِلَاتِ بِشَرَبِهِ
كَمَيْتُ مَتَىٰ مَا تَغْلِبُ بِالْمَاءِ تَزِيدُ
وَكَرَى إِذَا نَادَى الْمَضَافَ مَحْبَّا
كَسِيدٌ الْفَضْلَانَبَهْتَهُ الْمُتَوَرِّدُ

فهو يلبي استغاثة الخائف واللاجئ إليه، وليدلل على سرعة نجاته للمستغيث يصف فرسه بأنه محنتب أي يديه انحصاره من سرعة العدو. أما الثالثة عنده فهي استمتاعه بحبيبته في بيت مرفوع بالعمد في يوم غائم، وربما أراد بالبيت المرفوع بالعمد صعوبة الوصول إلى تلك المرأة، أو لأنها ذات حسب ونسب. أما قوله في يوم غائم ليؤكد على تحقق العلاقة الغرامية معها.

إن اجتماع هذه العناصر الثلاثة إنما هي من قيمة الفتوة عند الشاعر الجاهلي (الإنسان الجاهلي)، ولعل اقتناص لذة الحياة يتحقق للشاعر الجاهلي انتصاراً على الموت⁽²⁾، فطالما هو يمارس لذاته إذن هو يعلن للوجود أنه موجود. فما دام الموت قدرًا يقدم في أية لحظة شاء، فعلى الإنسان أن يبادر، بإهلاك حياته، فيما يحبه⁽³⁾.

(1) جماليات التحليل الثقافي، ص 291.

(2) دروس ونصوص في قضايا الشعر الجاهلي، ص 287.

(3) قراءة جديدة لشعرنا القديم، ص 35.

يتبع طرفة في التأكيد على مذهبه الثقافي من خلال أسلوب التكرار فيقول:

سَتَّلَمُ إِنْ مَنَا عَذَا أَيْنَا الصَّدِي
كَفَرْ بِغَوَّيِ فِي الْبَطَالَةِ مَفْسِدٌ
صَفَافِحُ صَمٌّ مِنْ صَفِيفٍ مَّضِدٌ
عَقِيلَةُ مَالِ الْفَاهِشِ الْمُسْتَدِدٌ
وَمَا تَنْقُصُ الْأَيَامُ وَالْأَهْرَانِ يَنْدِدُ
لِكَالَّطُولِ الْمَرْخِيِّ وَشَيْءَاهُ فِي الْيَدِ⁽¹⁾

كَرِيمٌ يَرْوَى نَفْسَهُ فِي حَيَاتِهِ
أَرَى قَبَرَ نَخَامَ بِخِيلِ بِمَالِهِ
تَرَى جَثَوَتَيْنِ مِنْ تَرَابِ عَلَيْهِمَا
أَرَى الْمَوْتَ يَقْتَلُ الْكَرِيمَ وَيَصْنُطُ فِي
أَرَى الْذَّهَرَ كَنْزًا نَاقْصًا كُلُّ لَيْلَةٍ
لَعْمَرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَقِيرَ

اختلاف موقف طرفة من اللذة، فشرب الخمر وانغماسه فيها هي وسيلة للتغلب على الخوف، فالبقاء شيء ثمين لا يقدر وهذا ما يسعى إليه العربي. وعالم الخمر يشكل في ثقافة طرفة أداة ناجعة لمواجهة حقائق كانت تشغل فكر الإنسان الجاهلي، فبكاء الشاعر ليس على الفناء والموت والضياع من منطلق ماضيه فقط، وإنما من خلال حاضره الذي يرتبط بالمستقبل إلى حد بعيد⁽²⁾، لهذا نرى الشاعر يستخدم ويكرر في استخدام الفعل المضارع (أرى)، وكأنه يريد أن يعطي لمحه عن رؤيته المعنوية والحقيقة التي صقلت في مواجهة الزمان.

اختلاف موقف طرفة عن غيره من الشعراء في مواجهة الزمان؛ لهذا يقول الشاعر

مفخراً بنفسه:

وَإِنْ أَذْعَ فِي الْجَمِيعِ أَكُنْ مِنْ خُمَانِهِ
وَإِنْ يَأْتِكَ الْأَغْدَاءُ بِالْجَهَدِ أَجْهَدُ
بِكَأسِ حِيَاضِ الْمَوْتِ قَبْلَ التَّهَبَّ
بِلَا حَدَّثَ أَهْدَثَتْهُ وَكَمْ خَدَثَتْ
مِجَانِي وَقَذَفَتِي بِالشَّكَاهِ وَمَطَرِدِي

(1) شرح القصائد التسع المشهورات، ص269. يروي نفسه بالخمر. انتقام: الزحار عند الحق. وهو البخيل بين عند السؤال. الغوي: الذي يتبع هواه ولذاته. التراب: المجتمع. الصفار: الصخور الرقاق. الصنم: الصنبلة. يعتام: يختار. عقيلة المال: أكرمته وأنفسه عند أهله. أرى أهل الدهر. الكلل: ما استعد حفظه. أرى العمر كنزا ناقصاً ليس يبقى. الطول: الجبل، وشياء: ما شيء منه. إن الموت في إخطائه الفتى، أي في أن يطول عمره بمنزلة جبل بين يدي دابة، وطرفة في يدي رجل، والجبل مرخى، فمتى شاء جذبه ليقول فكذلك الفتى متعلق بالموت، والموت متعلق به.

(2) الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، ص130.

لَهُوَلَا كَانَ مَوْلَايَ افْرَعًا هُوَ غَيْرُهُ
لِهِرْجَ تَكْرِي أَنْ لَكَنْظَرَى غَدِي
وَظَلْمٌ ذَوِي الْقَزْبَى أَشَدُّ مَضَاضَةً
عَلَى الْمَزْعَمِ مِنْ وَقْعِ الْحَسَامِ الْمَهْنَدِ⁽¹⁾

لقد احتفظ طرفة بن العبد بسمات الفارس، الذي لا يتخلى عن قبيلته وإن ظلموه وعادوه، فالدفاع عن القبيلة هو مظهر من مظاهر التزعة العصبية، فالدفاع عن القبيلة وحماها من واجبات الفرد الأولى؛ بل هي مفترته الكبرى التي يعتد بها، وما الدفاع عن القبيلة إلا دفاع عن شخصه وشرفه وعرضه⁽²⁾.

وعلى الرغم من افتخار الشاعر بنفسه ونزعته العصبية وإن ظلم إلا أنه في الحقيقة لا يمدح إلا نفسه، فيذكر كيف يجاري ويدافع، واقتصار المحاماة والدفاع عليه دون القبيلة وأفرادها. فعلى الرغم من أن حقيقة الموت كانت تواجه الجاهلي فولدت لديه دوافع إنسانية كمكارم الأخلاق لكن عند طرفة اختلف بإقباله على تحقيق ملذاته وبالتالي تحقيق وجسده من خلال الخمر وال الحرب والمرأة. هذا فيما يتصل بالشاعر طرفة وثقافة الخمر عنده، وتتجدد الباحثة أن الأعشى⁽³⁾ قد اشتراك مع طرفة في حديث مشوق عن الخمر هو حديث يتصل بثقافة الشاعرين المتصلة بعصرهم.

(1) شرح القساند للسع المنشورات، ص276. إن الشاعر من حماة القبيلة يدافع عنها ويقاتل، القيد: الكلام القبيح والشتم، والعرض. إن شتمك الأعداء عاليتهم قبل أن أنهدهم.

(2) الإحسان في الشعر الجاهلي، ص65.

(3) نشوء الطرف في تاريخ جاهلية العرب ج 2. ص611. ميمون بن قيس بن جندل بن شراحيل بن عوف. كانت العرب تسميه صناعة العرب وذلك لشهرته في المديح والهجاء وسائر فنون الشعر. ولكرثة جولاته في الأقطار.

2.1.3 ملقة الأعشى

إن حديث الأعشى حديث قصصي، فهو يحرص على الواقعية في خبرياته، فها هو يسرد وقائع جرت معه، وأهمية هذه الواقائع تتبع من كونها ثقافة سادت في مجتمع الأعشى حيث يقول:

شَوْ مِثْلُ شَلُولَ شَلَشَلَ شَوْلَ
أَنْ لَنْسَ يَذْفَعُ عَنْ ذَيِّ الْحِيلَةِ الْحَيْلَ
وَقَهْوَةَ مَرْزَةَ رَاوَوْقَهَا خَضْلَ
إِلَّا بِهَاتِ وَإِنْ عَلَوْا وَإِنْ نَهَوْا
مَقْلُصَنْ أَسْفَلَ السَّرْبَالِ مَعْتَمِلَ
إِذَا تَرْجَعَ فِيهِ الْقَيْتَةَ الْفَضْلَ
وَالرَّافِلَاتِ عَلَى أَغْبَازِهَا الْعَجَلَ
وَفِي التَّجَارِبِ طَوْلَ الْلَّهْوِ وَالْفَرَلَ⁽¹⁾

وَقَدْ غَدَوْتَ إِلَى الْحَانَوْتِ يَتَبَقَّسِي
فِي فَتْيَةِ كَسِيُوفِ الْهَنْدِ قَدْ عَلَمَوَا
نَازَعَتْهُمْ قُضَبَ الرَّيْحَانِ مَتَكَّنَا
لَا يَسْتَفِيقُونَ مِنْهَا وَهُنَّ رَاهِنَةَ
يَسْعَى بِهَا ذُو زَرَاجَاتِ لَهُ نَطْفَ
وَمَسْتَجِيبَ تَخَالِ الصَّنْجَ رَيْسَمَعَةَ
وَالسَّاحِبَاتِ ذِيَوْلَ الرَّيْنِيَطَ آوْنَةَ
مِنْ كُلِّ ذَلِكِ تَرْقَمَ قَذَاهَوْتَ بِهِ

إن فعل الحياة عند الأعشى يتجسد من خلال منظومة ثقافية هي فعل الكرم ليبقى ذكر الإنسان حيًّا.

لقد أثرت نشأة الأعشى في الحيرة من موقفه من الخمر⁽²⁾، فهو يقول عن طعمها المز:

نَازَعَتْهُمْ قُضَبَ الرَّيْحَانِ مَتَكَّنَا
وَقَهْوَةَ مَرْزَةَ رَاوَوْقَهَا خَضْلَ

(1) شرح القصائد التسع المشهورات، ص 702-704. الحانوت: بيت الخمار. الشاري: الذي يشوي. ويقال للحم منشو. المثل: الجيد السوق للابل. المثل: الخليفة في الحاجة، شول: هو الذي يحمل الشيء. في جمع فتى فتية، كسيوف الهند أي في نشاطهم وصرامتهم كالسيوف. لقد علموا ما قدر عليهم. أي نازعاتهم حسن الأحاديث وطريقها. يعني الريحان: أي يحمي بعضهم بعضاً. مرتفقاً: أي متكتناً. القهوة: الخمر. سميت بذلك أنها تقهي عن الطعام؛ أي تذهب الشهوة للطعام. ويقال القهوة: الصحفة. المز: التي بها مزارعه. الخضل: الدائم الندى. أي نازعاتهم حسن الأحاديث وطريقها. يعني الريحان: أي يحمي بعضهم بعضاً. مرتفقاً: أي متكتناً. القهوة: الخمر. سميت بذلك أنها تقهي عن الطعام؛ أي تذهب الشهوة للطعام. ويقال القهوة: الصحفة. المز: التي بها مزارعه. الخضل: الدائم الندى. أي يسعى بها الساقى عليهم. النطف: اللولو العظام ويقال القرطة الواحدة نطفة. مقلص: مشمر. السربال: القميص. معتمل: دائبة.

(2) الأعشى شاعر المجون والخمر ، ص 40.

تلاحظ الباحثة اشتراك الأعشى وطرفة في ثقافة واحدة هي أن الخمر والفروسيّة والمرأة كلها تذكر بموضع واحد، على الرغم من النقيض بين الخمر الممثلة للذلة ومتعة الحياة، وبين الحرب التي تجسّد سرعة الزوال وقصر الحياة وما تجلب الحرب من موت. إلا أنَّ ارتباط الخمر بالحرب طبيعي فمن خلال الخمر يجاهه ويقاتل، فهي تبعث في الجسم نشاطاً ومرحاً لا يجدهما صاحبها حين يكون صاحبياً، فتخلق في الإنسان جرأة وتهوراً. فالانغماس باللذة يحقق له الراحة بعيداً عن الفلق، وهذا يؤدي إلى أن يأخذ الشاعر شكل المتمرد على ثقافة العقل والالتزام حيث إنَّ الخمر هي ما تحقق له الخلود من خلال فعل الكرم والجود عليها بسخاء.

يقول الأعشى:

غَرَاءُ فَرِعَاءُ مَصْقُولٌ عَوَارِضُهَا
كَانَ مِشْتَكِهَا مِنْ بَيْتِ جَارِهَا
تَسْمِعُ لِلْحُلْيِي وَسَوَاسًا إِذَا أَنْصَرَتْ
هَرَكُولَةَ قَنْقَقَ دَرْمَ مَرْأَقَهَا
إِذَا تَقْوَمْ يَضْوِعُ الْمِسْكَ أَصْنَوْرَةَ
وَالزَّنْبِقَ السَّوَرَةَ مِنْ أَرْدَانِهَا شَمْلَهَا⁽¹⁾

إن الثقافة التي أثرت في الشاعر دفعته إلى التسلية واللهو والعبث بطريقه العربي، فالفراغ الطويل يقطعه العربي بالخمر وبالحروب⁽²⁾. وذكر الخمر التي ترتبط باللذة يستدعي ذكر

⁽¹⁾ المرجع نفسه، ص 686. الغراء: البيضاء الواسعة الجبين. العرض: الحسب وقيل هو النفس الفرعاء: الطويلة الفرع، وهو الشعر، مصقول عوارضها؛ نقية العوارض، تمشي الهويني: على رسليها ليست بوئابة، الوجي: الذي يشتكى حافره ولم يحف، مر السحاب: أي تهاديه كمر السحابة وهذا ما يوصف به النساء. الريث: البطء، عجل: استبطاته. الحلبي: واحد يودي عن جماعة، الوسواس: الصوت يصف أنها حالية. إذا انصرفت: إذا انقلبت إلى فراشها. كما استعان بريح عشيق زجل: ضربته الربيح خشية صوت الحلبي بصوته. العشرق: شجيرة مقدار ذراع لها أكمام. الهركولة: الضخمة الوركين الحسنة الخلق. الهركولة: الحسنة المشية الحسنة الجسم والخلق. ويقال لفتية من النساء والإبل الحسنة الخلق. فلق، درم: ليس لمرفقها حجم. الأخصص: باطن القدم. هي متقاربة الخطو. يضوّع: يذهب ريحه كذا وكذا. أصورة: نفحات: وأوننة جمع أوان. أجود الزنبق ما كان يضرّب إلى الحمرة. أردان: جمع ردن وهي أطراف الكمام. شمل: أي طيبتها يشمل.

⁽²⁾ تطور الخمريات في الشعر العربي، ص 28.

ذكر المرأة الطرف الثاني للذلة، فيصفها ويصف معالم الجمال العربي للفتاة الجاهلية كما صورتها الثقافة العربية إلا أن هذا لم يمنع الأعشى من حديث الموت، فإحساس الشاعر بالضياع لأنّه يعتقد أن المجتمع لم يعزز في نفسه سوى الضياع. لهذا يؤكد على الحياة من خلال الإندافاع نحو الحركة، التي تتجسد من خلال الخمر وملائكتها وال الحرب وإثبات الذات. والمرأة هي جزء كبير من إثبات الوجود من خلال الاستمرارية. ولا يترجح (الأعشى) من ذكر تلك الثقافة فهي تشكل جزءاً من مرسوخه الثقافي القائم على الإقرار المذعن على حتمية الموت وقدريّة النهاية، وأن الحياة وجدت للاستمتاع بملائكتها ممثلة بالخمر وال الحرب والمرأة وهي عناصر الفتنة والشباب والرجلة كما ذكرها طرفة.

2.3 الرموز المؤنسنة⁽¹⁾

يشكل الحيوان عند الشاعر الجاهلي ثقافة تخدم غرضه، فإذا أراد الشاعر أن يعبر عن همومه وما يواجهه من صراعات يرسل لنا صوراً عن الصراع الحيواني. فقد عدت تبعاً لذلك رموزاً في النص الشعري الجاهلي تكون محملة بإشارات متعددة الوظائف ومحددة الأبعاد. على الرغم من أن البعض يجد غموضاً في الرمز المستخدم في القصيدة الجاهلية لكنها في الحقيقة هي الرؤية المضمرة التي يبئها الشاعر في شفارات اللغة الشعرية، ليكون التعارض بين الظاهر والباطن، فتحول الرموز إلى ما يمكن تسميته بالانقلاب النسقي للرموز⁽²⁾. ومن تلك الصور، صورة الناقة، والأتان والبقرة، حيث تشكل تلك الصور مساحة لا يأس بها، وتتجسد في تلك الصور الصراع الإنساني وقضاياها.

⁽¹⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 94.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 94.

الناقة

للناقة مكانة راسخة في المجتمع العربي البدوي عامه والمجتمع الجاهلي وخاصة، فلعلت
تبعداً لذلك دوراً هاماً من الناحية الاقتصادية فمثلت أساس الحياة بعد الماء.

وتمثل أهمية الناقة (الإبل) في المجتمعات البدوية والصحراوية من خلال استمتاعهم في
التلذذ بطعم لحمها ونستطع رؤية هذا المعنى من خلال الرجوع لمعلقة امرئ القيس حيث يقول:

وَيَقُومُ عَقْرَبُ الْغَزَارِيِّ مَطَرِّبِيِّ
فِيَ عَجَبٍ مِّنْ رَحْلِهَا الْمَتَحَمِّلِ
فَظَلَّ الْغَزَارِيِّ يَرْتَمِيْنَ بِخَمِّهَا
وَشَخْمَ كَوَافِدِ الدَّمَقْسِ الْمَفَرِّلِ

ناهيك عن استخدام الإبل وسيلة لحمل هوادج النساء، يقول امرئ القيس:

وَيَقُومُ تَحْلِتُ الْخَيْرَ خَذَرَ عَنْيَرَةَ
فَقَالَتْ لَكَ الْوَيَلَاتُ أَنْكَ مَرْجَى
تَقُولُ وَقَدْ مَالَ الْغَبَسِيُّ بِـ مَعَا
عَقْرَبُ تَعْبِرِيِّ يَا امْرَأُ الْقَيْسِ فَلَانْزِلِ

1.2.3 معلقة لبيد بن أبي ربيعة

إن الاستخدام المتكرر لرمز الناقة يوجه رؤية الباحثة إلى أن الناقة تمثل ثقافة سادت
المجتمع الجاهلي، فاستخدام الشاعر للناقة لم يكن عشوائياً، بل كان استخداماً واعياً. يقول لبيد:

فَاقْفَطْعَ لِبَائِهَةَ مِنْ تَعَرُّضَ وَصَلَّهَ
وَلَخِينَرَ وَاصِلَ خَلَّهَ صَرَّامَهَا
وَاحْبَبَ الْمُجَامِلَ بِالْجَزِيلِ وَصَرْمَهَا⁽¹⁾
بَاقِي إِذَا ضَلَعَتْ وَزَاغَ قَوَامَهَا

تحدث لبيد عن الناقة، ناقة الأسفار، وكيف رحلت حبيبته نوار، ويكملا الصورة التي
أرادها للناقة الراحلة، إنها ناقة قد اعتادت موافقة الأسفار، فصبارت خفيفة الجسم بسبب ذوبان

⁽¹⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، ص 378-379. شر الناس من كان يتتجنى لقطع مودة صاحبه. راحت
قوامها؛ راحت استقامتها فهو على هذا قوم مفتوح. واجب المجامل: أي اخصوص بالعطاء، يقال صوته إذا
خصصته بالعطاء، المجامل: الذي يجاملك بإظهار المودة وسره على خلاف ذلك. الجزيل: الكثير وأصله من
الخطب العزل وهو الغليظ.

لحمها وشحمة، وعلى الرغم من هزلها إلا أنها نشيطة وقوية تجري بسرعة هائلة، وليدلل على

سرعتها يشبهها بصورة الأتان قائلاً:

منها فاحتق صلبها وسنانها
وتفقطعت بفم الكلاب خدامها
صلبها راح مع الجلوب جهامها
طرد الفحول وضربيها وكدامها
منها مصدع غازية وقيامها
خنقت وهادي الصوار قوامها
عرض الشقاقي طوقها وبجامها
عنبس كوابيب ما يؤمن طعامها
عن ظهر عنب والأبيض سقامها
مولى المخافة خلفها وأمامها
غضضاً تواجذ قافلاً أغصامها
كالسمورية حذتها وتمامها
إن قد أحـمـ من الخوف حمامها
يـدمـ وغـورـ في المـكـرـ سـحامـها⁽¹⁾

بطـاـيجـ اـسـفـارـ تـرـكـنـ بـقـيـةـ
فـإـذـاـ تـفـالـىـ لـخـمـهـاـ وـأـخـشـرـتـ
فـلـهـاـ هـيـابـ فـيـ الرـزـامـ كـأـنـهـاـ
أـفـ مـلـمـقـ وـسـقـتـ لـأـخـقـبـ لـاحـةـ
وـمـحـفـقـاـ وـسـنـطـ الـرـاعـ بـظـلـةـ
أـفـنـكـ أـمـ وـخـشـيـةـ مـسـبـوـعـةـ
خـلـسـاءـ ضـيـقـ الـغـرـيرـ فـلـمـ يـرـمـ
لـمـعـقـرـ فـهـنـ تـنـازـعـ شـبـلـوـةـ
وـسـمـعـتـ رـزـ الـأـيـسـ فـرـاعـهـاـ
لـفـعـدـتـ كـلـ الـفـرـجـينـ تـخـسـبـ أـنـهـ
حـتـىـ إـذـاـ يـئـسـ الرـمـأـةـ وـأـرـسـلـوـاـ
فـلـحـقـنـ وـأـعـتـكـرـتـ لـهـاـ مـذـرـيـةـ
لـتـذـوـدـهـنـ وـأـيـقـلـتـ إـنـ لـمـ تـذـذـ
فـتـقـصـدـتـ مـنـهـاـ كـسـابـ وـضـرـجـتـ

تلاحظ الباحثة أن هذه الأبيات المذكورة قائمة على ثلاثة مشاهد، منبقة من صورة الناقة

فتتفرع إلى صورتين اثنين.

حركة الصراع بدأت من عند الناقة التي تقاوم ظروف الحياة وتصارع على الرغم من
نحيفها وضعفها إلا أنها نشيطة سريعة.

(1) شرح القصائد التسع المشهورات، ص 380. لقد تحولت الناقة إلى ناقه هزيلة من كثرة السفر. فضم سنانها. لقد ذهب لحمها، تمتلك نشاطاً وسرعة كأنها سحابة صبياء، إن الحمار والأتان انتهي من عدوهما إلى موضع يشربان به الماء. أفتلك الأتان تشبه ناقتي أم بقرة وحشية، الصوار: القطيع من البقر قد تحلقت في طلب ولدها، إن هذه البقرة لا تبرح من هذه الرملة تطلب ولدها لأن في هذه الرملة نباتاً فيه تصريح لولدها. المعرف: الذي سحب في العفر وهو التراب. القهد: الأبيض، هو الأبيض الذي يختلط بياضه صفرة أو حمرة، تنازع: تعاطي. الرز: الصوتز الآيس: الناس وهم الصيادون. فراعها: أفر عها. الفرج: موضع المخافة. فعدت وكلا الفرجين تحسب أنه مولى المخافة. أي ينسوا أن يصيروا البقرة لعدوها.

ثم ينتقل بالقارئ إلى المشهد الثاني فيرسم لنا صورة جميلة للحمار وأتانه، يطوفان بين الأشجار والأعشاب يرتعان في المراعي فيمرحان ويرتويان دون أن يتعرض أحد لهما بسوء.

تلاحظ الباحثة أن الشاعر سكت عن مصير الآتان، بعكس الصورة أو المشهد الثالث الذي عبر عنه من خلال البقرة الوحشية التي تصارع ضد الظروف الحياتية المحيطة بها، فهو هنا يرصد لها الذئاب (السباع) + الصياد وكلابه.

فيین لنا في البداية مشهد مصرع ابن البقرة الوحشية التي تتكلّب به، حيث تنتصر عليه الذئاب، وتفترسه أسوأ افتراس، لضعفه وقلة حيلته في الهرب وضعف قوته في القرار، فهو يعلم بسيطرة الموت على كل الكائنات من ضعيفها إلى قويها، فلا يوجد أحد إلا ويقع تحت قبضته، لهذا ومن خلال لوحات الحيوان التي يرسمها تتوقف عجلة الزمن ويختفي المكان لهيمنة الحيوان، لينتصر الحيوان على الزمن. لهذا يصور لنا كيف هربت البقرة من سهام الصياديين وكلابهم بعد أن استطاعت أن تتطح منها كسابها وسخامها، وكان مجىء هذا الصراع لثار البقرة الوحشية بجذورها الرضيع الفقید. إن نجاة البقرة إنما بسبب سرعتها وجريها ولأنها الأكثر حذرًا.

تلاحظ الباحثة احتواء النص الجاهلي بكثافة التصريح التصويري، إذ يقوم هذا القص على العلاقات الصدامية وأنساق صراعية تعزز مقوله مركبة الضد في الشعر الجاهلي⁽¹⁾.

إن فكرة الصراع بين موجودات الحياة وموضوعاتها تعدو قضية جدلية مصيرية في البنية العقلية/الثقافية للشاعر الجاهلي، وهو أي الشاعر يحاول أن يجد من خلالها أو من خلال مفرداتها التخييلية إجابة عن سؤال تفرضه إشكاليات الحياة، أو عن لغز مبهم محير يقصد

⁽¹⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 111.

الشاعر إلى استيضاحه إن استطاع، أو تقديم تعليقات تملّيه عليه ثقافته وحركته في العمل والتجريب⁽¹⁾.

وتبعاً لهذا فيمكن إحالة المشاهد الحركية لعالم الحيوان على أنها أقنعة شعرية، وأنساق مضمورة تكشف عن ثقافة عميقة عند الشاعر في تقديم إجابات عن تعقيدات الحياة التي يحاول الانتصار عليها حسبما تملّيه ثقافته⁽²⁾.

استخدم الشاعر الناقة، على أنها أداة عظيمة خيالية⁽³⁾، تسير دون كلل وتعب لهذا نراه يربط بينها وبين عنصرين يكملان رؤية الشاعر ليحققان الانتصار لرموزها الإنسانية، الحمار والأتان والبقرة الوحشية.

فالحمار والأ atan يصلان إلى نبع الماء وكأنهما وصلاً إلى سر الخلود. فالماء رمز للخلاص، وسط الصحراء المقفرة، ثم صور للقارئ البقرة الوحشية وقد انها لجذورها الرضيع لكنها نجت من الصياديـن وكلاـبـهم.

إن هذه الرموز التي يطرحها الشاعر الجاهلي ترجع حسب النسقية الثقافية إلى شيء واحد هو الإنسان في مواجهته لأشكال الشر وصوره عبر صورة الإنسان السالب "الصائد، الكلاب" والموضوع المطروح هو الشر وتصاريف القدر⁽⁴⁾. وهذه الأشكال المتعددة لجوائب الصراع هي في حد ذاتها صور مرآوية إسقاطية لمسألة بحث الشاعر عن وسيلة للخروج من تجربة فقد التي اجترحها في مقدمة النص وهي رحيل نوار التي هجرته وارتحلت بعيداً⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 111.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 111.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص 112.

⁽⁴⁾ جماليات التحليل الثقافي، ص 113.

⁽⁵⁾ المرجع السابق، ص 113.

إن المهمة التي يريد الشاعر تحقيقها هنا هو أن يشعر المتلقى بأنه صاحب مهمة في الحياة، فمن خلال رحلته على الناقة لتحقيق حلم الأمل باستعادة الغائب المفقود (نوار، الظعن: الحياة) إلى جوهرها ونصارتها، فهو حريص على لم الشمل وترسيخ حقيقة التوحد، فهمسار الوحش وأئاته قد انتصرا على ما حولهما بوصولهما إلى الغدير، وكذلك الحال بالنسبة للبقرة الوحشية وإن كانت قد خسرت ولدها الرضيع لكنها استطاعت النجاة من الصيادين والكلاب لتبعد حياة جديدة وخصوصية جديدة. وهذا تفاؤل من قبل الشاعر يريد به لنفسه أولاً والسامع ثانياً.

2.2.3 معلقة الحارث بن حلزة

وتنرى الباحثة أن هذه الرواية الثقافية تتكرر عند الحارث بن حلزة، فقد ذكر الحارث أنه يستعين بالذaque على الهم الذي ينزل به عند فراق الحبيب، وتتصف ناقته بسرعة الجري مما تعلم على إثارة الغبار، يقول في ذلك:

غَيْرِ أَنِّي قَدْ أَسْتَعِينُ عَلَى الْهَمِّ
بِزِفَافِ كَانَهَا هَفَافَةً أَمْ
لَقْرَرِي خَلْفَهَا مِنَ الرَّجْعِ وَالْوَقْتِ
وَطَرَاقًا مِنْ خَلْفِهِنَّ طَرَاقَ
أَتَلْقَسَ بِهَا الْهَمُّ وَاجِزَ إِذْكُرَ

إن تعقيدات الحياة من حول الشاعر، وما يوجد فيها الحياة من صراعات وحروب تجعل الشاعر يتوجه إلى استخدام أقنية شعرية تمثل جزءاً من ثقافته محاولاً إيجاد حلول وتقديم إجابات تشغل باله.

¹¹ شرح القصائد التسع المشهورات، ص 551. اللؤي: المقيم. قد أستعين على همي بهذه الناقلة. زفوف: يربد ناقته. الزفيف: السرعة. الرجع: رجع قوائمه. المنين: الغبار الخفيف. إهباء: إذا أثار التراب. الطراق: طراق النعل. يقال طارقت النعل: إذا أطبقت أحدهما على الأخرى. أودت: أهلكت. ألهى: من الله، أي لهوي بها في الهواجر. والهاجر: انتصاف النهار. والمعنى أن صاحب الهم إذا تحرر نجوت أنا من الهم على ناقتي.

وهنا ترى الباحثة أن الناقة كانت وسيلة الشاعر في قطع الصحراء سريعاً من أجل الانتصار على الظروف والاقتراب من الأمل المتمثل بقاء المحبوبة.

مثلت الناقة دوراً في ثقافة الشاعر من خلال أنها أداة خلاص تخرج الشاعر من محنته في فقد المحبوبة أسماء، فهي وسيلة عند كلا الشاعرين من أجل تغيير الواقع المأساوي من خلال الفعل والعمل، فالشاعر لا يصف ناقته إلا بصفات القوة والكمال، فهذه الصفات تجعل الشاعر يتشبّث بها جس الحلم وتحقيق المراد على الرغم من سلسلة الإحباطات التي تتعارض مع آماله وثقافته⁽¹⁾.

⁽¹⁾ جماليات النقد الجمالي، ص 118.

الفصل الثالث

ثقافة القدرة/ثقافة العاطفة

4. ثقافة القوة/ثقافة العاطفة

من مظاهر الحياة الجاهلية الفروسية، حيث تعتبر الطابع والسمة الغالبة على طبائع العرب؛ لما تمثله من مجموعة المثل الرفيعة والبطولات الحربية التي ترد على ألسنة الشعراء الفرسان، وتجاوיבت أصداؤها في أطراف الصحراء الواسعة⁽¹⁾.

وتحتفل الفروسية عن البطولة، فالفروسية لغة: هي من فرسن الثلاثية، وهي واحد الخيل والجمع أفراس الذكر والألثى في ذلك سوام، والفارس صاحب الفرس على إرادة النسب، وقد فرسن فلان بالضم يفرد فروسة وفراسة إذا حذق بأمر الخيل⁽²⁾.

وفي الحديث النبوي الشريف "علموا أولادكم العوم والفراسة"⁽³⁾ بالفتح العلم برکوب الخيل وركضها من الفروسية⁽⁴⁾.

وجاء أيضًا: إن الفروسية من فروسة وهي الحدق في ركوب الخيل⁽⁵⁾.
أما البطولة من بطلان فلان. بطولة وبطالة: صار شجاعاً فهو بطل⁽⁶⁾. وجاء كذلك بطل ينطل بطولة: الشاب استبس وضحي، بطل الجندي في ساحة المعركة⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ القيسى، نوري حمودي، الفروسية في الشعر الجاهلي، بيروت/لبنان، مكتبة النهضة العربية، ط2، 1984م، ص27.

⁽²⁾ لسان العرب، مادة فرس.

⁽³⁾ الهندي، علاء الدين، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، مؤسسة الرسالة، 1993م، ج16، الحديث رقم (45342)

⁽⁴⁾ لسان العرب، مادة فرس.

⁽⁵⁾ الهادي في لغة العرب، ج3، 1992م.

⁽⁶⁾ المعجم الكبير، القاهرة/مصر، الهيئة المصرية العامة، ج2، حرف الباء، 1981م.

⁽⁷⁾ معجم اللغة العربية، المجلد الثاني، 1995م.

وتنترن البطلة من مفهوم الحماسة بمعناها الحربي، وهي الشجاعة والباس والضرب والطعن⁽¹⁾.

1.4 معلقة عنترة

تحاول الباحثة هنا أن تبين كيف استطاع الشاعر عنترة تجاوز ثقافة مجتمعه، كاسراً قيوداً وضعـتـ وـحـواـجـزـ اـرـتـقـعـتـ معـ مرـورـ الزـمـنـ، فأـصـبـحـتـ جـزـءـاـ مـنـ أـعـرـافـ وـتـقـالـيدـ وـتـقـافـةـ مجـتمـعـهـ.

جسدت البطلة شخصية عنترة بن شداد أئمـذاـجـاـ مـثـالـاـ لـبـطـلـةـ بكلـ مـقـومـاتـهاـ، فقد ولـدـ عنـتـرـةـ فـيـ قـبـيلـةـ عـبـسـ، وـكـانـتـ عـبـسـ تـعـدـ جـمـرـةـ مـنـ جـمـرـاتـ الـعـربـ، ويـقـصـدـونـ بـالـجـمـرـةـ، القـبـيلـةـ الـتـيـ لـاـ تـنـضـمـ إـلـىـ أـحـدـ، وـلـاـ تـحـالـفـ غـيرـهـ فـيـ قـتـالـ مـنـ يـقـاتـلـهـ مـنـ الـقـبـائـلـ أـوـ الـقـبـيلـاتـ، الـتـيـ يـكـونـ فـيـهاـ ثـلـاثـمـائـةـ فـارـسـ أـوـ أـلـفـ فـارـسـ⁽²⁾.

إـضـافـةـ إـلـىـ نـشـوـءـ عـنـتـرـةـ عـبـدـاـ يـخـدـمـ قـوـمـهـ وـيـرـعـىـ إـلـيـهـمـ وـمـوـاشـيـهـمـ قـبـلـ أـنـ تـحـينـ فـرـصـةـ إـثـبـاتـ فـرـوـسـيـتـهـ وـشـجـاعـتـهـ. فـقـدـ عـاـشـ عـنـتـرـةـ حـيـاةـ مـلـيـئةـ بـالـمـشـاعـرـ النـفـسـيـةـ الـحـادـةـ النـسـيـ فـجـرـتـ بـطـولـتـهـ وـفـرـوـسـيـتـهـ، وـأـلـهـيـتـ عـاطـفـةـ الـحـبـ بـيـنـ جـوـانـبـ نـفـسـهـ، وـأـذـكـتـ لـدـيـهـ السـشـغـفـ بـالـحـرـيـةـ وـالـإـصـرـارـ عـلـىـ نـيـلـهـاـ وـأـلـهـمـتـهـ الشـعـرـ⁽³⁾.

وـالـعـبـودـيـةـ قـضـيـةـ تـرـتـبـطـ اـرـتـبـاطـاـ وـثـيقـاـ بـمـشـكـلـةـ الـلـوـنـ، فـقـدـ ولـدـ عـنـتـرـةـ أـسـوـدـ. سـرـىـ السـوـادـ إـلـيـهـ مـنـ أـمـهـ، فـكـانـ ذـلـكـ سـبـبـاـ لـنـبـذـهـ وـاضـطـهـادـهـ وـكـراـهـيـتـهـ. فـمـعـرـوفـ أـنـ الـعـربـ كـانـتـ تـكـرـهـ اللـسـونـ

(1) المرجع السابق.

(2) المنفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 511/4.

(3) عياد، شكري، نوبل، يوسف. عنترة الإنسان والأسطورة، الرياض/السعودية. (ب،ن). 1982، ص22.

الأسود، وتنسب إليه كل سيء، فالغربان مكرهٌ وهي رمز التفاوت لأنها سوداء، وتبعاً لهذا، قد أطلقوا على من ولدتهم أمهاتهم سوداً بأغربية العرب⁽¹⁾.

أطلق العبد عند العرب على من غلب عليهم السمرة التي تميل إلى السوداد، وكان من سادة العرب من وصف بحلكة اللون وشابه الزنج بالإهاب الخشن والبشرة القاتمة، فإذا قالوا: العبد، فهم لا يقصدون الزنجي ولا يخسرون سواد اللون بالمهانة لكنهم يقصدون كل أسير لم يفك إساره وكل جلبيب يباع ويُشتري في الأسواق، ومنهم صفر الوجه وببيض الوجه، ويقصدون على الأخص كل إنسان مجهول النسب لا ينتهي إلى أصل من أصولهم المشهورة⁽²⁾.

إحساس عنترة بالدونية في مجتمع الأحرار بين إخوته وأبناء عمومته، هذا و إحساسه بالمغايرة في المعاملة بينه وبين غيره جعله يتمرد، لكن تمرده كان إيجابياً لصالح القبيلة، فأدرك أن الفروسيّة ربما كانت هي وسيلة الوحيدة إلى الحرية⁽³⁾.

لكن على الرغم من ارتباط الشاعر الجاهلي (عنترة) على المستوى الاجتماعي بالقبيلة ارتباطاً تبدو فيه فرديته كأنها ذاتية في ذات القبيلة، فإن شعره على المستوى الفني يتسم بطابع الفردية- الأنوية، كأنه عالمٌ وحده⁽⁴⁾.

باعتقادي أن الآنا الشاعرة لا بد من أن تتفصل بشكل أو باخر عن الآنا المفروضة لكن هذا يتطلب قوة لأن الارتماء في أحضان الجماعة أسهل من الانفراد بالنفس. والانفراد بالنفس لا يكون انفراداً مطلقاً.

(1) الأغاني، مجلد 8، ص 240.

(2) عبد العالظ، صلاح، نقد النص، القاهرة/ مصر: دار المعارف، 1993م، ص 31.

(3) الحمصي، نهله، أبوطالب بين الحقيقة والخيال، دمشق/ سوريا: دار البشائر للطباعة والنشر، 1999م، ص 10.

(4) المساوي، عصام، المرأة في الأدب الجاهلي، بيروت/ لبنان: دار الفكر الإنساني، 1991م.

ترى الباحثة أن عنترة كغيره من الشعراء، تخوض نفسه غمار الحياة، وسط تيارات متداقة متصارعة، هي في جملتها تيارات اجتماعية وضغط اجتماعية ونفسية في معظم الأحيان⁽¹⁾.

يقال إن التجارب الأليمة التي يعانيها المرء لا بد من أن تندفع في صميم وجوده، فتصبح ثروة باطنية تدخرها الذات للمستقبل وتتسلاج بها ضد ما يستجد من الهجمات. لكن هذا الألم لن يكون دخيلاً نعانيه ونفع تحت تأثيره، بل يصبح أداة فعالة تصقل شخصيتها، وتزيد من عمق حيائنا الباطنية⁽²⁾.

وهذا ما سنجده عند عنترة العبسي، الذي جسد في معلقته تجربته، فنقل الواقع لكن من خلال رؤيته الشعرية وتجربته الإبداعية، فمثل ثقافة هي انعكاس لثقافة مجتمع وظروف اجتماعية، فوضحت رؤية الشاعر من خلال منظومتين ثقافيتين هما: ثقافة القوة وثقافة العاطفة.

يقول عنترة:

ألم هل عرفتَ السَّارِيَّةَ تَوْهُم حَسْنَ تَكْلِمَ كَالْأَصْمَمِ الْأَغْبَمِ تَرْزِعُونِ إِلَى سُفْعِ رَوَايَةِ جَهَنَّمِ طَوْعِ الْفِسَاقِ لَذِيَّةَ الْمُتَبَسِّمِ وَعَمِيْ صَبَاحًا دَارَ عَيْنَةَ وَاسْنَمِيْ فَدَنَ لَأْفَضَى حَاجَةَ الْمُتَلَبِّمِ	هَلْ خَانَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتَرَدِّمٍ أَغْيَاكَ رَسَنَمَ السَّارِيَّةَ تَوْهُمَ وَلَقَدْ حَبَسْتَ بِهَا طَوْبِلَا نَاقْتَنِي دَارَ لَآيَسَةَ غَضِيْضِ طَرْفَهَا يَا دَارَ عَيْنَةَ بِالْجِوَاءِ تَكْلِمِي قَوْقَفْتَ فِيهَا نَاقْتَنِي فَكَانَهَا
--	---

(1) الطحاوي، عبدالله. *الشكل الصراع في القصيدة العربية*. القاهرة/مصر: مكتبة الأنجلو المصرية، 2002، ص.8.

(2) مشكلة الإنسان، ص.36.

وَتَخْلُ عَلَيْهِ بِالجَوَاءِ وَأَهْلَكَ
 حَيَّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَهْدَهُ
 حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّارِيْرِينَ فَأَصْبَحَتْ
 عَلْقَتْهَا عَرَضاً وَأَفْتَلَ قَوْمَهَا
 وَلَقَدْ نَزَّلتْ فَلَا تَظْنِي غَيْرَهُ
 كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرَبَعَ أَهْلَهَا
 إِنْ كُنْتَ أَزْمَفْتِ الْفِرَاقَ فَإِنَّمَا
 مَا رَاعَنِي إِلَّا حَمْوَلَةُ أَهْلِهَا
 بِالْحَزْنِ فَالصَّمَانُ فِي الْمَتَّلِمِ⁽¹⁾
 أَفْوَى وَأَفْقَرَ بَعْدَ أَمِ الْهَزَّمِ
 عَسِّراً عَلَيْهِ طَلَابَهَا إِنَّهُ مَخْرَمٌ
 زَغْمًا لَعْنَمُ أَبِيكَ لَنِسَ بَمَزْعَمٍ
 مَنِسِي بِمَنْزَلَةِ الْمُحِبِّ الْمَخْرَمِ
 بِعَنْيَزَتَنِينِ وَأَهْلَكَ بِالْغَيْلِمِ
 زَمَّتْ رِيَاهُكُمْ بِلَيْلِ مَظَلِّمٍ
 وَسَطَ الدِّيَارِ تَسْكُنْ حَبَّ الْخَمْخَمِ⁽²⁾

صراع عنترة لم يكن صراع فرد لفرد، بل هو صراع مجتمع بأكمله بما يحمله من عادات وتقاليد متوارثة وبما فيها من بقايا ديار. إن الأطلال تمارس عنفها على الشاعر بعدم الرد، فهي صامدة، فالمجتمع يمارس عنفه على عنترة وغيره من العبيد احتقاراً لهم مما يولده القهر من هذا المجتمع والحداد عليه.

⁽¹⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 2/453. هل أبقى الشعراء لأحد معنى إلا وقد سبقوا إليه. وهل يتهميا لأحد أن يصلح معنى لم يسبق إليه أنه عرفت الدار بعد توهם. غادرت الشيء: إذا تركته. وسمى الغدير غديراً لأن السبيل غادره أي تركه، فكانه غدر بالقوم فعندهما رجعوا لم يجدوا الغدير. لذيدة الفم المتبس. الجواء: موضع. عني صباحاً: بمعنى يعم المطر وهو دعوة لهم بكثرة الاستسقاء والخير. وفدت أنا ووقفت ناقتي، المثلوم: المثلوث. الفدن: القصر. تحل: تنزل. الجواء: موضع وكذلك الحزن، والحزن: ما خلظ من الأرض. الصمان: موضع ويقال جبل. و(الصمان الصوان) في الأصل الحجارة. إلا أن الصوان يستعمل كحجارة النار. وكانت العرب تذبح بها. والجواء: ما اطمأن من الأرض. المثلوم: مكان.

⁽²⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 2/453. حبيت: من التجية. الطلل: ما كان له شخص. الرسم: نحو الرماد. تقدم عهده: أي قدم العهد به وطال. وأقوى: خلا. حلت: نزلت. الزارون: الأعداء. كانوا يزaron كما تزار الأسد. علقتها عرضنا: كان حبها غير تعمد. غير ما أنا عليه من محبتكم وأنا عندي بمنزلة من لا أقدم عليه أحد. تربع القوم: نزلوا في الربيع. عنيزتان والغيلم: موضعان. كيف أزورها وقد بعثت على بعد قربها وإمكان زيارتها. إن كنت أزمعت الرحيل: أزمعت أي عزمت وأجمعت. زمت: شدت بالأزمه والركاب، لا يستعمل إلا في الإبل. راعني: أفرعني. لحمولة: الإبل التي تحمل علية. ووسط: طرف. تسف: تأكل. الخمخ: بقلة بها حب أسود إن أكلته الغنم قلت البانيا وتغيرت فهي لا تجد غيره تأكله.

تناول الديار مع المجتمع بعدم الرد على عترة لأنها يتنافى مع نظام المجتمع الجاهلي القائم على الطبقية، وعدم مخالطة العبيد، وحديثه للديار لا يخلو من ذكر المرأة، وأية امرأة هذه، إنها عبلة، الحرجة الشريفة، ابنة عمها، ومن هنا يتبيّن لنا عدم رد الديار على عترة، فهي ديار عبلة من الطبقة الأولى في المجتمع. هو صراع الطبقات، الطبقة العليا ومكافحة الطبقة الدنيا لمنعها من الحصول على أدنى الحقوق الاجتماعية.

ويشكل النسب أهمية من خلال العلاقات الاجتماعية مثل الزواج، فالعرب لم تستخف بالأحساب ومن شدة اهتمامهم نشأ لديهم علم الأحساب⁽¹⁾، وعند العرب الكفاء لا يخطب إلا الكفاء، والهجن لا يخطب إلا الهجين، والكفاء يشترطون فيه صراحة النسب، وهذا مدعاه للشرف عندهم⁽²⁾، ومن هنا كان العرب يفرقون بين صريح النسب وهو من كان والده من العرب، أما الهجين فهو الذي ولدته أمة⁽³⁾. لا يقتصر هذا الأمر على الرجل، فقد كانت العرب تفتخر بزواجهما من ذات الحسب والنسب، وتعد هذا الزواج متأثرة لأبنائهما وفضيلته⁽⁴⁾.

اتخذ عترة لنفسه اتجاهًا يغوض به عن تلك النقائص التي خلفتها أعراف المجتمع الجاهلي⁽⁵⁾؛ فوجد أن البطولة تتحقق له ذلك وتعزز له جانباً من جوانب شخصيته، فعند الشاعر صراعان: داخلي من خلال رغبته بتحطيم قيد العبودية، والنظرة الشائبة للمجتمع لأمثاله، والصراع الخارجي المتمثل بتحقيق طموحه بالتحرر من عبوديته، وبالتالي الوصول لقلب عبلة.

⁽¹⁾ ابن كثير: البداية والنهاية. بيروت/لبنان: مكتبة المعارف، ج 2، 1966، ص 255.

⁽²⁾ العصبية القبلية في صدر الإسلام، ص 24.

⁽³⁾ ابن سيدة، المخصص، دار الفكر، (ب.ت). مجلد 1، ص 149.

⁽⁴⁾ العصبية القبلية في صدر الإسلام، ص 24.

⁽⁵⁾ العفيفي، محمد أبو الفتوح. البطولة من الشعر الغنائي والرواية الشعبية عترة بن شداد. القاهرة/مصر: أيلان للنشر والتوزيع، 2001م، ط 2، ص 180.

إنَّ شاعرًا مثلَ عُنْتَرَةَ، لم تكن حياته سهلةً أو منعمةً، بل على العكس من ذلك، فقد ولد في جو قبلي قائم على الطبقية؛ حياة تقوم على المعارك والصراع من أجل البقاء، والبقاء للأقوى، فهذه هي حياة العربي في الجاهلية، صراع دائم بينه وبين بيئته القاسية، وكل ما فيها يوحى بالقوة، وينطق بها وبأن البقاء للأقوى⁽¹⁾.

كل تلك الظروف الصحراوية وحياة القبيلة القائمة على الطبقية، والقبيلة المعتزة بنفسها، فهي جمرة من جمرات العرب، هذه الظروف جعلته قادرًا على مواكبة تلك المصاعب الكبيرة فاكتسب القوة والجلد، وشدة البأس والكرم وعرف الرعي والحلب والصر.

يقول عُنْتَرَةَ:

دار لآنسة غضيض طرقها طَوْعَ الغِنَاقِ لذِرَّةِ الْمَتَبَسِّمِ
يا دار عَبْلَةَ بِالجِوَاءِ تَكَلَّمِي وَعَمِي صَبَاحًا دار عَبْلَةَ وَاسْلَمِي⁽²⁾

إنَّ عُنْتَرَةَ يصرح علنًّا باسم محبوبته عبلة ابنة عمِّه. بل ويزيد على التصريح بإطلاق لفظة آنسة الموصوفة بغضيضة الطرف وغير ذلك من الإيحاءات. إنَّ الحُبَّ عند عُنْتَرَةَ يُشكّل حافزًا رئيسيًّا من الحوافز النفسيّة على تحقيق الوجود والظفر بالحرية، إنَّ رغبته بالاستقرار والأسرة كبيرة، فقد استخدم التشبيه بقوله:

لَوْقَنْتُ فِيهَا نَاقَتِي فَكَانَهَا لَأَقْضَى حَاجَةَ الْمَتَّقُومِ

هي حاجةٌ عنده، حاجةٌ ورغبة الاستقرار والسكن، فشبّه ناقته بالقصر، واستخدم أدلة التشبيه "كان" ليتساوى المشبه والمشبّه به من حيث الفاعلية البنائية والدلالية، ونلاحظ أنَّ المشبه "الهاء" والعائدة على الناقة هي من عناصر الطبيعة، أما المشبه به، فهو من المعالم المادية البعيدة عن دنيا الشاعر والتي تعنى القصر، فلم جمع بين هاتين الصورتين؟

⁽¹⁾ الفروسيّة في الشعر الجاهلي، ص 47.

⁽²⁾ مُتّرجم القصائد القسم المشهورات، 2/453.

إقامة التكافؤ بين شطري الصورة ضروري، فإذا كان المشبه قوياً وجب أن يكون المشبه به كذلك. وهذا ما عبر عنه عنترة، فرغبته بتكون حياة أسرية، وحياة حرة كريمة تتناسب مع عبلة، فجاء بالقصر ليتناسب مع مكانة عبلة في المجتمع القبلي الجاهلي. أما الناقة فهي تتناسب مع مهنته الوضيعة الرعى.

التجربة الشعرية التي يمر بها الشاعر ويحاول أن يجسدتها في شعره إنما هي إعادة خلق لها. فمن خلال روئته الشعرية يصل للمكونات في نفسه، وبالتالي انتصار الحب عند عنترة تعبير على انتصاره على التقاليد الاجتماعية التي وقفت في سبيله. إن المواجهة التي يخوضها عنترة أمام قومه، جعلته يستخدم تاء المتكلم، فهو يعبر عن قضية تخص ذاته. إن الصراع الطبقي مستمر، وما يزال حاضراً أمامه، فكل ما حوله يذكره بالمقارنة الاجتماعية بينه وبين عبلة على الرغم من أنه ابن عمها، فيقول:

وَتَحْلُّ عَبْلَةَ بِالْجَوَاءِ وَأَهْلَنَا
بِالْحَزْنِ فَالصَّمَانُ فِي الْمَثَانِ
كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرَبَّعَ أَهْلَنَا
بِالْغَيْلِ

هو يعلم كل العلم بالحواجز الطبقية، لكنه تمرد من نوع خاص، هو يتمرس على لونه وعلى كل شيء من حوله، وعلى التقاليد والأعراف الاجتماعية، من خلال تشبيبه بفتاة حرة شريفة، هذه الحرة الشريفة تسكن في منطقة الجواء، أما أهلها ففي الجدب والفقر، وكان الشاعر يرسل إشارات دماغية لتبقى نفسه متذكرة هدفه⁽¹⁾.

إِنَّ الْوَصْوَلَ إِلَى عَبْلَةِ صَعْبٍ خَاصَّةً بَعْدِ رَحِيلِهِ وَذَهَابِهِ إِلَى أَرْضِ الزَّائِرِينَ:
حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَكَانَتْ تَبَعَّثْ
غَسِيرًا عَلَيْيَ طَلَابِهَا إِنَّهُ مَخْرَمْ

⁽¹⁾ انظر نقد النص، ص 56.

رضوخ عبلة لقوانين المجتمع والقبيلة وأعرافهم جعلها ابنة مخرم كنایة عن تلك القوانين والأعراف المخرومة.

أقوال عنترة لا تصدر من فراغ، بل هي تخضع للعقل، فالشاعر مطلبه روحي بعيد عن الماديات، فحبه لعبدة عفيف، ونلاحظ الشاعر استخدم لفظة "كيف المزار" لإعطاء صفة روحية دينية مقدسة⁽¹⁾.

ومن هنا نشأت فروسيّة عنترة وبطولته، فقد ساعدت الظروف والعوامل الاجتماعية والأخلاقية والحربيّة في نشأته، فهو فارس بني عبس، تتمثل في شخصه بطولة الفارس الحربيّة وترتفع في نفسه العفة والكرامة⁽²⁾. لكن كيف الوصول لقلب عبلة ونيلها؟ هو يعلم أن المجتمع الجاهلي لا ينظر لأمثاله نظرة احترام بسبب لونه الأسود، فهو هجين وهو المولود من أمة، وهو معيب وقيل لولد العربي من غير العربية هجين؛ لأن الغالب على أولاد العرب الأدمة⁽³⁾.

اعتبر اللون نسقاً تقافياً حيث يحمل معنيين متناقضين⁽⁴⁾، لهذا ترى عنترة يتصارع مع متناقضات ثقافة مجتمعه، فتارة يريده عبداً وتارة فارساً، وتارة هو يريد أن يكون محباً وعاشقًا.

الدخول إلى عالم الحرب والفروسيّة إذا هي الحل، فهو الميدان الذي يستطيع به تحقيق ذاته، فمواجهة الأخطار قد تصل به إلى إرضاء حبيبته وإثبات تفوقه، فيقدم لها نموذجاً للفارس الشجاع القوي، على الرغم من علمه أن الفروسيّة هي إحدى مظاهر السيادة لذلك هي محظوظة

(1) دراسات في الشعر الجاهلي، ص 16.

(2) الفروسيّة في الشعر الجاهلي، ص 27.

(3) الأدمة: قد تعنى الأخلاط، القرابة أو المائل إلى السمرة.

(4) تمثيلات الآخر، ص 11.

على العبيد⁽¹⁾. ومن هنا تنشأ جدلية العلاقة بين العبد والسيد، فالسيد يشكل شخصيته وهويته بما هو غير موجود عند الأسود، فيتشكل عند العبد الأسود إيمان أن سيده أسمى وأرفع منه، فتصاغ هوية العبد تبعاً لهذه الصورة الراسخة لديه⁽²⁾. لهذا أراد عنترة التوعيض عن سواده من خلال بياض الأخلاق والفعال والخصال الحميدة ليكون التناقض بين سواده وبياض أفعاله وفروسيته. لذلك فالحب وال الحرب متلازمان، فما جاءت الحرب إلا من أجل الحب.

ولا بد لتلك الطبقية من أن تضرر، لهذا فالحمامة هي وسيطه للإعلاء النفس كمحاولة لجذب الأنظار إليها لتأكيد شخصيته الفردية؛ في مواجهة الذين يعملون على طمس هذه الشخصية وشفاء للنفس وإبراء للسم⁽³⁾، حيث يقول عنترة في ذلك:

وَالْخَيْلُ تَقْتَحِمُ الْخَبَارَ عَوَابِسًا
وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَبْرَأَ سَفَمَهَا
ذَلِكَ رِكَابِي هَذِهِ شَيْئَتْ مَشَابِعِي
مِنْ بَيْنِ شَيْظَمَةٍ وَأَجْرَةٍ شَيْظَمَ

قَبْلِ الْفَوَارِسَ وَزَيْكَ عَنْتَرَ أَقْدِمَ
قَبْسِي وَأَحْقَرَهُ بِأَمْرِ مَبْرَرِم⁽⁴⁾

هو حديث القوة وال الحرب، حديث تشفى نفسه من خلاته، فهم يعلمون (قومه) من هو فارسهم إنه عنترة، فهم ينادونه باسمه، مختارين له، فـأـيـ تـلـونـ تـقـافـيـ هـذـاـ؟ـ يـطـلـقـونـ عـلـيـهـ العـبـدـ لـكـنـهـ وـقـتـ الـحـاجـةـ يـتـرـكـونـ العـبـدـ لـيـنـادـوـهـ باـسـمـهـ عـنـتـرـاـ!

(1) سويلم، أحمد. عنترة بن شداد (الفارس الأسود)، القاهرة/مصر: الدار المصرية اللبنانية، 1977م، ص.23.

(2) تمثيلات الآخر، ص.46.

(3) الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي، ص.311.

(4) شرح القصائد التسع المشهورات، 2/533. الخبر: الأرض اللبنة. ويقال أيضاً أرض الغبار. شيطنة: السريع. أجرد: أملس. قول الفوارس، ويلك: ويحك وقال بعضهم معناه ويلك. وأفضل القول قول عن الخيل أن معناها هي المتدنم إذا قتله. جمع ذلول: وهي دابة. ركاب: الإبل. لا يغ رب عن عقل في حال من الأحوال. أحقره: أرفعه. المبرم: المحكم.

إن صراع عنترة صراع القوى الإنسانية التي تتحرك لطمسه وإعلاء الطبقية. وقوة تحركه من أجل أن يحقق طموحه وحربيته من خلال القوة الثالثة المساعدة له وهي عبلة محبوبته، فهي مرتبطة بما سبق.

على الرغم من تلك القوى المتاحرة بداخله فإن نفسه رفيعة لا تقبل الظلم، فمضى يثبت رجولته ونبليه وسموته، لهذا يطلب منها الثناء على صفاته البطولية والفروسية، فوجه خطابه إلى المرأة التي رفضت حبه فقال في ذلك:

<p>سَهْلٌ مُخَالِقٌ إِذَا أَنْزَمْ مَرْ مَذَاقِّهِ كَطْفَمِ الْعَلَقِ رَكَدَ الْهَوَاجِرَ بِالْمَشْوَفِ الْمَقْلَمِ قَرِبَتْ بِأَزْهَرِ فِي الشَّمَالِ مَقْدَمِ مَا لِي وَعِزْضِي وَأَفِرْ لَمْ يَكُنْ⁽¹⁾</p>	<p>أَنْتِي عَلَىٰ بِمَا عَلِمْتَ فَإِنِّي لَمَّا ظَلَمْتَ قَلْبِي ظَلَمْتِي بِاسْلَمِ وَلَقَدْ شَرِبْتَ مِنِ الدَّامَسَةِ بَغْدَمِ بِرْجَاجَةٍ صَفَرَاءَ ذَاتَ أَسْرَةٍ فَإِنِّي شَرِبْتَ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ</p>
--	---

لم يأتِ عنترة بتلك الملامح الخلقية عبثاً بل كانت من باب المفاخرة، فهو لا يفتخر بالنسبة الرفيع والأجداد، لأن نسبة وضيع بنظر المجتمع، لهذا جاء بما يتناسب وثقافة المجتمع السائدة آنذاك من خلال المفاخرة بالأخلاق، لهذا فجاء ضمير المتكلم متماشياً مع لغة الآنا، فهو هنا ينفصل عن القبيلة انفصلاً آنياً لينتمي انتماً أقوى وأفضل لنسب السيف والقوة، يقول في ذلك:

<p>عَمَرَاتُهَا الْأَنْبَاطَانِ غَيْرَ تَفْقَمُ عَنْهَا وَلَكَنِي تَضَارِقَ مَقْدِمِي وَلَكَنِي رَبِيعَةٌ فِي الْغَبَارِ الْأَقْلَمِ</p>	<p>فِي حَزْمَةِ الْمَوْتِ الَّتِي لَا تَسْتَكِنُ إِذْ يَتَقَوَّنُ بِي الْأَسْنَةُ لَمْ أَخِمِ لَمَا سَمِعْتُ نِدَاءَ مَرْأَةَ قَدْ عَلَّا</p>
--	---

⁽¹⁾ أبو جعفر النحاس: شرح القصائد النسخ المشهورات، 2/ 494. مخالفتي: المعاشرة. هو لين في المعاشرة والمعاملة. العلقم: الحنظل. ركد: ثبت، شربت عشقاً، هاجر: الظهور، الأسرة: الخطوط، الإبريق، الفدام: الخرقه توضع على فوهه الإبريق. العرض: الحسب.

**لَمَا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَفْتَلَ جَمِيعَهُمْ
يَكْنَامُونَ تَحْرَزُ خَيْرَ مَذَمَّمٍ**⁽¹⁾

الفخر بالذات يجعل الشاعر يصور نفسه نموذجاً مثالياً للبطل البدوي، فهو يفخر بنفسه واصفاً إياها بأهم فضائل الأخلاق العربية⁽²⁾. إن الفروسية هي البطولة في الحرب والبلاء في المعركة، والعفة عند توزيع الغذاء، وإطعام الضيف، وحماية الحقيقة، والذود عن المرأة، وتلبية دعوة المستغيث، والشجاعة وتلبية صرخة المنادي، فهم يتحامون به، فيقصد عنهم الضربات⁽³⁾.

الفروسية عند عنترة تتمثل في جانبين جانب حربي وجانب المثل العليا، وهذه هي ثقافة القوة عند عنترة، فالقوة تكون بالحرب والدفاع، وبنفس الوقت التمسك بالمثل العليا وبالحب العفيف الظاهر، فهو متى ذكر عبلاً يذكرها طاهراً شريفة بعيداً عن الحسبيات، يقول:

أَفْ رَوْضَةُ الْفَلَانِ تَضْمَنْ تَبَهَّمَ
غَيْثٌ قَلِيلٌ الدَّمْنُ لَنِسْ بِمَعْلَمٍ
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بَكْرٍ حَرَّةٍ
فَقَرَّكَنَ كُلُّ قَرَارَةٍ كَالْتَزَفَمِ⁽⁴⁾

إن عبلاً الحرة الصريحة النسب التي تبحث عن السيادة والشرف وقد أرادها الشاعر أثناً، لم يطأها رجل، ولم تخطر على قلب بشر، غمرها المطر الجود فأكسبها طهراً ونقاء وصفاء، وفي لعنة السحابة (بكر) و(حرة) رغبة مكilia داخلية في أن تكون عذراء طاهرة،

⁽¹⁾ شرح القصائد القصع المشهورات، 2/494. الحومة والغمرة: الشدة. الغمرة: جمع غمرات. تغمغم: الصوت الذي لا يفهم. الأقتم: المتغير.

⁽²⁾ ياكربى، ريناته، دراسات في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ترجمة موسى رياضة، إربد/الأردن؛ مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، ص 87.

⁽³⁾ الفروسية في الشعر الجاهلي، ص 31.

⁽⁴⁾ شرح القصائد النسع المشهورات، 2/473. روضة: البقعة يستنقع فيها المطر فينبت العشب. جادت: أي جاءت بمطر كثير. البكر: السحابة في أول الربيع. الحرة: البيضاء وقيل الخالصة.

فالعرب تختبئ بين الحرج لأن رجلاً واحداً لمسها وعرف من الولد، لكن تلك المرأة تسعى وراء المظاهر والماديات يقول (الدرهم) وهو يعي هذه النقطة جيداً لهذا يقول:

سَحَا وَتِسْكَابَا فَكُلْ غَشِّيَةٍ
يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ يَصْرُمْ

فالغنى الذي تطلبه عبلا لا يتتوفر عند العبيد، بل عند العربي الصريح، الشريف النسب الواسع الثروة، معروفة عند الجاهليين في مجتمعهم أن العبد لا يملك شيئاً، فهو يعمل دون مقابل، ويأكل ويشرب في كنف سيده.

حديث عنترة حديث لا يخلو من العشق والحب والوله وأحاديث الفروسية، فهو بهذا يتفرد بشعره عن غيره من الشعراء، ليكون شعره رداً على أولئك الشعراء الذين قالوا ما قالوه عن المقدمات فلم يبق حديث، لكن عنترة أثبت بشعره أن هناك الكثير الكثير ما زال باقياً.

ترتبط بطولة الحب مع بطولة الشعر وبطولة السيف⁽¹⁾، فبطولة الحب كانت نتيجة ضمنية لبطولة السيف وبطولة الشعر، فهو بطل يدعى في الحرب وينادي باسمه:

لَمَّا رَأَيْتَ الْقَوْمَ أَفْبَلَ جَمْعَهُمْ
يَدْعُونَ عَنْتَرَ وَالرَّمَاحَ كَائِنَهُمْ
مَا زَلْتَ أَزْمِيْهِمْ بِعِزَّةِ وَجْهِهِ
أَنْتَ اَمْرُونَ كَرَزَتْ غَيْرَ مَأْمُمْ
أَشْطَانَ بَهْرِ فِي لَهَانِ الْأَذْهَمْ
وَلِبَانَةِ حَتَّى تَسْرِيْلَ بِالْقَمْ⁽²⁾

الحب حافز نفسي إيجابي لعنترة من أجل تحقيق الوجود والظفر بالحرية، لهذا ترى الباحثة أن الحب وال الحرب متلازمان كما ذكرت سابقاً.

خاض عنترة أشد المعارك وأعظمها هولاً، وغزا مع قومه، فكان في كل تلك المعارك رمزاً للبطولة ومثالاً للفروسية الكاملة، فقد اشتراك في حرب داحس والغبراء التي خاضها ضد

⁽¹⁾ عنترة بن شداد (الفارس الأسود)، ص 29.

⁽²⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 2/ 528.

ذبيان، فكان حقاً بطلاً، فبطولته وشجاعته تتبع من خلال فلسفة الخاصة للحياة⁽¹⁾. هذه الفروسيّة التي تكتمل عندما يتحدث عن عبلة، فلا يذكرها إلا ذكرًا لطيفاً حلو الألفاظ بعيداً عن الفحش والبالغة مثل قوله:

وَلَقَدْ نَزَّلْتِ فِي لَا تُظْنِي غَيْرَهُ
مَنِي بِمَنْزَلَةِ الْمُحِبِّ الْمُكْرِمِ

تلاحظ الباحثة أن عنترة يتجه نحو الفعل، فمجموع الجمل الفعلية في معلقته تبلغة 62، وهذا إن دل فإنما يدل على فاعلية عنترة وميله للفعل والحركة أكثر من ميله للسكون والثبات⁽²⁾. هذه الحركة من أجل الرغبة في التحرر وفك قيود العبودية ونيل عبلة.

رسم عنترة العبسي صورة جميلة، ليعبر لمحبوبته عن بطولته وفروسيّته، فهذه الصورة تمثل ثقافة عند عنترة، هي ثقافة الاعتراف بقوّة عدوه ليذال بطريقة خفية على قوته هو وكيف استطاع النيل من عدوه:

<p>لَا مُمْكِنٌ هَرَبًا وَلَا مُسْتَسْلِمٌ بِمَكْفَفٍ صَدْقِ الْكَعْوَبِ مَقْدُمٌ لَنِسَنَ الْكَرِيمِ عَلَى الْقَنَاءِ بِمَحَرَّمٍ يَقْضِيَنَ قَلَّهُ رَأْسِهِ وَالْمَغْصَمَ بِالسَّيْفِ عَنْ حَامِي الْحَقِيقَةِ مَقْلَمٌ هَشَّاكِ غَالِيَاتِ التَّجَارِ مَلْقُومٌ بِمَهْنَدِ صَافِي الْحَدِيدَةِ مَخْلُومٌ⁽³⁾</p>	<p>وَمَاجِيجٌ كَرَةُ الْكَمَادَةِ نَزَّالَهُ جَانَّتِهِ يَدَاهِ لَهُ بِعَاجِلٍ طَقْنَةُ فَشَكَّتْ بِالرُّمْجِ الطَّوِيلِ ثَيَابَهُ فَتَرَكَتْ جَزَرَ السَّبَاعِ يَنْشَنَةُ وَمَشَكَ سَابِغَةَ هَنَّتْ فَرُوجَهَا رَبِّذَ يَدَاهُ بِالْقَدَاحِ إِذَا شَتَّا فَطَعَنَتْ بِالرُّمْجِ ثُمَّ عَلَوَتْهُ</p>
--	--

⁽¹⁾ الفروسيّة في الشعر الجاهلي، ص 284.

⁽²⁾ البطولة في الشعر الغنائي، ص 261.

⁽³⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 2/528. المدرج: القام السلام.

لقد اتخذ الشاعر عنترة موقفاً من عدوه، فهو لا يمتنع عن ذكر قوته وبطولته، على الرغم أن الشاعر الجاهلي دائمًا يفخر بنفسه وبطولته، وما طريقة شاعرنا هنا إلا من أجل الوصول إلى مدح نفسه.

وهذا العدو له صور عديدة، هذه الصور التي طرحها عنترة لسيت بعيدة عن تفافية مجتمعه، فهو حليل غانية ذات مكانة لدى النساء، وهي قيمة اجتماعية هامة في ذلك الزمان _ وإلى الآن_ وهذا الرجل استطاع عنترة العبد الانتصار عليه، فطعنه وقضى عليه.

أما الصورة الثانية فهي العدو المفتخر بسلاحه، لا يعرف الخوف والهرب ويلدّل على قوته بهذه وصور الطعنة استخدم الاستعارة: جادت له يداه.

ثم صور ضربته بالرمي، بعد ذلك ختم الصورة باستخدام الكلمة من خلال قوله: فتركته

جزر السباع يشننها⁽¹⁾.

ثم تحدث متابعاً عن صفات هذا العدو، فهو موكل له الحماية والدفاع عن من يحب الدفاع عنه، وهو مندمج اجتماعياً في بيته من خلال الميسر وشرب الخمر.

**رَبِّنِ يَدَاهِ بِالْقِدَاحِ إِذَا شَتَّا
هَتَّاكِ غَابَاتِ التَّجَارِ مَلَوْمٌ⁽²⁾**

هذا العدو ليس كغيره فهو لم يخاف من عنترة عندما ترجل عن فرسه لقتاله، بل أبدى له نواجذه وهو بطل في قومه:

**لَمَّا رَأَى أَنَّى نَوَاجِهَةَ لِغَزِيرِ تَبَسُّمِ
خُضِبِ التَّبَانَ وَرَأَسَةَ بِالْعَظِيمِ
عَهْدِي بِهِ شَدَّ النَّهَارِ كَائِمًا**

⁽¹⁾ نقد النص، ص 73.

⁽²⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 507/2.

بَطَلْ كِائِنُ ثَيَاٰتِهِ فِي سَرْزَةٍ مُخْدِى نِعَالَ السَّبَّتِ لَنِسَ بَتِّوَامٌ⁽¹⁾

لقد استطاع الشاعر أن ينازله وظل بحاربه حتى تغلب عليه، بل علاه بالسيف علامه النصر.

استطاع الشاعر من خلال اشتراكه بالحرب أن يشفى نفسه، فالحرب شفاء بالنسبة له، شفاء من كل تلك التقاليد المخرومة، فمن خلال الحرب ومناداته يحس أنه هو ولا أحد سواه قادر على الدفاع عن قبيلته.

مثلاً حقق عنترة ذاتيته من خلال خوضه تلك الحروب، فكانت صلاته بالقبيلة صلة عضوية وليس تبعية سلبية.

إن معلقة عنترة ذاتيته من خلال خوضه والدخول في ثقافة سادات المجتمع الجاهلي، وطبقت على أبنائه، وشكلت تقاليد وأعرافاً، لكن الشاعر تجاوزها وتخطى حاجز العبودية واللون من خلال منظومة الفروسيّة (القوة) والحب، ليعطي لوناً مخالفًا للونه الأسود، ألا وهو اللون الأبيض المتمثل من بيض فعاله، وفروسيته عليه يستطيع الاندماج في مجتمع أوجده ثم رفضه.

⁽¹⁾ المرجع السابق، 507/2

الفصل الرابع

ثقافة الفخر

5. ثقافة الفخر

1.5 معلقة عمرو بن كلثوم

هل يمكن أن يرتبط الفخر بالعنف ليشكل ثقافة؟ أم هو ممارسة اجتماعية، ومع التكرار تحولت إلى ثقافة؟

ترى الباحثة أن معلقة عمرو بن كلثوم^(*) هي نموذج لثقافة الفخر العنف^(**)، فالعمل الإبداعي هو نتاج الذات، وبالتالي يخضع العمل الإبداعي لمشكلات هذه الذات.

يرى أحد الدارسين أن معلقة عمرو بن كلثوم ليست ولادة لحظة، ولم تنظم في وقت واحد، فالبعض يشير إلى الخلاف الذي كان بين قومه تغلب وبني بكر، واحتکام الفريقين إلى عمرو بن هند⁽¹⁾.

يُروى عن ذلك، أن أنساً من بني تغلب جاؤوا إلى بكر يستسقونهم فطردتهم بكر، للحد الذي كان بينهم فرجعوا فمات منهم سبعون رجلاً عطشاً، فما كان من بني تغلب إلا أن اجتمعوا لحرب بكر بن وائل واستعدت لهم بكر، حتى إذا التقوا كره كل منهم لقاء صاحبه، وخافوا أن تعود الحرب بينهم كما كانت، فدعا بعضهم بعضاً إلى الصلح، فتحاكموا إلى الملك عمرو بن هند، فقال: ما كنت لأحكم بينكم حتى تأتوني بسبعين رجلاً من بكر بن وائل، فأجعلهم في وثاق

(*) أطلق أدونيس من خلال كتابه "كلام البدايات" على قصيدة عمرو بن كلثوم "قصيدة العنف". انظر الكتاب ص 99.

(**) عمرو بن كلثوم: هو عمرو بن كلثوم بن مالك بن عتاب بن سعد بن زهير بن حبش [بن بكر] بن حبيب... بن تغلب بن وائل. وهو أحد فتاك العرب. سادعشيرته بشجاعته ولسانه. هو رأس الطبقة السادسة من حول الشعراء في الجاهلية عند ابن سلام الجمحي قال هم أربعة كل واحد منهم واحد: أولهم عمرو بن كلثوم، والحارث بن حازة، وعنترة بن شداد وسُويد بن أبي كاهل.

(1) طبانة، بدوي، معلقات العرب، بيروت/لبنان: دار الثقافة، ط. 3، 1974، ص 170.

عندى، فإن كان الحق لبني تغلب دفعتهم إليهم، وإن لم يكن حق خليت سبيلهم، ويتم التحكيم بعد تقديم الرهائن غير أن الحكم يأتي لصالح بكر، مما يستثير غضب ابن كلثوم وقومه⁽¹⁾.

وقد جاء في كتب اللغة أن العنف عَنْفٌ عَنْفًا وعنفًا بالرجل وعليه: لم يرفق به وعامله بشدة، ومنها عَنْفٌ: عامله بشدة، لامه بشدة⁽²⁾.

أما المفهوم الاجتماعي للعنف هو فعل إرادة تستقوى به الذات لقهر الآخر، ويلتجئ إليها الآخر لدحر الفاعل⁽³⁾، وبهذا يشترك أكثر من فاعل للعنف.

لهذا فقد ارتأت الباحثة أن تستعرض معلقة عمرو بن كلثوم، وكيف تجسدت ثقافة الغدر المترنة بالعنف في تشكيل هذه المعلقة، بطريقة اختلفت عن غيرها من المعلقات.

كان الشاعر في الجاهلية بمثابة صحيفة قبيلته السياسية أحياناً، وصحيفة نفسه أحياناً أخرى، لكن النظام القبلي كان قوياً ومستحكماً بحيث إن الوظيفة الأولى كانت هي السائدة، لعلها أن الشاعر سيكون لسانها الناطق وناقل أخبار انتصاراتها⁽⁴⁾.

أثرت ثقافة العنف التي اكتسبها الشاعر من خلال ثقافة مجتمعه، والحياة القبلية القائمة على الصراعات والحروب في تشكيل المعلقة. فمن خلال التجربة الشعرية التي يمر بها الشاعر تتكون رؤيته في تكوين المعلقة، وبالتالي، فالعنف هو عنف التجربة التي يمر بها الشاعر أو مرّ بها.

⁽¹⁾ رزق، صلاح، شعر المعلقات في ضوء الدراسة التحليلية والرؤوية المعاصر، (ب، ن): دار الثقافة العربية، ط2، 1989م، ص31.

⁽²⁾ لويس ملوف، المنجد في اللغة، بيروت/لبنان: المطبعة الكاثوليكية، 1927م، ص26.

⁽³⁾ شعرية العنف، ص26.

⁽⁴⁾ قراءة جديدة لشعرنا القديم، ص11.

يعتبر العنف خصيصة إنسانية، فالمنافسة مع الآخر تؤدي إلى نشوء الصدام⁽¹⁾، فمن خلال الموقف الداعي لنشوء المعلقة التي تجسدت بالموقف من التغليبين والبكررين، ثم محاولة عمرو بن هند النيل والانتقام من والدة عمرو بن كلثوم، فتكرر موقف الإذلال والانتقام منهم، فأدى هذا إلى اختيار رد فعل من خلال العنف، فاستعمل اليد للقتل بأداة السيف.

وبما أن المعلقة قد خضعت للعنف في تكوينها، فكان لا بد من أن يدير الشاعر ظهره للأطلال، فالأطلال لا تناسب ورؤيه الشاعر الشعرية، فالأطلال استسلام وخذلان، ومرتبطة دوماً بالفقد⁽²⁾، فالازم من لا ينتظر الشاعر بل يقيده، فجاء بما يتاسب وحرارة افعاله، وقوه الموقف فقال في ذلك:

يقول عمرو بن كلثوم:

ولا تَبْقِيْ حَمْرَ الْأَنْدَرِينَا إِذَا مَا الْمَاءُ خَلَطَهَا سَخِينَا إِذَا مَا زَافَهَا حَسَنَتِيْنِينَا عَلَيْهِ لِمَائَةٍ فِيهَا مَهِينَا ⁽³⁾	أَلَا هَبَسِيْ بِصَاحِبِكِ فَاصْبِحِينَا مَشْغُشِعَةً كَمَانَ الْحَصَنِ فِيهَا تَجُوزُ بَلْيِي الْلَّبَانَةِ عَنْ هَوَاهِ تَرِي الْلَّهْزَ الشَّمِيعِ إِذَا أَمِيرَتِ
--	--

ابتدأ الشاعر بأداة الاستفتاح "ألا" ليلفت الانتباه لما سيقوله، فالحدث هنا عظيم لا يتاسب مع صمت الأطلال وجمودها، فقتله لعمرو بن هند حدث يجب أن يرتبط بما يناسبه والسيف الذي قتل وأطاح به برأس عمرو بن هند لا يتاسب معه إلا الخمر، فالسيف وفعله وحركته توافق مع فاعلية الخمر على الإنسان، وما تعطيه من شعور بالنشوة والقوة والحرارة.

⁽¹⁾ شعرية العنف، ص.9

⁽²⁾ مفاتيح القصيدة الجاهلية، ص.33.

⁽³⁾ ملخص القصائد التسع المشهورات، ص.613. فاصبحينا: من الصبيوح، وهو شرب الغداء. الأندرین: موضع بالشام. مشغشعة: الرقيقة من العصر، من خلال صب الماء فيها، سخينا: تسخين الماء لها شتاء. تجوز: تعدل، اللبانة: الحاجة. اللهز: العنيف الخلق، إن الخمر إذا كثر دورانها عليه أهان ماله عليها أي سخي بالدفع.

والرجل العربي يرى في نفسه خط الدفاع الأول عن المرأة، والذائد عن حياضها وكرامتها، فكرامتها من كرامته وشرفه، وإذا ما عيب الرجل في دفاعه عن زوجته أو محارمه، فإنَّ هذا بمثابة العار الذي يظل يصم جبينه.

يقول عبد الغني زيتوني: "إنَّ الحياة القبلية في العصر الجاهلي، وما ساد فيها من ظروف الحروب والاقتتال التي طلبت رجالاً أقوىاء يحمون عن ديارهم، ويدودون عن أهلهم وأنفسهم، جعلت الرجل رب الأسرة وعميدها. أما المرأة فكان عليها أن تقوم على شؤون البيت ورعاية الزوج والأبناء، فكاد بذلك صوتها يخفت في القبيلة"⁽¹⁾. والمرأة الشريفة ذات المسؤول لها حظ في المجتمع لا يضاهيها به حظ المرأة الفقيرة، فسؤددها حماية لها، ودرع يصونها من الغض من منزلتها ومكانتها. وأسرتها هي قوة لها، تمنع زوجها عن إذلالها أو إلحاق أي أذى بها، وهي نفسها فخورة على غيرها؛ وهذا طبيعي فهي من الأسر الكريمة⁽²⁾.

استخدم الشاعر لفظة الفعل الأمر "هي" ليعطي دلالة الأهمية ل فعله تجاه المخاطبة وهي الساقية⁽³⁾.

إن الموقف الذي مرَّ به عمرو بن كلثوم يستلزم أن تكون لغته فحولية مذكرة، فاستخدم اللفظ هب مع إضافة ياء المتكلم تجاه الساقية، ولا غرابة بذلك فهي ساقية فحل لا تنام قوية قادرة على مجاراة الشاربيين وسهرهم.

تنقاوت نظرة الرجل العربي إلى المرأة حسب مكانتها منه، فهي أمًا غيرها اختًا غيرها زوجة غيرها صاحبة وعشيقه. وهذه المرأة التي يخاطبها عمرو بن كلثوم لا تمت إليه بقرابة،

⁽¹⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 151.

⁽²⁾ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 616/4.

⁽³⁾ لسان العرب، مادة هبب وهي هي من الهبب هبت الريح هبب هبب وهبب، ثارت وهاجت وهبب التيس وهبب هبب أي هاج وتستخدم للفحل.

فليس مسؤولاً عن حماية كرامتها وصون شرفها، بل هو ليس سائلاً عن هذه الأمور منه، فما دامت ساقية معروفة ضمناً أنه لا يسأل عن هذه الصفات فيها، وبالتالي، فهي ليست ملائكة للشاعر وحده، ولا ملائكة لأحد دون سواه، فهي تصب الخمر للجميع يقول:

صَنَدَتِ الْكَاسَ عَنْ أُمِّ عَمْرُو
وَكَانَ الْكَاسَ مَجْرَاهَا التَّيْمِينَا⁽¹⁾

إن ذكر المرأة يتوافق مع ما كانت المرأة تقوم به في الحروب، فهي تعمل على تشجيع الرجال، وتقديم الطعام والشراب، وتحمية الرجال، لكن هنا، فالشاعر يريد أن تبدأ به ليشرب، ليكون ذا حظ لديها، ورغبة في إثبات غروره أمام الآخرين، لكن يخفي البيت ما هو أبعد من هذا، فالشاعر وغيره من الجلساء والنذماء يسمحون لهذه الساقية بصب الخمر إلى أي كان، فهي ليست اختاً ولا أمّا ولا حرماً من محارمهم.

إن احتفال الشاعر بالخمر جماعي، لهذا قال فاصبحينا، وهو انتصار جماعي لقبيلة تغلب كلها، ومعروف أن الخمر عند الشاعر الجاهلي لون من ألوان الفتنة والرجلولة والفروسيّة وعلامة من علامات السيادة، لهذا هي ارتبطت بالشجاعة والكرم⁽²⁾.

وسواء أكانت هذه المرأة حقيقة أم غير ذلك، فإن في البيت إفصاحاً عن مكتنون داخل الشاعر، وهذا المكتنون أيضاً يتغلغل في ثقافته المجتمع، الذي يرى أن كل إنسان مسؤول عن صون عرضه وشرفه ونسائه، وما عدا ذلك، فإنه حل له ينظر أو يسبّ أو يعشق ويحب. لا يقف الأمر عند حدود الخمر وصبيها وشربها، فما دامت المرأة ليست من حرم الشاعر، فإنه يبيح لنفسه ولها ما يحرمه على خاصته من النساء الأقارب.

(1) شرح القصائد التسع المشهورات، ص 613.

(2) صلاح، قراءة جديدة لشعرنا القديم، ص 35.

ترتبط الخمر بنوع من أنواع التمرد النفسي على وضع اجتماعي مهين، ألم الشعرا
به⁽¹⁾، إضافة إلى أن الخمر تتناسب مع سيادة عمرو بن كلثوم لقبيلة تغلب. واختص الشاعر
خمر الأندرین؛ لأنها خمر جيدة، والأندرین موضع بالشام⁽²⁾. وخمر الأندرین أفضليها، لهذا هي
تناسب مع عظامه الموقف.

اقترن شرب الخمر عند العرب بأخذ الثار، فقد حرموها على أنفسهم حتى يدركوا
ثارهم⁽³⁾. وليس غريباً أن يستبدل الطالب بالخمر، لما تحمله الخمر من معانٍ الفتورة والبل
والرجولة، التي تتوافق مع دفاع عمرو بن كلثوم لأمه، فالعربي يعد ابنه من الصغر ليكون فارساً
شجاعاً، فيدافع عن أسرته ويذود عن القبيلة، وتتجسد علاقة الأب بابنه خاصة إذا كان ذكراً
بكثير من العطف والحنان، فيرى فيه الفارس المدافع عن الأسرة لكن لا ينفصل هذا العطف عن
الشدة والقسوة فكلاهما متداخلان⁽⁴⁾.

والرجل بحكم ثقوق بنيته على بنية المرأة، وبفضل عضلاته ومقاومته للطبيعة والأخطار
سيد الأسرة و"رب العائلة" و"בעל المرأة" أي سيدتها⁽⁵⁾.

وقد أشاد بعض الشعراء ب موقفه، فعلاقة الآباء (الشاعر) مع أمه تتضمن على علاقة
الحب، والعطف، وأنها عرضه، وشرفه وبأنها موضع تقديره واحترامه وهو ما تشارك به
العرب جميعاً.

(1) قراءة جديدة لشعرنا القديم، ص 35.

(2) شرح القصائد التسع المشهورات، 613/2.

(3) تطور الخمريات في الشعر الجاهلي، ص 35.

(4) المرجع السابق، ص 116-117.

(5) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج 4، ص 608.

يقول أفنون صدّيق التغلبي مفتخرًا بفعل عمرو بن كلثوم:

لَعْمَرُكَ مَا عَمِرُو بْنَ هَنْدٍ وَقَدْ دَعَا
فَقَامَ إِبْنُ كَلْثُومَ إِلَى السَّيْفِ مُصْلَتِهِ
وَجَلَّهُ عَنْرُو عَلَى الرَّأْسِ ضَرَبَهُ⁽¹⁾

إضافة إلى ذلك، فقد فخر شعراء تغلب بقتل عمرو بن كلثوم لعمرو بن هند، قال

الفرزدق يرد على جرير في هجائه للأخطل:

مَا ضَرَّ تَغْلِبَ وَاللِّلْ أَهْجَوْتَهَا
قَوْمٌ هُمْ قَتَلُوا إِبْنَ هَنْدٍ عَنْوَةً⁽²⁾

وذكر عيسى بن عمرو "لو وضعت أشعار العرب في كفه وقصيدة عمرو بن كلثوم في

كفه لمالك بأكثريها"⁽³⁾.

يتابع الشاعر قوله:

مُشَغَّلَةً شَغَلَةً كَانَ الْحَصَّ فِيهَا
إِذَا مَا الْمَاءُ خَالَطَهَا سَخِينًا⁽⁴⁾

إن سبب رغبة الشاعر بالخمر؛ لأنها طوع إرادته، وهي هنا رقيقة من العصر يوضع

الزعفران فيها لتكون رائحتها عطرة، ويتابع الحديث عن هذه الخمر، أن مزجها بالماء الساخن،

فهي تشرب ساخنة أو باردة.

تشابهت ثقافة العرب تجاه الخمر بين الشعراء، فهي نسق مكرر عند معظم الشعراء، كما

ذكر سابقاً، حيث تتوافق ثقافة الخمر عند عمرو بن كلثوم وموضوع القصيدة. فمن أبواب

(1) الأخاني، 37/11.

(2) المرجع السابق، 37/11.

(3) القرشي، أبو زيد، جمهرة أشعار العرب، تحقيق محمد علي الهاشمي، دمشق/سوريا، دار القلم، ط2، (ب، ت)، ص210.

(4) شرح القصائد التسع المشهورات، 613/2.

الرجولة والفروسية الحقة من يبذل في سبيلها ماله ويشريها ويسقي أصحابه، وجاء قول الشاعر

في ذلك:

تجوز بذى اللبائة عن هواه
ترى الخز الشحيح إذا أمرت
إذا ما ذاقها حتى تلينا
عليه لمسة فيها مهينا⁽¹⁾

وتعجب الباحثة من عمرو بن كلثوم فبعد حديث الدنيا والمنعة والخمر يذكرنا الشاعر

بحكمة الموت لننعمون ونذبل بحياتنا، فيقول:

وإنما سرقـتْ تـذرـنـا المـنـايـا
مـقـدـرـةـ لـنـا وـمـقـدـرـنـا⁽²⁾

لكن ذكر الموت محتمل لوقوع مقتل عمرو بن هند، فعمرو بن كلثوم لم يكن يعلم عندما استجاب لدعوة الملك، أن موت الملك سيكون على يديه، لهذا فهي أقدار لنا، مقدرة، والموت سيدرك الجميع، فالمنايا مقدرة على الجميع ونحن مقدرون لها، فالإنسان العربي أيقن أن عمره محدود في الحياة، وأن عيشه مهما طال فلا بد أن ينتهي يوماً⁽³⁾.

وكان مجيء حكمة الموت لتفصل الجزء الأول عن الجزء التالي، ففي هذا الجزء يتأتي الشاعر بما يتcompat مع الخمر، وما يصاحبها من اللذة، إلا وهي المرأة، فهي أم عمرو، لكن أم عمرو صدت الكأس عنه، على الرغم من أن من عادة العرب ومن آداب الشرب عندهم أن يدور الخمر بين ثلاثة أو أربعة بحيث لا يزيدون عن ذلك، حتى لا يستحيل الشرب إلى لون من ألوان الشغب⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ شرح القصائد التسع المشهورات، 613/2.

⁽²⁾ المرجع السابق، 617/2.

⁽³⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 473.

⁽⁴⁾ قریب الله، حسن. مجالس الألس من الغواة والهداء، القاهرة/مصر: الدار العربية للكتاب، 1999، صص 69-70.

صلاتِ الكأس عَنْ أُمِّ عَمْرُو وَكَانَ الْكَاسُ مُجْرَاهَا التَّيْمِينَا

هو يتعجب من أمر أم عمرو، فكيف تصد كأس الخمر عنه وقد قام بفعل عظيم، تفخر العرب وتغلب به؟

الخمر لها صلة وثيقة بالحرب، وعلة هذه الصلة أن الخمر تبدد أتعاب الإنسان وتريحه من آلام العمل، وتزيد في قوته العضلية أو الجسمية، وتخلق جرأة وتهوراً وإقداماً فيندفع إلى الأمر الصعب مستهيناً به⁽¹⁾، لهذا كانت المقدمة الخمرية للمعلاقة نتيجة لتمايز المعلاقة عن غيرها.

ارتوى الشاعر من الخمر، ليبدأ الجزء الثاني من عنف الشاعر اللساني، من خلال الوصف الحسي للمحبوبة، وأتساءل إن كانت محبوبة فلم يمعن في وصفها الحسي؟

لَغَبَرْتُكِ الرِّيقَيْنِ وَتَخْبِرْتُكِ أَقْرَبْتُكِ مَوَالِيكِ الْعَيْونَ لَوْشَكِ الْبَيْنِ أُمِّ خَنْتِ الْأَكْمِينَا وَقَدْ أَمْنَتْ عَيْونَ الْكَاشِحِينَا تَرَبَّقَتْ الْأَجْسَارُعَ وَالْمَتَوْنَا ⁽²⁾ حَصَانَا مِنْ أَكْفَ الْأَمْسِينَا رَوَادِفُهَا تَسْوَعُ بِمَا يَلِينَا	فِي قَبْلِ التَّفَرْقِيِّ يَا ظَعِينَا بِيَقْوَمِ كَرِيْهَةِ ضَرْبَيَا وَطَعْنَا فَهِيَ نَسَائِكِ هَلْ أَخْتَثَتْ صَرْزَمَا تُرِيْكِ إِذَا تَخْتَثَ عَلَى خَلَاعِ ذِرَاغِيْنِ عَنِيْطِلِ أَذْمَاءِ بَكِيرِ وَذَذِيَا مِثْلِ حَقِّ الْعَاجِ رَهْصَنَا وَمَثْنَسِ لَدْنَه طَالَتْ وَلَاتْ
---	---

إن الخمر تحرر العواطف وتلهبها⁽³⁾، لكن لا شك في أن هذه المرأة ليست بذات رحم، ولا تصل الشاعر بقراية، لأن ذوات رحمه فيما يرى الإنسان العربي - لا يمسن بسوء. أما من كانت سواهن فيمكن وصفها بما يثير الغرائز وما يكشف عن مفاتتها، فهي من قبيلة غير

(1) تطور الخمريات في الشعر الجاهلي، ص 28.

(2) القصائد التسع المشهورات، 618/2، 622.

(3) تطور الخمريات في الشعر الجاهلي، ص 25.

قبيلة الشاعر، يحق أن يصف ما يشاء منها، ولو كان هذا الوصف من شاعر آخر يصف فيه إحدى نساء قبيلة عمرو بن كلثوم لما كان ثمة بديل عن السيف عقاباً لذاك الشاعر.

وفي الأبيات السابقة نجد أن عمرو بن كلثوم قد رسم الجو الذي يمكن أن يلتقي فيه الرجل والمرأة خارج نطاق المؤسسة الزوجية يقول:

تُرِيكَ إِذَا تَخَلَّتْ عَلَى حَلَامٍ وَقَدْ أَمْتَتْ عَيْنَ الْكَاشِحِينَ

يمنع المجتمع تلافي الرجل بالمرأة خارج المؤسسة الزوجية، ولكن الشاعر سمح لنفسه الانفراد مع هذه المرأة التي لا تصل برحم، على الرغم من الصفات التي أعطاها لها بالقوة والمنعة لكنها لم تكن في حال من الأحوال ممن يخصه بقرابة أو دم ونسب. فوصف جسدها وصفاً تفصيلياً فجسد عنفاً تجاه هذه المرأة، فممارسته الشاعر لهذا النوع من العنف إنما هو رد فعل على عنف وجہ إليه وإلى قومه، أدى هذا إلى تكون إحساس لديه بالرغبة في التمرد وإعلان العصيان على التقاليد السائدة، ثم على المرأة.

على الرغم من حديثه الحسي عن المرأة إلا أنه لا ينفك عن استخدام ألفاظ تعبّر عن حقد وضغينة، فالعربي لا ينسى هزيمة ذاقها، ولا خسارة نزلت به، بل يضمّرها في نفسه ويكتتمها إلى أن تأتي اللحظة المناسبة، فكثير من الحرروب والقتل إنما هي نتيجة حقد راسب في الصدور منذ زمن⁽¹⁾.

صورة المرأة والأم

اختلاف الشاعر في حدديثه عن المرأة، فوصف جسدها وأمعن في الوصف، في حين أنه عند حدديثه عن أمته فإن الأمر مختلف تماماً، فمنعة ليلي بابنها عمرو بن كلثوم مضرب

(1) أدب العرب في عصر الجاهلية، ص 213.

الأمثال⁽¹⁾. فالإنسان العربي كان يحرص حرصاً شديداً على أن يصون أمه ويحفظها ولا يرضي أن يحط من شأنها كائناً من كان، وما مصير عمرو بن هند إلا أمثلة واضحة جلية على أنفة العربي وكبرياته واعتداده بشرف أمه ونبلها وعلو شأنها⁽²⁾.

يقول عمرو بن كلثوم:

تَطْبِعُ بَنِي مَشِيلَةٍ عَنْ فَرْوَنَهُنَّ هَنْدٌ يَكُونُ لِخَلْعَكُمْ فَدِيهَا قَطْنِيَّا مَتَسْ كَنْتَ لَأَمَّا تَمَقْتُونِيَّا	بَأْيِ مَشِيلَةٍ عَنْ فَرْوَنَهُنَّ هَنْدٌ بَأْيِ مَشِيلَةٍ عَنْ فَرْوَنَهُنَّ هَنْدٌ تَهْ دَنَا وَأَوْعَ دَنَا رَوْنِيَّا
--	--

إن حديثه عن الأم هو حديث الإكبار والإجلال، وحديث لا يشوبه السوء. إن الشاعر الجاهلي يعكس موقف الابن تجاه الأم بما ينطوي عليه من تعلق وحماية لها، والرد على من يحاول أن ينال من عزتها وكرامتها رداً قوياً حازماً قد يدفعه إلى قتلها، فهي الأم التي لا تمس بسوء ولا ينهشها الكلام.

يقول أدونيس في حديثه عن هذه المعلقة: "ونلاحظ ثالثاً أن المرأة التي يتكلم عليها هي امرأة أولى: حصان مليعة لا تلمس"⁽⁴⁾.

إن استخدام الشاعر الفخر الممزوج بالعنف الكلامي إنما هو تمجيد ذاته، وذاته تتمثل من خلال "نحن" القبيلة، لهذا هو يمجد قبيلته. لقد تمثل العنف عند كل من عمرو بن كلثوم وعمرو بن هند عندما جعلا فرس الرهان من جنس واحد، فالأم هي المثل الأعلى عند كليهما، فالملك يحترم أمه ويقدرها كما يحترم أي إنسان من عامة الناس، فكان التحدى بين الرجلين

⁽¹⁾ الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 140.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 141.

⁽³⁾ القصائد التسع المشهورات، 2/ 650-652.

⁽⁴⁾ أدونيس، كلام البدائيات، بيروت/لبنان: دار الأدب، 1989م، ص 97.

قائماً على مثال يحترمه كلاهما، وهذا المثال أو الأنموذج هو الأم، فالماضي عندما لا يقطعه إلا الماس. ولو كان الرهان بجازية لأنى الآخر بجازية أخرى فيما أرى.

كانت قضية المرأة عند عمرو بن كلثوم متفردة في موضوعها وجوهرها من بين المعلقات، وهذا التفرد يتواافق مع المقدمة الخمرية التي توازي تفرد موقفه من قضية أمه، وهو موقف اجتماعي خاص به، ومن هنا تتبع استعلانية الشاعر من خلال تفرده من قضية أمه ومن خلال المقدمة الخمرية التي افتتح بها القصيدة.

تدخلت العلاقات والأنساق الاجتماعية والسياسية في تركيبة المجتمع الجاهلي، وربما في أي مجتمع آخر، فاستخدم الشاعر ضمير الجمع (نحن) في كل أبياتها، حتى لنكاد نحس اختفاء "الأنا" لقد تجسدت "أنا" الشاعر في "نحن" القبيلة، ولهذا كان دفاع عمرو بن كلثوم عن شرف أمه ضمنياً دفاعاً عن شرف القبيلة (نحن).

إن فردية العربي ليست فردية انفصال عن القبيلة، بل هي فردية اتصال، وتسائي دلالة الفخر من خلال فردية القبيلة لا فردية الفرد⁽¹⁾.

يقول سيد تغلب:

أبا هند فلا تَجْعَلْ عَلَيْنَا
بِأَنَّا نُورُ الْرَّأْيَاتِ بِإِيمَانِنا
وَأَيَامُنَا وَلَهُمْ طَوَالٌ
وَسَيِّدُ مَغَشِّرٍ قَدْ تَوَجَّهُ
تَرَكَنَا الْخَيْرَ عَلَيْهِ عَانِيهِ
وَقَدْ هَرَّتْ كِلَابَ الْحَسَنِ مِنَ

وَأَنْظَرْتَنَا تَخْبِيرَكَ الْبَقِينَا
وَنَصَدَّرْنَاهُنَّ حَمَرًا فَقَدْ رَوَنَا
عَصَنَنَا الْمُلْكَ فِيهَا أَنْ تَدِينَا
بِتَاجِ الْمُلْكِ يَخْمَسِي الْمُخْجِرِنَا
مَقْلَدَةً أَعْتَدْنَا صَدَفُونَا
وَشَسَّانِنَا قَدَادَةً مِنْ تَلِينَا

(1) كلام البدائيات، ص 61.

مَنْ نَقَلَ إِلَى قَوْمٍ رَحَانًا يَكُونُوا فِي الْلَقَاءِ لَهَا طَحِينٌ⁽¹⁾

يتكلم الشاعر عن مجد قبيلته وبطولتها، وحديثه عن قبيلته تغلب فخرٍ واعتزاز وهو الكلام اليقين، فهو يعلم أن أكثر القبائل قوة هي الأكثر عدداً وأوفر ذرية⁽²⁾. مما يمهّد الطريق للسيادة، فكثر العدد يجعل عشيرته الأشد والأقوى، ناهيك عن الاتصاف بالنبل وشرف الأخلاق، فإذا اجتمع العدد والشرف في البيت الواحد، فإنه يتسلّم السيادة دون منازع⁽³⁾.

ومخاطبة عمرو بن هند ليس من باب الخضوع، بل ليُنقل إليه تهديساً أو وعيّاً، وأن الذين يقاتلون قبيلته يسحقون مثل الطحين.

مَنْ نَقَلَ إِلَى قَوْمٍ رَحَانًا يَكُونُوا فِي الْلَقَاءِ لَهَا طَحِينٌ

ثم ينتقل إلى تفاصيل هذا الفخر من خلال المجد القبلي ووراثة هذا المجد والحفظ عليه، فالعربي يفتخر بنسبه الأصيل العريق:

وَرَثْنَا الْمَجْدَ فَذَلِكَ عَلِمْتُ مَعَكُ
وَأَخْنَنَ إِذَا عَمَادُ الْحَيِّ خَرَّ
نَدَافِعَ عَنْهُمُ الْأَغْدَاءَ فَذَمَّا
نَطَاعُنَّ مَا تَرَاهُ الصَّفَّ عَنَّ
بِسْمِرٍ مِنْ قَنَا الْخَطْسَيِّ لَذِنِ

نَطَاعُنَّ عَنْ دُونِهِ حَتَّى يَبِينَا
عَلَى الْأَخْفَاضِ نَمْتَعُ مَنْ يَلِينَا
وَنَخْمِلُ عَنْهُمْ مَا حَمَلُونَا
وَنَضْرِبُ بِالسَّيْوِفِ إِذَا غُشِينَا
ذَوَابِلَ أَوْ بِبَيْضٍ يَغْلِينَا

(1) القصائد التسع المشهورات، 2/ 628-632. عمرو بن هند هو أبو المنذر. لا تعجل علينا بالوعيد. وانظرنا: أخرى، نورد الرأيات في الطعن. نصدرهن: نردهن. الرأيات ترجع وقد روينا بالدم كما ترجع الإبل وقد روينا بالماء. لقد عصينا الملوك قبلك ولم يطبقونا فلم تهددننا وتوعدننا؟ معشره: قومه. توجوه: ملوكه والبسوه التاج. يحمي: يمنع. المحجرون: الملجمون. إنا غلبنا كل أحد حتى كرهتنا كلاب الحي. القادة: شجرة لها شوك. ثذبتهما: أن هلكت أغصانها وشكوكها بمعنى فرقنا جموعهم. من يلينا: من يلي حرمنا أو من يقربنا. الرحى: الحرب والمكيدة والباهر والنجد. أي متى ننقل إلى قوم مكيدتنا يكونوا في اللقاء لها طحيننا أي نقتلهم ونأخذ أموالهم فيكونون بمنزلة من دارت عليهم الرحى في الهلاك أي ن قال منهم ما نريد.

(2) المرجع نفسه، ص 116.

(3) الإنسان في الشعر الجاهلي، ص 116.

نَشَقُ بِهَا رُؤوسَ الْرَّقَابَ فَيَخْتَلِفُ
 وَنَخْلِيْهَا الرَّقَابَ فَيَخْتَلِفُ
 وَسُوقًا بِالْأَمْاعِزِ يَرْتَمِيْنَ⁽¹⁾

لقد ذكر الشاعر مفتخرًا بقومه الذين يحمون من ينتمون إليهم ويدافعون عنهم، وافتخر أيضًا بسلاح الفرسان من قبيلته، وكيف يشق هذا السلاح الروسي.

تفردت قبيلة الشاعر بفرسانها وخيلها وسلاحيها وقوتها، إن مفاخرة الشاعر بقبيلته جاءت من باب المفاخرة القبلية التي ترتبط بهدف سياسي إضافي إلى احتواها رسالة مباشرة أو غير مباشرة⁽²⁾، فهو هنا يتهم ويُسخر من الملك عمرو بن هند في استعلاء وشموخ ناهيك عن الرسالة أو الدعاية التي يريد بثها وأصطناعها للقبيلة من منطق القوة والعنف، لإثارة الرعب والخوف في قبيلةبني بكر، فقومه ذوو بأس وبطش لا يأبهون بأصحاب السيادة والسلطان ويهلكون الأعداء. فاللتقاقة التي جبل عليها هي تقافة العنف والقوة والصراع من أجل العيش والاستمرارية للأقوى.

ويكمل الشاعر لغة الفخر النحانية:

كَانَ سُبُّوْفَا فِيْنَا وَفِيْهِمْ
 مَخَارِقَ بِأَنْدِي لَاعِبِيْنَا⁽³⁾
 كَانَ ثَيَاتِنَا مِنْا وَمِنْهُمْ
 خُضِنَ بِأَزْجَوْنَ أَنْ طَلِيْنَا

يتبع الشاعر سيد تغلب حديثه عن قوة قومه، فهم يجيدون الطعن والضرب، في ميادين القتال، مستخدماً الشاعر التشبيه بأداة التشبيه "كان" ليدل على قوة الموقف وحمية الحرب والواقعة. استخدام الشاعر الأداة "كان" لم يكن بمحض الصدفة، فهو يعلم أن هذه الأداة تعطي الدلالة للمشبه والمتشبه به بالتساوي، وبما ليدل على تفوق قومه على قوة عدوه. السيف قد

(1) القصائد التسع المشهورات، 2/

(2) دراسة في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ص.86.

(3) القصائد التسع المشهورات، 2/ 641.

تحولت بأيدي قومه إلى مخاريق، وهنا إشارة ثقافية واجتماعية إلى بعض اللعب التي كان يتسلى بها صبيان العرب⁽¹⁾، ومن تلك اللعب المخاريق، وهذا دليل خفتهم (قومه) وخذفهم بالضرب، والمخاريق: واحدها مخراق: ما تلعب به الصبيان من الخرق المفتولة⁽²⁾.

وفخره القبلي يصل إلى الأجداد، يقول:

أباخَ لَنَا حَصُونَ الْمَجْدِ هِنَا زَهْنِيَّا نَعْمَلُ خَرَّ الْأَخْرِينَا يَوْمَ الْأَنْتَارَاثِ الْأَكْرِمِينَا بِهِ تَحْمِسُ وَتَحْمِسُ الْمَلْجِينَا فَلَمَّا الْمَجْدُ إِلَّا قَدْ وَلَيْنَا ⁽³⁾	وَرَثْنَا مَجْدَ عَلْقَمَةَ بْنَ سَيفِ وَرَثْتَ مَهْلَكَةَ لَأَوْغَنَرَ مَنْهَةَ وَعَتَابَةَ وَكَلْثُومَةَ جَمِيعَةَ وَلَدَ الْبَرَّةَ الَّذِي خَلَقَتْ عَنْهَ وَمَنْتَ قَبْلَةَ السَّاعِيَ كَلْبَيَّ
---	---

نبرة التعنيف عالية هنا، فنجد التهديد الصاخب، يكمله مستعيناً بماضي قومه الذين لم يخضعوا لحاكم من غيرهم، بل ورثوا مجدًا عريقاً تشهد له به كل قبائل العرب، وكان الشاعر حريراً كل الحرص على أن يعدد أبعاد هذا المجد القبلي من خلال شريط وراثي من المشهورين من قبيلة تغلب عبر أجيال متعددة، وليتحقق غرضه من التهديد بذكر المشهورين من أجداده الذين عرفوا بشهرتهم الحربية، فأسهموا في تحقيق وتأسيس مجد قبيلة تغلب من مثل علقة بن سيف وعتاب وكلثوم وكلب وبعض كان لهم الحظ في الكلمة مثل المهلل بن ربيعة وزهير وكتب بن زهير⁽⁴⁾.

(1) طبانة، بدوي، معلقات العرب، بيروت/لبنان: دار الثقافة، ط3، 1974، ص295.

(2) نيمور، أحمد، لعب العرب، القاهرة/مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر، ص30.

(3) القصائد التسع المشهورات، 2/

(4) إشكال الصراع في القصيدة العربية، ص95.

استخدم الشاعر كلمة "تراث" التي اتخذت دلالة الماضي الحاضر، فما حققه أسلافه وأجداده ليس له نصيب فيه إلا بقدر ما يتشبه بهم. فكان التراث قد أخذ معنى التشابه من الأب والابن.

اتخذ الفخر الممزوج بالعنف في هذه المعلقة شكلاً تدريجياً، سواء كان من خلال النبرة أم من خلال الموضوعات وكيفية طرحها، لكن من المؤكد أن هذه الطرح قد جاء متوافقاً مع ثقافة الشاعر ورؤيته الثقافية السياسية للموضوع، التي أراد بثها في نفس أعدائه ومن هم حولهم. وعلى الرغم من لغة "النحن" التي استخدمها الشاعر وما تحمله من دلالسة قليلة، إلا أنَّ هذه "النحن" تحمل ما بين: جانب الخير وجانب الشر⁽¹⁾.

وأوقـاهـم إـذـا عـقـدواـ يـمـينـا
رـفـدـنـا فـرـقـقـ رـفـدـ الرـافـدـنـا
تـسـنـفـ الجـلـةـ الخـورـ الرـئـنـا
وـنـخـنـ الـحـابـسـونـ بـنـيـ أـرـامـيـ
وـنـخـنـ الـحـاكـمـونـ إـذـا أـطـيـقـنـا

ليستطيع الشاعر أن يحقق مراده استعمال الأسلوب الخطابي كنوع من إرسال إشارات التهديد والوعيد، من أجل أن تكون الدائرة لصالح قبيلته.

إن الدعاية التي اختارها عمرو بن كلثوم تتوافق مع ثقافة مجتمعه، القائمة على أن البقاء للأقوى، لهذا جاءت طريقته الخطابية الفخرية تتوافق مع منطق القوة والعنف لهذا تراه يقول:

⁽¹⁾ كلام البدايات، ص 99.

⁽²⁾ القصائد التسع المشهورات، 2/ 658. الذمار: ما يحدث على الرجل أن يحميه. عقدوا: أكدوا. خزارى: جبل. رفدنـا: أعطينا. يوم خزارى خزار كان ملكاً من ملوك اليمن في يديه أسرى من مصر وربيعة وقضاعة، فولد عليهن وفد من وجوه بنى معد ومنهم مددوس بن شيبان، وعرف بن محلم، فلحتبسهم الملك وأمر الوفد أن يأتوا برؤسائهم من أجل إعلان الطاعة له، وبالفعل رجعوا فلما سمع كلب بذلك جهز جيشاً وانهزمت مدحج (من كتاب أيام العرب في الجاهلية، محمد علي الباراوي، محمد أحمد جاد المولى، محمد أبو العضد، القاهرة/مصر: دار إحياء الكتب العربية، 1961، ص 109).

إِذَا قَرَبَ بَأْنَطَعُهُمْ أَنْزِلْنَا
 وَأَنَا الْمُهَاجِرُونَ إِذَا أَتَيْنَا
 وَيَشْرَبُ بَنْ وَرَدَنَا الْمَاءَ صَفَقُوا
 وَقَدْ عَلِمَ الْقَبَائِلُ مِنْ مَعْدِ
 بَأْنَا الْمُتَعَمِّدُونَ إِذَا قَدِيرْنَا
 وَشَرَبَ بَنْ وَرَدَنَا الْمَاءَ صَفَقُوا

التزم الشاعر العربي بقضايا قومه فهو يرفع لواء "الحنن"، فاستخدم الشاعر ضمير الجمع في كل أبياتها، وكان لغة التضخم "الحنن" هي من قبيل التضخمية ذاته من أجل الجماعة، فهو عضو في القبيلة، وما دفاعه عن شرف أمه من باب الدفاع عن شرف القبيلة.
 لقد تألفت ذاته من خلال الجماعة، فأبدع في تصوير قومه بصورة الأقواء الأشداء القادرین على حماية نسائهم وهي الرسالة التي أراد توجيهها لعمرو بن هند، أن لا أحد يستطيع التعدي على نسائهم، وبالطبع هذا التهديد ضمير أيضاً لبني بكر.

لقد حاولت الباحثة من خلال هذه المعلقة أن تكشف عن ثقافة العنف فيها، إذ مزج الشاعر العنف برغبته الجنسية واستعلانه الذكوري كوسيلة لإلغاء الآخر. فالعنف عند الشاعر يمثل حافزاً إيجابياً لأن من خلاله يذكر مجده ومجد آبائه وأجداده وبالوقت ذاته ينشر الرعب والخوف في قلوب القبائل. فترتفع مكانة قبيلته (تغلب) في أرض الجزيرة العربية.

⁽¹⁾ المرجع السابق، 672/2.

الخاتمة

كان الدافع الأول وراء هذه الرسالة هو قراءة المعلمات العشر قراءة تضعها في سياقها التفافي، فقد وجدت أن هذه القراءة قادرة على خوض مدخلات النص من خلال أنساقها المضمرة بعيداً عن جماليات النص. فبنية القصيدة الجاهلية تخضع لهيمنة الأنساق التفافية فيها، ولم تأت هذه الهيمنة اعتباطاً، بل تم على وعي وفكرة خلائق عند الشاعر الجاهلي أبدعاً في تشكيل المعلقة.

وقد تدرجت في طرح المجريات التفافية عند الشاعر الجاهلي، فابتدأت بالطلل باعتباره النسق الزمانى والمكاني، فوجدت الطلل يرتبط بفكرة الفناء والهدم، ورغبة الإنسان الجاهلى بتجاوز اللحظة الطللية، والقضاء على قوة الزمان من خلال الفعل الإنساني، ويتنوع أشكاله، فعند زهير بن أبي سلمى إحلال السلام، وعند امرئ القيس من خلال ممارسته المتعة الجنسية بعلاقات متعددة. أما عبيد بن الأبرص فاعتبر قضية الزمن قضية إنسانية تهم الجميع. في حين اختلف النابغة الذبيانى عنهم، باعتبار الطلل رمزاً يدل على انقطاع العلاقة بينه وبين النعمان بن المنذر.

أما الفصل الثاني، بجزئه الأول، فقد توصلت فيه الباحثة إلى أن الخمر عند طرفة والأعشى قد مثلت ثقافة مهمة عند كليهما، فكانت من عناصر الفتوة والرجلولة وعنصراً مهما للهروب. أما الجزء الثاني، فتناولت فيه الرموز المؤنسنة عند لبيد والحارث، فقد استخدم الحيوان عند الشاعرين كوسيلة يخفيان تحتها مأرب شتى من أجل الوصول إلى الأمل المنشود.

أما الفصل الثالث فقد شكلت ثقافة القوة وثقافة العاطفة عند عنترة عنصراً نسقياً بارزاً، من أجل التحرر من نظرية المجتمع الدونية.

أما الفصل الرابع والأخير، فتناولت فيه الباحثة ثقافة الفخر عند عمرو بن كلثوم وأسمتها ثقافة العنف. فقد جسدت هذه المعلقة أنساقاً مضمرة كثيرة مثل الاستعلاء القبلي وإلغاء الآخر. فالشاعر لم يتحرج عندما أدار ظهره للأطلال و استعاض عنها بالأطلال الخمر.

ارتبطت الفصول الأربع مع بعضها بعضاً، فهي تشكل جزءاً من ثقافة الشاعر الجاهلي التي جسدها وشكلها من خلال معلقته الجاهلية.

ولو كد مرة أخرى هذه محاولة من أجل الدخول لمنهج قرائي جديد من خلال الثقافة السائدة في العصر الجاهلي.

والله ولي التوفيق

المراجع

أولاً: المعاجم

- ابن منظور. لسان العرب. بيروت/لبنان.
- وهبي، مجدي. معجم مصطلحات الأدب واللغة، بيروت/لبنان.
- بعليكي، منير. المورد، بيروت/لبنان، دار العلم للملايين، طبعة 11، 1977م.
- الكرمي، حسن سعيد. الهداي في لغة العرب، بيروت/لبنان: دار لبنان للطباعة والنشر، 1992م.
- الزبيدي، محمد مرتضى. تاج العروس، بنغازي/ليبيا: دار ليبيا للنشر والتوزيع، 1966م.
- مجمع اللغة العربية. المعجم الكبير، القاهرة/مصر: الهيئة المصرية العامة، ج 2، 1981م.
- لويس معلوف. المنجد في اللغة، بيروت/لبنان: المطبعة الكاثوليكية، ط 19، 1927م.

ثانياً: الكتب

- إبراهيم، زكريا. مشكلة الإنسان، القاهرة/مصر: دار مصر للطباعة. (ب، ت).
- أبو ديب، كمال. جدلية الخفاء والتجلي، بيروت/لبنان: دار العلم للملايين، ط 2، 1981م.
- أدونيس. كلام البداليات، بيروت/لبنان: دار الآداب، 1989م.
- الأصفهاني، أبو الفرج. الأغاني، تحقيق إحسان عباس وأخرون، بيروت/لبنان: دار صادر، 2002م.
- الأفغاني، سعيد. أسواق العرب في الجاهلية والإسلام، دمشق/سوريا: المطبعة الهاشمية، 1356هـ.
- الألوسي، محمد شكري. بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، بيروت/لبنان: دار الكتب العلمية، ط 2.

- الأبناري، أبو بكر. شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة/مصر: دار المعارف، ط2، (د.ت).
- إيجانون، تيري. فكرة الثقافة، ترجمة ثائر ديب. اللاذقية/سوريا: دار الحوار، 2000م.
- آيزابرجر، آرثر. النقد الثقافي تمهيد مبدئي للمفاهيم الرئيسية، القاهرة/ مصر: المجلس الأعلى للشباب، 2003م.
- البحترى، أبو عبادة. الحماسة، تحقيق كمال مصطفى. القاهرة/مصر: المطبعة الرحمانية، 1929م.
- التبزيزى، الخطيب. شرح القصائد العشر، المكتبة الأزهرية للتراث، 1992.
- التطاوى، عبد الله. أشكال الصراع في القصيدة العربية، القاهرة/مصر: مكتبة الأنجلو المصرية، 2002م.
- تيمور، أحمد. لعب العرب، القاهرة/مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر.
- جابر يوسف. البنية في النقد العربي المعاصر، الرياض/السعودية: مؤسسة اليمامة الصحفية، 2004م.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون. بيروت/لبنان: المجمع العلمي العربي الإسلامي، ط3، ج1، 1388هـ/1969م.
- جبوري، يحيى. الجاهلية مقدمة في الحياة العربية. بغداد/العراق: المعارف، 1388هـ/1968م.
- الحاج، حسين حسن. أدب العرب في عصر الجاهلية، بيروت/لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، 1410هـ/1990م.

حسني عبد الجليل يوسف. الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، القاهرة/مصر: مكتبة الهضبة المصرية، 1988م.

ابن حزم. جمهرة أنساب العرب، بيروت/لبنان: دار الكتب العلمية، 1983م.
الحمصي، نهلة. أبطال بين الحقيقة والخيال، دمشق/سوريا: دار البشائر للطباعة والنشر، 1999م.

خرسات، محمد. العصبية القبلية في صدر الإسلام، إربد/الأردن: مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، 2005م.

ابن خلدون. المقدمة، القاهرة/مصر: دار نهضة مصر، ط3.
ابن خلدون. مقدمة ابن خلدون، بيروت/لبنان: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، 1971.
ابن ربيعة، لبيد. الديوان، شرح الطوسي، بيروت/لبنان: دار الكتاب العربي (ب.ت).
رزق، صلاح. شعر المعلقات في ضوء الدراسة التحليلية والرؤية المعاصر، (ب، ن): دار الثقافة العربية، ط2، 1989م.

الرويلي، ميجان، الباز عي، سعد. دليل الناقد الأدبي، الدار البيضاء/المغرب: المركز الثقافي العربي، ط4، 2005م.

زيتوني، عبد الغنى. الإنسان في الشعر الجاهلي. العين/إمارات: مركز زايد للتراث والتاريخ، 1421هـ/2001م.

سعيد، جميل. تطور الخمريات في الشعر العربي من الجاهلية إلى أبي نواس، القاهرة/مصر: مكتبة الهضبة المصرية، 1945م.

سويلم، أحمد. عنترة بن شداد (الفارس الأسود)، القاهرة/مصر: الدار المصرية اللبنانية، 1977م.

- ابن سيدة. المخصص، دار الفكر، (ب.ت).
- السيوفي، عصام. المرأة في الأدب الجاهلي، بيروت/لبنان: دار الفكر الإنساني، 1991م.
- الشرقاوي، عفت. دروس ونصوص في قضايا الأدب الجاهلي. بيروت/لبنان: دار النهضة العربية، 1979م.
- الصديقى، عبد اللطيف. الزمان وأبعاده وينته، بيروت/لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع، 1995م.
- ضيف، شوقي. العصر الجاهلي، القاهرة/ مصر: دار المعارف، ط.3.
- طبابة، بدوى. معلقات العرب، بيروت/لبنان: دار الثقافة، ط.3. 1974م.
- عبد الجليل، حسني. الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، القاهرة/ مصر: مكتبة النهضة المصرية، 1988م.
- عبد الحافظ، صلاح. نقد النص، القاهرة/ مصر: دار المعارف، 1993م.
- عبد الرحمن، طه. اللسان والميزان، الدار البيضاء/المغرب: المركز الثقافي العربي، 1988م.
- عبد الرحمن، نصرت. نشوء الطرف في تاريخ جاهلية العرب، عمان/الأردن: مكتبة الأقصى، 1982م.
- عبد الصبور، صلاح. قراءة جديدة لشعرنا القديم، بيروت/لبنان: دار النجاح، 1973م.
- العجم، رفيق. موسوعة مصطلحات ابن خلدون والشريف علي محمد الجرجاني، بيروت/لبنان: مكتبة لبنان، 1994م.
- العفيفي، محمد أبو الفتوح. البطولة من الشعر الغنائي والسير الشعبية عنترة بن شداد، القاهرة/ مصر: آيتاك للنشر والتوزيع، 2001م، ط.2.

علي، جواد. *المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام*، بيروت/لبنان: دار العلم للملاتين، ج 4، ط 2، 1977م.

علیمات، يوسف. *جماليات التحليل الثقافي "الشعر الجاهلي نموذجاً"*، بيروت/لبنان: المؤسسة العربية، 2004م.

عياد، شكري، نوفل، يوسف. *عنترة الإنسان والأسطورة*، الرياض/السعودية: (ب،ن)، 1982م.
الغذامي. *الخطيئة والتکفیر من البنية على التشريحية*، جدة/السعودية: النادي الأدبي الثقافي، 1405هـ/1985م.

الغذامي، عبد الله، اصطفيف، عبد النبي. *نقد ثقافي أم نقد أدبي*، دمشق/سوريا: دار الفكر، 1425هـ/2004م.

الغذامي، عبد الله. *النقد الثقافي*، الرياض/السعودية: المركز الثقافي العربي، 2000م.
غريب، جورج. "الجاهلية" أدب وفن وتاريخ، بيروت/لبنان: ط 3، 1978م.

ابن قتيبة. *الشعر والشاعر*، تحقيق أحمد محمد شاكر، مصر: دار المعرفة، ج 1، 1966م.
القرشي، أبو زيد. *جمهرة أشعار العرب*، تحقيق محمد علي الهاشمي، دمشق/سوريا: دار القلم، ط 2.

قريب الله، حسن. *مجالس الأنس بين الغواة والهداء*، القاهرة/مصر: الدار العربية للكتاب، 1999م.

القيرولي، ابن رشيق. *العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده*، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة/مصر: ط 3، ج 1، 1963م.

القيسي، نوري حمودي. *العروسيّة في الشعر الجاهلي*، بيروت/لبنان: مكتبة الهمزة العربية، ط 2، 1984م.

- كاظم، نادر. *تمثيلات الآخر*، بيروت/لبنان: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2004.
- ابن كثير. *البداية والنهاية*، بيروت/لبنان: مكتبة المعرف، ج 2، 1966.
- الكركي، خالد وأخرون. *المشروع الحضاري العربي من التراث والحداثة*، عمان/الأردن: مؤسسة عبد الحميد شومان، 2002.
- ابن الكلبي. *كتاب الأصنام*، تحقيق أحمد زكي، القاهرة/مصر: الدار القومية للطباعة والنشر، 1924.
- الماضي، شكري عزيز. *نظريّة الأدب*، بيروت/لبنان: دار المتنبك للدراسات والنشر والتوزيع، 1993.
- المناصرة، عز الدين. *النقد الثقافي المقارن*، عمان/الأردن: مجداًوي للنشر، 2005.
- الموسوي، محسن جاسم. *النظريّة والنقد الثقافي*، بيروت/لبنان: المؤسسة العربية، 2005.
- الميداني، أبو الفضل. *مجمع الأمثل*، تحقيق أبو الفضل الإبراهيم، بيروت/لبنان: دار الجيل، ط 2، 1987.
- النحاس، أبو جعفر. *شرح القصائد التسع المشهورات*، تحقيق أحمد خطاب، بغداد/العراق: دار الحرية للطباعة، 1973.
- الهندي، علاء الدين. *كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال*، مؤسسة الرسالة، 1993.
- ياكسون، رومان. *قضايا الشعرية*، ترجمة محمد الولي ومبarak حنون، الدار البيضاء/المغرب: دار توبقال للنشر، 1988.
- باكوني، ريناته. *دراسات في شعرية القصيدة العربية الجاهلية*، ترجمة موسى رباعية، إربد/الأردن: مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية.

1. التمهيد

1.1 النقد الثقافي (تنظير)

ظهر الاهتمام بالنقد الثقافي في الوطن العربي بعد صدور كتاب "النقد الثقافي قراءة بالأسواق الثقافية" عام 2000م لعبد الله الغذامي⁽¹⁾، حيث اعتبر من أوائل الكتب التي تحدثت عن النقد الثقافي في النقد العربي.

يُدرج النقد الثقافي (cultural criticism) غالباً تحت فئة الدراسات الثقافية (cultural studies)، وعلى الرغم من أن هذين العنوانين غالباً ما يحل الواحد منها محل الآخر، فإن الدراسات الثقافية تحمل إطاراً واضحاً من التاريخ المتأسس، فقد حظيت بمتأثير أوسع من خلال مركز الدراسات الثقافية المعاصرة في جامعة بيرمنجهام -إنجلترا- حيث تم تخصيص هيئه أوسع لدراسة وسائل الإعلام، وحركات اجتماعية مثل الماركسية⁽²⁾.

بعد عملية تتبع أصل أو جذور النقد الثقافي أمراً مستحيلاً، حيث نجد أن "أفلاطون" وأرسطو" كتبوا عن تأثيرات الفن والفلسفة والدين في المجتمع، فقد قدم عصر التنوير نظرية عن الثقافة بصفتها مزيجاً من الفكر الإنساني، والإنجازات التي تتخطى نطاق الوجود الإنساني الأساسي. ومن خلال هذا المفهوم نستطيع أن نتبين أن مفهوم الثقافة يضم العلم والتاريخ والفلسفة والفن⁽³⁾.

لقد كان لمدرسة فرانكفورت أمثال تيودور أدرنو اهتمام بهذا النقد ، وكذلك فرييانسي سوسير و رولان بارت. وقد اعتبر تيودور أن النقد الثقافي ما هو إلا نقد برجوازي، يمثل

⁽¹⁾ الغذامي، عبدالله، النقد الثقافي قراءة في الأسواق الثقافية العربية، الرياض/السعودية، المركز الثقافي العربي، 2000م، ص31.

⁽²⁾ Murray, Chris. Literary Critics and Criticism, London, UK, 1999, p: 278.

⁽³⁾ Ibid p: 278.

اليوسف، يوسف. بحوث في المعلمات، دمشق/سوريا: منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، 1980م.

ثالثاً: المجالات

مجلة فصول. القاهرة/مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 63، 2004م. مجموعة مقالات لـ "هدى وصفي، صلاح قنصوة، هشام شرابي، حسن الشاعر، عبد الله إبراهيم".
مجلة أفكار. عمان/الأردن، عدد 207، 2006م. (مدخل إلى الدراسات الثقافية والنقد الثقافي).

رابعاً: المراجع الأجنبية

Murray, Chris. **Literary Critics and Criticism**, London, UK, 1999.
Wolpreys Julian. Robbins, Rank Wonack,K. **Key Concept in Literary Theory**, Edinburgh University press, 2002.

ABSTRACT

The Ten Mo'alaqat "A Cultural Study"

By: Maryam Taha Afaneh

Supervisor: Dr. Amal Nseer

The present study tackles al-Mo'alaqat from a cultural perspective. It aims at detecting and revealing the covert modes which lie beneath the aesthetic structure of al-Mo'alaqat. Beside the introduction and the preliminary, the paper is divided into four chapters. Chapter One covers the temporal-spatial mode represented by al-atlaal (the debris or remains) ols Abi-Sulma, Emro' al-Quys, al-Abras and al-Dhubiani.

Chapter Two is subdivided into two parts, the first part covers the sphere of wine in the poetry of Tarafah and al-A'sha whereas the second part covers the humanized symbols in the poetry of Lubaid and Ibn Halaza. In Chapter Three the culture of mightiness and passion represented by A'ntara al-A'bsi is discussed. Finally, Chapter Four comes to cover the culture of prideful represented by the poetry of Amr Ibn-Kulthoom.